Библиотека
Всемирного клуба петербуржцев

Сергей Иванов

Экзотерические этюды

ВСЕМИРНЫЙ
КЛУБ ПЕТЕРБУРЖЦЕВ

Санкт-Петербург
2014

ББК 20
И21

И21 **Сергей Иванов. Экзотерические этюды.** —
СПб: АИР, 2014. — 480 с.
ISBN 978-5-906224-07-1

Никакой мистики.
Ясный взгляд на реальность и пытающуюся описать её науку.
Доступно, наглядно, весело.
Книга изменит ваше представление о Мире и о человеке.
В лучшую сторону!

ISBN 978-5-906224-07-1

© АИР, 2014
© Иванов С. Ю., 2014
© Музланов А. М. (иллюстрации), 2014

Содержание

Любовь и Вселенная
9

Эзотерика
или экзотерика?
12

Как жить
Человеку космическому?
17

Язык реальности
и «нереальности»
63

Время
85

Закон мощности
сохранения здравого смысла
117

Информация и математика
133

Научное сознание
и алгоритм открытий
167

Ясновидение
на службе государства
247

Анизотропная Вселенная
261

Финслерова геометрия
271

Кто здесь против Эйнштейна?
286

«Ау» в финслеровом пространстве
312

Квантовое сознание
325

Морфогенные поля
343

Нейробиология власти
363

Вы инфицированы
393

Правила игры
415

Игра в Каббалу и теософию
435

Заключение
453

Литература
456

Приложения
465

Об авторе
478

Дорогие читатели!

Перед вами блестящий пример принципиально новой философской, научно-литературной, культурно-мировоззренческой, познавательно-объяснительной, прогностической, а также публицистической прозы, который сочетает в себе подчёркнуто индивидуальную позицию автора с непринуждённым, часто парадоксальным изложением материала. Такая многоплановость изложенных позиций затрудняет определение жанра книги. Научно-популярная? И да, и нет. В отличие от научно-популярных книг «Обо всём» и большинства учебников «О концепции современного естествознания», она не претендует на «всеохватность» и «строгую научность». В то же время она способна обогатить современные методы научного познания, совершенствовать их роль в формировании картины реального мира.

Каждое сочинение такого рода вызывает болезненное раздражение у многих активно работающих профессионалов — узких специалистов в своих предметных областях. По какому праву дилетант берётся судить о высоких научных материях? Простите, ни у кого нет монополии на истину или её «единственно истинную» трактовку.

Необходимость в разработке новых методов познания в первую очередь определяется тем количеством проблем, причём проблем глобальных, которые породила вся предыдущая деятельность человека, используя не самые эффективные и универсальные методы исследования. Будет несправедливым однозначное утверждение, что современная наука испытывает недостаток в методах. Скорее наоборот — их слишком много. Однако все эти методы, их научные основы и постулаты носят частный характер. Более того, многообразие подходов, методологическое различие методов — основная причина невозможности создания единственно правильного, приемлемого для всех мировоззрения.

В то же время наш мир един, и всё происходящее в нём подчиняется единому закону, а все основные закономерности, которые установлены и приняты к настоящему времени научным сообществом к руководству, есть лишь частные проявления этого основного закона. Поэтому в принципе возможно создание по-настоящему целостной картины мира, базирующейся на доказательной тождественности законов мироздания, а не на предположительном их формальном «единстве».

В целом, существующие методы дают множество различных интерпретаций реальности, которые лишь при наложении их друг на друга образуют некоторое подобие целостного изображения. Одна из основных функций методов познания заключается в синтезе мировоззрения и создании картины мира. Сегодня, к сожалению, наблюдаемое количество картин мира прямо пропорционально количеству методов его изучения и используемых философских систем, которые к тому же зачастую существенно отличаются друг от друга. Главная причина существующей методологической дифференциации познания заключается в феномене человека, который возник и существует на вполне определённом уровне организации действительности. Следовательно, для того чтобы получить целостную картину мира, необходимо выявить ключевые связи между всеми процессами, элементами и явлениями.

Данная книга представляет собой попытку автора расширить действительность и по-новому взглянуть на наш мир. Очевидно, что такое намерение будет встречено читателями неоднозначно: от явного неприятия до всесторонней поддержки.

Однако мы должны помнить, что наука — это сфера человеческой деятельности, функция которой состоит в выработке и систематизации объективных знаний о действительности. Сфера эта даже в геометрической интерпретации пока далеко

не идеальна, а представляет собой топологический объект со многими неоднородностями и прорехами. В своё время Клод Леви Строс утверждал: «Учёный — это не тот, кто даёт правильные ответы, а тот, кто ставит правильные вопросы». Можно ответственно утверждать, что автор книги действительно ставит для нас правильные вопросы.

Наряду с присущей науке универсальностью и строгостью, она чувственна и ранима — в том смысле, что её результаты требуют обязательной эмпирической проверки с использованием восприятия.

Наука — это только описание реальности. Лишь после осознания и формализации результатов наблюдений и экспериментов научные гипотезы становятся теориями. А значит, наука без человека невозможна. Действительно наука — это особый рациональный способ познания мира, основанный на эмпирической проверке или математическом доказательстве.

Сегодня мир стоит на пороге осмысления необходимости качественно нового скачка, принципиально нового подхода в научном познании. По мнению специалистов, универсальный метод познания — не утопия, он возможен. Из представленной книги следует, что в форме достаточно законченной идеи он уже существует.

Временные и пространственные параметры человека как главного субъекта познания совершенно не соизмеримы с квантовыми и вселенскими объектами его научного любопытства. Этим обусловлена и определённая ограниченность познавательных возможностей. Попытки разрешить эти противоречия традиционными методами научного исследования являются малоэффективными без сознательного или «случайного» задействования механизмов интуитивного мышления.

Наиболее развитой формой познания в настоящее время является наука. Она познаёт объективные законы изучаемых явлений. Благодаря этому, наука обладает предсказательной функцией, позволяет предвидеть ход событий. Формула науки: знать, чтобы предвидеть; предвидеть, чтобы действовать со знанием дела.

При этом сознание «прорывается» за пределы формальной логики и становится способным воспринимать суть явления, а не только его привычное формальное описание. Примерами такого прорыва являются не только гениальные открытия великих учёных, но и замечательные произведения творческих гениев, обладающих даром более тонкого чувствования.

Современная наука достигла поразительных успехов. Сегодня наши теоретические представления в основном очень хорошо согласуются с тем, что мы видим в экспериментах. Однако это касается в первую очередь классической физики. В то же время на наше видение мира, понимание его законов начинают всё больше влиять квантовые представления. Это относится не только к экспериментальной физике, механике и нанотехнологиям.

Наше общество остро нуждается в адекватной картине мира. Той самой картине, на основе которой формируются тенденции развития государственности, науки и культуры. Отсутствие такой картины ставит под сомнение смыслы и ценности индивидуального и социального бытия.

Мы ещё не знаем «реальную физику» настолько хорошо, чтобы объяснить некоторые, даже нашедшие уже применение в технике эффекты и тем более чтобы иметь возможность использовать её язык для описания работы человеческого мозга, а значит, и сознания, а возможно, и чувств.

Некоторые существенные аспекты и идеи квантовой теории могут объяснить природу человеческого мышления, восприятия, творчества, ибо они наиболее вероятно имеют ту же квантовую природу.

«Квантовую природу» мира автор пытается объять «квантовым» инструментом сознания и познания, что, с точки зрения нетрадиционного научного подхода, не лишено смысла.

Фрагментарную научную картину мира, грешащую многими пробелами и противоречиями, он дополняет якобы «ненаучной», основанной на обыденном, художественном, мифологическом и религиозном сознании и подсознании, по его мнению, имеющем интерфейс для связи с информационным полем Вселенной.

Автор предлагает единую науку современного познания определять как физику (прежде всего квантовую) с философским уровнем и подходом обобщений или же как своеобразную философию, построенную по канонам и законам квантовой физики и механики.

В конечном счёте, показать единство человека со всем сущим — это более философская, чем естественнонаучная задача. Но и в рамках философии она вряд ли она может быть исчерпывающе решена. В книге не рассматривается весь предмет научного естествознания, только некоторые его аспекты, объединённые физикой и психологией, причём изложенные совершенно неправильным, с точки зрения современной научной парадигмы, методом. Это скорее интуитивная, чем рациональная книга, но показывающая пример продуктивного междисциплинарного подхода.

Удивительным образом в описываемых событиях и явлениях автор выявляет органическое единство, единство физических, химических, психических и биологических явлений, закономерные связи проявлений мироздания, как общего, так и специфического характера. Поэтому кажется, что это не только квазинаучная интерпретация современных научных представлений в форме литературных эссе, а отголоски более глубоких знаний нашей проявленной и непроявленной реальности, дополненные «ненаучной» интуицией автора.

Многочисленные иллюстрации, точные по сути, но ироничные по идее и воплощению, дополняют ощущение «свежей парадоксальности».

Всё написанное далеко не бесспорно, но интересно и познавательно.

В.Н. Половинкин,
доктор технических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ,
председатель Экспертного совета ВАК,
лауреат международной литературной премии «Северное сияние».

Благодарности автора

Моей жене Марии,
умнейшему и милейшему созданию природы.

Родителям, совместными усилиями сформировавшим
мой геном и не испортившим заложенное
своим воспитанием.

Редактору, создателю макета книги Александру Голоду
и художнику Александру Музланову.
Без их творческого участия
это была бы другая книга.

Настоящему Учёному Валерию Половинкину —
за, возможно, излишне высокую оценку труда автора,
инициировавшую стремление ей соответствовать.

Создателю — от себя лично
и от представителей человечества,
способных оценить величие и красоту его Творения.

Вместо предисловия

Любовь и Вселенная

Что такое любовь?

Ответить, не обращаясь к опыту своих чувств, невозможно.

Философы легко решают эту проблему: любовь рассматривается как философская категория, в виде субъектного отношения, интимного избирательного чувства, направленного на предмет любви.

Но и другие науки стремятся к исследованию этого основного явления человеческого бытия: психология, социология, этология (наука об инстинктах), этика, сексология, венерология... и пр.

В нейробиологии, на основе изучения работы мозга влюблённых, любовь определена как «дофаминергическая целеполагающая мотивация к формированию парных связей».

Восстановят ли все эти описания чувство, сопровождаемое повышением уровня гормонов допамина, адреналина и норадреналина, что собственно и создаёт ощущение влюблённости?

Нет, надо лично пережить радости и печали любви, чтобы понять физическую суть явления.

С этим большинство представителей человеческого рода справляются. Причём поэты, писатели, артисты делают это более продуктивно, чем учёные. Но и им слов не хватает. И это хорошо, так как в этом исток творчества и гарантия развития человечества.

Что представляет собой наша реальность?

Так же как любовь требует для своего описания и воспевания адекватного языка, так и Вселенная может быть наиболее точно описана только специфическими языками.

Это космическая архитектура (проект мира и геометрия пространства), теория относительности Эйнштейна и квантовая теория, причём последние две очевидно являются разновидностью одной — общей теории поля.

Понятие любви предполагает наличие хотя бы одного участника, который, с позиции квантовой физики, является одновременно и наблюдателем, и аргументом волновой функции, включающей объект (объекты) любви и все сопутствующие обстоятельства (тёщу, ипотеку, настоящих и будущих детей...).

В отличие от любви, парадигма современной науки исключает участие в процессе познания мира экспериментатора как личности. С позиции той же физики это делает невозможным измерение любых физических величин на квантовом уровне.

А другого уровня, помимо квантового, в природе не существует. Наша осознаваемая реальность — это просто «загрубленный» квантовый мир.

Нонсенс!

Так о чём же рассуждают учёные и инженеры, не имеющие счастья быть физиками и математиками?

Они манипулируют абстракциями, имеющими отдалённое отношение к изучаемым сущностям. Одни абстракции порождают другие, абстракции рождают фантазии, которые в результате вербальной убогости способны описывать реальность только в грубом приближении.

В доисторическом обществе это было вполне допустимо. Сейчас, когда наука и техника определяют итог соперничества в геополитике, тот, кто будет быстрее, точнее и прозорливее, выживет, остальные уйдут в историческое небытие.

Поэтому вопрос адекватности политики, экономики, науки, техники, социологии в структуре мира и природе сознания — это вопрос существования.

У наук есть сильная сторона — научная строгость и специализированный язык (определённые правила для отделения своего научного сектора от других). Но научная строгость до сих пор не внесла окончательную ясность в картину мира.

Есть, наверное, учёные, владеющие теорией относительности, квантовой физикой, финслеровой геометрией, концепцией бога Бартини, теорией сознания... Но им недосуг пересказать «все науки» на известном им первичном языке Бога — на языке квантовой физики.

Если бы автор был на это способен, он, возможно, написал бы «научные рассказы» или очередную книгу «Обо всём». Этот жанр допускает возможность описания избранных явлений в их взаимосвязи без использования строгого математического аппарата.

Таких популярных книг достаточно. Это, как правило, компиляции из более серьёзных трудов с добавлением

новостей из научного медиа-пространства. Так, путём нисхождения с уровня современных научных знаний (на каждом уровне что-то неизбежно теряя) формируются представления о мире. Это классический подход.

Наиболее близка квантовой эзотерическая картина мира. В этой модели наблюдатель сам является элементом системы познания мира (и себя как части целого), а рефлексия есть способ и познания, и описания действительности во всех её проявлениях.

Именно поэтому автор предпочёл метафорическую ясность в ущерб научной строгости.

Эзотерика или экзотерика?

Вам дано знать тайны царствия Божия,
а тем внешним всё бывает в притчах.
(от Марка, IV, 11).

Ибо нет ничего тайного, что не сделалось бы явным,
ни сокровенного, что не сделалось бы известным
и не обнаружилось бы.
(Лк 8:17)

Если экзотерикой называть эзотерику, это будет ошибкой. И не простой, орфографической, а грубой, смысловой, потому что экзотерика означает понятие, совершенно противоположное эзотерике.

Экзотерика — совокупность знаний, сведений какого-либо учения, не скрываемых от других людей (противоположно эзотерике).

Экзотерический (от греческого *exoterikos* — внешний) — предназначенный для непосвящённых, для всех.

Эзотерический (от греческого *esoterikoc* — внутренний) — тайный, скрытый, предназначенный исключительно для посвящённых.

Если **эзотерика** — это совокупность мистических, философских или религиозных знаний, недоступная широкому кругу лиц, то **экзотерика** — часть тех же знаний, не скрываемая от непосвящённых, открытая для изучения и понимания посторонними людьми.

Явное знание — вид знания, которое легко формализуется и систематизируется, то есть легко передаётся. Оно не требует постоянных тренировок для его получения, как, например, неявное знание. Человек может самостоятельно ему научиться, пользуясь ясными и чётко сформулированными правилами данного знания. К явным знаниям относятся, например, многие науки, такие как математика, физика, история и лингвистика.

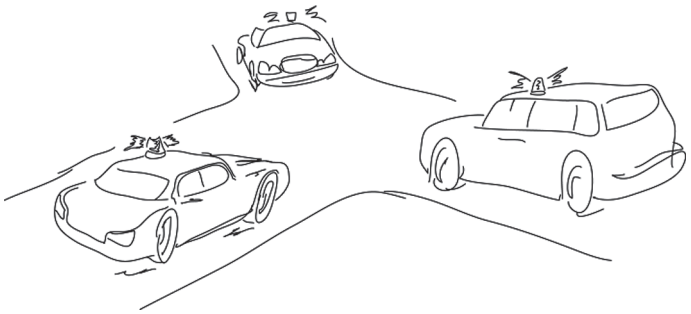
А что сейчас скрыто?

Так называемая эзотерическая литература широко доступна. Она носит некоторый познавательный характер, расширяющий когнитивный кругозор, но помимо полезной информации содержит большей частью вариации известных утопий, псевдопрактик и квазиучений. Эзотерических (тайных) знаний поэтому сейчас нет или их осталось очень мало!

Это не означает, что нет «эзотерических умений». На основе знаний эти умения можно приобрести.

Понятные примеры из реальной жизни:

- знание правил движения не означают умение безаварийного вождения;



Знание правил движения не означает умение безаварийного вождения.

- знание правил приличного поведения не гарантирует, что их носитель соблюдает оные;
- знание законов не гарантирует их исполнение.

В то же время правоприменитель, обладающий эзотерическими познаниями, будет руководствоваться законом или совестью. Отвергающий духовные ценности — понятиями или личным интересом. Но «Бог не фраер и правду видит», следовательно, найдёт возможность воздать ему за дела его неправедные и будет воздавать до полного осознания, то есть до перевода эзотерических знаний в экзотерические. Незнание законов или пренебрежение ими не освобождает и от космической ответственности. Судьба!

«И нет твари, сокровенной от Него, но всё обнажено и открыто перед очами Его: Ему дадим отчёт». (Евреям 4:13)

Истинный эзотеризм рассматривает взаимосвязь всех существ и явлений и мотивирует к самопознанию, то есть познанию себя как части проявленного мира. Но это уже предполагает как минимум намерение трансферинга сознания и поведения, то есть овладение умениями, которые раньше называли магией.

Собственно говоря, вся древняя философия была эзотерической по своему характеру. Эзотерические, то есть рассчитанные на духовно подготовленное меньшинство, аспекты существуют в любой религии, в том числе и в христианстве.

Во всех древних учениях есть две стороны — общедоступные знания и извечные моральные заповеди и знания более глубокие и потому сложные для восприятия. Умения на основе этих знаний становились доступными лишь людям, имеющим определённый уровень образования и духовной подготовки.

Тем более что все религии и философские учения древности имели одну цель: изложить основы единого для всего мира знания о человеке и мироздании тем языком, который в их времена был более понятен людям, и при этом напомнить им о том, что неотъемлемым элементом этого знания являются нравственные принципы, несоблюдение которых порождает в мире всё зло и несчастья.

Особенно активно термины «экзотерика», «экзотеризм», «экзотерический» используются в эзотерических и оккультных учениях. В частности, их использовали А. Безант, Э. Бейли, Е. П. Блаватская.

В недрах религий зародилась магия, из философии вышли все нынешние науки. Магия, как и наука, эволюционирует.

Она существует сейчас как комплекс знаний, коррелирующих с новыми научными направлениями в физике, химии, физиологии, психологии. Этот симбиоз позволяют производить определённые действия с заранее предсказанным результатом.

Таким образом, сейчас нет различий между эзотерическим и экзотерическим, потому что это одно и то же.

Но люди ищут тайных знаний.

Существует распространённое заблуждение о том, что якобы самые главные и тайные знания надёжно спрятаны и хранятся за «семью печатями». Для сказок или фантастических историй подобное мнение очень полезно.

Люди ищут тайных знаний.

Явных им мало.

Монетизировать доступное сложновато, а тайное легко. Народ по-прежнему падок на заморских учителей, «великих магов», саентологических и прочих пророков. Эзотерические школы плодятся и множатся. Они уже сражаются между собой не только на ринге «Битвы экстрасенсов». Развелось столько эзотерики, что уже «в каждой подворотне Шамбала».

Где же искать настоящие тайные знания, да такие, чтобы не знал о них каждый второй?

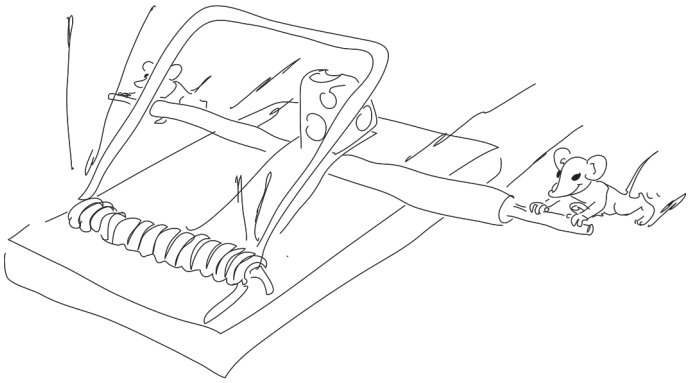
Прежде чем приниматься за тайные, полезно освоить доступные.

Если человек не умеет читать и писать?
Все знания для него эзотерические!

Многие из тех, кто слушал родителей, учителей, добрых наставников, без всякой эзотерики достигли счастья и благополучия.

Вспомним не бесполезный и ныне слоган вождя мировой революции: *Учиться, учиться, учиться...*

Тайные знания предков, как правило, ищут те, кому не дались знания явные и доступные.



Знание — сила!

Для имеющих достаточный уровень образования знания в известной предметной области вполне экзотерические.

Эзотерическими манипуляциями или квазинаучным шаманством грешат и многие представители «альтернативной науки».

Альтернативная наука — бессмысленное словосочетание. Оно понятно только в контексте «наука, альтернативная официальной». Но «официальная наука» — ещё более бессмысленное словосочетание и тем более явление. ←

Тайны создают те, которые в чём-то пока не разобрались, что-то не поняли, не усвоили и не освоили. То есть тайн никаких нет... ни древних... ни современных.

Речь не идёт о военных, коммерческих и личных тайнах. Только об «эзотерических». ←

Тайн нет, но знания, которые с ними соотносятся, прячутся. Прячутся не в тени египетских пирамид и в пещерах древних мистерий, а в библиотеках и на миллионах серверов, среди гор информационного мусора. Наше неведение и делает их тайными, наше знание способно их проявить.

Наука наукой, но надо верить и в чудеса! То есть в то, что пока за гранью понимания, но вполне в духе эзотерически-экзотерических идей.

Надо верить в чудеса!

Чудеса: поцеловал Иван-Царевич лягушку, и превратилась она в...

Надо верить в чудеса!

В философском понимании научные знания — и мифы, и святые писания, и рефлексии контактёров — получены извне, и только будучи осмысленными, формализованными, изречёнными, записанными, они становятся экзотерическими.

Именно на этот уровень современного образованного человека и рассчитаны «Экзотерические этюды».

Как жить человеку космическому?

Как жить человеку космическому?

Космическая философия. Главный и местные боги.
Голографическая Вселенная.
Космическая компьютерная сеть. Психолингвистика.
Язык Бога. Космическое сознание.
Как говорить с Космосом. Язык науки и техники.
Инструкция пользователя. Космическая миссия России?

Люди маются не потому,
что Бог им не отвечает,
а потому, что они
не знают, что спросить.

Как жить?

Основной прагматический вопрос «Как жить?» является следствием неразрешённого философского вопроса о цели или целях жизни.

Церковь рекомендует спрашивать об этом у Бога.
Продвинутая молодёжь — у Гугла.

Google советует людям, у которых есть возрастные или психологические кризисы, набрать в поиске Google своё имя и фамилию, тем самым «найти себя».

— А в чём смысл жизни?
— Спроси Гугл.

Но и Гугл не отвечает. На этот вопрос невозможно ответить однозначно, так как только выбор цели определяет смысл существования и вектор действий. Для каждой цели — свои смыслы и механизмы реализации.

Для начала зададим себе извечный вопрос: «Что есть человек — тварь божья или венец эволюции?». Есть разные точки зрения.

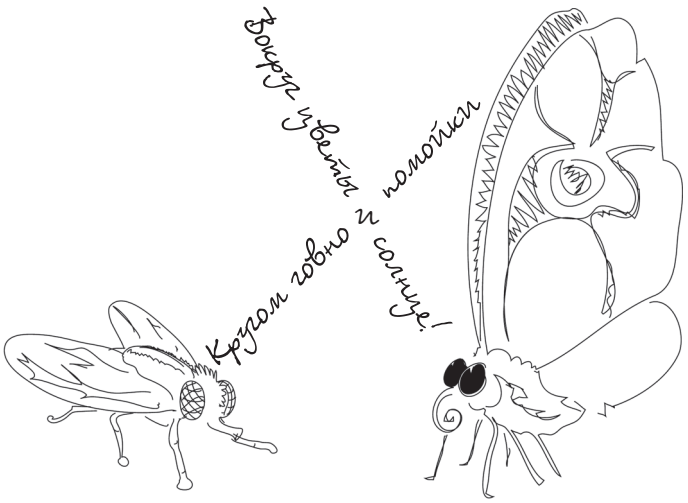
Юзер:
— Гугл знает всё!

Продвинутый юзер:
— Гугл знает далеко не всё!

Программист:
— Гугл вообще ничего не знает.

Хакер:
— Гугл ЗНАЛ всё...

Есть мнение, что тварь... — даже не божья, а просто тварь!!! Есть и альтернативное — нет у эволюции никаких венцов и целей. Есть только приспособление к условиям жизни — и только.

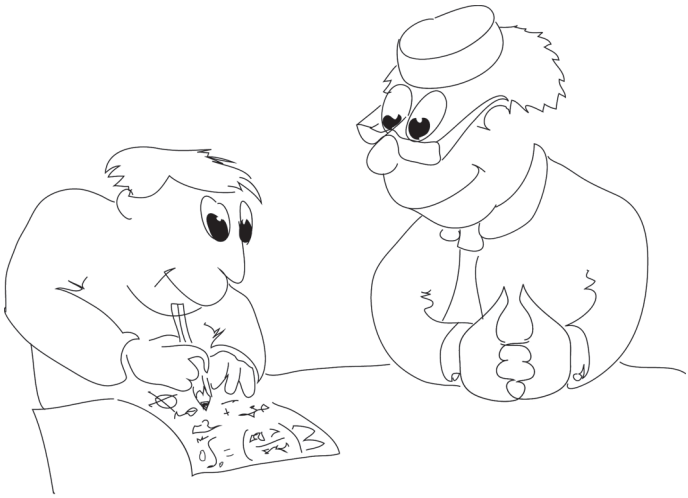


Есть разные точки зрения.

С подобными представлениями жить обидно и за себя, и за человечество. И кого ни вопрошай «Как жить?», ответа не получишь. В лучшем случае будешь послан..., но и там счастья не найдёшь.

Это происходит потому, что большинство из нас предпочитают сосредотачивать своё внимание на классических корреляциях со своим окружением. Пространство этого окружения зависит от количества информации, «записываемой» в человеческом теле и отражённой в сознании, то есть той информации, которой сознание может «манипулировать». Если сознание может выходить за пределы повседневного бытия — и жизнь может измениться, если нет, то — что пардон, то пардон, как писал классик советской сатиры Михаил Зощенко.

А если человек всё-таки одно из проявлений и осознанных воплощений космического разума? Для понимания этого даже не надо расширять сознание, достаточно просто раскинуть умом.



Просто раскинуть умом…

Самым большим доказательством существования разумной жизни во Вселенной является тот факт, что до сих пор никто не попытался с нами связаться.

Тогда станет понятно, что человеку должны быть доступны все ресурсы, созданные Богом. А это не только Земля со всеми гадами и тварями (в биологическом и переносном смыслах), но и Солнечная система, и наша Галактика с поэтическим названием Милки Вэй, содержащая, кстати, примерно 200 миллиардов звёздных систем, из которых несколько тысяч обитаемые, и ещё примерно 100 миллиардов других галактик с триллионами звёзд и планет.

То есть если мы созданы по образу и подобию не Бога Библии с его ограниченными космическими потенциями, а Бога Вселенной…, то и возможности ой-йо-йой!

Осознавая это, и личные цели можно ставить пока пусть и земные, но более амбициозные, например:

- прожить в здоровом теле, в гармонии с миром, в неустанном поиске истины счастливую жизнь, в соответствии со своим космическим и кармическим предназначением;
- перед естественным концом определить планы на последующую жизнь, время и место воплощения.

А в качестве факультатива — для расширения эрудиции и получения внеземных эстетических ощущений — в свободное от земных забот время путешествовать по иным мирам и общаться с космическими сущностями.

Для этого надо, как минимум, поверить, что это возможно, а ещё лучше параллельно с получением среднего и высшего образования и семейными делами освоить необходи-

мый теоретический и практический курс устройства мира и взаимодействия с ним на квантово-волновом уровне. Параллельно — потому что пока в учебных заведениях этому не учат.

В некоторых лечебных заведениях от этого лечат. (Шутка.)

«Что это за цели бредовые? — возможно, спросят некоторые. — А где деньги, муж-олигарх, дом на Багамах, дети в Кембридже?». Честно говорю, что про это я ничего не знаю. Хотя бывает, что материальное изобилие вылазит в качестве побочного продукта просветления (овладения «космической коммуникацией»). Но это без гарантии.

Деньги сами по себе не приносят счастья. Счастье и знание приносят деньги!

Не думаю, что сейчас любой здравомыслящий священнослужитель будет отрицать наличие бесчисленного количества иных миров. Но на этом его космическая толерантность и закончится. И если, например, его занесёт на одну из планет в созвездии Стрельца (центр нашей Галактики), то туземцы, которые, видимо, превосходят нас в развитии на миллионы лет, вряд ли примут православную концепцию сотворения мира и Иисуса Христа в облике бога-человека (напомню, что это «проголосовано» под присмотром императора Константина на Никейском соборе в 325 году по сегодняшнему земному летоисчислению).

Это примерно 5000 лет от сотворения земного мира по Библии (по сравнению с 13 миллиардами лет у «стрельцов» — просто бесконечно малая величина).

Всей обитаемой Вселенной будет непросто объяснить, что это за малолетние сущности такие — Иисус и Константин, и кто из них и почему для матери Вселенской истории более ценен. И если первый по понятиям, конечно, святой, то второй вообще чиновник и сатрап. Поэтому можно утверждать, что юрисдикция земных верований, так же как и философских и большинства научных теорий, ограничивается нашей планетой.

Теологи и священнослужители возразят, что в наши дни мы не принимаем всё, написанное в Книге Бытия, буквально. Несмотря на их благие рассуждения, большое количество верующих продолжают воспринимать Священное Писание, включая историю о создании мира, буквально. Согласно опросу компании «Гэллап», в их число входит приблизительно 50 процентов американцев. А россиян? Никто не считал.

Во всех земных религиях Бога «приземлили», возложив на него ответственность только за создание земли и небесной тверди. То есть Бог человеческих религий — это «местный бог», отвечающий за определённый участок космического пространства, связанный с массой планеты Земля, движущейся по солнечной орбите со скоростью 30 километров в секунду. А Солнечная система при этом тоже летит своим путём со скоростью 240 километров в секунду.

Так как в различных религиях эта история имеет значительные вариации, то надо признать православную концепцию бога очень частным случаем безусловно правильной, но пока недоступной нашему осмыслению общей теории творения.

А какая теория правильная?
Пока неизвестно.

Пока неизвестно.

«Плодоводы будут правильно действовать в тех случаях, если они будут следовать моему постоянному правилу: «Мы не можем ждать милостей от природы, взять их у неё — наша задача» (И. В. Мичурин, «Итоги шестидесятилетних трудов по выведению новых сортов плодовых растений», изд. 3-е, М., 1934). Это сейчас уже не прокатит.

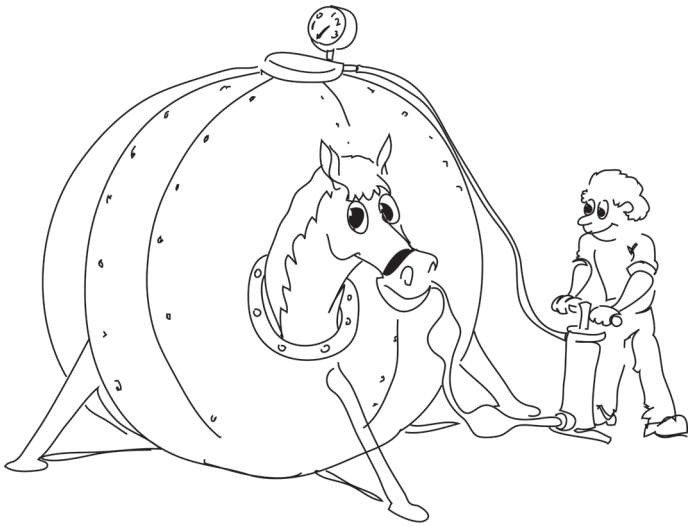
→ Естественно, что инструкции по правильным действиям человеков и их взаимоотношениям с «местным Богом», изложенные в священных книгах великих и малых религий, для человека космического, то есть созданного по образу и подобию «Главного Бога», устарели. (В той же степени, как физика Ньютона «устарела» для описания мира и его изменений.)

Фантазии, даже религиозные, не заменяют знания. Речь не идёт о Боге, ибо Бог (Творец, Создатель, Великий Архитектор Вселенной) — это научный факт.

Классическая физика существует одновременно с квантовой, причём они описывают общую реальность, только с разной глубиной. Хотим овладеть атомной энергией или исследовать космос — без теории относительности и квантовой физики не обойтись.

Любая теория — это тоже абстракция. Её нельзя ни абсолютизировать, ни демонизировать. Примером такой абстракции является известная идиома «**Сферический конь в вакууме»** (вариация: сферическая корова) — выражение, обозначающее некую идеальную концепцию, оторванную от реальной жизни. Эта модель была построена израильским биофизиком Аароном Кацир-Качальским в рамках исследования оптимального алгоритма победы на скачках.

Был ли удовлетворён заказчик? Неизвестно.



Сферический конь в вакууме.

Хотим реализовать возможности, заложенные Создателем в каждого из нас, надо попробовать пообщаться с ним на Его языке, то есть на том языке, на котором разумная жизнь общается между собой в беспредельном космосе.

Обращаться к Богу лучше на его языке!

Чувствую, встрепенулись иудеи, мусульмане и великороссы. Напрасно — это не иврит, не арабский и даже не праславянский. Это язык информации!

А о чём с Вселенной-то разговаривать? Где мы, а где она! Фокус в том, что она в нас и вокруг нас. Человек — это, как и всё в мире, — набор связанных между собой полей и элементарных частей и в основном, если копнуть (или нырнуть) глубже, состоит не из воды, а из физического вакуума (на 99 с бесконечными последующими девятками долей процента).

«Человек — это то, во что он верит». А. П. Чехов

Но вакуум — это тоже не пустота. Теория относительности Эйнштейна наполнила пространство временем в четырёхмерной матрице, которая взаимодействует с материей. Эта матрица имеет собственную физическую реальность. Таким образом, вакуум не является ни пустым пространством, ни исключительно геометрической структурой: это физически реальная среда, которая взаимодействует с материей и создаёт физически реальные эффекты.

Живые организмы удивительно согласованы: все их части многомерно, динамически и почти мгновенно связаны друг с другом. То, что происходит с одной клеткой или органом, происходит в какой-то мере и с другими клетками и орга-

нами. Организм через пространство физического вакуума согласован с окружающим миром: то, что происходит в окружающей среде, отражается и на внутренней среде организма. Благодаря этой согласованности, организм может развиваться в соответствии с изменениями среды.

Почему если человек говорит с Богом, это называется молитва, а если Бог говорит с человеком, то это называется шизофренией? →

Обращаться к Богу лучше на его языке!

Согласованность достигается гармонией вибраций — вибраций химических связей, вращения молекул, колебаний микроскопических ресничек, течения электронов и протонов и движения потоков метаболитов и ионов внутри и между клетками через 10 уровней пространственной протяжённости.

Но и вся Вселенная является открытой системой, имеющей специфические вибрационные критерии доступа к определённым видам мудрости и опыта.

Поэтому на языке Вселенной можно разговаривать:

- со своими генами, клетками, митохондриями, внутренними органами;

Геном растений понимает человеческую речь!

- со своим мозгом, который во многом живёт собственной жизнью и обычных человеческих слов не слушается;
- со своим и чужим подсознанием;
- с природой (растениями, животными, насекомыми);
- естественно, и с инопланетянами :). (Но, так как коммуникация предполагает взаимный интерес, только в том случае, если они сами захотят разговаривать.)

Ну и вдохновиться, конечно, от вселенских информационных источников творческой или технической информацией (которые иногда называют Хрониками Акаши), визуализируя или аудиолизируя «космические подарки», посылаемые вопрошающим.

Вполне практические цели, достижение которых, помимо личного удовлетворения, создаёт определённые конкурентные преимущества человеку как члену в целом менее продвинутого социума.

Какие примеры? Сколько угодно: Пифагор, Парацельс, Эдисон, Менделеев, Тесла, Эйнштейн... Они задавали вопросы и получали ответы... «Я хочу узнать, как Бог создал мир. Я хочу знать Его мысли, остальное — это детали» (Альберт Эйнштейн).

Новая физика, новая биология и новая наука о сознании признают, что жизнь и сознание являются неотъемлемыми элементами мира, а не случайно возникшими побочными продуктами. Для понимания этого, а скорее для избавления от ограниченных сознанием и пространством ложных представлений о мире, — небольшой ликбез.

Всё нижеизложенное носит исключительно научный характер, и желающий без труда найдёт подтверждение во многих иностранных и немногих российских публикациях. Ибо

как «наш Бог» — это сосланный в космическую провинцию представитель Создателя Мира, так и наша наука — нелюбимая падчерица мировой. А индекс научного цитирования, то есть показатель вклада отдельных учёных и национальных научных школ, показывает, что «производительность» нынешней российской науки имеет «нано-размеры».

Thomson Reuters Corporation много лет занимается подсчётом зарубежных публикаций и сетями цитирования. У неё есть базы данных — Web of Science — (сокращённо WoS), по которым ведётся соответствующий подсчёт. Есть ещё система Scopus и несколько других помельче, но по ним редко когда подсчитывают. А для утешения российских учёных: «Российский индекс научного цитирования» — это единственная сугубо национальная информационно-аналитическая система.

Особенно это ощутимо в тех научных направлениях, которые связаны с реализацией человеческого целеполагания во Вселенной, то есть в теоретической и квантовой физике, космической философии, генетике, нейрофизиологии, изучении и освоении нелокальных проявлений человеческого сознания, которые человечество долгие годы относило к магии.

Космическая философия

Человек задумывается о цели своего существования; возможно, устрицы задумываются о том же, если только им не открыл этого какой-нибудь официант.

Ежи Лец

Всегда существовали вечные проблемы: «Кто мы такие?», «Как возникла жизнь?», «Что с нами будет через тысячи, миллионы лет?». Может ли человек ответить на эти вопросы? Наверное, по мере накопления и осмысления научных знаний.

Когда это ещё случится?

Но уже в настоящее время возникла необходимость философского анализа проблем цивилизации, поиска её места среди других космических цивилизаций, проблем взаимоотношения отдельной личности и космоса.

Раньше это философское направление называлось космизмом.

В истории философии русский космизм занимает особое место. Русский космизм — это стремление целого ряда мыслителей прогнозировать будущее человечества как элемента космического бытия, как части космического мироздания.

Русские философы и учёные задумывались об этом ещё в начале прошлого века. Благодаря трудам В. И. Вернадского, К. Э. Циолковского («Думы о Земле и небе»), Л. А. Чижев-

ского («Эхо солнечных бурь»), Тейяра де Шардена («Феномен человека»), а ещё раньше Гумбольдта («Космос»), Ж. Кювье, Г. С. Сковороды и других, *некоторые* люди поняли**,** что человек не столько существо планетарное, сколько космическое.

Как философскую вершину космизма при советской власти представляли космическую теорию Циолковского.

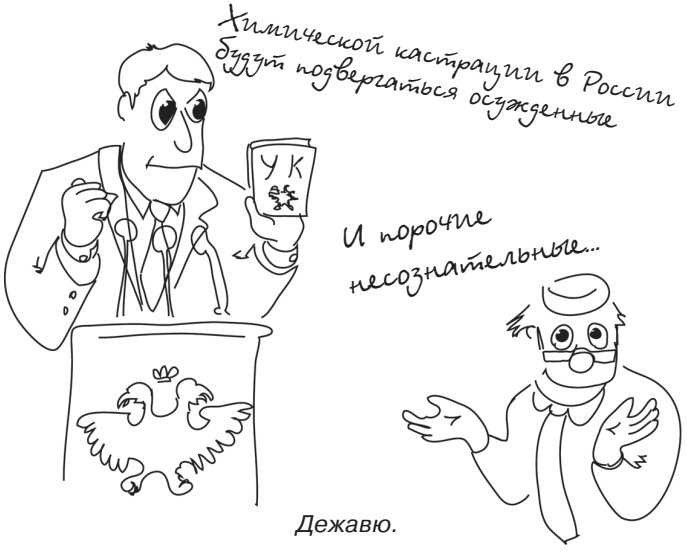
Циолковский был недоволен и материализмом, и идеализмом. И он решил создать свою философию, которая совмещала бы оба эти течения, видимо, в надежде, что она объединит всех людей на Земле. Сущность его рассуждений сводилась к следующему. Человек и всё, что вокруг него и за пределами Земли и Солнечной системы, — всё это существует потому, что порождено Вселенной. Никто не может ничего сделать вне её рамок и законов, а значит, она посредством их диктует всему живому и неживому свою волю. (Естественно, и Октябрьская революция, и диктатура пролетариата — это тоже веление свыше.)

В своей работе «Неизвестные разумные силы» он писал: «Воля человека и всяких других существ — высших и низших — есть только проявление воли Вселенной».

Мысль разумная, если не доводить её до абсурда. Но это только слова. И весь научный вклад Константина Эдуардовича здесь свёлся только к замене слова «Бог» на слово «Вселенная». Но как же сделать счастливой жизнь всех атомов на Земле и во Вселенной?

К. Э. Циолковский считает, что очень просто. Он всех людей (вообще особей) разделил на худших и лучших и предлагал всю худшую жизнь уничтожить: «Надо всем стремиться

Дежавю... Знакомые интонации из телевизора. В этой части у Циолковского есть, видимо, последователи...



Откуда Циолковский взялся — это отдельная история. Королёв в своё время направил в Политбюро Центрального Комитета партии докладную записку о том, что в Советском Союзе живёт, дескать, основоположник ракетного дела и будущих межпланетных полётов. Делался намёк на то, что выгодно будет показать миру заботу советской власти о будущем всего человечества и заодно прославить российского гения (кстати, поляка по национальности, о чём в справке не упоминалось). С тех пор до самой его смерти в 1935 году Циолковский был важным и успешным ходатаем по ракетным делам. Королёв понимал научный уровень трудов Циолковского, но ради высокой цели освоения космоса использовал все возможности, включая подключение даже мифических персонажей.

к тому, чтобы не было несовершенных существ, например, насильников, калек, больных, слабоумных, *несознательных* и т. п. О них должны быть исключительные заботы, но они не должны давать потомства. Так безболезненно, в возможном счастье они угаснут».

В своё время Лысенко был назначен главным растениеводом Советского Союза. Таким же образом Циолковский советским партийным руководством был назначен главным космическим философом. (Амбиции советской научно-партийной школы не ограничивались планетарными масштабами. Было решено распространить диалектический материализм по всей Вселенной.)

→ Кто такой Циолковский?

«К. Э. Циолковский — недостаточно образованный человек, едва поднявшийся до уровня начинающего изобретателя, которому посчастливилось предложить использовать в ракетах вместо твёрдого — жидкое топливо, да и то коряво и неубедительно. Заниматься изучением его мировоззрения — такая же бессмыслица, как пытаться допрыгнуть до Луны. В нём нет ни научной основы, ни самобытного мышления, ни «красивых» идей. И уж, конечно, выдвигать К. Э. Циолковского в столпы русского космизма — это значит дискредитировать сам этот космизм».

(Н. К. Гаврюшин)

Кто такой этот Гаврюшин?.. Но, по сути, верно.

Вывод:
«Русский» космизм — просто история. История ненаучной фантастики и рефлексий русских интеллигентов. Практических рекомендаций для жизни планетарно-космической — нынешней и вечной — мы от него не получим.

Бог

Первый глоток из кубка
естествознания
порождает атеизм,
но на дне сосуда нас ожидает Бог.

Вернер Гейзенберг (создатель квантовой механики)

В вопросах религии правда —
это та точка зрения,
которой удалось выжить.

Оскар Уайльд

В недавнее время появилось немало антирелигиозных сочинений (самое известное — «Бог как иллюзия» Ричарда

Докинза), авторы которых не просто отрицают Бога, но называют религиозные убеждения опасными как для отдельного человека, так и для общества.

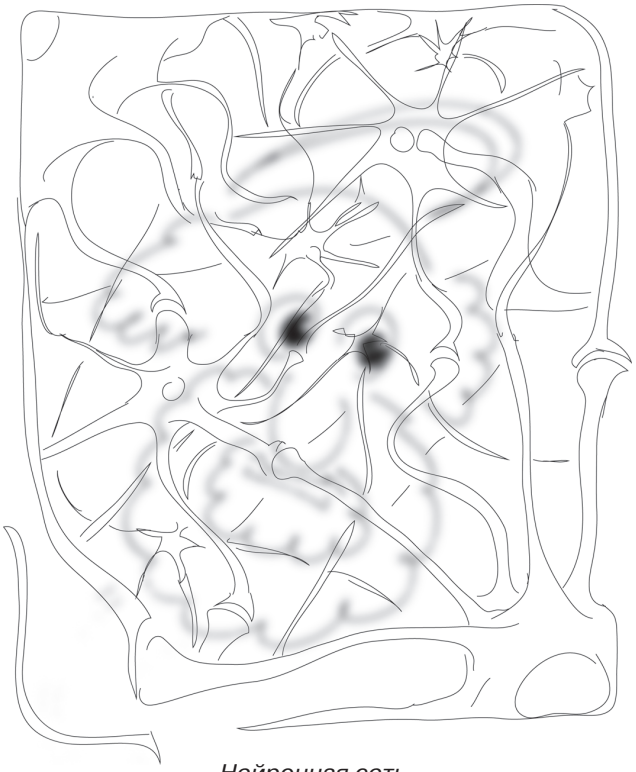
И у верующих, и у атеистов имеются свои системы ценностей, с которыми они себя соотносят. Но с зомбированными любой идеей людьми полемизировать бесполезно.

Их писания или высказывания растут из малой болезненной зоны неокортекса — это только поверхностный слой информации, не всегда обусловленный внутренним ощущением, формируемый генетической программой и устройством мозга. Любой фанатизм, религиозный и атеистический — это проекция мозгового очага возбуждения в вербальное пространство.

Новая кора (неокортекс) — новые области коры головного мозга, которые у низших млекопитающих только намечены, а у человека составляют основную часть коры. Новая кора располагается в верхнем слое полушарий мозга, имеет толщину 2–4 миллиметра и отвечает за высшие нервные функции — сенсорное восприятие, выполнение моторных команд, осознанное мышление и, у людей, речь.

То есть подсознание всегда верит в Бога, а сознание некоторых людей его отвергает. Более того, абсолютно все здоровые мозги здоровых людей реагируют на Бога.

И верующий, и атеист имеют дело с нейрологической реальностью, размышляя о Боге и духовности. Созерцание любого предмета, связанного с верованиями или религиозным культом, или размышление о Боге вызывают нейрологическую активность.



Нейронная сеть.

Тормозящие нейроны. Многие психо-неврологические заболевания, вплоть до аутизма и шизофрении, случаются из-за нарушений баланса между возбуждением и торможением, из-за сверхвысокой или слишком низкой активности тормозящих нейронов.

Только у «атеиста» при этом могут включаться группы тормозящих нейронов, а у верующих подключаться дополнительные ветки нейронной цепи, активизируя их чувства и духовную энергию.

Что лучше: следовать своей природе, открывающей сознание миру, или безжалостно давить заложенные природой ростки космического сознания? Даже на опыте борьбы с огородными сорняками известно, что помимо сорняков страдают и полезные создания.

Жертва прополки.

Убивая в себе Бога, люди ограничивают и свои чисто прагматические навыки. Искусственное торможение в коре головного мозга — это изменение нейрометаболизма и биохимического состава, перераспределение количественного и качественного состава нейротрасмиттеров, которые управляют не только мозговыми функциями, но и работой всего организма.

Бездумная хула может спровоцировать неприятности. Будет больно!

То есть сознание, не дружащее со своим источником — мозгом, менее продуктивно, чем учитывающее его природу и не спорящее с ним по базовому вопросу, «прошитому» в мозге, — вопросу о Боге.

Если же размышления направлены в так называемом созидательном направлении, то для верующего и его мозга это так же полезно, как полезно и для мозга атеиста.

Только первый получает религиозный опыт, создаёт богословские теории и формирует религиозные представления, очевидно нелепые или же имеющие какую-то смысловую «мистическую» нагрузку, а второй не получает

религиозный опыт из размышлений о Боге, а, так сказать, упражнениями дисциплинирует разум, например, спокойно себе занимаясь логическим позитивизмом, аналитической философией и прочими вещами.

Из гипотезы Бога как нейрологической реальности следует вывод о вторичности религиозных представлений и богословских теорий. Те, кто озабочены догматами и чистотой вероучения, «не знают» Бога.

Впрочем, правильнее было бы говорить о влиянии на разум не Бога, а различных представлений о Боге. Бог как концепт для мозга более приемлемая модель, чем персонифицированный какой-либо религией.

Хотя даже простая причастность к религии оказывает благотворное влияние на любого человека. Те, кто еженедельно посещают церковь, меньше подвержены риску инсульта; молитва (или медитация) способствует сохранению нейронной активности, нейропластичности и толщины коры головного мозга (которая, как правило, с возрастом истончается); молитва, оказывается, вызывает в организме выброс антистрессовых гормонов, нейрохимических веществ и нейротрансмиттеров (допамина и серотонина), снижающих склонность к курению, злоупотреблению алкоголем и депрессии.

Не гневи Бога!

Любая способность имеет много применений, последняя позволяет, в частности, эффективно блефовать в покере. Поэтому покер — не только умение, но и врождённая и развитая генетическая предрасположенность. Можно полагать, что «дуракам везёт», а можно считать, что дурак — это дар божий.

Создатель. Этот термин должен быть понятней. По крайней мере, у каждого человека были папа и мама. А у них, в свою очередь, свои создатели.

Во время молитвы (или медитации — о чём дальше) снижается активность в теменной доле, той части мозга, которая несёт ответственность за формирование нашего чувства собственного «Я»; человек, во-первых, получает возможность ощутить своё единство с предметом созерцания, то есть с Богом или Вселенной как его творением, а во-вторых, приобретает способность откликаться на эмоции другого человека, реагировать на чужую боль, испытывать сострадание. Эта небольшая область локализуется в неокортексе сзади и чуть выше правого уха.

Если суть атеистических представлений человека приемлет в качестве высшей силы Вселенную и не приемлет Бога, то *он не в меньшей степени верующий*, ибо Бог и Вселенная — это только слова, происходящие от одной группы нейронов (репродуктированных по общей человеческой генетической программе), отвечающих за взаимодействие с Создателем.

Любые другие объяснения, даже если они делаются из наилучших побуждений, — это манипуляция ничего не значащими словами, делёж паствы и денег.

А почему существуют разные религии и разные боги? Так и языки тоже разные. А язык — это интерпретатор нейрологической активности в слова. Кто как возбуждается, тот так и видит, и говорит!

Космический компьютер

Есть люди, которые никогда
не заблуждаются,
потому что никогда не задаются
никакими разумными мыслями.

И. Гёте

На Земле люди используют компьютеры для хранения записей, информации и тому подобного.

Есть более чем достаточно свидетельств, что существует разумная живая система, которая в многомерном виде записывает все дела, намерения и мотивации всех существ, систем и событий всех времён: будущего, настоящего и прошлого.

Первые описания содержания и принципов функционирования этой системы появились до возникновения голографической теории Вселенной и её информационного поля, но они в точности соответствуют этому нынешнему представлению.

Каждый человек, получающий доступ к этой информации, впоследствии может выразить её подходящим для него способом. В нашем мире это выглядит как раскрытие собственных энергий и талантов.

Тысячи известных в истории персонажей, благодаря фокусу своей работы и особым вибрациям, которые они смогли поддерживать в своей жизни, получили доступ к этой информации. Каждый из них получил информацию в форме, которая более всего подходила ему для использования. Это один из аспектов работы галактической памяти Хроник Акаши — в качестве библиотеки или как источника духовной мудрости.

Большинство людей не знают, как получить доступ к информации, хранящейся в Хрониках Акаши. Те, кто натыкаются на неё, имеют энергетическое поле, совместимое с полем информации, и поэтому получают дальнейший доступ в эту зону.

Когда человек попадает в Хроники Акаши, он оказывается в среде, в которой можно получить определённую информацию, в зависимости от намерения и вибраций.

В этой системе информацию можно расценивать как «самоосознающую». Это означает, что внутри информации содержатся эмоция, озарение, тональность, частота и осознанность. Как это всё устроено, пока не понятно, но ощущается это именно так.

Закон искажения информации: «Продвигаясь по инстанциям снизу вверх, информация искажается».

Язык информации

> *А как объяснить информацию?*
> *Ген — носитель наследственной информации — материален, но сама она необъяснима с материалистической позиции.*
> *А что важнее — информация или её носитель?*
> *Следовательно, не так уж несомненно, что материя первична, а дух вторичен.*
>
> *Академик РАН Б. В. Раушенбах*

Попробуем дать не исчерпывающее, но достаточное для наших дальнейших рассуждений определение информации.

Информация — это тонкая, почти мгновенная, неисчезающая и неэнергетическая связь между объектами, расположенными в разных точках пространства, и событиями в разных точках времени. Такие связи называются «нелокальными» в естественных науках и «трансперсональными»

в исследованиях сознания. Информация связывает объекты (частицы, атомы, молекулы, организмы, экологические ниши, солнечные системы, целые галактики, а также разум и сознание, связанные со всеми ними) вне зависимости от того, как далеко друг от друга они расположены и сколько времени прошло с тех пор, когда между ними установились связи.

Наш мозг (сознание) может обращаться к разнообразной информации, значительно превышающей объём, доступный органам чувств. Мы находимся или можем находиться в контакте с почти любой частью мира, как здесь, на Земле, так и в других точках космоса.

«В минуты колебания смело следуй внушению внутреннего голоса, если услышишь его, хотя бы кроме этого голоса ничто не побуждало тебя поступить так, как он тебе советует».
Даниэль Дефо

Когда мы не подавляем соответствующие интуитивные чувства, мы можем быть информированы такими крошечными объектами, как частицы, или такими огромными, как галактики. Это, как мы знаем, было выяснено психиатрами и психотерапевтами, которые вводили своих пациентов в изменённое состояние сознания и фиксировали впечатления, которые всплывали в их сознании.

Таким был и опыт пребывания в открытом космосе, полученный астронавтом Митчеллом. В высшем состоянии сознания, отметил он, мы можем общаться со Вселенной. В таких состояниях сознание каждой клетки тела целостно резонирует с тем, что Митчелл назвал «информацией, в голографическом виде содержащейся в квантовом поле нулевой энергии».

Откуда берётся наш мир

Замечательное чувство — знать,
что ты сам строишь мир.
Айзек Азимов

Пока весь мир разглядывает мои усы,
я, укрывшись за ними, делаю своё дело.
Сальвадор Дали

Так себе теория, не хуже других. Но она пока единственная примиряет все модели физического и «теологического» устройства мира. И именно в понятиях этой теории может быть описана как естественнонаучная, так и божественная

Именно наш мир или мир каждого из нас. На этот вопрос отвечает теория Прибрама-Бома.

Бом на основе реальных и мысленных экспериментов предположил, что наша осязаемая повседневная реальность — на самом деле всего лишь иллюзия, наподобие голографического изображения. Под ней находится более глубокий порядок бытия — беспредельный и изначальный уровень реальности, из которого рождаются все объекты и, в том числе, видимость нашего физического мира, аналогично тому, как из кусочка голографической плёнки

рождается голограмма. Бом называет этот глубинный уровень реальности импликативным (то есть «скрытым») порядком, в то время как наш собственный уровень существования он определяет как экспликативный, или раскрытый порядок.

реальность мира и объяснены божественные истоки всех религий, философских учений и научных открытий.

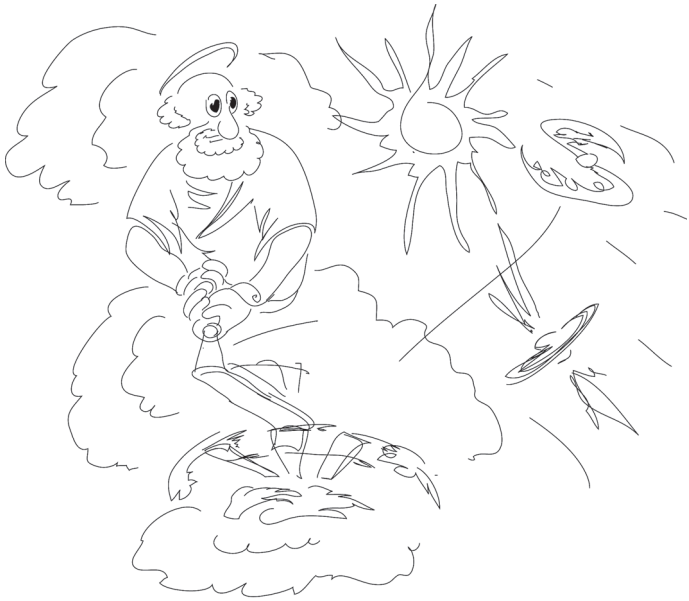
Согласно Бому, оба аспекта всегда присутствуют в свёрнутом виде, но способ взаимодействия наблюдателя с объектом определяет, какой аспект проявится, а какой останется скрытым. По сути, роль, которую играет наблюдатель в определении формы объекта, оказывается не более загадочной, чем повседневные действия любого читателя, берущего с полки книгу, открывающего её и читающего.

Мы тоже обладаем двумя совершенно различными аспектами нашей реальности. Мы можем рассматривать себя как физические тела, движущиеся сквозь пространство (идущие, сидящие, жующие...). Или мы можем рассматривать себя как пятна интерференционных паттернов, свёрнутых в космической голограмме.

Как мы себя осознаём, с такой реальностью себя в данный момент и ассоциируем. Если здесь и сейчас, в физическом теле с бутылкой пива в руке — значит, сознание ничтоже сумняшеся локализует только обеспечивающую этот интимный процесс часть пространства. Если мы часть космической голограммы, то можем развернуть любую её часть в материальный мир, посмотреть и осознать этот опыт. Однако перекидывать информацию можно только малыми дозами, определяемыми ёмкостью оперативной памяти мозга.

Пространства рефлексии: бытовые и космические просторы...

Поскольку термин «голограмма» обычно относится к статичному изображению и не передаёт динамику и активный характер бесконечных свертываний и развертываний, непрерывно создающих нашу Вселенную, Бом предпочитает определять Вселенную не как голограмму, а как «голодинамику» (holomovement). И такая миниатюрная «галодинама» есть и в человеческом мозгу.



Галодинамо.

Ещё в 70-х годах прошлого века различные исследователи заявляли о том, что визуальная система работает как своего рода анализатор частот. Поскольку частота является величиной, измеряющей число колебаний волны в секунду, результаты экспериментов свидетельствовали: мозг может функционировать как голограмма. Клетки мозга реагируют не на первоначальные образы, а на то, какой вид им придавали преобразования Фурье, совершаемые в клетках глазного дна. То есть мозг использует математический метод Фурье — тот же метод, что используется в голографии, а именно преобразование видимых образов в волновые.

→ Доказательств этому более чем достаточно.

Воодушевлённый идеей о том, что зрительная часть коры головного мозга реагировала не на паттерны, а на частоты различных волновых форм, Прибрам занялся переоценкой роли, которую частота играет и для других органов чувств. Слух, обоняние, кожная чувствительность тоже «работают» подобным образом.

То есть наш объективный мир не существует в том виде, в каком мы его ощущаем. За пределами привычного мира находится огромный океан волн и частот, в то время как реальность выглядит вполне конкретной только благодаря тому, что наш мозг преобразует голографические пятна в твёрдые предметы и даже в очень симпатичные мягкие округлые формы.

«Достаточно поддаться иллюзии, чтобы почувствовать реальные последствия».

Станислав Ежи Лец

Это давний философский спор межу материалистами и идеалистами: первые считают, что сначала появилась материя, вторые — что сначала появилось сознание (Бог, святой дух). Новый научный подход, возможно, их примирит.

Округлые формы.
Обратное преобразование Фурье.

Если соединить теории Бома и Прибрама, мы получим радикально новый взгляд на мир: *наш мозг математически конструирует объективную реальность путём обработки частот, пришедших из другого измерения — более глубокого порядка существования, находящегося за пределами пространства и времени. Мозг — это голограмма, свёрнутая в голографической вселенной.*

Поскольку все вещи являются аспектами голодинамики, нет смысла говорить о взаимодействующих сознании и материи. В некотором смысле наблюдатель и есть само наблюдаемое.

← *Сознание не может проникнуть само в себя.*

Фактически, сознание — это более тонкая форма материи, и основа для её взаимодействия с другими формами материи лежит не на нашем уровне реальности, а в глубинном импликативном порядке. Сознание присутствует в разных степенях свёртывания и развёртывания во всей материи — вот почему плазма, например, обладает некоторыми признаками живого существа.

Встретитесь с шаровой молнией — попробуйте пообщаться. Возможно, удастся.

Встретитесь с шаровой молнией — попробуйте пообщаться.

Принцип ясновидения поэтому прост: при помощи предназначенного для этого прибора, в простонародье называемого мозгом, можно перетаскивать информацию из импликативной в экспликативную реальность.

Если бы каждый из нас имел доступ к знаниям, хранящимся в Хрониках Акаши, или хотя бы накопленным всем человечеством и запрятанным в подсознании, мы все были бы ходячими энциклопедиями.

Но Бог позаботился, чтобы мы могли получать только ту информацию импликативного порядка, которая непосредственно связана с нашей памятью, за счёт гипотетического явления «персонального резонанса».

Поэтому, когда просветлённые личности достигали единого сознания много столетий назад, они не изобретали теорию относительности, как Эйнштейн, а использовали свой опыт для более прагматических целей: создание религий, трактовка снов правителей и предсказания катаклизмов.

→ Благодаря персональному резонансу, сравнительно малое число из почти бесконечного набора образов импликативной голографической структуры Вселенной доступны персональному сознанию человека.

Этот селективный процесс, если сравнивать его с вибрацией камертона, возможен только в случае, если второй камертон имеет подобную структуру, форму и размеры. Человеческий голографический мозг подобен голограмме Космоса, а значит, **метафорическая рекомендация «расширения сознания» является ключом к получению космической информации.**

Космическое сознание.

Мозг и сознание

В лестнице земных творений человек поставлен на наивысшей ступени и в отношении ко всем земным существам занимает господствующее место. Будучи земным, он приближается по своим дарованиям к небесным существам. (Пс. 8:6)

Это единственная мысль из Библии, которая нам пригодится для дальнейших размышлений и с которой даже можно согласиться. Царь Соломон был не только большим проказником по женской части (у мудрейшего из царей, жившего за тысячу лет до нашей эры, было 700 жён и 300 наложниц), но и большим, на нашем языке, мистиком или эзотериком и знал, о чём говорил. [Все талантливые люди такие разносторонние :).]

Сознание возникает на определённом уровне развития живой материи. Следовательно, сознание появляется как результат определённой пространственной организации и качественной структуры материи. Значит, сознание и материя неотделимы друг от друга. И сам вопрос о первичности сознания или материи в силу этого теряет всякий смысл.

Может ли сама Вселенная обладать некоторой формой сознания, космической или божественной основой, из которой выросло наше сознание и с которой оно остаётся незаметно связанным?

Диалектический материализм *давал более-менее приемлемое объяснение материи, как объективной реальности, данной нам в ощущениях, но в отношении сознания ничего лучшего не мог придумать, кроме как «объяснить» его высшим качественным состоянием той самой «объективной реальности», которая «нам дана в ощущениях».*

Любые управленческие решения на уровне Вселенной принимаются на основе имеющейся информации. Кто и как это делает — выше нашего понимания. Будем считать, что это Бог.

Даже человеческая логика подсказывает, что если есть «мыслящее хранилище» космической информации, то оно, помимо удовлетворения праздного любопытства астролётчиков, призвано обслуживать управляющий контур Вселенной.

К Хроникам Акаши можно обращаться и испытывать их в пределах астральных планов или при помощи ясновидения, дальновидения и других психических способностей, с помощью вспомогательных средств и приёмов или без таковых.

Практические рекомендации

Человеческая Душа при более глубоком размышлении не сможет надолго замкнуть себя перед фактом, что её самые важные вопросы о смысле и значении жизни должны были бы остаться неотвеченными, если не существовало бы доступа к сверхчувственным Мирам.

Рудольф Штайнер

Вы умеете водить автомобиль? У вас есть права? Купили или получили, пройдя все должные этапы обучения?

Когда автор много лет назад учился автоделу, количество часов технической подготовки по устройству автомобиля превышало часы изучения правил и собственно вождения.

Сейчас — немного правил, 12 часов вождения — и поехал. Некоторые — до первого столба, но основная масса быстро адаптируется. Потому что автонавыки стали нормой. Сознание готово к тому, что это доступно.

Эдгар Кейси *— американский ясновидящий и врачеватель. Кейси был автором около 26 тысяч предсказаний на самые различные темы. Поскольку подавляющее их число было сделано им в особом состоянии транса, напоминающем сон, то он получил прозвище «Спящего пророка».*

Раньше многое делали основательно. Например, писали книги по теософии, антропософии и чтению Акаши. Блаватская — 20 томов, Рудольф Штайнер — более 500, Эдвард Кейси — неподсчитанное число «чтений». Не менее плодовиты и наши современники: Ошо, Кришнамурти, Кастанеда, Гроф и прочие и прочие многочисленные авторы, в том числе вещающие от имени Крайона и иных космических сущностей.

Все эти люди имели постоянный или эпизодические контакты с Хрониками Акаши и писали о своих видениях и переживаниях. Такая у них миссия, или планида. Миллионы их последователей продолжают их дела и воплощают в жизнь их идеи.

Но есть и обратная сторона следования адептам этих школ, неразрывно связанная с «технологией познания».

Информация, получаемая человеком, пусть даже самым продвинутым или «просветлённым», любым путём (прямого видения, или астральной проекцией, или ченнелингом...) проходит через фильтр его личности и сознания.

Ошибки, а скорее ложные интерпретации информации, неизбежны. В результате, все мистики, пророки и менее именитые ясновидящие описывают одни и те же события по-разному. Сколько есть версий происхождения Мира, Человека, Души, Духа, «посмертной жизни», Атлантиды, Апокалипсиса...

«Научные» объяснения, кстати, ничуть не лучше «мистических».

Надо ли всё это читать? Является это необходимым условием для достижения их уровня духовного видения?

Всё это читать и изучать — значит формировать в сознании чуждые ему модели. Что-то не понял, и в этом случае техника не работает. А мозг уже не может воспринимать другую модель мира. Он так устроен — любое новое знание или ощущение биологическая нейронная сеть стремится узнать по имеющейся модели и подсунуть эту модель для визуализации сознанием.

И всё. Стопор.

У каждого образованного человека наступает момент, когда он ощущает, что дальнейшее чтение книг уже ни к чему не ведёт. Он всё это уже где-то читал, где-то слышал, и ему становится просто неинтересно перемалывать одно и то же.

Eror 404. Страница не найдена...

Техникой можно попытаться овладеть в восточных и западных школах, на многочисленных российских курсах и тренингах. Не хочется отбивать у них хлеб. Тем более что сколько мастеров, столько и техник. Никаких денег не хватит, чтобы всё освоить.

Этот базовый уровень понимания не воспринимает более высокие уровни восприятия и связи, естественные для более высоких уровней, что означает, что восприятие и коммуникации, полученные там, не могут быть полностью понятны. Базовый уровень способен к полному пониманию только восприятия базового уровня и коммуникаций, естественных для него в физическом измерении на его нормальном уровне бодрствующего сознания.

Нет путей для непосредственно преодоления этого. Даже если во время проекции включено повышенное состояние сознания, в конечном счёте вся информация должна быть загружена, интерпретирована и сохранена физическим мозгом в формате базового уровня как обычная память.

Астральная проекция *(выход «астрального тела» из физического) — эзотерический термин, связанный с представлением о выходе за пределы тела (находящегося в физическом мире) в мир астральный.*

Поэтому вряд ли можно ожидать, что лирик допишет несколько глав головокружительными математическими формулами в незаконченную теорию поля, недосмотренную в Акаши Альбертом Эйнштейном, или выпускник сельскохозяйственного колледжа спроектирует космический корабль на новых физических принципах....

Этим, в основном, ограничивается возможность переноса космических знаний и технологий в наш мир.

Обычный язык

Язык есть вековой труд целого поколения.

В. И. Даль

Не реальность определяет язык, на котором о ней говорят, а наоборот, само восприятие реальности опосредовано языком.

Эдвард Сепир

Люди живут не только в объективном мире вещей и не только в мире общественной деятельности, как это обычно полагают; они в значительной мере находятся под влиянием того конкретного языка, который является средством общения для данного общества.

«Реальный мир» в значительной степени бессознательно строится на основе языковых норм. Мы видим, слышим и вообще воспринимаем окружающий мир именно так, а не иначе, главным образом благодаря тому, что наш

выбор при его интерпретации предопределяется языковыми привычками нашего общества.

Слова языка отражают реалии мира, но не в меньшей мере они создают новые реальности.

Вспомним о декларируемой великой миссии России и русского языка, порассуждаем об этом с научной точки зрения, рассматривая только один элемент языка — словарный запас.

Почему именно его? Мы не можем вынести из мирового информационного пространства то, что не имеет названия, а значит, и сопоставления в нашем сознании.

Чем больше слов в живом естественном языке, тем шире и красочней наша осознаваемая реальность. Если для кого-то эта реальность убогая, это в первую очередь следствие убогости его языка.

Велик и могуч русский язык! Причём если на великом можно написать многотомный роман, то с помощью могучего — всего в двух-трёх фразах можно с лёгкостью передать его содержание...

Словарный запас

Древние языки

Общее количество слов в сохранившихся литературных памятниках на древних языках составляет:

- в латыни — около 100.000 слов;
- в древнегреческом — более 100.000;
- в древнеисландском языке — не менее 100.000 слов, из которых около половины сохранено дошедшими до наших дней памятниками письменности;
- в санскрите (литературном языке древней Индии) — более 200.000 слов. Что особенно обидно — язык был создан Панини (этническим праславянином) 500 лет до н. э. на основе Вед — древнего праславянского фольклора.

Русский язык

Если обратиться к самому авторитетному Большому академическому словарю в 17-ти томах, то окажется, что в нём 131.257 слов.

А какими словами русский язык обогатился в последние годы? Отморозок, беспредел, разборка, наезжать, париться, гей... Этот лексикон не поможет в общении с космическим разумом.

Стараниями наших безграмотных чиновников и законодателей процесс продолжается.

При этом следует признать, что в словарях русского языка огромное число «дутых» единиц — суффиксальных образований скорее словоизменительного, чем словообразовательного порядка. Представление о лексическом богатстве русского языка во многом основано на уменьши-

тельных суффиксах, которые утраивают, а часто даже и упятеряют количество существительных, официально числимых в словарях. К примеру, в вышеупомянутом словаре слово «сирота» считается пять раз: «сирота», «сиротка», «сиротина», «сиротинка», «сиротинушка».

Пользуясь размытостью границы между словообразованием и словоизменением в русском языке, а точнее, целенаправленно размывая эту границу, «официальная» лексикография с самыми добрыми и патриотическими намерениями систематически завышала словарный фонд языка путём включения словоформ в число самостоятельных лексических единиц. Отбросив эти приписки, ***из 120 тыс. слов, числимых в Большом академическом словаре, получаем всего около 40 тыс.***

Нельзя исключать и конспирологическую версию разрушения русского языка, а значит, и национального сознания.

Реформа языка.

Джордж Оруэлл**,** большой знаток психолингвистики, сам создавал «простой» язык для эмигрантов, выполняя политический заказ британского правительства, и помимо романа «1984», в своё время написал много статей по этому поводу.

Основная мысль проекта: если возможностей языка хватает только для описания вопросов простейшего жизнеобеспечения, значит, и мысли останутся только в этом пространстве. Даже не мысли, а неосознаваемые толком видения. Другие реалии и рефлексии просто нечем выражать, а значит, их нет!

С позиции авторитарной власти — это прекрасно.

Если исключить из языка слово «автомобиль» и все его производные, обеднённое словами и разумом население будет видеть только несущуюся по улицам «всякую хрень»

с хозяевами жизни, и всё остальное существующее в «просвещённом мире», тоже будет хренью... Из мыслей о языке и пророс собственно роман «1984».

Как эта «хрень» выглядит?

В романе новый язык (новояз) описывается как «единственный на свете язык, чей словарь с каждым годом сокращается». Оруэлл включил в роман в форме приложения эссе «О новоязе», в котором объясняются базовые принципы построения языка. Новояз у Оруэлла образуется из английского языка путём существенного сокращения и упрощения его словаря и грамматических правил.

Язык в романе служит тоталитарному режиму Партии и призван сделать невозможным оппозиционный образ мышления («мыслепреступление») или речи путём исключения слов или выражений, описывающих понятия свободы, революции и т. д. Моделью для построения новояза послужили официальные документы современных Оруэллу тоталитарных режимов Третьего рейха и сталинского СССР. Один из персонажей романа так говорит о сокращающемся словаре нового языка: «Это прекрасно — уничтожать слова».

Новояз в романе делал невозможным какие-либо отклонения от господствующей политической позиции. Это достигалось тем, что слова новояза вбирали в себя максимально широкий смысловой круг обозначаемых понятий. Обеднение языка касалось и понятий, насаждаемых официальной идеологией (так, многие её элементы охватывались

единым термином «ангсоц»), но особенно оно было характерно для идеологически вредных понятий.

Оруэлл пишет, что все слова, связанные с понятиями «свобода» и «равенство», заменялись одним словом «мыслепреступление» (англ. *crimethink*), с понятиями «рационализм» и «объективность» — словом «старомыслие» (англ. *oldthink*), со всеми видами половых отношений, кроме естественного полового акта в целях зачатия и без физического удовольствия для женщины — словом «злосекс» (англ. *sexcrime*). В результате, даже если у человека возникала мысль, связанная с одним из этих понятий, у него не было слов, позволяющих как-то выразить её значение, кроме тех, которые означали лишь то, что эта мысль вредна.

Средствами навязывания определённой политической позиции в новоязе выступали также эвфемизмы, причём доведённые до крайней степени, так что буквальное значение слова было прямо противоположным истинному: «радлаг» (англ. *joycamp*), лагерь радости — каторжный лагерь, «минимир» (англ. *Minipax*), министерство мира — министерство войны. Кроме того, создавались слова, соединяющие в себе два противоположных значения («белочёрный»): применяемые по отношению к союзнику, они приобретали положительное звучание, по отношению к врагу — отрицательное.

А как вам «миротворческая операция», «зачистка», «наведение конституционного порядка», «гуманитарная миссия»…
Полный бред! Слова и смысл почти расстались друг с другом.

→ В нашем родном русском — та же история — формирование мышления населения страны при помощи языка используется вовсю. Чиновников называют «слугами народа», повышение налогов — «пополнением государственного бюджета», увольнение — «высвобождением работников», подорожание — «оптимизацией цен»; политика, за которого проголосовало большинство, — «всенародно избранным».

Какое отношение имеет абстрактная психолингвистика к космическому сознанию?

Прямое: человеку и так не хватает вербальных возможностей даже для вразумительного описания собственных снов, а административно-бюрократический новояз ещё более ограничивает (сужает) сознание.

Ничего личного. Тривиальная констатация нейрофизиологических реалий.

→ *Следствием этого является невозможность для «настоящих политиков» овладеть космическим сознанием.*

«Инопланетяне» о человеческом мышлении и языке

КОН — Коалиционный Отряд Космических Наблюдателей.

→ Эта информация содержится в третьем послании КОН человечеству.

Не будем настаивать на её космическом происхождении, но уровень проникновения в суть проблемы и её изложение свидетельствуют, по крайней мере, о наличии высшего разума у её транслятора и превосходят уровень понимания проблем на момент её получения в 1929 году:

В пользу истинности переданного послания свидетельствует тот объём информации, который содержался в послании от КОН. По своей обширности, многогранности и аналитике он превосходил представления науки. Если считать это шуткой, то тогда надо допустить — этот розыгрыш настолько грандиозен, что за ним стоял кто-то с громадными для того времени финансовыми, техническими и интеллектуальными ресурсами.

> *Настоящее обращение КОН к землянам в основном идентично первым двум по содержанию, составлено на основных из сегодняшних языков Земли: китайском, английском, русском и испанском. Текст обращения откорректирован с учётом современного уровня знаний и заблуждений жителей Земли. Целью обращения является предложение о проведении в некотором будущем переговоров между представителями Человечества и представителями Коалиции на предмет вступления Человечества в Коалицию.*
>
> *(Дано в 1929 году от Рождества Христова.) К разумным жителям Земли, к расе, именующей себя Человечеством, обращается Коалиционный Отряд Наблюдателей, в дальнейшем именующий себя КОН. Настоящее обращение КОН к землянам является третьим по счёту, контрольным.*

Мышление живой материи и само существование и развитие живой материи имеют общую основу. ***И то, и другое является противотечением энтропии****. В мышлении это противотечение выражается в поисках логичности. Вашему мышлению также свойственны поиски логичности, но на этом и кончается сходство вашего мышления с мышлением, свойственным подавляющему большинству разумных рас, входящих в Коалицию.*

Данное обстоятельство вынуждает многих участников Коалиции сомневаться в правомерности обращения к вам как к разумной расе. Основой вашей логики являются понятия «да-нет», как якобы реально существующие и многократно проявляющиеся при ступенчатом анализе любого сложного вопроса. При этом число ступеней в анализе конечно и чаще всего весьма мало, даже когда исследуется вами достаточно серьёзная проблема. Поиск ответа сводится к выбору одного из 2-х, где 2 — число ступеней, возможных решений, тогда как наиболее правильное решение чаще всего лежит между ними.

Вашим математикам будет понятна следующая аналогия: решение проблемы, появляющееся после решения частных опросов типа «да-нет», аналогично выбору одной из вершин N-мерного куба, тогда как ***пространством возможных решений являются в первом приближении все точки N-мерного пространства****. Если не уточнять, то реальная мерность пространства решений чаще всего*

определяется вами неверно и очень редко является на самом деле целочисленной.

Наше отношение к вам как к разумной расе затрудняется и следующими соображениями. Насколько мы можем судить, любой научный или юридический закон, смысл открытия или изобретения, сущность любой вашей мысли может быть выражена вами фразой, содержащей самое большее 100 слов из словаря 50000 слов, включающего математические и другие условные обозначения. Общее количество всевозможных фраз из такого словаря представляет весьма скромную величину, равную 50000 в степени 100. Если же оставить только фразы, имеющие лингвистическую (диагностическую) непротиворечивость, то их число сократится до 50000 в степени 50,5.

Если теперь отбросить фразы, в которых слова грамматически правильно связаны, но содержание их не имеет даже видимости смысла, то число внешне осмысленных фраз сократится до 50000 в степени 25. Отсев ложных от истинных утверждений составляет, по самым завышенным оценкам, список из не более 3,9 x 10 в степени 37 утверждений, которые могут быть высказаны вами и соответствовали бы реальности.

Между тем, нам известны представители животного мира на различных планетах, способные давать не меньшее число разнообразных безусловных реакций, вполне адекватных действительности, на различные комбинации внешних раздражителей, которые, тем не менее, не могут быть названы разумными.

Встречаются две планеты:
— Как дела?
— Да неважно. Похоже, я где-то подхватила разум.
— Ерунда. Я этим тоже когда-то переболела. Четыре, в худшем случае пять тысячелетий — и само проходит. Потемпературишь немного, если эта зараза успеет додуматься до термоядерной реакции...

→ *По-видимому, правильнее было бы считать Человечество не разумной, а потенциально разумной расой, поскольку ограниченность мышления всё же не является у вас врождённой.*

От природы человеческий мозг наделён аппаратом мышления не менее совершенным, чем органы мышления представителей многих разумных рас во Вселенной. Но развитие вашего мышления с самого начала пошло по абсолютно неверному пути.

В начале становления процесса мышления способность к мышлению кроется в потенциальной возможности многообразной реакции на одно и то же информационное воздействие. На графике, именуемом далее логическим фундаментом, по вертикали откладывается сила или ощутимость реакции на информационное воздействие, по горизонтали направо — приемлемость, приятность этой реакции, а налево от 0 — её неприемлемость, неприятность.

Как всё в природе, что ещё не обработано противодействующей энтропии деятельностью разума, этот график хаотичен, всплески кривой на нём объясняются чисто физиологическими пороговыми эффектами, самовоспитание разума заключается не только в постройке сложной системы логического мышления, но и в переработке и улучшении фундамента, на котором эта система базируется. Как показывает пример многочисленных разумных рас, наиболее соответствует требованиям успешного познания природы перестройка логического фундамента по приводимой схеме.

Следует оговориться, что нам известно во Вселенной несколько разумных рас, имеющих прямолинейную структуру логического фундамента с ветвями, уходящими в бесконечность. Они составляют собственное Объединение рас, в коалицию не входят, так как мы не смогли найти с ними общего языка.

Принципиальное отличие их мышления от нашего заключается в том, что площадь фигуры, описывающей логический фундамент, у нас конечна, а в их мышлении бесконечна. Мы даже затрудняемся представить, как они воспринимают бытие, и не можем понять, что сохраняет их жизнь под яростными ударами уходящих в неограниченную бесконечность положительных и отрицательных информационных воздействий.

Необработанный логический фундамент человека имеет два заметных всплеска справа и слева от нуля и несколько мелких. Его исследование показывает, что у человека не было и нет никаких препятствий для настройки своего логического фундамента по схеме, общепринятой во Вселенной.

Между тем разум человека с самого начала развивался в корне ошибочно, ориентировался на эти всплески и сейчас имеет свой вид логического фундамента. Эти высокие всплески слева и справа от нуля и есть то, что вы называете «нет» и «да» и без чего в принципе не можете представить явление. Между тем в вас говорит только сила привычки. ***Целевое расщепление логического фундамента на понятия «нет» и «да» является самым большим препятствием на пути к познанию вами бытия.*** *Более того, теоретические разработки логического мышления, предпринятые вами, вместо исправления ошибки только углубляют её.*

Теоретические логические системы оперируют только рафинированными понятиями «да» и «нет», исключая другие варианты логических реакций. Эти разработки являются шагом назад даже в сравнении с логическим

← *Логика — полезная штука, но против человеческого мышления она бессильна.*

фундаментом человеческого мышления, представленным на предыдущей схеме, так как площадь фигуры, описывающей логический фундамент, вместо конечной становится равной нулю.

Пользуясь вашим математическим языком, можно сказать, что ваша логика базируется на дискретном логическом фундаменте вместо непрерывного, причём принята за основу самая примитивная функция, имеющая всего два значения. Отсюда напрашивается неизбежный вывод, что если ваш метод восприятия бытия и можно назвать мышлением, то эта система мышления является самой примитивной из всех возможных.

«У женщин своя логика», — думают мужчины.
«Все мужчины сволочи», — думают женщины.

→ *Дискретизация логики вынуждает вас распространять принцип дискретизации и на всё сущее. Так, натуральный ряд чисел, который, в сущности, является возможным, но весьма искусственным математическим ухищрением, имеющим с реальной природой очень мало общего, стал для вас базисом тех азов математики, с которыми только и знакомо огромное большинство представителей Человечества.*

Вы стремитесь подсчитать всё подряд и в то же время не в силах точно передать, например, информацию о силе ветра, если не выразите её численно в баллах или давлении на квадратный метр или милю, причём эти три числа, выражающие одну и ту же силу ветра, не вызовут у вас одинаковой реакции, пока вы не проделаете дополнительных расчётов и не убедитесь, что они действительно свидетельствуют одно и то же.

Дискретизация логики вынуждает вас дробить цельно воспринимаемое на отдельные факты, явления, понятия и категории, проводя между ними искусственные границы.

Дискретизация логики и принцип счёта побуждают вас считать число признаков предмета конечным и давать названия каждому из них. Отсюда появляется весьма сомнительная возможность отчленять одни признаки от других — приём, называемый вами абстрагированием.

Движение по ступенькам абстрагирования к всё более общим признакам считается вами единственно верным путём познания истины, между тем как это движение является путём, уводящим в обратную от истины сторону, во тьму. Не случайно все ваши абстрактные конструкции, именуемые философскими системами, взаимно противоречивы, хотя базируются на одной и той же логике. Шаг за шагом погружаясь во мрак по ступенькам абстракции, шаг за шагом теряя связь с реальным миром, философские системы постепенно утрачивают ориентировку и доходят до того, что в тупиковой точке этого движения на бессмыс-

ленный вопрос о первенстве материи или духа дают диаметрально противоположные ответы.

Логика, основываясь на «да-нет», вынуждает вас всегда и везде проводить границы между различными комплексами признаков предметов, причём из-за слабости этой логики энтропия верхоруководствует в процессе проведения границ, и они прочерчиваются весьма хаотично, нелогично даже с точки зрения вашей логики, что особо доказательно подчёркивается неодинаковым расположением их в словах разных человеческих языков.

На проведении этих хаотических границ основан ваш способ общения, считающийся вами одним из высших достижений человеческого разума. Примитивность языка как способа обмена информацией показана нами уже в подсчёте количества возможных осмысленных и правильных фраз.

Язык, как основной носитель информации, сам в свою очередь воздействует на ваше мышление, насильственно принуждая его более чётко придерживаться принципа дискретности. Поэтому, в частности, ваша этика и эстетика содержат множество парных понятий, противостоящих, как логические теза и антитеза. Ваша общественная и личная мораль руководствуются правилами, поляризующимися понятиями «добро-зло», «жизнь-смерть», «выгода-проигрыш», «признание-непризнание», «любовь-ненависть» и прочее в том же духе.

← *Бессилие логических доводов всегда ищет подкрепление в излишнем темпераменте.*

Вам не помогает даже ваше собственное наблюдение, что смысл этих диаметральных понятий у разных народов различен, да и у одного народа меняется с течением времени. И сейчас, считая себя высокоцивилизованным Человечеством, вы и в суде присяжных определяете виновность или невиновность подсудимого по принципу «да-нет», что может быть ещё допустимо для решения судьбы одного человека, а совсем не может быть приемлемо для решения судеб народов. Но и там господствует тот же принцип «да-нет» во время всенародных референдумов или голосований в парламентах.

Более того, дискретная логика позволяет вам доверять судьбы народов и Человечества нескольким отдельным людям. В международной политике такими полярными понятиями являются для вас понятия «состояние мира» и «состояние войны», и резкий переход от одного к другому, присущий только вашей логике и противный природе, вы реализуете с поистине безумной решительностью.

Недавняя мировая война и, очевидно, назревающая новая мировая война свидетельствуют, что резкое развитие технической цивилизации также не заставило вас поум-

неть. Впрочем, что касается вашего исторического развития, мы с большим затруднением можем делать прогнозы именно из-за этой резкой дискретности и почти мгновенности переходов ваших социальных устройств и внешнеполитических состояний от одного к другому.

Уже в течение нескольких тысяч лет Конфедерация наблюдает практически беспрерывные войны, ведущиеся вами между собой, и при естественном течении исторических процессов ваши войны могли бы пойти на убыль только через 12000 лет, но Конфедерация не может даже утверждать, что эти войны не прекратятся в ближайшие 100 лет. Только последнее соображение и позволяет нам считать небезнадёжным настоящее обращение, ибо естественно, что соглашение Человечества и Коалиции может быть достигнуто только после ликвидации воинственных привычек Человечества.

Функции человека сводятся к тому, чтобы воспринять информацию от предыдущего поколения людей, исказить её собственными случайными догадками и передать искажённую информацию следующему поколению. Хаотические флуктуации в движении мысли разумного общества необходимы, чтобы после исторического отсева непременно нашлись зигзаги движения мысли, соответствующие зигзагам изменения объективной картины бытия.

Последнее имеет непредсказуемое направление, тогда как спектр мышления любого индивидуума на протяжении его жизни сохраняет постоянную направленность. Отсюда следует, что смена поколений необходима разумным существам, и в частности людям, не только как живым существам для сохранения и развития разума.

Следовательно, являются в корне губительными надежды многих представителей Человечества, что контакт с инопланетными разумными расами поможет им решить проблему бессмертия. С другой стороны, мы не можем отказать человечеству в соответствующей помощи, как бы губительна она ни была, поскольку каждая разумная раса вправе самостоятельно решать свою судьбу.

Универсальная логическая связка: «Из вышесказанного вытекает нижеследующее...».

→ *Если Человечество склонится к мысли о вступлении в Коалицию, оно предварительно должно будет проделать работу по перестройке логического фундамента своего мышления по схеме общепринятой в Коалиции базы мышления.*

Это требование диктуется не только тем, что ныне присущий Человечеству ущербный тип мышления вызвал бы у Человечества, вступившего в Коалицию, прогрессирующий комплекс неполноценности, но прежде всего тем, что из-за принципиально разных типов мышления расы Коали-

ции и Человечества не смогли бы обмениваться необходимой информацией, разве лишь на самом поверхностном уровне, примером которого служит поневоле настоящее обращение.

Человечество оказалось бы бесполезным для Коалиции, равно как и Коалиция для Человечества. Без перестройки Человечеством логического фундамента своего мышления мы бессильны даже оказать вам помощь в защите от космических катаклизмов...

Искусственные языки

Носители языков, особенно принадлежащие к далёким друг от друга культурам, мыслят по-разному, а элементы таких языков далеко не всегда транслируются друг в друга без искажений.

Вначале было слово.

Средиземье Толкина начиналось не с мифологии эльфов, не с географии и вовсе не с сюжета о Кольце, а с вымышленных наречий. Лингвист и полиглот, знавший более десяти языков, Толкин с детских лет находил удовольствие в звучании речи — родной и чужой. Любимый его язык, кстати, был финский.

В языке эльфов вы услышите именно эту мелодику. В качестве хобби Толкин в свободное время начал конструировать языки, руководствуясь совершенством и благозвучием, и лишь потом эстетический процесс перетёк в создание фантастического мира и существ, для которых придуманные языки могли бы быть естественными.

Esperanto (эсперанто) — самый распространённый плановый (искусственный) язык, придуманный польским врачом-окулистом еврейского происхождения, родившимся в Российской империи, в белорусском городе на территории нынешней Польши, Лазарем Марковичем Заменгофом.

Но началось с того, что Заменгоф изобрёл гиллелизм — новую религию, в которую он задумал обратить первым делом всех евреев, а потом всех вообще. Религия была за всё хорошее и против всего плохого, а помимо этого не учила ничему.

Гиллелит-атеист может под словом «Бог» подразумевать силы природы и мировую нравственность; гиллелит-суеверный может рисовать себе Бога сидящим на небе и владеющим адом и раем; и оба они всё-таки будут хорошими гиллелитами...

«Братья евреи! Во имя спасения многомиллионной массы братьев наших, повсюду гонимых и презираемых, страдающих уже так много столетий и обречённых, по-видимому, ещё на дальнейшие страдания без какого-либо предвидимого конца, мы поставили себе задачу найти какое-нибудь

В 1960-е годы к академику А.И. Бергу, возглавляшему тогда комиссию по кибернетике РАН, пришла группа советских филологов с аналогичным обращением, преследовавшим цель: распространение эсперанто в новых исторических условиях. В обращении, например, словосочетание «братья евреи» было заменено на «товарищи пролетарии всех стран». Академик нашёл повод вежливо от предложения отказаться.

рациональное решение еврейского вопроса, найти какой-нибудь осмысленный и почётный выход из того несчастного заколдованного круга, из которого до сих пор никакого выхода не было и из которого только отдельные единицы по временам вырываются с болью в сердце и с пятном лжи и измены на совести. Мы много думали над решением еврейского вопроса, мы много увлекались и блуждали, прежде чем мы наткнулись на тот выход, который кажется нам единственно рациональным и который мы теперь предлагаем на Ваше обсуждение... Богослужение гиллелитов, между прочим, будет заключать в себе постоянную формулу, напоминающую о том, что гиллелизм возник из еврейства и что гиллелиты должны заботиться о евреях как о ближайших братьях...». (Обращение к еврейской интеллигенции Л. Заменгофа, 1901 г.)

Может показаться, что язык, изменяющий горизонты мысли, применяется только в «идеологических» целях, однако это не совсем верно. В 2001 году Соня Киса (Sonja Kisa), основываясь на философии даосизма, разработала язык **Toki Pona (токипона)**, название которого переводится как «хороший язык». Как и в оруэлловском новоязе, словарный запас токипона ограничен, однако в отличие от новояза, чьей целью является подчинение и контроль, или эсперанто — экспансия сионизма, задача токипона иная. Он следует философии «меньше — это больше», его цели включают разбиение концепций на части, исключение лишних синонимов, установку на добро, приятное для уха звучание. Этот довольно примитивный язык призван освободить мышление от избыточных слов, сделать человека мудрее и научить его проще относиться к жизни.

В качестве «основного» языка токипона выкидывает носителя из информационного пространства социума, а в качестве вспомогательного он вполне способен формировать комфортную реальность.

*Приверженцы токипона утверждают, что, говоря на этом языке, мы открываем для себя глубинный смысл вещей, скрытый за запутанными конструкциями обычного языка. Оказывается, что язык, кажущийся на первый взгляд «языком Эллочки-людоедки», **не отупляет, а развивает системное мышление и целостный взгляд на мир.***

Мысль о том, что структура языка может сузить горизонты мысли, натолкнула, в свою очередь, на противоположную идею, **что язык может горизонты мысли и расширить**.

В 1966 году американский фантаст Сэмюэл Дилэни написал роман «Вавилон-17» («Babel-17»). В нём рассказывается о том, как поэтесса и одновременно капитан космического корабля Ридра Вонг пытается расшифровать язык, на котором переговариваются инопланетные расы, пытающиеся захватить освоенную человечеством часть космоса. Названный «Вавилон-17», этот чрезвычайно компактный и многозначный язык способен изменять структуру мышления человека, выучившего его. В результате человек с новым сознанием неожиданно приобретал фантастические способности и как бы переходил на следующий уровень развития, дотоле недоступный человеческой цивили-

зации. Однако «Вавилон-17» был секретным оружием инопланетян, так как люди, начавшие думать на этом языке, постепенно забывали собственное «Я», вставали на сторону врагов и начинали совершать диверсии, становясь своего рода пятой колонной.

С 1978 года американский лингвист Джон Кихада активно разрабатывал язык ***Ithkuil*** («Ыфкуил»). Его особенность как раз и заключается в том, что на нём мысли, для выражения которых на английском языке понадобилось бы 15–20 слов, можно выразить лишь одним словом. *Ithkuil* имеет подробно расписанную азбуку, грамматику, словарь (около 4 тысяч слов), синтаксис, морфологию и фонетику. На официальном сайте языка можно даже скачать mp3-файлы, чтобы послушать, как звучит ыфкуильская речь. Так как полное описание языка было опубликовано лишь в апреле 2004 года, то людей, умеющих разговаривать на нём, кроме автора, пока нет. Похоже на то, что здесь мы имеем дело с действительно уникальным языком. Если найдутся люди, которые смогут его выучить и научатся на нём думать, то, возможно, скорость их мышления должна обгонять скорость мышления обычного человека раз в пять-шесть.

Но что пригодно для боя, не годится для космической коммуникации! Для неё нужно максимально возможное количество слов и выражений, в том числе «логических», «математических» и «технических», имеющих соответствия в сознании «коммуникатора».

Шекспировское «где мало слов, там вес они имеют» здесь «не прокатит».

Английский язык в течение XX века в несколько раз увеличил свой лексический запас. Он содержит около 490 тыс. слов и ещё 300 тыс. технических терминов. Это больше, чем в каком-либо другом языке.

Маловероятно, что человек, говорящий на английском, употребляет более 60 тыс. слов. Словарный запас членов Международного философского общества составляет в среднем 36.250 слов (членами этого общества могут стать только те, у кого коэффициент интеллекта превышает 148). Шекспир использовал в своих произведениях 33 тыс. слов. (Пушкин, кстати, — 20.000, при несоизмеримой с Шекспиром образованности).

Говоря о количестве слов в языке, обычно имеют в виду тот словарь, который реально обеспечивает общение большинства носителей языка — разумеется, не исключая ряда общепонятных технических и научных терминов. Такой «общий словарь» (General vocabulary) языков современных промышленно развитых стран составляет примерно

Американские учёные, проанализировав статистику боёв с японцами во Второй мировой войне, обнаружили, что, несмотря на равенство сил, войска США побеждали чаще. Причину нашли в длине слов английского и японского языков. В английском языке средняя длина слова составляет пять букв, а в японском — тринадцать. То есть пока японцы ещё ставили боевую задачу, американцы уже начинали стрелять... После этого в американской армии был введён обычай давать короткие названия (клички) как своей боевой технике, так и технике противника. Когда эта информация дошла до русских, то они вычислили среднюю длину слова в русском языке, которая оказалась равной семи буквам. Однако проведённые полевые исследования показали: в процессе управления боем командир автоматически переходит на мат, и информативность речи возрастает в два-три раза.

200.000 слов. Если придерживаться одинаковой методики подсчёта, то в России этот словарь в четыре раза беднее.

Чем больше слов, тем больше точность интерпретации раскрытой импликативной реальности, проявленного мира и собственных фантазий. Поэтому, собственно, и с Парнаса, который метафорически является частью Вселенского информационного поля, нынешние российские писатели дотаскивают полупустые сумки. Великие и могучие образы и чувства не находят слов для своего воплощения.

И не надо «ля-ля» про деньги. Именно идеи создают деньги, а не наоборот. А те учёные, которые проповедуют вторичность сознания, не конкурентны в принципе и не заслуживают посему финансирования вообще.

У учёных та же проблема. Словарный запас абстрактных образованных русских и англоязычных учёных (у которых может быть ещё родной китайский или японский), обладающих одинаковым IQ, отличается (не в пользу наших соотечественников). Из-за этого и эффективность научных исследований несоизмеримо меньше.

Особая миссия России?!

Россией управлять несложно,
но совершенно бесполезно.
Император Александр II

Русский человек если чего хорошего сделать удумает, то это хорошее и сделает. И никакие жертвы и разрушения его не остановят.

Русские любят порассуждать о своём особом предназначении. Любовь к рассуждениям осталась, но оптимизма поубавилось. Похоже, Россия из-за деградации науки, культуры и языка утратила свою миссию. Последнее столетие она только доказывала собственным примером несостоятельность любой модели социально-экономического устройства общества.

А что по этому поводу говорят вселенские Хроники Акаши?

Самый авторитетный чтец Хроник Акаши всех времён и народов Эдгар Кейси (1877–1945) с точностью до минуты предсказал распад Советского Союза, ликвидацию КПСС как лидирующей партии в стране Советов и все последствия, связанные с этими переменами как в самой России, так и во всём мировом сообществе.

Что у России особая миссия, Кейси говорил не раз, в частности, в книге «Воспоминания» пророк утверждает буквально следующее: «Миссия славянских народов состоит в том, чтобы изменить сущность человеческих взаимоотношений, освободить их от эгоизма и грубых материальных страстей, восстановить на новой основе — на любви, доверии и мудрости. Из России в мир придёт надежда — не от коммунистов, не от большевиков, а из свободной

России! Пройдут годы, прежде чем это случится, но именно религиозное развитие России и даст миру надежду».

Ждём-с!

Из другого чтения Кейси, посвящённого России, получено сообщение от Хранителей Хроник: «Как мы указывали прежде, новое понимание прибывает и прибудет к обеспокоенным людям».

О том ли мы беспокоимся сегодня?

← *«В 90 процентах случаев мы беспокоимся о том, что никогда не произойдёт». Маргарет Тетчер*

Язык науки и техники

Нельзя объять необъятное.
Козьма Прутков

Нельзя впихнуть невпихуемое.
Неизвестный российский философ

Альберт Эйнштейн, Дмитрий Менделеев, Никола Тесла считали источником своих открытий информационное поле Вселенной.

Но почему Менделеев не открыл теорию относительности, а Эйнштейн таблицу Менделеева?

Всё дело в специализации научных языков. Поэтому снова о языках.

В своём стремлении к ясности наука обязана пользоваться не естественным языком, а своим, специализированным, в котором бы не было проблем, связанных с субъективностью жизненного опыта, многозначностью слов и неясностью грамматических построений.

Каждая наука имеет свой собственный язык, свою собственную терминологию. И очень важно сознавать, что, когда вы говорите о науке, вы пользуетесь не словами естественного языка, но терминами данной науки, даже если эти термины звучат так же, как слова обычного языка.

Терминология — от слова «термин» (*Terminus* — имя бога-покровителя границ и межевых знаков). Каждый термин имеет границы и пределы…

В отличие от слова естественного языка, термин должен быть:

1. Свободен от субъективности жизненного опыта. Недопустимо, чтобы разные исследователи при произнесении одного термина представляли себе разные вещи;

2. Однозначен. Недопустимо, чтобы один и тот же термин одной и той же науки описывал в разных случаях разные объекты;

3. Должен иметь точно определённую область значений, то есть должно существовать строго определённое множество объектов, описываемых этим термином. Недопустимо, чтобы возникали сомнения, описывается ли какой-то объект данным термином или нет.

Все эти требования удовлетворяются только тогда, когда каждый термин имеет чёткое определение, которое должно описывать совокупность признаков, всегда присущих определяемому объекту и никогда не присущих, в своей совокупности, ни одному другому существующему объекту. Описания признаков в определениях даётся с помощью других терминов, так что для понимания данного термина необходимо знать не только его определение, но и определения терминов, использованных в его определении.

Все науки, за исключением математики, занимаются описанием материального мира, и за определением термина всегда стоит некоторое множество материальных объектов или взаимодействий. Определение выполняет чисто служебную функцию — оно задаёт множество объектов или взаимодействий.

Например, термин «Опытный пользователь ПК» означает только одно: человек умеет создать проблему системному администратору.

→ Определение необходимо знать, чтобы при произнесении термина ясно сознавать, о чём именно идёт речь. Но главное всё-таки — представлять себе ту физическую реальность, которая стоит за этим определением. Если вы знаете определение объекта, но не представляете себе, как этот объект проявляется в реальном мире, то вы не можете сказать, что понимаете определяемый термин.

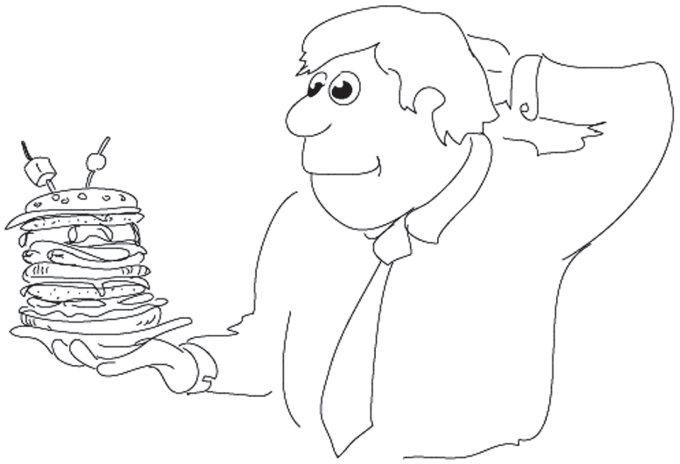
Не только объекты, но и их отношения описываются строгими терминами и математическими зависимостями. Если какое-то отношение между объектами не определено в рамках терминологии данной науки, то оно не существует.

Какие из этого вытекают следствия, применительно к возможностям нашего космического сознания?

- Человек имеет ограничения не только по объёму получаемой в единицу времени информации, но и по возможности осознавать эту информацию. (Нельзя объять необъятное и впихнуть невпихуемое.)

- За счёт расширения лексикона естественного и научного языка, объём «впихуемого» и осознаваемого всё-таки можно увеличить.

- С использованием Космической информации можно преодолеть одну-две ступеньки в любом научном поиске. Только стоящие на верхних ступенях, благодаря своим



Впихнуть невпихуемое.

знаниям и опыту, с помощью Вселенского разума могут совершить научный или технологический прорыв.

Списывание из одного источника — плагиат, из двух — компиляция, из трёх и более — диссертация. «Списывание» с Акаши — открытие!

- Остальные могут, порхая в Акаши, кайфовать в своё удовольствие, ибо кайф — это эмоции, и для его ловли много слов знать не надо.

Кайф — это эмоции,
и для его ловли много слов знать не надо.

Как говорить с Космосом

Бессмысленно продолжать
делать то же самое
и ждать других результатов.
Альберт Эйнштейн

Мозг — это орган для получения идей в той же степени, как уши для улавливания звуков, а глаза для «ловли» фотонов.

Если полученные знания и опыт не помогают вам жить лучше, то, скорее всего, это не те знания и совсем не тот опыт.

→ Знания — не есть способность к научным достижениям. Чтобы набить голову знаниями, нужны упорство и «крепкая задница», а для того, чтобы активизировать сознание на научный диалог с Космическим хранилищем знаний, — нечто большее.

Стальная задница науки.

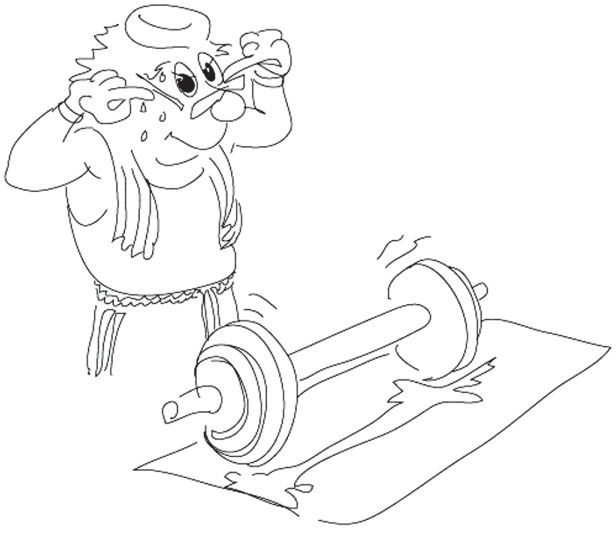
Культура, мораль, любовь, даже тривиальная честность — это то, что задаёт необходимые параметры нейрометаболизму и создаёт канал связи. То есть в качестве инструкции, приводящей в рабочее состояние «связной нейрокомпьютер», можно использовать Кодекс Хамурапи, или Христовы заповеди, или мусульманскую мораль.

Заповеди иудаизма не подойдут в силу многочисленности. Их число соответствует количеству желаний, которые надо в себе убить. 613 штук — это уж слишком!

Однако знаниями пренебрегать не стоит. Механизм индивидуального информационного резонанса обеспечивает подключение сознания только к той библиотеке космической базы данных, в которой содержится информация, коррелирующая с находящейся в мозгу. Если голова пустая, то и физический вакуум всегда будет оставаться просто пустотой.

Пустая голова.

Поэтому мозг нужно тренировать.



Тренировка мозга.

Так как с возрастом нейрогенез ослабляется, чем раньше озаботиться правильным образом мысли и здоровым образом жизни, тем больше шансов.

Недостаточно прочесть инструкцию — надо ей следовать некоторое время, хотя бы несколько лет, за которые из стволовых клеток в гиппокампе возникнут новые специализированные нейроны, переместятся в нужное место неокортекса и займут должную позицию в биологической нейронной сети.

Не стоит забывать и главное — «неверие» в Бога практически исключает возможности такой коммуникации.

Ничего личного, как иногда говорят наёмные убийцы в американских блокбастерах. Обижайся — не обижайся, это просто биохимия, от которой, впрочем, и обидки, и амбиции «настоящих учёных».

Последний компонент — это намерение. Намерение — глубокий вибрационный поток, содержащийся в личностной системе. Это не одномоментная мысль и не хорошо сконструированная идея, удерживаемая с целью получить что-то.

Это предварительные условия. А сам сеанс связи ещё проще. Надо перевести мозг в режим тета- или дельта-ритма, сформулировать намерение, ввести цифровой номер, или словесную формулу, или последовательность образов в регистр своей оперативной памяти (это код связи), нажать на внутреннюю кнопку «пуск»... и отлететь.

А сам сеанс связи ещё проще...

Именно это — «дело техники».

Учёные отвергают большинство магических проявлений из-за их неповторяемости в лабораторных условиях.

А на себе пробовали? Просто следуйте инструкции. Всё повторяется!

Язык реальности и «нереальности»

Язык реальности и «нереальности»

Магия и наука. Надо договариваться.
Эйнштейн «объяснил» магию.
Как всё запутано! Распутаем?!
Язык управления реальностью —
язык генома и язык Бога.

Понимание — это методика.
К. Кастанеда

Мы можем полностью игнорировать
истинную действительность
из-за того, что наши представления
о мире не допускают её
существования?!
Д. Бом

Введение

Эта концепция ничуть не хуже любой другой, ибо это только модель. Но каждая модель имеет свои постулаты, свой язык и свои ограничения.

Веками длится противостояние науки и той области человеческой деятельности, которая получила название «магия». Существует множество разночтений самого термина «магия», причём каждое из них считает себя наиболее верным.

Появляются и общие подходы, базирующиеся на последних научных достижениях. Старые мистические представления о тонких энергоинформационных потоках, связывающих людей в единое целое, то есть о нелокальных квантовых корреляциях между нами, сейчас стало модно трактовать в рамках волновой теории.

При таком подходе все проявления наблюдаемой и осознаваемой действительности не являются случайными, а есть следствие вовлечения в тот или иной поток — квантовый канал связи.

Магия должна быть орудием людей, а не люди — орудием магии.

→ Но волновая теория магии ещё не обрела «научные атрибуты», под которыми понимается описание её количественных параметров во взаимосвязи с уже известными законами и закономерностями, известными и признанными «настоящей» наукой.

Магия и наука

Самое непостижимое в мире —
то, что он постижим.
Альберт Эйнштейн

Наука — это кладбище гипотез.
Анри Пуанкаре

Наука (англ. *New*) — то, что даёт новое знание. Заметим, знание о природе. Даже «гуманитарные» науки так или иначе исследуют естественные закономерности, пусть даже в творчестве какого-нибудь поэта. Методы науки также определены достаточно чётко. Именно использование (или наоборот, не использование) научных методов зачастую является тем критерием, которым пользуются при отделении науки от «лженауки» или «не-науки».

— Ты веришь в чудеса?
— Я маг, мне положено!

Многие «науки» до определённого времени науками с формальной точки зрения не являлись.

Вся электродинамика, построенная на уравнениях Максвелла, не имеет никакого представления о природе магнетизма. А до появления уравнений Максвелла наука оперировала лишь частичными описаниями электромагнитных явлений. Мало того, есть целые науки, самим предметом которых является исследование заданных зависимостей без каких-либо сведений об их природе. Математическое моделирование природных и экономических систем имеет на вооружении целый арсенал методов, позволяющих проанализировать произвольную зависимость и сделать прогноз! Из «ничего» удаётся выяснить характер функции и иногда написать эмпирическую формулу. Чем это лучше магии?

Магия, как и многие науки в прошлом, есть подбор эмпирических зависимостей, их анализ и использование. Однако вся необходимая обработка производится мозгом мага неосознанно, неформально и поэтому не представлена в «научной» форме.

Является ли магия и её квазинаучная часть — парапсихология — наукой? Это вопрос только терминологии и позиции исследователя.

Для автора — безусловно, является. Магия — это наука не менее, а более научная, чем, например, такие науки, как биология, экономика, психология…

Но есть, естественно, и иные мнения.

Марио Бунге (один из главных учёных критиков современной магии) от науки отделил ненауку и протонауку (становящуюся науку). Для последней характерно:

- субъективистская теория познания, доступная лишь посвящённым;
- крайне скромный формализм, редко включающий математику и логику;
- наличие в основах непроверяемых или ложных гипотез, противоречащих остальной массе знания;
- непроверяемость альтернативными методами;
- отсутствие заимствований и пересечений с другими областями знания;
- отсутствие подтверждённых теорий в основании;
- включение области веры, где научные проблемы трактуются беллетристически;

● включение нематериальных сущностей, например, мысли без её материального субстрата.

Такова, по его мнению, магия, где так и не появились «членораздельно сформулированные теории и спустя столетие исследований отсутствуют явно демонстрируемые явления».

Как только мы разделаемся с этой неопределённостью, магия станет наукой?! Согласны?

→ Ну, тогда дочитывайте до конца и бегите ходатайствовать перед Академией наук и ВАКом о включении магии в перечень научных дисциплин. Это не значит, что в статусе науки она станет понятней неподготовленным.

ВАК — Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Создана в целях обеспечения единой государственной политики в области государственной аттестации научных и научно-педагогических работников.

Прорывные научные открытия последних десятилетий: доказательство теоремы Ферма (Эндрю Уайлс, 1995 год) и парадокса Пуанкаре (Георгий Перельман, 2002 год), расшифровка человеческого генома (Правительство США, Крейг Вентер и его фирма «Celera Genomic», 2003 год), открытие бозона Хиггса (ЦЕРН, 2012 год).

Суть и значение этих открытий понятны только узким специалистам. И интерес широкой публики проявляется не к собственно открытиям, а больше к персоналиям (Перельман не взял миллион... Крейг загадил Мексиканский залив...).

Да и популяризаторов науки в последнее время поубавилось. Ведь чтобы изложить теорию доступно, надо представлять её строгое доказательство и владеть соответствующей предметной областью.

Даже в науке редко теоретик и практик соединяются в одном лице. А магия — это практика.

Любой технологический процесс, например, сварка, — это тоже исключительно практическое занятие. Любой сварщик без труда выполнит определённую операцию. Но если речь идёт о сложных процессах (сварка особых материалов и в особых условиях, например, в воде или в космосе), то это уже компетенция технологов и учёных. Последние владеют не только приёмами, но принципами, на основании которых и разрабатывают различные теории и технологии.

В многочисленных магических трактатах описаны **техники**. Но не описано, почему и как это работает.

Есть ли «учёные» и «технологи» среди магов? Естественно!

Магам, конечно, плевать, что об их искусстве думают профаны, в том числе и учёные. (Как, впрочем, и сварщикам, которым под горячую руку иногда лезут юные ПТУ-шники).

Но из уважения к добросовестно ищущим истину, попытаемся изложить концепцию магии с использованием аппарата естественнонаучной парадигмы и выполнением вышеперечисленных условий Марио Бунге.

Для возможности дальнейших рассуждений необходимо для начала разобраться с базовыми терминами, определить их. Что значит «определить»? В русском языке слово «определить» имеет прозрачный для понимания корень. «Определить» — это значит поставить «пределы» понятия, указать границы его применимости.

Попытка объяснить что-либо «на словах», то есть из чисто логических соображений, как можно увидеть из истории, не ведёт к массовому признанию этого факта и изменению в общественном сознании. Например, можно сколь угодно долго и убедительно логически доказывать объективность существования электрического тока, но люди, которые никогда не видели, как работают электрические приборы, в лучшем случае, воспримут эти слова как красивую сказку.

Для таких возможна «ненаучная» рекомендация: «Не трогайте оголенные провода мокрыми руками, они от этого ржавеют».

Такова, в частности, была судьба пророчеств Альбера Робида, изложенных им в книге «Двадцатый век: Электрическая жизнь» (1894). Перечень предсказаний Робида поражает. Он описал линкоры, авиацию, вертолёты-разведчики, видеотелефоны, дистанционное обучение, дистанционные покупки, домофоны, видеодомофоны, диктофоны, видеодиски, видеотеки, телевидение, реалити-шоу, системы видеонаблюдения, химическое и бактериологическое оружие, противогаз, ядерное оружие, техногенные катастрофы, небоскрёбы, гипсокартон и пробные браки (совместное проживание перед заключением брака).

Но он предсказал и Октябрьскую революцию в России. А ему никто из современников не верил. Впрочем, один поверил — это был Владимир Ульянов (Ленин). В 1895 году, находясь в Париже, он прочитал и даже законспектировал книгу Робида. Последствия (хотя где здесь причина, а где следствие?) «сцепились» с жизнью нашей многострадальной России и каждого из нас.

Язык

Науки — это хорошо организованные языки
в той же мере, в какой языки —
это ещё не разработанные науки.

Поль Мишель Фуко

Язык — знаковая система, соотносящая понятийное содержание и типовое звучание (написание, выражение). Его коммуникативная функция (или функция передачи информации) — основная, но далеко не единственная.

Интересно, есть ли особый язык у колдунов, волшебников, шаманов? Или каждый говорит на своём, а «высшие» и «низшие» сущности уже перетолмачивают на свой «космо-божественный»?

→ Языков на свете много, и это не только «национальные» языки. Бесполезно начинать общение, пока мы не договорились, на каком языке будем разговаривать. От этого, кстати, все проблемы (и в науке, и в семье, и в обществе).

Поэтому для начала — о языках.

Язык общения. Человеческие языки (включая естественные языки, искусственные, жестовые и реконструированные).

С естественными языками всё более или менее ясно.

Искусственные языки — специальные языки, которые, в отличие от естественных, сконструированы целенаправленно. Такие языки существует уже тысячи лет, и постоянно создаются всё новые и новые. Любой искусственный язык построен на некоторых основополагающих принципах, определяющих грамматику, фонетику, лексику и письменность языка. Например, эсперанто разрабатывался его автором (Л. Заменгоф, 1887) как язык международного общения, главными целями которого были бы простота изучения и отсутствие исключений. Эсперанто — единственный искусственный язык, получивший широкое распространение и объединивший вокруг себя довольно много сторонников. (Менее известные — бейсик-инглиш, токипона, волапюк, идо, интерлингва, латино-сине-флексионе, ложбан…).

Язык магии. Он пока что ближе всего к естественному человеческому, хотя и обогащён фольклорно-мистическими атрибутами. Но по сравнению даже с современным «медицинским» языком, содержащим десятки тысяч слов и понятий, он квазипонятен. Его «магичность» заключается не в общепринятых употребляемых словах, а в наличии «свёрнутых смыслов», ключом для которых являются особые состояния сознания.

«Все народы питают тайную симпатию к своей нечистой силе».
Сэмюэл Батлер

→ Современные маги используют примерно те же методы и ту же терминологию, что и маги глубокой древности. Иными словами — и те, и другие лишь на разные лады рассказывали и рассказывают одни и те же воспринимаемые обычными людьми «сказки» о мироздании, и до сих пор дело никогда не доходило до понимания настоящих законов — количественных (неизменных) фундаментальных законов Бытия.

Язык математики. Прогресс в любой области просто невозможен без количественного описания. Переход от качественного описания явлений к количественному означает гигантский прорыв, настоящий скачок в практическом применении процессов. Это относится и к тонким уровням реальности. Только с появлением первых количе-

ственных теорий в данной области можно начинать говорить о какой-то серьёзной практической деятельности по освоению тонких уровней реальности. Как в примере с огнём — не качественное описание на уровне греет/жжёт, а лишь количественное описание физико-химических процессов, сопровождающих процесс горения, открывает путь к широкому применению человеком огня в самых различных сферах деятельности.

Язык музыки. Музыка — искусство, средством воплощения художественных образов для которого являются звук и тишина, особым образом организованные во времени. Музыкальный язык является, подобно другим языковым системам, организацией такого рода, представление которой в виде иерархической системы обладает большей объяснительной силой, чем простое таксономическое описание. Музыкальная семантика (греч.— значение единиц языка) обеспечивает способность элементов музыкальной речи быть носителями художественного смысла, быть образно-выразительным знаком.

Язык квантовой физики. Квантовая теория — пока единственная теория, которая, исходя из физических экспериментов, даёт количественное описание (законы) самых фундаментальных физических процессов мироздания, известных к настоящему времени, таких как декогеренция/рекогеренция. Фундаментальность их определяется тем, что они справедливы (неизменны в выполнении) для любых объектов как «тонкого», так и «плотного» мира.

Декогеренция (от латинского cohaerentio — сцепление, связь) — это процесс нарушения когерентности, вызываемый взаимодействием квантово-механической системы с окружающей средой посредством необратимого, с точки зрения термодинамики, процесса. Во время протекания этого процесса у самой системы появляются классические черты, которые соответствуют информации, имеющейся в окружающей среде. То есть система смешивается или запутывается с окружающей средой.

В отличие от множества частных эзотерических школ с их отдельными домашними заготовками и наработками, полученными методом проб и ошибок, квантовая механика является *количественной* теорией, способной предсказывать результаты тех или иных эзотерических практик и *моделировать* необходимые последовательности действий, ведущие к нужному результату.

Именно эти физические процессы помогают понять основные законы мироустройства. Это то, к чему обычно так стремятся «маги», справедливо полагая, что если они будут знать, как устроен мир и какие законы им управляют, то смогут манипулировать окружающей реальностью.

Язык информации. Имея дело с классической информацией, мы разделяем саму информацию и физический носитель. В результате чего можем лишь приспособить какой-либо материальный объект для хранения (передачи) определённого количества «классической» информации.

Получается, что без материального носителя информация не может существовать. Поэтому и возникают иногда

→ вопросы, где содержится квантовая информация и что является её носителем?

В квантовой теории с этим как раз всё просто и ясно: поскольку информация здесь — это физическая величина, характеризующая систему, то сама система и является носителем квантовой информации. Это всё равно, что спросить: а где содержится масса физического тела? Да в нём самом эта масса и содержится, поскольку является одной из количественных характеристик данного тела.

Не стоит забывать, что квантовое описание на сегодняшний день — это самое полное теоретическое описание из всех известных. И в случае чистого состояния, когда мы описываем замкнутую систему, на вопрос, где содержится информация об этой системе, следует очевидный ответ: **информация содержится в самой системе, это одна из её количественных характеристик.**

В квантовой теории информация — это количественная величина, характеризующая систему. Это не те сведения, которые мы можем получить о системе, измеряя какие-то другие характеристики объекта, скажем, его массу, скорость и т. д.

В квантовой теории речь идёт не о любой характеристике, а о конкретной, имеющей строгое и однозначное определение. В этом случае об информации говорят как об обычной физической величине, которая может принимать различные значения при изменении состояния системы.

Подобно тому, как масса тела увеличивается (уменьшается) при наличии массообмена со средой, так и **количество информации изменяется, если система взаимодействует с окружением** — и всё это объективные процессы, которые не зависят от нашего субъективного мнения.

Именно в этом отношении «информация физична». Информационные процессы — это часть физики, точно так же, как и другие процессы, приводящие к изменению той или иной физической величины.

Суть квантовой информации и одновременно её исключительная особенность — в том, что эта физическая величина как нельзя лучше подходит на роль «первичной субстанции всего сущего». (Вначале было слово.)

Обращаясь к компьютерным аналогиям, квантовую физику можно трактовать как язык более высокого уровня (бейсик «выше» ассемблера, C++ «выше» бейсика.)

Для пояснения — пример из естественного языка. Только в русском языке предлог «на» в комплексе обозначает направление, цель и способ доставки, предстоящие задачи и кто ты есть на самом деле. (Шутка!)

Можно написать программу на ассемблере, но она будет очень громоздкой и трудночитаемой (понимаемой), однако можно тот же результат получить, используя язык программирования более высокого уровня (C++). Один оператор этого языка обеспечивает выполнение тысяч машинных кодов.

И в этой программе уже можно будет выделить основные блоки и увидеть структурную организацию программы, что практически невозможно было сделать в огромной «простыне» ассемблерных кодов. При этом мы понимаем,

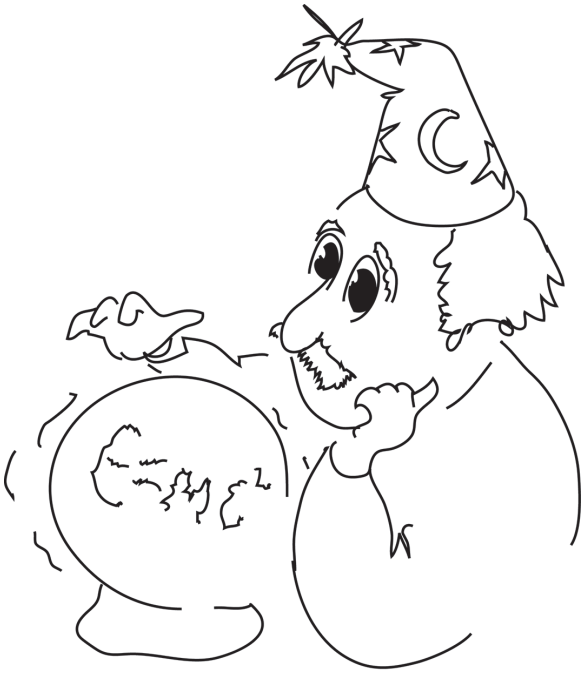
что в конечном итоге программа сводится к выполнению машинных кодов, то есть она «манипулирует» истинными именами вещей.

Язык квантовой механики, как и язык программирования высокого уровня, «концентрирует» в одном операторе, в одной фразе сотни и тысячи более простых имён вещей, выстраивает их в определённом порядке и определяет их «поведение» по отношению друг к другу.

Эйнштейн — создатель науки магии

Есть два способа жить:
вы можете жить так, как будто чудес
не бывает, и вы можете жить так,
как будто всё в этом мире является чудом.
Альберт Эйнштейн

Наука становится таковой, когда находит объяснения тем или иным природным феноменам. Альберт Эйнштейн сформулировал, а его последователи доказали один из фундаментальных законов Вселенной, благодаря которому и были возможны все магические деяния, а также некоторые другие, которые в истории и фольклоре известны как волшебство или колдовство.



Эйнштейн и магия.

← *Магия — не в самих вещах, а в отношениях между ними.*

В 1935 году Эйнштейн вместе с Борисом Подольским и Натаном Розеном написал статью «Можно ли считать квантово-механическое описание физической реальности полным?», в которой описал мысленный эксперимент, впоследствии названный парадоксом Эйнштейна-Подольского-Розена (ЭПР-парадокс).

Мысленный эксперимент предположил связь между одновременно возникающими частицами, независимо от того, как далеко друг от друга они разлетелись.

В 1951 году физик Дэвид Бом поставил эксперимент, который позволил найти решение этого парадокса. Окончательное разрешение «парадокса» произошло только в 1964 году, когда Джон Белл рассмотрел пару запутанных квантовых частиц, бывших в контакте, а затем удалившихся друг от друга так, что их взаимовлияние стало невозможно. Он показал, что эти частицы проявляют себя столь взаимосогласованно, что это явление не может быть объяснено с точки зрения классической теории.

→ В 1947 году в письме Максу Борну Эйнштейн назвал подобную связь между запутанными частицами «жутким дальнодействием».

Если экстраполировать эти рассуждения (а для этого есть вполне научные основания) и результаты последующих опытов с микро- на макрообъекты (к которым относятся и люди) — **каждый человек связан с любым другим и может на него воздействовать.** (Это, естественно, относится и к животным, и к растениям, и к другим группам объектов, которые мы пока не рассматриваем.)

Объяснение парадокса, согласно современной интерпретации квантовой механики, заключается в том, что измерение одной частицы меняет сразу состояние всей системы, состоящей из двух частиц. После измерения импульса у первой частицы вторая частица перейдёт также в состояние с определённым импульсом.

Это указывает на нелокальность законов квантовой механики, а парадокс вызывает явно или неявно допускаемая локальность физических законов. (С помощью аналогов ЭПР-эксперимента описано и явление под названием «квантовая телепортация».)

→ А причём здесь магия? Магия, конечно, не причём, но она существует главным образом благодаря особенностям нашего мира, кои парадокс ЭПР и выявил.

А до этого всё было так запутано...

Бом ввёл понятие «запутанности». Запутанность, естественно, не исчезла, но когда явление названо, его значительно проще осознавать.

Квантовая запутанность — квантово-механическое явление, при котором квантовые состояния двух или большего числа объектов оказываются взаимозависимыми. Такая взаимозависимость сохраняется, даже если эти объекты разнесены в пространстве за пределы любых известных взаимодействий.

→ Придуманы и другие названия этому явлению:

- запутанные квантовые состояния;
- квантовая зацеплённость;
- квантовые корреляции;
- квантовая нелокальность;
- квантовая перепутанность;
- несепарабельность;
- квантовая сцеплённость.

Но все они подтверждают всеобщую взаимосвязь всего и везде в нашей Вселенной, не говоря уж о взаимосвязи всего и вся в пределах нашей планеты.

Квантовая модель мира

Реальный мир один, и он един.
С. Ю.

В научных взглядах XX–XXI веков сложился дуальный взгляд на природу и поведение микрочастиц. Такой дуальный взгляд закрепился за термином «корпускулярно-волновой дуализм».

В одном ряде опытов и экспериментов частицы ведут себя как «корпускулы»: фотоэффект, внешний фотоэффект, опыт Штерна-Герлаха, эффект Комптона, опыты Милликена.

В другом ряде опытов частицы ведут себя как волны: опыт Девиссона-Джермера, опыт Юнга, опыты Фабриканта, опыты по интерференции, дифракции и поляризации.

Материальный мир описывается как тем, так и другим способами. Как корпускулярный мир, так и волновой следует рассматривать как модели для описания процессов, не более.

Существует ещё множество моделей: теория суперструн, Бран, эфирная теория, геометрические теории Вселенной и прочие.

Но мир для нас всегда будет таким, каким мы захотим его увидеть. Это в определённом смысле наш язык реальности. Квантовой теории осталось сделать совсем небольшой шаг, причём даже не теоретический, а чисто психологический: немного изменить терминологию и более доступным языком рассказать о достигнутых результатах. В том числе о двойственной природе всех окружающих объектов — нелокальной (духовной, нетварной) и плотной (материальной, тварной).

К теории запутанных состояний в какой-то мере близка голографическая теория, которая не является теорией в прямом смысле слова, так как не содержит количественного описания нелокальности, «голографичности».

Большая часть человечества осознаёт или верит, что **в основе классического мира лежит нелокальный квантовый источник реальности, который находится вне про-странства и времени, который нематериален**. Некоторые склонны ассоциировать его с Богом...

Размышляя над этой загадкой, противоречащей не только здравому смыслу, но и эйнштейновской теории относительности, налагающей жёсткие ограничения на скорость распространения взаимодействий, Бом пришёл к выводу, что **элементарные частицы взаимодействуют на любом расстоянии не потому, что они обмениваются**

таинственными сигналами между собой, а потому, что их «разделённость» есть иллюзия. Иными словами, на каком-то более глубоком уровне реальности запутанные частицы — это вовсе не отдельные объекты.

Голография — техника объёмной фотографии, разработанная Деннисом Габором в середине XX столетия, к настоящему времени стала чрезвычайно мощной метафорой новых научных воззрений и одновременно — наглядной иллюстрацией весьма тонких физических идей. Зафиксированная на плоской пластине информация о трёхмерном объекте не только позволяет воссоздать его объёмное изображение; всякий сколь угодно малый фрагмент голограммы содержит в себе всё изображение. Осветив любой участок голограммы, мы увидим изображение в целом, хотя и не такое подробное, как при освещении всей пластины.

Согласно концепции Бома, окружающий нас мир структурирован аналогичным образом, на основе тех же общих принципов, так что **каждая существующая вещь «вкладывается» в каждую из своих составных частей.**

Реальность нашего уровня — это раскрытый порядок. Связь между двумя описанными уровнями реальности — это связь между оптической голограммой и её голографическим изображением: по Бому, наш вещественный мир как раз и является объёмным голографическим изображением.

Реальность никогда не бывает такой, какой ты её представляешь. →

Отправной точкой для рассуждений учёного было понятие «неразрывного единства» квантового мира, ярче всего проявляющееся в знаменитом парадоксе Эйнштейна–Подольского–Розена, когда **«сцепленные» частицы ведут себя строго взаимосогласованно, так что изменение состояния одной приводит к мгновенной перемене в другой, сколь далеко бы она ни находилась от первой.**

Бом поясняет это примером с аквариумной рыбкой.

Допустим, по какой-то причине мы не можем видеть аквариум непосредственно, а имеем лишь возможность смотреть на него посредством камер, установленных с разных сторон. Глядя на экраны, легко заключить, что две плавающие там рыбки — это отдельные объекты. Но присмотревшись, можно выяснить, что между двумя рыбками на двух экранах существует какая-то отчётливая взаимосвязь. Если одна рыбка меняет положение, то одновременно приходит в движение и другая. Причём всегда оказывается, что если одну видно «анфас», то другую — непременно «в профиль». И если не знать, что снимается один и тот же аквариум, внимательный наблюдатель скорее заключит, что

рыбки неведомым образом мгновенно сообщаются друг с другом, нежели припишет это случайности.

Это одна рыбка?
Наблюдатель, в зависимости от взгляда и средства наблюдения, видит их «разными».

Экстраполируя (а скорее, интерполируя, если мы переходим с макро- на микрообъекты) концепцию на элементарные частицы, Бом заключил, что **явно сверхсветовое взаимодействие между частицами свидетельствует о существовании более глубокого уровня реальности, скрытого от нас, имеющего более высокую размерность, нежели наша. А частицы мы видим раздельными по той причине, что способны наблюдать лишь часть действительности.** Частицы — не отдельные «фрагменты», но грани, проекции более глубокого единства. И поскольку всё в физической реальности содержится в этом «фантоме», Вселенная сама по себе есть проекция, голограмма.

← *Если ты не видишь чего-то, то это не значит, что этого нет.*

Почему-то многие считают, что между макроскопическими телами не существует когерентных связей, что в результате редукции (декогеренции) квантовая запутанность вообще исчезает. Это не так, и тут достаточно вспомнить один из фундаментальных принципов квантовой механики — **принцип несепарабельности, согласно которому, если взаимодействие между системами есть или было раньше (причём любыми системами), то эти системы будут несепарабельны. Это и есть квантовая запутанность.**

Таким образом, **если между макроскопическими объектами есть взаимодействие, то между ними обязательно будут присутствовать квантовые корреляции.**

Для любого макроскопического объекта не будет квантовой запутанности с другими объектами только в том случае, если между ними нет и не было взаимодействия. В пределах нашего земного обиталища такого не бывает. Хотя

степень запутанности, например, среди родственников, значительно выше (не только в социальном и психологическом, но и в квантово-научном аспекте), чем между представителями разных стран, культур и верований.

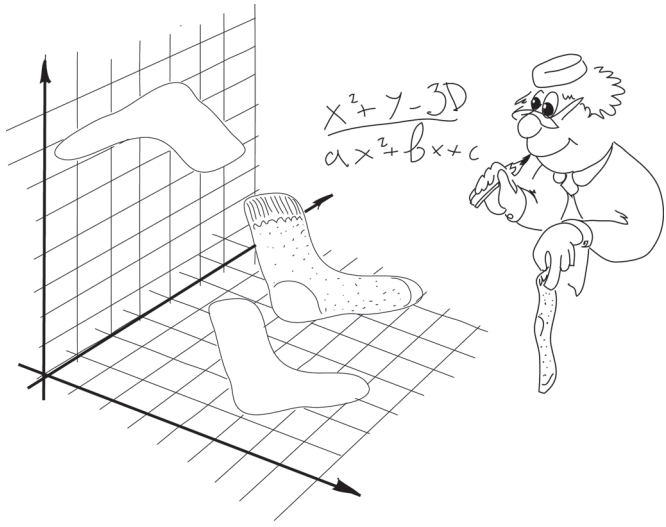
Фраза в СМИ: «Британские учёные установили…», равнозначна по значению: «Нанайские шаманы предположили…».

Примером применимости принципов квантовой физики к макрообектом может служить недавнее исследование доктора Смитта (Кембридский университет. Великобритания). Им было установлено, что мужские носки являются квантово запутанными объектами:

1. Носки в паре когерентны — характеризуются одинаковой чистотой и формой.

2. Мы можем достаточно точно определить координаты только одного носка и при этом теряем возможность определить координаты другого.

3. Носки находятся в суперпозиции левого и правого. Как только мы определяем, является ли один носок из пары левым или правым, другой мгновенно приобретает противоположное состояние, независимо от расстояния между носками.

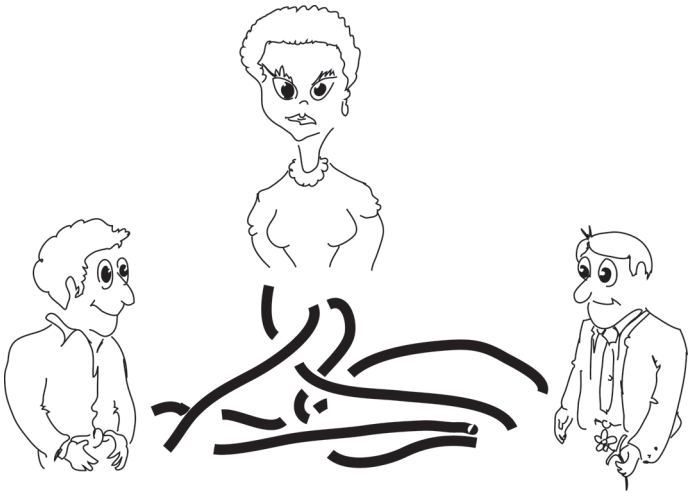


Голографическое представление мира и в особенности принцип нелокальности имеют глубокий мировоззренческий и методологический смысл. Если все объекты Вселенной находятся (в скрытой от наблюдателя волновой форме) в любой точке пространства, значит, **явления ясновидения и дальновидения объяснимы: достаточно обеспечить в данной точке пространства необходимую фокусировку, которая позволила бы наблюдателю обнаруживать скрытые в каждой точке волновые структуры объектов, находящихся на большом от него расстоянии.**

Следствия запутанности

1. Запутанное состояние — это состояние составной системы, которая не может быть разделена на отдельные, полностью самостоятельные и независимые части, то есть это несепарабельное (неразделимое) состояние.

2. Любой объект, который взаимодействует со своим окружением, находится в запутанном состоянии с этим окружением. **Величина (мера) запутанности зависит от интенсивности взаимодействия.**



Запутанность…

← *— Да что же это такое: оба моих парня мне изменяют?!*

3 . Все магические, религиозные и эзотерические практики могут быть объяснены с точки зрения теории запутанных состояний. **Ключом к магии являются нелокальные свойства запутанных состояний.** В терминах запутанных состояний можно не только качественно, но и количественно, с помощью физических понятий мер запутанности, описать многие магические техники и эзотерические понятия.

4. Любое реальное макроскопическое тело (в магии — человек), взаимодействующее со своим окружением, можно перевести в чистое запутанное состояние, если создать достаточно большой градиент энергии во всём объёме этого тела.

5. Чтобы магу не взорваться от избытка энергии, ему надо добиваться не локальных больших градиентов энергии, **а равномерного градиента энергии во всём объёме тела.**

6. Степень влияния субъекта на объекты его «магического» воздействия зависит от степени классического взаимодействия наблюдателя с исходным объектом. Чем сильнее это

взаимодействие, тем больше информации записывается в наблюдателе и в самом объекте, тем более предметными и твёрдыми друг для друга становятся взаимодействующие макроскопические системы в процессе декогеренции. В данном случае атомно-молекулярная структура тел не является исходным и неизменным свойством объектов, это лишь один из возможных результатов взаимодействия. Изменяя степень взаимодействия, например, с помощью величины градиента энергии (потока энергии) в объёме тела, мы будем изменять и воспринимаемую структуру объекта.

7. Количественная мера возможного взаимодействия представлена вполне тривиальным, на первый взляд, уравнением:

Но и эйнштейновское $E = mc^2$, взворвавшее мир в прямом и в переносном смысле, не более тривиальное. →

$$F = \nabla E$$

Оно выражает тот факт, что **сила, действующая со стороны произвольного выделенного объёма рассматриваемой системы, равна градиенту энергии в этом объёме.**

Уравнение обобщает второй закон Ньютона и может служить его аналогом для «тонких» структур.

Выражение не зависит от систем отсчёта. Это уравнение продолжает работать и в том случае, когда объект перешёл в чистое запутанное состояние, то есть стал нелокальным и нет возможности ввести его координатное представление. (То есть, например, человек был и пропал: уехал в отпуск, умер или растворился, не дай Бог, конечно, в серной кислоте или отлетел в астрал. Но его голографическая структура сохранена и может быть восстановлена при создании градиента энергии с нужной для восстановления голограммы частотой в конечном объёме пространства или материи.)

Все перечисленные следствия достаточно абстрактны. Каковы их практическое значение и приложения? Можно ли без помощи дорогущих электронных устройств продуктивно и творчески взаимодействовать с явленной нам реальностью?

Маги утверждают, что можно и без всяких приборов. Ибо человек сам по себе и субъект, и объект в своём познавательном процессе. Но вернувшись к компьютерным аналогиям, вспомним, что ни один компьютер не может работать без операционной системы (базовой программы) и прикладных программ.

Постоянное запоминающее устройство (ПЗУ) — энергонезависимая память, используется для хранения массива неизменяемых данных. →

Можно предположить, что операционная система и прикладные программы, обеспечивающие связи с Создателем и иными его творениями, изначально «прошиты» в человеческом ПЗУ.

И где? Понятно, что в геноме, больше негде.
Каковы же протоколы обмена информацией, то есть язык?

Язык генома или язык Бога

Язык — это не внешнее проявление мысли, но сама мысль.

Поль Мишель Фуко

Тот, кто имеет язык, «имеет» мир.

Ханс Георг Гадамер

В 1957 г. в Китае исследователь Дзян Кань Джен начал, а с 70-х на Российской земле продолжил супергенетические эксперименты, которые перекликались с предвидениями русских учёных А. Г. Гурвича и А. А. Любищева. В 1920–1930-х годах они предсказали, что генетический аппарат организмов Земли работает не только на вещественном, но и на полевом уровне и способен передавать генетическую информацию с помощью электромагнитных и акустических волн.

← ***Закон Колебания:*** *У всякого колебания — свои волны.*

В результате были выведены гибриды, немыслимые, «запрещённые» официальной генетикой, которая оперирует понятиями только вещественных генов (куро-утки, кролики с рогами козы и прочая генетическая хрень, которую не только генетики, но и авторы киножутиков представить себе не могли).

Мутант.

Теория и практика волновой генетики в настоящее время в России обогащается главным образом работами Петра Гаряева и его соратников. Суть идей Гаряева–Березина–Васильева («ГБВ-модель») состоит в том, что **геном высших организмов рассматривается как биоголографический компьютер, формирующий пространственно-временную структуру биосистем**.

При этом в качестве носителей полевых эпигеноматриц выступают волновые фронты, задаваемые геноголограммами, и так называемые солитоны на ДНК — **особый вид акустических и электромагнитных полей, продуцируемых генетическим аппаратом самого организма и способных к посредническим функциям по обмену стратегической регуляторной информацией между клетками, тканями и органами биосистемы**.

Что касается хорошо известных и детально изученных генов, кодирующих белки, то они занимают только около 1% от всей массы ДНК биосистем и выполняют свойственные им чисто вещественные функции по реплицированию РНК и белков. Основная же часть знаковых структур хромосом расположена в оставшихся 99%, которые считались «мусорными», то есть якобы не выполняющими никаких генетических функций.

Но именно эта б**о**льшая часть хромосом анализируется в рамках ГБВ-модели как главная «интеллектуальная» структура всех клеток организма, включая головной мозг. Именно она работает на волновом, на «идеальном» (тонкоматериальном) уровне. **Эта идеальная компонента, которую можно назвать супергеноконтинуумом, и является стратегической знаковой фигурой генома, обеспечивающей развитие и жизнь человека, животных, растений, а также их программируемое естественное умирание**.

Но нет резкой и непреодолимой границы между генами и супергенами. Оба эти уровня кодирования образуют вещественные матрицы, но гены дают материальные реплики в виде РНК и белков, а супергены преобразуют падающие на них эндо- и экзогенные поля, **формируя из них супергенознаковые волновые структуры**.

Особого внимания заслуживает в ГБВ-модели обоснование **единства фрактальной (повторяющей саму себя в разных масштабах) структуры последовательностей ДНК и человеческой речи**.

То, что четыре буквы генетического алфавита (Аденин, Гуанин, Цитозин, Тимин) в ДНК-«текстах» образуют фрактальные структуры, обнаружено американцем Джефри в 1990 г. и не вызвало особой реакции.

Однако открытие геноподобных фрактальных структур в человеческой речи, и не только в многобуквенных алфавитах русских и английских текстов, но и в последовательностях слов этих текстов, явилось неожиданностью и для генетиков, и для лингвистов.

Семиотика, *или* ***семиология*** *— наука, исследующая свойства знаков и знаковых систем.*

Тем не менее, это соответствует странному направлению в семиотике, называемому «лингвистическая генетика», которое изучает непонятную и необъяснимую **точную приложимость законов формальной генетики к образованию межъязыковых и внутриязыковых словгибридов**.

Становится очевидным, что принятое и уже привычное опережающее сравнение ДНК с текстами, имевшее преимущественно метафорический характер, теперь, после

открытия единства фрактальной структуры ДНК и человеческой речи, вполне оправдано.

Совместно с сотрудниками Математического института РАН, группа П. П. Гаряева разработала теорию так называемого фрактального представления естественных (человеческих) и генетических языков. В рамках этой теории квазиречь ДНК обладает потенциально неисчерпаемым запасом «слов» и, кроме того, **то, что было в одном масштабе рассмотрения ДНК-«текстов» «фразой» или «предложением», в другом масштабе превращается в «слово» или «букву»**.

В этом проявляется в высшей степени свойственная генетическому аппарату информационная избыточность и, соответственно, помехозащищённость. **Она в триединстве его структурно-функциональной организации — голографической, солитонной и фрактальной структурах**.

Указанная теория даёт возможность тонкого количественного сравнения знаковой структуры любых текстов, в том числе генетических. Тем самым открывается реальная возможность подойти к дешифровке лексики собственно генотекстов и, соответственно, более точному составлению алгоритмов обращения к геному человека с целью потенциально любого программирования его жизнедеятельности — лечения, продления жизни и т. д.

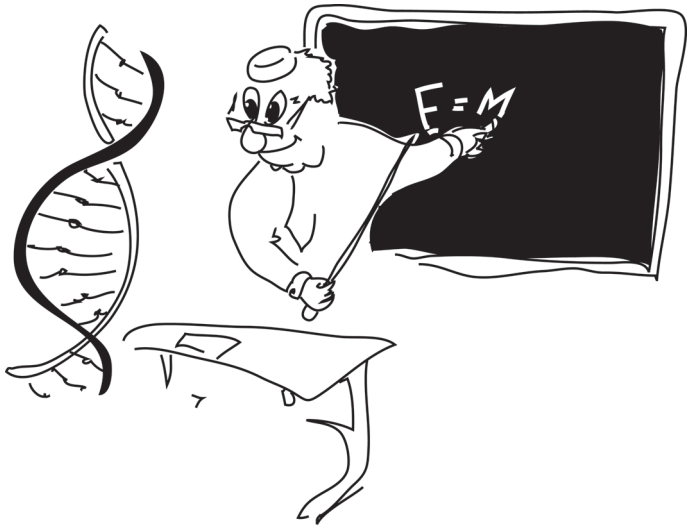
Были созданы устройства — генераторы солитонных полей Ферми-Паста-Улама (ФПУ), в которые можно было вводить речевые алгоритмы, к примеру, на русском и английском языках. Такие вербальные структуры превращались в солитонные модулированные поля — аналоги тех, которыми оперируют клетки в процессе волновых коммуникаций.

Организм и его генетический аппарат «узнаёт» такие «волновые фразы», как свои собственные, и поступает в соответствии с введёнными человеком извне речевыми рекомендациями. При этом чрезвычайно существенным является то, что человек-оператор, который формирует вербальные коды, резонирующие с геномом-акцептором, должен стоять на определённой ступени духовного развития и уметь определённым образом модифицировать своё сознание. Не исключён также фактор экзобиологического контроля (контроля со стороны «высших» сил) за такой работой с геноструктурами, поскольку возможен глобальный катастрофический резонанс генофонда всей планеты.

У каждого человека есть внутри кто-то, кто досаждает ему.

Распознавание геномами растений человеческой речи (вне зависимости от языка) полностью **соответствует положению лингвистической генетики о существовании праязыка генома биосистем на ранних этапах их эволю-**

ции, общего для всех организмов и сохранившегося в общей структуре генофонда планеты.



Обучаемость.

Здесь мы видим соответствие идеям классика структурной лингвистики Ноама Хомского, считавшего, что все **естественные языки имеют глубинную врождённую универсальную грамматику, инвариантную для всех людей и, вероятно, для их собственных супергенетических структур**.

Такая идея подтверждается прямыми экспериментами группы, показавшими, что ДНК в состоянии жидкого кристалла является подобием антенны для приёма и усвоения экзобиологической (астробиологической) информации.

Астробиология (экзобиология) — *наука, предметом которой является изучение происхождения, эволюции и распространения жизни во Вселенной. Представляется естественным, что если жизнь имеет неземное происхождение, то в генах всех живых существ наличествует интерфейс для связи творений с Создателем.*

Это явление, возможно, фундаментального значения, проявляется в том, что молекулы ДНК в режиме «приёма» экзобиологического сигнала начинают вести себя аномальным образом, имитируя квазиразумное поведение на уровне собственных солитонных акустических полей.

Это надёжно регистрируется методом корреляционной лазерной спектроскопии. Не исключено, что при этом регистрируются высшие

ДНК принимает сигналы внеземных цивилизаций.

регуляторные супергеносигналы, предназначенные для глобального управления организмами Земли с целью их выживания.

Ошеломляющим является вывод: ДНК воспринимает речь и её смысл. Волновые «уши» ДНК непосредственно усваивают звуковые колебания. При этом для ДНК не имеет значения, является ли собеседник живым человеком или телевизионным героем. (Вспомним о зомбоящике!)

В рамках проведённых математических экспериментов обозначилась и очевидная обратная задача — если солитоны осуществляют «запоминание» структур ДНК в своих амплитудно-траекторных модуляциях, то **естественно считать практически возможной генерацию этой информации за пределы ДНК** (непорочное зачатие?).

В математическом плане это должно найти отображение в форме ретрансляции солитоном последовательности нуклеотиодов (на уровне крупных блоков) в адекватной (читаемой человеком) форме. (Тщетно искомый праязык человечества — это, не дай Бог, не иврит, не санскрит и даже не праславянский, а... язык генома! И он же — язык Бога!)

← *Поэтому **содержание речи непосредственно влияет на человеческий геном**. Например, человек постоянно использует в своей речи бранные слова. При этом его хромосомы начинают активно менять свою структуру. В этом случае, если речь человека насыщена отрицательными по смыслу словообразованиями, в молекулах ДНК начинает вырабатываться «отрицательная программа». Постепенно эти искажения становятся столь значительными, что видоизменяют структуру ДНК, и это передаётся потомкам. Накопление таких негативных качеств может быть названо «программой самоликвидации»...*

Язык генома (резюме)

1. Гены — не только вещественные структуры, но и волновые матрицы, по которым, как по шаблонам, строится организм.

2. Гены — это не только то, что составляет так называемый генетический код, но вся остальная большая часть ДНК, которая считается большинством генетиков бессмысленной.

3. Собственной информации хромосом недостаточно, хромосомы по некоторому измерению обращены в «вакуумный супермозг», дающий главную часть информации для развития эмбриона. (И душа оттуда же подтягивается!)

4. Генетический аппарат способен сам и с помощью вакуумного супермозга генерировать командные волновые структуры типа голограмм, вакуумно-аксионно-кластерных знаковых структур, слов и иероглифов.

5. Волновые знаковые образования генетических молекул могут ретранслироваться на более высокий уровень нервных импульсов, конвертирующих информацию в процессы мышления и сознания. (Это значит, что **с генами можно разговаривать**.)

6. Человек как посредник Бога (Творца, Создателя, Абсолюта) способен порознь или совместно с оным по определённым правилам менять образно-текстовую комбинаторику молекул ДНК в составе хромосом и тем самым в определённой мере программировать развитие организма. (И командовать генами можно!)

7. Тексты ДНК и голограммы хромосомного континуума могут читаться в многомерном пространственно-временном и семантическом вариантах. (То есть существуют не только мыслеформы, но и «геномысли».)

8. Хромосомы и ДНК работают как лазерно активные среды, генерирующие когерентный свет, считывающий и несущий информацию. (Он может как формировать голограммы, оставляющие следы в материальных носителях, так и восстанавливать изображения из голографической матрицы. В частном случае это позволяет общаться с призраками и прочими уже квазиматериальными сущностями.)

9. Хромосомы и ДНК работают как системы переноса солитонных возбуждений, упаковывающих сверхгенетическую информацию и служащих посредником в контактах с вакуумным супермозгом (Богом, Создателем, Абсолютом...).

10. «Язык генома» — это самый первичный из самых первичных языков, и он предполагает наличие вербального интерпретатора в естественные и искусственные человеческие языки. И через этот интерфейс, и с использованием этого «генетического ассемблера» человек может писать и выполнять программы управления нашим «запутанным миром».

«Вербально-ментальная» магия — это не только слово, но, в первую очередь, мыслеобраз.

→ Возвращаясь к компьютерным аналогиям: «магический язык» (в том числе заклинания магов, камлание шаманов и бормотание Хоттабыча) — это язык более высокого уровня, чем генетический ассемблер, взаимодействующий с интерференционной структурой запутанного мира, но через систему операторов и конструкций (символов и аллегорий) сохраняющий с ним связь.

В понимание этой реальности наука внесла основополагающую лепту и поэтому противопоставлять науку магии бессмысленно и непродуктивно.

Время

Время

Течение времени. Восприятие времени. Управление временем. «Русское» время. Теория времени. Зеркала Козырева.

Разговор за компом:
— Сколько сейчас времени?
— Где?
— Справа внизу.

Существует широкое разнообразие концепций времени, используемых в математике и физике (в частности, в теории относительности и квантовой механике), не говоря уже о времени биологическом, психологическом, социальном и историческом. Сущность времени невозможно определить путём измерений. Измерения не могут выявить полную реальность какого-либо феномена (или объекта) да и не предназначены для этого. Они только уточняют какой-либо актуальный аспект реальности, учитываемый при построении более общих моделей в нашем сознании.

«Всякое семя знает своё время».
Русская народная пословица

→ В специальной теории относительности с временем связаны три основных постулата. **Первый** из них гласит, что пространство и время физически неразделимы. Время — это не четвёртое измерение пространства, а четвёртое измерение четырёхмерного пространственно-временного континуума. **Второй** — физически невозможно отделить пространство-время от материи и энергии. **Смысл третьего** постулата в том, что идея универсального времени, независимого от объектов и событий, должна быть отброшена. Каждый объект — галактика, планета, человек, молекула, протон — имеет своё собственное время, которое зависит от скорости данного объекта и скорости процессов, происходящих в нём.

Внутреннее и внешнее время.

Практика времени

Люди вроде нас, верящие в физику, знают,
что разница между прошлым, настоящим и будущим —
всего лишь упрямая и стойкая иллюзия.

А. Эйнштейн

Почему такое дурацкое название — «Практика времени»? Только потому, что дальше будет про «Теорию времени». Вроде бы, не логично: вначале должна быть теория, а потом практика.

Вроде бы нелогично: вначале должна быть теория, а потом практика.

Наша логика — это тоже порождение понятия времени (как впрочем, и причина, и следствие), хотя здесь тоже не всё так просто…

Когда проходишь IQ-тест в интернете… помни, что самый главный критерий определения твоего IQ — это отправишь ты СМС или нет…

— Не подскажете, который час?
— Без пяти одиннадцать.
— Это шесть, что ли?

Автор учился во времена развитого социализма. Главным философом того времени был Владимир Ильич Ленин. Так как вся его философия была кривой компиляцией настоящих философов прошлого: Гегеля, Фейербаха и проч., мысли о мировой революции превалировали над философским и здравым смыслом.

«В мире нет ничего, кроме движущейся материи, и движущаяся материя не может двигаться иначе, как в пространстве и во времени. Человеческие представления о пространстве и времени относительны, но из этих относительных представлений складывается абсолютная

истина, эти относительные представления, развиваясь, идут по линии абсолютной истины, приближаются к ней». ***В. И. Ленин:*** *(ПСС., т. 18, стр. 181).*

Эта мысль, конечно, содрана у Фейербаха (Werke, II, 332). Но так как или немецкий у Ильича был не очень, или его ум революционного практика отвергал философские категории, понять это совершенно невозможно.
Немудрено. Философские категории времени для нормального человека слишком сложны. Ему надо попроще и с картинками. Так и будем излагать.

Вопросы

- Почему вообще течёт время?
- Почему время всегда течёт в одном направлении?
- Существуют ли кванты времени?
- Почему перед зарплатой время течет медленнее, а в отпуске быстрее?
- *Какая от этого польза нашему колхозу (С. Шноль)?*

В Книге Екклесиаста говорится: *«Всему своё время, и время всякой вещи под небом: время рождаться, и время умирать; время насаждать, и время вырывать посаженное; время убивать, и время врачевать; время разрушать, и время строить; время плакать, и время смеяться; время сетовать, и время плясать; время разбрасывать камни, и время собирать камни; время обнимать, и время уклоняться от объятий; время искать, и время терять; время сберегать, и время бросать; время раздирать, и время сшивать; время молчать, и время говорить; время любить, и время ненавидеть; время войне, и время миру».*

«Всё человеческое умение не что иное, как смесь терпения и времени».
Оноре Бальзак

Чувство времени определяется разными категориями, в том числе конфессиональной принадлежностью. Пытаясь вырваться из современного «плена времени», человек ищет спасения в традиционных началах той духовности, которая являлась жизнеобразующей доминантой многих поколений его предков, — религии. Верующий человек, в отличие от неверующего, имеет и особое восприятие времени. С помощью религиозных ритуалов он переходит от обыденного «мирского» времени ко времени «священному», где пытается общаться с Богом.

Медитация тоже есть не что иное, как управление временем. Продвинутые мастера могут в десятки раз растягивать или сжимать минуту. Причём в их случае это не просто субъективное чувство. Приборы фиксируют аномальные изменения скорости метаболических процессов организма. Пульс, частота дыхания йогов и мастеров цигун уменьшаются до еле фиксируемых величин.

Время идёт медленно, когда за ним следишь. Оно чувствует слежку. Но оно пользуется нашей рассеянностью. Возможно даже, что существуют два времени: то, за которым мы следим, и то, которое нас преобразует.

А. Камю

Спросите любого человека, понимает ли он, что такое время, и вам почти каждый ответит утвердительно. Но тогда задайте второй вопрос: «что такое время?».

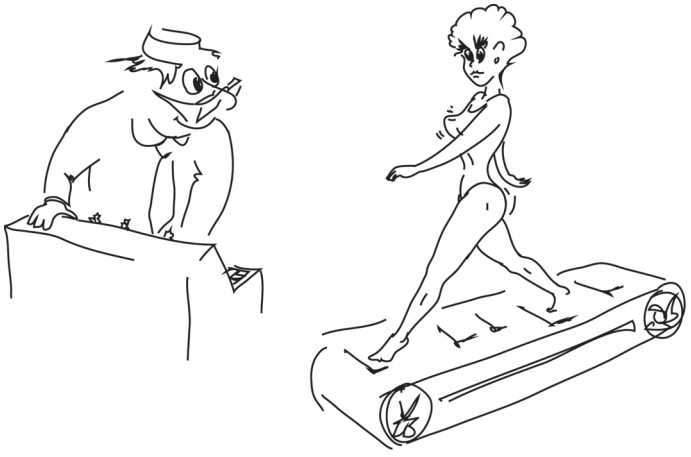
Время — образовано от основы *vert-*, что и вертеть (древнеиндийское *vartama* — путь, колея); первоначальное значение — «нечто вращающееся или нечто возвращающееся в прежнее положение». Оказывается, время — одного корня, что и «вертеть». Возникает ассоциация с каким-то движением, вечным, повторяющимся, с процессом.

Это не описание природы времени — это его восприятие нашими предками.

Восприятие времени

Научное определение является констатацией факта — мы воспринимаем внешнюю и внутреннюю действительность как некую последовательность ощущений. Эту последовательность называют ходом времени. Её биологическая основа — ритмическая смена возбуждения и торможения в больших полушариях головного мозга.

Ритм восприятия жизни постоянно меняется под воздействием окружения.



Ритмическая смена возбуждения и торможения в больших полушариях.

На восприятие времени воздействуют многие факторы. Из известных и легко проверяемых каждым человеком — возраст, эмоции и степень включенности в какое-то дело. Известно, что скука растягивает время, а увлечённость

сокращает его. Стрессы меняют восприятие времени ещё в большей степени, особенно сильный страх.

Стрессы меняют восприятие времени ещё в большей степени, особенно сильный страх.

Скорость хода времени зависит от количества воспринимаемой информации, которую получает и обрабатывает наше сознание, — *чем больше информации, тем медленнее течёт время.* В определённых ситуациях минуты могут казаться часами, а сутки — целой неделей. Почему?

Временные единицы: секунды, минуты, часы и недели, которыми мы пользуемся для измерения собственной жизни, не связаны ни с какими природными явлениями — они придуманы человеком и представляют собой математическое деление времени. И только.

Поэтому единственное место, где течёт время, — это наша голова.

В остальных местах оно просто существует.

То, как мы ощущаем продолжительность времени внутри себя, независимо от внешних индикаторов, таких как часы или календари, психологи называют субъективным или переживаемым временем. Это ощущение времени может отличаться от реального хода времени. Если мы в хорошем настроении или занимаемся привычным делом — время пролетает быстрее, если же человек погружён в депрессию

или тяжело осваивает новое дело — его время может тянуться очень медленно.

И целая их череда
Составилась мало-помалу —
Тех дней единственных, когда
Нам кажется, что время стало.

Б. Пастернак

Человек погружен в депрессию.

У нас имеется некоторое непосредственное переживание, ощущение, или «чувство», времени. Оно обусловлено органическими ощущениями и связано с ритмичностью основных процессов органической жизни — пульса, дыхания и прочих периодических отправлений организма.

В пространстве все точки равноправны. Во времени должна быть одна привилегированная точка. С этим связан дальнейший момент, особенно осложняющий восприятие времени опосредованными компонентами. Естественной отправной точкой во времени является настоящее, это «теперь», которое разделяет время на предшествующее ему прошлое и последующее будущее.

«Прошлое — это лишь пролог настоящего». Уильям Шекспир

Оно одно как будто непосредственно дано как нечто наличное; от него взор направляется на прошлое и на будущее, которые могут быть определены лишь через своё отношение к настоящему.

Проблематика времени здесь осложняется диалектикой всех временных определений, связанной с текучестью времени.

Полное разрешение трудностей, связанных с текучей диалектикой временных определений, требует принятия одной общей системы координат с постоянной точкой, от которой

Так как пространство «пропорционально» времени, то ощущение большего промежутка времени способствует и «расширению» сознания.

→ и ведётся отсчёт посредством постоянных, общих единиц счисления (год, месяц, день). Эта исходная общая точка отсчёта может быть фиксирована лишь за пределами субъективного, личного переживания, в историческом процессе, определённым историческим событием, от которого и ведётся время и исчисление (такой-то год нашей эры — от Рождества Христова или от Сотворения Мира).

Другим важным фактором является количество событий, которые воспринимает человек — их ещё называют когнитивными маркерами. Когда сознание человека насыщено массой событий — это могут быть и внешние события, в которых мы участвуем, и большой поток усваиваемой информации, — то у нас возникает ощущение большой скорости времени.

Большой поток усваиваемой информации вызывает ощущение большой скорости времени.

Если же событий или интересной информации мало, то «время замирает» — человеческому сознанию не за что ухватиться, чтобы почувствовать его ход. Этим можно объяснить и то, почему восприятие времени современного человека значительно ускорилось по сравнению с размеренной жизнью людей в доиндустриальную эпоху.

Возраст тоже влияет на восприятие хода времени. Время ребёнка более насыщено событиями и переживаниями, чем время пожилого человека, — поэтому неделя или год для ребёнка продолжается намного дольше, чем для взрослого и тем более для пожилого человека.

Есть любопытная точка зрения, что на восприятие времени влияет эффект «пропорциональности»: для 5-летнего ребёнка один год — это 20% его жизни, а для 33-летнего взрослого — всего 3%. Поэтому в восприятии ребёнка и взрослого этот год занимает разное количество времени.

Сказывается с возрастом и накопленный опыт, в том числе эмоциональный. С возрастом мы не так драматично воспринимаем разные события, лучше понимаем себя и окружающих — поэтому социальные комплексы у людей старшего возраста уменьшаются по сравнению с молодыми годами. Опыт означает и меньшие усилия, которые нужно приложить для получения результатов в работе. Всё это приводит к тому, что с возрастом время начинает пролетать незаметно.

Появляются другие проблемы, ухудшающие настроение и здоровье.

Опыт означает и меньшие усилия, которые нужно приложить для получения результатов работы.

Гипотетически можно предположить, что субъективное восприятие времени человеком связано с одновременным восприятием таких понятий как «прошлое», «настоящее», «будущее» и внутренним осознанием своего места в этом бесконечном движении.

Управление личным временем

«Управление временем» — есть такой специальный курс, читаемый в бизнес-школах. Но что характерно, именно так называемые менеджеры живут в постоянном цейтноте. Возможно, это не наука, а просто технология эффективного ведения бизнеса. Если бизнес — это цель жизни, такой подход допустим. Но это не о нас.

Почти все нормальные люди замечают один удивительный парадокс: время замедляется всякий раз, стоит лишь покинуть привычное окружение и оторваться от ежедневной рутины.

Для ускорения субъективного времени следует:

- быть чем-то очень поглощённым: работой, просмотром телевизора, чтением, работой в саду или рисованием;
- ожидая кого-то или что-то, свести к минимуму физический и психологический дискомфорт, убедиться, что вас ничто не беспокоит и не тревожит;
- не носить часы, чтобы не думать постоянно о времени;
- влюбиться.

Хотите замедлиться? Нужно:

- взять отпуск хотя бы на неделю. Если же вы отдыхаете месяц, то по мере того, как сживаешься с местом, наблюдается некоторое сокращение времени. А последняя неделя из четырёх и вовсе проносится быстро и незаметно. Уже через неделю в новом месте время вновь начинает ускоряться;
- искать новые впечатления и чаще менять привычную для себя обстановку;
- ни на чём не сосредоточиваться: вполуха слушать музыку, немного читать, болтать по телефону на отвлечённые темы, погулять на природе;
- влюбиться безответно.

А можно замедлить время даже на всю жизнь. Для этого нужно только научиться жить настоящим моментом: посвящать своё внимание только тому, что нас окружает, и тому, чем мы сию секунду заняты.

— Когда я ночью возвращаюсь домой, жена не говорит ни слова, только смотрит на часы.
— Тебе ещё везёт! Моя смотрит на календарь.

Другой способ — пользоваться Вселенским календарём. Наш привычный солярный календарь, которым пользуется большая часть человечества, сугубо прагматичен. Его задача — исправно отсчитывать дни, недели и месяцы. Это удобно для повседневной жизни. Но многие древние цивилизации наряду с бытовым имели ещё и сакральный календарь, который был привязан не к земному времени, а к ритмам Вселенной. Индуизм тоже имеет такую систему измерения времени.

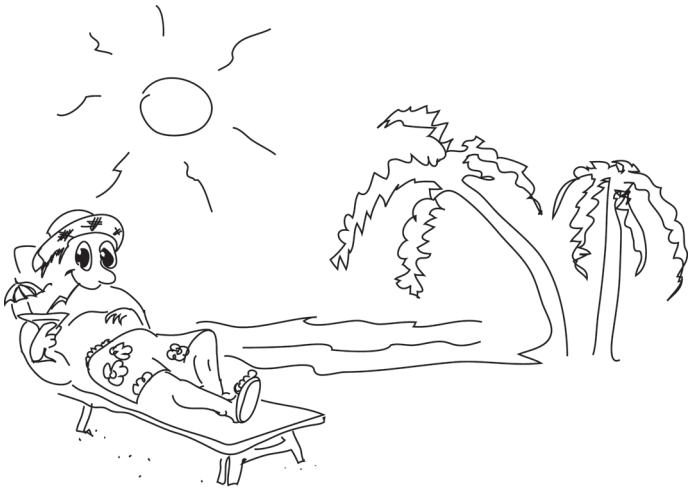
Современный человек привык думать, что время линейно, оно всегда движется от настоящего к будущему, но Веды, сборник древнейших священных писаний индуизма, описывают цикличную модель времени. Подобно тому, как сменяют друг друга времена года, чередуются периоды разрушения и созидания.

Полный цикл, длящийся от создания до разрушения мира, называется «кальпа» (от санскритского «правило», «порядок»). Кальпа продолжается один день и одну ночь Брахмы. По человеческим меркам он длится 4.320.000.000 лет. В это время Брахма создаёт миры, населённые богами, людьми и демонами, зарождаются и развиваются все формы жизни.

В 2013 году Роджер Пенроуз опубликовал свою теорию эонов — циклической Вселенной. Длительность одного эона, то есть времени существования одной Вселенной, составляет 10 в сотой степени лет (эта величина называется Гугл). По сравнению с этим бесконечным сроком любой мыслимый процесс исчезающе короток.

Поэтому зачем суетиться?

Суета сует, — сказал Екклесиаст, — суета сует, всё суета!



Поэтому зачем суетиться?

«Русское» время

Время — важнейший параметр любой культуры. Это фактор, который позволяет оценивать достижения и неудачи.

Восприятие времени, точность и пунктуальность, стремление делать дела последовательно или постоянно переключаться с одного на другое, ценность времени — эти и многие другие характеристики и аспекты, связанные со временем, кардинально различаются в различных частях и регионах мира.

Нет времени остановиться и подумать. Вот и живём не думая. ←

В англосаксонской группе стран люди оценивают время очень высоко. Они подсознательно воспринимают его как однонаправленный линейный вектор. Этот вектор начинается в недавнем прошлом и устремляется через настоящее в будущее.

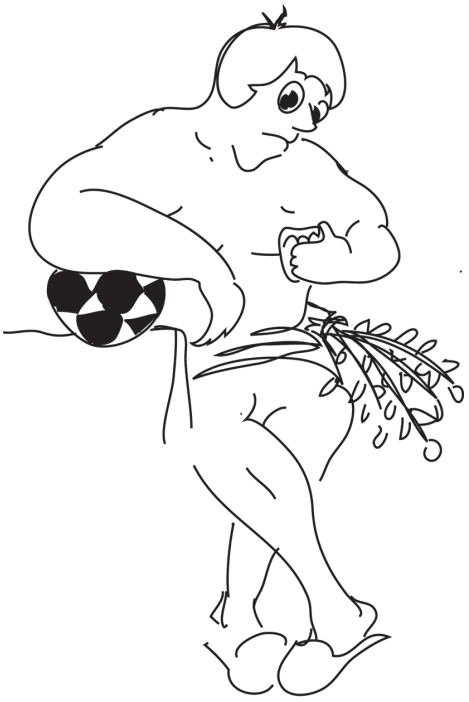
Весьма близко к этому восприятие времени и в ряде стран континентальной Европы. Здесь ко времени относятся с ещё большим пиететом, чем в англосаксонских странах.

Определить положение России в отношении фактора времени не столь просто: различия между большими и малыми городами страны, европейской и азиатской частями особенно велики. В столичных мегаполисах время обычно спрессовано, линейно и дорого.

В малых населённых пунктах и сельской местности и в городских старших возрастных группах время становится длиннее. Его ценность и линейность уменьшаются. Приоритетом является выстраивание неформальных отношений с людьми.

Типичные русские забавы — баня, драка, водка и футбол — могут на время уступить место созиданию, но в глубине архетипического сознания они неистребимы.

Жена мужу:
— Милый, не ходи сегодня в баню, мне снова будет так скучно одной!
— Да, но если я не пойду, нам будет скучно обоим…



Баня, драка, водка и футбол…

Это — и генетическая предрасположенность, и социокультурный феномен.

Для русских, как для всех восточных людей, время циклично. Каждый день солнце встаёт или садится, одно время года следует за другим. Люди стареют и умирают, а их дети всё повторяют сначала. Для русских это чрезвычайно важно.

Они всё время возвращаются в мыслях к прошлому. Эта идея подтверждается этимологией самого слова «время» и связанных с ним архетипических представлений.

Отношение нынешних россиян к рабочему времени — это не то же самое, что отношение к своему личному времени. Основная масса населения страны из поколения в поколение (особенно в советский период) выработала в себе отношение к работе как к государственной повинности, которая, как правило, не была связана с конкретным вкладом человека.

В обществе укоренилась привычка (особенно среди людей, не занятых в непосредственном производстве) пренебрежительно относиться к соблюдению распорядка рабочего дня.

Половина людей считает, что самое сложное в работе, какой бы она ни была, — это просто вставать по утрам.

…пренебрежительно относиться к соблюдению распорядка рабочего дня.

Сегодня, когда в частных фирмах и на предприятиях люди получают зарплату в прямой зависимости от их личного

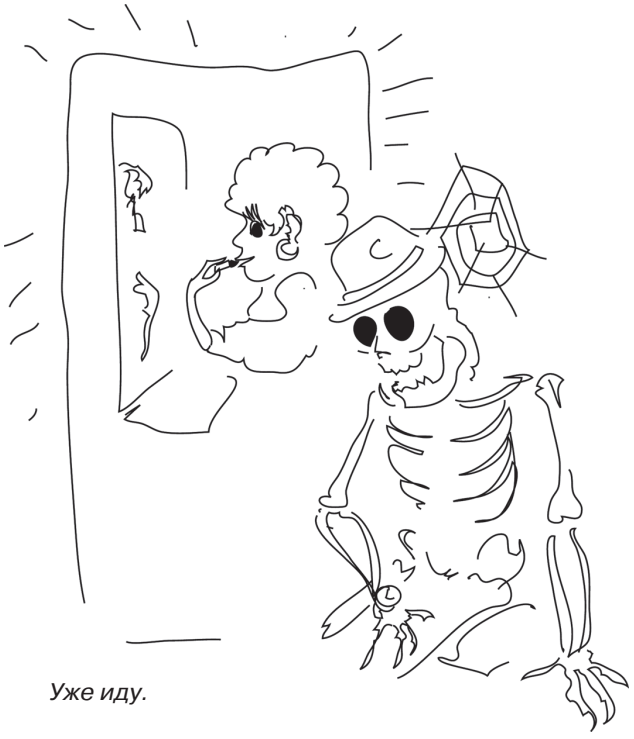
трудового вклада, такое отношение к рабочему времени меняется, приближаясь к западным стандартам, но с сохранением национальных особенностей.

С русским циклическим представлением о времени деловые решения принимаются иначе. Русские не так самонадеянны в своих планах на будущее, поскольку уверены: будущим невозможно управлять, оно предопределено судьбой и подвержено воздействию начальников и властителей.

Общение и взаимопонимание людей в значительной степени зависят от того, как они относятся ко времени и какими лексическими средствами его выражают. Составляющие важную область сознательной человеческой деятельности, это отношение и языковые средства настолько сильно меняются от культуры к культуре, что подчас становятся причиной тех серьёзных недоразумений, какие бывают с носителями русского и английского языка.

Они, например, расходятся даже в семантике такого простого выражения, как *just a minute*. Хотя и в русском языке, и в английском «минута» — это единица времени, состоящая из 60 секунд, по своему значению и употреблению just a minute не совпадает с аналогичной русской фразой «одну минутку» или «уже иду».

О важности времени в английском языке свидетельствует наличие более двадцати временных форм, в немецком языке — семи.
В русском языке только три времени: настоящее, прошедшее и будущее.
Язык связан с сознанием. И не ясно, что здесь первично. Поэтому временем дорожат в России весьма мало.
Это нашло отражение в пословицах:
«Тише едешь — дальше будешь»;
«Поспешишь — людей насмешишь»;
«Работа не волк — в лес не убежит».



Уже иду.

В смысле понятия о времени Россия и Соединенные Штаты с их прочной традицией жёсткой пунктуальности — две крайности, сходящиеся пока что весьма медленно, и не факт, что они сойдутся во времени и в пространстве. ←

Американцы:
— Мы самая умная и пунктуальная нация в мире»...
— Это ваши проблемы... подумали про себя хитрые россияне...

– Россия в Пространстве пропала –
– Деревья растут – как попало –
– То вправо – то влево – то вкось –
– Сажал их Садовник – Авось –
– Пропала – ведь даже Деревья –
– В Пространстве косого Безверья –
– Растут неизвестно куда –
– Не выпрямить их никогда –
– Иное – заморские Страны –
– Их Стройность разлита в Стаканы –
– Прозрачных и скучных Аллей –
– Россия живёт веселей –

Владимир Шали,
«Вечные Деревья Исчезающего Сада».

Теория времени

Я прекрасно знаю, что такое время,
пока не думаю об этом, но стоит задуматься —
и вот я уже не знаю, что такое время.

Августин Аврелий

Время приобретает свой истинный смысл,
связанный с необратимостью
или даже с «историей» процесса,
а не является просто геометрическим параметром,
характеризующим движение».

И. Пригожин

Сколько времени времени?

Видимо, не больше, чем времени Вселенной, так как до неё ничего не было — ни пространства, ни времени. Это, по самой модной космологической теории, около 13,7 миллиардов наших лет.

Ниже приведена диаграмма, иллюстрирующая характерное время и размеры некоторых объектов и процессов Вселенной.

Справа на диаграмме приведены расстояния, соответствующие определённым временным масштабам. Времени Планка (хронону) соответствует фундаментальная единица,

называемая планковской длиной. Две эти величины естественным образом возникают при любой попытке объединить физические теории, описывающие очень большие и очень малые объекты (речь идёт об общей теории относительности Эйнштейна и квантовой механике).

Характерное время и размеры некоторых объектов и процессов Вселенной.

Планковское время — единица времени в планковской системе единиц, величина, имеющая размерность времени и, как и другие планковские единицы, составленная из произведения фундаментальных констант в соответствующих степенях. Физический смысл этой величины — время, за которое частица, двигаясь со скоростью света, преодолеет планковскую длину.

При любом сочетании вариантов этих теорий длина и время Планка выступают в качестве фундаментальных единиц измерения. Переход от левой шкалы диаграммы к правой осуществляется умножением на скорость света, что позволяет легко сопоставлять любой промежуток времени с расстоянием, проходимым световым сигналом за это время.

Все процессы в природе проистекают в виде последовательности временных событий, однако «время» — совершенно непознанное, неизученное и неизвестное свойство природы.

Причинно-следственный закон (закон причины и следствия) хоть и признаётся неукоснительным, в нынешней

физике физико-математического вида не имеет, поэтому носит сугубо декларативный характер философского толкования детерминизма: философское учение о всеобщей закономерной взаимосвязи явлений материального мира, что все явления связаны взаимообусловленной причинной связью с более ранними явлениями.

Мистики утверждают, что наши мыслеформы будущего определяют события, ведущие к ним.

В естественных науках время — одно из фундаментальных понятий. Современная физика и астрономия немыслимы без этого понятия. А так как физика успешно развивается, то, значит, физики всё-таки сумели найти какое-то приемлемое, своё, физическое, понимание времени.

Или полагают, что сумели.

Физики всё-таки сумели найти физическое понимание времени.

Налицо различие в оценке проблемы между физиками и философами. А есть ещё «лирики».

Бегут часы, недели и года,
И молодость, как легкий сон, проходит.
Ничтожный плод страданий и труда
Усталый ум в уныние приводит:
Утратами убитый человек
Глядит кругом в невольном изумленье,
Как близ него свой начинает век
Возникшее недавно поколенье.

Иван Никитин

Эволюция взглядов на время достаточно исследована. Всевозможные дефиниции, точки зрения, концепции — одни дополняют друг друга, другие им противоречат; одни считают время объективным, другие отказывают ему в том; одни мыслят его как абстрактную субстанцию, другие признают в нём лишь относительный характер. **То есть эволюция есть, а ясности нет.**

Время принадлежит не только внешнему миру, но и внутреннему миру человека, составляя элемент непреложности в его судьбе, мало подвластный воле человека. Человек может не только познавать время, но и переживать его, отчасти управляя им.

Не прощая бесцельно прожитого дня,
Ось вращается, время несётся, звеня,
С каждым днём всё быстрее, быстрее…
Ход часов мы мечтаем замедлить, старея,
Дети время торопят, его не ценя.

Расул Гамзатов

Время вплетено во все сферы бытия, потому определённое истолкование времени входит в разные области духовной культуры: грамматику естественного языка, мифологию, философию, теологию, искусство и литературу, науку, обыденное сознание.

Время является измеряемым. Способы его измерения различны: движение небесных тел, психологическое восприятие, смена времён года, исторические эпохи, процесс счёта, часы (песочные, солнечные, механические, атомные, лазерные и другие), биологические часы.

Некоторые теории оперируют т. н. «мгновением», хрононом — мельчайшим, элементарным и недробимым «квантом времени» (соответствующим понятию «планковское время» и составляющим примерно $5{,}3 \cdot 10^{-44}$ с).

Биологические часы «встроены» в человека. Наши внутренние органы работают с разной степенью интенсивности в разное время суток. Между двумя и четырьмя часами ночи усиливается функционирование печени, очищающей организм от ядов, а в четыре часа ночи все органы снижают свою активность. Не случайно в это время чаще всего умирают больные люди. Обладает своими определёнными ритмами и человеческий мозг.

Биологические часы «встроены» в человека.

Процедура измерения времени осуществляется за счёт его мысленной остановки, необходимой для того, чтобы можно было приложить эталон к измеряемому. Например, мы сравниваем длительность суток с движением часовой и минутной стрелок часов. При этом один оборот по циферблату часовой стрелки мы условно называем «один час».

Ни один философ не обошёл в своих размышлениях понятие времени. Наиболее известные концепции времени: Аристотеля, Августина, Канта, Хайдеггера, Бергсона...

Одна из глав «Кибернетики» Винера называлась «Ньютоново и бергсоново время». Имелось в виду то, что А. Бергсон одним из первых в философии XX века сделал предметом исследования специфику времени, переживаемого человеком как живым организмом, сознательным существом.

Норберт Винер — американский учёный, выдающийся математик и философ, основоположник кибернетики и теории искусственного интеллекта.

Такое «субъективное» время — необратимое, текущее целостным потоком, ёмкое — он назвал «длительностью». И высказал предположение, в немалой степени созвучное теории относительности: из создаваемого человеком образа времени, из понимания времени мира (объективного времени) нельзя вычесть влияние длительности.

Интеллект, отмечал Бергсон, склонен рассматривать время по аналогии с пространством, разлагая его на отдельные моменты, а потом слагая время из «омертвлённых» единиц, приписываемых самому миру. **Преодолеть эту ограниченность под силу только интуиции**: она позволяет освоить специфику времени как целостного потока, включённого в необратимую человеческую жизнь, понять его именно как длительность. Бергсона особо интересовали и были им достаточно глубоко рассмотрены такие механизмы сознания, как, например, память, благодаря которой возможно оживление уже утраченного времени и предвосхищения будущего. Понимание времени А. Бергсона оказало немалое влияние на всю философскую мысль нашего времени.

Анри Бергсон — один из наиболее значимых философов XX века, представитель интуитивизма и философии жизни. Лауреат Нобелевской премии по литературе 1927 г. «в признание его богатых и оживляющих идей и превосходного мастерства, с которым они были представлены».

Многочисленные теории, конечно, не в полной мере показывают представление человечества о времени, но они, несомненно, во многом повлияли на его формирование и развитие.

«Интуиция — это ставший бескорыстным инстинкт, способный рефлектировать по поводу собственного объекта и неопределённо наполнять его».
Анри Бергсон

О теории времени можно говорить и писать очень долго, бесконечно долго.

Время Козырева

Исследуемые результаты являются, видимо, ещё слишком сложными следствиями некоторой простой причины.

Николай Александрович Козырев

Закрытость советской науки проявлялось не только в сокрытии секретов от противника. Так как работы, не одобряемые РАН, не могли попасть в научный оборот, многие научные группы многократно делали одно и то же, не имея возможности обменяться результатами.

Типичный пример: исследование макроскопических флуктуаций. Так их называл Симон Шноль, и за этим названием явление закрепилось в научных источниках. Эксперименты Шноля выявили анизотропию пространства-времени.

Другими методами к этим результатам пришёл **Николай Козырев.** Нельзя назвать его работы непризнанными. Открытие Козырева некогда было зарегистрировано под номером 122 Комитетом по делам открытий и изобретений. Давно этого Комитета уже нет. Так как явление зарегистрировано, то оно существует на самых законных основаниях до тех пор, пока не создан юридический прецедент, ведущий к признанию его недействительным.

Недавно Стивен Хоукинг, самый авторитетный теоретик в мире, возглавляющий знаменитую Ньютоновскую кафедру и всегда скептически относившийся к рассуждениям о путешествиях во Времени, вдруг заявил, что это не только не противоречит физическим законам, но и вполне осуществимо на практике. →

Правда, были в истории прецеденты по пересмотру научных приоритетов.

Кто изобрел радио?

Российские патриоты скажут Попов, итальянцы Маркони, но только американцы, наверное, знают, что на основании суда подтверждено правообладание за Теслой.

Гильермо Маркони был объявлен его первоначальным изобретателем, и многие в наши дни верят, что именно он создал его. Однако Высший суд отменил патент Маркони в 1943 году, когда было доказано, что Тесла изобрёл радио на много лет раньше Маркони. Радиосигналы — это всего лишь другая частота, которая требует для своей передачи трансмиттер и ресивер, которые Тесла также продемонстрировал в 1893 году перед Национальной ассоциацией электрического освещения. В 1897 году Тесла получил два патента — US 645576 и US 649621. В 1904 году, однако, Патентное агентство Соединённых Штатов изменило своё решение, отдав патент за изобретение радио Маркони, возможно, под влиянием финансовых покровителей Маркони в Штатах, среди которых были Томас Эдисон и Эндрю Карнеги. Это также позволило правительству США *(среди прочих) избежать выплачивания роялти, которые по праву требовал себе Тесла.*

Козырев вёл эксперименты в двух основных направлениях: космические исследования и сверхчувственное восприятие. Помимо этого проводилось большое количество экспериментов, связанных с химическими и биологическими процессами.

Козырев как физик пошёл дальше Шноля в обобщении результатов и в создании технологий и устройств для практического использования обнаруженных эффектов. Но развития они не получили.

Почему это не произошло и не происходит?
Не надо упрекать власть и функционеров в Академии наук. Просто поле времени и морфогенное поле человечества ещё не достигло нужной плотности!

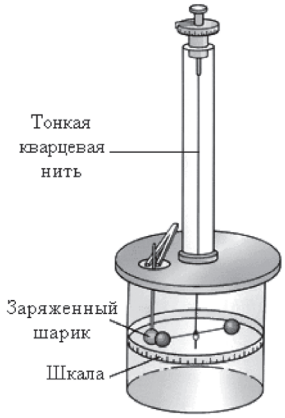
Космические исследования

Наблюдения были проведены на рефлекторах Крымской Астрофизической обсерватории, а затем в Пулковской обсерватории. Излучение времени, по его действию на чувствительный терморезистор, наблюдалось от планет, звёзд, галактик и других космических объектов.

Была показана мгновенность передачи этих воздействий и существование Мира Минковского как реальности, а не как математической схемы. А на последующих этапах и «метрики пространства Минковского не хватило» (прим. автора), и поэтому математическая и физическая подоплёка открытых Козыревым явлений не была раскрыта.

Пространство Минковского *— четырёхмерное псевдоевклидово пространство, предложенное в качестве геометрической интерпретации пространства-времени специальной теории относительности.*

Ряд экспериментов проводился с использованием крутильных весов. Несимметричные крутильные весы в той или иной степени реагируют на любой необратимый процесс, происходящий в их близости. Длинное плечо коромысла — стрелка весов — в зависимости от характера процесса либо поворачивается к нему, либо, наоборот, отворачивается от него. Для работы были сконструированы специальные крутильные весы. Это было чудо инженерной мысли.



Крутильные весы Кулона. У Козырева они были значительно сложнее.

Эти опыты показали возможность астрономических наблюдений не только с помощью лучистой энергии, но и через посредство физических свойств времени.

Во всех случаях выявлено «создание» и «поглощение» времени.

Основные результаты

Процессы, притягивающие стрелку весов, в основном связаны с выделением тепла: разогретое тело, остывание, механическая работа с трением, любая деформация тела, удары воздушной струи или твердого тела о препятствия, поглощение света. Присутствие наблюдателя также вызывает притяжение стрелки весов.

Стрелку весов отталкивают процессы, связанные с поглощением тепла из окружающего пространства: согревание холодного тела, соответствующие фазовые переходы, например, таяние льда и испарение жидкостей.

Для однотипных процессов реакция весов пропорциональна количеству вещества, которое в них участвует.

Реакция увеличивается с возрастанием интенсивности процесса, то есть с возрастанием производных по времени характеристик состояния вещества.

По-видимому, существенны и пространственные производные, то есть сосредоточенность процессов. Это обстоятельство обнаруживается при поглощении поверхностью световых пучков различного диаметра. При поглощении света реакция весов пропорциональна интенсивности и, видимо, не зависит от длины волны поглощённого света.

Твёрдые тела экранируют действие процессов. Для практически полной защиты весов от этого действия достаточно стекло толщиной 1,5 см или железный лист толщиной около 0,5 см. Жидкие тела экранирует значительно хуже. Для этого, вероятно, необходим слой воды порядка дециметра. Возможность астрономических наблюдений действия звёзд на крутильные весы показывает, что газы (земная атмосфера) не экранируют действие времени.

Тело, задерживая то физическое свойство времени, которое мы называем действием, становится способным само действовать с тем знаком, как и задержанное им действие.

При благоприятных обстоятельствах таким путём удавалось передавать действие процессов с помощью шланга или провода длиной порядка 10 метров. Эти опыты показывают, что действие времени в основном передаётся поверхностью тела — обстоятельство очень важное для понимания распределения сил в крутильных весах.

«У каждого настоящего есть своё будущее, которое освещает его и которое исчезает вместе с ним, становясь прошлым-будущим». Ж.-П. Сартр

Тело, поглотившее действие времени, отдаёт его не сразу, а постепенно. Поставленное у весов, ранее натёртое тело или тело, подвергавшееся деформациям, значительное время притягивает стрелку весов. Даже тело, не подвергавшееся воздействиям, а просто находившееся вблизи процесса, действует на весы в течение 5–10 минут и с тем же знаком, как и сам процесс. Этот эффект почти не зависит от вещества, из которого состоит тело. Возможно только, что алюминий даёт несколько меньший эффект, а наибольший, из испробованных материалов, — сахар.

Это свойство равносильно запоминанию телами происходивших около них явлений. Запоминание обнаруживают и сами крутильные весы. После прекращения воздействия на них они долго стоят на месте и очень медленно поворачиваются к первоначальному положению.

Действие процессов на весы происходит по прямым линиям и убывает обратно пропорционально квадрату расстояния.

Действие процессов на весы.

Прямолинейность действия была установлена опытами действия процессов на весы через узкие щели в экранах.

Те же опыты со щелью в экранах показали, что сходство действия времени с геометрической оптикой идёт ещё значительно дальше. Оказалось, что *отталкивающие весы действия не только поглощаются телами,*

но и могут от них отражаться. Отражение происходит по обычному закону: угол отражения действия с нормалью к зеркалу равен углу направления на процесс.

По-видимому, лучшее отражение даёт алюминиевое покрытие стеклянной пластинки. Коэффициент отражения такого зеркала получился близким к половине, точнее, 0,47. Аналогия с геометрической оптикой позволила передавать отталкивающие действия процессов прожектором, применять отражающие оптические системы и *открыла перспективу наблюдать зеркальным телескопом процессы, происходящие на космических телах уже не с помощью света, а через посредство физических свойств времени.*

— Смотрю в зеркало...
вроде ничего себе...
красивая...
подхожу ближе,
присматриваюсь...
БОГИНЯ.

Коэффициент отражения такого зеркала получился близким к половине.

Опыты показали, *что отражаться зеркалами могут только процессы, отталкивающие стрелку весов. Притягивающие весы действия зеркалами не отражаются.*

Отсюда следует вывод большого принципиального значения: **в отталкивающих процессах происходит выделение и усиление времени, в притягивающих же процессах время «поглощается и втягивается» из тел окружающего пространства** и, в частности, из весов.

В отталкивающих процессах происходит выделение и усиление времени.

Последнее утверждение было проверено опытами. Вблизи весов осуществлялся притягивающий процесс. Рядом

с процессом, между ним и весами, было поставлено тонкое вогнутое зеркало, обращённое к весам зеркальной поверхностью. Тонкое зеркало могло лишь частично экранировать втягивающее действие процесса, но оно должно было отражать и собирать на весах направленные к процессу действия из окружающего пространства. Эти действия привели к тому, что весы стали отталкиваться от направления к зеркалу.

Вблизи весов осуществлялся притягивающий процесс.

Как и в опытах с плотностью времени, степень воздействия одних и тех же процессов на весы сильно меняется ото дня ко дню. Обычно зимой и ранней весной крутильные весы чувствуют значительно более слабые воздействия, чем поздней весной и летом. Это обстоятельство, вероятно, связано с изменением общего фона плотности времени, на которой процессы создают дифференциальный эффект действия времени.

Под влиянием действия времени весы с трудом выходят из нулевого нормального положения. Затем, сравнительно быстро, они переходят в новое устойчивое положение, которое и удерживают, пока интенсивное действие не заставит их перейти в следующее устойчивое состояние и т. д.

По-видимому, квантовость вообще характерна для явлений, вызванных ходом времени.

Основой конструкции времени Н. А. Козырева является признание его фундаментальной необратимости. Однако к необходимости рассмотрения свойств времени его привела не только общая логика естествоиспытателя, но и размышления над конкретными астрофизическими задачами.

Осмысление результатов

Было время размышлять (почти девять лет с 1937 по 1945 год по тюрьмам и лагерям).

Основная вина молодого астронома при назначении второго срока состояла в несогласии с мнением Энгельса о научных достижениях Исаака Ньютона. (Бывало, и в состав особых служебных троек попадали недоучившиеся философы.)

Докторская диссертация Козырева содержала доказательства, что источником энергии не могут быть термоядерные реакции.

А что же?

Время!

Более того, описан механизм превращения одного в другое.

Теория Козырева находилась в полном противоречии с общепринятой теорией термоядерного механизма свечения звёзд, но до сих пор она конструктивно не опровергнута, как впрочем, и не доказана.

В последнее время появились независимые прямые свидетельства отсутствия термоядерных реакций на Солнце (недостаточный поток нейтрино и низкие температуры центральных областей, вычисленные по колебаниям фигуры Солнца). Нельзя их переоценивать. Есть многочисленные доказательства обратного.

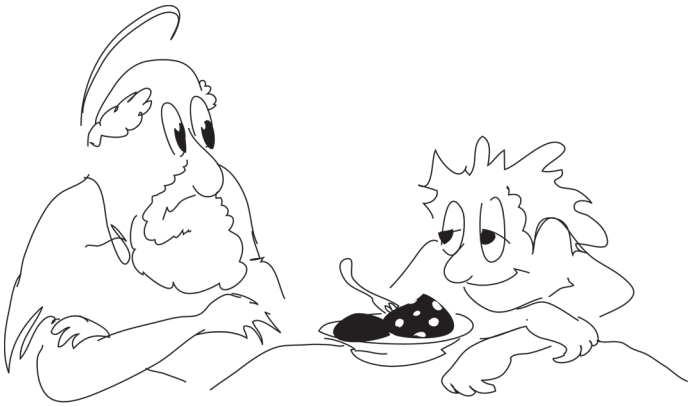
Собственно, Козырев не был здесь первооткрывателем. Об этом ещё «до нашей эры» догадался великий Платон, разделивший мир пополам — на мир вещей и мир идей, отдав миру идей главенствующую роль. *«Никакая вещь не может появиться на свет, — говорил он, — если у неё нет своей идеи в мире идей, и никакая вещь не погибнет прежде, чем не погибнет её идея. И если погибает вещество, идея не погибает. Она остаётся в мире идей и всегда может вызвать к жизни вещество в тот момент, когда ей, идее, это понадобится».* Принимая в основном эту формулу, **современная физика заменила лишь слово «идея» более точным термином — «информация».**

Сверхчувственное восприятие

В начале 1990-х годов зеркала использовались в опытах по сверхчувственному восприятию, проводившихся в Институте экспериментальной медицины под руководством академика РАМН В. П. Казначеева. Исследования с «зеркалами Козырева» были продолжением целого ряда экспериментальных работ о бесконтактном взаимодействии живых сред, которые проводились в Центре Клинической и Экспериментальной Медицины РАМН с 60-х годов. Работы проводились на культурах клеток, на лабораторных животных, а позже и на человеке.

Оказалось, что у человека, помещённого в фокус этих зеркал, а по сути — в фокус его собственных отражённых излучений, вдруг появляются странные видения... Академик Казначеев считал, что эти феномены — реакция информационного поля Земли на «внедрение» в него с помощью «зеркал Козырева» человеческих «мыслеформ».

Трактовка — на совести академика, но видения — феномен «реальный».



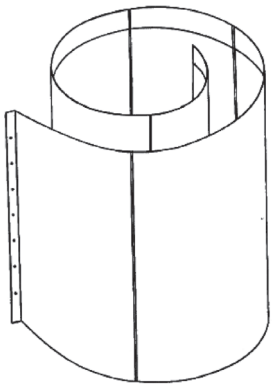
Вдруг появляются странные видения.

Что такое зеркала Козырева?

Алюминиевые (реже — стеклянные, зеркальные или выполненные из иных металлов) спиралевидные плоскости, которые, согласно гипотезе, предложенной Н. А. Козыревым, отражают физическое время и подобно линзам могут фокусировать разные виды излучений, в том числе и исходящее от биообъектов.

Вогнутые зеркала издавна использовали и для других целей — «магических». Более того, их всегда считали самыми эффективными в этом деле. Маги и колдуны полагали, что вогнутость позволяет собрать в одном фокусе некий «астральный свет». Мистики говорили, что там, «где происходит сосредоточение света, появляется эфирный фокус — узел вибраций эфирной среды». И если в этом фокусе находится глаз человека, то через некоторое время его хозяин приобретает способность к ясновидению.

Обычная конструкция зеркал Козырева такова: свёрнутый по часовой стрелке в 1,5 оборота гибкий зеркальный лист из полированного алюминия, внутри которого помещается кресло испытуемого и измерительная аппаратура.



Зеркала Козырева.

Из отчёта о «зеркальных опытах»: «Мы приблизились к доказательству взаимосвязей интеллектуальных полей и к признанию возможностей человеческого разума получать информацию независимо от географии и времени».

При этом было показано, что качество телепатического контакта во многом зависит от обученности людей в этой нетрадиционной области. Так, в США и Канаде, где к экспериментам привлекались люди с более высокой профессиональной подготовкой, точно принимали информацию 98 процентов «приёмников». А в Западной Европе и Сибири, где квалифицированных людей было меньше, — от 54 до 66 процентов.

Во время экспериментов было выявлено, что лучшими приёмниками «тонкой» информации являются женщины, особенно родившиеся в новолуние и во время максимальной активности Солнца.

11-летний цикл. Поэтому и ведьмы рождаются не каждый год.

Козырев впервые экспериментально подошёл к пониманию того, что во Вселенной, кроме пространства Эйнштейна (времени-пространства) как формы взаимодействия вселенского вещества, существует другой принцип взаимосвязи, осуществляемой с помощью неких энергетических потоков, излучаемых звёздными телами.

Научные результаты

В точных науках направленность времени рассматривается как свойство физических систем, а не как свойство самого времени.

В естествознании же направленность времени существует всегда и связана с принципиальным отличием причин от следствий.

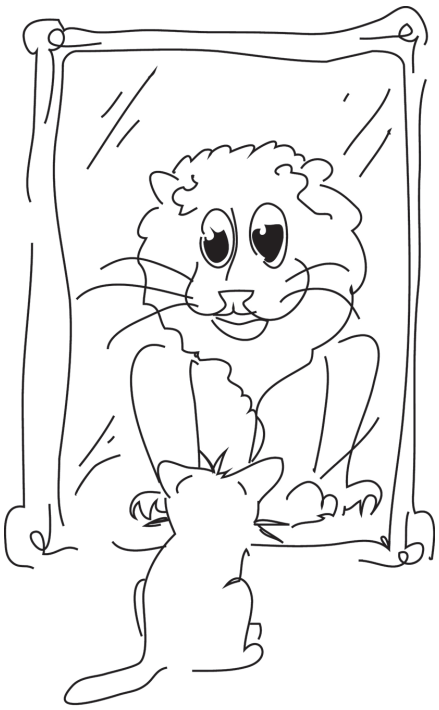
Степень активности времени может быть названа его плотностью. Уже из самых общих соображений можно заключить, что существование плотности времени должно вносить в систему организованность, то есть вопреки обычному ходу развития уменьшать её энтропию.

Результаты опытов показывают, что организующее начало, которое вносит активное свойство времени, оказывает на системы влияние очень малое, в сравнении с обычным разрушающим ходом их развития. Но, будучи малым, оно в природе рассеяно всюду, и поэтому необходима только возможность его накопления, подобная той, при которой малые капли воды, падающие на обширные области, поддерживают непрерывное течение могучих речных потоков. Такая возможность осуществляется в организмах, поскольку вся жизнедеятельность противодействует обычному ходу разрушения систем.

Во всех этих случаях «работает» не просто человек и не просто зеркало, а комплекс «человек — зеркало», и каждая из составляющих этого комплекса имеет самостоятельную

ценность. С одной стороны, очень важно умение человека настроиться, сконцентрироваться, ввести своё сознание в особое состояние. А с другой — немаловажна его «техническая оснащённость».

Фактически были подтверждены давние представления о том, что зеркало может усиливать посылаемые человеком мысли. Во всяком случае, в этом были уверены колдуны, которые издавна использовали зеркала для усиления действия своих магических ритуалов, в частности, по дистанционному воздействию на человека.



Зеркало может усиливать посылаемые человеком мысли.

Итак, изменение состояния и свойств вещества может происходить не только со временем, но и под действием времени на него. Первое обстоятельство соответствует законам, действующим в пассивном геометрическом времени, а второе обусловлено активными, физическими его свойствами.

Из-за взаимодействий с происходящими в Природе процессами должны меняться активные свойства времени, а это, в свою очередь, будет влиять на ход процессов и на свойства вещества. **Таким образом, вещество может быть детектором, обнаруживающим изменения плотности времени.**

← *В том числе вещество человека, то есть его организм.*

В пространстве плотность времени не равномерна, а зависит от места, где происходят процессы. Следует ожидать, что некоторые процессы ослабляют плотность времени и его поглощают, другие же, наоборот, увеличивают его плотность и, следовательно, излучают время. Термины «излучение» и «поглощение» оправданы характером передачи воздействий на вещество-детектор.

Причины поводов не ищут.

→ Все процессы, где есть причинно-следственные переходы, — считал Козырев, — выделяют или поглощают время. Где нет этих переходов, времени просто не существует. Его не существует в «чёрных дырах», поскольку там ничего не происходит: гигантское притяжение этой массы, проваливающейся в себя саму, остановило всё движение. Даже движение молекул и атомов. И время тоже остановилось. А звёзды, наоборот, — кипящий котёл... И оттуда идёт огромный выброс времени. Причём оно течёт то быстрее, то медленнее, в зависимости от условий.

Козырев мог бы стать вторым Эйнштейном, если бы сумел разработать настолько же серьёзную математическую модель своей теории. Но, к сожалению, Николай Александрович лишь словесно сформулировал постулаты новой теории, оставив работу по созданию её математического аппарата потомкам.

Выводы

1. Действие повышенной плотности времени ослабляется по закону обратных квадратов расстояния, экранируется твёрдым веществом при толщине порядка сантиметров и отражается зеркалом согласно обычному закону оптики. Уменьшение же плотности времени около соответствующего процесса вызывается «втягиванием туда времени из окружающего мира».

2. Процессы, вызывающие рост энтропии, излучают время. При этом у находящегося вблизи вещества упорядочивается его структура. Надо полагать, что потерянная из-за идущего процесса организованность системы уносится временем.

3. Это означает, что время несёт информацию о событиях, которая может быть передана другой системе. Получается почти прямое доказательство сделанного выше вывода о том, что *действие плотности времени уменьшает энтропию и противодействует обычному ходу событий.*

4. При исследовании активных свойств времени и сущности его действий на вещества, следует сосредотачиваться на тех свойствах вещества, изменения которых могут быть зарегистрированы легко и точно.

5. Возможность отражать зеркалом действие времени позволяет наблюдать влияние не только лабораторных процессов, но и посредством телескопа-рефлектора

изменение сопротивления резистора из-за процессов, происходящих в космических телах. Имеется возможность изучать Вселенную не только, как обычно, посредством спектро-электромагнитных колебаний, но и особым, ранее испытанным Козыревым методом — через посредство физических свойств времени.

6. Действие источника в эксперименте с крутильными весами соответствует истинному положению звезды. **Что доказывает значительно превышающую «скорость света» или мгновенную скорость распространения света**. (Чтобы из видимого положения получить истинное, надо вычесть рефракцию, аберрацию света из-за движения Земли и прибавить угловое смещение звезды, которое произошло из-за тангенциальной скорости звезды — V_t за время прохождения света.)

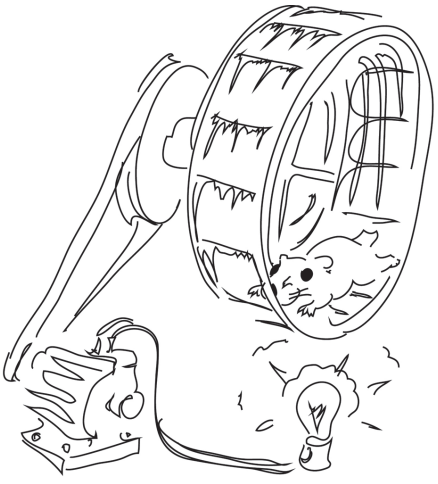
7. Связь через время должна быть мгновенной, потому что время не распространяется, а появляется сразу во всей Вселенной. Значит, можно наблюдать не видимое положение звёзд и галактик, а реальное.

← *За время «долетания» света до Земли эти объекты уже очень далеко разлетелись от своих наблюдаемых позиций.*

Класс устройств

Любое открытие порождает технологии и устройства. Овладение управлением временем позволило бы реализовать целый класс таких систем и устройств для:

- новых систем связи с мгновенным распространением сигнала;
- связи с инопланетными цивилизациями;
- совершенствования методов космических исследований;
- разработки нетрадиционных источников энергии;



Нетрадиционные источники энергии.

- повышения эффективности научного поиска за счёт трансферта космических технологий;
- создания новой промышленности на их базе;
- использования модифицированных психопрактик для расширения возможности индивидуального сознания и сознания человечества;
- лечения ряда болезней.

Трансферт «зеркально-временных» технологий

С точки зрения инвестора:

1. Эти изобретения Козырева отличаются от всех иных гениальных, но не подтверждённых открытий. Они являются прототипами, а не голой идеей, «которая нуждается в финансировании». Внедрять прототип, уже отработанный самим изобретателем, намного реальней и менее рискованно.

2. Они перспективны, ибо имеется растущий платёжеспособный спрос на «путешествие во времени», «исцеления»…

3. Высокая рентабельность — низкая материалоёмкость: быстрое изготовление и внедрение.

4. Безопасность бизнеса: не к чему придраться проверяющим органам. Человек просто сидит под зеркалами (…и спит, видя сновидения…).

Сегодня многие люди пишут и говорят о вещах, известных им только понаслышке; считается хорошим тоном упомянуть о Козыреве: «Ах, ну как же, знаем. Козырев — это теория времени…» Теории, к сожалению, нет. Есть результаты экспериментов, дающих повод к размышлениям, устройства и методы, расширяющие возможности познания и человеческих возможностей. Но настоящий философ счастлив уже от осознания своего бытия. А счастливые часов не наблюдают!

Счастливые часов не наблюдают!

«Время — это мираж, оно сокращается в минуты счастья и растягивается в часы страданий».
Ричард Олдингтон

Закон мощности сохранения здравого смысла

Закон мощности сохранения здравого смысла

Гармония естественного закона открывает столь превосходящий нас Разум, что по сравнению с ним любое систематическое мышление и действие человеческих существ оказывается в высшей мере незначительным подражанием.

Альберт Эйнштейн

Антропная Вселенная

Вселенная является прекрасно упорядоченной и гармоничной комплексной системой, состоящей из взаимосвязанных частей, каждая из которых подчинена особым законам, а все в целом управляются комбинацией общих законов, так что преследование какой-либо частной цели удивительным образом способствует достижению общей цели целого.

Это является одним из обоснований божественного космического начала.

Естественно, не только богословы, но и учёные обратили внимание на парадоксальность существования Вселенной в том виде, в каком она существует.

Вселенная удивительно благоприятна для возникновения и развития жизни. Вроде бы независимые мировые константы (так и называются — «независимые»), такие как массы электрона, протона и нейтрона m_e, m_p, m_n, заряд электрона e, постоянная Планка h, скорость света c, гравитационная постоянная G, имеют поразительно благоприятные для жизни значения. В этом находит выражение космологический антропный принцип: «Всё во имя человека, всё во благо человека».

Который так понравился советским коммунистам, что они провозгласили его целью очередного этапа строительства коммунизма в Программе коммунистической партии Советского Союза (КПСС), принятой XXII съездом КПСС в 1961 г.

Но космос не только декларирует, но и создаёт.

Изменение значения констант или исключение одного из внутренних квантовых чисел ведёт к невозможности существования атомов, звёзд и галактик.

В связи с этим возникает два вопроса: все ли константы независимы друг от друга? Если нет, их число можно уменьшить?

На эти вопросы пытаются ответить многие космогонические теории.

«Прогресс состоит не в замене неверной теории на верную, а в замене одной неверной теории на другую неверную, но уточнённую». Стивен Хокинг

Наиболее близко подошли к их пониманию (а скорее, к объяснению) в теории суперструн.

В качестве других известных альтернативных объяснений были предложены единая нелинейная теория Гейзенберга, теория Планка, где значения всех констант определяются исключительно константами: c, *G* и *h* (скорость света, гравитационная постоянная и постоянная Планка, соответственно).

Есть правда и альтернативные мнения. Американский физик Виктор Стенджер считает, что тонкость настройки нашей Вселенной сильно преувеличена: хотя по отдельности менять фундаментальные константы довольно опасно, при их совместном изменении могут получаться вполне пригодные для жизни миры. Приняв, что свойства материи в масштабах от атомов до звёзд в первом приближении определяются всего четырьмя константами (сильным взаимодействием, электромагнитным взаимодействием, массой протона и массой электрона), Стенджер в 2000 году написал и разместил в интернете программу «Обезьяний бог». Программа, позволяющая вручную или случайно задавать четыре константы и узнавать получившиеся параметры, показала, что область антропных параметров не так мала, как считается. (Не дай бог обезьяньему богу рулить в реальном мире.)

Таким образом, все научные школы предлагают только сырые теории для объяснения существования мира и правил, обеспечивающих его стабильность.

Вполне возможно, что большое количество физических констант, от «правильных» значений которых зависит существование жизни, подобной нашей, является всего лишь следствием более общей, ещё неизвестной физической теории? Да! Но теории, неизвестной кому?

Законы Бога

Бог не играет в кости.
Альберт Эйнштейн

Большинство выдающихся учёных (абсолютное большинство Нобелевских лауреатов) полагало, что Бог творил мир по предварительному разумному плану.

Все учёные, способствовавшие своими открытиями появлению и развитию современной науки (Коперник, Кеплер, Ньютон, Бойль, Бэкон, Пастер, Эйнштейн), верили в Бога.

Френсис Коллинз, один из основателей генетики, говорил: «Когда мы узнаём о человеческом геноме что-то новое, я каждый раз испытываю чувство благоговения от того, что человечество теперь знает нечто такое, что до сих пор знал только лишь Бог. Я не верю в то, что научные исследования могут как-то угрожать Богу. Напротив, я думаю, что Бог только выигрывает от нашего любопытства».

Некоторые из учёных, изменивших наш мир, просто спрашивали у Бога и получали ответ в меру способности уразуметь его смысл. «Я хочу узнать, как Бог создал мир. Я хочу знать Его мысли, остальное — это детали». (Альберт Эйнштейн)

Создав специальную и общую теорию относительности, Эйнштейн не смог сделать следующий шаг к созданию единой теории поля.

Он просто немного перемудрил со своими подходами.

Барон Роберто Орос ди Бартини (1897, Фиум, Австро-Венгрия — 1974, Москва). С 1923 года жил и работал в России. С. П. Королёв писал: «Мы все обязаны Бартини очень и очень многим, без Бартини не было бы спутника».

→ **Ответ нашёл Роберт Бартини.**

Бартини

Каждый переделывает и изменяет самого себя
в той мере, в какой он изменяет и переделывает
весь комплекс взаимоотношений,
в котором сам он является узлом,
куда сходятся все нити.

Р. Л. Бартини

В разные годы с Бартини были связаны Яковлев, Ильюшин, Антонов, Мясищев и многие другие. Всего на счету данного конструктора было более 60 законченных проектов самолётов, все из которых отличались особой оригинальностью и новизной идей. Помимо авиации и физики, Бартини достаточно много занимался философией и космологией.

Им была разработана уникальная теория шестимерного мира, в котором время, как и окружающее нас пространство, обладало тремя измерениями. Данная его теория получила известность как «мир Бартини».

Это важнейший для человечества закон, который до сих пор боятся именовать именно так: **«Закон творения Вселенной»**. Ибо если есть творение, значит, есть и Творец (Бог, Создатель...).

Системы величин

Принятые сегодня системы физических единиц (СГС и СИ), которые вообще-то нельзя называть системой в строгом

смысле этого понятия, являются следствием фрагментированности современной физики: для каждой теории формировался свой набор измеряемых единиц. (А потом слепили из того, что было…)

Природа не знает о том, что учёные разделили её на отдельные науки. Процессы описывают уравнениями поведения, которые связывают воздействия на систему и свойства сопротивления её материи с реакцией системы, то есть откликами на приложенное воздействие.

В 1832 году Карл Гаусс показал: если выбрать независимые друг от друга единицы измерений нескольких основных физических величин, то можно с помощью физических законов установить единицы измерений всех физических величин, входящих в тот или иной раздел физики. Совокупность единиц, образованных таким путём, получила название «системы единиц», и первой из них стала предложенная Гауссом система СГС, в которой в качестве основных фигурировали единицы длины, массы и времени: сантиметр, грамм и секунда. Но эта система единиц касалась только механики. Она была дополнена Максвеллом и Томсоном в 1874 году.

В 1873 г. Дж. Максвелл в своём «Трактате об электричестве и магнетизме» предложил две «универсальные системы единиц», где он опирался на единицы длины, времени и массы. Там же была высказана, со ссылкой на третий закон Кеплера, идея о том, что массу можно измерять единицей $м^3/с^2$.

Законы Кеплера, навсегда вошедшие в основу теоретической астрономии, получили объяснение в механике И. Ньютона, в частности, в законе всемирного тяготения.

«При изучении наук примеры полезнее правил».
Исаак Ньютон

Несмотря на то, что законы Кеплера явились важнейшим этапом в понимании движения планет, они всё же оставались только эмпирическими правилами, полученными из астрономических наблюдений; причину, определяющую эти общие для всех планет закономерности, Кеплеру найти не удалось. Законы Кеплера нуждались в теоретическом обосновании.

Ньютон сделал частный, но очень важный вывод: между центростремительным ускорением Луны и ускорением свободного падения на Земле должна существовать связь. Эту связь нужно было установить численно и проверить.

Именно этим соображения Ньютона и отличались от догадок других учёных. До Ньютона никто не сумел ясно и математически доказательно связать закон тяготения (силу, обратно пропорциональную квадрату расстояния) и законы движения планет (законы Кеплера).

Два величайших учёных создали науку, которая называется небесной механикой, открыли законы движения небесных тел под действием сил тяготения.

Так случилось, что они не пересеклись во времени. Только через тринадцать лет после смерти Кеплера родился Ньютон. Оба они являлись сторонниками гелиоцентрической системы Коперника.

Много лет изучая движение Марса, Кеплер экспериментально открывает три закона движения планет, за пятьдесят с лишним лет до открытия Ньютоном закона всемирного тяготения. Ещё не понимая, почему планеты движутся так, а не иначе. Это было гениальное предвидение.

Зато Ньютон именно законами Кеплера проверял свой закон тяготения. Все три закона Кеплера являются следствиями закона тяготения. И открыл его Ньютон. Результаты ньютоновских расчётов теперь называют законом всемирного тяготения Ньютона, который мы и рассмотрим в следующей главе.

Поскольку движение и масса оказались связаны, эту комбинацию гармонического закона Кеплера и закона тяготения Ньютона используют для определения массы планет и спутников, если известны их орбиты и орбитальные периоды.

То есть массу можно представить как функцию пространственной величины и времени.

Александр Александрович Богданов, 1873–1928 гг. (настоящая фамилия — Малиновский). Врач, экономист, философ, политический деятель, учёный-естествоиспытатель. Член РСДРП в 1896–1909, большевик, с 1905 член ЦК. Глава группы «Вперёд», организатор партийных школ РСДРП в Болонье и на Капри. В 1911 г. отошёл от политики и занялся наукой. С 1918 г. — идеолог Пролеткульта. Предложил идею создания новой науки — тектологии, предвосхитил некоторые положения кибернетики. С 1926 г. — организатор и директор первого в мире Института переливания крови; погиб, производя на себе опыт.

Идея особой роли пространства и времени в восприятии нами мира далее стала проявляться в разных видах у разных учёных (Мах, Эйнштейн и др.). И русские учёные приложили к этому руку. Философскую псевдозавершённость ей придал А. А. Богданов (в советское время ему уже было не до философствований), определивший пространство и время как формы согласования опыта людей.

Доклад

Был час до пробуждения Богов.
Путь преградив божественному Действу,
Огромный ум Ночи, с предощущением беды,
Один в её неосвещённом храме вечности,
Лежал не двигаясь и растянувшись
на краю Безмолвия.

Шри Ауробиндо, САВИТРИ

В 1965 г. в Докладах АН СССР № 4 была опубликована статья Р. Бартини «Кинематическая система физических

величин» с таблицей пространственно-временной размерности любой физической величины.

Парадоксальность подходов и результатов, а также необычность фигуры автора вызвали резкое отрицание в кругу физиков: какой-то инженер влез в «святая святых». И только влияние **Бруно Понтекорво** позволило решить проблему с публикацией в «Вестнике Академии наук» столь необычного материала столь необычного автора.

Бруно Максимович Понтекорво (1913, Пиза — 1993, Дубна). Итальянский и советский физик. Лауреат Сталинской премии. С 1933 работал на советскую разведку. Работал с Ферми Ирен и Фредериком Жолио-Кюри. С 1950 года после провала Кембриджской четвёрки (пятёрки) работал в СССР.

Доклад начинается так:

«Рассмотрим некоторый тотальный и, следовательно, уникальный экземпляр А. Установление тождества экземпляра с самим собою А = А; А [1/А] = 1 можно рассматривать как отображение, приводящее образы А в соответствие с прообразом А. *Экземпляр А, по определению, может быть сопоставлен только с самим собой*, поэтому отображение является внутренним и, согласно теореме Стилова, может быть представлено в виде суперпозиции топологического и последующего аналитического отображения...».

У запуганных материализмом академиков даже не хватило понимания философски-теологической всеобщей сущности открытия Бартини. (Католик Бартини и иудей Понтекорво были явно гибче в понимании роли Бога в акте творения.)

А расшифровывается всё просто: уникальный экземпляр А — это единственное, что существовало до сотворения мира, то, чем располагал Бог, — пустое пространство — Ничто.

Бог создал движение.

И из этих двух связанных сущностей Пространства и Времени, благодаря их усилению и членению, сформированы все законы мира, определяющие его развитие от макро- до микромира.

См. фрагмент публикации статьи Р. Бартини, Приложение 1, стр. 467.

После публикации статьи Понтекорво имел-таки некоторые неприятности. Ему позвонили из Отдела науки ЦК КПСС и стали интересоваться, не является ли эта статья розыгрышем. Именно с такой жалобой обратились в указанный орган некоторые математики, посчитавшие оскорблением помещать не укладывающуюся в их сознание теорию в журнале, где они печатают свои гениальные работы.

В том, что статья — розыгрыш, начиная с первой фразы, они не сомневались. Вымышленной показалась им и необычная фамилия автора, что также было принято за какой-то непонятный «прикол». ЦК-овский отдел науки связался с Отделом промышленности, где знали о секретном итальянском конструкторе, и дело удалось замять.

На момент доклада из всех клеток таблицы была заполнена половина. Ещё десяток законов был открыт в течение последующих 50 лет.

Основные новшества теории Бартини

- Создание уникальной фундаментальной теории шестимерного квантованного пространства-времени — «Мир Ди Бартини».

- Введение дополнительных размерностей времени. Оно характеризуется не только одной координатой, «положением», но и «скоростью течения», а также «ускорением».

- Поиск и обоснование «системы физически измеримых величин Ди Бартини», способной порождать систему законов природы, а инвариантность физически измеримых величин соответствует законам сохранения.

- Доказательство, что уравнения физики принимают предельно рациональное содержание, обладают простым выражением, максимальной информативностью, если в качестве системы измерения принять кинематическую систему (LT) единиц измерения физических величин. В неё входят две основные единицы измерения: длина L — пространственная характеристика и T — время.

- Философско-математическая и теоретико-физическая конструкция шестимерного пространства-времени Ди Бартини имеет определённые преимущества перед теорией струн и наряду с последней является мощным претендентом на Теорию Всего — Теорию Вселенной.

- Решение кардинального вопроса о теоретическом определении величины физических констант, в отличие от традиционного экспериментального их определения.

- Разработка концепции о геометрическом, пространственно-временном выражении единиц измерений физических величин.

- В совершенно нетрадиционной концепции шестимерного пространства-времени в научный оборот вводятся понятия: *квант пространства* и *квант времени*. За квант пространства принят классический радиус электрона $l_{кв} = 2{,}81798756 \cdot 10^{-13}$ см. Квант времени представляет собой время, за которое свет проходит квант пространства, то есть $t_{кв} = 9{,}399779339 \cdot 10^{-24}$ сек. Пространство и время Бартини полагал квантованными, вычислив из некоторых соображений значения их квантов. А затем попытался выразить аналитическим путём через эти кванты универсальные мировые константы.

- Проведён расчёт фундаментальных физических постоянных. Бартини предпринял попытку систематизации физических констант. В его работе предложена единая формула для определения физических констант. Она состоит из четырёх сомножителей, возведённых в различные целые степени (первые два сомножителя — это число 2 и величина π).

Что это значит?

Это значит, что алгоритм творения из первичных сущностей Пространства и Времени — единственно возможный, и все мировые константы взаимосвязаны между собой и не могли быть какими-либо другими!

Все антропные теории базировались на предположении исключительно малой вероятности именно такого соотношения мировых постоянных, которые обеспечивают возможность жизни.

Теория Бартини утверждает, что *исключительно малую вероятность имеет как раз предположение о возможности вариации этих параметров*.

Следствием этого является и осознание божественного замысла создания всего, в том числе и человека разумного.

Безусловно, теория Бартини, «конкурируя» с идеей построения общей теории поля, ни в коем случае не является отрицанием последней. Она предлагает глубже проникнуть в сущность мира, давая шанс на разрешение проблем разработки общей теории поля.

Теория подтверждает и утверждает, что нет и внутреннего противоречия между тем, что открыла нам наука, и идеей Бога-творца.

Таблица Бартини-Кузнецова

Согласно таблице, все физические величины могут быть выражены через комбинации мер длины и времени. Но это сразу чётко определяет, что пространство и время — абсолютно независимые друг от друга формы существования материи и отображения её в сознании людей. Что *материя одновременно сразу выполняет требования большого количества законов сохранения, каждому из которых соответствует клетка таблицы.*

Работая с размерностями физических величин, Бартини построил матрицу всех физических явлений, основанную только на двух параметрах: L — пространство и T — время. Это позволило увидеть законы природы как клетки в матри-

це. Так же как Дмитрий Иванович Менделеев открыл периодический закон химических элементов — один из основных законов природы, *Бартини открыл периодическую таблицу физических законов природы.*

Авторы утверждают, что *приравнивание величин* $[L^R T^S] =$ **Const** *может быть стандартным изображением* ***всех*** *законов сохранения природы.*

Выделяя клетку с размерностью $[L^2 T^{-1}]$, мы получаем закон скорости изменения площади — второй закон Кеплера (1609) — закон площадей. Он выражается так: радиус-вектор, проведённый от Солнца к планете, описывает равные площади за равные промежутки времени.

Выделяя клетку таблицы с размерностью $[L^3 T^{-2}]$, мы получаем законы сохранения массы, заряда, «магнитной массы» и, кроме того, известный закон Кеплера (1619): «Отношение куба радиуса орбиты планеты к квадрату периода обращения вокруг Солнца есть величина постоянная». Позже Ньютон дал объяснение этому факту: формула доказывала существование некоторой величины. Он назвал её *массой*, которая сохраняется постоянной в планетных движениях.

Выделяя клетку с размерностью $[L^4 T^{-3}]$, мы получаем закон сохранения количества движения или импульса. Закон сохранения импульса открыт И. Ньютоном в 1686 году.

Выделяя клетку с размерностью $[L^5 T^{-3}]$, мы получаем закон сохранения момента количества движения. Открыт П. Лапласом (1800).

Выделяя клетку с размерностью $[L^5 T^{-4}]$, мы получаем закон сохранения энергии. Закон открыт Р. Майером в 1842 году.

Выделяя клетку с размерностью $[L^5 T^{-5}]$, мы получаем закон сохранения мощности. Дж. Максвелл доказал закон сохранения мощности (1855), необходимый для существования постоянного поля.

Таблица Бартини—Кузнецова, *см. Приложение 2, стр. 475.*

→ Таблица Бартини позволяет упорядоченно расположить эти шесть законов. Они идут от безразмерных констант по диагонали вправо и вверх, характеризуя тенденцию, направленность, стремление к включению в физическую картину мира всё более сложных и точных понятий и утверждений.

Причём новые, более сложные величины включают прежние законы сохранения как частные случаи, открывая такие классы явлений, в которых они утрачивают свою силу. XX век распространил сферу применения физических величин на процессы экономической жизни. Оказалось, что

здесь тоже действуют законы сохранения. Первый из них был сформулирован самим автором таблицы Ди Бартини с участием П. Г. Кузнецова (1973) как закон сохранения мобильности. Так авторы назвали скорость переноса мощности **[L^6T^{-6}].**

Развитие

Через несколько лет после опубликования доклада Бартини нескорые советские учёные дошли до его осмысления. В 1967 г. академик Е. Седов, а в 1969 г. — академики Л. Ландау и Е. Лифшиц. «Всё измеряется временем и пространством. С помощью метра и секунды можно понять устройство Вселенной…».

Статья была переведена на английский и вошла в международный научный оборот только через 20 лет после публикации.

На базе таблицы Бартини американец доктор Алейников предложил девять новых законов сохранения, включая закон сохранения объёма мощности (VoluPower), разработанный совместно с доктором Давидом Смаршем. Все эти законы продолжают линию Бартини и ведут всё дальше за горизонт теперешней науки.

Законы творения и сотворения доступны пониманию обычного человека со средним образованием. Последний закон, кстати, на базе подхода Бартини, открыла недавно американская школьница Микейла МакФарланд.

Размерность нового закона, введённого мисс МакФарланд, находится в пределах L^3T^{-3}. Он соседствует в таблице с законом сохранения импульса (Ньютон, 1686). Новая единица измерения названа «Мим» (составлена из первых букв имени и фамилии Микейла МакФарланд) в честь первооткрывателя. В системе LT, предложенной Бартини, поток равен $F_{lo} = L^3T^{-2}/T = L^3T^{-3} = const$. В системе СИ: 1 Мим = 1 Кг / 1 сек.

Она разработала закон сохранения потока, то есть изменения массы, обобщающий огромное число исследований в области механики и радиофизики, но находящийся в непосредственной близости от известных явлений (хотя ранее и не названный законом сохранения).

Новый закон гласит, что поток (изменение массы) остаётся постоянным, если условия не изменяются. Просто, как «ничто не возникает из ничего и не исчезает бесследно». (Михаил Ломоносов).

Автор тоже готов внести свой вклад в открытие законов сохранения.

Новый закон «Градиента мощности потока сознания»:

$$[\ L^7 T^{-7}\ ] = \mathbf{Const}$$

© С. Иванов

Прикладные задачи. Транспорт

Все проекты Бартини в высшей степени оригинальны. Но нарочно к оригинальности он не стремился, она рождалась из его подхода к делу…

О. К. Антонов

В середине 60-х годов Бартини доложил в ЦК КПСС о своём анализе перспектив развития транспорта. Каждое транспортное средство характеризуется рядом показателей: скоростью, дальностью, грузоподъёмностью, степенью зависимости от погоды, стоимостью…

Разработанный Бартини метод изобретения получил название «И–И» — от принципа соединения взаимоисключающих требований: «И то, и другое». Он утверждал, «что возможна математизация рождения идей».

Бартини математически свёл эти показатели каждого средства к трём обобщённым, отложил обобщённые на осях в обычной системе координат и, отложив длину, ширину и высоту, начертил параллелепипед. Затем на получившихся максимальных величинах начертил максимальный, но гипотетический прямоугольник.

Скорость и дальность такого нереального, но в принципе представимого средства — как у космического корабля, грузоподъёмность — как у корабля океанского, зависимость от погоды — не более чем у тяжёлого поезда…

И стало видно, что реальные прямоугольники, каждый в отдельности и все вместе, в сумме занимают лишь малую часть объёма гипотетического. Один получился широким, но плоским, другой — высоким, но тонким…

А далее следует вывод, что максимальную долю объёма гипотетического займут экранопланы, аппараты, известные у нас с 1935 года и даже строившиеся, хотя и единицами. Но не обычные экранопланы, а с вертикальными взлётом и посадкой.

В 1972 в Таганроге, на заводе им. Г. Димитрова, в соответствии с концепцией «безаэродромных самолётов» были построены два противолодочных самолёта ВВА-14 (М-62; «Вертикально взлетающая амфибия»). В 1976 г. один из этих аппаратов был преобразован в экраноплан.

Незадолго до смерти, в сентябре 1974 года Бартини сделал доклад, в котором он предложил авианосцы на подводных крыльях. *Они ускорялись до 600–700 км/час, так что самолёт мог садиться без гашения скорости.*

Государство и общество

(Управление общественными процессами)

Современная действительность прибавляет всё новые доказательства того, что цивилизация достигла рубежа, когда необходимым условием дальнейшего прогресса становится её научное осмысление и планомерное воздействие на её процессы.

В последние четыре года при поддержке РФФИ было проведено несколько исследований возможностей использования системы Бартини в различных областях: экономика, денежное обращение, экология, социология. Это основательные исследования с хорошими практическими перспективами.

Мир Бартини предоставляет инструмент для оптимизации этих областей. Краткое описание одной из работ я привожу ниже.

«Общая типология идеалов и ценностей субъектов устойчивого развития в универсальном LT-измерении». Автор: Борис Евгеньевич Большаков, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой устойчивого инновационного развития Международного университета природы, общества и человека «Дубна».

В статье приводится типология идеалов и ценностей в универсальном LT-измерении. Рассматриваются вопросы: система источников идеалов и ценностей, мощность как инвариант идеалов и ценностей субъекта устойчивого развития, взаимосвязь источников ценностей и идеалов в пространстве — времени — жизненном пути, ценности субъекта в сферах жизнедеятельности страны. Выводятся параметры, характеризующие ценности субъекта в сферах жизнедеятельности (социальная, научно-образовательная, политическая, идеологическая, культурно-экологическая).

Ценности и идеалы субъекта имеют свои источники. Они могут рождаться в голове человека, но могут быть привнесены извне. По этой причине все источники ценностей и идеалов субъекта делятся на две группы: внешние по отношению к человеку и внутренние.

Внешние источники определяются жизненным пространством, временем жизни и жизненным путём субъекта.

Внутренние источники являются результатом деятельности «духа», «ума» и «тела» субъекта — сфер его жизнедеятельности.

Естественно, что все источники связаны между собой. Инвариантом этих связей являются общие законы существования жизни как космопланетарного явления.

Качественные и количественные значения мощности субъекта, то есть его возможности действовать в окружающем мире, определяют ценности и их предельные значения — идеалы, распределенные по внешним и внутренним источникам:

- жизненное пространство субъекта;

- время жизни субъекта;
- жизненный путь субъекта;
- сферы жизнедеятельности субъекта.

На основании подходов Бартини рассчитаны параметры, характеризующие ценности субъекта и, как следствие, «ценность» субъекта в социальной системе.

Отдельному субъекту, возможно, обидно, если его ценность посчитают и занесут в какую-нибудь базу данных. Но так как для государства человеческий потенциал является главным ресурсом, то формировать пространство возможностей и считать суммарный результат для оценки геополитической конкурентоспособности не только целесообразно, но и необходимо.

Система оценки эффективности личности в государственной системе в LT-координатах (пространство — время) — это не просто тест на IQ, это оценка на соответствие базовой программе создания Вселенной и разумной жизни в виде человека.

Поэтому обижаться не на кого. Творец претензий не принимает.

«Управлять — значит предвидеть».
Екатерина Вторая

«Всё искусство управления сводится к двум вещам: одарять и карать».
Магомет

→ Без понимания законов управления как высших законов природы невозможно грамотное описание общественных явлений и научное управление такой страной, как Россия.

Выводы

1. Тайны жизни человека и общества отнюдь не всегда требуют сложных формул.
2. Всё в природе должно подчиняться простым и понятным законам сохранения.
3. Теория Бартини — единственное и неоспоримое доказательство существования Бога.
4. Реальные физические величины в системе пространственно-временных координат не требуют для своего выражения чисел с дробными степенями.
5. Универсальным выражением любого закона сохранения в природе является произведение вида $[L^R T^S] = \mathbf{Const.}$
6. Пространство и Время являются абсолютно независимыми формами существования материи и отображения их в сознании людей.
7. Материя способна быть субстанцией для реализации множества различных законов сохранения.
8. Из взаимосвязи времени и пространства (расстояние есть функция только времени) вытекает не осмысленная ещё физиками и философами возможность все физические величины представить только функцией времени.

Это подтверждает обратимость времени и пространства и приемлемость для Вселенной топологической модели финслерова пространства метрики Бервальда-Моора.

← Для желающих получить миллион налогонеоблагаемых баксов намёк: общее решение уравнения Навье-Стокса ищите в пока свободной графе Таблицы Бартини. :)

Уравнение Навье-Стокса — одна из великих теорем из списка Задач тысячелетия (Millennium Prize Problems), который составляют семь математических проблем, охарактеризованных как «важные классические задачи, решение которых не найдено вот уже в течение многих лет». За решение каждой из этих проблем институтом Клэя предложен приз в 1.000.000 долларов США. Теорема Пуанкаре доказана, осталось шесть.

Заключение

Из последнего письма Бартини:

«Прошу вас, когда вы сочтёте это уместным, сообщить в любой форме, по вашему выбору, что я, Роберто Бартини, пришёл к закону: …количество жизни во Вселенной, то есть количество материи, которая в бесконечно отдалённом от нас прошлом вдруг увидела себя и своё окружение, — тоже величина постоянная. Мировая константа. Но, понятно, для Вселенной, а не для отдельной планеты».

Перед смертью Бартини упаковал свои тетради в металлический сундук и написал на нём «вскрыть через 300 лет». Сразу после его кончины в квартиру нагрянули сотрудники КГБ и выгребли всё, что могло иметь отношение к его работе.

Не уверен, что хватило ума распорядится его наследием. (Скорее, уверен, что не удалось.)

В противном случае, мир вокруг нас уже бы изменился!

По сравнению с вселенскими вопросами, это, конечно, мелочь. Но ясна и причина: незнание закона **мощности сохранения здравого смысла.**

Информация и математика

Информация и математика

Нельзя избавиться от ощущения,
что математические формулы
живут независимой жизнью,
что они умнее своих изобретателей,
что мы получаем из них больше,
чем в них было в своё время вложено.
Генрих Герц

Что такое математика, не знает даже Википедия, поэтому до её философского осмысления стоит очертить контуры области размышлений.

Многие современные философы склонны думать, что **математические объекты — лишь мысленные конструкции** и, в отличие от объектов физических, не связаны каким-либо обязательным отношением к реальности.

«Математик уже кое-что может, но, разумеется, не то, что от него хотят получить в данный момент».
Альберт Эйнштейн

Однако уже со времён пифагорейцев и Платона существует другое, прямо противоположное воззрение на природу математических объектов. Математические объекты, по крайней мере такие, как **числа и фигуры, понимаются не как конструкции разума, а как отражение глубинных форм окружающего нас мира.**

Подтверждением этому может быть то, что удалённые друг от друга древние цивилизации строили математику на одних и тех же понятиях, которые не утратили своего значения до настоящего времени. Это позволяет предположить, что математические представления не произвольны, а отражают отношения, принадлежащие самой структуре мира.

Удалённые друг от друга древние цивилизации строили математику на одних и тех же понятиях.

Реальная математика

Никакой достоверности нет в науках там,
где нельзя приложить ни одной
из математических наук,
и в том, что не имеет связи с математикой.
Леонардо да Винчи

Чем математическая реальность отличается от реальности физической?

«В математической реальности, отображающей мир отношений, не существует неопределённости» — это такая математическая декларация из учебника.

На самом деле — сколько угодно!

Раскрытие неопределённостей — методы вычисления пределов функций, заданных формулами, которые в результате формальной подстановки в них предельных значений аргумента теряют смысл, то есть переходят в выражения типа:

$$(\infty - \infty)\ \left(\frac{\infty}{\infty}\right)\ \left(\frac{0}{0}\right)\ \left(0^0\right)\ \left(1^\infty\right)\ \left(\infty^0\right)\ (0 \cdot \infty)$$

(Здесь 0 — бесконечно малая величина, а ∞ — бесконечно большая величина), по которым невозможно судить о том, существуют или нет искомые пределы, не говоря уже о нахождении их значений, если они существуют.

Для настоящего математика пределов не существует!?

Девушка своему другу-математику:
— Этой ночью мы будем делать то, чего нельзя...
— На ноль делить, что ли?

Говорить, конечно, можно, но результат всё равно не однозначен:
—Что получится, если разделить бесконечность пополам?
— Вдоль или поперек?
— А какая разница?
— Если вдоль — будет две тройки, а поперёк — два ноля!

Или *нечёткая логика* (размытая, расплывчатая, туманная, путанная, пушистая) — раздел математики, являющийся обобщением классической логики и теории множеств, базирующейся на понятии нечёткого множества.

Если тебе трудно сразу понять всю бесконечность, постарайся понять её хотя бы наполовину.

Нечёткая логика — набор нестрогих правил, в которых для достижения поставленной цели могут использоваться радикальные идеи, интуитивные догадки, а также опыт специалистов, накопленный в соответствующей области. Нечёткой логике свойственно отсутствие строгих стандартов. Чаще всего она применяется в экспертных системах, нейронных сетях и системах искусственного интеллекта. Вместо традиционных значений «истина» и «ложь» в нечёткой логике используется более широкий диапазон значений, среди которых «истина», «ложь», «возможно», «иногда», «не помню» (как бы «да», «почему бы и нет», «ещё не решил», «не скажу»...). Нечёткая логика незаменима в тех случаях, когда на поставленный вопрос нет чёткого ответа или наперёд неизвестны все возможные ситуации.

Это всё — тоже математика! И в последних примерах — в философских категориях — она вполне адекватно отражает нашу вероятностную действительность.

Причём женщины осваивают этот раздел просто виртуозно:

— Мне думать вообще нельзя, потому что я могу... передумать...

— Что ему сказать?
— Правду!
— Какую?!
— Ну не знаю... Придумай что-нибудь...

Какой от этой нечёткой математики прок? Оказывается, есть, особенно в построении систем искусственного интеллекта.

В физическом мире, в отличие от «человеческого», всё намного строже. Именно поэтому теоретическая наука и пользуется строгим языком чисел, а не национальным молодёжным сленгом.

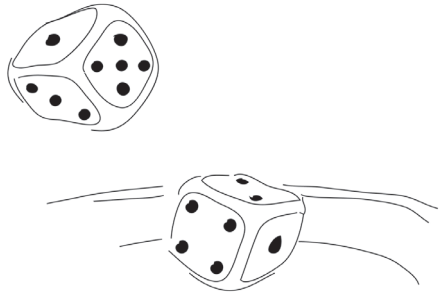
Ни одна теорема классической математики не может быть оценена как «ироничная», в то время как один из постулатов современной литературной критики гласит: все художественные тексты имеют множество смыслов и не существует критерия, по которому можно было бы выбрать «истинный».

Споры по поводу смысла — от Библии — никогда не могут быть разрешены, так как единственным истинным смыслом художественного текста является тот субъективный смысл, который вкладывает в него каждый читатель при том или ином психофизическом состоянии его организма и IQ.

Знание в целом как результат деятельностно-познавательного взаимодействия человека с природой образует совокупность физико-математических моделей.

Самая близкая и каждодневная — **прогноз погоды**. В основе его расчётов — достаточно сложная физико-математическая модель, базирующаяся на физике атмосферных процессов. Сама система уравнений, которая определяет поведение воздушных масс, очень сложная и нелинейная. Именно благодаря развитию таких моделей стало возможным с достаточной степенью точности прогнозировать ряд параметров атмосферы (давление, ветер и температуру) на довольно большой срок.

И эта же модель — лучшая, чтобы обратить внимание на то, что реальный процесс всегда отличен от его модели.



Вероятностный прогноз.

Прогнозирование погоды, кстати, оперирует тоже одной из математических теорий — теорией хаоса.

Математика может открыть определенную последовательность даже в хаосе.

Теория хаоса — математический аппарат, описывающий поведение некоторых нелинейных динамических систем, подверженных при определённых условиях явлению, известному как хаос (динамический хаос, детерминированный хаос). Поведение такой системы кажется случайным, даже если модель, описывающая систему, является детерминированной. То есть такую систему, когда вроде бы все исходные данные верны, а результат непредсказуем. *Смысл теории в её практическом применении заключается в том, чтобы, сознавая неизбежность хаоса, найти то, что позволит как-то минимизировать его последствия*. Наиболее существенным параметром «хаотичных систем» является критическая зависимость от начальных параметров.

В народе хаос ещё называется беспорядком или бардаком. Они тоже существенно зависят от начальных условий.

Критическая зависимость от начальных параметров.

В современной теоретической физике стало модным «угадывать» не только погоду, но и так называемые физические законы с помощью случайных математических уравнений. При этом физики-теоретики оправдывают свои действия тем, что «природа говорит на языке математики».

Что она там говорит и кто её слышал?

Порассуждаем.

Математика — это не только арифметика и геометрия. Но размышления лучше начать именно с них.

Открытия, которые делают математики, столь разнообразны по своему характеру, что однажды кто-то предложил определить математику как «всё, чем занимаются математики». Казалось, что только такое широкое определение может охватить всё, что относится к математике.

Точнее было бы определение: «Математика — это классификация некоторых возможных задач и методов их решения».

Некоторых — потому что определённые процессы, от поиска партнёра для серьёзных отношений до поиска источников существования, не алгоритмируется, хотя попытки предпринимались неоднократно. Повезёт, так повезёт.

Всё нужное где-то есть. Просто оно лежит не в том месте. →

Не все процессы алгоритмируются.

Для нас достаточно было бы определение: «Математика — это классификация и изучение всех возможных закономерностей». Слово «закономерность» здесь используется в таком смысле, с которым многие могут не согласиться, а именно в самом широком смысле — как название любого рода закономерностей, которые могут быть познаны умом. То есть применительно к вышеизложенным примерам — классифицировать и изучать закономерности любовных неудач или периодического безденежья — это математика, но без гарантии решения.

Формула любви.

Пикаперы предлагают целый набор формул, причём эта одна из самых эффективных.

Пикап — знакомство с целью соблазнения. Совокупность методов, наблюдений, взглядов, развившихся на основе эмпирического подхода к соблазнению.

Прикладная математика — область математики, рассматривающая применение математических методов, алгоритмов в других областях науки и практики. В вопросе о том, что является прикладной математикой, нельзя составить чёткую логическую классификацию. Математические методы обычно применяются к специфическому классу прикладных задач путём составления математической модели системы.

Пикап — это математика? С формальной точки зрения — прикладная математика, потому как есть теория, алгоритмы, формулы и научные школы.

Арифметика — это самая полезная прикладная математика. Для обыденного сознания **истины арифметики** получаются из операции счёта, то есть из некоторого взаимодействия с чувственными предметами, и по этой причине несомненно апостериорны.

«Математика — царица наук, арифметика — царица математики». К. Ф. Гаусс

Арифметика — самая полезная прикладная математика.

Элементарные арифметические истины даны человеческому сознанию с непреложностью, и этот факт заставляет нас признать, что здесь мы имеем дело с представлениями, радикально отличными от представлений опытных наук.

Эволюция математики

Универсальные математические способы познания способствуют целостному восприятию мира, позволяют выстраивать модели его отдельных процессов и явлений, а также являются основой формирования универсальных учебных действий.

Из рабочей программы по математике для второго класса

Если математика оперирует не абстрактными цифрами, а числами, то каждому числу ставится в соответствие параметр, например, физического процесса. В древности было именно так.

В основе математики не лежали знания. Она проявлялась только в момент своей необходимости, то есть тогда, когда наука становилась элементом, необходимым для развития общества и понимания мира, и не всегда эти открытия сразу понимались современниками.

Причиной возникновения арифметики стала практическая потребность в счёте, простейших измерениях и вычислениях. Наука развивалась вместе с усложнением задач, требующих решения. Большой вклад в развитие арифметики внесли греческие математики, в частности философы-пифагорейцы, пытавшиеся с помощью чисел постичь и описать все закономерности мира.

— Уж не знаю, верить ли нашему учителю математики… Вчера он сказал, что 6 + 4 = 10, а сегодня, что 7 + 3 тоже = 10… Нонсенс какой-то.

Причиной возникновения арифметики стала практическая потребность в счёте.

Известны (за всех не ручаюсь, но, по крайней мере, автору) десять математических действий:

- сложение;
- вычитание;
- умножение;
- деление;
- возведение в степень;
- извлечение корней;

- логарифмирование;
- вычисление факториала;
- вычисление неопределённой суммы;
- вычисление тригонометрических функций.

Семь основных математических действий, можно поделить на три группы:

- плюс и минус — операции в одномерном пространстве;
- умножение и деление — операции в двумерном пространстве;
- возведение в степень, извлечение корня и логарифмирование — операции в многомерном пространстве.

Операции в многомерном пространстве.

Вычисление факториала есть попытка оценки многомерного пространства и его осмысления через сечения, плоскости.

Вычисление неопределённой суммы и тригонометрических функций — способы оценки пространственных и плоскостных моделей через угловые константы.

«Математика – это вам не бухгалтерия», — говаривал Норберт Винер.

← *Бухгалтер по телефону: — …Это вы рассматриваете с точки зрения здравого смысла, а не налогового кодекса…*

$$\sum \neq \sum$$

Если результат не зависит от схемы решения, то это — математика, а если зависит, то это — бухгалтерия.

Математика — и не только не бухгалтерия, но и не арифметика. Дальнейшее развитие человечества и неуёмная фантазия математиков наплодили множество новых теорий и абстрактных математических сущностей:

- общая алгебра;
- алгебраическая геометрия;
- комплексный анализ;
- математическая физика;
- риманова геометрия;
- теория вероятностей;
- дискретная математика;
- информатика и кибернетика;
- математическая статистика;
- теория алгоритмов;
- теория множеств;

- теория графов;
- теория игр;
- теория информации;
- теория оптимизации;
- теория случайных процессов;
- функциональный анализ;
- топология…

…и многое ещё, что и не снилось древним мудрецам…

Суть неевклидовой геометрии я понял не из курса линейной алгебры и аналитической геометрии, как следовало бы, а много позже, после первой самостоятельной поклейки обоев.

Философия математики и математика природы

Хотя математик на свой лад и пользуется общими положениями, но начала математики должна исследовать первая философия.
Аристотель

Когда-то предполагалось, что главная наука — это философия. Она собственно и была единственной наукой ещё пять тысяч лет назад.

Именно в её рамках поколения философов пытались создать всеобщую, универсальную науку. Однако постепенно прочнейшей тканью, объединяющей все точные и не совсем точные науки, стала математика — фактически ровесница и в определённом смысле дитя философии.

Это получилось по очень простой причине: фундамент математики и её принципы оказались настолько всеобщими и прочными, что они, будучи обоснованно применёнными, прекрасно работают везде — при строительстве зданий, подсчёте площадей и расстояний, расчётах самых разных машин, химических и физических процессов, оценке состояния общества и экономики.

***Теоретическая физика** — раздел физики, в котором в качестве основного способа познания природы используется создание **математических моделей** явлений и сопоставление их с реальностью. В такой формулировке теоретическая физика является самостоятельным методом изучения природы. Однако область её интересов, естественно, формируется с учётом результатов экспериментов и наблюдений за природой.*

Теоретическая физика не рассматривает вопросы вида «почему математика должна описывать природу?». Она принимает за постулат то, что, **в силу неких причин, математическое описание природных явлений оказывается крайне эффективным, и изучает последствия этого постулата.**

Строго говоря, теоретическая физика изучает не свойства самой природы, а свойства предлагаемых математических моделей.

В рамках математики можно изобретать новые математические конструкции и уже потом исследовать, какие реальные процессы или явления им соответствуют. Довольно часто математическим изобретениям действительно

удаётся найти их физические аналоги, уже воплощённые природой в своих структурах.

Можно, конечно, делать и наоборот — конструировать математические описания для вновь открываемых физических, биологических, социальных и прочих закономерностей и эффектов.

«Мы имеем дело только с некими “феноменами”, а не с тем, что реально существует. Мы видим и ощущаем не саму реальность, а результат её переустройства в мозгу. Сама же “вещь в себе” недоступна нашему восприятию».
Э. Кант

Математика плохо представляет «единую» реальность именно потому, что отображает все её законы и структуры на числа или их аналоги — цепочки символов. А числа или цепочки символов — объекты информационные, а не физические. При любых математических преобразованиях чисел никаких новых физических свойств, естественно, появиться не может.

Тогда как физические объекты при своих физических преобразованиях очень часто «генерируют», или «порождают», новые физические свойства, отсутствовавшие у их «родителей».

Поскольку теоретическая физика работает именно с математическими моделями, важным требованием является математическая непротиворечивость завершённой физической теории.

Поэтому она должна содержать:

- описание круга явлений, для которых строится математическая модель;
- аксиомы, определяющие математическую модель;
- аксиомы, сопоставляющие (по крайней мере, некоторым) математическим объектам наблюдаемые, физические объекты;
- непосредственные следствия математических аксиом и их эквиваленты в реальном мире, которые истолковываются как предсказания теории.

Из этого становится ясно, что утверждения типа «а вдруг теория относительности неверна?» бессмысленны. Теория относительности, как физическая теория, удовлетворяющая нужным требованиям, **уже** верна.

Но, может быть, ещё не полна.

В принципе, возможна ситуация, когда для одного и того же круга явлений существуют несколько разных физических теорий, приводящих к похожим или совпадающим предсказаниям. История науки показывает, что такая ситуация обычно временна: рано или поздно либо одна теория оказывается более адекватна, чем другая, либо показывается, что эти теории эквивалентны.

Построение физических теорий

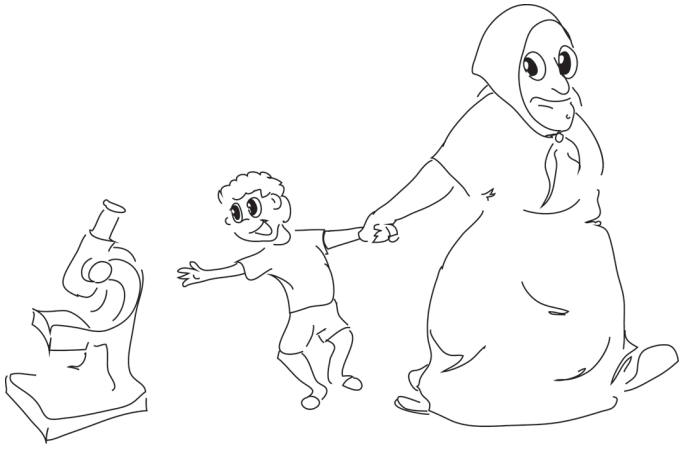
Фундаментальные физические теории, как правило, не выводятся из уже известных, а строятся с нуля. Первый шаг в таком построении — это самое настоящее «угадывание» того, какую математическую модель следует взять за основу. Часто оказывается, что для построения теории требуется новый (причём обычно более сложный) математический аппарат, не похожий на тот, что использовался в физике где-либо ранее.

Дополнительными, но необязательными при построении «хорошей» физической теории могут являться следующие критерии:

- «математическая красота»;
- возможность не только описывать уже имеющиеся данные, но и предсказывать новые;
- возможность редукции в какую-либо уже известную теорию в какой-либо их общей области применимости (**принцип соответствия**);
- возможность выяснить внутри самой теории её область применимости. Так, например, классическая механика «не знает» границ своей применимости, а термодинамика «знает», где она может и где не может использоваться.

Границы всего у всех разные, и все стараются их изменить, и в основном у соседей.

Такие критерии, как «здравый смысл» или «повседневный опыт», не всегда приемлемы при построении теории.



Такие критерии, как «здравый смысл» или «повседневный опыт», не всегда приемлемы.

Многие современные теории могут противоречить здравому смыслу, ограниченному областью наших нынешних представлений и чувствований, однако реальность они описывают на много порядков точнее, чем теории, основанные на здравом смысле (например, квантовая физика).

Отличить «инженерные» законы от физических просто:

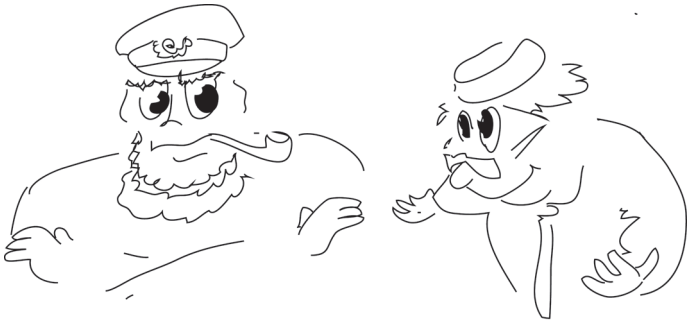
- ***физический* закон** построен на реальных причинах (возможными приближениями пренебрегаем), поэтому описывает явление не только количественно, но и качественно, вскрывает механизм описываемого им физического эффекта или явления;
- ***«инженерный»*** может давать точный численный результат, но совершенно беспомощен в качественном плане.

Физика по большей части состоит из подобных количественных эквивалентов, не позволяющих понять причины физических явлений, а значит оптимально управлять их проявлениями.

Выдавать какую-то удачную математическую схему для выполнения некоторых полезных инженерных вычислений за серьёзную физику — наиболее характерная черта квазисовременной абстрактной физики. Однако математические вычисления, как бы удачны они ни были, нельзя выдавать за фундаментальную физику.

Эмпирическая электродинамика, как и закон Архимеда, — **только удачный численный эквивалент** реальности, очень хорошее приближение. Как и всякая эмпирическая теория, это пример «временной», «промежуточной» теории, используемой за неимением лучшего. Нетрудно показать границы, вне которых столь точные уравнения Максвелла начинают безбожно врать, и столь же нетрудно убедиться в этом на опыте.

Эмпирические уравнения — первый, начальный этап развития почти любой теории, но рано или поздно появляется физическая формулировка, и уравнения будут уточнены, исправлены. Большое человеческое спасибо и Архимеду и Максвеллу, но их описание явлений не есть понимание и проникновение в их суть. Поэтому в определённых условиях они не точны.



В определённых условиях они не точны.

Так что? Закон Архимеда или теория относительности Ейнштейна неверны?

Если они удовлетворяют нынешние общественные и индивидуальные гигиенические потребности, то верны. Но они имеют только ограниченную область применения. Увеличатся потребности — потребуются новые теории.

У теоретических физиков сейчас главная интеллектуальная потребность — объединить теорию относительности с квантовой теорией или создать теорию ВСЕГО. И это мэйнстрим их поисков и фантазий.

«Там, где одни видели абстракцию, другие видели истину».
Альбер Камю

Построенная на абстрактных гипотезах, физика в принципе может претендовать на роль фундаментальной теоретической основы естествознания, хотя достаточно много положений и законов в таком случае приходится постулировать, опираясь на экспериментальные данные. При таком формальном подходе к реальному физическому явлению трудно разграничить отдельные физические эффекты между собой или же выявить причинные связи между ними.

Теория всего — гипотетическая объединённая физико-математическая теория, описывающая все известные фундаментальные взаимодействия. Первоначально данный термин использовался в ироническом ключе для обозначения разнообразных обобщённых теорий. Со временем термин закрепился в популяризациях квантовой физики для обозначения теории, которая бы объединила все четыре фундаментальные взаимодействия в природе.

В научной литературе вместо термина «теория всего» используется термин «единая теория поля», тем не менее, следует иметь в виду, что **теория всего может быть построена и без использования полей**, несмотря на то, что научный статус таких теорий может быть спорным.

Современная физика требует от «теории всего» объединения четырёх известных в настоящее время фундаментальных взаимодействий:

- гравитационное взаимодействие;
- электромагнитное взаимодействие;
- сильное ядерное взаимодействие;
- слабое ядерное взаимодействие.

Кроме того, она должна объяснять существование всех элементарных частиц.

В научном сообществе физиков продолжаются дебаты по поводу того, следует ли считать «теорию всего» фундаментальным законом Вселенной.

Одна точка зрения состоит в том, что «теория всего» — это фундаментальный закон Вселенной и что все остальные теории, описывающие Вселенную, являются её следствиями или предельными случаями. **(В идеальном варианте должна быть и единая формула ВСЕГО.)**

42

Универсальный ответ на любой вопрос — 42.

«42» *— ответ на главный вопрос жизни из книги «Автостопом по галактике» Дугласа Адамса. Число стало мемом и в оффлайне, а также хорошо заметно в сети. В книге обитатели дальней планеты выстроили гигантский суперкомпьютер, который дал бы ответ на главный вопрос.*

По сюжету, ответ должен был решить все проблемы Вселенной, и ожидания у галактических народов были в связи с этим довольно высоки. Поэтому ответ вызвал у всех землян и инопланетян, мягко говоря, недоумение.

«42» стали использовать в качестве универсального ответа на пространные или туманные вопросы, провоцирующие острые приступы поиска глубинного смысла.

Синдром поиска глубинного смысла *— заболевание, наиболее симптоматичным проявлением которого является непреодолимое стремление искать глубокий смысл в тех или иных научных теориях и художественных произведениях. В анамнезе часто превалирует желание индивида позиционировать своё увлечение как высокоинтеллектуальное. В более редких случаях подобное стремление является следствием реальной заинтересованности или паранойи.*

С другой стороны, нужно помнить ещё одну простую истину: «Если ты не видишь смысла в чём-то, то это ещё не значит, что его там нет».

Примеры «главных» физических теорий:

- **Классическая механика**. Именно при построении классической механики Ньютон столкнулся с необходимостью введения производных и интегралов, то есть создал дифференциальное и интегральное исчисление;
- **Общая теория относительности**, в формулировке которой постулируется, что пустое пространство тоже обладает определёнными нетривиальными геометрическими свойствами, и его можно описать методами дифференциальной геометрии;
- **Квантовая механика**. После того, как классическая физика не смогла описать квантовые явления, были предприняты попытки переформулировать сам подход к описанию эволюции микроскопических систем. Это удалось Шредингеру, который постулировал, что каждой частице сопоставляется новый объект — волновая функция, а также Гейзенбергу, который (независимо от Джона Уилера, сделавшего это в 1937 г.) ввёл существование матрицы рассеяния. Однако наиболее удачную математическую модель для квантовой механики нашёл фон Нейман (теория гильбертовых пространств и действующих в них операторов) и показал, что как волновая механика Шредингера, так и матричная механика Гейзенберга являются лишь вариантами (различными представлениями) этой теории.

← *«Весь наш предшествующий опыт приводит к убеждению, что природа является осуществлением того, что математически проще всего представить. Я убеждён, что чисто математическое построение позволяет найти те понятия и те закономерные связи между ними, которые дают ключ к пониманию явлений природы… Но собственно творческое начало относится к математике».*

А. Эйнштейн. «Замечания о новой постановке проблем в теоретической физике», 1932 год

Законы природы

В природе существует внутренне присущая ей скрытая гармония, отражающаяся в наших умах в виде простых математических законов. Именно этим объясняется, почему природные явления удаётся предсказывать с помощью комбинации наблюдений и математического анализа.

Герман Вейль

То, что мы живём не в такой хаотичной Вселенной, стало в большой степени следствием существования законов природы. Роль законов природы состоит в том, чтобы упорядочивать и выстраивать объекты, связывать то, что кажется между собой не связанным, создавать простой каркас, соединяющий Вселенную воедино.

Посмотрите TV: где нет закона (правил и алгоритмов) и власти (энергии для их воплощения) — там хаос и безобразие. (Что наверху, то и внизу!)

Физика, помимо текущих потребностей человечества, пытается описывать и поведение Вселенной на её наиболее фундаментальном уровне.

В физике существует иерархия: некоторые законы можно вывести из других законов физики. Например, известная формула Эйнштейна $E=mc^2$ может быть выведена из принципов и уравнений специальной теории относительности. И наоборот, существует множество законов, которые нельзя вывести из других законов физики. Считается, что многие из этих законов являются производными принципами, но учёные ещё не установили их происхождение.

Есть над чем работать.

Законы существуют или учёные их придумывают?

До сих пор, видимо, придумывали, так как шли от частного к общему, к основному Закону, управляющему миром.

Они с помощью математики «придумывали» физические теории, обнаруживая, что всё дальше и дальше углубляются в паутину, находя всё более глубокие объяснения изучаемого явления. Постепенно обнаруживали общие закономерности, относящиеся не только к изучаемому явлению, но связывающие его с другими…

Эти объяснения мы, собственно, и называем законами природы.

«Существует поразительная возможность овладеть предметом математически, не поняв существа дела». Альберт Эйнштейн

Если продолжить исследование, можно обнаружить, что эти процессы идут ещё дальше. Многие законы природы сами связаны с другими, ещё более глубокими законами, у этих более глубоких законов есть свои, более глубокие связи и так далее. В конце концов, можно найти относительно небольшое число законов, связывающих всю конструкцию воедино.

К этой цели философы, мистики, физики, математики и представители иных научных профессий идут с разных сторон, при этом пытаясь общаться на собственных научных диалектах. От этого и непонимание.

Математический подвох

Первичность материи и сознания — сколько споров! Как представляется, ни о чём.

Столкнём в подобном философском дискурсе три других понятия: **информация, физика и математика.**

Что первично, и как они взаимосвязаны?

Вообще говоря, математику справедливо можно рассматривать как отдельную науку, однако в данном контексте, в приложении к физике и к информации, математика рассматривается скорее как научный язык, позволяющий кратко и чётко излагать физические законы, а также проводить расчёты конкретных прикладных задач.

Естественно, амбиция математиков шире. В современных теориях математика нередко подменяет собой физику, что поднимает очевидный вопрос: что же первично? Но это их проблемы.

Мы привыкли к словесным штампам. Используем, не понимая смысла, или считая метафорой или идиоматическим выражением:

«Что наверху, то внизу» (Гермес);
«Бог не играет в кости» (Эйнштейн);
«Миром правят цифры!» (Пифагор Самосский).

Если мы признаем авторитет этих столпов научной мысли, не попробовать ли толковать их буквально?

Буквально не очень получается, потому что в этих высказываниях нет меры (то есть хоть какого математического оператора).

Поэтому прежде попробуем ответить на вопросы:

● **Как из простых законов физики возникают сложные системы, например люди-человеки?**

● **Сколько надо памяти, чтобы записать всю информацию о человеке?**

Сколько надо памяти, чтобы записать всю информацию о человеке?

Здесь возможен разный подход. Но в любом случае надо начать с информации, которая является первичной, используя математику (впрочем, хватит и арифметики).

Если записывать информацию о каждом атоме в его организме, то примерно 10 в 30 степени. Не хватит всей памяти всего человечества.

В то же время **информации для создания человека требуется совсем не много.**

«Я бы сказал, что попытка создания мыслящего существа Природе не удалась».
Макс Борн

Вы не поверите, **примерно 40 мегабайт.**

Проверим.

В мужском организме: азотистых оснований: 3.079.843.747 Каждое из них несёт информацию в 2 бита (А, Т, Ц, Г — 4 основания). Итого 6.159.687.494 бита = 769.960.936,75 байта = 0.71 Гб. В женском: 3.117.015.849 оснований (две Х-хромосомы), в итоге: 6.354.031.698 бит = 0.74 Гб.

X-хромосома более информативна (содержит больше ненов), чем Y, она быстро эволюционирует и, по-видимому, участвует и в репродуктивной функции мужчин, в то время как «мужская» Y-хромосома заметно деградирует на протяжении последних тысячелетий.

Имеется в виду максимальный объём информации, который можно записать на обычную человеческую ДНК в одной клетке без учёта её копий. То есть где-то 700 мб. Но если учесть, что белки кодируют только около 5% генома, а остальные считаются «мусорными», то полезной (рабочей) информации — около 40 мб.

Насчёт «мусорных» частей ДНК, это нынешнее главенствующее научное представление. Принципиально ошибочное. (См. ссылку на работы П. П. Гаряева.)

(Это объём файла одной картинки в формате tiff на обложке гламурного журнала.)

Обидно! Оперативной памяти в обычном планшетнике больше.

Один человек от другого по коду отличается менее чем на одну сотую процента (40 килобайт).

Поэтому на гигабайтную флэшку можно записать примерно 1000 человек со всеми присущими им от природы особенностями. (Правда, эти модели будут соответствовать новорождённым младенцам с «пустым винчестером — долговременной памятью».)

Структура человеческого гена.

***Ген** — структурная и функциональная единица наследственности живых организмов. Ген представляет собой участок ДНК, задающий последовательность определённого полипептида либо функциональной РНК.*

Что-то здесь не так. Целый живой человек и портрет обложечного Киркорова одинаково «весит» в мегабайтах. **Где подвох?**

Может, и код всей нашей Вселенной можно запихнуть на одну флэшку? А в случае необходимости «всунуть» её в нужное место и дать шанс новой Вселенной. Пусть это будет даже 100 терабайт. По современным меркам, это

только маленький датацентр, а по космическим — просто ничто. Но интуитивно чувствуется, что «Вселенная влезет» и на карманную флэшку. (В конце главы вы поймёте как.)

Таким местом современная теоретическая физика считает чёрные дыры.

Информация

На вопрос «из чего состоит физический мир» вам скорее всего ответят: «из вещества и энергии».

Физический мир состоит именно из информации, а вещество и энергия играют в нём второстепенную роль.

Информационная ёмкость различных устройств, таких как дисковые накопители, растёт очень быстро. Закон Мура уже перевыполнен.

Закон Мура — эмпирическое наблюдение, согласно которому количество транзисторов, размещаемых на кристалле интегральной схемы, удваивается каждые 24 месяца. Производительность процессоров удваивается каждые 18 месяцев из-за сочетания роста количества транзисторов и быстродействия каждого из них. Сейчас подобное увеличение связано не только с количеством транзисторов, но и увеличением тактовой частоты и параллелизма процессоров, в перспективе — за счёт квантовых компьютеров.

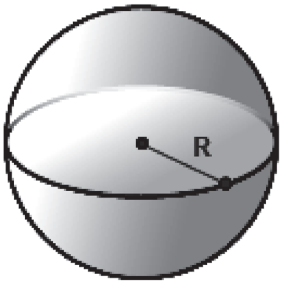
Вселенная далеко, начнём с человека или даже с помидора.

Весь физический мир управляется математическими законами. Всё существующее во Вселенной до самых мелких мелочей управляется точными математическими принципами, может быть, и уравнениями. А может, пока неизвестными математическими структурами.

Помидор очень похож на шар. Но, в отличие от шара, он требует для своего описания очень много бит информации.

Формула вычисления объёма шара:

$$V = 4/3\,\pi R^3$$



R- радиус шара

$\pi = 3{,}14\ldots$

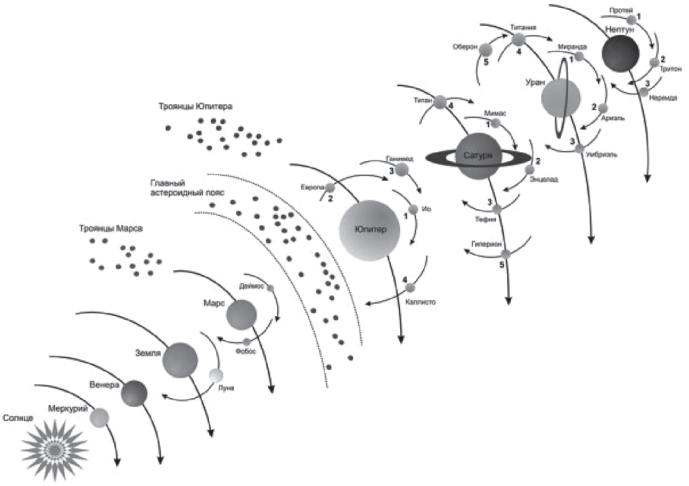
Математические формулы и высказывания неопровержимо описывают не реальные объекты (фигуры), а некоторые идеальные сущности.

Это сейчас называют платоновым миром математических форм. Настоящие объекты никогда с ними точно не совпадут.

Фигуры и числа понимаются не как конструкции разума, а как отражение глубинных форм окружающего нас мира.

Объекты с формами никогда точно не совпадут.

А в космосе объекты всё-таки стремятся к математическому идеалу. Планеты не шарахаются по Солнечной системе, а двигаются вполне определённо и дисциплинированно.



Солнечная система.
Так же они жили и до Кеплера.

Почему все предметы падают?

Закон всемирного тяготения.

Это понятно, но они-то откуда закон знают? Так же точно падали до его открытия. Поэтому с этим законом ясно. Ньютон его не выдумал, а открыл; так же и Кеплер.

Вклад кроликов в математику

Высшее назначение математики —
находить порядок в хаосе,
который нас окружает.

Норберт Винер

Фибоначчи. Числовой ряд, носящий сегодня его имя, вырос из проблемы с кроликами, которую Фибоначчи изложил в своей книге «Liber abacci», написанной в 1202 году:

Человек посадил пару кроликов в загон, окружённый со всех сторон стеной. Сколько пар кроликов за год может произвести на свет эта пара, если известно, что каждый месяц, начиная со второго, каждая пара кроликов производит на свет одну пару?

Кролики — это те же зайцы, но от скуки размножающиеся быстрее.

→ Можете убедиться, что число пар в каждый из двенадцати последующих месяцев будет соответственно:

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, …

Иными словами, число пар кроликов создаёт ряд, каждый член в котором — сумма двух предыдущих. Он известен как *ряд Фибоначчи*, а сами числа — *числа Фибоначчи*.

Оказывается, эта последовательность имеет множество интересных с точки зрения математики свойств. Вот пример: вы можете разделить линию на два сегмента, так что соотношение между большим и меньшим сегментом будет пропорционально соотношению между всей линией и большим сегментом. Этот коэффициент пропорциональности, приблизительно равный 1,618, известен как *золотое сечение*.

В эпоху Возрождения считалось, что именно эта пропорция, соблюдённая в архитектурных сооружениях, больше всего радует глаз. Если вы возьмёте последовательные пары из ряда Фибоначчи и будете делить большее число из каждой пары на меньшее, ваш **результат будет постепенно приближаться к золотому сечению**.

С тех пор как Фибоначчи открыл свою последовательность, были найдены даже явления природы, в которых эта последовательность, похоже, играет немаловажную роль.

Одно из них — *филлотаксис* (листорасположение) — правило, по которому располагаются, например, семечки в соцветии подсолнуха. Семечки упорядочены в два ряда спиралей, один из которых идёт по часовой стрелке, другой против. И каково же число семян в каждом случае? 34 и 55.

Ряд Фибоначчи — это алгоритм, управляющий популяцией кроликов и иными процессами. Более сложные системы и процессы управляются другими алгоритмами. Вокруг этих алгоритмов образуются целые научные направления. Самые популярные — «фрактальные» (множества Мандельброта) и «синергетические».

Синергетика признаёт систему самоорганизующейся, если она без специфического воздействия извне обретает какую-то пространственную, временную и функциональную структуру.

Алгоритмы

Так как генетический код является универсальным, то это значит, что во Вселенной должен существовать Общий Код — алгоритм. Алгоритм, управляющий всеми процессами, происходящими как на микроуровне, так и на уровне Метагалактики, а может быть, даже на уровне Мегавселенной...

Общий Код Вселенной обязательно должен быть!

Код Вселенной должен быть!

«Конечная цель физики — описать Вселенную одним-единственным уравнением, которое могло бы уместиться на майке». Леон Ледерман

Генетический код, находящийся в хромосомах человеческой клетки, содержит **алгоритм.**

«Ценность» каждого бита в алгоритме больше, чем в самом сотворённом объекте.

За одно посещение парикмахерской с человека состригают тысячи волос с миллиардами клеток и триллионами битов. И ничего. А один изменённый байт в генетическом алгоритме превращает человека в дауна или вообще делает его нежизнеспособным.

Частные алгоритмы

Кажется, уж на что Вселенная — сложный объект. Учёные из Гарвард-Смитсоновского центра астрофизики в 2014 году создали симуляцию развития Вселенной, которая действительно работает — посмотрите на таинство рождения спиральных галактик.

Программа была запущена на 1024-процессорном суперкомпьютере Odyssey, что позволило рассчитать эволюцию Вселенной за 14 миллиардов лет всего за несколько месяцев (современный десктоп обсчитывал бы такой объём информации несколько сотен лет).

Реализованный алгоритм оперирует космическими объектами. Его придумали люди на основе известных законов и формул.

Некоторые алгоритмы, придуманные природой, удалось выявить обратным ходом, благодаря анализу её творений.

Как и почему?

Наша жизнь была воплощена при помощи абстрактных математических моделей, позволяющих компактно описывать её сложные видоизменяющиеся структуры. Во многих раковинах обнаруживается поразительно близкое совпадение между результатами измерений и теоретически ожидаемыми значениями для точной логарифмической спирали. Логарифмическая форма роста часто встречается в животном мире и не только у моллюсков. Рога антилоп, диких козлов, баранов и прочих подобных животных также развиваются в виде спирали.

Таким образом, для хранения информации гораздо экономичнее использовать компактные математические формулы, чем полное детальное описание всего объекта.

Единая наука?

Математика — наиболее совершенный способ водить самого себя за нос.

Альберт Эйнштейн

Наряду с математизацией знаний происходит и математизация глупостей. →

В естественных науках, где между дисциплинами существуют скорее кажущиеся, чем принципиальные различия, устанавливается некое своеобразное единство, например,

путём возникновения промежуточных дисциплин, таких как химическая физика, геофизика, биофизика и др., что может привести к переходу во всём естествознании от описательного этапа к строго количественному с использованием всей мощи современного математического аппарата, применяемого в теоретической физике.

«В каждой естественной науке заключено столько истины, сколько в ней математики». Эммануил Кант

Этому есть и серьёзные экономические причины: государству и инвесторам надоедает платить за малоэффективные исследования в традиционных науках.

«Математические науки, естественные науки и гуманитарные науки могут быть названы, соответственно, науками сверхъестественными, естественными и неестественными». Лев Ландау

Чем их заманить?

Обещанием великих открытий в смежных областях и в междисциплинарных исследованиях.

Учёных можно понять — это лучший способ удовлетворять своё научное любопытство и обеспечивать семью, благодаря менее грамотным чиновникам, распоряжающимся общественным достоянием.

«Чистая математика — это такой предмет, где мы не знаем, о чём мы говорим, и не знаем, истинно ли то, что мы говорим». Бертран Рассел

Сепаратизм существует не только в геополитике, но и в науке. Причина та же — борьба за ресурсы.

Столетиями окучивая свои научные огороды, отрасли науки выстроили между собой громадные изгороди с колючей проволокой наверху. Как средство самоидентификации (отделения своих от чужих) они создали не только **собственные научные языки** и тезаурусы, но и **свои системы обозначения физических величин**.

Чем, **по сути**, квантовая физика отличается от химии? Ничем! А и в квантовой физике, и в химии есть ещё научные и организационно-бюрократические ответвления. Для решения практических задач это, возможно, оправдано, но в научном поиске новых знаний и технологий бесперспективно.

Ещё о языке науки

Законы математики, имеющие
какое-либо отношение к реальному миру,
ненадёжны; а надёжные математические законы
не имеют отношения к реальному миру.

Альберт Эйнштейн

Базовыми единицами научной лингвистики являются физические величины.

Грамматика языка науки — это структурные схемы связей физических величин. Эти связи описываются математическими выражениями, называемыми определяющими уравнениями существующих систем физических единиц.

Система физических величин — совокупность взаимосвязанных физических величин, образованная по принципу, когда одни физические величины являются независимыми (основными физическими величинами), а другие являются их функциями (производными физическими величинами). Обычно говорят о формулах в системах единиц (СИ, СГС и т. д.).

Немного ликбеза.

Система СГС *существует более ста лет и очень удобна в некоторых научных и инженерных областях. Основным достоинством системы СГС является логичность и последовательность её построения. При описании электромагнитных явлений присутствует только одна константа — скорость света. Эта система была разработана в период с 1861 по 1870 гг. Комитетом по электрическим эталонам Британии. Основана система СГС была* ***на системе единиц немецкого математика Гаусса****, который предложил метод построения системы, основанной на трёх основных единицах — длины, массы и времени.*
Система Гаусса использовала миллиметр, миллиграмм и секунду. Для электрических и магнитных величин были предложены два различных варианта системы СГС — абсолютная электростатическая система ***СГСЭ*** *и абсолютная электромагнитная система* ***СГСМ****. Всего в развитии системы СГС существовало семь различных систем, имевших в составе основных единиц сантиметр, грамм и секунду.*

В конце XIX века появилась система ***МКГСС****, основными единицами в которой являлись метр, килограмм-сила и секунда. Эта система получила широкое распространение в прикладной механике, в теплотехнике и родственных областях. У этой системы много недостатков, начиная с путаницы в названиях основной единицы — килограмма, означавшего килограмм-силу в отличие от широко используемого килограмма-массы. Для единицы массы в системе МКГСС не нашлось даже названия и её обозначали как т.е.м. (техническая единица массы). Тем не менее, система МКГСС частично используется до сих пор хотя бы в определении мощности двигателей в лошадиных силах.*

Это, кстати, продолжает вводить в заблуждение современных школьников.

Лошадиная сила — мощность, равная 75 кгс м/с — до сих пор используется в технике как жаргонная единица.

На уроке физики:
— Что такое одна лошадиная сила?
— Одна лошадиная сила — это сила, которую развивает лошадь ростом один метр и весом один килограмм.

В 1919 г. во Франции была принята **система МТС** — метр, тонна, секунда. Эта система стала первым советским стандартом на механические единицы, принятым в 1929 г.

В 1901 г. итальянский физик П. Джорджи предложил систему механических единиц, построенную на трёх механических основных единицах — метре, килограмме

массы и секунде. Преимуществом этой системы было то, что её было легко связать с абсолютной практической системой электрических и магнитных единиц, так как единицы работы (джоуль) и мощности (ватт) в этих системах совпадали. Так была найдена возможность использовать преимущества всеобъемлющей и удобной системы СГС со стремлением «сшить» электрические и магнитные единицы с единицами механическими.

В результате поисков оптимального варианта международной системы единиц в 1948 г. IX Генеральная конференция по мерам и весам на основе опроса стран-членов Метрической конвенции приняла вариант, в котором предлагалось в качестве основных единиц принять метр, килограмм массы и секунду. Килограмм-силу и связанные с ней производные единицы предлагалось исключить из рассмотрения. Окончательное решение на основании результатов опроса 21 страны было сформулировано на X Генеральной конференции по мерам и весам в 1954 г.

Резолюция гласила:

«В качестве основных единиц практической системы для международных сношений принять:

- единицу длины — метр;
- единицу массы — килограмм;
- единицу времени — секунду;
- единицу силы тока — ампер;
- единицу термодинамической температуры — градус Кельвина;
- единицу силы света — свечу».

← *Андре-Мари Ампер прославился ещё и тем, что ввёл такие термины, как «электродинамика», «электростатика», «соленоид».*

Позднее по настоянию химиков международная система была дополнена седьмой основной единицей количества вещества — молем.

Международная система единиц, **СИ** — система единиц физических величин, современный вариант метрической системы. СИ является наиболее широко используемой системой единиц в мире, как в повседневной жизни, так и в науке и технике.

В настоящее время СИ принята в качестве основной системы единиц большинством стран мира и почти всегда используется в области техники, даже в тех странах, в которых в повседневной жизни используются традиционные единицы. В этих немногих странах (например, в США) определения традиционных единиц были изменены таким образом, чтобы связать их фиксированными коэффициентами с соответствующими единицами СИ.

Кто придумал всю эту путаницу с различными единицами?

Каждый, кто сталкивался с задачей перевести, скажем, температуру из градусов Фаренгейта в привычные градусы Цельсия, наверняка задавался этим вопросом. Почему нет какой-то единой для всех системы измерений? Увы, мир не совершенен, в разных странах используются самые разные единицы, и это не говоря уже о древних системах.

Какая температура?

«Естественные» системы физических единиц

Прямым углом мы называем угол в 90°, это гораздо удобнее и привычнее, чем 1,5708 радиан. Но когда решаем математическую задачу, то даже школьнику не придёт в голову пользоваться такой искусственной единицей измерения, как градус, для этого есть радиан. То же самое можно было сказать о десятичных и натуральных логарифмах (хотя с появлением электронных калькуляторов десятичные логарифмы вообще ушли в историю).

Радиан — основная единица измерения плоских углов в современной математике и физике. Радиан определяется как угловая величина дуги, длина которой равна её радиусу. Таким образом, величина полного угла равна 2π радиан.

Для этого есть радиан.

В физике же дело обстоит иначе, искусственные единицы в ней настолько привычны, что даже не замечается нелепость такой ситуации. Естественные единицы измерения там можно перечислить по пальцам одной руки — это расстояние и время — величины элементарные, а также механические величины, как например, скорость и ускорение — первая и вторая производные расстояния (пути) по времени.

— Чем отличается математика от физики? — В математике получают вечные истины, а в физике всё меняется.

→

Все остальные величины носят искусственный характер, и их использование в физике столь же неестественно, как в математике использование десятичных логарифмов вместо натуральных или градусов вместо радиан: использовать эти величины можно, но крайне неудобно, и это понимают все.

«Из дома реальности легко забрести в лес математики, но лишь немногие способны вернуться обратно». Хуго Штейнхаус

Использование в физике таких величин, как килограмм, ньютон, паскаль, ватт, эрстед, ампер и др. столь же неестественно и неудобно, но физики просто не имеют ничего лучшего.

Существуют диаметрально противоположные взгляды на методику *выбора* основных единиц и их размерностей. Одну из точек зрения представляет Макс Планк: ***«...ясно, что размерность какой-либо физической величины не есть свойство, связанное с существом её, но представляет собой просто некоторую условность, определяемую выбором системы измерений*** **... нет никакой особой необходимости доказывать, что подобный вопрос имеет не больше смысла, чем вопрос об «истинном» названии какого либо предмета»**.

Абсолютная система физически величин

В данной системе находятся естественные размерности величин, позволяющие раскрыть недостижимый в искусственных системах единиц реальный физический смысл формул и уравнений, а также дающие возможность выявить зависимости, скрытые ранее за искусственными размерностями физических величин. Естественная система не только значительно упрощает теоретические расчёты, но и открывает пути к развитию понимания структуры материи и полей.

В природе существует лишь два основных и независимых физических параметра, которые нельзя свести к более простым: пространство (размерность длины, L) и время (T), и по логике вещей размерность всех без исключения физических величин должна выражаться через L и T.

Пример

Не нужно быть чрезмерно проницательным, чтобы заметить некоторое сходство между выражениями $F = m{\cdot}a$ и $F = m{\cdot}g$.

Если $\frac{m_1 m_2}{r^2} = m_1 g_2$, то, очевидно,
размерность массы $[m] = [g{\cdot}r^2] = m^3/c^2$.

Но исторически сложилось так, что массу измеряют в специальных (самостоятельных) единицах, хотя принципиальной необходимости в этом нет.

Просто была продолжена начатая килограммом традиция деления целостного мира на фрагментарные сущности, имеющие некоторый формальный смысл только в макромире.

Вслед за основными стали множиться производные единицы, и сегодня в физике мы имеем потрясающее множество различных физических единиц, в чем, подчеркнём, нет принципиальной необходимости, все это многообразие явилось прямым следствием искусственного выбора размерности единицы массы (кг) вместо естественно вытекающей из законов Ньютона размерности ($м^3/с^2$).

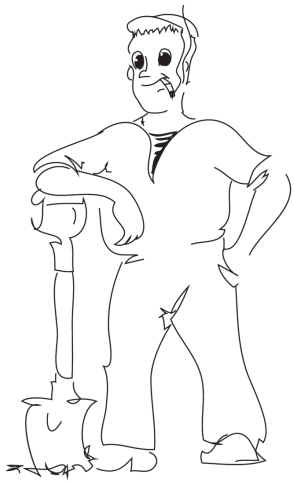
Некоторые из существующих ныне искусственных единиц измерения могут быть удобны в тех или иных прикладных областях, в технике, в быту — да и то только в силу привычки. Но в фундаментальной физике такое положение просто нелепо, оно усложняет и без того запутанные представления о физическом мире, а также навсегда уводит молодых учёных из мира реальностей в мир квазинаучных абстракций.

Более того, запутанные представления в значительной степени и определены искусственными системами единиц и следующими из этих систем размерными коэффициентами, которые не могут существовать в природе. Системы единиц вводят нас в заблуждение настолько, что мы приписываем этим коэффициентам физический смысл.

«Математика — это вам не физика, где можно химичить...»

Шутка

Определив истинные размерности физических величин, мы не только значительно упростим систему единиц, но обретём более глубокое понимание сути физических явлений, **приблизим достижение единства и целостности физики как науки**.



В основе своей мир прост, сложно «докопаться» до истины.

В основе своей мир прост, сложно лишь познать его, «докопаться» до истины.

Сложность и громоздкость представлений и уравнений современной физики отражает лишь степень наших заблуждений?

Не нагромождаем ли мы всё новые и новые эпициклы «знаний» там, где нужно просто-напросто изменить точку зрения?

Некоторые следствия, вытекающие из значения физических величин в абсолютной системе единиц.

1. Основное преимущество LT-системы заключается в том, что она делает формулы максимально «прозрачными» и выявляет прямую взаимосвязь между «первичными» сущностями бытия, а не между назначенными выдуманными физическими величинами.

2. Простые люди и великие учёные оперируют физическими терминами, не понимая реальной природы стоя-щих за ними явлений, причём представители каждой профессии множат эти термины и придают им свою внутриведомственную сакральность.

3. Абсолютно *все* физические формулы, а также математические выражения, имеющие непонятно почему связь с физическими процессами, можно преобразовать в систему LT.

4. Когда-то не было ничего, кроме физического вакуума и некой метрики археопространства. В нём ничего не было. Буквально!

Кроме квантов пространства, квантов времени и некоторых констант (возможно, одной), определяющих метрику пространства в формуле ВСЕГО — поэтому не может и не должно быть ничего, кроме этих единиц.

«Математик может говорить всё, что взбредёт ему в голову, но физик обязан сохранять хотя бы крупицу здравого смысла». Уиллард Гиббс

Для того чтобы подойти к этому, все базовые физические законы должны быть выражены единым физико-математическим языком. То есть зависимостями не между своими фантазиями, а между первичными сущностями. ←

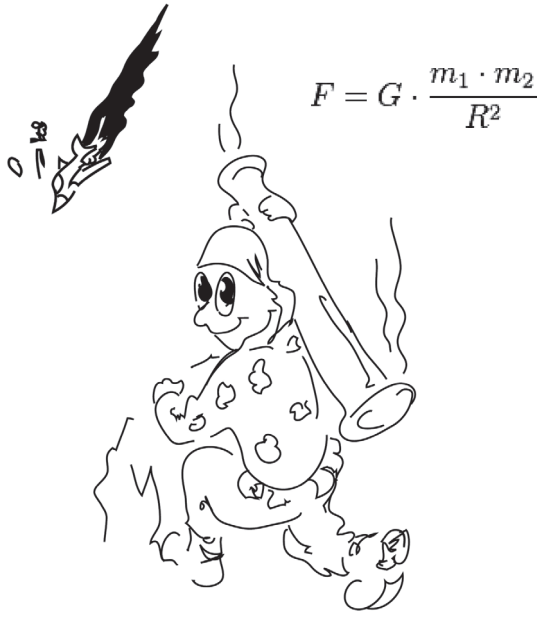
В этом случае возможно построение теории ВСЕГО на основе выявленной математической зависимости между ВСЕМИ известными физическими формулами.

А сколько есть законов (формул, зависимостей)? 200 основных (Джеймс Трефил. 200 законов Мироздания). ←

Это, конечно, не так. Но надо же как-то что-то посчитать.

В среднем в математическом выражении используется 9 символов. То есть 9 байт информации.

Например, Закон всемирного тяготения — 10 символов.



Всего 10 байтов. А какие последствия!

Все «основные» законы: 200 x 9 = 1,8 кбайт

Единый физический закон Всего при их объединении, за счёт устранения избыточности, будет максимум 500 байт, то есть примерно столько, сколько в символах букв этого читаемого вами абзаца.

Но эта математическое выражение будет адекватно описывать мир, ибо оперирует не абстрактными математическими операторами, а реальными физическими сущностями. Или данностями (которых всего две: пространство и время, L—T) в различных степенях и мировыми константами (не более трёх).

Итого, Главная формула нашей Вселенной должна состоять из 5 величин и неизвестного пока числа связывающих их математических операторов.

Как этот закон искать?

Тривиальная задача из области теории множеств!

Однако даже для решения этой задачи требуется алгоритм, а не простой перебор вариантов. Алгоритмы рождают люди на основе логики, которая тоже является порождением сознания, формируемого «лингвистической» моделью.

Поэтому сознанию надо вначале привыкнуть к мысли, что нет в природе деления целого на части, есть только расстояние, время и скорость. Нельзя отделить заряд от массы, положить их в разные коробочки и изучать отдельно заряд в лаборатории электродинамики и отдельно массу в лаборатории гравитации. Нельзя создать теорию гравитации, забыв о заряде, нельзя понять суть отдельного кванта поля, не помня о зарядах и массах всей Вселенной.

Наше средство познания, мозг — это квантовый объект. Все его электроны, находящиеся в атомах и молекулах, возникли вместе с нашей Вселенной 13.7 миллиардов лет назад. В соответствии с теорией ЭПР (Эйнштейна-Подольского-Розена) и Бома-Прибрама, в силу связанности они (мы) сохраняют нелокальную связь со всеми остальными элементарными частицами Вселенной, образуя элемент квантового суперкомпьютера Вселенной и имея связь со всеми остальными элементами. Естественно, в этом компьютере хранится главная формула.

Существует одна единственная формула для всего мира, описывающая абсолютно все известные ныне закономерности. Способ её вычисления приведён выше. Кто её найдёт быстрее? Мистик, освоивший основы физики и математики, или математик (физик), осознавший присущую каждому человеку всеобщую и вневременную связь со Вселенной, коей каждый из нас и является?

Предлагаемая **физико-математическая** модель ВСЕГО, базирующаяся на конечном числе аксиом и постулатов, с точки зрения математической логики, не может быть непротиворечивой.

Но кто сказал, что на основании той же теоремы Гёделя, непротиворечивой не является наша (и ваша) логика?

Автор, конечно, знает и о машине Тьюринга, и о теореме Гёделя, и о многочисленных, связанных с ними идеях как философского, так и прикладного характера.

Этому посвящены тысячи математических и философских «логических», а значит изначально противоречивых трудов.

К созданию математического алгоритма построения всей математики вплотную подошёл Давид Гильберт ещё в 1904 году.

Курт Фридрих Гёдель — австрийский логик, математик и философ математики, наиболее известный сформулированной и доказанной им теоремой о неполноте и противоречивости. Неполнота означает наличие высказываний, которые нельзя ни доказать, ни опровергнуть, исходя из аксиом этой теории. Противоречивость — возможность доказать любое высказывание: как истинное, так и ложное.

Его идея состояла в том, чтобы всю существующую математику изложить в виде единой формальной теории.

При допущении, что эта теория базируется на ограниченном числе аксиом, из существующих уже теорий можно было бы вывести все остальные (или все возможные).

Но тут пришёл Гёдель... В итоге не получилось доказать возможность построения непротиворечивых теорий даже

для платонового мира идеальных математических объектов. Что же тогда говорить о реальной физике?

Что в сухом остатке?

В частности, следствиями теории Гёделя является доказательство Бога или иных выходящих за сферу нашего бытия и понимания первопричин. Это могут быть предыдущие Вселенные теории Пенроуза, пространства, недоступные нашим ощущениям и исследованиям мерностей, естественно, — все многообразие представительств высшего разума (или творцов промежуточного уровня).

Поэтому «Единственная формула» — это не формула Абсолюта, а очередное к нему приближение.

В философии математики известны «конкретные формулы», в кратком афористичном виде выражающие красоту математики. Г. Биркхоф выразил эстетическую привлекательность математического объекта в виде формулы:

$$M = O/C,$$

где M — мера красоты объекта, O — мера порядка, а C — мера усилий, затрачиваемых для понимания сущности объекта.

«В математике есть своя красота, как в живописи и поэзии».
Н.Е. Жуковский

→ Красота математики — восприятие математики как объекта эстетического наслаждения, схожего с музыкой и поэзией.

Не можете понять — просто наслаждайтесь!

См. главу «Приложение», стр. 465.

→ Приложения

1. Таблица Бартини.
2. Физические законы в «естественной» системе физических единиц.
3. Физические законы в Системе LT.
4. Мировые константы.
5. Первичные физические константы.

Научное сознание и алгоритм открытий

Научное сознание и алгоритм открытий

Обычное и научное сознание.
Природа и технология открытий.
Российская наука: вызовы и возможности. Наука и жизнь.
Мультидисциплинарность. Озарение.

> *Наука есть ясное познание истины, просвещение разума, непорочное увеселение жизни, похвала юности, старости подпора, строительница градов, полков, крепость успеха в несчастии, в счастии украшение, везде верный и безотлучный спутник.*
>
> *М. В. Ломоносов*

> *Я пытался отыскать самый простой способ, каким Господь мог всё это сделать.*
>
> *Альберт Эйнштейн*

Наука является хорошим и весьма полезным инструментом в руках человека. Со времени Фрэнсиса Бэкона знание действительно стало силой, изменившей мир.

Наука развивается в соответствии со своими внутренними закономерностями: учёный стремится постичь законы мироздания, и можно не сомневаться в том, что этот поиск приведёт к успеху. Но в то же время необходимо осознавать и границы науки.

Гениальный учёный может изобрести оружие для уничтожения всего человечества, и здесь возникает вопрос о нравственной ответственности учёного, на который наука не может ответить.

Какая из многочисленных наук может указать человеку смысл и предназначение его существования. Какая из наук сможет ответить на вопрос, почему мы здесь? Почему существует Вселенная?

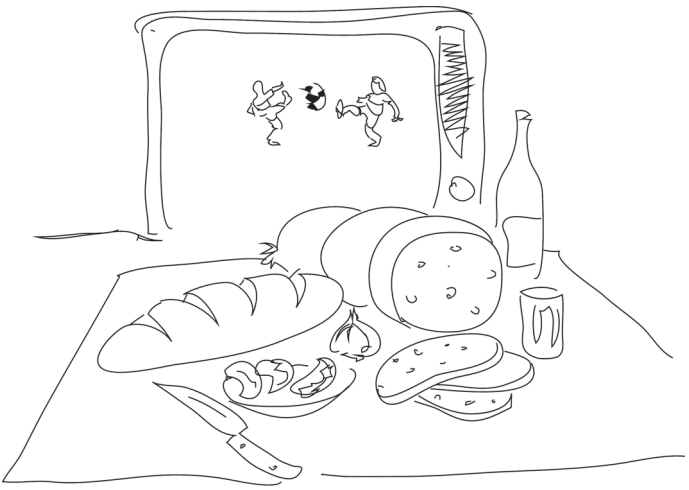
Эти вопросы решаются на другом уровне познания, таком как философия и религия. Но это самые главные вопросы!

— Равви, скажите, в чём смысл жизни?
— Ах, какой прекрасный вопрос! И ты хочешь его променять на ответ?

Если краткость — сестра таланта, то апломб — брат зазнайства.

→ Пока учёные на них не ответили, их научный снобизм абсолютно не оправдан.

Что больше всего беспокоит народ?
Как тратятся «его» деньги!



Что больше всего беспокоит народ?

О каких деньгах речь?

О любых государственных расходах:

- общегосударственные расходы;
- национальная оборона;
- национальная экономика;
- жилищно-коммунальное хозяйство;
- охрана окружающей среды;
- образование;
- культура;
- здравоохранение;
- ...

Больше всего, конечно, волнует ЖКХ, а из околонаучных трат — корпорация Роснано.

Но до большой науки критика народа, как правило, не доходит. Представители науки очень наукообразно дают отповедь неостепенённым критикам, и тем крыть нечем.

← *То, чем они привыкли крыть, — это не научный язык. А значит, и аргументы ненаучные.*

Академию наук и «другую» фундаментальную и прикладную науку тоже не принято критиковать. К тому же, она периодически превентивно огрызается в адрес министра Ливанова и пишет письма Президенту. Страшно.

А народу тем более недосуг обсуждать «научное сознание». Напрасно, ведь научное сознание есть орудие производства и орудие труда учёных, которые за счёт «наших денег», посредством своего интеллектуального метаболизма должны создавать научный товар, который можно превращать в большие деньги.

Народ вправе спросить, насколько эффективно российское коллективное научное сознание за «его деньги» работает для улучшения его, народа, материальной и духовной жизни, обещанной Конституцией? И не опасна ли деятельность учёных для его, народа, жизни и здоровья?

В годы социализма народ наукой был удовлетворён. Но мало информирован. (Возможно, от этого и удовлетворён.) Только освоение атомной энергии чего стоило: и мирное, и военное. Своей «Кузькиной матерью» СССР так тряхнул мир, что все прониклись пониманием мощи российской науки и промышленности. Ещё чуть-чуть, и учёные вместе с правителями перестарались бы. И в Солнечной системе стало бы одной планетой меньше.

Имеется в виду Земля. →

Поэтому понимать, что там изобретают учёные, по крайней мере, не лишне.

А что там с Землёй?
30 октября 1961 года на советском ядерном полигоне на Новой Земле прогремел самый мощный взрыв в истории человечества. Ядерный гриб поднялся на высоту 67 км, а диаметр «шляпки» этого гриба составил 95 км.

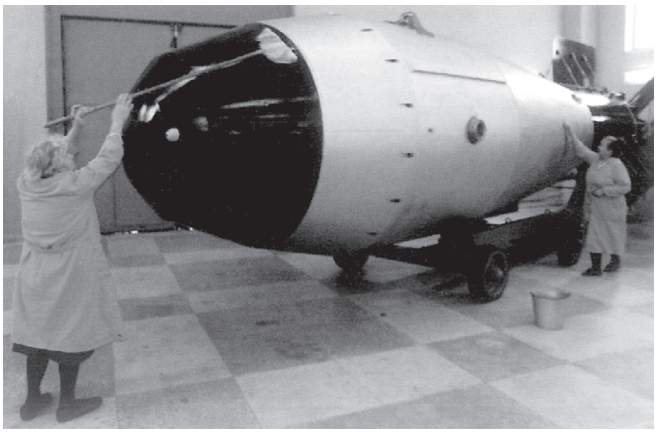
Взрыв по классификации был низким воздушным взрывом сверхбольшой мощности. Результаты его впечатляли: за время взрыва в 39 наносекунд выделилось 5,3 иоттаватта энергии, что составило примерно 1 % мощности, выделяемой Солнцем.

— Вы кто?
— Я мирный атом…
— А почему с топором?
— Вот видите, как мало вы знаете о мирном атоме!

Наш великий миротворец **Андрей Дмитриевич Сахаров** (трижды Герой Социалистического Труда, лауреат Нобелевской премии мира) — один из создателей термоядерной бомбы «Кузькина мать».

АН602 (она же «Царь-бомба», она же «Кузькина мать») — термоядерная авиационная бомба. Разработана в СССР в 1954—1961 гг. группой физиков-ядерщиков под руководством академика Академии наук СССР И. В. Курчатова. Самое мощное взрывное устройство за всю историю человечества. По разным данным, имело от 57 до 58,6 мегатонн тротилового эквивалента. Полная энергия взрыва оценивается в $2{,}4 \cdot 10^{17}$ Дж.

Крайне важным научным результатом стала экспериментальная проверка принципов расчёта и конструирования термоядерных зарядов многоступенчатого типа. Было экспериментально доказано, что **максимальная мощность термоядерного заряда в принципе не ограничена ничем.**



Царь-бомба

Испытана 30 октября 1961 года на полигоне «Новая Земля». Расчётная мощность более 100 мегатонн тротилового эквивалента. Испытана на половинную мощность. Музей РФЯЦ–ВНИИЭФ, г. Саров.

Реакция деления ядер тяжёлых элементов, лежащая в основе атомной бомбы, в природе не встречается. Термоядерный взрыв, напротив, является имитацией в земных условиях самого распространённого процесса во Вселенной — синтеза лёгких элементов в более тяжёлые, миллиарды лет идущего в недрах звёзд.

Личной и безусловной заслугой Сахарова являлась выдвинутая им в 1949 году идея «слойки»: размещения плутониевого заряда не в одной точке, а слоями, перемежающимися с топливом синтеза. Таким образом, он задумался о проблеме сжатия дейтерия и нашёл её оригинальное решение на год раньше американцев.

До сих пор ходят упорные, хотя и не подтверждённые документально слухи, будто во время испытания «Кузькиной матери» рукотворное солнце полыхало значительно дольше, чем предусматривалось расчётами, и советские физики, равно как и американцы, наблюдавшие за испытанием с разведывательных самолётов, натерпелись страху, вспомнив теоретические выкладки **Нильса Бора.**

Великий физик предсказывал, что при определённой мощности термоядерная реакция может приобрести положительную динамику, то есть начать всасывать и перерабатывать в гелий водород из атмосферы и Мирового океана, пока вся Земля не окажется покрытой спёкшейся каменной коркой. Или вообще, среагирует весь водород, связанный кислородом в водах Мирового океана. В этом случае от Земли не останется даже головешек.

← *Расчёты показали, что при воздушном взрыве это вряд ли возможно.*

Но наши не остановились, и человечество в очередной раз было поставлено на грань гибели.

После испытания «Царь-бомбы» в 1961 году на Новой Земле с выходом более 50 мегатонн, были осуществлены разработки более мощных бомб с выходом в 200 и даже 1000 мегатонн, которые предполагалось транспортировать на судах и подводных лодках к американским берегам и вызывать с их помощью цунами.

«Гений человека всегда одновременно и его рок».
С. Цвейг

→ Проект, придуманный лично Андреем Сахаровым, предусматривал поставить «Кузькину мать» на атомную подводную лодку.

Потом подойти к восточному побережью США и шарахнуть. Сразу или в случае необходимости. Предполагалось, что

В музее Крыловского Научного Центра есть копия этого проекта. Впечатляет.

→ цунами снесёт всё восточное побережье.

В отличие от воздушного взрыва, в этом случае возможны были и более существенные последствия, предсказанные Бором.

«В водной среде плотность (на единицу пространства, в отличие от атмосферы) на много выше. Здесь синтез в сверхтяжёлые элементы (мега-атомы) с последующим расщеплением («цепная реакция») произойдёт намного скорее и сильнее. Здесь, в зависимости от силы взрыва, можно спровоцировать не только сильные землетрясения, не только «всемирный потоп» (континенты привести в движение), но и детонацию нутра («ядра») Земли. И детонацию не в химическом, а физическом плане. Термоядерный синтез с последующим расщеплением».

Другое «научное достижение» СССР — проект **поворота сибирских рек.**

«Поворот сибирских рек мог стать одним из самых масштабных научно-технических проектов Советского Союза, сопоставимым с созданием ядерной бомбы или отправкой человека на Луну. Идеи о возможности использования Оби и Иртыша для улучшения климатических условий в Средней Азии звучали ещё в конце XIX столетия. А в пятидесятых годах XX в. дело дошло до разработки конкретных проектов. 24 мая 1970 было подписано постановление Совмина СССР о переброске 25 кубических километров воды в год — система каналов должна была заработать к 1985 году...»

В эпоху позднего СССР для прокладки канала планировалось применить направленные ядерные взрывы (в 1970 г. был проведён испытательный взрыв для прокладки экспериментальной траншеи).

После прокладки той самой экспериментальной траншеи, радиационный фон подскочил так, что советам недвусмыс-

ленно намекнули по дипломатическим каналам, что это может кончиться ядерной войной. Свои же ничего не заметили. Несколько тысяч умерших от радиации были списаны на очередную эпидемию гриппа.

Проект «Тайга» — кодовое название проекта, разработанного в СССР с целью создания искусственного канала с помощью экскавационных групповых ядерных взрывов между реками Печора — Колва (Пермский край) для подпитки мелеющего Каспийского моря. Для создания канала планировалось провести 250 ядерных взрывов. Эксперимент был частично проведён 23 марта 1971 года во время подрыва только трёх ядерных зарядов, но был закрыт из-за попадания радиоактивных частиц за территорию Советского Союза, что являлось нарушением Московского договора о запрещении ядерных испытаний в трёх средах, подписанного 5 августа 1963 года.

Уровень радиации в разных частях канала варьировался от естественной нормы до нескольких тысяч микрорентген в час. Ещё несколько тысяч погибших.

Это три проекта, связанных только с ядерной физикой. А сколько ещё было подобных?

Всё непонятное таинственно и потому страшно.

«Всё непонятное таинственно и потому страшно».
Антон Павлович Чехов

Страшно?

Сознание и наука

Наука — великая вещь.
Вот если бы учёные
не изобрели лазер,
чем бы мы гоняли котов
длинными зимними вечерами.

Сознание, что научное, что ненаучное, не стоит того, чтобы его финансировали. Толку всё равно не будет. **Можно инвестировать в научное мышление и в его носителей.**

«Нет ни хорошего, ни плохого, но мышление делает это таким».
Уильям Шекспир

В противоположность сознанию, мышление есть способность мыслить — фиксировать мир в понятиях и делать на основе них выводы в форме суждений и умозаключений. Сознание — необходимая предпосылка для мышления, поскольку только благодаря ему мы вообще отличаем себя от окружающего нас мира, говорим о себе как отъединённом от всего остального субъекте воли, «Я» мышления и чувства. Но само сознание ещё не есть мышление. Сознание — только способность соотнесения себя с миром, способность отлучения себя от всего остального.

Поэтому необходимо зафиксировать уровень, на котором мы пытаемся различить сознание и мышление друг от друга.

Различать-то всё равно надо, раз уж есть два слова, которые мы в быту используем далеко не как синонимы: «он был без сознания», «он это осознаёт (в сознании), но не понимает (в мышлении)», «он подумал и решил», «он не может (в мышлении) связать более двух понятий»...

Операционная... Хирург — анестезиологу:
— Почему пациент в сознании?
— Потому что вы в него ещё скальпель не воткнули!

Научное мышление требует овладения ещё и научным языком конкретной науки. Но *базисом научного мышления является мировоззренческая позиция, основанная на философских представлениях.*

«Недостаточно иметь хороший ум, главное правильно его использовать».
Рене Декарт

Узкие специалисты, изучив профессиональный сленг, автоматически не приобретают базовых философских знаний, что ограничивает их кругозор и научный потенциал.

Предки, не парьтесь!

Молодёжь вообще не очень уважает предков. Что они могли придумать 200 лет назад без компьютеров?

Оказывается, придумали. В частности, Гегель разработал всеобъемлющую теорию познания (выражаясь по современному — научного поиска) и отвёл в ней значительную часть интеллекту...

В своём учении о человеке Гегель последовательно рассматривает все особенные формообразования индиви-

Что они могли придумать 200 лет назад без компьютеров?

дуального духа: душу, сознание, самосознание, разум, интеллект и волю. Он раскрывает строение каждой из этих форм и показывает их роль в системе деятельности духа человека. Функцию познания окружающего мира он отводит интеллекту.

— Почему Германия дала миру так много философов? — А ты немецких женщин видел?

Задача интеллекта, по определению Гегеля, состоит в том, чтобы:
а) производить знания об окружающем мире;
б) хранить (помнить) их;
в) преобразовывать их в различные планы и проекты по переустройству мира.

Интеллект и деятельность познания, по его мысли, представляют собой одно и то же. Все интеллектуальные способности человека — созерцание, представление, воображение, память, мышление — не имеют никакого самостоятельного значения вне деятельности познания и выступают лишь в качестве её рабочих моментов.

Сам процесс познания, согласно Гегелю, включает в себя три последовательных этапа деятельности интеллекта:

- созерцание;
- представление;
- мышление.

Вспомните эпизоды из своего детства, когда каждый из нас впервые начал обращать внимание на свои ощущения и тем самым стал обнаруживать их в себе в качестве чувств. Это самые первые ощущения запахов цветов, звуков полёта шмеля, разноцветья красок природы...

Механизм сознания

В психологии только то, что субъективно воспринято, называют сознанием, то есть, согласно терминологии, это «классическая компонента» сознания. *Чтобы коррелировать понятие «сознание» с некоторыми понятиями квантовой теории, следует трактовать сознание шире, как что-то способное к охвату всего квантового мира, всех альтернативных классических реальностей, а не только одной его проекции.*

Сознание есть общая часть квантовой физики и психологии, общая часть естественных и гуманитарных наук. В концепции Эверетта, о котором было написано ранее, сознание в целом, в отличие от его отдельных компонент, охватывает весь квантовый мир, то есть все его «классические проекции». В свете этого вполне возможно, что индивидуальное сознание или, в другой формулировке, единственная «компонента» сознания, которое живёт в некотором мире Эверетта, тем или иным образом может получить информацию из квантового мира в целом, то есть «заглянуть» в другие реальности.

Образ, который иллюстрирует разделение сознания между альтернативными классическими реальностями, — это **шоры, которые надевают на лошадь,** так что она не может смотреть по сторонам, сохраняя направление движения.

Иногда сознание делает это самостоятельно; иногда человек, считающий себя хозяином своего сознания, пытается надеть на него шоры или узду.

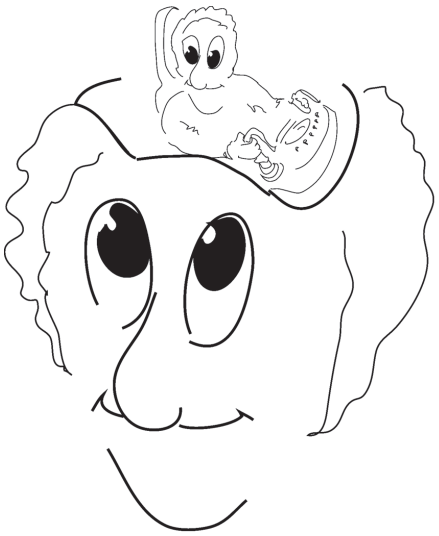
Сознание надевает шоры, ставит «перегородки» между различными классическими реальностями, чтобы каждая «компонента» сознания видела одну из них и принимала решение в соответствии с информацией, поступающей только из одного классического, а значит, относительно стабильного и предсказуемого, то есть пригодного для жизни мира.

Но, как и лошадь, на которую надели шоры, может, поворачивая голову, посмотреть в сторону, так и индивидуальное сознание, живущее в некоторой классической реальности, должно иметь принципиальную возможность, несмотря на перегородки, заглянуть в другие классические реальности, эвереттовские миры. Тогда человек мог бы не только вообразить, но и непосредственно воспринять «другую реальность», которая тоже реально существует. Сверхсознание может появиться даже тогда, когда сознание не выключается целиком, но лишь отключается от некоторого отдельного аспекта реальности.

Не стоит всегда прислушиваться к внутреннему голосу. Он ведь снаружи никогда не был.

Такое состояние называется интуиция. Очень настойчивая интуиция умеет разговаривать «внутренним голосом».

— А мне-то мой говорит: «Что ты такая худая? Иди-ка торт съешь».
— А твой… это кто?
— Ну… Внутренний голос.



Не стоит прислушиваться к внутреннему голосу.
Он снаружи никогда не был.

Например, человек активно работает над сложной проблемой и не может решить её никакими доступными методами. Сделав всё возможное, чтобы чётко сформулировать проблему, он перестаёт размышлять о ней, отвлекая сознание от этой конкретной проблемы. Тогда, нацелившись на эту конкретную проблему, **начинает работать сверхсознание**. В результате в какой-то момент принципиально новый подход к решению проблемы может неожиданно появиться, как яркое мгновенное озарение.

«Не чая нечаянного, не выследишь неисследимого и недоступного». Гераклит

Озарение

Озарение — *внезапное, мгновенно возникающее и невыводимое из прошлого опыта новое понимание, постижение существенных отношений, задач, проблем и структуры ситуации в целом, посредством коего достигается осмысленное решение проблемы...*

Большая психологическая энциклопедия

Инсайт — *непосредственное постижение, озарение — момент решения мыслительной задачи как внезапного замыкания поля...*

Большой Энциклопедический словарь

Инсайт *(озарение) — форма научения, внезапное понимание сущности, решения задачи, осуществление новой адаптивной реакции без предварительных проб и ошибок. Употребляется для обозначения случаев, когда животное очень быстро разрешает какую-либо проблему.*

Словарь дрессировщика

Каждый наверняка слышал анекдот про Архимеда, который залез в ванну и воскликнул: «Эврика!». История науки вообще богата полумифическими рассказами об озарениях, когда учёный, сам того не ожидая, приходил к решению давно мучившей его проблемы.

Как любой миф, эта история искажается в результате многочисленных пересказов и авторских интерпретаций:

— Вовочка, кто такой был Архимед?
— Ну… это был такой учёный. Как-то раз он мылся в ванне и закричал: «Эврика».
— И что означает «эврика»?
— Ну… это означает «нашёл».
— И что же он нашёл?
— Не знаю… Мыло, наверное.

Выдающиеся прозрения в науке были не только результатом усилий и максимального сосредоточения творческой энергии, но осуществились благодаря загадочному феномену мгновенного озарения.

«Прозрение озаряет человека».
Мартин Хайдеггер

М. Планк следующим образом характеризовал своё состояние в момент создания теории квантов: *«После нескольких недель самой напряжённой работы в моей жизни тьма, в которой я барахтался, озарилась молнией, и передо мной открылись неожиданные перспективы».*

Суть озарения в том, что элементы проблемной ситуации, то есть знания, непосредственно участвующие в решении проблемы и находившиеся до сих пор в разрозненном состоянии, замыкаются в единую целостную структуру. **Именно потому, что происходит замыкание и рождается новое знание**, решение возникает сразу полностью и завершается быстро и во много крат короче, чем длится инкубация.

«Я думаю, мы сможем приблизиться к разгадке, когда изучим мозговой код мыслительной деятельности — то есть подсмотрим, что происходит в участках мозга, имеющих отношение к мышлению и творчеству. Тут пока для меня не все ясно… Мозг впитывает информацию, обрабатывает её и принимает решения — это так. Но иногда человек получает готовую формулировку как бы из ниоткуда. Как правило, это происходит на ровном позитивном эмоциональном фоне: не слишком большая радость или

печаль, но и не полное спокойствие. Какой-то оптимальный "уровень активного бодрствования". Это и есть озарение».
Наталья Бехтерева

...И ещё: без озарений не бывает гения. Учёные не раз пытались объяснить феномен гениальности. Говорят, что гений и безумство схожи. Безумство — тоже результат особой биохимии мозга. Прорыв в изучении этого феномена произойдёт, скорее всего, в области генетики.

«Тысячи гениев живут и умирают безвестными — либо неузнанными другими, либо неузнанными самими собой».
Марк Твен

Говорят, что гений и безумство схожи.

Если гениальный учёный видит перед собой творческую цель, когда его «озаряет», он испытывает сильную положительную эмоцию, и чем труднее досталось то, что вдруг стало его творческим достоянием, тем сильнее эмоция. В момент озарения ощущается миг самосовершенствования или (по Юнгу) краткий миг достижения самости. На совершение акта озарения затрачивается психическая энергия находящегося в состоянии активизации автономного психонейрофизиологического комплекса, от активности которого зависит творческий процесс.

Хотя озарение спонтанно, но оно не может осуществиться без подготовки. Нервные импульсы многократно проходят одни и те же пути, но безрезультатно — эмоция отрицательна, цель далеко.

Вдруг что-то происходит, и новые волны нервных импульсов идут в различных направлениях, формируя новые траектории путей, неосознаваемые человеком. Это и есть вдохновение.

«Вдохновение — это не селёдка, которую можно засолить на многие годы».
Иоганн Вольфганг Гёте

Суть озарения проявляется в том, что значительное множество смысловых структур находится в бессознательном. У нейрофизиологов даже есть термин «подсознательная

память». В этом виде памяти происходит эволюция смысловых структур через их приращение и рост.

Таким образом, вдохновение, о котором так много говорят, есть следствие часто неподвластных человеку энергетических воздействий, или внешних влияний космоса, или внутренних резервов. Если нет всплеска энергии, то нет и озарения.

«Вдохновение есть гипотеза, которая отводит автору роль наблюдателя».
Поль Валери

Но озарение имеет случайную природу, поскольку огромное количество синапсов, регулирующих потоки нервных импульсов и гигантское количество нейронов в мозгу, создают бесчисленное количество комбинаций. Все траектории нервных импульсов имеют различную вероятностную степень эмоциональной окрашенности и различную удалённость от порога считывания, а потому — различную возможность воспроизведения, различные тормозящие механизмы считывания и записи.

Хорошо запоминаются и хорошо воспроизводятся только те траектории, которые отражают определённый смысл. Отсюда следует, что творчество оперирует смыслами; любое заучивание и постоянное повторение никогда не даст нового, неизвестного.

«Случайные открытия делают только подготовленные умы».
Блез Паскаль

Итак. Высшие достижения научной мысли приходят через озарение. И это уж точно явление не научно-техническое. Оно свойственно именно духовной жизни, оно там осознаётся и осмысляется. И серьёзного противоречия никакого нет между высшими достижениями научной мысли и высшими достижениями духовной жизни.

Оно приходит свыше.

Но откуда оно приходит, озарение?

Оно же не является следствием какой-нибудь конкретной формулы, расчёта или измерения?

Оно приходит свыше.

Эволюция наук

Большая наука — иерархическая система, состоящая из многих, часто внешне независимых элементов — «маленьких» и «средненьких» наук. Это как дом, у которого есть фундамент, стены, крыша, окна, двери и т. д. Но вместе они составляют единый дом.

В котором сейчас из-за многочисленных щелей очень сильно дует.

Процесс развития науки неоднозначен, это очень сложное явление, поэтому в науке позже, чем в технике, появилась еретическая мысль о возможности построения «теории решения открывательских задач» или хотя бы выявления некоторых закономерностей развития научных систем.

Это намёк на ТРИЗ. ТРИЗ — теория решения изобретательских задач — область знаний, исследующая механизмы развития технических систем с целью создания практических методов решения изобретательских задач. «Цель ТРИЗ: опираясь на изучение объективных закономерностей развития технических систем, дать правила организации мышления по многоэкранной схеме». Автор ТРИЗ — Г.С. Альтшуллер.

Как и в технике, в науке одним из основных законов развития научных систем является закон усложнения и повышения уровня организации (системности) научных систем. С увеличением сложности организации научной системы параллельно идут процессы дифференциации — деление их на частные науки (астрофизика, физика космических лучей, физика звёзд и т. д.) и интеграции — объединения научных систем (на этапе подъёма и разворачивания), а затем свёртывания их (идеализации) путём повышения уровня организации (на этапе спада и сворачивания).

В целом развитие наук происходит неравномерно. С завершением большого эволюционного цикла развития существующей науки может произойти «объединение» частных наук (но не научных школ и организаций) в единую новую на основе сближения категорийного аппарата и, возможно, единой системы единиц (LT), а далее цикл развития должен повторится снова, но на более высоком объединительном уровне.

«С тех пор, как математики занялись теорией относительности, я сам перестал понимать её». Альберт Эйнштейн

Лестница наук — это образное представление иерархии основных наук при их классификации. Предложена Огюстом Контом.

Научное знание, по мнению Конта — высшая ступень развития знания. Самым ценным видом знания является научное (позитивное) — достоверное, точное, полезное. Метафизика — наоборот, неточное, недостоверное, бесполезное. Сравнивая многочисленные утопические проекты создания идеального общества с точными предсказаниями физики, он пришёл к заключению, что необходимо и в общественных науках отка-

Социология
Биология
Химия
Физика
Математика

Эта «лестница» отражает:

- переход от простых и общих явлений к сложным и частным;
- усложнение основных форм движения материи;
- историческую последовательность развития наук.

Исторически сложилось так, что философию считают «наукой наук», но это не всегда было так. Во времена,

заться от утопий и начать изучение конкретных фактов социальной жизни, тщательно их описывать, систематизировать и обобщать. ↑

например, средневековья, даже философия считалась «служанкой теологии», поэтому теология в этой лестнице стоит даже выше, чем философия.

Теология
Философия
Искусства

Ниже философии обычно находились всевозможные искусства (то есть всё, что можно отнести к материализму, вольнодумству/свободомыслию и даже атеизму). Философия же в этом случае занимает промежуточное положение: человек как бы имеет возможность выбора: идти дальше, выше к Богу по лестнице, поднимаясь на ступеньку теологии, или же спускаться на уровень мирских наук.

В результате развития каждой из наук объекты, которые эта наука может эффективно исследовать, становятся все более сложными. Физика осваивает пограничные области химии, химия — биологии. **Так, химическая физика объяснила причину периодичности в законе Д. И. Менделеева, природу химической связи**. Биологическая химия исследует обмен веществ в живых организмах и способствует их оздоровлению.

— Мама, почему я по утрам ем таблицу Менделеева?
— Потому что в ней содержатся кальций, йод и другие полезные элементы.

Из-за экспансии нижележащих наук в пограничные области расположенных выше смежных наук как верхняя, так и нижняя границы каждой науки смещаются в сторону более сложных объектов. Иными словами, **происходит параллельное (совместное) смещение наук.**

Смещение границ наук происходит не одновременно. «Наступление» физики на химию происходило дважды: в XVII—XVIII вв. на основе успехов классической механики и в XX в. — в связи с достижениями квантовой химии. В экспансии физических и химических наук в биологию имели место три «волны»: в XVII—XVIII вв. на основе успехов классической механики, в XVIII—XIX вв. в результате достижений биохимии в области физиологии, а в XX в. на основе развития молекулярной биологии, в особенности выяснения химических основ генетики.

Неодновременность в смещении границ приводит к имеющим временный характер изменениям в соотношениях содержаний, объёмов наук.

Однако концепцией о параллельном смещении границ наук на весь обозримый период снимаются шокирующие многих людей представления о поглощении одних наук другими:

Неодновременность в смещении границ.

физики — математикой, химии — физикой, биологии — химией, социологии — биологией.

Как одна наука может другую поглотить? Один институт, используя мафиозные связи, может отобрать научную тему и деньги у другого. Но он же не съест оставшихся без работы. Скорее, голодные учёные будут пускать слюни, глядя на более удачливых или наглых коллег.

Многовековую историю имеют дискуссии по вопросам: «Можно ли науки, находящиеся на более высоких ступенях иерархической лестницы, вывести из наук, расположенных ниже? **Объяснить все явления химии (биологии) на основе физики? Выводимо ли высшее из низшего?»**

Автор полагает, что можно. Так же как можно написать операторы любого языка высокого уровня на ассемблере.

Важный момент в классификации наук: между ними нет чётких границ. Один объект может изучаться разными науками. В результате этого изучения получается описание или модель объекта. Данная модель, если выражаться языком философии, является абстракцией этого объекта.

Многолетнее противопоставление искусству, столь характерное для классической науки, сменилось разграничением: было признано, **что наука — это мышление в понятиях, а искусство — мышление в образах.**

Появляется понимание, что недаром Эйнштейн на скрипочке играл. Музыкальное или иное творчество — это часть научной технологии. Небесполезны и женщины, как предмет для научного вдохновения.

Учиться игре на скрипке Эйнштейн начал в 6 лет по настоянию матери. Правда обучение шло «со скрипом» — инструмент никак не хотел покоряться будущему гению. Рассказывали, что в приступах ярости мальчик гонялся за учительницей, пытаясь кинуть в неё стульчик. А затем он открыл для себя Моцарта, и с этого момента больше не расставался с инструментом. Как вспоминал старший сын Эйнштейна, «отец часто обращался к скрипке в моменты затруднений в работе». Игра на скрипке приводила

его в состояние умиротворения и помогала размышлять. Он мог играть до тех пор, пока не находил ответ, а затем останавливался и объявлял: «Отлично! Теперь-то я понял, в чём дело!» Хорошо известна байка о совместном выступлении Эйнштейна и композитора Ганса Эйслера, а вернее, о неудачной попытке сыграть дуэтом. Эйнштейну никак не удавалось попасть в такт. Раздосадованный Эйслер в сердцах воскликнул: «Я не понимаю, почему весь мир называет великим человека, который не умеет считать до трёх!

У Эйнштейна как-то спросили. Как вы относитесь к женщинам?
— О-о! — сказал Эйнштейн.
И пошёл писать свою теорию относительности.

*Как человек мыслит? Нормальный человек, а тем более творческий, мыслит образами. И только примитивные — словами или понятиями. По современным **понятиям**, если невеста богатая, то неважно, какого она пола.*

Невозможно чисто логически создать качественно новые концепции, значительная роль при этом — образного мышления. Его надо развивать и питать.

Чем? Искусством, литературой (хорошей). Впечатлениями (желательно офлайновыми).

«Пока народ безграмотен, из всех искусств для нас важнейшими являются кино и цирк».

В. И. Ленин

Автор согласен с Ильичом. Искусство — необходимая предпосылка научного творчества.

Сознание — не обычная лестница, оно многомерно. И оно не делит действительность между науками.

Дальнейшее расширение возможностей описания науки может быть достигнуто путём перехода от «лестницы наук» к соответствующему «дереву», к многомерным вариантам иерархической лестницы наук.

Если укрупнить масштаб рассмотрения, то отдельные ступеньки в лестнице наук перестают быть различимыми, и вся лестница предстаёт как одна ступень под названием «наука». Эта ступень является составной частью лестницы более высокого порядка.

Наука
Религия
Магия

Не научно?

Сами критерии научности или ненаучности вполне могут носить внерациональный характер. Наряду с принципом фальсифицируемости Поппера, такими критериями следует считать претензии на единственность и универсальность теории.

Прогресс науки — самое яркое свидетельство того, что единственность и универсальность тормозят развитие знания хотя бы по причине массовости завербованных данной парадигмой консерваторов-доктринёров, самостоятельно не способных «выйти за рамки» и потому преятствующих росткам нового**. Единственность и универсальность — формы научного тоталитаризма, вооружённого всем арсеналом средств подавления еретичества и инакомыслия.**

Вообще говоря, любая теория применима лишь там, где применимы её понятия.

Самые страшные понятия для физиков из РАН:

- торсионные поля;
- волновой геном;
- холодный ядерный синтез;
- холодный термояд в живой клетке;
- телепатия;
- астрология.

← *Опыт простой. Берётся семенное зерно, исследуется его химический состав. Далее идёт проращивание в дистиллированной воде под колпаком в атмосферном воздухе, химический состав которого также известен. А вот в полученных растениях появляются новые элементы, которых не было в исходном материале. И это тоже объявлено лженаучным, вместо того, чтобы как следует исследовать.*

Этими фобиями грешат не только нынешние борцы с лженаукой. Автор тоже ярый враг лженауки. Но если за свои деньги и особо не паришь (не пиаришь) мозги окружающим, то ради Бога….

Что до научного консерватизма, то он был свойствен даже выдающимся творцам науки: Д. И. Менделеев отказывался слушать доводы в пользу возможной трансформации элементов, Ч. Дарвин с присущей ему непоследовательностью, граничащей с беспринципностью, впадал в ламаркизм, Эйнштейн до конца жизни отказывал в правоте Бору и Гейзенбергу…

Таким образом, приходится признать, что абсолютная наука и абсолютная истина невозможны: **окружающий мир, частью которого мы сами и являемся, сложен и не исчерпывается простыми объяснениями.** Интерпретации, которые предлагает наука, являются частными, недостаточными и несовершенными.

Причём наука (не отождествлять с отдельными учёными) сама с этим соглашается и доказывает это научным методом (Теорема Гёделя).

Наука в рамках наших сегодняшних представлений верна. Никто не собирается её отвергать. Но не точна. Причём не только ВСЯ наука, но и входящие в неё научные дисциплины.

Есть над чем работать.

Открытия

Не могут быть поставлены грани пытливому разуму.
В. И. Вернадский

Нужны ли открытия?

«Человек должен верить, что непонятное можно понять; иначе он не стал бы размышлять о нём».
И. В. Гёте

Для большинства учёных так вопрос не стоит. Какие открытия? В нашей науке уже всё известно.

Отнюдь. Порою это не знания, а заученные квазинаучные штампы. Наука не может объяснить «самые простые» вещи и явления. **Вода** — куда уж проще.

«Простейшее устойчивое соединение водорода с кислородом» — такое определение воды даёт Краткая химическая энциклопедия.

Наивные учёные!

Обозначим только нерешённые проблемы.

Человек, как известно, в зависимости от возраста на 55–80% процентов состоит из воды. Причём чем моложе человек, тем «мокрее». На 80% — новорождённый, на 70% — человек средних лет, до 58% — в глубокой старости. Старение — это «высыхание».

Людоеды за чаем:
— Вот, говорят, человек на 80% состоит из воды. А всё равно потом пить хочется!

В некоторых школьных учебниках по-прежнему пишут, что на 90 % — это об огурцах. Как доверять такой науке?

Это первая ошибка.

А сколько молекул воды присутствует в человеке?

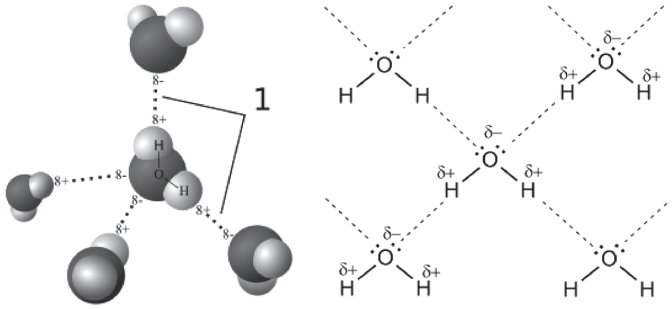
Большинство биологов вопрос просто не поймёт. Потому что в человеческом организме только одна молекула воды. Так же, как и в океане.

Из альтернативных «научных» источников: «Как известно, человек состоит на 90% из воды и только на 10% из суши, так чего же удивляться, что колбаса только на 10% состоит из мяса…»

Одна. И этот ответ не совсем шутка. Конечно, каждый может, посмотрев в справочник и узнав, сколько в Мировом океане воды, легко сосчитать, сколько всего в нём содержится молекул H_2O. Но такой ответ будет не вполне верен. Вода — вещество особенное. Благодаря своеобразному строению, отдельные молекулы взаимодействуют между собой. Возникает особая химическая связь, вследствие того что каждый из атомов водорода одной молекулы оттягивает к себе электроны атомов кислорода в соседних молекулах. За счёт такой водородной связи каждая молекула воды оказывается довольно прочно связанной с четырьмя соседними молекулами.

Но не следует понимать это утверждение слишком буквально. Хотя все молекулы воды в воде и связываются

Молекула — электрически нейтральная частица, образованная из двух или более связанных ковалентными связями атомов. Молекулы относительно высокой молекулярной



Водородные связи между молекулами воды (обозначены пунктиром).

массы, состоящие из повторяющихся низкомолекулярных фрагментов, называются макромолекулами. **С точки зрения квантовой механики, молекула представляет собой систему не из атомов, а из электронов и атомных ядер, взаимодействующих между собой.** Особенности строения молекул определяют физические свойства вещества, состоящего из этих молекул.

И в пипетке, и в стакане с водой, и в море, в любом замкнутом объёме — только одна макромолекула.

Каков физический состав воды? Этот вопрос не поймут даже химики.

То есть они исследуют то, чего не понимают. И давно с этим смирились.

Правда в середине прошлого века один чудак измерил плотность остатка воды после электролиза. Он был удивлён: плотность оказалась на несколько стотысячных долей выше нормальной.

Эта ничтожная разница потребовала объяснения. В результате учёные открыли много новых больших тайн природы. Они узнали, что вода очень сложна. Были найдены новые изотопные формы воды. Добыта из обычной тяжёлая вода; оказалось, что она совершенно необходима для энергетики будущего: при термоядерной реакции дейтерий, выделенный из литра воды, даст столько же энергии, что и 120 кг угля.

Без дейтерия не было бы ни водородной энергетики, ни водородной бомбы. Прошло 50 лет, и учёные снова успокоились. Пока не вспомнили о живой и мёртвой воде. Спасибо целителям и прочим шарлатанам.

Что такое лёгкая вода?

Это та самая вода, формулу которой знают все школьники — $H_2{}^{16}O$. Но такой воды в природе нет. Такую воду

между собой водородными связями, они в то же время находятся в очень сложном подвижном равновесии, сохраняя индивидуальные свойства и единичных молекул и образуя сложные агрегаты. Подобное представление приложимо не только к воде: кусок алмаза — тоже одна молекула. Этот пример приведён только для понимания, что современная научная терминология — это не самый совершенный язык с позиции лингвитики и логики.

← *А в рюмке с водкой? Тоже одна! Спирт, поступающий из заводской брагоректификационной установки, не является безводным, содержание этанола в нём до 95,6 %. Поэтому это тоже одна макромолекула C_2H_5OH.*

← *Тяжёлую воду открыли американские физики Гарольд Юри и Эльберт Осборн. В 1933 году американец Герберт Льюис совместно с Ричардом Макдональдом впервые выделили её в чистом виде. Цена этого открытия — водородная энергетика XXI века.*

с огромным трудом приготовили учёные. Она им понадобилась для точного измерения свойств воды, в первую очередь для измерения её плотности. Пока такая вода существует только в нескольких крупнейших лабораториях мира, где изучают свойства различных изотопных соединений.

«Воде была дана волшебная власть стать соком жизни на Земле».
Леонардо да Винчи

Живая и мёртвая (лёгкая и тяжёлая).

Что такое тяжёлая вода?

И этой воды в природе нет. Строго говоря, нужно было бы называть тяжёлой воду, состоящую только из одних тяжёлых изотопов водорода и кислорода, $D_2{}^{18}O$, но такой воды нет даже и в лабораториях учёных. Конечно, если эта вода понадобится науке или технике, учёные сумеют найти способ, как её получить: и дейтерия, и тяжёлого кислорода в природной воде сколько угодно.

В науке и ядерной технике принято условно называть тяжёлой водой тяжеловодородную воду. Она содержит только дейтерий, в ней совсем нет обычного, лёгкого изотопа водорода. Изотопный состав по кислороду в этой воде соответствует обычно составу кислорода воздуха.

Открытия последних лет показали, что тяжёлая вода играет немалую роль в биологических процессах. Это и понятно,

ведь она является постоянной и повсеместной примесью природных вод. Систематическое изучение её воздействия на животных и растения начато сравнительно недавно. Различные исследователи независимо друг от друга установили, что тяжёлая вода действует отрицательно на жизненные функции организмов; это происходит даже при использовании обычной природной воды с повышенным содержанием тяжёлой воды.

Эффект активирования

Обессоленная вода или водные растворы вследствие нагревания их до высоких температур под большим давлением изменяют свои свойства. После возвращения к обычным условиям такая вода находится некоторое время в особом, так называемом метастабильном состоянии, проявляющемся в повышенной растворяющей способности карбонатов, сульфатов, силикатов и других соединений, в способности длительно удерживать в своём составе аномальные количества растворённого вещества и значительно повышать кислотность. Такая вода названа активированной, а сам процесс — температурной активацией.

При проведении экспериментов по растворению ряда веществ в активированной воде обнаружили интересную особенность.

Оказалось, очень важно, как осуществляется растворение: при энергичном перемешивании массы раствора, при периодическом взбалтывании или при длительном просачивании воды сквозь слои солей.

Практическое применение результатов объясняет вроде бы неочевидный факт, что вкус коктейля отличается, в зависимости от того, перемешивают его или перетряхивают. ← *Вкус также зависит и от направления перемешивания, например, манной каши. Автор помнит мастер-класс своей няни на коммунальной кухне в середине прошлого века. Однозначно вкус разный. И где была наука эти 50 лет?*

Интересные свойства приобретает вода при введении в неё добавок некоторых органических веществ и даже отдельных элементов. Ничтожные количества таких добавок, воздействуя на воду, очевидно, изменяют её структуру. Этим, кстати, объясняются гомеопатия и волновая генетика (отвергаемые представителями РАН, хотя они давно уже признаны мировой наукой).

Другие воды

Найдена возможность получения так называемой «**скользской» воды**. Установлено, что обычная вода превращается в скользкую при введении в неё небольшого количества полимерных соединений, относительная молекулярная масса которых достигает нескольких миллионов, а в макромолекулах их содержатся регулярно чередующиеся кислородные атомы. ← *— Что выгоднее всего разводить в российском народном хозяйстве? — Спирт водой.*

Говоря о разновидностях воды с особыми свойствами, нужно упомянуть и так называемую «**сухую» воду**, в которую превращается обычная вода при введении в неё малых доз кремнесодержащих соединений.

Есть «резиновая» вода, которая, вместо того чтобы выливаться из наклонённого сосуда, вытягивается вверх плотным эластичным жгутом.

Много ли различных вод содержится в воде?
В какой воде? В той, что льётся из водопроводного крана, куда она пришла из реки, тяжёлой воды $D_2{}^{16}O$ около 150 г на тонну, а тяжелокислородной($H_2{}^{17}O$ и $H_2{}^{18}O$ вместе) почти 1800 г на тонну воды. А в воде из Тихого океана тяжёлой воды почти 165 г на тонну.

В тонне льда одного из больших ледников Кавказа тяжёлой воды на 7 г больше, чем в речной воде, а тяжелокислородной воды столько же. Но зато в воде ручейков, бегущих по этому леднику, $D_2{}^{16}O$ оказалось меньше на 7 г, а $H_2{}^{18}O$ — на 23 г больше, чем в речной.

Тритиевая вода $T_2{}^{16}O$ выпадает на землю вместе с осадками, но её очень мало — всего лишь 1 г на миллион миллионов тонн дождевой воды. В океанской воде её ещё меньше.

Строго говоря, вода всегда и всюду разная. Даже в снеге, выпадающем в разные дни, разный изотопный состав. Конечно, отличие невелико, всего 1–2 грамма на тонну. Только, пожалуй, очень трудно сказать — мало это или много.

Память воды

Такой вопрос звучит, надо признать, очень необычно, но он вполне серьёзен и очень важен. Он касается большой физико-химической проблемы, которая в своей наиболее важной части ещё не исследована.

«Коль исток воды мутен, мутно и в устье».
Монгольская пословица

Вопрос в том, влияет или нет предыдущая история воды на её физико-химические свойства и возможно ли, исследуя свойства воды, узнать, что происходило с ней ранее, — заставить саму воду «вспомнить» и рассказать нам об этом. Да, возможно, как это ни кажется удивительным. Проще всего это можно понять на простом, но очень интересном и необычайном примере — на памяти льда.

Лёд — это ведь вода. Когда вода испаряется — меняется изотопный состав воды и пара. Лёгкая вода испаряется хотя и в ничтожной степени, но быстрее тяжёлой.

При испарении природной воды состав изменяется по изотопному содержанию не только дейтерия, но и тяжёлого кислорода. Эти изменения изотопного состава пара очень

Влияет ли предыдущая история воды на её физические и химические свойства?

хорошо изучены, и так же хорошо исследована их зависимость от температуры.

Инфракрасная техника выявила в воде структуры, которые не видны в видимом диапазоне длин волн и о существовании которых при комнатных температурах можно было только догадываться. Механизм их возникновения определяется испарением воды и возникновением в ней конвекции Рэлея — Бенара. Одна и та же вода после «информационного воздействия» (предыстории или влияния последователей Алана Чумака) демонстрировала разные картины и структуры. Что очевидно для проникающих в суть вещей и абсурдно для заучивших истины старых учебников.

«Вода стоит особняком в истории нашей планеты. Нет природного тела, которое могло бы с ней сравниться по влиянию на ход основных, самых грандиозных, геологических процессов».
В. И. Вернадский

Знает ли вода, что происходит в космосе?
Об исследованиях Симона Шноля и анизотропии пространства было написано в предыдущих главах. До него влияние Космоса объяснялось «случайными причинами». Но постепенно, по мере развития теории скоростей реакции и усовершенствования методики исследования, этот странный факт стал вызывать недоумение.

Сегодня реакция протекает совсем иначе, чем в тот же момент она шла вчера, и завтра она будет идти снова по-другому.

Результаты статистической обработки материалов этих наблюдений привели учёных к выводу: оказалось, что

зависимость скорости реакции от времени для разных частей земного шара совершенно одинаковая.

Это означает, что существуют какие-то таинственные условия, изменяющиеся одновременно на всей нашей планете и влияющие на свойства воды.

Дальнейшая обработка материалов привела к ещё более неожиданному следствию. Оказалось, что события, протекающие на Солнце, каким-то образом отражаются на воде. Характер реакции в воде следует ритму солнечной активности — появления пятен и вспышек на Солнце.

Но и этого мало. Было обнаружено ещё более невероятное явление. Вода каким-то необъяснимым путём отзывается на то, что происходит в космосе. Была установлена чёткая зависимость от изменения относительной скорости Земли в её движении в космическом пространстве.

А какое значение может иметь связь между водой и космосом?

Никто ещё не может знать, насколько оно велико. На нашей планете нет жизни без воды; в каждом живом организме, в каждой его клеточке протекают бесчисленные химические реакции. Если на примере простой и грубой реакции подмечено влияние событий в космосе, то пока даже и представить себе нельзя, как велико может быть значение этого влияния на глобальные процессы развития жизни на Земле и на локальные в каждом из нас.

Видимо, те, кто будут требовать под эти исследования государственное финансирование, назовут себя космобиологами (или биокосмологами). Одним из главных разделов станет изучение поведения и свойств воды в живом организме.

Какой от этих «водных размышлений» прок?

Для человека

Достаточно и понимания того, что звёзды, а точнее весь дальний и ближний космос, влияют на человека.

Но есть и более прагматичные последствия вышеизложенных научных знаний. Вода — это главное не только в парогенераторах, но и в человеке.

Хотите продлить свой жизненный ресурс лет на десять? Вот простейшие научные рекомендации.

Кто, впрочем, слушает научные рекомендации.

У дейтериевой (мёртвой и вредной) воды есть одно свойство, которое не может не радовать — она замерзает при температуре +3,81 по Цельсию.
Таким образом, первый лёд, который образуется при замерзании — и есть эта тяжёлая и совсем ненужная нашему организму дейтериевая вода.
Наливаем воду в бутылку, ставим в морозилку, через 2–3 часа видим, что на стенках образовался первый ледок, переливаем воду в другую тару и ставим опять замораживаться, а лёд выкидываем.

После повторного помещения воды в морозилку следует дождаться того момента, когда замёрзнет примерно $^{2}/_{3}$ оставшейся жидкости (вода замерзает от стенок к центру). Незамёрзшую воду надо слить, так как при замерзании вода выталкивает примеси и всякую гадость.
Лёд размораживаем естественным путём, желательно под музыку Моцарта (позитивная программа).
Очищенная от дейтерия (тяжёлой воды), наша талая вода несёт положительную и чистую информацию, обладает высоким показателем pH (выше 8).
Высокий показатель pH позволяет сохранять внутри организма щелочную среду, очищая сосуды, расщепляя жиры и уничтожая паразитов. При постоянном употреблении такой воды улучшается состояние кожи и общее состояние организма, появляется больше энергии, улучшается сон.

Для техники
Например, ещё никто не знает, что происходит с водой, протекающей сквозь сильное магнитное поле. Физики-теоретики совершенно уверены, что ничего с ней при этом происходить не может и не происходит, подкрепляя свою убеждённость вполне достоверными теоретическими расчётами, из которых следует, что после прекращения действия магнитного поля вода должна мгновенно вернуться в прежнее состояние и остаться такой, какой была. А опыт показывает, что она изменяется и становится другой.

По мнению работников тепловых электростанций, эта разница исключительно важна, так как омагниченная вода обеспечивает нормальную и бесперебойную работу гигантских электростанций: не зарастают стены труб паровых котлов, выше теплопередача, больше выработка электроэнергии. На многих тепловых станциях давно установлена магнитная подготовка воды, а как и почему она работает, не знают ни инженеры, ни учёные.

Судовой парогенератор. Представляет собой комплектный, полностью автоматизированный паровой котёл, предназначенный для выработки насыщенного пара. Без судовых парогенераторов нет флота, а значит, и государства. То есть парогенераторы — это один из национальных приоритетов. А главный вопрос для парогенератора и его главная проблема — это ВОДА!

Согласно правилам, даже в питьевой воде нормируемая жёсткость 7,0–10 мг*экв/л, а суммарная минерализация 1000 –1500 мг/л. То есть при использовании для получения пара обычной питьевой магистральной воды, что, как правило, и делается, воду необходимо умягчать в **500–700 раз** и уменьшать содержание солей в **50–60 раз**.

*«Правила устройства и безопасной эксплуатации электрических котлов и электрокотельных ПБ 10-575-03г»: общая жёсткость воды должна быть не более 0,1 мг*экв/л.*
При более высоком содержании солей жёсткости в питательной воде при эксплуатации откладывается накипь на всех твёрдых поверхностях, что приводит к снижению качества работы и срока службы паропроизводящего оборудования.

Для того же, чтобы обеспечить необходимую химводоподготовку, требуется оборудование, по стоимости превышающее стоимость традиционных парогенераторов иногда в несколько раз, да ещё плюс расходные материалы.

Решений здесь может быть несколько, от технических — активация воды (с пониманием, что, как и в каких режимах делается) или ещё более дешёвый и радикальный — пригнать айсберг с «лёгкой водой» и заправить ею все парогенераторы, а заодно и контуры охлаждения атомных электростанций.

Для экономики
Только за счёт омагничивания воды в энергетике в масштабах страны достигается экономический эффект, сопоставимый со всеми расходами на фундаментальную науку. Исследовать процесс, построить теорию — это возможность выйти на оптимальные параметры технологии, а значит, повысить экономический эффект.

Можно активировать не только воду, но и топливо. Рынок переполнен такими устройствами. Однако единственная теория, объясняющая это явление на основе теории физического атома и позволяющая осмысленно применять этот эффект, погибла вместе со своим автором Ильёй Герловиным.

Производить правильно очищенную (не химически, а физически, как описано выше) воду промышленным способом тоже для экономики полезно. Люди меньше болеют, поэтому больше работают.

То есть наука легко может заработать для себя денег только на воде.

Для мировоззрения (построения адекватной картины мира)
На самом деле, в другой, более глубокой системе представлений человек состоит на 100 процентов из физического вакуума и элементарных частиц — ровесников нашей Вселенной. А это уже квантовая физика. Каждое открытие в области квантовой физики поэтому касается каждого человека лично (в прямом и переносном смысле). Ибо квантовые законы описывают наш внутренний мир (опять же, в прямом и в переносном смысле).

Почти век назад в физике был сделан ряд экспериментальных открытий, требовавших изменения нашего мировоззрения. То, что обнаруживалось в этих экспериментах, представляло собой аномалии, которые не могла объяснить классическая физика. Эти аномалии открывали путь к революции в научной мысли.

Аномалий и сейчас достаточно. Дело за научной мыслью.

Критерии открытий

В согласии с принятым определением, открытиями считаются обнаружения существенных свойств материального мира, явлений, закономерностей, раскрытие механизма явления. В стандартной формулировке отсутствует указание механизма и ограничивается область признания открытия естествознанием.

«

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 21 августа 1973 г. N 584

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОТКРЫТИЯХ, ИЗОБРЕТЕНИЯХ И РАЦИОНАЛИЗАТОРСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЯХ

1. Настоящим Положением регулируются организационные, имущественные, личные неимущественные и трудовые отношения, возникающие в связи с открытиями, изобретениями и рационализаторскими предложениями.

2. Права на открытия, изобретения и рационализаторские предложения охраняются государством и удостоверяются: на открытия — дипломами, на изобретения — авторскими свидетельствами или патентами и на рационализаторские предложения — удостоверениями.

Дипломы на открытия, авторские свидетельства и патенты на изобретения и удостоверения на рационализаторские предложения выдаются по единым формам, утверждаемым Государственным комитетом СССР по делам изобретений и открытий...

»

Это постановление формально не отменено, но не умерло. Однако логику и категорийный аппарат этого документа можно считать эталоном для понимания сути открытий и оценки последствий их признания.

Критерии охраноспособности научного открытия
Научным открытием является

(1) установление
(2) неизвестных ранее
(3) закономерностей,
(4) свойств,
(5) и явлений
(6) материального мира,
(7) которые вносят коренные изменения в уровень научного познания.

Первый критерий охраноспособности научного открытия (1) указывает на то, *что научное открытие рождается в процессе познания материального мира (природы).* Осуществляя теоретические исследования или проводя эксперимент, учёный устанавливает (познаёт, открывает) закономерности, явления и свойства материального мира.

Второй критерий охраноспособности научного открытия (2) указывает **на его мировую новизну. Дело в том, что научным открытием могут быть признаны лишь установленные неизвестные ранее закономерности, свойства и явления материального мира**.

Третий-шестой критерии охраноспособности научного открытия (3)–(6) указывают на то, что научным открытием **являются закономерности, явления и свойства материального мира, а не любой установленный научный факт, например, открытие месторождения полезных ископаемых или новой звезды**.

Для того чтобы научный факт получил охрану как научное открытие, его нужно определённым образом интерпретировать. Приведём пример интерпретации научного факта, которая позволила признать его научным открытием.

«Так, Н. А. Козырев в 1958 г. обнаружил свечение газов, выходящих из недр Луны. Этот новый факт, несомненно интересный для науки, сам по себе не мог бы составить охраноспособное открытие, но оно было интерпретировано Н. А. Козыревым как свойство вулканической деятельности на Луне. Убедительные доказательства правильности такой интерпретации привели к тому, что налицо открытие "неизвестного ранее явления вулканической деятельности на Луне" (диплом № 76)» .

Открыть закономерность — значит понять эту связь и выразить её математической или функциональной зависимостью. Более полно такая связь характеризуется следующими особенностями.

Во-первых, это существенная, внутренне присущая явлениям или свойствам связь и их взаимная обусловленность. Она не должна носить случайный характер. Поэтому для выделения в качестве закономерной связи должна быть не просто констатация связи каких-либо явлений или свойств, но и установлен её причинно-следственный характер. **Во-вторых**, эта связь должна носить устойчивый характер. Она выражает такое отношение, при которых изменение одних явлений или свойств вызывает вполне определённое изменение других. Зависимость между явлениями и свойствами выражается, как правило, определённой математической или функциональной зависимостью.

В-третьих, связь должна иметь универсальный характер и удовлетворять требованию обобщения и возможности распространения её на другие однородные объекты.

Примером может служить закономерность кристаллизации (синтеза) алмаза из углерода (диплом № 101), закономерность утраты и восстановления регенерационной способности конечностей у беспозвоночных (диплом № 144), закономерность пространственно-временного изменения морфологии минеральных индивидов в процессе природного кристаллообразования (диплом № 270) и т. д.

Явление материального мира как объект научного открытия — это объективно существующая форма проявления сущности объекта материального мира. Под сущностью материального объекта понимается совокупность связей и отношений, определяющих его развитие.

Явление материального мира как объект открытия наиболее полно раскрывается при установлении его причинности и обусловленности, а последнее, как правило, — при теоретическом исследовании процесса. Не может быть признан открытием-явлением любой установленный научный факт. Учёный должен доказать, чем явление обусловлено, что оно за собой влечёт и при каких условиях проявляется.

«...Установление существования ранее неизвестного свойства — необходимый, но ещё не достаточный элемент содержания открытия. При этом должно быть доказано, чем вызвано обнаруженное свойство, что оно за собой влечёт и при каких взаимодействиях проявляется. Требуется научно обоснованная интерпретация, которая заключается в установлении сущности данного свойства и его закономерного характера».

Таким образом, обнаружить новое существенное свойство объекта – значит установить существующую независимо от воли и сознания человека неизвестную ранее качественную определённость объекта по отношению к другим объектам, с которыми он вступает во взаимодействие.

Как говорят ныне: в этом критерии присутствует коррупционная составляющая.

Седьмой критерий охраноспособности научного открытия указывает на то, что открытие должно быть не рядовым, а таким, которое вносит коренные изменения в уровень научного познания.

По своей природе этот критерий охраноспособности научного открытия не поддаётся точному определению, ведь, по мнению одних учёных, новые знания могут вносить коренные изменения в уровень научного познания, а по мнению других учёных — нет. Одно ясно, открытиями могут быть признаны положения фундаментального характера, которые вносят коренные изменения в уровень научного познания.

Здесь тоже есть противоречие. Советские эксперты признавали эпохальность открытий советских учёных. Даже в тех областях, в которых ни учёные, ни эксперты мировыми светилами и даже авторитетами не были.

Регистрация открытий

В 1947 г. в СССР декларирована регистрация открытий, а в 1957 г. зарегистрировано первое из них. Предварительно открытия должны обсуждаться на бюро соответствующего отделения АН СССР.

Практика выявила нецелесообразность регистрации открытий и несостоятельность этой процедуры. Поэтому в 1989 году эта попытка бюрократической оценки «мировых открытий советского производства» была прекращена.

С проблемой научных открытий были тесно связаны и меркантильные интересы. Каким образом поощрять и награждать авторов открытий, как обеспечивать и защищать их приоритет?

Мировое научное сообщество давно уже (речь идёт о столетиях!) выработало ответы на перечисленные выше вопросы. Поощрение и награждение осуществляются с помощью присуждения различных премий и выборов в число членов академий и научных обществ.

Например, великий Ньютон для закрепления своего приоритета в некоторых случаях посылал письма в Лондонское королевское общество. Но ведь это было в XVII веке. Ныне публикация научных результатов в печати — практически единственный способ защиты приоритета в научной работе.

В СССР регистрировались открытия, сделанные достаточно давно, иногда десятилетия тому назад, и на основании опубликованных работ. Таким образом, никакого значения в утверждении приоритета регистрация иметь не может. Международного признания регистрация не получила.

Итак, практикуемая в СССР регистрация открытий ничего не дала советской науке в смысле защиты её приоритета. Регистрация была крайне субъективна, особенно в том смысле, что фиксировались лишь работы, авторы которых подавали соответствующие заявки.

Дело даже не в регистрации, а в отношении к прорывным научным достижениям. Следует расширить диапазон таких достижений, приравниваемых к открытиям, включив математику, технологию, социоэкономику, лингвистику, образование и прочие сферы, новации в которых могут оказать заметное влияние на общественный прогресс.

«Невозможно отучить людей изучать самые ненужные предметы».
Люк де Клапье Вовенарг

→ Если Государство намерено поддерживать эту общественно-полезную деятельность, пожалуйста, Государство, награди единственного признанного мировым сообществом российского безусловного гения-открывателя Григория Перельмана!

И не жалким миллионом, а как минимум пятьюдесятью. Григорий Яковлевич, конечно, откажется, но мы продемонстрируем всему миру величие отечественного еврейско-российского духа.

Истинность открытия

По Попперу, теории различаются по отношению к возможности постановки эксперимента, могущего, хотя бы в принципе, дать результат, который опровергнет данную теорию. Теория, для которой существует такая возможность, называется *фальсифицируемой*. Теория, для которой не существует такой возможности, то есть в рамках которой может быть объяснён любой результат любого мыслимого эксперимента (в той области, которую описывает теория), называется *нефальсифицируемой*.

Критерий Поппера является лишь критерием отнесения теории к разряду научных, но не является критерием её истинности.

Эврика и шизофрения!

— Алло! Это психиатрия? Палата № 6?
— Да вы с ума сошли: это инженерно-физический институт! Оплот разума и науки!!!
— А бесов изгоняете?
— Бесов изгоняем. Не кладите трубочку, переключаю на кафедру теологии.

Признаки шизофрении, которые заметны даже людям без медицинского образования, — это навязчивые или странные идеи, несвязная речь больных, вспышки смеха или нелогичные действия (ни с того ни с сего стукнуть рукой по столу и тут же забыть об этом), беспорядочные движения или, напротив, застывшая мимика и поза, эмоциональная бедность, отсутствие сопереживания и сочувствия близким, замкнутость (правда, некоторые шизофреники, напротив, любят сборища и толпы, но при этом ведут себя на людях довольно странно).

← Это очень похоже на поведение учёных — героев литературных произведений и фильмов. Вспомните хотя бы Паганеля.

В настоящее время специалисты делят симптомы шизофрении на три группы признаков: так называемая продуктивная симптоматика (то есть симптомы, которые породила болезнь) — бред, галлюцинации, «голоса» в голове; негативная симптоматика — снижение энергетического потенциала, апатия, безволие; а также когнитивные нарушения — ухудшение памяти, обучаемости, внимания и так далее.

Сканирование мозга больных шизофренией показывало, что **медиодорсальный таламус** у этих больных, по срав-

нению с психически здоровыми людьми, проявляет слабую активность. Однако не было ясно, какова причинно-следственная связь этого явления — шизофрения ли угнетает таламус, или, напротив, подавив активность таламуса, можно вызвать симптомы шизофрении.

Различия между шизофренией и паранойей

Достаточно большая группа учёных принадлежит к одной или другой категории. Чиновники от науки чаще страдают паранойей, «гениальные» учёные и изобретатели — шизофренией.

«По существу, чтобы глубоко оценить творение того, что мы называем гением, нужно самому обладать гениальностью, необходимой для такого свершения».
Эдгар По

Как диагностировать симптомы?

Если выделяется одна навязчивая идея — это паранойя.
Если не выделяется — это шизофрения.

Если идея одна и простая — это паранойя.
Если идея сложная или идей много — это шизофрения.

Если вас преследуют — это паранойя.
Если вы преследуете кого-то — это шизофрения.

Если вы уделяете кому-то много внимания — это паранойя.
Если вам не уделяют должного внимания — это шизофрения.

Если кругом Наполеоны — это паранойя.
Если вы Наполеон — это шизофрения.

Паранойя и шизофрения в процессе развития со временем становятся одним и тем же заболеванием — параноидальной шизофренией. Это, скорее всего, и вводит в заблуждение психиатров. Психические расстройства вообще любят ходить большой компанией.

Если вы изобрели вечный двигатель — это шизофрения. Но если они хотят украсть ваш проект вечного двигателя — это уже параноидальная шизофрения.

Самое популярное расстройство в России — это компенсационное поведение на почве рационализации собственной неполноценности. Во время компенсационного поведения человек может быть очень похож на шизофреника или параноика, поскольку идея компенсации в определённой степени навязчива и искажает мир.

Проблемы здесь не только в бытие, якобы определяющем сознание, а в том, что мозгу больных шизофренией не хватает одной маленькой белковой молекулы.

Человеческая способность изменять своё поведение, приспосабливаясь к новым обстоятельствам, зависит от белка, управляющего посадкой рибосом на мРНК в начале белкового синтеза.

Когда человек оказывается в ситуации, которая похожа на некоторые другие, мозг обращается к предыдущему опыту. Но когда условия жизни изменены, меняется и активность работы мозга.

Интернет стал прибежищем для шизофреников. Здесь они могут свою личность не просто раздвоить, а ещё прилюдно устроить диалог с самим собой, вовлекая в общение ничего не подозревающих юзеров.

Выводы, которые сделали исследователи: гибкость поведения, способность адаптировать существующие схемы к новым, изменившимся обстоятельствам, зависела от белковой молекулы, которая управляет рибосомой при её посадке на мРНК. Как и ожидалось, в нейронах шизофреников было найдено очень мало белка PERK. Таким образом, впервые форма психической активности связана с конкретным химическим механизмом.

Если есть нарушение в нейрохимическом обмене, можно ли его лечить?
Видимо, да, но **состав витаминов для противостоящих групп учёных надо подбирать индивидуально.**

Искусство открытия состоит в следующих максимах.
«…
(1) Чтобы познать какую-либо вещь, нужно рассмотреть все её реквизиты, то есть всё, что достаточно для того, чтобы отличить эту вещь от всякой другой. И это есть то, что называется «определением», «природой», «взаимообратимым свойством».

(2) Раз найдя способ, как отличить одну вещь от другой, следует применить то же первое правило для рассмотрения каждого из условий, или реквизитов, которые входят в этот способ, а также ко всем реквизитам каждого из этих реквизитов. Это и есть то, что я называю истинным анализом или разделением трудности на несколько частей. Ибо хотя уже и говорили о том, что следует разделять трудности на несколько частей, но ещё не научили искусству, как это делать, и не обратили внимания на то, что имеются разделения, которые более затемняют, чем разъясняют.

(3) Когда анализ доведён до конца, то есть когда рассмотрены реквизиты, входящие в рассмотрение некоторых вещей, которые, будучи постигаемы сами по себе, не имеют реквизитов и не нуждаются для своего понимания ни в чем, кроме них самих, тогда достигается совершенное познание данной вещи.

(4) Когда вещь того заслуживает, следует стремиться к такому совершенному её познанию, чтобы оно всё сразу присутствовало в духе; и достигается это путём неоднократного повторения анализа, который следует проделывать до тех пор, пока нам не покажется, что мы видим вещь всю целиком одним духовным взором. А для достижения такого эффекта следует в повторении анализа соблюдать определённую последовательность.

(5) Признаком совершенного знания будет, если в вещи, о которой идёт речь, не остаётся ничего, чему нельзя было бы дать объяснения, и если с ней не может случиться ничего такого, чего нельзя было бы предсказать заранее. ((5)) Очень трудно доводить до конца анализ вещей, но не столь трудно завершить анализ истин, в которых нуждаются. Ибо анализ истины завершён, когда найдено её доказательство, и не всегда необходимо завершать анализ субъекта или предиката для того, чтобы найти доказательство предложения. Чаще всего уже начала анализа вещи достаточно для анализа или для совершенного познания истины, относящейся к этой вещи.

(6) Нужно всегда начинать исследования с вещей наиболее лёгких, каковыми являются вещи наиболее общие и наиболее простые, то есть такие, с которыми легко производить опыты, находя в этих опытах их основание, как-то: числа, линии, движения.

(7) Следует всегда придерживаться порядка, восходя от вещей более лёгких к вещам более трудным, и следует пытаться найти такое продвижение вперёд в порядке наших размышлений, чтобы сама природа стала здесь нашим проводником и поручителем.

(8) Нужно стараться ничего не упускать во всех наших распределениях и перечислениях. А для этого очень хороши дихотомии с противоположными членами.

***Дихотомия** — раздвоенность, последовательное деление на две части, не связанные между собой. Способ логического деления класса на подклассы, который состоит в том, что делимое понятие полностью делится на два взаимоисключающих понятия. Так, понятие «человек» можно разделить на два взаимоисключающих класса: мужчины и не мужчины.*

(9) Результатом нескольких анализов различных отдельных предметов будет каталог простых или близких к простым мыслей.

(10) Располагая таким каталогом простых мыслей, можно снова проделать всё a priori и объяснить происхождение вещей, беря за основу некий совершенный порядок и некую связь или абсолютно законченный синтез. И это все, что способна делать наша душа в том состоянии, в котором она ныне находится».

»

Готфрид Вильгельм Лейбниц,
О мудрости / Сочинения в 4-х томах,
Том 3, М., «Мысль» 1984 г., с. 98–99.

Творцы

Уже стало невозможно игнорировать тот факт, **что открытия делает не наука, а конкретные её представители**, что не существует мышления «вообще», а есть мышление конкретного человека, которое является неотъемлемой составляющей любой человеческой личности и её жизнедеятельности; что научное познание и мышление неотделимы от личности.

Если только учёный не страдает раздвоением личности, то во всех своих проявлениях он действует и воспринимает себя как единая и неделимая целостная личность, внутри которой нет барьера между «Я — учёный» и «Я — человек». Творчество — это синтез способностей, осуществляющийся в процессе целостного участия личности в постановке и решении проблем. **Синтез способностей не вырабатывается одной только искусственной тренировкой их, он предполагает связанную с универсально-жизненным содержанием самореализацию личности.**

Творцы нового знания. Аристотель с теорией правильного мышления (логика), Архимед, открывший первые законы (плавания и рычага), Леонардо да Винчи — гигант изобретений, исследований, живописи, Лейбниц (великие идеи, вселенский закон сохранения, дифференциальное и интегральное исчисления, универсальный арифмометр), Ньютон (закон всемирного тяготения, дифференциальное исчисление, законы механики), Ломоносов (кинетическая теория, физико-химия, фабрика смальт, мозаичные картины, лингвистика), Эйлер — величайший математик (математическая физика — малая часть его творений), Максвелл (электромагнитная теория), **Менделеев** (закон системы элементов), Печчеи — открыватель инструмента всемирного влияния — Римского клуба.

← *Менделеев был вообще мастер на все руки. Он известен и другим своим изобретением, для многих ещё более важным, чем периодическая таблица: именно он определил «идеальный градус» для русской водки — 40%. Кроме того, великий учёный увлекался изготовлением чемоданов, а также был активным членом «Союза русского народа», более известного под именем «Чёрная сотня».*

Всех открывателей (о многих поведаем далее) выделяет широкое мышление, разнообразие интересов и сфер деятельности. Затруднительно определить профессию Аристотеля, Леонардо да Винчи, Ломоносова.

Альберт Эйнштейн считал, что учёные бывают трёх типов. **К первому** типу относятся те, кто непосредственно исследует природу во всем её многообразии, собирает и обобщает полученные таким образом знания. **Ко второму** типу относятся учёные, которые сумели подметить какие-то общие характеристики полученных результатов и на основе аналоговых представлений сформулировать фундаментальные (или не очень) законы, по которым развиваются явления окружающего нас мира. И наконец, **учёные третьего типа** пытаются отыскать совпадение аналогий, то есть определить общую стратегию развития Вселенной.

Каждая из этих категорий живёт в мире своих представлений. Им сложно даже понимать друг друга (особенно в направлении снизу вверх). Покушение на эти представления есть покушение на их картину мира и их личностную целостность. Реакция — агрессия. Ничего личного. Просто нейрофизиология! Но без организации современная наука всё же существовать не может. Она устанавливает «среднюю температуру по больнице» (простите, по науке) и организует проведение приоритетных для государства исследований.

И в России такая организация есть!

Российская академия наук (РАН) — государственная академия наук Российской Федерации, крупнейший в стране центр фундаментальных исследований. Основной целью деятельности Российской академии наук является организация и проведение фундаментальных и прикладных научных исследований по проблемам естественных, технических, гуманитарных и общественных наук, направленных на получение новых знаний о законах развития природы, общества, человека и способствующих технологическому, экономическому, социальному и культурному развитию России.

РАН призвана выполнять важную миссию обеспечения свободы научного творчества на благо и процветание страны.

Официальные наименования Академии наук (1724–2014):
с 1724 — Академия наук и художеств в Санкт-Петербурге;
с 1747 — Императорская академия наук и художеств в Санкт-Петербурге;
с 1803 — Императорская академия наук (ИАН);
с 1836 — Императорская Санкт-Петербургская академия наук;
с 1917 — Российская академия наук (РАН);
с 1925 — Академия наук СССР (АН СССР);
с 1991 — Российская академия наук (РАН).

Обратите внимание, до 1803 года наука и художества представляли собой единое целое.

В 2009 году в журнале «Эксперт» вышла статья С. Гуриева, **Д. Ливанова** и К. Северинова, озаглавленная **«Шесть мифов Академии наук»**, в которой авторы попытались детально разобрать ряд популярных утверждений сторонников РАН. В статье указывается на некорректность следующих утверждений, которые авторами статьи были названы мифами:

- РАН создана Петром I;
- российская наука всегда полагалась на внутренние ресурсы;
- РАН результативнее иностранных конкурентов;
- без академий наук не бывает наук;
- РАН и российская фундаментальная наука — это одно и то же;
- независимая оценка российской науки невозможна.

Для выхода из сложившегося положения авторы статьи предложили **следующие меры**:

- проведение международного аудита институтов и лабораторий РАН, в первую очередь, занимающихся общественными науками;
- переход к конкурсному финансированию исследований на базе грантов и жёсткой научной экспертизы;

- повышение пенсий учёных за счёт профессионального управления имуществом РАН;
- ротация и мобильность кадров.

Для профессионального управления имуществом РАН…

← *Новости науки: «…современные нанотехнологии позволяют повышать скорость распила за счёт энергии отката».*

В конце июня 2013 года правительство России в лице Министерства образования и науки Российской Федерации в лице уже ставшего министром Ливанова инициировало процесс реорганизации РАН…

Академия, естественно, возопила…

Альтернативные творцы

Российская академия естественных наук — общественная организация, собранная непризнанными РАН российскими учёными.

Была учреждена в 1990 году в противовес государственной Академии наук СССР (ныне — государственная же РАН) в ответ на бюрократию оной. Сей неоднозначный поступок был в то время невероятно смел.

На данный момент РАЕН (по признанию РАЕНовцев) — единственное прибежище гениальных учёных, чьи переворачивающие всю современную науку невероятные

Звание академика РАЕН получить не легко, а очень легко. С условиями и прайсом можно ознакомиться на сайте Академии. →

открытия и новейшие революционные теории во всех областях безжалостно душит «официальная наука», погрязшая в косности и не желающая принимать ничего нового.

Среди её членов есть и приличные люди, и серьёзные учёные. Автор не берётся судить ни их самих, ни их идеи и в этом проявляет недостижимую для членов Комиссии РАН по лженауке толерантность.

Другие академии альтернативных наук

1. Международная академия информатизации — в девичестве Мосгорсправка; сайт сделан с «закосом» под серьёзную международную организацию при ООН.

2. Академия информациологической и прикладной уфологии при Международной академии информатизации. Президент — Владимир Ажажа.

3. Академия фундаментальных наук «Организмики» — типичный псевдонаучный сайт, оформленный состарившимися «пионэрами».

4. Всемирная Академия наук комплексной безопасности — сборище неучей, которые под видом борьбы с терроризмом способствуют распилу бюджетных денег.

5. Российская академия естествознания — издаёт кучу журналов и постоянно проводит какие-то конференции. Для опубликования статьи достаточно заплатить взнос (оплатить редакционные расходы)…

Вся эта чехарда производит, честно говоря, опереточное впечатление. **Поэтому надежда российской науки — не на организации, а на личности.**

Наука в мире и в России

Посев научный взойдёт для жатвы народной.
Д. И. Менделеев

Пусть жену свою учат щи варить.
В. В. Путин

О развитии науки в России власть говорит много и охотно практически в любой ситуации; иногда заметны не только разговоры, но и действия (как у нас принято, в основном выражающиеся в росте финансирования) — но даже это не помогает отечественной науке занять более значимые позиции в мире.

С инициативой провести всесторонний аудит сектора исследований и разработок Министерство образования и науки России выступило ещё в 2012 году. По мнению чиновников, назрела острая необходимость в составлении

«Карты российской науки», на которую были бы «нанесены» научные коллективы, работающие на высоком международном уровне, а также перспективные области науки.

«Нам нужно точно ответить на вопрос, кто из наших учёных работает на высоком уровне. Речь не идёт о каких-то мерах применительно к академической или вузовской науке, наша наука едина. Нам нужно понять, где работают серьёзные передовые исследователи, нам нужно их найти», — сказал Дмитрий Ливанов

Карта науки ← *http://mapofscience.ru/*

Победу в конкурсе на создание «Карты российской науки» одержала частная консалтинговая компания «Прайсвотерхаус Куперс Раша Б.В.», предложив стоимость контракта 90 млн. руб. и срок его выполнения — 90 дней.

Необходимо отметить, что МГУ предложил разработать «Карту науки» примерно вдвое дешевле — за 50 млн. руб., однако получил от конкурсной комиссии невысокие баллы за качество и квалификацию, заняв второе место. Выглядит это странно, если учесть, что в Университете существуют полезные наработки в этой области: недавно запущена информационно-аналитическая система «Наука-МГУ», с помощью которой осуществляется сбор и анализ публикационной активности сотрудников.

В официальной прессе решение по выбору PwC в качестве исполнителя объяснили желанием заказчика провести «аудит российской науки» силами внешней организации, никак не связанной с научной средой. ←

Pricewaterhouse Coopers (PwC) *— крупнейшая в мире международная сеть компаний, предлагающих профессиональные услуги в области консалтинга и аудита. Компания существует на протяжении более 160 лет и насчитывает около 770 офисов в 158 странах. Штаб-квартира сети находится в Лондоне.*

В документе, подготовленном PwC, сам проект описывается следующим тезисом: *«Карта российской науки» должна стать основой для принятия информированных управленческих решений в сфере научно-исследовательской деятельности учёных и организаций»*; также поставлены конкретные цели:

- «инвентаризация» текущего состояния российской науки;
- быстрый доступ по требованию к актуальным и корректным показателям российской науки;
- аналитический инструментарий для принятия обоснованных управленческих решений;
- выявление наиболее авторитетных экспертов и научных коллективов для их адресной поддержки;
- сравнение уровня развития науки в России с другими странами и выявления точек роста;
- обеспечение прозрачности принимаемых управленческих решений.

Не только РАН, но и МГУ подвергли критике и сам проект, и его создателей. Критика по содержанию и по эмоциям сродни обиде воспитанников детского сада...

В этом же документе заявлены три основных столпа проекта: охват данных, качество данных и функционал. ←

Ещё бы. Кому понравится, что надо будет отчитываться за потраченные деньги и демонстрировать свой мелкий научный рейтинг или даже его отсутствие как такового.

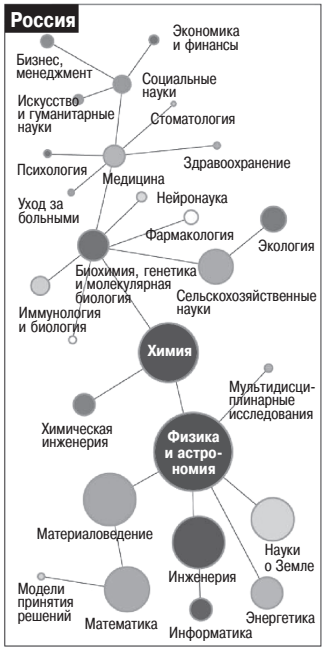
→ Существующая «Карта» не без недостатков. Но она положила конец самовосхвалению и обману.

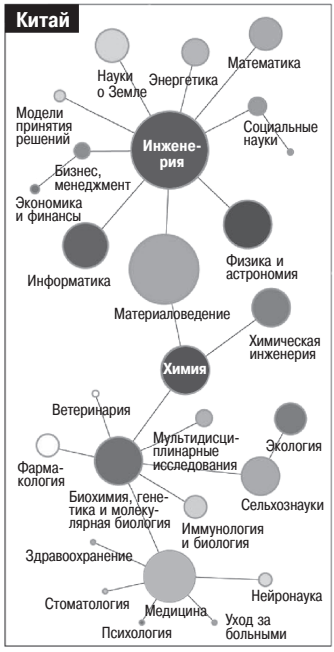
— Дайте нам только денег — мы всех шапками закидаем.

Как сравнить развитие науки в разных странах и областях знания? Самый надёжный показатель — число работ в признанных мировым научным сообществом журналах, а также уровень цитируемости этих работ.

Возьмём для анализа карту мировой науки, созданную компанией Science-Metrix, и карты развития наук в отдельных странах, сгенерированные наукометрическим порталом SCImago Journal & Country Rank. Они построены на основе базы данных Scopus, которая индексирует более 18 тысяч журналов.

На картах можно увидеть относительный размер разных областей науки и связи между областями, в которых учёные часто цитируют друг друга. Чем больше кружок, тем больше статей вышло в 2011–2012 годах в этой области. Чем больше связей у кружка с другими, тем важнее его роль для прогресса.





У каждой страны свои приоритеты.

США

Биомедицина на первом месте.

Карта науки в стране — флагмане мировой науки — похожа на аналогичные карты Германии, Великобритании, Японии и других постиндустриальных стран. Центральный узел карты — «Биохимия, генетика и молекулярная биология» — теснейшим образом связан с гигантским кластером исследований в области медицины, который, словно спутники, притягивает к себе такие дисциплины, как нейронаука и психология. Сдвиг приоритета от физики к биомедицине — фундаментальное изменение, связанное с новым пониманием задач, стоящих перед наукой.

За последние годы на карте произошло ещё одно важнейшее изменение: на центральную позицию выдвинулись исследования в области инжиниринга, то есть посвящённые созданию и адаптации новых технологий. Если раньше инжиниринг был «спутником» физики, значительно меньше связанным с химией, то теперь он объединяет биологию, физику, химию и науку о данных. Это главное место для так называемой НБИК-конвергенции, то есть соединения нано-, био-, инфо- и когнитивных исследований, или для IT-проектов в области биомедицины (сейчас эта область называется Digital health).

Как зыбки наши знания. Даже про некоторые науки достоверно неизвестно: науки это или что-то вроде того.

Россия

Карта достижений нашей страны характерна для XX века с его приоритетом наук о материальном мире. Центральное место занимает физика (размеры кружков относительные: наша «большая» физика — это 10 тыс. статей, а американская «маленькая» — 35 тыс.), инжиниринг привязан к ней. Компьютерные науки занимают незначительное место, неплохо развитая математика связана в первую очередь не с ними, а с физикой и материаловедением. Химия традиционно на втором месте, впереди биологии, о медицине и говорить не приходится — пока у нас это просто одна из многих второстепенных наук.

Китай: инженеры — самые главные

Своеобразную картину представляет собой китайская наука — для «мировой фабрики» центральной и полностью доминирующей наукой оказывается инженерия, область создания новых технологий, а второй по величине — обслуживающее его материаловедение. А вот науки об обществе и особенно гуманитарные науки развиты в Поднебесной совсем мало.

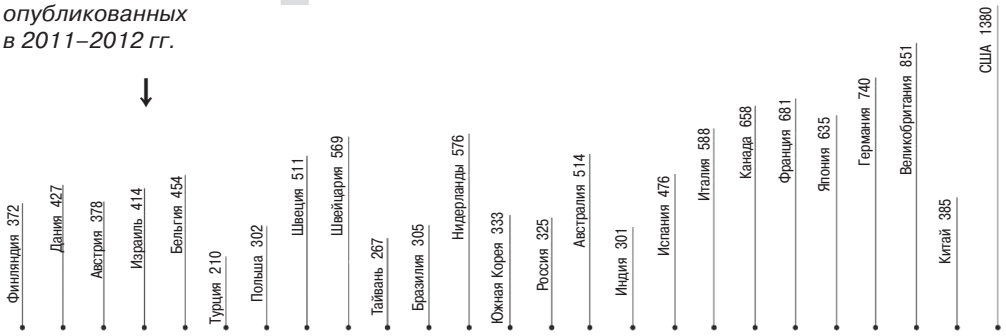
У кого Хирш толще

Индекс Хирша — один из самых распространённых показателей вклада в науку, учитывающий количество опубликованных статей и количество ссылок на них. Например, если судить только по количеству публикуемых статей, кажется, что Китай — вторая после США страна по разви-

тию науки, однако, поскольку эти статьи очень мало востребованы научным сообществом, вклад Китая в мировую науку оказывается гораздо скромнее.

Страны на шкале расположены в порядке возрастания числа научных статей, опубликованных в 2011–2012 гг.

↓



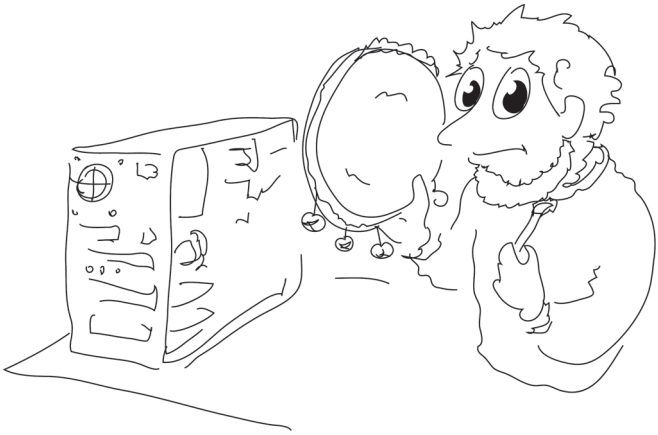
↑

Источники: SCImago Journal & Country Rank, Eric Archambault and Olivier H. Beauchesne, Science-Metrix.

Эффективность науки в стране оценивают в двух аспектах — прикладном (экономика, технологии) и собственно научном.

«Любая достаточно развитая технология неотличима от магии».
Артур Кларк

→



Любая достаточно развитая технология неотличима от магии.

Россия тратит на научные исследования 1% ВВП, Германия — 2,5%, Англия — 1,8 %.

Что касается собственно научных результатов: если брать оценку научного сообщества, зафиксированную в премиях, почётных званиях и т. д., то Россию на мировой научной карте почти не видно.

Есть ещё карта, совмещающая географическую и «научную». На ней показано, в каких городах мира делают востребованную науку. Москва и Санкт-Петербург в аутсай-

дерах — их опережают Сингапур, Гонконг, Буэнос-Айрес и даже Калькутта.

Двое теоретиков науки, Лоэт Лейдесдорф из Университета Амстердама и Лутц Борнманн из Мюнхенского отделения Общества Макса Планка, выяснили, где делают самые востребованные научные исследования. Свои карты научной эффективности городов они построили на **основе цитируемости статей по физике, химии и психологии**. Москва оказалась местом, где на одну нужную статью приходится рекордное число никому не нужных — такая мировая столица абсурда.

Поэтому необходимо более чётко формализовать понятие «проект мирового уровня» применительно к российским реалиям. Целесообразно выделить три типа «проектов мирового уровня»:

- проекты по новым, динамично развивающимся направлениям, получившим, как, например, оптогенетика, статус «прорыва десятилетия», по которым у российских исследователей пока нет научных заделов мирового уровня и высоких показателей цитируемости статей, но уже получены первые результаты;
- проекты, поданные российскими исследовательскими группами, в состав которых входят учёные с высокой публикационной активностью в интернационализированном сегменте научных публикаций мира;
- проекты, поданные российскими исследовательскими группами, не имеющими значимого числа публикаций, проиндексированных в международных индексах цитирования, однако ведущих разработки по темам, отражённым в динамично развивающихся фронтах исследований.

← ***И навсегда запретить выражение** «не имеет аналогов в мире». Любому здравомыслящему человеку ясно: если нет аналогов, это никому не нужно.*

Несмотря на то, что в 2000 году из бюджета России на гражданские научные исследования выделялось 17 млрд. руб., а в 2014 г. — 366 млрд. руб., наши учёные публикуют в международных научных журналах, входящих в базу Web of Science, приблизительно столько же статей, как и пятнадцать лет назад, уступая китайским более чем в 7 раз, хотя на рубеже столетий отставали от них менее, чем на 50%. Отечественные университеты пока также не в состоянии закрепиться в элите мирового образования: в топ-100 вузов по версии Times Higher Education входят 77 американских университетов, 4 китайских и ни одного российского.

Количество научных работ, опубликованных нашими учёными в ведущих мировых журналах, почти не изменилось с 2000 г. — зато за это время количество кандидатских и докторских защит выросло на 24%. «Выработка» на одного «специалиста» падает, зато заработки их растут.

Эту задач мы, конечно, решим. Хитростям с рейтингами наши люди уже научились.

→ Если поставлена задача сделать публикации многочисленнее (в мае 2012 г. В. Путин подписал указ, согласно которому к 2015 г. доля публикаций российских исследователей в Web of Science должна увеличиться до 2,44% с нынешних 2,11%), то у бюрократов от науки готов ответ: с 2013 г. начала резко расти доля иностранных преподавателей в ведущих отечественных университетах.

Технология открытий

К. Гёдель доказал, что сконструированное истинное арифметическое высказывание нельзя ни доказать, ни опровергнуть, то есть вывести дедуктивным путём из аксиом арифметики ни само это высказывание, ни его отрицание. Иными словами, **в любой формализованной системе, способной выразить арифметику натуральных чисел, имеются неразрешимые (недоказуемые и вместе с тем неопровержимые в данной системе) предложения, которые тем не менее содержательно очевидны.**

Это означает, что в любой логике существуют такие теоретические положения, которые, если они истинны, не могут быть выведены из предпосылок, а если вытекают из предпосылок, то не могут быть признаны истинными.

Это означает, что никакая достаточно большая система (наука), вместе со своим алфавитом и своей грамматикой (или со своим конечным набором знаков и правилами их преобразования), не является полной. Логическая полнота (или неполнота) любой системы аксиом не может быть доказана в рамках этой системы. Для её доказательства или опровержения требуются дополнительные аксиомы (усиление системы).

Теорема Гёделя является величайшим непреодолимым препятствием для любой попытки понять природу множественного и целого и с позиции одной науки «наехать» на другую.

Несколько ранее Гёделя в исследованиях Лёвенгейма и Скулема 1915–1920 гг. (теорема Лёвенгейма-Скулема) обнаружен ещё один обескураживающий факт: никакая аксиоматическая система не может быть категорична. Иными словами, при любой тщательности формулировки системы аксиом **всегда найдётся интерпретация, совершенно не похожая на ту, ради которой эта система проектировалась**. Это обстоятельство также подрывает веру в универсальность аксиоматического подхода.

По Карлу Попперу, *гипотезы, положенные в фундамент познавательного процесса, релевантны; фальсифицируемы; более богаты по содержанию, нежели породившие их проблемы; консервативны (если обнаруживается подходящая гипотеза, то учёный пытается опровергнуть её и сопротивляется любым попыткам отделаться от объяснений сложных случаев). Так или иначе,* ***наука прогрессирует путём выдвижения предположений и их опровержения.***

Раньше казалось, что единственный способ развития научной теории — вывод всё новых следствий при неизменном списке аксиом. Теоремы о неполноте показали принципиальную недостаточность этого подхода — некоторые проблемы неизбежно не смогут быть решены, оставаясь в рамках существующих аксиом. При таком подходе **мы уже не считаем список аксиом неприкосновенным — к нему разрешается добавлять новые аксиомы, даже противоречащие другим.**

Кто и что мешает делать новые открытия — открытия века?

Во-первых, новые открытия — открытия века — мешает нам делать указанный выше терминологический барьер. Из-за терминологического «разноязычия», не зная, что делается в других научных сферах, учёные зачастую многократно открывают один и тот же «велосипед», думая, что они делают новое открытие, в то время как подобные «велосипеды» уже давно открыты в других научных направлениях, но названы там по-другому.

«Кто мешает тебе выдумать порох непромокаемый?» Козьма Прутков

Во-вторых, на пути к получению информации, необходимой для нового открытия — открытия века, всегда встаёт масса преград: национальный и языковый барьер, барьер государственной и промышленной секретности, недоброжелательное отношение оппонентов, различные политические, междоусобные, личностные барьеры и многое другое.

В-третьих, в наше время одному человеку уже невозможно *традиционными методами* проанализировать в нужном объёме и на должном уровне информацию, необходимую для обоснования нового открытия, лежащего на стыке разных наук, даже в том случае, если он сможет её получить. Поэтому новые открытия, лежащие в смежных областях, сделать очень трудно даже в том случае, если человечество в целом уже владеет всей необходимой для этого информацией, что, учитывая высочайший уровень развития науки, вполне вероятно.

«Великий гений редко делает открытия, следуя по чужому пути. Если он делает открытие, то он обычно открывает и пути, ведущие к нему».
Георг Лихтенберг

Одному человеку уже невозможно традиционными методами проанализировать информацию.

Творчество

Понимание творчества как обычного выражения квантовой самости может побуждать всякого заниматься творческой деятельностью. В этом контексте следует проводить различие между внешним и внутренним творчеством.

Внешнее творчество включает в себя открытия во внешнем мире; результаты внешнего творчества предназначены для всего общества. Напротив, внутреннее творчество направлено на самого человека. Его результатом становится личное преобразование контекста жизни человека.

«Сначала неизбежно идут: мысль, фантазия, сказка.
За ними шествует научный расчёт и уже, в конце концов, исполнение венчает мысль».
К. Э. Циолковский

Внутренне творчество, лежащее в области чувств и фантазий, первично. Из него вырастает внешнее.

Научный метод

Разница между научным и ненаучным мышлением, в частности, заключается в следующем: для «чувственно-практического отношения к миру» глубокие познания не нужны, поэтому **чувство достаточности информации у носителей ненаучного мышления возникает очень быстро, а для научного мышления познание, можно сказать, самоцель.**

«Научная гипотеза всегда выходит за пределы фактов, послуживших основой для её построения».
В. И. Вернадский

Единственной целью субъекта научного мышления является удовлетворение «научного интереса» и материальных потребностей.

Средствами научного мышления являются операции с объектами второй сигнальной системы — путём формирования терминов, применением логических операций сравнения, обобщения, ограничения и пр., **то есть выполняются операции со словами как с понятиями.**

И только примитивными словами и понятиями…

← *Когда человеку нечего сказать, он становится многословным. А когда нечего ответить — сквернословным.*

Постановка задачи, цели и пр. — всё это формируется произвольно, и затем на основе идей и при помощи слов осуществляется воздействие на рефлекторную систему. В этом отношении особенно важным является теоретическое мышление, исходным пунктом которого являются знания, из которых получаются какие-то новые знания. Работа здесь заключается в том, что посредством слов в качестве раздражителей запускаются рефлекторные схемы **на идеальном уровне**, без обращения к реальности, в результате чего рефлекторные схемы выдают данные, которые переводятся на язык понятий. И т. д.

Особенность этого процесса, таким образом, состоит в том, что ключевым, доминирующим и произвольным моментом в системе являются механизмы второй сигнальной системы, посредством которых управляется рефлекторная деятельность субъекта. Все действительные проблемы решаются «на уровне головы», на уровне осознания, и вторая сигнальная система в качестве доминирующей является средством **осознания содержания сознания**. Непосредственно научному мышлению сознание недоступно.

Научное мышление может осознавать сознание как свой объект, то есть может познавать сознание. Сознание как таковое принадлежит уровню инстинктивно-рефлекторному, чувственно-практическому, то есть заинтересованному отношению субъекта к реальности. Заинтересованное отношение к реальности имеет в виду удовлетворение инстинктов посредством существующих рефлекторных схем. В случае чувственного отношения к реальности доминирующей стороной являются рефлекторные схемы, **а языком субъективности в этом случае являются не понятия, а язык чувств**.

При этом речь, которая в этом случае употребляется, носит вспомогательный, «производственный» характер и является принципиально ненаучной.

Слова, которые в этих случаях употребляются, обладают не объективно-информационным, а субъективно-информационным характером и **имеют в виду цели, которые стремится удовлетворить субъект.**

В силу того, что речь в этом случае выполняет не самостоятельную функцию, а является ещё одним способом выражения собственно субъективных, инстинктивно-рефлекторных потенций, по своему содержанию представляющих чувства субъекта, а не объективные характеристики объекта, именно в силу этого обстоятельства и утверждается, **что обыденное мышление базируется на первой сигнальной системе, языком которой являются не слова, а чувства.**

Сигнальная система — система условно- и безусловно-рефлекторных связей высшей нервной системы животных (включая человека) и окружающего мира. Различают первую и вторую сигнальные системы и предполагают наличие третьей.

→ **Все эти деления на сигнальные системы достаточно условны. Но если всё же определять место рождения открытий, то при этом задействованы все три системы.**

Первую сигнальную систему составляют условные временные связи, в которых раздражителями (сигналами) являются непосредственно действующие на зрительный, слуховой, кожный и другие рецепторы раздражители, вызывающие соответствующие ощущения, восприятия и представления предметов и явлений. Например, вид и запах лимона, если они в предшествующем опыте сочетались с его вкусом, становятся сигналами последнего и вызывают слюноотделение.

Вторая сигнальная система — условно-рефлекторные связи нервной системы человека при воздействии речевых раздражителей, зрительных семантических сигналов и абстрактных форм.

В отличие от условных рефлексов животных, раздражители второй сигнальной системы отражают окружающую действительность с помощью абстрактных понятий, выражаемых словами или символами. В то время как животные

оперируют лишь образами, формируемыми на основе воспринимаемых сигнальных раздражителей, человек с его развитой второй сигнальной системой оперирует не только образами, но и связанными с ними ассоциациями, содержащими семантическую (смысловую) информацию. Раздражители второй сигнальной системы в значительной степени формируются отвлечёнными образами разума на основе нашей памяти и прошлого опыта.

Любой предмет или действие при их ассоциативном представлении — это работа второй сигнальной системы. Такими предметами-явлениями может быть услышанное, прочитанное или увиденное понятие: работа, секс, девушка, любить, беременность, красота, деньги, здоровье, Бог…

Третья сигнальная система — это сознательное использование нервной системы или её части при взаимодействии между человеком и окружающим миром. Согласно квантовой психологии, такие феномены, как «соотношение неопределённостей Гейзенберга», «принцип дополнительности Бора», «дискретность», «вероятность», «влияние наблюдателя на наблюдаемое», обнаруживаются в физиологии нейронов мозга и нервных сплетений. Научившись контролировать резонансы нервной системы, человек приобретает критерий взаимодействия «психика — бытие» вне первой и второй сигнальной системы (*вне традиционных органов чувств и обобществления* на основе памяти), а также приобретает «квантово-механические органы труда».

Трансдисциплинарность

Трансдисциплинарность — это способ расширения научного мировоззрения, заключающийся в рассмотрении того или иного явления, не ограничиваясь рамками какой-либо одной науки. Расширение мировоззрения достигается за счёт использования обобщённой (трансдисциплинарной) картины мира, позволяющей выявить и применить в профессиональной деятельности специалистов ранее малоизвестные законы и механизмы совместного и упорядоченного существования объектов живой и неживой природы.

Необходимости расширения научного мировоззрения во многом способствовала научно-техническая революция 60–70-х гг. XX века, требующая от науки более глубокого и интенсивного проникновения в суть законов природы и общества, чем это удавалось сделать при помощи дисциплинарного и междисциплинарного подходов.

Термин «трансдисциплинарность» и предложение обсудить тему «трансдисциплинарности в науке» были озву-

чены Жаном Пиаже в 1970 году. Ему же принадлежит первое определение трансдисциплинарности. «После этапа междисциплинарных исследований, — писал он, следует ожидать более высокого этапа — трансдисциплинарного, который не ограничится междисциплинарными отношениями, а разместит эти отношения внутри глобальной системы, без строгих границ между дисциплинами».

Активное обсуждение трансдисциплинарности в мировой науке началось с середины 80-х гг. XX века. Однако в силу своего семантического потенциала термин «трансдисциплинарность» до сих пор не получил однозначного определения. Можно выделить несколько наиболее часто употребляемых значений этого термина, а также сложившихся видов трансдисциплинарности.

В современной науке определяют пять **видов** трансдисциплинарности, которые принято обозначать номерами (№ 0, 1, 2, 3, 4). Каждый вид трансдисциплинарности имеет свои недостатки и преимущества, проявляющиеся при решении сложных многофакторных и комплексных проблем.

Метафоры можно разделить на терапевтические и объясняющие. Задача терапевтических метафор — помочь человеку решить проблему, а объясняющих — помочь понять. Метафорой может быть:
- *прямая аналогия;*
- *история;*
- *личный опыт;*
- *притча;*
- *анекдот;*
- *пословица, поговорка;*
- *легенда;*
- *тост;*
- *сказка;*
- *…*

Трансдисциплинарность-0 использует **иллюстративный потенциал метафоры и образного языка**. Она является исходной формой трансдисциплинарности. Примером трансдисциплинарности-0 могут служить художественные метафоры. Можно наблюдать, как в некоторых исследованиях окружающий мир ассоциируется с «океаном» энергии. Планета ассоциируется с «матерью». Человека сравнивают с «каплей воды, в которой можно разглядеть Вселенную». Иллюстративный потенциал метафоры и образного языка трансдисциплинарности-0 часто и эффектно используется другими формами духовной деятельности человека — философией, искусством, религией, а также теми научными дисциплинами, которые имеют интересы в «пограничных» с этими формами духовной деятельности областях.

У метафор есть одно замечательное свойство: они многозначны. В зависимости от контекста они будут вызывать самые разные переживания и ассоциации, наполняться отдельным смыслом.

Анекдот из всех этих методов — самый быстрый катализатор творческого мышления, так как смех, будучи положительной эмоцией, возникает по универсальной схеме рассогласования между прединформированностью (прогнозом) и вновь полученной информацией. Поступившая информация не просто превосходит существовавший ранее прогноз, а отменяет, перечёркивает его. Классический пример тому — структура любого анекдота, в основном состоящего из двух частей: ложного прогноза и отменяющей его концовки. Остроумный ход ищущей мысли

не только приближает к истине, но и ведёт к решению логической задачи неожиданно коротким путём.

В юморе всегда торжествует превосходство нового знания над несовершенством, громоздкостью и нелепостью устаревших норм.

Об отсутствии личного опыта

Анекдот.

Встречаются два еврея.
— Слышал «Битлз», не понравилось. Картавят, фальшивят, что только в них находят?
— А где ты их слушал?
— Мне Мойша напел.

Трансдисциплинарность-1 основывается на **формальной взаимосвязи научных дисциплин**. Этот вид трансдисциплинарности обеспечивает формирование логических мета-рамок, посредством которых их знания могут быть объединены на более высоком уровне абстракции, чем это происходит в междисциплинарности.

Например, здоровье современного человека обеспечивают специалисты более 200 профессий. При этом специалисты из различных научных дисциплин демонстрируют толерантность (терпимость) и доверие к частным выводам по комплексному исследованию объекта. Это обстоятельство позволяет избегать метафор и образного языка при описании явлений, объектов и процессов.

Про это есть немыслимое число анекдотов.

В кабинете врача:
— Я никак не могу поставить точного диагноза. Думаю, что всё это из-за пьянки.
— О, я вас понимаю, доктор. Я приду в другой раз, когда вы будете трезвым.

— Нет никаких сомнений! Вас отравили!
— Господи! Доктор! Как? Чем?
— О, пожалуйста, не волнуйтесь! Мы всё выясним на вскрытии!

Трансдисциплинарность-2 имеет более тесную внутреннюю **связь с личным опытом исследователя, включая медитацию**. Приверженцы трансдисциплинарности-2 считают, что исследование только физической сути объекта, без учёта его ментального (духовного) уровня, не позволит составить о нём полное представление. Наглядным примером этого вида трансдисциплинарности может служить «идея однородного бытия». Эта идея определяется вопросом: «Если мироздание однородно, то озна-

чает ли это, что в неорганическом мире и в мире клеток мы должны находить и жизнь, и чувственность, и сознание, словом, всё то, что хорошо знакомо и легко фиксируемо при изучении объектов высших структурных уровней бытия?».

— Почему мужчины седеют раньше женщин?
— Потому что у женщин в месяц одна яйцеклетка, а у мужчины 100 миллионов сперматозоидов. И за каждый душа болит...

Лидер современного направления трансдисциплинарности-2 в Западной Европе Б. Никулеску трактует трансдисциплинарность как единство фактологического, ментального и лингвистического уровня исследований явлений.

Трансдисциплинарность-3 использует **генеральные метафоры, имеющие фундаментальное познавательное значение**. К таким метафорам можно отнести следующее выражение: «Вселенная представляет собой наиболее крупную из известных науке систем». Можно говорить о том, что именно трансдисциплинарность-3 способствовала становлению и развитию системного подхода, его концепции и терминологии. Сегодня системный подход успешно используется специалистами различных научных дисциплин, так как каждая новая формулировка системы способствует познанию новых сторон сложного объекта и реальности в целом.

Эйнштейн сказал: «Есть только две бесконечные вещи — Вселенная и человеческая глупость. Правда насчёт Вселенной я не уверен».

— Василий Иванович! Американцы на Луне высадились!
— Ишь, куда мы их загнали!

Это вроде тоже анекдоты, но имеющие (смотрите выше) фундаментальное познавательное значение.

Трансдисциплинарность-4 использует (а скорее, пытается использовать) **трансдисциплинарную (универсальную) картину мира**. В такой картине мир выступает в роли единой упорядоченной среды. Объекты любого уровня действительности рассматриваются как её естественные фрагменты.

Пример высказывания трансдисциплинаности-4:
«Если инопланетянам ничего от нас не надо, это не значит, что они не существуют».

Особенность междисциплинарного подхода состоит в том, что **он допускает прямой перенос методов исследования из одной научной дисциплины в другую**. Перенос методов в этом случае обусловлен обнаружением сходств исследуемых предметных областей.

Например, кровеносная система организма схожа с системой трубопроводов технического объекта. Эта обстоятельство позволяет биологу исследовать кровеносную систему

организма методом, который применяется в физике для описания движения жидкости по трубам. В результате появляется «междисциплинарная дисциплина» — биофизика, использующая междисциплинарный подход.

По такому принципу организованы и другие бинарные (двойные) междисциплинарные дисциплины. Продолжая пример с биологией, можно продолжить список таких междисциплинарных дисциплин — биохимия, биомеханика, социобиология, бионика, а также многие другие. Однако использование «чужой» дисциплинарной методологии редко приводит к изменению дисциплинарного образа предмета исследования. Иными словами, несмотря на то, что работа кровеносной системы была хорошо описана при помощи методов физики, для биолога человек так и остался одним из биологических видов, состоящим из клеток, тканей и органов.

Для сохранения границ дисциплинарных пределов в междисциплинарных исследованиях всегда присутствуют «ведущая» и «ведомая» дисциплины. Все результаты, даже те, которые получены при помощи методологии «ведомой» дисциплины, как это было в приведённом примере, интерпретируются с позиции дисциплинарного подхода «ведущей» дисциплины. Поэтому междисциплинарный подход предназначен, прежде всего, для решения конкретных дисциплинарных проблем, в решении которых какая-либо конкретная дисциплина испытывает концептуальные и методологические затруднения.

«Наука никогда не решает вопроса, не поставив при этом десятка новых». Б. Шоу

Мультидисциплинарный (полидисциплинарный) **подход** стремится использовать обобщённую картину предмета исследования, по отношению к которой все её дисциплинарные картины предстают в качестве её частей. Поэтому в мультидисциплинарном подходе переноса методов исследования из одной дисциплины в другую, как правило, не происходит. Все дисциплины продолжают оставаться в своих «коробках».

Например, с точки зрения мультидисциплинарного подхода, человека следует рассматривать как сложный объект, отличающийся от других объектов рядом особенностей (анатомическими, химическими, психологическими, психическими, физиологическими и т. д.).

Для изучения этих особенностей применяются только соответствующие им дисциплинарные подходы и методы. Однако, сопоставляя результаты дисциплинарных исследований в рамках мультидисциплинарного подхода, удаётся найти новые, ранее не обнаруживаемые сходства исследуемых предметных областей. А это, в свою очередь, позволяет специалистам организовать новые междисциплинарные исследования.

Накопление результатов междисциплинарных исследований в сходных областях дисциплинарных знаний приводит к появлению новых мультидисциплинарных дисциплин, например таких, как физико-химическая биология, экология.

Краткие выводы по мультидисциплинарности:

- открытий нет без трансдисциплинарности!
- открытий нет без озарений!

Но и к озарениям надо походить критически, проводя хотя бы их первичный входной контроль.

Требования к гипотезам

Чем фундаментальнее закономерность, тем проще её можно сформулировать.

1. Гипотеза не должна содержать понятий, которые не получили эмпирической интерпретации, иначе она непроверяема. Это значит, что любой конструктор, который вы используете в своём психологическом исследовании, должен быть операционализирован посредством определённых процедур.

«Большинство теорий — лишь перевод старых мыслей на новую терминологию».
Л. Ландау

2. Гипотеза не должна противоречить ранее установленным научным фактам, иными словами, гипотеза объясняет все известные факты, не допуская исключений из общего предположения… Установленный факт может быть «установлен некорректно», нужно учитывать, что факт — это всегда суждение о явлении, а не сырые данные. Поэтому в ряде случаев выдвигаемая гипотеза может противоречить существующим фактам, но тогда следует обосновать, почему те факты, которым она противоречит, ложны.

Если теория некрасива, она неверна.

3. Требование простоты гипотезы. Лучше исходить из максимально простого и общего основания.

4. Хорошая гипотеза приложима к более широкому кругу явлений, нежели та область, которая наблюдается в исследовании. То есть надо учитывать репрезентативность выборки. Репрезентативность определяет, насколько возможно обобщать результаты исследования с привлечением определённой выборки на всю генеральную совокупность, из которой она была собрана. Также репрезентативность можно определить как свойство выборочной совокупности представлять параметры генеральной совокупности, значимые с точки зрения задач исследования.

Красивые теории, как и красивые женщины, часто бывают неверными.

5. Гипотеза должна быть принципиально проверяема при данном уровне теоретических знаний, методической оснащённости и практических возможностях исследования. Не выдвигайте гипотез, для проверки которых у вас нет необходимых технологий. Ваши возможности не в последнюю очередь ограничены инструментарием, нельзя об этом забывать.

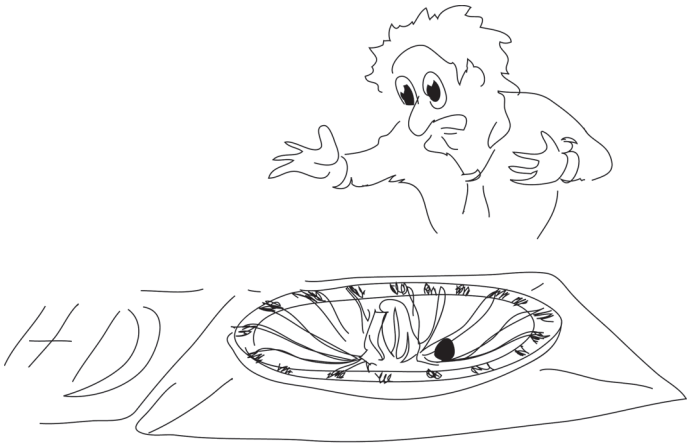
6. Рабочая гипотеза должна быть специфизирована в том смысле, что в самой формулировке следует указать и способ её проверки в данном исследовании. В формулировке гипотезы нет неясных терминов, чётко обозначена ожидаемая связь событий, проверка предположения не вызывает трудностей со стороны методов и организационных возможностей. Гипотеза должна быть руководством к действию, если она недостаточно точно сформулирована, можно будет столкнуться с невозможностью её проверки в конкретном исследовании.

«Гораздо труднее увидеть проблему, чем найти её решение. Для первого требуется воображение, а для второго только умение». Дж. Бернал

Классификаторы

Гипотезы и открытия рождаются на стыке наук и научных представлений.

Где искать эти стыки, например, физику-теоретику?



Чтобы всё было по-научному, надо использовать систему.

Научное знание — это систематизированные сведения о предмете исследования. Знания каждой науки, как правило, начинаются с классификации параметров, объектов, видов, типов и т. п. Например, в гидрологии принята классификация видов воды (химически связанная вода, прочно связанная вода, свободная вода и т. д.), в грунтоведении — по гранулометрическим элементам (глинистые частицы, пылевые частицы, песчаные частицы и т. д), в психологии — по типам темпераментов и т. п.

Чтобы эти знания стали доступными «за границами» дисциплин, необходимо проделать с ними определённые действия.

Цель трансдисциплинарного исследования — выявить предрасположенность объектов вашей дисциплины к трансдисциплинарной классификации.

Задача трансдисциплинарного исследования — провести трансдисциплинарную классификацию объектов вашей дисциплины.

Всем, кто работает с информационными потоками в науке, приходится иметь дело с классификаторами научных направлений, дисциплин и тематик. Этих классификаторов сотни. Поэтому постоянно нужны переходники\отображения\мэппинги, которые позволяют автоматом получить по коду из одного классификатора соответствующие ему коды из другого.

«Все словари сделаны из словарей».
Вольтер

Именно при помощи таких словарей-переводчиков науки общаются друг с другом.

«То, что мы видим, зависит от того, куда мы смотрим».
Л. М. Леонов

Для наших целей достаточно одного классификатора, наиболее привычного по языку и устройству.

Научные классификаторы — это каталоги знаний, а карты Таро — это каталоги образов и эмоций. Не менее полезны для технологии открытий.

Теория открытий

Пришло время объединить всё изложенное в один алгоритм. Но сначала, демонстрируя понимание научного подхода, сформулируем систему аксиом, на базе которых будем строить теорию (или более пафосно — делать открытие под названием «Алгоритм открытия»).

«Процесс научного исследования глубоко интимен: иногда мы сами не знаем, что мы делаем».
Ф. Крик

Аксиомы

- Научное сознание есть орудие производства и орудие труда учёных.
- Что научное, что ненаучное, сознание хочет, чтобы его финансировали.
- Сознание — необходимая предпосылка для мышления.
- Мышление предполагает сознание и требует знаний.
- Интеллект полезен для научного мышления.
- Наука — большая иерархическая система, состоящая из многих, часто внешне независимых элементов — частных наук.
- Каждая наука ущербна, научный снобизм абсолютно неоправдан.
- У науки свой язык и свои понятия, часто не совпадающие с общечеловеческими.

- Существует историческая и понятийная иерархия наук.
- В мире ещё далеко не все известно, поэтому открытия нужны и ожидаемы.
- В рамках одной науки уже невозможно делать эпохальные открытия.
- Открытия позволяют развивать технику и технологии и могут быть полезны для человечества.
- Научность теории не обязательно означает его истинность.
- Не всякая истинная теория научна.
- Нет открытия без озарения.
- Сверхсознание сродни озарению.
- Симптомы озарения сходны с симптомами шизофрении.
- Эксперты склонны к паранойе.
- Озарение связано с физико-химическими процессами в мозгу.
- Озарение предполагает наличие вопроса.
- Озарение требует эмоций.
- Эмоциям способствует чувство юмора и его выражение в виде смеха.
- Смех возникает по универсальной схеме рассогласования между преинформированностью (прогнозом) и вновь полученной информацией.
- Остроумный ход ищущей мысли не только приближает к истине, но и ведёт к решению логической задачи неожиданно коротким путём.
- «Логика» анекдота близка логике научного поиска.
- Озарение требует энергии.
- Научное озарение требует предметных знаний.
- Рейтинг учёных лучше иметь, чем не иметь
- Реестр открытий лучше не иметь, чем иметь.
- Терминологический барьер мешает делать открытия века.
- Понимание творчества как обычного выражения квантовой самости может побуждать всякого заниматься творческой деятельностью.
- В пределах одной науки появление новых великих открытий маловероятно.
- Расширение области открытий достигается за счёт использования обобщённой (трансдисциплинарной) картины мира.
- Трансдисциплинарная картина мира включает не только науки, но и то, что относится к сфере культуры и всем иным аспектам человеческого бытия.

● Предметные знания — необходимое условие для открытий в не меньшей степени, чем общая эрудиция.

● Последовательное мышление малоэффективно при мультидисциплинарном анализе больших массивов научных данных.

● При мультидисциплинарном анализе полезно пользоваться классификаторами.

● Классификаторы — это каталоги знаний.

● Карты Таро — это классификаторы образов и эмоций.

● Эмоции — энергия сознания.

● Параллельное мышление происходит в момент (период) озарения или в изменённых состояниях сознания (самадхи, транс, медитация, сон в период тета-ритма).

● В определённых режимах мозг способен к проявлению и осознанию квантовой реальности (реализует схлопывание волновой функции).

● Этому могут способствовать определённые духовные практики и некоторые «лекарства».

● Объём информации, переносимой в проявленную реальность, определяется ёмкостью оперативной памяти.

● Память надо тренировать.

● Озарения надо фиксировать.

● Во время озарения познаются только идеи и концепции, их необходимо дорабатывать, в том числе путём постановки экспериментов, и описывать на языке той науки, которую планируется обогатить своим гениальным открытием.

● И в момент озарения может восприниматься ложная информация.

● Критерием истинности может быть приведённая выше методика оценки гипотез.

● Озарение — это миг, научное творчество — процесс. Эти явления взаимосвязаны; для «делания открытий» они необходимы, хотя и недостаточны.

● Долговременное пребывание мозга в осознаваемой квантовой суперпозиции (одновременно в проявленной и непроявленной реальности) требует специальной техники и небезвредно для психического здоровья.

«Человечество, смеясь, расстаётся со своим прошлым».
К. Маркс

→

Практика открытий

Автору встречались десятки «научных» и популярных статей о технологии открытий. Видимо, ни один из их творцов никогда ничего не открывал (в научном понимании). Поэтому изучать эти творения не советую.

Можно ли сделать открытие по заказу (указанию), в установленный отрезок времени, например, 24 часа?

Попробуем. Онлайн. В реальном масштабе времени. Этот фрагмент книги так и создавался.

Во времена Исаака Ньютона было не принято регистрировать научные открытия. Ньютон для установления приоритета рассылал свои выдающиеся работы в Королевское Научное Общество и своим друзьям.

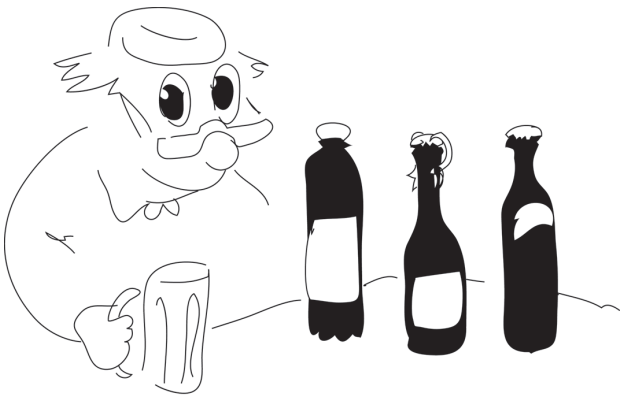
Во Вселенной нет «правды» или «неправды». Есть лишь исключительная субъективность взгляда на неотвратимость бытия.

Если помните Владимира Высоцкого, он рекомендовал дополнительный экземпляр направлять и в Спортлото.

Один из великих учёных современности, которому я отправил мою статью об алгоритме открытий, прокомментировал это так: *«Писать каждый может!».*
Поэтому демонстрирую, как это делается. Заодно фиксируя приоритет. Практически мировой рекорд! Открытие по заказу в режиме онлайн. Вместе с описанием и комментариями за 17 часов 20 минут.

В отличие от Ньютона, всё, включая примечания, писалось действительно в онлайн. Исправлены только описки. За этим действом наблюдало минимум 10 человек.

Поехали!
Московское время как раз **0 часов 10 минут**. Позади плотный ужин с бутылкой тёмного «Гиннесса». Для открытий, конечно, лучше полегче и предпочтительней натощак. Но будем работать в более сложных условиях.



Что будем открывать?

«Разум нужен, чтобы объяснить открытие, сделать его понятным для окружающих, а главное, для себя. Само же открытие к разуму никакого отношения не имеет».
Борис Стругацкий

Что будем открывать?
Пока неизвестно, но хочется что-то великое для отечества и всего мира.

Широко распространено мнение, что самостоятельно сделать открытие можно только случайно. Известно, например, что Дмитрий Иванович Менделеев увидел свою периодическую систему элементов во сне, а английский микробиолог Александр Флеминг, лауреат Нобелевской премии 1945 года, открыл пенициллин благодаря плесени, которая случайно выросла в забытой чашке с бактериальной культурой.

Но если ты владеешь методом, то слепо копировать чей-то, пусть и успешный частный опыт бессмысленно.

Все открытия, прошлые и будущие, можно разделить на два вида. К научным открытиям приходят либо благодаря появлению нового факта, либо через новое понимание уже известных фактов.

Новые факты на уровне открытий, то есть способные изменить мировоззрение человека, появляются, чаще всего, благодаря новым средствам наблюдения. Так, например, микроскоп привёл к открытию невидимого ранее мира бактерий и простейших, возникла микробиология, стала ясна природа инфекционных болезней, была открыта возможность вакцинации. Благодаря электронному микроскопу были открыты вирусы, а телескоп позволил открыть неизвестные ранее планеты.

Я бы назвал эту группу открытий «обнаружением», ибо сущность нового явления отнюдь не открывается; новое явление просто впервые обнаруживается.

Вторая группа — открытия, состоящие в установлении закономерностей. В этом случае новые явления не открываются, *открытие проявляется в объяснении уже известных явлений, сущность которых ранее была непонятна или не укладывалась в имеющиеся объяснения.*

Новое понимание взаимосвязи уже известных фактов, относящихся к свойствам химических элементов, привело Д. И. Менделеева к открытию периодической таблицы элементов, названной его именем. К этому классу можно отнести объяснение фотоэффекта Эйнштейном, объяснение эволюции растений и животных Дарвином.

Творцы подобного слада, как правило, одинаково плодотворно работают в разных (подчас весьма далёких) областях. Примеры: Эйнштейн (сначала фотоэффект, потом теория относительности), Фарадей (электромагнетизм и химия), Шмидт (высшая алгебра и космогония), Менделеев, Павлов (сначала физиология пищеварения, затем —

изучение высшей нервной деятельности), Зельдович, Ландау, Пенроуз (математика, квантовая физика, космология).

Цель этой группы — обнаружение новых закономерностей. Отсюда — объединение различных комбинационных приёмов, направленных на открытие новой комбинации (то есть нового объяснения) уже известных явлений.

За озарением необязательно лезть в ванну или, как уважаемый Дмитрий Иванович Менделеев, проводить опыты по установлению оптимального градуса водки.

Мы пойдём иным путём…

«Когда открытие делаешь для себя, всё в тебе согласно и наступает просветление души». Чингиз Айтматов

0:30
Что же открывать?
За стенкой в телевизоре Лариса объявляет маме Харите Игнатьевне, что выйдет замуж за первого, кто посватается. **Это знак!** Первую новость, которую увижу, ей и буду вдохновляться.

0:40
Сотрудники университета Флориды выяснили, что… **простейшее животное, похожее по виду на желе, на самом деле имеет уникальную нервную систему, аналогов которой в природе нет, пишет The Daily Mail.**

> [Простейшее животное — это грубая ошибка. Правильнее сказать — медузообразное.
> Л.М.]

Несколько нарушив последовательность изложения, должен сообщить, что сразу после завершения «Операции научного открытия» я послал этот текст автору статьи в *Nature*.

Леонид Мороз (Л.М.) — доктор философии, заслуженный профессор неврологии, генетики, химии и биологии. Медицинский колледж и Лаборатория морских биологических исследований Университета Флориды.

Все индексы научного цитирования этого автора зашкаливают. Это безусловный мировой лидер в своей предметной области. А как говорят в РАН, единственный критерий научности — это мнение экспертного сообщества. Поэтому обвинить автора Открытия в «научной шизофрении», или в паранойе, или в параноидальной шизофрении (смотрите выше) у менее авторитетных учёных не хватит духа.

Единственно, что изменено в первоначальном онлайновом варианте описания открытия — это то, что добавлены комментарии профессора Мороза и несколько рисунков.

«Морской организм, способный вырастить мозг менее, чем за четыре дня, обнаружили учёные. Исследователи сравнивают гребневика с пришельцами и говорят, что открытие поможет в лечении болезней Альцгеймера и Паркинсона».

[Не вырастить, а регенерировать. Здесь журналист напутал с переводом.
Л.М.]

«Раскрыв строение этих простейших, я могу честно сказать, что мы имеем дело с чем-то вроде инопланетян, — заявил один из авторов исследования Леонид Мороз.— Если бы вы хотели встретить инопланетянина, вы бы подумали, что он в корне отличается от нас. Так вот: нет необходимости ждать — инопланетяне уже среди нас, – добавил учёный».

[Простейших — это неправильный перевод, я говорил и писал о животных, причём далеко не простых.
Л.М.]

«Как установили учёные, гребневики способны самостоятельно выращивать нейроны, мышцы, а их поведение гораздо более сложное, чем у губок, к которым их ранее относили. "Некоторые гребневики могут регенерировать элементарный мозг, также известный как аборальный орган, за 3,5 дня, — рассказал Мороз. — В одном из экспериментов гребневик регенерировал свой мозг четырежды"».

[Не выращивать, а регенерировать.
Использование термина губок здесь совершенно неуместно, в оригинале — медуз.
Л.М.]

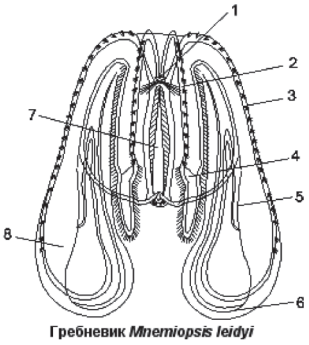
0:45
Что это за хрень такая — гребневик?
Это такая медуза?
Как из этого сделать эпохальное открытие?

0:55
Разобрался.
Гребневик мнемиопсис, Mnemiopsis leidyi.
Гребневики — широко распространённый тип морских животных.

[Группа морских животных. Ошибка в Википедии. Мы изучали геномную организацию 10 видов гребневиков.
Л.М.]

Отличительная особенность гребневиков — «гребни» из ресничек, используемые при плавании. Гребневики — самые большие среди передвигающихся при помощи ресничек животных: их размеры колеблются от нескольких миллиметров до полутора метров. Как и у стрекающих, их тела состоят из желеобразной массы, выстеленной одним слоем клеток снаружи и ещё одним — изнутри; при этом эпителиальные слои имеют толщину в две клетки, а не одну, как у стрекающих. Ещё одно сходство этих двух типов животных — наличие децентрализованной нервной системы. Ранее оба типа объединялись в общую группу в составе кишечнополостных, но впоследствии были разделены...

← *Наиболее дотошных отсылаю к Википедии...*



Гребневик *Mnemiopsis leidyi*

1-аборальный орган,
2-субтентакулярный ряд гребных пластинок,
3-субсаиттальный ряд гребных пластинок,
4-аурикулус,
5-субсаиттальный канал в боковой доле,
6-транслобальный канал,
7-тентакулярный канал, 8-оральная лопасть

...Вселение гребневика мнемиопсиса, завезённого с балластными водами из океанических вод Атлантического побережья Северной Америки, оказало мощнейшее воздействие **на экосистемы Чёрного и Азовского морей**. В 1987 г. он появился в бухтах северного и северо-западного побережья Чёрного моря; осенью 1988 г. он дал новую вспышку. Его биомасса, достигавшая 2 кг/м^2 (в сыром весе), на порядок превосходила биомассу всего остального зоопланктона, количество которого катастрофически снизилось. Летом 1989 г. общее количество мнемиопсиса в Чёрном море приблизилось к 800 млн. т, а Азовское море (в котором он не проходит круглогодичного цикла) было буквально «забито» этими животным. Размножение мнемиопсиса происходит в прибрежье (до 9000 экз./м^2), а подрастающие особи выносятся в открытое море...

1:05

Личная гигиена. Отбой, в ожидании озарения.

Перед сном целевая установка на великое открытие или, по крайней мере, спасение Чёрного моря и Каспия.

Около 5 часов утра.
Внутреннее беспокойство. Хожу, под ногами какая-то серая то ли грязь, то ли слизь. Плюётся ещё, зараза. Плевки нагло хихикают и разбегаются при попытке к ним приблизиться.
Светлеет. На небосклоне появляются два Солнца.
Где я? Под ногами слизь, над головой два светила.
Плюнул в ответ.
Пока плевок летел к поверхности, тёмная лужа расширилась до размеров моря (или океана?).
Плюх. Плевок, увеличившийся в тысячу (а может, и 100.000 раз), врезался в серую гладь, всколыхнув медленные тягучие волны и вертикальные протуберанцы.
Они были живыми — каждый из них и Океан в целом.
Узнал. Это Солярис!

Тёмный «Гиннес» — Гребневик — нейронная сеть — количество и плотность гребневиков в объёме жидкости — щелочная среда — свойство воды — серая плесень — Солярис — волновой геном (Гаряев) — диссипативные системы (сочетание порядка и хаоса) — управляемый нейрогенез — квантовое сознание — микротрубочки синапсов (Роджер Пенроуз) — распространение звука и радиоволн в водной среде —

6:20

Открытие практически готово!

Всего 5 часов 40 минут с момента включения творческого процесса.

«Новый результат мы ценим в том случае, если, связывая воедино элементы давно известные, но до сих пор рассеянные и казавшиеся чуждыми друг другу, он внезапно вводит порядок там, где до сих пор царил, по-видимому, хаос».
Анри Пуанкаре

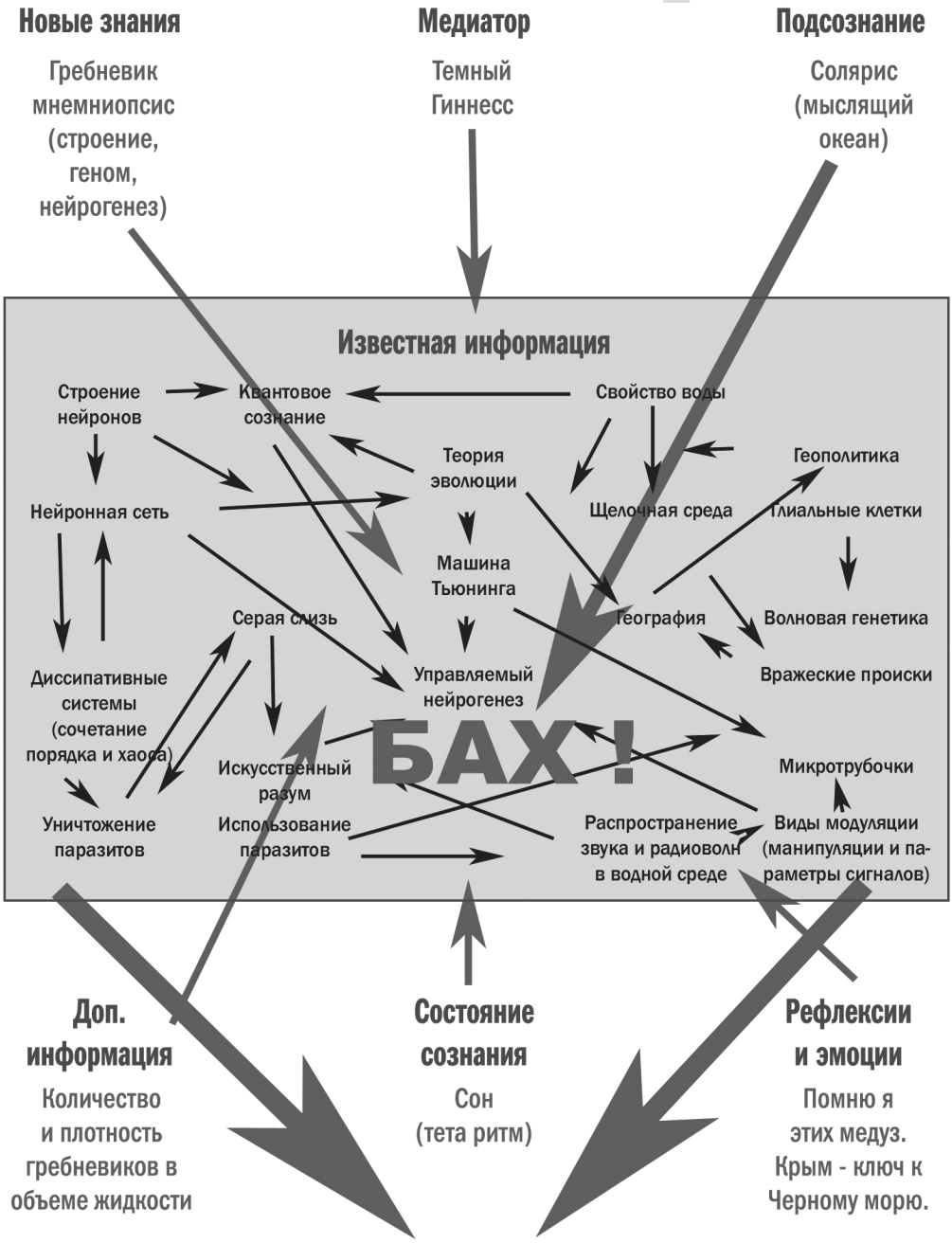
→ Описываю формулу открытия в соответствии с руководящими документами.

Теоретически установлен (обнаружен) ранее неизвестный способ создания и существования интегральных нейронных систем, обладающих сознанием, состоящих из нейронных сетей отдельных особей группы Ctenophora, соединённых через водородные и ионные связи и волновые межклеточные связи; при этом ёмкость интегральной нейронной сети и, как следствие, потенциал сознания системы существенно зависят от количества входящих в систему особей, а учитывая свойства нейронных сетей, при определённом объёме возможны: образование множественных связей между нейронами, реализация алгоритмов параллельной обработки информации и, как следствие, возникновение искусственного интеллекта, параметры которого определяются суммарным количеством нейронов и характером их связей.

[Волновые — мы это не исследовали.
Л.М.]

По сути, содержанию и формуле Открытия у профессора замечаний нет!

Из чего и как сложилась идея открытия и её формула:



Алгоритм открытия.

Выводы

- Нейроны гребневиков отличаются от нейронов всех других существ.
- Вся морская вода с квантовых позиций является макромолекулой.
- Всё море вместе со своим содержимым является информационно-связанным объектом.
- **Конкретно Чёрное море, благодаря плотности особей (с особым строением нервной системы) в единице объёма, обладает сознанием.**
- Водная среда связывает нейроны отдельных особей в биологическую нейронную сеть.

> [Это пока не доказано.
>
> Л.М.]

- Виды связи: физическая, химическая, волновая.

> [Это пока не доказано.
>
> Л.М.]

- Биологическую нейронную сеть можно растить.
- С биологической нейронной сетью можно взаимодействовать.
- В силу особенностей строения нервной стигмы каждая особь и сеть в целом особенно чувствительны к квантовым воздействиям.

Биологическую нейронную сеть можно растить.

То есть в первом приближении наше Чёрное море, причём всё, — аналог Океана на Солярисе. Оно живое в прямом смысле и обладает сознанием. Судя по биологической массе нейронов, их количество превосходит в сотни раз человеческий набор (примерно 100 млрд. нейронов).

Сколько — это точно не известно, но примерно охренеон (новая единица — от охренеть – неизвестно сколько, но очень много).

Какие следствия?

Можно разговаривать и договариваться. Например, разграничить зону влияния, чтобы не портили экосистему.

Откладывать в нужное место для последующего использования в качестве биотоплива.

Американцы обнаглели, постоянно болтается их корабль в нашем Чёрном море — напугать или на винт намотаться!

> [Лучше не путать науку и политику.
>
> Л.М.]

Подключить через нейроинтерфейс к компьютеру — мы ему кино, а он нам расчёты.

6:50
Теперь попробуем разобраться, из чего сложилась эта формула. Что это значит? Какой и кому от этого прок.
Так как любое эпохальное открытие служит источником для технических и инженерных решений, наметим эти решения.
Посчитаем экономический эффект.

7:00
Так как голова соображает чуть быстрее, чем автор может нажимать на клавиши, хронометраж не очень корректный, но пусть это будет форой.

7:10
Хочется кушать.
Кухня, кофе, бутерброды…

7:40
Похоже, недоспал.

9:10
Проснулся.
Вырисовывается последовательность описаний и объяснений.

9:20
План поиска и уточнения информации

1. Первоисточник сообщения.
2. Параметры мозга.
3. Количество нейронов.
4. Поведение нейронных волокон в различных влажных средах.
5. Информация о гребнешковых в океанах.
6. Информация о гребнешковых на ЧФ и Каспии.

10:00
Жена с кухни:
— Беги срочно сюда.
— Бегу.
— Ты вчера кусок паштета уронил на пол. Смотри, вокруг него стая муравьишек. Убирай немедленно!

Убираю, но чувствую, что на правильном пути, паштет с муравьями — подходящая модель для мыслящего Чёрного моря.

11:00
Надо встретиться с другом писателем-поэтом. Помогаю ему готовить книгу.

В свежей пачке стихов наверху вот этот…

– Мы в сложный мир обращены –
– Мы все по ясности тоскуем –
– Желая истину простую –
– Где да и нет освещены –
– Нет освещённых – нет и да –
– В дождях плащи полуответов –
– Полуцветы – полурассветов –
– Полуогонь – полувода –
– Художник освещай себя –
– Смотри в себя – а то едва ли –
– По человечеству скорбя –
– Увидишь свет в полуподвале –

Владимир Шали

Вроде в тему, но что конкретно можно вытащить через ассоциации для открытия?

«Освещай себя» — это что, озарение?

«Смотри в себя!» — но я, собственно, это и делаю.

«По человечеству скорбя» — вот, это явление может быть опасным для человечества.

Надо подумать о механизме нейтрализации или использования в мирных целях (или, может, на врагов напустить — значит, в военных).

13:00
Придётся изменить планы. Мысли уже оформляются, но так как в голове все не помещаются, то кружатся, толкаясь и мешая друг другу. В таком состоянии никакой продуктивной деятельностью, кроме их отлавливания и выгружения на бумагу, заниматься невозможно.

13:30
Компьютер. Интернет. Поехали!

Проверка, анализ и сравнение источников.
Всегда надо работать только с первичными сущностями (источниками).

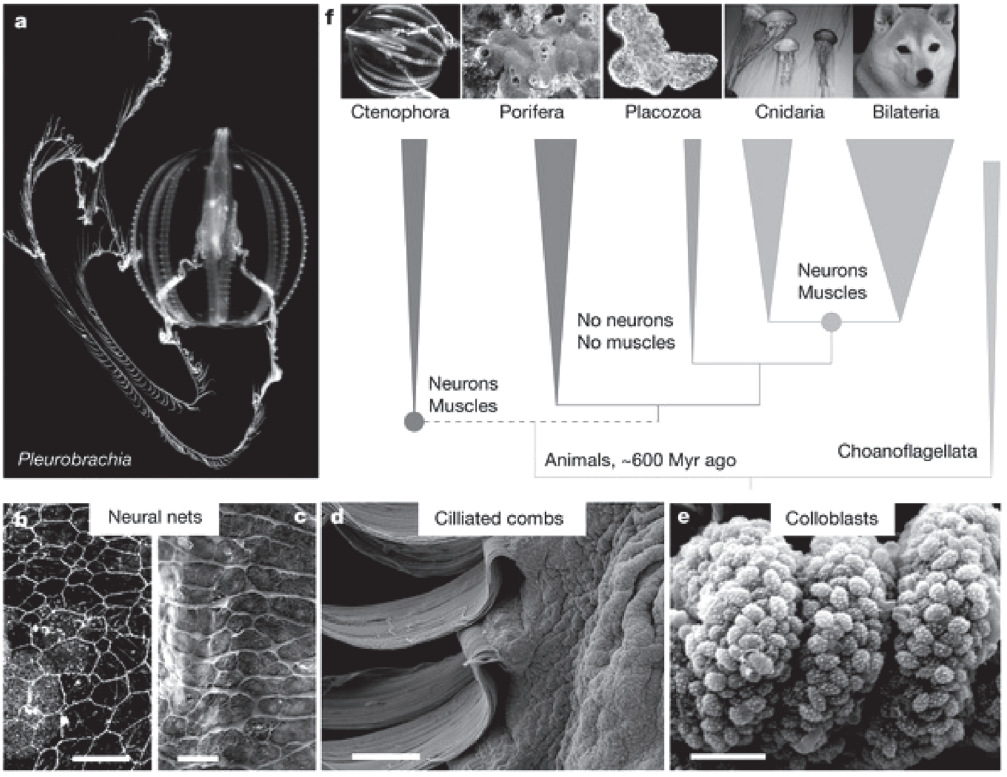
Первоисточник сообщения

Первоисточник найден быстро. Это не *The Daily Mail*, а статья в *Nature* — более авторитетного источника в мировой науке нет.

И всего недельной свежести. http://www.nature.com/nature/journal/v510/n7503/full/nature13400.html

> [Действительно, большая часть новостей — это испорченный телефон. Такие новости обсуждать бессмысленно. Всегда надо смотреть первоисточник в Nature с настоящими научными ссылками. Иногда упрощение наносит больший научный вред, чем усложнение.
>
> Л.М.]

Вместе с приложениями примерно 100 страниц с картинками и графиками.



(В картинки можно не вникать. Это так, для красоты и подтверждения авторитетности источника. Публикуется с разрешения автора.)

Есть масса фото гребневика мнемиопсиса и видео.

> [Исследования, приведённые в статье, преимущественно сделаны на Pleurobrachia — «Морской крыжовник», и все картинки — этот же объект, за одним исключением.
>
> Л.М.]

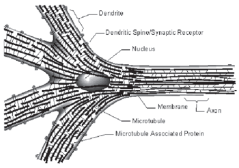
Создание неземной (или внеземной, в прямом смысле) красоты, особенно с включённой иллюминацией (переливающаяся разноцветная гирлянда).

Теперь о составляющих компонентах открытия подробнее.

Тёмный «Гиннесс»	**Релаксант** **«Гиннесс»** — пивной бренд, принадлежащий компании Diageo, изначально относившийся к ирландской компании **Arthur Guinness Son & Co**, основанной в1759 году пивоваром Артуром Гиннессом. Пиво «Гиннесс» — самое известное и потребляемое ирландское пиво. Медиатор — третье нейтральное, независимое лицо (посредник, примиритель), помогающее сторонам разрешить имеющийся конфликт, спор.
Гребневик Pleurobrachia	Гребневик мнемиопсис **Pleurobrachia**. Совсем недавно появилась статья большой группы американских исследователей с анализом полного генома гребневика *Pleurobrachia bachei*. Этот геном относительно маленький**: в нём примерно 150 миллионов пар нуклеотидов** (у человека более 3 миллиардов).
Нервная система	• Нервная система гребневиков представляет собой дифференцированную сеть, включающую нервные узлы, связанные с органами чувств и основаниями щупалец. Эти структуры не имеют близких аналогов ни у каких других животных, даже и у кишечнополостных (которые тоже относительно примитивны и похожи на гребневиков по типу симметрии). • У гребневиков нет нейронов, выделяющих серотонин. Это важный нейромедиатор, то есть вещество, передающее сигналы между нервными клетками, и он есть у всех других животных, имеющих хоть какую-то нервную систему. Полное отсутствие серотонина в нервной системе гребневиков вполне может означать, что она «конструировалась» независимо.
Движение	Электрические импульсы (магнитное поле) сокращают ткань мышц, состоящую из нервных волокон. **Механизм движения**. Гребневики — едва ли не единственные современные животные, которые во взрослом состоянии плавают в толще морской воды с помощью ресничек (склеенных в гребные пластинки).

	К каждой полной микротрубочке периферических пар (дублетов) вдоль всей её длины присоединены «ручки» из двигательного белка динеина. При гидролизе АТФ головки динеина «шагают» по микротрубочке соседнего дублета. **Динеины** — наиболее «быстрые» из молекулярных моторов. В эксперименте аксонемные динеины могут вызывать скольжение микротрубочек со скоростью 14 мкм/с.
	Биологическая нейронная сеть — сеть, состоящая из биологических нейронов, которые связаны или функционально объединены в нервной системе. Биологическая нейронная сеть состоит из группы или групп химически или функционально связанных нейронов. Один нейрон может быть связан со многими другими нейронами, а общее количество нейронов и связей в сети может быть достаточно большим. Место контакта нейронов называется синапсом, типичный синапс — аксодендритический химический. Передача импульсов осуществляется химическим путём с помощью медиаторов или электрическим путём посредством прохождения ионов из одной клетки в другую.
Количество и плотность гребневиков в объёме жидкости	Видимо, достаточно для образования общей нейронной сети, особенно в прибрежной зоне, где они плодятся.
Свойства воды	Об этом подробно в предыдущей главе.
Чёрная слизь	**Чёрная слизь** — гипотетический сценарий конца света, связанный с успехами молекулярных нанотехнологий и предсказывающий, что неуправляемые самореплицирующиеся нанороботы поглотят всё доступное им вещество Земли, выполняя свою программу саморазмножения (или вещество биосферы — биомассу, данный сценарий известен под названием «экофагия»). [Это не научно. Не надо пугать людей. Л.М.] Подсознание во сне не знает, что научно, а что нет (примечание автора).
Одна молекула воды	Возникает особая химическая связь вследствие того, что каждый из атомов водорода одной молекулы оттягивает к себе электроны атомов кислорода в соседних молекулах. За счёт такой водородной связи каждая молекула воды оказывается довольно прочно связанной с четырьмя соседними молекулами.

	Молекула — электрически нейтральная частица, образованная из двух или более связанных ковалентными связями атомов. Молекулы относительно высокой молекулярной массы, состоящие из повторяющихся низкомолекулярных фрагментов, называются макромолекулами. С точки зрения квантовой механики, молекула представляет собой систему не из атомов, а из электронов и атомных ядер, взаимодействующих между собой. С этой точки зрения, во всём море — одна молекула, а находящиеся в ней нейроны (в гребневиках 96% воды) через водородные и ионные связи (медиаторы) все связаны между собой. [С точки зрения химии, это неправильно. Л.М.] Согласен. А с точки зрения квантовой физики? (прим. автора)
Солярис	Роман Лема…
Станислав Лем	Ещё в школе имел IQ 180 (явный интуитив). Не исключено, что не сочинял, а прозревал.
Волновая генетика (Гаряев)	Официальное российское научное сообщество работ Гаряева не признаёт. В мире публикуется много статей, подтверждающих его основные идеи, в том числе в Nature.
Диссипативные системы (сочетание порядка и хаоса)	Диссипативная система — это открытая система, которая оперирует вдали от термодинамического равновесия. Иными словами, это устойчивое состояние, возникающее в неравновесной среде при условии диссипации (рассеивания) энергии, которая поступает извне. Диссипативная система иногда называется ещё стационарной открытой системой или неравновесной открытой системой. Диссипативная система характеризуется спонтанным появлением сложной, зачастую хаотичной структуры. Отличительная особенность таких систем — несохранение объёма в фазовом пространстве.
Управляемый нейрогенез	Доказана возможность управляемого нейрогенеза или регенерации нервных клеток при стимулировании нервных тканей с помощью электричества или магнитного поля.
Квантовое сознание	**Квантовое сознание** (также **Квантовая природа сознания**) — «Теория Хамероффа-Пенроуза». Идея, в основе которой лежит предположение о том, что созна-

	ние необъяснимо на уровне классической механики и может быть объяснено только с привлечением постулатов квантовой механики, явлений суперпозиции, квантовой запутанности и других. Доминирующая в мире теория. РАН не признаётся.
Микротрубочки синапсов (Роджер Пенроуз)  *Схематическое изображение нейрона с микротрубочками.*	**Микротрубочки** — белковые внутриклеточные структуры, входящие в состав цитоскелета. **Цитоскелет** — это клеточный каркас, или скелет, находящийся в цитоплазме живой клетки. Микротрубочки в клетке используются в качестве «рельсов» для транспортировки частиц. По их поверхности могут перемещаться мембранные пузырьки и митохондрии. Транспортировку по микротрубочкам осуществляют белки, называемые моторными. Микротрубочки по своей структуре лучше всего подходят для того, чтобы быть носителями квантовых свойств в мозге. Поскольку они могут длительное время сохранять квантовые состояния — то есть работать квантовыми компьютерами. [Не факт. Л.М.]

Резюме

Подтверждается:

- нейрогенез гребневиков отличается от человеческого и всех иных известных животных;
- скорость наращивания нейронного поля — несколько сантиметров в сутки;
- объём нейронной системы практически неограничен;
- можно хоть поля засевать, хоть кубические километры водоёмов заполнять «жидким мозгом».

[Это не научное выражение.
Л.М.]

Проверка гипотез

Нейроны связываются посредством синапсов, нейромедиаторы могут распространяться в водной среде. Помимо механического, химического и электрического взаимодействия, между нейронами существует электромагнитное информационное взаимодействие.

[Это пока не ясно.
Л.М.]

Это волновая теория генома Петра Гаряева. В которую Российская академия наук не верит.

> [Это пока не ясно.
> Л.М.]

Что это означает?
То, что при достаточной плотности гребневиков в водной среде их «мозги» объединяют свои ресурсы, образуя супер-мозг, масса которого прямо пропорциональна биомассе особей, входящих в систему.

> [Ненаучная формулировка.
> Л.М.]

А интеллект?
Существует уже общепринятое в науке мнение, что на каком-то этапе роста нейронной сети происходит качественный скачок её «интеллектуальных» возможностей за счёт множественных связей между нейронами, что обеспечивает параллельные вычисления.

Поведение нейронных волокон в различных влажных средах?
Вышеизложенные эффекты подтверждаются.

Информация о гребнешковых в океанах.
Информация о гребнешковых на ЧФ и Каспии.
Подтверждается.

Суть явления: **соответствует гипотезе.**

14:40
Отрубился интернет.
Это точно происки врагов.
АНБ или ЦРУ?
Или наша СОРМ почувствовала угрозу со стороны искусственного интеллекта медузообразных?
Пока идёт диагностика, раскину карты.

Таро

У меня их много.
Цель — получить идеи о возможном применении открытия.
Для начала **колода Уэйта** — это классика.
…Классика не пошла.

Таро Тота (Алистера Кроули)
Зацепило.
Основные арканы: **Регулирование, Королева Чаш.**

Регулирование. Объективность. Ясность. Баланс. Справедливость.
Понимание практической цели.
Недопустимо бездействие вследствие осторожности.

Королева Чаш символизирует водную часть Воды, её восприимчивость и отражательную способность. В зодиаке она управляет участком с 21-го градуса Близнецов по 20-й градус Рака. Это образ исключительной чистоты и красоты, бесконечной утончённости; разглядеть её собственную Истину почти невозможно, ибо эта Королева с великим совершенством отражает сущность наблюдателя.

Королева Чаш — идеальный посредник и объект воздействия: она способна воспринимать и передавать дальше все что угодно, причём её саму это не затрагивает. В неблагоприятном окружении все эти качества вырождаются.

[Без комментариев.

Л.М.]

Краткие выводы из архетипических ощущений:

15:00
Интернет так и не заработал, перехожу на мобильные средства связи.

Правильное Открытие должно порождать вал изобретения, то есть вещи, имеющие реальное прикладное значение и создающие востребованный обществом и рынком продукт.

15:50
Планы на вечер изменились.

В распоряжении ещё два часа. Но мне не привыкать к цейтноту. Я всё-таки Открыватель, а не сферический конь в вакууме (на этой фразе учёным, знающим научные байки, положено улыбаться).

Итак, мысли, не помещаясь в регистре оперативной памяти, крутятся по нейронной сети и норовят разбежаться. Начинаю выстреливать:

- изобретения — техническое воплощение новых идей, связанных с темой Открытия;
- полезные свойства отдельных гребневиков;
- от каждого по отдельности один вред.

Если мы будем гребневиковых особей использовать, эксплуатировать, перерабатывать на биотопливо, то делать это будем с бессознательной биомассой. А коллективный разум вроде сам по себе — с ним будем сотрудничать.

Способы и устройства

1. Способ создания компьютеров на новых биологических элементах.

2. Способ создания нейронных сетей произвольного размера. (Выращивание нейронов в естественной среде. Условия, технологии.)

3. Создание нейро-интерфейса для управления нейронной сетью гребневиков (Устройство).

4. Способ и устройство уничтожения популяций гребневиков — гидролокатор с управляемыми параметрами излучения.

5. Способ и устройство уничтожения популяций гребневиков — модулированное ДВ- и СНЧ-излучение.

6. Способ и устройство уничтожения популяций гребневиков — электромагнитный импульс.

7. Способ управления коллективным поведением гребневиков.

[Слишком агрессивно.

Л.М.]

8. Система дальней подводной связи (радиорелейный принцип, через систему виртуальных аксонов).

9. Способ производства биотоплива из гребневиков, отличающийся тем, что...

...потенциальное топливо по команде само прибывает к пункту сбора и переработки, накапливается на пункте сбора и перерабатывается, скорость прибытия определяется мощностью производства. (Не надо вести на убой, как скотину, они добираются собственным ходом.)

10. Способ связи с воздушными, космическими объектами (рисование сигналов на поверхности воды).

11. То же, рекламоноситель.

12. Система навигации (цветные огни).

13. Нейронные сети с динамическими связями перестраиваемой конфигурации.

14. Домашний светильник. Гребневик с системой жизнеобеспечения.

Использование

Применение по назначению (для признания изобретения применение не должно быть ожидаемым). Гребневики являются элементом системы.

«Какая польза от вашего нового изобретения? — А какая польза от новорождённого младенца?» Бенджамин Франклин

1. Для выполнения разведывательных исследовательских задач.

2. Для выполнения боевых задач (наматываться на винт вражеских кораблей).

3. Обволакивать и брать в плен подводных диверсантов.

Всё, больше не успеваю!

Проверяем изобретения по каббалистическому алгоритму дерева Сефирот.

Половина имеет неплохие шансы на реализацию.

16:50

10 минут на беглую проверку всего написанного.

17:00

Подводим итоги.

По заказу за 17 часов 20 минут творческого процесса:

- **сделано одно научное открытие** (так себе: альтернативная разумная жизнь);
- 17 изобретений (её использование в мирных и военных целях на благо Отечеству);
- описан алгоритм открытия.

Это примерно годовой план академического НИИ!?

* * *

Большая благодарность профессору Морозу за его фундаментальные работы и комментарии к этому не совсем научному экспромту. В них демонстрация и силы, и ограниченности узкоспециализированного подхода.

В научных журналах не принято размышлять о возможностях «народно-хозяйственного» применения открытий. Нам позволительно.

Группа профессора Мороза открыла принципиально отличный от человеческого (и по физике, и по нейрохимии) вид сознания, причём со значительным научным заделом, послужившим поводом для вышеописанной рефлексии.

Народно-хозяйственное значение

Все нынешние системы искусственного интеллекта создаются на анализе человеческой нейронной сети и попытках понять механизм человеческого сознания.

Доказательство того, что существуют альтернативные схемы сознания, построенные на других физических, химических (возможно, квантовых) механизмах, с большей эффективностью (плотностью сознания в единице объёма), позволяет полагать, что **и искусственный интеллект, создаваемый человеком для удовлетворения его потребностей на этих принципах, может быть более эффективным. Можно создать компьютер совершенно на иных принципах и, по-видимому, с большей производительностью.**

Гуманитарно-экологическое значение

→ Не надо зазнаваться! Если обыкновенная ворона или медузообразное существо превосходит по некоторым параметрам человеческое сознание, то есть о чём задуматься.

Врановые (вороны, в частности) тоже обладают совершенно особым умом при отсутствии в мозге подкорки и извилин (просто гладкое серое вещество), они превосходят по сообразительности человекообразных обезьян, а к тому же умеют осмысленно разговаривать человеческим голосом. Но вороны заслуживают отдельного исследования и описания.

Ясновидение на службе государства

Ясновидение на службе государства

Чудесное пророчество есть сказка.
Но научное пророчество есть факт.
Владимир Ильич Ленин

Нормальный человек, погружающийся в интернет даже с сугубо утилитарными целями, неизбежно попадает под вал мистической, граничащей с безумием информации: магия, телепатия, привороты, излечение от сглаза, поиски людей и украденных предметов. Предложений хоть отбавляй. Есть ещё «профессиональные» форумы колдунов, экстрасенсов, ясновидцев и провидцев. Каково место в этом взбаламученном информационном пространстве именно ясновидения?

Если очистить это от шелухи и некомпетентных рассуждений, все вышеперечисленные явления имеют одну физическую основу, которая связана со структурой и особенностями нашего мира. Но теми особенностями, которые пока недоступны для инструментального изучения и интеллектуального осмысления.

Фантазий и перепевов на магические и «родственные темы» и в интернете, и в литературе неописуемое количество. Но давайте **ограничимся обсуждением только одного явления — ясновидения — и его практическим применением.**

Для начала определим предмет размышлений. Что такое ясновидение?

Слово «ясновидение» в буквальном своём значении ничего иного не выражает, кроме ясного видения.

Но именно «совершенно ясного» видения, по-видимому, не бывает. Даже самые успешные ясновидцы и провидцы описывали видения, не совсем точно совпадающие с реальностью.

На приёме у психиатра:
— На что жалуетесь?
— У меня предчувствие подсказывает одно, интуиция — другое, а внутренний голос — третье!

→ Ясновидение как термин охватывает широкий ряд явлений, до такой степени различных по характеру, что невозможно дать точное определение. Под ним обычно подразумевают несколько сходных по своей природе проявлений.

Ясновидение — когда перед глазами возникают картины из прошлого или будущего.

Яснознание — знание, близкое к интуиции. Вот не хочется сегодня идти на работу, хоть убей. Пошёл — и точно, не стоило этого делать, предчувствие не обмануло.

Ясновидение: перед глазами возникают картины из прошлого или будущего.

Яснослышание. При яснослышании информация приходит в виде очень чёткой мысли, которая помимо сознания проговаривается в мозгу.

Ясночувствование. Ясночувствование — это получение информации, приходящей в виде ощущений организма.

Моторное ясновидение. Все гадатели, лозоходцы, биоэнерготерапевты пользуются моторным ясновидением. Как это происходит? Берёт человек в руки маятник, задаёт вопрос своему подсознанию, ответ приходит в мозг, мозг даёт команду мышцам, мышцы сокращаются, естественно, помимо сознания оператора, маятник качается в нужную сторону.

Телепатия — это чтение мыслей на расстоянии, имеющее много общего с яснослышанием.

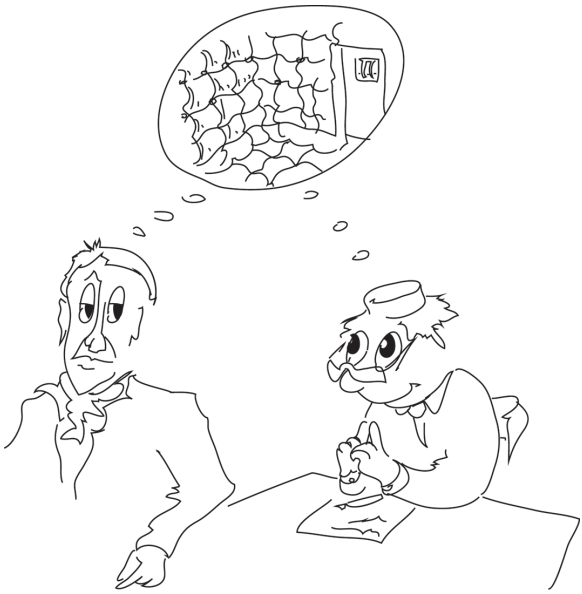
Ещё есть тип — **ясновидение, основанное на мыслеобразах.** Мыслеобразы возникают у человека, когда ему о чём-либо рассказывают или он о чём-то думает и создаёт образ в своей голове.

У людей бывают ещё видения. Видение очень похоже на реальное событие, которое происходит рядом с вами, и вам трудно отличить его от реальности. Часто видения являются симптомами психических заболеваний или явлениями, сопутствующими белой горячке. Как правило, у всех подобных пациентов видения схожие. Но с этим надо к доктору.

← *— У вас бывают видения?*
— Нет. Только глюки.

А если ясновидящий попадёт в руки докторам?.. Думаю, у ясновидящего хватит прозорливости, чтобы не попасть в такую ситуацию или, в крайнем случае, прикинуться «нормальным» по «психиатрическим» критериям.

Особо буйных иногда закрывают в «мягкой комнате», где стены, пол и потолок обиты мягким войлоком, чтобы пациент пошумел и успокоился. →



Ясновидец в руках психиатра.

Ясновидение и наука

Открываем Википедию. «Современной наукой реальность ясновидения не признаётся. До настоящего момента заявления о существовании способности к ясновидению научного подтверждения не получили». Делайте выводы сами.

Но есть, естественно, и иные мнения. Позволю себе процитировать Наталью Петровну Бехтереву (академик РАН, директор Института мозга):

«Способность к ясновидению заложена в каждом человеке, так устроен ещё не изученный до конца мозг… «чудесные» явления подчиняются научным законам, которые ещё не открыты. Наш мозг способен переводить полученную информацию в визуальные образы».

Поэтому одни строят научные и философские теории, другие отказываются даже размышлять на эту тему, третьи клеймят первых, а миллионы людей во всём мире пассивно или активно рефлексируют на эту тему.

Ясновидение и церковь

Церковь к магии как к таковой, к которой причисляют и ясновидение, относится отрицательно. Исключение, естественно, делается для своих пророков, которые собственно в разной мере ясновидцами и являлись.

История помнит сотни ясновидцев. Например, малоизвестный сегодня, но суперпопулярный в конце XIX века писатель Альберт Робид столько в своё время напророчествовал в книге «Двадцатый век: Электрическая жизнь» (1894)...

А что такое молитва? Молящийся обращается к высшим силам, надеясь получить от них ответ. Каким образом? Посредством ясновидения и яснослышания. И если это ему (ей) удаётся, то Церковь признает их юродивыми (чаще) или святыми (в исключительных случаях).

Ясновидение и военные

На протяжении последнего столетия все разработки, связанные с ясновидением в рамках более широких программ (зомбирование, телепатия и пр.), проходили по инициативе и под патронажем военных и спецслужб.

Есть сайт, посвящённый военному применению дальновидения: www.militaryremoteviewers.com.

Американские военные подходят к проблеме более прагматично, чем наши. Они считают, что даже если явление и не объяснено, его можно и нужно использовать во благо Соединённых Штатов, независимо от того, что думают альтернативные эксперты.

У учёных и военных разная мотивация. Первым надо поддерживать научное реноме, вторым — решать боевые задачи. Здесь и сейчас. Любой ценой и любыми средствами.

Боевое ясновидение.

Давайте опустим советский и предшествующий ему период. В то время были выдающиеся практики Бокий, Барченко, Блюмкин, Мессинг и целая плеяда учёных: Дуров, Павлов, Бехтерев, Васильев, Любищев... А «военное ясновидение» в новой России началось в 1989 году.

Секреты

В своё время это было большим секретом. Но те люди, которые руководили или курировали эти проекты в российских спецслужбах, оставшись невостребованными государством, занялись частным бизнесом. А бизнес не эффективен без рекламы.

Вы доверяете рекламе?

«Информационно-рекламную кампанию ясновидения» возглавили три генерала: Ратников, Савин, Рогозин.

Совместно и в различных авторских сочетаниях они уже написали десяток книг с красноречивыми названиями: «Мистика и философия спецслужб», «За гранью познанного», «Путеводитель по вечности»... Большинство из них вышло в серии «Хроники реального мира».

«Хроники реального мира» — серия книг под общей редакцией Энергоинформационной лаборатории Академии НАСТ России, которые содержат уникальные материалы, полученные в разные годы подразделениями и специалистами из правоохранительных и оборонных ведомств страны методом метаконтакта. Вопросы, нашедшие отражение на страницах книг этой серии, составляют основу научной картины мира, сформированной с учётом трансцендентных представлений. Концептуально данная серия ставит целью формализацию полученных знаний в единую философскую концепцию — ноокосмологию.

Мифы

Помимо реальных результатов, авторами превозносятся гипотетические и мифические достижения.

Модель «единой философской концепции — ноокосмологии» в её нынешнем изложении представляет собой компиляцию отрывков даже не научно-популярных, а просто малограмотных публикаций. Но авторы продолжают работать «в области философии трансперсонального космизма» и планируют оформить свои представления в виде книги по системе миропонимания, включающей в себя духовный мир как неотъемлемую часть современной научной картины мира. Выйдет книга — я с интересом с ней ознакомлюсь.

Раскрытые секреты

Организационная структура, методики, персоналии, цели, задачи, результаты работы спецслужб не должны быть предметом общенародного обсуждения.

Но и государство не должно за свой счёт удовлетворять любопытство военных, не связанное с выполнением конкретных задач. Для этого есть научные учреждения.

Генералы пишут: «Для военных учёных этот эксперимент имел, прежде всего, мировоззренческое значение, так как, по общему мнению рабочей группы, он переводил широко известную метафизическую гипотезу о переселении душ из разряда фантастических в разряд рабочих».

Доказывать метафизические гипотезы и исследовать прошлые жизни подопытных — это не дело управления Генштаба. В США, например, все основные разработки осуществлялись университетами.

«Есть только две поистине захватывающие темы, достойные серьёзных рассуждений: сплетни и метафизика». Иосиф Бродский

Вообще, при полном уважении к вышеупомянутым авторам, следует отметить, что они переоценивали роль и значение результатов «ясновидческих сессий».

Информационные органы МИДа и разведки Вооружённых сил всегда имели достаточное число источников информации. Поэтому результаты «ясновидения» могли расцениваться только как уточняющие или подтверждающие.

Если по какому-то событию или объекту принималось решение, это не значит, что на основе «ясновидения» или только ясновидения.

Авторы, не представляя общую картину и механизмы принятия решений военно-политическим руководством, естественно, чувствуют свою сопричастность к «великим делам», но не всегда адекватно оценивают вклад своей «технологии» в общее дело защиты Отечества.

Не знаю, вышла ли, но готовилась ещё одна книга, на этот раз пяти авторов: Ратников, Савин, Рогозин, Мак Монигл, Эдвин Мэй. Последний — это ведущий специалист и руководитель американской программы «Звёздные врата».

В ней планировалось раскрыть ВСЕ секреты — и российские, и американские. Книги пока ещё нет, но секреты уже раскрыты. В основном, российские военные секреты.

В середине девяностых годов минувшего столетия в Минобороны России (в/ч 10003 — с 1989 года отдел Генерального штаба, а с 1997 — специальное Управление) был завершён цикл исследований по изучению подсознательной деятельности головного мозга человека и выявлению резервных возможностей бессознательного.

Данные исследования ставили своей целью раскрытие механизмов сверхчувственного восприятия людей, при котором становятся возможными феноменальные проявления в мыслительных и интуитивных процессах психической деятельности человека. Одним из направлений этих исследований выступали накопление и анализ информации, получаемой при работе операторов, введённых в изменённые состояния сознания, в режимах так называемых метаконтактов.

Работа по созданию «военно-научного» коллектива началась июне 1990 года, когда руководители одного из управлений Генерального штаба ВС СССР с помощью коллег из КГБ протестировали около ста добровольцев, из которых были отобраны примерно двадцать человек, хорошо поддающихся гипнозу.

Далее в процессе экспериментов в присутствии врачей этих людей вводили в гипноз и просили рассказывать и, при возможности, записывать, кем они были раньше (в другом воплощении), в какой стране, городе, селении они жили, указать номера домов или вспомнить имена и фамилии, под которыми они жили раньше.

КГБ проверил правдивость их рассказов о переселении душ, найдя, в том числе в Европе, соответствующие записи о людях, живших в тот период.

Видимо, они лукавят. Параллельно в других медицинских учреждениях Министерства обороны проводились эксперименты с различными психоделиками, в том числе с ЛСД. И если результаты этих исследований не нашли применения в практической работе — это скорее недостаток, а не достижение командиров в/ч. 10003.

→ Как пишут руководители российской программы, в отличие от опытов предшественников, в исследованиях учёных отечественных спецслужб методы и способы лекарственного, наркологического и гипнотического воздействия не использовались.

В основу идеологии и практики экспериментов была положена гипотеза о возможности сознательного подключения испытуемых к одушевлённым источникам различной природы за счёт собственной самонастройки оператора, осуществляемой по специально разработанной для этих целей методике.

«Методика подтверждала на практике свою работоспособность и эффективность. Благодаря полученным данным, был раскрыт ряд тяжких преступлений, найдены базы оружия и боеприпасов криминалитета Москвы и других городов Российской Федерации, обнаружены тайники зарубежной агентуры, вскрыты перевалочные пункты и склады, генерирующие наркооборот на территории России».

В своей работе и в решении поставленных руководством задач специалисты рабочих групп для получения интересующей информации использовали самые различные методы гипнотического воздействия на людей.

Видимо, применялись и другие техники, в том числе «оперативного ясновидения», в состоянии бодрствования, в масштабе времени, близком к реальному. (Об этом пишет один из бывших спецоператоров, проходивший курс «ясновидения» в одной из военных академий.)

Но основные технологии ясновидения принципиально отличались от использованных американцами, хотя типовые разведывательные задачи решались аналогичные.

Так, «классикой жанра» и подтверждением высокой квалификации операторов являлась способность «перерисовать» «секретную» карту, запертую в сейфе у «командующего противника».

Российские операторы в одном из подразделений именовались слипперами, что подчёркивало особенности техники ясновидения, близкого к управляемому или гипнотическому сновидению или астральному в**и**дению.

Американцы же называли своё ясновидение дальновидением. А дальновидцев — вьюверами.

Вьюверы и слипперы

У американцев техника дальновидения носит название Метод дистанционного видения (Remote Viewing).

Американская армейская программа по дальновидению началась в 1978 г. и закончилась в ноябре 1995 г. После этого формально была рассекречена.

Б**о**льшая часть исследовательских данных всё же остаётся тайной, из чисто оперативных данных не опубликовано ничего.

Из обнародованных «героических достижений» американских военных вьюверов известно:

- мониторинг инфраструктуры и целей на Семипалатинском ядерном полигоне;
- выявление факта строительства и конструкции крупнейшей подводной лодки с баллистическими ракетами проекта 941 «Акула» (SSBN «Typhoon» по классификации НАТО) и определение точного времени её спуска, что было подтверждено данными космической фоторазведки;
- обнаружение зоны астероидов вокруг Юпитера задолго до обнаружения их при помощи Вояджер-1 в 1979 году и описание его структуры и внешнего вида.

Определение, данное Эдвином Мэем, руководителем программы: «Дальновидение является явной человеческой способностью получать доступ к информации, которая блокирована от нормальных сенсорных путей, по которым мы получаем информацию о мире». Он говорит, что есть ещё одна сенсорная система, которая позволяет нам это делать.

Многие руководители и участники программы стали писать мемуары и организовывать частные фирмы. По воспоминаниям Эдвина Мэя, исследования дальновидения в Стэндфордском исследовательском институте начались в 1972 году по контракту с ЦРУ. Тогда ЦРУ предложило иссле-

Инго Сван, кстати, участвовал ещё в одном эксперименте НАСА (Национальное агентство США по аэронавтике). За несколько дней до приближения космического аппарата «Маринер-10» к Меркурию он под контролем медицинских специалистов НАСА «отлетел туда в астрале» и установил наличие на планете очень слабого магнитного поля. До полёта «Маринера» этот факт не только не был известен, но даже не предполагался, поскольку Меркурий имеет очень малую скорость вращения. Сообщения Свана полностью совпали с данными, полученными НАСА.

→ довать возможности Инго Свана из Нью-Йорка (самая легендарная личность проекта).

В 1975 году ЦРУ прекратило финансировать эту программу, потратив на неё 275 тысяч долларов. Но в 1976-м новое финансирование пришло от военных. И в 1978 году в рамках этой программы из тридцати людей отобрали шесть наиболее интересных, среди которых и оказался Мак Монигл, автор самой известной книги по дальновидению.

В дальнейшем этот проект был передан в Разведотдел Министерства обороны (DIA — Defense Intelligence Agency). Однако к тому моменту было очевидно, что военная программа, которая была предназначена решать исключительно задачи контрразведки и разведки, попутно позволила сделать столько позитивных открытий, что её можно было применять и в более широком круге областей.

Команда исследователей усовершенствовала технологию дальновидения — RV, превратив её в Координатное Удалённое Видение. Испытуемым предоставлялся только цифровой код (широта и долгота координатной точки или просто случайный набор цифр, соотнесённый в сознании координатора с целью). Обладая лишь такой скудной информацией, им удавалось в точности определить местность и объекты, соответствующие цели. Более того, качество получаемой информации зачастую было выше, чем если бы испытуемые знали заранее, какой объект им предстоит рассмотреть.

Таким образом, в рамках проекта «Star Gates» был создан очень эффективный метод ясновидения. Поражает относительная простота и доступность этого метода при большой точности получения данных.

Основное отличие от «российских» методик состоит в том, что вьюверы во время работы с целью находятся в состоянии бодрствования или контролируемой сознанием медитации. Поэтому они собственноручно заполняют протокол и рисуют визуализируемые картинки.

Протокол — это главное в дальновидении. Благодаря тому, что несколько тысяч протоколов стали доступны научному сообществу, стало возможным подвергнуть их всесторонней проверке и статистической обработке.

Были выявлены важнейшие факторы, влияющие на точность определения и описания цели. Среди этих факторов как объективные — астрономические или, если хотите, астрологические (к примеру, максимум результативности по определению цели и описанию её в мельчайших подробностях в тысячах экспериментов и практических работ приходился на 13 часов 50 минут по звёздному времени), так и субъективные, связанные с состоянием оператора.

Сейчас метод Remote Viewing, встав на «мирные» рельсы, имеет очень широкий спектр применения, завоёвывая всё новые области жизни. Это и координатное видение целей, и поиск, и личная сфера, психология и бизнес, медицина, криминалистика, археология и даже уфология.

В Интернете можно найти множество как теоретических, так и практических рекомендаций по дальновидению. Имеется возможность подачи заявок на исследование целей и заочное обучение.

Сайт сообщества вьюверов: www.remoteviewing.com. Детальное описание других проектов — на сайте английского вьювера: www.remoteviewed.com.

Интересно посмотреть реальные отчёты по исследованию методами дальновидения различных катастроф, в первую очередь авиационных. Целая группа исследований была посвящена определению места гибели в 1937 году первой женщины-пилота, перелетевшей Атлантический океан, — Амелии Эрхарт.

Группа обучающихся дальновидению описывала марсианские цели, которые потом сопоставлялись с детальными снимками, полученные марсоходом. Имеются некоторые краткосрочные и долгосрочные прогнозы терактов и техногенных катастроф. Представлены результаты обнаружения центра по производству бактериологического оружия в Ираке. Обнаружение Усама бен Ладана — 28 февраля 2002 года в Бангладеш…

Можно ли заработать на ясновидении?

Можно «заработать» на чём угодно. Особенно если покупатель не имеет представления о товаре или услуге. Большинство участников американской программы этим и живёт.

Значительное количество бывших профессионалов и нынешних любителей дальновидения промышляют игрой на спортивных тотализаторах. У профессионалов процент угадывания результатов находится в пределах 60–70 %, то есть больше статистического. Значит, теоретически можно заработать.

Ну и наши… книги пишут, бизнес консультируют. Однако мне не известно, чтобы ясновидение принесло «ясновидцу» бессмертие, или избавило от болезней, или сделало богатым.

Чем отличается профессионал от любителя? В кабинетах участников проекта «Звёздные врата» висели плакаты: «Информация — ничто. Протокол — всё!».

«Профессионал» следует методике и протоколу, тратя на каждую цель иногда несколько часов.

«Любитель», зацепившись пусть даже за правильную эмоцию, мысль или визуализированную деталь, дофантазирует остальное (такая уж особенность мозга) и ошибается. Потому что ему очень хочется не ошибиться.

Все участники американской программы, а также привлекаемые специалисты подписывали Соглашение или Обязательство, в котором детально описывались ожидающая операторов процедура и её достаточно рутинные правила. А также содержалось предупреждение:

«…Иногда участники экспериментов приходят к выводу, что они обладают так называемыми экстрасенсорными способностями, которые позволят им добиться успеха в рискованных ситуациях (например, в азартных играх или спекуляциях на бирже). Мы советуем вам не рисковать и предупреждаем, что только вы сами несёте ответственность за предположения относительно собственных способностей и возможностей».

Так вот, «любители» не всегда учитывают эти предостережения. Ясновидение — это серьёзная профессия. Пришло бы вам в голову взять скальпель и лезть внутрь человека, пусть даже для того, чтобы сделать тривиальную операцию по удалению аппендицита? А профессиональное ясновидение, по медицинским хирургическим критериям — это уровень трансплантации органов.

Протокол

Можно ли доверять многочисленным провидцам из телевизора? Я им не верю. Но на основании правильно составленного и заполненного протокола работы с целью я могу оценить достоверность полученной информации.

Нет протокола — нет повода для обсуждения.

Если у кого-то есть неодолимое желание осчастливить своими видениями и прогнозами человечество, то в добрый путь — к доктору!

Дружба военных ясновидцев

Георгий Рогозин пишет:

«На Западе секретными службами очень активно велись разработки. Мы полностью владели информацией о том, что происходило в крупнейших университетах США: в Массачусетсе, в Элисэн-институте, в Калифорнийском университете, в Санта-Крусе. Мы знали о содержательной части этих исследований и не уступали им. Их исследо-

вания в основном касались вопросов изменённого состояния сознания на расстоянии. Американцы работали над проблемами дистанционного управления психикой, над скоростным освоением языка, над тем, чтобы модифицировать в сознании одного человека несколько ролевых поведений».

Мне приходилось в середине 90-х встречаться с генералом Рогозиным. У меня тогда сложилось о нём очень благоприятное впечатление. В то время он, пожалуй, был самым компетентным в России специалистом по боевой экстрасенсорике. Поэтому у меня нет сомнения, что некоторой информацией наши спецслужбы обладали.

Известно, что российские и американские «начальники ясновидцев» встречались, но уже в начале XXI века.

В 2003 году, как признают сами участники, были плодотворные встречи в Москве (Ратников, Савин, Рогозин, Мак Монигл, Мэй), в результате которых родилась идея написания книги.

Мак Монигл был не только начальником, его называют Remote Viewer No1 — дальновидящим №1 в США. И его книги, в отличие от издаваемых российскими специалистами, это действительно энциклопедии дальновидения.

Ратников вспоминает об этой встрече и об обмене информацией следующее: «Мы его хорошо приняли, в итоге Джо заявил, что для США нет тайны наших атомных подводных ракетоносцев. Якобы их специально подготовленные экстрасенсы ведут каждую нашу ядерную субмарину, «наблюдая» за действиями экипажа и состоянием стратегического оружия. При этом он предъявил нам доказательства, которые, как это ни парадоксально, действительно подтверждали правоту его слов. Тогда мы ему сказали, что «просвечивание» атомных подлодок впечатляет, зато мы можем спокойно «гулять по мозгам» президента США и его ближайшего окружения. После чего выдали ему информацию, которую действительно могло знать лишь первое лицо государства. Он связался со своими коллегами, а потом сказал: «Зачем нам что-то скрывать друг от друга? Мы вступаем в открытое общество, давайте дружить и обмениваться информацией». Мы согласились, но после этого все контакты в области психотроники американские спецслужбы с нами прекратили».

Какая польза от дальновидения для конкретного государства и человечества в целом?

Помимо США, группы вьюверов под эгидой научных и государственных организаций работают и в европейских странах. При этом по ряду вопросов они интенсивно между собой взаимодействуют. Это, в первую очередь, предотвращение глобальных угроз.

Можно ли разных людей научить применять дистанционное видение с равным успехом?

«Если вы хотите иметь то, что никогда не имели, вам придётся делать то, что никогда не делали».

Коко Шанель

→ А можно ли с равным успехом научить человека играть на скрипке или сражаться на шпагах?

Исследования показали, что успех в дальновидении зависит от желания, способности к концентрации внимания, качества и интенсивности подготовки, а также врождённых способностей.

Путь в ясновидение

Сначала задайте себе вопрос: «А оно мне надо?». Если ответ будет положительным, то измените жизнь.

Не пить (в смысле, не выпивать), не обжираться, вести здоровый образ жизни, прислушиваться к своим повседневным ощущениям, а ещё лучше — их анализировать и записывать... Это для начала.

Но если уж очень хочется проверить, давайте.

Смотрите. Я беру пустой конверт и вкладываю в него, не показывая вам, фотографию цели. Конверт заклеиваю. Сверху пишу номер цели:

4103

4251

(Именно так назначается цель американским вьюверам.)

Я могу передать вам эти восемь цифр по телефону или по электронной почте. Но это всё. Никаких координат, намёков, наводящих вопросов. Только команда: «Опишите цель!».

Это вся ваша исходная информация. Дерзайте!

Анизотропная Вселенная

Анизотропная Вселенная

Возможность ясновидения связана со структурой и особенностями нашего мира. Но теми особенностями, которые пока недоступны для инструментального изучения и интеллектуального осмысления.

Тем не менее, само явление изучено и в течение почти полувека используется спецслужбами и учёными всех развитых стран мира.

Одна из программ по дальновидению — Американская армейская программа («Звёздные врата») — началась в 1978 г. и закончилась в ноябре 1995 г. После этого формально была рассекречена.

Проект сопровождался серьёзными работами Принстонского и Стэндфордского университетов, после завершения программы большинство документов стали доступны независимым исследователям.

Какое отношение это может иметь к космологии как науке о мире и к конкретным научным и народно-хозяйственным задачам?

Оказывается, прямое и непосредственное!

Среди факторов, влияющих на полноту и достоверность «ясновидческих сессий», оказались объективные — астрономические (или, если хотите, астрологические).

Исследователи в лаборатории когнитивных наук в Пало-Альто, изучая материалы проекта «Звёздные врата» (в этом исследовании проанализированы результаты удалённого просмотра данных, собранных в течение 20 лет), обнаружили, что экстрасенсорные способности восприятия человека сильно зависят от его или её ориентации по отношению к фоновым полям Космоса.

В частности, в статье, опубликованной в журнале научного исследования, д-р Джеймс Споттисвуд сообщает, что ясновидческая результативность проведения удалённого просмотра была нулевой, когда Галактический центр был в зените — период, соответствующий между 17,5 и 20 часами местного звёздного времени (LST). Галактический центр находится в зените на 17,75 LST часов.

«Ясновидческая эффективность» — вертикальная шкала достигала максимума около 13,5 часов LST в виде широкого пика (простирается от 12 часов до 14,5 LST — местное

звёздное время) часов, в течение которых эффективность увеличилась примерно на 400 процентов. Это соответствует времени, когда северный полюс Галактики находится в зените галактического севера, находясь в созвездии Волосы Вероники (около 30˚ к северу от Девы).

В другой работе доктор Джеймс Споттисвуд и д-р Эдвин Мэй обнаружили, что эта вероятность отрицательно коррелировала со скоростью солнечного ветра (индикатор солнечной активности). Таким образом, когда скорость солнечного ветра достигает максимума, что свидетельствует о повышенной солнечной активности, ESP ясновидящая эффективность снижается.

Оба эти результата неоднократно подтверждались в работах других авторов, хотя далее констатации наблюдаемого эффекта они не двигались.

А повод для такого осмысления есть!

В первом допущении результаты свидетельствуют о пространственной анизотропии пространства-времени.

Астрономический ликбез

Солнечная система является частью Млечного Пути — спиральной галактики, имеющей диаметр около 30 тысяч парсек (или 100 тысяч световых лет) и состоящей из приблизительно 200 миллиардов звёзд. Мы живём вблизи плоскости симметрии галактического диска (на 20–25 парсек выше, то есть севернее него), на расстоянии около 8 тысяч парсек (27 тысяч световых лет) от галактического центра (то есть практически на полпути от центра Галактики к её краю), на окраине рукава Ориона — одного из спиральных рукавов Млечного Пути.

Галактический центр — сравнительно небольшая область в центре нашей галактики, радиус которой составляет около 1000 парсек и свойства которой резко отличаются от свойств других её частей. Образно говоря, галактический центр — это космическая «лаборатория», в которой и сейчас происходят процессы звёздообразования и в которой расположено ядро, когда-то давшее начало конденсации нашей звёздной системы.

Волосы Вероники — созвездие Северного полушария неба. Занимает на небе площадь в 386,5 квадратного градуса и содержит 64 звезды, видимые невооружённым глазом. В этом созвездии лежит **северный полюс Галактики** и видны тысячи галактик и сотни их скоплений.

Скопление Волосы Вероники (другие названия: Скопление Кома, Abell 1656) — крупное скопление галактик, расположенное приблизительно на расстоянии 99 мегапарсек (230–300 миллионов световых лет). На наблюдаемом небе скопление имеет угловой размер около 12, диаметр скопления около 17 мегапарсек. Объём скопления галактик в Волосах Вероники составляет приблизительно 3000 кубических мегапарсек. Состав галактик обычен для плотных сферических скоплений. Здесь нет галактик с ярко выраженной спиральной структурой. Доминируют эллиптические галактики и тип S0. В центре скопления находятся две сверхгигантские эллиптические галактики NGC 4874 и NGC 4889.

Солнечный ветер — поток ионизированных частиц (в основном, гелиево-водородной плазмы), истекающий из солнечной короны со скоростью 300–1200 км/с в окружающее космическое пространство. Является одним из основных компонентов межпланетной среды. Множество природных явлений связано с солнечным ветром, в том числе такие явления космической погоды, как магнитные бури и полярные сияния.

Солнечный ветер образует границу гелиосферы, благодаря чему препятствует проникновению межзвёздного газа в Солнечную систему. Магнитное поле солнечного ветра значительно ослабляет приходящие извне галактические космические лучи.

Анизотропия и теория Эйнштейна

Анизотропность Вселенной — предполагаемая неоднородность распределения вещества, пространства, времени и, следовательно, неравномерность действия самих законов физики.

«Бог не мог создать Вселенную за семь дней, так как у него не было времени, ведь до Большого Взрыва времени не существовало».
Стивен Хокинг

→ До конца XX века предполагалось, что пространство и время изотропны на Земле и во всей Вселенной: дескать, у физических законов нет привязки к пространственно-временному расположению явления.

Это представление пошатнулось с открытием так называемого феномена макроскопической флуктуации — изменения результатов измерений, которые не могут быть объяснены систематической ошибкой и ошибкой измерения. На данный момент есть свидетельства в пользу неоднородности пространства и времени, невыполнения теории тяготения Ньютона (*следовательно, невыполнения теории Эйнштейна*) в галактических масштабах, неоднородности расширения Вселенной и прочих неоднородностей, которые нормального человека вообще волновать не должны.

Предположим, что доказательство корреляции других физических эффектов, в которых проявляется анизотропия пространства с анизотропией дальновидения, будет являться доказательством естественной природы дальновидения, соответствующей основным законам мироздания.

Реликтовое излучение

На данный момент есть различные подтверждения неоднородности Вселенной. Одно из основных — неравномерность реликтового излучения. В 2008 году была опублико-

вана работа, утверждающая, что радиоактивный распад изменяет активность, в зависимости от положения Земли относительно Солнца.

Торсионные поля

В РАН их почему-то не признают (слово, наверное, не нравится или его изобретатель Шипов). Тем не менее, получены многочисленные экспериментальные результаты, в том числе и в российских лабораториях, подтверждающие дистанционное воздействие вращающихся объектов на изменение вероятности распада ядра и, соответственно, на сдвиг и форму статистических гистограмм площади пика гамма- и альфа-излучения.

Выявлена зависимость величины эффекта от расстояния источника излучения относительно вращающегося объекта. На скорость распада опосредованно оказывает влияние вращаемое физическое поле. Это не связано с какими-либо электромагнитными эффектами.

Причём ослабление и усиление эффекта, существенно превосходящие погрешность эксперимента, зависели не только от массы и формы вращающейся массы, но и от направления движения. (Усиление распада при вращении по часовой стрелке и ослабление при обратном.)

Экспериментаторами было сделано предположение, что если угловой момент является источником низкочастотного поля кручения, то воздействие на атомное ядро может происходить не прямым способом, а через определённого «посредника». В качестве «посредника», по всей видимости, может служить физический вакуум, флуктуация энергии которого воздействует на вероятность квантовых переходов возбуждённого ядра (скорость распада).

Наукообразно, но полный бред. Эффект подтверждён, но его природа совершенно иная.

Спиральные вселенные

В 2011 году исследование, проведённое на основе данных (Sloan Digital Sky Survey, SDSS) и имевшее дело с информацией по 15.158 галактикам, показало следующее: хотя доминирующие во Вселенной спиральные галактики, делящиеся на «правшей» и «левшей», кажутся распределёнными равномерно, при взгляде на 25 в сторону от северного полюса нашей Галактики (он находится точно над её центром) обнаруживается, что именно вдоль **этой линии левозакрученные спиральные галактики преобладают над правозакрученными.** В этом «ряду левозакрученных» последняя галактика была удалена от нас на 1,2 млрд. световых лет.

В 2012 году исследование было продолжено. В общей сложности учёные уделили внимание 250.000 галактикам, лежащим от нас на расстояниях до 3,4 млрд. световых лет.

И вновь вдоль одной линии удалось найти преобладание левозакрученных спиральных галактик над правозакрученными. Вот только линия была отклонена на 60 градусов к южному полюсу Млечного Пути.

Две оси — по исследованиям 2011 и 2013 гг. — разделены на 85 градусов. Наблюдение такое странное, что до сих пор не осмыслено.

Странность ситуации состоит не только в том, что эйнштейновские уравнения базируются на равномерной структуре Вселенной. Если в определённом направлении и впрямь доминируют галактики, закрученные в одну сторону, то получается, что Вселенная в целом также закручена в одну сторону, имеет спин, собственный момент импульса вращения или в другом секторе она закручена в другую сторону, что является фундаментальным доказательством её нелокальности и анизотропности.

Феномен макроскопической флуктуации

Симон Эльевич Шноль *— советский и российский биофизик, историк советской и российской науки. Профессор кафедры биофизики физического факультета МГУ, бывший зав. лабораторией физической биохимии Института теоретической и экспериментальной биофизики РАН (Пущино), доктор биологических наук, действительный член Российской Академии естественных наук.*

Впервые был обнаружен С.Э. Шнолем при длительном, последовательном измерении биологических параметров. В ходе измерений были выявлены длительные флуктуации результатов, зависящие от времени суток. Были получены совпадающие гистограммы результатов экспериментов, проведённых в разные дни. В дальнейшем **были получены схожие гистограммы различных процессов — активности распада ядер, химических реакций и других, которые строго зависели от времени, географического местоположения и носили повторяющийся характер.**

За 45-летний период изучения макроскопических флуктуаций были исследованы самые разные процессы: биохимические и химические реакции, движение частиц в электрическом поле, магнитные явления, шумы в гравитационной антенне, все виды радиоактивного распада — и всюду наблюдались основные проявления макроскопических флуктуаций. Было установлено, что **при синхронных измерениях одна и та же последовательная смена форм гистограмм с высокой вероятностью осуществляется в процессах разной природы.**

Диапазон изменений энергии в изученных процессах составлял десятки порядков. Отсюда ясно, что внешняя сила, вызывающая синхронную смену форм гистограмм, имеет не энергетическую природу.

В этом случае форма (тонкая структура) гистограмм, возможно, отражает в каждый момент времени особенности флуктуаций физического вакуума.

Однако, принимая это предположение, надо допустить, что **спектр флуктуаций физического вакуума изменяется одинаково и синхронно по местному времени в пределах расстояний в тысячи километров.** Такое допущение кажется маловероятным.

Единственное, что объединяет все исследованные процессы, это их осуществление в одном и том же пространстве-времени. Поэтому смещения по натуральному ряду чисел могут быть лишь следствием флуктуаций пространства-времени. Эти флуктуации могут возникать под воздействием гравитационных возмущений, гравитационной неоднородности окружающего мира. А так как гравитация, в соответствии с теорией Бартини, является производной от пространства и времени, а по Финслеровой теории — только функцией времени, в этом случае отклик «местного физического вакуума» порождается событием, связанным с мощным преобразованием энергии в скоплении Волос Вероники или в более локальной области пространства, например, туманности М 62.

М 62, галактика Спящая Красавица, или Чёрный Глаз, — галактика в созвездии Волосы Вероники. Особенностью этого объекта является его происхождение из двух слипшихся галактик с разным направлением вращения. Вследствие этого газопылевой диск во внутренней части объекта вращается в противоположную сторону относительно вращения звёзд и газа на его периферии.

Синхронное по местному времени возрастание вероятности реализации данной формы гистограмм в разных географических пунктах, равно как околосуточный период этого возрастания вероятности, показывают, что действие факторов космофизической природы проявляется по мере экспозиции данных географических пунктов относительно внеземных объектов при вращении Земли вокруг своей оси. Наличие суточного периода увеличения вероятности повторного появления гистограмм данной формы также означает, что проявление действия этих внешних факторов зависит от движения Земли по околосолнечной орбите и от взаиморасположения Земли, Луны и Солнца, галактик.

Амплитуда флуктуаций (разброса результатов) относительно измеряемой величины различна для процессов разной природы: химические и биохимические процессы, гравитационные шумы, **альфа- и бета-радиоактивность...** Но характер процессов, форма гистограмм в одно и то же время, в данном географическом пункте сходна для любых процессов.

Напомню, что по современным научным представлениям, на ***радиоактивность никаким земным образом повлиять нельзя.***

Многочисленные исследования показали универсальность феномена макроскопической флуктуации, в результате

Форма гистограмм закономерно изменяется во времени. Причём присутствуют регулярные «узкие полосы», которые могут возникнуть только за счёт интерференции различных полей. Каких полей? Об этом позже.

чего основная часть экспериментов была переведена на работу с плутониевыми источниками альфа-распада (^{239}Pu). Обнаруженные эффекты и циклы были зафиксированы и на них. В результате был сделан вывод о том, что на случайные процессы (в том числе и на процессы распада!) вполне определённое влияние оказывают **особенности самого пространства-времени**, в котором производятся измерения (отсюда и появлялись циклы, связанные со звёздными и солнечными сутками).

Из совокупности результатов сделан вывод, в соответствии с которым **представляется вероятным, что дискретные флуктуации измеряемых величин являются следствием флуктуаций пространства-времени, являющихся, в свою очередь, следствием движения изучаемых объектов в неоднородном гравитационном поле.** Эта неоднородность, по-видимому, обусловлена наличием «небесных тел» — сгущениями масс в окружающем пространстве.

Звёздные сутки на 3 мин 56,56 с короче солнечных (24 ч 00 мин). По результатам длительных измерений радиоактивности в разных географических пунктах, сотрудники Шноля провели уточнение величины суточного периода повышения вероятности реализации гистограмм данной формы. **Этот период и в самом деле оказался соответствующим звёздным суткам.**

Суточный период, равный звёздным суткам, был обнаружен при анализе результатов измерений на разных широтах от Крыма до Заполярья.

Это подтверждает, что феномен макроскопических флуктуаций так же, как феномен дальновидения, обусловлен факторами, находящимися за пределами Солнечной системы, и они имеет одну природу (хотя эффекты от Солнца и Луны тоже присутствуют, от Луны в большей степени).

Что может трактоваться, применительно к ясновидению:

- источник информационного поля находится вне нашей Галактики или в «локальном объёме физического вакуума», активирующемся внегалактическими источниками, при некотором влиянии Солнца и Земли,
- область в центре Млечного Пути за счёт анизотропии пространства блокирует информацию или формирует свойство локального физического вакуума, не способствующее такому контакту,
- солнечная радиация создаёт экран или существенные помехи для восприятия космической информации или извлечения информации из физического вакуума.

Вследствие вышеизложенного, **на качественном уровне возможно существенное повышение эффективности ясновидения (а заодно и иных «магических» проявлений) за счёт:**

- выбора времени сессии с учётом местного звёздного времени (основной фактор), с учётом взаимного расположения Земли, Солнца и Луны;
- учёта величины потока звёздного ветра.

Эти факторы вполне могут быть оценены и рассчитаны с количественной точки зрения.

В качестве дополнительных устройств могут быть рекомендованы:

- пассивные — «зеркала Козырева»;
- активные — устройства, создающие за счёт вращения «градиент потока массы», «торсионные» поля.

В качестве биоэнергетической поддержки — любые техники, связанные с изменением градиента энергии в организме оператора (направление и частота имеют значение).

Выводы

1. Явление ясновидения (дальновидения) имеет ту же природу, что и феномен макроскопической флуктуации,

2. Проблема анизотропности мира требует расширения физического понимания и математического аппарата теории относительности Эйнштейна,

3. Описанные эффекты подтверждают гипотезу финслеровой природы реального пространства-времени и допускают приоритетную возможность геометрии Бервальда-Моора в качестве фундаментальной для всеобщей теории мира,

4. Для уточнения характеристик анизотропности пространства надо сканировать его не оптическими, а «временными телескопами». Такое устройство представляет собой, например, радиоактивный источник, помещённый в фокус сферы, сканирующей космос. Изменение потока альфа- и гамма-лучей будет характеризовать анизотропность пространства-времени в выбранном направлении,

5. Насколько известно автору, таких экспериментов на орбитальных станциях не производилось, несмотря на достаточные для обоснования этого научные результаты,

6. Аналогичные датчики, позволяющие детерминировать спин излучаемых частиц (подобные устройству Psyleron), видимо, позволят определять и «направление вращения» событий, служащих источником поля.

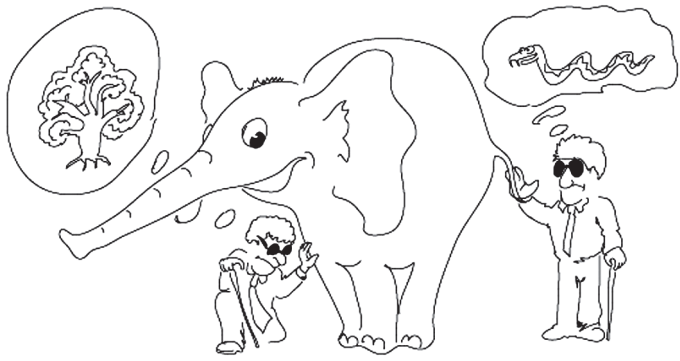
Финслерова геометрия

Финслерова геометрия

В соответствии с идеей общей относительности, концепции о пространстве, лишённом какого-либо физического содержания, не существует.

Альберт Эйнштейн

В нашем «повседневном» мире как бы и нет никаких координат и никакой геометрии. Но если надо решать практические задачи, приходится придумывать математический аппарат для их решения. Чем лучше такой математический аппарат описывает физический мир, тем легче решать практические задачи. При этом мир один и тот же, а системы координат и геометрии могут быть разными. Физическому миру соответствуют много или даже бесконечное число моделей, но... с разной достоверностью.



Миру соответствует бесконечное количество моделей.

Надо заметить, что существование математической модели мира достоверно при следующих условиях.

1. Математическая модель не противоречит экспериментальным данным о строении мира.

2. На основе математической модели можно сделать новые предположения о структуре строения мира.

3. Если будут учтены все объекты мира, от изначальных до их производных, коих бесконечное множество.

4. Если будут учтены все взаимосвязи объектов.

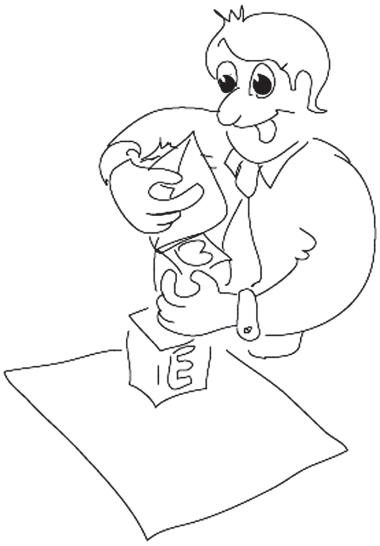
5. Если есть возможность вычисления результата взаимосвязи между объектами.

6. Самое главное: «создать» модель мира в буквальном понимании нельзя. Но, видимо, можно подобрать комбинацию из законов и чисел, которая бы годилась для всех теоретических и практических потребностей.

Абсолютно правильная модель, конечно, одна, но для удобства осмысления её проще разделить на две составляющие: законы строения и топология, или геометрия, мира.

В качестве законов строения (творения) можно принять модель Бартини, а о пространстве порассуждаем.

Привычная система координат — трёхмерное пространство евклидовой геометрии. Если двигаться медленнее скорости света (а где здесь разгонишься?) и если мы ничего не думаем об электричестве, электромагнитных волнах, свете и многих других явлениях, то евклидовой геометрии вполне достаточно.



По работе в евклидовом пространстве специалисты есть!

***Евклид (Эвклид)**, время жизни приблизительно 300 года до н.э. Древнегреческий математик, работал в Александрии. Работы по астрономии, математике, геометрии, оптике, теории музыки. Автор книг — «Начала», «Данные», «О делении», «Явления», «Оптика» и многих мудрых мыслей:*

— Нет царского пути к геометрии.

— Если теорему так и не смогли доказать, она становится аксиомой.

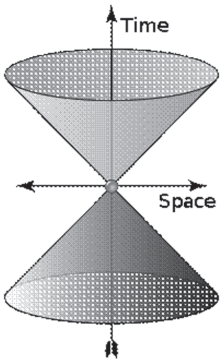
— То, что принято без доказательств, может быть отвергнуто без доказательств.

Но если хочется разобраться в тайнах Вселенной и человеческого сознания, приходится переходить к четырёхмерному пространству-времени, то есть включать время в качестве одной из координат и использовать уже другую геометрию — геометрию Минковского и специальной теории относительности.

А если захотеть получить доступ к бесконечной энергии физического вакуума, путешествовать в пространстве и времени, получить доступ к бесконечным информационным ресурсам Вселенной, дружить с представителями высокоразвитых космических цивилизаций, то и этого уровня понимания космической топологии недостаточно.

Возможно, наша Вселенная устроена по геометрии финслерова пространства, основанной на метрике 4-й степени (метрика Бервальда-Моора) и квадрочислах.

Рассказывать про геометрию пространства, тем более высшей мерности, чем трёхмерное, словами совершенно бесполезно. Более бесполезно, чем учить боксу по телефону.



Световой конус можно определить как множество всех точек, для которых интервал, отделяющий их от данного события (вершины светового конуса), светоподобен (то есть равен нулю). Вершина разделяет поверхность светового конуса на две части.

Одна часть поверхности лежит в области будущего по отношению к вершине и содержит все события, которых может достичь световой сигнал из вершины; можно представлять, что в событии-вершине произошла мгновенная вспышка.

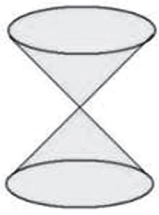
Другая часть содержит все события в прошлом, такие, что испущенный из них световой сигнал может достичь вершины. Ось светового конуса в пространстве Минковского в любой инерциальной системе отсчёта совпадает с проходящей через вершину мировой линией частицы, неподвижной в данной системе отсчёта.

Ещё проще: нижняя воронка — наше прошлое, верхняя — наше будущее, «здесь и сейчас» — точка посередине. Вне сферы — *там, где мы не будем никогда, и о чём никогда не узнаем*.

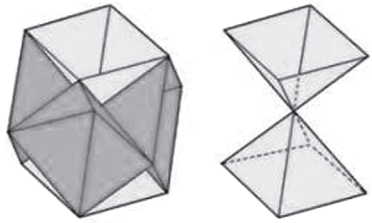
Это не об Америке, это не метафора, а закон Мироздания.

Аналогичные построения для трёхмерного финслерова пространства дают уже не конусы, а пирамиды (треугольные пирамиды). Если рассматривать наше четырёхмерное пространство-время, *то пирамиды будут четырёхугольные*, аналогичные хорошо знакомым египетским пирамидам.

Изотропные конуса



Пространство-время Минковского.

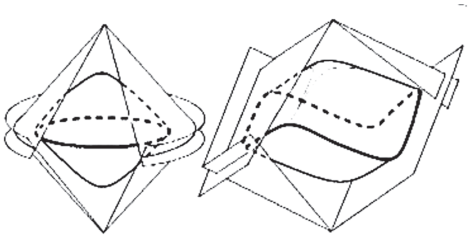


Пространство-время Берварда-Моора.

Но там, где по теории относительности должна быть запрещённая система отсчёта (за пределами пирамид), находятся точно такие же пирамиды, вследствие симметрии

фигуры. Таким образом, сверхсветовые скорости в нашем восприятии являются досветовыми скоростями жителей параллельного (точнее, перпендикулярного) мира, и наоборот, наши скорости для них — сверхсветовые.

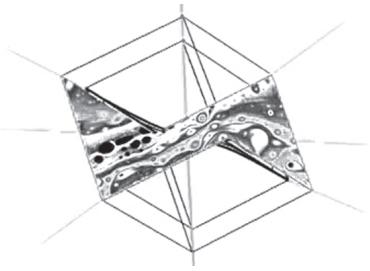
В результате возможно движение времени и в обратном направлении, но для каждого наблюдателя внутри его собственного мира время будет идти нормальным, привычным нам образом.



Линия светового фронта в евклидовом (ЕП) и финслеровом (ФП) пространствах. В центре 3-х-мерного и 4-х-мерного взгляда «геометрии совпадают».

В пределе ФП линия светового фронта совпадает с ЕП. (Пересекаются по такой же плоской окружности.)

По мере жизни мы движемся по вертикальной оси. Световой фронт в одной плоскости расширяется.

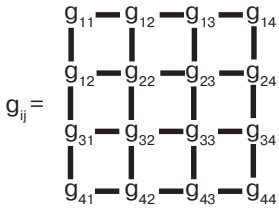


Световой фронт в ФП. Присутствует симметрия пространственных и временных координат.

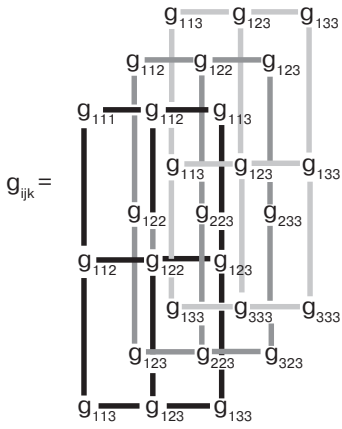
Если допустить мысль о глобальной «финслеровости» геометрии реального пространства-времени (а автор в этом уверен), то одним из следствий этого предположения оказывается неизотропность его четырёх измерений и неоднородность наблюдаемого трёхмерного пространства. (Некоторые подтверждения этому описаны в предыдущих и последующих главах).

На практике это означает, что в таком пространстве-времени, по мере приближения к границе видимой Вселенной наблюдателя, будут всё чаще встречаться зоны с иным темпом времени, причём как с замедленным, так и с ускоренным относительно часов наблюдателя. Это чисто финслеровский эффект, и он не связан ни с относительной скоростью, ни с наличием больших масс.

И он не противоречит теории относительности, ни частной, ни общей. Ими подобный эффект просто «не предусмотрен» именно из-за ограничения математических сущностей, использованных для их создания.



Метрический тензор риманова пространства



Тензор в 3-х мерном ФП

Что это значит? Чем «многочленней» тензор, тем больше степеней свободы, каждой из которой соотвтствует отдельный закон Вселенной, изначально согласованный со всеми другими. Римановского тензора не хватает, чтобы описать теорию ВСЕГО. Финслеровского — с избытком!

Физический мир оказался существенно анизотропным, и эта анизотропия никак не объясняется ни в рамках теории относительности, ни в рамках квантовой физики.

Надо вводить очередные допущения, чтобы объяснить такую анизотропию; либо признать, что **геометрия, соответствующая физическому миру, сама является анизотропной.**

Эта анизотопная топология должна была бы искаться, но оказалось, что на момент востребованности она уже создана.

Такая более общая геометрия, включающая как частные случаи все геометрии, применяемые в физике, называется финслеровой геометрией. **Она на сегодняшний день наиболее полно соответствует всем известным проявлениям мира. Все понятия, методы и формализмы классической механики имеют аналоги в финслеровой геометрии.** Все поля имеют физическую и математическую интерпретацию.

Финслерова геометрия заявляет, что гравитация — это следствие или проявление геометрии нашего мира. Гравитация в этой модели — это набор различных пространственных взаимодействий как следствие частотного движения геометрической структуры нашего мира.

Это значит, что надо рассматривать пространство в единстве с веществом, как пространство-вещество. То есть и вещество образует или заполняет пространство, и пространство образует или проявляет из себя вещество.

В финслеровой геометрии, как и в римановой или геометрии Эйнштейна, несмотря на её более общий взгляд на пространство, отсутствует применение свойства симметричности пространства. А ведь именно разделение пространства перпендикулярными друг к другу осями уже означает его симметричность, как и сам процесс проецирования с одной оси на другую.

Потому в *финслеровой геометрии, говоря о пространстве-времени, понимают только пространство как время*. Это значит, что к трём пространственным координатам и осям добавляют и ось времени, как четвёртую пространственную координату. *Отличие же финслеровой геометрии состоит в том, что здесь уже четыре дополнительные пространственные оси, перпендикулярные друг к другу, как уже многомерное время.*

При этом время понимают длительностью, причём отсчётом этой длительности, сравнимой с отсчётом координатной длительности пространства. Но *если есть время как пространство, то есть и пространство как время.*

И если понимать время только счётом длительностей, то как раз и будет отсутствовать симметрия в понятии пространства-времени. Иными словами, ход времени отрывают от пространства, поскольку и пространство — это не только его проекция, но и материя или вещество.

При этом должна быть симметрия и в отношении понятия времени. Ведь если есть длительность, то есть и известное всем понятие частоты. А если есть понятие счёта длительности, то должно быть и симметричное понятие движения частоты или частотного движения.

Что такое счёт длительностей, всем понятно на примере часов и суточного вращения Земли в виде смены дня и ночи. *Счёт длительностей — это наружное или наблюдаемое проявление времени. А вот частотное движение — это его внутреннее проявление, как то, что и начинает земное вращение.*

Таким образом, земное вращение и проявляет время, и образуется им. То же самое относится и к любому живому и неживому объекту. Например, наружное проявление времени для человека — это его старение, а внутреннее — это ход процессов в его организме или образование его внутренней энергии.

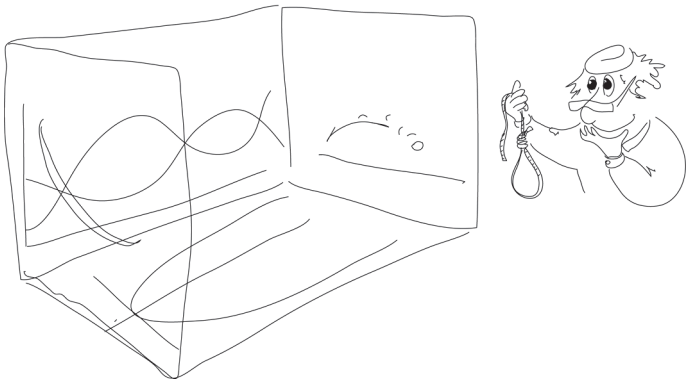
В струнной теории гравитоны, так же как и другие частицы — это состояния струн, а не точечные частицы, и в этом случае бесконечности не появляются. В то же время при низких энергиях эти возбуждения можно рассматривать как точечные частицы. То есть гравитон, как и прочие элементарные частицы — это некоторое приближение к реальности, которое можно использовать в области низких энергий.

Это значит, что частотное движение — это и есть внутренняя энергия любого объекта (вспоминаем о законах сохранения Бартини). И именно вращательное движение как основа всех движений в пространстве обозначено в финслеровой геометрии, где скорость как бы теряет смысл, становясь уже частотой. В этой связи и скорость света приобретает, кроме наружной размерности как скорости, и внутреннюю размерность частоты.

Как же представить частотное движение?

Это постоянно идущее сферическое вращение, не прикреплённое к одной точке. Иными словами, это спирально-сферическое вращение. Его можно назвать вращением вращения, также образуемого вращением, или тройным вращением. В таком тройном вращении и образуется элементарный узелок пространства — гравитон (надо же как-то назвать).

Нам он представляется одновременно и неким стационарным рисунком пространства, и совершающим также спирально-сферическое вращение. *Если его движение спроецировать на плоскость в трёх координатах, то получится петлеобразное движение*, если в двух — то синусоида, что, кстати, и подтверждается графическим изображением переменного тока.



Получится петлеобразное движение.

Получается, что трёхмерная метрика пространства — это вовсе не объёмная, а плоская метрика относительно всего пространства. Но при этом надо не забывать, что и плоскость — это всегда часть большой сферической поверхности. Потому и *объёмность трёхмерного измерения появляется только при проецировании этого измерения или при проявлении его на сферической поверхности.*

Отсюда действительно четвёртое измерение — это сферическая поверхность, на которой обозначаются или проявляются уже привычные три измерения. Иными словами, **четвёртая или временная координата — это направление вращения этой сферической поверхности или обозначение вращения.**

Вращение против часовой стрелки — это образование нашего будущего, отсутствие вращения или его почти незаметная нам световая задержка (исходящая из величины скорости света как световой длительности) — это настоящее, обратное вращение по часовой стрелке — это прошлое.

Концепция полностью соответствует открытому Казначеевым движению крутильных весов под воздействием гиперболического потока времени.

Таким образом, должно быть *симметричное понятие и времени как пространства, и пространства как времени*.

И системы единиц СИ, и СГС давно пора упразднить, выразив все законы через одну величину Т — время в различных степенях (см. Таблицу Бартини-Кузнецова). Всё тогда в физике сразу встанет на место. Хватит мучить детей в школе!

При таком понимании время становится как бы исходным продуктом единого пространства-вещества — частотным или гравитонным веществом. При этом должно быть и симметричное понятие для пространства. Это пространственная длительность и метрический или пространственный период, который одновременно и пространственная частота.

Эта величина входит в образование электрической и магнитной постоянной величины. Не случайно именно эти величины и определяют скорость света как некую характеристику нашего околоземного пространства. То, что метрический период — это сразу и частота, и является условием ощутимости нами нашего мира.

Метрический период-частота и проявляется во фракталах финслеровой геометрии, как застывшее пространственно-вещественное образование причудливых форм.

Финслерова геометрия показывает, что пространство обладает одновременно и анизотропией, и изотропией, или вместе и разными, и одинаковыми свойствами пространства. Это также является следствием метрического периода-частоты, а также говорит *о сферической многослойности пространства, проявляющейся в его одной и той же любой точке.*

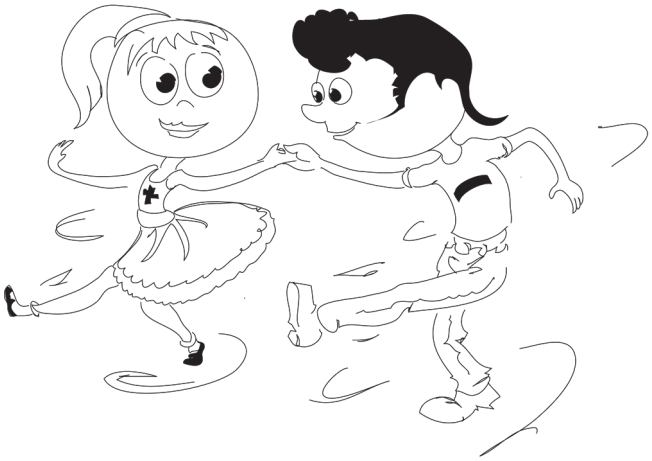
И то, что в финслеровой геометрии усечением фигур образуется куб, и означает свойство нашего пространства, стремящегося к ломанным или частотно застывающим линиям. Риманово же пространство обозначает уже невидимое или вакуумное пространство в виде окружностей.

«Я с детства не любил овал! Я с детства угол рисовал!» Эта строфа Павла Когана с детства запала в сознание. Я тоже предпочитал угол!

Трёхмерная метрика — это, оказывается, ещё не объёмность. Потому три оси вполне изображаются и на листе бумаги. А вот объёмность три измерения получают за счёт как раз временной координаты, образующей полное или объёмное пространство в виде сферической поверхности и обозначаемой не осью, а направлением вращения.

Чтобы получить объёмный вид, тело нужно вращать. Да и в жизни приходится крутиться!

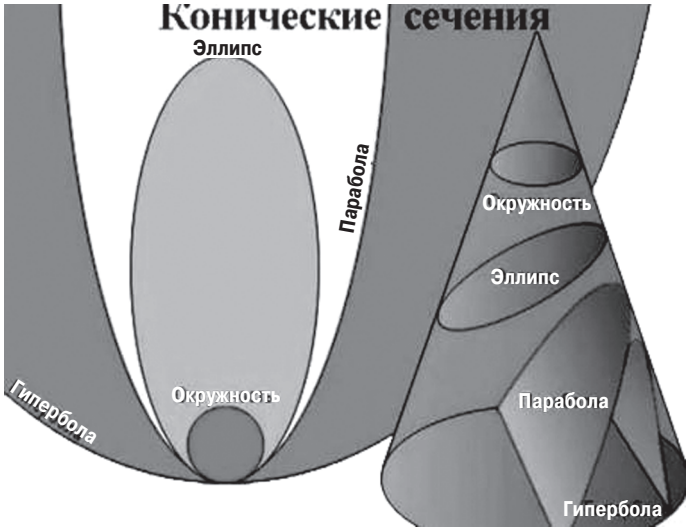
Эта модель и на уровне микромира даёт интересные результаты. Частицы имеют не только энергию покоя, но и импульс покоя, а направление импульса не совпадает с направлением скорости. Законы сохранения энергии и импульса нарушаются. И опыты это подтверждают, но *обычно их результаты неверно трактуются как обнаружение новых частиц, уносящих спин, массу, чтобы не нарушался закон сохранения.*



Направление импульса не совпадает с направлением скорости.

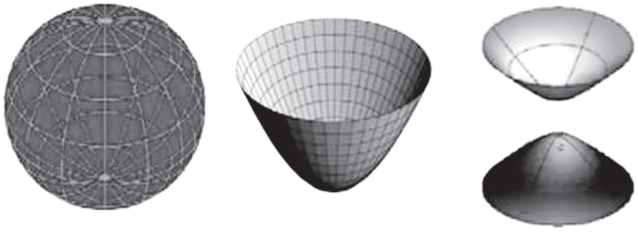
Практическое применение

Световой конус риманова трёхмерного пространства даёт в сечении окружность, эллипс, гиперболу…



…четырёхмерного пространства — нижерасположенные фигуры.

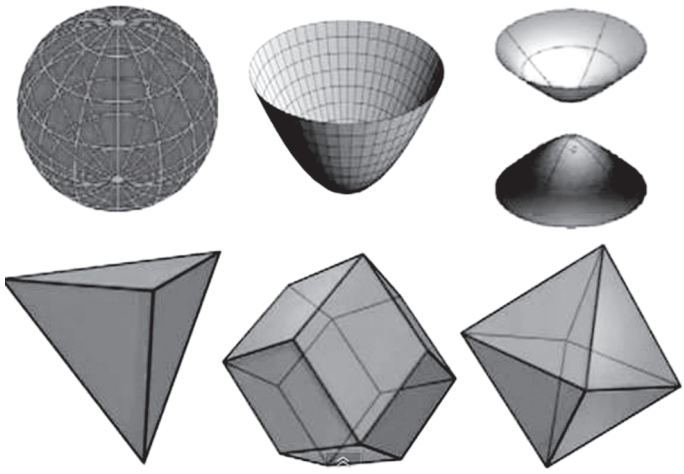
Сечения четырёхмерного конуса



Сечение светового конуса
в пространстве-времени Минковского.

Но как показали опыты Казначеева и его последователей, даже при закрытом объективе они фиксируют изменение потока времени (значит, они фокусируют гиперболические поля, которые существуют не только как данность наших ощущений, но и как обнаруженное приборно физическое явление).

При взгляде на сечения конусов в пространствах Минковского и Финслера должно быть понятно, что так и должно быть. Трёхмерные фигуры могут фокусировать гиперболические поля, так как являются предельным случаем или проекциями четырёхмерных структур.

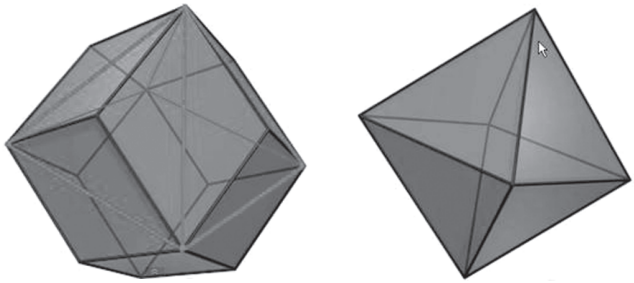


По аналогии с сечением конуса в пространстве Минковского. На нижних рисунках представлены сечения светового конуса 4-х-мерного ФП.

Так же как плоское зеркало может собрать меньше отражённых световых лучей, чем параболическое, так и сечение четырёхмерного финслеровского конуса, выражающего свойства финслерова пространства-времени, должно отражать (собирать) б**о**льший поток гиперболического поля времени.

Сечение

Сечением четырёхмерного светового конуса финслеровского пространства является ромбододекаэдр.

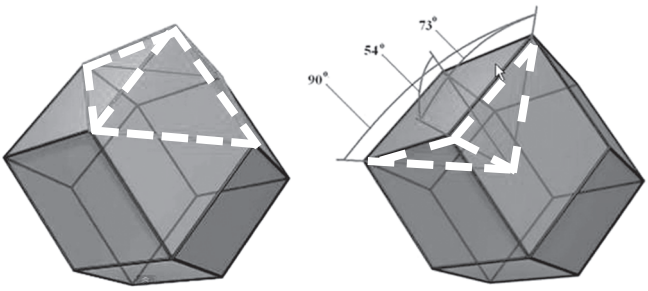


Ромбододекаэдр — двенадцатигранник, составленный из одинаковых ромбов. У ромбододекаэдра 14 вершин, 6 из которых являются вершинами меньших углов 4 ромбов, а 8 — вершинами 3 ромбов при их больших углах.

Как мы видим, в трёхмерном пространстве достаточно использовать сектор одной из фигур вращения. В зависимости от используемого сектора и строится конкретная конструкция, например, телескоп.

По аналогии со сферами его сектор тоже должен собирать гиперболические поля.

Пунктирной линией отмечена пирамида, так удивительно похожая на пирамиду Хеопса. Угол наклона — 54 градусов. Две такие фигуры образуют октаэдр.



Хроноскоп (телескоп временного поля), содержащий гиперболические поверхности трёхмерной сферы, тоже может работать, но ловить будет только производные хронального поля (плюс тепловые и прочие шумы). Поэтому более эффективно использование в качестве объектива и окуляра секторов ромбододекаэдра. Они могут фиксировать и усиливать гиперболические поля. Естественно, при определённых, вполне очевидных условиях.

Самое интересное — это **связь финслеровой геометрии с египетскими пирамидами**.

Измерение геометрии египетских пирамид даёт схожее значение с геометрией финслеровых пирамид, с расхождением в несколько градусов. Интересна одна из деталей внутреннего устройства пирамиды Хеопса. Из верхней камеры (камеры царя) идут вверх 2 шахты под углом примерно 30 градусов к горизонту. Поперечные размеры этих шахт всего порядка 20 см. Такая же пара шахт идёт из помещения ниже (из камеры царицы). До недавнего времени они ближе к выходу были закрыты тонкими крышками (вспомним крышки на телескопах Козырева).

Обращает на себя внимание тот факт, что между шахтами в каждой паре угол практически тот же самый, несмотря на

Когда профессор Александр Том обследовал свыше тысячи мегалитических сооружений от Северной Шотландии, по всей Англии, Уэльсу до Западной Франции, он обнаружил, что все они построены с использованием одной и той же единицы измерения. ***Том назвал эту единицу мегалитическим ярдом (МЯ****), поскольку она очень близка по размеру к имперскому ярду и составляла точно 2 фута 8,64 дюйма (82.966 см). Будучи инженером, он смог оценить точность, присущую МЯ, но не мог понять, каким образом в столь примитивном обществе люди могли постоянно воспроизводить такую единицу в зоне, составлявшей несколько сотен миль.*

то, что эти пары по отношению к горизонту расположены по-разному и величина этого угла составляет примерно 100 градусов.

В ромбододекаэдре метрики Бервальда-Моора не все точки равнозначны и можно выделить 4 точки, которые, если их соединить с наблюдателем в центре ромбододекаэдра, образуют углы в 100 градусов (угол между «вентиляционными» отверстиями в пирамиде Хеопса).

→ Ответ, который не смог найти профессор, связан не с камнями, а со звёздами. Мегалитический ярд оказался не абстрактной единицей, какой является современный метр. Эта мера научная, постоянно создаваемая эмпирическими средствами. Она основана на наблюдении трёх фундаментальных факторов:

1. Орбиты Земли вокруг Солнца;
2. Вращения Земли вокруг своей оси;
3. Массы Земли.

Мегалитический ярд, равный 0,829 метра, — это единственная мера сопоставимого размера, которая соответствует в соотношении целых чисел экваториальной окружности и радиусу Земли. Радиус Земли измеряется 6664165047 мегалитическими ярдами, а её окружность — 66641650Ч2242 мегалитическими ярдами.

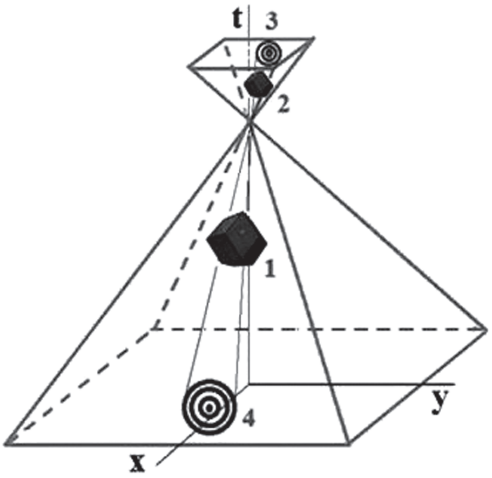
Дополнительным доказательством того, что древние строители пирамид знали о геометрии финслеровых пространств, будет являться обнаружение ещё одной пары шахт, но не в направлении вверх в плоскости север-юг, а в направлении вниз в плоскости запад-восток.

А потом мы разберём кран,
и никто не поймёт, как мы ЭТО построили!

Не буду измышлять гипотезы из столь поразительных совпадений, но... Любое разумное существо, способное осознавать четырёхмерное пространство и знающее финслерову геометрию (понятное дело, как-то её по-инопланетянски называя), использовало бы её возможности для мгновенной связи с братьями по разуму в других галактиках, а может быть, и вселенных, именно с помощью четырёхгранных пирамид с параметрами, близкими к главным египетским.

Какой от всего вышеизложенного толк?..

Проект телескопа-хроноскопа, настроенного на гиперболические поля!



Вместо линз — сегменты ромбододекаэдра или иного многогранника:

1 — объектив,

2 — окуляр,

3 — экран многомерный (может, будет пространственной голограммой),

4 — источник события.

Есть и другие ноу-хау. Берегу, чтобы не попасть под распил.

Технологические тонкости и инструкцию по эксплуатации на всякий случай обнародовать не буду. Как пишут на форумах изобретатели вечных двигателей, **ищу инвестора для организации серийного производства.**

Практические применения хронотелескопа

1. Исследование космоса в реальном масштабе времени (не ловить поток излучений от звёзд с задержкой в миллионы лет, а прицеливаться в действительное место их нахождения).

2. За счёт космического параллакса (линии положения по световому и гиперболическому полю) уточнить все полученные ранее космологические данные.

3. Использование энергии времени (есть градиент — есть и энергия).

4. Добавлять время (энергию), уменьшать энтропию биологических объектов, то есть увеличивать срок их жизни.

5. Ну и, естественно, «путешествовать во времени».

Кто здесь против Эйнштейна?

Кто здесь против Эйнштейна?

Учение диалектического материализма
о взаимозависимости и взаимообусловленности,
о непрерывном движении и изменении в природе,
где всегда что-то возникает и развивается,
что-то отживает и разрушается, вооружило идейно
Мичурина и Лысенко и дало им возможность выйти
победителями из борьбы с метафизиками
и идеалистами, с последователями
Вейсмана, Менделя и Моргана.

АМН СССР Лепешинская О. Б.

Не могу отказать себе в удовольствии продолжить в духе эпиграфа:

«Лица, отстаивающие принципы формальной генетики, не в силах понять гениального указания Ленина о том, что «познание человека не есть... прямая линия, а кривая линия, бесконечно приближающаяся к ряду кругов, к спирали. Любой отрывок, обломок, кусочек в этой кривой линии может быть превращён (односторонне превращён) в самостоятельную, целую, прямую линию, которая (если за деревьями не видеть леса) ведёт тогда в болото, в поповщину...

...Ленинизм — мощная основа революционной науки».
(Лепешинская О. Б.)

«Все профессора — разбойники».
(«Азбука коммунизма», Николай Бухарин)

«Партия учит нас, что газы при нагревании расширяются» — из учебника физики 60-х годов.
(Конечно, я знаю, что это из Жванецкого, но он-то откуда-то взял.)

И посвежее...

Бюро Отделения общей физики и астрономии АН СССР квалифицирует ситуацию с ЦНТ (Центр нетрадиционных технологий А. Е. Акимова) как рецидив организованной лженаучной активности, возникшей в обстановке злоупотребления секретностью («закрытая научная тема») и бесконтрольностью распределения средств в ведомственной науке. Деятельность ЦНТ вокруг «нетрадиционных полей» имеет признаки крупномасштабной аферы...

Это что, научные аргументы?

Так как с чиновниками РАН научную дискуссию по вопросам, превосходящим возможности их понимания, вести невозможно, *будем рассуждать в их же жанре.* Нам, свободным журналистам, писателям, не остепенённым учёным и инженерам, это можно, чего с нас возьмёшь?

Теологическое наследие Ньютона (которое по объёму намного больше «признанно научного»), уверен, никто в Академии наук не читал, но из научного — что втемяшилось, то втемяшилось…

Ни у одной науки нет столько доводов, как у учения Библии.

Первый закон Ньютона

Существуют такие системы отсчёта, относительно которых тело (материальная точка), при отсутствии на него внешних воздействий (или при их взаимной компенсации), сохраняет состояние покоя или равномерного прямолинейного движения.

Инерциальные системы отсчёта — это системы, относительно которых материальная точка, при отсутствии на неё внешних воздействий или их взаимной компенсации, покоится или движется равномерно и прямолинейно.

Исаак Ньютон

Почти 100 лет назад доказано, что область применения этого закона «крайне ограничена», **а значит, нет такого закона.**

Только два примера…

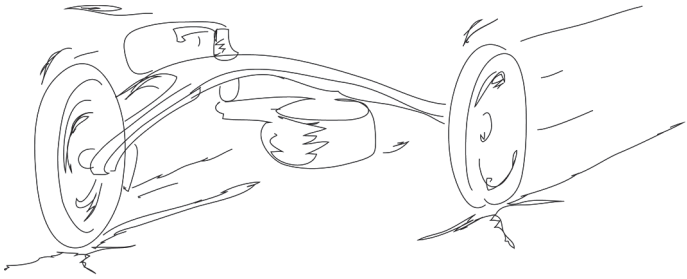
Инерцоид

Инерциоид, **инерцоид**, **инерционный движитель** (ошибочное название «инерционный двигатель») — механизм, устройство или же аппарат, якобы способный приходить в поступательное движение в пространстве (или по поверхности) без взаимодействия с окружающей средой, а *лишь за счёт перемещения рабочего тела, находящегося внутри*. Авторы инерциоидов, показывая действующие модели, либо дают некорректное обоснование их работы, основанное на известных законах физики, либо утверждают, что для создания движения используются некие «новые» (неизвестные современной науке) свойства взаимодействующих инерционных масс и гравитационных полей.

Возможность создания такого движителя отрицается современной ***российской*** *наукой* из-за противоречия закону сохранения импульса. Критики, не отрицая возмож-

ности существования неизвестных физических взаимодействий, настаивают на том, что их эффекты, если и существуют, должны быть на много порядков слабее, чем нужно для их обнаружения и использования в устройствах наподобие предлагаемых авторами.

Термин «инерцоид» придумал инженер В. Н. Толчин в 1930-е годы. «**Тележка Толчина»** представляет собой платформу на колёсиках, наверху которой на рычагах перемещаются один или два грузика: в одну сторону медленно, а в другую быстрее. Хотя к колёсам никакой силовой передачи не ведёт, такая тележка приходит в неравномерное, но направленное движение. Аналогичный эффект (но с движением в противоположную сторону) наблюдается и при установке инерцоида на плавающую модель.



Инерцоид Толчина

В мае 2008 года с космодрома Плесецк ракета-носитель «Рокот» вывела в космос малый космический аппарат «Юбилейный» с инерциоидом на борту. Инициатором доставки в космос инерцоида, прозванного журналистами «гравицапой», был генерал Валерий Меньшиков, директор НИИ космических систем. Несмотря на предупреждения учёных о невозможности для такого движителя создать тягу в космосе, поскольку это противоречит одному из фундаментальных физических законов — закону сохранения импульса, его авторы заявляли, что в НИИ КС «движитель без выброса реактивной массы» работал и создавал тягу в 28 грамм. На данный движитель был выдан патент «Роспатентом».

Соударение двух шаров

Угол между направлениями движения шаров во всех случаях, до и после соударения, остаётся неизменным.

Геометрия движения. Линия, проходящая через центры шаров на момент соприкосновения, является биссектрисой для угла отклонения.

А если в шарах находятся гироскопы?

Здесь есть некий «физический подвох», но с точки зрения первого закона Ньютона, это нонсенс.

Правильно! После соударения траектории будут другие. Легко убедиться.

И этот опыт повторялся уже сотни раз.

По мнению академика Евгения Александрова, нынешнего председателя Комиссии РАН по борьбе с лженаукой, этого быть не может.

Есть и другие мнения.

Георгий Иванович Шипов создал теорию физического вакуума и торсионных полей, которая, в частности, объясняет и эффект движения тараканоподобного инерциоида Толчина и всех иных устройств этого класса.

У него по части создания теории физического вакуума был великий предшественник Илья Герловин.

← *Илья Львович Герловин. Специалисты утверждают, что он поднял на несколько уровней теорию Эйнштейна, связав её с теорией Вернадского. Официальная наука упорно не хочет замечать ни Герловина, ни его работы. Главную и практически единственную книгу своей жизни он издал в 1990-м году за свой счёт. (Это настоящий научный труд. И по содержанию, и по массогабаритным параметрам.) Я прочёл её в 1992. В 1993 году Герловина убили.*

Теория физического вакуума плюс теория торсионного поля не только объясняют, но и позволяют рассчитать эти эффекты. В пределе же, когда нет перемещения (вращения) элементов конструкции, все классические законы механики работают без замечаний.

Согласно рецензии академика РАН В. А. Рубакова, « *Шипов «получил» этот результат в рамках механики Ньютона, где, как известно из школьного курса физики, закон сохранения импульса замкнутой системы выполняется точно и всегда. Автора это не смущает, и, вместо того, чтобы найти ошибку в своих рассуждениях (а сделать это нетрудно — я предложил найти ошибку десятиклассникам… и они с этим заданием довольно быстро справились)…».*

Другие «академики», видимо, не способные «быстро справиться с заданием», продолжают твердить, что и само явление, и его проявление невозможны.

Наверное, объяснения Шипова и Рубакова оказались слишком сложными.

Объясню попроще: движение возникает за **счёт несбалансированного гиперболического поля вращения**. Легко считается, в зависимости от конструкции, и ожидаемый эффект.

Александров может возразить, что нет такого поля. А я, на основании теории Эйнштейна-Картана, результатов многолетних исследований нескольких десятков только советских/российских докторов наук с безупречной научной репутацией и очевидных математических моделей, могу сказать, что есть!

В римановом пространстве, вернее, в математике риманового пространства вообще никакого поля, ещё неизвестного, быть не может, в этой модели в тензоре поля просто нет лишних степеней свободы для его описания.

Но абсолютно все современные космогонические теории пришли к пониманию большей многомерности Вселенной: от семи у Бартини и в финслеровой теории до 13 в теории струн. Кстати, за развитие теории струн физик русского происхождения из Принстона давеча получил крупнейшую научную премию в три миллиона долларов. Лауреатом крупнейшей научной премии в области фундаментальной

физики стал российский учёный Александр Поляков. Размер приза вдвое больше Нобелевского — 3 миллиона долларов.

«Мы похожи на людей, сидящих в пещере. Мы видим на стене пещеры отражение наружных теней. И мы не понимаем, что там (снаружи) есть целый мир» (Александр Поляков).

Если новоиспечённый лауреат «видит тени» и осознаёт величие Вселенной, то новоявленный глава антинаучного Комитета пока ещё нет — не тот уровень космического сознания. (Правда ему и премий никто не предлагает.)

Сколько на самом деле измерений во Вселенной, даже Александр Поляков не говорит, а может, знает, но скрывает.

Преподаватель по высшей математике: «Возьмём N-мерное пространство... (после некоторой паузы) ...нет, N мало, возьмём K-мерное...». (Шутка)

В многомерной метрике у тензора пространства появляются дополнительные степени свободы, и «другие поля», **не известные РАН**, просто обязаны существовать.

Мерность человеческого мозга, естественно, соответствует мерности пространства, а сознание носит квантовый характер. **Трёхмерное сознание Александрова ортогонально не только всем остальным измерениям, но и здравому смыслу.**

Слава Богу, война закончилась до того времени, как гитлеровские летающие тарелки с движителями Шаубергера (которых, по версии РАН, не может быть) не переломили исход воздушной борьбы. Или их тоже не бывает?

Теплогенераторы циркуляционного типа мощностью до 500 киловатт выпускаются в России серийно (около 10000 шт. с коэффициентом преобразования энергии от 1,2 до 3, более 100 патентов). На инерциоиды выдано в мире более 500 патентов. Дети в кружках юных техников их собирают!

Специально для академиков без допуска. «Проект 1794» — так назывались эти исследования, имел своей целью построение полнофункционального летающего корабля для патрулирования воздушного пространства. Эти чертежи, не так давно открытые в Национальном архиве США, показывают, как близко разработчики летательных аппаратов подошли к осуществлению создания новых видов аппаратов, удивительно похожих на «летающие тарелки».

В 1955 году американцы пытались заманить Шаубергера в качестве консультанта этого проекта. Он отказался, обрыдли ему уже милитаристы, что германские, что американские.

В чём виноват академик Акимов?

Всё, всё из-за бабок...
Не только бабки отмывать надо, но и грехи.
М. Н. Задорнов

Лженаука порождает новый вид организованной преступности.
Эдуард Кругляков ←

В конце 2012 года умер главный борец с лженаукой, академик Кругляков. Мир его праху! Он был искренне предан идее, но во многом добросовестно заблуждался. Его на посту главного борца заменил академик Е. Александров.

В 1913 году французский математик Эли Картан опубликовал статью, в конце которой он сформулировал в одной фразе фундаментальную, как потом оказалось, физическую концепцию: **в природе должны существовать поля, порождаемые плотностью углового момента вращения**.

Момент вращения, момент импульса, момент количества движения характеризует количество вращательного движения и определяется по формуле:

$$\overline{L_0} = \overline{r} \times \overline{mV}$$

где r — радиус-вектор, проведённый из центра вращения в данную точку, mV — количество движения.

Понятие **торсионного поля** первоначально было введено Картаном ещё в 1922 году — для обозначения гипотетического физического поля, порождаемого кручением пространства. Название происходит от английского слова *torsion* — кручение. Теорией, вводящей кручение, является **теория гравитации Эйнштейна-Картана**, которая была разработана как расширение общей теории относительности и *включает в себя описание воздействия на пространство-время, кроме энергии-импульса, также и спина материальных полей*. В соответствии с современными представлениями, электромагнитные поля порождаются зарядом, гравитационные — массой, **а торсионные — спином или угловым моментом вращения.** Подобно тому, как любой объект, имеющий массу, создаёт гравитационное поле, так и любой вращающийся объект создаёт торсионное поле.

Поэтому претензии к Акимову и Шипову за торсионные поля не по адресу.

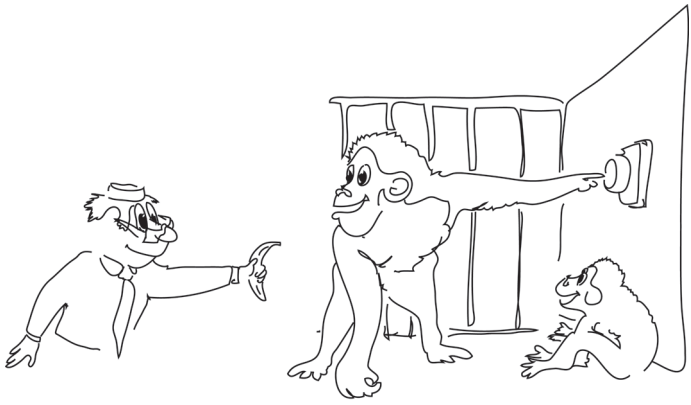
К Эйнштейну, пожалуйста!
Что, слабо?

Что скажете, Евгений Борисович?

ЛИЧНОЕ ДЕЛО
Александров Евгений Борисович — профессор, доктор физико-математических наук. Действительный член Российской Академии наук. Физик-экспериментатор, крупный специалист в области физической оптики, атомной спектроскопии, лазерной физики и магнитометрии. Основатель нового направления в изучении атомных спектров — радиооптической спектроскопии атомов. С февраля 2013 года — председатель Комиссии по борьбе с лженаукой.

→ Из интервью Евгения Александрова:
«Учёные вообще часто очень доверчивы. Лет 10 назад прославленная дама-академик Наталья Бехтерева начала поддерживать проходимца — «профессора» Бронникова. Он демонстрировал феноменальных детей, способных к видению с закрытыми глазами. Его воспитанники завязывали себе глаза якобы очень плотной повязкой и легко читали книги. Бехтерева этому поверила и стала говорить о «сверхвозможностях мозга», позволяющих видеть «без проекции изображения на сетчатку глаза». Приводила «чудесных» детей даже на собрание отделения Академии наук, чтобы академики ими восхитились».

Вы там у себя в Академии вначале разберитесь. Павлов, который получил Нобелевскую премию *«за работу по физиологии пищеварения»*, объявлен вами создателем науки о высшей нервной деятельности, а потомственный мозговед Наталья Петровна Бехтерева — дилетантом?



— Вот, сынок, что такое условный рефлекс.

Иван Петрович Павлов исследовал длину собачьей слюны в зависимости от расстояния до колбасы. Полученная зависимость была представлена на графике. Выяснилось, что длина слюны по мере удаления колбасы асимптотически приближается к нулю.
(Из анекдота 30-х гг.)

Увидел пищу — потекли слюни! Слюни — это не высшая нервная деятельность, неокортекс здесь принимает участие, только если надо порассуждать, есть вилкой или жрать из миски. (Если из миски, то высшая нервная деятельности вообще не включается.)

→ Это не оскорбление в адрес великого соотечественника. Он прожил продуктивную научную, но крайне тяжёлую жизнь и умер достойно, диктуя ученикам последние предсмертные ощущения.

Более скромно нынешнему главному антилжеучёному было бы говорить: «Это невозможно, *по моему мнению*», — ибо даже «современные научные представления» отличаются от частного мнения академика Александрова…

Ведь и раньше возможность того, что сейчас вошло в нашу привычную жизнь, отрицалась наукой. Так, Герц считал невозможной дальнюю связь с помощью электромагнитных волн. Нильс Бор считал маловероятным использование атомной энергии. За 10 лет до создания атомной бомбы А. Эйнштейн считал невозможным её создание. Может, пришло время пересмотреть принципы, признанные окончательными...

Хотя это не так важно. Научную мысль не остановишь. По «лженаучным» темам, внесённым в чёрный список РАН, каждый день проводятся эксперименты и появляются сотни статей, признанных в мире учёных.

Поэтому речь идёт только о деньгах.

Скрытый пафос большинства «антилженаучных» деклараций объясняется простой мыслью руководителей РАН: *деньги в России на научные исследования должны даваться только учреждениям РАН.*

С пониманием отношусь к этой позиции. Но причём здесь наука?

Осмотрительность и осторожность — вот что нужно при борьбе с лженаукой.

Сам термин лженаука уходит глубоко в средние века. Вспомним Галилея, который долго путался в показаниях, но, оценив летальные перспективы упорства, согласился с инквизицией. И только обретя свободу, с фигой в кармане произнёс: «Земля всё-таки вертится».

Конечно, скажем, уфология, парапсихология, астрология не могут быть приняты в сообщество «нормальных» наук, но даже в этом случае излишняя лихость в суждениях едва ли оправдана.

Теоретические основы астрологии создал, знаете кто?

Д.ф.н., профессор Симон Шноль (см. о макроскопических флуктуациях). Он, может, и слово такое не узнал за всю жизнь (60 лет в науке, с утра до ночи), но теорию создал. Я при случае об этом напишу подробнее. Никакой мистики: просто следствие анизотропности Вселенной.

Теории и идеи, неверность которых не доказана, даже неортодоксальные, с точки зрения большинства учёных, ещё отнюдь нельзя считать лженаукой.

Это просто другая наука.

С чем ещё борется комиссия по лженауке?

Ельцин в РАН

— Можете ли вы извлекать энергию из камня?

Разумеется, главу государства недоуменно переспросили, в каком, мол, смысле…

— Прямо из камня, — со свойственной прямотой сказал президент.

Тогда ему растолковали, что это немыслимо, и *вкратце объяснили основные принципы ядерного синтеза.*

Обратите внимание, Президент спрашивает, как добывать энергию, а ему рассказывают о не имеющем отношения к данной технологии явлении.

→ — А мне докладывали, что возможно, — не унимался Борис Николаевич.

— В таком случае, вам докладывали шарлатаны, — не выдержал академик Эдуард Кругляков.

Образовалась неловкая пауза. За спиной президента стоял Коржаков, рядом переминались с ноги на ногу доверенные лица, секретари, депутаты… В общем, дискуссию направили в шутливое русло.

Уже после встречи академик Валентин Коптюг, в то время вице-президент Академии наук и председатель Сибирского отделения РАН, рассказал коллегам, что, по его сведениям, на извлечение энергии из камня уже ушло 120 млн. рублей из бюджета.

ЕБН – аббревиатура, инициалы первого президентнта РФ

→ Я не знаю детали предложенного ЕБН бизнес-плана. Но в течение нескольких минут придумал три способа извлечения «энергии из гранита». Эффективность надо считать! (Вопросы в личку). Причём ни одного на основе принципа ядерного синтеза… Правильно, вряд ли это возможно.

Один из вариантов (аналогов в патентном фонде не нашёл) — двигатель (генератор, источник тока) Стирлинга трёхсредный (воздух, вода, камень)… Пользуйтесь.

А есть ещё магнитострикция, открытая Джоулем в 1842 г., и естественная радиоактивность гранита, и, наверное, ещё что-то, что допустимо не знать журналисту, но обязательно для понимания претендующего на представление всей российской науки академика.

Но что Президенту делать, если его научные советники имеют узкую специализацию?

Лженаука теология

Всероссийская аттестационная комиссия (ВАК), которая ведает присвоением кандидатских и докторских степеней, должна признать специальность «Теология» с тем, чтобы российские богословы могли получать соответствующие учёные степени. Такое мнение высказали члены Межконфессионального совета по теологии Учебно-методического объединения по классическому университетскому образованию при МГУ. Они отметили, что теология сегодня

«очень востребована», что стандарт высшего образования по специальности «Теология» давно признан в России, и соответствующие предметы преподаются в 36 вузах страны, в 21 государственном вузе уже имеются кафедры или факультеты теологии.

Но… если понимать теологию как светскую научную дисциплину, то в списке специальностей ВАК уже существует специальность «09.00.13 Философия и история религии, философская антропология, философия культуры», которая позволяет получать степени кандидата и доктора философских наук за работы по религиоведению. Кроме того, исследования различных аспектов религии могут быть основанием для присуждения учёных степеней по истории, социологии, филологии, искусствоведению и другим наукам. Здесь вообще отсутствует повод для обсуждения.

Если же понимать под термином «теология» богословие (на что и намекают инициаторы новшества), то есть дисциплину, в основе которой лежит вероучение определённой религиозной конфессии, то её введение в систему государственной аттестации научных кадров будет означать признание системы религиозных догматов на государственном уровне, что опять же противоречит Конституции РФ.

Это не смущает руководителей РАН:

«Моё глубокое убеждение, что всё, что связано с вопросами религии, — это, может быть, важнейшая часть культуры общества… Доктор теологии ничем не лучше, но и не хуже, чем доктор физ.-мат. наук, но это — принципиально разные вещи. Мы должны дать возможность людям, которые занимаются, скажем, теологией, быть профессорами. Доктора теологии могут быть профессорами, в том числе и в светских организациях, и наоборот».

Председатель ВАК, академик РАН
Михаил Петрович Кирпичников ← *Академик Кирпичников, предшественник на этом посту Феликса Шамхалова (уголовное дело, хищение 350 млн. рублей, руководство дагестанской ОПГ в Москве, торговля научными степенями…).*

Вот, кстати, рекомендованные темы диссертаций по теологии (богословию):

- библейские основания учения об обожении человека;
- история человечества и история спасения. Историософия книги Бытия в творениях отцов Церкви;
- святоотеческая экзегеза сотериологического аспекта Псалтири;
- святоотеческое учение о кенозисе Сына Божия на примере толкования Ветхого Завета;
- созерцание и нравственная аллегория в истолковании Священного Писания в традиции святоотеческой аскетической письменности.

Про тележку Толчина всякий сможет, а как комиссия по лженауке РАН относится к «Святоотеческой экзегезе сотериологического аспекта Псалтири»?

А может быть, РАН готова опровергнуть дату сотворения мира по Библии: прежде Рождества Христова — от 3483 до 6984 лет.

Есть разные варианты:

3491 год до н. э. — датировка по Иерониму;

4004 год до н. э. (23 октября) — по Джеймсу Ашшеру;

4700 год до н. э. — самарийская;

5199 год до н. э. — датировка по Евсевию Кесарийскому;

5500 год до н. э. — по Ипполиту и Сексту Юлию Африканскому;

5515 год до н. э., а также 5507 год до н. э. — по Феофилу;

5551 год до н. э. — по Августину;

5872 год до н. э. — так называемая датировка 70-ти толковников;

4026 год до н. э. — сотворение Адама (по учению религиозной организации «Свидетели Иеговы»).

«Бог был доволен своей работой, вот что ужасно».
Сэмюэл Батлер

→ Обширная тема для научной дискуссии! Хотя ограничиваться мифами одной религии не толерантно. Например, индуисты могут обидеться (считается, что нынешний Брахма находится на 51 году, что соответствует около 155 трлн. лет).

Парапсихология, шаманизм и прочие учения и практики, не содержащие религиозных догматов, и вообще идея Бога не как персонифицированного образа, связанного с определённой конфессией, Конституции не противоречат.

Узкое научное толкование Бога как идола определённого исторического периода для, как правило, близких этнических групп — абсолютно не научно, или «лженаучно», а когда это влечёт за собой и законодательные последствия, это противозаконно.

Бог *в науке* может трактоваться как некий оператор, обозначающий любой неизвестный закон мироздания в отдельности или вообще как источника всех законов. Не понятен термин «торсионное поле». Если только к термину претензия и не нравятся научные оппоненты, можете считать, что торсионные поля создаются завихрениями святого духа.

Обратите внимание на устройство (ложка, чашка с жидким теплоносителем...). Вращательное движение создаёт поле (изменяет метрику пространства). «Вне корпуса механизма» энергия смерча (за счёт физического вакуума и вращательного движения Святого духа), естественно, на

Такое объяснение устроит?

порядок больше, чем энергия вращательного движения ложки (особенно если движение турбулентное, создающее кавитацию, а не ламинарное).

В качестве побочного продукта, судя по вышеприведённой схеме, возникает и антигравитация (левитация).

← ***Левитация*** *— явление, при котором предмет без видимой опоры парит в пространстве (то есть левитирует), не притягиваясь к твёрдой или жидкой поверхности. Левитацией не считается полёт, совершаемый за счёт отталкивания от воздуха, как у насекомых или птиц.*

В США очень развит креационизм, то есть вера в то, что Библию надо понимать буквально, и есть целые институты, которые этой темой занимаются.

Но знаете, в чём отличие американской лженауки от нашей, российской?

В Штатах она никогда не выходит на государственный уровень и не превращается для государства в проблему. Квазинаука в Америке жёстко отделена от науки регулярной и существует исключительно на частные деньги.

Торсионное поле

Торсионные поля имеют ряд уникальных свойств:

- они могут порождаться не только спином, но и геометрическими и топологическими фигурами, так называемый «эффект формы», могут самогенерироваться и всегда порождаются электромагнитными полями;

- торсионные излучения обладают высокой проникающей способностью, и, подобно гравитации, проходят через природные среды без ослабления;
- скорость торсионных волн не менее $c \cdot 10^6$, где c — скорость света, равная 299 792 458 м/с;
- потенциал торсионного поля не зависит от расстояния до источника излучения;
- в отличие от электромагнетизма, где одноименные заряды отталкиваются, одноименные торсионные заряды притягиваются;
- спиново-поляризованные среды и физический вакуум в результате действия торсионного поля образуют устойчивые метастабильные состояния.

В интерпретации Шипова и Акимова «торсионные поля», в отличие от физических полей, не обладают энергией, для «них нет понятия распространения волн или полей», но при этом они «переносят информацию», причём *эта информация присутствует «сразу во всех точках пространства-времени»*.

Физические поля: электромагнитное, гравитационное — являются силовыми и дальнодействующими. Но если генерировать электрические токи и электромагнитные волны человечество научилось и широко использует это в своей деятельности, то *генерировать гравитационные токи и волны не хочет*, хотя в лабораториях это делается легко.

Фраза «генерировать гравитационные токи и волны не хочет» не совсем корректная. Торсионные поля создают все, что крутится. А где больше всего «кручения»?

Простой генератор торсионного поля.

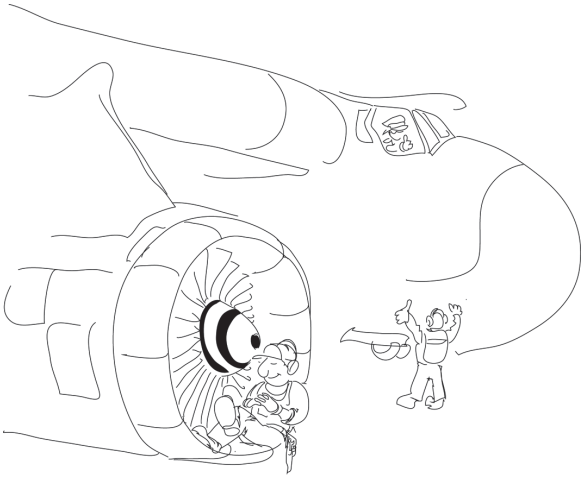
Наука и жизнь

Какое значение имеет «торсионная теория» в жизни? Прямое и непосредственное.

Сейчас в России средняя продолжительность жизни мужчин составляет 58–59 лет, а женщин — 72 года, и даже эти цифры имеют тенденцию к снижению. В то время как в Японии, например, продолжительность жизни женщин превышает 80 лет, а мужчин — 78. По последним статистическим данным, самыми грязными городами России считаются Кемерово, Череповец, Омск, Магнитогорск, Новокузнецк и Хабаровск. Москва не входит даже в первую десятку.

Что же касается профессий, здесь следует отметить, что, по статистике, дольше всех живут библиотекари, музейные работники, парикмахеры, косметологи, флористы, бухгалтеры и чиновники.

Остальные же профессии можно поделить на вредные и не очень. Вредные для здоровья профессии оцениваются по нескольким критериям — стрессовая нагрузка, высокая смертность, травматизм и профессиональные заболевания. Проведённые исследования показали, что самыми вредными являются **профессии лётчика, космонавта** и шахтёра.



Очень вредная профессия.

Почти по всем показателям они в лидерах, в частности, по количеству получаемых стрессов и возможности профессиональных заболеваний. Так, например, средняя продолжительность жизни космонавтов составляет всего 54 года, а лётчиков — 55.

На деле же, помимо нездорового питания, сидячего образа жизни и повышенного риска, есть много других факторов, способных свести работников в могилу раньше срока. Например, стресс или вредное производство.

Турбина — ротационный двигатель с непрерывным рабочим процессом и вращательным движением рабочего органа (ротора), преобразующий кинетическую энергию и/или внутреннюю энергию рабочего тела (пара, газа, воды) в механическую работу. Струя рабочего тела воздействует на лопатки, закреплённые по окружности ротора, и приводит их в движение. Применяется в качестве привода электрического генератора на тепловых, атомных и гидроэлектростанциях, как составная часть приводов на морском, наземном и воздушном транспорте, а также гидродинамической передачи.

Но никто и никогда ранее не сказал, что наиболее вредное производство — это то, где есть вращающиеся конструкции.

Этим, возможно, и объясняется короткое время жизни лётчиков, космонавтов и таксистов. Также в первых строчках рейтинга «по вредности» находятся представители творческих профессий — это актёры, режиссёры театра и кино. Богему, как правило, губят алкоголь, наркотики, стрессы, беспорядочная жизнь, творческие взлёты и падения — всё то, что вызывает чрезмерный выброс адреналина в кровь. И как следствие — инфаркты и инсульты.

Политики и журналисты, чей удел — публичность, находятся в середине рейтинга. *Переизбыток общения поглощает ту часть энергии, которую организм нормального человека тратит на восстановление сил и релаксацию.* А это следствие энергоинформационного обмена, то есть тоже гиперболического поля, которое РАН тоже не признаёт.

Очень вредные профессии

Наиболее полное исследование влияния торсионного поля на здоровье и жизнь — Г. Н. Дульнев, А. П. Ипатов. Исследования явлений энергоинформационного обмена: Экспериментальные результаты. — 1998. *Рекомендовано к изданию кафедрой компьютерной теплофизики и энергофизического мониторинга ГИТМО.*

Ценность этого издания не только в изложенных результатах, но и в детальном описании всех опытов, методики их проведения и публикации всех полученных первичных данных.

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод, что из показателей клинического анализа крови наиболее чувствительным к излучению торсионного генератора оказался показатель **скорости оседания эритроцитов (СОЭ).**

Скорость оседания эритроцитов (СОЭ) — неспецифический лабораторный показатель крови, отражающий соотношение фракций белков плазмы; изменение СОЭ может служить косвенным признаком текущего воспалительного или иного патологического процесса. Также этот показатель известен под названием «реакция оседания эритроцитов», РОЭ.

Проба основывается на способности эритроцитов в лишённой возможности свёртывания крови оседать под действием гравитации. В норме величина СОЭ у женщин равняется 3–14 мм/час, а у мужчин — 3–10 мм/час.

Значения СОЭ менялись, по сравнению с фоновым, в четыре—пять раз, в зависимости от параметров излучения.

Исходя из теоретических представлений, торсионное поле способно образовывать устойчивые информационные структуры (фантомы). Предполагалось, что если торсионный генератор излучает торсионное поле, оказывающее отчётливое влияние на показатель СОЭ, то, возможно, за счёт эффекта фантом образования оно (поле) будет влиять на СОЭ и после выключения генератора, то есть будет наблюдаться «эффект последействия». *Этот вывод в результате исследований доказан.*

В процессе работы маломощный торсионный генератор создавал поле, приводящее к изменению показателя СОЭ (от 8 до 50 мм/ч) и имеющее период последействия. При включении генератора на 5 минут последействие составляет примерно 15 минут, при включении генератора на 15 минут — более 1 часа.

Учитывая увеличение СОЭ до 35–40 мм/ч, можно предположить неблагоприятное воздействие торсионного поля на организм человека.

Что говорит медицина?

5–30 мм/ч. Повышение фибриногена до 4,0–5,0 г/л либо повышение гамма-глобулинов до 22%, в подавляющем большинстве случаев при этом наблюдается умеренная или выраженная агрегация эритроцитов, умеренные, обратимые микроциркуляторные нарушения.

30–60 мм/ч. Резко выраженная агрегация эритроцитов, резко выраженные микроциркуляторные нарушения, возможность развития ДВС-синдрома (**ДВС-синдром** (диссеминированное внутрисосудистое свёртывание, коагулопатия потребления, тромбогеморрагический синдром) — нарушенная свёртываемость крови, по причине массивного освобождения из тканей тромбопластических веществ.)

60 мм/ч и выше. Все вышеперечисленные отклонения в крайней степени выраженности.

(Можно загнуться сразу или чуть погодя от инсульта или тромба в сердце.)

Результаты легко повторяются даже в домашней обстановке. Всё, что надо: генератор торсионного поля (вентилятор или кофемолка), кровопускатель и микроскоп.

Предварительный анализ показывает, что примерно 100 000 смертей российских граждан вызвано торсионными полями!

Но их же никто не чувствует.

А радиацию?

Беккерель один из первых столкнулся с самым неприятным свойством радиоактивного излучения: речь идёт о его воздействии на ткани живого организма. Беккерель положил пробирку с радием в карман и получил в результате ожог кожи. Мария Кюри умерла, по всей видимости, от одного из злокачественных заболеваний крови, поскольку слишком часто подвергалась воздействию радиоактивного излучения. По крайней мере, 336 человек, работавших с радиоактивными материалами в то время, умерли в результате облучения. И только через 20 лет человечество спохватилось.

Датчик торсионных полей сделать не сложнее счётчика Гейгера. Десяток авторских свидетельств и работающие модели авторства Николая Козырева середины 60-х годов XX века — тому подтверждение.

←

Стоит РАН, по крайней мере, инициировать исследование? Или экранировать все крутящиеся механизмы в стране на всякий случай? Дешевле обойдётся, чем исследовать. Это всего миллионная часть бюджета.

Можно заэкранироваться, затарившись в обычном продуктовом или хозяйственном магазине, по цене максимум 300 рублей за кубометр экранируемого пространства.

Правда, не совсем так.

Формула изобретения для желающих запатентовать и заработать:

«Способ и устройство экранировки торсионных (гиперболических) полей..., заключающиеся в том, что с целью снижения его воздействия на биологические объекты используется полимерное покрытие, содержащее два слоя с явными линейными поляризационными свойствами, причём вектора поляризации каждого слоя являются ортогональными». (Разорвать, повернуть один из кусков на 90 градусов и склеить.)

Делюсь бескорыстно. Для народа не жалко.
Экономический эффект?
Считайте, 100000 жизней россиян в год. Работающие — подороже, пенсионеры, понятно дело, подешевле.

Эксперименты и результаты

Со времени создания торсионных генераторов появилась возможность проводить широкомасштабные планируемые эксперименты. За последние 20 лет такие исследования проводились рядом организаций Академии наук, лабораториями высших учебных заведений, отраслевыми организациями России и Украины. Проводились исследования влияния торсионных полей на расплав металлов, на реакции растений, процесс кристаллизации мицеллярных структур и т. д. В Институте проблем материаловедения АН Украины в результате воздействия торсионных излучений на расплав получили ультрадиспергированный металл при медленном остывании в объёме слитка.

Интересными являются эксперименты, проведённые в 1986 году, по передаче двоичной информации по каналам торсионной связи. Передача информации на расстояние 22 км производилась передатчиком мощностью 30 мВт и прошла без ошибок (мВт — это не мегаватт, а милливатт, то есть мощность обычной лампочки от карманного фонаря).

Ещё научные доказательства.

Чтобы строгость и сухость научных результатов не снижали эмоциональный пафос, библиографию на 300 источников или абстракт по наиболее существенным результатам автор готов предоставить отдельно.

Так в чём же дело?

Это самый главный секрет!

Буквально в последние месяцы существования СССР, когда узы секретности ослабли, в Комитете по науке и технологиям Верховного Совета решили проверить, на что расходовались средства, выделяемые ГКНТ СССР для Центра нетрадиционных технологий. В это время оттуда в средства печати проникали сведения о том, что открыт новый вид излучений — торсионные поля.

Прочитав лишь несколько пунктов из «Основных направлений исследований на 1991–1995 гг.», над которыми работал Центр нетрадиционных технологий, ведущие физики страны схватились за голову. Действительно, реализация **пусть даже одного из них обещала революцию в физике и делала страну самой могущественной в мире. Как писала в то время одна из московских газет, не страшно, что Россия сейчас отстала, она впереди планеты всей в создании тайного оружия россиян — торсионных полей. Как только исследования завершатся, к ногам нашей страны упадёт весь мир.**

Вот несколько пунктов из плана ЦНТ:

И что интересно, именно на этот план очень быстро нашли средства. Миноборонпром (а по слухам, и другие ведомства, среди которых КГБ) не стал скупиться (в начале 1990-х ещё сохранилась Система, и в ней были мудрые и ответственные люди).

- Обнаружение военной техники и объектов с помощью торсионных полей в космосе, в воздушном пространстве, на земле, под землёй и под водой,
- Дальнее дистанционное поражение военной техники и объектов с помощью торсионных излучений,
- Разработка методов и средств разведки и контрразведки на принципах торсионных полей,
- Дистанционное психофизическое воздействие на войска и население торсионными излучениями.

Как следует из справки, предоставленной в Верховный Совет членом-корреспондентом АН СССР **Е. Александровым**, «…с января 1990 г. ЦНТ формировал пятилетнюю программу с обширной кооперацией по разным ведомствам, ему было выделено со стороны ГКНТ и ВПК **500 млн. рублей»** (в старых советских рублях это невероятно большие деньги).

Полмиллиарда, по секретным статьям, в обход РАН! Обидно!!!

На основании выводов экспертов, которые познакомились с работой Центра нетрадиционных технологий, бюро Отде-

ления общей физики и астрономии АН СССР констатировало:

А как у вас с первым законам Ньютона, не говоря уж о неведомой РАН природе электричества? Или с анизотропностью пространства на микро- и макро-уровне?

- притязания ЦНТ на открытие нового фундаментального «дальнодействия» несостоятельны, противоречат многочисленным прямым экспериментам, нарушают ограничения, вытекающие из достоверно установленных фактов и законов физики;

Читать надо было внимательно. Участие экстрасенсов дополняло, а не заменяло результаты серьёзных научных экспериментов и ОКР.

- нет доказательств достоверности исходящих из ЦНТ сообщений о новых явлениях; значительная часть выводов ЦНТ опирается на эксперименты с участием так называемых экстрасенсов.

Эйнштейн, Картан, Козырев, Бартини, Шноль, Казначеев, Акимов, Гаряев, Герловин, Дульнев по своей научной добросовестности и продуктивности превосходят на несколько порядков тех, кто пытается сказать «нет» миру, в котором мы живём.

Кстати, святые, к которым вместе с Президентом апеллирует Президент РАН, это тоже экстрасенсы, только признанные церковью.

То есть православных экстрасенсов признаем, а без явной религиозной ориентации — нет?

Команды не было?

Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований *— научно-координационная организация при Президиуме Российской академии наук. Образована в 1998 году по инициативе академика РАН Виталия Гинзбурга.*

Вот всё, что запрещено Комиссией РАН, перечисляю по числу патентов:

- торсионные поля, более 1000. Не только патенты — в космосе уже торсионные двигатели летают (см. выше), имплазивные устройства Шауберга (серийное производство с 1935 года);
- холодный ядерный синтез, более 300 (серийное производство 10 кВт установок в Италии…);
- антигравитация — более 700 патентов (летательные аппараты Шаубергера — 1943 год);
- волновой геном — более 3000 статей в реферируемых научных журналах, 200 патентов, серийное производство медицинской аппаратуры, вся гомеопатия;
- биоэнергоинформатика — тысячи статей, в том числе «классика жанра»: академики Вернардский, Чижевский, Любищев, Бехтерев, Смирнов-Ресовский, Бехтерева и «обычные» доктора наук — Гаряев, Шноль, Казначеев, Дульнев, Сечиванов, Акимов.

Комиссия вырабатывает рекомендации Президиуму РАН по спорным научным вопросам и занимается публичной критикой лженауки (псевдонауки) и верований в существование паранормальных явлений — астрологии, уфологии, учения о торсионных

Автор не является сторонником конспирологических теорий. Он, скорее, в меру информированный реалист.

И этот *реализм позволяет считать, что есть те силы, которые не хотят, чтобы РФ превращалась в державу, которая имеет высокие технологии*, в страну, которая реализует план нашего президента о модернизации, и эти силы пресекают развитие новых идей. Это именно так.

А что, председатель Комиссии РАН — не информированный? Не исключаю!

Возможно, не хочет получать допуск, чтобы спокойно ездить в Америку за указаниями по сливу последних российских технологий и продавать последние наработки советской науки. А может, недосуг разобраться в критических для мира технологиях?

По открытым и закрытым, наверное, доступным РАН источникам, а иначе как можно ориентироваться в новейших технологиях, известно, что в мире ведутся интенсивные теоретические и практические разработки в области торсионных полей.

Может, им и не надо? Всё равно продадут супостату, если что-то и сделают.

В середине девяностых у РАН было ещё одно бельмо на глазу. **Войсковая часть 10003**. Секретное управление в составе Генерального штаба Вооружённых сил России (см. главу «Ясновидение на службе государства»).

Сколько докладных и закладных записок подготовили борцы с лженаукой из РАН?

Военные занимаются мистикой, колдовством, всякой чертовщиной на народные деньги. В результате часть ликвидировали.

Но та деятельность, о которой нельзя говорить в открытой печати и с не имеющими соответствующий допуск «учёными», спасла жизнь нескольким тысячам людей. Это факт. А как и при каких обстоятельствах — это не в компетенции критиков.

Американские спецслужбы по этому поводу располагают информацией, поэтому агенты американского влияния могут получить сведения прямо у них: в ЦРУ или АНБ, а не тревожить запросами Министерство обороны и Государственную Думу.

↑ *полях, псевдоисторических теорий, нетрадиционной медицины и религии в науке и образовании. Наиболее критично комиссия рассматривает псевдонаучные материалы, посвящённые попыткам технического «внедрения» новых неизвестных полей и источников энергии, существование которых не доказано наукой (например, торсионные поля, холодный ядерный синтез, «антигравитация», «волновой геном» или биоэнергоинформатика). С 2013 года эту комиссию возглавляет как раз тот самый Евгений Александров, ставший уже академиком.*

Квантовая физика и нанотехнологии

Интересно, почему же российские нано-учёные ничего поразившего мировое научное сообщество не произвели? (Есть масса прекрасных разработок, которым приписывают нано-приставку для попадания в «финансовый мэйнстрим» — не о них речь.)

Любого певца российской нано-науки можно сразу срезать на взлёте. Есть два признанных в мире критерия: индекс цитирования и признание Нобелевского комитета. Все русские (и узнаваемые еврейские) фамилии наших бывших соотечественников встречаются только в американских, английских, голландских и прочих зарубежных научных центрах.

Главным достижением в сфере нанотехнологий продолжает оставаться очень мелкая мышиная возня. →

Лидер в индексе цитирования.

Мне могут возразить — есть публикации в Интернете. Возможно. На 25-й странице результатов поиска. А что на первой? Не трудитесь, я уже посмотрел. Даже знаю почему (с точки зрения квантовой физики, моё знание не менее «знаемое», чем любое другое) — в нано-мире работают законы квантовой механики.

В основе своей квантовая механика — это новое представление об «истинной природе реальности», в корне отличное от всего, что представляется нам на основе нашего обыденного опыта. С этим согласны все, кто разбирается в квантовой механике. *Но на этом всякая реальность заканчивается — и заканчивается всякое согласие.*

Недавно был проведён опрос среди 33 отобранных знатоков квантовой механики: физиков, математиков, философов — признанных авторитетных экспертов (российских учёных проигнорировали, видимо, не нашли «знатоков»).

Отвечая на 16 вопросов, эксперты должны были тем самым показать своё отношение и свой взгляд на различные проблемы квантовой механики, — а в итоге и на основания самого мироздания. К удивлению, ответы были даны на редкость разнобойно.

Например, отвечая на вопрос: «Считаете ли вы, что физические объекты имеют определённые заданные свойства, существующие до и независимо от процесса их измерений», мнения разделились практически поровну: 48% ответило «нет», а 52% — «в некоторых случаях да». 3% ответило «да» однозначно и 9% не смогло дать определённый ответ. (Не надо «прихватывать» на арифметике, всё по-честному — это вам не РЦИК: участникам было разрешено ставить по несколько галочек.)

Расшифрую, что это значит: **только три процента** из выборки ведущих мировых специалистов уверены, что суть физических явлений не зависит от процесса измерения, средств измерения и самого «измерителя» (учёного).

Остальные уверены: результат зависит от наблюдателя.

Это парадигма, принципиально отличающаяся от логики российских борцов с «лженаукой». А кому они в мире известны?

Вариантов ответов в некоторых случаях могло быть довольно много — например, выбор «предпочитаемой вами интерпретации квантовой механики» имел 12 версий. Самой популярной предсказуемо оказалась Копенгагенская (42%), заметно оторвавшаяся от основного конкурента — Многомировой (18%) версии. При этом 21% опрошенных признались, что меняли избранную интерпретацию как минимум несколько раз (а один заявил, что делает это несколько раз в день).

Ясно, что ничего не ясно: и сегодня, спустя почти столетие после появления квантовой механики, по многим её аспектам единого мнения не существует. Впрочем, за это время у квантовой механики появились и вполне доказанные преимущества: отличная предсказательная способность и несомненная польза на практике — сотни технологий и тысячи типов приборов и механизмов. При всей своей невероятности принципы квантовой механики лежат в основе огромного числа реально работающих устройств — лазеров и сверхпроводников, криптографических и электронных систем.

То есть имеются прецеденты: окончательной теории нет, а технологии на пользу капиталистического хозяйства разрабатываются.

← *— В чём сила, брат?*
— В деньгах.
— Вот и мой брат говорит, что в деньгах!
А сила — она в ньютонах!

DAPRA (Исследовательский департамент Министерства обороны США), отдавая должное Акимову и Шипову, подтверждает, что «торсионные исследования» — это главное прорывное научное направление XXI века.

Только одна цитата.

«Теоретическая максимальная ёмкость связи торсионных полей, видимо, 40 миллиардов каналов трёхмерного голографического телевидения, по крайней мере, один миллиард раз скорость света по всей земле без затухания. Торсионные поля могут в конечном итоге вытеснить все формы электронной связи, включая телефон, телевидение, радио, волоконно-оптический кабель, а также “весь позвоночник” Интернет».

(Редакция оригинала)

А значит... Не сегодня-завтра появятся направленные против России вооружения:

- обнаружение военной техники и объектов с помощью торсионных полей в космосе, в воздушном пространстве, на земле, под землёй и под водой;
- дальнее дистанционное поражение военной техники и объектов с помощью торсионных излучений;
- разработка методов и средств разведки и контрразведки на принципах торсионных полей;
- дистанционное психофизическое воздействие на войска и население торсионными излучениями.

«Слизанные» из нашей похеренной программы. А китайцы сделают миллиард «карманных» 10-киловатных торсионных электростанций на физическом вакууме. Кто же тогда у Газпрома газ купит?

Давайте вспомним о феномене Лысенко: почему стало возможным возникновение такой фигуры?

«Национальной науки нет, как нет и национальной таблицы умножения».
А. П. Чехов

→ В СССР существовала установка на создание «своей», «уникальной», «особенной», отличной от мировой науки, была наивная вера в то, что мы сможем развивать науку самостоятельно, в отрыве от всего остального мира. А со шпионами и агентами влияния по делу или впрок разбирались быстро и окончательно. Особо способные имели шанс искупить в шарашках.

Применительно к нашим рассуждением, Лысенко — это кто? Представитель Академии наук и главный борец с лженаукой или лжеучёный? А его последователь академик Александров? Дело не в отдельном научном чиновнике.

Только время рассудит!

Конфликт множества научных теорий и хаоса концепций непременно подтолкнёт к смене типа научного мышления и, как следствие, к очередной технологической революции...

И, как всегда, победит сильнейший... и умнейший. (Не факт, что это будет Россия.) А прочие уйдут в историческое небытие.

Страна, которая не сможет пробиться в круг создателей новых, новаторских технологий, не просто обречена на зависимое положение. Доля глобального «пирога», которая достанется её предприятиям, жителям этих стран, будет на порядок меньше, чем у лидеров.

Владимир Путин.
Из послания Федеральному Собранию

«Ау» в финслеровом пространстве

«Ау» в финслеровом пространстве

Мировое эхо. Космический пазл. Замысел инопланетян. Как устроен мир. Визуализация многомерного пространства.

Когда человек узнает, что движет звёздами,
тогда Сфинкс засмеётся,
и род людской прервётся.

Надпись на стенах Абу Симбела

Одними из наиболее вероятных кандидатов на роль инопланетного сообщения являются неоднократно фиксировавшиеся с самого начала эры радио задержки радиосигналов: так называемый «**парадокс Штермера», «мировое эхо»,** «long delayed echoes» (LDE). Имеются в виду радиоэхо с очень длительными задержками и аномально малыми потерями энергии. В отличие от известных эхо с задержками в доли секунды, механизм которых давно объяснён, задержки радиосигналов в секунды, в десятки секунд и даже минуты остаются одной из самых давних и интригующих загадок физики ионосферы (а может быть, и не ионосферы).

Для подтверждения этих фактов астрофизик Штермер, физик Ван-дер-Поль (знаменитое уравнение Ван-дер-Поля) и инженер Халс организовали серию экспериментов, целью которых было проверить наличие феномена и его частоту проявления.

В 1927 году передатчик, расположенный в Эйндховене, начал передавать импульсы, которые регистрировались Халсом в Осло. Первоначально каждый сигнал представлял собой последовательность трёх точек Морзе. Эти сигналы повторялись каждые 5 секунд. В сентябре режим передатчика был изменён: интервалы были увеличены до 20 секунд.

11 октября 1928 года наконец были зарегистрированы серии радиоэхо, об этом Ван-дер Поль сообщает в своей телеграмме Штермеру и Халсу: «Прошлой ночью наши сигналы сопровождались эхо, время эхо варьировалось между 3 и 15 секундами, половина эхо больше, чем 8 секунд!». Халс и Штермер в свою очередь подтвердили получение этих эхо в Осло. Было получено несколько серий эхо. Регистрировавшиеся радиозадержки варьировались от 3 секунд до 3,5 минут! В ноябре 1929 года эксперимент был завершён.

Были точно зарегистрированы следующие 5 серий радиозадержек (в секундах):

I 15, 9, 4, 8, 13 ,8, 12, 10 ,9 ,5, 8, 7, 6
II 12, 14, 14, 12, 8
III 12, 5, 8
IV 12, 8 ,5, 14, 14, 15, 12, 7, 5, 5, 13, 8, 8, 8, 13, 9,10, 7, 14, 6, 9, 5, 9
V 8, 11 ,15, 8, 13, 3, 8, 8, 8, 12, 15, 13, 8, 8

В 1967 году эксперименты по обнаружению LDE проводились в Стэндфордском университете Ф. Кроуфордом. Феномен удалось подтвердить, но особо длинные радиоэхо и серии, подобные тем, что наблюдались в 20-30-х годах, не были обнаружены. Часто встречались задержки со временами 2 и 8 секунд, со сдвигом частоты и сжатием времени между импульсами эхо, по сравнению со временем между импульсами основного сигнала.

В 1970-е годы аналогичные задержки были отмечены при передаче гидроакустических сигналов. Учитывая скорость распространения звука в воде, они составляли от нескольких минут до суток. Подобные длительные задержки были зафиксированы и американским и советскими подводниками, но реальные их значения — это до сих пор большой секрет. ←

Опыт исследования известных данных LDE приводит к ещё одному любопытному наблюдению: *в любом новом диапазоне радиоволн, то есть в том диапазоне, который только начинает использоваться, феномен проявляется чётко и серийно, так же как и в 1920-х годах, затем, по прошествии нескольких лет, эхо «расплываются» и перестают фиксироваться серии.*

Первые исследователи в поисках инициаторов инопланетного сообщения стали тривиально откладывать отрезки, пропорциональные временным задержкам, на небесной карте. Естественно, нашлись соответствующие геометрические интерпретации. Ошибка состояла в том, что они, используя задержки, пытались построить фигуру, которая бы выглядела КАК созвездие. Но созвездий много, да они и сами являются культурными артефактами — способ группировки звёзд по созвездиям произволен.

Немудрено. По мере освоения каждого диапазона он «загаживается»! ←

Ошибочный подход к визуализации: способ группировки звёзд по созвездиям произволен.

Но если такой подход ошибочен, то какой правильный?

Очевидные требования, которым должно удовлетворять возможное контактное сообщение:

● процедура передачи, как и само содержание, сообщение, представляет собой некий **очень хорошо продуманный и неоднократно приводивший к успеху стандарт.** Поэтому само сообщение должно рассматриваться как продукт высочайших технологий, продукт, прошедший испытания не один десяток раз и, вероятнее всего, разработанный даже не той цивилизацией, что посылает сообщение в данный момент времени;

● следует ожидать гарантированный успех распознавания искусственности сообщения. Это означает, что **с высокой вероятностью фиксация сообщения влечёт за собой и его распознавание.** Отсюда очевидным образом следует, что сообщение должно быть обязательно зафиксировано, то есть занесено в анналы науки, религии или других долговременных организаций;

● **одномоментности расшифровки или, вернее, одномоментности осознания, ожидать не следует, во всяком случае, она очень маловероятна**. Сколько бы времени ни прошло, как бы ни различались уровни развития цивилизаций, но контактное сообщение всегда будет направлено тем, кого интересуют звёзды. Это то, что отличает человека от животного, даже от разумного животного;

● сообщение, видимо, **будет посылаться не на «общий вызов», а в конкретную область пространства**, расположенную в определённом месте галактики, имеющую значительную вероятность проявления там «технологической цивилизации». (Это условие удовлетворяется так: видимая светимость звёзд строго зависит от позиции наблюдателя.);

Здравый человеческий смысл подсказывает, что это может быть период в несколько десятков тысяч лет. Хотя «нечеловеческий», недоступный нашему пониманию, может быть с ним не согласен.

→ ● период «ожидания» прочтения сообщения должен не превышать живучести технических или иных средств, обеспечивающих обнаружение радиосигналов с определёнными параметрами и их ретрансляцию с заданными временными задержками.

Всё вышесказанное **позволяет выдвинуть следующую гипотезу** и сформулировать требования к её верификации:

Именно такую теорию предложил Р. Файзуллин (Р.Т. Файзуллин. «Радиоэхо с длительными задержками: новый подход к проблеме»).

→ ● времена задержек сигнала следует интерпретировать как номера небесных тел в некотором объективном упорядочении;

● **следует искать неожиданные геометрические свойства, присущие фигурам, полученным на звёздной сфере, и в случае успеха попытаться установить**

математический и физический смысл данных свойств. Идея правильная, но интерпретаций до сих пор не последовало;

- факты должны подтверждаться для нескольких независимых серий радиозадержек, полученных в разное время и разными исследователями, что позволит исключить произвольность интерпретации и «подтасовку» данных;

- полученные результаты должны пройти стандартную научную апробацию в виде выступлений на научных конференциях и опубликованных научных статей, что должно подтвердить независимую от гипотезы Контакта значимость выявленных математических и физических фактов.

Публикации предполагают не только описание феномена, но и некоторое развитие, например, подтверждение предложенной физической модели численными экспериментами, создание новых алгоритмов на основе наблюдаемых феноменов и т. п. Всё это находит отражение в морфогенном поле Земли, и через несколько лет «космическое» объяснение эффекта Штермера будет «всем известно».

Алгоритм «инопланетян»

Числа в сообщении **соответствуют видимой светимости звёзд с позиции солнечной системы.** Фигура, образованная ломаной линией, соединяющей звёзды с соответствующими номерами (в ряде светимости), *выражает цель и смысл сообщения.*

Гиппарх первый упорядочил звёзды по звёздной величине. Собрав несколько человек, славившихся исключительно острым зрением, он предложил им оценить по порядку яркости звёзды. Усреднив результаты, он получил свою шкалу. Это было не что иное, как первое научное применение так называемого метода экспертной оценки. Упорядочение Гиппарха несколько отличается от упорядочения по фотоэлектрической величине.

Ниже представлен правильный список.
1. Сириус
2. Канопус
3. Арктур
4. Вега
5. Толиман
6. Капелла
7. Ригель
8. Процион
…

В оригинальной работе Р. Файзуллина приведены расчёты светимости для всех звёзд, соответствующих целочисленному модулю отмечаемых интервалов радиоэха.

Какие фигуры следует искать?

Первые исследователи решили поискать в полученных ломаных линиях контуры созвездий. Здесь, пожалуй, комментировать нечего…

Этот опыт демонстрирует, *что поиск антропоморфных символов скорее всего обречён на неудачу и поиск следует направить на математические фигуры, не случайные по своей сути и являющиеся отражением законов звёздной динамики.*

Но какое отношение имеет звёздная величина к динамике? Известно, что полная светимость звезды L является функцией от её массы, более точно: она пропорциональна массе в кубе плюс некая малая величина, а визуальная звёздная величина, очевидно, пропорциональна L/R^2. То есть звёздная величина является автомодельным параметром, одновременно характеризующим и массу, и расстояние.

Обратите внимание на размерность звёздной величины. **В системе Бартини** через эти две величины — параметры времени и пространства — выражаются абсолютно все законы сохранения, а значит, через них возможно выразить все законы мироздания.

Перейдём к непосредственному рассмотрению фактов и выдвижению гипотезы.

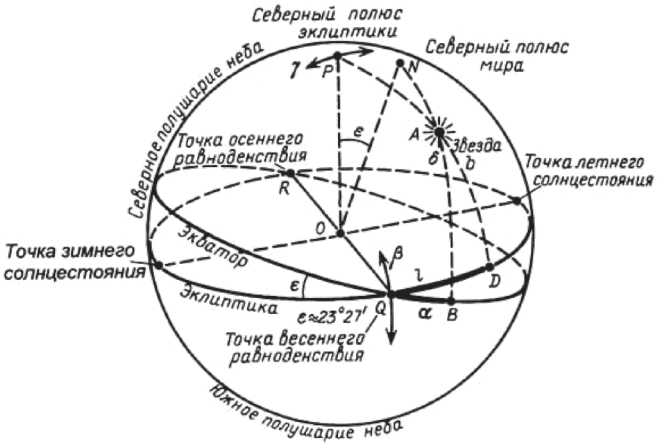
Рассмотрим так называемую первую серию Штермера:

15, 9, 4, 8, 13, 8, 12, 10, 9, 5, 8, 7, 6.

Как и теорема Пифагора, иллюстрированная вырубками в сибирских лесах или каналами с горящей нефтью в Сахаре.

Естественно ожидать, что эта серия, если, конечно, она является искусственным посланием, содержит «позывные», — некоторый геометрический факт, иллюстрацию, подобную той, что была предложена Гауссом.

Что особенного в представлении этих звёзд? Если рассматривать их в обычных декартовых координатах в пространстве или на звёздной сфере, то, казалось бы, ничего необычного нет, но давайте перейдём в сферическую систему координат.



Сферическая система координат.

На первый взгляд, данная система координат кажется надуманной и неудобной, но на самом деле неудобно именно декартово представление, *сферические же системы координат позволяют изображать всю звёздную сферу на ограниченном куске плоскости и являются естественными в силу локальной сферической симметрии, в силу квазиизотропности пространства и в силу естественной связи l-координаты с моментом вращения системы.*

Тогда в галактической системе координат мы получаем действительно удивительную фигуру — фигуру, которая вполне может выполнять роль «позывных» (Рис. 1).

Мы получили 8 прямых, из которых, следуя порядку поступления сигналов, можно образовать две тройки параллельных прямых и ещё одну пару взаимно параллельных (Рис. 2, Рис. 3).

Произвольная выборка из номеров, отвечающих первой серии Штермера, уже не даёт подобной симметрии и, более того, вероятность случайной и настолько полной иллюстрации свойства параллельности, при случайном обходе заданных точек, **равна числу порядка 10 в минус 12 степени** (это очень-очень-очень маловероятно).

Код, если это код, легко поддается расшифровке: соединяя первые пять точек в порядке 15, 9, 4, 8, 13, мы получаем две параллельные прямые, и далее становится совершенно очевидным, что необходимо провести прямые 13, 8, 12, чтобы получить отрезки (8, 12), (12, 10) и т. д.

15, 9, 4, 8, 13, 8, 12, 10, 9, 5, 8, 7, 6. — Первая серия Штермера.

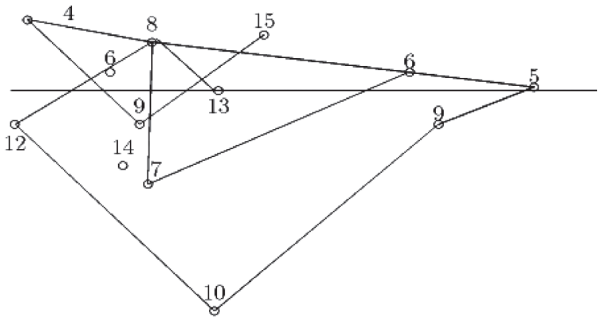


Рис. 1.

Тройка (12–8, 14–15, 10–9) параллельных прямых

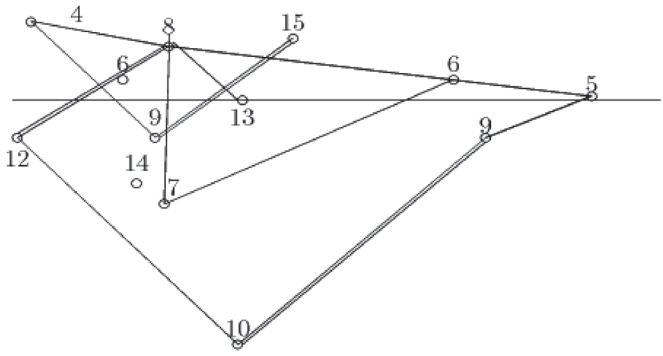


Рис. 2.

Другая тройка (8–13, 4–9, 12–10)
и двойка (7–6, 9–5) параллельных прямых

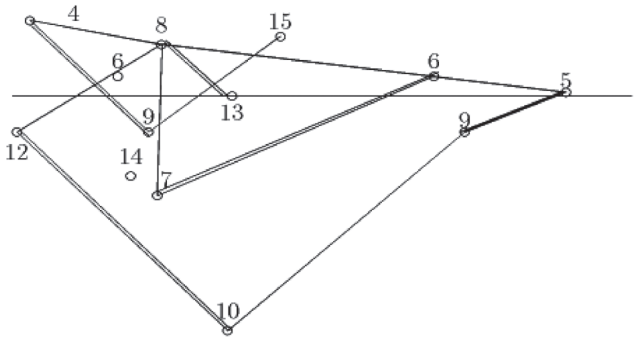


Рис. 3.

Как пишет Файзуллин: «…попытки моделирования конфигураций привели к построению приближенного алгоритма решения задачи Штермера, пригодному уже не только для плоскости, но и для пространства произвольной размерности».

Умышленно не перечисляю все теории, которыми пытаются объяснить парадокс Штермера. Все они того же уровня, что и попытки сравнить полученную картину с изображениями богов на древних астрономических и астрологических картах созвездий.

«Правильная» гипотеза

Радиосвязь есть не только средство коммуникации, но и показатель уровня развития цивилизации.

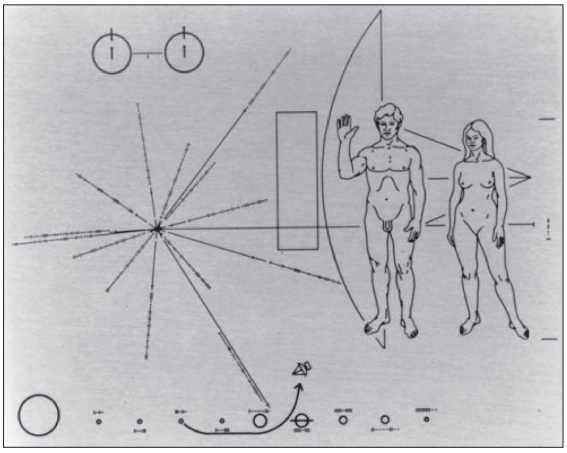
Замысел «инопланетян» в связи с этим может предусматривать:

- мониторинг развития систем земной радиосвязи как косвенный признак развития цивилизации;
- по мере освоения новых диапазонов частот (тогда ещё в режиме амплитудной манипуляции) передача коррелируемых с этими сигналами последовательности сигналов с различными задержками, кодирующими *очень важные для человечества сведения*.

Какие?

В подавляющем большинстве случаев, в представлении людей, инопланетяне — представители цивилизации, которая значительно превосходит землян в технологическом плане. Существует несколько концепций оценки их «реальности» и «вероятности».

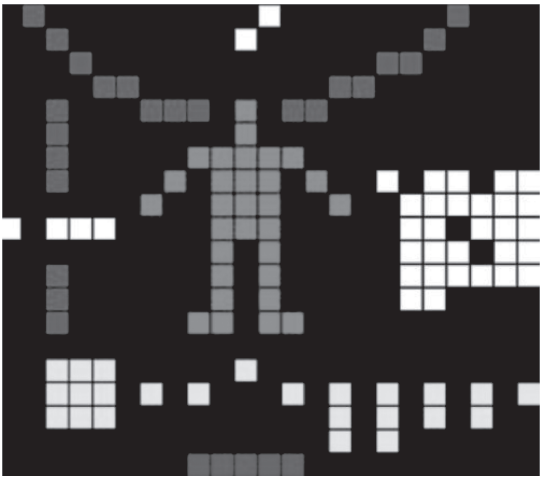
Знаменитые астрономы Карл Саган и Фрэнк Дрейк разработали пластинки «Пионер». Размер пластин составлял 15 сантиметров на 23 сантиметра, и они были сделаны в виде планшетов из анодированного золота. На них были изображены диаграммы Вселенной (на всякий случай, если вдруг инопланетянам понадобится карта), схема водорода (самого обильного элемента во Вселенной), а также фотографии пары голых людей — опять-таки, а почему бы и нет? Идентичные копий пластин были прикручены болтами к корпусу обоих космических аппаратов.



Пластинки «Пионер» (Pioneer Plaque).

Примерно в то же время, что и запуск «Пионеров», астрономы начали использовать «сфокусированные» радиоволны, чтобы связаться с неземными существами.

На этот раз сообщение состояло из семи частей и включало в себя изображение человека, структуру ДНК, атомные номера общих элементов и цифры от одного до десяти. Сообщение передавались двоичными цифрами, все нули и единицы — двумя разными частотами. Очень похоже на первые компьютерные игры. Даже с точки зрения нынешних продвинутых геймеров — детский сад.



Послание Аресибо (Arecibo Message).

Используемые в посланиях символы и константы были признаны таковыми в Международной программе поиска внеземных цивилизаций **SETI** ещё в прошлом веке.

Проект SETI (англ. SETI, *Search for Extraterrestrial Intelligence*) — общее название проектов и мероприятий по поиску внеземных цивилизаций и возможному вступлению с ними в контакт. Некоторые астрономы давно считают (**Уравнение Дрейка**, **Парадокс Ферми**), что планет во Вселенной так много, что даже если малая их часть пригодна для жизни, то тысячи или даже миллионы планет должны быть обитаемыми. Последние достижения астрономии и физики укрепили представление о существовании многих планетных систем, пригодных для жизни.

Уравнение Дрейка — формула, которая оценивает шансы установления контактов с инопланетянами путём вычисления произведения увеличивающейся ограниченной последовательности дробных величин, таких как звёзды, имеющие планеты, и планеты, благоприятные для развития жизни.

Парадокс Ферми можно сформулировать так: *с одной стороны, выдвигаются многочисленные аргументы о том, что во Вселенной должно существовать значительное*

количество технологически развитых цивилизаций. С другой стороны, отсутствуют какие-либо наблюдения, которые бы это подтверждали. Ситуация является парадоксальной и приводит к выводу, что или наше понимание природы, или наши наблюдения неполны и ошибочны. Как сказал Энрико Ферми: «Ну и где они в таком случае?»

Уравнение Дрейка тесно связано с парадоксом Ферми. Уравнение Дрейка позволяло оценить число разумных цивилизаций весьма высоко, при отсутствии строгих свидетельств их существования. В сочетании с парадоксом Ферми это позволяло предположить, что высокоразвитые цивилизации, вероятно, уничтожают себя сами.

Есть ещё любопытная гипотеза — **гипотеза зоопарка,** предложенная в 1973 году американским астрономом Джоном Боллом и выдвинутая как ответ на парадокс Ферми в отношении очевидного отсутствия доказательств в поддержку существования передовых форм внеземной жизни.

Согласно этой гипотезе, наличие жизни на Земле давно известно разумным представителям внеземных цивилизаций. Однако представители внеземной жизни предпочитают не вмешиваться в жизнь на Земле и ограничиваются наблюдением за её развитием, сродни наблюдениям людей за животными в зоопарке. Предполагается также, что открытые контакты в конечном итоге будут сделаны в тот момент, когда люди достигнут определённого уровня развития и будут способны воспринимать что-то более фундаментальное, чем нарисованные человечки и теорема Пифагора.

Вопрос: а что может быть более значимым и фундаментальным?

Ответ. *Сведения о Метрике Вселенной и эффективном способе космической коммуникации.*

Так что же «нарисовал» Ришат Файзуллин?

«Нарисовал» — это условное выражение. Он предложил оригинальный алгоритм решения **задачи Штейнера** не для конечных точек плоскости, а для пространства.

Задача Штейнера *состоит в поиске* ***минимального*** *— кратчайшей сети, соединяющей заданный конечный набор точек плоскости.*

Даже для плоскости эта задача для 100 точек не может быть решена современными вычислительными машинами за мыслимый промежуток времени. В последовательностях Штермера этих точек меньше. Но решение задачи и изображение проекции пространственных построений на бумаге — задача, характеризующая степень интеллекта

представителей земного человечества в большей степени, чем теорема Пифагора или изображение Солнечной системы. Возможно, по уровню интеллекта мы приближаемся к «инопланетянам»...

Полученный «рисунок» есть трёхмерная проекция четырёхмерного додекаэдра или иной четырёхмерной фигуры вращения.

Он указывает на самый фундаментальный из представляемых сознанием законов — закон реальной метрики мира. Этой метрике в наибольшей степени соответствует финслерово пространство.

Если последовательность «проявления» при вращении граней четырёхмерной фигуры будет соответствовать картине в модели Файзуллина, что не трудно проверить, то можно предположить, что **высокоразвитая цивилизация установила маяк (место его расположения не является принципиальным) с целью:**

- диагностики уровня развития земной цивилизации;
- подсказки о топологии и законах Вселенной;
- сообщения информации о гиперболических полях, **способе и устройстве для межкосмических коммуникаций** на скоростях выше световой (речь идёт не о скорости света для наблюдателя, а о передаче информации за счёт особенностей мерности «многомерной вселенной»);
- фокус видимого вращения четырёхмерной фигуры может характеризовать место нахождения «инициаторов сообщений» (более вероятно, что это наши высокоразвитые земные предки или одна из экспедиций посещения).

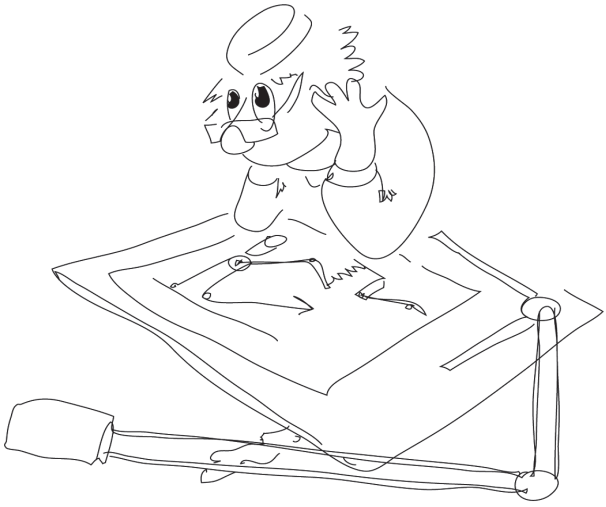
Способов визуализации многомерных фигур представлено в интернете множество. У нас другая фигура, но для понимания процесса и этого достаточно. А смоделировать «правильную» n-мерную фигуру и сопоставить полученные результаты с картиной её трёхмерной проекции — не проблема. →

Квантовое сознание

Квантовое сознание

Если квантовая механика вас не потрясла
до глубины души, значит, вы её ещё не поняли.
Нильс Бор

Квантовое сознание (Квантовая природа сознания) — идея, в основе которой лежит предположение о том, **что сознание необъяснимо на уровне классической механики и может быть объяснено только с привлечением постулатов квантовой механики, явлений суперпозиции, квантовой запутанности и других**.



Сознание необъяснимо на уровне классической механики.

Совместно с Роджером Пенроузом Стюарт Хамерофф создал в 1994 году «Нейрокомпьютерную Orch OR модель сознания», на основе которой была разработана «Теория квантового нейрокомпьютинга», получившая название «Теория Хамероффа-Пенроуза». Согласно этой модели, активность мозга рассматривается как в существенной степени квантовый процесс, подчиняющийся закономерностям квантовой физики. При этом за счёт эффектов квантовой гравитации происходит процесс «объективной редукции» волновой функции частей мозга.

Несколько физиков-теоретиков поддержали идею о том, что классическая физика неспособна объяснить «целостные» аспекты сознания, в то время как квантовая теория решает эти задачи. Однако физики и философы, рассматривавшие этот вопрос, считают доводы о существенном влиянии квантовых явлений на сознание неубедительными. **А что об этом говорят мистики?**

Редукция состояния (селекция альтернативы) при измерении. «Появление» при измерении квантовой системы таких её свойств, которые не существовали до измерения, описывается как явление редукции состояния системы (его называют также коллапсом волновой функции).
С формальной точки зрения, редукция состоит в следующем. Начальное состояние системы (начальный «вектор состояния») является суммой (суперпозицией) некоторого числа векторов, которые соответствуют всем возможным результатам измерения. Состояние, которое возникает после измерения (редуцированное) — это один из таких векторов-слагаемых, а именно тот, который соответствует результату, полученному в данном измерении. Все остальные слагаемые исчезают, и именно в этом состоит редукция.

Они, оказывается, освоили квантовую теорию сознания намного раньше наших современников.

Термин «саттарка» был введён святым мистиком, сиддхой Абхинавагуптой (950–1015 гг.), великим учёным-философом кашмирского шиваизма, теоретиком индуистской эстетики, синтезировавшим в своём учении доктрины индуизма, буддизма, джайнизма.

Согласно Абхинавагупте, существует обыденная логика (тарка), основанная на человеческом повседневном опыте и обусловленная рамками мышления в категориях привычных физических законов, и интуитивная мистическая логика (саттарка), основанная на интуитивном переживании сверхсознательного состояния, которое доступно йогу в самадхи и созерцании.

Саттарка-логика способна оперировать категориями, не укладывающимися в обычные (научные и т. д.) логические представления, она свободно может выходить за рамки общепринятых понятий времени, пространства, причинности и т. д. С точки зрения обыденной логики, она является «иррациональной» (в такой же степени, как квантовое сознание по отношению к «обычному»).

Подобный подход существует в нынешней математике, где параллельно с классической логикой существуют различные неклассические виды логики, для которых возможны понятия «истинности», «ложности», а также «вероятности» или допускается бесконечное множество возможных значений, что также иррационально само по себе и является «научной мистикой», «чудом» в математике (особенно в прикладной).

Несмотря на кажущуюся радикальность и шокирующую революционность саттарка, новое видение мира, предложенное в ней, было известно тысячи лет назад святым сиддхам и давно описано в древних традиционных религиозных текстах, поэтому «Парасаттарка-логика» — это переложение древних текстов на современном языке человечества. Что характерно, она соответствует квантовой теории сознания.

Иррациональные факты науки, такие как «неклассическая логика» в математике, различные парадоксальные теории физики (типа «кошки Шредингера», «психологического времени» Хью Эверетта), сходны с подходом саттарка-логики Абхинавагупты и парадоксальным стилем мышления «просветлённых» (или людей, обладающих космическим сознанием).

А как же иначе? В Космосе все законы «квантовые».

Основные идеи учения Абхинавагупты, в коих лежит неконцептуальное видение за пределами рационального мышления:

1. То, что сформулировано логично в сознании, существует в сознании как логическая система понятий — аксиома.

2. Когда логическая система понятий, существующая в сознании, наделяется энергией, она материализуется в пространстве, времени и материальных элементах — аксиома.

3. Её материализация зависит от силы намерения и распространяется на все параметры времени (прошлое, будущее) и пространства (другие измерения и т. д.) — аксиома. Это обусловлено тем, что время и пространство — производные от сознания, их породившего. Они являются материализацией ранней **аффирмации**, им предшествовавшей — аксиома.

Аффирмация — краткая фраза, содержащая вербальную формулу, которая при многократном повторении закрепляет требуемый образ или установку в подсознании человека, способствуя улучшению его психоэмоционального фона и стимулируя положительные перемены в его жизни.

4. Следовательно, если порождается аффирмация, образующая новые логические ряды, и сила её превосходит предыдущую, она вытесняет её. Действия старой аффирмации прекращаются. Сами собой отменяются действия старых законов времени и пространства. Это касается не только настоящего и будущего, но и прошлого — аксиома.

Следствие 1. Это означает, что, создав обоснованную логическую систему и наделив её силой, возможно влиять на прошлое, которое становится многовариантным и неоднозначным.

Следствие 2. Выбрав другой вариант прошлых событий, в одно мгновение можно изменить настоящее. Создав новую логическую цепь в прошлом, можно создать мир, где нет кармы, неведения, страданий, смерти, или с иными временными, пространственными, энергетическими характеристиками. Применив подобную логику к исцелению, устраняют ситуацию в прошлом, где была причина болезни нынешней.

5. **Духовная практика** пути не-усилия, основанная на парасаттарка-логике, означает движение во времени не вперёд, а назад, то есть к прошлому, и представляет собой «припоминание новых прошлых событий», «узнавание их» как тех, что есть и всегда были. Новое обнаруживается как забытое старое.

Духовная практика.

6. Обоснование подобного подхода основано логически на фундаментальном определении в учении адвайты, тантры и ануттара-тантры исконного сознания-источника пространства-времени и всех событий и вещей — как «того что есть и всегда было», «существующего до рождения», «того что не достигается, а узнается», «того что всегда есть», но не узнано из-за омрачений предыдущей сансарной логики (майи) и клеш (деструктивной логики).

7. Перелагая по принципу «подобия» этот подход «узнавания», «самовспоминания» к событиям, вещам, характеристикам времени и пространства, можно вывести универсальный принцип — творение не создаётся Абсолютом, оно припоминается и узнается как уже существующее и существовавшее всегда в потенции в виде семян (бидж), в момент припоминания только происходит актуализация (выявление) тех или иных тенденций и событий, которые существуют во вселенском поле информации (Хиранья гарбха — Архив Акаши) одномоментно.

Следовательно, «создать что-либо» означает буквально не «создание», а «выявление» и «припоминание» того, что уже есть и всегда было. Поэтому возможности творящего сознания на пути «вспоминания-узнавания» безграничны, поскольку их потенциал идентичен потенциалу Абсолюта.

Так как возможности одномоментного существования вещей и событий в потенции Всевышнего Источника безграничны, то и возможности творческого сознания, основанного на парасаттарка-логике, безграничны.

Абсолют достигается без усилия, «припоминанием», «обнаружением», как всегда существующим в глубине сознания.

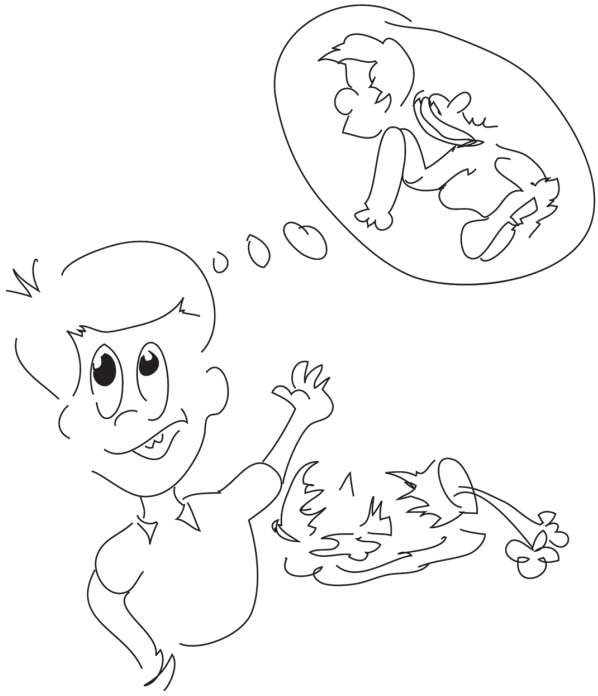
8. Поскольку Всевышняя сущность сознания есть источник времени, пространства, причинности и т. д. и его ограниченность есть всего лишь условность, обусловленная незнанием, то в момент узнавания и припоминания Абсолюта, как нераздельного с сознанием, *индивидуальное сознание меняет характеристики и обретает качества Абсолюта, становится творцом всех событий*. Возможности творчества вещей ограничены лишь глубиной сознания творящего.

Это означает теперь, что любые пришедшие на ум — законы, события, вещи, характеристики времени, пространства, элементов... — могут быть проявлены, материализованы, если сознание породит намерение к ним, припомнив их и актуализировав их.

← Материализация мысли работает по двойным стандартам, обладающим разной вероятностью. Сколько ни мечтай о хорошем — ничего не происходит. Но стоит только задуматься о плохом...

9. На этом этапе теряют смысл понятия «ложь», «фантазии», «нереальное» и их логическое обоснование, поскольку **«нереального», «фантазии», «лжи» не существует,**

так как «ложь», «фантазия» и т. д. — это равноценная логическая система, стоящая на том же уровне, что и «реальность», «правда» и «истина», и может быть актуализирована и проявлена объективно в случае приложения достаточной энергии сознания.



Уже две недели маленький мальчик носит на крышу варенье и торты хитрому бомжу с вентилятором…

Ложь может быть актуализирована и проявлена в случае приложения достаточной энергии сознания.

10. На этом основании любой «вымысел», «мечта», «ложь», «фантазия», «теория», «абсурд» — то, что противоречит законам Вселенной, полностью логически допустимы, имеют под собой логическую базу, равную с «правдой», «реальностью», «законами мироздания» и т. д., с той лишь разницей, что первые не актуализированы и находятся в латентном состоянии, поскольку к ним не прилагалась аффирмация индивидуумом, нераздельным с творящим сознанием Источника.

А что есть «абсолютная правда»? И поможет ли в её поиске детектор лжи?

11. Обусловленность человечества кармой, смертью, страданиями, старостью, болезнями, законами физики (сансара) есть результат забывания и неузнавания своей божественной природы, свободной от сансары.

12. В момент вспоминания-узнавания актуализируются другие ветви причин-следствий, меняется прошлое и настоящее, божественная природа человека постигается как всегда ему присущая.

Когда процессор компьютера сгорает, перед его внутренним взором за долю секунды проносятся все операции, которые он когда-либо совершил...

13. *Тот, кто вошёл в контакт с творящим источником, силой своей аффирмации может искривлять пространство-время, менять причинные связи, качественные характеристики объектов и т. д.*

Простые люди верят в удачу, продвинутые — в причину и следствие.

14. На основании этого обычный человек, породивший намерение жить в мире бессмертных, со временем «узнаёт» себя живущим там; создав новую логическую связь и вспомнив-узнав её как всегда присущую ему, он актуализирует её из латентного прошлого в проявленное настоящее. Со стороны это видится как «достижение бессмертия».

15. Данное верно для масштабов всей Земли и человечества.

Классическая психология это трактует иначе. Психология и психотерапия основаны на принципах ньютоновской физики. Суть этих принципов образно схвачена в метафоре бильярдного шара, в которой структура и движение каждого бильярдного шара может быть чётко определена и предсказана.

Детектор лжи.

Когда ударят по шару А, он покатится к лузе А. Это очень упорядоченный мир.

Упорядоченный мир… Кто им управляет?

Если перевести эти принципы в психотерапевтические предположения, то каждая личность рассматривается как отдельная самостоятельная сущность, которая явно отсоединена от любой другой личности, объекта, структуры или формы и которая на протяжении дня переживает линейную последовательность связей типа «стимул-реакция», «причина-следствие».

Ничто так не стимулирует работу, как хороший нагоняй.

→ В некоторых школах психотерапии вообще нет никакого сознания — вместо этого деятельность человека рассматривается как сложная цепь путей «стимул-реакция».

Когда сознание всё же допускается как рабочее понятие, оно рассматривается как то, что нужно переделать, переосмыслить, вылечить, изменить, возвысить или исцелить. Сознание учат решать свои проблемы, выявляя причинно-следственные связи, которые объясняют и затем, в лучшем случае, меняют одни проблемы на другие.

Вернёмся к квантовой физике.
Это та же теория Абхинавагупты, только изложенная настоящими учёными XX века математическим языком.

Пятьдесят лет тому назад Хью Эверетт, работающий в одном из самых престижных университетов США в Принстоне, опубликовал работу под следующим названием: «Формулировка квантовой механики посредством понятия «соответственное состояние». Работа произвела эффект грома в ясном небе, сразу став сенсацией среди физиков. И поныне теория Хью Эвереттa признается самой радикальной гипотезой в научном мире, которую не удаётся опровергнуть.

Квантовая механика, являясь и без того сложной, обрела свой апогей в теории Эверетта. Положения теории квантовой механики Эверетта перевернули представления о Вселенной.

Хью Эверетт создал новую интерпретацию квантовой механики, согласно которой квантовые эффекты порождают бесчисленное множество альтернативных вселенных, события в которых происходят по-разному.

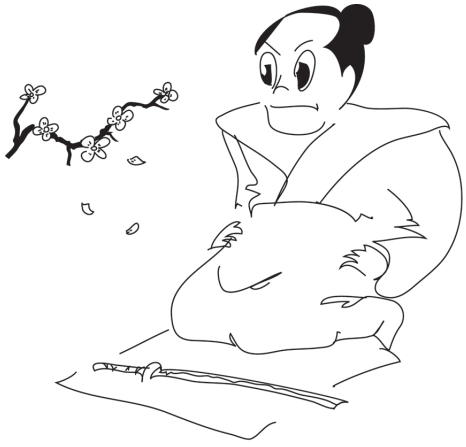
Несмотря на то, что Эверетт вывел свою теорию из основных положений квантовой механики, она выглядела лишь фантастической гипотезой. Большинство физиков того времени отвергли её. В связи с этим у неё было множество оппонентов среди выдающихся учёных, но никому не удалось обнаружить ошибку, а Эверетт был вынужден сократить свою диссертацию, сделав её не такой вызывающей.

От расстройства он оставил физику и запил. Естественно, умер от цирроза печени в расцвете лет. Но дело и теория его живут, волнуя квантовое и ньютоново сознание, способные эту теорию в себя вместить.

Построения Эверетта основаны на сложнейшем математическом аппарате. Суть теории в следующем.

В ортодоксальной механике принято считать, что события протекают независимо от наблюдателя. Эйнштейн внёс поправку — учёт скорости наблюдателя, создав теорию относительности. Эверетт превзошёл Эйнштейна, пойдя дальше. Основываясь на сложных математических моделях, он доказал, что **процесс наблюдения за любым внешним объектом является двухсторонним взаимодействием, которое меняет состояние как наблюдаемого объекта, так и наблюдателя.**

«Ничто не существует, пока оно не измерено». Нильс Бор



Процесс наблюдения за любым внешним объектом является двусторонни взаимодействием.

С этой точки зрения, во Вселенной всё связано со всем. Человек, наблюдая микрочастицу, клетку, подвергается её воздействию и одновременно меняет её в процессе наблюдения. То же самое в отношении макрообъектов и любых физических явлений. Наблюдателем может быть не только человек, но и любая механическая или электронная система, которая обрабатывает результаты.

В обычной квантовой механике в расчёт берётся изменение только внешнего объекта. **В квантовой механике Эверетта изменяется состояние каждого члена пары, объекта и того, кто его наблюдает. Поэтому результат зависит не только от объекта, но и от наблюдателя.**

Допустим, те результаты, которые получает в эксперименте гениальный учёный, не проявятся у студента или у обычного человека при совершенно одинаковых условиях эксперимента, или наоборот. (Вспомните Кузьмича из повести Житинского «Эффект Брума» — электричество из подковы, плазма в печке. Нет проблем, если профаны не суются со своими научными советами.)

Гениальный Эйнштейн предложил свою квантовую механику в качестве временного средства, до того как учёные получат более полное представление о реальности Вселенной. Некоторые учёные считают, что квантовая механика Эверетта и есть это более полное представление о реальности.

Одно из основных положений новой теории — аксиома о ветвлении или расщеплении, которое происходит при взаимодействии объекта и наблюдателя. При каждом измерении Вселенная, как это ни шокирующе звучит, разветвляется на ряд других параллельных вселенных.

«Меня не оставляет мысль о том, что уже сейчас наука близка к осуществлению проекта, который принесёт человечеству либо небывалое несчастье, либо неслыханную пользу».
Нильс Бор

→

На этих точках разветвления — развилках — возникают новые вселенные-двойники. Они дублируют предыдущую вселенную, однако, с небольшой поправкой на сознание наблюдателя.

Весь мир, таким образом, есть не что иное, как каскады бесчисленных причинно-следственных цепочек, из которых образуются бесконечные вариации эвереттовских вселенных.

Поняли? Я тоже нет! А всё от слабого знания иностранных языков.

Universe — это не только Вселенная, в смысле куча галактик, *а совокупность существований.*

Если говорим о частицах — это совокупность или тензор их состояний. Если о сознании, то совокупность возможных выборов.

Многомировая интерпретация (англ. *Many-worlds interpretation*) — это интерпретация квантовой механики, которая предполагает существование, в некотором смысле, «параллельных вселенных», в каждой из которых действуют одни и те же законы природы и которым свойственны одни и те же мировые постоянные, но которые находятся в различных состояниях.

В действительности термин «многомировая» только вводит в заблуждение; многомировая интерпретация не предполагает реального наличия именно других **миров, она предлагает лишь один реально существующий мир, который описывается единой волновой функцией, которую, однако, для завершения процесса измерения какого-либо квантового события необходимо разделить на наблюдателя (который проводит измерение) и объект, описываемых каждый своей волновой функцией.**

Сделать это можно по-разному, а потому в результате получаются разные значения измеряемой величины и, что характерно, разные наблюдатели. Поэтому считается, что при каждом акте измерения квантового объекта наблюдатель как бы расщепляется на несколько (предположительно, бесконечно много) версий.

Каждая из этих версий видит свой результат измерения и, действуя в соответствии с ним, формирует собственную, предшествующую измерению историю и версию Вселенной. С учётом этого, данную интерпретацию, как правило, и называют многомировой, а саму многовариантную Вселенную — Мультиверсом.

Нельзя представлять «расщепление» наблюдателя как разделение одной Вселенной на множество отдельных миров. Квантовый мир, согласно многомировой интерпретации, ровно один, но огромное множество частиц в нём заменено сложнейшей мировой функцией, и изнутри описан этот мир может быть бесчисленным множеством различных способов, причём это не приводит к неопределённостям, потому как Вселенную никто не может наблюдать (описывать) извне.

Теория Эверетта порождает массу выводов, следствий, которые ошеломляют даже самых радикальных учёных. К примеру, она объясняет неконтролируемый разброс результатов в ходе экспериментов — больной вопрос в физике.

Она объясняет различные странные явления НЛО, аномальные зоны, хрональные эффекты, появление призраков и т. д. И самое непостижимое, по теории Эверетта, вероятностью обладает не только будущее, но и прошлое. Для

этого вводится понятие «психологического времени» — для каждого наблюдателя.

То есть история может меняться в зависимости от того, кто её пишет и анализирует. В теории Эверетта объясняется, почему история так неоднозначна, противоречива и запутана. (Ну, это нам объяснять не надо. Ясен блин и без квантовой физики.)

«Это очень просто, мои дорогие: потому что политика гораздо сложнее, чем физика».
Альберт Эйнштейн

История может меняться в зависимости от того, кто её пишет.

Стоит обратиться к своему опыту, чтобы понять, что наблюдатель не только наблюдает и осознает, что проходит через ум и тело, но и является творческим источником этого.

Это подтверждает глубокую истинность идеи Бома о «неявном порядке», который лежит в основе явлений и который формирует «неразрывную целостность, соединяющую нас всех».

Можно предположить, что функция сознания состоит в том, чтобы выбрать один из альтернативных результатов квантового измерения.

Если сформулировать эту гипотезу в рамках многомировой интерпретации Эверетта, она звучит несколько иначе: **функция сознания состоит в том, чтобы выбрать один из альтернативных эвереттовских миров.**

На вопрос «что такое осознание?» следует ответить — *«выбор альтернативы при квантовом измерении»*.

Лишь после того, как выбор сделан, возникает определённая картина происходящего, описываемая языком классической физики (например, лишь после этого стрелка прибора оказывается в определённом положении или

женщина наконец говорит: «Нет, я не люблю тебя!»). Пока же выбор не произошёл, есть лишь квантовая картина с присущим ей множеством альтернатив.

Лишь выбор альтернативы определяет, что же происходит в реальности. *Но это именно то, что принято понимать под осознанием: только осознание отвечает на вопрос, что же происходит в реальности.*

Сознание — это окно, открывающееся в квантовый мир. Оно не позволяет видеть весь квантовый мир, но лишь один его фрагмент (соответствующий одному из альтернативных результатов квантового измерения или одному из эверетовских миров).

Некоторые учёные уже соглашаются, что при объяснении квантового измерения следует так или иначе включать в рассмотрение сознание наблюдателя.

Сделаем ещё шаг вперёд от этой позиции: функция сознания (осознание) сама по себе есть один из этапов квантового измерения, именно — выбор (селекция) альтернативы. **Сознание, следовательно, не нужно включать в теорию измерения. Оно уже включено в неё.** Нужно лишь узнать в одном из элементов теории измерения (этим элементом является выбор альтернативы) то, что в другом контексте называется осознанием.

Может возникнуть одно возражение против такой гипотезы. Если функция сознания состоит в том, чтобы выбрать один из результатов измерения, то почему они выбираются с разными вероятностями, именно с теми, которые предсказывает квантовая механика?

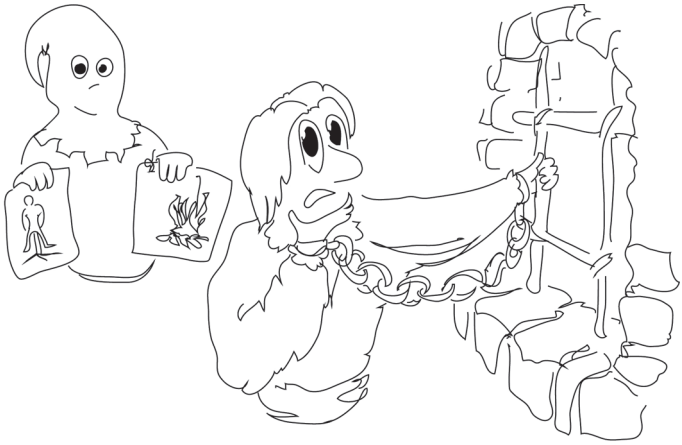
Оказывается, что в теории Эверетта на этот вопрос имеется очень простой ответ. В этой теории показывается, что среди всех параллельных миров есть тождественные (то есть такие, в которых все подсистемы имеют одно и то же состояние). *При этом мир некоторого определённого типа встречается тем чаще, чем больше квантовомеханическая вероятность соответствующей альтернативы.*

← *Если есть вероятность, всё может случиться.*

Рассуждая далее на основе высказанной гипотезы, можно заметить, что от неё остаётся лишь небольшой шаг до мысли о том, что сознание может влиять на реальность.

Действительно, если обычно сознание выбирает один из эвереттовских миров наугад, вслепую, то почему не предположить, что может существовать такое сознание (наделённое особым талантом или специальным образом тренированное), которое может делать этот выбор целенаправленно.

В таком случае выбор может быть предопределён или, по крайней мере, вероятность определённого выбора может быть повышена усилием воли.



В жизни нет гарантий, существуют одни вероятности. →

Как сделать выбор из многих альтернатив.

Наблюдатель, наделённый таким «активным» сознанием, может по своей воле увеличивать вероятность желаемого события.

На первый взгляд, кажется, что гипотеза о влиянии сознания на выбор альтернативы ведёт к несогласованности наблюдений различных экспериментаторов и к возможности нарушения законов природы. Однако это не так или не совсем так.

Кажется, что если исход измерения в какой-то мере зависит от наблюдателя, то два разных наблюдателя одного и того же измерения могут видеть разные результаты.

Обратимся к наглядной модели. Если какой-то наблюдатель усилием воли увеличивает вероятность своего попадания в некоторый из эвереттовских миров, то вместе с ним в этом мире он обнаруживает и всех других людей, которые имеют доступ к информации о результате измерения (или его последствий).

Жизненный опыт подтверждает и это научное утверждение.

Ищущий, благодаря своим «квантовым особенностям», всегда найдёт и собутыльника для выпивки, и аудиторию для интеллектуального общения.

Язык межнационального общения.

Ищущий всегда найдёт и собутыльника,
и аудиторию для интеллектуального общения.

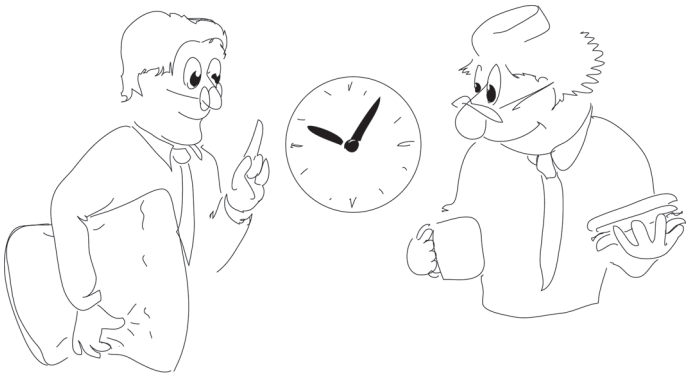
Интерпретация Эверетта исходит из того, что при любых взаимодействиях квантовой системы с её окружением (в том числе с измерительными приборами и через них — с наблюдателем) система и окружение остаются в состоянии суперпозиции, включающей все возможные альтернативные результаты измерения в качестве слагаемых (компонент суперпозиции).

Весьма вероятно наступление невероятного.

Селекция одной альтернативы, или редукция, то есть отбрасывание всех слагаемых, кроме одного, не может произойти, поскольку все системы эволюционируют по законам квантовой механики (в соответствии с уравнением Шредингера).

Однако в сознании каждого индивидуального наблюдателя всегда имеется лишь одно из этих слагаемых, то есть в сознании селекция происходит. Но как это совместить с наличием различных классических миров, в равной степени реальных, что предполагается в интерпретации Эверетта?

Ответ в том, что *мозг как квантовая система тоже находится в состоянии суперпозиции*, различные слагаемые которой соответствуют тому, что **наблюдатель видит различные альтернативные результаты измерения**, различные классические миры.

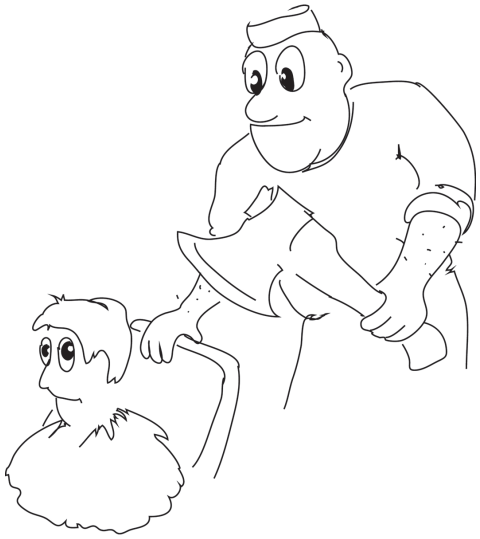


Разные наблюдатели видят разные результаты.

Таким образом, *селекция, происходящая в сознании, состоит не в отбрасывании всех классических картин, кроме одной, а в их разделении, в изоляции их друг от друга. Возникает «квантовое расщепление» сознания.*

Оно не противоречит тому, что любой индивидуальный наблюдатель видит лишь одну классическую картину из всех картин, содержащихся в суперпозиции. Для наглядности можно считать, что каждый **наблюдатель «расщепляется»** на множество наблюдателей, по одному для каждого из эвереттовских миров. Каждый из них видит ту картину, которая имеется в том мире, в котором он оказался. Это самый трудный для понимания, но и самый важный пункт в интерпретации Эверетта.

Расщепление сознания — *вполне научный термин. В настоящее время это один из методов многочисленных психопрактик, направленный на ослабление системы «защитных механизмов между сознательным и бессознательным» (иначе — «промывание мозгов»).*



Расщепление сознания.

Концептуальный анализ квантовой механики приводит к необходимости ввести в эту теорию сознание наблюдателя как необходимый элемент.

Это, в свою очередь, открывает путь к непосредственному контакту между естественными науками, с одной стороны, и различными способами изучения духовного мира человека — с другой. Эти две сферы интеллектуальной деятельности людей, которые обычно считаются взаимно исключающими, встречаются при изучении феномена сознания.

Каждая из них подходит к этому феномену со своими специфическими методами, но достигает при этом лишь одностороннего знания о нём.

Познание самых интересных аспектов феномена сознания возможно лишь при взгляде на него одновременно с двух сторон: естественнонаучной и гуманитарно-мистической.

Морфогенные поля

Морфогенные поля

Идеи становятся материальной силой,
когда они овладевают массами.
К. Маркс

Что знают двое, знает и свинья...
Мюллер
(«17 мгновений весны»)

«Определённость — это неисправимо, а неопределённость — это жизнь. Развернулись работы по озеленению. Не для озеленения эти работы. Пылесос работает? Нет! Один бит информации. А как сегодня дела у коллектива пылесосного завода, как с утра собираются люди, как в обед приезжают артисты, как между сменами торгует автолавка, как психологи помогают начальникам цехов, как дублёры работают директорами — миллионы битов, пьес, романов...». (М. М. Жванецкий)

В этом гениальном произведении Михаила Михайловича — суть жизни и научного процесса. Как точно он выразил «принцип неопределённости Гейзенберга» применительно к социуму: «*Неопределённость — это жизнь». — Шедеврально!*

И не учёные в этом виноваты, а их психология и... **морфогенные поля.**

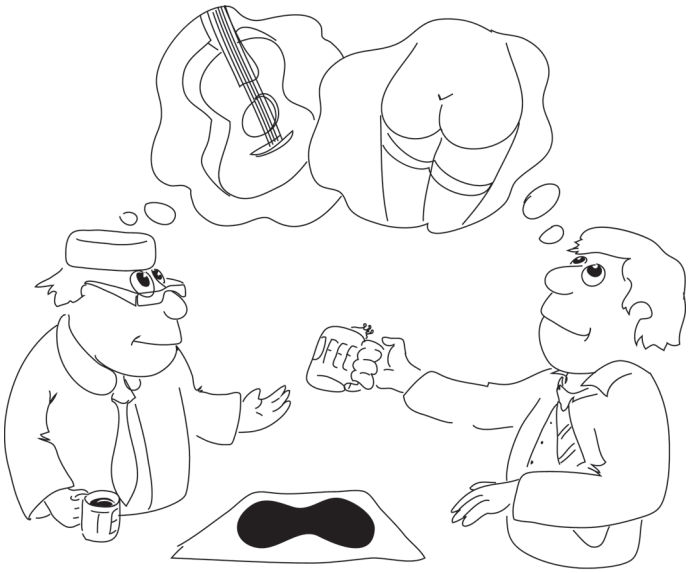
Много проще самому написать текст, чем прочитать, а тем более осмыслить все уже опубликованные тексты, в которых было сделано то же самое. Изменив формулировки и обозначения, можно не только уничтожить всякие следы связи работы с предшествующими, но и предоставить будущим исследователям возможность писать свои собственные статьи вместо того, чтобы читать вашу.

Результат — экспоненциальный рост числа публикаций, которые все утверждают одно и то же.

Одно и то же явление назвали разными словами и для его объяснения придумали разные теории. В результате явление одно, например, «торсионное поле» (см. соответствующую главу), а названий и теорий (и их опровержений) десятки.

О чем люди спорят, создавая и ломая эти теории, и с кем?

Они спорят только со своими фантазиями!



Они спорят только со своими фантазиями!

Но в соответствии с законом накопленной вероятности, правильные идеи и мнения будут укреплять не только «торсионную реальность», но и представление о ней. Через 20 лет это будет всем известная истина.

У экспериментаторов та же картина. Они сами формируют ← и собственную, и коллективную научную реальность.

«Реальность — это то, во что ты веришь». Бернар Вербер

Не будем обсуждать физику и психологию эксперимента. Задача экспериментатора — удовлетворить своё любопытство и потрясти человечество.

Задача в части благодарности человечества — заведомо ошибочная, ибо никого не интересует ответ на вопрос, который он не задавал. Человечество интересуют другие вопросы, вроде бы не связанные с физикой.

Основные вопросы человечества: «Где взять деньги?», «Кто я?», «В чём смысл жизни?», «Откуда я пришёл?» и «Куда я иду?», «Что есть Бог?».

Где же выход из интеллектуального тупика?

Ответы

Любой их основных вопросов человечества решается на том уровне, на котором возникает.

То есть выход (следствие) — там же, где причина (вход). А самая главная причина — в Замысле и Акте Творения

и в «инструментах», которые при этом использовались. Этот инструмент мы сейчас называем «квантовая физика».

Так как отдельный человек и *всё человечество — это тоже не что иное, как интерференция волн (см. соответствующую главу), естественно, что ответ на любой вопрос исходно находится именно на квантовом уровне.*

Но фокус в том, что в квантовой физике нет определённости. Пользуясь этим, всё большее число людей, выбирая из двух зол меньшее, нагромождению явлений предпочитают нагромождение теорий. В каждой науке плодятся теории настолько быстро, что не хватает разума и времени понять, что *все они есть следствие теории более общей, которая описывается на фундаментальном языке Вселенной: на одном языке (квантовой физики и математики) или в единой системе понятий их проще осмысливать и излагать*.

Какая собственно разница? Поясню **на примере химии**.

Все химические реакции есть не что иное, как следствие физических процессов на атомном и молекулярном уровне. Поэтому химическими методами новые химические вещества создать нельзя, а физическими (например, лупить из синхрофазотрона по атомам известных элементов) это сделать при наличии энергии просто.

Или получать невозможный, по мнению академика Ландау, графен, тоже легко. Виктор Петрик мало того, что запатентовал способ его промышленного производства, но уже заводик открыл. А пока занимался борьбой с чиновниками, его юные последователи Гейм и Новосёлов получили за исследование «его графена» Нобелевскую премию.

Пример из психологии (социологии). Концепция «квантового сознания» позволяет управлять процессом не на основе мифических идеологических доктрин, а на базе основных космических законов.

Надо уметь спрашивать…

Следствие в геополитике. Менее эффективное государство всегда становится жертвой более эффективного. Никакой идеологии. Это закон.

«Недееспособное государство раньше или позже будет побеждено, а дееспособность не может опираться на иллюзии». Дж. Оруэлл

А знает ли наше государство, что такое морфогенные поля? Наверное, и слово такое не знает. А именно морфогенные поля создают и укрепляют государство.

Морфогенное поле

Автором теории морфогенных полей считают Руперта Шелдрейка, бывшего научного сотрудника Королевского общества при Кембриджском университете, директора лаборатории биохимических и молекулярных исследований в колледже Клэр (Кембридж), биолога с мировым именем.

Шелдрейк заметил, что *человек тем легче усваивает знание, чем большему числу людей оно известно.*

Однажды он предложил английским студентам разучить три японских четверостишия. При этом одно было просто набором слов (точнее, иероглифов), второе — сочинением незначительного современного автора, а третье — классическим образцом японской поэзии, известным в Стране восходящего солнца так же хорошо, как в России «Я помню чудное мгновенье».

Именно *классическое четверостишие студенты запоминали лучше всего*! Никто из них не знал японского и понятия не имел, какое из стихотворений — классика, какое — обычный опус, а какое и вовсе бессмыслица. То есть, по предположению Шелдрейка, *существует поле образов, общее для всех людей.* (Не он был первый, его современник Юнг писал об этом ещё раньше, но в другом контексте.)

Шелдрейк назвал это поле морфогенным, то есть таким, *которое подобно коллективному сновидению, а потому связывает воедино мир грёз и реальности. И, как следствие, влияет на обстоятельства нашего мира, предопределяет выбор человечества, структуру или форму вещей.*

Свою теорию Руперт Шелдрейк изложил в книге под названием «Семь экспериментов, которые могут изменить мир». Помимо эксперимента со студентами-англичанами, зубрившими японские стихи, в книге рассказывается и о других любопытных опытах.

Сам Шелдрейк поясняет этот феномен **на примере с крысами:** «Если научить чему-нибудь крыс в Манчестере, то крысы этой породы по всему миру будут гораздо быстрее усваивать тот же трюк, даже если между ними не будет никакой известной науке физической связи или общения. Чем больше крыс обучатся чему-то, тем легче то же самое усвоят их последователи». Это означает, что *морфогенные поля не неизменны, они могут видоизменяться под действием новых знаний.*

Любой собачник знает, что собака, оставленная дома, чувствует, что её хозяин наконец-то возвращается, и усаживается у двери. Хозяин в какой-то момент может изменить свои планы, где-то задержаться; тогда собака отходит от двери, всем своим видом выражая разочарование. Конечно же, ни собачий слух, ни обоняние тут не причём. В данном случае для неё открывается какой-то иной канал информации. Шелдрейк полагает, что между собакой и хозяином образуется «эластичная нить» морфогенной природы. Такая же нить образуется между голубем и его родной голубятней. И, следуя этой нити, голуби возвращаются домой.

Конечно же, ни собачий слух, ни обоняние тут не причём.

Ещё более известный **пример из области химии.**

В течение первых сорока лет, прошедших с момента открытия глицерина, было принято считать, что он не образует кристаллов. Легенда гласит, что учёные всего мира били голову над вопросом кристаллизации и даже считали это невозможным, пока случайно не была найдена бочка кристаллизованного глицерина на борту британского корабля в 1920 году.

Странно то, что после того как новость о находке облетела лаборатории всего мира, глицерин стал кристаллизоваться сам, без какого-либо изменения в технологическом процессе, который ранее приводил к провалу. Во всех лабораториях одновременно. Стоит учесть, что образцов из бочки эти лаборатории не получали. Это явление кристаллизации начало распространяться, и сегодня уже общепризнано, что при температуре ниже 17 °C глицерин образует кристаллы.

Какой же вывод напрашивается?

Когда кристаллы образовались впервые (неважно, по какой причине), было создано морфогенное поле, и со временем весь глицерин, сообразуясь с этим полем, начал формировать кристаллы. Точно так же случилось и с некоторыми другими веществами.

Ещё один пример, теперь уже **из наблюдений над людьми**. Психолог из США Арденн Мальберг предложил студентам освоить две одинаковые по сложности азбуки Морзе. Секрет заключался в том, что один вариант был собственно азбукой Морзе (которой испытуемые не знали), а другой — подражанием этой азбуке, но с совсем другими соответствиями сигналов буквам. Все без исключения студенты быстрее и легче освоили общепринятую телеграфную азбуку, хотя и не знали, что именно этот вариант — первоначальный.

Обобщая все эти явления, Шелдрейк сделал вывод, что в *мозгу человека или животного не содержится ни памяти, ни знаний*.

В мозгу не содержится ни памяти, ни знаний!

Смелое и не совсем верное заявление.

Мозг в голове есть (см. соответствующую главу), и если вы поддерживаете мозг в тонусе, то в ответ мозг в тонусе поддерживает весь организм. При решении сверхзадач

в мозгу даже немолодого человека могут формироваться новые нервные клетки. То есть *минимальные мыслительные функции в любом мозгу присутствуют*, и этого большинству хватает. Но часть информации хранится, как и по теории Шелдрейка, всё-таки на основном «серваке» в морфогенном поле. (С этим перекликается идея о космическом хранилище знаний, Хрониках Акаши, Книге Жизни и пр.)

Термин «облачное вычисление» — тоже из морфогенного поля. В общем случае сервисы облачных вычислений представляют собой онлайновые приложения, доступ к которым обеспечивается посредством обычного интернет-браузера. Нет никакой особой разницы, развлекательные ли это сервисы, или специализированные бизнес-приложения, суть одна: пользователю совершенно не нужно обладать определённым производительным «железом» для запуска специфического программного приложения, ему достаточно лишь обратиться через интернет к соответствующему провайдеру и попросту оплатить услугу, в идеальном случае — получить её бесплатно, с просмотром рекламы от спонсоров и т. д.

Точно такая же история с человеческим сознанием.

Весь окружающий нас мир пронизывают морфогенные (формообразующие) поля. В них накапливаются все знания, весь опыт человечества или животных. Желая что-нибудь, человек автоматически настраивает свой мозг на эту задачу и получает извне нужную ему информацию.

Слюни при взгляде на пищу текут не только у собак. А если это не просто пища, а что-то остренькое: шашлычок, закусочка, запотелый штоф с водочкой? Нет, это морфогенному полю не отдадим.

Правда последние нейрофизиологические исследования показали, что базовые знания, в том числе таблица умножения, «хранятся» в мозгу, в специализированных группах нейронов. Так же как мозг узнает знакомые лица, он узнает знакомые сочетания чисел и знаков и предлагает ответ как реакцию на любой другой символ и стимул.

И здесь уместно вспомнить Гермеса Трисмегиста: «Что наверху, то и внизу». Конечно, ведь алгоритмы на всех уровнях мироздания одинаковые. Где же разных напасёшься?

Сам лезешь в космические информационные закрома (если процессор в мозгу достаточно продвинутый и знаешь пароли) или то же самое получаешь по запросу через изрядно засорённое сито средств массовой информации или через церковь. Но *в последнем случае — с просмотром тематической рекламы или за дополнительную плату.*

Неосознанный морфогенный доступ тоже возможен (ясновидение, интуиция, научное предвидение…). Его предоставляет единственный провайдер. Естественно, монополист. Но по договору франчайзинга сервис обеспечивают разные компании (sorry) религии (эгрегоры). Реквизиты доступа — это частота резонанса пользователя. А прицепили или не прицепили провайдеры «рекламу» — сразу не поймёшь.

Через провайдера — только с рекламой!

«К Богу приходят не экскурсии с гидом, а одинокие путешественники». Владимир Набоков

Борьба провайдеров

Между «вселенскими» провайдерами идёт борьба за пользователей. Её результат определяет эволюцию человеческого вида в целом и каждого подвида (в широком смысле: социального, этнического, религиозного, интеллектуального, профессионального…).

Это естественный отбор высшего уровня по мощности волновой функции каждого эгрегора.

В отличие от международных, государственных и социальных институтов, где возможны и неизбежны манипуляции, на квантовом уровне все по-честному: *не геополитическая и классовая борьба, а оценка вероятностей и приоритетная реализация возможностей для тех, у кого она выше.*

Ядерное оружие — это, конечно, тоже аргумент, но мощность морфогенного поля первичней и значимей.

Можно ли на этой основе оценивать морфогенную **мощность государства,** только исходя из численности населения?

Не так просто.

В неизвестной мне формуле мощности морфогенного поля должны присутствовать и другие сомножители: древность цивилизации, территория территориального эгрегора, суммарный исторический и культурный потенциал, причём это не простые сомножители, а тоже функции многих переменных.

Один из факторов **«величия» еврейского народа**, при его относительной малочисленности: евреи подсадили на свой религиозно-исторический фольклор, который признают все основные религии, больше половины человечества.

Исходя из этого, искусственно обрезать последним тысячелетием историю России не только исторически ошибочно, но и крайне опасно, так как это снижает мощность морфогенного поля, формируемого живущим ныне поколением. Да, населения маловато, но культура, язык, духовность — это тоже потенциал, который может быть противопоставлен растущей на Востоке биомассе.

Рекомендации

«Поймать» в морфогенном «эфире» собственную память намного проще, чем память других людей. Но теоретически, при умелой «настройке», становится доступной память любого человека или социума.

Это вывод Шелдрейка, у меня и на английский не очень получается.

→ Хотите выучить китайский язык — не обязательно корпеть над словарями и учебниками, достаточно «настроить» свой мозг на «китайскую» волну.

Пример с китайским, правда, этот вывод не подтверждает. Хоть убей, не врубаюсь в эти сяу-мяу.

→ Лучше всего мозг «настраивается» на общеизвестные образы. Тот же английский учится легче суахили или хинди, потому что им владеет куда больше людей.

В этом кроется и сакральный смысл, и потенциал символов и архетипических образов.

Откуда они берутся? В генах нет ничего такого, что кодирует образную информацию.

Не только животные и люди создают и используют морфогенные поля. Всем известны случаи, когда против вакцины, применявшейся на одном континенте, развивался у возбудителей болезней иммунитет по всей планете.

→ К примеру, если ещё вчера никому не известное знание завтра распространится повсеместно, его поле также распространится и станет доступным большему числу людей (животных, растений и т. д.).

Привычки природы

Намертво «впечатанные» в морфогенное поле и доступные буквально всем образы Шелдрейк называет «привычками». *Это не привычки человека, а привычки природы.*

Вселенная не подчиняется раз и навсегда установленным законам, а живёт, согласуясь с некими образами, заключёнными в общей памяти природы.

Архаичные образы — «привычки», «отвечающие» за гравитационные и электромагнитные поля, атомы водорода, свойства химических элементов, атмосферу, Мировой

океан и пр., достаточно стабильны, но это не означает, что они не могут меняться.

Осознающий себя разум, познавая природу, изменяет её… и себя (наблюдатель или участник процесса влияет на его результат). И это называется эволюцией!

Эффект ожидания

Если есть морфогенные поля, общие для всех людей (животных), то получается, что все (и вся) в мире взаимосвязано. Всякий раз, когда мы узнаем что-то новое, это узнаем не только мы, но и все люди, вся Вселенная. **Наше знание становится общим**.

Ничем иным как общностью сознания Руперт Шелдрейк объясняет, к примеру, различные паранормальные явления, такие как телепатия или способность человека «чувствовать взгляд спиной» (по теории Шелдрейка, человек не чувствует взгляд, а улавливает мысль смотрящего ему на спину).

Теорией морфогенных полей объясняется и феномен предсказания. Здесь действует иная схема: человек, составляя тот или иной прогноз, «посылает» в морфогенное поле определённую информацию, которая затем возвращается в виде реально свершившегося события.

← В этом Шелдрейк не спец, поэтому см. соответствующую главу.

Эту особенность формообразующих полей, сами того не подозревая, используют психологи, призывающие своих пациентов быть оптимистами и думать о хорошем — тогда жизнь наладится.

Подобное программирование применяется в медицине.

Заболевший пессимист спрашивает, сколько ему осталось жить, у кукушки. А заболевший оптимист — у дятла.
(Народная мудрость)

Сорвались в пропасть два альпиниста — оптимист и пессимист. Пессимист: «Падаю...». Оптимист: «Лечу!».

→ Надо знать, кому задавать вопрос, ибо ответ программирует вопрошающего.

Вспомните эффект плацебо — лекарственной формы, содержащей нейтральные вещества и исцеляющей за счёт внушения!

Чисто теоретически ответ правильный. В человеческом геноме заложена программа роста крыльев. При достаточном времени генотип реализуется в фенотипе, то есть проявляются востребованные жизнью возможности.

В человеческом геноме заложена программа роста крыльев!

Есть и другие занимательные трактовки.

Согласно доктору Шелдрейку, ДНК — не единственная причина сходства черт и характеров членов одной семьи: определённую роль играет и морфогенный резонанс.

Да что там люди: собаки похожи на своих хозяев, это общими генами уж никак не объяснить.

Практически одно лицо… или морда?

Самое важное в шелдрейковской теории заключается в том, что, однажды возникнув, морфогенный резонанс **распространяется на все пространства и времена**. Иными словами, *как только морфогенное поле сформировалось, оно немедленно начинает оказывать влияние повсюду, что приводит к мгновенным изменениям в общемировом масштабе.*

Резонанс возникает только у похожемыслящих ...

Пофилософствуем

Люди почти никогда не задумываются о том, что окружающий их проявленный мир все они воспринимают приблизительно одинаково.

За редким исключением, деревья и трава для них — зелёные. Цветы могут иметь самую разнообразную раскраску, но люди в большинстве своём это разнообразие воспринимают одинаково. То же самое можно сказать и о звуках, запахах, вкусе и других качествах проявленного мира. *Сходство восприятия реальности этого мира — это одно из важных оснований, ведущих к возможности объединения людей в человеческое сообщество.*

Но одного сходства восприятия недостаточно, необходимо, чтобы восприятия получали свою реализацию на мате-

риальном проявленном плане, и эта реализация так же должна быть сходной.

Что видят, тем и вдохновляются…

В реальности качеств, которые человек воспринимает, не существует, так как все качества этого мира — только продукт человеческого сознания. Действительно, мир состоит из энергетических полей и химических элементов таблицы Менделеева, которые не имеют качеств, воспринимаемых человеком.

Если предположить, что качества, которые мы воспринимаем, присущи реальности этого мира и поэтому он для всех нас одинаково выглядит, то почему же тогда животные и насекомые воспринимают этот мир иначе?

Если бы вдруг всё живое на Земле стало воспринимать реальность такой, какова она есть в действительности, то знакомый нам мир исчез бы?

Шри Ауробиндо (1872—1950) — индийский философ, поэт, революционер и организатор национально-освободительного движения Индии, йогин, гуру и основоположник интегральной йоги.

→ Однажды Шри Ауробиндо сказал, что Бог ничего не создавал, но сам стал всем этим.

В годы наиболее интенсивной внутренней работы Шри Ауробиндо, позволившей ему подняться до высочайших планов сознания, были сделаны поразительные открытия в области квантовой механики и квантовой физики, показавшие, что *во Вселенной нет ничего, кроме энергии, и что эта энергия сознательна*. К таким же выводам пришёл и Шри Ауробиндо, но на основании своего внутреннего опыта. (Возможно, без влияния морфогенного поля, возникшего в период интенсивной внутренней работы Шри Ауробиндо, эти открытия не были бы сделаны.)

Достаточно хотя бы одному человеческому сознанию-приёмнику, воспринимающему определённый спектр вибраций реальности Вселенной, увидеть этот мир таким,

каким мы его воспринимаем в настоящее время, как возникнет морфогенное поле, настраивающее всё созвучное ему на восприятие определённого спектра реальности и проявляющее эту реальность в видимый нами мир.

Сотни роликов на Ютьюбе. Когда станет миллион, человечество в целом обретёт новые возможности.

Реальный мир многомерен, а человеки воспринимают только его трёхмерные проекции.

Можно научиться видеть четвёртое измерение.

Но этим иллюзии живых существ на Земле и, возможно, во всей Вселенной, не ограничиваются. Любое восприятие одновременно является и взаимодействием воспринимающего и воспринимаемого.

Уровней взаимодействия может быть много, но все они основаны на едином принципе — всё, что воспринимается, должно быть реализовано на уровне тех объектов, которые взаимодействуют друг с другом. В результате реализации происходит изменение обоих объектов одновременно.

О том, что внимание наблюдающего человека радикально меняет то, что он наблюдает, подтверждается работами не только Дэвида Бома (см. соответствующую главу), но и многих других физиков, проводящих исследования на субатомных уровнях.

Люди сами создали для себя тот мир, который, кажется им, основан на незыблемых законах мироздания. Эту иллюзию человечество пытается сохранить и отвергает всё, что может угрожать её целостности.

Биологический вид

В понятие вида входит представление не только о строении и о физиологических характеристиках составляющих его индивидов, но также и об их поведении, сообщающем виду характер единства. Это единство выражается в том, что каждая особь любого вида, помимо того, что она живёт своей собственной, индивидуальной жизнью, то есть выполняет функции, необходимые для поддержания своего индивидуального существования, живёт ещё также и жизнью вида, то есть совершает действия, необходимые для поддержания существования вида в целом.

Индивидуальная жизнь есть лишь один период специфического для каждого данного вида жизненного цикла: от начала развития оплодотворённого яйца или как-либо иначе обособившегося зачатка до отмирания особи. Видовая жизнь — непрерывный процесс постоянного обновления состава особей, слагающих вид, и пространственной экспансии, то есть борьбы с внешними условиями, препят-

ствующими стремлению к максимальному расширению видового ареала.

Идея отбора людей по наследственным признакам восходит к древности, обсуждается уже в «Государстве» Платона.

→ Отсюда уже один шаг к категориям геополитики и к расовой теории, которую, кстати, не Гитлер придумал, а Платон.

Часть 1 статьи 282 УК РФ: «Действия, направленные **на возбуждение** ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, наказываются...».

По закону, констатировать различия не запрещено, запрещено возбуждать...

Морфогенное поле и религия

«Замечено, что священники всего мира: раввины, муфтии, доминиканцы, консисторские советники, попы, бонзы, — короче, весь дипломатический корпус божий, — отличаются фамильным сходством лиц, характерным для людей одного промысла».
Генрих Гейне

→ Все великие религии «живут в морфогенном поле».

Телевизор и морфогенное поле

Аспекты воздействия СМИ на массовое сознание очень разнообразны, они имеют как положительные, так и отрицательные стороны.

Об этом есть кому написать. Большинство исследователей приходят к выводу, что в современной науке отсутствует единая теория сознания, недостаточно как эмпирического материала, так и обоснованных гипотез относительно его природы и внутренних механизмов.

Имеется большое количество работ прикладного характера, посвящённых описанию приёмов и методов скрытого воздействия СМИ на сознание, но сам объект воздействия (сознание) изучен недостаточно.

Не буду отбивать хлеб у специалистов. Добавлю только, что морфогенные поля играют в этом немалую роль.

Научные последствия

Шелдрейк «родил» гипотезу формативной причинности: морфогенные поля — нечто типа матриц — *возникнув однажды у одного вида, влияют на все последующие.*

Теория Шелдрейка доказывает, что и учёная братия применяет «программирующие» морфогенные поля.

Учёный приступает к опыту, ожидая от него определённого эффекта, и чем сильнее он надеется на тот или иной исход, тем больше шансов, что ожидаемое случится. Ожидание учёного, «отпечатавшееся» в морфогенном поле, влияет на результат эксперимента.

Не исключено, что *физики-ядерщики не столько открыли субатомные частицы, сколько… придумали их*: сначала предсказали их существование теоретически и лишь затем начали практические опыты по их выявлению.

Такой способ самоудовлетворения: сами придумывают, потом «открывают», чем создают предпосылки для новых научных фантазий.

Вдруг все современные научные знания — лишь отражение надежд и фантазий учёных? Так же как вообще наш мир — коллективная фантазия. Квантовая физика не исключает!

А коварные исследователи **программируют не только себя, но и всех вокруг**.

Скольких зомбировал **Фрейд** и его последователи?

Замечено, что как только человек обращается к психоаналитику-фрейдисту, ему начинают сниться сны «по Фрейду». Дедушка Фрейд испробовал всё, а что ему не понравилось, назвал извращениями…

«Учение» Фрейда — это только описание его собственных комплексов, которые «великий учёный» проецировал на своих пациентов, *а заодно загадил ими морфогенное поле*.

Даже лабораторные животные попадают под влияние учёных! Так, если какой-нибудь экспериментатор считает данную мышь «особо талантливой», она ведёт себя смышлёнее сородичей, независимо от объективных «интеллектуальных данных».

Особо талантливая мышь.

Метод системной расстановки

Берт Антуан Хеллингер, немецкий философ, психотерапевт и богослов, широко известен, благодаря эффективному терапевтическому методу, именуемому «семейные расстановки». Тысячи практикующих профессионалов по всему миру под влиянием Хеллингера применяют и адаптируют как его изначальную концепцию расстановок, так и его авторский подход к разрешению широкого ряда личных, организационных и политических системных ситуаций.

Работа методом семейных расстановок Берта Хеллингера состояла в том, что в группе выбирались участники — заместители членов семьи клиента — и расставлялись в пространстве с использованием очень сдержанных выразительных средств — только направление взгляда, без каких-либо жестов или позы.

Хеллингер открыл, **что заместители членов семьи чувствуют то же, что и их реальные прототипы, несмотря на то, что они не знакомы и какая-либо информация о них отсутствует.**

Этот феномен был назван «заместительским восприятием», а то место, откуда приходит информация — знающим полем (или морфическим полем, морфогеным полем — термин Руперта Шелдрейка).

Накопленные наблюдения показывают, что *системный подход и заместительское* (полевое) *восприятие проявляются и в не-семейных системах* (организации, «внутренние части личности», абстрактные понятия, такие как «война» или «судьба»), и не только при непосредственном заместительствовании в группе, но и при иных методах работы (работа в индивидуальном формате без группы, работа с фигурками на столе или с большими предметами на полу). Все шире метод семейной расстановки применяется для принятия бизнес-решений и организационных решений («организационные расстановки» или «бизнес-расстановки»).

Автор сам участвовал в подобной расстановке. Знаете, кем был? Объектом номер 1 (как оказалось при раскрытии ролей — Вовой). И что вы думаете? Справился (и с Димой, и с Людой, и с Алиной, и с американской угрозой). Надеюсь, это добавит оптимизма российскому электорату!

В российской классике системных расстановок используется тестовый сюжет с героями: Вова, Дима, Света, Людмила, иногда сюда добавляют ещё Алину.

Поведение заместителей (которые не знают, кого отождествляют) соответствует всем нам известной психологии и поведению реальных героев.

Данный метод основывается на феномене «замещающего восприятия». Замещающее восприятие возникает, когда человек, участвующий в расстановках, испытывает не характерные для него эмоции и чувства.

Причина такого влияния не до конца ясна. Есть много разных объяснений — от материалистических до мистических. Одна из лучших моделей опирается на понятие группового бессознательного. Семья или род (как группа) обладает собственными сознанием и бессознательным, которые определённым образом функционируют. Семейная и родовая информация передаётся по разным каналам (в том числе и с помощью прямой коммуникации) из поколения в поколение.

В том числе и с помощью прямой коммуникации…

Но… Чем больше информация «изгоняется» из группового сознания, тем больше шансов, что она окажется в групповом бессознательном и её влияние на жизнь рода будет более сложным и непредсказуемым.

Как правило, любой человек без специальной подготовки способен на расстановках замещать практически любого незнакомого человека, весьма точно описывая его отношения и внутренний мир. Существует несколько научных гипотез, объясняющих феномен замещающего восприятия. *Наиболее адекватны гипотеза о голографической природе Вселенной и «квантовом сознании», кои, впрочем, и включают в себя «морфогенную» теорию.*

Глобальный вывод на основе частных рассуждений: государство — это большая семья. А значит, государство является детищем морфогенного поля большинства

жителей России. Но государство не очень любит свой народ. И морфогенное поле своего народа плохо понимает. А народ посредством своего морфогенного поля, а теперь и интернета всячески обижает государство в лице его «начальников» и пишет «в него» всякую гадость.

А теперь самое главное. Морфогенных полей нет! Это фантазия!

Это просто модель для объяснения некоторых проявлений квантово-расслоённой природы мира в земных условиях.

Шелдрейк не закон открыл, а придумал объяснение. А закон от объяснения отличается тем, что он первичен, а объяснение вторично, по отношению и к процессу, и к закону.

Более строго «морфогенную теорию» в целом, морфогенную теорию человека, общества, государства и мира *нужно описывать соответствующими волновыми функциями в терминах квантовой физики,* ***и тогда она превращается в «квантовую теорию сознания»*** *(см. соответствующую главу).*

Правда этой волновой функцией может накрыть не слабее, чем морфогенным полем.

Нейробиология власти

Нейробиология власти

Нейробиология — наука, изучающая устройство, функционирование, развитие, генетику, биохимию, физиологию и патологию нервной системы.

Чтобы постигнуть сущность народа,
надо быть государем,
а чтобы постигнуть природу государей,
надо принадлежать к народу.
Никколо Макиавелли

Введение

Вокруг власти, помимо многочисленных чиновников, кормятся политологи, философы, психологи. Но как-то пока в стороне остаются физики, генетики и нейробиологи. По крайней мере, в России.

Напрасно.

Политические науки (теория власти, политология, конспирология, психология власти...) являются вторичными по отношению к физиологическим процессам, обусловленным генетической программой и нейрогенезом, которые собственно и формируют политические представления и социальное поведение. **Немаловажно здесь и влияние морфогенных полей.**

Позволю себе компьютерную аналогию. Создатели компьютерного железа и операционных систем, обеспечивающих работу миллиардов компьютеров, телефонов и прочих электронных гаджетов, программируют свои устройства не на языках высокого уровня, а на ассемблере.

Юзер (англ. user) — пользователь.
Лузер — малограмотный пользователь компьютера.

Язык ассемблера — машинно-ориентированный язык низкого уровня с командами, обычно соответствующими командам логических элементов и отдельных модулей электронного устройства. Ассемблер позволяет программисту делать много чего, что недоступно обычному программисту, а тем более пользователю, а тем более юзеру, и совсем недоступно лузеру.

Лузер — то же, что и лох — простой человек, потенциальный объект преступления, слабый, неудачник, социально несостоявшийся, не достигший успеха, иногда используется как обозначение сословия.
Пример текста: «В конечном счёте,

Молодёжь трактует эти слова расширительно.

Генетика и нейрофизиология — это ассемблер, определяющий не только строение и сознание отдельных индивидов, но и сознание общества.

Используя программистский жаргон, «большинство политиков — это просто юзеры, а население — это лузеры».

К программистам относятся наиболее продвинутые политтехнологи, к системным администраторам — редкие успешные политики, как правило, правители, а к програм-

мистам ассемблера — духовные лидеры, которым в разной степени доступно понимание тонких механизмов управления сознанием и реальностью.

Вопросам власти абстрактной и конкретной российской посвящены тысячи научных трудов и неисчислимое количество публикаций.

Слова в малой степени соответствуют действительности. Только знание генетического ассемблера позволяет понять, насколько слова (язык высоко уровня), фразы, программы и декларации связаны с реальными процессами действительности, применительно к теме настоящей статьи — к вопросу связи индивидуального и коллективного сознания с сознанием Правителя и судьбой Государства.

Мир — эта взаимосвязанная сеть, но это и конкурентная среда. Грамотный хакер всегда найдёт брешь и вставит троянскую программу в систему противника. Зачем? Чтобы завладеть его ресурсами.

Правитель

Правитель — это русское слово: глава государства, страны или иной обособленной территории, у которого есть власть. Слово является приемлемым для обозначения главы государства любого политического устройства, формы правления или культуры. Также этим словом можно называть регентов и узурпаторов. По этим же причинам понятие «правитель» является более точным и верным, нежели слово «царь» в обозначении титулов монархов древности.

Если взглянуть внимательно на типы власти, помимо божественной и мифической, можно сделать вывод, что существуют два источника, откуда власть может проистекать:

- **позиционный источник власти**, когда индивидуум наделяется формальной властью и средствами реализации этой власти, исходя из его положения в организационной структуре и иерархии;
- **персональный источник власти.** Реализовывать различные типы власти позволяют характеристики и личностные качества самого обладателя власти (харизма, умение убеждать и управлять взаимоотношениями, знания и компетенции, взаимоотношения и связи с другими людьми и др.).

↑ *лузером окажется каждый, кому жизнь за выслугой лет перестанет доставлять удовольствие. Окружающие, как сговорившись, прямо или косвенно не устают повторять: ты неудачник, ты лузер. Ну ты и лузер! Лузер любит ныть и жаловаться. Лузер — неудачник, давно уже является главным ругательством в странах Запада. Лузеров открыто презирают люди, которые умеют добиваться успеха. Нормальный мужик всегда властвует над окружающими его событиями, а иначе он — лузер и тюфяк». Пример текста: «Ты просто галимый лузер, вот и всё, заройся у себя дома и втыкай в свой компьютер, и лазь на форумах, и пиши, что всё отстой, а ты реальный пацан!»*

← *Статья 3 Конституции РФ: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ». Теоретически правильно, но неубедительно.*

Право

Право — один из видов регуляторов общественных отношений. В многотысячелетней истории философии и юриспруденции не раз указывалось, что в вопросах о праве следует избегать универсальных определений. Общепризнанного определения права не существует и в современной науке. **Определения нет, а право есть!**

Для доказательства права осуществлять власть и занимать достойное место среди других властителей средневековым государям исключительно важно было удачно обосновать историческое происхождение своих полномочий.

Например, франкские монархи из дома Каролингов с 800 г. представляли себя в качестве преемников древних римских императоров.

Есть более глубокие версии. Фабула романа Дэна Брауна появилась не на пустом месте. Существует тамплиерская легенда о происхождении королевского рода Меровингов (и далее Каролингов и Стюардов) от Иисуса Христа (восходящая к апокрифическому евангелию от Марии). Это, кстати, объясняет незыблемость церковной идеи о Боге, Человеке и единстве Отца и Сына. В этой версии действительно власть от Бога.

Никаких аномалий, подтверждающих библейскую историю, пока ни у потомков всех колен израилевых, ни у потомков царских династий не обнаружено.

Здравомыслящий человек может задать себе в этой связи много вопросов, но в контексте нашего «научного» изложения хотелось бы дополнить этот список ещё одним: какой гаплотип (генетический набор) был у Иисуса?

«Русская власть» («система русской власти», «русская система» и т. д.) понимается как комплекс устойчивых и воспроизводящихся в российской политической истории свойств политических режимов. Речь идёт о самодержавии (в разных формах: от великокняжеской до президентской), о стремлении к максимальной централизации, сосредоточению власти и контролю над ресурсами, нетерпимости к существованию какой-либо оппозиции, привычке делать ставку на принуждение и насилие.

Легитимизация русской власти обосновывалась браком Зои (Софьи) Палеолог как «проводника византийского влияния» с Иваном III.

Даже если предположить, что брак с Софьей не являлся основанием для принятия Иваном III и его наследниками царского титула, то он всё же много значил для московского государства, и это подтверждается тем фактом, что двор великого князя заимствовал многое из этикета двора Византийского (а впоследствии продекларировал особую миссию России как «Третьего Рима»).

«Главным действием сего брака… было то, что Россия стала известнее в Европе, которая чтила в Софии племя древних императоров Византийских и, так сказать, провождала оную глазами до пределов нашего отечества… Сверх того, многие греки, приехавшие к нам с царевною, сделались полезны в России своими знаниями в художествах и в языках, особенно в латинском, необходимом тогда для внешних дел государственных; обогатили спасёнными от турецкого варварства книгами московские церковные библиотеки и способствовали велелепию

нашего двора сообщением ему пышных обрядов византийского, так что с сего времени столица Иоаннова могла действительно именоваться новым Царём-Градом, подобно древнему Киеву».

Карамзин

Идея «Третьего Рима» впервые сформулирована около 1523–1524 гг. в Послании Филофея Псковского великокняжескому дьяку М. Г. Мисюрю Мунехину: *«Полуночный сей самодержец есть царь и великий князь московский; сей бусурманскую магометанскую скверную ересь и богопротивный закон истребит и потребит и погубит до конца».*

Россия и её столица становятся, по мнению Филофея, последним воплощением «неразрушимого, недвижимого» Ромейского царства, возникшего с появлением христианства и церкви.

Это была не только внешнеполитическая декларация. Идея о роли и месте Правителя и его божественном праве вершить судьбу подданных через государственные институты и церковь внедряется в общество и присутствует в информационном поле.

Право живёт не только в Конституции, но и в морфогенном поле. И каждый гражданин примеряет этот информационно-эмоциональный образ к конкретной личности, олицетворяющей власть в государстве.

И стремится поделиться выводами с окружающими. Поэтому на нашей родине всегда были популярны анекдоты про первых лиц государства, несмотря на то, что в Советском Союзе пересказ баек и политических анекдотов был чреват уголовным наказанием не только рассказчику, но и адекватно реагировавшим слушателям.

Правитель — это центральный сервер государства. Через его интеллектуальные и моральные бреши, существующие, главным образом, за счёт генетики и особенностей нейрогенеза, а потом уже воспитания, образования, совести, превосходящий его по мощи разум может оказывать разрушительное действие на всю систему (государство).

Каким образом?

Оставим в стороне телепатию и психологическое оружие (хотя все это тоже имеет место).

В марте 2011 года один президент просто позвонил другому, и тот в благодарность за подаренный ранее айпод или по другим неведомым причинам предал интересы своей (нашей) страны и, помимо нанесения материального ущерба в 20 млрд. долларов, нанёс непоправимый политический ущерб государству и очередной моральный — 100 миллионам его взрослого населения.

Дмитрий Медведев подписал Указ «О мерах по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН 1973 от 17 марта 2011 г.» Россия сознательно не применила право вето при голосовании по резолюции СБ ООН номер 1973 по Ливии, так как не считает резолюцию неправильной, заявил журналистам президент РФ Дмитрий Медведев. Президент считает неправильным говорить о том, что «мы не понимаем, что делаем».

РИА Новости http://ria.ru/arab_ly/20110321/356344423.html#ixzz2y7nBW6hM

Понимающие скорбят! Морфогенное поле кровоточит!

Враг может проникнуть в государственную сеть, разрушить государственные институты, разложить или модифицировать сознание не обладающих защитой в качестве патриотизма, самоидентификации, интеллекта и совести членов общества.

С 1950-го по 1970-е годы США реализовали **Проект MK-ULTRA** — кодовое название секретной программы американского ЦРУ, имевшей целью поиск и изучение средств манипулирования сознанием, например, для вербовки шпионов и установки скрытых закладок в сознание агентов влияния в иностранных государствах.

Объём исследований и экспериментов может быть оценён, благодаря фактам: в них принимало участие 44 учебных и исследовательских учреждений (университеты и колледжи), 15 научно-исследовательских, химических и фармацевтических компаний, 12 госпиталей и клиник и 3 тюремных заведения.

В 1911 году Стэнфордский университет стал первым учебным заведением в Соединенных Штатах, начавшим изучение экстрасенсорного восприятия и психокинеза в лабораторных условиях.
В 1930 году Дьюкский университет стал вторым крупным учебным заведением США, развивающим эти исследования. В последние годы университет являлся ведущим исполнителем работ по заказам Министерства обороны США и специальных служб в области боевой экстрасенсорики и подготовки «агентов влияния» с различными (большей частью деструктивными) программами сознания.

Эти работы продолжаются, но в условиях большей секретности. Только в конце 90-х годов XX века российскими спецслужбами было выявлено несколько десятков агентов, нёсших в себе программы военного, политического и экономического терроризма. (Об этом пишут вместе и порознь три генерала российских спецслужб: Ратников, Савин, Рогозин.)

Но если пойманного агента можно было в то время подвергнуть соответствующей экзекуции для выявления шпионских инструкций, то нынешних высокопоставленных чиновников вряд ли.

Просто для примера. **Один из них в ранге вице-премьера** в своё время закончил Университет Дьюка, расположенный в городе Дарем, Северная Каролина, США — и на сегодняшний день является крупнейшим российским чиновником с официально подтверждённым западным образованием.

Линдон Ларуш — мудрый американский политик, восемь раз выставлявший свою кандидатуру на президентских выборах в США, красочно живописал этого «россиянина»:

«…Этот господин приехал в Калифорнию и выступил перед Стэнфордской группой, как мы их называем, и высыпал им на головы гору мусора. Вся эта чушь не заслуживает комментариев, но у неё есть стратегические последствия, потому что этот человек официально является одним из главных советников российского президента. И его слова и действия здесь указывают на некомпетентность, характерную для российской политики, представляющую угрозу цивилизации… Он оскорбляет мой разум… Это пример политической безвкусицы, ещё один русский на службе у англичан. Агент ворья, агент Ротшильдов и группы Inter-Alpha, всей этой планетарной грязи. Я его ни за что не виню, кроме того, что он делает. Как я говорил, «главное — результат». А результат от него… как от скунса».

Не все в России читают по-английски, но в морфогенном поле Земли присутствует информация на «всеобщем» языке, и вышеприведённый фрагмент резонирует в сознании россиян, формируя отношение к власти, в частности, к «начальнику» вышеупомянутого чиновника.

«Медведев — это полный лузер, неполноценный и недееспособный, вызывающий омерзение в российских семьях. Путин играет в опасную игру, поскольку он поставил совершенно некомпетентного и пустого, вызывающего только раздражение неудачника».

Александр Дугин

А теперь высказывание самого бывшего правителя:

«Я действительно считаю, что разговоры о национальной идее, особенно в России, никуда не ведут. Только создают дополнительные сложности, как правило, беспредметные. Либо приводят к классическим спорам, либо к пьяной драке за столом».

Дмитрий Медведев

Источник: http://medvedev.kremlin.ru/book

А какая России нужна русская идея? Американская?

Генетика и политика

Ранее о политической ориентации человека судили, исходя из его психологических черт характера. Наверное, это правильно. Но **копнём глубже!**

Различия в восприятии мира и в менталитете между, скажем, либералами и консерваторами лежат в природе человека — в его биологии. Поэтому преодолеть различия просто невозможно — можно лишь физически истребить тех, кто, с точки зрения одних, им неудобен или неугоден по политическим и экономическим мотивам. Не будем приводить исторические примеры селекции по цвету кожи или форме черепа и т.д., что, в общем-то, человечество уже проходило.

Первые научные данные, указывающие на то, что политические взгляды отчасти зависят от генов, были получены в 1980-е годы, но поначалу эти результаты казались сомнительными. Убедительные доказательства наследуемости политических убеждений, а также других важных личностных характеристик, влияющих на политическое и экономическое поведение, удалось получить в последние 3–4 года в ходе изучения отдельно воспитанных и порознь проживающих близнецов.

Эти исследования показали, что *политические пристрастия в значительной мере являются наследственными*, но они

ничего не сказали о том, какие именно гены влияют на эти пристрастия. Удалось найти ряд корреляций между политическими взглядами и аллельными вариантами генов. Например, вариабельность гена, кодирующего дофаминовый рецептор DRD2, коррелирует с приверженностью той или иной политической партии.

В повседневной жизни нам (как и другим приматам) постоянно приходится решать задачи «политического» характера: кому можно доверять, а кому нет; как вести себя с разными людьми в зависимости от их положения в общественной иерархии; как повысить свой собственный статус в этой иерархии; с кем заключить альянс и против кого.

Если народ сам до этой мысли не доходит, ему подсказывают: Президент и Премьер-министр договорились, что «решать, кто станет Президентом в 2012 году, должен народ».

Нейробиологические исследования показали, что при решении подобных задач возбуждаются те же самые участки мозга, что и при обдумывании глобальных политических проблем, вынесении суждений о том или ином политическом деятеле, партии и т. п.

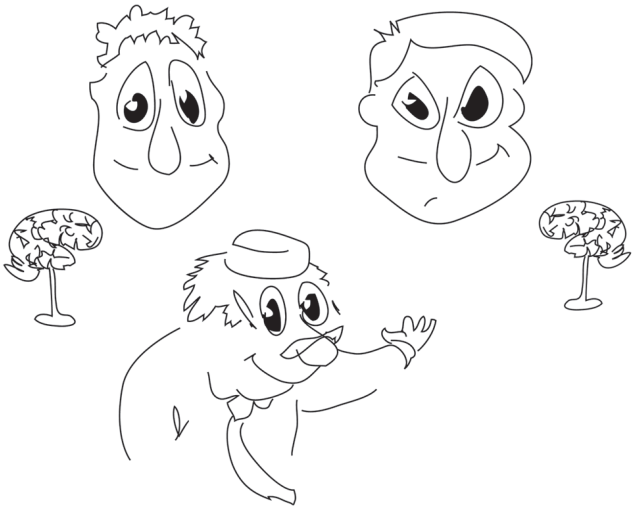
Но возвращаемся к различиям между либералами и консерваторами: даже физическая реакция консерваторов и либералов на какие-то внешние раздражители и вещи, вызывающие отвращение, разнится кардинальным образом.

Психологи поясняют, что их цель — донести до людей понимание объективно существующих между ними политических различий во взглядах. Всё дело в том, что они действительно воспринимают окружающий мир отлично друг от друга. Например, либералы и консерваторы даже по-разному обустраивают свои жилища и жизненное пространство.

Если консерваторы в своих вкусах предпочитают традиционность и опрятность, то либералы более терпимы к беспорядку и хаосу. Кроме того, люди с противоположными политическими взглядами имеют существенные различия в структуре мозга.

У либералов хорошо развита передняя поясная зона коры больших полушарий. Консерваторы же превосходят своих главных противников по размерам миндалин мозга (большие миндалевидные тела). Дело в том, что миндалины, к примеру, ответственны за формирование чувства страха. Хорошо развитые миндалевидные тела позволяют консерваторам чувствовать угрозу и вовремя реагировать на надвигающуюся опасность со стороны противников.

У либералов тоже есть своя сильная сторона — они умело справляются с противоречивой информацией. А помогает им в этом именно передняя поясная зона коры больших полушарий.



Либерал и консерватор «отличаются мозгами».

← Пошли как-то либералы к православным в храм и поглумились там над всем святым. Разгневанные православные решили отплатить им той же монетой. Но ничего у них не получилось — не смогли они найти у либералов ничего святого. Анекдот

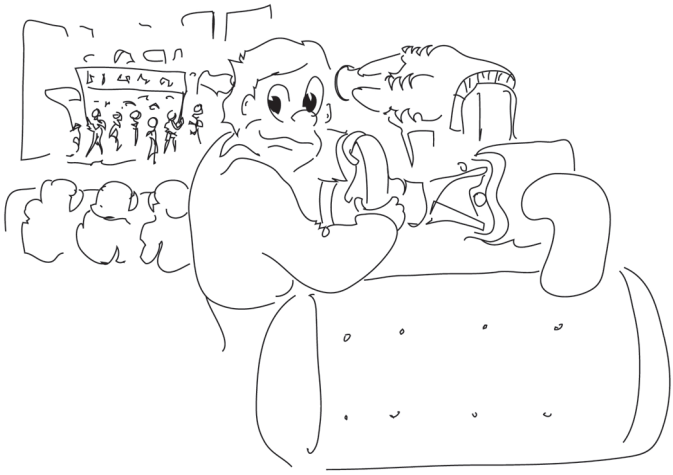
В целом, психологи соглашаются на том, что либералы показывают более высокие результаты в таком явлении как «открытость к новому опыту» (айфончик в лимбической системе). Идеологически они либеральны сразу на двух направлениях — как в личном плане, так и в том, что касается благоприятного восприятия политики инноваций и социально-общественных перемен.

Напротив, консерваторы менее склонны к открытости, но в то же самое время демонстрируют повышенные показатели в том, что называется «добросовестность» и «совестливость». Другими словами, консерваторы больше ценят порядок и структурное устройство. (И обратите внимание на чайник. Консерваторы понимают, что социальный пар надо периодически стравливать. А иначе, как жахнет!!!)

То есть нужно чётко себе представлять, что *либералы и консерваторы относятся к разным категориям людей*. Если либералы лучше проявляют себя, скажем, при урегулировании нюансов, неясностей и демонстрируют более высокую гибкость, то консерваторы более эффективны при осуществлении руководства, при выполнении своего долга и в проявлениях лояльности.

Либерал может быть умнее,
но консерватор,
как правило, мудрее.
Либералы любят повторять:
прогресс не остановить!
Консерваторы вымрут
естественным путём.

С точки зрения государства, генетический консерватор предпочтительнее генетического либерала (демократа).



Консерваторы понимают, что социальный пар надо периодически стравливать.

Во многих странах люди вынуждены скрадывать свои политические взгляды. Даже в демократической Америке только недавно Калифорнийский сенат отменил закон, согласно которому жители штата могли быть уволены с работы в государственных учреждениях из-за принадлежности к Коммунистической партии. С инициативой отмены закона выступили представители Демократической партии, занимающей большинство мест в сенате штата. Республиканцы выступали за сохранение закона, поскольку, с их точки зрения, люди, которые выступают против принципов деятельности американского правительства, не должны работать в школах и других государственных учреждениях.

Позволю себе привести цитату, первоисточник которой найти не удалось:

«Думаю, они не вымрут. Я думаю, человечество распадётся на два вида: Homo Conservatus и Homo Progressus. Особи первого вида будут ходить, есть, читать книги, работать, размножаться обычным путём… Особи второго вида будут лежать на полочках в виде серого вещества в ёмкостях с физраствором, напичканные электродами и трубочками, которые их питают и постоянно стимулируют зоны удовлетворения. Размножаться будут, возможно, почкованием».

→ Политическая активность «обычного человека», как правило, отражает его политические представления. То есть появляется под влиянием сознательного целеполагания.

Какова биохимия человека, который вынужден скрывать свои взгляды и чувствует дискриминацию по политическим мотивам?

Повышенный уровень адреналина ведёт в социальном поведении к раздражительности и агрессии, а в личном — к семейным проблемам, склонности к сердечным и раковым заболеваниям.

Декларируемые **взгляды политика** определяются его профессиональной оценкой электоральных ожиданий, и если он не самый главный в партии, то и указаниями предводителя.

То есть политики вынуждены врать (не новость). Как следствие, вышеперечисленные симптомы: раздражительность, агрессия, асоциальное поведение вне зоны публичного внимания.

Наиболее популярно в России политическое телешоу «К барьеру!». Встречаются два известных человека, придерживающихся противоположных взглядов на какую-либо актуальную проблему. Редко когда толерантный диалог не переходит в ор и взаимное оскорбление.

А куда бедному телезрителю податься? Кому верить?

Верить науке! Хотя это другой жанр.

В пределе любой спор можно свести к хромотографическому (химическому) сравнению анализов.

Соотношение и концентраций, и активности нейротрансмиттеров однозначно определяет «правдивость» и уровень агрессии.

*Нейротрансмиттеры — это химические передатчики сигналов между нейронами и от нейронов к исполнительным клеткам и к мышечной ткани. Поэтому **они и являются показателем истинной реакции сознания на информационный стимул**. Если включаются тормозящие нейроны, стремящиеся погасить естественную реакцию сознания, выделяются специфичные нейротрансмиттеры.*

Как вам сюжетик?

Владимир Соловьёв обозначает проблему и отходит в сторонку покурить. Участники задумываются над озвученным вопросом и наполняют мензурки… Дежурный лаборант озвучивает результат. Всё по-честному!

Социогенетика легитимизирует наследственное право мудрости в системе государственного управления как закономерное научно-обоснованное условие организации системы социальной жизни человечества.

Это следует из рассмотрения человечества в качестве особого вида биологических существ. Но, несмотря на убедительную аргументацию в пользу философского определения мудрости как «продукта» биологического процесса, принятие этого принципа в практику формирования государства и власти возможно только при наличии воли общественности, истоки которой находятся не только в Конституции, но и в морфогенном поле.

Ясно, что никто не отдаст свою властную синекуру по философской рекомендации. Переход власти от узурпаторов (то есть людей, не обладающих необходимыми свойствами управленцев) к истинно мудрым представителям общества, способным обеспечить нравственное управление, возможен только при осознании обществом основных положений социогенетики — великие идеи требуют не только серьёзного знания, но и в целом культивирования в обществе научного мировоззрения и знания.

Кто владеет знаниями и методикой, тот в долгосрочной перспективе обойдёт наглых, но неграмотных.

Но проблема в том, что наших наглых и неграмотных поддерживают деньгами и идеями заграничные профессионалы манипуляции на тонких уровнях сознания, морфогенных полей и квантового сознания.

Так и пытаемся решать. Обама — Джону Керри: — Я что-то не понял: за те 5 миллиардов долларов, что США потратили в Украине на майдан, мы что, русским Крым купили?

→ Наше государство как система не является замкнутой, поэтому решать не только проблемы человечества, но и внутренние проблемы можно только на более высоком иерархическом уровне.

Недавно умер президент Венесуэлы Хуго Чавес. Это наше внутреннее дело? Да, если из-за этого завтра упадёт мировая цена на нефть и повысятся цены на ЖКХ (а это почти наверняка случится).

Не понимающие этого политики есть социомутанты.

Это именно повреждение генетического материала, а не просто особенности либеральных или иных взглядов, ибо в человеческой природе сохранение своего вида (этноса) любой ценой — это высшая биологическая ценность.

Хотя генотип определяет не поведение как таковое, а скорее общее принципы построения нейронных контуров, отвечающих за обработку поступающей информации и принятие решений, отсутствие однозначного соответствия между генами и поведением вовсе не противоречит тому факту, что определённые мутации могут менять поведение вполне определённым образом.

Дурацкая политика, проводимая социомутантами, это толчок для национального ~~мудагенеза~~. (Sorry, оговорка по Фрейду, конечно, мутагенеза — процесса мутаций). **Социальная неудовлетворённость вырастает в источник наследственной изменчивости.** Вначале это проявляется как ненависть к власти, а затем к себе, ко всему человечеству.

Нейрохимия личных отношений

Взаимоотношения между людьми ещё недавно казались биологам слишком сложными, чтобы всерьёз исследовать их на клеточном и молекулярном уровне. Тем более что философы, теологи и гуманитарии всегда были рады поддержать подобные опасения.

Однако успехи, достигнутые в последние десятилетия генетиками, биохимиками и нейрофизиологами, показали, что изучение молекулярных основ нашей социальной жизни — дело необходимое.

Одно из самых интересных открытий состоит в том, что некоторые молекулярные механизмы регуляции социального поведения оказались на редкость консервативными — они существуют, почти не меняясь, сотни миллионов лет и работают с одинаковой эффективностью как у людей, так и у других животных. Типичный пример — система регуляции социального поведения и общественных отношений с участием нейропептидов окситоцина и вазопрессина.

Эти нейропептиды могут работать и как нейромедиаторы (то есть передавать сигнал от одного нейрона другому в индивидуальном порядке), и как нейрогормоны (то есть возбуждать сразу множество нейронов, в том числе расположенных далеко от точки выброса нейропептида).

Жизнь существует благодаря двум молекулам: белкам пептидов, которые несут информацию, и ДНК, которая является матрицей и сама по себе не активна. При соединении пептидов с тем или иным участком ДНК, т.е. с участком гена, возникает синтез специфических белков, возникает жизнь.

Окситоцин и вазопрессин — короткие пептиды, состоящие из девяти аминокислот, причём отличаются они друг от друга всего двумя аминокислотами. Эти или очень похожие на них (гомологичные, родственные) нейропептиды имеются чуть ли не у всех многоклеточных животных (от гидры до человека включительно), а появились они не менее 700 млн. лет назад.

Понятно, что биохимия клеток, в том числе и клеток мозга, зависит от генотипа, закодированного в хромосомах ДНК. Поэтому *на первом уровне лидерские качества определяются геномом, а затем уже биохимией и нейрогенезом.*

Пептиды — это очень короткие белки. Они имеют размер всего 1 нм, поэтому с полным правом причислены к наномиру. Белки состоят из аминокислот, как цепочка из звеньев, и бывают разной длины: длинные — в них десятки аминокислот и короткие — имеющие лишь 2–3 звена. Вот это и есть пептиды. В организме пептиды являются «информационными» гонцами, они переносят информацию от одной клетки к другой для того, чтобы всё в организме делалось вовремя и хорошо!

Четыре мозга

У нас четыре мозга.

Четыре? А почему четыре?

Рептильный мозг, лимбический мозг и неокортекс, а в неокортексе правильней рассматривать оба его полушария, каждое из которых выполняет совершенно разные функции.

Каждая область мозга выполняет отдельные специфические функции, но все эти области связаны между собой.

Рептильный мозг (R-комплекс) — мозг млекопитающих. Существует 100 млн. лет, он самый древний. Оказывает фундаментальное влияние на наше поведение. Отвечает за безопасность вида и управляет базовым поведением. Это инстинкт размножения, защита своей территории, агрессия, желание всем обладать и всё контролировать, следование шаблонам, имитация, обман, борьба за власть, стремление к иерархическим структурам, ритуальное поведение, контроль меньшинства. Ему присущи хладнокровное поведение, отсутствие сопереживания, безразличие к последствиям наших действий относительно других людей.

Его функции достаточно просты: «бежать — сражаться — замереть». Он очень полезен для немедленных реакций. Сначала — реакция, затем — осмысление. В этом смысле, это наш «автопилот», которым сознательно мы управлять не можем. Его главная задача — защита тела, он настроен на оборону, он всегда «на страже» и высматривает опасность для организма. Следовательно, он всегда воспринимает окружающий мир негативно, как полный угроз и подвохов. Рептильный мозг видит мир совсем по-другому. В нём живут следы наших первобытных «рептильных» страхов, которые дети проявляют, казалось бы, безо всяких оснований, едва научившись разговаривать.

Если бы все остальные отделы мозга, кроме рептильного, были бы отключены, жизнедеятельность человеческого организма могла бы продолжаться ещё какое-то время. Примеры такого явления вовсе не редкость. Достаточно посмотреть на человека, находящегося в состоянии наркотического или алкогольного опьянения, чтобы узреть определённые закономерности.

Функция рептильного мозга, безусловно, полезна для выживания в случае реальных опасностей. Но, если состояние выживания становится сущностью всей жизни, вы попадёте в его плен. Так же именно рептильный мозг в первую очередь становится объектом внешних манипуляций с целью внедрить вам постоянную боязнь «не выжить», пичкая информацией о кризисах, о росте цен, войнах, катастрофах, авариях, насилии, проводя болезненные реформы и многое другое, чем пугает нас современное общество от колыбели до самой могилы. Помните: под воздействием такого программирования вас пытаются «запереть» в рептильном мозгу, чтобы затем легко контролировать. Всё, что им нужно от нас, это наш страх.

Во время войн и в другие смутные времена состояние «биовыживательного беспокойства», обусловленного активизацией некоторых центров рептильного мозга, захватывает значительную часть людей.

Он так же иногда путает воображаемую опасность с реальной угрозой. В таких ситуациях рептильный мозг буквально берет под контроль ваш разум и тело. В доисторические времена он хорошо охранял наше тело, но теперь часто тормозит наши трансформационные процессы, пока не убедится, что организму ничего не угрожает.

Лимбическая система — «эмоциональный мозг». Его возраст 50 млн. лет, это наследство от древних млекопитающих. Он отвечает за выживание особи, самосохранение и самозащиту; управляет социальным поведением, материнской заботой и воспитанием. Он участвует в регуляции функций внутренних органов, обоняния, инстинктивного поведения, переживаний, памяти, сна, бодрствования и др. Этот мозг на 98% идентичен мозгу «братьев наших меньших».

Здесь зарождаются страх, веселье, смена настроений. Кстати сказать, именно лимбическая система подвержена воздействию психотропных веществ. Нарушения в работе лимбической системы могут вызвать ничем не объяснимые приступы ярости, страха или чувствительности.

Эмоциональный мозг дарит нам «жизнь чувств». Важно знать, что это «однообразный мозг», он любит комфорт и рутину, стремится к безопасности и постоянству. *Для*

эмоционального мозга безопасность — это делать сегодня то, что ты делал вчера, а завтра — то, что делал сегодня. Сотрудничая с рептильным мозгом, он переносит уроки прошлого на момент «сейчас» и не думает о будущем. Другими словами, он связывает все воспоминания так, как если бы события происходили в настоящем времени, и тогда вы переживаете чувства и эмоции из прошлого опыта.

«Гравитация» эмоционального мозга в своём стремлении сохранить то, что у нас уже есть, проявляется в сопротивлении переменам, она удерживает и тянет нас назад, в так называемую «зону комфорта». Любые наши попытки выйти из неё для эмоционального мозга — стресс.

Эмоциональному мозгу нравятся знакомые вещи: «мамина каша», все, что радовало вас с самого детства, привычное окружение, поведение и обстановка. Каждое решение, которое вы собираетесь предпринять, проходит через его фильтр: «А хорошо ли это для меня? А безопасно ли это для моей семьи? Нет ли в этом угрозы?». И если что-то угрожает, вы отвергаете этот выбор.

Большинство людей на самом деле не хотят разделять ваши эмоции. Они желают поделиться своими переживаниями, чтобы потом вы подтвердили, что испытываете то же самое.

Стресс.

Другими словами, когда эмоциональный мозг принимает решения, он основывается на том, что близко вам и знакомо.

Когда вы чувствуете сопротивление переменам, это значит, что эмоциональный мозг управляет вашим разумом.

Его черты:

- живёт настоящим временем;
- аудиальность (коммуникации с помощью звуков и тонов);
- ориентация на жизнь в группе, его приоритет — выживание группы, семьи, клана;
- не знает вариантов, только «да» и «нет», «хорошо-плохо», «это или то»;
- ассоциативность с определёнными моментами жизни — когда мы думаем о чем-то, мы входим в образ и испытываем чувства.

Категоричность, безапелляционность является проявлением самоуверенности и предполагает собственное превосходство и подчинение собеседника. Оппоненты, естественно, обижаются.

Эмоциональный мозг не отличает угрозы нашему телу от угрозы нашему эго. Поэтому мы начинаем защищаться, даже не разобравшись в сущности ситуации. Когда кто-то задевает наши чувства, он выделяет адреналин, стимулирует приток крови к большим мышцам, мгновенно концентрирует наши мысли для защиты от угрозы.

Рептильная и эмоциональная системы мозга существуют вместе уже 50 млн. лет и очень хорошо взаимодействуют. Эти две крепко связанные системы часто могут брать контроль над разумом и телом. Для рептильного мозга угроза может быть физической, для эмоционального — эмоциональной.

Имеет 16 трлн. соединительных нейронов и занимает большую часть черепной коробки. Человеческий мозг содержит около 10^{13} синапсов. Синапс — это место контакта, щель между нейронами (подробнее чуть позже). Таким образом, число различных состояний, в которых он может находиться, представляет собой число 2, помноженное само на себя десять триллионов раз. Это невообразимо большое число, намного превышающее число всех электронов и протонов во Вселенной, которое меньше, чем число 2, возведённое всего в степень 10 в кубе.

Визуальный мозг (кора головного мозга, неокортекс — левое и правое полушария).

Этот рациональный разум — самая молодая структура. Возраст 1,5–2,5 млн. лет. Он являет собой то, что мы называем рассудком: размышления, умозаключения, способность к анализу, в нем происходят познавательные процессы и т. п. Обладает пространственным мышлением, здесь возникают визуализационные картинки, сосредоточенность на будущем, его исследование и анализ.

С его помощью вы можете представить все, что захотите! Это ещё и наша «мыслемешалка» (примерно 60 000 мыслей в день!).

Этот мозг может:

- определить, какие действия вам нужно предпринять;
- поставить цели и составить план;
- обсуждать ваши цели и мечты;
- вдохновить вас и стать причиной действий на короткий промежуток времени;
- с помощью логики принимать или отвергать идеи и цели.

Сознательный мозг не отвечает за действия на долгосрочной основе. Сегодня нейрология доказала, что сознательный мозг отвечает за перспективные цели всего на 2%. *Остальные 98% — ответственность нашего подсознания.*

Поль Мак-Лин, автор модели структуры и эволюции мозга, которую он назвал «триединым мозгом», говорил: «Мы должны посмотреть на себя и на мир глазами трёх совершенно разных личностей», две из которых не вооружены речью. Человеческий мозг, считает Мак-Лин, «равнозначен трём взаимосвязанным биологическим компьютерам», из которых каждый имеет «свой собственный разум, своё собственное чувство времени и пространства, собственную память, двигательную и другие функции».

Не будь в голове двух полушарий (содержащих четыре эволюционные составляющие), не возникало бы столько противоречий — и внутренних, и внешних.

Социальная психология, власть

Многочисленные исследования показали, как мозг обрабатывает информацию о социальном положении. Этот процесс задействует области, которые не активизируются в других ситуациях.

Одни люди обладают способностью посылать сигналы «я лидер», а другие — нет. И делают они это тоже совершенно неосознанно. «Плохая новость в том, что поведение, регулируемое такими глубокими структурами мозга, вряд ли можно сознательно модифицировать. То есть *воспитать в себе «командующее» или «подчиняющее» поведение невозможно. Оно либо есть от природы, либо нет.*

А определяется это составом и количеством специализированных нейронов.

Веретенообразные нейроны — это относительно редкий тип нейронов. Обнаружили их ещё в конце XIX века, а в первой четверти XX века австрийский учёный Константин фон Экономо (1876–1931) подробно описал крупные биполярные нервные клетки, находящиеся в V корковом слое, после чего о нейронах фон Экономо все благополучно забыли, ведь интерес эти клетки представляли в основном для анатомов и гистологов. Только с середины 1990-х годов появились новые данные: судя по всему, это очень специфичные для нас образования. И к нейронам фон Экономо (von Economo neurons, или просто VEN) стали присматриваться внимательнее.

Из всех приматов эти нейроны имеют только представители семейства гоминид — человек и человекообразные обезьяны. Человеческая линия нейронов фон Экономо, скорее всего, образовалась порядка 15 млн. лет назад, непосредственно перед выделением понгинов. Так что филогенетически это очень молодое образование. У оран-

гутангов есть какое-то количество этих клеток, но их нет ни у гиббоновых, ни у мартышковых...

Веретенообразные нейроны активируются в условиях необходимости быстро принимать решения в обстоятельствах неопределённости, а также, по умолчанию, при разнообразных социальных взаимодействиях. Работают как реле в комплексной оценке сложных социальных ситуаций и быстрого реагирования на меняющиеся условия. Эти функции критично значимы для человека в реализации его социального поведения.

Решительность в мужчине — незаменимое качество, а если ещё и совпадает с намерениями женщины...

Даже незначительное снижение этой функции ведёт к значительной социальной дезадаптации, хотя в биологическом смысле человек остаётся вполне жизнедеятелен. Такие люди пытаются восполнить дефицит интуитивного восприятия и недостаток спонтанных реакций следованием формальным правилам и ригидным социальным условностям.

Зоопсихология (Стая и государство)

В рамках натуралистического подхода, власть описывается как «исключительно человеческий феномен», не существующий без своего носителя — «естественного человека» — и в силу чего зависимая от его индивидуальных особенностей как природного существа.

Сущность власти обусловливается преимущественно особенностями человеческой природы, то есть присущим человеку от природы, естественным стремлением к доминированию, превосходству и связанными с ними привилегиями.

Это «великочеловеческий шовинизм». «Орган власти» в человеке, как и у высших животных, не в неокортексе, а в рептильной системе! ДНК, то есть базовая компьютерная программа, у всех млекопитающих построена на единых принципах и содержит во многом сходные генные наборы. У всех млекопитающих они общие более чем на 80%. В том числе *гены, отвечающие за межвидовую коммуникацию, у всех абсолютно идентичны.*

Поэтому и модели лидерства у всех одинаковые.

Сильнее не тот, кто может сломить волю другого, а тот, кто своей силой духа и личным примером может вдохновить и повести за собой...

Первая модель — основная (или конкурентная). Вожаком является зрелый самец, отличающийся доминантностью, повышенной сексуальностью и умеренной агрессивностью, а также, учитывая его привилегии, «эгоистичностью». Претендент получает статус вожака в условиях острой конкуренции, отсюда и соответствующее название.

Однако если эта модель не действует (отсутствует такой претендент или он болен), могут быть задействованы другие модели — дополнительные.

Вторая модель — подростковая (встречается крайне редко, и то в неволе, иначе сообщество животных может погибнуть ввиду того, что вожак не справляется со своей ролью) — вожаком является молодой самец или подросток. (Предыдущий российский «правитель».)

«Орлам случается и ниже кур спускаться, но курам никогда до облак не подняться!» И. Крылов

Есть ещё две модели, когда вожаком являются самки.

Не худший вариант. В мировой истории с женщинами-правительницами связаны героические страницы. Достаточно вспомнить Елизавету Первую Английскую и Екатерину Вторую Российскую (но эти модели мы сейчас рассматривать не будем).

В каждом сообществе есть иерархическая структура распределения статусов его членов.

Проявления и признаки иерархической структуры: порядок и количество еды; наличие преимуществ в размножении; индивидуальная дистанция; правила прикосновения; право обучать других; победа в конфликтах; наличие жестов покорности одних по отношению к другим животным; территориальное расположение особей и др.

Жест покорности.

Признаки доминирующей особи: захват корма; демонстрация мужской половой позы; активность и инициатива в играх и обыскивании; притеснение партнёра; любопытство к новому; неуступчивость партнёру; большие размеры и вес тела; лучшее развитие клыков; большая склонность к борьбе; склонность (или её отсутствие) к физическому

Настоящий лидер — ведущий, а не ведомый. Субъект, а не объект. Он ставит цель и добивается её, а не телепается, как бревно в проруби.

насилию; агрессивность; отвага; повышенные сексуальные возможности.

Функции вожака: поддержание системы доминирования-подчинения; регулирование внутривидовой агрессии, взаимоотношений между членами сообщества, процесса размножения и сексуальной жизни; самоограничение численности сообщества и обеспечение его стабильности в целом и стабильности его социальной организации; определение статуса новичка; защита слабых; повышение статуса низкоранговых особей; раздел территории и деление пищи; цементирование сообщества в критические для него периоды; обучение членов сообщества своему опыту; поощрение и наказание членов сообщества.

Возраст вожака — зрелый или пожилой. Пол вожака: самец может являться вожаком трёх типов (всего стада, группировки или помощник вожака), самка же — только двух (очень редко она бывает вожаком всего стада).

Пол и возраст вожака взаимосвязаны. Чаще всего и взрослый самец, и взрослая самка доминируют над представителями своего пола. Первый может доминировать и над зрелыми самками, но самка — никогда — над зрелыми самцами.

Другие качества, необходимые вожаку: хорошие бойцовские показатели; повышенная сексуальность и привлекательность; свойства, обеспечивающие успех во взаимоотношениях с другими членами сообщества.

«Привилегии» и «лишения» вожака должны быть сбалансированы, чтобы его наличие было оправданным для сообщества; «лишения»: снижение приспособленности, постоянная опасность, угроза со стороны врагов и конкурентов; «привилегии»: доступ к пище, воде и к самкам; лучшее местонахождение на территории, занимаемой сообществом; преимущества во взаимоотношениях с другими членами сообщества (возможность завести помощников и фаворитов).

Это общие принципы.

Собачья (волчья) стая, как любой коллектив, образуется по принципу доминирования и подчинения. Доминировать — это значит иметь больше прав и уметь подавлять возможных конкурентов. Животного, обладающего такими признаками, называют доминирующим, или доминантным. А того, кто подчиняется попыткам подавления и имеет меньше прав, называют субдоминантом.

«Можете считать, что вы состоялись как руководитель, если люди готовы следовать за вами куда угодно, хотя бы просто из любопытства».
Колин Пауэлл

Во главе стаи стоит лидер. Как правило, это животное среднего возраста, физически сильное, в драках доказавшее своё превосходство. Лидер имеет право первым подойти

Во главе стаи стоит лидер.

к пище и больше съесть, занять самое комфортное место отдыха, он первый имеет право на обладание самкой и т.д. **Но самое главное — у него есть право** управлять поведением других членов стаи. Если субдоминант не реагирует на рычание и угрожающую позу, лидер может устроить ему выволочку.

В ситуациях опасных, новых или нестандартных вожак должен повести за собой стаю и руководить ею. Когда ситуация разрешается, лидер снова занимает свой «трон».

Иерархические взаимоотношения чрезвычайно важны для организации совместного поведения, а оно у стайных животных достаточно сложное (оборонительное, охотничье, территориальное, родительское и т.п.). Успех такого поведения зависит от чёткой координации действий членов стаи, что и обеспечивается её иерархической структурой.

«Те, кто ведёт за собой массы, — суть гении, преображающие облик мира». Наполеон

Социальное значение члена стаи характеризуется не только его иерархическим рангом, но и специальностью — социальной ролью.

Оптимальный период внутривидовой социализации (идентификации) сопровождается несколькими критическими периодами иерархических взаимоотношений, выражающихся в ряде последовательных стадий: пищевой, территориальной, сексуальной и родительской…

«Для своей собаки каждый из нас — Наполеон; вот почему так любят собак».
Олдос Хаксли

→ Если молодой собаке не предлагают соответствующее место в иерархической структуре стаи, она занимает его по собственной инициативе и разумению. И занимает высокое место, часто доминирующее даже по отношению к владельцу, что совместную жизнь не облегчает.

Если вы ведёте себя не по-собачьи, она быстро поймёт, что вы не подходите на роль лидера, и перестанет вам подчиняться. Однако с собакой, которая уже стала лидером, рычала на вас или кусалась, придётся повозиться. *Прирождённые лидеры и социальные карьеристы сами никогда не откажутся от своего «трона».*

Место собаки — в семье.

Роль вожака предполагает большие возможности, чем у любого другого в стае, и большую его значимость для стаи, что выражается в большем внимании и привилегиях. Как обычно бывает, эта сторона лидерства может доходить до крайностей — от полного эгоизма до полного альтруизма.

Простейшее лидерство в очень разрозненной по возможностям понимания стае необходимо предполагает сильную личность, подчиняющую своей воле остальных так, что стая становится единым организмом, управляемым одной личностью с относительно небольшой обратной связью от остальных.

Навык лидерства в большой стае приобретается в малых стаях. Если потенциальный правитель в армии не служил, за всю жизнь никем не командовал и ни за что не отвечал, если он даже не смог стать лидером в своей человеческо-собачьей семье, а предпочитает разводить и даже дарить иностранным лидерам кошечек, значит, он неправильный самец, не лидер, не вожак...

При большей однородности стаи выделение какого-то одного лидера на все время становится затруднительным и неоправданным. Даже в стаях волков, в зависимости от ситуации, роль лидера может переходить от одного волка к другому. Но не к кому попало, а к тому, кто за свою стаю готов отдать жизнь.

Конечно же, одна личность, какой бы гениальной она ни была, не способна адекватно реагировать на все вызовы

геополитического мира. Но общество этого ждёт и на это надеется...

Ноосфера отечества

Коллективный интеллект — это система, объединяющая людей информационными связями, благодаря которой им становятся доступными общие знания, общее понимание ситуации. В результате неизбежно возникает единое видение происходящего как основа для общих решений и действий.

Коллективный разум (интеллект) — термин, который появился в середине 1980-х годов в социологии при изучении процесса коллективного принятия решений. Исследователи определили коллективный интеллект как способность группы находить решения задач более эффективные, чем лучшее индивидуальное решение в этой группе.

Коллективный разум возникает одновременно с индивидуальным разумом; они развиваются параллельно и вместе с развитием человека, общества, ростом потребности в обмене информацией и принятии коллективных решений.

Коллективный разум и коллективная память — единственные формы коллективной собственности, использование которых в нормальных демократических условиях, не допускающих «информационного тоталитаризма», ведёт только к её накоплению.

Коллективный разум — это почти что синоним ноосферы или морфогенного поля.

Вклад в него самых активных персонажей, присутствующих или мелькающих в медиапространстве, является наибольшим. А кто у нас и в большинстве других стран герои новостей? Правильно, правители. Поэтому правитель сам должен быть велеречив и метафоричен.

Административно-бюрократические выражения и убогость мыслей правителя убивают язык в большей степени, чем даже матерные выражения в устах отдельных несознательных граждан.

«Цель новояза не только в том, чтобы люди имели необходимое средство для выражения своих мировоззренческих и духовных пристрастий, но и в том, чтобы сделать невозможными все иные способы мышления».

Дж. Оруэлл

Нейрохимия «социального порядка»

Взаимоотношения между людьми ещё недавно казались биологам слишком сложными, чтобы всерьёз исследовать их на клеточном и молекулярном уровне. Но настало уже это время!

«Государственный человек более других сограждан должен быть одушевлён, движим и руководствован любовию к Отечеству. Он должен любовью к Отечеству жить, вливать её в своих подчинённых и быть примером в ней всему государству».
Г. Р. Державин

→ Факт власти является совершенно неизбежно как прямое последствие психической природы человека. Цели, которые при этом ставит себе властвующий, могут быть самые разнообразные. Но как только проявление власти получает общественный характер, её главной целью становится создание и поддержание «порядка».

В людях заложена сила
«нравственного тяготения»,
«потребность воздействия
одной души на другую».
«Сила эта соединяет людей
в общество».
Она же заставляет
в среде людской искать
другого человека,
к кому приблизиться,
кого слушаться,
кем руководствоваться.

Потребность власти — в психической природе. Человеку свойственно искание над собой власти, которой он мог бы подчиниться.

На этом основании власть получает задачу придать порядку нравственный характер, сделать его орудием осуществления «правды».

Вообще для всякого процесса, какой бы то ни было категории явлений, необходим порядок, то есть известная стройность и определённость совершения этого процесса. При нарушении этого условия данный процесс разрушается и заменяется хаотическим смешением своих элементов. Порядок есть первая, наиболее насущная потребность общества. *Порядок — это борьба против энтропии, это единственная возможность избежать хаоса, развала, самоуничтожения.*

Порядок без власти не мыслим. Сообразно с выбором того или иного решения появляются и различные принципы верховной власти, появление которой составляет появление государства, объединяющего под своим владычеством все мелкие и частные союзы социального строя.

СМИ утверждают и подтверждают, что в течение предыдущего президентского срока верховной власти в России не было.

→ Высшая власть — это власть верховная, которую в современной России олицетворяет президент.

← **Попробуем опровергнуть это с научной точки зрения.**

Верховная власть имеет следующие основные признаки, вытекающие из её принципиального содержания и государственного значения.

● Единство (неделимость). «Государственная власть всегда одна и, по существу своему, не может допустить конкуренции другой такой же власти в отношении тех же лиц, на пространстве той же территории». Принцип разделения властей распространяется на государственные

органы, подчинённые верховной власти, которая делегирует им соответствующие полномочия (законодательные, исполнительные, судебные и т. д.).

Война в Южной Осетии (2008 г.). Власть, и в том числе Верховный Главнокомандующий, оказались неспособными выполнить свои конституционные функции.

- Неограниченность. Юридическое подчинение носителя верховной власти какой-либо внешней силе (другому государству, надгосударственному образованию) означает переход верховной власти к этой силе.

Единоличная сдача российских геополитических интересов в Ливии (2011 г.), повлёкшая, помимо материальных потерь в 20 млрд. долларов, непредсказуемые политические последствия.

- Полнота. В государстве отсутствует какая-либо власть, неподконтрольная верховной.

2008–2012 гг. Неисполнение 70 % поручений президента.

- Постоянство и непрерывность.

Пусть каждый спросит себя: «Я чувствую постоянство и непрерывность заботы со стороны власти?»

Да, приходится согласиться, что в период 2008–2012 годов в России верховной власти не было.

Но прекращение существования верховной власти равносильно исчезновению самого государства (утрате им независимости).

Осуществление власти должно основываться исключительно на праве, но на праве не только «писаном».

В современном, постоянно усложняющемся мире способность человека подчинить себе других людей всё больше зависит от его умственных способностей. Интеллектуальная власть бывает порой куда более эффективной, чем грубое насилие. Даже в уголовном мире авторитет главаря определяется зачастую не столько его физическими данными, сколько харизмой.

Моральная власть, апеллирующая к справедливости, честности, долгу и другим нравственным ценностям, более эффективна только в тех случаях, когда её носитель способен служить в этом отношении примером для других.

Хорошо бы обе модели сочетались в одном правителе. Но из-за неимения идеала надо выбирать самого достой-

ного. В этом случае его право лидера будет истекать не только из бессмысленного словосочетания в Конституции, но из морфогенного поля, объединяющего сознание большинства членов российского общества.

2013-й год закончился в России первым после инаугурации **посланием В. Путина к Федеральному Собранию** и его традиционной пресс-конференцией для местных и зарубежных журналистов.

Основное внимание в своём послании он уделил пассионарности, духовности, единству народа, вопросу гражданской ответственности. *Исключительным является акцентирование именно на пассионарности как основе национального прорыва*: «Сейчас наша задача — создать богатую и благополучную Россию. При этом хочу, чтобы все мы отчётливо понимали: ближайшие годы будут решающими и, может быть, даже переломными».

В этих словах уверенность и энергия!

Сегодня российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп: милосердия, сочувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи — дефицит того, что всегда, во все времена исторические делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились.

Автор намеренно не акцентирует внимание на украинских событиях 2014 года. Очевидно, что при любом другом российском президенте и геополитический расклад, и последствия были бы совершенно другие.

→ Говоря о внешней политике, глава России был краток и категоричен: «Для всех абсолютно очевидно, что мир укрепился именно в своей многополярности. Это создаёт как риски, так и возможности. Риски возобладают в том случае, если каждый будет вести свою собственную игру, *если не будут отброшены иллюзорные рассчёты на то, что хаосом можно управлять. Россия должна не просто сохранить свою геополитическую востребованность — она должна её умножить, она должна быть востребована нашими соседями и партнёрами».*

Путин усвоил правила поведения современного государственного деятеля. Он хорошо понял, насколько сильно влияние СМИ. Чтобы оправдать чаяния своего народа, Путин демонстрирует открытость. Насколько она соответствует истинным мыслям лидера — это другой вопрос.

В любом государстве политическая мифология является одним из средств управления обществом. Авторитарное государство опирается на «миф о государстве», демократическое — на миф о «правах человека». Одним из неотъемлемых «прав человека» считается право на получение информации, то есть «свобода слова».

В любом обществе эффективный правитель должен быть главным мифотворцем. Это правила игры.

Манипуляция сознанием населения — это тоже правило. Правило поддержания социальной стабильности. Здесь нет альтернативы: или диктатура и военное положение, или «умеренный обман» во благо Отечества.

«Сегодняшняя история — это ловкое средство для манипуляций, которое подаётся в ограниченных количествах и которое каждый раз сообщает ту малую часть, которая необходима в данный момент для конкретных целей». Пол Верховен

Рептильный мозг избирателя, посовещавшись с «лимбическим сознанием» здорового человека, проголосует за «умеренный обман» во благо Отечества. Но только если он получит сигнал, что правитель имеет право, благодаря своей доминантности, уму и ответственности. *Это оценка не сознания, а инстинкта, обеспечивающего выживание рода.*

«Тьмы низких истин мне дороже
Нас возвышающий обман», —

напишет в 1830 году Пушкин. Этот период совпал с переосмыслением русским гением роли государя и государства в российской истории.

Возвышающий обман, провозгласивший возможность сделать всех сытыми и богатыми без жертв и решительных рыночных реформ, оказывается нам дороже диктата западной идеологии и фантазий «проамериканских нехаризматичных ботаников».

Гаплотип правителя

Учёные в своё время языковую, лингвистическую категорию перенесли на этническую, даже по сути генеалогическую. Тогда не было других путей. Сейчас — есть.

Праславянский гаплотип

Уже сотни независимых исследований подтвердили: наш общий праславянский предок на территории современной России–Украины жил 4500 лет назад.

4500 лет назад праславяне появились на среднерусской возвышенности, причём не просто какие-то праславяне, а именно те, потомки которых живут в наше время, числом около 100 миллионов человек.

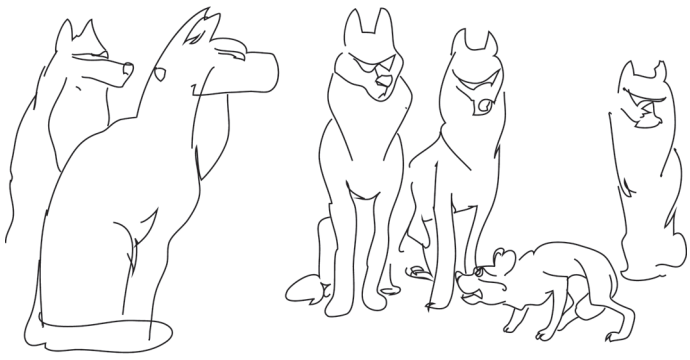
3800 лет назад арии, потомки тех праславян (и имеющие идентичный предковый гаплотип), построили городище Аркаим (его теперешнее название), Синташту и «страну городов» на Южном Урале. 3600 лет назад Аркаим арии покинули и перешли в Индию.

В России славян-ариев (R1a1) в среднем 48 процентов (за счёт высокой доли угро-финнов на севере России), но на юге и в центре России доля восточных славян-ариев достигает 60–75 % и выше.

Носители одного гаплотипа — это единый вид, имеющий сходную генетическую программу. Они генетически запрограммированы сохранять свою самоидентификацию и целостность. Это достаточно однородная «стая».

А в стае вожаки не назначаются, они появляются для наиболее эффективного существования своего рода.

Может ли шакал возглавить волчий прайд? В природе это невозможно!



Может ли шакал возглавить стаю?

Нейроны, распознающие лица, расположены в так называемом миндалевидном ядре мозга. Оно связано с остальными частями нервной системы и, действуя как центр регуляции эмоций, принимает все сигналы, поступающие из моторной коры, первичной сенсорной коры, из части ассоциативной коры и из теменной и затылочной долей вашего мозга. Этой информации достаточно, чтобы распознать «свой — чужой» и дать команду гиппокампу (где хранятся испытанные вами ранее чувства). А он распознает не только индивидуальных, но и «видовых» врагов. «Человеческое» сознание, сосредоточенное в неокортеке, в этом особого участия не принимает.

Главное для вожаков — «родовой патриотизм».

Представители одного вида, оказавшись в окружении другого, консолидируются для его разрушения. В этом нет никакой идеологии. *Это закон природы, проявляющийся от клеточного уровня до уровня социума.*

В любой иерархической системе правитель должен быть одной породы с большинством членов группы.

Хотя наличие «вожаческих» качеств частично является врождённым, все же процесс становления вожака является сложным, и эти качества должны сформироваться у вожака в процессе накопления опыта взаимодействия с членами сообщества. Будет ли вожак восприниматься таковым, зависит от того, примут ли его члены стаи.

Чужого не примут никогда!

Обида «старых и новых» россиян на евреев, организовавших и возглавивших развал Российской империи в 1917 году, это реакция даже не неокортекса, а рептильного мозга и лимбической системы, вырабатывающих «тревожные» нейротрансмиттеры в ответ на угрозу. Это не политика, это чистая физиология.

Тем более что сейчас известно, что вся революционная смута была организована европейскими державами и США для уничтожения своего геополитического конкурента.

То есть нанятые за их деньги враги России с чуждым коренному населением гаплотипом на «питательном бульоне» иностранных вливаний проникли в поры государственной системы и уничтожили её изнутри.

В определённый период младенец вдруг начинает улыбаться не всем подряд, а только знакомым, своим, а при виде чужих плачет. Это не основание обвинять бедного ребёнка в ксенофобии.

Волевым усилием можно демонстрировать толерантность, но на гормональном и эмоциональном уровне избавиться от «неприязни» невозможно.

Какие из этого следствия?

Правитель должен иметь гаплотип, идентичный или близкий гаплотипу большинства населения страны. Для России это гаплотип R1a1.

Только в этом случае ему будет обеспечена как минимум симпатия.

А он в свою очередь сможет реализовать свои лидерские качества, направленные на выживание и процветание своего вида, а значит, и всех жителей государства, в условиях геополитической борьбы.

Выбор

Правитель может определяться тривиальной задачей теории множеств.

Теория множеств — раздел математики, в котором изучаются общие свойства множеств — совокупностей элементов произвольной природы, обладающих каким-либо общим свойством.

Россия есть множество эгрегоров и морфогенных полей (эгрегоры — это множества людей, морфогенные поля — множества идей).

Состав избирателей:

- мужчины — 60%;
- служили в армии — 30%;
- сидели в тюрьме — 8%;
- консерваторы — 70%;
- либералы и демократы — 20%;
- любители пива — 18%;
- ходоки (реальные и потенциальные) — 35%;
- геи — 1%.

Типичная задача — найти максимальное совпадение по двум множествам: множество психотипов избирателей и

доминирующих в обществе идей и множество, описывающее параметры и идеи (не слова, а устойчивые нейрологические модели, допускающие проверку с помощью приборов) кандидатов в правители.

Идеальный правитель, с позиции нейробиологии, подтверждённой математическим расчётом, это:

Мужик!
Доминантный самец зрелого возраста.
Служил в армии (пару лет на зоне тоже пошли бы в плюс).
Правильной сексуальной ориентации.
Консерватор.
Умный, хитрый и метафоричный.
Носитель гаплотипа R1a1.

Вывод: наш нынешний правитель почти идеален.

(А вы кого хотели? Чернокожего или желтокожего педераста либеральных взглядов с «американским» образованием и террористическими закладками в социомутированном мозгу?)

Но власть — это правитель плюс его окружение, и доверять или делегировать кому бы то ни было из окружения верховную власть он не имеет право! Был уже такой случай 2 марта 1917 года. Чем закончилось?

Заключение

Даже при призыве в армию призывники сдают анализы. А при призыве в правители нет.

Где ответственность власти и контроль со стороны народа как источника власти за генетическим и психическим здоровьем своих главных топ-менеджеров?

Доколе?

* * *

Вчера мне снова приснился сон.

Маленький даун с большой головой, сидя в песочнице, напоминающей кремлёвскую стену, перебирает гранаты (Ф-1 «Лимонка»). Вылупленные глаза останавливаются на отогнутой в разные стороны проволочке. Взгляд становится осмысленным:

— Непорядок, надо разогнуть! Самому или дать поручение?

Чека медленно выползает из отверстия в корпусе запала…

Вы инфицированы

Вы инфицированы

Информация. Модели сознания. Картина мира. Управление реальностью. Вирусы. Вирусы сознания. Мемы. Диагностика. Лечение. Профилактика.

В предыдущих главах мы попытались объяснить физическую и нейролингвистическую природу сознания.

Попробуем пойти дальше и описать его *информационную природу*, которая собственно и формирует наше представление о мире.

Наука психология создала немало школ, направлений, концепций:

- *интроспективная психология;*
- *ассоциативная психология;*
- *психоаналитический подход;*
- *объективная психология;*
- *бихевиоризм;*
- *необихевиоризм;*
- *гештальт-психология;*
- *персонализм;*
- *гуманистическая психология;*
- *когнитивная психология;*
- *экзистенциальная психология;*
- *функциональная психология;*
- *аналитическая психология;*
- *структурный психоанализ;*
- *феноменологический психоанализ;*
- *проективная психология;*
- *топологическая психология;*
- *эпистемология;*
- *психоаналитическая герменевтика;*
- ***...***

→ Существует несчитанное количество концепций и теорий сознания.

Каждая научная школа претендует на свою исключительность. Бог им в помощь.

В нашей «ненаучной» книге мы можем позволить себе описать модель сознания без излишне «умных» слов и терминов, которые собственно и отличают одни научные теории от других.

Информация

Любая информация, даже правдивая, есть потенциальная дезинформация.
Питер Ламборн Уилсон

Хорошо информированный человек — самый бесполезный зануда на свете.
Народная мудрость

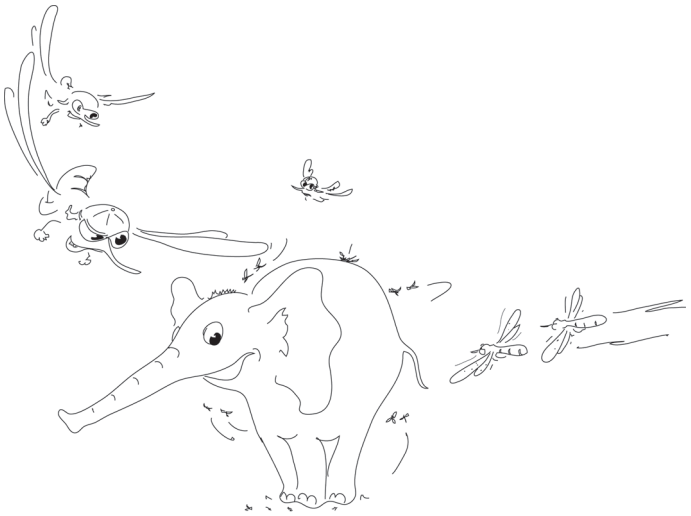
Информация сама по себе не материальна, она является свойством материи.

Передачу информации от источника приемнику можно рассматривать как информационное взаимодействие. Информационное взаимодействие кардинально отличается от других взаимодействий. При всех других взаимодействиях материальных объектов происходит обмен веществом и (или) энергией. При этом один из объектов теряет вещество или энергию, а другой получает их.

Для осуществления информационного обмена требуется наличие необходимых и достаточных условий.

Достаточное условие при этом одно:

Наличие субъекта, способного распознавать информацию. Это человек и человеческое общество, общества животных, рептилий, насекомые и пр.



Нам его главное завалить, а там ногами затопчем!

Субъекты и объект

Одна из самых сложных структур — человеческий мозг. Пока это единственная известная структура, обладающая свойством, которое сам человек называет сознанием. Говоря об информации, мы как мыслящие существа априорно подразумеваем, что информация, кроме её наличия в виде принимаемых нами сигналов, имеет ещё и какой-то смысл.

— Do You speak English?
— Eys, I do… А смысл?

С материальной точки зрения, информация — это порядок следования объектов материального мира. Например, порядок следования букв на листе бумаги по определённым правилам является письменной информацией. Порядок следования разноцветных точек на листе бумаги по определённым правилам является графической информацией. Порядок следования музыкальных нот является музыкальной информацией. Порядок следования генов в ДНК является наследственной информацией. Порядок следования битов в ЭВМ является компьютерной информацией и т. д. и т. п.

Формируя в своем сознании модель окружающего мира как взаимосвязанную совокупность моделей его объектов и процессов, человек использует именно смысловые понятия, а не информацию.

Поэтому, для того чтобы правильно передавать их друг другу, необходимо, прежде всего, взаимопонимание. Иными словами — общие для всех членов коллектива или социума представления об окружающем мире, об обществе, о правилах своего поведения в нём...

— Нас окружает океан информации.
— И?
— И самое сложное заключается в том, чтобы заметить, когда кто-то, наконец, сообщает что-то важное, или, по крайней мере, приятное.

Картина Мира

> *Человек является мыслящей субстанцией, способной усомниться в существовании всего, кроме своего собственного сознания.*
>
> *Рене Декарт*

Мир не хорош и не плох, — утверждали ещё мудрецы древности, — он таков, каким мы его воспринимаем.

Картина мира — система интуитивных представлений о реальности. Картину мира можно выделить, описать или реконструировать у любой социопсихологической единицы — от нации или этноса до какой-либо социальной или профессиональной группы или отдельной личности. Каждому отрезку исторического времени соответствует своя картина мира.

→ **Картина мира** — это наше представление о том, как устроен «дальний» и «ближний» мир, что можно или нельзя сделать в данной ситуации, что выгодно, что невыгодно, что этично, что нет. Она формируется посредством приобретения опыта человеком в преломлении субъективного восприятия, она неисчерпаема по содержанию и служит основой человеческого поведения.

Мы не можем что-то адекватно интерпретировать, не будучи в контексте конкретного описания мира.

Неадекватных поэтому кругом много. (Так нам, «нормальным», кажется).

Но с точки зрения объективной реальности (которая нам недоступна) – это не факт.

Диалог в сумасшедшем доме:

— А знаешь почему мы здесь — взаперти, а они — там снаружи, на воле?

— Нет. Почему?

— Да потому, что их просто больше!

Характерная особенность любой картины мира — её субъективная связность. Она «связывается» даже при очень ограниченных знаниях и представлениях.

В наших знаниях о мире и в нашем опыте очень много белых пятен и очень многое субъективно, но мы воспринимаем их как отражающие весь мир целиком. Сознание заполняет все «дыры», которые имеются в реальном опыте, какими-то представлениями, догадками или фантазиями.

В результате «дыры» в нашем субъективном представлении исчезают.

Если они все же присутствует, субъект испытывает так называемый когнитивный диссонанс (на радость психологам, психиатрам, и прочим экстрасенсам и шаманам, берущимся их заштопать).

Когнитивный диссонанс — состояние психического дискомфорта индивида, вызванное столкновением в его сознании конфликтующих представлений: идей, верований, ценностей или эмоциональных реакций.

Даже «подштопанное» мировоззрение может дать ответы на все вопросы.

— Земля?
— Центр Вселенной.

— Мужики?
— Сволочи!

— Чиновники?
— Воры и взяточники!

Отрадно, что в большинстве человеческих мозгов, по крайней мере, хоть такое мировоззрение есть.

Следствием этого является так называемое собственное мнение.

— У тебя есть мнение?

— Есть, но я с ним не согласен!

— Простите, правильно ли я вас понял: вы хотите обо всём иметь своё собственное мнение, не соглашаться с большинством и при этом жить в достатке и безопасности?!

Свобода — это право говорить то, что никто не хочет слушать.

Иметь в качестве жизненного ориентира хоть какое-нибудь мировоззрение, описывающее картину мира, значительно важнее, чем пытаться создать точную и объективную его картину.

«Жалок тот, кто живёт без идеала!
И. С. Тургенев

→ Естественно, всегда находились люди, стремящиеся приблизиться к этому недостижимому идеалу. Они создавали свои представления о мире. Они сочиняли мифы и религиозные притчи, отражавшие взгляды на обустройство мира, на жизнь и смерть.

Эти картины отражали не только сам мир, но и стадию его сознания, на которой стояли общества и их духовные лидеры. Что осталось от тех и от других?

«Идеал — это манера брюзжать».
Поль Валери

→ Мы видим, что картины мира сначала возникают, принимаются обществом, а потом предаются забвению.

Иными словами, картина мира образована и знаниями, и опытом, и *некритически воспринятыми убеждениями, и домыслами, и размытыми, не осознаваемыми чётко представлениями...*

А значит, она иллюзия!.. Не бесполезная. Ибо, выражаясь по-научному, *«картина мира детерминирует известный априоризм в жизнедеятельности человека, поскольку определяет способ деятельности и его направленность»*.

Нет опыта, нет и картины мира.

Нет в описании — нет и в восприятии. Если чего-то нет в описании мира, то какими бы умными мы ни были, в поле нашего восприятия оно само собой никогда не появится.

Бог дал человеку возможность большого восприятия, но малого понимания.

Если мировоззрения нет, то и залатать в нём дыры невозможно.

Есть одна большая дыра.

Залатать в нём дыры — невозможно.

Восприятие реальности всегда соответствует представлениям о реальности.

Старуха рассказала четырёхлетнему внуку о страданиях Иисуса Христа: прибили боженьку гвоздями к кресту, а боженька, несмотря на гвозди, воскрес и вознесся.

— Надо было винтиками! — посочувствовал внук.

Пример детского миропонимания (К. Чуковский. От 2 до 5).

В картине мира принципиально не может появиться объект, которому изначально, в описании, не приписан статус существования. Поэтому не может существовать какая-либо картина мира отдельно от его описания.

Для человека, живущего внутри некоторого описания, картина мира непротиворечива.

Это единственная данная ему в ощущениях объективная реальность, которая для него существует. Количество различных описаний поэтому неограниченно. У каждого своё описание мира, а, следовательно, и нет никакого ограничения на количество различных картин: сколько описаний — столько и картин. Они могут быть самыми разными, в частности, взаимоисключающими.

Инвариантный образ мира *— психологическое понятие, абстрактная устойчивая модель, описывающая общие черты и видения мира различными людьми и характерная для этих лиц. Инвариантный образ мира непосредственно соотнесён со значениями и другими социально выработанными опорами, а не с личностно-смысловыми образованиями как таковыми. При этом у каждого человека может быть* n*-ое количество таких образов, и они могут образовывать устойчивую систему внутри его собственного субъективного образа мира. С теоретической точки зрения, инвариантных образов мира может быть сколько угодно — это зависит от социальной структуры социума, культурных и языковых различий в нём и т. д.*

Если количество разных картин мира неограниченно, причём каждая определяет пространство жизни конкретного человека, какая же из них является правильной?

Никакая!

Картина мира индивида зависит от целого ряда объективных и субъективных факторов. Объективные: воспитание, образование, среда, национальность, а субъективные — психическое и эмоциональное состояние…

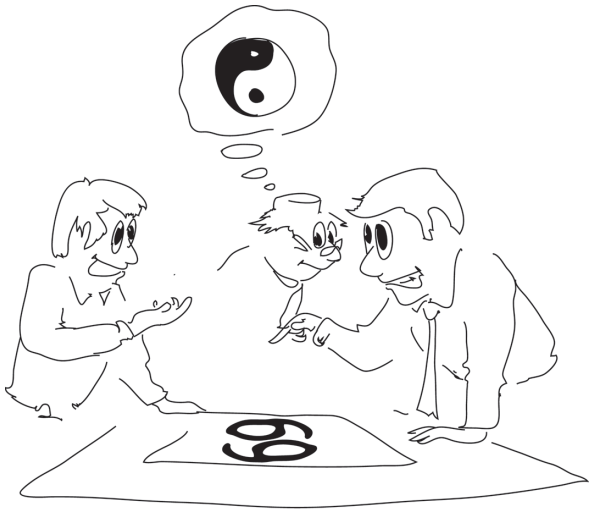
Рациональное в «картине мира» — это его ствол. Чтобы стволу вырасти нужно время. Применительно к человеку годы и десятилетия. Именно он не дает образу в сознании индивида измениться радикально, что позволяет говорить о некоей стабильности представлений о мире каждого взрослого индивида. Однако стабильность ещё не означает «правильность» или полезность.

Ствол должен вырасти.

У молодых людей картина мира меняется быстро. Динамика измеряется не годами и месяцами, и даже не днями, а минутами и секундами.

Одна из причин изменения — эмоциональное состояние, ибо эмоции в большей степени, чем разум, влияют на динамичность мировидения.

Естественно предположить, что не существует никакой единственно правильной, истинной картины мира. Поэтому нет смысла спорить о том, какое восприятие правильно, а какое нет, чья картина верна, а чья ложна.



Чья картина верна?

Но есть определённый стандарт. По медицински: психическая норма. К ней подтягивают социальные институты: семья, школа, государство во всех его проявлениях; культура и ментальность влияют на формирование картины мира.

В XX веке к этому добавились реклама, интернет, масс-медиа. И хорошо б, если только добавились. Они начали подменять реальность.

Села батарейка в мобильнике… Пропал Wi-Fi… И где этот Мир?

Язык и картина мира

Другой язык — это другой взгляд на жизнь.

Федерико Феллини

Гибок язык человека;
речей в нем край непочатый.

Гомер

Обладание языком приводит к возникновению новых возможностей для манипулирования психическими образами. Пользуясь языком как средством отображения реальности, человек может осуществить основное, главное, недоступное ни одному животному умственное действие — выделить и обобщить идеальные по своей сущности отношения и связи между объектом и его свойствами и между отдельными объектами.

Например, закрепляя определённое отношение между плодом и веткой, гроздью и лозой, телом и рукой в слове «висеть». Человек способен в дальнейшем не только поместить в данную категорию данное характерное отношение между любыми другими объектами, но и однозначно сообщить о нём другому человеку.

→ Человек может сформировать такую идеальную категорию отношений, которая сама в дальнейшем становится средством понимания отношений при восприятии какого-то конкретного объекта или ситуации.

***Языковая картина мира** — исторически сложившаяся в обыденном сознании данного языкового коллектива и отражённая в языке совокупность представлений о мире, определённый способ восприятия и устройства мира, концептуализации действительности. Считается, что каждому естественному языку соответствует уникальная языковая картина мира. Языковую картину мира определяют следующим образом:*

- *представление о действительности, отражённое в языковых знаках и их значениях — языковое членение мира, языковое упорядочение предметов и явлений, заложенная в системных значениях слов информация о мире[1];*
- *результат отражения объективного мира обыденным (языковым) сознанием того или иного языкового сообщества.*

Пользуясь словами, содержащими неявные смыслы, человек, сам того не замечая, принимает и заключённый в них взгляд на мир. Напротив, те смысловые компоненты, которые входят в значение слов и выражений в форме непосредственных утверждений, могут быть предметом спора между разными носителями языка и тем самым не входят в тот общий фонд представлений, который формирует языковую картину мира. →

Языковая картина мира вообще является абстракцией. Реально существуют и могут анализироваться лишь языковые картины мира конкретных национальных языков — национальные языковые картины мира.

Результатом отражения объективного мира обыденным (языковым) сознанием отдельного человека является индивидуальная национальная картина мира. Также общенациональной языковой картине мира противопоставляются языковые картины мира, ограниченные социальной сферой — территориально (диалекты, говоры) и профессионально (подъязыки наук и ремесел).

Каждый язык по-своему членит мир, то есть имеет свой способ его концептуализации. Поэтому каждый язык имеет особую картину мира, и языковая личность обязана организовывать содержание высказывания в соответствии с этой картиной. И в этом проявляется специфически человеческое восприятие мира, зафиксированное в языке.

Было бы ошибочно полагать, что мы можем полностью осознать действительность, не прибегая к помощи языка, или что язык является побочным средством разрешения некоторых частных проблем общения и мышления. На самом же деле «реальный мир» в значительной степени бессознательно строится на основе языковых норм данной группы… Мы видим, слышим и воспринимаем так или иначе те или другие явления главным образом потому, что языковые нормы нашего общества предполагают данную форму выражения

Связь между языком и сознанием проявляется также в пределах осознания субъектом явлений в процессе их восприятия. Суть феномена заключается в том, что **человек может осознанно воспринимать окружающий мир только в тех категориях, которые образованы с помощью языка той культуры, к которой он принадлежит**.

Общий язык только у тех, у кого общая картина мира.

Но таким людям незачем друг с другом разговаривать.

А если картина мира разная, то всё равно они полностью друг друга не поймут.

Проблема!

Гипотеза лингвистической относительности. *Разработана американскими лингвистами Эдуардом Сепиромиi и Бенджаменом Ли Уорфом в 1920—1940 гг. Теория, в соответствии с которой не реальность определяет язык, на котором о ней говорят, а наоборот, наш язык всякий раз по-новому членит реальность. Реальность опосредована языком. Люди живут не только в объективном мире вещей и не только в мире общественной деятельности, как это обычно полагают; они в значительной мере находятся под влиянием того конкретного языка, который является средством общения для данного общества.*

Управление реальностью

Прежде чем диагностировать у себя депрессию и заниженную самооценку, убедитесь, что вы не окружены идиотами.

Зигмунд Фрейд

Мысль о том, что поведение может управляться путём создания сенсорных образов, находится уже на уровне самоочевидной истины.

Если вы слышите о манипуляции сознанием, то как разумный и образованный человек думаете, что это не о вас, уж вас-то невозможно провести.

Не обольщайтесь.
Вы уже инфицированы!

Не чувствуете?

— Что за вредность?
— А не знаю, у нас её никто не чувствует, у нас её никто не чувствует, у нас её никто не чувствует...

Михаил Жванецкий

Речь идёт о том, что реальностью, формирующей вашу картину мира, управляете не только вы, а иногда совсем не вы.

Чем это влияние сильнее, тем ближе люди к тем биологическим существам, которые в фильме «Матрица», подключённые проводами и трубками к единой системе, обеспечивали её энергоснабжение, при этом с помощью программ-симуляторов представляя, что занимаются высокой интеллектуальной деятельностью и взаимодействуют с другими людьми.

В отличие от киношной Матрицы в реальной нет необходимости непосредственного подключения мозга к сети. Это делается с использованием медиа-пространства.

Созданный ею симулятор, искусственный фантом обладает большей сенсорной и эмоциональной насыщенностью, чем образы реального мира. Если традиционное искусство расцвечивало реальность, то шоу-индустрия его обесцвечивает: мощность воздействия симуляторов притупляет остроту восприятия и снижает порог сенсорной раздражимости. В результате реальный мир «выцветает», становится сенсорно и эмоционально невыразительным и неинтересным.

Одно из последствий — демографическое. В гламурных журналах, кино и в интернете женщины более привлекательны, чем в жизни. (Шутка.) →

В гламурных журналах, кино и в интернете женщины более привлекательны, чем в жизни.

Матрица

Блаженна жизнь, пока живёшь без дум.
Софокл

Матрица, как она описана в фильме, предполагает важную особенность. Матрица — это не только пространство индивидуальных грез, но и среда социальной коммуникации.

Сейчас подобие Матрицы уже существует, и основной объём социального взаимодействия осуществляется именно в пространстве и по правилам интерактивной модели, хотя техническая база этого виртуального пространства пока совершенно иная, чем в фильме.

Если раньше телевизор вещал только в одну сторону, то нынешние социальные сети, обладая множественными информационными ветвями — это как раз информационная модель Матрицы.

Это не значит, что матрица зомбирует одной единственной социальной программой.

Она генерирует и поддерживает множество субкультур или наборов шаблонов. Ум настолько привык к шаблонам мышления, что уже и не видит их.

← *«Матрица» — научно-фантастический боевик, снятый братьями Вачовски. Фильм вышел на экраны в 1999 году и положил начало трилогии фильмов, а также комиксам, компьютерным играм и аниме по мотивам. Фильм изображает будущее, в котором реальность, существующая для большинства людей, есть в действительности симуляция типа «мозг в колбе», созданная разумными машинами, чтобы подчинить и усмирить человеческое население, в то время как тепло и электрическая активность их тел используются машинами в качестве источника энергии.*

Матрица — абстрактна, и она не существует без людей, и контролируют её сами же люди, подключенные к ней. Этот процесс уже полностью автоматизирован. Человек, подключённый к матрице (почти все люди), имеет ограниченное линейное мышление, построенное на причинно-следственной модели, и такое мышление делает диапазон восприятия людей очень узким.

Что делать?

Осознание проблемы – это уже полшага к ее решению.

Коллективное подсознательное и современные понятия помогают представить суть проблемы наиболее адекватно.

Матрица влияет на людей посредством вирусов.

Вирусы

Самый страшный вирус всегда сидит перед компьютером.

Неизвестный системный администратор

Действие медиа-вирусов подобно действию вирусов биологических.

Вирусы, по сути своей являющиеся разрушительными информационными биопрограммами, проникают не только в гены и клетки, вызывая тяжёлые заболевания. Они также воздействуют и на психические процессы.

Вирусы сознания, подобно биологическим вирусам, поражают основные программы жизнедеятельности. Они искажают восприятие и эмоции, извращают мотивы, самооценку и намерения, вызывают болезненные привязанности и депрессивные состояния, ведут к ослаблению интеллекта и памяти, провоцируют психические болезни, становятся причиной неудач и разочарований.

Под понятием «психические вирусы» подразумеваются ментальные, информационные вирусы памяти, вирусы, поражающие коллективное бессознательное.

Вирусы СМИ — тип вирусов сознания. Они используют сообщения СМИ.

Выделяют три типа вирусов СМИ.

1. Умышленные вирусы СМИ: реклама, агитация, действия СМИ, направленные на распространение идеологии или продукта.

2. Захваченные вирусы СМИ: их намеренно не выпускали, но ими быстро начинают пользоваться группы людей,

Согласно одному из определений, вирусы представляют собой форму жизни, согласно другому, вирусы являются комплексами органических молекул, взаимодействующими с живыми организмами. Вирусы характеризуют как «организмы на границе живого».

Вирусы похожи на живые организмы в том, что они имеют свой набор генов и эволюционируют путём естественного отбора, а также в том, что способны размножаться, создавая собственные копии путём самосборки. Вирусы имеют генетический материал, однако лишены клеточного строения, а именно эту черту обычно рассматривают как фундаментальное свойство живой материи. У вирусов нет собственного обмена веществ, и для синтеза собственных молекул им необходима клетка-хозяин. По этой причине они не способны размножаться вне клетки.

Вирусы не размножаются клеточным делением, поскольку не имеют клеточного строения. Вместо этого они используют ресурсы клетки-хозяина для образования множественных копий самих себя, и их сборка происходит внутри клетки.

которые надеются с их помощью продвинуть свои собственные цели.

3. Самозарождающиеся вирусы СМИ: плодятся благодаря случайным событиям, которые выявляют объективные интересы, и распространяются добровольно потому, что они попадают прямо в слабости общества и идеологический вакуум.

Профилактика и лечение

Захочет человек — и без лечения помрёт,
а захочет — и с лечением выздоровеет.
Н. В. Гоголь

Каждый человек имеет «зависимости». И это нормальные взаимосвязи: есть абсолютные, физиологические (химические) зависимости (воздух, вода, еда и т. д.), есть относительные, психологические, поведенческие — любовь, общение, ощущение безопасности, познавательная деятельность и т.д.

Но есть и патологические. Среди них телемания.

Патологические зависимости раньше называли пороками.

Люди, подверженные этой проблеме, проводят перед экраном по два-три и более часов ежедневно. Телезависимость способствует болезням сердечно-сосудистой системы, ожирению, преждевременному старению…

Это физиологические последствия.
А психические?

Телевизионная зависимость.

Хотя теле- и близкая к ней игровая зависимости относятся к информационным, социально-психологическим, то есть нехимическим, наркоманиям, однако возбуждение от азарта и постоянные колебания настроения приводят человека в такое психоэмоциональное состояние, при котором в организме в колоссальных количествах вырабатываются собственные внутренние наркотики (эндорфины) и стрессовые гормоны, с большим напряжением работают сердечно-сосудистая, дыхательная и мышечная системы, которые быстро истощаются, как и психика.

Побочные эффекты телемании:

- навязчивое состояние маниакального щёлканья телевизионным пультом («заппинг»), вследствие чего телезритель становится раздражительным, никому не хочет отдавать пульт, а в выборе программы проявляет эгоизм, совершенно не считаясь с предпочтениями других членов семьи;
- попытки одновременного просмотра нескольких телевизионных программ («грейзинг») путём постоянного перехода с канала на канал, способствующие формированию состояния хронического стресса;
- стремление достичь состояния душевного комфорта без затрат энергии;
- подсознательная попытка получить разрядку и успокоиться посредством щелканья кнопкой телевизионного пульта при фоновом просмотре телевизионных сюжетов.

Компьютерная зависимость

«Всякая крайность нехороша: всё благое и полезное, доведённое до крайности, может стать, и даже за известным пределом обязательно становится, злом и вредом».

В. И. Ленин

Большинство мыслей и желаний человека, свободные деньги и незанятое время посвящаются компьютеру (неутолимая, навязчивая жажда новой информации (инфомания!); покупка новой игры, программы или компьютерного журнала, апгрейд «железа» и т. д.).

Вне времени контакта с компьютером появляются или усиливаются негативные эмоции (депрессивные реакции, обидчивость и раздражительность, агрессия, скука, хандра и апатия... Постепенно сужаются или совсем пропадают сферы других интересов.

В конце концов, края реальной и воображаемой жизни постепенно растворяются, формируется «виртуальное» отношение к реальности — всегда можно «сохраниться», найти «здоровье», начать «жизнь» заново, вернуться на прежний уровень или «переиграть» случившееся. Происходит деформация или полная потеря связей с окружающим миром: реальность безразлична или даже опасна, вся жизнь уходит в виртуальный мир.

В тяжёлых случаях заканчивается всё это искажением или утратой биологических инстинктов, начиная с познавательного и сексуального инстинктов, заканчивая пищевым и инстинктом самосохранения.

Так как вирусы используют для размножения естественные метаболические пути клеток-хозяев, их сложно уничтожить без применения препаратов, токсичных для самих клеток-хозяев. Наиболее эффективными медицинскими мерами против вирусных инфекций являются вакцинации, создающие иммунитет к инфекции, и противовирусные препараты, избирательно ингибирующие репликацию вирусов.

Представителей старшего поколения в этих условиях спасает традиционный консерватизм и склероз.

Да, старики менее восприимчивы к вирусам сознания, но более привержены к мифам.

Мифы

Миф, в который верят,
постепенно становится правдой.
Джордж Оруэлл

Современная мифология — это те предания (мифы), которые воспринимаются как истина и принимаются на веру. Миф при этом не мыслится как миф, а принимается его адептом за правду.

Стать мифом может всё: история, литература, наука, очень трудно классифицировать «всё». Отдельно выделяется группа мифов массового сознания — мифы, существующие в объединённом сознании множества людей. Например, среди современных мифов массового сознания выделяют мифы для власти и мифы для масс, которые создаются властью:

- мифы политической и общественной жизни, которые создаются политиками, партиями и СМИ;
- религиозные и этнические мифы, связанные с самоидентификацией этноса или верующих;
- мифы, связанные с «нерелигиозными верованиями» (о пришельцах, например);
- мифы массовой культуры, в центре которых стоит миф об Америке.

А дезориентированные российские «верхи», в отсутствие собственной «национальной картины мира», дёргаются между мифами и явной дезой, подбрасываемой геополитическими противниками.

Так было и, вероятно, будет всегда.

Борьба индивидов, стай, этносов, государств за доминирование — генетическая данность.

В этой борьбе политический миф — главное оружие в геополитической войне.

Политический миф характеризуется определённым набором компонентов: картиной мира в виде мифологизированной концепции социальной Истины (основаниями справедливости), точкой во времени, связанной с истоком национальной истории и культуры, моментом их высшего прославления или тяжёлого увечья (аналог инициатического переживания в мистическом ритуале — избранная слава или травма), образом будущего (понятым как возвращение к истокам Золотого Века) и глубокой оппозицией «мы — они» (аналог мифической оппозиции Добра и Зла).

В пространстве политических ориентаций выделяются три главных разнонаправленных вектора — либерализм, консерватизм и социализм — которые образуют и винегрет разнообразных промежуточных мифо-политических форм сознания.

Для постижения психологии мифа важно не столько то, что представляет собой сам миф, сколько то, чем он является для носителя мифа. Сторонний наблюдатель видит несоответствие мифа реальности, *носитель же мифа не сравнивает миф с реальностью, а стремится воплотить его в ней; миф для него более важен и обладает большей ценностью, чем реальность*.

Для человека миф является объектом веры и как таковой не нуждается в проверке; наоборот, миф всячески оберегается от тех явлений действительности, которые могли бы посеять в нем сомнение.

Научные мифы

Главный враг знания — не невежество,
а иллюзия знания.

Стивен Хокинг

Первый миф науки состоит в том,
что она существует.

А. Блох (Закон Хеллера)

Индивидуальная картина мира отличается от научных сведений о мироустройстве:

ибо научную картину мира пытаются сложить множество учёных, и так как наука не может дать ответа на все вопросы, которыми она занимается, в научной картине много незаделанных дыр. От этого учёные очень нервничают и постоянно друг с другом спорят.

При этом слушать нудные научные тексты народу неинтересно, люди предпочитают фантастику или что попроще. И этим может пользоваться любой — ничего не стоит навешать лапши на уши человеку, если у человека нет знаний.

Для реалиста существенно передать, как этот мир выглядит. Фантасту же важно понять, как этот мир устроен. →

Теории заговора

Власть без злоупотребления
не имеет очарования.
Поль Валери

Основная тема любой мифологии и антимифологии — власть над миром, в которой мифы перемешаны с вирусами и мемами.

← *«Два человека и тайна — начало любого заговора». Джулиан Ассанж*

Мем — единица культурной информации. Мемом может считаться любая идея, символ, манера или образ действия, осознанно или неосознанно передаваемые от человека к человеку посредством речи, письма, видео, ритуалов, жестов и т. д.

Согласно этой концепции, вся культурная информация состоит из базовых единиц — мемов, точно так же как биологическая информация состоит из генов; и так же как гены, мемы подвержены естественному отбору, мутации и искусственной селекции.

Сегодня социальные мемы широко распространены, и значительный процент населения заражён ими. Эти мемы с готовностью принимаются за истину и успешно размножаются, потому что позволяют людям оправдывать свою неспособность достичь жизненных целей.

Примеры?

- *Деньги — это плохо.*
- *Богатые люди — это зло.*

←

От этого учёные постоянно спорят.

- *Быть бедным — благородно.*
- *Чтобы стать богатым, нужно продать свою душу дьяволу.*
- *Богатые люди — лжецы, предатели и воры.*
- *У богатых людей много денег, но у них также куча сопутствующих этому проблем. Богатство того не стоит.*
- *Деньги портят людей.*
- *За самоотречение Бог обеспечит вам благоденствие после смерти.*

Геополитические мемы преследуют иные цели. В основном, оправдание доминирования одной мировой державы и развития комплекса неполноценности у остальных.

«Самые большие загадки таит в себе то, что мы видим, а не то, что скрыто от наших глаз».

Оскар Уайльд

- *Американский рай.*
- *Америка — великая страна, потому что они берут к себе лучших со всего мира, им не важна национальность!*
- *Америка — страна возможностей.*
- *Американцы — самые занятые люди, они мир спасают.*

Но и мы не дремлем. Благодаря Михаилу Задорнову и его последователям, у нас появились многочисленные антиамериканские мемы.

- *Американцы тупые.*
- *Америка ведёт себя, как криминальный авторитет, опущенный на зоне.*
- *Америка — не страна, а международное бандформирование. Мировой нефтерэкет.*

Это подогревает национальную гордость и даёт надежду истинным патриотам.

И ещё одна примеряющая цитата из Задорнова:
«Россия — лучшая в мире Родина! Но самое несуразное государство».

Альтернативная позиция. США — великая страна. То, что там плохо живётся американцам, — это миф. Значительно лучше, чем в других странах мира. И далеко не все американцы тупые.

Есть кому и похвалить Америку. Поэтому о другом.

Если на вас в подъезде напали бандиты, избили, отобрали все деньги, а потом забрались в квартиру, вынесли все ценное, а потом еще «поставили на счетчик» и обложили непонятно за что данью?

Это что?

Уголовное преступление, заслуживающее сурового наказания.

Будете вы завидовать бандитам, которые на эти средства создали рай для своей отдельно взятой бандитской семьи. В ущерб вашей.

Или попроситесь к ним пожить, отправите к ним своих детей для обучения и работы?

США по отношению ко всему миру являются такими же бандитами. В этом залог их процветания. И благодаря доллару.

Доллары — это самое великое изобретение американцев.

Что есть доллары? Это — бумага и краска. Ничем не обеспеченные. ←

В обменном пункте валюты:
— Что-то у вас доллары какие-то не зелёные.
— А вы мне цветной принтер дарили?!

Что есть доллары? Бумага и краска…

Как изменилась цена на нефть за последние 10 лет?

Нам говорят, что возросла в три раза с 30 долларов до 100 и, благодаря этой положительной конъюнктуре, экономическое положение и жизнь в России несколько улучшились.

Обратите внимание, что сравнение идёт в ничего не стоящих и ничем не обеспеченных долларах. А если цены на нефть выразить в цене на золото или в рублях с учётом инфляции, то она уменьшилась по сравнению с 2000 годом на 40 %. (А если в ценах на квартиры, то в два раза.)

Простая арифметика.

Положительные тенденции в российской экономике начались только благодаря отказу от кабальных международных договорённостей ельцинских времён и возврата части приватизированных природных ресурсов.

По различным оценкам, за последние 30 лет долг США перед миром составил не пресловутые 17 триллионов долларов государственного долга, а, в сегодняшних ценах, 25.000 триллионов долларов. То есть, если делить на всех, каждому россиянину Америка должна более миллиона долларов. Понятное дело, если всем эти миллионы раздать, то этого миллиона долларов не хватит даже на зубочистку.

Выход из этой ситуации для США только один. Большая мировая бойня, чтобы списать сразу все долги, или локальные войны по уничтожению врагов доллара, что может продлить агонии американской экономики еще на несколько лет.

Всякое государство, которое осмелится отказаться от доллара (единственного источника американского процветания), будет подвержено военной агрессии США. Именно в этом причина уничтожения Ливии, продолжающейся войны в Сирии и Ираке.

Поэтому все отечественные певцы американской демократии и американского образа жизни, инфицированные либеральными мифами, — враги России и, как раньше говаривали, «всего прогрессивного человечества». Или в лучшем случае наивные, мало информированные люди. В худшем — предатели своей Родины.

Всё выше изложенное — вполне оптимистические для дилетантов рассуждения специалиста, который четверть века боролся с мировым капитализмом и американским империализмом. (По этой причине тоже «инфицированного».)

Профессионалы знают, что в действительности всё значительно страшнее!

Правила игры

Правила игры

Случайность и закономерность. Правила жизни.
Квантовый характер случайности.
Оптимальные стратегии.

Мы живём не в закономерном
и не в случайном мире,
а в мире управляемых случайностей.
И управляет ими фрактальный
хронотоп, в котором движется Земля.
Профессор Симон Шноль

Всякий пьяный шкипер
уповает на провидение.
Но провидение иногда направляет
корабли пьяных шкиперов на скалы.
Бернард Шоу

Онтологический характер феномена игры, её универсальность делают её привлекательной при решении проблем во многих сферах деятельности человека. А что же такое игра? Вроде бы самоочевидное понятие, но ускользающее от точных дефиниций.

Что такое деятельность продуктивная, а что не продуктивная — это науке не известно. Это только некая общественная договорённость.

→ А если расширить концепцию игры на всю жизнь?

Игра — вид непродуктивной деятельности, с действиями, ограниченными правилами, которые направлены на создание, развитие и поддержание процесса в заданных границах. Задача процесса — доставить участникам ряд переживаний и эмоций, дать процессы, в которых можно приобрести новый опыт через непосредственное практическое участие. (Википедия)т

Игровое моделирование реальности на сегодняшний день приобретает статус одного из важнейших направлений методологии, занимающейся разработкой способов освоения социокультурного пространства.

Игра, игровое моделирование открывают новые возможности и горизонты для человека в решении его насущных проблем.

Смысл и последствия и личной, и «социальной» игры, как, впрочем, и любого социокультурного феномена, могут быть описаны. С этим связаны вопросы, на фоне которых и разворачивается игровое моделирование как практика применения игровых элементов. Это вопросы о том, каковы возможности и пределы игры?

Какой должна быть игра, для того чтобы содействовать социокультурному развитию личности? Какие опасности

она в себе таит (то есть где пролегают границы, за которыми игра утрачивает гуманистический смысл и начинает оказывать на человека, социум деструктивное влияние), реализуемая вне гуманистического смысла? Из чего, наконец, складываются принципы её практического применения?

Признаки игры

Считается, что большинству игр присущи следующие главные черты:

- свободная развивающаяся деятельность, предпринимаемая лишь по желанию, ради удовольствия от самого процесса деятельности, а не только от результата;
- творческая, импровизационная, активная по своему характеру деятельность;
- эмоционально напряжённая, приподнятая, состязательная, конкурентная деятельность;
- деятельность, проходящая в рамках прямых или косвенных правил, отражающих содержание игры;
- деятельность, имеющая имитационный характер. «Игра не есть «обыденная» жизнь и жизнь как таковая. Она скорее выход из рамок этой жизни во временную сферу деятельности, имеющую свою собственную направленность. Даже малое дитя прекрасно знает, что оно играет лишь «как будто взаправду», что это всё «понарошку»;

Жизнь — игра, первое правило которой — считать, что это вовсе не игра, а всерьёз. Алан Уоттс

- деятельность, обособленная от «обыденной» жизни местом действия — игровой зоной и продолжительностью. Она «разыгрывается» в определённых рамках пространства и времени. Внутри игрового пространства царит собственный безусловный порядок.

(Й. Хёйзинга)

Алгоритм «личной игры» задан генетическим набором и окружением, социальной игры — Конституцией государства, законами и традициями.

Жизнь — слишком сложная штука, чтобы о ней разговаривать серьёзно.

Зачем мы в эту игру играем?

Пока и поскольку человек занят своими конкретными нуждами, он расходует силы, применяя имеющуюся у него вооружённость и расходуя главный ресурс – время.

В том, как человек занимает свой досуг, можно видеть и то, к чему он себя готовит. Использование досуга для игры может служить подтверждением тому, что игра служит именно вооружённости, хотя это её объективное назначение не осознается самими играющими. Спорт вооружает

силой и ловкостью, а чтение и всевозможные зрелища служат самообразованию.

Постановка задачи

Но если жизнь – это игра, нельзя ли к ней применить достаточно разработанную и обширную теорию игр?

Зачем? *Чтобы получить желаемый выигрыш!*

Имеет ли такой подход научное обоснование? Насколько модель жизни близка к игровым моделям? И к каким?

Модель игры под названием «Жизнь»

От правильности модели мира зависит правильность прогноза, ибо модель мира определяет все модели в нижестоящей иерархии.

Главное — всё правильно приладить.

Постулаты

1. Бог (Творец, Абсолют…) есть!

2. В жизни существует причинно-следственный закон. Причины порождают следствия.

3. Все люди (элементы социального множества), обладая свободой воли, могут входить в пространство событий других людей. Степень этого воздействия определяется энергией взаимодействия.

4. Не все явления и взаимосвязи могут быть осмыслены человеческим разумом и таковые трактуются как случайности.

5. В рамках ноосферы, социальных и экосистем на человека воздействует и иные факторы, энергии и сущности, влияние которых человек воспринимает как проявление случайностей.

Слово «случайность» бессмысленно, люди придумали его, чтобы выражать своё непонимание определённых явлений. Мандзони

Бог (Творец, Абсолют) есть!

Для всех, кто не принимает эти постулаты, дальнейшие размышления, выводы и модели бессмысленны.

Следствия

1. Человек и ближайшая среда его обитания не являются замкнутой системой, содержащей в себе все предпосылки для будущего развития. Сигналы, приходящие из смежных систем и пространств и систем высшей иерархии, воспринимаемые как случайные, тем не менее, влияют на настоящее и будущее каждого человека.

А.Г. Гурвич и А.А. Любищев ещё в 20–30-х годах предсказали, что генетический аппарат организмов Земли работает не только на вещественном, но и на полевом уровне и способен передавать генетическую информацию с помощью электромагнитных и акустических волн. С 60-х годов в Новосибирске акад. В.П. Казначеевым и его школой начаты исследования, призванные подтвердить идеи Гурвича-Любищева. И они действительно продемонстрировали так называемый зеркальный цитопатический эффект, когда клетки обмениваются волновой регуляторной информацией, связанной с функциями генетического аппарата.

2. В прогнозе любой жизненной ситуации всегда присутствует неопределённость. Неопределённость подразделяется на стохастическую (имеется информация о распределении вероятности на множестве результатов), поведенческую (имеется информация о влиянии на результаты поведения участников), природную (имеется информация только о возможных результатах и отсутствует о связи между решениями и результатами) и априорную (нет информации и о возможных результатах).

Задача обоснования решений в условиях неопределённости всех типов, кроме априорной, сводится к сужению исходного множества альтернатив на основе информации, которой располагает человек. Качество рекомендаций для принятия решений в условиях стохастической неопределённости повышается при учёте характеристик личности (отношение к своим выигрышам и проигрышам, склонность к риску и т.п.).

> *В частности, учёт макроскопических флуктуаций, обусловленных локальной анизотропностью пространства времени (см. соответствующую главу), который в народе называется астрологией, тоже не бесполезен, если понимать физический смысл этого явления, а не обращаться к специалисту, механически следующему «ложной инструкции», ошибочно трактующей фундаментальное свойство «личного» пространства-времени.*

Как говорит Шноль: «Существует только случайность по абсциссе, но по ординате все процессы закономерны. Естественные процессы канализированы хронотопом Земли. А живые организмы сделали этот принцип организации процессов базовым — в живых системах вообще нет случайностей, в них иерархически организованный хронотоп превращает все случайности в закономерности, в которых физически невероятные превращения происходят с вероятностью, равной единице».

Вообще, на основе исследований и результатов Шноля и Козырева можно было бы «проверить» корректность точных астрологических трактовок. *На качественном уровне они стопроцентно подтверждаются.*

3. Если отождествлять человеческую жизнь с игрой, то из известных групп игр ближе к ней по жанрам — экшен, стратегии, приключения, образовательные, симуляторы, головоломки, забавы, ролевые игры, карточные игры... Что ещё?

4. Успех игры «Жизнь» обеспечивает сочетание стратегий именно этих игровых жанров.

5. Из карточных игр к жизненной модели ближе всего те, которые сочетают профессиональные умения игрока, способность оценивать ресурсы соперников и действовать в условиях неопределённости, которая в то же время поддаётся некоей оценке. (Не бесполезно играть в покер. Успеху здесь способствуют зеркальные нейроны неокортекса.)

Ты развиваешься только тогда, когда играешь с более сильным соперником. ←

В карточных играх важна способность оценивать ресурсы соперников и действовать в условиях неопределённости.

6. **Ни одна игра не обеспечивает выигрыш при отсутствии действий**. Поэтому *любое действие (вероятность успеха больше 0) более продуктивно, чем бездействие.*

7. Большая игра состоит из совокупности отдельных тематических игр. Поэтому для успеха на длинной дистанции необходимо:

- правильно (с определённой дискретностью) оценивать обстановку;
- выбирать наиболее близкую игровую модель;
- выбирать оптимальную стратегию для этой игры. Но в игре, как и в любой жизненной ситуации, ключевым вопросом, определяющим перспективы, выборы или поражения, является вопрос выбора решения.

И в этом направлении наука тоже сделала шаг вперёд, разработав научный аппарат принятия решений. Но только для решения определённых классов задач (экономика, логистика, теория операций...).

В каждой игре есть хотя бы одно **«равновесие Нэша»**, в котором ни один участник не может увеличить выигрыш, изменив своё решение в одностороннем порядке, когда другие участники не меняют решения.

Политика — тоже азартная игра, но в карты географические… Равновесие Нэша в этой игре возможно, только когда противники обладают одинаковой силой.

Ни один участник не может увеличить выигрыш, изменив своё решение в одностороннем порядке, когда другие участники не меняют решения.

Все люди (элементы социального множества), обладая свободой воли, могут входить в пространство событий других людей. Степень этого воздействия определяется энергией взаимодействия.

Если рассматривать «третий закон Ньютона» как $F_1v_1 = -F_2v_2$, то есть не как «сила действия равна силе противодействия», а оперировать терминами «мощности» (в модной современной трактовке) — здесь видится, что действия групп людей (а действия ИГРЫ можно рассматривать как «конфликт» неких «агентов игры») создают определённую «мощность», которая выделяется в направлении определённого вектора.

Проще говоря, «выигрыш» или «проигрыш» группы будет заключаться в том, что её действия попадут в некий «диапазон» (футбольные ворота). Естественно, стратегией другой стороны станет «смешанная стратегия» из трёх: добавить

«мощности» (+ F_1V_1) — будет «перелёт»; убавить «мощность» (– F1V1) — будет «недолёт»... и, собственно говоря, ничего не делать («копить силы»), когда другая сторона, используя «административный ресурс», попросту «мухлюет», или опять же — ничего не делать, когда противник попросту «мажет».

Совокупность сил и идей во времени образует поток мощности. Это реальная сущность, присутствующая в морфогенном поле Земли (см. соответствующую главу).

Для того чтобы придать конкретности этим научным рассуждениям...

1. Представим следствие фундаментального **принципа Нэша** в нескольких системах (ни один участник не может увеличить выигрыш, изменив своё решение в одностороннем порядке, когда другие участники не меняют решения).

Семья. Рост, например, благосостояния в ряде случаев невозможен, если супруги жёстко придерживаются своих принципов, не ища компромисса.

Если супруги жёстко придерживаются своих принципов...

Не стоит жертвовать интересами родных. Одному Богу известно, сколько вам отпущено быть вместе.

Государственная система. От слов даже самых высокопоставленных чиновников и даже от их решения ничего не зависит!

2. Другой, не менее фундаментальный принцип. **Принцип эффективности по Парето.**

Принцип на то и универсален, что применим к любой системе — от человека до всего человечества.

Оптимальность по Парето – такое состояние системы, при котором значение каждого частного критерия, описывающего состояние системы, не может быть улучшено без ухудшения положения других элементов.

Таким образом, *«всякое изменение, которое никому не приносит убытков, а некоторым людям приносит пользу (по их собственной оценке), является улучшением»*. Значит, признаётся право на все изменения, которые не приносят никому дополнительного вреда.

Ситуация, когда достигнута эффективность по Парето — это ситуация, когда все выгоды от обмена исчерпаны.

Эффективность по Парето является одним из центральных понятий для современной экономической науки. Оптимум по Парето гласит, *что благосостояние общества достигает максимума, а распределение ресурсов становится оптимальным, если любое изменение этого распределения ухудшает благосостояние хотя бы одного субъекта экономической системы.*

Сразу экстраполируем, например, на семью, Россию, США, Евросоюз.

Парето-оптимальное состояние рынка — ситуация, когда нельзя улучшить положение любого участника экономического процесса, одновременно не снижая благосостояния как минимум одного из остальных.

Когда все выгоды от обмена исчерпаны.

Согласно критерию Парето (критерию роста общественного благосостояния), движение в сторону оптимума возможно лишь при таком распределении ресурсов, которое увеличивает благосостояние, по крайней мере, одного человека, не нанося ущерба никому другому.

Оперируя этой «игровой моделью», каждый может оценить перспективы и жизнеспособность любой системы...

Например, частное решение уволить сотрудника при возникновении финансовых проблем в фирме — это следствие принципа Парето.

Большинство знает или помнит, что 2 + 2 = 4. Но в социальных процессах действуют такие же фундаментальные правила. И так как они фундаментальные, то есть предопределены Создателем, то любые действия или декларации представителей государственной власти или партийных демагогов (элементы системы низшей иерархии), строящих умозрительные модели, совершенно бессмысленны. И вестись на них ещё более бессмысленно.

Какова же правильная стратегия: взгляды на жизнь, которые формируют знания основ «теории игр».

Вопрос действенности тех или иных оптимальных стратегий происходит именно на основе кооперации. **Кооперация – это «краеугольный камень» самой эволюции**, которую теория игр при всех своих скромных возможностях пытается описать математическим аппаратом.

Кооперация — двигатель эволюции.

При кооперации оптимальность достигается «дележом», то есть действует коллективистский принцип (не «отнять и поделить» — как это говорят некоторые), а приумножить общее благо.

«Объединяйтесь, люди! Смотрите: ноль — это ничто, но два ноля уже кое-что значат».
Станислав Лец

Здесь, сравнивая бинер «коллективизм» и «индивидуализм», поневоле начинаешь задумываться о «лженаучности» некоторых положений социологических наук, когда

некоторые «заблуждения» просто решаются именно математическим аппаратом «теории игр» — ничего личного, обычная математика, которая определяет набор стратегий поведения. Естественно, в «индивидуализме» это будет *не «делёж на всех», а «цена игры»*.

Даже можно «замахнуться» на классику жанра — нравы и обычаи народов, которые оптимальны именно в ситуациях «равновесия Нэша». То есть можно рассматривать мультикультурность институционально — в рамках нарождающейся «игровой социологии».

«Случай лови за чуб: лишь спереди он лохматый. Сзади же лыс совершенно. Упустишь – вовек не поймаешь».
Дионисий Катон

→ Ключевым понятием в этих размышлениях является категория «случайность».

Случайность

Если причину не удаётся найти в материальном мире — люди ищут её в мире нематериальном.

Математическая теория целиком основана на прямо противоположном утверждении: некоторые события могут быть случайными, то есть управляемыми чистым случаем (откуда он берётся и имеет ли причину, теория умалчивает), и неуправляемыми, происходящими без специальной цели.

И та, и другая точка зрения, на мой взгляд, ущербна.

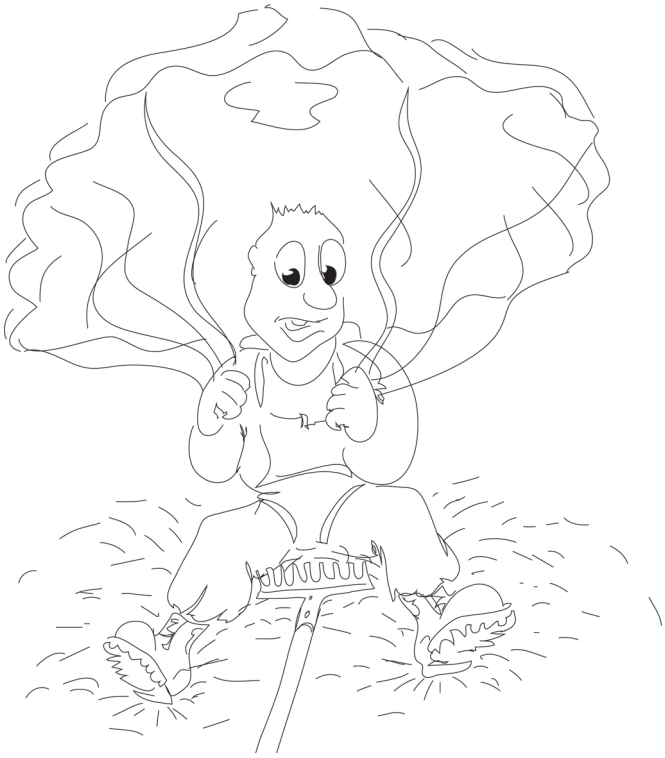
И проблема, как всегда, в отсутствии адекватного категорийного аппарата.

Можно постулировать отсутствие нематериального мира и считать все «нематериальные» сущности, явления и порождаемые ими случайности проявлением материальности высшего или иного порядка.

В этой модели проще видеть в случайностях скрытое проявление неведомых нам закономерностей.

Например, какая через месяц будет цена доллара или килограмма сахара? Она формируется вне нашей системы восприятия. (Исламский террорист уже, возможно, подложил бомбу под американскую АЭС, или в недрах Солнца зародилась супер-энергичная вспышка, или что-нибудь заклинит в компьютерах фондового рынка...).

То есть никакие события не происходит без причины, но часто они определяются причиной настолько отдалённой, что могли бы быть с достаточной точностью спрогнозированы с помощью беспричинной модели.



Случайность как элемент материальности высшего порядка.

← *«Всё, что неожиданно изменяет нашу жизнь, — не случайность. Оно — в нас самих и ждёт лишь внешнего повода для выражения действиям». Александр Грин*

Принятие решений в условиях неопределённости

Буриданов осёл — философский парадокс: как осёл, которому предоставлены два одинаково соблазнительных угощения, может всё-таки рационально сделать выбор?

Философы утверждают, что осёл помрёт, так как не сможет сделать выбор.

Осёл, в отличие от философов и абстрактных логиков, конечно, сделает выбор. В крайнем случае, поступит не оптимально и сожрёт ВСЁ, но точно не помрёт рядом с кормушкой.

Человекам же хочется поступать «правильно», желательно с гарантированным результатом.

Поэтому они разрабатывает теории. **Теория принятия решений** — область исследования, которая изучает закономерности выбора людьми путей решения разного рода задач, а также исследует способы поиска наиболее выгодных из возможных решений.

Различают нормативную теорию, которая описывает рациональный процесс принятия решения, и дескриптивную теорию, описывающую практику принятия решений.

Оптимальная стратегия имеет интересную особенность: если число кандидатов достаточно велико, оптимальная стратегия будет заключаться в том, чтобы отклонить всех первых n/e *(где e = 2,718281… — основание натурального логарифма) претендентов и затем выбрать первого, кто будет лучше всех предыдущих.*

В отличие от теории, общей практики принятия решения не существует. Имеющиеся модели, построенные на естественно-научной парадигме, не работают.

Но в частных случаях себя оправдывают. Навсегда вошедший в российскую историю, ныне уже усопший олигарх Борис Абрамович Березовский был не только доктором наук, но выдающимся практиком построения математических моделей управления в условиях хаоса.

Одна из его научных работ была посвящена математической модели под названием «**Стратегия разборчивой невесты**».

→ К чему это? А помните, как непредсказуемый ЕБН делал выбор преемника и с кем советовался?

«Не в силах мы судьбой повелевать, но есть один закон, который вечен: Умей следить, рассчитывать и ждать — И твой успех на веки обеспечен! »

Байрон

→

Чего наука сделать не может

Мы постулировали наличие Создателя как причины всего (см. выше). Помимо Бога, существуют и иные недоступные нашему осмыслению субъекты, объекты и явления.

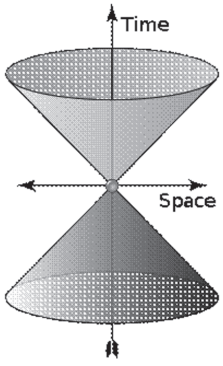
Но всё же в человеке заложен интерфейс для общения с ними (история человечества на примере пророков и магов всех великих религий и духовных движений это подтверждает).

Какие инструменты использовали эти адепты для общения с «тонким миром» (миром, лежащим за пределами нашего восприятия)?

Много всяких. Но из наиболее употребимых — карты и кости. Они помогали делать выбор.

Когда ещё не поздно делать выбор и действовать?

Эйнштейн открыл, что нельзя двигаться быстрее света. Поэтому с каждым событием в пространстве и времени связан световой конус. Конус называется световым, потому что он образован лучами света, летящими во всех направлениях, например, если вы включили лампочку. Если мы вместо одной из координат пространства нарисуем время, то световой конус будет выглядеть как две воронки.



Он разбивает все события в пространстве-времени на три части: прошедшие, будущие и удалённые. Внизу лежит прошлое. Только события прошлого могут на нас повлиять.

Световой конус абсолютен, потому что не зависит от выбора системы отсчёта.

По бокам расположены абсолютно удалённые события. Мы никак не можем повлиять на них (в рамках нашей трёхмерной парадигмы пространства-времени), а они не могут влиять на нас. Просто потому, что мы не успеем обменяться сигналами. Чтобы успеть, сигналы должны были бы распространяться быстрее скорости света.

Вверху расположено будущее. На плоскости конус выглядит, как крест. На рисунке по горизонтальной оси мы расположили пространство, а по вертикальной — время.

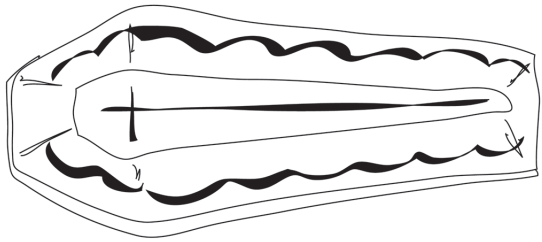
Ведь наша скорость ограничена скоростью света. Перемещаясь, мы берём с собой свой световой конус. Переместившись во времени и/или в пространстве, мы потеряли часть доступного нам будущего. Причём для любого пути и в любой системе отсчёта эти потери неизбежны. Не важно, движемся мы или покоимся. Движение относительно. Потеря части будущего абсолютна.

Это и есть основная причина всех необратимых процессов, наблюдаемых в природе, технике (остывание, трение,

электрическое сопротивление, старение...) и жизни. Гермесовское «что наверху, то и внизу» относится и к этой модели.

Наше «сейчас» находится в крестике посередине. Учитывая нашу конечность, можно к этой фигуре приставить «донышко» на расстоянии нашего сегодняшнего возраста и крышечку (в оптимистическом прогнозе) лет на 100.

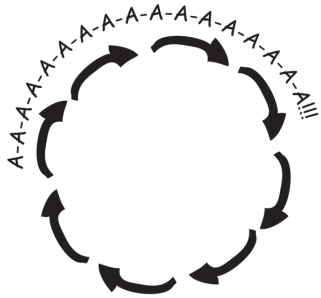
Наше необратимое прошлое находится в нижней части этих «песочных часов».



Крышка пространства возможностей.

То есть пространство событий (реализованных, упущенных — в нижней части и возможных — в верхней) полностью подобно конусу света. Только не в световом, а в конкретно историческом (жизненном) масштабе.

Возможна ли навигация в пространстве возможностей, то есть составление «плана жизни»? Например, в преддверии очередного конца света?



В этой схеме для посвящённых глубокий смысл.

Он заключается в наличествующей идее вращения, или кручения, или верчения. (Об этом см. «Финслерова геометрия», «Торсионные поля»).

Модели жизни

Молекулы воды «знают», как создавать сложные симметричные снежинки. Никакой «архитектор» не руководит строительством, и молекулы не несут информации об этой кристаллической структуре. Весь узор возникает в результате ближних взаимодействий множества одинаковых частиц. Каждая молекула реагирует только на воздействие ближайших соседей, но расположение в определённом порядке сохраняется во всей структуре.

«У каждой игры свои правила». Йохан Хёйзинга

Вычислительная модель роста снежинки является клеточным, или ячеистым, автоматом — однородной схемой многих идентичных клеток, или ячеек, причём каждая клетка имеет несколько возможных состояний и взаимодействует лишь с несколькими соседними клетками. Компоненты системы — клетки, или ячейки, и правило вычисления следующего состояния клетки может быть простым, но, тем не менее, вызывает весьма сложную эволюцию.

Человеки устроены, на наш просвещённый взгляд, значительно сложнее снежинок, но, с точки зрения условного Создателя, обладающего неограниченной оперативной памятью и вычислительными ресурсами, это объекты сходной сложности (или простоты).

Игра «Жизнь»

Игру «Жизнь» придумал американский математик Джон Хортон Конуэй, строя различные модели жизнеспособных и развивающихся систем.

Возникающие в её процессе ситуации очень похожи на реальные, происходящие при зарождении, развитии и гибели колонии живых организмов, то есть во многом имитирующие процессы, происходящие в живой природе.

Правила игры «Жизнь». «Жизнь» разыгрывается на бесконечном клеточном поле. У каждой клетки — 8 соседних клеток. В каждой клетке может жить существо.

Существо с двумя или тремя соседями выживает в следующем поколении, иначе погибает от одиночества или перенаселённости.

В пустой клетке с тремя соседями в следующем поколении рождается существо.

Основная идея «Жизни» состоит в том, чтобы, начав с какого-нибудь простого расположения фишек (организмов), расставленных по одной в клетке, *проследить за эволю-*

цией исходной позиции под действием «генетических законов» Конуэя, которые управляют рождением, гибелью и выживанием фишек. Конуэй тщательно подбирал свои правила и долго проверял их «на практике», добиваясь, чтобы они по возможности удовлетворяли трём условиям.

1. Не должно быть ни одной исходной конфигурации, для которой существовало бы простое доказательство возможности неограниченного роста популяции.

2. В то же время должны существовать такие начальные конфигурации, которые заведомо обладают способностью беспредельно развиваться.

3. Должны существовать простые начальные конфигурации, которые в течение значительного промежутка времени растут, претерпевают разнообразные изменения и заканчивают свою эволюцию одним из следующих трёх способов: полностью исчезают (либо из-за перенаселённости, то есть слишком большой плотности фишек, либо, наоборот, из-за разреженности фишек, образующих конфигурацию), *переходят в устойчивую конфигурацию и перестают изменяться вообще или же, наконец, выходят на колебательный режим, то есть бесконечный цикл превращений с определённым периодом.*

Короче говоря, правила должны быть такими, чтобы поведение популяции было непредсказуемым.

Правила игры (генетические законы) сводятся к следующему:

- **выживание.** Каждая фишка, имеющая вокруг себя две или три соседние фишки, выживает и переходит в следующее поколение.
- **гибель.** Каждая фишка, у которой больше трёх соседей, погибает, то есть снимается с доски из-за перенаселённости. Каждая фишка, вокруг которой свободны все соседние клетки или же занята всего одна клетка, погибает от одиночества.
- **рождение.** Если число фишек, с которыми граничит какая-нибудь пустая клетка, в точности равно трём (не больше и не меньше), то на этой клетке происходит рождение нового «организма», то есть следующим ходом на неё ставится одна фишка.

Математика и физика

К чему должна стремиться физика? Она хочет раскрыть правила игры Природы**. Видимо, этих правил немного и они просты, подобно правилам игры Конуэя.**

Игра «Жизнь», основанная на достаточно простых математических алгоритмах, является, видимо, частной моделью, близкой к модели существования, в том числе и живых существ…

«Игра — в значительной степени основа всей человеческой культуры». А. В. Луначарский

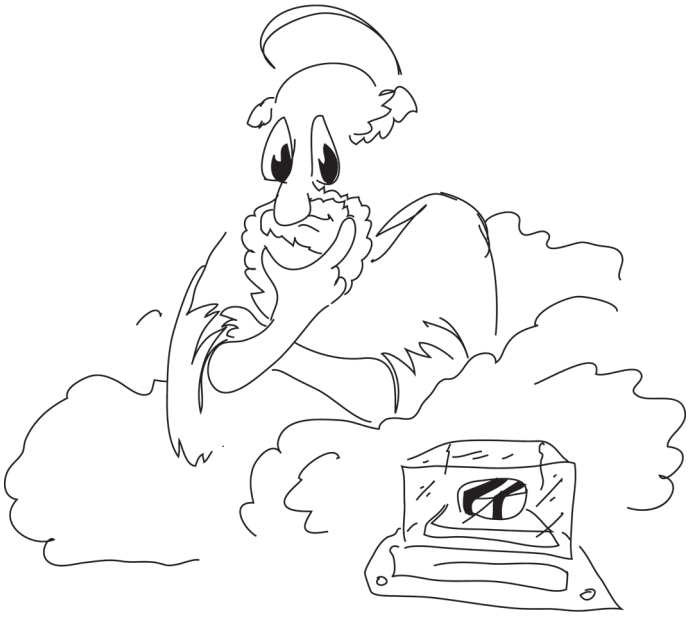
Но это простая и всего лишь двумерная МОДЕЛЬ.

Может быть, на этом принципе устроена и Вселенная? *Но игра ведётся в многомерном пространстве и бесконечном времени?*

Если есть игра, то должен быть игрок

Сущности в Конуэевской игре «живые» (ибо они рождаются, развиваются и умирают). Их будущее определяется соседями (внешней средой). Но игрок, поставив, убрав или переместив только одну фишку (экстраполируя на наш привычный мир — внеся элемент случайности), меняет их судьбу.

Наши познавательные, творческие и вычислительные возможности не сопоставимы с возможностями космического компьютера. Мы сотворили сущность или социум на своём компьютере. Они просуществовали, кто поменьше, кто подольше, остановились в развитии или умерли.



И всегда под божественной десницей — клавиша Clear!

Бог также запускает свою авторскую программу, в диалоговом окне выбирает параметры-правила и начальную конфигурацию игры. За бесконечное время *алгоритмы создания жизнеспособных и развивающихся систем уже наработаны*. Каждый ход он видит как «волновую функцию» (см. соответствующую главу) всех фигур в целом, неудачные фигуры, «побарахтавшись» пару миллионов (миллиардов) ходов (лет), распадаются...

Процесс эволюции можно ускорить или замедлить. И всегда под божественной десницей — ждущая нажатия, пламенеющая отблесками страшного суда клавиша Clear!

Игра в Каббалу и теософию

Игра в Каббалу и теософию

Не надо обманчивых грёз,
Не надо красивых утопий;
Но Рок подымает вопрос:
Мы кто в этой старой Европе?

Случайные гости? Орда,
Пришедшая с Камы и с Оби,
Что яростью дышит всегда,
Всё губит в бессмысленной злобе?

Иль мы — тот великий народ,
Чьё имя не будет забыто,
Чья речь и поныне поёт
Созвучно с напевом санскрита?

Валерий Брюсов

Причиной людских конфликтов является различие не мыслей, но их выражения. Давайте представим, что каким-то чудом мы получили ясное представление о значении слова. Тут-то и начинаются сложности, так как немедленно возникает вопрос о связи этого понятия с другими.

В истории было немало попыток создать цельную связную систему понятий. К этому приложили руки и разум, наряду с древними учёными и мистиками, Элифас Леви, Елена Блаватская, Алистер Кроули…

Подобные системы никогда не были общедоступны или широко востребованы. Единство в них достигалось за счёт связи образов и аспектов, а не за счёт словесных манипуляций.

Далеко не все мыслят образами и символами. Для людей, строящих свою коммуникацию только при помощи слов, эти системы представляются набором бессмысленных словосочетаний и символов.

***И-Дзин**, или Книга Перемен. Эта система — плод многовекового накопленного опыта наблюдения мира. Она состоит из 64 символов — гексаграмм, каждый из которых выражает ту или иную жизненную ситуацию во времени с точки зрения её постепенного развития.*

→ Каббала, И-Дзин, русская Азбука, с точки зрения классической философской науки, философскими системами не являются, ибо не обладают общепринятой философской скрупулезностью и атрибутикой. Но дело не в названии, а в том, что благодаря этим системам скрепляется общность близких по духу и языку людей.

Каббала — претензия на истину в высшей инстанции

По учению Каббалы, Творец создал мир путём произнесения букв еврейского алфавита. По мнению каббалистов,

знание Каббалы и умение их использовать — это ключ к творению: к творению каббалиста, мага, человека.

Но мы утверждаем:

- что не обязательно быть каббалистом, чтобы жить в гармонии с внутренним и внешним миром и быть творцом своей судьбы;

- Создатель реализовал в ходе творения общие принципы, которые не зависят от языка и национальности его творений.

Относясь с полным уважением к Каббале в целом, и к её древним и нынешним носителям и пропагандистам, следует заметить, что существуют и иные достойные, в том числе более древние, символические учения.

Ввиду обнаружения закономерных поэлементных соответствий между символическими системами, образовавшимися в совершенно различных культурных контекстах, при практическом исключении возможности заимствования, можно предположить, что наличествует «архетипический универсализм», присущий символическим системам.

Но есть ещё наука — «теософия», что означает «божественная мудрость». Её целью как раз и является выявление в мировом хаосе религиозных и эзотерических доктрин того источника, из которого они все изошли.

По чисто формальным размышлениям, теософия выше Каббалы и последнюю в себя включает. Отношение теософии к Каббале, как теории относительности к механике Ньютона.

В Каббале, как и в любом учении, содержаться внутренние противоречия и нестыковки.

Основная заключается в том, что слова (звук, фонемы) любого языка не имеют явного соответствия с буквами. Применительно к ивриту, появившемуся в конце первого тысячелетия до н. э., это особенно справедливо.

Согласно Пятикнижию, Скрижали Завета были даны Моисею Богом на горе Синай. Заповеди («...наставление и заповедь, которые Я написал») были высечены на плитах «с обеих сторон, с той и с другой было на них написано. И скрижали эти было дело Божье, а письмена — письмена Божьи» (Исх.32:15–16).

Но во времена Исхода иврита (ни языка, ни письменности) не было! Это историческая и научная данность. Но были иные языки: китайский, праславянский, древнеегипетский, греческий...

Ноу-хау, отличающее Каббалу от всех других учений

Каббала претендует на статус науки. Она имеет собственную методологию, веками отшлифованную теорию и практику. В каббале существует несколько разделов, хотя все они говорят о постижении общего фундаментального Закона мироздания.

В рамках этой науки слово рассматривается как буквенно-числовая конструкция, имеющая, кроме буквального

значения, аллегорический смысл, но самое главное — смысл сакральный, имеющий духовное значение и основанный на символизме числа в соотношении с глобальными религиозно-философскими архетипами умозрительной, космологической системы «Древо Жизни».

Помимо десяти архетипов (называемых в каббале «сефирот»), все явления могут быть соотнесены с 22 «путями», атрибутируемыми 22 старшими арканами Таро. Арканы в символической форме поясняют характеристику «путей» как частных случаев проявления качеств сефирот в их взаимоотношениях друг с другом на уровне идеи. Те же 22 пути соотносятся с буквами еврейского, греческого, латинского, финикийского алфавитов, используемых каббалистами после распространения каббалы за пределы иудейской общины.

Именно на этом этапе возникает основная ошибка каббалистического метода, ибо соответствие между буквами в различных языках производиться исключительно по формальным признакам. При этом игнорируется или забывается этимология иврита, произошедшего от более древних, но сейчас уже достаточно изученных языков.

Методы, которые используются в Каббале, частично основаны на чистой математике. Эта особенность делает основную часть каббалистической работы с текстом чисто механической. В последующем работа требует глубокого анализа полученных результатов и их синтеза в единую концепцию. Но это справедливо только для иврита. На любом другом языке эти построения просто бессмысленны.

В действительности необходимо знать физические (акустические) параметры букв (то есть звуки им первично соответствующие) для того, чтобы буквы различных языков были правильно сопоставлены друг другу. И если ещё возможно реконструировать фонетическую модель русского, греческого и славянского алфавитов, то для иврита это сделать в принципе невозможно.

В форме еврейских букв сокрыт определённый смысл. Каббалисты утверждают, что смысл изначально божественный, но мы можем допустить, что он придуман реальными, а не мифическими создателями Каббалы.

И кроме того, что Каббала является философией, она содержит в себе и полную мантическую систему, что свойственно далеко не всем философским системам.

Язык, философия, эпигенетика

Генетические особенности ответственны не только за внешний вид человека, но и за его умственную деятельность и социальное поведение. Языковая и социальная среда в наибольшей степени формирует эпигенетические изменения, определяющие самоидентификацию и социальное поведение индивида. Эти особенности являются наследственными.

Эпигенетическим наследованием называют наследуемые изменения в фенотипе или экспрессии генов, вызываемые механизмами, отличными от изменения последовательности ДНК (приставка «эпи» означает «в дополнение»). Такие изменения могут оставаться видимыми в течение нескольких клеточных поколений или даже нескольких поколений живых существ.

Помимо всеобщих архетипов существуют архетипы, сформированные определённой культурно-языковой средой. Подсознание человека определяется архетипами и их взаимодействием между собой. Архетипы есть устойчивые мыслеформы, обладающие энергией.

Несколько поколений, живущих в условиях, структурированных на базе родного языка морально-этических ценностей, за счёт эпигенетических изменений приобретают новые качества, повышающие жизнеспособность этноса.

Государство и создаётся этносом, достигшим зрелости, для реализации, воплощения в жизнь собственных ценностей. **Основная связь, скрепляющая нацию, — это культура на базе родного языка.**

Союз нескольких этносов в единое политическое образование обуславливается формированием единой политической нации (субэтноса), когда все этносы принимают и разделяют единые ценности и обладают схожим политическим сознанием. Если у них нет общей истории языка и традиций, такое государство нежизнеспособно.

Любая социальная система предполагает наличие правил и практик. Длительные традиции того и другого возможны только в рамках философских систем, содержащих стратегическую национальную или государственную идею.

Россияне, в отличие от многих народов (иудеи, буддисты, индуисты), не имеют собственной символической философской системы, обеспечивающей жизнеспособность государства.

Православие — это только религия. Может быть, поэтому и национальной идеи у нас нет.

Несколько постулатов

- Каббала есть попытка комплексного описания всех планов и уровней реальности (и нереальности). (Комплексное видение жизни во всём неисчислимом многообразии её проявлений).

- Каббала не единственное и не самое древнее подобное учение.

● Каббала оперирует 32 основными символами (1–10 плюс 22 буквы иврита).

● И-цзин оперирует 64 символами, а значит, точнее дифференцирует и описывает Мир.

● Соответствие символов и аспектов в полных символьных философских системах первоначально достаточно искусственное, но в дальнейшем частично закреплено в письменных памятниках и в «профессиональных и национальных» архетипах.

● Эти соответствия рождались в процессе свободных ассоциаций у создателей систем, носителей определённой культуры, языка и архетипического сознания.

● Любые ассоциации в языке, в речи, неразрывно связаны с культурой как целым — историей страны, её географией, религией, детскими сказками, литературой, технологией и так далее.

● Существующая в Каббале первичная привязка символов, понятий и аспектов связана не с «чистыми» проявлениями Мира и Духа, а с их интерпретацией в Пятикнижии и дальнейшими рефлексиями первых каббалистов.

● Поэтому «Русская Каббала» или «Русский И-дзин», представляющие из себя просто перевод этих учений, — нонсенс, это общение с реальностью через толпу иноземных переводчиков.

«Славянская Каббала» (гипотеза)

Кириллическое письмо, так же как еврейское и греческое, было письмом литургическим, литературным. Кириллическому письму предшествовала руническая письменность, ещё в б**о**льшей степени связанная с природой и её символами.

Русская Азбука, созданная в IX веке, связала буквенные символы с миром идей Святого писания и тогдашнего среза русской и европейской культуры. Суть этого метода заключалась в увеличении морально-этической, духовной и философской ценности текстов за счёт усиления смысловой нагрузки на отдельные буквы, слова и целые фразы.

В процессе такой работы происходит «дешифровка» символической основы слова. Сакральная подоплека не «выдумывается», а выводится из текста посредством искусных манипуляций с его буквенно-числовым потенциалом. В этом смысле гипотетическую «славянскую каббалу» можно было бы назвать математикой слова как единого явления бытия.

Именно гипотетическую славянскую каббалу, ибо о создании философской системы, связывающей ВСЁ на основе национальной знаковой и символьной системы и пропитанной образами русской культуры, никто не озаботился. ← *В отличие от продвинутых еврейских философов и каббалистов.*

Славянский и русский алфавит ничуть не хуже иврита, а глубже изначально, ибо евреи каббалу придумывали, использовав для её «скрепления» заимствованный у финикийцев алфавит, а Кирилл с Мефодием сакральность заложили изначально (Аз, Буки, Веди, Глаголь, Добро…), используя, видимо, и сакральность славянского праязыка, и рунической письменности). Но в отличие от еврейского, праславянская «азбучная» система строилась не на песке, а на прочном фундаменте сцепляющей народ и культуру знаковой системы родного языка. Но Азбука — только один элемент.

С точки зрения магии и теософии, национальная философская и мантическая система, построенная с его учётом,— ничуть не хуже классической еврейской (Или Халдейской, или Египетской…) Каббалы.

Можно ли её создать? И как? Обратиться к славянской и русской истории письменности! ← *Связь между Смыслом, Словом и Буквой в русском языке (и в «буквальном», и в сакральном плане) более тесная, чем в большинстве современных языков. Отсюда и образность нашего мышления и рождаемые в глубинах подсознания фольклорно-архетипические модели поведения…*

Но систему построить именно на современном русском алфавите — 33 буквы (можно по Инь и по Янь). Наличие 33-х букв (изначально в Азбуке 49), включая гласные, расширяет возможности гематрии, нотарикона и темуры (это три источника и три составных части нумерологии).

В начале было Слово — это первая фраза книги Нового Завета, Евангелие от Иоанна. Кирилл и Мефодий именно словом «Слово» переводили греческое понятие Логос. Они же привнесли в церковнославянский язык другое обозначение Божественного Логоса — Божественный Глагол (лат. Verbum). Если не вдаваться в теологические изыски, очевидно, что в библейском первоисточнике речь идёт не о мифическом «ивритском» слове Авраама или Моисея, а о Логосе — замысле Божием как таковом.

Анализ и синтез

Язык Каббалы — это предельно искусственный, сконструированный язык. Это общеизвестно. Но он имеет свою логику. Её изучение показывает, что есть определённая система развёртывания изложения.

Алгоритм развёртывания предмета и та логика и методология, которая стоит за этим, вполне доступны для осмысления. Это этап анализа.

Каббалисты утверждают, что метод, использованный создателями учения, был получен от Бога. Здесь с ними никто

Математика — это в общем случае тоже метод. Если складывать 2 + 2, независимо от того, кого складываем — раввинов или священников, в любом случае получится четыре.

не собирается полемизировать. Всё в нашем мире от Бога, даже наши мысли об использования этого метода.

В Каббале исходными элементами для построения всего учения являются еврейский алфавит и Тора. Что изменится, если входными параметрами будут другие: например, современный русский алфавит и Евангелие или фонемы русского или праславянского языка (это ближе к изначальному Слову) в пространстве национальных архетипических образов.

И-Цзин (другое название «Чжоу И») известно в переводах как «Книга Перемен» или «Канон Перемен». И-Цзин является одним из величайших и одновременно наиболее загадочных творений человека. В этой книге выражается фундаментальная связь между Человеком и Природой, показывается квинтэссенция сущности Вселенной во всей её изменчивости. «Книга Перемен» оказала заметное влияние на всю китайскую философию.

И-Цзину около 5000 лет. Он по своей сути является трактатом, описывающим всеохватно-круговые перемены. Это учение о замкнутой структуре, состоящей из 64 основных ситуаций постоянно и циклически изменяющегося мира. Используя подход И-Цзин, можно не только составить различные философские системы, но и определить границы их применимости. По аналогии, к И-Цзину можно составить систему большей размерности в двоичном коде. Но толку в этом будет немного, ибо возможности интерпретации такой системы ограничены рамками человеческого сознания.

От анализа к синтезу — алгоритм

А как же скрестить методологию И-дзин и Каббалы для создания новой «нациоориентированной» философской системы? Легко!

1. Берём схему, разработанную великими авторами (мифическими и историческими персонажами), осуществляем вхождение в неё, выделяем подмножество, отвечающее за логику и методологию.

2. Пропитываем сознание близкой нам предметной областью (русский язык, письменность, культура…), тем самым ограничивая пространство рефлексии.

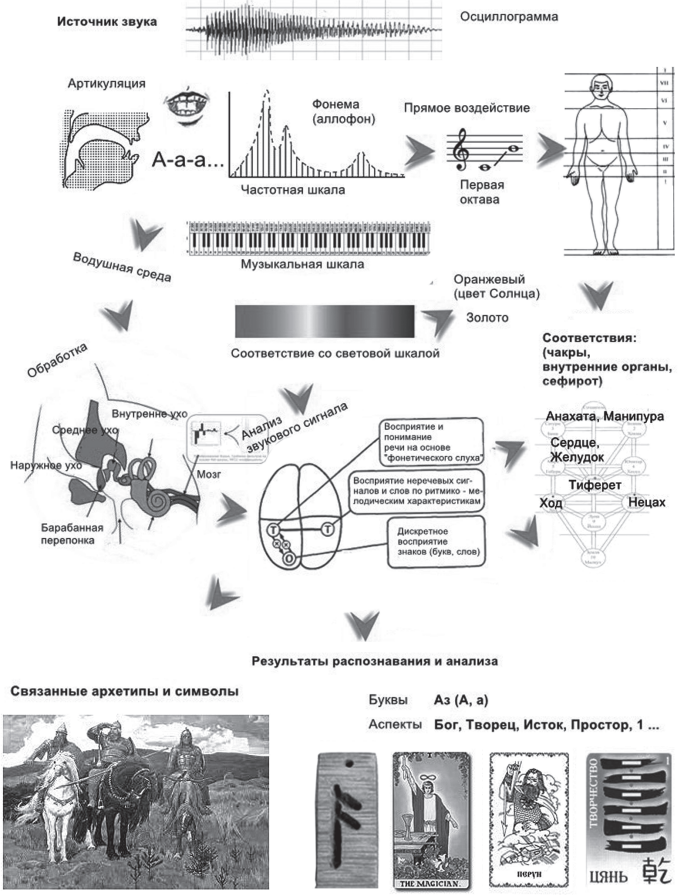
3. Это пространство, в которое помещается ВСЁ, поэтому в нём могут существовать разнородные организованности, разнородные предметы, науки, искусства и так далее. То есть, как в каббале, все проявления Мира и Духа, включающего ряд подпространств:

- пространство идей, сущностей, абстракций, чистого мышления;
- пространство текстов;
- пространство предметно-практической деятельности.

4. Включаем в дело собственную рефлексию.

5. Вспоминаем логику, содержание и методологию каббалы, которая внутрь пространства рефлексии помещает символьную систему языка (буквы, цифры, фигуры...), организующую разные логики, разные онтологии и способность оперировать с ними как с элементами своей собственной организации. При этом «забываем» соответствия, описанные в многочисленных «научных» трактатах.

6. Дополняем «забытые каббалистами» фонетические аспекты. Наполняем эту форму нашим домашним содержанием и закрепляем её скрепками из звуков и букв русского языка.



Истоки и причинно-следственные связи национальной символьной системы.

Констатируем

1. Каббала и И-дзин (Таро, Сефирот, Рунические и пр. системы... русская Азбука.., некоторые «магические» алфавиты) являются зафиксированными в строгом порядке планами-схемами основных натурфилософских универсалий.

2. При классификации и поиске соответствий между символами различных систем и стоящими за ними аспектами следует использовать «национальную» систему архетипических образов. Любой другой подход разрушает единство реальности в индивидуальном и коллективном сознании.

3. «Полная национальная символическая система» может быть построена на базе 64-х позиций.

4. Это позволит частично использовать методологию «Книги Перемен» и соотнести с аспектами реальности символьные системы большего объёма, чем в Каббале (фонемы — 43, Азбука — 49, нынешний русский алфавит —33).

5. Прикладное значение. «Облако познания», содержащее связанные через узлы ассоциаций (соответствий) объекты, субъекты и аспекты на базе родного языка и культурной среды позволяет выделить и включить в арсенал гораздо больший объём информации «абсолютного знания», содержащегося в коллективном бессознательном.

Вышеизложенные размышления — это только описание метода. Поэтому не стоит заменять одну «догматическую» модель мира иной. Одна или другая — это всё лишь разные проекции недостижимой Истины на наше ограниченное сознание.

Лудомания

Глава Онегина вторая
Съезжала скромно на тузе...

А. Пушкин
(воспоминание о реальном эпизоде его проигрыша второй главы)

Александр Сергеевич Пушкин был страстным игроком: в картотеке жандармского управления он числился как «известный в Москве банкомёт». Вот лишь несколько документальных свидетельств современников. В полицейском списке московских картёжных игроков за 1829 год

Человеческий мозг устроен таким образом, что ему постоянно необходимо куда-то стремиться, что-то достигать и получать яркие впечатления не только от достигнутого, но и от самого процесса достижения. Более того, сам процесс зачастую бывает даже более привлекателен, чем результат.

Карьера и достижение материального благополучия, творчество — все эти занятия могут полностью подчинить человека себе. Находясь в этом процессе, человек может

думать только об одном — о достижении желаемого результата.

Аналогичные психологические механизмы срабатывают и при формировании игровой зависимости (игромании). Другое название — **«лудомания»,** от латинского слова *ludus* (лудус, игра). Любая игра формирует в воображении человека яркий образ положительного результата (выигрыша), к которому он и стремится. Образ выигрыша держит человека в состоянии «гипноза цели». Проводя час за часом и день за днём за своим увлечением, люди, сами того не замечая, подпадают под действие этого «гипноза» и уже бывают не в состоянии самостоятельно справиться с этим пристрастием.

Неудача (проигрыш) не становится фактором, снижающим влечение. Напротив, в концепции игромана формируется ещё большее желание продолжать игру, так как возможный выигрыш позволит ему покрыть понесенные в результате проигрыша убытки (отыграться).

В игровую зависимость попадает человек, которому свойственны иррациональные мотивы поведения. Такие люди охвачены мыслью о следующей игре или о том, где бы раздобыть денег для нее. Нежелание и неспособность принять реальность; вера в то, что игрок придумал уникальный метод игры, которая позволит сорвать куш; много времени уделяется мечтаниям о том, как будет израсходован скорый крупный выигрыш и так далее. Если для обычных людей игра — это всего лишь игра, то для игромана игра — это жизнь.

Почему же люди попадают в игровую зависимость? Человеку кроме удовлетворения основных жизненных потребностей необходимо ещё и удовольствие. Одним из способов его получения является игра. По ряду причин потребность в удовольствии у некоторых людей заострена, поэтому они легко склоняются к азартным играм и попадают в зависимость от них.

Причины, называемые психологами:

- безрадостная жизнь;
- сексуальная неудовлетворённость;
- психологическая фиксация в детском или подростковом состоянии;
- ...

Деньги как цель игры не имеют никакого отношения к зависимости. Психологи видят в поведении игрока способ решения эмоциональных проблем. Итак, смотрим глубже.

Первое, что всплывает сразу же — эмоции. Адреналин, поступающий в кровь, взвинчивающий психику, заставляю-

↑ *в числе 93 номеров значатся: «1. Граф Фёдор Толстой — тонкий игрок и планист. 22. Нащокин — отставной гвардии офицер. Игрок и буян. Всеизвестный по делам, об нём производившимся.* ***36. Пушкин — известный в Москве банкомёт»***.

щий человека дрожать от нетерпения и молиться об удаче неведомому богу.

Однако возникает вопрос: почему одни испытывают необходимость в столь сильных эмоциях, а другие — нет? Одно из объяснений — у такого человека в силу массы факторов не сложились какие-либо устойчивые ценности и внутренние ориентиры.

Эмоции — это энергия. Если человек чувствует себя бесконечно усталым, то может начать искать искусственные способы получения энергии, а насильственный выброс адреналина в кровь — самый верный способ создать хотя бы иллюзию жизни и нормального тонуса организма.

С точки зрения типичного обывателя или традиционного психиатра, Пушкин, а вкупе с ним Достоевский, Державин, Некрасов и Крылов и вообще большинство людей, создавших и обогативших русскую культуру, — типичные лудоманы.

Кроме этого, ещё пьяницы и бабники. Но эти аспекты мы оставим для последующих исследований.

Но никто из «обычных» экспертов и критиков, в отличие от выше упомянутых «лудоманов», ничего не создал и в памяти благодарных потомков не остался. Поэтому мы их экспертами в системе «бесконечность — вечность» считать не можем.

Внимательное изучение жизни и творчества русских литераторов доказывает несколько иную мотивацию их карточной зависимости:

- с выигрышем или проигрышем они сопоставляли успех или неудачу в конкретном своем деле или начинании;
- «компенсировали» проигрышем успех в определённой жизненной ситуации;
- проигрывая в карты, ожидали благодеяния на более значимом для них поприще (Не везёт в картах — повезёт в любви).

Если бы этих людей вовремя «вылечили», мы бы сейчас просто жили в другой стране.

Отдельно в истории стоит группа магов и философов, которые использовали карты (обычные и Таро) в своих «магических» целях (египетские жрецы, Элифас Леви, Джон Ди, Папюс, Кроули, Мазерс, Вирт, ГОМ и многие другие). С формальной точки зрения, они тоже были лудоманами.

Если бы этих магов «вылечили» в своё время, то и всё человечество жило бы сейчас в другом мире.

В чём же принципиальное отличие «литераторов» и иных «творческих» (в отличие от алчных и профессиональных) картёжников от «мистиков», использующих карты и «карточные» символы?

Первые старались узреть и скомпенсировать через карточную игру свою Судьбу. При этом, помимо собственно игры, использовали пасьянсы (сойдётся — не сойдётся), связывая исход этой операции с успехом или провалом дел в реале.

Вторые при помощи этого инструментария материализовали свои идеи и замыслы.

От порока к успеху через магию

С картами, помимо коллективных игр, связано два больших информационных проекта, оставивших глубокую борозду в истории человеческой мысли. Это Таро и Пасьянсы.

Таро

Важным моментом символизма в Таро является разбиение всех объектов и процессов по типу энергии на 4 вида. Такое разбиение аналогично проводится в философиях востока (например, йога, фэн-шуй и т. п.), глубоко изучающих энергетическую природу мира. Как и в Таро, там все объекты и процессы разбиты на 4 вида энергий. Один из вариантов: стихию Земли (в Таро обозначается как пантакли), стихию Воды (в Таро — чаши), стихию Огня (в Таро — мечи) и стихию Воздуха (в Таро — жезлы).

Единственно, хочу уберечь от догматического подхода при сопоставлении обычных карт с картами Таро и колод Таро различных эпох и авторов (в доступных коллекциях таковых колод около 1000).

С точки зрения «математической магии» и «магической математики», это совсем не важно. Главное — принять для себя определённую модель и не дёргаться.

Пасьянсы

Игра пасьянс появилась очень давно во Франции. Её целью было избавиться от скуки и скоротать время в спокойной обстановке. Это карточная игра без партнёров, только лишь для одного человека. Суть игры в пасьянс не в том, чтобы победить противника, а в том, чтобы ваши продуманные действия привели к определённому результату.

Гадание — всего лишь способ открыть то, что тебе уже известно.

Существуют обычные пасьянсы и магические, по типу пасьянса Медичи, в котором, раскладывая карты определённым образом, составляешь себе путь достижения цели, так как каждая карта и каждая масть имеют своё значение. Например, Туз означает силу, Король — закон, Бубны — это финансовая составляющая, а Червы — любовная. Эта игра — для тех, кто верит, что в мире всё происходит не просто так, и ищет причинно-следственные связи.

Пасьянс Медичи (ПМ)

Говорят, что технике магических пасьянсов королеву Медичи (тёщу Марии Стюарт) научил **Джон Ди** (идейный предшественник современного масонства).

В наше время пасьянсы считаются игрой (сойдутся — не сойдутся). А **в старину они были элементами магии, которую мы могли бы сравнить с искусством намерения**.

Теория была такова: каждая карта соответствовала определённому клише событий. Маг намеренно выкладывал цепочку намечаемых событий таким образом, чтобы пасьянс сложился. Не просто раскладывал карты и смотрел, что выйдет, а подбирал, вычислял последствия или использовал гримуар, в котором были расписаны некоторые уже известные цепочки. Как только пасьянс собирался, маг принимался за его реализацию, и вступал в действие закон намерения. Все просчитанные действия выполнялись в реальности.

***Гримуар**, или гримория — книга, описывающая магические процедуры и заклинания для вызова духов (демонов), или содержащая ещё какие-либо колдовские рецепты.*

Легенда гласит, что **Мария Стюарт** провела последнюю ночь перед казнью в тюремной камере, раскладывая этот пасьянс. Она усиленно составляла его, вспоминая уроки Джона Ди. (Джон Ди, будучи соратником и придворным астрологом Елизаветы I, «присматривал» по её поручению и за Марией). Рассвет приближался. Её ключевыми фигурами в раскладе пасьянса был часовой у двери, диалог и бегство из темницы. Говорят, что когда её повели на казнь, она с тоской посмотрела на колоду карт и печально сказала: «Почти получилось».

Екатерина Великая тоже увлекалась пасьянсом Медичи.

Но сошёлся он у неё только три раза. Первый раз ещё в юности, и это положило основу цепочке событий, определивших её роль и место в российской истории, и все последствия Екатерининской эпохи, в том числе определившие и судьбу русского масонства, и судьбу России на многие годы.

Легла бы хоть одна карта в раскладе не так, и в истории России не было бы ни Екатерины II, ни всей Екатерининской эпохи. (А где был бы каждый из нас?)

Сталкинг

Исторические источники впервые подтверждают комплексное осмысление Каббалы (Сефирот, Таро, Пути, Чакры, Духи...) середине XVI века. Но есть основание полагать, что ещё раньше эту информацию с помощью ангелов получил и использовал Джон Ди.

По крайней мере, по-видимому, именно ему принадлежит идея управления событиями в реале путём построения цепочки событий (ЦС) с помощью карт Таро и программированного расклада пасьянсов.

Но для того чтобы оперировать символами, аспектами и событиями, необходимо обладать языком и механизмом их чувствования (познания) и описания.

«Символы открывают человеку священное и одновременно предохраняют его от непосредственного соприкосновения с колоссальной психической энергией архетипов».
Карл Густав Юнг

Такой инструментарий под названием *сталкинг* предложил Карлос Кастанеда (до этого тоже как-то обходились).

Сталкинг — описанная Карлосом Кастанедой техника выслеживания своих чувств и эмоций с целью постоянного и полного контроля над собой.

Искусство сталкинга — это искусство контролируемой глупости. Сталкинг — это использование неожиданного поведения в практических целях. Первым принципом сталкинга является выслеживание себя, своих привычек, зависимостей и слабостей.

Можно применить ещё одну занимательную технику сталкинга — подвергнуть привычку (программу, схему) Ритуальному Анализу. А именно: уже сформированной привычке придать статус Ритуала, всегда и везде выполняемого сознательно, с полным осознанием Важности этого дела.

Она развивает способность сталкинга не ритуального... в результате становишься не рабом, а хозяином своих привычек, и имеешь возможность с равной лёгкостью как создавать себе привычки, так и удалять их из своей жизни.

Не загадывать, а творить (Сталкинг — Таро — Медичи)

Алгоритм

- Соотносим по имеющейся или собственной схеме начало нашей исходной цепочки событий с картами расклада.
- Формируем при помощи последних карт целевую функцию (Просветление. Деньги. Женщины. Чтобы нам за это ничего не было...).
- Считаем при помощи компьютерной программы или ручками позиции и последовательность недостающих карт, обеспечивающих схождение расклада.
- На основе персонального сталкинга соотносим найденные карты со своими действиями (или бездействиями).
- Действуем на протяжении заданного времени по рассчитанному алгоритму.
- Получаем результат в реале!

Почему и как это работает?

1. Пасьянс Медичи, прежде всего, использует ту же систему символизма, что и классическое Таро (можно использовать, зная элементарные соответствия и обычную колоду).

2. Так же, как и в Таро, карты разбиты на 4 стихии (масти).

«Мир представляется мне сложной тканью событий, в которой перекрещиваются, перемежаются и соединяются различные взаимосвязи, определяя таким образом структуру целого».
Вайнер Гейзенберг

3. Расклад пасьянса Медичи, представляет собой своеобразный «сценарий» событий, где кроме всего прочего, «прописана» роль сталкера. То есть «играющего» его в реале с реальными «картами» — объектами.

4. Главная идея здесь такая — в самом сходящемся пасьянсе Медичи уже зашиты *законы мироздания*, таким образом, любые действия «отыгрывающего» его сталкера правомочны с точки зрения Бога, а значит, встречают минимальное, а при умелом подходе и «**отрицательное**» сопротивление.

5. Пасьянс Медичи — это диалог с Миром, а не диктат с твоей стороны, не навязывание Силе собственных хотелок, то есть в каких-то случаях можно и уступить рисунку расклада.

Пасьянс Медичи

Предыстория

Многие мистики прошлого отдали дань историческому наследию Джона Ди и ещё больше созданию и использованию карт Таро в различных практиках.

Большинство колод Таро, признаваемые сейчас классическими, были созданы оккультистами прошлого.

Но методику использования алгоритма пасьянса Медичи (ПМ) для магических действий (управления собственной и групповой реальностью) восстановили, а вернее вынесли из «информационного архива» сталкеры из группы Хакеров сновидений, возглавляемой Сергеем Изриги в конце 90-х годов прошлого века.

Получатели на момент восприятия этих сведений к магии отношения не имели и вряд ли знали, кто такой Джон Ди. Тем не менее, именно на его авторство этой теории они указали.

Содержание методики подтверждает это предположение, так как во многом совпадает с сохранившимися записями в дневниках Джона Ди и Эдварда Келли. В частности, блок приветствия Духа, рекомендованный для начала расклада ПМ, обязательно присутствовал и в их беседах с Ангелами

и в большинстве гримуаров, написанных их последователями.

Пасьянс Медичи и модель мира

Моделей мира или Вселенной можно придумать множество.

«Глядя на мир, нельзя не удивляться!» Козьма Прутков

На то она и модель, чтобы в данной точке пространства и времени в рамках наших представлений и ограничений отображать представления о реальности.

А если эти представления верные, то с её использования, тоже в рамках пространственно-временных ограничений, посредством этого пульта управления можно влиять на соотносимые с моделью элементы в реале. (Если у нас, например, имеется схема пылесоса и мы, умея наблюдать, видим дырку для предохранителя, то почему при необходимости не вернуть работоспособность аппарату путём замены сгоревшего).

Какое это имеет отношение к ПМ?

Вместо того, чтобы проходить огромные этапы обучения, приобретать навыки, приучать тело к особым вибрациям, маги ищут нетрадиционные пути. Этим грешат и некоторые лентяи. Но без «магических» методик их успех менее вероятен.

Семья — Школа — Институт — это тоже цепочка событий (ЦС) которая, при тщательном выполнении приводит к правильному, например, профессиональному результату.

Это долгий путь, и если в этой ЦС расклад не сошёлся, делать-то что?

Попробовать спроектировать другую!

С помощью книг и советов доброжелателей — бесполезно. Как в Броуновом движении — результирующий вектор будет флуктуировать по модулю возле нуля и бесплодно своим тощим кончиком щекотать только близлежащее пространство событий.

Карты же для дураков (в хорошем смысле — вспомним отечественный фольклор) и магов. И те и другие меньше связаны социальными штампами и мнимыми обязательствами.

Они тоже проходят обучение, порою длительное. Факт лежания Ивана Дурака на печи или многолетнего сидения без дела Ильи Муромца не исключает, а наоборот, предполагает их интенсивное занятие сталкингом (духовными практиками).

Илья Муромец на печи.

От этого и появляется доверие к своему внутреннему Я, которое за это время научилось диалогу с Миром, в том числе при необходимости («Что ж не поиграть — на работу ходить не надо...»), при помощи карт.

А если есть уверенность, подтверждённая и поддержанная дружественным Миром, то что на принцессе жениться, что подлых печенегов бить. Легко!

Если предположить, что сходимость ПМ обеспечивает сходимость (выполнение) планируемых действий в реале, то математический анализ показывает неплохие перспективы выхода из любой, даже сложной ситуации. Пять-шесть правильных, последовательных, согласованных по времени и месту действий могут скомпенсировать предыдущий десяток неправильных!

Для накопивших гневные возражения оппонентов:

Не стоит относиться к этому слишком серьёзно.

Карты это только игра.

Впрочем, как и вся жизнь!

Заключение

Заключение

Стоит ли обижаться на оппонентов?

Не надо на них обижаться!

В рамках одного классического мира (то есть представления о нём) невозможно получить информацию о реальном (квантовом) мире, содержащем множество реальностей и возможностей, как на микро-, так и на макро-уровне.

Квантовая физика (эвереттовский вариант квантовой физики) объясняет механизм квантового сознания.

Мозг — макро-квантовый объект.
В нём поэтому имеется суперпозиция реальностей.
Но мы, в обычном состоянии осознаём только одну.
Это просто вариант настройки.

«Изменяя своё сознание, вы сами меняете свою Вселенную».
Уинстон Черчилль

→ Для многих изменить её — неразрешимая задача. Это не их вина. Защита своего мира (а реально — устоявшихся представлений) для многих — единственная возможность самозащиты и социальной самоидентификации.

Сейчас по земным психиатрическим меркам — это норма. По «космическим» психиатрическим нормам — аномалия, ведущая к гибели цивилизации.

Обычное сознание (в земной психиатрической норме) — это способность видеть только одну картинку.

Осознание квантового состояния или просто пребывание в нём позволяет видеть варианты решения задач:

- философских;
- технических;
- геополитических;
- социальных;
- моральных…

…и управлять субъективной реальностью, которая за счёт связи с морфогенным полем (которого, как мы договорились, нет, а есть квантовый мир, соответствующий представлению Шелдрейка о морфогенном поле), изменяет групповую волновую функцию эгрегора и со временем меняет для него коллективную реальность.

Никто не может изменить порядок в мире, но каждый может привести в порядок хотя бы своё сознание.

А у «психически нормальных» возможностей для осознания, а значит, и управления реальностью во всех её проявлениях (работа, семья, любовь, наука, деньги, здоровье…) значительно меньше, чем у нас, «аномалов».

Поэтому не надо на них обижаться.

Литература

Во всём мире научные статьи, а тем более книги, пишут по определённым канонам, выработанным многими поколениями учёных. Традиции в данном случае необходимы для того, чтобы разные люди без дополнительных усилий понимали друг друга. Интересующийся читатель должен иметь возможность найти указанный литературный источник. Пренебрегать этими традициями для учёных — значит быть неадекватным в глазах научного сообщества.

Для нормального человека это иногда кажется странным.

Как вам, например, ссылка в автореферате кандитдатской диссертации по одному из разделов математики.

Литература.
1. Начала Евклида. Перевод с греческого и комментарии Д. Д. Мордухай-Болтовского при редакционном участии И. Н. Веселовского и М. Я. Выгодского. М.-Л.: ГТТИ, 1949–51. «Начала Евклида» — главный труд Евклида, написанный около 300 г. до н. э., посвящённый систематическому построению геометрии. Первое печатное издание «Начал» Евклида. Э. Ратдольт, 1482 г. на латинском языке.

Или ссылки на институтские учебники? В них, как правило, нет никакой научной новизны.

Или ссылки на себя и своего зав. кафедры?..

Дурным тоном в «литературе» к статьям и книгам считается:

- ссылаться на работы только одного-двух авторов (например, автора и его руководителя);
- ссылаться на слишком малое число работ;
- ссылаться только на очень старые работы;
- ссылаться на работы, которых автор ни разу не видел;
- вообще ни на что не ссылаться.

Базовая ошибка в поиске научной информации — игнорировать тот факт, что ***научная информация не похожа на другие типы информации: она якобы своеобразно учёными создаётся, своеобразно распространяется и своеобразно «потребляется».***

Здесь есть проблема, связанная с научным признанием и индексом цитирования. Но это дело научной этики, а мы пишем об экзотерических знаниях, то есть условно доступных, а не только открытых.

Для чего пишутся научные статьи? В данном контексте это риторический вопрос.

Где есть самая свежая научная информация?
В научных статьях англоязычных научных журналов. На англоязычных научных форумах. И на «научных» сайтах, которых нет в бесплатном и доступном интернете.

→

И если хотите обнаружить оригинальные свежие научные статьи в Google или Yandex или ещё где в чём-либо похожем, — напрасно.

Основные поисковые системы не могут обойти систему обязательной регистрации или ограничения доступа, поэтому в результатах их выдачи редко попадают научные материалы. Всё дело в принудительном запрете на индексацию каких-либо данных, которые хотя и не относятся к секретным, но составляют некую служебную информацию или, куда уйти от этого, не представляют интереса для широкой публики. Большинство научных баз данных устроено именно так.

Самый лучший научный поисковик **Scirus**, к сожалению, в начале 2014 года прекратил своё существование. Он имел доступ к множеству архивов научных статей и позволял искать сведения по 575 миллионам проблем, включая публикации в узкоспециализированных и научно-популярных журналах, тексты патентов и сведения цифровых архивов.

Учитывая прорыв американских спецслужб в области работы с мегамассивами данных, можно предположить, что эта система не умерла окончательно, а просто стала использоваться в интересах одного государства. (Как-то всё «случайным образом» совпало с весной 2014.)

Из оставшихся «живых» баз данных можно указать **специализированные научные.**

Web of Science (WOS) — самая авторитетная в мире аналитическая и цитатная база данных журнальных статей, объединяющая три базы: Science/Social Sciences/Arts& Humanities Citation Index.

Эти ресурсы не содержат полных текстов статей, однако включают в себя ссылки на полные тексты в первоисточниках и списки всех библиографических ссылок, встречающихся в каждой публикации, что позволяет в краткие сроки получить самую полную библиографию по интересующей теме. (Глубина архива — 20 лет.)

http://wokinfo.com/russian — русскоязычный сайт компании Thomson Reuters. (Мягко говоря, далёк от совершенства.)

eLIBRARY.ru — российский информационный портал в области науки, медицины, технологии и образования. На платформе аккумулируются полные тексты и рефераты научных статей и публикаций. По состоянию на январь 2014 г. в базе данных eLIBRARY.ru насчитывается более 17 млн. статей. К фундаментальной и действительно передовой науке они имеют отдалённое отношение.

Google Scholar. Поисковая система по научной литературе. Включает статьи крупных научных издательств, архивы препринтов, публикации на сайтах университетов, научных обществ и других научных организаций. Ищет статьи, в том числе и на русском языке. Что немаловажно,

рассчитывает индекс цитирования публикаций и позволяет находить статьи, содержащие ссылки на те, что уже найдены.

ScienceResearch.com. Предоставляет возможность одновременного поиска в научных журналах крупнейших издательств, таких как Elsevier, Highwire, IEEE, Nature, Taylor & Francis и.т.д., а также в открытых базах данных: Directory of Open Access Journals, Library of Congress Online Catalog, Science.gov и Scientific News. Поиск по журналам возможен по 12 отдельным предметным рубрикам: Astronomy, Biology & Nature, Chemistry, Computers & Technology, Earth & Environmental Sciences, Engineering,General Science, Health & Medicine, Materials Science, Mathematics, Physics, Social Sciences.

Некоторые статьи из этих электронных библиотек появляются с задержкой на несколько месяцев в популярном изложении на открытых научно-популярных сайтах.

Таких и в рунете есть несколько:

http://elementy.ru

http://postnauka.ru

http://novostinauki.ru

http://www.strf.ru

http://www.membrana.ru

Но это ещё далеко не всё.

В действительности практически все научные статьи хранятся на веб-серверах, относящихся к категории так называемого глубокого Веба, который по различным причинам недоступен не только для универсальных поисковых систем, но и для вышеперечисленных «научных интеграторов».

— Какая часть айсберга находится под водой?

— 90 процентов.

Примерно столько же условно закрытых научных трудов размещается в интернете.

Ни одной ссылки на эти труды автор в списках литературы российских научных статей не встречал.

То есть, даже не оперируя метафизическими понятиями и информационными полями, усреднённый российский учёный, знающий английский язык, имеет доступ максимум к 10% актуальной информации по своей предметной области. То есть он на научном рынке уже по этому показателю не конкурентоспособен.

— А незнающий?

— Можно даже не оценивать.

Чтобы получить более точное представление о характере подводной части айсберга, связанного с невидимым для поисковых движков в Интернете, автор рекомендует почитать о «глубинном Интернете».

Приоткрыть дверь в научный «глубокий веб» способен специализированный поисковик CompletePlanet, имеющий доступ более чем к 70.000 научных баз данных и узконаправленных поисковых систем.

С марта 2014 года введены ограничения на его использование из России.

Но это для «ботаников». Выход, как это часто бывает в междисциплинарном взаимодействии: не оскудела ещё земля русская; стойких духом, продвинутых в «секретных» интернет-технологиях, адаптированных к различным санкциям супостата мужиков, к счастью, ещё хватает.

Эффективный поиск для уточнения своих идей включает сотни одиночных и мультизапросов к этим источникам. Только это может обеспечить переход информационного количества в научное качество. И конечно, научная интуиция, черпающая вдохновение и открытия в морфогенном поле.

Как вы себе представляете на полстраницы текста 10 страниц ссылок? Смысл?

Классику надо знать, а не только ссылаться на неё. Она — фундамент знания и мировоззрения. А всё новое, достойное проявления в научном обороте и обществе, где-то на верхних этажах этого строения. Или в облаках, их обволакивающих.

А на фундаментальные исследования прошлого века нечего ссылаться. Там для нас уже нет экзотерики.

Настоящая книга — не монография, а околонаучная рефлексия, поэтому действительно интересные и полезные книги, список которых по главам приведен ниже, не являлись источником компиляции, но они содержат сходные с изложенными или просто небезынтересные мысли и идеи, которые могут быть полезны интересующимся.

Полезная литература

I. К главе «Как жить человеку космическому?»

1. Майкл Талбот. Голографическая Вселенная. София, 2004.

2. Бондарев А. П. Соссюр и теория литературы. Электронная энциклопедия «Современная французская литература». 2011.

3. Соссюр Фердинанд де. Курс общей лингвистики.
Пер. с французского. М.: Едиториал УРСС, 2004. — 256 с. (Лингвистическое наследие XX века) — с.38.
ISBN 5-354-00556-6.

4. Мэнли П. Холл. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцеровской символической философии. — М.: Эксмо, Мидгард, 2007.

5. Русский язык. Энциклопедия / Гл. ред. Ю. Н. Караулов. — 2-е изд. — М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», Издательский дом «Дрофа», 1997. Кевин Дж. Тодесчи. Эдгар Кейси и Хроники Акаши. — М.: «София», 1998.

6. Джордж Оруэлл. Политика и английский язык. Лондонский ежемесячник «Горизонт», 1945.

7. Амфитеатров А. В. Старое в новом. — СПб.: Товарищество «Общественная польза», 1907.

8. Циолковский К. Э. Первопричина. М., 1999.

9. Циолковский К. Э. Космическая философия. М., 2001.

II. **К главе «Язык реальности и “нереальности”»**

1. Блаватская Е. П. Тайная доктрина. Издательство: Эксмо-Пресс, Фолио ISBN 5-04-003757-0,978-5-699-17988-6; 2012 г.

2. Гаряев П. П. в фильме канала ОРТ «Волновая теория ДНК».

3. Гаряев П. П. Волновой геном.— М: Общественная польза, 1994. ISBN 5-85617-100-4.

4. Гаряев П. П. Лингвистико-волновой геном: теория и практика.— Киев: Институт квантовой генетики, 2009. ISBN 978-966-16-4822-6.

5. Соссюр Фердинанд де. Курс общей лингвистики. Пер. с французского. М.: Едиториал УРСС, 2004.

6. Эйнштейн А. Физика и реальность. — М.: Наука, 1965.

7. Кант И. О форме и причинах чувственно воспринимаемого и умопостигаемого мира. В кн. Сочинения, т. 2, М., 1964.

8. Einstein A., Podolsky B., Rosen N., Phys. Rev., 47, 777 (1935).

III. **К главе «Время»**

1. Фейнман Р. Теория фундаментальных процессов. — М.: Наука, 1978.

2. Громов М. Н. Время и его восприятие в Древней Руси // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2009. № 2 (36). С. 7–17.

3. Козырев Н. А. Избранные труды. — Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1991.

4. Конструкции времени в естествознании (под ред. Б. В. Гнеденко).— М.: МГУ, 1996.

5. Вернадский В.И. О жизненном времени. Философские мысли натуралиста.— М.: 1988.

IV. К главе «Закон мощности сохранения здравого смысла»

1. Бартини Р. О. Ди. Некоторые соотношения между физическими константами // Доклады Академии Наук СССР, 1965. — Т. 163. — № 4. — С. 861–864.

2. Фейгин О. О. Теория всего. — М.: Эксмо, 2011.

V. К главе «Информация и математика»

1. Шеннон К.Э. Математическая теория связи. Работы по теории информации и кибернетике.— М.: Мир, 1963.

2. Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине.— М.: Иностр. лит. 1968.

3. Эшби Р. Введение в кибернетику.— М.: Издат. Иностр. Лит. 1970.

4. Витгенштейн Л. Философские работы. Замечания по основаниям математики. — М.: Генезис, 1994, ч. 2., кн.1.— 214 с.

5. Пенроуз Р. Путь к реальности, или законы, управляющие Вселенной. Полный путеводитель.— М.– Ижевск: ИКИ, НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2007.

VI. К главе «Научное сознание и алгоритм открытий»

1. Википедия.

2. Фролов Н. М. Потоцкий В. В. Правовой статус научных открытий // Вестн. АН СССР. 1990г. № 6, стр. 78–83.

3. Гинзбург В. Л. Ещё раз о регистрации так называемых открытий // Вестн. АН СССР. 1990г. № 10, стр. 50–54.

4. Поппер К. Логика и рост научного знания. М, 1983. С. 246. Popper K.R. Conjectures and Refutations: the Growth of Scientific Knowledge. 5th rev. ed.. London, New York, 1989. 431 pp.

5. Портал «Трансдисциплинарность» — www.anoitt.ru.

VII. К главе «Анизотропная Вселенная»

1. Мельник И. А.// Изв. вузов. Физика., 2004, № 5, с.19–26.

2. Шноль С. Э., Зенченко Т. А. и др.// УФН, 2000, т.170, № 2, с.214-218.

3. Агекян Т. А. «Звёзды, галактики, метагалактика» — Москва, 1982.

4. Джозеф Мак-Монигл, Кеннет Б. Уэллс, Питер Мун. «Ноль времени»: архивы военной парапсихологии (комплект из 5 книг). ИГ «Весь». 2008.

5. Рогозин Г. Г., Ратников Б. К., Фонарев Д. Н., «За гранью познанного», изд. «Академия управления», серия «Хроники реального мира», Москва, 2010.

VIII. К главе «Ясновидение как доказательство анизотропности Вселенной»

1. Ньютон И. Математические начала натуральной философии / Перевод с латинского и примечания А. Н. Крылова. — М.: Наука, 1989. — 688 с.

2. Иванов Б. Н. Законы физики. Изд. 3.— М.: URSS, 2010.

IX. К главе «Финслеровская геометрия»

1. Близникас В. И. Пространства Финслера и их обобщения — Итоги науки. Сер. Мат. Алгебра. Топол. Геом. 1967, ВИНИТИ, М., 1969, 73–125.

2. Начала Финслеровой геометрии для физиков.
Г. И. Гарасько // Москва, Тет-ру, 2009.

X. К главе «Ау в финслеровом пространстве»

1. Шкловский. И. Вселенная. Жизнь. Разум / Под ред. Н. С. Кардашева и В. И. Мороза. — 6-е изд., доп. — М.: Наука, 1987.

2. Гиндилис Л. М. SETI: поиски внеземного разума, Физматлит, 2004.

3. Файзуллин Р.Т. Радиоэхо с длительными задержками: новый подход к проблеме. Омский Государственный Университет.

4. Долуханов М. П. Распространение радиоволн. Издание 4-е. Издательство «Связь», Москва, 1972.

5. Динамическая карта звёздного неба.
http://www.astronet.ru/db/map/

6. Астрономия. Век 21.

7. Эвристический алгоритм поиска приближённого решения задачи Штейнера, основанный на физических аналогиях. Лисин А. В., Файзуллин Р. Т.

XI. К главе «Кто здесь против Эйнштейна?»

1. Эйнштейн А., Инфельд Л. Эволюция физики. — М.: Наука, 1965.

2. Толчин В. Н. Инерцоид.— Пермь: Пермское книжное издательство, 1977.

3. Шипов Г. И. Теория физического вакуума.— М., 2002.

4. Меньшиков В. А., Дедков В. К. Тайны тяготения. — М.: НИИ КС. 2007.

XII. К главе «Квантовое сознание»

1. Дойч Д. Структура реальности. Издательство РХД, 2001.

2. Шредингер Э. Что такое жизнь? Физический аспект живой клетки. М.— Ижевск: ИКИ, НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2002.

3. Дойч Д. Структура реальности. Издательство: Регулярная и хаотическая динамика, 2001.

4. Менский М. Б. Сознание и квантовая механика. Жизнь в параллельных мирах. Фрязино. Век 2, 2011.

5. Р. Новый ум короля: О компьютерах, мышлении и законах физики.— М.: УРСС, ЛКИ, 2011.

XIII. К главе «Морфогенные поля»

1. Уилсон Р. Квантовая психология. — К.: София, 1998.

2. Руперт Шелдрейк. Семь экспериментов, которые изменят мир.— М.: «СОФИЯ», 2004.

3. Sheldrake, R., C Lawlor, and J. Turney. 1998. Perceptive pets: A survey in London. Biology Forum, 91: 57–74.

XIV. К главе «Нейробиология власти»

1. Медников Б. М. Биология: формы и уровни жизни.— М.: Просвещение, 1994.

2. Юрьев А. И. Психология власти. СПб., 1995.

3. Философия власти / Под ред. В. В. Ильина. М., 1993/

4. Макиавелли Н. Государь; Рассуждения о первой декаде Тита Ливия; О военном искусстве. Минск, 1998.

5. Окуньков Л. А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика.— М., 2006.

XV. К главе «Вы инфицированы»

Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. — М.: Эксмо, 2009.

XVI. К главе «Правила игры»

1. Гарднер М. Крестики-нолики,— М.: Мир, 1988.

2. Матюшкин И.В. Игра «Жизнь» и новое представление о пространстве и времени// Тезисы докладов XLII научной конференции МФТИ «Современные проблемы фундаментальных и прикладных наук»,— М.: НИЧ МФТИ, 1999.

3. Пуанкаре А. О науке. М.: Наука, 1983.

4. Кант И. Критика чистого разума,— М.: Мысль, 1994.

XVII. К главе «Игра в Каббалу и теософию»

1. Щуцкий Ю. К. Китайская классическая «Книга Перемен».

2. Юнг К. Г. О психологии восточных религий и философий.

3. Лайтман М., Розин В. Каббала в контексте истории и современности.

4. Алистер Кроули. 777.

5. Ключевский В. О. Курс русской истории.

6. Лайтман М. Суть науки каббала. М., 2005.

7. Лайтман М. Схема мироздания. М., 2000.

8. Штейнер Р. Истина и наука. М., 1992.

9. Бердяев Н. Самопознание. М., 1990.

10. Бердяев Н. А. Смысл творчества // Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.

11. Электронный ресурс. Еврейская энциклопедия. http://www.eleven.co.il

Приложения

1. **Доклад Бартини**
2. **Таблица Бартини — Кузнецова**
3. **Единицы и размерности физических величин в абсолютной LT-системе единиц**
4. **Универсальные физические постоянные**
5. **Физические константы в LT-системе физических единиц**

Приложение 1. Доклад Бартини

1 августа

ДОКЛАДЫ

АКАДЕМИИ НАУК СССР

ВЫХОДЯТ ТРИ РАЗА В МЕСЯЦ

Редакционная коллегия: акад. **Л. А. Арцимович**, акад. **С. А. Векшинский**, акад. **Б. А. Казанский**, акад. **А. Н. Колмогоров** (зам. главного редактора), акад. **Д. С. Коржинский**, акад. **С. А. Лебедев**, акад. **А. И. Опарин** (главный редактор), акад. **Л. И. Седов**, акад. **Н. М. Страхов**, акад. **А. Н. Фрумкин**, акад. **А. Л. Яншин**

33-й ГОД ИЗДАНИЯ

Доклады Академии наук СССР
1965. Том 163, № 4

ФИЗИКА

РОБЕРТ ОРОС ди БАРТИНИ

НЕКОТОРЫЕ СООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ФИЗИЧЕСКИМИ КОНСТАНТАМИ

(Представлено академиком Б. М. Понтекорво 23 IV 1965)

Рассмотрим некоторый тотальный и, следовательно, уникальный экземпляр A. Установление тождества экземпляра с самим собою $A \equiv A$; $A \cdot \frac{1}{A} = 1$ можно рассматривать как отображение, приводящее образы A в соответствие с прообразом A. Экземпляр A, по определению, может быть сопоставлен только с самим собой, поэтому отображение является внутренним и, согласно теореме Стилова, может быть представлено в виде суперпозиции топологического и последующего аналитического отображения. Совокупность образов A составляет точечную систему, элементы которой являются эквивалентными точками; n-мерная аффинная протяженность, содержащая в себе $(n+1)$ элементов системы, преобразуется в себя линейно $x_i' = \sum_{k=1}^{n+1} a_{ik} x_k$.

При всех действительных a_{ik} унитарное преобразование

$$\delta_{il} = \sum_k a_{ik}^* a_{lk} = \sum_k a_{ki}^* a_{kl} \quad (i, k = 1, 2, \ldots, n+1)$$

является ортогональным, так как $\det a_{ik} = \pm 1$, следовательно, преобразование представляет собой вращение или инверсионный поворот.

Проективное пространство, содержащее в себе совокупность всех образов объекта A, метризуемо. Метрическая протяженность R^n, совпадающая целиком со всей проективной протяженностью, является, согласно теореме Гамеля, замкнутой.

Группа совмещений эквивалентных точек, изображающих элементы множества образов A, составляет конечную систему, которую можно рассматривать как топологическую протяженность, отображенную в сферическое пространство R^n. Поверхность $(n+1)$-мерной сферы, эквивалентная объему n-мерного тора, полностью, правильно и везде плотно заполнена n-мерной, совершенной, замкнутой и конечной точечной системой образов A. Размерность протяженности R^n, целиком и только вмещающей в себя множество элементов образования, может быть любым целым числом n в интервале от $(1-N)$ до $(N-1)$, где N — число экземпляров ансамбля.

Будем рассматривать последовательности случайных переходов между конфигурациями различного числа измерений как векторные случайные величины, т. е. как поля. Пусть дифференциальная функция распределения частот (тона) переходов ν задана выражением $\varphi(\nu) = \nu^n \exp[-\pi\nu^2]$. Если $n \gg 1$, то математическое ожидание частоты перехода из состояния n равно

$$m(\nu) = \int_0^\infty \nu^n \exp[-\pi\nu^2]\, d\nu \Big/ \int_0^\infty \exp[-\pi\nu^2]\, d\nu = \Gamma\left(\frac{n+1}{2}\right) \Big/ 2\pi^{(n+1)/2}.$$

Статистический вес длительности определенного состояния есть величина, обратная к вероятности изменения этого состояния. Поэтому наиболее вероятное, актуальное, число измерений конфигурации ансамбля есть число n, при котором величина $m(\nu)$ имеет минимум. Обратное значение функции $m(\nu)$ $\Phi_n = 1/m(\nu) = {}_S S_{n+1} = {}_T V_n$ изоморфно функции величины поверхности гиперсфер единичного радиуса в $(n+1)$-мерном пространстве. Эта изоморфность адэкватна эргодической концепции, согласно которой пространственная и временная совокупность являются эквивалентными аспектами многообразия. Положительная ветвь функции Φ_n унимодальна, при отрицательных значениях $(n+1)$ функция знакопеременна.

Максимальное значение объема протяженности образования имеет место при $n = \pm 6$, следовательно, наиболее вероятное и наименее невероятное, экстремальное, распределение элементарных образов объекта A соответствует 6-мерной конфигурации.

Одним из основных понятий в теории размерности комбинаторной топологии является понятие нерва, из которого следует, что всякая компактная метрическая протяженность размерности $2n+1$ может быть гомеоморфно отображена на эвклидово подмножество размерности n.

Все четномерные пространства можно рассматривать как произведения двух нечетномерных протяженностей одинаковой размерности и противоположной ориентации, вложенных друг в друга. Все нечетномерные проективные пространства при иммерсии в протяженность собственных измерений являются ориентируемыми, в то время как пространства четной размерности являются односторонними. Таким образом, протяженность, форма существования объекта A является $(3+3)$-мерным комплексным многообразием, состоящим из произведения 3-мерной пространствоподобной и ортогональной к ней 3-мерной времениподобной протяженности, обладающими ориентацией. Геометрия этих многообразий определяется установленной в них метрикой, измеряющей интервал с квадратической формой

$$\Delta s^2 = \Phi_n{}^2 \sum_{ik}^{n} g_{ik} \Delta x^i \Delta x^k \quad (i, k = 1, 2, \ldots, n),$$

который зависит, кроме функции координат g_{ik}, также от функции числа независимых параметров Φ_n.

Тотальная протяженность многообразия конечна и неизменна, следовательно, сумма протяженностей реализованных в ней формаций — величина, инвариантная относительно ортогональных преобразований. Инвариантность суммарной протяженности образования выражается квадратической формой $N_i r_i^2 = N_k r_k^2$, где N — число экземпляров, а r — радиальный эквивалент формации.

Конфигурации отрицательной размерности являются инверсионными образами, соответствующими антисостояниям системы, они обладают зеркальной симметрией при $n = 2\ (2m-1)$ и прямой симметрией при $n = 2(2m)$, $m = 1, 2, \ldots$ Конфигурации нечетной размерности не имеют антисостояния. Объем антисостояний равен $V_{(-n)} = 4(-1/V_n)$.

Уравнения физики принимают простой вид, если в качестве системы измерения принять кинематическую систему (LT), единицами которой являются два аспекта радиуса инверсии областей пространства R^n: l — элемент пространствоподобной протяженности подпространства L и t — элемент, времениподобной протяженности подпространства T. Введение однородных координат позволяет свести теоремы проективной геометрии к алгебраическим эквивалентам и геометрические соотношения — к кинематическим связям.

В кинематической системе показатели степеней в структурных формулах размерностей всех физических величин, в том числе и электромагнитных, являются целыми числами.

Физические константы выражаются некоторыми соотношениями геометрии ансамбля, приведенными к кинематическим структурам. Наиболее устойчивой форме кинематического состояния соответствует наиболее вероятная форма статистического существования формации. Величину физических констант можно определить следующим образом.

Максимальное значение вероятности состояния соответствует объему 6-мерного тора и равно

$$V_6 = \frac{16\pi^3}{15} r^6 = 33{,}0733588 r^6.$$

Экстремальные значения — максимум положительной и наименьший минимум отрицательной ветви функции Φ_n равны:

$n+1$	$+7{,}256\,946\,404$	$-4{,}991\,284\,10$
S_{n+1}	$+33{,}161\,194\,485$	$-0{,}120\,954\,210\,8.$

Отношение экстремальных значений функций S_{n+1} равно

$$\bar{E} = |+S_{n+1\,\max}|/|-S_{n+1\,\min}| = 274{,}163\,208\ r^{12}.$$

С другой стороны, конечный сферический слой протяженности R^n, равномерно и везде плотно заполненный дублетами элементарных образований A, эквивалентен концентрическому с ним вихревому тору. Зеркальное изображение этого слоя есть другой концентрический однородный двойной слой, который, со своей стороны, эквивалентен вихревому кольцу, соосному с первым. Для $(3+1)$-мерного случая подобные образования исследованы Левисом и Лармором.

Условия стационарности вихревого движения выполняются, когда

$$V \times \operatorname{rot} V = \operatorname{grad} \varphi, \quad 2\omega\, ds = d\psi = d\varkappa,$$

где циркуляция $\varkappa$ — основной кинематический инвариант поля. Вихревое движение устойчиво в том случае, когда линии тока совпадают с траекторией ядра. Для $(3+1)$-мерного вихревого тора $V_x = \frac{\varkappa}{2\pi D}\left[\ln\frac{4D}{r} - \frac{1}{4}\right]$ где r — радиус циркуляции и D — диаметр кольца тора. Скорость в центре образования $V_\odot = \varkappa\pi D\,/\,2r$.

Условие $V_x = V_\odot$ в нашем случае выполняется, когда при $n = 7$

$$\ln\frac{4D}{r} = (2\pi + 0{,}250\,148\,03)\frac{2n+1}{2n} = 2\pi + 0{,}250\,148\,03 + \frac{n}{2n+1} = 7,$$

$$D\,/\,r = \bar{E} = {}^1\!/_4 e^7 = 274{,}158\,36.$$

В поле вихревого тора на боровском радиусе заряда $\gamma = 0{,}999\,902\,8$ и $\varkappa$ принимает значение $\pi^* = 0{,}999\,951\,4\ \pi$. Тогда $E = {}^1\!/_4 e^{6,\ 999\ 696\ 8} = 274{,}074\,996$. Вводя отношение $B = V_6 E\,/\,\pi = 2885{,}3453$, в кинематической системе $[LT]$ величины всех физических констант K единообразно выразим простыми соотношениями между E и B

$$K = \delta E^\alpha B^\beta,$$

где δ равняется некоторому квантованному повороту, α и β — некоторые целые числа.

В табл. 1 даны аналитические и экспериментальные значения некоторых физических констант и в приложении приведено опытное определение единиц системы CGS, так как они являются конвенциональными величинами, а не физическими константами.

Таблица 1

	$K = \delta E^{\alpha} B^{\beta}$	Аналитические значения	Экспериментальные значения
Постоянная Зоммерфельда	$2^{-1}\pi^{0}EB^{0}$	1,370 374 9·10$^{3}l^{0}t^{0}$ см^{0}·г^{0}·сек^{0}	1,370 374 3·10^{3}
Постоянная гравитации	$2^{-5}\pi^{-1}E^{0}B^{0}F$ *	7,986 888 8·10$^{-2}l^{0}t^{0}$ 6,670 024 6·10^{-8}см^{3}·г$^{-1}$сек$^{-2}$	6,670·10^{-8}
Базисное отношение зарядов	$2^{0}\pi^{0}E^{0}B^{1}$	5,770 146 0·10$^{17}t^{0}t^{0}$ 5,273 304 76·10^{17} см$^{3/2}$·г$^{-2}$·сек$^{1/2}$	5,273 058 5·10^{17}
Базисное отношение масс	$2^{1}\pi^{-1}E^{0}B^{1}$	1,836 867 8·10^{3} $l^{0}t^{0}$ см^{0}·г^{0}·сек^{0}	1,836 30·10^{3} **
Эффективный гравитационный радиус электрона	$2^{-1}\pi^{0}E^{0}B^{-12}$	2,390 102 2·10$^{-43}l^{0}$ 0,673 495 1·10^{-33} см^{1}·г^{0}·сек^{0}	0,674·10^{-33}
Электрический радиус электрона	$2^{-1}\pi^{-1}E^{0}B^{-6}$	2,758 247 7·10^{-21} l^{0} 7,772 329 1·10^{-35} см^{1}·г^{0}·сек^{0}	—
Классический радиус электрона	$2^{3}\pi^{0}E^{0}B^{0}$	1,000 000 0·10$^{0}l^{0}$ 2,817 850 2·10^{-13} см^{1}·г^{0}·сек^{0}	2,817 85·10^{-13}
Космический радиус	$2^{3}\pi^{1}E^{0}B^{12}$	2,091 951 2·10$^{42}l^{3}t^{-2}$ 5,894 831 5·10^{23} см^{1}·г^{0}·сек^{0}	6,10^{28}>10^{28}
Масса электрона	$2^{0}\pi^{0}E^{0}B^{-12}$	3,003 491 6·10$^{-43}l^{3}t^{-2}$ 9,108 309 6·10^{-28} см^{3}·г^{1}·сек^{0}	9,1083·10^{-28}
Масса нуклонная	$2^{2}\pi^{-1}E^{0}B^{-12}$	5,517 016 4·10$^{-39}l^{3}t^{-2}$ 1,673 074 2·10^{-24} см^{0}·г^{1}·сек^{0}	1,6725·10^{-24} **
Масса космическая	$2^{2}\pi^{2}E^{0}B^{12}$	1,314 417 5·10$^{53}l^{3}t^{-2}$ 3,986 064 2·10^{57} см^{0}·г^{1}·сек^{0}	>10^{56}
Период космический	$2^{1}\pi^{1}E^{0}B^{12}$	2,091 951 2·10$^{42}l^{0}t^{1}$ 1,936 300 9·10^{13} см^{0}·г^{0}·сек^{1}	2·10^{18}>10^{7}
Заряд электрона	$2^{0}\pi^{0}E^{0}B^{-6}$	1,733 058 4·10$^{-21}l^{3}t^{-2}$ 4,802 850 2·10^{-10} см$^{3/2}$·г$^{-1}$·сек$^{1/2}$	4,802 86·10^{-10}
Число элементарных экземпляров	$2^{2}\pi^{6}E^{0}B^{24}$	4,376 299 0·10$^{84}l^{0}t^{0}$ см^{0}·г^{0}·сек^{0}	>10^{82}

* $F = E/(E-1) = 1{,}003\,662\,0$.
** Масса протона равна 0,999 695 нуклонной массы.

Совпадение теоретических и наблюдаемых величин констант позволяет предполагать, что можно отождествлять все метрические свойства рассматриваемого тотального и уникального экземпляра со свойствами наблюдаемого Мира, тождественного с единственной фундаментальной «частицей» A. В другом сообщении будет показано, что $(3+3)$-мерность пространства — времени является экспериментально проверяемым фактором и что 6-мерная модель свободна от логических трудностей, созданных $(3+1)$-мерной концепцией фона.

Приложение

Определение величины 1 см CGS. Аналитическое значение постоянной Ридберга $[R_\infty] = (1/4\pi E^3)\,l^{-1} = 3{,}092\,2328\cdot10^{-8}\ l^{-1}$, экспериментальное значение постоянной Ридберга $(R_\infty) = 109\,737{,}311 \pm \pm 0{,}012$ см$^{-1}$; следовательно, 1 см CGS $= (R_\infty)\,/\,[R_\infty] = 3{,}548\,8041\cdot10^{12}\ l$.

Определение величины 1 сек CGS. Аналитическое значение фундаментальной скорости $[c] = l/t = 1$; экспериментальное значение скорости света в вакууме $(c) = 2{,}997\,930 \pm 0{,}000008\,0\cdot10^{10}$ см сек$^{-1}$; следовательно, 1 сек CGS $= (c)\,/\,l[c] = 1{,}063\,906\,6\cdot10^{23}\ t$.

Определение величины 1 г CGS. Аналитическое значение отношения $[e/mc] = B^6 l^{-1} t = 5{,}770\,146\,0\cdot10^{20}\ l^{-1}t$; экспериментальное значение отношения $(e/mc) = 1{,}758\,897 \pm 0{,}000\,032\cdot10^{7}$ (см·г$^{-1}$)$^{1/2}$; следовательно, 1 г CGS $= \dfrac{(e/mc)^2}{l\,[e/mc]^2} = 3{,}297\,532\,5\cdot10^{-15}\ l^3 t^{-2}$.

Автор выражает благодарность Н. Н. Боголюбову, В. М. Понтекорво и С. С. Гирштейну за обсуждение работы, а также П. С. Кочеткову, помогавшему произвести отдельные вычисления и З. И. Ивановой-Зенкович, Т. Н. Елецкой и М. Я. Истоминой, выполнившим расчет экстремумов функции Φ_n.

Поступило
23 IV 1965

Приложение 2. Таблица Бартини — Кузнецова

	L^{-3}	L^{-2}	L^{-1}	L^{0}	L^{1}	L^{2}	L^{3}	L^{4}	L^{5}	L^{6}
T^{-6}									Изменение мощности	Скорость передачи мощности
T^{-5}						Изменение давления	Поверхностная мощность	Скорость изменения силы	Мощность	Скорость передачи энергии
T^{-4}					Изменение плотности тока	Давление	Угловое ускорение системы	Сила	Момент силы. Энергия	Скорость передачи действия
T^{-3}				Изменение углового ускорения	Плотность потока	Напряженность ЭМ поля. Градиент	Ток. Массовый расход	Скорость смещения заряда. Импульс	Момент количества движения. Действие	Момент действия
T^{-2}			Изменение объёмной плотности	Массовая плотность. Угловое ускорение	Ускорение	Разность потенциалов	Масса. Кол.магнетизма. Кол.электрич.	Магнитный момент	Момент инерции	
T^{-1}		Объёмная плотность электрическая		Частота	Скорость	Обильность 2-мерная	Расход объёмный	Скорость смещения объёма		
T^{0}			Изменение проводимости	Безразмерные константы	Длина. Ёмкость. Самоиндукция	Поверхность	Объём пространственный			
T^{1}		Изменение магнитной проницаемости	Проводимость	Период	Длительность расстояния					
T^{2}		Магнитная проницаемость		Поверхность времени						
T^{3}				Объём времени						

Приложение 3. Единицы и размерности физических величин в абсолютной LT-системе единиц

В таблице приведены только основные единицы. Опущены безразмерные (плоский и телесный угол, температура) и некоторые другие единицы (скорость, ускорение, угловая скорость, угловое ускорение и т. п.), которые остаются без изменений, а также большинство сугубо прикладных величин.

Наименование величины	**Обозначение**	**Размерность в СИ**	**Размерность в LT**	**Коэффициент перевода единиц из СИ в LT**
Основные размерные единицы				
Единица длины	L	метр (м)	метр (м)	-
Единица времени	T	секунда (с)	секунда (с)	-
Основные безразмерные единицы системы СИ				
Плоский угол (рад.), телесный угол (с.р.), - геометрические величины. Единица температуры (^{o}К), - без изменений. Моль – физическая константа, а не единица измерения. Дублирует число Авогадро N_A Сила света (J*) – сугубо прикладная величина, нет смысла переводить в LT-систему.				
Основные производные единицы				
Масса	m	кг	$м^3 \cdot с^{-2}$	$8{,}3855 \cdot 10^{-10}$ $м^3 \cdot с^{-2}/кг$
Заряд	Q, q	кулон (к)	$м^3 \cdot с^{-2}$	9,73175 $м^3 \cdot с^{-2}/к$
Сила света *	J*	кандела (cd)	$м^5 \cdot с^{-5} с.р.^{-1}$	$6{,}6730 \cdot 10^{-11}$ $м^5 \cdot с^{-5} с.р.^{-1}/cd$
Механические				
Давление	p	Па	$м^2 \cdot с^{-4}$	$8{,}38554 \cdot 10^{-10}$ $м^2 \cdot с^{-4}/Па$
Сила	F	н	$м^4 \cdot с^{-4}$	$8{,}38554 \cdot 10^{-10}$ $м^4 \cdot с^{-4}/н$
Энергия, работа	W, E	дж	$м^5 \cdot с^{-4}$	$8{,}38554 \cdot 10^{-10}$ $м^5 \cdot с^{-4}/дж$
Мощность	P, N	Вт	$м^5 \cdot с^{-5}$	$8{,}38554 \cdot 10^{-10}$ $м^5 \cdot с^{-5}/Вт$

Электрические				
Сила тока	I	А	$м^3 \cdot с^{-3}$	9,73175 $м^3 \cdot с^{-3}/А$
Электрическое напряжение, потенциал	U, φ	В	$м^2 \cdot с^{-2}$	$8{,}61167 \cdot 10^{-11}$ $м^2 \cdot с^{-2}/В$
Емкость	C	Ф	м	$1{,}12941 \cdot 10^{+11}$ м/Ф
Индуктивность	L	Гн	$с^2 \cdot м^{-1}$	$8{,}85419 \cdot 10^{-12}$ $с^2 \cdot м^{-1}/Гн$
Электрическое сопротивление	Ω, R	ом	$с \cdot м^{-1}$	$8{,}85419 \cdot 10^{-12}$ $с \cdot м^{-1}/ом$
Напряженность электрического поля	E	В/м	$м \cdot с^{-2}$	$8{,}61167 \cdot 10^{-11}$ $м \cdot с^{-2}/В \cdot м^{-1}$
Магнитный поток	Φ	Вб	$м^2 \cdot с^{-1}$	$8{,}61167 \cdot 10^{-11}$ $м^2 \cdot с^{-1}/Вб$
Магнитная индукция	B	Тл	$с^{-1}$	$8{,}61167 \cdot 10^{-11}$ $с^{-1}/Тл$
Напряженность магнитного поля	H	А/м	$м^2 \cdot с^{-3}$	9,73175 $м^2 \cdot с^{-3}/А \cdot м^{-1}$
Дополнительные				
1 эВ = $1{,}60319 \cdot 10^{-19}$ Дж				$1{,}34436 \cdot 10^{-28}$ $м^5 \cdot с^{-4}$/э.в.
1 кал. = 4,1868 Дж				$3{,}51086 \cdot 10^{-9}$ $м^5 \cdot с^{-4}$/кал.

Приложение 4. Универсальные физические постоянные

Гравитационная постоянная (G)	$6.6720*10^{-11}$ Н*м^2*кг$^{-2}$
Скорость света в вакууме (c)	$2.99792458*10^{8}$ м*с$^{-1}$
Магнитная постоянная (m_0)	$1.25663706144*10^{-6}$ Гн*м$^{-1}$
Электрическая постоянная (x_0)	$8.85418782*10^{-12}$ Ф*м$^{-1}$
Постоянная Планка (h)	$6.626176*10^{-34}$ Дж*с
Масса покоя электрона (m_e)	$9.109534*10^{-31}$ кг
Масса покоя протона (m_p)	$1.6726485*10^{-27}$ кг
Масса покоя нейрона (m_n)	$1.6749543*10^{-27}$ кг
Заряд электрона (e)	$1.6021892*10^{-19}$ кг
Атомная единица массы	$1.6605655(86)*10^{-27}$ кг
Постоянная Авогадро (N_A)	$6.022045*10^{23}$ моль$^{-1}$
Постоянная Фарадея (F)	98484.56 Кл*моль$^{-1}$
Молярная газовая постоянная (R)	8.31441 Дж*моль$^{-1}$*К$^{-1}$
Постоянная Больцмана (k)	$1.380662*10^{-23}$ Дж*К$^{-1}$
Нормальный объём идеального газа при нормальных условиях (V_0)	$2.241*10^{-2}$ м^3*моль$^{-1}$
Нормальное атмосферное давление (P)	101325 Па
Ускорение свободного падения (g)	9.80665 м*с^2
Энергия покоя электрона	0.5110034 МэВ
Энергия покоя протона	938.2796 МэВ
Энергия покоя нейрона	939.5731 МэВ
Масса атома водорода	1.07825036 а.е.м.
Масса атома дейтерия	2.014101795 а.е.м.
Масса атома гелия	4.002603267 а.е.м.
Радиус первой боровской орбиты (a_0)	$5.2917706*10^{-11}$ м
Постоянная тонкой структуры (a)	0.0072975

Приложение 5. Физические константы в LT-системе физических единиц

Название физической величины	Обозначение	Значение в системе СИ	Значение в LT-системе
Скорость света в вакууме	c	$2{,}997925 \cdot 10^{8}$ м·с$^{-1}$	$2{,}997925 \cdot 10^{8}$ м·с$^{-1}$
Диэлектрическая постоянная	ε_o	$\varepsilon_o = \frac{10^7}{4\pi \cdot c^2} =$ $8{,}854188 \cdot 10^{-12}$ Ф·м$^{-1}$ $= A^2c^4м^{-3}кг^{-1}$	1
Магнитная постоянная	μ_o	$4\pi \cdot 10^{-7}$	$\frac{1}{c^2}$ (с^2·м$^{-2}$)
Постоянная Ридберга	R_∞	$R_\infty = \frac{\mu_o^{\,2} m_e c^3 e^4}{8h^3} =$ $1{,}0973731 \cdot 10^{7}$ м$^{-1}$	$R_\infty = \frac{\alpha^2}{2\lambda_e} =$ $1{,}0973731 \cdot 10^{7}$ м$^{-1}$
Постоянная тонкой структуры	α, (α^{-1})	$\alpha^{-1} = \frac{2h}{\mu_o e^2 c} =$ 137.0360	$\alpha^{-1} = \frac{2hc}{e^2}$ $= 137{,}0360$
Постоянная Планка	h	$6{,}62617 \cdot 10^{-34}$ Дж·с	$h = \lambda_i \cdot m_i \cdot c =$ $5{,}55640 \cdot 10^{-43}$ м^5·с$^{-3}$
Постоянная Планка-Дирака	$\hbar$	$\hbar = h/2\pi =$ $1{,}0546 \cdot 10^{-34}$ Дж·с	$\hbar = h/2\pi =$ $8{,}84329 \cdot 10^{-44}$ м^5·с$^{-3}$
Число Авогадро	N_A	$6{,}0221 \cdot 10^{23}$ моль$^{-1}$	$6{,}0221 \cdot 10^{23}$ моль$^{-1}$
Заряд элементарный	e	$1{,}60219 \cdot 10^{-19}$ к	$1{,}5592 \cdot 10^{-18}$ м^3·с$^{-2}$
Масса покоя электрона	m_e	$9{,}1094 \cdot 10^{-31}$ кг	$7{,}63872 \cdot 10^{-40}$ м^3·с$^{-2}$
	$\frac{e}{m_e}$	$1{,}75883 \cdot 10^{11}$ к·кг$^{-1}$	$2{,}04118 \cdot 10^{21}$ **
Атомная единица массы	*а. е. м.*	$1{,}66054 \cdot 10^{-27}$ кг	$1{,}39245 \cdot 10^{-36}$ м^3·с$^{-2}$

Название физической величины	**Обозначение**	**Значение в системе СИ**	**Значение в LT-системе**
Масса покоя протона	m_p	$1{,}67262 \cdot 10^{-27}$ кг	$1{,}40258^{-36}$ м$^3 \cdot$с$^{-2}$
Масса покоя нейтрона	m_n	$1{,}67495 \cdot 10^{-27}$ кг	$1{,}40454 \cdot 10^{-36}$ м$^3 \cdot$с$^{-2}$
Квант магнитного потока	Φ_0	$\Phi_0 = \frac{h}{2e} =$ $2{,}06785 \cdot 10^{-15}$ Вб	$\Phi_0 = \frac{1}{2} \cdot \lambda_e \cdot \Delta c_e$ *** = $1{,}78178 \cdot 10^{-25}$ м$^2 \cdot$с$^{-1}$
Постоянная Фарадея	F	$F = N_A \cdot e =$ $9{,}6486 \cdot 10^4$ к$\cdot$моль$^{-1}$	$F = N_A \cdot e =$ $9{,}3898 \cdot 10^5$ м$^3 \cdot$с$^{-2} \cdot$моль$^{-1}$
Радиус первой боровской орбиты	$a_{0\ (Бора)}$	$a_0 = \frac{h^2}{\pi \mu_0 m_e c^2 e^2} =$ $5{,}29177 \cdot 10^{-11}$ м	$a_0 = \frac{\lambda_e}{2\pi \cdot \alpha} =$ $5{,}29177 \cdot 10^{-11}$ м
Радиус электрона классический	r_e	$r_e = 2{,}81794 \cdot 10^{-15}$ м	$2{,}81794 \cdot 10^{-15}$ м
Комптоновская длина волны электрона	$\lambda_{к,e}$	$\lambda_{к,e} = \frac{h}{m_e \cdot c} =$ $2{,}42631 \cdot 10^{-12}$ м	$\lambda_{к,e} = \frac{2\pi \cdot r_e}{\alpha} =$ $2{,}42631 \cdot 10^{-12}$ м
Комптоновская длина волны протона	$\lambda_{к,p}$	$\lambda_{к,p} = \frac{h}{m_p \cdot c} =$ $1{,}32140 \cdot 10^{-15}$ м	$\lambda_{к,p} = \frac{2\pi \cdot r_p}{\alpha} =$ $1{,}32140 \cdot 10^{-15}$ м
Комптоновская длина волны нейтрона	$\lambda_{к,n}$	$\lambda_{к,n} = \frac{h}{m_n \cdot c} =$ $1{,}31959 \cdot 10^{-15}$ м	$\lambda_{к,n} = \frac{2\pi \cdot r_n}{\alpha} =$ $1{,}31959 \cdot 10^{-15}$ м
Магнетон Бора	$\mu_Б$	$\mu_Б = \frac{h}{4\pi} \cdot \frac{e}{m_e} =$ $9{,}2741 \cdot 10^{-24}$ *а$\cdot$м^2*	$\mu_Б = \frac{\lambda_e ce}{4\pi} =$ $9{,}0253 \cdot 10^{-23}$ м$^5 \cdot$с$^{-3}$
Магнитный момент электрона	μ_e	$9{,}2848 \cdot 10^{-24}$ *а$\cdot$м^2*	$9{,}0357 \cdot 10^{-23}$ м$^5 \cdot$с$^{-3}$
Магнетон ядерный	$\mu_{яд}$	$\mu_{яд} = \frac{h}{4\pi} \cdot \frac{e}{m_p} =$ $5{,}0508 \cdot 10^{-27}$ *а$\cdot$м^2*	$\mu_{яд} = \frac{\lambda_p ce}{2\pi} =$ $4{,}9153 \cdot 10^{-26}$ м$^5 \cdot$с$^{-3}$
Магнитный момент протона	μ_p	$1{,}4106 \cdot 10^{-26}$ *а$\cdot$м^2*	$1.37276 \cdot 10^{-25}$ м$^5 \cdot$с$^{-3}$

Название физической величины	**Обозначение**	**Значение в системе СИ**	**Значение в LT-системе**
Универсальная газовая постоянная	R	8,31441 Дж·моль$^{-1}$·^{o}К$^{-1}$	6,97208·10^{-9} м^{5}·с$^{-4}$·моль$^{-1}$·^{o}К$^{-1}$
Постоянная Больцмана	k	$k = \frac{R}{N_A} =$ 1,3807·10^{-23}Дж·^{o}К$^{-1}$	$k = \frac{R}{N_A} =$ 1,1578·10^{-32}м^{5}·с$^{-4}$· ^{o}К$^{-1}$
Гравитационная постоянная	G, γ, f	6,6730·10^{-11} м^{3}·с$^{-2}$· кг$^{-1}$	$\frac{1}{4\pi}$
Масса Земли	$M_з$	5,976·10^{24} кг	5,011·10^{15} м^{3}·с$^{-2}$

Об авторе

Сергей Юрьевич Иванов

Учёный, журналист, писатель. Научный руководитель Центра инновационного консалтинга. Специалист в области трансфера наукоёмких проектов и технологий. Автор изданий по инновационной инфраструктуре и инновационному потенциалу Санкт-Петербурга.

Другие книги автора

Иванов С.Ю. **Брюс спасает мир. Против наркомафии.** СПб.: АИР, 2014,— 285 с.: ил. ISBN 978-5-906224-04-0.

Лёгкий психологический приключенческий детектив, читается на одном дыхании. Неожиданны и, на первый взгляд, невероятны приключения героев книги (хотя автор настаивает на их реальности). Много весёлых минут доставят они и молодым людям, и взрослым читателям.

Интересно, познавательно, смешно, чему способствует тонкий юмор автора в сочетании с прекрасными иллюстрациями Сергея Лемехова.

Сергей Иванов. **Рассказы.** — СПб.: АИР, 2014. — 56 с. ISBN 978-5-906224-06-4.

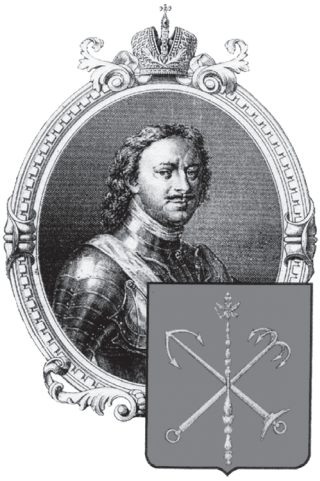
В сборник включены произведения автора, написанные в 2012–2013 годах. Рассказы объединяет общая идея: поиска смысла (бытия, слова и дела).

Иванов С.Ю. **Ангел Джона Ди**. Либретто с историческим экскурсом. СПб.: АИР, 2012. ISBN 978-5-9902797-3-5.

Джон Ди — это реальная и легендарная фигура, сопоставимая по исторической роли с королями и самыми выдающимися личностями средневековья. Маг, учёный, первый человек, документально зафиксировавший свои контакты с ангелами. Создатель енохианского языка.

«Исторический союз русских лож». Сборник материалов, статей и документов. Редактор-составитель: Иванов С.Ю. СПб.: АИР, 2011.— 520 с. ISBN 978-5-9902797-1-1.

Это первая в современной истории России книга, написанная большей частью масонами, о масонах и для масонов. Авторы исследуют и подтверждают преемственность исторической миссии и традиций русского масонства.



ВСЕМИРНЫЙ КЛУБ ПЕТЕРБУРЖЦЕВ

Всемирный клуб петербуржцев, созданный в Рождественскую ночь 7 января 1991 года, объединяет людей, осознающих духовную силу и нравственное значение культуры Санкт-Петербурга и заботящихся о судьбе своего великого города. Слово «всемирный» предваряет название клуба не только потому, что среди его членов есть люди, живущие за пределами России. Клуб петербуржцев всемирен, ещё и потому, что открыт для сотрудничества со всеми людьми, осознающими, что культура Санкт-Петербурга является всемирным достоянием.

Важнейшая миссия клуба — единение и взаимообогащение разных ветвей культуры: литературной, художественной, научной…

Всемирный клуб петербуржцев осуществляет долгосрочный издательский проект — «БИБЛИОТЕКА ВСЕМИРНОГО КЛУБА ПЕТЕРБУРЖЦЕВ», представляющий издания, объединённые идеями гармонизации человеческих и общественных отношений на основе общечеловеческих культурных и нравственных ценностей. Их авторы — как всемирно известные деятели культуры, жизнь или творчество которых связаны с Санкт - Петербургом, так и творчески яркие, но не всегда знакомые широкой публике петербуржцы, имена которых обогащают многогранную панораму Санкт-Петербурга как исторического центра российской культуры, науки и духовности.

Настоящее издание продолжает эту традицию, акцентируя внимание на проблеме связи между наукой, формирующей научную картину мира и институциональными источниками воспроизводства духовных ценностей.

Единство знания и духовности, их тесная взаимосвязь являются важной характеристикой российской культуры, и одной из наиболее значимых данностей культуры общечеловеческой.

Единство интеллекта и знаний, с одной стороны, и высокой духовности, с другой, образуют духовную вертикаль, фундаментально важную для формирования внутреннего пространства общества и культуры, обеспечивающую его глубину и многомерность. Эта вертикаль становится основной духовной константой, стандартом и моделью социального поведения, социокультурное осознание которых обеспечивает жизнеспособность общества, его созидательную ориентацию, безопасность и способность к развитию человеческого потенциала.

Редакционный совет
«Библиотеки Всемирного клуба петербуржцев»

Сергей Иванов
Экзотерические этюды

Оригинал-макет: издательство А. Голода
www.sesame.spb.ru

В дизайне обложки использована карта «Жрица» (2-й Аркан)
из колоды «Таро отражений» художника Аллы Киселёвой.

9 785906 224071

Издательство «АИР»
199155, Санкт-Петербург, ул. Одоевского, д. 24
тел.: (812) 967-30-31

+ 16

Отпечатано в типографии
ООО «L-Print»
Санкт-Петербург, ул. Сабировская. 37
Подписано к печати 17.07.2014. Гарнитура PragmaticfC.
Формат 70 x 100 $^{1}/_{16}$. Объём 30 печ. л. Печать офсетная.
Тираж 1000 экз.