

ТАЛЕРЫ
В РУССКОМ
ДЕНЕЖНОМ ОБРАЩЕНИИ
1654~1659
ГОДОВ

И. Г. СПАСКИЙ

ТАЛЕРЫ
В РУССКОМ
ДЕНЕЖНОМ ОБРАЩЕНИИ
1654~1659
ГОДОВ
СВОДНЫЙ КАТАЛОГ
ЕФИМКОВ



ИЗДАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭРМИТАЖА
ЛЕНИНГРАД • 1960

ПРЕДИСЛОВИЕ

Русская нумизматика допетровского времени при всем ее своеобразии, так резко противопоставляющем ее нумизматике Западной Европы, самым тесным образом связана с последней хотя бы уже только потому, что в течение нескольких столетий серебро, основной монетный металл России, поступало почти исключительно в виде полноценной западноевропейской монеты, вывоз которой в Россию и на Ближний Восток составлял важную статью во внешней торговле многих европейских государств.

Для Русского государства XVI—XVII вв. основная торговая монета Западной Европы — талер — была только видом ввозимого товара. Монетные клады, во множестве находимые в пределах исторических границ Русского государства, в отличие от изобилующих талерной монетой кладов Прибалтики, Польши, Украины и Белоруссии XVI—XVII вв., совершенно не содержат талеров, тогда как актовые материалы свидетельствуют об огромном ввозе талеров через западные рубежи и через Архангельский порт. В России талер получил название „ефимок“, восходящее, как известно, к названию места первой чеканки талеров — Иоахимсталю.

Никакая иноземная монета не допускалась в русское обращение и сразу же уничтожалась, превращаясь в монетный металл для чеканки русских копеек или в сырье для ювелирного производства. Тем не менее талер как универсальная торговая монета Западной Европы оказывал скрытое воздействие на русскую монетную систему. Осуществленная на пороге XVIII в. реформа Петра Великого ввела талер в русское денежное дело на положение рубля, но подчинила его традиционной для России десятичной структуре номиналов, которая стала достоянием мирового денежного дела почти столетием позже.¹

Тем больший интерес представляет нумизматическое наследие неудачных реформ царя Алексея Михайловича, начавшихся в 1654 г. и закончившихся в 1663 г. возвращением к дореформенной системе обращения. Рассмотрению этих

¹ И. Г. Спасский. Русская монетная система. Учпедгиз, М., 1957.

реформ в целом посвящено специальное исследование,¹ и здесь нет необходимости подробно излагать их. Достаточно лишь сказать, что в ходе реформ с 1654 г. по начало 1659 г. в законное обращение России было введено огромное количество превращенных в русские монеты талеров — перечеканенных или только контрамаркированных. Настоящее издание является опытом возможно полного каталога таких монет. Результаты историко-нумизматического анализа этого материала изложены в упомянутом исследовании.

В 1654 г. была сделана попытка создать русскую крупную серебряную монету европейского типа, приемлемую как для собственно русского обращения, так и для обращения только что воссоединенной с Россией Украины, для которой талер был традиционной платежной единицей. В течение нескольких месяцев на Московском денежном дворе производилась так и не вышедшая из стадии технических опытов перечеканка талеров в монеты рублевого достоинства. Рублевики Алексея Михайловича 1654 г. очень редки, что и не удивительно, так как общее количество выпущенных в обращение и вскоре же изъятых из него монет едва ли превышало 5 или 6 тысяч штук.

При предварительной обработке талеров, заключавшейся в сбивании старых изображений и надписей, многие монеты деформировались и утрачивали круглую форму, но почти каждая позволяет обнаружить хотя бы слабые остатки прежней чеканки, а многие могут быть опознаны достаточно точно. Чеканка производилась на „молотовых снарядах“, осуществлявших тиснение силой падающей тяжести. Механической чеканкой объясняется постоянно наблюдаемое, довольно устойчивое взаимоотношение осей композиции сторон (от $\uparrow\uparrow$ до \curvearrowright). Оттиск штемпелей почти никогда не переходил на кружок полностью, и большинство рублевиков отчеканено с большими или меньшими дефектами. Особенно страдала плотно выписанная круговая надпись лицевой стороны.

В том же 1654 г. с несколько большим успехом велась чеканка полуполтин, т. е. монет достоинством в $\frac{1}{4}$ рубля. Для этого предварительно „сбитые“ талеры рассекались на 4 части. Известно, что в течение только первого месяца чеканки таким образом было переработано около 40 тысяч талеров. На некоторых полуполтинах также обнаруживаются следы прежней чеканки.

Одновременно с чеканкой рублевиков велись еще более безрезультатные опыты чеканки „медных ефимков“ — полтин. Их выпуск в обращение едва ли достиг даже одной тысячи штук, чем объясняется их особенная редкость. Они не имеют прямого отношения к западноевропейской монете, введенной в русское обращение, но в техническом и композиционном отношении очень тесно связаны с рублевыми, почему им тоже отведено место в настоящем каталоге.

Законодательно приравненный в цене к 100 прежним серебряным копейкам (остававшимся в законном обращении) рублевик 1654 г. был неполноценной монетой, так как содержание серебра в нем было значительно ниже. В начале 1655 г. уже отказались от этого начинания и вернулись к единой метрологии старого рубля, составляемого 100 серебряными копейками, не оставляя, однако, намерения и в дальнейшем выпускать в обращение талеры, определенным образом приспособленные к местному обращению.

На этот раз было предпринято гораздо более простое в техническом отношении контрамаркирование, которое и делало законным обращение талеров, а цена „ефимка с признаком“ (т. е. с клеймом) была установлена в 64 копейки — в соответствии со средним количеством серебряных копеек, выделявавшихся из одной талерной монеты. Надпись „рубель“ на оставленных в обращении немно-

¹ И. Г. Спасский. Денежное хозяйство Русского государства в середине XVII века и реформы 1654—1663 годов. Археографический ежегодник за 1959 г., М., 1960.

численных рублевиках 1654 г. потеряла свое значение, так как они получили ту же оценку, что и любые другие ефимки.

Вопреки широко распространенному мнению, выпуск клейменных талеров не только не преследовал каких-то чрезвычайных доходов по сравнению с прошлым, но, напротив, явился возвращением к дореформенному полноценному серебряному рублю. Надчеканка ефимков снимала лишь ничтожные расходы по производству копеек (малые доли копейки на 1 ефимок). Однако следует отметить, что номинальная оценка в 64 копейки была единой для всех надчеканенных талеров — как для „любских“, т. е. старых, более тяжелых монет, так и для нидерландских альбертусталеров (патагонов), хотя установленная законом государственная закупочная цена для последних была ниже („любский“ талер — 50 коп., „крыжовый“ — патагон — 48 коп.). Единственный известный нам экземпляр надчеканенного подлинными клеймами левендальдера, — по-видимому, результат ошибки Денежного двора. Левендальдеры в рассматриваемое время крайне неохотно закупались русским правительством по цене около 38 коп. и даже ефимками не назывались. Для них было особое название — „лёвок“.

Надчеканка ефимков производилась вручную, всегда только на одной из сторон монеты, парой клейм — обыкновенным круглым штемпелем русской копейки с изображением царя-всадника с копьём в руке и со знаком Денежного двора

■ (Москва) под конем и небольшим прямоугольным клеймом с арабскими цифрами „1655“. Известен один ефимок, на котором выбито только годовое клеймо, но, как правило, оно выбивалось после круглого, так как на многих ефимках оно частично покрывает последнее. На немногих ефимках, напротив, поставили только круглое и забыли выбить годовое. Наконец, известны ефимки, на которых от круглого клейма имеется только четко оттиснутый бусовый ободок, внутри которого поверхность штемпеля была явно углублена, так как попавший в ободок рельеф части находившегося на талере изображения остается неповрежденным и примет только у ободка. Подлинность или, по крайней мере, современность этих ефимков эмиссии 1655 г. никаких сомнений не вызывает, так как все они происходят из кладов XVII в.

Все дошедшие до нас ефимки с клеймами одного типа, подлинность которых неоспорима (только такие клейма встречаются на монетах из кладов), надчеканены несколькими совершенно одинаковыми штемпелями, переведенными с одного маточника (матрицы). Штемпели различаются только по диаметру болванки, на которой они были воспроизведены. Одни имеют выдавленное на талере свободное поле шириною до 5 мм вокруг изображения, на других оно уже, а некоторые болванки точно соответствовали диаметру штемпеля. Небольшое число ефимков надчеканено сильно сработанным штемпелем, у которого ободок почти не сохранился и само изображение кажется более щуплым.

Многие талеры в результате сильного удара при клеймении раскалывались. На некоторых ефимках сквозные трещины достигают половины диаметра кружка.

Надчеканка началась во второй четверти 1655 г. и продолжалась менее года. Последнее видно из того, что среди известных нам в количестве более 900 экземпляров ефимков имеется довольно заметная группа монет, относящихся по собственной дате к 1655 г., тогда как надчеканенные монеты 1656 и следующих годов уже совершенно неизвестны. Судя по некоторым данным, эмиссия ефимков могла составлять от 800 тысяч до 1 миллиона штук.

„Ефимки с признаком“ и приравненные к ним в 1655 г. рублевика 1654 года находились в русском обращении до начала 1659 г., когда последовало их запрещение, и населению было предложено сдать их в казну для обмена на копейки. Этим объясняется отсутствие ефимков в кладах монет, обнаруженных на собственно русской территории. Однако запрет обращения ефимков не мог

иметь никакой силы на Украине, где до начала XVIII в. сохранялось обращение польской и западноевропейской монеты. Поэтому ефимки, в значительном количестве попавшие в обращение Украины, обильно представлены в ее кладах. Например, в известном кладе Киево-Печерской лавры (1898 г.) на более чем 9 тысяч талеров приходится около 250 штук клейменных ефимков. Если принять во внимание, что надчеканка ефимков производилась так недолго, то процентное отношение их к общей массе монет клада приходится признавать очень высоким.

Кроме ефимков Лаврского клада, каталог охватывает ефимки, происходящие из ряда других кладов Украины, в которых они находились вместе с талерами и другими монетами. Больше всего кладов с ефимками найдено на Черниговщине: с. Гремячь Новгород-Северского уезда, 1882 г. (9 экз.), с. Гуньки Черниговского уезда, 1915 г. (4 экз.), г. Чернигов, 1923 г. (3 экз.), с. Смолянка Козелецкого уезда, 1923 г. (2 экз.) и Черниговский или Городненский уезд, около 1906 г. (1 экз.). На Полтавщине — клады из м. Опошня, 1881 г. (1 экз.), с. Старые Сенжары, 1909 г. (1 экз.). На Киевщине — с. Китаево близ Киева (4 экз.) и с. Пологи Гребёнского р. (1 экз.). На Волини — с. Устье Ольгопольского уезда, 1878 г. (1 экз.) и с. Закусилы Овручского уезда, 1888 г. (1 экз.).

Удалось установить присутствие ефимков только в двух кладах из Белоруссии. Оба найдены на Могилевщине (г. Горки, 1890 г. и урочище Лохмановка в Рогачевском уезде, 1917 г.) и включали по одному ефимку. Однако наличие 15 ефимков в сравнительно небольшой коллекции Витебского музея убеждает, что в Литве, а также и в Белоруссии ефимки имели довольно широкое распространение, так как эту коллекцию, собранную А. Р. Бродовским в Литве и на Витебщине, в основном составляют монеты из местных находок. С Украины или Белоруссии отдельные экземпляры талеров, получивших в Москве клейма, могли возвращаться в западноевропейское обращение. В каталоге описаны два ефимка из клада, найденного в 1945 г. в селении Силstrup в Ютландии, и один ефимок из находки 1955 г. в Будапеште.

Известно, что во время эмиссии 1655 г. в Москве возникли опасения подделки ефимков, которая могла представлять определенные выгоды для фальсификаторов. Находившимся в России иностранным купцам вскоре после выпуска в обращение ефимков было строго запрещено принимать их или производить ими платежи. В нумизматической литературе встречаются утверждения относительно широкого размаха фальсификации, однако нумизматический материал не оправдывает это мнение, так как известно только четыре пары клейм, отличающихся от бесспорно подлинных. Рассматривая их, следует иметь в виду, что со второй половины XVIII в. ефимки чрезвычайно высоко ценились русскими собирателями, а в XIX в. в России временами пышно процветало антикварное подделывание монет.¹

Проще всего обстоит дело с „ефимками“, изготовлявшимися на Петербургском монетном дворе начиная с 90-х годов XVIII в., когда была создана целая коллекция штемпелей для чеканки „древних“ монет (около 1840 г. по ходатайству Археолого-нумизматического общества весь комплект штемпелей был уничтожен).² Для этих ефимков специально изготовленными штемпелями чеканились повторения брабантского патагона (б. г.) Альберта и Елизаветы, легко опознаваемые по излишней четкости и сухости формы монеты и рисунка. Круглое клеймо

¹ К числу особенно бесшабашных и невежественных подделок относятся два клейменных ефимка в Эрмитаже. На кампенском талере 40-х или 50-х годов XVII в. две последние цифры даты выскоблены и выбито овальное клеймо с надписью: „Царь и великий князь Борис Федорович велик Малой Руси“ (!), а на имперском талере 1692 г. выскоблена девятка и выбиты клейма: „1657“ (дважды) и овальное с надписью: „Царь велик князь Иван всея Руси“.

² Э. К. Гуттен-Чапский. Удельные, великокняжеские и царские деньги древней Руси. СПб., 1875; стр. 180, примечание.

на всех известных экземплярах обычно выбивалось в центре, поверх испанского герба. На круглом клейме в точечном ободке находится очень измельченное изображение всадника с крохотной головкой, под конем обычная монограмма, годовое клеймо излишне четкое, на аккуратной опиленной прямоугольной болванке (табл. XXIV, а). Это же круглое клеймо выбито (без годового) на половинном обрубке подлинного мансфельдского талера 1613 г.

Остальные три пары клейм заслуживают гораздо большего внимания и главным образом потому, что сам отбор монет для надчеканки имеет довольно осмысленный характер: значительное большинство их составляют левендальдеры и другие, внешне сходные с талерами, но неполновесные монеты, собственные даты которых никаких замечаний не вызывают. Предположить такой тщательный и разумный отбор фальсификаторами XIX в. довольно трудно, да и редкость этих подделок говорит сама за себя.

На двух левендальдерах круглая надчеканка довольно удачно передает характер русских штемпелей. Клейма очень широкие, а годовое с одной стороны закруглено; оттиски клейм так же потерты, как и сами монеты. Этот тип вызывает наибольшее доверие как подделка, современная выпуску 1655 г.

На десятке монет 1620—1640-х годов выбито клеймо, более или менее выдержанное в духе русских монетных клейм XVII в. Всадник с крупной головой, в очень большой короне с тремя зубцами, на идущем шагом коне, но под конем вовсе нет знака. Годовое клеймо по длине несколько больше обычных подлинных клейм. Пять монет (два гульдена и три левендальдера) никак не могли получить официальную надчеканку. Несколько смущает лишь то, что поверхность клейм во всех случаях имеет очень свежий вид и почти не потерта.

Клейма третьей пары выполнены особенно беспомощно и неумело даже в смысле обыкновенной графической грамотности. Передние ноги коня согнуты, знака тоже нет. Шестнадцать надчеканенных монет включают девять левендальдеров и один гульденталер.

Все три группы в целом с наибольшей вероятностью можно признать подделками фальшивомонетчиков XVII в. Однако нужно учитывать, что пока мы не располагаем сведениями о присутствии в кладах хотя бы одной монеты перечисленных типов.

Поддельные ефимки всех видов, кроме „петербургских“, описаны в конце каталога (раздел IV).

Нужно ещё упомянуть о принадлежащей Эрмитажу странной золотой пластинке с оттисками штемпеля и годового клейма, знакомых нам по ефимкам. Слегка помятая пластинка неправильной овальной формы напоминает встречающиеся среди нумизматического хлама монеты, побывавшие под колесами поезда; всё подсказывает, что была расплющена золотая монета, быть может даже XVIII в., так как на одном из краев овала, кажется, просматриваются цифры, довольно характерного для этого времени начертания, впрочем вес пластинки—4,89 г—не соответствует никакому из русских золотых номиналов. В центре овала выбито круглое клеймо, сбоку видна ещё часть такого же, а с четырех сторон повторено годовое клеймо. Клейма аутентичны подлинным. По всей вероятности, штемпели были воспроизведены посредством гальванопластинки, или каким-либо иным способом. Признать эту пластинку памятником XVII в. невозможно¹ (табл. XXIV, б).

Очень редки половинные обрубки талеров с надчеканенными клеймами. На двух из них клейма были выбиты после рубки монеты, что снимает всякие

¹ О подобной же серебряной пластинке (круглой формы и только с двумя штемпелями) см. J. E r b s t e i n. Die Ritter von Schultess-Rechberg'sche Münz- u. Medaillen-Sammlung. Dresden, 1868, № 258.

подозрения в подделке. По-видимому, Денежный двор получал в партиях талеров немногочисленные довески-половинки (большие партии талеров принимались на вес) и клеймил их. Но некоторые половинки с клеймами отрублены после клеймения. Быть может их отрубили от сильно поврежденных ударом монет.

Заклейменные в 1655 г. русским штемпелем талеры уже давно привлекают к себе внимание нумизматов. После А. Мейерберга, включившего в свой путевой альбом 1661 г. зарисовку такого талера, эти монеты неоднократно описывались и воспроизводились во многих „Талер-кабинетах“ XVIII и начала XIX в., в монографиях, посвященных тем или иным разделам западноевропейской нумизматики, в новейших каталогах собраний и в аукционных каталогах монет, а небольшие группы талеров с клеймом 1655 г. описаны в нескольких трудах, посвященных монетам „чрезвычайных выпусков“. Однако до настоящего времени не существует издания, способного дать сколько нибудь широкое и целостное представление об этой своеобразной и обширной группе нумизматических памятников, одинаково интересных для русской и западноевропейской нумизматики. В русской литературе самый большой сводный список ефимков, охватывающий только 56 монет, содержится в труде Ф. Ф. Шуберта, опубликованном сто лет тому назад.

Нижеследующий каталог включает одну тысячу тридцать семь монет: 38 рублевиков, 13 полтин и 956 подлинных и 30 поддельных ефимков.¹ Несравненному собранию Эрмитажа принадлежит почти половина всего описанного: 14 рублевиков, 5 полтин и 455 ефимков. Составитель глубоко благодарен названным ниже хранителям и научным сотрудникам государственных музейных собраний СССР и заграницы, а также коллекционерам, откликнувшимся на призыв помочь в сборе материалов или даже по своему почину посылавшим в Эрмитаж эстампажи, слепки и фотографии монет.

Знакомое составителю *de visu* собрание Исторического музея (6 рублевиков, 4 полтины и 160 ефимков) было предварительно систематизировано и описано В. Л. Яниным. С монетами Берлинского государственного музея (14 ефимков и 3 рублевика) и коллекции Лейпцигского университета (4 свинцовых копии ефимков) удалось ознакомиться перед возвращением Германской Демократической Республики временно хранившихся в СССР немецких музейных ценностей. Уже после получения эстампажей и фотографий, присланных А. Д. Руденко, составитель имел случай ознакомиться с собранием Киевского исторического музея (22 ефимка и 1 рублвик). 12 ефимков удалось выявить при разборке коллекции Витебского музея. Знакомы составителю и 2 ефимка погибшей во время последней войны коллекции Харьковского университета.

По полученным репродукциям описаны 15 ефимков Черниговского музея (В. И. Мурашко), 3—Одесского археологического музея (А. Г. Сальников), 2—Львовского исторического музея (И. М. Заяц) и 1—Каунасского исторического музея (К. М. Церспинкис). Из-за границы был получен материал для каталога из следующих музеев: Королевского мюнцкабинета в Гааге (доктор Энно ван Гелдер) 1 экз. музейной коллекции и 12 экз. ефимков хранящейся там же коллекции г. В. ван Редде; Венского собрания (доцент доктор Э. Хольцмайр) — 8 экз.; Венгерского Национального музея в Будапеште — 7 экз. и Музея Будапештского замка (доктор Фелеп Ференц) — 1 экз.; Британского музея (профессор Д. Уокер) — 5 экз.; Мюнцкабинета Королевского Национального музея в Копенгагене (профессор Г. Гальстер) — 5 экз.; Пражского Народного музея (доктор Любомир Немешкал) —

¹ Ефимки, ставшие известными составителю после окончания работы над текстом III раздела каталога, описаны в „Дополнении“, которое следует непосредственно за названным разделом. Второй (литерный) номер (выделен курсивом) указывает место каждого экземпляра в основном каталоге.

3 экз.; Королевского Мюнцкабинета в Стокгольме (доктор В. Швабахер) — 1 рублевик и 1 ефимок и Национального музея в Хельсинки (доктор Юкко Войонмаа) — 1 ефимок.

Несколько десятков описанных ефимков принадлежат к частным коллекциям — И. Т. Бабанского (Кировоград), А. Д. Быкова (Ленинград), В. Вайншенкера и Е. Ф. Черниговского (Одесса, слепки доставлены Одесским музеем), И. Д. Галькевича (Витебск), О. Купермана (Ленинград), А. В. Лебедева (Симферополь), П. П. Лежнева (Москва), В. В. Лукьянова (Ярославль), А. П. Микулича (Новгород), Е. С. Молло (Лондон), С. М. Морозова (Харовск), проф. Е. А. Пахомова (Баку), И. А. Пенежко (Харьков), Б. Л. Петрова (Саратов), С. П. Протопопова (Ленинград), З. Ц. Проха (Киев), В. Г. фон Рихтера (Лондон), В. Н. Рябцевича (Минск) и П. А. Ческидова (Днепропетровск). Из Вены и из Праги вместе с материалами названных музеев были получены репродукции ефимков, принадлежащих собирателям Холльшеку и Диттриху.

Остальные описания каталога привлечены из литературы и из архивных материалов. Очень ценную помощь в работе над каталогом оказал г. М. И. ван дер Воорт, приславший из Амстердама комплект недостававших в Эрмитаже аукционных каталогов известной голландской фирмы Ж. Шульмана и доставлявший эстампажи встречавшихся ему ефимков. За подобного же рода содействие в работе составитель много обязан Б. В. Заскалькову (Харьков), доктору Я. Б. Карповичу (Щецин), К. Н. Петрову (Винница), В. Г. фон Рихтеру (Лондон), К. М. Церпинкису (Вильнюс) и А. П. Шишкину (Днепропетровск).

Неоценимую помощь в работе над каталогом оказала хранитель западноевропейского отделения отдела нумизматики Эрмитажа А. А. Маркова, которая взяла на себя труд проверить правильность всех определений талеров, выверила, уточнила и в нужных случаях дополнила ссылки на литературу и сделала множество новых определений. Она была постоянным консультантом во всех вопросах описаний, систематизации и библиографии.

Свинцовые копии Лейпцигской коллекции, подобно одной гальванопластической копии в коллекции Исторического музея, представляют для каталога полноценный материал, поскольку за ними в качестве оригиналов стоят подлинные ефимки. Так же полноценны и любые описания ефимков в литературе во всех тех случаях, когда они сопровождаются иллюстрациями, позволяющими убедиться в подлинности клейм. Это важно отметить, так как в некоторых случаях описывались на ряду с подлинными ефимками и антикварные подделки.

Не могут вызвать какие-либо подозрения и любые описания, составленные в XVIII в., так как первые антикварные подделки ефимков появились на пороге XIX в. Равным образом сохраняют значение вполне достоверного материала и описания кладов; однако при отсутствии иллюстраций они различаются между собою степенью полноты сообщаемых сведений и точностью определений.

Некоторая доля сомнения остается лишь за описаниями в новейшей литературе без иллюстраций, и в частности в аукционных каталогах. Однако сравнительная малочисленность подделок оправдывает привлечение в настоящий каталог любых описаний, не вызывающих сомнений самим изложением.

Привлечение материала из литературы и из архивных документов потребовало некоторых изысканий и сравнений, чтобы избежать повторных включений одних и тех же предметов. Так, например, из шести ефимков, воспроизведенных в известной монографии Браузе, пять оказались заимствованными из других изданий; встретились некоторые повторения и в аукционных каталогах. Все ефимки коллекции Я. Я. Рейхеля, кроме одного, вошли в эрмитажную коллекцию, а многие ефимки бывшей коллекции Ф. Ф. Шуберта поступили в Эрмитаж в 1917 г. в составе богатого собрания И. И. Толстого. Многие рисунки шубертовского каталога 1843 г. самочинно воспроизведены в торговом каталоге магазина

В. И. Петрова (1899 г.) в качестве изображений предлагаемых к продаже монет — даже с оговоркой в предисловии, что зарисовки исполнены самим издателем исключительно с натуры!

В тех случаях, когда конкретные признаки некогда описанных монет из распавшихся старых русских коллекций совпадали с признаками ефимков нынешних собраний Эрмитажа и Исторического музея, это отмечалось в соответствующих описаниях каталога и спорные экземпляры в него не включались. Так же осторожно подходил составитель и к ефимкам, известным по сохранившимся описаниям кладов. Во всех возможных случаях они приурочивались к тем или иным сохранившимся экземплярам.

Что касается ефимков западноевропейских коллекций, то, разумеется, никак не исключена возможность, что отдельные экземпляры монет, описанных еще в XVIII в., позже могли переменить владельцев и быть вновь описанными. Однако в большинстве случаев подобные сомнения отпадали при включении описаний в каталог, поскольку эти описания ни с какими иными не совпадали. Таким образом, если какие-либо повторения и имеют место в каталоге, то они единичны и с избытком перекрываются за счет отмеченных выше более или менее условных приурочений.

Проведенная работа над литературой и в архивах позволила уточнить происхождение и проследить историю многих экземпляров ефимков Эрмитажа и отчасти Исторического музея. Удалось даже убедиться, что некоторые ефимки, описанные в аукционном каталоге фирмы А. Хесс 1932 г. как дублиеты русских музеев,¹ не были проданы и вернулись в СССР.

В 1857 г., в связи с поступлением в 1856 г. богатой коллекции Рейхеля, в Эрмитаже был составлен новый каталог русских монет. Из него видно, что в старом эрмитажном собрании было только 28 ефимков. Коллекция Рейхеля более чем удвоила их число и ввела экземпляры, доставшиеся Рейхелю из многих распавшихся в первой половине XIX в. русских коллекций. После поступления в 1899 г. множества ефимков Лаврского клада самым крупным пополнением явилась превосходная коллекция И. И. Толстого, принесенная в дар Эрмитажу в 1917 г. Она, как указано выше, в свое время поглотила коллекцию Шуберта, который в свою очередь многие годы неутомимо подбирал всё, что можно было приобрести в Петербурге. Возможно, что к Шуберту в своё время перешла и коллекция В. И. Карлгофа, собиравшего в 30-40 годах XIX в. только ефимки. В 1915 г. в Эрмитаж поступили 7 ефимков псковской коллекции Ф. М. Плюшкина.

Начиная с 20-х годов в Эрмитаж постепенно перешли ефимки коллекций Академии наук, Ленинградского университета, Русского Археологического общества, С. Г. Строганова, Н. Ф. Романченко, А. М. Михайлова и др. Заметно обогатили Эрмитаж несколько передач из Музейного фонда и из Наркомфина и, позже, Министерства финансов СССР.

В 20-х годах коллекция Эрмитажа была обработана Н. П. Бауером. Он составил её каталог и отчасти проделал работу по идентификации экземпляров бывшей рейхелевской коллекции и Лаврского клада, допустив, впрочем, ряд ошибочных приурочений. В 1926 г. он опубликовал краткое сообщение об этой коллекции.²

Едва ли нужно доказывать, что как в данном случае, так и в чисто музейном отношении вообще понятие „дублет“ неприменимо к подобным монетам,

¹ A. Hess Nachf. Katalog 210. Russische Münzen des 14—18 Jahrhunderts, Dubletten russischer Museen. Frankfurt — M., 1932.

² N. Bauer. Die Sammlung überstempelter Taler der Eremitage. Mitteilungen für Münzsammler № 27, Frankfurt a. M., 1926, стр. 259—260

ибо любые повторности не только сохраняют для нас первостепенное значение, но в ряде случаев могут представлять особый интерес. В каталоге описываются введенные за последнее время в основную коллекцию Эрмитажа все экземпляры, ранее находившиеся в дублетном фонде.

К сожалению, составителю не удалось провести соответствующую работу в Архиве Исторического музея. Здесь можно лишь сказать, что коллекция последнего в дореволюционные годы комплектовалась главным образом за счет передач из Археологической комиссии, отбиравшей монеты из просматриваемых кладов, и из Эрмитажа. После революции она пополнилась экземплярами ряда старых московских государственных и частных коллекций.

Последовательность наиболее полных описаний в разделах I и II (рублевики и полтинники) следующая: номер; принадлежность (музей); сведения о происхождении и о прежних владельцах монеты; издание, в котором воспроизведен или описан данный экземпляр рублевика или полтины; для рублевиков — еще и определение перечеканенной монеты со ссылкой на литературу для уточнения типа этой монеты.

Каталог ефимков, т. е. разделы III и IV, содержит следующие сведения: номера, определения талеров с указанием государства, имени правителя, монетного двора и собственной даты монет и ссылку на литературу для данного вида талера. Далее отмечается сторона монеты, на которой выбиты русские клейма и другие частные признаки данного ефимка и его вес, принадлежность с указанием инвентарного номера и, наконец, называются издания, в которых описан именно этот ефимок. Во всех возможных случаях приводятся сведения о происхождении монет из кладов и их принадлежности в прошлом к тем или иным коллекциям. В некоторых наиболее важных группах талеров кратко отмечаются и важнейшие формальные признаки разновидностей монет.

В тексте описаний, не подтвержденных иллюстрациями, всегда стоит слово „описание“ или „кр. описание“ — в зависимости от полноты сообщаемых сведений. Во всех случаях, когда ефимок знаком нам и по репродукции в издании, за определением следует слово „репр.“.

Значительное количество рублевиков, полтин и ефимков воспроизводится на таблицах под своими номерами; последние в таких случаях в тексте каталога выделены жирным шрифтом. У ефимков воспроизводится только сторона с надчеканками.

Лицевой стороной считается сторона, наиболее конкретно определяющая государственную принадлежность монеты; поэтому не всегда эта сторона с лицом — портретом верховного правителя (императора, короля), — но всегда та, на которой находится имя выпустившего монету правителя, название города, провинции, духовного владения и т. д. Это особенно важно подчеркнуть в отношении многочисленных монет вольных имперских городов, нидерландских провинций времени испанского владычества и некоторых других.

К сожалению, во время работы над каталогом своевременно не удалось установить контакт с некоторыми музеями как в СССР, так и за границей, в которых можно предполагать наличие интересующих нас монет. Было бы желательным исправить это упущение в дальнейшем. Составитель будет благодарен читателям этой книги, которые смогут сообщить в Отдел нумизматики Эрмитажа сведения о монетах, оставшихся вне настоящего каталога, и прислать репродукции, что со временем сделает возможным издание дополнения или повторное издание. Особенно большой интерес представили бы сообщения о находках кладов с ефимками.

І. РУБЛЕВИКИ 1654 г.

(таблицы I—III)

На лицевой стороне рублевиков находится изображение вправо скачущего на коне царя в царской шапке и в накинутом на плечи одеянии, длинный рукав которого развеивается позади над крупом коня. В правой руке царя — прислоненный к плечу скипетр и поводья, левая прижата к груди. Изображение замкнуто в кольцо надписи, которая замечательна тем, что впервые для русской монетной чеканки содержит новый, только что принятый тогда „украинский“ титул царя: *божиею милостию великий государь, царь и великий князь Алексей Михайлович всея Великия и Малыя России.*

На оборотной стороне, над узорным картушем с изображением увенчанного короной двуглавого орла помещена славянская надпись *лета 7162*, а внизу *рубль*, причем основания букв обеих надписей обращены к центру.

Все известные нам в подлинниках и по репродукциям рублевики 1654 г., в количестве 34 экземпляров, по их лицевой стороне сводятся к четырем разновидностям, причем одна из них является результатом исправления испорченного штемпеля, на котором заново вырезали окончание надписи; но оборотные стороны представляют большое разнообразие. Трудно найти даже пару монет, отчеканенных одинаковыми штемпелями оборотной стороны. По-видимому, во время чеканки оборотные штемпели были верхними и, принимая на себя всю силу удара, гораздо чаще выходили из строя или же так сильно сбились, что постоянно требовали подправления резцами и пунсонами.

Представляется наиболее удобным систематизировать рублевики по лицевой стороне, а точнее по ее надписи.

Т и п 1

БЖІЕЮМЛСТІЮДЕЛІКНІІГРЬЧЫІДЕЛІКНІКНІСЯЛЕКЪІМІХІЛОПІЧЬОСЕЯДЕЛНІІАІМЧЛЪАГОСІІ

Известно 18 экземпляров рублевиков с приведенной надписью. Часть монет чеканена лицевым штемпелем, на котором всю легенду заново прошли резцом, вследствие чего буквы стали более тонкими, не утратив особенностей своего начертания. Особенно характерен стокгольмский экземпляр, отличающийся очень

четкой легендой. Он отчеканен только что подправленным и еще не успевшим износиться штемпелем.

1. **Эрм.** № 36 (Рейхель № 715), чеканен на эльзасском талере эрцгерцога Леопольда, ср. Моп. en arg., стр. 68, 2, 3.

2. **Эрм.** № 43 (Кат. Эрм. 1857 г. № 2487), на южнонидерландском патагоне.

3. **Эрм.** № 45 (Кат. Эрм. 1857 г. № 2488), на торнском талере Владислава IV 1635 г.

4. **Эрм.** № 46. Собр. Толстого, перешел к нему от Шуберта, Cat. № 866. Соответствует описанию Шуберта, но отличается по весу — 28. 07 и 28. 97 г. Шуберту достался из колл. генерал-аншефа Фермора.

5. **Эрм.** № 47. Колл. Строганова, чеканен на имперском талере.

6. **Эрм.** пост. 583/905.

7. **ГИМ** № 86216, чеканен на чешском талере 1611—1619 гг., Моп. en arg., стр. 117,5, 1 и 2.

8. **ГИМ** № 86219, на тирольском талере.

9. **ГИМ** № 86220.

10. **ГИМ** № 86221, на брауншвейг-люнебургском талере.

11. **Киев**, № 5248, на нюрнбергском талере с именем Фердинанда III, 1637 или 1638 г.

12. **Стокгольм, Королевский мюнцкабинет**, на саксонском талере XVI в., Альбертинская линия, герцог Август. Ср. Моп. en arg., стр. 305, 5, 1.

13. **Берлин**, на сент-галленском талере.

14. **Репр.** Моп. en arg., стр. 104, 1, 1.

15. **Репр.** Шуберт, табл. X, № 619 Cat. № 865¹. Толстым не был куплен как дублет.

16. **Репр.** Рукопись Г. И. Лисенко, „Историко-нумизматическое описание с изображениями русских монет“, ч. I, л. 201 (Отд. рукописей Гос. Публичной библиотеки им. Салтыкова-Щедрина № 1927/299). Лисенко купил монету в 1828 г. на аукционе тульской коллекции Шелепова. Коллекция Лисенко распродана с аукциона в 1853 г. в Петербурге. См. Спасский, стр. 87 и сл.

17. **Репр.** Samml. Poggе I, табл. 1, № 4, чеканен на нидерландском талере.

18. **Репр.** V.-Kat. A. Сапп, 51, табл. XII, № 1488, на эльзасском талере эрцгерцога Фердинанда.

Т И П 1а

Та же надпись, но ее конец заново вырезан заметно иным почерком при поправке штемпеля: **К I M M A Ц A P Ъ С И** Последняя буква занимает место разделительной точки и примыкает к началу надписи. Только два экз., оба в Эрмитаже.

19. **Эрм.** № 44, колл. Толстого, чеканен на южно-нидерландском патагоне.

20. **Эрм.** пост. 583/905, Воспроизведен в A.-Kat. Hess 210, табл. 1, № 45, чеканен на бранденбургском талере Георга Вильгельма.

¹ В каталогах Шуберта без каких-либо оговорок описано много поддельных монет, гальвано-пластических копий и т. п. Коррективом к этим описаниям служит статья Х. Х. Гиля (Ch. Giel. Quelques remarques sur la collection Schubert, SPb, 1880). Кроме того, в Эрмитаже имеется экземпляр каталога Шуберта изд. 1858 г., в котором у каждого номера имеются пометки рукою Гиля, сделанные в связи с покупкой И. И. Толстым большой части коллекции Шуберта. Здесь и далее упоминаются только те экземпляры шубертовской коллекции, которые были признаны Гилем и Толстым подлинными.

ТИП 2

✦ БЖІЄЮМЛПІЮДЕЛІКНІГРЪЦРЪІВЕЛІКНІКНЪСЯЛЕКСЪІМІХЯІЛОВІУВЪСЕЯВЕЛІКІАІМАЛЪАРОСНІ

Заметную особенность всех монет этого типа составляет то, что на лицевой стороне всегда имеется в нижней части наплыв, захватывающий часть фигуры коня. Известно 11 экземпляров.

21. Эрм. № 37. В первой трети XVIII в. находился в коллекции П. В. Меллера; как принадлежащий ему изображен на одном из рисунков в Нумизматическом альбоме XVIII в., хранящемся в Эрмитаже. См. Спасский, стр. 46—47 и табл. X. Чеканен на голландском талере, ср. Моп. en arg., стр. 479,3.

22. Эрм. № 38. (В Кат. Эрм. 1857 г. под № 2489 неверная пометка о передаче в Московское древлехранилище). Дважды пробит.

23. Эрм. № 39. Колл. Строганова, чеканен на нидерландском талере 16.. года.

24. Эрм. № 41, на брабантском патагоне.

25. Эрм. № 42, на эльзасском талере Рудольфа II, ср. A. Engel & E. Leht. Numismatique de l'Alsace, Paris, 1887, табл. VI № 1.

26. ГИМ № 86217.

27. ГИМ № 86218.

28. Берлин, с пометкой тушью „49“.

29. Репр. Samml. Wilmersdorffer IV, табл. 1, № 11567.

30. Репр. A.-Kat. Hess 210, табл. 1, № 46.

31. Берлин. От рублевика сохранился только составляющий четвертую часть кружка сектор, на котором отчеканена полуполтина 1654 г. На ее лицевой стороне читается уцелевшая часть легенды рублевика РЪІВЕЛІК. Принадлежность к данному типу определяется положением тоже сохранившейся передней ноги коня по отношению к буквам надписи. На оборотной стороне тоже следы рублевой чеканки.

ТИП 3

✦ БЖІЄЮМЛСТІЮДЕЛІКНІГРЪЦРЪІВЕЛІКНІКНЪСЯЛЕКСЪІМІХЯІЛОВІУВЪСЕЯВЕЛІКІАІМАЛЪАРОСНІ

Три экземпляра.

32. Эрм. № 40, колл. Толстого.

33. Репр. Шуберт, № 620, табл. X, Cat. № 867 (имеется пометка о покупке Толстым за 175 р., но в Эрмитаж с коллекцией последнего не поступил).

34. Репр. M. Le Clerc. Histoire phisique, morale, civile et politique de la Russie ancienne, т. II. Paris, 1783. Вероятно, из колл. Академии наук; см. Спасский, стр. 58 сл.

Опубликованы без иллюстраций и не могут быть отнесены к определенным группам.

35. Madai I, стр. 19, № 49.

36. Lilienthal. Auserlesenes Thaler Cabinet etc. Königsberg, 1730, 2* Aufl. № 181; он же, Madai III, № 50, на оборотной стороне от руки врезана дата „1665 31 Julii“.

37—38. Blankenhangen I, № 222, и II, стр. 97, № 33 (последний экземпляр по дате издания уже может представляться сомнительным, так как в это время Петербургский монетный двор выпускал свои подделки).

Поддельные рублевика встречаются в большом числе. Литых, травленых и тому подобных явных подделок мы не касаемся вовсе. Среди выполненных в технике чеканки особенно многочисленны легко опознаваемые рублевика, отчеканенные изготовленными в конце XVIII в. новыми штемпелями на Петербургском монетном дворе (Шуберт, табл. XI, № 623). Медальер не вырезал на лицевой стороне рукав шубы. Большинство чеканено на сглаженных русских рублевиках первой половины XVIII в., на которых можно обнаружить гуртовые надписи петровских рублевиков или косую насечку рублевиков середины века; но встречаются и чеканенные на талерах (табл. III, а).

С большим умением и точной передачей характера изображений и надписей оригинальных рублевиков сделаны штемпели другого типа (Шуберт, табл. XI, № 621). Важной уликой поддельности является то, что в Эрмитаже, кроме серебряного экземпляра, чеканенного на талере, имеется такой же на петровском рублевике; он сохранил гуртовую надпись последнего. Имеется такой же медный экземпляр (табл. III, б). Выдает их постоянная и единообразная аккуратность исполнения. Приводимая ниже надпись лицевой стороны этих монет имеет некоторые свойственные только ей особенности, что может помочь определению и предостеречь от ошибки.¹

:БЖІЕЮМЛГТІЮДЕЛІКНІТАРЪЧІДЕЛІКНІКНЪЯЛЕКЪІМНХІЛОПІЧБДЕАНКІЯІМЧЛЪРОСНІ

¹ Вопросу о поддельных рублевиках 1654 г. посвящена курьезная статья Д. И. Прозоровского и его же дополнение к ней. (Изв. и Русского Археологического общества, т. V, 1865, стр. 353 и 383.) В статье опровергается мнение о существовании каких бы то ни было подделок и любые рублевика признаются подлинными. В дополнении, написанном после того, как автор приобрел рублвик с гуртом елизаветинского рубля, он по-прежнему отказывается признать поддельными штемпели и считает, что чеканка старыми подлинными штемпелями производилась в XVIII в.

II. МЕДНЫЕ ПОЛТИННИКИ 1654 г.

(таблица IV)

Изображения на лицевой и оборотной сторонах полтинников очень близки к описанным выше изображениям на рублевиках. Отличие сводится к тому, что конь на л. с. не скачущий, а идущий шагом. Надпись на л. с. не содержит упоминания о Малой России, а на о. с. внизу стоит слово „полтинник“.

Полтинников сохранилось гораздо меньше, чем рублевиков: нам известно только 13 экземпляров. Какнибудь систематизировать их, хотя бы по их лицевой стороне, еще труднее, чем рублевикам, так как медь, менее пластичная чем серебро, еще быстрее выводила штемпели из строя, а между тем надписи всех разновидностей выполнены в одной и той же эпиграфической норме и различаются, по существу, только по почерку.

+ВЖІЄЮМАСПІЮДЕЛІКНІГСАРЬЧРЬІДЕЛІКНІКНСЬЯЛЕКСЬМІХІЯІЛОПІЧЬОСЕЯРОСНІ

Только один тип представлен четырьмя экземплярами, чеканенными одной парой штемпелей:

1. Эрм. № 50.
 2. Эрм. Толстой № 259 (из колл. Шуберта, № 910).
 3. ГИМ № 126410.
 4. ГИМ № 36605. Воспроизведен во II т. Трудов Моск. Нумизм. общества, рис. 1.
Одними и теми же штемпелями чеканены полтинники
 5. Эрм. № 51, из колл. Строганова, которому достался из колл. Шереметева, воспроизведен по гальванопластической копии Шуберта, табл. XIII, № 648.
 6. Репр. А.-Кат Несс 210, табл. 2, № 51.
- Отличаются очень тесно вписанным концом легенды лицевой стороны:

ВЄФІМ'

Кажется, одной парой штемпелей чеканены:

7. ГИМ № 126412, коллекции П. В. Зубова. обломанный экземпляр, воспроизведен ТМНО II, рис. 4.

8. Репр. экз. коллекции Л. Н. Ленинова, ТМНО II, рис. 3.

Все остальные значительно отличаются друг от друга и от названных выше.

9. ГИМ № 12641.

10. Репр. ТМНО II, рис. 2. Экземпляр. б. Моск. Нумизм. общества.

11. Эрм. № 49, чеканен повреждённым штемпелем.

12. Эрм. № 48, приобретен около 1840 г., воспроизведен Шодуар, табл. 13, № 2, и Mailliet, табл. 99, № 8. Наиболее отличается от других по характеру изображения на лицевой стороне, а на оборотной стороне надпись „полтинник“ очень сильно смещена вправо. Металл подозрительно светлого оттенка.

13. Репр. Медный полтинник Алексея Михайловича впервые описан и воспроизведен еще в 1700 г. Н. Кедером в „Nova literaria maris Baltici et Septentrionalis“¹ причем под картушем находится слово „полтина“, но не „полтинник“. До нас подобная разновидность не дошла. Шуберт описал два поддельных экземпляра — находившийся в его коллекции и в московской коллекции Строганова,² но подозревать подделку в те годы, когда сама монета русским собирателям ещё не была известна, невозможно. Вернее всего, что Кедеру был известен плохо отчеканившийся экземпляр с неполной надписью и он восстановил ее, зная русское слово „полтина“.

¹ Б. Фитингоф. Опыт описания российских монет. Записки и Труды МОИДР, т. I, М., 1815, стр. 25. Рисунок воспроизведен Шодуаром и А. Brause. Feld-Noth-und Belagerungsmünzen. Deutschland, Osterreich-Ungarn, Siebenbürgen. Moldau, Dänemark, Schweden, Nörwegen, Russland, Polen u. s. w. Berlin, 1897, стр. 68—69, табл. XXX, №№ 1 и 2.

² Т. Ф. Schubert, ук. соч., стр. 35, № 75. См. Ch. Giel ук. соч., № 911; экземпляр Строганова находится в эрмитажной коллекции подделок.

III. ЕФИМКИ 1655 г.

(Таблицы V—XXIII)

ТРАНСИЛЬВАНИЯ (СЕМИГРАДЬЕ), КНЯЖЕСТВО

1. Сигизмунд Баторий, 1590. A. Resch. Siebenbürgische Münzen u. Medaillen. Hermanstadt 1901, № 64. Л. с., 28.13 г, ГИМ № 140.

2. Гавриил Бетлен (Бетлен Габор), 1622. Ср. Resch, № 156, табл. 24. Л. с., широкий след болванки вокруг круглого штемпеля. 27. 44 г, Эрм. № 44^h, собр. Толстого.

3. — 1629. Resch, № 507. Л. с., 27. 67 г, Эрм. № 45.

ПОЛЬША, КОРОЛЕВСТВО

4. Сигизмунд III, 1627. E. Hutten-Czapski. Catalogue de la collection des medailles et monnaies polonaises, т. I, S.-Pb., 1871, № 1546. О. с., 28.46 г. Эрм. № 1, Кат. 1857 г. № 2552 Рейхель, № 724. Schubert. Mon. russ. № 67^{ссс}.

5. — 1627. H.-Czapski I, № 1546, вар. Л. с., 28. 30 г, Берлин.

6. — 1628. Из клада, найденного в 1878 г. близ с. Устье Ольгопольского уезда Волынской губ. **Кр. описание:** Архив ЛОИИМК, ф. 1, 1879, № 9, л. 3, и Черновая тетрадь разбиравшего клад Ю. Б. Иверсена (в Эрмитаже). Монеты были возвращены приславшему их Департаменту уделов.

7. — 1629. H.-Czapski I, № 1599, вар. О. с., 28. 39 г, Эрм. № 2, Кат. 1857 г. № 2353.

8. — 1629. H. Czapski I, № 1599, вар. О. с., 28. 88 г, Эрм. № 2^a, собр. Толстого.

9. — 1629. H.-Czapski I, № 1604, вар. О. с., 27. 52 г, Эрм. № 3.

10. — 1631. H.-Czapski I, № 1645, вар. О. с., дата сохранилась частично и малозаметна. 28.54 г, Эрм. № 3^а. Поступление 1927 г. из Музейного фонда (Москва) в составе коллекции монет неустановленного происхождения, в которой было несколько ефимков (К. п. 44а 646). Возможно предположение, что это поступление включало часть коллекции Русского археологического общества; в таком случае ефимок может происходить из Гуньковского клада 1915 г.

(Черниговский уезд). Архив ЛОИИМК, ф. 1, 1915, № 127. 4 ефимка из клада (эриг. Леопольд 1621 г., два нидерландских 1629 и 1655 г. и Сигизмунда III без указания даты) в 1917 г. были переданы Археологической комиссией названному обществу. Коллекция последнего передавалась в Отд. нумизматики Эрмитажа разрозненными частями в 1925 г. (К. п. 44^а 485), в 1927 г. (К. п. 44^а 635) и в 1929 г. (К. п. 583/44). Ефимки были во всех трех поступлениях и легко опознаются, так как записывались в уже составленный тогда новый каталог ефимков под литерными номерами, но среди них к Гуньковскому кладу принадлежат только оба названных выше нидерландских ефимка.

11. — 1632. Н.-Czapski I, № 1654. Л. с. Репр. „Старая монета“, 1910, № 2, стр. 9; А.-Кат. Hess 210, № 61, табл. 2; Fr. Kraumann. České mincovnictví a Rusko. Numismatické Listy. Praha, 1945 № 1/2, табл. II, № 8.

12. Владислав IV, 1633. Н.-Czapski I, № 1743. Л. с., 28.28 г. ГИМ № 4. Вероятно, из колл. Московского университета, см. Моск. универс. стр. 53.

13. — 1641. Н.-Czapski I, № 1821. О. с., 28.44 г. Эрм. № 3^с. Пост. 1927 г. из Музейного фонда.

14. — 1642. Описание: S. Erbstein II, № 1918.

15. — 1645. О. с., 28.43 г. Репр. Н.-Czapski I, № 1854.

ДАНЦИГ, (ГДАНСК) ГОРОД

16. Владислав IV, 1639. О. с. Репр. А.-Кат. F. Schlessinger. Polnische Münzen u. Medaillen. Samml. M. Frankiewicz. Berlin, 1930, № 523, табл. 12.

17. — 1640. Н.-Czapski I, № 1815 (рис.). О. с., позолочен, след ушка, 27.37 г, Эрм. № 3^д, собр. Толстого.

18. — 1648. S. Marienburg V, № 8388. Л. с., 27.37 г, ГИМ № 5.

19. Ян Казимир, 1649. S. Marienburg V, № 8482. Л. с., 28.41 г, ГИМ № 6.

20. — 1649. S. Marienburg V, № 8489. Л. с., 28.46 г, Эрм. № 4, Кат. 1857 г. № 2542. Рейхель, № 725, Schubert, Mon. russ., 67^{гг}.

21. — 1649. S. Marienburg V, № 8499. О. с., 28.87 г, Эрм. № 4^а, собр. Толстого.

22. — 1650. S. Marienburg V, № 8500 (л. с.) и 8504 (о. с.) О. с., 28.46 г, Эрм. № 5.

ТОРН, (ТОРУНЬ) ГОРОД

23. Сигизмунд III, 1630. S. Marienburg V, № 8986, вар. Л. с., 28.14 г, Эрм. № 6.

24. — 1632. S. Marienburg V, № 8995, вар. О. с., 28.15 г, Эрм. № 6^д, пост. 1927 г. из Музейного фонда.

25. — 1632. 28.00 г. Описание: Гуттен-Чапский, № 708.

26. Владислав IV, 1633. О. с., 28.03 г. Описание: Н.-Czapski I, № 1746, Гуттен-Чапский, № 709.

27. — 1640. S. Marienburg VI, № 9051. О. с., Львов № 613.

ШВЕЦИЯ, КОРОЛЕВСТВО

28. Густав I Ваза, 1543. S. Bruun I, № 374, табл. IX, № 376 (другой год). Л. с., 28.83 г, Эрм. № 7. Л. кл., Марков, № 173, Альбом Л. кл., табл. 22, № 15, Н. И. Петров. Археологическая находка на хорах в великой церкви Киево-Печерской лавры. Чтения в Церковно-археологическом обществе, вып. II, Киев, 1899, табл. V, № 5.

29. **Густав II Адольф**, 1618. Ср. S. Bruun, табл. XXVI, № 791. Л. с. **Колл. В. В. Лукьянова**, Ярославль.

30. **Христина**, 1639. Ср. S. Bruun, II, табл. XXXVI, № 997. Л. с., 28.46 г, **Эрм.** № 8, Кат. 1857 г., № 2573 (неправильно отнесен к колл. Рейхеля).

31. — 1640. Ср. S. Bruun II, № 998; Sch.-Reschb. I, № 2057, Л. с., 28.87 г, **Эрм.** № 9.

32. — 1641. Ср. S. Bruun II, табл. XXXVI, № 1006 (др. год). О. с., 28.49 г, **Эрм.** № 10, Кат. 1857 г., № 2574.

33. — 1645. Подобен № 31. О. с., 28.58 г, **Эрм.** № 10^h, собр. Толстого.

РИГА, ГОРОД

34. **Христина**, 1639. S. Bruun, II, № 1093, вар. Л. с., 28.34 г, **Эрм.** № 6^m. Пост. 1928 г. из 41-й школы г. Ленинграда (бывш. Петершуле) в составе коллекции монет, создателем которой, по всей вероятности, был собиратель первой четверти XIX в. И. Ф. фон Вейссе, директор Петершуле. См. Спасский, стр. 81.

РЕВЕЛЬ, (ТАЛЛИН), ГОРОД

35. **Христина**, 1652. S. Bruun II, № 1121. Л. с., круглое клеймо без точечного ободка, две трещины. 28.58 г, **Эрм.** № 6^t. Пост. 1927 г. из Музейного фонда.

ДАНИЯ, КОРОЛЕВСТВО

36. **Христиан IV**, Глюкштадт, 1623. H. H. Schou. Beskrivelse af danske og norske mønter 1448—1814 og danske mønter 1815—1923. Kjøbenhavn 1926, стр. 129, № 33. О. с., 28.96 г, **Эрм.** № 10^m, собр. Толстого.

37. — 1624. Schou, стр. 15, № 1. Л. с., только одна круглая надчеканка; оттиск штемпеля с датой отсутствует. 28.71 г, **Эрм.** 583/905, пост. 1950 г. из МФ СССР.

38. — 1627. Schou, стр. 137, № 10. Л. с., 28.65 г, **Эрм.** № 11. Может происходить из колл. Долгорукого. См. Schubert, Мон. russ, № 67^{fff}.

39. — Копенгаген, 1646. Schou, стр. 160, № 24. Л. с., **Копенгаген**.

40. — 1646. Schou, стр. 160, № 26, ср. табл. 16, № 6. Л. с. **Черн.** 25.

41. — Глюкштадт, 1646. Schou, стр. 160, № 33, ср. табл. 17, № 28.

Л. с. Находился в коллекции Г. И. Лисенко, распроданной в 1853 г. с аукциона (см. Спасский, стр. 87—91). Лисенко получил монету из коллекции В. И. Карлгофа. **Репр.** Лисенко, л. 203.

42. — 1647. Schou, стр. 162, № 14. Л. с. Надчеканки совмещены, круглая налегает на годовую, 28.44 г, **Эрм.** № 11^m, собр. Толстого.

НОРВЕГИЯ, КОРОЛЕВСТВО

43. **Христиан IV**, 1631. Schou, стр. 143, № 7, табл. 16, № 6. О. с., 28.82 г, **Киев** № 2486.

44. — 1634. Schou, стр. 144, № 5. Л. с. **Копенгаген**.

45. — 1635. Schou, стр. 145, № 3. О. с., 28.95 г, **Эрм.** № 12. Л. кл., **Марков**, № 171 (1).

46. — 1635, по всей вероятности как № 45. Л. кл. **Кр. описание:** Марков, № 171 (2). Марков не отметил принадлежность монет к датскому или норвежскому чекану; но поскольку монета не была оставлена в Эрмитаже, она является дублетным экземпляром; датского ефимка этого года нет, а норвежский имеется.

47. — 1637. Schou, стр. 145, № 4. Л. с., 28.75 г, **Эрм.** № 12^a, собр. Толстого.

48. — 1640. **Кр. описание:** Nordisk numismatisk unions Medlemsblad, 1958, № 7 стр. 157.

49. — 1642. Schou, стр. 149, № 5. Л. с., 28.31 г, **ГИМ** № 2.

50. — 1642. Schou, стр. 149, № 6. О. с., 28.86 г, **ГИМ** № 1.

51. — 1644. Schou, стр. 152, № 12. Л. с., 28.83 г, **Эрм.** № 13. Л. кл., Марков, № 171 (3).

52. — 1646. Schou, стр. 160, № 26. О. с., 28.84 г, **Эрм.** № 14.

53. — 1647. Schou, стр. 162, № 16. Л. с., 28.79 г, **Эрм.** № 15, Кат. 1857 г., № 2549. Рейхель, № 723; Schubert, Mon. russ. № 67^{eee}.

54. — 1647, как № 53. О. с., 28.87 г, **ГИМ** № 3. В Каталоге Эрмитажа 1857 г. под № 2550 пометка о передаче Московскому древлехранилищу.

55. **Фридрих III**, 1649. Schou, табл. 19, № 2. Л. с., 28.40 г, **Эрм.** № 16. Л. кл., Марков, № 171 (4). Альбом Л. кл., табл. 20, № 8.

ШВЕЙЦАРИЯ

56. **Базель**, город, 1640. L. Corraggioni. Münzgeschichte der Schweiz. Genf, 1896, табл. XXVI, № 7. Л. с., очень широкий след болванки вокруг оттиска круглого штемпеля, 28.71 г, **Эрм.** № 151^m, собр. Толстого.

57. **Граубюнден**, епископство Хур („Союз божьего дома“), б. г. Corraggioni, табл. XXXVI, № 1. Л. с., 25.27 г, **Эрм.** № 196^h, пост. 1930 г. из НКФ СССР.

58. **С.-Галлен**, город, 1620 (дата плохо видна). Corraggioni, табл. XXX, № 15 (др. год); G. E. Haller. Schweizerische Münzen u. Medaillenkabinet, т. II, Bern, 1781, № 1891. О. с., 28.25 г, **Эрм.** № 197. Л. кл., Марков, № 198 (1).

59. — 1620. Л. с. **Репр.** А.-Кат. Schlessinger III, № 3864, табл. 3.

60. — 1621. Corraggioni, табл. XXX, № 15 (др. год), Haller II, № 1896. О. с., 27.34 г. **Эрм.** № 198, Кат. 1857 г., № 2562.

61. — 1622, как № 60, Haller II, № 1898. О. с., очень широкий след болванки круглого штемпеля, 27.90 г, **Эрм.** № 199. Л. кл., Марков, № 198 (2).

62. — 1623, как №№ 60, 61, Haller II, № 1900. Л. с., 27.89 г, **Эрм.** № 199^a, собр. Толстого.

63. — 1624. Последние цифры даты сильно стерты. Corraggioni, табл. XXX, № 15. О. с., трещина, 26.38 г, **Эрм.** № 200. Л. кл., Марков, № 198 (3).

64. — 1624. Corraggioni, табл. XXX, № 15. О. с., **Гаага**, колл. **В. ван Редс.**

65. — дата стерта. Л. кл. **Кр. описание:** Марков, № 198 (4). Все эрмитажные экземпляры неустановленного происхождения имеют вполне отчетливые даты.

66. **Цуг**, кантон, 1622. Ср. Mon. ep arg., стр. 490, 4, 1 (др. год). Haller I, № 1257. О. с., 27.80 г, **Эрм.** № 200^h, собр. Толстого.

67. Шаффгаузен, кантон, 1623. Corraggioni, табл. XXVIII, № 15 (др. год). Haller II, № 1786. О. с., 26.89 г, **Эрм.** № 200^m, собр. Толстого.

ИТАЛИЯ

68. Вел. герцогство Тоскана. Козимо II Медичи, 1611. Corpus nummorum italicorum, т. XI, табл. XXI, № 5. Л. с., 27.98 г, **ГИМ** № 141.

69. — 1611. Corpus XI, табл. XXI, № 5, вар. Л. с., 28.24 г, **Эрм.** № 201, Кат. 1857 г., № 2566.

70. — 1618. Corpus XI, табл. XXI, № 6, вар. Л. с., от круглого клейма идет трещина. 27.82 г, **Эрм.** № 202. Л. кл., Марков, № 180, Альбом Л. кл., табл. 22, № 14.

71. Графство Мальфи и Гуасталла. Фердинанд II Гонзага, таллеро 1619. Corpus IX, стр. 94, № 40. Л. с. **Колл. Н. А. Ческидова**, Днепропетровск.

ИСПАНИЯ, КОРОЛЕВСТВО

72. Филипп IV, 1623. **Кр. описание:** А.-Кат. E. Merzbacher Nachf. Samml. E. Kollman. München, 1904, № 62. (Возможно, что недостаточно четкое определение имеет в виду нидерландскую монету времени испанского владычества).

73. — 1635, 8 реалов. Heiss, табл. 35, № 12 (др. год), Quadras y Ramon. Catálogo de la colección de monedas y medallas т. II. Barcelona 1892, № 8479. Л. с., 27.78 г, **Эрм.** № 272, Кат. 1857 г. № 2547, **Рейхель**, № 721 (с определением „мексиканский дурос“. Ср. **Рейхель VIII**, № 257).

ГЕРМАНСКАЯ ИМПЕРИЯ

НИЖНЯЯ АВСТРИЯ

74. Фердинанд I (1531 — 1558), М. дв. Вена, б. г. М. Markl. Die Münzen, Medaillen u. Prägungen mit Namen und Titel Ferdinand I. Prag 1896, № 159, табл. I. Л. с., 28.52 г, **Эрм.** 583/905, пост. 1950 г. из МФ СССР.

75. Фердинанд II, М. дв. графа Траутсон в Вене, 1620 (без знака м. дв. на л. с., на о. с. в легенде щиток с гербом Нижней Австрии). V. von Miller zu Aichholz. Österreichische Münzprägungen 1519 — 1918, Wien, 1920,¹ стр. 109; C. Schalk. Wiens Geldwesen. Wien, 1894. №№ 271, 272. О. с., с дырой и трещиной, 28.35 г, **Эрм.** № 24.

76. — М. дв. Вена, 1623, Sch.-Rechb. I, 261. Л. с., 28.10 г. **Эрм.** № 38^h, собр. Толстого.

77. — М. дв. Пельтен, 1625. Л. с., 27.30 г, **ГИМ** № 125.

ТИРОЛЬ, М. ДВ. ГАЛЛЬ

78. Фердинанд I. (1531—1558), б. г. О. с. Вена. Моп. ep arg., стр. 93, 3, 2.

79. Эрцг. Фердинанд (1564—1595), б. г. Ср. Моп. ep arg., стр. 189, 4, 1. Л. с., 28.20 г, **Эрм.** № 26, кат. 1857 г., № 2565.

80. — б. г. Ср. Моп. ep arg., стр. 189, 5, 1. О. с., 28.49 г, **Эрм.** № 26^a, собр. Толстого. Может происходить из клада, найденного в 1909 г. в с. Старые Сенжары Полтавской губ. (386 монет). Из 11 талеров было 2 клейменых: тирольский б. г. эрцг. Фердинанда и зеландский 1641 г. Для Эрмитажа был отобран только второй. Архив ЛОИИМК, ф. 1, 1909, № 181, л. 3 сл.

¹ Ссылки на превосходный труд Миллера для всех нижеследующих монет по № 161 включительно не приводятся, так как они механически определяются датами монет (каждому году чеканки с тем или другим именем, как и монетам б. г., отведена особая таблица).

81. — б. г. Л. с. **Вена**. *Mon. en arg.*, стр. 189, 4, 1.
82. — б. г. О. с. **Описание**: *Madai II*, № 3858.
83. — б. г. О. с. **Описание**: P. H. von Blankenhagen. *Verzeichniss der sehr ansehnlichen und auserlesenen Thaler-und Münzsammlung etc.* Riga, 1799, № 3761.
84. — (?) Л. с. **Репр.** Альбом Мейерберга. Виды и бытовые картины России XVII в. Рисунки Дрезденского альбома, воспроизведенные в подлиннике в натуральную величину. СПб., 1903, табл. 25. (Только л. с. с надчеканкой, сторона с датой не изображена).
85. **Рудольф II**, 1604. Ср. *Mon. en arg.*, стр. 95, 2, 1. Л. с., 26.96 г, **Эрм.** № 20. Л. кл., Марков, № 169 (6).
86. — 1606. О. с., 28.52 г, **ГИМ** № 129.
87. — 1607. **Кр. описание**: *A.-Kat. Kube I*, № 45.
88. — 1609. Ср. *Mon. en arg.*, стр. 95, 4, 2. О. с., 28.48 г, **Эрм.** № 20^B, собр. Толстого.
89. — 1610. О. с. **Вена**. *Mon. en arg.*, стр. 95, 5, 2.
90. **Максимилиан** (как гроссмейстер Тевтонского ордена, 1590—1618), 1614. Л. с., 28.58 г, **ГИМ** № 130.
91. — 1615. *Mon. en arg.*, стр. 190, 4, 2. Л. с., 28.14 г, **ГИМ** № 131.
92. — 1615. **Кр. описание**: *A.-Kat. Hess 210*, № 65.
93. — 1617. Л. с., 28.53 г, **Эрм.** № 148, Л. кл., Марков, № 170 (1) (Опечатка, 1517 вместо 1617).
94. — 1618. *Mon. en arg.*, стр. 190, 1, 1. О. с., 28.35 г, **ГИМ** № 132.
95. — 1618. *Mon. en arg.*, стр. 190, 1, 2. О. с., 27.91 г, **Эрм.** № 583/102, из coll. Академии наук.
96. **Эрцг. Леопольд**, 1621. *Mon. en arg.*, стр. 68, 3, 2. О. с., 27.28 г. **ГИМ** № 128. Этот экземпляр, или № 104, может принадлежать к Гуньковскому кладу 1915 г. См. выше, № 10.
97. — 1621. **Кр. описание**: *A.-Kat. Schlessinger III*, № 3862.

ВЕРХНИЙ ЭЛЬЗАС, М. ДВ. ЭНЗИСГЕЙМ

98. **Эрцг. Фердинанд** (1564—1595), б. г. E. Lehr. *Les monnaies des landgraves des austrichiens de Haute Alsace.* Lausanne, 1896, табл. III, № 118. *Mon. en arg.*, стр. 189, 5, 2. Л. с., 27.62 г, **Эрм.** № 28; в Кат. 1857 г. под № 2572 описан ефимок „фиртского графа, эльзасского ландграфа Фердинанда б. г.“ — несомненно эльзасский, (имеющий в легенде слово PHIRT или FIRT). См. следующее описание.
99. — б. г. Ср. Lehr, табл. I, № 20. О. с., 28.55 г, **Эрм.** № 28^a, собр. Толстого. Возможно, происходит из Л. кл., Марков, № 170 (3).
100. — б. г. Л. кл. **Кр. описание**: Марков, № 170 (4). Передан в 1900 г. Историческому музею (Архив Эрм., ф. 1. 1900, № 30, лл. 2 и 76), но в коллекции ГИМ не имеется.
101. **Рудольф II**, 1603. О. с., 28.40 г, **Эрм.** № 19. Л. кл., Марков, № 169 (5).
102. — 1603. Lehr, табл. IV, № 57, вар. О. с., 27.86 г, **ГИМ** № 126.
103. — 1605. Ср. Lehr, табл. V, № 76. Л. с., 28.07 г, **Эрм.** № 20^a, собр. Толстого.

104. б. г. Lehg, стр. 60—61, группа I. О. с., 28.96 г, **Эрм.** № 18. Л. кл., Марков, № 169 (7).

105. **Фердинанд II**, 1621. Ср. Lehg, табл. VIII, № 9. Л. с., 28.96 г, **Эрм.** № 21. Л. кл., Марков, № 169 (9).

106. — 1621. О. с. Круглое клеймо состоит только из точечного ободка без каких бы то ни было следов изображения всадника внутри. Из включавшего несколько ефимков клада, найденного на Черниговщине около 1906 г. в Черниговском или Городенском уезде. **Репр.** В. Шугаевский. Нумизматические заметки. „Старая монета“, 1911, № 6, стр. 90—91 (отд. издание — СПб., 1911, стр. 10).

107. — 1622. Ср. Lehg, стр. 127, группа 1. О. с., 28.65 г, **Эрм.** № 22. Л. кл., Марков, № 169 (10).

108. **Эрцг. Леопольд**, 1621. Lehg, стр. 152, группа 2. Л. с., 27.80 г, **Эрм.** № 29. Кат. 1857 г. № 2576.

109. — 1621. Л. кл. **Кр. описание:** Марков, № 170(2).

110. — 1621. Lehg, стр. 152, группа 2, вар. О. с., 28.17 г, **ГИМ** № 127.

111. — 1623. Ср. Lehg, табл. X, № 132. О. с., 27.95 г, **Эрм.** № 29^h, собр. Толстого.

ШТИРИЯ, М. ДВ. ГРАЦ

112. **Фердинанд II**, 1617. Моп. ep arg., стр., 192, 3, 2 вар. Л. с., 26.90 г, **Эрм.** № 27. Вероятно, из Гремячского клада 1882 г. (Новгород-Северский уезд Черниговской губ.), в котором было 9 ефимков: 1) Антверпен 1639, 2) Гельдерн 16.., 3) Западная Фризия 1619, 4) Зеландия 1620, 5) Франкфурт 1647, 6) Нюрнберг 1628, 7) Гамбург 1638, 8) Саксония, Христиан I, 1586 и 9) Австрия 1617. Архив ЛОИИМК, ф. 1, 1882, № 37, л. 6^a, № 9. К. п. Отд. нумизматики Эрмитажа, 1879—1892 г., л. 19.

113. — 1618. Ср. Моп. ep arg., стр. 192, 3, 2. О. с., без ободка. 29.66 г, **Эрм.** № 27^h, колл. Строганова.

114. — 1620. Моп. ep arg., стр. 119, 1, 1. Л. с., 28.54 г, **ГИМ** № 133.

115. — 1627. Л. с., 27.73 г. **ГИМ.** № 134.

116. **Фердинандт III**, 1651. О. с. Вена. Моп. ep arg., стр. 98, 3, 2.

КАРИНТИЯ, М. ДВ. СЕНТ-ВЕЙТ

117. **Фердинанд II**, 1624. Sch.-Rechb. I, № 278, вар. Л. с., 28.30 г, **Эрм.** № 23, Кат. 1857 г. № 2545. Рейхель, № 717, Schubert, Моп. russ. № 67^t.

ТРАУТСОВ, ГРАФСТВО

118. **Павел Сикст**, 1620. Моп. ep arg., стр. 128, 6, 1. О. с., трещины, 28.43 г, **Эрм.** № 30. Л. кл., Марков, № 186, Альбом Л. кл., табл. 24, № 23.

ЧЕХИЯ (БОГЕМИЯ), КОРОЛЕВСТВО

119. **Фердинанд I**. М. дв. Иоахимсталь (Яхимов), 1560. Ср. Markí, стр. 885, табл. XI, № 89; О. с., 28.6 г, **Эрм.** № 17. Л. кл., Марков. № 169(1).

120. **Рудольф II**. М. дв. Куттенберг (Кутна-Гора), 1580. Dönebauer. Beschreibung der Sammlung Böhmischer Münzen u. Medaillen. Prag, 1888. № 1498^g. Л. с., трещина, 28.80 г, **Эрм.** № 31.

121. — — 1588. Donebauer, № 1534. Л. с., 28.68 г, **Эрм.** № 32. Л. кл., Марков, № 169(3).
122. — М. дв. Иоахимсталь, 1592. Donebauer, № 1674, вар. Л. с., 28.53 г, **Эрм.** № 33, Кат. 1857 г. № 2524. Рейхель, № 717, Schubert, Mon. russ., № 67^r.
123. — М. дв. Куттенберг, 1597. Donebauer, № 1580, вар. Л. с., 28.96 г, **Эрм.** № 34, Л. кл., Марков, № 169(4).
124. — М. дв. Прага или Иоахимсталь, 1600. О. с., 28.82 г, **Киев**, № 5242. Из клада, найденного в с. Китаево близ Киева (время находки неизвестно). К этому же кладу принадлежат ефимки, надчеканенные на нидерландских риксдальдерах: Утрехт, 1614 г., Голландия, 1629, и Зап. Фризия, 16(54[?]).
125. — — 1606. О. с., 28.85 г, **ГИМ** № 122.
126. — — 1608. Donebauer, № 1625. Л. с., 29.04 г, **Эрм.** № 35.
127. — М. дв. Куттенберг, 1608. Donebauer, № 1625. О. с. **Прага**.
128. — 1610. **Кр. описание:** S. Rogge I, № 5.
129. — М. дв. Куттенберг, 1611. Л. с., 28.74 г, **ГИМ** № 123.
130. **Матвей.** М. дв. Куттенберг, 1616. Mon. en arg., стр. 118, 1,2. О. с., 28.74 г, **ГИМ** № 124.
131. — — 1617. Donebauer, № 1951, вар. О. с., 28.60 г, **Эрм.** № 36.
132. — — 1617, как № 131. Л. с., 28.92 г, **Эрм.** № 37.
133. — — 1618. См. Miller, стр. 105 (знак м. дв.— звездочка в круге). Donebauer, № 1960, вар. Л. с., 28.82 г. **Эрм.** № 38, Кат. 1857 г, № 2548, Рейхель, № 718 (с датой 1613); Schubert, Mon. russ. 67^s (дата по Рейхелю).
134. **Фердинанд II.** М. дв. Иоахимсталь, 1623. О. с., **Черн.** № Н-35. Из Черниговского клада 1923 г. Шугаевський, стр. 323. рис. 1.
135. — — 1624. Donebauer, № 2292 (др. год). О. с. (двойной удар), 28.98 г, **Эрм.** № 39. Л. кл., Марков, № 169(11).
136. — — 1624. Л. с., 28.67 г, **ГИМ** № 135. Л. кл., Марков, № 169(12). Архив Эрм., Ф. 1, 1900, № 30, лл. 2 и 76, № 1.
137. — М. дв. Прага, 1624. Donebauer, № 2200. Л. с., 28.93 г, **Эрм.** 583/573, покупка 1940 г.
138. — — 1624. О. с., 28.50 г, **Прага.** Donebauer, № 2200. Вероятно, по ошибке контрамарки упомянуты при описании л. с.
139. — — 1624. Л. с. **Репр.** Неустановленный аукц. каталог на франц. языке. Вырезка прислана Я. Б. Карповичем (Шетин).
140. **Фердинанд III.** М. дв. Иоахимсталь, 1643. На монете вместо „1643“ стоит „1543“, у Миллера не отмечена. Ср. Donebauer, № 2409 (др. год). О. с., 28.72 г, **Эрм.** № 39^p, Пост. 1927 г. из Музейного фонда.

ВРУММАУ (ЭГГЕНБЕРГ), ГЕРЦОГСТВО

141. **Иоанн Ульрих (Удальрих)**, 1630. Ср. A. Meyer. Die Münzen u. Medaillen der Familie Eggenberg, Num. Zeitschrift, т. XX, Wien, 1888, стр. 213. Л. с., 29.07 г, **ГИМ** № 136. А.-Кат. Hess, 210, табл. 2, № 67.

ФРИДЛАНД, ГЕРЦОГСТВО

142. **Альберт Валленштейн** как герцог Фридландский и Саганский, 1628. A. Meyer. Albrecht von Wallenstein Herzog von Friedland und seine Münzen. Num. Zeitschrift, т. XVII, Wien, 1885, стр. 486, № 113. Л. с., трещина, 28.50 г, **Киев**, № 2491.

СИЛЕЗИЯ, М. ДВ. БРЕСЛАУ (ВРОЦЛАВ)

143. Фердинанд II, 1632. Friedensburg u H. Seger. Schlestens Münzen u. Medaillen der neueren Zeit. Breslau, 1901, № 238. О. с., 28.68 г, Эрм. № 25, Кат. 1857 г., № 2563. Рейхель, № 720, Schubert. Mon. russ., № 67^a.

ВЕНГРИЯ, КОРОЛЕВСТВО

144. Рудольф II. М. дв. Кремниц (Кремница), 1581. О. с., 28.38 г, ГИМ № 137.

145. ———— 1582. Sch.-Rechb. I, № 724 (др. год). Л. с., 28.02 г, Эрм. № 40. Л. кл., Марков. № 169(2).

146. ———— М. дв. Надьбанья, (Байя-Маре), 1598. Sch.-Rechb. I, № 2411. О. с., 28.65 г, Эрм. № 40^a, собр. Толстого.

147. ———— 1598. О. с., 28.94 г, ГИМ № 138.

148. Матвей. М. дв. неясен, 1619. Mon. en arg., стр. 152, 3, 2. О. с., 28. 29 г, ГИМ № 135^a.

149. ———— 1619. Кр. описание: А.-Kat. Kube I, № 44.

150. Фердинанд II. М. дв. Кремниц, 1630. Sch.-Rechb. I, № 2481, вар. Л. с., 28.52 г, Эрм. № 40^h, собр. Толстого.

151. ———— 1632. Л. с., очень широкая болванка круглого штемпеля. 28.51 г, Эрм. 583/905, пост. 1950 г. из МФ СССР.

152. Фердинанд III. М. дв. Кремниц, 1641. Sch.-Rechb. I, № 2496. Л. с., 28.62 г, Эрм. № 41.

153. ———— 1648. Кр. описание: Каталог Эрмитажа 1857 г. № 2535. Неправильно указана принадлежность к коллекции Рейхеля № 717, в которой под этим номером значится совсем другая монета; ефимка 1648 г. с именем Фердинанда III у Рейхеля вообще не было и нет в Эрмитаже.

154. ———— М. дв. Кремниц, 1649. Sch.-Rechb. I, № 2503 (другой год). Л. с., 28.25 г, Эрм. № 43. Этот или следующий экз. Л. кл., Марков, № 169(13).

155. ———— 1649, как № 154. Л. с., круглый штемпель без ободка, 28.60 г, Эрм. № 42.

156. ———— 1649, как №№ 154, 155. О. с., Брит. м.

157. ———— 1650. Описание: S. Erbstein II, № 1917.

158. ———— 1652. Sch.-Rechb. I, № 2503 (др. год). О. с., 28.77 г, Эрм. № 44.

159. Фердинанд IV. М. дв. Кремниц, 1653. Л. с., 28.45 г, ГИМ № 139.

160. Без уточнения государства. Рудольф II, 1605. Бывш. колл. Казанского университета. Кр. описание: Нагуевский, № 389.

161. То же. Фердинанд II, 1620. Л. с. Кр. описание: Марков, № 169(8).

АНГАЛЬТ, ВНЯЖЕСТВО

162. Христиан I, Август, Людвиг, Иоанн Казимир, Георг Ариберт и Иоанн, 1622. J. Man n. Anhaltische Münzen u. Medaillen vom Ende des XV Jahrh. bis 1906. Hannover, 1907, № 118. Л. с., 28.67 г, Эрм. № 45^p, колл. Строганова.

БАВАРИЯ, КУРФЮРШЕСТВО

163. Герц. **Максимилиан I**, 1622. J. P. Beierlein. Die Medaillen u. Münzen des Gesamthausen Wittelsbach, т. I. Bayerische Linie. München, 1897, № 825. Л. с., 28.40 г, Эрм. № 46, Кат. 1857 г. № 2555.

164. Курфюрст **Максимилиан I**, 1625. Beierlein I, № 887. Л. с., 28.82 г, Эрм. № 48, Кат. 1857 г. № 2556. Этот или следующий экз. — Рейхель, № 734, Schubert, Mon. russ., № 67^{пн}. Исходя из титулатуры монеты, Рейхель определил последнюю, как пфальцскую.

165. — 1625. Beierlein I, № 889^в. О. с., 28.94 г, Эрм. № 47.

166. — 1631. Beierlein I, № 900. О. с., очень широкая болванка круглого штемпеля, 28.95 г, Эрм. № 48^h, собр. Толстого.

БАДЕН-ДУРЛАХ-ЗАУЗЕНБУРГ, МАРКГРАФСТВО

167. **Фридрих V**, 1623. O. Bally. Beschreibung von Münzen und Medaillen des Fürstenhauses und Landes Baden in chronologischer Folge. Aarau, 1896, стр. 27, № 238, табл. II. Л. с., 28.18 г, Эрм. № 49.

БРАНДЕНБУРГ-АНСБАХ-БАЙРЕТ, МАРКГРАФСТВО

168. **Георг и Альберт**, 1541. F. v. Schrötter. Brandenburg-Fränkisches Münzwesen, т. II, Halle, 1929, табл. 16, № 695. Л. с., 28.55 г, ГИМ № 115.

БРАНДЕНБУРГ-АНСБАХ (ПОСЛЕ РАЗДЕЛЕНИЯ)

169. **Иоахим Эрнст**. 1619. Sch.-Rechb. III, № 6134. Л. с., 28.42 г, Эрм. № 50, Кат. 1857 г. № 2530. Рейхель № 735, Schubert, Mon. russ., № 67^{оо}.

170. — 1620. Sch.-Rechb. III, № 6135. О. с., 28.36 г, Эрм. № 50^а, собр. Толстого.

171. — 1623. Sch.-Rechb. III, № 6141, вар. Л. с., 28.94 г, Эрм. № 51. Л. кл., Марков, № 181(1), Альбом Л. кл., табл. 25, № 25.

172. **Фридрих, Альберт и Христиан**, 1629. S. Erbstein III, № 8607. Л. с. Круглая надчеканка отсутствует, имеется только клеймо с годом. 28.57 г, ГИМ № 116. А.-Кат. Hess 210, № 76, табл. 2.

БРАУНШВЕЙГ, ГЕРЦОГСТВА

А) СРЕДНЯЯ ЛЮНЕБУРГСКАЯ ЛИНИЯ В ГАРБУРГЕ

173. **Вильгельм** (1603—1642), М. дв. Моисбург, б. г. Ed. Fiala. Münzen u. Medaillen Welfischen Lande. Das alte Haus Braunschweig, Linie zu Grubenhagen. Mittelbraunschweig-Mittelunenburg. Prag, 1906—1907, № 304. Л. с., 28.01 г, ГИМ № 20.

174. — М. дв. Целлерфельд, 1639. Fiala, № 347. О. с., 28.92 г, Эрм. № 51^h, собр. Толстого.

175. — — 1641. О. с., 28.60 г. Описание: Fiala, № 356.

Б) СРЕДНЯЯ ЛЮНЕБУРГСКАЯ ЛИНИЯ В ДАННЕНБЕРГЕ

176. **Юлий Эрнст**. (Портрет вправо — гербовый щит). 1624. Fiala, № 391. Л. с., 28.68 г, Эрм. № 52. Л. кл. Марков, № 175^d.

В) СРЕДНЯЯ БРАУНШВЕЙГСКАЯ ЛИНИЯ В ВОЛЬФЕНБЮТТЕЛЕ

177. **Юлий**. М. дв. Гослар. (Гербовый щит — дикарь), 1584. *Fiala, Münzen u. Medaillen Welfischen Lande. Das mittlere Haus Braunschweig. Linie zu Wolfenbüttel*. Prag, 1906, № 279, вар. Л. с., 28.61 г, **Берлин**.

178. — — 1587. *Fiala*, № 297—300. О. с., 29.06 г, **Эрм.** № 53. Л. кл., Марков, № 175^a(1).

179. — — Брилленталер (гербовый щит — дикарь со свечой и конь. Под свечой песочные часы и очки), 1589. *Fiala*, № 319. Л. с., 29.03 г, **ГИМ** № 11.

180. **Генрих Юлий**. М. дв. Гослар. (Погрудный портрет влево — гербовый щит и дикарь), 1592. *Fiala*, № 452. Л. с., **Колл. К. Диттриха**, Прага.

181. — — (Погрудный портрет влево — дикарь), 1954. Л. с., 28.60 г. **Описание:** *Fiala*, № 465.

182. — — Люгенталер. (Дикарь у гербового щита — Виктория над львом), 1596. *Fiala*, № 488, вар. Л. с., 29.02 г, **Эрм.** № 53^h, собр. Толстого. Шуберт, № 630, *Schubert, Cat. № 883, Mon. russ., № 67^{gg}*.

183. — — 1596. *Fiala*, № 488. Л. с., 28.67 г, **ГИМ** № 12.

184. — — Талер согласия (Дикарь у щита — леопард и лев у связки стрел), 1599. *Fiala*, № 546. Л. с., 28.57 г, **Эрм.** № 54. Л. кл., Марков, № 175^a(2).

185. — — Как № 177, 1601. Л. с. **Репр.** V.-Kat. Ball VIII, № 1655, табл. 25.

186. — — М. дв. Андреасберг, андреасталер, (гербовый щит — св. Андрей), 1602. *Fiala*, № 619 (вар. в знаке минцмейстера). Л. с., 28.38 г, **Эрм.** № 55.

187. — — М. дв. Целлерфельд, как № 177, 1604. *Fiala*, № 660, вар. Л. с., 28.80 г, **Эрм.** № 56.

188. — — 1605. *Fiala*, № 673, вар. Л. с., 28.94 г, **Эрм.** № 57. Л. кл., Марков, № 175^a(3).

189. — — 1608. *Fiala*, № 640. Л. с., 28.78 г, **ГИМ** № 13.

190. — — 1608. *Fiala*, № 693. Л. с., **Черн.** № Н.-34.

191. **Фридрих Ульрих**. М. дв. Целлерфельд, как № 176, 1613. *Fiala*, № 790, вар. Л. с., 28.73 г, **Эрм.** № 59. Л. кл., Марков № 175^a(4).

192. — — 1616. *Fiala*, №№ 818—823, ср. табл. XVI, № 13. О. с., 28.20 г, **Эрм.** № 59^h, из колл. Фаберже.

193. — — М. дв. Гослар или Целлерфельд, 1617. *Fiala*, № 832. О. с., 29.03 г, **ГИМ** № 14.

194. — — 1617. *Fiala*, № 839. Л. с., 29.10 г, **Эрм.** № 60. Л. кл., Марков № 175^a(5).

195. — — 1618. Л. с., 28.01 г. **Репр.** Шуберт, № 631, табл. XII. И. И. Толстым в принадлежавшем ему экземпляре шубертовского каталога отмечен как перешедший в его собрание, но в Эрмитаже не имеется. *Schubert, Cat. № 884, Mon. russ., № 67^v*.

196. — — 1619. *Fiala*, № 862, вар. О. с., следы позолоты и ушка, 28.23 г, **Эрм.** 583/102, № 1127. Из колл. Академии наук. Туда поступил в 1742 г. с конфискованной коллекцией русских монет А. И. Остермана. См. Спасский, стр. 49 сл; Архив АН СССР, разр. II, оп. 1, № 228, „Каталог отданным в имп. Кунсткамеру графа Остермана российским и другим старинным деньгам и медалям“, л. 32 („брауншвейгский ефимок“). Упомянут с указанием года в при-

надлежащей Эрмитажу рукописи „Ревизия, учиненная в 1768 году находящимся в имп. Кунсткамере... медалиям и монетам“, л. 29 об., № 9.

197. — — 1619. **Репр.** М. Le Clerc. Histoire physique, morale, civile et politique de la Russie ancienne, т. II, Paris, MDCCLXXXIII, табл. V, № 173. О. с. Рисунок сделан с увезенной Леклерком из России монеты, принадлежавшей Кунсткамере. См. Спасский, стр. 58 сл. Упомянута в вышеназванной рукописи „Ревизии“ (л. 29 об., № 9) как дублет. Шодуар, № 408, Schubert, Mon. russ., № 67^w (№ Шодуара указан неверно), Mailliet, Cat., стр. 383, № 8 (ссылка на Шодуара неверна).

198. — — 1621. Fiala, № 880. О. с., 28.36 г, **Эрм.** № 61. Л. кл., Марков, № 175^a(6).

199. — — 1621. Fiala, № 876. Л. с., 28.12 г, **Эрм.** № 62. Л. кл., Марков, № 175^a(7).

200. — — 1623. Fiala, № 895. О. с., 28.65 г, **ГИМ** № 15.

201. — — 1623 (?) Fiala, №№ 895—896, вар. Л. с., 29.05 г, **Эрм.** № 63. Л. кл., Марков, № 175^a(8) (с годом 1622).

202. — — 1623. Fiala, №№ 892—896, вар. Л. с., **Вена**.

203. — — 1623. **Кр. описание:** А.-Kat. Hess 210, № 62.

204. Штербеталер — на смерть Елизаветы, вдовы герцога Генриха Юлия. М. дв. Клаусталь, 1626. Fiala, № 769. О. с., 29.07 г, **Эрм.** № 58. Л. кл., Марков, № 175^e(6).

205. **Фридрих Ульрих.** М. дв. Гослар или Целлерфельд, как № 176, 1628. Fiala, № 928. О. с., 28.76 г, **Эрм.** № 64. Л. кл., Марков, № 175^a(9).

206. — — 1628. Fiala, № 927, вар. О. с. На монете трещина, идущая от годового клейма. 28.76 г, **Эрм.** 583/905, пост. 1950 г. из МФ СССР.

207. — — 1629. О. с., 29.00 г, **Описание:** Fiala, № 947.

208. — — 1630. Fiala, № 959. О. с., следы позолоты, 28.42 г. **Эрм.** № 65, Кат. 1857 г. № 2530. Рейхель, № 731, Schubert, Mon. russ., № 67^x.

209. — — 1630. Fiala, № 957, вар. Л. с., 28.88 г, **Эрм.** № 65^a, собр. Толстого.

210. — — 1631. О. с. **Вена.** Mon. en arg., стр. 232, 4, 1.

211. — — 1632. Fiala, № 976, вар. Л. с., очень широкая болванка круглого штемпеля. 28.55 г, **Эрм.** № 65^h, из колл. Романченко.

212. — — Якобсталер (гербовый щит — св. Иаков), 1633. Fiala, № 988, вар. О. с., широкая болванка круглого штемпеля, 28.60 г, **Эрм.** № 66. Л. кл., Марков, № 175^a(10).

213. — — без указания года. Бывш. колл. Казанского университета. **Кр. описание:** Нагуевский, № 390.

214. — — **Кр. описание:** Киммель, стр. 5.

Г) СРЕДНЯЯ БРАУНШВЕЙГСКАЯ ЛИНИЯ В КАЛЕНБЕРГЕ. М. ДВ. МЮНДЕН

215. **Эрик II**, год не указан, но по полностью приведенной в описании легенде датируется 1573—1576 гг. E. Fiala. Münzen u. Medaillen Welfischen Lande. Das mittlere Haus Braunschweig. Linie zu Callenberg. Prag. 1904, №№ 71, 79, 81, 82. **Кр. описание:** Киммель, стр. 5.

216. — — 1577. Fiala, ср. № 84. Л. с., 28.35 г, **Киев** № 2490.

Д) НОВАЯ БРАУНШВЕЙГСКАЯ ЛИНИЯ В ВОЛЬФЕНБЮТТЕЛЕ

217. **Август II Молодой.** М. дв. Целлерфельд. Как № 177, 1637. E. Fiala. Münzen u. Medaillen Welfischen Lande. Das neue Haus Braunschweig zu Wolfenbüttel. Prag, 1907—1908, № 47. О. с., 28.40 г, **Эрм.** № 67.
218. ———— 1637. О. с., 28.60 г. **Описание:** Fiala, № 47.
219. ———— 1638. Fiala, № 62. Л. с. **Черн.** № Н-22.
220. ———— 1638. Fiala, № 63, вар. Л. с., 28.87 г, **Эрм.** № 67^h, из колл. Романченко.
221. ———— 1640. Fiala, № 79, вар. О. с., очень широкая болванка круглого штемпеля, 28.98 г, **Эрм.** 583/138, № 5571, из колл. Историко-филологического факультета Ленинградского университета.
222. ———— М. дв. Гослар. (Поколенный портрет вправо — гербовый щит). 1642. Fiala №№ 171—173. Л. с., 28.82 г, **Эрм.** № 68. Л. кл., Марков. № 175^c(1).
223. ———— 1642. Fiala, № 175, вар. Л. с., колл. **В. В. Лукьянова**, Ярославль.
224. ———— Глокенталер (с изображением колокола), 1643. Fiala, № 205. О. с. Гальванокония, **ГИМ** № 142.
225. ———— 1643. Fiala, №№ 220—225. О. с., 28.81 г, **Эрм.** № 69, Кат. 1857 г. № 2532. Рейхель, № 730, Schubert, Mon. russ., № 67^y.
226. ———— 1643. Fiala, № 213. О. с., 27.78 г, **Эрм.** № 70.
227. ———— Как № 222, 1644. Fiala, № 226. Л. с., 28.80 г, **ГИМ** № 16.
228. ———— 1646. Fiala, № 231^b, табл. V, № 1. Л. с., 28.47 г, **Эрм.** № 70^h, собр. Толстого.
229. ———— 1646. **Кр. описание:** А.-Kat. Hess 210, № 63.
230. ———— 1647. Fiala, № 234. О. с., 28.83 г, **ГИМ** № 17.
231. ———— 1647. **Кр. описание:** Шодуар, № 409 (его коллекция), Schubert. Mon. russ., № 67^{bb} (№ Шодуара указан неверно).
232. ———— (Гербовый щит — дикарь), 1647. **Описание:** S. Wilmerdsdorffer IV, № 11573.
233. ———— 1648. **Кр. описание:** А.-Kat. Hess 210, № 64.
234. ———— М. дв. Гослар, как № 222, 1649. Fiala, № 252, вар. О. с., 28.72 г, **Эрм.** 583/102, № 14, из колл. Академии наук. Отмечен в „Ревизии Кунсткамеры“ 1768 г. (см. выше № 196) л. 29 об., № 10, как происходящий из конфискованной в 1742 г. коллекции П. И. Мусина-Пушкина.
235. ———— 1649. Fiala, № 250. О. с., 28.77 г, **ГИМ** № 18.
236. ———— как № 232, 1650. Fiala, № 258. Л. с., круглое клеймо вдавлено особенно глубоко. 28.95 г, **Эрм.** № 71. Л. кл., Марков, № 175^c(2).
237. ———— 1650. Fiala, № 257. Л. с., 28.53 г, **Берлин.**
238. ———— Как № 222, 1650. **Описание:** S. Wilmerdsdorffer IV, № 11572.
239. ———— 1651. **Кр. описание:** Шодуар, № 407 (его колл.); Schubert, Mon. russ., № 67^{cc} (№ Шодуара указан неверно); Mailliet, Cat., стр. 383, № 7.
240. ———— М. дв. Целлерфельд или Гослар, как № 232, 1652. у Fiala описание отсутствует. О. с., след отломанного ушка, 28.32 г, **Эрм.** № 71ⁱ, собр.

Толстого. Шуберт, № 633, табл. XII. Рисунок повторен: Петров, табл. 11, № 303 (только л. с.). Schubert, Cat. № 887, Моп. russ., № 67.dd.

241. — — (Погрудный портрет $\frac{3}{4}$ вправо — гербовый щит), 1652. Fiala, № 279. Л. с., трещина, 28.60 г, Эрм. 71^к, собр. Толстого.

242. — — (Погрудный портрет $\frac{3}{4}$ влево — гербовый щит), 1654. Fiala, ср. № 283 (др. год) и № 291. Л. с., 28.92 г, Эрм. № 71^л, собр. Толстого.

243. — М. дв. Гослар, как № 205, 16..(?). Fiala, ср. № 257. О. с., 28.88 г, ГИМ № 19.

244. — М. дв. Целлерфельд. Шиффсталер, б. г. (около 1650 г.). Fiala, №№ 263—271, табл., III, № 7. О. с., широкая болванка круглого штемпеля, 27.88 г, Эрм. № 71^н, собр. Толстого.

Е) НОВАЯ ЛЮНЕБУРГСКАЯ ЛИННИЯ (ЦЕЛЛЕ) В ГАННОВЕРЕ

245. Христиан. М. дв. Остероде. (Погрудный портрет вправо — гербовый щит), 1617. E. Fiala. Münzen u. Medaillen der Welfischen Lande. Das neue Haus Lüneburg (Celle) zu Hannover. ч. I, Prag, 1912, № 11^в, табл. II, № 2, вар. О. с., 28.67 г, ГИМ № 21.

246. — М. дв. Клаусталь, 1617. Fiala, № 136, вар., табл. III, № 14. О. с., широкий след болванки круглого штемпеля, 28.79 г, Эрм. № 72. Л. кл., Марков № 175^в(1).

247. — М. дв. Андреасберг. Андреасталер, 1624. Fiala, № 343, вар. Л. с., 28.85 г, Эрм. № 73. Л. кл., Марков, № 175^в(2).

248. — М. дв. Остероде, как № 245, 1624. Fiala, № 19, вар. О. с., круглое клеймо на очень широкой болванке; большая трещина, 27.78 г, Эрм. № 74. Л. кл., Марков, № 175^в(3).

249. — М. дв. Клаусталь, 1625. Fiala, №№ 200—206 вар. О. с. Круглое клеймо состоит только из точечного ободка без изображения всадника внутри, 29.15 г, Эрм. № 75. Л. кл., Марков, № 175^в(4).

250. — — 1627. Fiala, ср. № 229. О. с., 29.93 г, ГИМ № 22.

251. — — 1627. Fiala, № 229. О. с., 28.61 г, ГИМ № 23.

252. — — 1630. Fiala, № 270—274, вар. Л. с., 29.04 г, Эрм. № 76. Л. кл., Марков, № 175^в(5).

253. — — 1630. Fiala, № 271, вар. О. с., 28.68 г, ГИМ № 24.

254. — М. дв. Андреасберг. Андреасталер, 1631. Fiala, № 354 (др. год). Л. с., 28.79 г, Эрм. № 77. Л. кл., Марков, № 175^в(6).

255. — Как № 245, М. дв. Клаусталь, 1632. Fiala, № 290. Л. с., 28.95 г, ГИМ № 25.

256. Август I Старший как епископ Ратцебургский (с 1610 г.). М. дв. Клаусталь, 1634. Fiala, № 384, табл. IV, № 14. Л. с. Репр. А.-Кат. F. Schlessinger. Münzen u. Medaillen von Mecklenburg, Rostock, Wismar. Berlin, 1936, № 949, табл. 34.

257. — — 1635. О. с. Репр. там же, № 953, табл. 34.

258. — — 1636. Fiala, № 404, вар. Л. с., очень широкая болванка круглого штемпеля, 28.75 г., Эрм. № 77^н, собр. Толстого.

259. — — 1636. Кр. описание: А.-Кат. Kube II, № 1283.

260. Фридрих. Чеканка для Люнебурга-Грубенхагена. (Погрудный портрет вправо — гербовый щит. В титуле готическим шрифтом — „коадьютор епископства Ратцебург и соборный протопресвитер архиепископства Бремен“). М. дв. Клаусталь, 1637. *Fiala*, № 516, вар., табл. VI, № 3. Л. с., 28.58 г, **Эрм.** № 78. Кат. 1857 г. № 2557.

261. — — — 1639. *Fiala*, № 550, О. с., 28.90 г, **Эрм.** № 79.

262. — — — 1639. *Fiala*, № 553. О. с., 28.95 г, **ГИМ** № 28.

263. — — — 1640. *Fiala*, № 584, вар. Л. с., 28.62 г, **Эрм.** № 80. Кат. 1857 г. № 2533, поступил из Оружейной палаты в 1854 г. К. п. 1847—1862 гг., № 41.

264. — — — 1641. *Fiala*, № 599. Л. с., 28.75 г, **Эрм.** № 81.

265. — — — 1642. *Fiala*, № 611, вар. О. с., 28.45 г, **Эрм.** № 82^a, собр. Толстого.

266. — — — 1642. *Fiala*, № 611, вар. Л. с., 28.94 г, **Эрм.** № 82. Кат. 1857 г. № 2558. Рейхель, № 732, Schubert, Моп. russ., № 67^{mm}.

267. — (Поколенный портрет вправо — гербовый щит. Та же легенда латинским шрифтом). М. дв. Целлерфельд, 1643. *Fiala*, № 498, вар., табл. V, № 13. О. с., широкий след болванки круглого штемпея. 28.74 г, **Эрм.** № 84. Кат. 1857 г. № 2534. Рейхель, № 733, Schubert Моп. russ., № 67^z.

268. — — — б. г. *Fiala* №№ 491—495, вар. Л. с., 28.82 г, **Эрм.** № 83.

269. — (Гербовый щит — дикарь). М. дв. Целерфельд, б. г. (1643). *Fiala*, № 464—474, ср. таб. V № 11 О. с., 28.60 г, **ГИМ** № 31.

270. — (Погрудный портрет вправо — гербовый щит). М. дв. Клаусталь, 1644. *Fiala*, № 630—632, вар. О. с., 28.93 г, **Эрм.** № 85. Л. кл., Марков, № 175^{b(7)}.

271. — — — 1644. *Fiala*, № 630—632. Л. с., очень широкая болванка круглого штемпея, трещина, 28.90 г, **Эрм.** № 85^a, из колл. Романченко.

272. — — — 1645. *Fiala*, № 654—657. Л. с., широкая болванка круглого штемпея, 28.97 г, **Эрм.** № 86. Кат. 1857 г. № 2559.

273. — — — 1645 (?), год стерт, *Fiala*, ср. № 649, табл. VI, № 7. О. с., очень широкая болванка, 28.80 г, **Эрм.** № 87. Кат. 1857 г. № 2560.

274. — Чеканка для Брауншвейг-Люнебурга. (Портрет — гербовый щит). М. дв. Клаусталь, 1647. *Fiala*, № 683, вар. О. с., широкая болванка круглого штемпея. 28.83 г, **Эрм.** № 86^a, собр. Толстого. Schubert, Cat., № 888, Моп russ., № 67^{aa}.

275. — — — Дата испорчена при надчеканке (1647 или 1648). Ср. *Fiala*, №№ 683 и 707. Л. с., 28.93 г, **ГИМ** № 30.

276. — — — 1648. *Fiala*, № 707. О. с., 28.51 г, **ГИМ** № 29.

277. — — — 1648. *Fiala*, № 708. О. с., 28.78 г, **Берлин**.

278. Штербеталер, на смерть Магнуса, 1632. М. дв. Клаусталь. *Fiala*, № 743 вар. О. с., широкая болванка круглого штемпея, 28.63 г, **Эрм.** № 88.

279. Георг. Чеканка для княжества Каленберг. (Гербовый щит — дикарь). М. дв. Целлерфельд, 1637. *Fiala*, № 771. О. с., 28.92 г, **ГИМ** № 26.

280. — — — 1638. *Fiala*, № 792. Л. с., широкая болванка, 28.52 г, **Эрм.** № 88^h, собр. Толстого.

281. — (Погрудный портрет влево — гербовый щит). М. дв. Целлерфельд, 1640. *Fiala*, № 828, вар. Л. с., 28.95 г, **Эрм.** № 89. Л. кл., Марков, № 175^{e(1)} (опечатка — 1650), Альбом Л. кл., табл. 20, № 5.

282. — — 1641. Fiala, № 840. Л. с., 28.82 г, ГИМ № 27.
283. **Христиан Людвиг.** (Поколенный портрет вправо—гербовый щит). М. дв. тот же. 1647. Fiala, № 916, вар. О. с., круглое клеймо на широкой болванке, на монете трещина, 29.05 г, Эрм. № 90. Л. кл., Марков, № 175^e(2).
284. — — 1649, как № 271, ср. Fiala, табл. 9, № 1 (другой год). О. с., Львов, № 2339.
285. **Христиан Людвиг.** Чеканка для Брауншвейг-Люнебурга, россталер. (Гербовый щит—конь). М. дв. Клаусталь, 1649. Fiala, № 969. О. с., широкая болванка, 28.85 г, Эрм. 90^h, собр. Толстого. Шуберт, № 632, табл. XII, повторено: Петров, табл. 11, № 301; Schubert, Cat., № 885, Mon russ., № 67^{ee}.
286. — — 1649. Fiala, № 968. Л. с., трещина, 28.80 г, Киев № 2489.
287. — (Гербовый щит—дикарь). М. дв. Целлерфельд, 1650. Fiala, № 931, вар. О. с., 28.05 г, Эрм. № 91^a, собр. Толстого. Schubert, Cat. № 886, Mon russ., № 67^{ff}.
288. — — 1650. Fiala, № 933, вар. О. с. Брит. м.
289. — Россталер. М. дв. Клаусталь, 1650. Fiala, № 980, вар. Л. с., 28.88 г, Эрм. № 91. Л. кл. Марков, № 175^e(3).
290. — — 1650. Fiala, № 980. Л. с., 28.69 г, ГИМ № 32.
291. — — 1651. Fiala, № 989. О. с., 28.88 г, Эрм. № 92. Л. кл., Марков, № 175^e(4).
292. — — 1651. Fiala, № 990. О. с., 28.85 г, ГИМ № 33.
293. — — 1641. Кр. описание: S. Pogg. I, № 7.
294. — — 1653. Fiala, № 1000. О. с., 28.98 г, Эрм. № 93. Этот или следующий экз. Л. кл., Марков, № 175^e(5).
295. — Как № 287. М. дв. Целлерфельд, 1653. Fiala, №№ 940—942. О. с., 28.50 г, Эрм. № 94 (см. № 294).
296. — Россталер. М. дв. Клаусталь, 1654. Fiala, № 1019. Л. с., 28.78 г, Эрм. 583/102 № 8, из колл. Академии наук.
297. — — 1654. Как № 296. Л. с., 28.93 г, ГИМ № 34.
298. **Георг Вильгельм** как владетель Каленберга. М. дв. Целлерфельд, 1651. Fiala, № 1205—1206. Л. с., клейма соприкасаются, 28.57 г, Эрм. 583/102, № 1128, из колл. Академии наук.
299. — — 1651. Fiala, № 1205, вар. О. с., 28.91 г, ГИМ № 35.

ВИОРТЕМБЕРГ, ГЕРЦОГСТВО

300. **Иоанн Фридрих**, 1624. Ch. Binder. Württembergische Münz-u. Medaillen-Kunde. Stuttgart, 1846, стр. 124, № 267. Л. с. Чрезвычайно широкая болванка круглого штемпеля, 27.91 г, Эрм. № 94^h, пост. 1927 г. из Музейного фонда.

ГАНАУ-МЮНЦЕНБЕРГ, ГЕРЦОГСТВО

301. **Екатерина Бельгийская**, регентша, 1625. R. Suchier. Münzen der Grafen von Hanau. Hanau, 1897, № 85. О. с., годовое клеймо налегает на круглое, 25.68 г, Эрм. № 95. Л. кл., Марков, № 176(1). Альбом Л. кл., табл. 26, № 27.

302. — 1625. Л. кл. **Кр. описание:** Марков, № 176(2).
303. — 1626. Suchier, № 87. Л. с., 28.42 г, **Эрм.** № 96. Л. кл., Марков, № 176(3).

ГЕССЕН-КАССЕЛЬ, ЛАНДГРАФСТВО

304. **Мориц**, 1625. J. Chr. Hoffmeister. Historisch-kritische Beschreibung aller... hessischen Münzen, т. I. Kassel-Paris, 1857, №№ 741—744, вар. Л. с., 28.95 г, **Эрм.** № 97. Л. кл., Марков, № 182, Альбом Л. кл., табл. 22, № 16.
305. **Вильгельм V**, 1637. **Описание:** Hessisches Münzcabinet des Prinzen Alexander von Hessen. Darmstadt, 1877, № 433.

ГОЛЬШТЕЙН-ГОТТОРП, ГЕРЦОГСТВО

306. **Иоанн Адольф**, 1612. Chr. Lange. Sammlung Schleswigholsteinischen Münzen u. Medaillen, т. I. Berlin, 1908, № 272^g. О. с., 28.92 г, **Эрм.** № 97^h, собр. Толстого.
307. **Фридрих III**, 1622. **Описание:** Blankenhagen I, № 3570.
308. — 1625. Lange I, № 323^a, вар. Л. с., 28.87 г, **Эрм.** № 98.
309. — 1626. Lange I, № 324^h, вар. Л. с., трещина, 28.17 г, **Эрм.** № 98^a, собр. Толстого. Шуберт, № 635, табл. XII. Повторение Петров, табл. 11, № 152, Schubert. Cat., № 890, Mon. russ., № 67^{hh}.
310. — 1634. Lange I, № 326. Л. с., цифирное клеймо на широкой болванке, 28.87 г, **Эрм.** № 98^h. До 1853 г. находился в коллекции Г. И. Лисенко. **Репр.** Лисенко, Л. 202 (см. № 41.). В 1930 г. поступил в Эрмитаж из Наркомфина СССР.

ГОЛШТЕЙН-ШАУЭНБУРГ, ГРАФСТВО

311. **Эрнст**, 1610. Lange II (Berlin, 1912), № 845, вар. Л. с., с трещиной. 28.85 г, **Эрм.** № 99. Л. кл., Марков, № 177.
312. — 1620. О. с. **Репр.** Lange II, № 919. (Воспроизведена гальванопластическая копия ефимка Королевского мюнцкабинета в Мюнхене).

ЛЕЙХТЕНБЕРГ, ЛАНДГРАФСТВО

313. **Георг III**, 1547. S. Erbstein III, № 9879. О. с., 28.20 г, **ГИМ** № 114.

ЛИГНИЦ-БРИГ, ГЕРЦОГСТВО

314. **Иоанн Христиан и Георг Рудольф**, 1619. F. Friedensburg u. H. Seger. Schlesiens Münzen u. Medaillen der neueren Zeit. Breslau, 1901, № 1531. Л. с., 28.55 г, **Эрм.** № 100. Л. кл., Марков № 179, Альбом Л. кл., табл. 24, № 21.

ЛИПЦЕ, ГРАФСТВО

315. **Симон VII**, 1623. H. Grote u. L. Holzermann. Lippische Geld- und Münzgeschichte, Leipzig 1867, стр. 266, № 103^a. Л. с., широкая болванка круглого штемпеля, 28.47 г, **Эрм.** № 101.

МАНСФЕЛЬД, ГРАФСТВО

СТАРШАЯ ЛИНИЯ

316. Гойер, Гебгард, Альберт и Филипп, 1539. J. G. F. von Hagen. Münzbeschreibung des gräflich und fürstlichen Hauses Mansfeld. Nürnberg. 1778, стр. 23, № X-13. О. с., широкая болванка круглого штемпеля, 28.13 г, Эрм. 583/905. Пост. 1950 г. из МФ СССР.

СТАРШАЯ ЛИНИЯ В ФРИДЕБОРНЕ

317. Петр Эрнст I совместно с графами Бруно, Гебгардом и Иоанном Георгом, 1591. Hagen, стр. 110, № LXXXVII-8, вар. О. с., 28.92 г, Эрм. № 101^h, собр. Толстого. Schubert, Cat., № 891 (талер 1595 г.). В принадлежавшем И. И. Толстому экземпляре книги имеется отметка о переходе монеты к Толстому. Вероятно, дата прочтена Шубертом неправильно, так как единица на монете искривлена и может быть принята за пятерку. См. также Schubert, Мон. russ., № 67^{pp}.

318. Петр Эрнст I совместно с Бруно, Вильгельмом и Иоанном Георгом, 1601. Hagen, стр. 114, № XCI (др. год). О. с., 28.78 г, Эрм. № 102.

СТАРШАЯ ЛИНИЯ В АРТЕРНЕ

319. Фольрат VI совместно с Вольфгангом и Иоанном Георгом II, 1623. Hagen, стр. 138, № XCI-12 и 13, вар. Л. с., 28.65 г, Эрм. № 103, Кат. 1857 г. № 2546. Рейхель, № 736, Schubert, Мон. russ., № 67^{qq}.

МЛАДШАЯ ЛИНИЯ

320. Генрих и Готгельф Вильгельм, 1594. Hagen, стр. 171, № CXXXVI-4. О. с., очень широкая болванка круглого штемпеля, 28.68 г, Эрм. 583/102, № 7, из coll. Академии Наук.

321. Генрих II, 1598. Л. с. Свинцовая копия. Лейпц. универс. По-видимому, оригинал этого ефимка описан: Hagen, стр. 174, № CXXXIX-6.

322. Давид (1573—1628), б. г. О. с. Репр. f. Ch. Kundmann. Nummi singulares, oder Sonderbare Thaler und Münzen... etc. Breslau u. Leipzig, 1734, стр. 41, табл. II, № 11. Повторение: Brause, табл. 30, № 6.

323. — 1621. О. с. Свинцовая копия. Лейпц. универс. По-видимому, оригинал этого ефимка описан: Hagen, стр. 198, № CLVIII-6 и Madai I, № 4296.

324. — 1622. Мон. en arg., стр. 391, 4, 2; Hagen, стр. 198, № 7. О. с., 28.21 г, ГИМ № 38.

325. Христиан Фридрих, 1648. Hagen, стр. 234, № CXCI-6. О. с. Свинцовая копия. Лейпц. универс.

326. — 1649. Описание: S. Wilmersdorffer IV, № 11576.

327. — 1651. Hagen, стр. 234, № CXCI-12. О. с., 28.20 г, Эрм. № 103^h, собр. Толстого.

МЕКЛЕНБУРГ-ШВЕРИН, ГЕРЦОГСТВО

ЛИНИЯ ШВЕРИИ И ГЮСТРОВ

328. Генрих I в Шверине. М. дв. Гревесмюле, 1540. Madai I, № 1337, Мон. en arg., стр. 277, 2. 1. Л. с., широкая болванка круглого штемпеля. 28.35 г, Эрм. № 103^t, собр. Толстого.

МОНФОР, ГРАФСТВО

ЛИНИЯ В БРЕГЕНЦЕ

329. **Гуго IV и Иоанн VII**, 1621. Chr. Binder. Württembergische Münz- u. Medaillen-Kunde, Stuttgart, 1846, стр. 393, № 18. Л. с., очень широкая болванка круглого штемпеля, 28.32 г, **Эрм.** № 104. Л. кл., Марков, № 183.

ПОМЕРАНИЯ, ГЕРЦОГСТВО

330. **Филипп Юлий**, герц. Штеттинский в Вольгасте, 1621. S. Pogge I, № 893. Л. с., 27.95 г, **Эрм.** № 105. Л. кл., Марков, № 184.

331. **Богислав XIV**, с титулом епископа Камминского, 1629. О. с. **Репр.** A.-Kat. L. Grabow. Samml. aus altem gräflichen Familien-Besitz. Münzen u. Medaillen von Pommern. Rostock in Mecklenburg 1930, № 292, табл. 5.

332. — То же. 1631. S. Pogge I, № 1062. Л. с., 28.25 г, **Эрм.** 583/102, № 18, из колл. Академии наук.

333. — То же. 1633. S. Pogge I, № 1075, Мон. en arg., стр. 296, 4, 1. О. с., круглая надчеканка — только углубленный кружок, изображения всадника совершенно не видно, 28.60 г, **Эрм.** № 106. Л. кл., Марков, № 185(1), Альбом Л. кл., табл. 22, № 13.

334. — То же. 1633. S. Pogge I, № 1077. О. с., 23.66 г, **ГИМ** № 7.

335. — То же. 1634. S. Pogge I, № 1079. О. с., 28.67 г, **Эрм.** № 107, Л. кл., Марков, № 185(2).

336. — То же. 1635. О. с. Гос. кабинет медалей в Брюсселе. **Репр.** Maillot, Atlas, табл. XCVIII № 3, Cat., стр. 383, № 4^d (на рисунке дата 1655). Повторение: Вгаузе, табл. 30, № 3.

337. — То же. 1635. **Кр. описание:** S. Pogge, I, № 6.

338. **Христина Шведская**. М. дв. Штеттин (Щецин), 1641. S. Bruun II, № 1137, вар., S. Pogge I, № 1135. Л. с., 28.75 г, **Эрм.** № 108, Кат. 1857 г. № 2554. Рейхель, № 722, Schubert, Мон. russ. № 67^{ddd}.

ПРУССИЯ-БРАНДЕНБУРГ, МАРКГРАФСТВО

339. **Георг Вильгельм**. М. дв. Кёльн, 1637. E. Bahrfeldt. Das Münzwesen der Mark Brandenburg. Berlin, 1895, № 769. Л. с., 28.75 г, **Эрм.** № 110^h, собр. Толстого.

340. **Фридрих Вильгельм**. М. дв. Берлин, 1642. E. Bahrdeldt. Das Münzwesen der Mark Brandenburg unter Fridrich Wilhelm etc. Halle, 1913 № 97, табл. IV, № 97^c. Л. с., 27.61 г. **Берлин**. F. von Schrötter. Die Münzen Fridrich Wilhelms des Grossen Kurfürsten und Fridrich III von Brandenburg. Berlin, 1913, табл. 9, № 213^a.

341. — 1645. **Описание:** Madai I, № 603.

342. — 1650. **Описание:** Madai I, № 606.

ПРУССИЯ, ГЕРЦОГСТВО

343. **Георг Вильгельм**, маркграф Бранденбургский, 1627. S. Marienburg I, № 1481. Л. с., 28.75 г, **Эрм.** № 108^t, собр. Толстого.

344. — 1634. S. Marienburg I, № 1511. О. с., чрезвычайно широкая болванка круглого штемпеля, 28.63 г, **Эрм.** № 109. Л. кл., Марков, № 181(2), Альбом Л. кл., табл. 23, № 19.

345. — 1637. S. Marienburg I, № 1528. Л. с., 28.57 г, **Эрм.** № 110.
 346. — 1639. S. Marienburg I, № 1538. Л. с., 28.27 г, **ГИМ** № 36.
 347. — 1639. **Описание:** S. Marienburg VII, стр. 18, № 9676.
 348. **Фридрих Вильгельм**, 1641. S. Marienburg I, № 1556. Л. с., 28.69 г,
Берлин.

КУР-ПАЛЬЦ

349. Пфальцграф **Фридрих II**, 1537. J. v. Kull. Studien zur Geschichte der oberpfälzischen Münzen des Hauses Wittelsbach, 1329—1794, O. J., стр. 64, № 126^a. О. с., **Вена.** Mon. en arg., стр. 284, 3, 1.
 350. **Пфальцграф Фридрих V**, 1621. Dönerbauer, № 2096, табл. XXXV,
Прага.

ПАЛЬЦ-ЦВЕЙБРЮКЕНН, КНЯЖЕСТВО

351. **Иоанн II**, 1610. Madai I, № 462. Л. с., широкая болванка, 28.47 г,
Эрм. № 111.

РЕСС, ГРАФСТВО

ЛИНИЯ ГРЕЙЦ

352. **Генрих IV и Генрих V**, 1624. J. Leitzmann. Münzen der Grafen u. Fürsten von Reuss. Num. Zeitung, Weissensee in Thüringen, 1850, стр. 131, № 17. Mon. en arg., стр. 406, 2, 1. О. с., 28.64 г, **Эрм.** № 111^m, пост. 1927 г. из Музейного фонда.

САКСОНИЯ, КУРФЮРШЕСТВО

ЭРНЕСТИНСКАЯ ЛИНИЯ

353. **Иоанн Фридрих и Георг**, 1534. S. Erbstein III, № 10491. Mon. en arg., стр. 299, 3, 2. Л. с., широкая болванка круглого штемпеля, годовое клеймо наложено после круглого и соприкасается с ним. 28.89 г, **Эрм.** № 112. Л. кл., Марков, № 178^a(1).
 354. — 1534. S. Erbstein III, № 10491, Mon. en arg., стр. 299, 4, 1. О. с., 28.09 г, **ГИМ** № 39.
 355. — 1537. S. Erbstein III, № 10496, вар. Л. с., 28.80 г, **Эрм.** № 112^h, собр. Толстого.
 356. **Иоанн Фридрих и герцог Генрих**. М. дв. Аннаберг, 1541. Ср. S. Erbstein III. № 10506. Л. с., 28.90 г, **Эрм.** № 113. Л. кл., Марков, № 178^a(2), Альбом Л. кл., табл. 19, № 4.
 357. **Иоанн Фридрих и Филипп**, 1543. О. с. **Репр.** Mon. en arg., стр. 300, 2, 1.

ЭРНЕСТИНСКАЯ ЛИНИЯ, АЛЬТ-ГОТА

358. **Иоанн Казимир с братом Иоанном Эрнестом**, 1578. О. с. **Описание:** Madai IV (2^{te} Fortsetzung, Königsberg, 1769), стр. 105, № 5811.
 359. — М. дв. Бейхштет, 1591. S. Amrath III, № 13156. О. с., 29.03 г, **Эрм.** № 129. Л. кл. Марков, № 178^B(1) (ошибочно обозначен год 1541).
 360. — М. дв. Заальфельд, 1605. K. W. Dassdorf. Numismatisch-historischer Leitfaden zur übersicht der Sächsischen Geschichte. Dresden, 1801, № 1851. Л. с., 29.90 г, **Эрм.** № 130. Л. кл., Марков, № 178^B(2) (обозначен s. a.).

ЭРНЕСТИНСКАЯ ЛИНИЯ. АЛЬТ-ВЕЙМАР

361. Фридрих Вильгельм I с братом Иоанном, 1575. S. Erbstein III, № 10629. О. с., 29.03 г, Эрм. № 131. Л. кл., Марков, № 178^c(1).

362. — 1602. S. Erbstein III, № 10644. Л. с., 28.80 г, Киев № 2487.

ЭРНЕСТИНСКАЯ ЛИНИЯ. АЛЬТЕНБУРГ

363. Иоанн Филипп, Фридрих, Иоанн Вильгельм и Фридрих Вильгельм II, 1623. Dassdorf, № 2011, S. Erbstein III, № 10665. Л. с., Национальный музей в Хельсинки.

364. Фридрих Вильгельм II, 1642. Dassdorf, № 2053. О. с., трещина, 28.92 г, Эрм. № 132. Л. кл., Марков, № 178^d.

ЭРНЕСТИНСКАЯ ЛИНИЯ. СРЕДНЯЯ ЛИНИЯ В ВЕЙМАРЕ

365. Иоанн, 1605. S. Erbstein III, № 10714. Л. с., 28.23 г, Берлин.

366. Иоанн Эрнст совместно с братьями Вильгельмом, Альбрехтом, Иоанном Фридрихом, Эрнстом и Бернгардом. М. дв. Рейнхартсбрунн, 1622. Dassdorf, № 2102, Tentzel L. E., табл. 35, № VIII. Л. с., 28.55 г, Эрм. № 133. Л. кл., Марков № 178^c(2).

367. — То же, 1623. S. Erbstein III, № 10741, Tentzel L. E., табл. 35, № V. О. с., 28.62 г, Эрм. № 134. Кат. 1857 г. № 2535. Рейхель, № 729, Schubert, Mon. russ, 67^{II}.

АЛЬБЕРТИНСКАЯ ЛИНИЯ. М. ДВ. ДРЕЗДЕН

368. Мориц, 1552. S. Erbstein III, № 11136; ср. Mon. en arg., стр. 304, 5, 1. Л. с., 28.89 г, ГИМ № 40.

369. Август, 1564. Ср. Mon. en arg., стр. 305, 3, 2 (др. год). О. с., 28.66 г, Эрм. № 113^h, собр. Толстого, быть может из колл. Фридеричи, см. Schubert, Mon. russ., № 67^{II}.

370. — 1564. Бывш. колл. Казанского университета. Кр. описание: Нагуевский, № 338. „С двумя штемпелями 1655“ (два годовых клейма?), Пробит.

371. — Памятный талер на взятие города Готы, 1567. Tentzel L. A., табл. 12, № III. Л. с., широкая болванка, 28.73 г, Эрм. № 114. Л. кл., Марков, № 178^e(1).

372. — 1569. S. Erbstein III, № 11192. Л. с., 28.57 г, Эрм. № 115.

373. — 1569, как № 372. Л. с., Копенгаген.

374. — 1574. S. Erbstein III, № 11194. Л. с., широкая болванка, 28.82 г, Эрм. № 115^h, собр. Толстого.

375. — 1575. Ср. S. Erbstein III, № 11194. Mon en arg., стр. 305, 3, 1. Л. с., 27.39 г, ГИМ № 41.

376. — 1582. S. Erbstein III, № 11198. О. с., 28.60 г, Киев № 2488.

377. Христиан I, 1586. Ср. S. Erbstein III, № 11235. Л. с., 29.00 г, Эрм. № 117, Л. кл., см. Марков, № 178. На талере начало даты уничтожено надчеканкой и сохранились только цифры 86; поэтому Марков принял его за талер Христиана Эйзенбергского 1686 г.

378. — 1586. S. Erbstein III, № 11235. Л. с., 28.46 г, Эрм. № 116. Гремячский клад 1882 г. № 8, см. выше № 112.

379. Христиан II, Иоанн Георг I и Август, 1597. S. Erbstein III, № 11252. Л. с., чрезвычайно широкая болванка, 28.92 г, Эрм. № 117^h, собр. Толстого.

380. **Христиан II** как кюрфюрст, **Иоанн Георг I** и **Август**, 1603. **Описание:** Madai IV, № 5672.

381. — 1604. S. Ampach III, № 14206. О. с., 29.17 г, **Эрм.** № 118. Л. кл., Марков № 178^e(2) (отмечен без упоминания имени Христиана).

382. — 1605. S. Erbstein III, № 11264. О. с., 29.01 г, **Эрм.** № 119. Вероятно, из Л. кл., см. Марков, № 178^e(4) s. a., тогда как эти талеры б. г. не встречаются.

383. — 1610. S. Erbstein III, № 11269. Л. с., 29.06 г, **Эрм.** № 120. Л. кл., Марков, 178^e(3).

384. — 1610, как № 383. Л. с., 28.66 г, **Эрм.** № 120^a, собр. Толстого.

385. **Иоанн Георг**, 1619. **Кр. описание:** A.-Kat. J. Schulman № XXXVII, Amersfoort, 1901, № 975.

386. — 1620. Ср. Mon. en arg., стр. 309, 1, 2. Л. с., **Музей Будапештского замка.** Из клада западноевропейских и турецких монет (младшая 1685 г.), найденного при раскопках на территории Будапештского замка в 1955 г. Lajos Huszár. A budai várpalota ásatásainak éremletei II. Budapest régiségei a Budapesti történeti múzeum évkönyve XVIII, 1958, стр. 450.

387. — (Зн. м. дв.—лебедь). 1623. S. Erbstein III, № 11434. Л. с., 29.07 г, **Эрм.** № 121. Л. кл., Марков, № 178^e(5).

388. — 1623, как № 387. Л. с., очень широкая болванка, широкая трещина, 28.97 г, **Эрм.** № 121^a, собр. Толстого.

389. — 1623. **Описание:** Madai III, № 2978.

390. — 1624. S. Erbstein III, № 11434 (др. год). О. с., широкая болванка, изображения в ободке нет, 29.05 г, **Эрм.** № 122.

391. — 1624. S. Ampach III, № 14406. Л. с., 28.86 г, **Эрм.** 583/102, № 17, из колл. Академии наук.

392. — 1627. S. Erbstein III, № 11436. Л. с., трещина, 28.98 г, **Эрм.** № 123.

393. — 1628. О. с. Государств. кабинет медалей в Брюсселе. **Репр.** Mailliet, табл. 98, № 2, Cat., стр. 382, № 2. Повтор. Brause, табл. 30, № 2.

394. — 1629. S. Erbstein III, № 11438. О. с., 28.87 г, **Эрм.** № 124.

395. — 1630. Ср. S. Erbstein III, № 11438. Л. с., 28.85 г, **Эрм.** № 125. Кат. 1857 г. № 2561. Рейхель, № 728, Schubert, Mon. russ., № 67^{кк}.

396. — 1631. S. Erbstein III, № 11439, Mon. en arg., стр. 309, 5, 2. О. с., 28.82 г, **ГИМ** № 42.

397. — 1647. S. Erbstein III, № 11445. Л. с., трещина, 29.03 г, **Эрм.** № 126. Л. кл., Марков, № 178^e(6).

398. — 1649. S. Ampach III, № 14589. О. с., 29.17 г, **Эрм.** № 127. Л. кл., Марков, № 178^e(7).

399. — 1649. Mon. en arg., стр. 309, 5, 2. О. с., 28.74 г. **ГИМ** № 42^a.

400. — 1649. Ср. S. Erbstein III, № 11445 (др. год). О. с., **ГИМ** № 67^a.

401. — 1652. S. Ampach III, № 14602. Л. с., чрезвычайно широкая болванка, трещина, 29.07 г, **Эрм.** № 128. Л. кл., Марков, № 178^e(8).

402. — 1654. S. Erbstein III, № 11446, Mon. en arg., стр. 309, 5, 2. Л. с., 28.82 г, **ГИМ** № 43.

ФУГГЕР, КНЯЖЕСТВО

403. **Максимилиан II** в Бабенгаузене, 1623. S. Erbstein IV, № 12723, J. V. Kull. Die Münzen des gräflichen u. fürstlichen Hauses Fugger. Mitteilun-

gen d. Bayer. Num. Gesellschaft т. VIII, 1889, № 101^d. Л. с., 27.99 г, **Эрм.** № 134^m, собр. Толстого.

ШВАРЦБУРГ, КНЯЖЕСТВО

404. Гюнтер XLI совм. с братом **Иоанном Гюнтером**, 1558. E. Fischer. Die Münzen des Hauses Schwarzburg. Heidelberg, 1904, № 90, вар. О. с., 28.10 г, **Эрм.** № 135.

ШВАРЦБУРГ-ЗОНДЕРГАУЗЕН, КНЯЖЕСТВО

405. Гюнтер XLII, Антон Генрих, Иоанн Гюнтер II и Христиан Гюнтер I, 1623. Fischer, № 238^a, вар. О. с., 28.77 г, **Эрм.** № 135^h, собр. Толстого.

ЭРБАХ, КНЯЖЕСТВО

406. Георг Альбрехт I (без обозначения имени), 1624. P. Joseph. Die Münzen des gräflichen Hauses Erbach. Berlin, 1887, стр. 63, № 21^a. Л. с., трещина, 28.61 г, **Эрм.** № 135^m, пост. 1927 г. из Музейного фонда.

БАМБЕРГ, ЕПИСКОПСТВО

407. Франц фон Хатцфельд, 1637. Madai I, № 911, Jos. Heller. Die Bambergischen Münzen chronologisch geordnet u. beschrieben. Bamberg, 1839, стр. 48, № 153. Л. с., трещина, 29.59 г, **ГИМ** № 111.

408. — 1638. Heller, стр. 48, № 151. О. с. **Репр.** V.-Kat. Ball VIII, № 1656, табл. 25.

ЗАЛЬЦБУРГ, АРХИЕПИСКОПСТВО

409. Вольф Дитрих (1587—1612), б. г. G. Zeller. Des erzstiftes Salzburg Münzrecht & Münzwesen etc. Salzburg, 1883, стр. 72, № 32. Л. с., 28.31 г, **Эрм.** № 136. Л. кл., Марков, № 187(1).

410. — б. г., как № 409. О. с., 28.43 г, **Эрм.** № 136^a, собр. Толстого.

411. Парис, граф Лодрон, 1620. Sch.-Rechb. III, № 3820, вар. Zeller, стр. 79, № 29(a). О. с., дыра и трещина, 28.40 г, **Эрм.** № 137. Л. кл., Марков, № 187(2).

412. — 1620, как № 411. О. с., 28.38 г, **ГИМ** № 118.

413. — 1620, как № 411. О. с., **Гаага, колл. В. ван Ред.**

414. — 1620. Л. кл., **Кр. описание:** Марков, № 187(3).

415. — 1621. Sch.-Rechb. II-1, № 3823, вар., Zeller, стр. 79, № 29(б). О. с., 28.98 г, **Эрм.** № 138.

416. — 1621. 27.59 г. **Кр. описание:** Schubert, Cat., № 892, Mon. russ., № 67^{xx}.

417. — 1622. Sch.-Rechb. II-1, № 3830 вар., Zeller, стр. 79, № 29(8). О. с., двойной удар круглого штемпеля. 28.08 г, **Эрм.** № 139. Л. кл., Марков, № 187(4).

418. — 1623. Sch.-Rechb. II-1, № 3834, Zeller, стр. 79, № 29(г). О. с., 28. 71 г, **Эрм.** № 140. Л. кл., Марков, № 187(5).

419. — 1623, как № 418. О. с., 28.43 г, **ГИМ** № 119.

420. — 1624. Zeller, стр. 79, № 31(б). О. с., Гаага, Колл. В. ван Редс.
421. — 1624. Sch.-Rechb. II-1, № 3841, вар. Zeller, стр. 79, № 30. Л. с., 28.40 г, Эрм. 583/102 № 6, колл. Академии наук. Происходит из колл. Остермана, см. выше № 196 (л. 32 — „сальцбургский ефимок“). В „Ревизии“ Кунсткамеры 1768 г. (см. там же) почему-то не отмечен.
422. — 1624. Ср. Sch.-Rechb. II-1, № 3842. Л. с., трещина, 27.63 г, Эрм. № 141^a, собр. Толстого.
423. — 1624. Zeller, № 30. Л. с., сильно потерт, 24.52 г, ГИМ № 120.
424. — 1624. Sch.-Rechb. II-1, № 3841. Zeller, стр. 79, № 31(б). О. с., 28.52 г, Эрм. № 141. Л. кл., Марков, № 187(6), Альбом Л. кл., табл. 21, № 11.
425. — 1624. Л. кл. Кр. описание: Марков, № 187(7).
426. — 1626. Zeller, стр. 79, № 31. Л. с. Частн. собрание в Вене (Слепок предоставлен Венским музеем).
427. — 1630. Sch.-Rechb. II-1, № 3847. Zeller, № 31(3). Л. с., 28.45 г, Эрм. № 142, Кат. 1857 г. № 2543.
428. — 1638 (?). Цифры даты раздавлены при клеймении. Sch.-Rechb., II-1, № 3849. Zeller, № 31(р), Л. с., 28.94 г, Эрм. № 143. Л. кл., Марков, № 187(8), (талеры Париса s. a. не встречаются).
429. — 1642. Zeller, № 31(ф). О. с., 28.76 г, ГИМ № 121.
430. — 1642. Был в колл. Фридрици. Кр. описание: Schubert. Mop. russ., № 67^{уу}.

КЁЛЬН, АРХИЕПИСКОПСТВО

431. Адольф III, 1555. Sch.-Rechb. II-1, № 3273, S. Merle, стр. 247, № 10, вар. О. с., только ободок, без всадника, с дырой, 28.39 г, Эрм. № 143^h, собр. Толстого.
432. Гебгард II, 1583. Sch.-Rechb. II-1, № 3319, S. Merle, стр. 273, №№ 16, 17. Л. с., 29.50 г, Эрм. № 143^m, собр. Толстого.

МАГДЕБУРГ, АРХИЕПИСКОПСТВО

433. Христиан Вильгельм, маркграф Бранденбургский, 1612. F. v. Schrötter. Beschreibung der neuzeitlichen Münzen des Erzstifts u. der Stadt Magdeburg, 1400—1682. Magdeburg, 1909, № 420, вар. О. с., 28.98 г, Эрм. № 144. Л. кл., Марков, 187(9). Альбом Л. кл., табл. 23, № 20.
434. — 1624. О. с. Репр. А.-Кат. R. Riechmann & C^o № XXIII, Halle, 1923, № 32, табл. 9.
435. — 1625. Schrötter, № 450. О. с., 28.65 г, Эрм. 583/102, № 5, из колл. Академии наук.

МАЙНЦ, АРХИЕПИСКОПСТВО

436. Ансельм Казимир, 1639. Sch.-Rechb. II-1, № 3546. О. с., 28.40 г, Эрм. № 144^h, собр. Толстого.
437. — 1642. Sch.-Rechb. II-1, № 3549. О. с., 82.78 г, Эрм. № 144^k, пост. 1927 г. из Музейного фонда.

МЮНСТЕР, ЕПИСКОПСТВО

438. Франциск, граф Вальдек, 1541. Sch.-Rechb. II-2, № 4516, J. Niesert. Beiträge zur Münz-Kunde des ehemaligen Hochstifts Münster, т. I, Goesfeld, 1838. стр. 88, № XLII. О. с., 28.30 г, Эрм. № 145.

439. Герцог Фердинанд, 1635. Л. с. Вена. Мон. en arg., стр. 57, 4, 1.

440. — 1635. Sch.-Rechb. II-2, № 4537, вар. Л. с., 28.65 г, Эрм. № 145^w, собр. Толстого.

441. — 1638. Sch.-Rechb. II-2, № 4537, вар. Л. с., 28.88 г, Эрм. № 146.

ТЕВТОНСКИЙ ОРДЕН

442. Максимилиан I эрцгерцог австрийский, 1603. Sch.-Rechb. II-2, № 4967, S. Erbstein, II, № 6877. О. с., след отломанного ушка, 28.02 г, Эрм. № 147.

Примечание. Тирольские монеты эрцгерцога Фердинанда, на которых поверх имперского герба изображен орденский крест, в ряде изданий без достаточных оснований причисляются к монетам Ордена.

ТОРН, АББАТСТВО

443. Маргарита де Бредероде, 1563. V. d. Chijs. Brabant en Limburg, табл. XVIII, № 18. О. с., 27.84 г, Эрм. № 149. Л. кл., Марков, № 188. Альбом Л. кл., табл. 25, № 24.

ИМПЕРСКИЕ ВОЛЬНЫЕ ГОРОДА

444. Аугсбург, 1625. A. Forster & R. Schmid. Die Münzen der freien Reichsstadt Augsburg. Augsburg, 1897, № 200, табл. 2. О. с., широкая болванка круглого штемпеля, 28.96 г, Эрм. № 150. Л. кл., Марков, № 189, Альбом Л. кл., табл. 19, № 3.

445. — 1626. Forster & Schmid, № 219. Л. с., 28.75 г, Эрм. 583/905, пост. 1950 г. из МФ СССР; А.-Kat. Hess 210, № 68.

446. — 1626. Forster & Schmid, № 220, табл. 2. О. с., 28.64 г, ГИМ № 117.

447. — 1626. Forster & Schmid, № 221. Л. с., 28.86 г, Эрм. № 151.

448. — 1626. Как № 447. Л. с., 29.02 г, Эрм. 151^a, собр. Толстого.

449. Брауншвейг, 1639. S. Кнурхаузен I, № 4903. О. с., трещины, 29.15 г, Эрм. № 152.

450. Гальберштадт, 1629. Sch.-Rechb. II-2, № 4292, вар., Madai II, № 4904. О. с., широкая болванка, 28.40 г, Эрм. № 153. Л. кл., Марков, № 190. Альбом Л. кл., табл. 23, № 17.

451. Гамбург, 1585. C. O. Gaedechens. Hamburgische Münzen u. Medaillen, т. II, Hamburg, 1854, стр. 243, № 339, вар. Л. с., 28.46 г, Эрм. № 154.

452. — 1588. Л. с. Репр. V.-Kat. A. E. Kahn № 51, Frankfurt a. M., 1924, № 1490, табл. 12.

453. — 1588. Л. с. Репр. A.-Kat. F. Schlessinger. Samml. Kirsten. Berlin, 1931, № 346, табл. 3.

454. — 1608. Gaedechens II, стр. 245 № 361, вар., Sch.-Rechb. II-2, № 6985, вар. Л. с., широкая болванка, трещина, 28.70 г, Эрм. № 155. Л. кл., Марков, № 191(1).

455. — 1620. Gaedeshens II, стр. 247, № 393. О. с., 28.75 г, Киев № 2492.
456. — 1623. Gaedechens II, стр. 249, № 420. Л., с., 28.65 г, ГИМ № 10.
457. — 1623. Gaedechens II, стр. 249, № 420, вар. О. с., широкая болванка круглого штемпеля, 28.58 г, Эрм. № 155^m, собр. Толстого.
458. — 1624. Gaedechens II, стр. 249, № 426. Л. с., 28.64 г, ГИМ № 10^a.
459. — 1624. Кр. описание: А.-Kat. Hess 210, № 70.
460. — 1632. Gaedechens II, стр. 252, № 462. Л. с., с трещиной, 28.59 г, Эрм. 583/102, № 13. Колл. Академии наук, из коллекции Остермана; см. выше № 196 (л. 32 — „гамбургский ефимок“). С указанием даты — в „Ревизии Кунсткамеры“ 1768 г., л. 29 об. № 11, но ошибочно помечен как принадлежащий к коллекции П. И. Мусина-Пушкина.
461. — 1636. Gaedechens II, стр. 252, № 470, вар. Л. с., 28.42 г, Эрм. № 156, Кат. 1857 г. № 2538. Рейхель, № 739, Schubert, Mon. russ., № 67^{ss}.
462. — 1636. Л. с. Репр. А.-Kat. F. Schlessinger, Samml. Kirsten, Berlin, 1931, № 457, табл. 4.
463. — 1638. Gaedechens II, стр. 283, № 484. О. с., 28.47 г, Эрм. № 157. Гремячский клад 1882 г., № 7 (см. выше № 112).
464. — 1640. Gaedechens II, стр. 254, № 490, вар. Л. с., трещина, 29.03 г, Эрм. № 158. Л. кл., Марков, № 191(2).
465. — 1645. Gaedechens II, стр. 255, № 506. О. с., 28.56 г, Берлин.
466. Гамельн, 1632. S. Knyphausen I, № 5293, вар. Л. с., широкая трещина, 28.55 г, Эрм. № 159, Кат. 1857 г. № 2539. Рейхель, № 742, Schubert, Mon. russ., № 67.
467. — 1632. Как № 466. О. с., 28.31 г, Эрм. 583/905, пост. 1950 г. Из МФ СССР. А.-Kat. Hess 210. № 71, табл. 2.
468. Гильдесгейм, 1624. S. Knyphausen I, № 5554. Л. с., 28.74 г, ГИМ № 37.
469. Гослар, 1596. Ср. Mon. en arg., стр. 527, 3, 1 (др. год). H. Ph. Carpe. Beschreibung der Münzen von Goslar. Dresden, 1860, № 389—392. О. с., 29.00 г, Эрм. № 159^m, пост. 1927 г. из Музейного фонда.
470. Дортмунд, 1621. A. Meyer. Die Münzen der Stadt Dortmund. Numism. Zeitschrift, т. XV, Wien, 1883, № 86^a, табл. 5. Л. с., 28.98 г, ГИМ № 44. Опшненский клад 1881 г. (Полтавская губ.) В деле Археологической комиссии (Архив ЛОИИМК, ф. 1, 1881, № 21, л. 17) ефимок среди нескольких талеров клада не упомянут; но запись о клейменом дортмундском талере 1621 г, имеется в черновой тетради Ю. Б. Иверсена, разбиравшего этот клад в 1882 г. (Эрмитаж).
471. Кампен, 1634. ср. Verkade табл. 160, № 1 (др. год), и Mon. en arg., стр. 517, 2, 1. Л. с., 28.64 г, Эрм. № 160, Кат. 1857 г., № 2544. Рейхель, № 741, Schubert, Mon. russ., № 67^{ww}.
472. — 1644. Ср. Verkade, табл. 160, № 1 (др. год). О. с., 28.68 г, Эрм. № 162. Л. кл., Марков, № 194(1).
473. — 1649. Verkade, № 874. Л. с., 28.64 г, ГИМ № 46. Л. кл., Марков, № 194(2), Альбом Л. кл., табл. 21, № 10, Архив Эрмитажа ф. 1, 1900, № 30, лл. 2 и 76, № 13.
474. — 1649. Verkade, № 874, Madai II, № 4811. О. с., 28.80 г, Эрм. № 161. Л. кл., Марков, № 194(3).

475. — 1649, как №№ 473, 474. О. с., 28.44 г, **Эрм.** № 162^h, собр. Строганова. Возможно, из Л. кл., Марков № 194(4).

476. — 1649, как №№ 473—475. Л. с., 26.88 г, **Эрм.** № 161^a, собр. Толстого. Шуберт, № 634, табл. XII, Повтор. Петров, табл. 11, № 304 (л. с.) Schubert, Cat. № 889, Мон. russ., № 67^{vv}.

477. — 1649, как №№ 473—476. Л. с., Гаага, колл. В. ван Реде. 478, 479, 480. — 1649. Л. кл. **Кр. описание:** Марков, №№ 194(5—7).

481. — 1649. **Кр. описание:** A.-Kat. J. Schuilman. Een verzameling Nederlandsche munten van de 12^e eeuw etc. Amsterdam, 1948, № 287.

482. **Кёльн**, 1637. S. Merle, стр. 518, № 54. О. с., 28.92 г, **Эрм.** № 162^m, собр. Толстого.

483. **Констанц**, 1625. Ср. Мон. en arg., стр. 519, 5, 1 (иной щит). О. с., 28.80 г, **Эрм.** № 162, к. п. 1890 г., л. 72. Из клада Горки Могилевской губ., 1890 г. Архив ЛОИИМК, ф. 1, 1890, № 184, л. 1; Архив Эрм., ф. V, 1890, № 13, л. 84.

484. **Любек**, 1559. H. Behrens. Münzen u. Medaillen der Stadt u. des Bistums Lübeck. Berlin, 1905, № 100. Л. с., 29.24 г, **ГИМ** № 9.

485. — 1622. Behrens, № 152^a, вар. Л. с., круглое клеймо без ободка, трещина, 28.62 г, **Эрм.** № 162^w, собр. Толстого.

486. — 1636. Behrens, № 166, вар. Л. с., трещина, 28.94 г, **Эрм.** № 163.

487. — 1637. **Кр. описание:** A.-Kat. Hess 210, 72.

488. — 1649. Behrens. № 177, вар. О. с., 28.64 г, **Эрм.** № 163^w, собр. Толстого.

489. — 1650. Behrens, № 178^{ab}, вар. Л. с., трещина, 28.80 г, **Эрм.** № 164.

490. — 1650. Л. с. **Репр.** Мон. en arg., стр. 583, 2, 1.

491. — 1650, как № 490. О. с., годовое клеймо наложено после круглого. 28.74 г, **Эрм.** № 164^a, собр. Толстого.

492. **Люнебург**, 1623. Berl. Münzvl., 1883, стр. 414, № 28, вар. Л. с., широкая болванка круглого штемпеля, широкая трещина, 28.85 г, **Эрм.** 164^m, собр. Толстого.

493. **Мец**, 1629. Madai I, № 2285. О. с., 27.59 г, **ГИМ** № 109.

494. — 1630. Ср. Мон. en arg., стр. 540, 4, 1 (др. год), S. Erbstein V, № 16847 (др. год). Л. с., 27.69 г, **Эрм.** 583/102, № 15, из колл. Академии наук.

495. — 1632. Ср. Мон. en arg., стр. 540, 4, 1 (др. год). Л. с., 27.52 г, **Эрм.** № 164^w, собр. Толстого.

496. — 1640. Ср. Мон. en arg., стр. 541, 1, 1 (др. год); ср. Madai I, № 2286. О. с., 28.77 г, **ГИМ** № 110.

497. — 1641. S. Erbstein V, № 16848. Л. с., 28.94 г, **Эрм.** № 165. Л. кл., Марков, № 195, Альбом Л. кл., табл. 24, № 22.

498. **Нимвеген**, б. г. (1562). Мон. en arg., стр. 543, 2, 1. V. d. Chijs, Gelderland, стр. 59. Л. с., 28.94 г, **Эрм.** № 165^m, собр. Толстого.

499. **Нюрнберг**, 1623. Chr. A. im Hof (далее — Imhof). Sammlung eines Nürnbergischen Münz-Cabinets, т. I, Nürnberg. 1780, стр. 188, № 26—30. Л. с., 28.94 г, **Эрм.** № 166, Кат. 1857 г. № 2551.

500. — 1623. Л. с. **Описание:** Imhof. I, стр. 187, № 25.

501. — 1624. Imhof I, стр. 189, № 31. О. с., 28.79 г, **ГИМ** № 112.

502. — 16(24). Imhof I, стр. 189, № 31. Л. с., сильно потерт и пробит, 26.19 г, **ГИМ** № 113.
- 503.** — 1624. Imhof I, стр. 189, №№ 31—40, Мон. еп арг., стр. 544, 4, 2, вар. О. с., 29.03 г, **Эрм.** № 167. Л. кл., Марков, № 196(1).
504. — 1624, как № 503. Л. с., 28.87 г, **Эрм.** № 167^a, собр. Толстого.
505. — 1625. Ср. Мон. еп арг., стр. 544, 4, 2 (др. год), Imhof I, стр. 192, № 41—48. Л. с., 28.71 г, **Эрм.** № 168. Л. кл., Марков, № 196(2).
506. — 1626. Imhof I, стр. 196, № 55, Мон. еп арг., стр. 544, 5, 1. О. с., свинцовая копия. **Лейпц. универс.**
507. — 1626. Ср. Imhof I, стр. 194, №№ 49—55. Мон. еп арг., стр. 544, 5, 1, вар. Л. с., 28.56 г, **Эрм.** № 168^h, Колл. Строганова.
508. — 1626. Л. с. **Описание:** Imhof I, стр. 194, № 50.
509. — 1626. О. с. **Описание:** Imhof I, стр. 195, № 52.
510. — 1628. Imhof I, стр. 200, № 66, Мон. еп арг., стр. 545, 1, 1. Л. с., широкая болванка круглого штемпеля, 29.30 г, **Эрм.** № 169. Гремячский клад 1882 г. № 6, см. выше № 112.
511. — 1630. Imhof I, стр. 207, № 76, Мон. еп арг., стр. 544, 5, 1, (др. год). О. с., 28.50 г, **Эрм.** № 170.
- 512.** — 1633. Ср. Imhof I, стр. 210, № 85. Л. с., только круглое клеймо, трещина, 28.75 г, **Эрм.** № 171. Л. кл., Марков, № 196(3).
513. — 1636. Imhof I, стр. 214, № 94. Л. с., 28.60 г, **Киев** № 2494.
514. — 1639, дата плохо видна. Imhof I, стр. 219, № 107. Л. с., 18.74 г, **Эрм.** № 172. Л. кл., см. Марков, № 196(4) („год стерт“). Альбом Л. кл., табл. 21, № 12.
515. — 1646. Л. с. **Репр.** Brause, табл. 30, № 4.
516. — дата стерта. Л. кл. **Кр. описание:** Марков, № 196(5) („стертых годов“). Все экземпляры нюрнбергских монет-ефимков в Эрмитаже, кроме уже отмеченного № 514, имеют вполне отчетливые даты.
- 517. Росток,** 1605. E. Grimm. Münzen u. Medaillen der Stadt Rostock. Berlin, 1905, № 90, вар. Л. с., очень широкий след болванки круглого штемпеля, 28.90 г, **Эрм.** № 173.
518. — 1610. Кабинет медалей в Брюсселе. **Кр. описание:** Mailliet, Cat., стр. 383, № d3.
519. — 1633. Grimm, № 166, вар. О. с., 28.70 г, **Эрм.** № 174. Л. кл., Марков, № 197 (1), Альбом Л. кл., табл. 26, № 29.
520. — 1633. Grimm, № 177. О. с., широкая болванка круглого штемпеля, трещина, 27.62 г, **Эрм.** № 174^a, пост. 1927 г. из Музейного фонда.
521. — 1637. Grimm, № 189. О. с., широкая болванка круглого штемпеля, 28.87 г, **Эрм.** № 175, Л. кл., Марков, № 197(2).
522. — 1639. Grimm, № 200, вар. Л. с., **Брит. м.**
- 523. Страсбург,** б. г. Sch.-Rechb. II, № 7228, A. Engel & E. Lehr. Numismatique de l'Alsace. Paris, 1887, стр. 195, № 439, табл. 34, № 3. Л. с., 28.89 г, **Эрм.** № 178. Л. кл., Марков, № 199, Альбом Л. кл., табл. 21, № 9.
524. — б. г. **Кр. описание:** Кат. Эрмитажа 1857 г. № 2564. Пост. из Оружейной палаты 1854 г.
525. — б. г., как № 500. Л. с., 29.35 г, **Берлин.**
526. — б. г. Л. с., бывш. колл. **Харьковского университета,** Шерцль, № 1099.

527. — б. г. (около 1548). Л. с. **Репр.** A.-Kat. A. Riechman & C^o XVI, Samml. Prof. G. Reischel — Hannover. Halle 1920, № 961, табл. 13.

528. **Франкфурт-на-Майне**, 1620. P. Joseph u. E. Fellner. Die Münzen von Frankfurt a. M., 1896, № 359. Л. с., 28.84 г, **Эрм.** № 179. Л. кл., Марков, № 201(1).

529. — 1621. Joseph u. Fellner, табл. 18, № 368^d. Л. с., 27.78 г, **ГИМ** № 102.

530. — 1622. Joseph u. Fellner, № 374^e. О. с., широкая болванка круглого штемпеля, 27.79 г, **Эрм.** № 180, Кат. 1857 г. № 2568. Рейхель, № 740, Schubert, Mon. russ., № 67^{tt}.

531, 532. — 1622. Л. кл., **Кр. описания:** Марков, №№ 201(2), 201(3).

533. — 1623. Joseph u. Fellner, № 382^k. О. с., широкая болванка круглого штемпеля, годовое клеймо слегка накрывает круглое, 28.99 г, **Эрм.** № 181.

534. — 1623. Joseph u. Fellner, табл. 18, № 382^g. О. с., 28.24 г, **ГИМ** № 103.

535. — 1623. **Кр. описание:** Seaby's coin and medal bulletin, October 1958, London, стр. 427, № C1001.

536. — 1626. Joseph u. Fellner. № 392^a. Л. с., 28.36 г, **Эрм.** № 182. Кат. 1857 г. № 2569.

537. — 1626. Joseph u. Fellner, № 392^b. О. с., широкая болванка, 28.47 г, **Эрм.** № 182^a, колл. Строганова.

538. — 1632. Joseph u. Fellner № 403^a. О. с., 28.54 г, **Берлин.**

539. — 1633. Joseph u. Fellner, табл. 18. № 368^d. Л. с., 28.37 г, **ГИМ** № 104.

540. — 1634. Joseph u. Fellner, № 409. О. с., 28.62 г, **Эрм.** № 183. Л. кл., Марков, № 201(4).

541. — 1635. Joseph u. Fellner, табл. 18, № 413. Л. с., 28.61 г, **ГИМ** № 105.

542. — 1635. Joseph u. Fellner, № 413^a. О. с., круглое клеймо без ободка, 28.53 г, **Эрм.** № 183^a, собр. Толстого.

543. — 1639. Joseph u. Fellner, № 431^a. О. с., годовое клеймо наложено после круглого, 28.66 г, **Эрм.** № 184. Л. кл., Марков, № 201(5).

544. — 1639. Joseph u. Fellner, табл. 18, № 431. Л. с., 28.97 г, **ГИМ** № 106.

545. — 1643. Joseph u. Fellner, № 444. Л. с., 28.90 г, **Эрм.** № 184^h. Колл. Г. И. Лисенко. Лисенко, л. 202 (см. выше № 41). Пост. в 1925 г. с колл. Русского Археологического общества.

546. — 1644. Joseph u. Fellner, № 446, вар. Л. с., 27.31 г, **Берлин.**

547. — 1645. Joseph u. Fellner, № 448. О. с., 28.62 г, **Эрм.** № 185. Л. кл., Марков, № 201(6), Альбом Л. кл., табл. 20, № 7.

548. — 1645, как № 547. О. с., 28.80 г, **Эрм.** № 185^a, пост. 1946 г. из МФ СССР. A.-Kat. Hess 210, № 68.

549. — 1647. Joseph u. Fellner, № 453. О. с., 28.82 г, **Эрм.** № 186. Гремячский клад 1882 г., № 5. См. выше № 112.

550. — 1647. Joseph u. Fellner, табл. 18, № 453^B. Л. с., 29.33 г, **ГИМ** № 107.
551. — 1650. Joseph u. Fellner, № 463. О. с., 29.39 г, **Киев** № 2493.
552. — 1650, как № 551. О. с., **собр. Холльшек**, Вена.
553. — 1651. Joseph u. Fellner № 467. Л. с., 28.94 г, **Эрм.** № 187. Л. кл., **Марков**, № 201(7).
554. — 1651, как № 528. О. с., 29.20 г, **ГИМ** № 108.
555. — 1651, как № 553. О. с. Из клада в Силstrup, Ютландия, 1945 г. (с двумя ефимками, второй — Гельдерн, 1651), **Копенгаген**.
556. — 1652. Joseph u. Fellner № 470. Л. с., 29.01 г, **Эрм.** № 188^A. Этот или один из нижеследующих экземпляров Эрмитажа с датой 1652 — Кат. 1857 г. № 2570.
557. — 1652, как № 556. О. с., 28.41 г, **Берлин**.
558. — 1652. То же. Л. с., очень широкий след болванки круглого штемпеля, 28.18 г, **Эрм.** № 188^B.
559. — 1652. То же. Л. с., 28.82 г. **Эрм.** № 188^C.
560. — 1652. То же. О. с., 29.48 г, **Эрм.** № 188.
561. — 1652. То же. О. с., **Черн.** № Н-28.
562. — „год выскоблен“. **Кр. описание:** Каталог Эрм. 1857 г. № 2571. На всех имеющихся в Эрмитаже франкфуртских ефимках даты совершенно ясны.
563. **Цволле**, 1597. Verkade, табл. 169, № 4 (др. год). О. с., надчеканки соприкасаются, трещина, 28.58 г, **Эрм.** № 189.
564. — 1649. Verkade, табл. 170, № 3 (др. год). Л. с., 28.86 г, **ГИМ** № 45. Л. кл., **Марков**, № 202(1). Архив Эрмитажа, ф. 1, 1900. № 30, лл. 2 и 76, № 14.
565. — 1649. Verkade, табл. 170, № 3, вар., др. год. Л. с., 28.70 г, **Эрм.** № 190. Л. кл., **Марков**, № 202(2).
566. — 1649, как № 565. Л. с., трещина, 28.68 г, **Эрм.** № 190^A, собр. Толстого. Возможно, из Л. кл., см. **Марков**, № 202(3).
567. — 1650. Verkade, табл. 171, № 1, вар. Л. с., 28.75 г, **Эрм.** № 191. Л. кл., **Марков**, № 202(4).
568. — 1652. Verkade, табл. 171, № 3, вар. Л. с., 28.76 г, **Эрм.** № 192. Л. кл., **Марков**, № 202(5).
569. — 1652. Л. кл. **Репр.** Альбом Л. кл., табл. 20, № 6. **Марков**, № 202 (6).
570. — 1652. Л. кл. **Кр. описание:** **Марков**, № 202(7).
571. — 1652. **Кр. описание:** А.-Кат. J. Florance et C^{ie}, September, 1958, Paris, № 863.
572. — 1653. Verkade, табл. 170, № 3 (др. год). О. с., 28.85 г, **Эрм.** № 193. Л. кл., **Марков**, № 202(8).
- 573 и 574. — 1653. Л. кл. **Кр. описания:** **Марков**, №№ 202(9) и 202(10).
575. — 1654. Verkade, табл. 171, № 2, вар. О. с., 28.60 г, **Эрм.** № 194. Л. кл., **Марков** № 202(11).
576. — 1654. Л. кл. **Кр. описание:** **Марков**, № 202(12).
577. — 1655. Моп. en arg., стр. 559, 3, 1. Verkade, табл. 171, № 2 (др. год). Л. с., 28.31 г, **Эрм.** 583/905, пост. 1950 г. из МФ СССР.

578. — 1655. Л. с., **колл. А. П. Микулича**, Новгород.
579. — б. г., с именем Фердинанда III. Verkaede, табл. 170, № 3. Л. с., 28.70 г, **Эрм.** № 195. Л. кл., Марков, № 202(13).
- 580 и 581. — б. г. Л. кл. **Кр. описания:** Марков, №№ 202(14) и 202(15).
582. **Штральзунд**, 1639. S. Rogge I, № 1484, вар. О. с., 28.15 г, **Эрм.** № 175^x. Из клада, найденного в 1917 г. в урочище Лохмановка близ имения Староград Рогачевского уезда Могилевской губ. Клад состоял из 5 талеров, младший 1651 г. Архив ЛОИИМК, ф 1, 1917, № 11, л. 1.
583. — 1640. S. Rogge I, № 1488. О. с., 28.73 г, **Эрм.** № 177. Л. кл., Марков, № 200, Альбом Л. кл., табл. 26, № 28.
584. — 1640. S. Rogge I, № 1487, вар. Л. с., 28. 34 г, **Эрм.** № 176.
- 585 — 1640. S. Rogge I, № 1486. Л. с., трещина. 28.47 г, **Эрм.** № 176^a, собр. Толстого.
586. — 1640. Ср. Mon. en arg., стр. 559, 4, 1. Л. с., 28.75 г, **ГИМ** № 8.
587. **Эрфурт**, 1613. Mon. en arg., стр. 523. 3, 2 (др. год.) J. Leitzmann. Das Münzwesen u. die Münzen Erfurts. Weissensee in Thüringen, 1864, № 480. Л. с., 29.00 г, **Эрм.** № 196. Л. кл., Марков, № 203 (под годом 1646). Альбом Л. кл., табл. 25, № 26.
588. — 1617. Leitzmann, № 483. О. с., 28.93 г, **Киев** № 5546. Из клада, найденного в с. Пологи Гребёнковского района Киевской области. Более подробные сведения о кладе не сохранились.

НИДЕРЛАНДЫ ПОД ВЛАСТЬЮ ИСПАНИИ

Предварительные замечания. 1. Все ефимки Лаврского клада, надчеканенные на патагонах Альберта и Елизаветы (датированные и б. г.), А. К. Марков описал под одним номером в количестве 12 экз., назвав их брабантскими. Благодаря Альбому Л. кл. точно устанавливается № 691. Поскольку он чеканен в Турнэ, становится ясным, что и среди остальных 11 могли быть не только брабантские патагоны. Историческому музею из числа ефимков клада были переданы 2: Турнэ и Брабант (м. дв. Антверпен). Следовательно, к Лаврскому кладу может принадлежать один из №№ 694—697 (Турнэ) и один из многочисленных брабантских ефимков ГИМа, и остается найти еще 9 ефимков.

В момент получения клада в Эрмитаже было, по крайней мере, 6 таких ефимков: рейхелевского собрания (Рейхель, № 727) и 4 антверпенских патагона б. г.; они записаны в Каталоге 1857 г. под №№ 2519—2523 и могут соответствовать принадлежащим к старейшей части коллекции нашим №№ 598, 599, 600 и 601 (Антверпен, б. г.) и, наконец, № 693, если допустить, что патагон Турнэ б. г. составителем Каталога был признан за антверпенский. Этим и исчерпываются все подходящие для идентификации ефимки б. г. старой части эрмитажной коллекции. Обращаясь к датированным патагонам Альберта и Елизаветы, мы прежде должны отметить патагон из клада с. Закусицы, поступивший в 1890 г. из Археологической комиссии (Кн. пост. 1879—1892 гг., л. 69, наличие или отсутствие даты не оговорено); он может соответствовать нашему № 593 или 595. Следовательно, для 9 лаврских ефимков остается только один подходящий номер и мы получаем право отметить в каталоге 8 ефимков Лаврского клада, которые в 1899 г. не попали ни в эрмитажную коллекцию, ни в Исторический музей (№№ 715—722) и были ликвидированы, как не представлявшие интереса дублеты.

Разумеется, не исключена возможность, что некоторые из перешедших к русским собирателям ефимков клада позже могли попасть в коллекцию Исторического музея. Следует еще сказать, что в Эрмитаже могли иметь место замены худших экземпляров лучшими из клада, но в чисто статистическом отношении это для нас ничего не меняет.

2) Так же кратко, без указания дат и провинций, А. К. Марков отметил под одним № 172 все 24 патагона Филиппа IV. Хотя они внесены в список под рубрикой „Испания“, остается несомненным, что речь идет только о нидерландских монетах, так как собственно испанские монеты среди ефимков являются величайшей редкостью: в нашем каталоге отмечен только один бесспорный экземпляр, происходящий из собрания Рейхеля (в Эрмитаже).

Три ефимка „стертых годов“ (Антверпен, Турнэ и Лилль (?), вероятно, со знаком м. дв. в виде цветка лилии) были выданы Историческому музею, и в Эрмитаже оставался 21 экз.;

подход к ним был иной, чем к патагонам Альберта и Елизаветы, так как патагоны Филиппа IV все с датами, и дублетов среди лаврских ефимков могло даже и вовсе не оказаться. Среди ефимков старой части эрмитажной коллекции имеется 22 подходящих для идентификации экземпляра (№№ 618, 620, 623, 626, 627, 636, 642, 645, 658, 659, 661, 665, 669, 670, 672, 674, 681, 683, 701, 709, 711 и 712)¹. Однако три из них должны соответствовать описаниям Каталога 1857 г.: № 2525 (1632 г.), № 2526 (1634 г., Рейхель, № 726) и № 2527 (1636 г.). Монет с этими датами среди неприуроченных экземпляров старой части коллекции Эрмитажа нет вовсе, но, зная исключительно плохую сохранность патагонов, правильнее всего признать, что даты всех трех были прочтены составителем Каталога 1857 г. (и Рейхелем) неверно или с допущением. Таким образом, для 21 экземпляра Лаврского клада имеется только 19 мест, и мы имеем право отметить в Каталоге 2 экземпляра (№№ 723 и 724).

Ввиду изложенного, пометки о принадлежности определенных номеров нашего каталога к Лаврскому кладу в настоящем разделе сделаны быть не могут.

3) Ф. Ф. Шуберт слабо разбирался в патагонах и, правильно относя одни из них к чекану тех или иных провинций (Брабант, Утрехт), другие описывал просто как „испанские“ (см. Шуберт, № 628, табл. XII). Учитывая отмеченную выше чрезвычайную редкость ефимков — собственно испанских монет, невозможно принимать на веру у Шуберта определения 5 ефимков, несомненно являвшихся испано-нидерландскими патагонами. Они описываются ниже под №№ 725—728 и 730.

УТРЕХТ

589. Филипп II, 1568. V. d. Chijs. Utrecht, стр. 281, № 1. Л. с., с третьей, 28.94 г, Эрм. № 203.

ГЕЛЬДЕРН

590. Филипп II, 15.6. Heiss III, табл. 172, № 81 (другой год). Л. с., 28.97 г, ГИМ № 70.

БРАБАНТ

591. Альберт и Елизавета. М. дв. Антверпен, 1616. Ср. Heiss III, табл. 187, № 18². О. с., 27.88 г, ГИМ № 71.

592. — — — 1617. О. с., 27.39 г, ГИМ № 72.

593. — — — 1617 (?). О. с., 27.05 г, Эрм. № 205. Этот экз., или № 595, происходит из клада (615 монет), обнаруженного на речной отмели в с. Закусилы Овручского уезда, Волынской губ. в 1888 г. Одна из двух талерных монет оказалась ефимком. Архив ЛОИИМК, ф. 1, 1888, № 11, л. 56 сл. Архив Эрм. ф. V, 1890, № 13, л. 59; к. п. 1879—1892 г., л. 69.

594. — — — 1620. Л. с., 27.48 г, ГИМ № 73.

595. — — — 1620. Л. с., годовое клеймо выбито после круглого, 27.99 г, Эрм. № 204.

596. — — — М. дв. Брюссель, 1620 (?). Л. с., 27.50 г, Эрм. № 225^h.

597. — — — М. дв. Антверпен, 1621. О. с., 27.93 г, Эрм. № 204^h, собр. Толстого, Schubert, Cat. № 894, Мон. russ., № 67^g.

598. — — — б. г. О. с., 27.87 г, Эрм. № 206^b, Кат. 1857 г. № 2519. Рейхель, № 727; Schubert. Мон. russ., 67^b.

599. — — — б. г. О. с., 27.46 г, Эрм. № 206^a, Кат. 1857 г., № 2520.

600. — — — б. г. О. с., 27.97 г, Эрм. № 206^c, Кат. 1857 г., № 2521.

601. — — — б. г. Л. с., 27.84 г, Эрм. № 206^d. Кат. 1857 г., № 2522

¹ Литерные номера некоторых из них в каталоге Эрмитажа объясняются тем, что для ефимков одного года Бауер делал одно описание под „чистым“ номером, а индивидуальные особенности ефимков (сторона надчеканки и т. п.) отмечал под литературными.

² Ссылка на изображение общего типа монет относится к №№ 591—617.

602. — б. г. Л. с., 27.92 г, **Эрм.** № 206^e, собр. Толстого.
603. — б. г. Л. с., 27.59 г, **Эрм.** № 593/102 № 1125, из колл. Академии наук.
604. — б. г. Л. с., 27.83 г, **ГИМ** № 74.
605. — б. г. Л. с., 27.78 г, **ГИМ** № 75.
606. — б. г. О. с., 27.94 г, **ГИМ** № 80.
607. — б. г. О. с., 27.72 г, **ГИМ** № 82.
608. — б. г. О. с., **Киев** № 6026.
609. — б. г. О. с., 27.38 г, **ГИМ** № 81.
610. — б. г. Л. с., **Гаага, Колл. В. ван Реде.**
611. — б. г. О. с. **Репр.** А.-Kat. A. Riechmann & C^o № XIX. Halle, 1921, № 25, табл. 3.
612. — б. г. **Кр. описание:** А.-Kat. Hess 210, № 73.
613. — М. дв. Брюссель, б. г. О. с., 27.44 г, **Эрм.** 583/102, № 16, из колл. Академии наук.
614. — б. г. Л. с., только круглая надчеканка, трещина, 27.59 г, **Эрм.** № 206^m, собр. Толстого.
615. — б. г. Л. с., 27.19 г, **ГИМ** № 83.
616. — б. г. **Кр. описание:** А.-Kat. Schulman. Coll. van Doorninck etc., № 3522.
617. — б. г. **Кр. описание:** А.-Kat. Schulman. Munten en penningen uit verschillende versamelingen. Amsterdam, 1952. № 1265.
618. **Филипп IV.** М. дв. Антверпен, 1622. Ср. Heiss III, табл. 191, № 15.¹ О. с., годовое клеймо частично прикрывает круглое, 27.43 г, **Эрм.** № 208.
619. — 1622. Л. с., 27.88 г, **Колл. Е. А. Пахомова, Баку.**
620. — М. дв. Брюссель, 1622. Л. с., 27.60 г, **Эрм.** № 218.
621. — 1622. О. с., 24.10 г, **Одесса** № 6050.
622. — 1622. Л. с., 28.15 г, **Берлин.**
623. — М. дв. Антверпен, 1623. Л. с., очень широкий след болванки круглого штемпеля, 27.84 г, **Эрм.** № 209.
624. — 1623. **Кр. описание:** А.-Kat. Schulman. Monnaies obsidionales, № 623.
625. — М. дв. неясен, 1623. О. с., 27.83 г, **ГИМ** № 84.
626. — М. дв. Брюссель, 1623. О. с., трещина, 27.97 г, **Эрм.** № 219.
627. — 1624. О. с., 27.05 г, **Эрм.** № 210.
628. — М. дв. Антверпен, 1624. О. с., 25.90 г, **ГИМ** № 85. Ср. Моск. у н и в е р с., стр. 22, № 1, см. также № 629.
629. — 1624. Л. с., 26.04 г, **ГИМ** № 86.
630. — 1624. О. с., 27.74 г, **Берлин.**
631. — 1624. Колл. Фридрици. **Кр. описание:** Schubert. Mon. russ. № 67ⁿ.
632. — М. дв. Антверпен, 1625. О. с., 27.97 г, **Эрм.** 583/905, пост. 1950 г. из МФ СССР.

¹ Ссылка на изображение общего типа относится к №№ 618—677.

633. — М. дв. Брюссель, 1625, Л. с., 27.16 г, **колл. В. Н. Рябцевича**, Минск.
634. — 1627. Колл. Mailliet. **Репр. Mailliet**, табл. 98, № 4, Cat., стр. 383, № 5, Повтор.: Вгаузе, табл. 30, № 1.
635. — М. дв. Маастрихт, 1629. О. с., 27.92 г, **Эрм.**, без номера. Пост. 1946 из МФ СССР.
636. — М. дв. Антверпен, 1631. Л. с., с трещиной, 28.00 г, **Эрм.** № 211.
637. — — 16(3)1. О. с., 27.80 г, **Киев** № 2483.
638. — — 1632. Л. с., 27.24 г, **ГИМ** № 88.
639. — — 1632. 27.20 г. **Описание:** Гуттен-Чапский, № 710.
640. — М. дв. Брюссель, 1632. Л. с., 27.82 г, **Киев** № 5954.
641. — — 1632. О. с., 27.72 г, **Колл. И. Д. Галькевича**, Витебск.
642. — — 1633. Л. с., 27.60 г, **Эрм.** № 220^в.
643. — — 1633. Л. с., с трещинами, 27.86 г, **Эрм.** № 211^h. Приобретен в 1937 г.
644. — — 1633. Л. с., 27.97 г, **ГИМ** № 89.
645. — — М. дв. Брюссель, 1633. Л. с., годовое клеймо частично покрывает круглое, 28.03 г, **Эрм.** № 220^а.
646. — — 1633. **Описание:** S. Wilmersdörffer IV, № 11570.
647. — Знак м. дв. крестообразная розетка, 1634. О. с., 27.83 г, **ГИМ** № 90.
648. — 1634. О. с., часть монеты со знаком м. дв. выломана, **Черн.** № Н-319.
649. — М. дв. Брюссель, 1635. Л. с., 27.19 г, **Эрм.** № 221. Кат. 1857 г. № 2529. Поступил в 1852 г. с колл. Погодина. Происходит из московской колл. А. А. Медынцева. См. Спасский, стр. 82.
650. — — 1635. Л. с., годовое клеймо частично покрывает круглое, 27.98 г, **Эрм.** 583/905, пост. 1950 г. из МФ СССР.
651. — 1635. **Кр. описание:** А.-Kat. Schlessinger III, № 3863.
652. — М. дв. Антверпен, 1636. Л. с., 28.15 г, **Эрм.** 583/102, № 11, из колл. Академии наук.
653. — 1636. Л. с., **Черн.** № Н-32.
654. — М. дв. Антверпен, 1636. **Описание:** S. Wilmersdörffer IV, № 11569.
655. — М. дв. Брюссель, 1637. Л. с., 27.95 г, **Эрм.** № 222. Кат. 1857 г. № 2528.
656. — — 1638. Л. с., 27.31 г, **ГИМ** № 91.
657. — Знак м. дв. неразличим, 1639. Л. с., 27.83 г, **Эрм.** № 223. Гремячский клад 1882 г., № 1 (см. выше № 112).
658. — М. дв. Антверпен, 163. . Л. с., 27.74 г, **Эрм.** № 212.
659. — — 163. . Л. с., 27.74 г, **Эрм.** № 213.
660. — — 163. . Л. с., 28.22 г, **ГИМ** № 92.
661. — М. дв. Брюссель, 1644. О. с., 28.14 г, **Эрм.** № 224.
662. — М. дв. Антверпен, 1646. Л. с., 27.62 г, **Эрм.** № 213ⁱ, из колл. Романченко.
663. — — 1646. О. с., 27.94 г, **Эрм.** № 213^h, собр. Толстого.
664. — Знак м. дв. не виден, 1646, Л. с., **Гаага**.

665. — — 1647. Л. с., 28.07 г, **Эрм.** № 214.
666. — 1650. **Кр. описание:** Schubert, Cat., № 879, Мон. russ., № 67^k.
667. — М. дв. Антверпен, 1651. О. с., 27.85 г, **Эрм.** № 217^h. Пост. в 1933 г. из колл. Павловского дворца, приобретенной имп. Марией Федоровной у Ф. П. Аделунга. См. Спасский, стр. 81.
668. — — 16... Л. с., 28.63 г, **ГИМ** № 97.
669. — — 16 . 1. О. с., 27.98 г, **Эрм.** № 215.
670. — М. дв. Брюссель, 16. 2. Л. с., 27.82 г, **Эрм.** № 225.
671. — М. дв. Антверпен, 16. 3. Л. с., 25.85 г, **ГИМ** № 96.
672. — — 16 . 6. О. с., 27.90 г, **Эрм.** № 216.
673. — — 16 . 6. О. с., 28.03 г, **ГИМ** № 99.
674. — — 16 . 7. О. с., 27.92 г, **Эрм.** № 217.
675. — — 16 . 8. Л. с., 27.20 г, **ГИМ** № 98.
676. — Знак м. дв. и дата не сохранились. Предельно стертая монета. Л. с., **Гаага**, колл. **В. ван Реде**.
677. — Половинный обрубок брабантского (?) патагона Филиппа IV, дата монеты на обрубке не попала. Надчеканка произведена на уже отрубленной части, что видно по вызванной клеймением деформации линии разруба. Два годовых клейма по сторонам круглого. **ГИМ** № 101.

ФЛАНДРИЯ

678. **Филипп II**, 1568. Ср. Heiss III, табл. 174, № 103. Л. с., 28.65 г, **Эрм.** № 203^a, собр. Толстого.
679. — 1638. Л. с., 27.54 г, колл. **Е. А. Пахомова**, Баку.
680. **Филипп IV**, 1646. Ср. Мон. en arg., стр. 137, 3, 1.¹ Л. с., чрезвычайно широкая болванка круглого штемпеля, 28.24 г, **Эрм.** 583/102, № 12, из колл. Академии наук.
681. — 1646, как № 680. О. с., 28.12 г, **Эрм.** № 226.
682. — 1646, как № 680. Л. с., 27.70 г, **Эрм.** № 226^a, собр. Толстого. Шуберт, № 628, табл. XII. Schubert, Cat. № 878, Мон. russ., № 67^e.
683. — 1647. О. с., очень широкая болванка круглого штемпеля, 28.97 г, **Эрм.** № 227.
684. — 1648. О. с., 27.59 г, **ГИМ** № 93.
685. — 1649. Л. с., **Гаага**.
686. — 1651. Л. с., 27.90 г, **Эрм.** № 226^h, из колл. Юферова.
687. — 1654. О. с., 28.04 г, **ГИМ** № 95.
688. — 1654, Л. с., колл. **В. В. Лукьянова**, Ярославль.
689. — Половинный обрубок патагона Филиппа IV, дата монеты не сохранилась. Надчеканка произведена до рубки монеты и круглое клеймо рассечено пополам. Л. с., 14.03 г, **ГИМ** № 100.

ТУРНО

690. **Альберт и Елизавета**, 1620. Ср. Heiss III, табл. 189, № 47.² Л. с., 27.04 г, **Эрм.** 583/905, пост. 1950 г. из МФ СССР.

¹ Ссылка на изображение общего типа относится к №№ 680—689.

² Ссылка на изображение общего типа относится к №№ 690—700.

691. — б. г. О. с., 28.07 г, **Эрм.** № 207^а. Л. кл., Марков, № 174(1), Альбом Л. кл., табл. 19, № 2.
692. — б. г. О. с., 27.94 г, **Эрм.** № 207^в. Кат. 1857 г. № 2523.
693. — б. г. Л. с., 27.94 г, **Эрм.** 583/905, пост. 1950 г. из МФ СССР.
694. — б. г. О. с., 27.96 г, **ГИМ** № 76.
695. — б. г. Л. с., 27.45 г, **ГИМ** № 77.
696. — б. г. О. с., 27.26 г, **ГИМ** № 78.
697. — б. г., О. с., 27.66 г, **ГИМ** № 79.
698. — б. г. **Описание:** S. Wilmersdorffer IV, № 11571.
699. — б. г. **Кр. описание:** A.-Kat. Schulman. Monnaies obsidionales, № 624.
700. — б. г. **Кр. описание:** A.-Kat. J. Schulman. Coins and medals, Cat. № 225, Amsterdam, 1956, № 1701.
701. **Филипп IV**, 1622. Ср. Heiss III, табл. 193, № 35.¹ Л. с., широкая трещина, 27.83 г, **Эрм.** № 229.
702. — 1624. О. с., с трещиной, 27.19 г, **Эрм.** 583/905, пост. 1950 г. из МФ СССР.
703. — 1624. Л. с., 27.69 г, **ГИМ** № 87.
704. — 16(3)3? Л. с., **Брит. м.**
705. — 164(1)? О. с., 27.52 г, **колл. Е. А. Пахомова**, Баку.
706. — 1643. О. с., годовое клеймо частично покрывает круглое. 27.70 г, **Эрм.** 583/102, № 1126, из **колл. Академии наук**.
707. — 1646. О. с., 27.65 г, **Эрм.** № 229^h, собр. Толстого. Schubert, Cat. № 880, Mon. russ. № 67^ч.
708. — 1646. О. с., 27.67 г, **Эрм.** № 229ⁱ, из **колл. Романченко**.
709. — 1649. Л. с., с трещиной, 27.88 г, **Эрм.** № 230.
710. — 1650. Л. с., 27.52 г, **ГИМ** № 94.

АРТУА

711. **Филипп IV**, 1629. Heiss III, табл. 193, № 33. Л. с., 27.55 г, **Эрм.** № 228.

ФРАНШ-РОНТО

712. **Филипп IV**, 1625. F. Poy d'Avant. Monnaies féodales de France, т. III, Paris, 1858, № 5332.¹ О. с., 28.26 г, **Эрм.** № 231.
713. — 1625. Л. с., 27.83 г, **Эрм.** № 231^а, собр. Толстого.
714. Половина патагона Филиппа IV. От даты сохранилось только 16.. Монета разрублена после надчеканки. Небольшая часть круглого клейма срезана. **Эрм.** 583/102, № 19, из **колл. Академии наук**, куда поступила с коллекцией Остермана (см. выше № 196). После упоминания трех отмеченных выше ефимков остермановской коллекции имеется запись: „полтинник оногo ж с малым российским гербом. Сей полтинник сделан из галанского ефимка, которой пополам рознят и на оном малый российский герб поставлен“. Очень неточно, но вполне опознаваемо изображена (без указания владельца) в принадлежащем Эрмитажу нумизматическом альбоме 30-х годов XVIII в. на л. 87. Отмечена в рукописи „Ревизия Кунсткамеры“ 1768 г. на л. 29 об. под № А: „рассечен-

¹ Ссылка на изображение общего типа относится к №№ 701—710.

¹ Ссылка относится к №№ 712—714.

ной пополам ефимок с таким же клеймом". Такое же определение см. О. Беляев. Кабинет Петра Великого, отд. III, СПб., 1800, стр. 35, № 5. Шодуар, сославшись на Беляева, добавил от себя уточнение — „половина талера немецкого“ (Шодуар II, № 411). С неверным определением Шодуара отмечена у Maillet, Cat., стр. 383, № 10 (номер по Шодуару указан неверно).

715—722. **Альберт и Елизавета.** Восемь экземпляров без уточнения дат и места чеканки. Л. кл. **Кр. описания:** Марков, с № 174(5) по № 174(12). См. „Предварительные замечания“ в начале настоящего раздела, п. 1.

723 и 724. **Филипп IV,** нидерландские патагоны без уточнения дат и места чеканки, Л. кл. **Кр. описания:** Марков №№ 172(23) и 172(24). См. „Предварительные замечания“, п. 2.

725. **Филипп IV,** 1625. 27.81 г. **Кр. описание:** Schubert, Cat. № 882, Mon. russ. № 67^b. См. „Предварительные замечания“, п. 3.

726 — 1625. Колл. Долгорукого. **Кр. описание:** Schubert. Mon. russ., № 67^b (два экземпляра описаны под одним номером); см. там же.

727. — 1632. 27.77 г. **Кр. описание:** Schubert, Cat. № 893, Mon. russ., № 67^c; см. там же.

728. — 1636. 27.79 г. **Кр. описание:** Шуберт, № 627, Schubert, Cat. № 881, Mon. russ., № 67^d; см. там же.

729. — 1638. **Кр. описание:** Seaby's bulletin, 1953, стр. 224, № C300.

730. — 1649. 27.86 г. **Кр. описание:** Schubert, Cat. № 881, Mon. russ., № 67^f. См. „Предварительные замечания“, п. 3.

НИДЕРЛАНДЫ, РЕСПУБЛИКА

Предварительные замечания. А. К. Марков описал все нидерландские ефимки Лаврского клада под двумя номерами: № 192 — особенно приметный ефимок с одним клеймом (наш № 824) и № 193—68 ефимков, названных голландскими, без уточнений в части дат, провинций или монетных дворов. Историческому музею было передано по одному утрехтскому, гелдернскому, зеландскому, фрисландскому и вестфрисландскому ефимку — всего 5 экземпляров: сохранившийся список позволяет с большей или меньшей степенью точности отметить эти экземпляры среди ефимков ГИМа (№№ 758 или 759, 776, 806 или 807, 836 и 840). Эрмитажный экз. № 798 точно определяется по репродукции в Альбоме Л. кл. Таким образом, приурочения требуют 62 ефимка. После разметки экземпляров, описанных в Каталоге 1857 г. и поступивших между 1857—1900 гг., в старой части коллекции остается 36 экземпляров, которые могут быть признаны происходящими из Лаврского клада. Они помечены номерами по Маркову: от № 7 до № 42 включительно (№№ 1—5 отведены ефимкам ГИМа и № 6—№ 824). Таким образом, мы получаем основание отметить в каталоге 26 ефимков Лаврского клада, которые не попали ни в эрмитажную коллекцию, ни в Исторический музей и были ликвидированы как не представляющие интереса дублетные экземпляры. Они внесены под №№ 882—907 и соответствуют номерам описания Маркова: с № 192(43) по № 192(68). И в отношении этих ефимков остается в силе оговорка, что отдельные и очень немногие экземпляры из числа приобретенных русскими собирателями могли впоследствии поступить в коллекцию Исторического музея, а единичные из проданных за границу дублетов Эрмитажа, может быть, фигурируют в каких-либо аукционных каталогах.

ГОЛЛАНДИЯ

731. Риксдальдер, 1622. Verkade табл. 46, № 4 (другой год)¹. О. с., 28.53 г, колл. **Е. А. Пахомова,** Баку.

732. — 1623. Л. с., 28.75 г, **Эрм.** № 240. Л. кл., Марков, № 193(7).

733. — 1623. Л. с., 28.79 г, **Эрм.** № 240^a. Л. кл., Марков, № 193(8).

734. — 1629. Л. с., 28.40 г, **Киев** № 5238. Из Китаевского клада (см. выше № 124).

¹ Ссылка относится ко всем №№ 731—743.

735. — 1648. Л. с., широкий след штемпельной болванки круглого штемпеля, 29.10 г, **Эрм.** № 241. Л. кл., Марков, № 193(9).

736. — 1649. Л. с., с трещиной, 28.9 г, **Эрм.** № 242. Л. кл., Марков, № 193(10).

737. — 1649. Verkade табл. 47, № 1. О. с., 28.58 г, **ГИМ** № 69. Ср. Моск. универс., стр. 22, № 2.

738. — 1650. О. с., трещина, 28.64 г, **Эрм.** № 243, Кат. 1857 г. № 2541. Рейхель, № 737, Schubert, Mon. russ., № 67^{zz}(1).

739. — 1650. 28.81 г. **Описание:** Шуберт, № 624, Schubert, Cat. № 872, Mon. russ., № 67^{zz}(2).

740. — 1651. 28.75 г, **Описание:** Шуберт, № 625, Schubert, Cat. № 875, Mon. russ., № 67^{aaa}.

741. — 1654. 28.00 г. **Описание:** Гуттен-Чапский, № 711.

742. — 16... 28.20 г. **Описание:** там же, № 712.

743. — 16 . 2. Л. с., 28.15 г, **Эрм.** № 243^h, из колл. Фаберже.

АМЕЛАНД

744. Риксдальдер, 1589. Verkade, № 1016, табл. 190, № 3. Л. с., 26. 73 г, **Эрм.** № 243^m, собр. Толстого.

ЗЕЛАНДИЯ

745. Риксдальдер, 1590. Ср. Verkade, № 459, табл. 84, № 3. О. с., 28.71 г, **Эрм.** № 243^q, собр. Толстого.

746. — 1615. Verkade, № 461 (друг. год), табл. 85, № 1^l. Л. с., **Черн.** № Н-29.

747. — 1620. О. с., широкий след болванки круглого штемпеля. Двойка в дате почти не заметна. 28.07 г, **Эрм.** № 244. Гремячский клад 1882 г., № 4, см. выше № 112.

748. — 1621. Mon. en arg., стр. 483, 3; 1. О. с., широкая болванка, 28.59 г, **Эрм.** № 245, Л. кл., Марков, № 193(11).

749. — 1622. О. с., 28.52 г, **Эрм.** № 246. Л. кл., Марков, № 193(12).

750. — 1624. О. с., 28.80 г, **Эрм.** № 247. Л. кл., Марков, № 193(13).

751. — 1629. Л. с., очень широкая болванка, трещина, 28.27 г, **Эрм.** № 247^h. Гуньковский клад 1915 г. (см. выше № 10). Пост. с колл. Русского Археологического общества, к. п. 583/44.

752. — 1632. Л. с., 28.10 г, **Эрм.** № 248^m, собр. Толстого. Шуберт, № 626, табл. XII, Повтор. Петров, табл. 12, № 302, Schubert, Cat. № 874, Mon. russ., № 67^{bbb}.

753. — 1641. **Кр. описание:** к. п. 1909 г., № 241 и Архив ЛОИИМК, ф. 1, 1909, № 181, л. 3. Клад из с. Старые Сенжары, см. № 80. В собрании Эрмитажа этот год не представлен.

754. — 1645. **Кр. описание:** Р. Фасмер. Список монетных находок, зарегистрированных Секцией нумизматики и глиптики Академии истории материальной культуры в 1920—1925 гг. Сообщения АИМК т. I, Л., 1926, стр. 299, № 32. Клад 1923 г. из с. Смолянка Козелецкого уезда Черниговской губ. с двумя ефимками — Зеландия 1645 и Утрехт 1622.

¹ Ссылки на таблицу относятся к №№ 746—768.

755. — 1648. Л. с., 28. 71 г, **Эрм.** № 248. Л. кл., Марков, № 193(14).
 756. — 1648. Л. с., трещина, ободок вокруг изображения круглой начеканки отсутствует, 28.75 г, **Эрм.** № 249^а. Л. кл., Марков, № 193(15).
 757. — 1649. О. с., 28.08 г, **Эрм.** № 249^в. Л. кл., Марков, № 193(16).
 758. — 1649. О. с., 28.78 г, **ГИМ** № 62. Этот или следующий экземпляр из Л. кл. Архив Эрм., ф. 1. 1900, № 30, лл. 2 и 76, № 10. Марков, № 193(1).
 759. — 1649. О. с., 28.72 г, **ГИМ** № 63, см. №№ 758 и 737.
 760. — 1649. О. с., **Черн.** № Н-27.
 761. — 1651. Л. с., 28.45 г, **Эрм.** № 250. Л. кл., Марков, № 193(17).
 762. — 1651. Л. с., 28.75 г, **Эрм.** № 253. Л. кл., Марков, № 193(18).
 763. — 1651. О. с., 29.27 г, **ГИМ** № 64.
 764. — 1651. О. с. **Репр.** J. Schulman, A.-Cat., 232, Amsterdam, 1959, № 248.
 765. — 1654. О. с., 28.43 г, **Эрм.** № 251. Л. кл., Марков, № 193(19).
 766. — 1655. О. с., 29.58 г, **Эрм.** № 252, Л. кл., Марков, № 193(20).
 767. — 1655. Л. с., 28.40 г, **Эрм.** № 252^а. Гуньковский клад 1915 г. (см. выше №№ 10 и 751). Поступил в Эрмитаж в 1929 г. с колл. Русского Археологического общества, (к. п. 583/44).
 768. — 1655. О. с. Из собрания Mailliet. **Репр.** Atlas, табл. CVIII, № 5, Cat., стр. 383, № 6. Повтор. Brause, табл. 30, № 5.

УТРЕХТ

769. Риксдальдер, 1603. Verkaade, № 575 (др. год), табл. 103, № 1. (ср.). Л. с., 28.60 г, **Эрм.** № 256. Л. кл., Марков, № 193(21).
 770. — 1608. Verkaade, № 577, табл. 103, № 3. О. с., годовое клеймо отчасти покрывает круглое, 28.38 г, **Эрм.** № 257. Л. кл., Марков, № 193(22).
 771. — 1614. Л. с., 28.45 г, **Киев** № 5240. Китаевский клад (см. выше № 124).
 772. — 1619. О. с., **Киев** № 11236.
 773. — 1622. Mon. en arg., стр. 481, 5, 1. О. с., 28.28 г, **Эрм.** № 258 Л. кл., Марков, № 193(23).
 774. — 1622. **Кр. описание:** Р. Фасмер. Список монетных находок 1920—1925 г. Сообщения АИМК, т. I, Л., 1926, стр. 299, № 32. Клад из С. Смолынка Козелецкого уезда, Черниговской губ. 1923 г., См. № 754.
 775. — 162. Половина риксдальдера, разрубленного до надчеканки. Л. с. Давление клейм выжало металл в сторону линии разруба, искривив последнюю. По обе стороны круглого клейма — два годовых. 15.50 г, **Эрм.** 583/427, из колл. А. М. Михайлова.
 776. — 1630. О. с., 28.52 г, **ГИМ** № 68. Вероятно, из Л. кл. Архив Эрмитажа, ф. 1, 1900, № 30, лл. 2 и 76, № 8 (Утрехт 1620?). Марков, № 193(2).
 777. — 1644. О. с., 28.47 г, **Эрм.** № 259. Л. кл., Марков, № 193(24).
 778. — 1650. О. с., 28.77 г, **Эрм.** № 260. Л. кл., Марков, № 193(25).
 779. — 1652. Verkaade, табл. 104, № 1¹. Л. с., 28.44 г, **Эрм.** 583/905, пост. в 1950 г. из МФ СССР.
 780. — 1653. Л. с., с трещиной, 28.71 г, **Эрм.** № 261. Л. кл., Марков, № 193(26).

¹ Ссылка относится к №№ 779—783.

781. — 1653. О. с., с трещиной, **Киев** № 11237.
782. — 1654. Л. с., 28.55 г, **Эрм.** № 262, Кат. 1857 г., № 2567. Пост. в 1854 г. из Оружейной палаты.
783. — 16. О. Был в собр. Шодуара. **Кр. описание:** Шодуар, № 410, Schubert, Mon. russ., № 67^P. Номер по Шодуару указан неверно (411), эта же ошибка повторена Mailliet. Cat., стр. 383, № 9.

ГЕЛЬДЕРН

784. Риксдальдер, 1611. О. с., **колл. В. В. Лукьянова**, Ярославль.
785. — 1621. W. I. de Voogt. Ceschiedenis van het muntwesen der provincie Gelderland. Amsterdam, 1874, стр. 108, № 198, ср. табл. X, № 117^f. Л. с., 28.47 г, **Эрм.** № 232. Л. кл., Марков, № 193(27).
786. — 1621. 28.43 г. **Описание:** Schubert, Cat. № 875, Mon russ. № 67^m.
787. Левендальдер, 1641. Voogt, стр. 112, № 239; Verkade табл. II, № 2. О. с., 27.00 г. Подлинность клейм никаких сомнений не вызывает. **Эрм.** 583/427, № 6, из **колл. А. М. Михайлова**.
788. Риксдальдер, 1645. **Кр. описание:** A.-Kat. Schulman. Coll. van Doorninck II, № 3523.
789. — 1648. Л. с., на круглом штемпеле нет ободка. **Репр.** В. М. Иверсен. Несколько редких и интересных русских монет из собрания В. М. Иверсена. Записки нумизм. отд. Русского Археологич. общества, т. I, вып. 1, СПб., 1906, стр. 6. Дата монеты установлена по идентичному экземпляру риксдальдера в собр. Эрмитажа.
790. — 1648. О. с., до 1853 г. был в коллекции Г. И. Лисенко (см. выше № 41). **Репр.** Лисенко, л. 203.
791. — 1648 (?). Voogt, стр. 114, №№ 254—257. О. с., **колл. С. М. Морозова**, Харовск.
792. — 1649. Voogt, стр. 115, № 259^B, О. с., 28.89 г, **Эрм.** № 233. Л. кл., Марков, № 193(30).
793. — 1649, подобен № 792. О. с., 28.65 г, **Эрм.** № 233^a, покупка 1922 г.
794. — 1649. Voogt, стр. 115, № 259^B. О. с., **Гаага, колл. В. ван Реде**.
795. — 1649. Л. с., 28.37 г, **Эрм.** 583/905, пост. 1950 г. из МФ СССР.
796. — 1649. **Кр. описание:** A.-Kat. F. Müller & C^o. Cabinet de monnaies J. W. Stephanik. Amsterdam, 1904, № 7211.
797. — после 1649. Дата испорчена надчеканкой. О. с., Очень широкая болванка круглого штемпеля. **Гаага, колл. В. ван Реде**.
798. — 1650. Voogt, стр. 115, № 262, вар. Л. с., 28.82 г, **Эрм.** № 234. Л. кл. Альбом Л. кл., табл. 19, № 5, Марков, № 193(6).
799. — 1650. Voogt, стр. 115, № 262, вар. Verkade, табл. 8, № 4 (др. год). Л. с., 28.95 г, **Эрм.** № 234^a, собр. Толстого.
800. — 1650. Voogt, стр. 115, № 262, вар., ср. Verkade, табл. 8, № 4. О. с., 27.65 г. **Эрм.** 583/427, № 5, из **колл. А. М. Михайлова**.
801. — 1650. Л. с., **Черн.** № Н-33. Черниговский клад 1923 г. Шугаевский, стр. 323, рис. 2.
802. — 1650. Л. с., бывш. **колл. Харьковского университета**. Шерцль, № 1100.
803. — 1650. 28.83 г. **Описание:** Schubert, Cat. № 876, Mon. russ., № 67ⁿ.

804. — 16.. (до 1651 г.). Ср. Voogt, стр. 116, № 263^с. О. с., 28.64 г, **Эрм.** № 237. Вероятно, из Гремячьского клада 1882 г., № 2. См. выше № 112.
805. — 1651. Voogt, стр. 115. № 263^в, Л. с., 28.53 г, **Эрм.** № 235. Л. кл., Марков, № 193(29).
806. — 1651. Voogt, стр. 115, № 263^в. Л. с., 28.46 г, **ГИМ** № 59. Этот или следующий экз. из Л. кл., Марков, № 193(3). Архив Эрм. ф. 1, 1900, № 30, лл. 2 и 76, № 11.
807. — 1651. Voogt, стр. 116, № 263^с. Л. с., 28.64 г, **ГИМ** № 58, см. № 806.
808. — 1651, как № 807. О. с., **Копенгаген**. Из клада Силstrup, Ютландия, 1945 г. (см. выше № 555).
809. — 1651. Voogt, стр. 115, № 263^а. Л. с. **Описание:** Seaby's coin and medal bulletin. March, 1959, стр. 113, № С 276. Эстампаж монеты доставлен В. Г. фон Рихтером.
810. — 1651. Voogt, стр. 116, № 263^в. **Брит. м.**
811. — 1651. Voogt, стр. 116, № 263^с. Л. с., 28.50 г, **Эрм.** 235^а, из Музея Института истории АН СССР, 1938 г.
812. — 1652. Voogt, стр. 116, № 266. О. с., трещина, 28.77 г, **Эрм.** № 236, Кат. 1857 г. № 2540. Рейхель, № 738, Schubert, Mon russ., № 67^о.
813. — 1654. Voogt, стр. 117, № 271^в. Знаки м. дв.— лилия и собака. Л. с., 28.62 г, **Эрм.** № 238. Л. кл., Марков, № 193(30).
814. — 1654. Voogt, стр. 117, № 271 (знак м. дв.— собака). О. с., 28.77 г, **ГИМ** № 60.
815. — 1654. **Кр. описание:** А.-Kat. Schulman. Nederlandsche munten, pootmunten, gildenpenningen etc. Amsterdam 1950, № 39.
816. — 1655. Voogt, стр. 117, № 272, вар. Л. с., 28.45 г, **Эрм.** № 239. Л. кл., Марков, № 193(31).
817. — 1655. Voogt, стр. 117, № 272. О. с., **Гаага, колл. В. ван Ред.**
818. — 1655. Л. с., 28.70 г, **Киев** № 2484.
819. — 165.. О. с., 28.70 г, **Киев** № 2485.
820. — 16.. Verkade, ср. табл. 8, № 4. О. с., 28.81 г, **ГИМ** № 61.
821. — 16.. О. с., **Черн.** № Н-30.
822. — 16.. О. с. **Репр.** А.-Kat. Schulman. Monnaies obscuriales № 622, табл. IV.

ОВЕРИССЕЛЬ

823. Риксдальдер, 1619. **Описание:** А.-Kat. Schulman, № 228, Coins and Medals, Amsterdam, 1957, № 409.
824. — 1620. Verkade, табл. 138, № 1¹ (др. год). Л. с. Только круглое клеймо, 28.66 г, **Эрм.** № 254. Л. кл., Марков, № 192.
825. — 1620. О. с., 28.23 г, **ГИМ** № 65.
826. — 1620. О. с., 28.44 г, **ГИМ** № 66.
827. — 1620. Л. с., 28.54 г, **Эрм.** № 254^а. Л. кл., Марков, № 193(32).
828. — 1620. О. с. **Репр.** J. Schulman. А.-Kat. № 232, Amsterdam, 1959, № 411.
829. — 1629. О. с., 28.52 г, **ГИМ** № 67.

¹ Ссылка на эту таблицу с изображением сходного типа относится к №№ 824—832.

830. — 1629. **Кр. описание:** A.-Kat. Kube I, № 41.
831. — 1629. О. с. **Репр.** A.-Kat. F. Müller. Cabinet de monnaies J. W. Stephanik, Amsterdam, 1904, № 7210, табл. XVII; он же. Catalogue de medailles, collection... Stephanik 1907, № 1255, табл. XIV.
832. — 1651. О. с., 28.53 г, **Эрм.** № 255. Л. кл., Марков, № 193(33).

ФРИЗИЯ

833. Риксдальдер, 1609. Verkade, табл. 122, № 3 (др. год).¹ О. с., 28.66 г, **Эрм.** № 583/905, пост. 1950 г. из МФ СССР.
834. — 1629. О. с. Серебряная отливка с подлинного ефимка. **Эрм.**, коллекция подделок.
835. — 16 . 9. Л. с., 28.62 г, **ГИМ** № 57.
836. — год стерт. Л. с., 28.40 г, **ГИМ** № 56. Л. кл., Марков, № 193(4).
Архив Эрмитажа ф. 1, 1900, № 30, лл. 2 и 76, № 9.

ЗАПАДНАЯ ФРИЗИЯ

837. Риксдальдер, 1598. Verkade, табл. 33, № 3. Л. с. (В данном случае лицевой является сторона с изображением рыцаря, на которой обозначено место чеканки). **Черн.** № Н-21.
838. — 1612. Л. с. (на изображении рыцаря). **Колл. И. Т. Бабанского**, Кировоград.
839. — м. дв. Горн, 1619. Verkade, стр. 36, № 348 (др. год),² табл. 64, № 3 (др. год). Л. с., 28.46 г, **Эрм.** № 263. Один из риксдальдеров Западной Фризии в коллекции Эрмитажа происходит из Гремячьского клада 1882 г. № 3, см. выше № 112. Так как дата монеты в списке пропущена, этот ефимок условно привязывается к данному номеру, чтобы иметь возможность разметить ефимки Лаврского клада (см. „предварительные замечания“).
840. — 1619. Л. с., 28.47 г, **ГИМ** № 47. Л. кл., Архив Эрмитажа, ф. 1, 1900, № 30, лл. 2 и 76, № 12. Марков, № 193(5).
841. — 1621. Л. с., 28.47 г, **ГИМ** № 48.
842. — 1622. О. с., **Гаага, колл. В. ван. Реде.**
843. — 1623. О. с., широкий след болванки круглого штемпеля, 28.63 г, **Эрм.** № 264. Л. кл., Марков, № 193(34).
844. — 1623. Л. с., 28.47 г, **ГИМ** № 49.
845. — 16(2)3(?). Л. с., **Черн.** № Н-31.
846. — 1623. **Кр. описание:** V.-Kat. Ball VIII, № 1657.
847. — 1624. Л. с., 28.95 г, **Эрм.** № 265. Л. кл., Марков, № 193(35).
848. — 162 . Л. с., 28.19 г, **ГИМ** № 50.
849. — 1640. **Кр. описание:** Seaby's bulletin, 1950, стр. 402, № С631.
850. — 1644. О. с., 28.53 г, **Эрм.** № 266. Л. кл., Марков, № 193(36).
851. — 1649. О. с., 28.34 г, **ГИМ** № 51.
852. — 1649. Л. с., 28.75 г, **Эрм.** № 267. Л. кл., Марков, № 193(37).
853. — 1649. **Кр. описание:** A.-Kat. Kube I, № 42.
854. — 1650. О. с., 28.66 г, **Эрм.** 268. Л. кл., Марков, № 193(38).
855. — 1650. Л. с., 28.85 г, **ГИМ** № 52.

¹ Ссылка на таблицу с изображением общего типа монеты относится к №№ 833—836.

² Ссылка на таблицу с изображением общего монетного типа относится к №№ 839—880.

856. — 1650. Л. с., 28.00 г, **Эрм.** № 268^a, пост. 1934 г. из Музейного фонда.
857. — 1650. Л. с., 28.24 г, **колл. Е. А. Пахомова**, Баку.
858. — 1651. О. с., 28.68 г, **Одесса** № 6049.
859. — 1651. О. с., 28.75 г, **Эрм.** № 269^a, Л. кл., Марков, № 193(39).
860. — 1651. Л. с. **Репр.** Шугаевський, стр. 323, рис. 3, Черниговский клад 1923 г.
861. — 1651. О. с., 28. 58 г, **ГИМ** № 53.
862. — 1651. Л. с., 28.73 г, **ГИМ** № 54.
863. — 1651. О. с., 28.76 г, **Эрм.** № 269^b. Л. кл., Марков, № 193(40).
864. — 1651. О. с., 28.78 г, **Эрм.** № 269^c. Л. кл., Марков, № 193(41).
865. — 1651. Л. с., 28.77 г, **Эрм.** № 269^d, собр. Толстого.
866. — 1651. Л. с., 27.42 г, **Эрм.** № 269^e, из **колл. Романченко**.
867. — 1651. О. с., 28.65 г, **Эрм.** № 269^f, пост. 1931 г. из Акад. истории материальной культуры.
868. — 1651 (?). О. с., 28.25 г, **Киев** № 5239. Китаевский клад (см. выше № 124).
869. — 1651. **Кр. описание:** А.-Kat. J. Schulman. Een verzameling nederlandse munten van de 12^e eeuw etc. Amsterdam, 1948, № 134.
870. — 1651. **Кр. описание:** А.-Kat. J. Schulman. Collections d.-r A. D. Mak van Wooy & J. W. C. Milders. Amsterdam, 1951, № 1569.
871. — 1653. Л. с., **Гаага, колл. В. ван Реде**.
872. — 1654. О. с., 28.73 г, **Эрм.** № 270, Кат. 1857 г., № 2537.
873. — 1654. Л. с., 28.61 г, **Эрм.** № 583/905, пост. 1950 г. из МФ СССР. А.-Kat. Hess 210, № 75.
874. — 1655. О. с., трещина с двух сторон, 28.75 г, **Эрм.** № 271. Л. кл., Марков, № 193(42).
875. — 1655. О. с., 27.40 г, **Эрм.** 583/102, № 10, из **колл. Академии наук**.
876. — 1655. О. с., **Черн.** № Н-20. Черниговский соединенный исторический музей городской и ученой архивной комиссии. Каталог музея, Чернигов, 1915, № 1525.
877. — 1655. Л. с., 28.71 г, **Эрм.** 583/905, пост. 1950 г. из МФ СССР.
878. — 1655. Л. с., 28.57 г, **ГИМ** № 55.
879. — 1655. **Кр. описание:** А.-Kat. J. Schulman. Collection d.-r H. D. Mak van Wooy & J. W. C. Milders, Amsterdam, 1951, № 1750.
880. — 16... О. с., **Киев** № 11236^a.
881. — 1649, без уточнения провинции. **Кр. описание:** Киммель, стр. 5.
- 882.—907. Двадцать шесть экземпляров без уточнения провинции. Лаврский клад, дублетные экземпляры, которые не попали в коллекции Эрмитажа и Исторического музея. **Кр. описание:** Марков, №№ 192(43) — 192(68). См. „предварительные замечания“ в начале настоящего раздела.

ДОПОЛНЕНИЕ

- 908 (2a). **Трансильвания. Гавриил Бетлен** (Бетлен Габор), 1622. Resch, № 185, вар. Л. с. **Витебск.**
- 909 (17a). **Данциг. Владислав IV**, 1646. Н. — Czapski I, № 1864. Л. с. **Описание:** А.-Kat. М & М. А. G. XX, № 806.
- 910 (66a). **Швейцария. Шаффгаузен**, 1620. Л. с. **Репр.** там же, № 808.
- 911 (83a). **Тироль. Эрцг. Фердинанд** (1564 — 1595), б. г. Л. с. **Описание:** там же, № 800.
- 912 (97a). — **Эрцг. Леопольд**, 1630. Л. с. **Описание:** там же, № 801.
- 913 (137a). **Чехия. Фердинанд II**, м. дв. Прага, 1624. Л. с. **Описание** там же, № 798.
- 914 (147a). **Венгрия. Рудольф II**, м. дв. Кремниц, 1602. Mon. ep arg., стр. 151, 5, 2. Л. с. **Будапешт.**
- 915 (147б). — — 1607. Подобен № 914 (147a). О. с. **Будапешт.**
- 916 (147в). — **Матвей**, м. дв. Кремниц, 1614. Sch.-Rechb. I, № 2242. О. с. **Витебск.**
- 917 (149a). — **Фердинанд II**, м. дв. Кремниц, 1622. Mon. ep arg., стр. 152, 5, 1. О. с. **Будапешт.**
- 918 (151a). — — М. дв. Надьбанья, 1635. О. с. **Будапешт.**
- 919 (151б). — — 1636. Sch.-Rechb. I, № 1489, вар. Л. с. **Витебск.**
- 920 (151в). — 1637. Л. с. **Будапешт.**
- 921 (152a). — **Фердинанд III**, м. дв. Надьбанья, 1643. Ср. Mon. ep arg., стр. 151, 2, 2. **Будапешт.**
- 922 (157a). — — М. дв. Кремниц. 1650. Л. с. **Будапешт.**
- 923 (157б). — — 1650. Л. с. **Будапешт.**
- 924 (157в). — — 1650. Л. с. **Описание:** А.-Kat. М. & А. G. XX. № 799.
- 925 (204a). **Брауншвейг, средняя линия в Вольфенбюттеле. Штербеталер** на смерть Елизаветы, вдовы герцога Юлия, 1626. Fiala, № 764. О. с. **Репр.** там же, № 802.

- 926 (205a). — **Фридрих Ульрих**, м. дв. Гослар или Целлерфельд, 1628. Как № 205. О. с. Колл. **А. В. Лебедева**, Симферополь.
- 927 (208a). — — 1630. Как № 208. Л. с., трещина, круглый штемпель без ободка. **Стокгольм, Королевский мионцкабинет.**
- 928 (238a). — **Новая линия в Вольфенбюттеле. Август II Молодой.** 1651. Fiala, № 274. Л. с. **Витебск.**
- 929 (305a). **Гессен-Кассель. Вильгельм VI**, 1638. Hoffmeister I, № 1198. Л. с. **Витебск.**
- 930 (316a). **Мансфельд, старшая линия в Эйслебене. Иоанн Георг, Иоанн Альбрехт, Иоанн Гойер III и Бруно**, 1577. О. с. Репр. А.-Kat. М. & М. А. G. XX, № 805.
- 931 (375a). **Саксония, Альбертинская линия. Август**, 1579. О. с. **Описание:** там же, № 803.
- 932 (390a). — **Иоанн Георг**, 1624. Подобен № 390. О. с. **Витебск.**
- 933 (391a). — — 1624. S. Erbstein III, № 11435. Л. с. **Витебск.**
- 934 (396a). — — 1638 Л. с. **Описание:** А.-Kat. М. & М. А. G. XX, № 804.
- 935 (448a). **Аугсбург**, 1641. Forster & Schmid, № 316. О. с. **Витебск.**
- 936 (460a). **Гамбург**, 1635. О. с. Репр. А.-Kat. М & М. А. G. XX, № 807.
- 937 (521a). **Росток**, 1637. Grimm, № 195. Л. с., трещины. **Витебск.**
- 938 (591a). **Нидерланды под властью Испании, Брабант. Альберт и Елизавета**, м. дв. Антверпен, 1616. Л. с. Колл. **Е. С. Молло**, Лондон.
- 939 (610a). — — б. г. О. с. **Витебск.**
- 940 (611a). — — б. г. Л. с. **Описание:** А.-Kat. М. & М. А. G. XX, № 792.
- 941 (619a). — **Филлип IV**, м. дв. Антверпен, 1622. О. с. Колл. **С. П. Протопопова**, Ленинград.
- 942 (665a). — — 16(48?). О. с. Колл. **П. П. Лежнева**, Москва.
- 943 (686a). **Фландрия. Филипп IV**, 1652. Л. с. **Каунасский исторический музей.**
- 944 (701a). **Турнэ. Филипп IV**, 1622. Л. с. **Описание:** А.-Kat. М. & М. А. G. XX, № 793.
- 945 (703a) — — 1631. Л. с. Колл. **А. В. Лебедева**, Симферополь.
- 946 (760a). **Нидерланды, Зеландия.** 1649. Л. с. Колл. **Н. А. Пенежко**, Харьков.
- 947 (768a). — **Утрехт.** 1610. Л. с. **Описание:** учетная карточка на ефимок, принадлежавший к коллекции Е. Н. Беликова, которая после смерти собирателя в 1946 г. поступила в Харьковский исторический музей.
- 948 (791a). — **Гельдерн.** 1648. О. с. **Описание:** А.-Kat. М. & М. А. G. XX, № 796.
- 949 (795a). — — 1649. О. с., **Описание:** там же. № 797.
- 950 (795б). — — 1649. Л. с., **Витебск.**
- 951 (821a). — — 16... Л. с. Колл. **С. П. Протопопова**, Ленинград.
- 952 (833a). — **Фризия.** 1609. Л. с. **Описание:** А.-Kat. М. & М. А. G. XX, № 794.
- 953 (833б). — — 1610. Л. с. **Витебск.**
- 954 (857a). — **Западная Фризия**, 1650. О. с. Колл. **О. М. Купермана**, Ленинград.
- 955 (868a). — — 1651. Л. с. Колл. **Е. С. Молло**, Лондон.
- 956 (879a). — — 16. 6. **Описание:** А.-Kat. М. & М. А. G. XX, № 795.

IV. ЕФИМКИ С ПОДЕЛЬНЫМИ КЛЕЙМАМИ

(таблица XXIV)

1-й тип клейм

Круглое клеймо на широкой болванке. В бусовом ободке всадник с копьем на идущем коне. Под ногами коня знак **М**. Цифрное клеймо очень широкое и длинное, справа — прямоугольное, слева закруглено. 2 экз., оба на левендальдерах.

1. **Нидерланды, Голландия, левендальдер, 1589.** О. с., 26.77 г, **Эрм., Шуберт, № 636, табл. XIII, повторен Fr. Kraumann. Inlase na Rusi v g. 1656. Numismatické zpravy, Praha 1931, № 3, стр. 33—38, рис. на стр. 36.**

2. **Г. Кампен, левендальдер, 1648.** О. с., **колл. В. Г. фон Рихтера, Лондон.**

2-й тип клейм

На круглом клейме всадник на идущем коне. Под ногами коня знака нет. На всаднике большая корона с трех зубцах. Цифрное клеймо прямоугольное, длиннее, чем подлинное. 10 экз., из них 4 на левендальдерах и гульденах.

3. **Польша. Владислав IV. Талер, 1634. Hutten-Czapski I, № 1751. Л. с., колл. З. Ц. Проха, Киев.**

4. **Швейцария. г. Сент-Галлен. Талер, 1620. Corraggioni, XXX, № 15. Л. с., 27.46 г, ГИМ № 143.**

5. **Чехия. Фердинанд II. Талер, 1623. Mon. en arg., стр. 119, 3, 1. Л. с., 28.71 г, ГИМ № 144.**

6. **Графство Монфор. Гуго IV и Иоанн VII. Талер, 1621 (как № 329). Л. с., 28.69 г, ГИМ № 145.**

7. **Герцогство Ольденбург. Антон Гюнтер. Гульден (28 штюберов), б. г. (1637—1657). Gaettens. Münzen u. Medaillen von Oldenburg. Halle, 1924. табл. V, № 58. О. с., 19.19 г, ГИМ № 146.**

8. **Исп. Нидерланды, Брабант. Филипп IV, патагон 1622. Л. с., 28.22 г., колл. Е. Ф. Черниговского, Одесса.**

9. **Нидерланды, Утрехт. Риксдальдер, 1620. Л. с., 28.58 г, ГИМ № 147.**

10. **Г. Кампен. 28 штюверов 1618. О. с., Репр. J. Schulman. Cat. № 229. Amsterdam, 1958, табл. V, № 524.**

11. **Г. Кампен. Левендальдер, 1647. Л. с., Черн. № Н-23.**

12. **Г. Цволле. Левендальдер, 164. . Л. с., 26.57 г, ГИМ № 148.**

3-й тип клейм

На круглом клейме под конем нет знака, обе передних ноги коня слегка согнуты в коленях, корона всадника небольшая. Цифирное клеймо небольшое. 16 экз., из них 9 на левендальдерах, 1 на гульденталере.

13. **Г. Нюрнберг.** Гульденталер (60 крейцеров), 1616. Imhof I, стр. 182, № 9. Л. с., 24.57 г, ГИМ № 152.

14. **Исп. Нидерланды, Брабант, Альберт и Елизавета,** патагон, 1619. Л. с., 27.82 г, ГИМ № 158.

15. — — **Альберт и Елизавета,** патагон, б. г. Репр. A.-Kat. A. Riechman & Co, XXIII, Halle, 1929, табл. IX, № 33.

16. **Нидерланды, Гельдерн.** Риксдальдер, 1607. О. с., 28.68 г, ГИМ № 156.

17. — — Левендальдер, 1640. О. с., 27.11 г, Одесса № Н-6051.

18. — — Левендальдер, 1641. О. с., 27.10 г, Эрм.

19. — — Левендальдер, 1641. О. с., 27.20 г, ГИМ № 153.

20. — — Левендальдер, 1641. О. с., 27.25 г, **колл. А. Д. Быкова,** Ленинград.

21. — — Левендальдер, 1643. О. с., 26.70 г, ГИМ № 155.

22. — — Левендальдер, 1644. О. с., **колл. Б. Л. Петрова,** Саратов.

23. — — Левендальдер, 1644. Л. с. Репр. V. Kat. R. Ball Nachf. Münzen u. Medaillen des 16 bis 20 Jahrh. Berl., 1925, табл. 3, № 67.

24. — **Утрехт.** Левендальдер, 1644. О. с., 27.05 г, Эрм.

25. — **Зап. Фризия.** Риксдальдер, 1624. О. с., 28.70 г, ГИМ № 151.

26. — — Левендальдер, 1641. О. с., 27.34 г, ГИМ № 154.

27. — **Овериссель.** Риксдальдер, 1620. О. с., 28.50 г, ГИМ № 157.

28. — — Левендальдер 1643. О. с., **колл. А. В. Лебедева,** Симферополь.

Следующие два ефимка не могут быть отнесены к определенной группе.

29. **Г. Кампен.** 28 штюверов 1616. **Кр. описание:** Каталог Dorotheum 198, Wien, № 273.

30. **Гельдерн.** Левендальдер, 1641. **Кр. описание:** V.-Kat. H. Seligmann. Münzen u. Medaillen aller Zeiten und Ländern. Hannover, № 1019 („новый оттиск“).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ
(к цитированной литературе)

- Альбом Л. кл. — Альбом (без назв.) фотографических таблиц, прилагавшийся к изд. „Список старинных золотых и серебряных монет и медалей, принадлежащих Киево-Печерской Лавре“ (то же название на немецком языке), Киев, 1899.
- Гуттен-Чапский — Э. К. Г у т т е н - Ч а п с к и й. Удельные, великокняжеские и царские деньги Древней Руси. СПб., 1875.
- Киммель — Н. К и м м е л ь, книжный магазин, Рига. Каталог русских удельных, великокняжеских, царских и императорских монет и цена их. Рига, б. г.
- Лисенко — Рукопись „Историко-нумизматическое описание с изображениями русских монет. Г. Лисенко“, ч. I. Иллюстр. — эстампажи. Отдел рукописей Гос. Публичной библиотеки им. Салтыкова-Щедрина, № 1927/299.
- Марков — [А. К. М а р к о в]. Список старинных золотых и серебряных монет и медалей, принадлежащих Киево-Печерской Лавре. Киев, 1899. (Только русский язык; переработанный и уточненный Марковым вышеупомянутый список).
- Моск. универс. — Список медалей и монет, находящихся в Мюнц-кабинете имп. Московского университета. М., 1826.
- Нагуевский — Д. Н а г у е в с к и й. Обзорение русских монет, хранящихся в Нумизматическом музее имп. Казанского университета. Казань, 1903.
- Петров — В. И. П е т р о в. (Нумизматический магазин). Каталог русских монет удельных князей, царских и императорских с 980 по 1899 год с разъяснением редкости и обозначением стоимости их, на русском и французском языках, изд. 2-е. М., 1899.
- Рейхель — Die Reichelsche Münzsammlung in St. Petersburg. Erster Theil, SPb., 1842 (издан в 1847 г.).
- Спасский — И. Г. С п а с с к и й. Очерки по истории русской нумизматики. Нумизматический сборник т. I (Труды ГИМ, вып. XXV), М., 1955.
- Щерцль — Р. Ш е р ц л ь. Описание медалей и монет, хранящихся в Нумизматическом кабинете имп. Харьковского университета. Харьков, 1910.

- Шодуар — С. де Шодуар. Обзорение русских денег и иностранных монет, употреблявшихся в России с древнейших времен, ч. II, СПб., 1841.
- Шуберт — Описание русских монет и медалей собрания генерал-лейтенанта Ф. Ф. Шуберта. СПб., 1843. С альбомом таблиц.
- Шугаевський — В. Шугаевський. До грошового обігу Чернігівщини XVII в. Сб. Чернігів та північне Лівобережжя. Киев, 1929.
- A.-Kat. Hess 210 — A. Hess Nachf. Katalog 210. Russische Münzen des 14—18 Jahrh. Dubletten russischen Museen. Fr. a. M., 1932.
- A.-Kat. Kube — K. Kube. Auct. Kat. Sammlung russischen Gold-Silber und Kupfer-Münzen nebst Medaillen. Berlin, I, 1910; II, 1912.
- A.-Kat. M & M.
A. G. XX — Münzen und Medaillen A. G. Auktion XX. Europäische Münzen des Mittelalters und der Neuzeit. Basel, 1959.
- A.-Kat. Schlessinger III — F. Schlessinger. Auct. Kat. Sammlung aus nord-deutschem Besitz, III, Berlin, 1930.
- A.-Kat. Schulman
Monnaies obsidionales — J. Schulman. Monnaies obsidionales et de nécessité etc. Collection d'un amateur a Utrecht etc. Amsterdam, 1913.
- Blankenhagen — P. N. von Blankenhagen. Verzeichniss der sehr ansehnlichen und auserlesenen Thaler-und Münzsammlungen etc. Riga, I, 1799; II, 1801.
- Brause — A. Brause. Feld-Noth- und Belagungsmünzen Deutschland, Österreich-Ungarn... Russland, Polen u. s. w. Berlin, 1897.
- V. d. Chijs. Brabant — P. O. van der Chijs. De munten der leenen van de voormalige hertogdommen Brabant en Limburg enz. Haarlem, 1862.
- V. d. Chijs. Frisland — P. O. van der Chijs. De munten van Frisland, Groningen en Drenthe etc. Haarlem, 1855.
- V. d. Chijs. Gelderland — P. O. van der Chijs. De munten der voormalige heeren en Steden van Gelderland etc. Haarlem, 1853.
- V. d. Chijs Holland en Zeeland — P. O. van der Chijs. De munten der voormalige Graafschoppen Holland en Zeeland etc. Haarlem, 1858.
- V. d. Chijs. Utrecht — P. O. van der Chijs. De munten der bisschoppen van de Heerlijkheid en de stad Utrecht etc. Haarlem, 1859.
- Heiss — Aloïs Heiss. Descripción general de las monedas hispanocristianas desde la invasión de los árabes. III, Madrid, 1869.
- Madai — D. S. Madai. Vollständiges Thaler-Cabinet mit ansehnlicher Vermehrung. Königsberg, I—1765, II—1766, III—1767, IV—1768, 1769 и 1774 (1-е и 3-е продолжения).
- Mailliet — P. Mailliet. Catalogue descriptif des monnaies obsidionales et de nécessité. Bruxelles, 1863. Atlas des monnaies obsidionales es de nécessité. Bruxelles, 1870.
- Miller — Dr V. von Miller zu Aichholz. Österreichische Münzprägungen, 1519—1918. Wien, 1920.
- Mon. en arg.
S. Ampach — Numophilacil Ampachiani Sectio III — Verzeichniss der Ch. L. von Ampach hinterlassenen Münz- und Medaillen-Sammlung. III, Naumburg, 1835.

- S. Bruun — A. Hess Nachf. Sammlung L. E. Bruun, Kopenhagen. Schwedische Münzen, I, II, Fr. a. M., 1914.
- S. Erbstein — A. Hess Nachf. Sammlung Erbstein Fr. a. M., II, 1908; III, 1909; IV, 1910; V, 1911.
- S. Knyphausen — K. zu Inn- und Knyphausen. Münz- und Medaillen-Kabinet. Hannover, 1872.
- S. Marienburg — E. Bahrfeldt. Die Münzen- und Medaillen-Sammlung in der Marienburg. Danzig, I, 1901; IV, 1907; V, 1910.
- S. Merle — F. Wallraf. Beschreibung der Köllnischen Münzsammlung des Domherrn und Kurfürstlichweltlichenhofgerichts Praesidenten von Merle. Kölln am Rhein, 1792.
- S. Pogge — J. Hamburger. Catalog. Sammlung Pogge, I, F. a. M., 1903.
- S. Wilmersdörffer — J. Hamburger. Max Ritter von Wilmersdörffer'sche Münzen- und Medaillen-Sammlung, IV, Fr. a. M., 1907.
- Schubert, Cat. — T. F. Schubert. Catalogue du cabinet des monnaies et médailles russes. I, Carlsruhe, 1857. Аутентичное (второе) издание — T. F. Schubert. Monnaies et médailles russes d'après l'état donné par le cabinet du general d'infanterie... I, Leipzig, 1858.
- Schubert. Mon. russ. — T. F. Schubert. Monnaies russes des dernières trois siècles... jusqu'à l'empereur Alexandre II. Avec un atlas. Leipzig, 1857.
- Sch.-Rechb. — K. G. Schulthes-Rechberg. Thaler-Kabinet. Beschreibung aller bekannt gewordenen Thaler der Kaiser und Könige, worin auch alle in Madai's Thaler-Cabinet beschriebenen Stücke aufgenommen wurden. Wienn, I, 1840, II, 1, 1845; II, 2, 1846, III, München, 1862.
- Tentzel L. A. — W. E. Tentzel. Saxoniam numismatica lineae albertinae. Frankfurt, Leipzig u. Gotha, MDCCXIV.
- Tentzel L. E. — — Saxoniam numismatica lineae Ernestinae, MDCCXV.
- Verkade — P. Verkade. Bericht van intekening op een Muntboek bevattende de namen en afbeeldingen van munten, geslagen in de Zeven voormalig vereenigde nederlandsche Provinciën. Te Delft, 1831.
- V.-Kat. Ball VIII. — R. Ball Nachf. Versteigerungs-Katalog № VIII. Berlin, 1932.
- Voogt — W. J. de Voogt. Geschiedenis van het Muntwezen der provincie Gelderland. Amsterdam, 1874.

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

Берлин	— Государственный Берлинский музей (бывш. Кайзер-Фридрих-Музеум).
б. г.	— без обозначения года выпуска.
Брит. М.	— Британский музей, Лондон.
Будапешт	— Венгерский Национальный музей в Будапеште.
вар.	— вариант, экземпляр с незначительными отличиями.
Вена	— Венский мюнцкабинет.
Витебск	— Витебский краеведческий музей.
Гаага	— Королевский Кабинет монет, медалей и резных камней в Гааге.
Гаага, Колл. В. ван Реде	— Коллекция, принадлежащая В. ван Реде, хранится в названном выше музее.
ГИМ	— Нумизматический отдел Государственного исторического музея (Москва).
Киев	— Киевский исторический музей.
Колл.	— Коллекция.
Копенгаген	— Королевский Национальный музей в Копенгагене. Собрание монет и медалей.
К. п.	— Книга поступлений.
Кр. описание	— Экземпляр включен на основании краткого описания, без иллюстраций.
Лейпц. универс.	— Коллекция Лейпцигского университета.
ЛОИИМК	— Ленинградское отделение Института истории материальной культуры.
Л. с.	— Лицевая сторона.
Львов	— Львовский исторический музей.
Л. кл.	— Лаврский клад 1898 г.
М. дв.	— Монетный двор.
МОИДР	— Московское общество истории и древностей российских.
МФ СССР	— Министерство финансов СССР.
НКФ	— Народный Комиссариат Финансов.
Одесса	— Одесский Археологический музей.
Описание	— Экземпляр включен на основании описания, без иллюстраций.

О. с.	— Обратная сторона.
Пост.	— Поступление.
Прага	— Национальный музей, Прага.
Репр.	— Экземпляр включен на основании имеющейся репродукции в издании.
Собр.	— Собрание.
Ср.	— Сравнить.
ТМНО	— Труды Московского нумизматического общества.
Черн.	— Черниговский музей.
Эрм.	— Нумизматический отдел Эрмитажа.
А.-Kat.	— Аукционный каталог.
S. a.	— Без даты чеканки.
V.-Kat.	— Каталог продажи.

TALERS IN RUSSIAN CURRENCY

A small silver copeck was the main coin of the Russian currency in the 16th—17th centuries. There was no national coins of higher value and the circulation of any foreign coinage was prohibited. Talers imported by foreign merchants were the only material for minting coins because silver was not mined in the country at that period. In the middle of the 17th century the purchase price controlled by the State was 50 copecks for an old and 48 copecks for Albertus taler. Out of a taler were made about 64 copecks. The taler was called „yefimok“ in Russia.

At the beginning of 1654 the Ukraine, having not long before thrown off the power of Poland, reunited with Russia. The latter faced the task of creating a new monetary system to satisfy the needs of the Ukrainian currency traditionally based on the taler system. Consequently the restriking of the available stock of talers was begun at Moscow Mint. On the obverse of the restruck coins there was represented the tzar on the horseback and on the reverse — the date 7162 (since the creation of the world) inscribed in slavonic letters. The reminted taler was called „rouble“. The majority of these rare coins reveal traces of the original stamping. In the present Catalogue the description of 38 specimen known is given.

Simultaneously the striking of coins worth one fourth of a rouble (polupoltina) was commenced. For this purpose the talers were cut into four equal parts and reminted into coins of rectangular shape. The new coins bore on the obverse the image of the tzar on the horseback and the date of issue, on the reverse — an inscription in Russian. There is a good deal of such polupoltinas (twenty five copecksi pieces) preserved. For few of these cut and restruck coins it was possible to define the initial coin they were originated from. However to consider every known specimen is beyond the scope of the present article. This Catalogue contains only the description of a polupoltina piece, which represents a particular interest as it was made not out of a taler, but out of a rouble issued in 1654. Probably it was the way of utilizing reject coins split on reminting.

A certain amount of old silver coins retained in legal circulation in 1654 brought about a devaluation of the new coins, because the taler actually equalling to 64 copecks was valued a rouble (i. e. 100 copecks, while the new coin — „polupoltina“ was valued 25, being actually equal to 16 copecks.

The manufacturing of coins encountered great technical difficulties that were impossible to get over. Moreover by the end of 1654 a harmful consequence of devalued coins issue had become evident as the old silver coins were more preferred to the new ones. At the beginning of 1655 the minting of devalued roubles ceased and there a countermarking of the talers with the help of two stamps: the round-shaped mark represented the czar on the horseback and another being the date 1655 (in arabic numerals). Such taler ("yefimok" in Russian) was issued for circulation as a coin of full value, since its official denomination 64 copecks was in exact accordance with the weight and quality of silver contained in 64 small copecks. However both types of talers (old and albertus) from the stock available were subject to countermarking irrespective of their purchase price; the further purchase of albertus talers was suspended.

According to the author's data about 800 000 yefimoks were issued for circulation during 1655. They are still to be found in considerable quantity. The Corpus, which is now being published, comprises the description of 956 yefimoks, almost half of which belongs to the incomparable collection of the Hermitage.

The talers with Russian marks described in this Catalogue were struck at more than hundred European Mints. The oldest is the Saxon taler dated 1534. The talers issued in 1654—1655 (principally the Dutch ones) are rather numerous while the talers dated 1656 are altogether unknown.

The study of Russian yefimoks, as to their national belonging and issue date, shows the rôle of the Dutch merchants in supplying Russia with talers. The English merchants of the Moscow Company are well known to have competed with Dutch tradesmen in this respect. There is no doubt that the talers they brought to Russia had been acquired on the Continent, because not a single English crown is to be found among "yefimoks", as well as in numerous treasures-troves of talers of the Ukraine and Byelorussia. Besides the Netherlandish coins very numerous are the countermarked talers belonging to different European countries, such as Brunswick, Saxon and other German States, Austria, Czechia, Hungary, Scandinavian States, Switzerland, Poland as well as to great empire cities and ecclesiastical domains. The Spanish and Italian coins, as well as those of many minor States, are exceedingly rare. Very scarce are the marked taler half cuts. Small quantities of such cuts entered the public coffers on final payments for commodity deliveries effected according to the weight of silver. They also got marked and were valued 32 copecks. But there are met in collections half cuts of yefimoks having been marked before cutting. They are likely to have been cut off from the coins heavily damaged when being countermarked.

All the previously issued rouble coins minted in 1654 were legally equalled to the value of yefimoks now being in circulation; as for the polupoltina pieces they still remained devalued.

According to the date of the countermarked talers, their countermarking ceased not later than the beginning of 1656 and in any case before the navigation of the year.

The yefimoks, however, remained in legal circulation for 3 years more and were exempted at the beginning of 1659. Until 1663 the Russian currency was supplied chiefly with copper copecks the minting of which was commenced at the end of 1655. They almost superseded silver copecks and as a result the Russian monetary system was on the verge of catastrophe. In 1663 the Government was obliged to abandon the new currency in favour of the old one.

The issue of yefimoks was but a short-lived episod for Russia, leaving no traces in the treasure-troves. As to the Ukraine, where a considerable part of the emission was directed to, the yefimoks remained in circulation for a long time; the unsuccessful result of the reform compelled the Russian Government to make up

with the circulation in the Ukraine of the West-European coinage. Many treasure-troves found in the Ukraine contain yefimoks. Thus in a large treasure of gold and silver coins which was hidden at the very beginning of the 18th century in Kiev-Pyechora Monastery and found in 1898, 250 talers out of 9 thousand had Russian marks. There are mentioned in the present Catalogue all the treasure-troves containing yefimoks, found in the Ukraine and Byelorussia, among others one of Hungary and one of Danemark. Quite probable that the talers which had received Russian marks might have returned to the West-European currency via the Ukraine and Byelorussia.

A very interesting group is comprised of the yefimoks bearing false marks stamped on the genuine coins the date of which arises no doubts. The characteristic feature of the group is that the majority of these yefimoks were made of löventalers and guldentalers the market value of which amounted to 38 copecks in the Russia of the 17th century. Only three pairs of stamps are known. Such coins may be regarded as the make of the counterfeiters contemporaries of the 1655—1658 emission, though not one of 30 existing coins takes its origin from the treasure-troves.

Besides the above mentioned silver coins the Catalogue contains the description of the copper yefimoks — large „poltinnik“ coins (50 copecks coins), manufacture of which was commenced in 1654 simultaneously with striking of the rouble coins. These are very rare memorials of the 1654 currency reform and only 13 of them are known.

It may be useful for coin collectors as well as for Museum curators to get to know the most common types of the latest antiquary of counterfieting of the rouble and poltinnik coins as well as of yefimoks. For this purpose they are described in the Catalogue and reproduced in tables.

The publishing of the Catalogue with the description of the Russian coins dated 1654—1655 is based on a large scope of the material and has no precedents. The greatest list of the yefimoks, published a hundred years ago by the general Schubert included only 56 specimens of some Petersburg collections. This Catalogue contains the description of the coins of a vast majority of Museums and private collections, belonging to the USSR and to many foreign countries as well as the description of all coins known in literature and archival documents.

Simultaneously with the present Catalogue the author has prepared a special investigation of the 1654—1663 currency reform which is to be published in the Archaeographical Annual of 1959 (the edition of Archaeographical Commission of the Academy of Sciences in the USSR).

ТАБЛИЦЫ



824



832



833



874



875



732



738



744



745



751



766



769



775



782



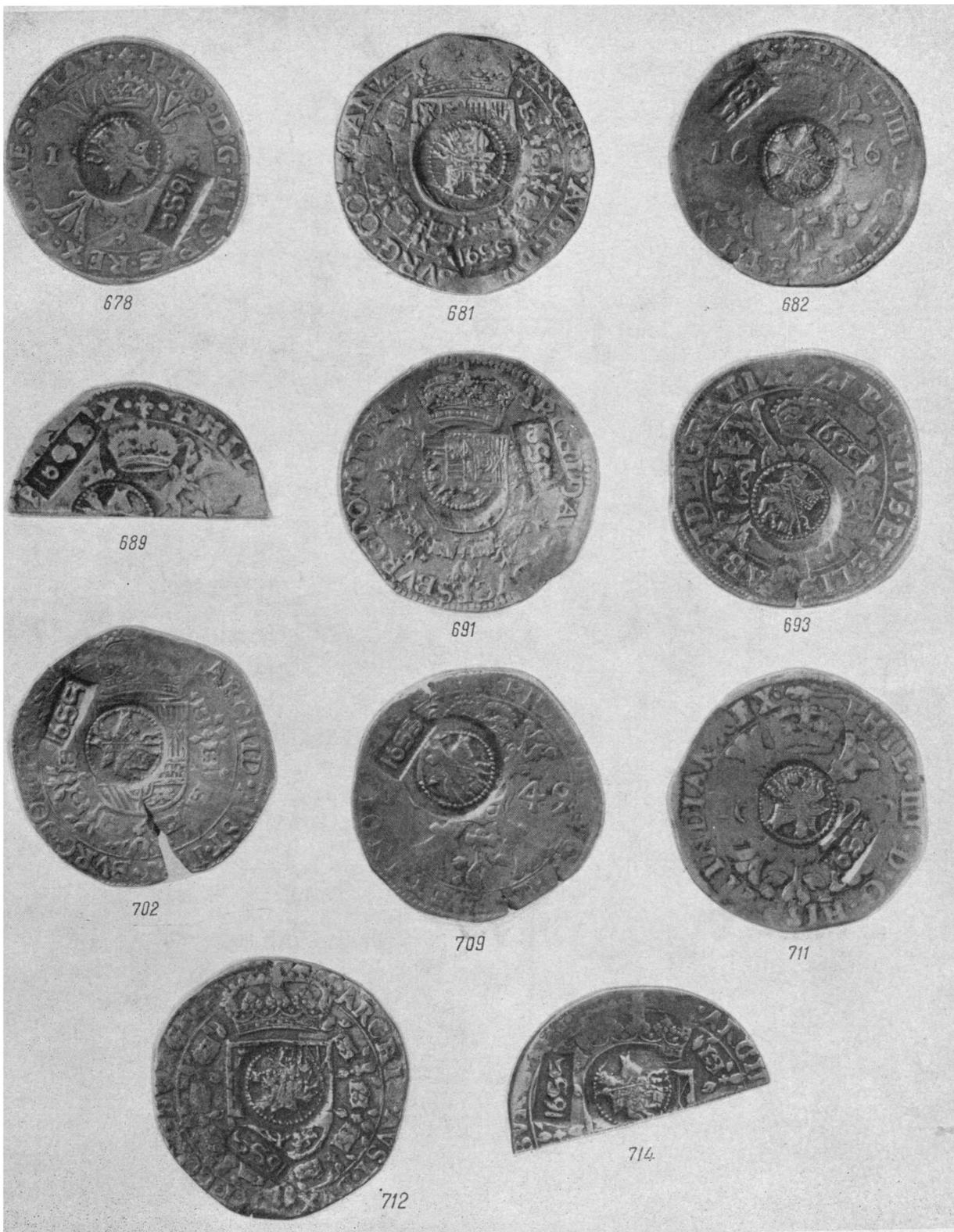
785



787



792



678

681

682

689

691

693

702

709

711

712

714



553



563



565



567



584



587



589



597



614



618



620



677



482



483



489



492



494



497



498



503



512



517



523



528



445



449



450



460



463



466



467



468



469



470



471



475



409



411



421



431



432



433



436



438



441



442



443



444



377



381



382



384



388



390



399



403



404



405



406



407



352



353



356



359



360



361



364



365



366



368



371



372



327



328



329



330



332



333



338



340



344



345



348



351



301



303



304



306



310



311



313



314



315



316



319



320



249



252



258



260



261



268



271



278



281



285



289



300



192



204



212



216



217



222



225



237



241



242



244



247





101



103



108



111



113



117



118



119



120



131



133



135



62



66



67



70



73



74



75



79



85



90



98



99



34



35



36



37



42



51



52



53



55



56



57



58



1



2



3



4



5



12



17



22



24



28



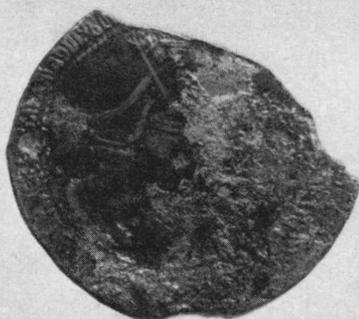
31



33



1 Æ



7 Æ



9 Æ



11 Æ



5 Æ



12 Æ





32



31



32



а
фальш



б
фальш





21



22



23



24



25





1



6



13



18



а
фальш



б
А

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
<i>Предисловие</i>	3
I Рублевики 1654 г.	12
II Медные полтинники 1654 г.	16
III Ефимки 1655 г.	18
Дополнение	61
IV Ефимки с поддельными клеймами	63
<i>Список сокращений</i>	65
<i>Условные сокращения</i>	68
<i>Summary</i>	70
<i>Таблицы</i>	73