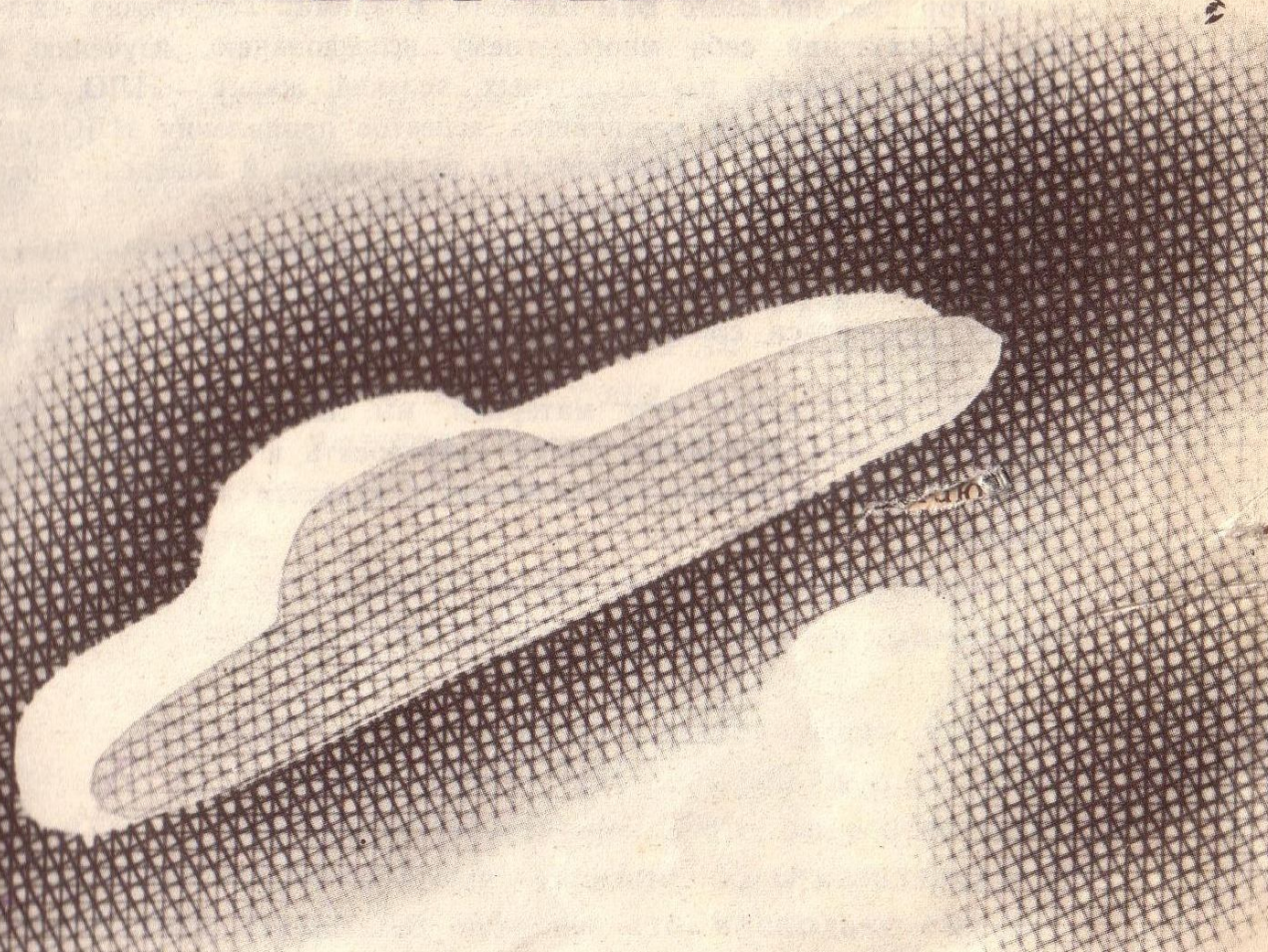




серия «С собой в дорогу»

**ВЛАДИМИР  
АЖАЖА**



**ЗНАКОМЬТЕСЬ:  
НЛО!**



## К ЧИТАТЕЛЮ

Автор предлагаемого Вам издания, Владимир Георгиевич Ажажа, посвятивший себя многолетнему исследованию, изучению и осмыслению одного из загадочных явлений жизни — НЛО, дает панорамное освещение важнейших аспектов проявления НЛО, выводит определенные закономерности их природы и поведения, размышляет, спорит, предостерегает...

Разумеется, среди читателей найдутся сторонники других взглядов, гипотез, других точек зрения, а кому-то это необычное явление может показаться слишком фантастичным или просто сомнительным.

Что ж! Печатая этот материал, мы лишь предлагаем Вам задуматься над феноменом НЛО, попробовать в нем разобраться, и, ~~в~~ может, именно Вам, читатель, удастся приоткрыть его тайну.



## ВВЕДЕНИЕ В УФОЛОГИЮ

Наше время — время открытий. Точно Америку, открываем мы самих себя. Открываем и осознаем, что есть ценности и проблемы, имеющие глобальное, общечеловеческое значение. Заново открываем и утверждаем в праве на существование явления, о которых широкая пресса лет пять назад если и писала, то только отрицая их (хотя, разумеется, все те годы, пока мы хранили молчание, эти явления великолепно существовали). К ним относятся и НЛО, называемые часто «летающими тарелками».

С позиций сказанного выше отрадно воспринимается эпизод, происшедший весной этого года на уральской земле.

— Занимается ли Советское правительство неопознанными летающими объектами? — такой вопрос был задан М. С. Горбачеву 26 апреля 1990 г. на его встрече с партийно-хозяйственным активом Уралмашзавода в Свердловске. Президент ответил, что, насколько ему известно, существуют научные коллективы, изучающие это явление. Впервые в нашей стране на самом высоком уровне о НЛО было сказано серьезно, без иронической интонации или усмешки. Этот ответ транслировался по телевидению и опубликован в печати.

Факты — упрямая вещь, и жизнь расставляет все по своим местам. Потерпели фиаско навязываемые много



лет средствами массовой информации попытки некоторых идеологов от политики и науки свести проблему НЛО, как и многое до этого, к проискам буржуазной пропаганды, новой религии, мистике и даже массовому психозу. Волна наблюдений НЛО, прокатившаяся по территории СССР в 1989 г. и продолжающаяся поныне, смыла идеологические и цензурные рогатки и обнажила неготовность страны к восприятию необычного явления. Синдром многолетнего запрета проявился в полной мере. Власть на местах, милиция, наука, гражданская оборона, очевидцы не знали, как реагировать на «летающую тарелку» (ее зависание или посадку), куда сообщать и что делать. Отмечены и трагические случаи.

Были дни, когда в научно-общественную Уфологи-ческую комиссию (УФО — это НЛО по-английски) при правлении Союза научных и инженерных обществ поступало по 10—15 сообщений о наблюдениях НЛО из разных уголков страны. Множество таких наблюдений не только у нас, но и во всем мире, сопоставленное с древними и средневековыми свидетельствами о НЛО, показывает, что человечество издавна сосуществует и поневоле взаимодействует с крупномасштабным явлением, модель которого не укладывается в привычную картину мира. Здесь и необычность кинематических, энергетических и других характеристик, явные признаки разумности и технологического превосходства, психофизическое воздействие на живую природу, на технику. Ситуация требует, чтобы мы — человечество — незамедлительно определили стратегию и тактику взаимодействия с НЛО на научной основе. Тем более что наблюдение НЛО стало устойчивой компонентой человеческой деятельности.

Вот недавний пример, каких, впрочем, много. Обходчику участка этиленопровода Гали Фаизову позвонила диспетчер Нижнекамского нефтехимического управления (Башкирия) А. Мулина и сообщила, что на его участке приборы «шкалят». Г. Фаизов поспешил на периферий-



ную станцию и близ нее увидел: над землей висит светящийся диск, лучи, идущие от него, обшаривают поверхность земли — здесь в 10 метрах друг от друга зарыты этиленопровод, газопровод, два конденсаторпровода. Приборы показывали, что давление в трубах упало почти в два раза. НЛО явно реагировал и на человека. Стоило Г. Фаизову посмотреть прямо на объект, как лучи сразу начинали его искать. Один из них задел линию электропередачи — раздался неприятный, пронзительный свист. Трансформатор, стоявший поблизости, мощно загудел. Когда Г. Фаизов ступил на тропинку, сверху обрушились два скрещенных луча. Его приподняло над землей, развернуло, а затем стало вдавливать в почву. Внутренне собравшись, Гали с трудом высвободил от давления руки и плечи. Затем ему удалось опереться на локоть и приподнять голову. Прямо над ним висел объект. Две фары по бокам излучали голубой свет, одна в центре — фиолетовый. Собрав последние силы, Г. Фаизов сел. И тут его как бы оглушил. Когда очнулся, НЛО над ним уже не было.

Если составлять реестр сообщений о наблюдении НЛО в нашей стране, то только в 1989—1990 гг. число их достигло нескольких тысяч. Печать, очевидцы, научно-общественные группы информируют о массовых наблюдениях НЛО, в том числе о близких контактах с антропоморфными, то есть человекоподобными, существами. Особенности по сравнению с предыдущими годами активности НЛО в СССР (1966—1967 и 1977—1979 гг.) явились участвовавшие случаи появления на низких высотах крупных (до 550 метров в длину) цилиндрических объектов с элементами типа прожекторов или иллюминаторов (например, Кабардино-Балкария, 13.02.89 и 06.09.89; Николаев, 02.10.89), крупных дисков и сфер (Фрунзе, 22.06.89; Калуга, 01.08.89; Хабаровск, 02.08.89 и 06.08.89); близкого наблюдения антропоморфных существ (Вологодская область, 06.06.89; Воронеж, 27.09.89) и даже телепатического или речевого диалога



с ними (Киев, июль 1989; Щелково, 07.03.90); психофизических травм (Воронеж, 27.09.89; пос. Майский близ Нальчика, 11.10.89), «путешествий» людей на борту НЛО и, наконец, зафиксированные попытки НЛО похитить людей (Киев, 07.07.89; Николаев, 16.09.89; пос. Майский, 11.10.89; Ступино, февраль 1990; Щелково, 07.03.90). При этом неоднократно наблюдался полиморфизм (многообразие формы) — способность НЛО на глазах свидетелей изменять форму и разделяться, соединяться, видоизменяться как угодно, уплотняться или разреживаться, то есть возникать из «ничего» или «таять» на глазах. Станным является и частое проявление психофизической доминанты, показывающей связь состояния человека (и, видимо, среды) с наблюдением НЛО, близким контактом с ним (при этом исход может быть и положительным, и отрицательным).

Академическая наука, как правило, по поводу этих проблем или, в лучшем случае, хранит молчание, или отрицает саму возможность НЛО как явления, и уж тем более — разумного. Некоторые ученые, на наш взгляд, напоминают при этом лапутян. Мы помним эти персонажи Джонатана Свифта, населявшие остров Лапуту, у которых один глаз был направлен к зениту, а другой внутрь себя. Много ли узришь при таком кругозоре? И поэтому дальше утверждений, что НЛО — результат неумения людей разбираться в явлениях атмосферной оптики, в запусках ракет или других видах технической деятельности, эти ученые, к сожалению, не продвинулись.

Можно, разумеется, дискутировать, является ли НЛО предметом научного изучения. С позиций ортодоксального науковедения на этот вопрос вряд ли можно ответить утвердительно. Тем более что появление НЛО все-таки редкость (по данным тридцатилетнего наблюдения НЛО, вероятность встречи с ним для одного человека за период жизни в 70 лет составляет 0,05, то есть около 5 процентов населения нашей планеты может стать очевидцами их появления), а воспроизвести это



явление во всех его ипостасях экспериментально (это — главное условие «научности») сегодня, завтра и даже послезавтра невозможно. Но если принять, что сама наука, ее подходы обязаны диалектически развиваться и совершенствоваться, то уфология как наука о феномене НЛО и его взаимосвязях, в частности с биотехносферой Земли, должна стать необходимой составной частью науки о Земле и Человеке, позволяющей глубже познать сегодняшнюю реальность, будущее и место человечества на Земле и в Космосе. Речь может идти о нешуточной проблеме: кто же все-таки главный хозяин на нашей планете — человек или кто-то другой, непознанный?!

По-видимому, предметом исследования здесь должна выступать взаимосвязанная система, включающая в себя по крайней мере три неизученных компонента: объект наблюдения (НЛО), наблюдающего субъекта (человека с его психофизическими особенностями) и среду их взаимодействия — биотехносферу Земли, как элемент Вселенной, с необходимым привлечением концепции академика В. И. Вернадского о ноосфере — «сфере разума», окружающей Землю. Методами исследования, кроме принятых в физике, химии, астрономии и других науках, должны быть, как это ни парадоксально, и необъяснимые явления, например, такие, какие рассматривает под руководством академика АМН В. П. Казначеева энионика (наука о проблемах энергоинформационного обмена в природе), так как вряд ли возможно познание высших уровней развития (согласно диалектике, они должны быть) обычными понятиями (да простит нас читатель!) низшего уровня.

Ни физик, ни астроном, ни даже целый профилированный НИИ не в состоянии в одиночку решить проблемы, объединяемые уфологией, которая должна рассматриваться как междисциплинарная наука. В ее основе наряду с традиционными фундаментальными и прикладными должны лежать и оригинальные исследования, например механизмов превращения вещества,



включая переходы от живого к косному, от невидимого к видимому и обратно, в том числе путем технического фотографирования в ультрафиолетовом и инфракрасном диапазонах. Интересует уфологов и «привязка» НЛО к некоторым участкам территории (предположительно, в нашей стране их несколько сотен), называемым геопатогенными зонами, где чаще проявляются и аномалии геофизических характеристик. Важны также исследования механизмов влияния НЛО на психофизиологию человека и, следовательно, человечества в целом: озарение, угнетение, психические и генетические сдвиги, потеря памяти, дистанционное поражение (анемия, травмы, летальный исход), включая связь биоритмов человека с возможностью наблюдения НЛО и взаимодействия с ним. Необходимо продвижение и в первопричину — в выявление генезиса и мотивацию поведения НЛО, начиная с палеоконтактов. Если составлять программу уфологических исследований в стране, то она сегодня представляется бесконечной, а задача — сверхтрудоемкой, поскольку высококвалифицированных специалистов по профилю «уфология» наши вузы пока не выпускают, рабочая гипотеза явления отсутствует, ученые рационалисты, отрицающие неординарные НЛО, тем самым толкают людей искать ответ в иррациональных сферах, в мистике, культах. То есть долгожданного поворота науки к проблеме НЛО, как мы видим, пока не происходит.

Сейчас же наряду с ростом наблюдений НЛО возрастает число людей, способных, по их утверждению, принимать напрямую телепатическим образом информацию из Космоса, в том числе «послания от инопланетян». Уфологическая комиссия, а теперь и Союзуфоцентр вынуждены анализировать эти послания. Обычно они представляют собой моральные проповеди, известные людям издревле, и не содержат никаких новых и конструктивных сведений. Правда, иногда говорится, что отправитель вещает из бездны Вселенной: с созвездия Гончих Псов, Весов, с планеты Трон и т. п.



Наука, обязанная вытеснять веру знанием, не располагает строгими доказательствами существования разумной жизни на других небесных телах. НЛО мы наблюдаем в околоземном пространстве и на Земле, и никто, увы, не видел, как они стартуют с других планет и преодолевают космические расстояния. Поэтому сегодня мы вынуждены относить такие послания, монологи, диалоги и даже некоторые возникающие на Земле ситуации, связанные с НЛО, к дезинформации, возможно, имеющей цель увести человечество от правильного постижения проблемы. Кто и как ее посылает (если посылает) — это тоже загадка.

Здесь нельзя не сказать о методологической особенности уфологии — ее зависимости на первом этапе во многом от показаний очевидцев. Невозможно прогнозировать появление НЛО и заранее развернуть наблюдательные комплексы. Поэтому получение первичной информации о НЛО зависит от организации сбора данных у населения. Другими словами, уфология начинается с трудоемкого «выявления полезного сигнала на фоне информационного шума». Этого шума — заблуждений, ошибок, слухов — бывает немало.

Главное в таких случаях — обязательно выйти на первоисточник и проверить сообщение возможными средствами и методами. Девиз уфологии сегодня: ни слова на веру. Главной опорой при этом должны быть научно-общественные группы на местах.

Другая особенность — отсутствие рабочей гипотезы о генезисе НЛО. Расхожая версия об инопланетянах, изрядно деформировавшая мышление у любителей быстрых результатов, гипотезы: подводная, горная, плазменная, о пришельцах из параллельного (многомерного) пространства, о Шамбале и многие другие — ждут строгих подтверждений. Сегодняшний плюрализм гипотез — это богатство и залог будущего уфологии.

Пока лишь только одна из гипотез недавно начала получать эмпирические доказательства. Фотографирова-



ние в невидимой части электромагнитного диапазона колебаний подтверждает существование тонкой полевой (подпадающей под физическое понятие поля) не белково-нуклеиновой формы разумной жизни, которая, по академику В. П. Казначееву, гораздо древнее, технологичнее и гуманнее нашей цивилизации. Тогда НЛО есть не что иное, как временно образуемые защитные вместилища элементов этого «мыслящего эфира», обеспечивающие его целостность при перемещениях в любой плотной среде, будь то атмосфера или гидросфера. При этом реализуется принцип: плотный в плотном, разреженный в разреженном, основанный на способности управлять состоянием материи. Требуются дальнейшие подтверждения, осложняющиеся вариабельностью характеристик НЛО. Продвижение в этом направлении не исключает жизненности других гипотез. Наряду с «мыслящим эфиром», может быть, действует и другой, параллельный ему канал. Но в сегодняшней ситуации смешение проблем поиска внеземных цивилизаций и НЛО, как это часто делают средства массовой информации, энтузиасты и даже ученые, на наш взгляд, недопустимо.

Представляется, что прорыв в познание феномена возможен только объединенными усилиями многих научных учреждений, с привлечением новых методов, основанных в первую очередь на изучении сущности ноосферы и энергоинформационных связей. Результат исследований должен способствовать выживанию нашей цивилизации.

Завершая этот раздел, необходимо сказать о создании наконец в нашей стране государственной организации, призванной целенаправленно заниматься только проблемами НЛО (а не наряду с какой-либо другой деятельностью). Это вновь образованный по инициативе снизу Всесоюзный межотраслевой уфологический научно-координационный центр (Союзуфоцентр). Его главная задача — организация и координация уфологи-



ческих исследований в стране с привлечением научно-исследовательских институтов, общественных организаций, с использованием отечественных возможностей и зарубежного опыта. При Союзуфоцентре уже работает уфологическая школа «Базис», запланировано издание журнала «НЛО».

Союзуфоцентр приступил к разработке проекта общесоюзной программы уфологических исследований, рекомендаций по мерам безопасности и быстрому реагированию на проявления НЛО на местах, к созданию банка данных.

Очень хотелось бы, чтобы наконец серьезно отнеслись к «летающим тарелкам», чтобы были ориентированы на их изучение крупные научные силы. Ведь, кажется, совсем недавно мы приняли кару за традиционное упование на «авось» — в Чернобыле, в Башкирии... Всякий день принимаем.

Оглянемся вокруг. Необычное явление НЛО известно уже тысячи лет, а что мы знаем о нем: как наблюдать, куда сообщать, как уберечься?

Эта брошюра — одна из первых в нашей стране о проблемах НЛО. Автор понимает свою ограниченность перед лицом грандиозной проблемы, но все-таки рискует. Рискует во имя приближения истины.

То немного, что мы сегодня знаем о НЛО, накоплено в основном не в итоге реализации научных программ Академий наук или НИИ, а усилиями энтузиастов. Поэтому читатель должен простить нам, что мы не можем пока ответить на два главных вопроса уфологии: откуда появляются НЛО и что ОНИ у НАС делают. А может быть, правомернее ставить вопрос по-другому: что МЫ у НИХ делаем?

Предлагая некоторый минимум знаний и рассуждений о НЛО, автор надеется, что эта книжка будет полезна каждому и как стимул для размышления, и как основа для выбора образа поведения и даже мер безопасности при встрече с феноменом.



## МОДЕЛЬ НЛО

### Как они выглядят?

Ночью это, в одних случаях, сгустки света, тяготеющие к правильной геометрической форме (сфера, чечевица, цилиндр и т. п.), в других — светящиеся одиночные точки или группа точек, маневрирующих совместно как бы на едином жестком основании.

Днем это те же самые огни, но различать их на светлом фоне труднее из-за недостаточного контраста. Поэтому процент наблюдений в светлое время суток меньше. Но в редких случаях днем можно увидеть НЛО в виде плотного тела, иногда даже создающего впечатление металлической конструкции. Но не спешите с выводами, потому что... за НЛО можно принять какие-либо природные или технические явления или объекты. К ним можно отнести:

- миражи; фрагменты полярного сияния; облака компактной формы, особенно гонимые ветром или подсвеченные солнцем на восходе или заходе, так называемые ложные солнца; явление, известное как «гало»;

- звезды, планеты, кометы, метеориты, болиды;
- шаровую молнию (о ней разговор будет особый);
- сигнальные ракеты, фейерверки;

- гидрометеорологические и другого назначения шары-зонды и баллоны — их траектория почти не поддается прогнозированию;

- аэростаты, воздушные шары-монгольфьеры, просто воздушные шары и шарики, воздушные змеи;

- самолеты, вертолеты, планеры, парашюты и другие образцы авиационной техники;

- ракетную и космическую технику (научного, военного и экспериментального назначения), ее компоненты и остатки;

- явления, связанные с промышленной и хозяйственной деятельностью человека (дым, пар и т. п.);



наружное электрическое освещение, огни электро-сварки, свет в окнах, огни костров и пожаров, лучи маяков и других сигнальных устройств;

природные и искусственные оптические эффекты (зарницы, преломления световых лучей, блики на окнах при наблюдении из движущегося транспорта и т. п.).

В общем, причин, чтобы ошибиться, достаточно, но все-таки... Все-таки НЛО, несмотря на их многоликость, имеют свою особенность или, как теперь говорят, свою модель поведения. Давайте с ней познакомимся.

### **Когда они появляются?**

Чаще всего их видят вечером, после работы, в летнее время, то есть тогда, когда наблюдатели не спят и меньше находятся дома. Но если бы люди ночью бодрствовали, они видели бы неопознанные объекты раз в десять чаще. Подсчитано, что проявление НЛО по местному времени распределяется неравномерно, а пик этой активности приходится на 3—4 часа ночи.

Вот как рассуждает известный американский уфолог Жак Валле, приехавший в Москву в январе этого года. По его данным, за последние двадцать лет в США зафиксировано около 4000 достоверных случаев приземлений НЛО. Если бы свидетели не утаивали, а рассказывали о каждой посадке «летающей тарелки» (по данным социологов, рассказывает лишь один из десяти), то приведенная цифра увеличилась бы в 10 раз, то есть случаев было бы 40 000. А с учетом того, что население ночью не наблюдает, а спит, этот результат надо еще раз умножить на 10. Получим 400 000. Но и это не все. Данные поступают от населения, то есть из обжитых районов. Однако есть доводы за то, что НЛО больше тяготеют к малонаселенным и пустынным районам. Так, летчики полярной авиации рассказывают о многократных встречах с НЛО, в то время как среди пилотов центральных линий свидетелей гораздо меньше. Поневоле приходится результат еще раз увеличить — получится 4 000 000. Четыре миллиона посадок НЛО в США за



двадцать лет. Не многовато ли и не трудоемко ли для тех, кто, по мнению некоторых, прилетает из Космоса исследовать Землю? А может, они не прилетают, а живут здесь? Тогда на вопрос: когда они появляются — можно ответить однозначно. Они присутствуют всегда, а наблюдаются тогда, когда мы их видим, то есть тогда, когда они себя показывают. Тогда логично спросить: ну а когда же они показываются? Об этом чуть позже.

#### **Где они появляются?**

По-видимому, везде. Но чаще всего — в малонаселенных районах. Наблюдения говорят, что НЛО иногда «льнут» к определенным участкам Земли, местам типа «пермской зоны», недалеко от села Молебка. Эта зона стала известна «благодаря» журналисту П. Мухортову, не имеющему научной подготовки, но пораженному новизной и грандиозностью тематики и давшему свою интерпретацию увиденного. По данным выезжавших туда опытных уфологов А. В. Золотова и В. Д. Шацкой, «пермская зона» не отличается от сотен других геопатогенных зон нашей страны. Геопатогенная зона (от «гео» — «земля», «патогенный» — «болезнетворный») — это участок территории, вызывающий у живого существа необычное состояние. Почему? Из-за отклонения в этом месте от нормы геофизических характеристик — магнетизма, гравитации и других, связанных с процессами в твердой, жидкой и газообразной оболочках земного шара. Шансов увидеть необычное, например призрачные светящиеся шары, точки, или неожиданно обнаружить их на фотопленке в подобных зонах больше. Может быть, концентрация там неосознанных или неопознанных явлений связана с особенностями энергоинформационного обмена, а может быть, они, эти явления, и даже НЛО «живут» там?

Повторяю, такие зоны есть везде. Под Москвой такие участки есть в Чеховском, Солнечногорском, Щелковском и других районах. Их надо выявлять геофизическими методами, начиная с биолокации, картировать



и наблюдать технически и органолептически. Кстати, неплохо бы, чтобы местные группы уфологов-общественников имели в арсенале карты геопатогенных зон своего района.

НЛО наблюдаются на земле, в атмосфере, космосе и гидросфере (подводной среде). Вот пример встречи на земле. Обозначим очевидца инициалами А. Я. и выборочно приведем его показания. «17 марта 1990 г. около 17 часов в Краснодаре я свернул налево от школы ГАИ и пошел вдоль забора и поля. Прошел метров двести, вдруг прямо передо мной с визгом и неестественным лаем промчалась собака и нырнула куда-то под бетонную стену. Я посмотрел направо: что могло так испугать собаку? И с изумлением увидел метрах в десяти от дороги, над травой, на высоте полуметра громадный прозрачный мыльный пузырь. Он переливался всеми цветами радуги и медленно подвигался ко мне. У меня сковало ноги. Шар остановился метрах в пяти-шести от меня, начал мутнеть, потом серебреть, на его поверхности стала просматриваться ячеистая структура из трехгранников. Потом он перестал раскачиваться и жестко повис над травой. Именно повис, потому что не согнул ни одной травинки. Памятуя по различным рассказам, что такие встречи могут быть опасны, я хотел отойти подальше, но ноги не слушались меня. Честно говоря, стало страшно.

Вдруг в поверхности шара открылась щель типа арбузной корки шириной в метр и высотой около трех. Внутри мерцал розовый свет. Из проема вышел, вернее, медленно вылетел серебристо-голубой манекен и встал в метре от меня. Он был выше меня, строен, обтянут металлом без единого шва, прямо от плеч начиналась массивная голова курганом, в центре которой был один глаз, но это, скорее, не глаз, а окуляр, так как за его матовым оком ничего не двигалось. Раздался легкий свист, что-то подняло меня, перевернуло в горизонтальное положение, и я поплыл в чрево шара. Удивительно,



но у меня совершенно пропал страх. Наоборот, я испытывал какое-то удовольствие.

Я оказался внутри громадной линзы. До сих пор поражаюсь внутренним размерам корабля: раза в четыре больше внешних, примерно метров двадцать в диаметре. Меня оставили висящим над полом в пространстве. Кто-то подошел (подлетел) ко мне и надел на голову подобие шлема мотоциклиста».

Здесь мы нарушаем последовательность и пропускаем (временно) дальнейшее изложение А. Я., поскольку цель этого примера, в данном случае, показать географический, наземный аспект проявления НЛО. Итак, пропустив пока самое интересное — диалог, дадим возможность А. Я. завершить рассказ.

«С меня сняли шлем, я поплыл во вновь открытую щель и встал на ноги на дороге. Шар закрылся. Потом он начал светлеть, приобрел переливы перламутра и прозрачность, резко взметнулся вверх и в две-три секунды скрылся в чистом небе.

Домой я пришел бледный и разбитый. Ночью меня рвало страшно, до судорог. Дочь намучилась со мной. Дня три после у меня было что-то наподобие мгновенных обмороков и слабость. Так отблагодарили меня гуманоиды.

Внутренность корабля — срезанная с боков чечевица, вдоль среза идут сплошные экраны из равных квадратов, чуть меньше наших кафельных плиток. Периодически на них, то на всех, то выборочно, вспыхивали голубые и фиолетовые знаки типа китайской грамоты. Никаких пультов, ручек, кнопок управления нет. Поворот руки, туловища гуманоида — и на экранах, по-видимому, появляется нужная информация. Считаю, что управляется там все дистанционно, мыслью. Даже свои мысли я видел на экране. Все, что я говорил, дублировалось рисунками.

Я не берусь утверждать, что внутри скафандра было что-либо человекоподобное — сколько я ни пытался уви-



деть через их монокли, там было или темно, или мутно. Я не видел, чтобы они ходили. Они просто скользили... Мне кажется, что у них одна сдвоенная нога. Руки имеют свободную подвижность, как будто состоят из нескольких суставов. Не могу сказать, сколько их всего на корабле. Вместе однажды видел троих, когда они снимали у меня память. На вид они все одинаковые. Вот и все».

Сенсация? Нет, банальность. Типичный случай, каких тысячи. По традиционной уфологической классификации американского профессора А. Хайнека, это так называемый близкий контакт, или контакт третьего рода или вида. Многие необычные для нас особенности, описанные контактантом А. Я., повторяются и в других близких встречах на земле.

Следующий пример — «атмосферный». В марте 1990 г. диспетчер Нальчикского авиаотряда в течение 23 минут наблюдал на экранах радиолокаторов НЛО. А вот что рассказывает штурман Н. Бортичук.

«Погода в тот день была солнечной. Взяли предложенный курс. Цель (НЛО.— Авт.) обнаружили сразу, хотя на земле было множество естественных бликов, которые исходят от озер, рек: объект сверкал ярче, каким-то ртутным блеском. Он был на высоте порядка 500 метров, но, завидев нас, поднялся на нашу высоту (800 метров) и начал уходить. Через несколько мгновений объект внезапно развернулся и понесся на нас с бешеной скоростью, увеличиваясь в размерах. Мы стали отворачивать где-то под 90 градусов. Объект зеркально повторил наш маневр. Уходя на посадку, мы видели, что НЛО остановился и, повисев, возвратился на свою исходную позицию. Честно говоря, нам, наверное, повезло, что цель не отреагировала на нас агрессивно.

На что похож предмет? На серебристый шар. По ЦТ показывали недавно кадры, отснятые японцами на Аляске. Так вот наш объект — точная копия тех, что мы видели на экране телевизора... И еще один штрих. Быть



может, мне и показалось, но на теле шара четко различались концентрические круги, где-то около четырех-пяти».

Из рассказов диспетчеров. «После того как вертолет пошел на посадку, на экранах радаров мы видели минуты три, что НЛО совершает полет по кругу в районе города Нарткала (спутник Нальчика). Потом он внезапно исчез. У нас была возможность зафиксировать на фотографии курс и высоту объекта, но уж очень мы растерялись, о чем жалею».

Уникальный случай? Вовсе нет. Рядовой и не единственный в этом районе. Например, в ноябре 1989 г. жители Нальчика привычно наблюдали на протяжении почти недели странные светящиеся предметы, летавшие на огромной высоте. А в селе Герменчик вечером появился огромный диск.

В том же месяце жители столицы Дагестана Махачкалы наблюдали НЛО над пригородным селом Ленинкент. Рассказ Б. Гаджиева: «Вышел я во двор и глазам не верю: напротив, метрах в трехстах, стоит «модуль». Создалось впечатление, что он или стоял на земле, или парил на небольшой высоте. В каждом «окне» (поочередно) вспыхивал прожектор. Думаю, что и с размерами не ошибусь — общая длина метров двенадцать... Постоял-постоял объект и начал передвигаться легко, плавно, даже изящно. Иногда исчезал из поля видимости. Показалось, что «улетел». А вскоре заметил его уже в расщелине гор. Объект постоял-постоял и исчез...

Я служил в армии, был ракетчиком, уверен, что это был материальный объект. К нему можно было подойти и постучать о стенку. Как строитель, скажу: то, что я видел, напоминало добротно построенный дом».

Уфологии известно немало случаев, когда НЛО атакуют (или устрашают?) самолеты или вертолеты, пытающиеся приблизиться к ним. Классический случай — гибель в 1948 г. капитана ВВС США Томаса Мантела, самолет которого рассыпался на глазах у пилотов его



звена. В сентябре 1976 г. два иранских «Фантома» предпочли, как было и в Нальчике, спастись бегством, когда НЛО предпринял ответную атаку, выведя при этом из строя электронные системы самолетов. На экране радара «летающие тарелки» появляются часто, но иногда, что труднообъяснимо, показания приборов расходятся с визуальными наблюдениями.

О встречах в космосе (ближнем космосе) говорить приходится сдержаннее, потому что они редки. В интервью, взятом корреспондентом «Вечерней Москвы» П. Железновым сразу после посадки 16 марта 1978 г. космонавтов Г. Гречко и Ю. Романенко, они отмечали, что в течение двух витков за ними шел неопознанный летающий объект. По размерам он был больше любого известного запущенного с Земли объекта. Был он как бы металлическим, поскольку блестел на солнце — таким его зарисовал Ю. Романенко. Однако в газетах, по радио и телевидению объяснялось (в том числе и Г. Гречко), что за НЛО были приняты контейнеры с отходами, выброшенные с космического корабля. Давались и другие объяснения.

Был доклад с орбиты космонавтов В. Коваленка и А. Иванченкова (я слышал его магнитофонную запись на другой день) — это было летом 1978 г. В. Коваленок своим сообщением прервал выполнявшееся для них с Земли, из Центра управления полетами, чтение инструктивного материала, сказав примерно следующее: «А вот вам информация для размышления. Справа под таким-то углом проходит объект». В Центре управления воцарилось молчание. Через какое-то время ЦУП ожил: «Опишите внешний вид и форму объекта». В. Коваленок: «Что-то на уровне теннисного мяча с яркостью разгорающейся звезды». А. Иванченков: «Он проходит под нами. У него скорость ниже нашей».

Через несколько недель на борт космической станции прибыла экспедиция посещения — В. Быковский и гражданин ГДР З. Йен. Как сообщил мне бывший в то время



заместителем начальника ЦУПа Ю. Г. Назаров, НЛО появился снова и облетел станцию вокруг.

Поэтому мой визит к Валерию Быковскому в Звездный городок осенью 1978 г. был понятен. Около часа шел неконкретный разговор. И только в конце Валерий сказал, что действительно они видели что-то непонятное.

Красноречивы кинокадры, полученные астронавтом Эдвином Олдрином во время пребывания «Аполлона-11» на окололунной орбите: две крупные светящиеся сферы, меняющие положение, временами как бы стыкующиеся и исторгающие при этом огненный шлейф. Они неопознаны никем до сих пор, хотя их фоторепродукции обошли земной шар и не минули экспертную группу по аномальным явлениям АН СССР.

А фотоснимок, видимо, первый в космосе, выполнен во время орбитального полета астронавтом Джеймсом Макдивиттом. В ответе оппонентам Макдивитт сообщает, что видел то, что называется неопознанным летающим объектом. «Это не означает,— говорит Макдивитт,— что я видел инопланетный корабль. Но это не означает, что увиденное мною не может быть инопланетным кораблем».

Другие американские фотографии НЛО в космосе связаны с именами астронавтов Карпентера, Бормана и Ловелла.

Осталось привести примеры гидросферного аспекта проблемы НЛО. В книге «Загадки древнейшей истории» А. Горбовского упоминается о наблюдении нашими далекими предками в Средиземном море странной сверхскоростной лодки, вынырнувшей из-под воды. В «Неделе» № 18 за 1977 г. автор этих строк опубликовал статью «Круги в океане». Там описывался случай с советским экспедиционным судном «Владимир Воробьев», происшедший в Бенгальском заливе Индийского океана. Около полуночи судно лежало в дрейфе, а из-под него вдруг стали всплывать с глубины огромные, 150—200 метров в диаметре, световые кольца. Судовой эхолот



зафиксировал в толще воды примерно в 20 метрах под килем присутствие крупного объекта. Затем световой круг разделился на восемь секторов, радиусы тоже были «сотканы» из света. Радиусы стали вращаться против часовой стрелки, изгибаться, размываться. Через полчаса все исчезло, оставив проснувшуюся команду в состоянии страха и недоумения.

Гидроакустики подводных лодок не раз сообщали о странных «целях», сохраняющих неизменное положение (курсовой угол и дистанцию) относительно маневрирующей подлодки. Совместное плавание — повороты, изменение глубины и скорости — выполнялось с завидной синхронностью. Зафиксированы фантастические скорости «невидимок», многократно превышающие достигнутый судостроением предел.

Пресса извещала, что во время высокоширотного плавания ледокола «Уинд» был пробит снизу арктический лед и НЛО ушел вверх огромной серебристой пулей.

А 7 октября 1977 г. над плавучей базой Северного флота «Волга» девять НЛО учинили подлинный хоро-вод. Продолжался он около 18 минут. Безуспешно в течение этого периода радисты пытались передать в главную базу донесение о случившемся. Прохождения радиосвязи не было ни на передачу, ни на прием. Связь восстановилась после отлета НЛО, но момент был упущен, и вызванный самолет-разведчик появился только через час.

Не всем известно, что в 1977 и 1978 гг. на тридцать второй и тридцать третьей сессиях Организации Объединенных Наций обсуждался вопрос об учреждении Международного агентства или ведомства по исследованию неопознанных летающих объектов. Инициаторами обсуждения были государства Карибского бассейна. В выступлении премьер-министра Гренады звучала тревога по поводу того, что действиями НЛО нарушается безопасность мореплавания в регионе: «Они маневри-



руют в воде вокруг плывущих кораблей, выныривают у них прямо перед носом». Агентство или ведомство создано, однако, не было по причинам, о которых можно только догадываться.

В 1976—1978 гг. выполнялась научно-исследовательская работа на тему «Гидросферный аспект проблемы НЛО». Мне посчастливилось быть ее научным руководителем. К концу 1978 г. были готовы отчет и приложение к нему «Инструкция по наблюдению НЛО с кораблей и судов». Нам не удалось выявить подводный «оазис» НЛО. Но ситуации, когда вылетающий из-под воды гидросферный объект через мгновение превращается в атмосферный, затем в космический, зафиксированы не один раз. А это означает, что с учетом географических оболочек Земли проблему НЛО нужно рассматривать комплексно.

Вертикальный взлет не означает, что НЛО возвращается в космос. Наши ракеты и даже самолеты сначала взмывают вверх, а уже потом переходят в горизонтальный полет. И появляются, снижаясь, сверху, как бы из космоса. И даже кинокадры, сделанные на Луне, не говорят о том, что «лунные» НЛО из космоса. Ведь съемка выполнена астронавтами, прибывшими с Земли. Может, и объекты съемки прибыли оттуда же?

**Как они движутся?**

НЛО предпочитают вертикальные траектории горизонтальным. Но никак не исключены и горизонтальные полеты, в том числе редкие ранее, но учащающиеся теперь полеты и зависания над населенными пунктами, даже крупными. Иногда траектория НЛО может повторять рельеф местности. Случалось наблюдать ломаную траекторию, напоминающую зигзаг. Измеренный диапазон скоростей велик — от нуля (зависание) до 72 000 километров в час, или 20 километров в секунду. Американский наблюдательный комплекс «Старляйт» в октябре 1974 г. зафиксировал методом скоростной киносъемки движение НЛО в тропосфере со скоростью 16 000 кило-



метров в час и два поворота, выполненные под прямым углом, без снижения скорости. Перегрузка в точках поворота, по нашим меркам, должна быть чудовищной — и техника, и биология должны были бы обратиться в ничто. Однако НЛО продолжал полет по своей программе.

В уфологической литературе и в показаниях очевидцев отмечаются характерные приемы посадки и взлета НЛО, хотя в этой проблеме трудно что-либо типизировать. Подчас последующие наблюдения перечеркивают уже, казалось бы, сложившуюся схему. Описывается посадка, выполняемая методом «падающего листа» — покачиваясь из стороны в сторону, медленно снижаясь, как бы гася архимедову силу поддержания и приводя вертикальную составляющую скорости к нулю. Как правило, посадка совершается на корпус. Иногда, как штатив, выдвигаются телескопические или другого вида опоры.

Взлет также совершается единообразно, но не всегда. Сначала — медленный подъем на какие-то метры или десятки метров, зависание на единицы или десятки секунд и стремительный старт. Были случаи, когда при подъеме нижняя часть НЛО вращалась относительно верхней и во время зависания возникал столб аэродинамической закрутки, довольно ощутимый. Он может увлечь за собой пыль, листву, мелкие частицы и образовывать временный шлейф, тянущийся за НЛО.

#### **НЛО и шаровая молния**

Многие ставят между НЛО и шаровой молнией знак тождества. Это неверно. Их объединяет лишь то, что в обоих случаях мы имеем дело с загадкой природы. Но явления эти совершенно разные. Шаровая молния живет секунды и минуты, срок жизни НЛО нам неизвестен, но в некоторых случаях они не исчезают сутками. Шаровая молния размерами достигает дециметров, НЛО — сотен метров. Траектория шаровой молнии чаще всего горизонтальна, у НЛО — вертикальна. Шаровая мол-



ния связана с облачной и грозовой активностью, НЛО появляется в любую погоду. И так далее. Таким образом, это две совершенно разные модели. Говоря о модели, невозможно пройти мимо одного из главных свойств НЛО, которое отличает это явление от всех природных или технических явлений.

### **Полиморфизм НЛО**

Полиморфизм, как известно, многообразие форм. Обратимся к примерам. 21 июля 1975 г. близ деревни Ожогино в Солнечногорском районе Московской области «летающая тарелка» диаметром 13 метров (остался посадочный след) на глазах очевидцев поднялась и зависла на высоте 30—40 метров, а затем вдруг распалась на восемь равных капсул в виде секторов. Каждый сектор двигался самостоятельно. Затем они снова объединились в моноблок — «тарелку». «Чудеса» продолжались. «Тарелка», а если говорить точнее — тело вращения с утолщением в центральной части, трансформировалась снова. На этот раз — в тороид, по-другому, в тор, то есть просто в баранку, в бублик. Но и эта форма летала недолго. В одном месте она рассеклась поперек и вытянулась. Теперь над поляной парил сигарообразный цилиндр. А затем все пришло в первоначальное состояние, и «летающая тарелка» совершила посадку неподалеку от места предыдущего старта. Из раздвинувшегося отверстия вышли три человекообразных существа.

Сразу возникает масса вопросов. Школьники, услышав эту историю, обычно спрашивают: а где были эти трое, когда НЛО делился на восемь? Но это не самый главный вопрос. Есть вопросы и посложнее. Например, каким образом можно вот так, шутя-играя, без строительных лесов, стапелей, монтажных столов, наконец, менять форму и, по-видимому, содержание.

Мы, человечество, тоже способны менять многое. Мы плавим твердую руду в жидкий металл, можем его распылить, превратить в газ или брусок. Но для этого нужно иметь доменную печь размером в половину Эйфеле-



вой башни, металлургическое производство длиной в километры, длительный по времени, трудоемкий цикл. А здесь все совершается моментально. Почему кто-то может, а кто-то нет?

На этот вопрос хорошо ответил великий К. Э. Циолковский. Исходя из концепции множественности миров, он логически и математически рассчитал средний жизненный цикл цивилизации — от момента зарождения до момента затухания. Это миллион миллионов, или  $10^{12}$ , лет. В то же время научные данные убеждают нас в том, что человечество существует около четырех миллионов лет. Если этот срок отнести к жизненному циклу, рассчитанному К. Э. Циолковским, то есть к спрогнозированной им длительности жизни нашей цивилизации, то получим одну двухсотпятидесятитысячную. Иначе:

$$\frac{4 \cdot 10^6}{10^{12}} = \frac{4}{10^6} = \frac{1}{250\,000}.$$

Что это за величина? Она показывает наше условное место среди других развитых цивилизаций. Она указывает на наш сравнительно младенческий возраст, на ничтожный запас знаний, накопленный за период нашего существования. Мы выплываем сегодня в океан Вселенной, практически ничего не зная. В то же время эта малая величина вселяет оптимизм: мы безудержно молоды, у нас все впереди. Но проблемы стоят перед нами уже сегодня. Конечно, наши более чем отдаленные потомки переведут эту дробь в разряд более весомых знаний, а когда-нибудь приведут и к единице. Но сегодня, в силу молодости своей, человечество не способно легко управлять состоянием материи.

Еще пример полиморфизма. 8 сентября 1984 г. в районе Минск-Борисов самолет ТУ-134 встретил в воздухе неопознанный летающий объект. Начало этого случая, закончившегося лучевым поражением пилотов В. В. Гоцеридзе и Ю. И. Кабачникова, было описано в газете «Труд» 30 января 1985 г. под заголовком «Ровно в че-



тыре десять». Сферическая форма НЛО на глазах менялась на линзоподобную, снова на сферическую изумрудного цвета. Затем объект пристроился со стороны правого борта и превратился в такой же самолет ТУ-134, только без крыльев. Казалось, НЛО соблюдал технику безопасности: создай он себе крылья, возникла бы опасность задеть ими крылья близкого самолета. Так и летели два ТУ-134: один с крыльями, другой без них, но с более мощным хвостовым оперением. Был момент, когда в районе Псковского озера НЛО, сохранявший форму фюзеляжа самолета, стал резко увеличивать траверзное расстояние и уходить в сторону озера, удлиняясь.

И еще один пример. 13 февраля 1989 г. в вечернее время произошло массовое наблюдение появления в районе Нальчика гигантского (550 метров в длину) освещенного цилиндрического НЛО. Со скоростью около 100 километров в час он летел из района Баксанского ущелья. Над Нальчиком, снизив скорость и высоту, совершил поворот и лег на обратный курс. Во время поворота в его кормовой части «выросли» закрылки. А когда поворот закончился, они исчезли, регенерировались: надобность в них отпала. Таков полиморфизм — отличительная черта НЛО.

Каков механизм полиморфизма, какая сила производит эти быстрые изменения? Вряд ли кто-нибудь ответит сейчас на это. Можно только предполагать. По-видимому, степень развития того, что мы называем НЛО, столь высока, что все эти метаморфозы осуществляются силой разума.

### **Психофизическая доминанта**

Это не менее сложное понятие тоже лучше рассмотреть на примерах. 17 июня 1989 г. некоторые жители Вологодской области поздно вечером наблюдали зависший над домом большой светящийся шар. Внезапно шар превратился в женское лицо. На людей смотрела жен-



щина лет сорока-пятидесяти, изображение было живое, правда, не цветное, а однотонное — коричневого тона, моргали глаза, была выражена мимика. Затем изображение лица сменило изображение современного боевого самолета и, наконец, танка, идущего на марше, но башня его была лишена орудия. Странно, не так ли?

Еще пример. Группа из пяти курсантов военного училища шла в увольнение. У всех прекрасное зрение, что является необходимым условием для приема в училище. Внезапно один из них четко видит НЛО, идущий на посадку с выдвинутыми опорами. Его коллега, идущий неподалеку, не видит ничего. Третий, вместо четкой картины, видит что-то непонятное. Четвертый не видит ничего. Пятый видит то же самое, что и первый. На месте посадки остались следы.

Или. Во время технической фотосъемки в одной из геопатогенных зон Подмосковья на фотопленку фиксировался наблюдаемый светящийся крупный (10—12 метров) шар на фоне березовой рощи. В конце съемки ряд снимков был выполнен с использованием светофильтра ЖС-17. При проявлении оказалось, что на последних снимках во весь размер шара с негативов, а затем и с фотоотпечатков на вас смотрит молодое женское лицо с волосами, уложенными закрученной на затылке косой, зафиксированы моргающие глаза и естественное изменение мимики. Опять полиморфизм?

Видимо, необходимо расстаться с наивными представлениями, что к нам на звездолете, напоминающем нашу ракету, прилетают с другого небесного тела приветливые инопланетяне.

Я уже упоминал вначале, что мы имеем дело со сложной, многофакторной ситуацией, когда говорим о наблюдении НЛО. Тримя главными компонентами здесь выступают: наблюдаемый объект (нам явно неизвестный), наблюдающий субъект, то есть человек (тоже почти неизвестный и в области тела, и особенно духа), и, наконец, окружающая среда, в которой все это про-



исходит. И как показывают только что приведенные примеры, над всем этим преобладает, то есть доминирует, психофизический фактор. Сложность постижения проблемы чрезвычайна. Она вырастает, дополняясь тем, что мы называем контактами третьего рода.

### **Бликие встречи с антропоморфными существами**

Продолжим рассказ краснодарца А. Я. «Сейчас же внутри шлема или внутри моей головы раздался писклявый голос:

— Не бойся, с тобой ничего плохого не будет. Мы хотим с тобой поговорить, если ты согласен.

— Я согласен, но мне неудобно разговаривать лежа.

— Прими удобное положение.

Я приподнял туловище и опустил ноги. И повис в сидячем положении. Попробовал достать ногами пол, но не дотянулся.

Передаю беседу так, как я ее запомнил.

Они: — Как долго ты живешь?

Я: — 64 года.

Они: — Что такое год?

Я: — Один год равен одному обороту нашей Земли вокруг Солнца. Но лучше было бы, если бы я показал вам на чертеже.

Они: — Делай это на экране.

Передо мной из холла выдвинулся и приподнялся серебристый экран размером с квадратный метр. Я увидел на нем изображение нашей Солнечной системы, которую я видел на развороте какого-то иностранного журнала, с желтым Солнцем посередине, с пунктирами орбит и шариками планет.

Они: — Ты можешь делать здесь поправки, это взято из твоей памяти. Теперь покажи, что значит 64?

Я (показал рукой): — Это наше Солнце, а это — Земля. Она идет по орбите.

Голубой шарик Земли побежал по пунктирам, а я считал каждый круг: раз, два, три... Так до шестидесяти четырех.



Они: — Понятно. Вы можете объяснить нам вашу систему счета?

Я: — У нас десятичная система. Возникла она потому, что у человека на руках десять пальцев.

Но получился конфуз: у меня на руках всего восемь пальцев. Два я потерял на фронте. С трудом мне удалось это объяснить.

Они: — Что такое война?

Я: — Это когда одна группа народа путем убийств стремится покорить другой народ. Цель войны — это захват власти или земель других народов.

Они: — Продолжайте про систему счета.

Я мысленно нарисовал на экране две ладошки и начал считать: один, два... десять и так далее. Они слушали молча. Все, что я говорил, голубым и фиолетовым огнем рисовалось на экране моим почерком.

Они: — Как устроено ваше общество?

Я: — Существует примерно около 180 отдельных государств, которые стремятся взаимодействовать друг с другом, но и редко доверяют друг другу.

Они: — Как часто бывает война?

Я: — По-моему, она всегда где-то идет, то в одном, то в другом месте Земли. Можно мне задать вопрос?

Они: — Задавайте.

Я: — Откуда вы знаете наш язык?

Они: — Язык — это отражение мысли. Мысль — это комбинация полей, и во всей Вселенной эта комбинация одинакова. Так же устроена и память.

Они: — Как далеко продвинулась ваша наука в познании мира?

Я: — Я имею об этом весьма скудное представление, оно основано на случайных статьях в популярных журналах. Я думаю, что, выбрав меня, вы сделали ошибку. Почему бы вам не пойти на прямой контакт с нашими учеными?

Они: — Кого вы предлагаете?



Я: — Думаю, лучше всего подошел бы академик Велихов.

Они: — Как с ним встретиться?

Я: — Я не могу организовать эту встречу, он, наверное, в Москве. Только что закончился съезд, на котором он присутствовал.

Они: — Этот?

Я увидел на экране Велихова, каким видел недавно на экране телевизора.

Я: — Да, это он.

Они: — Мы хотим записать вашу память, все, что она накопила за вашу жизнь. Вы согласны?

Я: — Мне это не повредит?

Они: — Нет. Закройте глаза.

Шлем сжал мне голову, перед глазами поплыли желтые круги. Я не знаю, как долго это продолжалось, но пришел в себя в холодном поту, ломило в затылке.

Они: — Все. Сейчас мы вас отпустим. Если захотите встретиться еще раз, позовите. Мы найдем вас сами».

Начало и конец этой истории вы уже знаете. И опять — типичный случай, каких сотни и тысячи. Спрашивается, неужели, чтобы нас кому-то изучать, недостаточно десятка контактов?

Вопросы и вопросы. Отвечать на них должна наука.

Однако, заканчивая свой рассказ о НЛО, автор считает своим долгом дать некоторые рекомендации.

При зависании или посадке НЛО или сразу после этого события необходимо поставить в известность в первую очередь исполком местного Совета. Власть, в свою очередь, должна тут же принять меры для ограждения места посадки или места дистанционного воздействия НЛО, привлекая милицию или органы гражданской обороны. Зона должна быть закрыта, особенно для детей с их повышенной восприимчивостью. Органы гражданской обороны должны самостоятельно, а лучше совместно с местными уфологами-общественниками произвести измерения на выявление возможных вредоносных излу-



чений и загрязнений (радиоактивность, химическое воздействие и т. п.). Впоследствии эти измерения нужно периодически повторять до приближения замеренных уровней к норме. Это будет сигналом для снятия ограничений с зоны и ее открытия для всех. Необходимо также дать сообщение в местную прессу и известить «Союз-уфоцентр»: 107076, Москва, Краснобогатырская ул., д. 72.

При встрече с НЛО нужно помнить, что это энергия (а может быть, и несколько ее видов), еще не изученная. Поэтому лучше не сближаться, а понаблюдать НЛО издалека.

Если же НЛО будет сближаться с вами или оттуда появятся человекоподобные существа и вы не сможете своевременно укрыться, то ведите себя сдержанно: результаты близких встреч с пришельцами могут быть различными. К сожалению, в 1989 г. были зафиксированы случаи похищения людей неопознанными летающими объектами, при этом механизм похищения был различен: или левитация, или всасывание, как пылесосом, или с помощью тонкой энергетической сетки, или методом диалого, то есть с помощью уговора. И с этим печальным фактом приходится считаться.

Сегодня проблема НЛО встает перед нами в свой исполинский рост, человеку необходимо разобраться в этом таинственно-романтическом пока феномене. Однако, изучая это явление, люди, будьте внимательны и осторожны.



Автор В. Г. АЖАЖА,  
ЗНАКОМЬТЕСЬ: НЛО!

Обложка художника А. В. Музанова.  
Заведующий редакцией О. В. Кузищин,  
Редактор К. Г. Тамазова.  
Художественный редактор М. В. Горняк.  
Технический редактор О. Ю. Климова.  
Корректор М. Г. Чирикова.

Подп. в печать 26.11.90. Формат 84×108/32. П. л. 1. Усл. п. л. 1,68. Усл. кр.-отт. 1,68. Уч.-изд. л. 1,39. Изд. № 062800396. Тираж 200 000 экз. Цена 48 коп. Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ 1239. Типография издательства «Калининградская правда», 236000, Калининград обл., ул. Карла Маркса, 18.

А 5106000000-450  
088(02)-90 КБ-36-11-90

© Издательство «Панорама»,  
Москва, 1990 г.

© В. Г. Ажажа, 1990 г.