



**Валерий Шапиро**

# **СРЕДА ОБИТАНИЯ И ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ**

*Кто составит новый алфавит:  
Я с НЕ Я спасет-соединит?*

**Москва – Санкт-Петербург  
2020**

*Рекомендована  
Редакционным советом  
Русского Космического Общества  
cosmatica.org*

Ш23

**Шапиро В.** Среда обитания и продукты питания/ Шапиро В. – СПб.: Астерион, 2020. – 64 с.

ISBN 978-5-00045-856-3

Главная мысль, которую автор хотел донести до читателя: человек нарушил неразрывную связь: среда обитания – продукты питания, и это стало угрозой самому существованию вида «человек разумный». Болезни цивилизации получили сегодня более точное название – Метаболический синдром, поскольку название указывает на причину болезней: у большого количества жителей промышленно развитых стран разрушен обмен веществ, при этом у многих уже в 30 лет разрушен необратимо.

В промышленно развитых странах распространённость метаболического синдрома среди лиц старше 30 лет составляет 10—20 %, в США — 34 %. Система здравоохранения в США занимает ведущее место в мире по масштабам сосредоточенных в ней ресурсов. По расходам на медицину США занимают первое место в мире — как в абсолютных цифрах, так и в процентах к ВВП (16 %).

Так чем же США отличаются от других стран? А тем, что там давно главенствует идея независимости США от всего остального мира, в том числе и от Природы. Именно в США стали промышленно производить ГМО растения, которые не едят т.н. насекомые-вредители, но их вообще есть нельзя. Сегодня эта индустрия производства питания стремительно захватывает страны «третьего» мира.

Почему? А потому что в этой индустрии самая высокая норма прибыли на вложенный капитал, и это становится угрозой самому существованию вида «человек разумный». Но все эти нарушения законов Природы происходят не по злему умыслу, а из-за системных заблуждений.

Книга не только описывает эти системные заблуждения, но и объясняет, как их преодолеть, представляет интерес для широкого круга читателей.

УДК 60

ISBN 978-5-00045-856-3

© В. Шапиро, 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	4
1. Метаболический синдром – Бич Божий XXI века .....	8
2. Что такое фермент? .....	10
3. Симбиоз – основа разнообразия жизни .....	14
4. На сушу .....	15
5. Червь – кишечник земли .....	20
6. Явление слова .....	21
7. Власть праистории .....	24
8. Реальность фантом – управляемая реальность .....	27
9. Системы ценностей. Меркантилизм .....	29
10. Грех .....	31
11. Переход к «оседлому образу жизни» .....	32
12. «Кембрийский взрыв» .....	35
13. Антагонизм, как единственно возможный путь к симбиозу .....	36
14. Гармония Жизни на Земле, как результат соэволюции Живой и Неживой материи .....	37
15. От сотворения мира до сотворения Единства .....	41
16. Что такое адекватное питание .....	45
17. Что такое технологии ХБО .....	47
18. Проект «Контрнаступление на пустыню» .....	53
19. СССР .....	55
20. Технологии ХБО для устойчивого развития регионов России на примере Калининградской области .....	58
Послесловие .....	60
Библиография .....	61

## Предисловие

*Речь состоит из предложений.  
Но каждое живое существо –  
Есть слово Божие,  
О каждом надо думать,  
Чтобы понять,  
Что предлагает Бог.*

Уважаемый читатель!

Без осознания важности неразрывной связи среды обитания и продуктов питания ты не сможешь правильно жить, правильно кормить и воспитывать детей и не вправе называть себя «человеком разумным».

Вряд ли можно назвать «человеком разумным» живое существо, отнимающее у своих потомков само право на жизнь.

Если все оставить так, как есть, то «человек разумный» как вид вымрет и без всякой ядерной войны.

Но человек отнимает право на жизнь у своих потомков не по злобе, а из-за системных заблуждений, и главное из них – неточный ответ на вопрос: что такое питание?

Человек разумный как вид появился в эпоху, когда все обитатели Земли уже соединились в единое целое и были неразрывно связаны друг с другом именно средой обитания и питанием.

Но «человек разумный» до сих пор не хочет считаться с тем, что **питание – это часть фундаментального явления – обмена веществ**.

А первым в этом разобрался великий философ Клод Бернар (1813 – 1878), известный как французский физиолог, поскольку его философские воззрения коллеги физиологи просто не заметили, а до философов и до остальных эти важные для понимания сути жизни воззрения просто не дошли, поскольку были размещены в учебнике физиологии *«Курс физиологии. Жизненные явления общие растениям и животным»*, 1878 год.

Клод Бернар первым назвал обмен веществ явлением **общим** для всех живых организмов. Где-то спустя полвека эти «жизненные явления» были снова открыты в США, и в науку они вошли под названием «метаболизм».

Термин «метаболизм» означает «превращения», «перемену» и убирает философскую часть понятия. Термин «обмен веществ» – предполагает двух или более участников обмена.

Обмен веществ - это не только обмен веществ внутри живых организмов, но и обмен веществ между живыми организмами и окружающей средой, и этот обмен веществ со временем превратил сообщество живых организмов, живущих в пределах одной территории, в единое неразрывное целое.

В самое трудное для России военное время, примерно в 1942 году, российский ученый Владимир Николаевич Сукачев (1880-1967) назвал это сообщество биогеоценозом.

Название биогеоценоз (био – жизнь, гео – земля, ценоз – общий) означает: все живые организмы, живущие на земле, в земле и над землей – это единое целое, неразрывно связанное с землей.

Наука приняла этот термин, и даже появилась новая наука биогеоценология, но наука уже никак не влияла на хозяйственную деятельность человека.

Еще раньше связь с хозяйственной деятельностью человека потеряла религия, в частности христианство, приняв девиз, некогда произнесенный Христом: «Богу – богово, а кесарю – кесарево».

Обманом здесь явилось толкование фразы, вырванной из контекста: Иисуса Христа, задав вопрос (*нужно ли платить налоги?*), провоцировали, и Он довольно остроумно вышел из безвыходной ситуации. И задавший вопрос сборщик налогов, и сам Иисус Христос понимали, что если он ответит – «не нужно», то его ждет смертная казнь, если ответит «нужно», то это войдет в противоречие с мнением в большинстве своем враждебно настроенных против римлян иудеев. Так что фраза в этой вынужденной ситуации в устах Христа была не девизом, а уловкой.

Биогеоценозы в Божьем мире были связаны в единое целое круговоротом веществ, энергии и информации. Больше того, вполне самостоятельные многочисленные биогеоценозы Земли были связаны в единый глобальный круговорот веществ, энергии и информации.

Словосочетание «Божий мир» мне запомнилось из письма Василия Васильевича Докучаева, написанного в тот трагический момент, когда он с Божьим миром прощался: *«Всему, даже Божескому долготерпению, по-видимому, есть конец. Нельзя прощать и снисходить без конца, судя по-человеческому...»*

Дальше он написал: *«А между тем как хорош Божий мир, как тяжело с ним расставаться...»*. И это особо печально потому, что именно Докучаев ближе, чем кто бы то ни было, подошел к осознанию Законов, по которым устроен Божий мир.

Владимир Иванович Вернадский, один из немногих учеников Докучаева, не предавших своего Учителя, пришел к выводу о неизбежности перехода человечества к Ноосфере – сфере разума.

Вернадский считал, что в этот период – в период перехода к Ноосфере, человечество **в целях своего сохранения** обязано взять на себя ответственность за развитие биосферы.

Владимир Иванович еще студентом принимал участие в почвенных экспедициях Докучаева, и первые свои научные труды он написал именно под руководством Василия Васильевича.

Свою программу восстановления степных ландшафтов Докучаев изложил в книге «Наши степи прежде и теперь», изданной в пользу пострадавших от жестокой засухи, неурожая и голода на юге Европейской России в 1882 году.

Докучаев написал, что причиной постоянно низких урожаев русских нив являются не природные условия и, к счастью, не низкое качество сельских тружеников, а неразумные технологии обработки земли и зависимое положение сельских тружеников.

Еще Колумелла в Древнем Риме отметил, что неурожай, время от времени обрушивающиеся на римлян, случаются именно потому, что обработку почв человек доверил невежественным рабам.

Сельское хозяйство по сей день малопривлекательно для интеллектуалов.

Когда-то это было не так. Гениальность наших предков становится понятна, если задуматься о том, как появились домашние животные и культурные растения.

Волка приручить сегодня мы, пожалуй, сможем, а вот сделать из волка собаку мы, увы, не сможем.

Наши гениальные предки-растениеводы выбрали из числа диких растений для окультуривания растения, размножающиеся семенами, и это уже само по себе гениально, поскольку в семени есть все необходимое для жизни.

Они добились не только увеличения размеров зерна и колоса, но и добились того, чтобы зерно преждевременно не осыпалось. И было это примерно 10.000 лет назад. И случилось это в самых биопродуктивных зонах, в зонах, обеспеченных круглогодично теплом и влагой. Правда, на эти зоны время от времени обрушивались засухи. Наши гениальные предки справились и с этой напастью, осуществив ирригацию.

Особо гениальные предки научились добывать воду из воздушного океана, но эти знания вообще исчезли, остался только миф Древнего мира о садах среди пустыни – висячих садах Семирамиды.

Как выяснилось, царица Семирамида к этому не имела никакого отношения.

Сотворил это чудо вавилонский царь Навуходоносор II ради царицы Амитис, выросшей в зеленой Мидии и не переносившей безжизненных пустынных пейзажей.

А вот имя садовника, вырастившего растения в пустыне, и имя архитектора, обеспечившего их водой, история не сохранила. Для меня очевидно – воду они получили из воздушного океана, и есть предположения о том, как они это сделали, и как это можно повторить, но об этом читайте в главе «Переход к оседлому образу жизни».

Люди, живущие окрест земледельческих государств (древний Египет, Шумеры, Вавилон и др.), в голодные времена, а засухи могли продолжаться несколько лет подряд, покорялись гениальными земледельцами и становились их рабами.

Но со временем, в железный век, зависть победила, и вызывающие зависть гениальные земледельцы погибали или становились рабами человека с мечом. И самое страшное, что случилось – гениальные животноводы и гениальные земледельцы исчезли как вид, и их знания пропали, а сельским хозяйством уже занимались только рабы под присмотром рабовладельцев.

И случилось то, что случилось...

Гениальных людей сохраняли только творческие профессии, в том числе и наука. А потом и науку захватила зависть, правда оружием захвата послужил уже не меч, а деньги, но об этом тоже потом...

Россия, пожалуй, стала последней державой, сохранившей своих гениев в науке, правда и это может уйти в прошлое, поскольку повсюду сегодня «правят бал» менеджеры.

Именно потому что наукой в Европе давно правит меркантилизм, а Россию он захватывает только сегодня, учение о биогеоценозах появилось именно в России в военные 40-е годы...

Любой биогеоценоз связан в единое целое именно средой обитания и питанием потому, что микрокомпоненты обмена веществ, поочередно попадая в разные организмы, играют в них сходные роли регуляторов процессов обмена, и в этом неразрывная связь всех живых организмов друг с другом и с окружающей средой. И главную связующую роль, скажу я вам, забегая вперед, в этом обороте играют микроорганизмы.

Сегодня в результате технологий, получивших громкое название «зеленая революция», вопрос о количестве продуктов питания на Земле вроде бы решен, но решен как раз за счет качества продуктов питания.

Да, продуктивность полей с генномодифицированными культурными растениями выросла в разы. Да, эти растения не боятся пестицидов. Да, эти растения не едят т.н. насекомые-вредители, но их вообще нельзя есть.

Когда-то я не был сторонником запрета ГМО продуктов. В природе постоянно идут генетические изменения. Ну и что плохого, если скорость этих изменений возросла?

Но так я считал только до тех пор, пока не услышал рассказ моего приятеля об эксперименте, который доказал несомненную опасность, идущую от применения ГМО продуктов.

Этот эксперимент получился случайно, и не от желания приятеля прославиться, а по бедности.

Приятель, имени его я называть не буду по вполне понятным причинам, придумал новую технологию содержания перепелок.

Он снял помещение, сделал клетки собственной конструкции, (это было одно из его ноу-хау), нанял работников.

На первых порах дело пошло неплохо. Технологии подтвердили эффективность, но поскольку помещение он арендовал, а корма покупал, то себестоимость перепелиных яиц у него была выше, чем у конкурентов, и главной проблемой стала стоимость кормов для перепелок. Для того чтобы перепелки активно неслись, необходимо, чтобы в кормах было высокое содержание белков, а это повышает стоимость комбикормов.

Как-то, случайно, он наткнулся на рынке на сравнительно дешевую американскую сою с высоким содержанием белка, и он решил отказаться от покупных комбикормов, и стал изготавливать корма сам.

Да, корма получились дешевыми. Да, белка в них оказалось достаточно и перепелки хорошо неслись, но...

На третьем – четвертом поколении перепелок пошли уродства, и женщины-работницы не могли это видеть и уволились, и это стало причиной катастрофы для его предприятия.

- *Надо снять фильм*, - сказал я.

- Ты что, хочешь, чтобы приехали автоматчики и всех нас расстреляли? И никакое ФСБ нас не спасет – даже если захотят, то не смогут. Слишком о больших деньгах речь идет.

Может быть, ГМО продукты сами по себе и безвредны, но использование при их выращивании ядохимикатов, которых они не боятся, делает их ядовитыми. Особо страшен вред, который они наносят окружающей среде, на поле, обработанном таким количеством ядохимикатов, никто не живет, даже грызуны.

А причем здесь питание? А притом, что человек разрушает почвы именно для того, чтобы прокормиться.

По Библии человек создан из праха земного, а значит, неразрывно связан с землей, и именно эту связь человек упрямо разрушает.

Самое главное в продуктах питания – это не питательные, а регуляторные вещества, обеспечивающие любому питающемуся ими живому организму обмен веществ, а значит, взаиморегуляцию всех внутренних органов и всех клеток.

Так вот, регулятором всей Жизни в биогеоценозах являются почвы, и это доказанный научный факт.

И если мы с вами хотим правильно и достойно жить на Земле, то нам придется восстановить не только разрушенные почвы, но и природные ландшафты.

Голос разума во все времена был *«гласом вопиющего в пустыне»*, но на это и имеется «Бич Божий». Читайте об этом в следующей главе.

## 1. Метаболический синдром – Бич Божий XXI века.

*Я ушел чересчур далеко,  
Я палю с далека в молоко,  
И за что?  
За какой такой грех  
Я увидел безумие всех?*

Термин метаболический синдром объединяет самые страшные системные заболевания, ранее обозначенные «болезни цивилизации». Это – ожирение, сахарный диабет, сердечнососудистые заболевания, гипертония, хроническая сердечная недостаточность, онкология, аллергия и прочие системные заболевания.

Термин метаболический синдром куда точнее потому, что болезни цивилизации к самой цивилизации никакого отношения не имеют, скорее они имеют отношение к массовым заблуждениям, свойственным цивилизованным людям.

Сам термин – метаболический синдром – говорит о главной причине болезней XXI века – о нарушении обмена веществ.

Бич Божий – это наказание за заблуждения.

Как питаются растения и как питаются животные, я расскажу несколько позже. Но повторяю – питание – это часть обмена веществ.

И этот обмен веществ нарушен, прежде всего, в питании.

Информация из Интернета:

*Как показывает статистика, смертность от рака в Китае — в 2 раза выше, чем в других странах.*

*В Китае каждый год раком заболевают 3 миллиона 120 тысяч человек. Об этом говорят данные ежегодного отчёта о распространении онкозаболеваний.*

*Эксперты говорят, что причина такого масштабного распространения этого недуга — комплексная. Но главная составляющая в ней — загрязнение окружающей среды.*

*Вон Цзэвай, профессор Школы здравоохранения в Гонконге: «Загрязнение среды, почвы, воды и воздуха, а также — искажённый образ жизни и нездоровая пища могут привести к раку. В медицинских кругах считают, что 90% случаев рака вызваны окружающей средой».*

Привожу цитату из статьи Шендерова с соавторами в журнале «Дозонология и здоровый образ жизни» 2018 - №1.

*«Вместо сотен растений и животных, употребляемых нашими предками в пищу, свыше 80 % современных людей обходятся лишь 18–20 видами сырья животного и растительного происхождения. Например, на долю пшеницы, риса, картофеля и кукурузы приходится примерно 75 % всей потребляемой человеком пищи. 80 % животной пищи населения современного мира обеспечивают говядина и свинина...»*

Обмен веществ разрушен не только потому, что в продуктах питания отсутствуют многие незаменимые компоненты питания, но отсутствуют и незаменимые инструменты для осуществления этого обмена.

Клод Бернар с удивительной прозорливостью, задолго до появления науки трофология (наука о питании) и многих других биологических наук, также первым указал на то, чем живые организмы отличаются от химической лаборатории: **все химические преобразования внутри живых организмов идут под контролем ферментов.**

Нам с вами придется кардинально менять взгляд на то, что такое питание, надо понять, что среда обитания и питание неразрывно связаны друг с другом, и начинать эти рассуждения надо с самого начала.

## 2. Что такое фермент?

*Когда вы идёте лесами, лугами –  
Вселенский разум у вас под ногами.  
С кем нам говорить?  
Говорите с землей  
И солнцем,  
Иначе покроетесь мглой.*

Несомненно – жизнь зародилась в Древнем, тогда едином, океане. Земной пейзаж той поры был достаточно однообразен – бескрайний океан и торчащие из него жерла вулканов.

Каждый шаг в последовавшей за появлением живых организмов эволюции Живой и Неживой материи связан с появлением новых ферментов. Для синтеза этих новых ферментов нужны новые микроэлементы. Откуда брались эти микроэлементы?

Изначально из Древнего, повторяю, тогда единого океана.

Откуда они взялись в Древнем океане?

Из базальта, который перерабатывался первыми бактериями, получившими в последующем название архебактерии, и были эти бактерии литотрофами, т.е. питающиеся камнем. Никакой другой пищи тогда для них, кроме изливающейся из жерл вулканов базальтовой лавы, не было.

Ферменты, как правило – результат обмена веществ между живыми организмами и средой обитания.

Ферменты – это огромные органические молекулы, имеющие форму компактной глобулы с молекулярной массой от десятков тысяч до сотен тысяч единиц. Это что-то вроде мотка колючей проволоки. На поверхности этой глобулы-фермента создаются участки строго определенной формы. Биологи это называют активным центром фермента. Именно здесь происходит сближение двух молекул столь тесное, что срабатывают электростатические силы.

Фермент – это верстак, на котором производят контактную сварку или резку молекул. Форма активного центра соответствует форме какой либо части молекулы при «резке». Или форме двух окончаний субмолекул при «сварке».

В специфическую матрицу-ловушку попадают только специфические молекулы. Идентификация в микромире происходит по очертаниям поверхности объекта. При этом, зачастую, играет роль очертание какого-либо участка поверхности объекта идентификации (на этом строится, к примеру, иммунное узнавание). В ловушке-ферменте происходит либо присоединение молекулы воды и соответственно разрыв макромолекулы, либо удаление молекулы воды – синтез макромолекул. В первом случае идет выделение энергии, во втором её поглощение.

**За адаптацию многоклеточных организмов к изменениям среды обитания отвечают симбионтные микроорганизмы, именно микроорганизмы обеспечивают своих хозяев информацией об этих изменениях.**

В каждой клетке нашего тела работает одновременно примерно 500 ферментов и идёт сложнейшая работа по разложению и синтезу органических веществ.

При этом скорость каждой специфической реакции, протекающей в клетке, должна регулироваться в зависимости от скоростей других реакций.

Вещества, останавливающие реакцию или замедляющие скорость реакции, называются ингибиторами, вещества, возобновляющие или ускоряющие реакции – гормонами. Ингибиторы и гормоны могут быть и неорганического происхождения, но, как правило, именно метаболиты – продукты внутриклеточного обмена веществ – являются регуляторами жизнедеятельности клеток.

**Просто термины «фермент», «гормон», «витамин», «пигмент» и т.п. обозначают функции биологически активных молекул, а термин «метаболит» показывает его происхождение.**

«Отработанные» метаболиты клетка выделяет во внешнюю среду, и там эти метаболиты становятся сигнальными молекулами для других клеток и несут информацию о процессах, идущих в клетке. Эта информация руководит жизнедеятельностью других клеток. Взаиморегуляция жизнедеятельности клеток – основополагающий признак Живого.

И в этом информационном обмене принимают участие не только все клетки нашего организма, но и неразрывно с ними связанные микроорганизмы-симбионты.

В книге «Метабиотики вчера, сегодня, завтра» Б.А. Шендеров пишет:

*Микроорганизмы-симбионты находятся в организме человека и животных преимущественно в виде фиксированных к определенным рецепторам микророконий, заключенных в биопленку, которая как «перчатка» покрывает кожу и слизистые открытых окружающей среде полостей здорового человека и животных.*

Как объясняет Борис Аркадьевич – эта биопленка является основной защитой нашего организма от вторжения патогенных микроорганизмов, и только после прорыва этой биопленки вступают «в бой» другие иммунные механизмы.

**Представьте себе, каким объемом информации оперирует наше тело, если помимо клеток нашего тела с нашим организмом информационно связаны ещё и микроорганизмы-симбионты, количество которых во много раз превосходит количество соматических, т.е. принадлежащих нашему телу, клеток.**

**Клетка эффективней электронной машины потому, что единицей информации, лежащей в основе всех клеточных взаимодействий, является Образ.**

Недаром говорится, что каждый язык от Бога. Слово **безобразия** означает **без Образа**.

Жизнь – это осознанное действие. Действие на основе восприятия и переработки информации. Информацию всё живое получает из окружающей среды. Жизнь – это взаимодействие. Взаимодействие обитателей Земли с

окружающей средой. Живое существо воспринимает вес, объем, запах, цвет, электромагнитные и другие излучения, даже те, о которых мы ничего не знаем.

Значение информации трудно переоценить. Накопление биотической информации многократно изменяло и лик планеты, и формы живых существ. Накопление информации подчиняется периодическим законам, точно так же как увеличение атомного веса периодически изменяет свойства атомов.

Жизнь «лепилась» в результате осознанного взаимодействия Земли и Космоса в первую очередь Солнца. С появлением бактерии к участникам этого взаимодействия добавились новые участники – живые твари Земли. История Жизни – это постоянное расширение и совершенствование взаимодействий.

Фермент – это «верстак», на котором собираются и разрушаются все биогенные вещества. Никакое химическое производство не сравнится по сложности и слаженности с живым организмом.

В активном центре любого фермента, как правило, находятся достаточно редкие вещества, получившие название микроэлементов. **Микроэлементы получили свое название именно потому, что они содержатся в живых организмах от одной тысячной доли процента и до ничтожно малых величин, и остаются при этом незаменимыми.**

#### **Почему?**

**А потому что соэволюция живых организмов не имеет обратного хода.**

Как получают эти микроэлементы все живые существа сегодня?

В основном через пищу и воду!

Откуда берутся эти микроэлементы в пище и воде?

Из земли. И слово земля имеет в данном случае два смысла: Земля как планета, на которой мы живем, и земля, по которой все мы ходим.

А точнее земля, в которой живет невероятное множество живых организмов и из которой все растет.

Как ни странно, человек, осваивающий Космос, не ответил на простой, казалось бы, вопрос: как питается растение?

**Откуда получают все эти микроэлементы растения?**

#### **Из почвенного раствора.**

Это очевидно – у растения нет зубов.

Живая клетка состоит из макро и микроэлементов.

Понятно – макроэлементы это те, которых много, микроэлементы – которых мало (от 0,001% до 0,000001%).

Несмотря на мизерное содержание многие микроэлементы незаменимы.

Совсем недавно в медицине появился новый синдром: микроэлементозы, а среди медиков появилась новая специальность – микроэлементологи.

**Как все эти жизненно необходимые элементы попадают в живые организмы?**

**Основными «поставщиками» в биотический оборот питательных и регуляторных веществ, в состав которых входят эти микроэлементы, являются растения.**

Но надо помнить, что в основном эти регуляторные вещества растения получают из почвенного раствора.

Все девственные почвы водо- и воздухопроницаемы. Все растения питаются почвенным раствором, который создается симбиотическим комплексом растения – почвы – почвенные микроорганизмы.

**Отметим, что знаменитая формула минеральных удобрений NPK (азот, фосфор, калий) в девственных почвах просто не имеет смысла.** Когда почвы водо- и воздухопроницаемы, то почвенный раствор имеет сходный состав на сравнительно большой территории и **все необходимые макро и микроэлементы никогда не исчезают из биотического оборота**, все питательные и регуляторные вещества постоянно разлагаются и синтезируются в почвах. Кроме этого **азот дополнительно фиксируется из воздуха**, к примеру, растительными животными, **фосфор, калий и пр. дополнительно извлекаются из материнских почв литотрофными микроорганизмами.**

**Минеральная теория права – растения питаются минеральными солями, но природа хранит их в водонерастворимом гумусе. Посредниками, связывающими растения и гумус, являются почвенные микроорганизмы.**

Природное питание растений происходит в системе: растения – почва – почвенные микроорганизмы.

В вегетативный период растения выделяют в почву примерно половину всех синтезируемых растениями веществ в почву. Для чего? Современная наука это истолковывает как биостимуляцию ризосферных микроорганизмов, в основном бактерий.

Спрашивается, для чего стимулировать бактерии, если они и без того размножаются быстрее некуда? Растения просто кормят бактерии, и, когда бактерии достигают нужного количества, растения прекращают «подкормку». Тогда бактерии берутся за менее «привлекательный» гумус. Гумус – это органоминеральное вещество. Микроорганизмы поедают органику – минеральные вещества переходят в почвенный раствор, которым питаются растения.

Когда вегетативный период заканчивается, растения выделяют ингибиторы и останавливают размножение микроорганизмов.

Отметим, что в растениях, растущих на девственных почвах, даже на богатых азотом черноземах, никогда не образуется избытка нитратов, ибо растения пропитание не получают, а добывают из гумуса.

Человек, используя водорастворимые минеральные вещества, разрушил тонкий процесс взаиморегуляции живых участников системы растения – почвы, и **сегодня необходимо восстанавливать эту взаиморегуляцию.**

И здесь мы подходим ко второму фундаментальному понятию, неразрывно связанному с понятием Живая материя, к понятию «симбиоз».

Иногда я думаю: насколько было сложно все это сотворить! Наша задача несоизмеримо проще: вот оно сотворенное, оно у нас прямо перед глазами.

Увы, самое богатое и самое важное симбиотическое сообщество недоступно нашему взору, поскольку живет в почвах, но мы-то с вами обладаем еще и воображением, а именно воображение явилось началом творчества, и Творец прежде, чем сотворить Вселенную, вообразил ее.

### 3. Симбиоз – основа разнообразия Жизни

*Мир живого чрезвычайно гибок –  
Череда находок и ошибок.  
Повезло, так хвастайся не шибко,  
Караулят триппер и чахотка,  
Может стать находкою ошибка,  
Может стать ошибкою находка.*

Фаня Юрьевна Гельцер в своей фундаментальной работе «Симбиоз с микроорганизмами – основа жизни растений», изданной в 1990 году уже после ее смерти, предложила назвать растения симбиотрофами.

А это означает, что растение получает продукты питания при обязательном участии симбионтных микроорганизмов. Более того – она все это продемонстрировала на опытах.

На ее предложение, увы, никто не ответил, и вообще современники и якобы коллеги объявили ее работы фантазией.

Надо отметить, что книга Клода Бернара «Курс физиологии. Жизненные явления общие растениям и животным» тоже вышла после смерти автора, и на нее тоже никто не ответил. А для меня эти книги стали открытием, больше того – книги Бернара и Гельцер стали для меня началом пути, по которому я иду по сей день.

Почему книга Гельцер стала для меня открытием, легко объяснимо, в то время (1997 год) о Гельцер и ее открытиях не знал почти никто. Я, можно сказать, не дал работам Гельцер уйти в небытие. Но почему книга известного ученого Клода Бернара стала для меня открытием?

А потому что главное из того, ради чего писал эту книгу Клод Бернар, не было воспринято коллегами-физиологами и не вошло в культуру.

Другой пример, в книге «Естественные технологии биологических систем» Л., Наука, 1987, выдающийся советский исследователь, один из основных создателей науки о питании – трофологии – Александр Михайлович Уголев осознал решающую роль симбиоза с микроорганизмами и в жизни животных и ввел новый термин «симбионтное пищеварение». Этот термин, увы, тоже не вошел в культуру и знаком только узкому кругу специалистов...

Почему книга Бернара оказалась недоступна философам? А потому что книга была издана как учебник физиологии, а коллеги Бернара как раз в конце 19 века перестали быть коллегами гениев. К примеру, последнюю книгу великого Дарвина, написанную тоже в конце 19 века, о незаменимой роли дождевых червей в явлении «плодородие» якобы коллеги восприняли как чудачество гения. **К тому времени европейские ученые в абсолютном своем большинстве перестали видеть Божий мир.** Еще бы, если признать главенствующую роль дождевого червя в явлении плодородие, то не станут нужны последние достижения Европейской цивилизации, такие как пароконный плуг Сакка с «культурным» отвалом или набирающая тогда мощь агрохимия. Спорить с Дарвиным

было невозможно, Дарвин сопроводил книгу рисунками и расчетами. Своей книгой Дарвин явно пытался спасти *самого древнего пахаря – дождевого червя.*

Современный плуг с оборотом пласта стал выпускаться в Германии с 1870 года.

**Книгу о червях Дарвин писал 11 лет, то есть он сел за книгу именно в тот год, когда появился плуг с «культурным отвалом», и, думаю, это не случайное совпадение.**

Примерно в это же время обозначение деятельности ученого «естествоиспытатель» ушло из обихода.

**Если вы хотите познать Творца, говорит нам Клод Бернар – изучайте Творение, другого способа просто нет.**

Со временем я понял, что пахать даже сохой – нельзя.

Почему?

А потому что плодородные почвы – это место, где идет обмен информации между Живой и Неживой материей, и без этого оборота жизнь на Земле невозможна, по крайней мере, на суше.

### 4. На сушу!

*Над земной пустыней ветер дул,  
Кто-то первым воздуха хлебнул,  
То, что было ветром и скалой,  
Осветилось смертной красотой.*

Жизнь была сотворена в воде, скорее всего на стыке трех стихий – воды, воздуха и тверди земной – базальта. Далее соэволюция живых существ, несомненно, шла в водной стихии, ибо все одноклеточные могут жить только в жидкой среде. Даже клетки нашего организма живут в межклеточной жидкости. Именно с появления первых живых существ археобактерий началась соэволюция Живой и Неживой материи.

Каждый шаг соэволюции – появление нового вида живых существ, требует появления новых ферментов. Где брали живые существа микроэлементы, необходимые для создания новых ставших со временем незаменимыми ферментов? В Древнем Океане!

Клод Бернар отметил еще один феномен – *постоянство состава внутренней среды организмов.*

*Постоянство состава внутренней среды организмов – есть основа свободной и независимой жизни,* - написал гениальный философ Бернар.

Под свободой Бернар имел в виду свободу выбора в питании.

**Человек, применяя минеральные удобрения и ядохимикаты, лишил этой свободной и независимой жизни культурные растения, а когда пере-**



шел на сухие комбикорма, то лишил *свободной и независимой жизни и сельскохозяйственных животных, а, в конечном счете, лишил свободной и независимой жизни себя.*

*Постоянство состава внутренней среды организмов* требует права выбора, ибо только сам организм может решать: а что ему нужно в каждый момент его жизни.

Но вернемся в Древний океан, так откуда получали древние живые организмы эти микроэлементы?

Из воды! Из Древнего Океана.

В нашей крови по сей день слышен шум того Океана. Соляной состав крови и соляной состав того Океана совпадают!

Владимир Иванович Вернадский был первым, кто заметил геохимическую однородность Живого, он ввел термин «Живое вещество» и породил новую науку «геобиохимия».

На сушу живые существа выбирались не по собственной воле, а по воле матушки Земли. В результате тектонических перемещений морские глубины становились вначале мелководьями, а потом и сушей.

И настал момент, примерно 420 миллионов лет назад, когда в очередной раз участок дна превратился в участок суши, а обитатели морского дна – водоросли и мелкие животные уже составляли устойчивое сообщество и сумели освоить новую стихию. Немаловажную роль играл состав атмосферы, близкий к сегодняшнему. Перечислю основные трудности, которые пришлось преодолевать Живой материи, выбравшейся на сушу.

**Первая трудность**, которую пришлось преодолевать наземным растениям и животным – это **гравитация**. При этом труднее пришлось растениям. Первое, что пришлось «сделать» растениям для преодоления воздействия гравитации, это повышение количества лигнина, именно лигнин стал «цементом», скрепляющим молекулы целлюлозы, и растения потянулись вверх, к Солнцу. Второе, что им пришлось создавать, это сосуды, предназначенные для транспортировки и сохранения влаги и для создания осмотического давления, противостоящего Гравитации.

Животные обрели опорно-мышечную систему.

**Вторая трудность - обезвоживание.** Здесь первыми союзниками растений стали грибы. Растения ещё не имели настоящих корней, и образовавшаяся микориза (грибкорень) стала первым спасением от, казалось бы, неминуемой гибели.

Животные стали селиться у водоемов.

**Третья трудность – азотный голод растений.**

Растениям, даже в союзе с таким могучим союзником, как грибы, никогда бы не удалось освоить сушу, никогда бы не удалось превратить поднявшееся над водой дно океана в плодородную почву, если бы одновременно с ними на сушу не вышли бы животные - мелкие обитатели морского дна. Первое, что остановило бы рост растений - это азотный голод.

Надо сказать, что азот, с момента появления слова «азот», преследует черное непонимание. «Азот» - означает безжизненный. Сегодня любому

понятно, насколько это не соответствует истине, и тот факт, что по сей день цикл азота истолкован неверно, ввергает меня в крайнее изумление.

Основными «поставщиками» азота в биоценоз являются животные. Особо важную роль в процессе азотфиксации играют насекомые.

Российский исследователь Меркурий Сергеевич Гиляров создал общую гипотезу почвенной зоологии. Интерес Гилярова к сравнительной анатомии и эволюционной морфологии почвенных насекомых привёл его к выводу, что наземные насекомые произошли от чисто водных. Гипотеза Гилярова получила международное признание, но его книга, изданная в 1949 году, «Почва и ее роль в эволюции насекомых» даже не была переведена на английский язык. Почва оказалась для многих групп животных переходной средой обитания при освоении суши.

По мнению специалистов, обитающие в почве животные, главным образом беспозвоночные, составляют 90% всей биомассы животных на Земле.

Но даже столь глубокий исследователь, каким был Гиляров, не осознал роль насекомых в биотическом обороте и в созидании плодородия почв. А главное отличие насекомых - это симбионтное пищеварение и фиксация атмосферного азота.

Правда, о существовании симбионтного пищеварения догадались много позже. Пожалуй, первым человеком на Земле, заговорившем о симбионтном пищеварении – об ассимиляции пищи с помощью симбионтных микроорганизмов, был советский ученый А.М. Уголев (1926-1991).

Симбионтное пищеварение – отличительный признак растительноядных насекомых. **Все виды насекомых обладают особыми мальпигиевыми трубочками.** Надо заметить, что количество видов насекомых превышает количество всех видов остальных животных и растений вместе взятых.

**Мальпигиевые трубочки**, которыми обладают только насекомые и которые **служат для выделения почти нерастворимого продукта азотистого обмена – мочевой кислоты**, являются убедительным доказательством азотфиксирующей деятельности насекомых. Биологи почему-то не задаются вопросом, откуда у насекомых, даже у тех, кто питается исключительно растительной пищей, такой значительный избыток азота? Ответ прост – его фиксируют из атмосферы симбионтные микроорганизмы. Всё тело насекомого пронизано трахеями, куда атмосферный воздух поступает через специальные дыхальца.

**Для растительноядных насекомых, обладающих симбионтным пищеварением, пища является не только пищей, но и источником энергии для осуществления энергоемкого процесса фиксации атмосферного азота, точно так же как это происходит и у растений-азотфиксаторов.**

**Им это надо для синтеза белка.**

У растений-азотфиксаторов содержание белка значительно выше, чем у остальных растений. Но интенсивность азотфиксации у животных выше. Может быть, потому что растения более экономны в расходовании своего собственного сока, чем животные, к примеру, тля или корова, питающиеся растениями.

Скорость эволюционных преобразований на суше возросла многократно, общая биомасса живого вещества на суше возросла более чем в 800 раз.

Почему это произошло?

Бесценные свойства воды – универсального растворителя принесли и потери. В воде растворяются продукты обмена веществ – метаболиты, выделяемые в процессе жизнедеятельности организмов. Если в небольших водоемах эти выделения так или иначе используются в биотическом обороте, то **в океанах большая часть этих метаболитов пропадает безвозвратно в виде донных отложений.**

Началом биотического оборота на океанических просторах служит производство органических веществ планктоном, а эти гигантские массы планктона образуются там, где океанические течения выносят к поверхности недостающие минеральные составляющие, и именно количество этих минеральных составляющих является количественным ограничителем биомассы океана.

Итак, азотфиксацией «занимаются» все животные. Все животные в течение всей своей жизни выделяют азот, а после смерти животного в биотический оборот поступает и азот, содержащийся в его теле.

Как-то я смотрел телефильм о бегемотах. Авторы телефильма сообщили, что центральным звеном показанного ими биоценоза как раз и являются бегемоты. До появления бегемотов эта местность была почти безжизненным болотом, а теперь это озеро, полное рыбы, птицы и прочей разнообразной живности. Сообщили, но не объяснили. Не объяснили, но показали и показали крупным планом. Крупным планом показали тучный зад бегемота и тощенький хвостик. И вот крошечный хвостик задрался и из анального отверстия с большим шумом полетел навоз. Именно таким образом этот пятитонный биореактор устанавливает свой биотический оборот. Вы, конечно же, помните огромную пасть и «выдающийся» зад бегемота.

Бегемот своими могучими челюстями измельчает растительную продукцию. С помощью микроорганизмов-симбионтов бегемот обеспечивает белком в первую очередь себя, а затем вместе со своими помощниками - потребителями навоза, в основном насекомыми, обеспечивает белком всю окружающую живность и растительность.

**Без кардинального «разделения труда» между растениями и животными, без разделения обязанностей «поставщиков» углерода и «поставщиков» азота биоценоз как таковой существовать не может.** И бесчисленные заявления ученых, мол, растения - автотрофы и жить без нас, животных, могут, а мы без них нет - безосновательны. Мы все - симбиотрофы, мы все не можем существовать друг без друга. **Так устроено живое вещество.**

**Четвертая трудность – недостаток микроэлементов.**

Подумаем вместе, как вообще эти незаменимые для всех микроэлементы попадают из земли в живые организмы?

Где брали микроэлементы обитатели суши? Конечно, из воды и пищи.

У растений тут же появился инструмент для сбора воды с большой площади – микориза (грибокорень), а потом и своя собственная корневая система, но при

этом микориза сохранилась и не потеряла своего значения. Отмечу, что **эволюция растительного мира шла от деревьев к травам, а не наоборот.** Первые растения были гигантами, потому что тогда еще не было плодородных почв и почвенного раствора, и обеспечить себя микроэлементами могли только растения-гиганты такие, как гигантские папоротники.

**Только с появлением корневого войлока степных и луговых трав почва обрела мелкозернистую структуру, стала водо и воздухопроницаема и появились черноземы.**

**Живое вещество, вышедшее из моря на сушу преобразовало сушу, и главное преобразование – оно сотворило на Земле новую среду обитания - плодородные почвы, при этом живое население почв во много раз многочисленней и разнообразней обитателей моря и суши.**

Известно, что все травоядные животные поедают примерно 10% ежегодного прироста. Мы с вами живем в геологическую эпоху, когда нефти, газа и угля не образуется, то есть весь растительный прирост, в конечном счете, перерабатывается почвенными организмами. Если на минуточку представить, что в земле перерабатываются и т.н. отходы жизнедеятельности животных, в том числе и трупы, то становится ясным, что **обитатели подземного царства куда многочисленней обитателей суши и тем более обитателей моря.**

Но у подземного царства есть одна особенность – его не видно, вот человек его и не заметил. И до сего дня человек не нашел ответ на, казалось бы, тривиальный вопрос: как питается растение? Вернее, нашел ответ упрощенный и неточный – минеральными солями. **Если бы человек понял тогда, что такое почвы, то никогда бы не стал пахать, и уж тем более пользоваться ядохимикатами.**

Результатом неразумных действий «человека разумного» сегодня настала эра деградации живой материи планеты Земля, и для того чтобы эту деградацию остановить и восстановить соэволюцию тварей земных, нам надо ответить на целый ряд вопросов. Вот некоторые из них:

- как возник «человек разумный»?
- почему с появлением «человека разумного» настала эра деградации живой материи?
- в чем состоят его заблуждения?
- где проходит граница между знанием и мнением?
- как достигается гармония в Божьем мире?

## 5. Червь – кишечник земли

*Свое дело делаем –  
Распахали поле,  
Разрушая целое,  
Вырываем долю.*

### **Червь – кишечник земли!**

Так сказал Аристотель. Затем это же сказал Чарльз Дарвин. Дарвин показал, что земля становится плодородной только после того, как многократно пройдет через кишечник дождевого червя. Отметим, что роль червя «дублируют» личинки насекомых, и в некоторых регионах роль личинок насекомых в сотворении плодородия больше, чем роль червей, но это не меняет сути дела.

К тому времени, когда появилась работа Дарвина, в науке уже воцарилась минеральная теория питания растений Ю. Либиха.

Но минеральное питание растений никогда не заменит то бесконечное количество регуляторных веществ, которое создается в почвах.

Самыми высокопроизводительными почвами, сотворенными Природой для выращивания растений являются черноземы. В этом сотворении участвовали твари земные - это в первую очередь травы, копытные животные и почвенные организмы. **Плодородие всегда создается живыми организмами.**

Мы научились управлять сообществом почвенных организмов, главой которых является дождевой червь. **Дождевой червь выполняет по меньшей мере пять важнейших функций:**

**Первая – червь рыхлит землю.**

**Вторая – детоксикация почвы.** У червя симбионтное пищеварение. Он питается гниющей органикой, в составе которой огромное количество микроорганизмов, которые выделяют токсины для своей защиты. Микрофлора червя убивает эти микроорганизмы и обеззараживает их токсины.

**Третья – червь направляет почвенные процессы в сторону гумусообразования.** Как он это делает? Очень просто: поедает почвенные микроорганизмы все подряд, а выделяет копролиты, которые получили название биогумус, поскольку гумус – это основной компонент в выделениях червя. Но в биогумусе живут микроорганизмы, которые и вне червяка «производят» гумус.

Надо отметить, что гуминовые соли тяжелых металлов водонерастворимы, а это означает, что **богатые гумусом почвы не пропускают в растения тяжелые металлы и радионуклеиды**, а значит, при производстве экомочков можно использовать (в определенных количествах) илы городских очистных сооружений.

Никакие ЭМ-технологии и профессора микробиологи червяку не конкуренты. Отмечу, что практически все производители вермикомпостов и почвосмесей сушат биогумус, делают его сухим и сыпучим, а биогумус очень сильный сорбент, и все живое в биогумусе обезвоживается, то есть в сухом биогумусе и сухих почвосмесях нет ни одного живого организма. Ко всему, биогумус и почвосмеси чаще всего продаются в герметичных полиэтиленовых пакетах.

**Четвертая – структурирование почвы.** Микрофлора червя выделяет слизи, и копролиты – испражнения червя – уже имеют форму мелких комочков. Бактерии, которые продолжают жить на поверхности этих комочков, выделяют слизь, что способствует укрупнению комочков земли. Кроме того, передвигаясь в земле, червь способствует этому укрупнению.

**Пятая – микроорганизмы литотрофы, обильно размножаясь в структурированной почве, извлекают из материнской почвы минеральные вещества и микроэлементы.**

Человек, используя Агрохимию, разрушил тонкий процесс взаиморегуляции живых участников системы растения – почвы – почвенные организмы, и сегодня настала эра повсеместной деградации всего живого.

Как такое могло случиться?

Не нарушить пришел Я, но исполнить, - сказал Иисус Христос, но для того чтобы исполнить, надо понять, когда и как появился вид «человек разумный».

## 6. Явление слова

*Какое счастье и какое чудо  
Жить на Земле.  
Наверно, счастлив камень,  
Но только человеку дан язык,  
Чтобы сказать:  
Какое счастье, и какое чудо.*

Наиболее значительной для осознания нашей общей праистории является книга Б.Ф. Поршнева **«О начале человеческой истории»**. Книга вышла в 1974 году, а должна была выйти в 1972 году, а могла и совсем не выйти.

Её автор **Борис Федорович Поршнев (1905-1972)** - человек необычный. В 1940 году защитил докторскую диссертацию по истории, в 1966 г. - докторскую диссертацию по философии, ко всему он был заместителем председателя Научного совета по истории общественной мысли Академии наук СССР. К этому надо добавить, что автор книги в 1950 году был удостоен Государственной премии СССР. И вдруг, в 1972 году, уже набранную, подчеркиваю, не художественную, а научную книгу столь сановного автора «рассыпают». Без серьёзных оснований никто бы на такое не решился.

Когда Поршнев узнал о судьбе книги, его хватил удар, и он тут же умер. Трагическая смерть ученого вынудила комиссию, в которой столько лет он трудился, принять решение о её издании. Так что же такого было в книге? Почему её судьба так волновала автора?

Книга «Начало человеческой истории» принадлежала к средней части давно задуманного им сочинения. **«Но может статься, - пишет автор во вступлении, - мне и не суждено будет завершить весь труд, а настоящая книга останется единственным её следом...»** Это

неожиданное заявление. Значит, в многочисленных трудах сановного автора эти, как он сам утверждает, важные для нас с вами и с таким трудом собираемые знания не оставили даже следов? Именно важностью этой книги для нашего с вами мировоззрения объясняется серьёзность, с которой отнеслись некие неведомые нам люди к выходу, а точнее, к невыходу этой книги. Но, как видим, «рукописи не горят».

Вот что пишет об этом сам Поршневу: *«Итак, логика материализма требует признания, что первоначально труд, «создавший самого человека», был не плодом сознания, творческой мысли предка человека, а животнобразным, инстинктивным трудом, что древнейшие орудия труда существовали ещё «в качестве органов его тела». «Инстинктивный человек» - это двуногое неговорящее существо между обезьяной и человеком, обезьяночеловек в смысле прямохождения, плотоядения и т.д., т.е. животное, принадлежащее к семейству троглодитид».*

Теперь понятно: логикой материализма Поршневу опровергал самого неопровержимого в СССР по тем временам Энгельса! Б.Ф. Поршневу показал, что психика троглодитида - человека каменного века - качественно отличалась как от психики обезьян, так и от психики человека. Поршневу утверждает, что «человек разумный» как вид появился 40-35 тысяч лет назад и появился одновременно с речью. Слово - это уже не сигнал, а символ, и появление слова знаменует появление нового, абстрактного мышления. По Поршневу, «человек говорящий» и «человек разумный» - синонимы.

Генетически неандерталец и человек разумный настолько мало различимы, что у них может быть общее потомство. Правда, потомки этой пары «человек разумный» - неандерталец всегда являются людьми.

Б.Ф. Поршневу отметил очень важную доминантность человеческих генов при взаимодействии с неандертальскими. По имеющимся свидетельствам, потомки от межвидового скрещивания не были гибридом, они были людьми, правда сохраняющими некоторые неандертальские черты. Доминантность генов «человека разумного» говорит о том, что продвижение от неандертальца к человеку осуществлялось в русле Замысла.

И главное, у потомков сохраняется сравнительно небольшое изменение морфологии гортани. Если попавший в людскую среду неандерталец не говорил и оставался зверем, то выращенные в людской среде его (её) дети говорили и, несомненно, становились людьми. Именно речевое взаимодействие людей делает человека человеком.

Надо отметить, что до появления слова люди каменного века - троглодитиды просуществовали без каких-либо заметных изменений почти три миллиона лет.

С появлением речи началось необратимое накопление знаний. Итак, сведения, полученные в онтогенезе, сведения, получаемые при жизни особи и передаваемые культурой из поколения в поколение при воспитании - главное отличие «человека разумного» от неандертальца.

Слово, речевое взаимодействие людей, появление второй сигнальной системы, смяли звериные инстинкты троглодитида и вырвали его из власти

пратолпы! Скорее всего, именно библейские аналогии заставили в 1972 году «рассыпать» книгу.

Явление слова создало новые, недостижимые до этого условия накопления и хранения информации.

Слово – явление нематериальное, хотя всегда передается через материальные носители.

**Слово – это уже не сигнал, а символ, именно это открывало новые возможности для создания, накопления и передачи информации.**

Слово, речевое взаимодействие людей, дало новые, недостижимые ранее в Живой природе возможности в создании, накоплении и обращении с информацией, в согласованности действий человека во взаимодействии с другими людьми и с окружающим миром.

**Но именно слово наделило человека неодолимой силой, которую человек направил против природы, и природа, т.н. окружающая среда, стала деградировать, а вместе с окружающей средой стал деградировать и сам человек.**

Надо отметить, что до появления слова люди каменного века – по Поршневу – троглодитиды просуществовали без каких-либо заметных изменений примерно 3 миллиона лет.

*Когда наш обезьяноподобный предок из джунглей спустился в саванну, он был поставлен перед неразрешимой задачей: надо было конкурировать с извечными жителями саванны – и с травоядными, и с хищниками.*

И тогда появилась пратолпа.

Первым, кто понял, что единственным фактом, объясняющим необъяснимо быстрый переход наших предков к прямостоянию, является пратолпа, был выдающийся невролог, психиатр и психолог, основатель рефлексологии, основатель института по изучению мозга В.М. Бехтерев, и навело его на эту мысль изучение поведения толпы. В начале XIX века по планете прокатилась волна погромов. Выяснилось, что действие толпы погромщиков - это в первую очередь действие толпой, и оно не зависит от национальности и даже расы участников погрома, а это означает, что действие толпой появилось до появления «человека разумного» как вида.

Когда появилась пратолпа, с нею на землю явился террор.

Бехтерев первым связал пратолпу и прямостояние.

Бехтерев написал, что единственным фактом, научно объясняющим необъяснимо быстрый переход наших предков к прямостоянию, является пратолпа, и навело его на эту мысль изучение поведения толпы.

## 7. Власть праистории

Время звук вело  
В чистоту фанфар,  
Но сломал крыло  
Об ничто удар...

В своей книге «Коллективная рефлексология» (1921) Владимир Михайлович приводит многочисленные примеры из книг, написанных на многих языках и в разные времена профессионалами психологами и психиатрами: действие толпой не зависит от национальности и расы участников погромов.

Бехтерев в то время уже был признан как выдающийся невролог, психиатр и психолог, основатель рефлексологии, основатель института по изучению мозга.

Первая волна погромов прокатилась по планете в начале XIX века. Выяснилось, что действие толпы погромщиков – это в первую очередь действие толпой, и оно не зависит от национальности и даже расы участников погрома, и гениальный ученый, на много лет обогнавший разные психологические науки, понял, что действие толпой появилось до появления «человека разумного» как вида.

Владимир Михайлович своими глазами не раз видел это действие толпой, правда 100 лет спустя, в начале XX века.

Мало того, он имел возможность опросить свидетелей и участников этого действия после того, как они возвращались в норму.

Так вот, Бехтерев, изучив поведение толпы погромщиков в России, пришел к выводу, что необычайная жестокость толпы погромщиков, совсем не свойственная каждому отдельному участнику погрома, объясняется тем, что это действие толпой.

В толпе у человека снижается уровень индивидуального сознания, а бывает, что исчезает вовсе, притупляется инстинкт самосохранения и способность реально оценить ситуацию, повышается агрессивность, появляется потребность в подражательности, у него нет выбора – действуй как все или сам станешь жертвой.

Большое количество жертв во время коронации Николая II на Ходынке или многочисленные жертвы в день похорон Сталина объясняются именно действием толпой.

Со стороны это кажется безумием.

Волна погромов XIX и XX веков явила нам именно власть предыстории (Ачильдиев И.У. Власть предыстории М. Прометей, 1990).

Вместе с пратолпой на землю явился террор.

Вот картина пратолпы по Ачильдиеву: *«Пратолпу трудно сравнить с чем бы то ни было на Земле... Пратолпа - орудие истребления, уничтожения врага. Она неслась по саванне с грозным ревом - и скорость её была огромна. Она била камнями сверху и снизу... Плечо прижималось к плечу, живот к спине*

*соседа и лишь правые руки в едином порыве взмахивали над головой, когда всё тело, подобно разгибающемуся луку, усиливало удар...».*

Эта картина на первый взгляд надуманна, но тому имеется множество подтверждений. Пратолпа – это орудие террора, а террор всегда – проявление бессилия. Террор исключает саму возможность перехода к взаимодействию и всегда ведет в тупик. Недаром исчезли все крупные животные той поры. Но именно в пратолпе появился «человек говорящий». Незначительные изменения гортани, позволившие человеку заговорить, никакими законами эволюции, как результата борьбы за существование, объяснить невозможно.

Человек говорящий появился в недрах пратолпы и вступил в неразрешимый конфликт со своим неговорящим предком. Конфликт был неразрешим именно потому, что неандерталец был неговорящим.

Неандерталец, бывший в то время практически властителем планеты, как и любая другая власть, добровольно свои права не отдал. Именно удары хорошо организованной пратолпы троглодитов, способствовали столь стремительному расселению «человека разумного», заставляли его заселять необжитые просторы и неудобья.

Перепробовав всё, что хоть как-то пригодно в пищу, освоив практически все регионы планеты, кроме, пожалуй, полярных шапок, «человек разумный» собрал всю трофическую информацию и стал носителем самой обильной и разнообразной микрофлоры. Творческими возможностями обладали до этого, пожалуй, только микроорганизмы. Следующим творческим существом на планете стал человек. Остальные организмы пользуются тем, что есть, и приспосабливаются к тому, что есть.

Человек стремительно овладевал словом, давал названия предметам, которые его окружали, зверям, рыбам, деревьям и травам. Научился отличать съедобное от несъедобного, научился готовить пищу.

Слово давало возможность договариваться о совместных действиях, в том числе и военных.

У человека появился социум. У человека появилась совесть. У человека разумного появилась «душа». Но «человек разумный» не только приобрел «душу», он разительно изменился и внешне.

Человек, отходя от зверя, не только приобретал, но и терял. У человека ослабли гипнотические способности, но появилось внимание к окружающему миру. Он потерял нюх - приобрел собаку, потерял скорость – приобрел лошадь и лук со стрелами, у него ослабли мышцы, он приобрел пращу и копьё.

Но настал миг, когда, освоив орудия дистантного боя, вспомните хотя бы схватку Давида и Голиафа, и обучившись «строевой подготовке» у самой пратолпы, «человек разумный» победил это многоголовое чудовище – пратолпу, и теперь уже неандертальцу пришлось осваивать неудобья. По Поршневу, «снежный человек» - не выдумка, а потомки троглодитида.

Если Вы представите себе путь, на котором наши предки преодолели это расстояние - от зверя к человеку, то поймете, что нам, каждому из нас, есть чем гордиться. Гордиться мы можем тем, что нас объединяет, тем, что мы люди.

Явление слова вывело главный движитель эволюции материи – информацию на иной недостижимый до этого уровень.

Но слово – это всего лишь окончательный штрих в сотворении человека, если соотнести время, затраченное соэволюцией на подготовку этого окончательного штриха.

Да, труд подготовил человека к освоению всех просторов планеты Земля, 3 миллиона лет от перехода к прямохождению до появления слова и 40 тысяч лет владения словом явно несоизмеримы.

Но к этим 3 миллионам лет «подготовительного периода» надо прибавить еще как минимум 80 миллионов лет времени, когда впервые появилась рука и стереоскопическое зрение, что позволило приматам освоить верхний ярус тропического леса. Рука позволила захватывать ветки деревьев, а потом и другие предметы и позволила предкам человека освоить трехмерное пространство верхнего яруса тропического леса, а затем спуститься с вершин тропического леса в саванну.

Если сопоставить время появления вида человек разумный, не более чем 40 тысяч лет, с тем, что в то время происходило на Земле, то нам придется признать колыбелью человечества не тропическую Африку и даже не саванны, а тундростепь, которая простиралась тогда от территории Испании до территории центральной Америки, и тому подтверждение многочисленные археологические свидетельства, но об этом будет отдельная глава книги.

Когда к человеку пришло технологическое могущество, появилось огнестрельное оружие и корабли, позволившие человеку переплыть океан, человек решил, что он уже не зависит от природы и может создать комфортные условия только для себя, не считаясь с интересами не только «братьев наших меньших», но и с интересами «не цивилизованной» части человечества.

Сегодня уравнивали права людей, но остались униженные страны третьего мира, скорее всего, и это мы преодолеем, но согласитесь, что так называемые общечеловеческие ценности никуда не ведут.

«Перекуем мечи не орала», – этот лозунг вошел в обиход после II мировой войны, но это совсем не безобидный лозунг.

В результате использования тяжелой техники, минеральных удобрений и всевозможных ядохимикатов, повсеместно были разрушены плодородные почвы, а почвы являются главными регуляторами жизни геобиоценозов, и среда обитания человека стала резко деградировать, а с нею стал деградировать и сам человек.

Оказывается лозунг «делай как все» является хозяином не только толпы погромщиков, но и толпы т.н. менеджеров, и сегодня тиражируются только те технологии, которые уже приносят деньги.

Дело в том, что ежедневными действиями человека в его т.н. хозяйственной деятельности управляют не Вера, Вера им правит, когда он идет в Храм, не наука, наука – это для защиты докторских диссертаций, **повседневными действиями человека правит меркантилизм**, а значит, в повседневной деятельности человеком правят корпоративные интересы и всеобщие заблуждения.

Почему?

А потому что первыми профессионалами были властители, и уже потом появились все остальные профессии, обслуживающие властителей – жрецы, солдаты и проститутки.

Так что журналист не четвертая, а пятая профессия.

А главная забота властителей всех мастей – сделать человека управляемым.

## 8. Реальность-фантом – управляемая реальность

*Как же так получилось?  
Это ниже, чем низость,  
Где ж тогда справедливость?  
Вы взгляните на этого нытика.  
Перепрячется леший,  
Конный выше, чем пеший,  
Вы поймите, милейший –  
**Побеждает подлейший,  
Вот и вся, извините, политика.***

**С появлением Слова, с появлением у человека новых неограниченных возможностей накопления и передачи информации появилась и стала эволюционировать вторая параллельная реальность – мир представлений человека о мире, в котором он живет.**

Эта вторая реальность усложнялась и требовала от человека немало усилий на ее освоение. Но в отличие от настоящей независимой реальности эта параллельная реальность все время чувствовала свою ущербность, была ревнивой и злобной. И ревновала она человека к настоящей реальности и все время старалась сделать человека таким же фантомом, каким была сама. Ей надо было, чтобы человек принимал условности, из которых она состоит, за реалии жизни, ее условные богатства – за истинные богатства, привычное – за единственно возможное.

Условности подтверждались вполне реальными деньгами, имуществом, любовью и занимали все большее место в жизни человека. Реальность-фантом научилась пользоваться вполне реальными человеческими инстинктами для отрыва человека от реалий жизни.

И человек, в свою очередь, усвоил, что соблюдение правил игры, даже не соблюдение, а умение ловко пользоваться правилами в мире условностей, приносит реальный успех.

Главными козырями в игре реальности-фантома стали удовольствия от удовлетворения реальных инстинктов и страх перед смертью. Так на Землю сошло насилие. Удовольствие, получаемое от любви, отделилось от самой любви. А страх объекта насилия перед смертью сделал это насилие возможным.

**В природе насилия нет.** Агрессия есть – насилия нет. Муравьи-рабы – это ерунда. Да, в муравьиной семье есть разделение труда, как и в пчелиной. Я – бывший пчеловод – знаю, как по недосмотру пчеловода слабая пчелиная семья в период, когда отсутствует медосбор, подвергается нападению. Бывает, что пчелиную матку убивают, и тогда рабочие пчелы присоединяются к семье-победителю. Назвать их рабами нельзя, ибо раб – это тот, кто чувствует себя рабом, как и господин это тот, кто чувствует себя господином и получает удовольствие от унижения другого. Рабочие пчелы или рабочие муравьи исполняют свои предопределенные генами функции и рабами себя не чувствуют. Крепостничество, рабство и т.п. возможно только у людей. При этом одним из первых объектов насилия человек сделал самого себя.

Реальность-фантом стала умело пользоваться любовью и в первую очередь любовью к самому себе. Понятно, что самовлюбленного человека легче оторвать от реалий жизни. «Ты – хороший», – шепчет она на ухо каждому, – «а они...».

Реальность-фантом объединяет членов семьи интересами семьи и противопоставляет их интересам остальных людей. Реальность-фантом объединяет разные группы людей и противопоставляет их группам других людей. Она объединяет группы профессионалов, в том числе и группы ученых, и корпоративные интересы часто отодвигают профессиональную обязанность ученого – стремление к истине – на задний план.

Реальность-фантом овладела искусством воздействия на человека. И главной «кнопкой» воздействия стал инстинкт самосохранения. Инстинкт самосохранения – стремление человека к стабильности – тормозит, а временами и пускает вспять эволюцию представлений о реальности.

Человеку издревле хотелось отыскать «истину в конечной инстанции». Так появились Боги, как нечто конечное, бесспорное. Начались бесчисленные войны людей друг с другом и с природой.

**Людей объединяет язык, религия, всевозможные интересы, экономика, культура, политика...**

**Ученые, в отличие от жрецов, властителей и дипломатов, сумели сделать научные знания открытыми, сумели договориться и ввести единую научную терминологию. И это произошло в Европе в эпоху Возрождения.** Доказательством тому может послужить хотя бы тот факт, что многие научные термины вошли в науку из древнегреческого языка или из латыни. И было это признанием места и времени происхождения науки как таковой.

**Реальность целым рядом Божественных открытий ворвалась во владения реальности-фантома, и казалось, что вот-вот победит её.**

**Но реальность-фантом не захотела сдавать свои позиции и сумела захватить науку изнутри.**

**Насилие всегда торжествует, когда человек пытается некую часть выдать за целое. Попытка выдать свои знания, свои представления о мире, о Боге за истину в последней инстанции – вот она, основа насилия.**

Насилие – это попытка выдать часть за целое. А что тогда в данном случае целое? И может ли стать целым этот второй параллельный мир – мир представлений человека?

Целым в смысле законченным – никогда. Попытка придать эволюции направление – к примеру, на пользу Человечества – насилие над всем остальным «живым веществом». Цельность – это отсутствие претензий к Божьему миру.

Усилия, которые необходимы для освоения любой науки, создали некий реальный ценз, и деятелями науки могли стать только люди, одолевшие этот рубеж, что сделало их в глазах обывателя людьми значительными и уважаемыми. А когда применение науки стало приносить реальные выгоды, научный статус стал еще и товаром. Наука во многих областях потеряла свою открытость.

И случилось то, что давно описано в «Книге Екклесиаста или проповедника»: **«Ещё видел я под солнцем: место суда, а там беззаконие, место правды, а там неправда».**

**Интерес к Божьему миру перестал быть основой науки, и накопление научных данных стало опережать их осмысление. Четкие Законы, по которым устроен Божий мир, были замещены абстракциями, перегруженными математикой, которая чаще всего отражает не Законы мироустройства, а вариации их применения. Здравый смысл уступил место учености, был осмеян и изгнан из многих областей культуры и науки.**

И главным изобретением реальности-фантома стали деньги. Первые профессионалы, точнее их преемники – сегодняшние властители научились управлять людьми именно с помощью денег. При этом и деньги тоже стали фантомом. И если Творец сотворил Живое, наделив его правом выбора, то сегодняшние властители хотят править Живым, лишив его права выбора.

## 9. Системы ценностей. Меркантилизм.

*Жизнь брала нас в пленки,  
А мы не раскисли:  
Вам достались вещи,  
Нам достались мысли.*

**Реальность-фантом подменила ценности: словом был одарен не человек, а человечество, даже не человечество, а все Живое, и это должно было вывести соэволюцию Живого на новый недостижимый до этого уровень. Скорее всего, явление слова имеет вселенский уровень. Реальность-фантом разрывает человечество интересами, заменяя сотворчество конкуренцией.**

Устремление к познанию Божьего мира было замещено устремлением к успеху и на Земле появились профессионалы, знающие, как достигается успех.

Первые профессионалы – это властители, уже потом появились профессионалы, обслуживающие властителей: солдаты и проститутки, и только потом появились полупрофессионалы – шлюшки и журналюшки.

Именно как мерило успеха реальности фантому понадобились деньги.

У каждой цивилизации имеется своя система ценностей, и если в системе ценностей европейцев меркантилизм вышел на первое место примерно с XVIII века, то в российской цивилизации меркантилизм выходит вперед только сейчас, после развала СССР, и это тоже очень важно для нашего повествования. Дело в том, что российская наука попала в капкан меркантилизма намного позже, чем европейская.

Разделяй и властвуй – лозунг римских императоров, увы, сработал сегодня на Украине. Надеюсь, что не навсегда.

Разумное землепользование и меркантилизм несовместимы.

Я как-то сформулировал: *извлекающий пользу – убивает жизнь.*

Пушкин в поэме «Цыгане» сформулировал точнее:

*Ты не рожден для нашей доли –*

*Лишь для себя ты ищешь воли.*

Любой бизнесмен ищет волю только для себя. Каждый из бизнесменов предлагал мне подписать договор о конфиденциальности. Я всегда отказывался.

Надо уточнить мою формулировку, надо добавить *извлекающий пользу для себя убивает жизнь!*

Как тут не вспомнить гениального Ломоносова: *«Нет на свете ни одной пылинки, которая бы только для одной себя бытие свое имела».*

Когда человек устанавливает главенство *«общечеловеческих ценностей»*, он вынимает человека из лона Природы и обрекает свой вид на вымирание.

Конечно, воспитание надо начинать со школы разумного землепользования.

Школа разумного землепользования – это в первую очередь школа, где Учителем является Природа, а учебником – общение с ней.

Только учась у природы, мы сможем обеспечить себя всем разумно необходимым и восстановить Древние ландшафты.

Только учась у природы, мы сможем создать гармоничное человеческое общество.

В системе ценностей русского, как в последующем и советского человека, сначала стояли цельность, разум, талант, а потом уж успех и богатство. Попробуем сформулировать эти понятия по-русски.

Цельность – это отсутствие претензий к Богу.

Разум – это умение следовать Богу.

Талант – это умение взаимодействовать с Богом.

Но тогда, что такое Бог?

Познать Бога мы можем, только познавая Творение.

Бог для нас – это Божий мир.

Вера – это вера в Замысел:

Материя создана для сотворчества.

Материя – это взаимодействие разных –

Материальных частиц, энергии и информации.

Я падаю ниц перед сложностью, тонкостью и дальновидностью Замысла:

Вселенная создавалась для сотворчества.

## 10. Грех

*Черен Ангел земли!*

*Плородордие как на латыни?*

*Удержать не смогли,*

*Райский сад превратили в пустыни.*

*Нам пора бы понять*

*(был безграмотен первый орамай)*

*Что почувствует мать,*

*Когда дети играют гранатой?*

*Если хором поем,*

*Кто людей остановит над бездной?*

*Или вместе умрем,*

*Или станет земля заповедной.*

**Меня постоянно мучает вопрос: неужели тогда, когда писалась Библия, кому-то было понятно, что само земледелие – есть грех.**

Ошибка – не грех, грех – это тиражирование ошибок. И время, в котором мы живем – это страшное время, время тиражирования очевидных ошибок.

И ради чего? Ради сиеминутной выгоды мы отнимаем будущее у своих потомков. Тогда для чего и для кого мы живем?

Откройте Библию (Бытие, гл. 4):

2. ... **И был Авель пастырь овец, а Каин был земледелец.**

3. *Спустя несколько времени, Каин принес от плодов земли дар Господу.*

4. *И Авель тоже принес от первородных стада своего и от тука их. И призрел Господь на Авеля и на дар его.*

5. *А на Каина и на дар его не призрел. Каин сильно огорчился и поникло лицо его.*

6. *И сказал Господь Каину: почему ты огорчился? И отчего поникло лице твоё.*

7. *Если не делаешь доброе, то у дверей грех лежит...*

Как вы думаете, о каком грехе идет речь? Об убийстве Авеля? Но этого пока не случилось, и все, что сказано о Каине – он земледелец.

**Казалось бы, плоды земли должны бы больше понравиться Господу, чем кровавые дары Авеля.**

Читаем дальше:

**12. Когда ты будешь возделывать землю, она не станет более давать силы своей для тебя; ты будешь изгнанником и скитальцем на земле...**

Так оно и случилось.

В библейской легенде сказано: когда по земле провели первую борозду, из нее полилась кровь. Если вдуматься – так оно и было. Правда кровь эта была бесцветной – это была вода, даже не вода, а почвенный раствор.

Но что такое «почвенный раствор», почти никто не знает. Забегая вперед, я скажу, что почвенный раствор питает растение, у растений нет зубов, и все



минеральные соли и регуляторные вещества растения получает из почвенного раствора. В приготовлении этого раствора участвуют сами растения, почвенные беспозвоночные и почвенные микроорганизмы. Все почвенные превращения недоступны глазу, и человек их «не заметил». Это и стало причиной всех обрушившихся на нас несчастий.

*«Был безграмотен первый орадай»* - это строчка из моего старого стишка.

Скорее всего, первый орадай не знал, к чему это приведет. Ошибка не грех, грешит тот, кто знает о последствиях и делает это из-за какой-либо своей собственной выгоды.

Но, думаю, людей, желающих жить по совести, больше, чем людей готовых на все, ради выгоды, и главная причина, ведущая всех нас к всеобщей гибели, это всеобщие заблуждения.

## 11. Переход к «оседлому образу жизни»

Наш прародитель, задолго до Берии,  
Землю раскорчевал на империи.  
Следом за Каином вторят народы:  
Нечего милостей ждать от природы!

Мировая история написана европейцами. Мировая история считает, что переход от кочевого образа жизни к оседлому образу жизни – первый и решающий шаг на пути к сотворению цивилизации. Но это совсем не так, это два разных пути.

Европа – зона Южной тайги, именно здесь оседлый образ жизни был шагом вперед, но в зоне степей эти два образа жизни существовали параллельно.

Но именно при переходе на оседлый образ жизни человек вступил в борьбу с природой. Лесные пожары были и до появления подсечно-огневого земледелия, но лес сравнительно быстро восстанавливался. Человек не просто выжигал лес, - он отвоевывал у леса пространство для посева «культурных» растений. Сегодня становится понятным, что лес дает больше товарной продукции, чем поле. При этом товарную продукцию можно получать круглогодично. Но тогда об этом не знали.

Правда, первые центры цивилизации возникали в зоне саванн, которая ныне является пустыней.

Тогда это были самые биопродуктивные зоны Земли. Именно там наши гениальные предки вывели высокопродуктивные сорта культурной пшеницы. Направленность селекции шла по пути увеличения урожайности и уменьшения осыпаемости, и наши гениальные предки добились увеличения величины колосьев и увеличения количества колосьев, выраставших из одного зерна. К тому же зерна перестали осыпаться и без обмолота вообще не вылетали из колоса.

Кроме того, наши гениальные предки научились подолгу хранить зерно, и зернохранилища стали самыми большими строениями того времени. Именно это делало могущественными земледельческие государства, ибо в засушливые годы, которые могут повторяться многократно, хлеб делался дороже драгоценностей.

Но именно это стало основой экологической катастрофы, разворачивающейся на Земле сегодня. Почему?

А потому что успехов в «селекции» диких животных, а потом и растений добились люди гениальные, труды которых «презрел» Господь. С тем, что наши предки были гениальны, спорить не приходится. Получить урожай пшеницы на уровне древних шумеров сегодня не может никто. И именно в этот момент на первый план мотивации действий людей, которые не могли это сделать, вышла зависть.

Очень яркий пример достижения успеха в Жизни и в Истории – это второе чудо Света Древнего мира – висячие сады Семирамиды.

Как выясняется, сама Семирамида никакого отношения к этим садам не имела. Имел отношение самый могущественный царь того времени – Навуходоносор II. Он возвел дворец для любимой жены, царицы Амитис, которую привез из зеленой Мидии. В пыльном Вавилоне она жить не могла. Навуходоносор решил эту проблему – вырастил сады. Но не Навуходоносор вырастил эти сады – вырастил их садовник, а обеспечил их водой архитектор. Садовник тоже приложил к этому руку, и об этом нам говорит название – сады были всеячими, то есть они защищали стены от жгучего солнца.

По свидетельствам очевидцев в стенах были проложены трубы, и, как я предполагаю, в этих стенах сохранялся ночной холод, а по трубам стекал конденсат. По тем же свидетельствам рабы вертели колесо, и скопившаяся вода доставалась растениям. Историки сомневаются в достоверности «висячих садов Семирамиды», но вполне достоверный исторический герой Александр Македонский, спустя 600 лет после смерти Навуходоносора, любил отдыхать в тени этих садов.

Так вот успеха в селекции достигают одни люди, а пожинают плоды другие. Гениальные селекционеры погибают или становятся рабами.

А потому «культурная» пшеница, как и многие другие культурные растения, потеряли способность к самовоспроизводству и требуют ежегодной посадки. Я этот механизм «замещения» испытал на собственной шкуре.

Из-за того, что под зерновыми больше площадей, чем того, чего требует экология, а также из-за неразумной системы обработки почв набирает масштабы и скорость деградация почв. Деградация почв стала глобальным явлением. Великий русский ученый Василий Васильевич Докучаев сказал, что в состоянии почв отражается не только материальный, но и духовный облик человека. Почему? Да потому что человек обрел неслышанное техногенное могущество, а значит и обязан взять на себя ответственность в первую очередь за состояние почв, ибо плодородные почвы являются регулятором всей жизни геобиоценозов.

Пылевые бури, накрывшие в 30-е годы прошлого века Североамериканский континент, заставили цивилизованных земледельцев отказаться от оборотного

плуга и ввести в хозяйственный оборот почвосберегающие орудия. Эти мероприятия позволили цивилизованным земледельцам остановить деградацию почв на уровне «слабая деградация», но цивилизованные земледельцы попали в другую, куда более хитрый капкан, и этот капкан – минеральные удобрения.

Неправильные, вернее неточные представления о том, как питается растение, многократно ускорили деградацию почв.

А можно ли вообще отказаться от Агрохимии и прокормить возросшее в числе население Земли?

**Можно, если мы не только правильно ответим на вопрос: что такое питание вообще, но и сделаем соответствующие выводы!**

Итак, первая ошибка человека – это обработка земли. Разрушать жизнь почвы нельзя, ибо там синтезируются основные регуляторные вещества и восполняются все питательные вещества и незаменимые микроэлементы. Плодородная почва – это кожа Земли.

Вторая ошибка: человек лишил культурные растения и домашний скот права выбора продуктов питания, используя минеральные удобрения и комбикорма. Когда восстановятся плодородные почвы, растения сами будут участвовать в «приготовлении» почвенного раствора, выделяя в почву питание для почвенной микрофлоры. И даже при стойловом содержании домашнего скота надо всегда иметь несколько кормушек, в которых будет разный корм.

Третья ошибка: человек лишил права выбора себя. Продукты, которые человек покупает в магазинах, не несут информации, обеспечивающей человеку правильный выбор, кроме того, человек сузил саму возможность этого выбора. Напомню цитату из статьи Б.А. Шендерова:

*Вместо сотен растений и животных, употребляемых нашими предками в пищу, свыше 80 % современных людей обходятся лишь 18–20 видами сырья животного и растительного происхождения...*

Четвертая ошибка: человек объявил продукты обмена веществ – отходами жизнедеятельности, и изъясил их из биотического оборота.

Пятая ошибка: человек объявил всех «диких» растительноядных животных «вредителями» и ведет нещадную с ними борьбу, а эти растительноядные «вредители» фиксируют атмосферный азот и этим восстанавливают плодородие почв и «кормят» растения.

Только исправив эти главные ошибки, человек сможет восстановить Древние ландшафты, которые были на Земле до того, как человек провел по земле первую борозду.

## 12. Кембрийский взрыв

*Когда вы идете лесами, лугами –  
Вселенский разум у вас под ногами.  
С кем нам говорить?  
Говорите с землей  
И солнцем,  
Иначе покроетесь мглой.*

Ярчайшим примером всеобщих научных заблуждений является археологический термин **«Кембрийский взрыв»**.

Надо отметить, что Кембрийский взрыв (внезапность появления окаменелостей множества видов беспозвоночных) для международной науки – неразрешенная загадка, которая для меня давно уже загадкой не является, потому что я знаком с трудами российских ученых, которые международной науке, увы, остались неизвестными.

Потому что именно в докембрийский период шла отработка взаимоотношений: многоклеточные – одноклеточные, получившее в дальнейшем название – симбиоз.

Почему эта разгадка так важна для нас с вами?

А потому что без должного понимания взаимодействия макроорганизм – микроорганизмы-симбионты – **без должного понимания сути процессов, происшедших при переходе от одноклеточных к многоклеточным, мы как разумные существа просто не сможем продвигаться дальше в своем взаимодействии с окружающим миром.**

Я хочу отметить, что переход от одноклеточных к многоклеточным был самым длительным периодом в истории развития Живого на Земле. И неудивительно, что понимание сути происшедшего наступает только сегодня.

Для чего столь хорошо приспособленным ко всевозможным превращениям жизни одноклеточным трансформироваться в многоклеточные?

Переход от одноклеточных к многоклеточным был самым долгим и самым трудным в Истории живых организмов.

Почти полтора миллиарда лет отработывалась согласованность действий клеток многоклеточного организма друг с другом и с микроорганизмами-симбионтами.

Первые многоклеточные возникали и исчезали именно до поры, пока не было отработано это взаимодействие макроорганизм-микроорганизм, взаимодействие, ставшее обязательной частью иммунной системы любого макроорганизма.

И случилось это примерно 540 миллионов лет назад, когда почти одновременно появились все типы беспозвоночных и иглокожих.

**Я бы хотел отметить, что, по мнению современной науки, планета Земля появилась где-то 5 миллиардов лет назад, первые бактерии**

появились где-то через 2 миллиарда лет, на создание эукариотической клетки ушел ещё миллиард лет, многоклеточные в их современном облике появились примерно ещё через 1 миллиард 430 миллионов лет. На создание дальнейшего многообразия Живой материи, в том числе и на сотворение человека разумного у Создателя ушло намного меньше времени, сил и энергии.

### 13. Антагонизм, как единственно возможный путь к симбиозу

*Я думал.  
Я видел, как много чудесного  
На кромке известного и неизвестного.  
Я шел наугад,  
Завела интуиция,  
Куда не дошла ни одна экспедиция.  
Я всё, что открыл,  
Открывал без труда,  
Я жил, как умел и забрел не туда.  
С невидимой лирой  
В неведомой местности  
Так было забавно  
Бродить в неизвестности.*

Столь долгий срок от сотворения бактерии до сотворения эукариотической клетки – миллиард лет – создавалось само явление симбиоз.

Об этом нам поведал выдающийся биолог Константин Сергеевич Мережковский - родной брат известного писателя Дмитрия Сергеевича Мережковского.

В 1909 году в издательстве Казанского императорского университета выходит книга профессора биологии Мережковского «**Теория двух плазм как основа симбиогенезиса – нового учения о происхождении организмов**».

Работа Мережковского была воспринята современниками как «фантазия», и это был яркий пример нежелания науки разбираться по существу. Много лет спустя, уже после появления электронного микроскопа, стало понятно, что Мережковский был прав, но к тому времени об его учении о происхождении организмов забыли. Мережковский описал все произошедшее в далеком прошлом настолько красочно, что я не только вкратце изложу учение, но и процитирую великого провидца.

Итак, Мережковский заявил, что в создании эукариотической клетки, обладающей истинным ядром, участвовали две плазмы: первая – это микоплазма, то есть бактерии (микрোকки), вторая – это амёбоплазма. Две эти

плазмы возникали в разные времена и разительно отличались друг от друга. Первообладатели амёбоплазмы не сохранились. Мережковский называет эти существа безъядерными монерами:

*«Появилась эта плазма по всем вероятностям в форме маленьких комочков, в виде безъядерных монер, амёбообразно передвигаясь по дну морскому, поедая в изобилии там водившихся бактерий».*

Таким образом, для того чтобы разобраться в сути Живой материи, Мережковский вводит в число участников симбиогенезиса не сохранившиеся, почти мифические существа.

*«В большинстве случаев эти бактерии переваривались монерами, но попадались среди микрококков такие породы, которые обладали способностью противостоять переваривательным способностям монер. Такие бактерии остались жить внутри монер и образовали с ними симбиоз».*

Когда в 1950 году появился электронный микроскоп, «фантазии» великого провидца подтвердились.

Да, современная наука признала, что некоторые органеллы эукариотических клеток, к примеру, митохондрии - это бывшие бактерии, но как возник этот симбиоз, осталось непонятым.

Труды Мережковского стали бесспорным доказательством того, что **симбиоз возникает из антагонизма, но он возникает лишь в том случае, когда участники схватки могут противостоять друг другу и только в этом случае возникает симбиоз, который дает несомненные преимущества новым организмам в борьбе за существование.**

### 14. Гармония Жизни на Земле как результат соэволюции Живой и Неживой материи

*Мир живого чрезвычайно гибок –  
Череда находок и ошибок.  
Повезло, так хвастайся не шибок,  
Караулят триппер и чахотка,  
Может стать находкою ошибка,  
Может стать ошибкою находка.*

Материя – это всегда соединение материальных частиц энергии и информации. Так вот Живая материя от Неживой материи отличается именно повышением уровня и изменением структуры информации.

Первые живые клетки появились в воде. Это были бактерии, получившие в дальнейшем название архебактерии. Одноклеточные, вообще, могут существовать только в жидких средах. Даже клетки нашего организма живут в жидкой среде – в межклеточной жидкости.

Самое удивительное: все основные органеллы клетки (клеточная мембрана, цитоплазма, ДНК, РНК и пр.) были сотворены по отдельности, а потом, раз... и соединились!

Живая материя была сотворена на Земле, но в ее сотворении участвовала вся Вселенная.

Мы с вами, как и все Живое, состоим из макро и микроэлементов. Из самого названия следует, что макроэлементы – это те, которых сравнительно много, микро – которых сравнительно мало, тысячная доля процента и меньше.

Так вот, из макроэлементов построено наше тело, микроэлементы в основном входят в состав веществ, регулирующих обмен веществ внутри Живых организмов, а это означает, что мы состоим из веществ, которые «ковались» в жерлах ближних звезд, а обменом веществ внутри всех Живых организмов «командуют» посланцы дальнего Космоса.

А это, в свою очередь, означает, что в сотворении Живой материи на Земле, участвовала вся Вселенная!

С момента появления живой клетки на Земле началась соэволюция Живой и Неживой материи планеты Земля. На самом деле, Соэволюция началась с появления материи вообще, поскольку материя состоит из двух разительно отличающихся одна от другой частиц – из нуклонов и эфиронов – и их соэволюция привела к образованию Солнечной системы, где на удивительной планете Земля была сотворена Живая материя.

Но это тема для отдельной книги. Книга практически уже написана, но пока не издана. Книга так и называется «Соэволюция», и если книга «Среда обитания и продукты питания» получит признание читателей, то уверяю вас, что книга «Соэволюция» тут же увидит свет.

Живая клетка появилась более 3,5 миллиарда лет назад, когда планета Земля не была готова к тому, чтобы принять Живую материю, и архебактерии принялись «приспосабливать» Землю к нуждам Живой материи.

Первые бактерии были литотрофы – питающиеся камнем, другой пищи на Земле тогда просто не было. Так вот, литотрофы извлекли из извергнутого из жерл вулканов базальта все необходимые для Соэволюции микроэлементы.

Соляной состав Древнего Океана изменился, но шум Древнего океана по сей день шумит у нас в крови, ибо соляной состав нашей крови напоминает соляной состав Древнего Океана.

Чтобы вы представили масштаб «подготовительной работы», я довожу до вашего сведения всего лишь один факт – гранитный пояс Земли – это «отходы жизнедеятельности» литотрофов, превративших литой базальт в зернистый гранит. Слово гранит так и переводится с итальянского – зернистый.

Архебактерии не только изменили состав литосферы и гидросферы, они изменили состав атмосферы – в атмосфере появился светопрозрачный азот, а как только первые солнечные лучи достигли поверхности Земли, которая тогда была поверхностью Древнего Океана, на этой поверхности появились зеленые микроводоросли – фитопланктон, и атмосфера стала насыщаться кислородом.

Только после того как в атмосфере накопилось достаточное количество кислорода, появились аэробные, дышащие кислородом бактерии, но все это те-

мы книги «Соэволюция», и здесь этого я описывать не стану, поскольку не хочу перегружать читателей, заинтересовавшихся вопросом «что такое полноценные продукты питания».

Отмечу только, что все, сотворенные в процессе соэволюция живые существа, должны «отвоевать» свое место под Солнцем и потеснить сплоченное совместной жизнью уже сложившееся земное сообщество.

Великий Дарвин назвал этот процесс «Естественный отбор».

Вновь сотворенным аэробным бактериям удалось потеснить властителей того времени анаэробные бактерии потому, что обмен веществ у аэробных бактерий требует меньших энергетических затрат.

Но аэробные бактерии не вытеснили, а всего лишь потеснили анаэробные бактерии, и все сегодняшние многоклеточные существа – результат соэволюции аэробных и анаэробных бактерий, как все земные ландшафты – результат соэволюции Живой и Неживой материи.

И здесь вполне уместно сказать, что, когда Живая материя выбралась на сушу, то в результате соэволюции Живой и Неживой материи, появилась новая среда обитания – почвы, можно добавить плодородные почвы, поскольку дру-гих почв не бывает. Почва – это среда, из которой растут растения.

Живое вещество – геохимически едино, это заметил автор термина «живое вещество» Вернадский – создатель новой тогда науки – биогеохимии. Но почва – это не только среда обитания для корней растений, это среда обитания огромного количества почвенных организмов, но самое главное – почва это место обмена информацией между Живой и Неживой материей, и вмешиваться в жизнь почвы запрещено самим Творцом!

На создание почв у Творца ушло сотни миллионов лет, и здесь мы ему не конкуренты. Либо мы смиримся со своей сравнительно скромной ролью на Земле, и станем Сотворцами, и перенесем земную биоту в другие звездные системы, ибо жизнь Солнца и Солнечной системы конечна, либо земная Жизнь через какое-то, сравнительно короткое время, закончится.

Есть еще один важный аспект «хозяйственной» жизни человека на Земле. Человек переполняет Землю отходами жизнедеятельности. Отходов жизнедеятельности до появления человека не было. И это результат коллективного сумасшествия.

Все мегаполисы сегодня имеют очистные сооружения. Переработку «отходов жизнедеятельности» человек «подсмотрел» в природе.

Отходы жизнедеятельности человек производит либо в аэротенках с помощью аэробных микроорганизмов, либо в метантенках анаэробными микроорганизмами. «Подсмотрел», но не увидел. Человек перерабатывает отходы либо в присутствии кислорода, либо в его отсутствии, а в природе это делается временно либо в почвах, либо в водной среде.

Здесь я этого описывать не буду, поскольку это опять «отвлечение от темы», но в книге «Соэволюция», я это обязательно опишу.

Итак, в результате соэволюции Живой и Неживой материи происходил естественный отбор. Естественный отбор – сформировал биогеоценозы, но движущей силой соэволюции была любовь.

Дело в том, что гетерогамное потомство обладало генами двоих родителей, и в процессе естественного отбора обладала несомненным превосходством.

Это человек стал отбирать потомство по «полезным» признакам, в «дикий» природе отбор шел по выживаемости в быстроменяющихся условиях.

Но вот настал момент, когда условия жизни на Земле стабилизировались, настал момент, когда синтез органического вещества и его разложение пришли к динамическому равновесию. Земная биота пришла к гармонии, которая всегда поражала первооткрывателей земель, не затронутых «хозяйственной деятельностью» человека.

Как показал наш соотечественник В.Н. Сукачев, стабилизация биогеоценозов произошла и в масштабах различных биотопов, и в масштабах Земли в целом, но это опять тема книги «Созволюция».

А здесь надо сказать, что у всех участников биогеоценозов стабилизировались в первую очередь климатические условия и питание, и именно эти обязательные условия своего благополучия человек разрушил.

Повторяю, создать новые устойчивые сообщества живых организмов человек не сможет, у него на это нет ни времени, ни сил, так что, если мы хотим и дальше жить на Земле и продолжить эту жизнь в других звездных системах, нам надо срочно восстанавливать земную Гармонию, в которой был сотворен вид «человек разумный».

Но именно созволюция Живой и Неживой материи привела живую материю к единству.

В 1943 году, в разгар второй Мировой войны, В.Н. Сукачев дал название этому единству – биогеоценоз и вплотную подошел к выводу, что именно в почвах идет взаиморегуляция Живой и Неживой материи.

Скорее всего, Владимир Николаевич первым понял, что Живая и Неживая материя едины.

А это можно объяснить только одним: в тот миг, когда была сотворена материя, уже существовал Замысел, и по этому Замыслу Неживая материя была сотворена таким образом, что в результате созволюции Неживой материи непременно появилась Живая материя, а в результате созволюции Живой и Неживой материи появился Разум.

Значит основное предназначение материи – Созволюция, а Созволюция возможна только в том случае, если материя состоит из двух разительно отличающихся одна от другой частиц.

Я просто обязан написать книгу «Созволюция», а сейчас в книге «Среда обитания и продукты питания» я обязан объяснить, почему полноценного питания не может быть, если мы это единство разорвем.

Все что меня успокаивает – это мысль: кто такой человек по сравнению со Вселенной, и что такое срок нашей жизни рядом со сроком жизни Вселенной? Замысел такого масштаба нам не разрушить, и мы стоим перед куда более простым вопросом: либо «человек разумный» будет участвовать в осуществлении этого Замысла – в сотворении Вселенского Единства Живой материи, либо нас ждет судьба динозавров.

Но вся история «человека» разумного – это история властителей, а главный лозунг властителей – это лозунг: разделяй и властвуй!

И сегодня перед нами стоит задача убедить самих властителей в губительности этого лозунга, ибо Живая материя отличается от Неживой материи свободой выбора, и в первую очередь свободой выбора в питании.

А возможно ли участвовать в том, чего уже нет?

Возможно.

Творец, прежде чем сотворить Вселенную, **вообразил** ее.

Человек был одарен не только словом и разумом, но и **воображением**, и у нас имеется образец для подражания, доступная для нас, может быть, самая важная часть Творения – живое вещество планеты Земля.

Изучая законы, по которым было сотворено живое вещество планеты Земля, мы можем прояснить Законы, по которым была сотворена Вселенная.

Но как законы сотворения Живой материи могут помочь в понимании устройства Неживой материи?

## 15. От сотворения Материи до сотворения Единства.

*Я верю в Космический Вихрь.*

*Аз есмь – это Вихрь и Частица.*

*Аз есмь – это Рыба и Птица*

*В цепочке Творений Твоих.*

Материя была сотворена для Сотворчества.

В созволюции всегда должно быть два участника.

Значит, в основе Неживой материи должна быть не одна, как считали Древние греки, а две неуничтожимые частицы.

Греки назвали частицу Атом – неделимый.

Когда ученые разделили частицу, которую они сами назвали Атом, то у них «крыша поехала», и они решили, что неделимых частиц нет. А на самом деле они неверно назвали частицу, и она оказалась делима. Но с чего они взяли, что неделимых частиц нет?

Та же история с теорией Большого взрыва и разлетающейся по сей день Вселенной. Просто ученые сделали устройство Вселенной бессмыслицей, а устройство Живой материи говорит о существовании Замысла, и того не может быть, чтобы замысел не начинался с начала – с устройства Неживой материи.

Вначале мир был неподвижен. Состоял он из множества неподвижных, неразрушимых и несжимаемых частиц.

Частицы были двух видов. Они были разительно не похожи друг на друга и «уложены» неразрывно. Но поскольку они несжимаемы, они давили одна на другую.

Одна из них была огромна, если, конечно, сравнить её со второй частицей, ни с чем другим сравнивать ее не приходится, ничего другого тогда просто не было.

Творец привел эти частицы в движение – вдохнул в Божий мир творческую энергию. Словосочетание Божий мир я увидел в письме Василия Васильевича Докучаева, которое он написал, когда с Божьим миром прощался.

Поэтому словосочетание «Божий мир» носит для меня трагический оттенок.

Если бы в основе материального мира была всего одна неделимая частица, как это утверждали гениальные древнегреческие философы-материалисты, то никакой созволюции не случилось бы.

Откуда я это знаю?

Иначе бы то, что описано в этой книге, не случилось бы, и это было бы ужасно, и некому бы было написать эту книгу, а История, как вы знаете, не терпит сослагательного наклонения.

Значит, все было именно так.

Книга «Среда обитания и продукты питания» опирается исключительно на факты, а поскольку этих достоверных фактов исключительно мало, то мне приходится использовать воображение. К счастью, у меня есть замечательный пример для подражания, Творец сотворил Вселенную и нас с вами, опираясь исключительно на воображение. У нас задача много проще – Творение перед нами.

Материя изначально была сотворена таким образом, что в результате созволюции Неживой появилась Живая материя.

Именно Созволюция привела Живую материю к гармонии.

И только после того, как на Земле была достигнута Гармония, был сотворен и человек, впоследствии, может и преждевременно, назвавший себя «человек разумный».

В Библии написано правильно, да, мы появились в райском саду, но искать местоположение райского сада бессмысленно – райским садом в то время была вся Земля.

Единственно, нам надо определиться: а когда было то время? Но об этом позже.

Во времена Великих географических открытий открывателей новых земель всегда поражала гармония и обилие природы там, где не ступала нога белого человека, я бы сказал, цивилизованного человека, поскольку цвет кожи здесь не имеет значения. Обильными были даже суровые Северные земли.

Но из райского сада человека никто не изгонял, человек сам разрушил гармонию райского сада.

Книга «Среда обитания и продукты питания» доказывает – если человек, назвавший свой вид «человек разумный», не изменит направление своей т.н. «хозяйственной деятельности» и не восстановит ландшафты, которые были в «то время», то «человек разумный» как вид исчезнет, как в свое время исчезли динозавры. Вспоминается мой стишок:

*Мы исчезнем все, как динозавры,  
Не спасет крестовая щепоть,  
Нам всего остался миг, а завтра,  
Над пустой Землей прольет слезу Господь.*

Вообще, стихи важная составляющая этой книги.

По-моему, и наука, и поэзия, по крайней мере, та, что нравится мне, – это способ достижения ясности.

Только используя свои поэтические возможности, я сумел написать книгу «Гетерогенная теория сотворения Материи» - ГТСМ, без которой я никогда бы не смог понять «что такое полноценное питание».

Здесь я обязан вкратце изложить основные научно-художественные положения ГТСМ:

*Термин «гетерогенная» происходит от греческого heteros – другой и genes – рождающий, рожденный, и означает, что сотворение материи, а затем её созволюция – это всегда взаимодействие разных.*

*Творец – существо иное, отличающееся от материи. Именно Он вдохнул в творение вечное движение – творческую энергию и предопределил свойства материи.*

*Гетерогенная теория сотворения материи утверждает:*

*- материя – это взаимодействие двух разительно отличающихся одна от другой материальных частиц – эфиронов и нуклонов;*

*- эфироны – невесомые материальные частички мирового эфира, занимающие все свободное от нуклонов пространство и олицетворяющие пространство;*

*- нуклоны – весомые частички материи, мешающие эфиронам занимать все пространство и испытывающие воздействие эфиронов;*

*- именно воздействие эфиронов на нуклоны – воспринимаются нами как силы Гравитации, от которых зависит вес тела;*

*- воздействие нуклонов на эфироны – это силы Антигравитации, ошибочно обозначенные как «выталкивающая сила»;*

*- сами эфироны и нуклоны – это праматерия;*

*- материя возникла, когда Творец привел в движение единый мировой эфир;*

*- любая форма (вид) материи не является вечной, возникновение новых форм материи возможно только за счет изменения других форм материи;*

*- материальные формы возникают одновременно с формами их движения, т.е. любая устойчивая материальная частица является взаимодействием элементарных частиц (нуклонов и эфиронов), энергии и информации;*

*- количество нуклонов в материальном теле определяют вес тела, количество эфиронов определяют занятое телом пространство (объем тела);*

*- все материальные тела – результат созволюции Вселенной;*

*- Живая материя – результат созволюции материальных частиц, энергии и информации;*

*- с момента появления Живой материи началась созволюция Живой и Неживой материи;*

*- Живая материя отличается от Неживой уровнем и структурой информации;*

*- существует два вида информации Живой материи – генетическая и биотическая, генетическая информация дается каждому живому существу*

при рождении, биотическая управляет всеми процессами обмена веществ в течение жизни (в онтогенезе);

- слово и разум – результат созволюции Живой и Неживой материи;  
- слово – нематериально, хотя всегда проявляется через материальные носители;

- слово вывело эволюцию информации на новый, ранее недостижимый, уровень;

- накопление информации через слово, принесло Живой материи Разум;  
- словом и Разумом была одарена вся Живая материя, человек присвоил Разум себе, и Разум превратился в разум – в инструмент в борьбе с силами природы, с этого началась деградация среды обитания человека, а затем и деградация самого человека;

- природные катаклизмы и системные заболевания – это Бич Божий, только страх самоуничтожения может остановить человека на пути насилия над природой;

- только взаимодействие с природой может спасти «человека разумного» как вид;

- Хомобиотический оборот – это оборот биогенных веществ, энергии и информации, направляемый «человеком разумным»;

- мировые войны, борьба за ресурсы не имеет смысла, ибо человек разумный может обеспечить себя всем разумно необходимым в любой точке планеты Земля, при этом используя только возобновляемые ресурсы;

- построить гармоническое сообщество человек сможет только тогда, когда за образец примет гармонию создавшей человека природы, сохраняя и умножая гетерогенность – видовое разнообразие и функциональное совершенство Живой материи;

- предназначение человека: вывести созволюцию Живой материи на новый уровень, обеспечить бессмертие Жизни, разнести Жизнь по просторам Вселенной.

Это, конечно, тезисы ГТСМ, но если я стану излагать эту теорию более обстоятельно – это перестанет быть книгой о питании.

Вернемся все-таки к вопросам питания. Я не смог бы написать своей книги «Среда обитания и продукты питания», если бы когда-то давно не прочитал книги, как я считаю, недостаточно известной – «Теория адекватного питания и трофология».

## 16. Что такое адекватное питание?

Кто-то режет Жизнь на киноленты,  
Мое дело – книги и патенты:  
Посмотрите, бляди и ковбои –  
Как блестяще сделано живое.

То, что человечество стоит на грани экологической катастрофы, известно многим, но что подвело человечество к этой грани известно, увы, немногим.

В 1959 году в Государственный реестр открытий СССР было внесено научное открытие под № 15. Автором открытия был Уголев Александр Михайлович (1926-1991).

Малоизвестный тогда ученый открыл мембранное (пристеночное) пищеварение. И это открытие привело его к активному участию в сотворении новой науки – «Трофология».

В 1991 году в издательстве «Наука» выходит книга «Теория адекватного питания и трофология». К этому времени Углев уже академик АН СССР.

В предисловии к книге он пишет:

*Еще со времен Гиппократов пищу сравнивали с наиболее мощным лекарством. Однако неправильное употребление такого лекарства, как и любого другого, может привести к драматическим последствиям.*

*Важно иметь в виду гуманистическую сторону проблемы питания, в которой принято, что человек – вершина трофической пирамиды. Такая пирамида, как это понятно, отражает логическое развитие общих представлений и идей гуманизма, сформировавшихся в эпоху Возрождения, когда человек помещался в центр мироздания. Такие представления, давшие человечеству столь много, в то же время привели к идее победы человека над природой и в конечном итоге к экологической катастрофе, на грани которой оказался мир...*

Нас интересует в первую очередь глава 1.3.5. **Симбионтное пищеварение и питание.**

*Особое место среди других механизмов переваривания пищи занимает симбионтное пищеварение, т.е. пищеварение за счет микроорганизмов желудочно-кишечного тракта. Оно присуще почти всем многоклеточным организмам и отчетливо проявляется у растительноядных жвачных...*

*Этот тип пищеварения широко распространен также у беспозвоночных, например, у насекомых...*

Отмечу, что знакомство с трудами Уголева во многом сформировало мои представления о том, что такое полноценное питание.

Повторяю – полноценное питание – это питание, в котором есть все для полноценной жизни, а полноценная жизнь без восстановления микроэкологического баланса, установленного в ходе созволюции, невозможна.

В 2017 году вышла книга Б.А. Шендерова с соавторами «Метабиотики вчера, сегодня, завтра» СПб: ИнформМед. В предисловии сказано:

*«Глубокий микрoэкологический дисбаланс природных микробиоценозов во всех сферах нашей планеты является ведущей причиной все ухудшающегося состояния здоровья у подавляющего большинства ее жителей. Это поднимает вопрос не только сохранения на Земле человека, но и всего существующего разнообразия живых организмов».*

Стремительное развитие производства и использования метабитиков для устранения дисбаланса микрофлоры желудочно-кишечного тракта убедительно говорит о том, что сегодняшнее производство продуктов питания не соответствует принципам адекватного питания, изложенным в книге А.М. Уголева.

Вызывает особое беспокойство не менее стремительное развитие производства якобы экологически безупречной растительной продукции на так называемых вертикальных фермах.

Да, вертикальные фермы могут обеспечить жителей мегаполисов свежей растительной продукцией, выращенной прямо на территории мегаполисов, да, это продукция без использования ядохимикатов, но это якобы органические продукты питания, поскольку эта растительная продукция выращена на якобы органических удобрениях в условиях стерильности. Не вызывает сомнения, что в этих якобы органических продуктах полностью отсутствуют регуляторные вещества, синтезируемые микрофлорой растений.

Да, процессами роста растений, так же как и процессами роста животных, управляет генетический код, но за адаптацию любого макроорганизма к внешним условиям отвечают микроорганизмы симбионты, живущие как на поверхности растений, так и внутри растений, и без этих микроорганизмов растения начисто лишены иммунной системы.

Как неоднократно писал Б.А. Шендеров, любой здоровый макроорганизм, как рука перчаткой, покрыт защитной биопленкой с симбионтными микроорганизмами, животные к тому же покрыты биопленкой не только снаружи, но и изнутри, и только после прорыва этой пленки у животных вступают в действие фагоциты и другие защитные иммунные механизмы.

В журнале «Защита растений» № 9 1981 года была опубликована статья Ф.Ю. Гельцер «Микробиологическая теория иммунитета растений».

Симбиоз с микроорганизмами для растений – это не только иммунитет, но и обеспечение растений продуктами питания, ибо разложение органических веществ почвы на минеральные составляющие, которыми питаются растения, осуществляют микроорганизмы. В своей книге «Симбиоз с микроорганизмами – основа жизни растений» Фаня Юрьевна предложила признать растения симбиотрофами. Это предложение не было принято научным миром, хотя за практические результаты использования этой теории – создание микотрофных лесопитомников в 1954 году Гельцер получила орден Ленина. Термин «микотрофный» - это частный случай симбиотрофности, где микросимбионтами выступают грибы.

Дело в том, что в то время осуществлялся «Сталинский план преобразования природы», основой которого были защитные лесополосы. Работами по выращиванию лесополос руководил Т.Д. Лысенко. Но вот незадача – лесные деревья в степи расти отказались. Над исполнителями сталинского плана стали собираться грозные тучи. Тогда на помощь призвали Гельцер.

Фаня Юрьевна знала, что жизнью леса управляет симбиоз деревьев с грибами, она стала выращивать не просто лес, а грибной лес.

Воспользовавшись случаем, Гельцер назвала свои питомники микотрофными. Сажены, выращенные в микотрофных питомниках, не только быстрее росли в питомниках, но и хорошо приживались в степи, поскольку их корни были «заражены» микоризой (грибокорнем).

Орден Ленина дали, но теорию симбиотрофности растений так и не признали.

Я думаю, что симбиотрофами в широком смысле этого слова стали все многоклеточные существа, и наша с вами задача это единство восстановить.

## 17. Что такое технологии ХБО?

*Я искал Божий мир и нашел,  
Я к нему прикоснулся руками,  
И теперь я живу хорошо  
Вместе с мухами и червяками.*

ХБО – это хомобиотический оборот – оборот веществ, энергии и информации, направляемых человеком разумным.

Только разобравшись в том, как устроены биологические системы в Природе, и взяв их за образец, мы сумеем обеспечить себя всем необходимым, используя только возобновляемые ресурсы. «Заготовки» природы прошлых эпох (нефть, газ, уголь, горючий сланец, бишофит, осадочные породы и т.п.) мы будем использовать уже не для жизнеобеспечения, а для обогащения и для восстановления плодородия почв, в первую очередь в борьбе с опустыниванием.

Живая клетка на 98 – 99% состоит из 4 элементов, входящих в состав атмосферы и гидросферы, это: кислород, водород, углерод и азот.

Это означает, что обеспечить Живую материю биогенными веществами, как строительным материалом, мы легко сможем везде, где есть вода и воздух.

Воздух есть везде, воду, слава Богу, тоже добыть можно в любой точке поверхности Земли.

Когда почвы водо- и воздухопроницаемы, то почвенный раствор имеет сходный состав на сравнительно большой территории и **все необходимые макро и микроэлементы никогда не исчезают из биотического оборота**, все питательные и регуляторные вещества постоянно разлагаются и синтезируются в почвах.

Передаточным звеном биогенных веществ, синтезируемых в почвах, являются растения.

Но человек постоянно изымает из биотического оборота агробиоценозов вещества, которыми питается. Значит, их надо возвращать в виде минеральных и прочих удобрений – утверждает агронаука.

Но, внося любые удобрения, мы разрушаем установленную миллионолетиями взаиморегуляцию в системе растения – почвы – почвенные организмы.



Когда мы говорим, что хомобиотический оборот – это биотический оборот, направляемый человеком разумным, то надо оговорить, какого человека можно считать разумным.

Человек разумный – это человек, понявший свое место в Природе.

У нас с вами нет миллионов лет, которые затратила Природа на создание на Земле устойчивых биогеоценозов. У нас с вами нет знаний, которые приобрела Природа, ставя беспрецедентные по масштабам и красоте эксперименты.

Но у нас есть образцы, которые мы с вами можем воспроизвести.

Наш учитель Василий Васильевич Докучаев говорил, что настоящий почвовед всегда сможет восстановить природные ландшафты, бывшие в данном биогеоценозе до вмешательства человека. Правда, термин биогеоценоз появился позже, но это не имеет значения. Докучаев показал, как говорится, на практике и восстановил леса на месте Каменной степи под Воронежем, во времена Докучаева казавшейся навеки безжизненной.

Более того, Докучаев указал почвы, которые нам надо взять за образец – девственные черноземы.

Чем отличаются черноземы от прочих почв?

1. Черноземы образовались там, где подпочвы обеспечивали дренаж.
2. Черноземы – порождение степной зоны, где основной растительный покров – травы, а доминирующие потребители – травоядные. А это означает, что в почвы ежедневно поступает органика в виде навоза и продуктов его переработки, в основном личинками мух.
3. При смене сезонов в почвы поступает большое количество растительной органики.
4. В почвы поступает большое количество азотистых веществ, в основном мочевой кислоты, выделяемой травоядными насекомыми через мальпигиевы сосуды, а потом в почву попадают и трупы насекомых, богатые хитином и прочими азотистыми веществами, а человек уничтожает т.н. насекомых-вредителей.
5. Все растения в период вегетации выделяют в почву примерно половину всех синтезируемых веществ – принимают участие в «приготовлении» почвенного раствора.
6. Почвенный раствор, которым питаются все растения – результат взаимодействия растений, почв и почвенных (черноземообразующих) организмов. Благодаря тому, что девственные черноземы имеют зернистую структуру и высокое содержание гумуса, почвенный раствор имел одинаковые агрохимические показатели на больших степных пространствах и обеспечивал степную растительность всеми питательными и регуляторными веществами.
7. Сообщество почвенных микроорганизмов в черноземной зоне «руководит» дождевой червь. Он поедает все микроорганизмы подряд, а выделяет только те, которые необходимы для обеспечения процессов плодородия.

Почва очень сложная среда. В ней играют роль размер частиц, соотношение частиц разного размера, агрегирование частиц и многое другое. Промежутки между твердыми частицами почвы и их агрегатами заполнены водой и воз-

духом. Соотношение жидкой и газовой фаз в различных почвах меняется в зависимости от сезона и погодных условий. Вода может находиться в почве в различных формах. Когда почва перенасыщена влагой, она занимает все пространства между агрегатами, под влиянием силы тяжести просачивается и уходит в грунтовые воды. Такая вода называется гравитационной. Вода между близко соседствующими частицами находится под влиянием сил поверхностного натяжения – носит название капиллярной и движется в любом направлении. Вода, образующая пленку на поверхности твердых частиц, называется плёночной. Тончайший молекулярный слой воды, связанный на поверхности твердых частиц, представляет гигроскопическую воду. При влажности, меньшей определенного уровня, воздух в почве не содержит водяных паров, и растение начинает увядать. Из этого следует, что состояние растений является точным индикатором состояния почв.

Общая поверхность микрокапель, капилляров и пор между твердыми частицами почвы столь велика, что позволяет сосуществовать огромному количеству микроскопических организмов и мелких животных.

Например, в почве средней полосы на каждом квадратном метре можно встретить до тысячи разных видов почвенных обитателей. Среди них до миллиона клещей и ногохвосток, сотни многоножек, личинки насекомых, дождевых червей, 50 миллионов круглых червей, численность же простейших даже трудно сосчитать. Именно это сообщество почвенных организмов и является создателем плодородия.

Аргументы Ю. Либиха и других сторонников минеральной теории питания растений, мол, растения появились на Земле раньше животных, а значит, питание растениям предоставило минеральное царство, говорит о незнании того, когда и как появились растения.

Обитатели суши – растения и животные – появились одновременно.

Постоянные колебания Земли неоднократно приводили к тому, что дно морское превращалось в участки суши. И вот примерно 440 миллионов лет назад сообщество морских организмов оказалось достаточно зрелым для того, чтобы начать осваивать новую стихию.

В 1949 году вышла монография М.С. Гилярова “Особенности почвы как среды обитания и её значение в эволюции насекомых”.

Изучение почвенных насекомых и почвы как среды обитания привело Гилярова к выводу, что почва представляет собой промежуточную среду обитания в эволюционном формировании наземных насекомых из чисто водных.

Сегодня выводы выдающегося российского ученого ни у кого сомнений не вызывают. В нескольких сантиметрах почвенного покрова разместились все богатства флоры и фауны великого Древнего океана.

Именно зернистая структура почв сделала возможным сосуществование такого огромного разнообразия почвенных организмов. Именно зернистая структура чернозема позволяет перерабатывать огромные количества поступающей в почву органики. Чернозем – самый эффективный биореактор, предназначенный для переработки органики.

Подсчитано, что количество бактерий и микроскопических грибов, которое имеется на одном гектаре в пятнадцатисантиметровом слое хорошо удобренной почвы по своему метаболическому потенциалу равно метаболическому потенциалу нескольких десятков тысяч человек! **На единицу произведенной “продукции” в почве как среде обитания воды и энергии расходуется намного меньше, чем в других средах обитания – воздушной или водной.**

Уверяю вас, что главная роль плодородных почв – регуляция жизни в геобиоценозах сельхозпроизводителями осталась незамеченной.

**Уверяю вас, что того множества регуляторных веществ, которое производится в почвах, мы никогда не сумеем синтезировать, но мы можем производить сами почвы, при этом перерабатывая все т.н. отходы жизнедеятельности.**

Когда мы в искусственных условиях повторили процессы, шедшие при образовании девственных черноземов, то получили высокоплодородные почвы, превышающие девственные черноземы по содержанию гумуса и по благотворному воздействию на растения. Впоследствии эти почвы получили название эочерноземы. Отмечу, что кроме искусственного климата при производстве эочерноземов ничего искусственного в эочерноземах нет, все составляющие эочерноземов чисто природные.

Высшим нашим достижением при разработке технологий эочернозема явилось получение концентрированного почвенного раствора (КПР).

Свой раствор мы назвали концентрированным потому, что, во-первых, такой концентрации почвенных организмов в девственной природе не бывает, во-вторых, КПР благотворно действует на растения и при больших разбавлениях в 50 и более раз.

Но главное, что позволяет почвенный раствор, это промышленно производить плодородные почвы и почвенные растворы и переработать при этом все скопившиеся во всем мире т.н. отходы жизнедеятельности человека и сельскохозяйственных животных.

Когда я впервые понял, что, используя тяжелую технику и ядохимикаты, человек разрушил налаженный многими миллионами лет планетарный биотический оборот, я пришел в ужас.

Когда я понял, с какой скоростью мы можем восстановить Древние ландшафты, я успокоился.

Кроме того, мы знаем, как использовать огромные запасы гумуса, заготовленные прошлыми эпохами для восстановления Древних ландшафтов.

Отмечу, что восстанавливать придется одновременно и почвы, и растительный, и животный мир Древних ландшафтов. К счастью, наши технологии позволяют промышленно производить и полноценные корма для всех видов животных, вплоть до пчел, и полноценные продукты питания для человека.

Комплекс технологий природоохранного землепользования получил название технологии ХБО.

Мы не хотим добиваться запрещения минеральных удобрений и ядохимикатов, мы легко вытесним их в конкурентной борьбе, если борьба будет честной.

В 50-е годы прошлого века усилиями Никиты Сергеевича Хрущева при поддержке руководителей сельского хозяйства и с/х науки в СССР пришла Большая Химия. Над крышами домов во всех городах страны повис плакат: «Коммунизм – это советская власть + химизация всей страны!»

Европа уже признала ошибочность Агрохимии, продукты органического земледелия – это как раз те продукты, которые производятся без агрохимии.

Но отказаться от всеобщих заблуждений сегодня не так-то просто. На этих заблуждениях выросли не только агрохимия, но и таблеточная медицина, фармацевтика, сельскохозяйственное машиностроение, аграрные и медицинские науки и пр. и пр.

Но в этой круговой поруке образовалась брешь.

Почему? А потому что технологии органического земледелия, восторжествовавшие сегодня в Европе и на других континентах Западного мира – это возврат к технологиям двухсотлетней давности, и они не могут прокормить возросшее в числе население Земли. Это так называемые технологии для «золотого миллиарда». Введенные нормативы продукции под знаком «органические продукты» выращиваются на сохранившихся незагаженных Агрохимией территориях, к примеру в Альпах, где на косогорах невозможно использовать современную технику, и в других «заповедных» местах. Остальная территория пользуется промышленными технологиями земледелия, использующими Агрохимию, и эта продукция предназначена для остального населения Земли. Судьба этого «остального» населения не очень волнует авторов концепции «золотой миллиард».

Для остальных, в том числе и для нас, россиян – это промышленное земледелие, использующее Агрохимию.

А может быть это невозможно прокормить возросшее в числе население Земли без Агрохимии?

Возможно, если человек проявит себя действительно разумным, и воспользуется современными **российскими** технологиями ХБО.

Наберите в интернете «технологии хомобиотического оборота», и вы увидите насколько это популярно. Технологии ХБО широко разошлись в частном секторе, но промышленное земледелие и в России пользуется в основном Агрохимией и достаточно широко использует оборотный плуг, от которого давно отказались земледельцы Западного мира.

Я надеюсь, что граждан России не устраивает уготованная нам участь «повсеместная деградация природных ландшафтов России и деградация коренных народов России», и Российское гражданское общество не позволит довести ситуацию до запланированного теоретиками Запада развала России и раздела ее территории. Если российские землепользователи повсеместно перейдут от природо разрушающих технологий Агрохимии к природо восстанавливающим технологиям ХБО и восстановят природные ландшафты России, то это не только решит демографические проблемы, но крепко-накрепко свяжет нас с нашими южными соседями, живущими в аридных зонах. Только технологии ХБО и бесценный российский опыт поможет им остановить наступление пустыни и перейти в контрнаступление.

Отмечу, что в России в трудные послевоенные годы осуществлялся «Сталинский план преобразования природы». Это план российской науки, и был он назван не совсем правильно, это был план в первую очередь восстановления лесов там, где они были раньше, и этот план вырос из книги Докучаева «Наши степи прежде и теперь». Технологии ХБО – это продолжение разработок великих российских ученых от Василия Васильевича Докучаева до Фани Юрьевны Гельцер.

Технологии ХБО – это не наша выдумка, сказал бы Гиппократ, – это искусство подражания Богу, и они подходят для любого региона Земли.

## 7 ЗАПОВЕДЕЙ ХБО

1. **Земля – это Космический заповедник**, который был передан нам, людям, в момент, когда мы были одарены Словом и Разумом. И вести себя на Земле мы должны, как в Заповеднике.
2. **Мы обязаны восстановить Древние ландшафты.** Древними ландшафтами я называю ландшафты, бывшие на Земле до того, как человек провел по земле первую борозду. Восстановить Древние ландшафты можно, только восстановив одновременно почвы, растительный и животный мир биогеноценозов. Нет сомнения, что Древние ландшафты дадут больше товарной продукции, чем любой современный агроландшафт. Ко всему, восстановление древних ландшафтов создаст условия для восстановления климата планеты.
3. **Технологии ХБО – это технологии природных биологических систем.** Именно технологии ХБО позволят восстановить Древние ландшафты.
4. **Технологии сельхозпроизводства могут быть только безотходными. Переработка отходов производится, как и в природе, только почвенными организмами.** Воссозданную нами культуру почвенных организмов мы назвали черноземообразующими организмами ЧОР. Полученные эчо черноземы превышают по содержанию гумуса, по биопроводительности и по целебным свойствам произведенной продукции девственные черноземы.
5. **Плодородные почвы – это место обмена веществ, энергии и информации между Живой и Неживой материей. Это таинство Природы должно стать для человека священным. Плодородная почва должна быть защищена растительным покровом всегда.** Обнажаться земля может только для обновления растительного покрова. Растительный покров должен сомкнуться над обнаженной землей в день посадки.
6. **Произведенные по технологиям ХБО продукты питания являются полноценными**, то есть в них есть все макро и микро компоненты, необходимые для полноценной жизни человека от зачатия и до кончины. Технологии ХБО позволяют обеспечить культурные растения и сельскохозяйственных животных кормами и средой обитания,

воспроизводящей корма и среду обитания в девственной природе, а значит обеспечивают человека полноценными продуктами питания.

7. **Пользоваться можно только дарами Природы.** Улучшить Природу мы не можем, но мы можем ускорять природные процессы. К примеру, скорость переработки органики в почвах прямо пропорциональна площадям переработки органических субстратов аэробными микроорганизмами, а эти площади можно увеличить измельчением, равномерным перемешиванием и обеспечением большей воздухоемкости смеси.

Технологии ХБО позволяют восстановить все Древние ландшафты земли, но самым неотложным нашим проектом является проект «Контрнаступление на пустыню».

## 18. Проект «Контрнаступление на пустыню».

О Господи, возьми учеником,  
Дай разобраться в этой круговерти,  
К себе возьми и угости чайком,  
И уравниай в правах,  
Чтоб дальше не тайком  
Учил уроки жизни и уроки смерти...

Контрнаступление на пустыню (КнаП) ведется живыми организмами, выращиваемыми по технологиям ХБО.

Главная наша задача минимизировать затраты на подвоз сырья. Мы будем использовать и в строительстве, и в производстве почв в основном местные материалы – песок и камень. Навоз тоже «произведем» прямо в пустыне, или рядом с пустыней.

1 этап: ХБО в искусственных условиях

Технологии ХБО в искусственных условиях экономически выгодны в любых климатических зонах, но особо выгодны они в экстремальных условиях, в зоне пустынь.

В любом проекте КнаП мы будем строить хорошо изолированные от внешней среды коровники и червятники соединенные с вегетариями оборотом воды и воздуха.

Это самый короткий из возможных циклов ХБО.

Корова – это биофабрика по фиксации атмосферного азота, и самое ценное, что корова «производит» с первого до последнего дня своей жизни это навоз, которые сельхозпроизводитель по всей Земле относит к отходам жизнедеятельности. При этом количество и ценность товарной продукции, произведенной при переработке отходов жизнедеятельности коровы многократно превзойдет стоимость молока, мяса и пр.

Переработку «отходов жизнедеятельности» мы ведем черноземообразующими организмами (ЧОР). Товарной продукцией от

переработки отходов ЧОР будут эочерноземы (ЭЧ) и концентрированные почвенные растворы (КПР), которые имеют высокую товарную ценность сами по себе, но товарная ценность произведенной с использованием ЭЧ и КПР продукции на порядок превосходит их товарную стоимость. Производство ЭЧ и КПР ведется в помещениях с контролируемым климатом. Оптимальная температура 20 – 25 градусов.

- Это будет слишком дорого, - возразите вы.

- это будет очень выгодно, - отвечу я.

Как так?

Для производства ЭЧ и КПР не нужен свет и производство можно вести в «темницах».

Для надежной изоляции от внешней среды подходят многие конструкции, но мы собираемся использовать неавтоклавный растущий газобетон.

Смысл в том, что в технологиях неавтоклавного газобетона можно использовать местные невостребованные материалы – известняк, пустынный песок и пыль от переработки известняка и т.п.

При этом первоначальное производство газобетонных панелей и блоков создается в благоприятных климатических условиях, рядом с пустыней. Здесь же выращиваются «кормовые» леса по хорошо отработанным технологиям «энергетических» лесов. Энергетические леса – это леса из быстрорастущих деревьев, размножаемых черенкованием, к примеру осина и ива. Ветки, кора и луб используются как корма напрямую, стволы измельчаются и частично используются как сырье для производства кормов, частично используются, как глубокая подстилка.

В пустыне строятся из газобетонных панелей и блоков червятники и коровники. Соединение конструкций – газобетон.

Коровы выращиваются по технологиям беспривязного содержания с выгулом. Выгулы защищены со всех сторон строениями коровники-червятники-вегетарии. Сверху выгул может быть прикрыт съёмным тентом. Может быть, выгул следует производить по ночам. Этого «может быть» в проекте много, но то, что это выгодно и в процессе продвижения проекта все эти «может быть» снимутся.

2 этап. Создание биоценозов, устойчивых к местным условиям.

Это высокоплодородные почвы, защищенные растительностью, устойчивой к местным условиям. Нижний ярус защищен травянистой степной (саванной) растительностью. Далее кустарники. Далее низкорослые деревья, Далее высокие деревья, к примеру пальмы, устойчивые к жаркому климату. При этом, мы обеспечиваем все растения природными питательными веществами эочерноземов и концентрированных почвенных растворов.

Это как раз и есть задача для местных специалистов.

## 19. СССР

*Трясли меня и душу как могли,  
Не верещал, не тенькал на гитаре,  
Я разыскал сокровища Земли,  
Они – земля, вода и Божья твари.*

Название главы – шутка. В данном случае СССР – это аббревиатура: Система Специализированных Сельскохозяйственных Растворов.

Но, как говорится: в каждой шутке есть доля шутки.

В каждом регионе будет организовано головное наукоемкое предприятие, которое будет изготавливать специализированные растворы для нужд различных фермеров.

Растворы специализированы по назначению:

1. Для восстановления плодородия почв. Для различных почв понадобятся различные растворы.
2. Для обеспечения растений питательными и регуляторными веществами на разных стадиях развития.
3. Для восстановления иммунитета растений. У каждого растения имеются свои специализированные микроорганизмы-симбионты. Для различных растений понадобятся различные растворы, при этом на разных стадиях развития растения тоже понадобятся различные растворы.
4. Для выращивания растений в условиях защищенного грунта также понадобятся свои специализированные растворы.

Завершением работы по созданию СССР – Системы Специализированных Сельскохозяйственных Растворов стал патент № 2664296 «Эочернозем обогащенный (ЭЧО), концентрированный почвенный раствор обогащенный (КПРО), способ и устройство для их получения». Кроме обогащения незаменимыми микроэлементами и специализированными микроорганизмами-симбионтами ЭЧО и КПРО обогащены ископаемым гумусом, содержащемся в горючих ископаемых.

Таким образом, нам удалось вовлечь в Хомобиотический оборот гумус, «заготовленный» для нас прошлыми историческими эпохами.

Сегодня во всем мире бурно развивается производство овощей и зеленой продукции на вертикальных фермах. Эти технологии позволяют обеспечить мегаполисы свежей витаминной продукцией, выращенной на вертикальных фермах, размещенных внутри городов или на его окраинах.

Но вот незадача – продукция выращивается на «химии», производители называют свою химию – органической химией, но, как ее не называй, это искусственно синтезированные вещества.

Так вот, нет сомнения, что растения, выращенные в искусственных условиях с использованием Системы Специализированных Сельскохозяйственных растворов являются полноценными продуктами питания.

Эти растения являются полноценными одновременно:

**- по составу макроэлементов, по составу микроэлементов и по составу микроорганизмов-симбионтов.**

Основное богатство России – это зона, обеспеченная климатическими условиями, где достаточно тепла и влаги для того, чтобы росли деревья. Отметим, что в этой зоне проживает примерно 80% населения России.

Первые земледельческие государства появились в зоне саванн, они показали свою успешность, и жители Европы поспешили вслед и стали отвоевывать пространство у Южной тайги подсечно-огневым земледелием, и это было безумием.

Дело в том, что Южная тайга может давать товарной продукции много больше, чем поле, засаженное зерновыми культурами.

Но случилось то, что случилось. Носителем цивилизации того времени была римская культура, и европейские варвары переняли римскую культуру и стали отвоевывать поля у Южной тайги.

Основные земли сельскохозяйственного назначения – это кормовая база животноводства. Общеизвестно, что, для того чтобы прокормить 1 корову, необходимо использовать от 1 до 2 га земель сельхозназначения.

При этом основой корма является фуражное зерно. Это не только зерновые, используются семена бобовых, технических и прочих культур.

Я многократно писал и говорил, что использовать семена как корм, это все равно, что ноутбуком забивать гвозди, ибо главное в семенах не питательные вещества, а, как и в ноутбуке, информация – информация роста, и ростки за 5 – 10 дней увеличиваются в весе в 5 – 15 раз.

Да, ответит опытный кормленец – в советские времена была такая специальность – но вес ростков увеличивается за счет воды, которая почти не собирает питательных веществ.

Да, отвечу я, логика производства сухих комбикормов, как раз в этом и заключается: зачем возить воду, если ее можно добавить на месте?

И в этом кроется ряд ошибок: вот – основные из них:

- питьевая вода, которую можно добавить на месте – совсем не та вода, которая содержится в зеленом корме,

- вода, которая содержится в зеленом корме – это «живая» вода, и животное тратит энергию, чтобы превратить питьевую воду в «живую» воду,

- травоядные животные миллионы лет питались растительным кормом, а в межсезонье питались сухим растительным кормом, и мы всего-навсего восстанавливаем эти возможности,

- травоядным животным всегда требуются одновременно с сочными кормами грубые корма, которые служат поверхностью для т.н. транзитной микрофлоры, которая является обязательным компонентом питания,

- грубыми кормами служит особая подстилка для выращивания сочных кормов, которая обеспечивает травоядных животных не только грубыми, но и белковыми кормами. Белковым кормом при этом является микробиологический белок.

В результате на прокорм 1 коровы понадобится не 1-2 га сельхозугодий, а 1 – 2 квадратных метра помещения для круглогодичного выращивания грубых кормов. Напомню, что в 1 га – 10.000 кв.м.

Кроме этого, травоядные животные получают веточный корм, который мы получим, восстановив растительность Южной тайги.

Есть еще 1 аспект экономического эффекта подражания «живой» природе – мы резко увеличим количество цветковых растений, которые в свое время «потеснили» ветроопыляемые растения. Опыление с использованием насекомых-опылителей для растений стало менее расточительным, чем опыление водой и ветром, ко всему мы станем использовать для опыления пчел, дающих ценную и целебную продукцию.

Использование для опыления пчел резко увеличит производство семян энтомофильных растений, к тому же все энтомофильные растения являются одновременно и кормовыми растениями для травоядных животных.

Таким образом, «природоподобные» технологии много выгодней технологий, не желающих считаться с нуждами растений и животных, а т.н. промышленные сельскохозяйственные технологии нарушают первое право всех живых организмов – право выбора продуктов питания.

Мы это право вернем и растениям, и животным.

Но среди восхищающих меня симбиотических (взаимовыгодных) отношений, в природе встречаются и огорчительные взаимоотношения. Самый для меня огорчительный пример – это взаимоотношения шмеля – шмеля-кукушка.

Самка шмеля-кукушки внешне почти неотличима от самки шмеля обыкновенного. Она выходит из зимней спячки позже обычной шмелиной самки. Шмелиная самка строит гнездо и выводит рабочих шмелей, сначала они мелкие, но потом, когда они обеспечат своих младших братьев и обильным кормом, и просторным жильем, то братья становятся крупнее, и задача самки шмеля-кукушки попасть в гнездо, пока шмелиная семья не выставит надежную охрану. Сначала, проникнув в гнездо, самка шмеля-кукушки ведет себя неприметно, но когда убедится, что она пропиталась запахом шмелиной семьи и ее приняли за свою, она начинает откладывать яйца. И тогда происходит смертельная схватка двух самок, которая, чаще всего, кончается гибелью настоящей самки. И тогда шмелиная семья выращивает своих убийц.

Когда в некоторой местности количество шмелей-кукушек превышает какое-то допустимое количество, то настоящие шмели вымирают, а вслед за ними вымирают и шмели-кукушки, поскольку они не приспособлены к самостоятельной жизни. Примерно то же время от времени происходит и в человеческом обществе.

В СССР это случилось, когда произошел дворцовый переворот, и на смену Г.М. Маленкову пришел Н.С. Хрущев.

Что реально сделал Хрущев:

- разрушил преобразования, начатые Маленковым и нацеленные на подъем благосостояния народа,

- до нуля разрушил великий Сталинский план преобразования природы, подменив его, торжествующей в Западном мире Агрехимией.

А главное, так называемая номенклатура, поддержавшая «дворцовый переворот», получила неограниченные права и очень быстро переродилась из

радетелей государства в чиновников, думающих, как и шмель-кукушка, лишь о собственной выгоде.

СССР развалился.

Надо отметить, что по большому счету развал СССР был необходимо-стью, поскольку *само управление* страной было нарушением принципов *самоуправления и взаиморегуляции*, без которого невозможно достичь гармонии в Божьем мире.

Здесь я могу добавить, что одной из важнейших причин развала СССР был запрет на свободное слово. Запрет на свободу слова – это запрет на свободу мысли, а запрет на свободу мысли неосуществим.

Вспоминается, что особо популярным при закате Советской власти в самом оплоте научного коммунизма – на факультете философии МГУ был мой стишок:

*Думается, что у бедного Маркса с марксистом*

*Столько же общего как у Данте с дантистом.*

И это вселяет надежду на то, что меня услышат народы бывшего СССР.

Только на территории бывшего СССР сохранились большие территории, не уничтоженные злоупотреблением Агрехимии.

Почему?

Да потому что насаждаемая сверху Агрехимия была не по душе народам, населяющим СССР, и это является неоспоримым результатом многовековой Истории народов, населявших евразийские просторы Российской империи.

Я надеюсь, что наши технологии соединят народы бывшего СССР, если не политически, то технологически, поскольку технологии ХБО позволяют восстановить *среду обитания* – природные ландшафты одновременно со стремительным увеличением производства *полноценных продуктов питания*.

## 20. Технологии ХБО для устойчивого развития регионов России на примере Калининградской области

Особо прибыльным по технологиям ХБО становится животноводство.

В Калининградской области сравнительно много племенных ферм КРС. Наши технологии дадут им неограниченный сбыт во все регионы России.

Корова – это фабрика по фиксации атмосферного азота.

Кишечник коровы – это созданный Природой биореактор для выращивания микроорганизмов, превращающих траву и воду в молоко и навоз.

1 дойная корова дает в день более чем 50 л. навозной жижи.

50 л навозной жижи + наполнитель (малоплодородная земля, ботва, торф, солома, опилки и пр.) – это 100 л экочернозема в сутки.

100 л экочернозема – это, как минимум, 150 л концентрированного почвенного раствора (КПР) в месяц, и это количество неуклонно растет. Главная составляющая КПР – это вода, а в Калининградской области есть особо ценная для нас болотная вода.

Вода – хранитель и носитель информации.

КПР – это обилие регуляторных веществ и полезных бактерий. КПР позволяет запустить «железного червя» – переработку отходов только микроорганизмами.

1 литр КПР позволяет произвести более чем 100 л. биогрунтов, используя, к примеру, торф, как структуру для выращивания микроорганизмов.

В биогрунтах этих микроорганизмов на много порядков больше, чем в КПР.

Из 1 кг зерна на специальной (кормовой) подстилке + почвенный раствор (КПР + вода) можно получить не менее 20 кг комплексных кормов для коровы. Комплексные корма – это сочные корма (зелень зерновых 8-10 кг) + грубые корма (ферментированная подстилка из соломы или опилок) + белковые корма. За то время, что растет зелень, с соломой и опилками тоже идут преобразования – подстилка ферментируется, появляется кормовой (микробиологический) белок...

Переработка навоза увеличивает продукцию от коровы многократно, а дополнительных затрат на приобретение кормов нет.

К тому же молоко корова дает периодами, а навоз от первого и до последнего дня жизни, и даже после забоя мы тоже получим и не только навоз, но и боенские отходы, которые стимулируют размножение червя...

Кроме того, для переработки 50 кг навозной жижи в сутки нам понадобится 50 кг технологического червя, за год вес червя увеличится в 1000 раз, а это 50.000 кг, а это не менее 100 коров.

ООН отмечает, что потребность в белке на земле не удовлетворяется. А червь не просто белок – это биостимулятор роста.

Кормовая ценность, да и продажная стоимость биомассы червя много выше мяса коровы, таким образом, из навоза, «произведенного» за жизнь коровы, мы получим товарной продукции много больше, чем из молока и мяса.

Есть еще одно направление использования навоза – это водный цикл. Навоз – водоросли – рачки – рыба травоядная – осетр. И этот цикл тоже даст продукции куда больше, чем молоко и мясо.

В Калининградской области имеются значительные запасы торфа. Развитие добычи торфа сдерживает сбыт. Мы его обеспечим.

При этом повезем морем жидкий (нефтеподобный) экочернозем.

Микроэлементный состав торфа – соответствует микроэлементному составу девственных, а что ещё важнее, Древних биоценозов.

И самое главное – продукты питания, выращенные на экочерноземах и КПР, произведенных с использованием торфа, несомненно являются полноценными, то есть содержат в себе все компоненты, необходимые для полноценной жизни.

Сегодня во всем мире стремительно развиваются вертикальные фермы, позволяющие выращивать овощи и зелень прямо в мегаполисах. Это позволяет продавать горожанам свежую и вкусную продукцию. Но это не настоящие овощи и зелень – это муляжи, поскольку выращены в стерильных условиях. Так вот, жидкий экочернозем позволяет, не меняя «железки», выращивать на вертикальных фермах полноценную продукцию.

Если мы это сделаем, то повезем в Европу, да и по всему миру не жидкий экочернозем, а дорогостоящую целебную продукцию.

## Послесловие

*Я водку пил, морщился, лысел,  
Плутал и ошибался ежечасно,  
Я Истину, как женщину раздел,  
И оказалось, что она – ПРЕКРАСНА!*

Созволюция привела сообщество живых организмов к гармонии и единству – к удивительному многообразию живых существ и к их взаиморегуляции.

Тогда зачем был сотворен вид «Человек разумный»?

Чтобы эту гармонию разрушить?

Я с полной уверенностью заявляю: если человек не изменит антропоцентрический характер своей хозяйственной деятельности, то вид «человек разумный» вымрет и без всякой ядерной войны.

Не нарушить пришел я, но исполнить – сказал Иисус Христос.

Я уверен, что «человек разумный» сотворен для того, чтобы вывести созволюцию на новый до этого недостижимый уровень и для того, чтобы сделать «живое вещество» планеты Земля вечным, то есть перенести гармонию земной жизни на иные планеты в иных звездных системах.

Но вернемся на нашу грешную Землю.

Почему наша Земля вдруг стала грешной?

А потому что она сегодня заселена нами, грешными людьми. Ошибка не грех – грех это тиражирование ошибок.

Мы с вами уже знаем, что т.н. хозяйственная деятельность человека разумного ведет к деградации земные ландшафты. Значит, нам надо изменить свою «хозяйственную деятельность».

Мы не в состоянии создать гармонию, подобную той, что была на Земле в момент нашего появления, у нас для этого нет ни сил, ни времени, ни знаний.

Мы не в состоянии, к примеру, сотворить метаморфоз – синтезировать гусеницу, из которой со временем появится бабочка, но мы можем воссоздать условия, в которых все это произойдет.

Человек разумный – это человек, соблюдающий Законы Природы.

И первое, что нам предстоит сделать – это воссоздать почвы, в которых происходил обмен информацией между Живой и Неживой материей!

Итак, полноценное питание – это питание, которое может нам обеспечить только среда обитания, в которой вид «человек разумный» появился более чем 40 тысяч лет назад!

Но нам надо восстановить не только региональные биотические обороты, но и общепланетарный биотический оборот, это восстановит не только здоровье всех обитателей Земли, но и климат планеты.

**Появляется идея, которая может объединить людей не по цвету кожи, не по вероисповеданию, не по уровню жизни, а по цели – вернуть Земле процветание Жизни.**

## Библиография

1. *Бернар К.* Курс общей физиологии. Жизненные явления общие растениям и животным. СПб, 1878
2. *Бехтерев В.М.* Коллективная рефлексология. Петроград: Колос, 1921
3. *Вернадский В.И.* Биосфера и Ноосфера. М: Айрис-пресс 2012
4. *Виноградский С.Н.* Микробиология почвы. АН СССР, 1952
5. *Гельцер Ф.Ю.* Значение микроорганизмов в образовании перегноя и структуры почв. М: 1940.
6. *Гельцер Ф.Ю.* Симбиоз с микроорганизмами – основа жизни растений. М: МСХА, 1990.
7. *Гельцер Ф.Ю.* Микробиологическая теория иммунитета растений и разработка приемов их оздоровления. /Доклад на техсовете Минсельхоза СССР. М., 1978.
8. *Гельцер Ф.Ю.* Перегной – его образование и свойства. /Рукопись докторской диссертации. 500 с.
9. *Гиляров М.С.* Особенности почвы как среды обитания и её значение в эволюции насекомых.
10. *Дарвин Ч.* Образование растительного слоя деятельностью дождевых червей и наблюдения над образом жизни последних. – т. 4, книга II, М., 1929
11. *Докучаев В.В.* Дороже золота русский чернозем. М: Изд. МГУ. 1994.
12. *Клевцов М.И.* Раскрытие тайн мироустройства. М:1995.
13. *Либих Ю.* Химия в приложении к земледелию и физиологии. М: 1936.
14. *Либих Ю.* Будущность земледельческих государств. 1881.
15. *Ломоносов М.В.* Полное собрание сочинений. Труды по физике и химии. Т. 1-5. 1950.
16. *Маленков А.Г.* Ионный гомеостаз и автономное поведение опухоли. М: Наука, 1976.
17. *Мережковский К.С.* Теория двух плазм как основа симбиогенезиса - нового учения о происхождении организмов. Казань, 1908, Издательство Казанского императорского университета.
18. *Поршнев Б. Ф.* Начало человеческой истории. М: Мысль, 1974
19. *Уголев А.М.* Адекватное питание и трофология. Л: Наука, 1991
20. *Шапиро В.А.* Колонизация планеты Земля. М: Нестор, 1998.
21. *Шапиро В.А.* Драма жизни. М: Велес, 1999.
22. *Шапиро В.А.* Русское возрождение М: Агроконсалт. 2000.
23. *Шапиро В.А.* Сотворение Ноосферы. М: Агроконсалт. 2002.
24. *Шапиро В.А.* Земледелие и Здоровье. М: Агроконсалт 2005, 2006
25. *Шапиро В.А.* Мироздание и Здоровье. Монография М: 2010
26. *Шапиро В.А.* Азбука плодородия как азбука выживания. М: 2011
27. *Шендеров Б.А.* Функциональное питание и его роль в профилактике метаболического синдрома. М: ДеЛи принт, 2008
28. *Шендеров Б.А.* и др. Метабиотики, вчера, сегодня, завтра. СПб ИнформМед, 2017

*Научное издание*

ШАПИРО Валерий Абрамович

Адрес в Интернете: [www.homobiocycle.ru](http://www.homobiocycle.ru)

e-mail: [v.a.shapiro@mail.ru](mailto:v.a.shapiro@mail.ru)

Контактный телефон: (916) 242-02-74.

**СРЕДА ОБИТАНИЯ  
И ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ**



ЦНИТ «АСТЕРИОН»  
Заказ № 34. Подписано в печать 16.03.2020 г. Бумага офсетная.  
Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Объем 4 п.л. Тираж 500 экз.  
Санкт-Петербург, 191015, а/я 83, тел./факс (812) 685-73-00, 970-35-70  
E-mail: asterion@asterion.ru