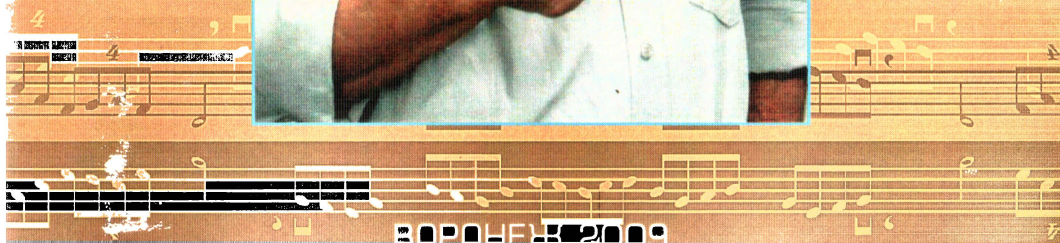


ВОРОНЕЖСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
АКАДЕМИЯ ИСКУССТВ

Евгений Борисович Трембовельский



ВОРОНЕЖ 2009

УЧЕНЫЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
АКАДЕМИИ ИСКУССТВ



ВОРОНЕЖСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИСКУССТВ

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

Евгений Борисович Трембовельский

Биобиблиографическое пособие



Воронеж
2009

Составитель: Н. Н. Воронцова
Компьютерный набор: Н. Н. Воронцова

Н. Н. Воронцова
Т 662 **Евгений Борисович Трембовельский:** биобиблиогр.
пособие / сост. Н. Н. Воронцова. – Воронеж: Кварта, 2009. –
86 с. – (Ученые Воронежской государственной академии ис-
кусств).

Пособие посвящено заслуженному деятелю искусств РФ, доктору искусствоведения, профессору, заведующему кафедрой теории музыки ВГАИ, секретарю Союза композиторов России, председателю Воронежской композиторской организации, члену Союза театральных деятелей РФ Евгению Борисовичу Трембовельскому. Работа включает в себя биографические и библиографические материалы. Рекомендуются всем, кто интересуется историей и теорией музыки, музыкальным регионоведением, историей ВГАИ.

Содержание

От составителя	. 4
Краткие биографические сведения.	5
Сысоева Г. Я. Яркий, талантливый, масштабный.	8
Синюгина Л. Ю. Отдавая – обретать .	. 11
Скрынникова О. А. О Мусоргском и не только: идеи исследователя на рубеже веков 13
Воронцова Н. Н. Ссылки и упоминания .	. 21
Факсимиле отзывов ученых и композиторов .	. 26
Указатель трудов Е. Б. Трембовельского	. 34
Публикации о Е. Б. Трембовельском .	. 47
Вспомогательные указатели .	. 50
Указатель заглавий .	. 50
Именной указатель.	. . 54

•

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Предлагаемое библиографическое пособие из серии «Ученые Воронежской государственной академии искусств» посвящено заслуженному деятелю искусств РФ, доктору искусствоведения, профессору, заведующему кафедрой теории музыки ВГАИ, секретарю Союза композиторов России, председателю Воронежской композиторской организации, члену Союза театральных деятелей РФ, Евгению Борисовичу Трембовельскому и подготовлено в связи с его 70-летием.

Источниками при составлении пособия послужили фонды научной библиотеки ВГАИ, Союза композиторов России и личный архив Е. Б. Трембовельского.

Биографическая часть пособия содержит краткую биографию Е. Б. Трембовельского, а также статьи профессора, заслуженного деятеля искусств России, проректора по учебной работе, зав. кафедрой этномузыкологии ВГАИ Г. Я. Сысоевой, студентки 4-го курса музыковедческого отделения ВГАИ Л. Ю. Синюгиной, доцента, канд. искусствоведения, проректора по научной работе, зав. кафедрой истории музыки ВГАИ О. А. Скрынниковой, зав. информационно-библиографическим отделом НБ ВГАИ Н. Н. Воронцовой, факсимиле отзывов разных лет, принадлежащих крупным специалистам (ученым, композиторам).

Библиографический материал расположен по хронологическому признаку.

Пособие снабжено вспомогательными указателями: указателем заглавий, именным указателем. Вспомогательные указатели имеют отсылки к соответствующим библиографическим записям.

При описании документов использовались ГОСТы: 7.12 – 93 «Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке», 7.80 – 2000 «Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления», 7.1 – 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

Настоящее пособие предназначено для всех, кого интересуют вопросы музыкальной науки, публицистики и музыкально-регионоведения.



*Александр Седов (Москва). Портрет Трембовельского.
Уголь. 1985. Портрет написан по памяти после ряда бесед.*



У Дома композиторов. Воронеж, 2004.

КРАТКИЕ БИОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Трембовельский Евгений Борисович родился 5 августа 1939 года в г. Алма-Ате.

В 1962 окончил историко-теоретический факультет Алма-Атинской консерватории им. Курмангазы.

В 1962–1964 – преподаватель Карагандинского музыкального училища; ведущий музыкальных программ на местном телевидении. В 1964–1977 – преподаватель (с 1971 – заведующий кафедрой, с 1974 – доцент) Алма-Атинской консерватории им. Курмангазы; по совместительству – зав. отделением теории музыки Специальной школы-одиннадцатилетки при консерватории им. Куляш Байсеитовой, лектор филармонии.

В 1968–1972 – соискатель ученой степени кандидата искусствоведения Ленинградской консерватории. В 1973 защитил диссертацию «Теоретические проблемы казахской симфонии».

С 1972 – член Союза композиторов СССР, с 1975 – член Союза театральных деятелей СССР.

В 1977 приглашен в Воронежский государственный институт искусств (с 1999 – академия искусств); в 1979–1983 – зав. отделом науки, с 1981 по 2008 – зав. кафедрой теории и истории музыки (с 2008 по настоящее время – теории музыки).

В 1993 присвоено ученое звание профессора.

В 1994 присуждена ученая степень доктора искусствоведения. Диссертация «Особенности ладогармонического мышления Мусоргского» защищена в Российском институте искусствознания (Москва).

В 1996 присвоено почетное звание «Заслуженный деятель искусств Российской Федерации».

В 1999 награжден «Золотой пушкинской медалью» и «Медалью им. Пушкина Министерства культуры РФ» (к 200-летию со дня рождения поэта). В 2000 удостоен Областной премии им. Пятницкого.

В 2002 награжден Орденом Дружбы.



Профессор И. И. Дубовский – руководитель дипломной работы
Е. Б. Трембовельского. Алма-Ата,
1962 год.

С 1993 по настоящее время – председатель Воронежской композиторской организации, с 1995 – секретарь Союза композиторов России. В 2002 удостоен звания «Почетный деятель Союза композиторов России», в 2009 удостоен звания «Лауреат премии Союза композиторов России им. Д. Д. Шостаковича».

Подготовил пять монографий, около 150 статей, ряд межвузовских сборников научных трудов. Инициировал создание Общественного Университета музыкальной культуры при Воронежском педагогическом институте

(1980), проведение 1 съезда юных композиторов России (Воронеж, 2000), Всероссийского конкурса на лучшее произведение по Воронежскому фольклору им. Массалитинова (2005). Возглавлял оргкомитеты и жюри композиторских конкурсов, в том числе по созданию гимна г. Воронежа, по произведениям Пушкина, Платонова, «Постигая искусство классиков» и др.

Организатор и участник более 200 музыкальных фестивалей, пленумов, Выездных секретариатов Союза композиторов России, циклов тематических и авторских вечеров, студенческих олимпиад, Международных и Всероссийских конференций и семинаров в Воронеже, Москве, Петербурге, Алмате, Киве, Таллине, Свердловске, Казани, Тбилиси, Ереване, Ташкенте, Астрахани, Великих Луках, Уральске, Ростове-на-Дону, Новосибирске, Волгограде, Тамбове, Челябинске, Магнитогорске, Вологде, Караганде, Павлодаре, Семипалатинске и других городах.



Слева – направо: В. Д. Каменский (музыковед), Т. Д. Каменская, Н. В. Трёмбовельская, Т. П. Дмитриева, А. Н. Дмитриев (профессор, доктор искусствоведения, зав. кафедрой русской и советской музыки Ленинградской консерватории), Е. Б. Трёмбовельский, К. Ф. Кирина (музыковед). Алма-Ата, 1969 год.



С. Е. Г. Брусиловским – Лауреатом Государственной премии СССР, профессором, нар. артистом Каз. ССР и Г. Бисеновой – проректором по науке Алма-Атинской консерватории. Алма-Ата, 1973 год.

ЯРКИЙ, ТАЛАНТЛИВЫЙ, МАСШТАБНЫЙ

Воронежу повезло, что в 1977 году в Воронежский государственный институт искусств приехал Евгений Борисович Трембовельский, а ведь мог поехать в консерваторию любого из шести городов, куда его настойчиво приглашали.

За эти тридцать с лишним лет Трембовельский стал знаковой фигурой для Воронежа. И не только потому, что он крупнейший теоретик музыки – доктор искусствоведения, заведующий кафедрой теории музыки Воронежской государственной академии искусств, заслуженный деятель искусств России, возглавляет Воронежский союз композиторов, но, прежде всего, потому, что ни одно важное событие в искусстве города Воронежа не обходится без Трембовельского: если он не организатор, то почетный гость или заинтересованный зритель. А если на фестивале, концерте, спектакле, выставке нет Трембовельского, то – извините! – это либо не событие для Воронежа, либо Евгения Борисовича нет в Воронеже.

Кажется, что для него время течет по-другому: он успевает сделать больше, чем возможно. Этому способствуют личные качества: перспективное и масштабное мышление, мгновенная и точная реакция на любое событие, желание быть всегда «в курсе», фантастическая работоспособность, лёгкое «перо» в публицистике, мобильность. При этом на первом плане – научная работа ученого-музыковеда, исследующего проблемы национального симфонизма – российского (потому что Мусоргский – любимый композитор), казахского (потому что получил образование и работал в Алма-Ате). У него пять монографий и свыше сотни статей по актуальным проблемам музыкальной науки, которые принесли ему широчайшую известность и весомый авторитет в музыковедческих кругах. К нему подходит определение «мэтр». А все потому, что каждая работа оказывается на острие проблем, вызывает живой интерес, восхищает тщательностью формулировок и глубиной содержания. Недаром организаторы многих научных конференций наперебой приглашают Е. Б. Трембовельского, и – что поразительно! – он находит время, ездит, пишет, выступает несколько раз в год!



В горах Тянь-Шаня. Восхождение на вершину «Талгар». 1965 год.

Неуёмный и продуктивный интерес Евгения Борисовича к жизни, профессии, искусству, науке, общественной деятельности привели, в конце концов, к тому, что он стал достопримечательностью города, гордостью и украшением нашей академии искусств. Яркий, поэтому все его знают, талантливый, поэтому всё ему удастся, масштабный, поэтому может практически один задумать и реализовать крупный музыкальный проект или фестиваль. Сверхкоммуникабельный, но – избирательно, только с теми, кто интересен как личность; прост на первый взгляд, но аристократические манеры никакой простотой не спрячешь; с коллегами – на равных, но всеми признается как лидер. И это «но» во всем: студенты его любят и уважают, но и всегда настороже: Евгений Борисович никогда не опускается до уровня студента, и это заставляет их изо всех сил «подтягиваться» к нему (хотя, честно сказать, не всем удастся). Но можно быть уверенным всегда: даже небольшой успех, прорыв, подъем будет замечен Е. Б. Трембовельским и поощрен, будь то у студентов, коллег или композиторов, доверивших ему свое творчество, свою ранимую душу.

Предмет постоянного и всеобщего удивления – упорство и настойчивость Евгения Борисовича. Задумал – сделал, и так – в большом и малом. Вот это достойный пример для его многочисленных и благодарных учеников!

Портрет Евгения Борисовича был бы неполным, если не сказать о его умении рационально организовать свою жизнь. Принципиально не покупает автомобиль, а ездит на велосипеде (так быстрее и полезнее для здоровья); не разрешает себе унывать и хмуриться (так легче идти вперед); не празднует юбилеев (так легче оценить искренность друзей и коллег).

Ну что же, пусть будет по-вашему, Евгений Борисович. Не в день юбилея, а в повседневные вчера, сегодня, завтра в знак глубокого уважения позвольте высказать искренне восхищение Вашими достижениями и поблагодарить от имени всей Академии за удовольствие быть Вашим коллегой или студентом!

Г. Я. Сысоева,
профессор, заслуженный деятель искусств России,
проректор по учебной работе,
зав. кафедрой этномузыкологии ВГАИ.

ОТДАВАЯ – ОБРЕТАТЬ!

Заведующий кафедрой, профессор, доктор искусствоведения, Почетный деятель и секретарь Союза композиторов России, лауреат премии СК РФ им. Д.Д. Шостаковича, председатель Воронежской композиторской организации, член Союза театральных деятелей, Заслуженный деятель искусств РФ, кавалер Ордена Дружбы и Золотой пушкинской медали – Трембовельский Евгений Борисович – не случайно имеет столько регалий.

На его уроках постигаются все, ну или отчасти, тайные законы музыкальной гармонии (в самом широком смысле этого понятия). Виртуозно выполняемые им анализы всегда поражают неожиданными открытиями. По любым темам и вопросам у него есть свои взгляды и концепции, запечатленные в многочисленных трудах. Но он не навязывает их и не призывает к обязательному следованию им, а побуждает к выбору собственной точки зрения, которая формируется в открытой полемике со всеми, практически, существующими трактовками. Благодаря его усиленному вниманию к процессу обучения студентов, его умению найти общий язык не только с учащимися музыковедами, а и с народниками, духовиками, певцами, струнниками и представителями любых других специальностей, столь интенсивен рост знаний по теории музыки.

Евгений Борисович чрезвычайно остроумный, жизнерадостный и спортивный – наверняка каждому знаком его велосипед во дворике Академии, а в спортивном зале многие наши студенты желают сразиться с ним на площадке бадминтона или за теннисным столом. Открытый и честный взгляд этого легендарного профессора часто ставит в тупик тех, кто недостаточно подготовлен к экзаменам и семинарам, что, впрочем, в его классе случается не часто.

Но Евгений Борисович знаменит не только своим мастерством педагога, проявляемым в стенах Академии. Главная его задача – поддержание культурной жизни Воронежа в особом творческом тоне. Организуемые им всевозможные конференции, концерты, собрания, мастер-классы, международные фестивали, творческие встречи с маститыми теоретиками и ис-

ториками музыки, композиторами и исполнителями России и зарубежья не оставят никого равнодушным. Это замечательный стимул к всё большему постижению безграничной панорамы и возможностей музыки.

И тут вспоминаем, кто же «поет» по-русски, не стесняясь этой наготы?! Конечно, М. П. Мусоргский. Этому композитору Евгений Борисович посвятил не один труд (книги, статьи). Но не стоит забывать

и о своих корнях – как известно, Евгений Борисович Трёмбовельский родился в Алма-Ате, где окончил и консерваторию. И вот результат: книга последнего года – «Теоретические проблемы национального симфонизма. Алматинские симфонии Евгения Брусиловского», изданная почти одновременно и в Москве, и в Казахстане (в родной Альма-матер). А в только что опубликованные планы Всероссийского издательства «Композитор» уже включены две новые книги Евгения Борисовича.

Хотелось бы от имени всех студентов пожелать, чтобы это творческое горение никогда не прекращалось.

Л. Ю. Синюгина,
студентка 4-го курса
музыковедческого отделения ВГАИ



С. О. А. Шепелем – профессором, зав. кафедрой хорового дирижирования ВГАИ. 1989 год.



Со студентами-музыковедами после защиты дипломов. Слева направо: Л. Синюгина, Е. Сушко, Д. Подольн, Е. Трёмбовельский, И. Каримова, М. Логачева, А. Рыбина. Воронеж, 2008.



С Виктором Екимовским – рук. АСМ-2, засл. деят. искусств РФ, лауреатом междунар. конкурса по композиции им. С. С. Прокофьева. Челябинск, 2008.



Встреча М.Л. Ростроповича с музыкальной общественностью Воронежа. Организована и проведена Союзом композиторов в зале музыкального колледжа на Никитинской. Ведущий встречи Е. Б. Трёмбовельский. Воронеж. 2002 .



Слово о М.Л. Ростроповиче на встече в ВГАИ. Слева - ректор ВГАИ, профессор, заслуженный деятель искусств РФ В.Н. Семенов. 2007.

О МУСОРГСКОМ И НЕ ТОЛЬКО: ИДЕИ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

Среди тем, составивших широкий спектр научных интересов Е. Б. Трембовельского, одно из центральных мест занимают те, что определяются феноменом Мусоргского. Давно известно, что творчество этого композитора по своей сути было развернуто в будущее – в нем впервые ярко проявились многие специфические для XX столетия композиторские технологии. Данный тезис, сам по себе бесспорный и ставший даже определенной приметой нашего времени казался бы несколько декларативным без постижения глубинных черт стилистики Мусоргского. Того постижения, что в наибольшей мере было осуществлено в изданиях последней четверти века и, в частности, в целой серии фундаментальных трудов (статей и книг) Трембовельского, о чем мне уже доводилось писать на страницах «Музыкальной академии» (2002. – № 2). И теперь, по прошествии десяти лет после выхода в свет монографии «Стиль Мусоргского: лад, гармония, склад» и на пороге выпуска ее второго, дополненного издания (оно уже находится в производстве) будет нелишним еще раз поразмыслить о том новом в исследовании Трембовельского, что и в обозримом будущем едва ли потеряет свою актуальность. Объясняется сказанное нетрадиционным взглядом ученого на проблемы творчества композитора и на некоторые, казалось бы, старые истины.

В центре его внимания – особенности ладогармонического языка и музыкальной ткани – именно тех областей, в сфере которых Мусоргский сделал наиболее решительные шаги в направлении стилистики будущего. И речь здесь идет не об отдельных находках в сфере, скажем, аккордики, а о качественно новом ладовом и фактурном мышлении.

Мусоргский представлен исследователем как композитор и XIX, и XX столетий, упраздняющий в своем творчестве границы между допустимым и невозможным, приемлемым и новаторским, как создатель новых принципов и систем. Поэтому Трембовельский рассматривает музыкальный стиль композитора в широком плане – и в контексте критериев творческой практики XIX века, и в связи с последующими направления-

ми и тенденциями музыкального искусства. Специфические особенности мышления Мусоргского определяются с позиций современной музыкальной науки и современного творчества, а также сквозь призму последних достижений в теории фольклора и в изучении старинной музыки. Как оказалось, только на пересечении всех этих сфер и областей знания стало возможным постижение природы открытий композитора.

Сильными сторонами предпринятого исследования можно считать его громадный (не побоимся этого слова) музыкально-исторический контекст – от музыки Средневековья до конца XX столетия, – а также то, что основные идеи автора раскрывают закономерности не только Мусоргского, но и многих других композиторов, прежде всего современных. Приемы и методы его музыкального письма предстают не просто как самодостаточные явления, но и в связи с магистральными направлениями творческих поисков искусства XX века в области лада, гармонии, фактуры и формы. В этом, на наш взгляд, заключается универсальное значение характеризуемого исследования.

Примечательно, что его автор подчеркивает все-таки принадлежность Мусоргского своему веку, в том числе и в аспекте привлекаемых им «строительных компонентов». Однако, их, в своем большинстве, внешне традиционный облик (к примеру, чаще терцовая структура аккордов), оказывается, по мнению ученого, ложным ориентиром, который, упрощая общую картину, не позволяет адекватным образом объяснить специфику музыкальной речи композитора. Данный парадокс распространяется не только на аккордику и ладотональность, но и на фактуру и форму. Необходимо подходить к анализу его сочинений, утверждает ученый, не с позиций классико-романической системы, а с точки зрения принципиально нового мышления, имеющего модально-моноподно-гетерофонную природу.

Вникая в основные положения, непроизвольно приходишь к мысли, что имеешь дело как раз с тем случаем, когда материал «диктует» форму и принципы исследования: «ненормативность» техники Мусоргского потребовала от ученого существенного обновления терминологического аппарата. Специфика ладогармонических и фактурных приемов композитора представлена в исследовании через обширную систему

музыкально-теоретических понятий, в основе которой лежат авторские концепции общей теории лада, принципов ладового развития, типологии фактур и, соответственно, новый взгляд на особенности формообразования в целом.

Трембовельский исходит из бинарной трактовки лада, рассматриваемого во взаимодействии двух сторон – модальной и функциональной (тональной). Каждая сторона имеет свои ресурсы динамизации, и в разных музыкальных стилях одна из них выдвигается в качестве определяющей. В свете этой теории ладовое мышление Мусоргского, в самом общем плане, отличается изменением соотношений в системе «тональность – модальность» в пользу последней. Это выражается и в приоритете звукорядных закономерностей над функциональными, и в главенстве широко трактуемого принципа децентрализации (одного из ведущих в стилевой системе Мусоргского), что непосредственно связывает композитора с XX веком.

Впрочем, и тональная (централизованная) система также имеет у Мусоргского свои особенности. Ученый приводит многочисленные примеры различных исследовательских трактовок тональной принадлежности одних и тех же музыкальных образцов. Разночтения подобного рода свидетельствуют о существовании одной большой проблемы: при изучении тональной стороны сочинений Мусоргского, по мнению Трембовельского, приходится всякий раз заново решать вопросы о составе лада, о наличии главного устоя, о числе опор и их соотносительной весомости, о превалировании опор гармонических и мелодических – тем более, что ключевые знаки у Мусоргского не всегда являются надежным средством определения тональности. Великолепно владея и при надобности пользуясь средствами мажорно-минорной системы, Мусоргский, тем не менее, стремился, по его же словам, к преодолению «традиционных пут», то есть к отходу от классической тональности, ее дестабилизации и «размагничиванию» функциональности. В числе преобразующих факторов – новые нормы голосоведения, ненормативные построения аккордов и нетрадиционные их последовательности – возвратно-обращенные, «уплотненные» и пр.

Большая часть такого рода нововведений является следствием реорганизации классических и других традицион-

ных ладов, изменения функций их элементов. Одним из признаков этой реорганизации Трёмбовельский считает прием частичного смещения центра лада, в результате чего образуются две опоры – первотоника и производная тоника. Тем самым уже в недрах мажорно-минорной системы создаются условия для возникновения тонально-двойственных структур (термин Трёмбовельского), напрямую связанных с явлением политональности.

Для объяснения полигармонических сочетаний (и не только у Мусоргского) Трёмбовельский вводит понятие «полиопорность», используемое теперь повсеместно. Оно означает рассредоточение различных ладовых опор по вертикали. Нужно отдать должное автору: он счел необходимым обсудить в своих трудах противоречия в трактовках понятий «политональность», «полиладовость» «полимодальность», «тоникальность», «тоничность». Учитывая едва ли не все существующие в теоретическом музыкознании концепции и очень корректно подходя к этому громадному исследовательскому пласту, Трёмбовельский дает, тем не менее, свою предельно четкую классификационную систему понятий, оформленную в виде таблицы. Хочется порекомендовать ее как образцовый в своем роде терминологический каталог, которым можно пользоваться в учебно-методической и исследовательской практике.

Принципам ладового развития Трёмбовельский уделяет особое внимание. Он связывает их, опять же, с процессами взаимодействия звукорядной и функциональной сторон лада. Среди основных принципов выделены: пополнение или «усечение» звукорядов, «раскрывающийся» лад, взаимодополняемость модусов, функциональное переустройство звукоряда (без смены или со сменой центра), особые модуляционные и безмодуляционные (унитональные) решения, сбережение тона и некоторые другие. Подробное изучение каждого принципа позволило раскрыть истинную природу многих ранее не замеченных или не расшифрованных явлений. Так, пополнение звукоряда было блестяще продемонстрировано на примере «Прогулки» из «Картинок с выставки»: постепенное насыщение начальной пентатоники полутоновостью происходит строго по квартам, при этом все впервые вводящиеся звуки акцентирова-

ны метроритмически, интонационно и гармонически; выключение же тонов происходит в обратном порядке (чрезвычайно пока-зательный пример обратимости ладогармонических структур). Другие образцы (из «Женитьбы», «Хованщины», фортепианных опусов, сочинений других авторов) демонстрируют индивидуализированные воплощения принципа – открытого и столь интересно описанного исследователем.

К существенным выводам приходит Трембовельский при рассмотрении раскрывающегося лада. Интонационно-речевой по своему генезису, этот тип лада в сочинениях Мусоргского предстает не только свойством звуковысотной организации музыкальной ткани, но и важным фактором драматургического развития: он служит средством достижения эмпазы и такого выделения каких-либо фрагментов словесного текста, которое оправдывается музыкально-сценическим действием, сюжетом (в оперных и камерно-вокальных опусах) или образно-смысловой логикой (в инструментальных сочинениях). Примечательно, что, уходя своими корнями в процессы ладообразования архаичных образцов, принципы раскрывающегося лада, вслед за Мусоргским, используются многими композиторами XX века – еще одна, замеченная исследователем, линия преемственности современного творчества с русским классиком.

Очень интересной представляется идея Трембовельского о распространении принципа децентрализации также на область формообразования, что приводит к взаимопоглощению компонентов пары «тема-развитие». Мусоргский стремился к максимальной сжатости, плотности, компактности изложения, избегал внутренних связующих и подготовительных построений; при этом (вновь парадокс!) предыкт у него мог «дорасти» до самостоятельной части (именно эту функцию выполняет «Баба Яга» по отношению к «Богатырским воротам»).

Развивая мысль о децентрализации как ведущем факторе стилиевой системы Мусоргского, Трембовельский рассматривает его действие и в сфере фактуры, напрямую связывая ее особенности с ладогармоническим мышлением композитора. Вообще идея взаимной обусловленности лада и склада – одна из сквозных. Поэтому столь естественным оказывается реше-

ние сложнейших вопросов типологии фактур, наиболее полно освещенных в статье «Гетерофония: типология фактур – эволюция ткани» (Музыкальная академия. – 2001. – № 4).

Трембовельский выделяет такие принципы фактурного мышления Мусоргского как тематическая концентрированность, трактовка вертикали как суммы интервалов; он останавливается на полигармоническом содержании вертикали, фольклорных истоках монодии и многоголосия, гетерофонии как рычаге преобразования гомофонного стиля. В произведениях композитора представлены едва ли не все известные склады, что, по мнению ученого, для второй половины XIX века было явлением исключительным. Однако при всей широте фактурно-стилевого диапазона его музыки главенствующую роль в ней играют гетерофонические принципы, в которых, так или иначе, проглядывают черты «первосклада» – монодии. Говоря об условности применения к фактуре Мусоргского понятий «мелодия» и «сопровождение», исследователь подчеркивает, что интонационно-мелодическое содержание часто не концентрируется у него в одном голосе, но рассредоточивается по нескольким голосам (что, в числе прочего, обуславливает очень характерное для композитора расслоение вертикали), Этот прием как раз и создает эффект предельной тематической концентрированности. Сказанное не означает, будто все голоса всегда одинаковы в своем интонационном насыщении: в рамках гетерофонического целого любая линия в любой момент может стать носителем наиболее яркого тематического варианта. В этой связи тематическая концентрированность определена как глобальный для Мусоргского фактурный принцип, действующий в его сочинениях по всем направлениям – вертикальному, горизонтальному и, учитывая взаимопереходность этих «координат», диагональному.

Труды о Мусоргском составляют хотя и очень важную, но все же лишь определенную часть научного творчества Трембовельского, которое охватывает самые разные и, казалось бы, непересекающиеся темы. И все же все они смыкаются в некую целостную систему взглядов исследователя. Некоторые же работы даже как бы вытекают друг из друга и доразвивают одна другую. К примеру, еще в статьях (и в кандидатской диссертации

ции) начала 70-х годов, посвященных казахскому симфонизму, впервые проросли те зерна идей о ладовом развитии, что спустя 10–15 лет дали всходы, а затем и бурный рост в новых исследованиях – по уже не восточной, а русской музыки, не Брусиловского, а Мусоргского. А когда два-три года тому назад Трёмбовельский вернулся к «темам юности» и опубликовал, почти одновременно в Алмате (2007) и Москве (2008), монографии по теоретическим проблемам национального симфонизма, он включил в них и свои же примеры из Мусоргского, теперь уже используемые в роли «обратной аналогии» к Брусиловскому. Тем самым, данный круг идей оказался словно бы закольцованным. При этом обнаружилось внутреннее родство далеких и, казалось бы, никак несоприкасаемых и несмыкаемых сфер (здесь невольно вспоминаешь, что зачинатель казахской профессиональной музыки Брусиловский является, как и Мусоргский, представителем «петербургской школы»).

Другим примером послужит тема децентрализации, которая воплощена Трёмбовельским отнюдь не только в аспекте лада, фактуры и формы. В весьма далекой от этих сфер серии работ социально-культурологического жанра, посвященной проблемам взаимодействия российских столиц и провинции, он, в частности, пишет о тех положительных тенденциях в развитии культуры современной России, что предопределяют путь к ее частичной децентрализации и образованию в обозримом будущем полицентрической, многовершинной и многополюсной структуры. Эта картина чуть ли не фотографически отображает аналогичные музыкально-исторические переходы от классицизма к последующим типам мышления, запечатленные автором в ладотональной и некоторых других областях. Показательно название одной из его статей – «О переменности функций центра и периферии в культуре современной России» – в котором по-своему использована «ладовая терминология» Ю. Н. Тюлина.

Если бы такого рода параллели были проведены не между работами одного автора, они могли бы показаться случайными. Но в данном случае аналогия, вне всякого сомнения, закономерна. Не забудем, кроме всего прочего, что целый ряд своих трудов Трёмбовельский и сам посвятил аналогии как методу

познания музыкально-художественных явлений. В них, в частности, утверждаются следующие тезисы: «Аналогии способны расширить представления об уподобляемых объектах. Причем, общий объем этих представлений всегда больше суммы представлений о каждом объекте в отдельности». «Действенная роль аналогии как формы умозаключения проявится сильнее, если замеченная общность объектов в том или ином отношении (даже внешнем) по ходу дальнейших проверок и экспериментов приведет к установлению общности некоторых объектов и в других отношениях». «Чужеродные феномены в своем развитии могут стать сущностно близкими, а уловленные параллели между далекими объектами способны быть началом их синтеза» (Музыкальная академия. – 2006. – № 1).

Приведенные выше аналогии между трудами и идеями Трембовельского запечатлевают вскрытую им высшую гармонию, проявляемую в неких глобальных культурно-исторических процессах, в социально-культурном преображении страны, и в конкретном художественном явлении, в отдельном музыкальном опусе и в таком стилистически самобытном и целостном феномене, каким, в частности, представлен Мусоргский.

О. А. Скрынникова,
доцент, кандидат искусствоведения,
проректор по научной работе,
зав. кафедрой истории музыки ВГАИ.



Александр Седов (Москва). Портрет Трембовельского: «Волны идей». Акварель. 1985. Портрет написан по памяти после ряда бесед.



В кабинете председателя Воронежской композиторской организации. 2000



На 70-летнем юбилее Воронежской композиторской организации. Слева рядом с Е.Б. Трембовельским И.Д. Образцов – руководитель Управления культуры Воронежской обл.; В.И. Казенин – председатель СК России; А.Н. Латушко – председатель Комитета по культуре Воронежской областной Думы, главный режиссер ТЮЗа; И.П. Чухнов – руководитель Управления культуры администрации городского округа г. Воронеж; В.И. Сафонов – зам. руководителя Управления культуры Воронежской обл. Воронеж. 2008.



Слева направо: главный редактор газеты «Воронежский курьер» Д. Дьяков, профессора З. Анциполовский, Е. Трембовельский, Л. Кройчик. 2008

ССЫЛКИ И УПОМИНАНИЯ

О результатах деятельности ученого в мировой практике принято судить по упоминаниям его трудов, их цитированию и соответствующим ссылкам.

Работая с литературой в информационно-библиографическом отделе НБ ВГАИ, я постоянно убеждаюсь в том, что публикации Е. Б. Трембовельского после выхода из печати продолжают свою жизнь в исследованиях других специалистов, как именитых, так и начинающих. При выработке собственных концепций они нередко не только подключают его понятия, термины и научные положения, но и определяют свое к ним отношение.

Ниже приведены лишь несколько упоминаний Трембовельского из большого числа тех, что появились с 1972 по 2009 годы (они будут расположены в хронологическом порядке). Выбор определялся, в основном, весомостью изданий и конкретных авторов, наличием прямой или косвенной оценки трудов Трембовельского, а также включением его имени в круг других имен, отмеченных серьезными достижениями в какой-либо области музыкознания.

Сабинина М. Д. – доктор искусствоведения, профессор МГК, старший научный сотрудник ВНИИ искусствознания Министерства культуры России. Журнал «Советская музыка». – 1972. – № 12. – С. 33. Ст.: *Смотр содержательный и интересный*: «Эти наблюдения [о цепном сопряжении мотивов в кюях как основе перспективнейших методов интонационного развития в композиторском творчестве. – Н. В.] подробно изложены и аргументированы в интересной статье Е. Трембовельского «Плодотворный синтез» [См.: Советская музыка. – 1971. – № 2].

Орлова Е. М. – доктор искусствоведения, профессор Ленинградской консерватории. Сб.: *Современные вопросы музыкознания*. – М., 1976. – С. 33. Ст.: *Советское музыкознание на рубеже 60 – 70-х годов*: «В изучение... композиторского творчества различных народов СССР все активнее включается молодое поколение музыковедов... Примерами могут служить исследования А. Горковенко о диатонических ладах в украинской народ-



На конференции в ВГАИ. Рядом с Е. Б. Трёмбовельским – профессора
З. Я. Анчиноловский (слева) и Г. И. Лапчинский. 1979 год.

ной песне, А. Айзенштадта о фольклоре Нижнего Приамурья, Е. Трёмбовельского о казахской симфонии, М. Рухтян о становлении и развитии армянской симфонии».

Земцовский И. И. – доктор искусствоведения, профессор ЛГИТМиК, консультант ЮНЕСКО по проблемам музыкальной культуры восточных славян. Кн.: *Фольклор и композитор*. – Л.-М., 1978. – С. 15. Ст.: *Фольклор и композитор сегодня (На методологических подступах к проблеме: «Журнал взял на себя инициативу в постановке... ведущей проблемы советского музыковедения. ... Напомню... ряд принципиальных статей начала 1970-х годов...: Рахманова М. О фольклорном направлении в современной музыке // Сов. музыка. – 1972. – № 1; Клотынь А. Эстетика прочтения фольклора // Сов. музыка. – 1972. – № 2; Трёмбовельский Е. О цитировании и национальной сути // Сов. музыка. – 1973. – № 3; Орджоникидзе Г. О диалектике национального и интернационального // Сов. музыка. – 1975. – № 12.»*

Холопов Ю. Н. – доктор искусствоведения, профессор МГК. Сб.: *М. П. Мусоргский и музыка XX века*. – М., 1990. –

С. 86. Ст.: *Мусоргский как композитор XX века*: «К модальности относится и техника регулирования звукового состава лада как формообразующее средство гармонии: в начальной «Прогулке» из «Картинок с выставки» используются 11 звуков (по квинтам от ges до e), а единственный отсутствующий ses прибережен для начала следующей пьесы «Гном», где этот звук постоянно возникает, он подчеркнут. ... Эти явления модальности в связи с двенадцатитоновостью освещены в статье: Трёмбовельский Е. Б. «Promenade» Мусоргского. О модальном развитии» // Актуальные проблемы ладогармонического мышления: сб. трудов. / ГМПИ им. Гнесиных. – М., 1982. – Вып. 63.»

Редакционная статья журнала «Советская музыка». – 1990. – № 2. – С. 97: «Кто же... выдвигал на обсуждение читателей журнала специальные вопросы теории в последние полтора-два десятилетия?... Назовем хотя бы некоторых из них. Это уже упомянутые В. Цуккерман, Е. Назайкинский, а также В. Протопопов, М. Тараканов, М. Арановский, В. Медушевский, В. Зак, В. Задерацкий, Ю. Евдокимова, Ю. Кон, В. Холопова, А. Клотыныш, Е. Трёмбовельский, Т. Бершадская, А. Карклиныш, И. Земцовский, Г. Головинский, А. Милка, Г. Григорьева, Ф. Караманов, Б. Кац, Т. Чередниченко – решительно нет возможности перечислить наших авторов-теоретиков... Среди названных музыкантов есть и блестящие публицисты и критики».

Коллективная монография Государственного Института Искусствознания Министерства Культуры Российской Федерации «Русская музыка и XX век» / редактор-составитель доктор искусствоведения, профессор М. Арановский. – М., 1997. – С. 82: «Композитор нередко использует прием пополнения звукоряда (Е. Б. Трёмбовельский) как один из модальных методов ладового развития... Прием пополнения звукоряда часто коррелирует с противоположным – также употребляемым в композиторской технике XX века – приемом сбережения тона. ... В заключительном хроматическом пассаже [«Лиможа». – Н. В.] ... построенном на одиннадцати тонах, опущенный тон – h – знаменует начало «Катакомб» и является центральным тоном.» См.: Трёмбовельский Е. Б. М. П. Мусоргский: принципы ладового развития. – Воронеж, 1992. – С. 33 – 39.

Г. Л. Головинский, М. Д. Сабина – *доктора искусствоведения, профессора, старшие научные сотрудники ВНИИ искусствознания Министерства культуры России. Монография «Модест Петрович Мусоргский»*. – М., 1998. – С. 496: «Многие авторы считали лад этой песни [«Ах, не было печали» из «Хованщины». – Н. В.] миксолидийским. Е. Трембовельский обстоятельно доказывает, что ее начальный восьмитакт содержит сцепление ионийского и пентатонного тетрахордов, иначе говоря, (это) есть случай распространенной у Мусоргского двухопорности»; С. 506: «Так в монологе «Если б ты когда поняла могла» перед нами уникальный лад... («производный нижевводного», по определению Е. Трембовельского)». См.: Трембовельский Е. М. П. Мусоргский: принципы ладового развития. – Воронеж, 1992. – С. 74, 135.

Б. Г. Ашхотов – *доктор искусствоведения, профессор Северокавказского государственного института искусств. Ст.: Многоголосие адыгов: архаические формы коллективного пения // Музыкальная академия. – 2003. – № 2. – С. 151: «Объемность звучания хора усиливается, когда голоса звучат в октаву, что рождает эффект гетерофонного расслоения... «к гетерофонии надо относить и унисон, как простейшую разновидность дублировки. ... Ведь дублировка мелодии в приму или октаву отличается от ее сольного исполнения не простым сложением абсолютно одинаковых линий, а сплетением вариантов, неизбежно отличающихся хотя бы мельчайшими интонационными и ритмическими деталями»*. См.: Трембовельский Е. Гетерофония: типология фактур – эволюция ткани // Музыкальная академия. – 2001. – № 4. – С. 172.

Е. А. Ручьевская – *доктор искусствоведения, профессор Санкт-Петербургской консерватории. Монография «Хованщина» Мусоргского как художественный феномен. К проблеме поэтики жанра»*. – СПб, 2005. – С. 182: «Неоднократно... отмечалось движение стиля Мусоргского в сторону песенности. Об этой проблеме... см.: Трембовельский Е. Стиль Мусоргского. Лад, гармония, склад. – М., 1999. – С. 43»;

С. 211: «Тональное пространство, охватывающее порой большие фрагменты оперы (сложные, контрастные по смыслу) играет роль моноэмоционального ключа». Об этом см.: Трем-

бовельский Е. Стиль Мусоргского. Лад, гармония, склад. – М., 1999. – С. 365–372;

С. 214: «Римского-Корсакова не удовлетворяла направленность тонального мышления Мусоргского, которую Е. Трембовельский определяет как «унитональность» ... «Столь длительный *es moll* (как считает Трембовельский) позволяет не только обобщить эмоциональный общий тон сцены, ... но и более отчетливо высветить все другие формообразующие элементы текста – контрасты фактуры, тембров, ритмов и прочее».

П. А. Соловьева – кандидат искусствоведения, преподаватель факультета Церковного пения Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета. Ст.: *О принципах организации обиходного лада в творчестве Георгия Свиридова // Музыковедение.* – 2009. – № 1 – С. 13: «При реализации... возможности [распространения принципа обиходного звукоряда на диапазон более дуодецимы. – Н. В.] ... обиходная система отличается, по замечанию Е. Трембовельского, «последовательным и заранее прогнозируемым порядком становления»: новые звуки появляются «в строго квартовом порядке, с характерным уклоном в сторону бемолей в восходящем движении и в сторону диезов – в нисходящем». См.: Трембовельский Е. Стиль Мусоргского. Лад, гармония, склад. – М., 1999. – С. 217.

Приведенные упоминания, цитаты и ссылки на труды Е. Б. Трембовельского (их можно было бы дать намного больше) являются объективным свидетельством того, что его труды – написанные сравнительно недавно и несколько десятилетий тому назад – одинаково востребованы. Все без исключения авторы используют их в позитивном (а не критическом) ключе.

Воронцова Н. Н.,
зав. информационно –
библиографическим отделом НБ ВГАИ.

ФАКСИМИЛЕ ОТЗЫВОВ УЧЕНЫХ И КОМПОЗИТОРОВ

— 1976 год —

Зная Е.Б.Трембовельского много лет, хочется с удовлетворением отметить неутоленную динамичность его творческого роста, постоянное расширение научного мировоззрения, связанного с глубоким анализом аналитического мастерства и неутомимого поиска еще неизвестных научных методов.

За годы работы в консерватории Е.Б.Трембовельский вел спецкурс гармонии, полифонии, сольфеджио и анализа. Под руководством Трембовельского подготовлено и защищено с оценкой отлично более 15 дипломных работ по темам: "Особенности сонатной формы в сонатах Прокофьева", "Симфонизм Шостаковича", "Вопросы орфографии хроматической гаммы", "Опыт сравнительной характеристики учеников гармонии", "Стилистика "Песен и плясок смерти" Мусоргского", "Ладовая структура песни Каяу Мусы", "Отличительные особенности эпической симфонии" и др.

Собственное научное творчество Е.Б.Трембовельского посвящено проблемам профессиональной музыки, фольклористики, а также вопросам общетеоретического характера. Перспективными видятся идеи структурного анализа, выдвинутые в работах последних 2-х лет. Е.Б.Трембовельским внедрен так называемый метод порождающего описания, разработанный ранее лишь в трудах литературоведов и лингвистов. Начинание это одобрено на Всесоюзном симпозиуме

Поднимаем эстетические вопросы/на тему: "Композитор и фольклор", "Целостность музыкальной концепции", "Предпосылки сонатности и остинатности в народном творчестве" и т.д./, автор не отстраняется от земли, но решает эти вопросы на конкретном звуковом материале. Отсюда почвенность основных выводов.

Некоторый вклад был внесен Е.Б.Трембовельским в область фольклористики. Им записано около 40 песен семиреченских казаков. Сравнительный анализ этих песен с некоторыми известными ранее их вариантами произведен в статье "О народной памяти" /сборник "Народная музыка в Казахстане", 1966г./

Е.Б.Трембовельский ведет значительную работу в качестве критика и лектора-пропагандиста/заведует отделом пропаганды Союза композиторов Казахстана/. Его статьи, буклеты, аннотации, интервью опубликованы в периодической прессе/газеты "Советская культура", "Казахстанская правда", "Днишская смена"/, в издательствах Казахстана и Центральном издательстве "Советский композитор". Часто выступает с докладами научного и научно-методического характера на республиканских и всесоюзных конференциях, семинарах для преподавателей музыкальных учебных заведений, в Союзе композиторов Казахстана, в координационных центрах Академии Наук Казахской ССР.

ПРОФЕССОР, ЛЕКТОР ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПРЕМИИ, НАРОДНЫЙ АРТИСТ КАЗАХСКОЙ ССР

Брусиловский

Б.Г.Брусиловский

15 декабря 1976 года
Алма-ата


Генерал Борисов

1. «Promenade» Мусоргского. О моральном разви-
тии (12 с., 1 стр. нотных примеров). Считаю, что
эта работа внесет новое в науку, статью це-
лесообразно напечатать (автором был акади-
мик Мусоргский).

Лекторство напечатать (авторский текст);
Тщательный просмотр всех книг (исследовательский);
2. Статьи «Анкетный метод познания музыкального
художественного явления» (36 стр. машинописи);
Также содержательная научная работа.

Виконаний радий Е.Т. Шибаново і очитав
отинков.

[illegible]

Зачислено.  В. Колосов 13.6.81

Ученый Борисович Трейдовский хорошо известен советской научной общественности как эрудированный и оригинальный исследователь-теоретик. Благодаря большому количеству статей, опубликованных в специальной печати за последние 25 лет, и выступлений с докладами на разных рода научных конференциях, международных симпозиумах и т.д.

Ученый Трейдовский привнес в нашу науку много нового. Он глубоко разработал тему связи казахского и киргизского музыкального искусства с европейским симфонизмом, новыми методами исследования о казахском и киргизском музыкальном искусстве. Последние годы жизни он научил нас многому. Его научные интересы сосредоточены на изучении казахского и киргизского музыкального искусства, казахского и киргизского музыкального искусства. Он глубоко разработал тему связи казахского и киргизского музыкального искусства с европейским симфонизмом, новыми методами исследования о казахском и киргизском музыкальном искусстве. Последние годы жизни он научил нас многому. Его научные интересы сосредоточены на изучении казахского и киргизского музыкального искусства.

Глубокого уважения заслуживает почти тридцатилетняя деятельность Трейдовского педагога, создателя новой казахской школы казахского музыкального искусства, создателя казахской школы казахского музыкального искусства.

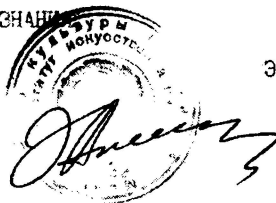
профессор, доктор искусствоведения
М.Д. Садыков

С Е.Б.Трембовельским я знаком около 20 лет. Мне памятли его яркие и содержательные выступления на международных и российских конференциях, которые, как повзвило, служили импульсом к обсуждению некоторых новых аспектов музыковедения. Один из докладов, прочитанный на международном семинаре по алгоритмическому анализу музыкальных текстов /Ереван-Дилижан, 1975/, не только вызвал живой отклик слушателей /в частности, и специалистов в области фольклора/, но и стал основой известного теперь, а тогда нового для музыковедения метода анализа музыкальных текстов — порождающего описания.

Вообще, сфера интересов Трембовельского Е.Б. как ученого весьма обширна. Он исследовал проблемы казахского симфонизма, взаимодействия культур /фольклорной и профессиональной, сельской и городской, восточной и западной/, вопросы музыкальной теории, эстетики, педагогики, понятийного аппарата музыковедения, хорового исполнительства. В сфере интересов Е.Б.Трембовельского всегда находился и фольклор. Одна из его первых публикаций — "Песни семиреченских казаков /о народной памяти/" /Алма-Ата, 1967/. А полтора года назад на международной конференции "Песенное многоголосие народов России" он выступил с докладом "Раскрывающийся лад в народной и профессиональной музыке", в котором использовал и развил некоторые новые идеи фольклороведения.

Печатные труды Трембовельского Е.Б. снискали автору известность как музыковеду, склонному к нешаблонному мышлению и новым идеям и решениям. Отдельно можно было бы сказать о его лекторских возможностях, об умении увлечь и заинтересовать аудиторию...

ЗАВЕДУЩИЙ ОТДЕЛОМ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ
МУЗЫКАЛЬНОГО ФОЛЬКЛОРА РОССИЙС-
КОГО ИНСТИТУТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ
ДОКТОР ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ



Э.Е.АЛЕКСЕЕВ

Творческой работой Е.Б.Трембозельского я знаком с 1970 года — времени подготовки к печати его первой статьи в журнале "Советская музика"/1971, №2/"Плодотворный синтез". Речь шла о взаимодействии культур европейского симфонизма и традиций казахской народно-инструментальной профессиональной музыки; рассматривались конкретные творческие образцы. В статье этой сразу же приложили уверенный профессионализм, острота слухового восприятия музыки, широта кругозора и стремление не стоять в стороне от животрепещущей и новой научной проблематики.

За минувшие два десятилетия молодой автор вырос, на мой взгляд, в отечественного ученого первого ранга. Свидетельство тому не только многочисленные, солидные его публикации — статьи, книги, выступления на всесоюзных, российских и международных конференциях и т.п.. Пекаж, главный, самое важное — плодотворность и перспективность той методологической научной основы, которой владеет Е.Б.Трембозельский.

Основа эта — прежде всего отечественная традиция, в особенности — асафьевская. Везде, соответственно, на первом плане — мелос, интонационность, ладовость, как сущностные, определяющие свойства музыкального искусства. При этом — никакого умаления роли и значения иных теоретических систем и теорий, выдвигающих те или иные приоритеты.

Мне кажется, наиболее полно, истинно по-новому раскрылись методологические научные установки Е.Б.Трембозельского в исследованиях, посвященных творчеству Мусоргского. Подробно изложенные им — насколько это возможно в журнальной статье, пусть очень большой! — соображения относительно монодийно-гетерофонной природы мышления этого великого мастера представляются мне научным открытием, во всяком случае — серьезным, новаторским, самостоятельным шагом вперед в по-

знании наследия Мусоргского /"Советская музыка", 1989, №9/. В дальнейшем, как известно, ^{ученик} опубликовал монографию "Мусоргский: принципы ладового развития", сборниковую статью "Некоторые современные аспекты хадогармонического мышления Мусоргского" и другие, где развил и законченно сформулировал свои идеи и концепции.

Добавлю к сказанному, что в минувшие годы в большой мере реализовалось и отмеченное выше качество Е.Б.Трембовецкого - широта художественного и научного кругозора. Достаточно напомнить, с одной стороны, о статьях и публичных выступлениях, посвященных современным авторам, воронежским, казахским, московским, а с другой - Моцарту и Прокофьеву, или проблемам вузовского образования, или фольклору...

Последнее: по месту, а не по значению. Мне чрезвычайно симпатичен этот чешский облик Трембовецкого-ученого. Он никогда не забывает отметить - в сносках, ссылках, примечаниях - использованную ^(или) даже просто известную ему чужую мысль, пусть даже не самую значительную, обозначить заслугу коллеги в разработке того или иного вопроса, даже если он с ним полемизирует. Думается, такая человеческая и научная щепетильность - еще один добрый признак настоящего ученого, интеллигента.

Главный редактор журнала
"Музыкальная академия"

Секретарь Союза композиторов
Российской Федерации

Заслуженный деятель искусств
России

Подпись тов.

Корев Ю. С.

Ю. Корев



УДОСТОВЕРЯЮ

инспектор по кадрам Союза
Композиторов РСФСР

22.10.1992

MARK KOPYTMAN

Дорогой Евгений Борисович,

Мне было необычайно приятно встретить Вас лично в Санкт Петербурге после столь долгого перерыва и воскресить далекие и близкие годы пребывания в Алма-Ате, годы Вашего студенчества и атмосферы консерватории тех лет, когда все мы, и студенты и педагоги, были полны искреннего энтузиазма в приобщении к большому миру музыки.

Как сейчас видно, эти годы оказали большое влияние в формировании наиболее ярких по дарованию выпускников, среди которых еще в тот период Вы выделялись в силу своего таланта, пытливости, необычайной ответственности.

Мне было чрезвычайно интересно познакомиться с Вашими последними музыковедческими трудами. Вне сомнения они представляют собой большую научную ценность и несомненный вклад в развитие российского музыковедения. Они отличаются самостоятельностью и оригинальностью мышления, глубиной и оточечностью суждений и выводов, - чертами, свидетельствующими о незаурядных качествах исследователя. Ваши труды о Мусоргском - новая страница в познании творческого наследия гениальнейшего русского композитора.

Не менее впечатляющи Ваши обобщения и концепции анализа музыкальных сочинений, которые отличаются глубоким синтетическим подходом к аналитическим и эстетическим проблемам, целостным пониманием сочинения, приоритетом синтеза и интеграции выразительных средств над их точечным разделением, связи различных аналитических срезов в рамках целостного восприятия музыки.

Многие положения Ваших работ близки моему подходу к музыкальным сочинениям и я начал использовать и буду продолжать использовать их в своей повседневной педагогической практике.

Искренне Ваш

Mark Kopytman

Сентябрь 1999, Иерусалим



1967 год

УКАЗАТЕЛЬ ТРУДОВ

Е. Б. ТРЕМБОВЕЛЬСКОГО

1961

1. Звучат молодые голоса: [о республиканском смотре произведений молодых композиторов] // Ленинская смена. – 1961. – 17 дек.

1965

2. Критерий мастерства: [о скрипаче Иосифе Когане] // Казахстанская правда. – 1965. – 25 окт.

1966

3. Анатолий Бычков: программа-буклет авторского концерта композитора. – [Б. м.]: Изд-во «Союз композиторов Казахстана». – 1966. – 23 апр.
4. Пульс современности: [творческий портрет композитора Анатолия Бычкова] // Казахстанская правда. – 1966. – 8 мая.

1967

5. Песни семиреченских казаков // Народная музыка в Казахстане. – Алма-Ата, 1967. – С. 243 – 260.
6. О драматургии Четвертой симфонии Е. Брусиловского // Музыкознание. – Алма-Ата, 1967. – Вып. III. – С. 114 – 122.

1970

7. Звучит камерная музыка. Размышления после одного юбилейного концерта // Ленинская смена. – 1970. – 20 янв.

1971

8. Плодотворный синтез // Советская музыка. – 1971. – № 2. – С. 27 – 34.
9. Концерт немецкой музыки // Советская культура – 1971. – 17 апр.

10. Три статьи о симфонизме Е.Г. Брусиловского. [Статья] I. Народно-национальные основы стиля // Музыкознание. – Алма-Ата, 1971. – Вып V. – С. 157 – 163.
11. [Статья] II. Образно-художественная концепция симфоний 50 – 60-х годов // Там же. – С. 164 – 178.
12. [Статья] III. О формообразовании // Там же. – С. 178 – 184.

1972

13. Теоретические проблемы казахской симфонии: на материале симфоний Брусиловского: автореф. дис. ... канд. искусствоведения / Ленинград. гос. консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова. – Л., 1972. – 26 с.
14. Три симфонии: [с пленума Союза композиторов Казахстана] // Ленинская смена. – 1972. – 27 апр.
15. Привлекая энтузиастов: [о работе Алма-Атинской филармонии на селе] // Советская культура. – 1972. – 3 марта.

1973

16. О цитировании и национальной сути // Советская музыка. – № 3. – С. 8 – 20.

1976

17. [Интервью]: [Беседа с композитором Г. Жубановой / записал Е. Трембовельский] // Творчество: Вестник композитора. – М., 1976. – Вып. – 2. – С. 53 – 61.

1977

18. О методе порождающего описания // Алгоритмический формализованный анализ музыкальных текстов (материалы всесоюзного семинара). – Ереван, 1977. – С. 246 – 253.

1978

19. Творческий диапазон. Заметки о новых произведениях воронежских композиторов // Коммуна. – 1978. – 3 февр.

1979

20. Непринужденное музицирование: [о Камерном хоре ВГИИ] // Советская музыка. – 1979. – № 2. – С. 85–88.
21. Конференции, семинары, встречи: [музыкально-теоретическая конференция ВГИИ] // Советская музыка. – 1979. – № 2. – С. 142–143.
22. С русской песней наедине // Коммуна. – 1979. – 8 мая.
23. Общение с искусством: [об организации университета эстетических знаний на базе Воронеж. педагогического университета] // Коммуна. – 1979. – 23 дек.
24. Музыка и музыкальная наука: [о подготовке Всероссийской научной конференции «Роль музыкально-теоретического образования в воспитании музыканта»] // Коммуна. – 1979. – 20 апр.
25. Черты характера: [о проф. Г.И. Лапчинском] // Коммуна. – 1979. – 27 июня.
26. Идем к молодежи...: [о мероприятиях Воронежской композиторской организации] // Молодой коммунар. – 1979. – 30 июня.
27. Вдохновенное исполнение: [о Второй симфонии Скрябина в трактовке И. Островского] // Коммуна. – 1979. – 20 дек.

1980

28. От приема – к концепции: тематизм, его связь с казахским национальным мелосом // Советская музыка. – 1980. – № 12. – С. 37–42.

1982

29. Диалектика взаимоотношений // Коммуна. – 1982. – 3 янв.
30. Тайны творчества: Размышления о сути исполнительского мастерства: [Творческий портрет И.Н. Пожидаева] // Коммуна. – 1982. – 11 марта.
31. «Promenade» Мусоргского: о модальном развитии // Актуальные проблемы ладогармонического мышления / ГМПИ им. Гнесиных. – М., 1982. – Вып 63. – С. 99–107.



*Встреча в Санкт-Петербургском Доме композиторов.
М. Р. Копытман (учитель Е. Трёмбовельского) – профессор, композитор, музы-
ковед, ректор Иерусалимской академии музыки. 1998.*



*В селе Ивановке Тамбовской обл. – у Дома-музея С. В. Рахманинова.
Справа налево: Е. Пойманов, Г. Лапчинский, Ю. Воронцов,
Е. Трембовельская (дочь) Н. Емельянова.
Слева направо: Е. Трембовельский, 4-й М. Цайгер, 5-й Б. Выростков 1985.*



*Кафедра теории и истории музыки ВГАИ. В первом ряду - Н.В. Белянская,
В.В. Азарова, Л.Л. Крупина, Е.И. Лучина. Во втором ряду - Е.Б. Трембовельский,
М.А. Кладникова, В.Э. Девуцкий*

32. О насущных проблемах студенческих научно-творческих обществ / В. В. Бугров, Е. Б. Трёмбовельский // Материалы к Всероссийскому методическому совещанию «Развитие творческой активности студентов вузов Министерства культуры РСФСР». – М., 1982. – С. 20 – 22.
33. О понятии «Художественное открытие» // Музыкальная жизнь, творчество, методологические проблемы музыкальной науки. – Ереван, 1982. – С. 19 – 20.

1983

34. Несхожесть дарований: [воронежские композиторы: Г. Ставонин, Б. Выростков, М. Носырев, М. Зайчиков] // Советская музыка. – 1983. – № 13. – С. 17.
35. Нужна школа – десятилетка (дальнейшее совершенствование музыкального образования) / Е. Б. Трёмбовельский, А. Е. Погорелов // Коммуна. – 1983. – 15 дек.

1984

36. К проблеме терминологии в выражении «художественное открытие» // Актуальные проблемы вузовской музыкальной педагогики: сб. тр. / отв. ред. З. А. Визель; ГМПИ им. Гнесиных. – М., 1984. – Вып. 76. – С. 140 – 153.
37. К проблеме организации научного творчества студентов в вузах искусств / В. В. Бугров, Е. Б. Трёмбовельский // Развитие творческой активности студентов вузов культуры и искусства: межвуз. сб. тр. / МГИК. – М., 1984. – С. 72 – 88.

1985

38. Диалектика взаимодействий: полемические заметки // Советская музыка. – 1985. – № 4. – С. 78 – 85.

1986

39. К проблеме ладового развития // Б. В. Асафьев и советская музыкальная культура: материалы Всесоюз. науч.-теорет. конф. – М., 1986. – С. 167 – 170.

1987

40. Мастерство, вдохновение: [о Камерном хоре ВГАИ, интервью / беседовал Е. Борисович (Е. Трембовельский)] // Коммуна. – 1987. – 2 апр.

1988

41. Михаил Зайчиков // Композиторы Российской Федерации. – М., 1988. – Вып 4. – С. 167–170.
42. Контрасты «Картинок с выставки» – феномен парадоксального мышления Мусоргского // Проявление контраста в музыке: межвуз. сб. науч. тр. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1988. – С. 75–97.

1989

43. Монодийно-гетерофонная природа мышления: [о Мусоргском] // Советская музыка. – 1989. – № 3. – С. 52–64.
44. В поисках новой концепции // Советская музыка. – 1989. – № 11. – С. 56–62.
45. Раскрывающийся лад в народной и профессиональной музыке (на примере сочинений М. П. Мусоргского) // Песенное многоголосие народов России: тез. докл. Всесоюз. науч.-практ. конф. – М., 1989. – С. 75–77.
46. Дорогой поиска: [о композиторе М. Зайчикове] // Коммуна. – 1989. – 25 нояб.

1990

47. Институт на задворках: [о необходимости расположения института искусств в центре города] // Коммуна. – 1990. – 12 мая.
48. К вопросу об изучении современных черт ладовой системы Мусоргского // О взаимодействии традиционных и новаторских черт в искусстве: учеб.-метод. материалы. – Воронеж, 1990. – С. 36–42.
49. Некоторые современные аспекты ладогармонического мышления Мусоргского // М. П. Мусоргский и музыка XX века: сб. ст. – М., 1990. – С. 137–165.

1991

50. Воронежский камерный: [о камерном хоре ВГИИ] // Театральный Воронеж. – 1991. – № 1.

1992

51. **М. П. Мусоргский: принципы ладового развития.** – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1992. – 245 с.
52. Введение // Музыкальная фактура в аспекте стиля и формообразования. – Воронеж, 1992. – С. 3–8.
53. О полиопорности в сочинениях Мусоргского // Музыкальная фактура в аспекте стиля и формообразования. – Воронеж, 1992. – С. 76–102.

1993

54. Модальное развитие – одна из основ мышления Мусоргского // Музыкальная академия. – 1993. – № 1. – С. 187–192.

1994

55. Полиопорность // Музыкальная академия. – 1994. – № 4. – С. 78–81.
56. Особенности ладогармонического мышления Мусоргского: автореф. дис. ... доктора искусствоведения / Рос. ин-т искусствознания. – М., 1994. – 39 с.

1995

57. Одна на всех святая к музыке любовь...: [интервью / беседовала Т. Быба] // Воронеж. курьер. – 1995. – 5 окт.
58. Симфония нерешенных проблем: [интервью / беседовала Т. Быба] // Воронеж. курьер. – 1995. – 14 дек.
59. Воронежская модель: [о Союзе композиторов]: [интервью / беседовала Т. Быба] // Рос. музыкал. газета. – 1995. – № 2. – С. 3.
60. Порождающее описание // Музыкальная академия. – 1995. – № 1. – С. 121. – 130.

1996

61. Восхождение на Джомолунгму: [интервью / беседовала Т. Быба] // Воронеж. курьер. – 1996. – 21 марта.
62. Книга стала событием // Музыкальная академия. – 1996. – № 3–4. – С. 159–164.: Рец. на кн.: Головинский Г. Мусоргский и фольклор. – М., 1994. – 200 с.

1997

63. Взгляд на музыку в конце XX века: [интервью / беседовала Э. Носырева] // Коммуна. – 1997. – 16 апр.
64. Мастер-классы на дому: [о солистке Воронеж. театра оперы и балета Г. Бондаревой] // Воронеж курьер. – 1997. – 9 окт.
65. Партитура проблем: [о трудностях выживания композиторской организации и композиторов / беседовала А. Шалагина] // Коммуна. – 1997. – 27 нояб.

1998

66. [Статья-аннотация] // В славном городе Воронеже: поет фольклорный ансамбль ВГАИ «Воля» [Звукозапись]. – [Б. м.]: Уральский электрон. завод, 1998. – 1 электрон. опт. диск.
67. [Памяти Высоцкого] // Воронеж курьер. – 1998. – 27 янв.
68. Светла моя печаль: [памяти Ю. А. Левашева] // Воронеж. курьер. – 1998. – 25 апр.

1999

69. **Стиль Мусоргского: лад, гармония, склад: монография. – М.: Композитор, 1999. – 392 с.: нот., ил.**
70. Музыка не по правилам: [беседа] // Воронежские музы. – 1999. – № 8. – С. 3.
71. Звучит музыка Михаила Носырева – значит он с нами: [воспоминания Л. Кройчика, Е. Трембовельского, Л. Сафонова и др.] // Воронеж. курьер. – 1999. – 17 мая.
72. Поздно, да вовремя: [интервью / беседовала А. Шалагина] // Коммуна. – 1999. – 27 окт.
73. Воронежская организация Союза композиторов // Информационный бюллетень Союза композиторов России. – 1999. – № 3. – С. 50–52.

74. Гетерофония как рефрен музыкально-исторического процесса // Искусство на рубежах веков: материалы Междунар. науч. конф. – Ростов н/Д, 1999. – С. 149 – 169.
75. Современное многовековое: [музыкал. жизнь Воронежа] // Музыкал. академия. – 1999. – № 1. – С. 40 – 54.
76. То же // Подъем. – 1999. – № 7. – С. 212 – 243.
77. Прошлое в настоящем: Приношение Учителю: [Марку Копытману] // Музыкал. академия. – 1999. – № 4. – С. 74 – 78.
78. О драматургии (симфонизме) Четвертой симфонии Е. Г. Брусиловского // Корифей казахской музыки. Композитор Евгений Брусиловский. – Алматы, 1999. – С. 73 – 79.

2000

79. Музыкальный эпицентр: [о Воронеж. отд. Союза композиторов] // Союз композиторов России. 40 лет. – М.: Композитор, 2000. – С. 307 – 312.
80. Народное – не значит плохое: мнение члена жюри // Воронежский курьер. – 2000. – 8 февр.
81. Музыкальный эпицентр: Российскому Союзу композиторов – 40 лет // Воронеж. курьер. – 2000. – 16 мая.
82. Современное многовековое // 40-летию Союза композиторов России посвящается. Избранные статьи. 1998 – 2000. – М., 2000. – С. 57 – 75.
83. Здравствуй, племя молодое, музыкальное! // Воронеж. курьер. – 2000. – 24 окт.
84. Георгий Ильич Лапчинский: [некролог] // Музыкальное обозрение. – 2000. – № 3 – 4.
85. Сказки детства. Конкурс юных композиторов / материалы подготовили Е. Трембовельский, Р. Лютая // Музыкальное обозрение. – 2000. – № 11.

2001

86. Гетерофония: типология фактур – эволюция ткани // Музыкальная академия. – 2001. – № 4. – С. 165 – 175.
87. Кто отопреет музыку?: [интервью / беседовала Т. Быба] // Воронеж. курьер. – 2001. – 27 янв.

88. Возвышенное и приземленное: [о концертах Воронеж. филармонич. орк. и преподавателей ВГАИ] // Воронеж. курьер. – 2001. – 30 янв.
89. Двадцать лет памяти: Слово о композиторе: [о М. И. Носыреве] // Коммуна. – 2001. – 31 марта.
90. Стиль – это человек: [о проф. Л. Г. Сафонове] // Воронежский курьер. – 2001. – 11 окт.

2002

91. С музыкой Виктора Горянина // Воронеж. курьер. – 2002. – 16 июня.
92. Издательскому дому «Композитор» – 45!: [поздравления Г. Рождественского, Е. Трембовельского, А. Петрова, А. Соколова, И. Шостакович и др.] // Российская музыкальная газета. – 2002. – № 1.

2003

93. Музыка и время: [беседа о Международном фестивале «Музыка друзей» / записала М. Грищенко] // Воронеж. курьер. – 2003. – 4 окт.
94. Музыка друзей: [интервью / беседовала Э. Носырева] // Коммуна. – 2003. – 10 окт.
95. Музыка должна идти от сердца // Творчество С. В. Рахманинова в контексте мировой музыкальной культуры. Опыт и новые направления исследований на рубеже XX–XXI веков: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., посвящен. 130-летию С. В. Рахманинова. – Тамбов: Изд-во Тамбовского гос. техн. ун-та, 2003. – С. 39–48.
96. С музыкой Виктора Горянина и ее автором // Российская музыкальная газета. – 2003. – № 1.
97. Организация культурного пространства России: отношение центров и периферии // Музыкальная академия. – 2003. – № 2. – С. 132–137.
98. Столица и провинция: организация культурного пространства России: отношение центров и периферии // Подъем. – 2003. – № 3. – С. 146–175.

2004

99. Герман, ты не прав // Коммуна. – 2004. – 4 сент.
100. Культурное пространство: отношения российских центров и периферии // Музыкальное искусство сегодня: Новые взгляды и наблюдения: по материалам науч. конф. «Музыкальное знание на рубеже веков: проблемы, функции, перспективы» (г. Новосибирск, 2001 г.) / сост. и общ. ред. В. В. Задерацкого. – М.: Композитор, 2004. – С. 5–36.
101. Utmost Precision in Musik Theory // Mark Kopytman. Voices of memories. – Israel: Music institute, 2004. – С. 193–204.
102. Past in the Present: Homade to my Teacher // Там же – С. 227–238.
103. О роли аналогий в постижении музыкально-художественных явлений // Музыкальная наука в контексте культуры. – Алматы: Казахская НАМ, 2004. – С. 6–8.
104. «Радуюсь...»: [Приветственное письмо к 100-летию Воронежского музыкального училища (колледжа им. Ростроповичей)] // Музыкальное искусство в контексте современной культуры. – Воронеж, 2004. – С. 5.

2005

105. В защиту своей гильдии: [автоинтервью / беседовал Дм. Рыбаков – псевд. Трембовельского] // Воронеж курьер. – 2005. – 17 сент.
106. В защиту своей гильдии // Музыкальная академия. – 2005. – № 4. – С. 3–7.
107. Два этюда к проблеме аналогий // Известия Воронежского госпедуниверситета: сб. науч. тр. – Воронеж: ВГПУ, 2005. – Вып. 255. – С. 40–62.
108. Поздно, да вовремя...: [интервью / беседовала А. В. Шалагина] // Шалагина А. В. Музыкальная критика: перекресток науки и публицистики: монография / А. В. Шалагина. – Воронеж: ВГПУ, 2005. – С. 106–108.
109. Плодотворный синтез // Евгений Брусиловский: сб. ст., писем, очерков, воспоминаний (к 100-летию со дня рождения композитора) / ред.-сост. Н. С. Кетегенова. – Алматы: Онер. 2005. – С. 56–64. – (Наши современники).
110. От приема – к концепции // Там же. – С. 75–83.

111. Из переписки с Е. Г. Брусиловским: [письма 1970 – 1979 годов] // Там же. – С. 115 – 130.
112. Два эскиза о предустановленном и импровизационном компонентах в музыкальном творчестве // Композитор и фольклор: Взаимодействие предустановленных и импровизационных факторов музыкального формообразования: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Воронеж, 19–22 окт. 2005 г.) / ВГАИ. – Воронеж: [б. и.], 2005. – С 4–15.
113. Об аналогии как методе познания музыкально-художественных явлений // Актуальные проблемы музыкальной науки и музыкального образования: материалы междунар. науч.-практ. конф. к 60-летию Казахской национальной консерватории им. Курмангазы. – Алматы: [б. и.], 2005. – Т. 1. – С. 60–66.

2006

114. **Алматинские симфонии Евгения Брусиловского. Теоретические проблемы национального симфонизма: монография. – Алматы: ТОО «Изд-во LEM», 2006. – 204 с.**
115. Три статьи о симфонизме Е. Г. Брусиловского. [Статья] 1. Народно-национальные основы стиля: [печатается по изд.: Музыкознание. – Алма-Ата, 1971. – Вып V. – С. 157–163.] // Евгений Брусиловский. Сборник статей к 100-летию со дня рождения. – Алматы, 2006. – С. 195–205.
116. [Статья] II. Образно-художественная концепция симфоний 50–60-х годов // Там же. – С. 205–227.
117. [Статья] III. О формообразовании // Там же. – С. 227–236.
118. Плодотворный синтез: [печатается по изд.: Советская музыка. – 1971. – № 2] // Там же. – С. 237–251.
119. О национальных истоках симфонизма Е. Брусиловского: [печатается по изд. Трембовельский Е. О цитировании и национальной сути // Советская музыка. – 1973. – № 3] // Там же. – С. 252–253.
120. От приема – к концепции: [печатается по изд.: Советская музыка. – 1980. – № 12] // Там же. – С. 253–264.



В филармонии. Рядом – дирижер симфонического оркестра, заслуженный артист РФ Юрий Андросов. 2006.



В Доме композиторов: творческая встреча с засл. деят. искусств РФ, лауреатом премий им. С. С. Прокофьева, Д. Д. Шостаковича, лауреатом международных конкурсов, пианисткой, органисткой и композитором Т. Сергеевой. Воронеж, 2008.



С профессором Рэнэ Герра – знаменитым собирателем и хранителем коллекции русского искусства в Париже. У Дома-музея Рэнэ Герра. На переднем плане – внуки Е. Б. Трембовельского Даниил и Марк. Париж, 2004 год.

121. На музыкальных просторах: [интервью / беседовала А. Шалагина] // Коммуна. – 2006. – 21 окт.
122. Два этюда к проблеме аналогий // Музыкальная академия. – 2006. – № 1. – С. 1–9; № 2. – С. 171–176.
123. Воронежская организация Союза композиторов России // Воронеж: Культура и искусство. – Воронеж: Центр Духовного возрождения Черноземного края, 2006 – С. 118–121.
124. Наш Бах – Шостакович: [на XI съезде Союза композиторов России] // Российская газета. – 2006. – 31 марта.

2007

125. О роли аналогий в постижении музыкально-художественных явлений // Материалы междунар. науч.-практ. конф. «V Серебряковские чтения». Кн. 1: Музыкознание, философия, искусство. – Волгоград: Изд-во ВГУ, 2007. – С. 3–10.

2008

126. **Теоретические проблемы национального симфонизма: Алматинские симфонии Евгения Брусиловского. – М.: Композитор, 2008. – 212 с.**
127. Предусловленное и импровизационное // Музыкальная академия. – 2008. – № 1. – С. 142–150.
128. Столицы и провинция: взаимодействие культур // Музыка и музыкант в меняющемся постсоветском пространстве. К 40-летию Ростовской консерватории: сб. ст. – Ростов н/Д: Изд-во РГК им. С. В. Рахманинова, 2008. – С. 20–45.
129. Вспоминая учителя: [о А. Н. Дмитриеве] // Анатолий Никодимович Дмитриев. К 100-летию со дня рождения: Статьи. Воспоминания. Документы. – СПб.: СПб. ГК, 2008. – С. 175–192.
130. Хронометр мыслей и событий: [к 18-летию газеты «Воронежский курьер»] // Воронеж. курьер. – 2008. – 2 сент.
131. Вечная музыка: Воронежской организации Союза композиторов – 70 лет: [интервью / беседовала Э. Носырева] // Коммуна. – 2008. – 25 дек.
132. Ударная страда на нотном стане: [интервью на Челябинском музыкальном форуме / беседовала И. Моргулес] // Южноуральская панорама. – 2008. – 15 апр.

133. О переменности функций центра и периферии в культуре современной России // Болховитиновские чтения – 2007. Культурное пространство России: прошлое, настоящее, будущее. – Воронеж, [2008]. – С. 20 – 35
134. О стиле и жанровом диапазоне «Музыкального обозрения»: [тез. докл.] // Всероссийская Гаврилинская конференция «Культура и средства массовой информации». – Вологда. – 2008. – С. 16.
135. Чему учить студентов? Современные проблемы гармонии: характер их обсуждения и решения // Музыкальное искусство в контексте современной культуры: совершенствование концепции образования молодых музыкантов. – Воронеж, 2008. – С. 49 – 66.

2009

136. **Стиль Мусоргского: лад, гармония, склад. – 2-е изд., доп. – М.: Композитор, [2009]. – 405 с.: нот., ил.**
137. О стиле и жанровом диапазоне «Музыкального обозрения» // Культура и средства массовой информации. – М.-Вологда, 2009. – С. 125 – 140.
138. «Pro et contra»: контрапункты мнений о статусе творческих организаций // Композитор в современном мире. – Челябинск, 2009. – С. 45 – 61.
139. Стилиевые и жанровые приоритеты газет «Музыкальное обозрение» и «Воронежский курьер» // Болховитиновские чтения – 2008. Стиль и жанр в искусстве и традиционной культуре: современные подходы исследования. – Воронеж, [2009]. – С. 45 – 65.
140. «В стройных звуках льются песни...»: [об отражении поэзии А. Кольцова в творчестве воронежских композиторов] // Специальный выпуск газеты Правительства Воронежской области «Год Кольцова». – 2009. – февраль. – С. 3.
141. Времена не выбирают [о профессоре А. Б. Ботниковой] // Воронежский курьер. – 2009. – 12 мая
142. Чему учить студентов? Современные проблемы гармонии: характер их и решения // Проблемы музыкальной науки. – Уфа. – 2009. – Вып. 5 – С. 54 – 65

ПУБЛИКАЦИИ О Е. Б. ТРЕМБОВЕЛЬСКОМ

143. Белогрудов О. Удачный дебют: [о выступлении Е. Б. Трембовельского как лектора филармонии / О. Белогрудов // Огни Алатау. – 1965. – 31 марта.
144. Поплавский Е. Гости из Алма-Аты: [о выступлениях Е. Б. Трембовельского и группы артистов в Усть-Каменогорске] / Е. Поплавский // Горный Алтай. – 1969. – 5 нояб.
145. Барина В. Создатели музыки: [XII пленум Воронеж. организации СК РСФСР, посвященный 60-летию образования СССР] // Коммуна. – 1982. – 23 дек.
146. Трембовельский Евгений Борисович // Советские композиторы и музыковеды: справочник: в 3 т. / сост. Л. Григорьев, А. Модин, Я. Платек. – М.: Советский композитор, 1989. – Т. 3, ч. I – С. 164.
147. Шалагина А. Детская искренность музыки // Коммуна. – 1998. – 12 февр.
148. Григорьева Д. Если дружат музыка и дети: [Межрегиональный фестиваль детской песни «Разноцветный мир» (Воронеж, 1998 г.). Упоминание о Е. Б. Трембовельском как председателе жюри] / Д. Григорьева // Коммуна. – 1998. – 25 нояб.
149. Шевлякова Л. Искусство на рубежах веков: [о Междунар. науч. конф. в Ростове. Упоминание о Е. Б. Трембовельском] / Л. Шевлякова // Музыкальная академия. – 1999. – № 3. – С. 28–31.
150. Книга, ставшая событием: [сообщение о выходе в свет книги Е. Трембовельского «Стиль Мусоргского: лад, гармония, склад». – М.: Композитор, 1999. – 392 с.] // Воронежский курьер. – 2000.
151. Поздравления не только с Новым годом: [в связи с присвоением Е. Б. Трембовельскому и С. Волкову звания лауреата премии Воронежской областминистрации им. Пятницкого] // Берег. – 2000. – 29 дек.
152. Ноткин И. Книга, ставшая событием: сигнальный экземпляр / И. Ноткин // Коммуна. – 2000. – 16 мая.



В часы досуга: велосипедная прогулка с младшими внуками. 1999.

153. Девуцкий В. Постигая искусство классиков: [Всерос. конкурс юных композиторов (Воронеж, 2000 г.). Упоминание о Е Трембовельском как организаторе конкурса] / В. Девуцкий // Музыкальная академия. – 2001. – № 1. – С. 127 – 128.
154. Заслуги музыковеда: [о награждении Е.Б. Трембовельского Орденом Дружбы] // Коммуна. – 2002. – 28 дек.
155. Скрынникова О.А. Откровение Мусоргского: взгляд исследователя на пороге XXI века / О.А. Скрынникова // Музыкальная академия. – 2002. – № 2. – С. 156 – 158. – Рец. на кн.: Трембовельский Е. Стиль Мусоргского: лад, гармония, склад / Е. Трембовельский. – М., 1999. – 392 с.
156. Трембовельский Евгений Борисович // Кто есть кто в Воронеже и Воронежской области. – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 2003. – С. 339 – 341.

157. About creative process: Yeygeny Tremboyelsky // Mark Kopytman. Voices of memories. – Israel: Musik institute, 2004. – С. 280.
158. Шалагина А. В. Партитура проблем: / А. В. Шалагина // Шалагина А. В. Музыкальная критика: перекресток науки и публицистики / А. В. Шалагина. – Воронеж: ВГПУ, 2005. – С. 163–167.
159. Лютая Р. В. Трембовельский Евгений Борисович / Р. В. Лютая // Воронежская историко-культурная энциклопедия: персоналии / гл. ред. О. Г. Ласунский. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2006. – С. 427.
160. Славин Дм. Такие разные итоги / Дм. Славин (Б. Я. Табачников) // Воронежский курьер. – 2008. – 30 дек.
161. Трембовельский Евгений Борисович: [представление участника конференции] // Всероссийская Гаврилинская конференция «Культура и средства массовой информации». – Вологда, 2008. – С. 16.
162. Лютая Р. В. Трембовельский Евгений Борисович / Р. В. Лютая // Воронежская энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. М. Д. Карпачев. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2008. – Т. 2: Н – Я. – С. 282.
163. «Музыкальное обозрение» – образ музыкального пространства России рубежа веков»: [обзор докладов, прочитанных в Вологде на Всероссийской Гаврилинской конференции «Культура и средства массовой информации»] // Музыкальное обозрение. – 2009. – № 1–2. – С. 15–16.
164. СМИ и культура: диалог или конфликт?: [хроника Круглого стола «Средства массовой информации и культура», прошедшего в Вологде в рамках Международного музыкального Гаврилинского фестиваля] // там же. – С. 9.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ УКАЗАТЕЛИ

Указатель заглавий

Past in the Present	102
«Pro et contra»	138
«Promenade» Мусоргского	31
Utmost Precision in Musik	101
Алматитинские симфонии Евгения Брусиловского	114
Анатолий Бычков	3
В защиту своей гильдии	105, 106
В поисках новой концепции	44
«В стойких звуках льются песни...»	140
Введение	52
Вдохновенное исполнение	27
Вечная музыка	131
Взгляд на музыку в конце XX века	63
Возвышенное и приземленное	88
Воронежская модель	59
Воронежская организация Союза композиторов России	73, 123
Воронежский камерный	50
Восхождение на Джомолунгму	61
Времена не выбирают	141
Вспоминая учителя	129
Георгий Ильич Лапчинский	84
Герман, ты не прав	99
Гетерофония: типология фактур – эволюция ткани	86
Гетерофония как рефрен музыкально-исторического процесса	74
Два эскиза о предустановленном и импровизационном компонентах в музыкальном творчестве	112
Два этюда к проблеме аналогий	107, 122
Двадцать лет памяти	89
Диалектика взаимоотношений	29
Диалектика взаимодействий	38
Дорогой поиска	46
Звучат молодые голоса	1
Звучит камерная музыка	7

Звучит музыка Михаила Носырева – значит он с нами 71
Здравствуй, племя молодое, музыкальное 83
Идем к молодежи... 26
Из переписки с Е. Г. Брусиловским 111
Издательскому дому «Композитор» – 45! 92
Институт на задворках 47
[Интервью] 17
К вопросу об изучении современных черт ладовой системы Мусоргского 48
К проблеме ладового развития 39
К проблеме организации научного творчества студентов в вузах искусств 37
К проблеме терминологии в выражении «художественное открытие» 36
Книга стала событием 62
Контрасты «Картинок с выставки» – феномен парадоксального мышления Мусоргского 42
Конференции, семинары, встречи 21
Концерт немецкой музыки 9
Критерий мастерства 2
Кто согреет музыку? 87
Культурное пространство 100
Мастерство, вдохновение 40
Мастер-классы на дому 64
Михаил Зайчиков 41
Модальное развитие – одна из основ мышления Мусоргского 54
Монодийно-гетерофонная природа мышления 43
М. П. Мусоргский: принципы ладового развития 51
Музыка должна идти от сердца 95
Музыка друзей 94
Музыка и время 93
Музыка и музыкальная наука 24
Музыка не по правилам 70
Музыкальный эпицентр 79, 81
Мусоргский: лад. гармония, склад 69
На музыкальных просторах 121
Народное – не значит плохое 80

Народно-национальные основы стиля 10, 115
 Наш Бах – Шостакович 124
 Некоторые современные аспекты ладогармонического мышления Мусоргского 49
 Непринужденное музицирование 20
 Несхожесть дарований 34
 Нужна школа-десятилетка 35
 О драматургии (симфонизме) Четвертой симфонии Е. Г. Брусиловского 6, 78
 О методе порождающего описания 18
 О насущных проблемах студенческих научно-творческих обществ 32
 О национальных истоках симфонизма Е. Брусиловского 119
 О переменности функций центра и периферии в культуре современной России 133
 О полиопорности в сочинениях Мусоргского 53
 О понятии «Художественное открытие» 33
 О роли аналогий в постижении музыкально-художественных явлений 103, 125
 О стиле и жанровом диапазоне «Музыкального обозрения» 134, 137
 О формообразовании 12, 117
 О цитировании и национальной сути 16
 Об аналогии как методе познания музыкально-художественных явлений 113
 Образно-художественная концепция 11, 116
 Общение с искусством 23
 Одна на всех святая к музыке любовь 57
 Организация культурного пространства России 97
 Особенности ладогармонического мышления Мусоргского 56
 От приема – к концепции 28, 110, 120
 Партитура проблем 65
 [Памяти Высоцкого] 67
 Песни семиреченских казаков 5
 Плодотворный синтез 8, 109, 118
 Поздно, да вовремя 72, 108



*Е. Трембовельский, профессор В. Девуцкий, народные артисты СССР
А. Флярковский, Е. Пойманов, Л. Чернышев*



На центральной площади Амстердама. 2005



В национальной казахской одежде, подаренной Трёмбовельскому как почетному гостю Алматы. Справа от него – Алтын Кетегенова, профессор Казахской национальной (Алматинской) консерватории им. Курмангазы (в прошлом – соученица Трёмбовельского). Слева – Айзада Нусупова, ее дочь, доцент консерватории. Алматы, 2008.



В горах «Заилийского Ала-тау». С профессором МГК В.Н. Холоповой и казахским композитором Бахтияром Аманжолом. 2004.

Полиопорность 55
 Порождающее описание 60
 Предустановленное и импровизационное 127
 Привлекая энтузиастов 15
 Прошлое в настоящем 77
 Пульс современности 4
 «Радуюсь...» 104
 Раскрывающийся лад в народной и профессиональ-
 ной музыке 45
 С музыкой Виктора Горянина 91
 С музыкой Виктора Горянина и ее автором 96
 С русской песней наедине 22
 Светла моя печаль 68
 Симфония нерешенных проблем 58
 Сказки детства. Конкурс юных композиторов 85
 Современное многовековое 75, 76, 82
 [Статья-аннотация] 66
 Стилевые и жанровые приоритеты газет «Музыкаль-
 ное обозрение» и «Воронежский курьер» 139
 Стиль Мусоргского: лад, гармония, склад 69, 136
 Стиль – это человек 90
 Столица и провинция: организация культурного ро-
 странства России: отношение центров и периферии 98
 Столицы и провинция: взаимодействие культур 128
 Тайны творчества 30
 Такие разные итоги 96
 Творческий диапазон 19
 Теоретические проблемы казахской симфонии 13
 Теоретические проблемы национального симфонизма 126
 Три симфонии 14
 Ударная страда на нотном стане 132
 Хронометр мыслей и событий 130
 Чему учить студентов? Современные проблемы гар-
 монии 135, 142
 Черты характера 25

Именной указатель

Асафьев Б. В. 39
Барина В. 145
Бах И. 124
Белогрудов О. 143
Бондарева Г. 64
Борисович Е. (Трембовельский Е.) 40
Ботникова А. 141
Брусиловский Е. Г. 10, 13, 78, 109, 111, 114, 119, 126
Бугров В. В. 32, 37
Быба Т. 57, 58, 59, 61, 87
Бычков А. 4
Визель З. А. 36
Волков С. 150
Выростков Б. 34
Высоцкий В. 67
Головинский Г. 62
Горянин В. 92, 96
Григорьев Л. 144
Григорьева Д. 146
Грищенко М. 93
Девуцкий В. 153
Дмитриев А. Н. 129
Жубанова Г. 17
Задерацкий В. В. 100
Зайчиков М. 34, 41, 46
Карпачев М. Д. 160
Кетегенова Н. С. 109
Коган И. 2
Кольцов А. 140
Копытман М. 77, 101, 157
Кройчик Л. 71
Лапчинский Г. И. 25, 84
Ласунский О. Г. 158
Левашев Ю. А. 68
Лютая Р. В. 85, 159, 162
Модин А. 146

Моргулес И. 132
Мусоргский М. П. 31, 42, 43, 45, 48, 49, 51, 53, 56, 62, 69, 136,
148, 153
Посырев М. И. 34, 71, 89, 94
Посырева Э. 63, 131
Поткин И. 152
Островский И. 27
Петров А. 92
Платек Я. 146
Пожидаев И. Н. 30
Поплавский Е. 144
Рахманинов С. В. 49
Рождественский Г. 92
Рыбаков Дм. 106
Садфонов Л. Г. 71, 90
Скрынникова О. А. 155
Скрябин А. Н. 27
Славин Дм. (Табачников Б. Я.) 158
Славонин Г. 34
Трембовельский Е. Б. 32, 35, 37, 71, 85, 92, 119, 141, 142, 144,
146 149, 151 – 155. 157, 161, 162
Шалагина А. 65, 72, 108, 121, 145, 158
Шевлякова Л. 149
Шостакович Д. 124
Шостакович И. 92



Дома: с верным другом Робби. 1998.



Биобиблиографическое издание

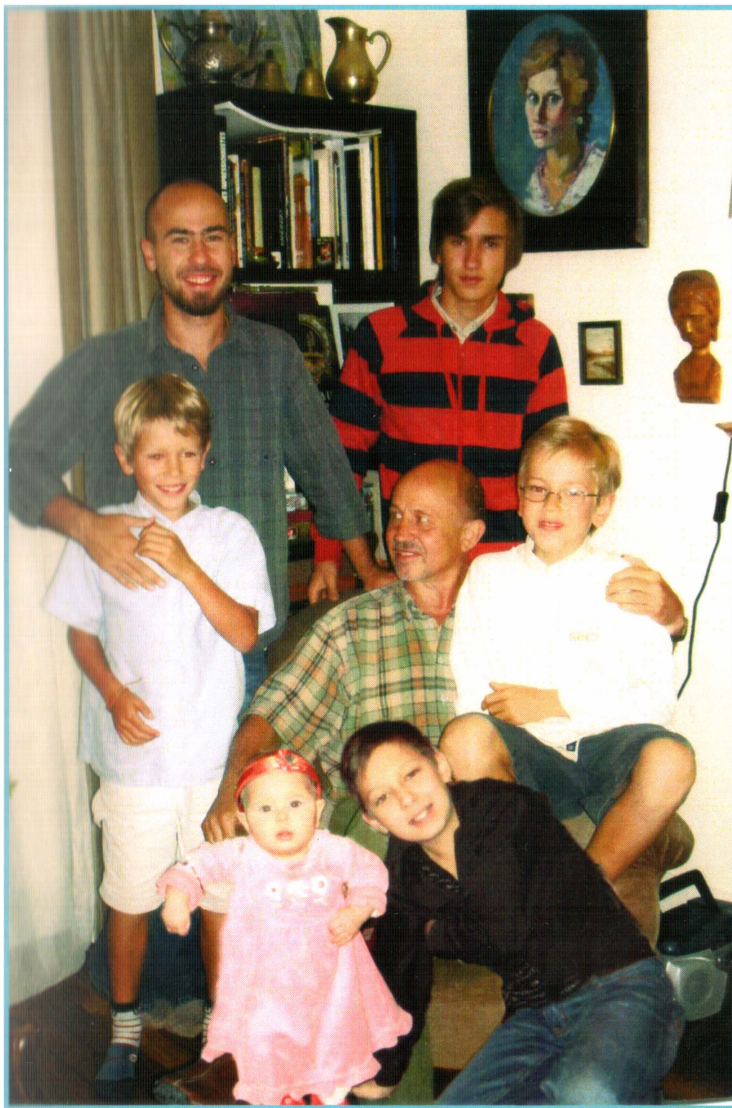
Евгений Борисович Трембовельский

Формат 60x84/16 Усл. печ. л. 4,4 Тираж 100

Отпечатано в репроцентре издательского дома «Кварт»

394077, Воронеж 77 а/я 90 +7(4732)75-55-44

www.kvarta.ru kvarta@kvarta.ru



С внуками. Дарья и Дионис - внизу, Даниил
и Марк, Ян и Филипп - вверху



В. Шпаковский (Воронеж).
Портрет Е. Трембовельского. Масло. 2008



Издательский дом "Квартал"