

В наступившем году редакция предполагает систематически печатать материалы под рубрикой «Из работ молодых музыкантов». Предлагаем читателям очередную подборку такого рода. И пусть с некоторыми положениями публикующих нас замечаний можно поспорить,— думается, заметки эти начальствуют о широте творческих интересов молодых исследователей.

## А. Селицкий

### «БЕСПОДОБНЫЙ ТИП ОПЕРЫ...»

Композиторская практика последних примерно полутора десятилетий свидетельствует о вспышке интереса к своеобразной форме оперы-монолога. То, что за это время созданы «Записки сумасшедшего» Ю. Бусько, «Дневник Аны Франк», «Письма Ван-Гога» Г. Фрида и «Письма любви» В. Губаренко, «Волжская баллада» Г. Жуковского, «Письмо незнакомки» А. Сладавекина, «Письма в будущее» П. Дамбиса — не случайное совпадение вкусов.

Моноопера — одна из интересных и сравнительно молодых разновидностей камерной оперы — позволяет по-новому активно углубиться в тайники души человека, максимально приблизить героя к зрителю-слушателю.

Наверное, именно в последние пятнадцать — двадцать лет особенно часто вспоминаются слова Белкинского о лиризме, который, «существуя сам по себе, как отдельный род поэзии, входит во все другие, как стихия, живит их...»<sup>1</sup>. Действительно, влечениe к личному осмыслианию всех (или почти всех) явлений бытия, нравственная проблематика характеризуют сегодня искусство едва ли не более, чем иные времена. Интерес к лирике в широком смысле слова, поворот музыкального творчества к проблемам личности еще несколько лет назад отметил, в частности, А. Сохор, указав при этом на конкретные формы, в которых интерес этот нашел выражение: «увлеченье камерными жанрами и малыми формами в других жанрах (в том числе «карманными» симфониями

Селицкий Александр Яковлевич окончил Ростовский государственный музыкально-педагогический институт, где работает сейчас преподавателем кафедры истории музыки.

В. Г. Белинский. Собр. соч. в трех томах, т. 2. М., 1948, с. 12.

и всевозможными «музыками» для разных составов), «чистым» музцированием или же воплощением стихов (и драматургических произведений), посвященных темам психологическим переживаниям, а в области языка — поискам новых, сугубо индивидуальных приемов»<sup>2</sup>.

Многие характерные черты современной камерной оперы — естественное развитие и обогащение тех, что обнаружились в этом жанре на рубеже XX века. Уменьшение объема оперы непосредственно вело к формированию моноцентрической системы, то есть к отсечению побочных сюжетных линий, выделению одного драматургического узла, и сокращению числа участников действия, обусловливавшему свертывание масштабов и общего количества так называемых «фонаевых», нейтральных сцен; действие становилось «прожде всего сквозным» и развитием главного образа и его ведущей страсти»<sup>3</sup>.

«Стягивание» музыкально-драматургического материала вокруг центрального персонажа наблюдается в «Иоланте» Чайковского, «Боярье Веря Шлоге» и «Моцарт и Сальери» Римского-Корсакова и других камерных операх конца XIX — начала XX века. Вторая из упомянутых в большей своей части, по определению Б. Асафьева, представляет «лирический монолог».

Важнейшей в ряду предтеч монооперы оказалась последняя из оперных интерпретаций пушкинских «Маленьких трагедий» — «Скупой рыцарь» Рахманинова. Здесь все подчинено задаче воплощения внутренней трагедии Барона, исчерпывающе раскрытой во второй

<sup>2</sup> А. Сохор. Для народа, для общества. В сб. «Стихи о советской музыке». М., 1974, с. 16.

<sup>3</sup> Б. Яруготовский. Оперная драматургия Чайковского. М., 1947, с. 112.

центральной картине «В подвале» — грандиозном монологе героя.

По-видимому, датой рождения собственно монооперы следует считать 1909 год, когда появилось «Ожидание» Шёнберга. Популовская пауза, отделившая это «сочинение от следующей оперы-монолога — «Человеческого голоса» Пулена, объясняется скорее всего характером шёнберговского творения. Чрезмерная эзотеричность и острота чувств, полное погружение в мир отрицательных эмоций, возможно, были восприняты как жанровые черты самой формы. Можно считать, что Пуллен как бы заново создал свою лирическую монооперу — настолько «Человеческий голос» эстетически и стилистически независим от «Ожидания». Вместе с тем так же, как в свое время моноопера Шёнберга рождалась под сильным воздействием современного ему австрийского литературного (и театрального) экспрессионизма («драмы крика»), так и произведение Пулена своим появлением на свет обозано прежде всего прозе и драматургии (у Ж. Кокто, на текст которого написан «Человеческий голос», есть и другие пьесы-монологи).

В оперном наследии советских композиторов, кроме уже названных «чистых» моноопер, есть произведения и с большим числом участников, но близкие монооперам. Среди прочих — «Кудооперы» Ю. Буско («Белые ночи», по Достоевскому (1968). Она не содержит ни одного даже относительно масштабного монологического высказывания, сплошь диалогична. Но диалогичность эта — особого качества.

«Белые ночи» — словно разросшийся до размеров одиакратной оперы дут из согласия. Мечтатель и Настенька, а потом и Жилец (быстро — двойник Мечтателя) получают единую, основанную на интонационном родстве музыкальную характеристику. Она характеризует скорее эмоцию, может быть, коллизию, но не свойства персонажей. В соответствии с общей поэтической, фантастически-эзотеричной, словно иллюзии сюжета ночного Петербурга, атмосферой повести Достоевского господствует единый музыкальный образ необыкновенной чистоты и возвышенности с легким, едва уловимым оттенком чувствительности. (Возникает аналогия — не в стилистике, разумеется, а в принципе драматургии, — с «Тристаном и Изольдой» Вагнера, где также слияние музыкальных характеристик героя основана на родстве их чувств.)

В числе произведений, эстетически близких моноопере, — «Шинель» А. Холмикова (1971). Опера построена в виде воспоминаний умирающего Акакия Акакьевича; эпизодические персонажи (Петрович Значительное лицо) даны «каплевом», как плод воображения Башмачкина (подобно сцене бреда князя Андрея в «Войне и мире», а также Алексея из «Повести о настоящем человеке» Прокофьева).

\* Хотя момент склонности ситуации («сидят не заметить (страдания женщины, покинутой возлюбленным)», это же склонность матери привлечь внимание Губаренко и Соловьеву, соответственно, в «Нежности» Барбюса и «Письме из пансионки» Цвейга.

Как видно, композиторов влечут не только «камерные» сюжеты с характерной любовно-лирической интимностью. Моноопера оказалась под силу воплотить трагедию маленького, забытого, страдающего человека — одну из излюбленных тем литературы русского критического реализма в ее открыто социальной обличительной трактовке («Записки сумасшедшего» и «Шинель» по Гоголю); ей по плечу остородраматические коллизии политического преследования, расовой дискриминации («Дневник Анны Франк»). Впереди, надо полагать, ее ожидают новые свершения, связанные с раскрытием духовного мира наших современников.

Заслуживает специального разговора вопрос о контактах монооперы с другими музыкальными жанрами. Ситуация для XX века, видимо, типичная: юный жанр (форма, направление, отрасль науки), родившийся на свет от весьма почтенного и достойного «предка», оказался в зоне, пограничной с соседними областями творчества. Присущая молодость живость характера, необремененность «правилами хорошего тона» (доверяющими над родителем), свобода в выборе «друзей», источников информации, распахнутость настремлены вслекшим влияниям — все это приводит к тому, что «отпрыски» начинают не по дням, а по часам расти, набирать силы и вскоре оформляются поразительно самоцветное и перспективное явление. И тогда приходит пора «родителю» прислушаться к его мнению, приглядеться повнимательнее с большой пользой для себя испытать его благотворное, живительное воздействие...

Сегодня моноопера — один из потенциальных источников омоложения древнего музыкально-сценического жанра, один из его представителей по внешним связям.

Годы ее возрождения смыкаются с периодом качественных изменений в области камерной вокальной музыки. Выдающиеся достижения Шостаковича и Свиридова в конце 40-х — начале 50-х годов (циклы «Из еврейской народной поэзии», «Страна отцов»), блистательные работы последнего в 50-60 годы ознаменовали подлинное обновление традиционного жанра. Широко раздвинулись привычные рамки романса, утвердились различные типы вокальных циклов. Именно циклов, объединенных определенной поэтической идеей, нередко — сквозным образом лирического героя («персонажа»), с широко и детально разработанной драматургией. Усилились элементы театрализации\*. Так, характерны ныне циклы для нескольких исполнителей, зачастую содержащие ансамбли, подобные оперным, с сопровождением не одного фортепиано, но инструментального трио или квартета, а то и камерного оркестра.

\* Связи монооперы с симфонией более опосредованы и тонки, но не менее важны и интересны. Если симфонизация оперной ткани — как принцип — одна из магистральных тенденций развития жанра в XIX веке,

\* Примечательно, что в 1959 году по Бернсовскому циклу Свиридова была сделана телепостановка.

то нынешнее столетие богато также и примерами более прямого проникновения в оперу чисто симфонических приемов развития материала и даже специфически инструментальных форм-структур. Не менее характерны для наших композиторов жанры вокальной симфонии, симфоникантаты, то есть различные виды синтеза вокального и инструментального начал. Взаимообогащение средствами и приемами здесь продолжается. Но моноопера (как и вообще камерная опера) открывает особенные возможности органичного и естественного использования инструментально-симфонических принципов. В ней оказываются уместными принципы деперсонификации музыкальных образов — при сохранении их контрастности и конфликтности. Внутренний конфликт героя реализуется через противостояние чувств-составных («Записки сумасшедшего», «Дневник Анны Франк») или временных планов («Письма любви»). Этот конфликт определяет логику развития, порождая драматургию обобщенных разно-тематических сфер.

Надо оговорить: сближение с инструментально-симфонической и камерной вокальной музыкой принесло моноопере некоторые качества, не подлежащие пока однозначной оценке. Я говорю о так называемой «концертности», и «несценичности», признаками которых обнаруживаются в большинстве данных сочинений. Однако следует воздержаться от излишней безапелляционности в определении монооперы как формы: несценичной. Например, тот же Пуллен тщательно и подробно анализирует свою монооперу детально продуманными многочисленными ремарками, указывая тем самым на необходимость театральной постановки.

Так или иначе, произведения, подобные «Запискам сумасшедшего», «Дневнику Анны Франк», «Письмам любви», тяготят к исполнению концертному или по радио. Разве не показательно в этом отношении то обстоятельство, что ни Бурбенко, ни Фрид ни Губаренко не оставляют в партитурах никаких свидетельств своего конкретного видения оперы? Автор «Дневника» представляет себе его исполнение, как «искусство сценическое с минимальным оформлением». Губаренко, не отрицая возможности сценических интерпретаций «Писем», отмечал, что первый опыт театрального решения не нашел нужного ключа<sup>7</sup>.

Опыт монооперы в ее известных образцах убеждает в том, что композиторы стоят на пути интенсивных поисковых новых приемов оперно-симфонической драматургии, драматургии детализированной, опирающейся на точивый, ювелирную интонационную работу.

Обратимся теперь к более подробному разбору работ в этом жанре: «Письме любви» («Нежность») В. Губаренко и «Дневник Анны Франк» Г. Фрида.

<sup>7</sup> Сомнений в наличии «театральной склонности» у этих композиторов быть не может, ибо им же принадлежат целый ряд интересных сценических произведений: оперы (Ю. Бурбенко и В. Губаренко), музыкальные и драматические спектакли (Г. Фрид).

<sup>8</sup> Имеется в виду неудача живецкой постановки «Писем любви» — единственного из всех упомянутых здесь сочинений, узнавшего не только концертное, но и театральное воплощение.

Общность жанра, диктуемая рядом сходных приемов, не лишает эти произведения неповторимо-индивидуальную характеристики, обличающие личного решения авторов. Это проявилось уже на уровне создания либретто (кстати, оба композитора пишут эти функции на себя). Уже сам выбор литературной основы покзывает, что новелла Бурбенко и дневник барской девочки представляют собой эпиграфические формы (с аналогичным материалом мы встречаемся в «Записках сумасшедшего», «Письме нервнички»). Мир, окружающий героню, мы видим их глазами, об остальных участниках истории узнаем только от них — отсюда прямой путь к созданию опыта-монолога. —

Обычные при составлении текста оперы сокращения, перепандирка понадобились Губаренко в минимальной степени. Миниатюрная четырехстрочная новелла послужила для композитора едва ли не готовым либретто. Во всех пяти письмах Женщины (в опере они объединены в четыре) доминирует одно чувство — оно дало название новелле. Однако при всем единстве эмоций, окрашенности музыки одним настроением, композитор вводит в драматургию и контрастную сферу, создающую образную основу для стимуляции интонационного развития.

Когда читаешь либретто Губаренко, не сразу замечаешь добавленные к тексту новеллы несколько строк из французской лирической песни: «И там, где двешли...». Это единственное дополнение к тексту Бурбенко, поясняет композитор, вызвано стремлением подчеркнуть третий временной план, тему счастливой любви героя в прошлом, сказанием которой выступают мелодия и слова их любимой песни. Так возникает в опере видоизмененная цитата (словесная и музыкальная) — песня Жерара Гюста «Лунная дорога». Этот третий план рождает нечто более значительное — систему взаимоотношений между образом счастливого и безвозвратно ушедшего прошлого и двумя другими (имевшимися и у Бурбенко): трагического настоящего и воображаемого будущего.

Своеборзные связи трех тематических пластов признаются нами, так сказать, в обратном порядке, ретроспективно. Это и определяет драматургический принцип оперы. Впрочем, он присущ и новелле — ведь все истинная глубина трагедии открывается только в последнем письме. Вот почему там сильно единовременное и в новелле и в опере: прошлое уже «окутано дымкой печали и воспринимается как бы сквозь настоящую боль, а будущее... Героню нашле силы<sup>9</sup> страшный для себя час придумать его, чтобы обмыть (святая ложь) имавленского Луна, облегчить его страдания.

Контуры сонатно-симфонического цикла проступают в конструкции «Писем любви», соединяющей, по словам автора, «четверти развернутой оперной сцены и четырехчастной вокальной симфонии».

<sup>9</sup> Из письма В. Губаренко к автору статьи.

Произведение состоит из четырех сцен-эпизодов, разделенных тремя оркестровыми интерлюдиями, и в целом имеет черты контрастно-составной формы.

Отмечено выше единство эмоциональной окраски музыки оперы проявляется и в более или менее выдержанном единстве ее интонационного строя. Краткое инструментальное вступление интонационно и смыслово определяет все дальнейшее течение музыки. Выделяется «тема нежности» — она более стабильна и постоянна как в структурном, так и в образном отношении: ею характеризуется господствующее состояние героини, от которого она порой пытается, но не может надолго отвлечься:



Господствующая сфера хроматической секундовости заучит остро и напряженно. Малосекундовость, как своего рода «подсфера», проявляется вначале одновременно с интонацией опевания (полутоновое сопряжение «созвучий»), затем постепенно откристаллизовывается в многократно повторенный «мотив стона», широко разрабатываемый в дальнейшем.

Тема нежности — не единственный образ настоящего. Центральный временной план — это и три оркестровые интерлюдии, своего рода высказывания «от автора». Здесь тяжелое душевное состояние героини передается в открыто трагедийном аспекте. Все три интерлюдии имеют общий тематический материал — те же секундовые интонации, обостренные предельно жесткими гармоническими комплексами. Сохранен в них и оstinатный принцип движения.

Мрачный лаликардный мотив («мотив смерти») открывает первую интерлюдию и становится затем ее постоянным басом. Как музыкальный образ, он контрастирует лейттеме и музыке первого письма в целом, но интонационно тесно с ним связан:



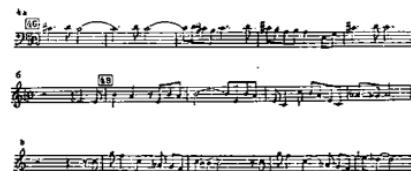
Помимо секундовой последовательности он содержит острый тритоновый ход, служивший основой гармонической вертикали в теме нежности (это тритоново-квартовое созвучие — лейтгармония оперы).

В единую интонационную сферу включен и образ «будущего»:



Эта одиноко звучащая вальсовая мелодия (на ней строится музыка третьего «письма»), лишенная метроритмической и фактурной опоры аккомпанемента, тональной и ладово-гармонической определенности, бесплотная, нематериальная, призрачно-фантастическая — словно вымученная улыбка на заплаканном лице. Будущее, которого не будет. И главное: печальная интонация этой темы тождественна «мотиву смерти». Далее напряжение растет, в мелодии вспыхивают элементы темы нежности, и в кульминации звучит ее полное проведение. Круг замкнулся. Как бы далеко ни пытлась женщина уйти от владеющего ее чувства, вырваться из его власти она не в состоянии:

Такой интонационный «облик» настоящего. Но в опере есть и еще один образный слой, связанный со счастливым прошлым. Песня-цитата звучит во втором «письме». Вступление и две следующие друг за другом фразы, по сравнению с темой нежности, конечно, новые тематические образования. И вместе с тем их мелодические особенности подготовлены предшествующими развертыванием музыкальной ткани. Всевозможные формулы опевания, неизменно возвращающиеся к осевому звуку, «источнику» исходящие задержания, решительное преобладание секундовых мотивов — все это родит песенную тему с лейтмотивом нежности:

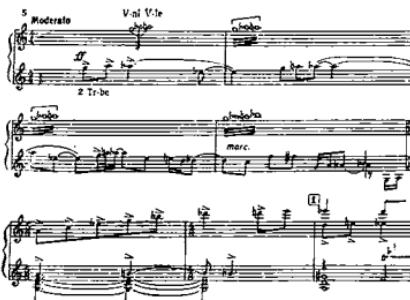


Внутренняя цельность и единство образа сохраняют для нас все богатство душевых тайн, сокровенной лирики в ее многограничных оттенках. Принцип интонационной монодрамы оказывается не только уместным, но и единственным действенным способом решения данной творческой задачи.

Как же осмысливает документальный источник Фрид? Если попытаться сравнить общую эмоциональную окраску дневника Анны и оперы, то в последней мы сразу же заметим нечто такое, чего в источнике не было. Вспомним, какова была реакция девочки на те ужасные события, которые определили ее жизнь

на долгих два года. Отчаяние, тоска, страх, недождя, мечта о будущем. В том положении, в каком оказалась Анна,—юная, только начавшая набирать душевые силы, «прозрачная, как веточка в апреле»,—это чувства более чем естественные. И ограниченность их круга не вызывает недоумения. Но композитор обращается к «Дневнику» через четверть века после того, как Анна сделала последнюю запись. И, конечно, не для того, чтобы пассивно пересказать его.

Создавая прекрасный образ Анны, предоставляя ей возможность высказаться «самоисполню», композитор в то же время направляет движение образа. Ясно слышится голос автора — гражданина, протестующего против «преследования, дискриминации, лихачения свободы, прав любого человека» (слова композитора). Голос протестующего художника-гуманиста открыто звучит в оркестровом вступлении к опере, которое не только экспонирует тематический материал произведения, но и сообщает сильный эмоциональный заряд всему дальнейшему. Возглас двух труб высоком ревистре и поддерживающие его тромбоном скрипок и альтов рождают сложный комплексный образ: это и собственно образ зла и двоякая реакция на него: чувство боли и протesta. Подобная комплексность несет следы влияния аналогичных образов Д. Шостаковича<sup>9</sup>:



В соответствии со своим замыслом композитор обращается с «Дневником» как с «сырыми» материалом. Не ограничиваясь обильными сокращениями, он смело переставляет, меняет местами целые эпизоды, вытравливает в сплошное высказывание те фрагменты, которые у Анны значительно удалены друг от друга — иными словами, свободно монтирует текст, добиваясь художественной завершенности целого и более опре-

деленной идейной направленности либретто. Вот, к примеру, финал. Заключительный эпизод мыслится автором не просто как последний, но как итоговый: здесь объединены «программные» мысли девушки, рассеянные по нескольким дневниковым записям, ее стиле.

Фрид формулирует его как веру «в свет, жизнь, в людях». Это жизненные убеждения, сложившиеся в ужасных, античеловеческих условиях и вопреки им. Тема «становления человека в необычных обстоятельствах», которая, естественно, не могла быть последовательно проведена в самом дневнике, — одна из главных для автора. Понятно, что образ Анны у Фрида — весь в развитии, его формирование показано через осмысливение вереницы фактов, больших и малых событий, дававших богатую пищу ее уму и сердцу, ее романтическому воображению.

Ведущий принцип интонационной драматургии оперы можно определить как монотематическую вариационность. Исходная тема «Дневника», излагаемая в первых четырех тихих вступлениях, несколько раз повторяет одну интонацию, которая может рассматриваться как оплавление в объеме уменьшенной терции (мотирующейся как энгармонически равная ей большая секунда; см. пример № 5).

Оборот весьма экспрессивный и характерный — у каждого на слуху немало примеров его использования для передачи напряженных, драматических состояний. Ход на малую секунду процесса развития отделяется от оплавления, приобретает самодействительное значение. Варьированнию подвергается как тема полностью, так и отдельные ее обороты; музыкальная ткань оперы почти насквозь тематична. Жанровые трансформации ведущего мотива в корне меняют его характер, поворачивают каждый раз другой гранью — соответственно кинематографически быстрой смене контрастных душевных состояний Анны. В одном случае тема, благодаря фактурному и ритмическому оформлению, предстает в облике болезненно-хрупкой польки (тоже, кстати сказать, образ «будущего»):

В другом — элегически-светлое звучание хроматизмов заставляет вспомнить девичьи образы опер Прокофьева:

<sup>9</sup> Возникает и другая, более прямая ассоциация: начало «Ушелевшего из Варшавы» А. Шёнберга — аллюзия до сходства оркестровки.



шина (рррр) еще более заостряет страшную непоправимость свирепившейся катастрофы. Вторая и большая часть заключения — тихий, трагически-просветленный «ревением».

Лирико-трагедийная направленность концепции рождает оперы В. Губаренко и Г. Фрида. Более камерная по замыслу моноопера Губаренко и своеобразный памятник жертвам фашизма Фрида воспевают и утверждают действенную силу духовной красоты человека, любви, веры в прекрасные идеалы, над которыми не властны время и смерть.

Произведения написаны, исполнены (и с успехом), отклики в прессе — сплошь положительные, сочувственные, а звучат эти оперы крайне оедко, случайно. Конечно, на малоподъемность можетожаловаться не только опера-монолог. Но это, во-первых, слабое утверждение, а во-вторых — осмелиюсь утверждать, среди всех камерных жанров она наиболее несчастлива.

Печально, но факт: начинаящий автор предпочитает писать сонату, квартет, вокальный цикл — легче исполнить! А репертуар наших музыкальных театров? Увы, в его состав крайне редко входят небольшие оперы в одном или в двух действиях.

Между тем какая благодарственная материал оперы-монолог для вскалист! Разве не могла бы она стать основой дипломной программы для подавленного выпускника консерватории, при исполнении которой он продемонстрировал бы одновременно и сценическое, актерское мастерство, и весь арсенал средств камерного пения?! С другой стороны, партитура монооперы — чем не дипломная работа студента-композитора в шире — возможность молодого художника попробовать перо в музыкально-сценическом жанре?

Возможно, интерес к моноядрам усилится в связи с плодотворной деятельностью молодого Московского Камерного музыкального театра. Первые результаты уже появляются. Известно, что не только творчество влияет на исполнительство, но и наоборот. Для воспроизведения подобных опер следует использовать такие современные возможности, как радио и телевидение. Союз оперы с эфиром еще только складывается, а перспективы его поистине беспредельны. К. Молчаников, к примеру, еще в 1969 году говорил: «... давно мечтаю написать монооперу «Старик и море» по Хемингуэю... И не пишу, потому что не вижу практической возможности ее исполнить. По всей видимости, она скорее может быть пригодна для телевидения»<sup>10</sup>.

Думается, современная моноопера своей, так сказать, «интроспективностью» поможет сегодняшнему слушателю «остановиться, оглянуться», внимательно всмотреться в себя, осознать свою ответственность за все прекрасное, что есть на земле. Такова сила и специфика этого «бесподобного типа оперы»...

В третьем,— становясь остигнатной фигурой Пассакальи, мотив окрашивается в философические тона, приобретает характер напряженного раздумья.

Есть в опере и другая интонационная сфера. Вернее сказать, это не законченная сфера, а лишь намек на нее. Уже во вступлении выделяется из общего звучания мелодический ход вверх по терциям (см. пример 5). Он подчеркнут и сменой размера. Образную сферу в полном смысле слова этот материал не образует, но есть тенденция к ее возникновению, усиливаясь к финалу. В этой нераскрытии, неразвернутости есть глубокий драматургический и идейный смысл. Воплощая в интонационной драматургии «Дневника» идею постепенного краеведческого формирования, последовательного роста образа, Фрид на протяжении всей оперы, с каждым шагом все настойчивее акцентирует внимание слушателя на интонациях терцового восхождения, подает им все рефлекции. Все же в заключительном эпизоде слушателя не покидает ощущение, что «апофеоз» терцовой сферы относителен. Недосказанность, насилиственная прерванность ее развития томко и точно выражают главную гуманистическую идею монооперы.

В утверждении позитивного начала немаловажная роль принадлежит тембровой драматургии. Ограничусь лишь одним наблюдением. В последних тахтах Пассакальи (измененная реприза вступления), после диалога-гаденции двух труб за сценой интонация восхождения по терциям неожиданно «расплывается» в фантастической тембровой окраске виброна (ц. 139). Так чисто музыкальными средствами подчеркивается нереальность всех жизнелюбивых устремлений героями, их трагическая обреченность.

Заключительный оркестровый эпизод совсем краток и несет несколько иную нагрузку. Собственно, он выполняет двойкую функцию. Первая — программно-изобразительная: это скатая, но почти реально зримая картина разгрома «кубэнжака» гестаповцами («кубы») перед этим на полуфразе докальной партии усиливает эффект). Снова звездящий тембр двух труб в крайне высоком регистре, трепетом струнных, остродиссонирующие созвучия. Внезапно наступающая ти-

<sup>10</sup> Телеопера и ее проблемы. «Советская музыка», 1968 № 6.