

Q 166
1



~~10.~~

№ 165 ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

ВОЕННЫХ И МОРСКИХ НАУКЪ

СОСТАВЛЕНА ПОДЪ ГЛАВНОЮ РЕДАКЦІЕЙ

ГЕНЕРАЛЪ-ЛЕЙТЕНАНТА ЛЕЕРА,

ЗАСЛУЖЕННОГО ПРОФЕССОРА НИКОЛАЕВСКОЙ АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА.

— 3 —

ТОМЪ VI

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ — 1

(Шаве — Предѣльная скорость) *Русско-турецкая война*

— 2 —

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

1892

У Т

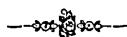
ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

ВОЕННЫХ И МОРСКИХ НАУКЪ

СОСТАВЛЕНА ПОДЪ ГЛАВНОЮ РЕДАКЦІЕЙ

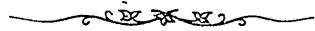
ГЕНЕРАЛЪ-ЛЕЙТЕНАНТА ЛЕЕРА,

ЗАСЛУЖЕННОГО ПРОФЕССОРА НИКОЛАЕВСКОЙ АКАДЕМИК ГЕНЕРАЛЬНОГО ШТАБА.



ТОМЪ VI

[8371-4]



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.
(Вас. Остр., 8 л., № 45).

1893



2007088176

ОГЛАВЛЕНИЕ

ТОМА VI „ЭНЦИКЛОПЕДИИ ВОЕННЫХЪ И МОРСКИХЪ НАУКЪ“

II

стр.		стр.		стр.	
Піаве	1	Писарські класи	8	Плебей	21
Піаченца	—	Писарь воен. вѣд-ва	—	Плевна	—
Пібоди	—	Пистолетъ	—	Племянниковъ	35
Підна	—	Пістонь	—	Плетенбергъ	—
Шіемонть	2	Пісьмоводство воєнное	—	Плетень	—
Шізарро	—	Пітиліано	—	Плетневыя печи	—
Шізістратъ	—	Пітіузескіе о-ва	—	Плечной уголъ	36
Шіка	—	Піто	—	Плеяды	—
Шікетъ	—	Пітти	—	Плизент-Гілль	—
Шікінеры	—	Пічиніо	—	Плімутъ	—
Шікколомини	—	Піччігетоне	—	Пліній	—
Шіккуненеъ	3	Пішегрю	—	Плітка	—
Шікринові взрывчат. со- ставы	—	Пішпекъ	9	Пліти броневыя (пробивае- мость)	—
Шіктонь	—	Піща	—	Пловцы (деревня)	—
Шікти	4	Піщаль	—	Плоскость профілі стрѣльби	—
Шікъ	—	Пілавковая кислота	—	Шлотина	—
Шіла	—	Пілавная рать	—	Шлотность морск. воды	37
Шілау	—	Пілавучая б-рея	—	Шлотовые мости	—
Шіллєрстъ	—	Пілавучесть	—	Плотъ (2 ст.)	—
Шілумъ	—	Пілавучіе мости	—	Шлоцька губ-ія	—
Шіль	—	Пілавучий докъ, маякъ	—	Шлоцька разсѣянія вы- стрѣловъ	—
Шілява	—	Пілазъ	—	Шлумриджъ	38
Шіна	—	Пілакіровка	—	Шлутархъ	—
Шіннада	—	Піланетоиды	—	Шлутонгъ	—
Шінка	—	Піланеты	—	Шлінний	—
Шіно	—	Піланиметръ	—	Шлюсна	—
Шіоберъ	—	Піланка	—	Шлющильный прессъ	—
Шіонери	—	Пілантагенеты	—	Шневматика	—
Шінгакъ	—	Піланшенау	—	Шневматическая машина пушка	—
Шініни	—	Піланшетъ	—	Шневматическое отопленіе.	—
Шіраміда	—	Піланширъ	—	По.	—
Шірамиды	—	Пілан (изображеніе).	—	Поатьѣ	39
Шіраты	5	” операций	—	Побѣгъ	—
Шіргеліометръ	—	” осады, оборони	—	Побѣда	—
Шіргосъ	—	Піласси	—	Повалишинъ	—
Шірей	—	Піластуни	—	Поваренная соль	—
Шіринен	6	Піластырь (2 ст.)	—	Повсѣлїнія	40
Шіринейский полуостровъ	—	Пілатентъ	—	Поверстный срокъ	—
Шірмазенсъ	—	Пілатерь	—	Поводъ	—
Шірмонтъ	—	Пілатся	—	Повозки (теорія)	—
Шірна	—	Пілатъ	—	” обоза	41
Шірдга	—	Пілатовъ	—	Поворачивание орудія	49
Шіроксилинъ	—	Пілатонъ	—	Поворотливость (морск.)	—
Шірометръ	—	Пілатформа	—	Поворотная рама	—
Шіронафтъ	—	Пілатъ	—	Поворотный брусь	—
Шіротехническая школа	—	Пілац-адъютантъ	—	” кругъ	—
Шіротехнія	7	” маюръ	—	Поворотъ судна	—
Шіротъ	—	Пілацдармъ	—		
Шірръ	—	Пілац-парадъ	—		
Шісанецъ (Пісанцы)	—	Пілашкотъ	—		

стр.		стр.		стр.
Повстанецъ	49	Подстуныя машины	59	Полковое управлениe
Повторительное ружье	—	Подступы	60	хозяйство
Повторительный кругъ	—	Подсудимый	—	Полковой судъ
Повѣрка нулевой линіи	50	Подсудность	—	Полковая орудія
" орудій	50	Подсѣдъ	62	Полкъ
" отчетности	—	Подушка	—	въ древней Россіи
Повѣрочные сборы	—	Подхорунжій	—	Половцы
Повѣтка	—	Подчиненность	—	Полозья
Поглощениe свѣта и тепла	—	Подъемная рама	—	Поломорде
Погода	—	Подъемные винты	63	Полости
Погонное орудіе	51	" механизмы	—	Полотно
Погонный ремень	—	" мосты	64	Полоцкий пѣх. п-къ
Погонъ (морск.).	—	Подъемныя деньги	—	кад. корпустъ
" (плечев. знакъ)	—	" лошади	—	Полоцкое кн-ство
Погоны пушечные	52	" машины	—	Полоцкъ
Погосский	—	Подъемъ (арт-скій)	—	Полтава
Пограничная стража	53	" шлюпокъ	65	Полтавская губ-ія
Пограничные казаки	—	Подъесауль	—	Полтавский пѣх. п-къ
Пограничныя укрѣпленія линіи	—	Подѣбрайдъ	—	Полтора-Кожуха
Пограничныя укр-ія	—	Поединокъ	—	Полуботокъ
Подарки высочайшіе	—	Пожарскій	—	Полуваль
Подбалка	—	Позиционная арт-ія	66	Полуденная высота, линія
Подбородникъ, подгубникъ	—	" война	—	Полуинструмент. съемка
Подбрь	—	Позиція	—	Полуодежды, полунараель
Подбрюшники	—	Познань	68	Полуортнікъ
Подвижной мостокъ, со- ставъ	—	Показатель преломленія	—	Полушарія
Подвижные госп-ли, лаза- реты, арт. парки	—	Поквеші	—	Полуширота
Подвижныя колонны	—	Покрытія звѣздъ луною	—	Польская война 1831 г.
Подводная повинность	—	Покупки	—	инсуреци. война
Подводное плаваніе	54	Покушеніе	—	1792—94 г.
Подводныя загражденія мины	55	Плда	—	Польские легіони
Подвѣлокъ	—	Полабы	—	Польское восстание 1863—
Подвѣтренная сторона	—	Полангенъ	—	64 г.
Подвязь	—	Поле (степь)	—	Польско-руссія войны
Подгачи	—	" зрѣнія	—	Польша
Подгорица	—	Полевая арт-ія	69	111
Подготовка трубки	—	" почта	71	Польське
Поддонъ	—	" фортификація	72	Полясы земли, міра
Подземная война	—	Полевое управлениe	—	Поляки
Подзоръ	—	Полевой воен. судъ	74	Поллянскій
Подкладка	—	" интендантъ, гл-ный казначей, контролеръ	—	Поляризаторъ и поляри- скопъ
Подкова	—	Полевой контроль	—	Поляризація
Подконы	56	" телеграфъ	—	Полярная звѣзда
Подкосные мосты	—	Полевые госп-ли, лазареты, ижен. нарки	75	Полярныя моря
Подкость	—	Полевые лафеты	—	" страны
Подкось	—	Полевые войска	—	" экспедиціи
Подмога	—	" казначейства	—	Помбаль
Подноска снарядовъ	—	" орудія	—	Померанія
Подол	57	" торпедо	—	Помоту
Подольская губ-ія	—	" укрѣпленія	—	Помощники
Подольскій пѣх. п-къ	—	" хлѣбопекарни	—	Помощь до прибытія врача
Подоселина	58	Полемархъ	—	Помпа
Подошва	—	Полібій	—	Помнен
Подошвенный бой	—	Полигональный фронтъ	—	Помпонъ
Подписи на планахъ	—	Полигонъ арт-скій	—	Помѣстный приказъ
Подполковникъ	—	" крѣпостной	76	соборъ
Подпоручикъ	—	Полинезія	—	Помѣстныя войска
Подпрапорщикъ	—	Полиньянки	—	Попарскія высоты
Подруга	—	Поліорцептика	—	Пондишери
Подружная система	—	Полистасть	—	Пониженіе снаряда
Подрывныя гильзы " мины'	—	Полисперхонъ	—	Дон-Нойель
" работы	59	Политеизмъ	—	Поножи
Подрядъ	—	Политехническое уч-ще	—	Понтонные б-ны
Подстекатель	—	Поліція военная	—	Понтонный мостъ

стр.		стр.		стр.	
Понятовский	130	Потійський рез. пѣх. п-къ .	147	Пресбургскій миръ	165
Поперечный масштабъ	131	Потникъ	—	Пресбургъ	—
Попілій Лена	—	Потомакъ	—	Пресвітеріане	—
Понкій	—	Потоцкіе	—	Преслѣдованіе (воен.)	—
Поповка	—	Потѣшнія войска	—	” судебное	—
Попона	—	Походная форма	—	Престонпенсъ	—
Порозовица	—	Походное снаряженіе	—	Престонъ	—
Порохи	—	Походный атаманъ	148	Преступленія воинскія	—
Пороховое производство	—	Походный движенія	—	Престензія	166
Пороховой заговоръ	132	колонны	151	Преторіанцы	—
ящикъ	—	Походъ	—	Преторіумъ	—
Пороховые заводы	—	Поддо-ди Борго	—	Преторъ	—
” магазины	133	Шоchetnаго легіона ордень	—	Префектъ	—
” погреба	—	Почетный караулъ	—	Прецессія	—
Порохъ	134	Пошерауская конвенція	—	Пржевальскій	—
Порсена	135	Поярковъ	—	Пржетыче	168
Порта Высокая	—	Пояски мѣдные	—	Пржистовяны	—
Портрѣть	—	Поясь спасательный	—	Приамурскій восн. округъ	—
Портландъ	—	Права военнослужащихъ	—	Прибалтійскія губ-іи	169
Портъ	—	Правецъ	152	Прибойникъ	—
Портовые сборы	—	Правила на морѣ	153	Прибыль орудія	—
Порт-Лонгонс	136	Правило	—	Привалъ	—
Порт-о-Пренсъ	—	Правители земские	—	Привалный брусь	—
Порторико	—	Право войны	—	Приварочное довольствіе	—
Портферрайо	—	Праводы	154	Приварочный обладъ	—
Порт-франко	—	Правой руки и-къ	155	Приватиръ	—
Портсмутъ	—	Прага, городъ	—	Привислянскій край	—
Португалія:		” предмѣстье Варшавы	156	Привязной воздушн. шаръ	170
Статистич. обзоръ	—	Прагматическая савиція	157	Приговоръ	171
Вооружен. силы	137	Прагскій пѣх. п-къ	—	Приготовительный разрядъ	—
Историч. очеркъ	138	Прамъ	158	Приготовительные школы	172
Портуй-юнкеръ	139	Прапатница	—	Пріемная роспись	—
Портупея	140	Прапорзи	—	Пріемный покой	—
Портъ (2 ст.)	—	Прапорщикъ	—	” формул. списокъ	—
Поручень	—	” запаса	—	Пріемный комиссій	—
Поручикъ	—	Прапоры	—	Пріемщикъ арт-скій	—
Порции госпитальный	—	Праща	—	Пріемъ и проба ор-ій	—
Порціони	—	Прашники	—	” ” пороха	173
Порча дорогъ	—	Превеза	—	Призма	—
” орудій	141	Превышеніе власти	—	Призматич. крестъ, кругъ	—
Поръ	142	Преданіе воен. суду	159	Пистора	—
Порядки арт-іи	—	Предвареніе равноденствій	—	Призовая стрѣльба	—
Поселенные гус. п-ки	—	Предварит-ное слѣдствіе	—	Призовые суды	—
Поселенныіе войска	*	Предиль	—	Призъ	—
Посемейные списки	—	Предложеніе	—	Призывае списки	174
Послужной списоکъ	—	Предметное стекло	—	Призывае возрастъ	—
Пособіе	—	Предмостное укр-іе	—	” пунктъ	—
Посошные люди	—	Предохранительн. воор-іе	160	” участокъ	—
Посполита Рѣчъ	143	Предписание	—	Призывае новобранцевъ, за-	—
Посполитое рушенье	—	Представлениe	—	пасныхъ	—
Поспѣшные полев. мости	—	Предсѣдатель	—	Приказаніе	—
Поспѣшный укр-ія	—	Предупрежденіе преступ-ій	—	Приказанный	—
Постепенная атака	—	Предѣльная скорость	—	Приказы высочайшие и пр.	—
Постой	—	Предѣльный билеть	161	въ Россіи	—
Постоянная милиция	—	” бюджетъ	—	Прикаспійскій край	—
Постоянныіе войска	—	” возрастъ	—	Прикладъ	—
Цостромка	—	” уголъ	—	Прикомандированіе	175
Постулатъ Евклида	—	Предѣльная цѣни	—	Прикрой	—
Поступление на воен. службу	—	Презусъ	—	Прикрытий путь	—
Постъ	—	Прейспиш-Эйлау	—	Прилаживаніе каморного	—
Посуточный окладъ	—	Преломленіе свѣта	163	кольца	—
Посыльный	—	Премысли	—	Приливъ и отливъ	—
Посыгета заливъ	—	Премысл	—	Приложеніе къ Своду восп.	—
Поташъ	144	Премье-маіоръ	—	законовъ	176
Потемкіи	—	Пренцилау	—	Приметь	—
Потенціалъ	147	Преображенскій л.-гв. п-къ	—	Примишиль	—
Потенціальная функція	—	Преодолѣніе искуствен. пре-	—	Приморская область	—
Потерпа	—	пятствій	164	Приморскія сотни	—
Поти	—	Пререканія	165	Примъ	—

стр.		стр.	стр.
Примѣты военные.	177	Прокураторъ.	188
Принаслѣдность орудій нал	—	Прокурорскій надзоръ.	—
Припайтывать	—	Пролетъ	189
Прица островъ	—	Промежуточный (фортификац.).	—
" Эдуарда о-въ	—	Промежуточная б-рея	—
Припевы о-ва	—	Промоина, проточина	—
Прияницы (войны) стратегіи.	178	Промывка селитры	—
"	—	Промѣръ	—
Припѣкъ	—	Прондзинскій	190
Припинка къ участку	—	Пропскій-Шемякинъ	—
Припой.	—	Проція	—
Припіть	—	Пропойскъ	—
Прирѣзка трубокъ	—	Пропорциональный циркуль	191
Прислуга орудій нал	—	Пропускная бумага	—
Приспособленія воинскія	179	Пропускъ	—
Приставъ	—	Проровъ, рѣка	—
Пристапъ	—	Прорывъ блокады	—
Пристрѣливаніе	—	Проросочка отпуска	—
Приступъ	181	Прострѣльная пробка	—
Приступствія по воинск. по- винности	—	Проступокъ	—
Присяга	—	Простыя тѣла	—
Притолока.	—	Протазантъ	—
Притяжной ремень	—	Протекторъ	—
Приходо-расходные книги.	—	Протестанты	—
Прицѣливаніе ор-я	—	Протестъ	—
Пріцѣль (3 ст.)	—	Противунитурмовая бревна 192	—
Пріцѣльная линія.	182	Протоколъ	—
Пріцѣльный выстрѣль	—	Протоиересвітеръ военного вѣдомства	—
Пріцѣльныя линейки	—	Протрава	—
Прічаль	—	Протравникъ	—
Прічисленіе	—	Протракторъ	—
Прічисленный къ гене- ральному штабу офф-ръ	183	Протуберанцы	—
Пробка	—	Профілированіе укр-їй	—
Пробная мортирка	—	Профиль (на чертежѣ)	—
Пробоина	—	" мѣстности	—
Пробѣгъ	—	Профильн. линія, плоскость	—
Проловы, пропасть	—	Профосы	193
Проявасъ	—	Проходово	—
Проявіантмейстеръ	—	Прохожденіе звѣзды, про- хожденія планетъ	—
Проявіантская комиссія	—	Прочида	—
" повозка	—	Променія на высоч. имя	—
Проявіантскій департъ	—	Пружина Бельвиля	—
Проявіантское довольствіе.	—	Прузій	—
Проявіантъ	—	Пруссія:	—
Проязія морская.	184	А. Статистич. обзоръ.	—
Продовникъ (вожатый).	—	Б. Стратегич. обзоръ въ областей	197
Продолока.	—	В. Вооруженія силы	210
Продолочная сѣть.	—	Г. Историческій очеркъ.	—
Продолочный матрацъ	—	Прутскій походъ	216
Продолочная пушка.	—	Пруть, рѣка	218
Продѣтываніе затвора.	185	Прямое восхожденіе.	—
Прогонныя деньги.	—	Псаменіть, Псаметихъ	—
Прогрессивная нарѣзка.	—	Псевдосфера	—
Продажа чиновъ	—	Псемянская станица.	—
Продовольствен. магазины.	—	Псины	—
" пункты	—	Психрометръ	—
Продовольствіе	186	Псковская губ-ія	—
Продолженія къ Своду В. П. 187	—	Псковскій драг. п-къ	219
Проекціи	—	" кад. корпусъ	—
Прозоровскіе.	188	" пѣх. п-къ	—
Производство въ чины	—	Псковское озеро	220
Проймы	—	Псковъ (исторія)	—
Прокламація	—	" (осады)	222
Проконсулъ	—	Птичий глазъ	223
Прокоповичъ, Єоффанъ.	—	" языки	—
Прокопы	—	Штолеманда	—

стр.		стр.		стр.
Ра.	236	Разрядникъ	247	Растопчинъ
Раабъ	—	Разрядный приказъ	—	Растрата
Работа (механич.).	—	Разрядные книги	—	Растушка
Работы вольныя	—	Разрядъ (учр-е)	—	Распива
" гсд-венные	—	у казаковъ, ратни-	—	Ратань
" гидографическія	—	ковъ	248	Ратенау.
каторжныя	—	Разрядъ штрафованныхъ	—	Ратмановъ.
Рабочая вѣдомость	—	Разряженіе орудія	—	Ратная повинность
Рабочія войска.	237	Разстрѣль.	—	Ратникъ
Равальянъ	—	Разстрѣляніе.	—	Ратное дѣло
Равелінъ	—	Разсыльная книга.	—	Ратовище
Равендуѣкъ.	—	Разсыпной строй	—	Раугъ (2 ст.).
Равенна.	—	Разсѣйна.	249	Раухъ (2 ст.).
Равенсари.	238	Разсѣяніе выстрѣловъ	—	Рафія
Равенскій єзархатъ.	—	Разумовские	—	Рахово
Равненіе	—	Разъездная денъги	251	Рационализмъ
Равнина	—	Разъезды	—	Раціонжъ
Равновѣсіе	—	Раймское укр-е	—	Рационы.
Равноценствіе	—	Райгородъ	—	Рашевка
Равнодѣйствующая сила	—	Раймунды	—	Рашинъ
Равномѣрное движение	—	Районъ укр-ный	—	Раштатскій миръ
Раглантъ.	—	Райя.	—	Раштатъ
Рагозница	—	Ракетное произв-во	—	Реагентъ
Рагуза	—	Ракеты	—	Реадъ
Рада.	239	Ракита	253	Реактивъ
Радакъ	—	Раковина	—	Реакція (въ исторіи).
Радецкій де-Радецъ	—	Раковицъ	—	Реализмъ
" єод. Ћеодор-чъ.	—	Раковоръ	254	Реальгаръ
Раджа	240	Ракочи	—	Ребіндеръ
Раджпутана	—	Рама минная, поворотная	—	Ревель
Радзивиловъ	—	Рамаданъ	—	Ревельскій пѣх. п-къ.
Радзивилы.	—	Раманіе.	—	Реверсъ
Радіантъ	—	Рамзай	—	Ревізія (перепись нас-їя).
Радіаціонный термометръ	—	Рамзесъ	—	Ревізійскія сказки
Радіація солнечная	—	Рамильи	—	Револаксъ
Радимичи	241	Рамля	—	Револьверъ
Радіусъ векторъ	—	Рампонъ	255	Революціонныя войны:
Радомирцы	—	Рамсденъ	—	1792 г.
Радомескал губ-іл	—	Рангоутъ	—	1793 "
Радомъ	242	Рангъ	—	1794 "
Радотино	—	Рандеву	—	1795 "
Радуга	—	Рандонъ	—	1796 "
Раевка	—	Раненые	—	1797 "
Раевский	—	Ранетъ	256	1798 "
Разбивка	—	Ранжиръ	—	1799 "
Разбой	243	Ранцау	—	1800 "
Развернутый строй	—	Ранцевый запасъ	—	Революція.
Разверстка призыва	—	Раны.	—	Регалін
Разводъ	—	Рапаганокъ	—	Регенсбургъ
Разводящіе	—	Ралинъ	—	Регентство
Развѣдка	—	Ралира	—	Региментъ
Развѣтвляющіеся нарѣзы	245	Рапортовать	257	Регистраторъ
Разградъ	—	Рапортъ	—	Регистровые казаки
Раздаточный отдѣлъ	246	Ралисъ	—	Регламентъ
Разжалованіе въ рядовые.	—	Раскатъ	—	Регулированіе гранатъ
Раззѣвина	—	Раскладка (2 ст.)	—	Регуль
Разинъ	—	Расклепка ор-ій	—	Регулярныя войска
Разлет осколковъ сн-да	—	Расколъ	—	Регуляторъ
Разложеніе (химиц.).	—	Распаль	260	Реданъ
Размоль колеса.	—	Расположеніе войскъ	—	Редигеръ
Разновѣски	—	Распорядительн. комитеты	—	Редингъ
Разоруженіе верковъ	—	Распределительн. списки	—	Редифъ
Разрушеніе мостовъ	247	Рассеватъ	—	Редутъ
Разрушительное дѣйствіе снаряда	—	Раствореніе	—	Редутъ-кале
Разрѣзъ.	—	Растворы	261	Редюнть
	—	Растленіе	—	Реестръ

стр.		стр.		стр.
Резен-киль.	288	Реньо (2 ст.).	301	Ришё
Резервная арт-я .	—	Реомюръ .	—	Ришельё
Резервный порядокъ .	—	Реперь .	—	Ришансь
Резервные войска .	—	Репетичное судно .	—	Роберты
Резервъ	289	Ренли .	—	Робеспьеръ
" милициі .	—	Реннинк-Волконский .	—	Ровередо
" територ. арміи .	—	Ренни .	—	Ровненский рез. пѣх. п-къ
Резина	—	Реня-Оболенский .	303	Ровъ
Революція (нач-ка, суда)	—	Репрессалії .	—	Рогазенъ
Резонвиль .	—	Репризъ .	—	Роганъ
Рен	—	Репсольды .	—	Рогатина
Рейдъ	290	Решъ .	—	Рогатка
Рейды	—	Рескриптъ .	—	Рогервієт
Рейка	—	Респираторъ .	—	Родіон Несторовъ
Рейль	—	Республика .	—	Родній
Реймсъ	—	Реставрація .	—	Родоманъ
Рейнське	291	Реституціон-эдиктъ .	—	Родопскія горы
Рейнсдорпъ	292	Ретирада .	—	Родосто
Рейнська провінція .	—	Реторта .	—	Родосъ
Рейнський союзъ	—	Ретраншаментъ .	—	Родофредо
Рейнфельденъ	—	Ретцъ .	—	Родрігъ
Рейншильдъ	—	Рефлекторъ (2 ст.) .	—	Родъ оружія
Рейнъ	—	Реформація .	304	Род-Эйландъ
Рейсфедерт	293	Рефракторъ .	308	Рожери
Рейссинъ	—	Рефракція .	—	Рожинськіе
Рейсъ (путь корабля) .	—	Реффн .	—	Рожицкій
Рейсъ (княжества) .	—	Рецидивъ .	—	Рожновъ
Рейтары	—	Решід-паша .	—	Розалито-поле
Рейткнехтъ	294	Решть .	—	Розасъ
Рейтузы	—	Ржавка .	309	Розекрансь
Рейхенбахъ (2 ст.) .	—	Ржавчина .	—	Розенбергъ
Рейхенбергъ	—	Рибасъ .	—	Розенъ
Рейхлинъ	—	Риве .	—	Розмыслы
Рейхштадтскій герцогъ .	—	Риволи .	—	Рокетница
Реквезенсъ	—	Черайно .	310	Рокка д'Анфо
Реквізиція	—	Рига .	—	Рокруа
Реклю	295	Ригасъ .	312	Роксолане
Рекніцъ	—	Ригель .	—	Року
Рекогносцировка	—	Рігдо-де-Женуаль .	—	Роландъ
Рекомендательное свидѣтельство	296	Ридерсы .	—	Ролика
Рекрутская повинность	—	Ридигеръ .	—	Ролло
Рекрутский наборъ	297	Рієро .	313	Романа (де-ла-)
" участокъ	—	Рієнци .	—	Романо
" присутствія	—	Рижскій драг. п-къ .	—	Романово
" заливъ	—	"	—	Романовскій
Рекрутъ	—	Рікордъ .	—	Романовскій рез. б-нъ
Релігіон-эдиктъ	—	Рікошетъ .	—	Ромацова
Релігія	—	Рімілеръ .	314	Ромаріо
Рельефъ земн. поверхн-и .	—	Римська имперія .	—	Роменвиль
Рельсы	298	Римські походы .	—	Роменскій рез. б-нъ
Реляція	—	Римський-Корсаковъ .	—	Ромодановскіе
Ремень	—	Римськое воен. искусство .	—	Ромуль
Рѣмеръ	—	Рімъ .	—	Рона
Ремонтеръ	—	Рінгольдъ .	330	Рондель
Ремонтный офицерск. капи-таль	—	Рінтельнъ .	—	Ронсеваль
Ремонтныя деньги, депо, лошади	—	Рінфельдъ .	—	Ронья
Ремонтъ, ремонтованіе .	—	Рінній .	—	Роонъ
Ремоисъ	299	Ріо-Жанейро .	—	Ронотъ
Ренсбургъ	—	Ріонъ .	—	Рорарін
Рене д'Алжу	—	Ріппахъ .	—	Роса
Ренесансъ	—	Ріпушарські франки .	331	Росбахъ
Рени	—	Рісвікъ .	—	Росебектъ
Ренне (Реннъ)	300	Ріттеръ .	—	Рославиць
Ренхъ	—	Ріу .	—	Рослагенъ
Ренцель	—	Ріфъ .	—	Росписаніе судовъ
Реншильдъ	—	Ріцимеръ .	—	Роснисъ гсд-веннал
Ренье	—	Річарды .	—	Российско-прусско-франц.
		" городъ .	—	война 1806—7 г.

	стр.		стр.
Российско-тур. эксп-ція въ		Плоцкій	546
Средиз. море	343	Ломжинскій	548
Россія:		Ольдецкій	—
А. Историч. очеркъ . . .	344	Вълостокскій	549
Б. Статистич. обзоръ:		Сѣверо-З-ний театръ:	
Границы	385	Общий обзоръ	552
Физическ. очеркъ . . .	386	Районы:	
Гед.-веи. устройство . .	388	Суаллскій	555
Населеніе:		Ковно-Гродненскій . . .	556
Численность	390	Минско-Смоленскій . . .	558
Размѣщеніе по територіи .	431	Рижско-Дицабургскій . .	561
Составъ	436	Юго-З-ний театръ:	
Физич. свойства . . .	440	Общий обзоръ	564
Движеніе нас-ія . . .	448	Районы:	
Производительность страны:		Лубно-Ровенскій	569
Добывающ. промышл-сть:		Приднѣстровскій	571
Земледѣліе	450	Старо-Константиновскій .	573
Скотоводство	465	Кievскій	574
Горно-заводская	472	Бессарабскій	575
Обрабатываемая:		Южный	577
Фабрично-заводская . . .	480	Финляндскій театръ . . .	580
Кустарная	483	Россъ	
Торговля	490	Ростиславъ Моравскій .	581
Финансы	495	Ростиславы	—
Пути сообщенія:		Ростовскій гренад. п-къ .	—
въ промышлен. отношеніи .	498	Ростовское кн-ство . . .	582
военному	507	Ростовцевъ	—
В. Вооруженные силы:		Ростры	—
Историч. очеркъ	511	Ростъ новобранцевъ . . .	—
Организація и численность .	514	Рота	583
Воен. зав-ія и учр-ія . .	520	Ротензоль	—
Г. Флотъ:		Ротентурмское ущелье .	—
Исторія развитія	521	Ротмистръ	584
Современное состояніе . .	534	Ротная школа	—
Д. Стратегич. обзоръ З.-		Ротное хозяйство	—
Пограничной полосы:		Ротума	—
Передовой театръ:		Роченальмъ	—
Общий обзоръ	538	Рошамбо	585
Районы:		Рош-Эмонтъ	586
Радомскій	543	Ртищевъ	—
Варшавскій	544	Ртуть	—
Люблинскій	545	Руанъ	—
		Рубець-Масальскій . . .	587
		Рубиконъ	—
		Рубка	—
		Рудава	—
		Рудзевичъ	—
		Руды	—
		(Рудольф Габсбургскій .	588
		Ружейные пріемы . . .	—
		Ружье	—
		Рукавъ минный	592
		Рукъ	—
		Рулетка	—
		Руль	—
		Румбъ	—
		Румелія	—
		Румкорфа спираль . .	—
		Румовскій	—
		Румпель	—
		Румынія:	
		Статистич. обзоръ . .	—
		Вооружен. силы . . .	593
		Стратегич. обзоръ Мол-	
		давія	594
		Исторія	596
		Румянцовъ	—
		-Задунайскій . . .	
		Рундъ	602
		Рупоръ	—
		Руслени	—
		Руссе	—
		Русская Америка . . .	—
		Правда	—
		Русскій Инвалидъ .	—
		Русско-австро-тур. война	
		1787—91 г.	603
		Русско-болгарск. война .	606
		-германск. легіонъ .	
		-тур. война и противъ	
		польск. конфедератовъ	
		1768—74 г.	—
		Русско-тур. война 1806—	
		12 г.	615

СОТРУДНИКИ

„ЭНЦИКЛОПЕДИИ ВОЕННЫХЪ И МОРСКИХЪ НАУКЪ“

[дополнительный перечень *)]

Алексеевъ, Михаилъ Алексеевичъ, капитанъ	М. А.
Болдыревъ, Василий Ксенофонтовичъ, полковникъ	В. Б.
Вольский, Николай Антоновичъ, полковникъ	Н. А. В.
Гейманъ, Платонъ Александровичъ, полковникъ	Н. А. Г.
Забудскій, Григорій Александровичъ, капитанъ	Г. А. З.
Зворыкинъ, Иванъ Николаевичъ, поручикъ	И. И. З.
Каменевъ, Константинъ Госифовичъ, капитанъ	К. И. К.
Крюковъ, Николай Александровичъ, полковникъ	Н. А. К.
Макшеевъ, Феодоръ Андреевичъ, полковникъ	Ф. М-въ.
Поливановъ, Алексѣй Андреевичъ, полковникъ	А. А. П.
Потоцкій, Николай Платоновичъ, генералъ-майоръ, редакторъ IV отдѣла „Энциклопедіи“ съ 4-го выпуска VI тома	И. П. П.
Редигеръ, Александръ Феодоровичъ, полковникъ, редакторъ II отдѣла „Энциклопедіи“ съ 1-го выпуска VI тома	А. Ф. Р.
Туровъ, Владимиrъ Димитріевичъ, штабс-капитанъ	В. Д. Т.
Шванкъ, Алланъ Феодоровичъ, лейтенантъ	А. О. Ш.

*) См. т. V, стр. XI.



Ша — Шид

Шаве, река въ С. Италии.—1 мая 1809 г., въ австро-рус.-франц. войну, эрц-гр-ть Иоаннъ началъ отст-е изъ Виллановы и рано утромъ 6-го, перейдя **Ш.**, расположился у Суригана и Бокко-ди-Сибрада, имѣя аванпосты по рѣкѣ. Въ тотъ же день, вечеромъ, къ **Ш.** подошли передовыя франц. войска, а 7-го прибыль вице-король Евгений. Австр-ы заняли верстахъ въ 4 отъ **Ш.** выгодн. позицію, прикрытую съ фронта ручьями и каналами. Мосты на рѣкѣ б. сломаны. 8 мая в.-кр-ь съ успѣхомъ форсировалъ броды у Торчелло и Нихиоля, и послѣ жарк. боя, въ $8\frac{1}{2}$ ч. веч., австр-ы начали отст-е по дорогѣ къ Копельяно. Франц-ы не преслѣдовали. Австр-ы потеряли 15 пуш. и 6 т. чел.; франц-ы — почти столько же уб. и ранеными.—И. Г. С.

Шиаченна—старинная итал. крѣпость на пр. берегу По; вышѣ предположено обратить ее въ укр-ный лагерь. Въ австро-prus. войну 1740—48 г. подъ **Ш.**, 16 июля 1746 г., произошло ср-е между австрійцами (кн. Лихтенштейнъ) и соединенною испанско-франц. арміей (ген. Гажъ и марш. Мальбоа), кот-я дѣйствовала совмѣстно съ неаполитанскими и генуезскими войсками. Атаку начали союзники. Австрійцы стояли въ хорошо-укр-номъ лагерѣ, прикрытомъ глубокимъ водян. рвомъ. Первый 2 нападенія на свое лв. крыло они отбили чрезвычайно удачн. дѣйствіемъ арт-иц, а при 3-мъ обратили въ бѣгство кав-ю, захватили 8 пуш. и заставили прот-ка отступить съ потерю 3 т. илѣнными. Такъ же неудачно б. движеніе исп-цевъ въ тылъ пр. крыла австр-въ. Здѣсь наступающихъ встрѣтилъ ген. Беренклau и, вѣремя подкрѣп-ный, напесъ имъ силы. пораженіе; однако исп-цамъ всѣ-таки удалось въ пѣхот-мъ порадѣтъ отойти подъ пушки **Ш.** Австр-ы не преслѣдовали. Союзники лишились около 14 т., причемъ илѣнными — болѣе 6 т. (въ томъ числѣ 5 ген-въ); уронъ австр-въ — до 4 т. чел.

Шифбоди—изобрѣтатель затвора къ ружью, кот-е уже употреблялось во время междоусобн. войны с-ныхъ и ю. штатовъ Америки. З-ръ — качающійся, т. е. вращается въ вертик. пло-ск-и около оси, иеронимик-ной къ оси ствола и расположенной въ задн. концѣ з-ра. Годится только для патроновъ съ металлич. гильзами; приводится въ движеніе колѣнчат. рычагомъ, верхнее коротк. плечо кот-го своимъ окружлен. концомъ входитъ въ соотв-щій вырезъ внизу з-ра, а, длини илечо, находящееся спаружи, служитъ для движенія рычага и вмѣстѣ съ тѣмъ исполняетъ назначеніе спусков. скобы. Для помѣщенія патрона, з-ръ съ верхн. сто-

роны имѣть жолобъ, и подошва послѣдняго, при открываніи з-ра, опускается ниже патронника, т. ч. въ него можно дослать патронъ. Выбрасыватель (въ видѣ колѣнчат. рычага) верхн. концомъ своего вертик. плеча захватываетъ закраину патр-а, находящагося въ ств-ѣ. При открываніи з-ра, передн. конецъ его ударяетъ по нижнему, горизонт. плечу выбрас-теля и этимъ обусловливаетъ вытягивание патр-а изъ ств-а. Чтобы патронъ не только вытягивался изъ ств-а, но совершенно выбрасывался изъ ружья, и тѣмъ обезпечивалась надежность экстракціи, къ з-ру приспособлена пружина, кот-я, увеличивая скорость его вращенія при открываніи, въ то же время усиливаетъ ударъ передн. конца по выбрас-телю. Съ пр. стороны, въ пазу з-ра расположены ударники; по его задн. концу бьеть курокъ, причемъ передн. конецъ уд-ка попадаетъ въ край шляпки патр-а (кругов. огня) и восплеменяетъ ударн. составъ. Всѣ части з-ра помѣщены въ желѣзн. коробкѣ, кот. дѣлаетъ ложу на цырѣ (своимъ шипомъ оно вставляется въ коробку и скрѣпляется со ств-мъ 2 кольцами), и шейку съ прикладомъ (входить въ коробку сзади и скрѣпляется съ нею длин. винтомъ, проходящимъ чрезъ шейку и прикладъ до затылька). Ударн. замокъ съ пластинчат. пружиной, служащей для восплемененія патр-а, расположены отдельно отъ з-ра. — З-ръ **Ш.** оказался прочнымъ и удобнымъ, но особ. приемъ для взвѣденія курка б. признанъ недостаткомъ, устранить кот-й удалось *Мартини* (см. это). Это улучшеніе системы получило назв-е образца **Ш.-Мартини**. Другое видоизмѣненіе з-ра **Ш.** представляетъ собою ружье Вердера.—И. Т. Г.

Шидиа (нынѣ *Китросъ*), городъ въ Македоніи, недалеко отъ Салоникск. зал., — ср-е 168 г. до Р. Х. Македонск. царь Персей, послѣ 3 л. войны съ Римомъ, 168 г. сталъ па крут. возвышеніяхъ Олимпиа, въ укр-номъ лагерѣ, рѣка отдѣлила его войско отъ римлянъ, бывшихъ подъ нач-вомъ консула *Павла Эмилія*. Нѣск-ко педѣль противники оставались въ бездѣйствіи, но затѣмъ, опасаясь быть обойденными, Перс. рѣшилъ отступить къ **Ш.** Рим-цы слѣдовали по пятамъ; однако, при видѣ многочисленнаго, превосходно вооружен. непр-ля, остановились. Ср-е завязалось разтѣ, чѣмъ думали оба прот-ка. Изъ-за перехваченій оракѣйцами римск. лошади произошла между аванпостами пѣзничат. стычка, кот-я вскорѣ обратилась въ весьма упорный рукопашн. бой, и полководцы вынуждены б. подкрѣпить сражавшихся. Едва консулъ успѣлъ построить свои

легіоны въ боев. порядокъ, какъ Перс. двинулся впередъ со всею арміей: на пр. крылѣ— еракійцы, рядомъ — наемн. дружини, въ центрѣ— фаланга отборн. македоніантъ, возлѣ нея— друг. фал-а; на флангахъ — легко вооружен. пелтасты и конница. 1-ю атаку произвели пелтасты на пелигрицевъ; завязался самыи упорн. бой, окончившійся отст-іемъ рим-и къ горѣ Олакръ. Такъ же неудачно сражались рим-и и на друг. пунктахъ. Тогда консультъ ностроилъ легіоны по когортамъ и приказалъ, атакуя и отступая поперемѣни, стараться проиницнуть въ промежутки непріят. строя. Отъ этого искусн. маневра фал-и вскорѣ пришли въ безпорядокъ; рим-и ворвались въ ряды ихъ и, дѣйствуя коротк. мечами, нанесли же сток. уронъ оплітамъ, кот. не могли вблизи защищаться свопыи длин. сарисами. Послѣ разстр-ва непріят. пѣх-и, конница не могла уже устоять, и царь, со своими тѣлохранителями, 1-й ускакалъ въ Целлу. Тогда фал-и, атакованныя со всѣхъ сторонъ и покинутыя кав-іей, больш. частью б. изрублены. Около 20 т. пало на мѣстѣ, 11 т. взято въ пленъ. Рим-и считаютъ свою потерю лишь въ нѣск-ко сотъ человѣкъ (?!).—Вслѣдствіе ср-я при Н., Перс. лишился престола.

Нісмонітъ, см. Италья.

Низарро, Францискъ, испанецъ (1478 † 1541). Въ числѣ мног. авантюристовъ, Н., еще молодымъ, отправился въ Новый Свѣтъ. Сперва онъ сражался на Кубѣ и Гиспаніольѣ, а впослѣдствіи сопровождалъ Овіедо и Бильбао въ ихъ эксп-ціяхъ. 1524 соединился съ Фернандо де-Луккѣ и Діего де-Альмагро, для отысканія ю береговъ и страны за Кордильерами, богатой золотомъ, и совершилъ 2 эксп-ціи, вт. кот-хъ открыты берега Экуадора и Перу. Въ Испаніи, куда Н. отправился 1529 г., онъ б. назначенъ намѣстникомъ и г-к-ціемъ Перу; возвратился въ Америку 1531 г., съ отр-мъ въ 200 чел. Въ 1532 г. проникъ внутрь страны и, пользуясь борьбою исковъ Атагуальпы и Гусакара, полонилъ 1-го изъ нихъ, взялъ съ него громадн. выкупъ и приказалъ задушить его. Вступилъ въ Куско и овладѣвъ краемъ, Н. основалъ будущ. столицу, Лиму. 1538 г. побѣдилъ своего соперника, Альмагро, и приказалъ его умертвить, но самъ б. убитъ 1541 г. друзьями Альмагро. Одинъ изъ потомковъ Н. возвведенъ кр-мъ Филиппомъ IV въ маркизы. (Прескоттъ—„Исторія завоеванія Перу“).

Низистратъ, см. Греція (историческ. очеркъ).

Ніка (прежде—бурдонъ, годенакъ, гробуа, лонгуба, гюпазрмъ, ганкебо, гокбо, гошибо, першо, пляншонъ, вужъ)—ручи. оружіе, издревле употреблявшееся пѣх-ою: крѣпк. древко, съ насаженнымъ на концѣ, заостреннымъ желѣзн. паконечникомъ различн. очертанія. Пѣх-а древн. евреевъ, египтянъ и персовъ вооружена б. Н.; эвіоніяне, вмѣсто желѣзного, употребляли на конечникъ пѣтъ рога козла; нѣкот-е дик. народы, обжиганіемъ конца древка, дѣлали его твердымъ. Греч. фалангиты имѣли сарисы различн. длины. Римляне носили болѣе легк. Н.—гасти. Для борьбы съ рыцарями, въ пѣх-ѣ появились пикники. Еще въ концѣ XV в. Н. имѣла у швейцарцевъ длину всего 10 фт., но всѣ стремились увеличить послѣднюю, и въ на-

чалѣ XVI в. она достигла крайн. предѣла—18 фт., какъ у швейцарцевъ, таъль и ландскнехтовъ. Испанцы, появившись въ Італії, имѣли легкія, коротк. Н. Въ 1-й четверти XVIII в., съ изобрѣтеніемъ штыка, Н. окончат-но вышла изъ употребленія. Впрочемъ, во время франц. революціи, волонтеры націон. гвардіи въ Париже б. вооружены Н., и при Наполеонѣ временно носили ее асистенты при знаменахъ. Постѣ того Н. осталась въ вооруженіи лишь нѣкот-хъ родовъ конницы, гдѣ, при извѣстн. условіяхъ, можетъ принести больш. пользу.—Участ (см. Бѣлое оружіе) она прославилась въ рукахъ казаковъ.—Споръ о боев. достоинствѣ Н. очень давній и привелъ къ слѣдующ. результатамъ: а) при сомкнут. атакѣ и преслѣдованіи, Н.—грозн. оружіе; б) для хорош. дѣйствія ею необходимы ловкость и навыкъ; в) во время одиночн. борьбы — ненадежна: противникъ можетъ легко парировать ея удары саблею, или даже перерубить древко; г) стѣсняетъ всадника при движениі по лѣсу и спѣшиваніи, обременительна на походѣ и при сторожев. службѣ. Съ друг. стороны, облегчаетъ садиться на лошадь и нащупывать дно рѣки (при отыскиваніи бродовъ); можетъ служить связью плотовъ изъ бурдюковъ; при атакѣ даже устал. всадникъ, пассивно пользуясь инерціей лошади, нанесеть сильн. ударъ, особенно въ сомкнут. строю.—Въ послѣдн. времена вся европ. кав-ія вооружается Н.—и. и. м.

Нікість, прежде,—часть сторожев. расположения, соотв-щая нынѣшн. заставы.

Нікінінеры. Съ постепен. распространениемъ въ войскахъ огнестр. оружія, вооруженные имъ (мушкетами) стали называться *мушкетерами* (см. это); имѣвшіе же, напрежнemu, холодн. оружіе (піки) — *пікинерами*. Процентн. отношеніе Н. постепенно уменьшалось, а съ изобрѣтеніемъ штыка они и совсѣмъ перестали существовать.

Нікіоломіни: 1) *Октаавій* (1599 † 1656), гр-гъ Амальфі; рано вступилъ въ испанскую воен. службу въ Миланѣ. 1618 г., въ чинѣ кап-а, б. отправленъ гр-гомъ тосканскимъ, съ п-комъ, бѣ имп-ру Фердинанду II противъ вѣставш. Богеміи; съ отлічіемъ участвовалъ въ битвѣ при Люценѣ. 1634 г. Валленштейнъ, задумавъ отложитьсь отъ имп-ра, довѣрилъ Н. команд-є войсками на верхн. Энсѣ и поручилъ занять Зальцбургск. проходы, чтобы воспрепятствовать движению войскъ, кот-я могли бы появиться изъ Италии на помощь Ферд-у. Н. доехъ объ этомъ вѣнск. кабінету и получилъ приказаніе схватить Валленштейна, а въ награду за удачно исполнен. порученіе получила часть его имѣній. Постѣ битвы при Нѣрдлингенѣ, гдѣ шведы и часть герм. протестантовъ б. разбиты, Н., вмѣстѣ съ Изолані, пройдя Виртембергъ, достигли Майнца. 1635 г., съ особ. корп-мъ, отправился на помощь испанцамъ противъ французовъ, кот-хъ и вытѣснилъ изъ Нидерландъ. Затѣмъ нѣкот. времена состоялъ на службѣ исп. кр-я Филиппа IV, но 1643 г., когда шведы вторглись въ имперск. владѣнія, б. вы требованъ обратно и произведенъ въ флдм.-ы, а за услуги, оказанные имп-ру на пурнбергск. конгресѣ 1649 г., возвведенъ въ достоинство имперск. князя.—2) *Энеасъ-Сильвіасъ* Н., см. Папство.

Инис-лонгслинг — стычка въ отечествен. войну. По окончат. разгромѣ остатковъ арміи Наполеона и бѣгствѣ ихъ, корпусъ Макдональда 6 дек. получилъ приказаніе отступать и въ тотъ же день двинулся изъ Курляндіи на Тильзитъ, преслѣдуемый съ тыла отрядомъ Левиза. На-перерѣзъ Макд-ду б. высланъ корпусъ гр. Витгенштейна, отъ Вилькоміра, черезъ Кейданы, на Тильзитъ. 10 дек. Вит-штейнъ прибылъ въ Кейданы. Впереди него усилен. переходами слѣдовали отр-ы: ген.-ад. Кутузова — на Тильзитъ, для задержанія Макд-да до прибытия Вит-штейна, и г.-м. Дибича — на Россіены, къ Мемелю. 9-го Кутуз. занялъ Тильзитъ, ав-дъ же его, подъ нач-вомъ Власова, — дефиле при **И.** Макд-дъ, догадываясь объ угрожавшей ему опасности, ускорилъ маршъ и направилъ див-ю Гранжана на Таурагентъ, а самъ, съ остальными войсками 1-го эшелона (2-й — прус. войска Йорка и Клейста — слѣдовалъ въ 2 переходахъ сзади), двинулся на Войпуты и Рукентъ къ Тильзиту. 14-го, на разсвѣтъ, бр-да Башѣлю, шедшая въ головѣ див-и Гранжана, атаковала у **И.** отр. Власова, кот-й, не имѣя возможности удержаться, сталъ отступать къ Тильзиту. Прус. кав-ія опрокинула двинувшихся въ ар-дѣ финляндск. драгунъ, привела въ разстро-во б-нъ 23-го егерск. и-ка и дружины п-бургск. ополченія и захватила 1 ор. и 300 плѣн. Но появленіе высокихъ Кут-вымъ 2 казач. п-ковъ съ 2 эск-нами изъюмск. гусаръ остановило непріят. коннницу, дало время нашимъ войскамъ перейти въ Тильзитъ на лв. берегъ Нѣмана и отступить къ Раудзену. Это отст-е Кут-ва открыло путь Макд-ду въ Тильзитъ. — **9. к. г.**

Пикриновые взрывчат. составы (пикраты), или пикриров. порохъ, известны съ Дезиноля, кот-й впервые предложилъ употреблять смѣсъ пикринов. кали и селитры для стрѣльбы и снаряженія бомбъ и подводн. минъ. Случайный же взрывъ 1869 г. $1\frac{1}{2}$ иц. **И.** с. въ лабораторіи Фонтена, разрушившій до основанія пѣск-ко зданій на одной изъ площадей Сорбонск. квартала въ Парижѣ, сдѣлалъ эти с. общезнѣстными. Около того же времени начали производить надѣ **И.** с. нов. изслѣдованія, давшія въ результаѣтъ, кромѣ пороха Брюжера, еще и друг. взрывчат. вещ-ва, въ кот-хъ **И.** с. содержатся только какъ примѣсъ. Основн. часть всѣхъ **И.** с. — феноль (C_6H_6O), обыкн-но получаемый при сухой перегонкѣ дерева, камен. угля и другихъ органич. вещ-въ и плавящійся при температурѣ выше 34° Ц. Онъ обладаетъ противогнилост. свойствами и, подъ вліяніемъ смѣси сѣрной и азотн. кислотъ, нитрируется, обращаясь въ пикринов. кислоту (см. *Взрывчат. вещ-ва и составы*), соли кот-ой, въ смѣсі съ селитрою и особенно съ бертолетов. солью, образуютъ тѣла всеслая взрывчатыхъ. Между различными **И.** с. наиболѣе замѣчательны порохъ Брюжера (см. *Взрывчат. вещ-ва и составы*); онъ старается безъ остатка, не дающій дыма и не выдѣлляющій вредныхъ для дыханія газовъ, чтѣ имѣть важн. значеніе при стрѣльбѣ изъ казематъ. Ленешки изъ брюжеров. смѣси горятъ медленнѣе пороховыхъ, и этотъ с. не чувствительнѣе къ удару, чѣмъ обыкновен. порохъ. — Другие с., заключающіе пикриново-кислое кали, особенно въ смѣсі съ бертолетов. солью, непригодны для

стрѣльбы и небезопасны въ обращенії. При стрѣльбѣ ими изъ ружей бывали случаи разрыва стволовъ даже послѣ 12 выстрѣловъ. Смѣсь Брюжера (см. выше) дала удачн. результаты при стрѣльбѣ изъ пушекъ небольш. калибрівъ. Повидимому, разрушительн. дѣйствіе **И.** с. зависитъ отъ давления. При стрѣльбѣ изъ сапон de 4 зарядомъ съ начальн. скоростью 215—240 мт. не обнаружилось замѣтн. порчи въ каналѣ пушки. То же самое и при стрѣльбѣ изъ сапон de 12 при зарядахъ, дававшихъ начальн. скорость 216—250 мт.; съ увеличеніемъ же заряда, когда начальн. скорость возрасла до 300 мт., въ ор-іяхъ начали появляться замѣтн. поврежденія. Такая разница въ дѣйствії смѣси пикриново-аміачн. соли съ селитрой подъ различн. давленіями зависитъ, конечно, отъ того, что во время выстрѣла, подъ вліяніемъ сильн. давленія, происходитъ двойн. разложеніе между пикриново-кисл. аміакомъ и селитрой, вслѣдствіе чего въ смѣсі, вмѣсто пикриново-кисл. аміака и селитры, образуется пикриново-кисл. кали и натр. селитра; понятно, что такая смѣсь будетъ дѣйствовать болѣе разрушительно. По изслѣдованіямъ Сард, сила пороха Брюжера относится къ силѣ обыкновен. пороха какъ 1,49:1. Но **И.** с. гораздо дороже (нынѣ въ 5 разъ) пороха и другихъ взрывчат. вещ-въ. Желаніе изобрѣсти **И.** с., соединяющей въ себѣ всѣ хороши, к-ца **И.** с. и обыкновен. пороха, повело къ изобрѣтенію гераклина (см. *Взрывчат. вещ-ва и составы*). Колич-во **И.** с., обыкн-но примѣщаемыхъ къ масѣ гераклина, измѣняется отъ 1 до 2 и доходитъ до 50% всего взрывчат. вещ-ва. Способъ приготовленія его: $\frac{1}{2}$ —2 фн. и болѣе химически чистой пикриново-кислоты растворяются въ чистой кипящ. водѣ, и этотъ растворъ насыщается щелочью, для приготовленія пикриново-кисл. кали или натр.; обѣ соли, во влажномъ или сухомъ состояніи, смѣшиваются съ составн. частями пороха или въ колич-вахъ, составляющихъ послѣдн. вещество, или въ пропорціи, близко подходящей къ его составу. Въ нѣкот-хъ видахъ гераклина пикриново-кисл. щелочи смѣшаны съ порохов. масой, въ кот-й угол замѣненъ древесн. опилками. Иногда же, для приготовленія гераклина, пикриново-кисл. соли смѣшиваются только съ селитрою и углемъ. Послѣ смѣшанія и смачивания достаточно колич-вомъ воды слѣдуетъ операциіи зерненія, сушки, полировки и проч., какъ при выдѣлкѣ порохов. зеренъ. Къ числу **И.** с. относится также и меленитъ (см. это); онъ примѣняется во Франціи при снаряженіи бомбъ для фугасн. дѣйствія и разбивки брони. — **К-вн.**

Минк-тоннъ, Томасъ (1758—1815), англ. ген-лъ. 1-е боев. отличие оказалъ въ морск. войнѣ противъ испанцевъ и французовъ. По взятии 1791 г. о-ва Тринидадъ, сдѣланъ тамъ губ-ромъ и, своимъ управл-емъ, снискавъ въ высок. степени любовь жит-ей. Въ испано-португ. войну при Наполеонѣ I ком-валъ 3-ю див-ей въ арміи Веллингтона, причемъ проявилъ больш. мужество; б. при осадѣ Бадахоса, на штурмѣ Ціудад-Родриго, въ ср-іяхъ при Витторіи, Лизонѣ, на берегахъ Ниво, при Ортезѣ и Гулузѣ (гдѣ особенно искусно произвелъ ложн. атаку на с. часть города и тѣмъ решилъ побѣду Вел-тона надъ Сультономъ). 1815 г. нач-вовалъ 5-ю див-ей.

Въ ср-и при Катр-бра б. раненъ, что однако не помышало ему принять действительное и славн. участие въ послѣдовавшей затмъ битвѣ при Ватерлоо; здѣсь онъ снова получил рану и на этотъ разъ смертельную.

Инкты, см. *Великобритания*.

Инкъ (пеко), см. *Материалы для военно-лаборатории изздѣй*.

Инка, см. *Инструменты шашковые*.

Инлау—небольшая герм. крѣпость; охраняетъ проходъ изъ Балт. моря въ Фришгафѣ.

Иннерсъ—колона на суднѣ, обыкн.-но изъ желѣза, стали и бронзы; смотря по величинѣ діаметра, **Инны** дѣлаются сплошные и пустотѣльные.

Индумъ—тяжелое метат. копье римской линейн. пѣх-ы; имѣлъ деревян. древко длиною около 4 ф. и толщиною болѣе 2 дм., съ пирамидально-суживавшимся желѣзп. наконечникомъ; вѣсъ **Ин.**—до 10 фн. Копье это съ больш. сплошн. металемъ съ близк. разст-ія (шаг. 10) и всѣдѣ затмъ обыкн.-но бросались на врага съ мечомъ.

Иппъ, Робертъ (1788 † 1850), см. *Великобритания*.

Инлява, или *Инлявица*, мѣстечко Польск., губ.—бай 6 авг. 1648 г. Польск. войско, подъ предвод-вомъ кн. Заславскаго, собравшееся у **Ин.**, должно б. своимъ присутствиемъ поддержать переговоры комисаровъ сейма съ Хмельницкимъ. Но переговоры б. прерваны, и Хмельн-ій, узнавъ о расположении поляковъ близъ **Ин.**, 6 авг. атаковалъ ихъ съ фронта и тыла и обратилъ въ бѣгство. Казакамъ достался огромный и богат. обозъ (около 100 т. повозокъ); поляковъ и наемныхъ нѣмецк. войскъ легло до 10 т. чел.—И. Г. С.

Иппа—притокъ Ясельды, впадающей въ Принять; входитъ въ днѣпровско-бугск. систему (см. *Днѣпровско-Бугск. каналъ*). Береть начало въ болотахъ Ковельск. уѣзда Волынск. губ.; длина — 160 вер., шир. — 7 до 25 саж., глуб. — 3 ф.

Иппарда, см. *Петарда*.

Иппка—военно-транспортн. судно XVIII в. въ балтійск. флотѣ; нынѣ—3-мачтовое морск. купеч. судно въ с. странахъ Европы, вмѣстимостью около 200 тон., среднее между баркою и фрегатомъ.

Иппо, Доминикъ (1760 † 1826), графъ, австр. флдм.-лейт. Въ 1796 г. поступилъ grenaderомъ во франц. армію, но въ тотъ же день произведенъ въ оф-ы и 1797 г. уже б. плк.-омъ. Замѣшанный въ заговорѣ для освобожденія Италии отъ австрійцевъ и отъ власти дирекtorіи, долженъ б. бѣжать, но потому снова поступилъ рядовымъ подъ нач-вомъ ген. Монеѣ и отличился при осадѣ Акконъ. 1798 г. произведенъ въ бригадн. ген-ы и ком-валъ бр-дой, сформ-ной изъ итальянцевъ. Затмъ, въ званіи дивизіон. ген-а, 1801 и 2 г. служилъ въ Тосканѣ, подъ нач-вомъ Мюолліса. 1804 назначенъ итальянскимъ воен. мин-ромъ, но черезъ годъ опять ком-валъ див-іей и съ нею попе-ремѣнно сражался въ Германіи, Испаніи и Россіи. 1813 отличился, подъ нач-вомъ вице-к-ра Евгения, при Адельсбергѣ, Фіуме и позже у Болоньї. Въ это время Мюратъ занялъ угро-жающ. положеніе противъ франц-въ; предпо-лагали, что онъ намѣренъ соединить Италию

въ одно гсд-во и подозрѣвали **Ин.** въ готовности ему содѣйствовать; поэтому Евгений отправилъ послѣднаго изъ арміи въ Миланъ. Когда 1814 г. миланс. сенатъ хотѣлъ просить союзн. монарховъ сдѣлать Евгения ихъ королемъ, **Ин.**, въ то время нач-къ гарн-а, воспрепятствовалъ этому. Послѣ того онъ участвовалъ въ возстаніи 20 апр., б. членомъ времен. прв-ва и г-к-щимъ арміею, но весьма коротк. время. По возвращеніи австр-въ, уволенъ въ отставку съ чиномъ флдм.-лейт-а.

Штоберъ, Гильомъ (1793 † 1871), франц. ген-ль, известный учен. арт-сть, членъ (съ 1840 г.) парижск. академіи Наукъ. Назначеный 1833 г. членомъ мецкой арт. комисіи стрѣльбы, **Ин.** почти до смерти занимался различными научн. вопросами. 1838—41 г. написалъ „Курсъ арт-іи“, пользовавшійся до послѣдн. времени больш. авторитетомъ во Франціи; 1845 г. этотъ курсъ б. изданъ на рус. яз. въ переводѣ Ільев-лева. **Ин.** первый предложилъ удлинен. заряды, т. е. такие, при кот-хъ порохъ занимаетъ не весь объемъ между сн-домъ и дномъ канала, что значитъ способствуетъ уменьшению давленія порохов. газовъ. Вмѣстѣ съ Диодономъ и *Мореномъ* (см. это) устроилъ баллистич. маятникъ (см. *Баллистика приборы*), дававший очень точн. результаты при опред-їи начальн. скоростей. 1833 г. предложилъ известный по его имени способъ пробивания бреші (см. *Брешированіе*). Теоретическая и практич. изслѣд-ія надѣй горѣніемъ пороха начаты **Ин.**—П. И. И.

Шонперы, см. *Инженеры и инженери. войска, Конно-шонперы*.

Шонгакъ, см. *Лошаидъ*.

Шининъ: 1) Ланденскій, или *Старый*, одинъ изъ предковъ карловинговъ; съ 622 г. палатн. мерь Австразіи († 639 г.). — 2) Геристальскій († 714 г.), сынъ Анесигна и Бегги, дочери **Ин.** Ланденскаго; съ 679 г. наследствен. гр-гъ австразійцевъ, съ 687—палатн. мерь Нейстрии.—3) Короткій, сынъ Карла Мартела; съ 741 по 52 г. палатн. мерь Нейстрии, по 68 г.—король франковъ (см. *Франція*).—Е. А. Б.

Шпрампа — приспособленіе на суднѣ для установки и храненія ружей.

Шпрамиды (*Гизегія*), въ Египтѣ, противъ Каира, на лв. берегу Нила,—ср-їе 21 июля 1798 г. Бонапартъ, сѣдѣдъ съ арміей изъ Александрии къ Каиру (см. *Египетск. эксп-ція 1798—1801 г.*), 20 июля достигъ дер. Оммельдинаръ, гдѣ узналъ, что Мурадъ- и Ибрагимъ-бецъ, съ 6 т. мамелюковъ и толпами арабовъ и феллаховъ, заняли позицію пр. флангомъ къ дер. Эмбабехъ, а лѣвымъ къ дер. Гизехъ, кот-я, а также и фронтъ поз-іи, б. усилены укр-іями. 21-го, въ 2 ч. у., франц. армія выступила изъ Оммельдинара. Див-ія Дезе, шедшая въ ав-дѣ, встрѣтила на разсвѣтѣ большой кон. отрядъ мамелюковъ и арабовъ, начавшихъ медленно отступать. Съ восходомъ солнца взорамъ франц-въ открылись величествен. **Ин.**. Бон-те, обратясь къ находившимся близъ него войскамъ, сказалъ: „Сего дня вы побѣдите прѣбывшій Египта. Помните, что съ вершинъ этихъ монументовъ 40 стопъ смотрѣть на васъ“. Въ 2 ч. дня, при палящ. солнцѣ, франц-ы достигли д. д. Эльварахъ и Бутисъ (верстахъ въ 3 отъ поз-іи прот-ка). Послѣ коротк. остановки для отдыха, они продолжали движеніе. Див-іи б.

построены въ каре, въ каждомъ фасѣ кот-хъ — по 6 шеренгъ; арт-ія — въ углахъ, обозъ и конница — въ срединѣ. Каре отстояли одно отъ другаго на 1—2 вер. и б. расположены въ шахмати. порядкѣ. Див-іи Дезѣ и Реньѣ составляли пр. юрило, значитъ-но выдавшееся впередъ; онъ должны б. наступать на Гизехъ, чтобы отрѣзать пепр-лю отст-іе въ Верхн. Египетѣ. Див-іи ген. Дюга (бывшая Клебѣра) находилась въ центрѣ; за нею — див-ія Мену, подъ нач-вомъ ген. Виаля. На лв. фл-ѣ, противъ дер. Эмбабехъ, — див-ія Бона. Ср-іе началось стремительн. нападенiemъ 10 т. ков. мам-ковъ и арабовъ на Дезѣ и Реньѣ, каре кот-хъ отбили атаку картечнымъ и руж. огнемъ. Въ это время, на лв. фл-ѣ, Бон-те приказалъ див-іямъ Бона и Мену взять сел. Эмбабехъ. Часть войскъ Бона (3 задн. шер. фасовъ каре), въ 3 колонахъ, подъ нач-вомъ ген. Рамона, атаковала Эмбабехъ и ворвалась въ него. Арабы и феллахи, занимавши деревню, обратились въ бѣгство, но б. окончат-но уничтожены обопшедшими Эмбабехъ кол-ми ген. Мармона. На остальн. пунктахъ поз-іи непр-ль не отважился на дальниш. со-против-іе и искалъ спасенія въ бѣгствѣ. Несмотря на страшн. утомленіе всѣхъ безпрерывн. движенія съ 2 ч. у. до 6 веч., франц-ы продолжали наст-іе до Гизеха. 40 ор., 400 вербл., много лошадей и весь лагерь достались побѣдителямъ, потери кот-хъ ничтожны. Богат. добыча и больш. запасы продов-ія вознаградили солдатъ за пепомѣрн. труды и лишенія на походѣ изъ Александрии. (Источники см. Египетск. эксп-ція 1798—1801 г.).

Нираты — морск. разбойники (см. Корсары). Въ древности морск. разбои производились въ больш. размѣрѣ, и особенно б. извѣстны киликийск. Ил., а также исаврійск.; противъ нихъ-то 67 г. до Р.Х. предпринята б. Помпеемъ (см. это) эксп-ція, и ему въ 60 дней удалось очистить отъ Ил. Средиз. м. Позже (VII—XI в.) ниратствомъ занимались норманы; алжирскіе же и грек. Ил. продолжали свое ремесло до новѣйш. временіи (см. Алжирск. эксп-ціи). Теперь Ил. существуютъ въ Зондск. архип-гѣ и у береговъ Китая и Ю.-З. Африки.

Ниргелионетъ, см. Лучеспускание.

Ниргосъ — деревня въ Болгаріи, на пр. берегу Дуная (13 вер. выше Рущука и 3 вер. къ в. отъ сел. Мечка). Въ русско-тур. войну 1877—78 г., при общ. наст-іи рущукск. отряда отъ р. Янтра къ р. Ломъ, Ил. б. занять 9 іюля 1-ю бр. 12-ї пѣх. див. съ 2 б-реями. Поз-ія, избранныя тутъ к-ромъ бр-ды, г.-м. Цитладзе-вымъ ($1\frac{1}{2}$ вер. впереди Ил. и $2\frac{1}{2}$ вер. южнѣ Дуная), находилась на высотѣ, отдѣленной глубок. лощиной отъ гребня высотъ, по кот-му идетъ шосе изъ Бѣлы въ Рущукъ; пр. флангъ обезпечивался занятіемъ хана Гюр-Чешме 2-ю бр. 12-ї пѣх. див.; лѣвый же могъ б. обойденъ по берегу Дуная, но обстрѣливался съ осадн. б-рей у Парапана. Поз-ія б. усиlena б-реемъ и ровиками для стрѣлковъ. — 10 іюля коменданть Рущука, Ахметъ-Эюбъ, узнавъ о занятіи Ил. русскими, произвелъ рекогн-ку (8 б-новъ, 12 ор., 4 эск.); въ 4 ч. дня онъ занялъ высоты противъ Ил. и открылъ арт. огонь, а затѣмъ двинулъ 4 б-на на лв. флангъ и кав-ію въ обходъ фл-въ; но встрѣченные сильными руж. и арт. огнемъ, т-ки, потерявъ до 100 чл., въ

7 ч. потянулись обратно къ Рущ.; пашъ уронъ — всего 2 ран. и. ч.—По отст-іи рущ. отр-а въ концѣ авг. отъ Кара-Лома и отводѣ 12-ї пѣх. див. на укр-ную поз-ію Мечка-Трестеникъ, Ил. б. очищенъ и занимался только передов. постами, а въ концѣ сент.—окт-домъ (1 б-нъ, 2 ор.) отъ 1-ї бр-ды 12-ї пѣх. див. (у Мечки).—5 ноября Сулейманъ-паша, при произведеній имъ общ. рекогн-кѣ рас положенія рущ. отр-а, направилъ отъ Бесарбова къ Ил. 3 б-на съ 2 ор. и 2 эск.; но, послѣ незнанит. стычки съ нашимъ кав-іемъ и непроложит-наго арт. боя, не-пріят. войска отошли къ Бесарбову.—7 ноября Сулейм. снова предпринялъ общ. рекогн-ку располож-ія рущ. отр-а, причемъ противъ Ил. двинулъ бр-ду Селима-паши (7 б-новъ, 8 ор.) съ 3 эск. кав-іи и 600 черкесъ, а для поддержки ихъ — бр-ду Ибрагима-паши (изъ Рущука). Ил. б. занятъ 4 ротами 3-го б-на 46-го пѣх. п-ка, впереди кот-хъ стоялъ на аванпостахъ 2-ї эск. 12-го ул. п-ка. Около 8 ч. черкесы начали тѣснить уланы; въ это время къ послѣднимъ прибылъ на смѣну эск-ицъ 12-го драг. п-ка; оба эск-на, атаковавъ черкесъ, опрокинули ихъ, но затѣмъ, подъ напоромъ непр-ля, отступили къ Ил. Около 9 ч. Сел. двинулъ въ атаку 3 б-на; наши роты стойко встрѣтили т-къ; когда же Сел. поддержалъ атакующихъ частью своей 2-ї линн., то вынужденъ б. очистить ложементы и отойти къ окраинѣ Ил. Но подошелъ на смѣну 1-й б-нъ 45-го пѣх. п-ка. Поддержаній имъ 3-й б-нъ перешелъ въ наст-іе и выбилъ т-къ изъ окоповъ. Тогда Сел. направилъ въ дѣло всю свою бр-ду, и русскіе должны б. отойти къ Мечкѣ. Турки заняли Ил., зажгли его и остановились. Послѣ того г.-м. Цитладзе-въ перешелъ въ наст-іе со всею бр-дой: Ил. б. снова занять, и у него попрежнему оставленъ 1 б-нт., а т-ки отступили къ Рущуку. Въ этомъ упори. бою мы потеряли 5 оф. и 114 ч. уб. и ран.; т-ки лишились до 400 чл.—Въ ср-іи при Мечке, 14 ноября, черезъ Ил. наступала правая тур. колона, Селима. Послѣ неудачи у Мечки, Сел. пытался удержаться у Ил., но безуспѣшно, и долженъ б. отойти къ Рущуку.—28 ноября, при нов. рекогн-кѣ, произведеній Сулейманомъ, 1 кол-а двинута б. имъ на Ил., кот-й и заняла, оттѣснивъ нашъ передов. отрядъ къ Мечкѣ, простоявъ въ Ил. 2 ч., т-ки отступили къ Рущуку, и Ил. снова б. занять русскими (1 б-нъ, 2 ор.).—Во 2-е ср-іе при Мечке, 30 ноября, черезъ Ил. направлена б. Сулейм-мъ гл. атака. Когда же она не удалась и т-ки отступали къ Рущуку, 1-я бр. 12-ї пѣх. див. заняла Ил. и, открывъ арт. огонь, панесла отст-щимъ вѣсма больш. потери. (Источники см. Мечка).—Л. М. Б.

Пирей — укр-ный портъ Аѳинъ, столицы Греции. — Въ древн. времена гаванью Аѳинъ служила Фалернская бухта; но, по настоянию Фемистокла, портъ б. перенесенъ въ удобный Пирейск. зал. Для безопасн. соед-нія съ метрополіей, устроены б. Кимономъ и Перикломъ, на протяженіи 7 вер., 2 укр-ныи стѣны. Гавань раздѣлялась на комерческую и военную, и входъ въ нее запирался цѣпями. Выросшій подлѣ бухты городъ б. окружено толст. стѣнами, выстроенными еще Фемистокломъ. Древн. Ил. привлекалъ въ свои воды много судовъ и грузовъ; городъ богатѣлъ, обстраивался, воз-

вель свой театръ и роскошн. храмы. Со времени македонск. владыч-ва началъ приходить въ упадокъ и на долг. время потерялъ значеніе. Съ тѣхъ порь какъ Аенны призваны къ нов. жизни, **П.** оживился; онъ связанъ со столицею ж. дорогой и разросся въ больши. городъ съ 30 т. жит. Съ предполагаем. прорытіемъ Ко-ринеек. перешейка, значеніе **П.** еще болѣе увеличится: онъ будетъ находиться на пути гл-наго торгов. движенія. Гавань **П.** очень удобна и вмѣстительна; представляеть станцію для воен. судовъ, плавающихъ въ Средиз. м., и наши суда особенно часто посѣщаются ее, подолгу оставаясь тамъ.—*М. Т. Б.*

Пиринеи — горы, хребеть между Франціей и Испаліей, по направ-ю съ ю.-в. къ с.-з., на протяженіи 403 вер., шириной 18—103 вер.; занимаетъ площадь 590 кв. м. Къ сторонѣ Франціи постепенно понижается, причемъ склоны или покрыты лѣсомъ, или представляютъ пастища; къ сторонѣ же Исп-и — огромн. террасы съ голыми и суров. скалист. обрывами. Раздѣляется на восточную, средн. и з. части. 1-я, начинаясь у береговъ Средиз. м. горою Альберестъ, быстро повышается къ з. и достигаетъ у вершины де-Монтальмъ 10.105 ф. высоты (Ронъ—9.400 ф., пикъ Сигэръ—9.825, Канигу—9.145). Маладеттъ (тнется паралельно оконечн.-и-в. **П.**) начинаются Средн. **П.**, наивысшая часть хр-а, съ отдѣльн. вершинами въ 11.600 ф. (пикъ Нету), причемъ всѣ онъ покрыты ледниками, мѣстами до 4 вер. шир. и около 5.905 ф. выс. Отт горы д'Оссо—3. **П.**, нигдѣ не достигающая снѣговъ линіи, но имѣющія еще на в. 6.560 ф. выс.; по направ-ю же къ з. эта часть хр-а все понижается и оканчивается у Бискайск. зал. обрывомъ въ 2.950 ф. Наивысш. точка з. **П.** — пикъ д'Ани (7.215 ф.). Покрыты снѣгомъ пространствомъ глетчера—только на с. сторонѣ **П.**, гдѣ снѣгов. линія находится на высотѣ около 8.300 ф., на южной же она поднимается до 9.185 ф. Продольн. долины въ **П.** — лишь между паралельн. цѣпями В. **П.** и Маладеттой (Аранъ); поперечныхъ очень много. Послѣднія, начинаясь довольно высоко, обыкн.-но расширяются въ своей средн. части и зачастую образуютъ озера неизмѣрим. глубины; въ долинѣ Орладе-Гаварнъ — значитъ водопадъ; прочія такія долины: Валль де-Терь, Льбреагать, Серъ, Андорра... **П.** богаты залежами желѣза, мѣди, свинца, серебра и отчасти золота; обширны мраморн. ломки; больш. число сѣристыхъ имперальн. источниковъ.—На **П.** берутъ начало: Адуръ и Гарона, текущія къ с.; Льбреагать и многочислен. притоки Эбро, направляющіеся къ ю. Граница растительности лѣса находится: въ горн. проходѣ Канфранкъ—на высотѣ 4.560 ф., у Пентикозы—на 5.840 ф., въ В. **П.**—на 7.350 ф. Роскошныхъ альпийск. лѣсовъ нѣть. Водятся серны, волки и медведи. Горн. проходы — въ Средн. **П.**, на высотѣ 7.875 ф.; наивысшій изъ нихъ — Портильо д'Оо, къ з. отъ Маладетты, достигаетъ даже 9.985 ф.—*М. Т. А.*

Пиринейскій или *Иберийскій полуостровъ* — самый з-ный изъ ю. полуо-вовъ Европы; отдѣляется Средиз. м. отъ Атлантич. океана и на с.-в. соединяется съ материкомъ помощью значпт. хребта, *Пиринеи* (см. это). Граница тянется на протяженіи 836,2 м. (изъ конкт.

89,85—сухопутной, по Пиринеямъ; 234,29—вдоль берега Средиз. м.; 512,06 — побережье Атлантич. ок.). Площадь = 10.627,28 кв. м., населеніе — 20.957.315 чел.—Въ орографическомъ, гидрографич. и политич. отношеніяхъ см. *Испанія, Португалия, Андорра*, а также *Гибралтаръ*. —*В. Н. А.*

Пирмазенсъ, городъ въ Рейнск. округѣ Баваріи, побѣда 14 сент. 1793 г., во время революціон. войнъ, пруссаковъ (гр-гъ Брауншвейгскій) надъ французы (ген. Моро). Франц-ы потеряли 1½ т. уб. и ран., 2 т. плен., и 20 ор.; прус-и, по ихъ показанію, лишились всего 168 чл.

Пирмонтъ, см. *Вальдекъ*.

Пирна — городъ на Эльбѣ, выше Дрездена, см. *Семильти. война, Капитуляція*.

Пирога — легкое, чаще небольш. судно, на кот-мъ туземцы Океаніи дѣлаютъ переходы между о-вами, а иногда перевозятъ значит. таежест. Управ-іе **П.** чрезвычайно легко, какъ подъ веслами, такъ и подъ парусами, не только на тих. водѣ, но и при волненіи и даже въ бурунахъ. **П.** имѣетъ форму рыбы, плавающей быстротою своего плаванія. Чтобы придать судну надлежащ. остойчивость, соединяютъ по 2 **П.**, въ нѣкот-мъ разст-їи одна отъ другой, толстыми деревян. жердями, на кот-хъ устраиваютъ помостъ для воиновъ и лачужку изъ бамбуков. вѣтвей для нач-ковъ. Это — т. наз-мая воен. **П.**, достигающія иногда длины до 100—150 ф. Вооруженіе ихъ просто и остроумно: на каждой изъ 2 **П.** поставлена мачта, въ наклон. положеніи къ помосту, надъ кот-мъ обѣ перекрещиваются вершинами (топами); въ этомъ мѣстѣ положенье мачтовъ, а надъ нимъ—длин. рея, къ кот-й привязанъ парусъ изъ циновки. Человѣкъ, сидящій на оконечн-и кормы, править длины. весломъ.—*М. Т. Б.*

Пироксилинъ, см. *Взрывчатые вещества и составы*.

Пирометръ — приборъ для измѣренія высок. температуръ. Нормальный—воздушный; устроенъ какъ и воздушн. термометръ Ренльд (см. *Термометръ*), но съ фарфоров. резервуаромъ. Въ другихъ **П.** пользуются расширениемъ металловъ, плавлениемъ сплавовъ, термоэлектрич. токами, измѣреніемъ теплоты въ калориметрѣ; но лучшимъ изъ всѣхъ (постѣ воздушнаго), по мнѣнію Weinhold'a, **П.** Сименса, основанный на увеличеніи галванич. сопротив-ія металловъ при увеличеніи темп-ры. Токъ отъ б-реи, раздѣляясь, идетъ въ 2 вѣтви, сопротив-іе кот-хъ при обыкновен. темп-рѣ одинаково, и въ обѣихъ проходитъ чрезъ вольтаметры. Если платинов. проволоку, включенную въ 1 вѣтвь, нагрѣть, то сопротив-іе ея увеличится, и воды въ вольтаметрѣ этой вѣтви будетъ разложено меньше.—*П. М. С.*

Пиронафть, см. *Масла, Нефть*.

Пиротехническая школа, составляя въ строев. отношении роту, имѣетъ цѣлью подготовку обер-фейерверкеровъ; находится въ вѣдѣніи гл-наго арт. управ-ія и состоить изъ 3 классовъ. Ученики ея—казеннокоштные, пансионеры (120 рубл. въ годъ) и вольноприходящіе (бесплатно). Штатъ казеннокоштныхъ—70, пансионеровъ 30; число же вольноприходящихъ—по опред-ю нач-ка *и*. Поступаютъ въ *и*-у молодые люди не моложе 16 л., послѣ

екзамена по особ. програмѣ. Теоретич. курсъ составляютъ: Законъ Божій, алгебра, геометрія, тригонометрія, физика, химія, арт-ія, фортиф-ція, механика, пороходѣліе, военна и потѣшн. лабор-ія, русск. яз., черченіе, рисование. Практич. занятія: упражненіе въ химії, военной и потѣшн. лабор-іи и пороходѣліи, гимнастика и строев. ученія. Предметы специальные: пороходѣліе, лабораторн. дѣло, химія. Учебн. курсъ—3 г. и, сверхъ того, для практич. усовершенствованія, еще 1 г. при ш-п. Класи. занятія—отъ 16 авг. до 15 мая; остальны. времія—практич. упражненія, испытавія въ нихъ и каникулы. Для окончанія курса, необходимо имѣть въ средн. выводѣ и по каждому спец. предмету не менѣе 7 бал., за практич. работы 9, поведеніе 10. Получившие не менѣе 10 бал. въ среднемъ представляются къ производству въ об.-фейерв-ры 2-го разр. и отправляются на службу по назначению гл-ваго арт. управ-ія; имѣющіе менѣе 10 бал. удостоиваются званія старш. фейерв-ра, а невидѣвшіе экзамена выпускаются на службу младш. фейерв-рами. По окончаніи курса, казен. ученики обязаны прослужить на дѣйств. службѣ 4 г. Выпущенные об.-фейерв-рами производятся, по происхожденію, за выслугу 2, 4, 6 л., въ чинѣ XII класа.—в. и. в.

Ніротехнія раздѣляется на *военную*, или лабораторію, и *потѣшную*—приготовление фейерверочн. взрывлій.—Источники: «Воен. лабораторія» (записки пиротехнич. школы, 1891 г.); *К. Шварц и П. Крыжановскій—Справочник для арт. оф-въ*, ч. I (стр. 515) и ч. III (стр. 532); «Кратк. руков-ство арт. службы», 1878—82 г. (отд. III и дополненія); *К. Терпиловскій—Записки лабор-іи*, 1891 г.; «Атласъ и описание чертежей лабор. инстр-та для крѣп-ей», 1887 г.; «Вѣдомости лабор. инстр-та сухопутныхъ и приморск. крѣп-ей», 1890 г.; *Саладиловъ—Сборникъ свѣдѣній о зарядахъ черн. пороха*, Спб., 1890 г.; *Константиновъ—О боев. ракетахъ*, Спб., 1864 г.; *Сборникъ свѣдѣній о 3-дм. свѣтищ. ракетахъ*, 1887 г.; *Бушъ и Гофманъ—Воен. НІ.,* 1862 г.; *Чельзъ—Поли. настав-іе о составленіи увеселительн. огней*, 1824 г.; *Матюкевичъ—Собрание формулъ и рецептовъ потѣшн. НІ.*, 1861 г.; *Оскаръ Фрей—Опыты пиротехника* (перев. К. Кнорринга), Москва, 1885 г.; «Арт. журн. Цимовичъ—Пиротехнич. составы» (1887 г. № 8); *Ординскій—Пиротехнич. замѣтки* (1888 г. № 6 и 7); *Матюкевичъ—Излѣд-іе составовъ бѣл. огня ст. магніемъ и друг. тѣлами* (1888 г. № 8); *Цимовичъ—О пиротехнич. формулахъ* (1889 г. № 7); *Tessier—Chimie pyrotechnique ou traité pratique des feux colorés*, Paris, 1883; *Lammarre—Nouveau manuel de l'artificier*, Paris, 1878; *Amédée Denisse—Traité pratique complet des feux d'artifice*, Paris, 1882 et 86; *M. Meyer—Lehrbuch d. pyrotechnik*, Berl., 1840; *Joseph Uchatius—D. Kunst-Feuerwerkerei zu Lande*, Wien, 1848; *Max Landmann—D. Lustfeuerwerk*, Weimar, 1884; *Martin Websky's—D. Lustfeuerwerkskunst*, Lpzg., 1891.—в. и. в.

Ніротъ—городъ въ Сербіи, на р. Нишава (18 вер. отъ болгарск. границы), важн. узелъ путей на Нишъ, Софию, Чупренъ, Лесковацъ и Врацу. Въ русско-тур. войну 1877—78 г. тимокск. корниус пль. Хорватовича, 2 дек., перейдя гра-

ницу, направился къ Ак-Паланкѣ и НІ., для прерванія сообщеній Ниша. Войдя въ связь съ кав-іей з. отр-а ген.-ад. Гурко, Хорватъ 15 дек. атаковалъ съ фронта и лв. фланга сильно укр-нуто турками поз-ю къ з. отъ НІ., занятую б-нами, при 23 орп. После упорн. боя все 15-е и утромъ 16-го, сербы овладѣли НІ., и т-ки, обойденные, испѣшно отступили къ Софіи, оставивъ въ рукахъ против-ка свою арт-ію; обѣ стороны потеряли около 500 чел. По берлинск. трактату 1878 г., НІ. перешелъ во владѣніе Сербіи. Въ сербско-болгарск. войну 1885 г. сербы, послѣ неудачныхъ для нихъ боевъ у Сливница, отступили къ НІ., гдѣ сосредоточилась больш. часть ихъ арміи (40 б-новъ, 150 ор.). Болгари, рѣшивъ перенести воен. дѣйствія на сербск. територію, 14 ноября подошли съ гл. силами (30 б-новъ, 70 ор.) къ НІ. и атаковали сербовъ, занявшихъ на окружающихъ высотахъ сильн. поз-іи, заблаговременно укр-нуты. Бой продолжался весь день съ перемѣнами, успѣхомъ и возобновился на разсвѣтѣ 15-го; наконецъ, сбивъ сербовъ съ поз-їи рѣшилъ ударомъ, болгари ворвались въ НІ., на улицахъ кот-го закипѣлъ штыков. бой; къ вечеру сербы отступили къ Ак-Паланкѣ. По прекращеніи воен. дѣйствій, НІ. возвратились Сербіи. (Воен. литература № 1164 [1878 г.]; «В. Сб.» 1878 г. № 1—русское воен. обозрѣніе, и 1886 г. № 1—иностр. воен. обозрѣніе).—л. м. б.

Ніріръ (+ 272 г. до Р. Х.)—царь эндрискій и временно македонскій (см. *Македонія*); на боев. поприще выступилъ 15-и л. отъ роду, въ концѣ борьбы діадоховъ, иринявшъ участіе въ ср-їи при Иппіе (301 г. до Р. Х.). Затѣмъ, какъ союзникъ Тарента, воевалъ съ римлянами и одержалъ побѣду при Гераклѣ (280 г.) и Аскулумѣ, въ Ануліи (279). Въ 278 г. номогаль въ Сициліи спасти изъ притѣзъ карфагенянъ; разбилъ послѣднихъ въ нѣск-кихъ ср-їяхъ и отнялъ отъ нихъ почти весь о-въ. Когда же тарентинцы вновь обратились къ НІ. за помощью противъ римлянъ, онъ оставилъ Сицилію и прибылъ въ Тарентъ, откуда двинулся противъ римлянъ; но при Беневенто (см. это) потерпѣлъ совершен. пораженіе и возвратился въ Эпиръ. Здѣсь, желая поддержать свою поколеблен. славу, атаковалъ царя Македоніи, Антигона Гоната, и завладѣлъ этой страной; но вскорѣ опять потерпѣлъ ее, раздраживъ жителей жестокостью и своеобразіемъ своихъ солдатъ. Не имѣлъ успѣха НІ. и въ Пелопонезѣ, гдѣ задумалъ восстановить на престолѣ изгнанного спартанск. царя Клеомена, и послѣ 3 неудачн. нападеній на Спарту долженъ б. отказаться отъ своего предпріятія. НІ. убитъ во время народн. войны въ Аргосѣ, при рукопашн. схваткѣ на улицахъ этого города.—НІ-а считали лучшимъ современ. полководцемъ, но онъ оставилъ по себѣ память болѣе какъ кондотьеръ.

Нісанецъ (*Писанцы*)—сел-іе въ Болгаріи, на шосе изъ Рущука въ Разградъ и въ 2 вер. отъ станціи ж. д. Рущукъ-Варна. Въ русско-тур. войну 1877—78 г., когда, въ началѣ июля 1877 г., предполагалось приступить къ обложенію Рущука, кав. отрядъ ген.-ад. гр. Воронцова-Дашкова (1 б-нъ, 10 эск. и сот., 10 кон. ор.), находившійся у Сваленика, получилъ приказаніе выдвинуться на рушукъ-разградск.

шосе. 10 іюля, исполнив задачу (разрушенъ телеграфъ и ж. д.), отрядъ этотъ къ ночи отошелъ къ **И.** Обезпокоенные появлениемъ русскихъ, турки 11-го двинули противъ нихъ 2 отр-а, изъ Рущука и Разграда. Получивъ объ этомъ донесеніе, кн. Манвеловъ (оставшийся старшимъ за отбитымъ гр. Воронцова въ штабъ руш. отр-а) двинулся на-встрѣчу съ 4 эск., 1 сот. и 2 ор. и послалъ приказъ-ие остальн. частямъ (у Сваленика) поспѣшно идти къ **И.** Кн. Манв. встрѣтилъ т-къ верстахъ въ 2 отъ **И.**; несмотря на лих. атаку 4-го эск. ахтырск. гусаръ и 6-й сотни 8-го донск. п-ка, онъ вынужденъ б. въ 6 ч. отступить сперва къ **И.**, а затѣмъ, боясь быть отрезаннымъ, — къ Сваленику. Потеря наша въ этомъ дѣлѣ — 5 рап. н. ч. („В. Сб.“ 1877 г. № 12 — русское воен. обозрѣвіе; 1880 г. № 9. *Ф. Фокъ* — „Материалы для описанія дѣйствій руш. отр-а“; № 11 — замѣтка *Юркевича*). — М. М. Б.

Писарскіе классы — при иѣкот-хъ рез-ныхъ б-нахъ; поступаютъ грамоты. новобранцы, мало способные къ строев. службѣ; по обученіи, распредѣляются гдѣ. штабомъ по воен. управ-іямъ на должности писарей. (Пр. по в. в. 1872 г. № 145). — М. А. Г.

Писарь воен. вѣдомства. Части войскъ самы подготовляютъ себѣ **И-сій**, воен. управ-ія и заведенія комплектуются ими изъ *Писарск. класовъ* (см. это). Въ частяхъ войскъ **И-и** раздѣляются на полковыхъ (б-ныхъ), старшихъ и младшихъ; въ войсков. штабахъ — на **И-сій** высшаго и низш. окладовъ; въ окружныхъ, гл-ныхъ и полев. управ-іяхъ — на **И-сій** высшаго, средн. и низш. окладовъ. — М. А. Г.

Пистолѣтъ — наиболѣе короткое, для употреб-ія на самыя близк. разст-ія, одноствольное ручн. огнестр. оружіе, имѣющее вмѣсто приклада изогнут. рукоять, т. к. изъ **И.** стрѣляются одною рукой. Названіе **И.** обыкн.-но производится отъ гор. Пистойи, гдѣ это оружіе изготавливалось уже съ XVI в.; Наполеонъ III утверждаетъ, что вазв-іе **И.** произошло отъ монеты пистоль, вслѣдствіе того, что это оружіе имѣло калибръ, одинаковый съ діам-ромъ монеты. — **И-и** прошли всѣ тѣ же стадіи развитія, какъ и прочее огнестр. оружіе: гладкоствольные замѣнены нарезными, заряжаемые съ дула — заряжаемыми съ казны, а въ послѣдн. времія — револьверами. — **И-и** б. вооружены ландскнехты, позднѣѣ же — экипажи судовъ и кавалерія. — И. Т. Г.

Пистонъ — тоже, что *касполь* (см. это).

Письмоводство военное ведется на основаніи особ. Положенія, опредѣляющаго: а) виды служебн. бумагъ, общ. порядокъ и постепенность письмен. сношеній между управ-іями и должностн. лицами (высшими, равными и низшими); б) форму и правила изложеній, пересылку и приемъ службы. бумагъ, правила дѣлопроизводства вообще; в) устройство и предметы вѣд-дѣйн. войсков. канцелярій; г) порядокъ объявленія распоряженій нач-вующихъ лицъ; д) введеніе учета людей и лошадей въ войскахъ; е) составленіе, дополненіе, храненіе и пересылку письмен. свѣдѣній о чинахъ частн.; ж) поступление, движение и храненіе бумагъ въ войсков. канц-іяхъ; з) правила кореспонденціи по телеграфу и эстафетѣ; п) составленіе мобилизаціон. плана и подготовку письмен. дѣлъ къ

моб-ціі; і) храненіе диспозицій, приказаній и донесеній во времія воен. дѣйствій; к) порядокъ наблюденія за дѣлопроизвомъ въ войскахъ; л) правила дѣлопроизв-ва б-рейныхъ, парков. б-ныхъ, ротн., эск-ныхъ и сотен. канц-ій. Въ приложеніяхъ — формы. („Полож-іе о **И.** въ воен. вѣд-вѣ“: пр. по в. в. 1888 г. № 32). — М. А. Г.

Питтілано, Николай Орсити (1442+1510), графъ. Во времія войны за Неаполит. кр-ство сражался подъ нач-вомъ *Пичиніо*. Король Фердинандъ, обративъ вниманіе на его храбрость въ ср-яхъ при Сарно и Троѣ, по заключеніи мира, принялъ его къ себѣ на службу; но **И.** вскорѣ перешелъ въ войска Сиенск. респ., чтобы дѣйствовать противъ гибелновъ. Впослѣдствіи служилъ въ папск. войскахъ и съ отличиемъ участвовалъ въ побѣдѣ надъ неаполитанцами при Кампо-Марто (1482 г.). Переидя на службу Флоренції, завоевалъ Піетро-Санто, Сарцанелло и Сарцано, а потомъ снова поступилъ на службу неаполит. кр-я. Въ битвѣ при Нолѣ взятъ въ пленъ франц-ми, но во времія боя при Форновѣ бѣжалъ и присоединился къ разбит. войскамъ Венец. респ., кот-ыя привелъ въ порядокъ. 1495 г., во главѣ венец. арміи, отразилъ нападеніе франц-въ на Геную, а въ 1499 ком-валъ арміей противъ миланск. гр-га. Въ войну ст. камбрейск. лигой нач-вовалъ венец. войсками; помощникомъ его б. Альвіано, кот-го 1509 г. Людовікъ XII совершилъ разбіль при Аньяделлѣ, а между тѣмъ другую часть арміи **И.** успѣлъ спастi и отступилъ безъ потери къ Местре. Овладѣвъ затѣмъ нечаянн. нападеніемъ Тревизой, онъ двинулся къ Падуѣ; тамъ б. осажденъ ими-ромъ Максимилианомъ, но удержался и принудилъ прот-ка отступить. Вскорѣ послѣ того умеръ.

Пітузскіе острова — группа въ Средиз. м., въ 82 вер. отъ исп. берега; принадлежать Испаніи; наибольшѣ изъ нихъ — Ивиса (521,7 кв. вер.) и Форментера (86,2), окружены рифами и маленьками необитаем. о-вками; общ. населеніе — до 24½ т. чел. — В. И. А.

Піто — приборъ для измѣренія скорости теченія водъ; состоитъ изъ 2 вертик-ныхъ стеклян. трубокъ; конецъ одной загнутъ въ сторону теченія, конецъ другой — въ обратную; но разности уровней воды въ трубкахъ судятъ о скорости теченія. — И. А. Ш.

Пітти, см. *Великобританія*.

Пичиніо, Николо (1388+1444), — славный итал. кондотьер; сперва служилъ въ миланск. войскахъ, потомъ на иѣкот. времія перешелъ на службу Флоренції, а затѣмъ — вновь на сторону миланск. гр-га. Почти всю свою жизнь провелъ въ междоусобн. войнѣ итал. владѣтелей, командуя отдельн. отрядами и цѣлыми арміями. Съ его смертью миланск. гр-гъ лишился одного изъ способнѣйш. полководцевъ своего времени.

Пиччиніетоне — небольшая итал. крѣпость, обезпечивающая переправу черезъ Аду.

Піннегрю, Карлъ (1761+1804), — франц. генераль. Сперва поступилъ учителемъ математики въ бріенское воен. уч-ще (гдѣ б. наставникомъ и Bonaparte), но вскорѣ, оставивъ уч-ще, опредѣлился на службу въ арт-ю. Когда вспыхнула революція, намѣревался присоединиться къ эмигрантамъ въ Кобленцѣ; не принятый же ими, поневолѣ, примкнулъ къ рес-

публикаціямъ и б. назначенъ к-ромъ б-па волонтеровъ департ-а Гардъ. Въ рейнск. армії быстро достиғ чина дивізіон. ген-а, а затѣмъ и должностіи г-к-щаго. Въ этой роли успѣхъ дисциплинировать распущен. войска и, не предпринимая рѣшит. дѣйствій, но утомляя противника постоян. нападеніями, пріучилъ армию къ мал. войнѣ и дѣйствіямъ въ разсыпн. строѣ. Однако, подчиненный ему ген. Гошъ сумѣлъ принести себѣ успѣхи рейнск. армії и б. назначенъ ком-щимъ этою и мозельск. арміями. 1794 г. Ш. получилъ въ команд-іе с. армію, кот. также б. въ распущен. состояніи; съ нею онт разбилъ непр-ля вѣск-ко разъ въ теченіе 1 мц.-а, занялъ З. Фландрію и въ янв-ре 1795 г. вступиль въ Амстердамъ, гдѣ захватилъ голландск. флотъ. Послѣ того, снова ставъ во главѣ рейнск. армії, успѣхъ потушить восстаніе противъ конвента. Послѣднему онъ, впрочемъ, не сочувствовалъ, а потому принялъ предложенія отъ имени принца Конде. Но нерѣшительность принца и эгоистич. стремленія Англіи и Австріи, желавшихъ продолжать войну, чтобы увеличиться на счетъ Франціи, не дали ему возможности исполнить свой проектъ. Однъ изъ участниковъ заговора донес на Ш. Директорія отрѣшила его отъ команд-ія арміею и предложила мѣсто посланника въ Швеціи, отъ кот-го онъ отказался. Выбранный 1797 г. въ члены, а потомъ предсѣд-лемъ союза пятисотъ, Ш. не воспользовался возможностью низвергнуть директорію для возстановленія монархіч. правленія и б. посланъ въ Кайенну, откуда бѣжалъ въ Англію; здѣсь онъ б. хорошо принялъ и сталъ во главѣ предпріятія съ цѣлью овладѣть франц. престоломъ въ пользу Бурбоновъ. 1804 г. Ш. отиравился въ Парижъ, чтобы вмѣстѣ съ Жоржемъ Кадудалемъ свергнуть 1-го консула, но за деньги преданъ Лебланомъ въ руки прв-ва, посаженъ въ темницу и затѣмъ найденъ въ ней мертвымъ. Нѣкот-е приписываютъ смерть его самоубійству. — Наполеонъ на о-вѣ Св. Елены выразилъ доктору О'Меару, что считаетъ Ш. за способнѣйшаго ген-а республики.

Шипіскъ — средне-азіатская крѣпость; взята русскими 4 сент. 1860 г. (см. Зайлійскій край).

Шипіца нужна для разн. цѣлей: въ ней организмъ черпаетъ силы для производства работъ, составляющихъ его жизнедѣятельность; ею возстановляются потери орг-зма, обусловливается его ростъ и поддерживается необходим. температура (средн. числомъ 37,5° Ц.). Ш. бываетъ весьма разнообразна, по въ нее всегда входять вода, бѣлки, жиры, углеводы и соли, кот-е составляютъ т. наз-мыхъ пищевыя начала или вещества. Изъ этихъ же вещ-въ построено и наше тѣло. Средн. составъ его (по Бишофу и Фолькману) слѣдующій: воды—63%, бѣлковъ и клей-дающихъ вещ-въ—16, жировъ—16, золы—5. Поэтому означенные пищев. вещ-ва могутъ дѣйствит-но вознаграждать потери, кот-я несетъ нашъ орг-змъ при вспрѣрывн. дѣятельн-и. Но мы не питаемся чистыми пищев. вещ-вами: каждый изъ съѣстн. припасовъ обычн-но содержитъ въ себѣ вѣск-ко такихъ вещ-въ, и съмѣсь ихъ называются пищевымъ средствомъ. Кромѣ послѣднихъ, мы употребляемъ и вкусов. средства (зелень, пряности, спиртн. на-

питки...), кот-я хотя и не могутъ покрывать потерю нашего орг-зма, но, возбуждая аппетитъ и придавая кушаньямъ пріятн. вкусъ или запахъ, содѣйствуютъ лучш. усвоенію пищев. вѣщ-въ. Съмѣсь пищевыхъ и вкусов. средствъ, кот-ая можетъ сохранять тѣло въ данномъ его составѣ или придавать ему желаем. составъ (напр. при ростѣ и т. п.), и называется *пищю* (Фойтъ). — Вода играетъ важн. роль въ человѣч. орг-змѣ, составляя 9/10 его по вѣсу. Жизнен. отиравленія безъ воды немыслимы. Человѣкъ теряетъ ее изъ орг-зма нѣск-кими путями: черезъ кожу (испариной)—до 660 граммъ, почки (мочей) — 1.700, легкія (съ выдыхаем. воздухомъ)—330, кишечникъ (съ испражненіями)—до 128 гр., а всего въ сутки, средн. числомъ, до 2.818 гр., т. е. около 7 фн., или 6% всего колич-ва воды въ орг-змѣ. Для покрытія этой потери, человѣкъ принимаетъ ежедневно 2—3½ литра воды, чтд зависитъ отъ возраста, работы, вѣши. темп-ры и т. д.—*Бѣлковъ, веши-ва, или бѣлки*, входятъ во всѣ органы и ткани человѣч. тѣла, составляя самую существен. часть протоплазмы клѣтокъ. Потому-то съ измѣненіями бѣлковъ связаны жизнен. отирав-ія какъ отѣльн. клѣтокъ и тканей, такъ и всего человѣч. орг-зма. Бѣлки приобрѣтаются нами изъ ежедневно принимаемыхъ пищев. средствъ. Разложеніе же ихъ въ орг-змѣ зависитъ отъ: 1) принимаем. колич-ва ихъ и отчасти отъ приема. Ш. вообще; 2) возраста (у взрослыхъ болѣе, чѣмъ у дѣтей); 3) масы мышцъ (прямо пропорционально); 4) принимаем. колич-ва другихъ пищев. вещ-въ (жиры, углеводовъ и клей-дающихъ). — Содержаніе *жиросовъ* въ орг-змѣ непостоянно и колеблется между 9 и 19% вѣса всего тѣла, а у женщинъ—до 23%. Жиръ идетъ на образование жиров. тканей, кот. придается округленность формамъ всѣхъ частей тѣла, представляя мягк. подстилку для нѣск-хъ органовъ (напр. глазъ и друг.) и служитъ дурн. проводникомъ тепла, отчего жирн. люди меньше терпятъ отъ холода, чѣмъ тощіе. Долѣ же терпять они и голодъ, т. к., при голоданіи, жизнедѣятельность орг-зма совершаются на счетъ его собствен. тканей, жиры же до извѣстн. степеніи могутъ замѣнить собою бѣлки и предупреждать распадъ ихъ. — Углеводы встрѣчаются въ орг-змѣ лишь въ небольш. колич-вѣ: гликогенъ — въ печени и мышцахъ, виноградн. сахаръ — въ крови, лимфѣ и печени. Тканей изъ углеводовъ не образуется; назначеніе ихъ другое: склера, они до извѣстн. степеніи предупреждаютъ потерю бѣлковъ и жировъ въ орг-змѣ. Кроме того, изслѣдованія заставляютъ думать, что углеводы сами по себѣ могутъ служить источникомъ образ-ія жировъ. Углеводы отличаются дешевизной. Это обстоят-во, а также и столь важное для орг-зма сбереженіе ими бѣлковъ и жировъ дѣлаютъ значение углеводовъ еще болѣшимъ, особенно въ дѣлѣ иродов-ія бѣдн. класа населенія, рабочихъ, солдатъ и проч. — *Зола, соли* представляютъ необходимую составн. часть тканей нашего тѣла. Болѣе всего солей — въ кости. системѣ, менѣе всего — въ жирахъ. Особенно разнообразно значеніе *поварен. соли*. Она служитъ источникомъ образ-ія солян. кислоты въ желудочн. сокѣ; возбуждая стѣнки пищева ри-

тныхъ путей, усиливаетъ выдѣление пищеварит. соковъ и переваривание и всасываніе пищев. веществъ; вызывая жажду, обусловливается болѣе обильн. питье воды, а это усиливается обмѣнъ бѣлковъ. Такое значеніе соли объясняется тѣмъ, что она—не только пищев. вещ.-въ, но и вкусовое. Наиболѣе она необходима прирастительн. И., кот-ю преимущ.-но пытаются бѣдн. класы нас-я. *Вкусов. средства*, благодаря своимъ раздражающ. свойствамъ, усиливаютъ отд-е пищеварит. соковъ (слюны, желудочного и т. д.) и вызываютъ усилен. притокъ крови къ слизист. оболочки желудка и кишечкѣ. Дѣйствия на нервн. систему, они искусственно возбуждаютъ человѣка и придаютъ ему извѣстн. силу, или вѣрнѣе—облегчаютъ расходованіе силъ, находящихся у него въ запасѣ (въ бѣлкахъ, жирахъ, углеводахъ). На основаніи этого, усиленно работающ. человѣку дается кофе, водка и т. п. вкусов. вещества, подъ вліяніемъ кот-хъ онъ чувствуетъ себя сильнѣе, бодрѣе, и благодаря кот-мъ работа у него легче спорится. Вкусов. вещества въ обмѣнѣ веществъ не участвуютъ и источникомъ спѣлъ служить не могутъ, а потому ими слѣдуетъ пользоваться умѣренно. Подъ вліяніемъ вкусов. средствъ, сердце больше наполняется кровью и сильнѣе работаетъ; пульсъ дѣлается энергичнѣе, полнѣе; обмѣнъ газовъ въ легкихъ и дыханіе усиливаются. Поэтому вкусов. вещества также намъ и дороги и составляютъ необходим. приправу нашей И. — Опредѣлѣніе значеніе и составъ И., желательно выяснить колич-во и отношеніе пищев. веществъ одного къ другому при разл. условіяхъ жизни. Съ этой цѣлью произведено много опыта въ нацъ животными и человѣкомъ. Изучали потери составн. частей человѣч. орг-зма при голоданіи; старались выяснить: можно ли питать человѣка одними только бѣлками, или бѣлками и жирами, или углеводами и жирами, и въ какомъ колич-вѣ по отношенію другъ къ другу должны они входить въ И. Многочислен. изслѣд-ія на животныхъ и человѣкѣ, для разъясненія этихъ вопросовъ, показали, что ни одно изъ пищев. веществъ, въ отдѣльности, не въ состояніи предупреждать распадъ тканей, а для этого требуются смѣси, въ извѣстн. отношеніяхъ, всѣхъ пищев. веществъ. Кромѣ состава И., на распадъ тканей влияютъ и нѣкот. особенности самого орг-зма (нар. полъ, возрастъ, вѣсъ) и тѣхъ условій, въ кот-я онъ поставленъ. Чѣмъ больше его вѣсъ, а въ составѣ его—бѣлковъ и жировъ, тѣмъ больше они ихъ разлагаютъ и тѣмъ больше человѣкъ долженъ принимать ихъ. Т. к. женщины вѣсомъ меньше мужчинъ и обыкн.-но меньше работаютъ, то процессъ разложения жировъ и бѣлковъ совершается у нихъ въ меньш. размѣрѣ. Кромѣ того, онѣ богаче жиромъ, а потому теряютъ бѣлковъ меньше. Колич-во бѣлковъ и жировъ, разлагаютъ ихъ у женщинъ, = почти $\frac{4}{5}$ того, кот. разлагается у мужчинъ. Вліяніе возраста также сводится къ измѣненію вѣса и дѣятельн-и, отчасти же и объема человѣка. Вліяніе возрастата также сводится къ измѣненію вѣса и дѣятельн-и, отчасти же и объема человѣка. Вліяніе покоя и работы на обмѣнъ веществъ видно изъ данныхъ Петтенкофера и Фойта о потерѣ веществъ организмомъ:

	Бѣлки	Жиры	Углеводы	Вода
<i>Голодание:</i>				
Покой	78	215	—	880
Работа	75	280	—	1.779
<i>Смѣшанная И.:</i>				
Покой	187	65	352	828
Работа	187	173	352	1.402

Т. об., потребленіе азотист. веществъ почти однаково при работе и покой; состоянія же эти отличаются распадомъ жировъ и выдѣлениемъ воды. Поэтому при усилен. работе необходимо вводить въ орг-змъ послѣдн. вещества въ болѣе значит. колич-вѣ. Впрочемъ, изъ приведен. данныхъ не видно, чтобы подъ вліяніемъ работы распадъ бѣлковъ усиливался, но все-таки работающ. человѣку благоразумнѣе давать И. съ нѣск.-ко больш. содерж-емъ бѣлковъ. Больш. разложеніе послѣдн-хъ въ тѣлѣ работающ. человѣка происходит вслѣд-ствіе усилен. выдѣленія воды, болѣе оживлен. кровообращенія и болѣш. разрушенія работающ. мышцъ.—Хотя кажд. человѣкъ по отношенію И. представляетъ своеобразн. особен-и, но можно установить общ. условія, кот-ми она должна удовлетворять. А) *Колич-во И.:* 1) Она должна содержать пищев. вещества въ достаточн. колич-вѣ и въ опредѣлен. отношеніяхъ одно къ другому, соотв.-но условіямъ, въ конк-хъ находится данная группа продовольствующемъ людемъ. При этомъ ближе интересуютъ настъ бѣлки, жиры и углеводы, т. к. вода и соли обыкн.-но имѣются въ И. въ достаточн. колич-вѣ. Слѣдующія однѣи. данные (по Фойту и друг.) указываютъ наименьш. колич-ва (въ граммахъ) пищев. веществъ, необходимыхъ для удовлетворит. питанія нѣкот-хъ класовъ нас-я:

Возрастъ	На 1 ребенка или взрослого		
	бѣлковъ	жиры	углеводы
Конецъ 6-го года	55,8	40	180
" 10-го "	64,2	41,6	234,9
" 14-го "	81	40,5	303,8
15—18 лѣтъ	100	50	400
Старше 20-и	118	56	450
Солдатъ при гарнизон. службѣ	120	56	500
" на маневрахъ	135	80	500
" въ воен. время	145	100	500
Инвалиды и перебоюющіе арестанты	90	40	350

2) Нельзя сѣдѣть сразу все сутки. колич-во И.; принятіе ея въ нѣск.-ко приемовъ облегчаетъ работу пищеварит. органовъ. Число трапезъ зависитъ отъ возраста, привычки, рода занятій... Люди, питающіеся преимущ.-но работит. И., распредѣляютъ ее на болѣш. число трапезъ, чѣмъ продовольствующіе, гл. обр-мъ, животн. продуктами. Очень многое значить привычка: одни ёдятъ 2 раза въ день, другие—3. Послѣднее для взрослыхъ правильнѣе.

Весьма важно строго придерживаться однажды установлен. числа трапезъ и приступать къ нимъ въ опредѣлен. часы. По Эрисману, въ обѣдѣ должно б.: 60 грам. бѣлковъ, 41 гр. жи-
ровъ и 230 гр. углеводовъ. 3) На объемъ III. (степень наполненія ю желудка обусловливаетъ чувство сытости) также оказывается сильн. вліяніе привычки. Люди, питающіеся преимущественно растит. средствами, привыкаютъ къ значит. объему III. Продолжит. употребл. ес-
тественныхъ пищев. средствъ вызываетъ растяже-
ніе стѣнокъ желудочно-кишечн. канала и увеличение брюшн. полости, раздражаетъ стѣнки кишечника, способствуетъ выдѣленію соковъ и вызываетъ перистальтич. сокращенія. Вслѣд-
ствіе этого пищев. кашица перемѣшивается съ соками; но собственно пищеварит. соковъ вы-
дѣляется недостаточно, и III. медленнѣе переваривается и дольше остается въ кишечнике, причемъ въ ней начиняются процессы броженія, продукты кот-го вызываются усилен. перистальтику кишечк. и скорѣйшее, преждевремен. удаление пищев. кашицы, содержащей поэтому много непереварившихся и неусвоенныхъ ор-
г-змомъ пищев. вещ-въ. Въ виду этого надле-
жаш. объемъ III. заслуживаетъ особен. вниманія.—Б) Кач-во III.: 1) Она должна содержать не только всѣ пищевыя, но и необходимыя вку-
сов. вещ-ва. 2) Потребляемые сѣстри. припасы слѣдуетъ обработать извѣстн. обр-мъ, пригото-
вить (животныя пищев. вещ-ва менѣе нуждаются въ такомъ обработкѣ, чѣмъ растит-ныя); напр. мясо можно есть въ сыр. видѣ, бобы же—нельзя). 3) Необходимо, чтобы III. имѣла извѣстн. форму и консистенцію и чтобы онѣ часто мѣнялись. 4) Темп-ра III. не должна б. ни слишкомъ высокой, ни слишкомъ низкой: это вредно вліяетъ на усвоеніе III. и можетъ вызывать разстр-ва желудочно-кишечн. канала. У дѣтей темп-ра эта—35—40° II., у взрослыхъ колеблется между 7 и 55°. 5) Необходимо, чтобы III. хорошо усваивалась. Изслѣд-ія показали, что пищев. вещ-ва разныхъ пищев. средствъ усваиваются неодинаково, т. е. не въ

одинаковомъ относит-номъ колич-вѣ поступа-
ютъ въ кровь. Усвоеність можно легко опре-
дѣлить, зная, что человѣкъ вводитъ въ себя съ
III. и что онъ выдѣляетъ съ испражненіями. Въ
слѣдующ. таблицѣ приведены данныя (въ %)
объ усвоеніи нѣкот-хъ пищев. средствъ взросл. человѣкомъ (по Rubner'у, Uffelmann'у, Malfatti).

Сух. веществ.	Бѣлковъ	Жиры	Углеводы	Золы	
Мясо (чист. говядина)	95	97	95	—	82
Яйца	95	97	95	—	82
Молоко.	92	94—99	95—97	100	51
" съ сиромъ	94	96	97	100	74
Бѣлый хлѣбъ.	95	81	—	99	93
Черный "	85	68	—	89	64
Макароны.	96	83	94	99	76
Кукуруза.	93	85	83	97	70
" съ сиромъ.	96	93	91	—	81
Рисъ	96	80	93	99	85
Горохъ.	91	83	—	96	68
Картофель.	91	68	96	92	84
Капуста	85	82	94	85	81
Морковь	79	61	94	82	76.

Особенно бросается въ глаза разница между животными и растит-ными бѣлками: 1-ая, во-обще, усваиваются гораздо лучше послѣдніхъ. 2) Необходимо, чтобы III. стоила повозможности не дорого. Одни и тѣ же пищев. вещ-ва, въ зависимости отъ различн. условій (мѣста происхожденія продукта, времени года...), обходятся въ однихъ сѣстри. припасахъ дороже, чѣмъ въ другихъ. Сравнивая стоимость бѣлковъ, жировъ и углеводовъ на рынкахъ, въ чистомъ-ли видѣ, или въ разныхъ пищев. средст-вахъ, проф. Скворцовъ составилъ слѣдующ. таблицу, въ кот-й относит. стоимость ихъ (въ копѣйкахъ) принятъ равной: въ животн. средст-вахъ 1:3:9, въ растит-ныхъ 1:3:6.

Пищевые средства	Цѣна 1 фн.	Платят. единицѣ въ 1 фн.	Стоимость 100 платят. единицѣ	За 1 рубль покупается платят. единицѣ	Пищев. вещ-ва	%	Колич-во питат. единиц. въ 1 фн.	Стоимость ихъ	1 фн. питат. вещ-въ стоитъ
Животные:									
Свиной жиръ.	10	253	3,9	2.580	{ бѣлки	17,5	157	6,2	36
Судакъ свѣжій.	10	201	5	2.010	{ жиръ	32	96	3,8	12
Сельдь соленая.	10	219	4,6	2.190	{ бѣлки	22	198	9,0	150
Говядина тощая.	9	194	4,6	2.150	{ жиръ	1	3	0,4	15
" жирная.	10	234	4,3	2.340	{ бѣлки	10	171	7,8	41
" средняя.	12	198	6	1.650	{ жиръ	16	48	3,2	14
Молоко.	4	50,5	8	1.263	{ бѣлки	21	159	8,8	42
Сыръ русскій.	30	316	9,5	1.053	{ жиръ	1,5	5	0,2	14
					{ бѣлки	17	153	6,6	39
					{ жиръ	27	81	3,4	13
					{ бѣлки	20	180	11	55
					{ жиръ	6	18	1	18,3
					{ бѣлки	4	36	2,9	72
					{ жиръ	3,5	10,5	0,8	24
					{ сахаръ	4	4	0,8	8
					{ бѣлки	24	216	20,5	85,4
					{ жиръ	32	96	9,4	26,5
					{ сахаръ	1	4	0,4	9

Пищевые средства	Цена 1 фн.	Цена 1 фн. въ 1 фн.	Стоимость 100 пштат. единицъ	За 1 рубль покупается пштат. единицъ	Пищев. вещ-ва	%	Колич-во пштат. един. въ 1 фн.	Стоимость ихъ	1 фн. пштат. въ 100 единицъ
Сыръ швейцарскій	60	316	19	527	бѣлки жиръ	53 12	117 36	11,5 3,5	88 29
Яйца	15	153	10	1.020	бѣлки жиръ	24 12	216 36	43 7	180 60
Семга соленая	50	252	20	500	бѣлки жиръ	40 19	360 57	86,6 14	215 72
Икра паюсная	100	417	24	417	бѣлки жиръ	25 13	295 39	170 30	680 227
" вернистая	200	264	76	132	бѣлки жиръ	25 13	295 39	170 30	680 227
<i>Растительные:</i>									
Горехъ	3,5	190	1,41	5.428	бѣлки крахм.	23 52	138 52	2,54 0,06	11 1,83
Картофель	0,75	33	2,3	4.400	бѣлки крахм.	2 21	12 21	0,27 0,48	13,5 2,25
Ржан. мука	2	142	1,4	7.100	бѣлки крахм.	12 70	72 70	1 1	8,8 1,4
Ржан. хлѣбъ	2	82	2,4	4.100	бѣлки крахм.	7 10	42 40	1 1	14,3 2,4
Пшеничн. хлѣбъ (лучшій)	6	90	6,7	1.500	бѣлки крахм.	7,5 45	45 45	3 3	40 6,7
Рисъ кулинарный	10	124	8	1.240	бѣлки крахм.	8 76	48 76	3,9 6,4	49 8
Макароны, вермишель	20	130	14,4	650	бѣлки крахм.	9 76	54 76	8,3 11,7	92 15.

Пользуясь подобными же данными, нетрудно определить, что стойть, напр., 1 фн. известного пищев. вещ-ва въ данномъ сѣствѣн. продуктѣ. — Еще вопросъ: можетъ ли человѣкъ питаться однимъ пищев. средствомъ, если оно надлежаш. обр-мъ приготовлено? Для взросл. человѣка, по Фойту, въ теченіе сутокъ необходимо 118 гр. бѣлковъ, кот-е содержать 18 гр. азота; кромѣ того человѣкъ долженъ принимать еще жиры и углеводы, чтобы покрыть свою суточн. потерю углерода (328 гр.). На основаніи данныхъ о средн. составѣ отдельныхъ пищев. средствъ, вышеприведен. вопросъ слѣдуетъ рѣшить отрицат-но. Въ самомъ дѣлѣ, если бы человѣкъ сѣѣлъ 538 гр. мяса, то онъ покрылъ бы своимъ азотист. потерян., но далеко не вознаградилъ бы потеряннаго имъ колич-ва углерода. Еслибы онъ сѣѣлъ 2.620 гр. мяса, то покрылъ бы потери азота и углерода, но въсѣль бы значитъ избытокъ бѣлковъ, что повело бы только къ безполезн. распаду ихъ въ орг-змѣ. Къ тому же человѣкъ не въ состояніи не только усвоить, но и сѣѣсть такое громадн. колич-во мяса въ сутки. Къ такимъ же выводамъ можно прийти, взявъ, вмѣсто мяса, какое-либо другое пищев. средство. Поэтому необходимо и гораздо цѣлесообразнѣе для человѣка питаніе смѣшан. II. Въ растит. вещ-вахъ много углерода, въ животныхъ—азота; пытаясь тѣмъ и другими, человѣкъ можетъ получать все что нужно для покрытия суточн. потерь его орг-зма.—Ко всему вышеизложенному необходимо прибавить еще данные о процентахъ, содержащихъ бѣлковъ, жиры и углеводы въ важнѣйшихъ и наиболѣе употребл-ныхъ пищев. средствахъ. — Данныя эти (по König'у,

Нехамесу, Кіянину, Попову, Смѣцкому и друг.) приведены въ таблицахъ: I — о животныхъ пищев. средствахъ, II — о растительныхъ.

Азотист. вещ-во	Жиръ	I	
		безъ kostей	съ kostями
Говядина очень жирная	61,75	29,28	
" средняя	20,06	5,41	
" тощая	20,74	1,74	
Телятина жирная	18,88	7,44	
" тощая	19,80	0,82	
Баранина очепн. жирная	16,62	28,01	
" средняя	17,11	5,77	
Свинина жирная	14,54	37,34	
" тощая	20,25	6,81	
Конина	21,71	2,55	
Сельдь сѣѣжая	18,70	9,45	
" конченая	18,00	16,50	
Треска соленая	20,25	0,31	
Солен. силятки	29,98	8,28	
Свѣж.	13,886	4,306	
Сѣѣтая вобла	17,203	5,813	
Копчен. тарань	36,910	15,22	
Солено-вялен. судакъ	66,334	1,92	
Корюшка	16,143	6,783	
Солонина 3-мѣсячная	16,65	2,72	
" 14	21,45	5,07	
" 24	20,24	6,02	
" 24	18,76	4,06	
Солен. свинина	18,27	10,47	
Яйца куриное	12,55	12,11	
Молоко коровье	3,55	3,60	
Сливки	3,76	22,66	

	Азотист. вещ-во	Жиръ
Масло сливочное	—	86,05
" столовое	—	86,03
" чухонское	—	89,3
" русское 1-го сорта	—	98,2
" " 2-го "	—	96,48
Сыры жирные	25,35	30,25
" полужирные	29,07	23,02
" тощие	34,06	11,05
Сыр сметаны	3,03	0,7
Простокваша	3,24	2,09
Сметана } изъ коров. молока	4,11	35,6
Творогъ	14,66	0,59.

II

	Азотист. вещ-во	Жиръ	Углеводы
Гречиха	11,33	2,61	54,88
Пшено	23,15	1,80	52,63
Гречневая крупа мелкая	9,42	—	65,5
" " средняя	0,62	—	65,2
" " крупная	12,61	—	63,2
Горохъ	23,15	1,89	52,68
Бобы простые	25,31	1,68	48,33
Пшеничн. мука лучшая	10,21	0,94	75,71
" " простая	12,06	1,36	71,83
Крупа манная	9,43	0,94	75,92
Обыкновенная ржан. мука	12,68	2,06	65,82
Обидрина	12,20	2,17	67,55
Пеклеванная	10,68	1,76	70,42
Картофель	2,08	0,15	21,01
Хлѣбъ пшеничный сдобный	10,5	1,46	58,52
" " лучший	10,68	0,32	52,41
" " простой	12,65	0,5	44,53
" " ржаной городской	8,09	0,5	44,66
Несѣтъ	7,66	0,67	51,3
Капуста бѣлая квашеная	1,64	0,29	3,6.

Источники: *Фойтъ*—„Физіология общ. обмѣна веществъ и питанія“, переводъ Щербакова, Спб., 1886; *Леви*—„Ученіе о П.“, Спб., 1876; *Mink u. Uffelmann*—D. Ernährung d. gesunden u. krank. Menschen, Wien u. Lpzg., 1891; *Dujardin-Beaumet*—„L'hygiène alimentaire“, Paris, 1889; *Флоне*—„Руков-ство къ гигиенч. способамъ изслѣд-ія“, перев. Смоленского и Нагорскаго, Спб., 1882; *König*—Chemie d. menschl. Nahrungs- u. Genußmittel, Berl., 1883—89; *Скворцовъ*—„Планы и способы санитарн. изслѣд-ія“ Харьк., 1889; *Эрисманъ*—„Курсъ гигиены“, 1888; *Смоленскій*—„Общедоступные гигиенич. способы изслѣд-ія“, Спб., 1891.—п. о. с.

Инициалы—старин. название всякаго артил-скаго орудія (см. это), назначавшагося для прицѣльн. стрѣльбы. Въ П-бургскомъ арт. музѣѣ имѣется нѣск-ко экземпляровъ П., замѣчательныхъ своею исторіей: 1) П. „Иирогъ“ (454 пд.), отлитая 1577 г.; 2) мѣдная П. „Левъ“ (344 пд.) и „Медвѣдь“ (290 пд.), отлиты 1590 г.; 3) мѣдн. П. „Царь Ахиллест“ (220 пд.), отлитая 1617 г. (см. *Воен. литература* № 1361).—П.

затинная—огнестр. орудіе XVI в., устанавливавшееся обыкн-но за досчатымъ или бревенчат. тыномъ (см. *Затинъ*).

Инициальный бой—древне рус. бойница.

Плавниковая кислота, или фтористый водородъ, приготовляется изъ плавиков. шпата (фторист. кальція) помѣшью сѣри. кислоты (въ свинцовыхъ или платинов. сосудахъ). Сущепн-ный въ безводн. состояніи, фторист. водородъ кипит при +19° Ц. П. к. сохраняется въ каучуковыхъ или платинов. сосудахъ; ядовита; разъѣдаетъ стекло. Послѣдн. свойствомъ пользуются для гравированія: въ слой лака или воска, покрывающемъ стекло, дѣлаютъ рисунокъ и подвергаютъ стекло дѣйствію паровъ кислоты, которые и разъѣдаются его въ мѣстахъ рисунка.

Плавовая рать, въ старину,—войскѣ, слѣдовавшія водою, на судахъ.

Плавучая батарея, см. *Батарея*.—Суда эти, помимо ихъ назначенія при осадѣ при морск. крѣп-ей, употребляются въ проходахъ, для загражденія пути непр-лю, и вообще тамъ, где не требуется значит. маневрированія. Переходи съ одного мѣста на другое, они служить хорош. прикрытиемъ сухопутн. войскъ въ прибрежн. мѣстахъ.—М. Т. Б.

Плавучесть—способность судна держаться на водѣ. Запасъ П.-и—тотъ надводн. объемъ судна, кот-й до извѣстн. степени обезпечиваетъ послѣднее отъ потопленія, если нѣск-ко его отдѣленій наполняться водою.

Плавучіе мости—на плавуч. устояхъ, т. е. судахъ, плотахъ... Устройство такихъ м. на большихъ и глубок. рѣкахъ легче и скорѣе, чѣмъ м-въ на постоян. устояхъ. Неудобство: требуютъ много якорей, канатовъ... и во время ледохода должны разводиться. Наводка и разводка дѣлаются: по теченію (при slab. теченин.) или противъ (при сильномъ), по одному судну либо плоту, паромами, поворотомъ цѣл. моста. Послѣднѣе 2 способа—рѣдки, и только при судовыхъ м. На рѣкахъ съ судоходствомъ П. м. должны имѣть выводы. паромы (см. это). Разрушеніе производится перерубкою якорн. канатовъ, сжиганіемъ или взрывомъ м-въ, арт. выстрѣлами, подводн. минами, брандерами.. Возстановленіе почти не отличается отъ устро-ва нов. м-въ. Порядокъ работъ такой же, какъ и при возстановленіи всякихъ рода соображеній, т. е. сначала для отдѣльн. людей, затѣмъ для легк. повозокъ и т. д.—Н. А. К.

Плавучій: 1) докъ, см. это; 2) маякъ, см. это.—Послѣдній стоять неподвижно на 2 якоряхъ вблизи ограждаем. мели и поднимаеть на мачтѣ, во все время навигаціи, днемъ шаръ или флагъ, ночью—фонарь или лампу.—М. Т. Б.

Плавъ—свѣтл. помѣщеніе въ адмиралтей-ствѣ, на полу кот-го производится разбивка судна.

Платировка—одежда землян. отлож-стей въ насыпяхъ и выемкахъ дерномъ или слоемъ растительн. земли, съ цѣлью способствовать скорѣйш. укр-ю ихъ корнями травъ, чтобы предохранить отъ размыва дождев. водой. Дерники (хорош. кач-ва) кладутся плашмя, травою вверхъ и прибиваются колышками; иногда же—не сплошн. слоемъ, а рѣшетками, чрезъ что образуются оголен. квадраты, заполняемые растит. землей и засѣваемые травою. Слон растит. земли, толщиною 1/2—2 фт.,

составляют изъ ряда горизонт-ныхъ, дюймовъ 6, слоевъ, отъ подошвы отлог-ей вверхъ, перекладывая ихъ корнями быстро развивающихся травъ.—к. п. в.

Планетоиды, или *астероиды*, — мал. планеты, обращающиеся вокругъ солнца въ иромежуткѣ между орбитами Марса и Юпитера. Еще Кеплеръ замѣтилъ какъ бы пробѣль въ правильности распредел-їя планетъ орбитъ, а въ концѣ пропл. столѣтія образовалось даже общ-во астрономовъ, поставившихъ себѣ цѣлью найти планету, кот. должна существовать между Марсомъ и Юпитеромъ. Однако, до начала систематич. поисковъ, нов. планета случайно открыта Піацци, въ Палермо, въ ночь на 1 янв. 1801 г. и названа Церерой. Вскорѣ, въ тѣхъ же частяхъ небесъ, простр-ва, усмотрѣны еще 3 нов. планеты. Затѣмъ, постѣ 40-лѣтн. промежутка, тамъ же стали замѣщать ежегодно по пѣсъ-ку нов. планетъ, число кот-хъ возрасло пѣсъ-ку до 287. Всѣ онѣ видимы лишь въ зрителн. трубы и представляются звѣздочками 7-й—13-й величинъ.—Ольберсъ полагалъ, что **И.**—осколокъ одной больш. планеты, нѣкогда разорвавшейся отъ неизвѣстн. причины.—в. в. в.

Планеты—небесн. тѣла, обращающиеся около солнца и свѣтящіяся отражен. свѣтомъ. Название (блуждающ. звѣзды) получили отъ того, что ихъ видим. движение, результатъ истин. обращенія **И.** и земли около солнца, настолько сложно, что прост. законы, управляющіе ихъ истин. дв-емъ, не могли б. открыты древн. астрономами. Не найдя истин. причины, они изобрѣли цѣлую систему эпіциклическ., удовлетворит-но объясняющую геометрически сложн. повороты и стоянія **И.**. Только въ началѣ XVI в. Коперникъ указалъ, что видим. дв-я **И.** несравненно проще могутъ б. объяснены, если принять, что земля—**И.-а.** Вскорѣ затѣмъ Кеплеръ открылъ истин. законы дв-я **И.**, а Ньютона доказалъ, что они вытекаютъ изъ закона всемирн. тяготенія.—По величинѣ, **И.** раздѣляются на большія (Меркурій, Венера, Земля, Марсъ, Юпитеръ, Сатурнъ, Уранъ и Нептунъ) и малыя или *планетоиды*; по положенію относит-но земли — на нижнія (Меркурій и Венера) и верхнія (прочія). Древніи извѣстны б. только **И.**, видимыя прост. глазомъ; телескопическая же (Уранъ, Нептунъ и планетоиды) открыты въ новѣш. время. Должно полагать (существуютъ основанія), что иныи не всѣ даже больш. **И.**: открыты. Гл. элементы больш. **И.**:

ПЛАНЕТЫ	Средн. расстояніе	Звѣздн. оборотъ	Элементы ситетъ	Наплонность орбиты
Меркурій	0,39	87,97 дній	0,206	7° 0'
Венера	0,72	224,7 "	0,007	3 24
Земля	1	365,26 "	0,017	—
Марсъ	1,52	686,95 "	0,003	1° 51'
Юпитеръ	5,2	11,88 лѣтъ	0,018	1 19
Сатурнъ	9,54	29,46 "	0,056	2 30
Уранъ	19,18	84,02 "	0,046	0 46
Нептунъ	30,05	164,78 "	0,009	1 47.

Сравнит-но близк. разст-іе **И.** отъ земли дало возможность изучить ихъ физич. устр-во. Вообще оно сходно съ устр-вомъ земли: **И.** окружены атмосферою, имѣютъ океаны и сушу, и проч. Только о самыхъ удаленныхъ извѣстно мало, и слѣдуетъ предположить, что онѣ находятся еще въ ждк. состояніи и даже свѣтятся собствен. свѣтомъ.—Больш-во **И.** имѣетъ спутниковъ (см. это).—Въ древности и въ средн. вѣка думали, что положеніе **И.** въ моментъ рожденія кажд. лица имѣть вліяніе на его земн. жизнь (см. *Астрология*).—в. в. в.

Изланиніеметръ — приборъ для механич. измѣренія площадей. Простѣйши. виды его — палетка и волосян. сѣть. *Палетка* — сѣть изъ равн. квадратовъ, пачерченная на прозрачн. бумагѣ или рогов. пластицкѣ. Квадры составляютъ извѣстное поверхности. содержаніе въ зависимости отъ масштаба чертежа. Для вычисл-їя площасти, накладываютъ *n*-ку на планъ или карту и сосчитываютъ число полн. квадратовъ, покрывающихъ дан. площасть, а потомъ части ихъ, соединяя послѣднія въ полн. квадры. Если найден. число *S*, а площасть кажд. квадра *r*, то площасть всей фигуры $P=Sp$.—*Волосян. сѣть* — деревянная или металлич. рама, на кот-й натянуты волосы или тонкія шелков. нити, составляющія квадры. Примѣненіе сѣти — то же, какъ и палетки.—Изъ болѣе сложн. **И.** заслуживаетъ вниманія **И.** Амслера (*Воен. литература* № 2137; *Болотовъ, Леве, Травинъ, Анидреевъ, Багуславскій* [см. *Пантографъ*]).—А. А. д.

Изланица — стальн. полоса для соед-нія по длинѣ 2 смежн. полосовъ судовъ. обшивки, палубн. пастылки и т. п., а равно для соед-нія 2 послѣдоват-ныхъ стальн. листовъ или 2 досокъ, одного и того же пояса. Въ 1-мъ случаѣ **И.** наз. *пазовою*, во 2-мъ — *стыковою*.

Излантагенеты — потомки короля Англіи Генриха II Излантагенета (см. *Великобританія*). Прозваніе это онъ получилъ потому, что на шлемѣ имѣлъ обыкновеніе носить вѣтвь растенія *plante genest* (дрокъ).

Изланица, см. *Ватерлоо*.

Изланица — доска или панка, на кот-ло наклеивается бумага, для составленія чертежей или плана мѣстн-и (см. *Мензула*).—Въ крѣпости. бою, при стрѣльбѣ по невидим. цѣли, обороняющійся ориентируется по **И.**, т. е. по планамъ участковъ крѣпости. верковъ и впередилежащей мѣстн-и въ возможно крупн. масштабѣ. **И.-ы** могутъ б.: 1) *Излани разстояній* — особ. планъ (въ масшт. 1:10.000) для каждого отдельн. верка, или мѣста расположения б-реи, представляющей кругъ либо часть его, сообразно обстрѣлу съ даннаго пункта, съ вершиною въ наиболѣе характерн. пунктахъ располож-їя б-реи и съ радиусомъ въ 5 и болѣе verstъ. Въ центрѣ толст. чертой обозначена капиталь и че-резъ кажд. 500 саж. проведены окружн-и, раздѣляющія **И.** на 5 поясовъ, что облегчаетъ ориент-іе, разысканіе цѣли и приблизитъ оцѣнку дистанцій. Изъ точекъ располож-їя ор-ий падутъ линіи направл-їя выстрѣловъ ко всѣмъ характернымъ мѣстн-мъ предметамъ, видимымъ и не-видимымъ наводчикамъ, и тутъ же показаны разст-ія до нихъ. При подобн. **И.** необходима табель *разст-їй*, въ кот-й обозначены: мѣста установокъ ор-ий, названія цѣлей, № пояса на планѣ, разст-ія до цѣлей, способъ прицѣл-їя

и углы поворота, разность въ уровняхъ б-рен и цѣли, и уголъ мѣстн-и.—2) **Ш-ы**, не требующіе упомянут. табелей, для каждого ор-ія важнѣйши. цуантовъ боев. линіи крѣп-и; это — секторы, соотв-щие обстрѣлу ор-ія, съ вершиною въ ц-рѣ вращенія установки. На такомъ **Ш-ы** — топографич. съемка мѣстн-и (въ масшт. 1:8400) въ горизонтальяхъ (черезъ $\frac{1}{2}$ саж.) и рядъ кривыхъ прицѣл-и, по виду подобныхъ гориз-лямъ, но означенныхъ другъ краской; кривы эти — геометрич. мѣста пересѣченій траекторій сн-довъ съ поверхн-ю мѣстн-и при стрѣльбѣ подъ извѣстн. угломъ возвышенія и дан. зарядѣ, кот. и помѣчены на **Ш**. противъ кривыхъ. Для кажд. **Ш-а** имѣется линейка, съ однимъ прям. краемъ и другимъ вырѣзаннымъ по кривой, соотв-щей естествен. дери-вациіи сн-довъ сообразно съ дальностью. Кроме того **Ш**. разбитъ на болѣе или менѣе крупн. квадраты, обозначенные номерами. Открывть съ любаго наблюдают. пункта цѣль, опредѣляютъ положение ея на общемъ, разграфленномъ на квад-ы планѣ, находящемся у наблюдал. поста, и всѣмъ ор-іямъ, кот. могутъ стрѣлять по дан. цѣли, командуютъ № квад-а и (точно) координаты цѣли, отмѣриваемыя по сторонамъ квад-а, разд-ными на 10 част. (наир.: квад. № XXVI, 3 и 5). У ор-ія находять и помѣчаютъ на **Ш**. цѣль, ориентируютъ послѣдн-и и по линейкѣ прицѣл-и опредѣляютъ уголъ поворота, а по положению точекъ цѣли относитъ кривыхъ прицѣл-и читають уголъ воз-вышенія и зарядъ. Для стрѣльбы по такому **Ш**. съ больш. точностью, ор-іе должно имѣть швориев. установку. **Ш-ы** эти допускаютъ сосредоточен. стрѣльбу по певидим. цѣли масы ор-ій.—3) **Ш-ы** безъ топографич. плана, но лишь съ засѣчками направ-ій на цѣль, опредѣляемыми угломѣрн. инстр-тами на 2 наблюдал. постахъ, съ кот-хъ видна цѣль и бот-е телескопи-руютъ засѣчки на центр. станцію. Оттуда, опредѣливъ по **Ш**. разст-е до цѣли и углы поворота, передаются эти данные на б-рею съ точкою и швориев. установкой ор-ій. Способъ этотъ сложнѣе и мѣшкотнѣе предыдущаго, требуетъ для кажд. б-рен особыхъ, выдвинутыхъ впередъ, наблюдал. постовъ и инстр-товъ, а для быстр. сосредоточенія огня по певидим. цѣли съ вѣ-сомъ, б-рей и совсѣмъ не пригоденъ.—*К. И. В.*

Шлангопиръ — плоскій деревян. брусь, закапчивающій фальшортъ судна.

Шлангъ — изображеніе предмета прямоугольною горизонт. проекціей (см. это), причемъ листъ бумаги принимается за горизонт. плоскость. **Ш. мѣстности** — такое же изображеніе ея въ уменьшен. видѣ, съ обозначеніемъ мѣстн. предметовъ и самой поверхн-и, т. е. рельефа, условн. знаками (см. *Знаки условные, Горизонтали, Штрихи*). Частн. видъ **Ш-круги**. — Объ оснований для составленія **Ш**. см. *Геодезія, Воен. топографія, Воен. съемка*. Кажд. **Ш**. долженъ удовлетворять вѣроности, ясности, полнотѣ. Онъ вѣренъ, когда всѣ разст-и между его различн. точками, въ дап. масштабѣ, равны горизонт. проекціямъ соотв-щихъ имъ линій на мѣстн-и, углы же на **Ш**. равны горизонт. проекціямъ соотв-щихъ имъ угловъ мѣстн-и. Онь логенъ или наилденъ, если вычертить настолько отчетливо, что, по изображеніемъ на бумагѣ фигурамъ и знакамъ, можно составить

точн. представлениe о дѣйствит. предметахъ. Онь пологи, когда на немъ обозначены всѣ не-обходимые мѣсты. предметы.—По **Ш-у** можно до извѣстн. степени изучить дан. участокъ мѣстн-и, не видавъ ея, и приводить на ней въ исполненіе проекты предположенія, кот. предваритъ сдѣланы по **Ш-у**. Послѣднее дости-гается при умѣнн. ориентироваться или опознаваться на мѣстн-и (см. *Ориентированіе*). Одинъ и тотъ же **Ш**. не можетъ удовлетворять всѣмъ требованіямъ; поэтому, въ зависимости отъ цѣли, для кот-й назначаются, **Ш-ы** имѣютъ различн. назв-ія и дѣлаются въ разн. масштабахъ (отъ 100 саж. до 2 вер. въ дюймѣ). Такъ существуютъ **Ш-ы**: 1) топографические, дающіе весьма подробн. обѣ изображен. участкѣ мѣстн-и; 2) специальные, именно: а) *инж-ные*, на кот-хъ изображаются крѣп-и съ окружающ. мѣстн-ю; б) *морскіе* — съ глубиною водъ, свойствами береговъ, расположениемъ маяковъ и т. п.; в) *лѣсные* — заросши, площасти, съ обозначеніемъ ихъ свойствъ, породы дере-ревьевъ; горные — горы, породы, мѣста ихъ разработки; д) *хозяйственные* — величина, видъ и почва отдельн. дачъ, луга, пашни, выгоны и т. п.; е) *гидротехнические* — берега, глубина, быстрота течения водъ; ж) *городские* — улицы, кварталы, строенія, каналы и т. п.—Пополненіе картъ и **Ш. старыхъ** или мелк. масштаба дѣлается на основаніи болѣе современ. съемокъ, откуда и берутся новыя или болѣе подробн. данныя.—*А. А. Д.*

Шлангъ операций (кампаніи) обнимаетъ цѣль ея и направлениe, въ кот-мъ предполагается развить операциоn (см. это). Онъ долженъ б. 1) возможно простъ. На войнѣ, “тотъ лучше бѣть, кто проще бѣть”; „слѣдуетъ всегда останавливаться на возможно простомъ **Ш**. и уклоняться отъ него лишь въ случаѣ неизбѣжн. необходимости” (*Блаузевицъ*).—2) Строго от-вѣтчать обстановкѣ (условиямъ силы, времени, мѣста и данной воли прот-ка). Помимо обстановки (вт безвоздушн. простр-вѣ), всѣ **Ш**. хороши. Только одно строг. соотвѣтствіе обстановкѣ, этой гл. новелительницѣ на войнѣ, рѣшаетъ вопросъ о внутрен. достоинствѣ **Ш**. И **Ш**. Наполеона III вт началѣ камп. 1870 г., основанный гл. обр-мъ на внезапности, широк. развитіи быстроты и подвижности, б. бы хороши, если бы послѣдн. условію отвѣчали свойства франц. арміи, чего далеко не б. Высок. образ-цомъ въ этомъ отношеніи могутъ служить **Ш-ы** Нап-І передъ открытиемъ похода 1809 г. (его инструкція Бертье 30 марта) и Мольтке (мемуаръ 1868 г.).—**Ш.** долженъ 3) обнимать только общую, основн. идею оп-ціи и постановку, вытекающей изъ нея, ближайшей частн. цѣли, непереходящей за предѣлы 1-го боев. столкновенія съ непр-лемъ. Общая основн. идея оп-ціи (1805 г.—предположенный Нап-І) обходитъ пр. фл-а Макка, и 1870—обходъ пр. фл-а франц. арміи должна б. помѣчена заранѣе, т. к. необходимо заранѣе знать направ-іе, въ кот-мъ слѣдуетъ вести всю многосложн. под-готовку оп-ціи (выборъ и устр-во базиса, со-средоточеніе къ нему запасовъ и войскъ, т. е. стратегич. развертываніе арміи). Она не можетъ б. окончат-но выработана заранѣе, за-долго до сближенія съ прот-комъ, какъ тѣ под-тверждаетъ воен. исторія, но лишь какъ пред-

метъ эселянія и изученія. Чего заранѣе определить нельзя, такт это мѣста и формы осуществления основн. идеи он-цій: это—уже было послѣдоват-наго и строк. изученія обстановки, дѣло ориентированія. Т. об., **III.** ульмск. обхода Нап-а получилось свое 1-е выраженіе въ инструкціяхъ (26 и 28 авг.) для рекогн-къ Мюрату, Бергруну и Савари; 2-е—въ приказѣ (17 сент.), опредѣляющемъ пути слѣдованія кориусовъ къ Рейну; 3-е—въ приказѣ (20 сент.), преслѣдовавшемъ цѣль болѣе стѣсненія сферы наст-ї войскъ, въ виду сближенія съ прот-комъ; 4-е—въ маршрутѣ самого Нап-а (приблизит-но отъ 22 сент.), имѣвшемъ въ виду расширение обхода до Регенсбурга; наконецъ 5-е—въ сокращеніи сферы обхода до линіи Донаувертъ-Ингольштадтъ, на чьемъ Нап-, но оконч-т. ориентир-ш, и остановился. Тоже видно и въ аустерлицк. он-цій, съ тою только разницей, что на ориентировку въ этомъ случаѣ понадобилось Нап-у лишь 3 дня (16—19 ноября), а во время ульмск. он-цій—болѣе мѣ-а (25 авг.—28 сент.). Тоже—и въ маневрѣ германцевъ 1870 г. Начало предположен. обхода пр. фла Базена относится къ 10 авг., но оконч-т. форма его выраженія и исполненіе на Мозелѣ закрѣпляются лишь по оконч-т. ориент-къ, 16 авг., въ день ср-їя при *Марс-ла-Тур*, т. е. уже въ виду пепр-ля.—„На войнѣ рѣшенія (оконч-но) принимаются въ виду не-пр-ля. — Вѣ нашемъ распоряженіи остается еще ночь, чтобы подготовиться... — Никогда не слѣдуетъ заранѣе разсчитывать (*calculer th or iquement*), чтѣ мы хотимъ предпринять, т. к. это зависитъ отъ того, что дѣлаетъ и имѣеть въ виду сдѣлать прот-ктъ“ (письмо Нап-а къ королю Іосифу 24 сент. 1808 г.).—Изъ приведенного видно, что основн. идея он-цій (**III.**), хотя и намѣченнай задолго до сближенія съ пепр-лемъ, можетъ б. оконч-но закрѣплена только въ виду его. Вытекающая изъ пея 1-ї части. цѣль должна имѣть предметомъ пепр-ят. армію и отнюдь не переходить за предѣлы 1-го съ пею боев. столкновенія, результатовъ кот-го нельзѧ предвидѣть, а между тѣмъ они-то и даютъ основу для дальниш. развитія он-цій. У яѣмцевъ превосходн. правило: „*Отнюдь не слишкомъ забывать въ будущее*“ (*Nicht  ber d. N hstliegende vorgreifen*).—4) *Выработка данныхъ для III.*, выясненіе ихъ со всѣхъ сторонъ должны б. дѣломъ мног. лицъ и совѣща-ній ихъ между собою; это принадлежитъ колегіямъ (воен. совѣтамъ, см. это); но принятие оконч-т. рѣшенія должно б. дѣломъ единогод-нимъ, т. е. одного ума, т. к. оно, прежде всего, дѣло сильно развит. воли. Въ числѣ друг. дан-ныхъ для **III.** труднѣе поддается расчету дан-ная воли прот-ка, а между тѣмъ ей принадле-житъ гл. значеніе въ контролѣ оконч-т. рѣ-шенія. Чтобы судить о томъ, насколько эселятельн. рѣшеніе есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и воз-можное, необходимо ту же задачу решить и за прот-ка, т. е. принять въ соображеніе и включить въ изложеніе **III.** нѣск-ко изъ наибо-лѣе вѣроятн. гипотезъ, касающихся данной проявленіи воли прот-ка, не впадая при этомъ въ дремуч. лѣсь всевозможнѣихъ частн. предположеній касат-но дѣйствій пепр-ля,—вѣрнѣйш. иуть къ безпланиности и сковыванію частн. ини-циативы (инструкція Нап-а Бертьѣ 30 марта

1809 г., мемуаръ Мольтке 1870 г.). Отъ этого крайне вредн. направ-ія (своего рода *казуистики*) и предостерегаль нашъ вел. Суворовъ. Онъ говоритьъ: „Я, какъ Цезарь, никогда не дѣлалъ частніхъ **III.**; гляжу на предметъ въ цѣломъ (это и есть истин. стратегія); вихъ слу-чая всегда перемѣняется наши заранѣе обдуман. **III.**.“ Въ этомъ же, и только въ этомъ смыслѣ, должно б. понимаемо столь часто приводимое наполеоновское: „У меня никогда не б. **III.** камп-и-и“ (*Je n'ai jamais eu un plan de campagne*).—5) Разъ-какъ цѣль закрѣплена **III.-мъ**, то выборъ средствъ, способовъ съ достижени-емъ должненъ б. предоставленъ исполнителю, т. к. все это ближе всего зависить отъ обста-новки будущаго, кот-ой никто заранѣе пред-видѣть не можетъ, и затѣмъ потому, что въ эту же обстановку входить, какъ самая важн. данная, самъ исполнитель, съ его складомъ ума и характера; оставаясь вѣрнымъ послѣд-нимъ, каждый, дѣйствуя по своему, исполнить поставленную ему задачу лучше, чѣмъ если онъ будетъ дѣйствовать во вкусѣ друг. лица (1800 г., споръ между Бонапартомъ и Моро по поводу **III.** камп-и-и въ Германіи).—Наконецъ, еще одно желат. условие, но уже касающееся исполненія **III.**; это б) чтобы исполнителемъ б. самъ со-ставителемъ **III.**, чтобы исполненіе послѣдняго не б. отдѣлено отъ его соображенія. Это тре-бованіе вполнѣ законно, въ виду того, что кто же лучше перельетъ въ жизнь извѣстн. идею, какъ ни тотъ, кто ее выносилъ въ себѣ, вы-страдалъ, короче—создаль.—Во что обратился бы знаменит. **III.** маренгск. он-цій 1800 г., если бы не самъ Бон-те б., въ то же время, его исполнителемъ?—Г. А. Л.

Планъ осады, **III.** обороны, см. *Атака крѣ-постей* и *Оборона крѣп-ей*.—О расположенніи укр-їй въ **III.-и** см. *Фортifikация*.

Пласенъ—побѣда арм-и 26 іюна 1757 г. надъ бенгалск. набобомъ Сиранджей, см. *Индія* (историч. очеркъ); съ этого дня началось распространеніе владич-ва англ-шт на Гангѣ.

Пластуны, *пластунскіе батальоны*.—**III.** (отъ слова *пластъ*, лежать пластомъ), въ быв-шемъ черноморск. казач. войскѣ,—казаки, вы-сылавшіеся внерѣдъ отъ сторожев. линіи и со-ставлявшіе, въ камышахъ и плавняхъ Кубани, свою линію засадъ. Въ **III.** выбирались лучш. стрѣлки, ходоки и выносливые, способные цѣ-лые дни проводить въ водѣ, камышахъ, среди миріады насѣкомыхъ, подъ дождемъ или въ снѣгу. По штату 1842 г., *пластунск.* команды б. учреждены при пѣшихъ и кон. частяхъ чер-номорск. войска и всегда б. внерѣдъ во всѣхъ ионскихъ за Кубань. Подъ Севастополемъ 2 пѣшихъ черноморск. б-па, въ составѣ кот-хъ находились и **III.**, показали себя славой (о чёмъ упомянуто въ высочайш. граматѣ 26 авг. 1856 г. чрноморск. войску, при пожалованіи ему георгіевск. знамени; оба б-на, бывшіе подъ Сев-полемъ, получили георгіевск. знамена). Съ перенесенiemъ войны въ глубь горск. земель, когда линія стала спокойнѣе, и служба **III.** сдѣлалась легче. По штату 1870 г., пѣш. б-ны Кубанск. войска паменованы *пластунскими*, название, присвоенное и теперь всѣмъ пѣш. б-намъ, выставляемымъ этимъ войскомъ.—Так-тика **III.** можетъ б. выражена такъ: „волчий ротъ и лисий хвостъ“.—Источники см. *Казаки*,

а также— „Черноморцы Ил. въ Сев-полѣ“ („В. Сб.“ 1874 г., январь).—М. И. Х.

Иластирь. При заряжаніи 1-хъ образцовъ нарѣзъ оружія до появленія предложеній Дельвіні, Тувена, Минье и Лоренца, для обертыванія сферич. пуль употреблялся Ил.—кусокъ шерстяной или бумажн. ткани такой величины, чтобы вполнѣ обернуть пулю; снаружи онъ обмазывался саломъ или жиромъ. При заряжаніи, всыпали въ стволъ зарядъ, клади на дульн. срѣзъ Ил. осален. стороной внизъ, и на него—пулю (имѣвшую диаметръ почти равный калибуру ств-а); она вжималась въ стволъ рукой, насколько возможно, причемъ Ил. прижимался къ ея наверхн-и. Чтобы вжать пулю дальше въ стволъ, надо б. употребить молотокъ и шомполъ. Помимо медленности, вживаніе и забиваніе пули требовали силы и тѣмъ большей, чѣмъ больше стволъ загрязнился порохомъ. остаткомъ продолжитъ стрѣльбѣ. Кромѣ того, вслѣдствіе этой работы, стрѣлку, непосредственно послѣ заряжанія, не доставало спокойствія для точн. прицѣливанія. Для каждъ выстрѣла необходимо б. по крайней мѣрѣ 1 мин. времени. Эти обстоят-ва весьма ограничивали число нарѣзан. ружей на службѣ и вызвали во 2-й четверти XIX в. стремление устроить такое ружье, кот. могло бы заряжаться такъ же просто, какъ гладкое, и обладало такой же мѣткостью, какъ нарѣзное.—И. Т. Г.

На судахъ Ил.—2 ряда парусины, спитые и обѣдленные извѣстн. образомъ веревкой, и сверху—тонкій шикованный (покрытый кусками расчесаной ворссы) матъ; имѣть 4-угольн. форму и служить для задѣлыванія пробоинъ; подводится снаружи и, при удачн. наложеніи, совершенно прекращаетъ течь чрезъ пробит. мѣсто. Ил., сдѣланн. на основаніи нѣкот-хъ теоретич. расчетовъ, можетъ служить для задѣлыванія какъ больн. пробоинъ (при столкновеніи судовъ), такъ и малыхъ (при ударѣ о подводн. камень). Обыкн.-но Ил. дѣлается 8—15 фут. длины. Онт долженъ б.: 1) непроницаемымъ для воды; 2) крѣпкимъ, чтобы, при больн. пробоинахъ, выдерживать силы, напорт. воды и не рваться на остр. краяхъ пробоинъ; 3) удобнымъ для подведенія подъ судно; 4) наиболѣе долговѣчнымъ и компактнымъ при наименьш. вѣсѣ и стоимости. Къ угламъ Ил. призываются концы веревокъ или шкоты. Ил. всегда слѣдуетъ иметь на готовѣ (на верху) и содержать въ совершенно сух. видѣ.—Чтобы подвести Ил., подъ киль судна, отъ нижн. края парусины, продергиваются съ носу пару шкотовъ, а съ противоположн. борта выбираются ихъ и т. об. дотягиваются Ил. до мѣста; парусина прилегаетъ непосредственно къ пробоинѣ, матъ же, силою давленія воды, плотно ее за jakiшаетъ.—М. Т. Б.

Илатенъ, Дубиславъ-Фридрихъ (1714—87), прусск. ген.-отъ-кав-и. 1723 г. произведенъ въ корнеты; участвовалъ въ силезск. войнахъ (отличился въ дѣлѣ у Часлау) и 1757 г., въ чинѣ ген.-м-ра, назначенъ к-ромъ Лангерманскаго драг. п-ка. Во время 7-лѣтн. войны сражался при Грос-Егерндорфѣ и блокировалъ Страсбургъ, б. въ битвѣ при Цорндорфѣ (1758), при взятіи Деммина, въ бояхъ при Куннередорфѣ (1759) и Торгау (1760). Затѣмъ, до окончанія войны, исполнялъ отдѣльн. порученія и дѣйствовалъ совмѣстно съ ген-омъ виртемберг-

скимъ (Кольбергъ) и при арміи принца Генриха.—Въ войну за баварск. наслѣдство находился въ арміи того же принца и, командуя особ. корп-мъ, ироникъ до Праги.—1786 г. назначенъ ген.-губ-ромъ Кёнигсберга; 1787 произведенъ въ ген.-отъ кав-и.—Р. Ш.

Илатеръ (фон-), Григорій Иванович († 1861 г.), адмиралъ. 1796 г. произведенъ въ мичманы и до 1800 г. плавалъ въ Финск. зал.; входилъ съ эскадрою в.-адм. Макарова до береговъ Англіи, а потомъ крейсеровалъ въ Нѣмецк. м. Въ 1806 г., на кораблѣ „Твердый“, отправился въ Адриатич. м., въ эск-ру в.-адм. Сенявина (Бокка-ди-Каттаро). 1807, на томъ же кораблѣ, участвовалъ въ ср-яхъ съ турками при Дарданельск. прол. и у Аеонск. горы. 1809 возвратился въ Россію. 1813, командуя „Шлюпомъ „Лизета“, б. при осадѣ Данцига. Послѣ того, въ течение 3 л., ком-валъ бриг. „Меркурій“ и за 18 морск. камп-їй награждент орденомъ св. Георгія 4-го кл. Въ 1818 и 19 г. ком-валъ фрег. „Поспѣшный“, кот-й впослѣдствіи сдалъ въ Кадикскѣ исп. прв-ву. До 1825 г. б. к-ромъ фрег-въ „Помощный“, „Дiana“ и „Проворный“ и корабля „З Святителя“; па послѣднемъ сдѣлалъ переходъ отъ Кронштата до Исландіи и обратно. 1827, состоя нач-комъ штаба при адм. Сенявинѣ, плавалъ на кораблѣ „Азовъ“ и „Царь Константинъ“ до береговъ Англіи и оттуда въ Кронштадтъ. 1828, на кораблѣ „Фер-Шампенуазъ“, въ эск-рѣ в.-адм. гр. Гейдена, участвовалъ при блокадѣ Дарданель. 1831 произведенъ въ конт-адм-ы. 1832 ком-валъ эск-рой въ див-и в.-адм. Гамильтона въ Балт. м., а 1833 исправлялъ должность бригадн. к-ра флотск. экипажей въ П-бургѣ. 1834 ком-валъ 3-ю бр-дой 3-й флотск. див-и, а 1836—этого див-їй и имѣлъ флагъ на кораблѣ „Св. Георгій Побѣдоносецъ“. Въ слѣдующ. году произведенъ въ в.-адм-ы. Потомъ, нач-вя сводн. див-їй, плавалъ въ Балт. м. и Финск. зал. послѣдовательно на кораблѣ „Лефортъ“, „Имп-ца Александра“ и „Россія“. 1846 назначенъ членомъ адм-ствъ-совѣта, а 1852—гл. к-ромъ Кроншт. порта и воен. губ-ромъ. Въ томъ же году произведенъ въ адм-ы, а въ слѣдующемъ назначенъ присутствовать въ сенатѣ.—М. Т. Б.

Илатса, городъ въ Біотії, къ ю.-в. отъ Оівіе,—ср-ie 479 г. до Р. Х. Послѣ битвы при Саламинѣ (см. Греко-персидск. войны), Мардий (300 т. войска), готовясь покорить Грецию, пошелъ противъ афинянъ. Послѣдніе, не дождавшись помощи отъ лакедемонянъ, бѣжали на о-въ Саламинъ, а между тѣмъ Мард. опустошилъ всю страну и разрушилъ городѣ. Когда же спартанцы (б. т. тяжел. иѣх-ы, 35 т. союзниковъ и легко-вооружен. плотовъ) подкрѣпили аѳ-нѣ, то па общ. совѣтѣ положено б. соединен. силами (до 100 т.) идти въ Біотію и дать тамъ рѣшит. ср-ie. Аѳ-намъ предвод-валъ Аристидъ, а нач-во надъ всѣмъ войскомъ ввѣрено б. Павзанию. Мард. стоялъ на лв. берегу Азона, близъ Ил., въ укр-номъ лагерѣ; въ его войскѣ находились также дружины ерѣбайцевъ, македонянъ, еессалайцевъ, эвиянъ и друг. народовъ Греции, подвластныхъ тогда Персіи.—Послѣ неудачнаго ночн. нападенія персовъ на греч. лагерь, обѣ арміи оставались нѣск-ко дней въ бездѣствіи. Но недостатокъ продов-вія принудилъ Мард-ія дать бой. Узнавъ, что

греки двинулись къ И., онь поспѣшилъ имъ на-встрѣчу и повелъ въ атаку свою многочисленную и превосходн. конницу. Греки остановились, сомкнувшись, противу поставивъ врагу иѣск-ко рядовѣ коней, отбили его яростн. нападеніе, а потомъ и сами ударили на иепрѣят. пѣх-у. Персы, стѣсненные въ глубок. масу, бросивъ луки, подъ защитою огромн. щитовъ, взялись за мечи и кинжалы; но копья грековъ одолѣли ихъ. Мард, и лучший его дружины погибли; остальные частью укрылись въ деревняхъ, укр-їи, построеннымъ для обезпечепія обозовъ, частью побѣжали къ Оимвамъ; 40 т., собранныхъ Артабапомъ, пошли черезъ Фокиду и Македонію въ Азію. Греки также раздѣлились для преслѣдованія. Персы упорно защищали укр-їе, но наконецъ должны б. сдаться; тогда лакед-не и аѳ-не кипулись па гл-пый перс. стань и овладѣли имъ послѣ отчаян. боя. Потери обѣихъ сторонъ убитыми показываются въ крайн. несоразмѣрности: грековъ — 10 т. чел., персовъ — 100 т.

Плато, плоскогорье, плоская возвышенность, см. Ремефъ земн. поверхности.

Платовъ: 1) Графъ *Матвей Ивановичъ* (1751 † 1818), атаманъ донск. казаковъ; поступилъ на службу 13-и л. Въ тур. войну, всего 20-и л., командовалъ п-комъ, причемъ особенно отлчился 3 апр. 1774 г. на р. Кулалы. Во время 2-й тур. войны наиболѣе блестяще выказалъ себя въ дѣлѣ при Каушанахъ (1789 г.) и при штурмахъ Очакова и Измаила; за послѣдній получилъ орденъ св. Георгія 3-го кл. Въ персидск. войнѣ б. походъ, атаманомъ, а 1801 г. назначенъ войсков. ат-номъ войсками донскаго, и въ этой должности оставался до своей смерти. 1807 ком-валъ казаками подъ *Прейсиш-Эйлау*, а затѣмъ, нач-вую передов. частями, постоянно тревожилъ французовъ и неоднократно участвовалъ въ значит. бояхъ. Въ теченіе этой камп-и казаки захватили 139 оф. и болѣе 4 т. н. ч., а саамы потеряли 30 оф. и 500 каз. Послѣ того И. б. въ тур. войнѣ, взялъ крѣп. Гирсово и, командуя особ. корп-мъ, оказалъ много друг. отличій, за что произведенъ въ ген.-отъ-кав-ии награжденъ орд. св. Георгія 2-го кл. — Въ отечествен. войну первоначально ком-валъ всѣми казач. п-ками на границѣ. Прикрывалъ отст-е армій, онь нанесъ пораженія не-пр-лю подъ мѣст. Миръ и Романово; но выдающаяся дѣятельность его началась съ тарутинск. боя. Слѣдуетъ съ казаками, поразилъ франц-въ у Городни, Колоцк. мѣста, Гжатска, Царево-Займища, подъ Духовиціей; при перенапрѣв. черезъ р. Волгу. За эти дѣла возведенъ въ графск. достоинство. Въ ноябрѣ взялъ съ боя Смоленскъ, разбилъ Ней подъ Дубровною, занялъ Оришу, Вильну, Kovnu и въ началѣ янв. вступилъ въ предѣлы Пруссіи. — При преслѣдованіи не-пр-ля, казаками И. б. убито болѣе 18 т. чел., взято въ пленъ 10 ген., 1.047 оф. и 39 $\frac{1}{2}$ т. п. ч., захвачено 15 знам. и 364 ор-ія. — 1813 г. И. обложилъ Данцигъ, но затѣмъ состоялъ при гсд-рѣ и уже въ сентябрѣ полу-чиль подъ команду особ. корпуса, съ кот-мъ участвовалъ въ бою подъ Лейпцигомъ. Продолжая преслѣд-е прот-ка до Рейна, полонилъ около 15 т. чел. Въ 1814 г. вступилъ во Францію и, слѣдя къ Парижу, взялъ Намюр. Послѣ сопровождалъ имп-ра Алекс-ра въ его поѣздѣ

въ Лондонъ, гдѣ англичане устраивали И.-у и Блюхеру овации. — Въ Новочеркасскѣ поставленъ И.-у памятникъ. (*Смирный* — „Жизнь гр. И.“, Москва, 1821). — м. и. х.

2) *Александр Степановичъ* (1817 † 91), ген-отъ-арт-иц, совѣт-членъ арт. комитета, за-служен. профессоръ, почетн. членъ Михайловской арт. акад. и с.-п.-бургск. унив.-та. Воспитывался въ арт. уч-щѣ; по окончаніи въ немъ курса, 1837 г., назначенъ ре-петиторомъ, а затѣмъ преподав-лемъ арт-иц. 1853 утвержденъ профессоромъ. 1858 назначенъ инс-ромъ классовъ, а 1861—71 б. нач-комъ Михайловского арт. уч-ща. За это время принималъ дѣятельн. участіе въ преобразованіяхъ уч-ща (см. *Михайловское арт. уч-ще*). 1875 назначенъ членомъ гл-паго военп-о-учебн. ком-та. 1883 произведенъ въ ген.-отъ-арт-иц. — и. и. и.

Платонъ — одинъ изъ знаменитѣйшихъ греч. философовъ (427 † 346 г. до Р. Х.), ученикъ Сократа; происходилъ изъ знатн. фамиліи, ведшой свой родъ отъ Кодра, посѣдн. царя Аѳинъ. До встрѣчи съ Сократомъ занимался иоэзіей, а затѣмъ обратился къ философіи. Жестокий и несправедлив. приговоръ надъ Сократомъ сдѣлалъ И.-а врагомъ господствовавшей въ Аѳинахъ демократіи, и онъ удалился въ Мегару, къ своему соученнику Эвклиду, а потомъ посѣтилъ Кирену, Египетъ, Ю. Италию и Сицилію. Въ Сициліи Диопній Старшій, тиранъ сиракузскій, призвалъ И.-а ко двору; но, поссорившись съ нимъ, приказалъ схватить его и придать, какъ военно-плѣнного, спартанцамъ (тогда Спарта, въ союзѣ съ Диопніемъ, вела войну съ Аѳинами). Выкупленный изъ рабства, И. поселился въ Аѳинахъ и началъ свою дѣятельность преподавателя философіи. Черезъ 20 л. и затѣмъ 363 г. онъ снова дважды посѣтилъ Сиракузы; но, не сойдясь съ Диопніемъ Младшимъ, возвратился въ Аѳены, гдѣ и умеръ па 83 г. отъ рода. — Кунинъ участокъ земли возлѣ рощи Академы, И. поселился здѣсь и стала читать лекціи о философіи. Письменно онъ излагалъ свое ученіе въ формѣ разговоровъ, и тѣ мысли, кот. казались ему вѣрными, влагалъ въ уста Сократа. Ученіе объ идеяхъ — централь. чистоты философіи И.-а. Идеи, по его ученію, — творящія сущности; онѣ служатъ прототипами реальн. явленій и формъ предметовъ. Реальное не можетъ б. полно выражено идей уже по соразмѣрности, кот-ю даютъ прототипы и до кот-й дѣйствительности далеко. Гл-шая идея — идея добра; въ пей мног. изслѣдователи философіи И.-а видятъ идею Бога. Отъ этой идеи добра должно отличать у И.-а душу вселенной, иѣчто среднее между идеей и явленіемъ. Столь же темно ученіе И. о человѣкѣ. душѣ и си тройственности: о душѣ мыслящей, что въ головѣ; душѣ воли-лицей, въ груди, — средоточіе воли, энергіи, и душѣ физіологич. пожеланій — въ желудкѣ. Миръ создавалъ по соотвѣтствию съ идеей добра. По ученію И. о добрѣ и добродѣтели, — 4 гл. добродѣтели, на кот-хъ побоятся или должны покончиться всѣ людск. отношенія: 1) мудрость или знатн., 2) сдержанность, 3) храбрость и 4) справедливость. На этихъ 4 этическ. столбахъ построена и идеальная республика И.-а, въ кот-й онъ однако далекъ отъ современного намъ понятія объ абсолютн. достопріятѣи человѣка и не только допускаетъ въ ней суще-

ствование рабства, но и освящает его. Строго говоря, респ.-а **ІІ.** — идеализация Спарты. Въ послѣдней владычествующій, класъ не занимался ни ремеслами, ни земледѣліемъ. Въ респ.-ѣ **ІІ.** гимнастика и музыка, въ греч. смыслѣ, — основа воспитанія юношества правителствующаго воен. сословія. Способнѣйшие съ 20 л. изучаютъ философію, не переставая заниматься воен. упражненіями. Изъ нихъ выбираются практики. Въ Спарѣ бракъ подчинился гед-ву; у **ІІ.-а** въ респ.-ѣ допущена общность жены, посѣщеніе кот-хъ строго урегулированы. Въ Спарѣ дѣти съ 7-лѣтіи, возраста принадлежали гед-ву, въ респ.-ѣ **ІІ.** дѣти со дня рожденія отбирались отъ матерей, и мать не должна б. знать чье дитя она кормила, чтѣ, по мысли **ІІ.**, дѣло жеинции справедливой ко всѣмъ дѣтямъ респ.-и, и т. д. Землю обрабатывали въ Спарѣ илоты, рабы гед-ва, и въ респ.-ѣ **ІІ.** частн. рабовъ не б., а только рабы респ.-и. Тоже и въ литературн. предисловіяхъ **ІІ.-а** — допускать только поэтич. произведенія, въ кот-хъ прославлялись доблести, что б. и въ Спарѣ. Въ другомъ политич. трактатѣ **ІІ.-а**, „О законахъ“, онъ ничего не говоритъ ни о правящ. классѣ философовъ, ни обѣ общности женъ. Этотъ трактатъ (изданный, какъ думаютъ, по смерти **ІІ.**) — сборникъ практическ. совѣтовъ законодателямъ. — Школа **ІІ.-а** получила название академіи. Первые его преемники передавали систему наставника. При этомъ должно замѣтить, что мног. мѣстамъ изъ соч-їй **ІІ.-а** давалось различное, субъективн. толкованіе того или другаго его послѣдователя. По нѣкот-мъ мимолетн. выраженіямъ выводили, что **ІІ.** проповѣдывала ножертвованіе тѣломъ душѣ; по это несправедливо: въ этомъ пункѣ **ІІ.**, и въ жизни и въ соч-їахъ, оставалась здоров. эллиномъ, для кот-го гармонія души и тѣла, равновѣсие ихъ силъ, б. высш. закономъ природы. Потомъ, въ концѣ IV в. до Р. Х., образовалась нов. академія, въ кот-й идеализмъ **ІІ.-а** перешелъ въ скептицизмъ и эмпирізмъ. — Е. А. Б.

ІІ. платформа: 1) Палуба, прызывающая въ средн. части машинными и котельн. отд-їями или грузов. *трюмами*. — 2) Открыт. вагонъ въ подвижн. составѣ желѣзн. дорогъ, безъ боков. стѣнъ и крыши, употребляемый для перевозки товаровъ, скота, а также арт. ор-їй и новозовск. обоза. („Положеніе о перевозкѣ войскъ по ж. д.“ [ир. по воен. вѣд. 1873 г. № 102]; *Квистъ* — „Желѣзны. дороги въ воен. отношеніи“, ч. 1, Спб. 1868 г.). — 3) Деревян. настилка для установки лафетовъ осадной и крѣп-пой арт-їи (см. ниже).

ІІ., какъ настилка подъ лаф-ы, бываетъ 2 типовъ: А) *новаго чертежа* — досчатая для пушекъ и мортиръ; Б) *прежн. чертежей* — досчатая для пушекъ, бруссатая для мортиръ.

А. **ІІ.-ы** нов. чертежа состоятъ изъ сплов. лежнѣй съ настланнными па нихъ такими же досками. Лежни (6 дм. поперечн. сѣченія) укрѣпляются на мѣстѣ колыями (длин. 3 фт., діам-ромъ 2 дм.); доски (9 дм. шир., 3 дм. толщ.) прибиваются къ лежнѣнамъ гвоздями. Для высокихъ осадныхъ и крѣп-пыхъ лаф-вт чертежей 1877 и 78 г., 24-фн. осаднаго черт. 1869 г. и 9-фн. полеваго **ІІ.-ы** имѣютъ видъ одного прямоугольника, для остальныхъ же лаф-вт и мортири. станковъ — видъ 2 прямоуг-ковъ. **ІІ.-ы**

настилаются горизонтально и назначаются для обстрѣла въ 30°, больш. обстрѣль даютъ т. наз-мъ *сближеніе*. **ІІ.** (см. ниже). Соотв-по конструкціи и дѣйствию лаф-вт при стрѣльбѣ, **ІІ.-ы** имѣютъ дополнительн. части: всѣ пушки. **ІІ.** — деревяя, брусья, или притолоку, въ передн. концѣ; **ІІ.-ы** по виду въ 2 прямоуг-ка — упоры, брусья, поддерживающій задн. концы лежнѣй; для лаф-вт съ больш. откатомъ (высокаго осаднаго и крѣп-наго черт. 1877 и 78 г., 24-фн. осаднаго черт. 1869 г. и полеваго) — передвижные досчат. щитики, у задн. конца **ІІ.-ы**. Досчатые чертежи **ІІ.-ов**. чертежа бываютъ: 1) одиночныя видомъ въ 1 прямоуг-кѣ; 2) одиночныя, по виду въ 2 прямоуг-ка; 3) *сближенія* двойныхъ, составленныя изъ одиночныхъ.

I. Къ первому типу принадлежать: а) **ІІ.** для высокаго осаднаго и крѣп-наго лаф-а черт. 1878 г. съ 6-дм. пушк. въ 190 пд. Длина **ІІ.-ы** 19½ фт., ширина 10 фт.; имѣть 7 лежн., притолоку и щиты; въ нее врѣзаны 2 желѣз. полосы, для болѣе удобн. подаванія хобота въ стороны.—б) **ІІ.** подъ такою же лафетомъ черт. 1877 и 78 г. для всѣхъ друг. ор-їй и подъ 24-фн. осаднаго черт. 1869 г. Такая же, какъ предыдущая, но съ 5 лежн. и безъ желѣз. полосы.—в) **ІІ.** подъ 9-фн. лафета. Уже 1-й (шир. 2 фт.); лежнѣй 3; тоже безъ желѣз. полосы.—г) Укороченная подъ тѣ же лаф-и черт. 1877 и 78 г. съ гидравлич. компрессорами для ула обстрѣла въ 37°. Длина 15`фт., ширина 10; лежнѣй 7; притолоки нѣтъ; на средній продольн. лежнѣе надѣта коробчат. часть штыря; сзади упирается въ поперечн. брусья.—д) Укороченная подъ тѣ же лаф-и, но для обстрѣла въ 135°. Длина 15 фт., ширина 20; продольн. лежнѣй 14; сзади — поперечн. брусья; въ мѣстѣ расположения хобота лаф-а — дугообразная желѣз. полоса.

II. Ко второму типу относятся **ІІ.-ы**: а) подъ лаф-ы Насвѣтевича, 12-фн. желѣзный черт. 1869 г., Вениловскаго и деревянныи высок. крѣп-пой; б) подъ 4-фн. лаф.; в) подъ 6-дм. мортири. станокѣ; г) подъ такою же станокъ 8-дм., съ мортири и ми облегчен. пушкой. Всѣ эти **ІІ.** схожи между собою; передн. часть шириной 6 фт., задняя 9—10; длина 15—16½ фт.; сзади — упоры, брусья; подъ лаф-омъ Насвѣт-ча и мортири. станками — дугообразная желѣз. полосы; въ передн. части мортири. **ІІ.** — желѣз. втулка для поворота поворотн. бруса, а у 6-дм. — и желѣз. полоса.

III. Сближенная двойн. **ІІ.** подъ лафетомъ 1878 г. съ 6-дм. пушк. въ 190 пд. Состоитъ изъ 2 одиночн. **ІІ.** 1-го вида, плотно настланнныхъ одна къ другой. Длина 19½ фт., ширина 20. По линии соед-нія одиночн. **ІІ.**, врываются подъ лежн., поперекъ ихъ: 2 лежн. — подъ колесами, 2 — подъ хоботомъ. Врѣзанный въ **ІІ.-у** желѣз. полосы устраиваютъ порчу досокъ колесами и хоботомъ.

Б. **ІІ.-ы** прежн. чертежей имѣются въ сухопутн. крѣп-яхъ: 1) для установки ор-їй на открыт. б-реяхъ, 2) въ казематахъ.

І. Для установки на открыт. б-реяхъ: а) **ІІ.** черт. 1850 г. подъ лаф-и старый крѣп-пой, Венил-го и Насвѣт-ча. Форма — трапеция; длина 15 фт., ширина въ передн. части 7 фт., въ задн. 14½; лежнѣй 4. Уголъ обстрѣла 15—25°. Подъ лаф. Насвѣт-ча настилается съ уклономъ

въ 3°. Для предохраненія отъ порчи, въ доски врѣзаны чугун. полосы.—б) **Пл. черт.** 1867 г.—измѣненная предыдущая; задн. часть нѣск-ко уширена, для увеличения угла обстрѣла до 30°.—в) **Полевая черт.** 1854 г. подъ 12-фн. б-рѣйнага, заряжаемая съ дула пушки; г) **черт.** 1877 г. для 9-фн. пуш. Длина 15 $\frac{1}{2}$ —15 $\frac{3}{4}$ фт., ширина 10—9 фт.; уголъ обстрѣла 25°, настилаются съ уклономъ.—д) **Брускатая для 8-дм. облегчен. пушки на лаф-т Горлова.** Видъ — трапеція, соед-ная съ прямоуг.-комъ; ширина въ передн. концѣ 9 фт., въ заднемъ 20 $\frac{1}{2}$; длина нередн. части 11 фт., задней 9. Настилается съ уклономъ въ 3°: на 7 пластинѣ наложено 11 расходящихся лежней, а поверхъ нихъ — доски. Имѣеть шворень для поворотн. бруса и желѣзная дугообразн. полосы.—е) **Брускатый 1844 и 48 г. подъ 2- и 5-пд. морт.** Ширина 10 фт., длина горизонт. части 12 фт.; у **Пл.** для уменьшн. зарядовъ—сзади скать длиною 7 фт.; 4 продольн. лежни насыжены на шпили врытыхъ въ землю стульевъ; на лежни настланы брусья, а на брусья ската—доски. Шворень и дырчатая желѣзна. полосы.—ж) **Брускатая черт.** 1859 г. подъ 2-пд. бронзов. морт. дальн. бросанія. Форма—квадратъ со стороныю въ 20 фт. Настилокъ—2: верхняя и нижня, подобные одна другой; въ нижней 12 поперечн. пластинѣ соединены въ зубъ съ 8 продольн. лежн.; на верхней укр-ны настилы. брусья.—з) **Брускатая черт.** 1862 г. подъ 6-дм. (1/2-пд.) нарядн., съ дула заряжаем. морт. По конструкціи сходна съ предыдущею, но сторона квадрата—15 фт.

II. Для казематн. установок: а) **Пл. черт.** 1872 г. для ор-їи сухопутн. крѣп-ей на лаф-хъ высокомъ осадномъ, деревянномъ крѣп-и-номъ, Венг-го и Насвѣт-ча. Длина 15 фт., ширина 10 фт. Лежней 4. Шворень для поворотн. бруса. Настилается наклонно или горизонт-но, въ зависимости отъ ор-їи, кот. будетъ установлено.—б) **Составленная изъ 2 настильныхъ Пл. черт.** 1850 г., для тихъ же ор-їй.—в) **Пл. подъ ор-їи для обороны ревовъ:** 4- и 9-фн. заряжаемая съ казны, 12-фн. заряжаемая съ дула, 1/2-пд. единороги и скоростр. пушки. На 4 поперечн. полуబревнахъ укр-ны продольн. лежни съ настлаными на нихъ досками.—г) **Брускатая для 2- и 5-пд. морт.** Имѣеть очертаніе, соотвѣт-щее внутрен. растворенію амбразуры. Форма—трапеци; на 4 бревнахъ настланы брусья.

Въ берегов. арт-їи сохранились на воор-їи нарядн. ор-їи образца 1867 г., а также гладкія. Они располагаются не на поворотн. рамахъ, а на настильн. **Пл.** Такъ же устанавливаются на берегов. б-реяхъ 6- и 8-дм. мортары. **III.** эти: а) **Брускатая для 8-дм. пушки на лафетт Горлова.** Форма—трапеци въ соед-ніи съ прямоуг.-комъ. Ширина въ передн. концѣ 9 фт., заднемъ 20 $\frac{1}{2}$; длина трапециодальна. части (передней) 11 фт., прямоуг-ной 9; уклонъ 3°; передн. конецъ **Пл.** ниже подошвы амбразуры на 38 дм. На 7 поперечн. пластинѣ наложены 11 расходящихся къ задн. концу лежней и скрѣплены врубкой; сверху—досчат. настилка. Шворень и дугообразн. чугун. плиты съ отверстіями для ломовъ (при поворотѣ лаф-а).—б) **Брускатая подъ лафетт комитетск. черт.** и **Андреева.** Представляетъ соед-ніе трапеци

(мал. основаніемъ впередъ) съ прямоуг-комъ; уклонъ 3°; 5 продольн. лежней кладутся на 7 ноперечн. полуబревенъ, съ кот-ми скрѣплены въ зубъ и гвоздями; верхн. настилка—брюсчата. Шворень и дугообразн. полосы. Длина передн. части 11 фт., задней 8; ширина впереди 9 фт., въ срединѣ 21 $\frac{1}{2}$, въ концѣ 12 $\frac{1}{2}$ фт. Состоитъ изъ 9 ноперечн. полуబревенъ, на кот-е положено столько же продольныхъ расходящихся брусьевъ; скрѣп-ие—зарубкой и гвоздями; верхн. настилка—досчатая. Шворень, дугообразн. полоса подъ катки новоротн. бруса, полосы для упора лома (при поворотѣ бруса). Обстрѣлъ 90°, но **Пл.** можетъ б. приспособлена и для обстрѣла въ 150° укр-емъ на ней дополнит-ныхъ дугообразн. полосъ и переносомъ шворня.

Примѣчаніе. При установкѣ 6-дм. мѣдныхъ морт. за землян. брустверами берегов. укр-їй, въ тѣхъ случаяхъ, когда линія огня стѣснена, положено ставить морт-ы сближенію, при разст-и между direktрисами 2 саж., обрѣзая соприкасающіеся углы **Пл.**

Всѣ проч. ор-їи берегов. арт-їи устанавливаются на поворотн. рамахъ, кот. располагаются на деревянныхъ или камен. основаніяхъ особ. конструкціи.—П. А. Д.

Платъ, см. **Валътрапъ.**

План-адъютантъ—прежн. назв-е комендантск. ад-та.—**План-маоръ**—прежн. название комендантск. шт.-оф-а (см. **Коменд. управ-ie**).

Планцармъ—мѣсто сбора войскъ, а въ узкомъ фортификаціон. смыслѣ—уширеній **прикрытия** пути во входящихъ и исходящ. частяхъ его: **входише и исходиши.** **Пл.** Назначеніе—сборъ войскъ для вылазокъ. Чтобы обезпечить выходъ и возвращеніе послѣднихъ, т. е. для охраны соображеній крѣпости. ограды, обыкн-но проходящихъ черезъ **Пл.**, въ нихъ располагаютъ **редюиты**. Если равелинъ выпесенъ-за гласистъ, то за пінь образуется обширное, обезпеченнное верками простр-во, также наз-мое **Пл.** Въ болѣе широкъ смыслѣ, **Пл.**—всякій укр-ный пунктъ и даже простр-во територіи, откуда занимающія пінь войска могутъ выходить въ поле для активн. дѣйствій. **Укр-ный районъ**, образованный иѣск-кими крѣп-ями—не что иное, какъ обширный укр-ный **Пл.** для цѣлой арміи, тогда какъ **Пл.** прикрыт. пути крѣп-и вмѣшаетъ небольш. часть гарн-а (нѣск-ко ротъ). Наличніе **Пл.** можетъ б. присвоено и такимъ неукр-нымъ частямъ тер-їи гсд-ва, кот-я, по естественнымъ географич. условіямъ, способствуютъ сосредоточенію арміи наст-ю ея въ ту или друг. сторону. Таковы въ Германии—В. Пруссія, Россіи—При-вилиск. край, Австріи—Богемія...—К. И. В.

План-парадъ, или просто **плацъ**,—расчищенное, выровненное мѣсто, плошадь, въ городѣ или крѣпости, большей частью передъ казармами, для учений, разводовъ, парадовъ и смотровъ войскъ.

Планкотъ, или **фланкотъ**,—плоскодоп. судно, въ портахъ для перевозки тяжестей; поэтому оно приспособлено къ больш. вмѣстимости, въ ущербъ всѣмъ друг. морск. кач-вамъ; чаще всего имѣеть видъ ящика, иногда довольно больш. размѣровъ. **Пл.** передвигаются

посредствомъ буссировки, или тягою на веревкахъ, а на мелководіяхъ—шестами. Въ портахъ обыкн.-но значитъ, количч.-во Ил., для всевозможн. надобностей. На Ил.-хъ устраиваются также плавуч. мости (напр. Дворцовый на Невѣ).—м.т.б.

Илебенъ, см. Римъ.

Илевна—городъ въ Болгаріи, на рѣчкѣ Тученица, пр. притокѣ Вида (1877 г.—17 т. жит., преимущ.-но болгары), земледѣльч. центръ и важн. узелъ дорогъ: черезъ Горн. Студень и Бѣлу въ Рущукъ (съ вѣтвями на Никополь и Систово), черезъ Ловчу въ Траянъ (съ вѣтвью на Тырново) и черезъ Орханіе въ Софію (съ вѣтвью на Виддинъ).—Въ началѣ XV в. прославилась геройск. обороной егъ болгарами противъ турокъ и б. послѣдними болгарск. городомъ, покореннымъ Баязетомъ.—1810 г., въ русско-тур. войну 1806—12 г., гр. Каменскій, слѣдя съ гл. силами отъ Рущука къ Никополю, выслалъ 15 окт. изъ Систова отрядъ г. м. гр. Воронцова (4 т.), для набѣга на Ил. и Ловчу, съ цѣлью истребленія тур. запасовъ. Воронц. 16-го подошелъ къ Ил., обнесенной камен. стѣной и имѣвшей силы. читадель; ее защищали 4 т. вооружен. жит-ей, къ кот-мъ на помощь прибылъ изъ Виддина отрядъ въ 300 чел.; отрядъ этотъ, встрѣченный рус. ав-домъ передъ городомъ, б. разсѣянъ, послѣ чего жит-и отворили ворота. По взятии Ловчи и Сельви, Воронц. возвратился къ арміи, разрушивъ укр-ія Ил., кот-я послѣ уже и не б. возобновляемы т-ками.—Въ русско-тур. войну 1877—78 г., по переправѣ нашей арміи у Зиминцы, гл. силы т-къ находились: г-к-щій Абдулъ-Керимъ, съ наибольш. масой,—у Рущука и Шумлы; кѣри-пуръ Османа-паша—у Виддина, а въ промежуткѣ между ними, у Никополя,—див-ія Гасана-Сабри-паша; въ Ил.—запасы и больные, подъ прикрытиемъ роты редифа и нѣск-ихъ жандармовъ. Корпусъ Османа (44 б-на, 6 эск., 10 б-реи, около 35 т.) назначался для прикрытия Дуная выше устья Искера, наблюденія за серб-скою границею и поддержанія спокойствія въ З. Болгаріи. Поэтому онъ б. значит-но разбросанъ: по 1 б-ну—въ Бѣлградчикъ и Адліе, по 2—въ Лом-Паланкѣ и Раховѣ, 4—между Раховъмъ и Ник-лемъ, 14 составляли гарнизонъ Виддина. Т. об., для активн. дѣйствій Осм. могъ располагать только 20 б-нами, а противъ него находилась румынск. армія (50 т.), по лв. берегу Дунала, отъ Калафата до Излапа. Послѣ переправы черезъ Дунай вниманіе г-к-щаго рус. ар-міей б. обращено на быструю движенія на Тырновъ-Казаплыкъ (Адріанополь), а затѣмъ на обеспеченіе лв. ф-а этой операциі со стороны 4-угольника крѣп-ей; угроза же ей справа, отъ Виддина, не предполагалась возможнou, въ виду расположенія противъ него румынск. арміи; тѣмъ не менѣе для обеспеченія этого ф-а пред назначенъ б. 9-й корп., кот-му ставилось задачей овладѣть Никополемъ и затѣмъ—линию Ил.-Ловча (далѣе—Филиппополь). Между тѣмъ Осм., узнавъ о переправѣ русскихъ у Систова, предложилъ Абд.-Кер., оставилъ въ Виддинѣ 12 б-новъ, идти съ остальными на соедин-ие съ гл. ар-міей, черезъ Ил.-Ловча-Тырновъ, а если это не удастся, то занять поз-ю у Ловчи, для обороны досту-повъ черезъ Балканы къ Софіи и Траяну. Абд.-Кер., опасаясь сербовъ и румынъ, не согла-

сился на это предлож-іе, но вечеромъ 25 іюня сultanъ лично вступилъ по телеграфу въ переговоры съ Осм-мъ. Указывалъ на бесполезность и даже опасность занятія Ник-ля и Рахова послѣ переправы русскихъ черезъ Дунай и на слабость сербовъ и румынъ, кот. могли стать опасными лишь при рѣшилъ успѣхъ русскихъ, Осм. предложилъ, оставя 12 б-новъ въ Виддинѣ и усиливъ див-іе Гас.-Сабри, двинуться къ Ловчѣ и атаковать пр. флангъ русскихъ въ то время, какъ гл. силы ударятъ на ихъ лв. флангъ. Но 26-го Тырновъ уже б. занять русскими; легко могла перейти въ ихъ руки и Ил., т. к. у Болгарени, всего въ 18 вер., стояла кавк-ая казач. бр-да Тутолмина. Однако бр-да эта, строго слѣдя своей задачѣ, охраняя лв. флангъ 9-го корп., оставалась у Болгарени до 29-го, ограничиваясь посыпкою разбѣзовъ, доходившихъ всего на $\frac{1}{2}$ -пути до Ил., и получениемъ свѣдѣній отъ лазутчиковъ, что она охранялась лишь ротою. Между тѣмъ $\frac{1}{2}$ -сотня 30-го донск. казач. п-ка, высланная отъ бр-ды кн. Николая Лейхтенб-го для связи съ кавк. бр-дой, не попавъ въ постыдней, 25-го забрела въ Ил., обезоружила тур. роту и жандармовъ и въ тотъ же день выступила къ Болгарени. Появленіе казаковъ въ Ил. сильно обезпокоило сultана, и онъ, телеграммою, приказалъ Гас.-Сабри занять Ил. особ. отр-мъ. Во исполненіе этого, 26-го, вечеромъ, сюда двинулись изъ Ник-ля 3 б-на и 4 ор., подъ нач-вомъ Атыф-паша. Подойдя къ Ил. 27-го утромъ, Атыфъ занялъ окружавшій городъ высоты и немедленно сформир-валъ развѣдывательн. отрядъ изъ жит-ей, имѣвшихъ лош-ей, и поселенныхъ у Ил. черкесъ. 27-го же сultанъ, телеграммой, утвердилъ планъ Османа и разрѣшилъ постыдному выступить изъ Виддина. Одновременно съ этимъ пк. Тутолминъ, узнавъ о занятіи Ил. т-ками, рѣшился наконецъ произвести сюда развѣдку, для чего выслалъ 4 сотни и 2 ор. Подойдя на разсвѣтъ къ дер. Гриница, отрядъ этотъ оттѣснилъ турецкую кон. пѣнь, но, встрѣченный огнемъ 4 ор., началъ отходить п., ничего не разъяснивъ, къ ночи вернулся въ Болгареніе. 29-го бр-да Тутолмина выступила къ Ник-лю, оставя 2 сотни у Трестеника, куда отъ 9-го корп. б. выдвинуть 30-го пѣх-наго п-ка съ б-реей, для наблюд-ія за Ил. и прикрытия тыла этого корп-а. 1 июля постыдній подошелъ къ Ник-лю, 4-го взялъ его (см. Никополь), а 6-го, утромъ, г.-л. Криденеръ получилъ приказаніе немедленно послать 2 пѣх. п-ка, съ кавк. бр-дой, для занятія Ил. Тогда Криденеръ приказалъ нач-ку 5-й пѣх. див-іи, г.-л. Шильдеръ-Шульднеру, въ тотъ же день выступить съ 1 б-реи, 4 б-реими и донск. № 9 и комъ къ Ил. и занять ее на слѣдующій же день, прихвативъ къ себѣ 19-й пѣх. п-къ съ б-реей и кавк. бр-ду. Еще 6 іюля развѣддами 9-го казач. п-ка, высланными за Видъ, обнаружено движ-іе значит-ныхъ тур. силъ на Махалету и далѣе на Нетрополь; о чёмъ и донесено въ гл. кв-ру. Но тутъ это объяснено б. рекогн-кой Осм-а, предполагаемаго въ Виддинѣ, т. к. отъ румынск. арміи не б. извѣщеній о движ-іи Осм-а. Поэтому ген. Шильд. ожидалъ встрѣтить у Ил. не болѣе 1 б-на т-къ. Утромъ 1-го Осм. (19 б-новъ, 5 эск., 54 ор., 150 черк.) выступилъ изъ Виддина и, чтобы скрыть свое

движ-іе отъ румынъ, направился по пагорбу, проселочи, дорогой на Криводоль. Тутъ 2-го онъ получилъ 2 телеграммы, о нереходѣ русскими Балканъ, критич. положеніи гсд-ва и требованіи сultана послѣшить на - выручку. Прибывъ па слѣдующ. день въ Вычедру, Осм. вновь получилъ телеграмму обѣ опасн. полож-іи Иник-ля и необходим-и скорѣйш. движ-ія туда черезъ Ил. Осм. отправился форсирован. маршами. Зной и дури. дороги крайне затруднили движ-іе; тѣмъ не менѣе 6-го, на разсвѣтѣ, онъ подошелъ къ Махалетѣ, сдѣлавъ въ 3 днѣ болѣе 100 вер. Тутъ къ нему присоединился плк. Гамди-бей (3 б-на, изъ кот-хъ 2 — пострадавшіе подъ Ник-лемт) и получено известіе о занятіи русскими Ловчи, взятіи ими Иник-ля и плѣненіи его гарн-а. Несмотря на задержку при переправѣ черезъ Искерь, Осм. къ вечеру 6-го прибылъ къ Дольн. Нетрополю, гдѣ остановился на ночлегъ, а 7-го, на разсвѣтѣ, двинулся къ мосту на Видѣ. Т. об., 7-го одновременно подошли къ И. ген. Шильд. и Осм., но съ тою разницей, что послѣдній зналъ обстановку, имѣлъ итѣск-ко часовъ впереди и 25 б-повѣ съ 58 ор. (17 т. чл.) противъ 9 б-новъ и 46 ор. (7 т.). Известія, полученные Осм-мъ на маршѣ, вынудили его отказаться отъ движ-ія на Ловчу-Тырновъ, и онъ рѣшилъ остановиться у И., чтобы, имѣя пути на Виддинъ и Софию, угрожаю ф-л-и соображеніемъ русскихъ, а по прибытии подкрѣп-ій — овладѣть Ловчю и тѣмъ открыть себѣ 3-й путь. Поэтому 6-го онъ выслалъ всѣхъ оф-въ генер. штаба для рекогн-ки поз-їи у И. — Городъ этотъ лежитъ въ лощинѣ при слѣяніи незначит. рѣчекъ Гриница и Тученица, охватываемой 2 рядами высотъ въ видѣ подковы, концы кот-хъ упираются въ р. Видѣ. Упомянут. рѣчки текутъ въ глубок. оврагахъ, мѣстами съ обрывистыми известков. берегами, и въ долинахъ шириной до $1\frac{1}{2}$ вер., а при впаденіи въ Видѣ до $2\frac{1}{2}$, и дѣлать мѣстность у И. на пр. берегу Видѣ на 3 участка: с-ный, ю.-в-ный и ю.-з-ный. 1-й Буковлекск. ручьемъ, въ свою очередь, дѣлится на 2 части. Мѣстность между этими ручьями и Гриницей заполнена холмистою грядой Яник-Банръ, господствующую надъ дорогой въ дер. Вербница и рущукскимъ шоссе. Въ 2 вер. къ с. отъ И.—дер. Буковлекъ, въ глубок. лощинѣ ручья, къ с. отъ кот-го, паралельно Яник-Банръ, возвышается Буковлекская гряда; она круто спускается на ю. (къ Буковлекск. ручью и Тученицѣ) и с.-з. (къ дер. Биволаръ), но полого на с. и образуетъ крутой, мѣстами отвѣсный, пр. берегъ Видѣ между д. д. Опанецъ и Биволаръ, а з. оконечность гряды составляетъ Опанецк. плато (высотою 450 фут.). Яник-Банръ и Буковлекск. гряда сливаются къ в. отъ Гриницы въ общ. возвышен-ть (высотою 1.200 фут.), —водораздѣль бассейновъ Видѣ и Осмы. Ю.-в. участокъ заполненъ полог. скатами этой возвышен-и, разрѣзанными оврагами и лощинами, кот. сидятъ на с. (къ Гр-цѣ) и з. (Туч-цѣ); оконечн-ю скатовъ образуется ближайшій къ И. рядъ холмовъ (400—450 фут.), дугою охватывающихъ ее съ ю.-в., въ разст-їи отъ города до 2 вер.; надъ холмами, паралельно къ нимъ и дугою отъ дер. Гриница къ дер. Радишево, господствуютъ высоты (высп. точка ихъ, Великонижеская гора, — до 1 т. фут.). Мѣстн-ть

с-наго и ю.-в. участковъ преимущ-по открыта, и только по с. скатамъ Буковлекск. гряды и ея овраговъ попадаются лѣса; почва — глинист. черноземъ. Ю.-з. участокъ составляетъ простр-во между р. р. Видѣ и Туч-ца и ограничивается съ ю. глубок. оврагомъ ручья Меженицѣ. Черезъ участокъ проходитъ съ ю.-в. на с.-з. гряда высотъ (высп. точка, съвернѣе дер. Кришнъ, —750 фут.). Скаты гряды, изрѣзанные оврагами и лощинами, покрыты виноградниками и садами, спадаютъ: полого — къ И. и Туч-цѣ, образуя па ея лв. берегу, между Кришиномъ и Брестовацемъ, 3 паралельн. возвышен-и, т. называя Зелеными горы, и отвѣсно — къ Видѣ, на пр. берегу кот-го, у подножия, — д. д. Трипа, Дизвица и Блазица (6 вер. къ з. отъ И.). Къ 7 іюля отр. Атифа (6 б-новъ, 4 ор., 1 эск., иѣск-ко сотъ черкесъ) занималъ Яник-Банръ (фронтомъ къ с.), имѣя 1 б-нъ у Опанца и 1 въ Буковлекѣ. Поз-їя б. усиlena поспѣши. окопами. Утромъ 7-го ген. Шильд. выступилъ изъ Черковицы; у Бреслиницы онъ получилъ отъ жит-ей свѣдѣніе о прибытіи къ И. значит-ныхъ тур. силъ, а къ 2 ч. дня, послѣ утомит-наго 35-вер. перехода, подошелъ къ Буковлекск. грядѣ. Движ-іе это б. своевременно замѣчено т-ками, и 4 ор-їя съ Яник-Банра открыли огонь по походн. кол-ѣ русскихъ. Шильд. выдвинулъ б-рен съвернѣе Буковлека. 9-й казач. п-къ, шедший отдельно, остановился уже на ночлегъ у Рыбина; по, услыша канонаду, на рѣкахъ двинулся по пр. берегу Видѣ къ И.; подходя къ Опанцу и видя его занятыхъ т-ками, п-къ спѣшилъ $\frac{1}{2}$ -сотню и завязалъ перестрѣлку съ непрѣят. цѣлью. По иѣрѣ разгара арт. бол., Осм. послалъ въ помощь Атифу 6 б-новъ и 2 б-реи. Канонада продолжалась до сумерекъ, когда Шильд., не получая свѣдѣній отъ 19-го п-ка и кавк. бр-ды, рѣшилъ отложить атаку до слѣдующ. дня и приказалъ войскамъ расположиться на почѣ, гдѣ она ихъ застала. Между тѣмъ 19-й п-къ и къ въ 2 ч. дня подошелъ къ Згалевице; высланные отъ него къ И. 2 кубанск. сотни наткнулись у Гриницы на тур. пѣх-у и черкесъ и отошли къ Згал-цѣ, куда подъ вечеръ подошла и кавк. бр-да. Т. об. къ почѣ на 8-е Шильд. незналъ ослахъ и распозн-и прот-ка, а войска наши почевали въ 2 масахъ: 6 сот. — у Биволара, 6 б-новъ, 32 ор.—къ с. отъ Буковлека, 3 б-на, 10 сот., 14 ор.—у Згал-цы, въ разст-їи 18 вер. одна отъ другой и безъ всякой связи. На слѣдующ. утро рѣшено б. атаковать непр-ли, двинувъ обѣ колоны къ И. Осману тоже неизвѣстны б. силы и намѣренія русскихъ; по, ожидая атаки, онъ принялъ мѣры къ отпору: Опанецъ. и плато б. занято 2 б-нами и 6 ор., дер. Буковлекъ — 1 б-номъ; 3 б-на и 6 ор. стояли на высотахъ з. оконечн-и Яник-Банра, на кот-мъ находились 4 б-на съ 3 ор.; 3 б-на, 6 ор., 2 эск. и черкесы — у Гриницы, фронтомъ на в.; командр-їе всѣми этими войсками вѣтрено б. Адилю-пашъ. 1 б-нъ и 3 ор. поставлены у ю.-з. окраины И., для наблюд-їя за Тученице. овр-мъ и дорогою въ Ловчу. Остальные 11 б-новъ, 34 ор. и 4 эск. расположились въ рез-вѣ, у выхода рущукск. шоссе изъ И. Вечеръ 7-го и ночь на 8-е употреблены т-ками на усиление поз-їй окопами: на Опанецк. плато возведенъ ретранш-ть для пѣх-ы; эполементъ для ор-їй — па Яник-Банрѣ; такой

же эполтъ и нѣск-ко лож-тovъ — на высотѣ западнѣе Гривицы. — 8 юля, къ 4 $\frac{1}{2}$ ч. у., 1-я бр. 5-й пѣх. див. развернулась на Буковлекъ. высотахъ; съ б-реи въ 4 $\frac{3}{4}$ ч. открыли огонь; по ихъ сторонамъ — Архангелогородскій п-къ, правѣе — Вологодскій; еще правѣе (противъ Опанца) — 9-й донской, частично спѣшенній; 3 роты и 1 б-рея оставлены у перевязочн. пункта и въ прикрытии обоза. Въ 5 $\frac{1}{2}$ ч. Шильд. приказалъ начать атаку. 4 $\frac{1}{2}$ право-фланговъ б-на спустились въ оврагъ, заняли Буковлекъ, подъ жесток. огнемъ взобрались на противуложеніе. берегъ и, охватывая лв. фл. т-ка, къ 6 ч. овладѣли высотами надъ Буковлекомъ, послѣдоват-но выбивая непр-ля изъ лож-тovъ. Осм. тотчасъ двинулъ скоя нѣск-ко б-новъ изъ рез-ва. Южнѣе Буковлека завязалась упорн. бой, причемъ убить к-ръ Аль-родск. п-ка иранентъ к-ръ бр-ды. Между тѣмъ въ 9-мъ донск. п-ку движ-е тур. подкрѣп-ій б. принято за наст-е противъ нашего пр. фл-а; получивъ о томъ въ 7 ч. донесеніе отъ казач. п-ка, Шильд. двинулъ ему въ помощь б-рею и 2 роты изъ прикрытия перевязочн. пункта. К-ръ 19-го пѣх. Костромск. п-ка, пль. Клейнгаузъ, получивъ въ 2 ч. ночи приказаніе обѣ атакѣ, немедленно поднялъ отрядъ (2 $\frac{1}{2}$ б-на, б-рея, 2 сотни) и направился къ Гривицѣ, къ кот-й подошелъ около 5 ч. у. Встрѣченный огнемъ тур. б-реи, онъ перестроился въ боев. порядокъ и, послѣ не-продолжит. канонады, двинулся въ атаку. Костромцы устремились на высоты и штыками овладѣли лож-тами и эпол-томъ; занимавшіе ихъ т-ки бѣжали. Осм. выслалъ 1 $\frac{1}{2}$ б-на въ подкрѣп-іе, по и опи увлечены б. бѣгущими къ III. Тогда Осм. выдвинулъ противъ Гривицы 34 ор. изъ рез-ва. Поражаемы ими съ фронта, а во-флангъ б-рею, съ Яник-Баира, Костромск. п-къ, потерявъ к-ра (убитъ) и 3 шт.-оф-въ (ранены) и понеся жесток. уронъ въ людяхъ, б. вынужденъ остановиться. Тѣмъ временемъ кавк. бр-да передвинулась къ Радишеву и остановилась тутъ въ виду тур. масъ (рез-вовъ) восточнѣе III. Т. об. къ 8 ч. у. войск. Шильд-а б. растянуты на 18 вер., охватывая т-къ съ 3 сторонъ. 1-я бр. 5-й пѣх. див.—въ 7 вер. отъ 19-го пѣх. п-ка, разобщенные непр-лемъ на Яник-Баирѣ; въ рез-вѣ за этой бр-дой — всего 1 рота. Въ 19-мъ пѣх. п-ку всѣ роты введенны б. въ дѣло; къ тому же опѣ разстрѣляли свои патроны, а бывшая при немъ б-рея (5-я 31-й бр.) не имѣла уже сн-довъ, паркъ же находилъся далеко. Въ такомъ положеніи, принявши нач-во надъ п-комъ, маляръ Барашевъ, заботился лишь обѣ удержаніи захваченныхъ нами поз-ї на высотахъ западнѣе Гривицы. Между тѣмъ Осм., убѣдясь въ пріостановкѣ наст-ї русскихъ отъ Букова и опасаясь дальнѣйш. движ-я ихъ отъ Гривицы, тѣмъ обходилась съ тылу поз-ї на Яник-Баирѣ, двинувъ въ 9-мъ ч. противъ 19-го п-ка всѣ оставшіеся рез-вы. Маляръ Барашевъ, въ виду этихъ масъ, приказалъ остаткамъ п-ка отходить къ Заглевицѣ. Замѣтъ это, кавк. бр-да рѣсью послѣшила къ п-ку и прикрила его отст-е. Т-ки въ исходѣ 10-го ч. снова заняли высоты у Гривицы и преслѣдовали отступавшихъ арт. огнемъ. Но 4 $\frac{1}{2}$ б-на 1-й бр. продолжали упорно отстаивать высоты южнѣе Буковлека противъ напиравшаго съ 3 сторонъ вдвое сильнѣйш.

непр-ля. Въ 9 $\frac{1}{2}$ ч. у. Шильд. получилъ наконецъ донесеніе съ лв. фл-а, о смерти пль. Клейнгауза и невозможн-и 19-му п-ку наступать далѣе, а въ 11 $\frac{1}{2}$ ч., убѣдясь въ громадн. потеряхъ 1-й бр., онъ приказалъ б-реямъ и пѣх-ѣ начать отст-е; 9-му же донск. п-ку прикрывать его. Одновременно съ этимъ Шильд. увѣдомленъ б. о приближеніи 20-го пѣх. п-ка и 2 б-реи, высланныхъ ген. Крид-ромъ въ то же утро отъ Ник-ля. Приказавъ п-ку занять по-з-їю по пути въ Бреславницу, Шильд. отвелъ за него 1-ю бр-ду. Тур. кав-я пыталась преслѣдоввать, но, встрѣченная казаками, отступила. Къ почти 3 п-ка 5-й пѣх. див., съ 5-ю арт. бр-дой и 9-мъ донск. п-комъ, расположились у Бреславницы, а 19-й п-къ и 5-я б-рея 31-й арт. бр., съ кавк. бр-дой, отошли къ Трестенику. Въ 3 п-ка 5-й пѣх. было изъ строя: 1 ген. (раненъ), около 1/2 оф-въ (74) и болѣе 1/3 п. ч. (2.771) уб. и ран.; кромѣ того, 1-ю бр-дой оставлено на полѣ ср-я 17 патрон. ящ., частично подбитыхъ, частично вслѣдствіе потери лош-ей, а 19-мъ п-комъ — ранцы (бронштѣны имъ, для облегченія наст-їя, у Гривицы), т. к. онъ отступилъ по друг. направл-ю. Т-ки потеряли 2 т. уб. и ран. За недостаткомъ кав-и для развѣд-їя проп-ка, Осм. не рѣшился продолжать наст-е и озабочился исключ-но обезпеченіемъ себя отъ нов. атаки. — Къ 12 юля прибыли отъ Софиин 14 б-новъ съ б-рею, и Осм., придавалъ особ. значеніе обладанію Ловчѣ для расширенія своей операций. базы, 13-го двинулись туда отъ III. Рифата-пашу (6 б-новъ, 1 б-рея и нѣск-ко черкесъ). По приближеніи ихъ, стоявшія въ Ловчѣ 4 сотни казаковъ отступили, и Риф. занялъ этотъ пунктъ (14 юля). Затѣмъ Осм. приступилъ къ орг-ціи своей пе-больш. арміи, а т. к. передъ III. начали показываться русскіе развѣдочн. отр-ы, то возложилъ па своего нач-ка штаба, Тагира-пашу, приведеніе окрест-їй III. въ возможно сильное оборонит. состояніе. Къ 17 юля находилось у III. (не считал отр-а Рифата) 33 б-па, 7 эск., 58 ор. и 400 черк., всего 21 т. строевыхъ. Эти войска раздѣлены б. на 2 див-и и рез-вѣ; укр-ія же возведены: на вершинѣ Опанецк. плато — редутъ Сулейманъ-табія на 2 ор., съ 2 линиями лож-тovъ по его сторонамъ; позади — друг. редутъ на 2 ор., у с.-в. окраины Опанца, а у ю.-в. окраины — б-рея на 2 ор., фронтомъ къ шоссейн. мосту на Видѣ; на з. скатѣ Яник-Баира, надъ дер. Буковлекъ, — 2 б-реи по 2 ор., связанныя между собою и фланкируемыя лож-тами; на гребнѣ Яник-Баира, фронтомъ на с., — 2 б-реи на 5 ор. каждая и б-рея на 2 ор., фронтомъ на в., фланкировавшія Гривицк. ред-ы. Эти 3 б-реи связаны б. и фланкировались окопами и вмѣстѣ представляли почти сплошн. укр-іе въ 2 $\frac{1}{2}$ вер. Въ 1 вер. къ в. отъ пр. б-реи — 2 сильн. ред-а (Гривицкіе), взаимно фланкировавшіеся, каждый на 2 ор.: с-пѣй — Бах-табія, южный — Канлы (надъ оврагомъ, гдѣ дер. Гривица); разст-е между обоми ред-ми (около 400 шаг.) замынуто б. лож-томъ. Вправо отъ Канлы, по скату къ Гривицк. ручью, — 3 ряда лож-тovъ. Эта Гривицк. группа б. сильнѣйшою и панически устроена по изъ всѣхъ укр-ій у III. къ 18 юля. На ближайшихъ къ в. отъ III. холмахъ, въ 2 вер. къ с. отъ Радишева, на вершинѣ возвышен-и между рущукск. шоссе и до-

рогою въ Пелишатъ, начата траншея для 6 ор., но не окончена; на з. скатѣ этой возвышеніи насыпана б-рея на 4 ор., фронтомъ на в. и ю., съ траншами по ея сторонамъ; лѣвѣе — б-рея на 2 ор., фронтомъ на в.; еще лѣвѣе, примыкала къ шосе и въ 1 вер. къ в. отъ с.-в. окраины города, — б-рея на 6 ор. (б-рея гл. кв-ры), обстрѣливавшая Гривицк. долину и з-вер. промежутокъ между гривицк. группой и упомянутую 4-орудійн. б-реей. Впереди и по сторонамъ 6-орудійн. б-реи построены б. лож-ты, для прикрытия расположенной тутъ гл. кв-ры. На лв. берегу Тученицы, у ю.-з. окраины Ил., — б-рея на 2 ор., для обстрѣл-ія Тученицы. оврага, съ траншами по сторонамъ ея. Наконецъ, на пр. берегу Вида, у шосейн. моста, — мостов. укр-іе на 2 ор.—Неудача 8 іюля и неожидан. обнаружение значит-ныхъ тур. силъ у Ил. не особенно смущили г-к-щаго рус. арміей, кот-й, не остановивая успѣшнаго маха наст-я отра-ген.-ад. Гурко по направ-ю къ Адріанополю, рѣшилъ двинуть къ Ил. достаточн. силы, чтобы выжитъ оттуда т-къ и тѣмъ вполнѣ обеспечить справа операцион. линію Систово-Казанлыкъ. Для этого, подъ нач-вомъ барона Криденера, назначались: 9-й. корп. (безъ 19-го пѣх. п-ка, въ Ник-лѣ, и 124-го пѣх-наго и б-реи, въ Систовѣ), 30-я пѣх. див. и 1-я бр. 32-й див. съ 1-ю бр. 11-й кав. див., а всего 36 $\frac{1}{4}$ б-новъ, 29 эск. и сот. и 176 ор., или 32 т. строевыхъ п. ч. Ген. Криден., считая, по донесеніямъ Тутолмина, силы т-къ у Ил. въ 60 т. чел., находилъ данными ему войска недостаточными для успѣха; но г-к-щій, опредѣляя численность непр-ля въ 40 т., приказалъ атаковать. — Распол-іе тур. войскъ б. слѣд-шее: 1-я див-ія (Адиль-паша) — на с. фронтѣ, имѣя 6 б-новъ и 13 ор. въ укр-іяхъ Йник-Байра, 3 б-на и 4 ор. (п.к. Эминь-бей) — въ гривицк. укр-іяхъ, и 2 б-на съ 4 ор. — отдельно вѣтво, у Опаяца; 6 б-новъ 2-й див. и 8 ор. (Гасант-Сабри-паша) — въ укр-іяхъ на высотахъ сѣвернѣе пелишатск. дороги, фронтомъ на ю.-в.; на б-реѣ гл. кв-ры — 6 ор. и 1 б-нъ прикрытія (въ лож-тахъ); 4 б-на съ 2 ор. (п.к. Юнус-бей) — въ укр-іяхъ на лв. берегу Тученицы, имѣя 2 роты у мельницы при выходѣ изъ Тученицы. оврага, и 2 роты — на передн. постахъ по с. гребню Зелен. горы; 1 б-нъ и 2 ор.—въ мостов. укр-іи; 1 б-нъ — въ самой Ил.; 2 эск-на — при 1-й див-іи; 1 эск-нъ — на постахъ у дер. Гривица; остальные 9 б-новъ, 17 ор., 4 эск.—въ общ. рез-вѣ у с.-в. окраины Ил. Стратегич. ключъ поз-и составляли высоты къ ю.-з. отъ Ил., ибо съ занятіемъ ихъ русскими не только бралась въ тылъ часть поз-и между Туч-цио и Гр-цио, но и отст-е къ мосту на Видѣ могло б. отрѣзано; сюда и выдвинуть б. Юнус-бей. Тактическимъ же ключомъ б. близ-жайша къ Ил. части возвышен-и сѣвернѣе пелишатск. дороги (гдѣ построена 4-орудійн. б-рея) и простр-во отсюда до Туч-ци, къ утру 18 іюля т-ками вовсе не занятое. — Получивъ приказаніе г-к-щаго, ген. Криден. собралъ 17 іюля, послѣ обѣда, въ Парадимѣ нач-ковъ на совѣщеніе. Рекогн-камы изъ отр-а кн. Шаховскаго къ Радишиву и ген. Скобелеву по лв. берегу Туч-ци выяснилась сравнит-ная доступность Ил. съ ю.-в., почему на совѣщеніи склонились къ атакѣ съ этой стороны; но затѣмъ Криден., опасаясь перехода въ паст-е превосходн. силъ т-къ

противъ нашего пр. ф-л-а, что угрожало отѣ-сненiemъ къ труднопроходимому Тученицк. оврагу и отрѣзанiemъ пути къ переправѣ у Систова, рѣшилъ вести гл. атаку на Гривицк. высоты, считая ихъ тактическимъ и стратегич. ключомъ. По дисп-ции на 18 іюля, б. предписано: Пр. кол-ѣ, г.-л. Вельяминова (18 б-новъ и 80 ор.), двинуться вт 5 ч. у. къ дер. Гривица и, выдвинувъ б-реи, ждать приказаній; 2 эск-намъ и 1 сотнѣ прикрывать ея пр. флангъ. Лв. кол-ѣ, г.-л. кн. Шахов-го (12 б-новъ, 48 ор.), выступить вт 5 ч. у. и съѣздовать на Заглевину-Пелишатъ, атаковать непр-ля сѣвернѣе Радишивы и, занявъ высоты южнѣе Гривицк. ручья, содѣйствовать огнемъ атакѣ гривицк. укр-ій; дальниѣшія же дѣйствія сообразовать съ ходомъ боя пр. кол-ы. Для связи между обѣими кол-ми назначены б. 2 эск-на. Рез-ву выступить вт 4 ч. у. и стать: 2-й бр. 30-й пѣх. див., съ 3 б-реями, — у руш. шосе, близъ Парадимы; 4 эск. и 6 ор.—у Пелишата. Правому боков. отр-у, г.-м. Лашкарева (10 эск. и сот., 6 ор.), въ 6 ч. у. выступить къ Ил.; лѣвому же, г.-м. Скобелева (10 сот., 12 ор.), двинуться изъ Богота вт 5 ч. у. и пресѣчь сообщ-е между Ил. и Ловчей. Въ случаѣ отст-я непр-ля, обоимъ кав. отр-мъ перейти Видѣ и отрѣзать т-камъ путь. — 18 іюля надъ Ил. стоялъ густ. туманъ, подъ покровомъ кот-го рус. кол-ы незамѣтно подошли къ тур. поз-и. Въ 7 ч. у. 31-я пѣх. див. построилась фронтомъ къ Гривицѣ, лв. флангомъ къ руш. шосе; къ 10 ч. у. въ рез-вѣ за нею стала 5-я пѣх. див-ія. Т-ки первые (въ 8 $\frac{1}{4}$ ч. у.) открыли огонь съ ред-а Каплы; отт настъ выставлено б. 40 ор., сосредоточившихъ огонь по гривицк. укр-іямъ. Лв. кол-а къ 9 ч. у. подошла къ Радишиву: 1-я бр. 32-й пѣх. див. (безъ 3-го б-на Курск. п-ка, высланнаго съ 4 ор. кн. Шахов-мъ въ распоряженіе Скоб-ва) заняла высоты по сторонамъ деревни, 1-я бр. 30-й пѣх. див.—въ рез-вѣ. Въ 10 ч. у. т-ки открыли огонь съ 4-орудійн. б-реи; противъ неи выдвинуты б. 2 б-реи 32-й арт. бр., усиленныя затѣмъ 1-ю б-реи 30-й арт. бр. Скоб-вѣ въ 8 ч. у. подошелъ съ кавк. бр-дой и 2 б-реями къ Брестовату. Безпрепят-но взойдя на ю. гребень Зелен. горы, онъ остановилъ тутъ гл. силы бр-ды (на высотѣ къ в. отъ Кришина), а самъ (2 сотни и 4 кон. ор.) двинулся далѣе, на 3-й гребень. Въ это время (около 9 ч.) туманъ разсѣлся, и Скоб-вѣ, находясь всего въ 1/2 вер. къ ю.-з. отъ Ил., могъ обозрѣвать располож-е т-къ противъ кн. Шахов-го. Скоб-вѣ вызвалъ свои 4 ор. и открылъ огонь по пр. ф-л-у Гас.-Сабри. Юнус-бей двинулъ въ атаку бывшій на аванпостахъ б-нъ, а Скоб-вѣ отошелъ къ Кришину, куда около 9 ч. прибылъ 3-й б-нъ Курск. п-ка съ 4 пѣх. ор-ями. Давъ имъ вздохнуть, Скоб-вѣ рѣшился овладѣть 3-мъ гребнемъ Зелен. горы, чтобы тѣмъ способствѣть наст-ю кн. Шахов-го и обезпеченію его лв. ф-л-а. Выславъ сотню для прикрытия своего тыла къ сторонѣ Ловчи и сотню для связи съ кн. Шахов-мъ и оставя Тутолмина (6 сот., 2 кон. б-реи и 3 $\frac{1}{2}$ роты) у Кришина, Скоб-вѣ (1/2 роты, 4 пѣх. ор. и 2 сотни) двинулъ впередъ, сбѣль тур. б-нъ съ гребня и утвердился надъ Ил. Юнус-бей поддержалъ отступивш. б-нъ еще однимъ; эти 2 б-на, съ 4 сотн. черкесъ, нѣск-коразъ атаковали съ фронта

и фр-въ слаб. отр. Скоб-ва, но всѣ ихъ атаки б. отбиты. Ген. Лашкаревъ около 8 ч. у. выдвинулся на Буковлекск. высоты, но дальнѣйш. участія въ бою не принялъ. Убѣдясь, что съ с. ведется только демонстрація, Адиль-паша стянуль 4 б-на съ Янис-Байра въ рез-въ за гравицк. ред-ы, а Осм., обозложеніемъ появленіемъ значитъ силь русскихъ у Радишева, усилилъ свой пр. флангъ 6 б-нами и 11 ор. изъ общ. рез-ва: 2 ор. стали въ крайн. траншеѣ сѣвернѣе Рад-ва. Тагир-паша (3 б-па, 6 ор.)—по гребню сѣвернѣе пелишатск. дороги между этой траншеей и 4-орудійн. б-реи, у кот-й, въ частн. рез-въ,—Атуфъ-паша (3 б-на); Гас.-Сабри (3 б-на и 3 ор.)—право, на ближайшей къ И. высотѣ, примикая пр. фр-омъ къ тученицк. мельницѣ. — До 2 $\frac{1}{2}$ ч. бой ограничивался канонадой: 40 ор-ямъ 9-го корп-а, громившимъ гравицк. ред-ы, отвѣчали 4 ор. съ ред-въ, 2—съ право-флангов. б-реи Янис-Байра, и 6—съ б-реи гл. кв-ры; 20 ор. лв. кол-ы (4 б. подбиты) боролись съ 16 турецкими. Только на оконечн-и лв. фр-а, на Зелен. горахъ, кипѣлъ упорный пѣх. бой. Пѣх-а пр. кол-ы отдыхала у Гравицк. лѣвой — у Радишева; гл. рез-въ — позади лв. фр-а пр. кол-ы. Разст-е между обѣими кол-ми б. около 5 вер., чтдѣ крайне затрудняло управ-е боемъ. По мѣрѣ канонады, обнаруживалось располож-е т-къ. Бар. Криден., видя силу гравицк. укр-їи и мал. ползъ своего огня, намѣревался прекратить его и отвести войска назадъ; но раньше послалъ узнать о положеніи дѣлъ въ лв. кол-ѣ. Кн. Шахов., замѣтивъ слабость турецкаго пр. фр-а, находилъ, что надо атаковать въ обходъ послѣдняго, направляя ударъ прямо на И., и въ 2 $\frac{1}{4}$ ч. дня приказалъ к-ру 1-й бр. 32-й пѣх. див., г.-м. Горшкову, начать атаку. Получивъ объ этомъ записку въ 2 ч. 40 мин. и видѣ невозможность остановить начатую уже лв. кол-ой атаку, Криден. рѣшилъ поддержать ее; но вмѣсто того, чтобы, оставя противъ Гравицк. сильн. заслонъ, съ осталып. войсками двинуться по-за-высотами къ Рад-ву и принять на себя общ. нач-во надъ атакой, онъ послалъ г.-л. Вель-нову приказание атаковать т-къ за Гравицк. т. е. тѣ же ред-ы, въ успѣхѣ атаки на кот-е уже заранѣе сомнѣвался. Т. об. поведеніи б. дѣлъ совершенно разрознен. атаки, на оконечн-и в-наго и ю.-в-наго фронтовъ И., отстоявшія одна отъ другой на 6 вер. Въ 2 $\frac{1}{2}$ ч. дня 5 б-новъ 1-й бр. 32-й пѣх. див., перейдя подъ убийствен. огнемъ пелишатск. дорогу, устремились на высоту, взяли крайн. траншею съ обоими въ ней ор-ями и оттѣснили Тагира къ 4-орудійн. б-реи. Чтобы обезпечить этотъ успѣхъ, кн. Шахов. усилилъ ген. Горшкова 1 б-номъ съ б-реи и послалъ просить у Кридена поддержк. Ген. Горшк., получивъ поддержк., повелъ атаку на 4-орудійн. б-рею и противъ пр. фр-а Гас.-Сабри. Завязался упорн. бой по обѣ стороны пелишатск. дороги. Русскіе выбили т-къ изъ лож-тovъ по бокамъ б-реи, но овладѣть ею, по недостатку силъ, не могли. Осм., признавалъ, что отъ удержанія этой б-реи зависятъ участъ всего боя, двинулъ сюда послѣдн. 3 б-на изъ рез-ва и приказалъ Адилу направить къ мѣсту гл. кв-ры возможно большее подкѣрѣн-е; но Адиль, вслѣдствіе настойчив. атакъ русскихъ на гравицк. ред-ы, могъ послать только 1 б-нъ. Между тѣмъ въ 5 ч. дня

ки. Шахов., получивъ отъ бар. Крид-ра увѣдомленіе о высыпкѣ къ нему 1 п-ка съ б-реей, поддержалъ бывшихъ 2 б-нами съ 2 б-реями. Снова атакованные, т-ки не выдержали и въ безпорядкѣ начали отступать къ И., удержавшись только въ 4-орудійн. б-реи. Въ эту критич. минуту Осм. двинулъ послѣдній свѣж. б-нъ изъ прикрытия б-реи гл. кв-ры, остановилъ бѣгущихъ и вернуль ихъ въ бой, кот-й до 7 ч. продолжался у самой И. съ перемѣн. уси-хомъ.—Скоб-въ, убѣдясь, что со стороны Ловчи все спокойно, въ 4 ч. ввелъ въ бой остававшися въ рез-вѣ 3 роты; поддержаніемъ 2 сотн. казаковъ, роты эти стремит-но сбили 2 тур. б-на и по пятамъ ихъ ворвались въ предмѣстья И.; но тутъ б. встрѣчены свѣж. б-номъ т-къ и вынуждены отойти на 3-й гребень. Юнусъ-бей возобновлялъ попытки выбить съ него русскихъ, однако безуспѣшно.—Въ 3 ч. начался штурмъ Канлы войсками 9-го корп-а; одни за другими бросались на укр-е п-ки въ б-ны, геройски поддерживаемые огнемъ 4 б-реи, выѣхавшихъ къ ред-у на шрапнисль; но всѣ приступы не удалось: б-ны гибли у рва, разстрѣливаемы во флангъ съ Бахъ-таби и съ боков. траншей; нѣкот-я части взбирались на самый валъ и б. уничтожаемы на его гребнѣ.—Въ 7-мъ ч. веч полож-е б. слѣд-щее: всѣ 18 б-новт 9-го корп-а введены въ бой и, понеся (кромѣ Галицк. п-ка) громадн. потери, представили нестройн. масу, обѣлившую Канлы съ с. и в. или залегшую южнѣе его; въ общ. рез-вѣ оставался всего 1 п-къ (Серпуховскій), 3 эск-на и 1 $\frac{1}{2}$ б-реи; друг. п-къ (Коломенскій), двинутый въ 5-мъ ч. на помощь кн. Шахов-му, пошлось кратчайши. путемъ къ его пр. фр-у и, попавъ въ Гравицк. лощинѣ подъ огонь б-реи гл. кв-ры, раздѣлился: часть, съ б-реи, присоединилась къ войскамъ противъ ю. стороны Канлы, часть примкнула къ пр. фр-у 1-й бр. 32-й пѣх. див. У кн. Шахов-го оставался еще 1 п-къ въ рез-вѣ; у т-къ жс—6 б-новт: 1, присланный Адилемъ, — южнѣе руш. шоссе (около 7 ч. онъ тоже б. введенъ въ бой), и 5—у Буковлека, Оппапа имостов. укр-я. Въ 7-мъ ч. веч. Криден. двинулъ изъ рез-ва 1 б-нъ, 1 эск. и 2 кон. ор., для поддержк. своего пр. фр-а, а въ 8 ч.—еще б-нъ, на Канлы; появленіе этого б-на послужило сигналомъ для войскъ 9-го корп-а къ возобновленію штурма, но онъ также не имѣлъ успѣха. Между тѣмъ ген. Горшкову удалось, оттѣсивъ пр. фр. див-и Гас.-Сабри, съ нѣск-ими ротами овладѣть тученицк. мельницей и даже ворваться въ самую И. съ ю.-в.; но, разстрѣливаемы со всѣхъ сторонъ, эти роты вынуждены б. отойти къ мельницѣ. Кн. Шахов., все еще ожида, обѣщаю. поддержк-и (о томъ, что Коломенск. п-къ уже давно бился за его пр. фр-ѣ князь не зналъ), въ 8-мъ ч. поддержалъ Горшкова 2 б-нами изъ рез-ва, по нашу лв. фр. далѣе мельницы про-двинуться не могъ. Осм., устроивъ войска, снова новель ихъ въ атаку; истомленные 6-часовымъ упорн. боемъ 10 б-новт 32-й и 30-й пѣх. див. напрягли иостѣдн. усилия и сдержали напоръ 16 тур. б-новт. Въ виду наст-я темноты, исчезненіемъ рез-вовъ и сильн. потерь, кн. Шахов. приказалъ свой кол-ѣ отступить. Было уже совершино темно, когда, вслѣдствіе тѣхъ же причинъ, Криден., узнавъ объ отст-їи Шахов-го, тоже приказалъ дать отбой и отвести войска,

все еще бывшія у ред-а, а рез-у (1 б-н., 1 эск., 2 кон. ор.), Галицк. п-ку и прибывшему отъ Систова 124-му пѣх-ному — прикрыть отст-е. Раненые, обозы, арт-я и часть перемѣшавшихся войскъ ночью же потянулись къ Трестенику и Болгарени, но засѣвшіе кругомъ ред-а оставались около него, продолжая перестрѣлку, и только утромъ отошли къ Трестенику и отчасти въ Коюловцы. Войска Шахов-го въ беспорядкѣ отступили ночью къ Парадиму и Пелишату. Послѣднимъ и сравнили-но въ порядке отошелъ ген. Горшк. съ остатками ротъ, занимавшихъ тученице мельницу; у Радищева онъ собралъ значитъ число разсѣянныхъ людей и передъ разсѣвомъ двинулся къ Пелишату. Скоб-въ въ 8-мъ ч. веч. впда неудачи, обороть дѣла у Шахов-го, стянула свой отрядъ къ Кришишу, а затѣмъ отвелъ его къ Боготу. Т-ки ночью остались на мѣстахъ бол. Осм., предполагая на слѣдующ. день нов. атаку русскихъ, всю ночь употребили на устройство войскъ и усиление поз-й. Съ разсѣвомъ, не видя неспр-ля, онъ высасывалъ черкесъ на рекогн-ку къ Радищеву, за кот-мъ они б. остановлены пѣх-ою ген. Горшкова. Слухи о пораженіи подъ И. произвели панику въ тылу: трансп-ы и жители бросились бѣжать къ Систовск. мосту, кот-й уѣхалъ благодаря лишь энергичн. распор-іямъ нач-ка переправы, г.-м. Рихтера; и неправившіеся распространили панику и на лв. берегу; жит-и бѣжали изъ Зимницы. Гл. кв-ра послѣднѣо выѣхала изъ Тырнова въ Бялу. Паника охватила и жит-ей Тырнова. 19-е іюля (неудачный для нась бой у Ески-Загры) б. критич. днемъ войны, и двинулся Осм. послѣ полудня 19-го къ Систову или Тырнову — послѣдствія неудачи 18 іюля могли б. для нась весьма серьѣзны; но Осм., не зная обстановки и не надѣясь на свои войска, при встрѣчѣ съ русскими въ открытии полѣ, предпочелъ временно держаться обороны и употребилъ всѣ усилия на еще больш. укр-іе поз-ї у И.—Потери наши въ бою 18 іюля: 1 ген., раненъ, убито, ран. и безъ вѣсти пропало 168 штаб-и об.-оф-въ и 7.167 п. ч.; т-ки потеряли всего 1.200 чел.—Вторичн. неудача подъ И., совпавшая съ неожидан. появленiemъ у Казанлыка арміи Сулеймана-паши, заставила г-к-шаго рус. арміи измѣнить первоначальн. планъ — отложить наст-е до овладѣнія И. Для этого объявлена моб-ція гв-скаго и гренад. корп-въ и нѣкот-хъ друг. частей, всего около 160 т., а въ виду продолжительн-и времени до прибытия ихъ вел. кнѧзь обратился къ Румыніи ст предложениемъ двинуть въ предѣлы Болгаріи, для совмѣстн. дѣйствій съ русскими, уже мобилиз-ную румынск. армію, сплою до 50 т. при 180 ор. Кнѧзь Карлъ немедленно (20 іюля) приказалъ 4-й див-иі перенеслись въ Ник-ль, а самъ отправился для переговоровъ въ Горн. Студень, результатомъ кот-хъ б.: а) принятие имъ нач-ва надъ з. арміей, имѣвшее назначеніе овладѣть И.; б) распоряженіе о движ-іи сюда 2-го румынск. корп. и рез. див-иі, всего около 35 т. (42 б-на, 30 эск. и 18 б-реи). Тѣмъ временемъ з. отрядъ укрѣплялъ свои поз-ї противъ И. Въ началѣ августа Сулейм. настойчиво атаковалъ наше ю. фронту у Шипки, а въ $\frac{1}{2}$ этого мѣ-а обнаружилось и наст-е въ-ной тур. арміи, Мехмета-Али, и противъ руш.

отр-а. Въ гл. кв-рѣ тревожно ожидали одновременного съ ими наст-я п Осм-а, чтѣ, до прибытия подкрѣп-їи и румынъ, могло поставить въ крайне критич. положеніе рус. войска на пр. берегу Дуная; но предполагаем. наст-я Осм-а не послѣдовала, чѣмъ дана б. русскимъ возможность собраться ст. силами и поправить свое полож-іе на театрѣ войны.—Послѣ 2-го боя подъ И. Осм. сообщилъ сераскерату о невозможн-и наст-я ст. имѣвшимися у него силами и о необходимости, оставаясь у И., укрѣпиться. Сераск-тъ призналъ доводы Осм-а основат-нымъ и всю тяжесть наст-я противъ русскихъ возложилъ на Сулейм-а, а Осм-у предписалъ, удерживая у И. часть рус. силъ, сдѣлывать Сулейм-у дем-цией отъ Ловчи на Сельви-Габрово. Пропизведи послѣднюю лишь для вида, не значитъ. силами (изъ опасенія ослабить себя), Осм. сосредоточилъ все свое вниманіе на укр-и поз-ї у И., особенно ст. ю.-в. и ю. Къ $\frac{1}{2}$ августа окресты и И. представили настоящій укр-ный лагерь; здѣсь сосредоточены б. обильные продов-ные и арт. запасы; силы арміи доведены къ 18 авг. до 36 т. (45 б-новъ, 18 эск., 70 ор. и нѣск-ко сотъ черкесъ).—Неудачн. атаки Сулейм-а на Шипкинск. переваль вызвали въ тур. прв-вѣ опасеніе о переходѣ русскихъ въ наст-е противъ Сулейм-а и къ Адр-полю. Для воспрепятств-їи этому, Мехмет-Али приказалъ б. пастьвать на нашъ лв. фт., Осм-у же — произвести 19 авг. дем-цию, съ цѣлью притянуть на себя рус. подкрѣп-ія. Получивъ это приказ-іе, Осм. 18-го сформ-валъ отрядъ въ 13 т. (19 б-новъ, 3 б-реи, 18 эск. и сot.), ст. кот-мъ 19-го выступилъ на Пелишатъ. Но какъ ни впредъ з. б. выходъ Осм-а изъ И., онъ уже не представлялъ для нась опасн-и. Къ 19 авг. силы з. отр-а б. уже укомплект-ны и состояли изъ корп-въ 9-го и 4-го, всего (безъ отр-а Скоб-ва, 19-го пѣх. п-ка и пеусиѣвшаго еще прибыть 61-го пѣх-наго) — 38 $\frac{1}{4}$ б-новъ, 22 эск. и сотни, 196 ор., или 34 т. строевыхъ. 9-й корп. занималъ укр-ния поз-ї сѣвернѣе рушукск. щосе: 4-й — линію Згалевица-Пелишатъ; правѣ 9-го корп-а — 4-я рум. див-ія, у Бреслянцы, а 3-я переправилась уже черезъ Дунай и ожидала лишь рез. див-ію, чтобы двинуться къ И. Первонач-но предполагалось, что румыны будутъ оперировать самостоят-но къ з. отъ Вида, и займетъ поз-ї на соображеніяхъ Осм-а, чтѣ сдѣлало бы для него невозможн-мъ полученіе подкрѣп-їи; но, по настоянію г.-л. Зотова, рѣшено б. перевести румынъ на пр. берегъ Вида. 17 авг. кп. Карль назначент б. нач-комъ з. отр-а, а ген. Зотовъ — его нач-комъ интаба. Всего, съ предполагавшимися на 23 авг. присоед-ніемъ румынъ, сила отр-а д. б. достигнуть 70 т.; это считалось достаточн-мъ для нов. атаки на И., и къ ней уже приготовлялись съ конца іюля: производились рекогн-ки, исправлялись дороги, готовились штурмов. лѣстницы, фашины, войска обучались штурму; на конецъ въ составѣ отр-а назначено б. 20 осадн. ор-їй. — 17 и 18 авг. ген. Зот. получалъ отъ лазутчика свѣдѣнія о предполагавшемся выходѣ изъ И. т-къ, но думалъ, что онъ состоится на румынъ, а потому допесеніе съ аван-вѣ б. лв-ж-и т-къ къ Пелишату б. принято за дем-цию.—Распол-е 4-го корп-а: на укр-ной поз-ї у

Згалевицы — 20-й пѣх. п-къ, 2 б-на 118-го пѣх.-наго и 3 б-реи; у Пелишата — 62-й и 63-й пѣх. п-ки съ 4 б-реями, и на укр-ной поз-їи у Парадима, въ общ. рез-вѣ, — 3 п-ка 30-й див. и 2 б-реи. — 19 авг., въ 7-мъ ч. у., рус. аван-п-ы обнаружили движ-іе значит-ныхъ тур. масъ по направ-ию къ Пелишату. Тур. кав-ія, оттѣснивъ наши 2 кав. п-ка, развернулась въ началѣ 8-го ч. передъ Згал-цией и Пел-томъ. Обозрѣвъ нашу поз-їю, Осм. приказалъ выдвинуть б-реи на высоты, кав-іи отойти на ф-и, а шедшей въ головѣ кол-ы бр-дѣ Эмния атаковать пелишатск. поз-їю, постепенно обходя ее съ лв. ф-а. Въ 8 ч. у. 2 тур. б-реи открыли огонь по укр-ямъ лв. ф-а и ц-ра, а 1-й п-къ двинулся въ атаку на люнетъ съ фронта и лв. ф-а. Встрѣченные жесток. огнемъ, т-ки простоянствились, но, поддержаные еще 2 б-нами, вновь бросились на люнетъ и ворвались въ него. Нач-къ 16-й пѣх. див., г.-л. Померанцевъ, несмотря на приказаниѳ к-ра корп-а отвести лв. ф-ъ къ Згал-циѣ, упорствую въ удержаніи лун-а, постепенно ввелъ въ дѣло оба п-ка див-и; люн. 3 раза переходилъ изъ руки въ руки; т-ки ворвались даже въ Пел-тѣ; но около 11 ч. окончательно и въ безпорядкѣ отброшены. Въ 9 ч. у. Осм. выдвинулъ еще б-рею; остальные же 3 б-на 1-й бр. пошли въ атаку на ц-ръ поз-їи, но остановлены огнемъ нашихъ б-реи. Видя, что имѣеть дѣло со значит. силами и настан-вал на овладѣніи Пел-томъ, Осм. въ 10-мъ ч. распорядился о высылкѣ изъ И. 3 б-новъ съ боев. запасами. Въ то же время г.-л. Зотовъ приказалъ: бр-дѣ 5-й див. двинуться по шоссе къ Гривицѣ и ударить въ лв. ф-ъ т-къ; 3 п-камъ 9-го корп-а стать въ рез-вѣ между шоссе и Парадимомъ, куда послѣдить 61-му пѣх. п-ку, подходившему къ Карагачу. Въ 1-мъ ч. дня Осм. повелъ рѣшит. атаку на всю нашу поз-їю: 5 б-новъ бр-дѣ Эмния снова бросились на пелишатск. люнетъ, но, встрѣченные огнемъ 4 б-реи и атакованные во-флангъ 6 эск., б. отбиты; 3 б-на той же бр-ды устремились въ про-стр-во между Пел-томъ и Згал-цией, а 2 б-на 2-й бр. атаковали укр-їя у Згал-ци. Т-ки достигли нашихъ лож-тovъ, ворвались въ б-рею у Згал-ци и захватили 1 ор-е; но, поражаемые

огнемъ 36 ор. и атакованные затѣмъ 20-мъ п-комъ и 2 б-нами 118-го пѣх.-наго, при поддержкѣ изъ общ. рез-ва 2 б-нами 120-го п-ка, б. выбиты изъ б-реи. Въ 3 ч. дня т-ки снова атаковали по всей линіи пелиш.-згалевицк. поз-їи, но отражены съ больш. потерями. Замѣтъ начало отст-ія непр-ля, г.-л. Крыловъ двинулъ для пре-слѣд-ія 10 б-новъ съ арт-іею и оба кав. п-ка; это безпѣльное (разъ пе имѣлось въ виду ворваться по пятамъ т-кѣ въ ихъ укр-їя) пре-слѣд-іе б. отражено пропт-комъ, и къ ночи т-ки спокойно вернулись въ свои укр-їи. Наша кав-ія заняла прежн. линію постовъ. Бр-да 5-й пѣх. див., вслѣдствіе крайне медлен. движ-ія, только въ 5-мъ ч. веч. подошла къ Гривицѣ; па-встрѣчу ей Адилъ выслалъ иѣск-ко б-новъ; увидя ихъ, бр-да остановилась, а затѣмъ вернулась къ Карагачу. — Потери въ бою 19 авг.: русскихъ — 40 оф. и 1.060 ч. уб. и ран., т-къ — 1.350 чел. — Въ виду отраженія 8-мъ корп. атакъ Сулейм-а на Шипкинск. переваль, г-к-шій призналъ возможнмъ направить къ И. значит. часть подрѣп-ій, первонач-но двинутыхъ къ 8-му корп., и 19 авг. приказалъ составить особ. отрядъ подъ нач-вомъ свиты Е. Вел. г.-м. кн. Имеретинскаго (25 б-новъ, 92 ор., 1 эск. и 14 сот., всего 21^{1/2} т. ч.), съ порученіемъ овла-дѣть Ловчею изатѣмъ двинуться на присоед-ніе къ з. отр-у (см. Ловча). 24 авг. кн. Имерет-ій, оставя для занятія взятой имъ Ловчи 2-ю бр. 3-й пѣх. див., 2 б-реи и 3 сотни, съ остальп. частями отр-а выступилъ къ И. и къ вечеру прибылъ въ Боготъ, откуда ген. Скоб-въ (3 сотни, 2 ор.) произвелъ смѣл. рекогн-ку тур. поз-їй къ ю. отъ И. (у Кришина). — Тѣмъ временемъ румынск. армія (послѣ переправы у Корабін) совершила, ниск-ко не тревожимая т-ками, флангов. движ-іе къ Виду и 24-го заняла: 4-я див.—Вербница, 3-я—Рыбино, рез-нал—Брессли-ницу, 22-го къ з. отр-у прибыли: донск. бр-да Чернозубова (21-й и 26-й п-ки съ 15-ю донск. б-реей), 8-й и 9-й драг-іе и 9-й гус. п-ки съ 16-ю кон. б-реей и донскою № 2, а 23-го—20 осадн. ор. и 9-й пѣх. п-къ съ 1-ю б-реей 3-й арт. бр.—Силы и располож-іе з. отр-а къ ве-черу 24 августа:

	б-новъ	эск-новъ и сот.	ор-ій	строевыхъ н. ч.	мѣсто располож-ія
9-й арм. корп.	21	19	100	20.000	Трестоникъ-Парадимъ
4-й " "	24	18	102	21.500	Згалевица-Пелишать
8-й драг. п-къ и бр-да Чорнозубова . . .	—	11	6	1.300	Пелишать
3-й сап. б-пъ	1	—	—	1.000	Парадимъ
Осадн. паркъ	—	—	20	{ } 1.000	Боготъ
2-я пѣх. див.	12	—	52		
3-я стрѣлк. бр-да	4	—	24	10.500	
Кавк-ал. каз. бр-да	—	11	6	2.500	
9-й пѣх. п-къ съ б-реи.	3	—	8	1.200	
Румынск. армія	42	30	108	3.000	Болгаріи
	107	89	426	35.000	Вербница-Рыбино.
				96.000	

Кн. Карлъ и ген. Зотовъ считали эти силы все еще недостаточными для атаки И. открыт. силой (у Османа они предполагали 80 т.), по гл. кв-ра находила необходимымъ безотлагат-но воспользоваться измѣнившимся въ нашу пользу

обстановкой на театрѣ войны. (Къ 24 авг. вполнѣ выяснились неудачи перехода въ наст-іе тур. армій: Сулейм-а — противъ Шипки, Осм-а — противъ з. отр-а, и Мехм.-Али — противъ рущук-го; прибыли подкрѣп-ія: 2-я, 3-я и

26-л пѣх. див. и 3-я стрѣлк. бр., а 22-го одержанъ серѣзн. успѣхъ—взята Ловча). Ожидать прибытія гв-ї, грен-рѣ и 24-й пѣх. див. признавалось излишнею затяжкою времени. Наконецъ, всѣ въ рус. войскахъ горѣли желаніемъ поскорѣе овладѣть Ил. и тѣмъ возстановить честь оружія, подорванную двукратн. неудачей. Въ виду этого рѣшено б., съ присоед-піемъ къ з. отр-у румынъ и кн. Имерет-го, атаковать Ил. Насколько обстоят-ны б. приготов-ія къ атакѣ въ смыслѣ исправ-ія дорогъ, заготовки туровъ, фашинъ, штурмовъ лѣстницъ и проч., настолько же мало сдѣлано для сбора свѣдѣній о против-кѣ: силы его преувеличивались слишкомъ вдвое, распол-іе укр-ї и войскъ б. неизвѣстны, а рекогн-ки ген. Зотова сводились лишь къ осмотру простр-ва между руш. шоссе и Тученицк. оврагомъ. Атаку ген. Зот. полагалъ вести между Гривицей и упомянут. овр-мъ, не зная, что этотъ участокъ тур. поз-и б. ея сильнейш. частью; относя же неусыпѣхъ 8 и 18 июля къ недостатку арт. подготовки, онъ положилъ именно ее въ основу плана нов. атаки. Въ виду этихъ сообр-ій, одобренныхъ на воен. совѣтѣ утромъ 25 авг. въ гл. кв-рѣ отр-а (въ Радинепецѣ), 25-го же кн. Карлъ отдалъ дисп-цию, по кот-й войскѣ отр-а; выступивъ вечеромъ, должны б. занять поз-и противъ ю.-в. части Ил., въ разст-іи отъ нея на дѣйствит-ный пушечн. выстрѣль. Несмотря на непроглядн. темноту ночи на 26 авг. и неясность дисп-ци, это рискован. движ-іе, сопровождавшееся путаницею, срециживаніемъ войскъ и утомлениемъ ихъ, удалось вполнѣ, благодаря совершенн. бездѣйствию т-кѣ. Наші передов. войска нашли назначенная имъ поз-и незанятными пеп-лемъ и, подъ прикрытиемъ выдвинутыхъ цѣпей (мѣстами отстоявшихъ лишь въ 1 т. шаг. отъ тур. постовъ), немедленно приступили къ фортификац. соор-іямъ, и къ разсвѣту возведены б., въ разст-іи 1 т.—1.800 саж. отъ тур. поз-и, укр-ї для 2 осадн. б-рей (на 12 и 8 ор.) и закрыты для полев. б-рей. Къ утру 26-го войскѣ з. отр-а расположились: 9-й корп. — между руш. шоссе и дорогою изъ Цел-та; 4-й—влѣво, у Радишева; въ кажд. корп-ѣ въ 1-й линіи—по 3 пѣх. п-ка, съ 6 б-реянн (9-фн.), въ корпусн. рез-вѣ—по 3 пѣх. п-ка и 4 б-реи (4-фн.); 1-я бр. 4-й кав. див., съ 7-ю кон. б-реи,—между Радиш-мъ и Туч-ци; 9-я кав. див.—на руш. шоссе, поддерживая связь съ рум. арміей; 4-я див. румынъ, сбившись съ дороги, только утромъ стала къ с.-в. отъ Гривицы и выстроила сѣвернѣе руш. шоссе 8 б-рей, кот. лишь въ ночи на 27-е окопались; рез. див-ія (безъ 4 б-новъ и 2 б-рей)—у Бресслинци; 3-я—у Рыбница; 3-я п-ка каларашей—между Вербицей и р. Вида; гл. рез-вѣ (20-й пѣх. Галицк. п-къ, 2-я бр. 30-й пѣх. див., 4 б-на рум-ой рез. див-іи, три 4-фн. б-реи, 4-й и 9-й гус. п-ки, 8-я кон. б-рея)—у Шелишата. Отрядъ кн. Имерет-го—у Туч-ци. Кавк-ая казач. бр-да и бр-да плк. Черпозубова (18 сот., 12 кон. ор.)—на плевне-ловченск. шоссе, прикрывая лв. фл. общ. располож-ія. Тыль охранялся 9-мъ пѣх. п-комъ съ 1-ю б-реей 3-й арт. бр., у Болгарени.—Съ 20 июля по 25 авг. Осм. не переставалъ усиливать оборону Ил., иначемъ, предполагая, что русскіе вновь поведутъ атаку съ ю.-в., особен. внимание обратилъ на усиление фронта отъ Гривице. ручья до Тученицк. овр.; слабѣйшей же

частью поз-и б. ея ю. фронта, считавшійся обезпеченнѣемъ занятіемъ Ловчи. Укр-ї с. фронта остались, въ общемъ, тѣ же, что и 19 июля, но б. значитъ-то усилены; вдоль гребня Яник-Баира, отъ дер. Буковлекъ до ред. Бахъ-табія, построена сплошн. траншея, а въ верстѣ къ в. отъ Гривице. ред-вѣ—передов. траншея. 3-верстн. промежутокъ отъ опанецк. ред-вѣ до руч. Буковлекъ, 2-верстн. простр-во между Гривице. ред-ми и ю.-в. фронтомъ оставались не укр-ными. Ю.-в. фронтъ пелишатск. дорогой дѣлился на 2 части. С-ная состояла изъ 3 лин. укр-їй, каждая изъ сплошн. траншея; кроме того имѣлись: въ 1-й лин.—ред-ы Ибрагимъ-бей-табія и Чурумъ-табія, во 2-й—люн. Атуфъ-табія, и въ 3-й—ред-ы Арабъ-табія и Ихтіатъ-табія и б-рея гл. кв-ры Южнѣе пелишатск. дороги, на высотѣ у ю.-в. окраины Ил., возведенъ сильн. редутъ Омеръ-бей-табія, окруженный лож-тами и транши-ми и соед-ній съ Арабъ-табіей, на скатѣ между Омеръ-бей-табія и Тученицкимъ овр-мъ—траншея съ 2 лож-тами на 2 ор-ія. Ю. фронтъ тянулся къ ю.-з. отъ Ил., по с-ному, крутому берегу оврага, прилегающаго къ 3-му гребню Зеленыхъ горъ. У ю. выхода изъ Ил., у дороги въ Кришинъ, находилось открытое съ горки укр-їе Исса-ага-табія; въ 800 шаг. къ з.—ред. Каванлыкъ-табія, соед-ній съ предыдущими траншеями; въ верстѣ къ з.—редутъ (Нипскій), въ $\frac{3}{4}$ вер. къ з. отъ кот-го—2 ред.: Милостъ-табія и Талкатъ-бей-табія; въ 900 шаг. къ ю. отъ нихъ и въ $\frac{1}{4}$ вер. къ с. отъ дер. Кришинъ—больш. ред. Юнустъ-бей-табія (Кришинскій). Ред-ы имѣли временную профилю, при высотѣ бруствера 7—10 фт. и толщинѣ 14—18 фт. Протяж-іе с. фронта (отъ Опанца до Бахъ-табіи)—9 вер., в-наго (отъ Бахъ-т. до Ибрагимъ-т.)— $3\frac{1}{2}$, ю.-в-наго (отъ Ибраг.-т. до Тученицк. овр.)—3, южнаго (отъ Ил. до Кришинск. ред.)—3. Простр-во въ 5 вер. отъ Талкатъ-б.-т. до б-реи, обстрѣливавшѣ съ пр. берега Вида шосейн. мостъ, вовсе не б. занято т-ками; поэтому ю. фронтъ представлялъ слабѣйш. часть поз-и, ибо группа кришинск. ред-вѣ могла б. обойдена съ з., а тѣмъ самыемъ обходилась и вся поз-и и отрѣзывалось Осм-у отст-іе. Но Осм., не предполагая серьзн. атаки съ ю., ожидалъ ее отъ Радишева, и когда утромъ 26 авг. обнаружилось располож-іе русскіхъ на высотахъ, господ-щихъ надъ Видомъ и ю.-в. фронт., онъ приказалъ: 2 опанецк. ред-а и б-рею, обращенную къ шосейн. мосту черезъ Видъ, занять 2 б-нами съ 6 ор.; укр-їя на Яни-Баиръ—7 б-пами и 9 ор.; Бахъ-т.—2 б-нами съ 4 ор.; Канлы—1 б-номъ и 2 ор.; Ихтіатъ-т. и б-рею гл. кв-ры—7 б-нами и 14 ор.; проч. укр-їе в-наго и ю.-в-наго фронт.—11 б-пами съ 18 ор. (изъ пихъ 3 б-на и 2 ор.—въ ред-ѣ Омеръ-бей). Траншея и б-реи между Омеръ-б.-т. и Тученицк. овр. заняты б. 3 б-нами съ 4 ор.; укр-їе Исса-ага и ред. Каванлыкъ—2 б-нами и 2 ор-ми. 5 б-новъ съ 5 ор. находились въ 4 ред. ю. фр-з; 1 б-п и 2 ор.—въ мостов. укр-їи на пр. бер. Вида. 6 б-новъ, 18 эск. и 12 ор. составляли общ. рез-вѣ позади б-реи гл. кв-ры. Всего въ арміи Осм-а къ 25 авг. б. 47 б-новъ и 76 ор., съ 18 эск. и $1\frac{1}{2}$ т. черк.,—около 36 т. строевыхъ.—26 авг., въ 6 ч. у., но залпу 12-орудійной осадн. б-реи, открыть б. огонь по тур. ред-мъ: 104 ор.

(рус-хъ и рум.) дѣйств-ли по Канлы, 48 ор. 4-го корп. и 12 осадныхъ — по Чурумъ-т. и ред-мъ между руш. шоссе и пелишатск. дорогой (по Омеръ-т. и транш-мъ огня не производилось); этимъ 164 ор. отвѣчали 40 съ в-наго и ю.-в. фронт. Канонада продолжалась весь день, но ни одно тур. ор-е не б. подбнто, а въ укр-яхъ произведены лишь нѣкот. поврежд-я. 26 авг. рѣшено штурмовать III. 28-го, причемъ гл. атаку вести съ юга отр-омъ кн. Имерет-го (16 б-новъ при 76 ор., или менѣе $\frac{1}{6}$ всѣхъ силъ з. отр-а), кот-му на 27-е приказано передвинуться на плевне-ловченск. шоссе и овладѣть 2-мъ гребн. Зелен. горъ. Кромѣ того предписывалось: арт-и проложить обстрѣл-е; 3-й рум. див-и при строиться къ пр. фл-у 4-й; рез. див-и передвинуться къ Вербицъ; ген-у Лашкареву, съ 8 кав. п-ками (4 рус-хъ и 4 рум.) и 3 кон. б-реями, перейдя Видъ у Рыбина, слѣдовать къ Дольн. Дубняку, чтобы затруднить сообщ-ія по софиjsk. шоссе.— Съ разсвѣтомъ 27 авг. русск. полев. б-реи приблизились саж. на 800 къ тур. укр-ямъ и, усиленыи всего до 234 ор., возобновили бомбард-е тур. укр-и отъ гриппик. ред-въ до Омеръ-б.-т. включит-но. Тур. арт-я отвѣчала энергично, но сберегая сн-ды. Урон русскихъ б. чувствит-нъ; дѣл же рум. б-реи вынуждены б. отступить, вслѣдствие потерпеть отъ руж. огня изъ передн. транши. Тогда б-реи 4-й див. сосредоточили противъ нея огонь, а въ $3\frac{1}{2}$ ч. 3-6-на двинуты б. въ атаку; траншею очистили, и румыны, занявъ ее, къ ночи возвели здѣсь б-рею.— Отрядъ кн. Имерет-го, подъ прикрытиемъ бр-ды Чернозуб-а, скрыто подошелъ къ плевне-ловч. шоссе. Г.-м. Скоб-въ, нач-вовавшій 1-мъ эшел-мъ (8 б-новъ, 3 сотни, 36 ор.), приказалъ 3 сотни занять 1-й греб. Зелен. горъ, а 1 б-ну — дер. Брестово-вать; подъ прикрытиемъ этихъ частей онъ приступилъ къ возведенію южнѣе Брест-ца б-реи на 20 ор., кот., несмотря на огонь съ Кришинск. ред-а, вскорѣ б. готова и начала дѣйствовать по нему. Вт 3 ч. дня Скоб-въ* приказалъ Калужск. п-ку укрѣпиться на 2-мъ гребнѣ Зелен. горъ и въ поддержку двинуть 2 б-на Эстляндск. п-ка. Увлекнись, калужцы овла-дѣли и 3-мъ гребн., по, встрѣченные убийствен-ными перекрестьи, огнемъ съ фр-а и Кришинск. ред-а, должны б. остановиться. Тщеты б. уси-лія ихъ и по получепіи поддержки, и въ этомъ бою мы напрасно потеряли 11 оф. и до 900 п. ч. Хотя дѣйствіемъ арт-и многие тур. ред-ы б. болѣе или менѣе повреждены, но ген. Зотовъ призвалъ подготовку недостаточною, и рѣшилъ, отложивъ штурмъ, продолжать бомбард-е. Получивъ объ этомъ распор-е, Скоб-бел. счелъ занятіе 2-го гребня преждевре-меннымъ и отошелъ па 1-й греб., примыкая пр. фл-мъ къ Тученицк. овр. и занимая лѣвый бер. Брест-ца. Ночь на 28-е, все 28-е и ночь на 29-е велось усилен. бомбард-е, причемъ мног. укр-и сильно повреждены. Узнавъ ночью на 28-е о занятіи русскими 2-го гребня Зелен. горъ, Осм. двинулъ изъ рез-ва Эминия-нашу (3 б-на и 2 ор.) къ Кришинск. ред-у, съ при-казаниемъ выбить русскихъ съ Зелен. горъ. Въ 6-мъ ч. у. 28-го Эминъ занялъ 2-й греб.; по-нашъ же подъ жесток. оголъ 28-орудий. б-реи у Брест-ца, пристановился и принялъ вѣво отъ шоссе; въ 9-мъ ч. онъ атаковалъ, но, отброшен-

ный съ сильн. урономъ, отошелъ па 3-й гре-бень. Осм., опасаясь особенно за свой пр. фл., усилилъ Эминъ еще 5 б-нами и велѣлъ 29-го не-премѣнно отѣснить русскихъ съ Зелен. горъ. Въ то же время ген. Зот. приказалъ кн. Имерет-му 29-го овладѣть 3-мъ гребн. Зелен. горъ, для чего назначены 6. 2-я бр. 2-й пѣх. див., 9-й и 10-й стрѣль. б-ны и 4 б-реи, подъ общ. нач-вомъ ген. Скоб-ва, а для поддержки его 1-я бр. 16-й пѣх. див. съ б-реес переведены че-резъ Тученице. оврагъ. Съ разсвѣтомъ 29 авг. Эминъ выдвинулъ на 2-й греб., но, въ виду запачт. силъ русскихъ на 1-мъ гребнѣ, не рѣшился атаковать ихъ, и въ 1-мъ ч. дня самъ б. атакованъ Скоб-ымъ. Эм. не принялъ атаки и отошелъ на 3-й греб., а Скоб-въ, занявъ 2-й греб., пристановился и приступилъ къ укр-ю ноз-и подъ сильнымъ арт. огнемъ т-къ съ фр-а и фл-а. Не желая до штурма втягиваться въ серьеzi. бой, Скоб. не атаковалъ 3-го гребня, а noctу Эм. самъ очистилъ послѣдній и отошелъ къ ред-мъ. Разсчитывалъ, что 4-дневное бомбард-е достаточно подготовило штурмъ II., его рѣшено произвести 30 авг. Въ дѣйстви-тельн-и, арт. подготовка не дала ожидавшихся результ-въ: укр-и повреждены не тѣ, кот. рѣ-шено б. штурмовать; т-ки же, видя мал. успѣхъ стрѣльбы, спокойно ждали штурма. Осм. ожидалъ его именно на 30 авг. (день тезоименит-ства гсд-ря) и, опасаясь болѣе всего за свой пр. фл., усилилъ его изъ общ. рез-ва 4 б-нами, т. ч. на з. отъ Тученице. овр. имѣлось къ вѣ-черу 29 авг. 19 б-новъ, или 40% всѣхъ силъ плевн. армii.— Дѣйствія кав-и на лв. берегу Видя тоже б. безрезультатны: ген. Далик-въ (30 эск., 6 сот., 18 кон. ор.) утромъ 27-го не-правился черезъ Видъ и занялъ Дольн. Дубнякъ; 27-го и 28-го отбросилъ тур. коннину, пытавшуюся отѣснить его; получивъ же 28-го донесеніе о нахождени за Горн. Дубнякомъ 10 т. т-къ, отвелъ свои гл. силы къ Горн. Не-трополю. 29-го онъ снова занялъ Д. Дубнякъ, но не вошелъ въ связь съ кав-ией, охранявшею лв. фл. отр-а Имерет-го, и путь изъ III. черезъ Пернину къ Г. Дубняку остался свободнымъ.— Въ 4 ч. дня 29-го въ Парадимѣ собравъ б. воен. совѣтъ, рѣшено: на разсвѣтъ возобновить бомбард-е съ 2 перерывами (отъ 9 до 11 и съ 1 ч. до $2\frac{1}{2}$), чтобы ввести этимъ т-къ въ заблудл-е, а въ 3 ч. одновременно штурмовать Канлы, Омеръ-б.-т. и укр-и со стороны Ловчи, при-чемъ атака Канлы предоставлялась рум. армii, гл-ная — русскимъ, отъ плевне-ловч. шоссе; атака же па Ом.-б.-т. назначена лишь въ видахъ облегч-я гл-ной. Вечеромъ 29-го разослаша дис-п-ція, по кот-й въ 3 ч. дня 30-го рум. армii ата-куетъ Гривицк. ред.; ел. лв. фл. обезпечиваетъ бр-да 9-го корп. съ 2 б-реями (4-фн.); 2 ел. 6-на штурмуютъ ред. съ ю.-з.; 31-й пѣх. див. и 9-му пѣх. п-ку, съ 4 б-реями, прикрывать лѣшию б-реи между Гривицей и Радиш-мъ; 2-й бр. 16-й пѣх. див. (г.-л. Крыловъ), поддержанной 1-ю бр. 30-й пѣх. див., атаковать Ом.-б.-т.; за пими слѣдо-вать гл. рез-ву (2-я бр. 30-й пѣх. див., 1 и-къ 9-го корп., 4 эск., 6 кон. ор.); Киевскому гус. п-ку оставаться на гривицк. шоссе; 1-й бр. 16-й пѣх. див., 3-й стрѣль. бр. и 2 п-камъ 2-й пѣх. див., съ 4 б-реями (г.-м. Скоб-въ), атаковать укр-ный лаг. со стороны ловч. шоссе; въ рез-вѣ за этими войсками слѣдовать 3 п-камъ 2-й див.

и осталыи. б-реямъ (кн. Имерет-ий); 26 эск-памт и сотн., при 18 коп. ор. (г.-м. Леонтьевъ), прикрыват лв. фл. отр-а Скоб-ва и наступать къ софийск. шоссе; бр-дѣ валарашей обезпечиват пр. фл. рум. арміи. Кромѣ этой дисп-ци, по рум. войскамъ отдана б. другая, согласно которой для штурма Гризницк. ред-а назначалось 11 б-новъ (3 колы); за ними, въ 2 частн. рез-вахъ, — 13 б-новъ; осталыи. 18 б-новъ и 2 эск.—въ общ. рез-вѣ, кт с. отт. Буковлека и у Вербницы, для прикрытия пути отст-я. Т. об., изъ 106 б-новъ 3. отр-а назначалось:

на пр. ф-ѣ, въ боев. часть 13, частн. рез-ви 17, общїй 18, всего 48;

въ центрѣ { ^{12, въ общ. рез-вѣ 9, 21; 36;}
для прикрытия б-рея . . . 15, 15, 15; 36;
на лв. ф-ѣ, въ боев. часть 13, частн. рез-вѣ 9, всего 22,
т. е. 15 б-новъ, а считая румынск. общ. рез-вѣ, то 33 б-на, или 31% всего отр-а, оставались въ бездѣйствии; изъ осталыи. 73 б-новъ, $\frac{2}{10}$ назначались для атаки ред-а Канлы, $\frac{3}{10}$ —на Ом.-б.-т., для гл-ной же атаки половч. шоссе—тоже $\frac{3}{10}$ боев. силъ, или $\frac{1}{5}$ всѣхъ силъ з. отр-а. Кн. Карль придавалъ особ. значение пр. фл-у, ген. Зотовъ—лѣвому; вслѣдствіе этого раздѣлились управ-е и силы атаки; ведутся 2 атаки: на пр. фл. 45% всѣхъ силъ, на лѣвый—40, раздѣленный простр-вомъ въ 5 вер., причемъ лѣвал—2 частнами, разобщенными Тученицк. ор-мъ. Всю ночь и съ утра 30-го шелъ проливн. дождь, совершенно растворившій почву; густ. туманъ застигалъ мѣстность; только къ 3 ч. дня онѣ началъ разсѣваться, но мелк. дождь не переставалъ и цѣлую ночь на 31-е. — Съ разсѣвѣтъ 30 ав. началось сильнѣйшее, чѣмъ прежде, бомбард-е III, но туманъ дѣжалъ его мало дѣйствит-нѣмъ. Къ разсѣвѣтъ отрядъ Скоб-ва сосредоточился на 2-мъ гребнѣ, войскѣ Имерет-го—позади 1-го. Чтобы скорѣе войти въ связь съ ц-ромъ, Скоб-вѣ рѣшилъ вести атаку на укр-е Исса-ага и ред. Каванлыкъ, предварит-но занявъ 3-й греб. Въ 10 ч. у. онѣ двинулъ впередъ 61-й пѣх. п-къ и 10-й стрѣлк. б-нъ, кот-е, оттеснивъ съ 3-го гребня тур. цѣль, кое-какъ (по недостатку шансов. инстр-та) окопались въ разст-и менѣе версты отъ не-пріят. укр-й; нѣск-ко ротъ 8-го пѣх. п-ка прикрыли ихъ слѣва отъ Кришинск. ред-а. При этомъ нѣкот. роты 61-го пѣх. п-ка, въ туманѣ, достигли ред-а Каванлыкъ, а горсть людей ворвались въ него, но вскорѣ б. выбита. Желая воспользоваться этимъ и снова овладѣть 3-мъ гребн., Эминъ, въ 11 ч. у., двинулъ въ атаку свои 8 б-новъ, но они б. отбиты огнемъ русскихъ и залегли на скатахъ, поддерживая сильнѣйш. перестрѣлку. Въ 2 ч. Скоб-вѣ 62-мъ пѣх. п-комт атаковалъ т-къ,бросивъ ихъ съ гребня, и они въ величайш. безпорядкѣ бѣжали за укр-и. Паника охватила пр. фл. не-пр-я. Юнус-бей, опасаясь своего выдвинут. положенія, вывезъ изъ Кришинск. ред-а ор-и въ ближайшій кт. III. укр-я. Узнавъ о ранѣ Эмінія, Осм. назначилъ на его мѣсто Рифата и двинулъ ему въ поддержку 2 б-па. Пользуясь пріостановкою наст-я русскихъ, Риф-у удалось привести войска пр. фла въ порядокъ и изготовиться къ отпору.—Т. к. атака Ом.-б.-т. должна б. служить поддержкою атакѣ Скоб-ва, то въ 11-мѣт ч. 2-я бр. 16-й пѣх. див. построилась въ боев. порядокъ: 63-й пѣх. п-къ—противъ Ом.-б.-т., 64-й—лѣвѣ, для атаки тран-

шеи между Ом.-б.-т. и Тученицк. орв.; позади 63-го п-ка стала 117-й пѣх-ный, сзади 64-го п-ка—118-й пѣх-ный. Назначенный вести эту атаку, г.-м. Шнитниковъ, б. вызванъ ген. Зот-мъ для приказаний, а между тѣмъ въ началѣ 12-го ч. сильн. бой у Скоб-ва заставилъ, по инициативѣ нач-ка штаба 16-й пѣх. див., съ цѣлью выручки, двинуться на поддержку 63-му, а затѣмъ и 117-му пѣх. п-камъ. Встрѣченные сильнѣйшимъ перекрестн. огнемъ, п-ки эти въ пѣск-кихъ стахъ шаговъ отъ укр-и д. б. остановились, потерявъ 47 оф. и около $\frac{1}{2}$ н. ч., а прискакавшій Шнит-вѣ приказалъ имъ отступать къ Радишеву, куда они въ безпорядкѣ (во 2-мѣт ч.) и отошли. Для штурма ред. Канлы команд-шій рум. арміей, ген. Чернотѣ, составилъ 3 колы: 1-ю (4 б-на)—для штурма с. фаса; 2-ю (3 б-на)—въ частн. рез-вѣ за 1-ю; 3-ю (4 б-на)—для атаки в. фаса; ю. фасъ должны б. атакованы 2 б-на 1-й бр. 5-й див. Въ 3 ч. дни 1-я и 3-я колы двинулись на штурмъ. Взойдя на высоту въ 600 шаг. отъ Бахъ-т. и увидя, что у Гриницы не 1, а 2 ред-а, связанные траншеей, нач-къ 1-й колы рѣшилъ атаковать ближайшій; но атака б. отбита; кол-а, потерявъ 1.200 чел., вмѣстѣ со 2-ю б. отведена назадъ. Въ $3\frac{1}{4}$ ч. 3-я кол-а подошла къ в. фасу Канлы, 3 раза бросалась на штурмъ, но, лишившись болѣе 1 т. чел., въ $4\frac{1}{4}$ ч. тоже отступила. Видя неудачу, кн. Карль приказалъ первымъ 2 кол-мъ и 1-й бр. 5-й пѣх. див. поддержать штурмовавшихъ; по ген. Чернотѣ не только не призналъ возможнымъ вторично ввести въ дѣло 3-ю див., но для прикрытия ея отст-я подвелъ рез. див-ю. 1-я бр. 5-й пѣх. див. запоздала и только кт 5 ч. построилась къ з. отъ Гр-цы. Въ 6 ч., подъ убийствен. огнемъ, г.-м. Родионовъ двинулъ свою бр-ду па штурмъ ю. фаса, а часть 18-го п-ка, съ к-ромъ его, плк. Рыкачевымъ, во главѣ, устремилась въ тыл ред-у. Увидя атаку русскихъ, 3-я рум. кол-а въ 4-й разъ попала на штурмъ. Въ началѣ 8-го ч. архангелогородцы и нѣск-ко ротъ вологодцевъ ворвались въ ред-ть; вслѣдъ за ними съ в. ворвались румыны; часть гарп-а успѣла бѣжать, оставшись же б. перебиты, и въ ред-ѣ взяты 3 ор. и знамя. Т. об., въ атакѣ на Гриницу. ред-ы, изъ 48 б-новъ пр. фл-а, участв-ли лишь 14 (противъ 4 тур-хъ), потерявши до $3\frac{1}{2}$ т. чел.—Въ $3\frac{1}{4}$ ч. днѣ ген. Шнит-вѣ двинулась на штурмъ: 118-й пѣх. п-къ—противъ Ом.-б.-т., 64-й пѣх-ный—противъ траншеи между ред-мъ и Тученицк. орв-мъ. П-ки б. встрѣчены убийственнымъ перекрестн. огнемъ, и 118-й пѣх-ный, лишившись около $\frac{1}{2}$ оф. и $\frac{1}{3}$ н. ч., отступилъ. 64-й Казанск. п-къ успѣлъ овладѣть 2 транп., но, атакованый прибывш. подкрѣп-іемъ т-къ и потерявъ болѣе $\frac{1}{3}$ оф. и $\frac{1}{4}$ н. ч., тоже отошелъ. Тогда, около 4 ч., на помощь Шнит-вѣ б. послана 2-я бр. 31-й пѣх. див., а затѣмъ—20-й нѣск-п-къ изъ общ. рез-ва. 124-й пѣх. п-къ, двинутый на штурмъ, дошелъ до ред-а и частью даже ворвался въ него, но подошедшіе 2 тур. б-на выбили его изъ ред-а и тр-шѣй, и онѣ отступили, потерявъ болѣе $\frac{1}{3}$ людей. Послѣ того пошелъ на штурмъ 20-й пѣх. п-къ, но б. отраженъ отъ ред-а огнемъ. Въ 6 ч. ген. Зот. приказалъ прекратить штурмъ. Т. об., на Ом.-б.-т. и прилегавш. тр-шѣй произведено б. 5 частн. атакъ и введеніо въ дѣло 18 б-новъ (противъ $8\frac{1}{2}$ ту-

р-хъ), кот-е потеряли въ геройскихъ, но безплодн. усиляхъ до $4\frac{1}{2}$ т. чел.—По овладѣніи 3-мъ греби. Зелен. горъ, ген. Скоб-въ сдѣлалъ распор-ія для штурма. Предстояло пройти отъ 3-го гребня около $1\frac{1}{2}$ вер., спуститься по густ. виноградн-мъ къ ручью, и затѣмъ подняться сажень на 200 по крутої и совершенно открыт. высотѣ до лож-тovъ, вырытыхъ сажениахъ въ 60 передъ ред-ми. Ровно въ 3 ч. Скоб-въ приказалъ 1-й бр. 16-й пѣх. див., 9-му и 10-му стрѣлк. б-намъ идти въ атаку; части эти двинулись съ распущен. знаменами и музыкой, но, встрѣченный жестокимъ арт-сѣмъ и руж. огнемъ съ фра и фль-въ, спустились къ ручью и остановились. Тогда Скоб-въ двинулъ въ подкрѣп-іе 7-й пѣх. и-къ; вмѣстѣ съ прочими 8 б-нами, онъ прорвавшись до $\frac{1}{2}$ подъема, по далѣе идти не могъ, и боев. линія вновь стала. Посланъ б. иослѣдн. рез-въ: 6-й пѣх. и-къ, 11-й и 12-й стрѣлк. б-ны. Эти 5 б-новъ продвинули нѣск-ко впередъ остальныхъ, но затѣмъ сами остановились, завязали перестрѣлку, а бучы людей начали уже отходить назадъ. Тогда Скоб-въ самъ выѣхалъ передъ атакующихъ и увлекъ ихъ за собою; т-ки мгновенно б. выбиты изъ лож-тovъ, и по ихъ нитамъ перемѣшавшіяся части разн. п-ковъ и б-новъ ворвались въ Каванлыкъ-т., гдѣ взято 1 ор.; атака же на укр-іе Исс-ага б. отбита преимуществ-но флангов. огнемъ съ Ом.-б.-т. и Араба. Т-ки сосредоточили орудій. огонь по столкнувшимся въ ред-ѣ русскимъ. Рифатъ и Риза, осталовя бѣгущихъ, со свѣж. б-нами, съ 2 сторонъ, двинулись на ред-ы. Т-ки дошли на сотню шаг., но не выдержали руж. огня и обратились въ бѣгство. Паника охватила центр-я. 12 тур. б-новъ, находившіеся между Нишк. ред. и укр-іемъ Исс-ага, разсѣялись; значит. часть бѣгущихъ очутилась у гл. кв-ры Осм-а. Въ $5\frac{1}{2}$ ч. къ Скоб-ву подошли (собранные по распор-ію кн. Имерет-го) команды изъ отставшихъ или первонач-но повернувшихъ, и онъ двинулъ ихъ на Исс-ага-т. съ фра-а, по трапеши и съ тылу; въ 6 ч. Исс-ага взято, и оборонявший его б-нъ бѣжалъ въ И. Не имѣлъ возможн-и продолжать наст-іе, Скоб-въ пріостановился и приступилъ къ приведенію войскъ въ порядокъ и къ орг-ціи обороны взят. ред-въ. Уронъ въ войскахъ Скоб-ва 30 авг.—до 70 оф. и 3700 п. ч.—Итакъ, 30 авг., лишившись около 12 т. чel., з. отрядъ потерпѣлъ полн. неудачу въ ц-рѣ, но на пр. фль-ѣ имѣлъ частн. успѣхъ, а на лѣвомъ—рѣшит-ный. Успѣхи эти, развитые на слѣдующ. день, могли привести къ паденію И. Средства къ этому имѣлись совершенно до-статочными, т. к. къ вечеру 30 авг. оставались не введенными въ бой 59 б-новъ, или 55% пѣх-ы з. отр-а; обстановка же вполнѣ благопріятствовала: съ потерей ред-въ Каванлыкъ и Исс-ага, убр-нал линія т-къ б. прорвана въ самотъ опасн. мѣстѣ и у Осм-а не оставалось ни 1 б-на въ рез-вѣ; по кн. Карль рѣшит-но отказался отъ дальнѣйш. наст-ія рум. войсками, а ген. Зотовъ находилъ, что рус. войска ц-ра неспособны къ продолженію боя. Это мнѣніе признавалось и въ гл. кв-рѣ. Всѣдѣствіе чего рѣшено б.: сохранивъ за собою только Канлы-т., всѣ войска 31-го отвести на прежн. поз-и; взятые Скоб-вымъ ред-ы удерживать до вечера, пока отойдутъ проч. вой-

ска.—Между тѣмъ въ тур. лагерѣ, въ ночь на 31-е, шла лихорадочн. дѣят-ность по приготов-ію къ бою на слѣдующ. день. Осм. не призналъ значенія потерѣ Канлы, но признавалъ, что взятие русскими укр-ій на ловч. дорогѣ угрожаетъ паденію И., особенно, если на слѣдующ. день будетъ атакованъ Нишк. редутъ. Поэтому, готовясь къ конт-атакѣ, Осм. дѣлалъ секретн. распор-ія къ отст-ю.—Въ ночь на 31-е часто разгорались перестрѣлки у гришицк. ред-въ и къ з. отъ Тученицк. овра, а съ 6 ч. утра 31-го Осм., назначивъ значит. силы для обратн. овладѣнія ред-ми, взятыми наканунѣ Скоб-вымъ, началъ подготовку атаки. 2 раза т-ки пытались подойти къ ред-мъ, но б. поворачивались арт-сѣмъ и руж. огнемъ; начонецъ, въ $10\frac{1}{2}$ ч., Тагиръ-паша, поддержавъ атакующихъ свѣж. б-номъ, двинулъ ихъ въ рѣшит. атаку на Каванлыкъ-т., защитники кот-го начали уже отступать. Скоб-въ вернулся отступавшихъ, и т-ки б. отбиты вновь. Тогда Таг. донесъ Осм-у о невозможн-и, ст. имѣвшимся у него силами, овладѣть укр-іямп. Собранный б. воен. совѣтъ, на кот-мъ больш-во выказалось за необходимость возвратить укр-ія, если предполагалось удержать И.—Осм. возложила исполненіе этого на пк. Тефиц-бей, въ распор-іе коего отдалъ до 25 б-новъ, находившихся у Нишк. ред-а и между ними и И.; не имѣя же болѣе рез-вовъ, рѣшилъ, въ случаѣ неудачи атаки Тефица, ночью отступить за Видъ.—Несмотря на жесток. потери, Скоб-въ приготовлялся къ оборонѣ, надѣясь на содѣйствіе войскъ ц-ра, неподвижно, грозн. масами стоявшихъ у Радишева. Между тѣмъ ген. Зот. хотя и приказалъ „держаться до невозможн-и“, но предупредилъ, что „разсчитывать на подкрѣп-іе нельзѧ“. И только ген. Крыловъ, на свой страхъ, послалъ Скоб-ву 118-й пѣх. и-къ.—Тефицъ сдѣлалъ слѣдующ. распор-ія: б-намъ у ю. оконечн-и И. наступать на Исс-ага, для привлечения сюда вниманія русскихъ; остальнымъ же расположиться за гребнемъ между Нишк. ред-мъ и Каванл.-т. ц., по условн. сигналу, разомъ броситься на него съ з. и въ обходъ. Всего въ атакѣ должны б. принять участіе болѣе 15 т. чel. Она подготавливалась усилен. огнемъ, и въ $4\frac{1}{2}$ ч. Теф. повелъ рѣшит. приступъ на Каванлыкъ, кот-мъ и овладѣлъ. Во избѣженіе дальнѣйшаго напрасн. кропопролитія, Скоб-въ приказалъ отступать и изъ Исс-ага; въ 5 ч. и это укр-іе досталось т-камъ. Подъ прикрытиемъ 118-го пѣх. и-ка и нѣск-кихъ сотен казаковъ, Скоб-въ отвѣль остатки лв. фла-а къ 2-му гребню, гдѣ приступили къ ихъ устр-ву, и оставался тутъ все 1 сент., а 2-го, вечеромъ, отрядъ кн. Имерет-го отошелъ къ Боготу.—Въ то время, какъ на лв. фль-ѣ этотъ отрядъ (22 б-па), уже сильно пострадавшій наканунѣ, геройски боролся за сохраненіе одержанного имъ успѣха, въ ц-рѣ и на пр. фль-ѣ оставались все 31 авг., въ полн. бездѣйствіи, 84 б-на, изъ кот-хъ совершенно свѣжіе, неучаствовавшіе 30 авг.—53 б-на со 100 ор., и только въ 2 ч. направлень на лв. флангъ 118-й пѣх. и-къ.—Въ результатѣ плевенск. боя съ 26 по 31 авг.: взятое з. отр-мъ неимѣвшаго значенія на исходѣ боя ред-а Канлы и потеряло до 16 т. чel. (около $\frac{1}{5}$ всего числа пѣх-ы). Уронъ т-къ за эти дни—всего до 4 т. чel.

Штурмъ 30 авг. (3-я И.) служить рубежомъ между 1-мъ периодомъ дѣйствій подъ И., имѣвшимъ цѣлью овладѣніе открыт. силой, и 2-мъ—вынужденіе Осм-а къ сдачѣ тѣсн. обложеніемъ. Штурмъ этот смутилъ штабъ з. отр-а, и ген. Зотовъ 31-го подалъ записку г-ж-шему о необходим-и отвести войска за р. Осьма. Но бездѣйствіе т-къ успокоило русскихъ; войска остались у И., а 6 сент. произведена румынами атака Бахъ-т., съ цѣлью обезпечить гривицк. ред-ы отъ обстрѣла, но атака б. отбита. 6-го же гсд-ремъ имп-ромъ собранъ вт Парадимъ воен. совѣтъ, на кот-мъ рѣшено: отказаться отъ дальнѣйш. штурмовъ И. и тѣсно блокировать ее, для чего, изъ ожидавшихся подкрѣп-й, отправить сюда гвард. корп. Въ тотъ же день вызванъ изъ П-бурга ген.-ад. Тотлебенъ.—7-го положено начало блокады И. со сред-iemъ у Дольн. Дубняка кав. корп-а г.-л. Крылова (54 эск. и сот., при 30 кон. ор., или около 5 т. сабель) и на плевен.-ловч. шосе—отр-а г.-м. Лашкарева (24 эск. и сот., при 12 ор., всего до 2 т. саб.). Этимъ кав. масамъ ставилось цѣлью: блокир-е И., пресечь подвоза продов-ныхъ и боев. припасовъ и porchа дорогъ съ ю.-з. и з.—Между тѣмъ Осм., несмотря на одержанный имъ 31 авг. успѣхъ, заботился исключи-о объ усиленіи поз-їй около И. Онъ телеграфировалъ 2 сент. въ Конст-поль, что для удержанія И. необходимо пополнить убыль въ войскахъ и сн-дахъ и прислать 20·6-новѣ и 3 кав. п-ка. Но еще къ 25 авг. сосред-но б. въ Орханіѣ 25 б-новѣ и обильные арт-сکie и/продов. запасы. Изъ нихъ-то и посланы 6 сент. 17 б-новѣ въ подкрѣп-е Осм-у, подъ нач-вомъ Ахмета-Хивзи. Кав-ія Крылова открыла т-къ 8-го у Телиша, но дѣйствовала такъ вяло, что Ахметъ успѣлъ соединиться съ отр-мъ, высланнымъ къ нему на-встрѣчу Осм-у, и 11-го, утромъ, вошелъ въ И. со всѣмъ трансп-мъ, не потерявъ ни одной подводы. Прибытие этого подкрѣп-я довело силы Осм-а всего до 45 т. строевыхъ.—До сихъ порь Осм., боясь разброски войскъ для фуражировки, довольствовался запасами, имѣвшимися въ И.; съ прибытиемъ же Ахмета опѣ назначилъ, подъ его нач-вомъ, особый фуражировочн. отрядъ (8 б-новѣ съ б-реей и 8 эск.), кот-й произвелъ фураж-ки: 16 и 17 сент.—въ сел. Трошиа, безъ помѣхъ со стороны рус. кав-ии; 19-го—въ Дольн. Нетрополѣ; 21-го и 23-го—у Дольниго и Горн. Дубняка.—15 сент. прибылъ г.-ад. Тотлеб., а 16-го въ Горн. Студенъ Е. Вел-вомъ собралъ б. воен. совѣтъ, на кот-мъ рѣшено направить больш. часть вызван. подкрѣп-й къ И., овлад-е кою ставилось гл. задачей дунайск. армii. 22-го Тотлеб. назначенъ помощникомъ кн. Карла Румын-го, съ неносред-нымъ подч-iemъ первому изъ нихъ рус. войскъ з. отр-а. Произведя рекогн-ки тур. поз-їй, Тотлеб. рѣшилъ-но выскажался противъ повторенія штурма и для овлад-я И. признать тѣсн. блокаду единственно возможной, а цѣлью дѣйствій поставилъ пльненіе армii Осм-а, для чего рѣшилъ, съ приходомъ гв. корп-а, прорвать ф-л и отр-адо Видя, а гв-іей занять софицк. шосе; до сихъ же прибытия, отр-у оставаться на занят. поз-їяхъ и сильно-же укрепить ихъ. Этого рѣшенія Тотлеб. непоколебимо держался относит-но дѣйствій рус. войскъ; румыны же, первонач-но

ему не подчиненные, поставили себѣ задачей взять ред. Бахъ-т. осадою. 1-ми распорѣяли ген. Тотл-на б.: установление твердаго внутрен. порядка въ войскахъ, обеспеченіе довольствія и снабж-ія, улучшеніе санитарн. условій, уменьшеніе трудн-їй службъ, устр-во для войскъ тепл. землянокъ, разработка дорогъ между поз-іями, установл-е единства дѣйствій арт-іей, выработка приемовъ сосредоточен. стрѣльбы залпами по тому или друг. пункту, приспособ-е траншей для обороны и какъ ходовъ сообщ-ія, выборъ на поз-іяхъ опорн. пунктовъ, съ устр-вомъ тутъ лин-въ и ред-въ. Между тѣмъ румыны, послѣ неудачи, атаки 6 сент., продолжали подступы къ Бахъ-т. летуч. сапой; 14-го заложили тих. сапой 4-ю паралель въ 80 шаг. отъ рва, а съ конца сентября начали усилен. бомбард-е ред-а. — Свѣдѣнія о направл-їи русскими значитъ подкрѣп-ій къ III, неудачи т-къ на проч. театрахъ войны, приближеніе зимы. времени, недостатокъ тепл. одежды и продов-ія вынудили Осм-а телеграфировать 24 сент. въ Конст-поль о разрѣшении отступить къ Орханіѣ; но сераскериатъ отвѣтилъ приказ-іемъ во что бы ни стало удерживаться въ III. и общалъ выслать все необходимое. Дѣйствит-но, съ сент. турецкое воен. мин-ство дѣят-по работало надъ обезпеч-іемъ положенія Осм-а. Войска у Орханіѣ (14 т.) рѣшено усилить изъ различн. пунктовъ и сбратъ продов-іе, боев. запасы и тепл. одежду; при этомъ Шефкету-пашѣ (нов. нач-ку въ Орханіѣ) приказано безотлагат-но отправить въ III. 2-мѣсячи. запасъ продов-ія и затѣмъ продолжать подвозъ его безпрерывно, для чего учредить сильно укр-ные этапы въ Дольнемъ и Горн. Дубнякахъ, Телишѣ, Радомирцахъ и Луковитѣ. 26 сент. транспортъ въ 1½ т. повозокъ, конвоируемый Шевк-мъ съ 15 б-пами и встрѣченный Ахметомъ-Хиззи, доставилъ въ III. запасы и взялъ оттуда больныхъ и раненыхъ; послѣ того трапеп-ы въ 150—200 подводъ высылались изъ Орханіѣ въ II. ежедневно. Въ концѣ сент. Ахм.-Х. занялъ особ. отр-ми Д. Дубнякъ (5 б-новъ и 2 ор. Вели-бей) и Телиши (6 б-новъ и 4 ор. Хаки-паши), а самъ расположился у Г. Дубняка (6 б-новъ, 4 ор. и 4 эск.); Шефкетъ же занялъ Радомирцы (8 б-пами, 6 ор. и 4 эск.) и Яблонницу (4 б-пами, 4 ор. и 2 эск.). У всѣхъ этихъ пунктовъ приступлено б. къ возведенію сильн. ред-въ. Несмотря на все это, Осм. 29-го опять просилъ разрѣш-ія отступить, но вновь получилъ отказъ.—Во 2-й половинѣ сент. къ III. начали подходить части гв. корп-а, кот-рѣ рѣшено б. направить на софиѣск. иное, для овладѣнія ближайшими къ III. укр-ными этапы. Задача эта возложена на г.-ад. Гурко, въ распор-їе кот-го отданы: 1-я и 2-я гв-сکія пѣх. див., гв-ская стрѣль. бр-да, гв-ская сап. б-нъ, 2-я гв. кав. див., рум. бр-да Кантаній (7 б-новъ) и вся кав-ія на лв. берегу Вида, всего 43 б-на, 86 эск. и сот. и 164 ор. Атака назначена на 12 окт. Между тѣмъ въ войскахъ обложенія б. полн. затишье, прерываемое лишь стрѣльбою залпами по тур. укр-іямъ, и только румыны, вопреки общ. плану, штурмовали 7 окт. Бахъ-т., но штурмъ б. отбитъ съ потерей 2 т. чел.—12 окт., утромъ, нереведа свои войска на лв. берегъ Вида у Чиркова, ген. Гурко направилъ 20 б-новъ, 23 эск. и 66 ор. для атаки Г.

Дубняка, а для обезпеченія ея выслалъ заслоны къ Радомирцамъ (8 эск., 6 ор.), Телишу (4 б-на, 20 ор., 16 эск. и сот.), Д. Дубнику (14 б-новъ, 60 ор., 32 эск. и сот.) и шоссейн. мосту на Видѣ (5 б-новъ, 7 эск., 12 ор.). Въ тотъ же день взять Гори. Дубнякъ, 16-го — Телиш, 20-го занять Д. Дубнику. Т. об. софійск. шосе б. прервано, и установилась полн. блокада арміи Осм-а у Ил. Войска расположились: на простр-вѣ отъ Вида до ред-а Канлы — 1-я и 2-я рум. див. съ б-нами рум. кав-и; отъ Канлы до Тученицк. овр.—9-я корп., 2-я бриг. 30-й пѣх. див., 2-я пѣх. див., 12-я стрѣлк. б-нъ и 2 сап. б-на; южнѣе Брестоваца, поперекъ плевен-ловч. шосе,—16-я пѣх. див., 1-я бр-да 30-й пѣх. див. и 3 стрѣлк. б-на; 2-я бр. 3-й гв. пѣх. див. заняла Волынск. гору, а 21 окт. и высоту въ $3\frac{1}{2}$ вер. къ в. отъ Чернины, на кот-й немед-но приступлено б. къ возвед-ю ред-а (Мирковича), всего въ $1\frac{1}{2}$ вер. отъ тур. укр-їй; 1-я бр. 3-й гв. пѣх. див.—въ рез-вѣ за 2-ю; этимъ располож-емъ 3-я гв. пѣх. див. замкнула путь изъ Ил. вдоль Вида къ Ловчѣ и на софійск. шосе; 9-я кав. див. и 8-й драг. п-къ — у дер. Карагуй (на р. Червялка), за промежутками между отр-ми Скоб-ва и Бремзева. На пр. бер. Вида оставались не занятыми пѣх-ою и не укр-ными 2 участка: между д. д. Биволарь и Буковлекъ (5 вер.) и между лв. фм-мъ отр-а Скоб-ва и ред. Мирковича (5 вер.). На лв. берегу Вида 1-я гв. пѣх. див. заняла и укрѣпила поз-ю въ $1\frac{1}{2}$ вер. впереди Дольн. Дубника, поперекъ соф. шосе; 2-я гв. пѣх. див. (3 п-ка), гв-ская стрѣлк. бр-да и сап. б-нъ — у Д. Дубника; 4-я рум. див. съ 2 п-нами каларапи.—отъ Гори. Нетр-ля до Демиркюя. Въ промежутокъ между 1-ю гв. пѣх. див. и 4-ю рум-ою 20 окт. вступила 2-я бр. 3-й грен. див., занимывъ укр-ную поз-ю по перекр. дороги изъ Ил. на Виддинь; 1-я бр-да расположилась 21-го у Гори. Нетр-ля. 4-я кав. див. и казач. бр-да Чернозубова распредел-на по участкамъ 1-й гв. пѣх. див. и 3-й грен-ой; 2-я гв. кав. див.—у Михалаты, выславъ части за р. Искерь, для разведокъ и захватовъ разн. пунктовъ; кавказ-ая казач. бр-да, со взятиемъ Телиши, выдвинута къ Радомирцамъ, а вслѣдъ за нею, 22-го,—л.-гв. Моск. п-къ съ б-ресяй. Гл. кв-ра г-к-щаго находилась въ Боготѣ, ген. Тотл-а въ Тученицк., ген. Гурко—въ Г. Дубникѣ. Силы з. отр-а къ 22-му состояли изъ 170 б-новъ, 112 эск. и сот., 572 полевыхъ и осадн. ор., всего около 140 т. строевыхъ. Изъ нихъ войска на лв. берегу Вида и примыкавшія къ его пр. берегу (77 б-новъ, 84 эск. и сот., 288 ор.) 19 окт. выдѣлены изъ вѣдѣнія Тотл-а и непосред-но подчинены Гурко. Взгляды этихъ 2 ген-въ относит-но дальнѣйш. дѣйствій разошлись: Тотлеб. считалъ имѣвшіяся силы достаточными только для обложенія т-къ, Гурко же находилъ возможнымъ перейти къ активн. дѣйствіямъ и полагалъ направить гв-ю къ Валканамъ, съ цѣлью разгромить армію прот-ка, собиравшуюся у Софи. Плавъ Гурко б. одобрѣнъ г-к-щимъ, и 26 окт., на мѣсто уходивш. гв-и, приказало б. перейти къ Д. Дубнику 2-й грен. див-и. Тѣмъ временемъ по всей линіи облож-їя продолжались усилен. работы по укр-ю поз-їй, а румыны, кроме того, новели мины противъ Бахъ-т. Т-ки тоже дѣят-но работали, особенно по возвед-ю укр-їй на 2-мъ гребнѣ Зелен. горъ. 28 окт. Скоб.

занялъ 1-й греб. этихъ горъ и затѣмъ сильно укрѣпилъ его. Гв-ская же кав-ія продолжала захватывать простр-во къ з. отъ Искера. 28-го ею взята Враца, а л.-гв. Моск. п-комъ занята Осиковица (па соф. шосе, 20 вер. отъ Орханія). Турки, продолжая укр-їя, довели къ 10 ноября плевенскій укр-ный лагерь до состоянія настоящ. крѣп-ї. 2 ноября 2-я грен. див. смѣнила у Д. Дубника 1-ю гв-скую, кот. вмѣстѣ съ друг. войсками ген. Гурко, 2-го и 3-го числа выступила по соф. шосе. Тогда оставшіяся войска перенесли въ отрядъ обложенія Ил., въ него вошли:

	б-новъ	аск.-новъ	согенъ	орудій	тысчичн строев.
3-я гв. пѣх. див.	16	—	48	12 $\frac{1}{2}$	
2-я и 3-я див. греп. корп-а	24	—	96	24 $\frac{1}{2}$	
2-я, 16-я и 30-я пѣх. див. 4-го корп-а.	36	—	150	31 $\frac{1}{2}$	
31-я пѣх. див. и 3 п-ка 5-й пѣх. див.					
9-го корп.	21	—	88	17 $\frac{1}{2}$	
3-я стрѣлк. бр-да	4	—	—	4	
3 п-ка 4-й кав. див., 9-я кав. див., 2-й див-и л.-гв. Казач. Е. Вел. п-ка. . . .	—	32	24	4	
2 сап. б-на съ пиж. варкомъ	2	—	—	1	
Осадн. паркъ	—	—	—	45	—
Румынск. армія	42	30	—	108	30

Всего 145 б-новъ, 65 эск. и сот., 559 ор., около 125 т. строевыхъ (по укомплект-и чистой въ теченіе ноября и не считая бояль 10 т. больныхъ).

Теперь цѣлью дѣйствій поставлено воспрепятствовать Осм-у выйти изъ Ил., вынудивъ его голодомъ къ сдачѣ. Для этого вся 47-версты. линіи облож-їя раздѣлена б. 4 ноября на 6 участковъ:

	б-новъ	аск.-новъ	согенъ	орудій	тысчичн строев.
Первый—отъ Вида (исключая поз-їй 4-й рум. див. у Биволара) до Каплы-т., 11 вер., подъ нач-вомъ ген. Чернота.	28	16	—	78	22
Второй—отъ Каплы-т. до дороги изъ П. въ Пелишатъ, 4 вер., бр-к. Крѣднера.	21	—	2	72	17
Третій—отъ лв. ф-ла 9-го корп. до Тученицк. овр., 5 вер., г.-л. Зотова.	14	—	1	64	12
На 1-мъ, 2-мъ и 3-хъ участкахъ находилась осадн. арт-їя	—	—	—	45	—
Четвертій—отъ Тученицк. овр. до ред-а Мирковича включит-но, 6 $\frac{1}{2}$ вер., г.-л. Скоб-ва	27 $\frac{3}{4}$	—	4	102	25
Пятый—отъ ред. Мирковича до р. Видѣ (Волынск. гора), 3 $\frac{1}{2}$ вер., г.-л. Каталея.	16	2	—	54	13
Шестой—поз-їя на лв. берегу Вида и у Биволара, на его пр. берегу, 17 вер., г.-л. Ганецкаго	—	—	—	33 $\frac{1}{4}$	40 — 144
Всего въ блокадн. линіи б. поставлено 335 ор., и хотя укр-їя ея не б. особенно серьѣзны, но, благодаря силѣ занимавшихъ ее войскъ, къ 20 ноября она представила солидн. колыцо вокругъ Ил.—Тотлеб. призывалъ вѣрою иѣмъ для Осм-а направ-їемъ прорыва—вдоль софійской и виддинск. дорогъ; поэтому заблаговременно и сдѣланы б. всѣ распор-їя къ быстр. сосред-ю войскъ къ 6-му уч., а также и къ про-чимъ.—По мѣрѣ установ-їя и орг-ціи блокады, положеніе русскихъ и рум. войскъ замѣтно улучшилось, состояніе же плевен. арміи все ухудшалось: уже со срединой окт. дневн. дача уменьшена на $\frac{1}{2}$, а топливо б. израсходовано; съ					

20-го числа наступили сильн. морозы. Съ 10 ноября войскам начали выдавать всего по 1 фн. хлбса и по 1 кукурузѣ въ день, но и при этомъ заласа могло хватить не больше какъ па 3 дн.; мяса б. достат-но, но, за неимѣниемъ дровъ, его нельзя б. готовить. Одежда износилась, и большо-во людей ходило въ лохмотьяхъ. Т. об., къ 1/2 ноября **III.** представляла гнѣздо, въ кот-мъ постепенно и безронотно гибла лучшая тур. армія, вполне изолированная, лишенная на-дежды не только на помощь изнѣ, но и на сред-ства къ существ-ю. 10-го Осм-у сообщено б. о паденіи Карса и сдачѣ арміи Мухтара-наши, а вѣск-ко дн. спустя авгу. газеты подтвердили это извѣстіе. Потерявъ надежду на штурмъ русскихъ и сознавая бессмыслицу положе-ния арміи, Осм. рѣшился, пока еще имѣлись запасы, прорвать обложеніе. Днемъ выступ-іи назначено б. 26 ноября, по, вслѣдствіе него-тности мостовъ па Видѣ, отложено па 28-с. По дисп-ци Осм-а, 1-ми должны б. незамѣтно очистить укр-їй войска 2-го и 3-го участк. (1-й див.) и затѣмъ, собравшись ѿ Вида, пооче же перейти по мостамъ на лв. берегъ. Частямъ 2-й див. предписывалось въ 7 ч. веч. выйти изъ ред-а Бахъ-т. и укр-їй Янк-Байра, собраться почью къ мостамъ и выставить б-реи на высо-тахъ по сторонамъ его, а по переправѣ обоза—такж перейти Видъ. При дальњайш. движ-їи въ 1-й лин. должны б. слѣдоватъ 3 б-реи 1-й див.; за вими, въ 1^{1/2} т. шаг.—обозъ, разд-ныи на 8 отд. (всѣ въ 1 лин.), подъ прикрытиемъ б-на бр-ды Сандъ-бей; лѣвѣ этого б-на—озна-чен. бр-да, правѣе — бр-да Эдгема-наши, и въ ар-дѣ—остальн. бр-ды 2-й див. При кажд. бр-дѣ имѣлось по 2 б-реи. 6 эск. приданы къ 1-й див., 14 — ко 2-й, и 3 эск.—для прикрытия обоза.—Съ 1/2 ноября все чаще приходили извѣстія о предстоявш. попыткѣ Осм-а къ прорыву, а затѣмъ и о подготовкахъ къ этому. 26 ноября получены точн. свѣдѣніи о скоромъ прорывѣ 27-го арт. огоны т-къ замолкъ; обнаружены б. больши. движ-їе обозовъ изъ **III.** по шоссе къ Виду и усилен. работы по постройкѣ мостовъ. Тотлеб., не сомнѣваясь въ близости попытки Осм-а къ прорыву, хотя и ждать направ-іи его противъ 6-го участка, но, опасаясь прежде-временно ослабить проч. участки, вечеромъ 27-го приказали: подъ общ. нач-вомъ Скоб-ва, па разсвѣтѣ 28-го перейти на лв. берегъ Вида: бр-дѣ 16-й див., ст 3 б-реями,—къ Д. Дубняку, бр-дѣ 3-й гв. див.—къ ред-мъ между Видомъ и руч. Дубнякъ; 3 б-намъ 3-й стрѣлк. бр-ды утромъ 28-го передвинуться къ дер. Гривица; 4 б-намъ румынъ, съ 3 б-реями, па разсвѣтѣ того же числа перейти изъ Вербицъ къ Демиркюю.—Согласно дисп-ци, обозы и ти-же тур. войскъ и мусульм. жители еще съ полуночи 27-го начали стягиваться къ мостамъ у Вида, а съ наст-іемъ сумерекъ тур. войска, въ глубок. тишинѣ, стали уходить изъ передов. укр-їй 1-го, 2-го и 3-го участк. Холодная, сы-рая, темная ночь и гололедица сильно замед-лили движ-їе; но, несмотря па это, переправа производилась въ полн. порядкѣ, и къ 5 ч. у. 1-я див. развернулась въ 400 шаг. впереди Вида, въ 2 лин., па 25 шаг. одна отъ другой; за 1-ю див. началъ переправляться обозъ, по къ разсвѣту едва 1/2 его перешла Видъ. Въ теченіе ночи съ постовъ 9-й б-н. див. доно-

сили о шумѣ и движ-їи у моста, перебѣгчики показывали, что Осм. па утро прорвости по соф. шоссе, а потому войска провели почь па-чеку, въ полн. готовы-и къ бою или движ-їю. Утро 28-го б. настолько туманно, что въ нѣ-ск-кихъ десяткахъ шаговъ ничего не б. видно; охот-ки, высланные еще почью Скоб-ымъ къ Кришианс-кому ред-у, заняли его, а затѣмъ и укр-їя на 2-мъ гребиѣ Зелен. горъ; въ то же время частями 31-й шѣх. див. заняты ред-ы Ибрагимъ и Чурумъ, румынами же—Бахъ-т. Въ 7-мъ ч. 6 б-новъ 3-й гв. шѣх. див., съ 2 б-реями (ген. Курловъ), переправились черезъ Видъ; 2 и-ка 16-й шѣх. див., съ 4 б-реями, 4 картечницами и 9-мт казач. п-комъ, двинулись къ Меде-вану. Команд-шай 3-ю грн. див-сїй, г.-м. Даниловъ, прибыль въ 5 ч. у. къ передов. транш-мъ, приказалъ 10-му грн. Малороссийск. п-ку немед-но идти на помощь занимавшему тр-шеси 9-му грн. Сибирск. п-ку. Въ 7 ч. начали светить, когда ген. Дан-ву донесли, что масы т-къ находятся уже на этомъ берегу. Тогда Дан. приказалъ б-реямъ, съ вечера уже наведеннымъ, на мость, открыть огнь. Къ этому времени (начало 8-го ч. у.) переправа, задержанная подводами жит-ей, далко еще не б. окончена. На лв. берегу находилась лишь 1-я див., т. е. 10 т. чел. Но Осм., опасаясь распространенія паники въ обозѣ отъ огня арт-їи, приказалъ Тагибу-наши немед-но атаковать укр-їй русскихъ.—Распол-е въ ночь па 28-е войскъ 6-го участка обложенія на лв. берегу Вида б. таково: 5-й грн. Кіевск. п-къ, ст 3 б-реями 2-й грн. арт. бр.—въ укр-їяхъ по обѣ стороны соф. шоссе; 6-й и 7-й грн. п-ки, ст 2 б-реями,—верстахъ въ 2 позади, у шоссе; 8-й грн. п-ки и б-реи—верстахъ въ 2 позади Моск. лун-а; Сибирск. п-къ—въ лож-тахъ и транш-хъ между Моск. лун. и Дольп. Нестр-лемъ; б-реи № 2—4 заняты б. 1-ю — 3-ю б-реями 3-й грн. арт. бр.; Малорос. п-къ — у в. окраины Гори. Нетр-ли (2^{1/2} вер. отъ 1-й лини); 2-я б. 3-й грн. див., съ 3 б-реями, —позади Г. Нетр-ли (4^{1/2} вер. отъ 1-й лин.); 2 б-на Архангелогордск. п-ка, съ 2 б-реями,—въ Д. Нетр-ль и укр-їяхъ къ с. отъ него, до входящ. ред-а, 1 б-нъ того же п-ка—въ части. рез-вѣ; Вологодск. п-къ, ст 6-реи,—въ рез-вѣ бр-ды.—Въ 7^{1/2} ч. у. т-къ, предшествуемые густ. цѣпью, двинулись впередъ. Въ 8^{1/4} ч. они прошли 3 вер., отдѣлившихъ ихъ отъ укр-їй, и атаковали послѣднія 1-ю лин. Подавляемые пре-восходствомъ силъ, потерявъ до 1/2 офф-въ и 1/3 и. ч., 2-й и 3-й б-ны Сибирск. п-ка, цѣпясь за кажд. транш-ку, отошли въ укр-їй 2-й лин.; но т-ки, слѣдя по-пятамъ, выбили ихъ изъ-я, и остатки ротъ 2-го б-на отступили къ Конан. Могилѣ и Лв. лунету, а 3-го б-на — къ Астрах. лун.; 1-я б-рел 3-й грн. бр. стала позади Конан. Мог., оставшися же 8 ор. 2-й и 3-й б-реи—между Астрах-мъ и Лв. лун. Въ это время (8^{1/4} ч.) подошелъ Малорос. грн. п-къ; построился въ 1 лин. и усилился остатками си-бирцевъ, и-къ двинулся между Конан. Мог. и Астрах. лун., прямо въ атаку. 1-му и 2-му б-намъ удалось отобрать у т-къ часть укр-їй 2-й лин., но, смытые все направившимъ непр-домъ и понеси громадн. потери, малорос. вынуждены б. отступить: 1-й б-нъ—къ Конан. Мог., 2-й—въ лож-ты между нею и Лв. лун-мъ и въ

этот послѣдній, 3-й—въ Астрах. лун.; съ ма-
лор-цами смѣшились и сибирцы. Жесток. ог-
немъ частимъ 1-й бр. 3-й грен. див. удалось
пріостановить т-къ; по Осм., созывалъ, что ма-
лайш. остановка равносильна пораж-ю, при-
казалъ свѣж. п-ку 2-й лин. стремит-но атако-
вать Лв. лун. Послѣ упорн. боя т-ки овладѣли
этимъ укр-емъ и соѣдн. лож-тами. Т. об.,
въ исходѣ 10-го ч. оборонит. линія 3-й грен.
див. б. прорвана. Но въ это время къ Коцан.
Мог. уже подходила 2-я бр. 3-й грен. див-и
3 б-реи ся снялись лѣтнѣ Коцан. Мог., а при-
бывши почти одновременно 3 б-реи 2-й грен.
див.—у Пр. лун-а; эти 48 свѣж. ор-и, вмѣстѣ
съ 16 ор-ями 1-й бр. 3-й грен. див., открыли
убийствен. огонь. Въ то же время 2 б-на Во-
логодскаго пѣх. п-ка, двинутые ген. Рыкачев-
ымъ на помощь грен-рамъ, стали обходить т-къ
справа. Въ 10½ ч. у. 2-я бр. 3-й грен. див.
развернулась передъ Горн. Нетр-лемъ и пе-
мед-но двинулась въ атаку, поддерживаемая
слѣва частями 1-й бр. 5-й пѣх. див.; въ 10¾
ч. подошла 2-я бр. 2-й грен. див.: Самогитск.
п-къ ударилъ въ лв. флангъ т-къ, а Московск-й
сталъ въ рез-вѣ у Коцан. Мог. Какъ ни упорно
оборонялся непр-ль, тщетны б. его усилия удер-
жаться въ укр-яхъ. Выбитые изъ нихъ, т-ки
стали отступать; Осм. б. раненъ. Замѣтилъ
начавшееся отст-е, части 3-й грен. див. разомъ
бросились изъ укр-й и насыпали на т-къ. По-
слѣдніе сперва медленно отходили, затѣмъ
скорѣе, и наконецъ обратились въ бѣгство.
Къ часу днія вся massa ихъ столпилась у мо-
стовъ черезъ Видъ, загроможденныхъ пере-
правившимися обратно на пр. берегъ обозами.
Междуду тѣмъ укр-я этого берега б. уже заняты
русскими. Тогда, видя невозможность дальнѣйш.
сопротив-ї, Осм. приказалъ (въ началѣ 2-го
ч.) выкинуть бѣл. флагъ и, по требованію ген.
Ганецкаго, согласился на безусловн. сдачу.—
28 ноября т-ки потеряли до 2½ т. уб.; сдалось:
10 наш., болѣе 2 т. оф., 37 т. п. ч.; взято 77
ор.; уроцъ русскихъ и румынъ—около 2 т.—
Овладѣніе П-и стояло намъ 4½ мц. труда и
до 40 т. уб. и ран. (вмѣстѣ съ румынами).

Источники: *Kanitz* — „Don.-Bulg. u. d. Balkan“; В. Сб. (русское воен. обозрѣніе): 1877 г. № 9—12, 1878 № 2 и 3, 1879 № 1, 3 и 7; „Изжен. журн.“ 1878 г. № 2 — „Шлезвиг“ (ра-
порть г.-ад. Тотл-а); *А. Пузыревскій* — „Восно-
мінанія офф-ра генер. штаба въ войну 1877—
78 г.“ (В. Сб. 1879 № 2 и 3); *В. Афанасо-
вичъ* — „Военном-і“ (В. Сб. 1880 № 9—11);
„Энгель“ — З я. в. див-ія въ войну 1877—78 г. (В. Сб. 1880 № 10 и 11, 1881 № 1); *А. Куропаткинъ* — „Ловча, П-и и Шейново“ (В. Сб. 1881 № 1 и 2, 1882 № 8 и 9); *Криденеръ* — „Нѣск-ко слово по поводу ст.: „Ловча, П-и,
Шейново“ (В. Сб. 1882 № 3); *К. Бискуп-
скій* — „По поводу замѣч-ї на ст.: „Ловча,
П-и и Шейново“ (В. Сб. 1882 № 5); *Кри-
денеръ* — „Замѣтка на ст. К. Бискуп-го“ (В.
Сб. 1882 № 6); *Экстенкъ* — „Изъ восном-ї о
дѣйствіи арт-и“ (В. Сб. 1882 № 10 и 11);
И. Тутомлинъ — „Отт. П-и до Царѣграда“, Б.—
3-я гренад. див-ія въ русско-тур. войну 1877—
78 г. (В. Сб. 1883 № 1 и 2); *Л. Вайковъ* —
„Влияние угр-їи на восн. дѣйствія“ (В. Сб.
1883 № 4 и 5); *Таль-атъ* — „Описаніе воен.
дѣйствій подъ П-и въ войну 1877 г.“ (В. Сб. 1885 № 1—12 [бібл-філ]).
* *A. Куропаткинъ* —
Блокада П-и (В. Сб. 1885 № 2, 1886 № 9—12, 1887 № 1—4); *онъ же* — „Къ штурму П-и
30—31 авр. 1877 г.“ (В. Сб. 1887 № 7); *онъ же* — „Ср-е подъ П-и 28 ноября 1877 г.“ (В.
Сб. 1887 № 12); Участіе румынъ въ камп-їю
1877—78 г. (В. Сб. 1889 № 5—7); *Маны-
кинъ-Невструевъ* — П-и и грек-ры, Москва,
1887; *Mouzafer-pacha* — „Dѣfense de Plevna“,
Paris, 1889; *Rѣstow* — „D. Orient. Krieg 1877“,
Zurich, 1877; *Воен. литература* № 376, 522,
523, 535—538, 1120, 1164 (1878 г.).—Л. М. Б.

Племянниковъ, Петъръ Григорьевичъ (+ 1773 г.); на службу поступилъ 1725 г. Уча-
ствовалъ въ войнахъ противъ турокъ и татаръ
(1736—39 г.), подъ командою Миниха, и противъ
шведовъ (1741—43), подъ нач-вомъ Ласси. Затѣмъ
б. въ 7-лѣтн. войнѣ; раненъ при Грос-Егерн-
дорфѣ и за отличие здѣсь произведенъ въ ген-
м-ры, а за ср-ія при Палцигѣ и Купнерсдорфѣ
пожалованъ въ ген.-прч.-и. При возобновленіи
войны съ турками находился въ арміи Румян-
цова. Въ бою при Ларгѣ ком-валъ корпусомъ
противъ лв. ф-ла непр-ля, а въ кагульск. ср-іи
долженъ б. поддержать войска Баура, двину-
тыя на лв. ф-л. турокъ, и потомъ произвести со-
вмѣстн. атаку. Въ это время на П-и, изъ боков.
ущелъя, неожиданно хлынула толпа янычаръ
(до 10 т. чел.) и ворвалась въ дрогнувшее уже
каре; по послѣдн. б. остановлено, отразило
нападавшихъ и затѣмъ штыками очистило
укр-ї отъ противника. За это П-и получилъ ор-
денъ св. Георгія 2-го кл. и произведенъ въ ген-
аншефи.—Р. И.

Плестенбергъ, см. *Ливонскій орденъ*.

Плестенъ употребляется въ фортифика-
ціон. постройкахъ дія *одескды землян.* отлого-
стей (внутр. крутисти бруствера, отлог-ей тра-
версовъ, и т. п.); не одѣваютъ имъ лишь щекъ
амбразуръ, вслѣдствіе трудности починки при
порчѣ отъ ударовъ сп-довъ. П-и плотуть въ 1 или
2 вѣтви, на его мѣстѣ,—т. наз-мый *мѣстный* П-и,
или заготовляютъ впрокъ П-и мал. размѣра,
4—5 фт. выс. и до 7 фт. дл., съ коротк. колышами,
т. ч., по изготавлени, П-и легко вынуть изъ
группы; это—*персноси*. П-и. При употребл-їи цо-
слѣднаго, полотница ставятъ одно возлѣ дру-
гаго, подираютъ колышами и связываютъ между
собою (см. *Одескды*).—*Переносные* П-и. идутъ еще
для перекрыванія разн. рода искусствен. препят-
ствій полев. характера, при преодолѣніи ихъ
штурмующими; въ этомъ случаѣ П-и песутъ
люди рабоч. колоны (2 на П-и).—К. И. В.

Плестеневы пещи устраиваютъ въ лаге-
ряхъ, для хлѣбопечнія. Печь — полуцилин-
дрич. тур. длиною 9—10 фт., въ діам-рѣ 5 фт.;
плоск. стороною онъ кладется на землю (д. б.
выровнена, утрамбована и подсыпана пескомъ),
и передъ линь вырываютъ яму глубиною 3 фт.,
а вынут. землей обсыпаютъ его на 1 фт; во
изѣжданіе прогиба, тур. предварит-но подвѣ-
шивается на вицахъ къ пакосъ вбитымъ надъ
нимъ жердямъ и обмазывается внутри и сна-
ружки слоемъ глины въ 3 дм. толщ. Въ задн.
концѣ тура дѣлаютъ трубу для дыма, или пре-
доставляютъ ему выходить чрезъ устье печи.—
П-и. печь требуетъ: 24 жерди 10-фт. дл., 32 пучка
хворосту, 1 накатину въ 12 фт. дл. и 6 въ 9 фт.;
12 рабочихъ; 2 ч. на устр-во ея, 3 ч. на про-
сушку и 2 ч. на тонку. Въ 1 садку печеть 5 пд.

муки (6 пд. хлѣба) въ теченіе 2 ч. (А. Плюшнікій—„Полевое военное извѣщеніе“), кн. II).—К. И. В.

Плечній угол бастіона или лунета образуется фасадами и фланками этихъ построекъ.

Плещады — звѣзды. куча въ созвѣздіи Тельца. Медлеръ полагалъ, что самая ярк. звѣзда въ II., Альциона, составляетъ центръ тяготѣнія, около кото-го обращается наша солнечн. система.—В. В. В.

Плезент-Гілль (Pleasant Hill) — бой 9 апр. 1864 г. Банксъ, при отст-їи послѣ неудавшійся Ред-Риверск. эксп-ціи, отбилъ атаку Гилля и тѣмъ обеспечилъ себѣ дальнѣйш. движеніе.

Плимутт — сильная приморск. крѣпость Англіи, на берегу Ла-Манша; имѣетъ обширный морск. арсеналъ и превосходную якорн. стоянку для самыхъ большихъ воен. судовъ; съ сухопутн. стороны городъ также обеспеченъ укрѣпленіями.—П. О. Ш. Н.

Пліпітт: а) Старшій (род. 23 г. по Р. Х., погибъ 79 г., при изверженіи Везувія)—римск. писатель. Изъ его соч-їй до насъ дошли 37 кн. „Естествен. исторіи“ (родъ „Энциклопедіи“). I книга содержитъ общ. взгляды; II—трактатъ объ астрономіи, метеорологіи и теоріи состава земли; III до VI—географія; VII до XI—золотгія; XII до XXII—ботаника, агрономіи и промышленность; XXIII до XXXVII—минералогія, металургія, скульптура, живопись, рѣзьба на деревѣ.—б) Младшій (64† 115)—племянникъ предыдущаго. Изъ его соч-їй известенъ особенно „Панегирикъ (похвалы слово) им-ру Траяну“. Оба занимали высок. положеніе въ адм-ціи имп-іи, а Младшій основалъ многія школы, библиотеки, покровительствовалъ историку Светонію и поэту Марціалу.—Е. А. Б.

Плитка, см. Каморная плитка.

Плиты броневыя, см. Броня. — **Пробива-емость** II-ы спарядомъ приданной его формѣ, качествѣ его материала и брони, а также направл-їи удара зависить отъ живой силы сн-да на единицу окружности его попечечн. сѣченій (см. Броня). Наилучш. материалъ для сн-довъ—сталь, прокованная и закаленная, соединяющая крѣпость съ вязкостью и твердостью, чтобы сп-дъ не деформировался при ударѣ въ броню. Стало-желѣзная II. (изъ сварен. слоевъ стали и желѣза), обращенная сталью внаружу, лучше всего сопротивляется ударамъ сн-довъ. При углѣ между нормалью къ II-ѣ и скоростью сн-да при ударѣ, продолговат. сн-ды общепринят. очертанія, при кот-мъ уголъ при вершинѣ=100°, соскальзываютъ. Относитъ по пробиваемости сн-довъ нашихъ береговъ. пушекъ, при средн. условіяхъ береговъ. боя (800 саж., уголъ между скоростью сн-да при ударѣ и нормалью къ II-ѣ=20°), вообще можно принять, что ор-ія, стѣнящія съ начальн. скоростью около 1.450 фут., пробиваютъ желѣзъ. II. въ 1 $\frac{1}{6}$ калибра, а пушки съ начальн. скоростью въ 1.900 фут. — броню въ 2 кал. Наши берегов. ор-ія, при средн. условіяхъ, не могутъ пробить съ одного выстрѣла слѣдующаго числа иностранныхъ эскадрен. броненосцевъ: 9-дм. пушка—72 брон-ца (3 австр., 3 англ., 6 герм., 10 итал., 20 франц.), 11-дм. съ канономъ въ 19 калибр.—51 (2 австр., 19 англ. 6 герм., 10 итал., 14 франц.), 11-дм. съ кан-мъ въ 32 кал.—10 (2

англ., 2 итал., 6 франц.), 14-дм.—36 (15 англ., 10 итал., 11 франц.); 13 $\frac{1}{2}$ -дм. пушка пробиваетъ всѣ иностран. брон-цы; 9-дм. морт., съ 1 т. саж., не пробиваетъ около $\frac{1}{8}$, а 11-дм. морт., съ того же разст-їя,—около $\frac{1}{4}$ полн. числа упомянут. брон-цевъ (всего 141).—В. А. И.

Пловицы, деревни въ Польшѣ, между Брестомъ и Радзѣвомъ, — проворогоми. битва 1331 г., въ кот-й поляки, подъ нач-вомъ своего кр-я Владислава Локотка, одержали разницу. побѣду надъ тевтонск. рыцарями подъ предвод-вомъ маршала Дитриха фон-Альтенбурга. Точные цифры потерпѣніи неизвѣстны. Рыцарск. историки утверждаютъ, что когда поляки, безчеловѣчно умертвивъ плѣн. рыцарей, предались ликованію по случаю побѣды, то на нихъ неожиданно напала опознад. отрядъ пѣшец. арміи и совершило разстроилъ польск. войска; самъ кр-ь едва спасся, благодаря лишь быстротѣ своего коня.

Плоскость профили, см. Профильная плоскость.

Плоскость стрѣльбы — вертикальная, воображаемая черезъ ось орудія, при выстрѣлѣ изъ кот-го траекторія проходитъ желающимъ обр-мъ относитъ цѣли. При стрѣльбѣ шаровъ. сн-дами, навращающимися, ихъ тр-ія заключалась бы въ II. с.; но отъ вращенія сн-довъ происходитъ склоненіе тр-їи отдѣльно. сн-довъ отъ этой II.; средняя же тр-ія шаровъ. сн-довъ можетъ считаться находящейся въ II. с.; Тр-ія продолжаетъ сн-довъ (см. Линія полета сн-да) всегда склоняется отъ II. с. на величину дифракціи (см. это).—В. А. И.

Плотина—земли. насыпи, преграждающа теченіе рѣкъ, для образования запрудъ и наводненій (см. это). При устр-вѣ II. съ воен. цѣлями, имѣются въ виду поднять воды ручья или рѣки до пепроходимой вбродъ глубины (6 фут.) въ самомъ мелк. мѣстѣ, т. е. съ верхов. стороны II., и тѣмъ воспрепятствовать движению прот-ка. Толщина II. обыкн-но равна ей вышина; падение низовъ. отлогости— $\frac{1}{4}$, верховой— $\frac{1}{2}$. Трудность работъ по устр-ву II. (нужно много времени и искусст. рабочихъ) заставляетъ весьма рѣдко прибѣгать къ запрудамъ и наводненіямъ въ полев. войнѣ. Въ этомъ случаѣ II-у дѣлаются не болѣе 14 фут. высоты и надъ водою около 2 фут. Эти данн. опредѣляютъ число II. на томъ простр-вѣ, кот. надо наводнить, причемъ ихъ будетъ тѣмъ больше, чѣмъ болѣе паденіе рѣкі. При постройкѣ II., предварит-но снимаютъ дернъ, для болѣе прочн. связы насыпи съ грунтомъ; потомъ съ обоихъ береговъ насыпаютъ землю слоями, съ утрамбовкой; добѣдя до русла рѣкі, во избѣженіе постенеп. сноса земли, работу приостанавливаютъ, забиваютъ въ дно колы и спускаютъ по теченію солому, навозъ и проч.; когда же получится пѣкотъ, подпоръ воды, быстро и сразу засыпаютъ оставлен. отверстіе II. Для устраненія размыва, отлогости II. одѣваютъ дерномъ или фашинами. Извѣшняя противъ требуем. уровня вода спускается чрезъ водосливъ, устраиваемый ближе къ своему берегу. Чтобы затруднить прот-ку движеніе по II., поверхность ея покрываютъ искусств. препятствіями и беруть подъ огопъ.—II-ы въ крѣп-яхъ, для образованія наводненій, отличаются солидн. размѣрами, прочностью и водо-

непроницаемостью; на впереди лежащ. местн-и онъ—земляный, по въ водян. рвахъ укр-й—чаще каменный (см. *Батардо*), со шлюзами, водосливами и водопропуски. трубами, или же члухия. Вт 1-мъ случаѣ можно прибѣгать къ вододействию; во 2-мъ рвы или постоянно наполнены водой, или сухие, когда **П.** закрывается входъ въ нихъ для вѣши. воды и она спускается особ. каналами. Однѣ изъ поучительнѣи. примѣровъ устр-ва **П.** глухихъ, или батардо, земляныхъ и каменныхъ—обширная гидротехнич. сооруженія въ крѣп-яхъ Антверпенъ и Страсбург.—К. И. В.

Плотиность или удѣльн. вѣсъ морск. воды есть отношеніе вѣса какого-либо объема ея при 0° къ вѣсу равнаго ему по объему колич-ва дистиллирован. воды при температурѣ наибольш. **П.**, т. е. при 3°, Р. (40° П.). Для опредѣленія удѣльн. вѣса морск. воды на морѣ, почти исключит-но употребляютъ ареометры съ постоянн. вѣсомъ. Они—стеклянные и при употребл-и опускаются въ стеклян. эпруветку, въ кот-ю наливается испытуем. вода и помѣщается термометръ для опред-ія темп-ры по-слѣдней.—Ю. М. Ш.

Плотиные мости, см. *Плоты, Мосты*.

Плоты—снаряды для переправы черезъ рѣки и друг. воды; состоятъ изъ бревенъ, досокъ, бурдюковъ, бочекъ и вообще предметовъ, обладающихъ подъемн. силой. **П.** употребляется или въ видѣ отдельнаго перевозочн. сн-да, или какъ устой плавуч. моста. Размѣры зависятъ отъ вѣса переправляем. грузовъ и подъемн. силы **П.**. При деревянныхъ **П.** принимается въ расчетъ только $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ подъемн. силы его, т. к. современемъ онъ намокаетъ и вѣсъ его увеличивается. **П.-ы** вяжутся на берегу или въ водѣ. Послѣднее—лучше. Бревна, доски прикрепляются къ пѣск-кимъ поперечинамъ (схватки, связанные брусьемъ) помощью скобъ, болтовъ, винцъ. Скобы неудобны: колютъ бревна. Фигура **П.** зависитъ отъ его назначенія. Узкие **П.**, съ заострен. носомъ и бревнами, прилегающими плотно одинъ къ другому, лучше сопротивляются теченію. **П.-ы** съ бревнами въ 2 яруса и болѣе скоро утрачиваютъ подъемн. силу. Для **П.-ы** изъ бочекъ, бурдюковъ и проч., связывается брускчат. рама, къ кот-й и прикрепляется кажд. бочка, бурдюкъ. Въ воен. отношеніи бревенчатые **П.** удобнѣе другихъ: мало страдаютъ отъ выстрѣловъ. Гл. недостатокъ **П.-ы**—слаб. сопротивл-е теченію въ больш. колич-во потребного для нихъ матеріала (подъемн. сила 1 куб. фт. сосны=20—25 фн.).—Плотов. мости употребляются на рѣкахъ со слабымъ теченіемъ; **П.-ы** соединяются между собою переводинами; ось моста отъ срединн. **П.-ы** относится на 1—2 фт. къ кормѣ; иначе носъ **П.** сильно погружался бы въ воду (см. *Мосты*).—По грандозности сооруженія, трудности заготовки матеріала и наводки, замѣчательнъ плотов. мостъ въ Севастополь, во время обороны его, черезъ Больш. бухту, для соединенія Южной стороны съ С-юю.—И. А. К.

Плотъ (фортификац.), см. *Оплотъ*.

Плонка (губ-и) — одна изъ Привислян-скихъ, между Вислою и Нарево-Бугомъ; граничитъ: на ю.—Варшавск. губ-ией, в.—Ломжин-скою, с. и з.—Пруссіей; присоединена къ Рос-

сіі по вѣнск. конгресу 1815 г. Настоящ. устр-во получила 1867 г. *Простр-во, нас-іе и населеніе показаны въ таблицѣ:*

Уѣзды	Простр-во, кв. вер.	Населеніе		Число поселеній	
		вообще	на 1 кв. вер.	город- скихъ	иныхъ
Плоцкій . . .	1.161,4	92.016	79,2	5	519
Линковскій . . .	1.468,7	80.258	54,6	5	662
Млавскій . . .	1.307,2	69.468	53,1	5	496
Плонскій . . .	1.258,7	73.431	58,3	5	504
Просновскій . .	1.228	60.699	49,4	3	404
Рыпинскій . . .	1.085,9	65.592	60,4	2	611
Серпецкій . . .	956,5	64.619	67,8	4	458
Цѣхановскій . .	1.079,6	65.573	60,7	1	544
Всего . . .	9.546	571.656	59,0	30	4.198.

Населен. пункты весьма часты, но не велики; въ среднемъ, 1 посел-іе приходится на 2 кв. вер. и имѣть лишь 136 жит-ей. Племен. составъ нас-ія (въ % ко всему числу жит-ей) неблагопріятенъ:

Уѣзды	Русскіе	Поляки	Нѣмцы	Евреи
Плоцкій	0,4	76,5	7,5	15,9
Линковскій	—	74,6	21	3,2
Млавскій	0,4	89,2	2	8,4
Плонскій	1,1	78,6	6,6	13,7
Просновскій	0,1	88,5	0,1	11,3
Рыпинскій	0,1	96,3	0,1	3,5
Серпецкій	0,1	84,1	4,5	11,3
Цѣхановскій	—	85,2	5,8	9
Всего	0,2	82,4	7,9	9,8

Столь же неблагопріятенъ и религіозн. составъ. Гл. занятіе мас-ія—земледѣліе. 1888 г. собрано: 1.028.018 четвт. ржи, 281.076 пшеницы, 117.671 ячменя, 75.065 гороху, 63.323 гречихи, 3.017 проса, 2.158.609 картофель и 465.893 овса, или въ переводѣ всѣхъ хлѣбовъ (кромѣ овса) въ пшеницу—1.546 т. четвт. Колич-во домашн. животныхъ въ томъ же году б.: лошадей—108.851 (или 17,8 на 100 жит. и 14,5 на 100 десят. удобн. землн.), крупнаго рогат. скота—270.348 (44,8 и 36), овецъ—446.811 (73,2 и 59,5), свиней—118.215 (19,4 и 15,7). Фабрично-заводск. промышленность слабо развита. 1885 г. считалось 361 фабр. и завод., съ 2.872 рабоч. и съ производствомъ на сумму 4.806 т. рубл.; при этомъ, изъ отдѣльн. отраслей промышлен-и, наиболѣе развиты: винокуренное (15 завод., 97 рабоч., 1.610 т. рубл. производство), свекло-сахарное (3; 1.260; 1.495 т.), мукомольное (145; 243; 575 т.).—Значит-ные населен. пункты: губ-скій городъ *Плоцкъ* (20.660 жит.), *Серпецъ* (7.103), *Линко* (6.349), *Цѣхановъ* (6.274), *Млава* (7.062).—А. М. З.

Площадь разсѣянія вистрѣловъ—эллинсъ, въ кот-мъ заключаются всѣ сн-ды, выпущенные при возможно одинаков. условіяхъ. Центръ этого эллина—средн. точка попаданія, а полуоси: вертик-нала — устроенное среднее квадратич.

отклонение по вертике. направл-ю, горизонт-ная боковая—утроенное средн. квадратич. боков. откл-е, въ дальности—утроенное средн. квадратич. откл-е въ дальности. **Ил.** р. на вертике. плоск-и= $9\pi k_1 h_2$, а на горизонт-ной $9\pi l_1 h_2$, где π —отношение окружности къ діаметру, k_1 , h_2 и l_1 —среднія квадратич. откл-я вертике-ное, боковое и въ дальности.—**В. А. И.**

Илуминиджъ. Джемс Альберт, контр-адм-ль англ. флота. 1801 г. принялъ участіе въ египетск. эксп-ціи; 1805 б. въ трафальгарск. ср-и; 1809, съ отр-мъ гребн. судовъ, вырѣзълъ изъ подъ б-реи „Huilbo“ (въ Ютландіи) датск. куттеръ и пѣск-ко купеч. судовъ, а потомъ, на фрег-ѣ „Мельпомена“, участвовалъ въ жарк. дѣлѣ съ латск. гребн. флотилей (20 канон. лодокъ). 1810 находился при разрушениіи б-реи и захватѣ конвоя въ портѣ d'Anse, и послѣ того, поступивъ ад-томъ къ Эд. Пелю, участвовалъ при взятіи Генуи. 1812, командуя 18-пуш. судномъ „Сафо“, б. на о-вѣ Св. Елены и захватилъ на Ирландск. станціи 3 американ-хъ контрабандн. корабля. Въ послѣдовавшее затѣмъ время ком-валъ корветомъ въ ост-индск. водахъ, служилъ въ гл. интенд-вѣ по учр-ю пакетботн. сообщенія, засѣдалъ въ парламентѣ и 1847 г. занялъ въ Ост-Индії 2-й постъ послѣ ком-щаго станціей, а по возвращеніи въ Англію произведенъ въ контр-адм-ы. Въ началѣ 1854 г. однимъ изъ первыхъ б. посланъ съ отр-мъ пароходовъ для крейсерства въ Балт. м.; участвовалъ во взятіи Бомарзунда и бомбард-їи Свеаборга.—**М. Т. Б.**

Илутархъ (50 + 140 г.)—греч. писатель временъ имп-їи. При имп-рѣ Доміціанѣ давалъ въ Римѣ уроки философіи. Траянъ поручилъ ему воспитаніе Адріана.—Изъ соч-їй **Ил.** особенно замѣчательны: „Паралельн. біографіи знаменит. грековъ и римлянъ“. Какъ историч. матеріалъ, біографіи эти больше цѣнны не имѣютъ; но онѣ имѣютъ значеніе педагогическое, воспитат-ное, возбуждала энергию, поднимала духъ читателя. Кроме того, **Ил.** оставилъ много отдельн. трактатовъ о нравственности, полит. исторіи, воспитаніи...—**Е. А. Б.**

Илутонігъ (peloton)—строев. отдѣленіе войска (взводѣ).

Илѣпиній—законно обезоруженный цепрль, подвѣдомный, впредь до освобожденія, военному (въ видѣ исключенія—гражданскому) нач-ву и воен. законамъ гсд-ва, войсками кот-го взять въ пленъ и на счетъ кот-го содержится. Возвращеніе издережекъ по содержанию **Ил-**хъ включается обык-но въ мири. договорѣ. **Ил-**хъ принято содержать сообразно чину и званію. **Ил-**е н. ч. употребляются иногда на гсд-вен. работахъ, но не унизительны и не изврительны. За побѣгъ **Ил.** судится по воен. законамъ. (См. *Военнопленный*).—**М. А. Г.**

Илюспна, см. *Лошадь*.

Илощильный прессы. Для придапія порохов. составу определенной, новозможности одинаковой во всѣхъ частяхъ плотности, онѣ пресуются или подъ гидравлич. пресомъ, или между *илюшильн. вальками* (вальковый прессъ). Въ **Ил.** слой порохов. состава сдавливается 2 цилиндрами, врашающимися въ разн. стороны. Нижній—мѣдный; верхній покрытъ слоемъ папки и надавливается на предыдущей чугун. цил-ромъ, обложеннымъ бронзою. Верхній и

надавливающій на него цил-ры могутъ б. приподняты на желаем. высоту, причемъ осн. ихъ движются между направляющими вертике. пло-скостями. Давление чугун. цил-ра на папковый увеличивается посредствомъ рычага съ грузомъ. Между плющильн. вальками расположено 2 безъконечн. полотна. Нижнее идетъ подъ без-доп. ящикомъ съ составомъ для прес-їя; откуда подвигаетъ слой состава (уравниваемый за-движкою) между мѣднымъ и папков. цил-рами; здѣсь онѣ пресуются въ видѣ лепешки ст. неровн. краями, а затѣмъ переносится полотномъ на мѣдн. лотокъ съ остр. закраинами; гдѣ края лепешки обрѣзаются и падаютъ на стороны въ ящикъ, лепешка же идетъ по лотку въ друг. ящикъ. 2-е полотно, расположенное сверху со-става, устраиваетъ прилипание послѣдняго къ папков. цил-ру.—**Н. А. Ш.**

Иловматика—ученіе о физич. свойст-вахъ газовъ (см. это).

Иловматическая машина—то же, что воздушн. насосъ (см. это).

Иловматическая пушка—стрѣляю-щая скат. воздухомъ. Пушки эти б. предложены для стрѣльбы сп-дами, наполненными динамитомъ, т. к. и въ настоящ. время не вполнѣ безопасна стрѣльба изъ обыкновен. ор-їи сп-дами съ дробящ. вещ-вами. 1-я **Ил.** п. проектирована 1864 г. Меффордомъ (изъ штата Огіо). Опыты надъ нею не дали удовлетво-рить результатовъ, но указали возможность зачинт. усовершенств-їй, кот-ми и занялся арт. лейт. С.-Америк. штатовъ Заливскій. 1885 г. состоялась кампанія для эксплуатированія пушекъ Зал-го. Первоначально онѣ употреблялись латун. стволъ небольш. калибра, но вскорѣ перешель къ стальн. ств-мъ длиною около 9 саж. и калибромъ 8—15 дм. Столъ длин. стволъ поддерживался укосиной въ видѣ мостов. фермы; подъ ств-мъ—цилиндрич. резервуары для скат. воздуха; объемъ рез-ровъ въ 5—6 разъ превосходитъ объемъ капала ств-а. Да-вленіе скат. воздуха доводится до 60 атмосф.: болѣш. давленій Зал-їи не употребляется, въ виду значит. утечки воздуха въ насосахъ. При такомъ давленіи 15-дм. **Ил.** п. Зал-го бро-сала (на опытахъ 1889 г.) си-ды съ 600 фн. взрывчат. желатина на 2 вер., при углѣ въ 15° . Въ 1890 г. америк. прв-во рѣшило уста-новить 10 **Ил.** п. 15-дм. калибра: 5—у входа въ Нью-Йоркск. портъ, 5—по динамит. крейсе-рахъ.—Въ послѣдн. время появился проектъ **Ил.** п. Грейдона (въ С. Америкѣ), существенно отличающійся отъ предыдущаго тѣмъ, что скат. воздухъ накачивается въ рядъ отдѣльныхъ прочн. стальн. рез-ровъ, соед-пыхъ съ общ. трубой. Давленіе воздуха въ этихъ ре-з-рахъ можетъ б. доведено до 300 атмосф. При такомъ давленіи длина ств-а **Ил.** п. значитъ-то уменьшится, черезъ что упростится устройство ор-їя.—**П. П. И.**

Иловматическое отопленіе, или воз-душное, см. *Отопление*.

Ил-о—величайшая изъ рѣкъ Италіи; беретъ начало въ Піемонтѣ, у горы Виза, въ Коттич. Альпахъ, на высотѣ 6.233 фт.; течетъ послѣдоват-но по с.-в., с. и в. Составляя границу Ломбардіи съ Венецией, *По*, близъ устья, дѣлится на 2 рукава, кот-ми и впадаетъ въ Адріатич. м. Длина рѣки 354 вер., площадь бассейна =

1.360³⁴ кв. м. Питаясь, помощью лв. притокъ, ледниками со сѣдѣл. Альпъ, По, по много-водію, составляетъ исключение среди проч. рѣкъ европ. полуо-вовъ и почти равняется Рейну. Какъ во всѣхъ Ломбардск. низмен-п., уровень воды крайне неравнотрѣнъ: весною, когда на горахъ таютъ снѣга, рѣка несетъ въ 30 разъ больше воды, чѣмъ лѣтомъ. Для пред-охраненія отъ затопленія, по берегамъ По, съ незапамятн. временіемъ, возведены плотины, изъ-стами до 4 саж. высоты; онѣ сопровождаются рѣку, отъ устьевъ Адды, въ разст-їи, прибли-зит-но, 1 вер. отъ лѣти. русла. Въ промежут-кахъ между гл. плотинами устроены не столь высоки, чтобы предохранить заливъ. про-стр-ва отъ менѣе значит-ніхъ лѣти. навод-неній. Кромѣ плотинъ, низменность прорѣзы-вается огромн. сѣтью каналовъ, какъ для уменьшения весен. разливовъ, такъ и для искус-твен. орошения полей и для судоходства. На $\frac{9}{10}$ своего теченія По судоходна. (Притоки см. Италия).—В. И. А.

Исатье, см. Пуатъ.

И обѣгъ — самоволын. отсутствіе военно-служащаго отъ команды или мѣста служенія: въ мирн. времія—долѣе 6 дн., въ военное—долѣе 3, а для н. ч., состоящихъ на срочн. службѣ менѣе 6 мц.—долѣе 15 дн. въ мирн. времія и 7 дн. въ военное; но въ виду непр-ля отсут-ствіе отъ команды долѣе сутокъ признается **И.** для всѣхъ безъ исключения. Наказанія за **И.**: а) оѣ-мѣ: въ мирн. времія—гауптвахта отъ 3 до 6 мѣ.-вѣ, отставлѣніе или исключение изъ службы; въ военное—исключение съ лишеніемъ чиновъ; б) н. чинамъ: въ 1-й разъ—одночнон. заключеніе въ воен. тюрьмѣ на 1—4 мц.-а; во 2-й—отдача въ дисциплин. б-нъ на 1—3 г., съ потерю нѣкот-хъ особын. правъ и преимуществъ; въ 3-й — лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка въ Сибирь на поселеніе. Въ воен. времія наказанія возвышаются 1—2 степенями. За **И.** въ виду непр-ля—лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка въ Сибирь на поселеніе, или исключение изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, или отдача въ дисциплин. б-нъ на 2—3 г. За **И.** къ непріятелю—наказаніе какъ за гсд-вен. позѣн. (Св. В. П. 1869, XXII, 133—146, неофиц. изд. 1889 г.).—М. А. Г.

И обѣда — выражение успѣха на театре воен. дѣйствій, въ подчиненіи непр-ля нашимъ требованіямъ, и на поѣмъ ср-їя, въ предостав-леніи намъ послѣдняго. Значеніе **И.** увели-чивается отъ числа побѣжден. войскъ, коли-чва взятыхъ трофеевъ и особенно отъ того, ограничивается ли вліяніе ея только полемъ ср-їя, или же распространяется и на весь театръ воен. дѣйствій, т. е. зависитъ, прежде всего, отъ того, насколько побѣдоносн. бой б. цѣлесообразенъ, умѣстенъ и своевремененъ по отношенію къ общ. положенію на театрѣвойни, улучшилъ-ли онъ положеніе на немъ побѣдителъ, или ухудшилъ, какъ тѣ бываетъ при нецѣлесообразныхъ побѣдоносн. бояхъ (фран-цузы при Байллесексель 9 янв. 1871 г.).—См. Бой и Операциі.—Г. А. Л.

Иовалининъ, Иларіонъ Аѳанасьевичъ (1739 † 99), вице-адм-ль. 1758 г., изъ Морскаго шляхетн. корп-а, произведенъ въ мичманы. 1760 участвовалъ въ неудачн. осадѣ Кольберга. Съ 1764 по 69 г. включит-но, на фрег-ѣ „Гре-

мяції“, ежегодно плавалъ въ Балт. м. Въ 1773, командуя фрег-мъ „Св. Павель“, отправился въ Средиз. м. и высадилъ въ Морею находившихся на нашей службѣ грековъ и албанцевъ. 1775 возвратился въ Кронштадтъ. 1777 назначенъ к-ромъ корабля „Ингерманландъ“ и плаваль, въ эск-рѣ бригад. Круза, въ Нѣмецк. м. Въ 1781, на кораблѣ „Память Евстафія“, ходилъ въ Средиз. м., въ эск-рѣ контр-адм. Сухотина, а въ слѣдующ. году привѣлъ изъ Архангельска 2 вновь построен. корабля и 2 фрег-а. 1784 произведенъ въ ген-м-ры, съ перенесенiemъ въ контр-адм-ль. 1788 снова б. посланъ въ Арх-скъ за построеннымъ тамъ кораблями, съ кот-ми впослѣдствіи, близъ Карлскроны, вошелъ въ составъ эск-рѣ в.-адм. фон-Дезина, а по при-бытии въ Коненгагенъ вступилъ въ команд-іе этою эск-рой и сталъ готовиться къ дѣйствіямъ противъ шведовъ; но вскорѣ сдалъ эск-ру в.-адм. Козлянинову, а самъ, на кораблѣ „Чесма“, присоединился около Борнгольма къ флоту адм. Чичагова. 1790 г., подъ нач-вомъ в.-адм. Круза, имѣя флагъ на кораблѣ „Трехъ Ерарховъ“, ком-валъ ар-діей въ красногорск. ср-їи. Затѣмъ въ Выборгск. зал., когда адм. Чичаговъ вступилъ въ бой со шведами, нац-вовалъ особ. отр-мъ (5 корабл.), выдержала жесток. огонь всего шведск. флота, прошедшаго мимо него, воспрепятствовала прорыву непр-ля че-резъ свой отрядъ и удачною арт. стрѣльбой поставилъ на мель многіе шведск. корабли, кот. потомъ достались намъ въ добычу. За это награждена орд-мт св. Георгія 2-го кл. и чиномъ в.-адм-а, а въ день заключенія мира (8 сент. 1790 г.) имп-ца пожаловала ему, сверхъ того, шпагу съ алмазами. Съ 1791 г. присут-ствовалъ въ адм-ствѣ-колеги и б. въ чслѣ флагмановъ, команд-шихъ въ томъ году флотомъ на Кроншт. рейдѣ. 1794 сдѣлалъ пере-ходъ изъ Арх-скаго въ Кроншт-ть съ эск-рою изъ 6 корабл., 4 фрег. и 3 трансп. Въ 1795 ком-валъ 2-ю флотск. див-їей и исправлялъ должностъ гл. к-ра Кроншт. порта. 1797, по болѣзни, уволенъ отъ службы.—М. Т. Б.

Иоваринная соль (*хлорист. натрій*)—блѣлое, кристаллизующееся въ кубы вещество; встрѣчается въ природѣ въ тверд. видѣ (пласти камен. соли) или въ растворахъ (моря, озера, источники). Добыча производится ломкою кусковъ с. въ подземн. пластиахъ, а изъ растворо-въ—выпариваниемъ ея на заводахъ или само-осажденіемъ, вслѣдствіе писаренія, или же кристаллизацией при вымерзаніи воды.—**И.** с. растворяется въ водѣ хорошо, и растворимость ея очень мало возрастаетъ съ темпера-турой. Удѣльн. вѣсъ 1,02; темп-ра плавленія 774°. Очень важна какъ приправа; въ сред-немъ на кажд. жителя падаетъ 20 фн. с. для пищи и содержанія скота. Въ техніч. производствахъ служитъ сыр. материаломъ для добыванія всѣхъ соединеній натрія и хлора, особенно для про-изводства соды, бѣлильн. извести и солян. кли-слоты.—Г. А. З.

Въ Россіи с. добывается каменная, само-садочная и выварочная, но не въ одинаков. размѣрѣ. Въ общемъ за 10 л. (1877—86) всего получено 600.896 т. пд. с., изъ нихъ самоса-дочной—366.921 т. пд. (или 61 %), выварочной—168.632 т. (28,1), каменной—65.343 т. (10,9). Въ отдѣльн. годы добыча, въ тысячахъ пд., б.:

	Камен.	Самосад.	Выварочн.	Итого
1877	2.029	15.676	11.247	28.952
1878	3.877	30.273	13.569	47.719
1879	4.705	31.471	13.754	49.930
1880	2.875	29.464	15.233	47.572
1881	4.201	29.713	16.820	50.734
1882	5.539	79.060	17.171	101.770
1883	7.302	44.178	17.997	69.472
1884	9.614	32.724	20.163	62.501
1885	11.155	36.078	21.947	69.180
1886	14.046	38.289	20.781	73.066

Т. об., размѣръ добычи различн. видовъ рѣзко измѣнился за 10 л.: для камен. с. онъ увеличился въ 7 разъ, самосадочной—въ 2,44, выварочной—въ 1,84, п. камен. с. 1877 г. составляла лишь 7% общ. добычи, а 1886—около 20, выварочная же, наоборотъ, 1877—свыше 38, а 1886—только 28%. Но всѣ-таки, какъ и прежде, наиболѣе получается самосадочн. с., а затѣмъ выварочной и каменной.—*Самосадочн.* с. добываются гл. обр-мъ изъ озеръ и лимановъ Ю. Россіи. Такъ 1886 г. въ Таврич. губ. извлечено 18.870 т. пд. (или 49% всей самосадочной и 25,8% общей добычи с.), въ Астраханской—14.813 т. (т. е. 38 и 20%), Херсонской—2.205 т., Уральск. обл.—1 мил. пд.—*Выварочная* добывается на с.-в. п. ю. Россіи: въ Пермск. губ. (9 солеваренныхъ заводовъ) 1886 г. получено 13.266 т. пд. (64% всей выварочн. с., или 18,1% общ. добычи), въ Харьковской (23 зав.)—5.125 т. (около 25 и 7%), Екатеринославской—1.565 т. пд.—*Каменная* с. добывается гл. обр-мъ изъ Брянцовск. мѣсторожденія Екатеринославск. губ. Такъ, несмотря на свое недавн. развитіе (съ 1881 г.), здѣсь 1886 г. получено 6.095 т. пд. (43,4%); затѣмъ—въ Оренбургск. губ., изъ Илецкаго мѣсторожденія (1.539 т.), Эриванской (Кульпинскія, Нахичеванская и Сустанская копи—1.061 т.), п. въ обл-яхъ Карской (710 т.) и Закаспійской (428 т.).—А. М. З.

Новельнія: 1) Высочайшее—изъявленіе равносильной закону монарш. воли въ отдѣльныхъ и частн. случаяхъ, безъ установленія общ. закона на будущ. время. Имѣя силу закона, въ **Н.** объявляются къ исполненію или во всеобщ. свѣдѣніе, или только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, до коихъ относятся, и вообще не стѣсняясь общесустановленнымъ законодат. порядкомъ. Въ **Н.**, объявляемыя по личн. почину верховн. власти (а не по докладамъ министровъ и равныхъ имъ лицъ), наз. *именными*.—Словесныя

6. **Н.** могутъ б. объявляемы только лицами, состоящими при Е. Вел-вѣ; въ противп. случаѣ объявляющій такое **Н.** обязанъ указать, какимъ образомъ и въ какой бумагѣ сообщена ему самому воля гед-рѣ. По своему званію имѣютъ право объявлять въ **Н.:** предсѣд-ли общ. собралія и дент-овъ гед-вен. совѣта, гед-вен. канцлеръ иностранн. дѣлъ, канцлеръ орденовъ, вице-канцлеръ, министры и главноупр-щіе, нач-ки штабовъ Е. Вел., сенаторы, члены и обер-прокуроръ синода, гед-вен. секретарь, статс-секретр., дежурн. ген.-ад-ти; сверхъ того—всѣ лица, кои будутъ на то уполномочены имп-ромъ. Въ случаѣ колизіи въ **Н.** съ существующ. закономъ, опо не приводится въ исполненіе, и нач-во, получившее таковое, обязано представить обѣ этомъ лицу, со стороны кот-го послѣдовало объявленіе въ **Н.**, а если это лицо оставитъ свое предписание въ прежн. силѣ, то нач-во представляется о томъ въ сенатъ, на окончат. разсмотрѣніе. (Св. зак., т. I, ч. I, запоны основные; *Градовскій*—„Начало русскаго гед-вен. права“; *Ремненкантъ*—„Очерки юридич. Энциклопедіи“).—2) **Н.** главнокомандуюшао въ воен. времъ, см. Г-к-ший. („Положеніе о полев. управ-їи войскъ“, 1890 г., ст. 23).

Новерстній срокъ опредѣленъ зако-помъ для прибытія къ мѣстамъ назначенія всѣхъ командированныхъ, переводимыхъ и вновь-производим. оф-въ въ тѣхъ случаяхъ, когда срокъ прибытія не опредѣленъ нач-вомъ. **Н.** с. считается со дня донесенія военно-служащаго своему нач-ву о времени отправ-їя. Опоздавшіе противъ **Н.** с. безъ уважит-пыхъ и удостовѣрен. причинъ менѣе мц.-а подвергаются дисциплин. взысканію, болѣе мц.-а—предаются суду, какъ за *просрочку*. —М. А. Г.

Новельдъ—ремень для управ-їя верхов. лошадью.—*Притяжнныи* **Н.** наз. въ арт-їи ремень, пристегиваємый съ пр. стороны подручи. лошади, однимъ концомъ къ удиламъ, а другимъ—къ хомуту; служитъ для того, чтобы Ѣздомъ держать лошадь въ правильн. сборѣ.—И. А. Д.

Новозки. Перемѣщеніе тяжести на дан-ной поверхн-и можетъ б. произведено или перенесенiemъ ея, или влечењемъ по самой поверхн-и, непосредственно либо па колесахъ. Сила, необходимая для различн. способовъ перемѣщенія тяжести, различна; напр. при передвиженіи груза па колесахъ (на хорошо устроенной **Н.**) можетъ иногда потребоваться усилие, равное всего $\frac{1}{10}$ части груза. Чѣмъ менѣе усилие для влечењія **Н.** съ грузомъ (*тяга*), тѣмъ лучше. Тяга 4-колесн. **Н.** мо-жетъ б. вычислена по формулѣ:

$$F = \frac{\cos i \left[(P' + p') \frac{A + n' f'_1 p'}{r'} + (P'' + p'') \frac{A + n'' f''_1 p''}{r''} \right] + (P + p) \sin i}{\cos \varphi + \frac{A + n' f'_1 p'}{r'} \sin \varphi},$$

гдѣ F —усиліе тяги; i —уголъ наклона мѣстн-и; φ —уголъ постремокъ съ мѣстн-ю; r' —радиусъ передковъ колеса; p' —радиусъ втулки передн. колеса; f'_1 —коэффициентъ тренія на шинахъ передн. оси; P' —давленіе оси на передн. колесо; p' —вѣсъ передковъ колеса; $n' = \frac{P'}{P' + p'}$; тѣ же буквы съ 2 знаками со-

отв-ютъ задн. ходу; A —коэфиц-тъ, зависящій отъ мѣстн-и, шприны шины колесъ п скорости движенія **Н.** По опыту Морена, можно приближенно принять $A = a + b(l - l') + c(V - V')$, гдѣ l —ширина шины, l' —нап-большая шир. шины (для данной дороги), V —скорость алюра, V' —пальмеш. скорость (для дал. дороги), a , b , c —числен. коэфиц-ты, за-

висящие отъ мѣстн-и и помѣщенные въ таблицахъ. Если въ формулѣ для тяги положимъ $P' + p = 0$, то для тяги 2-колесн. **И.** получимъ выраженіе:

$$F = (P' + p) \frac{\frac{A + n'f_1\rho}{r'} \cos i + \sin i}{\cos \varphi + \frac{A + n'f_1\rho}{r} \sin \varphi}$$

Уголь $\varphi = \arctg \frac{A + n'f_1\rho}{r}$, при кот-мъ F пмѣтъ наименьш.значеніе, наз. *наивыгоднѣйши. угломъ тлии*. Отношеніе вѣса **И.** съ грузомъ къ тягѣ можетъ служить мѣрою *легкости на ходу*. Кроме послѣдней, подвижность **И.** слагается еще изъ слѣдующ. элементовъ: 1) Устойчивости; измѣряется угломъ наклона мѣстн-и, за кот-мъ **И.-а** опрокинется набокъ; уголъ этотъ вычисляется по формулѣ:

$$\operatorname{tg} i = \frac{D}{h + r}$$

гдѣ D — $\frac{1}{2}$ ширины хода, $h + r$ — высота ц-ра тяжести нагружен. **И.** надъ мѣстн-ю. — *Балкость* **И.** противоположна устойчивости. — 2) Поворотливости. 2-колесн. **И.-а** можетъ поворачиваться около любой точки на оси, а слѣд-но и около кажд. колеса. Оконечность паружн. оглобли опишетъ около ц-ра поворота наиболыше дугу сравнив-но съ описываемыми друг. точками; радиусъ рѣзкой дуги выражается такъ:

$$r = \sqrt{l^2 + a^2},$$

гдѣ l — длина оглобли, a — разст-е отъ ц-ра поворота до оглобли. Наименьш. радиусъ поворота получается при поворачиваніи **И.** около средины оси. Отсюда видно, что для поворота требуется тѣмъ меньше мѣста (поворотливость тѣмъ болѣе), чѣмъ короче оглобля и уже ходъ. Для 4-колесн. **И.** выраженіе радиуса поворота такое:

$$r = \sqrt{l^2 + \frac{[l_1 - c(1 - \cos \gamma)]^2}{\sin^2 \gamma}},$$

гдѣ γ — уголъ между осями передняго и задн. ходовъ, l_1 — разст-е между осями, l — длина дышла до оси, c — разст-е шворня до передков. оси. — 3) Гибкости; заключается въ возможности для свободн. конца дышла повышаться или понижаться при движеніи **И.** по перовн. мѣстн-и; измѣряется наиболыше угломъ, какой можетъ образовать дышло съ горизонтомъ линіей при самомъ высшемъ и самомъ низш. положеніяхъ его конца. Гибкость зависитъ исключ-но отъ способа соед-нія задн. хода съ переднимъ. — 4) Независимости ходовъ; заключается въ способности **И.** принимать такое положеніе, что проекціи осей передняго и задн. ходовъ на плоскость, перпендикульную къ оси **И.**, образуютъ уголъ, кот-й и приписывается за мѣру этой независ-ти при наиболыше перекашиваніи. Большая или мѣньш. независ-ть достигается устр-вомъ соед-нія ходовъ. Гл-шіе способы соед-нія: шворень и крюкъ съ кольцами; послѣдн. способъ даетъ болыше гибкость и независ-ть ходовъ. (О различн. впадахъ **И.** и о матеріалахъ пахъ частн. см. *Повозки обоза*). — П. А. Ш.

Повозки обоза назначаются для перевозки за арміей провиантa, казны и письмен. дѣлъ, патроновъ, больныхъ, раненыхъ. Организація о. и конструкція **И.** должны соотвѣтствовать возможно быстр. доставкѣ къ вой-

скамъ продов-ія и боев. припасовъ, а это вызываетъ удобомѣстнѣсть **И.** и легкость ихъ на ходу. — 1-ая попытка къ иѣск-ко правильн. орг-ціи о. и стремленіе дать арміи формен. **И.** встрѣчаются въ З. Европѣ въ концѣ XVII в., при курф. Фридрихѣ III (впослѣдствіи прусск. крѣ-Фридрихѣ I), а въ Россіи — при Петрѣ Вел., т. е. со временемъ постоянн. армії. У древн. римлянъ, германцевъ и у пас-и б. громадный, крайне замедливший движение войскъ (педаромъ римляне называли его „impedimenta“ — помѣха). Такая величина о. объясняется тѣмъ, что тогда въ Европѣ и Россіи кажд. воинъ д. б. самъ содержать себя во время камп-и; многіе изъ нихъ брали съ собою на войну по иѣск-ку слугъ; за арміей двигалось множ-во марктантовъ, нефѣдко съ пахъ семьями. Ген. Basta, въ своихъ мемуарахъ, упоминаетъ объ о. въ 8 т. **И.**, въ одну, 2 или 3 лош., стѣдовавшемъ за армію линь въ 20 т. чл., и это — въ началѣ XVII в. При царѣ Михаилѣ Федор-чѣ пытались у пас-и упорядочить обозы. дѣло: передъ походомъ назначались особ. лица для завѣд-нія боев. припасами, а **И.** о. заблаговременно сосредоточивались въ приказѣ; опредѣлено б. даже колич-во груза на **И.** (до 15 пд.); но наше прв-во всѣ-таки не пмѣло въ то время формен. о., а собирало **И.** съ пас-и, и онѣ б. весьма разнообразн. конструкціи. Въпрочемъ, приведен. случай, повидимому, единичный: въ позднѣйш. документахъ (напр. грамата царя Алексея 1655 г. новгородцамъ) существуютъ указанія, что воины обязывались брать съ собою продов-ія на продолжит. время, до года. Въ концѣ XVII в. у пас-и начали обращать болѣе вниманія на о.: для управ-ія имъ наряжали людей съ особ. воор-емъ (Указъ Федора Алексеевича 1680 г. о взятіи съ помѣщиковъ на службу ихъ крѣпости. людей). 1706 г. Петръ Вел. завсѣль формен. о. и создалъ птатъ, по кот-му прежн. пзвозчики отъ пас-и замѣнены пнжн. члпами, лошади же пріобрѣтались по-купкою на особо асигнован. суммы. При Петре I стали строить **И.** о. въ арсеналахъ и при посредствѣ мастеровъ деревян. дѣла въ нѣкот. слободахъ Новгородс. губ., кот-е 1715 г. поступили въ вѣдѣніе приказа арт-и. Въ экстрен. случаяхъ прв-во прибѣгало къ содѣйствію монастырей; напр. 1705 г. Троице-Сергіевск. лаврѣ б. поручено приготовить 201 **И.** подъ провіантъ и 250 палубъ. Но реформы Петра Вел. отпосит-по о., конечно, не могли сразу поставить дѣло правильно, и о. его времени все же б. спаціт-п. Что касается конструкціи **И.**, то, вслѣдствіе низк. культуры древн. народовъ, **И.** пахъ б. крайне примитивны. Судя по изображеніямъ на различн. памятникахъ, въ IX в. у народовъ З. Европы б. 4-колесн. **И.** на деревян. осахъ, съ массивными сплошн. дискообразн. колесами, деревян. коробомъ, при полн. отсутствіи гибкости и поворотливости. Почти въ такомъ видѣ **И.** оставались до XV в., когда началось ихъ усовершенств-е, подвигавшееся однако весьма медленно. Всплыли въ употреб-іе колеса со спицами, а потомъ установлены различн. діаметры для передняго и задн. ходовъ; усовершенствованъ способъ соед-нія ходовъ; появились **И.** съ поворотомъ передн. хода; примѣненіе въ значит. мѣрѣ же лѣза дало желѣзн. оси и ошиновку колесъ; въ

XVIII в. стали устраивать ресоры, ременные и деревянные (1-ял № на ремен. ресорахъ построена 1457 г., по приказанию венгерск. кр-я Владислава II, въ подарок супругѣ франц. кр-я Карла VII). Въ XVI стол. въ З. Европѣ, судя по сохранившимся рисункамъ, употреблялись 4-колесн. дороги съ плетен. кузовомъ, весьма длинныя. При Фридрихѣ Вел. въ герм. арміи имѣлись тяжелыя и легк. №: для хлѣбопекарн. печей, провіанта—съ коробомъ изъ тонк. жердей, для писменъ дѣль и казны—съ деревян. крышей, заливавшею замкомъ; появились и походн. кузницы. Въ началѣ XVIII в. во Франції б. № 4-колесныя и 2-колесн. (послѣднія для горн. страпѣ), на высок. колесахъ (діам-ромъ 5 фт.), съ рѣшетчат. коробомъ, шворнемъ на оси, цуговою залряжкой. Въ то же время въ рус. арміи употреблялись: палубы—довольно длинныя и узк. № на деревян. осяхъ, съ низк. колесами и кузовомъ, крыша кот-го обтягивалась кожей; фурмы, или фуры, похожія на предыдущія; шведск. фуры—на деревян. осяхъ, окованыхъ по концамъ желѣзомъ, съ низк. колесами, кузовами съ желѣз. крышей, шворнемъ на оси. Послѣдн. №, въ послѣдствіи б. замѣнены другими, гл. обр-мъ, но ихъ мал. подвижности, что особенно выкачивали наши походы въ Пруссію во 2-й половинѣ XVIII в. Въ началѣ XIX стол. введены у паст: *Фуртматской полуфургоукъ*—дышловая №. на тройку, съ колесами діам-ромъ 54 дм., одинаковыми для обоихъ ходовъ, на деревян. осяхъ; №-а не имѣла никакого поворота, и для задѣ назадъ дышло переставлялось на задн. ходъ, для чего оба хода б. одинаковы по конструкціи; несмотря на увеличен. колеса, б. тяжела на ходу: вѣсна 40 пд., а нагруженная—108. *Сухари. фура 1811 г.*—совершеннѣе полуфурка; имѣла поворотъ; запрягалась такъ же. Патрон. ящики—2-колесный, на деревян. оси, коробъ съ двускатн. крышей; запрягалась парою; Ѣздов. верхомъ. Ящики для казны и писмен. дѣль—такой же конструкціи, какъ и патронные, отлічались лишь внутрен. приспособ-іями короба. Тогда же введены у насъ походн. кузницы и спец. № для больныхъ (см. ниже).—Кромѣ вышеупомянут. №. полков. о., въ началѣ XIX в. б. особый нестроев. арт-сій о. (къ строевому принадлежали лафеты и зар. ящ.). Опъ состояла изъ палубъ 1820 г., улучшен. конструкціи, болѣе подвижныхъ, чѣмъ прежнія; палубы съ крышей назначались для возки мастерск. инстр-та и друг. предметовъ, съ кожан. брезентомъ—для пороха въ бочкахъ; запрягались тройкой. Въ паркахъ, для возки сн-довъ и проч. принасновъ, употреблялась *фуртматск. фура*, дышловая, на четверку рядомъ, съ колесами разн. діам-ровъ; крыша кузова б. обита желѣзомъ. Фура эта въ походахъ 1827—31 г. все-таки оказалась тяжелою (около 105 пд.), хотя б. подвижнѣе и поворотливѣе полуфурка. Въ полев. б-реахъ имѣлись б-рейные распуски, по виду ломов. распусковъ въ С. Россіи, оглобельные, на тройку, для возки крупныхъ запасн. предметовъ. Въ осадн. арт-іи такой же конструкціи распуски употреблялись 3 родовъ: простые—для кѣгорнов. мортіръ; съ кресслами (т. е. коробомъ изъ дерева, дугъ, оббитыхъ досками)—для сн-довъ; съ коробомъ—для запасн. лѣса; съ ящиками, имѣвшими дугообразн.

крышу, — для зажигат. сн-довъ. Кромѣ распусковъ, въ б-реахъ находились инструментальн. полуфурки; это—тѣ же росписки, но съ дугообразн. кузовомъ и желѣзною дугообразн. крышей.—Итакъ, наша о. начала XIX в. состояла изъ разнообразн. типа №. притомъ недостаточно удобоподвижныхъ. Въслѣдствіе этого начались нов. изслѣд-ія надѣ констр-ціей №. Въ результатѣ, арт-сікимъ комитетомъ 1840 г. выработано 2 типа дышлов. системы, парной и четверочной, а также №-а русск. образца, оглобельная, троичн. запряжки. За эту послѣдн. №. столли флаги. Паскевичъ и многіе войсков. нач-ки; опа же предпочтена имп-ромъ Николаемъ I и окончат-во утверждена 1840 г. для разнообразн. грузовъ: провіанта, инстрата, лазаретн. вещей, казначейск. имущ-ва (мундировъ, шинелей и проч.) и для возки больныхъ. №. для провіанта и больныхъ покрывались кожан. брезентомъ, остальная—деревянною дугообразн. крыщей. Тогда же (1840 г.) приняты: новые патрон. ящ. №-а для казны и писмен. дѣль, аптечн. ящики, №-а для походн. церкви и 2-колесн. кузницы. Въ арт-іи уничтожены палубы, но оставлены б-реин. распуски и инструмент. полуфурокъ. Впомъ принята №. рус. образца б. на деревян. осяхъ, съ мал. колесами на передн. ходѣ и большими на задн.; кузовъ—развалистый, визкій, уширенный спереди. 2-колесный патрон. ящ. б. на желѣз. оси; крыша короба—со скатами; запрягалась въ оглобли тройкой, съ Ѣзовымъ верхомъ. №-а для казны и писмен. дѣль и аптечный ящ. отличались отъ патрон. ящ-а лишь впнутр. устр-вомъ короба. Къ б-реин. распускамъ и инструмент. полуфуроку 1807 г. б. приняты желѣзны. оси; измѣнены и Ѣзот-я несуществен. детали. Въ осадн. арт-іи прежн. распуски почти сохранили свою конструкцію, но снабжены б. желѣзны. осами. Для полевыхъ арт. парковъ и инжен. войскъ утверждена 1844 г. парковая №, по конструкціи сходная съ провіанта, но съ желѣз. осами и болѣе глубок. кузовомъ, причемъ №. для пороха имѣли желѣзныя дугообразн. крыши, а прочія—деревян. дуги съ кожан. брезентомъ. Послѣ восточн. войны 1853—56 г. войскѣ начали жаловаться на о. 1840 г.: о его тяжести, недостаточн. вмѣстительн. и коробовъ, неудобствѣ оглобельн. упряжки (тяжела и сложна); кромѣ того, №-а для большихъ оказалось чрезвычайно трісьюко и душно. Поэтому 1859 г. высочайше повелѣно б. учредить особ. комитетъ для опред-ія лучш. конструкціи №. о. Ком-тъ этотъ (спачала подъ предсѣд-вомъ г.-л. Шварца, а потомъ ген.-ад. Лутковскаго), сравнивъ, нашли №. съ различн. образцами въ иностр. арміяхъ, остановился на англ. типѣ II, согласно съ нимъ, проектировать общевойсковую №. для нашей арміи: дышловую, для запряжки четверкой въ рядъ, съ высок. колесами одинаков. діам-ра, кузовомъ съ прям. стѣнками, покрывавшимся брезентомъ, и шворнемъ позади оси, для увеличенія поворотливости. Она назначалась для возки провіанта, лазаретн. вещей, казначейск. имущ-ва, инстр-та, казны и писмен. дѣль. Свѣрхъ того ком-тъ выработалъ образецъ 4-колеснаго патрон. ящ.; въ немъ передней и задн. ходы соединены стрѣлою и шворнемъ, и на каждъ ходѣ укреплено по коробу, въ кот-е укладывая-

лись патроны, роты, котлы и часть продуктов (крупа, соль); запрягался четверкою въ дышло, рядомъ. Такой же ящики назначались и для медикаментовъ. Проектированіе. И. б. испытывали походомъ въ 4.283 вер. изъ П-бурга черезъ Москву, Воронежъ, Одессу, Варшаву и обратно, причемъ въ упомянут. пунктахъ осматривались высшимъ войсков. нач-камъ. Послѣ того, па основании указаний опыта и замѣчаний войсков. нач-ковт, сдѣланы б. въ И. различн. измѣненія, и 1866 г. утверждены окончательно образецъ 4-колеснаго патрона ящ-а и И-и англ. типа для провинціи, казачьейск. имущ-ва, казны и испымен. дѣль. подъ назв-емъ провинційской черт. 1866 г. Эта И. принята какъ общевойсковая, а въ арт-и—для инстр-товъ, запаси, венцей и проч. имущ-ва, подъ назв-емъ б-рейной И. 1866 г.; въ инжен. войскахъ она же назначалась для спец. грузовъ, инстр-товъ шапцоваго и для постройки мостовъ и проч. имущ-ва. 1862 г. утверждена, послѣ испытания походомъ въ 1 т. вер., проектированія арт. ком-томъ по тому же типу, парковая И., отличающаяся отъ вышеупомянутой провинційской нѣск-ко болѣе. размѣрами кузова и расположениемъ сидѣнья для фургона на передн. ходу. Она назначалась для возки сн-довъ и зар-въ въ подвижн. паркахъ и б. принята въ осадн. арт-и, вмѣсто прежн. росиусковъ. Т. об., къ 1866 г. въ о. наимѣ арміи, для разлѣчн. хозяйствъ, грузовъ, вошли И.: провинційская черт. 1866 г., парковая черт. 1862 г. (близкія по конст-ціи) и 4-колесный патрон. ящ. (1866 г.). Всѣ эти И. имѣли приспособ-ія для запряжки на-уность, въ случаѣ движенія по узк. дорогѣ. (О походи. кузинахъ въ И. для большихъ см. ниже). 1876 г. утверждена б. парная облегчен. И., представлена интенд. вѣд-ву и проектирована арт-и плк. Никифоровымъ. Съ открытиемъ камп-и 1877—78 г. она поступила въ нѣкот-я войсков. части, преимущ-по вновь сформ-ныя. Ками-и эта обнаружила неудовлетворительность И. нашего о., гл. обр-мъ—провинційской черт. 1866 г. и патрона. ящ-а, именно: больши-вѣсь ихъ и недостаточн. прочность пѣкот-хъ составн. частей, а въ парной облегчен. И.—непрочность синт. дышла и колесъ. На этомъ основаніи предпринято б. рядъ обширн. опытовъ подъ И. различн. системъ и возбуждено вопросъ о нов. орг-ціи войсков. о. Обозр. комисія гл-наго интенд. управ-їя признала неудовлетворительность пров. И. черт. 1866 г. и патрона. ящ-а, но нашла возможнымъ въ парной И. черт. 1876 г. упрочнить спицы и увеличить гибкость измѣненіемъ конст-ціи дышла. Въ то же время экиажн. фабриканter Шмитт предложилъ 4-колесный желѣзн. патрон. ящ. на каучуков. ресорахъ, четверочн. запряжки, способный разъединяться на 2 двуколки при слѣдованіи по трудно-доступн. мѣстн-и или тяжел. дорогѣ. Плк. Терещенко проектировалъ 4-колесный патрон. ящ. парн. запряжки, со спиральными стальными рес-ми, и провинційскую желѣз. И., тоже на спиральн. рес-хъ. Плк. Никифоровъ выработалъ образецъ четверочной деревян. 4-колесн. И. Воен. министръ, гр. Милютинъ, приказалъ испытать всѣ упомянут. И., а также упрочненную парную черт. 1876 г., особ. походомъ на значит. разст-е внутри имп-и; ящики же Шмита, кроме того, и на Кавказѣ. По окон-

чаніи испытаний, гр. Милютинъ, осмотрѣвъ 1880 г., вмѣстѣ съ вновь проектирован. И., и возвратившися изъ похода, въ виду разогласій мнѣній о постѣднихъ, призвалъ необходимымъ подвергнуть окончательно испытанию: патронную 4-колесн. И. парн. запряжки, плк. Никифорова; патрон. двуколку, его же; облегченную черт. 1876 г., приспособленную къ четверочн. запряжкѣ: кавказск. молоканска фургонъ; сантарную И. кап. Шмита; патрон. ящ. Шмита; парную И. плк. Петрова; двуколку пдлк. Шпеура; лазаретн. двуколку плк. Никифорова. Кроме того рѣшено б. испытать выкупы, проектированные разн. лицами для подвозки патроповъ. Опыты эти возложены на высочайше учрежден. комиссію подъ предсѣд-вомъ свиты Е. Вс. г.-м. барона Зедделера, изъ участниковъ войны 1877—78 г. и лицъ, хорошо знакомыхъ съ техникой о. Испытанія назначено произвести спачала на маневрахъ войскъ подъ Красн. селомъ, а затѣмъ походомъ въ окрестн-яхъ П-бурга, по самымъ дурн. дорогамъ. Кроме того на ком-ю возложены: разстѣд-іе въ подробностяхъ техническихъ и конструктивн. данныхъ И., опытъ перевозки ихъ по ж. д. и водою, разработка вопроса о панцири. способѣ питанія боев. линий патронами. Для выполненія столь разносторонн. задачи, образованъ рядъ подкомиссій для выработки условій, кот-ми должно обставить опыты. Испытанія на маневрахъ въ Красн. селѣ, подъ непосредствен. наблюд-емъ особ. подком-и и по программѣ интенд. вѣд-ва, показали неудовлетворительность нѣкот-хъ И., а потому дальнѣйш. опыты надъ ними прекращены. Послѣ того, также подъ надзоромъ особ. подком-и, И. б. отправлены по балтійской ж. д. до Ревеля, оттуда на воен. судахъ въ Гельсингфорсъ, а изъ него по финляндской ж. д. въ П-бургъ, причемъ не обнаружено неудобствъ въ нагрузкѣ И. па платформы и суда. Между тѣмъ ком-ія разработала программу и инструкцію дальнѣйш. опытовъ, введя въ 1-ю пов. изслѣд-ія, не практиковавшіяся до того времени. Такъ, установлены основные конструктивн. данные для войсковой И.: вѣсь ея, величина нагрузки, система запряжки, углы гибкости, поворота, плавающіиности ходовъ. Введены испытания: а) возкою по булыжи. мостовой рѣсыю на разст-е 100 вер. — для опред-ія степени прочности; б) возкою по искусствен. препятствиямъ (въ видѣ кочект и канавъ, встрѣчающихся на мѣстн-и)—для опред-ія той же прочности и повѣрки гибкости, плавающіиности ходовъ и устойчивости; в) диплометрическій—для сравненія подвижности И. На основаніи этой программы и произведены б. дальнѣйш. опыты; по походомъ И. не испытывались, вслѣдствіе быстро наступившихъ 1880 г. холодаовъ и рано выпавшаго снѣга, при кот-ми походы, движение не могло дать интересн. данныхъ. По обсужденіи результатовъ испытаний, ком-ія пришла къ заключенію, что ни одна изъ вышеупомянут. И. непригодна для войскъ, или по недостаточн. прочности, или же какъ неудовлетворяющая основнымъ конструктивн. даннымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ ком-ія постановила, что при проектированіи новой И. слѣдуетъ требовать, чтобы она однаково могла перево-

зить провіантъ, патроны и, съ помощью несложн. приспособ-ій, раненыхъ съ поля ср-я. Возможность осуществленія такого требованиея доказана произведен. опытами, па кот-хъ б. №., способами перевозить означен. грузы; если же эти №. оказались неудовлетворительными, то не потому, что б. приспособлены къ такой перевозкѣ, а вслѣдствіе друг. причинъ. По мнѣнію ком-їи, единствен. средство для полученія хорошей войсков. №.—конкурсъ, къ кот-му, путемъ премій, слѣдуетъ привлечь частн. промышленность, русскую и иностраннную. Мнѣніе это одобрено воен. мин-ромъ, и ком-їя поручено разработать условія конкурса, программу и инструкцію испытаний представлена. №. Конкурсъ рѣшено объявить на слѣдующ. №.: а) 4-колесную разъединяем. системы; б) 4-колесную слизнев. системы, четверочную и парную; в) двуколку одноконную и нареконную. Всѣ №. должны б. универсальныя (способныя перевозить разнообразн. грузы и раненыхъ). Премій назначено три: 1-я—за 4-колесн. №. 15 т. рубль, двуколку 4 т.; 2-я (соотв-но)—7 т. и 2 т.; 3-я—похвальн. листъ отъ воен. мин-ства. 1-я премія положены лишь для №., принятыхъ въ войска, а не для лучшихъ по конкурсу; этимъ послѣднимъ опредѣлена 2-я премія, слѣдующимъ же по достоинству—3-я. Программа и инструкція испытаний №. остались выработанными для опыта 1880 г. и лишь нѣск-ко дополнены. Положеніе о конкурсе б. высочайше утверждено, и послѣдній объявленъ 1881 г.—Одновременно на ком-їю возложена б. разработка вопроса по орг-ціи о.; составъ членовъ ея измѣненъ и усиленъ; изъ частной оне преобразована въ общую для воен. вѣд-ва и названа ком-їей по орг-ціи о-ва. Задачею ея поставлено: а) разработка данныхъ для орг-ціи вообще войсков. о. въ мирное и воен. время; б) производство испытаний всѣхъ вновь представляем. образцовъ №.—Къ 10 сент. 1881 г., окончат. срока конкурса, поступили для соисканія премій: а) 8 №. 4-колесныхъ, четверочн. запряжки (п-бургскаго металлич. завода, паршавск. фабрики Островскаго (2 сист.), кал. Прилева, крестьянина Никандрова, Эккера изъ Берлина, плк. Петрова, идлк. Рудницкаго); б) 4 парныхъ 4-колесн. №. (Прилева, Эккера, Остров-го и того же металлич. завода); в) двуколки (Эккера—парная и 1-конная, Остров-го—2 парныхъ, тождествен. констр-ци). Всѣ конкурса представлены: а) глыбъ и пыт. управ-іемъ—четверочная и парная 4-колесн. №. плк. Никифорова и его же 1-кон. двуколка для патроновъ; б) инжен. вѣд-вомъ—вновь проектирован. №. для телеграфнаго и инжен. парковъ, желѣзная №. разъединяем. системы для взрывчат. составовъ, желѣзная поп-топ. фура, ротная саперн. деревень. №. троупн. запряжки, станицовая телеграфн. карета, желѣзная №. слизнев. системы для материаловъ телеграфн. парка, инструментальная желѣз. №. телеграфн. парка; в) глыбъ арт. управ-іемъ—парковая четверочн. №. ген. Энгельгардта, для сидовъ въ подвижн. паркѣ. Всѣ перечислен. №. б. подвергнуты испытаний согласно программѣ и инструкціи (поворка конструктивн. данныхъ, движ-іе по булыже. мостовымъ па 100 вер., движ-іе по искусствен. препятствіямъ, опыт. походъ), причемъ удовлетворили кон-

структивн. даннымъ и оказались прочными па предварит. опытахъ (по мостовымъ, препятствіямъ) лишь слѣдующ. №.: Островскаго—четверочная и парная слизнев. системы, четырочная разъединяем. системы, парн. двуколка; п-бургскаго металлич. завода—четверочная, плк. Никифорова—четверочная и парная 4-колесная, двуколка; ген. Энгельгардта—парковая. №. эти и б. отправлены въ походъ, прочія же возвращены изобрѣтателямъ. По окончаніи опытовъ, па основаніи заключенія особой техн. подком-їи, разсмотрѣвшей журналы испытаній и въ подробности констр-цию №., ком-їя по орг-ціи о. пришла къ выводу, что ни одна изъ испытывавшихся №. не можетъ б. принята въ войска, 4-колесная же плк. Никифорова наиболѣе подходитъ для этого, но при условіи значительныхъ въ ней передѣлокъ и улучшенія констр-ци. Вслѣдствіе этого, по конкурсу, присуждены только послѣднія 2 преміи, именно: 2-я—металлич. заводу за четверочную №., Остров-му за парную и двуколку; 3-я—Остров-му за четверочную №., выдержанія все испытаніе, въ гл. чертахъ имѣли слѣдующ. констр-ци: №.-а плк. Никифорова—слизнев. системы, въ общемъ схожая съ прежнею облегчен. №. черт. 1876 г., но съ упрощен. синцами, больш. гибкостью дышла, механическимъ винтов. тормазомъ, улучшениемъ нѣкот. деталей и облегченія. №.-а металлич. завода—со шворнемъ на оси шаров. формъ, кузовомъ съ вырезомъ для подворота колесъ и винтов. тормазомъ. №. паршавск. фабрики имѣли, при слизнев. системѣ, больш. гибкость и независимость ходовъ, простыя, остроумн. приспособ-ія для возки патроновъ и больныхъ и ряжажи. тормазъ; №. же разъединяем. системы легко составляли 2 двуколки парн. запряжки, соединявшияся деревян. струйкой съ кольцомъ и крюкомъ (па переди. ходу).— Но т. к. конкурсъ не даль удовлетворит. результатовъ, въ выработкѣ же №. для войскъ предстоила настойтельн. надобность, то, подъ предсѣд-вомъ г.-л. Иванова, б. учреждена новая технич. ком-їя по проектир-ю №. о.; на нее возложено б. основываясь на данныхъ 1880 г. и конкурса, выработатъ 4-колесную хоз. №., въ кот-й можно бы б. возвытъ и патроны, двуколку и санитарную №. Ком-їя эта, предварит-но разсмотрѣвъ подробно образцы и чертежи №., испытывавшихся въ послѣдн. время и раньше находившихся въ нашей арміи, и ознакомясь съ типами, употребляемыми нас-іемъ, выработала образцы хоз. №. (4-колесной троупн. и парной), двуколки и лазаретн. линейки на тарантасн. ходу (см. ниже). Хозяйствен. №. имѣли шворень на оси, колеса разн. діам-ровъ, кузовъ съ прям. стѣнками, безъ выреза для подворота. Затѣмъ №. б. построены въ 4 экземпл., для испытаний въ окружахъ п-бургскому, виленск., одесск. и кievскому. Къ тому же времени б. проектированы и представлены №.: кал. Чижиковымъ—4-колесная провіантская, парн. запряжки, подобная бывшей на конкурсе металлич. завода, и санитарная (см. ниже); плк. Гребенщиковымъ—4-колесная парная, рус. типа; плк. Никифоровымъ—4-колесная парная, подобная испытывавшейся вмѣстѣ съ конкурсными, но улучшенная, и 2 двуколки (парная и 1-конная). №. эти также б. испытаны въ названныхъ выше окр-хъ. По

разсмотрѣніи отчетовъ о произведен. опытахъ, ком-ія по орг-ціи о. рекомендовала ввести въ войска парную №, выработанную ком-іей по проектир-ю №. о. Въ это время илк. Никифоровъ представилъ воен. мин-ру новую пару. №, по констр-ціи такую же, какъ испытывавшуюся въ окр-хъ, но пѣск-ко улучшенную и облегченную, т. ч. вѣсъ ея на 3 ид. б. меньше принятой ком-ію. Вслѣдствіе этого воен. мин-ръ приказалъ подвергнуть обѣ №. сравнит. испытанию, для чего образовать ком-ію подъ предѣл-вомъ г.-м. Разгильдѣева. Испытавъ №. походомъ и неревозкою по ж. д., послѣдн. ком-ія отдала предпочтеніе №-й илк. Никифорова, почему она и б. прината для войскъ всѣхъ родовъ оружія, подъ назв-емъ *парной №. образца 1884 г.*—Впослѣдствіи, по прекрасн. дѣйствій ком-іи по орг-ціи о., возникъ вопросъ о необходимости имѣть въ кав-іи, кроме парной №., еще и двуколку; поэтому гл-ное интепд. управ-іе продолжало заниматься разработкою этого типа №, патронной и хозяйственной, а также санитарн. о. Двуколки окончат-но выработаны илк. Никифоровымъ и г.-м. Энгельгардтомъ. Въ арт-скомъ же вѣд-вѣб. проектирована илк. Даниловскимъ особаго типа *инструментальная №.*, для возки въ б-реяхъ походн. кузинцы, запасн. вещей, мастерск. инстр-та и матеріаловъ. Она испытана б. спачала въ б-реяхъ, а потомъ въ той же ком-іи п-бргск. окр., кот-я производила опыты надъ парной №. обр. 1884 г.—Въ настоящ. время (1891 г.) въ вашей арміи принятъ слѣдующ. №. о.: 1) Парная обр. 1884 г.—для провизіи и другихъ хоз. грузовъ всѣхъ родовъ оружія; слизнев. системы, дышловая, ст. колесами одинаков. діам-ра (48 дм.), шворнемъ за осью; кузовъ, съ наклонными боков. стѣнками, укрѣплѣнъ на 2 продольн. грядкахъ задн. хода; задн. щитъ выемной; покрывается брезентомъ; кроме канатн. тормаза, имѣеть и зимнай (въ видѣ рамки, надѣваемой на одво изъ задн. колес).—Числен. данныя:

Уголъ поворота	48°
Гибкость	90°
Независимость ходовъ	10°
Ширина дороги для круговыхъ заѣздовъ П.	13 дм.
Ширина дороги для круговыхъ заѣздовъ П.	3 саж. 4 фт.
Длина П.	127 дм.
Длина П.	241 дм.
“ кузова	102 дм.
Ширина	26 дм.
Высота П.	39 дм.
Длина кузова	53 дм.
Длина оси	24 дм.
Ширина хода	50 дм.
Вѣсъ П.	25 пд.
“ пустой	60 дм.

2) Инструментальная обр. 1883 г. (въ б-реяхъ). Состоитъ изъ переднаго и задн. ходовъ, соед-ныхъ гуков. шарниромъ, съ буферн. приспособ-іемъ для ограничения колебаній дышла. Кажд. ходъ—небольш. платформа изъ желѣзн. синцъ съ досчат. настилкой. При задн. ходѣ—желѣз. стрѣла, на концѣ кот-я—части гуков. шарнира; у того же хода—винтов. тормазъ, дѣйствующій на оба колеса. На передн. платформѣ—3 сундука: а) съ запасн. частями ор-їй, лаф-вѣт, зар. иш-вѣ; б) запасн. подковами и нѣкот. матеріалами; в) углемъ; первые 2—деревянные, послѣдній—желѣзный. На платф-ѣ задн. хода—деревян. сундуки съ мастерск. ин-

стр-томъ и ящики съ походн. кузницей обр. 1883 г.—Числен. данныя:

Длина	передн. хода	60 дм.
“	задн.	95 “
Высота платф-и отъ гориз-а	посл. П. съ дышломъ	267 “
Длина оси	ширина	31 “
Высота П. съ сундуками	75 1/4 “
Ширина хода	61 1/4 “
Діаметръ колеса	48 3/4 “
Независимость ходовъ	30 0 “
Гибкость	{ вверхъ	24 “
“	{ внизъ	10 “
Уголъ поворота	90 “
Ширина дороги для полн. поворота	{ передн. ходъ	2 саж. 2 фт.
“ пуст. П. безъ сундуковъ	{ задн.	17 пд.
“	{ вся система	19 “
“ ея съ сундуками	{ передн. ходъ	37 “
“	{ вся система	25 “
“ вполнѣ нагружен. П.	{ передн. ходъ	50 “
“	{ задн.	42 “
“	{ вся система	43 “
“	85 “

3) Двуколка обр. 1890 г., *хозяйственная*, плк. Никифорова,—оглобельная, 1-конная; состоитъ изъ оси съ лопастн. пакладкой, на кот-й, при посредствѣ обоймъ и оттяжекъ, укр-пъ кузовъ съ косыми стѣнками, лмѣющій сзади съемн. щитъ, а спереди—сидѣніе Ѣзданого; покрытъется брезентомъ.—Числен. данныя:

Длина	{ безъ оглобель	64 1/4 дм.
“	{ съ ними	153 “
“	{ кузова	64 1/4 “
Ширина кузова внутри	{ вверху	38 “
“	{ внизу	31 “
Высота П.
Діаметръ колеса	48 “
Длина оси	59 1/2 “
Ширина хода	50 “

Призначаніе. Двуколка эта принятъ для о. 1-го разр. кав-іи, въ іхъ-хъ же—только въ кавказск. войскахъ, составляя 1/2 общ. числа П. на п-къ или отдѣль. б-нь, а другая 1/2—парн. П. обр. 1884 г.

4) Двуколка обр. 1883 г., *патронная*, плк. Никифорова, для пѣск-хъ, 1-конная; состоитъ изъ оси, на лопасти кот-я укр-пъ деревян. рама съ такимъ же коробомъ, открываемымъ сверху; передн. часть крыши пеодвижна, и на ней—сидѣніе Ѣзданого; у рамы—оглобли и подножка. Въ двуколкѣ возится 16 цинков. коробокъ съ патронами, всего 4.608 штуку.—Числен. данныя:

Длина безъ оглобель	54 дм.
Высота	54 “
Длина оси	60 “
Ширина хода	48 “
Діаметръ колеса	48 “
“	{ пуст. двуколки	11 пд. 20 фн.
“	{ патроновъ	12 “ 5 “
Вѣсъ	{ принадлежности и Ѣзданого	7 “ 21 “
“	{ вполнѣ нагружен. двуколки, съ
“	{ Ѣзданымъ	31 “ 6 “

Призначаніе. На каждый іхъ, п-ктъ временно отпущенъ по 16 двуколокъ и по 7 патрон. ящ. обр. 1866 г.; на стрѣлк. б-нь—по 4 первыхъ и по 2 вторыхъ.

5) Двуколка образца 1887 г., г.-м. Энгельгардта, для кав-іи, 1-конная, на каучуков. ресорахъ. Коробъ состоитъ изъ забраннаго деревомъ жѣлѣзн. каркаса, къ задн. части кот-го прикр-но 2 попечныхъ шарнирн. рычага, и на каждомъ изъ нихъ, на стержняхъ,—по каучуков. буферу, упирающемся въ деревян. брускъ, утвержденный ко дну короба, попечн. рычаги сочленены шарнирами съ 2 продольными, кот. передн. концомъ соед-ны съ коробомъ въ его передн. части, а близъ средины—съ осью №. Въ передн. части короба—оглобли и подножка; на крышѣ—ящикъ, образующій сидѣніе Ѣзданого; на задн. стѣнкѣ короба—дверца.

Въ этой двуколкѣ помѣщается также 4.608 патр. въ 16 цинков. коробкахъ.—Числен. данныя:

Длина { безъ оглобель	57	дм.
{ съ парами	139	"
Высота	54	"
Длина оси	61 1/2	"
Ширина хода	48	"
Диаметръ колеса	48	"
Всѣ { пуст. двуколки	12 1/2	20 фн
{ принадлежности и бѣзового	7	21 "
{ патронов	12 "	5 "
{ вполнѣ нагружен. двуколки	32 "	6 "

Походные кузницы

Въ З. Европѣ **II. к.** при войскахъ появилась въ половинѣ XVIII в. (въ прусск. арміи Фридриха Вел.); въ Россіи же—въ началѣ XIX стол. (1807 г.). Наша к. представляла 2-колесную оглобельку. **II. к.** на деревян. оси, запрягавшуюся тройкой. На деревян. рамѣ уложенъ б. кожаный клинчат. мѣхъ двойн. дѣйствія, кот-й приводился въ движение рычагомъ, подвѣшеннымъ къ стойкамъ на той же рамѣ. Въ передн. концѣ послѣдней б. укр-нъ желѣзны. горнъ, выложенный кирничкомъ, куда входило сопло мѣха. Инстр-тъ помѣщался въ деревян. ящики въ той же **II. к.**; уголь возился въ мѣшкахъ поверхъ ящика. Собственно **II. к.** вѣсила около 31 пд., а нагруженная—до 70. Въ 1820 г. нагрузку к. уменьшили до 64 пд., ширину же хода увеличили до 48 дм., и положено б. запрягать **II. к.** парой. 1840 г. увеличили ширину хода до 58 дм., уменьшили діам-ръ и вѣсъ колесъ, принявъ ихъ въ 3/4 пд., ввели желѣзны. оси, горнъ (уже безъ кирпичн. кладки) перенесли въ задн. часть **II. к.**, чтобы можно б. работать, не отпрягая лош-ей. Вслѣдствіе изложен. измѣненій, вѣсъ нагружен. к. уменьшился до 45 пд.—Съ 1850 по 71 г. у вѣсъ разсмотрѣны и испытаны образцы переносн. горцовъ: Рейт-гейма — ст. кожан. мѣхомъ двойн. дѣйствія, сардинскій — съ такимъ же мѣхомъ, замѣненнымъ потомъ вентилаторомъ. 1857 г. кан. Эрдбергъ предлагалъ примѣнить вентилаторъ, вмѣсто мѣха, къ **II. к.** 1840 г., а м-ръ Звѣгингенцевъ, 1860 г., проектировалъ переносный цилиндрич. горнъ съ кожан. мѣхомъ и особую кт. нимъ **II. к.** По испытаніи этихъ предложеній работою, лучшимъ оказался горнъ Р-гейма, но онъ признанъ б. сложнымъ для войскъ (при тогдашнихъ slab. техніч. средствахъ и недостаточно развитой среди мастеровыхъ технікѣ), а потому до 1871 г. у насъ удерживалась к. обр. 1840 г. Въ концѣ 60-хъ г. вновь поднялся вопросъ объ измѣненіи чертежа **II. к.** Воен. мин-ръ призвалъ необходимымъ ввести како-либо переносн. горнъ, и т. к. горнъ Р-гейма, неоднократно уже испытанный у насъ, признавался вполнѣ удовлетворительнымъ, то онъ и б. окончательно принялъ 1871 г., какъ общевойсковой походн. горнъ (см. Кузница походная). 1883 г. онъ замѣненъ переносною к. съ вентилаторомъ (к. образца 1883 г.). Почипъ введенія нов. к. при надлежитъ арт. вѣд-ву и возникъ 1881 г., при обсужденіи вопроса о необходимости для б-рѣ спец-ной инструм. **II. к.** Причины замѣны к. Р-гейма: значитъ вѣстъ ея, легк. порча материала воздуходувн. прибора (кожи), желаніе иметь послѣдний съ абсолютн. равномѣрн. дутьемъ. Нов. к. разработана пѣм. Даниловскимъ, по образцу горна Гарднера (см. Кузница походная). Та же к., по приказанію воен. ми-

н-ра, б. разсмотрѣна въ ком-їи по орг-ціи о. и затѣмъ принята для иѣхъ. войскъ, а для ка-ви-и—мал. горнъ Гарднера, какъ болѣе легкий и развивающій колич-во теплоты, достаточное для ковки подковъ. Кромѣ полевой **II. к.**, въ горн. б-реахъ употребляется выочная, англ. типа, введенная 1883 г. (см. Кузница походная).

Санитарный обозъ

Санитарн. **II. к.**, какъ особ. видъ о., появился въ З. Европѣ въ послѣдн. 1/4 XVIII в. (1778 г., въ числѣ **II. к.** о. прусск. арміи, находилась лазаретн. **II. к.**). Судя по сохранившимся документамъ и чертежамъ, санитарн. **II. к.** введенъ у насъ 1797 г., именно лазаретная и аптечная ресоры. кареты. Онъ состояли изъ 2 ходовъ, соед-ныхъ дрожжиной, на кот-хъ б. укрыты деревян. ресоры въ видѣ части обода. Въ лазаретной **II. к.** къ рес-мъ подвѣшивалась на ремняхъ кузовъ на подобіе пынѣнія каретнаго, съ дверцами; для трудно-больныхъ въ карету вставлялась деревян. кровать съ тесьми. переплетомъ. Въ аптечной **II. к.** кузовъ, подвѣшенній къ рес-мъ, б. раздѣленъ внутри перегородками въ отд-ія, для ящ-въ съ медикаментами и перевязочн. материалами. **II. к.** запрягались четверкою въ рядъ. 1812 г. аптечная **II. к.**, сохранившая прежн. рес-ы, б. поставлена на желѣзны. оси (чѣмъ опередила друг. **II. к.** нашего о. почти на 1/2 вѣка), а кузовъ разбѣть на болѣе мелк. отд-ія. 1835 г. синец. **II. к.** для больныхъ положены только въ подвижн. госп-ляхъ, въ войскахъ же для этой цѣли употреблялись иров. **II. к.**. Вслѣдствіе этого, со введеніемъ оглобельной иров. **II. к.** рус. типа, она б. назначена и для возки больныхъ и раненыхъ, для чего къ верхн. грядкамъ кузова подвѣшивались дровски носилокъ; въ **II. к.** помѣщалось двое лежач. больныхъ и 1 спящий, или же 7 сидячихъ (на веревочн. переплетѣ). **II. к.** для лазаретн. вещей б. той же констр-ціи, но вмѣсто кожан. брезента имѣла съемную на крюкахъ деревян. крышу, обтянутую ровендукомъ; запрягалась парою. Кромѣ этихъ **II. к.**, введенъ 2-колесный аптечн. ящикъ, па рес-ахъ и желѣзны. оси, оглобельный, на тройку; деревян. коробъ, съ двускатн. крышей, вмѣщающей медикаменты на 2 т. больн. Во время венгерск. войны 1848—49 г., а затѣмъ и въ восточн. войну 1853—56 г. обнаружились недостатки С. о.: **II. к.** для больныхъ б. тяжела на ходу, валка, триска, душна; тоже и относит-но **II. к.** съ лазаретн. вещами; аптечная же оказалась тяжелою для тройки, а бѣзовому верхомъ неудобно б. управлять лошадьми. Вслѣдствіе этого вопросъ о новомъ С. о. поступилъ на разсмотрѣніе комитета, высочайше учр-наго 1859 г. (см. выше). Ком-тъ этого пришелъ къ заключенію, что иѣть необходимости въ спец. **II. к.** для больныхъ и раненыхъ; для этого можетъ служить иров. **II. к.**, приспособленная для подвѣшивания носилокъ и веревочки. переплетомъ. Подъ аптечу же проектировалъ 4-колесную **II. к.** въ родѣ патрон. ящ-а, бот-я и б. отправлена въ большой испытательн. походъ вмѣстѣ съ проч. **II. к.** о. Войсков. нач-ки, осматривавшіе послѣднія по пути ихъ слѣдованія, нашли, что для больныхъ лучше имѣть спец. **II. к.** Поэтому ком-тъ проектировалъ для нихъ **II. к.** на тарантасн. ходу; аптечн. ящикъ

б. приняты испытывавшагося образца и для лазаретн. вещей положено приспособить пров. №. Но лазаретн. карета 1861 г. на тарантасн. ходу оказалась неудобною (больш. качка, мал. подвижность, недостаточн. выѣстимость), вслѣдствие чего проектирована новая, вѣ виѣдѣ линейки, на кот-й сидяч. больных размѣщались вѣ 2 ряда, спинами другъ къ другу, боками къ лош-мъ, а лежачіе — на тюфякахъ, на тѣхъ же сидѣньяхъ. Однако и эта линейка, по-стройкѣ ея, найдена тяжелою неудобною для больныхъ, и б. забракована. Наконецъ, вѣ исходѣ 60-хъ г., выработана четверочная лазаретн. линейка, на стальныхъ хомутахъ. рес-хъ, съ большими деревян. кузовомъ съ дугами, обтянутыми брезентомъ. Вѣ ней помѣщалось 8 сидяч. больныхъ или 4 лежачихъ, вѣ 2 яруса. Впослѣдствїи и эта линейка оказалась неудовлетворит-ною (довольно тяжела, вѣка, больнымъ же вѣ верхн. ярусѣ б. неудобно отъ качки), а потому 1869 г. замѣнена другою, той же констр-ціи, но облегченной, больше низкою, запрягавшейся парой. Нов. линейка, „американка“, б. разсчитана на такое же число больныхъ. Для медикаментовъ проектирована аптечн. платформа, дышловая, на стальныхъ хомутахъ. рес-хъ: полковая — на четверку, легкая — парн. запряжки, для див-ныхъ лаз-товъ, и большая — четверочная, для тѣхъ же лаз-товъ и подвижн. госп-лей. Кромѣ того, для п-ковъ проектирована б. 1868 г. аптечн. двуколка на 2 членовъ съ медикаментами, устроенные такъ, что, вѣ случаѣ надобности, могли перевозиться на вьюкѣ. — Упомянутый С. о. образцовъ 1868 и 69 г. (четверочная лазаретн. линейка, американка, аптечн. платф-ы и двуколка) оставались вѣ войскахъ до конца войны 1877 — 78 г., послѣ кот-й, вѣ началѣ 80-хъ г., вопросъ о лазаретн. о. разсматривался вѣ ком-їи по орг-ціи о. Ком-їя эта, объявляя конкурсъ на №, поставила условіе универсальности ихъ (между прочимъ — приспособ-іе для перевозки больныхъ), но, какъ уже сказано, конкурсъ не далъ удовлетворит. рез-твъ. Одновременно съ этимъ докт. Эллинскій предложилъ на парной № обр. 1876 г. укрѣплять особ. обр-мъ дрожини (исполнявшія ту же роль, какъ дрожини тарантаса), на кот-я можно б. класть больныхъ на носилкахъ, или устраивать изъ послѣднихъ сидѣнья. При испытаніи, вѣ отношеніи спокойствія больныхъ, приспособ-іе это оказалось прекраснымъ, но б. неочно, а потому и не приято. Послѣ того ком-їя подъ предсѣд-вомъ г.-л. Иванова (см. выше) проектировала лазаретн. карету на тарантасн. ходу, арт-и же кап. Чижиковъ — лазаретн. линейку на стальныхъ хомутахъ. рес-хъ, троечн. запряжки, а плк. Никифоровъ — парн. двуколку. Всѣ эти №, а также выписанный изъ Вѣнн. лазаретн. фургона Дитерихъ Лонера и кавк-ая санитарн. двуколка испытывались вѣ различн. обр-хъ особ. ком-їями, но оказались неудовлетворит-ными и не б. приняты. — Вѣ такомъ положеніи находилось дѣло о санитарн. №, къ концу дѣятельн-и ком-їи по орг-ціи о. Тогда гл-ное интенд. управ-іе, при содѣйствіи компетентн. лицъ, приняло на себѣ изысканій образцовъ С. о., и 1884 г. г.-м. Энгельгардтъ выработалъ аптечн. двуколку, а 1887 — лазаретн. линейку, кот., послѣ испытаний надъ ними, оказались удовлетворит-ными

и б. утверждены. Сущность констр-ціи ихъ: Аптечн. двуколка обр. 1884 г.—1-конная, оглобельная, на каучуков. рес-хъ. Состоитъ изъ оси съ колесами; къ лопасти, при посредствѣ обоймъ, прикр-но 2 продольн. рычага, передн. концы кот-хъ соед-ны съ коробомъ, а заднѣ, шарнирами, — съ 2 поперечн. рычагами, также прикр-ными къ коробу; на поперечн. рычагахъ — 2 каучуков. буфера, упирающихся вѣ дно короба. На крышѣ — сидѣнья для єздового, на задн. стѣнкѣ — дверца. Внутри короба — ящики съ медикаментами. Числен. данныя:

Длина { безъ оглобель	72	дм.
съ ними	150	"
Высота П.	54	"
Длина короба	50	"
Ширина "	42	"
Высота "	18	"
Ширина хода	54	"
Длина оси	64½	"
Диаметръ колеса	48	"
Вѣсъ { пуст. П.	14	"
{ нагруженной	33	"

Лазаретн. линейка обр. 1887 г.—четверочная, 4-колесная, на каучуков. рес-хъ. Передн. ходъ — ось со шворнемъ за нею (на небольш. разст-їи); къ лопасти прикр-ны слѣзнев. кругъ желѣза; лапа; вѣ средн. части послѣдней утверждены на шарнирахъ 2 поперечн-ыхъ ре-сона. рычага, концы конькѣ, шарнирами же, соед-ны съ передн. частью кузова; между этими рычагами и лапой установлено на болтахъ 2 каучуков. буфера, причемъ болты проходятъ чрезъ лапу и рычаги. Къ задн. оси, посредствомъ обоймъ, прикр-ны 2 продольн-ыхъ ре-сона. рычага, передн. концы кот-хъ соед-ны съ кузовомъ, а заднѣ — съ поперечн. рычагами; другие же концы послѣдн-ыхъ скрѣплены съ кузовомъ; утвержденные болтами на поперечн. рычагахъ каучуков. буфера упираются вѣ брусья, прикр-ный къ кузову; съ слѣзнев. кругомъ и шворнемъ кузовъ соед-нъ желѣз. дрожиной. Самый кузовъ состоитъ изъ стоечъ угловъ. желѣза, забранныхъ вѣ нижн. части досками, а вверху обтянутыхъ брезентомъ; спреди — сидѣнья єздового; съ пр. стороны — винтов. тормазъ, башмаки кот-го нажимаютъ оба задн. колеса; внутри — скамейки для сидяч. больныхъ и 2 посилокъ. Для помѣщенія трудно-больныхъ, внутрь кузова вставляется рельсъ, на кот-й носилки опираются имѣющимися у нихъ крюками, другими же крюками — на особ. полосы, прикр-ныя къ боков. стойкамъ кузова. Носилки — 2 продольн. грядки, соед-ны близъ концовъ поперечн. брусьями, и 4 деревян. ножки; между грядками — наrusина. Внутри же кузова — особ. бруски и ремни для ружей и ам-ций больныхъ. Вѣ №-ѣ помѣщаются 2 лежач. больныхъ или 8 сидячихъ. — Числен. данныя:

Длина { безъ дышла	120	дм.
съ ними	240	"
оси	75	"
Ширина хода	66	"
Длина кузова	96	"
Ширина "	52	"
Высота "	64	"
Дам-ръ { передн. колеса	39	"
задн. "	49	"
Вѣсъ { безъ больныхъ	50	"
{ съ ними, єздовыми, фельдшеромъ и ихъ вещами	100	"

Приимѣчаніе. Интенд. вѣд-во занято теперь выработкою двухъ колокъ для возки больныхъ, гл. обр-мъ — вѣ кав-иі.

Вѣ настоящ. время (1891 г.) нашъ войсков. о. состоитъ частью изъ №. нов. образца, частью —

изъ прежнихъ, т. к. воен. вѣд-во, не располагая вѣ достаточн. колич-вѣ свободн. суммами, заготовляетъ пов. о. постепенно. **Ил. о.** вѣ войскахъ слѣд-щія: 1) *Вновь введенія*—а) 4-колесная парная обр. 1884 г. для хоз. грузовъ (прованта, инстр-та, оф. вещей, церковн. имущ-ва...); б) 1-конная двуколка обр. 1884 г. для медикаментовъ; она же—и для возки оф. вещей непосред-но при частяхъ войскъ; в) 1-кон. двуколка обр. 1890 г. для хоз. грузовъ всей кав-ии и пѣх-ы только кавк. войскъ; г) 1-конная патрон. двуколка обр. 1883 г., для пѣх. частей; д) 1-конная патрон. двуколка обр. 1887 г., для кав-ии (впослѣдствіи ею будетъ замѣнена предъидущая); е) лазаретн. линейка обр. 1887 г., четверочная; ж) инструм. **Ил. обр.** 1883 г., только для полев. б-рея. 2) **Ил. прежней конструкціи:** а) четверочная пров-ая черт. 1866 г.; б) парная облегченная черт. 1876 г.; в) парковая черт. 1862 г., четверочная, лишь вѣ летучихъ и подвижн. арт. паркахъ (всѣ 3 **Ил.** остаются при войскахъ до замѣны парною обр. 1884 г.); г) легкая лазаретн. линейка 1869 г., запрягаемая четверкою вмѣсто пары; д) патронный 4-колесн. ящикъ 1868 г., вѣ пѣх. частяхъ (по 6 на п-ку), до замѣны патрон. двуколками.— Одновременно съ выработкой нов. **Ил. о.** измѣнена и орг-ція его. О. подѣленъ на полковой и див-ный, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы при п-кахъ имѣть лишь достаточн. запасъ патроновъ и самые необходим. предметы и вещи, безъ кот-хъ нельзѧ обойтись на noctilегѣ даже вѣ сферѣ близк. опасн-ти непр-ля. Слѣд-по, за масштабъ при опред-їи рода и колич-ва тяжестей полков. о. б. принято: готовность къ бою и огражденіе войскъ отъ напрасн. линеній. Съ этой цѣлью означен. о. получила такую орг-цію, чтобы кажд. рота, эск-нъ, б-рея имѣли свои **Ил.**, и съ выдѣленіемъ какой-либо части п-ка шелъ съ нею и ея о. Остальн. **Ил.**, безъ кот-хъ вѣ крайности можно обойтись, составляютъ див-ный о., находящійся вѣ воен. время подъ нач-вомъ особ. лица. Вѣ мирн. время пѣтъ особаго див-наго о. (вѣ видѣ отдѣльн. частій), и всѣ его **Ил.** хранятся при соотв-щихъ войсков. частяхъ. Полков. о. дѣлится на 2 разр.: **Ил. 1-го** никогда не отдѣляются отъ своихъ частей, **Ил. же 2-го** разр. стѣдуютъ вѣ походѣ вѣ хвостѣ колонн. Див-ный о., вѣ порядкѣ управ-ія, состоить изъ 3 отдѣловъ: общаго, санитарн. и продов-наго.—Согласно штатамъ, вѣ войсков. частяхъ полагается слѣдующ. колич-во **Ил. о.:**

I. Пѣх-номъ п-ку

Парн. П. обр. 1884 г.—по 2 вѣ роту, 6 полков. штаба, 1 санитарная, итого	39
Патрон. двуколокъ—16 ротныхъ и 17 общаго полк. запаса, итого	33
Примѣчаніе. Временно же—по 16 двукол. и по 6 патронныхъ 4-колесн. ящ.	
Анточки. двуколокъ	4
Оф-сн-ыхъ двуколокъ о. 1-го разр., вѣ томъ числѣ 1 полков. к-ра	6
Линеекъ для больныхъ	4
Всего	86.

II. Кав-скомъ п-ку 6-эскадрон. состава

O. 1-го разряда

Двуколокъ—6 эск-ныхъ, 3 патронн., 1 аптечн., 1 санит.-вѣ теринарн., 1 съ нижн. имущ-вомъ, 2 для больныхъ, 1 для казны и кашн-н., 1 к-ра п-ка, итого	16
---	----

O. 2-го разряда

Двуколокъ—6 эск-ныхъ, 1 патронн., 1 оф-сн-ая (полков. шт.), итого	8.
Парн. П. полков. о.	5

Всего	29.
-----------------	-----

III. Конной в-реѣ

O. 1-го разряда

a) Арт-скій

Инструментальная П.	1
Иптенду-їй	

Двуколокъ—1 аптечн., 1 лазаретн., 2 хозяйствен., итого	4
--	---

O. 2-го разряда

a) Арт-скій

Парн. П. обр. 1884 г.	4
Иптенду-їй	1

Всего	10.
-----------------	-----

IV. Пѣшай в-реѣ, в-рейной или легкой

O. 1-го разряда

Арт-скій

Инструментальная П.	1
О. 2-го разряда	

a) Арт-скій

Парн. П. обр. 1884 г.	4
Иптенду-їй	1

Парн. П. обр. 1884 г.	3
Всего	8.

V. УПРН АРТ-СКОЙ ВРДЫ

Линеекъ для больныхъ	3
Парн. П. обр. 1884 г.	3

Двуколокъ—2 аптечн., 1 санитарн., 1 бр-наго к-ра, 2 оф-сн-ыхъ, итого	6
Всего	12.

VI. САПЕРН. В-НЪ

1) Ротный о.

a) Ипж-най

Четверочн. П.	4
Тросчнъ	8

b) Иптенду-їй

Двуколокъ оф-сн-ыхъ	4
Парн. П.	16

2) Б-най о. 1-го разряда

Двуколокъ—2 патронн., 1 питечн., 1 санитарн., 1 к-ра б-наго штаба, 1 оф-сн-ая, итого	6
Лазаретн. линейка	1

3) Б-най о. 2-го разряда

Двуколокъ для казны и письмен. лѣтн.	1
Парн. П. обр. 1884 г.	4

Всего	44.
-----------------	-----

VII. ЛЕТУЧЕМЪ ИЛИ ПОДВИЖН. АРТ. НАРКАХЪ

	Летуч. наркахъ		Подвижн. наркѣ
	съ патро-нами	съ арт. сн-дами	
<i>Арт-скій о.</i>			
Парн. П. для инстр-та	2	4	4
<i>Иптенду-їй о.</i>			
Парн. П. обр. 1884 г.	4	7	7
Всего	6	11	11.

VIII. Упр-ии летучей парков. арт. вр-ды		
двуоколъ-1 к-ра бр-ды, 1 антеч., 1 сапитар., итого .	3	
Парк. П. обр. 1884 г.	2	
Лазарети. линейка	1	
Всего	6.	

Источники: "Акты археографич. эксп-ции (т. III, № 305; т. IV, № 84); "Полн. собрание зак." (т. II, № 806); "Бранденбург.—"Материалы для истории арт. управ-иа въ России".—И. А. Д.

Поворачивание орудия въ горизонтальной плоскости, для наводки его, производится помошью *правила*, а если его путь при лафете, то *гандитуомъ*, нажимая имъ на хобот скобу; въ мортире, станкахъ—посредствомъ *поворотни бруса*; въ берегов. арт-ии—при помошь *поворотни рамы*, приводимыхъ въ движение людьми, гидравлич. приспособ-иями, электричествомъ (въ пѣхот. лаф-хъ системы Кане). Для И. о. въ вертик. плоск-и, съ цѣлью придать ему же-лаем. уголъ наводки, употребляются подъ-еми. механизмы.—И. А. Д.

Поворотливость—одно изъ качествъ корабля, способность поворачиваться въ ту и друг. сторону. Степень И.-и зависитъ отъ величины площади руля, скорости хода судна и взаимн. положенія руля и центра тяжести судна; независимо этого, И. увеличивается съ уменьшениемъ дѣлдвуда и бываетъ наибольшая на бездѣлдвудн. судахъ.—И. В. Д.

Поворотная рама, употребляется въ берегов. арт-ии для поворачивания ор-иа въ горизонт. плоскости. У неѣ рамы эти имѣются для: а) 11- и $13\frac{1}{2}$ -дм. пушки; отличаются одна отъ другой размѣрами и вѣсомъ, но сходны по конструкціи. Кажд. р. состоитъ изъ кругов. рельса съ катками; въ срединѣ ея—шворнев. коробка со втулкой, надѣваемою на шворень въ основании установки; къ р. прикрепленъ направляющ. угольникъ, въ болт-ахъ лежитъ гал-левская цѣнь поворотн. механизма изъ системы зубчат. колесъ. По осн-ю установки проведены особый рельсов. путь для подвозки сп-довъ. Р. даетъ обстрѣлъ въ 320° .—б) 11-дм. пушки образца 1877 и 67 и; сходна съ предыдущею, но безъ рельсов. пути для подвозки сп-довъ, и цѣнь расположена снаружи рельса.—в) 11-дм. высокаго лаф-а на камен. осн-и, съ обстрѣломъ въ $90 - 120^{\circ}$; желѣзн. р. укр-на на 2 парахъ катковъ, изъ конкър. одиа—въ передн. части р., другая—въ задней; катки двигаются по дугообразн. рельсамъ осн-я. Швороны, служащій осью вращенія р., расположены впереди пуш. и сочленены съ пуш. желѣзи. стрѣлой. Поворотный мех-змъ: реберчат. барабанъ съ винтов. передачей, прикрыт-пый къ р., и поворотн. цѣнь на осн-и.—г) 11-дм. мортирнало лаф-а г.-м. *Кокорина*; желѣзн. р. имѣеть впереди систему катковъ, кот-ми стоять на же-лѣзи. кругъ осн-я; подъ задн. концомъ ея—пара колесъ, катящихся по дугообразн. полосѣ; надѣвается на шворень, укр-ный въ осн-и подъ осью цапфы ор-иа. Поворотн. мех-змъ: цѣнь и система зубчат. колесъ, прикрыт-ныхъ къ р.—д) 11-дм. мортирн. лаф-а системы *Раззакова*; обыкн-ная бруссат. желѣзн. р. имѣеть уклонъ въ 35° , но обратный общепринятому, т. е. задн. концомъ внизъ; въ передн. части ея—катки, опирающиеся па плошадку тумбы, укр-пой въ осн-и; подъ задн. концомъ—также катки, двигающиеся по дугообразн. полосѣ

осн-я. Для поворота въ стороны служатъ цѣнь и винтов. передача.—е) 9- и 8-дм. пушки; отличаются отъ описанной выше 11-дм. болѣе длины, стрѣлой р. и расположениемъ шворня въ нижнѣ, устраиваемой въ стулѣ амбразуры.—И. А. Д.

Поворотный брусь служить для поворачиванія лафета въ стороны; обыкн-но онъ деревянный, окованый желѣзомъ, а для 8-дм. мортиры—изъ 2 брусковъ двутавров. желѣза, соединенныхъ между собою связями; спереди б.—ось, съ отверстиемъ для шворня и съ подѣлками на пеѣ колесами; шворень укр-нъ въ платформѣ.—И. А. Д.

Поворотный кругъ: 1) въ лафете—металич. кольцо на подъеми. механизмѣ, для поворачивания его винта; 2) у повозокъ—кругъ, укр-ный на передн. оси, по кот-му, при поворотѣ повозки, скользить такой же кругъ въ передн. части кузова.—И. А. Д.

Поворотъ судни—переходъ съ одного галса на другой, или перемѣна курса па противоположный; производится помошью руля и на парусы. судахъ сопровождается извѣстіи. рода парусн. маневрами, т. е. расположениемъ парусовъ такъ, чтобы они наиболѣе способствовали уклоненію носа судна въ сторону И. Сообразно съ движениемъ судна во время И. и въ зависимости отъ вѣтра, расположение парусовъ постепенно измѣняется. На парусн. судахъ И-и бываютъ противъ вѣтра и по вѣтру (см. *Овершилъ* и *Фордевиндъ*). При И-и судно описывается кругъ или циркуляцію; одна изъ задачъ судостроенія—уменьшить циркуляцію и тѣмъ улучшить *поворотливость* судна (см. *Качество мореходнаго*). Въ этомъ отношеніи, существующая на многихъ паров. судахъ система 2 винтовъ даетъ прекрас. результаты: когда 1 винтъ дѣйствуетъ въ направл-и передн. хода, а другой обратно, то судно поворачивается круче и циркуляція сокращается до минимума. На паров. судахъ, при И-и по вѣтру, часто прибываютъ къ помошь передн. парусовъ, кливеровъ и стакселей, кот-е, дѣствіемъ на нихъ вѣтра, заставляютъ носъ судна катиться быстрѣе подъ вѣтеръ и тѣмъ ускоряютъ И. Быстроота И-а въ больш. степени зависитъ отъ обводовъ судна, его длины, ширини и водоизмѣщ. —М. Т. Б.

Понстанецъ—польск. слово: инсургентъ; вошло въ рус. языкъ только 1863 г., въ послѣдн. восстание Польши.

Понторнительное ружье, см. *Магазинное ружье*.

Понторнительный кругъ—угломѣрн. инструментъ, употреблявшійся при триангуляціи въ прошл. столѣтіи и въ началѣ шынѣннаго.

Понѣрка пулевой линіи прицѣливанія служить для убѣженія въ паралельности ея оси канала. Для этого последнія обозначаются 2 перекрестьями нитей, прикрыт-пыми къ казепному и дульн. срѣзамъ; затѣмъ оси ор-иа и цапфы приводятся квадратомъ въ горизонт. положеніе, и па продолженіи оси канала, па перпендикул-и къ пей мишени, отмѣчается точка, отъ кот-й, по горизонт-ному и вертикал-намъ, откладываются координаты мушки; послѣ того, поставивъ прицѣль на И. А. и, по вѣрють, проходить-ли линія визированія че-резъ положеніе мушки на мишени. Если эта

липія идетъ выше или ниже, то уменьшаютъ или увеличиваютъ высоту мушки; если же право-е или лѣвѣ, то переставляютъ черту на цѣликѣ прицѣла (см. это).—Можно также произвести **Ил. н. л. п.** такъ: поставивъ оси ор-ія и его цапфъ въ горизонт. положеніе, стѣдуетъ убѣдиться, паралельны ли горизонт-пры и вертик. проекціи оси канала и **н. л. п.** Эта параллельность и обрѣтается какъ изложено выше; параллельность же вертик. проекцій — наложеніемъ линіекъ на мушку и цѣликъ; а на нее квадранта, кот-й долженъ обнаружить горизон-т-ность.—**В. А. П.**

Новѣрка орудій, см. *Пріемъ и пробы орудій*.

Новѣрка отчетности въ войскахъ, воен. управ-іяхъ и зав-іяхъ установлена: 1) періодическая, домашняя — особо пазначаем. комиссиами, 2) нач-вующ. лицами — на инспекторск. смотрахъ и внезапныхъ, 3) контрольная — въ установлен. срокахъ контролльн. палатами.—**М. А. Г.**

Новѣрочные сборы для фактическ. учета чиповъ запаса у насъ не существуютъ: новѣрка наличности и физич. годности ихъ производится только при учебн. сборахъ, т. е. 1—2 раза за все время состоянія въ запасѣ.—**Въ иностр. арміяхъ Ил. с. дѣлаются независимо отъ учебныхъ: въ германской — 2 раза въ годъ чинамъ запаса, разъ въ годъ — чинамъ ландвера, въ австр-ой и франц-ой — разъ въ годъ всѣмъ вообще.**—**М. А. Г.**

Новѣстка: 1) къ вечерн. зарѣ подается за $\frac{1}{4}$ ч. барабан. боемъ или на трубѣ (горнѣ); 2) увѣдомленіе о вызовѣ обвиняемыхъ, свидѣтелей и т. д. къ слѣдователю или въ судѣ.—**Ил.** вызываемымъ доставляется черезъ полицію, или мѣстное волостное либо сельск. нач-во, въ 2 экземпляра. (1 возвращается обратно, съ распискою призывающего). Вызовы состоящихъ на дѣйствит. службѣ лицъ воен. вѣд-ва производятся посредствомъ сношенія съ воен. нач-вомъ.

Ноглоненіе света и тепла, см. *Луче-испусканіе*.

Ногода характеризуется состояніемъ слѣдующихъ метеорологич. элементовъ: температуры, давленія воздуха, влажности, осадковъ и вѣтровъ въ данимъ мѣстѣ и въ дал. момента. Распредел-іе этихъ эл-товъ очень мало зависитъ отъ влажн. космич. причинъ (луны, метеоритовъ, кометъ и солнечн. пятенъ), а потому они не могутъ служить средствомъ для предвидѣнія измѣненій **Ил.** Нѣкот. зависимость однако существуетъ между темп-рой на землѣ и колич-вомъ пятенъ на солнцѣ, но замѣтна только на средн. числахъ. Минимумъ темп-ры связанъ съ максимумомъ пятенъ, и наоборотъ, причемъ разница колеблется всего въ долихъ градуса. При современ. состояніи метеорологии, предвидѣніе перемѣн **Ил.** можетъ б. дѣлаться только на коротк. время впередъ и основывается гл. обр-мъ па обзорѣ ежедневно-составляемыхъ метеорологич. картъ, на кот-хъ наносится состояніе упомянут. эл-товъ въ извѣстн. часы дня (въ Россіи — 7 ч. у., 1 ч. дн., 9 ч. веч.). Центръ тяжести этихъ предвидѣній поконится па формѣ изобаръ и величинѣ давленія воздуха, а также — па распредел-іи темп-ры. Но отношенію особенностей въ ха-рактерѣ **Ил.** заслуживаютъ вниманія области, опредѣляемыя особ. формой изобаръ, т. наз.-мая

циклоны и антициклоны, иначе — минимумы и максимумы. Циклоны характеризуются на картахъ изобарами овалын. формы, причемъ давленіе воздуха постепенно уменьшается отъ краевъ къ центру этихъ обл-ей. Схематично распредел-іе метеорологич. эл-товъ въ циклонахъ слѣдующее: вѣтры, наблюдавшиеся па землѣ, наклонены на пѣкот-й уголъ къ изобарѣ и направлены внутрь циклона; при этомъ они окружаютъ всю область, слѣдя въ с. полуширинѣ обратно движенію стрѣлки часовъ. Съ возвышениемъ вверхъ, направ-іе вѣтра измѣняется: на нѣкот. высотѣ онъ совпадаетъ съ направ-іемъ изобары па землѣ, а далѣе направляется во вѣнч. сторону отъ циклона. Распредел-іе темп-ры и влажности довольно тѣсно связано съ тѣмъ, куда движется эта область по поверхн-и земли; если на в., какъ это бываетъ въ больш-въ случаевъ, то передн. $\frac{1}{2}$ циклона (къ сторонѣ перемѣщенія его) — теплая, вѣтры дуютъ здѣсь съ ю. и темп-ра выше нормальной, а заднія — холодная, и вѣтры съ с. Приближеніе обл-и минимума предваряется появленіемъ характерныхъ перист. облаковъ, постепенно переходящихъ въ болѣе низкія и плотнѣя формы. Въ передней части циклона преобладаютъ слоист. облака, изъ кот-хъ можно снять дождь, а ближе къ ц-ру вынаденіе дождя усиливается, и онъ приобретаетъ характеръ ливня. Задн. часть циклона сопровождается особенною бурн. характеромъ, при постепенномъ прояснѣніи затѣмъ пебѣ. Этими общ. характеромъ обл-и минимума и объясняется, что зимою, при своемъ появленіи, спѣвъ вообще повышаются темп-ры воздуха, а лѣтомъ — поникаютъ. Скорость перемѣщенія циклоновъ па землѣ довольно разнообразна, и въ среднемъ — около 30 вер. въ часъ. Въ тепл. времія года они весьма часто сопровождаются грозами, наблюдавшимися обыкн-но на ихъ окраинахъ и связанными съ образованіемъ небольшихъ вторичн. циклоновъ па границахъ гл-наго. Обл-и антициклона (максимумовъ), въ распредел-іи метеорологич. эл-товъ, обладаютъ свойствами, почти обратными описаннымъ. Изобары, ограничивающія антициклоны, также болѣе или менѣе овалын. формы. Барометръ, съ приближеніемъ къ ц-ру обл-и, постепенно повышается. Вѣтры наклонены во вѣнч. сторону отъ изобаръ и въ с. полуширинѣ слѣдуютъ направ-ію стрѣлки часовъ. Высокія перистыя, иногда и слоист. облака, а также вѣтры наибольши. силы наблюдаются только па границахъ обл-и, въ срединѣ же ея — преимущ-но яснал **Ил.** и затинье. Наиболѣе низк. темп-ра — въ той части, где вѣтры дуютъ съ с. румбовъ, и наоборотъ. Проявленіе этихъ обл-ей вообще не сопровождается осадками, или ихъ бываетъ очень мало. Антициклоны также имѣютъ времен. характеръ и тоже перемѣщаются къ в., хотя не столь правильн. и гораздо медленнѣе циклоновъ, причемъ первѣдко даже остаются подолгу па одномъ мѣстѣ. Появленіе зимою сопровождается пониженіемъ темп-ры, и тѣмъ болѣльшимъ, чѣмъ выше давленіе въ н-рѣ, а лѣтомъ — довольно сильно нагрѣваниемъ отъ психосредствен. дѣйствія солнечн. лучей.—Кромѣ описан. формъ распредел-ія атмосферы, давленія, существуютъ еще промежуточныя: обл-и, ограниченныя изобарами, исходящими отъ антициклоновъ въ

видъ гребня или клина. Преобладающ. **И.** та-
кихъ обл-ей—яснал, но почти всегда кратко-
временная; зимою—ясные морозн. дни, кот.
этимъ и отличаются отъ почти всегда туман-
ныхъ морозн. дней въ антициклонахъ. Если
изобары дѣлают изгибъ отъ циклона, образуя
какъ бы ложбину, то въ обл-и этого изгиба—
особенно сильн. дожди съ болѣе рѣзк. переходомъ отъ дождлив. периода къ бурному, чѣмъ
это вообще наблюдается въ циклонахъ. Нако-
нецъ, при одновремен. появленіи 2 антицикло-
новъ, въ промежуткѣ между ними существуетъ
особ. область, кот-ю, придерживалась аналогіи
въ распред-іи атмосферн. давлениіа съ формами
изображенія поверхн-їи на землѣ, можно на-
звать сплломъ. Она во всѣ времена года характеризуется преобладаніемъ затишья, пасмурн.
неба и темп-рою близкой къ нормальной. Общ.
характеристика **И.** въ тѣхъ или друг. обл-яхъ подвержена частымъ измѣненіямъ отъ влиянія
мѣстн. причинъ, быстр. переходовъ одной формы
давлениіа въ другую и проч. Размѣры обл-ей ма-
ксимумовъ и минимумовъ весьма различны: отъ
ничтожн. вихрей ю. широтъ (смерчи, торнадо)
до громадн. циклоновъ съ широтъ, имѣющихъ
тысячи миль въ ширинѣ. Такіе обширн.
циклоны и антициклоны принято называть об-
шири. обл-ями высокаго и низк. давлениія. По-
слѣднія уже не обнаруживаются стремлениемъ бы-
стро передвигаться къ в. и часто подолгу оста-
ются на мѣстѣ, періодически сохраняя свой
характеръ въ продолженіе пѣлыхъ сезоновъ въ
течение года. Такъ, напр., Сибирь въ холодн.
время года устойчиво занятая обширн. обл-ю вы-
сок. давлениія, а въ теплое—такой же обл-ю низ-
каго давлениія. Въ этомъ отношеніи материки
вообще представляютъ обратн. свойства съ
океанами, въ кот-хъ въ тепл. время года преоб-
ладаетъ высок. давление, въ холодное—низкое.
Распред-іе и неремѣщеніе обширн. обл-ей вы-
сокаго и низк. давлениія, ст. кот-ми связано воз-
никновеніе и неремѣщеніе циклоновъ и анти-
циклоновъ нашихъ широтъ, имѣющихъ слѣдствіемъ
преобладаніе того или друг. характера **И.** въ на-
шемъ перемѣн. климатѣ.—Что касается пред-
видѣнія измѣненій въ **И.**, то при этомъ больш.
пользу оказываетъ получение своевремен. свѣ-
дѣній объ общемъ состояніи атмосферы, или
иначе—о типѣ атмосферн. давлениія. Предвидѣ-
нія такихъ измѣненій въ дан. мѣстѣ должно
основываться на наблюденіи неремѣній въ ходѣ
метеорологич. эл-тотъ: давление воздуха по ба-
рометру указывается—паходимся ли мы въ дан.
моментѣ въ обл-їи высокаго или низк. давлениіи;
направ-іе вѣтра и облаковъ даетъ понятіе о на-
прав-іи изобары, проходящей черезъ мѣсто на-
блюд-ія, и слѣд-но, въ связи съ друг. призна-
ками, можетъ указать, въ какой части той или
друг. обл-їи находится наблюдатель; сила вѣтра,
форма облаковъ, распред-іе влажности и по-
следоват. измѣненіемъ этихъ эл-тотъ могутъ
дать указанія, насколько обширна область и
каково вѣроятн. направ-іе еї неремѣщенія.
Отсюда, зная какой характеръ **И.** соотвѣт-
ствуетъ той или друг. части обл-їи, можно дѣ-
лать предсказанія и о послѣдующ. неремѣн-
иахъ въ состояніи **И.** Личн. наблюдательность и
изученіе мѣстн. особен-їи и вліяній, ясн. пред-
ставление объ общ. характерѣ всѣхъ явленій,—
вотъ руководящ. данныи для упомянут. пред-

видѣній, на кот. однако трудно дать общ. пра-
вила, въ виду сложности относящихся сюда
явленій. (Bebber—„Handb. d. ausübend. Wit-
terungskunde“; Abercromby—„Weather a popu-
lar exposition of the nature of weather changes
from day to day“; Поморцевъ—„Очеркъ
ученія о предсказаніи **И.**“).—М. М. П.

Погонное орудіе, см. Погонъ (морск.).

Погонный (ружеиный) ремень служить
для носки винтовки на плечѣ и за плечами въ
пѣх-ыхъ и кав. частяхъ, въ пѣшемъ и кон.
строю, когда она вынута изъ чакла.—И. Т. Г.

Погонъ—желѣзный или мѣдн. прутъ съ
загнутыми винтъ концами, утверждаемый на
кормѣ шлюпки при слѣдованіи ея подъ парусами; по **И.-у** свободно ходить коушъ или
кольцо съ блокомъ отъ шкотовъ задн. паруса.
Посредствомъ **И.-а** и блока шкоты сами пере-
носятся съ одного борта на другой при ново-
ротахъ шлюпки, и тѣмъ устраняется надоб-
ность кажд. разъ закладывать вновь блоки.—
И-ми паз. также мѣдн. дуги на палубѣ, по
кот-мъ скользитъ поворотн. ор-іе при своемъ
вращеніи.—Погон. ор-іе—пушка, установленная
въ самому носу судна и стрѣляющая впередъ
по его курсу, или почти по курсу.—М. Т. Б.

Погонъ—илечев. знакъ особ. формы для
оф-въ и и. чиновъ. **И-ы** на мундирахъ и ни-
нелихъ введены въ наст. 1801 г. имп-ромъ Алек-
сандромъ I: въ пѣх-ѣ—на обоихъ плечахъ
(сперва красные, затѣмъ разн. цветовъ, но-
бат-но), конницѣ (кромѣ гусаръ) и арт-їи—
только на лв. илечѣ (цвѣтѣ по п-камъ). Егерямъ
И-ы не б. присвоены. Оф-скіе **И.** обшивались
золотымъ или серебр. шнуромъ, а 1807 г. замѣнены эполетами; для и. чиновъ цвѣтѣ **И.**
установлены по нумерамъ п-ковъ въ п-яхъ:
въ 1-хъ п-кахъ—красные, во 2-хъ—блѣлые, 3-хъ—
желтые, 4-хъ—темно-зеленые, 5-хъ—синie; на
всѣхъ **И.**—№ див-їи. Егерямъ тоже дали **И.:**
1-мъ п-камъ—красные, 2-мъ—синie. Всей ар-
т-їи 1808 г. дали красн. **И.**, ст. №№ бр-дѣ. 1814 г.
желтые **И.** присвоены грен-рамъ, а 3-мъ п-камъ
див-їи—синie. Красные **И.** безъ №—одной гв-їи.
Въ кав-їи **И-ы** на мундирахъ и шинеляхъ и.
чиновъ положены однимъ драгунамъ и кира-
сирамъ, а въ ирочихъ кав. п-кахъ—только на
шинеляхъ; па мундирахъ же гусары имѣли
шнуръ, уланы—эполеты. При имп-ѣ Николаѣ
существен. измѣненій не б.: только 1854 г. вве-
дены генеральскіе и оф-скіе **И.** на присвоен-
ныхъ тогда всѣмъ солдатск. шинеляхъ. Имп-ѣ
Александъ II, въ ноябрѣ 1855 г., не только
окончат-но ввелъ генеральскіе и оф-скіе **И.**,
но даже совсѣмъ замѣнилъ ими эполеты, кот-е
б. возвращены: ген-мъ и гв-їи—1856 г., а всѣмъ
вообще оф-мъ—въ марцѣ 1857 г. Въ 1856 г. по-
становлено: 1-мъ п-камъ див-їи имѣть красные
И., 2-мъ—синie, 3-мъ—блѣлые, 4-мъ—темно-зе-
леные. Имп-ѣ Алекс-ри III отмѣнилъ эполеты
у и. чиновъ кав-їи, замѣнивъ 1881 г. **И-ми**.—
Въ настоящ. времіи (1891 г.) ношение **И.** при-
своено: всѣмъ состоящимъ на дѣйствит-ной
воен. службѣ и въ запасѣ оф-мъ и и. ч. войскъ,
воен. управ-їи и зав-їи, оф-мъ и ратникамъ
гсд-вн. ополченія, воен. врачамъ, ветерина-
рамъ, студентамъ Военно-медицинск. акад., воспи-
танникамъ военно-учебн. зав-їи и школъ сол-
датск. дѣтей. **И-ы** имѣются слѣдующіе. цвѣ-
товъ: Въ пѣх-ѣ: Гв-ской—красные (въ стрѣлк.

б-нахъ — малиновые, л.-гв. Финскомъ — синие), безъ вензелей, шифровки и №№. Гренад. п-кахъ — желтые, съ вензелями или шифрами шефовъ, а гдѣ нѣть — ст начальн. буквой назв-я п-ка. Армейской: п-кахъ 1-й бр-ды — красные, 2-й — синie, съ №№ див-й или вензелями шефовъ (гдѣ есть); стрѣлк. п-кахъ и б-нахъ (кромѣ финскпхъ) — малиновые, съ №№; финск. стрѣлковыхъ и всѣхъ линейн. б-нахъ — свѣтло-синie, съ №№ и начальн. буквами назв-й окружоговъ, рез-ныхъ п-кахъ и б-нахъ — красные или синie, смотря по тому, какіе п-ки будуть сформ-ны изъ нихъ (1-хъ или 2-хъ бр-дъ). На №-хъ: рез-ныхъ кадров. п-ковъ — №№ бр-дъ (будущ. див-й); рез-ныхъ кадров. б-новъ — №№ будущ. п-ковъ (178—308); кавказскихъ кадров. рез. б-новъ — №№ 1—12 К.Р.; п-хъ п-ковъ, форм-мыхъ въ воен. времена — въ верха. строкѣ № див-и, нижней — № п-ка. Крѣпости. п-кахъ и б-нахъ — черные, съ начальн. буквой крѣп-и и №, если въ ней нѣск-ко б-новъ. Туземныхъ кавк-хъ войскахъ: стрѣлк. дружинахъ — малиновые, съ № п-лит. К.; рез. п-кахъ — красные, ст начальн. буквой назв-й при лит. Р. Копвойп. командахъ — темно-зеленые, съ темно-син. выпушкой. Кадровыхъ обози. б-нахъ и обозн. б-нахъ воен. времени — свѣтло-синie, съ № при лит-хъ Об.—Въ кав-и: П-кахъ Кавалергардскомъ и л.-гв. Конномъ — красные, съ бѣл. выпушками (на вин-мундирахъ — темно-зеленые, съ красн. выпушками); Кирас-омъ Его Вел.—желтые, Кирас-омъ Его Вел.—синie, съ бѣл. выпушк.; л.-гв. Казачьемъ Его Вел. — красные, Атаманскомъ — голубые; л.-гв. Уральск. сотнъ — малиновые; л.-гв. Конно-Гренад-омъ и Драг-омъ — красные, съ темно-зелен. выпушк.; л.-гв. уланскихъ — красные, съ син. выпушк.; л.-гв. Гусарскомъ Его Вел.—красные, Гродн-омъ — малиновые. Въ драг. п-кахъ (ст № ихъ на №-хъ): въ 1-мъ, 14-мъ, 25-мъ и 28-мъ — красные; 43-мъ по 46-й — малиновые; 2-мъ, 17-мъ, 21-мъ и 26-мъ — краповые; 3-мъ, 4-мъ, 15-мъ и 27-мъ — розовые; 5-мъ, 11-мъ, 37-мъ и 39-мъ — оранжевые; 19-мъ, 22-мъ, 24-мъ, 35-мъ и 36-мъ — желтые; 6-мъ, 47-мъ и 48-мъ — бирюзовые; 7-мъ, 31-мъ, 34-мъ, 38-мъ и финскомъ — свѣтло-синie; 9-мъ, 18-мъ, 29-мъ и 30-мъ — лиловые; 8-мъ, 13-мъ, 16-мъ и 32-мъ — бѣлые; 12-мъ, 20-мъ, 23-мъ и 33-мъ — коричневые; 10-мъ, 40-мъ, 41-мъ и 42-мъ — свѣтло-зеленые. Крымск. див-и — красные. Казач. войскахъ (вездѣ съ №№ и начальн. литерами): донскомъ — синie, съ красн. выпушк. (въ арт-и — красные); кубанскомъ — красные; терскомъ и оренбургск.—синie; уральскомъ — малиновые; астраханскомъ, семирѣченск., сибирск. и забайкальскомъ — желтые; амурскомъ и уссуриск.—темно-зеленые, съ желт. выпушкой. Въ жандармахъ эск-нахъ и кадрахъ кав. запаса — красные, съ № и лит-ми. — Во всей арт-и и инжен. войскахъ — красные, съ №№ и иногда лит-ми (арт. бр-дъ, мортири. п-ковъ, саперныхъ и друг. б-новъ, парковъ и проч.). — М. А. Г.

Не имѣютъ №: оф-и и и. ч., заключенные въ крѣп-и (пр. по в. в. 1883 г. № 130), оф-скала прислуга (пр. 1881 г. № 313). Оф-мъ гв-сихъ гус. п-ковъ, на доломанахъ и ментикахъ, вмѣсто №, положены наимечн. жгуты. Оф-скимъ чинамъ запаса — №ы съ нашивкою изъ узк. галуза, цвѣтомъ противуположно прибору. Съ призываю означен. чиновъ на службу, пашивка

эта снимается. Врачамъ и ветеринарамъ — узкие №, шириной $\frac{5}{8}$ вршк. (пр. по в. в. 1883 г. № 48; цирк. гл. шт. 1885 г. № 143). — А. А. П.

Иогорны пущечные — кругообразный металлич. полосы на палубахъ судовъ, подъ роульсами пушечн. станковъ; цѣль — облегчить вращеніе станковъ въ стороны для придаванія ор-іямъ различн. угловъ горизонт. обстрѣла, въ выдахъ уменьшнія тренія и приведенія путп вращеній въ одну плоскость. Въ настоящ. время, для болѣе надежн. поворачиванія станковъ при качкѣ или диферентѣ судна, задній № сцѣпляется зубцами съ шестернею по-воротн. механизма станка. Но т. к. шестерня у нѣкот. станковъ приводится въ движение безконечн. винтомъ, то этотъ мех-змъ, въ то же время, служитъ и стоюромъ. Иногда зубчатый № дѣлается отдельно отъ того, по кот-му двигаются задн. роульсы платформы. Это принято для уменьшнія вѣса №, когда, по конструкціи станка, по-воротн. мех-змъ знач-но удаленъ отъ задн. роульсовъ. Обыкн-но подъ станками — 2 №, передній и задній; на нихъ платформа устанавливается своими роульсами. У нѣкот. станковъ передній №. со-ставляетъ одно цѣлое со штырев. тумбой. Въ стапкахъ, вращающихся около центрально-расположен. штыря, оба №. составляютъ одно цѣлое съ упомянут. тумбой, что пришло въ выдахъ полн. обезпеченія правильн. установки. Со введеніемъ на судахъ длин. пушекъ, чтобы убрать ихъ внутрь судна, при крѣплени по походному, оказалось необходимымъ устраивать еще дополнит. №, по кот-му пушка со станкомъ и платформою отодвигаются назадъ, разъединяясь при этомъ съ боев. штыремъ. На нѣкот-хъ стар. судахъ имѣются еще т. наз-мые перевода. №, для перевода ор-ія, при стрѣльбѣ, съ одного борта на другой. — Независимо отъ цѣли устр-ва, №. дѣлаются или мѣднны, или стальны. 1-ые менѣе подвержены окисляющ. дѣйствию влажнаго морск. воздуха и воды, но мнутся отъ давленія роульсовъ при стрѣльбѣ, и тѣмъ затрудняется вращеніе станковъ. Поэтому для ор-ій съ больш. зарядами и тяжел. сн-дами принятъ въ послѣдн. время стальн. №, особенно, когда, по конструкціи станка, ожидается значит. ударъ его на палубу при выстрѣльбѣ. №. прикрепляются къ палубѣ винтами, стальными или мѣднными, смотря по матеріалу №-а, причемъ обращается вниманіе, чтобы поверхн-и всѣхъ №. у пушекъ б. въ одной плоск-и; для достижени этого, врѣзаются №. въ палубу и примѣняются подкладки, вызывающие изгибъ палубы. — И. П. К.

Иогорский, Александръ Фомичъ (\dagger 1874 г.), — авторъ разсказовъ изъ пароднаго и солдатск. быта, отличающихся пеподѣльн. юморомъ и глубок. знаніемъ духа и характера солдата, — знаніемъ, вынесеннымъ изъ долголѣтн. жизни въ средѣ пашихъ войскъ, где №. прошелъ всѣ должности отъ рядового до кан-а. Еще въ 50-хъ г. рассказы №. стали появляться отдельн. брошюрами, затѣмъ издавались въ «В. Сб.» и друг. журналахъ, а впослѣдствіи №. задумалъ самостоит. журналъ для солдатъ и царода, подъ назв-емъ «Солдатъ. бесѣда», на кот-й и получилъ разрѣшеніе (1858 г.). Спустя нѣск-ко лѣтъ, это изданіе, переданное друг. лицу, прекратилось, а 1865 г. №. полу-

чилъ разрѣшеніе на журн. „Досугъ и дѣло“. Съ тѣхъ порь онъ носвятилъ всѣ свои труды этому изданію, придавая ему, не безъ основанія, большое востинатное значеніе. Журналъ имѣлъ заслуженіе, уснѣхъ и началь расходиться въ войскахъ и народѣ въ значит. количествѣ экземпляровъ. Къ изданію прилагались солдатск. буквари, календари, описание нов. оружія, бѣсѣды о постѣдн. кампаніяхъ, и проч.—и. и. о.

Нограницкая стражка назначается для наблюденія за гсд-вен. границей, съ цѣлью препятствовать переходу черезъ нее въ неуказанныхъ пунктахъ и нроверозу контрабанды; состоитъ въ вѣдѣніи министра финансовъ, но имѣеть воен. орг-цію. **И. с.** формируетъ 28 бр-дъ (состоитъ изъ п-камъ) и 2 отдель. (б-на), всего до 800 оф. и 26^{1/2} т. п. ч. (въ томъ числѣ—до 10 т. конныхъ). Изъ нихъ вдоль з. границы расположены кордономъ 18 бр-дъ (по 4 кон. сотни) и нѣск-ко пѣш. ротъ. Хорошо знакомые съ нограницн. мѣстностью, выкнувшіеся съ опасностью (имѣя нерѣдко приходится сталкиваться съ вооружен. шайками контрабандистовъ), опытные въ дѣлѣ ориентировки и ночн. дѣйствіяхъ, нограницн. стражники могутъ составить весьма хороши. подспорье къ нашей полев. кав-ии (вооружены какъ драгуны), и безъ сомнѣнія **И. с.**, въ случаѣ войны, привлечь въ ней дѣятельн. участіе.

Нограницы казаки, см. Казаки.

Нограницкая укр-ія линіи составляли въ нрежн. время обыкновен. вріемъ фортификаціон. обороны границъ. Еще за 330 л. до Р. Х. Александръ Македонский нащель границы Миди и Гирканіи укр-ными сплошною линіей засѣкъ и заваловъ, а Юлій Цезарь 52 г. до Р. Х. встрѣтилъ тоже въ Галліи. Такой же характеръ сплошной непрерывн. преграды посыпали и всѣ поздѣйш. **И. л.** (китайск. стѣна, стѣна циетовъ въ Шотландіи, Траяновъ валъ въ нѣмц. Бесарабіи, укр-ія границъ въ Мексикѣ [по Кортесу, 1519 г.], Нов. Зеландіи [по Куку, 1767г.]). Въ Россіи **И. л.** употреблялись съ давнихъ порт (см. Линія нограницы въ Россіи). Повсюду укр-ія этихъ л. состояли изъ засѣкъ, либо вала со рвомъ впереди, прерываемыхъ городками или острогами. Впослѣдствіи совершился лишь фортіфикац. форма укр-їй (профильт., вѣтчи. постройки), но характеръ **И. л.** оставался непрерывнымъ, подобно укр-инской и закамск. л. Нельзя сомнѣваться въ слабости этихъ л. виѣ ихъ опорн. пунктовъ; повсюду непр-ль легко преодолѣвалъ л., минуя нограницн. укр-ія. Только при устр-вѣ оренбургской и сибирскихъ л. (тоболо-шимск. ской, иртышск., колыванск.), въ силу мѣстн. условій (л. слѣдовали вдоль рѣкъ), укр-ія потеряли характеръ непрерывности, и **И. л.** обратились въ рядъ отдѣльныхъ опорн. пунктовъ—укр-ныхъ городковъ и укр-їй самостоят. характера. Такъ, по верхне-лицк. участку оренбургск. л. существовало 11 крѣпостецтвъ и 16 ред., а по нижне-лицкому—9 крѣп. и 26 ред.—Въ друг. гсд-вахъ характеръ **И. л.** подвергся тѣмъ же измѣненіямъ. Напр. римляне, укрѣпляя свои границы, переходили, при естествен. преграждахъ, отъ непрерывн. л. (валовъ, палисадныхъ или камен. стѣнъ) къ отдѣльн. укр-їямъ для небольшихъ сторожев. постовъ, слѣдившихъ за непр-лемъ и подававшихъ сигналы. Точно

такъ же позаботился объ укр-іи границы имп-іи Карлъ Вел., протянувъ линію изъ отдѣльныхъ сторожев. башенъ отъ Дуная до Шпринеевъ.—Источники: *Воен. литература №№ 1307 и 1336; G. de la Nœ—Principes de la fortif. antique*, Paris, 1890; *I. Schneider—Grenzwehren, Monatschrift f. d. Gesch. Westdeutschlands*, Jahnig. IV, V и VI; *E. Wörner u. M. Heckmann—Orts- und Landesbefestigungen d. Mittelalters*, Mainz, 1884.—к. и. в.

Нограницы укр-ія въ нрежн. время, отчасти же и теперь (въ отдален. окрестахъ, смежныхъ съ нецивилизован. странами),—опорн. пункты нограницн. линій. Эти у.—сомнѣвуты, или въ формѣ землян. валовъ, усиленныхъ палисадомъ (остроги, городки—въ Россіи, castra или castella—у римлянъ, Warten—у древн. германцевъ), или блокгаузовъ и деревянныхъ либо каменныхъ отдѣльн. башенъ (tresses, Warten, Bollwerken). Позднѣе, въ XVII и XVIII в., **И. л.** получили формы редутовъ или шанцевъ, иногда даже бастион. начертанія, со вѣшн. верками и гарнизономъ въ нѣск-ко сотни человѣкъ. Такіе ред-ы въ изоблії строились на нашихъ нрежн. нограницн. линіяхъ. Къ числу **И. л.** настолющ. временіи относятся форты-заставы.—**И. л.** не могутъ остановить вторженія прот-ка и назначаются лишь для сторожев. цѣлей и времен. охраны важн. путей сообщеній и мостовъ.—к. и. в.

Нодарки высочайши, съ вензелев. изображеніемъ имени Е. Вел., жалуются въ воен. вѣдомствѣ только генераламъ или лицамъ не ниже IV класса; сверхъ того, высш. чинамъ жалуются еще **И. с.** съ портретомъ Е. Вел. (Св. зак. III, ст. 695—698; Св. В. II, ч. II: кн. II ст. 681—688 но 1 продолж., кн. VIII ст. 67).

Нодбалка—брюсь, на опорахъ либо устояхъ, подъ концы половой или мостов. балки или переводиши. Выступъ **И. с.** съ опоры (свѣсть)—въ $\frac{1}{6}$ до $\frac{1}{5}$ длины пролета, причемъ **И. с.** даются тѣ же размѣры, что и балкѣ.—и. а. к.

Нодбородники, нодгубинки—ремни узды-недоудзка, см. Конское спараженіе.

Нодборь, см. Колчуга.

Нодбрюшинки—брюсья или короткія деревян. стойки для заполненія зазора въ средн. части судна, между наружной его поверхностью и верхи. гранью сушковъ. полозьевъ.

Ноддингной: 1) мостокъ—см. Воинскія приспособленія; 2) составъ—см. Железнѣя дороги.

Нодвіжніе: 1) госпитали и лазеты—см. Госпитали военны; 2) арт-скіе парки—см. Парки.

Нодвіжнія колонни—отряды большей или меньш. силы, высылаемые для водворенія спокойствія въ населеніи извѣстн. мѣстности, находящейся въ волненіи, и пробѣгающіе ее, съ этой цѣлью, по разн. направл-ямъ, для обезоруженія пас-іи и разсѣянія народн. шаекъ (см., напр., Полтск. восстание 186^{3/4} г.).

Нодводная повинность для проходящ. войскъ опредѣлена закономъ, см. Обывательскія подводы. („Постановленія подов-ію войскъ“ [пзд. 1888 г.], раздѣль I, гл. V, ст. 608—612; пры-по в. в.: 1874 г. № 140, 1876 № 169, 1877 № 3, 1880 № 128, 1881 №№ 8 и 308, 1889 № 152; цирк-ы гл. шт.: 1871 г. № 238, 1872 № 15, 1875 № 362). Въ Закаспійск. обл-и, вмѣсто подводъ,

положено поставлять верблюдовъ (пр. по в. в. 1890 г. № 33).—Въ иностранн. арміяхъ устанав-ленъ на воен. времъ особ. видъ **III. п.**, именно: при мобилизациі, вмѣстѣ съ поставкою лоша-дей по конск. повин-и, населеніе обязано ста-вить и подводы отъ упряженія, кот. затѣмъ при-обрѣтаются въ собственность казны. У насъ это не такъ примѣнено, п. ч. лишь въ нѣкот-хъ мѣстн-яхъ имп-и имѣются у нас-ія повозки, годныя для воен. обозовъ (см. еще *Реквизи-ция*). — **О. М. в.**

Подводное плаваніе. Идея его существова-вала въ глубок. древности. Роджерт Баконъ говорить, что еще Александръ Вел. пробовалъ ходить подъ водою помошью особ. машины, чѣмъ позволило ему наблюдать морск. тайны. Въ концѣ XVI в. Вилламъ Бурнъ составилъ проектъ подводн. лодки, но безъ успѣха. 1-я извѣстная подводн. лодка построена въ нач. XVII стол. голландцемъ Дреблелемъ; она б. испытана на Темзѣ, въ присутствіи кр-л Іакоба I, но сколько-нибудь подробн. свѣдѣній о ней нѣтъ. 1684 г. франциск. монахъ Мар-сенъ проектировалъ подводн. лодку изъ мѣди, въ формѣ рыбы, даже съ пушками; но проектъ этого оказался неосуществимымъ. 1753 г. одинъ французъ спустилъ въ Ротердамѣ судно, дли-ною 72 фт., кот-е могло погружаться подъ водою и имѣло форму и расположение, подобныя лодкамъ Дреблела. Слѣдующая подводн. лодка выстро-ена въ Англіи 1774 г. и утонула при испыта-ніи въ Плимутск. гавани, вмѣстѣ съ изобрѣ-тателемъ, Дейемъ. Около того же времени аме-риканецъ Давидъ Бушенель удачно изобрѣлъ лодку („чертенаку“), кот-я удовлетворяла всѣмъ гл-шимъ требованиямъ своего назначенія; на ней б. сдѣлана 1-я попытка нападенія подъ водою на непр-ля, но не удалась по обстоят-вамъ, независѣвшимъ отъ устр-ва лодки. Т. об., во-просъ о **III. п.** б. рѣшенн., и дальниѣш. изобрѣ-тѣнія уже касались усовершенств-їя деталей самого устр-ва судна. Лодка Бушенеля, при до-статочн. запасѣ воздуха, имѣла 2 винта, дѣй-ствовавшихъ въ ручную: 1—для движенія въ вертике. направ-и, другой—въ горизонт-номъ; правили на ней рулемъ, наблюдал за курсомъ чрезъ особ. окна вверху. Ближайш. продолже-телемъ опытовъ Бушенеля б. Фультонъ, выстро-ивший 1801 г. лодку „Наутилусъ“ и проплывшій на ней подъ водою 5 м. въ продолженіе 5 ч. Въ 1815 г. тотъ же Фультонъ изобрѣлъ судно, дл. 80 фт., вмѣщавшее 100 чел. и плававшее подъ водою на глубинѣ не болѣе 5—6 фт. Въ 1825 г. общ. внимание обратилъ на себя проектъ Монжери подводн. лодки „Невидимый“, но осуществле-ніе этого проекта не послѣдовало. 1844 сдѣ-лана на подводн. лодкѣ Пайерна цианкта вве-сти паров. двигатель; однако она не удалась. 1853 Джемсъ Насмитъ изобрѣлъ плавуч. мор-тиру (подводн. судно), назначавшуюся для по-раженія разрывн. бомбой въ непр-лят. бортъ; подводн. судно Насмита погружалось настолько, что вершина его трубы б. надъ водою; оно имѣло паров. двигатель, но оказалось непрак-тичнымъ. 1862 удачн. опытъ нов. устр-ва под-водн. лодки сдѣлалъ франц. инж-ръ Виллеруа, придавъ своему изобрѣтенію форму сигары; лодка эта послужила образцомъ для многихъ послѣдовавш. опыточъ улучшній **III. п.** 1863 г., во время междуособн. войны въ Америкѣ, упо-

треблялись подводн. миноноски; изъ нихъ одна удачно взорвала мину подъ кормою броненосца, отъ кот-й онъ и затонулъ. Въ то же время во Франції производились успѣши. опыты надъ подводн. лодкой-спагарой „Водолазъ“, инж-ра Буржуа, причемъ двигателемъ употребленъ сжат. воздухъ подъ давленіемъ 12 атмосф. Нѣск-ко послѣдовавшихъ затѣмъ построекъ въ Америкѣ и Англіи, въ гл. чертахъ, состояли въ подражаніи идеи Буржуа. 1873 г., послѣ б-лѣтн. испытаній, у наст. усѣйши плавала под-водн. лодка Александровскаго, также при по-мощи сжат. воздуха. 1886 г. въ дѣлѣ **III. п.** сдѣланъ новый шагъ впередъ примѣненіемъ, какъ двигателя, пары — на лодкѣ датск. инж. Норденфельда, и электричества — на лодкѣ Вадингтона. При погруженіи 1-й, огонь въ топ-кахъ гасить и пользуются для дв-ї перегрѣт. паромъ. Лодка эта достигла глубины болѣе 30 фт. и сдѣлала переходъ въ 150 м. (изъ Сток-гольма въ Готенбургъ), частью по поверхн-и моря, частью подъ водою. На лодкѣ Вад-на обыкн-пый винтъ приводится въ дв-їе электрич-вомъ, при посредствѣ б-рен изъ 50 акомула-торовъ, достаточной для 10-часов. пути на по-верхн-и или подъ водою. Лодка Вад-на, какъ наиболѣе усовершенств-ная, послужила образ-цомъ всѣхъ новѣйш. лодокъ: „Жимнотъ“, „Пе-раль“, „Губе“, кот-я вполнѣ могутъ б. примѣнены для воен. цѣлей. Эти 3 лодки, въ общ. чертахъ, сходны между собою, но „Губе“ — наилучшая по совершенству маневрированія и размѣщенію команды. „Жимнотъ“ построена близъ Тулона, 1887 г.; „Пераль“ — въ Испаніи, тогда же; „Губе“ испытывалась въ Шербургѣ 1889 г. Всѣ онъ приводятся въ дв-їе помошью винтовъ; погружаются съ наполненіемъ водою особ. трубъ и резервуаровъ внутри корп-а; воз-можность дышать обезпечена значит. запасомъ сгущен. воздуха, а для обозрѣнія пути устроены люминаторы и приспособлены зрительн. трубы. Лодки новѣйш. типа остаются подъ водою въ теченіе 8—10 ч., маневрируя какъ бы па ея поверхн-и; при этомъ „Губе“ имѣть еще и то важн. преимущ-во, что способна находиться подъ водою въ неподвижн. состояніи. Въ на-стоящ. время стремится къ дальниѣш. усовер-шенств-ю подводн. лодокъ. — **М. Т. Б.**

Подводный заграждений рѣкъ, фарвате-ровъ, гаваней и рейдовъ устраиваются въ воен-ое, а иногда и мирн. время, чтобы воспре- пятствовать проходу судовъ. З. эти бываютъ: мины (см. *Мины подводныя*) — для взорва-нія судовъ на воздухѣ, ряжи, бомбы, эстакады — собственно для пресечнія доступа. Ряжи-ящики съ днищемъ, заблаговременно срублен-ные изъ бревенчат. обвязей; отъ наполненія камнемъ они погружаются до дна водоема и удерживаются на мѣстѣ сваями, а для больши. устойчивости при сильн. волненіяхъ — еще обсыпаются камнемъ. Ряжи располагаютъ непре-рывн. линіями и, въ мѣрѣ надобности, остав-ляютъ въ нихъ ворота (болѣе или менѣе широк. проходы для судовъ), кот-я въ мирн. время обозначаются особ. знаками, а въ военное, когда послѣдніе сняты, опредѣляются по ство-рамъ. Ряжи называются преимущ-но для загр-їя прохода больши. судамъ, лодки же и де-санти. катера могутъ проходить поверхъ нихъ. Излиин. проходы преграждаются на время

войны погруженiemъ въ нихъ барокъ и судовъ, устраиваемыхъ иногда особ. обр-мъ и погружаемыхъ водян. баластомъ, чтобы, въ случаѣ надобности, выкачавъ воду, можно б. поднять судно и вновь открытии прохода. Рыжами иногда заграждаютъ воды. простр-ва въ нѣск.-ко верстѣ длиною (Кронштадтъ и друг.). — **Боны** — см. **Бонз**; смотря по скорости течения, кажд. звено составляетъ изъ 1 или нѣск.-кихъ бревенъ: при 3 фт.—1 бревно, $4\frac{1}{2}$ фт.—2, при больш. скор-и — 3; средн. звенья удерживаются на мѣстѣ якорями; для пропуска судовъ оставляютъ разъемные выводы, части. Когда рѣка преграждается для обезпечения моста отъ разрушит-ныхъ плавуч. сп-довъ вепр-ля, то б. располагаютъ косвенно, чтобы отводить сн-ды къ берегу, где теченіе слабѣе. **Б.** въ мирн. врсмъ употребляются въ широк. размѣрахъ въ портахъ, для закрыванія воротъ и огражденія стоящ. судовъ. — **Эстакады** бываютъ *огражд-ныя*, неподвижныя и смышаныя, и *оборонит-ныя*. Неподвижныя — рядъ свай, вбитыхъ въ дно рѣки до отказа, верхн. концы кот-хъ срѣзаны до гориз-а воды, и на нихъ насажены продольн. брусья. Смышаны. э.—тоже вбитыя въ дно сваи, соед-ные на поверхн-и канатомъ, плавающ., бревнами или цѣпями. Э.—болѣе со-лидн. загр-е, чѣмъ б., но устр-во первыхъ затруднит-нѣе. Тѣ и другія располагаются по-возможн-и въ водахъ со слаб. теченіемъ, въ рѣкахъ же—гдѣ много рукавовъ, и при огражденіи мостовъ относятъ вверхъ до 500 саж., а далѣе, тоже около 1 вер., располагаютъ *наблюдат-ныя* и *сторожев.* посты, на берегу и въ лодкахъ. Э-ми называются также и мертв. загр-їя фарватеровъ погруженіемъ разн. рода судовъ (пѣмцы у Руана, 1871 г.; русскіе подъ Севастополемъ, 1855). *Оборонит-ныя* э.—почти того же устр-ва какъ неподвижныя, но не вы-водятся на поверхность воды; кромѣ того, кѣ кажд. сваѣ подвѣшиваются па цѣпи другая, забита на наклонно въ дно и обращенная верхн-имъ торчащ. концомъ къ прот-ку; на эти концы прикреплена снарядо-образн. мина съ ударн. приспособ-іемъ. Испирят. судно, наткнувшись па подобн. загр-е, можетъ взлетѣть па воздухъ. Такія э. устраивали конфедераты въ с.-америк. войну 1861 г. (бухта Мобайл, р. Джемс-Риверъ, Миссисипи и друг.). **Б.** и э. перѣдко усиливаются мин. загр-їями. — **И.** э. всяк. рода съ успѣхомъ примѣнялись при оборо-нѣ водн. простр-въ и рѣкъ почти во всѣхъ войнахъ: Кронштадтъ и С-ная севастопольск. бухта (1854—55 г.); рѣки въ Китаѣ (1856—59); Венеція (1859); С.-Америка (1861—65; особенно обширное и успѣшн. примѣненіе загр-їй); Зундъ (1864); берега Истріи и Далматіи (1866); р. Пара-гвай (1866); берега Германіи, Шлезіи-ле-Руа, Руана, р. Сена у Парижа, Мецъ (1870—71); русско-тур. война (1877). — **К. И. В.**

Подводный мины, см. **Минны.**

Подволока, 'на суднѣ, — то же что въ общежитіи потолокъ.

Подвѣтринная сторона, на суднѣ, про-тивуположна той, откуда дуетъ вѣтеръ, на-вѣтринной; поэтому, если судно идетъ пр. гал-сомъ, т. е. вѣтеръ дуетъ справа, то **И. с.**—лѣвая. Такимъ же обр-мъ предметы и суда, находя-щіеся относительно идущ. судна съ той сто-ропы, ст. кот-й дуетъ вѣтеръ, наз. павѣтрен-

нымъ, съ противуположной — подвѣтранными. На воен. суднѣ подъ парусами наиболѣе по-четн. мѣсто на палубѣ — павѣтрен. часть *иха-исца*. — **М. Т. Б.**

Подвѣязь оси — обойма, обыкн.-по фор-мою П, для соед-нія лоасті оси съ кузовомъ.

Подгаччи — мытешко Подольск. губ-іи. 1769 г. кн. Потоцкій, собравъ до 1 $\frac{1}{2}$ т. воору-женыхъ, расположился въ **И.**, где б. посожи-данно атакованъ плк. Вейсманомъ (400 чел.); конфедераты бѣжали. Пот-му удалось снова собрать свой отрядъ и подойти къ **И.**, но Вейсм. вторично разсѣялъ конфед-въ. Пот-мъ съ остатками бѣжалъ въ Молдавію. (*Воен. ли-тература* № 186). — **Л. М. Б.**

Подгорица — городъ въ Черногоріи, па р. Морача. 1876 г., одновременно съ вторже-ніемъ Мухтара-наши въ С. Черн-ю, Махмудъ-паша (16 б-новъ спрѣйск. редифа) напалъ 3 авг. на выставленныи кн. Николаевъ къ **И.** не-значитъ отрядъ Петровича; послѣдній оборонялся до прибытия къ нему подкрѣп-ія, а затѣмъ стремит-но бросился въ лагави на про-т-ка и нанесъ ему жесток. пораженіе, при-чемъ до 2 т. турокъ потонуло въ Морачѣ. (*Восп. литература* № 1164 [1877 г.]). — **Л. М. Б.**

Подготовка трубки къ выстрѣлу вызы-вается тѣмъ, что ее опасно хранить и возить въ столѣ чувствительн. состояніи, какое не-обходимо, чтобы она дѣйствовала при выстрѣлѣ безъ отказа. **И. т.** зависитъ отъ деталей ся устр-ва. Въ нашей полевой удари. **т.** **И.** со-стоитъ въ выдергиваніи чеки въ дистанціон-ной же, кромѣ того,—въ прорѣзкѣ дистанціон. гильзы съ составомъ и постановкой дистанціон. части на дѣленіе, соотв-щее дистанції (на опредѣлен. врсмъ горѣнія). — **В. А. И.**

Поддонъ—задп. стѣнка картечн. оболочки, передающая пулемъ давлніе газовъ (см. *Сна-ряды*). — *Расширяющийся* **И.** приспособляется къ дну сп-довъ заряжаемыхъ съ дну ор-ій, для устраненія прорыва газовъ черезъ зазоръ. Такіе **И.** имѣютъ видъ или: а) нѣск.-ко выпукл. диска, прикрепленного въ центрѣ къ дну си-да и снабженаго конич. закраинами, кот-я, при выстрѣлѣ, надвигаются па боков. поверхность си-да и заполняютъ зазоръ, или б) плоской тарелки съ закраинами въ видѣ отогнутаго на-задъ воротника; давлніемъ газовъ паружн. часть закраинъ раздается въ стороны и запол-няетъ зазоръ. — **И. П. И.**

Подземная война, см. **Минная война**.

Подзоръ — кормов. часть судна позади ахтерштевня.

Подкладка — тиковые или листьев. бру-сы, къ кот-мъ непосредственно прилегаютъ бронев. плиты (см. *Броня, Матрасъ броневой*).

Подкова. Гл. виды ся: полуподкова; глад-кая съ однимъ задп. шинами; съ захватомъ, т. е. съ переднимъ и задп. шинами; скаковая; арабская. — Полуподкова покрываетъ зацѣпную и боков. стѣнки колыта и даетъ полн. возмож-ность его пяточки. частимъ расширяться, но, вслѣдствіе соприкосновенія постѣдніхъ съ почвою, препятствуетъ чрезмѣрн. отростанію ихъ. Пригодна молод. лошадямъ па заводахъ, для исправ-ія колытъ и сохраненія зацѣпа отъ обламыванія, въ малежахъ, подгородн. паркахъ и дачахъ; полезна для распиренія узкихъ, скатыхъ, нонравленія косыхъ, засѣ-

кающихъ, щелкуновъ и т. п.—*Гладкая* **III.** употребляется для большей защиты коня, чѣмъ это можетъ дать полуподкова. Размѣры и вѣсъ см. *Ковка*. Наиболѣе пригодна для верховъ лошадей въ лѣти. времи (приказъ по кав-ии 1 авг. 1887 г. № 10).—**III. съ однimi задн. шипами** (см. *Ковка*) необходима въ тѣхъ случаевъ, когда верховой лош-и приходится работать на твердой, каменист., горист. и скользк. мѣстн-и.—**III. съ захватомъ**, т. е. съ 3 шипами, употребляется для упряжен. лошади въ лѣти. времи; задн. шины устроены такъ же, какъ пятонные у **III. съ однimi задн. шипами**, а 3-й — изъ стали или желѣза, высотою одинаковъ съ пятонными и приваривается по срединѣ зацепн. части **III.** Ширина его = $\frac{2}{3}$ ширинѣ зацепн. части **III.**, длина — $\frac{1}{2}$ вршикъ, т. е. = ширинѣ **III.** въ зацепн. Размѣры и вѣсъ см. *Ковка*. Для зимн. ковки верховъ лош-ей всего практическ. не такъ же гладк. **III.**, какъ и для лѣта, но имѣющая на концахъ пятончики вѣтвью по защипован. отверстю для винтовъ. шиповъ — наружнаго (остраго) и внутреннаго (тупаго). Для упряжен. лош-ей **III.** тоже гладкая, но съ 3-ми нарѣзан. отверстиями для завинчиванія во внутрен. вѣтви тупаго, а въ зацепн. и наружную — остр. шиповъ. Винтов. шипы приготовляются изъ желѣза или стали, причемъ заострен. концы ихъ, для болѣш. твердости, замачиваются нагрѣтыми и закаливаются. Средн. размѣръ правильнаго винтов. шипа:

	Для верхов. лош-ей	Упряженныхъ
Ширина квадр. части . . .	$\frac{1}{2} \text{--} \frac{2}{3}$ вршикъ	не болѣе $\frac{3}{5}$ вршикъ
Вышина " " "	$\frac{1}{8}$ "	$\frac{3}{16}$ "
Вышина заострен. пирамидки	$\frac{5}{16}$ "	$\frac{3}{8}$ "
Діам-ръ нарѣзан. части	не менѣе $\frac{1}{4}$ "	$\frac{5}{16}$ "
Длина	не болѣе $\frac{1}{4}$ "	$\frac{1}{4}$ "

Скаковая **III.** бываетъ англійская и русская. 1-я — въ разрѣзѣ 3-угольникъ, 2-я — 4-угольникъ. Та и другая — изъ твердаго, но не хрупк. желѣза, или лучше — изъ рус. стали. Ширина и толщина ихъ — по $\frac{1}{4}$ вршикъ. — *Арабская* или *в-ная* **III.** состоитъ изъ желѣзъ. пластинки, соотв-щей объему конята; концы вѣтвей падутъ сзади пятончи. стѣнокъ и сами срѣзаны попрекъ, или же, для защиты мякоти, загнуты клинообразно кверху; по срединѣ **III.** — круглое или овальное отверстие; наружн. край ея загибается немногого кверху, въ видѣ иланки; за этою иланкой пробиваются по обѣимъ сторонаамъ подковы по 4 очень мелк. отверстия, кот. на нижн. поверхн-и расширяны. (*Гольцманъ*— „Руководство къ ковкѣ“; *Исторсонъ* — „Записки о ковкѣ“; *Ламенбахъ* — „Записки т-ропи ковки“).—И. И. З.

Подковы, съ цѣлью обрушенія преградъ штурму, или чтобы проникнуть въ осажден. крѣость, устраивались съ древнѣйш. временемъ. Имѣются свѣдѣнія, что еще за 1500 л. до Р. Х., при осадѣ и оборонѣ городовъ, нерѣдко прибѣгали къ **III.** Такъ Дарій Гистаспъ овладѣлъ Халкедоніей (520 г. до Р. Х.), римляне — Фиденами (430), Камиль — Вейями (391), Александъ Македонск. — Газой (332), Цилла — Аѳениами и Пиреемъ (86). Особен. развитіе **III.** получили при Димитріи Поліоркѣтѣ. Порохъ въ этихъ **III.** не употреблялся, но устрани-

вали ихъ изъ брусьевъ и досокъ, какъ и теперь мни. галерен, и подъ стѣну, зажигали подноры, и стѣна обрушивалась. Порохъ въ **III.** стали употреблять лишь въ концѣ XV в., и однѣ изъ первыхъ сдѣлалъ это Педро Наварро, взорвавший 1503 г. замокъ *дель-Со*, близъ Неаполя. Въ Россіи древнѣйшіе порохов. **III.** устроены б. при оборонѣ Стародуба (1535 г.), осадѣ Казани (1552), оборонѣ Пскова (1581), Троицко-Сергіевск. лавры (1608), и проч. —К. И. В.

Подкосные мосты — переводины кот-хъ подперты подкосами (см. это). Удобны тѣмъ, что переводины могутъ б. тоньше, чѣмъ въ простыхъ балочн. мостахъ, т. к. расчетъ. проходитъ для нихъ принимается равнымъ не длинѣ всего пролета, а лишь разстоянію между 2 смежн. точками опоры переводинт. Балки и переводины могутъ подпираться одною или вѣск-ми парами подкосовъ. Верхн. концы подкосовъ кажд. пары упираются или одинъ въ другой, или въ помочи. брусья, или же въ *ригель* (см. это); нижн. концы укрѣпляются въ устойѣ. Для устраненія выгиба длины. подкосовъ въ стороны, употребляются т. наз-мые обратные подкосы, охватывающіе прямые своими нижн. концами и врубаемые верхн. концами въ балку или устой. Обратн. подкосы подвергаются только растиженію. Невыгоды **III.** м.: сложность сравнит-но съ балочными и необходимость значит. превышенія мостов. полотна надъ поверхн-ю воды.—И. А. К.

Подкость — дѣло въ ночь на 29 июня 1866 г., въ австро-прусс. войну. Нападеніе пруссакъ (2 б-на, 2 роты егерей, взводъ гусаръ, 100 шонеръ) б. отбито австр. бр-дой Рингельсгейма, съ потерей атакующимъ 18 чел. (Воен. литература № 594).

Подъкосъ — наклон. брусья, подпирающій балку, переводину или стойку. Поддерживая ихъ и принося отъ нихъ давленіе, **III.** подвергается сжатию, почему почерчен. размѣры его должны б. достаточно велики. Наивыгоднѣйш. уголъ наклона 45° . При мѣньш. углѣ увеличивается напряженіе **III.**, при большемъ — значит-но возрастаетъ длина его.—И. А. К.

Подмога (прогонъ, помочн. брусья) подводится подъ балки или переводины, въ по-перечномъ къ нимъ направл-и, образуя, подобно подкосамъ, промежуточную между устойями опору для балокъ, увеличивая тѣмъ ихъ сопротивл-е изгибу. Вообще размѣры **III.** весьма значит-ны, зато значит-но могутъ б. уменьшены и размѣры поддерживаемыхъ ю балокъ.—И. А. К.

Подножка спарядовъ къ ор-ю производится въ полевой и горн. арт-ии на рукахъ. Но если заряды ящики отодвинуты для укрытия на болѣй. разст-їе отъ ор-ї, то можно доставлять сн-ды въ ихъ ящ-хъ, перевозя на спинѣ лошади по-парно связанными. Въ осадной и крѣп-и-ной арт-ии сн-ды доставляются на б-рею, смотря по удаленію отъ нея погреба и вѣсу сн-довъ, на носилкахъ, 2-колесн. телѣжкахъ или роликовыхъ. Въ берегов. крѣп-яхъ сн-ды, изъ помѣщений вблизи б-рея, доставляются помощью механич. приспособ-й. На самой б-реѣ, **III.** съ ор-ю — на рукахъ, 1 человѣкомъ, если вѣсъ менѣе 1 пд.; при вѣсѣ менѣе 2 пд.—на рукахъ, 2 людьми, въ кокорѣ; если же вѣсъ бол-

лье 2 пд., то подвозится на кокорь съ катками и поднимается краномъ въ ор-ю.—В. А. П.

Подольскъ — упорный ночной бой 26 июня 1866 г., въ австро-прусс. войну (см. это). Пруссы одержали верхъ, лишившись 130 чел. уб., ран. и безъ вѣсти пропавшими; уронъ австрійцевъ — 1.052 чел., въ томъ числѣ илѣн.—509. (Воен. литература № 594).

Подольская губ-я — одна изъ ю.-з-ныхъ

Европ. Россіи, образована пзъ земель, присоед-ныхъ по 3-му раздѣлу Польши. Вначалѣ (1795 г.) она составила пров-иа Подольскую, Брацлавск. и Волынскую; 1796 образована **И. губ.**, къ кот-й 1797 присоед-но Брацлавск. на мѣстнич-во. 1804 **И. губ.** получила нынѣшн. границы. Въ таблицахъ показаны: а) **простр-во, население и его размѣщеніе;** б) **племен. составъ нас-я** (въ % ко всему числу жит-ей).

уѣзды	Простр-во, кв. вер.	Население (1885 г.)				Число населен. пунктовъ			1 большой сельск. пунктъ приходится на:			Число дворовъ въ сельск. пунктахъ	Число жит-ей въ сельск. пунктахъ
		городъ	селя	общее	на 1 кв. вер.	городъ	большихъ сельскихъ	итого	кв. вер.	жителей	дворовъ		
Каменецъ-Подольскій .	2.534,3	35.987	174.934	210.921	88,2	1	267	268	9,5	655	102	27.292	6,4
Балтскій	6.824,4	32.983	272.976	305.959	44,8	1	448	449	15,2	609	101	45.078	6,1
Брацлавскій	2.706,3	6.836	189.893	196.729	72,7	1	260	261	10,4	730	107	27.957	6,4
Винницкій	2.619,3	18.733	161.175	179.908	68,7	1	293	294	8,9	550	77	22.439	7,2
Гайсинскій	2.972,7	9.791	184.917	194.708	65,6	1	225	226	13,2	822	131	29.404	6,3
Летичевскій	2.371,7	7.342	115.177	122.519	51,7	1	374	375	6,3	305	50	18.851	6,4
Литинскій	2.919	23.750	145.101	168.851	57,8	3	300	303	9,7	484	72	21.476	6,4
Могилевскій	2.413	29.708	146.610	176.318	73,1	2	238	240	10,1	616	106	25.138	5,8
Ольгопольскій	3.521,9	6.198	221.164	227.362	61,6	1	230	231	15,3	962	144	33.195	6,6
Проскурівскій	2.364,6	17.929	156.124	174.053	73,0	1	275	276	8,6	568	93	25.463	6,1
Ушицкій	2.495,7	11.375	191.774	203.149	81,4	3	321	324	7,8	597	79	25.310	7,4
Ямпольскій	3.179,4	5.463	198.929	204.392	64,3	1	366	367	8,7	544	90	32.802	6,7
Всего	86.921,7	206.095	2.158.774	2.364.869	61,1	17	3.597	3.614	10,3	600	93	334.335	6,5.

уѣзды	Русские	Евреи	Поляки
Кам.-Подольскій . . .	67	19,9	13,4
Балтскій	72	26,3	1,7
Брацлавскій	76,1	19,6	4,8
Винницкій	81,5	18,4	0,4
Гайсинскій	82,4	16,1	1,5
Летичевскій	82,4	17,4	0,2
Литинскій	76,2	16,4	7,4
Могилевскій	78,6	20,3	1,4
Ольгопольскій	81	18,8	0,5
Проскурівскій	76	19,2	4,8
Ушицкій	83,5	16,4	0,1
Ямпольскій	76,8	18,8	9,6
Всего	86,25	18,7	4,05

Гл. занятіе масы нас-я — земледѣліе. Подъ па-
хотой составляетъ 63,6% всей площади, подъ лѣ-
сомъ — 14,7; луга и выгоны занимаютъ 16,9; не-
удобной земли — 4,9. Почва весьма плодородна.
Въ среднемъ за 5 л. (1883—87), въ губ-їи соби-
ралось: ржи — 1.240 т. четверт., пшеницы — 2.230
т., ячменя — 730 т., кукурузы — 520 т., гороху —
106 т., гречихи — 260 т., проса — 174 т., овса —
1.840 т., картофеля — 520 т., а всего продоволь-
ствія хлѣба (кромѣ овса) — 5.780 т. четв., или въ
переводѣ на пшеницу — 4.566 т. четверт., т. е.,
считая по 1,5 четверти ея въ годъ на каждъ жи-
теля, въ губ-їи, за вычетомъ на потребн-и соб-
ствен. нас-я, оставалось ежегодно (въ сред-
немъ) свыше 1.700 т. четвт. Домашн. животныхъ
1888 г. б.: лошадей — 548 т. гол. (или на каждъ 100
жит. 22,1 и на 100 дес. удобн. земли 18,4), круп-
наго рогат. скота — 432 т. (или 17,4 и 14,5), овецъ —

739 т. (29,8 и 24,7), и свиней — 307 т. (12,4 и 10,3). Фабрично-заводск. промышленность весьма развита: всѣхъ заводовъ 1884 г. считалось 1.616, съ 24.083 рабоч. и съ производствомъ на 48.911 т. рубл.; но она почти исключ-но сосре-
доточивается: на свеклосахарн. производ-вѣ (49
зav., 16.833 рабоч., 17.961 т. рубл. производ-во),
и въ этомъ отношеніи **И. губ-їя** занимаетъ 2-е мѣсто среди губ-їи Россіи, уступая лишь Кіевской; винокуренномъ (97; 1.531; 14.624 т.) — 5-е мѣсто въ Россіи; мукомольномъ (1.219;
1.895; 11 мил.); сахаро-рафинадномъ (5; 2.332;
3.972 т.).—Важнѣйшіе населен. пункты (свыше 10 т. жит-ей): **Каменецъ-Подольскъ** — губ-скій городъ (1884 г. — 35.987 жит.; построенъ въ XIV в. на скалѣ, у подошвы кот-й протекаетъ р. Смотричъ; принадлежалъ сперва Литвѣ, по-томъ Польшѣ, съ 1672 г. Турции, а черезъ 20 л. — снова Польшѣ), **Балта** (32.983 жит.), **Винница** (18.733), **Могилевъ** (16.274), **Проскуровъ** (17.929).—А. М. З.

Подольскъ 55-й ппх. п-ка сформ-нъ 17 янв. 1811 г. изъ 9 ротъ Роченсальскаго гар-
низона. п-ка и 3 ротъ Тверскаго гарн. б-на, въ 3-б-номъ составѣ. 1831 г. 3-й б-нтъ отчисленъ на сформ-е Замосцьскаго пѣх. п-ка, а взамѣнъ его включенъ 3-й б-нтъ Бородинск. пѣх-наго. 1833 присоед-нъ 2-й б-нтъ 50-го Егерск. п-ка, п-ка приведенъ въ б-б-ный составъ и перенесенъ въ **И. егерскій**. 20 февр. 1845 г. 4-й б-нтъ от-
численъ въ составъ отдѣльного кавк. корп., а 26 февр., взамѣнъ, включенъ б-пъ Бородинск. п-ка. 16 дек. того же года 2 б-на отчислены на сформ-е Самурскаго пѣх. п-ка, а вмѣсто нихъ образованы новые. 1854 вновь сформ-ны 7-й и 8-й б-ны. 1856: февр. 9 — составлены стрѣлк. роты; 17 апр.—п-ка перенесенъ въ пѣ-

х-ный; 23 авг.—4-й б-ръ, пазв-ный рез-пымъ, отблеск отъ п-ка, а 5-й—8-й б-ны расформ-ны. 6 апр. 1863 г. изъ 4-го рез-паго и безсрочно-отпускаемыхъ 5-го и 6-го б-новъ сформ-ны **И.** рез. п-къ, первен-ный 13 авг. въ Керчь-Еникальскій. 1864 къ назв-ю присоед-ны № 55-й. 1878 п-къ приведенъ въ 4-б-ный составъ, и шефомъ назначенъ ген.-ад. Радецкій, состоявшій въ этомъ званіи до смерти (1890 г.). 1885 присвоено старш-во Роченсальскаго гарн. п-ка (съ 1798 г.). — *Боеv. отличія:* 1) Плк-вое знамя—гергевское, съ надп.: „За Севастополь 1854—55 г.“. На скобѣ—вензель имп-ра Павла и надп-и: „1798, Роченсальскій гарн. п-къ“; „1856, за Сев-полъ 1854—55 г.“, „1883, 55-го п-къ. **И.** п-ка“. 2) Георгіевск. трубы, съ надп.: „За честность и храбрость 1877 г.“, пожалован. 17 апр. 1878 г. (Источники см. *Камскій ппх. п-ка*). — М. А. Г.

Подоселнина — деревян. брусоекъ въ по-возкахъ (иногда оковываемый желѣзомъ), для болѣе прочи. соед-нія передн. хода съ заднимъ. Въ повозкахъ войсков. обоза нынѣ не употребляется.

Подошвa землян. отлогостей, стѣнъ и т. п. — линія пересѣченія ихъ съ горизонтомъ плоскостью основанія постройки. Напр.: **И.** внутрен. крутизни бруствера—пересѣченіе по-слѣдней съ поверхн-ю бандюта или барбета; **И.** поверхн-и гласиса—пересѣченіе ея гориз-мъ; **И.** эскарпа—пересѣченіе его отлог-и съ дномъ рва, и т. п.—**И.** горы, см. *Рельеf земной подошвности*. — К. И. В.

Подонческий бой—древне-рус. нап-міе амбразуръ у подошвы городскихъ камен. стѣнъ. Когда казематы, или печуры, устраивались въ толщѣ стѣнъ, на срединѣ ея высоты, амбразуры наз. среднімъ боемъ; амбразуры же по гребню стѣны, при струѣльбѣ съ валанга или раската,—верхнімъ боемъ. — К. И. В.

Подпись на планахъ и картахъ служать для обозначенія собствен. именъ и поясненій контуровъ и условн. знаковъ (см. *Знаки условные*). Онѣ располагаются: 1) паралельно нижн. рамкѣ, 2) вдоль очертаній контуровъ. По 1-му способу надписываются предметы небольш. размѣровъ (города, села...) или занимающіе болѣш. площаць (моря, озера...). По 2-му способу—предметы болѣш. длины и незначит. ширинъ (рѣки, каналы...). Для ясности необходимо, чтобъ одинъ **И.** не затемнялъ другихъ и указывали на предметъ, къ кот-му относятся. (*Боеv. литература* №№ 2134, 2135, 2137, 2138; *Богуславскій*—„Курсы низш. геодезіи“). — А. А. Д.

Подполковникъ—первоначально помошникъ полковника, к-ра п-ка; впослѣдствіи этотъ титулъ, сопряженный съ исполненіемъ должности, обратился въ чинъ. По нашей *табели о рангахъ* положенъ въ УП классъ. Въ чинѣ **И.-а** участь больш-во строев. должн-ей, несопряженныхъ съ команд-іемъ отдѣльн. частью. Въиностранныхъ арміяхъ **И.-и** часто командауютъ небольшими отдѣльн. частями. Въ Германіи больш-во к-ровъ кав. п-ковъ — **И.-и**; въ пѣх-ныхъ же п-кахъ они занимаютъ должн-и „штатныхъ шт.оф-въ“, состоять при штабѣ п-ка и преимущ-но вѣдаются полков. хоз-вомъ. Во Франціи — по одному **И.** на п-къ, въ качествѣ помощника к-ра п-ка во всѣхъ отношеніяхъ. — А. Ф. Р.

Подпоручикъ—офицерск. чинъ, введенъный у настъ 1703 г. Съ отмѣною 1884 г., на мири. времи, чина *пропоршика*, **И.** сталъ 1-мъ оф-скимъ чиномъ во всѣхъ войскахъ, кроме казаковъ, гдѣ ему соотв-ють *корнетъ* и *хорунжій*. — Въ иностранн. арміяхъ **И.** также 1-й оф-скій чинъ. — А. Ф. Р.

Подпрапорщикъ (эстандар-юнкеръ, подхорунжій; до 1880 г.—*портуней-юнкеръ*)—зваліе, въ кот-е производятся (приказами нач-ковъ окружн. штабовъ) обончивше курсъ въ юнкерск. уч-щахъ, выдержавшіе оф-скій экзаменъ. **И.-и** исполняютъ въ войскахъ офицерск. обязанн-и, по своимъ правамъ, во мног. отношеніяхъ приравнены къ оф-мъ. (Пр-ы по в. в.: 1873 г. № 88, 1880 № 252, 1885 № 113, 1888 № 215 и 1890 №№ 44 и 215; цирк-ы гм. шт.: 1883 г. № 227 и 1884 № 31).

Подпруга, см. *Конское снаряжение*.

Подпружная система мостовъ или балокъ—при кот-й послѣднія подпираются стойками или прогонами, поддерживаемыми снизу тягами либо струвами, закрѣпленными на устояхъ. Часто употребляется при металлич. сооруженіяхъ и довольно практична, если необходимо усилить сопротив-е изгибу уже существующ. балокъ. — Н. А. К.

Подрывные гильзы назначаются для помѣщенія въ нихъ пороховыхъ или другихъ взрывч. зарядовъ при подрываніи различн. сооруженій. Пороховыи г. состоятъ изъ цилиндрич. оболочки, картонной или бѣл. жести, деревян. поддона и такой же цилиндро-конич. головки. На поддонѣ и головкѣ — 2 продольн. желобка, для проводниковъ, и 1 попечечный, для соед-нія послѣдніхъ съ г. Снаряжение г-и порохомъ дѣлается черезъ очко въ головкѣ; черезъ него же вкладываютъ въ зарядъ запаль съ концовъ проводниками. Выходящие внаружу проводники загибаются по продольн. желобкамъ и привязываются къ г. стеклянью. Для опред-ія радиуса г-и въ дюймахъ, при данной

высотѣ, служить формула: $r = 2,5 \sqrt{\frac{c}{h}}$, гдѣ c —зарядъ въ фунтахъ, h —высота г-и въ дюймахъ. При данн. діам-ре г-и h , высота ея опредѣлится изъ формулы: $h = 8,5 \frac{c^2}{r}$. — Для проксилинов. зар-въ г-и бываютъ различн. устр-ва; небольш. зар-ы помѣщаются въ цинков. патроны или мѣдни изъ шелков. оческовъ, діам-ромъ соотв-щие размѣрамъ шашекъ. Воспламеняются такіе зар-ы капсюлемъ съ гремуч. ртутью, бикфордов. шнуромъ съ фитилемъ, или, при галванич. способѣ восплам-ія, запаломъ Дрейера. Чтобы взорвать зарядъ изъ влажн. пирокс-на, пѣкот-е колич-во его замѣняютъ сухимъ и заставляютъ детонировать послѣдній взрывомъ капсюля, помѣщаемаго въ цилиндрич. отверстія зашательныхъ пироксилинов. шашекъ. Капсюль состоитъ изъ мѣдн. гильзы дл. 49 ммт. и діам-ромъ 6 ммт. и заключаетъ 2 грама ударн. состава, сверху коего вставляютъ бикфорд. шнуръ, закрѣпляемый обжимомъ, или зашаль Дрейера. Послѣдній воспламеняется галванически, шнуръ же берется обыкн-но въ 2 арш. дл. (время горѣнія—около 2 мин.), чтобы, воспламенивъ его, успѣть укрыться. — В. И. К.

Подрывные мины служатъ для разруш-

шения, при помощи взрывч. веществъ, различн. сооружений, опредѣляя для этого, по извѣстн. правиламъ, заряды. Для подрыванія каменныхъ, деревян., желѣзн. соор-й и вообще при материалѣ твердомъ и упругомъ, зар-ы бризантн. составовъ предпочтительнѣе пороховыхъ; **П. м.** въ землѣ лучше производить порохомъ. Противоштурмовыя **П. м.** закладываются не глубже 7 фт. отъ поверхн-и земли; заряды для нихъ могутъ б. пороховые и пироксилиновые. **П. м.** помѣщаются открыто или внутри разрушаемъ предмета, съ забивкою; 1-ые дѣйствуютъ слабѣе вторыхъ. Открыто-расположенные порохов. зар-ы должны б. вдвое болѣе закрытыхъ. Пироксилинов. зар-ы дѣйствуютъ въ обоихъ случаѣахъ почти одинаково. При открыт. располож-и ихъ нужно гл. обр-мъ наблюдать, чтобы они возможно плотнѣе и на больш. площади прилегали къ взрываемъ средѣ. Такие зар-ы дѣйствуютъ въ 4 раза сильнѣе одинаковыхъ съ ними по вѣсу пороховыхъ. Одновремен. взрывъ вѣск-кихъ открыто-расположен. зар-въ пирокс-на можетъ б. произведенъ детонаціей. Она передается отъ зар-а, воспламеняемаго капсюлемъ или запаломъ, къ другимъ, когда послѣдніе прикрѣплены къ одн. желѣзн. полоскѣ на разст-и не болѣе 1 мт. и если между ними нѣть препятствій (головокъ болтовъ, накладокъ, земли...). Если зар-ы лежатъ на деревѣ или камнѣ, то такая передача взрыва ненадежна. Въ этомъ случаѣ прибѣгаютъ къ помощи капсюля; для чего зар-ы, коимъ надо передать взрывъ, снабжаются открытымъ капсюлемъ, и отверстія ихъ обращаются къ сторонѣ зар-а, отъ кот-го взрывъ передается. Разст-е между зар-ми—не болѣе 1—1,2 мт.; иначе взрывъ должно передать посредствомъ промежуточныхъ запальн. шашекъ съ капсюлями, обращенными отверстіями въ сторону начальн. взрыва, и зар-ы располагать не далѣе 0,5 мт. одинъ отъ другаго. — В. И. К.

Подрывныя работы заключаются въ выдалѣкъ галерей, колодцевъ, сверлен. трубъ, камерь и проч. для измѣщенія въ нихъ зарядовъ; устр-въ различн. рода забивокъ; про-кладкѣ проводниковъ или огнепроводовъ; прикрѣп-и пироксилинов. зар-въ къ различн. частямъ желѣзныхъ и деревян. сооруженій, и проч. — Забивка буров. скважинъ мал. діам-ра дѣлается пескомъ или землей; большаго же діам-ра—деревянными цилиндрич. обрубками длиною около 1 фт. и діам-ромъ на $\frac{1}{2}$ —1 дм. менѣе діам-ра скважины. Вдоль боков. стороны ихъ—небольш. жолобокъ, для измѣщенія электрич. проводниковъ или огнепровода. Такой же формы цил-ры дѣлаются и изъ полу-сырой глины, въ особ. формѣ. При буров. скваж-хъ съ наклономъ внизъ удобнѣе, вмѣсто цил-ровъ, употреблять шары изъ глины: они сами скатываются до дна скваж-ы. Число цил-ровъ зависитъ отъ длины скваж-ы, и послѣдній изъ нихъ, у ея отверстія, подпирается доской и распоркой. — В. И. К.

Подрядъ—способъ заготовленія снабженій по воен. вѣдомству; передается съ торговъ. (Св. В. П., кн. XVIII). Нашъ законъ признаетъ **П.ю.** нормальн. способомъ заготов-и въ мирн. время, остальные же способы (*комерческий, комиссіонерскій, покупка на наличн. деньги*) допускаются лишь при неуспѣшности

торговъ или по особ. обстоят-вамъ. Подрядъ—способъ лучше другихъ обезпечиваетъ казну, т. к. основантъ на конкуренціи. У настъ **П.ю.** 2 родовъ: *обыкновенные и съ ограничен. конкуренціей*. Къ 1-мъ допускаются: двоярне и купцы 1-й гильдіи—ко всѣмъ вообще **П.ю.**; купцы 2-й гильдіи, мѣщане и цеховыя—только до извѣстной суммы, ограниченной закономъ для кажд. словоия. По обыкновен. **П.ю.** заготовляются: 1) нѣкот. предметы вещев. дѣл-я, 2) больш. часть провіанта, 3) нѣкот. колич-во фуражи, 4) тоилло; сверхъ того, съ **П.ю.** же производится больш. часть строит. работъ. Для заготов-и предметовъ, производство или поставка кот-хъ требуютъ значит. средствъ, особ. иска-ва и навыка, употребляются *торги съ ограничен. конк-цией*. Къ нимъ допускаются только фабриканты, заводчики и техники, извѣстные опытностью, иска-вомъ и благонадежностью. У настъ торги эти примѣняются для: 1) заготов-я суконъ, кожъ, сапожн. товара, металовъ, оружія и зернов. хлѣба безъ перемола его; 2) производства важныхъ строит. работъ, требующихъ особ. иска-ва. — *Долосорочн.* **П.ю.** состоитъ въ томъ, что передается на срокъ 4—9 л. особ. лицамъ по выбору высшей хозяйств. адм-ціи. Примѣняется лишь съ высочайш. разрѣшеніемъ въ каждомъ частн. случаѣ. По долгосрочнымъ **П.ю.** заготовляются: консервы, часть суконъ.—На театр. войны подрядъ способъ заготов-й, какъ несоотв-щій условіямъ воен. времени по своей медленности и требующій широк. гласности, можетъ получить примѣненіе лишь въ исключит. случаяхъ. Въ воен. время, вмѣсто **П.ю.** съ торговъ, преимущ-во примѣняется **П.ю. по договору**, т. е. передается выбранному воен. управ-iemъ лицу, съ кот-мъ заключается контрактъ. (Всес. литература № 1926). — О. М. въ.

Подстrekатель, или *подговорщикъ*,—лицо, склонившее другого къ преступленію, не участвую въ немъ лично. Средствами подстrekательства служатъ: просыбы, убѣжденія, подкупъ, обѣщаніе выгодъ, обольщеніе, обманъ, принужденіе, угроза. **П.ю.** можетъ подлежать отвѣтств-и только за удавшееся подстrekат-во, когда совершились дѣяніе (къ кот-му подговаривалъ) или одна изъ наказумъ ступеней его. Неудавшееся подстrekат-во наказывается въ исключит. случаяхъ: а) по Улож. о наказ.—при посягат-вѣ на личность гед-ря и членовъ царствующ. дома (ст. 243, 244); при угрозѣ, съ цѣлью принудить угрожаемаго къ какому-либо противозакон. дѣянію (ст. 1548); б) по Воинск. уставу—при нарушенії подчиненности (ст. 112) и побѣгѣ (ст. 139). **П.ю.** назначается высш. мѣра наказанія, опредѣленного за преступ-е, къ кот-му подговаривалъ (Улож. о наказ. ст. 120). Въ преступ-ияхъ же съ нарушениемъ воинск. дисциплины и обязан-ей службы наказаніе **П.ю.** можетъ б. увеличено на 1 степень, если онъ, среди соучастниковъ, б. нач-комъ или старшимъ въ званіи либо чинѣ. (Воинск. уст., ст. 72). — В. Б.

Подступниыя машины въ древности, при атакѣ крѣп-ей, замѣнили *подступы*. Пока не научились вести послѣдніе, устраивали: а) деревян. щиты (на колесахъ), обѣщанные воловыми и шкурами; ихъ катили передъ собою и, ставя рядами, образовывали какъ бы траншеи и параллели. 2) *Винец* и *черепахи*, или

testudo, съ мускуломъ, въ кот-мъ помѣщался обыкн.-по таранъ. в) Гелеполи (см. *Воен. машины древнихъ*). **III. л.** строились атакующимъ на мѣстѣ и па каткахъ, силу людьми или воловъ подводились къ стѣнамъ, на кот. опускался мостъ, а по нему ат-цѣй бросалася на штурмъ. Нерѣдко гелеполи въ нѣск.-ко десантковъ фт. высоты помѣщались еще на особыхъ землян. насыпяхъ съ апарелями, т. ч. общ. высота подъема гелеполи достигала 430 фт. (осада Массады римлянами 72 г. до Р. Х.). Наибольшую степень развитія, въ смыслѣ рациональн. устр-ва, масштаба и умѣл. употребл-я, **III. л.** получили при Димитрии Полюркетѣ.—**К. И. В.**

Подстуны—прикрытие землян. брустверомъ ходы сообщеній при осадахъ крѣп-ей, съ цѣлью закрыть приближенія къ атакован. веркамъ. Устраиваются въ участкахъ мѣстн-и, наименѣе поражаемыхъ огнемъ съ верковъ (напр. по направл-ю капиталовъ исходящ. угловъ укр-й), и положеніе ихъ выбирается такъ, чтобы они не подвергались продольн. обстрѣливанію. Это заставляетъ, вдали отъ верковъ, вести **III.** зигзагами вправо и влѣво (по древнерусски: „копати рвы сѣмо и овало“), а въ не-посредствен. близости — перегораживать траперсами, обходя послѣдніе съ одной или 2 стороны. Въ мѣстахъ поворота отдѣльп. колѣнь устраиваютъ завороты (см. это), а длину колѣнь не увеличиваютъ за предѣлы 30 саж.—**К. И. В.**

Подсудимый—лицо, преданное уголовн. суду за преступленіе или проступокъ. Въ воен. судахъ **III. л.** имѣетъ право: лично защищать себя, а въ военно-окружныхъ и времен. судахъ — избрать изъ гражданскаго или воен. вѣдомства защитника, удовлетворяющаго закон. условіямъ; просить о вызовѣ свидѣтелей и экспертовъ и обѣ истребованіи изъ присутствен. мѣстъ документовъ для защиты; разматривать въ канцеляріи суда подлин. дѣло и выписывать изъ него всѣ необходим. свѣдѣнія; отводить, по закон. причинамъ, членовъ суда отъ участія въ сужденіи дѣла, также свидѣтелей и экспертовъ отъ допроса вообще, а 1-хъ отъ допроса подъ присягою; когда дѣло разматривается при закрыт. дверяхъ — просить обѣ оставленіи въ залѣ суда родственниковъ и знакомыхъ, не болѣе 3 лицъ. Въ судебн. состязаній **III. л.** предоставляетъся: 1) представлять, въ подтверждение своихъ показаний, доказат-ва; 2) предлагать, съ разрѣшенія предѣд-ля, вопросы, возражать противъ свидѣтельск. показаний и просить, чтобы свид-ли б. передопрошены въ присутствии или въ отсутствіи другъ друга; 3) дѣлать замѣчанія и давать объясненія по каждому дѣйствию на судѣ; 4) опровергать доводы и соображенія противни. стороны; 5) пользоваться правомъ послѣдн. слова по существу дѣла и по каждому спорн. предмету; 6) обжаловать состоявшійся приговоръ и отдѣльн. постановл-я суда, для чего можетъ требовать копіи съ приговора, протокола и протеста; просить, по закон. причинамъ, возобновленія уже рѣшен. дѣла; 7) въ случаѣ осужденія — просить о допущеніи къ свиданію родственниковъ и знакомыхъ. (Св. В. П. 1869, XXIV, разд. II и III [изд. 1884 г.], ст. 590, 594, 595, 617, 673, 764, 771, 791, 801, 803, 983, 1002, 1005, 1057, 1116).—**В. Б.**

Подсудимость—определеній въ законѣ

кругъ дѣлъ, на разсмотрѣніе кот-хъ уполномоченъ судъ. Уголовн. суды вѣдаютъ дѣла о дѣяніяхъ наказуемыхъ, гражданскіе — споры о нарушеніи правъ и обязан-ей гражданскихъ. Основанія для опредѣл-я **III. л.** уголовн. судамъ: 1) личн. состояніе обвиняемаго, 2) тяжесть наказанія за дан. правонарушеніе, 3) юридич. свойство его, 4) размѣры гражд. иска, 5) мѣсто преступл-я, 6) мѣсто нахожденія личности обвиняемаго, 7) мѣсто первоначальн. возбужденія преслѣд-я, 8) по дѣламъ печати — мѣсто распространѣя преступл-я. Первымъ 4 основаніямъ опредѣляется т. наз-мая *предметъ*. **III. л.**, устанавливающая предѣлы вѣдомства уголовн. суда, какъ извѣстн. типа; послѣдними — *мѣстн.* **III. л.**, очерчивающая предѣлы власти судовъ одного и того же типа или разряда. Правила о **III. л.** ограждаютъ интересы правосудія и устанавливаютъ надлежаш. распредел-е дѣлъ между судебн. органами. При нарушеніи правилъ предмета **III. л.**, приговоръ суда подлежитъ отмѣнѣ, т. к. иправилами этими, постановляемыми въ зависимости отъ орг-ціи судовъ и порядка производства въ нихъ дѣлъ, обеспечивается правильность разсмотрѣнія и рѣшенія послѣдніхъ. Нарушеніе же иправилъ мѣстн. **III. л.** не влечетъ за собою отмѣны приговора, п. ч. означен. правила имѣютъ лишь цѣлью удобство разсмотрѣнія дѣла въ смыслѣ его скорости, полноты и непосредственности. Въ зависимости отъ объема дѣлъ, уголовн. **III. л.** раздѣляется на *обыкновенную*, устанавливающую для ряда напередъ опредѣлен. дѣлъ, и *чрезвычайную* — для одного или нѣск.-кихъ единичн. дѣлъ, иногда не опредѣленныхъ напередъ. 1-ая, въ свою очередь, дѣлится на общую — дѣла, подвѣдомныя общ. судамъ, и особенную — дѣла, подчиненные особ. судамъ (военнѣмъ, церковнымъ, волостнымъ). —*Воен. судъ въ мири.* время подлежатъ: 1) Военно-служащіе на дѣйствит-ной воен. службѣ, чины пограничи. стражи и корп-а жандармовъ — за преступл-я и проступки общіе и воинскіе (исключеніе — нарушение постановл-я о печати). 2) Чины запаса: а) за неявку по призыву на дѣйствит. службу или къ учебн. сборамъ; б) преступл-я и проступки, общіе и воинскіе, во время этихъ сборовъ; в) нарушение обязан-ей дисциплины и воинск. чинопочитанія при ношенніи формен. одѣжды, хотя бы и незаконно (рѣшил-е гл-наго воен. суда 1891 г. № 85), а также при нахожденіи на пользованіи въ военно-врачебн. зав-яхъ. 3) Числящіеся въ ополченіи: за преступл-я и проступки противъ дисциплины и обязан-ей воен. службы во время учебн. сборовъ; за неявку по призыву на дѣйствит. службу и учебн. сборы. 4) Личн. войсков. сословія казач. войскъ: а) за преступл-я и проступки, общіе и воинскіе, въ бытность въ строев. частяхъ или на службѣ по военнѣмъ войсков. учр-ямъ; б) нарушепія обязан-ей воен. службы при состояніи на льготѣ или на внутрен. службѣ. 5) Воинск. чины, состоящіе по вѣд-вамъ ген-вен. концлагеря, межевому, лѣсн., горн., путей-сообщенія, телеграфн., карантинн., полиц-ескому, а также по граждан-ой или обществен- службѣ, или въ частн. должностяхъ, за преступл-дѣянія по прям. нарушенію обязан-ей воен. службы. 6) Служащіе въ вѣдѣніи управ-їя за-касийской ж. д., въ штатн. должностяхъ и по вольн. найму, за преступл-я по должностн-и и на-

рушеніе правилъ воен. дисциплины. 7) Отставн. военно-служащіе—за преступн. дѣянія съ нарушениемъ обязан-ей воен. службы, совершенная во время послѣдней. 8) Состоящіе въ воен. вѣд-вѣ гражд. чины и служащіе по военнымъ войскамъ установ-іемъ — за преступ-ія по должн. и нарушение правилъ воен. дисциплины. 9) Лица гражд. вѣд-ва: а) въ кавказскомъ, туркестанск., омск., прокурск., приамурск. воен. окр. и Закаспійск. обл-и — обвиняемыя (за исключеніемъ женщинъ), совмѣстно съ военно-служащими, въ похищеніи казен. оружія, патроновъ и пороха; б) по соглашенію министра юстиціи съ мин-ромъ внутрен. дѣлъ—обвиняемыя въ вооружен. нападеніи на служащихъ закавказской ж. д. или пасажировъ, а также въ умышлен. поврежденіи этой дороги; в) въ мѣстн-яхъ на воен. положеніи, но только за преступ-ія, кот. означены въ высочайш. указѣ по этому случаю. Кроме того, положеніемъ 4 сент. 1881 г. о мѣрахъ къ охраненію гсд-вен. порядка и обществен. спокойствія въ мѣстн-яхъ, состоящихъ подъ усиленную и чрезвычайн. охраной, ген.-губ-рамъ (агдѣ ихъ нѣть—мин-ру внутрен. дѣлъ) предоставлено право предавать на разсмотр-іе воен. суда отдельн. дѣла о преступ-іяхъ гражд. лицъ; въ проч. мѣстн-яхъ, не находящихъ въ исключит. положеніи, мин-ру внутрен. дѣлъ, по соглашенію съ мин-ромъ юстиціи, разрѣшено предавать воен. суду лицъ гражд. вѣд-ва за гсд-вен. преступ-ія и иѣкот-я преступн. дѣянія противъ порядка управ-ія.—Въ воен. время **III.** воен. судамъ значитъ расширяется, и имъ подсудны еще: 1) Чин-ки военнаго и проч. вѣд-вѣ и друг. лица, состоящая на службѣ отъ прв-ва при арміи. 2) Иностран. оф-ы, находящіеся при арміи, если они не послѣдуетъ особ. распор-ія по высочайш. повелѣнію. 3) Служащіе по вольн. найму при разныхъ воен. упр-яхъ, у военно-служащихъ и лицъ, состоящихъ при войскѣ. 4) Слѣдующіе за войскомъ сть разрѣшеніемъ воен. нач-ва (кореспонденты, поставщики, торговцы, работники, извозчики, проводники...). 5) Воиноплѣнныя, за преступ-ія и проступки до обращенія въ вѣд-во гражд. нач-ва.—Независимо изложенаго, законъ опредѣляетъ случаи *смѣшан.* **III.** При совершении преступ-ія военно-служащими вмѣстъ съ лицами гражд. вѣд-ва, всѣ соучастники судятся: въ гражд. судѣ—если преступ-іе общее, и въ военномъ—когда оно касается нарушения порядковъ дисциплины и воен. службы. Въ случаѣ обвиненія военно-служащаго въ иѣкот-яхъ преступ-іяхъ, изъ коихъ одни подлежатъ разсмотрѣнію гражд. суда, а другія военного, дѣло во всемъ объемѣ поступаетъ въ тѣль судъ, коему подсудно важнѣйш. преступ-іе обвиняемаго. Затѣмъ, когда, кроме совмѣсти. преступ-ія съ гражд. лицами, военно-служащіе нарушили законы дисциплины и воен. службы, то сужденіе участниковъ общ. преступ-ія предоставляемъ гражд. суду, а нарушение законовъ дисциплины и воен. службы, если оно подвергаетъ болѣе строг. наказанію, чѣмъ общ. преступ-іе, разсматривается судомъ военнымъ.—На практикѣ нерѣдко возникаютъ споры о **III.** пререканіи, кот-я въ воен. вѣд-вѣ ведутся воен. нач-вомъ. Пререканія такого рода относитъ-но воен. суда разрѣшаются, въ порядке подчинен-и воен. нач-вомъ, а въ случаѣ раз-

ногласія между гл. нач-ками воен. округовъ—воен. мин-ромъ. Пререканія о **III.** военными или военно-морск. судамъ разрѣшаются высшими, въ порядке подчинен-и, нач-ками, по взаимн. соглашенію. Въ случаѣ пререканій о **III.** между воен. вѣд-вомъ и судебнми гражд. установ-іями, воен. нач-ки обращаются, соотв-но, или въ миров. съѣздѣ, когда пререканіе возникло съ миров. судьей, или въ окружн. судѣ, если оно съ судебн. следователемъ. При несогласіи съ постанов-іемъ названныхъ судебн. учр-їй, воен. нач-ки доносятъ, по командѣ, воен. мин-ру, кот-й дѣлаетъ объ этомъ представ-іе въ общ. собрание касацион. деп-това сената. Пререканія между земск. нач-ками, городск. судьями или уѣзди. съѣздали съ одной стороны и воен. нач-вомъ съ другой возбуждаются не иначе, какъ постанов-іями губернск. присутствій на представлениі уѣзди. съѣздовъ и разрѣшаются мѣстною судебн. палатой въ особ. присутствії. Въ случаѣ несогласія съ постанов-іемъ послѣдняго, воен. нач-ки доводятъ о томъ, по принадлежн-и, до свѣдѣнія воен. мин-ра, и отъ него зависить представить пререканіе на разрѣшеніе общ. собранія 1-го и касацион. деп-това сената. Между губ-скимъ присутствіемъ и воен. нач-вомъ пререканія разрѣшаются тѣмъ же собраниемъ сената; между означен. нач-вомъ и лицами или мѣстами адм-наго упр-ія гражд. вѣд-ва—мѣстнымъ окружн. судомъ этого вѣд-ва. При несогласіи съ разрѣшеніемъ окружн. суда, воен. нач-ки сообщаютъ свой отзывъ прокурору того суда, для дальнѣйш. направ-ія дѣла въ порядкѣ, указанномъ въ 242—245 ст. 2 ч. XV т. Св. зак. 1876 г. Пререканія о **III.** не останавливаютъ начат. производства, но къ преданію суду и постанов-ію приговора, въ случаѣ сдѣланнаго уже распоряженія о производствѣ суда, можетъ б. приступлено не прежде окончат. разрѣшенія вопроса по пререканію. Порядокъ разрѣшенія пререканій о **III.** въ воен. время изложенъ въ Св. В. П., XXIV, разд. IV (изд. 1885 г.). Раздѣль этотъ перерабатывается для согласованія судоустр-ва въ воен. время съ новымъ Положеніемъ о полев. упр-іи войскѣ (1890 г.). Кромѣ того разрабатываются Постанов-ія о мѣстн-яхъ па воен. положеніи¹; здѣсь будетъ указано, какія измѣненія въ порядке судопроизв-ва влечетъ за собою объявление мѣстн-и на воен. положеніи. — *Суду военно-морск. вѣд-ва* подсудны: воинск. чины этого вѣд-ва, состоящіе на дѣйствит. службѣ, въ запасѣ флота, отставные, чин-ки того же вѣд-ва, лица гражданскія въ мѣстн-яхъ на воен. положеніи, находящихъ подъ гл. вѣдѣніемъ военно-морск. нач-ва, воиноплѣнныя, состоящіе подъ надзоромъ морск. вѣд-ва,—въ случаяхъ, опредѣленныхъ Военно-судеб. уставомъ для соотв-щихъ категорій лицъ, подсудныхъ воен. суду вообще. Сверхъ того: военно-морск. чины, занимающіе должн-и по гражданской или обществен. службѣ, — за прям. нарушеніе обязан-ей военно-морск. службы; служащіе по найму и лекарск. помощницамъ морск. вѣд-ва—за преступ-ія по должностн-и и нарушеніе правилъ воен. дисциплины. Случаи смѣшан. **III.** военно-морской и гражд-ой разрѣшаются по правиламъ Военно-судеб. устава для такой же **III.** въ воен. вѣд-вѣ, съ предостав-іемъ во-

чино-морск. суду власти воен. суда. Пререкания о **И.** разрешаются: экипажи, суду — гла-
рьомъ порта; военно-морскому — военно-морск. нач-вомъ, а при несогласии гла. к-ровъ пор-
това — упр-щимъ морск. мин-ствомъ; суду морск. вѣд-ва или военному — военно-морскимъ и воен.
нач-вомъ, по взаимн. соглашению ихъ; между
военно-морск. нач-вомъ и судебн. установл-ими
гражд. вѣд-ва, а также мѣстами или лицами
адм-наго управ-ія того же вѣд-ва — по нрави-
лиамъ Военно-судебн. устава для пререканий
между воен. нач-ками и означен. учр-ими
гражд. вѣд-ва. (*Случевский* — „Учебникъ рус-
ского уголовн. процеса“, 1891 г.; *Тальберг* —
„Русское уголовн. судопропизв-во“, 1889 г.; *Фой-
ниций* — „Курсъ уголовн. судопропизв-ва“, 1884
г.; *Мушниковъ* — „Рук-ство военно-уголовн. за-
коновъ“ (законы формальны), 1885 г.; Св. В.
П., XXIV, разд. II (изд. 1884 г.), ст. 244—251;
Св. М. П. 1886 г., кн. XVIII, 237—243, 263—
265, 251—254, 636, 637, 1237—1245; пр-ы по в. в.
1891 г. №№ 98, 113, 164; высочайш. повел. 29
июля 1891 г.; законъ 29 дек. 1889 г.) — В. Б.

Подсѣдѣль, или *мокрецъ*, см. *Лошадь*.

Подушка: 1) Тиковая или дубов. под-
кладка подъ предметы вооруженія судна.—2)
Градусная, см. *Подъемн. механизмы*. *Хобото-
са* — деревянная или металлич. доска между
станинами въ хоботѣ нѣкот. лафетовъ. Въ по-
возкахъ обоза деревяня брусоекъ, въ кот-й вр-
зается лопасть оси; служитъ упруг. прокладкой
между кузовомъ и лопастью. Въ *хомутъ* — об-
тянутый юфтю слой войлока вверху хомута,
для устраненія поврежденія холки тверд-
частью хомутины.—3) Брусья, служащій осно-
ваніемъ для друг. бруса; обыкн-но — небольші.
длины. Длин. **И.** получаетъ назв-іе *лежня* или
прогона. Камен. **И.** подъ металлич. фермы наз.
подферменными камнемъ.

Подхорунжій (до 1880 г. — *портупей-
юкеръ*), у казаковъ, соотвѣтствуетъ *подпра-
порщику* (см. это).

Подчиненность — отношенія подчиненныхъ
къ нач-камъ, установленны закономъ и
построенны на безусловн. повиновеніи нач-ку во всемъ, касающемся службы, что весьма
важно, т. к. обуславливаетъ господство въ
арміи един. воли. По Воинск. уставу, безусловн.
повиновеніе ограничено отвѣтствен-
ностью за исполненіе приказаний, нарушаю-
щихъ присягу и вѣрность службы, или пред-
писывающихъ дѣяніе явно преступное. Нару-
шеніе **И.** возможно лишь противъ нач-ковъ,
т. е. лицъ, имѣющихъ право налагать дисци-
циплинарн. взысканія. Къ нач-камъ приравнены:
старше (по 51 и 52 ст. Дисципл. устава) и всѣ
оф-ы относит-но и. чиновъ. Воля нач-ка выра-
жается въ приказаніяхъ, словесно, письменно
и даже символически. Въ случаѣ разногласія
приказ-ій, исполненію подлежитъ исходящее
отъ старш. нач-ка. По Воинск. уставу, нару-
шеніе **И.** составляютъ: 1) неисполненіе при-
каз-ій по нерадичнію или невнимательности;
2) неповиновеніе, т. е. умыселен. неисполн-
еніе приказ-ій; 3) сопротивленіе исполн-ю приказ-ій
или распоряженію нач-ка: а) простое, безъ
употреб-ія оружія, б) квалифицированное, съ
употреб-іемъ оружія или "безъ него, но изъ-
ск-ими лицами; 4) ропотъ противъ распор-ій
нач-ва или на тягость службы и лишенія; 5) явн.

въстаніе, въ числѣ 8 чл. или болѣе, съ намѣ-
реніемъ воспротивиться нач-ву, либо нарушить
долгъ службы; 6) соглашеніе изъск-ими лицъ
противодѣйствовать нач-ву или его распор-іямъ,
а также составленіе прошеній, заявленій и т. п.
бумагъ и собирание подписей къ нимъ. Нарушенія
эті влекутъ различн. наказанія, отъ дис-
циплинарн. взысканій до смертн. казни. Пре-
ступ-ія въ воен. времена въ виду непр-ля знач-
итъ-но повышаютъ размѣръ наказаній. Такъ,
смерть казнь назначается за сопротив-іе и явн.
въстаніе. Назначенія въ законѣ наказанія
за перечисленны выше первыя 3 пре-
ступ-ія, если они вызваны противозакон. обращеніемъ нач-ка съ подчиненнымъ, смягчаются
1 степенью, а если нач-комъ допущено жесто-
кое или упизительн. обращеніе, то 2 степе-
ни. Военно-морск. уставъ о наказаніяхъ
предусматриваетъ еще открыт. неповиновеніе
нач-ву, могущее имѣть слѣдствіемъ возстаніе
экипажа на суднѣ въ дальн. плаванії. Нака-
заніе — лишеніе всѣхъ правъ состоянія и смертн.
казнь. Тому же наказанію подвергаются ви-
новные въ квалифицирован. сопротив-іи и явн.
въстанія на кораблѣ во время дальн. плаванія.
(*Непловъ* — „Курсъ военно-уголовн. права“;
Мушниковъ — „Особен. часть русскихъ военно-
уголовн. законовъ“, 1890 г.; *Лобко* — „Записки
воен. адм-ція“, 1891 г.; Св. В. П., кн. XXII, 104—
111; Св. М. П. 1886, кн. XVI, 110). — В. Б.

Подъемная рама. На 1-винтовыхъ ран-
гоутахъ, для избѣжанія сопротивленія
ходу ихъ подъ парусами отъ находящагося въ
водѣ гребн. винта, послѣдній, если онъ 2-ло-
пастный, поднимаютъ посредствомъ **И.** р. чрезъ
колодезъ (сквозн. отверстіе въ кормѣ). **И.** р.
состоитъ изъ 2 вертик. стоеckъ, въ нижн. ча-
стяхъ кот-хъ — подшипники съ бакаутов. про-
кладками, охватывающими шейки вала гребн.
винта; верхн. части стоеckъ, отстоящія отъ
оси этого вала на длину лопасти винта, соеди-
нены поперечиной. Кроме *рамы*, для той же
цѣли, на концѣ гребн. вала приспособлена
муфта; въ неї, на сторонѣ, обращенной къ
винту, по направ-ю ея діаметра, сдѣланъ при-
моугольн. вырѣзъ, а на концѣ шейки винтов.
вала, обращенной къ гребн. валу, — дискъ съ
шипомъ, соотв-щій формѣ вырѣза у муфты,
чрезъ что и производится соед-ніе винта съ
гребн. валомъ. Чтобы ихъ разъединить, надо
предварит-но поворачивать машину въ ручную,
пока выступъ въ дискѣ и лопасти гребн. винта
придутъ въ вертик. положеніе; тогда винтъ
свободно выйдетъ изъ муфты и можетъ б. под-
нять въ колодѣ настолько, что лопасти его
не воспрепятствуютъ движенію судна. Для бол-
ѣе прочн. соед-нія винта съ валомъ, подшип-
ники *у рамы*, съ ихъ стержнями, садятся на
кронштейны, укр-ные къ переднему и задн.
ахтерштевнямъ и наз-мые стульями; послѣдніе
имѣются гибкіда, въ кот. входятъ стержни под-
шипниковъ. Когда винтъ спущенъ на мѣсто,
то **И.** р. удерживается 2 упора. стойками, иду-
щими отъ нея въверхъ, до упора. выступающіи у
ахтерштевней. Для праильн. направ-ія и
безопасн. движенія *рамы*, на ахтерштевняхъ
имѣются направляющіи съ зубцами (кремалье-
рами), а самая *рама* снабжена храпалами или
палами, кот-е, при подъемѣ и спускѣ винта,
въ случаѣ поломки частей или разрыва подъ-

емн. талей, могутъ удержать винтъ отъ паденія. При подъемѣ или спускѣ винта, для удержанія его въ вертике положеніи, въ попере-чицѣ **III. р.** сдѣлываютъ стопоръ, опускаемый въ соотвѣтствіи вырѣзъ на краю лопасти винта. Подъемн. тали основываются въ шкивахъ на попечечицѣ **III. р.** и въ соотвѣтствіи имъ друг. шкивахъ на попечечицѣ или балкѣ надъ колодцемъ; концы ихъ идутъ къ пиллю или друг. талямъ.—И. Р. С.

Подъемные винты: 1) Въ орудіяхъ, см. **Подъемн. механизмы.**—2) Въ геодезич. инструментахъ служатъ для приведенія ихъ плоскости въ горизонт. положеніе, или ихъ оси вращенія въ отвѣсное. Устр-во такихъ в. и связь ихъ см. инстр-тами различна.

Подъемные механизмы — приспособленія для придаванія ор-іямъ угловъ возвышенія и склоненія. Гл-шія условія, кот-мъ должны удовлетворять м-ы: улобство и легкость обращенія съ ними; простота устр-ва; прочность; устойчивость (не сдавать во время выстрѣла). М-ы можетъ б. независимы отъ ор-ія и служить лишь 3-ю точкой опоры ор-ію у казен. части или со стороны дула. Въ 1-мъ случаѣ ор-іе должно имѣть перевѣсъ казны, во 2-мъ — дула. Къ независимымъ относятся м-ы въ лафетахъ горной, полев. и осадн. арт-їи. Но, кроме этихъ м., существуютъ также, кот. связаны съ ор-іями: м-ы въ лаф-хъ для нарѣзн. морт., берегов. пуш. больш. калибровъ и т. д. Въ нѣкот. случаяхъ (220-ммт. франц. мортира) обходятся вовсе безъ м. Для придаванія же ор-ію различн. угловъ, въ одной изъ цапфъ, по оси, сдѣланъ многогран. каваль, куда вставляется ключъ съ такою же бородкой; поворачивая его, придаются ор-ію углы возвышенія, а закрѣпляютъ его въ дан. положеніи нажими. винтомъ, проходящимъ чрезъ паметку. Вообще м-ы могутъ б. отнесены къ 3 гл. категоріямъ: градусн. подушки, подъемн. винты, зубчат. защеленія; но бываютъ м-ы смѣшанные — сочетаніе этихъ простѣйшихъ. — Градусн. подушки — деревянныя, и на нихъ накладывается деревянный или желѣзн. клин; помѣщаются: 1) со стороны казен. части, и тогда подвигаються п-и взадъ и впередъ перемѣщается казен. часть ор-ія внизъ и вверхъ; 2) со стороны дула (въ гладк. морт-хѣ); при этомъ, для измѣненія угловъ возвышенія, мѣняютъ п-у или поворачиваютъ ее на друг. грань (если п-а представляетъ собою гранен. брускъ, обращающейся вокругъ болта). Въ нашихъ лаф-хѣ для гладк. пушекъ **III. м-омъ** служитъ клинъ, подвигаемый взадъ и впередъ помощью винта; аналогичное приспособ-іе и въ англ-омъ горн. лаф-ѣ.—Подъемн. винты бываютъ различн. родовъ: а) Съ неподвижн. маткой; винтъ ввинчивается въ пее и вывинчивается, причемъ головка, подпирая казну или дульн. часть ор-ія, измѣняетъ наклонъ оси постѣднаго. Такіе винты могутъ б. одиночные или двойные (для уменьшения длины винта и болѣе быстр. придаванія угловъ возвышенія). б) Съ вращающейся маткой; винтъ, вслѣдствіе вращенія матки, получаетъ поступат. дв-іе вдоль по оси; при этомъ также могутъ б. простые и двойн. винты. Иного, для болѣе быстр. придаванія угловъ, удлиняютъ ходъ винта; но, чтобы треніе б. доста-точно для удержанія винта въ дан. положеніи,

парѣзываютъ его въ нѣск-ко витковъ. Обыкн-но матка занимаетъ въ лаф-ѣ опредѣлен. положеніе (если не перемѣщается вдоль винта); въ нѣкот-хъ же лаф-хъ (осадныхъ), съ коихъ приходится стрѣлять подъ больн. углами возвышенія, съ цѣлью уменьшить длину винта, матка можно помѣщать въ различн. мѣста лаф-а. в) Съ маткой, имѣющей поступат. дв-іе вдоль винта; сюда относятся наклонные и вертике. винты, по кот-мъ движется матка, подпирающая казен. часть ор-ія (австрійскій морт. станокъ, винты въ нѣкот-хъ стар. каронадахъ, франц-їй осадн. лаф., герм. станокъ для 21-смт. мортіры, наша горн. лаф. и много другихъ). — Зубчат. защеленія. Нарѣзн. мортіры и ор-ія больш. калибровъ приходится, при заряжаніи, приводить въ горизонт. положеніе; для этого употребляются зубчат. защел-ія различн. родовъ, напр. въ нашихъ морт-хъ (зубчат. дуга неизмѣнно скрѣплена съ ор-іемъ), берегов. ор-іяхъ больн. калибра и проч. Всѣ ор-іи, снабженныя **III. м-омъ** въ видѣ зубчат. защел-ія, не должны имѣть перевѣса казен. части.—Слѣдуетъ еще упомянуть о м-ѣ съ цѣлью Галла (франц-їй морск. лаф.); состоитъ изъ шестерни, приводимой въ дв-іе безконечн. винтомъ (червякомъ); на пее навивается цѣль, одинъ конецъ кот-ї свободно свивается съ шестерни, а другой соед-нѣ съ казен. частью ор-ія. Этотъ м. простъ и вовсе не сдается. (О **III. м-** въ морск. арт-їи см. **Пушечн. станики**).—П. А. Ш.

Въ общихъ чертахъ конструкція **III. м.** слѣд-ща: Одиночный винтъ имѣть прямоугольн. рѣзьбу; матка его укр-на между станинами лаф-а, въ особ. подушкѣ, а верхн. конецъ, близъ кот-го наложенъ махов. колесо, подпираеть казен. часть ор-ія. Вращая это колесо въ ту или друг. сторону, вывинчиваются или ввинчиваются винтъ и тѣмъ самыми поднимаютъ или опускаютъ казен. часть ор-ія. **III. м.** у лаф-въ горн. арт-їи устроены болѣе сложно: на ось лаф-а, между станинами, надѣта муфта, выходящая небольшой своей частью внаружу, за пр. станину; одно цѣлое съ муфтой составляетъ рычагъ, также между станинами, подпирающей казен. часть ор-ія; на наружн. конецъ муфты надѣта другая, съ кулачкомъ; собственно подъемн. винтъ имѣть въ верхн. части муфту съ цапфой, лежащею въ подшипникѣ пр. станины, и на концѣ винта укр-но махов. колесо; на винтъ же надѣта матка со стержнемъ, сочленяющимся чекою съ упомянут. муфтой съ кулачкомъ. Т. об., при вращеніи винта,двигается вдоль него матка ч, заставляя вращаться муфту съ кулачкомъ, заставляя вращаться муфту, надѣтую на ось, слѣд-но поднимаетъ или опускаетъ конецъ рычага, а вмѣстѣ съ тѣмъ и казен. часть ор-ія. У конно-горн. лаф-въ, кот. вьючатся па сѣдло безъ оси, муфта съ рычагомъ падѣта на особ. болтъ въ лобов. части лаф-а.

Примѣчаніе. — Горн. лаф-ы низки, и обикновен. м., въ видѣ двойн. винта между станинами, задѣвалъ бы за перво-ности земли при тѣхъ углахъ возвышенія, кот. никакъ требуются отъ этого лаф-а (30°); устроить же зубчат. дугу невозможно: горн. пушка имѣетъ перевѣсъ казен. части $1\frac{1}{2}$ пд.

Двойные винты. Между станинами лаф-а укр-на матка, въ кот-ю ввинченъ винтъ, наружный; отверстіе ея и винтъ нарѣзаны лв. рѣзьбой (при вращеніи слѣва на-право, винтъ вывинчивается); внутри наружн. винта выскрѣ-

леть каналъ, нарѣзанный въ верхн. части пр. рѣзьбой (при вращеніи въ ней сливъ на-право, винтъ ввинчивается); въ этотъ каналъ входить внутрен. винтъ, также съ пр. рѣзьбой. Всѣдѣствіе изложенаго, въ собран. м.-и, при вращеніи въ маткѣ наружн., винта сливъ на-право, онъ будетъ выходить изъ нея, и если при этомъ не дозволить врацаться внутрен. винту, то оба они станутъ двигаться по ихъ оси въ одномъ направл-и, т. е. подниматься; при вращеніи же наружн. винта справа на-лево, оба винта будутъ опускаться.—*Зубчатая дуга.* Къ ор-ю, снизу, прикрѣпляются винтами ушки: 1 пара спереди цапфъ, другая сзади; между ушками — зубчат. дуга, скрѣпляемая съ ними болтами; зубы дуги сифилены стъ зубчат. колесомъ, насыженнымъ па ось, проходящую чрезъ станины лафа, а па выступающую за станины часть оси падѣто махов. колесо; оно вращается прислугой при придевапіи ор-ю угла возвышенія.—*Зубчатый секторъ* (у лафа полев. мортары) прикрѣпляется болтами къ пр. цапфѣ морт-ы, къ правой же станинѣ — сифилены съ секторомъ безконечн. винтъ, на кот-й падѣто махов. колесо.—П. А. Д.

Подъемные мосты устраивались обыкн.-но въ крѣп-яхъ, для сообщеній черезъ рвы передъ воротами во внутренность крѣп-и и для перерыва этого сообщенія, когда мостъ поднимать. Системы такихъ м. весьма различны; въ общемъ же основаны па противовѣахъ и воротахъ. Подъемн. часть имѣетъ ось вращенія, отступающую отъ внутрен. края м.-а, т. ч. по-лотно его дѣлится ею па 2 неравн. части; изъ нихъ менѣшая (внутренняя) опускается, большая (внѣшняя) поднимается, закрывая собою ворота и входъ въ крѣпость. Опускающаяся часть помѣщается подъ проѣздомъ воротъ, гдѣ для нея — особ. вырѣзъ, закрываемый при спускѣ м.-а. Воротъ, блоки и цѣни облегчаютъ передвиженія. — Въ настоящ. время И. м. рѣдко устраиваются; при сухомъ рѣвѣ предпочитаютъ спуски въ него, сообщеніе по немъ и потерны, выходящія на дно рва, а при водяномъ, для перерыва сообщеній по плотинѣ или м.-у, чаще устраиваютъ *накатные* м., на роульсахъ и каткахъ; часть такого м., сажені 2 длиною, втягивается подъ ворота, а для возстановленія сообщенія — выкатывается, до свлзъ съ постоли, частю м.-а или плотины.—И. м. можно видѣть въ любой цапфѣ крѣп-и, сохранившей верхн. пружн. устр-ва.—К. И. В.

Подъемные деныи, въ воен. время, выдаются па приобрѣтеніе необходимыхъ тогда потребностей генераламъ, шт.- и об.-оф-мъ, медицинскому и гражд. чинамъ и духовенству въ войскахъ, воен. управ-яхъ и зав-яхъ, учреждаемыхъ на воен. время. („Постановл-я по дов-ю войскъ“, разд. VII, ст. 15 — 17). Въ мирн. время И. д. выдаются воен. медикамъ, фармацевтамъ и ветеринарамъ при отправлениі ихъ въ вѣкот-я службы. Командировкы (тамъ же, разд. I, ст. 754 — 760).—А. А. П.

Подъемные лошади полагаются для запряжки войсков. обоза. Число л.-ей въ кажд. части по мирному и воен. временіи опредѣлено штатомъ. При форм-и войсков. части, ей отпускаются деньги на покупку И. л. по штату мирн. временіи, а затѣмъ — ежегодн. ремонтъ въ размѣрѣ 10% стоимости л.-ей, на счетъ ко-

т-го пополняется естествен. убыль, кромѣ случаевъ гибели отъ эпизоотіи и пожара. При моб-ціи, разница въ числѣ И. л. по штатамъ мирного и воен. временіи пополняется поставкою по конск. повин-и; выѣтъ съ этимъ отпускъ ремонта. депегъ прекращается и убыль л.-ей пополняется па счетъ казны, по удосто-вѣреніямъ нач-ковъ див-й о дѣйствіи убыли. („Постановл-я по дов-ю войскъ“, разд. III, ст. 49 — 61 и 155 — 157; пр-и по в. в.: 1869 г. № 274, 1870 № 319, 1873 № 77).—О. М. в.

Подъемные машины служатъ для подъема орудій, пакладыванія ихъ на лафеты и снятія съ постѣдніхъ (см. Арт-скія машины). Для ор-їи не свыше 200 пд. употребляется И. л. 1848 г.; 4 жѣтѣзи, поги соединены вверху желѣзі. перекладиной, а по срединѣ ея — блокѣ, чрезъ кот-й перекинуть калапъ съ крюкомъ па одномъ концѣ, другой же плавится па барабанѣ, укр-пый между пр. парой погъ; при посредствѣ системы зубчат. колесъ происходит вращеніе барабана, а слѣд-но подниманіе или опусканіе ор-їя. Вѣсъ этой л. 7½ пд.; высота подъема груза 5 фт. 10 дм.—И. л.-а Вышнеградскаго, образца 1867 г.; употребляется для тѣхъ же грузовъ въ крѣп-яхъ. 2 пары ногъ соединены вверху желѣзі. перекладиной; па концахъ постѣдній укр-но по винтов. колесу съ червяками (безконечн. винты), а па наружн. концы осей червяковъ насыжены махов. колеса съ вилками по ободу, въ коихъ лежитъ безконечная желѣзі. цѣнь, служаща для вращенія этихъ колесъ. Крюкъ для подвѣшиванія къ нему груза прикрѣпленъ къ особой желѣзі. попречинѣ стъ блокомъ па концахъ; чрезъ всѣ уномянут. блоки перекинута галлеская цѣнь, концы кот-й проходятъ чрезъ блоки, сколеплюющіеся съ винтов. колесами. Вѣсъ л. 42 пд.; высота подъема груза 8 фт.—Для больн. грузовъ (до 2 т. пд.) употребляется винтовой подъемъ (см. Арт-скія машины); вѣсъ пары подъемовъ съ балкой 50 пд., высота поднятія груза 7 фт. 5 дм. (тактичн.).—Мал. грузы въ осадной и крѣп-ной арт-їи поднимаются винтов. домкратомъ Халлея (см. Арт-скія машины); высота его 34 дм., ходъ головки винта 12½ дм.; вѣсъ домкра-2 2 пд.—Для подъема лаф-тъ съ ор-їими па валгаги, по отогнутымъ апарелей, служатъ лебедки (см. Арт-скія машины). Вѣсъ обыкновен. лебедки 12½ пд., Бернѣе — 37 пд.—Въ берегов. крѣп-яхъ, для подъема ор-їи или иныхъ грузовъ съ судовъ, употребляются т. наз-мые стрѣлы, или краны (см. Арт-скія машины).—П. А. Д.

Подъемы полевої арт-їи употребляются для подниманія конца оси лафа или зарядн. ящ. при смазываніи коломазью, или для какихъ-либо исправл-й, требующихъ снятія колеса. Состоитъ изъ дубов. осн-я, къ кот-му прикрѣплены 2 вертик-пые желѣзі. стойки, съ падѣтво па нихъ подвижною желѣзі. муфтой, оканчивающеюся вверху плоск. головкой; въ нижней части муфты — особ. упоръ; въ муфту вставлена зубчат. полоса, верхн. конецъ коеи, выходящій изъ муфты, имѣетъ головку, а нижній опирается на упоръ. Чрезъ нижн. части стоеекъ проходить болтъ, и па него падѣть рычагъ, колѣна кот-го (короткое и длинное) расположены подъ прям. угломъ одно къ другому. Переводомъ длин. колѣна изъ горизонт. полож-

женія въ вертикальное и обратно, муфта поднимается и опускается. Въсъ подъема 20 фн.; высота поднятия груза 1,5 дм.—и. а. д.

Подъемъ шлюпокъ. Передъ уходомъ въ море, судно, предваритъно, частью поднимаетъ свои шлюпки на палубу (въ ростры), частью же оставляетъ ихъ висѣть на шлюпбалкахъ, съ найтами и грунтами. Воен. суда даже на якорѣ избѣгаютъ имѣть на водѣ много шлюпокъ, особенно ночью, и поднимаютъ ихъ, кромѣ крайне необходимыхъ на водѣ. **И.** производится посредствомъ талей, кот-я нижн. концами закладываются въ носовые и кормов. подъемы. **Рулы шлюпокъ**, а верхними надѣзываются на шлюпбалки; кажд. шлюпка виситъ на 2 шлюпбалкахъ. Самый **И.** совершается въ ручную, причемъ, помошь канатъ-блоковъ, можно тянуть ходов. концы талей вдоль судна безпрерывно, до момента сближенія верхн. блоковъ съ нижними. На шлюпкѣ, при **И.** ея, 1 матросъ находится на носу, другой — на кормѣ и наблюдаютъ за чистотою хода талей, а когда шлюпка поднимется до мѣста, то закрѣпляютъ тали неподвижно. Въ послѣдн. время, для **И.** и., на воен. судахъ вводятся шлюпбалки съ остроумн. приводами, помошью кот-хъ легко поднимаются даже мин. катера, въсомъ 13 тон. и длиною 48 фт., съ неснимающимися котломъ и всѣми принадлежн-ями.—и. т. б.

Подъесель, въ казачихъ войскахъ (ст. 1884 г.), соотвѣтствуетъ шт.-кал-у и шт.-рот-мистру въ проч. войскахъ.

Подъбрать, Юрий, см. Чехія.

Поддникъ (дуэль) — бой одинъ на одинъ между двумя лицами; въ тѣсномъ же смыслѣ — единоборство на извѣстн. правилахъ, съ оди-наков. оружіемъ, какъ удовлетвореніе за на-несенное оскорблѣніе. **И-и** существовали въ глубок. древности (Давидъ и Голіаѳ, Ахиллесъ и Гекторъ . . .); иногда они происходили и между нѣск-кими бойцами съ каждой сто-роны (Гораций противъ Куріаціевъ — во врем. войны Альба-Лонги съ Римомъ; 30 бретанск. рыцарей противъ такого же числа англичанъ — при Бомануарѣ . . .); у восточныхъ же наро-довъ б. въ обычай ратоборства передъ ср-чемъ (напр. Мстиславъ Владимировичъ и косожск. князь Редедя, 1022 г.; иноскъ Пересвѣтъ и та-таринъ Темиръ-мурза передъ куликовской бит-вой). Въ средн. вѣка **И-и** рѣшили судьбу тя-жущихся, либо служили для оправданія обви-ченныхъ въ преступленіи, и часто сами ко-роли, со світою, присутствовали на **И.** Дуэль въ современ. смыслѣ знали только скандинавы, отъ кот-хъ она перешла въ Германію, Фран-цию и распросранилась въ остальн. Европѣ. — Правила дуэли выработались въ Испаніи. Сви-дѣтели **И-и** называются **секундантами**; ихъ обыкн-но бываетъ поровну съ кажд. сторонѣ; они условливаются относитъ-но выбора оружія, времени и мѣста **И-и** и вообще слѣдить за тѣмъ, чтобы онъ б. обставленъ и происходилъ согласно обычая; кромѣ секундантовъ, при **И-и** присутствуетъ и врачи. — Въ Россію **И-и** проникли при Петрѣ I. — Въ различн. гд-вахъ смотрятъ на дуэль не одинаково: въ Англіи — она запрещена даже въ арміи и флотѣ; во Франціи и Бельгіи — допускается; въ Германіи — запрещена, но учреждены суды чести, какъ средство, замѣняющее дуэль, п. т. д. Наше

законодательство признаетъ **И.** уголовнымъ преступлениемъ („Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправлн-ыхъ“ [изд. 1885 г.], ст. 1497 по 1512; Св. В. П. 1875 г., кн. ХХII, ст. 99 [Воинск. уставъ о наказаніяхъ]); въ арміи же существуетъ судъ об-ва оф-въ.

Пожарскій, кн. Димитрій Михайловичъ (1578 † 1642), изъ рода кн-ей стародубскихъ, отъ Всеволода Больша. Гнѣздо. Фамильн. про-звище — отъ гор. Погаръ (часто истреблявшагося пожарами), кот-й достался въ удѣль его предку. Царск. службу началъ на 15-мъ г. При Борисѣ Годуновѣ состоялъ стряпчимъ съ пла-таемъ, при Лжедмитріи I пожалованъ въ стольники. При Василии Иван-чѣ Шуйскомъ появился уже на воен. поприщѣ: 1608 г., въ 30 вер. отъ Коломны, разбилъ значит. отрядъ поляковъ и казаковъ. 1610, будучи воеводою въ Зарайскѣ, отказался возстать противъ Вас. Иван-ча Шуй-го и мстилъ за смерть Скопини-Шуйского. Онъ отстоялъ Зарайскѣ и послѣ изложенія съ престола Вас. Шуй-го. До изложенія онъ заключилъ съ гражданами За-райска такой уговоръ: „будетъ на Моск. царствѣ, постарому, царь Василий, то и ему слу-жить, а будетъ кто другой — и тому та же слу-жить“; однимъ словомъ, служить тому, кого признаетъ земля. 1611 г. сдѣлался ревностн. сподвижникомъ Ляпунова и бился за Москву, среди пылающ. города, 19 марта. Здѣсь онъ раненъ и удалился для излеченія въ Пурец-кую волость, нынѣшней Нижегор. губ-и, пе-далеко отъ Балахны. Удаляясь, онъ сказа-лъ: „хоть бы мнѣ умереть, только бы не видать что удалось видѣть“. Смута въ Россіи до-стигла краин. предѣловъ. Безъ гд-ря, безъ патріарха (Гермогенъ б. заключенъ въ темницу и умѣръ), казалось, Россія д. б. погибнуть. Настало страшн. лѣто 1611 г., извѣстное подъ именемъ лихолѣтія (а не ляхолѣтія). 3 іюня поляки взяли Смоленскъ, въ іюлѣ шведы за-хватили Новгородъ. Тогда-то Троицко-Сергіевск. лавра стала призываю города опол-читься за вѣру и рус. землю. Архим. Діонісій и Авраамій Цалицынъ своимъ граматамъ воз-будили бодрость среди подавленного скорбью народа. Въ октябрѣ 1611 г. одна изъ такихъ граматъ пришла въ Нижній Новгородъ. Земск. староста Кузьма Мининъ Сухорукій потребо-валъ, чтобы грамату прочли въ соборѣ, и послѣ чтенія обратился къ народу съ такими словами: „Православные люди! Захотимъ помочь православн. гд-ву, такъ не пожалѣть живо-тотъ нашихъ, да не токмо животовъ... дворы свои продадимъ, жѣнъ и дѣтей закабалимъ и будемъ бить человѣкъ, чтобы кто-нибудь всту-пился за православн. вѣру и б. у насъ нач-комъ“. Когда рѣчь пошла о выборѣ нач-ка, то, безъ сомнѣнія, Мининъ указалъ на кн. **И.** Тотъ принялъ предложение и, въ свою очередь, требовалъ, чтобы назначили выборн. человѣка для завѣдыванія земск. казнью, и указалъ на Минина. Прозорливый земск. староста согла-сился съ условіемъ, чтобы слушаться его и кн. **И.**, давать денегъ, сколько будетъ нужно на содержаніе ратн. людей, братъ силою деньги, кто давать не будетъ. (О походѣ **И.** см. Смутн. врем.). — Въ 1-ые годы царств-їя Михаила Фе-доровича **И-** поручено б. преслѣдовать Ли-совскаго (см. это). Во врем. усилен. погони

за этиимъ назѣдникомъ, **III.** захворталъ. — По расчётомъ мѣстничества, **III.** выдаць б. головою Салтыкову (см. *Михаилъ Федоровичъ*). Можно думать, что эта выдача совершилась, по наущенію враговъ **III.**, бывшихъ сторонниковъ Владислава. Но разъ, павѣтамъ и намять Германа долго не чтилась, какъ должно. — Е. А. Б.

Мѣстническая артиллериа состояла изъ настолько тяжел. пушекъ, что разъ установлена на позиціи уже не могла маневрировать во время боя. До Густава-Адольфа всѣ ор-ii, употреблявшіяся въ полев. ср-яхъ, имѣли характеръ позиціонныхъ. Густ.-Ад. ввелъ 3- и 4-фи. полковъ (см. это) пушки, кот. могли маневрировать съ войсками, но употреблять также тяжелыя 12-фи. (80 пд.) 16- и 30-фи. пушки, какъ позиціонныя. Наполеонъ I почитъ не имѣть **III. а.** — Изъ парѣз. ор-ii могли б. отнесены къ позиціоннымъ только англійская, заряжаемая ст. дула, 20-фи. пушка (весь системы) и франц-ца 95-ммт. (сист. Лагитоля), кот-я хотя вѣситъ только 131 пд. (весь системы), но франц-цы считали ее тяжелую для полев. арт-ii. Въ настоящ. время нѣкѣ не употребляютъ позиціон. ор-ii. — И. И.

Мѣстническая (липтия) война, вращающаяся около крѣп-ей и крѣпк. поз-ii, б. гл. типомъ веденія воен. операций (см. это) съ конца XVII до конца XVIII в. Въ послѣдовавш. эпоху, когда подвизки. война замѣнила **III-ю**, послѣдняя получила подчинен. значеніе. Къ пей прибѣгали на второстепен. театрахъ, куда обыкн-но направляются отпосн-но мал. арміи, существен. дополненіемъ силы кот-хъ служитъ мѣстность (крѣп-и, укр-ныя поз-и, оборонит. линіи), и гдѣ гл. цѣль сводится къ выигрышу времени, затягиванию дѣла, иока не решится судьба оп-ций на гл. театрѣ. Точно также и въ ор-ци, вытекающей изъ обезспечн. тила и ф-ва арміи, обезспеченія операций. линіи, будутъ и теперь, гл. обр-мъ, носить характеръ **III. в.** Иногда, хотя крайне рѣдко, и оп-ци на гл. театрѣ принимаютъ характеръ **III. в.**, когда неизрѣт. армія въ иолѣ уничтожена, или до крайности ослаблена, и вся спла сопротив-ія неизрѣл. сосредоточивается только въ крѣп-яхъ, какъ-то б. въ франко-германск. войну 1870—71 г. послѣ Седана. — Г. А. Л.

Мѣстничѣл — мѣсто, выбранное для боя. Кажд. **III.** должна удовлетворять слѣдующимъ основн. условіямъ: 1) Отвѣтать составу отряда. 2) По своей длине соотв-вать силѣ отр-а. 3) Имѣть обезспечен. фланги (противъ охвата). 4) Мѣстность впереди должна способствовать обозрѣнію пепр-ля и встрѣчѣ его, огнемъ съ возможно даль. разст-ія. Это условіе пріобрѣтаетъ особенно важн. значеніе при нынѣ значитъ-но усилившемся огнѣ; съ этой точки наиболѣе выгодными **III.** теперь оказываются высоты съ иолого, въ видѣ гласиса, спускающимся скатомъ къ сторонѣ ирот-ка. 5) Мѣстность на **III.** (фронтирея), укрывая войска отъ глазъ и выстрѣловъ пепр-ля, должна способствовать переходу въ паст-іе, новозможности, широк. фр-омъ, т. е. состоять изъ отдѣльныхъ мѣстн. предметовъ съ широк. промежутками между ними. И здѣсь значитъ-но усилившися нынѣ огонь, особенно павѣтный изъ полев. мортиръ,измѣнить значеніе мѣстн. предметовъ въ неблагопріятн. сторону, т. к.

они не столько укрываютъ расположенные въ нихъ войска отъ огня, сколько притягиваютъ его къ нимъ и облегчаютъ пристрѣлку. Теперь следуетъ вообще иметь въ виду, что всякий, слишкомъ бросающейся въ глаза наст-шему, представляетъ для него существен. выгоды, почему и возможенъ маскироак войскъ на **III.** составляетъ одну изъ гл. задачъ для об-щагося. **III-и**, прикрыты съ фр-а недоступн. преградой и допускающій только наст-шн. обороноу, приличны лишь slab. отр-мъ (ар-дамъ), на кот-е возлагается обязанность удерживать временно значитъ-но сильнѣи пепр-ля. 6) Мѣстность внутри **III.**, способствуя укритїю резервовъ, должна, въ то же время, способствовать управ-ю ими и движенію ихъ по всѣмъ направл-ямъ (взаимн. поддержкѣ). Сверхъ того, внутренность **III.** должна имѣть достаточн. глубину, во избѣженіе излишн. скопленія войскъ. 7) Мѣстность въ тылу **III.**, способствуя упорн. удержанію пепр-ля, т. е. представлія отдѣльн. группы мѣстн. предметовъ, не должна, въ то же время, препятствовать отст-ю возможно широк. фр-омъ. — Такова совокупность собственно тактик. условій, кот-ые должны удовлетворять кажд. **III.**, условій, опредѣляющихъ ея силу, пригодность исключитъ-но для веденія боя. Они обнимаютъ только одну сторону дѣла. Остановка на послѣдней при решеніи вопроса о выборѣ **III.** привела бы къ решенію одностороннему, а потому и ошибочному. Рядомъ съ частн. интересами поля ср-ii, чисто боевыми, существуютъ еще и общ. интересы всего театра воен. дѣйствій, стратегическіе, къ кот-мъ, прежде всего, слѣдуетъ пріурочить решеніе вопроса. Необходимо выбранную **III.** поставить въ цараблѣ выгоды, сооствѣтствіе съ общ. положеніемъ на всѣмъ театрѣ воен. д-вій. Въ этомъ, стратегич. смыслѣ **III.** должна удовлетворять слѣдующему основн. условію: она д. б. важна, чтобы пепр-ль не могъ пренебречь ею, миновавъ безъ явн. опасности для себя; но для этого, прежде всего, она должна господствовать надъ операцией. линіей прот-ка, а затѣмъ тѣмъ надъ болѣш. числомъ линій, важныхъ въ стратегич. отношеніи, она господствуетъ, тѣмъ сильнѣе произвится ея важность. Такая **III.** господствуетъ надъ всѣмъ театромъ воен. д-вій (1815 г. Липн.; 1812 — тарутинск. **III.**). Итакъ, тактик. сторона вопроса при выборѣ **III.** сводится къ силѣ ея, стратегическая же — къ ея важности. Примѣненіе этого условія приводить къ 2 типамъ **III.**: фронтальными и фланговыми. Существен. отличие между ними то, что фланговая — преимущ-но наступат. характера. Онѣ и занимаются для того, чтобы дѣйствовать на флангѣ и сообщенія наст-шаго. Обстановка, наиболѣе благопріятствующая фланговымъ **III.**, характеризуется слѣдующими гл. чертами: а) значит. длина операций. линіи наст-шаго, вообще недостаточн. безопасность его сообщеній; б) чтобы разница въ силахъ обѣихъ сторонъ б. не особенно велика; в) чтобы, становясь на фл-ѣ пепр-ля и угрожая его сообщеніямъ, располагать для себя совершение безошибн. путемъ отст-ія (тарутинск. **III.** 1812 г., какъ высок. образецъ флангов. **III.**). Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ должны б. выбираться фронталы. **III.**, т. е. такія, кот. находятся непосредственно на пути наст-я пепр-ля. Вопросъ

о постановкѣ этого типа **ИИ.** въ возможно выгодн. отношенія къ театру воен. д-вій приводить къ соблюденію слѣдующ. условій: чтобы **ИИ.** б. повозможности перспектив-на къ путы отст-я, т. е. доставляла ему со всѣхъ сторонъ одинаков. степень безопасн-и, чтд и достигается, сверхъ выполненія только-что приведен. условія, и тѣмъ, чтобы путы отст-я отходили отъ средини **ИИ.** Самое невыгодное его направл-е—отъ фла-шарал-но фронту. Соблюденіе этихъ условій дастъ об-щему возможнѣсть вести бой при стратегически выгодн. положеніи.—Пунктъ, гдѣ путь отст-я перескается съ фр-омъ **ИИ.**, а равно и путь сод-нія съ друг. войсками на театрѣ воен. д-вій, вообще, слѣд-но, пунктикъ, связывающій **ИИ.-ю** во всѣхъ смыслахъ, со всѣмъ театромъ воен. д-вій, и занятіе кот-го неизр-лемъ должно привлечь за собою не только потерю **ИИ.**, но и крайне невыгодн. послѣдствія относит-но положенія на театрѣ воен. д-вій, наз. *стратегич. ключомъ ИИ.*, въ отлчіе отъ тактич. ключей ея, сосредоточивающихъ въ себѣ лишь однѣ боев. выгоды (укрытія войскъ, огнестр. дѣйствія, команд-ія мѣстн-ю...) и вліяющихъ только на самый ходъ боя, а не на исходъ его, на его послѣдствія. Вопросъ о выборѣ **ИИ.** по отношенію къ театру воен. д-вій, слѣд-но онять въ стратегич. смыслѣ, разрѣщає выборомъ *одной* (фронтальны.) **ИИ.** только тогда, когда, при данной операциоп. линіи наст-ща, путь наст-я его опредѣлит-но намѣнчент, т. е. когда наст-щій можетъ располагать *только однимъ путемъ наст-я*. Если же, при одной и той же операциоп. линіи, наст-щій будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи нѣск-ко путей наст-я, то об-шайся, на каждомъ изъ нихъ, долженъ выбратьъ отдельн. **ИИ.**, занять ее ав-домъ, а гл. силы, въ ожиданіи разъясненія обстановки, какой именно изъ нутръ будетъ наст-щимъ окончат-но выбранъ, расположить сосредоточенно позади, повозможности, въ центральн. **ИИ.**.—Во всѣхъ приведен. положеніяхъ выражается сущность вопроса „о **ИИ.-хъ**“, его *теория*, не претендующая на его рѣшеніе, а дающая лишь *правильный отправн. точки* (регуляторъ) для всевозможныхъ частей его рѣшеній.

Укрѣпленія **ИИ.**, въ зависимости отъ времени и средствъ, бываютъ 2 гл. видовъ: а) поспѣшино-укр-ныя, б) заблаговременно-укр-ныя. 1-ыя представляютъ также 2 типа; собственно поспѣшиныя (летучія, импровизованыя) и полевыя. Постпѣшины устраиваются въ виду пе-при-я, первѣдко во время боя ($1/4$ —2 ч.), и назначаются лишь для защиты отъ огня, притомъ только ружейнаго и картечнаго; состоятъ изъ маскирующ. построекъ слаб. профиля, въ родѣ неокончен. трапецій. *Полевыя*, возводимыя въ теченіе 1 ночи (6—7 ч.), служатъ какъ для прикрытия войскъ, такъ и для затрудненія атаки открыт. силой. Эти 2 типа укр-їй часто сочтаются между собою; при достаточн. времени, летуч. укр-їя преобразовываются поспѣшиват-но въ полевыя и временные (Плевна). Укр-їя поспѣшиныя типа возводятся для защиты войскъ 1-й линіи боев. порядка, для недостаточно укрытыхъ войскъ 2-й лин., а иногда и для всѣхъ 2-й лин. Въ с.-американск. войну, по мѣрѣ передвиженія войскъ или при перемѣнѣ направл-я наст-я, первѣдко устраивалось нѣск-ко поспѣши-

ват. линій подобн. закрытій, чтд представляло существен. выгоды, облегчая столь трудное, при нынѣши. условіяхъ, отст-е изъ боя послѣ неудачн. атаки. Одно изъ самыхъ существен. условій при поспѣшино-укрѣпляемыхъ **ИИ.**, это—устр-во ихъ въ наступат. смыслѣ, чтобы укр-їя не только не препятствовали, а напротивъ въ самыхъ широк. размѣрахъ способствовали наступат. движ-іямъ обороняющагося. *Полевыя укр-їя ИИ.* должны состоять изъ укр-їй панпрѣстѣп. начертанія, кот-я можно возвести въ 1 ночь. Сюда относятся: а) *приведеніе въ оборонит. положеніе линіи предметовъ* на самой **ИИ.** и впереди нея, на разст-їи хорошаго руж. выстѣфа; б) располож-е на важнѣйш. пунктахъ (командующихъ; на фла-хъ 1-й и 2-й лин.). *Линіи* или *редуты* (смотря по времени), давая имъ, въ видахъ уменьшения цѣли, углублен. профиль и располагая фасы ихъ, особенно при значит. длинѣ, подъ возможно туп. углами, или замѣвяя ихъ брустверомъ по прям. линіи, либо въ видѣ пологой, выпукл., дуги круга, чтобы затруднить неср-лю взять ихъ продолженіе; в) располож-е въ открыти. промежуткахъ между укр-їями *стрѣлков. ровиковъ*, такъ что они фланцировались первыми, и *б-рей* (примущ-но горизонтныхъ); г) устр-во, повозможности, *закрыт. сообщеній* между важнѣйш. укр-їями.

Примѣчаніе. Мѣстн. предметы, удачно выбранные на П. (тѣхъ съ нѣк. фланцировались соѣдн. участками ел.) и хорошо укр-иные, составляютъ т. наз.-мые *опорные пункты*. Они могутъ находиться: а) на самой П.—центральные или промежуточные и фланговые; б) впереди нея—передовые, изгнющіе цѣлью держать подъ выстѣрами мѣстность, необстрѣливаемую съ гл. П., заставлять против-ка разбѣгъ развернуть свои силы и дольше идти подъ огнемъ; в) позади П.—тыловые, для обезвреженія отст-я и удержания на себѣ матиска преслѣдующаго неср-ля. Укр-їя позиціонн-ыхъ и тылов. о. п. должны б. *сокинутыя* (редуты) и снабжены сильными искусствен. препятствіями; передовые же о. п. усиливаются обыкн-но укр-їями, *открытыми* съ горжи, для облегчніи отст-я и конт-атакѣ.

Если, по какимъ бы ни б. причинамъ, не представилось бы возможнѣсть приступить къ усиленію **ИИ.** одновременно во всѣхъ приведен. смыслахъ, а пришло бы это исполнить *последоват-но*, то прежде всего д. б. обращено вниманіе на усиленіе ея въ *активн.* смыслѣ (открытие удобн. сообщеній между участками ея), далѣе — на устр-во ровиковъ для стрѣлковъ и лож-тобъ для арт-їи, а затѣмъ уже приступить къ устр-ву лин-въ, ред-въ, т. е. сначала усилить **ИИ.-ю** согласно 1-му типу поспѣшино-укр-ныхъ **ИИ.**, а потомъ обратить его во 2-й, кот-й, въ свою очередь, смотря по надобности, можетъ б. преобразованъ въ типъ заблаговременно-укр-ныхъ **ИИ.** (временныхъ).—Приведен. типы поспѣшино-укр-ныхъ **ИИ.** вполнѣ отвѣчаютъ цѣли, когда армія не только не уклоняется отъ боя, а ищетъ его, пребывая къ содѣйствию укр-їй лишь для увеличенія благопріят. шансовъ и гл. обр-мъ для обр-жнія живой силы къ рѣшит. минутѣ. Но армія первѣдко становится въ положеніе, требующее *уклоненія отъ боя*. И тутъ укр-їя должны оказать ей помошь, на этотъ разъ уже выражаяющуюся въ освобождении арміи отъ необходимости вступить въ открыти. бой и вынужденіи неср-ля къ осторожн-мъ, медлен. способамъ для овладѣнія **ИИ.**, употреб-ю на это цѣлью пешѣль, первѣдко даже ми-въ. Понятно, что укр-їя приведен. типовъ не удовлетворяютъ этимъ требованиямъ, и возникаетъ

необходимость въ увеличениі сили ихъ сопротив-ія. Благодаря позывамъ усовершенств-іямъ въ огнестр. оружіи, вопросъ этотъ разрѣшается теперь гораздо проще, чѣмъ раньше (*Дюппель, Плевна*). Прежде всего необходимо: а) обезпечить **Ил.** укр-іями со всѣхъ сторонъ, чтобы они составляли кругъ изъ искусствен. преградъ (*Плевна*), или изъ сочетанія послѣднихъ съ естественнымъ (Дюппель); б) усилить профиль увеличеніемъ толстоты брустверовъ и глубины рвовъ; в) относит-но *плана*, укр-ія важнѣйши, пунктовъ смыкать съ горки (редуты) и допускать такую ломку линіи огня, котъя доставила бы наиболѣе выгодн. сочетаніе фронтальны. обороны съ фланговою, какъ впередилежащ. мѣстн-и, такъ и рвовъ; г) *внутри* укр-ія устроить укр-ное ядро (редюты) и безопасн. помѣщенія (блиндированныя) для гарн-а; д) усилить доступы къ гл. линіи укр-ій разн. рода искусствен. преградами (засѣки, проволочн. сѣти...), преимущ-но впереди важнѣйш. укр-ій, подъ сильнымъ фронтальнымъ и особенно флангов. огнемъ. Таковы гл-ны отличит. черты заблаговременно-укр-ныхъ **Ил.** — Въ дѣлѣ примѣненія къ мѣстн-и вышеприведен. типовъ укр-ныхъ **Ил.** слѣдуетъ руководствоваться слѣдующ. приемами: 1) чтобы линія укр-ій совпадала съ гл. линіей на мѣстн-и, линіей обстрѣла, воен. гребнемъ мѣстн-и (естественно линіей огня, die Kampflinie, la crête militaire), обозначаемымъ паль搏ие возвышен. точками укрѣпленіемъ **Ил.**, и 2) по направ-ю этой линіи вырывается сперва сплошной стрѣлков. ровицъ, дополнляемый впослѣдствіи уже придаточн. постройками, необходимыми для фланкиров-ія впередилежащ. мѣстн-и: б-реями, люн-ми (ред-ми)...

Занятіе, оборона и атака укр-ныхъ **Ил.** Т. к. атака ведется болѣе, частью на одинъ (важнѣйший, рѣшит-ный) пунктъ, то вопросъ о занятіи, оборонѣ и атакѣ укр-ныхъ **Ил.** сводится къ изслѣд-ю вопроса о тѣхъ же дѣйствіяхъ относит-но одного какого-либо укр-ія (см. *Укрѣпленіе*). Объ атакѣ укр-ныхъ **Ил.** можно замѣтить пока, что чѣмъ послѣдній сильнѣе укр-ны, тѣмъ инижен. приемы въ атакѣ получатъ болѣе полн. примѣненіе, до обращенія въ вполнѣ инижен. атаку при наиболѣе сильно укр-ныхъ **Ил.** (усиленныхъ долговремен. постройками); начиная же съ постѣшно-укр-ныхъ **Ил.** 2-го типа, атака, въ большихъ или мѣнѣш. размѣрахъ, будетъ носить характеръ перемежки инижен. приемовъ ст. чисто тактич. формой, атакою открыт. силой, какъ б. въ с.-америк. войну, въ т. наз-мыхъ шапцов. бояхъ (*Schanzenschlachten*). — Г. А. Л.

Незнакомы — первокласная герм. крѣпость на р. Варта, въ узлѣ кратчайш. путей изъ Варшавы въ Берлинъ; укр-ія: сокнут. ограда и цѣлько отдельн. фортовъ, образующихъ въ совокупности очень сильн. крѣпость-лагерь (см. *Пруссія*). — И. О. ІІ.

Ноказатель преломленія, см. *Преломленіе света*.

Ноквешин, село на кавказско-черноморск. побережью, — дѣло отряда Г.-М. Алхазова 26 июня 1877 г.

Нокрытия зеводъ луною, см. *Затменіе*.

Нокушки на наличн. деньги — вспомогат. способъ заготов-ія снабженій по воен. вѣдомству. (Св. В. П., кн. XVIII). Къ тому же спо-

собу заготов-ій причисляются и *заказы на срокъ*, кот. дѣлаются по контрактамъ, ст. обезпечніемъ залогами и соблюденіемъ всѣхъ формальностей для подрядн. контрактовъ. Заказы на срокъ получили у насъ обширн. примѣненіе преимуществ-но для заготов-ій, требующихъ особ. исѣ-ва, прочности и чистоты въ отдѣлкѣ, какъ-то: орудія и револьверы, машины, обозъ и ироч. (*Воен. литература* № 1926). — О. М.-в.

Нокушеніе — начатое, но остановленное посягательство; подлежитъ наказанію, за исключеніемъ слѣдующ. случаевъ: 1) когда добровольно остановлено самимъ субъектомъ; 2) если не удалось по абсолютн. негодности объекта или средствъ. Наказаніе за **Ил.** назначается въ значит-но меныш. степеніи, чѣмъ за окончен. преступ-іе, т. к. не содержитъ матер. вреда, одного изъ элементовъ, обусловливавшихъ наказаніе. Определ-е мѣры послѣднаго принадлежитъ суду, котъ-й принимаетъ въ соображеніе: степень близости **Ил.** къ исполненію, причины его прерванія и ироч. Не можетъ б. **Ил.**: 1) въ преступ-іяхъ неосторожныхъ; 2) преступ-іяхъ посредствомъ слова, т. к. свойство слова опредѣляется лишь послѣ его произнесенія; 3) въ тѣхъ случаяхъ, когда для состава окончен. преступ-ія законодатель не требуетъ матер. вреда, а видитъ этотъ составъ въ дѣятельн-и, направленной на причиненіе такого вреда. По Уложенію о наказ., **Ил.** — дѣствие, коимъ начинается или продолжается приведеніе злого намѣренія въ исполненіе. Виды его: 1) окончен. **Ил.** — когда субъектъ сдѣлалъ все, что считалъ нужнымъ для приведенія своего намѣренія въ исполненіе, и преступ-іе не совершилось по обстоят-вамъ, имъ непредвидѣннымъ; 2) неоконченное, кот-е бываетъ: а) неоконченное по себестоим., б) неоконченное по обстоят-вамъ, отъ субъекта независящимъ. Наказаніе: за оконченное — одною, 2 или 3 степен. ниже совершения преступ-ія; неоконченное 1-го вида — не наказуемо, 2-го же, въ зависимости отъ близости къ совершенню, — двумя, 3 или 4 степен. ниже совершения преступ-ія. Изъ этого общ. правила изъяты: а) злоумышленіе всевозможн. видовъ противъ особы и власти гсд-ря и членовъ имп-ской фамиліи; б) бунтъ; в) измѣна. (*Кистяковскій* — „Учебникъ уголовн. права“, 1882 г.; *Таганцевъ* — Лекціи по русскому уголовн. праву“, 1887 г.; *Сергиевъ* — „Русское уголовн. право“, 1887 г.; *Неклюдовъ* — „Общая часть уголовн. права“, 1875 г.; Св. зак. т. V, ч. I, Улож. о наказ., изд. 1885 г., ст. 9, 118—115, 241—261). — В. В.

Нола — важн-шій австро-венг. воен. портъ и крѣпость на берегу Адриатич. м., па ю. оконечн-и полуо-ва Истрія; имѣетъ сильн. верхи съ морской и сухопутн. стороны. — И. О. ІІ.

Нолабы, полабы, см. *Балтийск. славяне*.

Ноланден (*Курляндск. губ.*) — дѣло 1831 г. курл. ополченія противъ польск. инсург-тъ.

Ноле. Такъ называлась стена, оставшаяся незанятою послѣ погрома Руси татарами. Оно служило ареною дѣйствія мелк. шаекъ людей, въ большинствѣ случаевъ недовольныхъ существовавшими для нихъ порядками на родинѣ. Источники: „Книга глаголемая большой чертежъ“; *Перягинъ*; „Поволжье“; см. также *Казаки*, № 11, 42 и друг.— М. Н. Х.

Ноле зрнція, см. *Зрительные трубки*.

Полевая артиллерия. Современ. требование, вытекающая изъ назначения **И. а.** — содействовать и сопутствовать войскамъ въ бою, разнообразны и трудно между собою соглашаются. Такъ, она должна: **завязывать бой** и **прикрывать развертывание** войскъ стъ разстояній, на кот-я руж. огнь недостаточно дѣйствителен; **сбивати** непріят. арт-ю; **разрушать** закрытия; поражать непр-ля въ окопахъ; подготавлять рѣшит. атаку и содействовать **преслѣд-ю**; обеспечивать **отст-е**. Для выполнения всего этого необходима **подвижность**, способность къ **маневр-ю** на полѣ ср-я, а съ друг. стороны — больш. **дѣйствительность** стрѣльбы: **досыаемость**, превосходящая дальность пушк. огня, **мощность** и **настильность**; что же касается **разрушит. дѣйствія**, то отъ полев. ор-ї требуются: **удары**, дѣйствіе, способность сильно **поражать** войска, открытые и изъ юзающіяся закрытиями, и **фугасы**, дѣйствіе; наконецъ, для удобства употреб-ія, спабженія боев. припасами и обученіемъ, **И. а.** должна б. возможно **однообразна**, т. е. состоять изъ мѣньши. числа родовъ и калибровъ ор-ї. — Хотя арт. ор-ї появился па поляхъ ср-ї вскорѣ послѣ изобрѣтенія огнестр. оружія, но только со времіемъ наполеоновск. войнъ въ составѣ арміи начала входить **И. а.**, болѣе или менѣе удовлетворяющая упомянут. требованиямъ (при Густавѣ-Адольфѣ, кроме полков. ор-ї, при войскахъ возились пушки: 6-фн., 12-, 16- и 30-фн.; въ началѣ XVIII в.—4-фн., 8-, 12-, 16- и 24-фн.). Въ составѣ б-рея входили **пушки** и **гаубицы** (у насъ **единороги**), **леіки** (20—25 пд.) и **тизеселии** (40—50 пд.). Попытки уменьшить разнообразіе полев. ор-ї возобновлялись не разъ. Такъ, гр. Шуваловъ пытался замѣнить **единорогами** всѣ ор-ї **И. а.**; но рядомъ стъ единорогами оставлѣны б. и п-ки 2 калибр. При гладк. арт-ї увеличить дальность можно б. только — увеличивая вѣсъ ядра (12-фн. п-ка стрѣлила до 500 саж., 6-фн.—до 400); но 12-фн. п-ки б. тяжелы; на этихъ соображеніяхъ повсемѣстно употреблялись 2 п-ки и 1 или 2 гаубицы (единороги). Послѣ наполеоновск. войнъ настолько улучшилась фабрикація гранатъ, что они начали стрѣлять и изъ п-къ; по всѣ-таки находили выгоднѣмъ сохранить 3 или 4 калибра. Стъ переходомъ къ нарѣзн. арт-ї, разнообразіе полев. ор-ї уменьшилось: вмѣсто 2 родовъ ор-ї б. принять одинъ — п-ка, стрѣ-

лявшая только разрывн. сн-дами и картечью; но пигдѣ не рѣшились ограничиться 1 калибромъ. 1860—66 г., послѣ кратковремен. употреб-ія нѣкот-хъ гладк. п-къ, обращенныхъ въ нарѣзныя, во всѣхъ **И. а.** введеніи п-ки 2 калибр., вѣсомъ около 20 и 40 пд. Во время франко-герм. войны 1870—71 г. ясно обнаружились слаб. стороны этихъ ор-ї: вслѣдствіе болыи угловт. паденія, хороши разрывы гранатъ получались не далѣе $1\frac{1}{2}$ вер.; шрапнели съ удари. трубками дѣйствовали такъ слабо, что пруссаки ихъ не употребляли; гр-ты давали мало осколковъ. Послѣ упомянут. войны, въ Германиї, а затѣмъ и въ др. гсд-вахъ введены т. наз-мые **дальнобойны** п-ки; вездѣ старались увеличить начальн. скорость, не увеличивая вѣса ор-ї и сохранивъ вѣсъ сн-довъ. Устро-во послѣднихъ б. усовершенствовано: гр-ты прията **коильчатыя** (см. *Снаряды*), шрапнели — **съ дистанцион.** трубками, а въ послѣдн. времія начали примѣнять трубки **двойн.** дѣйствія (см. *Трубки*). Ни одна арт-я не рѣшилась остановиться на 1 калибрѣ: почти вездѣ приято два, и только во Франції б. временно 3 (80-, 90- и 95-мм.). При этомъ лишь въ Австро-Венгрии и Италии ор-ї и сн-ды въ $1\frac{1}{2}$ раза отличались по вѣсу. Въ Герм-ї для пѣш. арт-ї прията 9-смт. п-ка, для конной — 8-смт. (чтобъ увеличить число сн-довъ), мало различающіяся по дѣйствительности и стрѣльбы. Во Франціи для пѣш. арт-ї введена 90-ммт. п-ка, для конной — 80-ммт. Въ 1888 г. въ Герм-ї отказались отъ 8-смт. п-ки, и 9-смт. стала общею для **И. а.**. Въ Россіи перевоор-іе **И. а.** рѣшено во времія войны 1877—78 г. Для пѣш. арт-ї прията **леіка** п-ка, почти не уступающая по балістич. кач-вамъ 9-смт. иностраннѣмъ; по, подъ вліяніемъ явн. преимущ-ва 9-фн. бронзов. п-ки надъ 4-фн., у насъ не рѣшились отказатьсь отъ 9-фн. калибра, и часть пѣш. б-рея вооружена б. **батарейн.** п-ками (калибръ 4,2 дм.); для кон. арт-ї признано невыгоднымъ уменьшать калибръ; введена **конная** п-ка однаков. кал-ра стъ легкую, по пѣш-ко уменьшать боев. комплектъ. Для обстрѣливанія укр-ї у насъ 1888 г. прията полевая 6-дм. мортира на колесн. лафетѣ. Въ Англіи 1884 г. для всей **И. а.** введена 12-фн. (3-дм.) стальн., заряжаемая сзади п-ка, вѣсомъ 22 пд., съ начальн. скоростью 1.700 фт.-сек. — Гл. данные современныхъ полев. ор-ї собраны въ таблицѣ:

ГСД-ВЛ	Орудія	Калибръ	Вѣсъ ор-ї	Вѣсъ сн-да	Начальн. скорость	Вѣсъ ладо-та	Вѣсъ сн-д. системъ	Грунтъ на донцѣ	Вѣсъ ком-плекта на ор-ї	Число ор-ї х. п-къ б-рея
Германия (1888 г.)	{ 9-смт. п. . . .	дм. 3,46	пд. 23,4	фн. 17—20	фт.-сек. 1.460	пд. 32,6	у 116	д 19,6	пд. 133	6+8
Австро-Венгрия (1875)	{ Легкая 8-смт. п.	2,95	18,6	10,6	1.890	22,5	95	15,2	145	6+6
	{ Тяжелая 9- " "	3,42	27,7	15,6	1.470	34	117	19,7	123	8+8
Франція (1877)	{ 80-ммт. п. . . .	3,15	26,2	13,7	1.607	33	95	15,6	156	6+9
	{ 90- " "	3,54	32,3	19,5	1.485	41	122	20,5	141	6+9
Россія (1877 и 88)	{ Конная п. . . .	3,42	22	17	1.350	27,4	101	17	130	6+12
	{ Легкая "	3,42	27	17	1.450	30,6	115	19	150	8+12
	{ Б-рная п. . . .	4,2	38	30,5	1.225	35,2	131	22	108	8+16
	{ 6-дм. полев. морт.	6	28	66—75	760	50	128	21,3	92	6+18 (4к.)
Англія (1884)	{ 9-, 13- и 16-фн. п.	3—3,75	18—37	10—17	1.590—1.350	40—44	109—132	18—16 (8к.)	149—100	6+6
	{ 12-фн. п. . . .	3	21,7	13,9	1.700	34,7	122	20,3	153	6+6
Италия (1874 и 81)	{ 7-смт. п. . . .	2,95	19	10,9	1.410	29	96	16	142	6+6
	{ 9- " "	3,42	29	17	1.485	34	111	20	130	6+6.

Изъ перечислен. ор-ий, во Ф-ци и Ав.-Венгрии 8-смт. п-ки употребляются только въ кон. арт-ии; въ Ит-ии часть нѣш. б-рей тоже вооружена этими п-ками. Т. об., наиболѣе распространены ор-ие II. a. — 9-смт. п-ка, соотв-щая нашей легкой. Полев. п-ки въ Герм-ии, Ф-ци, Россіи и 12-фи. англ-ая изготавливаются изъ сталью и скрѣплены кольцами или трубами; въ Ав.-Венгрии и Ит-ии — изъ сталь-бронзы (см. Мѣдь и ея сплавы); англ-ая 13- и 16-фи. п-ки состоятъ изъ сваренного изъ полосов. жгута ствола съ внутреннею сталью трубой. Только послѣдн. ор-ия заряжаются съ дула; остальная же — сзади, причемъ франц. п-ки и 12-фи. англ-ая имѣютъ винтов. затворы съ обтираторомъ Банкса, всѣ прочн. — клинов. з-ры съ мѣдными или стальными обтирирующими кольцами.

Свариды II. a. — Гранаты къ германскимъ, австр., итал. и рус. п-камъ — двустѣнныя, кольцевые; къ нашей б-дм. морт-ѣ — фугасная бомба, вѣсомъ 60 фн., стальная, съ чугун. дномъ и головкою, дающая при разрывѣ больш. число осколковъ, что достигается продольными и поперечн. желобками на внутренн. поверхн-и головки. Разрывн. зар. — 12 фн. пороху; въ 9-смт. гр-тахъ онъ не превосходитъ $\frac{1}{2}$ фн.; въ нашей б-рейной и 12-фи. англ-ой — 1 фн. Во Ф-ци, вмѣсто гр-ть, — картечная гр-та, универсальна. сн-дъ, замѣняющая гр-ту и шрапнель; состоитъ изъ тонкой стальи, открытой сплизу оболочки, въ передн. части кот-й помѣщается чугун. гранатка съ зар-мъ въ $\frac{1}{3}$ фн. и трубкою двойн. дѣйствія; сзади гр-ти — вѣс-ко чугун. дисковъ съ углубленіями, а между ними — пули; задн. край оболочки вдавливается въ желобокъ стальи. поддона. При взрывѣ, головы гр-та разрываются и, сдергивая оболочку, освобождаютъ пули и осколки, на кот. разбиваются диски (частью при сборкѣ сн-да, а затѣмъ при выстрѣлѣ и разрывѣ); 90-ммт. картеч. гр-та даетъ 237 пули и осколковъ, 80-ммт. — 162. Для дѣйствія по землян. насыпямъ, во Ф-ци употребляются фугасные 9-смт. сталь. гр-ты, 4 калибра длиною, наполненные меленитомъ. Въ Герм-ии тоже введены меленитов. гр-ты, но одного вѣса и длины съ 2-стѣнными; при такомъ устр-вѣ, въ нихъ помѣщается менѣе 1 фн. меленита, а потому фугасное ихъ дѣйствіе слабо; онѣ назначаются для стрѣльбы по войскамъ: при разрывѣ въ воздухѣ осколки этихъ гр-ти болѣе разлетаются въ стороны, нежели шрапнель. пули, и слѣд-но могутъ сильнѣе поражать людей за укр-ями. Въ Австріи вводятся гр-ты, наполненные экразитомъ (тоже, по видимому, никринов. соед-ніе). Шрапнель въ Герм-ии — съ центральн. каморой; въ 12-фи. англ-ой з-дъ расположены въ головн. частн, въ остальныхъ — у дна и отдаленъ отъ пуль діафрагмой (перегородка). Число пуль: въ русской б-дм. шир-ли — 700, б-рейной — 340, легкой — 165; германской — 260; австр-ой 9-смт. — 165, 8-смт. — 100; англ-ой 12-фи. — 177; итал-ой 9-смт. — 176, 8-смт. — 109. Картечъ возится при б-реахъ отъ 3 до 9 на ор-іе; число пуль — отъ 72 (въ 8-смт. австр-ой) до 314 (12-фи. англ-ой).

Полевые лафеты вообще имѣютъ сходн. устр-во: станины вѣздѣ, кроме Россіи, — изъ сталью, листовъ (въ послѣдн. время и у насъ начали дѣлать л-ты изъ листов. стали); ось (на з-мая боевою) — стальная; колеса, кроме Рос-

сіи, съ бронзовыми или желѣз. ступицами. Въ пѣшіхъ (бѣдящихъ) б-реахъ на оси — 2 спѣдѣнья для прислуги; во Ф-ци же 5 чел. помѣщаются на крышу передов. короба; въ нашихъ б-дм. морт-ї, б-реахъ 2 чел. садятся на станины л-та и 3 на передокъ. Особенности въ устр-вѣ представляютъ наши л-ты и англ-ой 12-фи. п-ки. — Л-ты для нашихъ легкой и кон. п-къ — общій (въ послѣднemъ только нѣтъ спѣдѣній); состоитъ изъ станка и хода. Станокъ — 2 сходящіяся къ хоботу станины, соедин-ныя между собою 4 поперечн. связями (желѣз. листами) и болтами. Въ задн. части укр-на хоботов. доска со шпорцев. воронкой и правило. Подъемы. механизмъ (см. это) состоитъ изъ двойн. винта и вилы, надѣтой на средн. колесами на связн. болтъ. Ходъ л-та — ось съ колесами и 2 сидѣнья надѣтъ пею. Для уменьшн-ія вредн. дѣйствія выстрѣла на ходъ, онъ соединенъ со станкомъ не на-глухо, а посредствомъ каучуков. буфера: отъ оси идутъ 2 тяги, задн. концы кот-хъ сходятся и надѣты па концы поперечн. болта, проходящаго чрезъ обѣ станины; болтъ и ось могутъ нѣск-ко перемѣщаться вдоль станинъ; на тотъ же болтъ надѣты передн. концы 2 иродольн. болтовъ, проходящихъ чрезъ одну изъ поперечн. связей л-та, къ задн. сторонѣ этой связи прилегаетъ буферъ, — 2 каучуков. пластинки, раздѣленыя желѣз. листомъ, — и зажаты между связью л-та и желѣз. доской, надѣтою на задн. концы иродольн. болтовъ. Дѣйствіе буфера: при выстрѣлѣ, вмѣстѣ съ п-кою, начинается двигаться станокъ; ось съ колесами остается сначала на мѣстѣ; по мѣрѣ движ-ія станинъ, упругость буфера все увеличивается; когда она сдѣлается достаточна для смѣщенія оси съ колесами, послѣднія приходятъ въ движ-іе съ возрастающ. скоростью (вслѣдствіе разжатія буфера); впрочемъ, не вся сила, сжимавшая буферъ, передается ходу: часть ея поглощается трепещемъ между поверхн-ями пластинки и желѣз. ирокладки. Вліяніемъ буфера устраивается погибъ оси отъ удара ея концовъ о тяжел. колеса. — Л-ты для б-рейн. п-ки отличаются только размѣрами. — Л-ты для б-дм. полев. морт-ї: 2 сходящіяся къ хоботу станины прочно соедин-ныя между собою поперечн. связями; ось прикрѣп-на къ л-ту такъ, что можетъ нѣск-ко передвигаться вверхъ и впередъ, для чего надѣты на 2 болта, прикрѣп-ные нижн. концами па шарнирахъ къ станинамъ; на верхн. концы болтовъ надѣты каучуков. кольца (буфера) съ желѣз. ирокладками, прижаты къ оси гайками. При выстрѣлѣ, подъ дѣйствіемъ вертик. удара, л-тъ можетъ нѣск-ко опуститься, причемъ ось скользитъ вдоль болтовъ, сжимая буфера. При опусканіи л-та, въ землю упирается нижній конецъ тумбы, подвѣшенной къ передн. части л-та. Тумба состоитъ изъ 2 конусовъ листов. желѣза (или стали), поставленныхъ рядомъ, соедин-ныя между собою и обращенныхъ широк. концами внизъ; верхн. концы конусовъ прикрѣп-ны на шарнирахъ къ станинамъ, нижнѣе — къ желѣз. доскѣ; кажд. конус — 2 входящія одна въ другую части, раздѣленыя каучуков. пластинами. Т. об. тумба принимаетъ па себя вертик. удары; колеса же страдаютъ мало. При перевозкѣ л-та тумба откидывается назадъ и подвѣши-

вается на пружине, крючокъ, ни сколько не мѣшаетъ движѣнію л-та; для стрѣльбы подъ болты углами возвышенія тумба должна б. опущена. *Подъемн. мех-змъ*—зубчат. дуга, прикрепленная къ пр. цапфѣ морты и приводимая въ движ-іе винтомъ съ маховикомъ, вращающимся въ подшипникахъ пр. станины. — Л-тъ арм-ой 12-фн. п-ки отличается тѣмъ, что тяги, соединяющія боев. ось со станинами, не цѣльные (какъ въ проч. л-тахъ), а раздѣлены буферомъ изъ спиралья. пружины, смягчающіе ударъ колесъ объ ось, т. к. послѣдняя можетъ пѣск-ко подаваться впередъ при началѣ откаты. Пружин. буфер введенъ взамѣнъ гидравлич. компрессоровъ, употреблявшихся для той же цѣли въ первоначальномъ образцѣ л-та и оказавшихся неудобными. *Подъемн. мех-змъ*: зубчат. дуга, прикрепленная къ задн. концу п-ки и приводимая во вращеніе зубчат. колесомъ. — Для ограничения откаты, въ германскихъ, австр-хъ и итал. л-тахъ пользуются иногда тормазомъ, нажимаемымъ передъ выстрѣломъ на шину колесъ и отпускаемымъ передъ накатываніемъ л-та; впрочемъ, такие тормаза действуютъ слабо при стрѣльбѣ и чаще употребляются при спускѣ л-това съ горы. Во франц. арт-їи примѣняется автоматический канатъ, тормаз (Лемуана), въ кот-мъ башмаки прижимаются къ ободу колеса канатомъ, наматывающимся при выстрѣлѣ на ступицу колеса и прекращающимъ нажатіе при накатываніи (безъ участія прислуги). Въ 12-фн. англ. л-тѣ также на ступицахъ имются автоматические храпов. торм-а, прекращающіе вращеніе колесъ при началѣ откаты; для приведенія въ дѣйствіе такого тормаза приѣздѣ, нужно нажать рукоятку, конецъ кот-й находится у сидѣнія. Въ л-тахъ для рус. п-ки пользуются сошинкомъ, прикрепленнымъ къ хоботу и врѣзающимся въ землю при откатѣ.

Передки во всѣхъ арт-їяхъ устроены довольно однообразно: для соед-нія съ хоботомъ л-та больш. частью употребляется крюкъ или коротк. шворень; короба преимущ-но изъ листовъ, желѣза или стали (во Ф-ци, Англіи и Ит-їи нѣкот-е образцы—съ деревян. коробами); сн-ды устанавливаются стоймы, въ выдвижн. ящикахъ; наши 6-дм. бомбы укладываются па лоткахъ (см. Передокъ). Крышки коробовъ плоскія, окружены поручнями; на крышу садится 3 чл.; во Ф-ци, если отстали зар. ящики, на передокъ садится 5 чл.

Зарядные ящики вездѣ 4-колесные, изъ передка, однапакового съ орудійнымъ, и задн. хода, соед-наго съ передкомъ посредствомъ крюка и болтика. Всѣ зар. ящ-вт ст. полн. укладкой въ больши-вѣ арт-їй превосходитъ всѣ системы ор-ія: въ Австріи—на 24 пд., Герм-иі—25, Англіи—21, Ф-ци и Ит-їи—6, для нашей легк. п-ки—на 7 пд.; только зар. ящ. нашей б-рейн. п-ки легче на 11 пд. При пог-ажен. прислугѣ (4—6 чл.) увеличеніе вѣса ящ-а приписывается въ 5 пд. на человѣка.

Число повозокъ въ б-реї, считая про-вантажн. пов., походн. кузницы, интенд. обозъ, зап. л-тъ и проч.: въ Герм-иі—19, Австріи—22, Англіи—19, Ф-ци—18, Ит-їи—15; въ Россіи: въ кон. б-реї—30, легкой—29, б-рейн.—33.

Источники: Wille— „D. Feld-Art.-Mater.“ 1890; I. Schubert— „D. Feld- и Gebirgs-Artill.“ 1890; „Leitfaden. f. d. Unterricht in d. Waffenl.“,

1888; Wuich— „Waffenlehre“ 1889; „Cours spécial à l'usage d. sous-offic. d'art.“ 1890; „Handbook of Art. Mater.“ 1889; „Handbook for 12 pr. B. L. gun.“ 1889; „Наставление для службы при полевыхъ б-дм. морт.“ 1890.—и. и.

Полевая почта въ воен. время, при арміи, находится въ вѣдѣніи нач-ка полев. управ-ія почты и телеграфовъ (подчиненъ нач-ку воен. сообщеній арміи) и состоитъ изъ почтов. конторъ— для приема и выдачи кореспонденцій, и почтов. подставъ— для возки п. Конторы полагаются имѣть: полевую гла-ную, кот. спец-но завѣдуетъ сортировкою кореспонденцій; корпунные— всегда слѣдующія за своимъ корп-мъ (одна изъ нихъ— при гл. кв-рѣ арміи); запасные— либо придаваемыя отдѣльн. див-іямъ и отр-мъ, либо открываемыя въ видѣ неподвижн. учр-їй въ назначенныхъ для того пунктахъ. Подставы учреждаются на воен. дорогахъ, шоссейныхъ и групповыхъ, не далѣе 25 вер. одна отъ другой; средства ихъ (повозки, лошади) могутъ б. употребляемы только для возки п.; для курьеровъ же содержатся па этапахъ особыя курьерск. подставы, а проч. лица должны пользоваться обычательск. подводами (см. Этапы). По п. могутъ пересыпаться: казен. пакеты; частн. письма: простыя (закрытые и открытыя), денежные и открытые цѣн. пакеты; казенные и частн. узлы со звонк. монетой; бандероли. отправ-ія; газеты; частн. посылки безъ цѣнны. Наиболѣш. затрудненій для п. предстаиваетъ доставка посылокъ, а потому въ этомъ отношеніи установлены слѣдующ. правила: изъ арміи можно отправлять въ посыпкахъ только вещи постѣ умершихъ, вѣсомъ до 1 пд. (предметы одежды должны б. дезин-фицированы); посылки отъ арміи слѣдуетъ подавать въ почтов. учр-їя имп-иіи открытымъ, для повѣрки вложенія. Разрѣшается посыпать въ армію: чай, табачн. издѣлія, медикаменты въ сух. видѣ, оптические, математич. и хірургич. инстр-ты, чертежныя и письмен. принадлежн-и, бѣлье, предметы одежды, обуви, спар-ія и воор-ія. Посылки эти не должны вѣсить болѣе 6 фн.; исключеніе— посылки съ оружиемъ, мундирною и сюртучн. парой и верхн. одеждой (въ томъ числѣ мѣховыѣ и непромокаем. вещи), кот. могутъ б. тяжелѣ, но въ кажд. посылкѣ— не болѣе одного такого предмета. Однако отправка посыпокъ изъ полевой гл. конторы въ армію, въ случаѣ затруднит-ности ихъ доставки и по друг. причинамъ, можетъ б. временно прекращена, по распор-ію нач-ка воен. сообщеній. **П. п. перевозить бесплатно части. письма до 2 лота:** въ армію—если они адресованы на имя чиновъ послѣдней ю ея учр-їя; изъ арміи— только тѣ, кот. будутъ сданы въ контору лично оф-омъ или препровождены отъ войсков. частн. (зав-ія) съ уполномочен. сдатчикомъ. За всѣ прочія неоплачен. письма, въ томъ числѣ и вынутыя изъ почтов. ящиковъ, взыскивается съ получателей вѣсовъ. сборъ въ двойн. размѣрѣ. На кореспонденціи въ армію должно б. обозначено пазв-іе арміи и войсков. частн. или учр-їя, въ коихъ служитъ адресатъ; обозначеніе же мѣста его нахожденія не обязательно. („Положение о почтовыхъ и телеграфн. учр-їяхъ, подвѣдом-ыхъ полев. управ-ію почт. и телеграфовъ“, приложенное къ „Полож. о полев. управ-іи войскъ“, 1890 г.).—А. Ф. Р.

Полевая фортификация, см. *Фортификация*.

Полевое управление—совокупность органовъ для высш. управ-ія арміями въ воен. время.—До начала вывѣши. вѣка устр-во и дѣятельность **М. у.** опредѣлились у насъ „*Уставомъ воинскимъ*“ (изданъ Петромъ Вел. 1716 г.). Характерн. особенности его: 1) недовѣріе къ единоличн. распоряженіямъ нач-ковъ (раньше принятыхъ важн. рѣшений, каждый изъ нихъ долженъ б. созывать совѣтъ изъ своихъ ближайш. подчиненныхъ; въ виду того же недовѣрія, при арміи — цѣлый штатъ фискаловъ, обязаннныхъ слѣдить за дѣйствіями всѣхъ и о замѣченномъ доносить суду); 2) существование въ арміи различныхъ должностн. лицъ, подчиненныхъ только своему спец. нач-ву, но не нач-ку той части, при кот-й состояли (квартирм-ры, комиссар. чины, профосы, фискалы), что приводило къ разногласію въ распор-іяхъ и недоразумѣвѣль.—1812 г. издано „*Учреждение для управ-ія болѣюю дѣйств. армію*“. Имъ впервые установленъ принципъ, что г-к-шагъ долженъ пользоваться полн. самостоятельностью и обширн. властью; о совѣтахъ нѣть помину; фискалы уничтожены. О г-к-щемъ сказано, что отъ представляетъ лицо имп-ра и облекается властью Е. Вел-ва, — выражение не вполнѣ точное (власть г-к-шаго б. ограничена въ нѣкот. отношеніяхъ), во паглядъ обозначающее высокое положеніе и самостоятельность г-к-шаго. 2-мъ лицомъ въ арміи б. нач-къ ея штаба, замѣщавший г-к-шаго въ случаѣ его болѣзни или смерти. Недостатки „Учр-ія“: 1) сохр-іе отдѣльн. іерархіи для разн. специальн-їй; напр. нач-къ штаба див-їи б. подчиненъ нач-ку штаба корп-а, а тотъ—нач-ку штаба арміи; кроме того, ихъ подчиненные имѣли еще особ. іерархію: див-ный квартирм-ръ подчинился корпусному, а послѣдній — ген.-квартирм-ру арміи, т. е. помощнику нач-ка штаба; подчиненіе же этихъ лицъ строев. нач-камъ, при кот-хъ они состояли, б. весьма слабое, а хоз. чины при частяхъ арміи и во все не зависѣли отъ строев. нач-ва; 2) кругъ дѣят-ности отдѣльн. лицъ и частей упр-ія разграничено не точно и не вполнѣ удачно; 3) хоз. органамъ даны мал. права по производству заготов-ій и друг. операций, отчего приходилось беспрестанно испрашивать разрѣшенія г-к-шаго, и всѣ распор-ія замедлялись.—Послѣ войны противъ Наполеона, соед-ніе войскъ въ арміи сохранено и на мирн. время; въ виду этого приступлено б. къ разработкѣ „*Устава для управ-ія арміями въ мирное и воен. время*“, кот-й и утвержден 1846 г. Существен. измѣненіе его противъ „Учр-ія 1812 г.“ заключалось лишь въ полн. подч-и штабовъ тѣмъ строев. нач-камъ, при кот-хъ они состояли; осталыя спец. іерархіи удержаны. Составъ **М. у.** б. громаденъ: 18 ген., 109 оф., 314 чин-ковъ, 767 н. ч., 800 повозокъ, 2½ т. лош. Къ нему виолнѣ примѣнено выраженіе гр. *Канкринъ* о гл. штабахъ вашихъ армій 1812—14 г. г.: „кочующіе дворы“ (ничто такъ не затрудняло графа, тогдашн. интенданта, какъ продов-іе и передвижение гл. кв-ры).—Съ ураздненіемъ въ 60-хъ г. соед-ніе войскъ въ арміи въ мирн. время и образ-іемъ воен. округовъ, одна часть „*Устава 1846 г.*“ утратила значеніе; постановленія же его о воен. времени переработаны для согласованія съ

нов. орг-ціей войскъ. 1868 г. издано „*Положеніе о М. у. войскъ въ воен. время*“, вошедшее въ Св. В. П. (кн. IV). Но еще до примѣненія его на практикѣ, признано необходимымъ дать больш. развитіе тѣмъ органамъ, кои должны б. вѣдѣть сообщеніями арміи, подвозомъ всего необходимаго ей, вывозомъ рабочихъ, и проч. Передѣланное въ этомъ смыслѣ „Положеніе“ объявлено 1876 г. и примѣнено въ войну 1877—78 г. Г-к-шему сохранена прежн. власть (исключено выраженіе, что онъ представляетъ лицо г-д-ря); нач-ку штаба дано еще болѣе преобладающ. значеніе надъ проч. чинами **М. у.**, т. к. онъ въ принципѣ б. единствен. докладчикомъ при г-к-щемъ; точнѣе разграничена дѣятельность разн. отдѣловъ **М. у.**; пѣско-ко расширенна власть хоз. распорядителей по заготов-іямъ и проч. Однако практика войны выяснила многіе недостатки „Положенія“: 1) Нынѣши. арміи такъ многочисленны, что г-к-щему въозможно непосред-но управлять корп-ми, а необходимо послѣдніе сводить сначала въ болѣе крупн. единицы (такими въ прошл. войну б. „отряды“ русскскій, шипкинск., обложевія Плевны и друг.); но, лишенные должн. самостоятельности, безъ полн. упр-ія, они являлись случайн. соед-ніями, образ-іе ихъ мало облегчало дѣятельность **М. у.**, кот-я оставалась крайне сложной, медленной и несовершенной. 2) Затрудняло эту дѣят-ность и отсутствіе достаточнополномочн. органовъ въ тылу арміи и при войскахъ: даже мелочн. распор-ія исходили изъ **М. у.**. 3) Съ друг. стороны, власти гл. распоряд-лей (напр. интенд-а арміи) б. все еще мала, и имъ безпрестанно приходилось испрашивать разрѣшенія г-к-шаго, что отрывало его отъ болѣе важн. дѣлъ и замедляло исполненіе; между тѣмъ это разрѣшеніе, при невозможности для г-к-шаго вникать во всѣ детали, часто обращалось въ формальность. 4) Орг-ція **М. у.** б. неудачна: непосред-но г-к-щему, кроме нач-ка штаба, подчинялись 10 лицъ: интендантъ, нач-ки арт-їи, инж-въ и воен. сообщеній, полевой гл. контролеръ, полевой гл. казначей, походн. атамантъ, главнокомандованный обш-ва красн. креста, зав-щие гражданскою и военно-судн. частями. Непосредствен. рук-ство дѣят-ностью этихъ лицъ отнимало масу времени у г-к-шаго и нач-ка штаба; послѣдній же еще долженъ б. лично руководить дѣят-ностью нач-ка комендантск. упр-ія, инспектора госп-лей, военно-медицинск. инсп-ра и нач-ка полеваго почтоваго упр-ія. 5) Для различн. специальн-їй сохранены особ. іерархіи, и эти специальн-и б. слабо связаны съ войсками: чины интенд-ва, казнач-ва, контроля, красн. креста, состоя при корп-хъ и див-їяхъ, (почти) не б. подчинены к-рамъ корп-въ и нач-камъ див-їй и зависѣли только отъ своего спец. нач-ва. Мало того, арт-їя и инжен. войска находились въ двойствен. подчиненіи — строев. нач-ву (напр. нач-ку див-їи) и нач-ку арт-їи (инж-въ) арміи, что ослабляло командн. власти строев. нач-ковъ. Всѣ эти отрасли упр-ія и специальн-и объединялись въ гл. кв-рѣ, лицомъ г-к-шаго, на мѣстѣ же, въ войскахъ, объединивш. власти не б., а это, конечно, вредно отражалось на дѣлѣ. — 26 февр. 1890 г. высочайше утверждено нов. „*Положеніе о М. у. войскъ*“ (пр. по в. в. № 62). По этому „Пол-ю“, вооружен. силы на одномъ

театръ войны образуютъ одну или нѣск-ко армій, ввѣряемыхъ ком-шими ими; общ. нач-во падь нѣск-кими арміями, если гд-ръ не приметь его лично, принадлежитъ г-к-шему, ко-т-й представляетъ лицо имп-ра и облекается чрезвычайн. властью. При кажд. арміи — свое **И. у.**, а при г-к-шемъ —его штабъ. Заботы по дов-ю находятся въ вѣдѣніи **И. упр-їй** от-дѣльн. армій; поэтому штабъ г-к-шаго получиль ограничен. составъ: нач-къ штаба и 3 отдѣла — **упр-їе ген.-квартирм-ра** (часть генер. шт.), **упр-їе дезиурн. ген-а** (часть инспекторская и свѣдѣнія о стицненіи обсѣщеніи армій разн. видами дов-їя), **ж.-д. отдѣльн.** (общ. распор-ія по эксплуатации сѣтъ ж. д., распредел-ю ея линій и средствъ между арміями). Штабъ, со-держа свѣдѣнія обт имѣющихся запасахъ, пе-редаетъ, когда нужно, указанія г-к-шаго отно-ситъ-но согласованія хоз. распор-ій съ намѣчен. операциамъ. Ком-щему арміей присвоены почти всѣ права, привадлежавшия прежде одному г-к-шему (кромѣ нѣкот-хъ по назначению на должн-и, судебн. части и друг.). Ему вполнѣ подчиняются губ-и въ „районѣ дѣйствія арміи“, опредѣляющимъ г-к-шімъ. Близкайш. по-мощники ком-щаго арміей и „1-е послѣ него лицо въ арміи“, единственный при немъ до-кладчикъ, — нач-къ штаба; если ком-шій потре-буетъ личн. доклада друг. лицъ, то при этомъ присутствуетъ нач-къ штаба; вообще онъ обя-занъ содѣйствовать ком-щему въ объединеніи дѣят-ности частей **И. у.**. Послѣднее составляютъ 8 г-нныхъ и 7 второстепен. отдѣловъ и нѣск-ко отдѣльн. лицъ. Нач-къ гл. отдѣловъ пользуются общири. полномочіями, а нач-ки второстепенныхъ — мснѣе значит-ными. Гл. от-дѣлы (**упр-їя**): 1) **ген.-квартирм-ра** (часть ген. штаба); 2) **дезиурн. ген-а** (часть инспектор-ская и санитарная); 3) **нач-ка воен. сообщеній** (устр-во и исправ-іе дорогъ, эксплуатация ж. д., почтово-телефрафн. часть, этапы, гражд. упр-їе краемъ); 4) **интенд-а**; 5) **инсп-ра арт-їи** (снаб-женіе арміи оружиемъ и боев. принасами, тех-нич. часть арт-їи); 6) **инсп-ра инж-въ** (про-из-во инжен. работъ, снабженіе арміи ир-дметами илжец. дов-їя); 7) **полеваго ил. контролера**; 8) **полеваго ил. казачел.** Первые 3 отд. подчинены нач-ку штаба арміи и вмѣстѣ съ второстепеннымъ, канц-ю полев. штаба, об-разуютъ полев. штабъ арміи; канц-ія разсмат-риваетъ представления по хоз. части къ ком-щему арміей. Изъ прочихъ второстепен. отдѣльн. лицъ, подчинены: дезиурн. ген-у — **полевое военно-госпит. упр-їе** (хоз.-адм-ная часть врачебн. зав-їй), **полевое военно-медиц.** **упр-їе, главно-уполномоченный общ-ва красн. креста, зав-шій военно-судн. частью**, комендантъ гл. кв-ры и духовенство при **И. у.** Дежурн. ген-лъ при по-средствѣ первыхъ 3 отраполовъ управляетъ сани-тарн. частью и распоряжается **эвакуацией** (см. это); онъ даетъ главноуполн-му общ-ва красн. креста указанія — куда направлять средства до-броволъ. помощи и въ какомъ видѣ наибольшѣ желательна опа. **Нач-ку воен. сообщеній** под-чиныены: **полевое этапн.** **упр-їе** (устр-во эта-новъ па воен. дорогахъ, охрана этихъ дорогъ, гражд. упр-їе краемъ); **полевое дорожн.** **упр-їе** (устр-во и содержаніе дорогъ, эксплуатация ж. д.); **полев. упр-їе почты и телеграфовъ**; **полев. упр-їе транспорта** **арміи.** При по-

средствѣ этихъ органовъ, нач-къ воен. сооб-щенній завѣдуетъ устр-вомъ и содержаніемъ всѣхъ видовъ сообщенія, подвозомъ къ арміи дов-їя и вывозомъ изъ вся всего излишняго. Подч-іе его нач-ку штаба обезпечиваетъ со-гласованіе всего подвоза дов-їя съ намѣчен-ными воен. дѣйствіями (см. **Этапъ, Полев. почта**). — Итакъ, ком-щему арміей, кромѣ нач-ка штаба, непосред-но подчинены лишь 5 нач-ковъ гл. отдѣловъ, прочие же — нач-ку штаба; такое уменьшеніе числа непосред-но подчинен. лицъ должно значит-но облегчить дѣят-ности ком-щаго арміей и его помощника и позволить имъ сосредоточить внимание на гл. вопросахъ вожденія и дов-їя арміи. Ст-той же цѣлью, для уменьшения числа дѣль, восходящихъ къ ком-щему арміей, власть рас-поряд-лей по хоз. части значит-но расширена; напр., нач-къ гл. отдѣла, имѣя **предѣлы. цѣны**, утвержденныя ком-щимъ арміей, можетъ на любую сумму производить заготовки, пер-возки и проч., но не выше этихъ цѣнъ, а на сумму до 200 т. рубл. въ 1 разъ — и по высш. цѣнамъ, донося ком-щему арміей. Для облегченія и ускоренія работы **И. у.**, за нимъ оставлены только **распор-їи** по произв-ву хоз. операций, для исполненія же послѣдніхъ созданы осо-бранны: **военно-окружки. упр-їе театра войны и войсковые**, при корп-хъ и див-іяхъ, съ пред-ставлениемъ и имъ больш. самостоят-ности. — Входящія въ составъ див-їй и корп-въ войска, а равно и состоящія при нихъ лица подчинены нач-камъ див-їй и к-рамъ корп-въ; этимъ уст-рено вліяніе прежнихъ спец. іерархій и уста-новлено единство власти въ кажд. части арміи. Напр. корп-исп. интенданть подчиненъ к-ру корп-а; получая указанія и порученія отъ интенд-а арміи, онъ ихъ исполняетъ съ доклада к-ру корп-а и подъ его рук-ствомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ к-рамъ корп-въ даны обширн. полномо-чия по хоз. операциямъ, и они **отвѣщають** за обезпеченіе войскъ продов-іемъ. Арт-скія и инжен. войска всецѣло подчинены строевымъ нач-камъ; прежн. подч-іе нач-камъ арт-їи и инж-въ арміи отмѣнено (почему эти лица и перени-мы въ **инсп-ровъ**). — Форм-іе (моб-ція) **И. у.** должно идти быстро, чтобы упр-їя мо-гли дѣйствовать съ первыхъ же дней моб-ціи; для этого необходимо имѣть въ мирн. время, въ мѣстахъ форм-їя армій, кадры изъ лицъ, подготовленныхъ къ будущ. дѣят-ности. Та-кими кадрами служатъ окружн. упр-їя погра-ничныхъ воен. окр-въ: если не послѣдуетъ иного высочайш. повелѣнія, то ком-шій вой-сками окр-а вступаетъ въ команд-іе арміей, а нач-къ штаба окр-а, окружн. интенданть и проч. на соотв-щія должн-и въ арміи; помощники больши-ва этихъ лицъ получаются въ за-вѣд-іе отдѣлы оставляемаго на мѣстѣ „**военно-окружн. упр-їе театра войны**“, во главѣ кот-го станеть помощникъ ком-щаго войсками окр-а; всѣ лица для замѣщенія проч. должн-ей предна-значаются уже въ мирн. время. Число отдѣловъ окружн. упр-їя дополняется при моб-ціи упр-їемъ военно-окружн. контролера; при передачѣ же ком-щимъ арміей въ вѣдѣніе упр-їи частн. воен. сообщеній, добавляется еще и окружн. упр-їс воен. сообщеніями; если ком-шій арміей подчинитъ нач-ку военно-окружн. упр-їи часть „**района дѣйствій арміи**“, то этотъ нач-къ при-

нимает звание временно-командного войсками округа.—Въ случаѣ отдельн. дѣйствія отъ арміи какого-либо корп-а, онъ наз. *отдѣльнымъ*, и к-ру присваиваются (почти всѣ) права команда арміей, а его упр-е устраивается по образцу **III. у.** арміи, только съ меньш. составомъ чиновъ. Къ упр-ямъ корп-въ въ составѣ арміи (не отдельныхъ) добавляются на воен. время: корпусные интенданты, контролеръ и казначей, подчиненные к-ру корп-а, и корпусные инженеръ и комендантъ—въ вѣдѣніи нач-ка штаба. Къ упр-ямъ див-їй добавляется див-ный интенданты, а если див-їй дѣйствуетъ отдельно, то еще и див-ный контролеръ. Съ отдельніемъ корп-а отъ арміи, составъ его упр-їя можетъ б. усиленъ; при этомъ к-ру корп-а могутъ б. присвоены права к-ра отдельн. корп-а; если корп-усъ отрѣзанъ отъ арміи, то к-ръ его самъ вступаетъ въ эти права. Власть нач-ка див-їи въ тѣхъ же условияхъ расширяется до предѣловъ, установленныхъ для к-ра не отдельн. корп-а.

III. у. въ гла-ыхъ иностранн. арміяхъ. Всюду постановлено форм-вати нѣск-ко армій, подчиняемыхъ общ. г-к-щему (австрійцы 1866 г. и французы 1870 поплатились за подч-е больш. числа корп-въ непосред-но г-к-щему). Въ Германіи при г-к-щемъ 1 докладчикъ, нач-къ штаба; у него 2 помощника: ген.-гвардій-ръ и ген.-инсп-ръ эталовъ и ж. д.; послѣдній—общ. руководитель хоз. частью, гл. обр-мъ въ отношеніи пользованія ж. д. Въ упр-їи кажд. арміи согласованіе стратегическихъ и хоз. распор-їй обеспечено подч-емъ интенд-а арміи нач-ку штаба.—Во Франціи при г-к-щемъ ближайш. помощникъ—нач-къ штаба (majot général), кот-му подчинены нач-къ ж. д. и эталовъ; но затѣмъ при г-к-щемъ состоять еще особ. ген.-инсп-ры разн. специальн-їи (интенд-ой, арт-ской, инж-ной, санитары, казачейск.); въ кажд. арміи нач-къ штаба имѣеть преобладающ. значеніе и передается интенд-у и друг. чинамъ упр-їя указаниемъ команда арміей.—Въ Австро-Бенгрии до послѣдн. времени при г-к-щемъ не б. хоз. органовъ, кроме упр-їя ж. д., подчиненного нач-ку штаба;нынъ предположено имѣть еще этажи. упр-їе, для завѣд-їя тыловою службой. **III. у.** отдельн. армій устроено оригинально: у команда арміей фактически 2 помощника: нач-къ штаба и нач-къ хоз. упр-їя (Chef d' Armees-General-Commandos), кот-й вѣдѣтъ доставкою къ арміи всего ей нужнаго и кот-му подчиненъ интенданты арміи.—Тѣсн. согласованіе стратегическихъ и хоз. распор-їй, по самой орг-ціи упр-їя, наиболѣе обеспечено въ Герм-їи; во Ф-їи хоз. органы не подчинены нач-ку штаба; въ Австріи нач-ку штаба арміи противу поставленъ нач-къ хоз. упр-їя, съ крайне обширными и важн. кругомъ дѣят-ности, почему согласование упомянут. распор-їй будетъ дѣломъ самого команда арміей. При команда арміей всюду будутъ состоять инсп-ры арт-и и инж-ровъ, но исключ-но для завѣд-їя технич. частью и снабженіемъ арміи. Во всѣхъ арміяхъ общее рук-ство службою ж. д. сосредоточено въ штабѣ г-к-щаго; то же и въ отношеніи службы телеграфовъ. Всѣ пропага хоз. распор-їя возложены на **III. у.** отдельн. армій; если при штабѣ г-к-щаго и имѣются другіе хоз.

органы, то гл. обр-мъ для наблюденія и объединенія распор-їй.—Ни въ одной иностранн. арміи вѣтъ въ мири время упр-їй, кот., подобно нашимъ окружнымъ, служили бы готов. кадрами для форм-їя **III. у.** (Полн. Собр. Зак.: 1-е—№ 3.006 и 24.975, 2-е—№ 20.670; Св. В. П., кн. IV; пр-и по в. в.: 1876 г. №№ 304, 316, 317 и 333, 1877 № 73, 1890 № 62; „В. Сб.“ 1890 г. №№ 4 и 5; А. Редицеръ—„Устр-во **III. у.** въ нашей арміи“).—А. Ф. Р.

Интенданційский судъ, см. *Судъ въ военное время*.

Интенданційский полевої управ-їи: 1) интенданты — см. Интенданты („Положеніе о полев. управ-їи арміи“, изд. 1876 г.); 2) гл. казначей и 3) гл. контролеръ — см. Полев. управ-їе, Полев. контролеръ.

Интенданційский контролеръ (см. Контроль) учрежденъ при арміяхъ Положеніемъ 1877 г. (пр. по в. в. № 73), для ускоренія ревизіи дѣлъ по хоз. операциямъ на театрѣ войны и лучш. ограждения интересовъ казны. Онь б. независимъ отъ строев. нач-ва, и только полевой гл. контролеръ подчинился г-к-щему. Въ войну 1877—78 г. не принесъ ожидавшейся отъ него пользы, гл. обр-мъ, вслѣдствіе обособленности отъ войскъ, какъ органа лишь критикующаго ихъ, но не помогающаго, почему и не пользовался ни сочувствіемъ, ни содѣйствіемъ воен. нач-ковъ. — Положеніемъ о полев. управ-їи войскъ изд. 1890 г. дѣятельность **III. к.** очерчена уже въ друг. видѣ: 1) онъ собираетъ цѣны на продукты, перевозки, работы и проч. на театрѣ войны и сообщаетъ ихъ, для свѣдѣнія, соотв-щимъ хоз. дѣятелямъ; 2) послѣдніе имѣютъ право просить предварит. заключенію к-мъ по болѣе крупнымъ хоз. операциямъ; но оно не обязат-но для этихъ дѣятелей; произведенія же согласно такому заключенію операций уже не разматриваются к-мъ по существу; 3) имѣютъ виды денежн. выдачъ изъ казнач-въ подлежатъ предварит. ревизіи к-мъ; на него возложена фактич. повѣрка наличия имущ-ва въ разн. зав-їяхъ и т. п., но не въ войскахъ, хоз-во и имущ-во конкѣтъ повѣрляется к-мъ только по особ. распор-їю войсков. нач-ковъ; 4) корпусные контролеры подчинены к-рамъ корп-въ. — Т. об., по „Положенію 1890 г.“, **III. к.** помогаетъ команда арміею и к-рамъ корп-въ въ ограждении интересовъ казны, а хоз. распорядителемъ въ дѣлѣ выясненія цѣнъ и предварит. заключеніями о хоз. операцияхъ; повѣрка же наличности денегъ и имущ-ва разн. учр-їй, зав-їй и войсков. частей должна также содѣйствовать охраненію интересовъ казны („Положеніе о полев. управ-їи войскъ“, 1890 г.; приложенное къ нему „Положеніе о предметахъ и порядкѣ дѣят-їи **III. к.**; „В. Сб.“ 1890 г. №№ 4 и 5; А. Редицеръ—„Устр-во полев. управ-їи въ нашей арміи“).—А. Ф. Р.

Интенданцій телеграфъ — телеграфн. линіи и учр-їи въ районѣ нач-ка воен. сообщеній арміи; подчиненъ нач-ку полев. управ-їя почтъ и телеграфовъ; исключение — военно-телеграфн. парки, подчиняющіеся или инсп-ру инженеровъ арміи, или нач-камъ штабовъ корп-а либо отр-а, если приданы къ послѣднімъ. Частн. телеграммы приравниваются **III. т-мъ** лишь съ разрѣшеніемъ команда арміей; телеграммы же газеты, корреспондентовъ о воен. дѣят-їяхъ — только по полученіи на каждую особ. разрѣшенія

уполномоченныхъ на тѣ лицъ. (Источники см. *Полев. почта*). — А. Ф. Р.

Полевые: 1) *госпитали и лазареты* — см. *Госпиталь военный*; 2) *инженерные парки* — см. *Парки*.

Полевые лафеты, см. *Полевая арт-ія*.

Полевые войска имѣютъ цѣлью выполнение гла-нныхъ боев. назначений, а потому еще въ мири. время содержатся въ наиболѣе сильн. составѣ и наиболѣш. готовности. Въ И. въ-хъ гг. армій уже въ мири. время состоять налицо всѣ крупныя и мелк. части, кот. должны б. выставлены въ случаѣ войны, т. ч. при мобилизации не приходится форм-вать нов. частей, а лишь усиливать существующую. На ряду съ И. въ-мины въ всѣхъ арміяхъ предположено двинуть въ поле и резервныя, но потому только, что имѣющіяся средства не позволяютъ содержать И. въ желательн. числительн-и. Высш. соед-ніе И. въ мири. время — всюду корпусъ, унасъ же существуютъ еще и окружн. управ-ія, чѣмъ облегчается форм-іе армій, — высшаго соед-нія воен. времени (см. *Полев. управ-іе*). — А. Ф. Р.

Полевый казначейство, см. *Казначейство*. — Устр-во ихъ въ войну 1877 — 78 г. б. опредѣлено, особ. Положеніемъ (пр. по в. в. 1876 г. № 333); нов. Положеніе еще разрабатывается и составитъ приложение къ *“Положенію о полев. упр-іи войскъ”*. — А. Ф. Р.

Полевая орудия, см. *Полевая арт-ія*.

Полевый торпедо, или *фугасы*, — особ. снаряды съ порохомъ, ироксилиномъ и другими взрывч. вещ-вами, зарываемые въ землю впереди укр-ій и взрываемые во время прохожденія надъ ними штурмующаго. Выкаютъ: а) *Самовзрываюмы*, или автоматическія, взрывающіяся тотчасъ, какъ ихъ задѣньтъ прот-къ. Въ больш-въ образцовъ это достигается помѣщениемъ въ верхн. части т., стеклами. трубки съ сѣри. кислотой въ смѣси бертолет. соли и сахара. При раздавливаніи, смѣсь загарается, и огонь передается заряду или непосред-но, или капсюлемъ (для ироксплина). Если т. снабжено галванич. запаломъ, то онъ также можетъ б. сдѣлать автоматическимъ. б) *Взрываемы по эшелапію*; въ этомъ случаѣ т. имѣютъ электрич. запалы и связанны проводами съ б-реей или магнито-электрич. машинами въ мина. очагѣ (см. это). Съ приближеніемъ прот-ка, цѣнь замыкается, или быстро вращается рѣкоять машины, и т. взрываютъ. — Условія обстановки полев. боя, обороны и штурма укр-ій требуютъ: 1) закладывать т. впереди не далѣе 100 саж.; 2) связывать ихъ въ одновременно взрываемы группы по 3—5 штуки; 3) взрывать по желанию, но также и *непремѣнно автоматически*; 4) располагать въ 2 и болѣе рядовъ, въ шахматн. порядкѣ; 5) закапывать въ землю (около 1/2—1 фт.), такъ же какъ и проводники, и тщательно маскировать, дабы неизрѣль не могъ открыть мѣста расположеннія т. и благовременно сдѣлать ихъ безвредными (ночью — охотниками); 6) тщательно наблюдать за приближеніемъ прот-ка, чтобы своевременно произвести взрывъ. — Какъ искусствен. препятствіе, И. т. представляютъ весьма цѣн. средство обороны, но довольно дороги и требуютъ не малосложн. матер. части и обучен. людей, а у мина. очага — испрѣмѣнно офф-ра. Наиболѣш. эффектъ, имѣ про-

изводимый, — *моральный*; пораженій же въ рядахъ штурмующаго можно ожидать лишь при употребл-ии особ. устр-ва фугасовъ, снаряженныхъ пирокс-помъ. Но и одного моральн. дѣйствія неожидан. взрыва достаточно для остановки штурмующ. колоннъ даже и тогда, когда взрывъ произведенъ, по случайности, преждевременно (оборона Шипки 9 авг. 1877 г.). — См. также *Фугасы*. — К. И. В.

Полевымъ укрепленія, см. *Фортifications*.

Полевые хлѣбопекарни имѣютъ разборн. печи изъ волнист. жѣлѣза, укладываляемыя, съ прочей матер. частью, на повозки; поэтому же могутъ следовать за войсками. Остановившись въ тылу, онѣ быстро устраиваютъ печи и доставляютъ войскамъ свѣж. хлѣбъ. Въ случаѣ передвиженія войскъ, могутъ б. скоро собраны и переведены въ друг. мѣсто. — А. Ф. Р.

Полемархъ — 2-й изъ аениск. архонтовъ, завѣдывалъ всѣмъ относившимся до войны (см. *Исторія воен. искусства*); также г-къ-штѣ арміею беотійцевъ и предводитель супіотовъ; впослѣдствіи же — вообще военач-къ или воен. министръ.

Полібій (206 † 124 г. до Р. Х.) — греч. писатель. 166 г. б. посланъ въ Римъ отъ ахейск. союза, гдѣ и оставленъ какъ заложникъ; 146 сопровождалъ въ походъ противъ Карѳагена своего друга Сципіона Африканскаго. — Изъ соч-їй И. особенно замѣчат-на всеобщ. исторія его времени, обнимавшая события отъ 220 до 146 г. до Р. Х. Первая 2 книги содержатъ обзоръ предыдущ. событий — Е. А. Б.

Полигональныи фронты, также *капонирный*, — линія огня кот-го паралельна линіи полигона (см. *Линіи и Фронты*). — К. И. В.

Полигонъ артиллерійскій — вообще стрѣльбище для арт-іи. Впервые И.-ы б. устроены въ Франціи, при Людовикѣ XIV (1679 г.), и много способствовали усовершенств-ю заведеній франц-ми 1668 г. регул. арт-іи. У насъ стрѣльбища для практики полев. арт-іи имѣются во всѣхъ воен. округахъ, а въ нѣкот-хъ изъ нихъ — даже по нѣшкольку. Въ распоряженіи гл-наго арт. управ-ія состоится гл-наго арт. И.; онъ находился прежде на Волков. полѣ, но, за неимѣніемъ мѣста для дальн. стрѣльбы (общій недостатокъ всѣхъ стар. И. для гладк. ор-ій), съ 1880 г. переведенъ близъ Охтенскаго порохов. завода. Назначеніе Охтенск. И. — служить для разработки путемъ опыта вопросовъ обѣ устр-вѣ матер. части и стрѣльбы изъ арт. ор-ій, а также составленія надлежащ. правилъ употребл-ия арт-іи. Рядомъ съ гл-нагимъ И. находится И. морск. вѣдомства. Кроме того у насъ имѣются *учебные арт. И.*, служащіе: 1) для ознакомленія личн. состава полев. арт-іи съ матер. частью и дѣйствіями остальн. родовъ арт-іи, 2) для производства опытовъ, возлагаемыхъ гл-нагимъ арт. управ-іемъ. Въ этихъ видахъ учебные И. располагаютъ обширными опытн. полями и матер. частью горной, осадн., крѣп-к-ной и берегов. арт-іи. Близайш. управ-іе учебнымъ И. лежитъ на его нач-кѣ, подчиненномъ нач-ку арт-іи округа. Нач-къ И. обязанъ также наблюдать не только за практич. стрѣльбой полев. арт-іи, но и за ходомъ подготовокъ, занятій къ стрѣльбѣ и состояніемъ матер. части въ арт. частяхъ. Всѣхъ таихъ И. у насъ 10: въ П-бургскомъ воен. окр.—въ сел. Усть-Ижора,

Виленскомъ—въ мѣст. Ораны, Варшавскомъ—въ Рембертовѣ, Киевскомъ—въ Киевѣ и Чугуевѣ, Одесскомъ—въ Николаевѣ, Московскомъ—въ Москвѣ (имѣть исключит. характеръ полеваго арт. **И.**), Кавказскомъ—во Владикавказѣ и подъ Александрополемъ, Туркестанскомъ—въ Ташкентѣ. Наша оѣ-скал арт. школа производить свою стрѣльбу частью на учебн. **И.** въ сел. Усть-Ижора, частью въ Красномъ Селѣ.—Въ Германіи и въ **И.-ы** находятся: въ Кёнигсбергѣ, Ютербогѣ, Берлинѣ (Тегельскій; имъ пользовалась до сихъ поръ оѣ-скал арт. школа, но въ послѣдн. время ея стрѣльба перенесена въ Ютербогъ), Крековѣ (близъ Штеттина), Глогау, Фалькенбергѣ (въ Верхн. Силезіи, близъ Нейссе), Везельѣ, Ванѣ (около Кельна), Ловштедтѣ (у Ренцбурга), Гановерѣ, Дармштадтѣ (Гросстеймъ), Гаренау, Цайтгайнѣ (близъ Риза), Лехфельдѣ; кроме того, заводы *Krupp* и *Gruyonna*, собственно для своихъ надобностей, имѣютъ **И.-ы** въ Меценѣ и Букау (близъ Магдебурга).—Во Франціи однихъ **И.** сухопутн. вѣд-ва около 20. До 1870 г. гл-нымъ б. **И.** въ Мецѣ; въ настоящемъ же время самыѣ большіе находятся въ Буркѣ, где производятъ стрѣльбу оѣ-скал арт. школа (*cours pratique de tir d'artillerie*), Кале, Шалонѣ, Вальбоннѣ, Саторе, Сент-Морѣ, Ланмезантѣ, Сент-Медарѣ, Тарбѣ (близъ Пиринеевъ) и друг.; сверхъ того имѣются **И.-ы** морск. вѣд-ва (въ Гаврѣ) и принадлежащіе частн. общ-вамъ (напр. обществу стаалелітейн. заводовъ подъ фірмою *Société anonyme des forges et chantiers de la Méditerranée et de l'Industrie St.-Chamond* въ окрестн. и Лиона).—Въ друг. гдѣ-вахъ гл-шие **И.** находятся: въ Англіи—въ Шеффілдѣ, Астротро-Венгріи—въ Штайнфельдѣ, Италіи—въ Спеції, Швейцаріи—въ Тунѣ, Бельгіи—въ Браскетѣ, Голландіи—въ Схевенингѣ, Испаніи—въ Карабанчелѣ (близъ Мадрида).

К. Е. Г.

Полигонъ крѣпостной, или **крѣпости многоугольники**,—геометрич. фигура, кот-я образуется, если соединить линіями важнѣшіе исходящ. пункты непрерывной крѣп.-ной ограды. Проектируя на мѣстн. и такую ограду, обыкн.-но намѣчаются вершины ея **И.**, т. е. точки перемѣны въ сѧ направл-и; тогда кажд. линія, или бокъ **И.**, дастъ образованіе отдельному крѣп.-ному фронту (см. это). Вершины **И.** выбираются такъ, чтобы служить впослѣдствіи вершиной исходящ. угловъ, образуемыхъ гребнями эскарповъ.—К. И. В.

Полинезія, см. Австралия.

Полинезіи—ріков. фамилія въ исторіи династіи Бурбоновъ. Замѣт-ны: а) Гр-гъ *Юлій И.*; безъ всякихъ заслугъ 1780 г. получилъ титулъ гр-га и 1782 сдѣлъянъ сюр-интендантомъ почтъ. Возвышеніемъ своимъ обязанъ личн. дружбѣ его жены съ Марией-Антуанетой, супругой Людовика XVI. Королева назначила герц-ню воспитательницю своихъ дѣтей. Обществен. мнѣніе приписывало тѣсн. дружбу герц-ни съ королевой, якобы, общей ихъ склонности къ разнымъ тайн. приключеніямъ. Всѣ бѣдствія Франціи приписывались этимъ 2 женщинамъ. Когда начали обнаруживаться признаки революціи, **И.**, 1789 г., почти изъ первыхъ эмигрировали, оставивъ кр-я, столько разъ вводимаго ими въ заблужденіе. Герц-ня умерла 1793 г. въ Вѣнѣ,

а гр-гъ кончилъ дни свои въ Россіи, 1817 г., проповѣдуя въ П-бургѣ, что все зло, постигшее Европу, произошло отъ того, что не слушали ихъ. **Б.** Принцъ (1780 † 1847), сынъ предѣдущаго, фаворитъ Карла X. Уже при реставраціи показалъ, что въ эпоху бѣдствій ничему не научился и 1816 г. отказался присягнуть хартии. Къ этой породѣ людей относились слова: „royalistes plus que le roi lui-m me“. Несмотря на непопулярность самого имени **И.**, 8 авг. 1829 г. Карлъ X назначилъ кн. **И.** 1-мъ министромъ, и черезъ годъ династія доведена б. до паденія: 1830 г. **И.** подписалъ, составленные подъ его вліяніемъ, ордонансы, кот. повели къ іюльской революціи (см. Франция).—Е. А. Б.

Поліористика—древн.-греческ. терминъ, то же чѣмъ нынѣ фортификація.

Полінастъ (таки), см. Артиллерійскія машины.

Поліністерхонъ, см. Діадохи.

Політенізмъ (многобожіе)—1-я религія человѣка, вышедшаго изъ дикаго состоянія. Она призываетъ много божествъ, и ее исповѣдывали всѣ древн. народы (у римлянъ б. до 30 т. различн. боговъ); еще и тенеръ ее исповѣдуетъ множ-во племенъ Азіи, Африки, Америки и Австралії. Различаются 3 рода **И.**: идолопоклонство—обожаніе идоловъ, сабеизмъ—свѣтъ и огня, фетишізмъ (древній. форма **И.**)—обоготвореніе всего, что поражаетъ воображеніе и чѣмъ приписываются могущество.

Політехніческое училище (см. Всепо-учебный заведенія), въ Парижѣ, основано 1794 г., по предложению Монжа и Фуркруа, подъ назв-емъ: Централь. школа публичн. работы; 1795 г. получила нынѣшн. напі-ніе (*école polytechnique*), а 1830 передана въ вѣдѣніе воен. мин-ства. Курсъ—2 г.; физико-математич. предметы преподаются по общири. программамъ, военные—по краткимъ; учащіе считаются на дѣйствит.-ной воен. службѣ, посыпъ воен. форму и, составляя 4 роты, получаютъ строев. подготовку. Ежегодн. выпускъ—около 200 чел. Избранные для себя службу въ инжен. войскахъ и арт-ии производятся при выпускѣ въ подпоручики и командируются на 2 г. въ артил-лекціон. школу въ Фонтенебло; остальные производятся въ оѣ-запаса и должны служить 1 годъ въ войскахъ. (*Pinet*, *Hist. de l'école polytechnique*, 1887; „Инжен. журн.“ 1891 г. №№ 6 и 7; *Rabany*—„La loi sur le recrutement“).—А. А. П.

Полиція военная, для поддержанія порядка въ тылу войскъ, состоять изъ 6 жандармск. эск-новъ (1 гв-скаго и 5 арм-хъ) и крѣпостныхъ жандармск. командъ (см. Жандармы въ Россіи; пр. по в. в. 1887 г. №№ 175 и 202).

Полка, см. Колесцов. замокъ, Кремневый замокъ, Кремнев. оружіе.

Полковничъ—первоначально к-ръ и-ка; впослѣдствіи этотъ титулъ, присваивавшійся лишь на время команд-їя и-комъ, обратился въ чинъ, жалуемый данному лицу навсегда. По нашей табели о рангахъ положенъ въ VI класѣ. До настоящ. времени, во всѣхъ арміяхъ, к-рыхъ состоять въ чинѣ **И.-а**, съ немног. лишь исключеніями.—А. Ф. Р.

Полковое знамя. Вмѣсто прежніихъ ба-талион. знаменъ, въ каждомъ пѣх. и-ку, съ 1883

г., положено имѣть по 1 **шт.**, при 1-мъ б-нѣ п-ка; см. *Знамя*. (Пр. по в. в. 1883 г. № 132).

Полковое управление. „Положение“ объ упр-їи п-комъ объявлено въ пр. по в. в. 1882 г. № 14 и примѣняется къ прочимъ отдѣльн. частямъ войскъ всѣхъ родовъ оружія, съ тою лишь разницей, что въ частяхъ мѣнѣй состава число чиновъ упр-їя меньше, чѣмъ въ п-ку. (О казач. войскахъ см. пр. по в. в. 1889 г. № 44).— Во главѣ упр-їя стоитъ к-ръ п-ка. Онъ распоряжается черезъ полков. штабъ. Вся переписка ведется полков. канцелярией. Къ полков. штабу принадлежатъ: 1) зав-шій хоз-вомъ (въ кав-ин. — помощникъ к-ра п-ка по хоз. части), 2) ад-тъ, 3) казначей (онъ же квартирмистрь), 4) дѣлопроизводитель по хоз. части, 5) зав-шій оружиемъ, 6) зав-шій лазаретомъ, 7) зав-шій учебн. командой, 8) к-ръ нестроев. роты, 9) старш. врачи, 10) священники. Сверхъ того, при штабѣ состоятъ: младш. врачи, если не командированы въ расположенные отдельно б-ны, жалонерн. офицеръ, дѣлопроизводитель полков. суда.— **О. М-въ.**

Полковое хозяйство ведется на основаніи особ. „Положенія“ объ управ-їи хоз. части въ пѣх. п-кахъ (пр. по в. в. 1887 г. № 17); но кав. п-ки, отдѣльн. б-ны, эск-ны, юнкерск. уч-ща и вообще пѣх-ныя и кав-скія отдѣльн. части и команды обязаны вести свою денежную и вещев. отчетность примѣнитъ-но къ этому Положенію. Управ-їе п-комъ въ хоз. отношеніи принадлежитъ к-ру его, но ближайш. завѣд-іе полков. хоз-вомъ лежитъ на защемъ таковыми, кот-й дѣйствуетъ при помощи подчиненныхъ ему чиновъ хоз. части полков. штаба.— О примѣненіи упомянут. Положенія, съ пѣкот. измѣненіями, къ другимъ строев. частямъ объявлено въ пр-хъ по в. в.: относительно казач. войскъ (кромѣ б-рей)—1889 г. №№ 44 и 220, 1890 №№ 68, 201, 243 и 304; арт-сихъ мортири. п-ковъ — 1889 г. № 225. Хоз-во въ арт. б-реяхъ и крѣпостн. арт-и ведется на основаніи времен. Положеній (пр-и по в. в. 1884 г. № 89 и 1885 № 288).— **О. М-въ.**

Полковой судъ, см. *Военный судъ*; учреждается также въ частяхъ войскъ, нач-кіи кот-хъ пользуются правами полков. к-ра, — судъ батальонный, бригадный и т. п.; въ частяхъ же мѣньшихъ дѣла, подлежащія вѣдѣнію этихъ с., передаются на разсмотрѣніе ближайшаго **шт. с.** Предсѣдатель и члены с. приводятся къ особ. присягѣ и во время состоянія въ этихъ должност-няхъ исполняютъ и свои прям. обязанн. и по службѣ; дѣлопроизводитель же освобождается отъ послѣднихъ въ теченіе первыхъ 3 мѣс. по назначеніи на должность и всегда, когда въ судѣ имѣется хотя 1 дѣло. Члены с. лишь участвуютъ въ судебн. засѣданіяхъ, а па предсѣд-ли, сверхъ того, возложены: всѣ приготовлен. распор-їя, руководство дѣломъ, составленіе приговоровъ и отчетность; гл-шая обязанность дѣлопроизвод-ля — веденіе журнала судебн. производства. Засѣданіе **шт. с.** происходит обыкн-но при полков. штабѣ, и въ сфере своей дѣятельн-и с. пользуется цѣлой самостоятельн-ю, руководствуясь внутрен. убѣждепіемъ и предписаніями закона. Въ послѣднемъ отношеніи учрежденъ надъ **шт. с.** надзоръ со стороны нач-ковъ и военно-окружн. судовъ. К-ръ п-ка слѣдить за безостановочнымъ и правильн.

течениемъ дѣла, ему же приносятся и жалобы на дѣйствія **шт. с.**; инспектирующія же лица производятъ ревизію дѣла **шт. с.** Надзоръ военно-окружн. судовъ осуществляется въ тѣхъ случаяхъ, когда на разсмотр-їе ихъ поступаютъ дѣла **шт. с.** (см. *Воен. судъ*). Письмен. сношени **шт. с.** съ миров. судьями, полицейск. упр-їями и лицами, нач-ками не выше полков. к-ра ведутся непосред-но; съ другими же мѣстами и лицами — отъ имени полков. к-ра. **шт. с.** суду подлежатъ дѣла о н. чинахъ, совершившихъ преступ-їя, за кот-я опредѣляются исправл. наказанія безъ потерп. всѣхъ или нѣкот-хъ особ. правъ и по коимъ предъявлены иска не свыше 150 рубл. Изъ этого изъяты дѣла о преступ-їяхъ и проступкахъ: 1) предусмотрѣнныхъ ст. 97, 99, 101 (пунктъ в), 108, 111, 126, 127, 172, 186 и 232 кн. XXII Св. В. П. 1869 г. (пзд. 2-е), или влекущихъ за собою, въ видѣ штрафа, депажн. взысканіе свыше 150 рубл.; 2) относящихъ до нарушенія законовъ дисциплины и воен. службы и совершенныхъ н. ч. вмѣстѣ съ лицами гражд. вѣд-ва. Приговоръ **шт. с.** немедленно объявляется подсудимому въ теченіе 3 дн. долженъ б. представл. въ оконч. формѣ, на утверждение полков. к-ра, а по дѣламъ о побѣгахъ, самовольн. отлучкѣ и неисправл. поведеніи — въ тотъ же день и не далѣе слѣдующаго. К-ръ п-ка можетъ измѣнить приговоръ, если назначен. наказаніе не превышаетъ мѣры взысканія по предоставленной ему дисциплин. власти, а также — когда, при обстоят-вахъ, уменьшающихъ вину подсудимаго, признаетъ участіе его заслуживающе снисхожденія (въ этомъ случаѣ можетъ смягчить наказаніе одною или 2 степен.). При несогласіи съ рѣшеніемъ **шт. с.**, к-ръ п-ка представляетъ дѣло, со своимъ мнѣніемъ, въ военно-окружн. судъ, извѣщающая о томъ *полковой*.— Источникъ: *Мартыновъ*—, „Сборникъ законодат. работъ по состав-ю военно-судебн. устава“, 1867 г.; „Русские военно-уголовн. законы въ связи съ законами обще-уголовными“ (курсъ для старш. кл. военныхъ и юнкерск. уч-щ.), 1891; Св. В. П., кн. XIV (пр-и по в. в. 1883 г. № 84, 1884 № 83), ст. 8—23, 74, 90, 101, 110, 122, 135, 169, 170, 172, 572—681, 703—708; „Уставъ военно-судебный“, 1889 г.; цирк. гл. шт. 1889 г. № 92; „Инструкція **шт. с.**“ (пр. по в. в. 1884 г. № 225). — **В. Б.**

Полковые орудія—легкія полев. ор-їя, придававшіяся до начала текущ. стол-їя къ кажд. б-ну и входившія въ составъ пѣх. п-ковъ. **шт. с.** (3-и 4-фн. каллбра) пачали употреблять въ европ. арміяхъ современіи Густава-Адольфа, придавая по 2 ор. на б-нъ. **шт. с.** стѣрѣли и преимущ-но картечью (см. *Исторія арт-їи*). Въ Россіи появленіе **шт. с.** о. было-но относить ко времени Иоанна IV, т. ч. въ этомъ отношеніи мы опередили З. Европу. Во время самозванцевъ арт. дѣло пришло въ упадокъ, продолжавшійся до нараск. пораженія при Петрѣ Вел. Потерявъ подъ Нарвою почти всю свою арт-ю, Петръ I положилъ начало регулярн. арт-їи, кот-ю раздѣлилъ на *полковую*, *полевую*, *садовую* и *артиллеріонную*. Полков. арт-їя составлена б. изъ 3-фн. пуш., 6-фн. морт. и 1/2-ид. длин. гаубицъ. Орудія б. настолько облегчены, что перевозились на парь лошадей. При Павлѣ I **шт. с.** 3-фн. пушки замѣнены 6-фн. Въ 1800 г. **шт. с.**

о. б. отобраны отъ п-ковъ и взамѣнъ положено б. придаватъ послѣднимъ, въ воен. время, по 6 полев. ор-иі на п-къ. Раздробленіе арт-иі по п-камъ прекратилось 1806 г., когда вся полев. арт-ія сведена въ бр-ды.—И. И. И.

Шолкъ.—Первые регул. Шол. сформ-ны Петромъ Вел. (см. *Полкъ въ древн. Россіи*), и при нихъ состояли 3-фн. ор-ія. Къ 1756 г. гренад-іе Шол. имѣли по 2 б-на, мушкет-іс—по 3 и 2 гренад. роты; кирас-іс и конно-гренад-іе Шол. состояли изъ 10 ротъ, драгунск-іе — изъ 10 мушкет-хъ и 2 гренад-хъ; при пѣх-ныхъ Шол. б. по 4 пушки (6-фн.). Къ концу царств-ія Екатерины II пѣх-ные Шол. имѣли по 2 б-на, при 2 ор.; кирас-іс и драг-іе — по 5 эск-новъ, проче — по 10. Къ 1805 г. пѣх-ные Шол. б. по 3 б-на, кав-скіе—въ прежн. составѣ; арт-ія также сведена въ Шол-иі изъ 2 б-новъ (по 52 ор-іи), преобразованы 1806 г. въ бр-ды. Къ 1812 г. пѣх-ные Шол. имѣли по 2 дѣйствующ. б-на и 1 запасному; кав-скіе—по 5 или 10 эск., изъ коихъ 1—рез-ный. 1833 г. число пѣх-ныхъ Шол. уменьшено, но въ нихъ увеличено число б-новъ: въ гв-скіхъ и гренад-іи положено 3 б-на, въ прочихъ—4; сверхъ того, въ гв-скіхъ Шол. содержались бадры для 1 зап. б-на, въ остальныхъ—для 1 рез-наго и 1 запаснаго. Въ крымск. камп-ію при гв-скіхъ Шол. сформ-но по 3 рез. б-на (образовавшись гв-скіе рез. Шол.) и 1 запасному; въ гренад-хъ—по 1 дѣйствующему (4-й), 2 рез-ныхъ и 2 запасныхъ; въ армейскихъ же—по 2 рез-ныхъ и 2 запасныхъ (составили рез-ные и запасн. Шол. по 4 б-на). Въ началѣ царств-ія имп-ра Александра II Шол-иі приведены въ 3-б-ный составъ (на Кавказѣ 4 б-на), а въ 70-хъ годахъ—въ 4-б-ный. Въ послѣдн. время часть вышедшихъ отдѣльныхъ стрѣлковъ, и рез-ныхъ б-новъ преобразована въ Шол-иі по 2 б-на. Кав-скіе Шол. въ началѣ царств-ія имп-ра Александра II приведены въ 4-эск-ный составъ, а 1883 г.—6-эск-ный (кромѣ кирас-хъ—4 эск.). Казачн. Шол. — изъ 4 до 6 сотень. Въ арт-іи у насъ съ 1889 г. также явились Шол-иі; пока имѣются 3 мортиры. Шол. (по 4 б-реи) и 1 горный (3).—Въ Австро-Венгрии полевые пѣх. Шол. имѣютъ по 4 б-на, кот., однако, по условіямъ дислокациіи, иногда распределены по разн. бр-дамъ, див-іямъ и даже корп-мъ; Тирольскій егерск. Шол. — изъ 12 б-новъ; кав-скіе Шол. — по 6 эск-новъ; арт-скіе — изъ 2—3 див-повъ (6—8 б-реи); Шол-иі инж. войскъ, крѣп-ной арт-іи и обозные—разн. состава; ландверные: пѣх-ные по 3—5 б-новъ, кав-скіе по 4 эск.; гонведенные: пѣх-ные по 3—4 б-на, кав-скіе по 6 эск.—Въ Германіи пѣх-ные Шол. — по 3 б-на, кав-скіе — по 5 эск. (1 запасный), арт-скіе—изъ 2—4 отд-їй (6—12 б-реи), ж.-дорожный — изъ 2 б-новъ.—Во Франції болын. часть пѣх-ныхъ Шол. — по 3 б-на, ст. кадромъ для 4-го, кот-й при моб-ціи отдѣляется и съ 2 территоріальн. б-нами образуетъ смѣшан. Шол. (*régiment mixte*); кав-скіе—по 5 эск. (1 запасный); арт-скіе — изъ 12 б-реи, сведенныхъ по 2—3 въ „группы“; саперные—по 4—5 б-повъ; ж.-дорожный—3 б-на.—Въ Италіи пѣх-ные и стрѣлк. Шол. — по 3 б-па, альпійск-іе—по 3—4; кав-скіе въ мирн. время—изъ 6 эск., въ военное—4 (2 отдѣляются для див-ной кав-іи); арт-скіе — больш. частью по 2 бр-ды по 4 б-реи; Шол-иі крѣп-ной арт-іи и инженерные — разн. состава.— А. А. И.

Шолкъ въ древн. Россіи. До XIV в. со словомъ Шол. соединялось общес понятіе о войскѣ, арміи изъ княжескихъ дружинъ и земск. ополченіи (см. *Помѣстнія войска*). Ко времени куликовск. битвы Шол. была частью арміи, своего рода корпусомъ, имѣвшимъ опредѣленное боев. назначеніе и, сообразно этому,—особ. назв-іе, составъ и мѣсто въ боев. порядкѣ. Послѣдній образовался собственно изъ 4 Шол. *большого, правой руки, левой, передовой*—боев. ав-дъ (см. *Большой Шол. Сторожевской* Шол. и выдѣлявшейся отъ него (съ Иоанна III) *ертаулычий* составляли самостоят. отряды, прикрывавши походы. движение и соорудоченіе; не имѣя (по самой сущности дѣла) точно определен. мѣста въ общемъ боев. порядкѣ, они служили *резервомъ*, кот-мъ распоряжался, въ зависимости отъ обстоят-въ, г-к-цій. Въ 2 классическ. битвахъ, *куликовской* и *себрюцкой*, сторожев. Шол. назывался *засаднымъ* ц., нечалин. нападеніемъ изъ *засады*, побѣдоносно повѣлья на исходъ боя въ пользу русскихъ. Въ XVII в. прежнее босв. назначеніе Шол-иі утратилось. Помѣсты, войска постепенно уступали свое мѣсто стрѣльцамъ и войскамъ иноземн. строй, соединялись съ ними не щѣлыми, заранѣе сформ-ными, сильн. Шол., а относит-но слаб. отр-ми чиновъ *полковъ, слугибы*, провинціальн. *приборами*. Прежн. назв-іе Шол-иі встрѣчалось еще довольно долго на ю., оборона кот-го всецѣло б. возложена на помѣсты. войска; но здѣсь, вмѣстѣ съ прежн. назв-іями Шол-иі (какъ крупн. единицъ), *разрядомъ* вводились нов. назв-ія ихъ, въ зависимости отъ условій соорудоченія. Форм-іе Шол-иі древн. Россіи имѣютъ особое военно-историч. значеніе. При форм-іи ихъ прв-во имѣло въ виду: 1) отнюдь не смѣшивать войска разн. провинцій, *земляковъ* (владимирцевъ, тулянъ, калужанъ...), отдавая во всѣхъ случаяхъ старш-во *москвичамъ*; 2) образовать ихъ силу соотв-но боев. назначенію; 3) опредѣлять къ нимъ нач-ковъ, сообразуясь съ ихъ родовитостью. Точно также прежн. дѣленіе боев. порядка рус. арміи на постоянные Шол. и вліяніе этого на босв. дѣятельность войскъ всецѣло отражаются на рус. *полкоходженіи*, просуществовавшемъ до конца XVII ст. Рус. армія во время марш-мансировъ XVII в. находилась въ рукахъ воеводы, какъ бы 1 Шол., подразд-ный не на 5, разъ опредѣлснныхъ частей (какъ прежде), а на большее или меньш. число босв. колонъ (въ зависимости отъ обстоят-въ), по съ прежнею, чрезвычайно тѣсн. связью между частями боев. порядка, т. е. обще-армейского Шол. Сущность *полкоходженія* заключалась въ томъ, что помянуты босв. кол-ы, выдѣливъ свой ав-дъ, въ походѣ слѣдовали въ обозн. линій, прикрывали обозъ снаружи, оставляя при обозн. кол-хъ особ. рез-въ. Въ случаѣ боя па маршѣ, войскѣ принимали ср-іе впереди обоза, оставляясь, однако, съ нимъ въ тѣсн. связи; при неудачѣ—отступали за повозки, гдѣ и происходила послѣдняя, самая ожесточен. битва. Чрезвычайно сложн. обязательность форм-ія Шол-иі б. возложена на высшее гсд-вен. упр-іе, разрядъ, огромн. дѣятельность кот-го по нариду помѣсты. войскъ на службу видна изъ *разряда книга*. Разрядъ очень рано (еще при Иоаннѣ IV) замѣтилъ несоответствіе *мѣстничества* съ

условіям боев. дѣятельн-и войскъ и, со временъ Алексея Михайл-ча, рѣзко отступалъ въ этомъ случаѣ отъ прежнїхъ основаній форм-ія **Ш-въ**, „приборовъ“, оставилъ однако въ не-прикосновен-и провинціальн. принципъ полков-устр-ва и попрежнему опредѣляя составъ **Ш-въ** (отрядовъ) согласно требованію данаго случаѧ, обстановки, на сколько она могла б. по-нятна дѣламъ разряда, умывѣтъ, но совершиенно чуждымъ воен. дѣла. Наименьшей частью войсков. орг-ціи рус. арміи, во всѣхъ случаѣахъ, искони б. „десятки“ (см. *Десятка*), соединяв-шися въ *полусотни* („пятидесятникъ“) и *сотни*. *Тысячікъ*, завѣд-шій всѣмъ ратн. дѣломъ, уничтоженъ *Димитриемъ Донскимъ*, при кот-мъ неисследован. нач-во вооружен. силами Россіи перешло къ главѣ гд-ва, монарху. При устр-вѣ стрѣльцовъ, принято б. то же основн. положеніе для раздѣленія войсков. частей, по городов. стр-цы (въ зависимости отъ значенія крѣп-и и прилегающихъ къ пей земель) имѣли разн. число сотенъ или $\frac{1}{2}$ сотенъ, а московскіе—всѣ однѣ 5-сотен. составъ **Ш-въ**, называвшихся иногда „*приказами*“. **Ш-въ** иноземн. строи 1631 г. предположено образовать 1-т. состава, но въ дѣйствительн-и они б. сильнѣ—1.200 чел., какъ нормальна. штатъ, отъ кот-го, однако, приходилось значит-но отступать, вслѣдствіе ихъ милиціон. характера. Моск-е стрѣлецк. **Ш-въ** концу XVII в. сдѣланы сильнѣ и доведены до 1-т. состава. Эти штаты, въ основаніяхъ, приняты Петромъ I и, подвергаясь колебаніямъ, от-носит-но людей небоев. элемента и числа ротъ въ **Ш-въ**, къ концу его царств-я б.: для пѣх-ныхъ **Ш-въ** (за небольш. исключепіями)—1.200 строев. рядовыхъ и ун.-оф., раздѣленныхъ на 2 б-на (7 ротъ мушкет-хъ, 1 гренад-ая), для драгунъ—1 т. тѣхъ же чиповъ, образовавшихъ 10 ротъ (5 эск-новъ).—**Ш-въ**, связующіе старо-р. армію (до-петровскую) съ современіемъ, б.: какъ самый старый—*Московский, Лефортовский* (существовалъ почти все XVIII ст.; есть основаніе думать, что теперешній лейб-grenad-ий Екатеринославскій **Ш-въ** имѣеть съ нимъ родство) и *Бутырский* (нынѣ 13-й лейб-гренад. Эриванскій и частью 116-й пѣх. Малоярославскій). Самыя важн. особен-и прежніхъ **Ш-въ** оставлены Петромъ I, по существу, безъ измѣненія. Принципъ ихъ провинціальн. устр-ва всецѣло разви-т вел. реорганизаторомъ и выразился: 1) въ томъ, что **Ш-въ** временіи Петра I получали изъ опредѣлен. округа не только комплект-іе, но и все необходимое для содержанія; 2) въ установлениі старшинства **Ш-въ** по временіи пѣх. сформ-ія и историч. значенію пров-ій, къ чьему чрезвычайно ревниво относились **Ш-въ** въ царств-е Елизаветы (см. *Прилож.* 15-е указанного ниже источника). Это значеніе старш-ва, тѣсно связанное съ основн. традиціями арміи, всегда могущественно вліяло на нравствен. элементъ рус. войскъ. Рѣзко выдѣляется, что тѣ же начала прочно установились и въ современной намъ арміи, какъ относит-но принципа провинціальн. связей (округл. комплект-ія; резервн. части), такъ и мѣръ для оживленія прежней боев. жизни **Ш-въ**, существующихъ со временъ Петра I, столь эпамепат-но выраженныхъ въ историч. приказѣ по в. в. 25 марта 1891 г. (Д. Ф. *Масловский*—„*Записки по истории воен. иска-ва въ Россіи*“, гл. I, II и IV).—Д. М.

Шолошицы, или *куманы*, — сильн. народъ турецк. племени, родственный уграмъ и печенѣгамъ. Сперва позиновались казарск. паганамъ, а по уходѣ изъ Россіи угровъ и печенѣговъ заняли ихъ жилища и распространились отъ Дона до Тавріческ. Херсонеса и береговъ Дуная. **Ш-въ** неоднократно наводили страхъ на Русь (см. *Россія*) и Визант. имп-ю. Въ исторіи послѣдней впервые упоминается о куманахъ въ XI в., въ царств-е Никифора Ботаніата (1078 г.), когда они, вмѣстѣ съ печенѣгами, опустошили окрестн-и Адріанополя. Въ войнѣ Алексея I Компена съ печенѣгами (1083-96), куманы, поссорившись со своими союзниками за добычу, взялись за оружіе и, разбивъ ихъ, приблизились къ Дунаю. Имп-ръ заключилъ миръ съ печенѣгами и только больш. дарами убѣдилъ **Ш-въ** удалиться. Однако печенѣгы опять возобновили свои опустошениа греческ. земель, и **Ш-въ** вторично подошли къ Дунаю. Послѣ продолжит. переговоровъ съ греками, вступили, вмѣстѣ съ ними, въ битву противъ печенѣговъ и нанесли послѣднимъ полн. пораженіе. 1096 г. возгорѣлась жесток. война между греками и **Ш-въ**. Они проникли во Фракію, сдѣлали приступъ къ Ахіалу, где въ то время находился Алексей Комненъ, и 48 дней держали въ осадѣ Адріанополь, но въ концѣ-концовъ б. разбиты и бѣжали къ Желѣзнымъ Воротамъ, где остатокъ ихъ совер-шенно истребленъ. Въ продолженіе XII в. **Ш-въ** нерѣдко тревожили В-ную имп-ю, а потому, для охраны противъ нихъ, выставлено было на берегахъ Дуная греческ. войско. При Исаакѣ Ангелѣ они помогли болгарамъ возстановить самобитность Болгарск. гд-ва, а въ царств-е Алексея Ангела (1199 г.) вторглись съ много-числ. войскомъ въ Македонію и сильно раз-зарили ее. 1200 г. съ болгарами, проникли во Фракію, но кн. Романъ Галицкій вступилъ въ землю кумановъ и тѣмъ принудилъ ихъ возвра-титься. Монголо-татарск. гроза, разразившаяся надъ Кавказомъ, имѣла роков. вліяніе и на **Ш-въ**: князья ихъ погибли, и вся земля поко-рена. Въ время 2-го татарск. нашествія, когда Батый опустошилъ С.-В. Русь (1237-38), Ко-тинь Полоцкій возсталъ противъ татаръ, мужественно противился имъ, но 1239 г. б. раз-битъ и съ 40 т. удалился въ Угрю. Венгерск. кр-Бела далъ имъ място для поселенія въ Трансильвані. Другие **Ш-въ** ушли въ предѣлы Визант. имп-и (во Фракію, Македонію и Мал. Азію). 3-я часть ихъ нашла убѣжище въ Сер-біи. Послѣ того и самое имя кумановъ исчезло изъ лѣтописей.

Шолозъ спусковые — родъ длинныхъ 4-гран. деревъ изъ сплоченныхъ деревян. брусь-евъ; прикрепляются къ судну помошью найтов-овъ и подводятся подъ него, когда опо-гово-то къ спуску. Если судно спускается на 2 **Ш-въ**, то они располагаются симетрично съ кажд. стороны киль; если же на 3, то средній под-водится подъ киль, а другие 2 размѣщаются по сторонамъ его.—Н. В. Д.

Шоломорце—селеніе въ Болгаріи (5 вер. отъ р. Кара-Ломъ), на пути Карабасанкюй-Ковачица. Въ русско-тур. войну 1877—78 г. б. занято въ началѣ авгуаста частями 13-го корп., и на возвышенномъ, открыт. плато у **Ш-въ** находилась сильно-укр-ная поз-ія, кот.,

вмѣстѣ съ такою же поз-їей у Ковачицы (5 вер. отъ И.), назначалась для сбора на неї упомянут. корп-а, съ цѣлью обезпеченія ир. фла-а руцукск. отряда и прегражденія наст-їя турокъ по пути изъ Ески-Джумы черезъ Пон-кіой на Бѣллу. Но, вслѣдствіе прорыва Мехметомъ-Али у Кацелева центра руц. отра и отст-їя послѣдняго къ р. Янтра, поз-їя И.-Ковачица 25 авг. б. очищена.—Въ концѣ сент. И. занято передов. постомъ 8-го донск. казач. п-ка. — 28 окт., 22 и 23 ноября турки, демонстрируя, производили наст-їя къ И., поведшія къ перестрѣлкамъ съ частями 8-й кав. див-їи. (Ф. Фохтъ—, В. Сб. 1880 г. № 8, 1883 № 1, 2, 4, 8, 1885 № 3, 4, 6, 1886 № 5 и 8; С.—, В. Сб. 1879 г. № 7). — А. А. Н.

Молости, см. *Материалы для военно-лаборатории избраний*.

Молотко, см. *Знамя, Дороги, Мосты*.

Молецкий 28-й пѣх. п-къ сформ-пѣт 6 марта 1775 г., изъ 2 б-новъ С.-П.-бургск. легіона. 1796 наим-нѣ мушкетерскимъ, 1798 — мушкет-мъ г.-м. Сазина, 1799 — г.-м. Тинкова, 1801 — по прежнему И. мушкет-мъ. 1802 приведенъ въ составъ 3 б-новъ (1 грекад-їй и 2 мушкет-хъ), каждый по 4 роты. 1810 б-ны составлены изъ 1 гренад. роты и 3 мушкет-хъ. 1811 п-къ переим-нѣ въ иѣх-ный, и въ немъ сформ-пѣт 4-й б-нъ, рез-ный. 1814 снова данъ п-ку 3-б-ный составъ. 1818 г. 2-й б-нъ выдѣленъ для воен. поселенія Могилевск. губ-и. 1826, изъ кантонистовъ, сформ-нѣ рез. б-нъ, пазв-ный 3-мъ. 1833 п-къ переим-нѣ въ егерск. п., съ присоедин-нѣмъ къ нему 14-мъ Егерскимъ, составилъ 4 дѣйств. б-на, съ 1 нестроев. ротой, и 2 рез-ныхъ, съ 2 нестроев. отд-їями; послѣдніе 2 б-на въ мири. время сводились въ одинъ. Въ томъ же году б-й рез. б-нъ отчисленъ въ Ладожскій егерск. п-къ (нынѣ 16-й пѣх-ный), а вмѣсто него поступила рез. б-нъ бывшаго 24-го Егерскаго. 1834 г. б-й рез. б-нъ упраздненъ, а въ зап. войскахъ образованъ для п-ка зап. 1/2 б-нъ № 28-й. 1842 упраздненъ и 5-й рез. б-нъ, въ запасныхъ же войскахъ положено имѣть изъ безсрочно-отпускныхъ, въ кадр. составѣ, 5-й рез-ный и 6-й зап-ный. 1853 эти б-ны укомплектованы безсрочно-отпускными и пазваны рез-ными. 1854 сформ-нѣ 7-й и 8-й зап. б-ны. 1856 п-къ переим-нѣ въ пѣх-ный и приведенъ въ составъ 3 дѣйств. б-новъ со стрѣлк. ротами, 4-й б-нъ отчисленъ въ рез. войска, а 5-й — 8-й упразднены. 1863, изъ 4-го рез. б-на и безсрочно-отпускныхъ, сформ-нѣ И. рез. п-къ, пазв-ный затѣмъ Серпуховскимъ иѣх-нымъ (нынѣ 120-й иѣх-ный). 1864 къ названию п-ка привѣленъ № 28-й. 1879 приведенъ въ 4-б-ный составъ, причемъ на образование 4-го б-на поступили стрѣлк. роты и вновь сформ-нала 16-я рота. 1884 старш-во п-ка повѣльно считать съ 1769 г. временемъ сформ-їи С.-П.-бургск. легіона. — **Боеv. отличiл:** полков. знамя — *героїевское*, съ нади.: „За оборону Праводъ противъ тур. арміи 1829 г.“ и „1769 — 1869“, съ александровскою юбил. лентой; серебр. трубы, съ надп.: „За усмирение Венгрии 1849 г.“ [пожалованы 25 дек. 1849 г.]; знаки отличія на шапкахъ, съ нади.: „За Севастополь 1854 — 55 г.“ [пожалованы 30 авг. 1856 г.]. (*Воен. литература* № 1093; пр. по В. В. 1884 г. № 96). — А. А. Н.

Полоцкий кадетск. корпусъ (см. *Военно-*

учебн. заведенія) открыть 25 июня 1835 г.; Положеніемъ 1837 г. составъ его опредѣленъ въ 400 кад., раздѣлившихся на 4 роты, а размѣр отпуска на содержаніе — 260 т. рубл. асигнац. Въ 1865 г. корп. преобразованъ въ воен. гимназію; 1873 составъ ея опредѣленъ въ 350 воспитан.-ицтерновъ; 1882 гимназія снова обращена въ корпусъ на 300 кадетъ. (*Воен. литература* № 1084; „Сводъ штатовъ военно-сухой вѣд-ва“, кн. IV). — А. А. Н.

Молоцкое княжество. Владимиrъ Святой отдалъ Полоцкъ своему старш. сыну Изяславу, умершему 1001 г., еще при жизни отца. Вслѣдствіе этого потомки Из-ва потеряли право на великохняжеск. престоль, и И. к. обособились, какъ бы вышли изъ строя другихъ кн-ствъ, и осталось павсегда въ родѣ Из-ва. — Изъ полоцк. кн-ей замѣчат-ны ближайш. наследники Из-ва — Бричиславъ и Всеславъ. Борьба Бричислава, ограбившаго Новгородъ, съ Ярославомъ и Всеслава съ Яросл-чами, вѣроятно, б. результатомъ стремлій добыть роду своему права на великохняженіе. Яросл-чи обманомъ захватили Всеслава и увезли въ Кіевъ, где, во времи возстанія горожанъ противъ Из-ва Яросл-ча, его провозгласили вел. княземъ. Когда Изясл. Яросл-чъ воротился съ польск. помощью, Всесл. обѣжалъ въ Полоцкъ. Борьба съ Яросл-чами продолжалась. Всесл. ум. 1101 г.; онъ б. князь энергичный, но хитрый и жестокій, и въ лѣтописи и въ поэтическ. преданіяхъ о немъ говорится какъ о какомъ-то волшебнике. Онъ оставилъ 7 сыновей. Изъ нихъ особенно замѣчат-ны Глѣбъ, у кот-го Владимиrъ Мономахъ отнялъ Минскъ и держалъ его въ плѣнѣ. Мстиславъ, сынъ Мономаха, сослалъ полоцк. кн-ей въ Грецию; но 1138 г. въ Полоцкѣ опять княжилъ Василько Роговолодовичъ, изъ илемени полоцк. кн-ей. Затѣмъ начинаются усобицы среди полоцк. кн-ей, вслѣдствіе размноженія рода. Въ усобицахъ привлекли участіе мономах-чи, ольг-чи и горожане Полоцка. Такъ въ борьбѣ Роговолода Борис-ча съ его двоюродн. братомъ, Ростисл. Глѣб-чесъ, полочане едва не убили Рост-ва. 1195 г. въ послѣдн. разъ упоминается въ лѣтописяхъ о полоцк. кн-яхъ по поводу помощи, кот-ю они оказывали ольг-чамъ въ борьбѣ со смоленск. мономах-чами. Пока шли эти безмыслия, усобицы, въ устьяхъ З. Двины утвердились иѣмцы. 1206 г. полоцк. кн. Владимиrъ, черезъ пословъ, пригласилъ еписк. Альбрехта (см. *Ливонск. орденъ*) на свиданіе и въ то же время сталъ возбуждать ливонск. эстовъ къ возстанію противъ иѣмцевъ, вѣроятно, Влад-ръ думалъ захватить Альбр-а въ плѣнѣ, по это не удалось. 1210 г. Влад-ръ заключилъ миръ съ Альбр-омъ, по кот-му ливы обязались, за по-ручит-вомъ Альбр-а, платить дань. 1212 Влад-ръ имѣлъ свиданіе съ Альбр-омъ. Въ пред-шествовавш. году, за выгодный торгов. договоръ, онъ уступилъ иѣмцамъ волость Герцике, где княжилъ Івсевольдъ, уже присяжникъ иѣмцевъ. 1211 г. земля Герцике перешла въ полн. собственность пѣмцевъ. 1215 г. взялъ ими и гор. Герцике, и князь его пѣмцепъ. Еще прежде, 1208 г., иѣмцы овладѣли кн-ствомъ Кокенгузенъ, где княжилъ Вячко. Однѣнъ рыцарь захватилъ его пѣмцевъ, но Альбр. освободилъ и далъ ему охран. стражу, кот. д. б. помочь укрѣпить Ко-к-зенъ. Вячко вѣроломно приказалъ умертвить

нѣм. проводниковъ и когда противъ него выступило нѣм. ополченіе—бѣжалъ, а Кок-зенъ взять и укрѣпъ нѣмцами. 1224 г. новгородцы насадили Вячко въ Юрьевъ (Дерптѣ); нѣмцы не оставили его и здѣсь въ покое: городъ б. ими взять и сожжены, причемъ погибъ и Вячко.—Разрозненность въ родѣ полоцк. кн-ей, безсплѣе ихъ защищить Рус. землю и безучаствъ къ судьбѣ ея сказались еще болѣе въ слѣдующ. столѣтіи, когда усилилась Литва. Гедиминъ женился сына своего Ольгерда на Марѣ Ярославѣ, дочери витебск. кн-я, у кот-го не б. сыновей. Витебск. удѣлъ перешелъ къ Ольгерду. 1341 г. полоцк. кн. Любко, по женѣ двоюродн. братъ Ольгерда, погибъ въ борбѣ съ нѣмцами подъ Псковомъ, и **И.** к. все досталось Ольгерду.—Такъ, благодаря мелочной, своеокорыстн. политикѣ полоцк. кн-ей, пынѣшній Остзейск. край достался нѣмцамъ, а Бѣлоруссія перешла въ родѣ литовск. кн-ей.—Е. А. Б.

Полоцкъ—уѣздн. городъ Витебск. губ., на пр. берегу З. Двины; въ XVI в.—одинъ изъ многолюдныхъ и важн. городовъ Ливоніи въ торговомъ и политич. отношеніи, благодаря положенію на судоходн. Двинѣ и торгов. связямъ съ Ригою; б. обнесенъ прочною деревянною стѣной, рубленою тарасами, съ башнями.

Осада Гоанномъ Гроznымъ.—Во времена ливонск. войны царь, выступивъ въ походъ съ многочислен. войскомъ, 30 ноября 1562 г. подошелъ къ **И.** и 31 дек. осадилъ городъ. Великій гѣтманъ польскій Николай Радзивиль (40 т.) двинулъ на-выручку **И.** Между тѣмъ рус. артилл. дѣйствовала непрерывно. 7 февр. 1563 г. взяты вѣнѣн. укр-їя; въ городѣ оказался недостатокъ сѣѣсти. припасовъ. Тогда полоцк. воевода Довойна приказалъ выгнать изъ крѣп-ї 20 т. окрестн. поселеній, принятыхъ сперва подъ его защиту. Несчастные вышли и, въ своему удивленію, б. встрѣчены въ рус. станицѣ дружелюбно, чтѣ значитъ по расположению умы горожанъ въ пользу Иоанна. Узнавъ отъ пленныхъ, что Радзивиль уже стоитъ въ мѣст. Глубокомъ, царь отрядилъ сultана Ибака съ кн. Рениннымъ на-встрѣчу поляковъ, а самъ еще болѣе стѣснилъ крѣпость. Предмѣстье б. сожжено, пушки подвезены къ самой оградѣ, и 40 звѣньевъ ея (300 саж. стѣны) сгорѣло. На другой день, 15 февр., Довойна сдалъ **И.** Воевода, епископъ и множ.-во знатн. полочанъ лишиены имущ-ва и отправлены въ Москву; 4 воен. нач-ка, со всѣмъ гарп-мъ, отпущены за ихъ храбрость и одарены собол. шубами, крытыми золот. парчей, евреевъ же, непожелавшихъ креститься, потопили въ Двинѣ.—Иоаннъ принялъ титулъ *вел. князя полоцкаго*.

Осада Стефаномъ Баториемъ.—1579 г. Баторій, выступивъ лично въ походъ (см. *Литовско-руssк. войны*), рѣшилъ, для обеспеченія своей краине растянутой операций. линіи, прежде всего овладѣть **И.**, ключомъ Литвы и Ливоніи, и въ августѣ осадилъ этотъ городъ. Иоаннъ IV, не зная намѣреній Бат-ія, отправилъ свое больш. войско за Двину, въ Курляндию, полагалъ, что и на этотъ разъ театромъ войны будетъ Ливонія. Т. об. **И.** оказался безъ всякихъ поддержекъ. Несмотря на это, воеводы кн. Телетевскій, Волынскій, кн. Щербатый и дьякъ Ржевскій съ необыкновен. мужествомъ болѣе 3 недѣль держались въ дубов. крѣп-ї; жители,

старики и женщины, бросались всюду, гдѣ вспыхивалъ пожаръ отъ бален. ядеръ осаждающаго, тушили его, на веревкахъ, подъ не-прѣят. огнемъ, спускались со стѣнъ, чтобы доставать воду, и многіе гибли. Но и положеніе осаждаго б. тяжело, но причинѣ малолюдныхъ, лѣсистыхъ, совершенно онустощен. окрестн-ей и дождлив. погоды. Особенно страдали неприѣмѣшіе къ подобн. условіямъ нѣмецк. ратники; польск. шляхтичи больше предавались пьянству и отличались трусостью; лишь венгры несли на себѣ почти всѣ тяготы осады. На-вручку **И.** Иоаннъ двинулъ отряды окольничихъ Шепна и Шереметева; но они, опасаясь столкновенія въ полѣ съ болѣе искусными въ ратн. дѣлѣ прот-комъ, заняли недалеко отъ **И.** не больши. крѣп-цу Соколъ и набѣгами изъ нея препятствовали подвозу сѣѣсти. припасовъ. На воен. совѣтѣ, созванномъ Бат-іемъ, решено б. идти на штурмъ, хотя польск. крѣп-и опасался послѣдствій неудачи. Подвигнуть на это, обѣщаніемъ больш. наградъ, удалось лишь венгровъ. 29 авг. послѣдніе бросились къ стѣнамъ и зажгли ихъ; русскіе цѣлый день не могли потушить пожара; между тѣмъ Бат-ій, съ больш. частью войска, стоялъ на дорогѣ къ Соколу, опасаясь Шепна и Шереметева. Но эти воеводы бездѣствовали, и ос-ный, начавъ переговоры, уже готовъ б. сдѣлать городъ. Умертвивъ посланцевъ, венгры насталивали на штурмъ, въ ожиданіи грабежа и больш. добычи, особенно въ церкви Св. Софіи, и безъ королевск. приказа, сквозь пылавш. стѣны, кинулись въ городъ, а за ними—польск. пѣх-а. Однако русскіе успѣли выкопать ровъ (ретраншаментъ) за выгорѣвш. стѣнами и залѣями изъ пушекъ прогнали штурмующаго. На друг. день пожаръ и штурмъ возобновились. Стрѣльцы, съ воеводою Волынскимъ, выслали переговорщиковъ, и **И.** б. сданъ съ условіемъ свободн. выхода всѣмъ ратн. людямъ. Но проч. воеводы и владыка Киприанъ не соглашались на сдачу и замышляли взорвать крѣпость, чѣму помѣшили ратн. люди. Тогда владыка и воеводы заперлись въ церкви Св. Софіи, откуда и б. взяты непр-лемъ силою. При этой осадѣ погибла драгоцѣннѣйш. библіотека со мног. мѣтаписими и творепіями св. отцовъ греческихъ (въ славянск. переводе). (Воен. литература № 1373; Милевскій—*Дневникъ послѣдн. похода Стѣфа. Баторія на Россію* [изд. Кояловича, Псковъ, 1882 г.]; Тедальдъ—*Записки* [изд. Шмурло, Сиб., 1891 г.].)

Бои 5 и 6 авг. 1812 г.—Съ отст-іемъ рус. арміи Барклай (1-я) отъ Дриссы па Москву, у первой, для прикрытия путей къ П-бургу, б. оставленъ корпусъ Витгенштейпа (див-їи Берга и Сазонова, пѣск-ко рез. б-новъ, 4 рег-ныхъ кав. п-ка и 3 казачьихъ, всего—18 т.). Наполеонъ же, наступалъ за 1-ю арміей, назначилъ противъ Вит-штейна корн. Удинѣ, кот-й перешелъ Двину въ **И.** и двинулъ къ Себежу; туда долженъ б. прийти и Макдональдъ (изд. Курлин-діи), съ цѣлью отразить въ Другѣ Вит-штейна отъ Пскова и П-бурга. Послѣ боевъ 18 и 19 июля на *Клястица* (см. т.), Нап. двинулъ корн. Сен-Сира (13 т.) па-помощь Удинѣ, п. т. об. силы послѣднаго возрасли до 35 т., а Витг. перешелъ къ Распинамъ и могъ оттуда противодѣйствовать покушеніямъ Удинѣ и Макд.-да. Съ

прибытием С.-Сири, Удинъ рѣшился перейти въ наст-іе къ р. Свильна. Это заставило Вит-штейна выступить на-встрѣчу прот-ку. Взяни наст-іе обѣихъ сторон привело 30-го къ авангардн. боя (см. *Свильна*), и Удинъ отошелъ къ №. 2 авг. Витг. продолжалъ наст-іе подъ прикрытиемъ 2 ав-довъ: Гельфрейха (4 б-на, 4 эск., 3 сотни)—па Волынцы, и Властова (4 б-на, 4 эск., 2 сотни)—на Клистицы и Сивошинъ, для угрозы пр. ф-у непр-ля. 3-го Гельфр. атаковалъ франц-ц-въ Смоляпова, и въ ночи па 4-е они отошли къ №. Въ эти дни русскими захвачено до 1 $\frac{1}{2}$ т. плѣнныхъ. 4-го Гельфр. продолжая тѣснить отступавшихъ, послѣ жарк. схватки очистилъ лѣсн. дефиле подъ №, овладѣлъ мызой Присменица и вошелъ въ связь съ Властовыми, остановившимися, по выбити непр-ля изъ лѣсу, у корчмы Боровка. Франц-ц-и отступили къ городу и заняли впереди него поз-ю на открытой, всхомленой мѣстн-и. Фронть составлялъ выпукл. дугу; р. Полота, въ глубокомъ, обрывист. оврагѣ, разрѣзала поз-ю, посрединѣ, па 2 части; въ центрѣ, на пр. берегу этой рѣки, мыза Спась б. прикрыта мокр. оврагомъ; въ тылу протекала Двинь, съ переправою у №, кот-й, со стар. укр-ющими, представлялъ опорп. пунктъ и служилъ пено-средствен. прикрытиемъ мостовъ; стратегич. ключъ—на пр. участкѣ поз-иц. Ди-в-ия Леграна, съ частью кав-иц Корбинн. составила лв. флангъ боев. порядка; 6-й корп. (баварцы) и остальны. кав-иц Корбинн. стояли на пр. ф-з, за Полотой. Сообщеніемъ черезъ Полоту служили 2 моста. Проч. войска 2-го корп-а (ди-в-иц Вердье и Мерля, кирасиры Дюмѣрка, легк. бр-да Кастѣкса и почти вся арт-я, въ общемъ до 10 т.) б. отведены, съ обозами, за Двину.—Витг., въ виду числен. превосходства прот-ка, хотѣлъ избѣжать рѣшит. дѣйствій, разсчитывая демонстраціями побудить франц-ц-въ къ отст-ю за Двину. Съ этой цѣлью онъ приказалъ навести мости на Двинѣ (въ 4 вер. выше №) и Полотѣ (нѣск-ко выше города). Вмѣстѣ съ тѣмъ войскѣ развернулись между Двиною и Полотою. На пр. ф-з, въ 1-ю лин. вошли 6 б-новъ и 6 ор., въ ц-рѣ—8 б-новъ, 33 ор., а на лв. ф-з, противъ мызы Спась,—8 б-новъ, 18 ор-иц; 2-ю линію составили 9 б-новъ, 42 ор. и кав-иц; въ общ. рез-вѣ остались 9 б-новъ. 1-я атака, изъ 7 ч. у., б. поведена войсками лв. ф-а на мызу Спась. Кн. Ишвиль, команд-шій этими войсками, отбросилъ непр-ля за оврагъ; по Удинн., для поддержки сражавшихся у мызы, вѣ-время перевѣлъ баварск. ди-в-ю Вреде на пр. берегъ Полоты, а б-реи съ ея лв. берега взяли русскихъ во-флангъ. Замѣтивъ со-ред-іе прот-ка къ мызѣ, Витг. поддержалъ свой лв. ф-войсками Берга (п-ки Сѣвскій, Калужск. и 1-й сводн. пѣх-ный, ст 6 ор.), бывшими въ ц-рѣ, а ихъ замѣнилъ 2-й лин. Пользясь ослаблениемъ ц-ра русскихъ, Удиннъ дважды атаковалъ его, но оба раза б. отбитъ, причемъ тяжело раненъ. 2-я атака на лв. ф-з, поддержанныя Бергомъ, имѣла тотъ же исходъ: на оврагѣ баварцы отбили, но мызой ат-щие не могли овладѣть. Завязалась на оврагѣ горяч. перестрѣлка, продолжавшаяся до ночи. Въ свою очередь франц-ц-и подкрѣп-ные свѣж. войсками, пѣск-ко разъ возобновили атаку на ц-рѣ русскихъ, но безуспѣшино. Пр. флангъ участвія въ бою не принялъ. Этимъ окончился день.

Обѣ стороны сохранили свои поз-иц, и только на лв. ф-з русскіе удержались на берегу Спасск. оврага.—На друг. день С.-Сири, замѣтивший Удиннъ, рѣшилъ самъ атаковать Вит-штейна. Съ цѣлью скрыть свое намѣреніе, С.-Сири въ течениѣ утра вытащилъ обозы по дорогѣ на Уллу, какъ бы готовясь къ отст-ю, а между тѣмъ сосредоточилъ войска на пр. берегу Двины. 2-й корп. развернулся: на пр. ф-з—див-ія Леграна, призываю къ Спасск. мызѣ; вѣво отъ нея—див-ія Валентина (бывшая Вердье), а на лв. ф-з—див-ія Мерля; кав-ія стала противъ интервала между 2 послѣдн. див-іями. Въ рез-вѣ за пр. ф-мъ—6-й корп. (див-иц Деруа и Вреде). Т. об., противъ Спаса сосредоточено б. 3 ди-в-иц. Въ 5 ч. для франц-ц-и, совершило неожи-данно, открыли канонаду изъ 60 ор. и начали настуپать: Легр., имѣя за собою Деруа, — на Присменицу, противъ лв. ф-а русскихъ; Вреде—сь пр. стороны Спаса, въ охватъ ф-а, а Валентинъ—въ ц-рѣ. Однако, неожидан. атака пре-восходн. силъ не поколебала стойкости рус-скихъ. 1-я натискъ против-ка б. сдержанъ, а ди-в-ія Берга (5-я), при содѣйствіи гродненск. гусаръ, даже осадила франц-въ. Тогда С.-Сири, усиливъ канонаду, возобновилъ атаку, и начался упорный рукопашн. бой. Наконецъ 5-я рус. ди-в-ія принуждена б. отойти къ Присменицѣ, а Властовъ (на лв. ф-з) отступилъ къ опушкѣ лѣса. На этой нов. поз-иц бой возобновился съ еще больш. силой. С.-Сири, видя неудачу противъ лв. ф-а, рѣшилъ обрушить гл. ударъ на ц-рѣ, чтобы, прорвавъ его, кинуться въ тыль Берга и Властова, атакованныхъ баварцами. Легр. и Валент. устремились на б-реи ц-ра и захватили 7 ор-иц. Всѣдѣ затѣмъ Легр. овладѣлъ Присменицѣ; но ген. Гамент, съ Тульскимъ и Эстляндск. п-ками, поддержаніемъ б-нами Навагинскаго, Тенгинск. и 11-го егерск. п-ковъ, а также 2 кирас. эск-нами своднаго гв. п-ка, произвелъ энергичн. контрападаку и оттеснилъ Легр-а съ больн. урономъ. Атакованній вторично, Гам. успѣхъ отразить превос-ходнаго въ силахъ прот-ка. Но С.-Сири, подъ прикрытиемъ сильн. арт-и, готовилъ нов. ударъ наст-iemъ противъ ц-ра и лв. ф-а. На этотъ разъ франц-ц-и имѣли успѣхъ: Легр. и Валент. оттеснили ц-рѣ до лѣса назади Присменицы, а баварцы заставили отступить войскамъ лв. ф-а по невельск. дорогѣ. Тѣмъ временемъ положеніе Вит-штейна на пр. ф-з б. болѣе благоприятно. С.-Сири предполагалъ двинуть рез-вы по себежск. дорогѣ, между ц-ромъ и пр. ф-мъ русскихъ, чтобы отрѣзать войскамъ пр. ф-а, по принуждѣнію б. ограничиться въ этомъ мѣстѣ обороной. При отст-иц пашего ц-ра, франц-ц-и выдвинули противъ оставшагося на поз-иц Тенгинск. п-ка 30-орудійн. б-рею подъ прикрытиемъ кав-иц. Ген. Балкъ, команд-шій рус. кав-иц, выслалъ для прикрытия ц-ра 2 кирас-хъ, 2 гродненск. эск-на и рижск. драгунъ, кот. атаковали непр-я. кав-иц и врубились въ легк. б-ду Корбинн., опрокинули ее на арт-ю и захватили 15 ор. (изъ нихъ увезено 2). С.-Сири едва не попался въ плѣнъ. Франц. кирасиры кинулись на-выручку б-реи, но б. опрокинуты эск-номъ лейб-Кирас-го Ея Вел. п-ка и преслѣдуемы до предмѣстья. Другой кирас. эск-иц и гусары гнали арт-ю, пока не б. остановлены огнемъ пѣх-ы. Въ то же время на крайнемъ

пр. фл-й, противъ 2 б-новъ 23-го егерск. п-ка и 3 гродненск. эск-новъ съ кон. б-реей, наступала бр-да Амеля (7 б-новъ див-и Мерля) и 12 эск. кон. егерей (бр-ды Кастекса). Значитъ пре-восходство франц-въ въ силахъ позволило имъ въ этомъ пункте оттеснить егерей, но даль-нейш. наст-е Амеля б. сдержано кон. б-реей. Пользуясь этимъ, гусары бросились на Кастекса. Блистат. атака ихъ не только остановила пѣх-у Мерля, но удержала часть кирас. див-и Дю-мѣрка, бывшой вправо отъ пея, и тѣмъ облегчила атаку гв. кирасиръ и не дозволила про-т-ку настойчиво преслѣдоввать войска п-ра. Когда же С.-Сира удалось привести въ порядокъ свою кав-ю, онъ могъ начать преслѣд-ие Вит-штейна, отступившаго уже по всей линіи. Но, за наст-емъ сумерекъ и краин. утомлениемъ войскъ, преслѣд-ие б. непродолжит-но. Бергъ и Гамент отошли къ Райну подъ прикрытиемъ ар-да Гельфрейха, кот-й сталъ на ночь у входа въ лѣсъ между Присменецей и Райномъ. Власт. остался на опушкѣ лѣса у невельск. дороги.— Кажд. сторона потеряла за оба дня около 5 т.—Въ 3 слѣдующ. дня Витг. отступилъ къ Си-вонину, гдѣ п укрѣпился. С.-Сиръ не отважился атаковать русскихъ на этой поз-и и остался съ гл. силами у И. Въ такомъ положеніи обѣ стороны ограничивались до 4 окт. мал. войной.

Бон 6, 7 и 8 окт. 1812 г.—Съ выступлениемъ Нап-а изъ Москвы, но общ. плану дѣйствій, Витг. долженъ б. усилившись подкрѣп-иими, перенравиться черезъ Двину выше И., обойти С.-Сира съ тыла п, отбросивъ его къ Литвѣ, слѣдовать черезъ Докшицы на соед-ніе съ Чичаговыми, предоставивъ гр. Штейнгелю (финляндск. корп., высадившійся въ Куриянді) преслѣд-ие С.-Сира. Послѣ пеудачн. эксп-ціи Шт-геля на Нижен. Двинѣ противъ прус. корп-а Йорка, оттянувшей однако Маѣд-а отъ Вит-штейна, Шт-гель (13 т.) двинулся пр. берегомъ Двины къ Придруйску, куда прибылъ 4 окт. и вошелъ въ связь съ Вит-штейномъ. Тогда послѣдній, усилившись, вслѣдствіе этого, до 40 т. съ лишился, открылъ наступат. дѣйствія. Встрѣтивъ затрудненіе въ перенравѣ черезъ Двину выше И., Витг. рѣшился атаковать его съ фронта. Корпусъ б. раздѣленъ на 3 кол-и: съ двумя Витг. пошелъ къ Юровичамъ и Громамъ, на невельск. дорогѣ, а 3-я (правая), Яшивиль,—по себежской. Шт-гель послано при-казаниемъ, перенравившись въ Другѣ, наступать къ И. лв. берегомъ Двины. С.-Сиръ, считавшій въ своихъ рядахъ 27 т., усилилъ къ тому вре-менѣ поз-ю у И. Рѣшилъ удерживаться на ней, пока Витг. не переправитъ за Двину значит. силъ, маршъ выслалъ за Двину, для лучш. набл-и, почти всю свою кав-ю. Поз-ю зани-мали: баварцы—въ редутахъ впереди города и въ тет-де-попѣ (у сел. Струйна, въ 3 вер. выше города); див-и Леграна и Мезона (бывшая Вердье)—на лв. берегу Полоты; див-и Мерля—на пр. берегу ел.; кав-и—на пр. фл-й, у Двины. 5 окт. ав-дѣ Балка сбила передов. войска про-т-ка у сел. Юровичи и преслѣдовала ихъ лв. берегомъ Полоты; въ то же время Яшивиль оттеснилъ передов. части на себежск. дорогѣ, отрядъ же Столыпина—на пр. берегу Полоты. 6-го Витг. рѣшилъ энергично атаковать поз-ю С.-Сира, чтобы обезпечить устр-во мостовъ у Горянъ и отвлечь вниманіе франц-въ отъ Шт-геля (на лв.

берегу Двины). Съ утра Яшв., войдя въ связь со Столып-мъ, подошелъ къ Присменецѣ. Ав-дѣ Балка, поддержаный гл. силами, вытѣснилъ не-пр-ли изъ лѣса впереди поз-и и развернулся противъ ея пр. участка, наступая въ 2 группахъ: лв. берегомъ Полоты (4 б-на, 2 эск., 12 ор.) и противъ Воловьяго оз., бывшаго въ ц-рѣ этого участка (7 б-новъ, 28 ор.), имѣя на лв. фл-й 2 эск. гродненцевъ и казач. п-къ. Въ 11 ч. у. Витг., желая обрекогноцировать пр. фл. про-т-ка, направился съ п-ками Калужск. пѣх-пимъ и сводно-гвард. коннымъ вдоль берега Двины. Пользуясь удаленіемъ этой колоны отъ общаго боев. порядка, С.-Сиръ бросилъ въ образовав-шійся интервалъ кав-ю. Пропзошла горячая кав. схватка, во время кот-й франц-зы захва-тили одну изъ б-реи, но вслѣдъ затѣмъ б. опро-кинуты. Бой рас прострѣлся по всему фронту, а между тѣмъ подошелъ и ген. Бегичевъ съ ре-з-вомъ. Усилия боев. линію на всемъ фронѣ, Витг. направилъ гл. атаку въ ц-рѣ, на Воловье оз. Атака эта б. поддержанна сблизившимъся съ ц-ромъ Калужск. п-комъ. Франц-зы выбыты изъ редута и отошли подъ самый городъ. Около 4 ч. Витг., узнавъ что Шт-гель еще далеко отъ И., пре-кратилъ бой, очистивъ занят. редуть, гдѣ вой-скѣ несли потери отъ арт-и пр-та. На ночь Витг. отошелъ къ сел. Громы, оставилъ на поз-и лишь ав-дѣ. На пр. берегу Полоты еще на раз-свѣтѣ кн. Яшв. и Столып. отѣснили передов. войска не-пр-ли и подошли къ линіи укр-їй, за кот-ю отступила див-и Мерля. Получивъ при-казание продолжать атаку въ то время, когда бой за Полотою уже угасалъ, Яшв. двинулся впередъ. Франц-зы стали отходить; но бр-да Кон-драса, по лицн. инициативѣ, перешла въ наст-е и увлекла за собою бр-ду Амеля. Сперва пр-кт имѣлъ успѣхъ, но, остановленный ча-стями 2-й линіи съ фронта и гродненск. гуса-рами во-флангъ, испѣшно отступить, съ больш. потерями, къ городу. Кн. Яшв., преслѣдуя франц-въ, покушался ворваться въ городъ, но безуспѣшно, а къ почти отошелъ назадъ, прикрыв-шись ав-домъ и выдвинувъ передов. посты подъ самый городъ. Шт-гель остановился въ этотъ день въ 25 вер. отъ И.—Отказавшись, по не-достатку матеріаловъ, отъ устр-ва переправы выше И., Витг. приказалъ Шт-гелю атаковать на слѣдующ. день не-пр-ли на лв. берегу Двины, одновременно съ атакою И. съ пр. берега. Утро 7-го прошло спокойно: Витг. поджидалъ Шт-геля, а С.-Сиръ—извѣстій съ лв. берега. Въ 11 ч. у. С.-Сиръ получилъ донесеніе о наст-и Шт-геля. Это заставило маршала отрядить за рѣку 3-я Амеля. Вмѣстѣ съ тѣмъ б. замѣчены приготовленія Вит-штейна къ атакѣ. Но С.-Сиръ все еще надѣялся протянуть дѣло до вечера. Однако въ 2 ч. онъ б. извѣщентъ, что корпусъ, наступавший лв. берегомъ, сильнѣе, чѣмъ его полагали. Многіе ген-ы подали голосъ за отст-е, но С.-Сиръ рѣшилъ начать его не раньше поти, полагая, что 1-й падъ его назадъ, замѣченіемъ пр-комъ, послужить сигналомъ въ общ. наст-ю. Къ счастію для франц-въ, густ. туманъ ускорилъ сумерки, чѣмъ заставило Шт-геля оста-новиться въ 4 вер. отъ города. Капонада на лв. берегу прекратилась, и С.-Сиръ тотчасъ же началъ, въ величайш. тишинѣ, сниматься съ поз-и. Яшв., получившій приказаніе открыть огонь какъ-только замѣтилъ приближеніе финляндск.

корп-а, усмотрѣвъ отст-іе пепріят. колопъ за Двиною, открылъ огонь со всѣхъ б-реи противъ мзызы Спась. Оставилъ ноз-ю, одинъ изъ ген-въ див-іи Леграна имѣлъ неосторожность за-жечъ бараки, чтобъ они не достались русскимъ. Это обстоял-во обнаружило начало отст-ія и вызвало канонаду по городу. Див-ія Леграна отошла 1-ю; за нею д. б. стѣдовать див-ія Мезона, а послѣдними—див-ія Мерля и баварцы. Во время канонады, отрядъ ген. Алексѣева, прибывъ къ Струйнѣ, оттѣснилъ прот-ка изъ тет-де-пона за Двину. Послѣ изѣск-кихъ частн. попытокъ ворваться въ городъ, въ 2 ч. ночи, на коне, приказано б. начать общ. штурмъ. При заревѣ пожара, жадно ворвались въ городъ, съ одной стороны, Влаштовъ и Дубичъ, а съ другой — Ридигертъ. На окраинахъ Н., обнесенные палисадами и рвами, а съ з. прикрыты Полотой, закинѣть рукопашн. бой, все глубже вдвигавшися въ улицы города. С.-Сиръ, съ гг. силами, б. уже за Двиною, ар-дъ же его, съ боя уступалъ прот-ку кажд. шагъ, медленно подавался къ рѣкѣ и, перекинувшись па лв. берегъ, успѣль уничтожить за собою мости, но оставилъ въ добчу русскимъ 1 т. чел. и 1 ор. Утромъ войскѣ Вит-штейна торжественно вошли въ Н., а между тѣмъ С.-Сиръ, пользуясь изолирован. положениемъ за рѣкою корп-а Шт-геля, рѣшилъ атаковать его сводн. отрядомъ Вреде. Безпечно стояній ав-дъ Шт-геля б. атакованъ врасплохъ въ лѣси. тѣснинѣ и отброшенъ на свои гг. силы съ потерю 1.800 чел. одними илѣнными. Шт-гель поспѣшилъ отступить къ Диснѣ, где переправился на пр. берегъ Двины и б. подкрѣпленъ Вит-штейномъ. 9-го Ридигертъ, съ 2 эск. гродненск. гусарь и казач. и-комъ, переплылъ Двину, и это заставило пепр-ля снерва отвести отъ берега свои передов. войска, а затѣмъ и отступить на переходъ отъ Н. Постройка моста въ Н. задержала Вит-штейна до 11-го, когда опь только могъ перейти Двину для даль-нѣйш. преслѣд-ія С.-Сира.—Потери франц-въ за всѣ 3 дня—6 т. чел., въ томъ числѣ—2 т. пѣн.; уронъ русскихъ—до 8 т. С.-Сиръ б. раненъ.—Бой подъ Н. доставилъ Вит-штейну пов. побѣду надъ корп-мъ Удинѣ и С.-Сира, позволилъ оттѣснить ихъ за Двину, но въ то же время, по невозможности устроить мости и нереправиться за Двину выше Н., какъ это указывалось общ. планомъ дѣйствій Вит-штейну не удалось отрѣзать Удинѣ и С.-Сира отъ гг. сия. Нап-а, и пораженіе подъ Н. не воспрепятствовало франц. корп-мъ отступить на свою армію и впослѣдствіи, соединившись съ корп. Виктора, прикрыть ея движеніе къ Березинѣ (см. *Березина*).—О. К. Г.

Полтава — губ-скій городъ на правомъ, крут. берегу Ворсклы (лв. притокъ Днѣпра), въ юго-зѣм. противъ города, впадаетъ руч. Коломакъ. Сливаясь, рѣкѣ эти образуютъ множ-во рукавовъ въ широкой, пизмен. долинѣ, покрытой непроходим. болотами и заливами, затрудняющими сообщеніе Н. съ лв. берегомъ. Укр-и (землян. валь съ деревян. палисадами), построенные для защиты еще отъ татарск. набѣговъ, б., по приказанію Петра I, исправлены, и въ теченіе зимы 1709 г., пасколько дозволяло время, возведены инѣкот-я внутрен. постройки. Гарнизонъ, подъ нач-вомъ илк. Келина, изобилиемъ снабженный всѣмъ, состоялъ изъ 4.200

чел. регул. арміи и 2.600 вооружен. мѣщанинъ.—Весною 1709 г., во время спѣверн. войны, находясь въ крайн. положеніи, Карлъ XII рѣшилъ осадить Н. (гдѣ, по увѣренію запорожцевъ и Мазепы, находились значит. магазины и большия денежн. суммы), чтобы тѣмъ приводить Петра I къ бою, или же, со взятіемъ крѣп-и, пріобрѣсти опорн. пунктъ въ Украинѣ, въ кот-мъ можно б. бы держаться до тѣхъ портъ, пока или Турція не согласилась бы на войну съ Россіей, или крѣпъ Станиславъ не поддалъ бы помощи. Съ этой цѣлью Карлъ произвелъ 2 апр. рекогн-ку Н., а 25-го приказалъ ген. Шпару (8 пѣх. и-ковъ и 1 арт-скій) идти изъ сел. Будище (гл. квартиры изведеновъ) подъ Н., а ген. Крейцу, изъ дер. Рѣшетиловка, перейти къ Ворску. 27-го б. отправленъ подъ Н. еще 1 пѣх. и-кт; 30-го начаты осадн. работы, но производились медленно и небольш. числомъ войскъ, преимуществ-но запорожцами.—Кн. Меншиковъ, увѣдомленный Келиномъ о приближеніи изведеновъ къ Н. и о недостаткахъ, кот. терялъ гарн-и въ боевыхъ и жизнен. припасахъ, собралъ воен. совѣтъ; на немъ положено б.: чтобы заставить Карла снять осаду, атаковать окопъ, прикрывавшій осадн. работы и занятый 300 чел. изѣх-и, 4 эск. кав-и и 4 пушки., а ген. Белингу, съ особ. отрядомъ, атаковать съ тылу Опошню, куда переведена б. гг. кв-ра пепр-ля. 7 мая это предпріятіе, неотвѣчавшее цѣли, не удалось: Белингъ, задержанный дурн. дорогами, до Опошни дойти не могъ. 11-го шведы приблизились сапою ко рву и устроили ложементъ на копт-эрскарпѣ; осажденные же, въ это время, возвели позади рва ретрапиаментъ. 15-го, желая дать помошь гарн-у, Меншиковъ показалъ видъ, что намѣренъ переправиться черезъ Ворску, и когда изведены, обманутые этимъ маневромъ, собрались отразить его, то бриг-рѣ Головинъ провелъ въ городъ 900 чел., а Менш-въ отступилъ и, чтобы обезпечить свое сообщеніе съ Н., приказалъ построить редутъ у моста черезъ Ворску, но этимъ не достигъ предположен. цѣли. Тогда онъ предпринялъ устр-во плотины черезъ болота, но послѣднія б. трудно проходимы, и работа шла крайне медленно. 26-го къ Менш-ву присоединился Шереметевъ, и рус. армія расположилась у дер. Крутої берегъ, въ укр-номъ лагерѣ, распространивъ свои укр-и вдоль по рѣкѣ. Шведы противупоставили имъ свою линію укр-и, отъ Н. за монастырь, усиленную на флангахъ и въ центрѣ редутами. Однако всѣ попытки ихъ овладѣть городомъ не удавались. Работы ос-щаго затруднились част. вылазками гарн-а, а штурмы 25 мая и 1 июня б. отбиты съ больш. потерями. Въ такомъ положеніи прот-ки находились до 4 июня, когда къ рус. арміи прибылъ царь. Открыть сообщеніе съ гарн-омъ посредствомъ пезаряжен. бомбъ, въ кот. б. вложены заиски, Петръ I узналъ, что ос-ные стали терпѣть недостатокъ почти во всемъ. Поэтому царь, чтобы освободить Н., рѣшилъ атаковать пепр-ля, переправившись черезъ Ворску противъ своего лагеря, а гетьмъ. Скоропадскому, находившемуся со своими казаками на р. Іссель, приказалъ напасть на изведеновъ со стороны дер. Жукъ. Но трудно-проходимость болотъ, затруднившихъ переправу черезъ Ворску помѣшала 13 июня исполн-

ненію этого предположенія. Тогда царь приказалъ продолжать постройку плотины, начатой Менши-вымъ, а для отвлечения вниманія противника выслалъ ген-въ Ренне и Аларта на пр. берегъ Ворсклы. Ренне занялъ поз-ю близъ дер. Петровка, Алартъ — ниже **III.**, и оба начали окапываться. Карлъ, узнавъ о переходѣ русскихъ черезъ Ворсклу, самъ двинулъ противъ Аларта, а фдм. Рейншильда отиравшъ противъ Ренне. Обозрѣвая наше расположение, Карлъ б. раненъ въ ногу, и шведы возвратились въ лагерь. Кроме этого, для ослабленія непр-я арміи, пебольшіе рус. отряды и казаки во все время осады производили частнападенія на расположение противника. Изъ такихъ нападеній наиболѣе значит-ное произведено б. г.-л. Гейнсбеномъ (6 драг. п-ковъ и 1 пѣх-ный) на дер. Сенжары, где 4 и-ка швед. пѣх-ы охраняли плѣнныхъ, взятыхъ въ Венцикѣ; шведы б. разбиты, плѣнныхъ освобождены, у непр-я отняты 2 ор. и 8 знам., а наша потеря — 60 уб. и 181 ран. — Между тѣмъ положеніе ос-ныхъ б. крайнее: 7-недѣльн. осада истощила ихъ силы и запасы; ос-щие близко подошли своими атаками; укр-я же ихъ на пр. берегу Ворсклы и не проходим. тоны отняли у гарн-а надежду на помошь извнѣ. Вт такомъ положеніи спасти городъ могло только ср-ic. На него-то Петръ и рѣшился. Рѣшеніе это — вполнѣ правильное: шведы, изнуренные частнападеніями русскихъ и осады, работами, не могли разсчитывать на подкрѣп-іе, терпѣли во всемъ недостатокъ и считали въ строю не болѣе 28 т. чел.; русские же привыкли уже одерживать успѣхи надъ противникомъ б. снабжены всѣмъ въ изобилии и имѣли 50 т. чел.—19 июня Петръ перевелъ армію къ дер. Черниково, где стоялъ высланный раньше отрядъ Ренне и устроены б. переправы, прикрытия ред-ми. 20-го наша армія перешла Ворсклу и стала въ укр-номъ лагерѣ у д. д. Петровка и Семеновка (8 вер. выше **III.**). 21-го Карлъ, получивъ ложн. извѣстіе о наступл-їи русскихъ, построилъ свои войска къ бою; отрядъ же, оставленный въ траншеяхъ, произвелъ неудачн. приступъ къ городу. Вечеромъ Карлъ, съ пѣх-ою, отошелъ къ монастырю, а фдм. Рейншильдъ, съ кав-іей,—по друг. сторону **III.** — 25-го рус. армія прошла еще 3 вер. по направл-ю къ **III.** и расположилась въ новомъ укр-номъ лагерѣ. Послѣдній, приложеній тыломъ къ рѣкѣ, б. расположеннъ на равнинѣ ($2\frac{1}{2}$ вер. длиною и шириной), ограниченной съ в. рѣкою, съ з. п. ю.—двумя большими, между коими б. промежутокъ около 2 вер., а съ с. — лощиной, кот-ою отдѣлялась отъ друг. равнинъ. Чтобы обеспечить успѣхъ, Петръ рѣшилъ сосредоточить возможно болѣе силъ; поэтому онъ приказалъ присоединиться къ арміи гетм. Скоропадскому и калмыкамъ, а также подготовить поле дѣйствий въ фортификаціон. отношеніи, для чего, кроме укр-наго лаг., велилъ построить въ промежуткѣ между лѣсами линію изъ б. редут., а 26 июня—еще 4 ред., перпендикульно къ первымъ, но они ко дню ср-я не б. окончены. Ред-ы эти, для пѣх-ы, составляя передов. поз-ю, имѣли огромн. важность: давали возможность выиграть времени до 29 июня, когда ожидались подкрѣп-ія; о нихъ должна б. разбиться сомніность шведовъ, въ

чемъ заключалось тактич. превосходство ихъ надъ русскими; противъ долженъ б. потерпѣть, или штурмую ихъ, или отъ перекрестья огня при движениі въ промежуткѣ между ними.— Рус. армія расположилась такъ: 2 б-на—въ ред-хъ; 56 б-новъ и 72 ор.—въ укр-номъ лаг., 17 п-ковъ кав-їи Ренне и Баура—позади ред-въ, въ 2 лин., а 6 кав. п-ковъ кн. Волконскаго б. отряжены вправо, для открытия сообщенія со Скоропадскимъ и обезспеченія пр. фд-а.—Карлъ, узнавъ, что Петръ ждетъ подкрѣп-ій, рѣшилъ атаковать его ранѣше; но передъ ср-днемъ еще разъ попытался взять **III.** Штурмъ, произведеній 22 июня, продолжался цѣлый день съ страшн. ожесточеніемъ съ обѣихъ сторонъ; всѣ попытки шведовъ утвердиться на валу и овладѣть городомъ б. отбиты, и къ вечеру ат-ще отступили, потерявъ 1.676 чел.; уронъ гарн-а—278 уб. и 603 ран. Тогда, оставя въ траншеяхъ гарн. Гиленкрона, съ 2 б-нами, пѣх-кими эск-нами и всѣми запорожцами, для продолженія осады работъ, арт-ю, кромѣ 4 ор. (по недостатку боев. припасовъ), и отдѣливъ 2 т. кав-їи для занятія 4 постовъ на Ворсклу, отъ **III.** до Переяловки, для обезспеченія пути отст-я, осталую армію (26 б-новъ, 22 п-ка кав-їи, всего 25 т. чел. и 4 ор.) Карлъ вывелъ на с. сторону города. 27-го, въ 2 ч. у., шведы двинулись на русскихъ, пѣх-а въ 4 колонахъ, кав-їя—въ 6. Русские тотчасъ же стали въ ружье. Съ разсвѣтомъ шведы. пѣх-а устремились на ред-ы, а конница, проскаакавъ между ними,—на кав-їю Баура и Ренне, и въ то время, когда пѣх-а спились овладѣть ред-ми, завязался кав. бой, продолжавшійся около 2 ч. Наша конница нѣск-ко разъ отбила шведскую, кот. къ концу боя потеряла 14 знам. и штандарт. Наконецъ Карлъ, видя бесполезность атаки ред-въ, изъ коихъ б. взяты только 2, приказалъ своей пѣх-ѣ, пройдя между ними, двинуться на помощь кав-їи. Въ 4 ч. у. Петръ велѣлъ Бауру (Ренне б. раненъ) отступить на пр. флангъ лагеря, уклоняя при этомъ свой пр. флангъ. Швед. пѣх-а, Левенгаупта, увлекшись преслѣд-іемъ пашей кав-їи, двинулась мимо укр-наго лагеря, своимъ пр. фд-омъ не далѣе 30 саж. отъ б-рей, кот-я открыли сильный картечн. огонь, и шведы, уже разстроенные атакою ред-въ и проходомъ между ними, б. въ больш. беспорядкѣ отброшены къ з. лѣсу, где Карлъ и его ген-ы занялись устр-вомъ и построениемъ войскъ въ боев. порядокъ.— Между тѣмъ пр. колона шведовъ (6 б-новъ, 10 эск., ген. Росса, продолжала преслѣд-іемъ атаку ред-въ, а потому, съ отст-емъ осталын. арміи къ лѣсу, оказалась совершенно отъ нея отрѣзанной. Замѣтъ это, Петръ немедленно двинулъ противъ Росса кн. Менши-ва (5 б-новъ, 5 кав. п-ковъ). Россъ не выдержалъ атаки и послѣднѣе отступило въ лѣсъ, по направл-ю къ **III.** Менши-въ, съ драгунами, настигъ его и, истребивъ больш. часть отр-а, поручилъ преслѣд-іе ген. Ренцилю, съ пѣх-ою, самъ же, съ кав-їей, вернулся къ арміи. Россъ, съ остаткомъ войскъ, скрылся въ траншеяхъ и, по требованію Ренциля, положилъ оружіе. Т. об. **III.** б. освобождена. Но теперь дѣлошло не объ освобожденіи ея, а объ уничтоженіи швед. арміи.—Тѣмъ временемъ Петръ, ожидалъ атаки шведовъ, вывелъ часть пѣх-ы изъ лагеря и, расположивъ ее по сторонамъ, думалъ охватить противника съ

обоихъ фр-въ. Не дождавшись атаки, царь самъ рѣшился атаковать, для чего, въ 6 ч. у., оставилъ 6 б-новъ въ лагерѣ и отправилъ 3 б-на съ Головиномъ къ монастырю, для открытия сообщенія съ городомъ, остальную армію вывелъ изъ лагеря и выстроилъ боев. порядокъ въ 2 лин. (причемъ во 2-й стояли б-ны п-ковъ 1-й лин.): 42 б-на, Шереметева, — въ ц-рѣ, 11 п-ковъ кав-иц и лейб-эск-пъ кн. Менш-ва, подъ командою Баура,—на пр. фр-въ, и 6 п-ковъ кав-иц, водь нач-вомъ Менш-ва,—на лв. фр-въ; арт-ія, подъ командою Брюса, б. расположена по всей линіи. Въ 9 ч. у. рус. армія двинулась впередъ. Въ это время и шведы, въ боев. порядке, имѣя въ ц-рѣ, въ 1 линію, пѣх-у съ пе-больш. рез-вами, а на фр-хъ кав-ю въ 2 лин., въ свою очередь, пошли на русскихъ. За разбитіемъ колонны Росса, въ швед. арміи оставалось 18 б-новъ, 14 кав. п-ковъ и 4 ор., всего не болѣе 20 т. чел. Вначалѣ пр. флангъ шведовъ, одушевленный присутствіемъ кр-я, потѣшилъ находившіеся передъ нимъ рус. б-ны; образовался промежутокъ въ нашей 1-й лин.; но Петръ самъ явился на-помощь съ б-нами 2-й лин., сокрушилъ ряды и новель войска впередъ. Ср-іе распро-странилось по всей линіи и продолжалось не болѣе $\frac{1}{2}$ ч. Шведы, поражаемые арт-іей и охваченные съ фр-въ кав-іей, б. обращены въ бѣгство, и къ 11 ч. у. ихъ армія представилая беспорядочно бѣгущую толпу.—Оба царствен. полководца не щадили себя въ этомъ бою. Шляпа Петра б. прострѣлена, друг. пуля попала въ крестъ на груди, а 3-я найдена въ ар-чакѣ сѣдла. Носилки Карла б. разбиты ядромъ; изъ окружавшихъ его, всѣ драбапты и Адлер-фельдъ, написавшій исторію его походовъ, б. убиты.—Потери: русскихъ—до 1.345 уб. и 3.300 ран.; шведовъ—4 ор., 137 знам. и штанд., 3 т. пѣх., и 9 т. уб. Гр. Пинеръ, флдм. Рейпильльдъ, 4 ген-а и 4 плк.-а (въ томъ числѣ принцъ Виртембергский) взяты въ пленъ.—Для преслѣдо-ванія разбит. непр-ля Петръ послалъ казаковъ, а вечеромъ—кн. Голицына, съ гвард. п-ками, и ген. Баура, съ 10 драгунскими, всего 9 т., на-ч-во надъ кот-ми 28-го принялъ кн. Менш-въ.—Остатки швед. арміи бросились внизъ по Ворсклѣ, къ Переяловичу (см. это), куда 1 юля прибылъ Петръ I и выслалъ отрядъ за Днѣпръ, для преслѣд-ія Карла. Отрядъ этотъ настигъ швед. кр-я у Буга; но Карлъ, съ немногими приближенными, успѣлъ перенравиться, остальная же часть конвоя б. истреблена или взята въ пленъ.—Слѣдствіемъ побѣды б. освобожденіе М., низведеніе Швеціи на степень второклasse-наго гед-ва и поднятіе Россіи на ту высоту могощ-ва, на кот-й она находится и до-нынѣ.—Ср-ія этого должны б. искастъ п-шведы, и рус-скіе. Находясь въ краин. положеній, шведы могли найти спасеніе только въ отст-іи въ Польшу, для чего Карлу XII неизрѣменно нужно б. одержать побѣду, т. к., въ противн. случаѣ, за неимѣніемъ моста на Днѣпрѣ, швед. армія погибла бы, преслѣдуемая рус. кав-іей. Петръ же рѣшился на это ср-іе, чтобы счастіе М., а затѣмъ онъ видѣлъ, что настало самое лучш. время для атаки шведовъ, кот-е и безъ ср-ія б. близки къ гибели; да притомъ, въ случаѣ неудачи, царь только терялъ людей, а Карлъ д. б. отступить; въ случаѣ же успѣха—увинчо-жалась швед. армія.—При разборѣ этого ср-ія,

следуетъ отмѣтить осторожность, съ кот-ю Петръ двигался на шведовъ, и тщательн. под-готовку успѣха боя, предполагаемаго имъ на-ступат-нѣмъ, но случайно обратившагося для него въ оборонит-ный. Кромѣ матер. подгото-вки, въ приказѣ по войскамъ, сильн. рѣчью, царь убѣждаетъ ихъ въ важности предстоявшаго ср-ія, чѣмъ и поднялъ въ высок. степени духъ войскъ. Или атаковать еще грознаго для себя прот-ка, Петра, подъ вліяніемъ народск. погрома, при каждой остановкѣ оказывался: тет-де-понъ у Петровки, укр-ный лаг. у Семеновки, другой южнѣе въ З. вер. и 10 ред-въ, изъ кот-хъ успѣли выстроить только 6. Все это должно б. уравновѣсить тактик. превосходство непр-ля въ случаѣ неожидан. нападенія его ранѣе 29 юля, а въ день ср-ія передов. ред-ы служили бы для русскихъ прикрытиемъ и, при неудачѣ, способствовали бы задержанію швед. арміи. Сверхъ того, все еще считая шведовъ превосходными, Петръ, несмотря на то, что его армія и такъ б. многочисленнѣе, рѣшилъ со-брать все, чтѣ только представлялось возмо-жнымъ (присоед-ніе казаковъ и калмыковъ), и осилить прот-ка численностью. Въ са-момъ ср-іи царь искусно воспользовался кри-тич. положеніемъ непр-ля (колона Росса), чѣмъ еще болѣе ослабилъ его армію, а затѣмъ уже рѣшился перейти въ общ. наст-іе. Единствен. упрекъ Петру—это, что онъ не энергично пре-слѣдовалъ разбитую швед. армію: пошли царь сей часъ же Менш-ва и не съ 9 т., а съ больш. силами, Карлъ и Мазепа не избѣжали бы пѣх. (тотъ же упрекъ можно сдѣлать и Менш-ву относит-но Переяловичу: погоня черезъ Днѣпръ за Карломъ послана б. уже Петромъ только 1 юля).—Что касается Карла XII, то, сдѣлавъ ошибку, запавшись осадою М. при недостаткѣ въ порохѣ и вообще материалахъ для осады, онъ упорствовалъ въ ней и передъ ср-іемъ сдѣ-лалъ друг. ошибку: произвелъ безполезн. штурмъ. Все равно и при успѣхѣ онъ долженъ б. отсту-пить, т. к. ему невозможно б. держаться въ М. при недостаткѣ всѣхъ средствъ къ веденію войны, а между тѣмъ штурмомъ онъ напрасно потерялъ людей. Къ ослабленію арміи вело также и отдѣленіе 2 т. кав-стовъ для занятія постовъ на Ворсклѣ, чтѣ, при неимѣніи моста на Днѣпрѣ, поскольку не обеспечивало пути отст-ія. Затѣмъ, Карлу слѣдовало атаковать русскихъ съ пр. фр-а, т. к. они тыломъ б. обращены къ непроходимой, болотистой долинѣ рѣки, имѣя путь отст-ія на своеѣ пр. фр-въ, къ тет-де-пону у Петровки. Остальная же распоря-женія Карла и поведеніе русскихъ и швед. войскъ въ бою б. безупречны. Особенно нельзя не удивляться храбости гарн-а М.: Келлинъ, имѣя всего 7.700 солдатъ и вооружен. мѣщанъ, отбилъ всѣ штурмы, потерявъ во время осады 1.186 уб. и 1.720 ран. и выбивъ пѣх. стролъ у непр-ля до б. т. чел.—П. С. Б.

Черниговская губ-ія—одна изъ малорос-сийскихъ. Нынѣшнія земли ея въ царств-іе Екатерины II еще не составляли отдѣльной адм-ной единицы и 1796 г. цѣликомъ вошли въ составъ Малороссийск. губ-и. 1802 образо-вана М. губ., съ разд-іемъ на 12 уѣзд.; 1803 число послѣднихъ увеличено до 15. Въ таблицѣ показаны: *пространство, население и различеніе его по территории*.

Уезды	Пространство, кв. вер.	Население			Число населен. пунктовъ			1 большой сельск. пунктъ приходится на:			Число дворовъ въ сельск. пунктахъ	Число жит.-ной на- сельск. дворъ	
		городовъ	сель	общее	на 1 кн. пос.	городовъ	большихъ сельскихъ	итого	кн. пер.	жителей	дворовъ		
Полтавский	2.977,9	42.210	173.217	223.067	72,3	1	1.115	1.116	2,7	155	28,3	26.043	6,6
Гадячский	2.162,4	9.754	148.847	145.228	73,4	1	369	370	5,0	403	54,4	20.034	7,4
Зеньковский	1.977,5	13.775	123.349	124.921	69,3	1	513	514	3,8	240	39,7	20.390	6
Золотоношский	3.888,6	8.417	206.280	141.638	55,2	1	242	243	16,4	852	138,3	33.478	6
Кобеляцкий	3.227,2	14.197	219.878	214.697	72,5	1	1.001	1.092	3	201	23,0	25.802	8,5
Константинопольский	5.341,7	6.890	172.941	234.075	33,7	1	549	550	9,7	315	50,4	27.494	6,3
Кременчугский	3.013,2	60.604	162.463	179.831	74	3	679	682	4,4	239	32,9	22.358	7,3
Лохвицкий	2.320,5	9.978	135.250	215.427	62,6	1	253	254	9,2	534	95,2	24.036	5,6
Лубенский	2.059,6	10.317	114.604	158.601	60,7	1	346	347	6	331	51,7	17.880	6,4
Миргородский	2.336,7	8.682	132.956	137.124	60,6	1	696	697	3,4	189	32,9	22.921	5,8
Переславский	3.505,2	13.794	164.366	178.160	49,5	1	202	203	17,8	814	138,4	27.948	5,6
Пирятинский	2.871,0	5.977	148.590	154.497	55,8	1	243	244	11,8	611	96,2	23.384	6,4
Прилуцкий	2.877,4	15.231	181.115	196.346	68,2	1	317	318	9,1	571	82,8	26.261	6,9
Роменский	2.285,2	17.350	177.337	194.696	85,2	2	776	778	2,9	229	33	25.487	7
Хорольский	2.909,3	5.849	149.039	154.881	53,2	1	960	961	3	155	24	23.028	6,5
Всего	48.844	243.027	2.410.162	2.653.189	60,5	18	8.351	8.369	5,2	288	43,0	366.630	6,6

Т. об., **Ил. губ.** — одна изъ наиболѣе населенныхъ; только крайній ю.-в. ея, сравнит-но, слабѣе населенъ. Благопріятн. условія представляеть она также для раскварт-ія войскъ и сбора запасовъ: населен. пункты не рѣдки и довольно значит-ны (особенно на з.), дворы же це густо заселены.—Русскихъ и православныхъ—свыше 96%, а слѣдующихъ за ними по численности евреевъ — лишь 3%; въ частности ихъ наиболѣе (свыше 3%): въ Кременчугск. уѣзда (12,5), Роменск. (4,4), Лубенск. (4,8), Переяславск. (3,8), Золотоношск. (3,1), Прилуцск. (3,1), Полтавскому (3%).—Гл. занятія масы нас-іи — земледѣліе. Подъ паюхой находится 66,4% всей площасти *губ-їи*, т. е. около 2/3 ея, подъ лѣсомъ 5,9, лугами и выгонами 22,1; неудобной земли лишь 5%. Почва весьма плодородна. Въ среднемъ за 5 л. (1883—87) сборъ хлѣба составлялъ тысячи четвертей: рожь — 3.550, пшеницы — 1.790, ячменя — 1.500, кукурузы — 5, гороху — 34, гречихи — 620, проса — 290, картофелю — 770, овса — 1.360; въ сложности же (безъ овса) — 8.559, а въ переводѣ на пшеницу — 6.031. Т. е., считая на кажд. жителя по 1,3 четвт. пшеницы въ годъ, въ *губ-їи* оставалось (въ среднемъ) около 2.900 т. четвт. Домашн. животныхъ 1888 г. б.: лошадей — 303 т. головъ (или по 11,8 на кажд. 100 жит-ей и по 8 на 100 десят. удобн. земли), крупного рогат. скота — 1.090 т. (40,6 и 28,8), овецъ — 1.366 т. (50,9 и 36,1), свиней — 330 т. (12,8 и 8,7).—По фабрично-заводск. промышленности **Ил. губ.** занимаетъ одно изъ средн. мѣстъ. 1884 г. въ ней считалось 388 фабр. и завод., стъ 5.687 рабоч. и съ производствомъ на 14.356 т. рубл.; при этомъ изъ отдѣльн. отраслей промышлен-и наиболѣе развиты б. (свыше 1 мил. производств): винокуренное (57 завод., 1.220 рабоч., 6.089 т. рубл. производ-во), сахароррафинадное (1; 330; 2.064 т.), мукомольное (52; 393; 2 мил.), табачное (12; 660; 1.510 т.).—Важнѣйшиe населен. пункты: Полтава (1884 г. — 42.210 жит.), Кременчуг (41.625), Прилуки (15.231), Кобеляки (14.197), Переяславль (13.794), Зеньковъ (13.775), Ромни (12.784), Лубни (10.317).—А. М. З.

Полтавскій 30-й пѣх. п-ка сформ-нъ изъ рекрутъ 20 авг. 1798 г., въ 2-б-номъ составѣ, и названъ мушкет-мъ г.-м. Маркловскаго 1-го. Въ 1800 напи-мъ мушкет-мъ г.-м. Горчакова 3-го, а потому — г.-м. Аникѣева, и 1801 — **Ил. мушкет-мъ**. 1802 приведенъ въ составъ 3-б-новъ (1 гренад-ій и 2 мушкет-хъ), каждый по 4 роты. 1803 г. 1 рота отдѣлена на состав-іе Крымскаго мушкет. п-ка, и вмѣсто нея сформ-на новая. 1810 въ кажд. б-нѣ образовано по 1 гренад. ротѣ и по 3 мушкет-хъ. 1811 п-къ названъ пѣх-нымъ, и для него сформ-нъ 4-й б-нъ, рез-ный, а 1814 вновь повелѣно имѣть 3 б-на (4-ротныхъ). 1833, съ присоед-ніемъ Воронежскаго пѣх. п-ка, приведенъ въ составъ 4 дѣйств. б-новъ, съ нестроен. ротой, и 2 рез-ныхъ, съ 2 нестроев. отдѣл.ми; послѣдніе 2 б-на въ мирн. времена сводились въ одинъ. 1834 г. 6-й рез. б-нѣ упраздненъ, а въ зап. войскахъ образованъ для п-ка зап. 1/2 б-п № 30-й. 1842 упразднѣпъ и 5-й рез. б-нѣ, въ запасныхъ же войскахъ положено имѣть изъ бѣзсрочно-отпускныхъ, въ кадр. составѣ, 5-й рез-ный и 6-й зап-ный. 1853 эти б-ны укомплектованы бѣзсрочно-отпускными и названы рез-ными. 1854 сформ-нъ 7-й и 8-й зап. б-ны. 1856 п-къ приведенъ въ составъ 3 дѣйств. б-новъ со стрѣлк. ротами, 4-й б-нѣ отчисленъ въ рез. войска, а 5-й — 8-й упразднены. 1863, изъ 4-го рез. б-па и бѣзсрочно-отпускныхъ, сформ-шъ рез-ный **Ил. п-къ**, назв-ный затѣмъ Шуйскимъ пѣх-нымъ (нынѣ 118-й пѣх-ный). 1864 къ пазв-ю п-ка присоед-нъ № 30-й. 1879 п-къ приведенъ въ 4-б-ный составъ, причемъ на образование 4-го б-на поступили стрѣлк. роты и вновь сформ-на 1 б-п рота. 1884 повелѣно считать стар-ш-во п-ка съ 1798 г. (см. выше).—**Боеv. отмѣtia:** полков. знамя — *героїевское*, съ надп.: *За Севастополь 1854—55 г.* (Источники см. *Полтавскій п-къ*). — А. А. Н.

Полтава-Козуха — малорос. гетманъ (1639 — 42). Желая приготовить казаковъ къ борьбѣ съ Польшею, старался возбудить духъ народный и увеличить свои войска, но не б.

счастливъ на полѣ битвы. Кн. Еремія Вишневецкій разбилъ его, и Малороссія попала подъ управ-іе польск. воеводъ. Поляки покушались поймать и самого гетмана, но онъ, придерживаясь границъ Україны у степей Крымскихъ и Запорожья, удачно отражалъ польск. наѣзды; кромѣ того, онъ разбилъ калмыковъ въ Иѣбѣ, схваткахъ и прогналъ ихъ за Волгу. Проскитавшись такъ 3 г., **И.-І.** умеръ въ войсков. таборѣ, на голой степи, гдѣ не б. и 2 досокъ, чтобы сбить гробъ гетману, его похоронили въ горѣлой бочкѣ.

Полуботокъ, малорос. полковнико, см. **Петръ Великий**.

Полувалъ, см. **Кожа**.

Полуденнайа высота—высота солнца въ полдень. Даётъ удобн. средство, преимущ-по морякамъ и путешесвующ. астрономамъ, опредѣлить широту мѣста наблюденія.—**П. линія**—то же что *меридианная* (см. это).—**В. В. В.**

Полупицтрументація съемка состоитъ изъ слѣдующаго: 1) составленія *триангуляціи* (см. *Воен. съемка*, *Мензулн. съемка*); 2) напенсія мѣстн. предметовъ и первоностей мѣстн-и. Тріанг-ція составляется стъ возможн. точностью, подробности же мѣстн-и наносятся по правиламъ глазомѣрн. съемки (см. *Воен. съемка*).—**А. А. Д.**

Полуденжды, см. **Ровъ**.—**Полупаралель**, см. **Атака постепенная**.

Полупорткъ, на суднѣ,—родъ окна, снаженного ставнями со стеклами; служитъ обыкн-но для освѣщенія и освѣженія помѣщений адмирала и кап-а.—**И. В. Д.**

Полушарія. Плоскость экватора дѣлить земн. *шаръ* и небесн. сферу на с-ное и ю. **П.**, а плоскость меридіана—на в-ное и з-ное.

Полушпрота, въ кораблестроеніи,—планъ теоретич. чертежа, на кот-мъ изображаютъ горизонт. проекціи линій, обусловливающихъ обводы судна.—**И. В. Д.**

Польская война 1831 г.—Несмотря на конституцію, данную имп-ромъ Александромъ I царству Польскому, а также материальн. благо-состояніе страны подъ рус. владѣч-вомъ, поляки не переставали мечтать о возстановленіи Польши въ ея старин. предѣлахъ. Стремленіе къ осуществл-ю этихъ мечтаний и б. основн. причиной вооружен. мятежа и войны 1831 г. Подъ вліяніемъ тайн. общ-въ и событий въ З. Европѣ (польск. революція во Франціи), политич. страсти поляковъ стали разгораться; скрывать тайн. замыслы становилось съ кажд. днемъ все труднѣе. Повелѣніе имп-ра Николая о заготовленіи денежн. средствъ для прохода рус. войскъ, кот., вмѣстѣ съ польскими, предполагалось двинуть для подавленія восстанія Бельгии, послужило послѣдн. поводомъ къ мятежу: онъ всыпнулся въ Варшавѣ 17 (29) ноября 1830 г. (см. *Варшава*). Вел. кн. Константина Павловича (нач-никъ всѣхъ вооружен. силъ въ царствѣ), отпустилъ польск. войска, оставшіяся ему вѣрными, отступили съ рус. отрядомъ изъ-подъ Варшавы въ предѣлы имп-и. Крѣп-и Модлинъ и Замостье сдали полякамъ. Въ пров-яхъ, по полученіи изъ Варшавы извѣстій о революціи, возставшими учр-ны клубы, и народъ призванъ къ вооруженію. Г-к-щимъ польск. войскъ избранъ **Хлопицкій**, участникъ наполеоновск. войнъ, любимецъ войска и народа. Сеймъ при-

своилъ ему званіе диктатора. Понимая невозможность борьбы съ Россіей и какъ противникъ революціи, Хлоп-ій прежде всего отправилъ для переговоровъ съ имп-ромъ 2 депутатовъ; но настойчивъ, требованія крайней революціон. партіи о разрывѣ съ Россіей и наступат. дѣствіяхъ заставили его отказатьться отъ диктатуры, и она б. замѣнена прав-іемъ изъ 6 лицъ. 13 янв. 1831 г. сеймъ объявилъ династію Романовыхъ лишенную польск. престола. Польша вступила въ борьбу съ Россіей.—При началѣ рев-ціи численность польск. войскъ б. около 35 т. чел. (29 б-новъ, 38 эск., 106 ор.). Для развитія этихъ недостаточн. силъ: 1) призваны старослужащ. солдаты (20 т.) и уволен. оф-ы; 2) объявленъ наборъ въ 100 т. чel.; 3) для сформ-ія пяти 8-орудійн. б-рея, взяты старыя прус. гаубицы изъ Модлина и турецкія 3-фи. ор-ія (приспланнны имп-ромъ для памятника убитому подъ Варшавой польск. кр-ю Владиславу); 4) недостатокъ въ оф-хъ пополнялся назначеніемъ дворянъ, никогда не служившихъ въ войскахъ, на оф-скія должности. Т. об. польск. армія состоялась изъ 2 частей: стар. войскъ (превосходно обученныхъ) и новыхъ (значитъ по худшихъ); изъ послѣднихъ лучшимъ б. *кракуси*. Къ открытию воен. дѣствій силы поляковъ возрасли до 130 т., но для полев. дѣствій могло б. употреблено лишь около 60 т., раздѣленныхъ на 4 пѣх-ныя и 5 кав. див-ій. Г-к-щимъ арміей, послѣ отказа Хлоп-го, б. назначенъ кн. Радзивиль, не отличавшійся ни воинск. дарованиями, ни характеромъ.—Польск. возстаніе застало нашу армію врасплохъ: она б. раскварт-на широко и имѣла мирн. орг-цію. Войскѣ, кот. предполагалось употребить для дѣствій противъ поляковъ, б. а) ближе всѣхъ къ границѣ столъ *литовск.* (6-й) *корп.*, барона Розена (24-я и 25-я пѣх. див., литовск. гренад. б-ра и уланск. див-ія), силою, считая и отрядъ вел. кн. Конст. Павл-ча, до 45 т.; б) 1-й пѣх. *корп.*, гр. Палена 1-го (1-я, 2-я и 3-я пѣх-ныя и 1-я гус. див-іи), въ Ост-зейск. губ-іяхъ и частью въ Литвѣ, всего до 33½ т.; в) 3-й (гр. Витта) и 5-й (бар. Крейца) *рез-ные кав. корп.*, болѣе 15 т., находившіеся къ концу ноября въ з. части Подольск. губ. (кирас-ая и уланск. див-іи), у Киева и Переяслава (драг-ая и конно-егерская); г) *grenad. корп.*, кн. Шаховскаго, 38 т. въ Новгородской, Псковск. и Тверск. губ-іяхъ; д) *гвард-ій*, вел. кн. Михаила Павл-ча, до 23 т., въ Ш-бургѣ; е) 2-й пѣх-ный, гр. Палена 2-го, до 24 т., между Вел. Луками, Орломъ и Черниговскимъ. Т. об., въ 1-й линіи находились: 82 б-на, 108 эск., 324 ор. (1-я и 6-я пѣх-ныя, 3-й рез-ный кав. корп. и отрядъ цесаревича), силою 86.353 чel.; во 2-й лин.—36 б-новъ, 72 эск., 136 ор., до 47.168 чel. (*grenad-ій* и 5-й рез-пѣх. кав. корп.); въ 3-й лин.—54 б-на, 64 эск., 204 ор. (*гвард-ій* и 2-й пѣх. корп.), около 48.447 чel.; всего же—172 б-на, 244 эск., 664 ор., или 182.968 чel. (изъ нихъ 40 т. кав-іи), и кромѣ того—13 казач. п-ковъ. На сосредоточеніе всей арміи требовалось 3—4 ми.: *литовск. корп.* могъ собраться на простр-ѣ въ *Брестъ-Бѣлостокъ* въ ½ дек., 1-й корп.—къ началу янв., *grenad-ій*—къ началу февр., *гвард-ій*—въ концѣ этого мѣс.-а, 2-й корп.—во 2-й полов. марта. Г-к-щимъ б. назначенъ гр. *Дубичъ-Забалканскій*; нач-комъ гл. штаба—

гр. Толь.—Театромъ гл. операций камп-иі 1831 г. служило царство Польское, а важнейшими операциями, идутами б.: ковенск. шосе (400 вер.), путь Бѣлостокъ-Варшава (210), шосе Брестъ-Варшава (180), шосе Владиміръ - Волынскъ-Устиугъ - Люблинъ - Пулавы - Варшава (300).—Къ 20 дек. поляки имѣли совершение готовыми около 55 т. чel.; съ нашей же стороны одинъ лишь бар. Розенъ могъ сосредоточить къ этому времени около 45 т. (считая и отр. цесар-ча) въ Брестѣ и Бѣлостокѣ, удаленныхъ одинъ отъ другаго на 120 вер. Очевидно, что для поляковъ наступат. образъ дѣйствій б. наиболѣе выгодны: давалъ возможность разбить русскаго по частямъ и захватить возможно болѣш. территорію, въ видахъ расширенія источниковъ комплект-їи и снабженія арміи. Въ этомъ смыслѣ и предложены б. планы дѣйствій Прондзинскимъ и Хржановскимъ (оф-ми генер. штаба польск. арміи). Планы эти отвергнуты Хлопницкимъ, не желавшимъ, по своимъ политич. соображеніямъ наступат. дѣйствій, а потому принявшимъ слѣдующ. рѣшеніе: польск. армія, по неизвѣстности откуда будуть наступать русскіе, расположится эшелонами по дорогамъ изъ Ковна и Брестъ-Литовска къ Варшавѣ; при наст-їи непр-ля она отойдетъ къ центр. поз-їи у Грохова и примѣтъ на ней бой. Сообразно этому: 1-я пѣх-ная (Круковецкаго) и кав. див-їи (Ліковскаго) расположились на ковенск. шосе, занимая Радзынинъ, Сѣроцкъ, Яблонну и Зегражъ, ст ав-домъ (2 кав. п-ка) въ Рожанѣ; 2-я пѣх-ная (Химирскаго) — на брестск. шосе, въ Калушинѣ, Минскѣ и Шептицѣ, имѣя 1 п-къ въ Ливѣ, другой въ Ополѣ, для поддерѣжки уланск. див-їи (Сухоржевскаго), выдвинутой къ Сѣдльце и Венржу для охраненія границы; 3-я пѣх-ная (Скржинецкаго) — у Станиславова и Добре; 4-я пѣх-ная (Шембеки), рез-ная арт-їя (6 б-реи) и 3 кав. див-їи — у Окунева и Варшавы. Общий составъ этихъ войскъ: 45 б-новъ, 80 эск., 136 ор. Кроме того имѣлись еще отдѣльн. отр-ы Сѣравскаго и Дверницкаго (5 б-новъ, 34 эск.) — между Вислой и Пилицей; Верхн. Вислу наблюдалъ Козаковскій, съ егерями изъ лѣсничихъ и кон. партиями; въ Радомѣ Дзекопскій набиралъ 11-ї и 12-ї пѣх. п-ки, а въ Варшавѣ считалось подъ ружьемъ около 4 т. націон. гв-їи.—Ко времени прибытія на театръ войны флдм. Дибича (28 дек.), по линіи Гродна-Бѣлостокъ-Брестъ б. сосредоточено съ нашей стороны болѣе 56 т., а къ 20 янв. 1831 г., непосредственно передъ открытиемъ воен. дѣйствій, сила арміи возрасла до 125.600 чel. (120 б-новъ, 156 эск., 55 сот., 444 ор.); изъ нихъ на базѣ должно б. остаться 11.750. Планъ Д-ча: сосредоточивъ болѣш. часть арміи (1-ї и 6-ї пѣх. корп-а, 3-ї рез-ной кав-ской, 2-ю гренад. див-їю и отрядъ цесар-ча) между Бѣлостокомъ и Бѣльскомъ, нерѣтіи границу (24 и 25 янв.) между Бугомъ и Наревомъ, имѣя, кроме того, еще пѣх-ко колонъ для демонстраціи и связей между частями двинувшейся арміи. Затѣмъ, стянувъ войска между Ломжей и Нуромъ, — дѣйствовать въ зависимости отъ обстановки: если поляки соберутъ всѣ свои силы на лв. берегу Буга, то перейти туда, подготовивъ, при помощи кол-ы гр. Крейца (наступавшей по Люблинск. воеводству), перенраву на Вислѣ; если же непр-ль займетъ пр. берегъ

Нарева, то стараться отбросить находившіяся тамъ войска въ Пруссію, или, демонстрируя по лв. берегу рѣкѣ, дѣйствовать рѣшитъ-но противъ Варшавы. Надѣлся окончить войну сразу, нанеся непр-лю рѣшит. ударъ, а затѣмъ расположиться на широк. кв-рахъ съ дов-гемъ отъ жит-ей, флдм. не обратилъ должн. вниманія на обеспеченіе войскъ продов-їемъ, особенно на надѣжи. устройство перевозочн. части. Рус. войска вступили въ царство, имѣя при себѣ провіанта на 15 дн. и фуража на 12. Продовольствен. магазины въ важнѣйш. пунктахъ на пограничн. простр-вѣ (Ковна, Вильна, Гродна), вслѣдствіе значитъ. повышенія цѣнъ на провіантъ и фуражъ, а также недостаточн. отпуска денегъ, пришлось пополнять или займы изъ сельск. запасовъ, или рееквизиціон. сборомъ. Для образованія армейск. транспорта, приказано б. братъ подводы отъ обывателей, но подводчикамъ платы не полагалось, т. ч. они разбѣгались. Надежды на рееквизиціи не оправдались: въ странѣ б. неурожай, жители относились къ намъ или враждебно, или съ равнодушіемъ, а революціон. прв-во угрожало смертью за всяк. помощь рус. войскамъ. Благодаря энергич. дѣятельн-и нач-ка арт-їи (кн. Горчакова), армія б. не только вполнѣ обеспечена сн-дами и патронами, по арт. паркѣ стали подвозить даже и продов-їе. Имѣя въ виду дурн. дороги въ царствѣ, г-къ приказалъ оставить въ Бѣлостокѣ 3-ї див-їи (по 4 ор.) б-реи 1-го и 6-го пѣх-ныхъ и 3-го рез-наго кав. корп-въ, и этимъ образовалъ арт. резервъ изъ 36 ор-їй.—Рус. армія вступила въ предѣлы царства 11-ю кол-ми: 1-я и 3-я гренад. див., подъ нач-вомъ кн. Шах-го, — 24 янв. и должны б. слѣдовать на Маріамполь, Щучинъ до Ломжи; отр. ген. Мандерштерна (5 б-новъ, 7 эск., 12 ор.) — тоже 24-го, и двинулся черезъ Августовъ на Райгородъ и Щучинъ; 1-й пѣх. корп. — 25-го (у Тыкочина и Желтка), и направился черезъ дер. Рудки къ Ломжѣ; 6-й пѣх-ный — 25-го (въ Суражѣ и Шонтьковѣ), а 27-го долженъ б. достигнуть Чижева; 3-й рез. кав-ской (ст бр-дою 25-ї пѣх. див.) — 25-го (у Грапна и Цѣхановца), далѣже двинулся на Стерднинъ, Венгровъ, Косовъ, а пѣх-а — въ мѣст. Нуры; 5-й рез. кав-ской — 24-го (у Владавы и Устиуга) и направился въ Луковъ и Пыски; отр. пле. Анерга (2 эск. и казач. п-къ) служилъ связью между 3-мъ и 5-мъ кав. корп. и 24-го прибылъ въ Бялу, а 25-го въ Мендзыжечт; рез-въ, подъ нач-вомъ всл. кн. Конст. Павла-ча (23 б-па, 12 эск., 48 ор.), 25-го передвинулся въ Суражъ, а 26-го — въ Высоко-Мазовецкъ. Т. об., крайнія кол-ы пересекли границу 24-го (для дем-цин), ирочія же — 25-го. Маршъ и распредел-їе войскъ б. такъ разсчитаны, что въ гл. силахъ, въ любомъ пункѣ, можно б. сосредоточить въ 20 час. 80 т. Назначеніе крайній лв. кол-ы (бар. Крейца) — занять Люблинск. воеводство, нерѣтіи чрезъ Вислу, прократить тамъ вооруженія и привлечь на себѣ внимание прот-ка. По составу наша армія (много кав-їи и ор-їй) не вполнѣ отвѣтчала лѣсистому, болотистому характеру страны. Движ-їи Мандерштерна къ Августову и Палена къ Ломжѣ заставили поляковъ выдвинуть 1-ю и 4-ю пѣх. див. къ Пултуску и Сѣроцку, что вполнѣ отвѣтчало видамъ Д-ча —

разрѣзать непріят. армію и разбить ее по-частямъ. Но неожиданно наступившая оттепель измѣнила положеніе дѣлъ. Слѣдованіе нашей арміи (достигшей 27-го липніи Чижево-Замбровъ-Ломжа) въ принял. направл-иіи стало невозможнымъ, т. к. пришлось бы втянутьсь въ лѣсисто-болотист. полосу между Бугомъ и Наревомъ. Всѣдѣствіе этого дѣлъ рѣшилъ перебѣгти па лв. берегъ Буга и затѣмъ на брестск. шоссе, чтобы разбить пр. крыло противника. Перемѣна операций. линіи совершина подъ прикрытиемъ 6-го корп., кот-му приказано, передвинувшись къ Броку, обезпечивать флангов. маршт 1-го корп. къ Нуру и переправу у него всѣхъ войскъ; съ лв. стороны Буга переправу прикрывалъ 3-й рез. кав. корп. у Косова. Поляки, обманутые движениемъ с. колонъ, стянули туда значительные силы, и хотя потомъ заняли свое прежн. располож-е, но поздно, а потому не могли помѣшать переправѣ нашихъ войскъ. Кн-ю Шах-му, кот-ко слишкомъ отдалась отъ гл. арміи всѣдѣствіе перехода послѣдней на лв. берегъ Буга, предоставлена б. полн. свободы дѣйствій, причемъ поручено: пополнять попутн. маг-зы, для продов-ія шедшаго изъ П-бурга гвард. корп-а, захватывать неіріят. маг-зы и разсыпывать вооружен. толпы. Мандершт. присоединился къ Шах-му, въ видѣ его ав-да; для связи же гл. силь съ этою кол-ой оставленъ казач. п-къ между Ломжей и Нуromъ. Гл. силы, переправившись у Нура, 31-го двинулись къ Венгрому, а на слѣдующ. днѣ утвердились на р. Ливецъ. Баронъ Крейцъ занялъ Люблинъ и 31-го подошелъ къ Пулавамъ, где приступилъ къ устр-ву переправы; боковой его ав-дъ занялъ Казимежъ. На 2, 3 и 4 февр. войскамъ данъ б. отдыхъ. Въ это время (2 февр.) на лв. ф-ѣ произошло дѣло при Сточекъ, въ кот-мъ ген. Гейсмаръ (бр-да кон. егерей) б. разбитъ отр-мъ Дверн-го. Дѣло это, не значит-ное въ стратегич. отношеніи, б. важно въ нравственномъ, поднявъ духъ поляковъ. б-го рѣшено продолжать дальнѣйш. движ-іе къ Варшавѣ. Въ зависимости отъ имѣвшихся путей и свѣдѣній о прот-кѣ, отданы слѣдующ. приказанія: 6-му корп. наступать отъ Корытины на Добре; 1-му — отъ Лива на Калушинъ; литовской гренад. бр-дѣ — сначала за 1-му корп., затѣмъ — къ Зимноводамъ ц, оставаясь тамъ, служить связью между 1-мъ и 6-мъ корп.; рез-ву (подъ нач-вомъ Толя) слѣдоватъ изъ Сѣдльце по шоссе и остановиться у сел. Брошковъ; 3-й кирас. див.—за 1-мъ корп., а конно-егерямъ Гейсмару присоединиться къ рез-ву егерск. бр-дѣ 24-й пѣх. див. занять въ тылу Нуру, Венгровъ и Сѣдльце. — Поляки, предполагая гл. ударъ на Добре и Станиславовъ, усилили див-ю Скраж-го и-комъ изъ див-иіи Жим-го, причемъ послѣдній д. б. согласовать свои дѣйствія съ 1-мъ. Жим-ii, выславъ небольш. отрядъ къ Зимноводамъ (для освѣщенія старой варшавск. дороги), расположилъ свою див-ю на выгодн. поз-иіи за Калушиномъ. Рѣшилъ движ-іе рус. рез-ва на фронтъ этой поз-иіи и въ обходъ обоихъ ея ф-ѣ заставило Жим-го очистить Калушинъ и пачать постепен. отст-е къ Минску. Отрядъ, высланный имъ къ Зимноводамъ, отошелъ къ Станиславову; другой же (1 б-нъ, 4 эск., 2 ор.), выставленный на боков. дорогу для связи съ Скраж-мъ, б. оттѣсненъ отъ Якубова

къ Мистову. На пр. дорогѣ бар. Розенъ наступалъ къ Добре, гдѣ Скраж-ii занялъ поз-иіо. Послѣ жарк. боя (см. Добре), поляки б. опрокинуты. Скраж-ii отступилъ и остановился на ночлегъ, не доходя Окунева. 6 февр. рус. войска продолжали тѣснить непр-ля, избѣгавшаго упорн. бол. Скраж-ii въ этотъ день отошелъ на гроховск. поз-иіо; Жим-ii расположился между Милосной и Вавромъ. Ав-дѣ Роз-а выдвинулся къ Окуневу, а его гл. силы стали между Михаловымъ и Пустельникомъ. Ав-дѣ 1-го корп. достигъ Милосны, гл. силы — Дембѣ-Вельке; за ними эшелонировался рез-въ. Лв. ф. арміи охранялся Гейсмаромъ и легкою гвард. кав-иі (отр-а цесар-ча). На 7 февр. Д-чъ приказалъ 1-му корп. выдѣтъ на Гроховск. равнину и овладѣть выходами изъ лѣсу впереди гроховск. поз-иіо. Роз. д. б. слѣдоватъ по старой варшавск. дорогѣ, до фермы Выгода. Гейсм., съ частью кав-иі, высланъ къ Каречеву, чтобы узнать о состояніи льда на Вислѣ. Боя не предвидѣлось; поляки также не думали привинматъ ср-я въ этотъ день. Хлоп-ii продолжалъ стягивать войска къ гроховск. поз-иіо, и лишь для смысла сильно-тѣсним. Жим-го и его поддержки послалъ див-ю Шембеки. Утромъ 7-го начали движ-іе ав-ды 6-го (Влодекъ) и 1-го корп. (Лопухинъ). Когда послѣдній вышелъ къ 9 ч. у. ва опушку лѣса, то б. встрѣченъ огнемъ 40-пушечн. б-реи непр-ля. Жим-ii, по прибытии къ нему див-иіи Шембеки, рѣшилъ простоянить отст-е, дабы затруднить русскимъ выходъ изъ лѣса. Хлоп-ii, видя слабость ав-да Лопухина (Влодекъ, кот-му пришлося пройти большее разст-е по худш. дорогѣ, еще не показывался), приказалъ перейти въ наст-е. Т. об. завязалось случайн. ср-е при Ваврѣ (см. это). Рус. войска, занявъ всѣ выходы изъ лѣса, стали бивакомъ по линіи отъ Кавенчина и опушки лѣса у окуневск. дороги, черезъ шоссе впереди Вавра, до сел. Застава. Поляки остановились впереди Больши Грохова, протянувшись лв. ф. черезъ Ольхов. рощу до кустарниковъ и болотъ противъ Кавенчина. 8 февр., всѣдѣствіе близости располож-я Роз-а къ Ольхов. рощѣ, части б-го корп-а пытались выбить изъ нея поляковъ, но б. отражены съ значит. потерей. Узнавъ объ этомъ, Д-чъ приказалъ возвращаться отъ столкновеній съ непр-лемъ. Флдм. готовился напести рѣшитъ. ударъ польск. арміи на гроховск. поз-иіо и ждалъ лишь прибытия кол-ы кн. Шах-го. 8-го Шах-ой, соединясь у Остроленки съ отр-мъ Мандершт-а, персправился черезъ Наревъ и двинулся на Пултускъ и Сѣроцкъ. Для облегчепія его марша и перенравы у Зегржа, Д-чъ выслалъ отр. Сакена (б-нъ, п-къ уланъ, 2 ор.), кот-му приказалъ овладѣть мостомъ у Зегржа. 11-го войскѣ Шах-го соединились у Сѣроцка. Заставивъ поляковъ очистить тет-де-понъ у Зегржа, князь переправился черезъ Буго-Наревъ и расположился у Непорента (гдѣ къ нему присоединился Сакенъ). Здѣсь онъ случайно б. атакованъ отр-мъ Йнковскаго (кав. див-иі, 2 б-па, 2 ор.), высланнымъ въ Радзыминъ для доставленія оттуда запасовъ въ Варшаву. Шах-ой отбилъ нападеніе и, желая отрѣзать путь отст-я Янк-му, двинулся къ Бѣлленкѣ. Между тѣмъ Д-чъ сообразился со свойствами занятой поляками поз-иіи и располож-емъ ихъ войскъ, намѣревался

поправить гл. ударъ на ихъ лв. фл., для чего полагалъ влеззяло и скрыто выдвинуть въ томъ направл-іи Шах-го, усиленного частю друг. войскъ. Флдм. разсчитывалъ дать ср-іе 14 февр. Дабы не привлечь вниманія поляковъ къ пункту намѣчен. удара, Шах-му приказали б. остановиться въ Непорентѣ. Приказаніе это запоздало и прибыло къ кнзюму тогда уже, когда онъ подходилъ (12 февр.) къ Бѣлоленкѣ, занятой поляками (бр-да див-іи Круковецкаго). Не зная намѣреній Д-ча, Шах-ой атаковалъ прот-ка и занялъ Бѣлоленку (см. это). Поляки отступили къ Брудно, гдѣ сосредоточились див-ія Круков-го. Въ ту же ночь Д-чъ послалъ приказание Шах-му оставаться у Бѣлоленки и не завязывать боя; если же будетъ атакованъ, то флдм. самъ произведетъ нападеніе. Утромъ 13-го Шах-ой, опасаясь, что на него можетъ броситься вся непріят. армія, рѣшился отступить (черезъ Гродзискъ и Маркі) на соед-ніе съ гл. силами. Стоявшій противъ него Круков-ій, замѣтивъ отст-іе, открылъ силы пальбу и двинулъся въ атаку. Д-чъ, услыша канонаду и опасаясь, чтобы Шах-ой не б. раздавленъ превосходн. силами, рѣшился, для выручки его, атаковать поляковъ гл. силами. Результатомъ этого б. гроховск. ср-іе (см. Гроховъ). Поляки разбиты, но армія ихъ не б. уничтожена: она отступила за Вислу и прикрылась ею (ледъ на рѣкѣ сдѣжался въ это время испадежнымъ). На друг. день послѣ упомянут. ср-ія поляки сильно заняли и вооружили пражск. укр-іи; атаковать тѣ-де-поинтъ можно б. только при пособіи осадн. средствъ, но ихъ рус. армія не имѣла. На воен. совѣтѣ въ Варшавѣ Радзиній б. смѣщенъ, и г-к-щимъ избранъ Скряж-ій. Вступивъ въ команд-іе арміей, онъ старался поднять ся упавши. духъ и пополнить ряды войскъ, для чего нашелъ обильн. источникъ въ п-кахъ нов. форм-ія. Послѣ гроховск. ср-ія Д-чъ расположилъ войска по кв-рамъ, чтобы облегчить ихъ продов-іе путемъ реквизицій; часть же арміи стояла на бивакахъ передъ Прагой. Гл. силы постепенно занимали кв-ры: б-й корп. — въ окрестн-яхъ Окуневе, 1-й — въ районѣ Колбель-Осьцѣкъ-Паризовъ (1-я пѣх. див. и 3 п-ка кав-іи оставлены на шоссе, для противодѣйствія прот-ку), грек-рм.—около Латовича и Сточека, гвард. отрядъ — въ Желеховѣ, арт. рез-въ — въ Луковѣ, паркп — въ Радзынѣ. Для содѣйствія движ-ю 1-й грекад. див. (Угрюмова), кот. слѣдовала къ арміи по ковенск. шоссе, б. высланъ отр. Сакена (бр-да изѣк-ы, бр-да уланъ, 3 казак. п-ка и 8 ор.). Ему приказано уничтожить въ Зегрѣт тѣт-де-поинтъ и затѣмъ перейти въ Остроленку, для сохран-ія снокойствія въ Плоцк. воевод-вѣ и обезспеченія пути по ковенск. шоссе. Слѣдяя черезъ Насѣльскъ и Голыминъ, Сакъ совершилъ флангов. маршъ по отшюпленію къ прот-ку, занимавшему переправы на Вѣрѣ; при этомъ боков. ав-дѣ Сак-а 24 февр. уничтожилъ у Малушини сильный польск. отрядъ. — Во времи описан. дѣйствій, бар. Крейцъ переправился (2 февр.) черезъ Вислу у Пулавъ и выслалъ небольш. отр-ы для разсѣянія пародп. ополч-ія и сбора продов-ія, кричѣмъ б. занятъ Радомѣтъ, гдѣ оказались значит-ныи непріят. занасы. Самъ Крейцъ перешелъ къ Гнѣвшеву, оттуда же въ Козенице, выдвинувъ къ Новавеси б. эск., б. ор. и казаковъ. 7 февр. ав-дѣ этотъ б.

остановленъ ирсвосходн. силами Дверн-го и, несмотря на отчаян. сопротив-іе, долженъ б. отступить съ потерю 2 ор-ій. Дверн-ій, обманутый ложн. донесеніемъ о появлениі у него въ тылу русскихъ, пріостановилъ преслѣд-іе и этимъ далъ возможность отр-у Крейца снастись, переправившись черезъ Вислу у Тырчина. Въ то же время въ Пулавахъ предательски истребленъ эск-нъ драгунъ, а Люблинъ очищепо недоразумѣнію. Получивъ объ этомъ извѣстіе, Крейцъ выслалъ къ Пулавамъ драг. п-къ съ 2 ор., а самъ двинулся къ Люблину и возстановилъ тамъ порядокъ (17 февр.). — По распор-іи нашей гл. арміи на кв-рахъ, поляки дѣят-по продолжали развивать свои вооружен. силы; вмѣстѣ съ тѣмъ они завязали съ Д-чмъ переговоры обѣ условіяхъ примиренія; но эти переговоры остались безплодными. Д-чъ требовалъ безусловн. покорности, поляки — расширенія правъ, кот-ми пользовались до возстанія. Не имѣя еще возможн-и открыть гл-ныхъ воен. операций, поляки воспользовались временемъ для частн. предпріятій. Рѣшена б. эксп-ція на Волинь, съ цѣлью возможечь тамъ возстаніе, и назначена для этого особ. отр. Дверн-го (4 б-на, 22 эск. и 12 ор., всего около $6\frac{1}{2}$ т.). 19 февр. Дверн-ій переправился черезъ Вислу у Пулавъ и оттѣснилъ къ Маркушеву отр. Тухачевскаго (драг. п-къ и 2 ор.). Въ это время у Куррова (въ интервалѣ между Дверн-мъ и Тухач-мъ) появился рус. отр. ген. Кавсра (драг. п-къ, 2 сотни казак., 4 ор.). Этотъ отр., наблюдавшій за Замостьемъ, производилъ рекогн-ку къ Верхн. Вистѣ п, узнавъ о переходѣ непр-ля на пр. берегъ, свернуль отъ Бѣлжицы къ Куррову. Кавсръ расположился впереди Куррова, имѣя въ тылу плотину. Уланы Дверн-го стремят-по наскочили на драгуновъ, опрокинули ихъ и захватили 4 ор. Отр. Тухач-го бросился на-виручу и успѣлъ отбить 1 ор-іе. Крейцъ выслалъ подкрѣп-ія, а самъ (20 февр.) спачала расположился впереди Люблина, но потомъ отступилъ къ Суходолу, разрушивъ за собою мости; отсюда же свернуль на Ленчу, гдѣ и занялъ флангов. поз-ю. Дверн-ій, занявъ Люблинъ, оставилъ тамъ до 23-го, когда, черезъ Красноставъ, двинулся къ Войловицѣ, разсчитывая помѣшать соед-пію Крейца съ Балбековымъ,шедшемъ изъ Устилуга съ вѣск-ими рез. б-нами б-го корп-а; но Балб. успѣлъ отступить въ Устилугъ. Пользуясь отсутствіемъ Дверн-го, Крейцъ снова овладѣлъ Люблиномъ (27-го). Д-чъ, получивъ извѣстіе о движ-ю Дверн-го (21-го), выслалъ къ Венцѣ 3-й рез-ный кав. корп. и литовскую гренад. бр-ду, подъ нач-вомъ гр. Витта. Преувеличен. свѣдѣнія о силахъ Дверн-го заставили Д-ча усиливъ отр. Витта и поручить общее нач-во гр. Толю. Между тѣмъ Дверн-ій, узнавъ о движ-ю Толи и что ктѣ Владимиру Волинскому подходитъ значит-ныи рус. силы (вслѣдствіе сношенія Д-ча съ флдм. Сакеномъ, г-к-щимъ 1-ю арміей), поспѣшилъ укрыться въ крѣп. Замостье. Тогда Д-чъ приказалъ Толю: размѣстить корп. Витта по кв-рамъ отъ Люблина къ югу Венжка, корп. Крейца перевести къ Уржендову (для наблюд-ія за Верхн. Вислой и находившимся за нею отр-мъ Сѣрав-го), а передъ Замостью оставить легкій наблюдат. отрядъ. Т. к. въ первыхъ числахъ марта Висла

совершенно очистилась от льда, то Д-чъ началъ приготов-ія къ переправѣ арміи на лв. берегъ. Пунктомъ для переправы б. избранъ Тырчинъ. Чтобы развлечь внимание противника, приготавливались мосты въ Карчевъ и Тарновскѣ, а для содѣйствія переправѣ гл. силь гр. Битту приказано построить въ Казимежѣ мостъ изъ мѣстн. матеріаловъ.—Польская гл. армія б. расположена въ это время въ окрести-яхъ Варшавы, за исключениемъ 1 пѣх. див-и, выдвинутой къ Гурѣ, и приняты мѣры какъ для внутрен. обороны столицы, такъ и для вѣнѣніи ея защиты. На лв. берегу Вислы, у Казимежа и Пулавъ, форм-вался отр. Сѣров-го (измѣненный уже 8-юнь, 8 юск., 4 ор.). На пр. берегѣ Нарева выдвинутъ отр. Уминскаго (4 и-ка кав-и и 16 ор.). Движ-іе Умин-го не представляло опасности для рус. арміи, т. к. Остроленка б. уже занята отр-мъ Сак-а, а къ Ломжѣ подходитъ гв-я. Несмотря на страхи, распугтицы, Д-чъ торопился дѣйствіями, и 15 марта отдалъ приказанія для движ-ія арміи къ переправѣ. На брестскомъ шоссе временно б. оставленъ корп. Розена, на кот-го возложены: наблюдение за Прагой, прикрытие тыла движ-ія арміи, обеспеченіе края, и особенно—охраненіе гор. Сѣдльце (времен. базисъ) и сообщенія съ Брестомъ. Передъ выступленіемъ къ переправѣ, сдѣланы попытки сжечь пражск. мостъ брандерами, но послѣдніе сѣли на мѣль и не достигли цѣли. 17 марта 1-й пѣх-ный и грекад. корп-а, гвард. отрядъ и арт. рез-въ направились къ Венгржу. Хотя маршъ б. разсчитанъ на 3 небольш. перехода, по, вслѣдствіе крайне дурн. дорог, онъ представлялъ величайш. трудности. 19-го 1-й корп. собрался у Рыкѣ и Бобровниковъ, грек-ры—у Држонгова и Мястечка, гвард. отр. и рез. арт-ія—у Кошка. На сборъ обоза потребовалось еще для 2—3. Въ это время поляки перешли въ наст-іе и напали на 6-му корп. рѣшитъ ударъ, чтд совершило измѣнено планъ Д-ча. Оставленный на шоссе, корпусъ этотъ (13 т. пѣх-ы, 5 т. кон.) б. расположеннъ: ав-дѣ (ген. Гейсмаръ)—у Вавра; 24-я пѣх. див.—по шоссе у Дембѣ-Вельке, Стоядле и за Минскомъ; 25-я пѣх-ная—по кв-рамъ правѣ шоссе, между Окупевымъ, Посвенте, Стапиславовскимъ и Минскомъ. Поляки, зная о движ-іяхъ нашей арміи и о располож-іи б-го корп., рѣшили напасть на Розена, чтобы, разбивъ его, отвлечь Д-ча отъ переправы. Приняты б. мѣры къ быстрому и скрытн. исполненію операции. Назначенная для нападенія 40 т. чел., при 116 ор., должны б. ио выходѣ изъ Праги, раздѣлиться: одна часть—демонстрировать съ фронта, другая, двинувшись възвѣ, обойти пр. фл. Гейсма и отрѣзать его отъ гл. силъ корп-а. 19-го, въ 3 ч. у., поляки стали дебушировать изъ Праги; туманъ скрывалъ ихъ движ-іе. Гейсм. выслалъ вправо 47-ї егерск. полкъ, но, несмотря па упорн. сопротивл-іе, онъ долженъ б. податься назадъ. Онасалъ быть отрѣзаннымъ, Гейсм. выдвинулъ изъ рез-ва Литовской пѣх. п-къ; однако и онъ, окруженный превосходн. непр-лемъ, положилъ оружие. Съ проч. войсками Гейсм. отошелъ къ Д.-Вельке, задержавъ въ теченіе 8 ч. многочислен. противника. Роз., узнавъ о нападеніи поляковъ, стала содѣйствовать своимъ войскамъ въ 3 пунктахъ; вслѣдствіе этого у Д.-Вельке, где произошло затѣмъ ср-іе (см. Дембѣ-Вельке), со-

брались силы, втрое мѣньшия чѣмъ у поляковъ. Ночью отступивш. войска б-го корп. достигли Минска; ар-дѣ (Гейсмаръ) остановился у Стоядле. 20-го отст-іе продолжалось за р. Костржинъ (ар-дѣ—у Ягодне). Поляки преодѣловали слабо: выславъ за Роз-мъ только кав-ію Лубенского, Сѣрж-ій, съ гл. силами, остановился у Калушина. 1-ый донесенія о ср-іи при Д.-Вельке не опредѣляли Д-чу въ точности въ силъ, съ кот-ми наступалъ непр-ль, ни потерю б-го корп-а. Флдм. полагалъ, что поляки, отбросивъ Роз-а, будутъ дѣйствовать въ тылъ переправы, и потому продолжалъ готовиться къ послѣдней. Но позднѣйш. допесеніе Роз-а выяснило степень непр-сеннаго имъ пораженія; въ то же время получены извѣстія о беспорядкахъ въ Литвѣ. Тогда, 23 марта, собранъ б. воен. совѣтъ, на кот-мъ рѣшено (по предложенію гр. Толя) отказатьться временно отъ переправы и двинуться противъ гл-ной польск. арміи и на ея сообщенія. Сѣрж-ій, оставилъ на Костржинѣ по бр-дѣ пѣх-ы и конницы, съ гл. силами расположился (22-го) въ окрести-яхъ Латовица. 27-го ав-дѣ рус. арміи (кн. Горчаковъ) открылъ располож-іе поляковъ и вошелъ (черезъ Луковъ) въ связь съ корп-мъ Роз-а, усилившимся къ этому времени подкрѣп-іями. Получивъ точн. свѣдѣнія о непр-рѣ, арміи, Д-чъ отдалъ дисци-цію для движ-ія 28-го къ Гарволину. Но обнаружившійся недостатокъ въ продов-іи заставилъ его перемѣнить принят. рѣшеніе и начать, въ тотъ же день, фланг-іе на Луковъ, чтобы сблизиться съ запасами въ Сѣдльце и Мендзыжецѣ и съ трансп-ми изъ Бреста и Дрогичина. Между тѣмъ Сѣрж-го убѣдили (Прондз-ій) воспользоваться располож-іемъ арміи у Латовица, чтобы еще разъ нанести ударъ Роз-у, а при успѣхѣ этого предприятия—продвинуться къ Бресту и отрѣзать Д-ча отъ гв-ї и сообщеній. Рѣшено б. дѣйствовать съ стороны Г. Г. роль поручена Прондз-му, илъ кот-го сформ-изъ отрядъ изъ отборн. частей (до 12 т.). Движеніе началось 28-го, а 29-го Прондз-ій направился изъ Водыне на Сѣдльце, тѣсня передъ собою отр. Сиверса (3 и-ка кав-и). Вскорѣ впереди Сѣдльце, у сел. Илане (см. это),anziлсяожесточен.бой. Но т. к. польск. войска, назначенные для дѣйствій съ фронта и слѣва, подошли только поздно вечеромъ, то задуманный поляками планъ не далъ ожидаем. результатъ. Прондз-ій за наст-іемъ ночи не въ состояніи б. продолжать боя, а на слѣдующ. день Роз. могъ разсчитывать па помощь Д-ча. Флдм. съ беспокойствомъ двинялся 29-го въ Сѣдльце, опасаясь за этотъ чрезвычайно важный для него пунктъ. 30-го, пе доходя города, онъ узналъ, что Сѣдльце въ рукахъ Роз-а, и непр-ль отступаетъ на всѣхъ пунктахъ. 31-го, утромъ, Д-чъ вступилъ въ Сѣдльце и окончательно отказался отъ переправы. — Нерѣшит-ность удара полякамъ при Гроховѣ, пораженіе Роз-а и отказъ Д-ча отъ переправы повели къ тому, что мятежъ охватилъ всю Литву, а на Волыни и въ Подоліи обнаружились волненія. Въ Вильнѣ находилась только 1 слаб. див-ія (3.200 чел.); гарн-ны же въ проч. городахъ Литвы б. ничтожны и состояли преимуществ-но изъ инвалидовъ, командъ. 14 марта вспыхнуло восстание въ Самогитіи. Вооружен. банды заняли Россісны и провозгласили независимость Литвы. Вскорѣ

возстаніе начало распространяться изъ уѣзда въ уѣздѣ: за Россіенами па друг. день поднялись Тельши, а днемъ позже—Шавли. Въ самой Вильнѣ только энергией временнаго воен. губ-ра, Храповицкаго, сохранялась наружн. тишина. Д-чъ, вслѣдствіе этихъ извѣстій и настоятельн. просьбъ Храпов-го, направилъ въ Литву необходим. помощь. Между тѣмъ возстаніе не утихало и обнаружилось въ Свѣнцинахъ, Видзахъ, Трокахъ... Въ Гродненской и Минск. губ-яхъ также появились признаки мятежа. Въ концѣ марта инсургенты пытались даже овладѣть Ковной, но б. отбиты; въ то же время напесенъ имъ чувствит. ударъ въ Ошмянахъ линейн. казаками съ Кавказа. Ошмянск. разгромъ иѣхъ-ко сдержалъ потокъ возстанія. Многочислен. банды Августовск. воевод-ва б. разбиты 10 апр. у Мариамполи.—1 и 2 апр., на пр. ф-ѣ гл. силы рус. арміи, произошли столкновенія отр-въ Уминскаго и Угрюмова, неимѣвшій значенія, но стоявшія больш. потерпѣ для обѣихъ сторонъ.—При движениі Д-ча къ Сѣдльце, корп-у Крейца приказано б. сосредоточиться у Люблинна и наблюдать за Дверн-мъ и Сѣрав-мъ. Въ послѣдн. числахъ марта получены извѣстія, что Дверн-й выступилъ изъ Замостья и отправился на Волынь, а пѣх-ко днѣ спустя Крейцъ узналъ, что и Сѣрав-й переправился черезъ Верхн. Вислу. Крейцъ рѣшилъ двинуться противъ Сѣрав-го. Скрж-й, согласившись на операцию къ Игане, пожелалъ воспользоваться содѣйствіемъ отр-въ Паца и Сѣрав-го (изъ вновь сформ-ныхъ польск. войскъ). Пацъ (12 т.), сосредоточившись на р. Пилица, долженъ б. переправиться черезъ Вислу у Потыча (гдѣ поляки имѣли тет-де-понѣ) и поддерживать пр. крыло польск. арміи; Сѣрав-й (7 т.)—двинуться для преслѣд-їя Крейца (поляки полагали, что Крейцъ прикрывается отст-емъ рус. арміи къ Бугу) и дѣйствовать въ связи со Пацемъ. Направившись на Гарволинъ и Сточекъ, но не найдя тамъ русскихъ, Пацъ возвратился обратно; Сѣрав-й же переправился черезъ Вислу въ 3 пунктахъ и 3 апр. собралъ всѣ свои силы у Ополя. 4-го онъ пошелъ къ Вронову, выславъ отр. Лаговскаго на Бѣлжицу. У Радовича Лаг-й паткнулся на войска Крейца, б. разбитъ и отброшенъ къ Бабину, а Сѣрав-й послѣшилъ запить выгодн. поз-ю у Вронова. 5-го сюда подошелъ Крейцъ и атаковалъ Сѣрав-го (см. *Вроновъ*). Поляки б. опрокинуты на всѣхъ пунктахъ и отступили черезъ Ополе на Казимерь, гдѣ 6-го снова настигнуты и попесли окончат. пораженіе.—Въ концѣ марта Дверн-й (6 т.) рѣшился идти на Волынь. Распустивъ ложн. слухъ о памѣреѣніи своемъ вернуться на лв. берегъ Вислы и даже двинувшись въ этомъ направ-иі (къ Звѣржинцу), онъ быстро повернулъ затѣмъ назадъ и, слѣдя на Краснобродъ и Тышовице къ Крылову, переправился тамъ черезъ Бугъ (29 марта). Войска ген. Ридигера, охранявшаго Волынь, стояли: ав-дѣ—въ Устилугѣ, гл. силы—въ Локачахъ и Бубновѣ; Луцкъ и Дубно занимала бр-да пѣх-ы. Получивъ извѣстіе о движ-їи Дверн-го (по слухамъ, 20 т.), Рид. отошелъ 31 марта къ Локачамъ, а 1 апр.—къ Красному, гдѣ сосредоточилъ около 11 т. и занялъ поз-ю за р. Стырь. Дверн-й, двигаясь вдоль австр. границы, подошелъ 2-го къ Дружинополю;

здесь онъ убѣдился, что въ ютой странѣ, съ господствующимъ рус. нас-іемъ, нельзя думать объ общ. возстаніи, а потому рѣшилъ прорѣбаться въ Подолію и двинулся къ Стыри. Рид. отошелъ въ центр. поз-ю у Ленчики, откуда прорывалъ Дубно и Кременецъ. 4-го Дверн-й перешелъ къ Боремлю; 5-го, возстановивъ мостъ у Михайловки, переправилъ 3-6-а для возведенія предметн. укр-їй, а 6-го б. атакованъ здѣсь Рид-ромъ и отброшенъ за Стырь. Узнавъ о слабости Дверн-го, Рид. рѣшился перейти въ наст-е; слѣдствіемъ чего и б. бой у Боремля (см. это). 7-го обѣ стороны остались на ночлегѣ вблизи одна другой, но Дверн-й ночью скрытно снялся съ поз-иі и, переправившись у Берестечка, двинулся вдоль границы. Рид. сталь преслѣдовать и 15 апр. (см. *Люлинск. корчма*) принудилъ Дверн-го уйти въ предѣлы Австріи, гдѣ тотъ и б. обезоруженъ.—Необходимость дать войскамъ отдыхъ и устроить продов. часть, а также принять мѣры къ охр-ю тыла вызвали со стороны Д-ча времен. простоянку воен. дѣйствій. Гл. силы рус. арміи бивакировали у Сѣдльце, гвард. отр. и 3-й рез-ный кав. корп.—у Лукова, ав-дѣ (изъ прибывш. частей 2-го корп.) выдвинуть къ Ягодне. Для занятія Брест-Литовска (складъ запасовъ) и охр-я тыла назначены б. 6-й и частью 2-й корп-а, подъ нач-вомъ бар. Роз-а. Гл. силы польск. полковъ группировались около Сухи, Бойми, Калушиня, Цеглова и Ендржеева, а боков. отр-ы—у Лива и Гарволина. Скрж-й отказался отъ наступат. дѣйствій. Приведя въ порядокъ войска и возстановивъ продов-е, Д-чъ рѣшилъ перейти въ наст-е. Онъ предположилъ сосредоточить гв-ю къ Нуру, а съ гл. силами произвести флангов. движение черезъ Водыне и Иерузалемъ къ Куфлеву, обойти т. об. располож-е польск. ав-да па Костржинѣ и, дѣйствуя черезъ Цегловъ и Минскъ, или черезъ Калушинъ, непр-ля къ шосе на Ливецъ и къ Бугу, гдѣ гв-я б. въ готовн-и содѣйствовать гл. силамъ. 12 апр. рус. армія начала движение 3 кол-ми къ Куфлеву. Скрж-й, заблаговременно предупрежденный обѣ этомъ, отступилъ на всѣхъ пунктахъ. У *Минска* (см. это) произошло жарк. дѣло между польск. ар-домъ и корп-мъ Палена 1-го. Пал. провелъ свой корп. черезъ городъ и еще разъ атаковалъ и потѣшилъ непр-ля, кот-й отошелъ на укр-ную поз-ю къ Д.-Вельке, имѣя обезпечен. отст-е до самой Праги.—Въ это время имп-ръ Николай самъ рѣшился дать Д-чу указаніе относит-но плана дальнѣйш. дѣйствій. Гсд-ръ полагалъ охр-е тыла дѣйствующ. арміи возложить на 1-ю и вновь сформ-ную *рез-ную* (гр. Толстого) арміи; части, посланныя въ Литву, возвратить обратно, и тогда двинуть дѣйств. армію для переправы на Нижн. Вислу, обезпечивъ продов-е первонач-по покупкою запасовъ въ Пруссіи, въ внослѣдствіи подвозами изъ Россіи черезъ Данцигъ. Въ ожиданіи пока будутъ окончены всѣ приготов-ія для выполнения этого плана, Д-чъ рѣшился отвести войска за Костржин и расположить ихъ около Сухи и Конце. 16 апр. рус. армія (59 т.) предприняла обратн. движ-е. Непр-ль, медленно слѣдя за нею, расположился у Калушина. Обѣ стороны ограничивались рекогн-ками. Поляки, въ это время, старались увеличить свои силы. Послѣ пораженія

Сърав-го, корпусъ Паша б. распределенъ между частями дѣйств. арміи; пѣх-а преформ-на вт 5 див-й. На пр. фл-ѣ составлѣть особ. отрядъ Хржановскаго ($6\frac{1}{2}$ т.). Опѣ имѣль назначеніе: двинувшись къ Замостью, помочь Дверн-му и отвлечь вниманіе Д-ча отъ Нижн. Вислы, чѣмъ содѣйствовать предирѣтію противъ рус. гв-їн. Хрж-й 21-го направился къ Желехову, 26-го занялъ Коцкъ, а 27-го, къ почи, расположился у Любартова. 28-го Крейцъ (7.700 чел.) атаковалъ противъ (см. *Любартовъ*), послѣ чего Хрж-й неправился на пр. берегъ Вепржа и укрылся 30-го въ Замостье. Движ-ie Хрж-го къ Любартову прервало связь рус. арміи съ Крецемъ; въ то же время флдм.-у б. допесено, что Скрж-й намѣренъ двинуться 1 мая со всѣми силами противъ ав. фла-а русскихъ и атаковать Сѣдльце. Чтобы предупредить пеpr-ля, Д-чъ рѣшился самъ двинуться къ Калушину, противъ ц-ра поляковъ. 1 мая гл. силы арміи направились по шоссе и заставили пеpr-ля, послѣ slab. сопротив-я, очистить Калушинъ. У Ендружева опять б. открыты прот-къ въ значит. силахъ. Русскіе опрокинули поляковъ и преслѣдовали до Янова, а затѣмъ оставовились на почлегъ. На друг. днъ флдм. возвратился за Костржинъ и отъ плѣнныхъ узнавъ, что гл. силы поляковъ отошли къ Прагѣ.— Во время 4-недѣльн. пребыванія рус. арміи у Сѣдльце, подъ вліяніемъ бездѣйствія и дурныхъ гигієнич. условій, въ войскахъ быстро развились холера (въ апрѣль больныхъ б. около 5 т. чел.)— Скрж-й только послѣ долг. колебаній оставилъ распол-е у Калушина, для эксп-ціи противъ гв-їн. Плаги операций (составленѣт Провдз-мъ), державшійся въ строжайш. секрѣтѣ, заключался въ томъ, чтобы разбить гв-їю до прибытія Д-ча и, отбросивъ ее, войти въ связь съ Литвой. Для дем-ціи и защиты Варшавы, на брестск. шоссе оставленъ б. корп. Уминскаго (около 11 т.), которому предложено б. дѣйствовать осторожнно, но если Д-чъ покинетъ лагерь у Сухи, то немедленно перейти въ наст-е и очистить отъ русскихъ край между Вислою и Бугомъ. Дѣсконскій, на Верхн. Вислѣ, и Хрж-й, изъ Замости, должны б. содѣйствовать операциямъ Умин-го.— 1 мая Скрж-й перешелъ къ Сѣроцку (здѣсь и въ Згержѣ б. устроены тѣт-де-поны). Силы поляковъ, назначенныя въ эксп-цію, простирались до 45 т., а рус. гв-їя, вмѣстѣ съ отр-мъ Саксна, имѣла лишь 27 т. Получивъ свѣдѣнія о наст-їи поляковъ, к-ръ гвард. корп-а, вел. кн. Михаилъ Павловичъ, сосредоточилъ свои гл. силы у Замброва, выдвинувъ ав-дѣ къ Вонсеву. Польск. армія наступала 3 кол-ми: *Дембинскій* (4.200) — по пр. берегу Нарева, къ Остроленкѣ, противъ Саксна; *Лубенскій* (12 т.) — вверхъ по Бугу, къ Нуру, чтобы, уничтоживъ тамъ мосты, прервать связь Д-ча съ гв-їсі; *Скржинскій* (до 30 т.) — въ срединѣ, на Ломжу. 4 мая ав-дѣ гл. силы достигъ сел. Пржетыче, потѣшилъ казаковъ, по встрѣтиль сильн. сопротив-їе со стороны передов. отр-а ген. Полоско. Упорно останавливалась на выгодн. позиціяхъ, Полоско отступилъ, черезъ Длугосѣдло и Плескви, къ Вонсеву. Вел. кніязь, ис падѣвшись соединиться съ Д-чмъ, сосредоточилъ свои силы у Снидова. 5-го поляки продолжали наст-їе; Демб-й подошелъ на 7 вер. къ Остролен-

екѣ, Луб-й занялъ Нуру. Для поданія помощи литовцамъ, б. высланъ, въ интервалъ между гв-їей и Д-чмъ, отрядъ Хлановскаго (ул. п-къ, 100 чел. пѣх-ы и 2 ор.), въ видѣ кадра для будущихъ литовск. войскъ. Скрж-й затруднялся относит-но дальнишн. дѣйствій и, рѣшит-но отказываясь отъ атаки гв-їи, предлагалъ необходиимъ овладѣть прѣжде Остроленкой, дабы обезпечить себѣ пути отст-їя. 6-го Скрж-й двинулъ съ 1 див-їей къ Остр-кѣ, по ис засталь тамъ Саксна, отошедшаго уже па Ломжу. Див-їя Гслуга, посланная для пре-слѣд-їя Сак-а, направившись па Мястково, очутилась почти въ тылу гв-їи. Вел. кніязь, получивъ извѣстіе о занятіи Нура и появлении поляковъ па всомъ ир. фла-ѣ, положилъ отступить на Бѣлостокъ. Движ-ie началось 7 мая. У Рудокъ поляки атаковали тылы отряда ген. Полоски, но безуспѣшино; гл. силы гв-їи перешли черезъ Наревъ у Колтокъ и расположились па пр. берегу рѣки; ар-дѣ Бистрома переправился у Тыкочина. Попытки поляковъ форсировать обѣ эти прѣпятствія (3 мая) не удались. Сакъ, съ приближеніемъ Гелг-а къ Ломже, отступилъ па Ставишки. Гслг. занялъ городъ и выслалъ за Сак-мъ отр. Сѣраковскаго (бывшій Демб-го); самъ же двинулъ па при соед-ніе къ гл. арміи. 10-го Скрж-й оставался въ бездѣйствіи. Получивъ извѣстіе о движениі Д-ча, онъ рѣшилъ поспѣшно отступить къ Остроленкѣ. Сѣрак-й б. оставилъ противъ Сак-а, а Гелг-у приказано занять Ломжу.— Д-чъ долго не могъ увѣриться въ наст-їи поляковъ противъ гв-їи. Только донесеніе о занятіи Нура (6 мая) сильнымъ пеpr-ят. отр-мъ разъяснило обстановку. 7-го флдм. выслалъ ав-дѣ къ Соколову. Т. к. Нуру занять б. Луб-мъ, а переправа ниже этого пункта б. опасна во близости корп-а Умин-го, то рѣшено перейти Бугъ у Грабы. Ав-дѣ (Угрюмова) переправился 8 мая, а въ слѣдующ. 2 дн.— гл. силы. Для охр-їя Сѣдльце и брестск. шоссе оставленъ отр. гр. Палена 2-го. Всего Д-чмъ двинуто противъ Скрж-го около 35 т. По совершенніи переправы, ав-дѣ, усиленный кирас. див-їей и поступившій подъ нач-во гр. Витта, получиль приказаніе падрваться 10-го па Цѣхановецъ и Нуру, для атаки Луб-го (см. *Нуръ*). Луб-му удалось отступить съ небольш. потерей къ Замброву, гдѣ опѣ вошелъ въ связь съ гл-ною польск. арміей и образовалъ ея ар-дѣ. Д-чъ, опасаясь, что движ-їемъ на Чижево удалится отъ гл. корп-а (отъ кот-го въ теченіе 2 дн. не имѣлось извѣстій), направился па Высоко-Мазовецкъ. 12-го гл. силы рус. арміи прибыли къ этому пункту и очутились на одной высотѣ съ гв-їей, бывшій уже въ Менажинѣ. Скрж-й, узнавъ о переправѣ Д-ча, поспѣшилъ отступить черезъ Рудки. 11-го поляки б. уже у Надборъ. Вел. кніязь выслалъ за ними легкую гвард. кав-ю гр. Ноострица. 12-го послѣдній достигъ Гача, осталыны же войска гв-їи — Менажинна, Цибры и Лопухова. 13-го флдм. предпринялъ форсирован. маршъ въ Щыски, а гв-їя — въ Спидово (40 — 50 вер.). Несмотря на форсированность движ-їя, армія, послѣ короткаго ночн. привала, продолжала марши, кот-й 14 мая и привель къ ср-ю при *Остроленкѣ* (см. это). Потерпѣвъ пораженіе, Скрж-й собралъ воен. совѣтъ. Рѣшено б. отступить къ Варшавѣ, а Гелгуду по-

слано приказаниe идти въ Литву, на поддержку тамошн. инсург-въ. Узнавъ, что Гелг. заставилъ Сакена отойти назадъ и опасаясь за Гродну (гдѣ находились огромн. запасы), флдм. приказалъ отр-у Кнорригта (2 кав-скихъ п-ка), направленному къ Бѣльску (противъ Хлапов-го), немедленно идти къ Гроднѣ. Кромѣ того, изъ Остроленки б. двинуть на Ломжу гр. Курута (п-ки л.-гв. Литовский, Волынскій и Гродненск. гус-ий), чтобы, въ случаѣ надобности, тоже поспѣшить въ Литву. 20 мая Д-чъ расположился съ арміей между Пултускомъ, Големинскимъ и Маковомъ.—Оставленный Скраж-мъ на брестск. шосе, Уманская ограничилася высылкою отр-въ къ Гранѣ и па Сѣдльце, самъ же не покидалъ поз-ю у Д.-Велька, и б. отрѣшьшь отъ командин. — Между тѣмъ дѣла въ тылу рус. арміи начали принимать благопріятн. оборотъ. Въ Литву назначены довольно значит. отры, а въ 1-й половинѣ июня туда должна б. вступить рез-ная армія гр. Толстого. Корн. Крейца и войскъ на брестск. шосе уже получили приказаниe двинуться на соедин. съ гл. арміей. Въ Люблинск. воевод-во вступали части изъ состава 1-й арміи, подъ нач-вомъ Рид-ра. Склады на брестск. шосе б. очищены, а Брестъ-Литовскъ обезпечивался не только корп. Роз-а, но и самимъ положеніемъ гл. силъ арміи на пр. берегу Нарева. Готовясь къ операции непроправы на Нижн. Вислѣ, Д-чъ приказалъ укрѣпить Ломжу и заложить у Остроленки предмѣстн. укр-е. Особенно дѣятельн. мѣры б. приняты къ увеличению продовольствен. запасовъ вообще и къ доставкѣ ихъ войскамъ. Флдм. полагалъ, что непроправу можно будетъ совершить не ранѣе 20 июня. Но Д-чу не пришлось самому привести въ исполненіе предположен. планъ дѣйствій. 29 мая онъ неожиданно скончался жертвою холеры. Въ командин. арміей, впередъ до назначения новаго г-ж-шаго, вступилъ гр. Толь.—Послѣ остроленкск. ср-я Гелгудъ (до 12 т.), получивъ приказаниe идти въ Литву, направился въ Августовск. воевод-во. Сакент ($5\frac{1}{2}$ т.), оставилъ Ломжу, двинулся по ковенск. шосе и 11 мая занялъ поз-ю у Райгорода. Узнавъ (17-го), что поляки пропали ср-е при Остр-кѣ, Сак. рѣшилъ преслѣдоватъ непр-ля и, оставивъ часть войскъ на поз-ю, съ прочими двинулся впередъ; во отойда 3 вер., онъ наткнулся на ав-дѣ Гелг-а и б. оттѣсненъ въ прежн. поз-ю; замѣтивъ же обходъ слѣва, снялся съ нея и почью прибылъ въ Августовъ. 21-го онъ б. въ Ковнѣ. Поляки въ этотъ день заняли Мариянск. Гелг-у совѣтывали непроправиться черезъ Нѣманъ у Олиты, чтобы атаковать слабо-защищен. Вильну, но онъ предпочелъ непроправиться у Гелгудишкѣ (25 -го), желалъ скорѣе подать самогитцамъ про-симую ими помошь. Сак., не успѣвъ предупредить поляковъ у непроправы, возвратился (26 -го) въ Ковну и оттуда двинулся на защиту Вильны. Ночью на 31 -е онъ занялъ поз-ю въ 7 вер. отъ этого города, на Понарск. высотахъ. Гелг. сначала принялъ оборонит. планъ дѣйствій, намѣревался держаться на простр-вѣ отъ Вилькоміра до Ковны, за р. р. Свента и Вилл. но затѣмъ, видъ вліяніемъ Хланов-го, рѣшился овладѣть Вильной. Вмѣстѣ со вновь сформ-ными изъ литовцевъ частями, силы Гелга простирались до 24 т. Численность рус. войскъ,

постепенно стягивавшихся къ Вильнѣ, возрасла тоже до 24 т. (считая и гар-нъ города). 5 июня Гелг. перешелъ изъ Жеймы въ Рыконты, а 7-го атаковалъ русскихъ на Понарск. высотахъ (см. Вильна). Потерпѣвъ пораженіе, поляки и литовцы рѣшились удерживать линію р. р. Свента и Виллія и сформ-вать за нею многочислен. силы. Къ Вильнѣ въ это время стала подходить рез-ная армія (до 40 т.). 12-го она начала наст-е 2 кол-ми: ливал (15 т.)—по большой ковенск. дорогѣ, правая (15 т.)—на Яново. Въ Вильнѣ оставлено около 11 т., и 2-й рез-ный кав. корн. ($5\frac{1}{2}$ т.) направлень къ Гроднѣ. Наст-е русскихъ производилось весьма медленно, т. ч. разбросанные на огромн. разст-їи польск. отры свободно отступили и соединились у Шавли. Гелг. совершенно безцѣльно, въ надеждѣ на легк. побѣду, атаковалъ этуторъ городъ, во б. отбитъ съ больш. потерями. На собранномъ воен. совѣтѣ въ Куршанахъ рѣшено б. раздѣлить кориусъ на отры, кот-е вѣтрить Роланду, Дембинскому и Хлаповскому, подъ общимъ нач-вомъ Гелг-а. Хлап-ий и Рол., преслѣдуемые русскими, должны б. перейти прусск. границу у Гудауна и Дегуде; при этомъ Гелг., находившися при отр-ѣ Хлап-го, б. убить однимъ изъ своихъ оф-въ. Изъ всѣхъ польск. войскъ, вторгнувшихся въ Литву, лишь отр. Демб-го (3.800) успѣлъ возвратиться въ Полшу (см. Бѣловежская пуща).—Варшавск. рев-ція разразилась и въ Подолії. Часть двор-ва, дх-ва и шляхты составила тайп. комитетъ и вступила въ сношеніе съ варшавск. прв-вомъ. Для первоначальн. дѣйствій выбраноб. простр-во между Днѣстромъ въ Бугомъ. Несмотря на пораженіе Дверн-го и изгнаніе его въ Австрию, заговорщики, пользуясь слабостью рус. войскъ въ краѣ, рѣшились дѣйствовать. Возстаніе началось близъ Ольгополя. Къ концу апр. численность бандъ возрасла до 5 т. кав-и и 700 пѣх-ы, съ 7 ор. Предводителемъ избранъ отставн. ген-лъ Колышко. 2 мая инсург-ы направились къ Даشهву, откуда Кол-о думалъ двинуться на слабо-занят. Киевъ. Ротъ (к-ръ 5-го корп.), прибывшій съ частью своихъ войскъ изъ Бессарабіи (черезъ Каменецъ-Подольскъ) къ Даشهву, разбилъ инсург-въ на голову близъ этого пункта (см. Дашевъ). Остатки ихъ б. настигнуты у дер. Майданекъ (Лети-чевск. уѣзда) и потеряли рѣшит. пораженіе.—Послѣ ср-я при Остр-кѣ гл-ная польск. армія собралася у Праги. Скраж-ий долженъ б. озаботиться приведеніемъ войскъ въ порядокъ. Всѣ имѣвшіеся рез-вы поступили на укомплект-іе арміи. Не считая отр-ѣ Гелгуда, Хржановскаго (въ Замости) и Ромарипо (па Верхи. Вислѣ), въ гл. силахъ б. около 45 т. Послѣ продолжит. бездѣйствія, Скраж-ий рѣшилъ оперировать одновременно противъ Рид-ра, въ Люблинск. воеводствѣ, и Крейца, у Сѣдльце. Противъ гл-ной рус. арміи полагалось ограничиться наблюд-емъ. Отдѣльно, положеніе отряда Рид-ра представляло, повидимому, особен. выгоды для нападенія: въ тылу у него находился Хрж-ий, съ пр. фл-а—Ром-по, оставалось только напасть съ фронта и обойти съ лв. фл-а, чтобы окружить со всѣхъ сторонъ. 2 июня Скраж-ий двинулся изъ Праги, со всѣю арміей, къ Шенницѣ. Для наблюд-ія Буга отъ Модлина до Каменчина оставленъ слаб. отр.

Скаржинского. Корп. Янковского, направленный против Рид-ра, подошел 3-го къ Куфлеву; въ то же время Ром-по (5 т.) сталъ переправляться близъ устья Венржа, чтобы двинуться на соод-ніе съ Янк-мъ, а партиз. отр. Рожицкаго (1 т.) пробрался въ Коцкъ. 6-го див-ия Рыбинскаго, двинутая Скрж-мъ къ Сѣдльце, заняла этотъ пунктъ, вытеснивъ передов. отр. Креїца, кот-й отступилъ къ Нуру. Въ тотъ же день Янк-ий достигъ Гулова (близъ Адамова), гдѣ къ нему должны б. присоединиться Ром-по и Рож-ий, чѣд составило бы около 17 т., назначенныхъ для атаки Рид-ра съ фр-а въ то время, какъ Хрж-ий будетъ дѣйствовать съ тыла. Между тѣмъ Рид. самъ перенесъ въ наст-іе. Намѣреваясь напасти на Ром-по прежде чѣмъ онъ успѣхъ, усилился, Рид. (8.700 чел.) выступилъ 5 июня изъ Люблина, 6-го перешелъ Венржъ у Лысобокъ и занялъ поз-ю у Пржиточно. Отъ пѣшихъ онъ узналъ, что Ром-по достигъ уже Подлодова, а Янк-ий, съ силын. корп-мъ, выступилъ въ пространство между Будзинскомъ и Коцкомъ, кот-й тоже занять поляками. Неожидан. отст-іе Ром-по устранило опасность съ лв. фр-а, т. ч. 7 июня Рид-ру пришлось имѣть дѣло только съ Янк-мъ, разбросавшимъ свои войска. Послѣ бол у Бузиска (см. это), Рид., получивъ извѣстіе, что къ Янк-му движется Рыб-ий, рѣшилъ переправиться 8-го обратно за Венржъ и отойти на центр. поз-ю, къ Ленчнѣ. Янк-ий отступилъ къ Окражѣ, гдѣ узналъ, что тамъ находится Ром-по; сюда же 8-го прибылъ и Рыб-ий изъ Сѣдльце, вслѣдствіе приказанія Скрж-го отойти назадъ. 8-го польск. войска разошлись: Ром-по—въ Сандомирск., воевод-во, Янк-ий и Рыб-ий—на лв. берегѣ Вислы. Эта операция польск. ген-ва находилась въ тѣсн. связи съ дѣйствіями гг-пой рус. арміи. 5 июня гр. Толь произвелъ дем-цію переправы между Сѣроцкомъ и Зегржемъ. Скрж-ий, получивъ извѣстіе о готовящейся переправѣ рус. арміи, приказалъ всѣмъ войскамъ поспѣшно двинуться къ переправѣ у Потыча, чѣд и б. причиной отст-ія Янк-го и Рыб-го. Для содѣйствія эксп-ціи Янк-го, Хржаловскій (5 т.) выступилъ изъ Замостья. Сперва онъ отправился къ Вислѣ, чтобы открыть путь для транс-ст. крѣпости. ор-іями, отправленными изъ Замостья въ Варшаву; затѣмъ обратился на Красносставъ и Пяски; узнавъ же, что Янк-ий не прослѣдуетъ Рид-ра въ Ленчну, Хрж-ий двинулся къ Люблину, желая отвлечь вниманіе рус. ген-а отъ арт. трансп-а, а итомъ направился на Коцк. Волю и къ Голому, гдѣ 13-го переправился черезъ Вислу. Послѣ того Хрж-ий оставался у Гнѣвшева, наблюдая Вислу до Завихоста (здѣсь благополучно переправился упомянутый арт. транспортъ). Неудача эксп-ціи вызвала въ Варшавѣ крайн. пеудов-іе противъ Скрж-го и Янк-го; послѣдній отрѣшился отъ должн-и и предсталъ суду.—13 июня прибылъ въ Пултускъ нов. г-к-цій рус. арміей, гр. Паскевичъ-Эриванскій. Числительность рус. войскъ у Пултуска-Голомина-Макова простиралась до 50 т.; кромѣ того ожидали прибытія ген. Муравьевса съ войсками на брестск. шоссе (14 т.), и надо еще присчитать корп-а Роз-а и Рид-ра, гарн-нъ Ломжи, и проч. Польск. армія къ 13-му б. расположена: див-ія Рыб-го (8 т.) — въ Д.-Вельке; 2 пѣх-ныя и 3 кав. див-іи—около Варшавы; всего вблизи ст-цы—до 40 т.; у По-

тыча — Ром-по (6.300); у Гнѣвшева — Хрж-ий (5.800), и въ Радзыминѣ — Бѣльницкій (1.700). Для усиленія средствъ борьбы, объявлено по-головн. ополченіе, по эта мѣра не дала желаем. рез-тovъ. Паск. рѣшилъ выждать присоединенія Муравьевса и затѣмъ двинуться къ переправѣ на Нижн. Вислѣ. Армія раздѣлена б. на 4 кол-ы: боков. ав-дѣ (6 т.) должн-е было двинуться на Сохочинъ и Плонскъ; лв. кол-а (21 т.) — на Слопскъ, Малушинъ, Роготовскъ; правал (19 т.) — на Маковъ, Цѣхановъ, Рационжъ; отдѣльн. кол-а гр. Палена 1-го (11 т.) — на Пржаснышъ, Млаву, Шренскъ, Безунь и Липно; обозы и парки шли частью за кол-ой Палсна, частью — правле. Движ-іе началось 22-го и сопровождалось больш. трудн-ями. 26-го армія прибыла къ Плоцку; ав-дѣ (гр. Витта) стало у Борищева. Пунктомъ переправы избранъ Осѣкъ, близъ границы. Ближайш. распор-ія по переправѣ возложены б. на гр. Пал-а, кот-й и двинулъ впередъ со своимъ отр-мъ, усиленнымъ пѣх-ою и саперами. Армія данъ отдыихъ у Плоцка на 3 дня. Скрж-ий зналъ о движ-іи русскихъ, но ничего не предпринималъ. 24-го, нослѣ долг. колебаній, онъ выслалъ на пр. берегъ Вислы див-іи Мюльберга (пѣх-шу) и Турнѣ (кав-скую), кот-я заняли Плонскъ. 26-го Скрж-ий пошелъ туда и самъ, съ 2 пѣх-пыми и 1 кав. див-іями. 30-го Паск., безпоскеніемъ схватками непріят. конніцъ съ ар-домъ Витта, послѣдній направился на Сребро и Камень-Котово; Виттъ расположился на пр. берегу Сѣрвы.—Между тѣмъ Скрж-ий, задумавъ принять участіе въ дѣйствіяхъ по брестск. шоссе (противъ Роз-а), приказалъ Мюльбергу и Турнѣ отступить къ Модлину; кав. див-іи (Скарж-го), съ бр-дой пѣх-ъ, занять Сохачевъ, а проч. войскамъ съ пр. берега Вислы возвратиться къ Варшавѣ. Предпринятая движ-іе отъ Пултуска къ Нижн. Вислѣ, Паск., для отвлеченія вниманія поляковъ отъ переправы, приказалъ Роз-у составить на брестск. шоссе особ. отр-ген. Головина, ст. назначениемъ тревожить не-пр-ли, дѣлать дем-ціи къ Прагѣ и Модлину, но избѣгать рѣшн. столкн-ія съ превосходн. силами. Задачу эту Гол-нъ выполнилъ блестяще. образомъ (см. Калушинъ). — 1 июля началось устро-во мостовъ у Осѣка. Сѣ 4-го по 8-е рус. армія переправилась черезъ Вислу и расположилась въ окрестн-яхъ Нешавы. Приступлено б. къ заготов-ю сухарей изъ муки, доставленной изъ Пруссии, и къ 15-му армія имѣла уже 14-дневн. запасъ ихъ. Получивъ изъ Литвы извѣстіе обѣ изгнанія Гелтува, Паск. приказалъ: отр-у Герстенцвейга (6 т.), оставилъ въ Ломжѣ пѣబольш. гарн-ць, слѣдовать, черезъ Рационжъ и Липно, къ Осѣку, а Крейцу (со всѣми войсками, принадлежавшими къ дѣйств. арміи) двинуться черезъ Ломжу, Шренскъ и Скальце на соод-ніе съ арміей. 15-го флды. выступилъ изъ Нешавы. У Осѣка, для охр-я мостовъ, оставленъ отр. Рене (3/4 т.); въ Рационжѣ—транспортъ (1 т. подводъ), для подвоза провіантa къ арміи. Въ прикрытие къ этому трансп-у назначенъ отр. Герстенцвейга (прибылъ къ Осѣку 16 июня), кот-й, при слѣдованіи по пр. берегу Вислы, б. атакованъ 11-го у Раціонежа див-іей Турнѣ, но отбилъ нападеніе. 18-го рус. армія безпрепят-но достигла Гомбина. На дальшѣйш. пути къ Варшавѣ поляки имѣли рядъ хоро-

шихъ оборонитъ поз-ій, изъ кот-хъ лучшая — у Сохачева, за р. Бзура. Паск. полагалъ оставаться въ Гомбинѣ, чтобы выждать подвозовъ про-вантса; но слаб. занятіе непр-лемъ Ловича, имѣвшаго важн. значеніе по отношенію къ поз-іи за Бзурой, побудило фльд.-а овладѣть этимъ пунктомъ. 20-го передовыя рус. части заняли Ловичъ, а за ними 21-го сосредоточилась въ окрестн-яхъ этого города и вся гл. армія. — Поляки, послѣ бесплодн. погони за Головинскимъ, совершили разбросаніе своихъ войсковъ. Хотя Скрж-ій желалъ дать бой только подъ Варшавой, но, уступая обществен. мнѣнію, рѣшился выдвинуться со всѣми силами къ Сохачеву, и 22-го даты ср-іе. Рекогн-ки, произведенные въ этотъ день, выяснили, что русскіе находятся въ Ловичѣ. Опасаясь, чтобы Паск. не достигъ Варшавы прям. движ-емъ на Болимовъ, Скрж-ій 23-го направился къ этому пункту и занялъ Неборовъ. 25-го поляки б. отѣснены за р. Равка. — Въ такомъ положеніи обѣ арміи оставались до первыхъ чиселъ августа. За это время польск. армія пережила сильный революціон. кризисъ, приведшій къ смѣнѣ Скрж-го; на его мѣсто временно назначены б. Дембінскій. Армія получила нов. орг-цію: образованы 3 корп-а' (Улинскаго, Ромаріно и Скрж-го). Русскіе бездѣствовали, ожидая прибытия Креїца. Ловичъ б. сильно укр-н и сдѣланъ складочн. пунктомъ всіхъ рода запасовъ. Поляки тоже ничего не предпринимали. Демб-ій, увлекаясь планомъ перенесенія, воен. дѣйствій въ Литву, приказалъ войскамъ (въ ночь на 3 авг.) отступать съ болимовск. по-з-іи. Русскіе послѣдовали за отступавшими. На переправѣ черезъ Писсю, у Шиманова, польск. ар-дъ б. настигнутъ гр. Толемъ и отброшенъ; гл. силы поляковъ отступили къ Блоне. На слѣдующ. день Демб-ій отошелъ къ Варшавѣ и занялъ поз-ію позади Воли. Рус. армія передвинулась къ Блоне. З-го въ Варшавѣ вспыхнуло возмущеніе. Сеймъ организовалъ нов. прав-іе, расширилъ власть президента и подчинилъ ему г-к-щаго. Презид-омъ избранъ гр. Круковецкій. 5-го поляки двинули небольш. отр. по сохачевск. шоссе, къ Олтаржеву (2 б-на, 2 ор. и нѣск-ко эск-новъ). Атакованый рус. кав-іей у сел. Брониш, весь почти отр. положилъ оружіе. б-го началось обложеніе Варшавы: из-за и греч-ры перешли къ Надаржину, гр. Паленѣ — къ Волицѣ; въ Блоне оставленъ Ланской (2 гус. п-ка и 4 ор.); Герстенцивск занялъ Пясечно, а гр. Виттъ сталъ у Рашина; казаки протянули непрерывн. лініи постовъ передъ Варшавой. Въ этомъ распол-н Паск. желалъ выждать присоед-нія Креїца (21½ т.), кот-й двигался изъ Вильны, черезъ Ломжу, 3 эшелонами. 6 — 9 авг. Креїцъ передправился черезъ Вислу у Осѣка и направился къ Надаржину. — Въ польск. арміи, вместо Демб-го, г-к-щимъ назначенъ Малаховскій. Положено б. часть арміи оставить противъ Паск-ча, а другую (20 т.) выслать для дѣйствій противъ Роз-а и сбора продов-ія; для угрозы мостамъ у Осѣка и сбора запасовъ въ Плоцк. воевод-въ направленъ отр. Луб-го (4 т. коней). — Приготовляясь къ движ-ю на Нижн. Вислу, Паск. предложилъ ген. Рид-ру, запимавшему Люблинск. воевод-во, тоже переправиться черезъ Вислу. Получивъ разрѣшеніе фльд.-а Сакена,

Рид. сталъ немедленно готовиться къ походу. Пунктомъ переправы б. избранъ Юзефовъ, где Рид. (12.400 чел., 42 ор.) и перешелъ Вислу 25 и 26 июля. Послѣ переправы предстояло, прежде всего, сблизиться съ гл. арміей, находившейся тогда въ Ловичѣ; кромѣ того Рид. желалъ очистить отъ непр-ля берегъ Вислы, уничтожить на ней средства переправы, а свой мостъ перенести къ Подгурже, на прям. путь изъ Люблина въ Радомъ. Выславъ отр-ы на Опатовъ и Сандомиръ, онъ двинулъ съ гл. силами (7 т.) черезъ Липско и 31 июля занялъ Радомъ. Для дѣйствій противъ Рид-ра б. назначенъ Рожницкій, кот-му подчинены отр-ы на Верхи. Вислѣ (въ Тарловѣ и Казимержѣ). Усилившись до 8 т., Рож-ій рѣшился дѣйствовать наступат-но и выслалъ партиз. отр. на сообщеніе Рид-ра, между Радомомъ и Гнѣвашевымъ. 9-го Рож-ій двинулъ на Скарышевъ, имѣя въ виду мѣшать связи Рид-ра съ гл. арміей. Получивъ извѣстіе о разбогтіи высланного имъ партн. отр-а, Рож-ій ушелъ (10-го) въ Островецъ, где занялъ поз-ію за р. Каміонка. Около этого времени Рид. б. приглашенъ Паск-чмъ отправить въ гл. армію 10-ю пѣх. див., кот-ю и двинула 18-го къ Надаржину, подъ нач-вомъ ген. Гейсмана. — Въ концѣ юля Розенъ, сосредоточившій у Бреста около 16 т., получилъ приказаніе при-двинуться ближе къ Варшавѣ и попытаться овладѣть, нечаян., напад-емъ, Прагою; въ случаѣ же наст-ія непр-ля въ превосходн. силахъ — отойти на Брестъ, заманивая поляковъ возможн. дальше. 3 авг. Роз. достигъ Минска, имѣя ав-дъ Головина въ Д-Вельке. Попытка скжече пражск. мостъ не удалась. 10-го корп. Ромаріно (20 т.), согласно рѣшенню воен. совѣта, выступилъ изъ Праги, черезъ Осѣкъ и Гарволинъ, къ Желехову, куда прибылъ 14-го. Узнавъ объ этомъ, Роз. отошелъ къ Сѣльце, а Гол-нъ — на Минскъ и Калушинъ. Полагая, по слухамъ, что Ром-но идетъ на Волынь, Роз. рѣшился стать между непр-лемъ и Варшавой. Гол-нъ б. выдвинутъ въ Куфлевъ, а казаки — въ тылъ прот-ку. Соображаясь съ движ-емъ Ром-но къ Желехову, Гол-пъ перешелъ къ сел. Правда. Между тѣмъ польск. корп., по предложенню Проандз-го, быстро направился на Луковъ. Тогда Роз., опасаясь быть отрѣзаннымъ отъ Бреста, рѣшилъ отступить на Мендзыржецъ. Двигнувшись туда изъ Сточека, онъ прибылъ 16-го къ сел. Крынки и притянулся къ себѣ Гол-на, находившагося вблизи поляковъ. Послѣ небольш. отдыха, Роз. пошелъ въ Мендзыржецъ, оставилъ ар-дъ Гол-на въ Крынкахъ. Поляки въ превосходн. силахъ обрушились на Гол-на, кот-й началъ отст-іе подъ безпрерывн. атаками непр-ля. 17-го Гол-пъ присоединился къ Роз-у, рѣшившемуся принять бой на поз-іи у Мендзыржеса (см. это). Послѣ боя Роз. отступилъ черезъ Ломазы и Пищацъ и вчера 19-го прибылъ въ Брестъ, ар-дъ же Гол-на — въ Тересполь. Ром-но подошелъ къ Пищацу. Видя бесплодность дальнѣйш. преслѣд-ія, Проандз-ій предлагалъ отойти къ ст-цѣ, но Ром-но рѣшилъ наступать къ Бресту. Проандз-ій уѣхалъ въ Варшаву. 20-го поляки подошли къ Тересполью. Ром-но, получивъ двукратн. приказ-іе не удаляться отъ Варшавы, рѣшилъ наконецъ возвратиться. 24-го онъ б. въ Мендзыржечѣ, где простоялъ, узнавъ о переговорахъ Паск-ча

сть Круков-мъ. Роз. послѣдоватъ за пепр-лемъ, и 26-го ав-дъ его занялъ Бѣлу. — Между 15 и 19 авг. къ рус. арміи присоед-лись Крейцъ и Гейсмаръ, вслѣдствіе чего числа рус. войскъ въ окрестн-яхъ Надаржина возрасло до 70 т. при 362 ор.; считал же отр-ы, обезпечивавшіе флангъ и тылъ, силы арміи доходили до 86 т. и 438 ор. Въ польск. арміи, на кот-ю возложена б. оборона Варшавы (корпи-а Умин-го и Демб-го, рез. арт-їа Хоржевскаго), б. всего до 35 т. при 92 ор.; въ корп-ѣ Ром-но (кот-й могъ присоединиться) — около 20 т., у Рож-го — 8 т., Луб-го (въ Плоцк. воевод-вѣ) — 4 т.; въ гарн-нахъ Модлина и Замостыя — 10 т.; всего — около 77 т. при 151 ор. — Согласно волѣ ген-ра, предварительно предложено б. полякамъ покориться, на условіяхъ амністії всѣмъ возставшимъ. Въ отвѣтъ на это, Круков-їй заявилъ, что поляки вооружились съ цѣлью восстановить отечество въ древн. предѣлахъ. Т. об., штурмъ сдѣлался неизбѣжнымъ (см. *Варшава*). Польск. армія, очистивъ ст-цу, должна б. отойти въ Плоцк. воевод-во, чтобы ожидать дальнѣйш. повелѣній имп-ра. Но едва поляки избѣгли грозившей имъ гибели, какъ собравшіесь въ Закротинѣ члены прав-їа отвергли сдѣланное Круков-мъ заявленіе безусловнаго повиновенія. Паск-чъ приходилось снова взяться за оружіе, по філдм. рѣшилъ отсрочить возобновленіе воен. дѣйствій, чтобы дать время Розену и Рид-ру одолѣть Ром-но и Рож-го. Для переговоровъ съ поляками б. отправленъ въ Модлинъ ген. Бергъ, кот-й чрезвычайно искусно выигрывалъ время, выжидая результатата дѣйствій отдѣльн. отр-въ. Между тѣмъ Паск., приблизилъ свою войска, но обѣимъ сторонамъ Вислы, къ Новыдвору и Каззину, раздѣливъ ихъ на 2 части; для сообщенія между ними устроенъ понтон. мостъ у Ченсткова. Гв-я и гл. квартира остались въ Варшавѣ. — Выступая изъ Варшавы въ Модлинъ, Малаховскій приказалъ слѣдоватъ туда и Ром-но, гл. силы кот-го находились въ Луковѣ. Ром-но, преслѣдуя свои личн. цѣли, не исполнилъ приказ-їя. Онъ рѣшился отступить къ Верхн. Вислѣ, переправиться у Завихоста и, соединившись съ Рож-мъ, защищать Сандомирское и Краковск. воевод-ва, или же, въ случаѣ неудачи, спастись въ Галицію. Ром-но переправился черезъ Венгржъ у Лисобокъ и пошелъ на Курковъ. Роз. двинулъ за нимъ, имѣя въ ав-дѣ Гол-на, кот-й 2 сент. настигъ поляковъ у Коваля, но, обманутый ложн. переговорами Ром-но о неремирии, далъ ему время уйти къ Ополю, гдѣ казаки заняли крѣпк. пос-ю. Сильн. отр. б. высланъ ими къ Подгурже, для овладѣнія тамошн. мостомъ и открытия ближайш. дороги на Радомѣ; но предпріятіе это не удалось. 3-го Ром-но б. опрокинутъ у Ополя; точно такъ же онъ не могъ устоять на польск-кихъ, послѣдоват.-но занят. поз-їахъ и отступилъ къ Борову, у самой австр. границы. Атакованній здѣсь 5 сент., онъ перешелъ съ 14 т. и 42 ор. въ Галицію и сдался австрійцамъ. Послѣ изгнанія Ром-но, Рид., усиленный изъ отр-а Роз-а и имѣя около 9 т., двинулъ противъ Рож-го, кот-й вынужденъ б. отступить на Минсковъ, Лаговъ и Пинчовъ. Потерпѣвъ пѣск-ко пораженій и не видя возможн-и держаться въ царствѣ, Рож-їй рѣшился перейти въ краковск. владѣнія. Т. к. поляки нарушили нейтралі-

тетъ, то и Рид. вступилъ 15-го въ Краковъ, заставивъ тамъ остатки войскъ Рож-го (1.400) перейти въ Австрію, гдѣ они и б. обезоружены. — Паск., сдѣля за успѣхи, ходомъ операций противъ отдѣльныхъ пепріят. отр-въ, рѣшилъ прервать переговоры и дѣйствовать оружиемъ. — Въ польск. арміи, со средоточеніемъ у Модлина, рѣшено б. прибраться на ю., гдѣ мѣстность представила болѣе выгодъ для обороны. войны; при этомъ поляки могли базироватьться на Краковѣ и Галицію. — 9 сент. Рыб-їй (назначенный г-к-шнѣмъ вмѣсто Малах-го), оставилъ гарн-изъ въ Модлинѣ, выступилъ къ Плоцку, куда прибылъ 11-го. Наведя мостъ, спущенный изъ Модлина, ав-дъ сталъ переправляться на лв. берегъ Вислы; но затѣмъ, по приказанию Рыб-го, возвратился обратно. На воен. совѣтѣ рѣшено б. принять полученные отъ Паск-ча условія о покорности. Но это рѣшеніе вызвало такое негодованіе (особенно среди молод. оф-въ), что предложеніе філдм.-а. отвергнуто. Паск., узнавъ о выступленіи поляковъ изъ Модлина, направилъ цепосредственно за ними отр. ген. Дохтурова, а гр. Палена (21 т.) — по лв. берегу Вислы. Польск. армія выступила изъ Плоцка 15 сент. и двинулась внизъ по Вислѣ; у Влоцлавска б. изгото-вленъ мостъ, и часть войскъ уже перешла по нему. Пал. въ этотъ день (16-го) находился еще у Гостынина и не могъ помѣшать переправѣ; но поляки сами снова возвратились обратно, т. к. Рыб-їй узналъ объ изгнаніи Рож-го въ Австрію. Въ Влоцлавскѣ получено еще разъ предложеніе о покорности. Отвергнувъ и его, поляки рѣшились прибраться въ Пруссію. Філдм., оставилъ ген. Головина (8.800) для блокады Модлина, самъ двинулъся противъ Рыб-го. 18-го польск. армія направилась къ с., черезъ Линно, Скомле и Рынинъ, куда прибыла 20-го. Пал. сдѣловалъ за нею. Паск. передвигался сообразно маршруту поляковъ, охватывая ихъ съ тыла и съ фл-въ. Не доходя Пржевитова, філдм. получилъ донесеніе отъ передов. частей, что непр-ль перешелъ границу при Собержинѣ, Шутовѣ и Гурзно. Въ рядахъ поляковъ считалось «епс-21 т. при 95 ор. — Изъ польск. крѣп-їи, Модлинѣ (б. гарн-а) безусловно сдался 26 сент., во время пребыванія въ нашемъ блокадѣ корп-ї вел. кн. Михаила Павл-ча, возвращавшагося отъ прусск. границы въ Варшаву; Замостье (4 т.) — только 9 окт. 1831 г. (Воен. литература №№ 388—407 и 1048, ч. II). — к. д.

Польская инсургентная война 1792—94 г. Польск. крѣп. Станиславъ (Понятовскій) на сеймѣ въ Варшавѣ 3 мая 1791 г. провозгласилъ новую конституцію, вводившую въ устр-во Рѣчи Посполитой 2 гл. измѣненій: королевск. достопочтство дѣялось наследственнымъ и уничтожалось „liberum veto“ (см. *Польша*). Однако, консп-ція эта породила массу недовольныхъ, кот-е не замедлили образовать конфедерацию (см. это). На собраніи въ мѣст. Тарговицѣ конфедераты объявили конст-цію 3 мая уничтоженной, а крѣп. обильвияхъ бунтовщиками. — Пока шла война Россіи съ Турцией, Екатерина II не вмѣшивалась въ польскіе дѣла, хотя прв-во Польши б. явно непріязнено Россіи. Но по заключеніи мира съ Портой, имп-ца не могла оставаться равнодушною къ поведенію Рѣчи

Поспѣхъ, кот-я не только отказала пропустить рус. войска черезъ польск. владѣнія, но даже старалась заключить союзъ съ турками. Екат-па припила Тарговицк. конфед-цю подъ свое покровит-во и для подкѣрѣп-ія конфед-тovъ велѣла ген-у *Хаховскому* вступить въ Польшу, а ген-у *Гречетникову*—въ Литву. Между тѣмъ конфед-ты и приверженцы конст-ціи 3 мая, „патріоты“, вступили въ ожесточен. борьбу. Успѣхъ оказался на сторонѣ конфед-товъ и русскихъ, въ то же время и прусск. кр-ъ, до тѣхъ поръ тайно поддерживавшій польск. прв-во противъ Россіи, присоединился къ послѣдней. Въ такихъ обстоят-вахъ кр-ъ Станисл. принужденъ б. самъ стать на сторону конфед-циі и заключилъ съ Россіей нереміріе. Въ Гроднѣ б. созванъ сеймъ, решеніемъ кот-го восстановлено прежнєе гед-вен. устро-во Польши; Россіи и Пруссіи уступлены иѣкот-я польск. земли, а Варшава и вѣск-ко друг. городовъ заняты рус. гарн-ми; польск. армія нереформ-на по рус. образцу, и мног. части прежнаго польск. войска предположено б. распустить. „Патріоты“ смирились только по наружности, но втайне составляли заговоры, надѣясь на помощь Франціи, гдѣ въ то время кипѣла революція. Предводителемъ они избрали *Косciошку*, выказавшаго мужество и воен. способности въ предыдущ. войнѣ. Однако переходъ къ активн. дѣятельн. оказался затруднит-нымъ: на войско разсчитывать б. трудно, а крестьяне не выказывали желанія браться за оружіе на пользу своей притѣснительницы — шляхты. Рус. посоль и нач-къ нашихъ войскъ въ Варшавѣ, ген. Игельстромъ, зорко слѣдилъ за лицами, причастными къ прежн. конфед-ціямъ, и имѣлъ безграаниц. вліяніе на кр-я и сенатъ. Неожидан. происшествіе ускорило взрывъ. Ген. *Мадалинскій* неожиданно вспыхнуло рѣшенію гродненск. сейма и распустить свою кон. бр-ду (въ Пултускѣ). Онъ врасплохъ напалъ на рус. п-къ и захватилъ его казну; затѣмъ, разогнавъ прус. эск-пъ въ Шренскѣ, направился къ Кракову. Сюда, при 1-мѣзвѣстіи о случившемся, поспѣшилъ *Косci-o*, а 16 марта 1794 г. жители Кракова провозгласили его диктаторомъ ресибублики. Въ разн. мѣстахъ края населеніе начало вооружаться. Ген. Иг-стромъ от发илъ за Мадал-мѣ ген-въ Денисова и Тормасова; въ то же время и прус. войска вступили въ Польшу. Угрожаемый съ 2 сторонѣ, *Косci.* бросился на Денисова и Тормасова и 24 марта разбилъ ихъ подъ *Rosлавицами*, причемъ захватилъ 4 знам. и 12 ор. Когда извѣстіе обѣ этой побѣдѣ поляковъ пришло въ Варшаву, тамъ вспыхнула общ. бунтъ. Часть рус. гарн-а б. истреблена, а съ остальн. войсками Иг-стромъ проѣхалъ въ Ловичъ (см. *Варшава*). Всѣдѣль за-тѣмъ возмутилась и *Вильна*, гдѣ тоже успѣла спастись только часть рус. гарн-а, захваченного врасплохъ, остальная же б. варварски уничтожена.—*Косci.*, съ титуломъ генералис-муса, объявилъ всеобщ. вооруженіе, и ему удалось довести свое войско до 70 т. чсл. За недостаткомъ оружія, вновь поступавшихъ въ ряды вооружали пиками и косами, и они (*ко-синеры*) составляли въ п-кахъ 2-ю и 3-ю шеренги. Силы свои *Косci.* распределены такъ: ген. корпушъ (23 т.), подъ его личн. нач-вомъ, стоялъ на дорогѣ въ Варшаву; корп. Заіончека (19 т.)—

у Люблинa, Ясинскаго (6 т.)—у Гродны, Грабовскаго (12 т.)—у Вильны; 4 т.—у Равы, для наблюденія за прусаками, и 7 т.—у Кракова, въ видѣ общ. рез-ва. Ген. Денисовъ, послѣ пораженія у *Rosлавицами*, находился близъ Радома; остатки бывшаго варшавск. гарн-а (3½ т.)—у Ловича, а 3-й отрядъ—противъ Равы. Войска эти назначались для дѣйствій противъ *Косci-o*. Въ Литву вступили небольш. отрядъ ген. Ланского, и готовились вступить ген-ы *Нумзенъ*, изъ Курляндіи, и Дерфельдсъ, отъ Причины; ген. Салтыковъ (30 т.) прикрывалъ недавно возвращенныя отъ Польши области. Отъ гравицъ Турции двигался корп. Суворова. Со стороны Австріи, на границѣ Галиции собирался 20-т. корпушъ, 54 т. пруссаковъ, подъ личн. нач-вомъ кр-я Фридриха-Вильгельма, вступили въ Польшу, а ген-ы Фаврать, Шенфельдъ и Брюнекъ (всего 11 т.) прикрывали собствен. обл-и Пруссіи.—*Косci.* прежде всего направился противъ Денисова, но тотъ уклонился отъ боя и кѣлецк. лѣсами ушелъ къ Кракову, около кот-го соединился съ прус-ми. Тогда русск. и прус-и общ. силами атаковали *Косci-o* у *Шекоцина* и нанесли ему пораженіе. *Косci.* отступилъ сперва къ Радому, а потомъ къ Варшавѣ. Между тѣмъ Краковъ сдался прус. ген-у Эльснеру, а Фридр.-Вильг., преслѣдуя *Косci-o*, 26 июня достигъ Тарчину и сталъ готовиться къ осадѣ Варшавы. Въ это же время Дерфельдъ разбилъ Заіончека, занялъ Люблин и достигъ Пулавъ, а ген. Реппинъ, назначенный гл. нач-комъ войскъ въ Литвѣ, подошелъ къ Вильнѣ. Въ Варшавѣ прибылъ б. дѣятельн. мѣры къ упорн. сопротив-їю, и вліялъ осада прус-въ не имѣла успѣха. Въ осадн. корп-ѣ обнаружился недостатокъ въ продов-ин., слѣдствіемъ чего б. сильн. болѣзни-ность, а затѣмъ проявился недостатокъ и въ арт. сн-дахъ. Пришлось оставить осаду и перейти къ обложенію; но вскорѣ прус. кр-ъ и совсѣмъ ушелъ изъ-подъ Варшавы, узнавъ, что и въ Вел. Польшѣ вспыхнуло восстаніе. Въ обл-яхъ, недавно присоединенныхъ къ Пруссіи, б. также много недовольныхъ, и какъ въ странѣ оставались лишь слабые прус. отр-ы, то жители открыто взялись за оружіе. *Инсургенты* захватили Гнѣзно, Сѣрадзъ, Равичъ и укрѣпились у Бреста-Куйскаго и Радзѣвѣа. Предводителемъ здѣсь избрали б. Немовскій. Инсург-ы овладѣли щедшимъ по Вислѣ къ Варшавѣ огромн. транспортомъ ор-їи и сн-довъ. *Косci.* медленно сдѣдовалъ за кр-мъ, а Мадал-го (1½ т. конницы) отрицалъ къ Нижн. Вислѣ. Сперва Мадал-їй б. разбитъ Шенф-домъ, но, подкѣрѣн-н. Домбровскимъ, самъ нанесъ пораженіе извѣстному прус. партизану, плк. Секули, и овладѣлъ Бромбергомъ.—Австрія двинула 17-т. отрядъ черезъ Броды и Люблинъ, заняла Краковъ, Сандомиръ и Холмъ; но этими и ограничились дѣятельн. ея войскъ, т. к. она имѣла въ виду лишь обезпечить за собою право участія въ раздѣлѣ добычи.—Въ Литвѣ ген. Реппинъ, въ ожиданіи прибытія Суворова, не предпринималъ ничего рѣшит-наго. 12-т. польск. корпушъ вошелъ въ Курляндію и достигъ Либавы; Огинскій довольно удачно вѣль партізанск. войну, а Граб-їй и Ясин-їй занимали Вильну и Гродну. Но неспособность гл-ваго польск. вождя въ Литвѣ, Віельгорскаго, помѣшала иональкамъ достигнуть больш. успѣховъ. Русскіе два-

жды атаковали Вильну, и во 2-й разъ городъ б. взяты ген. Кноррингомъ. Хлесвицкій, замѣнивши Іельгор-го, 1 авг. б. разбитъ русскими; прибывшій же въ Гродно новый польск. г-к-щій, Мокроновскій, уже не могъ поправить дѣло, тѣмъ болѣе, что гр. Браницкій образовалъ конт-конфед-цю въ пользу Россіи. Въ срединѣ октября русскіе заняли Либаву и Шолангенъ. — Между тѣмъ на театрѣ войны появился Суворовъ. Съ 10-т. отр-мъ (сдѣлавъ въ 20 дн. 560 вер.) онъ взялъ 4 сент. Кобринъ и на друг. день отѣсилъ ген. Сѣраковскаго изъ Крупчицъ къ Бресту-Литовску. 7-го Сув. перевѣзъ черезъ Бугъ и 8-го, неожиданно напавъ на проп-ка, нанесъ ему рѣшилъ пораженіе (см. *Брест-Литовскъ*). Въ страшн. безпорядкѣ поляки отступили къ Варнавѣ. *Лоси*, испытавшая грозившую ей теперь опасность, рѣшился прежде всего помѣшать соед-нию Сув-а съ Ферзеномъ, кот-й въ это время переправился на пр. берегъ Вислы. 28 сент. произошла битва при *Мачюице* (см. это). Ужасъ овладѣлъ Варшавой, когда Понятовскій привелъ въ Прагу остатки арміи *Лоси-о*. Кр-ъ, дворъ и болѣе благоразумные изъ поляковъ хотѣли вступить въ переговоры съ побѣдителемъ, но чернь требовала продолженія борьбы. Г-к-щимъ избрали Вавржецкій (бывшій ирус. поручикъ), а всѣмъ польск. отр-мъ послано приказаніе сдѣлать для обороны столицы. Чтобы облегчить послѣдніе отст-іе къ Варшавѣ, Понятовскій 11 окт. атаковалъ у Сохачева 10-т. прус. отрядъ, и хотя б. отбитъ, но своими дѣйствіями помогъ Домбр-му и Мадал-му пробраться въ Варшаву. Туда же прибыли изъ Литвы и Мокрон-їй, послѣ ряда пораженій, нанесенныхъ ему кн. Реннишемъ. Между тѣмъ Сув. присоединивъ къ себѣ Ферзена и Дерф-дена, уничтожилъ подъ Кобылькою 5-т. польск. отрядъ Майепа, и 18 окт. расположился лагеремъ подъ Прагою, кот-ю и взялъ штурмомъ 3 ноября (см. *Прага*). Очевидно б., что дальнѣйш. борьба невозможна; Варшавѣ грозило бомбард-іе, и теперь сами жители требовали сдачи. 25 окт. б. подписана капитуляція Варшавы, а 26-го Сув. вступилъ въ городъ. Однако часть оставшейся еще польск. арміи и ревностийш. „патріоты“ удалились къ войскамъ, дѣйствовавшимъ противъ прус-въ. Здѣсь инсурекція охватила б. всю Познань, но удаленіе Домбр-го и Мадал-го къ Варшавѣ, помогло ирус-мъ понемногу взять верхъ. Бромбергъ и Иноврацлавъ б. отняты у поляковъ; 15 окт. разбитъ у Магнушева отрядъ ген. Гарновскаго, и прус-и выиграли еще нѣсколько боевъ, когда пришла вѣсть о взятіи Варшавы. 27-го у Каминоса, а 31-го у Блоне разсѣяны корп. Понятовскаго. Друг. часть остатковъ польск. арміи хотѣла пробраться въ Галицію, но у Оночно настигнута Денисовымъ и ирус. ген-мъ Клейстомъ, и б. или разсѣяна, или взята въ пленъ, причемъ захвачено больш-во польск. ген-въ. Только отдельн. люди, въ томъ числѣ и Мадал-їй, достигли австр. предѣловъ, где и обезоружены.—29 дек. кр-ъ выѣхали изъ Варшавы въ Россію, а 14 ноября 1795 г. сложилъ корону. Польск. царство перестало существовать. Литва и Курляндія присоединены къ Россіи. (*Соловьевъ*—„Исторія паденія Польши“; *Костомаровъ*—„Послѣдніе годы Рѣчи Посполитой“; *Воен. литература* №№ 378—381).—с.

Польськіе легіони. — 1794 г., но занятіе Суворовымъ Варшавы, многіе изъ участниковъ въ польск. революціи ушли больш. частью въ Венецію и Парижъ. Въ концѣ 1796 г. члены преслѣпей краковск. конфедерациіи предложили франц. директоріи составить изъ этихъ остатковъ польск. арміи особ. корпусъ. Директорія привила предложеніе и поручила ген-у Бонарпарту, пач-вовавшему тогда итал. арміей, включить поляковъ въ составъ цизальпинск. войскъ. Такъ, 1797 г., образовались 2 **П. л.**, кот-мъ предоставлено б. носить мундиръ и знамена польскіе, но съ франц. кокардой; жалованье и содержаніе они получали отъ Цизальпинск. гд-ва. Первопач-но общая численность л-въ б. 1.200 чел.; они состояли подъ командою Княжевича и Вільгорскаго, и въ 1-й разъ б. въ дѣлѣ при Римини. Затѣмъ, безпрестанно увеличиваясь, послѣ мира въ Кампо-форміо укомплектованы б. до 7.146 чел. При открытии вновь воен. дѣйствій, л-въ блистательно сражались противъ австрійцевъ, и г-к-щій, Шампіонъ, предоставилъ Княжевичу честь вручить директоріи взятый у пепр-ля знамена. Между тѣмъ па иоляхъ Италии явились русскіе съ Суворовымъ. Больш. часть 1-го л. погибла въ кровав. битвахъ при Кассало, Тидоне, Требіи и Пови. 2-й л., находившійся въ Мантуйѣ, потерявъ въ продолженіе осады б. 700 чел., б. взятъ въ пленъ и отведенъ въ Леобенъ. Т. об. оба л-ва прекратили свое существование.—Въ концѣ 1799 г. Бон-те, сдѣлавшись 1-мъ консуломъ, поручилъ ген-у Домбровскому снова сформировать **П. л.**, но па жалованья Франції. Вскорѣ составлены б. 2 л.: одинъ, съ Домбр-мъ, пошелъ въ Италию, гдѣ участвовалъ въ маренгскомъ и друг. ср-яхъ, оказывая всегда нынѣ храбрость; другой, т. наз-мый дунайской, Княжевича, поступилъ въ пизанс-рейск. корп. Сен-Сюзана, и въ ср-яхъ при Франкфуртѣ, Оффенбургѣ и Гогенлинденѣ, посыпаемый въ самый нынѣ битвъ, потерялъ больш. часть людей. Остатки л-въ, собранные въ Миланѣ и Мантуйѣ, вновь б. укомплектованы прибывшими изъ Польши охотниками. Но по тайн. статьѣ мира, заключенного съ Англіею въ Аміенѣ (1802 г.), положено б. **П. л.** уничтожить: часть ихъ, несмотря на противорѣчіе солдатъ, назначена па о-вѣ Сан-Домініго, гдѣ и почти вся погибла отъ климата и подъ ударами негровъ; другая, отправленная въ Ю. Италию, поступила потомъ въ гвардію испалитанск. короля Госифа; остальные же расредѣлены по франц. войскамъ.

Польськое возстаніе 1863—64 г. — Война 1830—31 г. имѣла послѣдствіемъ нов. орг-цію управ-їя царства Польскаго, приправившую его устр-во къ учрежденіямъ имп-їи: варшавскій и вільск. упин-ти и кременецк. лицей б. закрыты; установлены строг. цензура. Все это не могло помирить Польшу съ рус. прв-вомъ. Тѣмъ не менѣе, въ теченіе 25-лѣтн. управ-їя краемъ філдм. Паскевича, въ царствѣ господствовало полп. спокойствіе. Съ воцареніемъ имп-ра Александра II начался рядъ прв-вей. реформъ ст. цѣлью, не нарушая основы, начальствующихъ царство ст. имп-їей, упрочить его автономію и дать больше простора развитію силъ страны. Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣлось въ виду отмѣнить, какъ несогласный съ

духомъ эпохи, постановленія, удержавшіяся въ Польшѣ со временемъ ея независимости. Въ началѣ 1861 г. восстановленъ *государственный советъ* и учр-щ прв-вен. комиссія духовн. дѣлъ и народн. просвещенія, существовавшая до 1831 г. Одновременно послѣдовало учр-іе губ-скыхъ, уѣзжн. и городск. совѣтовъ, на основаніи выборн. начала. Составленъ *уставъ о публичн. воспитаніи въ царствѣ*; число гимназий увеличено; учр-ны 2 высшихъ учебн. заведенія: *политехнич. институтъ* въ Нов. Александріи и *ил. школа* въ Варшавѣ. Науки разрѣшено преподавать на польск. яз. Окружн. управ-ія почты и путей-сообщеній образовали 2 самостоятельн. органа, независимыхъ отъ таковыхъ же гл. управ-ій въ имп-ї. Приступлено къ улучшению положенія крестьянъ и решенію вопроса о постоянн. надѣлѣ ихъ землею. 27 мая 1862 г. вел. кн. Константина Николаевича назначенъ намѣстникомъ царства, съ предоставлениемъ полн. власти, кроме законодат-ной; въ адм-номъ и исполнительн. отношеніяхъ онъ действовалъ черезъ подчиненныхъ ему *нач-ка гражд. управ-ія и ком-шаго войсками*. Во главѣ гражд. управ-ія б. поставленъ маркизъ Велѣпольскій, принадлежавший къ ревности. чатротамъ. Почти всѣ адм-ныя должности поручены полякамъ: лица рус. происхожденіяуволены, въ угоду націон. щепетильности. Но едва б. сдѣланы избѣгот. попытки къ восстановленію политич. автономіи Польши — край взволновался. Начались беспорядки и заговоры, приведшіе къ открытымъ возмущеніямъ. Всѣ мѣры, принятые намѣстниками (кн. Горчаковъ, ген. Сухозанетъ, гр. Ламбертъ и Лидерсъ), оказались недостаточными для успокоенія края. Порядокъ, до избѣгот. степени, поддерживали только войсками. Пропаганда польск. эмиграціи, подстрекательства иностранн. гед-въ, умствен. броженіе рус. общ-ва послѣ неудачъ крымск. кампаний, несбыточны мечты поляковъ о восстановленіи Рѣчи Посполитой — все это послужило горюч. материаломъ для вооружен. мятежа 1863 г. Примѣру Польши послѣдовали и з.-русское католич. дворянство и духовенство. — Начало систематич. заговора, породившаго *М. в. 1863 — 64 г.*, слѣдуетъ отнести къ осени 1857 г. Послѣ несбыточн. надеждъ на крымск. войну и парижск. конгресъ, поляки вновь б. разочарованы рѣчью имп-ра Алекс-ра II, впервые посѣтившаго тогда Варшаву. Война 1859 г. въ Италии также произвела болѣш. впечатлѣніе на поляковъ. Они стали надѣяться, что Наполеонъ III, вспомнивъ заслуги ихъ, окажанные Нап-у I, восстановитъ Польшу по примѣру Ит-иц. Дѣйствия настойчиво и неутомимо, заговорщики въ самое коротк. время взволновали умы почти всего нас-ія. Тогда, въ окт. 1861 г., прв-во объявило царство на воен. положеніи. Этимъ до избѣгот. степени восстановлено паружн. спокойствіе, по уму нас-ія, подстрекаемаго революціон. партіей, продолжали волноваться. Мѣстн. дѣ-во, помѣщиковъ, шляхту и городск. нас-іе, революціон. партія успѣла подготовить избѣгот. средства для вооружен. возст-ія и ждала только удобн. случая, чтобы осуществить свои намѣренія. Въ сент. 1862 г. въ царствѣ б. объявленъ рекрутск. наборъ и, во избѣжаніе задержекъ въ развитіи крестьянск. дѣла, вся тягость воинск. повинности перенесена на городск. пролетариатъ, чѣмъ прв-во полагало, также очистить городск. нас-іе отъ значит. масы праздн. люда, сдѣлавшагося гл. орудіемъ беспорядковъ. Революціон. партія всѣми мѣрами противодѣйствовала набору и, узнавъ время его, предупреждала конскриптовъ. Въ Варшавѣ, где наборъ б. произведенъ въ ночь на 3 янв. 1863 г., конскрипты уходили изъ города толпами за избѣгот. днѣй впередъ. 4 янв. центральн. ком-тъ выпустилъ прокламацію, въ кот-й призывалъ народъ къ оружию, повелѣвалъ защищаться отъ набора до послѣдн. крайности. Этотъ призывъ къ общ. возст-ю засталъ уже толпы мятежниковъ, собиравшихся съ различн. пунктами и готовившихся броситься на рус. войска. — Еще въ 1-хъ числахъ янв. начали поступать извѣстія о появлѣніи вооружен. шаекъ въ окрестн-яхъ Варшавы, Сѣроцка, Пултуска и Плоцка. Для разсѣянія этихъ шаекъ б. высланы пѣбольш. отряды. Въ ночь на 11 янв. въ г. г. Плоцкъ, Плонскъ, Луковъ, Радзынь, Любартовъ, мѣстечкахъ Шидловецъ, Бодзентынъ, Коденъ, Суражъ и д. д. Едльня, Стоскъ вооружен. шайки, по заранѣе составлен. плану, произвели нападеніе на квартиры, отдѣльно расположены частей войскъ, съ целью захватить оружіе, боев. припасы, арт-ію. Несмотря на неожиданность напад-ія, заставшаго рус. войска врасплохъ, инсург-ы не имѣли больш.

родск. орг-ціи. 15 іюня 1862 г. произведено въ Варшавѣ покушеніе на жизнь намѣстника, гр. Лидерса, а 21 іюня — друг. покушеніе, на жизнь вел. кн. Конст. Никол-ча, только наканунѣ прибывшаго изъ П-бурга. Партия марк. Велѣпольскаго уѣзяла прв-во, что съ прѣѣздомъ вел. кніязя волненія прекратятся. Однако прокламація нов. намѣстника не достигла цѣли. Въ Варшавѣ появилась газета „Рухъ“ (Движеніе), съ самымъ краин. направл-емъ. Этотъ подпольн. листокъ объявляетъ себя органомъ центральн. ком-та, печаталъ его декреты, пыталъ подать. Въ квартирѣ гр. Андрея Замойскаго происходили (въ сент. 1862 г.) совѣщенія помѣщиковъ обѣ адресъ, въ проектѣ кот-го заявлялось, что никакія мѣры не успокоятъ края и не примирятъ его съ прв-вомъ, пока послѣднее не будетъ польскимъ и пока не произойдетъ, посредствомъ органич. статута, соед-нія всѣхъ провинцій, составлявшихъ отчество поляковъ. Гр. Зам-ій б. высланъ за границу. Облегченіе правилъ воен. положенія въ Варшавѣ, а затѣмъ и постепен. снятие его во всемъ царствѣ (августъ—декабрь 1862 г.) способствовало развитию революціон. орг-ціи; сѣялся охватила весь край. Складчины на вербовку революціон. войска и другая агитацион. цѣли собирались всюду агентами центральн. ком-та. Чин-ки горячо содѣйствовали развитию заговора, пользуясь для этого всѣми средствами, кот. предоставляла гед-вн. служба. Заручившись сочувствіемъ больш-ва чин-ковъ, имѣя на своей сторонѣ дѣ-во, большую часть помѣщиковъ, шляхту и городск. нас-іе, революціон. партія успѣла подготовить избѣгот. средства для вооружен. возст-ія и ждала только удобн. случая, чтобы осуществить свои намѣренія. Въ сент. 1862 г. въ царствѣ б. объявленъ рекрутск. наборъ и, во избѣжаніе задержекъ въ развитіи крестьянск. дѣла, вся тягость воинск. повинности перенесена на городск. пролетариатъ, чѣмъ прв-во полагало, также очистить городск. нас-іе отъ значит. масы праздн. люда, сдѣлавшагося гл. орудіемъ беспорядковъ. Революціон. партія всѣми мѣрами противодѣйствовала набору и, узнавъ время его, предупреждала конскриптовъ. Въ Варшавѣ, где наборъ б. произведенъ въ ночь на 3 янв. 1863 г., конскрипты уходили изъ города толпами за избѣгот. днѣй впередъ. 4 янв. центральн. ком-тъ выпустилъ прокламацію, въ кот-й призывалъ народъ къ оружию, повелѣвалъ защищаться отъ набора до послѣдн. крайности. Этотъ призывъ къ общ. возст-ю засталъ уже толпы мятежниковъ, собиравшихся съ различн. пунктами и готовившихся броситься на рус. войска. — Еще въ 1-хъ числахъ янв. начали поступать извѣстія о появлѣніи вооружен. шаекъ въ окрестн-яхъ Варшавы, Сѣроцка, Пултуска и Плоцка. Для разсѣянія этихъ шаекъ б. высланы пѣбольш. отряды. Въ ночь на 11 янв. въ г. г. Плоцкъ, Плонскъ, Луковъ, Радзынь, Любартовъ, мѣстечкахъ Шидловецъ, Бодзентынъ, Коденъ, Суражъ и д. д. Едльня, Стоскъ вооружен. шайки, по заранѣе составлен. плану, произвели нападеніе на квартиры, отдѣльно расположены частей войскъ, съ целью захватить оружіе, боев. припасы, арт-ію. Несмотря на неожиданность напад-ія, заставшаго рус. войска врасплохъ, инсург-ы не имѣли больш.

успѣха: почти вездѣ они б. отражены съ значит. урономъ. Одновременно съ нападѣемъ па войска, порваны во мног. мѣстахъ телеграфы, испорчены ж. дороги. Въ самый день вооружен. возст-ія (10 янв.), центральн. ком-тъ, принялъ назв-іе временнаго народн. прв-ва („жондъ народовыї“), обратился къ полякамъ съ воззваниемъ, кот-мъ призывалъ ихъ поголовно восстать и надѣлять крестьянъ землею, ст. цѣлью привлечь послѣднихъ къ бунту. Вооружен. мятежъ въ царствѣ вскорѣ отразился и въ сопредѣльныхъ съ нимъ частихъ С.-З-ной и Ю.-З. Россіи. — Въ царствѣ немедленно возстановлено воен. положеніе, снятое къ концу 1862 г. Нач-камъ гл-ныхъ воен. отдѣловъ (августовскому, плоцк., калишск., варшавск., радомск., люблинскому) предоставлено право судить мятежн-вт., взятыхъ съ оружиемъ въ рукахъ, полевымъ воен. судомъ, утверждая и приводя въ исполненіе смертн. приговоры. Послѣдовало назначеніе частныхъ воен. нач-ковъ и учр-іе военно-судн. комиссій. Для охраны сообщеній, образованы воен. отдѣлы п-бурго-варшавской, варш.-вѣнск., и варш.-бронбергск. ж. д. Войскама получили приказаніе сосредоточиться и, занявъ пункты, важные въ военномъ и адм-номъ отношеніяхъ, выслать самостоят-ныя подвижн. колоны для уничтоженія и разсѣянія шаекъ. — Средства рус. прв-ва для подавленія мятежа заключались въ войскахъ варшавскаго, виленск. и кievск. воен. окр. Въ 1-мъ изъ нихъ находились: 5 пѣх. див-ій (3-я гв-ская, штабъ—Варшава; 4-я пѣх-ная—Калишъ; 5-я—Люблинъ; 6-я—Плоцкъ; 7-я—Радомъ), 5 стрѣлк. б-повъ, 5 арт. брдъ (по 3 б-реи), 6 п-ковъ 2-й кав. див. (шт.—Красноставъ), съ конно-арт. брдой (3 б-реи), 9 донскихъ казач. п-ковъ, кубанскій казач. див-ицъ и 1-я сап. бр-да (3 сап. б-на и 3 ponton. парка); всего около 90 т. Въ виленск. окр.: 3 пѣх. див-ицъ (1-я, штабъ—Вильна; 2-я—Гродна; 3-я—Минскъ), 3 стрѣлк. б-на, 3 арт. бр-ды, 6 п-ковъ и рез. див-ицъ 1-й кав. див. (шт.—Ковна), конно-арт. бр-да, 3 донскихъ казач. п-ка и сводный гв-скій казач. п-къ; всего около 60 т. Въ кievск. окр.: 2 пѣх. див-ицъ (8-я, шт.—Житомиръ; 9-я—Каменецъ-Подольскъ), 2 стрѣлк. б-на, 2 арт. бр-ды, 6 п-ковъ и рез. див-ицъ 3-й кав. див. (шт.—Умань), рез. бр-да 2-й кав. див. (шт.—Дубно), 3-я конно-арт. бр-да, 2 донскихъ казач. п-ка и 2-я сап. бр-да (шт.—Кievъ); всего около 45 т. — Мятежъ разгорѣлся на обширн. простр-вѣ; войска нужны б.: для борьбы съ шайками, занятія важнѣйш. пунктовъ, охраненія ж. д., установки надзора за границею, защиты мѣстн. нас-ія отъ вооружен. грабителей, исполненія полицеіск. обязан-ей и даже для надзора за дѣйствіями гражд. адм-ціи. Естественно, что перечислен. войскѣ (особенно въ варшавскомъ и виленск. окр.) оказалось недостаточно для усмиренія мятежа. Поэтому въ варшавск. округѣ б. направлены: 2 гв-скихъ кав. п-ка съ кон. б-реи (прибыли въ февр. 1863 г.), 2-я грекад. див. со стрѣлк. б-номъ (приб. въ марцѣ), 10-я пѣх. див. со стрѣлк. б-номъ (приб. въ окт.) и 7 донскихъ казач. п-ковъ (начали прибывать съ марта); кроме того, по мѣрѣ усмиренія мятежа въ з. губ-іяхъ, въ царство двинуты б. 2-я и 8-я пѣх-ныи и 3-я кав. див-ицъ. На усиленіе войскъ виленск. окр. разновременно

поступили: 2-я гв. пѣх. див. съ л.-гв. стрѣлк. б-помъ пил-ской фамилії (въ февр., а въ $\frac{1}{2}$ юни они смѣнены 1-ю гв. пѣх. див-ицей, остававшейся въ С.-З. краѣ до ноября), 2 гв-скихъ кав. п-ка (въ апр.), 3-я грекад. див. со стрѣлк. б-номъ (въ маѣ и ноябрѣ), 8 донскихъ казач. п-ковъ; помимо того, въ авг. 1863 г. въ виленск. окр-ѣ сформированы (изъ рез. б-новъ) 6 пѣх. див-ій (26-я—31-я). — Боеv. силы мятежа состояли изъ вооружен. шаекъ, быстро организ-ныхъ въ различн. пунктахъ, представлявшихъ выгоднѣя для того условія и незанятыхъ рус. войсками. Источникомъ для форм-ія служили: мелкопомѣсты, плахта, дворовые, мѣщане и ремесленники, конекріпти, укрывшіеся отъ набора, учащася молодежь. Революціон. партія употребляла всѣ средства, чтобы привлечь къ возстанію сельск. нас-іе. Вначалѣ старались поднять крестьянъ, обѣщаю имъ даров. надѣль землею; но когда поселяне выказали полн. недовѣріе къ этимъ посуздамъ и даже противодѣйствіе мятежу, то революц-ры начали употреблять противъ нихъ самыя жесток. мѣры, чтобы страхомъ склонить на свою сторону. Предводительствовали шайками: помѣщики, ксендзы, мелк. чин-ки, иностран. выходцы (преимущ-но изъ Галиціи и Познаніи), офицеры-полиаки, находившіеся въ рус. арміи и нарушившіе прилагу... Больши подспорьемъ для вооружен. мятежа послужили банды изъ Галиціи и Познаніи, врывавшіеся оттуда въ царство и Ю.-З. край; въ составѣ такихъ шаекъ, кромѣ поляковъ, встрѣчались и иностранцы (французы, итальянцы...). Прус. прв-во явно препретствовало форм-ію подобн. бандъ и переходу ихъ черезъ границу, Австрія же долго смотрѣла на это сквозь пальцы. Изъ Галиціи, въ теченіе мятежа, перешло въ рус. предѣлы болѣе 30 шаекъ сотенного и тысячи. состава. Первонач-ное воор-іе новстанцевъ состояло изъ кость, тайно приготовленныхъ на мѣстн. заводахъ, пистолетовъ, ружей, пистолетовъ и револьверовъ. Огнестр. оружіе имѣлось вначалѣ лишь у $\frac{1}{5}$ возставшихъ. Впослѣдствіи же слѣдѣланъ боты, заказъ оружія за-границей (до 76 т. штукъ, въ Люттихѣ); но при доставкѣ его болѣе $\frac{1}{2}$ захвачено прус-ми и австр-ми, а затѣмъ значит. колич-во задержано рус. властями. Нѣкот. шайки изъ Галиціи и Познаніи б. правильно организ-ны и хорошо вооружены. Лошади, одежда, продов-іе, подводы отбирались у помѣщиківъ и крестьянъ, въ видѣ забои. реквизиціи, подъ квантанціи предвод-лей шаекъ. Что касается денегъ, то онѣ пріобрѣтались путемъ добровольн. приношеній и народн. иодати (внесенной, по распоряженію революціон. прв-ва, за 2 г. впередъ), вымогательствомъ у состоятельн. лицъ и грабежомъ казен. кассъ и почтъ. Послѣдн. способомъ, кромѣ 3 мил. рубл., похищенныхъ въ Варшавѣ (въ юнѣ 1863 г.) изъ гл. кассы царства, пріобрѣтено около 1 мил. рубл. — Въ первонач-ныхъ дѣйствіяхъ мятежн-вт. видно стремленіе придерживаться общ. плану, составленному Мирославскимъ (польск. эмигрант 1831 г.). Этотъ планъ указывалъ важнѣйшіе для успѣха мятежа мѣстн-и и пункты, на кот-хъ должны б. преимущ-но сосредоточиться шайки. Но попытки избрать опорн. пункты для развитія возст-ія и образовать большіе самостоят. отр-ы,

способные вступать въ открыт. борьбу съ войсками, окончились неудачей. Къ срединѣ марта 1863 г. всѣ значит. шайки б. разсѣяны, а гг. предвод-ли (Мирославскій и Ланевицѣ), намѣр. ревавшіеся стать во главѣ будущей польск. арміи съ званіемъ диктаторовъ, должны б. бѣжать за-границу. Тѣмъ не менѣе, руковод-ли мятежа всѣми мѣрами старались затягивать возвѣ-іе, придать ему серѣзное, общенародное, значеніе и подѣйствовать на обществен. мнѣніе З. Европы, въ надеждѣ вызвать вооружен. поддержку вѣкот-хъ европ. гд-въ. Манифестъ (31 марта 1863 г.) обр. амнистію всѣмъ мятежн-мъ, кот. положать оружіе до 1 мая, встрѣченъ б. нов. воззваніями къ полякамъ о продолженіи и развитіи мятежа. Дипломатическое же вмѣшат-во въ польск. дѣла з. державъ (въ концѣ марта) ободрило революціон. партію, придало ей силы. Въ концѣ марта воен. дѣйствія признали характеръ *партизанска* войны. Больши. шайки раздробились и начали избѣгать встрѣчъ съ войсками. Держась преимущ-но въ лѣсахъ, повстанцы производили внезапн. набѣги на города и мѣстечка, незапятые войсками, грабили казен. кассы, насильно вербовали въ деревняхъ крестьянъ въ свои ряды, портили ж. д., перехватывали почты. Пользуясь всяческими удобн. слушаемъ, они нападали на небольшія войсков. команды, чтд, при успѣхѣ, поддерживало нравствен. сплы бандъ. Въ мѣстн-и, где появлялась шайка, окрестн. жители страдали иссыносию; у нихъ отнимали продов-іе, брали подводы, уводили лошадей; при малѣйшѣ противодѣйствіи вѣшали. Поли. равнодушн., а иногда и преступни. участіе мѣстн. властей (гражданскихъ и полицейскихъ) помогали мятежн-мъ укрываться отъ преслѣд-їй войскъ: на обывателск. подводахъ шайки ускользали отъ высылавшихся противъ нихъ отр-въ. Устрашенные угрозами и безпощадн. расправами, жители, въ больш-въ случаевъ, хранили строг. тайну и скрывали слѣды мятежн-вт. При неудачѣ, шайка разбивалась на мелк. партіи и разсыпалась по окрестн-ямъ, условившись относит-но сборн. пунктовъ. Несмотря на антагонизмъ сельск. нас-ія, поборники мятежа успѣли въ срединѣ 1863 г. превратить въ театръ воен. дѣйствій все царство. Къ этому времени революціон. орг-ція охватила весь край. Центромъ рев-ціи б. Варшава, где, рядомъ съ закон. властью, дѣйствовала и распоряжалась другая, — т. называемаясь *народов. эсандъ*. Онъ собирая налоги, созывалъ вооружен. шайки, издавалъ законы, печаталъ свой *официальный журналъ*, приговаривалъ кого хотѣлъ къ смерти и приводилъ въ исполненіе приговоры. Въ распоряженіи тайн. нач-ка Варшавы находились эсандармы-кинжалисты, гл. обязанностью кот-хъ б. убивать людей, присужденныхъ къ смерти *революціон. трибуналомъ*. Число этихъ изверговъ въ авг. 1863 г. доходило до 200 ч. Кромѣ орг-ціи центр-ной, въ Варшавѣ, устроена б. революціон. орг-ція п. по *воеводствамъ* (прежня 8 воеводствъ, существовавшая до преобраз-ія ихъ 1844 г. въ 5 губ-ій), а также въ городахъ. Все это устр-во держалось тероромъ, посредствомъ кинжала и веревки: *«всякія средства къ погребленію врага хороши и должны б. употребляемы», объявляя *«жондъ»* въ инструк-*

ціяхъ воеводск. нач-камъ. Кажд. уѣздъ имѣлъ своихъ *«эсандармовъ-вѣшателей»*, передъ ко-т-ми трепетали всѣ, не исключая и воеводск. нач-ка. Быстр. развитію революціон. орг-ціи содѣйствовала гражд. адм-ція края, составленная почти исключит-но изъ полковъ, и однѣхъ воен. мѣръ для усмирѣнія мятежа б. недостаточно: возст-іе окрѣпло не шайками инсург-въ; въ немъ б. много такого, съ чѣмъ вовсе нельзя бороться воен. силой. — Одновременно съ появлениемъ вооружен. бандъ въ царствѣ, начали формироваться шайки п. въ сосѣдней Гродненск. губ. Въ концѣ янв. разсѣяно значит. скопище мятежн-въ, собравшися въ мѣст. Семятич (Бѣльск. у.). Въ февр. появились повстанцы въ Виленск. губ., а въ 1-й половинѣ марта мятежъ вспыхнул и въ Ковенск. губ-іи. Вслѣдствіе распространившихся извѣстій о предполагаем. высадкѣ на берегахъ Курляндіи польск. инсург-въ, банды, скрывавшися въ лѣсахъ Виленск. губ., бросились въ Поневѣжск. у. Высадка состоялась, но предпріятіе окончилось неудачей: инсург-ы, преимущ-но разн. авантюристы, вмѣсто береговъ Курл-іи, высадились въ гор. Мальме (Швеція), где на англ. пароходѣ, кривезидѣихъ, б. наложенъ се-квестръ. Въ апрѣлѣ и маѣ мятежъ въ Ковенск. губ., при содѣйствіи польск. помѣщиковъ и католич. дх-ва, принялъ широк. размѣры. Въ 1-й половинѣ апр. показались пебольшіе банды въ Минск. губ., а затѣмъ — въ губ-іяхъ Витебской и Могилевской. 13 апр. вблизи мѣст. Краславка (Витебск. губ.) произведено нападеніе на транспортъ съ оружіемъ; шайка состояла изъ мѣстн. помѣщиковъ-поляковъ, подъ предвод-вомъ гр. Платера и Милл. Инсург-ы б. разсѣяны войсками и вооружившимися крестьянами. Въ концѣ апр. показались банды въ з. части Могилевск. губ.; здѣсь повстанцы напали на гор. Горки и Горыгорѣцкое землемѣрч. уч-ще; часть города сожжена, а уч-ще ограблено. Въ С.-З. краѣ мятежъ успѣлъ пустить глубок. корни, особенно въ Ковенск. губ.; но ему почти немедленно противупоставленъ отпоръ, сокрушившій материальныи и правител. силы возст-ія. 1 марта состоялся указъ о прекращеніи обязательн. отношеній между помѣщиковъ и крестьянами края, распространеній впослѣдствіи на всю Бѣлорусію. 15-го утверждены правила о наложении се-квестра на имущ-ва лицъ, причастныхъ къ безпорядкамъ. 14 мая прибылъ въ Вильну нов. ген-губ-ръ, ген.-отъ-инф. *Муравьевъ 2-й*, кот-му подчинены б. и губ-іи Витебская и Могилевская, съ расположенными въ нихъ войсками. Исно понимая интересы русскаго народа. дѣла, ген. Мурав. твердо и неуклонно рѣшился подавить мятежъ и заставить поляковъ прийти къ соглашенію, что Литва и Бѣлорусія составляютъ нераздѣльное цѣлое съ Россіей. Рядъ энергическихъ, послѣдоват-ныхъ и хорошо обдуман. мѣръ быстро смирилъ открыт. мятежъ и положилъ конецъ дальнѣйш. попыткамъ революц-ровъ. Адм-ныи и воен. распоряженія ген. Мурава сразу поставили мѣстн. нас-іе подъ охрану закон. прѣ-ва, избавили его отъ страха терора и повели къ скор. успокоенію края. Въ концѣ июня дѣйствія войскъ Виленскаго воен. окр. ограничивались поисками за познаніт. партіями мятежн-въ,

тщательно скрывавшимися отъ преслѣд-ія.—Въ Ю.-З. краѣ вначалѣ часть войскъ *Киевск.* окр. б. сосредоточена въ с.-з. углу *Волынск.* губ., съ цѣлью содѣйствовать подавленію мятежа въ сопредѣльи, частяхъ *Люблинской* и *Гродненск.* губ-ій. Въ концѣ апр. появились шайки мятежн-въ въ предѣлахъ *Волынск.* губ., перешедшія изъ Галиціи, а затѣмъ обнаружилось волненіе въ самой *Киевск.* губ. Мѣстн. жители изъ поляковъ, преимущ-но дворяне, студенты и мѣщане, сформ-вали банды и произвели нѣск-ко грабежей. Вооружен. мятежъ въ Ю.-З. краѣ б. быстро подавленъ; со временемъ 1-го появленія шаекъ (26 и 27 апр.), въ *Киевск.* губ. черезъ 8 дн., а въ *Волынск.* черезъ 20 не оставалось ни одного вооружен. повстанца. Мѣстн. нас-іе (малороссы) приняло самое энергичн. участіе въ истребленіи шаекъ. Гл-шипъ скопищемъ мятежн-въ въ Ю.-З. краѣ б. многочислен. банда *Ружицкаго*, успѣвшая сосредоточиться въ центр. части *Волынск.* губ., близъ мѣст. *Полонное*. Послѣ пораженій у с. с. *Мирополь* (5 мая) и *Миньковцы* (10-го), остатки этой шайки успѣли (въ ночь на 17-е) перейти въ Галицію, где и сдались австр. войскамъ. Позднѣйш. попытки сильныхъ галиц. бандъ вторгнуться въ *Волынск.* губ. у мѣст. *Радзивиловъ* (19 іюня) и сел. *Жджаръ* (20 окт.), кончились неудачно.—Продолжительности *ІІ. в. 1863—64 г.* вт значит. степени способствовали правител-ная и отчасти материальна поддержка З. Европы. Вслѣдствіе иронсковъ польск. эмигрантовъ, обществен. мнѣніе на з. б. сильно возбуждено и враждебно настроено противъ Россіи. Это возбужденіе скоро про никло и въ ирв-вен. сферы. Поводомъ къ 1-му вмѣшат-ву европ. державъ въ польск. дѣла послужила *прусско-рус. конвенція*. Гл-шия гсд-ва сочли нужнымъ обратиться къ Россіи съ соѣтами о средствахъ для прекращенія мятежа. Въ отвѣтъ на 1-ыя депеши з. державѣ (апр. 1863 г.), рус. прв-во изъявило готовность допустить обмѣнъ мыслей по вопросу, волновавшему обществен. мнѣніе, и почти одновременно опародовало манифестъ *объ амнистії*. Но вмѣшат-во Европы парализовало дѣйствіе этого манифеста. Въ доброжелательн. отвѣтѣ Россіи з. державы усмотрѣли признаки готовности, разрѣшивъ польск. вопросъ въ желательномъ для нихъ смыслѣ, и въ юнѣ 1863 г. Франція, Арглія и Австрія сдѣлали нов. предложенія нашему прв-ву на счетъ Польши, хотя выраженные и въ дружествен. формѣ, но оскорбительныя для Россіи (напр. *времен. переговоры съ мятежниками*). Между тѣмъ наше обществен. мнѣніе, возмущенное вмѣшат-вомъ иностранн. державъ, громко заговорило: появились безчисленные вѣроподданнѣйш. адресы всѣхъ сословій, всего рус. народа. 1 іюля послѣдоваль отвѣтъ рус. прв-ва упомянутымъ выше з. державамъ; отклопия сдѣланыя ей предложеніемъ, Россія высказалась твердо и съ достоинствомъ, что польск. дѣло есть ея собственное, а не международное. Несмотря на это, тероръ усилился; отт предвод-лей шаекъ потребовали, чтобы они, оставивъ оборонит. тактику, перешли къ нападеніямъ на русскихъ. Захватъ испург-ми транспорта подъ *Жиржиномъ* (27 іюля) сталъ доказательствомъ успѣха подобн. предприятій.—Въ концѣ іюля воен.

дѣйствія въ царствѣ разгорѣлись съ нов. силой. Быстр. подавленіе мятежа въ С.-З. краѣ указывало на необходимость примѣненія энергич. мѣръ и въ районѣ *Варшавскаго* воен. окр. Въ началѣ авг., въ видахъ скорѣйш. раскрытия и обезоруженія центр-ной революціон. орг-цій, приступлено къ преобраз-ю *варшавск. поліції*; новые поліціймейстеры и частн. приставы б. назначены изъ числа рус. оф-въ; составъ поліцейск. стражи усиленъ назначениемъ въ нее и. чиповъ изъ войскъ *варшавск. гард-я*. Городская и земск. поліціи во всемъ краѣ, вмѣстѣ съ уѣздн. нач-ками, подчинены воен. властямъ. Съ увеличенiemъ числа войскъ въ царствѣ, явилась возможность открыть управл-ю пѣск-кихъ нов. воен. нач-ковъ. 27 авг., по случаю отѣзда вт отпускъ вел. кн. Конст. Никол-ча, помощникъ его, ген.-ад. гр. *Бергъ*, вступилъ въ исправленіе должн-и намѣстника и г-ка-шаго въ царствѣ *Маркъ*. *Велѣніопольскій*, уѣхавший съ высочайши. разрѣшеніемъ за-граничу на неопредел-лен. время, б. уволенъ вмѣстѣ и отъ занимаемыхъ имъ должн-ей. Между тѣмъ революціон. партія положила вести свое дѣло до конца, не останавливаясь ни передъ какими средствами. Послѣ ряда тайн. убийствъ въ *Варшавѣ*, 7 сент. произведено покушеніе на жизнь гр. *Берга*. Въ копцѣ сент. пришли извѣстія о сборѣ значит. бандъ (сформ-ныхъ въ Галиціи) на ю. границѣ царства. Хотя извѣстія эти подтвердились, но, вслѣдствіе заблаговременно принят. мѣръ, шайки, вторгнувшись въ началѣ окт. въ *Радомскую* и *Люблинск.* губ., б. немедленно разсѣяны. Мятежъ напрягалъ свои послѣдн. силы. Матер. средства для поддержанія возст-я, видимо, истощались. Пруссія и Австрія, убѣдясь, что полики возстали не противъ одной Россіи, приняли строг. мѣры противъ революціровъ въ *Познаніи* и *Галиції*; въ послѣдней б. объявлено воен. положеніе. Рѣшилъ мѣры гр. *Берга* значит-по ослабили революціон. дѣятельность въ царствѣ. Въ краѣ временно установлено воен. управл-іе. Вт окт. 1863 г. утверждена нов. инструкція для воен. нач-ковъ, въ видахъ скорѣйш. подавленія мятежа. Въ концѣ этого года и въ началѣ 1864 революціон. пропаганда еще продолжалась, но въ слаб. размѣрахъ. Употреблены всѣ средства къ очищенію края отъ шаекъ, уничтожению способовъ для веденія партиз. войны въ зимн. время, охраненію пограничн. черты и поддержки крестьянск. нас-ія. Установлено зорк. наблюденіе за мѣстн. гражд. адм-ціей. Манифестъ 19 февр. 1864 г., обѣ устр-вѣ крестьянъ въ царствѣ, налѣсъ послѣдн. ударъ партіи мятежа; оставалось захватить гл. коноводовъ. Вт концѣ дек. 1863 г. учр-но въ *Варшавѣ* центр-ное военно-поліційс. управл-іе, въ вѣдѣніи ген. поліційм-ра (г.-м. *Треповъ*). Оно открыло свои дѣйствія 1 янв. 1864 г. и 29 марта захватило почти весь *варшавск. жондъ*, съ предсѣд-лемъ его, Траугутомъ (отставн. офицеръ рус. войскъ). Въ концѣ апр. 1864 г. вооружен. мятежъ б. подавленъ на всемъ простр-вѣ царства. Воен. дѣйствія, если считать и разсѣяніе небольш. шаекъ въ марцѣ и апр. 1864 г., продолжались 16 мц. Войскамъ въ царствѣ вѣлѣло считать за окончаніе камп-и 1 мая 1864 г.

Общий характеръ дѣйствій рус. войскъ.—

Съ началомъ вооружен. возст-ія, войскѣ б. стянуты въ опредѣлен. пункты и образовали самостоят. отряды (изъ 3 родовъ оружія), достаточные для прочи. занятія пункта и высылки подвижныхъ колонъ противъ шаекъ. Пограничн. стража присоединилась къ ближайш. отр-мъ. Въ мѣстахъ, очищенныхъ войсками, стали быстро формироваться банды, занимая города и мѣстечки и провозглашая въ нихъ революціон. прв-во. Черезъ необерегаем. границу началася свободн. провозъ оружія, боев. припасовъ и потянулись какъ одиночки. сподвижники мятежа, такъ и цѣлыя шайки изъ Галиціи и Познаніи. *Подвижн. колы* (нѣск-ко ротъ, 1—2 ор. и нѣск-ко десятковъ) регул. конницы или казаковъ немедленно двинулись по разн. направ-іямъ для отысканія и уничтоженія вооружен. бандъ, распространившихся по всѣмъ частямъ Польши и проникшихъ въ предѣлы з. губ-їй. Инсург-ы, при пособіи перевозочн. средствъ обывателей, быстро переходили съ одного мѣста на другое, останавливаясь для отдыха въ лѣсахъ дебряхъ. При подобн. образѣ дѣйствій прот-ка, со стороны войскъ требовалось: соотв-щая быстрота передвиженій, неутомимость въ разыскахъ, постоянн. напряженность и готовность къ встрѣчѣ съ непр-лемъ. Часто безъ дорогъ, по мѣстамъ едва проходимымъ, руководясь единственно слѣдами, остававшимися отъ прохода повстанцевъ, подвижн. кол-а шла за шайкою, пока не настигала мятежн-въ. Дѣлѣ происходили больн. частью въ лѣсахъ. Подпустивъ къ себѣ войскѣ на близк. разст-е, инсург-ы давали залпъ и быстро отступали; иногда останавливались и давали друг. залпъ, послѣ чего разсыпались въ разн. стороны. Не имѣя возможн.ности настойчиво преслѣдовать мятежн-въ по различн. панрав-іямъ, войскѣ ограничивались разсѣяніемъ встрѣчен. шаекъ и возвращаись на квартиры, для необходим. отдыха и освѣженія. Между тѣмъ банда, хотя и разбита, собиралась въ другомъ, заранѣе условлен. мѣстѣ, о чёмъ войска обыкн-но не знали, не имѣя хороши. лазутчиковъ. Принодилось начинать нов. поиски, высыпать новыя подвижн. колы. Для дѣйствій противъ значит. скопинцъ, оставшихся держаться въ какомъ-либо одновмъ районѣ, высыпались отдельн. отр-ы, получавшіе опредѣлен. назначеніе. Иногда пѣск-ко такихъ отр-въ направлялись къ одной цѣли съ разн. сторонъ. Въ этихъ случаяхъ, затруднительность согласованія дѣйствій вела къ потерѣ взаимн. связей между отр-ми, т. ч. мятежн-мъ, имѣвшимъ точки свѣдѣнія о движенилхъ войскѣ, удавалось избѣгать пораженія и ироскользить между русскими. Для разсѣянія небольш. шаекъ, дѣйствій противъ кон. партіи, т. наз-лихъ „народовъ жандармовъ“, захватывали болѣе извѣстн. предвод-лей, высыпались *лестучіе* и *партизанск. отр-и*. Имѣя право взимать подводы и продов-іе отъ мѣстн. жит-ей, такие отр-ы быстро появлялись въ разн. мѣстахъ, настойчиво преслѣдовали мятежн-въ, истребляли ихъ или наводили на ближайшій подвижн. кол-ы. Кроме того, формировались и отр-ы съ цѣлями *военно-адм-ніи*: для разн. рода экзекуцій, сбора податей и контрибуцій, разысканія складовъ оружія и различн. запасовъ. — Вообще воен. дѣйствія

1863—64 г., при усмиреніи П. в., доставили рус. войскамъ хорош. практику для выработки выносливости, а главное — послужили школою для части. пач-ковъ (до ротн. к-ровъ вкл-чн-но), пріучая ихъ къ самостоят. распоряженіямъ. Въ началѣ мятежа, когда банды состояли изъ людей плохо вооруженныхъ и мало обученныхъ, пораженіе шаекъ, если опѣ пытались сопротивляться, сопровождалось громадн. несоразмѣрностью въ потеряхъ обѣихъ сторонъ: больш. масы *косинеровъ* несли страшн. уронъ отъ ружейного и арт. огня. Вносят-ствомъ потери войскъ нѣск-ко увеличились: частью — отъ появленія въ рядахъ мятежн-въ лучш. оружія и болѣе рациональн. употреб-ія его, частью же — отъ случайн. увлеченій войскъ, бросавшихся за повстанцами въ чащи лѣсовъ, гдѣ взаимн. выгоды нѣск-ко уравновѣшивались. — Весь уронъ рус. войскъ въ продолженіе мятежа простирался до 4½ т. чл. Изъ этого числа на долю войскъ, дѣйствовавшихъ въ царствѣ, гдѣ мятежъ б. наиболѣе упоренъ и продолжителенъ, приходится 3.343 чл. (826 уб., 2.169 ран., 348 безъ вѣсти пропавш.) Если разложить эту цифру на 630 дѣлъ и стычекъ въ предѣлахъ *Варшавского* воен. окр., то потеря войскъ окажется ничтожною. Убыль мятежн-въ опредѣлить трудно, т. к. показанія реляцій, въ больш-вѣ, б. преувеличены. Приблизит-но можно положить, что она доходитъ до 30 т. Гл-ше эпизоды воен. дѣйствій 1863—64 г.: 1) Венгровъ (22 янв. 1863 г.). Въ началѣ мятежа образовалось здѣсь скопище около 4 т., изъ кот-хъ только 500 чл. имѣли ружья, остальные — косы. 22 янв., въ 8 ч. у., сюда подошелъ изъ Сѣдльце рус. отрядъ (3 роты, 3 эск., 6 ор.). 2 ор. открыли огонь. Въ мѣстечкѣ произошелъ пожаръ. Часть мятежн-въ (500 чл.) запаяла Венгровъ, другая же, большая (до 2 т.), бросилась по направ-ю къ мѣст. Соколово. Атака эск-на улавъ и огонь 4 ор. заставили шайку разсѣяться и бѣжать обратно въ Венгровъ и въ ближайш. лѣса. Въ это время повстанцы, оборонявшіе окраину послѣдн. мѣстечка, двинулись (до 400 чл.) въ атаку на арт-ю. Встрѣченные картечью, они б. опрокинуты, во часть ихъ (до 50 чл.) продолжала наст-е и б. почти вся истреблена уланами. Отбѣвъ атаку, войскѣ двинулись къ Венгрову, очищеному уже мятежн-мъ, бросившимися къ с. и в. Потеря полковъ — около 200 чл., въ войскахъ — только 4 ран.—2) Семятичи (25 и 26 янв.). Мѣстечко это (Гродненск. губ., Бѣльск. у.) б. избрано инсург-ми какъ опорн. пунктъ, и къ концу янв. тутъ сформирована шайка до 5 т., причемъ на кажд. тысячу приходилось около 200 стрѣлковъ съ двустрельн. ружьями и штуцерами, остальные же — косинеры. Мятежники пришли мѣры для упорн. обороны Сем-чъ, чemu много способствовали кладбище (на с. сторонѣ) и усадьба помѣщика (на южн.ной). 25 янв., вечеромъ, къ мѣстечку подошелъ съ с. отрядъ г.-л. Манюкина (7 ротъ, сотни казак., 4 ор.). Инсург-ы, ожидая нападенія, утвердились на кладбищѣ (камен. ограда) и въ близлежащихъ домахъ. Отрядъ открылъ арт. огонь, а затѣмъ произведена атака кладбища (сперва 1 ротой, потомъ — двумя), по она не удалась. Наступивш. темнота заставила отложить атаку до утра. На ночь войскѣ отошли

въ сел. Чартаево (4 вер. къ с. отъ Сем-чъ). Повст-ы пытались атаковать отходивш. отрядъ, но б. отбиты ружейнымъ и арт. огнемъ. 26-го, въ полдень, отрядъ вновь атаковалъ Сем-чи съ з-ной, слабѣйш. стороны. Часть мятежн-въ защищалась въ мѣстечкѣ и усадѣбѣ, другая (большая) бросилась въ близкайш. лѣса. Послѣ упорн. сопротив-ія, Сем-чи б. взяты съ бою. Уронъ отр-а—3 уб. и 13 ран.—3) Малогощъ (12 февр.). Въ началѣ мятежа въ Радомск. губ. сформ-лась значит. банда *Ланге-ва*, познанчнаго революціон. прв-вомъ нач-комъ вооружен. силъ Сандомирск. воеводства. Первоначальн. притономъ банды б. мѣст. Ванхощкъ. 22 янв. подвижн. кол-а изъ Радома подошла къ Ванхощку и измѣла небольш. дѣло съ ар-домъ шайки, кот. заблаговременно ушла въ Свентокржижскія горы. Здѣсь, у мѣст. Слупия-Нова, Ланг-чъ устроилъ лагерь, где собралось до 1½ т. повст-въ. 31 янв. лагерь этотъ б. атакованъ и взяты отр-и пль. *Ченгеры* (изъ Кѣльце). Однако Ланг-чу удалось, пользуясь перестѣчен. мѣстн-ю, уйти съ болѣш. частью банды въ Сандомирск. юзѣдъ. Не успѣвъ распространить здѣсь восстанія, Ланг-чъ 10 февр. прибылъ къ мѣст. Малогощъ (25 вер. къ з. отъ Кѣльце), где къ нему присоедин-лась шайка Езеранскаго (около 2 т.), сформ-шалась изъ Опоченск. у., а также остатки нѣкот-хъ другихъ, уже разбит. бандъ. Скопище мятежн-въ возрасло до 7 т.; у нихъ появились даже 2 чугун. пушки, отлитыя на заводѣ въ мѣст. Дражвица (Опоченск. у.). Пользуясь силы, по-з-ею, Ланг-чъ приостановился въ Малогощѣ, думая избрать его опорн. пунктомъ для возмущнія окрести. мѣстн-и. 12 февр. шайка Ланг-ча б. атаковала 3 кол-ми: цѣль-а *Ченгеры* (3 роты, взводъ драг., ½ сотни казак., 2 ор.)—съ с.-з., пдпк-а *Добровольского* (3 роты, эск-пъ драг., 2 ор.)—съ в., маюра *Голубева* (3 роты, 15 каз.)—съ ю. Кол-а Добров-го подошла къ 10 ч. у. и открыла арт. огонь. Гл. силы мятежн-въ находились съвернѣе мѣстечка, на ком-пихъ высотахъ, куда и б. направлена атака. Но едва пѣх-а начала наст-е, какъ повст-ы, быстро спустившись съ высотъ, двинулись на отрядъ, стремясь охватить его фл-и. Огонь арт-и и стрѣлковъ отбилъ эту атаку, но отрядъ долженъ б. приостановиться и перемѣнить фронтъ. Въ это время подошла кол-а Голубева п овладѣла загорѣвшимся мѣстечкомъ. Въ исходѣ 12-го ч. прибыли и войска Ченгеры. Смѣшавшись инсург-ы бѣжалы, бросивъ ор-и. Уронъ ихъ—до 800 чел.; около 1 т. разбѣжалось въ разн. стороны; войскамъ потеряли 6 чел. ран. Преслѣд-е, остановленное вслѣдствіе утомленія людей, продолжалось на слѣдующ. день къ мѣст. Влощова, въ окрестн-яхъ кот-го 14 февр. захватчанъ обозъ мятежн-въ. Раиен. Ланг-чъ, съ болѣш. частью шайки, ушелъ въ Олькупск. у. — 4) *Хробж-а* и *Гроховиск-о* (5 и 6 марта). Послѣ пораженія при Мологопѣ, 20 февр. части шайки Ланг-ча столкнулись въ окрестн-яхъ мѣст. Скала съ отр-ми, направленными туда изъ Олькупса, Вольборма и Мѣхова. Инсург-ы б. выбиты изъ замка Плякова Скала и отражены при поч. нападеніи па отрядъ, прибывшій къ Скалѣ изъ Мѣхова. Затѣмъ банда Ланг-ча перешла въ Мѣховск. у. и расположилась у сел. Гоща (8

вер. отъ австр. границы). Нетревожимые нѣск-ко днѣй русскими, повст-ы усилились значитель-но усилиться волонтерами изъ Галиции. Къ концу февр. у Ланг-ча собралось болѣе 3 т. Скопище приняло название *корпуза*: 2 нѣх. п-ка, по 3 б-на въ каждомъ (б-нтъ въ 100—120 стрѣлк., и 130 до 140 косин.); кроме того — особ. п-къ *зувово*, вооруженныхъ бельг. штурм-рами, подъ нач-вомъ француза Ропшбрюна; въ 2 кав. п-кахъ числилось до 400 коней. 26 февр. Ланг-чъ провозгласилъ себѣ *диктаторомъ*. Получивъ извѣстіе, что русскіе готовятся атаковать Гощу, повст-ы выступили оттуда 1 марта; намѣреваясь вторгнуться въ Кѣльцкій или Стоинницк. у. Изъ Мѣхова б. высланы наблюдат. отр-и: м-ра *Бентковскаго* (4 роты, 25 казак.)—въ мѣст. Вельки-Ксіонжъ, и м-ра *Яблонскаго* (3 роты, сотня казак., 60 обѣздчик., 2 ор.)—въ мѣст. Дялошице, а изъ Кѣльце 4-го выступилъ отрядъ пль. Ченгеры (4 роты, 2 эск. драг., ½ сотни казак., 4 ор.). Слѣдя сперва на перерѣзъ, а потомъ по патамъ проиг-ка, Ченгеры б-го вышелъ на хвостъ кол-ымятежн-въ, уходившихъ изъ дер. Хробж-а. Въ ожиданіи прибытія пѣх-ы, арт-я открыла огонь. Инсург-ы, бросивъ часть обоза, стали отступать къ дер. Боля Загойска. Темпota прекратила дѣло. На утро б-го выяснилось, что гл. силы Ланг-ча прибрались въ болѣш. лѣсъ къ с.-з. отъ мѣст. Бускъ; только обозы, подъ прикрытиемъ небольш. партій, потянулись къ гор. Стоинница и мѣст. Вислица. Выѣхавъ для преслѣд-ія обозовъ особ. отрядъ (2 роты, эск-пъ драг.) идилъ. Сорпева, Ченгеры двинулся къ Буску. Бентковскій (3 роты, ½ эск. драг., 20 каз.), прибывшій ночью, б. направлена п-ю. сторону лѣса, къ дер. Богуцице, а встрѣченный здѣсь отр. Яблонскаго принялъ на себя атаку лѣса съ з., по ограничилъ свои дѣят-ствія лишь 2 орудійн. выстрѣлами, не рѣшившись вступить въ лѣсъ съ арт-іей. Между тѣмъ Ченгеры (2 роты, эск-пъ, 4 ор.), пройдя Бускъ, направился на с. сторону лѣса. Въ исходѣ 4-го ч. дня онъ подошелъ къ дер. Галлювъ, где получиль донесеніе Бентк-го о началѣ атаки съ ю.; услышавъ же выстрѣлы, приказалъ своему отр-у двинуться къ лѣсу. Подойдя къ опушкѣ, з-р. открыли огонь. Инсург-ы отвѣчали изъ ружей. Перестрѣлка шла около ¼ ч. Сумерки, повалившій густ. спѣгъ и опасеніе, что Бентк-й попадеть подъ свои выстрѣлы заставили Ченгеры отвести отрядъ къ дер. Галлювъ. Прот-ки пытались преслѣдоват., но б. остановлены картечью. Бентк-й, вступивъ въ лѣсъ, почти безпрепят-но дошелъ до дер. Гроховиско, но здѣсь б. окруженнъ кол-ми стрѣлковъ и косинеровъ. Послѣ рукопашн. схватки, онъ отбросилъ мятежн-въ и, выйдя изъ лѣса на его с. сторонѣ, расположился на ночлегъ въ Галлювѣ. Въ сумерки раздался перестрѣлка въ ю.-в. части лѣса. Отрядъ м-ра *Загржскаго* (2 роты, эск-пъ драг.), занимавшій Стоинницу, узнавъ о прибытіи повст-въ въ Гроховисковск. лѣсъ и о движениіи къ нему Ченгеры, прибылъ въ Бускъ въ то время, когда на с. сторонѣ лѣса уже началась канонада. Не зная общ. положенія дѣла, Загр-й рѣшилъ идти па-выручку, наѣдясь внезапно появиться въ тылу мятежн-въ. Оставивъ въ Бускѣ обозъ подъ прикрытиемъ 1 роты, съ другою и эск-помъ онъ двинулъ

къ опушке лѣса. Были уже сумерки, когда рота, въ разышилъ стрѣлъ, вошла въ лѣсъ. Вскорѣ она наткнулась на густ. толпы повѣтъ-въ (сюда въ это время на правились всѣ силы Ланг-та). Средина цѣпи, собравшись въ кучки, отчалило отбивалась, но б. подавлена; роты. к-ръ (шт.-кап. Керавновъ) и 9 и. ч. б. убиты, 17 рядовыхъ и ранен. оф-ръ захвачены въ плѣнъ. Фланги цѣпи успѣли выбраться изъ лѣса и присоед-лись ночью къ близайш. отр-мъ. Драгуны, слѣдяя вдоль опушки, не могли принять участія въ бою. Инсург-ы провели ночь въ дер. Велечь. 7-го, съ разсвѣтомъ, шайка бросилась къ Вислицѣ, перевалилась черезъ Ницу и сожгла за собою мостъ. Часть мятежн-въ успѣла въ Опатовцѣ уйти за Вислу, а другая двинулась вдоль рѣки, черезъ м.м. Кошице и Нове-Бржеско, къ сухоцунг. границѣ. Въ тотъ же день русскіе, пройдя Гроховсковск. лѣсъ по всѣмъ направ-ямъ, соединились къ вечеру въ дер. Велечь. 8-го и 9-го они преслѣдовали мятежн-въ и нагнали остатки шайки на австр. границѣ, въ лѣсу у дер. Чернихово. Бросивъ оружіе, повѣтъ перешли черезъ границу. Ланг-чъ переправился въ Опатовцѣ и б. арестованъ австр-ми. Потери войскъ (съ 5 по 10 марта): 15 уб. (въ томъ числѣ 1 оф.) и 30 ран. (2 оф.). — 5) Будзяржскій и Гутакржетовскій лѣса (8 и 9 марта). Пограничная съ Галицией и обилившая на ю. лѣсами, Люблинск. губ. представляла больш. выгоды для дѣйствій мятежн-въ. 3 марта шайка Чеховскаго (около 800 чел.) перешла границу близъ дер. Люхово и двинулась на Тарноградъ, Потокъ и Накликъ. Нач-къ отряда въ Яновѣ, пль. Мѣдниковъ, узлавъ объ ся появлениѣ, выслалъ 2 кол-ы: одну (2 роты, 37 казак., команда обѣздчик.) — па Тарноградъ, другую ($1\frac{1}{2}$ роты и взводъ уланъ) — къ дер. Хорасюки. Когда же получено б. извѣстіе, что у мѣст. Крежевовъ перешла граница нов. шайка и соед-лась съ Чеховскимъ, то Мѣдн-въ двинулся и самъ (1 рота, взводъ уланъ, 30 казак.) У Хорасюкъ онъ соединился съ прежде высланной кол-ой и узналъ, что новѣт-ы потянулись въ Будзяржскій лѣсъ. Двинувшись всѣдѣ за ними, Мѣдн-въ вскорѣ нагнали шайку и немедленно атаковалъ ее; послѣ 3-часового упорн. боя, онъ отошелъ за р. Таневъ и расположился въ бивакомъ у дер. Гоздъ. 9-го прибыла сюда кол-а изъ Тарнограда; Мѣдн-въ навправилъ се влѣво, чтобы отрѣзать шайкамъ отст-е за границу, а самъ двинулся за Чеховскимъ черезъ дер. Банаха. Въ 10 ч. у. инсург-ы неожиданно атаковали отрядъ Мѣдн-ва въ густомъ Гутакржетовск. лѣсу; упорн. дѣло продолжалось до 3 ч. дня. Разбит. банда бѣжала въ Галицию, оставивъ въ рукахахъ войскъ часть обоза и оружіе. Потеря мятежн-въ — болѣе 200 чел.; убыль въ войскахъ — 10 уб. и 18 ран. и. ч. — 6) Глуховскій (Боровскій) лѣсъ (24 апр.). Въ $1\frac{1}{2}$ апрѣля въ ю. части Люблинск. губ. появилась значит. банда (около 2 т.) Езеранскаго. Повѣтъ, хорошо вооруженные, расположились лагеремъ въ упомянут. лѣсу, среди болотист. мѣст-и, примыкая тыломъ къ австр. границѣ. Фронтъ мятежн-въ б. прикрыть рвомъ и 2 рядами заѣскъ. 19 апр. кол-а м-ра Штернберга (4 роты, взводъ уланъ, сотня казак., 2 ор.), высланная изъ Янова, атаковала мятежн-въ, но не могла выбить ихъ изъ весьма крѣпк. поз-и и отошла къ дер. Борове Млыны. Въ

подкрѣп-е б. двинуть м-ръ Оголини (4 роты). Но и соед-ные отр-ы не рѣшились на атаку. Тогда отправленъ б. еще м-ръ Черниавскій (3 роты, взводъ уланъ, 60 казак.). Общий же нач-комъ назначенъ пль. Мѣдниковъ. На 24 апр. онъ приказалъ Черн-му направиться на д. д. Мазярже и Глухы, а самъ (5 роты, 2 ор., сотня казак.) двинулся въ Глуховскій лѣсъ, держась болѣе сухихъ мѣстъ. Послѣ довольно продолж. перестрѣлки съ передов. частями мятежн-въ, отрядъ подошелъ къ гл. притону шайки и атаковалъ его. Засѣпъ нѣск-ко разъ переходили изъ рукъ въ руки. Выхдая изъ притонія Черн-го, Мѣдн-въ возобновилъ атаку. Инсург-ы, выбитые изъ поз-и, ушли за-границу. Потери ихъ въ точности неизвѣстна, но б. весьма значит-и; въ лѣсу собрано до 300 штуцер. Дѣло продолжалось съ 8 ч. у. до 4 ч. дня. Войска линшились 25 уб. и 75 ран. (въ томъ числѣ 3 оф.). 25-го весь отрядъ двинулся на дер. Замхъ и видѣлъ, какъ шайка Езеранска тянулась по галицк. сторонѣ, повидимому, къ Тарнограду. Даѣтъ людямъ отдохнуть, Мѣдн-въ пошелъ туда же и занялъ мѣстечко. Посланный отсюда разъѣздъ открылъ шайку въ Люховск. лѣсу, но направленный противъ нея 2 кол-ы уже не застали мятежн-въ: они снова ушли за-границу. 28 апр. Мѣдн-въ, отдѣливъ часть войскъ для прикрытия Тарнограда, двинулся паралельно пути шайки и въ дер. Накликъ пашаль на слѣды бивака мятежн-въ, ушедшіхъ, но слухамъ, на д. д. Липини и Хорасюки. Ав-дъ имѣлъ съ ними перестрѣлку въ теченіе часа. Шайка отступила въ Гутакржетовск. лѣсъ, а когда отрядъ и тутъ преслѣдовала — ушла за-границу. — 7) Новавесь (14 апр.). Въ началѣ апрѣля, въ с.-з. части Калинск. отдѣла появилась значит. банды, больш. частью изъ Познанія. Онѣ б. хорошо вооружены, устроены по образцу регул. войскъ, достаточно обучены, и нѣкот-ми изъ нихъ командованы иностранн. оф-ы. Обширн. лѣса въ окрест-яхъ Казимержа, Слесина, Сомпольна, Брдува способствовали укрывтію мятежн-въ. 13 апр. отрядъ м-ра Нелидова (2 роты, 40 казак. и обѣздчик.) б. высланъ изъ Влоцлавска для рекогн-ки окрест-ей мѣст. Шпотрково. 14-го онъ выступилъ и, пройди Новавесь, узнать о близости шайки. Не вѣра въ значительность ся и выславъ впередъ казаковъ, Нелид. построилъ отрядъ въ боев. порядокъ и двинулся къ лѣсу. Завязалась перестрѣлка. Сначала инсург-ы подавались назадъ, по по-тому перешли въ наст-е. Нѣск-ко разъ они б. отбиваются огнемъ. Дѣло продолжалось 3 ч. Наконецъ, замѣтивъ обходъ со всѣхъ сторонъ превосходи. силъ, готовыхъ отрѣзать ему отст-е, Нелид. рѣшился отойти къ прусск. границѣ. Тѣспимый многочислен. скопищемъ, онъ успѣлъ пробиться штыками сквозь ряды мятежн-въ и, сохранивъ весь обозъ, раненыхъ и пленныхъ, вступиль въ предѣлы Пруссии. Уронъ отр-а: 34 уб. и ран. Пробывъ въ Пруссии 3 дня, отрядъ возвратился въ Влоцлавскъ. — 8) Оссове (17 апр.). Шайка франц. оф-а Юнг-де-Бланкенейма, дравшаяся 14 апр. съ Нелидовымъ, соединясь съ друг. бандами (Зейфрида, Сальницкаго и Оборскаго), образовала скопище до 3 т. чел. Инсург-ы сосредоточились въ окрест-яхъ Брдува и устроили въ обширн. лѣсу къ ю. отъ него 4 лагеря. Получивъ обѣ

этом извѣстіе, г.-м. Костанда (5 ротъ, команда саперъ, 40 гус., 35 казакъ, 2 кон. ор.) выступилъ 17-го изъ гор. Коло къ Брудуву. У дер. Вржонцы Вельки 2 роты и 15 казакъ, составивъ пр. кол-у, двинулись къ дер. Оссове; остальны. войска раздѣлились на 2 части: одна направилась въ лѣсъ правѣе дер. Кейше, другая—влѣво, для обхода пр. фла-а против-ка. Шайки Сальни-го и Обор-го стояли въ лѣсу ближе къ Оссове, банды Юнга и Зейфрида—правѣе и сзади нихъ, около дер. Бугай. Когда пр. кол-а завязала перестрѣлку, средняя и лѣвая вошли въ лѣсъ безъ выстрѣла. Послѣдней изъ нихъ оставалось уже немногого, чтобы вступить на открыт. мѣсто; въ это время раздѣлились выстрѣлы. Арт-я карьеромъ заняла поз-ю въ 200 саж. отъ опушки и открыла пальбу. Инсург-ы, тѣснимые съ фронта и слѣва пѣх-ою и осыпаемые справа картечью, дрались отчаянно, но, не выдержавъ рѣшит. натиска, б. выбиты изъ лѣса. Сначала они бросились къ Брудуву; встрѣченные же гусарами и казаками, бѣжали па дер. Модзевово, уничтоживъ за собою мостъ, чтобъ, въ связи съ крайн. утомленіемъ войскъ, приостановило преслѣд-іе. 8-го отрядъ возвратился въ Коло. Убыли: 2 уб. и 19 ран. Повст-ы потеряли убитыми болѣе 500 (вт томъ числѣ—Юнг-де-Бланкенсгеймъ); въ пленъ захвачено 85 чел.—9) Иг-падево (26 апр.). Г.-м. Краснокутскій (3 роты, 60 сан., див-нъ гусарь, 27 казакъ, 2 ор.) выступилъ 26 апр. изъ гор. Коло и двинулъ по слѣдамъ шайки Тачаповскаго (около 2 $\frac{1}{2}$ т.), направлявшейся къ Слесинск. лѣсу. Послѣ реког-ки оказалось, что окопы вдоль дер. Игна-чево и опушка лѣса заняты густ. пѣши мятежн-въ, а на пр. фла-а ихъ замѣчена кав-ія. Отрядъ открылъ огонь и черезъ часть началь атаку. Часть деревни уже б. взята; но скрытая въ лѣсу кол-а косинеровъ стремит-но атаковала 2 полувзвода, заливши пр. край Игназцева, и вынудила ихъ, послѣ значит. потерю, очистить деревню. Другая же кол-а косинеровъ стройною масой начала обходить пр. фла. отр-а. Див-нъ гусарь быстро выпесся изъ-за этого фла-а и, несмотря па болотистую и пересѣчен. мѣстность, бросился на косинеровъ. Завидѣвъ кав-ію, послѣдніе заколебались и побѣжали, подавъ сигналъ къ беспорядку и отст-ю. Въ это время прибылъ изъ мѣст. Сомпольно г.-л. Бруннеръ (нач-къ калишскаго воен. отдѣла) и подкрѣпилъ отрядъ Краснокут-го 3 ротами; послѣ этого деревня, окопы и опушка лѣса окончат-но б. заняты. Въ дер. Петровица 200 повст-въ пытались удержаться въ домахъ, по вскорѣ б. выбиты. Затѣмъ весь отрядъ собрался въ мѣст. Слесинъ, где и остановился на ночлегъ. Шайка понесла больши. потери и совершиенно разсѣяна; въ отрядѣ же 24 н. ч. убиты, 2 оф. и 69 н. ч. ранены.—10) Дѣйствія г.-м. Ганецкаго (12—28 апр.). Въ 1/2 апрѣля въ Вилькомирѣ получены извѣстія о появленіи значит. шайки въ Вилькомирск. у. Гл. притономъ ся б. фольваркъ Кнебс, среди больш. лѣса къ с. отъ мѣст. Оникшты. Сюда прїѣхалъ изъ Вильны и предвод-ль шайки, Старковскій (бѣжавшій оф-ръ рус. войскъ), принявший званіе литовск. воеводы, подъ именемъ Доленко. Узнавъ о движениіи русскихъ со стороны Вилькомира, инсург-ы потянулись 21 апр. въ окрести мѣст. Боржи и на пути усилились партиями Понс-

вѣжскаго и Ново-Александровск. у. Отрядъ г.-м. Ганецкаго (5 $\frac{1}{2}$ ротъ, эск-ръ и 120 казакъ), высланный противъ мятежн-въ, прибылъ 22-го въ Оникшты. Здѣсь узнали, что скопище, выйдя изъ Оникштск. лѣса, раздѣлилось и двинулось на Скопишки, Свидосис и Дубейки. Имѣя въ виду прежде всего отрѣзать банды отъ понс-вѣжск. лѣсовъ, Ган-ий выдвинулъ 2 небольш. отр-а: м-ра Мерлина (1 $\frac{1}{2}$ роты, 70 каз.)—па дер. Шиманцы, и м-ра Гильцбаха (2 роты, взводъ уланъ)—къ мѣст. Субочъ. Остальны. войска 23-го перешли въ Шиманцы. Тутъ получено б. донесеніе Мерл-а объ открытии значит. шайки, преслѣдуемой имъ къ мѣст. Понедѣли. Вслѣдствіе этого Ган-ий выступилъ 25-го, рано утромъ, па мѣст. Кушишки и далѣе къ с., съ цѣлью стать въ мѣст. Понсль и тѣмъ отрѣзать шайку. Мерл-у приказано сѣдововать по-питамъ за прот-комъ. Между тѣмъ 25-го Мерл. настигъ у Медейки Сѣрак-го (800 чел.) и, опрокинувъ, началъ преслѣдовать, причемъ повст-ы быстро отступали, съ расчетомъ окружить нашъ слаб. отрядъ и нанести ему пораженіе. Обнаруживъ это, Мерл. прекратилъ преслѣд-іе и отошелъ къ дер. Медейки. Потомъ отрядъ въ этотъ день—2 уб. и 4 ран. Получивъ донесеніе Мерл-а, Ган-ий немедленно двинулъся къ Медейкамъ, гдѣ соединился съ Мерл-мъ, и 26-го, вт 2 ч. дня, поспѣло по слѣдамъ шайки, кот-ю и обнаружилъ у дер. Гудинки. Повст-ы стояли па довольно крѣпкой лѣсн. поз-їи, прикрытой слѣва болотист. ручьевъ и управляющейся справа вт упомянут. деревню. Густ. цѣпь стрѣлковъ занимала опушку лѣса; ес подкрѣпили кол-ы косиперовъ. Здѣсь со-средоточились 3 банды (до 1 $\frac{1}{2}$ т. чл.), подъ нач-вомъ Сѣрак-го. Рус. стрѣлки и спѣшн. казаки, открывъ огонь, быстро сбили передов. цѣпь мятежн-въ, опрокинули ихъ и погнали по болотист. лѣсу. Инсург-ы пытались устроиться, по б. совершенно разсѣяны. Около 500 чл. успѣли, однако, присоединиться къ находившейся нѣдалекъ шайкѣ кеснѣда Мацкевича. Наша потеря: 5 уб. и 28 ран. На другой день отрядъ выступилъ противъ Мацк-ча. У дер. Борсконники, послѣ непродолжит. нерестрѣлки, мятежники б. сбиты, и скопище бросилось бѣжать; преслѣд-іе продолжалось почти все время бѣгомъ на разст-и 8. вер. У повст-въ отбить обозъ и много оружія. Въ отрядѣ б. 9 ран. Затѣмъ г.-м. Ган-ий возвратился въ Медейки и въ тотъ же вечеръ выслалъ кол-у (1 рота, 1/2 эск. уланъ и казаки) въ Понсль и далѣкъ па Понедѣликъ. Во время своего движенія, она захватила до 120 плен., въ числѣ ко-т-хъ—Сѣрак-ий и Колышико. Между тѣмъ отрядъ м-ра Гильцбаха, получивъ пзвѣстіе о находженіи шайки (около 500 чл.) въ мѣст. Вилькомирск. у. б. совершило очищеніе отъ мятежн-въ.—11) Жыржинъ (27, іюля). Въ концѣ іюля значит. банды пропали изъ Галиціи въ Люблинск. губ. Воси. нач-къ Замостско-Грубешовск. отр-ла, плк. Мѣдниковъ, выступивши съ отр-мъ па поиски, встрѣтилъ 23 іюля, въ окрести яхъ

мѣст. Уржепортъ, больш. скопище и, не имѣя возможн-и напасти ему рѣшитъ пораженіе, послѣ дѣла у дер. Хруслина, возвратился въ Иловъ. Иксург-ы же, усилившись нов. шайками, двинулись па с.-з., черезъ м. м. Ополе и Казимержъ. Отрядъ плк. Цвѣцинскаго (6 роты, 4 ор.), высланный изъ Люблина, къ вечеру 23-го прибылъ въ мѣст. Уржепортъ. Узнавъ здѣсь о дѣлѣ подъ Хруслиной и усилился 3 рот. изъ отряда плк. Мѣдникова, Цвѣц-їй двинулся на Ополе и Казимержъ. 26-го нач-къ Люблинскаго воен. отдѣла (г.-л. Хрушевъ), получивъ донесенія Мѣд-ва и Цвѣц-го и зная, что 27-го изъ крѣп. Ивангородъ долженъ выступить въ мѣст. Куровъ этапъ и транспорть съ почтою и казен. деньгами, немедленно послалъ въ крѣпость эстафету съ приказаніемъ остановиться отправ-iemъ почты. Но приказаніе это б. перехвачено мятежн-ми въ окрестн-яхъ мѣст. Пулавы, гдѣ собрались шайки Гржимайлъ, Яиковскаго, Красинскаго и друг., всего до 3 т., подъ общ. нач-вомъ Крука (Гейденрейхъ, бывш. оф-ръ рус. служб). Узнавъ о слѣдовании изъ Варшавы большой денежн. почты, иксург-ы рѣшили овладѣть ею и устроили засаду въ лѣсу у почтов. станціи Жиржинъ (21 вер. отъ Ивангорода и 13 вер. отъ Курова). Между тѣмъ означен. почта (198 т. рубл.) 26-го прибыла на фургонахъ въ Ивангородъ. Комендантъ крѣп-и (г.-л. Бурмейстеръ), незнавшій ничего о нахожденіи вблизи значит. шаекъ и получившій приказаніе отправить 27-го въ Куровъ прибывш. транспортъ и этапъ изъ 79 чел., назначилъ для конвоирования 2 роты, 2 б-реин. ор. и 15 казак., подъ нач-вомъ поруч. Лявд-скаго. Подъ этимъ прикрытиемъ транспортъ выступилъ изъ Ивангорода 27-го, въ 2 ч. у. Въ 5 ч., подходя къ Жиржинск. лѣсу, казаки захватили 2 вооружен. мятежн-въ, кот. объяснили, что принадлежатъ къ небольш. шайкѣ Яиковскаго, направившейся на зарѣ къ мѣст. Барапову. Не полагаясь на ихъ слова, Лявд-їй выслалъ впередъ казаковъ, а затѣмъ, построявъ отрядъ въ боев. порядокъ, продолжалъ движение къ лѣсу. Густота послѣдняго, хорошо скрывалъ мятежн-въ, не позволила казач. разрѣзду открыть ихъ распоп-ie. Пройдя по лѣсу около 1 вер., казаки замѣтили вдали всадниковъ, кот. поскакали къ Жиржину. Предполагая, что это разрѣзы отъ шайки, ушедшій къ Барапову, Лявд-їй продолжалъ движение. Еще черезъ версту отрядъ б. встрѣченъ выстрѣлами съ 2 сторонъ, причемъ сразу убиты или ранены почты всѣ арт. лошади. Отрядъ остановился. Приказалъ ор-имъ направить огонь туда, откуда наиболѣе стрѣляли, Лявд-їй разсыпалъ 1 взводъ вправо, а другой—влѣво отъ шоссе; 2-й же ротѣ поручилъ прикрывать арт-ю и денежн. фургоны. Послѣ 1-хъ арт. выстрѣловъ масы мятежн-въ подались назадъ. Это дало Лявд-їму возможность перейти въ паст-е сперва съ правой, а потомъ и съ лв. цѣнью. Но прибывавш. толпы повст-въ, появление ихъ съ фронта и тыла, заставили пристановить наст-е и сосредоточить всѣ силы отряда возлѣ ор-ii и фургоновъ. Иксург-ы, ободренные успѣхомъ, выслали густ. масы косинеровъ, кот. нѣск-ко разъ бросались на отрядъ, но безуспешно. Послѣ 3-часов. боя, когда всѣ заряды и патроны б. выпущены, Лявд-їй прика-

залъ заклеивать ор-ia и повелъ остатки отряда сквозь густ. толпы мятежн-въ. На протяженіи 3 вер. пришлось прокладывать дорогу штыками. По выходѣ изъ лѣса, Лявд-їй продолжалъ движ-е по шоссе. На 4-й вер. отъ Жиржинск. станціи встрѣченъ б. отрядъ м-ра Лебединскаго (2 роты и казаки), изъ Курова. Выстроивъ боев. порядокъ, Лебед-їй двинулся въ лѣсъ, но убѣдившись, что онъ сильно занятъ, не рѣшился на атаку и отошелъ къ Курову. Пущечн. пальба въ Жиржинск. лѣсу б. услышана и въ Казимержѣ (20 вер. по прям. направл-ю), откуда немедленно выступилъ отрядъ плк. Цвѣцинскаго. Но онъ прибылъ къ Жиржину послѣ полуодн. когда мятежники ушли уже къ Барапову. Часть скопища двинулась въ Сѣдлецк. у., другая—въ любартовск. лѣса. Въ отрядѣ Лявд-го убиты 2 оф. и 82 п. ч., ранены 6 оф. и 149 п. ч.; заклепан. ор-ia и фургоны съ деньгами и почтою остались въ рукахъ мятежн-въ.—12) Файславицкай лѣсъ (12 авг.). Послѣ жиржинск. засады, участвовавшес въ ней скопище раздѣлилось на нѣск-ко банды, съ цѣлью разсѣять внимание преступавшихъ. Часть мятежн-въ ушла въ Радомск. губ. (шайка эти б. разсѣяны отр-мъ изъ Радома, въ дѣлѣ у дер. Виръ, 11 авг.), а другая—въ с.-в-ную и ю.-в. части Люблинск. губ-и. Здѣсь, послѣ нѣск-кихъ дѣлъ съ мелк. бандами, плк. Еманову и идилк. Сологубу удалось окружить и уничтожить больш. скопище (до 2 т.) Крука. Отрядъ Еманова (8 ротъ, эск-нъ уланъ, 2 сотни казак., 30 обѣздчик., 4 ор.) слѣдовалъ 12 авг. изъ дер. Высоке за шайками Руцкаго и Вагнера, уходившими на с. Въ то же время отрядъ Сологуба (6 ротъ, 1½ сотни казак., 2 ор.), высланный изъ Люблинна и ночевавший (на 12 авг.) въ дер. Яблонна, двинулся черезъ дер. Хмель къ мѣст. Пяски. Шайки, преслѣдуемыя Еман-мъ, соединясь 12-го у дер. Дорогучъ съ бандами Крука и Крысинскаго, повернули назадъ и, переправясь черезъ Вепржъ, двинулись черезъ дер. Олесники къ Волѣ Йдзиковской. Въ это время отрядъ Еманова слѣдовалъ изъ дер. Гордзенице прям. дорогой къ дер. Файславице. Замѣтъ русскпхъ, иксург-ы свернули въ небольш. лѣсъ (къ с. отъ Файславице). Прибывъ въ деревню съ кав-ией и 1 кон. ор-емъ, Еман. выдвинулся къ с. и открылъ огонь. Когда подошла пѣх-а, онъ направилъ 4 роты для атаки лѣса съ фронта, а 3 роты, 2 ор. и ½ эск. уланъ направилъ по дорогѣ въ мѣст. Бискупице, чтобы, ставъ съ стороны лѣса, помогать арт. огнемъ фронтальн. атакѣ, а главное—не допустить мятежн-въ уйти въсосѣдній больш. лѣсъ. ½ эск-нъ уланъ, 2 сотни казак. и обѣздчикамъ приказано б. обложить лѣсъ со стороны дер. Травники и мѣст. Бискупице. 1 рота оставлена при обозѣ. Когда б. поведена атака на ю. часть лѣса, Еман., взявъ 2 кон. ор-ii, двинулся на его в. сторону и, переносясь съ ор-iiами съ мѣста на мѣсто, обстрѣливъ лѣсъ картечью, не позволяя мятежн-мъ выйти изъ него. Вскорѣ къ мѣсту боя подошелъ отрядъ Сологуба и, по приказанію Еманова, атаковалъ лѣсъ со стороны Бискупице. Повст-ы, попавшие между 2 огней, послѣ боя, продолжавшагося нѣск-ко часовъ, потеряли уб. и ран. болѣе 2/3 всѣго скопища и 680 чел. илѣн. Изъ всей шайки

усиѣли усакать Круѣ и вѣск-ко десятковъ кон. мятежн-въ. Войсками взято 2 знам., бо-льше 500 штуцер. и бояры. колич-во холбн. оружія. Уроиѣ: 4 уб. и 7 ран. п. чиновъ.

Источники: „Журн. воен. дѣйствій“ (изд. штаба войскъ Варшавскаго воен. окр.); Пав-лишевъ — „Седміцы польск. мятежа 1861 — 64 г.“; „Бергъ“, „Ин. в.“ 1863 — 64 г.; „Ратчъ“ — „Свѣ-дѣнія о польск. мятежѣ 1863 г. въ С.-З. Рос-сії“; „Потто“ — „Походы, записки о камп-їи 1863 г. противъ польск. мятежн-въ“; М. Н. Муравьевъ — „Записки о мятежѣ въ С.-З. Рос-сії 1863 — 64 г.“ („Рус. Стар.“ 1882 — 83 г.); „Подвысоцкій“ — „Записки очевидца о событияхъ въ Варшавѣ 1861 — 62 г.“; „Устимовичъ“ — „Заго-воры и покушенія на жизнь гр. Берга“; „Рус. Инв.“ и „В. Сборн.“ 1863 — 64 г.; М. Н. Катковъ — „Собрание статей по польск. вопросу“. — к. д.

Польско-русскій походъ Владислава на Россію 1617 — 18 г.—Ст избралиемъ на царство Михаила Федор-ча не прекратилась война Россіи съ Польшей, начавшаяся еще въ Смутн. времена. Шайки поляковъ, казаковъ и литовск. людей грабили нашу литовскую Украину и Сѣверск. область; Смоленскъ съ 1611 г. б. въ рукахъ поляковъ. Русск. воеводы отбили Калугу, но тщетно гонялись за Лисовскими и также тщетно осаждали Смол-къ. Въ то же время шли переговоры о мирѣ, но они не имѣли успѣха. Воен. дѣйствія продолжались безъ сколько-нибудь значит. результатовъ, а между тѣмъ лѣтомъ 1616 г. въ Варшавѣ рѣшено б. отправить на Москву войско подъ нач-вомъ королевича Владислава. Только въ августѣ 1617 г. онъ прибылъ въ Смол-къ. Въ это время гетм. Ходкевичъ осаждалъ Дорогобужъ, кот-й и сдался полякамъ. Въ концѣ октября Влад-въ вступилъ въ Вязьму, а присоединившіеся къ полякамъ донцы бросились грабить Украину. Но дальнийш. движ-je Влад-ва остановлено возмущеніемъ его собствен. войска, нежелавшаго переносить тягости зимн. похода. Между тѣмъ въ Калужской и Тверск. обл-яхъ русскіе успѣшино дѣйствовали противъ другихъ польск. отр-въ. Гор. Бѣлый не сдавался непр-лю, а ионитка Влад-ва овладѣть впезално Можайскомъ не удалясь: съ рус. стороны б. посланы къ Можайску подкрѣп-ія. Такъ прошелъ 1617 г. Въ началѣ слѣдующ. года поляки продолжали опустошать разн. обл-и Московск. гед-ва, а Влад-въ занималъ Вязьму. Только въ юнѣ войско корол-ча расположилось между Можайскимъ и Калугою. Рѣшено б. идти на Москву, но прежде надлежало овладѣть Можайскимъ, храбр. гарнизонъ кот-го, оставался въ тылу, могъ б. опасенъ. По неизвѣ-нію средствъ вести осаду, поляки и на этотъ разъ не могли овладѣть городомъ, но и рус. гарн-у трудно б. держаться, и въ августѣ Можайскъ оставленъ. Влад-въ двинулъся къ Москвѣ, куда приближался также и приставший къ полякамъ малорос. гетм. Сагайдачный. 17 сент. корол-чъ б. въ Звенигородѣ, Сагайдач-ный — въ Бронницахъ; 20-го Влад-въ сталъ въ Тушинѣ, гетманъ засиялъ Донск. монастыри. Въ Москвѣ распространялись упыни; во штурмѣ 1 окт. б. отбитъ, и Влад-въ отошелъ къ Троицко-Сергіевск. лаврѣ. Потребовалъ сдачи и полу-чивъ отказъ, онъ остановился въ 12 вер. Саг-вый отошелъ къ Калугѣ.—Наступили сильн.

холода; польск. войско, давно остававшееся безъ жалованья, волновалось; отдельн. шайки разбрелись въ разн. стороны. Въ таихъ обстоя-т-вахъ мири, переговоры возобновились, и 1 дек. заключено на 14½ лѣтъ *деулинское перемиріе* (см. это). — II. Война 1632 — 34 г. — Условія деулинск. перемирія уже въ самихъ себѣ по-сили зародышъ нов. войны: Влад-въ не отка-зался отъ права на моск. престолъ, польск. прв-во не признало Мих. Федор-ча царемъ и даже не хотѣло сноситься со нимъ. Пререка-нія по этому поводу начались уже съ 1619 г. Россія б. еще очень слаба, чтобы начать нов. войну, но къ ней готовились неустранно: пани-мались иноземные рати, люди, покупалось ору-жіе. Къ 1631 г. Моск. гдѣ-во могло выставить до 67 т. войскъ, и лѣтомъ въ томъ же году начался сборъ ихъ, назначены воеводы. Въ апрѣлѣ 1632 г. умеръ польск. кр-ь Сигизмундъ, и надо б. пользоваться временемъ наступившимъ въ Польшѣ безуядицами. Рус. войскамъ приказа-но б. гд. силами наступать къ Дорогобужу и Смол-ку. Походъ открылся въ октябрѣ очень счастливо: скоро въ рукахъ русскихъ б. больш. часть городовъ Смоленской и Сѣверск. обл-ей. Бояринъ Шенінъ и окольничій Измайлова оса-дили Смол-къ. Всю зиму тянулась осада, и гор-одъ готовъ б. сдаться, когда въ августѣ 1633 г. на-помощь явился новый польск. кр-ь Влади-славъ. Въ то же время крымцы и черкасы (мало-рос. казаки) вторглись въ рус. предѣлы. Кр-ь, при содѣйствіи вылазокъ гарн-а, сильно стѣснилъ русскихъ и запилъ части ихъ укр-наго лагеря, а затѣмъ отрѣзalъ отъ Москвы, перехвативъ всѣ дороги; Дорогобужъ, гдѣ находилось много запасовъ, взятъ поляками и сожженъ. Осенью въ рус. лагерѣ обнаружился недостатокъ про-віала и фуражи; наступили сильн. морозы, и въ рус. войскѣ открылась значит. смертность. Узнавъ обѣ этомъ, Влад-въ въ исходѣ декабря предложилъ Шеніну сдаться. Послѣ вѣск. не-дѣль переговоровъ, Шенінъ согласился, выго-воривъ право отступить съ войскомъ къ Москвѣ (всего 8 т. чел. и 12 ор.). Шенінъ и Измайл-ловъ б. казнены въ Москвѣ, а другое, мѣньш. воеводы, подверглись болѣе или менѣе тяжк. наказаніямъ. Изъ-подъ Смол-ка кр-ь отира-вился къ гор. Бѣлому и осадилъ его; но осада б. неудачна: польск. войску терпѣло отъ хо-лода и голода. Въ февралѣ 1634 г. стали при-ходить извѣстія, что турецк. войско прибли-жается къ польск. границамъ. Влад-въ 1-й предложилъ начать переговоры о мирѣ. Уило-номоченные воюющіхъ сѣхались въ Поля-новкѣ, и 17 мая 1634 г. заключить миръ (см. *Михаилъ Федор-чъ*). — III. Война 1653 — 67 г. — Съ принятіемъ Малороссіи подъ власть Мос-квы, война съ Польшей стала непрѣбѣжною. 1653 г. начался сборъ моск. ополченій, а съ началомъ 1654 г. войскѣ потянулись къ польск. границѣ; 18 мая выступилъ царь, во главѣ своего п-ка. Гл. силы направились на Смол-къ. Кн. Трубецкому, изъ Брянска, приказано б. идти въ Малороссію и, соединившись съ гетм. Хмелницкимъ, вторгнуться въ польск. области; Хмел-п-й же послалъ 20 т. казаковъ въ Бѣлоруссію. Бояръ Шерemetевъ долженъ б. двину-ваться отъ Путигля на Бѣлгородъ, для охраны ю. границы отъ крымцевъ. 4 июня передовыми рус. войскамъ сдался Дорогобужъ, а затѣмъ-

Невель и Бѣлый. 28-го царь расположился лагеремъ подъ Смол-комъ, и сюда приходили извѣстія о сдачѣ разн. городовъ; только подъ Оршою б. разбить небольшой рус. отрядъ. Все лѣто продолжались успѣхи русскихъ. Смоленская и полоцкая православн. шляхта охотно присягала царю Алексѣю. 24 июля стало извѣстно о сдачѣ Дисны и Друи, 2 авг.—о взятии Ориши; здѣсь б. разбиты литовск. гетм. Радзинский, кот.-й черезъ нѣск-ко днѣй вновь потерпѣлъ пораженіе отъ Трубецкаго близъ Борисова. Гомель сдался черкасскому паказн. атам. Золоторенко. Затѣмъ взяты: Могилевъ, Черніцкъ, Нов. Быховъ и Пропойскъ. Но Смол-къ, несмотря на 2-мѣсячн. осаду, не сдавался, и штурмъ 16 авг. б. неудаченъ. Въ сект. покорено еще нѣск-ко городовъ, а 23-го падъ Смол-къ, гдѣ шляхта не желала дольше бороться съ моск. царемъ. 5 окт. Алексѣй Михайл-чъ выступилъ въ Вязьму. Но теперь, рядомъ съ извѣстіями о воен. успѣхахъ, начали приходить вѣсти и нерадостныя. Въ Москвѣ свирѣпствовала моров. язва, и народъ волновался. Война же продолжалась. 22 ноября Шереметевъ съ бол. занялъ Витебскъ. Недисциплинирован. черкасы предавались грабежу и мѣшали дальнѣйш. успѣхамъ. Хмельн-й бездѣйствовалъ; онъ двинулся только въ августѣ, но дѣйствовалъ медленно и несогласно съ царск. воеводами; обнаружились сношения высшаго малорос. духовенства съ польск. прв-вомъ. Такъ прошелъ 1654 г. Въ слѣдующемъ начались неудачи. Въ нѣкот. мѣстахъ бѣлорус. шляхта отложилаась; Радз-ль перешелъ въ наст-е и 5 февр. овладѣлъ Могилевомъ. Зато въ Малороссіи воен. дѣйствія оживились; въ январѣ Хмельн-й и Шеремет. близъ Бѣла. Церкви имѣли значит. бой съ поляками и крымцами. Но вообще въ 1655 г. важн. событий на театрѣ войны не произошло. Весною 1656 г. Алексѣй Михайл-чъ слова прибылъ въ Смол-къ, а въ іюнѣ — въ Шкловъ. Занять б. Минскъ. 29 июля разбиты подъ Вильной гетм-и Радз-ль и Гонсевскій, и столица Литвы попала въ руки русскихъ; въ августѣ взяты Ковна и Гродна. Въ теченіе лѣта Хмельн-й и воен. Бутурлинъ овладѣли Люблин-помъ, а русскіе запалили мног. города въ Польши. Воевода кн. Урусовъ имѣлъ дѣло подъ Брестомъ. Въ такомъ положеніи поляки вачали переговоры о мирѣ.—Въ это время на Польшу ополчился и шведск. крѣль Карлъ X. Онъ скоро овладѣлъ всѣю Вел. Польшей; ІІІ-Казимиръ бѣжалъ въ Силезію. Алексѣй Михайл-чъ принялъ уже титулъ самодержца всѣя Великія, Малыя и Бѣлые Россіи и вел. князя литовскаго, волынск. и нодольск., но и Карль мечталъ о завоеваніи Литвы и Бѣлоруссии; гетм. Радз-ль перешелъ на его сторону. Переговоры съ послами крѣль шведскаго не привели къ положит. результатамъ, и началась война Россіи со Швеціей (см. Шведскія войны). — Переговоры съ польск. уполномоченными продолжались въ Вильнѣ, при посредствѣ пословъ римск. имп-ра, но ничѣмъ не окончились, п. ч. Алексѣй Михайл-чъ желалъ б. избраннымъ наследникомъ польск. короны, и воен. дѣйствія возобновились, хотя уже не съ прежн. успѣхомъ. Осенью 1661 г. рус. воеводы кн. Хованскій и Ордынъ-Нащокинъ понесли сильн. пораженіе отъ литовцевъ при Кушникахъ; въ результатѣ —

Вильна, Гродна и Могилевъ б. потеряны для Москвы. Въ Бѣлоруссии моск. войска стали терпѣть недостатокъ въ продов-ii; начались побѣги. Въ слѣдующ. годы, при безрезультатныхъ вообще воен. дѣйствіяхъ, неоднократно возобновлялись переговоры о мирѣ. Осенью 1663 г. нольск. крѣль вступили въ Заднѣпровск. Малороссію, кот. отиала отъ Москвы, и затѣмъ перешелъ на лв. берегъ Днѣпра, гдѣ мног. города сдались ему, но нѣкот-е оказали сопротив-ie; подъ Глуховомъ королевск. войску б. разбито. Переѣхавъ въ борьбѣ перешелъ снова на сторону русскихъ; но значит. результатовъ не достичено ни въ 1664, ни 65 г. Весною 1666 г. уполномоченные обѣихъ сторонъ сѣѣхались въ дер. Андрушово; здѣсь переговоры продолжались до слѣдующ. года; однако мира заключить не удалось, а постановлено перемирие на 13 лѣтъ (см. Андрушовское перемирие). — с.

Польша. — Славянск. племя ляховъ или привислянскихъ полянъ, отъ кот-хъ страны получила свое имя (Polonia), раздѣлилось на 4 гл. отрасли: а) мало-польск. — по Верхн. Вислѣ, гдѣ Краковъ; б) мазовшанъ — по Средн. Вислѣ, гдѣ Варшава; в) велико-польск. — по р. Варта, гдѣ Познань, Гнѣзно; г) куявцовъ — кѣ в. отъ предѣдущихъ. (О бытѣ и религіи этихъ племенъ до образования Польск. гдѣ-ва см. Славяне). — Достовѣрн. исторія III. начинается съ Мѣшко (960—992), именемъ баснословн. князя Писта. Мѣшко, или Мечиславъ, видя, что привислянскимъ и полабск. славянамъ не устоять въ борьбѣ съ пѣнцами, рѣшился принять христіанство, чтобъ отнять у нѣмцевъ предлогъ къ нападеніямъ. 965 г. онъ принялъ хр-во и женился на Домбровѣ, дочери чешск. короля Болеслава I. Народъ обращали въ хр-во сначала чешск. проповѣдники, кот. проповѣдывали полавянски, по книгамъ Кирилла и Меѳодія, и вводили греч. обряды, но вскорѣ прибыли нѣмецк. проповѣдники, съ лат. проповѣдью, и замѣнили греч. обряды латинскими. Христ. проповѣдь встрѣтила упорн. сопротив-ie язычниковъ, особенно полабск. славливъ, въ борьбѣ съ кот-ми и умеръ Мѣшко. Ему наследовалъ его сынъ, Болеславъ Великій или Храбрый (992—1025), человѣкъ геніальный и рѣшит-ный. Онъ замыслилъ объединить слав. племена и создать гдѣ-во, кот. могло бы противостоять нѣмцамъ открытымъ силамъ. Онъ началъ съ полабск. славянъ и покорилъ Поморье; смирилъ литовск. племя пруссовъ и т. об. открылъ III-ѣ доступъ къ Балт. морю съ юга; отнялъ у чеховъ Бѣл. Хорватію или З. Хробацию; покорилъ моравовъ и закарпатск. словаковъ. Въ это время романогерм. имп-ромъ б. Оттонъ III, кот-й мечталъ о созданіи въ Римѣ столицы всемірн. имп-іи, а потому равнодушно отоспалъ къ завоеваніямъ Бол-ва, 1000г. онъ даже посѣтилъ III., подъ предлогомъ поклоненія гробу нов. мученика Войцѣха, чеха родомъ, замученного пруссами. От. III остался доволенъ пріемомъ и признаніемъ его главенства, какъ римск. имп-ра. Въ знакъ своего расположения, онъ провозгласилъ Бол-ва патріциемъ и другомъ римск. народа, какъ въ былыи времена настоящіе римск. имп-ри провозглашали вождей варваровъ. Но преемникъ От. III, Генрихъ II, началъ съ Бол-вомъ борьбу, кот-я съ перерывами тянулась до 1018 г. Бол. не только успѣшио отражать нападенія Генр. II,

но и наносил ему жесток. пораженія. Еще при От. III Бол. покорилъ Мисину (Мейсент) и Лужиць (Лаузиць), а въ царствіе Генр. II захватилъ Чехію и сѣть на чешск. престоль. Въ Чехії Бол., однако, не удержался; но, по договору 1018 г., за **ИІ-й** осталась Моравія, Лужиць съ Будушиномъ (Будвель) и Любшиц, т. е. земля лютич. 1018 г. Бол. помогъ зятю своему Святопольку овладѣть Кіевомъ (см. *Святополькъ*). За годъ до смерти (1024 г.) Бол. приказалъ польс. епископамъ вѣнчать себя королевск. короной. Бол-ву не удалось планы объединенія з. славянъ и попытка завести непосредствен. переговоры съ папою, чтобы получить отъ него королевск. вѣнецъ. Послѣдняя неудача и повела къ крушению всѣхъ замысловъ Бол-ва.—При Мѣшко II потеряны б. всѣ завоеванія Бол-ва: угры отняли землю славаковъ, чехи — Моравію, датчане — Поморье, Конрадъ II Франконскій — Лужиць, Ярославъ Кіевскій — червенск. города. Только щююю полн. покорности ими-ру, онъ могъ обеспечить себѣ миръ и умеръ (1034 г.) въ умопомѣшательствѣ. Начались усобицы между кн.-ями, возстали язычники, кот. разрушали христ. храмы. Анархія продолжалась до 1040 г. Казиміру Воздстановителю (1040—58), при помощи имп-ра Генриха III и рус. кн-ей, удалось смирить язычниковъ и покорить отдѣлившуюся Мазовію. При Болеславѣ Смѣломъ (1058—80) опять возобновились смуты, поднятые па этотъ разъ панамп. Всѣ подвиги Бол-ва Смѣл. имѣются авантюристич. характеръ: 1061 г. онъ восстановилъ на тронѣ угорск. кр-я Андрея; 1069 добылъ Кіевъ въ пользу Изяслава; 1074 воззвѣлъ на престоль угорск. кр-я Гейзу; 1076 опять помогалъ Изяславу, и въ продолженіе всего времени вѣль борьбу съ Чехіей. Всѣ эти бѣрезульти. дѣянія Бол-ва вызвали неудовольствіе пановъ и дх-ва. Въ столкновеніи съ послѣднимъ Бол. убилъ краковск. еписк. Станислава, чѣмъ вызвало сильн. бурю; кр-я предали отлученію отъ церкви, противъ него открыто составились заговоры, и онъ бѣжалъ въ Чехію, где и кончилъ жизнь въ испѣвѣтности. Эти события проложили въ **ІІ-й** дорогу преображенію дх-ва и аристократіи. По смерти Бол-ва Смѣл. знать призвала властствовать сына его, Владислава-Германа, а народъ — друг. сына, Мѣшко; по послѣдній вскорѣ умеръ, и Влад-въ остался одинъ (1080—1102). Это б. человѣкъ слабый и вполнѣ подчинился воеводѣ папу Сѣцеху, кот-й дѣлалъ чѣмъ хотѣлъ. Но противъ воеводы возстали друг. папы, завидовавшіе ему, а главное — сыновья Влад-ва, Сбигнѣвъ и Болеславъ; осадивъ отца въ Плоцкѣ и пригнавъ 1097 г. къ миру, они изгнали Сѣцеха, Влад-въ оставили Мазовію, а остальны. страцу подѣлили между собою. Болеславъ Кривоустый (1102—39) б. однимъ изъ замѣтней. дѣятелей польск. исторіи. Онъ часто созывалъ на большая совѣщат. собранія духовную и свѣтск. знать, причемъ каждого выслушивалъ внимательно и дѣлалъ соотв-пныя распоряженія. Эти собранія назывались вѣчами, хотя съ древне-славяnsk. вѣчами не имѣли ничего общаго, никакого сходства. Опъ явно стремился возстановить дѣло Бол-ва Вел.—объединить **ІІ-й** подъ властью одного гед-рия; по встрѣтилъ сильн. сопротив-іе, особенно въ Сбигнѣвѣ, кот-й всюду возбуждалъ враговъ противъ сво-

его брата. 1109 г. имп-ръ Генрихъ V, возбуждаемый Сбигнѣвомъ, потребовалъ отъ Бол-ва васальн. покорности и, получивъ отказъ, двинулся въ Силезію. Бол-въ, не вступая въ открыт. ср-е съ имп-ромъ, предоставилъ ему осаждать силезск. города и безпокоилъ его только внезапн. нападеніями мелк. отрядовъ съ тылу. Генр., опасаясь погубить войско го-лодомъ, отступилъ. Тогда Бол-въ ст. удачно. успѣмъ продолжалъ борьбу со Сбигнѣвомъ, 1111 г. взялъ его въ пленъ, засадилъ въ тюрьму и ослѣпилъ. Союзники Сбигнѣва, Святополькъ-Владиславъ Чеснікій и Оттонъ Моравскій, заключили съ Бол-вомъ миръ. Со Стефаномъ Угорскимъ Бол-въ жилъ въ дружбѣ; па Руслан поддерживалъ своего зятя, Ярослава Свят-ковича. Част. войны Бол-ва требовали постоянно готов. войска, почему изъ общ. масы земледѣльч. сословія выдѣлились люди, посвящавшіе себѣ воен. ремеслу, и положили начало польск. рыцарству. Такое войско особенно б. необходимо въ упорн. борьбѣ Бол-ва съ Балтиск. Поморьемъ, куда онъ предпринималъ част. походы. Поморск. кнізь то давали Бол-ву присягу въ вѣрности, то снова возставали, и Бол-ву только 1122 г. удалось окончательно покорить Поморье и лютичей. По замѣчанію польск. историка Бобржинскаго, польск. дх-во не оказалось Бол-ву содѣствіемъ въ распространеніи здѣсь хр-ва, и. ч. занято б. лишь честолюбив. расчетами, а дѣло это предоставило Оттону, еписк. бамбергскому. Бол-въ поимѣлъ вредъ раздробленія, но вручилъ власть одному сыну онасался, ибо, вслѣдствіе такого распоряженія, возникли бы жесток. усобицы. Влад-въ, старш. сынъ, опѣ отдалъ Силезію, Бол-ву Курлявому — Мазовію и Куявію; Мѣшко, прозванный Старымъ, — Вел. **ІІ.** Для устраниенія усобиц, онъ установилъ, что старшій, вел. князь, долженъ владѣть и Краковомъ, съ Краковскою землей, и Поморьемъ. Влад-въ не покинулъ стремленій отца къ единовластию, но встѣрѣлъ со-против-іе пановъ, кот-е низвергли его и передали власть Бол-ву Курлявому. Влад-въ бѣжалъ въ Германію, искалъ покровит-ва у Фридриха Барбаросы; но Фридр. удовольствовался власъ. покорностью Бол-ва, и Влад-въ умеръ въ изгнаніи (1159 г.). По смерти Бол-ва (1173 г.) началась борьба между Мѣшко Старымъ (\dagger 1202) и младш. сыномъ Кривоустаго, Казиміромъ Справедливымъ (\dagger 1194), кот-й уже послѣ вышепомянут. раздѣла получилъ Сандомирск. удѣль. Мѣшко б. представителемъ монархическихъ великопольскихъ преданій, не находившихъ сочувствія въ Мал. **ІІ.**, где преобладало можновладство (аристократія). Этотъ энергич. князь своимъ стремл.ніямъ вызвалъ ненависть можновладства, кот-е и противуоставило ему Каз-ра Сандомир-го, послуш. ор-е въ рукахъ дх-ва, давшаго ему и прозваніе Справедливый. Во время этой борьбы аристократія сдѣлала еще шагъ па пути къ преобладанию. Лепицкъ, вѣче изъ „могільныхъ“ пановъ, свѣтскіхъ и духовныхъ, издало безъ согласія вел. кн-я постановленія, кот-ми ограничивалась его власть въ паложеніи гед-вен. повинностей и прекращалось его право наслѣдовать епископамъ. Постановленія эти сеймъ, отдалъ подъ санкцію папы (слѣд-но за нарушеніе ихъ грозило церковн. отлученіе), чѣмъ признана теорія верховн. власти папы не только въ духовн. дѣлахъ, но и въ свѣтскіхъ.

Вілінієї этой нов. силы тотчас оказалась. Влад-въ Тонконогій, старшій сынъ Стар. Мѣшко, получивъ власть 1202 г., не думалъ отказываться отъ права назначать еписк-въ, отъ судопроизводства въ церкви. дѣлахъ; но прелаты предали его отлученію отъ церкви и выставили соперника въ лицѣ Влад-ва Одонича. Борьба продолжалась до смерти Влад-ва Тонконогаго (1231 г.). Во время этой борьбы, князя 1210 г. признали полн. самостоятельность церкви, а также ея право суда надъ ея подданными, и освободили послѣднихъ отъ гед-вен. повин-ей. Эта актъ, имѣющій характеръ соглашенія равнаго съ равнымъ, носитъ название привилегіи. Влад-въ Одоничъ вполнѣ подчинился прелатамъ и еще болѣе усиливъ автономію церкви, чѣмъ вызвало возстаніе свѣтск. пановъ, кот. призвали на великокняжеск. престолъ Генриха Бородатаго, одного изъ силезск. кн-ей. Онъ не далъ согласія на привилегію 1210 г.; б. другомъ Влад-ва Тонконогаго; вдовы Мѣшко Бѣлаго отдала подъ его покровит-во своего сына Болеслава Стыдливаго (внукъ Казиміра Справедл.). Силезія, Великая и Мал. П. подчинились ему отчасти непосредственно, отчасти признавали его верховн. власть, какъ сюзерена. Умиралъ (1239 г.), онъ завѣщалъ сыну своему, Генр. Благочестивому, продолжать объединеніе гед-ва. Но на с. П. въ это время утвердилъ свое господство нѣмецк. орденъ, а съ в. наѣдинулась неожидан. гроза: татары изъ Руси готовились вторгнуться въ П. Конрадтъ, кн. мазовецкій, вызвалъ къ себѣ на помощь противъ пруссовъ нѣм. орденъ, не предвидя, какого неумолим. врага П. онъ поселилъ на землі. теченіи Вислы. 1230 г. прибылъ провинц. магистръ Балкъ съ граматами имп-ра Фридриха II и царя Григорія IX, подтверждавшими пожалованія Конрада и утверждавшія за орд-мъ впередъ всѣ земли, кот. онъ завоеваетъ. Въ 10 л. на земляхъ орда возникло уже болѣе 6 значит. городовъ. Только Святополкъ, кн. Балтійск. Поморья, предвидѣлъ будущ. бѣду для П. и начаѣтъ отчаян. борьбу съ орд-мъ. Но противъ Свят-ка возстали польск. князіи; къ нимъ присоединился Оттокаръ II, кр-въ чешск., и орденъ, найдя такую поддержку, восторжествовалъ. Гроза съ в. б. страшна, но времененная. Бату, разоривъ Киевъ, пошелъ на П. Бол-въ Стыдливый, кн. краковскій, и Бол-въ Мазовецкій, разбитые татарами, искали спасенія въ бѣгствѣ; Генр. Благоч-вый 1241 г. палъ въ битвѣ при Лигницѣ. Бол. Стыдл., по удаленіи татаръ, возвратился и, умирая 1278 г. бездѣтнымъ, назначилъ своимъ преемникомъ Мѣшко Чернаго, княженіе кот-го, 1289 г., закончилось нов. опустошеніемъ П. татарами. После лигницк. битвы сыновья Одонича, Пржемыславъ и Бол-въ Благоч-вый, подѣлили между собою Вел. П. По смерти Прж-слава (1257 г.) Бол-въ соединилъ въ своей власти весь удѣльн. въ союзѣ съ Мествишомъ, кн-емъ поморскими, далъ отпоръ бранденбургск. маркграфамъ, кот. пробирались уже въ глубь Вел. П. и Поморья. Нашествіе татаръ оставило печальн. следы: народонаселеніе уменьшилось, часть его, избѣгнувшая татарск. мечи, скитаилась по лѣсамъ. Въ такомъ положеніи польскіе кн-я не нашли друг. средства, какъ призвать въ П. нѣм. колонистовъ. Въ Силезіи такая колонизация началась уже давно. Съ 1241 г. по 79 (годъ смерти

Бол-ва Благоч-го), колонизація эта проникла во всю П. Колонисты получили больш. привилегіи и образовали гед-во въ гед-вѣ. Въ то же время поляки, какъ бы подготовляя себя въ добычу Германіи, продолжали усердно помогать орд-у окончат-но завоевать Нижи. Вислу, въ падежѣ, вмѣстѣ съ орд-омъ, пользоваться торгов. выгодами отъ этого обладанія. Но орденъ, разумѣется, и не думалъ дѣлиться означен. выгодами, изъ чего и возникла вѣков. борьба, закончившаяся паденiemъ П., ибо она изъ борьбы съ орд-мъ вскорѣ присоединила другую вѣков. борьбу на в., съ Русью, связавъ свою судьбу съ Литвою. Опасность нѣм. колонизаціи для П. вскорѣ вызвала усилен. стремленіе къ объединенію. „Поляки (говоритъ Бобржинскій) видѣли носреди себя множ-во многолюдныхъ, богат. пѣм. колоній, кот. начали становиться съ временемъ для польск. нац-я и грозили ему опасностью германизаціи и нѣм. завоеванія. Польск. шляхта пришла къ убѣждению, что только соед-ніемъ страны въ 1 гед-во удастся отвратить эту опасность и доставить надлежащ. перевѣтъ польск. элементу“. Насколько велико б. въ шляхѣтъ сознаніе необходим. единства — рѣшилъ трудно. Польск. историѣ, однако, справедливо воздаетъ должн. похвалу Пржемыславу II, внukу Одонича, за то, что онъ (1295 г.) 1-й возобновилъ мысль объ един. гед-вѣ и вѣнчался корол. вѣнцомъ. Въ слѣдующ. году онъ погибъ отъ руки тайн. убийца, подосланнаго (по польск. источникамъ) бранденбургск. маркграфами. Идею Прж-слава II усвопилъ внукъ Конрада Мазовецкаго, удѣльн. князь сѣрадзскій, Влад-въ Локотоктъ. Но онъ встрѣтилъ сильнаго и неожидан. соперника въ чешск. кр-въ Вацлавѣ, кот-го призвали нѣм. колонисты, ибо онъ и самъ въ Чехіи селилъ нѣмцевъ. Такова б. тогда сила нѣм. колонистовъ въ П. Спустя нѣкот. время и польск. рыцарство послѣдовали ихъ примѣру. За исключеніемъ Мазовії, Вацлаву подчинилась вся П. Опѣр. даль ей адм-ную орг-цію, помѣстилъ въ важнѣйш. городахъ старость съ значит-ными вооружен. силами. Удѣлы д. б. подчинились его намѣстникамъ (старостамъ). Но власть чешск. кр-ей не удержалась въ П. долго; адм-ный же порядокъ Вацлава б. усвоенъ послѣдующ. кр-ями. Оставалось въ тѣни съ 1296 г., Влад-въ Локотокъ 1305 г. снова выступилъ на историч. арену и оставилъ на ней глубок. слѣдъ. Это б. геніальна. человѣкъ, съ желѣз. волей. Сандомірск. шляхта 1-я стала на его сторону; потому его называло Поморье; познанск. горожанѣ онъ подчинилъ сплошь. Но труднѣйш. часть борьбы предстояла ему со свѣтскими и духовн. монастырями. Много помогъ Локотку стоявшій на его сторонѣ папа Бонифацій VIII, врагъ Вацлава Чешскаго. 1311 г. Інѣ, епископъ краковскій, съ войтомъ Альбрехтомъ подняли бунтъ; на сторону Альбра-а стали нѣмцы. Но Локот. 1312 г. усмирилъ мятежъ и казнилъ бунтовщиковъ; нѣм. колонисты, привинувшие участіе въ мятежѣ, также б. наказаны, и польск. элементъ получилъ перевѣтъ. Локот. сталъ націон. героемъ, а его борьба съ тевтонск. орд-мъ еще болѣе укрѣпила за нимъ такую репутацію. Въ Поморье могущество родъ Свѣнцовъ поднялъ восстание противъ Лок-а, кот-й просилъ помощи у орд-а, орденъ помогъ, а вслѣдъ затѣмъ и овла-

дѣль Поморьемъ, выгнавъ войско Влад-ва. Локотъ обратился къ посредничеству папы, но орд. ослушался и папу Иоанна XXII. Дѣло кончилось кровавой борьбой, начавшейся 1328 г. Еще прежде Локотъ искалъ союза съ Гедиминомъ Литовскимъ женившись своего старш. сына Казимира на его дочери Альдонѣ. 24. тольск. шляпниковъ возвратились въ отчество. Тевтонцы проигнорировали крестов. походъ противъ Литвы, во главѣ кот-го сталъ чешск. кр-я Янъ Люксембургск. Крестопосыцы изъ Литвы повернули въ III. Локотъ только успѣлъ отбыться во главѣ своего народа, но не могъ вырвать Поморья изъ рукъ орд-а. 1331 г. заключенъ миръ. По смерти кр-я Влад-ва I Лок-а (1333 г.) па престолъ вступилъ его сынъ, Казимиръ I. (Т. к. съ Лок-а корол. санъ постоянно оставался за польск. гд-ями, то съ него и слѣдуетъ начинать счетъ царствований соинвениковъ).—Каз-ръ I (1333—70), за свои поиски о благѣ гд-ва и стремленія дать ему царен. устройство, заслужилъ имя Великаго. Прежде всего онъ старался устроить мирн. отношения съ сосѣдями. Вступивъ на престолъ, онъ помирисился съ бранденб. маркграфомъ, а потому и съ чешск. кр-мъ. По миру въ Тренчинѣ 1335 г., Силезія осталась лепомъ чешск. кр-я. Гораздо труднѣе б. устроиться съ орд-мъ, по и тутъ Каз-ръ попалъ на уступки. По миру въ Калишѣ 1343 г., орденъ, за отказъ III. отъ Поморья, возвратилъ ей Куявію и Добжинск. земли. Т. об., однако, сдѣлавшись кр-ствомъ, III. стала меньше, чѣмъ б. вел. кр-ствомъ. Едва-ли приобрѣтеніе Галича, прославляемое польск. историками какъ актъ гд-вен. мудрости Каз-ра, могло вознаградить III.-у за ея потерю на з. Безпристрастіе говорятъ, Галиція и Лодомирія достались III.-у случайно. Галицкіе кн-и, чтобы стать въ независим. положеніе отъ Кієва, все болѣе сближались съ III. и Венгрией. У потомства Даниила Галицкаго, какъ и у большинства кн-ей отъ племени св. Владимира, за исключениемъ владимирскихъ и московскихъ, никогда ни кандидатъ не б. того, что называется гд-вен. мудростью, предусмотрительностью, при полн. отсутствіи народн. самосознанія. Послѣднимъ же представителемъ этого потомства въ Галичѣ б. отрысько по женск. линії, Болеславъ Мазовецкій. Онъ ум. 1340 г. бездѣтнымъ, и при тогдашн. разорванности Руси не требовалось ни особен. мудрости и никакихъ культуры. стремлений, чтобы присоединить Галичъ къ III., чтѣ и сдѣлалъ Каз-ръ, прикрывая этимъ приобрѣтеніемъ, въ глазахъ польск. народа, свои потери на з. Къ счастію III. и репутаціи Каз-ра, еще при его жизни вымерли роды кн-ей куявскихъ, добжинскихъ и ленчицкихъ; это способствовало къ поддержанію единства въ умаленной III. Замѣчательное дѣятельность Каз-ра для развитія внутренн. благосостоянія страны. Чтобы остановить на будущ. время усиленіе притязаній вѣм. колонистовъ, онъ запретилъ имъ судебн. апеляціи переносить въ Германію и учредилъ для нихъ особый апелляціон. судъ въ III. Въ законодательн. отношеніи, Каз-ръ издалъ рядъ статутовъ для отдѣльн. частей кр-ства, а 1368 г.—Вислицкій статутъ для всей III. Въ 1364 г. онъ основалъ унив-ть въ Краковѣ, по образцу болонского. Науки права выдвинуты б. здѣсь на 1-й планъ, но теология не преподавалась;

вѣроятно, римск. курсія желала, чтобы теологи образовывались только въ извѣстн. центратахъ. Доходы гд-ва обезпечивались строг. распредел-емъ налоговъ; солни. ломки въ Божиѣ и Всички приведены въ порядокъ, и доходы ихъ урегулированы. Покровит-во, кот-ое Каз-ръ оказывало крестьянству, доставило ему почетное и славн. прозваніе *крестьянск. кр-я*. И дѣят-во, благосостояніе польск. крест-ва ни до Каз-ра, ни послѣ не достигало такой высок. степени, какъ при немъ. По его инициативѣ начали возвдвигать камен. здания, укр-ные замки, дворцы, башни, ратуши, гостили, дворы, готич. храмы, а потому справедливо говорили, что Каз-ръ заставилъ III.-у деревниною, а оставилъ каменною. Важны для будущ. развитія III. его распоряженія касат-но воен. повинности. Она лежала на рыцарствѣ и шляхтѣ. Польск. рыц-во, млади, разрядъ дружин, сословія, въ родѣ рус. дворянъ удѣльн. периода и времени Моск. Руси, вполнѣ находилось въ распор-їи кр-я. Высок. слой дружин, сословія, пияхта, живи въ своихъ помѣстяхъ, выдѣляла изъ себя сильныхъ и могуч. фамиліи или просто наслаждалась своимъ достаткомъ и оказывала мало охоты къ исполненію воинск. обязанн-й; бѣдное же рыц-во, въ большинствѣ, не имѣло средствъ выставлять вооружен. ратниковъ. Каз-ръ постановилъ: 1) воен. служба соед-на не со шляхетск. званіемъ, а съ обладаніемъ ноземельн. собственностью; 2) землевладѣльцы, сообразно своему состоянію, должны вербовать дружины изъ бѣдн. рыц-ва. На этихъ распор-їахъ Каз-ра осповѣдалось всеобщее народн. ополченіе, т. паз-мое *посполитое рушение*. Для развития торговли Каз-ръ покровительствовалъ иноземн. купцамъ (армяне, иѣмцы, іудеи), издавна уже селившимися въ III. При немъ инородческ. наимѣнія усилились. По поводу особен. покровит-ва іудеямъ, Бобринскій говоритъ: „Увлекшись *мимути выгодами* отъ наильва евреевъ, Каз-ръ не предвидѣлъ, какъ твердо свою обособленность сохранитъ этотъ элементъ, чуждый польск. общ-ву по языку, вѣрѣ, характеру, и какое губительн. дѣят-во будетъ оказывать на народъ“. Но развитію губительн. вліянія евреевъ болѣе Каз-ра содѣствовала польск. арист-я, отдавъ связанный по рукамъ и ногамъ народъ въ руки іудеевъ. Такія отношенія развили эксплуататорство евреевъ до крайн. степени, поселили въ нихъ презрѣніе къ народу и неуваженіе къ христіанству, о чёмъ благочестив. папы и не догадывались. Каз-ръ правилъ III. около 40 л., арист-я же царила болѣе 4 вѣковъ послѣ него, и во все времена ея владыч-ва не было ни малѣйшей серьзны. попытки смягчить участіе крестьянъ, вырвать ихъ изъ рукъ эксплуататоровъ. Т. к. Каз-ръ не имѣлъ дѣтей мужск. пола, то, по договору 1339 г., престолъ д. б. перешелъ къ Людовику, кр-ю угорскому, мать кот-го Елизавета б. роди. сестрой Каз-ра. Кажется, въ самомъ брачн. договорѣ б. положено, что, въ случаѣ соед-нія III. и Угріи подъ одинмъ скіпетромъ, обѣ страны направятъ свои усилия къ сокрушенію орд-а; но Люд. не исполнилъ обѣщанія и вообще, насколько онъ заботилъ б. по отношению Угріи, настолько же безсердечно относился къ III. Управ-іе послѣднію онъ вѣрнулъ своей матери, при кот-й можно-власть дѣлало что хотѣло и нарушило мн-

гія полези, распор-ія Каз-ра. Знати, паны поддержали Люд-а при получениі короны; поэтому онъ и властвовалъ въ ихъ интересахъ; ни онъ, ни они не обращали внимания на интересы гед-ва. Такъ управ-іе Червоп. Русью онъ ввѣрилъ кн. Опольскому, а потомъ перевелъ его въ Куявію; Галич же присоединилъ къ Угрію. Угрь въ высш. степени надменно держали себя относит-но поляковъ; происходили столкновенія; на улицахъ Кракова разъ произошло избієніе утровъ. При всемъ томъ, на совѣщаніяхъ въ Котицахъ, Люд. успѣль склонить пановъ передать, по смерти его, престоль однай изъ его дочерей, ибо и у Люд-ка не было сыновей. Онъ думалъ передать престоль старш. дочери, Марії, и ея мужу Сигизмунду, маркгр. бранденбургу, сыну имп-ра Карла IV. Но по смерти Люд-ка Марія б. избрана на угорск. престоль, и т. к. поляки не хотѣли вторичн. соед-нія съ Угріей, то и избрали Ядвигу, младш. дочь Люд-ка. Унорство, съ кот-мъ знати отстаивала права дочерей Люд-ка на престоль, объясняясь привилегіями, коими онъ надѣлилъ шляхетство, освободивъ его почти отъ всѣхъ повинностей, за исключеніемъ военной при защищѣ гед-ва и исправленіи замковъ. Эти привилегіи б. однако развились условій, заключенныхъ Люд-комъ съ польск. панствомъ 1355 г., еще при жизни Каз-ра Вел. Уже тогда Люд. обѣщался не устанавливать особ. налоговыхъ, войны вѣ предѣловъ И. вести на собствен. счетъ. Знати, паны понимали, что и будущ. договоры они же заключать отъ имени народа. Время съ 1382 по 86 г. б. довольно смутно. Паны на-сильственно расторгнули бракъ Ядвиги съ эрцгер-гомъ Вильгельмомъ и выдали ее замужъ за Ягелло, вел. кн. литовскаго, кот-й торжественно обѣщалъ принять хрест. вѣру со всѣмъ народомъ, соединить Литву съ И. и вступить въ борьбу для возвращенія потерянныхъ постѣдно земель. Ягелло, несмотря на то, что б. крещенъ по греч. обряду, крестился по католическому вновь, 18 февр. 1386 г. женился на Ядвигѣ и короновался въ Краковѣ. Въ Литвѣ, въ теченіе 25 л., образовалось сильное можновладческ. сословіе, а потому польск. паны, на сѣздѣ въ Городнѣ 1413 г., наложили возможнымъ формально закрѣпить унію Литвы съ И., уравнивъ литовск. бояръ католиковъ съ польск. панами. Здѣсь же постановлено, чтобы, по смерти Ягелло и Витовта, кр-въ И. не будетъ избранъ безъ согласія литовцевъ, равно какъ и всл. князя литов-й—безъ согласія поляковъ. Рѣшено собирать общіе можновладческ. сеймы въ Люблинѣ или Парчовѣ. Вообще при Ягелло, кот-й щедро раздавалъ мочн. панамъ рус. земли, можновладчество настолько усилилось, насколько привлекло б. шляхетство. Ягелло ум. 1434 г. (О дѣлахъ литовскихъ и о войнѣ 1410 г. съ тевтонск. орд-мъ см. *Витовта*). Во время гуситск. движенія Ягелло, руководимый возмождемъ католич. партіи, упустилъ возможность соединить И. съ Чехіей, о чемъ хлопоталъ и Витовтъ (см. *Чехія*). Благодаря его безусловн. подчиненію руководительству католич. партіи, тогда же въ З. Россіи положено б. начало религ. враждѣ между послѣдователями греческой и римск. церкви. По рѣшепію городецк. сейма, литовск. бояре католики стали уже въ привилегирован. положеніе относит-но рус.

бояръ греч. исповѣданія. Религ. разрывъ между панствомъ католическимъ и православ-нымъ полякамъ удалось прекратить къ концу XVI в.; по тѣмъ сильнѣе и глубже образовался разрывъ между панами и народомъ въ Литовско-Русск. кн-ствѣ. Ягелло царствовалъ въ И. подъ именемъ Влад-ва II; его сынъ Влад-въ III (1434—44) избранъ б. и въ угорск. кр-и. Руководимый Олесницкимъ, онъ началъ борьбу съ турками и 1444 г. паль въ битвѣ при Варнѣ.—Въ Литовско-Русск. кн-ствѣ отъ смерти Витовта до смерти Варненчика (какъ называли Влад-ва III поляки) произошли важн. события, показавшія, что соед-ніе Литвы съ И. б. дѣломъ случайнѣмъ. 1430 г., по смерти Витовта, въ Литвѣ провозгласилъ вел. кн-мъ Свидригайло Ольгердовича, родн. брата Ягелло. Но Свидр-ло шелъ въ разрѣзъ съ планами Ягелло: хотѣлъ непремѣнно возвратить Литвѣ самостоятельность. Поляки выставили ему со-перника, Сигизмунда Кейстутовича (родн. братъ Витовта), кот-й соглашался признать зависимость Литвы отъ И. Началась усобица: Литва собственно стала за Сигизм-а, рус. земли остались вѣрны Свидр-ло. Когда Сигизм. б. убѣлъ, поляки прислали вмѣсто него Казиміра Ягеловича.—1444 г. Каз-ръ (Ягелончикъ у поляковъ) избраниб. въ польск. кр-и, и Литва снова соед-на съ И. Однако только 1453 г., по смерти Свидр-ло, Каз-ръ, на сѣздѣ литовскихъ и польск. пановъ, далъ присягу, что не оторвѣть отъ гед-ва ни одной изъ соед-ныхъ съ И. земель: Литвы, Руси, Подоліи, Молдавіи. Въ слѣдующ. году Каз-ръ освободился отъ тяготѣйш. вліянія Олесницкаго, кот-й противился походу кр-я для освобождения прус. земель отъ тевтонск. орд-а. Голосъ Олесн-го не встрѣтилъ опоры, и онъ умеръ 1455 г. Борьба съ орд-мъ б. продолж-на и кровопролитія. Она кончилась, 1466 г., выгоднымъ торунскимъ договоромъ. И. возвратила Поморье, Хемницкую землю, и вел.магистръ призналъ себѣ ея васаломъ. Во время этой борьбы шляхта, тѣснѣмая можновлад-ствомъ, на нешавск. поляхъ составила лагерп. партіи и вы требовала для кажд. воеводства особ. привилегіи и обѣщаніе издать лучш. законы. Это б. 1454 г., а 1456 Каз-ръ, опираясь на шляхту, составилъ нов. роспись податей, при-казалъ платить ихъ подъ страхомъ конфискаціи имущ-въ. Такое постанов-іе направлено б. противъ можновладчества, чѣмъ знати, паны и пре-латы не хотѣли оказать гед-ву помошь въ трудн. обстоят-вахъ. По смерти Варненчика связь Угріи съ И. рушилась. Ягелончикъ, имѣя много сыновей, задумалъ доставить имъ короны со-сѣдн. странъ. По смерти Юрія Подѣбрада Каз-ръ посадилъ на чешск. тронъ своего сына Влад-ва, но такое же предпріятіе въ Угріи, относит-но другаго его сына, не удалось. По смерти Матвія Корвина Каз-ръ возобновилъ свои династич. плали, но они б. разрушены Влад-вомъ, кр-мъ Чехіи, кот-й 1490 г. принялъ предложеніе ему короны Угріи. По смерти Ягелончика (1492 г.), И. и Литва опять раздѣлились. Поляки выбрали въ кр-и Яна-Альбрехта (1492—1501), его старш. сына, а литовцы — его 2-го сына, Александра. Попытка Ягелончика усилить корол. власть при помощи шляхты не имѣла успѣха, и всѣ планы умерш. кр-я б. разрушены уже 1496 г., когда созванъ 1-й общій

или вольный сеймъ. Кр-ъ думалъ, что этотъ сеймъ будеть центральнымъ законодат. собра-ніемъ, вѣ кот-мъ корол. власть получить сильн. голосъ; во долженъ б. подтверджить нешавск. привилегіи и передать центръ законодат. дѣя-тельн-и на сейміки (мѣстн. сеймы воеводствъ, только изъ представителей шляхты воеводства). Отъ сеймиковъ на вольн. сеймъ пріѣхали послы съ инструкціями, изъ иредѣла кот-хъ не смѣли выходить. Такой порядокъ обращалъ **П.** въ федерацію воеводствъ, лишая ее харак-тера цѣлы. гсд-ва. Вольн. сеймъ сталъ назы-ваться избою, а прежнее *въчѣ кр-ей*, совѣтъ кр-ей, состоявшій изъ важныхъ должностн. лицъ, полутилъ назв-е сената. Внослѣдствіи изъ этого порядка вытекло гибельное для **П.** право кажд. посла, однимъ словомъ „*nepozwolilæ*“, въ ничто обращать рѣшеніе сейма, срывать сеймъ, ибо кажд. посолъ говорилъ за свое воеводство, его голосъ означалъ несогласіе воеводства.— Во время этихъ событий въ **П.**, *Гаага* **III** (см. это), свергнувъ татарск. иго, заявилъ свои права, какъ представитель дома св. Влад-ра, па всѣ рус. земли, отчину и дѣ-дину, присвоенныя **П.** и Литвой. Уже при Ягеллоничѣ дѣло едва не дошло до войны; при Алекс-рѣ, въ бытность его вел. кн. литовскому, I-ы занялъ Вильму, а князья Новосильские, Одоевские, Воротынские и Бѣлевские перешли къ I-у со своими вотчинами. Женитьба Алекс-ра на Еленѣ, дочери I-на, не помогла: кн-я и родолжали нереходить къ I-у; такъ перешли кн-я бѣльск. новгородъ-сѣверск. чернигов-ск. Всю. дѣйствія для Алекс-ра тоже б. не-счастливы: литовск. гетманъ Конст. Острож-скій разбитъ на р. Ведроша, близъ Дорогобужа, и взятъ въ пленъ. Поэтому, уже сдѣлавшиесь польск. кр-мъ (1501—6), Алекс-ръ д. б. заключить съ вел. кн. московскимъ перемирие и уступить ему всѣ земли кн-ей, перешедшихъ къ I-у.— Преемникъ Алекс-ра, Сигизмундъ I (1506—48), 3-й сынъ Ягелонича, подобно своимъ братьямъ, старался, для упроченія объединенія гсд-ва, усилить значеніе вольн. сеймов; но тщетно въ своихъ универсалахъ выражалъ желаніе, чтобы сейміки присыпали пословъ ст. неограничен. полномочіями. Право объявленія войны и за-ключенія мира все болѣе сеймиками отнималось у короны; она лишилась даже права рас-поряжаться корол. доменами. При столкновеніи съ Василиемъ III Московскимъ, Сигизм., 1514 г., потеряла Смоленскъ, и побѣда при Оршѣ надъ моск. войсками не могла вознаграждать эту потерю (см. *Vasiliй III, Литовско-рус. войны*). Въ царств-е Сигизм-а I, или Старого, секуляризованы владѣнія орд-а. По-слѣдн. гросмайстеръ Альбрехтъ Брауденб-й перенесъ въ лютеранство, женился и, 1525 г., какъ гр-гъ Пруссіи, призналъ себя васаломъ польск. кр-я. Союзъ съ Турцией, 1546 г., защи-тилъ **П.** отъ татаръ. Въ послѣдн. годы своего царств-я Сигизм. попалъ подъ вліяніе своей супруги, Боны, дочери Галеаццо Сфорца, кот-я принесла въ **П.**-у тенденціи итал. тирановъ, что вызвало восстание шляхты. При такихъ обстоят-вахъ на престолъ вступилъ его сынъ, Сигизм. II Августъ (1548—72). Но и нов. кр-ъ вызвалъ волненіе своимъ бракомъ съ Варварою Радзивилль. Въ этомъ бракѣ шляхта увидала опасность для шляхетск. равенства, вслѣдствіе

усиленія фамилії Радзивилловъ. Вознѣли сильн. волненія, среди кот-хъ Варвара б. отравлена; волненіе иѣсъ-ко ослабѣло, но долго не пре-кращалось совсѣмъ. Въ то же время обнару-жилось сильное реформаціон. движение. Рефор-мациія стала пропикатъ въ **П.**-у еще при Сигизм. I, по послѣдователіи этого ученія открыто выступили въ защиту правъ своего исповѣда-нія на сеймѣ 1552 г. Однако реформація не пустила глубок. корней въ **П.**-у, во 1-хъ, по-тому, что источникъ ея б. мелокъ—борьба или лучше соперничество за власть шляхты съ дѣ-вомъ; во 2-хъ, она пропикла въ **П.**-у не въ цѣломъ какомъ-либо ученіи, а во множ-вѣ отдѣльн. сектъ, кот-я вели ожесточен. борьбу между собою. Кальвинисты, алтитринитаріи, со-ципіане, лютеране сталкивались на почвѣ **П.-и** и другъ другу мѣшали. Къ этому надо еще добавить, что то право, кот. въ Германіи присвоили себѣ кн-я,— „*cuju regio, ejus religio*“ (чье кн-ство, того и религія), т.е. подданые должны исповѣдывать религию гсд-рей,— въ **П.**-у это право присвоивали себѣ кажд. шляхтичъ, требуя, чтобы его хлоны исповѣдывали ту вѣру, кот-й онъ держался. Хлоны же, изъ противово-дѣйствій, еще тѣснѣе сближались съ косте-ломъ. Однимъ словомъ, и свободу въроненовѣ-данія шляхта обращала въ шляхетск. право. Естественно, что панамъ и іезуитамъ легко б. сладить съ шумнымъ, но мелк. потокомъ польск. реформаціи. Религіозн. смуты, а еще болѣе усиление Россіи и крушеніе моск. бояр-ства при Грозномъ вызвали сильн. опасенія въ кр-ѣ и шляхетск. **П.** за цѣлостъ гсд-ва. Плодомъ этихъ опасеній б. Люблинск. унія 1569 г. Несмотря на сопротив-е іѣкот. частн. знати, объявлено б. сліяніе **П.** и Литвы въ одно гсд-во (см. *Унія*). Но и это сліяніе б. поверхностное, сліяніемъ шляхты польской съ лит.-русскою; оно не б. дѣломъ всенародн-мъ. При Сигизм. II началось вмѣшательство **П.** въ ливонск. войну. 1572 г., со смертью Сигизм. II, прекратилось мужск. поколѣніе Ягелон-овъ на польск. престолѣ. Тогда теорія о правѣ избраний кр-ей перешла въ практику, и тор-говля корол. коропой, въ кот-й привыкли участіе посыла чутъ па всѣхъ европ. гсд-въ, осла-била въ конецъ нравствен. силу націи. Подкупы продававшейся шляхты б. такт явны, что всяк. сомнѣніе въ нихъ исчезало. Вмѣстѣ съ тѣмъ поляки теряли вѣру въ собствен. силу и спо-собности и привыкли выжимать субсидіи отъ странъ, представлявшихъ своихъ кандидатовъ на польск. престолъ. 1-й кр-ъ, избранный по прекращенію мужск. поколѣнія Ягелоновъ, б. Генрихъ Авжу, братъ франц. кр-я Карла IX. Онъ д. б. дать обѣщаніе создать на счетъ Франціи для **П.** флотъ, чтобы она могла до-стигнуть обладанія Балт. моремъ, выставить 4-т. франц-й всномогательн. корпусъ для борьбы съ Москвою, и до окончанія войны Франція ежегодно д. б. давать субсидіи. Алчность шля-хетства при каждомъ нов. избирательн. условіяхъ, или т. наз-мыхъ *rasta conventa*, увели-чивалась въ той же мѣрѣ, въ какой усиливались затруднит. положенія короны и ея обѣ-дненіе. Генр. Авжу уже черезъ 5 мц. утомился польск. дѣлами и бѣжалъ изъ своего кр-ства. Послѣ іѣкот. смуты, подъ вліяніемъ панск. курін., избранъ б. на престолъ седміградск.

воєвода Стефанія Баторій (1573—86), кот-ї д. б. жениться на Анні Ягелонці, сестрѣ послѣдніи кр-я. Пруссія и особенno Гданськъ (Данцигъ) 1577 г. принужденіе б. силою признать власть Баторія. Виїнніс и притомъ случаи. успѣхи въ войнѣ съ Россіей придали пезаслуженіе блескъ его царств-ію. Но сго попытки, съ помощью бѣди. шляхты, возвратить самостоительность польск. коронѣ не имѣли успѣха. Усиленіе же вызова іезуитовъ въ ІІ-у привнесло сї гибельн. плоды. Въ серыѣзи политикѣ Бат. б. такъ близорукъ, что даже надѣялся, съ помощью іезуитовъ, поднять свою власть; но послѣдніе, когда дѣло касалось интересовъ орд-а, держались той стороны, кот-ї могла доставить имъ больше выгоды; поэтому и въ ІІ-у они стали за можновладство. Сподвижникъ и гл. сотрудникъ Баторія, канцлеръ Янъ Замойскій, б. типичн. представителемъ національной и католич. односторонности. По смерти Баторія, жалъ паразитовать стремлениія габсбурговъ присвоить себѣ польск. корону, Зам-ї не написалъ лучш. средства, какъ выставить кандидатомъ на престоль іезуитск. припца Сигизмунда Вазу, происходившаго по женск. линіи отъ Ягеллоновъ. Эта кандидатура повела къ междуусобн. войнѣ, и только 1588 г., послѣ рѣшилъ пораженія приверженцевъ эрн-гр-га Максимилиана, шведск. принца б. провозглашенъ кр-мъ подъ имненіемъ Сигизмунда III. Онъ вполнѣ находился въ рукахъ іезуитовъ, и патеръ Скарга распоряжался въ ІІ-у имненемъ кр-я, раздавалъ чины и должн-и по своему усмотрѣнію. Иезуиты, пользуясь разладомъ между послѣдователями реформации, значитъ, часть ихъ снова обратили въ католицизмъ, а противъ упорныхъ возводили гоненія изъ среды общ-ва. Затѣмъ іезуиты обратили свое оружіе и противъ послѣдователей греч. церкви. 1596 г. нѣкот-е греч. списконы, на соборѣ въ Брестѣ, подчинились іалѣ, заключили т. наз-мую унию; но она имѣла самыя гибельн. послѣдствія для ІІ.: народн. маса въ Лит. Руси осталась вѣрна греч. церкви, и съ той поры мысли этой масы все болѣе обращались къ Москвѣ (см. *Унія*). Надежда, пользуясь смутами самозванцевъ, овладѣть Москвой царствомъ не удалась. По договорамъ деулинскому (1618 г.) и поляновскому (1634), ІІ. пріобрѣла Смоленскъ, Черниговъ и Сѣверск. землю, по вѣтъ же столѣтіи ихъ потеряла (см. *Смутн. времена, Михаилъ Федор-чъ, Алексій Михайл-чъ*). Вообщѣ іезуиты успѣли только въ подавленіи мелкаго реформаціон. движенія въ ІІ-ѣ, и то благодаря чрезвычайн. раздробленности сектъ. При избраніи Сигизм. Вазы падѣлись на соед-ніе коронъ Швеціи и ІІ.; по быстр. занятіе швед. престола Карломъ, гр-омъ зюдерманландскимъ, разрушило эту надежду, кот. лишь павтекла на ІІ-у вражду швед. кр-сї. Точно такъ же въ пуль обратилось и обѣщаніе включить Эстляндію въ составъ Польск. кр-ства. Турки осмѣялись требовать съ ІІ. даніи, и если не послѣдовало ихъ вторжніе въ страну, то это б. дѣло случайное. Внутри возстаніе Зебржидовскаго, якобы во ими нарушеніе правъ шляхты, несмотря на нобѣды корол. войскъ 1606 и 7 г., приняло такие размѣры, что кр-б. б. заключить съ писсургентами формальн. миръ. По замиреніи съ Россіей 1618 г., іезуиты, направлявшіе политику Сигизм-а, навле-

кли на ІІ-у нов. бѣду, стремлениемъ втянуть ее въ т. наз-мую 30-лѣтн. войну, пославъ польск. войска на помощь католич. лигѣ. Но сда Густавъ-Адольфт, черезъ Ліфляндію и Пруссію, приблизился 1621 г. къ границамъ ІІ. Сигизм. д. б. купить миръ отказомъ отъ Ліфл-їк и уступкою части Пруссіи. Сигизм. III умеръ 1632 г. Съ его царств-ія началось быстр. развитіе тѣхъ земель, кот. увлекли ІІ-у къ паденію. Владиславъ IV (1632—48), сынъ и преемникъ Сигизм-а III, вскорѣ по вступлніи на престолъ прекратилъ войну съ Россіей и 1634 г. отказался отъ предъявленныхъ имъ правъ на Моск. престолъ, а по миру со Швеціей (1635 г.) въ Штутгартѣ успѣлъ возвратить часть Пруссіи, потерянной его отцомъ. Внутри Гед-ва зловѣщ. признаки для будущаго ІІ. оказались уже въ царств-іе его отца; это — казакъ. восстанія (см. *Казацк. войны*). Прп Влад-въ казачество пришло сще болѣе угрожающ. положеніе; по вѣ это время, какъ-разъ, польск. двор-во осуществило мѣры, похоронившія воен. силу ІІ.: кр-ю дозволено б. имѣть только 1.200 чл. почетн. стражи, и т. об. опѣ б. поставленъ въ зависимости отъ ополченій шляхты. Предполагаютъ, что это сдѣлано изъ опасенія, чтобы Влад-въ, съ помощью казаковъ, не скрушилъ власть можновладства, хотя должно замѣтить, что Влад-ву, послушн. служителю іезуитовъ, не могли б. противны стремлія пхъ обратить казаковъ въ латинство. По смерти Влад-ва на престоль вступилъ братъ его, Янъ-Казимиръ (1648—69), открыты. членъ іезуитск. орд-а и кардиналъ римск. церкви. Сложивъ съ себя санъ кардинала, онъ остался на всю жизнь ревностн. іезуитомъ. Поэтому и борьба съ казаками приняла наиболѣе ожесточенный и рѣшил. характеръ. Малороссія отдалась парю Алексѣю Михайл-чу (см. *Богданъ Хмельницкий*). Въ борьбѣ за Малороссію ІІ. д.. по андрусовск. договору 1667 г., возвратить Россіи Смоленскъ, Сѣверск. обл. и Черниговъ. Кроме того Янъ-Каз-ръ, съ самого начала своего царств-ія, принялъ, по примѣру отца, титулъ швед. кр-я, навлекъ на ІІ-у борьбу со швед. кр-мъ Карломъ X, кот-ї уже составилъ планъ раздѣла ІІ. между Швеціей, Бранденбургомъ и кн. Ракочицемъ Трансильванскимъ. Побѣда 1656 г., подъ Варшавою, союзного шведско-брандсб. войска подала больн. надежды на исполненіе этого плана. ІІ. освободилась отъ опасности только благодаря близорукости политики моск. двора, допустившаго обмануть себя обѣщаніемъ возвести на польск. престоль, по смерти Яна-Каз-ра, царя Алексѣя Михайл-ча, кот-ї, вслѣдствіе этого, и началъ войну со Швеціей (см. *Алексѣй Михайл-чъ*). Янъ-Каз-ръ отблѣсалъ отъ швед. грозы сравнил-но ничтожн. уступкой по миру въ Олиѣ 1660 г., именно отказалъ земли отъ сюзерен. правъ на Бранденбургъ. Въ царств-іе Яна-Каз-ра пѣкто шляхтичъ Сичинскій, 1652 г., по праву liberum veto, сорвалъ сеймъ. Это событие отмѣчается потому, что съ тѣхъ поръ срываніе сеймовъ учащается; учащается и появленіе конфедераций, этой своеобразн. формы польск. оппозиціи, формы, находившейся въ близайш. связи съ правомъ liberum veto (см. *Конфедерация*). Однако противорѣчіе между обязанностями члена

іезуїтск. орд-а и обязан-ями кр-я измучили даже такую ограничен. натуру, какъ Янъ-Каз-ръ; 1669 г. онъ отказался отъ престола и кончилъ жизнь въ монастырѣ во Франціи. По отреченіи Яна-Каз-ра, смуты въ **И-и-** возобновились съ удвоен. силой; одна часть двор-ва стояла за избрание въ кр-и франц. принца Конти, другая—за Пяста, природного польск. дворянинна. Послѣдн. фракція осенила, и на престолъ избранъ б. кн. Михаиль Вишневецкій (1669—74). Еще не улеглись смуты, когда въ Полоцкію и Україну вторглись турки, взяли Каменецъ-Подольскъ, осадили Львовъ. Испуганный успѣхами непр-ля, кр-ъ спѣшилъ подписать миръ въ Буджаповѣ, 1672 г., по кот-му обязался платить султану дань и уступилъ ему Малороссію. Варшавск. сеймъ, однако, не утвердилъ договора. Противъ турокъ выступилъ польск. полководецъ Янъ Собѣскій, разбилъ ихъ подъ Хотиномъ, но Каменецъ-Подольскъ возвратить не могъ. Въ началѣ 1674 г. Мих. Вишн-ій умеръ, и на польск. престолъ, въ виду предстоявшихъ войнъ съ турками, б. избранъ Янъ Собѣскій (1674—97). Въ войну эту втянута б. п. Россія. Соб-ій, во время войны Россіи съ Турцией, оставался въ выжидательн. положеніи (см. *Федоръ Алексеевичъ, Чигиринск. походы*). 1683 г. турки начали войну съ имп-іей Габсбурговъ; подъ предвод-вомъ визиря Кара-Мустафы, они прошли до Вѣни и осадили ее. Іезуїтск. политика, не перестававшая руководить **И-и-**, заставила Соб-го спѣшить на защиту Вѣны, несмотря на предостереженіе людей дальновидныхъ, твердившихъ, что Габсбургск. монархія для **И.** опаснѣе турокъ. 12 сент. Соб-ій выѣхѣлъ съ Карломъ Лотарингскимъ нанесли пораженіе туркамъ. Соб-ій, не взирая на высокомѣри. обращеніе имп-ра Леопольда, продолжалъ борьбу съ турками и въ октябрѣ нанесъ имъ нов. пораженія. Они хотѣлъ зимовать въ Угріи, но Леоп. не дозволилъ, и поляки, среди глубок. зимы, д. б. пробираться до Кракова. 1685 г. турки предлагали Соб-му миръ, съ возвращеніемъ Каменецъ-Подольска. Но имп-ръ уговорилъ польск. кр-я продолжать борьбу, обѣщаю устроить ему наслѣдствен. кн-ство въ Молдавіи и Валахіи. Тогда Соб-ій, 1686 г., за согласіе Россіи принять участіе въ войнѣ противъ Турции, заключилъ въ Москвѣ миръ, получившій назв-іе вѣчнаго. Соб-ій закрѣпилъ за Россіей на вѣчи. времена Кіевъ и всѣ приобрѣтенія ея по андрусовск. договору. Говорятъ, что онъ плакалъ, подписывая этотъ миръ. Никакихъ прочі, результатовъ Соб-ій не достигнулъ, и вся жизнь его б. силеніемъ не-счастій. Его жена Марія-Казиміра, ненавидя собствен. сына Якова, при жизни мужа, выѣхѣла съ Санѣгамъ, хлопотала доставить престолъ по смерти мужа принцу Людов. Конти. Но когда 1697 г. Соб-ій умеръ, Австрія и Россія насадили на престолъ **И. сакс.** курфюрста Августа. Августъ II царствовалъ отъ 1697 по 1733 г., съ перерывомъ между 1705—9 г. Передъ коронаціей онъ принялъ католицизмъ. Какъ клиенту Австріи, ему, по карловиц. миру 1699 г., возвращены Турцией Подольскъ и Каменецъ-Подольскъ. Подъ вліяніемъ Австріи, привязъ участіе въ союзѣ Даніи и Россіи противъ Швеціи, онъ навлекъ на **И-у** нашествіе Карла XII, кот-й, заставивъ Данію подписать миръ въ

Травендалѣ и разбивъ русскихъ подъ Нарвою, устремился на **И-у** и гонялъ Авг-а съ одного конца кр-ства на другой. 1705 г. Карлъ поддержалъ враждебную Авг-у партію, кот. избрала на престолъ Станислава Лещинскаго. Въ томъ же году Авг. II д. б. подписать алтранштадтск. договоръ, по кот-му отрекся отъ союза съ Петромъ и призналъ Лещ-го кр-мъ. Но пораженіе Карла подъ Полтавою 1709 г. измѣнило положеніе дѣль. Авг. II нарушилъ алтраншт. договоръ и, съ помощью рус. войскъ, изгналъ Лещ-го изъ **И.** Смута однако не прекратилась. 1715 г. противъ Авг. II, въ Тарнагродѣ, состоялась конфедерация, и гражд. война кончилась только 1717 г., когда, при посредничествѣ Петра Вел.,нат. назмомъ молдав. сеймъ, положено, чтобы въ **И-и-** не б. болѣе 18 т. войска, предводитель кот-го д. б. подчиняться сейму. „Никогда еще, говорить Костомаровъ, **И.** не б. въ такомъ разстроен. положеніи, какъ въ то время: сдѣлана съ фундамента казацк. восстаниемъ, въ эпоху с-ной войны она совсѣмъ расшаталась“. Конечно, не б. недостатка въ планахъ преобразовать гсд-во. Но легкомысліе и неистоянство шляхты ставили преобразованіямъ непреодолим. преграду; поляки ни въ чёмъ не могли согласиться между собою, и только въ одномъ пункте б. единодушны, въ преслѣдованіи *диссидентовъ*, т. е. не католиковъ, именно протестантовъ и православныхъ. Какъ относился Авг. II къ **И-и-**, видно изъ того, что онъ пѣск-ко разъ пускалъ въ ходъ мысль объ ея раздѣлѣ. Но Петръ, какъ спра-ведливо замѣчаетъ Костомаровъ, б. рѣшилъ-но притянуть всѣя полонизованн. къ раздѣлу. Должно полагать, что Петръ думалъ не о раздѣлахъ **И-и-**, а объ ея присоед-піи къ Россіи. Но мысль о раздѣлѣ не покидала друг. соѣдей **И.** Кр-ъ ірussk. Фридр.-Вильгельмъ даже составилъ слѣдующ. планъ: въ случаѣ несогласія Россіи на раздѣлъ, напустить на нее Турciю, а съ **И.** покончить безъ Россіи. Тогда уже пе б. Петра Вел., а царствовала Анна, и потому можно б. строить всяк. планы. Содѣйствіе Россіи и Австріи доставили престолъ Августу III (1733—64), сыну Авг. II.—Попытка Франціи пропагандировать на престолъ польск. кр-ю Стан. Лещ-го, сдѣлавшаго тестемъ Людовика XV, кончилась неудачно: рус. войска, подъ нач-вомъ Ласси, заставили Лещ-го укрыться въ Гданскѣ, гдѣ и осадили его. Вскорѣ вмѣсто Ласси б. призванъ Минихъ; онъ припудрилъ франц. гарнизонъ Гданскa положить оружіе, но Лещ-му даѣтъ возможность спастись бѣгствомъ. Такъ началась война, извѣстная подъ назв-іемъ войны за польск. наслѣдство (ст. 1733 по 35 г.). Въ ней приняли участіе: съ одной стороны—Франція, Испанія, Сардинія и Неаполь, съ другой—Австрія, Германія и Россія. По миру 8 ноября 1738 г. Стан. Лещ-ій отказался отъ польск. престола.—30-лѣтн. царств-іе Авг. III Костомаровъ характеризуетъ такъ: „При немъ не б. доведено до конца ни одного сейма, не составлялось законовъ, не провѣрялась адм-ція; въ судахъ и трибуналахъ б. буйства, павы вооружен. силой разгоняли судилища. Полиціи не б. никакой; вездѣ господствовало право сильнаго. Монету чеканили въ Дрезденѣ; изъ Пруссіи ввозилась маса фальшив. монеты. Торговля упала. Войска б. не болѣе 8 т.“. (Страсть

къ чинамъ и мундиру заставляла масу шляхты вступать въ воен. службу, по больш-во офф-въ только числилось въ п-кахъ, а жило въ деревняхъ. — До оконч. соед-нія Литвы съ И. б. 2 нач-ка: гетманъ коронный и гетманъ литовскій; подъ конецъ же существ-ія И. это разд-е осталось пуст. звукомъ. При всл. гетм-хъ коронныхъ и литов-хъ б. напольные гетмы, нач-ки штаба). Въ международн. отношеніяхъ И. давно потеряла всяк. значеніе: на нее смотрѣли или какъ на прилатокъ къ Саксоніи, или какъ на политич. инструментъ въ дѣлахъ для нея чуждыхъ. — Въ такомъ положеніи застала И.-у эпоха раздѣловъ. (Диссиденты вызвали защиту ихъ правъ со стороны Россіи и Пруссіи. Желаніе кр-я Станисл.-Авг. удовлетворить справедлив. требованіямъ встрѣтило противодѣствіе шляхты: составилась конфедерация въ Барѣ, кот-я и б. началомъ конца (см. Екатерина II)). Раздѣлы эти для историка не могутъ казаться явленіями неожиданными; они—результатъ 2-хъков. владыч-ва іезуитовъ. Клерикально-іезуитск. владыч-во и такое же воспитаніе лишили больш-во господствующ. класа всякаго политич. смысла. Шляхта прославляла время правленія сакс. кр-ей, кот. на И.-у смотрѣли только какъ на источникъ доходовъ и съ сосѣдями вели переговоры о ея раздѣлѣ. — Наполеонъ I возводилъ въ полякахъ надежду на возстановленіе самостоятельн-и И. Онъ образовалъ герц-во Варшавское изъ польск. земель, отнятыхъ 1807 г. у Пруссіи и 1809 у Австріи. Но этимъ надеждамъ не суждено было осуществиться: по рѣшѣнію вѣнск. конгреса 1815 г., герц-во Варшавское присоединено къ Россіи, ст. титуломъ царства Польского (см. Александръ I, Николай I и Польск. война 1830—31 г.; о раздѣлахъ см. Екатерина II, а также: Костомаровъ—«Послѣдн. годы Рѣчи Посполитой»; Карльевъ—«Паденіе И.», обѣ общ. исторіи И. см. Бобруйскій — „Очеркъ исторіи И.“ [переводъ подъ редакціей Карбевая]; Körrel и Karo — „Geschichte Polens“). — Е. А. Б.

Полѣсье — вообще обширная лѣсист. и болотист. страна, специальность же — бассейнъ Припяти, т. наз-мос Пинское И. Оно занимаетъ простр-во между З. Бугомъ и Днѣпромъ (на з. и в.), московско-брестск. щоссе (на с.), кіево-брестскимъ до Ковеля и далѣе привислянскому ж. д. (на ю.). Протягиваясь въ своей широк. в. части (Бобруйскъ-Кіевъ) на 300 вер., оно на цѣлую $\frac{1}{4}$ сокращаетъ длину нашей з.-пограничн. полосы; находясь же въ срединѣ послѣдней, дѣлить ее на 2 отдельн. театра воен. дѣйствій и настолько изолируетъ ихъ, что поддержание связи между арміями, оперирующими къ с. и ю. отъ И., крайне затруднительно. Благодаря тому же центр. положению, стоитъ на флагтѣ операций противника съвернѣе и южнѣе И. и, всъма удобное для дѣйствій малой войны, дѣлаетъ возможными постоянн. удары на коммуникаціи непр-ля; прорѣзанное же въ важнѣйш. направл-яхъ желѣзн. дорогами, позволяетъ производить эти удары даже значит. силами. На конецъ, протягиваясь отъ Днѣпра до крѣп. Брестъ и заключая въ себѣ кратчайшіе водные и ж.-д. пути изъ наиболѣе богатыхъ и населен. частей Россіи, надежно обезпечиваетъ сообщеніе съ нимъ и тѣмъ облегчаетъ оборону этого важнѣйш. оплота не-

редов. тсатра, а слѣд-но играетъ не малую роль и при оборонѣ послѣдняго. — И. не можетъ б. рѣзко ограничено; оно представляется обширн. равнину, слегка покатую къ долинѣ Припяти; отличается мало-населенностью и бѣдностью, недостаткомъ жизни и дѣятельн-и, а иногда и отсутствиемъ ихъ на огромн. участкахъ и крайн. недостаткомъ путей сообщенія. Болота и лѣса, исчесающие въ срединѣ, въ Мозырскомъ и Пинск. уѣздахъ, постепенно утрачиваютъ свои свойства по мѣрѣ движенія на с., ю., в. и з. и за указанными выше предѣлами незамѣтно сливаются съ сосѣдн. равнинами, уже неимѣющими этихъ свойствъ. Такъ, къ з. отъ р. Бугъ продолженіемъ ихъ служить лѣсисто-болотист. мѣстность Брестъ-Владава-Коцкъ, на ю.—Малое И., на с. — бассейнъ Березины, а на лв. берегу Днѣпра — болота и лѣса Черниговскаго и Гомельск. у. Вообще наименѣе доступностью, почти полн. непроходимостью, отличается средн. часть И., къ в. отъ линіи р.р. Случь, Горынь и Ясельда; значит-но же большею — мѣстность къ з. отъ этой линіи. — Западная часть И. Въ общемъ свойства ея такія же, какъ и в.-ной: тѣ же болота, лѣса и многочислен. рѣчки, какъ характерн. черты всего простр-ва; тѣ же малонаселенность и бѣдность; та же трудно-проходимость мѣстн-и вообще; но все это — въ значит-но меныш. степени. Открытъ болотъ, сравни-но, менѣе; простр-въ же, удобныхъ для воздѣльванія, — гораздо болѣе; лѣса рѣже и доступнѣе; рѣки хотя много, но берега важднѣйшихъ изъ нихъ возвышенны, сухи, а потому наполняются населеніи; дороги значатъ болѣе, и здѣсь сосредоточены важнѣйш. пути, пересѣкающіе И.; наконецъ, населеніе тутъ гуще, и оно богаче. Вообще з. часть И., гораздо болѣе проходима, чѣмъ в.-ная. Болота з. части сосредоточены въ ея срединѣ, вдоль Прип. и. Направляясь въ видѣ широк. полосы съ з. на в., они преграждаютъ пути изъ театра къ с. отъ И. въ тсатръ къ ю. отъ него и дѣлаютъ передвиженія изъ одного въ другой возможными лишь по узкимъ гатямъ-дѣфилѣ, тянувшимся перѣдко на десятки verstъ. Особенно непроходимо т. наз-мос Зарычье — непрѣрывн. болото до 100 ver. д. и до 20 шир., съ одной стороны между Пиной и частью р. р. Ясельда и Припять до впаденія въ нее Стыри, ст. другой — между р. р. Стырь, Гнилай Припять и Струменъ и озераами Нобель и Любязь. Наполѣе открыты: Залородье — возвышенное и густо-населен. простр-во къ с. отъ Припяти, между Пиной и Ясельдой, и мѣстность къ ю. отъ линіи д. д. Опалинъ, Ратио, Владимирецъ, Домбровица. Важнѣйш. рѣчки: Стоходъ, Стырь и Горынь со Случемъ. Всѣ онѣ направляются съ ю.-з. на с.-в., пересѣкая т. об. пути, идущіе по параллельмъ, и выѣстѣ съ трудно-проходим. мѣстн-ю между ними крайне затрудняютъ передвиженіе вдоль И., какъ это дѣлаютъ сплошн. болота долины Припяти въ отношеніи движенія попереckъ него. Важнѣйш. пути: а) поперечные ж.-д. участки: 1) кіево-брестск. линіи отъ Рожища, 2) холмъ-брестской отъ Владавы, 3) вильна-ровенской отъ Ровно до Лунинца; б) продольные: 1) гомель-брестск. линіи отъ Пинска, 2) привислянской отъ Ковеля до Дорогуска; в) шоссе — кіево-брестское отъ

Ковеля и вновь проложенное Владава-Кобринь; г) групповая дороги (поперечные): 1) вдоль пр. берега З. Буга, 2) ровно-минской почтов. трактъ, 3) вдоль лв. берега Горыни, отъ Клевани къ Домбровицѣ. Важнѣйшие населен. пункты: *Ковель*, *Пинск* и *Домбровица*.— Восточная часть **III**. болѣе трудно проходима, чѣмъ з-ная. Протяженіе ея въ длину и особенно ширину—значитъ-же; открытыхъ и доступн. мѣстъ гораздо менѣе; наоборотъ, болота и болотистые дремуч. лѣса покрываютъ, сравнив-но, болѣе. Поэтому она слабѣе населена, болѣе бѣдна и еще гораздо менѣе доступна для движений и дѣйствий въ ней войскъ. Особенно недоступна мѣстность къ в. отъ р. р. Горынь, Случъ и Ясельда. Здѣсь сплошн. болота занимаютъ сотни квадр. верстъ. Такъ, непосредственно къ *Зарѣбѣ*, къ ю. отъ Припяти, примыкаютъ *Волховскія* болота—пространство отъ Горыни до Уборти, дл. 90 вер., шир. 15, гдѣ нѣть ни одного населен. пункта; продолженіе ихъ къ ю. составляютъ хотя не сплошныя, но мало проходим. болота, то открытая, то поросшая лѣсомъ, занимающая Заслучскую часть Ровенского и з-ную Овручск. уѣздовъ, до кіево-брестск. шоссе (на ю.) и верховьевъ р.р. Ужъ, Жеревъ и Червонка (на в.). Непосредствен. продолженіе Зарѣбѣ на с.-в.—недоступн. болота вдоль Припяти, между устьями Ясельды и Цны, пространствомъ 860 кв. вер. Верстахъ въ 20 кѣ с. отъ нихъ, вилоть до р. Шара, тянутся частью открытая, частью поросшая лѣсомъ болота около *Выгоновскаго* оз., площадь кот-хъ=1.360 кв. вер. На ю.-в. они входять въ связь съ недоступн. болотомъ *Гричино*; оно же, въ свою очередь, связывается съ болотами Припяти, а на в. — съ болотами р. Случъ и находящимися вокругъ озера *Киязъ* или *Жидъ*. Т. об., пространство отъ Ясельды до р. Птичъ — почти сплошн. болота, и небольшія крестьянск. деревушки встрѣчаются лишь какъ рѣдкость на немног. прогалинахъ среди нихъ. Къ в. отъ линіи р. р. Птичъ и Уборти мѣстность также обилиуетъ болотами и лѣсами. Вообще въ в. части **III**. легче указать открытая, обработанная и сравнив-но густо населен. мѣста, чѣмъ непроходим. болота и лѣса. Первыми служатъ: возвышен. участки береговъ Припяти; возвышен. кряжъ отъ Мозыря къ Брачину; такой же по обопимъ берегамъ Нарина и отчасти Жерева, до впаденія ихъ въ Ужъ; мѣстность вдоль с. границы южнѣ Слуцка, до линіи Любани, Сторобинъ, Синявка, и окрестн-и Радомысля, Чернобыля, Макарова и Рѣчицы. Изъ рѣкъ, кроме Припяти, наиболѣе значеніе имѣютъ лв. притоки ея — Цна, Лань, Случъ и Птичъ, и пр. притоки Днѣпра — Березина и Тетеревъ. Всѣ они, кроме Тетерева, текутъ съ с. на ю. и, прорѣзываю трудно-проходимую, лѣсисто-болотист. мѣстность и отличаясь такими же свойствами своихъ долинъ, имѣютъ одинаков. значеніе преградъ, пересѣкающихъ продольн. пути, а Тетеревъ (направляющійся съ ю.-з. на с.-в.) — и поперечные. Нѣск-ко отличн. свойство имѣютъ Птичъ и Березина, пр. берега кот-хъ возвышенны и заселены; отъ этого лучш. пути и проходы вдоль береговъ этихъ рѣкъ. Путями сообщенія в. часть **III**. весьма бѣдна. Ж.-д.: продольная—участокъ гомель-брестск. линіи, поперечная—участокъ вильна-

ровенской; шосе пѣть; важнѣйшия группов. дороги: вдоль лв. берега Припяти (продольная), мозырскій почтов. трактъ съ временемъ лишь переправой черезъ Припять (поперечная). Гл.-шия населен. пункты: *Мозырь*, *Овручъ*, *Рѣчица*, *Радомысль*.— Населеніе **III**. весьма слабо. 1882 г. считалось около 1.600 т. чел., чѣмъ, при простр.-вѣ въ 94 т. кв. вер., составляетъ на каждую не болѣе 17 жит. Оно распределено неравнouѣрно по території, и въ то время какъ тысячи кв. верстъ подъ нѣкот-ми болотами (*Гричино*, *Волховскій* и іроч.) совершенно обнажены отъ населен. пунктовъ, въ Загороды на 1 кв. вер. приходится свыше 32 чел.—Гл. масу (болѣе $\frac{3}{4}$) нас-ія составляютъ *блѣдорусы* (на с.) и *малороссы* (на ю.); затѣмъ идутъ *евреи* (повсюду), *польки* (въ видѣ мелк. плахты) и *иѣзуиты* (въ ю. части, на линіи Рожище-Деражно-Александрия-Тучинъ). Дѣятельность нас-ія обращена на землемѣрье и скотоводство. Но 1-е не удовлетворяетъ даже мѣста, потребн-я ямъ, 2-е же можетъ дать средства лишь для небольшихъ партиз. отрядовъ.—Итакъ, **III**. вообще представляетъ огромное, трудно-проходим. пространство между с.-ной и ю. частями з.-пограничн. черты; широка же полоса недоступн. болотъ Припяти составляетъ трудно-одолим. преграду для наст-ія *по меридиану*, а мало-доступная лѣсисто-болотист. мѣстность вообще и болѣе, частью та-кія же долины мног. притоковъ Припяти дѣлаютъ невозможнымъ наст-іе прот-ка *по параллели*. Но сила сопротив-ія, оказываемая **III**. какъ разобращающ. преградой, гораздо болѣе значит-на на в., чѣмъ на з. На крайнемъ з. ширина **III**. доходитъ лишь до 100 вер., на линіи Кобринъ-Луцкъ — 170, между Слуцкомъ и Новоградъ-Болынскомъ — 250, на крайнемъ же в.—до 300 вер. Берегов. дорога вдоль Буга стѣняется лѣсомъ лишь на протяженіи 90 вер. и пересѣкаетъ всего 2 неширокія болотист. полосы. Кіево-брестск. шосе идетъ лѣсами 140 вер., и изъ нихъ средн. болотъ 75. Минско-ропенск. трактъ разсѣкаетъ лѣса на протяженіи 240 вер., изъ коихъ 85 — 100 болотистыхъ, и кромѣ того проходить черезъ открыт. болото Зарѣбѣ, шир. до 17 вер. Бобруйско-житомирск. трактъ идетъ среди лѣсовъ 380 вер., изъ нихъ болотистыхъ 110 вер., и не имѣеть переправъ черезъ Припять. Т. об., по мѣрѣ приближенія къ в., растутъ ширина **III**. его трудно-проходимости и его значеніе разъединяющ. преграды. По мѣрѣ вторженія прот-ка въ глубь тер-іи, роль **III**. все возрастаетъ, и если на берегахъ З. Буга, разъединенный имъ, арміи непр-ля могутъ еще довольно сносно поддерживать связь между собою, то на берегахъ Днѣпра это для нихъ почти немыслимо: достичнуть Рогачева и Кіева, отступающ. арміи наши, благодаря ж.-д. вѣтвиамъ Жлобинъ-Бахмачъ и Бахмачъ-Кіевъ, войдутъ въ близк. связь между собою, арміи же прот-ка будутъ разделены другъ отъ друга непроходим. пространствомъ болѣе чѣмъ въ 20 переходовъ.—А. М. З.

Полюсы земли, см. *Земной шаръ*.—**III**. мира — неподвижн. точки неба, около кот-хъ совершаются видимое суточн. обращеніе небесн. свода. Отъ *прецесіи* **III**. неба медленно перемѣщаются.—В. В. В.

Поляки — одна изъ з. вѣтвей славянск.

илемени. Сказаніе о первомъ заселеніи Польши славянами находится въ первонач-ной рус. лѣтописи. Этимъ кратк. сказаніемъ пользуются и историки Польши. Когда славяне уѣхали на Дунай, гдѣ нынѣ, говорить нашъ лѣтописецъ, земля Угорская и Болгарская, то случилось нашествие волоховъ (подъ кот-ми одни учены разумѣютъ римлянъ, другие кельтовъ). Славяне, стѣсненные въ ихъ жилищахъ, пошли и сѣли на Вислѣ и прозвались ляхами. Нѣкот-е изъ лаховъ прозвались полянами (ихъ лѣтоп-изъ не смыщиваются съ днѣпровск. полянами), иные—лютичами, иные—мазовианами (мазуры), а иные—поморянами. Далѣе слѣдуетъ въ лѣтописи разселение русск. славянъ.—О бытѣ и религии лаховъ см. *Славяне*.—И. А. Б.

Нынѣ II.—2-я по численности (за русскими) народность славянск. племени, въ составѣ кот-го занимаетъ свыше 11%; обитаютъ въ предѣлахъ Европ. Россіи (5.912 т., или 6,4% всего населенія), Австро-Венгрии (2.645 т. — 7%) и Пруссіи (2.724 т. — 9%). Центромъ сосредоточенія служить басейнъ Вислы. Больѣ точн. распред-е II. по областямъ (свыше 1%) таково: Россія (1885 г.)—Кѣлецкая губ. 89,42%, Радомская 83,18, Плоцкая 80,98, Калишская 80,36, Ломжинская 78,98, Варшавская 74,47, Петроковская 73,12, Люблинская 63,78, Сѣдлецкая 57,27, Сувалкская 19,03, Волынская 5,73, Подольская 3,62, Ковенская 3,39, Киевская 2,48; Австро-Венгрия (1880 г.)—Галиція (обл.) 51,5%, Силезія 28,1, Буковина 3,2; Пруссія (1885 г.)—Познань (пров-я) 54%, В. и З. Пруссія 25, Силезія 23.—А. М. З.

Полянскій, Андрей Иванович († 1765 г.), рус. адмиралъ. 1716 г., по окончаніи курса въ Морск. акад., отправленъ гардем-омъ во Францію, для обученія морск. искуству. 1725 возвратился въ Россію, а 1726 произведенъ въ лейт-ы. Въ этомъ чинѣ избѣк-ко лѣтъ ком-валъ пакетботами, ходившими въ Любекъ и Данцигъ. 1733 назначенъ к-ромъ фрег. „Принцесса Анна“ 1735, посланный съ командою сух. путемъ въ Архангельскъ, возвратился оттуда на корабль „Городъ Арх-скъ“. 1737 назначенъ нач-комъ московской адмиралт. конторы. 1739—42 г. ком-валъ фрег-ми „Гекторъ“ и „Кавалеръ“ и корабль „Азовъ“, плавая по Финск. зал. и Балт. м. Въ 1743, на корабль „Ревель“, крейсеровалъ у Гогландса, для наблюденія за непріят. флотомъ, а въ слѣдующ. 3 г., па томъ же корабль, плавалъ съ эск-рой у Красн. Горки и потомъ до Рогервика. 1751 произведенъ въ конт-адм-ы и назначенъ гл. к-ромъ Кроншт. порта. 1755 ком-валъ практич. эск-рой въ Балт. м. Въ 1757 ножаловалъ въ в.-адм-ы и въ званіи нач-ка Ревельск. эск-ры находился при блокадѣ прусск. портовъ; затѣмъ назначенъ к-ромъ Ревельск. порта, а въ слѣдующ. году крейсеровалъ у Гогландса и Борнгольма. 1759 г., имѣя флагъ на корабль „С-ный Орелъ“, конвоировалъ, съ эск-рою, транспорты, суда къ нашей арміи въ Пруссіи и блокировалъ непріят. порты совмѣстно со шведск. эск-рой в.-адм-а Лагер-Бельке. 1760 находился съ флотомъ при осадѣ Кольберга. 1764 произведенъ въ адм-ы.—М. Т. Б.

Поляраторъ и полярископъ, или *анализаторъ*, — части поляризаций. прибора; тѣмъ и другимъ обыкн-но служитъ *Николева призма* (см. это).

Поляризация, см. *Свѣтъ*.—**П. электродовъ**, см. *Гальванизмъ*.

Полярная звезда, см. *Медведица*.

Полярныя моря—части океана, окружающая полюсы: *Сѣверное* (Арктическое) и *Южное* (Антарктическое).

Полярныя страны—земли вънутри с-наго и ю. полярн. круговъ (см. *Антарктич. океанъ* и *материкъ*, *Арктический*—земли, и проч. статьи по этому предмету). Изъ нихъ лучше изслѣдованы с-ная или *арктич. страны*, къ кот-мъ, кромѣ окраинъ материковъ Европы, Азіи и Америки, относятся многочислен. архипелаги и отдельн. о-ва, именно: Гренландія (см. это); болы. архип-гъ *Шпицбергенъ*; земли *Франца-Іосифа*; двойн. о-въ *Новой земли* (см. *Земля новая*); архип-гъ *Новой Сибири* съ о-вами *Де-Лонга*; земля *Врангеля* и *Америк-ий островы*; лабиринтъ изъ 3 архип-говъ: Ю.-з-наго (земли Банкса, принца Альберта, Виктории и друг.), *Парри* (о-ва Мельвиль, Батурстъ и друг.) и *Баффинова*. Всѣ эти ст. покрыты толстымъ ледемъ и снѣгомъ, покровомъ оттавающимъ по низмен. прибрежьямъ лишь на короткій лѣтн. срокъ; омывающія ихъ вѣды даже въ самое тепл. время наполнены плавающ. льдинами. Безъ полярн. окраинъ материковъ, но съ Исландіей, арктич. земли занимаютъ площадь въ $82\frac{1}{2}$ т. кв. м. Кромѣ материковъ, изъ II. ст. имѣютъ незначит. населеніе (преимущ-но эскимосы), южный и з. берега Гренл-їи и ю. о-ва Баффинова и Ю.-з-наго полярн. архип-говъ. Остальны. земли пустынны и оживляются только полярн. видами животныхъ (блѣд. медведи, лисицы, морск. птицы...). Экономич. значеніе с-ныхъ II. ст. заключается въ изобилии въ прибрежн. водахъ китовъ, моржей и друг. животныхъ, за кот-ми сюда отправляются промышленники.—Пространство отъ полюса по $83^{\circ} 24'$ с. шир. совершенно неизвѣстно. По предположеніямъ на основаніи научн. наблюд-їй, внутри этого круга находится материкъ или обширная островн. группа, кот. дѣлить Арктич. м. на 2 басейна: з-ный (сообщается съ экваторіальп. морями Берингов. пролив.) и в-ный (сливается съ Атлантич. ок. между Гренл-їей и Норвегіей). Послѣдній ежегодно освобождается отъ льдинъ: гренландск. теченіе выноситъ въ Атлантич. ок. ледин. площадь въ 55 т. кв. м., тогда какъ з-ный всегда остается загромождѣннымъ льдами.—Южная II. ст. обслѣдованы гораздо менѣе, и существование *антарктич. мат-ка* подтвержено сомнѣнію. Всѣ открытия за южными полярн. кругомъ ограничиваются отдельн. участками берега, усмотрѣнными съ моря. Сюда относятся такѣе наз-мые земли: *Грагама* (достигаетъ почти 63° ю. шир.), съ архип-гами Ю.-Шотландскихъ и Ю.-Оркнейск. о-вовъ; *Александра I*; *Виктории*; *Вилькис-лендъ*; *Аделія*; *Сабрина*; *Кемпъ*; *Эндерби* и друг. Онѣ отличаются своими высокими и крутыми берегами, на кот-хъ не держаться снѣгъ, вслѣдствіе чего рѣзко выдѣляются среди плавучихъ ледян. горъ. Какъ бы продолженіе Атлантич. ок.构成яется море *Георга IV*, простирающееся далеко за полярн. кругъ.—До 1870 г. открытий внутри полярн. круговъ носили совершенно случайн. характеръ. Съ этого времени изслѣд-е II. ст. приняли на себя метеорологи. Метеорологич. конгрессъ 1879 г. въ Римѣ вызвалъ къ жизни

поларн. конференції, состоявшіяся 1879, 80 и 81 г. въ Гамбургѣ, Берлінѣ и П.-бургѣ. По почину послѣдней изъ нихъ, учреждено 14 метеорологич. станцій (12 — въ с.-ныхъ II. ст., 1 — на Кап.-Горнѣ и 1 — на о-вѣ Ю. Георгія), наблюдавшихъ за важнейшими атмосферн. явленіями съ 1 авг. 1882 г. по 1 сент. 1883. Всѣ эти станціи напечатали свои отчеты во многихъ распространенн. географич. журналахъ, и т. об. явилась возможность выработать болѣе основательн. планы для достиженія полюсовъ. — Источники: Andréе — „D. Kampf um d. Nordpol“, Lpzg., 1883; Löwenberg — „D. Entdeckungs- u. Forschungsreisen in beiden Polarzonen“, Lpzg., 1886.—А. Е. Т.

Полярные экспедиции, т. е. эксп-ціи и путешествія въ полярн. страны (см. это), предпринимались съ цѣлями практическими и научными. Стремленія въ полярн. широты проявлялись въ глубок. древности, хотя свѣдѣнія о нихъ крайне ограничены. Грекамъ и римлянамъ только по наслышкѣ б. известно о какихъ-то больш. рѣкахъ за предѣлами Альпийск. горъ, гдѣ, по ихъ мнѣнію, скитались сказочн. гипербореи. 1-е, болѣе опредѣлен. понятіе о сѣверѣ древніе получили при открытии Британс. о-вовъ. Финикийне, отправясь вдоль береговъ на с., проникли не только до Британс. о-вовъ, но и до Скандинавіи. Приманюю для нихъ на с. б. олово, необходимое имъ для выдѣлки бронзы. 1-мъ полярн. путешественникомъ можно считать массалийск. грека Пиоэя. Онъ предпринялъ плаваніе около 325 г. до Р. Х. и, пройдя вдоль з. берега Европы, достигъ приблизит-но 60 и 61° с. широты. 861 г. по Р. Х. поврежденъ Надобъ открылъ Исландію, занесенный къ ней бурею; послѣ него Исл.-ю стали часто посещать норманы и шведы, кот-е потомъ избрали здѣсь мѣсто для поселенія. 877 г. нѣкто Гунблѣртъ, на пути въ Исл.-ю, видѣлъ отдален. землю Гренландію, а 982 поврежденъ Эрихъ достигъ ея и черезъ 4 г. основалъ тутъ прочн. поселеніе. Въ тѣсн. связи съ этимъ находился рядъ географич. открытій въ с.-з. направл-и, приведшихъ нормановъ, въ концѣ X в., къ берегамъ в. части С. Америки, чѣмъ и окончился древн. періодъ полярн. путеш-ій, возобновившійся лишь съ XVI в. Однако, около 1040 г. нѣск.-ко именит. фризовъ предприняли изъ Бремена путеш-іе въ полярн. страны, частью для географич. открытій, частью въ надеждѣ отыскать каккія-либо богатства природы. 1060 г. король Гаральдъ Гардраде, для тѣхъ же цѣлей, спарядилъ нов. эксп-цію, кот-я служила какъ бы продолженіемъ предѣдущей. Около 100 л. спустя, нѣск.-ко арабск. мореплав-лѣй отправились изъ Лисабона для изслѣд-ія С. моря. Впрочемъ, всѣ эти эксп-ціи не имѣли существен. результатовъ, т. к. предѣлъ ихъ пути не удалялся значит-но отъ Гренл.-ю и Исл.-ю. 1281 г., 2 родные брата, генуезцы Вадино и Гвидо де-Вивальди, отплыли въ Атлантич. океанъ для отысканія его предѣловъ, но погибли безъ вѣсти. Той же участіи подверглись 2 друг. генуезца Теодосію Доріа и Уголино де-Вивальди, отправившіеся на поиски за своими соотечественниками. Въ концѣ XIV в. состоялись путеш-ія венецианцевъ, братьевъ Николо и Антоніо Зено; они пошли къ Ферерску. о-вамъ, Исл.-ю и Гренл.-ю ишли по слѣдамъ нормановъ;

послѣ Зено осталась карта посѣщен. мѣстъ, единственная въ свое время, а также — описание самого путеш-ія. Изъ остальныхъ средневѣков. плаваній на с. можно указать на эксп-цію, польск. штурмана Іоанна Школьнаго, снаряженную 1476 г. датск. кр-мъ Христіаномъ II; но свѣдѣнія о ней крайне сомнительны. Джюванні Каботъ, въ своихъ настойчив. изысканіяхъ с. странѣ, неоднократно посѣщалъ Гренл.-ю и 1497 г., вступивъ на материкъ С. Ам-ки, 1-й возымѣлъ мысль о с.-з. проходѣ. Сынъ его, Себастіанъ, открылъ Гудзоновъ прол. и достигалъ на своеъ пути 68° с. шир. Еще при жизни Кабота, по посѣщеніемъ имъ мѣстамъ, плавали португ-цы и франц-ы, для дальнѣйш. изслѣд-ій. Съ тѣхъ поръ начались успел. колонизація С. Ам-ки. Въ 1-й половинѣ XVI в., кромѣ путеш-ія бретонск. мореплав-л. Жака Картье, для отысканія с. полюса, дѣлали попытки англ-не Джонъ Руттъ и Робертъ Тарне, а также лондонск. купецъ Давенъ, на 2 корабл., вдоль с. берега Ам-ки. Послѣ того всѣ предпріятія для изслѣд-ія полярн. странъ приняли друг. направл-іе. 1553 г. англ. купцы основали т. наз.-мое общ-во «искателей приключений», имѣвшее цѣлью открытие новыхъ заморск. путей и рицкортъ для отечествен. товаровъ. Каботъ (см. это) б. избранъ пожизнен. предсѣд-лемъ этого общ-ва, кот-му онъ внушилъ мысль объ отысканіи с.-в. прохода. Слѣдствіемъ такого внушенія б. спа-ряженіе небольш. эксп-ціи подъ нач-вомъ Гуго Вильяуби (см. это и Чесслеръ). 1556 г. Стевенъ Бурро б. послалъ тѣмъ же общ-вомъ для отысканія устьевъ Оби. Дойдя до Нов. земли, онъ 1-й изъ з.-европейцевъ вступилъ на нее, итогъ б. на о-вѣ Вайгачъ, открылъ Югорск. шартъ; но, по причинѣ болѣш. льдовъ, не могъ пройти въ Карск. м. и вернулся въ Англію, не достигнувъ цѣли. Продолжателями его, 1568 г., б. моряки Басседианъ, Вудкоукъ и Браузу, кот-мъ предстояло идти къ устьямъ Оби чрезъ Югорск. шартъ; результатъ этого предпріятія непрѣдвидимъ. 1580 г. предпринято нов. плаваніе, подъ нач-вомъ Артура Пета и Чарльза Джакмана. Они вошли въ Карск. м., но из-за льдовъ привуждены б. вернуться, причемъ Джакманъ погибъ на обратн. пути. Послѣ того желаніе отыскать с.-в. проходъ сильно занимало голландцевъ, датчанъ и поврежденцевъ, но всѣ попытки ихъ остались безуспѣшными. Наконецъ 1593 г. снаряжена б. гол-цами эксп-ція Баррена (см. это). Въ началѣ XVII в. плавали въ Ледовит. м. знаменит. Гудзонъ (см. это), Мельхиорт-вал-Беркговъ, Иль Корнелисъ Май и друг., но результаты б. прежніе: далѣе Нов. земли не удалось проникнуть. Въ концѣ этого вѣка дѣлали попытки въ томъ же направл-и англ-не Джонъ Вудъ и Греинвиль Коллинсъ, по оиятия безуспѣши. — Изъ мореплав-л. оказавшихъ значеніе, услуги для отысканія с. ити въ з. направл-и, слѣдуетъ указать на Фробишера, освѣтившаго путь въ Гренл.-ю, Жильбера, занявшаго Нью-Фаундлендъ, и Дениса, открывшаго проливъ своего имени. Съ того времени торгов. цѣль II. э. уступила мѣсто цѣлямъ политическмъ и научнымъ, кот. только въ послѣдн. годы дали дѣйствит. результаты. Нес-однократн. плаванія Гудзона вдоль береговъ Ам-ки и у Нов. земли б. чрезвычайно поучительны въ научн. отношеніи, а потому должны б.

вызвать предпринимателей дальнѣйш. изслѣд-
ій. 1612 г. Томасъ Бэттговъ отправился от-
части для отысканія пропавшаго безъ вѣсти
Гудзона, отчасти для обслѣд-ія вновь открыт.
прохода. Несмотря на безуспѣшность этого
плаванія, мысль найти с.-з. проходъ не поки-
дала смѣл. мореилав-лей. Вильямъ Баффингъ
1612 г. предпринялъ учен. путеш-віе къ Грен-
л-іи, потому къ Шпицбергену и уѣхалъ, что
с.-з. проходъ слѣдуетъ искать въ направл-іи Де-
висова прол., а не Гудзонова: по 1616 г. онъ
открылъ, что считавшіеся до тѣхъ порь про-
ливами Гудзоновъ и Девисовъ суть заливы и
тѣмъ разсѣяль тщетн. надежды на легкость
отысканія нов. пути. 1631 г. Фоксъ и Фома
Джесмъ снова пытались пройти на с.-з. Полярн.
моремъ, но безуспѣшино, чѣмъ и закончи-
лся рядъ болѣе древн. изысканій с.-з. про-
хода, лмѣвшихъ однако благотворн. послѣд-
ствія: вскорѣ нов. открытія сдѣлались мѣстомъ
учашен. посѣщенія китобойн. судовъ, а потомъ
п правильн. колонизаціи. — Въ свою очередь,
с.-в. путь продолжалъ занимать европ. мореплав-
лей. 1647 г. датчане спарядили эксп-цію Да-
неля; гол-цы же неоднократно пускались на
с.-в. подъ рук-ствомъ китолова Фламинга,
сдѣлавшаго значит. открытия на Нов. землѣ;
около того же времени и англ-не, потерявъ на-
дежду на с.-з. проходъ, также обратили взоры
на с.-в.: 1676 г. Вудъ обогнулъ Нордкалинъ, под-
ходиа къ Шпицбергену и Нов. землѣ и воз-
вратился съ ложн. уѣждениемъ, что послѣдніе
2 о-ва составляютъ 1 материкъ. — Въ началѣ
XVIII в. начались полярн. предприятия отъ в.
береговъ Азіи. Послѣ множ-ва рус. открытій
по берегамъ Камчатки и у Курильск. о-вовъ,
1728 г. отправилась на с.-1-я эксп-ція Бернинга
(см. это). Имена Малыгина, Скуратова, Сухо-
тина, Овцына, Минина, Лаптева и друг. тѣсно
связаны съ исторіей 1-хъ изслѣд-ій побережья
Сибири и ея рѣкъ. Слава Бернинга возбудила
снова жажду открытий въ предирпичн. умахъ
англ-въ: 1773 г. спарядена имп. эксп-ція Фисса,
въ кот-й волонтеромъ участвовалъ знаменитый
впослѣдствіи Нельсонъ. Хотя путь на с.-в. не
б. найденъ, но приобрѣтены очень значит-ные
научн. результаты. 1776 г. Кукъ (см. это) во-
зымѣлъ намѣреніе обойти Ам-ку черезъ С-ный
ок., начиная съ Тихаго, опь дошелъ до Бернин-
гова прол., уѣхалъ въ вѣроности рус. откры-
тій и возвратился вдоль береговъ Камчатки къ
Сандвичев. о-вамъ. Въ томъ же направл-іи слѣ-
довали и друг. путеш-ники (1779 г. Клеркъ, см.
это). — Съ XIX в. началася блестящ. перелъпъ
полярн. изслѣд-ій, и прежде всего — со стороны
Россіи. 1803—26 г. Крузенштерн, Головинъ,
Коцебу, Беллинсгаузенъ старались проникнуть
черезъ Бернинговъ прол. въ С. Сибирь. Одно-
временни. съ изслѣд-іемъ С. Азіи, усилен. дѣ-
ятельность проявлена русскими и на европ.
берегу Ледовит. ок. Послѣ поездокъ урядника
Андреева, купца Шалаурова и друг., эксп-ція
Бранделя и Анксу (см. это) доставила нов. ма-
теріалы для знакомства съ Полярн. м. и его
сибирск. берегами. 1849 г. англ. кап. Келлеть
открылъ маленький скалист. о-вокъ къ с. отъ
Бернингова прол., въ широтѣ $71^{\circ} 17' 45''$, и на-
звалъ его о-вомъ Геральда; къ з. же онъ видѣлъ
другую, болѣе обширн. землю, и 1867 г. бла-
годаря плаванію америк-го китобойн. судна

кап. Лонга, подтвердилось существ-іе какой-то
полярн. земли въ тѣхъ странахъ. 1868—70 г.
б. спарядена русскимъ географич. общ-вомъ
эксп-ція барона Майделя, для изслѣд-ія Чу-
котск. земли и собранія свѣдѣній о видѣнной
Лонгомъ полярн. землѣ. 1876 г. лейт-у Онацев-
ичу, па клип. „Всадникъ“, поручено б. про-
вникнуть чрезъ Бернинговъ прол. къ землѣ Вран-
геля; но это не удалось исполнить, т. к. сплошн.
льды, встрѣченные капитаномъ въ 67° с. шир.,
заставили вернуться назадъ. — III. э. въ з. части
Ледовит. ок. имѣли цѣлью, почти исключи-
тельно, Нов. землю. Еще 1757 г. кормчій Юшковъ
отправился для изслѣд-ія этого о-ва, но на пути
умеръ. Послѣ него, 1760 г., олонецкій житель
Савва Ложкинъ, употребивъ 3 г. на борьбу со
льдами, обогнувъ с. оконечность Нов. земли и
вернулся благополучно назадъ. 1768 и 69 г.
отставн. кап. Размысловъ обслѣдовалъ больш.
часть о-ва и доставилъ значит-ные научн. ре-
зультаты. Затѣмъ, въ теченіе 40 л., Нов. землю
посѣщали только промышленники. 1807 г. туда
б. отправлена нов. эксп-ція штурм. Постиюва.
1819 г., на бригѣ „Нов. земля“, отправился бѣ-
з-ву лейт. Лазаревъ, но неудачн. выборъ вре-
мени заставилъ его возвратиться съ больн.
командой въ Архангельскъ. 1821 г., на томъ же
бригѣ, предпринялъ эксп-цію къ Нов. землѣ
лейт. Литке (см. это). Послѣ него много потруди-
лись для описи Нов. земли Гвоздаревъ, Пахту-
совъ, Циволка и Монсѣевъ (1832—39); въ есте-
ственно-историческомъ и научн. отношеніяхъ
больш. заслуги оказали академ. Бэръ, есте-
ственноспытатель Лемантъ и лаборантъ Филипп-
овъ. — Изъ послѣдующихъ III. э. съ цѣлью с.
обхода материковъ, слѣдуетъ указать на путе-
ш-вія Росса и Парри (см. Парри). Затѣмъ слѣ-
дуютъ эксп-ціи Франклина, Симсона и Дези;
благодаря имъ, с.-з. проходъ перешелъ изъ
области фантазіи въ дѣйствительность. Даљ-
нѣйш. эксп-ціи, для поисковъ пропавш. Фран-
клина, б. многочисленны и довольно обильны
по результатамъ для науки; между прочими,
эксп-ція Мак-Клюра съ огромн. лишеніями и
неимовѣрн. ускліями, достигла завѣтн. цѣли:
1851 г. ею открыта с.-з. проходъ Ледовит. океа-
номъ. Слѣдующ. изслѣдователи б. Кенъ, Галль
и Полярнъ; ихъ плаванія ознаменованы нов.
открытиями и представляютъ поучительн. исто-
рию энергіи и самоотверженія этихъ лицъ. Изъ
новѣйшихъ III. э. заслуживаютъ особ. вниманія
эксп-ціи Петермана, Пайера, Колдвека и
Норденшильда. Резултатомъ эксп-ціи Шайера
и Вейнрехта (см. Вейнрехтъ) б. открыта земля
Франца-Іосифа и рядъ научн. изслѣд-ій; путеш-
віе же Норденшильда завершилось открыти-
емъ 1879 г. с.-в. прохода изъ Атлантич. ок. въ
Тихій: пароходъ „Вега“ обошелъ весь материкъ
Европы и Азіи кругомъ, съ з. (см. Арктичес-
кій). Остается упомянуть о полярн. плаванії
яхты „Даинетъ“, подъ нач-вомъ де-Лонга;
участь эксп-ціи б. крайнѣ печальна: яхта по-
гибла у с. берега Сибири, близъ Бернингова
прол. — Стремленіе къ с. полюсу не уменьшается
и по-нынѣ; наравнѣ съ этимъ, изученіе при-
роды полярн. странъ вызываетъ юнѣйш. участіе
во всѣхъ гд-вахъ, для чего они теперь
сплотили свои силы, образуя международный
III. э.; 1-я такая эксп-ція достойно совершила
свое дѣло одновремен. изслѣд-іями 1881 г. но-

лярии и природы въ различн. мѣстахъ; планъ 2-й подобны. эксп-ціи вырабатывается для ближайш. будущаго. Отдѣльны. путеи-вія въ тѣ же страны съ учен. цѣлями быстро подвигаютъ впередъ дѣло ознакомленія съ интересн. частью нашей планеты.—Южный полярн. страны посѣщались мешенье, чѣмъ с-ныя, г. к. въ торговомъ и политич. отношеніяхъ не представляли больш. интереса для европейцевъ. Изъ плаваній въ Ю. м. слѣдуетъ указать на путеш-віе Джемса Росса 1848 г. и на англ. эксп-цію 1852 г., подъ нач-вомъ Геральди, съ научн. цѣлями. (*Гельвильдъ*—*Въ області вѣчн. лѣда*—, 1884 г.).—М. Т. Б.

Номбаль (1699+1782)—португ. министръ. 1739 г. б. секретаремъ посольства въ Лондонѣ, 1745—въ Вѣнѣ. 1750 король Йосифъ назначилъ его мин-ромъ иностранн. дѣлъ, а спустя нѣкот. время—главою всѣхъ мин-ровъ. 27 л. сохранилъ за собою неограничен. власть. 1755 г., во время землетрясенія въ Лисабонѣ, выказалъ необыкновен. энергию и быстро восстановилъ порядокъ.—Признавая огромн. вредъ, папоносимый Португалии іезуитами, началъ ожесточен. борьбу съ этимъ орденомъ. Замѣшившись іезуитовъ въ процесѣ о покушеніи на жізнь кр-я, настолъгъ на изгнаніе ихъ изъ Порт-ліп (1759 г.) и Бразиліи (1760).—Его фамилія—Карвальо-Мельо; 1759 г. онъ получилъ титулъ гр. Эйрасъ, а 1770—титулъ маркиза **Н.**. Подъ этою фамиліей, онъ преимущ-но и извѣстенъ въ исторіи. 1777 г., по смерти кр-я Йосифа, потерялъ всѣкую власть и б. преданъ суду.—Е. А. Б.

Номерапія (*Поморье*) обитаема б. разлічными славянск. народами съ древнѣйш. временемъ; но въ I в. до Р. Х. и въ первыхъ 2 вѣк. по Р. Х. эту страну занимали и германск. народы (готы, свевы). Корен. жит-ея древн. писатели наз. венетами, или вендами,—название славянъ упомѣдѣши. писателей (см. *Славяне*). Поморск. славянъ управлялись племен. князьями; нѣкот. города имѣли республиканс. устройство (напр. Винета и Гомсбургъ). Польск. короли стремились подчинить себѣ **Н.**, но удержать ее не могли (см. *Польша*). Послѣ разн. передѣловъ, по смерти гр-га Богуслава XIV, значит. часть **Н.** досталась бранденбургск. дому. По вестфальск. миру (1648 г.) **Н.** раздѣлена на 2 части: къ з. отъ Одеры, съ гор. Стравльзундъ, досталась Швеціи, къ в.—Пруссіи. По ништадтск. миру болѣш. часть шведск. **Н.** уступлена Пруссіи. 1807 г. Швеція потеряла Стравльзундъ и о-въ Рюгенъ. 1814 она передала **Н.** Дани, взамѣнъ Норвегіи. 1815 г. Данія уступила ее Пруссії, вмѣсто Лauenбурга. (Статистич. обзоръ **Н.** см. *Пруссія*).—Е. А. Б.

Помилование даруется преступнику верховн. властью въ случаѣхъ: совершенія преступленія всѣдѣствіе несчастн. обстоят-въ, особен. заслугъ виновнаго, отсутствія въ немъ гнусн. побужденій, а также—въ озпаменованіе радости. событий. **Н.** выражается: въ неизвѣжденіи судебн. преслѣд-ия и прекращеніи уже начатаго; отмѣнѣ наказанія во всемъ объемѣ или только частью и замѣнѣ его другимъ, болѣе мягкимъ; прощеніи неотбыт. части наказ-ія. **Н.** не распространяется на: преступ-ія, преслѣдуемыхъ лишь по жалобѣ потерпѣвшаго и допускающихъ примирит. разбирательство; вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные преступ-іемъ; церковн. покаяніе,

къ коему помилованный приговоренъ. Правомъ **Н.** облечены отъ Е. Вел-ва лишь г-ж-щій и лица равныхъ съ нимъ правъ. Ходатайство о **Н.** предоставлено судамъ (лишь въ чрезвычайн. случаяхъ) и самимъ виновнымъ при осужденіи ихъ за гед-вен. преступ-ія. Но на практикѣ правомъ ходат-ва пользуются: воен. нач-во о своихъ подчиненныхъ, сами виновные или представители ихъ—въ отношеніи всѣхъ проч. преступ-ій.—Источники: *Христяковский*—*Учебникъ общаго уголовн. права*; *Сертьевский*—*«Русское уголовн. право»*; *Неклюдовъ*—*«Общ. часть уголовн. права»*; *Градовскій*—*«Начала русскаго гед-вен. права»*; *«Русские военно-уголовн. законы въ связи съ законами общ.-уголовн.»*; *«Улож-іе о наказ-іяхъ уголовныхъ и исправл-ныхъ»*, 153, 154, 165—167; *Св. В. П.: XXII* (изд. 1869 г.), 95, *XXIV* (пр-ы по в. в. 1884 г. № 83, 1885 № 178), 913, 932, 955—961; *Св. М. П.: XVIII*, 829, 846, 870—876; *Судебн. установления им-пра Алексея II*, 775, 1117—1123.—в. б.

Немоту, или *Низменные*,—группа о-вовъ Полинезіи (см. *Австралия*), наибольшій изъ нихъ—*Рапира* (53 кв. вер.). Всѣ—плоски, коралового или лагун. характера, мало плодородны, кроме нѣкот-хъ з-пыхъ, где произрастаютъ хлѣбн. дерево, бананы, ананасы... Большѣ важна ловля жемчуга (черн. жемчугъ), доставляющая населенію значит. доходъ. Жит-ея—около 6 т., изъ коихъ лишь ничтожн. часть европеицъ, остальные—туземцы, христіане, зависящіе въ политич. отношеніи отъ о-ва Таити.—в. И. А.

Немощи приданы у насть нѣкот-мъ должности. лицамъ, причемъ ихъ обязанности, права и кругъ дѣятельн-и опредѣлены соотв-ными Положеніями. **Н.** имѣются при: гл. нач-кахъ воен. округовъ и бургскаго, виленск., киевск., кавказск., финляндск. и варшавскаго (при послѣднемъ—2, изъ коихъ 1—по управ-ию укр-нѣмъ райономъ); нач-кахъ гл. штаба и другихъ гл. управ-ий воен. мин-ства; нач-кахъ штабовъ воен. округовъ и нач-кахъ проч. отдѣловъ военно-окружн. управ-ія. Сверхъ того: **Н.** к-ровъ кав. и п-ковъ, и въ управ-іяхъ—старши, ад-тывъ, дѣлопроизводителей, столонач-ковъ и т. п.—о. М-въ.

Немощь первая, до прибытія врача, пе-рѣдко оказываетъ рѣшил. вліяніе на выздоровленіе и даже жизнь пострадавшаго. Несчастн. случаевъ, требующихъ неотложн. **Н.**, весьма много. Въ солдатск. быту чаще встрѣчаются: 1. Механич. поврежденія: а) Ушибы. Если они поверхностны, то характеризуются болѣзнет. припуханіемъ, нарушающимъ форму поражен. мѣста, и измѣненіемъ его цвѣта (сначала сине-красный, затѣмъ коричневый, желтый, зеленый). При болѣе сильн. **у.** поражаются головной и син. мозгъ, легкій, печень, селезенка. Сотрясеніе головн. мозга сопровождается потерей сознанія, обморокомъ, рвотой, непропизвольн. изверженіемъ мочи и кала. При сильн. **у.** груди появляется кровохарканіе, а живота—сильн. боли, рвота, потеря сознанія, иногда же—внезапн. смерть. **Н.**: разстегнувъ платье, укладываютъ ушибленнаго, придавая головѣ, при потерѣ сознанія, низк. положеніе. При мѣсти. **у.**—холодн. примочки; обморокѣ—вспрыскиваніе холодн. водой, вдыханіе пахучихъ вещ-въ. —б) Раны

(повреждение съ нарушеніемъ цѣлосты кожи) бываютъ: порѣзныя, рубленыя, колотыя, огнестрѣльныя, ушибныя, рваныя, а вообще — поверхностныя и глубокія (осложненныя поврежденіемъ сосудовъ, нервовъ, костей, мозга, грудныхъ и брюши. органовъ). **И.**: разстегнувъ или разрѣзавъ плащ, укладываютъ раненаго; останавливаютъ кровоточеніе (см. ниже); обмываютъ р. чист. водой (лучше — прокипяченной); если можно, смѣшанною съ карболомъ, кислотой въ колич-вѣ 1 или 2%), для удаленія грязи; осушаютъ чист. полотномъ, гигроскопич. ватой; накладываютъ небольш. компрессы изъ полотна либо вата, смоченный разведен. карболомъ, или засыпаютъ р. юдоформомъ, нафталіномъ; покрываютъ сух. полотномъ либо ватой и, укрывивъ повязкой (бинтомъ, платкомъ), оставляютъ ранен. членъ въ покое. Ниакакъ не слѣдуетъ загрызинять р. паутиной, корпей и т. п., или прикасаться къ пей безъ надобн-и пальцами (особенно нечистыми), т. к. это причиняетъ больш. вредъ раненому. При *отравлен.* р. (отъ укушенія бѣшен. собаками, ядовит. змѣями, пѣскот-ми насѣкомыми, пораненія отравлен. стрѣлами и копьями) перетягиваются конечности (платкомъ, веревкой... лучше — резинов. бинтомъ) выше р. и высасываются послѣднюю губами (если онѣ не поранены) или прижигаются (огнемъ, углемъ, накален. ножомъ либо вязальн. спицей, кислотой, йдк. кали; р. отъ укушенія змѣй и насѣкомыхъ — нашатырн. спиртомъ; кромѣ того, изъ р. отъ насѣкомыхъ удаляются жало) и поступаютъ затѣмъ какъ съ обыкновен. р. Противъ упадка силъ и обморока отъ испуга даютъ вино, водку, крѣпк. кофе, чай съ ромомъ либо коньякомъ... в) Переломы костей бываютъ простые, при сохраненіи цѣлости кожи, и осложненные рапой. При всякомъ л. конечность искривляется или укорачивается, приобрѣтаетъ неестествен. подвижность въ мѣстѣ л., гдѣ опущается сильн. боль и хрустѣніе при движеніяхъ. **И.**: сломан. конечность освобождаются отъ одѣжды; окружаютъ фланелю или сукномъ, ватой, паклей, сѣномъ...; укрѣпляются при помощи шинъ (изъ птыковъ, тесаковъ, ножент, кожи либо войлока отъ сѣдельн. сбруи, телеграфн. проволокъ, жести, палокъ, дощечекъ, картопы...), расположенныхъ съ боковъ конечн-и и привязанныхъ къ пей (платками, бинтами, полотенцами, веревками...) такт, чтобы она сдѣжалась неподвижно въ мѣстѣ л. и больного можно б. доставить къ врачу для дальнѣйш. леченія.—г) Въ вихи — смѣщепіе копцовъ костей въ суставѣ послѣ разрыва суставн. связокъ. Характеризуются измѣненіемъ формы сустава (что не трудно замѣтить при сравненіи его со здоровымъ), уменьшеніемъ или потерю подвижн-и въ суставѣ и болю при попыткахъ произвести движеніе въ немъ. **И.**: при неосложнен. в.—вправление его врачомъ; при осложненномъ же ушибомъ и т. п. — соотв-нал первонач. **И.** — д) Раствореніе съязохъ характеризуется болью, припухлостью въ суставѣ, затрудненіемъ или невозможностью употреблять конечность. **И.**: покойное, приподнят. положеніе поражен. члены, холодн. примочки. — е) Кровотеченія: 1) артериальный — изъ сосудовъ отъ сердца, самыя опасныя; распознаются по свѣтло-красн.

цвѣту крови, истекающей сильн. струей и прерывисто; 2) венозный — изъ сосудовъ къ сердцу; темно-красн. цвѣтъ крови, при равнотѣр. струѣ; усиливаются отъ надавливанія выше раны; 3) тканевый — изъ самыхъ мельчайшихъ (волосн.) сосудовъ; кровь слабо сочится, струи нѣтъ. Остановка к. — самая важн. первонач. **И.**, т. к. оно во мног. случаяхъ угрожаетъ жизни больного: на поляхъ срѣди раненыхъ рѣдко умираютъ отъ к. Прежде всего необходимо обнажить ранен. мѣсто и приподнять ранен. члены, и. ч. однимъ этимъ приемомъ иногда уже ослабляется к. Дальнѣйш. **И.** зависитъ отъ рода его. Вообще она сводится къ сильн. прижатію сосудовъ въ самой ранѣ выше. Въ 1-мъ случаѣ прикладываютъ къ ранѣ подушку изъ сложенного въ вѣск-ко разт. куска чист. полотна и прижимаютъ рукою либо бинтомъ, платкомъ и т. п. Если к. послѣ этого не остановится, то необходимо прижать порапен. артерию къ кости выше раны (ближе къ сердцу), что производится различн. обр-мъ: пальцами въ извѣстн. пунктахъ, гдѣ это всего удобнѣе сдѣлать (см. Источники), или забинтованіемъ копечн-и, начиная съ нижн. конца, сильно растянутымъ резинов. бинтомъ, а за неимѣніемъ его — резинов. трубкой либо полотнищ. бинтомъ, кот-й послѣ накладыванія поливается водой для сильнѣйш. стягивания. Первые 2 хода бинта укладываются одинъ на другой, послѣдующіе же такт, чтобы кажд. ходъ покрывалъ предыдущій на $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{3}$. Бинтованіе оканчивается выше раны. Можно также сильно перетянуть конечность выше раны: бинтомъ (лучше — резиновымъ) или резинов. трубкой, носов. платкомъ и т. п. Послѣдній складываютъ какъ поймой, обертываютъ свободно вокругъ конечн-и, завязываютъ узломъ, подводятъ подъ него стягъ (палку, ружейн. шомполъ, шагу въ ножнахъ...) и поворачиваютъ послѣдній до тѣхъ поръ, пока к. не остановится. При к. изъ стопы либо голени и кисти руки либо предплечья сильно сгибаются или колено и притягиваются голень къ бедру, или локоть и притягиваются предплечье къ плечу. При носов. к. сдавливаются носъ 2 пальцами или прикладываются къ нему и лбу холодн. компрессы, втягиваются въ носъ холодн. воду; иногда помогаетъ прикладываніе холодн. ключа къ затылку. При к. изъ дыхательн. путей (кровохарканін) прикладываются къ груди ледян. компрессы, горчицы, глотаются кусочки льду, принимаются столов. ложку поварен. соли въ небольш. колич-вѣ воды. Онкончат. остановка сильн. к. (притомъ возможно скорѣе) производится врачомъ.

II. Термич. поврежденіе: а) Отмороженіе и замерзаніе. Послѣдствіемъ 1-го могутъ б. мѣстній воспалит. явленія, сопровождающіяся, между прочимъ, образованіемъ волдырей. Больѣ сильн. о. влечетъ омертвленіе мягк. тканей и даже костей. У замерзшихъ поверхность тѣла — блѣдная, холодная, чувствител-на; дыханіе отсутствуетъ; пульсъ неощущимъ; выдающиеся части покрыты синевой, тверды и ломки. **И.**: переносятъ пострадавшаго въ закрытое, холодн. помѣщеніе; разрѣзываютъ и удаляютъ на немъ плащъ; осторожно растираютъ все тѣло или отморожен. часть синѣгомъ либо холдными, мокр. платками, холодн. пескомъ и

т. и., или осторожно сажают замерзшаго въ ямну изъ ледяп. воды. Постъ появления произвольныхъ дыхательнъ движений и когда окоченій члены станутъ гибкими, переносятъ больного въ умѣренное нагрѣтое помѣщеніе, прикрываютъ холоди, одѣялами и простынями и растираютъ тепл. платками. Одновременно даютъ нюхать нашатыри. спиртъ, гоффманск. капли, эфиръ, а внутрь — холоди, кофе, чай, вино, водку... — б) Ожоги. Въ зависимости отъ силы, различаютъ 4 степ. о.: 1-я — саднищ. красина и легк. припухлость; 2-я — пузыри, боли. болѣзниность и припухлость; 3-я — струи (обугливаніе), болѣзниность и припухлость; 4-я — пораженіе болѣе глубок. тканей. Июн.: при 1-й степ.—холоди, примочки; 2-й — проколь пузырей (у основания), смазываніе масломъ либо саломъ, или присыпка содой (лавуагексилой), прикрытие ватой, повязка; тѣ же средства до прибытия врача и при о. проч. степ. Противъ о. кислотамъ назначаютъ обильн. обмываніе водою, присыпку содой, обливаніе известков. водою, намыливаніе сѣр. мыломъ. Отъ о. известью или щелокомъ обмываютъ обильно водой, подкисленной уксусомъ, сѣрн. кислотой и т. п.— в) Солнечный или жаров. ударъ вызывается утомит. работой на сильн. жарѣ, особенно въ полн. снаряженіи. Болѣе слаб. степени жаров. у. выражаются мучит жаждой, упадкомъ силъ, головокружениемъ, скорымъ и слаб. пульсомъ, затрудненiemъ дыханія, сухостью языка; кожа горяча, лицо красно. Въ болѣе тяжел. формахъ къ этому присоединяются: потеря сознанія, сильн. судороги; послѣ чего тѣло иногда избѣгаетъ, лицо спѣваетъ, зрачки расширяются, пульсъ слабѣетъ, дыханіе становится шипящимъ, у рта показывается кровав. пѣна, и больной умираетъ. Слѣдуетъ предупреждать наступленіе тяжел. формъ у. свое временемъ. по дачей первонач. Июн.: при легк. степеняхъ его. Выводятъ пострадавшаго изъ строя, освобождаютъ отъ линн. тѣжестей (ружья, ранца, сумокъ...), разстегиваютъ одежду и даютъ воды. Въ болѣе же тяжел. случаяхъ — обливаніе холоди, водой, холоди, компрессы на голову и грудь, возбуждающ. средства (водка, вино) и производство искусств. дыханія (при остановкѣ его; см. ниже).

III. Отравленія: а) Алкогольное. Развиваются острое и хроническое. При остромъ замѣчаются: 1) периодъ возбужденія — красн. лицо, блестищ. глаза, заплетающейся языка, головокруженіе, бредъ...; 2) периодъ унынія — блѣда лицо, невозможность держаться на ногахъ, рвота, глубок. сонъ; при очень же сильн. опьяненіи, кроме того,— потеря сознанія, упадокъ силъ, полн. безчувствіе, замедлен. дыханіе, еле ощущим. пульсъ, иногда судороги. Состояніе можетъ окончиться смертью. Июн.: вызвать рвоту раздраженіемъ глотки пальцемъ либо первомъ; холоди, обливаніе или компрессы на голову, опускание ногъ и рукъ въ тепл. воду; давать нюхать нашатыри. спиртъ, эфиръ, гоффманск. капли, а виагру — крѣпк. чай, кофе, содовую либо сельтерск. воду. Извѣственій хронич. отрав-ія слѣдуетъ упомянуть о болѣй горнички — дрожаніе, беспокойство, постоянная безсвязная болтовня, страхи, видѣнія, бѣство... Июн.: скорѣйши. доставленіе сна средствами, назначаемыми врачомъ. — б) Угаръ

(окись углерода изъ преждевременно закрытой печи, свѣтильн. газъ, мина, газы) — головокруженіе, рвота, потеря сознанія, безчувственность; окапчивается иногда смертью. Июн.: удаление изъ помѣщенія, въ кот-мъ предварительно выбираются окна или открываются трубы и т. п. для входженія свѣж. воздуха; даѣтъ — холоди, примочки или обливанія, плюханіе нашатыри. спирта, растираніе тѣла водой съ уксусомъ либо водкой, теплый ручный и ножн. ванны, горчичники на грудь и нерки, въ случаѣ надобн-и, искусств. дыханіе. — в) Мышиакъ — сильн. боль въ желудкѣ и животѣ, тошнота, рвота, поносъ, лихорадка, затрудненіе и ускорен. дыханіе, малый и скор. пульсъ, иногда судороги. Июн.: вызвать рвоту щекотаниемъ зѣва первомъ либо пальцемъ и поддерживать ее смѣсью молока со взбитымъ въ пѣну яичн. бѣлкомъ; жгучая магнезія съ водой по чайн. ложкѣ кажды 5—10 мин.; нашатыри, лимонадъ, содов. вода и друг. щелочи вредны.

IV. Самоубийства: холоднымъ и огнестр. оружіемъ (см. выше раны), отравленіе (см. выше), повѣшеніе, удавленіе и утопленіе. (Обусловленная перечислен. причинами смерть или крайн. опасности для жизни могутъ б. вирочемъ, и рез-томъ злодѣйск. покушеніе либо несчастн. случая). Июн.: при повѣшеніи и удавленіи: освободить шею отъ сдавливающей ее веревки, ленты и т. п.; произвести искусств. дыханіе, а затѣмъ, растирать грудь и конечн-и руками либо щетками; вспринимать холоды, водой, подносить къ носу нашатыри. спиртъ и т. п., пока больной не придетъ вполнѣ въ себѣ. Июн.: при утопленіи: снимаютъ одежду; очищаютъ ротъ и носъ отъ песку, илу и т. п. обернутую вокругъ пальца тряпкой; кладутъ утопленника головой внизъ, на животѣ, пожимая на послѣдний и спину, для удаления проглочен. воды; потомъ переворачиваютъ на спину и производятъ искусств. дыханіе; когда появится естествен. дыханіе, укутываютъ утопленника сух. одѣялами, сильно растираютъ поверхъ ихъ, прикладываютъ грѣлки къ подошвамъ, между бедрами, на желудокъ и къ полмышкамъ, а по возвращеніи способности глотать — вливаютъ въ ротъ чайн. ложками тепл. чай, кофе, вино, водку.

V. Овморокъ: разстегнуть платье, вспринять голову и грудь холоды, водой, вынести на свѣж. воздухъ или растворить окна, поднести къ носу нашатыри. спиртъ или эфиръ, дать, и по возвращеніи сознанія, чай, кофе, вино.

VI. Надуячая (епилепсія) — потеря сознанія, паденіе на что попало, искаченіе лица, судороги, пѣпа у рта. Июн.: раскрыть двери и окна для входженія свѣж. воздуха; разстегнуть одежду; подстолятъ подъ больного, особенно подъ голову, что-нибудь мягкое (матрасы, одѣяла...); для предуризденія ушибовъ; вставить между зубами пробки, обернутую полотномъ ручку ложки, наложку..., для предохраненія языка отъ ущемленія и укусовъ. Послѣ принадѣка — пойдь и сонъ.

VII. Маниальная смерть наблюдается при многочисленн. изъ описанныхъ выше несчастн. случаяхъ. Кроме уже указанн. средствъ для оживленія маниумоумершихъ, приходится нерѣдко прибѣгать къ производству искусств. дыханія. Наиболѣе распространѣнъ способъ Сильвестра: мани-

моумершій укладывается горизонт-по на спину, подъ лопатки—свернут. платье; помѣстившись сзади, берут руки новище локтей, поднимаютъ ихъ медленно надъ головою и удерживаютъ такъ 2 секунды; послѣ того отводятъ руки тѣмъ же путемъ назадъ и хорошенъко прижимаютъ ихъ въ теченіе 2 сек. къ груди скобу; поднятія и опусканія рукъ производить разъ по 15 въ миц., настойчиво повторяя это до тѣхъ порт, пока не возстановятся естественные дыхательн. дв-я, на чѣмъ требуется иногда 2—3-часов. работа.

Источники: Залуговскій — „Рук-ство къ уходу за больными, ранеными... и-я И. до прибытія врача“, 1889 г.; „1-я И. въ несчастн. случаихъ до прибытія врача“ (издано по указаніямъ докт. Тернера); Рейхъ — „Совѣтъ и-я И. при внезапн. заболѣваніяхъ и несчастн. случаихъ“, 1887 г.; Эсмаргъ — „1-я И. въ несчастн. случаихъ“, 1890 г.; Фейингъ — „Рук-ство для ухода за больными“, 1891 г.—и. о. с.

Помпа. Основн. начало устр-ва и дѣйствія всяк. И. то же, чѣмъ у насоса. На воен. судахъ имѣются различнія И. При каждой гл. машинѣ цеображенія И-ы: 1) Ручная—для наполненія котловъ водою передъ разводкою паровъ, а при мал. машинахъ—п для наполненія котловъ при остановкѣ машины; она же, при сообщеніи съ гл. машиной, можетъ, во время дѣйствія послѣдней, выкачивать забортъ воду изъ трюма. 2) Питательная—для пополненія котла водою во время дѣйствія машины; при машинахъ съ холодильникомъ эта И. беретъ воду изъ тепл. ящика, а безъ холодильника—изъ-за борта. При неисправн. дѣйствіи питат. И., а также во время поддержки паровъ по остановкѣ машины, паров. котлы снабжаются водою особ. И., паз-мою донкой, или инжекторомъ; внутри него, по длини, 2 конусообразн. части: одна — для притока пара, другая—для поступающ. воды; когда въ водян. конусѣ паръ первоначально встрѣтится съ водою, то онъ тотчасъ охладится, и образуется пустота, отчего вода пачнетъ входить въ водян. конусъ и, получивш. теченіе въ трубѣ, будетъ непрерывно увлекаться струею пара въ котель. 3) Трюмная, почти однаков. устр-ва съ питат-ю; пріемн. трубы падутъ къ различн. частямъ трюма машинѣ отдѣленія. 4) Циркуляціонная—при паров. машинѣ съ поверхности холодильникомъ, для производства циркуляціи въ немъ воды; приводится въ движеніе особою небольш. машиной и выкачиваетъ воду изъ трюма чрезъ особ. отростокъ трубы. Кромѣ упомянутыхъ И., на судахъ употребляются еще: 5) Пожарная; она устанавливается на верхн. палубѣ или вообще на такой высотѣ, чтобы, во время бояши. прибыли воды въ суднѣ, всегда могла дѣйствовать; движение ея производится посредствомъ особ. машины съ котломъ высок. давленія, присоединеннымъ къ быстр. подъему въ немъ пара. 6) Различнѣя ручн. И., изъ которыхъ наиболѣе распространены въ пріемн. трубѣ такъ, что можетъ б. соед-нѣ съ одною изъ постоянныхъ пріемн. трубъ, пущихъ въ трюмъ, за бортъ и въ друг. мѣста, а потому,

смотря по надобности, И-ы эти выкачиваютъ воду изъ трюма или принимаютъ ее изъ-за борта, для тушенія пожара либо мытья бѣлья и палубъ. 7) Для той же цѣли имѣются еще переносныя мал. ручн. И. Даутона, двойн. дѣйствія, бранспойты. Къ числу усиленныхъ водоотливн. средствъ принадлежатъ также судов. эжекторы и пульзометры.—и. Р. С.

Номпсія: 1) И. Кней (род. 106 г. до Р. Х.), прозванный Великимъ; б. болѣе счастливъ, чѣмъ искусн. полководецъ. Имя Великаго далъ ему Сулла (см. Римъ). И. счастливо окончилъ войны съ Серториемъ, Спартакомъ, пиратами и съ Митридатомъ. Съ Ю. Цезаремъ и Красомъ заключилъ союзъ, триумвиратъ, но по томъ поссорился съ Ю. Цезаремъ и б. разбитъ при Фарсалѣ (48 г. до Р. Х.), бѣжалъ въ Египетъ, где пубитъ по повелѣнію Птоломея XII.—2) И. Кней, сынъ предыдущаго; побѣждень Цезаремъ при Мундѣ, въ Испании (45 г. до Р. Х.), и въ бѣгствѣ убить.—3) И. Секстъ, 2-й сынъ 1-го И.; продолжалъ борьбу съ Цезаремъ, Октавіемъ и Антоніемъ; погибъ 35 г. до Р. Х. въ Милетѣ (см. Римъ).—Е. А. Б.

Номпонъ—принадлежность кивера (см. это), въ видѣ небольш. сultана изъ волоса, шерсти или серебрян. нитей.

Номѣстній приказъ, для завѣдыванія раздачей и дѣлами помѣстій, учрежденъ 1609 г. При Петрѣ I (1701—11) вѣдалъ рекрутск. наборами, 1712 подчиненъ сенату, 1715 переведенъ въ П-бургъ, 1720 преобразованъ въ капитярію вотчин. дѣлъ, подъ вѣдѣніемъ юстиц-колегіи.

Номѣстній соборъ—собраніе мѣстн. духовенства христ. церкви для рѣшенія церковн. дѣлъ области, округа или города. Въ древн. времена собирался въ опредѣлен. сроках, 2 раза въ годъ; а иногда, кроме того, и въ чрезвычайн. случаяхъ.

Номѣстнія войска до Петра Вел. составляли гл. видѣ вооружен. силъ Россіи. Но мѣрѣ надобности, эти в. дополнялись земск. ополченіемъ, т. е. даточными (см. это), всегда призывающимъ для обороны укр-ныхъ пунктовъ своего уѣзда и усиления полев. войскъ, где (къ концу XVII в.) служили преимущ-но какъ рабоч. спла. Петръ I гениально оцѣнилъ значеніе самаго многочисленнаго и крѣпкаго духомъ крестьянск. сословія, изъ кот-го поступали даточные, и съ 1705 г. комплектовалъ ими армію (см. Рекрутъ и Петръ I какъ полководецъ). И. в. содержались на счетъ гсд-ва; гл. принципъ системы ихъ устр-ва (номѣстной) заключался въ томъ, чтобы „земля“, какъ гл. богатство Россіи, всецѣло „служила“ гсд-ву, б. гл. источникомъ для покрытия расходовъ на воен. потребности. Корни этой системы замѣты въ глубок. древности, листвицы въ судебникѣ Иоанна IV (1550 г.) и къ 1572 г. определенно выразились стремлениемъ Московск. гсд-ва къ тому, „чтобы въ службѣ убитка не б., и земля изъ службы не выходила“. Примѣненіе этого принципа б. различно, но гл. сущность заключалась въ томъ, чтобы владѣлецъ извѣстн. участка „государев. земли“, посаженію и неспрѣмѣнно лично, являлся на службу „конно, людно и оружено“. Гл-ую категорію И. в. составляли дворянине и дѣти боярскія, образуя дворянскую помѣстн. конницу

въ полевой дѣйствующій арміи. Гл. особенности этого вида войска — однообразн. составъ изъ лучш. элементовъ населения, богатыхъ боев. традиціями, безпредѣльн. преданность православіи, вѣрѣ, главѣ гдѣ-ва и отечеству, боев. наивысѣ. Невыгоды стороны — отсутствіе правилъ, началь орг-ціи, недостатокъ обученій, разнообразіе вооруженія, медленность мобилизациі, неспособность къ рѣшительнымъ наступ. дѣйствіямъ. Вслѣдствіе этихъ недостатковъ, а гл. обр-мъ въ виду особ. вниманія моск. прв-ва къ устр-ву обороны укр-пыхъ пунктовъ, къ городовому и острожн. дѣлу (см. Ратн. повинность), еще въ XVI в. формир.ались городов. войска, „городские рати, люди“, на началахъ постоянн. арміи. Къ нимъ относятся: городов. стрѣльцы — 1-й видъ регул. ихъ; городов. казаки — конница; пушкари, запасники, воротники и разн. мастеровъ — арт-ія. Начала II. в. примѣнились здѣсь въ меньш. степени: т. к. земельн. участки не могли б. велики, а для значит. масы моск. стрѣльцовъ и совсѣмъ ихъ не б., то для содержанія выдавалось денежное и хлѣбн. жалованье, а также разн. льготы, между прочимъ и торговыми. Войска этого вида постоянно находились на службѣ и принимали участіе не только въ гарнизонной („городовой“), но и въ полев. службѣ: 1) отдельн. отрядами до сбора своего провинциальп. „полка“ и 2) въ составѣ его или отдельн. частими на гл. театрѣ воен. дѣйствій, если крѣп-и не угрожало опасности. Моск. стрѣцы постоянно служили въ арміи. Разн. льготы стрѣльцовъ (не соотв-ная условіямъ воен. службы, а злоупотребленія) повлекли за собою полн. дезорганизацію, образование изъ нихъ „настоющ. яицар“ и окончат. уничтоженіе моск. стрѣльцовъ Петромъ I; городов. стрѣцы иногда служили до 1709 г. Дороговизна содержанія стрѣльцовъ, трудность ихъ комплект-ія, а съ друг. стороны — необходимость имѣть обучен. войска всѣхъ родовъ оружія, побудили еще царя Михаила Федор-ча образовать особы. видъ войскъ иноzem-наго строя: солдатскіе, рейтарскіе и драгунск. п-ки па общ. началахъ II. в., но значит-но измѣненныхъ. Испомѣщенные могли служить въ войскахъ иноzemн. строя, не теряя своихъ правъ; но въ дѣйствительн-и дворянне почти не служили въ этихъ войскахъ, образованныхъ изъ разн. элементовъ „вольницы“ (но не крѣпостныхъ), отданныхъ на время періодич. сбровъ подъ обученіе иноzemцевъ. Начало помѣстн. системы примѣнилось больше къ цѣльмъ войсков. частимъ, т. ч. иноzemн. строй имѣеть видъ поселен. войскъ, но общ. основанія ихъ поселенія еще не выяснены. Этотъ видъ войскъ б. переходн. ступеню къ устр-ву Петромъ Вел. постоянн. арміи, идея же ихъ устр-ва не умерла. 1709 г. гдѣ-ва обратилъ всѣхъ людей „прежн. служебъ“ (остатокъ городов. войскъ, солдатъ, копейщиковъ, пушкарей...) на образованіе ландмилиций, давъ ей прочную воен. орг-цію и посыпивъ на Українѣ, для защиты ю. границы отъ вторженія татаръ. II. в. (число ихъ см. Петръ I какъ полководецъ) и помѣстн. система ихъ устр-ва, подъ вліяніемъ „растущаго въ наукахъ свѣта“, постепенно утрачивали свое значение, но исполнили огромную историч. службу. Благодари помѣстн. началамъ, рус. армія никогда не имѣла своюю гл. составн.

частью паемыя, вербован. войска, а потому исконн. б. национальною. Принципы личной и пожизнен. службы способствовали сохраненію боев. традицій, перенесенныхъ дворянами-помѣщиками въ петровск. армію, куда они б. призваны для общеизбранательной, личн. и по-прежнему пожизнен. службы въ должностн. нач-вующихъ лицъ; въ основаніяхъ эти же принципы, переживъ извѣстн. вѣдоизмѣненіе, сохранились при всеобщей воинск. повинности. Оборона границъ и борьба съ врагомъ, вторгнувшимся въ Россію, могла б. организована и ведена на простѣйш. обр-мъ; народу предоствалилась полн. возможность отстаивать кажд. шагъ земли, что, въ связи съ приложен. приверженностью рус. людей къ отечеству, выносливостью и стойкостью, боев. „упрямствомъ“, вполнѣ способствовало сохраненію цѣлости гдѣ-ва въ критич. минуты и традиціонно развило въ масѣ рус. наслѣдіе склонность къ поголов. ополченію противъ врага, угрожающаго Россіи. — 2-й видъ вооружен. силы Московск. гдѣ-ва, земское ополченіе, рѣзко отличается отъ II. в. слѣдующимъ: 1) прв-во не входило въ разсмотр-іе правъ отдельн. ратниковъ, выставляемыхъ помѣщиками и общинами; 2) расходы на содерж-іе рати-въ надали на лица и общины, выставлявшіе ополченцевъ, „земскую силу“; 3) число выставляемыхъ зависѣло отъ обстоят-в даниго воен. случая; 4) въ крайности прв-во прибѣгало къ поголов. вооруж-ю мужск. наслѣдія на счетъ земли. Постѣдн. примѣръ такого воор-я б. при Петрѣ I, для обороны Новгородской и Псковск. земель 1708 г., въ ожиданіи вторженія Карла XII въ Ингрию, причемъ ополченцы назначались для „осады. сидѣнья“ въ крѣпк. пунктахъ, и прв-во предуиреждало, что, въ случаѣ отст-я, весь край будетъ преданъ огню. (Источники указываютъ въ примѣрѣ къ гл. 1-й „Записокъ по истории воен. исѣ-ва въ Россіи“, Д. Масловскимъ). — А. М.

Понарскія высоты, см. Вильна.

Пондичери — городъ и франц. колонія на Коромандельск. берегу Индостана (126 вер. къ ю. отъ Мадраса). Простр-во колонії = 5,4 кв. м., и во мног. мѣстахъ съ вл-дѣніемъ чреззолосы съ англійскими. Жител-емъ (1888 г.) б. 145.204 чел. (изъ коихъ собственно въ городѣ — 41.860), причемъ 2.004 — европеицъ или ихъ потомки отъ смѣшан. браковъ, остальные — индусы. Поверхность — измѣненная, съ алювіальн. почвой; $\frac{2}{3}$ воздѣланы подъ рисомъ, хлопкомъ, пидигро, бацанами и пальмов. рощами. Промышленность: изгот-іе бумаги, пряжъ и тканей и ихъ окраска. — Городъ лежитъ па рукавѣ р. Чинджи; особ. вѣтвь соединяетъ его съ ж. д. Мадрасъ-Танджоръ. Торговля незначительна, несмотря на превосходство якорн. стоянки въ сравненіи съ Мадрасомъ, т. к. территорія окружена британскими таможен. кордономъ. Въ II. — мѣстопребываніе губ-ра всѣхъ франц. колоній Индостана. — По окончаніи наполеоновск. войны, Франція обязалась не возводить въ II. укр-й и не содер-жать вооружен. силъ, кроме необходимости. колич-ва полиціи. („Annales des Etablissements franÃ§ais de l'Inde“). — А. Е. Т.

Пониженіе сн-да подъ продолжен. осью орудія измѣряется вертикальн. разст-емъ точк. траекторіи до оси канала. При прицѣльн.

стрѣльбы это **И.-Н.** для данного си-да и данной начальн. скорости его зависит лишь отъ горизонт. разст-я възятой точки тр-и до дула ор-я и не зависит отъ направл-я оси ор-я относит-но горизонта; въ этомъ случаѣ величина $\Pi = h \cdot \Delta Y$, гдѣ h —высота прицѣла, соотв-щаго разст-ю отъ ор-я до възятой точки тр-и; ΔY —измѣненіе высоты точекъ попаданія си-да, происходящее отъ измѣненія высоты прицѣла на единицу шкалы его. h и ΔY обыкн-но приведены въ таблицѣ стрѣльбы. Помощью величин **И.** си-да, вычисленныхъ на различн. разст-яхъ, можно построить чертежъ его тр-и.—**В. А. Н.**

Пон-Нойель — бой 23 дек. 1870 г. (или на р. Галлю). Во время операций по прикрытию блокады Парижа съ с. ген. Мантейфель, разбивъ ген. Фарра при Аміенѣ (Вильер-Бретапнѣ, 27 ноября) и оставивъ въ послѣднемъ, для прикрытия своихъ сообщеній, отряда Гребена, двинулся въ Нормандію, занялъ Руант и угрожалъ Гавру. Это заставило ген. Федерба, замѣтившаго Фарра, предпринять наст-е въ тылъ Ман-феля. Подъ прикрытиемъ крѣп-ей, Фед. реорганизовалъ армію, и къ началу наст-я она состояла изъ 22-го и 23-го корп. (каждый въ 2 пѣх. див.), всего около 30 т. чел. при 60 ор. Фед. сдѣлалъ демонстрацію къ Ла-Феру и 10 дек., нечаян. нападеніемъ, взялъ Гамъ; потомъ онъ обратился къ Аміену и, не успѣвъ овладѣть имъ, въ виду приближенія Ман-феля (22.660 пѣх-х. 2.310 кав-и, 108 ор.), занялъ по-з-ю въ 10 вер. къ в. отъ Аміена, на высотахъ лв. берега Галлю, по обѣ стороны шоссе въ Альберѣ, опиралась лв. ф-мъ въ Сомму, переправы на кот-й б. уничтожены, а правымъ — въ с. с. Конте и Ваденкуръ. Длина поз-и — 10 вер.; высоты командовали впередилежащ. мѣстп-ю; у подножія ихъ с. с. Дауръ, Бюсси, **И.-Н.**, Фременкуръ, Бехенкуръ и Бавеленкуръ могли слу-жить сильными опорн. пунктами. Высоты у **И.-Н.** имѣли особенно важн. значеніе (здесь проходило шоссе въ Альберѣ). Въ день боя Фед. расположилъ свои войска въ 1 линію, безъ ре-з-ва: на пр. крѣп., у Конте и Ваденкура, — див-ю Робена 23-го корп. (Поль д'Ивуа); въ центрѣ — 22-й корп. (Лекуанта); див-ю Деруа — у Бавеленкура и Бехенкура, див-ю Бессоля — у **И.-Н.**, по обѣ стороны шоссе; на лв. крѣп., у Даура, — див-ю Мулака 23-го корп. Ман-фель рѣшилъ атаковать пр. крѣп. арміи Фед-а, чтобы отрѣзать ее отъ с. крѣп-ей: 15-ю див. — съ фронта, 16-ю — въ обходъ пр. ф-а; съ послѣднею должна б. дѣйствовать 3-я кав. бр-да; 3-я бр. (аміенск. гарн-пѣ), двигаясь на Керѣ, со-ставляла общ. рез-въ. Около полуоднадцати див. открыла огонь, безъ больш. потерь заняла Бюсси и Керѣ и развернулась до Фременкура, съ цѣлью охватить **И.-Н.**. Въ то же время, пра-вѣ ея, отъ Векемона, начали развертываться войска изъ Руала. **И.-Н.** и Фременкуръ, слабо запятые франц-ми, б. взяты. Въ 3 ч. 15-я див. попыталась атаковать высоты, но б. отбита. Только тогда 16-я див. вступила въ бой; она овладѣла с. с. Бехенкуръ, Бокуръ и Бавелен-куръ, но не могла произвести охвата, т. к. пр. крѣп. арміи Фед-а простидалось за сел. Конте. Слабо поддержанная арт-ей, пѣх. шѣх-а не въ состоянії б. овладѣть высотами. Въ сумерки Фед. произвелъ рѣшит. контрападку на сел-иа у подножія высот; взялъ Дауръ, но отбитъ

отъ **И.-Н.**; овладѣлъ Бавеленкуромъ и удер-жался въ Конте, на пр. берегу Галлю. — На утро Фед., предполагавшій перейти въ наст-е, замѣтивъ силы, утомленіе войскъ отъ боя и ночи, стоянки на бивакѣ, а также въ виду возможн. усиленія Ман-феля подкрѣп-іями изъ Парижа и Руана, рѣшилъ отступить за р. Скарна, между крѣп-ями Аррасъ и Дуэ. Нѣмцы, готовившіеся къ оборонѣ въ ожиданіи прибытія 8 т. подкрѣп-ей, не престѣдовали франц-въ и потерили съ ними связь. — Уронъ въ бою: франц-въ — 1 т., нѣмцевъ — около 900 уб. и ран. Бой б. хотя и не рѣшит-ный, но чрезвычайно благопріятный для молод. войскъ Фед-а. Слаб. способность ихъ маневрировать заставила сразу занять длин. по-з-ю и 30 т. раскинуть на 10 вер., безъ общ. рез-ва; передов. пункты, изъ боязни беспорядочн. отст-я, б. заняты слабо. Со стороны нѣмцевъ: слишкомъ широкъ фронтъ атаки; опасный флан-гов. маршъ 16-й див. въ виду прот-ка, расположеннаго на поз-и; бездѣйствіе 3-й кав. бр-ды и слаб. поддержка пѣх. атакъ арт. огнемъ.—**И. И. М.**

Поножи — металлич. доспѣхъ, покрыва-ше ноги воиновъ (см. *Предохранит-ное во-оруженіе въ древн. Россіи*).—**И. И. И.**

Понтонные баталіоны назначаются для устройства мостовъ и входить въ составъ са-перн. бригадъ (см. *Инженеры и Инжен. войска, Мосты, Понтон. паркъ*). Прежде понтон. части войскъ находились у насъ при арт-и. Такъ, 1797 г. изъ 8 понтон. ротъ въ арт-и образовало 8 понтон. депо, кот. 1804 г. све-дены въ 2-б-ный понтон. арт-скій п-къ, и только 1857 г. понтон. части (парки) причислены къ инжен. войскамъ (саперн. бр-дамъ). Кроме того, съ 1819 г., существовали у насъ еще *Конно-понтонеры* (см. это). (Пр-ы воен. мин-ра: 1858 г. № 36 и 1864 № 265; пр-ы по в. в.: 1877 г. № 30, 1878 № 119, 1883 № 114, 1884 № 210 и 1885 № 208). — О понтон. частяхъ въ гд-вахъ З. Европы см. *Инженеры и Инжен. войска*. Во Франціи, въ составѣ арт-и, имѣется 2 понтон. п-ка, каждый изъ 14 ротъ; въ воен. время по 1 ротѣ, съ соотв-ными паркомъ, придается къ армейск. борп-мъ, остальная же образуетъ понтон. паркъ арміи. Корпусный понтон. паркъ имѣть средства для постройки моста въ 126 мт. длиною. — **О. М-въ.**

Понтонный мостъ — военій, устоями для кот-го служатъ возвышеніе въ понтон. паркъ понтонны и склады, козла. Мостъ состоить изъ устоевъ, основанія (лежни или козловъ, пере-кладины), нижн. полотна (смычи, брусы), верх-няго (настилка [доски либо щиты] и пажи-лины) и перилъ. На берегу лежни укладываются на подготовлен. площадку и укрѣпляются къ землѣ кольями; па понтонахъ — на подкладки, опирающіеся на борты, и подушку (съ вил-кою), лежащую на поперечн. стѣнкахъ стыка полупонтоновъ. Смычи, брусы — прямоуголь-наго поперечн. сѣченія, съ замками на концахъ, охватывающими лежни. Длина между осами замковъ (мостов. пролѣтъ) — 21 фут. $9\frac{1}{2}$ дм. На-стилочн. доски — $10\frac{1}{2}$ фут. длиною, $9\frac{1}{2}$ дм. шир., $1\frac{1}{2}$ дм. толщ.; щиты — изъ 2 досокъ, сбитыхъ на шпонкахъ, прикрепляются къ нижн. основа-нию помошью *паксилин* и *штроповъ* (точки. веревки). Перила — изъ круглыхъ же лѣзней. стоечъ (вставляемыхъ въ гнѣзды лежней) и перилъ. канатовъ (окружностью въ 2 дм.). — О спосо-

бахъ наводки и разводки **III.** м. см. *Мосты*. — По **III.** м. нашихъ понтона б-ровъ могутъ перевозятся всѣ роды оружія, изъ повозокъ же — не тяжелѣе 300 пд. — И. А. К.

Понтонный паркъ — складъ всего необходимаго для понтона моста извѣстн. длины, приспособленный къ передвиженію и снабженный перевозочн. средствами для слѣдованія за войсками. Каждый нашъ понтон. б-ръ снабженъ **III.** п-мъ, въ кот-й входятъ: 44 носовыхъ и 12 средн. полупонтоновъ, 1 якорн. лодка, 6 козель. Бираго, 224 смычи. брусьевъ, 444 пастилочки. досокъ, 448 щитовъ, 28 легкихъ и 14 тяжел. якорей и ироція принадлежности для оснастки, гребли, наводки и содержанія перевозки. Подраздѣленіе **III.** п., колич-во повозокъ въ немъ и средства понтона. б-на для устр-ва моста см. *Мосты*. — По ж. дорогѣ понтона б-въ съ п-мъ перевозится на б поѣздахъ (82 вагона и 81 платформа). Глубина походн. колонн п-а — 1 вер. Бивакъ — 250 шаг. по фронту и до 500 въ глубину. — И. А. К.

Понтонъ — небольшая плоскодон. лодка, съ высокими, обыкн-но прямymi и отвѣсн. бортами, для мостовъ и друг. переиравть въ мѣстахъ, не подверженныхъ болш. волненію. **III.** въ бываютъ деревянные, желѣзные и парусиновые. 1-ые — рядъ бортовыхъ и допнныхъ шинангутовъ, обитыхъ снаружи тонк. досками, швы между кот-ми проконопачены и залиты смолой. Въ зависимости отъ назначенія, снабжаются колыцами, приспособ-іями для гребли, закрѣп-ія якорей, иринятія мостовъ. вастилки и т. д. Для облегченія перевозки по сух. путы, составляются по длинѣ изъ вѣс-кнхъ полупонтоновъ. Металлич. **III.** устраиваются на подобіе деревянныхъ; парусинные — изъ деревянного разборчат. каркаса, обтягиваемаго снаружи водонепроницаем. парусиной. Желѣзп. полупонтоны нашихъ понтона парковъ состоятъ изъ кубовъ. желѣза, скрѣпленіяго 7-ю шлангутами угловъ. желѣза. Обшивка дна и бортовъ соединяется между собою обвязками изъ жолбчат. желѣза. По верху бортовъ — тоже обвязка. Внутри полупонт-въ, вдоль бобов. бортовъ, — бруски для привязыванія разн. предметовъ. Въ носов. частяхъ — попечн. брусоцъ для якорн. каната. **III.** изъ 2 полупонт-въ наз. *обыкновеннымъ*, изъ 3 — *полуторнымъ*, 4 — *двойнымъ*, 5 — *полтретнымъ*. — Размѣры полупонт-въ и проч. даннныя см. *Мосты*, *Паромъ*, *Перевѣры*. — *Оснастка* **III.** см. *Мосты*. — И. А. К.

Понтонсонъ, небольш. городокъ въ Нормандіи, на пр. берегу р. Лёнонъ, — ср-е 18 ноября 1793 г. Ларон-Жакленъ, посѣтъ неудачн. нападенія па Гранвиль (см. *Вандея*), позволъ изнуренну и упавшую духомъ армію вандейцевъ въ Аврааншъ, для предволоватавшагося похода внутрь Нормандіи; по роллистск. войско рѣшилъ-по потребованію возвращенія въ Вандею. Тогда Лар.-Жакл. устремился на **III.**, куда, между тѣмъ, подошелъ республ. ген-ль Трибу, высланный въ тыл вандейцамъ. Вѣсто того, чтобы укрѣпить и защищать **III.**, Трибу расположился въ городе. 18 ноября, въ 4 ч. дн., роллисты явились нѣредъ фронтомъ ненр-ля и тотчасъ атаковали его. Послѣ упорн. боя, Трибу долженъ б. отступить въ **III.** Роял-ы бросились на приступъ и взяли городокъ, несмотря на отчаянн. оборону прот-ка. Въ 9 ч.

веч. побѣда б. рѣшена: болш. часть республ-цевъ убиты или взяты въ пленъ; ор-я ихъ и всѣ воен. заасы остались въ рукахъ вандейцевъ; только сотня бѣглецовъ спаслась въ Антрамъ и Динновъ. (Источники см. *Вандея*).

Понти, въ древности, — с.-в. часть Мал. Азіи. Границы: па з. — Пафлагонія; с. — Понть Эвксинскій (Черное море); в. — Большал и Мал. Армени и Колхида; ю. — часть Мал. Армени, Каппадокія и Галатія. Горн. хребты на в. и ю. Париадресъ и Скайдизесь (Скордиско-С), соединили Кавказъ съ Тавромъ; на с. отдѣльно возвышались: Литросъ. Офлимосъ, а па самому берегу Понта Эвксинскаго — Иоросъ (Св. гора), и къ ю.-в. отъ Трансунта — Фехесъ или Текестъ. Изъ рѣкъ замѣчат-на Галисъ (пшнѣ Кизил-Ирмаѣ). Жители не имѣли общаго имени и распадались па мелк. племена, старшины кот-хъ nominalno зависѣли отъ персидск. царя. Сатрапы, изъ туземцевъ, весьма мало подчинялись перс. прв-ву; и сатрапы Ариобарзапъ (современникъ Артаксерса II) 363 г. до Р. Х. сдѣлался независимымъ. — Понтийск. цари, за исключениемъ Фарнака, посили имя Митридатъ (ихъ б. б.), изъ кот-хъ Митридатъ VI Эвпаторъ прозванъ Великимъ (см. *Митридатъ*). Послѣ побѣды Помпел надъ Митрид. Вел., римляне соединили среднюю часть **III.** съ Виннієй въ одну провинцію; остальное раздѣли азіятск. принцамъ. З-ную часть, между Галлісомъ и Ирисомъ, получиль Деютаръ Галатскій, а поэтому она стала называться **III.** Галатскій; часть отъ Ириса до Фарнакіи отдана Антонію Полемону, внуку Митридата, и по столице Полемонію именовалась **III.** Полемоніакский; и. часть — **III.** Каппадокійскій, ее получиль Архелай Каппадокійскій. Съ 65 г. все б. синокойно по 48 г., когда Фарнакъ III, сынъ Митридата VI, задумалъ восстановить могущество, царство отца; но б. побѣжденъ Юлиемъ Цезаремъ. — 62 г. по Р. Х. имп-ръ Неронъ превратилъ всѣ **III.** въ римск. провинцію. — Е. А. Б.

Понятовскій: 1) *Станиславъ-Августъ* — король польскій, подъ именемъ Августа IV (см. *Польша*). — 2) *Люсифъ-Антонъ* (1762 + 1813) — князь; вступилъ въ австр. службу и участвовалъ въ войнѣ съ Турциою (1787 г.), въ чинѣ полковника. Отозванный событиями 1789 г. въ свое отчество, занялся устр-вомъ арміи въ Польшѣ, при началѣ войны съ Россіею. 1792 г. ему поручено б. нач-во надъ ю. арміей, во главѣ кот-й онъ оставался до заключенія кр-мт. Станиславомъ тарговицк. конвенції. **III.** удалился за границу, где и пробылъ до 1794 г., когда снова принялъ участіе въ воен. дѣйствіяхъ противъ Россіи, подъ нач-вомъ Коссюшки. Послѣ неудачи. исхода и этой войны для поляковъ, **III.** жилъ въ своемъ имѣніи, близъ Варшавы, и посвятилъ себя сельск. хозяйству. 1806 г. приближеніе франц. арміи къ Польшѣ и объѣзіе Наполеона возстановилъ ея самостоятельность вновь вернули **III.** къ дѣлу. Назначеній времен. прв-вомъ воен. министромъ, онъ весьма дѣятельно занялся устр-вомъ вооружен. силъ Польши. Въ этомъ званіи **III.** оставался и по присоединеніи Нап-омъ герц-ва Баршавскаго къ кр-ству Саксонскому (послѣ тильзитск. мира), 1809 г., выѣхѣлъ съ вспомогательнымъ рус. корп-мъ, **III.** дѣйствовалъ противъ превосходн. силъ австрій-

цевъ подъ нач-вомъ эрц-гр-га Фердинанда, вы-
виднѣлъ ихъ къ отст-ю изъ герц-ва и занялъ
даже часть Галиции (см. Австро-франц. война
1809 г.). По окончаніи этой войны, тщательно
продолжалъ орг-цю вооружен. силъ, число ко-
т-хъ довелъ до 100 т. Изъ нихъ около $\frac{1}{3}$, въ
составѣ V корп., подъ нач-вомъ Н. И., приняли
участіе въ отечествен. войнѣ 1812 г. (Смо-
ленскъ, Бородино, Вязьма), но возвратилось
въ Варшаву посѣтъ войны не болѣе 2 т. Въ 1813
г. Н. И. сталъ во главѣ 8—10 т., составившихъ
VIII корп. новой франц. арміи. Съ особен.
отличіемъ онъ участвовалъ въ лейпцигск. ср-їи,
на пр. фл-ѣ франц. арміи, у Коневица (см.
Лейпциг), за что и произведенъ Нап-омъ въ
маршалы. 7 (19) окт. Нап. поручилъ Н. И.-у обо-
рону ю. предмѣстія Лейпцига, для прикрытия
отст-я арміи. Н. И. удерживалъ свою позицію
до послѣдн. крайности и началъ отступать
только тогда, когда союз. войска ворвались
въ городъ; въ эту минуту послѣдовалъ пре-
жде времен. взрывъ моста черезъ Эльстеръ. Тя-
жело раненый 2 пулями, Н. И. бросился въ рѣку,
чтобы переплыть ее, но это, однако, ему не
удалось, и онъ утонулъ въ волнахъ круто-
бережки. Эльстера.—Г. А. Л.

Нонненъ масштабъ, см. *Масштабъ*.
Нонненъ Лена, см. *Римъ*.

Нонненъ — селеніе въ Болгаріи (4 вер.
отъ р. Кара-Ломъ), важн. узель путей Разградъ—
Ески-Джума-Бѣла. Въ концѣ іюля 1877 г. б.
занято ав-домъ 13-го корп., а поз-ія тутъ сильно
укр-на. Послѣ боя на *Карахасанкія*, Н. И. очи-
щено, причемъ 26 авг. къ з. изъ сел-я произо-
шло довольно жарк. дѣло 8-го уланск. Вознесенск.
и-ка и 3 сот. 8-го казач. и-ка, при 2 ков.
ор., противъ 8 тур. эск-новъ съ иѣск-кими сотн.
черкесъ и башибузуковъ. Съ западіемъ въ концѣ
сент. *Ковачицы*, у Н. И. б. вѣск-ко перестрѣлокъ;
болѣе значитъ—5 окт. п. 22 ноября. („В. Сб.“:
1879 г. № 6 и 7—C; 1880 № 8—B. T.; 1880
№ 8, 1881 № 6, 1883 № 1—4 и 8, 1885 № 3—6,
1886 № 5 и 8—Ф. Фохты).—Л. М. Б.

Ноповка — кругл. судно, названное такъ
въ честь предложившаго этого типа, ген.-ад-та
Попова. По его чертежамъ построены 2 Н. И.:
„Новгородъ“ и „Вице-адм. Поповъ“; обѣ, при
мал. углубленіи, посѣть самую крупн. арт-ю и
имѣютъ сильную бронев. защиту.—И. В. Д.

Нопона — покрывало для лошадей, см.
Конские снаряженія.

Норозовица — рѣка; беретъ начало въ
Благовѣщенск. озерѣ (Новгородск. губ.), впада-
етъ въ Кубенск. оз. (Вологодск. губ.). Длина
30 вер., ширина 20—60 саж., глубина 7—14 фт.
На протяженіи 11 вер. входитъ въ систему
канала Александра Виртембергскаго. На ней
4 шлюза.—А. М. З.

Нороки, см. *Метателии машины въ древ-
ней Россіи*.

Норковое производство. Сущность его
заключается въ томъ, что смѣси изъ селитры,
сѣры и угля (при фабрикаціи прежніхъ дым-
ныхъ сортовъ пороха) придаются наружн. форма
и физич. качества, наиболѣе выгодныя для
дѣйствія пороха въ назначеннѣ къ тому ору-
жию. Т. об., для кажд. сорта пороха — почти
всегда особ. фабрикація, отличающаяся коли-
ч-вомъ и характеромъ отдѣльн. операций, и не
только въ различн. гд-вахъ, но и на разн. за-

водахъ одного и того же гд-ва фабрикація
одноимен. сортовъ пороха различается весьма
значит-но, безъ особеннаго, вирочемъ, ущерба
для кач-въ готов. пороха. Поэтому, приводи-
мое ниже описание Н. И. даётъ лишь общую
идею фабрикаціи пороха, а не точн. ходъ ра-
боты на каком-либо порохов. заводѣ. — Про-
изводство пороха (имѣющаго окончат-но видъ
зеренъ) можно раздѣлить на слѣд-щія важнѣйш.
операции: измельченіе состава частей; смѣш-
еніе ихъ; пресованіе смѣсі; зерненіе пресован.
масы; сушка пороха; полировка; чистка
его. При фабрикаціи арт-скою пороха, опе-
раціи эти, въ общ. чертахъ, производятся такъ:
смѣсь сѣры и угля (чернаго, сильно обожжен-
наго), предварит-но измельченныхъ (уголь и нѣкогда на особ. мельницѣ), обрабатывается въ
желѣзн. бочкахъ бронзов. шариками; селитра
разбивается деревян. молотками. Всѣ эти ве-
щ-ва смѣшиваются (въ требуем. пропорціи)
руками (въ особ. заѣздочной), и получен. за-
кладка поступаетъ подъ бѣгуны. Затѣмъ со-
ставъ разбивается или рукою, или на расти-
рочн. станкѣ; это — 2 деревянныхъ вращаю-
щихся цилиндра, на одномъ изъ концѣй —дерев-
ян. планки; составъ пропускается между ци-
л-рами, растирается ими и попадаетъ на ка-
чающуюся раму съ сѣткой, чрезъ кот-ю и про-
свѣтывается. Составъ пресуется: а) на винто-
вомъ ручн. пресѣ, т. е. ящицѣ, гдѣ порохов.
смѣсь кладется пѣск-кими слоями, раздѣлен-
ными между собою досками, причемъ, важни-
мая винтомъ вверхн. доску, сдавливаютъ со-
ставъ до требуем. степени; б) на плющильномъ
(вальковомъ) пресѣ (см. это). Зерненіе про-
изводится на крутильн.—горизонт. рамѣ съ
гнѣздами, въ кот. вставлены сита, а въ каждое
изъ нихъ — на грохоту; въ послѣдніе всыпаются
порохов. составъ (спресованный) и кладутъ
пѣск-ко пуль (изъ сплава свинца съ оловомъ);
рама приводится механически въ быстрое ви-
чательн. движеніе, причемъ составъ разбива-
ется пулами и проходитъ въ сита, откуда
болѣе мел. пыль отсыпается въ ящики подъ
рамой. Сушка зеренъ — въ сушильняхъ, на сто-
лахъ или лоткахъ, установленныхъ на парахъ;
столы нагреваются тепл. воздухомъ, вгоняе-
мымъ въ сушильню вентиляторомъ; этотъ воз-
духъ нагревается паромъ. 1-я сушка произво-
дится до полировки пороха, 2-я — послѣ сор-
тировки его. Полируется порохъ въ особ. ба-
рабанахъ или бочкахъ; полировкой сообщается
зерненіе вѣкотъ, лоскъ, причемъ поверхность
ихъ становится тверже, порохъ даетъ меньшіе
мякоти при перевозкѣ и меньше втягиваетъ
влажность. Розынка или сортировка произво-
дится на рамѣ, подвѣшенной канатами къ по-
толку зданія и имѣющей пѣск-ко гнѣздъ, въ
кот. вставляются ряды ситъ съ отверстіями
разн. размѣровъ: болѣе крупными — вверху,
болѣе мелкими — внизу; самое мелк. сито имѣетъ
дно изъ волосян. ткани, остальная — изъ мѣд-
ной. Рама приводится въ движеніе руками. Частѣ
вторичн. подсушки, порохъ подвер-
гается чисткѣ, для чего насыпается въ холщев.
мѣшки, въ кот-хъ пересыпается при ихъ ка-
чаніи руками или помощью механич. приспо-
соб-й. Для чистки употребляется, между про-
чимъ, берлинская или шпандауская чистильня
(см. Чистильня), иногда же — слѣдующ. при-

борь: 3 вертиг. круга соединены между собою горизонт. осью по боков. планками; въ отверстия наружн. круговъ вставлеыи одни концы мѣшковъ, а другіе ихъ концы — въ отверстія въутрен. круга, причомъ такъ, чтобы мѣшки имѣли наклон. положеніе; при вращеніи прибора порохъ пересыпается, отдѣляемая же пыль собирается въ шкафу, въ кот-мъ помѣщены приборъ. Для достиженія больш. однообразія пороха разновремен. выдѣлки, онъ подвергается, уже въ готов. видѣ, *миккю*. Операциія эта производится въ длии. ящики, имѣющими внизу отверстія съ клапанами; въ ящики пасыпается послѣдоват.-но, горизонт. слоями, 12 ушатовъ пороха, кот-й затѣмъ, чрезъ открытыя нижн. отверстія, высыпается въ 12 подставленныхъ подъ ящики ушатовъ. Полученнымъ т. об. 12 боченковъ пороху составляютъ т. называемую *спеціальную* партію. Точно такъ же перемѣщиваются между собою 12 спец. партій, причемъ для мѣшки берется по 1 боченку изъ каждой партіи; этимъ путемъ образуется 144 боченка, составляющихъ общую партію. Наконецъ, тѣмъ же способомъ перемѣщиваются 12 общ. партій, и получается одна *годовая*, 1.728 боц. или 5.184 пд. пороху. Вирочемъ, операциія мѣшки, не дешевая въ экономич. отношеніи и сопряженная съ больш. опасностью, вслѣдствіе значит. скопленія пороха и людей при этой работѣ, если п. достигаетъ своей цѣліи, то лишь въ примѣненіи къ болѣе крупн. сортамъ пороха; для мелкихъ же сортовъ польза мѣшки не доказана.—Приведенный выше способъ обработки порохов. смѣсц., при кот-мъ окончат. измѣнение, растираніе и смѣщеніе состава, частей пороха производится подъ бѣгунами; наз. *бѣгунинъ*. Кроме него, употребляются еще слѣдующ. способы: *бочечный* — въ кожан. бочкахъ деревян. шариками, и *бочечно-блузуній* — соед.-нѣ обоихъ способовъ, причемъ составъ, обработанный въ бочкахъ, поступаетъ подъ бѣгуны. Въ прен. время употребляли еще *толчейный* способъ, въ ступахъ (деревянныхъ), деревян. постами (съ мѣдн. наконечниками). — Фабрикація новыхъ сортовъ пороха — болѣе сложна, гл. обр-мъ, отъ различія въ кач-вѣ первоначальн. матеріаловъ (именно углі), большей плотности пороха въ окопчатахъ, измѣненія формы порохов. зеренъ и вообще готов. пороха. *Ново-руссійский* порохъ для 4,2-лин. винтовокъ Бердана готовится бочечно-блузун. способомъ, вслѣдствіе употребленія для этого пороха болѣе твердаго *бураго* угля и желания придать больш. плотность зернамъ. Пресованіе — подъ *идравлич.* пресомъ, причемъ слои состава раздѣлены гутаперчев. листами. Зерненіе — на различн. устр-ва зернильныхъ машинахъ; въ нихъ пресован. составъ пропускается послѣдоват.-но черезъ яйск.-кошпарь вращающихся цил-ровъ, сначала зубчатыхъ, а потомъ гладкихъ, причемъ просѣйка зеренъ и пыли происходитъ чрезъ особыя качающіяся рамы. Окончат.-но зернен. порохъ попадаетъ въ нижнюю розымочк. раму, где производится сортировка зеренъ по размѣрамъ; измѣнія величину зубьевъ и гл. обр-мъ разст.-е между цил-рами, а также величину отверстій розымочк. тканей, можно получить разн. размѣровъ зерна, въ различн. отношеніи по колич-ву. *Крупнозернист.* порохъ готовится бѣ-

гуннымъ, бочечнымъ или бочечно-блузун. способомъ. Пресованіе — также па *идравлич.* пресѣ. Зерпепіе — въ *дробильномъ* стапкѣ, состоящемъ изъ 2 мѣдн. цил-ровъ съ крупными пирамидальными зубьями, между кот-ми пропускается пресован. составъ, надающій затѣмъ въ розымочк. раму. *Черный призматич.* порохъ приготавляется изъ зеренъ *арт-сако* пороха (если эти оба сорта фабрикуются одновременно); зерна спрессовываются на особ. пресахъ въ призмы установлен. размѣровъ. Порохъ готовился 2 плотностей. *Бурый призматич.* порохъ (иначе *шоколадный*) выдѣлывается изъ угла слабѣе обожженаго; способъ обработки — блузуній. Пресуется на *идравлич.* пресѣ. Обращается въ зерна па *дробильн.* стапкѣ; зерна же спрессовываются въ призмы надлежащ. размѣровъ и плотности въ особ. пресахъ. Порохов. призмы имѣютъ 1 больн. каналь посерединѣ, вмѣсто 7 малыхъ, какъ б. для черн. пороха. *Старый ружейный* и всѣ виды *оготовки* пороха получаются при фабрикаціи воен. пороха, попутно съ проч. сортами.—Вообще при фабрикаціи пороха, приписывается мѣры, чтобы сдѣлать его болѣе однобразнымъ; кромѣ того, употребляются разн. средства для устраненія падапія въ порохов. составѣ посторон. предметовъ и для пѣзбѣжанія взрывовъ, насколько это возможно по существу самой фабрикаціи.—Источники: А. В. Гадоминъ — „Порохов. дѣло“ (лекціи старш. класса Михайловской арт. акад., 1890 г.); Потоцкій — „Порохъ“ (лекціи, Спб., 1885 г.); Забудскій — „Пороходѣліе въ иностран. ггд-вахъ“ (Спб., 1885 г.); его же — „Приготов-е крупнозернист. пороха“ (Спб., 1885 г.); „Записки порохов. дѣла“ (Спб., 1889 г.).—К. И. К.

Пороховой заговоръ, см. *Великобр-ній*.

Пороховой ящикъ. Въ нашей морск. арт-їи порохъ для стрѣльбы изъ ор-їй отпускается въ *картузахъ*, уложенныхъ въ **III. ящ.** Послѣдніе изготавляются изъ листовой, гофрирован. мѣдн., съ герметическими закрывающимися крышками изъ желт. мѣдн. Употребляемые нынѣ на флотѣ **III. ящ.** бываютъ призматической или цилиндрич. формы; первые — для помѣщенія одного, 2 и даже 3 зар-въ, смотря по ихъ вѣсу, а слѣд.-но и калибрю ор-їй, для кот-хъ пред назначеніи; цилиндрические же — только для 1 зар. или $1\frac{1}{2}$ егс, тоже смотря по вѣсу, и наз. ящиками-кокорами (см. *Кокорь*).

Пороховые заводы. Въ Россіи воен. порохъ изготавливается почти исключит.-но на казенныхъ **III. з.**, именно: *охтенскомъ*, *шостецкомъ* и *казацкомъ*. — *Охтенскій з.* (на р. Охта, близъ П-бурга) основанъ 1715 г., для фабрикаціи пороха *толчейнымъ* способомъ, но съ 1720 г. введена на з-ѣ *блузунія* обработка порохов. состава (см. *Порохов. производство*). Въ 1-е время существ-я, годов. производительность з-а не превышала $1\frac{1}{2}$ т. пд. Въ 1740 г. къ **O. з.** присоединенъ *Сестрорецкій* (основанъ 1723 г. и первонач.-но принадлежалъ морск. вѣдомству), а по указу 4 апр. 1801 г. — еще и *C.-П-бургскій* **III. з.** (основанъ 1712 г. и находился близъ Аптекарск. о-ва, на П-бургск. сторонѣ). По пропустивш. 100 лѣтъ, з. подвергся значит. измѣненію въ адм.-по-хозяйствен. отношеніи: учреждено на немъ *воен. поселеніе*, окончат.-но устроенное 1825 г. и просуществовавшее около 40 л. Вскорѣ послѣ того (1868 г.)

з. перешелъ къ вольнонаемн. труду при производствѣ пороховыхъ и проч. работъ. До этого времени з. пережилъ з больш. взрыва, особенно памятныхъ (1803, 58 и 64 г.), послѣ чего подвергся полн. переустр.-ву, и пороходѣльн. здания б. расположены на больш. разст.-яхъ одно отъ другаго, для предупрежденія передачи взрыва. Тогда же установлена на з.-е фабрикация *черного призматич.* пороха; 1876—78 г. з. снова расширенъ и приспособленъ къ выдѣлкѣ *ново-русско-го и крупнозернист.* пороха, а 1887—88 г. часть з.-а перестроена для приготов-ія *бураго призматич.* пороха; при этомъ, чтобы усилить производит-ность, пороходѣльн. здания б. приспособлены къ работамъ въ теченіе всего года, для чего устроены воздушн. отопление и электрич. освѣщеніе. Двигателями служать водян. колеса, тюбоплы и паров. машины, а передача движения—проволочн. канатами. 1889 г. производит-ность з.-а доходила до 70 т. ид. Весною 1890 г. начались работы по переустр.-ву з.-а для приготов-ія 80 т. ид. *бездымнаго руж. пороха* (бѣл.-з-лии. винтовкѣ) и соотв-ныхъ колич-въ ироксилина и азотн. кислоты. Въ началѣ 1891 г. уже открылись работы на вновь устроенныхъ з.-ахъ ироксилиномъ, азотн. кислоты и бездымн. пороха, а 27 мая высочайше утверждены и введенъ въ дѣйствіе на 2 г. времен. штатъ *охтенскихъ з.* По этому штату, названные з. состоятъ изъ 5 отдѣловъ: 4—для фабрикаціи разн. сортовъ орудийн. пороха, бездымнаго ружейнаго, ироксилина, азотн. кислоты, растворителей и очистки хлопка; 5-й, названный *«испытательн. комиссіей»*,—для производства оцѣтовъ и изысканій по части пороходѣлія.—*Шостенскій П. з.* (офиц-но—*Михайловскій - Шостенскій*; па р. Шостка, Глуховск. уѣзда Черниговск. губ.) основанъ именемъ высочайш. указомъ 9 іюля 1765 г., по настоянію маюрос. ген.-туб-ра Румянцева, а 1771 г., изъ вѣдѣнія маюрос. колегіи, поступилъ въ арт. вѣдомство. При П. з.-е б. учреждены и *селитряній*, для облитровки грязи. селитры, поставляемой частными селитрян. заводчиками; онъ спабжаль літрован. селитрой всѣ казен. П. з. До послѣдн. времени П. з. работалъ водою и лошадьми (на кон. фабрикахъ). 1877 г. онъ расширенъ и приспособленъ къ выдѣлкѣ *боечно-блкун.* способомъ *ново-русско-го и крупнозернист.* пороха, а 1878 г. установлено приготов-іе *черного призматич.* пороха. Затѣмъ з. перешелъ исключит-но къ выдѣлкѣ *крупнозернист.* пороха и приготовлялъ его до 150 т. ид. въ годъ.—*Казанскій П. з.* (близъ Казани) открылъ свои дѣйствія весною 1788 г., во при весьма плохихъ техніч. средствахъ какъ въ количественномъ, такъ и качествен. отношеніи, и работалъ лошадьми, въ кон. фабрикахъ. 1886—88 г. произведено корен. переустр.-во з.-а, и онъ приспособленъ къ выдѣлкѣ до 70 т. ид. разн. сортовъ зерпист. пороха, введены паров. двигатели, электрич. освѣщеніе для ночн. работы, и проч. За послѣдн. время з. готовилъ лишь арт. порохъ и только небольш. колич-во (въ видѣ оцига) *крупнозернистаго*. 1891 г. начато переустр.-во з.-а для фабрикаціи бездымн. пороха (до 40 т. ид. въ годъ). *Шостенскій* и *К. П. з.* содержатся по штатамъ, высочайше утвержденными 26 іюня 1882 г. Съ того же года па всѣхъ з. з. введены,

для завѣдыванія хозяйствомъ, особые хозяйствен. комитеты.—Источники: „Очеркъ преобразованій въ современ. арт-їи съ 1863 по 89 г.“ (Спб., 1889 г.); *К. Г. Каменевъ*—„Историч. описание Охтенского П. з.“ (Спб., 1891 г.); „*Охт-ий П. з.*“ (Рус. Изв.“ 1890 г. №№ 160 и 161); „100-лѣтие Шост-го П. з.“ (Спб., 1871 г.); пр. по в. в. 1871 г. № 253; *Глинскій*—„100-лѣтие Казан-го П. з.“ (Спб., 1888 г.).—Частные П. з. существовали въ Россіи въ теченіе всего XVIII в. и до 1828 г., когда закрылся постѣдній ч. з. Въ концѣ 70-хъ г. снова разрѣшено у настъ устр.-во такихъ з. (высочайше утвержденное 20 мая 1876 г. мнѣніе гсд-вен. совѣта), на основаніи особ. привилѣя и съ нѣкот-ми ограничіями относит-но мѣстн-ей, гдѣ допущено существ-іе этихъ з. Въ настоящ. время (1891 г.) въ Россіи имѣются нѣск-ко ч. П. з., преимущ-но для охотничьяго и подъ разн. названіями мин. пороха; впрочемъ, пѣкот-е з. имѣли небольш. заказы воен. сортовъ пороха отъ прв-ва--к. и. к.

Пороховые магазины, см. Магазины военные.

Пороховые погреба устраиваются для храненія пороха, взрывчат. составовъ, снаряжен. сн-довъ и снарядн. трубокъ. Порохъ хранится въ бочечкахъ, а развѣщеный на заряды (въ зарядн. мѣшкахъ)—въ герметическихъ закрываем. сосудахъ; трубы—отдельно отъ пороха и сн-довъ. По устр.-ву и назначенію, П. п. бываютъ: запасные, или *порохов. магазины*,—для больш. масъ пороха (см. *Магазины военные*); расходные—для небольш. колич-ва снаряжен. сн-довъ и къ цимъ зар-вт (*и-а снарядные и и-а зарядные*). Расходные П. п. помѣщаются въблизи питаемыхъ ими ор-їй (въ фортахъ—подъ валгангомъ, траперсами; въ б-реяхъ промежуточн. позицій—на мѣстн-и въблизи б-рей [т. наз-мые промежуточные П. п.] и рѣдко—на самыхъ б-реяхъ, въ ихъ траперсахъ или эплементахъ). Основн. условіе распол-ія П. п.—возможн. укрытие ихъ отъ огня. Это достигается: 1) Тщательнымъ ихъ *маскированиемъ* (см. это). 2) Устр.-вомъ, виолнѣ обезсп-чивающимъ отъ дѣйствія бомбъ. По отношенію П. п. слѣдуетъ принимать въ расчетъ не только разрушит. силу обычн-ыхъ или *фугасн.* порохов. бомбъ (см. *Казематы*), но и *бомб-торпедо*, снаряженныхъ мелницитомъ, ироксплиномъ и другими сильно взрывчат. веществами, притомъ—бомбъ наиболѣе употребит-наго въ осадн. арт-їи калибра (21—23-смт. или 9-дм.). Въ виду этого П. п. должны б. бетонные, со сплошн. сводомъ не менѣе 8 фт. толщины и соотв-ными опорн. стѣнами. При сводахъ въ 8—10 фт. толщ., землян. насыпь сверху не превосходитъ 3—5 фт.; но если, безъ вреда для маскировки П. п., можно поднять его насыпь высоко и имѣть на сводѣ 20 и болѣе футъ земли (лучше песку), то достаточно ограничиться бетоп. сводомъ въ 5—6 фт. толщ. Особ. вниманіе обращается при этомъ на входы и вентиляціон. отверстія, кот. д. б. снабжены прочн. ставнями. Въ воен. врем. когда нельзѧ помѣстить порохъ подъ прочн. своды казематъ, укрытие П. п. отъ огня достигается 3) *раздроблениемъ* запасовъ пороха и устр.-вомъ малыхъ П. п-ковъ, въ различн. мѣстахъ крѣп-и (или укр-ія). Для этого лучше всего воспользоваться

складками послѣдней и пройти подъ землею (на 18—20 фут.) участками миц. галерей, въ кот-хъ и хранить порохъ. — Какъ бы ни б. устроены **III.** п., но необходимость продолжит. храненія въ нихъ пороха требуетъ сухости помѣщеній и ихъ силы. *вентиляцію*, паникли. образомъ—посредствомъ естествен. провѣтриванія *n-го*. (*И. Малюга* — „О предохраненіи **III.** п. отъ воздуши. сырости“ [*Инж. журн.* 1883 г. № 2 и 10]).—к. п. в.

Комплекты, патроны, заряды и прочие огнестр. припасы въ войскахъ хранятся въ мирн. время въ **III.** п., а за непрѣніемъ ихъ или неудовлетворительн. состояніи — въ патронныхъ либо зар. ящикахъ, но ст разрѣшенія нач-ковъ див-їи или лицъ равныхъ имъ по власти. **III.** п. устраиваются обыкн.-но для бригады, въ безопасн. отъ огня мѣстѣ и вдали отъ жилья; состоять изъ вырытой въ сух. грунтѣ 4-угольн. ямы, кот. покрывается двускатн. крышей, а поверхъ насыпается земля. Каждый **III.** п. долженъ имѣть громоотводъ. Внутри — стелажи въ иѣск-ко ярусовъ для размѣщенія зарядовъ, обыкн.-но по-взводно. Круглымъ стѣнѣ — проходъ не менѣе 1 арш. Въ **III.** п-ѣ должны б. ио крайней мѣрѣ 1 окно и двойн. двери, однѣ—сплошные, другія—рѣшетчатыя, чтобы, отворивъ въ хороши. погоду силоши. дверь и окно, можно б. удобно провѣтривать **п.** Заряды надо часто осматривать и освѣжать изъ припасовъ, отпускаемыхъ ежегодно для практич. занятій. Въ **III.** п-ѣ не слѣдуетъ хранить предметовъ воен. лабораторіи, приготовляемыхъ пзъ взрывчат. составовъ (касписолей, вытяжн. трубокъ), кот. удобнѣе берегать особо въ сухихъ помѣщеніяхъ.

Порохъ — вообще составъ, образующій, при извѣстн. условіяхъ, больш. колич-во газовъ высок. температуры. До послѣдн. временіи для воен. цѣлей почти исключит-но употреблялся *обыкновен.* **III.** — смѣсь селитры, сѣры и угля преимущ-но въ такой пропорціи: около 75% селитры, 15% угля и 10% сѣры. Незначит. колебанія этихъ цифръ не имѣютъ серѣзн. значенія. Собственно какъ составъ части **III.**, необходимы и достаточны селитра каліевая, патровая или баритовая (см. *Саксифражисин*) и уголь; кислородъ 1-ї, окисляя углеродъ 2-го, образуетъ газы высок. темп-ры, упругостью кот-хъ и пользующіеся для сообщенія движенія тѣлъ (сн-ду, пулѣ), или разрушенія предметовъ. Примѣсь сѣры увеличиваетъ твердость порохов. зеренъ, уменьшаетъ способность отсырѣвать и увеличиваетъ колич-во газовъ, образующихся при горѣніи **III.**. Впрочемъ, встрѣчается **III.** даже вовсе несодержащий сѣры. — *Кач-ва воен. **III.**:* а) большая метательн. сила при наименьшемъ разрушит. дѣйствіи на оружіе; б) прочность, т. е. сохраненіе **III.** возможно продолжит. время. Однообразіе кач-въ **III.**—необходим. данная для мѣткости и прочности оружія. *Горніе **III.*** обусловливается: зажженіе, воспламененіе, сгаравіе. Для *зажиганія* надо пѣкот. часть **III.** быстро довести до темп-ры 300° Ц. Оно достигается искрою, раскален. углемъ, ударн. составомъ, электричествомъ. *Воспламененіе* заряда — передача зажженія отъ одного зерна къ другому; скорость восплам-їи увеличивается: съ увеличеніемъ давленія, подъ кот-мъ **III.** воспламеняется (напр. на открыт. воздухѣ полоса **III.** воспламеняется со ско-

ростью 8 фут. въ секунду; въ деревян. жолобѣ, засыпанномъ землею,—25 фут.; въ ор-ii—до 70 фут.); съ увеличеніемъ диаметра зеренъ, но не значит-но; ищерховат. зерна воспламеняются быстрѣ, чѣмъ полированыя, угловатыя—быстро, чѣмъ круглые. *Горніе* порохов. зеренъ происходятъ концентрич. слоями, начиная съ поверхн-и зерна. Скорость сгаравія заряда увеличивается: съ увеличеніемъ давленія, подъ кот-мъ происходитъ горѣніе (на открыт. воздухѣ составъ плотностью около 1,5 сгараєтъ приблизит-но со скоростью 0,5 дм. въ сек., въ ор-ii — до 4 фут.); съ уменьшеніемъ плотности порохов. зеренъ (поэтому съважист. **III.**, рыхлый, сильно отсырѣвши и впослѣдоватвіи полусушенный сгараютъ весомъ быстро); время сгаранія возрастаетъ съ увеличеніемъ влажности **III.** и размѣровъ зеренъ. *Продукты разложения* **III.** не всегда одинаковы, и вообще реакція при взрывѣ не можетъ б. выражена одніимъ химич. уравненіемъ. Въ среднемъ, при разложении **III.** получается: около 60% (но вѣсу) *твердаго* остатка (въ видѣ дыма и порохов. грязи) и до 40% газообразн. продуктовъ — почти исключит-но углекислота CO_2 (25%) и азотъ (10%). Тверд. остатокъ: преимущ-но углекисл. кали K_2CO_3 (30%), затѣмъ — сѣрнокисл. кали K_2SO_4 (10%), сѣрнокисл. кисл. кали $\text{K}_2\text{S}_2\text{O}_3$ (15%)... — Полезное метательн. дѣйствіе **III.** въ оружіи измѣряется *начальной скоростью*, кот-я сообщается сн-ду при выстрѣлѣ (она выражается въ футахъ или метрахъ въ секунду); вредное же разрушит. дѣйствіе — наибольш. давленіемъ, производимымъ порохов. газами на дно и стѣны канала оружія (обозначается въ атмосферахъ, т. е. считая за единицу давленіе = 16—1 фн. на 1 кв. дм., или 1 кгср. на 1 кв. ммт.). Обстоят-ва, вплиющія на нач. скор. и наибольш. давленіе, зависятъ отъ: 1) данныхъ устр-ва оружія, 2) физич. кач-въ **III.** Къ 1-му относятся: *Вѣсъ заряда;* съ увеличеніемъ его, нач. скор. возрастаетъ пропорц-но корню квадратному изъ вѣса зар-а (при небольшихъ ихъ измѣненіяхъ), а наибольш. давленіе—пропорц-но вѣсу зар-а; за нѣкот. предѣломъ увеличеніе зар-а не увеличиваетъ нач. скор-и. *Вѣсъ сн-да;* нач. скор. измѣняется обратно пропорц-но корню квадратному изъ вѣса сп-довъ, а наибольш. давленіе увеличивается въ больн. степени, чѣмъ вѣсъ сн-да. *Длина канала;* съ возрастаніемъ ея, нач. скор. увеличивается до извѣстн. предѣла, за кот-мъ начинаетъ уменьшаться. *Калибръ оружія;* съ увеличеніемъ его, усиливается разрушит. дѣйствіе; при равенствѣ относит. длины ор-ii, относит. зар-въ и при подобн. сн-дахъ нач. скор-и почти одинаковы. *Плотность заряжанія* — отвѣщеніе вѣса зар-а вѣсу воды, взятой въ объемѣ пространства между дномъ дослан. сн-да и дномъ канала оружія. *Свобода каморы* — объемъ ея (напр. въ куб. дм.), приходящійся на единицу вѣса зар-а (напр. на 1 фн.). Съ уменьшеніемъ плотности зар-а, давленіе уменьшается въ больн. степени, чѣмъ нач. скорость. Изъ обстоят-въ, относящихся къ кач-вамъ **III.**, вліяютъ: *составъ его*, отъ кот-го зависятъ кач-во, колич-во и темп-ра газовъ при выстрѣлѣ; *способъ фабрикации*; чѣмъ чище составъ, части **III.** и чѣмъ лучше онъ перемѣшаны, тѣмъ больше получается газовъ, при чемъ сгараніе происходитъ быстрѣ. Что

касается остальны. кач-ва **Н.**, то на однодобре-
зіе его дѣйствія оказываютъ вліяніе всѣ выше-
приведен. обстоят-ва, а на прочность—обстоят-
ва, измѣняющія содержание въ немъ влаж-
ности. Вообще увеличепіе нач. скор-и сопро-
вождается и усиленіемъ давленія порохов.
газовъ въ оружіи, но не въ одинаков. степеніи,
а въ зависимости отъ мног. данныхъ **Н.** и
оружія. Поэтому оба онц. должны составлять
каѣтъ бы одно цѣлое, т. е. данныя ихъ необходимо
согласовать между собою наилыготнѣш.
обр-мъ. Слѣд-но къ кажд. роду оружія долженъ
б. особ. **Н.**. Напр., чѣмъ больше калибр ор-їя,
тѣмъ больше заряды, тяжелѣе сн-дѣ и большие
нач. давленіе порохов. газовъ. Чтобы устри-
нить это, необходимо употреблять къ ор-ю
больш. калибра **Н.** медленнѣе сгорающей. До
послѣдн. времени для этого пользовались лишь
измѣненіемъ величины зеренъ **Н.**, употребляя
къ болѣе крупн. ор-їамъ болѣе крупн. **Н.**;
остальная же кач-ва **Н.** для разн. ор-ї остав-
ались почти совершенно одинаковыми. Но
теперь, при переходѣ къ друг. образцу оружія,
почти всегда приходится вырабатывать для
него особы. сортъ **Н.**. Такъ, для ор-ї больш.
калибровъ б. введенъ призматич. **Н.**, а для
4-2-лин. винтовокъ—ново-руссейский, съ бурымъ
углемъ, т. к. при прежнемъ черн. **Н.** нельзѧ
б. устранить срывовъ пули съ парѣзовъ при
стрѣльбѣ изъ нов. ружей. Для дальнобойныхъ
полев. ор-ї пришлось назначить крупнозер-
нист. **Н.** вместо прежняго арт-скоа, при
кот-мъ, по достиженіи требуемыхъ нач. ско-
р-ей, получались больши. давленія. Для снар-ія
патр-вт употреблялся въ Россіи также **Н.**
американской и германск. выдѣлки. — Вали-
стии. кач-ва употребляемаго у насъ **Н.**: ново-
руссейскаго, при стрѣльбѣ изъ 4-2-лин. вин-
товки,—скорость около 430 мт., давленіе 1.400
атмосф.; крупнозернистаго, изъ легкой полев.
пушки,—около 1.455 фт. и 1.750 атм.; арт-скоа,
изъ 4-фн. мѣдн. пушки,—около 1.005 фт. и 1 т.
атм.; чернаго призматическаго, 2 плотностей,
большой изъ 9-дм. обр. 77 г., мѣньшей изъ
6-дм. обр. 77 г., — скорость около 1½ т. фт.,
давленіе, соотв-но, 2 т. и 1.850 атм.; бурого
призматич-го, изъ 11-дм. обр. 77 г., — около
1.480 фт. и 1.700 атм. Старый руж. **Н.** (чер-
ный) теперь употребляется на холостые и
разрывн. заряды. Арт-скій имѣетъ зерна круг-
лые, размѣромъ 8—5 точ. Ново-руссейскій и
крупнозернистый — угловат. зерна, соотв-но,
въ 3½—2 точ. и 4—2 лин. Призматич. **Н.** —
по виду 6-гран. призмы; черный — съ 7-ю ка-
пальцами, бурый — съ 1 больш. каналомъ по-
срединѣ; кромѣ того имѣется еще большемѣр-
ный черн. призматич. **Н.**, съ 1 каналомъ по-
срединѣ, назначенный къ 14-дм. ор-ю. — Въ
настоящ. время почти во всѣхъ гдѣ-вахъ вво-
дится т. наз-мый бездымный **Н.**, не дающій
тверд. продуктовъ при сгораніи; кромѣ своего
гл. свойства, бездымности, **Н.** этотъ, въ ба-
листич. отношеніи, даетъ возможность получать
скорости въ 600—1 т. мт., при давленіяхъ въ
2—3 т. атм. Всѣ сорта бездымн. **Н.** приго-
тавляются преимущ-но или изъ чист. пирокси-
лина, или съ примѣсью нитроглицерина. Обык-
новен. пирокс-нъ, волокна кот-го представ-
ляютъ громадн. поверхность воспламененія,
горитъ чрезвычайно быстро и дѣйствуетъ раз-

рушитъ-но на оружіе. Примѣненіе пирокс-па
къ стрѣльбѣ стало возможнымъ, когда нашли
средство придать ему форму, при кот-й онъ
горитъ постепенно, постѣдовательн. слоями,
начиная съ поверхн-и, сѣд-но подходитъ въ
этомъ отношеніи къ прежн. **Н.**. Примѣсь нит-
роглиц-ца улучшаетъ балестическая и друг.
кач-ва бездымн. **Н.**; кроме того, съ нитроглиц-
номъ такой **Н.** дешевле чисто пироксилиноваго;
но нитроглиц-нтъ далеко не такъ хорошо
изслѣдована и изученъ, какъ пирокс-нъ, а по-
тому нельзѧ б. увѣреннымъ, что **Н.** съ нитроглиц-
номъ, при долг. храненіи, не измѣнитъ
своихъ свойствъ и состава. Вотъ почему мног.
гдѣ-ва рѣшили остановиться на пироксилинов.
Н.. Вообще, относитъ-но всѣхъ нов. сортовъ
бездымн. **Н.**, кот-хъ въ послѣдн. времени по-
является весьма много, слѣдуетъ замѣтить,
что они не представляютъ простой физич.
смѣси (какъ прежн. **Н.**), а приближаются, по
характеру своему, къ чисто химич. соед-ніямъ;
поэтому, при изученіи различн. видовъ такого
Н. на 1-й планѣ выступаетъ вопросъ о про-
чности, способности **Н.** сохранять свои свой-
ства возможно продолжительн. времени при усло-
віяхъ, въ кот-хъ онъ находится на службѣ. —
Источники: *Потоцкій*—«Порохъ» (лекціи, Спб.,
1885 г.); *Кронштадтск. Вѣстн.* 1891 г. № 39
(отчетъ о лекціяхъ Д. И. Менделевъа); *Очеркъ*
преобразованій въ современ. арт-и съ 1863 по
89 г. (Спб., 1889 г.)—К. И. К.

Норсена, царь этруссскій, см. Римъ.

Норта Высокая, см. Турція.

Нортъ, Давидъ (род. 1817 г.), адмиралъ
с.-америк. флота. Во время войны за нераз-
дѣльность союза С.-Америк. штатовъ (см. С.-
Америк. Соедин. штаты) участвовалъ сперва
подъ нач-вомъ Фаррагута, а затѣмъ ком-валъ
флотилию на Миссисипи; по характеру и храб-
рости, граничащей съ дерзостью, не уступалъ
Фар-ту. Замѣчат-но содѣйствіе флот-и **Н.** арміи
Гранта подъ Виксбургомъ. 1864 г. б. въ походѣ
Банкса въ долину Красной рѣки, гдѣ эск-ра его,
всѣдѣствіе обмеленій рѣки, едва не попала въ
руки южанъ, но спаслась, благодаря находкѣ
нач-ка инженеровъ, пк. Бейли, предложившаго
поднять воду запрудами и черезъ
шлюзы пропустить флотъ, что и удалось. Въ
концѣ 1864 г. ком-валъ с.-атлантич. флотомъ
и въ началѣ янв. 1865 г. бомбардировалъ форть
Фишеръ, запиравшій доступъ къ Вильмингтону.
Послѣ войны б. нач-комъ морск. школы, а по
смерти Фар-та—адм-ръ с.-америк. флота.—П. И. М.

Нортландъ — англ. крѣпость на берегу
Ла-Манша, съ обширною и совершенно спо-
койною якорн. стоянкою.—П. О. Ш. П.

Норто, см. Опорто.

Нортовые сборы въ Россіи раздѣляются
на правительственные и въ пользу городовъ.
Единствен. с., общій для всѣхъ нашихъ пор-
товъ—*ластовий*, по 5 коп. съ ласта за каждое
приходящее и отходящ. судно, кромѣ въ побе-
режья Черн. м., гдѣ размѣръ этого сб. — по
2½ коп. съ ласта; съ иностран. судовъ — по
1 рублю съ ласта. Другие казен. сб., взимаемые
лишь въ нѣкот. портахъ: *маячный* (на содер-
жаніе маяковъ) — 7 р. 15 к. съ каждого при-
ходящаго изъ-за-границы судна, и *карантический* —
по 2 коп. съ ласта прибывающихъ изъ-
за-границы судовъ парусныхъ и несрочн. па-

роходовъ и по 1 коп.—съ ласта пароходовъ срочныхъ. — Сб. въ пользу нѣкот. городовъ установлены на усиленіе средствъ по содержанию въ исправности приставей, углубление фарватера и проч.

Порт-Лонгоне—итал. укр.-іє на о-вѣ Эльба.

Порт-о-Пренс—гл. города республики Гаити, на з. берегу о-ва того же имени; въ климатич. отношении мѣстоположеніе нездоровое; гавань защищена 3 фортаами. Промышлен. производительность незначительна; торговля — въ лучш. условіяхъ (см. Гаити); имѣеть постоловное пароходн. сообщеніе съ материкомъ и Европою.—В. И. А.

Порторико, или Пуэрто-Рико,—самый въ-ный о-въ изъ Большихъ Антил; принадлежитъ Испаніи. Простр.-во=145 кв. м., а съ сосѣдними мал. о-вами (Мона, Віакъ, Кумбра...) общ. площасть колоніи **И.**=154 кв. м. По величинѣ, она 4-й между Антилами, а по формѣ—почти правильн. прямоугольникъ, растянутый съ з. на в. на 152 вер., при средн. ширинѣ въ 54 вер. Во всю длину пересекается хребтомъ Сьерра-Кати, проходящимъ близже къ берегу. Высш. точка—вершина Юнкъ (3.696 ф.), въ отдаленомъ горн. массивѣ въ с.-в. углу о-ва. Берега мало изрѣзаны и болыи. частью окружены пизмен. равнинами. На с. берегу—заливъ Сан-Хуанъ (длиною 28 вер., глуб. 25—30 ф.), одна изъ лучшихъ якори, стоянокъ Антильск. архип-га. Наиболѣе многоводн. рѣкы (на с. склонѣ): Ріо Коияза или Лонза, Ріо де-Тоа, Ріо де-Арецибо. Почва плодородна; превосходн. настѣнца; жаркий морск. климатъ, съ обильн. выпаденіемъ атмосферн. влаги. Населеніе колоніи—784.709 чел. (57% испанцевъ, 43% цѣрквенныхъ и негровъ), и на 1 кв. м. приходится 5.096 чел. Гл. произведения: сахари, тростниковъ, кофе, табакъ и мансъ; всѣ Антилы снабжаются съ этого о-ва мясомъ и рабоч. скотомъ. Внѣшн. торговля, привозная и вывозная, достигаетъ годов. оборота въ 55 мил. франк.—Съ 1870 г. **И.**, въ адм.-номъ отношеніи, организованъ какъ исп. провинція и управляемъ ген.-капитаномъ; дѣлится на 9 департ-въ. Гл. городъ о-ва—Сан-Хуанъ де-**И.** (23.414 жит.), на с. берегу, при заливѣ того же имени, оживленный торгов. портъ.—А. Е. Т.

Порт-Феррайо—гл. городъ итал. о-ва Эльба; имѣеть укрѣпленія.

Порт-Франко—такой портъ, куда до зволено безпошли. ввозъ товаровъ. Каждый такой портъ имѣеть опредѣлен. граніцу, за предѣлами кот-й взыскиваются установленные въ гсд-въ пошлины.—М. Т. Б.

Портсмутъ—первоклассная англ. крѣпость на берегу Ла-Мавша, ст. обширн. сооруженіями для постройки воен. судовъ и громадн. запасами предметовъ для службы воен. флота. Къ ю. отъ **И.**, на с.-в. концѣ о-ва Уайтъ,—безопасный Спитгедскій рейдъ, сборн. пунктъ для флота.

Португалия—королевство на Пиренейск. полуо-вѣ. Границы его: съ ю. и з.—Атлантич. океанъ (1.175 вер.), с. и в.—Испанія (1.136 вер.). Название свое получила въ половинѣ XI в. отъ города Portus-Cale (теперьшній Опорто). 1833 г. раздѣлена на 8 провинцій, впослѣдствіи уничтоженныхъ, хотя назв-ія ихъ сохранились въ народѣ и до сихъ поръ. Съ 1855 г. состоитъ изъ слѣдующихъ 17 адм.-ныхъ участковъ:

провинции (прежнія)	адм.-ные участки	простр., кв. м.	число жите лей
Эстремадура	Лисбона	138	498.059
	Сантаремъ	129,70	220.881
	Лейриа	62,80	192.982
Бенга	—	324,68	911.922
	Гуарда	100,72	228.404
	Кастельо-Бранко	119,78	173.083
	Комбрра	70,13	202.037
	Авейро	53,01	257.049
Трас-ос-Монтиес . . .	Визеу	90,24	371.571
	—	433,68	1.923.134
	Браганса	120,66	168.651
Минью	Вила-Реаль	79,71	224.628
	—	200,37	993.270
	Віана до-Каштелло	40,05	201.900
Алемажо	Брага	48,80	919.464
	Порто	41,55	461.881
	—	130,00	982.785
Альгарве	Порталегре	116,28	101.126
	Эвора	128,05	106.858
	Бейра	196,10	142.110
Азорскіе о-ва	—	441,2	350.103
	Фаро	87,70	199.142
	Ангра до-Генріко	—	—
О-ов Мадейра	Хорта	—	—
	Понта Дельгада	—	—
	—	43,92	250.800
Итого		14,88	130.584
		1.677,33	4.550.699.

(Въ общ. числѣ жит-ей, мужчинъ—2.175.829, женщинъ—2.374.870). Кромѣ того, къ колоніальн. владѣніямъ **И.** принадлежатъ: въ Африкѣ—о-ва Зелен. мыса, Биссагоскіе, Гвинейскіе (Св. Омы и Принца), на материкѣ — часть Сенегамбіи противъ Биссагоск. о-вовъ, часть Верхн. Гвинеи на Невольнич. берегу, часть Нижи. Гвинеи (земли Ангола и Моссамедесъ), берега Софала и Мозамбикъ и поселенія по р. Замбези; въ Азіи — г. Гоа и Діу, о-въ Макао, часть о-ва Тиморъ. Площадь всѣхъ этихъ владѣній—32.732,8 кв. м., съ нас-іемъ до 3.333.700 чел.; общая же площадь всего кр-ства 34.409,88 кв. м., а число жит-ей=7.884.399. По образованности масы нас-ія, **И.** занимаетъ послѣдн. мѣсто между европ. гсд-вами. **И.**—конституціонно-монархіч. гсд-во съ наслѣдствен. властью въ мужскомъ и женск. колѣнѣ. Народн. представительство сосредоточено въ 2 палатахъ: *перовъ*, назначаемыхъ пожизненно кр-емъ (154 чел.) и *депутатовъ* (149 член.). Народн. представители, кортесы, собираются ежегодно. Господствующ. религія—римско-католическая; друг. исповѣданія допускаются съ извѣстн. ограниченіями. Глава церкви—лисабонск. патріархъ; архиепископы—въ Брагѣ и Эворѣ; монастыри — только женскіе; протестантск. общины — 7.

Территорія.—По устр-ву поверхн-и **И.** походитъ па Исп-ю, и. ч. занимаетъ з. склоны

Ново-Кастильского и Старо-Кастильск. пло- скогорий. Поверхность или гориста, или равнинна; послѣдн. характеръ мѣстн-и преоб- ладаетъ къ ю. отъ р. Таго, до пограничнаго съ Альгарвіею горн. кряжа, и отъ побережья до Бейи и Эворы, слѣдов-но—на з. Алемтежо и отчасти въ Эстремадурѣ. Почва здѣсь—песчаная или каменистая; мѣстното постепенно понижается къ морю, въ видѣ волнообразн. равнины; въ концѣ ся—столица гсд-ва, Лисабонъ. Наиболѣшій горн. кряжъ, Сиerra - Эстрелла, тянется съ с.-в. на ю.-з. и оканчивается мысомъ Ла-Рока. Высш. точка—до 6.540 фт. Оро- шеніе—обильное; всѣ рѣкі текутъ въ Атлан- тич. о-к.; гл-шія (Минью, Дуэро, Таго, Гва- діана)—судоходны, по крайн. мѣрѣ въ устьяхъ, вслѣдствіе морск. приливовъ. Длина теченій рѣкъ значит-на (Таго—855 вер., Дуэро—732, Минью—237).

Климатъ — теплый и морской; разница въ температурѣ между самыми жаркими и самыми холодн. мѣс.-ми, всего 11½°; дождя выпадаетъ такъ много, какъ пигдѣ въ Европѣ, п. ч. III. ближе къ ю.-з. вѣтрамъ. Маслина и плодов. деревья растутъ по всему з. берегу.

Производительность и торговля.—Гл. про- дукты страны: вино, изюмъ, плоды, каштаны, оливки, миндаль, апельсины, вин. ягоды, хлѣбн. растенія, рисъ, манъ, ленъ, конопля. Изъ животн. царства—особенно овцы, свиньи, козы, мулы, прекрасн. лошади; обилие рѣчной и озерн. рыбы. Развиваются пчеловодство и шелководство. Имѣются: желѣзо, серебро, золото, свинецъ, мѣдь, мраморъ, фарфоров. глина, гранитъ, камень. уголь. На побережьяхъ въ изобилии соль, кот-я вмѣстѣ съ виномъ и пробков. коркой — гл. предметы вывоза. Промышленность въ зародыши; въ послѣдн. время распространяется ткацк. дѣло, стеклянное и фарфоров. производства. Торговля преимущ-но каботажная. Размѣръ отпуска (1882 г.)—до 33.183 т. мильрейсовъ (1,4 рубля), а ввоза—46.694 т. Торгов. флотъ 1880 г. состоялъ изъ 42 пароход. и 456 парусн. судовъ. Ж. дорогъ—до 1.650 вер. *Лисабонъ* (болѣе 246 т. жит.)—важнѣйший торгов. городъ, расположеннъ по ю. склону Сиerra-Эстреллы. *Сетуваль* (14.798) — гл. центр торговли солью. *Опорто* (105.838) извѣстенъ своимъ виномъ (портвейнъ). *Коимбра* (13.369)—университетск. городъ (унив-тъ съ 1288 г.).

Вооружен. силы.—Военно-сухопутн. силы II. состоятъ изъ дѣйствующихъ армій и резер- вовъ 1-го и 2-го кл. Вониск. повинности под- лежать всѣ иортуг. подданные съ 20-лѣти. возраста, способные носить оружіе. Общ. срокъ службы 12 л. (3 г. въ дѣйств. арміи, 5 л.—въ рез-вѣ 1-го кл., 4 г.—въ рез-вѣ 2-го кл.). Число новобранцевъ въ дѣйств. армію опредѣ- ляется ежегодно кортесами (1889 г. контингентъ этотъ = 13.085 чел., изъ коихъ 12 т.—въ сухопутн. войска, остальные — во флотъ); весь излишекъ, 20-лѣтніхъ молод. людей за- числется на 12 л. въ рез-вѣ 2-го кл.; въ тек- чение 1-го года службы они могутъ б. призваны подъ знамена, для пополненія убыли въ контингентѣ, поступившемъ на укомплект-іе дѣйств. арміи. Отъ вониск. новин-и освобождены лишь неспособные къ службѣ по физич. недостат-камъ; въ мирн. время допускается льгота по

семейнымъ и друг. обстоят-вамъ. Отсрочки отъ призыва, не болѣе 3 л., даются для окончанія образованія и поддержанія хозяйства семьи. Всѣ освобождаемые отъ службы подъ знаменами облагаются воен. налогомъ (14—16 франк. за кажд. годъ обязательн. службы). Резерви-сты 1-го кл. подлежатъ ежегодн. призыва для обучения въ теченіе 20 дн.; кроме того, по опред-ю кортесовъ (а въ вакантное для нихъ время—по королевск. декрету), могутъ б. привлечены на службу во всяк. время. Рез-вѣ 2-го кл. освобождены отъ учебн. сборовъ и призываются только въ случаѣ войны. Для пополненія арміи и чинами принятая териториальн. система, причемъ все кр-ство, съ о-вами Мадера и Азорскими, раздѣлено на 36 окру- говъ, соотв-щихъ числу линейныхъ и егерск. пѣх. п-ковъ. Въ кажд. окр.-ѣ—кадръ рез-ва по пѣх. б-на, к-ръ кот-го, въ то же время, и на- ч-къ окр-а комплект-ія. Учетомъ и призываются резервистовъ въ окр.-ѣ вѣдаются особ. буровъ, подчиненное оф-ру генер. штаба.—Устро-во сухопутн. силъ. А. Континентальн. войска. *Пль-а* состоитъ изъ 24 линейныхъ и 12 егерск. п-ковъ (по 3 б-на—2 дѣйствующихъ, 1 рез-ный). П-ки не сведены въ высшія тактич. единицы. Въ мирн. время кадръ рез. б-на—изъ 1 оф. и 1 старш. ун.-оф-а; при мобилизациі, кадры попол-няются резервистами 2-го кл. *Кав-ія*—10 п-ковъ (2 уланск., 8 конно-егерск.). Въ мирн. время п-къ имѣеть 3 эск.; эск-и—2 роты. Рота — тактическая и адм-ная единица. Кажд. п-къ въ воен. время формируетъ 4-й эск., тоже въ 2 роты, для чего въ мирн. время содержится кадръ изъ 1 оф. и 1 ун.-оф-а. *Арт-ія*—поле- вая, горн. и крѣп-ная. 1-я — изъ 3 п-ковъ; въ каждомъ изъ нихъ 10 дѣйств. б-реи и 2 рес-зыхъ; послѣднія формируются при моб-ціи. Въ мирн. время б-реи имѣютъ 4 запряжен. ор-и, безъ ящиковъ; въ военное — всѣ б-реи б-рудийн. состава, при 6 иц. Горн. арт-ія—1 б-рда изъ 6 б-реи (въ томъ числѣ 2 рез-ныхъ), по 6 ор. въ каждой; въ воен. время б-рда обра- зуетъ и-къ въ 6 б-реи. Крѣп-ная арт-ія—2 п-ка, изъ 8 дѣйств. ротъ и 4 рез-ныхъ каждыи; для колоній—еще 4 роты. *Инженерн. войска*—1 п-къ, т. е. 2 дѣйств. б-на и 1 рез-ный, каждый въ 4 роты. Въ 1-мъ б-нѣ всѣ роты саперныя, во 2-мъ—1 ж.-дорожная, 1 телеграфн., 2 пон-точныя. При инжен. управ-и—мин. рота. Час-ти особыхъ назначений: санитарн. рота, рота хлѣбопековъ, муниципальн. гв-ія въ *Лисабонъ* (6 пѣх. ротъ и 3 конныхъ) и *Опорто* (3 пѣх. роты, 1 кон.), 10 ротт ветерановъ (исполняютъ службу въ мѣстахъ жит-ва), 2 дисциплин. роты, береготорск. корпусъ (14 чл.), фискальн. гв-ія. Б. Колоніальн. войска: 1 колоніальн. п-къ, комплектуемый португ. волонтерами, въ со-ставѣ 4 б-повъ (по 1 б-ну въ Индіи, Макао, на о-вахъ Зелен. мыса и въ *Лисабонѣ*); мѣст-ная туземн. войска. Числительность колоніальн. войскъ—470 оф. и 8.356 п. ч.—Числительность арміи въ мирн. время зависитъ отъ воен. бюд-жета; только кадры постоянны, а число рядо- выхъ и лошадей кажд. части мѣняется. Числительность постоянн. арміи на 1889—90 финан-сов. годъ опредѣлена въ 30 т. оф. и п. ч.; въ этой цифре кадровыхъ б.: въ пѣх.-ѣ—1.236 оф., 7.776 п. ч., 180 лош. и муловъ; кав-и (со-отв-но)—303, 1.040, 300; арт-іи—307, 1.413, 171;

и піжес. войскахъ — 132, 311, 6; частяхъ особ. назначенія и штабахъ — 655, 2,040, 182. По штатамъ воен. времени составъ и числительность арміи слѣдующіе:

	б-погр.	зск-погр.	б-рей	ор-ий	кор-нныхъ члг. ротъ	офф-изв.	и. чиновъ	лонажей
Пех-а	108	—	—	—	—	2.160	97.344	360
Кав-ія	—	40	—	—	—	370	6.400	5.600
Арт-ія	—	—	42	264	24	482	9.827	5.689
Інжен. войска .	3	—	—	—	—	49	2.003	678
Итого. . . .	111	40	42	264	24	3.061	115.073	2.527.

Воен. флотъ состоять изъ 42 паров. судовъ и 13 парусныхъ, въ томъ числѣ: 1 бронепосн. корабль (500 силъ, 7 ор.), 6 ліпсейныхъ (1.540 и 52), 18 канонирокъ (1.526 и 50), 7 пароходовъ (358 и 10), 2 транспорта (420 и 4), 6 миноносокъ (448 и 3), 2 буксир. судна (116 силъ); парусныхъ — 1 фрег. (19 ор.), 2 корв. (11), 9 шкунъ (9) и 1 барка (2 ор.). Личн. составъ: 1 вице-адмиралъ, 11 контр-адм-въ, 23 кап-а корабл., 29 кап-въ фрег-въ, 44 кап.-лейт-а, 89 лейт-въ 1-го кл., 49 лейт-въ 2-го кл., 3.276 матросовъ. — Вoen. учр-їи и зав-ія: арт-сѣй — пучинно-литейный и оружейн. зав. (Лисабонъ), арсеналъ (тамъ же), порохов. зав. (Баркаренъ), лабораторія (Брако де-Прата), полиція (Вен-дас-Новаст); военно-учебныя — ун.-оф-ская школа, королевскій воен. лицей съ 6-лѣтн. курсомъ (выпускаетъ воспитанниковъ ун.-оф-ми), воен. школа для оф-въ, інжен. школа или іѣриче—учебн. лагерь въ Танкесъ, куда ежегодно командаются 8 інжен. оф-въ и 5 ротъ інжен. войскъ.

Укр-ные пункты. — а) Пограничные: *Валенса* — изъ бастионовъ и паружного 5-бастион. горнверка, въ кот-мъ казарма на 600 чел. *Эль-валасъ* — самая важн. крѣость, 7 баст., 4 полу-баст. и реданъ; на командующей высотѣ — горнверкъ; кроме того — нѣск-ко отдѣльн. фортовъ ст. казематирован. б-реями; гарп-на 6 т.; крѣость обезпечена водой на 6 мц. Форты — *Андра*, *Граца* и *Пеніче*. б) Укр-ія для защиты столицы и устья Таго: башни *С-Виценте* и *Белем-С-Горенцо* (броневал), форты *де-Крузъ-Кебрада*, *Портосальво* и *Пачо-о-Анкосъ*, б-рея *Бон-Сук-ческо*; затѣмъ замокъ *С.-Жорже*, на возвышеніи, а на противуоположн. берегу — замокъ *Аль-мада* и форты *С.-Себастіанъ*. Близъ Оэйраза — пѣск-ко небольш. фортовъ и редутъ, и форты *Сан-Жуланъ-да-Барра* (5 бастион., и равелинъ). Близъ самой ст-цы на возвышеніи Сіерра-Монсанто, — форты *Торре-де-Монсанто*, *Сантаремъ* и *Какіасъ* (неоконченный).

Содержание арміи. — Расходы военно-сухо-путн. вѣдомства на 1887 — 88 финанс. годъ исчислены въ 28.273.151 франкъ. — в. и. а.

Исто ри ческ. о ч е р къ. — Въ древнѣйш. времена *П.* населена б. кельтическими и ібер-риск. племенами; во времія римск. владыч-ва состояла изъ отдѣльн. пров-ю, Лузитанію; въ эпоху переселенія народовъ сюда вторгались разн. герм. племена; съ VIII в. подверглась нападеніемъ арабовъ. Въ средній XI стол-я Фердинандъ I Кастильскій овладѣлъ землями между Минью и Дуэро. 1093 г. Альфонсомъ VI отдана

въ лен. владѣніе гр. Генриху Бургундскому, изъ дома Капетинговъ. Его сынъ Альфонсъ, послѣ побѣды надъ арабами при Уркѣ 1139 г., привозглашенъ б. кр-смѣт, и 1145 г. кортесы, собранные въ Ламего, дали орг-цю нов. гед-ву. Кортесы эти состояли изъ вельможъ и прелатовъ; послѣ 1145 г. и до новѣйш. временіи ихъ созывались только въ чрезвычайн. случаяхъ). 1147 г. отнятъ у арабовъ Лисабонъ. Столкновенія кр-ей съ духовенствомъ замедлили распространеніе предѣловъ *П.* до половины XIII в. Въ 1253 г. покорена ю. часть *П.*, кр-ство Альгарвія, а 1263, по договору съ Кастилией, утвержденъ за *П.* всѣ ся завоеванія, и она достигла своихъ пикній. предѣловъ. Въ 1-й четверти XIV в., при кр-ѣ Діонісія († 1325), положены основы будущ. процвѣтанію торговли и мореплаванія. 1383 погасъ бургундск. домъ. На престолъ возведенъ Іоаннъ, внѣбрачи. сынь кр-я дон-Петро. Съ I-па († 1433) началась т. называлась бургундская побочн. лінія. Онъ востановилъ совсѣмъ было расшатавшуюся корол. власть. При немъ на африк. берегу покоренъ гор. Цеута, противъ Гибралтара, и заложена тамъ крѣость, а принцъ Генрихъ Мореплаватель. 1418 г. положилъ начало морск. открытиямъ, продолжавшимся весь XV в. Въ 1420 г. открылъ о-въ Мадера. 1486 Варволовей *Діазъ* обогнулъ мысъ Доброй Надежды. При Эммануилѣ I, 1498 г., *Васко-де-Гама* открылъ путь въ Ост-Індію. Затѣмъ послѣдовало основаніе Португ.-Ост-Індск. вице-кр-ства Альмейдою и Альбукеркомъ. 1500 г. Кабраль открылъ Бразилию и присоединилъ ее къ владѣніямъ порт. кр-я. Лопеци Сегуэра изслѣдовалъ берега Абессиніи и Бенгаліи и заключилъ договоръ съ кр-мъ Цегу. Торговля и благосостояніе *П.* достигли высок. степени процвѣтанія. Лисабонъ сдѣлался 1-мъ торгов. городомъ Европы. Но эта цѣльтиш. пора закончилась при Іоаннѣ III (1521—57), клерикаль. политика кот-го отдала страну во власть инквизиціи и іезуитовъ. Себастіанъ, пресмыкъ и впукъ I-па *П.*, палъ въ битвѣ при Альказарѣ съ маврами (1578 г.). Ему наследовалъ кардин. Генрихъ (престарѣл. братъ I-па *П.*), со смертью кот-го, 1580 г., прекратилась и побочн. лінія бургундск. дома. Въ возвыш. сиорѣ за престолъ верхъ остался за Филиппомъ II Испанскимъ, сыномъ старш. сестры I-па *П.* Филиппъ (въ *П.* 1-й) и *П.-ю*, какъ Исп-ю, довѣлъ до полн. разбрнія. Ост-Індск. колоніи, за исключеніемъ г. г. Діу и Гоа, перешли въ руки голландцевъ. 1640 г. послѣдовало восстаніе гр-га Йоанна Брагансскаго (также illegitimate отрасль бургундск. дома). Онъ привозглашенъ кр-смѣт подъ именемъ Йоанна IV († 1656). Его сынъ и наследникъ Альфонсъ VI низвергнутъ б. своимъ братомъ Петро II († 1706), кот-ѣ въ войнѣ съ Исп-ией поддержалъ б. Альгліе, Гол-діеи и Франціей. По лисабонск. миру 1668 г., Исп-я признала независимость *П.* При Йоаннѣ V († 1750) производитель. силы страны истощены бесполезн. постройками, въ родѣ монастыря Мафры, кот-їи своей изумительн. роскошью представляютъ колосальн. контрастъ съ тогдашн. нищенствомъ порт. народа. Пресмыкъ I-па V, Іосифъ I, засталь обнищавшую *П.* безъ флота, съ совершенѣемъ деморализован. войскомъ; корсары грабили берега этой когда-то грозной своимъ флотами державы; одинъ іезу-

нты богатъи, захвативъ въ свои руки всѣ дѣла. Изъ бѣдствен. положенія вывелъ И. геніальны. министр Помбала. 1777 г. Юсифу наслѣдовала сго дочь Марія, повѣнчанная стъ дядею ея, дон-Педро. Разрѣшеніе на бракъ выхлопотали іезуиты, зная клерикальныи симпатіи дон-Педро († 1786), кот-й и царствовалъ вмѣстѣ съ су-пругою. Политика Помбала б. оставлена со дня смерти Юсифа I. Марія жила до 1807 г., но уже съ 1792 наслѣдна. принцъ Іоаннъ назначеннъ б. регентомъ. И., къ ея несчастію, замѣщалась въ борьбу съ Ф-цией. Во времія нападенія франц-въ І-нъ удалился въ Бразилію, а по смерти своей матери возвратился, привыкъ титулъ кр-я и оставался въ И. до 1821 г. Его сыпъ дон-Педро, будучи регентомъ, уже 1822 г. провозгласилъ себя имп-ромъ Бразиліи и отдаленіе ея отъ метрополіи. Это вызвало восстаніе въ И-и свирѣп. дон-Мигуеля (брата дон-Педро), кот-й хотѣлъ свергнуть отца съ престола; но предпріятіе это не удалось, и Дон-Мигуель долженъ б. удалиться въ Вѣну. 1825 г. И. принуждена б. признать независимость Бразиліи, а 1826, по смерти давно болѣн. кр-я I-на, доп-Педро отказался отъ португ. короны, кот-ю передалъ дочери своей Маріи да-Глоріа, стъ тѣмъ чтобы, по достиженіи совершеннолѣтія (ей было 7 лѣтъ), она вышла замужъ за дядю своего дон-Мигуеля. Регентшей назначена сестра дон-Педро. Вмѣстѣ съ передачей престола, дон-Педро даровалъ И. конституцію. Его мать, сестра и дон-Мигуель д. б. присягнуть конст-ціи. Абсолютисты, приверженцы стар. порядка, подняли восстаніе, но б. побѣждены и бѣжали въ Исп-ю. Англія прислала войска на-помощь регентиш. Чужеземн. вмѣшательство такъ раздражило португ-цевъ, что они стали за абсолютистовъ и провозгласили кр-мъ дон-Мигуеля. Между тѣмъ дон-Педро, желая сохранить престолъ за дочерью своей, назначилъ регентомъ дон-Мигуеля, съ обязат-вомъ соблюдать конституціон. хартію. Дон-Мигуель, однако, не сдержалъ обѣща, даннаго брату, и 1828 г. отмѣнилъ конст-цію. Въ іюлѣ 1832 г. дон-Педро высадился съ бразильск. войсками при устьяхъ Дуэро и занялъ гор. Оporto, гдѣ 13 мц. защищался противъ нападеній дон-Мигуеля. 1833 г. побѣда при мысѣ С.-Винсентъ бразильск. флота, подъ нач-вомъ англичанина Непира, надѣлъ флотомъ дон-Мигуеля снова подняла конституціон. партію. Черезъ пѣсъ-ко недѣль послѣ того сдался на кап-цію Лисабонъ, а затѣмъ черезъ 2 мц.-а Марія да-Глоріа торжественно вступила въ свою столицу. Для поддержкіи Маріи образовался четверн. союзъ изъ Англіи, Ф-ціи, Исп-и и И. Въ 1834 г. дон-Мигуель потерпѣлъ окончат. пораженіе и въ Эворѣ подписалъ кап-цію, въ кот-й отказался отъ престола и обязался оставить И. Дон-Педро провозгласилъ себя регентомъ до совершиенолѣтія дочери и возстановилъ конст-цію 1826 г., но вскорѣ умеръ. По достижениіи совершиенолѣтія, Марія II вышла за-мужъ за гр-га Августа Лейхтенбергскаго, старш. сына Евгенія Богоарне, а потомъ, овдовѣвъ,—за Фердинанда Кобургскаго, изъ католич. отрасли этого дома. Марія II царствовала до 1854 г. Въ ея царств-їе пila упорн. борьба между хартистами или педристами, защитниками хартіи дон-Педро, консерваторами и сентябрристами,

приверженцами хартіи 1822 г. или радикалами. Гл. различіе состояло въ томъ, что консервативн. хартія 1826 г. создала верхнюю наслѣдствен. палату, въ хартіи же 1822 г., радикальной, какъ ее называли, палаты этой не б. Защитники постыдн. хартіи одолѣли, и королева, съ супругомъ, 1838 г. присягнули ей. 1842 г. всеныхнчно вооружен. возстаніе за хартію 1826 г., подъ предвод-вомъ Коста Кабраля. 1846 г. это министерство свергнуто б. революціон. путемъ и замѣщено другимъ (хартистовъ), во главѣ кот-го стоялъ гр-гъ Памелла-Сальданья; во 1849 г. Кабраль снова сталъ во главѣ мин-ства. Противъ него составилась коалиція изъ всѣхъ партій, приведшая 1851 г. къ воен. возстаніямъ въ Центрѣ и потомъ въ Оporto. Мин-ство Кабрала вновь б. свергнуто. Сальданья наименованъ генералиссимусомъ и президентомъ совѣта мин-ровъ. Къ хартіи 1826 г. сдѣланы прибавленія. По смерти Маріи II на престолъ вступилъ ея сынъ, дон-Педро V, подъ опекою отца до 1855 г. Истриги партій во времія прав-їя его матери привели къ сильному финанс. разстр-ву. 1857 г. въ Лисабонѣ свирѣпствовала желт. лихорадка; твердость духа и безстранице, обнаруженные юнымъ кр-емъ, доставили ему полн. сочувствіе жит-ей. На политич. аренѣ началась борьба между умѣрен. хартистами, партія кот-хъ незадолго образовалась, и только-что возникла. партіей возрожденія, во главѣ коеи стояла Сальданья. Эта борьба продолжалась до смерти дон-Педро. Очень вѣроятно, что больш. замѣшат-во вносило въ нее дон-Мигуель, не оставлявшій, во-преки присягѣ, притязаній на португ. престолъ. Мигуель находился подъ вліяніемъ своей супруги, иринеесы Лѣвенштейн-Вертгеймской. Дон-Педро умеръ 1861 г. Ему наслѣдовалъ его братъ, Луизъ I (Людовикъ). Важнѣйш. события этого царств-їя: 1862 г.—столкновеніе съ папск. престоломъ по поводу ограниченія падмев. притязаній клерикаловъ; 1863 — уничтоженіе майоратовъ; 1866—отверженіе иден. иберійск. союза, состоявшей въ соед-нн. Исп-и съ И. и благопріятствуемой гр-гомъ Сальданья, прв-вомъ и частью пародн. представителей; 1869 — уничтоженіе рабства въ колоніяхъ; 1870—воен. восстаніе маршала Сальданья. Занявъ кресло президента совѣта мин-ровъ, онъ распустилъ кортесовъ; но, оставляя залу засѣданій и заявя, что Сальданья ярый защитникъ иберійск. союза, больш-во кортесовъ, т. е. противники союза, дали клятву до послѣдн. капли крови защищать націю. независимость. Протесты кортесовъ не остались безъ вліянія. Сальданья черезъ пѣсъ-ко недѣль д. б. оставилъ свое президентство. На скор. руку сформ-но б. коалиціон. мин-ство, подъ предвод-вомъ Са-де-Бандеира, замѣненное черезъ 2 мц.-а мин-ствомъ еписк. Візеу. Вслѣдъ затѣмъ зародилась въ И-и республ. партія. 1875 г., по предложенію марк. Са-де-Бандеира въ палатѣ геровъ, окончат-по уничтоженіи слѣдн. рабствавъ колоніяхъ. Остальн. времія царств-їя Луиза I занято б. финанс. вопросами и колоніальн. столкновеніями съ Англіей въ Африкѣ. Луизъ † 1890 г. Ему наслѣдовалъ Карлъ I.—Е. А. Б.

Портуней-лонкеръ — юнкеръ, награжденный оф-скими темлякомъ (см. *Портунелъ*); въ папихъ воен. уч-щахъ это званіе присвоено

ун.-оф-мъ среди юнкеровъ. Подпрапорщики, подхорунжіе и эстандарт-юнкера прежде также наз-лись **Юнкерами**.

Нортуса — снаряжение для ношбы холдн. оружия: шашка — *плечевая*, палашей и сабель — *поясная*. **Н.** изъ галуна по цвѣту прибора присвоена ген-мъ, штабъ- и об.-оф-мъ, кроме послѣднихъ въ grenадерскихъ пармейск. частяхъ пѣх-м., полевой пѣш. арт-и и инжен. войскъ, у коихъ она изъ черной лакирован. кожи; подпрапорщикамъ, эстанд.-юнкерамъ и н. чинамъ **Н.** полагается ременная, изъ установленной для ам-піи кожи. (Пр-ы по в. в.: 1881 г. №№ 151, 210, 237; 1884 № 146; 1886 №№ 18 и 282). — Въ иностран. арміяхъ **Н.-ско** наз. *темлякъ*; поэтому лица, коимъ присвоены оф-скій темлякъ, стали именоваться нортупей-юнкерами, портун.-прапорщиками. — А. А. П.

Нортъ — отверстіе въ бортѣ воен. судна, для дѣйствія арт-ію: на башен. судахъ **Н.** наз. амбразурой. Высота **Н.** надъ водой такая, чтобы, при извѣстн. кренѣ или при качкѣ, вода не могла вливаться чрезъ **Н.** внутрь судна. Размѣры, а также высота **Н.** надъ палубою опредѣляются: а) величиною горизонт-ныхъ и верти-к. угловъ обстрѣла; б) возможностью прицѣ-ливатъ ор-ія въ крайн. положеніяхъ горизонт. обстрѣла; в) возможностью свободн. отката при наибольш. углѣ возвышенія; г) необходимости убирать пушку внутрь судна, для крѣ-щенія по исходному, если для этой цѣли не сдѣлано особ. приспособ-ій. Уменьшеніе размѣровъ **Н.** представляетъ вопросъ существен. важности, и наилыгнѣйши. рѣшеніе его обусловливается способомъ пріцѣливатія ор-іи и коп-струкцією пушечн. станковъ. — И. П. К.

Нортъ — удобное прибрежн. мѣсто для сбора и стоянки судовъ; поэтому **Н.-а** служатъ центрами морск. дѣятельн-и и больши. частью снабжены всѣми средствами для исправленія судовъ, нагрузки ихъ и выгрузки, а также приспособ-іями для пристанія къ берегу и безопасн. якорн. стоянки. По своему назначению, **Н.-а** бываютъ военные и комер-ческие. 1-ые, имѣя спец. назначение пристанища для воен. судовъ, особенно обильно снабжаются боев. запасами, строит-ными и таекелажи, при-надлежн-ями для судовъ. Въ военныхъ **Н.** — верфи для судостроенія и доки для починки или тимбировки судовъ, а различн. мастерскія (шлюпочныя, парусн., мачтов., таекелажныя...) всегда въ готовности исполнить соотв-ные за-казы въ больши. размѣрахъ. Суда хранятся въ **Н.** за особо устраиваемыми стѣнами, — искус-ствен. гаванн. Достаточн. глубина воды въ **Н.** — 1-я необходимость; поэтому строго наблю-дается, чтобы гавани не засорились. — Военные **Н.** обладаютъ исключит-ными оборонит. сред-ствами, представляя изъ себя одновременно и крѣпость. Управляются га. к-рами, или к-рами, смотря по степени важности **Н.**; 1-ые, вмѣстѣ съ тѣмъ, и воен. губ-ры портов. городовъ. — М. Т. Б.

Норучень — родъ периль на верхн. па-лубѣ судовъ, неимѣющихъ фальшборта, а также на пароходн. трапахъ.

Норучинъ — чинъ, встрѣчающійся уже въ срединѣ XVII в. въ воинскахъ ипосеми. строя; онъ б. помощникомъ ротнаго и эск-паго к-ровъ. Нынѣ — 2-й оф-скій чинъ во всѣхъ родахъ ору-жия; въ казак. частяхъ ему соотв-еть *сотника*.

Норцин госпиталинныя. Для иродов-ія больныхъ въ постоли. госп-ляхъ установлены **Н.**: оф-скія и для н. чиновъ, скромный и постыдныя, ординарныя, среднія, слабыя и при-готвлены. Для врачебн. зав-їй воен. времени **Н.** менѣе разнообразны. Въ мѣстн. лазаретахъ **Н.** оф-мъ, положены по таблицѣ постоянн. госп-лей, н. чинамъ — по таблицѣ для лаз-тоvt. Размѣръ и составъ **Н.** неизмѣнны лишь въ постоянн. госп-ляхъ; въ прочихъ же врачебн. зав-їяхъ, въ коихъ расходъ на продов-іе ограниченъ *посуточн.* *окладомъ*, **Н.** могутъ б. измѣнены въ зависимости отъ мѣстн. условій. Назначеніе больныхъ тѣхъ или друг. **Н.** пред-ставлено усмотрѣнію врача. (Св. В. П., кн. XVI, изд. 1878 г., прил. VII; пр-ы по в. в.: 1887 г. № 114 [прил. 9-е къ „Полож. о воен.-врач. зав-їяхъ“] и 1885 № 162). — А. Ф. Р.

Норционы — денежн. отпуски сверхъ жалованья: а) въ видѣ постояннаго добавочн. содержанія младш. оф-мъ, неполучающимъ столов. денегъ, и пѣкот-мъ арт. чин-камъ — по расчёту числа дней нахожденія на дѣйствит. службѣ; б) штабъ- и об.-оф-мъ, воен. врачамъ и чин-камъ, при выполненіи ими именованыхъ въ законѣ службы. порученій, — за число дней командировкы; в) въ воен. время, но-мѣсячно, чинамъ частей войскъ, управ-їй и зав-їй, кои будутъ опредѣлены въ особомъ на этотъ предметъ высочайш. повелѣніи. Послѣдн. **Н.** полагаются внизшаго и высш. размѣровъ: 1-ые наз. *походными*, 2-ые, выдаваемые только на театрѣ воен. дѣйствій, — *полевыми*. („По-стапов-ія по дов-ю войскъ“: ст. 25, прил. II; разд. I, гл. VI; разд. VII, гл. II). — **Н.-ны** наз. также иногда *сугочинн.* дачи различн. видовъ продов-ія. — А. А. П.

Норча дорогъ, съ цѣлью воспрепятство-вать движенію по нимъ непр-ля, производится различно, сообразно времени и средствъ, но всегда тамъ, где мѣстность по сторонамъ д. трудно проходима. — *Обыкнов.* д. Если кру-гомъ болото или вода, то копаютъ понерекъ д. рвы и снимаютъ мости. Д. со рвами по сто-ронамъ и лѣсн. преграждаются засѣками. На д. углубленныхъ, въ горахъ и тѣннинахъ, дѣлаются засѣки и завалы и подрываются откосы порохомъ и т. п. — *Жельзн.* д. *Времен.* **Н.:** 1) Весь подвижн. составъ и паровозы своеvre-менно угоняютъ съ собою, нагружаютъ пуст. вагоны всѣмъ, чѣмъ можетъ б. полезно непр-лю, и направляютъ для службы на внутрен. линіяхъ. 2) Если этого нельзя, то портятъ подвижн. составъ: у локомотивовъ отнимаютъ иредохра-нит. клапаны насосовъ, или внутрен. части инжекторовъ, стержни паров. поршня, ци-линды, шатуны и паров. поршни; у вагоновъ отвинчиваютъ гайки обоймъ смазочн. коробокъ, снимаютъ маслянку и соединит. цѣнн., выбиваютъ подвѣси. болты ресоры; иногда пе-репиливаютъ крестообразно брусья основн. рамы; самый же быстрый и дѣйствит. приемъ — снятие осей съ колесами и вкладышами. 3) Снимаютъ мѣстами верхн. строеніе (лучше на закругленіяхъ); шпалы жгутъ, рельсы увозятъ; если ожидаютъ скор. возобновленія движенія, то снимаютъ верхн. строеніе лишь на прям. участкахъ д., ибо на закругленіяхъ укладка труднѣе. Отрядъ въ 100—120 чел., при надле-жащ. умѣнн., можетъ въ 3 ч. разобрать и сло-

жить на платформы все верхн. строение па протяженіи 1 т. фт. Распредѣлѣ рабочихъ: 1-е отдѣлѣ (8 чел.) — съ ключами, 2-е (16) — съ 8 ланчами, ломами, 3-е (28) — съ 4 ганипугами или вагами, 4-е (32) — съ 4 кирками и 4 обыкновен. ломами, 5-е (10) — для сбора гаекъ и болтовъ; въ каждомъ по 1 ун.-офф-у. 4) *Перекопы* въ полотнѣ ж.-д. насыпей на юкот. разстѣн одинъ отъ другаго, глуб. 10—15 фт., шир. 25—30 фт.; завалы и засыпка выемокъ. 5) Въ *тонелахъ* снимаются верхн. строеніе или барикадируютъ. 6) *Ж.-д. мосты и вѣадуки*, если полотно изъ дерева или желѣза, повреждаются, снимаются, чрезъ одну, ноперечн. балки, разведеніяя продольныя, вывинчиваются винты, срѣзая заклѣпки и отнимая какую-либо важную соединит. часть; камен. полотно можно только уничтожить. 7) Увозятъ со *станцій* все что облегчило бы протѣку возстановленіе сообщенія; разбираются стрѣлки; портятъ повороты, круги и разбираются краны, оптич. сигналы, телефаграфы, аппараты, изолаторы, проводники снимаются и увозятся; телегр. столбы рубятъ; въ водоснабженіяхъ снимаются краны, трубы и портятъ насосы; въ мастерскихъ увозятъ инструментъ и легк. стакки, а въ паров. машинахъ снимаются наиважнѣйш. части. — *Разрушение ж. д.* производится при отсутствіи падежды воспользоваться ими. Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ начинать съ быстр. уничтоженія всѣхъ искусствен. соор-їй: тонелей, мостовъ и камен. одѣждъ въ глубок. выемкахъ; затѣмъ разрушаются проч. выемки и насыпи, верхн. строеніе и станціи. Паровозы и подвижн. составъ увозятъ и лишь въ крайности уничтожаютъ. Лучш. разрушитель — порохъ и проксилины. Больши-во работъ по дѣйствит. разрушенію искусствен. соор-їй требуетъ знанія дѣла и времени; поэтому въ гг. частяхъ и для важнѣйш. соор-їй (тонелей, мостовъ, подпорн. стѣнъ и станцій) работы эти д. б. подготовлены еще въ мири. время, чѣмъ позадобочены нынѣ въ европ. гдѣ-вахъ. (К. Кирпичевъ — „Записки о воен. сообщеніяхъ“, П. Андреевъ — тоже [изд. 6-е, 1890 г.]; Геккель — „Подрывные работы“). — к. и. в.

Норча орудій на службѣ происходитъ отъ ржавчины, небрежн. обращеній и стрѣльбы. Стальн. ор-ія ржавѣютъ очень легко; ржавчина весьма вредна въ каналѣ, затворн. отверстіи, запалѣ и обтирорующ. частяхъ: она ускоряетъ образование разгораній. Для предохраненія отъ ржавчины, наружн. поверхность стальныхъ и чугун. ор-ій красится или воронится (см. *Воронение* и *Бронзировка*); поверхн-и же канала и затвора моются послѣ кажд. стрѣльбы, до-суха вытираются и смазываются тонк. слоемъ нефтья. сала. Ор-ія, находящіяся постоянно на открыт. воздухѣ, изъ кот-хъ не предполагается вскорѣ стрѣлять (напр. охранит. вооруженіи или беретовыѣ), хранятся безъ з-ровъ; некрашен. поверхн-и покрываются толст. слоемъ сала. Для предохр-їя отъ **Н.**, при обращеніи съ ор-іями наблюдаютъ, чтобы песокъ и мелк. камешки не попадали въ каналъ и затворн. отверстіе и чрезъ нихъ не пропускались цѣпи, ломы и т. п. Отъ стрѣльбы, на поверхн-и каморы происходятъ *выгоранія*, близкайш. причина кот-хъ еще не выяснена. Они начинаются появленіемъ *щерховатости*; послѣдняя, постепенно усиливаясь, переходитъ въ мелк. раковины, ноздрины,

а затѣмъ — продольная и поперечн. **борозды**. Выгоранія преимущ-но въ мѣстахъ, где проходитъ прорывъ газовъ (чрезъ зазоръ, запаль, у обтиратора), и продольн. направл-е борозды даютъ поводъ присыпывать выгоранія механич. дѣйствію газовъ, какъ бы отрывающихъ частицы металла, тѣмъ болѣе, что съ устраненіемъ прорыва газовъ **Н. о.** уменьшается. Но появление поперечн. бороздъ, чѣлой сѣти ихъ на поверхн-и каморы не можетъ б. объяснено треніемъ быстро движущихся впередъ газовъ. Явленіе это обусловливается рѣзк. измѣненіями температуры частицъ на поверхн-и каморы: отъ быстр. нагреванія раскален. газами (темпер-ра 2000—3000° Ц.) въ этихъ частикахъ происходятъ расширенія и сжатія, прежде чѣмъ нагреваніе усиливается передаваться сосѣдн. слоямъ; такія пыльные нарушения нарушаютъ связь между частицами металла: появляются едва замѣтн. трещины, постепенно переходящіе въ сѣть бороздъ. — Отъ тренія сн-да и ударовъ его о стѣны канала происходить *царапаніе* и вообще **Н. нарывовъ**; *разбитіе* сн-да въ каналѣ также производить иногда **Н.**, *сматіе полей*. При больш. давленіяхъ газовъ, превосходящихъ предѣлъ упруг. сопротивл-я ор-ія, замѣчается *расширение*, увеличеніе діам-ра канала. — Бронзов. ор-ія не порвутся отъ ржавчины, но при стрѣльбѣ подвержены всѣмъ перечислен. поврежд-ямъ и наконецъ разрыву; при этомъ образуется продольная сквозн. трещина, ор-іе же не разлется въ куски. Т. об. разрывъ бронзов. ор-ія обыкн-но не опасенъ для прислузы. Въ чугун. ор-іяхъ не бываетъ выбоинъ, разстрѣла (расширенія канала), по ор-ія эти внезапно разрываются на куски. Стальн. ор-ія значит-по прочнѣе другихъ; при стрѣльбѣ подвержены выгораніямъ, переходящимъ въ трещины. Въ полевыхъ и горн. ор-іяхъ поврежденія развиваются очень медленно; въ береговыхъ же разгоранія падутъ скоро даже при стрѣльбѣ уменьшенными (практич.) зар-ми, что заставляетъ ограничивать практику мири. временемъ 100 выстрѣлами изъ кажд. ор-ія. Въ постѣдн. время, для предохр-їя берегов. ор-ій отъ **Н.** и уменьшения расходовъ на боев. припасы, начали для практич. стрѣльбы примѣнять стволы мал. калибра (1—2-дм.), *вставление* въ каналы берегов. ор-ій. Уп-ась для этой цѣли рѣшено употреблять стволы 57-ммт. *скоро-стрѣльн. пуш.*, кот. въ воен. время вынимаются изъ канала въ берегов. ор-ій и стрѣляются со своихъ лафетовъ. Для наблюденія за **Н.** канала, снимаются съ поврежден. частей *стопки*, приготовляемые изъ какого-нибудь вещ-ва (мастики), принимающаго при нагреваніи тѣстообраз. состояніе; слой мастики прижимается къ поврежден. поверхн-и канала, и по охлажденіи получается точн. отпечатокъ этой поверхн-и. — *Нарочная Н. о.* Въ бою случается, что ор-ія по нѣск-ку разт. переходятъ изъ рукъ въ руки. Поэтому полезно, завладѣть хоть на коротк. время непріят. ор-іями и не имѣя возможности взять ихъ съ собою (напр. при вылазкахъ на осадн. б-реи), настолько испортить ор-ія, чтобы непріять не могъ ими скоро воспользоваться. При ор-іяхъ, заряжаемыхъ съдула, лучш. средство — *заклѣпка* (см. это); но она уже не представляетъ дѣй-

ствит-наго средствовать ор-іяхъ, заряжаемыхъ сть казны, т. к. ёрши (см. это) нетрудно удалить изъ запала, а если послѣдній въ з-рѣ, то можно перемѣнить запальн. стержень. Для парочн. **Н.** заряжаемаго сзади ор-ія лучше всего вынуть и унести з-рѣ или отнести его на нѣкот. разст-іе отъ б-реи. При затрудненіи вынуть з-рѣ (вслѣдствіе незнакомства съ устр-вомъ), можно взорвать вънутри канала дивамитный или пироксилинов. патронъ; при 2 фн. дробящ. вещ-ва, въ бронзовыkh и стальн. ор-іяхъ получаются глубок. трещины и разутости. За неимѣніемъ подрывн. патроновъ, можно ударами тверд. тѣла испортить каморн. колыцо и гибздо для него, повредить поверхность з-ра, изрубить спицы колесъ. Иногда приходится оставлять ор-ія непр-лю. Если есть надежда снова отбить ихъ, то призываютъ мѣры, чтобы непр-ль не могъ немедленно употребить эти ор-ія противъ насъ; для чего увозятъ орудій. при надлежность, з-ры, передки, а запалы, расположенные въ стѣнѣ ор-ій, забиваютъ деревян. гвоздями. Если вовсе нельзя отбить ор-ія, то ихъ должно совершено испортить.—Въ заряжаемомъ съ казны ор-іи побитія поверхн-и з-ра, каморн. колыца и затворн. отверстія почти невозможно исправить на б-реи, и ор-іе придется отправить въ мастерскую.—И. И. И.

Норь, см. *Александъ Македонскій*.

Норядки артиллеріи—стропы для стрѣльбы и движения. Вт боевомъ **Н.** ор-ія сняты съ передковъ, и послѣдніе сзади 1-хъ: въ Россіи—дышломъ впередъ (только въ исключит. случаѣахъ, при отст-іи, употребляется близк. отѣмѣдѣ, когда передокъ становится дышломъ пазадъ); во Франціи—дышломъ къ ор-ію, въ 10 мт. сзади заряды. ящики; въ Германіи и Австріи—дышломъ отъ ор-ія. **Н.** для движения, въ зависимости отъ положенія зар. ящ-въ, бываютъ: *наступной*—когда лошади обращены къ непр-лю и ящики сзади ор-ій, *отступной*—лошади задомъ къ непр-лю и ящики впереди ор-ій, *фланговый*—когда арт. часть движется фломъ къ непр-лю, въ колонѣ въ 1 ор-іе.—И. И. И.

Носеленіе гусарск. п-ки возникло на Українѣ по мысли Петра Вел., приглашавшаго на сформ-іе пхъ сербск. выходцевъ. 1-й такой п-къ образовалъ 1729 г. у мѣст. Тору; къ нему присоединены 1751 г. еще 2 сербск. п-ка Хорваты, поселенные въ с. части Херсонск. губ-и. Подобные же п-ки формировались изъ венгерцевъ, волоховъ, трансильванцевъ, молдаванъ, грузинъ и друг. По уничтоженіи Запорожск. сѣчи (1776 г.), пограничное гус. войско б. значит-но усилено: въ губ-іяхъ Азовской и Новороссийской сформ-но 9 новыхъ г. п. (во всѣхъ—5.400 чел.), кот., имѣтъ съ инкунерн. п-ками, составили пограничн. войско въ 10 т. чел. Впослѣдствіи они слились съ мѣстн. нас-іемъ Новороссійск. губ-и.

Носеленіе войска существовали съ древнѣшн. временемъ: уже Александръ Македонскій учредилъ въ Персии греческія воен. колоніи. Римляне селили воиновъ въ постоянныхъ укр-ныхъ лагерихъ па границахъ гед-ва, и эти лагерн. нерѣдко служили основаніемъ многолюдн. городовъ (Вѣна). Послѣ наледнія З-ной Римск. имп-іи, въ аллодіальн. системѣ, и по завоеваніи В-ной Римск. имп-іи, у турокъ, воины и вожди получали земельн. надѣлы, съ

обязанностью защищать страну отъ непріят. вторженія. Германск. имп-ръ Генрихъ IV изъловъ сдѣлалъ неудачн. попытку поселить па границахъ Саксоніи Мерзебургск. легіонъ (изъ бродягъ и разбойниковъ), но послѣдній пришло распустить. Карлъ XI, король шведскій, ввелъ осѣдалъ войска, *индейту*, чтобы уменьшить расходы па содержаніе арміи и облегчить рекрутск. повинность. У насъ издревле на границахъ гед-ва селились воинственные племена и сословія (казаки, украинск. стражи); такія же поселенія образовались въ Венгрии, па тур. границѣ. *Поселенія казакіи* б. при Петрѣ I па Царцынск. линіи, при Елизаветѣ на Болгѣ, при Екатеринѣ II—на Кавказск. линіи. *Поселенія солдатскія* введеніи Петромъ I въ городахъ ново-завоеванныхъ Иоганнапландин, Кареліи, Лифляндіи и Эстляндіи, а также на Українѣ. Съ цѣлью уменьшить расходы на регулярн. армію и соединить земледѣлье съ воен. службой, съ 1817 г. у насъ устраивались *воен. поселенія* среди гед-вен. крестьянъ Новгородской и нѣкот-хъ ю. губ-й, по мысли гр. Аракчеева, подъ именемъ округовъ *пахотн. солдатъ* или *воен. поселенія*. Они не оправдали ожиданій и въ Новгородской губ. (въ селѣ Грузино и друг.) привели къ беспорядкамъ. Получив окопчат. развитие при имп-рѣ Николаѣ I, воен. пос-ія упразднены при Александрѣ II.

Посемейные списки. По уставу о воен. повинности, основаниемъ для составленія *призыва* списковъ (см. это) должны б. служить ревизск. сказки (см. *Ревизію*) и выписки изъ метрич. книги. Въ дополненіе къ ревизск. сказкамъ, 1874 г. установлены **Н. с.** Въ настоящ. время призыва подлежать лица, еще не родившися, когда производилась постѣдн. перепись, а потому ревизск. сказки окончат-по замѣнѣны выписк. **Н. с.** Послѣдніе составляются городск. управами и волостями, прав-зами. Въ списки вносятся всѣ прилежащіе къ сословіямъ, кои подлежали прежде запись въ ревизск. сказки, иначе отмѣчаются: составъ кажд. семьи, возрастъ ея членовъ и кто изъ нихъ въ послѣдн. б. лѣтъ поступилъ на службу по призывау. Семейства обязаны сами заявлять упомянут. учр-іемъ, о всякой перемѣнѣ въ своемъ числен. составѣ; учр-ія же эти ежегодно повѣряютъ отмѣтки о прибыли и убыли въ сем-вахъ, члены которыхъ въ томъ году подлежатъ призыва къ воинск. повинности. („Уставъ о воениск. починкѣ“, ст. 105, примѣч. 3; цирк. міни-ра внутренн. дѣлъ 1874 г. № 6).—А. Ф. Р.

Послужной списокъ—установлен. формы документъ, заключающій наиболѣе существен. свѣдѣнія о прохожденіи службы офиц. и чин-камъ. **Н. списки** ведутся въ частяхъ войскъ, штабахъ и управ-іяхъ, въ кот-хъ чины эти состоятъ па службѣ. (Св. В. П., кп. Ч. I, разд. V; пр. по в. в. 1888 г. № 32).—А. А. И.

Поссобіе—единовременный денежн. отпускъ отъ казны въ различн. случаяхъ прохождения службы въ войскахъ. Лица, состоящія подъ покровит-вомъ Александровск. комитета о раненыхъ, могутъ получать **Н.** изъ *инвалидн. капитала*. (Св. В. П., кп. VIII; „Сводъ постапов-ій о покровит-вѣ Александр. ком-та о раненыхъ“, „Постапов-ія по дов-ю войскъ“).—А. А. И.

Посошные люди, въ древней Руси,—войны, для похода, отъ земледѣльцевъ (съ сохи).

Посполита *Rycz pospolita* — название бывшаго Польск. гд-ва; также — ополчение изъ польск. дворянства (шляхты), кот-е, по призыву, обязано было собраться верхомъ въ назначенный мѣсто и въ теченіе 6 недѣлъ само содержало себя. — **Посполитое руженіе** (pospolite ruszenie) — всеобщее вародн. ополчение въ Польши; 1-й разъ о немъ упоминается 1328 г., при Владиславѣ Локоткѣ; нынѣвшийся въ ополчение терялъ доброе имя и состояніе.

Постижные полевые мосты, см. *Мости*. — **П. укрѣпленія**, см. *Фортификація*.

Постепенная атака, см. *Атака постепенная или правильная*.

Постей — обязательн. повинность городскихъ и сельск. жителей давать помѣщеніе войскамъ *натураю* (см. *Квартирное довольствіе*, III).

Постоянная милиція, см. *Милиція*.

Постоянныя войска содержатся нынѣ во всѣхъ гд-вахъ Европы (кромѣ Швейцаріи); въ воен. времена, кромѣ того, формируются и ополчен. частн. **П. в.** преимущ.-по ионованіются по воинск. повинности и лишь въ иѣкот-хъ гд-вахъ — вербовкою; ополченія же — везде по воинск. повинн-и (см. это и *Вербовка*). **П. в.** мирн. времени служатъ школой, черезъ кот-ю проходитъ возможно больш. часть мужск. населения гд-ва, и имѣетьсь съ тѣмъ — кадромъ для форм-ія войсков. частей при мобилизации, когда на службу призываются обучен. люди изъ запаса армii. **П. в.** подраздѣляются на: полевыя, рез-ныя, мѣстныя, запасныя, вспомогат. назначенія и обозы. Въ мирн. времена всѣ средства воен. вѣд-ва (личныхъ и материальныхъ) употребляются преимущ.-по для образованія кадровъ тѣхъ частей, кот. имѣютъ наиболыше воен. значеніе и слѣд-но должны бы устроены наиболѣе прочно; для прочихъ же частей приходится имѣть кадры слабаго, а подчасть и ничтожн. состава. Самые сильн. кадры всегда учреждены для полев. войскъ, а среди нихъ — для кав-іи, кот. возможн-и содержится въ составѣ воен. временни. Для рез-ныхъ войскъ кадры полагаются лишь у нась и въ Австро-Венгрии; въ Германіи же, Франціи, Италии они частью выдѣляются изъ полев. войскъ, частью — изъ чиновъ запаса. Для запасн. войскъ ничтожн. кадры *всіхъ* родовъ оружія содержатся только въ Ав.-Венгрии; у нась и во Ф-ціи — лишь для кав-іи и арт-іи; въ Герм-и — для кав-іи. Изъ войскъ вспомогат. назначенія, обозныя имѣютъ кадры во всѣхъ арміяхъ. — Т. об., только въ Герм-и **П. в.** состоятъ почти исключно изъ полев. частей; затѣмъ послѣдній наиболыш. процентъ **П. в.** составляютъ во Ф-ціи; у нась же и въ Ав.-Венгрии значит-ную часть **П. в.** образуютъ рез. части, предназначенія для дѣйствія наравнѣ съ полевыми, а потому получившія весьма прочн. орг-цію. — Для ополчен. частей кадры въ мирн. времена содержатся лишь у нась. (*Редигеръ* — „Учебн. записки по воен. адм-ціи“, Спб., 1888 г.). — А. Ф. Р.

Построенка, см. *Бонское снаряженіе* (катанал. упражн.).

Постулатъ Евклида, см. *Математика*.

Поступеніе на воен. службу, первоначальное, можетъ б. или по призыву, на основаніи Устава о воинск. повинн-и, или по добровольн. желанію; въ послѣдн. случаѣ — на пра-

вахъ: а) *вольноопредѣляющихся*, б) *охотниковъ*. — **П. изъ отставки**: а) ген-въ, штабъ- и об.-оф-въ въ мирное и воен. времена — не иначе какъ по представлению нач-ва, въ вѣдѣніе кот-го желающій поступить; б) ун.-оф-въ и рядовыхъ — въ роту дворцов. гренадеръ, ун.-оф-въ — въ качествѣ прислузы въ гардѣ, корп-а. — **П. на дѣйствіе**: службу изъ запаса въ мирн. времена: а) оф-ми — по представл-ю нач-ва, въ вѣдѣніи кот-го желающій служить, и на имѣющіюся вакансію; б) ун.-оф-ми на сверхсрочн. службу въ войска — если пробыли въ запасѣ не болѣе 3 л., а также — въ качествѣ прислузы въ гардѣ, корп-а. (Пр-ы по в. в.: 1882 г. №№ 96, 211 и 212, 1883 № 4, 1885 № 266, 1886 № 54, 1887 №№ 120 и 153, 1888 № 148, 1890 №№ 166 и 172). — А. А. П.

Постъ — одиночн. часовой или воинск. команда, на опредѣлен. мѣстѣ, съ цѣлью охраненія.

Поступочный окладъ, по числу больныхъ, отпускается мѣстнымъ, усилен. и войсков. лазаретамъ, преми. покоямъ и врачаѣи. зав-іямъ воен. времени. Для зав-їй мирн. времени онъ опредѣленъ въ постоянн. размѣрѣ: на оф-а — 50 коп. въ сутки, на и. чиновъ: при отпускѣ про-вантажа и приварочн. денегъ — 15 коп., безъ нихъ — 25; для иѣкот-хъ зав-їй, по мѣстн. условіямъ, установлены усиленные о. На **П. о.** относится продов-іе больныхъ, ремонтъ иѣкот. вещей, стирка бѣлья и друг. расходы, указанные въ соотв-щихъ Положеніяхъ. — Для зав-їй воен. времени размѣръ о. опредѣляется дежурн. ген-омъ арміи (или нач-комъ военно-окружн. управ-ія), иричесъ за основаніе принимается цѣпа 1 фн. мяса въ данной мѣстн-и; на прочіе продов-іе припасы добавляется $\frac{1}{2}$ — 1, а на хоз. расходы $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ стоимости фунта мяса. **П. о.** для оф-въ вдвое больше, чѣмъ для и. ч. На **П. о.** отнесенено: продов-іе больныхъ, почишка вещей, мытье бѣлья, полуда посуды и окраска вещей. (*Рейнъ* — „Санитарн. часть въ войскахъ“, Спб., 1889 г.; пр-ы по в. в.: 1887 г. № 114, 1890 № 62). — А. Ф. Р.

Посыльный: а) *почетный* — рядовой, наряжаемый только при почетн. караулѣ; б) *ежедневные* — рядовые, назначаемые для посылокъ къ нач-вующ. лицамъ и въ воен. управ-ія по особ. расписанію („Устав гарнизон. службы“). — А. А. П.

Посыста залівъ — часть залива *Петра Вел.* (см. это), близъ границы съ Кореєю и Китаемъ; состоитъ изъ 2 внутрен. бухтъ — Новгородской и Экспедиційн., и открытой съ моря — рейда Паллада (на англ. картахъ — Capricieuse Bay). Входъ во впутрен. бухты — въ с.-з. углу упомянут. рейда и ведеть между скалою Чурхадо и з. оконечностью полуо-ва Краббе. По срединѣ входа — отдѣльна скла Черкасского, дѣлящая его на 2 части; изъ нихъ з-ная, глубиною 10 саж., болѣе удобна для прохода судовъ. Бухты Экс-ціи и Новг-ская раздѣляются низкимъ и узк. перешейкомъ, сообщающимъ полуо-въ Новгородской съ материкомъ, и находятся отъ входа: 1-я — по з. сторону, 2-я — по в-ную. Обѣ бухты замерзаютъ приближит-но на 4 мц.-а, а въ своихъ проч. частяхъ з. **П.** почти не замерзаетъ. Глубина — довольно ровная, 5 саж.; грунть — иль съ пескомъ. Берега преимуществ-но безлѣсные и покрыты лугами;

только полу-ва Краббе (къ ю. отъ Новг-ской бухты) гористъ (гл. вершина—до 470 фут.). Въ бухту Эксп-ци впадаютъ съ ближайш. горъ рѣки Яичихѣ и Лючихѣ; на притокѣ послѣдней съ 1863 г. расположилась колонія корейцевъ, а на Яичихѣ водворено Ново-Киевское воен. поселеніе, составляющее какъ бы оплотъ нашихъ силъ противъ Кореи. Занятіе русскими з. III. относится къ 1860 г., когда здѣсь устроенъ б. постъ Новгородскій. Первонач-но з. III. имѣло значение по обширн. отправкѣ черезъ него морск. капусты въ Китай. 1866 г. сдѣланы 1-я попытки развитія комерціи и на нѣск-кихъ судахъ вывезены въ Китай значит. грузы мѣстн. продуктовъ (бобы, горохъ, табакъ, дурево тиса, чай и мн. сортов...), но потому встрѣтились затрудненія въ этомъ отношеніи, и доставка грузовъ прекратилась. Передъ друг. гаванями и бухтами з-ва Петра Вел., з. III. имѣть то преимущ-во, что черезъ него можно путь кругл. годъ сообщеніе съ судами, и для защиты отъ неир-лъ мѣстности представляется болы. удобства. Какъ воен. пунктъ, з. III., ближайшій къ нашей границѣ съ Корееко и Китаю, будеть всегда имѣть важн. значеніе. Кромѣ того, отъ него идетъ вънутрь Китая больш. дорога, по кот-й и теперь везутъ туда грузы, а впослѣдствіи могутъ установиться запасн. торговъ сношенія. Для нашихъ судовъ въ Тихомъ океанѣ з. III. важель какъ мѣсто, где они могутъ запасаться камен. углемъ, копи кот-го находятся на с.-з. берегу Новгородск. полуо-ва, у самого прибрежн. бухты Эксп-ци. По берегамъ з-а III. расположено нѣск-ко манзовъ, деревни; изъ нихъ гл-наль—Ханцы, въ ю.-з. углу бухты Эксп-ци; издавна служить складочными и пересыльн. мѣстомъ товаровъ въ Китай и оттуда. З. III.—краиня телеграфн. станція на дальн. востокѣ.—И. Т. Б.

Поташъ—блѣлый кристалл. порошокъ съ щелочн. вкусомъ, по составу—улекисл. калий, содержитъ готовымъ въ золѣ растеніи, преимущественно сухонутыхъ, и въ потѣ животныхъ, особенно травоядныхъ (панболѣ—въ овечьемъ). Изъ золы III. выщелачивается водой. При выпариваніи поташъ, щелока и прокаливаніи остатка, получается т. наз-мый сырой III. (неочищенный), ст. 20—40% посторон. примѣсей. Литровая III. приготовляется вторично, растворенiemъ сырого. Добываются также III. искусственно—изъ хлорист. калия, содержащагося въ карналитѣ, стасфуртск. залежей близъ Магдебурга. III. извлекается еще изъ прокаленного, богатаго калиев. солимъ остатка при винокуреніи изъ свекловичн. матоки.—Кристаллы III., привлекая влагу изъ воздуха, расплываются. Онь плавится при красно-карильп. жарѣ (830° Ц.). Имѣть обширн. примѣненіе въ промышленн., особенно въ стеклянномъ и мыловарен. производствахъ; употребляется на удобрение и какъ материалъ для добыванія калиев. соед-вій; служить, хотя и рѣдко, для передѣлки натріев. селитры въ калиевую. До 1860 г. III. въ изобилии добывался изъ золы травянист. растеній на в. Россіи и въ значит. колич-вахъ вывозился за границу. Въ настоящее же время Германія, пользуясь стасфуртск. залежами, производить III. болѣе, чѣмъ въ друг. странахъ. Ежегодн. добыча его разн. способами достигаетъ 3 мил. ид., именно: изъ древесн. золы — 1.200 т. ид.

(Россія, Америка, Австрія), остатковъ винокуренія — 750 т. (Франція, Бельгія, Герм-ія, Австрія), стасфуртск. карналита — 900 т., при промывкѣ овечьей шерсти — 100 т. (Герм-ія, Россія, Ф-ція). — Г. А. З.

Потемкины—древній дворянск. родъ, переселившійся въ Россію изъ Литвы. Болѣе другихъ замѣчат-ны:

1) **Петръ Ивановичъ**, намѣстникъ боровск. приобрѣтшій известность посольствами въ Испанію, Францію, Англію и Данію (1667—82).

2) Графъ **Навель Сергеевичъ** (\dagger 1796); изъ московск. унив-та поступилъ въ воен. службу. 1770 г., за храбрость въ разн. ср-яхъ противъ турокъ, получилъ орденъ св. Георгія 4-го кл., а черезъ 4 г. пожалованъ въ ген.-м-ры и капитаномъ св. Георгія 3-го кл. Наставлялся въ Казани, когда Пугачевъ осадилъ этотъ городъ; управлялъ секретн. комиссіями казанской и московской; 1775 награждена шпагой, осман-юю алмазами. 1783 убыдилъ Ираклія, цара кахетинскаго и карталинск., вступить въ рус. подданство. 1784—88 исправлялъ должность саратовскаго и кавказск. ген.-губ-ра, а затѣмъ въ его вѣдѣніи осталась только Кавказск. губ-я, причемъ онъ опустошилъ аулы мятежн. закубанцевъ и принудилъ мног. горцевъ покориться Россіи. 1790, при взятіи приступомъ Измаила, ком-валъ на пр. ф-ѣ, заслужилъ лестн. похвалу Суворова и награждена орд-м-ръ св. Георгія 2-го кл. Въ 1794 отправился съ Сув-мъ въ Польшу и участвовалъ во всѣхъ его побѣдахъ, за что произведенъ въ ген.-аншефы и получилъ графск. достоинство Российской имп-ніи.—Между проч. соч-ими, гр. **Пав. Сер-ичъ** написалъ нѣск-ко поэмъ на побѣды российн.; егъ „Исторія Пугачева“ и „Описание кавказск. народовъ“ не изданы.

3) **Князь Григорій Александровичъ** (1739+91), одинъ изъ замѣчат-шихъ людей XVIII в. Предназначенный въ духовн. званіе, обучался сначала въ смоленск. семинаріи; потомъ, въ московск. унив-тѣ, окончилъ быстр. успѣхи и получилъ золот. медаль (1756 г.) по вскорѣ пересталъ посещать лекціи и все время проводилъ въ бесѣдѣ съ монахами. Амвросій Зерть-Каменскій, архіеписк. крутицкій и мозайскій, посовѣтовалъ ему вступить въ воен. службу и далъ 500 рубл. на дорогу въ Ш-бургъ. Прибылъ туда, III. опредѣлился рядовымъ въ коп. гв-ю и б. вахм-ромъ, когда вступила на престолъ Екатерина II. Замѣченіи имп-цею, онъ вскорѣ произведенъ въ оф-ы, а сблизившись съ Орловыми, б. принятъ въ общ-во геод-нѣ и 1768 г. пожалованъ въ секунд-рот-м-ры. Въ начавшейся тур. войнѣ участвовалъ въ дѣлахъ подъ Хотиномъ и произведенъ въ ген.-м-ры; особенно же отличился, предводительствуя отрядомъ конницы въ ср-и 29 авг., въ кот-мъ верховн. визирь Молдаванджи-паша и крымск. ханъ обращены въ бѣгство. 4 янв. 1770 г., въ окрестн-яхъ Фокшанъ, опрокинулъ за р. Малка 10-т. тур. корпусъ Солимана-паши; 4 февр. содѣйствовалъ ген. Штофельну овладѣть Журжею; преслѣдовалъ неир-лъ послѣ побѣды надъ нимъ Румянцова близъ Рябой Могилы; 7 июля б. въ ср-и при Ларіп. За всѣ эти дѣла, между проч. наградами, получилъ орд. св. Георгія 3-го кл. При занятіи Измаила ген.-пр-омъ кн. Репнинскимъ, III. 1-й вступилъ въ предмѣстье

Кипія, когда оно уже горѣло. 1771 отразилъ нападенія турокъ на Країову, вытѣснилъ изъ Цимбрь и обратилъ въ бѣгство 4-т. тур. отр. на ноходѣ къ р. Ольта, осаждалъ крѣп. Турну и съ небольш. флотилией, при рекогн-кѣ, под-ходилъ къ Силистріи. 1773, уже въ чинѣ ген.-прч-а, 7 іюля переправился черезъ Дунай въ виду многочислен. непр-ля, участвовалъ въ разбитіи Османа-наши подъ Силистріей и овла-дѣлъ его лагерь. По прибытии въ П-бургъ, 28 февр. 1774 г. получилъ званіе ген.-ад-та и въ томъ же году пожалованъ въ ген.-аншефы, вице-президентомъ воен. колегіи, пдцлк.-омъ Преображенск. п-ка.—Въ бытность свою вице-презид-омъ воен. кол., онъ осуществлялъ рядъ мѣръ по переустройству рус. арміи: а) Данъ 10-эскадронъ составъ и сформ-но 5 п-ковъ *оратупъ* кот-хъ **ИІ.** считалъ *полезнѣшими* и *само-изжитѣшими*. Какъ онъ говорилъ, обучивъ ихъ въ конномъ и пѣш. строю, можно „сугубо-бое, смотря по обстоятельствамъ, изъ нихъ сдѣлать употреб-іе, не замѣствуя въ помощь и подкрѣп-іе ни пѣх-ы, ни тѣжал. коннинца“. б) Увеличено число легк. кав-іи прибавленіемъ къ имѣвшимся уже гусарск. п-камъ 7 новыхъ и обращеніемъ въ регулярные 10 малороссій-скихъ казак. п-ковъ. в) Сформ-но въ егерск. б-новъ по 6 ротъ въ каждомъ. Егерей учили быстр. движеніямъ и вѣрн. стрѣльбѣ; они дѣй-ствовали всегда вмѣстѣ съ гусарами и часто не отставали отъ нихъ. Польза отъ употреб-ія егерей б. настолько очевидна, что число егерск. б-новъ стало постепенно возрастать (см. *Егер-ская войска*).—1775 **ИІ.** получилъ орд. св. Георгія 2-го кл., „за ратн. подвиги противъ турокъ въ прошедш. камп-ію“, назначенъ ген.-губ-ромъ Новороссійской, Азовск. и Астраханск. губ-ій, съ властью и преимущ-вами царск. памѣтника, а по заключеніи мира ст. Портю награжденъ (10 іюля) графск. достоинствомъ Россійск. им-іи, шпагой, осмыланной алмазами, и портре-томъ имп-ци для ношеннія на груди. Подавле-ніе пугачевск. бунта заключилось, по плану **ИІ-а**, уничтоженіемъ Запорожск. сѣчіи.—1776 Екат-на II пожаловала его прч-омъ кавалер-гардск. корп-а, подарила Аничковск. дворецъ, воеводство Кричевское (въ Бѣлоруссіи) съ 14 т. душъ, 100 т. рубл. и походатайствовала кня-жеск. достоинство Римск. имп-іи, ст. титуломъ сѣѣтлѣйшаго Кр-и польскій, прусскій, датскій и шведскій поспѣшили и съ своей стороны возложитъ на него орд-ад-а.—1777 князь отправился для осмотра вѣбреннаго ему намѣтниц-ва, губ-іи Новороссійскую, Астраханск. и Саратовскую, т. е. всю тогдашн. Ю. Россію отъ Чернаго до Каспийск. м.
Въ это время въ умѣ **ИІ-а** созрѣла мысль, за кот-ю онъ взялся со всей пыльностью и рѣшимостью—своего-характера, это—т. наз-мый греческій проскѣтъ—изгнаніе турокъ изъ Европы и возстановленіе Византійск. имп-іи съ царями рус. династіи. Новорос. край дол-женъ б. служить 1-й ступенью къ огромн. пред-приятію. Голую степь предстояло заселить, обстроить, вооружить. 1779 заложенъ Херсонъ, на пр. берегу Днѣпра, и здѣсь построены вой-скамъ казармы, въ видѣ мазанокъ. 1780 князь пріѣхалъ въ Кременчугъ. Имп-ца вѣбрѣла ему полномочн. власть и миліонъ денегъ. На его кличъ хлынули въ безлюдн. край поселенцы со всѣхъ сторонъ: греки изъ Мореи и ст. Ар-

хипелажск. о-вовъ, армяне изъ Крыма и За-кавказья, итальянцы и нѣмцы, калмыки изъ Уральск. степей; запорожцы, уѣждавшіе за-границу, теперь начали снова толпами воз-вращаться на стар. пепелище; раскольники тоже спѣшили воспользоваться особ. мѣстами, выхлопотанными для нихъ сѣѣтлѣйшимъ въ Новороссіи. Селенія и города выросли изъ земли. Херсонъ мухалъ быстро. Между тѣмъшло ханство Крымское: **ИІ.** заставилъ Шагинъ-Гирея добровольно отречься отъ престола, и манифестъ Екат-ны извѣстилъ Европу, что полу-въ Крымскій, о-въ Тамань и Кубанск. страна присоединяются къ Россіи. Въ то же время царь Ираклій (см. выше) присягнулъ наѣдѣніе Екат-нѣ и ея наслѣдникамъ. Ново-пріорѣтенная Таврич. обл., со своими солон-таками, благодатнымъ ю. берегомъ, великолѣпн. гаванями, поступила въ уп-іе **ИІ-а**. Онъ опоясалъ крѣп-ями Черн. м. и открылъ берега его для торговли. Порты Херсонскій, Феодо-сійск. и Севастопольск. получили однаков. привилегіи съ П-бургомъ и Архангельскомъ. Для облегченія сообщеній со внутрен. Россіей, пробиты днѣпровск. пороги. Въ самомъ краѣ начали процвѣтать промышленность, хозя-йство, даже просвѣщеніе, т. к. князь учреждалъ вездѣ уч-ща уѣздныя, землемѣрческія, а въ Екатеринополѣ (основанъ 1785) намѣревался открыть унив-тъ. Екат-на продолжала осыпать милостями ревностн. исполнителя своихъ пред-начертаній. 1782 онъ б. поставленъ З-мъ въ спискѣ удостоен. кавалеровъ вновь учрежден. орд-а св. Влад-ра (послѣ наслѣдника престола кн. Вяземскаго). Въ началѣ 1784 пожало-ванъ президентомъ воен. колегіи, съ чиномъ ген.-флдм.-а. Это новое повышеніе, подчинив-шее всѣ воен. силы Россіи гл. управ-ю **ИІ-а**, князь ознаменовалъ многими благородными рас-пор-іями и полезн. перемѣнами. 1786 изданъ уставъ, кот-мъ budgetъ арміи опредѣлялся со строг. точностью во всѣхъ подробностяхъ. Для искорененія лихомиства, **ИІ.** ввелъ частые и строг. инспекторск. смотры, и самъ неустанно слѣдилъ, чтобы солдатъ б. сильн., хорошо одѣтъ и повозможн. и удобно помѣщать на квартиры. Изыскивались средства къ улучшенію мате-риалій, обстановки, нижн. чиновъ, подпитию ихъ нравствен. духа и облегченію во всѣхъ отношеніяхъ, побои и жесток. наказанія пре-слѣдовались. Въ заботѣ о здоровыи солдата, князь обратилъ внимание на состояніе госпи-талей, шпаль для нихъ инструкціи, комплек-товалъ лучш. докторами. Отмѣнены: пеудоб-ный прусск. костюмъ войскъ, пудреніе головы, плетеніе кость, пушки, и солдатъ одѣли просто, покойно и красиво. При обученіи строю, **ИІ.** требовалъ простоты и свободы при *стойкѣ* („не окостенѣши, какъ прежде б. въ модѣ“), въ *ружией*, *приемахъ* и на *марши*, особенно—*обученія* вскорому заряду и вѣрн. прикладу; конніцѣ же рекомендовалъ быстроту и силу удара. Изъ пѣх-ы онъ старался образовать „нѣкот-ю масу“. Построеніе—въ 2 шеренги: З-я только мѣшаетъ остальнымъ; „лучше при-бавлять линіи или рез-вы“. Въ атаку войскѣ должны идти *вихремъ*; кажд. солдатъ стѣдуетъ впушить „духъ военный и любовь между со-бою, дабы при всякомъ случаѣ другъ другу помогали и не выдавали въ дѣлѣ“; похваль-

ный esprit du corps нужнѣе всего въ п-ку". Такова, въ краткѣ, чертага, военно-адм-нац дѣятельность **III**. Но самою блестящ. эпохой въ жизни свѣтлѣйшаго б. 1787 г., когда онъ, желая возвеличить въ глазахъ Россіи и Европы значеніе новопріобрѣтенныхъ ю. обл-ей, склонилъ Екат-ну посѣтить Херсонъ и Тавриду. Въ началь 1787 г. имп-ца отправилась въ путь, сопровождаемая многочислен. дворомъ и представителями важнѣйшихъ европ. гсд-въ. Это путешествіе уподоблялось какъ бы волшебн. триумфу (см. *Екатерина II*), но для гсд-ни б. истинн. торжествомъ. Польск. кр- Станиславъ-Августъ предложилъ **III**-у обратить его царствъ въ Польшъ въ родт владѣтельн. кн-ства, зависимаго отъ короны. Но свѣтлѣйший, отклонивъ уже желаніе Фридриха Вел. сдѣлать его гр-гомъ курляндскимъ, не согласился и на предложеніе кр-я Станислава несомнѣнно съ вѣро-подданнич. обязан-їемъ **III**-а къ рус. царцѣ, и счелъ себѣ достаточно награжденіемъ, когда имп-ца, по возвращеніи изъ путеш-вия, вѣлѣла сенату изготовить похвальн. грамату, съ означеніемъ подвигов ген.-флдм. кн. **III**, "въ присоед-ціи Тавриды къ Рос. имп-їи, успѣши, зведеніи хозяйствен. части и населеніи губ-їи Екатеринославской, въ строеніи городовъ и умноженіи морск. силъ на Черн. м.". Вмѣстѣ съ тѣмъ дано **III**-у наименование *Таврической*. — Черезъ 2 мц.-а послѣ путешесствія Екат-ны, наше посланникъ при Оттоманск. Портѣ Булгаковъ б. заточенъ въ Семибашенъ замокъ. Началась 2-я тур. война. Екат-на, пригласивъ къ содѣйствию австр. имп-ра Йосифа, выставила на ю. 2 арміи: украинскую, подъ нач-вомъ Румянцева-Задунайскаго, и екатеринославскую, подъ предвод-вомъ **III**. Но Румянц., подъ предлогомъ болѣзни, отказался отъ участія въ войнѣ, и тогда обѣ арміи поступили подъ нач-во **III**. — Онъ началъ съ того, что уничтожилъ рогатки, стоялъ долго тяготившія русск. армію; обратилъ въ казач. службу одновор-цевъ, поселеныхъ по бывшей украинск. линіи; сформ-валъ команды изъ запорожцевъ, 2-т. п-къ изъ отставн. гусаръ, Екатеринославскій казач. корпусъ, вольные греч. и армянск. див-ны и даже своихъ крѣпостныхъ сдѣлалъ казаками! Все это значит-но увелѣчило напиц боев. силы для представн. борьбы съ Турцией, а рабо-пальность исполненныхъ въ войскахъ преобразовалъ (см. выше) блистательно оправдалась на дѣлѣ во время послѣдовавш. войны. — Кампания 1788 г. ограничилася осадою *Очакова* (см. это), кот-й и палъ въ дек. Побѣдителю посланы б. орд. св. Георгія 1-ї ст., 100 т. рубл. и осыпанная бриллантами шпага съ надн. "за храбрость". Въ память дня покоренія Очакова, **III** назвалъ Николаевъ заложенный имъ городъ при слияніи Ингула съ Бугомъ. Расположивъ войска на зимн. кв-рахъ, князь поспѣшилъ въ П-бургъ, для совѣщаній о даль-нѣйшихъ воен. дѣйствіяхъ. Передъ отѣздомъ обратно къ арміи, **III**, вторично получивъ отъ имп-цы 100 т. рубл., фельдмарш. жезль, украшенный бриллантами и обвитый лавромъ. вѣнкомъ, орд. св. Алекс-ра Невскаго, прикрѣпленный къ солитеру, цѣною 100 т. рубл., и 6 мил. на продолженіе воен. дѣйствій. Побѣды ген. Дерфельдена (*Галаца*), Суворова (*Фокиани* и *Рымника*), Реппина (на р. *Салтича*) и сдача

Бендерь ознаменовали камп-ю 1789 г. Екат-на вновь прислали **III**-у 100 т. рубл., лавровъ, вѣнокъ, осыпанный изумрудами и бриллантами и выбитую въ честь его золот. медаль. Зиму князь прожилъ въ Яссахъ, ведя переговоры съ Конст-полемъ; но въ маѣ-1790 г., несмотря на смерть имп-ра Йосифа, открылъ воен. дѣйствія. Контр-адм. Ушаковъ одержалъ побѣду надъ тур. флотомъ въ Черн. м.; ген. Германъ разбилъ на Кубани и взялъ въ пленъ сераск. Баталь-пашу; г.-м. Гудовичъ овладѣлъ *Килией*, г.-м. Рибастъ — *Туллісій* и *Ісаакій*, Суворовъ — *Ізмаїломъ*. — Въ февр. 1791 г. **III**, наим-най поздолго передъ тѣмъ вел. гетманомъ екатеринославскихъ и черноморск. казач. войскъ, отправился въ П-бургъ, б. принять имп-цию весьма ласково и получилъ въ подарокъ отъ пса дома (псы Таврическ. дворецъ) и платье, украшенное драгонѣп. каменями, въ 200 т. рубл.; но съ прискорбiemъ увидѣлъ, что въ его отсутствіе друг. временщики успѣли возбудить въ Екат-нѣ недовѣріе къ нему. **III**, сдѣлался задумчивъ, мнителенъ и, желая заглушить горести, предчувствія, искалъ развлечений въ празднествахъ и увеселеніяхъ: онъ устроилъ въ своемъ дворцѣ балетъ, празднество для Екат-ны (торжество взятія Измаила), изумившій Россію и воспѣтый Державиномъ. — Вскорѣ послѣ того пришло иззвѣстіе съ Дуная, что Реппинъ, разбивъ па-голову при *Мачинѣ* верхови, визиря Юсуфа-пашу, подписалъ съ тур. полномочными предварит-пыя міри. статьи. **III**, прибывъ въ Галацъ, въ досадѣ, что побѣда ускользнула изъ его рукъ, уничтожилъ договоръ, какъ несоответв-ный достоинству имп-їи. Но смерть уже постиглась надъ княземъ. Въ Яссахъ онъ заболѣлъ злокачествен. лихорадкой, и искусство медиковъ не помогло. Между тѣмъ дѣятельность **III**-а не ослабѣвала, но внутрен. скорбь не давала покоя. Онъ рѣшилсяѣхатъ въ Николаевъ, для возстановленія здоровья. 5 окт. 1791 г., на 38-й вер. по пути туда, почтувшись мучительн. безпокойство, онъ вышелъ изъ кареты и умеръ подъ открытымъ небомъ, на разостланномъ у дороги плацѣ. — Екат-на II повелѣла 1793 г. соорудить въ херсонск. соборѣ памятникъ Таврическому, а въ арсеналѣ того же города помѣстить его изображеніе и въ честь его выбрать медаль. *Нынѣ* въ томъ же городѣ сооруженъ **III**-у колосальны. монументъ, изваянныи художникомъ Мартосомъ. — Кн. **III**. *Таврический*, имѣя прекрасн. наружность, въ правствен. отношеніи отличался разительн. противоположностями; любилъ обѣщать, но не всегда держалъ слово. Познанія его б. поверхности, хотя и весьма обширны; слогъ отрывистъ и спелъ. Горячий поклонникъ *Морица Саксонскаго* и его идеи, **III** дорожилъ солдатами: "они не такъ дешевы", упомянулъ онъ въ одномъ письмѣ къ Суворову, "чтобы ихъ терять по пустыкамъ". Имп-ца удостоивала свѣтлѣйшаго неограничен. довѣріемъ; кромѣтъ значитъ суммы и подарковъ, она пожаловала ему множ-во деревень: съ 1774 по 84 г. получено имъ паличи. деньгами и драгонѣп. вещами на 18 мил. рубл.; кромѣ того онъ имѣлъ бланки отъ гсд-їи и всегда могъ обращаться въ казеп. палаты со своими требованиями. Вообще, по своему вліянію при дворѣ, **III** рѣзко выдѣлялся изъ среды остальныхъ. вельможъ вѣка Екат-ны II. (Гр. *Салтыковъ* —

„Біографія ІІ.“ [„Рус. Арх.“ 1867 г.]; „Воен. література“ № 776 и 1009; „Русск. Ильиада“ 1891 г. № 218).

4) Яковъ Алексеевичъ († 1831); состоялъ при имп-рѣ Павлѣ I; участвовалъ въ походахъ противъ франц-въ (1805 и 7 г.), шведовъ (1809) и почти во всѣхъ ср-іяхъ отечествен. войны; послѣ камп-їй 1813—14 г. б. въ тур. войнѣ 1828—29 г.; съ 1830 г. занималъ постъ воен. губ-ра Волынской и Подольск. губ-й.

Нотенціаль, см. *Музыка и Электричество*.

Нотенціальная функция (силовая)—такая, кот-ой частн. производный по координатамъ равны проекціямъ силы па осн. координатъ. Въ этомъ случаѣ говорятъ, что сила имѣеть потенціалъ, и тогда примѣнитъ законъ живыхъ силъ (см. *Механика*).—И. А. Ш.

Нотерна—казематирован. постройка въ долговремен. укр-іяхъ для закрыт. сообщенія частей верковъ между собою и съ полемъ; это—галерея или коридоръ 6—8—10 фт. шириной и 6—8—10 фт. высотою, смотря по назначению и дѣятельности сообщенія. **ІІ.** перекрывается прочными полуциркульн. сводомъ и обезпечивается еще достаточн. слоемъ земли надъ нимъ; для вентиляціи и освѣщенія устраиваютъ въ сводѣ иллюминаторы (см. это). Смотря по разности уровней выхода и входа **ІІ.**, она можетъ б. горизонтальна, или съ легк. паклономъ (не болѣе $\frac{1}{8}$), иногда же снабжается ступенчат. сходомъ.—К. Н. В.

Ноти—городъ Кутансъ. губ-іи (прежде крѣпость), при бухтѣ того же имени на в. берегу Чери. м. и при устьи Ріона. 1809 г. **ІІ.** принадлежала туркамъ. Г-кцій на Кавказѣ, гр. Тормасовъ, признавая, что положеніе русскихъ въ Имеретіи и Мингреліи не можетъ б. прочнымъ, пока эта крѣпость находится въ рукахъ турокъ, и не успѣвъ пріобрѣсти **ІІ.** переговорами съ владѣльцемъ ея, Кучумъ-бейемъ, приказалъ команд-шему въ Имеретіи, кн. Орбеліану, овладѣть ею. Орб-ни (12 ротъ пѣх-ы, 50 казак., 5 ор.) взялъ штурмомъ крѣп-ной форштатъ, но на-чомоющъ осажденнымъ прибылъ въ октябрѣ трапезунтск. сераскиръ, Шерифъ-паша (до 9 т. чел.), и расположился въ 20 вер. отъ крѣп-и. Орб-ни, подърѣпленный гуриск. дружиной, 2 ноября напалъ на лагерь Шерифа, разбилъ послѣдняго и отбросилъ къ морю, причемъ остатки тур. отр-а едва спаслись на лодкахъ; побѣдителямъ достались лагерь, 1 ор. и болѣе 20 знам. Побѣда эта повлияла на духъ тур. гарн-а, и 15 ноября крѣпость сдалась на капітуляцію; Кучумъ-бей, съ гарп-омъ, получилъ позволеніе отплыть въ Трапезунтъ. Русскіе нашли въ крѣп-и 34 ор.—Въ 1812 г. **ІІ.** возвращена Турціи.—Въ русско-тур. войну 1828 г., г.-м. Гессе, въ іюлѣ того же года, осадилъ **ІІ.** 2-т. отр-мъ, къ кот-ому присоединились до 3 т. мингрелцевъ подъ нач-вомъ ген.-лейт. кн. Дадіана. Командантъ крѣп-и б. Асланъ-бекъ; тщетно проходавъ подъ крѣп-їй, онъ сдалъ **ІІ.** па кап-цию, съ условіемъ, чтобы гарн-у (600 чел. изъ жителей разныхъ пограничн. пров-їй) дозволено б. возвратиться въ свои дома. Въ крѣп-и пайдено 43 ор., 1 морт., 13 зпам., много сп-довъ и пр-довъ отечествен. припасовт. (Воен. література № 546).—Р. Ш.

Нотийский рез-ный птх. п-къ сформ-пъ

1890 г., въ 2-б-номъ составѣ, изъ потійской, озургетск., квирильск. и кутансск. мѣстн. командъ. 1891 г. ему пожаловано прост. знамя; на скобѣ—вензель ген-д-ра имп-ра и надн.: „ІІ. рез. п-ка“ (пр-ы по в. в. 1889 г. №№ 214 и 251; высочайш. грамата 7 ноября 1891 г.).—А. А. Н.

Нотникъ, см. *Конское снаряженіе, Съдло*.

Нотомакъ—рѣка въ С.-Америкѣ (см. Рейд и С.-Америк. Соедин. штаты).

Нотонкіе—знатная польск. фамилія (см. Польша).

Нотыннія войска получили начало въ „Петровомъ полку“, сформ-вомъ при царѣ Алексѣѣ изъ „малыхъ робитокъ“ для забавъ царевича Петра. Съ 1682 г. въ кремлевск. дворцѣ Москвы б. особая потѣшн. площадка, „какъ есть воинск. лагерь“, а съ весны 1683 г. 11-лѣтн. Петръ перенесъ воинск. занятія въ поле, и съ этого времени игры перешли въ военно-практич. обученіе. 1684 г., въ селѣ Преображенскомъ, подъ дворца, возведенъ потѣшн. городокъ „Пресбургъ“, падъ устр-вомъ кот-го собственною ручною трудился Петръ; затѣмъ потѣшн. штурмовали эту крѣп-цу, съ огнемъ, потѣхой, и маневрировали на 2 стороны. 1685 г. въ Преображенскомъ устроено 1-е помѣщеніе для гарнизона, образованъ родъ стрѣлковъ, полигона, и тогда же на Лузу спущена 1-я флотилія. Послѣ затоенія царевны Софіи, потѣшн. правильно организованы въ Преображенск. и Семеновск. п-ки (1691 г.); маневрен. отдѣль развили вполнѣ; въ окрестн-яхъ Москвы вездѣ появились слѣды полев. упражненій (оконы), а 1694 г. эта самовозниш. школа заключилась двухстороннимъ кокхужовск. походомъ (см. это). 19 ноября 1700 г., въ ср-їи подъ Нарвою, Преображенск. п-ки покрыли себя славой, отбивъ въ вагенбургѣ атаки Карла XII, лично водившаго войска на штурмы, желалъ сломить сопротив-е „мужиковъ“. Здѣсь на дѣлѣ доказана боев. способность **ІІ. в.**, и послѣ того вся армія б. организ-на и обучалась по ихъ образцу. (*Масловскій*—„Записки по истории воен. иска въ Россіи“, Спб., 1891 г.).—И. И. М.

Ноходна форма б. установлена для ношнія въ походахъ и лагерп. сборахъ; 1882 г. замѣнена обыкновен. формой (пр-ы по в. в. 1883 г. № 66, 1888 № 144, 1889 № 17; цирк. гл. шт. 1888 г. № 14).—А. А. Н.

Ноходное снаряженіе—все необходимое солдату въ походѣ, на бивакѣ, почлегѣ, въ бою и въ то же время—ничего лишняго, чтобъ увеличило бы утомленіе человѣка или коня; пригонка снар-їя для поиски должна б. такая, чтобы не стѣснять физіологич. дѣятельн-и организма, допускать полн. свободу движеній и скор. сниманіе и падѣваніе ноши („Тактика“ Драгомирова, Гудимъ-Левковича).—1882 г. снар-їе п. чиновъ нашей пѣхоты измѣнено, и способъ поиски пѣхот-хъ частей его въ ранцѣ замѣненъ помѣщениемъ ихъ въ сухарномъ и всевс. мышкахъ. 1886 г. положено не имѣть ранцевъ и об-оф-мъ пѣхъ. частей, гдѣ введено снар-їе образца 1882 г. Въ 1889 г. постановлено: въ гренадерской и армейск. пѣх-ѣ, взамѣнъ сухарп. мышокъ; въ пѣх-ѣ, пѣши. арти-и и въ инжен. п. ч. имѣть ранцевъ. снар-їе обр. 1874 г. (Пр-ы по в. в. 1874 г. № 223, 1882 №№ 111 и 277,

1884 № 216, 1885 №№ 17 и 302, 1886 № 69, 1890 №№ 90 и 132; држ. гл. шт. 1890 г. № 225. **П. с.** о. ф.-въ см. *Походн. форма; конск. снар-е* см. это и пр. по в. в. 1887 г. № 88. **П. с. н.** чиновъ нашей кав-ии и кон. арт-ии установлено пр-ми по в. в.: 1884 г. № 56 и 1886 № 69; **П. с. о. ф.-въ см. Походн. форма; снар-е коня**—пр-ы по в. в.: 1888 г. № 136, 1890 № 107.—А. А. И.

Походный атаманъ, см. *Атаманъ*. Должность эта упразднена 1890 г., ст. изданиемъ нов. Положенія о полев. управ-їи (пр. по в. в. 1890 г. № 62).—А. Ф. Р.

Походныи движенія имѣютъ цѣлью перенесеніе войскъ изъ одного пункта въ другой. При продолжит. камп-яхъ трудности походн. жизни влекутъ за собою гораздо болѣе потери изъ рядахъ войскъ, чѣмъ боев. столкновенія. Искусство производства **П. д.** состоитъ въ томъ, чтобы, при обыкновел. условіяхъ, сохранить силы войскъ для высшаго ихъ напряженія въ минуты необходимости. Стройность и упорядоченіе **П. д.** б. 1-ю заботой полководцевъ всѣхъ временъ. По свидѣтельству Св. Писанія, евреи, при Моисеѣ и Іисусѣ Навинѣ, двигались въ походѣ и располагались станами. Персы уже при Кирѣ и Камбизѣ соблюдали строжайш. порядокъ въ походѣ. Послѣ троянск. войны греч. арміи, немногочисленныя, не обременявши тяжестями и обозами и составленыя изъ воиновъ, ст. малойтства привыкшихъ къ тѣлесн. упражненіямъ и трудамъ, отличались быстротою **дѣ-їй**. Въ походѣ пр. крыло, какъ почетнѣйшее, слѣдовало обыкн.-но въ головѣ, легк. войска — впереди и по бокамъ, а тяжести — въ срединѣ или позади. При Александрѣ Македонскомъ **П. д.** совершались больши. частью 1 кол-ой, въ кот-й армія шла, въ обыкн.-номъ боев. порядке, пр. флангомъ, т. е. впереди и по бокамъ—силы, ипотомъ—конница и пеласты пр. крыла, въ срединѣ—фаланга, за нею—тяжести и обозы и пеласты съ конницей лв. крыла. Мѣры охраненія, превосходно сопрѣжденныя съ обстоят-вами, продолжительность и быстрота **П. д.** войскъ вел. полководца до сихъ порь возбуждаютъ удивленіе. Римск. арміи отличались быстротою своихъ **дѣ-їй** и строгими воинск. порядкомъ, кот-й соблюдали на походѣ и въ станахъ; но охранит. служба велась слабо, отчего онѣ неоднократно попадали въ засады и въ опасн. положенія (наир. въ Кавдинск. проходѣ, при Тразименск. озерѣ...); наученные же такими тяжел. испытаниями, римляне постѣ Капітъ усовершенствовали эту часть своей тактики, особенно, благодаря дѣятельности Фабіл Кункторатора. Съ этого времени римск. арміи, при **П. д.**, смотря по обстоят-вамъ, шли одною или южн.-кимскими кол-ми; впереди, въ видѣ передов. стражи (ав-да)—обыкн.-но экстраординар. войска и часть велитовъ; за ними — легіоны съ тяжестями, а ипотомъ — задн. стражи (ард-дѣ) изъ аблектовъ и велитовъ; по сторонамъ и впереди высыпались легк. войска и лазутчики (*speculatores*), для развѣд-їя о непр-лѣ. *Анибалъ* въ походѣ велъ лучшія и надежнѣйш. войска (испанскія и африканск.) въ головѣ, а менѣе надежнныя (галльскія и союзн. италійскія), съ тяжестями,—въ срединѣ; конницу же и легк. пѣх-у, смотря по обстоят-вамъ, — впереди, сзади или по сторонамъ. Во времена Юлия Цезаря порядокъ

П. д. б. выработанъ во всѣхъ деталяхъ: арміи двигались одною прост. кол-ой (*agmen pilatum*), или (2-мл., 3-мл.) въ боев. порядке (*acie instructa*), или же — 4-угольникомъ либо квадратомъ (*agmen quadratum*). Величина перехода считалась нормальною, по теперешн. расчету, 21 рус. вер. въ 7 ч. времени. Переходы свыше этой нормы б. успленные и производились налегк., безъ тяжестей. Выступленіе изъ лагеря—при восходѣ солнца или ранѣе (въ 3—6 ч. у.). **П. д. б.** наступат-ныя (*iter*), отступат-ныя (*iter aversum*) и фланговыя (*iter obliquum*). Впереди гл. силь двигался передов. отрядъ (ав-дѣ) изъ всей или больши. части конницы и легк. пѣх-у, поддерживаемыи иногда и линейн. пѣх-у, за гл. силами — задн. отрядъ (ард-дѣ). Обязанности передов. отряда: вступать въ бой со встрѣчен. пепр-лемт. и давать время гл. силамъ сблизиться и построиться къ бою, а гл. нач-ку — принять необходим. мѣры; въ случаѣ преслѣд-їя противника — неотступно слѣдить за нимъ и задерживать его; развѣдывать о мѣстн-и и непр-лѣ кон. развѣздами и особ. развѣдчиками (*exploratores*); паконецъ—приготовлять лагерн. мѣста, для чего при ав-дѣ находились центурионы съ воинами, подъ нач-вомъ трибуна или особ. лица по назначению г-к-щаго. При **дѣ-їахъ** вблизи непр-лї войскѣ имѣли полное боев. снар-е, но безъ барабана, кот-й они въ этихъ случаяхъ оставляли въ лагерѣ. Въ I и II в. по Р. Х. римляне отличались правильностью **П. д.**, но далеко не такою, какъ въ предшествовавш. эпоху. Въ III-мѣ и послѣдующ. вѣкахъ постепенно и все болѣе уменьшались правильность, порядокъ, осторожность и быстрота **П. д.** римск. арміи; гл. причинами этого б.: слабость и изнѣженность воиновъ, умноженіе метательн. ор-їй, тяжестей и обозовъ при арміи, возрастающее общ. разореніе странъ и затруднительность продов-нія войскъ. *Средневѣков.* арміи при **дѣ-їи** дѣлились па знамена, отряды, области. Корп-а, подъ предвод-вомъ своихъ лен-ныхъ влад-лей; впереди шли лазутчики, развѣдчики, особо-назначен. люди для выбора мѣстъ подъ лагери, укр-ія ихъ окопами и отвода квартиръ,—всѣ подъ прикрытиемъ легк. войскъ. За ними — гл. силы, раздѣленыя, хотя не всегда и не вездѣ, на передов. отрядъ, гл. силы и задн. отрядъ. Знамена и музыка — въ срединѣ своихъ частей; обозы, воен. ор-їй и машины — въ хвостѣ арміи, а затѣмъ — марки-танты, частн. торговцы и проч. Порядоками производства **П. д.** и располож-їя войскъ въ лагеряхъ и для боя завѣдывали помощники г-к-щихъ—маршалы (подобно ген.-квартир-рамъ, или позже — нач-камъ штабовъ арміи). Въ XIV, XV и началѣ XVI стол. войскѣ слѣдовали въ походѣ глубок. масами, или кол-ми: пѣх-а — въ перемежку съ конницей, имѣя стрѣлковъ спереди и сзади; арт-їя — въ особ. кол-ѣ, подъ прикрытиемъ ландскнехтовъ или швейц. пѣх-у. Противъ непр-лї, имѣвшаго численно-превосходн. конницу (наир. противъ турокъ), войскѣ двигались обыкн.-но подъ защитою съ 4 сторонъ вагенбурга, имѣя арт-їю спереди и сзади. Въ концѣ XVI в. принято б., чтобы на походѣ мушкетеры шли впереди пиккеровъ, тяжел. конница — впереди легкой. Карабинеры составляли ав-дѣ, ард-дѣ и боков. развѣзы. Обозы

б. многочисленны и сопровождались беспорядочн. толпой. Густавъ-Адольфъ ввелъ значит. упорядочение **III.** д., причемъ армія его вблизи непр-ля передвигалась въ боев. порядкѣ. Въ войнахъ **XVII** в. и начала **XVIII-го** войскѣ слѣдовали въ походѣ 3-я, 5-ю и болѣе кол-ми, изъ кот-хъ въ средней — арт-ія и обозы, въ ближайшихъ къ пей — пѣх-а, а въ крайнихъ, фланговыхъ, — конница. Иногда пѣх-а, конница и обозы составляли порознь отдельн. кол-ы. Нерѣдко войскѣ пр. крыла (1-я лин.) шли по одной сторонѣ средн. кол-ы, а лв. крыла (2-я лин.) — по другой. Войскѣ въ кол-хъ слѣдовали по-взводно, на взводн. дистанціяхъ. Ширина (18—24 шаг. въ пѣх-ѣ) колонъ значит-но затрудняла *дв-іе*; приходилось прокладывать особыя широк. дороги, а чтобы скрыть отъ непр-ля настоящ. направл-е *дв-ія* — разрабатывать ихъ въ разн. стороны, въ больш. числѣ, съ больш. трудами и потерей времени. Въ войнахъ противъ турокъ австр. арміи двигались въ каре, въ срединѣ кот-хъ — вся конница и обозы. Въ эпоху Фридриха Вел. арміи шли походомъ въ нѣск-кихъ кол-хъ: франц-ая въ 8—12, прусская, австр-ая и друг. — въ 3, 4 и до 6. Наибольш. подвижностью и порядкомъ отличалась прус. армія. Въ пей, если обстоятельства позволяли и непр-ль б. близко, каждая боев. линія составляла особ. кол-у. Впереди — ав-дѣ изъ гусаръ, легк. пѣх-ы, арт-іи, рабочихъ, центоновъ и проч. Полков. арт-ія — при своихъ б-нахъ и п-кахъ; б-рейная же съ обозами, хлѣбопекарнами и проч. составляла особ. кол-у, но чаще придавалась по-бригадно къ пѣх. бр-дамъ. При магазин. системѣ доводствія (см. *Магазин. продов-іс*), усвоенной въ эту эпоху европ. арміями, средн. скорость *дв-ія* ихъ б. пѣск-ко болѣе 7 вер. въ день. Франц. революція внесла огромн. измѣненія въ европейское воен. иск-во (см. *Исторія воен. иск-ва*). Явились многочисленн. арміи, раздѣленныя на див-іи, кот-я, для удобства продов-ія, должны были быстро двигаться широк. фронтомъ, чтѣ уменьшало боев. готовность войскъ на маршѣ. При дальнѣйшемъ же ростѣ армій возникъ нов. принципъ для дѣйствій войскъ: *врозь двинуться, вмѣстѣ драпаться*. Когда непр-ль удалился, арміи слѣдуютъ въ нѣск-кихъ кол-хъ, широк. фронтомъ, каждая со своимъ ав-домъ. Общ. ав-дѣ для арміи отрицается, т. к. современ. оружие, растягивая подготовку. периодъ бол., даетъ возможность передов. корп-мъ выиграть время для сосредоточеній войскъ къ полю ср-я, особенно, если впереди, въ 1—3 переходахъ, двигается маса кав-іи. Послѣдн. мѣра получаетъ выдающееся значение при современныхъ масов. арміяхъ. Недостаточн. число дорогъ принудитъ раздѣлять общ. кол-у, двигающуюся по 1 дорогѣ, на такіе эшелоны, кот. въ теченіе дня, засѣтѣло, безъ труда могутъ сдѣлать переходъ въ 20 вер. Наибольш. величина подобн. эш-на — корпусъ, изъ 2 пѣх-ныхъ и 1 кав-ской див-ій. Поэтому по 1 дорогѣ можно допустить *дв-іе* 2 корп-въ. Въ видахъ уменьшения опасности, слѣдуетъ уравнивать *дв-іе* колонъ (стратегич. фронтъ) и установливать между ними тѣсн. связь. По мѣрѣ сближенія съ непр-лемъ, сокращается длина стратегич. фронта. На ночлегѣ войска кажд. эш-на располагаются возможно сосредоточеннѣе, квад-

тиро-бивачн. иорядкомъ или на бивакѣ; длина переходовъ уменьшается. При сближеніи же на такое разст-іе, когда ежеминутно можно ожидать столкновенія, приходится, на простр-ѣ 1 перехода по фронту и въ глубину, сосредоточивать во время марша масу въ 200—250 т., а можетъ б. и до $\frac{1}{2}$ миллиона. Въ эти периоды напряжен. дѣятельн. и войскъ обозы остаются назади въ 2—3 переходахъ, п люди довольствуются исключ-но ранцев. запасомъ (желѣзн. раціонъ), доведеннымъ до возможн. степени: всѣ запасы полкового и див-наго обозовъ передаются на руки людямъ; консервы приобрѣтаютъ огромн. значеніе. Телеграфн. сообщеніе и подвозъ запасовъ по ж. д. значит-но облегчили *дв-іе* и существ-е современныхъ миліон. армій, но необходимость уравненія *дв-ій* и больш. инерція масъ должны выразиться въ уменьшениі пѣхъ подвижн.-Техника современныхъ **III.** д.: они раздѣляются на *дв-ія* мирнаго и воен. времени. Между ними — существен. различія: 1) въ мирн. врем., при передв-іяхъ, заботятся преимущ-но о предоставлениі удобства войскамъ и сбереженіи ихъ силъ; въ военное же прежде всего требуется обеспеченіе войскъ отъ нечаян. нападеній прот-ка: безопасность на 1-мъ планѣ, удобства — на 2-мъ; 2) длина перехода на войнѣ зависитъ отъ обстоят-въ, въ мирн. врем. — постоянная; 3) въ воен. врем., на случай боя, двигаются значит. масами (див-іи) въ 1 кол-ѣ; въ мирное — избѣгаютъ этого, т. к. масы затрудняютъ и замедляютъ *дв-іе*; 4) во время войны походы. кол-ы состоять изъ различн. родовъ войскъ, въ томъ порядкѣ, какъ предположено вводить ихъ въ бой; въ мирн. врем., въ виду различн. скорости *дв-ій*, кажд. родъ войскъ идетъ отдельно, и пѣх-ѣ предстаиваютъ кратчайшія и лучш. дороги, арт-іи — просироранныя, кав-іи — съ мягк. полотномъ; 5) въ мирн. врем. обозы идутъ отдельно, въ военное — при войскахъ, причемъ у насъ раздѣляются на 3 разряда: а) полков. обозъ 1-го разр. (запасы боев. припасовъ, санитарн. обозъ п-ка, офиц. выюки, заводы, лощади, т. е. все необходимо въ бою и на походѣ) — непосред-но при частяхъ войскъ; б) полков. обозъ 2-го разр. (въ кот-мъ часть нуждается на ночлегѣ, а въ крайности можетъ 2, 3 дн. прожить и безъ него), при наст-іи, стѣбутъ до $\frac{1}{2}$ перехода сзади, а при отст-іи — какъ можно дальше впереди войскъ, и при флангов. *дв-іяхъ* прикрывается кол-ми; в) 3-го разр. (див-ный обозъ, пополняющій запасы полкового) — въ 2 до 3 переход. сзади войскъ и нагоняетъ ихъ во время остановокъ. Нормальн. переходы для пѣх-ы — 20 до 25 вер. въ сутки (7—10 ч. времени), кав-іи — 30 до 40 вер. (5—7 ч.). На скорость *дв-ія* влияютъ: пересѣченность мѣстн-и, кач-ва дороги, врем. года и состояніе атмосферы, глубина похода. кол-ы, нравствен. состояніе войскъ, дисциплина при *дв-іи* и привычка войскъ къ походу. *Марши* бываютъ: обыкновенные — переходы нормальные, 2 дневки въ недѣлю для отдыха, поддержанія опрятности и починки, и усиленные (форсированные) — когда для отдыха люди имѣютъ менѣе 14 ч. въ сутки. Ускореніе **III.** д. достигается: а) на счетъ силъ людей и состоянія матер. части: 1) увеличеніемъ скорости *дв-ія* на непролон-

жит. время ($1-1\frac{1}{2}$ ч.), и тó въ концѣ перехода, 2) сокращенiemъ числа дневовъ или совсѣмъ выбрасыванiemъ ихъ,—средство вообще опасное, 3) увеличнiemъ ежедневн. длины переходовъ; б) перевозкою пѣхъ на подводахъ: 1) 40 парокон. подводъ на роту, съ перепряжкой, — 60 до 70 вер. въ сутки, 2) 25 подводъ на роту, $\frac{1}{2}$ перехода пѣхъ, $\frac{1}{2}$ на подводахъ, — 50 до 60 вер., 3) 8 подводъ на роту, ранцы и шинели на подводахъ—до 40 вер.—*Перевозка войскъ по же. д.:* б) поѣздовъ на пѣхъ-ный или кав. п-къ, 2 поѣзда на б-рею; на корпусъ со всѣми обозами — 125 поѣздовъ. 2-колейн. дорога можетъ дать 12 воинск. поѣзд., 1-колейная—8. Скорость дѣ-я—около 20 вер. въ часъ, въ сутки около 300 вер.; продолжит. остановки—періодическая и на станціяхъ, гдѣ выдается людямъ горяч. пища.—*Перевозка на судахъ* менѣе удобна, особенно лошади.—*По своему направл-ю.* III. д. бываютъ наступат-ныя, отступат-ныя и фланговые; *по времени ихъ совершения* — дневные и почвныя. *Исполнение* III. д.: приготов-іе къ походу въ пѣхъ-ѣ — чистота ногъ, прочность обуви, укладка ранцевъ, въ кав-іи — ковка и укладка выку; передъ выступ-іемъ—горяч. пища людямъ *). Время выступ-ія: пѣхъ-ы—на разсвѣтѣ, кав-іи — часа 2 позже (время на уборку и кормъ лошади). Въ жарк. время необходимо окончить переходъ до наст-ія жары (2—4 ч. дня). *Внутрен. порядокъ въ кол-ахъ:* строг. наблюдение порядка въ дѣ-и и дистанцій между б-нами, эск-нами, б-реями (50 шаг.), п-ками (100) и бр-дами (200); голова кол-ы держать ровн. шага (около 100 шаг. въ мин.); на походѣ рядовъ не оставлять, слѣдить за посадкой кав-стовъ, пить немного, и на привалѣ пить незадолго передъ выступ-іемъ ст. него. *Привалы:* малые — $\frac{1}{4}$ ч. кажд. часъ, больши — 1 до 4 ч. въ пѣхъ-ѣ и пѣхъ. арт-ї, иройдя больш. $\frac{1}{2}$ ч. перехода; для кав-іи больши. привалы не вужни; мал. привалы — на дорогѣ, больши—на удобн. мѣстѣ около нея, въ сборѣ; не останавливаться для привала въ сел-іяхъ или дефиле; въ холодное, вѣтрян. время располагаться укрыто, въ жаркое—въ тѣни и по близости воды. Глубина колонъ — наименьшая, безъ растяжекъ: б-на—320 шаг., эск-ца—80 до 600 (смотря по строю), б-реи ст. заряющ-ми — около $\frac{1}{2}$ вер., див-іи пѣхъ-ы съ арт. бр-дой—до 8 вер. (слѣд-но 2 ч. на сосредоточеніе), корп-а (2 пѣхъ-ныхъ и 1 кав. див.)—около 20 вер. (5 ч.), обозовъ 2-го разр.— $\frac{1}{2}$ глубины войсков. кол-ы. Для ускоренія развертыванія, полезно по 1 дорогѣ вести не болѣе див-іи пѣхъ-ы; при дѣ-и корп-а разст-іе между дорогами—около 7 вер.; они не должны сходиться или иерескаться.—*Наступательный* III. д.: впереди — ав-дѣ; за нимъ, въ извѣстн. разст-іи, въ одной или пѣхъ-клихъ кол-хъ, — га-сили, за ког-ми, въ 500 шаг. п. до 8 вер., — обоз 2-го разр.; за обозомъ — *прикрытие* (ар-дѣ). Бойскѣ распределются въ кол-ы по свойству дорогъ и прилегающ. мѣстн-и: при дурн. дорогахъ—меньше арт-іи и обоза, при закрытыхъ—меньше кав-іи. *Охраненіе дѣ-і:* ав-дѣ выдѣ-

ляеть отъ себя *передовой* и *боковые отр-ы*, кот-е высылаютъ впередъ головы. отр-ы, а по слѣдніе — *сторожевые*, иногда же, кроме того, и *лестуч. разъезды*. Ар-дѣ выдѣляеть *задний* и *тыльн. отр-ы*, съ разъездами въ тылу. Назначеніе ав-да: разрѣдывать о непр-лѣ и мѣстн-и, устранять препятствія для дѣ-я (опрокидывая прот-ка, исправляя пущи), собирать мѣстн-и, запасы продов-ія для войскъ. Удаленіе ав-да отъ гл. силъ опредѣляется глубиною колонъ пѣхъ (не менѣе ея) и шириной района слѣдованія, а также удаленіемъ отъ непр-л. Сила ав-да — $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ всего отр-а. Составъ — изъ 3 родовъ войскъ: новозможн-и болыи. часть кав-іи при ав-дѣ (въ составѣ его или отдельно, въ ближайш. связи); саперы для исправ-ія дорогъ. При встрѣчѣ съ превосходн. прот-комт, ав-дѣ обороняется до прибытия гл. силъ. Порядокъ дѣ-я всѣхъ частей опредѣляется диспозиціей (см. это). Если войскѣ слѣдуютъ по пѣхъ-клихъ дорогамъ (онѣ не должны б. раздѣлены препятствіемъ), то ав-дѣ (1 общій) идетъ передъ гл. кол-ой. Во всѣхъ частяхъ кав-ія, новозможн-и, впереди, и только въ очень закрытыхъ и пересѣчен. мѣстахъ — пѣхъ-а; арт-ї — ближе къ головѣ кол-ы, про при дурн. трудахъ). Повозки обоза 2-го разр. идутъ въ порядкѣ распредел-ія частей войскъ въ исходн. кол-ѣ. При дѣ-и необходимо головы колонъ держать на одной высотѣ; достигается это: правильнымъ первоначальн. расчетомъ дѣ-я, равномѣрностью его, донесеніями колон. нач-ковъ, привалами, а при дѣ-и армій — дневками. Для поддержавія связи между кол-ми, полезно при каждой изъ нихъ имѣть, отъ друг. колонъ, оф-въ-ординарцевъ, съ людьми, для донесеній; эти оф-ы сами даютъ знать въ свою кол-у о всемъ случившемся въ той, при кот-й слѣдуютъ. Если въ какой-либо кол-ѣ завязывается срѣбзен. бой,сосѣднія немедленно помогаютъ ей, стараясь не разорвать общ. фронта наст-ія. Сворачивая съ дороги, указанной въ диспозиціи, немедленно доносить. — Отступательныя дѣ-и производятся съ цѣлью уклониться отъ боя съ прот-комт до болѣе благоприятн. минуты. Невыгоды ихъ: дурно отражаются на духѣ войскъ, дѣ-и приходится разсчитывать по скорости хода обозовъ, все отсталое покладаетъ въ руки непр-л. Районъ слѣдованія при отст-іи можетъ б. шире; больши. число дорогъ уменьшитъ глубину колонъ, облегчить и ускорить дѣ-е; не важно, если выбраны. дороги раздѣлены препятствіями. Порядокъ слѣд-ія: впереди гл. сила и ихъ обозовъ 2-го разр.—шебольш. ав-дѣ (прикрытие обозовъ); за гл. силами, къ сторонѣ непр-л., —ар-дѣ (задний прикрывающ. отрядъ). Онѣ слѣдить за прот-комт и всѣми мѣрами (порча дорогъ, перегораж. бой) задерживать его, чтобы дать гл. силамъ уклониться отъ боя; для чего иногда жертвуетъ собой. Сильнѣ ав-да при наст-іи — $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ отр-а; всѣ 3 рода войскъ и саперы. Ар-дѣ выдѣляеть *задн. отрядъ* и *боловы*; за ними — *тыльн. отр-ы*, отъ кот-хъ назадъ и въ стороны — *разъезды*. Боков. отр-ы приобрѣтаютъ важн. значеніе противъ обходовъ преслѣдующ. прот-ка, почему должны б. самостоятельны (удобнѣе — кав-ія съ кон. арт-іей). —Фланговая дѣ-и (прот-къ сбоку). Важн. неудобство:

*) Прежде, за часть до выступлениія изъ похода, подавалася особый сигналъ (барабанъ, бой или на трубахъ) — *генерал-марш*, пылкъ отгѣненный; войскѣ трогались съ мѣста по фельдмаршу, замѣненному tempor боемъ „no caruculam“; этотъ бой употребляется и для привлечения вниманія войскъ къ порядку во времена совершенія П. д.

пітъ пути отст-ія, пока отрядъ не перейдетъ на нов. путь дѣйствій. Для совершеннія ихъ необходимо, по мнѣніи мѣрѣ, з дороги: для боков. ав-да, гл. силъ, колы обозовъ. Чѣмъ для войскъ и обозовъ больше дорогъ, тѣмъ выгоднѣе. Изъ нихъ ближайша къ центр-лю—боков. ав-ду, среднія—гл. силамъ, дальнѣйшия—обозамъ. При флангов. дѣ-їи трудно распределить войска и обозы сообразно кач-вамъ дорогъ. Лучше исполнять эти дѣ-їи подъ прикрытиемъ центральнымъ, мѣстн-и. Дѣ-їе разсчитывается такъ, чтобы боков. ав-да всегда б. между непр-лемъ и гл. силами, а послѣднія прикрывали обозы. Сила и обязанности боков. ав-да та же, что и ар-да при отст-іи; онъ выдвигается къ сторонѣ противника боков. отрядъ, а отъ послѣднаго—разъезды. Кроме того, ав-дъ, гл. силы и прикрытие къ обозу высылаютъ небольшое головы. и тылы, отр-и. Удача отступат-ныхъ и флангов. дѣ-їи часто зависитъ отъ скрытности и быстроты исполненія ихъ. Общепринят. мѣры: 1) сохраненіе тайны до начала дѣ-їя; 2) оставление передов. частей на мѣстахъ, въ видѣ завѣсъ, поддерживание огнисъ па бивачн. пунктахъ; 3) демонстраціи. дѣ-їе прикрывающ. части въ сторону, противоположную прилит. направ-ю; 4) ночн. дѣ-їи, и т. п.—и. и. м.

Походные колонны—форма построенія войскъ для ихъ походи. движеній (см. это). У насъ въ пѣх-ѣ: кол-а ридами—по фронту 5 шаг., и по отдельн-ямъ—7 ш., въ глубину обѣ (б-нъ) 350 ш. Въ кав-ии: по шести—11 шаг. по фронту и 80 въ глубину (эск-и), по три—6 и 160, рядами—5 и 280, и по одному—2 и 600. Въ арт-ии: въ 1 ор-е—по фронту 5 шаг., въ глубину—пѣши. б-рея (съ 1 эшелономъ зар. ящ-овъ) 320, конная 240 (если шумера сокращены) и 300 (когда они находятся за дуломъ).

Походы: 1) передвиженіе войскъ на значит. разст-іе (см. *Походы. движенія. Походы. кол-и*); 2) кампанія (см. это); 3) особый барабан. бой при отдачіи чести, жалуемый за восн. отличие (см. *Знаки отличия. Награды*).

Понцо ди-Борго (1764†1842), графъ. Сначала б. домашн. секретаремъ Паоли, врага франц. владыч-ва на о-вѣ Корсики, а въ концѣ 1791 г. избранъ б. въ члены законодательн. собрания. 1793 г., по соглашенію съ Паоли, хотѣлъ предать Корсику англичанамъ, но долженъ б. бѣжать. Онъ поспѣлъ въ Англію, по-томъ перешелъ на службу въ Россію, куда прінесъ съ собою корсиканс. испаність къ фамиліи Бонапартъ и спиматіи къ британск. интересамъ. 1807 г., послѣ тильзитск. свиданія имп-ра Александра I съ Наполеономъ, б. уволенъ изъ рус. службы, но 1813 г. снова прізваний. Въ эпоху конгрессовъ принималъ дѣятельн. участіе въ ихъ рѣшеніяхъ; по томъ, до 1835 г. б. рус. посланникомъ въ Парижъ, а по 1839—въ Лондонъ. Затѣмъ удалился отъ дѣль и остался жить провѣль въ Парижѣ.—Е. А. Г.

Почетного лігона ордена, см. *Ордена*.

Почетный караулъ наряжается, по распоряженію нач-ка гарнизона, для встречи особы, поименованныхъ въ § 261 „Устава гарнизон. службы“.—При II. к. должны б.: находящіеся въ городѣ ген-ы и нач-ки отдѣльн. частей, подчиненные лицу, кот-му выставляется к., почти. ординарцы и посыльные. („Уставъ гарнизон. службы“).—А. А. Н.

Пондеруская конвенція заключена 18 дес. 1812 г., при изгнаніи Наполеона изъ Россіи, между Дибичемъ и Горкомъ; въ силу съ прусск. корпусъ Горка (16 т. чел. и 48 ор.) отложился отъ франц-въ, признала себянейшымъ и долженъ б. расположиться на прости-ѣ отъ Мемеля до Тильзита, где ожидать дальнѣйши. распоряженій своего прв-ва.—О. К. Г.

Поярковъ, Василий,—рус. путешественникъ; открылъ рѣчн. область Амура (см. это, а также *Албазинъ*).

Полски мѣдные—ведущія части спарядовъ, для сообщенія послѣднимъ вращенія (см. *Спаряды*).

Полесь спасательный—кольцеобразн. мѣшокъ изъ прокрашен. парусины; наполненъ мелк. пробкой въ такомъ колич-вѣ, чтобы его подъемъ, сила могла держать на поверхн-и воды человѣка, ухватившагося за II. и. в. д.

Пра восточнославянскъ. Состоятъ изъ дѣйствит-ной восн. службъ приобрѣтаются ею извѣстн. II.; по вѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе требованій этой службы, общія личныя, гражданскія и политич. II. в. въ іѣвѣтъ относініи ограничиваются, или же имъ, въ сфере описанія II., представляются пѣкот. лиготы.—I. Службою приобрѣтаются слѣдующ. II.: 1) Словники: а) чинъ полковника, ордена св. Георгія и св. Владимира даются потомствен. дво-ржество; сго же приобрѣтаются и тѣ офф-ы, отецъ и дѣдъ кот-хъ служили каждый не менѣе 20 л. въ об.-офиц. чинахъ; б) личн. двор-во соединено съ производствомъ въ 1-й об.-офиц. чинъ, но для вольнонадѣляющихся 2-го разр.—только по прослуженіи 3 л. со временемъ пожалованія въ офф-ы; в) потомствен. гражданство (личное) приобрѣтается съ чиномъ 14 кл., а при выходѣ въ отставку—1-мъ офиц. чиномъ.

2) На воспитаніе сыновей офф-въ въ восн-учебн. заведеніяхъ на казен. счетъ; сыновья же рабочихъ, или лицъ, вышедшихъ матери могутъ еще, въ возрастѣ 6—10 л., получать пособіе на воспитаніе. 3) На поступленіе болын. офф-въ на казен. счетъ въ восн. госи-ли; кроме того, больныи воинск. чины, иихъ жены и дѣти, если не находятся въ госи-ляхъ, могутъ пользоваться бесплатно изъ казен. алтѣкъ лекарствами, помѣщеннымъ въ восн. каталогѣ. 4) На лиготы, проездъ офф-въ по ж. дорогамъ въ вагонахъ 2-го кл. и занятіе опредѣлѣн. мѣстъ въ имп-скихъ театрахъ по уменьшенн. платѣ.

5) На получение ранен. офф-ми, во время состоянія на дѣйствит. службѣ, пенсій изъ инвалиди. капитала. 6) На присвоеніежалобы на незаконнаго или пессивесданн. дѣйствія и распор-ія нач-ва, исудостоеине установл-ніяхъ по службѣ правъ и преніущ-вѣ, или исудовл-твореніе положен. довольствіемъ. 7) На получение, при увольненіи офф-въ отъ службы, при извѣстн. условіяхъ, чина, мундира и пенсій изъ гсд-вн. казач-ва, эсерит. кассы и инвалиди. капитала; рапорты, сверхъ того, пользуются дипл-ми. пособіями для найма квартиры, прислуги и т. п. и назначаются на различн. должн-и. 8) На получение вдовами и сиротами, при извѣстн. условіяхъ, пенсій и деснѣжи. пособій изъ гсд-вн. казач-ва, эсерит. кассы и инвалиди. капитала и помѣщиче дѣл-тей, кроме того, въ различнаго учебн. зав-ія на казен. счетъ.—II. Ограниченн. въ сфере

личныхъ, гражданск. и публичн. **III.** Военно-служащимъ воспрещается: 1) публичн. произнесеніе рѣчей и суждений политич. содержания; 2) изданіе соч-ий о вѣщахъ и внутрен. отношеніяхъ гсд-ва; 3) участіе въ публичн. чествованіяхъ безъ особаго на то разрѣненія нач-ва; 4) личн. производство торгов. дѣлъ и управ-іе промышлен. зав-іями, участіе въ учрежденіи и занятіе какихъ-либо должн-й въ ж.-дорожныхъ, пароходн., страхов. и друг. торгов. и промышлен. товарищ-вахъ и комп-іяхъ на акціяхъ, а также въ общественныхъ и частн. кредитн. установ-іяхъ; 5) долговыи обязат-ва между оф-ми и н. чинами; 6) вступленіе въ бракъ (см. *Браки военнослужащихъ*); 7) занятіе должн-й почетныхъ миров. судей по избранію земствъ и городск. думъ.—**III. Льготы** въ сфере гражданскихъ и публичн. **III.: 1)** Чины запаса, призванные съ гсд-венной гражд. службы, сохраняются за собою должн-и по этой службы и могутъ занять ихъ вновь по увольненію изъ рядовъ войскъ. 2) Лица податн. сословій, во время дѣйствит. службы, освобождаются лично отъ подушн. подати, земск. сборовъ и национальн. повин-їй. Тою же льготой пользуются и чины запаса въ теченіе 1 г. по ихъ увольненію. 3) Военнослужащіе не подвергаются личн. задержанію при производствѣ дѣлъ по денежн. взысканіямъ, до отбытія обязат. срока службы. 4) Находящіеся въ заграницн. походѣ могутъ совершать духовн. завѣщанія и друг. акты упрощен. порядкомъ. Духовн. завѣщанія свидѣтельствуются въ полков. канцеляріи, могутъ б. написаны на прост. бумагѣ и получаютъ силу крѣпости. акта, если подписаны завѣщателемъ и тѣмъ, кому отдалы на сохраненіе, при 2 свидѣтеляхъ. Совершенное крѣпости. порядкомъ духовн. завѣщаніе считается уничтоженнымъ, ежели завѣщатель просилъ объ этомъ во время похода по командѣ. 5) Особ. порядокъ охраненія наслѣдства послѣ умерш. оф-въ: по смерти каждого штабъ- и об-оф-ра полков. к-ра обязанъ нарядить одного штабъ- и 2 об-оф-ва для описи, въ тотъ же день, движим. имущ-ва, наличн. денегъ и письмен. документовъ умершаго; при описи обязат-но присутствіе полков. свящ-ка, чин-ка отъ полиціи и не менѣе 2 свид-лей изъ гражд. лицъ. По производствѣ описи, составляется актъ, за подписько всѣми свидѣлями, кот-й представляется к-ру и-ка или части, вмѣстѣ съ имущ-вомъ, для храненія. 6) По выходѣ военнослужащихъ въ походѣ, дѣлѣ о гражд. искахъ, до нихъ относящихся, пріостанавливаются, если ими не оставлено повѣренныхъ. 7) Н. чины и ихъ жены, при производствѣ дѣлъ, касающихся ихъ личн. **III.**, освобождаются отъ употреб-ія гербов. бумаги. (Св. В. П. 1869, XV, ст. 610—630, 682—694 съ продолж., ч. IV, кн. III, ст. 1368—1536, 1517, 1518; кн. XVI, ст. 243, 306; ч. II, кн. I, ст. 2303 по VI продолж., 2219—2224; 2192—2219, 2223 продолж. I—VI; 2230—2239; кн. VIII, разд. IV; пр-ы по в. в. 1883 г. № 28, 1882 № 89, 1886 № 314, 1884 № 337, 1881 № 63, 1891 № 305; *Воен. литература* № 1908 [1891 г.].)—**III.** и обязанности въ морск. вѣд-ва изложены въ Св. М. П., кн. VIII, IX, X и продолж. 1889 г.—в. б.

Правецъ—село въ Болгаріи, въ в. части Орханійск. долины. Въ началѣ ноября 1877 г.,

для прикрытия доступовъ черезъ горы въ Софійск. долину, где собирались для освобождения Османа-паши у Плевны, выставлены б. передов. отряды: въ центрѣ, кт- **III.**, — з-на, 3 горн. ор-ія (до 2 т.), съ рез-вомъ у Лижане (6 б-новъ, 6 эск., 6 ор.); правый—у Этрополи; лѣвый—у Новачина и Лютникова. Центр-ный отр. занялъ позицію па хребтѣ лв. берега Лаковицы. Усп-ленія укр-іями, поз-ія эта б. совершено недоступна съ фронта и вполнѣ преграждала доступъ по шоссе въ Орханійск. долину, ссыпавшаясь этропольск. отр-мъ и рез-вомъ у Лижане; лѣвый же флангъ назывался турками, по свойствамъ мѣстн-и, настолько недоступнымъ, что они считали даже излишнимъ наблюдение за ними. Силы софійской тур. арміи доходили къ 10 ноября до 25 т., расставленыхъ (Златица-Лютниково) почти на 50 вер.; кроме того ожидались значит. подкрѣп-ія изъ Босніи и балканск. арміи Реуфа-паши. Вступивъ 7 ноября въ команд-е арміей, Мехмет-Али занялся ея устр-вомъ и предполагалъ 20-го начать наст-іе по шоссе къ Плевнѣ; но з. отрядъ ген.-ад. Гурко (около 37 т.), назначенный для дѣйствій противъ софійск. арміи, предупредилъ Мехмета. Рѣшившись, взятиемъ **III.**, прорвать ц-ръ непріят. расположенія и видя крайн. трудность атаки съ фронта, Гурко положилъ обойти поз-ію съ лв. фла, по пути вдоль Мал. Искера и Лаковицы. Путь этотъ, по реконк-ѣ 8 ноября, оказался возможнымъ для прохода легк. арт-иц; по нему-то и посланъ б. для обхода отрядъ г-м. Рауха (6 б-новъ, 3 сотни, 6 кон. ор-ія и 2 горныхъ). На успѣхъ этого отр-а, при демонстраціи съ фронта, основывалось овладѣніе правецк. поз-іей 10 ноября. Для отвлечения вниманія т-къ, рѣшено б. произвести 2 дем-ци: одну—на Этр-ль, другую, кав-скую, — отъ Враца къ Орханѣ, для чего г-м. Леополову еще 8 ноября отправлено приказаніе выслать на слѣдующ. день 2 и-ка съ арт-іей къ Новачину-Лютикову, съ тѣмъ чтобы 10-го, утромъ, завязать арт. бой. По дисп-ции на 10-е, для атаки правецк. поз-іи назначались 3 отр-а: г-м. Эллиса (6 б-новъ, 3 сотни, 14 ор., 2 роты саперъ), кот-му следовало по шоссе; г-м. Рауха (6 б-новъ, 3 сотни, 8 ор.) — на Лаковицу и атаковать т-къ у **III.** съ лв. фла и повозможн-и съ тыла; частн. рез-въ (б-новъ, 2 эск., 8 ор.) — расположиться у Осиковиц. Для дѣйствій противъ Этр-ля отрядъ г-м. Дандини (12 б-новъ, 10 эск., 2 роты саперъ, 38 ор.) раздѣленъ б. на 2 колонн и рез-въ; на правую (прища Ольденбургскаго), между прочимъ, возлагался перехватъ дороги Этр-ль-**III.**, дабы не дать т-камъ возможности выслать по ней подкрѣп-ія изъ Этр-ля. 12 б-новъ, 2 эск. и 72 пѣш. ор-ія составили общ. рез-въ, кот-й расположился па шоссе, не доходя Мал. Искера.—10 ноября, въ 9 ч. у., кол-а ген. Эллиса выступилъ отъ Осиковиц и около полутора, развернувшись на высотахъ по обѣ стороны шоссе, выдвинула б. ор., кот. открыли мало дѣйствит-ный огонь; со стороны т-къ имѣли отвѣчали 3 ор., съ такими же успѣхомъ. Вправо высланы б. сотни; къ вечеру она вошла въ связь съ кол-ой ген. Рауха. Влѣво двинуты 3 б-на л.-гв. Московск. и-ка, 8 ор., взводъ казак. и взводъ саперъ, подъ нач-вомъ иль-

Грипенберга, съ приказ-іемъ запять **III.** и ста-
ратель подать руку кол-ѣ Рауха. Взойдя, посль
огроми, уенлій, на горы пр. берега Лаковицы,
Грип-гъ въ 5-мъ ч. дня занялъ высоты про-
тивъ пр. фла тур. поз-и, открылъ съ нихъ
арт. огонь, а 2 б-на спустились въ долину.
Несмотря на неимовѣрн. уенлія, принужден-
ный па кажд. шагу исправлять крайне трудн.
пути для прохода арт-иц, отрядъ Рауха не
могъ 10-го подойти къ **III.**; и атака отложена
б. на 11-е.—Общ. нач-во надъ войсками про-
тивъ **III.** возложено б. на команд-шаго 2-ю гв.
иѣх. див., ген.-ад. гр. Шувалова. Приказавъ
на почь окончаться на запят. поз-іяхъ, по-
строить б-рею на 8 ор западнѣе шосе и вта-
щить 2 ор. восточнѣе поселѣнія, графт ве-
лѣль илк. Грип-гу начать дѣйствія въ 8 ч. у.,
но осторожно, старалсь войти въ связь съ
ген. Раухомъ. Между тѣмъ Мехм.-Али, не зная
о движениіи поселѣнія и не считая таковое
возможнымъ, спокойно оставался на мѣстѣ.—
11 ноября, въ 8 ч. у., возобновленъ по поз-и
арт. огонь, на кот-й турки не отвѣчали. Ген.
Эллісъ, полагая, что она очищена, двинулъ 2
б-на впередъ; но едва они показались на пр.
берегу Лаковицы, какъ б. встрѣчены сильнѣйш.
огнемъ изъ лож-твъ, и гр. Шув. приказалъ
б-намъ остановиться до подхода ген. Рауха.
Постѣній съ разсвѣтомъ двинулся даѣше, имѣя
въ ав-дѣ сопто кубанцевъ и л.-гв. 1-й и 4-й
стрѣлк. б-ны. Въ началѣ 11-го ч. у. кубанцы
обнаружили лѣво-фланговое тур. укр-їе и въ
свою очередь открылись т-камъ, кот. послѣдно
выслали имъ на-встрѣчу лѣск-ко ротъ, занявшіе
вершину, команц-шую надъ путемъ, по
кот-му подходилъ ген. Раухъ. Эти роты немед-
ленно приступили къ возведенію на вершинѣ
окоповъ и выдвинули цѣль. Л.-гв. 1-й стрѣлк.
б-нъ, перестроился въ боев. порядокъ, началъ
взбираться на горы, старалсь обойти лв. фла-
т-къ; въ поддержку ему ген. Раухъ направилъ
4-й стрѣлк. б-нъ, а лѣвѣ — 2 роты л.-гв. Се-
мновск. п-ка. Въ началѣ 3-го ч. дня эти 2½
б-на атаковали лв. фла. т-къ; стрѣлкы, посль
иззначит-наго руконашни. боя, овладѣли вер-
шиною; т-ки успѣли стащить ор-иа, по іѣх-а
ихъ попала подъ огонь и въ безпорядкѣ бѣ-
жала. Мехм.-Али, прибывшій около 11 ч. въ
Лыжане, первонач-но не обратилъ вниманія
на разгорѣвш. перестрѣлку, полагая, что это
появился незначит. отрядецъ; но вскорѣ, осы-
панный самъ пулями съ горы, приказалъ осад-
ить лв. фла.; замѣтивъ же бѣгущихъ съ горы,
бросился остановить ихъ и, видя невозмож-
ность этого, приказалъ (въ 4-мъ ч.) 5 б-намъ
отъ Лыжане выдвинуться на-встрѣчу русскимъ,
для воспрепятств-ія преслѣд-ю. Ген.-ад. Гурко,
замѣтъ въ 3 ч. дня начало отст-їя т-къ, ве-
лѣль ген. Элліса наступать. З 6-на двинулись
съ фронта, а л.-гв. Моск. п-къ — противъ пр.
фла; но эти войска уже безпрепят-но всту-
пили на очищенную пепр-лемъ поз-ю. Въ 6-мъ
ч. подошли гл. силы кол-ы Рауха; 6 ор-иамъ
его удалось еще, несмотря на наступивш. тем-
поту, обетрѣять хвостъ т-къ, сѣдовавшихъ
по долинѣ. За недостаткомъ кав-и на лв. фла-ѣ,
преслѣд-ія не б. Простоюя у **III.** 12 ноября,
ген. Гурко двинулся съ гл. силами къ Этр-лю.—
Въ дѣлѣ подъ **III.** русские потеряли 2 ооф. и 70
ч. уб. и ран.; т-ки—болѣе 200 чел. и 51 чел.

плѣнными. („В. Сб.“: 1878 г. № 1 и 2 [ру-
секое воен. обозрѣніе]; 1878 № 9 — „Оборона
Этропольск. Балканъ тур. войсками“; 1881 №№
10 и 11 и 1883 № 3 — „Воспоминанія о вре-
мені, пережитомъ ео 2-ю гв. іѣх. див. въ
войну 1877—78 г.“, В. Афанасовича; 1882 №№
3 и 4 — „Отъ Плевны до Шарьграда“, И. Ту-
толмина; 1891 №№ 9 и 10 — „Очеркъ дѣйствій
3. отр-а „Еманчина; Thilo v. Trotha“—D. Оре-
гат. im. Etrop.-Balkan“, Напол., 1887; Rѣstow—
„D. Orient. Krieg 1877—78“, Zürich, 1878; Воен.
литература №№ 527 и 536).—Л. М. Б.

Правила для предупреждѣнія столкно-
вений на морѣ издѣны въ Россіи 1863 г., за-
конодательн. порядкомъ, согласно сознанной
необходимости, урегулировать этотъ въ вѣш.
степени важный для мореплаванія вопросъ.
1880 г., по высочайш. повелѣнію, **III.** эти замѣ-
нены новыми, по соглашенію съ англ. прв-вомъ
и друг. державами. Они обязательны для воен-
ныхъ и комерч. судовъ и дѣлются на 3 отдѣл.:
огни, туман. сигналы и **III.** управ-я судами. (Пр.
по морск. вѣд-ву 23 февр. 1880 г. № 23).—М. Т. В.

Правило — рычагъ, деревянный или же-
лѣзный (въ горн. арт-и), укрѣпляемый въ хо-
ботѣ лафета для поворачивания поселѣнія въ
сторонѣ при наводкѣ.

Правители земскіе, во время войны, на-
значаются для градж. управ-я непріят. краемъ,
занятымъ по-праву войны. Назначаемые для
управ-я крупн. подраздѣленіями страны (гу-
б-ями) наз. областными; упр-щие мѣньш. под-
раздѣлами (уѣздами)—округлыми; для завѣд-ія
низшими адм-нными инстанціями и отдѣльными
населен. пунктами назначаются приставы. **III.**
подчиняются нач-ку этаповъ арміи. („Поло-
женіе о земск. **III.**“, приложенное къ „Полож.
о полев. управ-їи войскъ 1890 г.“).—А. Ф. Р.

Право войны — совокупность законовъ и
обычаевъ, опредѣляющихъ отношенія гед-въ и
іѣхъ вооружен. силъ во время войны; оно регулируетъ приложеніе насилиственныхъ и раз-
рушительн. средствъ, направлѣнныхъ къ правомѣрн. цѣлі (Гефтэръ). Подчиненіе войны праву
шло по мѣрѣ распространенія гуманности, раз-
вития гед-вен. порядка, улучшения организаціи
войскъ и укрѣп-їи въ иихъ воен. дисциплины.
III. въ стало положит-нѣмъ юридич. фактотомъ съ
того времени, какъ война потеряла характеръ
взаимонетреблѣнія, борьбы между отдѣльн. подданными гед-ва, и превратилась въ борьбу
между гед-вами, какъ юридич. лицами, веду-
щими се вооруженными и организован. силами.
До настоящ. времени правила войны соблю-
даются лишь въ силу обычая и не получили
международн. кодификаціи. Только въ некоторыя
изъ иихъ занесены въ международн. договоры.
Къ поселѣніямъ относятся: а) декларациія морск.
войны, подписанная въ Парижѣ 4 (16) абр. 1856 г.; б) с.-и-бургск. декларациія 29 ноября
1868 г., о запрещеніи употреблѣнія разрывы-
пуль; в) жепевск. конвенція 10 (22) абр. 1864 г.,
объ облегченіи участія рабочихъ во время
войны. Со стороны Россіи сдѣлана б. попытка
къ международн. регламентации правилъ войны.
Съ этой цѣлью 1874 г., по инициативѣ имп-ра
Александра II, созвана б. брюссельск. конфер-
енція (см. это), кот-я и выработала проектъ
„международн. декларациіи о законахъ и обы-
чаяхъ войны“. Но, вслѣдствіе наступившихъ

вскорѣ политич. замѣшат-въ, проектъ этотъ не б. утверждѣнъ. Хотя т. об. правила и обычай войны не получили формальной международн. санкціи, но они, тѣмъ не менѣе, обязат-ны къ исполненію. Во время американской междоусобн. войны, по порученію президента Линкольна, б. составленъ проектъ устава международныхъ воен. законовъ и обычаевъ, обнародованій (1863 г.) подъ назв-емъ: „Полс. инструкція для войскъ Соединен. штатовъ“. Въ послѣднюю руско-тур. войну наше прв-во, въ указѣ сенату отъ 12 мая 1877 г., обнародовало правила, кот-ми оно намѣрено б. руководствоваться въ отношеніи пепр-ля и его подданныхъ, а также нейтральн. державъ и нейтральп. торговли. Въ указѣ между прочимъ, сказано, что воен. нач-во, въ своихъ распор-яхъ, должно сообразоваться съ общ. духомъ началь, выработанныхъ брюссельск. конф-ціей 1874 г. Гарантіей исполненія воюющими правилъ и обычаевъ войны служатъ общ. убѣжденіе въ необходимости примѣненія ихъ и угроза ваказаніемъ за нарушение этихъ правилъ (*ретрессіи*). Законы и обычай войны примѣняются во всемъ ихъ объемѣ лишь въ сухопутн. войнѣ; для морской же сдѣлано вѣсма существен. изыятіе относит-но непріятельской части, собственности на морѣ, ког-я, по установленному обычаю, подлежитъ конфискаціи, т. к. одна изъ цѣлей морск. войны—разореніе непріятельской міри. торговли.—Гл-шія положенія современ. III. в.: субъектомъ признаются лишь независим. гед-ва; исключеніе—политич. партія, возставшая съ оружіемъ въ рукахъ противъ своего закон. прв-ва, если она правильно организована, фактически независима и соблюдаетъ законы и обычай войны (*Мартенсъ*). Охраною III. в. пользуются лишь закон. пепр-ль, т. е.: а) армія, или войска вмѣстѣ съ милиціей, и морск. солдаты; б) націон. гвардія, ландштурмъ, ополченія, отряды волонтеровъ и другіе подобн. рода сражающіеся (см. *Брюссельск. конф-ція*); в) населеніе непріят. територіи, кот-е, въ виду приближенія ирот-ка, добровольно вооружится для отраженія нападающ. войскъ, если только будетъ соблюдать законы и обычай войны. Не пользуются охраною III. в. и подвергаются уголовн. наказанию: дезертиры, мародеры и лазутчики или шпионы. Объектомъ войны могутъ б. только вооружен. силы, сухопутныя и морскія, и все лица и предметы, назначенныя служить воен. цѣлямъ. Не должны составлять предмета воен. операций: 1) міри. населеніе непріят. национальности и его имущ-во (исключение—для морск. войны); 2) лица, находящіяся при арміи, но исполняющія міри. функции; 3) враги, просящіе пощады; 4) строев. чины арміи, немогущіе, вслѣдствіе раны или болѣзни, продолжать отправление воинск. службы; 5) военнопленные. Положеніе въ сухопутн. войнѣ раненыхъ и больныхъ, а также службен. персонала при нихъ въ лазаретахъ и госп-ляхъ, подробнѣ опредѣлено *жансевск. конвенціей* (см. это). Въ проектѣ дополнительн. статей къ этой конвенціи, составленномъ въ Жансевѣ 8 (20) окт. 1868 г., заключаются тація же постановленія относит-но морской войны. Военнопленными призываются обезоружен. враги. Они не преступники, а потому имѣютъ право на обращеніе соотв-но положенію, кот. занимали въ отс-

чествен. арміи, и па приличнос ихъ рангу содержаніе; могутъ б. употребляемы на обществен. работы, но не изнурит-ныя и не унизи-т-выя для воинного ихъ чина. Оставаясь врагами, непріят. подданными, не должны б. при-нуждасмы къ принятію какого-либо участія въ дальнѣйшихъ воен. дѣйствіяхъ. Сохрания свой воен. характеръ, подчиняются условіямъ воен. дисциплины, подсудны воен. суду и подлежатъ дѣйствію воинско-уголовн. законовъ.—Средства войны зависятъ отъ технич. открытій и усовершенств-ія оружія. Запрещаются: 1) Употреб-іе яда или отравлен. оружія. 2) Въроломн. убийство лицъ изъ состава непріят. арміи. 3) Убийство прот-ка, положившаго оружіе. 4) Объявление о томъ, что никому не будетъ пощады. 5) Употреб-іе оружія, сн-довъ и ве-щ-въ, причиняющихъ напрасный физич. страданія, а также разрывн. пуль. 6) Злоупотреб-іе парламентерскими и націон. флагами, воен. знаменами или формеп. одежду непр-ля и от-личительн. знаками, установленными жансевск. конф-ціей. 7) Атака и бомбард-іе открытыхъ и исцащищихъ городовъ, селений, деревень. (Во время бомбард-ія должны б. насколько возможно, пощажены: церкви, художественный, научный и человѣколовив. соор-ія, госи-ли и друг. пункты для сбора больныхъ и раненыхъ). 8) Отдача па разграбленіе войскамъ города, взятаго приступомъ.—Въ морск. войнѣ средствами для нанесенія вреда пепр-лю, между прочимъ, служатъ: калеры (см. *Корсары*), крейсеры (см. *Креїсерство, Доброволын. флотъ*) и блокада (см. *Блокада морскага*).—Во время занятия непріят. страны возникаютъ отношенія арміи къ обществен. порядку и правовымъ институтамъ, къ населенію и собственности въ странѣ. Объ этихъ отношеніяхъ см. *Брюссельск. конф-ція, Міри. населеніе*.—Переговоры между воюющими ведутся черезъ *шаграмментеровъ* (см. это). Нормальц. способъ окончанія войны—заключеніе міри. Міри. договоры бываются прелiminарные и окончат-ные.—Источники: *Мартенсъ*—„Современное международн. право цивилизован. народовъ“, 1888 г.; *сю же*—„Восточн. война и брюссельск. конф-ція“; *сю же*—„Собрание трактатовъ“, Гебртъ—„Европейск. международн. право“, 1880 г.; *Ивановскій*—„Жансевск. конвенція“, 1864 г.; *Carlos Calvo*—„Le droit international th{e}orique et pratique“, 1880—81.—в. б.

Праводѣ—городъ въ Болгаріи, въ узк. долинѣ рѣкъ того же названія, па $\frac{1}{2}$ пути между Варпіо (45 вер.) и Шумлѣю (40).—Въ началѣ юля 1828 г., при движениі гл-ной рус. арміи отъ Хаджи-Оглу-Базарджика къ Шумлѣ, для прикрытия слѣд. ф-та, б. выдвинутъ изъ Козлуджи отрядъ г.-ад. Бенкендорфа 2-го (4 б-на, 1 эск., легкая арт. рота), кот-4 юля п занялъ III. Тур. сераскиръ, сознавая значеніе этого пункта, послалъ 5-т. отр. Юссуфа-иаши для атаки 16 юля III., но она не удалась. Всльдъ затѣмъ русскіе приступили къ укр-ю III. редутами на высотахъ къ з. и ю. По смерти Бенк-фа (6 авг.), нач-комъ праводѣк. отр-а назначенъ г.-л. кн. *Мадатовъ*. 28-го т-ки (4 т. чл.) снова атакованъ III., но, послѣ упорного 5-часов. бол., отражены съ больш. потерями; участь уб. и ран. 2 оф. и 39 н. ч. По взятии Варны и отст-їи гл. силъ отъ Шумлы на зимп. кв-ры, рѣшено б.

удержать **III.**, для обезопасенія пути къ Варнѣ отъ Шумлы и съ р. Камчикъ. Для занятія **III.** назначены б. 2-я и 3-я бр-ды 10-й пѣх. див., 4 ор. и сотня казак. (всего 3 т. чл.), а командинтомъ — г.-м. Купріяновъ, кот-й дѣлъ-но приступилъ къ обезопасенію отра вѣмъ необходимымъ и обнесенію **III.** редутами и заставками. До $\frac{1}{2}$ ноября т-ки постоянно угрожали нападеніемъ, и отрядъ не имѣлъ отѣха, находясь цѣликомъ въ охраненіи и на работахъ. Наконецъ снѣгъ и стужа вынудили не-пр-ля отойти къ Шумлѣ.—Въ мартѣ и апрѣль 1829 г. укр-ія **III.** б. приведены въ систему и весьма усилены. Городъ обнесенъ валомъ (сопромъ до 2 саж. глуб.), приспособленымъ къ арт. оборонѣ, и окружены отдельн. верками: на господствующей съ в. обрывист. горѣ — сильный 5-угольн. редутъ, и по 1 ред-у — сѣвернѣе и южнѣе его; ю. фронтъ состоялъ изъ люнетовъ, связанныхъ куртинаами; на командин-щій ст. з. высотѣ, по дорогѣ въ Шумлу, — кронверкъ, обнесенный штурмфалами, волч. ямами и 2 рядами засѣкъ; по дорогѣ въ Ени-Базартъ — блокгаузъ на 50 чел. Кроме того устроены б. 2 запруды (на з-номъ и ю. фронтахъ). Для всего гарнизона сооружены казармы. Гарн-ікъ состоялъ изъ 3 иѣх. п-ковъ и 1 казачьаго (всего 3 т. н. ч.), при 36 ор., и входилъ въ составъ войскъ ген. Рота, занимавшихъ Варну. Ген. Купр-ву приказано б. защищать **III.** до послѣдн. крайности.—Съ открытиемъ камп-и 1829 г., верховн. визирь Решидъ-Мехметъ-паша, сосредоточивъ у Шумлы до 50 т. чл. и желая воспользоваться тѣмъ, что гр. Дибичъ, съ гл. силами, обратился къ осадѣ Силистрѣ, рѣшился овладѣть **III.**. — 16 мая, съ 40 т., при 50 ор., онъ выступилъ изъ Шумлы и 20-го обложилъ **III.** съ з. и с., отрѣзывъ отъ Козлуджи и старался отрѣзать отъ Варны. Получивъ объ этомъ извѣстіе, ген. Ротъ перешелъ къ Ески-Арнаутлару (10 вер. къ с. отъ **III.**), тѣ расположился на защищѣ укр-ной поз-їи и выслалъ въ подкѣри-е ген. Купр-ву 37-й егерск. п-къ (около 1 т. чл.). 20-го т-ки приступили къ осадн. работамъ, а 22-го — усилен. бомбард-ю, продолжавшись почти безпрерывно 3 дн.; многія пушки ор-ія б. подбиты, значитъ число домовъ и казармы разрушены, и гарн-ікъ лишился за это время 2 ор. и до 150 н. ч. уб. и ран. Визиръ, преувеличивая силы гарн-а, не рѣшался штурмовать, предпочитая вынудить русскихъ къ сдачѣ голодомъ. Поэтому, для окончат. отрѣзанія **III.** отъ Варны, на варченск. дорогѣ возведенъ б. 25 мая редутъ, чт-мъ могло простоять гарн-ікъ въ критич. положеніе, т. к. продов-ія оставалось всего на недѣлю. Въ виду этого ген. Купр-въ, не давъ т-камъ времени вооружить редутъ арт-ей, вечеромъ 25-го нечайно атаковалъ его 2 б-нами, и срывъ — вернулся въ городъ, не потерявъ ни 1 чл. Въ тотъ же день гарн-ікъ успѣнъ б. Вятск. п-комъ. Послѣ того т-ки хотя и продолжали осадн. работы противъ кронверка и блокгауза, но, за недостаткомъ си-довъ, не могли вести усилен. бомбард-ю. — Между тѣмъ Дибичъ, получивъ отъ ген. Рота донесеніе о выступленіи визира изъ Шумлы, рѣшилъ воспользоваться этимъ для атаки сго въ ноль и, оставилъ для осады Силистрѣ часть 3-го корп., съ остальн. войсками

двинулся на соед-ніе съ Ротомъ и на сообщенія визира съ Шумлой. 28-го Ротъ уведомилъ Купр-ва о выходѣ арміи въ тылъ т-камъ и приказалъ ему, съ начадомъ ихъ отст-ія, оставить **III.** 1 п-къ, слѣдовать за неир-лемъ, присоединивъ и отрядъ г.-м. Левченко (8 эск., 8 ор.), выдвинутый отъ Ески-Арн-лара по дорогѣ къ **III.**. Утромъ 29-го визиръ узналъ объ удаленіи русскихъ отъ Ески-Арн-лара и о появлениі ихъ въ его тылу, а потому рѣшилъ немедленно восстановить свои сообщенія съ Шумлой и, раздавивъ Рота, снова обратиться къ **III.**. Послѣ полудня 29-го т-ки снялись отъ **III.** и иностр-но направились къ Шумлѣ; вслѣдъ за ними двинулся и ген. Купр-въ (4 п-ка, при 8 легк. ор., и отрядъ ген. Левченко). Утромъ 30-го онъ настѣгъ неир-ля у дер. Марковщина (15 вер. къ з. отъ **III.**) и приостановился въ ожиданіи разъясненія дальнѣйш. обстоят-въ. Но ген. Левченко, идущий впереди, увлекшись преслѣд-іемъ, парвался въ лѣсу на т-къ, при отст-іи же б. атакованъ масою конницы и, потерявъ всѣ ор-ія, 4 оф. и до 200 н. ч. уб. и ран., едва могъ присоединиться къ ген. Купр-ву. Въ то же время послѣдній б. атакованъ 5 т. тур. кав-іи, высланной визиремъ ему въ тылъ. Отбивъ ся атаки и опасаясь внезапн. нападенія т-къ на **III.**, Купр-въ двинулся уже обратно; но послѣдовала разгромъ тур. арміи у Кулевчи, и Купр-въ направился за отступавшими, гналъ ихъ разсѣян. остатки до дер. Іеникѣй (на р. Камчикъ, 25 вер. къ ю.-з. отъ **III.**) и 2 июня вернулся въ **III.**. — Съ движеніемъ арміи за Балканы, отрядъ Купр-ва б. расформ-ъ, и части его получили различн. назначенія. — 23 янв. 1878 г. **III.** б. занятъ безъ боя ген.-ад. Мансеметъ, ст. Кип-бурнскимъ и Бѣлорусск. п-ками. (Воен. лите-ратура №№ 446 и 447; *Вершинъ* — «Воен. обозрѣніе похода 1829 г.» Сиб., 1846 г.) — Л. М. Б.

Правой и **левой** руки полкъ, см. *Большой полкъ, Полкъ въ древн. Россіи.*

Прага, гг. городъ Богеміи, — штурмъ 26 ноября 1741 г. Въ началѣ войны за австр. наслѣдство (см. Австро-пруск. войны 1740—48 г.), курф. баварскій Карлъ-Альбертъ вторгся въ Богемію съ 23 эск. конніцей. 21 ноября онъ соединился у Горцелица со всjomогат-нѣмъ франц. корп-мъ ген. Гассіона (24 б-на, 36 эск.), а 23-го къ союзникамъ примкнулъ еще 19-т. сакс. корп. (19 б-новъ, 26 эск.), подъ нач-вомъ ген. Рутовскаго. — Укр-ія **III.** находились въ неудовлѣтворит. состояніи; гарнизонъ (2.200 чл.) б. подъ командою флдц. Огильви. Но къ **III.** спѣшила австр. армія ген. Нейнерга. Это, а также то обстоят-во, что сакс-ая осади. арт-ія, по неимѣніи лоп-ей, осталась въ Булдинѣ, заставили союзниковъ рѣшиться на штурмъ. Войска б. разделены на 4 кол-ы: 12 б-новъ сакс-вѣ (ген-ы Ренарпъ и Вейссенбахъ) должны б. атаковать Мал. сторону города, у Карловыхъ воротъ; франц-ій ген. Полястронъ — демонстрировать противъ Имперск. воротъ; гр. Морицъ Сакс-ій (состоявшій во франц. службѣ) — атаковать части **III.** на пр. берегу Молдавы, между Хлѣбными и Мал. воротами; наконецъ сакс-ій ген. Роховъ, по переходѣ Молдавы, — штурмовать Нов. городъ со стороны рѣкъ. 26-го, въ 1 ч. дня, Полястр. началъ дем-цію; по Огильви не дался въ обманъ и держалъ больш. часть войскъ у Карлов. воротъ, т. ч. сакс-ы,

начавши с здѣсь приступъ въ 4 ч., встрѣтили силы сопротив-іе. Тѣмъ не менѣе штурмъ б. удаченъ, хотя ген. Вейсенбахъ и убитъ. Сакс-ы проникли въ городъ, и пѣл. гр. Козель открылъ изнутри Карловы ворота, въ кот-я сейчасъ же вступили войска Ренара. Гр. Морицъ началъ атаку еще раньше Поластрона. Между Хлѣбными и Нов. воротами почти не б. защитниковъ, а потому ат-щій безъ труда проникъ въ городъ, а затѣмъ, чрезъ открытия Нов. ворота, вошла въ городъ и вся кол-а Морица. Позже другихъ проникъ въ городъ ген. Роховъ. Огильви, призвавъ дальнийши сопротив-іе бесполезнымъ, сдался военномилѣннымъ. Потери понесли тѣлько сакс-ы — 65 уб. и ран. Больше 2 т. австр-въ взято въ пленъ; 300 ор. и значитъ колич-во различныхъ воен. запасовъ достались побѣдителемъ. — Карлъ-Альбертъ, вступивъ въ III., 1 дек. провозгласилъ себя чешск. кр-мъ.

Ср-е 6 мая 1757 г. — Въ началѣ 2-й кампаний 7-мѣсяц. войны Фридрихъ II вторгся въ Богемію и быстро явился подъ III. Австр-ы (76 т., подъ нач-вомъ принца Карла Лотарингскаго и фдм. Брауна), не успѣвъ помѣшать движенію кр-я, заняли впереди города поз-ю, кот-ю считали неприступною, — рядъ высотъ съ крутыми скатами, прикрытый болотист. ручьевъ и усиленный укр-ями; лв. флангъ упирался въ III., правый примыкалъ къ горѣ и озеру у д. д. Хлутистинъ и Кейге; за постыдными стояла конница, уклонившая свой пр. фд. къ сел. Стербоголи. Пруссаки (60 т., подъ нач-вомъ кр-я и фдм. Шверина) перешли Молдаву и Эльбу, 6 мая, утромъ, сосредоточились въ лагерѣ у Прессика и вслѣдъ затѣмъ построили боев. порядокъ парал-но фронту австр-въ; но Фридр., убѣдившись, что атака съ фронта будетъ затруднит-на, обогнула Хлунетинъ и стала пр. фд-мъ противъ Кейге, а лѣвымъ — противъ Стербоголи, стянувшись сюда и почти всю кав-ю. Австр-ы какъ бы не готовились къ бою: войска вариили пищу, а часть конницы отправилась на фурражировку; когда же прус. кав-ія неожиданно захватила фурражпровъ, принцъ Карлъ выслалъ противъ нея свою остальную конницу и приказалъ занять поз-ю. Въ полноч. по ряддѣ, почти безъ выстрѣла, наступали прус-и, и часть ихъ взорвалась на высотѣ; но потеря отъ огня австр-въ б. такъ велика, что наст-щій дрогнулъ. Въ это время прискасалъ фдм. Шверинъ и воодушевилъ войска; оправившись, они штыками взяли лѣвую австр. б-рею, но Шверинъ б. убитъ. Воспользовавшись беспорядкомъ, произведеннымъ въ рядахъ непр-ля атакою фдм.-а, кр-ь направилъ гл. ударъ на Кейге. Боеv. порядокъ об-щагося б. иорванъ, б-рея у Кейге захвачена, и тогда вся австр. армія начала отступать, преслѣдуемая прус-ми. Принцъ Лотар-й, съ 50 т., заперся въ III. Уронивъ австр-въ — 19 т. уб. и ран., 5 т. плен.; но и побѣдители потерпали до 16 т., въ томъ числѣ пѣсъ-ко ген-въ. На другой день кр-ь обложилъ III. съ пр. берега Молдавы, а принцъ Дессаускій блокировалъ Мал. сторону. Вскорѣ началась правильн. осада. Фридр. надѣялся голодомъ заставить III. сдаться: вся Австрія б. бы открыта побѣдителю; но потеря ср-я при Коллинѣ разрушила надежды кр-я. — С.

Прага, предмѣстье Варшавы, на пр. берегу Вислы, — *ср-е 18, 19 и 20 юни (нов. ст.)*

1656 г. Шведск. король Карлъ X, и вступилъ на престолъ, нарушилъ перемиріе съ Польшей и съ многочисленнымъ, хорошо-устроен. войскомъ вторгся въ ея предѣлы. Въ коротк. время онъ овладѣлъ Варшавой, Краковомъ и больш. частью страны и заставилъ польск. кр-я Яна-Казимира удалиться въ Силезію. Изъ Варшавы Карлъ двинулъ противъ вел. курф. бранденбургскаго, Фридриха-Вильгельма, собиравшагося помочь Польшѣ; принудилъ его къ миру, швед. кр-ь даже присоединилъ бранденб. войска къ своей арміи. Между тѣмъ Янъ-Казим. (40 т. поляк. и литовц., до 20 т. малорос. казак. и татаръ) успѣлъ снова занять Варшаву. Польск. кр-ь стоялъ на лв. берегу Вислы, но па пра-вомъ, впереди III., б. подготовлена позиція для боя, а черезъ Вислу, у дер. Пульково, устроенъ мостъ. Поз-ія поляковъ находилась близъ с. с. Брудно и Бѣлоленка и усиlena б. 4 сомкнут. укр-ями (на высотахъ). Лв. фд-омъ она примыкала къ Вислѣ, а правымъ — къ болотамъ и песчан. холмамъ, тянущимся къ Тарговеку и Грохову. Впереди разстилалась равнина, представлявшая значит. затрудненія для атаки, особенно передъ пр. фд-омъ, где б. Бѣлоленск. лѣсъ. Въ тылу Прагск. роща составляла ключъ поз-и. Карлъ, собравъ до 20 т. своего войска и 5 т. бранденб-го, двинулъ къ Бугу. 17 юни, изъ Сѣроцка, онъ рѣконосцировалъ поз-ю поляковъ и рѣшился овладѣть ею до прибытія всей польск. арміи. 18-го переправился черезъ Бугъ и достигъ Бѣлоленки; узнаютъ же, что польск. армія успѣла занять поз-ю, онъ приказалъ своимъ войскамъ построить боев. кордоук. Ав-дъ ген. Тотъ выѣхалъ поляковъ изъ Бѣлоленск. лѣса, но б. остановленъ огнемъ укр-ій. Гл. силы наступали правѣе ав-да. Въ это время Тотъ б. атакованъ казаками и татарами, кот-е б. удержаны только пѣх-ю гл. силы. Этими кончились 1-й день боя, и шведы отошли къ Бѣлоленск. — 19-го, утромъ, по приказанію Карла, бранденбургцы, пройдя Бѣлоленск. лѣсъ позади шведовъ, подъ прикрытиемъ сильн. арт-и, расположились на ю.-з. оконечи-и лѣса. За швед. арт-іей стала пѣх-а, а у. с. опушки лѣса — ген. Гортъ, съ общ. рез-вомъ. Поляки энергично отвѣчали на огонь шведовъ; между тѣмъ въ татаръ, обскакавъ лѣсъ, бросились на Горна. Нападение это б. отбито, и послѣ чего татары наткнулись на курфирста, но и здѣсь не имѣли успѣха. Тогда Янъ-Казим., желая разбить курфирста ранѣе, чѣмъ его поддержитъ Карлъ, усилилъ огонь своей арт-и и произвелъ еще кав. атаку; но и она б. отражена. Между тѣмъ шведы, въ 2 ч. дня, окончили построеніе боев. порядка, примкнувъ къ бранденб-цамъ. На пр. фд-ѣ ком-валъ Фридр.-Вильг., на лѣвомъ, наиболѣе опасномъ, — Карлъ, имѣя 22 п-ка конницы. Польскій кр-ь, перемѣнивъ фронтъ, занялъ па лв. фд-ѣ редутъ, на правомъ же — Прагск. рощу, приведенную въ оборонит. состояніе. Въ 4 ч. польск. кав-ія атаковала лв. флангъ наступающаго, но неудачно; вынужденная отойти, она б. въ свою очередь, атакована непр-лемъ, конницей и понесла жесток. уронъ. Еще 2 раза татары нападали на пр-ка, но безъ результатовъ, а между тѣмъ паступилъ вечеръ, и обѣ арміи почевали на мѣстахъ, гдѣ застигъ пѣхъ конецъ бол. — 20-го,

утромъ, шведы, вновь построивъ боев. портфель, возобновили наст-іе. Прагск. роща, послѣ упорн. боя, взята флдц.-омъ Шиарромъ, и поляки вынуждены б. оставить поз-ю. Впереди **III.** Янъ-Казим. еще разъ собралъ свои войска, но они находились уже въ сильн. разстройствѣ. Только огонь лѣво-флангов. редута нѣск-ко задержалъ шведовъ, чтѣ позволило иольск. кр-ю отступить съ пѣх-ой за мостъ и сжечь его. Польск. конница осталась на пр. берегу, но ничего уже сдѣлать не могла, и постыди. атака 18 т. татаръ и казаковъ б. такъ же неудачна, какъ и предыдущія. — Уронъ поляковъ въ з-дневн. бою — до 6 т. чел.; союзники потеряли только 1 т.—Въ тотъ же день Карлу удалось, подъ прикрытиемъ сильнаго арт. огня, устроить мостъ черезъ Вислу, чтѣ заставилъ Яна-Казимира бѣжать изъ Варшавы, кот. и б. занята шведами.

Штурмъ 24 октября (4 ноября) 1794 г. — Послѣ дѣла при Кобылкѣ, 15 окт. 1794 г., Суворовъ (15 т. пѣх-ы, 4 т. регул. кав-їи и 3 т. казак.) рѣшился овладѣть **III.** Войскѣ расположились лагеремъ у Кобылки, и б. приступлено къ заготовкѣ для штурма лѣстницъ, фашинтъ и плетней.—Укр-ія **III.** состояли изъ небольш. тет-де-пона у самой Вислы и землян. вала, окружавшаго предмѣстье. Слѣва вали примыкаль къ рѣкѣ, а справа — къ болотамъ Саской Кемпни; мѣстами онъ б. одѣтъ дерномъ и камнемъ, въ исходящихъ же углахъ усиленъ кавальерами. На мѣстн-и впереди расположены б. засѣки, волчьи ямы и бороны. Арт. воор-іе составляли 104 ор.; сверхъ того **III.**-у могли обстрѣливать 30 ор-и съ лѣтваго (варшавскаго), возвышен. берега Вислы. Для обороны Варшавы поляки имѣли до 30 т. войскъ, по собственно въ **III.**, подъ нач-вомъ ген. Заюнчека, б. 20 т., изъ коихъ 5 т.—кав-їи и 2 т.—косинеровъ.—22 окт. русскіе выступили изъ лагеря и расположились у Бѣлоленки, въ 3 вер. отъ непр-я. укр-ія. Въ ночь на 23-е устроено русскими 3 б-реи: лѣвая — на 22 ор., средняя — на 16, правая — на 48. Съ разсвѣтомъ 23-го началась арт. перестрѣлка; но, несмотря на это, Сув. лично произвелъ рекогн-ку, причемъ сборн. пункты и пути слѣдованія колоннъ б. на мѣстѣ указаны войсков. нач-камъ оф-ми генер. штаба. Тутъ же дана и диспозиція. Войскѣ для штурма б. раздѣлены на 7 колоннъ: 1-я (г.-м. Ласси) и 2-я (плк. кн. Лобановъ-Ростовскій), 13 б-новъ, 5 спѣщеп. эск-новъ и 3 конныхъ, подъ общ. нач-вомъ ген. Дерфельдена, состоявшіе пр. крыло, должны б. наступать вдоль Вислы, съ цѣлью достичь моста и отрѣзать отт-іе гарп-у. 3-я (г.-м. Исленевъ) и 4-я (г.-м. Буксгевденъ), 11 б-новъ, 10 пѣшыхъ и 6 кон. эск-новъ, подъ общ. командой ген. Потемкина, составляя центрѣ, назначались для овладѣнія валомъ, а затѣмъ — стати на гл. площади предмѣстья. 5-ой (г.-м. Тормасовъ), 6-ой и 7-ой (г.-м. Денисовъ), 17 б-новъ, 2 спѣщепныхъ черноморск. сотни и 6 эск., подъ общ. нач-вомъ ген. барона Ферзена, велиѣнно б., составляя лв. крыло, атаковать, нѣск-ко позже ц-ра и пр. фла, лв. флагъ непр-я. расположения; 7-я кол-а, сверхъ того, должна б. отрядить часть войскъ къ мосту, на-встрѣчу 1-й кол-ы. Кав-їя, въ 3 групахъ, образовала рез-въ: за лв. фла-омъ — 12 эск. и 350 казак., за ц-ромъ — тоже 12 эск. и 1.200 казак., за пр. фла-омъ — 24 эск. и 630 ка-

зак. Въ 5 ч. у. 24-го ракета возвѣстила начало штурма. Еще въ темнотѣ тянулись наши войска, имѣя впереди застѣльщиковъ и рабочихъ. Первые должны б. безъ выстрѣла подойти къ непр-ят. аванпостамъ и захватить ихъ врасплохъ; 2-ые — забросать волч. ямы и уничтожить друг. препятствія. Во все время штурма Сув. находился на возвышеніи въ разст-іи пушечн. выструѣла отъ укр-ія. Войскѣ пали, по приближеніи къ послѣднимъ, б. встрѣчены сильнымъ арт. огнемъ, особенно пострадали 1-я и 2-я кол-ы, попавшія также подъ орудійн. выстрѣлы съ лв. берега Вислы. Кол-ы ц-ра двинулись по холмистой, песчан. мѣстн-и, т. ч. мног. рабочие, для облегченія себя, побросали фашини и плетни, и когда кол-ы дошли до линіи волч. ямъ, то прикрыть ихъ б. нечѣмъ. Первою ворвалась въ укр-іе 5-я кол-а, кот-я, захвативъ много ор-и и оттѣсивъ поляковъ, бѣгомъ бросилась черезъ предмѣстье къ мосту, и тѣмъ способствовала 1-й кол-ѣ отрѣзать пр-т-ку отт-іе. Поляки потеряли здѣсь до 2 т. уб. и утонувшими въ рѣкѣ и около 2 т. пѣшн. Въ то же время 3-я кол-а овладѣла 2 бастіонами и проникла въ предмѣстье, а 4-я взяла одинъ изъ одѣтыхъ камнемъ кавальеровъ и нѣск-ко б-реи; тутъ уронъ непр-я б. тоже громаденъ: до 2½ т. уб. и ран. (въ томъ числѣ — около 500 чел. п-ка Гершко, исключит-но изъ евреевъ, сражавшагося весьма храбро). 7-я кол-а, сдѣлавъ больш. обходъ болотъ и пройдя плотину, съ крикомъ „ура“ овладѣла 3 б-реями, переколола до 1 т. поляк. и 500 чел. захватила въ пленъ. Т. об. вѣши. укр-ія **III.** б. взяты, и бой закинулся въ самоть предмѣстья. Противъ Варшавы поставлены б. сильн. б-реи, заставившія замолчатъ польск. арт-ю на лв. берегу. Поляки оборонялись отчаянно, почему и потери ихъ б. велики: въ общемъ — до 8 т. уб., 2 т. утонуло, остальные (кромѣ 800 чел.) попали въ пленъ. Ген. Заюнчекъ раненъ, ген-ы Грабовскій и Ясніскій — убиты. Уронъ въ людяхъ съ нашей стороны — до 580 уб. и 960 ран. — За взятие **III.** Суворовъ ножаловалъ въ фельдмаршалы. — С.

Прагматическая санкція, въ З. Европѣ, — указъ гсд-ря по дѣламъ церкви или особенно важн. постановлѣніе относит-ся дѣлъ гсд-венныхъ. Таковы б. **III.** с.: 1) Людовика IX Святого, кр-я Франціи, 1269 г., регулировавшая отношенія церкви къ гсд-ву; 2) Франкфуртская, 1338 г., при Людовикѣ IV Баварскомъ, кот-ю заявлено, что избрание романо-германск. им-п-ровъ не зависѣтъ отъ папы; 3) Бургская, изданная 1438 г. въ Бургѣ франц. кр-мъ Карломъ VII и провозгласившая, что постановленія соборовъ выше папск. постанов-ій; 4) им-п-ра Карла VI, 1713 г., по кот-й онъ передавалъ свои владѣнія въ пасльѣство дочерямъ, Маріи-Терезіи; эту с. (наиболѣе извѣстную, чѣмъ другая) гарантіровали первоклассныя европ. гсд-ва; но тѣмъ не менѣе, по смерти Карла VI, она повела къ войнѣ за австр. наслѣдство (см. Германия); 5) исп. кр-я Карла III, 1767 г., по кот-й іезуиты изгналисъ изъ Испаніи.—Е. А. Б.

Прагаскій 58-й пѣх. п-къ сформ-нъ 14 февр. 1831 г., въ 2-б-номъ составѣ, изъ 3-хъ б-новъ Литовскаго и Вилейск. пѣх. п-ковъ, подъ назв-іемъ **III.** пѣх-ный, по 16 февр. привѣленъ еще 3-й б-нъ Рижскаго пѣх-наго.

1833 г., съ присоед-ніемъ 2-го б-на 51-го Егерск. п-ка, переформ-ть въ 3 дѣйствующ. б-на, съ нестроев. ротой, и 1 рез-пый, съ нестроев. отд-емъ. 1834 образованъ 4-й дѣйствующ. б-нь, рез-пый же наим-иъ 5-мъ рез-пымъ. 1842 послѣдній упраздненъ, а въ зап. войскахъ повелѣно имѣть, изъ безсрочно-отпускныхъ, въ кардров. составѣ, 5-й рез-пый и 6-й зап. б-ны. 1845 къ составу п-ка прибавленъ 5-й б-нь (бывшій 3-й Рижскаго пѣх-наго), 2-й и 3-й б-ны отчислены на укомплект-іе Самурскаго пѣх-наго, а взамѣнъ ихъ 2-й б-нь сформ-на изъ половины 1-го, 5-й же переим-на 3-мъ. 1853 г. 5-й рез-пый и 6-й зап. б-ны укомплект-ны безсрочно-отпускными и называны рез-пымп. 1854 сформ-ны 7-й и 8-й зап. б-ны. 1856 п-къ приведенъ въ составъ 3 дѣйствующихъ 4-ротныхъ б-новъ, съ 3 особыми стрѣлков. ротами, 4-й б-нь отчисленъ въ рез. войска, а 5-й—8-й упразднены. 1857 шефомъ п-ка назначенъ ген-ад. Лидерсъ. 1863, изъ 4-го рез. б-на и безсрочно-отпускныхъ, сформ-на **III.** рез. п-къ, назв-пый затѣмъ Феодосийскимъ пѣх-нымъ (нынѣ 134-й пѣх-ный). 1864 къ назв-ю п-ка присоед-на № 58-я. 1874, по смерти шефа, возстановлено прежн. наим-ніе. 1879 п-къ приведенъ въ 4-б-ный составъ, причемъ стрѣлков. роты поступили на сформ-іе 4-го б-па. 1884 вѣтъ б-намъ дано старш-во съ 1831 г.—*Боеv. отмічія:* полков. знамя—*георгіевское*, съ надп.: „За походъ въ Анди въ іюнѣ 1845 г., взятие приступомъ Темешск. ущелья въ Трансильваниѣ 1849 г. и за Севастополь 1854—55 г.“ (Источники см. *Полоцкіи пѣх. п-къ*).—А. А. П.

Прамъ—плоскодонное воен. судно прошло. столѣтія, съ сильн. арт-іей, для дѣйствій противъ берегов. укр-їй и при осадахъ приморск. крѣп-їй; вооружалось 3 мачтами съ коротк. стеньгами. Послѣдніе **III.**, построенные на насъ въ войну со шведами при Екатеринѣ II, имѣли 120 фт. дл. и 38 пушекъ (30- и 12-фн.).—*Полупрамы* того же времени строились въ 110 фт. дл. и вооружены б. 20 пушк. и 6 каронадами. Въ послѣдніе 10-лѣтіе XVIII в. **III.** замѣнены плавучими батареями.

Прапатиница—селеніе въ Герцеговинѣ, на дорогѣ изъ Клека въ Столацъ. Въ началѣ сент. 1875 г. двое изъ предвод-лей герцегов. воссталія, Пеко-Павловичъ и Любибратачъ, съ 2 т., расположились въ горахъ около **III.**, производя удачн. нападенія па слѣдовавшие изъ Клека тур. транспорты и небольш. отры. 17 сент. въ Клекѣ высадились 4 б-на, назначавшіеся въ Столацъ; для облегченія ихъ движенія, па-встрѣчу имъ высланы б. изъ Мостара 2 б-на съ 2 ор. Узнавъ объ этомъ, герцег-цы устроили по дорогѣ засаду п, впредь ударили на 2 тур. б-на, пешіе впереди, опрокинули ихъ и захватили транспортъ. Т-камъ, при первыхъ къ болотамъ р. Требинишица, грозила окопчат. гибель, но въ это время подошли другіе 2 б-на изъ Клека, а затѣмъ и 2 б-на съ ор-іями изъ Мостара. Тогда герцег-цы, положивъ на мѣстѣ до 500 чел. т-къ, въ порядке отошли къ Любнице, съ богат. добычей оружія и продов-їя, потерявъ всего около 80 чел. Т-ки не преслѣдовали. Эта успѣхъ сильно раздула восстание п въ Герцег-нѣ, и въ Босни. (*Воен. литература* №№ 508 и 1164 [1877 г.]).—Л. И. Б.

Прапорзи, см. *Папцирь*.

Прапорщикъ—первонач-но ротн. знаменоносецъ (см. *Знамя*), б. младш. оф-омъ роты, замѣнявшимъ, въ случаѣ падобности, поручика. При Петре Вел. **III.** б. младший оф-скій чинъ въ пѣхотѣ и драг. п-кахъ; въ арт-їи, гдѣ не б. знаменъ, 1712 г. введенъ чинъ штыкъ-юнкера, хотя и приравненный къ прапорщикому, но не считавшійся оф-скимъ; чинъ **III.** установленъ въ арт-їи лишь 1811 г. Во всей кав-їи у насъ постепенно **III.** и перени-ши въ корнеты. 1884 г. чинъ **III.** у насъ упраздненъ на мир. времена и сохраненъ лишь для оф-въ запаса. Условія для производства въ **III.** запаса и положеніе о нихъ см. пр. по в. в. 1886 г. №№ 55 и 75.—Недостатокъ оф-въ запаса заставляетъ въ воен. времена замѣщать части младшихъ оф-скіихъ должна-еи наибольшѣ достойными и. чинами, коимъ присваивается званіе *заурядъ-III.* (пр. по в. в. 1891 г. № 137).—Въ иностран. арміяхъ чинъ **III.** тоже отмѣненъ, и 1-мъ оф-скимъ чиномъ является подпоручичъ. Ношение знамени вездѣ поручено ун.-оф-мъ, кроме франц. арміи, где въ полков. знамя носить подпоручикъ.—А. Ф. Р.

Прапорщикъ запаса, см. *Прапорщикъ*.
Прапоры, см. *Знамя*.

Прапраца—весьма прост. устройства спа-рядъ для метаній: въ срединѣ веревки (обыкн-но двойной), длиною около 2 ари, дѣлалась кожаная или плетеная пакладка, карманъ, въ углубленіе кот-го вкладывался метаемый предметъ; одинъ конецъ веревки петлею надѣвался на пальцы, а другой оставался свободнымъ въ рукахъ; послѣдній отиускался съ силы, размахомъ, и предметъ выпадалъ съ значит. силой. Въ древніе и средн. вѣка, въ младенчествѣ воен. иска-ва, **III.** употреблялась въ бою для пораженія противника издали, первонач-по камнями, а впослѣдствіи и синцов. шарами. Въ древн-йшій исторіи израильск. парода уже извѣстно б. употреб-іе **III.**, какъ боев. оружія; затѣмъ она преиспользована въ вооруженіе легк. пѣх-ы грековъ, римлянъ, карѳагенянъ (у коихъ особенно славились балеарск. *пращники*) и друг. народовъ древн. міра и средн. вѣковъ; только со введеніемъ огнестр. оружія **III.** постепенно вышла изъ употреб-ія.—И. Г. С.

Пращники, см. *Праща*.

Превеза—старинная тур. крѣпость на берегу Іонич. м., при входѣ въ заливъ Арта.

Превышеніе власти—принятіе должностн. лицомъ (оф-скаго званія или и. чиномъ) такихъ мѣръ по службѣ, па кот-я оно не уполномочено заключить. Не считается **III.** в.: 1) когда г-к-шій, воен. министръ или другой воен. нач-къ отступить въ своихъ дѣйствіяхъ отъ обыкновен. правилъ, но особенному на тотъ случай или вообще на случаѣ этого рода данному отъ верховн. власти уполномочію; 2) если воен. нач-къ или иное должностн. лицо, въ какихъ-либо чрезвычайн. обстоят-вахъ, возьметъ на свою отвѣтственность принятіе также чрезвычайной, болѣе или менѣе рѣшит. мѣры, и потомъ докажетъ, что она, въ видахъ госуд-вен. пользы, б. необходима, или что, по настоятельности дѣла, онъ не могъ безъ видимой опасности либо вреда для службы, отложить принятіе этой мѣры до высшаго на то разрѣшенія.—**III.** в. можетъ выражаться въ самыхъ разнообразн. дѣйствіяхъ, имѣющихъ характеръ

или маловажн. нарушений, или тяжк. преступл-й; поэтому за **Ил. в.** законъ опредѣляетъ наказанія различн. строгости — отъ дисциплинарии, взысканій до ссылки въ каторжн. работу. (Св. В. П. 1869, кн. XXII, ст. 141—152; **Мушниковъ** — „Особен. часть русскихъ военно-уголовн. законовъ“, 1890 г.). — В. Б.

Преданіе воен. суду — распоряженіе о передачѣ дѣла въ судъ на разсмотрѣніе. Предаются этому суду: I. Въ **военно-сухопутн.** вѣд-ва: 1) и. чины — полков. к-рами и нач-ками равной власти съ послѣдними; 2) об.-офы — нач-ками див-й; 3) шт.-офы, за исключеніемъ полков. к-ровъ и лицъ равной съ ними власти, к-рами корп-вѣ; 4) полков. к-ры и лица имъ равны по власти, кроме состоявшихъ въ генеральск. чинѣ, — гл. нач-камы воен. округовъ; 5) воен. ген-лы и занимающіе должность генер. чина, по преступл-ямъ по службѣ, — высочайш. властью, по преступл-ямъ общимъ — постановл-ніями гл-аго воен. суда. II. Въ **морск.** вѣд-ва: 1) и. чины — экипажи, к-рами; 2) штабъ- и об.-офы — гл. к-рами; 3) адм-ль, воен. ген-лы и лица первыхъ 4 клас., а также занимающіе должность адмиральского или генер. чина, по преступл-ямъ по службѣ — высочайш. властью, по преступл-ямъ общимъ, адм-лы и ген-лы, — постановл-ніями гл-аго военно-морск. суда. Воен. министръ, г-к-щіе, ком-щіе войсками въ воен. округахъ, упр-щи морск. мин-ствомъ, гл. к-ры, по преступл-ямъ послужбѣ, предаются особому верховно-уголовн. суду, по высочайше утвержденнымъ міжн-намъ гл-аго и совѣта. (Св. В. П., кн. XIV [пр. по в. в. 1884 г. № 83], 545—569, 1065—1074; Св. М. П., кн. XVIII [1886 г.], 596—615). — В. Б.

Предвареніе равноденствій, см. **Прецессія**.

Предварительное слѣдствіе — собраніе по уголовн. дѣлу доказат-въ для выясненія преступл-я и кто его виновникъ; производится только по преступл-ямъ, подсудимымъ военно-окружн. судамъ. **Ил. с.** о преступл-яхъ военнослужащихъ ведутъ слѣдователи воен-ные или судебныи гражд. вѣд-ва, при содѣйствіи воен. нач-ва или полиціи и подъ наблюденіемъ лицъ соотв-щаго прокурорск. падзора. Въ исключит. случаихъ отдѣльная слѣдствен. дѣйствія могутъ б. исполнены офицерами или чин-ками воен. вѣд-ва. Распор-я о производствѣ **Ил. с.** по преступл-ямъ военнослужащихъ дѣлаются полков. к-рами, лицами одинаковыхъ съ ними правъ и всѣми старш. нач-ками. Самое производство с. заключается въ допросѣ обвиняемаго и свидѣтелей, осмотрѣ, освидѣтельствованіи, обыске и выемкѣ въ домахъ. Всё это облекается въ форму протоколовъ и постановл-й, при точн. соблюденіи установленныхъ въ законѣ правилъ. Воен. нач-къ, по требованію ког-го производится **Ил. с.**, имѣть право наблюденія за нимъ; можетъ лично или черезъ довѣрен. лицо освѣдомляться о положеніи с. и обращать вниманіе слѣд-ля патакія обстоят-ва, какія признаетъ нужными для разъясненія дѣла. Кромѣ того, имѣть право приниматъ противъ обвиняемаго мѣры пресечепія способовъ уклоняться отъ с. и суда и измѣнять принятія слѣд-ля. замѣнялъ болѣе строгими. **Ил. с.** производится негласно, и собраніе по дѣлу доказат-вълежитъ на обязанн-и слѣд-ля. Обвиняемый не можетъ имѣть защитника, но имѣть право при-

существовать при всѣхъ слѣдствіяхъ и просить слѣд-ля о разъясненіи таکихъ обстоят-въ, кот. могутъ имѣть значеніе для дѣла. Въ случаѣ стѣсненія слѣд-ля правъ обвиняемаго, послѣдній можетъ прінести жалобу. (Св. В. П. 1869, кн. XIV [пр. по в. в. 1884 г. № 83], ст. 335—544; „Русскіе военно-уголовн. законы въ связи съ законами общеуголовными“ [курсъ старшаго класса военныхъ и юнкерск. уч-щъ], 1891 г.). — В. Б.

Предыд. — отрасль Карнійск. Альпъ и конусообразн. гора, около кот-й пролегаетъ дорога изъ Гѣрца въ Тарвісъ. — 1809 г., въ австро-франц. войну, эрц-гр-гъ Иоаннъ, при отст-їи изъ Италии, занялъ горн. проходы **Мальборгето** и **Ил.** небольш. отрядами. Фортъ на **Ил.** замыкалъ всю иннрунту тѣснину, по кот-й проходила дорога. Ген. Серрасъ, со своимъ див-емъ, направленный вице-королемъ итальянскимъ на **Ил.**, 18 мая овладѣлъ фортомъ послѣ отчаянн. сопротив-я гарнизона (300 чел., 10 ор.), кот-й весь палъ, вмѣстѣ съ нач-комъ, инж.-кап-омъ Германомъ. — П. Г. С.

Предложеніе — документъ, по кот-му ж. дороги и пароходы принимаютъ перевозку за счетъ воен. мин-ства. (Пр-ы по в. в.: 1867 г. № 59, 1873 № 102, 1884 № 343). Въ нѣкот. случаяхъ воинск. перевозки производятся по предѣльнымъ билетамъ и свидѣтельствамъ. По 1-мъ — только ж. дорогами, па счетъ казны; билеты эти выдаются лишь на перевозку личн. состава, притомъ для нерѣздовъ въ указанн-хъ закономъ случаихъ (§§ 29—40 „Положенія 1873 г.“) и въ предѣлахъ однаго и того же округа. Лицамъ, имѣющимъ право на выдачу предѣльн. бил., назначается ежегодно предѣльн. число таковыхъ, опредѣляемое гл. нач-комъ округа. Уплата денегъ по **Ил.** и предѣльн. бил-мъ производится по совершенн. перевозки. По свидѣтельствамъ перевозки производятся хотя и по воен. тарифу, но па счетъ учр-їй (на полков. суммы — свидѣт-во лит. Ж, па счетъ суммъ ремонтеровъ — свидѣт-во лит. Е) и отдѣльн. лицъ (п. чинъ при увольненіяхъ въ кратковремен. отпускъ — свидѣт-во лит. Д). Уплата денегъ по свидѣт-вамъ — нередъ отправленіемъ, какъ и пасажирск. бил-въ. — О. М-в.

Предметное стекло (объективъ), см. **Зрительная труба**.

Предмостное укрытие, или **тет-де-поиз**, назначается для прикрытия мѣста переворы и головы моста. По существу, укр-іе этого рода можетъ б. и не одно, но составлять совокупность цѣлую предмостн. поз-ю и даже крѣпость. **Ил. укр-ія** бываютъ полевыи, временные и долговременныи. Къ устр-ву 1-хъ прибываются преимущ-но въ исрѣдѣ войны (вообще въ тылу дѣйствующ. арміи), а иногда и тотчасъ послѣ переворы (на Дунай въ кам-и 1828, 53 и 77 г. и проч.), когда необходимо закрѣпить за собою занятыи непріят. берегъ рѣки. Начиная съ прост. окоповъ, пользуясь временемъ, создаютъ и опоры, пункты (открытые и сомкнут. укр-ія) полев. профиля, усиливаемые позднѣе до временн. На удобн. пункѣ непосредственно у головы моста устраиваютъ редюнтъ, на случай обезпеченія отст-їя. — О долговременныхъ **Ил. у.** см. **Тет-де-поиз**. — К. И. В.

Предохранительное вооружение въ древн. Россіи, судя по раскопкамъ и лѣтописямъ, начало появляться съ X в. Сюда относятся: 1) головы, уборы — наглавники; 2) доспѣхи тѣлльные, прикрывавшіе грудь, спину, руки и ноги; 3) щиты. Головы, уборы б.: шишаки, мисюрки, ерихонки и проч. (см. *Ерихонка* и *Наглавникъ*); къ деталямъ головы, уборовъ принадлежали: бармица, пауши (см. *Наглавникъ*), басма и еловецъ. *Басма* — тонкій чеканъ, окладъ, употреблявшійся, между прочимъ, и на украшеніе головы, уборовъ (такъ же наз-лись и изображенія ордынск. хановъ; на татарск. языке *басма* — отпечатокъ, чеканъ). *Еловецъ* — лоскуты тканы, носившійся на воинск. наголовьяхъ подобно тицересчи. сутанамъ, преимущественно ярко-красн. цвета (въ одномъ сказании о буликовск. битвѣ говорится: „еловцы же шеломовъ ихъ аки полома огненное пашется“). Изъ тѣльныхъ доспѣховъ рапѣе другихъ появлялись *кольчуги* (брони); иногда употреблялись и досчат. латы — *прапоры*. Дальниѣш. видоизмѣненія кольчугъ заимствовались сначала отъ монголь и татаръ: бахтерецъ, байдана, юшманъ, куякъ, тегилляй; съ XVII в. начали появляться образцы съ з.: латы, кирасы. *Бахтерецъ* — кольчатъ доспѣхъ; части его на груди, спинѣ и бокахъ составлялись изъ рядовъ пророгловатыхъ металлич. пластинокъ, соед-ныхъ кольцами. Длина — до колѣнъ; разрѣзъ — спереди или на лѣв. боку, застегивался прижками или ременемъ, завязками. *Байдана*, *бодана* — то же, что *байданы* (см. это); на кольцахъ пѣхоты байданы встрѣчаются надписи, напр. на байданѣ Бориса Годурова (въ московской оружейн. палатѣ); иногда байданы украшались опушкою изъ золочен. мѣди. *Юшманъ*, или *юшманъ*, — сходенъ съ бахтерецомъ; это — кольчужн. рубаха съ набранными на груди, спинѣ и бокахъ крупными и мелк. металлич. пластинками. Юшманы и бахтерцы встрѣчаются въ документахъ XVI в., байданы — въ актахъ XV в. *Куякъ* — доспѣхъ изъ металлич. бляхъ, но и съ з. не соединялись между собою, а набирались каждая отдельно на кожѣ, сукнѣ и даже бархатѣ. Въ нихъ иногда покрывались сверху какой-нибудь тканью и тогда совсѣмъ не б. видны. Куюки дѣлались всегда съ полами, рукавами (иногда желѣзными) или безъ рукавовъ; имѣли вырѣзъ для прорѣванія головы и разрѣзъ сбоку, завязывавшійся тесьмами или застегивавшійся на пуговицы. Доспѣхъ этотъ встрѣчается въ документахъ XVII в., но, судя по древн. письмамъ, существовалъ и раньше; подобн. доспѣхъ употреблялся и въ З. Европѣ, подъ пазырьемъ „brigandine“. *Тегилляй* — самый дешев. доспѣхъ: длиннополый распашн. кафтанъ, съ высокимъ стояч. воротникомъ, на толстой, иростеган. подбивкѣ, въ кот-ю часто вшивали обрывки кольчугъ, бляхи и т. п. Къ **III. в.** относятся еще зерцало и батарлыки. *Зерцало* — металлич. нагрудникъ съ украшеніемъ носрединѣ; на бокахъ прикреплялись къ нему кольцами 1 или 2 металлическія либо дерев. пластинки, прикрывавшіе бока воина. *Батарлыки*, или *бутурлыки*, — желѣз. напонжники, попоэжи, защищавшіе ногу отъ колѣна до пятки; состояли изъ большихъ частей изъ 3 пластинокъ, соед-ныхъ кольцами; иногда же только изъ 1 пластинки, прикрывавшей ногу съ паружн. стороны; встрѣч-

чаются въ актахъ XVI в.—Принадлежностями доспѣховъ б. также: *зарукавья*, *нагрудники*, *наколющники*, *налокотники*, *настинники*, *наручи* и *рукавицы*. — Въ XVI в. употреблялись еще *шиты*, плоскіе или выпуклые, болыш. частью круглые, иногда — многоугольные; дѣлались изъ кожи, желѣза или мѣди; украшались серебромъ, золотомъ и каменьями; внутрен. сторону имѣли суконную, кумачную, атласную и даже бархатную. Иногда употреблялся *тарчъ* — щитъ съ желѣзн. рукавицей, падѣвасмою на лѣв. руку; къ передн. концу рукавицы прикреплялся клинокъ, въ родѣ шпаги. — Въ XVII в. **III. в.** носили только люди богатые и знатные; рядовые же воины его почти не употребляли. Въ XVIII в. оно существовало лишь въ видѣ нагрудныхъ желѣзныхъ воронен. латъ для кирас. и-ковъ. Воеводы обыкн.-но имѣли на себѣ поли. доспѣхъ: зерцало съ *полицьремъ*, падѣвасмъ на кафтанъ, паруши, рукавицы, *наколющники*, бутурлыки; на головѣ — ерихонка. — И. П. **Иредиціе** — служебн. бумага отъ нач-ка къ подчиненному, хотя бы и послѣдній состоялъ въ равномъ и даже высш. чинѣ (Св. В. П. 1869, кн. V, ст. 703). **Иредставленіе** — военнослужащихъ: а) нач-ву — въ случаѣхъ, указанныхъ въ „Уставѣ о гарнизон. службѣ“, б) къ наградамъ — на основаніи кн. VIII, Св. В. П. 1869 г. **Иредѣдатель**. Въ военно-судебномъ и морскомъ судебн. вѣдомствахъ **III. в.** введены въ судахъ: 1) *полковыхъ* и *экипажныхъ* (см. это), 2) *военно-окружныхъ* и *военно-морскихъ*, 3) *гл-ныхъ* — военному и морскому. **III. в.** судовъ постѣднѣхъ 2 категорій — исключ-но изъ военно-служащихъ въ генеральскихъ (адмиральск.) чинахъ, причемъ назначаются: **III. в.** гл. судовъ — именнымъ высочайш. указомъ, по непосредствен. усмотрѣнію Е. Вел-ва; военно-окружныхъ и военно-морскихъ — высочайш. приказомъ, по выбору, соотв-но, воен. министра или управ-шаго морск. мин-ствомъ. (Св. В. П., кн. XXIV [пр. по в. в. 1883 г. № 83], 9—19, 26, 152—154; Св. М. П., кн. XVII, 9—15, 139, 143). — В. Е. **Иредупреіденіе** — преступлений — мѣры прв-ва, предупреждающая совершение преступ-н-їй. Къ таковыемъ для военнослужащихъ принадлежать: постоянный и неослабн. надзоръ для поддержания порядка и дисциплины между н. чинами и вообице мѣры къ возвышенню нравствен. элемента въ войскахъ, возбужденію въ нихъ привязанности къ службѣ и стремления къ сознательн. исполненію своего долга. Въ видахъ того же **III. в.**, всея маловажн. проступки военнослужащихъ, по службѣ и паружн. опи-и не влекли за собою преданія суду, не должны оставаться безъ взысканія. („Уставъ о **III. в.** и преступл. п.“, 1876 г.; *Воен. литература* №№ 1098 [1891 г.] и 1941). — В. Е. **Иредѣльная** скорость сн-да — вообра-жаемая вертик. скорость, кот-ю достигнѣтъ сн-дъ въ воздухѣ, если бы падалъ на землю съ беззоечно удален. точкой отъ ся поверхн-и. Величина этой скор-и зависитъ отъ коэффициента *k* сопротивленія воздуха на сн-дѣ и его испеч-н. нагрузки. Полагая сопротив-е воздуха пропорц-ніемъ кубу поступательн. скор-и сн-да, величина **III. в.** ск. можетъ б. найдена по слѣдующ. формулѣ:

$$v_{\text{пред.}} = \sqrt{\frac{P}{k\gamma\pi R^2}},$$

гдѣ $\frac{P}{\pi R^2}$ —нагрузка си-да на единицу площи

его сбченія горизонт. плоскостью, γ —отношение плотности воздуха, въ кот-мъ разсматривается движение, къ нормальн. плотности воздуха. Величину $k\gamma\pi$ см. *Линия полета си-да*.—В. А. П.

Предѣльный билетъ, см. *Предложеніе*.

Предѣльный бюджетъ установленъ для воен. мин-ства на 1889—93 г., въ размѣрѣ 211.652 т. рубл., съ ежегодн. прибавкой за прошлѣ опредѣлен. суммы. Остатки отъ **II. б.** не возвращаются въ ГСД-ВСН. казнач-во, а поступаютъ въ распоряженіе воен. мин-ства. Исправлять суммы сверхъ **II. б.** разрѣшено лишь на нов. надобности (воен. дѣйствія, перво-ор-іе арміи), или въ случаѣ вздорожанія про-вала и овса.—Установленіе заранѣе, на 5 л., **II. б.** дало воен. мин-ству возможность составить па весь этотъ срокъ планъ постепен. мѣръ къ усиленію арміи и выяснило мин-ру финансовыхъ размѣръ кредитовъ, потребныхъ воен. мин-ству въ эти годы.—А. Ф. Р.

Предѣльный возрастъ установленъ: 1) для находящихся на дѣйствит-ной строев. службѣ об.-оф-въ—55 л., пдплк.-овъ—60 л.; перешедшіе этотъ в. въ означен. чинахъ увольняются отъ службы; 2) для состоящихъ въ запасѣ об.-оф-въ—40 л., шт.-оф-въ—50; перешедшіе этотъ в. вообще перечисляются въ ополчение, въ частности же изъ нихъ могутъ оставаться въ запасѣ: а) до истеченія 25 л. всей службы—состоявшіе въ офиц. чинахъ на дѣйствит. службѣ не менѣе 15 л., б) до истеченія 35 л. всей службы—находившіеся на дѣйств. службѣ въ офиц. чинахъ не менѣе 25 л., а также—раненые всѣхъ 3 кл., получившия за отличіе въ ср-їахъ чинъ или орденъ, окончивши курсъ въ одной изъ воен. академій. (Пр-и по в. в.: 1884 г. №№ 136 и 143, 1882 № 211, 1891 № 113).—Изъ иностран. армій, лишь во французской установленъ **II. б.** для оф-въ всѣхъ чиновъ: подпоручиковъ и поручиковъ 50 л., кап-въ 53, майоровъ 56, пдплк.-овъ и пле.-овъ 60, бригадн. ген-овъ 62, дивизіонныхъ 65; только для маршаловъ не установлено **II. б.** (*Редигеръ*—„Комплектование и устр-во вооружен. силы“, Спб., 1892 г.).—А. А. П.

Предѣльный угол вращенія системы—уголъ возвышенія, при кот-мъ лафетъ начинаетъ подпрыгивать любое. частью, вращаясь около линіи прикосновенія хобота съ мѣстностью. Вычисляется по формулѣ:

$$\operatorname{tg} \varphi_1 = \frac{d - d'}{c - fd},$$

гдѣ φ_1 —**II. у.**, d и d' —вертич. разст-ія центра цапфъ и ц-ра тяжести системы отъ платформы, c —горизонт. разст-іе ц-ра цапфъ отъ хобота, f —коэффиціентъ тренія хобота о платформу. Въ полев. лафетахъ **II. у.** = 7—8°, въ осад-ныхъ и крѣп-ныхъ до 15°.—Н. А. Ш.

Предѣльные цѣли. Въ воен. время на предметы всяк. рода довольствія, заготовляемые на театрѣ войны, на разн. работы, перевозки и проч. устанавливаются **II. ц.**, кот-ми должны руководствоваться лица, распоряжающіеся производствомъ заготов-ій и проч. При

опред-іи правъ по хоз. части различн. лицъ, имъ вообще предоставлено производить хоз. операциі на значит. суммы по цѣнамъ не выше **II. ц.**; операциі же по высш. цѣнамъ допускаются лишь какъ исключение, и только на мѣнѣш. суммы. **II. ц.** проектируются пач-ками гл. отдѣловъ полев. управ-ія (см. это) и съ заключеніемъ полеваго гл. контролера представляются ком-щему армію, кот-й ихъ утверждаетъ на извѣстн. періодъ; по истеченіи послѣднаго, а также въ случаѣ необходимости замѣнѣть **II. ц.**, испрашивается, тѣмъ же порядкомъ, утвержденіе новыхъ. Безъ заключенія полеваго гл. контролера, проектированія **II. ц.** могутъ б. представлены на утвержденіе только съ разрѣшеніемъ ком-щаго армію, когда требуется соблюденіе полн. тайны или же необходимо скорѣйш. утвержденіе цѣнъ.—**II. ц.** для заготов-ій и проч., производимыхъ военно-окружн. управ-іями театра войны, утверждаются, тѣмъ же порядкомъ, нач-комъ этихъ управ-ій (временно-кому-щими войсками округа). Утвержденіе **II. ц.** можетъ б. возложено и на к-ровъ корп-въ; кроме того, послѣдніе утверждаютъ эти **II. ц.** еще и тогда, если для мѣстн-и, въ кот-й дѣйствуетъ корпушъ, на какіе-либо предметы дов-ія ком-щими армію не установлено **II. ц.** Во всякомъ случаѣ, при утвержденіи этихъ **II. ц.** к-ромъ корп-а, должны присутствовать для представления своихъ соображеній, нач-къ штаба корп-а и корпушки. контролеръ. („Положеніе о полев. управ-іи войскъ 1890 г.“, ст. 136, 169—171, 183, 193, 345, 717, 733, 740, 756, 776, 854, 879, 893 и приложеніе къ нему „Полож. о предметахъ и порядкѣ дѣйствій полев. контроллера“).—А. Ф. Р.

Презусть—предѣдатель воен. суда до судебн. реформы 1867 г. (*Шенджиковский*—„Лекціи по исторіи русскаго военно-уголовн. законодат-ва“, 1885 г.).

Прайсинг-Эйлау, или Эйлау, городъ въ В. Пруссії, —*ср-іє 26 и 27 янв. (7 и 8 февр.) 1807 г.* Послѣ бѣла при Гофѣ (см. это и *Война 1806—7 г. ц.*, III періодъ), наша армія, собранная у Ландсберга, выслалъ впередъ б-рейн. арт-ю, начала отст-іе къ **II. Э.**, гдѣ Бенниксентъ надѣялся соединиться съ Лестокомъ и намѣренъ б. защищать доступы къ Кёнигсбергу. Ар-дъ б. порученъ кн. Багратіону. Отст-іе замедлялось движениемъ по 1 пути. Въ 8-мъ ч. у. 26 янв. ав-дъ Наполеона, подъ нач-вомъ Мюрата, атаковалъ Багр-на на его 1-й поз-іи позади Ландсбера. Здѣсь Багр-нъ держался болѣе часа, а затѣмъ отошелъ на 2-ю поз-ію, между замерзш. озерами Тенклітен и Ванкейтеръ, гдѣ расположилъ отрядъ Маркова и Багговута; за ними стала 8-я див., а еще далѣе позади, у **II. Э.**, —особый отрядъ Баркляя-де-Толли. Встрѣтивъ упорн. сопротив-іе, Мюр. около часу дня пріостановилъ атаки; съ прибытиемъ же головн. частей корп-въ Сульта и Ожрд (въ 2 ч.), устремилъ 3 колоны на нашу поз-ію; по это нападеніе, какъ и послѣдовавш. атака б. отбиты. По прибытіи Нап-а, атаки возобновились, и тогда Багр-нъ началъ отступать къ городу. Французы, преслѣдуя нашъ ар-дъ, б. встрѣчили огнемъ войскъ Баркляя, занимавшихъ **Э.** и высоту у кладбища. Непр-ль ворвался въ городъ, гдѣ завязался упорн. бой. Въ 5 ч. русскіе вынуждены б. оставить **Э.**; но г-к-шій при-

казаль, во что бы ни стало, снова овладѣть городомъ и Багр-иѣ, ставъ во главѣ передов. кол-ы 4-й див., исполнилъ это. Однако вскорѣ, вслѣдствіе оплошности, Э. б. вновь потерпѣлъ русскими. Наши войска заняли линію отъ сел. Шлодитенъ до Клейн-Саусгартена (около 3 вер.) и въ видѣ передов. пункта, впереди лв. фла.—с. Серпаленъ (отр. Багговута). На пр. фла.—стать отр. Маркова (12 б-новъ); лѣвѣ—2-я, 3-я, 5-я, 7-я и 8-я див-иц., въ 2 линіи (1-я развернута, 2-я—въ баталон. кол-хъ). Кромѣ арт-иц. въ 1-й лин., впереди фронта б. сосредоточены 3 больш. б-реи: передъ пр. фла.—60 ор., впереди центра—70, между этою б-реей и Кл.-Сауст-номъ—40. Кав-ія находилась по фла.—м. и частью за ц-ромъ, при раз-вѣ. Въ послѣднемъ, за лв. крыломъ, б. 5 к-ковъ 14-й див. и 60 кон. ор. Пр. крыломъ ком-ва Тучковъ 1-й, ц-ромъ—Сакенъ, а лѣвымъ—гр. Остерманъ-Толстой; всею кав-іей—кн. Голицынъ, арт-иц.—ген. Рѣзвый. Расположеніе франц-въ: 2 див. корн-а Сульта—въ гор. Э., 3-я—правѣ, у сел. Ротенсентъ, имѣя за пр. фла.—м. драг. див-ио Мильдъ; позади Э.—корн. Ожрдъ (2 див-иц.); за нимъ—драг. див-иц. Грушай и Клейна, а затѣмъ—гв-ія и красиры д'Онѣ; легк. кав-ія Лассалля—за лв. фла.—м. общ. располож-я. Въ нашей арміи (132 б-на, 145 эск.) числилось 58 т.; при 250 ор., а ст. корн. Лестока—64 т.; во франц-ой, со включеніемъ корн-въ Даву и Ней,—80 т. Поле ср-я представляло слегка всхолмлен. равнину. Возвышенія на нашемъ лв. фла.—м. командовали правымъ; наиболѣе возвышен. пунктъ—гора Крегсбергъ. Озера и ручьи б. покрыты толст. слоемъ льда и ве препятствовали движ-ю. Мѣстность давала slab. закрытие рус. войскамъ, построеннымъ въ массивный боев. порядокъ. Оба наши фла-и ц-рѣ имѣли большое стратегич. значеніе: за правымъ проходила дорога въ Кёнигсбергъ, за ц-ромъ—къ нашимъ границамъ, за лѣвымъ—въ Бартенштейнъ, откуда ожидался Даву. Погода б. ясная, перемежавшаяся съ мятелью при порывист. вѣтре; морозъ—не болѣе 3° — 4° . Нап. рѣшилъ демонстрировать на пр. фла. русскихъ, а съ прибытиемъ Даву всѣмъ войскамъ, кромѣ див-иц. Леграна и Левала (въ Э.), подававшихъ пр. фла.—м. содѣствую Даву отрѣзать русскихъ отъ ихъ границъ въ то время, какъ Ней д. б. перехватить нашъ путь отст-їя къ Кёнигсбергу. Въ этомъ смыслѣ посланы б. приказанія Даву, почесавшему въ 14 вер. отъ Э., по дорогѣ изъ Бартенштейна, и Ней—въ 10 вер., у Орлена. Планъ Бен-сена состоялъ въ принятии оборонит. ср-я, съ тѣмъ чтобы, пользуясь необыкнов. стойкостью нашихъ войскъ и превосходствомъ въ арт-иц., ослабить франц-въ и принудить Нап-а прекратить наст-їе. Къ утру 27-го въ располож-и арміи произошли нѣкот. измѣненія. Войска начали арт-ія. Чтобы отвлечь наше вниманіе отъ приближавшагося Даву, Нап. приказалъ Сульту атаковать мельницу Валкюле, противъ нашего пр. фла-а. Но атака б. отбита. Получивъ же около 10 ч. у. 1-я извѣстія о приближеніи Даву, Нап. приказалъ С.-Илеру и Ожрдъ взять вправо, войти въ связь съ Даву и, усиливъ его, атаковать нашъ лв. фла. Ожрдъ двинулъся; но въ это время поднялась такая сильн. мятель, что опь сбился съ пути; вместо

того, чтобы выйти на нашъ лв. фла., опь вышелъ на и-рѣ, и въ минуту, когда погода просвѣтила, очутился въ иѣск-кихъ шагахъ передъ напою центральн. б-реи. Неожиданно встрѣченій картечкой 70 ор. и рѣшилъ контратакой пѣх-ы, корн. Ожрдъ въ $\frac{1}{2}$ ч. б. почти уничтоженъ. Кав-ія бросилась преслѣдоватъ его. Тогда, чтобы спасти Ожрдъ и выиграть время, Нап. двинулъ въ атаку Мюора съ 3 драг. див-ими, поддержаными кирасир. див-иц. д'Онѣ, а за нимъ—гвард. кав-ію Бессѣра, всего 73 эск. (около 8 т.). Франц. конница отбросила нашу, но, взяла во-флангъ, б. обращена назадъ. Мюора поддержали кирасиры д'Онѣ, остановленные лишь пѣх. огнемъ. Тогда па-выручку явилась гвард. кав-ія Бессѣра. Она пронеслась сквозь обѣ наши линіи до рез-въ; но здѣсь сплын. огонь выпустилъ ее вернуться подъ выстрѣлами оправившихся нашихъ боев. линій и подъ ударами преслѣдовавшей рус. кав-іи. Потери франц-въ б. чрезвычайно велики, но и наши не малы, т. к. большую часть рез-ва Дохтурова пришло въвести въ боев. линію. Въ 11 ч. обѣ арміи устраивались. Каюнада продолжалась безпрерывно. Эта б. самая благоприятн. минута для общ. контратаки, но Бен-сенъ не воспользовался ею. Въ 12 ч. появилась передов. войска Даву. Онт. наступалъ на Кл.-Саусгартенъ, имѣя див-иц. Фріана и Морана въ боев. частн., а див-ио Гюденя въ рез-въ. С.-Илеръ б. направлена на Серпаленъ; для поддержкн. его назначены остатки див-иц. Клейна и Грушай. Мильдъ б. двинуть за Даву. Атака С.-Илера съ фронта въ связи съ охватомъ корн. Даву принудили Багговута скѣть Серпаленъ и отступить къ Кл.-Саусг-ну. Баггов. б. поддержаны рез-вомъ Каменскаго. Упорн. бой возгорѣлся внутри и вокругъ Кл.-Саус-на, запятаго Ризанск. п-комъ; 2 раза сел-іе переходило изъ рукъ въ руки, но окончат-но осталось за франц-ми. Это вынудило гр. Остермана перемѣнить фронтъ лв. фла.—м. назадъ; къ окончн-и его пристроились Баг-тъ и Камен-й. Между тѣмъ Даву занялъ Крегс. гору, расположилъ на ней силы. б-рею и направилъ Гюденя въ дальнийш. охватъ нашего лв. фла-а. Нап. поддержалъ Даву остатками корн. Ожрдъ, подъ нач-вомъ ген. Компана. Съ нашей стороны, Дохтур подкрѣпилъ лв. крыло послѣднимъ, оставшимися у него, рез-вомъ. Но это не остановило наст-їя Даву, войска кот-го ворвались въ Аукланенск. мызу и протянули свой пр. фла. до Кушитена, по дорогѣ въ Домнау, т. е. на пути отст-їя къ нашимъ границамъ. Пере-кести. огонь б-реи Даву и со стороны Э. на-носилъ рус. арміи больн. потери. Нашъ лв. фла., не имѣя болѣе рез-вовъ, изнемогать въ бою. Положеніе б. критическое. Въ это время къ мызѣ Аукланенъ прискакали съ гр. Кутайсовымъ 36 кон. ор-иц. Усиленными картечн. огнемъ они принудили франц-въ оставить загорѣвшуюся мызу. Подоспѣлъ къ поз-иц. и корн. Лестока. Виачалъ Лест. долженъ б. прими-кнуть къ нашему пр. фла-у у Шлодитена, но когда обозначилась флангов. атака Даву (около 12 ч.), Лест-у приказано б., черезъ Шмодитенъ, направиться для поддержкн. лв. фла-а. Оставивъ у Красицбурга бр-ду Плеща, для задержкн. Ней, Лест., съ остальн. 5.580 чел., двинулъся на Алтгофт; прибылъ къ нему около

4 ч., онт получил личко отъ г-к-щаго приказа запіе атаковать пр. фл. Даву. Построивъ войска въ боев. порядок, Лест. двинулъ ихъ для атаки Кумштепа. Франц-ы б. отбросили сперва къ берсзов. рощѣ, а затѣмъ—къ Кл.-Саусг-шу. Бен-сенъ памбрент б. продолжать наст-е пр. фл-мъ, но внезапно въ тылу этого фла раздалась пальба. То б. васт-е Ней, кот-й, вытѣснивъ ар-дъ Леста изъ Альтгофа, атаковалъ въ 9-мъ ч., бр-дою Белера и кав-сій Лассалля, дер. Шмодитенъ, наполненную паниами ранеными. Бен-сенъ двинулъ туда 2 пѣх-ныхъ и 2 кон. п-ка; они и заставили франц-въ отступить къ Альтгофу. Наступивши. ночь прекратила ср-е.— Изъ донесеній корпуся. к-ровъ Бен-сенъ убѣдился въ сильн. ослабленіи нашей арміи и, принимая во вниманіе, что она крайне нуждалась въ боевыхъ и продовольствен. запасахъ, въ 10 ч. веч. приказалъ начать отст-е. Франц. армія находилась пис въ лучш. положеніи и не преслѣдовала русскихъ. Наши потери—до 26 т. чел. (8 т. уб., 18 т. ран.), франц-въ—до 25 т.; русскими взято 5 орловъ и испотѣряно пис 1 знамени, пис ор-я. — Объ стопы приписывали себѣ побѣду. Ср-е не доведено до конца; оно не имѣло завершающаго, рѣшит. акта: ни общ. атаки всѣми силами Нап-а, ни общ. конт-атаки со стороны Бен-сена. Однако, всѣ удары франц-въ б. отбиты; цѣль Нап-а (отрѣзать рус. армію отъ ся границъ и Кёнигсберга) не достигнута; цѣль же Бен-сена (ослабить до-челнзя Нап-а и заставить его остановить наст-е) вполнѣ удалась. Поэтому Бен-сенъ, несмотря на отст-е, имѣлъ болѣе права считать себя побѣдителемъ, чѣмъ Нап-пъ. (Источники см. *Война 1806 — 7 г.*).—П. Г. С.

Преломленіе света. Законы сго: 1) Падающей и преломлен. лучи и нормаль къ поверхн-и въ точкѣ паденія находятся въ одной плоск-и. 2) Отношеніе $\sin \theta$ угла паденія (i) къ \sin угла π . (r), отсчитываемыхъ отъ нормали,— величина постоянная для всякихъ пары срединъ; оно наз. ихъ относит-пымъ показателемъ π , т. е. $\sin i = n \sin r$. Законы эти пайдены Декартомъ. Если 1-я среда пустота, то n_{∞} —абсолютн. показатель π . 2-й среды. Для воздуха $n_{\infty} = 1,000294$ (при 0° и 760 мут.). n_{∞} —отношеніе скорости свѣта въ пустотѣ къ скор-и въ дан. средѣ; по Максюэлю, n_{∞} есть корень квадратный изъ діэлектрич. постоянной среды. Для опред-я n , находять угол паденія, при кот-мъ отклоненіе δ луча, прошедшаго чрезъ призму изъ искривл. вещества, б. бы памельшили; тогда:

$$n = \frac{\sin \left(\frac{\delta + A}{2} \right)}{\sin \frac{A}{2}},$$

гдѣ A —преломляющ. уголъ призмы. Формулы для чечевицъ и зеркалъ подобны, ибо отраженіе можно рассматривать какъ π . при $n = -1$. Для двояковыпукл. чечевицы $\frac{1}{f_1} + \frac{1}{f_2} = \frac{1}{F}$, т. е. то же, что и для вогнут. зеркалъ. Здѣсь f_1 и f_2 —разст-я отъ чечевицы (пренебрегая ея толщиной) свѣтищейся точки и ея изображенія; $\frac{1}{F} = (n-1) \left(\frac{1}{r_1} + \frac{1}{r_2} \right)$; r_1 и

r_2 —радіусы кривизны поверхн-їй чечевицы.— При выходѣ луча изъ болѣе преломляющ. среды въ менѣе преломляющую, для него есть предѣлы. уголъ, за кот-мъ наступаетъ полнос впупреп. отраженіе. Для воды и воздуха $23^{\circ} 45'$, для алмаза и воздуха $23^{\circ} 45'$. π . лучъ въ атмосферѣ обуславливаетъ явленіе рефракціи, а π . и полос внутрен. отраженіе—явленіе тиразиса. По законамъ Декарта, лучъ преломляется въ газообразныхъ, жидк., аморфн. тѣлахъ и кристалахъ правильн. системъ. Въ квадратной и гексагональн. системахъ лучъ, идущий по направл-ю гл-вой кристалографич. оси, не раздѣляется. Это направл-е наз. оптической осью кристала. Въ проч. направл-яхъ лучъ искривляется двойное π ., раздѣляясь на 2 луча, обратно поляризованныхъ. Одинъ изъ нихъ слѣдуетъ законамъ Декарта и наз. обыкновеннымъ; для другаго, необыкновеннымъ, плоскость паденія не совпадаетъ съ плоскостью π . и показатель послѣдняго не имѣеть постоянн. величины. Въ кристалахъ ромбической, однооклиномѣрной и триклиномѣрн. системъ оптич. осей 2; въ проч. направл-яхъ лучъ раздѣляется на 2, и оба преломляются, какъ необыкновенные.—П. М. С.

Примыслия, см. Чехія.

Примыслъ—пораженіе маюромъ Куродовымъ (изъ отряда плк. Ширкова) конфедератовъ 6 ноября 1769 г.

Примьер-маоръ—старинный русскій воен. чинъ, соотвѣтствовалъ подполковнику.

Принціпъ, городъ въ Пруссіи, — дѣло 28 окт. 1806 г. Передов. войска кн. Гогенлое, отступавшаго отъ Магдебурга къ Штеттину (см. *Война 1806—7 г.*), въ 9 ч. у. 28 окт. 1806 г. достигли предмѣстья π ; въ то же время по темелинск. дорогѣ подошелъ Мюратъ, а заѣмъ и марш. Ланцъ. Пока происходили переговоры, болѣн. часть прусск. войскъ прошла черезъ π . и заняла поз-ю по ту сторону города. Впереди π . сначала находился 1 б-нъ и 1 эск., а потомъ осталось только 3 эск. и 1 рота. По приказанію Мюратъ, этотъ слаб. отрядъ б. атакованъ, отброшенъ и захваченъ вмѣстѣ съ проходившимъ чрезъ предмѣстье п-комъ. Въ это время вернулся плк. Массибахъ, выдвинувшій парламентеромъ въ расположение франц-въ. Его докладъ, донесеніе нач-ка арт-їи о недостаткѣ матроповъ и сн-довъ, недостатокъ въ продов-їи, паконецъ чести. слово, данное Мюратомъ при личн. свиданіи, что пруссаки со всѣхъ сторонъ отрѣзаны,—все это для Гогенлоес рисовало положеніе дѣла безвыходнымъ, и па восп. совѣтѣ предложеніе клязя сдаться на капитуляцію б. принято молчалив. согласіемъ присутствовавшихъ. Офи-ы отпущены на чести. слово, а войска (9—10 т. чел.), за исключениемъ гв-їи и королевск. и-ка, отправлены плѣнными во Францію.—П. Г. С.

Преображенскій л.-зв. п-къ сформ-нъ царемъ Петромъ Алексеевичемъ 1687 г., подъ пазв-емъ π , изъ потѣшныхъ села Преображенскаго. 1698 приведенъ въ составъ 4 б-новъ, каждый изъ 4 фузелерн. ротъ, сверхъ коихъ состояли въ п-ку еще бомбардирская и гренад. роты. 1700 называлъ л.-зв. π . Въ 1703 г., при выступл-їи къ крѣп-и Ніеншаппѣ, изъ чиновъ п-ка, оказавшихся неспособными къ строев. службѣ, образована въ Москвѣ отставн. рота

л.-гв. №. п-ка, кот-я 1726 отчислена на сформ-іє л.-гв. б-па. 1731, вмѣсто состоявшей въ п-ку особой гренад. роты, повелѣно имѣть въ каждой изъ фузелерныхъ по 16 гренад-р., но 1741, попрежнему, учр-на гренад. рота, кот. въ томъ же году отчислена отъ п-ка и наименована лейб-компанией, а взамѣнъ сформ-на новая рота. 1762 бомбард. рота поступила на состав-іє бомбард. б-па, п-къ же переформ-нъ въ 3 б-па (1—изъ 6 гренад. ротъ, 2—каждый изъ гренад-ой и 5 мушкет-хъ); въ томъ же году бомбард. рота снова причислена къ п-ку, и онъ приведенъ въ составъ, въ какомъ находился до 1762 г. Въ 1770 учр-на егерск. команда (93 чел.). 1775 привлекла еще 1 гренад. рота. 1796, изъ гатчинск. войскъ, поступили 1-й и 4-й б-ны, и затѣмъ п-къ приведенъ въ составъ 3 гренад. ротъ и 3 б-новъ (каждый изъ 5 мушкет. ротъ), а бомбард. рота отдѣлена на сформ-іє л.-гв. Арт-скаго б-па; вмѣстѣ съ тѣмъ повелѣно называть б-ны и роты по шефу и к-рамъ. 1797 п-къ усиленъ еще 1 б-номъ изъ 5 мушкет. ротъ и 1 гренад-ю, кот-я, ст. пре-жними, составила сводный гренад. б-нъ; въ томъ же году 1-й б-нъ, именовавшійся б-номъ Е. Вел-ва, преобразованъ въ гренад-їй, а свод-ный упраздненъ. 1798 п-къ переформ-нъ въ 2 гренад. б-па и 3 мушкет-хъ, каждый изъ 5 ротъ. 1800 именованъ л.-и. Е. Илл-скаго Вел-ва п-комъ, мушкет. роты преобразованы въ гренад-їя, 3-й б-нъ расформ-нъ, а къ оставшимся 20 ротамъ добавлены 2 флигель-роты, невошедшія въ составъ б-новъ. 1801 возстановлено прежня. пазв-іе — л.-и. №. флиг.-роты упразднены, и п-къ приведенъ въ составъ 4 б-новъ изъ 4 гренад. ротъ каждыи. 1811 г. 1-ыя роты б-новъ со-хранили назв-іе гренад-хъ, остальныхъ же переим-нны въ фуз-илья, причемъ б-ны и роты повелѣно именовать по нумерамъ; 2-й б-нъ отчи-сленъ на сформ-іє л.-гв. Литовск. п-ка (нынѣ л.-гв. Московскій), и п-ку присвоенъ 3-б-ний составъ. 1842 образованъ кадровый зап. б-нъ; 1854 онъ названъ дѣйствующими, а взамѣнъ учр-на по-вилъ зап-нъ, кот-й въ томъ же году переим-нъ въ рез-ный, и сформ-нъ 6-й зап. б-нъ. 1856 от-мѣнено назв-іе ротъ гренад-мы и фуз-илья и повелѣно именовать ихъ по нумерамъ, а п-къ приведенъ въ составъ 3 дѣйств. б-новъ съ 3 стрѣлк. ротами. 1857 г. 3-й б-нъ обращенъ въ ре-з-ный и на мири. времена распущенъ. 1876 п-къ переформ-нъ въ 4 б-на, каждый изъ 4 ротъ, для чего добавлена 1 нов. рота. — *Боеv. отмѣн.*: 1) полков. знамя — георгиевское, съ нади-ми: „За окказанные подвиги въ ср-їи 17 авг. 1813 г. при Кульмѣ“ и „1683—1700—1850—1883“, съ андре-евской юбилейн. лентой; 2) генераль, штаб- и об.-оф-ы носятъ особые серебр. знаки (см. Знаки об-скій, Знаки отмѣн); 3) знаки на шапкахъ, съ надп.: „За Ташкисенъ 19 дек. 1877 г.“. — Шефъ п-ка — ген-рь имп-рт. (Боеv. литература №№ 1090 и 1093; пр. по в. в. 1886 г. № 24). — А. А. П.

Преодолѣніе искусств. препятствий, при штурмѣ укр-їй, болѣе или менѣе трудно, смотря потому, каковы эти преп-їя: долговре-менного или полев. характера. О №. первыхъ (гл. обр-мъ — рвы съ высокими эскарпами и к.-эскарпами, стѣпами, иногда наполняемыемъ во-дой) см. *Переходъ черезъ ровъ, Брасшюрованіе*; 2-ые же (см. *Искусствен. преп-їя*) требуютъ для №. гораздо менѣе средствъ и времени. Вообще

№. заключается или въ уничтоженіи преп-їя (на протяженіи не менѣе 30 шаг.), или въ *перекрываніи* его мостками для перехода поверху. — Уничтоженіе можетъ б. произведено взрывомъ полев. арт-иц, но это усиленно лишь для засѣкъ, палисада, шахматы. колъевъ, особенно при косоуприцѣльномъ или продольн. огнемъ; проч. преп-їя требуютъ болѣе времени для своего окончат. уничтоженія арт. огнемъ, кот-й можетъ лишь подготовить и выск-ко облегчить уничтоженіе ихъ въ ручную при самомъ штурмѣ. Съ близк. разст-їя можно уничтожить преп-їя въ ручную, расстаскивая его въ стороны. Для этого: въ засѣкахъ отрубаютъ остр. вѣти, уничтожаютъ скрѣпы и бросаютъ деревья по сторо-намъ, — работа мѣшкотная и подъ огнемъ почти невозможна; въ шахматы. колъяхъ — расстаскиваютъ ихъ, вырываютъ, ломаютъ; въ волниахъ лямахъ — лопатами сравниваютъ па-скоро землю, пока можно пройти; въ проволочн. стѣни — обрубаютъ топоромъ или обкусываютъ особ. щипцами проволоку у колъевъ, послѣдніе под-рубаютъ и, прочищивъ путь въ одномъ мѣстѣ, идутъ по всей ширинѣ преп-їя, вправо и влѣво, какъ бы сворачивая сѣть, чтѣ необходимо, дабы избавиться отъ проволоки, цущающейся подъ ногами; палисады, штурмфалы и т. п. — рубятъ топорами, выворачиваютъ ломами. Всѣ эти ра-боты мѣшкотны (2—4 мин.), имѣютъ случайн. успѣхъ и практикуются, при неимѣніи друг. средствъ, противъ преп-їя слабо устроенныхъ, не широкихъ (уже 3 саж.) и плохо обстрѣли-ваемыхъ. — Уничтоженіе подрываніемъ заклю-чается въ томъ, что заряды (въ мѣшкахъ) по-роху и никроцилинровые либо динамитн. патроны, снабженные кусками тутъ же зажигаемаго бик-фордова шнура, всунутаго въ гремуч. капсюль, ловко бросаются въ преп-їе, или подкладываются къ скрѣпамъ его помощью дланя жердей. Удачн. взрывъ можетъ сдѣлать многое, пе-удачный — менѣе, чѣмъ при работѣ въ руч-ную. Способъ этотъ также имѣетъ случайн. успѣхъ, ибо, при спѣши. работѣ подъ огнемъ, патроны не всегда попадаютъ въ назначав-шееся. При засѣкахъ лучше всего помѣщать патроны у связей и скрѣп деревьевъ между собою и съ землей и вообще у концей ихъ; при палисадѣ — у его основанія, вдоль стѣпки, для чего лучше заранѣе привязать патроны по дланямъ жерди, вилотную прикладываемой къ палисаду. Проч. преп-їя плохо поддаются подрыванію. — Лучш. средство №. п. — *перекрываніе* или забрасываніе ихъ привнесеннымъ съ собою материаломъ: лѣстницами, переносн. плетнями, землян. мѣшками (для волч. имъ) и т. п. Рабоче, бросивъ плетень на преп-їе, отбѣгаютъ; слѣдующие, ставъ на брошенный, кладутъ 2-й, и т. д., пока не получится шаткий, ширивою 10—30 шаг., импровизированъ мостъ, по кот-му бросается штурмов. кол-а. Такимъ мостками можно перекрыть въ 1—2 мин. про-волочн. сѣть, колъя, волч. ямы, засѣкы, инци-рѣшетки, и т. п. — Общ. правила №. п.: 1) тща-тельн. рекогн-ка ихъ, чтобы узнати ширину и устр-во; 2) быстр. заготов-іе необходи. пистр-та и материала; 3) орг-ція колонн рабочихъ изъ опытныхъ и искусныхъ въ дѣлѣ людей (санеръ или войсков. санеръ), поручен-ныхъ способному и смѣл. оф-ру; 4) если есть время — устр-во у себя подобнаго же преп-їя

рецистрованіс на ісмѣт предстоящей боев. работы; 5) точн. опред-іе обязан-їй и роли каждого изъ состава кол-ы; 6) точн. указаніе направ-ія движенія и цѣли дѣйствій.—О порядкѣ дв-іи рабоч. кол-ы, временніе дѣйствія и проч. см. *Штурмъ.—къ и. в.*

Иересканія, см. *Подсудности*.

Ирссбургскій миръ, см. *Австро-рус.-франц. война 1805 г. и Германія*.

Ирссбургъ—городъ въ Венгріи, на лв. берегу Дуная. Послѣ ср-я при Аспернѣ, эрц-гр-гъ Карлъ послалъ эрц-гр-гу Іоанну приблизаніе идти къ нему на соод-ніе черезъ **И.** Для устр-ва переправы и удержанія этого важн. пункта, туда б. направлена див-ія Біанки. Наполеонъ, желая воспрепятствовать этому соед-нію и обезпечить свой пр. флангъ, въ концѣ мая приказалъ Даву (2 див-и) овладѣть мостомъ у **И.** Удачн. выборъ австрійцами мѣсть для мостовъ и тет-де-пона, а также свойства мѣстн. и затрудніи дѣйствія Даву. Наиаденіе его 1 юня б. отбито съ значит. урономъ. 3-го онъ возобновилъ атаку съ больш. силами, но и тутъ, послѣ жарк. бѣла, сго успѣхъ ограничился удержаніемъ дер. Энгерау (впереди тет-де-пона). Даву простоялъ 3 дн., укрѣпляя селеніе, строя б-рсы и производя исудачн. попытки испортить мостъ брандерами. Между тѣмъ Нап., опасаясь дебушированія австр-въ изъ **И.**, въ концѣ мѣсяца предписалъ Даву, вс-что бы ни стало (хотя бы угрозами бомбардировать городъ), принудить испр-ля отка-заться отъ сообщенія съ пр. берегомъ и уни-чожить мости. Когда на такомъ требованіи Біанки отвѣчалъ отказомъ, то Даву, 26 юня, открылъ по **И.** огонь и продолжалъ его 27-го и 28-го, не нанося вреда ни гарн-у, отведен-ному отъ берега, ни мостамъ, кот. б. развеслены и притянуты подъ защиту тет-де-пона; терпѣли только жители: 123 дома б. разрушены и многіе повреждены. Въ ночь на 30-е франц-мъ удалось ворваться на о-въ Альте-Ау и прочно въ исмѣ утвердиться. 3 юля Даву, смѣненный див-ій Барагс д'Илье, направился къ Лобау. **И.**, со своимъ тет-де-пономъ, остался въ ру-кахъ австр-въ до персмія.—*И. Г. С.*

Пресвитеріане, см. *Великобританія*.

Преслѣдованіе, см. *Бой*.

Преслѣдованіе судебное—распоряже-ніе о начатіи уголовн. дѣла; въ воен. вѣдом-ствѣ возбуждается нач-вующ. лицами. Въ отно-шніи уголовн. отвѣт-ности обвиняемаго, **И.** не можетъ б. возбуждено, а начатое прекра-щаются: 1) за смертью обвиняемаго, 2) истече-ніемъ давности, 3) примиреніемъ обвиняющаго съ обижденнымъ въ указаныхъ закономъ слucha-яхъ, 4) высочайш. повѣт-ніемъ и общимъ милот-ствомъ. манифестомъ, дарующимъ прощеніе, или по-вслѣдніемъ г-ж-шаго въ опредѣленныхъ зако-номъ случаихъ. (Св. В. П., кн. XIV [пр. по в. в. 1883 г. № 84], ст. 214, 225, 280—302).—*В. Б.*

Престонпенсъ, городъ въ Ю. Шотлан-діи, при Фортскомъ зам.,—ср-е 21 сент. 1745 г. Принцъ Карлъ-Эдуардъ, престондстнъ на англ. престоль (см. *Великобританія*), въ августѣ 1745 г., собралъ ссоба до 1.800 шотлан-цевъ, устремилъся па крѣп. Вильямъ и обезору-жилъ тамъ 2 отряда королевск. войска. Тогда больш. часть послѣдняго, подъ командою ген. Купа, пошла въ горы, чтобы противостоять не-

пр-лю; но, узнавъ, что онъ занялъ недоступ-ный горы, проходъ у Карриарія, поворотила на Инвернесъ. Принцъ немедленно захватилъ Перть и Дунди, а 20-го сент., съ 800 чл., вступилъ въ беззащитн. Эдинбургъ, имѣя всего около 3 т. неустрашимыхъ, но плохо воору-женныхъ и неопытныхъ въ воен. дѣлѣ горціевъ. Между тѣмъ къ Эдинбургу двинулся изъ Дуб-бара ген. Купъ (также почти съ 3 т. чл.). Горцы пошли сму на-встрѣчу. Англичане оста-новились на выгодн. позиціи у **И.**, прикры-ваясь слѣва болотомъ, съ фронта—глубокими и широк. рвомъ, а позади находилось море. Шотл-цы ночью скрыто проплыли по никѣмъ неназванной тропинкѣ чрезъ болото и на раз-свѣтѣ 21-го развернулись во-флангъ прот-ку. Прежде чѣмъ Купъ успѣлъ перемѣнить фронтъ, онъ б. стремительно атакованъ. Англ. кав-ія пришла отъ этого въ беспорядокъ, особенно, когда на нес кинулся отрядъ, вооруженный косами, и обратилась въ бѣство; послѣ того б. разбита и англ. пѣхота. Шотл-цы одержали побѣду. Поле битвы покрылось убитыми. Не-прият. войско б. почти совершенно уничтожено, а съ жалк. остатками его Купъ бѣжалъ въ Вернекъ. На слѣдующ. день побѣдитель возвратился въ Эдинбургъ, где съ восторгомъ б. принялъ житиями, и всей колебавшися същѣ приверженцы дома Стюартовъ объявили себѣ за исго.—*Дальсъ см. Кулладенъ.*

Престонъ, городъ въ Англіи (40 вер. отъ Ланкастера),—ср-е между парламентск. арміей Кромвелла (9 т.) и шотландск. роллистами подъ нач-вомъ Гамильтономъ (20 т.). Пользуясь медленностью дѣйствій Гам-тона, Кромв. 17 авг. атаковалъ его у **И.**.—1-ю атаку произвела кав-ія, отбросившая конницу роллистовъ, а затѣмъ завязала бой пѣх-а, постепенно обходя флангъ испр-ля и отрѣзывая ему путь отст-ія; наконецъ шотл-цы б. оттеснены на ю. берегъ р. Риблъ, потерявъ 1 т. уб., 4 т. пѣхн. и весь обозъ. На друг. днъ они продолжали движеніе на ю., энергично преслѣдуемые Кромв-лемъ; чрезъ 3 дня сдалася пѣх-а, а черезъ 6 дн. послѣ того — и конница, съ г-к-цимъ. (Источники см. *Кромвель*).—*Е. А. Г.*

Преступленія воинскія—дѣянія по на-рушению обязан-їй воен. службы и запрещен-ны закономъ подъ угрозою наказанія. Субъ-ектомъ б. **И.** могутъ б. только военнослужа-щие. Въ нашсмъ законодат-вѣ эти **И.** состав-ляютъ предметъ особ. частей Воинск. устава (2-й и 3-й раздѣлы) и Военно-морск. устава о наказаніяхъ (2-й—4-й разд.). Въ упомянут. кодексахъ перечислены **И.**, совершившіе кот-хъ возможно въ мирнос и воен. время, а также тѣ, кот. могутъ б. совершены только во время воен. дѣйствій или въ мѣстн-яхъ на воен. по-ложніи. Строгость наказаній за б. **И.** обуслов-ливается какъ сравнив-ной важностью на-рушен. обязан-їй, такъ и тѣмъ, совершило ли **И.** въ мирнос или воен. время, или въ виду непр-ля. Въ мирн. время за б. **И.** не назна-частася смертн. казни. Исключнія: наслѣд. про-тивъ караула или часовыхъ, охраняющихъ особу ген-д-ра или члновъ имп-скаго дома; **И.** на кораблѣ во время дальн. плавашія: 1) сопротив-іе съ употреб-іемъ оружія или въ числѣ двухъ и болѣе лицъ, 2) яви. возстаніе въ числѣ 8 и болѣе человѣкъ, 3) открыт. ис-

новиновеніс нач-ву, могущее имѣть слѣдствіемъ возстаніе экипажа. За в. II. въ воен. время и особенно въ виду неизр-ли смерти, казнь — преобразлающ. наказаніе. (*Мушиниковъ* — «Особен. часть русскихъ военно-уголовныхъ законовъ», 1890 г.; Св. В. II. 1869, кн. XXXII, разд. II и III; Св. М. II. 1886, кн. XVI, разд. II—IV). — в. в.

Престензія — заявленіе военнослужащаго о незаконныхъ или несправедливыхъ, въ отношеніи него, дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ нач-ва, о неудостоеніи за службу правъ и преимущ-въ, или о неудовлетворсніи положен. довольств-емъ. (См. *Жалоба*). — (Уст. дисциплинарный 1888 г., ст. 99—115). — в. б.

Преторіанцы — отрядъ тѣлохранителей, гвардія римск. имп-ровъ; учрежденіе Августомъ. Кроме мног. преимущ-въ, солдаты получали двойн. жалованье. Они б. раздѣлены на 10 когортъ, каждая въ 1 т. чел. пѣхоты и конницы; 4 когорты находились въ Римѣ, остальные — по ближайш. городамъ. Тиверій сосредоточилъ весь корпусъ въ столицу и велѣлъ устроить для него укр-ный лагерь и казармы. Съ того времени начало возрастать влияніе II. на гед.-вел. дѣла, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ихъ своеобразство. Имп-ры, чтобы привязать къ себѣ гв-ю, осыпаліи есъ милостями. Вителій, 69 г., увеличилъ число когортъ до 16. При Септиміи Северѣ II. б. расформ-ны и удалены изъ Рима, но черезъ нѣск-ко мц.-вт снова возстановлены, и число ихъ увеличено до 50 т. чел. Прежде II. набирались вербованіемъ въ одной только Италии; Северѣ сформ-валъ ихъ изъ отборнѣйш. воиновъ пограничн. легіоновъ, состоявшихъ преимуществ-но изъ наемн. варваровъ, чѣмъ штал. юношество удалено б. отъ службы въ гвард. когортахъ, а суроп. права новыхъ тѣлохранителей, впушка страха жит-ямъ ст-цы, сохранили впутрен. сиокойствіе. Имп-ръ хотѣлъ, чтобы II. служили для остальн. легіоновъ образцомъ воен. порядка и устр-ва. Мѣсто предводителя ихъ, или *префекта преторума*, сдѣлалось 2-мъ въ гед.-вл. и властъ префекта всѣхъ стала почти равниться имп-ской. Но уже при Сент. Северѣ дисциплина у II. начинала все болѣе падать, а своеобразство возрастило, и съ 230 по 240 г. упр-іе Римомъ находилось совершенно въ ихъ рукахъ, причемъ они по произволу низлагали имп-ровъ (см. *Римъ*). Гибельн. власть II. впервые уничтожена имп-ромъ Діоклестіаномъ. Мудр. мѣрами онъ мало-по-малу линия ихъ разн. преимущ-въ, уменьшилъ число когортъ и наконецъ замѣнилъ всѣ корпусъ преданными ему иллірійск. легіонами, ювіанскими и геркулесскими. Максентій (311 г.) возстановилъ II. въ прежн. видѣ и съ прежн. преимущ-вами; но власть ихъ продолжалась недолго. Максентій, разбитый Константиномъ Вел., лишился царства и жизни. II., неожидавшіе помилованія отъ побѣдителя, больш. частью или, храбро защищаясь. Псревжившіе б. обезоружены, изгнаны изъ службъ или распределены по неграничн. лег-мв, а лагерь и казармы ихъ уничтожены.

Преторіумъ — мѣсто въ римск. лагеряхъ, где находилась ставка полководца (см. *Кастра-матиція*).

Преторъ, см. *Римъ*.

Префектъ, у римлянъ — высш. нач-къ военнаго или гражд. вѣдомства. Воинные II. на-

зываются: 1) *alarum* — команд-шіс легіонами союзниковъ (alarenses), кот. обыкн-но составляли боев. порядокъ правое и лв. крыло арміи; 2) *castrorum* — смотрѣвшіе за обозомъ, палатками, больными и запасами; во время расположения войскъ въ лагерѣ исполняли должность воен. полицій-ровъ, управляли работами по укр-ю лагерей, и т. д.; 3) *legiones* — нач-ки легіоновъ при имп-рахъ; 4) *praetorio* — предводители преторіанцевъ; 5) *vigilium* — командовали 7 когортами въ Римѣ; должностъ ихъ соответствовала нынѣшней коменданта города, и проч.

Прецессія, или *предвареніе равноденствій* — наступленіе равноденствія рапѣе истеченія полн. оборота земли около солнца. Происходитъ отъ несимметричности фигуры земли относит-по плоск-ей, въ кот-хъ дѣйствуютъ силы притяженія солнца, луны и планетъ. Въ результате ось вращенія земли не остается паралельно самой себѣ, а описываетъ конич. поверхность около полюса эклиптики въ періодъ времени около 26 т. л. Т. к. отъ точки весен. равноденствія ведется счетъ долготъ и прим. восхожденій, то отъ II. онѣ непрерывно увеличиваются; это б. замѣчено еще Гипархомъ во II в. до Р. Х. изъ сравненій его наблюдений съ долготами, выведенными Тимохарисомъ 140 л. ранье. Теоретич. объясненіе II. на основаніи законовъ всемирн. тяготенія впервые дано Ньютономъ. — Въ с. полуаркн проложен. ось земли пынѣ почти упирается въ Полярн. звѣздѣ, но наступить время, когда, вслѣдствіе измѣненія положенія земли оси, она будетъ далеко отъ полюса міра; но вычислію, черезъ 12 т. л. название *поларной* можно буде дать звѣздѣ Вега въ созвѣздіи Ліры. — Точно также и созвѣздія, въ кот. вступаѣтъ солнце въ извѣстн. времена года, мѣняются отъ II. При Гипархѣ точка весен. равноденствія б. въ созвѣздіи Овна, а пынѣ — въ созвѣздіи Рыбъ. — в. в. в.

Пржевальский, Николай Михайлович (1839† 88), генералъ, штаба г.-м. и извѣстн. путешественникъ. Окончивъ курсъ въ смоленск. гимназіи, 1855 г. поступилъ ун.-оф-омъ въ арм. пѣхоту и въ слѣдующ. году произведенъ въ прпщ.-и. — Страстн. охотникъ, II. съ самыхъ раннихъ лѣтъ проводилъ больш. часть свободы времени на охотѣ и пристрастился къ собранию коллекцій по зоологіи и ботаникѣ. «Это, говорилъ онъ, навело меня па мысль, что я долженъ непремѣнно отправиться путешествовать». Съ этой цѣлью, онъ написалъ по нач-ву письмо, прося о переводаѣ на Амуръ, но, вместо перевода, б. посаженъ подъ арестъ на 3 сутокъ. Тогда II. рѣшилъ избрать другой, болѣе правильн. путь и 1861 г. поступилъ въ Николаевск. акад. генер. шт., откуда всною 1863 г. выпущенъ изъ старш. класа съ правами 2-го разр. Еще въ академіи составилъ «Военно-статистич. обозрѣніе Приморск. края», за кот-е и б. избранъ дѣйствит. членомъ имп-скаго рус. географич. общ-ва. 1864 поступилъ въ звон. оф-омъ въ варшавск. юнк. уч-ще, гдѣ преподавалъ исторію и географію. Посвящая уч-шу время отъ 8 до 12 ч., Н. М. отправлялся затѣмъ въ зоологич. музей, или ботанич. садъ и, здѣсь, въ бесѣдахъ съ учен. консерваторомъ музея Тачаповскимъ, либо съ директ-ромъ сада Александровымъ, закрѣплять свои

научн. свѣдѣнія. Но мысль о путеш-віи по-
стоянно преслѣдовала **Н. М.**; для осуществленія
же ся пока не предвидѣлось средствъ, а попытки
перейти въ генер. штабъ долго не имѣли
успѣха. Только 1866 г., по усилен. ходат-ву
варшавск. нач-ва, **Н. М.** причисленъ къ генер.
штабу, съ назначеніемъ для занятій въ В.-Си-
бирскій вост. окр. Прибывъ въ Иркутскъ, **Н. М.**
тотчасъ же обратился въ сибирск. отдѣлъ
географич. общ-ва съ просьбою командировать
его въ Уссурійск. край, для статистич. описа-
нія послѣдняго. Отдѣлъ окказалъ содѣйствіе **Н. М.**,
выдавъ ему топографическіе и астрономич. ин-
струменты и небольш. сумму депегъ. Получивъ ин-
струкцію для путеш-вія, **Н. М.**сталъ усиленно
посѣщать библіотеку отдѣла и перечитывать всѣ
книги и рукописи обѣ Уссурійск. краѣ. 26 мая
1867 г., въ сопровожденіи 16-лѣтн. Ягунова,
Н. М. выѣхалъ на Амурь и оттуда на Уссурі. Резултаты 2-лѣтн. эксп-ціи: собрано 248 ви-
довъ растеній, 36 нов. видовъ итичъ и больши
коллекція бабочекъ и пауковъ; описаны пашни
колоній, инородческ. населеніе и (подробно)
существовавшіе пути сообщенія; произведены
метеорологич. наблюденія. — Въ янв. 1870 г.
Н. М. прибылъ въ П-бургъ, окончилъ описание
своего путеш-вія и сталъ помышлять о новомъ
въ С. Китай. Путеш-віе въ Уссурійск. край б. настолько
обильно научн. пріобрѣтеніями, что
Н. М. въ свое м. нов. предпріятіи встрѣ-
тилъ полн. сочувствіе прв-ва и имп-скаго рус.
географич. общ-ва. 10 окт. 1870 г. **Н. М.** б. уже
въ Иркутскѣ, въ ноября — въ Кяхтѣ и 2 янв.
1871 г. прибылъ въ Пекинъ. Употребивъ почти
2 мц.-а на приготов-ія къ эксп-ціи, **Н. М.** только
25 февр. выступилъ въ Монголію. Встрѣчая
множ-во затрудненій, испытывая громадныи
лишенія, подвергаясь то невыносим. жарѣ, то
сильн. морозамъ, онъ провелъ здѣсь 3 г. и лишь
19 септ. 1873 г. возвратился въ Кяхту. Въ
началѣ 1874 г. **Н. М.** прибылъ въ П-бургъ и б.
принять съ громади сочув-іемъ общ-ва. Прв-во
вполнѣ оцѣнило выдающіяся заслуги нашего
путеш-ника: онъ произведенъ въ пплк.-и, полу-
чили пожизнен. пенсію въ 600 рубл., и соб-
ранная имъ коллекція куплена за 10 т. рубл.
для музея имп-ской академіи Наукъ. — Коллек-
ція эта представляла въ научномъ отношеніи
огромн. важность: знакомила съ фауною края,
до сихъ поръ не изслѣдованныго и считавша-
гося недоступнымъ; давала возможность по-
яснить географич. распред-іе животныхъ Сред-
ней и С. Азіи и значитъ-но расширить свѣдѣнія,
доставленныя прежними путеш-никами по
Сибири и Средн. Азії. — Для обработки части
упомянут. коллекціи и составленія описанія путе-
ш-вія, **Н. М.** б. прикомандированъ къ гл.
штабу, а на изданіе описанія географич. общ-
щ-во асигновало 10 т. рубл. Въ янв. 1875 г.
описаніе это б. окончено и составило 1-й томъ
соч-ія подъ заглавіемъ: «Монголія и страна
тангутовъ, 3-лѣтнее путеш-віе въ в-ной на-
горн. Азії». За свой трудъ **Н. М.** награжденъ
географич. общ-вомъ большою Константиновск.
медалью и избранъ дѣйствит. членомъ п-бургск.
общ-ва естествоиспытателей, а парижскій м-
ждународн. географич. конгресъ выдалъ ему
похвалын. граммату, французское же мин-ство
народн. просвѣщенія избрало сотруднікомъ по
народн. образованію и прислало золот. знакъ

«Palme d'académic». Окончивъ 1-й томъ соч-ія,
Н. М. принялъ за описаніе птицъ, обработку
метеорологическихъ и друг. наблюдений и сталъ
мечтать о нов. путеш-віи въ болѣе широк. раз-
мѣрахъ. Желаніе его осуществилось, и 15 марта
1876 г. послѣдовало высочайш. повелѣніе о ко-
мандир-іи **Н. М.** на 2 г. въ Центр. Азію. Спут-
никами назначены: оф-ръ, военноопредѣлью-
щійся, 3 забайкальск. казака и 5 чел. семир-
ченск. войска. Эксп-ціи отпущено: 10 вин-
товъ, 20 револьвъ. съ патронами, содержаніе
звонк. монетой на 2 г. впередъ, двойн. про-
гопы до Кульджи и 24.740 рубл. на расходы.
Въ концѣ апр. появился 2-й т. путеш-вія, а
7 мая **Н. М.** уже выѣхалъ изъ П-бурга и въ ис-
ходѣ юла б. въ Кульджѣ, откуда собственно
и началось 2-е путеш-віе. Начинаятъ отношенія
Россіи съ Китаемъ (1877 г.) заставили паше
прв-во остановить дальнѣйш. движеніе эксп-ціи
впередъ, и **Н. М.**, возвратясь 31 марта 1878 г.
въ Зайсанъ, отправился въ П-бургъ. Здѣсь онъ
б. произведенъ въ пплк.-и, получилъ золот. ме-
даль парижскаго географич. общ-ва за прошл.
эксп-цію и узпаль о присужденіи ему берлин-
скимъ географич. общ-вомъ больш. золот. ме-
дали имени Гумбольдта. Привезенное съ собою
собакою коллекцію онъ принесъ въ даръ академіи Наукъ,
кот. и выразила свою признательность избра-
ніемъ сего въ почетн. члены акад-іи. Имп-скій
ботанич. садъ также избралъ его своимъ по-
четн. членомъ. Пользуясь пребываніемъ въ
П-бургѣ, **Н. М.** составилъ проектъ будущ. эксп-
ціи въ Тибеть. Страна эта считалась совер-
шенно неизвѣстною, обособленною, и зависи-
мость Тибета отъ китайск. прв-ва выражалась
лишь подарками изъ Хлассы въ Пекинѣ. Сверхъ
того, Тибеть представлялъ громадный научн.
интерес, т. к. б. совершенно неизвѣстъ въ
географическомъ, естествен. и этнографич. от-
ношеніяхъ. Все это заставляло **Н. М.** обратить
на него особен. вниманіе и признать эксп-цію
необходимой. 14 дек. 1878 г. послѣдовало вы-
сочайш. разрѣшеніе на командир-іе **Н. М.**, съ 2
оф-ми, 4 казак. и 3 солдатами, въ Тибеть на
2 г. Отправившися въ эксп-цію выдано со-
держаніе за 2 г. впередъ, двойн. прогон.
деньги оф-мъ и одиночная н. чипамъ. Пул-
ковск. обсерваторія отпустила 2 хронометра,
арт-скос вѣд-во — оружіе, патроны и порохъ, а
глд-вен. казначейство — 20 т. рубл. — 27 февр.
1879 г. **Н. М.** прибылъ въ Зайсанск. посты
(нынѣ городъ Семипалатинск. обл-и) и съ раз-
свѣтломъ 21 марта выступилъ въ 3-е путеш-віе
въ Центр. Азію. Встрѣчая постоан. затрудненія
со стороны китайск. властей, испытывалъ
громадныи лишенія отъ суров. природы,
эксп-ціи, въ теченіе 2 л., энергически престъ-
долова наимѣнныя ей цѣли и въ 1/2 окт. 1880 г.
возвратилась въ Ургу, ст. огромн. запасомъ
научн. матеріала. — 7 янв. 1881 г. **Н. М.** при-
былъ въ П-бургъ, где ожидали его восторжен.
встрѣча и пожизнен. пенсія въ 600 рубл. сверхъ
той, кот-ю онъ уже получалъ. Маса поздрав-
ителн. писемъ и телеграммъ, избраніе почетн.
членомъ имп-скаго рус. географич. общ-ва,
почетн. гражданиномъ П-бурга и Смоленскага,
почетн. докторомъ зоологии московск. унив-та,
почетн. членомъ п-бургск. унив-та, п-бургск.
общ-ва естествоиспытателей, уральск. общ-ва
любителей естествоизпнанія, московск. общ-ва

любителей правильн. охоты, московск. общ-ва сельск. хоз-ва, въинского, итальянск., дрезденск. географич. общ-въ и с.-китайск. отд-я королевского азиатск. общ-ва въ Шанхай, — вить оценка заслугъ **Н.** Привезенная имъ коллекция животныхъ и растений б. такъ цѣнна и велика, что при акад-ии Наукъ открыта выставка, на кот-й перебывали почти всѣ жители столицы. — Окончивъ въ началѣ 1883 г. описание своего путеш-вія, **Н.** издалъ его подъ заглавиемъ: „Изъ Зайсана черезъ Хами въ Тибетъ и въ верховья Желтой реки“ и тотчасъ же началъ готовиться къ 4-му путеш-вію. 5 апр. 1883 г. послѣдовало высочайш. разрѣшеніе на 2-ѣнн. эксп-цію сего въ Тибетъ, причемъ ст. **Н. М-**ченъ назначено: 3 оф., переводчикъ, 7 п. ч. и 9 казакъ. Снабженій значит. числомъ патроновъ и инстр-товъ для метеорологич. набл-й и глазомѣрн. съемокъ, **Н.** 26 сен. прибылъ въ Кяхту. Приготовленіе къ походу заняло почти міс., и только 21 окт. эксп-ція (21 числ.) могла выступить изъ Кяхты; возвратилась же она въ Караколь 3 ноября 1885 г. — Этотъ нов. подвигъ **Н. М-**ча пронесъ всего б. оценкѣ гд-рѣмъ ими-ромъ. Произведеній 22 янв. 1886 г. въ Г.-м-ры, **Н.** назначены членомъ военно-учен. комитета гл. шт., причемъ высочайше пожалованіе добавочная пожизнен. пенсія въ 600 рубл., что съ прежнею составило 1.800 рубл. въ годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ имп-скос географич. общ-во постановило назвать одинъ изъ открыт. хрестовъ имемпъ **Н.**, а имп-ская акад. Наукъ — выбрать въ честь его золот. медаль, на лицев. сторонѣ кот-й изображенъ иортретъ путеш-ника, съ надп.: „**Н. М-**чу Имп-ская акад. Наукъ“, а на обратѣ — „1-му изслѣдователю природы Центр. Азии, 1886“. Медаль эта вручена **Н.-у** въ торжествен. заѣданіи акад-їи 29 дек. того же года. — Занимаясь описаниемъ 4-го путеш-вія, **Н.** мечталъ о 5-мъ. Въ началѣ марта 1888 г. онъ представилъ совѣту имп-скаго географич. общ-ва программу будущ. путеш-вія исключительно въ Тибетъ, срокомъ на 2 года. 15 марта послѣдовало высочайш. разрѣшеніе, причемъ въ составъ эксп-ціи назначены 2 оф. и 24 п. ч. и казакъ; на расходы, вмѣстѣ съ прогонами и содержаніемъ, асигновано болѣе 80 т. рубл. Въ началѣ авг. описаніе путеш-вія б. издано подъ заглавиемъ: „4-е путеш-віе въ Центр. Азии; отъ Кяхти на истоки Желт. реки; изслѣд-ие с. окраинъ Тибета и пути черезъ Лоб-поръ по бассейну Тарима“. — Собираясь въ новый далск. путь, **Н.** не выказалъ ужъ того увлеченія, кот-мъ сопровождались обыкн-но его преслѣ. отѣѣзды. 18 авг. онъ оставилъ столицу и 3 окт. прибылъ въ Пиньшицк. На слѣдующ. день онъ отправился на охоту, простоялъ, но всѣ-то поѣхалъ въ Караколь, где и захворалъ тифомъ. Медиц. помощь оказалась беспомощною, и 20 окт. **Н.** умеръ. Онъ похороненъ на берегу Иссык-куля, въ 12 вер. отъ Каракола, перенесенаго пыпъ въ гор. Пржевальскъ. Гд-ро имп-ру угодно б. сохранить имя **Н.** тому бараку, въ кот-мъ онъ умеръ, назначить сего 3 племянницамъ пенсій до выхода замужъ и поставить на могилѣ памятникъ на казен. счетъ. — Переходя къ общ. оценкѣ учен. дѣятельн-и **Н.**, нельзя не поставить сму въ особ. заслугу: 1) обширность

района изслѣд-їй, 2) богатство открытій, наибол-їй и собраніи коллекцій, 3) точность научн. изслѣд-їй, 4) быстроту, съ кот-й онъ знакомилъ учен. міръ съ результатами своихъ путеш-вій, описанныхъ въ восьма объемист. соч-їяхъ. Посвятивъ себя всецѣло изученію Центр. Азии, **Н. М.** провелъ въ псы, въ общ. сложности, 9 л. и 3 міс., прошелъ 31.185 вер. и положилъ ихъ на карту. Для достижения успѣха, онъ не останавливался ни передъ какими присяствіями и 1-е путеш-віе сдѣлалъ на собствен. счетъ, несмотря на скучность своихъ матер. средствъ. Его не останавливали ни обширныя безводн. пустыни, ни сплошь заваленные хребты высочайши. горъ, ни стужа со снѣжн. мягелями, ни зной съ продолжительными и непрерывн. дождями, ни нападенія разбойниковъ, ни противодѣйствія китайск. властей. Среди линій всякихъ родовъ, **Н.** опредѣлилъ астрономическіе 63 географич. пункта, долготу 6 точекъ, около 300 пунктовъ высоты и изслѣдовалъ площадь въ 4 т. вер. длиною (48—87° долг.) и 1 т. вер. шир. (32—48° с. шир.). До сихъ поръ изслѣд-їй **Н.** все громады, пространство между 30 и 36° с. шир. и 52 и 72° в. долг. отъ Пулковъ оставались краемъ загадочныхъ, топографія кот-го б. менѣе известна, чѣмъ видимъ поверхности луны. Онъ доставилъ въ музей акад-ии Наукъ 702 шкуры животныхъ, 1.200 пресмыкающихся и земноводныхъ, 5.010 экземпляровъ, итакъ и 643 экземпляровъ рыбъ. Этотъ зоологич. материалъ, по своей рѣдкости и полнотѣ, составляетъ гордость нашего академич. музея. Что касается ботанич. материала, то путеш-никъ панимъ собрало 1.700 видовъ растеній, въ колич-вѣ 15—16 т. экземпляровъ. Вообще по наукѣ естествознанія **Н.** одинъ исполнилъ то, на что обыкн-но требуются усиленія десятковъ лицъ. Учен. міръ называетъ его гениальн. путеш-никомъ и признаетъ, что имъ сдѣлано для Азии болѣе, чѣмъ сдѣлали для Африки Стенли, Ливингстонъ и Бартъ. Почти всѣ учен. общ-ва въ Европѣ избрали его своимъ почетн. членомъ и сознали, что для географіи, фауны и флоры Азии открылась нов. эра съ появлениемъ соч-ї **Н.**. При чтеніи ихъ, говорятъ Мартѣ, ученые испытывали чувство, производимое на человѣка переходомъ изъ темн. комнаты на яркій солнечн. свѣтъ”. — **Н. О. Д.**

Пржетычъ. При движеніи Скрябинецкаго противъ гвардіи (см. Полк. война 1830—31 г.), тѣльи. отрядъ ген. Поленкіо успѣшио удерживать поляковъ 4 мая 1831 г. у **Н.**, Длагосѣда, Плевковъ и Брутковъ.

Пржистовинъ — дѣло 22 мая 1831 г. Генералы Сулима и Оффенбергъ атаковали и заставили бѣжать инсургентовъ Залусскаго, Билевича, Милюша, Пушинскаго и друг.

Примамурскій воен. округъ образованъ 1884 г. изъ входившихъ прежде въ составъ В.-Сибирск. округа обл-сій Амурской, Забайкальск. и Приморской. **Пространство, нас-іе и населеніе** показаны въ таблицѣ:

Области	Пространство, кв. миль.	Населеніе (1885 г.)	
		пообще	на 1 кв. м.
Амурская . . .	8.127,01	62.640	7,7
Забайкальская .	10.793,01	530.896	49,2
Приморская . . .	34.888,19	101.750	2,9
Всего. . .	53.808,29	695.286	12,9

Вообще населенность наиболѣе значитъ на въ срединѣ и на ю., наименѣе—на с. Въ предѣлахъ округа постоянны расположены: *регулярн. войска*—1-я и 2-я В.-Сибирск. стрѣльц. бр-ды (10 б-новъ), 8 В.-Сибирск. линейн. б-новъ, 1-я и 2-я Приморск. кон. сотни, В.-Сибирская арт. бр-да (4 б-реи=32 ор.), В.-Сибирская саперн. рота, подвижной арт. полуартил. 1 (Срѣтенский) рез. б-пъ, 11 мѣстн. командъ, 2 роты Владивостокской крѣп. арт-иц, Николаевская крѣп.-ная арт. команда; *казачий*—6 кон. сотент, 2 пѣши. б-на и 2 конно-арт. б-реи забайкальск. войска, 2 конныхъ и 1 пѣши. сотня амурск. войска, 1 кон. сотня уссурійск. войска; всего—19 б-новъ, 2 сотни, 3 роты, 32 ор., $\frac{1}{2}$ паркъ, 12 командъ *регулярныхъ*, 2 б-на, 1 пѣши. сотня, 9 кон. сот., 8 ор. *казачихъ*.—*Заведенія и учрежденія:* Интенданск. п.—всшев. складъ въ Хабаровскѣ съ завозомъ магазиномъ во Владивостокѣ; военные паро. мукомольни во Владивостокѣ и Новгородѣ (Приморск. обл.), 16 продовольствен. маиз.: 1-го кл.—8 (благовѣщенск., николаевск., новгородск., хабаровск., владивостокск., никольск., манчуганск., александровск. [на Сахалинѣ]), 2-го—3 (читинск., акучинск., раздольный), 3-го—5 (срѣтенск., верхнисудинск., троицкосавск., славинск. и на постѣ Каменск.-Рыболовъ, у оз. Ханка). А рт-ск. я—хабаровск. окружн. арт. складъ, при коемъ арт-ская и лаборатори. мастерскія и подвижная арт-ская и лаборатори. мастер-кія, и читинск. окружн. арт. складъ.—Инженерн. я—крепость З-го кл. во Владивостокѣ, укр-ія: при устьи Амура и Чырахск. (близъ Николаевска).—Воспио-учебныя—приютовит. школа Сибирского кадетск. корп. (въ Хабаровскѣ).—Воспио-врачебныя—фельдшерск. школа при Читинскомъ вост. госпиталѣ, 2 полугоди-я, въ Читѣ и въ Хабаровскѣ, и 10 мѣстн. лазаретовъ: владивостокск. (115 кроват.), никольск. (115), благовѣщенск. (100), срѣтенск. (40), дубек. (15), тымовск. и корсаковск. (по 10), александровск. (8, на Сахалинѣ), боярск. и ошинск. (по 6).—Воспио-судебныя—военно-окружн. судъ во Владивостокѣ.—Въ Забайкальск. обл-и содержится 12 конвойн. командъ.—А. М. З.

Прибалтийскія губерніи—*Эстляндская*, *Лифляндская* и *Курляндская* (см. это).

Прибейникъ назначается для вѣвиганія въ ор-іе снаряда и заряда; состоитъ изъ деревянной, окованной обручами колодки и древка. Въ полев. ор-іяхъ замѣняется *баникомъ*.—В. А. Н.

Прибыль орудія—избыточъ металла въ верхн. части формы при отливкѣ бронзовыхъ и чугун. ор-ій. Болванки, изъ кот-хъ отковываются стальп. ор-ія, и чугун. с-лы болып. калибровъ также отливаются съ **II.** Производятъ давленіе на жидк. металль, она способствуетъ его уплотненію, выдѣлению изъ него газовъ, пузырьковъ воздуха и плаиковъ, и заполняетъ пустоты при усадкѣ металла. При отливкѣ болванокъ для стальп. ор-ія и сн-довъ **II.** иногда замѣняется прессованіемъ жидк. металла въ формѣ.—Н. И. Н.

Прихватъ, см. *Походная движескія*.

Прихватильный брусь, продольный, дубовый, крѣпится къ шпангоутамъ и наружной досрѣви. обшивкѣ; служить опорою бимсамъ, кот-ся него нарѣзываются и съ нимъ крѣпится.

Приварочное довольство н. чиновъ состоять у насъ изъ мяса, соли, овощей и друг. припасовъ для приготовленія горяч. пищи, опредѣляемыхъ *раскладкою*. Продукты эти приобрѣтаются войсками на отпускаемыи имъ отъ казны приварочн. деньги (см. *Окладъ приварочный*), кот. поступаютъ въ артель. суммы ротъ, эск-новъ и б-реи и расходуются по правиламъ *ротн. хоз-ва*.—1-с узаконеніе о **II.** д. войскъ относится къ 1720 г.: Петромъ Вел., въ особ. табели, б. опредѣленъ штатный, неизмѣняющійся денежн. годов. окладъ на кажд. солдата, именно по 75 коп. на соѣд. и 72 коп. на мясо; окладъ этотъ выдавался в. ч. на руки по трестамъ, вмѣстѣ съ жалованьемъ 1802 г. постоянн. окладъ замѣняется измѣняющимся съегодн. отпускомъ денегъ на покупку мясныхъ и вин. порцій, по расчету на кажд. человѣка въ годъ 84 фн. говядины (для нестросвыхъ—42 фн.), 20 фн. соли и по 3 чарки водки въ недѣлю во время сборовъ. 1857 г. установлены категорическіе привар. оклады; всѣ губерніи, въ зависимости отъ стоимости мяса, раздѣлены на 3 категоріи, и для каждой изъ нихъ опредѣленъ постоянный привар. окладъ: $\frac{3}{2}$, $\frac{2}{3}$ и $\frac{1}{2}$ коп. на человѣка въ день. Категорич. оклады продержались до 1871 г., а затѣмъ введенъ нынѣ существующій порядокъ **II.** д.—Къ **II.** д. слѣдуетъ причислить полагающееся въ вѣкот. мѣстн-яхъ съ 1886 г. (пр. по в. в. № 179) чайное дов-іе. На него отпускаются деньги по расчету стоимости 78 золоти. чаю и 2 фн. 42 зол. сахару (въ Закаспійской области—1 фн. чаю и 3 фн. сахару) на 100 чел. въ день (ст. 10-я разд. 2-го „Постапов-ій по дов-ю войскъ“).—Въ иностран. арміяхъ (Германії, Австро-Венгрии и Франціи) **II.** д. состоять или изъ денежн. отпуска на покупку припасовъ для горяч. пищи, или же изъ отпуска этихъ припасовъ натурою; привар. деньги полагаются при расположенніи войскъ въ постоянн. мѣстахъ кварт-ія, а при передвиженіяхъ, на маневрахъ и въ вост. время привар. припасы получаются г. обр-мъ изъ магазиновъ, обоза или отъ населения; во Ф-ціи и при обычновеніи, условіяхъ пѣхот. припасы могутъ получаться изъ магазиновъ вост. вѣд-ва. Привар. деньги въ германской и франц. арміяхъ отпускаются въ видѣ периодически измѣняющейся прибавки къ опредѣлен. вычету изъ жалованья в. ч., а въ австрійской—въ видѣ цѣльнаго привар. оклада. При отпуске привар. припасовъ натурою установлены слѣдующій указанные мяса на человѣка въ день (въ грамахъ): а) въ Герм-їи—обыкновенная 150, усиленная 200, времснн. (при больш. сборахъ и маневрахъ) 250, весна 375; б) во Ф-ціи—обыкновенная 400, усиленная 500. Бромѣ мяса, въ составѣ **II.** д. въ иностран. арміяхъ входитъ: рисъ (или крупа, мука, картофель, овощи), кофе или чай, сахаръ и соль; размѣръ этихъ припасовъ—разный для различн. рода дачъ.—О. М. въ.

Приварочный окладъ, см. *Окладъ*.

Прихватиръ (иначе *калеръ*)—судно, вооруженное части. лицомъ, съ разрушениемъ прв-ва, для воен. предпріятій противъ пиратства. Иногда **II.**—то же, что *арматортъ*, по не пирать или корсарь, а правильнѣе—партизантъ.

Приисланскій край—10 губ-ій присяжного царства Польскаго, составляющія нынѣ Варшавское ген.-губ-ство (см. *Rossia*).

Привязной воздушный шаръ. Система его—шаръ (см. *Аэростатъ*), лебедка и соединяющий их канатъ. Объемы **II.** шаровъ весьма разнообразны (отъ 100 до пѣск. тысячъ куб. мт.). Шары малой емкости назначаются для оптической сигнализации помощью электрич. лампы, или фотографирований мѣстн-и; шары средн. объема—для наблюдений по свободн. полетовъ, если наполнены водородомъ; больши. объема—для подъема заразъ многихъ лицъ (преимущ-но примѣняются частн. воздухоплавателями для удовлетворенія любопытства публики). При расчетѣ подъемн. силы **ii.** приблизит-но принимается, что 1 куб. мт. водорода дастъ подъемн. силу въ 1 кгр.—**II.** ш. долженъ поднимать пѣск.-ко человѣка; вытягивать $\frac{1}{2}$ вер. привязн. каната, вѣстъ кот-го до 8 ил.; имѣть достаточную подъемн. силу, чтобы противодѣйствовать вѣтру; не сильно качаться и тѣмъ обезпечивать удобство набл-ий; при маневрированіи въ теченіе пѣск. дней—сохранять (безъ подполненія, кот-е по восп. обстоятельствамъ не всегда возможно) сїе настолько газа, чтобы поднимать хотя бы 1 набл-ля. Для выполненія этихъ условій, **ii.** желат-но имѣть возможно больши-ми; но наполненіе такого **ii.** продолжит-ся, дороже и труднѣе; парусность его больши, а потому маневрированіе затруднительнѣе и качаніе сильнѣе, чѣмъ для испрят. выстрѣловъ больши. Обыкновен. объемъ **II. ii.-в-** 640 куб. мт. (русскіе) и 530 (пѣкот-е заграниц-ные), по бываютъ и гораздо меньши-е (у итальянцевъ въ Массовѣ—180 куб. мт.). Оболочка изготавливается изъ бумаги, матеріи (иеркаль), шелка или животи. перепонки (бодрющій). 1-я тяжела, иенрочна, по дешева; пѣслѣ легокъ, проченъ и хотя дорогъ, но весьма выгоденъ для **II. ii.-в-**; бодрющій легокъ, проченъ, пре-восходно держитъ газъ, но дорогъ и болѣе воды. Для иенрочности, оболочка изъ бумаги, матеріи или пѣслѣа пронизывается лакомъ. Наполненіе **ii.** производится въ мѣстѣ безопаснѣи и скрытомъ отъ испр-ля, вблизи воды; грунтъ—твѣрдый, мѣсто ровное, прогорюющее, ст удобн. выездомъ на дорогу. Для отработанныхъ ядовит. продуктовъ вырывается яма. Изъ добывателя фрапц. фабрики Юона (190 ил. вѣса) наполненіе **ii.** объемомъ въ 640 куб. мт. кончается часовъ въ 8; изъ рус. газодобыв-ля Гарута, при условіи накачивания воды паромъ, наполненіе требуетъ $2\frac{1}{2}$ —3 ч., да установка аппарата $1\frac{1}{2}$ —2 ч.; въ обоихъ приборахъ паръ, какъ двигатель, доставляется паров. лебедкой (140 ил.), употребляющейся и для сматыванія каната. Килоты на 1 наполненіе идетъ 200—250 ил., жѣлезъ, стружекъ—250. Мног. неудобства добыванія водорода не-посред-но передъ наполненіемъ **ii.** затрудняютъ примененіе иослѣднаго въ полев. войнѣ. Поэтому англ-не въ Египтѣ, франц-ы въ Тонкинѣ, итал-цы въ Массовѣ употребляли готов. водородъ, скатый въ стальн. газонрѣмникахъ подъ давленіемъ 130 атмосф. Длина газонрѣмника 8 фут., діам-ръ $5\frac{1}{2}$ дм.; толщина стѣнъ 3 мт.; внутрен. объемъ 0,032 куб. мт.; водорода вгоняется 3,8 куб. мт.; вѣсъ пустого болѣе 2 ил.—Лебедка должна: быстро выбирать и вытравливать капатгъ; прочно стоять на мѣстѣ; убочно передвигаться. Она можетъ б. наровал, ручная или съ кон. приводомъ; лучшая—па-

ровал, но вполнѣ удовлетворит-по еще не разработана.—Канатъ долженъ б. легокъ (не болѣе 8 ил. на 500 мт.), проченъ (100—150 ил. на разрывъ), мягокъ (чтобы удобно сматывался). Лучш. канаты—изъ итал. пеньки мужск. рода.—Стоимость шелкового оснащен. **ii.** объемомъ 640 куб. мт.—около 3 т. рубл., лебедки съ канатомъ—8 т. рубл.—Въ полев. войнѣ, при расположении войскъ на отдыхѣ, съ **II. ii.** осматриваются испрят. биваки и персидов. посты, причемъ **ii.** выгодно выдвигать на одну линію съ гл. караулами. Воздухоплават. паркъ выбираетъ для себя бивакъ, удовлетворяющій общ. условіямъ, а **ii.** отфильтруется отъ корзинъ и ящиковъ съ баластомъ (песокъ), прикрепленными къ поясу. веревкамъ, пристегивается къ разостланному на землѣ брезенту; мѣсто располож-я **ii.** должно б. выбрано въ низинѣ, укрыто отъ вѣтра; пѣслѣ, часть **ii.** огораживается испроноснымъ полотнищемъ заборомъ, чтобы не выдувало газа. Въ бою **ii.** становится, приблизит-но, въ центрѣ позиціи, причемъ лебедка укрывается отъ вѣстроѣвъ за складками мѣстн-и, лѣсомъ, прочн. зданіемъ или землян. заслономъ. Среди. высота подъема—около 100 саж.; если же приходится наблюдать за укр-іями или разрывомъ си-довъ, то возможно выис. Разъ **ii.** попадаетъ въ сферу дѣйствія испрят. шрапнели, то будетъ пораженъ весьма скоро; но, во всякомъ случаѣ, положеніе воздухоплав-лѣй безошибочнѣе, искажи и проч. войскъ. Если не жалуютъ находиться подъ огнемъ, то **ii.** надобно ставить, ис мѣнѣе $3\frac{1}{2}$ —5 вер. отъ испрят. б-рѣй. При сильн. качаніи, воздухоплав-ль подвергается морск. болѣзни, но больш-во людей довольно скоро привыкаетъ къ положенію въ корзинѣ. Качанія посѣдѣйшаютъ пабл-іямъ, т. ч. можно принять за норму: при вѣтре до 7 мт. въ 1 сек. подъемы и набл-ія удобны; до 10 мт.—подъемы возможны, а наблюдать можетъ только привычн. человѣкъ; болѣе 10 мт.—подъемы невозможны. Теснота, туманъ, дождь, спѣгъ, мгла въ жарк. погоду сильно затрудняютъ пабл-ія. Если вѣтеръ не великъ, то пабл-іи беззѣбно могутъ находиться на **ii.** часа 3 п болѣе. При благопріят. обстоят-вахъ, горизонтъ открывается болѣе искажен. на 3 перехода; кач-во пабл-ій зависитъ отъ природн. свойствъ и подготовки пабл-іи и силы зрит. инстр-товъ. Въ сильн. бѣ-покль можно прекрасно наблюдать на 5 вер. въ стороны, причемъ отлично видны щіи, резервы, легко пересчитать число эск-повъ, ор-ій, передковъ...; съ 2 вер. отчетливо усматриваются укр-іи, можно сосчитать число трансверсовъ, рвовъ...; на разст-и до 10 вер. величина войсков. колонъ различается хорошо, но легко ошибиться въ опред-іи рода оружія, особенно при столбахъ пыли; далѣе 10 вер. до 15 можно различить присутствіе колонъ, но вообще пабл-іи затрудняются. Слѣд-но, въ бѣ-покль можно обозрѣвать поз-ю въ 25—30 вер. по фронту. Точность и дальность пабл-ій увеличиваются при употребл-и подзорн. трубъ. Недостатокъ ихъ—малосъе зреінія, а потому трудно ноймать предметъ въ трубу. Ловятъ предметъ въ бинокль и только, чтобы уточнить пабл-іе, смотрятъ въ трубу хотя бы пѣск.-ко скундѣ. Для орг-ціи воздухоплават. силузбы слѣдуетъ: 1) посыпать для пабл-ій

оф-ра, хорошо знающего обстановку операций и подготовленного к производству разведок; 2) установить прочную связь позиций с местопребыванием начальника отряда, всегда лучше — при помощи телефона или телеграфа; если же этого нельзя, то записки с места боя бросаются въ баласты мѣникахъ, а кон. вѣстовые немедленно отвозятъ записки начальнику отряда. Кроме большихъ шаровъ, „штабныхъ“, для обозрѣнія своего и鄰界, расстояния, необходимо еще „специальные“ шары, для наблюдения за стрѣльбой артиллерии. Съ шаромъ привычно видны пересечты, недолеты и отклоненія въ стороны. На ис- большомъ спец. шарѣ (250—300 куб. мт.) можно, при помощи легкихъ лебедокъ, поднимать 1 фейерверка. Во время похода, движений, при благоприятной погодѣ, шар погружен въ воду и передвигается от пулемѣтами на значительную высоту и не прерываетъ наблюденія; при настѣнѣ огня идетъ съ авангардомъ, при отставѣ — съ арьеромъ. Если отрядъ движется изъ колоннами, то шар слѣдуетъ при средней и способствуетъ уравненію марша. Скорость движенія шара — не менѣе 4 вер. въ часъ, и онъ не помѣшаетъ движенію походныхъ колоннъ. Препятствія преодолѣваются шаромъ легкими переплыvalи на любомъ плавуч. сплавѣ; черезъ телеграфные проволоки переходятъ, перебрасывая постыдно оттяжки; но затруднитъ и почти невозможно проходить гати, горосшия съ боковъ болѣе, деревьями, или лѣсомъ, дороги, когда деревья переплестились вѣтвями. — **Шары**. шары составляютъ единственный и притомъ могущественный средство въ рукахъ германского призыва. Условія современного воен. иска: малодѣльны, порохъ и колоссальны, арміи храбры, занимающіе обширны. позиціи въ пѣскѣ десятки верстъ по фронту. Съ шаромъ исправляются стрѣляющіе бездымны. порохомъ, будущий неизбѣжно обнаружены; шар же даетъ средство германскому, въ разгарѣ боевъ, обнажить всю карту нуру срѣди на обширны. полѣ, опредѣлить рѣшитъ, пункты и рѣшитъ. минуту, когда слѣдуетъ двинуть общ. резервъ, чтобы занести послѣдній ударъ и одержать побѣду. Въ кратчайшій войнѣ оборона имѣетъ въ настоящ. время огромное подспорье въ **Шарахъ**. Примѣрно, на кажд. 5 вер. атакованъ частиной оборонит. линіи крѣпости слѣдуетъ иметь по 1 штабному шару, постоянно дѣйствующему, и пѣскѣ спец. позиціи, сообразно количеству дѣйствующ. артил. На остальномъ пространствѣ крѣпости достаточно по 1 шару на кажд. секторъ. Первично производится наблюденіе за приближеніемъ, расположениемъ и дѣйствиемъ атакующаго на дальности. Мѣстн. и шары съ лебедками могутъ выдвигаться въ мѣстѣ съ отрывомъ, высылаемыми въ этотъ периодъ впередъ изъ крѣпости. Когда атакующій расположитъ артил. по линіи обложенія, то шары должны стать отъ сея въ разстояніи 4—5 вер., т. е. отойти за линію фортовъ. Организация службы **Шаровъ**: 1) рук-ство возлагается на одно отвѣтственное лицо; 2) шары соединяются телеграфами или друг. способами съ этими лицами и съ соответствующими начальниками; 3) на каждомъ шарѣ устанавливается дежурство, и дежурные, въ необходи- мыхъ случаяхъ, вызываются для подъемовъ офицеровъ оружия; 4) периодически должны подниматься назначенные офицеры и наносить на планъ все вновь замѣченное въ непр-ля; 5) работа шаровъ не прерывается и почию: при помощи электрич. свѣта или друг. источниковъ, съ шаромъ.

следуетъ производить наблюденія, для чего можно безопасно выдвигаться впередъ, ибо въ темнотѣ непр-ль не видитъ шаровъ и не можетъ по нему стрѣлять. Наблюдение съ шаромъ днемъ и ночью, существуютъ стрѣльбы артил. обнажающимися. Шары въ крѣпости могутъ быть примѣнены для подачи сигналовъ. — На морѣ, на судахъ, какъ показали опыты въ Тулонѣ 1890 г., **Шары** въ шарахъ успѣхомъ примѣняются для наблюденія на огромные расстоянія. Для наполненія употребляется сжатый воздухъ; канатъ пропускается черезъ блокъ на мачтѣ; двигатель лебедки служитъ паромъ судов. машины. Съ подобными шарами хорошо видно въ глубину воды на 1000 мт. разстояніе, а потому можно наблюдать за движениемъ подводныхъ лодокъ, этого парождущагося бича броненосн. флота. Въ бурю, когда вѣтеръ дуетъ на берегъ, а судно недалеко отъ него, можно, при помощи шаровъ, передать на берегъ канатъ, который принесетъ большую пользу. — Источники: *Меде-бекъ* — „Рук-ство къ теоретическому, практич. и военн. воздухоплаванию“, Спб., 1889; *Béthuys* — „Les aérostiers milit.“, Раг., 1889; „Уставъ цолевой воздухоплават. службы“, Спб., 1888; „Краткое описание матер. части воздухоплававаго отд-я“, Спб., 1889; *Величко* — „Бездымны. порохъ и воздухоплавающие шары“ („В. Сб.“ 1890 г. № 1). — и. А. О.

Шарикопадка — рѣшеніе суда по разсмотрѣнному имъ дѣлу. — **Шары** полковыхъ и экипажныхъ судовъ излагаются въ краткой и окончательной формѣ: 1-ые (составляемые вслѣдъ за окончаніемъ судебн. дѣла) содержатъ лишь сущность судебн. рѣшенія; 2-ые (составляемые въ теченіе 3 сутокъ, а по иѣкот. дѣламъ и не дѣлѣ слѣдующ. дня постѣ объявленія кратк. **Шары**) заключаютъ въ себѣ, кроме того, и обстоятельства дѣла, привытые за основаніе **Шары**. Военно-окруженые и военно-морск. суды излагаютъ свои **Шары** тоже двояко: въ краткой формѣ (*резюме*), соотвѣтствующей кратк. **Шары** полков. судовъ, и подробно — въ теченіе 7 сутокъ, а по иѣкот. дѣламъ въ продолженіе 2 сут. со временемъ объявленія резолюціи, но обстоятельства дѣла, привытые за основаніе **Шары**, не приводятся, т. к. **Шары** эти (въ противоположность **Шары** полков. судовъ) окончательные, на утвержденіе воен. начальниковъ не поступаютъ и могутъ быть обжалованы лишь въ касацион. порядке (по поводу нарушения судомъ какихъ-либо постановлений материальнаго или формальнаго законодательства). — **Шары** воен. судовъ приводятся въ исполненіе по вступлѣніи ихъ въ законную силу. Тогда они непоколебимы, не могутъ быть отменены даже въ случаѣ обнаружения доказательствъ виновности лица, оправданного судомъ; но если обнаружились: невиновность осужденного или неполнесеніе имъ наказанія, то судебн. они могутъ быть сдѣланы, а также (доказанные по суду) — корыстные или личн. виды судей, то **Шары** отменяются, и рѣшитъ дѣла возобновляются. Въ полков. судопроизводствѣ закон. причиной отмены **Шары** служитъ еще и утверждение его полков. комитета по дѣлу, не подсудному описанію суду. (Св. В. П., кн. XXIV [пр. по в. в. 1884 г. № 83], 664—711, 892—940, 1056—1064; Св. М. П., кн. XVIII, изд. 1886 г.; *Мушникова* — „Рук-ство военно-уголовн. законовъ въ связи съ законами обще-уголовными“). — в. в.

Приготовительный разрядъ служилаго состава казач. войскъ, см. *Казаки*.

Приготовительные школы, Иркутская и Хабаровская, учр-ны для подготовки поступлению въ Сибирский кад. корп. сыновей оф-въ, служащихъ въ округахъ Иркутскомъ и Примурскомъ, а также служившихъ и оставшихся тамъ на жит-въ. III. эти состоять изъ 3 классовъ: начального, 1-го и 2-го (пр. по в. в. 1888 г. № 40).—А. А. П.

Приемная ростись, см. *Призывъ*.

Приемный покой, для поданія первона-чальн. помощи внезапно заболѣвающимъ, уст-раиваются при тѣхъ частяхъ войскъ, где быть лазаретовъ, по расчету 4 мѣстъ па 6-нъ, 2 па 8-нъ, 2 на пышную и кон. б-рсю (пр. по в. в. 1887 г. № 272).—А. А. П.

Приемный формуллярный списокъ со-ставляется въ уѣздныхъ и городскихъ по во-инск. новинности присутствіяхъ на кажд. новобранца и содержитъ свѣдѣнія о происхожде-ніи, личномъ и семейн. положеніи. Списки эти пропровождаются въ тѣ части войскъ, куда новобранцы назначены (цирк. гл. шт. 1875 г. № 249).—А. А. П.

Приемный комиссіи, см. *Комиссія*.

Приемники арт-ской. Для приема съ за-водовъ арт. издѣлій и металловъ, при гл-номъ арт. управ-їи состоятъ необходим. число арт-съльхъ штаб-и об.-оф-въ, преимущ-но изъ кон-чившихъ курсъ въ арт-ской акад. или въ горн. институтѣ. III. избираются ген.-флдц.-омъ, на-значаются высочайш. приказомъ и подраздѣля-ются на старшихъ (всего 10) и младшихъ (15). Приемъ производится ими по существующ. пра-вилиамъ (см. *Приемъ и проба ор-їи*), съ соблю-деніемъ, сверхъ того, нижеизлѣдующаго: 1) III. постоянно наблюдаютъ за пригото-вемъ издѣлій, не вмѣшивалась, однако, въ заводск. рас-порядженія, и принимаютъ металлы и проч. не иначе, какъ послѣ предварительн. осмотра зав-одск. браковщикомъ (см. ниже). 2) Присут-ствуетъ при всяк. пробѣ издѣлій, кот-ю заводъ сочтетъ необходимою для разъясненія возни-кающ. вопросовъ. 3) Выдаетъ заводу закон. квитанціи въ принятіи издѣлій и на послѣд-нихъ, окончат-но принятыхъ, накладываетъ клейма. 4) Требуетъ, хранить и расходусть порохъ и огнестр. припасы, отпускаемые арт. вѣдомствомъ для испытания издѣлій. 5) Доно-сить о всѣхъ возникающ. вопросахъ и о ходѣ дѣла.—Въ помощь III., по усмотрѣнію гл-наго арт. управ-їи, назначаются вольнонаемн. бра-ковщики. III. подвергается закон. отвѣтствен-ности, если принятый имъ издѣлія, при упо-треб-їи ихъ въ службѣ, окажутся несоотв-ящими назначению, по его упущенію.—А. А. Я.

Приемъ и проба орудий.—III. о. состоятъ въ опредѣленіи кач-въ метала, наблюденіи за работами по изготавленію, повѣркѣ размѣровъ и взаимн. пригонки частей о. На кажд. паридъ арт. вѣдомство составляетъ для рук-ства прием-щика и завода, особ. инструкціи, кот-ми должны удовлетворять издѣлія. Повѣрка металла про-изводится химич. путемъ и механическимъ. Для механич. исп-їй, отъ частей о., послѣ закалки и отжига, вырезаются образцы, чтобы по нимъ опредѣлить: 1) предѣль упругости металла (прочн. сопротив-їе), 2) относит. удлиненіе при этомъ предѣль, 3) сопротив-їе разрыву, 4) относит. удл-їе при разрывѣ. Тщательн. осмотръ вну-треннихъ и наружн. частей о. необходимъ съ

цѣлью обнаруженія въ послѣдніхъ возможн. пороковъ. Къ нимъ принадлежать: литейн. пороки — раковина, черновица, плесна, трещина, волосовица, свищъ и сыпь; проходящіе при механич. обработкѣ — молотовица, сверлоковица, царапина, забоина, выхвата. Раковина — углубленіе исправленіе очертанія; пустота въ металѣ глубиною менѣе 1 линіи и шириной не болѣе $1\frac{1}{2}$ лин. наз. рабицою или поздрикою. Черновица — вытянутый при ковкѣ газов. пузырь; неизначит-на въ глубину и ширину. Плесна — матов. поверхность отъ окисленія металла или отъ запутавшихъ частицъ шлака. Волосовица — въ больш-въ случаєтъ прям. чрста. Свищъ — при ширинѣ не болѣе $1\frac{1}{2}$ лин., глубоко про-никающъ въ металъ. Молотовица происходитъ иногда при проковкѣ, причемъ окисль соединяется съ металомъ; порокъ этотъ имену-ющ-по наружный и получается, когда обточкою не можетъ б. удалитъ соотв-щій слой металла. Сверлоковица — слѣдъ отъ рѣзца (сверла), въ видѣ кругов. штриховъ на выскверлен. поверхн-и. Значеніе перечислен. пороковъ зависитъ отъ мѣста ихъ въ ор-їи; инструкція указываетъ, въ какихъ частяхъ и какихъ размѣровъ могутъ б. допущены недостатки въ металѣ; литеиные же пороки, по существу, не допускаются въ канатѣ и гл. обр-мъ въ каморѣ. — При испыткѣ размѣровъ о. руководствуются таблицей отступ-лений отъ нормальн. данныхъ, прилагаемою къ инструкціи. Внутрен. диаметръ каморы и наружн. часть каната повѣряются въ различн. сѣченіяхъ по длине звѣздукою; наружные же размѣры — посредствомъ лантегта, шаблоновъ, лекала, штанген- и крон-циркулсъ. При вну-трен. обмѣрѣ обращается особ. вниманіе на длину каморы и ската, соединяющаго зарядн. камору со снарядной, т. к. этими размѣрами обусловливается правильн. положеніе сна-ди при заряжаніи. Для повѣрки крутизны парѣзова употребляется особ. приборъ; обычн-но 1-ые эк-земпляры пушекъ, постъ наружн. ихъ на стан-кахъ, повѣряются этимъ приборомъ, для гарантіи въ правильн. установкѣ станковъ. Имѣются спец. приборы и для повѣрки линій прицѣли-вания, причемъ попутно измѣряется длина ся, и въ этомъ размѣрѣ донесковъ не полагается. Послѣ обмѣровъ производится повѣрка при-гонки клиновъ, затворовъ и обтираторовъ, частей и опредѣляется вѣсъ о. и перевѣсъ казн. части. — Каждое сдаваем. о. подвергается испыт-нию стрѣльбою, или порохов. пробѣ, въ размѣрѣ 10 выстр. полн. зар-мъ, для повѣрки пра-вильности пригонки клиновъ, з-ра и обтирору-ющ. частей; кроме того, до и послѣ стрѣльбы, производится тщательн. обмѣръ канала, чтобы убѣдиться, подвергается-ли о. расширению при стрѣльбѣ. Нѣкот. часть о. изъ всего валов. па-рида испытывается и стрѣльбою на мѣткость (пушки — па 600 саж., мортры — па 300) 15-ю или 25-ю выстр. полн. зар-мъ. Такому испыт-нию больш. частью подвергаются о., въ кот-хъ замѣчены отст-я въ отдѣлкѣ внутрен. частей. Если возникнетъ сомнѣніе въ надежности о. вслѣдствіе недостатковъ, замѣченныхъ при его изгото-в-їи, то о. подвергается продолжит. испыт-нию стрѣльбою, размѣръ кот-го кажд. разъ опредѣляется арт. вѣд-вомъ. Продолжит. испыт-ніе стрѣльбою примѣняется и въ тѣхъ слу-чаихъ, если заводъ существуетъ измѣнить ма-

теріаль па изготоў-іе о., либо пріемы фабрикації, или когда вводятся нов. образцы о.; при этомъ, до приступа къ валов. выдѣлкѣ, обыкн.-по изготавляется опытн. экземпляръ, кот-й и подвергается означен. исп-нію.—На всѣхъ о., поступающихъ на службу, чеканится: назв-е завода, пумеръ о., годъ его изготоў-ія и заглавн. буквы имени и фамиліи пріемщика; на принадлежностяхъ къ о. ставится его нумеръ.—При о. полагается, за подписью пріемщика, формуляръ, въ кот-мъ заносятся результаты механич. исп-ній металла, замѣчанія пріемщика о недостаткахъ или отст-яхъ и результаты исп-нія стрѣльбы.—А. А. Я.

Пріемъ и проба пороха. Порохъ съ наимен. заводовъ отправляется на службу по испытаниі его особыми пріемн. комисіями отъ гла-лаго арт. управ-ія. Порохъ, вышедший изъ сушкини до 1 ноября, испытывается для II. не ранѣе 15 дек. того же года; вышедший же послѣ 31 окт. — не прежде 15 дек. *следующо*го. года. Къ II.-у порохъ поступаетъ партиями не менѣе 5 т. пд. каждая (если нарядъ достигаетъ этого колич-ва); по результатамъ исп-нія взятыхъ изъ партии образчиковъ судятъ о годности или негодности всей партии. Числовыя и друг. даннны относит-по принятыхъ у пась сортовъ пороха установлены особ. инструкціей. Исп-ніе заключается: а) Въ *наружн. осмотръ пороха*, причемъ наблюдаютъ, чтобы форма зеренъ соотв-ла установленной; цветъ пороха (черного) б. однообразный, темно-синий, а при растирании па бѣл. бумагѣ пороха съ бур. углемъ получался буроват. оттѣнокъ; при разсмотрѣніи помошью лупы, въ зернахъ не б. замѣтно бѣловат. налета выкристализовавшейся селитры, или желтоват. краинокъ дурно смѣшан. сѣры; зѣрна имѣли достаточн. полировку и не перетирались между пальцами (признакъ отсѣрѣв. пороха); при пересыпани, не оставалось па листѣ бѣл. бумаги порохов. мякоти, а въ зернен. порохѣ, при пересыпани его изъ упак. въ ушатъ, не б. комковъ; прізматич. порохъ не имѣлъ расколот. призмъ (призмы съ обломан. углами допускаются, по вѣсу въ колич-вѣ обломан. кусковъ, не выше $\frac{1}{10}$ вѣса всего пороха въ ящики). Кроме того повѣряется укупорка пороха. б) Въ *опред-ти относит. колич-ва состави. частей* путемъ химич. анализа. в) *Изслѣд-іи физич. свойствъ пороха* — величина зеренъ (т. е. до-стопнство сортировки) и размѣры призмъ; *власністъ пороха и способность его влиять на* влія-*вать се;* *гравиметрическая и дѣйствит-нажил* плотность; вмѣстимость руж. пороха (съ бур. углемъ) въ патрон. гильзу нормальн. размѣровъ; *чистота* пороха, для чего опредѣляется колич-во пыли при отсѣйкѣ въ шелков. мѣш-кахъ; способность пороха перетираться въ мякоть отъ тряски при перевозкѣ. г) Въ *изслѣд-іи балистич. свойствъ пороха* — измѣреніе величины сообщаемыхъ сн-дамъ (изъ назначеннаго для того оружія) пачальп. скоростей и однобразія этихъ скор-ей; опред-іе давленія порохов. газовъ въ каналѣ оружія (см. *Балистич. приборы*). Стар. сорта арт-скаго и руж. пороха испытываются пробною мортаркою, опредѣляя дальность полета ядра (среднюю изъ 9 выстрѣловъ) по сравненію съ та-кою же (среднею изъ 3 выстрѣловъ) при

стрѣльбѣ нормальн. порохомъ, причемъ разница не должна превосходить 3 саж. Для новоружейн. пороха съ бур. углемъ производится, сверхъ того, исп-ніе на мѣткость 360 выстрѣлами изъ 4,2-лин. пѣх-ной винтовки съ разст-іемъ 200 саж., причемъ наблюдается число срывовъ пули съ нарѣзовъ, кот-е не должно б. болѣе двухъ. („Сборникъ постанов-ій относит-но исп-нія пороха при II. его съ казенныихъ и частн. порохов. заводовъ“, Сиб., 1887 г.; пр. по арт-іи 1887 г. № 59 [инструкція для исп-нія пороха при его II. съ порохов. зав-вѣ]).—К. И. К.

Призма, см. *Ахроматич. призма* и *Преломленіе света*.

Призматический крестъ, см. Эккеръ.—**II. кругъ Пистора** — инструментъ для астрономич. наблюденій, преобразованный отражательн. кругъ Эртелья. Зеркало постѣднаго замѣнено въ кругѣ Пистора призмой, вслѣдствіе чего отраженіе лучей въ немъ болѣе полно.—А. А. Д.

Призовая стрѣльба, см. *Стрѣльба*.

Призовые суды учреждаются воюющ. гд-вами для разсмотрѣнія дѣлъ о захватѣ призовъ (см. это). Въ Россіи II. с. состоятъ: изъ предѣдателя (на берегу — не ниже кап-а 1-го ранга, въплаваніи — изъ старш. к-ровъ судовъ); помощника юрисконсульты или лица отъ морскаго судебн. вѣд-ва; 4 членовъ изъ штабъ- и об.-оф-въ морскаго судебн. вѣд-ва; 4 членовъ изъ штабъ- и об.-оф-въ морск. вѣд-ва (изъ нихъ 1 — инженеръ-механикъ); члена отъ мѣстнаго торгов. сословія (по приглашенію мѣстн. нач-ва). II. с. разрѣшаютъ вопросы: 1) о законности приза, 2) въ случаѣ же признания постѣднаго незаконнымъ — кто и въ какомъ размѣрѣ обязанъ возмѣстить убытки отъ неправильн. захвата. На утвердит-ное рѣшеніе 1-го вопроса имѣть вліяніе соблюденіе при захватѣ приза установленн. формальностей, именно: к-ръ крейсера обязанъ опечатать па взятомъ суднѣ всѣ товары; составить протоколъ обт. обстоят-вахъ, при кот-хъ призъ б. задержанъ; сдѣлать доирост непрѣят. экипажу; часть постѣднаго замѣнить своимъ, и проч. (см. *Призъ*). Порядокъ разбратьтельства дѣлъ въ кажд. гд-вѣ опредѣляется отечествен. законами, но должны б. приняты во вниманіе и начала международн. права. Въ основаніе призов. судопроизводства положено правило, что потерпѣвшіе собственники обязаны доказать незаконность приза. Жалобы на II. с. приносятся въ адмиралтейство-совѣтъ, рѣшеніе кот-го по этимъ дѣламъ — окончат-ное. (Мартенсъ и Гефтеръ, см. *Право войны*).—В. Б.

Призъ — взятое у непрѣля военное и купеч. судно, а также и пейтранль. корабль, если онъ помогалъ въ дѣйствіяхъ противъ наст.; даже свои суда, отбитыя отъ прот-ка послѣ 24-часов. нахождения въ его власти, составляютъ II. (точнѣе — *репризъ*). При вступленіи на взятое судно, для окончат. овладѣнія имъ, должно прежде всего захватить порохъ (во избѣжаніе взрыва) и потомъ судов. документы, кот., по прибытии въ портъ, представляются въ *призовые суды* (см. это), парочно учреждаемые въ воен. время при портахъ. II. принадлежитъ прв-ву, и оно уже удовлетворяетъ депн-гами взявшими призов. судно, смотря по цѣнѣ послѣднаго („Сводъ законовъ“, т. X). Упомя-

путые призов. суды строго разбирают права какъ взявшихъ **Ии.**, такъ и тѣхъ, кому принадлежало судно, и сообразно этому признаются или отвергаются правильность (законность) **Ии.**. Если, по дальности разстоянія, худом состоянию призов. судна или друг. причинамъ, нельзя привести его въ свой портъ, то оно продается, а иногда и сжигается, по спятіи ст. него, предварит-по, всего годного.

Призыва́ные списки, для призыва новобранцевъ, составляются первоначально волостн. правленіями и городск. управл-ями, а также уѣздными по воинск. повинности присутствіями (для тѣхъ лицъ, копъ обязаны сами присыпаться къ призыва. участкамъ; см. *Приписка*); затѣмъ эти **частные Ии.** с. сводятся въ общий для каждого участка. („Уставъ о воинск. повинности“, ст. 102—118). — А. Ф. Р.

Призыва́ный возрастъ — тотъ, въ кот-й молод. люди призываются къ отбыванию воинск. повинности; у наст., во Франціи и Австро-Венгрии — по достижениіи призывающими 20 лѣтъ, въ Германіи и Италии — годомъ раньше. Болѣе ран. призыва — выгоднѣе: молодежь раньше отбывает повинность и затѣмъ можетъ оконч-но устраивать свою судьбу; но при этомъ многіе призывающие оказываются физически слабыми, т. ч. приходится давать имъ отсрочкі. Если среди призывающихъ число физически вполнѣ окрѣпшихъ мало, то необходимо измѣнить законъ въ смыслѣ призыва въ болѣе зрѣл. возрастѣ, какъ сдѣлано недавно въ Австро-Венгрии, гдѣ прежде призывали годомъ раньше. (*Редигеръ* — „Комплект-іе и устр-во вооружен. силъ“, Спб., 1892 г.). — А. Ф. Р.

Призыва́ный пунктъ, см. *Призыва́ный участокъ*.

Призыва́ный участокъ, для призыва новобранцевъ, состоитъ изъ цѣлаго уѣзда или его части. Города съ населеніемъ свыше 10 т. душъ мужск. пола образуютъ особ. уч-ки; имѣющіе же болѣе 40 т. мужск. душъ могутъ б. раздѣлены на нѣск-ко уч-ковъ. **Ии.** уч-ки служатъ основаніемъ для разверстки контингента новобранцевъ. Въ каждомъ **Ии.** у. назначается *призыва́ный пунктъ*, въ кот-мъ производятся всѣ дѣйствія по призыва новобранцевъ. („Уставъ о воинск. повинности“, ст. 67—80). — А. Ф. Р.

Призыва́ть: I. Новобранцевъ исполняется у наст. съ 1874 г. по Уставу о воинск. повинности; до того времени производились рекрутск. наборы. Время для **Ии.** — съ 1 ноября по 15 дек., т. к. тогда населеніе не занято полев. работами и не отвлечено отхож. промыслами. Болѣе ранній срокъ **Ии.** б. бы, однако, желательнѣй, дабы новобранцы могли совершать передвиженіе въ войска до наст-я сур. временія года и чтобы обучение ихъ заканчивалось рап. весной, чтъ весьма важно на случай моб-ціи въ это время. **Ии.** производится уѣздными и городскими по воинск. повинности и присутствіями, дѣйствія коихъ заключаются въ слѣд-щемъ: 1) опредѣляется, по паружн. виду, возрастъ лицъ, для коихъ онъ документально неизвѣстенъ; 2) прочитывается списокъ призываемыхъ, ст. указаниемъ, какая кому назначена льгота (послѣдн. срокъ заявленія о правѣ на льготу — при этомъ чтенії); 3) призываются тянутъ жребій; 4) производится освидѣтельствование ихъ здоровья; 5) физически

годные, смотря по № жребія и праву на льготу, принимаются на службу или зачисляются въ ратники ополченія 1-го разр.; физически же слабые получаютъ отсрочку или зачисляются въ ратники 2-го разр.; неспособные посѣсть оружіе навсегда освобождаются отъ службы; 6) прочитывается списокъ принятыхъ на службу (*приемная расписъ*), и лица эти приводятся къ присягѣ. (Въ среднемъ за послѣдн. годы, изъ 100 призывающихъ, принято у паства на службу 31, въ ратники 1-го разр. 28, въ ратники 2-го разр. 35, вовсе освобождены 4, не явилось къ **Ии.** 2). По окончаніи **Ии.**, новобранцы могутъ б. распускаемы по домамъ, съ обязательствомъ явиться въ назначеп. срокъ къ уѣздному воинск. нач-ку. — Въ *иностр. арміяхъ* **Ии.** производится весною, а новобранцы поступаютъ на службу лишь осенью. Такой порядокъ удобенъ для наст-я, т. к. новобранцы имѣютъ время на устр-во своихъ дѣлъ, чтъ особенно необходимо при ограничен. приемѣніи тамъ льготъ по отбыванию воинск. повинности („Уставъ о воинск. повинности“; *Редигеръ* — „Комплект-іе и устр-во вооружен. силъ“, Спб., 1892 г.). — II. **Ии.** запасныхъ, при моб-ціи арміи, производится у наст. путемъ разсылки имъ призыва. картъ и одновремен. расклейки объявленій о **Ии.** (пр. по в. в. 1886 г. № 232). — А. Ф. Р.

Приказание — вообще распор-іе нач-ва, переданное лично или черезъ друг. лицъ; въ частности — распор-іе, дополняющее *приказъ* или содержащее указания, пеимѣющія докумен-тальн. значенія (Св. В. П. 1869, кн. V, ст. 757). — А. А. П.

Приказанный — званіе, соотв-шее ефрейторскому, для казаковъ лучш. поведенія, исправныхъ и расторопныхъ. (Св. В. П., ч. I, кн. II, ст. 2976; Св. штатовъ 1885 г., кн. 3-я).

Приказы: а) Высочайшиe — распор-ія по личн. составу, исходящія отъ верховн. власти; важнѣйшиe — распор-ія по орг-ціи войскъ, и т. п. б) По воен. вѣд-ву — утвержденные высочайшиe властью новые воен. законы, а также измѣненія въ существующихъ законахъ. в) Высшихъ воинск. нач-ковъ — иѣкот. подробности вну-тренн. управ-ія и хоз-ва, порядокъ занятій и т. п. подвѣдомственныхъ этимъ нач-камъ войскъ и учр-й, а также — распор-ія по личн. составу послѣдніхъ. г) По отдѣльн. частямъ войскъ — распор-ія, именемъ которыхъ въ Св. В. П. 1869, кн. V, ст. 756. — А. А. П.

Приказы въ Россіи — органы центральп. управ-ія въ Московск. гд-вѣ. Число ихъ въ XVII в. б. велико, до 47. Одни изъ нихъ б. органами финасов. управ-ія, другіе — военнаго (разрядныe, военный или воспитаціи дѣль **Ии.**); б. области. **Ии.** (конечно, въ Москвѣ), судебные; на конецъ — специальные, напр. посольский (подробнѣе см. *Россія*). — Е. А. Б.

Прикаси́нский край — губ-ія Вакинская, области Дагестанская и Терская.

Прикладъ служитъ для удобства при прикладкѣ и прицѣливаніи и ослабляетъ дѣйствіе отдачи при выстрѣлѣ; для этого шейка и **Ии.** находятся относит-но цѣвья ложи подъ угломъ около 12°. **Ии.** имѣеть вырезъ для затылка и 2 дыры для наѣзпыхъ затылочн. винтовъ, а въ кав. оружіи, кроме того, щель съ гнѣздаами для металлическихъ или рогов. личинокъ (для продѣванія ружейн. ремня). — И. Т. Г.

Прикомандированіе военнослужащих къ какой-либо части войскъ или учр-ю дѣлается больш. частью для предварительн. испытанія съ цѣлью перевода внослѣдствіи. (Св. В. П. 1869, кн. VI).—А. А. И.

Прикрай—остатокъ отъ материаловъ, образующійся при шитьѣ обмундированія для п. чиновъ; въ войскахъ онъ составляетъ экономію части, въ обмундировальн. мастерскихъ показывается къ зачету (Св. В. П. 1869, кн. XII, 97 и 98).—О. М-в.

Прикрытий путь—стрѣлковая, а иного арт. позиція за гребнемъ контэр-ескарна, прикрыта брустверомъ гласиса; служитъ и для закрыт. передвиженія войскъ и часовыхъ. Свойства поз-їи **П. п.**: настѣльность огня, маскирован. положеніе, обширные по протяженію фронты огня, свободныи прѣодолѣнія сообщенія, сильная флангов. поддержка съ сосѣдн. верховъ. Вобаѣтъ считать **П. п.** однимъ изъ дѣйствій-шахъ фортиф. элементовъ обороны; исторія же осадъ указываетъ, что поз-їи эта много разъ выдерживала и отбивала атаки открыт. силой прот-ка. Значеніе **П. п.** какъ поз-їи особенно возрастаетъ, когда она имѣеть плацдармы и прочн. редюты постоянного или времен. характера. Служа этой поз-їи опорн. пунктами, редюты способствуютъ упорству ея обороны, и атакующій, даже занявъ **П. п.**, не можетъ ложироваться въ немъ подъ огнемъ съ позади лѣщац. валовъ, всегда направляемымъ въ этомъ случаѣ въ гребень к.-ескарна. Недостатокъ **П. п.**: затруднительность дѣятельн. сообщенія съ нимъ, особенно при водян. рвахъ. Ширина **П. п.** зависитъ отъ степени передвиженій по немъ и присутствія арт-їи (обыкн-но легкой или полевой); въ послѣдн. случаѣ дѣлается до 4—5 саж., при назначениіи же лишь для дв-въ часовыхъ и отдѣльн. людей можетъ б. уменьшена до 5 фут. Къ внутрен. крутизни гласиса присыпаются барбеты, и въ ней вырывываются балкеты, а полоса между ними и гребнемъ к.-еск-а, наз-мал **закрыт. ходомъ**, назначается для сообщеній.—**П. п.** составлялъ неотъемлем. часть верховъ прежнихъ долговремен. неизрѣвн. оградъ. Со своими плацдармами и редюнтами онъ только и обеспечивалъ сообщенія съ полемъ и производство энергическ. вылазокъ. При цепрерывн. оградахъ и теперь значеніе его сохранилось, но въ современныхъ отдѣльн. фортахъ онъ сталъ излишнъ: хороши стрѣлк. поз-їи можно образовать около фортовъ пространствами, простран-во же между фортами гораздо лучше служитъ имъ для сообщеній и вылазокъ. Однако, какъ низкая, хорошо маскирован. поз-їи, **П. п.** сохранилъ свое значеніе, и оно даже возросло съ увеличеніемъ настѣльности и дѣйствій-ности руж. огня. Пробовали замѣнить **П. п.** въ фортахъ **фоссбрегет**, или 2-мт., понижен. валомъ, по неудачно. Принадлежитъ отказаться иныѣ отъ 2 валовъ въ фортахъ, арт-скаго высокаго и стрѣлковаго низкаго, и оставить лишь нослѣдній, вынеси арт. поз-їи изъ **форма** (см. это). Въ нослѣднемъ останется какъ бы **П. п.**, но онъ стать еще сильнѣе, п. ч. теперь доступы къ нему преграждены рвомъ. **П. п.**, удаляя гребень гласиса (т. е. закрытія) отъ гребня к.-еск-а и эскарна. стѣны, открываетъ ихъ непрѣят. огню. Это обстоят-во побуждаетъ въ нѣкот. случаяхъ, оста-

вляя гласисе примкнутымъ къ к.-еск-у, выносить **П. п.** къ его подошвѣ, т. е. продолжать поверхность гласиса подъ горизонтъ до глубины 6—10 фт., устранять 2-й гласисе для прикрытия и сообразовать паденіе отлогостей гласисовъ такъ, чтобы онѣ настѣльно обстрѣливались съ позади лежащ. верка; это — такъ наз-мый **передовой** **П. п.**, имѣющій почти исключит. значеніе передов. поз-їи.—К. И. В.

Прилаживаніе въ ор-їи каморн. колца и плитки имѣть цѣлью плотное взаимн. прилеганіе ихъ при заперт. затворѣ. Для этого необходимо, чтобы плоск. срѣзъ колца пѣск-ко выступалъ внутрь клинов. отверстія и чтобы, при закрываніи з-ра, рукоять могла б. доведена на свое мѣсто съ нѣкот-мъ усилиемъ, а не слабо доходила до положенія при закрытомъ з-рѣ. Если отъ стрѣлѣбы, когда колцо углубится въ свое гнѣздо, з-ръ станетъ закрываться слишкомъ легко, то подъ плитку подкладываются тонкіе латун. листки.—В. А. И.

Приливы и **отливы** —періодич. колебаніе уровня воды до наибольшаго и наименьш. состоянія его на берегахъ океановъ и морей, имѣющихъ съ послѣднimi свободна. сообщеніе; правильно чередуются, приблизит-но, черезъ каждые 6 час. 12 мин., и весь циклъ длится 24 ч. 50 м. Крайн. фазы явленія, продолжают-ся лишь нѣск-ко минутъ, наз. **полною** и **малою** водой; разст-іе же по вертик. линіи между этими фазами — **высота** **П.** Еще Кеплеръ предполагалъ, что ежедневн. опаздываніе **П.** около 50 мин. происходиттъ отъ вліянія луны на вѣды земн. шара; но 1-е научное объясненіе этого явленія дано Ньютономъ; затѣмъ теорія **П. б.** разработана Д. Бернулли, Эйлеромъ, Лапласомъ... Допустивъ, что луна находится гдѣ-нибудь въ плоск-и экватора, тогда, согласно законамъ тяготѣнія, близкайшія къ лунѣ точки поверхн-и воды, окружающей земн. шаръ со всѣхъ сторонъ, будуть всего сильнѣе притягиваться, частицы же тверд. ядра земли — слабѣе, а воды. частицы на противоположной отъ луны сторонѣ — еще менѣе; т. об., каждая изъ этихъ частицъ получитъ нѣкот. ускореніе по направл-ю къ лунѣ; въ результатѣ — новышеніе уровня въ точкахъ **на** и **около** линіи соед-нія центровъ луны и земли, наскѣть пониженія его въ точкахъ экв-ра, удаленныхъ въ обѣ стороны отъ первыхъ на 90°. Т. к. земн. шаръ въ теченіе сутокъ дѣлаетъ полн. оборотъ около своей оси, то въ кажд. точкѣ экв-ра и мал. широтахъ около него **П. и. о.** должны бы происходить 2 раза въ сутки, но, вслѣдствіе собствен. движенія луны, **П.** ежедневно опаздываетъ. Сила притяженія солнца около 155 разъ болѣе такой же для луны, а потому, казалось бы, вліяніе солнца на образованіе **П.** также должно б. больше; на самомъ же дѣлѣ — обратно: явленіе **П.** происходиттъ отъ разности притяженія частницъ воды. поверхн-и луною; эта же разность гораздо больше для луны, нежели для солнца, т. к. величина земн. радиуса составляетъ $\frac{1}{60}$ разст-ія до луны и только $\frac{1}{24000}$ (приблизит-во) разст-ія до солнца; т. об., приливообразовательн. сила 1-й относится къ такой же силѣ 2-го, какъ $2,286:1$. Вслѣдствіе совмѣстн. вліянія солнца и луны, въ природѣ образуется по 2 отдѣльн. **П.**, а одинъ

общий, высота кот-го въ теченис мѣсяца зависит отъ фазы луны; въ полнолуніе и новолуніе, когда луна и солнце дѣйствуютъ по одному направл-ю, **III-ы** — наибольшіе; въ 1-ю же и послѣдн. четверть, когда солнечн. **III.** уменьшается луннымъ о. и обратно, высота **III.** — наименьшая; это — полумѣсячи. неравенство. Но солнце и луна не всегда находятся въ плоск-и экв-ра и постоянно измѣняютъ свое склоненіе, отчего высоты 2 послѣдн. **III.** въ течение сутокъ не одинаковы; это — суточн. неравенство. Наконецъ, вслѣдствіе измѣненія разст-я отъ земли до луны и солнца измѣняются и ихъ приливообразовательн. силы, а слѣдоват-но и высоты **III.**, что наз. наралятическ. неравенствомъ. Кромеъ этихъ 3 неравенствъ, правильность **III.** и о. нарушаются и друг. причинами: земн. шаръ далеко не весь окруженъ водою, и суши занямаеть около $\frac{1}{3}$ земн. поверхн-и, причемъ протягивается по меридианамъ; далѣе — треніе частицъ воды, пнерція ихъ. Изложен. теорія предполагаетъ нѣкот-е статич. равновѣсіе, кот-го на дѣлѣ въ природѣ нѣтъ, а потому мног. отклоненія отъ правильн. хода **III.** не могутъ б. объяснены ею.—Новѣйш. теорія Лапласа, разработанная Эри, разбираеть вопросъ съ точкы зрѣнія динамики и рассматриваетъ **III-ы** какъ особ. родъ волненіи, при коемъ частицы воды, колеблюсь вертик-но, описываютъ эліпсы съ весьма малой вертик. осью и огромной горизонт-ной. Такой взглядъ на **III-ы** даетъ ключъ къ пониманію многихъ побочн. явленій его, хотя несовершенство теоріи все еще не даетъ полн. картины явленія.—Высота **III.** посреди океановъ около 2—4 фт., по близости же материковъ зависитъ гл. обр-мт отъ очертанія береговъ; въ глубокихъ, узкихъ и далеко вдающ-ихся заливахъ она достигаетъ 30, 40 и даже 100 фт. Въ Европѣ наиболѣй. **III-ы**, до 35 фт., — въ С.-Мало (Нормандія); въ Бристольск. зам. — до 40 фт.; въ Средиземн. м. они не велики; въ Черномъ незамѣтны; въ Балт. м. у герм. береговъ — 4 дм., въ Ш-бургѣ — 1,9 дм. Самые высок. **III.** — въ зал. Фунді (Нов. Шотландія), 70 фт., а при вѣтрахъ съ моря — до 100. Въ открытыхъ океанахъ частицы воды во время **III.** имѣютъ только колебат. движеніе, вблизи же береговъ и въ узкостяхъ онѣ получаютъ и поступатъ дв-е, образующеее приливное и отливн. теченія, достигающія иногда значит. быстроты и производящія въ нѣкот. случаяхъ водовороты (напр. знаменит. Мальстрѣмъ въ архип-ѣ Лофоденск. о-вовъ, Сцилла и Харида въ Мессинск. прол., и пр.). Если устья рѣкъ выходятъ въ мѣста, где бывають **III.**, то послѣдніе распространяются вверхъ по рѣкѣ иногда на сотни верстъ, бывая часто причиною особ. явленія — маскаре, пророкъ... Приливн. волна, встрѣтивъ въ рѣкѣ мелк. мѣсто, поднимается и, занявъ всю ширину русла, движется стѣною, заливая пизмен. части берега и производя опустошенія. — Ю. М. И.

Приложение къ Своду В. П. помѣщены въ концѣ кажд. книги Свода и заключаютъ отдельн. постанов-ія о нѣкот. подробн-ихъ и разн. рода формы. Въ Сводѣ В. П. 1869 г. **III.** значит-но мѣньше, нежели въ Св. 1859 г., т. к. въ нов. изданіе не внесены различн. инструкціи и табелн.—А. А. П.

Приметъ. Встарь, когда ограда бывала деревянная, рубленая, **III.** дѣлался при осадѣ: приваливали къ стѣнѣ хворостъ и лѣсъ и поджигали. „Новгородцы же, ставши у Орѣхова..., приступиша къ городу съ приметомъ. И туры прикатиша, и приметъ приметаша около всего града“ (Лѣтопись).

Применилъ, у римлянъ, — 1-й центуріонъ *тріаріевъ* (см. это и *Легіонъ*); пользовался кавалерск. достоинствомъ, правомъ присутствовать въ воен. совѣтѣ и друг. почетными; ему же поручалось охраненіе легіоннаго орла.

Приморская область образована 1856 г. изъ Камчатск. обл-и и земель, занятыхъ по нижн. течениу Амура. 1860 г. къ ней присоединенъ Уссурійскій край, отошедший къ Россіи по некінск. договору, и въ настоящ. время обл. занимаетъ крайнюю в. часть Сибири, приморск. полосу вдоль Камчатскаго, Охотск. и Японск. м. (см. *Сибирь*, *Камчатка*, *Уссурійскій край*). — **III. о.** больш. частью пустыни и крайне слабо населена; площадь ел.=34.888,18 кв. м.; населеніе всего 101.750 чел. (1885 г.), что на 1 кв. м. даетъ лишь около 3 чел. Дѣлится на 7 округовъ: Уссурійскій, Николаевскій, Софійскій, Удскій (въ концѣ 62.200 жит.), Гижигинскій, Охотскій, Петровавловскій (19½ т.). Къ ней причисляется и о-въ Сахалинъ (7 т.); областной же городъ Владивостокъ (13.050) составляетъ особ. градонач-во. По числу жит-ей, изъ прочихъ населен. пунктовъ, за Владивостокомъ слѣдуетъ Николаевскъ (2.043); остальные же округи, города незначит-ны: Софійскъ — 922 чел., Петропавловскъ — 330, Охотскъ — 200, Гижига — 200, Удскъ — 75 чel. — А. М. З.

Приморская сотни. Для охраны границъ Ю.-Уссурійск. края, 1869 г. сформ-на Уссурійская казач. кон. сотня; т. к. она пополнялась н. чинами по общ. уставу о войскахъ новин-и, то 1881 г. и названа Уссурійскою кон. сотней; въ томъ же году сформ-на 2-я Уссурійск. кон. сотня; вслѣдствіе же образованія 1890 г. Уссурійскихъ казач. сотенъ, прежнія регул. Уссурійск. сотни переим-ны 1891 г. въ *Приморская* (пр-и по в. в.: 1869 г. № 203, 1881 №№ 12 и 75, 1890 № 60 и 1891 № 133). — А. Ф. Р.

Примь, пр. дон-Жуанъ (1814—70), испанск. ген-лт.; началъ воен. карьеру волонтеромъ въ войскахъ королевы Изабеллы; принималъ участіе въ войнѣ противъ карлистовъ и затѣмъ (съ 1839 г.) игралъ видн. роль во всѣхъ полит. неурядицахъ Исп-и. 1853 г. отправленъ посланикомъ въ Константинополь и б. при тур. войскахъ во время камп-и 1854 г. на Дуницѣ. Въ томъ же году произведенъ въ ген-кан-ы. Во время войны съ Марокко (1859—60) отличился у Кастильйоса и при Тетуанѣ, а въ ср-и при Вадель-Расѣ съ бою овладѣлъ дер. Амзаль, ключомъ пепрят. поз-и. 1861 г. ему поручена б. эксп-ція въ Мексику; но здѣсь **III.** поспѣшилъ отстранить Исп-ю отъ этого сомнительн. предпріятія, заключивъ въ Соледадѣ съ мексиканцами особ. договоръ. Привлеченный затѣмъ къ отвѣту по новому составленнаго имъ заговора въ пользу соед-нія Исп-и и Португалии подъ властью браганск. династіи, скрылся за-границу; но 1866 г. снова появился въ Исп-и, попытался произвести воен. мятежъ, а когда попытка эта не удалась — бѣ-

жалъ въ Порт-лію. 1868 повторилъ свою попытку, но уже среди морск. чиновъ, и при помощи флота овладѣлъ Кадиксомъ, Карташоной и Барселоной; когда же королева бѣжала изъ Мадріта, вступила туда и принялъ на себя званіе восп. мпн-ра. Составленій имъ иллюстрированный союзъ "Иберийск. союза" не осуществился, вслѣдствіе противодѣйствія португ-цевъ. Тогда **II.** предложилъ корону Исп-и прищуру Гогенцоллернскому, по среди переговоровъ по этому предмету подвергся нападенію мадрітск. республиканцевъ и, получивъ тяжкія раны, умеръ. ("Schwab. Merkur", 1866, 70—71; "Schlagintweit—Span.-Marok. Krieg", I, Pzg., 1863). — И. И. О.

Иррадійты соенчил, см. Разводка.

Принадлежность орудійная—различн. предметы, употребляемые при обращеніи съ ор-іями на службѣ. Назначается: а) Для очищенія канала—**баники**, а иногда **просалники** (лубрикаторъ); послѣ же продолжит. стрѣльбы изъ гладкихъ ор-ій—**скребокъ** и **трещотка**. Для очистки запала—**протравичикъ**, а въ случаѣ сильн. засоренія или суженія канала—**буравчикъ** либо **сверло**. б) Для заряженія ор-ія: 1) **зарядная** кожан. сумка—при подноскѣ зарядовъ въ горной, полев. и осадн. арт-ii; зарядн. кокорь—въ крѣп-ной и береговой; 2) **пороховница**—для отмѣривания зар-въ ор-ій мал. калибръвъ (3-фн. морт.); 3) спарядн. кокорь—при подноскѣ сн-довъ болѣе 2 ид. къ нарѣзан. ор-іямъ осадной, крѣп-ной и берегов. арт-ii; болѣопос—къ гладкимъ. Для досылки заряда и сн-да въ ор-іе—**прибойникъ**; въ ор-іяхъ же болѣш. калибра, кромѣ того,—**зарядн. труба** или **лотокъ** (см. Заряжаніе). Для разряженія ор-ія: 1) **разрядники**—въ осадной и крѣп-ной арт-ii; 2) **тижковики**—для извлеченія зар-въ изъ гладк. ор-ій; 3) **птичій языкъ**—смѣщенія застѣнкъ въ послѣдніихъ сн-довахъ. При заряженіи сн-дами разрывными, брандкугелями и свѣтильщиками употребляются: 1) **ключи**—при установкѣ дистанціонной трубки шрапнелей; 2) **носки**—для срѣзыванія настыря съ трубокъ шаров. сн-довъ; 3) **порохов. патруска**—онудриванія мякотью трубокъ тѣхъ же сн-довъ; 4) **вилки вересочнице**—номѣнченія въ крѣп-ной арт-ii шаров. гранатъ и бомбъ при ихъ распылительному разрыванію. Для пріцѣливанія ор-ій—**прицѣлъ**, **квадратитъ**, **секундометръ**; въ осадной же и крѣп-ной арт-ii, при горизонт. наводкѣ пушекъ—**прицѣлы**, **линейки**, мортарь—**шомпола** и **тренога** съ отвѣсомъ; въ берегов. арт-ii, если цѣль не видна,—**подвижн. шитики**, персмыкающійся сзади ор-ія по горизонт-ной и вертикал. шкаламъ. в) Для сообщеній огни: **шнуръ**—для воспламененія вытяжн. трубокъ, **пальники**. г) Для передвиженія ор-ій и вспомогат-ныхъ съ ними дѣйствій: въ полевой и осадн. арт-ii—**ламки**, **отвозъ**, **петли** съ клемнемъ и безъ него, **тюрокъ** на шворень, **подъемъ**, **желѣзы**, **полоса** для скрѣп-їи сломан. дышла; въ осадной и крѣп-ной—**канаты**, **ломы**, **ваты**, **катки** и проч. (см. Арт-сія машины, Подземная машины). д) При храненіи ор-ій—**захлы**, **втулки**, **брезенты**. е) Для воскіи и укладки различн. вешей, относящихся къ ор-іямъ,—**ящики** для вытяжныхъ трубокъ и боеv. винтов, **патронтичи**, **сумка** для патронташей, **трубочки** для вытяжки, **трубокъ**, **футляръ** для ракеты и палительн. свѣчи, **футляръ** для **II.** ж) Для

разн. цѣлей—**баклана**, **желѣзп. ведро**, **жестяники** (на коломазъ, нефтян. сало, мыло, керосинъ, амуничи. мазь; спичечница), **жестян. фойаръ** съ керосинов. лампой, **коповязъ** (канатъ, колья, молотъ), **ремни** и **веревки** для привязыванія, **подушки** съ папфами и шворнемъ для запасн. колесъ на запасн. лафетѣ, **сдвижн. ключъ**, **желѣзи**, **ключъ** для выниманія каморн. колецъ, та-кої же **ключъ** для отвинчиванія мушекъ и замочн. задержки, **дубов. молотокъ** для выбиванія плитки, **отвертка** для винтовъ клинов. доски и шпеньковъ зарядн. трубы, **стальн. крючекъ** для выниманія запальн. колечекъ, **желѣзн. труба** для зажиманія рукоятія винта клинов. механизма, и проч. — Для наблюденія результатовъ стрѣльбы употребляютъ **бинокль** и **зрителъ**, **трубу**; дистанціи опредѣляются **даллономързомъ**. (Даниловскій—"Кратк. рук-ство арт. службы съ полев. ор-іями образца 1877 г.", отл. VII; К. Шварцъ и П. Криксаускій—"Справочн. книга для арт. оф-въ"). — В. А. Н.

Принайтовать (морск.)—привязать, см. Найтова.

Приница островъ, въ Гвинейск. заливѣ, принадлежитъ Португалии; площадь = 99 кв. вер., нас-ія—2½ т. чел. Гл. городъ—**С.-Антоніо**.

Приница Эдуарда островъ—въ ю. части залива Св. Лаврентія, у береговъ Нов. Брауншвейга и Нов. Шотландіи (въ С. Америкѣ); отдѣляется отъ материка Нортумберлендск. проливомъ (ширина коего—15 до 72 вер.). Площадь о-ва=88 кв. м.; поверхность—холмистая, богата лѣсной и травян. растительностью. Высш. точки не превышаютъ 500 фт. Берега изсѣчены заливами, кот. дѣлить о-ва на 3 части: з-ную, центральн. и в-ную, связанные лишь узк. перешейками. Климатъ—морской, болѣе умѣренъ, чѣмъ на материкѣ. Средн. температура года +5° Ц. Населенія 1881 г. б. 108.890 чел., или 1.237 чел. на 1 кв. м.; изъ нихъ—49 т. шотландц., 25 т. ирландц., 20 т. англ-ицъ и 11 т. канадск. франц-въ (акадійцы); индѣйцевъ племени микмакъ только 280. 57% нас-ія—протестанты, остальные—католики. Воздѣлываются преимущественно рожь, овесъ и ячмень, также—горохъ, бобы, картофель, рѣна и свекла. Скотоводство процветаетъ: 90 т. головъ крупного рогат. скота, 166 т. овецъ, 31 т. лошадей. Важный промысел составляетъ рыболовіе. Промышленность, за исключеніемъ мелк. судостроенія, слабо развита. Вдоль о-ва проходитъ ж. дорога; длина ей—307 вер. Обилие хорошихъ якорн. стоянокъ способствуетъ морск. торговлѣ, кот. прекращается, вслѣдствіе замерзанія моря, отъ средины декабря до начала мая. — О-ва б. прежде франц. колоніей, подъ именемъ С.-Жанъ, а потомъ завоеванъ англ-ами. 1873 г. вошелъ, въ видѣ отдельн. провинціи въ составъ Канады. Посыпаетъ въ канадск. парламентъ 4 сенатор. и 6 депутат. Мѣстн. управл-е возложено на губ-ра; при немъ—исполнителн. совѣтъ; кромѣ того о-ва имѣть законодательн. собрание (30 выборн. членовъ). Гл. городъ—**Шарлотттаунъ** (11.485 жит.), на ю. берегу, въ заливе Хильсбору.—А. Е. Т.

Принцевы острова—группа въ в. части Мраморн. м., у береговъ Анатоліи (12 вер. къ ю.-в. отъ Константинополя); название получили отъ бывшихъ на нихъ прежде дворцовъ визант. принцевъ. Въ настоящ. время о-ва, отличаясь

здоров. климатомъ, служать лѣтн. мѣстониебы-
ваниемъ богат. классовъ тур. столицы. Архипелагъ состоить изъ 4 обитаем. о-вовъ (*Проти, Антигона, Халки и Принципио*), 5 маленькихъ, необитаемыхъ, и 3 надводн. скалъ. Принципио— самыи большой изъ населен. о-вовъ (14 вер. въ окружности). На о-вѣ Халки, гдѣ незначит. мѣстечко,—турецкое военно-морск. уч-ще. Почти на всѣхъ о-вахъ сохранились визант. развалины дворцовъ, тюремъ, монастырей, укр.-ий, лучше уцѣльвшіяся на необитаемыхъ. Населеніе, увеличивающееся лѣтомъ, колеблется между 10 и 15 т. чл. Подъ прикрытиемъ о-вовъ—хорошая якоря, стоянка.—А. Е. Т.

Ириницианы—воины 2-го класса въ римск. легионѣ; располагались въ 1-й линіи, почему и получили свое название; вносили въ послѣдствии же, при построении легиона по манипуламъ, стояли во 2-й лин., за гастатами, съ кот-ми имѣли одинаковое вооруженіе (см. *Гастаты*). — И. Г. С.

Ириницианы стратегіи, см. *Стратегія*.

Иринѣкъ—разница между вѣсомъ муки и полученного изъ нея печен. хлѣба. Обязат-ный или указы. №.—32½ % (изъ 2 фп. 25¼ зол. муки должно выйти 3 фп. печеп. хлѣба), по дѣйствительному — около 40%. Благодаря этой посѣдѣи, различій, въ войскахъ, некущихъ хлѣбъ своимъ попечениемъ, остается экономія. провіантъ, идущій частью на квасъ и сырое мясо, частью въ продажу; деньги же отъ продажи поступаютъ въ артель, суммы. Въ случаѣ отпуска войскамъ, вмѣсто муки, печеп. хлѣба изъ казен. хлѣбопекарнъ, экономія отъ №. остается въ пользу казны, а войска, кромѣ хлѣба (по расчёту 3 фп. въ сутки), получаютъ еще по 3 фп. муки на человѣка въ ми., для приготовленія кваса и сырого мяса. (Пр. по в. в. 1878 г. № 193: ст. 43 и 45 «Положенія о хоз-вѣ въ ротѣ»; цирк. гл. шт. 1885 г. № 5). — О. М. въ.

Ириниевка къ призывающему участку обя-
зательна для всѣхъ лицъ, за исключеніемъ сельскихъ подати. состоянія обывателей, по достиженіи 16 лѣтъ и до 1 лип. того года, въ кот-мъ они подлежатъ призываю. («Уставъ о воинск. повинности» ст. 94—101). — А. Ф. Р.

Ириниевой, см. *Лаяніе*, а также *Мате-
риали для военно-лабораторн. издаѣй*.

Ириниевы—рѣка; беретъ начало изъ болотъ близъ мѣст. Шацкъ ц., направляясь до Мозыря на в., а затѣмъ на ю.-в., впадаетъ въ Днѣпро у дер. Ратки. Течетъ въ широкой, перѣдко безбрежной, болотист. долинѣ, покрытой камышомъ или кустарникомъ, и только на извилист. протяженіи имѣетъ сухіе берега. Такъ, отъ верховьевъ до дер. Комаровка оба берега составляютъ невысокіе песчан. холмы; ливій сухъ отъ дер. Дорошевичи до дер. Юрьевичи (на 50 вер.), а правый — отъ дер. Скрыгалово до дер. Варбарово, гдѣ оно возвышено, круто и перерѣзано оврагами. На всемъ остальномъ протяженіи берега №. извилисты, состоять изъ слоевъ глини, травы и кустарниковъ, перемѣшанныхъ съ напосыпанными во время разливовъ искосомъ и землей, возвышаются не болѣе 2—7 фт. падь уровнемъ воды и имѣютъ весьма рыхл. грунтъ. Въ виду такихъ свойствъ береговъ №., затопляемыхъ огромн. разливами рѣкъ, заселеніе ихъ мало возможно, и плотинное насл-іе существуетъ лишь на указанныхъ возвышен. мѣстахъ. Ширина рѣки: до Пинска, по-

степенно возрастая, не превосходитъ 20 саж., до устья Горыни 20—35, до Мозыря 100, ближе къ устью до 200. Глубина неодинакова и часто меняется. Отъ устья до Пинска ходятъ пароходы, до дер. Ратки—судоходство сплавное, а иногда и взвѣсное; вообще же, благодаря тонкости долины и два рѣки, №. не проходима вбродъ на всемъ протяженіи. Падение ея — не болѣе 4,4 дм., теченіе — 1 до ¾ фт. въ сес., а потому весен. разливы весьма значительны. Замерзасть, болни, частью, въ срединѣ дек., вскрывается — во 2-й половинѣ марта; при этомъ вода, поднимаясь до 7—15 фт., заливаетъ берега на разѣши 10—15 вер. и вновь сидаетъ, не ранѣе конца мая или паче конца июня. — Благодаря своему направл-ю и свойству долины, №. — трудно проходим. преграда, а т. къ тѣмъ же свойствами отличается и бассейнъ ея (см. *Полесье*), то въ общемъ значеніе №. водится къ тому, что она разделяетъ с. и ю. нашей з.-пограничн. полосы. Кроме того, №. входитъ въ составъ березинской, огнеп. и днѣпро-бугской воды. системъ. Связывая редионгъ дерев. театра, Брестъ-Литовскъ, съ Кіевомъ и хлѣбородн. ю. Россіи, №. какъ составн. часть днѣпро-бугск. системы, можетъ имѣть значеніе коммуникаціон. пути, удовлетворяющаго важнѣйш. требованиямъ — краткости и безопасности. Общ. длина №.—740 вер. Притоки: справа — Выжва, Турія, Стодоръ, Струменъ, Стыръ, Горынь, Струга, Уборть; слева — Ясельда, Бобровка, Цна, Лань, Глухая Лань, Случь, Итничъ, Ина, Пеначъ, Турія, Брагинка. — А. М. З.

Иринѣвка трубокъ сообразно дистанціи производится къ шаров. гранатамъ и бомбамъ единороговъ и гладк. мортирамъ, кот. остались на вооруженіи для обстрѣливанія ближайшей къ крѣп-и мѣстн-и. — В. А. Н.

Ирислауга орудійная — п. чины, обученные дѣйствию при ор-и. Число №. и обязанности ея зависятъ отъ типа ор-я; по всегда имѣются: орудійн. фейерверкеръ — цено-средствен. нач-къ ор-я, 6—9 пушекъ (калонировъ и бомбардировъ), и при полев. ор-и — 3 до 4 бѣздовъхъ. Такъ, нач-р. №-у легк. ор-я составляютъ: орудійн. фей-керъ — ведетъ ор-е; бѣздовы передняго и средн. упосовъ и коренной; № 1-й — съ крючкомъ и трубками, производитъ выстрелъ; № 2-й, паводчикъ, — старшій изъ №, наблюдаетъ за ея дѣйствіемъ, устанавливаетъ прицѣль, наводитъ ор-е; № 3-й — съ 1-ю сумой (запас. паводчикъ), подготовляетъ си-ди и зарядъ, вкладываетъ ихъ въ каналъ ор-я, участвуетъ въ горизонт. паводкѣ; № 4-й — съ башникомъ, башитъ ор-е и досыпаетъ си-ди и зарядъ; № 5-й — со 2-ю сумой, подноситъ сп-ды и зары-ки къ ор-ю; № 6-й — передковый, расходитъ си-ди и зары-ки, отвѣчаетъ за принадлежность въ передокъ и, вмѣстѣ съ № 5-мъ, пытаетъ ор-е. Въ кон. арт-и, кромѣ перечислен. №., еще 3 коповода (держать лош-ей №№ при дѣйствии изъ ор-я). — №. полевой 6-дм. мортиры: орудійн. фей-керъ; 4 бѣздовыхъ (1 при двуколкѣ); № 1-й, паводчикъ, — съ квадрантомъ; № 2-й — съ крючкомъ и трубками, дѣйствуетъ замкомъ, наблюдаетъ за обтирацией и тумбой; № 3-й — съ 1-ю сумой, наблюдаетъ за тумбой и опускаетъ ее; № 4-й — съ башникомъ, башитъ ор-е одинъ, а досыпаетъ сп-ди и зарядъ съ № 3-мъ; № 5-й, со 2-ю сумой, и 7-й (вспомо-

гательный) — подносять зарядъ и въ кокорѣ си-дѣ; № 6-й — передковый; № 8-й — при дву-колкѣ, подвозить къ ор-ю си-ды и зары изъ зарядн. ящ-въ, помимо передковъ.—**III.** береговой 9-ды. пушкы на лафетѣ г.-м. Семенова: орудій. фей-керъ — нач-къ ор-я, командаeтъ прицѣль и трубку, наблюдаетъ за дѣйствіемъ **III.**; № 1-й — наводчикъ, производитъ выстрѣлъ, вставляетъ зарядн. трубу; № 2-й — ст трубками, работаетъ замкомъ и вставляетъ трубки; №№ 3-й и 4-й (вспомогательные) — балитъ, помогаютъ при вкладываніи си-да, досыпкѣ зар-а и си-да, работаютъ подъемн. мех-змозы, послѣ выстрѣла приводятъ ор-е въ горизонт. положеніе, дѣйствуютъ на ручки эксцентриковъ; №№ 5-й и 7-й — со снаряды, кокоромъ, работаютъ у подъемн. крана; № 6-й — ст баникномъ и прибойникомъ; № 8-й — ст зарядн. кокоромъ.—Хотя каждый изъ №№ имѣеть свою особ. обязанность, но въ принципѣ установлено, что артилеристъ долженъ б. обученъ обязанн-ямъ всѣхъ №№ **III.** данного типа ор-я.—Кромѣ орудійн. **III.**, имѣется еще **III.** ящичная, для передачи си-довъ и зар-въ изъ зар. ящ-въ въ передки или непосред-но въ ор-я и изъ ящ-въ летуч. парковъ въ зарядные. При каждомъ зар. ящ.—вожатый, конный или пѣшій, и 2 №№.—Рук-ствомъ при обученіи **III.** ея обязанн-ямъ служатъ: Уставъ орудійнаго и б-рейн. ученій пѣн., арт-и и инструкція для веденія зар. ящ-въ; Уставъ для коп. арт-и; Уставъ строев. службы летучихъ и подвижн. парковъ; Настав-іе для войскового оконн. дѣла; Проектъ устава орудійнаго и б-рейн. ученій полевой мортири. б-реи и инструкція для веденія зар. ящ-въ; такої же проектъ для горн. б-реи; проектъ настас-ія для обученій Ѣздовыхъ; Инстр-ція для обучения наводчиковъ; Правила стрѣльбы для б-рейныхъ, легк., кон. и горн. пушекъ; такої же правила для полев. мортиръ; пр-и и цирк-м по арт-и; журналы арт-скаго ком-та; Кратк. рук-ство арт-ской службы съ ор-нми образца 1877 г., горными, и полев. мортирами; „Школа канонира крѣп. арт-и“; „Справочн. книжка крѣп-ной и осадн. арт-и“; „Осадн. арт-я“ (*Зиновьевъ и Сенцковъ*); „Сборникъ свѣдѣній о вспомогат. средствахъ осадной и крѣп. арт-и“ (*Левандовскаго*); „Учебн. книга крѣп-наго арт-ста“ (подъ редакцію г.-л. *Крыжановскаго*); „Уставъ крѣп. ор-и“ (*Платухова*).—в. д. т.

Приспособленія воинскія къ вагонамъ, см. Воинскія при способленія.

Пристань, см. Правители земскіе.

Пристань — сооруженіе для причала судовъ къ берегу, пхъ выгрузки и нагрузки; поэтому **III-**и должны входить въ рѣку или море настолько, чтобы всѣ суда могли пристать къ немъ. Экспомич. условія не всегда позволяютъ сдѣлать **III-**и такой длины, особенно морскія, вслѣдствіе чего пхъ обыкн-но доводятъ лишь до глубины мелкосидаш. судовъ. Опѣн устраиваютъ или прямо съ берега, или же для сооруженія пхъ при способляются молы, жеты и т. п., и бываютъ деревянныя или каменные, на постоянныхъ либо плавуч. устояхъ. Постройнія удобнѣе па водахъ, горизонтъ кот-хъ сильно мѣняется, но опѣн страдаютъ отъ волненія и ледохода. Постройка ничѣмъ не отличается отъ устр-ва мостовъ. Голова **III.** получаетъ обыкн-но достаточн. размѣры, чтобы нагрузку

и выгрузку судовъ можно б. производить одновременно со всего борта, и снабжается приспособленіями для закрѣп-ія судовъ (причальп. тумбы, колыца...). Иногда **III.** имѣеть подъемн. краны и вдоль нее проложены ж.-д. пути. Въ большихъ **III.** комерческ. портовъ и приморскихъ торгов. пунктовъ много различн. приспособ-ій для облегченія и ускоренія нагружки и выгрузки товаровъ и для складовъ (элеваторы, пакгаузы...).—Въ обширн. смыслѣ, **III.** — на рѣкахъ мѣсто усилен. отправки или приемки товаровъ и грузовъ. — *Пристать* къ берегу или судну значитъ подойти вплотную къ 1-му, либо борту судна.

Пристрѣливаніе (пристрѣлка) арт-скіхъ ор-й имѣеть цѣлью принять въ соображеніе постоянн. причинн. отклоненій си-довъ, вслѣдствіе кот-хъ табличн. высота прицѣла и откл-е дѣлника не вполнѣ соотв-ютъ дистанціи. **III.** даетъ также возможность, не зная точно дист-и, направить средн. траекторію желаем. обр-мъ относит-но цѣли. Какъ бы точно ни сдѣлано б. такое направ-іе, всѣ-таки, по малости цѣли, нельзя разсчитывать, чтобы всякий си-дѣл наносилъ ей пораженіе. Но если откл-е си-да относит-но цѣли не больше двойнаго вѣроятн. откл-я, то по 1 выстрѣлу не слѣдуетъ заключать, что средн. тр-я идетъ неправильно и что, поэтому, нужно сдѣлать поправку въ установкѣ прицѣла. Когда же при 1-мъ выстрѣлѣ откл-е си-да отъ цѣли пре-восходитъ двойное вѣроятн. откл-я, то должно сдѣлать въ прицѣлѣ соотв-ную поправку. Напр., если при стрѣльбѣ удары си-дами изъ пушки на разст-е, для кот-го вѣроятн. откл-е въ дальности = 8 саж., получится перелетъ въ 25 саж. при высотѣ прицѣла для 1-го выстрѣла въ 25 лп., то по этому выстрѣлу (откл-е отъ цѣли больше двойнаго вѣроятн. откл-я) высота прицѣла д. б. уменьшена соотв-но 25 саж. Если же при 1-мъ выстр. получаетъ перелетъ (+) или недолетъ (—) на величину менѣшую 16 саж., то должно, не измѣняя высоты прицѣла, произвести еще, примѣрно, 2 выстр. Получивъ при этихъ 3 выстр. откл-я си-довъ то въ ту, то въ друг. сторону относит-но цѣли и на величину, не большую двойнаго вѣроятн. откл-я, можно б. увѣренными, что средн. тр-я близка къ цѣли. Если же откл-я будутъ по одни сторону цѣли, то среди. тр-я не пройдетъ черезъ послѣднюю, и нужно сдѣлать поправку прицѣла соотв-но среди. откл-ю тр-и. Напр., пусть замѣчены 3 недолета: 5, 10 и 8 саж.; высоту прицѣла нужно увеличить соотв-но недолету въ 8 саж. ($\frac{5+10+8}{3}$). Дальнѣшія, еще болѣе тонк. поправки производятся подобнымъ же образомъ, и слѣдуетъ помнить, что чѣмъ болѣе выстр-въ заключается въ группѣ пхъ при постоянн. установкѣ прицѣла, тѣмъ надежнѣе поправка въ немъ. Этотъ способъ **III.** примѣнѣмъ преимущ-но въ осадной и крѣп. войнѣ и весьма рѣдко — въ полевой, горн. и береговой (лишь въ томъ случаѣ, если, помошью боков. набл-лей, можно судить о величинѣ недолетовъ или перелетовъ). Въ полевой, горн. и берегов. войнѣ способъ **III.** можетъ б. основанъ на набл-ии не величинѣ откл-їй, а только того, получаются-ли перелеты или недолеты. Для этого, при наденіи си-да по одну сторону цѣли, умышленно измѣняютъ высоту прицѣла на значит.

величину, соотв-щую полн. разсѣянію выстр-въ, чтобы при слѣдующемъ получить паденіе по друг. сторону цѣли. Найденная т. обр-мъ вилка въ 2 выстр. (недолетъ и перелетъ) постепенно суживается до того, чтобы откл-я си-да получились не болѣе двойного вѣроятн. откл-я, и затѣмъ ноступаютъ какъ выше. Для удобства суженія вилки, разницу въ высотахъ прицѣла назначаются въ четн. число дѣленій. Напр., положимъ, что при высотѣ прицѣла въ 25 лн., для кот-й вѣроятн. откл-я въ дальности = 8 саж., получимся недолетъ, то, для перелета, высоту прицѣла нужно увеличить соотв-но $8 \times 9 = 72$ саж.; поэтому, зная, что для даннаго ор-їи 1 лн. прицѣла измѣняется дальность на 25 саж., и высоту его, для перелета, слѣдуетъ увеличить на $\frac{72}{25} =$ около 3 лн. Но вмѣсто 3 лн. берутъ 4, и 2-й выстр. производятъ при 29 лн. Если при этомъ получится недолетъ, то для 3-го выстр. снова увеличиваются высоту прицѣла на 4 лн., и такъ продолжаются, пока растяженіе вилки будетъ = 4 лн. Пусть при 29 лн. б. перелетъ; тогда вѣроятнѣйш. мѣсто цѣли относитъ-но получен. тр-їй—посрединѣ между ними, и слѣд-но надеждія си-довъ впереди и позади цѣли произошли въ разст-їи 50 саж., превосходящемъ двойное вѣроятн. откл-я въ дальни-и (16 саж.). Чтобы направить средн. тр-ю въ цѣль, для 3-го выстр. назначаются средн. высоту прицѣла между давншими вилку, т. с. 27 лн. Положимъ, что при этомъ получится перелетъ: цѣль будетъ захвачена въ вилку = 2 лн., и откл-я си-довъ отъ цѣли при 1-мъ и 3-мъ выстр. составятъ 25 саж., чтѣ бѣлье двойного вѣроятн. откл-я въ дальни-и. Продолжая сужать вилку, для 4-го выстр. надо поставить прицѣль на 26 лн. Если этотъ выстр. дастъ недолетъ, то получится вилка = 1 лн. (прицѣлы въ 26 и 27 лн.), и вѣроятнѣйш. откл-я си-довъ въ ту и друг. сторону относитъ-но цѣли будутъ по $12\frac{1}{2}$ саж., менѣе удвоенного вѣроятн. откл-я въ дальни-и. Для повѣрки высоты прицѣла въ 27 лн., производятъ, при той же установкѣ его, 5-й выстр. Если си-дѣтъ упадетъ по друг. сторону нежели прежде (недолетъ), то высота прицѣла въ 27 лн. близка къ надлежащей; если же получится, какъ и раньше, перелетъ, то 27 лн.—нѣск-ко велико, и необходимо точно такъ же повѣрить высоту въ 26 лн. Наконецъ, если при повторен. выстр-хъ съ высотами прицѣла въ 27 и 26 лн. получатся, для каждого изъ нихъ, откл-я си-довъ по ту же сторону цѣли какъ и прежде, то наиболѣе вѣроятн. высота прицѣла для средн. тр-и черезъ цѣль = $26\frac{1}{2}$ лн. Найдя т. об. высоту прицѣла, весьма близкую къ истинной, дальни-ш. поправки можно дѣлать лишь на основавшись не менѣе 4—6 выстр. (группы ихъ). — При стрѣльбѣ шрапнелью сущность II.—та же: разница лишь въ томъ, что предварит-но присматривается для изѣкот-ї средн. дистанціи соотношеніе между высотою прицѣла и установкою трубки, при кот-хъ разрывъ получается изѣкѣй. Пользуясь этимъ соотн-емъ, II. производится низк. разрывами на требуем. дист-ю, и если, при извѣсти. высотѣ прицѣла получено по-ровну разрывовъ всреди и позади цѣли, то эта высота нѣск-ко вслика; она сбавливается, примѣрио, на $\frac{1}{2}$ лн., установка же трубки уменьшается. Послѣ перехода отъ II. къ пораженію, чтобы не вы-

пустить изъ него цѣль вслѣдствіе возможності ея передвиженія, частью б-реи производятъ контролльные выстрѣлы. — Если стрѣльба идетъ по движущейся цѣли, то необходимо принимать въ соображеніе величину ея передвижн. въ промежутокъ отъ одного до друг. выстра. Въ берегов. арт-їи и вообще где имѣется дальномѣръ предварит-но слѣдить за цѣлью помошью послѣдняго, чтобы опредѣлить скорость дв-їи цѣли по направл-ю выстр-въ и если возможно (напр., когда есть индикаторъ)—направл-е этого дв-їи. Затѣмъ, сообразно скорости дв-їи цѣли по направл-ю выстр-въ и скор-и послѣдоват. выстр-въ изъ различн. ор-їи б-реи, назначаются дист-їи, на кот-хъ желательно поразить цѣль. Послѣ того производятъ послѣд-но изъ ор-їи выстр-ы, подыскивая 2 высоты прицѣла, при коихъ разница между показаніемъ дальни-ра и дист-їями, соотв-щими взят. высотамъ, составляетъ около 25 саж. (чтѣ по прицѣлу приближит-но = 1 лн.). Наконецъ, при средн. разности дѣлаются залпъ. Напр., если цѣль приближается къ б-реи и хотятъ произвести выстрѣлы, когда дальни-ръ покажется дист-їи 900, 850, 800, 750 и 700 саж., то 1-й выстр. дѣлаются при разности между установкою II прицѣла и показаніемъ Д дальни-ра = 0. Пусть при этомъ будетъ недолетъ; значитъ высота прицѣла мала. 2-й выстр., для получения перелета, производится при высотѣ, соотв-щей дист-їи на 100 саж. большей, чѣмъ показываемая дальни-ромъ, т. е. когда дальни-ръ покажется 850 саж., то выстрѣль надо произвести при $D - d = +100$ саж., или на 950 саж. Положимъ, при этомъ полученье перелетъ. Слѣд-но цѣль захвачена въ вилку при $D - d = 0$ и $D - d = 100$ саж. Слѣдующ. выстрѣль дѣлаются при средн. разности: $D - d = 50$ саж., т. е. при показаніи дальни-ра въ 800 саж. установка прицѣла должна соотв-вать 850 саж. Пусть при этомъ замѣчънъ перелетъ. Слѣд-но вилка составлена 1-мъ и 3-мъ выстр., при $D - d = 0$ и $D - d = 50$ саж. Для 4-го выстр. надо взять средн. разность: $D - d = 25$ саж., и въ моментъ, когда дальни-ръ покажется 750 саж., прицѣль должно поставить на 775. Допустимъ, что этотъ выстрѣль дѣлъ недолетъ. Тогда слѣдуетъ произвести залпъ при средн. разности между 50 и 25, или при $D - d = 37$, т. с. установить прицѣль на 737 саж.—Въ полевой арт-їи у насъ принятъ слѣдующ. способъ III. при дѣйствіи по изѣк-ї, движущейся по направл-ю, близкому къ направл-ю выстр-въ. Б-реи, заряженной гранатами, командуется шкала, т. е. различн. установки прицѣла для разл. ор-їи, съ постоянн. разностью въ 4 лн. Цѣль захватывается въ 4-лип. вилку выстр-ми по-орудійно. Лишь-только вилка найдена одною изъ полуб-реи въ лѣп. арт-їи (или 2 взводами въ конной), командауется заряжаніе шрапнелью, съ установкою прицѣла шкалою назадъ въ 1 лн., начиная съ мѣшни. предѣла гранаты; при этомъ трубки ставятся на нормальны. разрывы. Напр., въ случаѣ вилки 24 лн. (—) и 28 лн. (+), шкала для шрапнелью: 24, 23, 22, 21 лн. Ор-їи друг. полуб-реи (и всѣ заряженны. гранатою) продолжаются въ то же время стрѣльбу гранатами при мѣшни. предѣла вилки. Когда получится перелетъ, то начинаяется пальба шрапнелью бѣглымъ, скорымъ или рѣдк. огнемъ, смотря по обстоят-вамъ. Одновременно

съ этимъ ор-іамъ полууб-реи (или взвода), за-
ряженными гранатою, дается высота прицѣла
на 4 ли. мѣшша, считая отъ мепни. предѣла
шрапнелью; но эта часть б-реи открывается
огонь только ст послѣдн. выстр-мъ шрапнели. Взять, взявъ шкалу для шрапнели какт указа-
зано выше, стрѣльба ведется прен. поряд-
комъ. Въ случаѣ отст-їя пѣх-й, дѣйствія про-
изводятся въ обратн. порядкѣ: послѣ получе-
нія 4-ли. вилкѣ, шкала шрапнелью коман-
дуется впередъ въ 1 ли, считая отъ болы. предѣла грапаты; стрѣльба гранатою продол-
жается при болы. предѣлѣ и выжидается не-
долеть. Такъ, при вилкѣ 24 (—) и 28 (+),
шкала для шрапнели: 28, 29, 30, 31 ли.—По-
добны же обр-мъ дѣйствуютъ по движу-
щемся кав-п. Для упражненія въ 11. безъ
производства стрѣльбы, у насъ употребляются
приборъ илк. Муратова, или записн. книжка,
подобная припятой во франц. арт-и. Запятая
ст приборомъ или книжкою наз. артиллерий-
ской игрой. („Арт-скій журн.“ 1883 г. № 7 и
1889 № 2; В. Муратовъ — „Арт-ская игра и
ученья ст приборомъ для нея въ полѣ“, Одесса,
1887 г.).—В. А. П.

Приступъ—то же, чѣмъ штурмъ (см. это).

Присутствія по воинской повинности учреждены 2 инстанцій: губернскія (или област-
ныя) имѣютъ роль преимущ-но наблюдатель-
ную: они же рассматриваютъ жалобы, прино-
симыя на дѣятельность уѣздныхъ и городскихъ
11., на кот-я возложены исполнит. дѣйствія по
призывау. Особыя городск. 11.—только въ мно-
голюдн. городахъ (П-бургъ, Москва, Одесса,
Рига, Казань, Харьковъ, Киевъ, Саратовъ,
Вильна, Кипиневъ, Кронштадтъ, Николаевъ,
Севастополь, Тифлисъ, Варшава), въ прочихъ
же дѣйствуютъ мѣстныя уѣзди. 11. („Уставъ
о воинск. повин-и“, ст. 81 — 93; пр. по в. в.
1891 г. № 113).—А. Ф. Р.

Присяга—клятвен. обѣщаніе съ соблю-
деніемъ религіозн. обрядовъ, даваемое въ томъ,
что присягающій исполнитъ требуемое отъ
него, въ данніемъ случаѣ, закопомъ. Религіозн.
обряды при 11. зависятъ отъ вѣроповѣданія
приводимаго къ ней. Новобрачы присягаютъ
на вѣрность службы при призываѣ и затѣмъ,
вторично, — по прибытии въ части войскъ и
установл. основн. понятія о званіи солдата, запа-
ченіи 11., знамени и воинск. дисциплины; эта
2-я 11. дается при знаменахъ. Н. чины, про-
изводимые въ 1-й офиц. чинъ, вновь приво-
дятся къ 11. какт оф-ы. Для этого, передъ на-
ломомъ съ крестомъ и Евангелемъ, становится
знаменщикъ; присягающій, держася одною ру-
кой за знамя и поднявъ другую кверху, про-
износить вслѣдъ за свящ-комъ слова 11., обѣтъ
въ вѣрности Гос-рю и отечеству и въ непре-
кослови. повиновеніи воинск. закопамъ; послѣ
того цѣлуетъ крестъ и Евангеліе и подпись-
вается присяжн. листъ. Въ частяхъ войскъ, не-
имѣющихъ знаменъ, присягаютъ: въ полев. арт-и.—передъ фронтомъ ор-ій, въ крѣп-вой—на
валгалгѣ гл-ной крѣп. ограды, въ прочихъ ча-
стяхъ и командахъ—передъ фронтомъ части.—
Военнослужащіе приводятся къ присягѣ также
при назначеніи ихъ судьями и времеп. членами
воен. судовъ. (Св. В. П. 1869, кн. VI, ст. 16,
20, 34; пр. по в. в. 1884 г. № 180).—В. Б.

Притолока, см. Ноккеръ.

Притяжной ремень, см. Поводъ.

Приходо-расходный книжки установ-
лены для денежной и матер. отчетности въ вой-
скахъ, воен. зав-іяхъ и упр-іяхъ. Форма к. и
порядокъ веденія отчет-и по нимъ опредѣ-
лены соотв-щими положеніями о хоз-вѣ войскъ,
зак-їй и учр-їй.—О. М-въ.

Прицѣливаніе орудія служитъ для
приданія оси канала положенія, при кот-мъ
траекторія проходитъ падлежащ. образомъ
относит-но цѣлѣ; чаще всего производится
визированиемъ чрезъ прорѣзь цѣлика и вер-
шину мушки на цѣль; иногда же, при певиди-
мой или пясасн. цѣли, — въ искусств. точку,
прямо или обратн. наводкой. — В. А. П.

Прицѣль орудій служитъ для при-
даванія ор-ю угловъ прицѣливанія соотв-но
дистанції. Впервые описанъ 1580 г. германск.
арт-стомъ Зенфтенбергомъ. Состоитъ изъ стеб-
ля, передвигающагося вдоль гнѣзда, кот-е сдѣ-
лano въ казен. части ор-ій, чаще всего, пер-
пендику-но оси послѣднаго и оси цаффъ. Если
ор-ю необходимо придавать больши. углы при-
цѣливанія (до 40°), то стебель долженъ состоять
изъ 2 трубокъ, вдвигаемыхъ одна въ другую.
На верхн. части 11. находится цѣликъ; чрезъ
его прорѣзь и мушку производится наводка.
Въ нарѣзн. ор-іи, для припятія въ соображеніе
дѣрнизаціи, боков. вѣтра, а также движе-
нія цѣли въ сторону, цѣлику дается отклоне-
ніе, парал-лес оси цаффъ. Въ пушкахъ, чтобы
дуло не препятствовало придаванію больши.
угловъ прицѣл-ія, располагаютъ 11. сбоку ор-ія.
Въ мортарахъ имъ пользуются лишь для на-
водки при почти горизонт. положеніи оси ор-ія;
въ этомъ случаѣ уголъ возвышенія придается
квадрантомъ. Въ берегов. арт-и, для прицѣл-ія
въ движущіяся цѣли, 11. расположено въ дульн.
частіи мортары, чтобы уменьшить его длину, и
тогда онъ даетъ возможность придавать ор-ю
углы прицѣливанія въ 40—65°. Вообще 11. вы-
годи-же квадранта, по больши. точности наводки
и быстротѣ дѣйствія.—В. А. П.

Для прицѣл-ія ручнаго оружія, на стволѣ
его прикрепляются мушки, и 11. При гладко-
ствольн. оружіи послѣднай состоять изъ ко-
ротк. щитика съ прорѣзью въ видѣ полуокругл.
жолобка; при нарѣзномъ же прорѣзь обыкн-но
з-угольная, съ расходящимися къ дулу боков.
грапами. Чтобы прорѣзь, при прицѣл-іи, б. ясно
видна, 11. долженъ находиться отъ глаза не
ближе разст-їя яснаго зрѣнія, т. е. около 1 фт.;
глубина ея и ширина наверху—до 5 точекъ; при
этомъ весьма удобно можно достичнуть одно-
образн. прицѣл-ія на ровную мушку. 11-ы
ручн. оружія бывають: **Пластинчатый**—одна
или нѣск-ко пластинокъ съ прорѣзями, вра-
щающіхся на шарнирахъ; б. припятъ въ каз-
ачьей 6-ли. винтовкѣ, заряжавшейся съ дула.
Секторный, или **гессенск.** системы,—щитикъ съ
прорѣзью, врачающейся на шарнирѣ между 2
секторами связанными дномъ; па краю 1 секто-
ра—дѣлспія въ дистанціяхъ, противъ кот-хъ
можно устанавливать ребро щитика и этимъ
измѣнять положеніе прорѣзи относит-но оси
ствола; щитикъ удерживается въ приданомъ
ему положеніи пажимомъ, охватывающимъ его
своими лапками; такой 11. б. припятъ къ нѣ-
х-ной 6-ли. винтовкѣ. **Хомутиковый**—рамка на
шарнирѣ и подвижн. хомутикъ съ прорѣзью (см.

Винтовка). Съ двойн. штифтомъ — въ сущности **III.** съ хомутникомъ, кот-му придана весьма больш. длина (см. *Гра, Маузеръ*). — И. Т. Г.

Во флотѣ припяты орудийные и башен. **III.** Въ пушкахъ съ клинов. затворомъ гнѣзда для **III.** просверливаются въ заклинов. части; въ ор-іяхъ 6-дм. съ поршнев. з-ромъ, скрѣпленныхъ кольцами, **III.** приспособленъ, посредствомъ коробки, къ срѣзу казен. части, а въ скрѣпленныхъ проволокою — гнѣзда для него просверлены въ задней соединит-ной гайкѣ. Всѣ эти **III.** — боковые, и на кажд. пушку полагается по одному съ той и друг. стороны, кроме 4- и 9-фп. пуш., для кот-хъ припрято по 1 **III.** Боковые **III.** выгоднѣе срединныхъ: 1) пріцѣльн. линія ближе къ палубѣ, а слѣд-по удобнѣе для паводчика; 2) высота портвъ меныши; 3) для направл-я ор-їй въ стороны можно пользоваться тѣмъ **III.**, линія пріцѣл-ія кот-го не упирается въ косякъ порта; 4) при системѣ заряжанія съ казны, удобнѣе приспособлять къ пушкамъ боковые **III.** Къ 4- и 9-фп. ор-їямъ и изб-от-мъ стар. пушкамъ оставлены пока мѣдные **III.** образца, принятаго въ сухон. арт-їи (см. выше). Вновь заготовляемые **III.** къ ор-їамъ 6-дм. и болѣе калибра состоятъ изъ стального, силоши. цилиндрич. стебля, срѣзанного по длини 2 плоск-ями, образующими 2 грани съ цилиндрич. промежуткомъ между ними. На грани къ паводчику — пазъ, въ кот-й вставляется никелев. пластиника, закрѣпляемая винтикомъ; на неі — дѣленія, соотв-щія высотамъ **III.** въ кабельтовахъ. Такихъ пластиноекъ — двѣ: 1 для тяжел. си-да и боев. заряда, другая для учебн. заряда и легк. си-да (чугуннаго). На грани стебля къ дулу — линіей. величины градусовъ и ихъ десятыхъ долей, а на поверхн-и между гранями — высоты **III.** въ кабельтовахъ для босс. зар-а и легк. си-да. На шкалахъ стебля и пластиноекъ — соотв-щія обозначенія. Къ верхн. концу стебля прикрѣплена перенесник-по стальная деривациоn. планка такой длины, какъ и у мѣди. **III.**; на концахъ планки — стойки, составляющія съ нею одно цѣлое, для укрѣп-ія стальн. винта, по кот-му движется цѣлникъ; винтъ — въ 3 пини; шагъ его 4 лин.; головка для вращенія — мѣдная. На срѣзѣ деривациоn. планки, обращенномъ къ паводчику, нанесены отъ лв. руки къ правой дѣленія на градусы и ихъ десят. доли, начиная отъ 0; 40-е дѣленія, обозначаемое особ. знакомъ, соотв-стѣ нулев. линіи пріцѣл-ія; средина про-рѣзей цѣлника явствено обозначена чертою. Подъемъ и опусканіе **III.** производится посредствомъ кремальерн. приспособ-ія со стопорн. пружиной; для чего на стеблѣ сдѣланы зубцы, спѣвплюющіеся съ шестерию подъеми. приспособ-ія. Шкалы никелированы, осталыи же наружн. части **III.** выворонены, кроме деривациоn. винта. Преимущ-во **III.** сравни-но съ прежнимъ: 1) болѣль. прочность; 2) удобство и быстрота установки, безъ помощн. табличъ стрѣльбы, руководствуясь только разст-іемъ до цѣли, что особенно важно въ б-реѣ съ ор-їами разн. калибровъ; 3) шкала дѣлений съ десят. долями градуса позволяетъ давать высоты **III.** и по табличамъ, соотв-що разст-іямъ; 4) съ измѣненіемъ вѣса зар-а, си-да или сорта пороха, потребуются только новыя выдвижен. планки; 5) установка цѣлника проще. —

Скорострѣльн. пушки имѣютъ 1 **III.**, подобный описанному, но на стеблѣ нанесены шкалы дѣленій въ кабельтовахъ и градусахъ, попечет-пая же планка служить только для поправокъ на ходъ и вѣтеръ, а поправка на деривацию получается при выдвиганіи **III.** (оѣд. движется подъ угломъ къ вертил. плоск-ц., проходящей черезъ ось пушки, соотв-но величинѣ деривации). Въ 37-мм. пушкахъ Готчика, кроме того, и срединный, откидн. **III.** — стальн. планка, прикрѣп-ная на шарнирѣ къ казеннику и удерживаемая въ вертил. положеніи нижнею плоск. частью, упирающейся въ плоск. пружину; по высотѣ планки, на разст-ія въ кабельтовахъ и половинахъ, сдѣланы постоанн. цѣлники (острія), причемъ боков. длины имѣ дана соотв-но деривации. — **Башенные III.** устраиваются для ор-їй закрытыхъ и открыт. (барбетн.) башенъ, чтобы направлять ор-їя въ цѣль быстрѣе, чѣмъ при паводкѣ по орудийн. **III.** сквозь амбразуры; кроме того, при башен. **III.**, въ закрыт. башняхъ можно дѣлать амбры минималн. размѣровъ, а въ барбетныхъ — болѣе скрыть паводчика. Башенные **III.** имѣются 2 родовъ: одн-только для горизонт. паводки, причемъ уголъ возвышенія ор-їамъ дается по дугѣ, прикрѣпленной къ стапку, и указателю у ор-їя; друг-е — виолѣ замѣняютъ орудийн. **III.**. Изъ нихъ 1-ыя (первонач-но мѣди. брускѣ) съ деривациоn. планкой, прикрѣпляемой къ люку въ крынѣ башни, для паводчика; на брускѣ — дѣленія только для крена, на планкѣ — для поправокъ на отклоненіе си-довъ въ стороны) въ настоянн. время замѣнены башен. индикаторами, діоптры и алиады кот-хъ устроены такъ, что даютъ возможность принимать въ расчетъ кренъ и откл-ія си-довъ. **III.**-ы 2-го рода еще не выработаны окончат-но. Они основаны на установлении зависимости между вращеніемъ ор-їя въ вертикал. плоск-ц. и соотв-щимъ измѣненіемъ, въ то же время, высоты **III.** или мушки. Если при новынн. и пониженн. казен. части ор-їя измѣняется высота **III.**, то, для получения требуем. угла возвышенія, устанавливаются по таблицамъ стрѣльбы мушку, и наоборотъ.—И. П. К.

Пріцѣльная линія, см. *Линія пріцѣливанія*. Длина ея приведена въ таблицахъ стрѣльбы. Вообще, чѣмъ длини ю **III.** л., тѣмъ точнѣе пріцѣливаніе.—В. А. Н.

Пріцѣльный выстрелъ, см. *Выстрелъ*. **Пріцѣльный линейки (направляющія)**, съ дѣленіями, паралельны оси цапфъ ор-їя и служатъ для горизонт. паводки его; одна изъ нихъ прикрѣплена на шарнирѣ къ хоботу, другая — на тягахъ съ шарнирами къ босс. оси; при передвиженіи лафета, откидываются вверхъ, и тяги передн. л. привязываются къ стапи-намъ; припяты у пасъ къ осаднымъ и крѣп-нымъ пушкамъ нов. конструкціи (см. *Осадный лафетъ*).—В. А. Н.

Прічалъ употребляется исключ-но на судахъ каботажн. плаванія; это — большей или меньш.толщиной веревка, помощью кот-му судно закрѣпляется у берега. Иногда на **III.** въ перетягиваются барки вдоль берега, съ одного мѣста на другое.—*Прічалить* — поднѣтъ къ берегу и закрѣпиться у него.—М. Т. Б.

Прічаленіе. Для пополненія сжегодн. убыли въ генер. штабѣ и усиленія состава его

въ воен. врсмѧ, сверхъ чиновъ, залимающихъ въ немъ штаты. должны и, полагается особ. разрядъ оф-въ, причисленныхъ къ генер. шт.; такихъ оф-въ—30, и въ этотъ комплектъ поступаютъ окончавшись съ уснѣхомъ курсъ Никол. акад. генер. шт.; они считаются сверхкомплектными въ своихъ частяхъ впередъ до перевода въ генер. инт. (Св. В. П. 1869, кн. VI).—А. А. И.

Принцеліиный къ генер. штабу офицеръ, см. Принцеліи.

Пробка—деревянная цилиндрич. шапки, прикрывающая головки болтовъ, кот-ми крѣпятся доски налуби, настилки и наружн. обшивки.

Пробная мортишка, см. Пріємъ и проба пороха.

Пробона—отверстіе или дыра въ корпусѣ судна отъ столкновенія съ друг. судномъ, либо отъ удара о подводн. камень или о какой-нибудь другой предметъ; также—повреждение корпуса судна нецрѣл. снарядомъ или миной во время бои. **И-ы** бываютъ надводныя и подводныя; послѣднія всегда опасны: могутъ служить причиной потопленія судна. Для избѣженія такого послѣдствія, на большихъ (желѣз.) судахъ устраиваютъ т. называемыя сиропониасм. **переборки**. Противъ подводныхъ **И.** употребляются также **пластыри** и **гилья** система **полот** (для выкачиванія значит. колич-ва воды съ возможно больш. скоростью).—М. Т. Б.

Пробѣ, см. Риль.

Пропалы, пропасть, см. Рельефъ земной поверхности.

Пропансъ—Ю. Галлія; корсн. обитателями съ въ дрсви. врсмена б. саллюзін, отрасль лигурійск. племени, покоренные римлянами за 125 л. до Р. Х. Тогда страна получила название Province. Римск. провинція въ Галліи обнимала ис только нынѣшии **И.**, но также Лангедокъ, Дофин и Савойю. Назв-е Пров-я, послѣ покоренія осталън. Галліи, присвоено той съ части, кот., при адм-помъ разд-їи Августомъ, наз-лась Галлія Нарбонская.—Съ V в. по Р. Х. начались завоеванія варваровъ въ **И.**, 415 г. вестготы заняли часть Лангедока, 443 бургунды—страну отъ Кенесвск. оз. до Дорансъ. Названіе Пров-я сохранилось только за оставшимся съсъ въ рукахъ Рима простр-вомъ отъ Дорансъ до Средиз. м., по 470 г. вестготы отняли и эту часть. При Теодорикѣ Всл. часть Пров-я отошла къ Остготск. кр-ству. 536 Витигесъ уступилъ эту часть франкск. кр-ю Теодесберту. При послѣдн. Меровингахъ **И.** сдѣлалась добычей арабовъ, завоеваніемъ кот-хъ въ Ю. Галліи положилъ предѣлъ Карлъ Мартелль. 843 г., по вердѣнск. договору, **И.** достался Лотарю, 855—его сыну Карлу, а 863—Карлу Лысому. По смерти Людовика Косноязычаго, 879 г. **И.** вошла въ составъ Бургундскаго или Пшес-Юранск. кр-ства, основанаго гр. Бозо. 933 г. оно соединилось съ Транс-Юранскимъ, подъ назв-емъ Арслатскаго, кот-съ 1032 г. подчинилось Германи. Но настоящ. владѣтелями **И.** оставались гр. Арля, называвшіеся поэтому гр. провансскими. Ихъ феодальны. зависимости отъ кр-съ б. восьмь, назначит-на. 1112 г. ногасла мужск. линія гр-въ Арля, и владѣніе **И.** перешло къ гр. Раймунду-Беренгару Барцелонскому; его потомство владѣло **И.** до 1245 г. Подъ покровомъ гр-въ барцел-хъ развилась провансальск.

поэзія. Беатриса, дочь послѣдняго гр. барсес-л-го, передала права на владѣніе **И.** Карлу д'Анжу, брату франц. кр-я Людовика IX. Въ 1382 г. Йоанна д'Анжу усыновила принца Людовика, брата Карла V франц-го, и передала Люд-ку и припцамъ корол: дома права на **И.**. Послѣдн. потомокъ Люд-ка, Карлъ III, будучи бездѣтнымъ, предоставилъ престоль дочери Франції, Карлу, сыну Люд-ка XI. Карль, царств-шій подъ именемъ VIII, въ 1487 г. соединилъ **И.** съ короною Ф-цин.—Е. А. Б.

Профіантенмайстеръ. До 1864 г. завѣдываніе продов-іемъ войскъ сосредоточивалось въ рукахъ генералъ **И.**. Должность эта учр-на Петромъ Всл. (1718 г.) во главѣ гл-ной провіантск. канцеляріи, образованной изъ бывшаго пров. приказа. 1731 г. канц-ія эта соед-на съ комісаріатомъ, но сохранила свое наим-ніе до 1791 г., когда пров. управ-іе получило назв-е провіантск. департамента. 1797 г. послѣдній преим-ти въ пров. экспедицію восп. колегіи, а при образованіи 1812 г. восп. мин-ства въ составѣ сего вошелъ пров. деп-ть, и во главѣ поставленъ ген.-**И.** (см. это). 1846 г., для завѣд-ія посолствъ пров. управ-іемъ, учр-ца должностъ **половоа ісп.-И.**, во главѣ гл-ной полев. пров. комисіи; съю подчинились имѣвшіеся при корпусахъ **обер-И.**, кот-съ въ восп. время стояли во главѣ пров. комисій, а въ мирное—пров. комисіонерствъ; при див-іяхъ въ восп. время учреждались пров. комисіонерства, управлявшіеся **И-ми**.—Всѣ перечислен. должны и по пров. части въ составѣ полев. управ-ія упразднены 1868 г.—О. М-въ.

Профіантская комисія—мѣстн. органъ бывшаго провіантск. деп-та восп. мин-ства; такихъ к. б. 6: московск., саратовск., кременчугск., симферопольск., калужск., рыбинск., и кромѣ того—2 провіантск. комисіонерства—новгородское и финляндское. Для Сибири имѣлось особое пров. управ-іе.—О. М-въ. к. въ составѣ полеваго пров. управ-ія см. Проянтмайстеръ.—О. М-въ.

Профіантская повозка, см. Повозки обоза.

Профіантскій департаментъ, см. Проянтмайстеръ, Всг. министерство.

Профіантскос доволѣствіе: прежде (до 1864 г.)—вообще продовольствіе (см. это), нынѣ—дов-іе лишь провіантомъ.—О. М-въ.

Профіантъ. Кромѣ приварочн. диски, отпускаются отъ казни, на продов-іе и. чиновъ, **И.**, т. е. мука и крупа, патураю; линъ въ особ. случаяхъ войскѣ, па покупку **И.**, получаютъ деньги; вмѣсто муки, иногда выдается печень, хлѣбъ или сухари. Указанная суточн. дача **И.** на 1 чсл. впервые установлена у пасы Петромъ Всл. (1720 г.), именно: 2 фн. 40 зол. муки (хлѣба—3 фн., сухарей—1½ фн.) и 24 зол. крупы, по рас-чету на 360 дн. въ году. Эта норма держалась до 1871 г., когда введена б. новая, существующая и нынѣ; размѣръ ся опредѣленъ мѣрою и вѣсомъ. На 1 чсл. въ день полагается: муки—2 фн. 25½ зол. (15/30 гарнца), или печень, хлѣбъ 3 фн., или сухарей 2 фн., крупы—32 зол. (2½ гарнца). Для войскъ гвардіи, 1-й саперн. бр-ды и п. чиновъ офицерск. школяръ дача крупы пазначена въ 40 зол., а для частей войскъ, расположенныхъ въ избог-хъ отдалн. мѣстн-яхъ пми-и,—48 зол. Съ 1872 г. **И.** отпускается по дѣйствует. часу

дней въ году. Войскѣ или сами некутъ для себя хлѣбъ изъ получаем. муки, или же (иѣкот. части) принимаютъ его изъ паров. хлѣбопекаренъ. При печени хлѣба образуется т. наз.-мый экономич. **И.** (см. *Припѣкъ*). — („Постанов-ія по дов-ю войскъ“, разд. II, гл. 1-я, II разд. VII ст. 2482; также — ст. 35—40 „Положенія о хоз-вѣ въ ротѣ“ [пр. по в. в. 1878 г. № 193]). — Въ иностранн. гед-вахъ отпускается въ натурѣ только хлѣбъ (изъ казенныхъ или законтрактованныхъ частп. хлѣбопекаренъ), остальное же должно приобрѣтаться па приварочн. денъги. Суточн. дача на человѣка: въ Германіи — 750 грам. ржан. хлѣба (1,83 рус. фн.), Австро-Венгрии — 875 пеклеваваго (2,9), во Франціи — 750 бѣлаго, въ Италіи — 735 (1,8), Аргентинѣ — 453 грам. (1,1). — **0. М-въ.**

Пропизія морская — пищев. продукты для довольствія командъ воен. судовъ во время плаванія. Колич-во этихъ продуктовъ въ составѣ порцій 1 человѣка въ день, во внутреннихъ и заграницн. плаваніяхъ, опредѣлено особой нормалью (пр. ген.-адм-а 1870 г. № 64). — Мясо употребляется, повозможн-и, свѣжее; солонина же приберегается на тотъ случай, когда суда находятся въ дальнемъ отъ портовъ разст-и и вообще въ такихъ мѣстахъ, где нельзя достать свѣж. мяса. Порція квашен. капусты или зелени — 30 золотн. въ день. Сухарей — 1 фн. 58 зол.; при всякомъ удобн. случаѣ они замѣняются печен. хлѣбомъ, по 2 фн. 30 зол.; на суда же, снабженныя устр-вомъ для хлѣбопеченин, отпускается мука, въ размѣрѣ 1 фн. 84 зол. въ день на человѣка. При внутренн. плаваніяхъ сухари или хлѣбъ полагаются изъ ржан. муки; по въ тѣхъ мѣстахъ, где исключно или преимуществ-но употребляется пшеничн. мука и если постѣдніе не дороже ржаной, и судов. командамъ сухари или хлѣбъ даются изъ пшеничн. муки или, смотря по удобству, изъ ржаной съ примѣсью пшеничной. Назначенное по табели вино — простое, хлѣбное, совершенно очищенное отъ сивушн. масла, крѣпостью 40% по спиртомѣру Траллеса; на кажд. человѣка полагается ежедневно по 1 чаркѣ. Чай (2 раза въ день) приготовляется для питья въ общ. самоварахъ; сахаръ можетъ выдаваться по артелимъ, на недѣлю впередъ, а къ концу кампании — непремѣнно посугочно, во избѣженіе передержеекъ. Табакъ и мыло отпускаются такимъ же порядкомъ, какъ и сахаръ. — При внутренн. плаваніяхъ (кромѣ Балт. м.) можетъ б. допущена (гл. к-рами или к-рами портовъ, или же нач-ками эскадръ и отр-въ) замѣна того либо другого изъ провизіон. припасовъ (и хлѣбн. вина) соотвѣтными сѣбѣст. продуктами мѣстн. производств-ности, но стѣмъ, чтобы общ. стоимость порцій не выходила дороже нормальной. Въ заграницн. плаваніи такая замѣна производится и по мѣрѣ источенія запасовъ **И.** въ внутренн. заготов-ія. Чаще всего замѣняются: мясо или солонина — свѣжее или солен. свининой, свѣжее или вялен. рыбой, мясъ, экстрактомъ Либиха; крупа гречневая и овсяная — пшеничною или ячневою, кукурузою, рисомъ; масло коровье — свин. саломъ или жиромъ, оливковымъ, маков. или миндалев. масломъ; горохъ — сухими бобами, фасолью или макаронами; капуста и зелень — квашен. свеклой, пресован. зеленью въ консервахъ; вино хлѣбное — ромомъ, конья-

комъ или франц. водкой; чай — шоколадомъ, кофе, какао. Если вмѣстимость судна и проч. обстоят-ва позволяютъ, разрѣшаются запасаться па прѣдолжит. переходы жив. быками, баранами и друг. живностью. — Для подкрайн-їя людей или поддержанія ихъ здоровыи при особенно труда работахъ, пеастной или бурли-ногодѣ, либо по другимъ уважит. причинамъ, дозволяется выдавать кажд. человѣку по добавочн. чаркѣ вина въ день, если это будетъ призвано врачемъ необходимымъ. — Больные получаютъ особ. порціи, положенные той же табелью. — Отпускъ на суда **И.** производится, при внутренн. плаваніяхъ, патрую, непосред-но изъ портовъ, магазиновъ или отъ портовъ подрядчиковъ, па основаніи заключенныхъ съ ними контрактовъ. При отправ-іи судовъ за-границу, запасы **И.** должны соотв-ватъ по крайн. мѣрѣ 3-мѣсячн. потребн-и. (См. *Баталеръ*; Св. М. II, 1886, т. XIII). — **М. Т. Б.**

Проровидникъ, см. *Вожатый*.

Пророволока, см. *Матеріали для военно-лаборатории. издѣлій*. — Кромѣ примѣненія въ военно-лаборатории, дѣлѣ, употребление **И.** и въесьма разнообразно. Между прочимъ, она идетъ для скрѣпленія пушекъ, устройства искусств. препятствий (матрасъ, сѣть), электромагниты, телеграфовъ, телефоновъ... Замѣтательны проволочн. канаты; они приготовляются (съ 1834 г.) или съ пеньков. сердцевиной, или безъ послѣдней, и служатъ для подводныхъ телеграфн. кабелей, висяч. мостовъ, корабельн. снастей... Одно изъ обширнѣйшихъ въ Россіи производствъ желѣзной и мѣди. **И.** — въ П-бургѣ, на металлич. заводѣ (Выборгская сторона). Телеграфн. **И.** наиболѣе выдѣлывается въ Берлинѣ и Ниорибергѣ.

Пророволочная сѣть — искусствен. препятствіе изъ деревянн. колъевъ и проволоки (обыкн-но телеграфн.); колъя, 5 фт. длины, 3—4 дм. діам-ромъ, забиваются на $\frac{1}{2}$ въ землю, шахматн. порядкомъ въ 3—5 рядовъ, на 5—6 фт. одинъ отъ другаго, и оплетаются проволокой, обматывая и прочко прикрепляя ее вокругъ колъевъ по нарубкамъ. Плести **И. с.** такъ, чтобы верхъ и низъ кажд. кола соедин-нъ б. съ низомъ и верхомъсосѣднѣхъ и б. бы связь всѣхъ колъевъ по верхамъ и низамъ. Пророволоку не натягиваютъ, чтобы затруднить обрашение топоромъ. Для плетенія, на каждый продольн. рядъ колъевъ и особо на кажд. промежутокъ назначаются рабочихъ по 3 отд-ія въ 3 чел. (2 несутъ мотокъ проволоки, 1 плететь). **И. с.** можно плести и не сѣдѣя определен. порядку, по колъямъ, забитымъ безъ системы; можно также заготовить с. и заблаговременно, причемъ деревянн. колы замѣняются желѣзными, связанными въ кѣтки, кот. удерживаются на мѣстѣ якорями, заканчиваемыи въ землю. — **К. И. В.**

Пророволочный матрасъ, см. *Матрасъ*.

Пророволочные пушки состоятъ изъ тонкой сталин. внутренн. трубы, скрѣпленной сталин. проволокой въ пѣск-ко слоеѣ, и наружн. оболочки — кожуха, на кот-мъ укр-ны цапфы и затворъ (при заряжаніи сзади). 1-я попытка изготавливать **И.** п. сдѣлана американцемъ *Будбриджемъ* (1850 г.). Въ его п-п про-ек-та, имѣвшемъ 8-угольн. сѣченіе, б. навита на стволъ безъ натяженія, посмѣ того п-а, въ

железн. форма, накаливалась безъ доступа воздуха, и промежутки между слоями пров-ки заливались расплавлен. бронзой, спаивавшею обороты пров-ки. Конструкція эта не распространялась. 1856 г. англ. инженеръ Дж. Аткинсонъ Лонгриджъ предложилъ наматывать пров-ку съ опредѣлен. натяженіемъ. Эту же идею начали разрабатывать съ 1871 г. кан-пѣ франц. арт-ии Шумиц., изготавливавшій пѣск.-ко. и. п. разн. калировъ. Въ настоящ. время (1892 г.) п. эти выдѣляются на заводахъ Армстронга и обуховскомъ. Послѣдний приготовилъ для флота 8 такихъ п. 6-дм. кал., длиною 35 кал., вѣсомъ 305 пд., сообщающихъ сн-ду въ 136 фн. скорость 1.900 ф.-сск. Ор-іе состоятъ изъ стальн. трубы съ предѣломъ упругости 3.600 атмосф., обмотанной пров-кою шириной $\frac{1}{4}$ дм. и толщ. 5,6 точк.; въ казен. части наложено 46 рядовъ пров-ки; къ дулу число это постепенно уменьшается; пров-ка наматывается съ натяженіемъ отъ $4\frac{1}{2}$ т. до 3 т. атм. По закрытии послѣдн. ряда пров-ки, проволочн. слой тую обертывается мѣдн. листомъ, продольн. края кот-го спаиваются. Поверхъ пров-ки надѣтъ стальн. кожухъ съ цапфами и поршнев. затворомъ съ асбестомъ. обтураторомъ. Прочн. сопротив-іе этихъ п. 5.900 атм. Вообще И. п.-и приписываютъ слѣдующ. преимущ-ва передъ ор-іями, скрѣпленными колышками: 1) сталь въ видѣ пров-ки обладаетъ значит-но высшимъ механич. кач-вами, нежели въ видѣ толст. колецъ; 2) наматывая пров-ку съ соотв-щимъ натяженіемъ, можно достигнуть того, что при выстрѣльѣ всѣ слои ся будуть одинаково растянуты, и слѣд-но примутъ равное участіе въ сопротив-іи ор-іи; въ колышкахъ же внутренн. слой всегда растянутъ больше наружныхъ (см. Скрепление ор-ій); 3) скрѣп-іе колышками требуетъ точн. отдѣлки взаимно-прикасающихся поверхн-сїй, т. к. оно зависитъ отъ разности діам-ровъ послѣднихъ; въ И. п. скрѣп-іе достигается натяженіемъ пров-ки во время наложенія ея на мѣсто; 4) п. эти, при данной прочности, легче; 5) изготовленіе ихъ требуетъ меньше времени (неѣть ни точн. обточки и высверливанія, ни нагрѣванія колецъ при пагонкѣ...). Несмотря на перечислен. преимущества, И. п. пока мало распространены, т. к.: 1) пров-ка обходится дорого, и фабрикація ся затруднит-на; 2) хотя пров-ка вполнѣ обезпечиваетъ внутренн. стволъ отъ продольн. разрыва, но стѣны ств-а нельзя дѣлать очень тонкими — для обезпечения отъ прогиба, кот-й обнаруживался иногда въ современныхъ длин. ор-іяхъ.—И. И. И.

Прорѣтриваніе затвора — открываніе его непосредственно послѣ выстрѣла, чтобы устранить образование твердаго порохов. осстатка у обтуратора; употребляется у наст въ полев. пушкахъ. — В. А. И.

Прогонный денги отпускаются чинамъ восп. вѣдомства: 1) на проѣздъ при назначениіи къ должн-ямъ; 2) разѣзды пач-ковъ войскъ при инспектированіи; 3) во время командировокъ; 4) при увольненіи отъ службы за ранами, увѣчьями и отправлениіи оф-вѣ въ госпитали и обратно; 5) на уплату обывательмъ за подводы, взимаемыхъ по подъ квитанціи. Размѣръ И. д.—или по чинамъ, или по особ. положеніямъ („Постанов-ія по дов-ю войскъ“). — А. А. И.

Прогонъ, см. Подмога, Подушка.

Прогрессивная (возрастающая) на-рѣзка — наклонъ кот-ой относит-но оси канала увеличивается къ дулу; способствуетъ уменьшению давленія ведущихъ частей сп-да на боев. грань парѣзовъ (послѣднее тѣмъ больше, чѣмъ сильнѣе давленіе порохов. газовъ на дно сп-да и круче нарезы). Т. к. въ казен. части канала давл-е газовъ значит-но больше, нежели въ дульной, то въ 1-й выгодно уменьшать крутизну нарезовъ. Если представить поверхность канала развернутую на плоскость, то И. н. имѣеть видъ параболы (и въ такомъ случаѣ наз. параболическимъ) или 2 прямыхъ линий, различно наклоненныихъ къ производящей канала и соед-ныхъ дугу круга. Въ современ. пушкахъ длина хода И. н. у дула 25 калибр. (наклонъ $7^{\circ}10'$), въ казен. части — около $\frac{1}{2}\%$; въ мортирахъ: у дула наклонъ $11^{\circ}50'$ (длина хода 15 кал.), въ казен. части — 3° . Въ ор-іяхъ прежн. заготов-ій (напр. нашихъ пушкахъ обр. 1877 г.) длина хода И. н. у дула = 45 кал., въ мортирахъ — 35; вслѣдствіе недостаточн. крутизны и., наши ор-ія обр. 1877 г. не могутъ стрѣлять сн-дами длиной $2\frac{1}{2}$ — 3 кал.; при болѣе крутоѣ и. длина сн-довъ можетъ б. доведена до $4\frac{1}{2}$ кал. (см. Снаряды). — И. И. И.

Продажа чиновъ. Въ больш-въ армії З. Европы еще въ прошл. столѣтіи существовала И. оф-скихъ чиновъ, производившаяся въ широк. размѣрахъ, чтобы выручить больше денежн. Она особенно процвѣтала во Франціи, гдѣ въ XVIII в. илк.-овъ б. въ 3 раза больше, чѣмъ п-ковъ, кап-въ — въ 10 разъ больше, чѣмъ рот; 1787 г. лишь $\frac{1}{3}$ оф-вт пеесла службу, остальные же — только числились. И. н. при водила къ тому, что высш. должностн. замѣщались не по способностямъ, а по богатству. Оф-ы, неимѣвшіе собствен. состоянія, не могли получить ни роты, ни п-ка (за исключеніемъ чрезвычайн. случаевъ королевск. милости), но они получали испродаившіяся должностн. маюра (зав-щаго хоз-вомъ) и илпк.-а (команд-шаго п-комъ при постоянн. отсутствіи его к-ра). И. н. держалась во Франціи до революціи, въ Австро-іи еще существовала во врем. наполеоновск. войнъ. — Въ Англіи до 1871 г. производство въ стѣдущ. чина б. обусловлено взносомъ въ казну опредѣлен. суммы; производство по линіи, по если старш. кандидатъ пе могъ внести депозитъ, то производили слѣд-щаго, болѣе богатаго. Чтобы достичь чина илпк.-а, приходилось, при производ-вахъ, заплатить всего 28 т. — 50 т. рубл. золотомъ, смотря по роду оружія. При производ-вѣ въ илк.-и вся сумма взносовъ возвращалась; недостигшіе этого чина теряли право на свои взносы. (Редингеръ — „Комплект-іе и устро-во вооружен. силы“, I, Спб., 1892 г.). — А. Ф. Р.

Продовольственные магазины, см. Интенданские заведенія и склады, Магазины военные.

Продовольственные пункты устраиваютъ на ж.-д. станціяхъ, при управ-іяхъ уѣзд-ныхъ воинск. нач-ковъ и на этапахъ. пунктахъ, для снабженія горяч. пищей, хлѣбомъ и фурожомъ: первые — нештатн. команда и частей войскъ при передвиженіи по ж. д.; вторые — новобранцевъ, запасныхъ и пересыльн. н. ч. во время сбора ихъ при ор-іяхъ уѣздныхъ воинск. нач-ковъ; третіи — маршевыхъ и дру-

гихъ нештатн. командъ при передв-иі по воен. дорогамъ (коммуникаціон. линіямъ). **III.** п. первыхъ 2 категорій устраиваются въ мирное и воен. время; 3-й же катег.—лини въ военное. Наиболѣе трудно устр-во **III.** п. при ж.-д. станціяхъ. У наст. дѣлѣ это поставлено слѣдующ. обр-мъ: для надоб-їи продов-їя въ мири. времена, при пѣхот-їи ж.-д. станціяхъ имѣются посто-янные **III.** п. съ кухн. хлѣбопекарн. въ столовой; въ воен. времена постоянныи **III.** п. расширяются и, кромѣ того, устраиваются временные **III.** п.—Въ Германіи имѣются **III.** п. какъ мирнаго, такъ и воен. времени; на время же войнѣ устраиваются еще: кофейни, буфеты для п. чиновъ и водоапои.—Во Франції **III.** п. бывають 3 км., въ зависимости отъ ихъ устр-ва и рода пищи, кот-я на нихъ отпускается; горяч. пища приготовляется изъ консервовъ. („Инструкція“, объявленная при цирк. гл. шт. 1887 г. № 100; „Militär-Eisenbahn-Ordnung“ [I Th.: „Kriegs-Transp.-Ordnung“]; VIII appendice au rglement sur les transp. milit. par chemins de fer“, 1889; „Instruction sur l’organisat. et le fonctionnement des stations haltes-repas et sur l’alimentation pendant les transp. strat giques“).—**О. М-в.**

Продовольствіе распадается наѣхъ у нась на провіантскос, приварочес и фуражное дов-їя. **III.** п. чиновъ штатн. частей войскъ и командъ слагается изъ провіанта и приварочн. денегъ. Нештатн. команды, при передвижніяхъ, и одиночно слѣдующіе п. ч. получаютъ кормов. деньги съ пѣхот-їи дополнит. отпусками, что вмѣстѣ составляеть путев. **III.** (см. ниже). **III.** лошадей состоятъ изъ фуражса.—При расположеніи на мѣстѣ, войска, получающія провіантъ въ патрѣи и приварочн. деньги, производятъ сами хлѣбопечеіе и варку пищи (топливо для этого относится къ видамъ квартирнаго дов-їя). При передв-иахъ мири. времени похода, порядкомъ питати. части войскъ и команды продовольствуются такимъ же обр-мъ; при перевозкахъ по ж. дорогамъ они получаютъ, за приварочн. деньги, горяч. пищу на станціяхъ, при кот-хъ устроены продовольствен. пункты; при перевозкахъ водяи. путемъ горяч. пища приготовляется па судахъ, по соглашенію съ пароходовладѣльцами. Путев. **III.** нештатн. командъ и одиночно слѣдующихъ п. ч. состоятъ изъ: а) кормов. денегъ, отпускаемыхъ по расчету на каждого п. ч. команды; б) чайн. дов-їя—новобранцамъ, пѣхот-їи п. ч. по всемѣстно и всѣмъ п. ч. въ извѣстн. мѣст-пахъ; в) порціон. денегъ, отпускаемыхъ пач-вущими въ патрѣяхъ п. ч. За кормов. деньги команды получаютъ горяч. пищу и хлѣбъ; при перѣѣздахъ по ж. дорогамъ—на продовольствен. пунктахъ; при обыкновен. передв-иахъ—изъ котла въ частяхъ войскъ или на сборн. пунктахъ въ управ-иахъ уѣзды. воинск. нач-ковъ, а гдѣ пхъ нѣть—отъ обывателей; въ исключи-чн. же случаахъ готовятъ пищу сами, артельн. порядкомъ; при перѣѣздахъ водою—изъ общ. котла, по соглашенію съ судовладѣльцемъ. (Св. В. П. изд. 1888 г.: „Постанов-їя по дов-їю войскъ“; „Положеніе о препровожденіи нештатн. командъ“ [пр. по в. в. 1889 г. № 152].—О **III.** въ мирн. времена германской, австрійск. и франц. армій см.: „Reglement ѿ d. Natural-Verpflegung d. Truppen im Frieden“, 1888; „Vorschrift f r d. Verpfleg. d. K.-K. Нес-

т-ва“ [I Th.: „Verpfleg. im Frieden“, 1884]; „Всажде“—„Manuel de legislation, d’administration et de comptabilit  militaire“, т. II, 1891.

III. войскъ въ воен. времѧ, на театрѣ войны, тѣмъ труднѣе, чѣмъ многочисленнѣе арміи (см. Исторія воен. искусства, Реквизицій). Современ. система такого **III.** основана на соед-нн. систематич. эксплуатациіи средствъ театра войны съ подвозомъ запасовъ изъ глубок. тыла. Въ общемъ эта система представляется въ слѣдующ. видѣ. Въ періодѣ стратегич. развертыванія, **III.** армій обеспечивается заблаговременно, въ мири. времѧ, устр-вомъ продовольствен. базиса, т. с. постоянн. содер-жаніемъ въ вѣроятн. районахъ сосредоточенія арміи 1—2-мѣсячнаго нештатнаго запаса **III.** п опредѣлен. числа паров. мукомолецъ, хлѣбопекарн. и сѣнонрессорн. Въ связи съ этимъ, въ мирное же времѧ, принимаются мѣры для обезнечепія продов. запасами гарнизоновъ пограничн. крѣп-їи (крѣпости, заласы), а въ пѣхот. случаяхъ и гражд. нас-їя постыдніхъ. Въ періодѣ воен. дѣйствій, для эксплуатациіи мѣстн. средствъ, обращаются къ способу **III.** отъ жит-їи (при квартирн. расположеніи пе-больш. частей), систематич. реквизиції запасовъ или покупкѣ ихъ войсками и интендан-тствомъ, кот-е предварит-но собираетъ запасы въ магазины, а затѣмъ отпускаетъ ихъ войскамъ по мѣрѣ надобности. При недостаткѣ мѣстн. средствъ, магаз.-ы пополняются подво-зомъ изъ дальнихъ тыла. Свозъ запасовъ въ магаз.-ы производится по желѣзнымъ и водян. путямъ или (при неимѣнн. таковыхъ) обозомъ. Запасы изъ дальнихъ тыла предварит-но складываются въ пограничной съ театромъ воен. дѣйствій полосѣ (см. Магазины военныи). Чтобы сдѣлать войска менѣе зависимыми отъ магаз.-въ, они снабжаются опредѣлен. колич-вомъ продов. запасовъ, распределляемыхъ частью па людяхъ (рапцевый заласъ), частью—въ войсков. обозѣ. Независимо постыднаго (см. Обозы), извѣстн. колич-во этихъ запасовъ возится въ спец-номъ продов. обозѣ (у нась—воен. транспортъ, см. Обозная войска), образуемомъ продов-ные подвозы. магаз. Колич-во продов. запасовъ па людяхъ, въ войсковомъ и продов. обозахъ армій русской, германской, австрійской и французской показаны въ таблицѣ I на стр. 187.

Въ видахъ возможн. увеличенія подвижн. запасовъ **III.**, безъ одновремен. увеличенія обоза, и съ цѣлью болѣе полн. обезнечепія войскъ **III.** на театрѣ войны, въ составѣ продов. продуктовъ въ воен. времѧ включены консервы (см. это и таблицу II на стр. 187), а также чай, сахаръ и соль, а въ пѣхот. гдѣ-вахъ и суписи-овоши. Для приготов-їя горяч. пищи, въ ротн. новозахъ обоза возится кухон. посуда и, кромѣ того, каждый п. ч. снабжается котелкомъ. Для печеній хлѣба, въ составѣ спец-наго продов. обоза имѣются полев. хлѣбопекарн. (см. это).—**III.** маршеvыхъ и разн. рода нештатн. командъ въ тылу арміи производится па продов-ныхъ и эстанн. пунктахъ, гдѣ должны б. эти пѣхотн. магаз. кухни и хлѣбопекарн. —Для обезнечепія **III.** арміи на случай ея отст-їя, па вѣроятн. путяхъ такового устраиваются запасы или резервныи магаз. съ хлѣбопекарнами.

На сколько дней имеется запасов П.

	Ранцевого и соотвтв-наго фуражного				Въ войсков. обозѣ						Весь подвижной войсков. запасъ въ пѣх-ѣ	Въ продов-нагъ поднѣжн. матр.	
	для людей		для лошадей		полковомъ			див-номъ или корпусомъ					
	для людей	для лошадей	для людей	для лошадей	для людей	для лошадей	для людей	для лошадей	для людей	для лошадей	для людей	для лошадей	
Россія	2½	1½	2	2	1½—2½	1½	3	4	—	—	8	5	4
Германия	3	3*)	1	1	1	3	1	4	—	—	8	4	6
Австрія	4	4	2½	2½	1	2	2	7	7	7	12	11½	7
Франція	2	5**))	1	½	2*)	2*)	2*)	4	4	4	8	7	4.

Источники: „Felddienst - Ordnung“, 1887; „Reglement üb. d. Natural-Verpfleg. d. Armee im Kriege“, „Kriegs-Etappens-Ordnung“, 1887; „Vorschr. für d. Verpfleg. des K.-K. Heeres“ [II Th.: „Verpfleg. im Kriege“, 1892]; „Organische Bestimmungen für d. K.-K. Militär-Verpflegs-Anstalten“, 1891; „Réglement du 26 oct. 1883 sur le service des armées en campagne“; „Réglem. du 22 août 1890 sur le service des subsistances en camp.“; „Réglem. du 20 nov. 1889 sur l'organisation et le fonctionnement du service des étapes aux armées“; „Aide-mémoire de l'officier d'état-major en camp.“; „Воен. литература №№ 1911, 1915, 1918, 1919, 1923, 1926 (1891 г.), 1965 и 1966; „Kirn - „L'alimentation du soldat“ („Spectateur militaire“ 1884, mai-octobre); „Leval - „Tactique de ravitaillement“, 1889-90. — 6. М-въ.

О консервахъ см. *Масло, Пища*, а въ дополнение — помѣщенную ниже таблицу; въ ней приведенъ составъ выкотъ консервовъ, неупомянутыхъ въ названныхъ статьяхъ:

	Золотистое-во-	Жиръ	Углеводы
Мясной порошокъ . . .	69,5	5,8	—
Копченая головица . . .	27,4	15,4	—
" колбаса . . .	22,3	11,4	—
Копченый окорокъ . . .	24,7	36,0	—
Пшеничный сухарь . . .	8,6	1	75,1
Ржапой . . .	9,3	1	71,3

Подробности о консервахъ можно найти въ слѣдующ. соч-ліяхъ: *Meinert* — „Armee- и Volks-Ernährung“, 1880; „О значеніи мяса и пищев. консервовъ вообще и въ хоз-вѣ войскъ въ частности“ (труды особ. комиссии, учр-ной воен. мин-ромъ для изслѣд-їя этихъ вопросовъ; изданы подъ редакціей профес. Доброславина), Спб., 1887 г.; *Флоринский* — „Питательн. значеніе консервовъ Миллера“, Спб., 1889 г.; *Коневъ* — „Сравнит-ная степень пит-ности различн. сухарей“, Спб., 1889 г.—п. 6. С.

Продолженія къ Своду В. П. содержать дополненія, измѣненія и отмѣны въ законахъ послѣ его изданія. Къ Своду 1859 г. 6 И., но юль 1869 г., а къ Своду 1869 г.—3 — А. А. И.

Проекцій карта — различн. способы составленій изображеній сферич. поверхности земли на плоскости. Такая поверхность не можетъ б. непосредственно развернута въ

плоскость, какъ цилиндрическія и коніч. поверхн-и; поэтому, при составленіи карты земн. поверхн-и или больши. части ея, на плоск. поверхн-и бумаги, но необходимости, приходится допускать извѣстн. искаженія очертаній материковъ и океановъ, и каждая И. преслѣдуєтъ одну какую-нибудь цѣль въ ущербъ другой. Однѣ И. имѣютъ преимущ-во въ легкости илюстрации, другія сохраняютъ подобіе въ беззконечн-ом. частяхъ, треты — квадр. соодержаніе земель. Задача картографич. И. — илюстраціе сѣтки меридіановъ и параллелей, на кот-ю затѣмъ легко нанести отдѣльн. пункты, но ихъ широтамъ и долготамъ, и всѣ детали контуровъ съ топографич. съемкой. Къ числу перспективныхъ И., въ кот-хъ земн. поверхности представляются проектированною на опредѣл-сян. плоскость, принадлежать: стереографическая (глазъ наблюдателя — на поверхн-и земли, картина. плоскость проходитъ черезъ центръ ея, перпендикульно къ діаметру, идущему къ глазу); ортоографическая (глазъ наб-ли — на беззконечн-ом. разст-и, картин. плоскость — какъ для стереографической); центральная (глазъ — въ ц-ре земли, картин. плоскость — касательна къ лицу зреющій, направл-ся къ срединн. просектируем. страны). Смотря по положенію глаза относительно полюсовъ и экватора, кажд. И. можетъ б. полярную, экваторіальную и горизонтальную. Стереографич. И. имѣетъ 2 замѣтн. свойства: 1) всяк. кругъ на сфере изображается на И. тоже кругомъ; 2) въ ней сохраняется подобіе въ беззконечн-ом. частяхъ. Въ ортоографической и центральн. И. круги на сфере представляются кривыми 2-го порядка, а потому вычерчиваніе ихъ труднѣе, чѣмъ сѣтки стереографич. И. Для отдѣльн. странъ, ис очень растянутыхъ по широтѣ, употребляется коническая И., сущность кот-й — что поверхность сферы проектируется сперва на касательный къ ней конусъ, а затѣмъ послѣдн-й разворачивается на плоскость. Въ этой И. меридианы изобразятся прям. линиями, а параллели — дугами концентрич. круговъ. Если разставить параллели такъ, чтобы отношеніе дугъ меридиановъ и параллелей на всемъ простр-вѣ карты б. такое же, какъ на сфере, то на И. сохраняется подобіе въ беззконечн-ом. частяхъ (И. Гаусса). Въ частн. случаѣ, когда за параллель касаниемъ берется экваторъ, и слѣд-но

*) Въ кав-іи на 1 день.

**) Только сахаръ и кофе.

конусъ обращается въ касательн. цилиндръ, **II.** Гаусса переходить въ меркаторскую (см. *Карты морскія*). Изъ **II.**, сохраняющихъ квадр. содержаніе земель, замѣчатъ-ны: 1) *Флемстида*—паралели представляются паралельн. прямыми; 2) *Богиа*—дугами концентрич. круговъ. Затѣмъ по паралелламъ откладываются длины ихъ на сфере, и соотв-щія точки соединяются неизрѣзан. кривыми, меридианами. — Для изображенія цѣлыхъ полушарій, всего удобнѣе стереографич. **II.**; для отдѣльныхъ же странъ свѣта, гдѣ-въ или частей ихъ употребляются: когда растянуты болѣе по широтѣ, чѣмъ по долготѣ (Америка, Скандинавія), — **II.** Бонна, а если наоборотъ (Россія съ Сибирью, Соединен. штаты С. Ам-ки) — **II.** Гаусса. Для экваторіальн. странъ въ подобныхъ же случаяхъ употребляются, соотв-но, **II.** Флемстида и Меркатора (частн. случаи **II.-й** Бонна и Гаусса). Когда не требуется больши. точности, или при весьма мелк. масштабѣ, **II.** Гаусса замѣняется простою конической.—**В. В. В.**

Прозоровскіе—князья; родъ этотъ происходит отъ кн-ей ярославскихъ и далѣ отечеству пѣск-ко замѣчат. полководцевъ и воеводъ: 1) *Василий Иван-чъ*, въ царств-їе Грознаго отразилъ литовцевъ отъ Чернигова и овладѣлъ знаменемъ Сапѣги. — 2) *Семенъ Васил-чъ* (сынъ предѣвшаго); при Василіи Шуйскомъ, выѣхѣлъ съ воеводою Сукинымъ, разбилъ 1608 г. подъ Коломною Хмѣлевскаго. — 3) *Иванъ Семен-чъ*—сначала стольникъ Алексѣя Михайл-ч.; 1657 г. пожаловалъ въ бояре и черезъ 4 г. назначенъ намѣстникомъ въ Астрахань, кот-ю мужественно оборонилъ противъ Стеньки Разина; но 1671 г. городъ б. взятъ мятежниками, и кн. Иванъ убитъ. Сынъ его, Пётръ Иван-чъ, б. однѣмъ изъ приставниковъ приюномъ царѣ Петра Алекс-чъ. — 4) *Александръ Алекс-ровичъ* (1732 †1809)—ген.-флдм. Обучался въ сухопутномъ кад. корп-ѣ и 1754 г. произведенъ въ идирч.-и. Въ 7-лѣтн. войнѣ участковалъ въ гросс-егерндорфск. ср-и, при осадѣ Кюстриня и занятіи Берлина отрядомъ г.-м. гр. Тотлебена, пѣск-ко разб. б. раненъ и 1765 г. произведенъ въ ген.-м-ры. Въ войнѣ съ Турцией сперва ком-валъ ав-домъ въ арміи кн. Голицына, переправился 1769 г. черезъ Днѣпру и двукратно панесъ пораженіе Караманъ-пашѣ. Спустя 2 мц.-а, разбилъ 20-т. тур.-татарск. корпусъ Джалибека; затѣмъ содѣствовалъ г-к-щему при пораженіи 20-т. корпи-а крымск. хана подъ Хотинимъ, а гр. Эльмиту—при покореніи Молдавіи. Въ слѣдующ. году б. командированъ съ запорожцами и калмыками къ Очакову, чтобы прикрыть съ этой стороны осаду Хотина; здѣсь онъ имѣлъ разныя удачи. стычки. Затѣмъ б. посланъ подъ нач-во кн. Долгорукова, участвовалъ въ покореніи Крыма и за отличія награжденъ орденомъ св. Георгія 3-го кл. По заключеніи мира съ Турцией князь пожалована золот. шпага съ алмазами, а за разбитие возмущившихся татаръ — орд. св. Георгія 2-го кл. Въ 1780 г. назначенъ управлять Орловско-Курск. намѣст-вомъ и черезъ 2 г. произведенъ въ ген.-аншефы; впослѣдствіи б. г-к-щемъ въ Москвѣ и сенаторомъ. Имп-ръ Павѣль переименовалъ князя въ ген.-отъ-инфант. и назначилъ к-ромъ смоленск. див-и, но 1797 г. уволилъ въ отставку, съ удаленіемъ

на жит-во въ дерсвиѣ. При Алекс-рѣ I спбова приглашеніе на службу и 1807 г. возведеніе въ фдм.-ы, а въ слѣдующ. году назначенъ г-к-щимъ арміею противъ Турциі. Сознавая свои прев-клюп. лѣта, просилъ себѣ въ помощники ген. Кутузова (въ то время кіевск. ген.-губ-ра) По возобновленіи воен. дѣйствій 1809 г., обложилъ Бранловъ (10-т. гарнизонъ) и, когда бомбард-е пе повело къ желан. результатамъ, приказалъ взять городъ приступомъ, по штурмъ б. отраженъ съ потерю до 3 т. Черезъ 2 мц.-а разбился перепти Дунай; здѣсь взяты: Исаакія, Тульча и Бабадагъ; по престарѣл. вождю, призвѣству своего монарха съ завоеваніями, чувствовалъ близк. смерть. — **II.** умеръ въ лачурѣ за Дунасмѣ, близъ Мачипа. (Всеп. литература № 776). — **Р. III.**

Производство офицеровъ въ чины бываетъ по линіи или выбору (см. *Офицеры*). Въ младш. чинахъ, во всѣхъ арміяхъ, **II.** идетъ преимуществ-но по линіи, и лишь при **II.** въ высш. чинахъ выборъ получаетъ болѣе широк. примѣненіе. *Исключ-но по линіи*, во всѣхъ чинахъ, **II.** идетъ лишь въ Германіи, благодаря хорошей научн. подготовкѣ, требуемой отъ производимыхъ въ 1-й офиц. чинѣ; застоп въ **II.** и устарѣлости высш. нач-ковъ тамъ нѣтъ, вслѣдствіе масов. увольненія отъ службы преудостоиваемыхъ дальнѣйш. повышенія. Затѣмъ у настъ, тоже исключ-но по линіи, идетъ **II.** въ младш. чинахъ: въ арміи—до кап-а (ротм-ра), въ гв-ии и спец. родахъ оружія и службы (получающихъ оф-въ съ лучш. подготовкой)—и въ шт.-офиц. чинахъ; дальнѣйш. **II.**—по выбору.—Въ Австро-Венгріи, гдѣ оф-въ имѣютъ весьма разнородн. подготовку, уже въ об.-офиц. чинахъ допускается **II.** по выбору, но практикуется рѣдко; имъ пользуются преимуществ-но оф-въ генер. штаба. Въ маюрахъ производится лишь по экзамену, въ высш. чинахъ—только по выбору.—Во Франціи и въ Италіи составъ оф-въ еще болѣе разнородн., т. к. значитъ часть ихъ выходитъ изъ ун.-оф-въ, почему, начиная съ младш. чиновъ, часть вакансій обязат-но замѣщается производимыми по выбору, а на **II.** въ пдлк.-и старш-во уже не даетъ права. — См. также *Продажа чиновъ*; тамъ же и источникъ.—**А. Ф. Р.**

Проймы, см. *Лекало*; также—стальп. доска съ дыроками для вытягиванія проволоки.

Прокламація, въ З. Европѣ,—публичн. объявление или возвзваніе, ст. кот-мъ гдѣ-рѣ, прв-во или воен. нач-во обращаются къ арміи, ся частямъ, обывателямъ театра войны для возвужденія въ нихъ довѣрѣнности, мужества, усердія, самоотверженія и подруг. поводамъ.—Въ Россіи **II.** примѣняется лишь какъ обращеніе г-к-шаго къ населенію на театрѣ воен. дѣйствій.—Въ частности она—преступн. возвзваніе къ мятежу, или обращеніе главы какой-либо политич. партіи къ своимъ приверженцамъ.—Наполеонъ I чаще другихъ пользовался **II-ми** для возвужденія народн. страостей.

Проконсультъ, см. *Римъ*.

Прокоповичъ, Соѳаній, см. *Петръ Вел.*, *Россія*, Соѳаній Прокоповичъ.

Проконы, см. *Гуситскія войны*.

Проконсулъ, см. *Римъ*.

Прокурорскій надзоръ—органъ прв-ва для охраненія силы законовъ; члены его образуютъ при каждомъ судебн. мѣстѣ особый отъ

судей личн. составъ. Въ воен. вѣдомствѣ (сухопутномъ и морскому) въ основаніи орг-цій **И. н.** положено начало іерархич. подчиненности изнз. чиновъ прокуратуры высшимъ **И. н.** въ военно-сухоп. вѣд-вѣ, подъ высш. наблюдениемъ воен. мин-ра, вѣбралется гл-ному воен. прокурору (подчиненъ воен. мин-ру, состоять при гл-номъ воен. судѣ, имѣть 2 помошн-вѣ), воен. прокурорамъ и ихъ помощникамъ (при военно-окружн. судахъ). Въ морск. вѣд-вѣ **И. н.** заключаетъ въ себѣ соотв-щие чинамъ морского военно-судебн. вѣд-ва, находится подъ высш. набл-емъ гл. нач-ка флота и морск. вѣд-ва и упр-щаго морск. мин-ствомъ, кот-му непосред-но подчиненъ гл-ный военно-морск. прокуроръ, имѣющій только 1 товарища. Чины **И. н.** на судѣ, при заявлениі своихъ заключеній, пользуются полн. самостоятельностью и дѣйствуютъ исклуч-но на основаніи своего убѣждения и существующ. законовъ. Обязанности: пабл-е за производствомъ слѣдствій воен. слѣд-лями; дача воен. нач-ву заключеній по военно-судн. дѣламъ; поддержание обвиненій на судѣ; возбужденіе законодат. вопросовъ, если при рѣшеніи дѣла судомъ будетъ обнаружена неполнота закона. (*Фойницкій*—«Курсъ уголовн. судопроизв-ва», 1884; *Гальбергъ*—«Русское уголовн. судопроизв-во», 1889; *Муравьевъ*—**И. н.** въ его устр-вѣ и дѣятельн-и», 1879). — В. Б.

Пролетъ, см. *Мосты*.

Промежутокъ или интервалъ между фортами занимается т. наз-мою промежуточн. позиціей ихъ и арт-иі крѣп-и. Величина его—2 до 3 вер. и опредѣляется дальностью шрапнели по движущимся войскамъ, т. е. требование взаимн. поддержки фортовъ или вообще соединѣній опорн. пунктовъ крѣп-и. (См. также *Крѣпости*, *Форт-ція долговременна*). — К. И. В.

Промежуточныи батареи, полеваго, времен. или долговремен. характера, устраиваются на позиції въ промежуткѣ между фортами крѣп-и и вооружаются всѣми родами ор-їи крѣпости арт-и. По условіямъ современнаго крѣп-ной арт. борьбы, нельзѧ ставить назначенныхъ для нея ор-їи въ форты; поэтому **И. б.** получаютъ весьма важн. значеніе, и на кажд. промежуткѣ ихъ будетъ размѣщено не сколько (1—3). Эти б. выгодны для помѣщенія въ нихъ арт-иі дальнина фронтали. боя въ томъ отношеніи, что, представляема низкія, хорошо маскированныя съ поля и разбросанныя по промежутку постройки, мало замѣтны против-ку и мало терпятъ отъ его огня. Для выполнения своего назначения, **И. б.** должны: 1) быть безопасными отъ захвата (хотя бы и не въ такой совершн. степени, какъ форты), т. е. снабжены пренятствіями; 2) имѣть безопаснотъ отъ бомбъ помѣщеній для прислуги и 1—2-суточн. запасъ сн-довъ и зар-въ; 3) быть хорошо маскированными и примѣненными къ мѣстн-и; 4) имѣть удобн. сообщенія съ тыломъ и питающими ихъ расходн. нрогребками. — Достаточно, если устр-во тяжел. б. допускаеть только стрѣльбу чрезъ ложбину, т. е. на дальн. дистанцію; стрѣльбы по движущимся войскамъ отъ тяжел. воор-їи **И. б.** не требуется. — К. И. В.

Промонна, проточина, см. *Рельсъ земн. поверхности*.

Промышка сслитри, см. *Литрованіе*.

Промѣръ — совокупность дѣйствій для

измѣренія глубины; имѣть весьма важн. значеніе при составлении морск. картъ. Основн. правила производства его соотв-ютъ обыкновенному топографич. инвентированію. Условія: 1) точное измѣр-е глубинъ, съ изслѣд-емъ грунта; 2) вѣрн. нанесеніе на карту точекъ, въ кот-хъ произведено измѣр-е; 3) правильное и однообразн. распредел-е промѣри. линій, для доставленія **И. н.** одинаков. степени подробности на данномъ простр-вѣ. Само измѣр-е дѣлается, смотря по глубинѣ, обычн-ымъ или механическ. лотомъ (см. это), причемъ грунты и глубины тщательно записываются въ рабоч. книжку. Чтобы имѣть возможность съ увѣренностью наносить на карту мѣста глубинъ, согласно съ дѣйств. пунктами измѣр-ія носитъ дѣлъ, на практикѣ, при прибрежн. **И. н.**, употребляются слѣдующ. пріемы: на водѣ и берегу разставляются вѣхи; положеніе каждой изъ нихъ и взаимное точно опредѣлено или секстантомъ, на основаніи точекъ триангуляціи, или измѣр-емъ разст-ї, смотря по мѣстн-и и окружающей условіямъ. Когда т. об. будетъ распланировано опредѣлен. простр-во морск. поверхн-и, то галсы, или линии **И. н.**, легко назначаются на картѣ. Для распланировки воды. простр-ва, когда требуется особен. точность и если разст-їе между берегами слишкомъ значит-но, употребляется т. наз-мый способъ *промѣри. квадрата*. Сущность его: повозможн-и ближе къ срединѣ промѣряем. простр-ва точно устанавливается изъ 4 вѣхъ основной *квадратъ*, обычн-о помощью мензуры съ берега, а положеніе вѣхъ наносится секстантомъ по угламъ между триангуляціон. пунктами. Согласно предварит-ному распред-ю галсовъ на планѣ, отъ этого квадр-а, помощью лаглия и секстанта, выставляется во всѣ стороны рядъ нов. вѣхъ, на такомъ же разст-ї одна отъ другой, какъ и углов. вѣхъ основн. квадр-а, и т. об. получается слѣдующ. квадр-ы, а все промѣряем. простр-во покроется сѣтью ихъ, причемъ мѣста вѣхъ на водѣ (углы квадр-въ) соотв-ютъ точкамъ на планѣ. Тогда **И. н.** всего простр-ва производится отдельн. частями (квадр-ми), и во всѣ стороны всегда оказывается рядъ *сторовъ*, чѣмъ облегчаетъ и уточняетъ работу. Между углов. вѣхами квадр-въ, помощью лаглия, ставятся промежуточныи, на разст-ї, соотв-щемъ желаем. подробн-и **И. н.**. Если промѣряем. простр-во очень велико, то на немъ разбивается наѣск-ко основн. квадр-въ. — **И. н.** производится по прям. линіямъ, между опредѣлен. точками; колич-во бросаній лота на кажд. линіи зависитъ отъ желаем. подробности **И. н.**-а, отъ кот-й также зависитъ и распред-е галсовъ. Чтобы находимся всегда на данной прям. линіи, независимо отъ вѣтра и теченія, промѣрн. шлюпка правится по заднему или передн. створу, т. е. по линіи 2 предметовъ сзади или спереди курса, совпадающей съ линіею галса. Лотъ бросается черезъ равн. промежутки времени, опредѣляемые обычн-о числомъ гребковъ весель. Эта **И. н.** производится почти исклуч-но въ тихую погоду. Морск. **И. н.** дѣлается съ судна, и мѣсто бросанія лота опредѣляется секстантомъ, причемъ 2 наблюдателя берутъ углы между 3 пунктами трианг-ци; нанесеніе точекъ глубинъ на карту—помощью *протрактора*; линія же **И. н.** имѣть неправильн. видъ, т. к. судно, во время

работъ, не руководится створами. Морск. **И.** производится значитъ рѣже, чѣмъ прибрежный, и имѣть цѣлью только приблизитъ характеристику морск. дна. — Какъ дополненіе къ **И.-у**, служитъ обслѣдованіе банокъ, т. е. мѣстъ съ глубинами, рѣзко отличающимися отъ окружающихъ. Обслѣд.-іе это дѣлается чрезвычайно подробно и имѣть результатомъ отысканіе наименьш. глубины на банкѣ. — Итакъ, до начала **И.-а** въ данномъ районѣ, въ немъ должна б. произведена тріанг.-ція, т. е. точкѣйн. опред.-іе географич. положенія основы, точекъ, служащихъ опорою для дальнѣйш. опред.-ій; глубины при **И.-ѣ**, для нанесенія на карту, приводятся къ средн. уровню моря въ данной мѣстн-ц.; въ интересахъ же больш. безосасн-ї плавалія, ихъ можно также приводить къ наименш. уровню, для чего, во время работы, постолнико наблюдаютъ высота воды по футтнотку. — м. т. в.

Прондзинскій, Ігнатій (1792 † 1850), дѣятель польск. возстанія 1830—31 г. Образованіе получилъ въ ниж. школѣ въ Варшавѣ; 1806 г. поступилъ на службу Наполеона и участвовалъ въ войпахъ 1806—13 г. Въ походѣ 1812 г. на Россію б. ад-томъ Домбровскаго и отличился при переправѣ черезъ Березину. 1815 г. возвратился въ царство Польское, поступилъ въ генер. штабъ реорганизован. арміи и дослужился до чина пидл.-а. Страсти патріотъ, постоянно мечтавший о возстановленіи независимости отечества, **И.** 1821 г. поступилъ въ познанское тайн. политич. общ-во; по 1822 г. заговоръ б. открытъ, **И.** арестованъ и до 1824 г. находился въ заточеніи. Возстаніе 1830 г. и послѣдовавш. борьба съ Россіей дали ему случай примѣнить свой замѣчат. талантъ. **И.** отличался умомъ, памятью, разносторон. образованіемъ, храбростью, неутомим. дѣятельностью, часто увлекавшимися воображеніемъ. Онъ б. неистощимъ на проекты и планы при всевозможн. обстановкахъ во время войны и едва-ли—не самая замѣчательн. личность среди польковъ того времени; по вѣсвонъхъ расчетахъ относился сть недостаточнымъ уваженіемъ къ прот-ку: признавалъ, что довольно 2 польковъ противъ 3 русскихъ; авторитетомъ признавалъ только Хлоницкаго, съ остальными же обращался свысока. У **И.** недоставало равновѣсія ума и характера: умъ далеко превосходилъ волю. **И.** не умѣлъ приказывать. Исполненіе своихъ плановъ предоставляло другимъ. Слѣдов-но, онъ могъ съ успѣхомъ работать какъ ген.-квартиромъ арміи, но не какъ г-к-цій. Въ начаѣ мятежа, извѣстность **И.** какъ революціонера и обладающаго выдающимися восн. способностями побудила обществен. мнѣніе видѣть въ немъ будущ. г-к-ція; по члены прав-їи и Хлон-їй находили это страннѣмъ и, чтобы удалить **И.**, послали его 2-мъ комендантомъ въ Замостье. Радзивиль, избранный г-к-ціемъ, возвратилъ **И.** и неофициально поручилъ ему должностъ ген.-квартиромъ-ра. Фактич. г-к-ціемъ остался Хлон-їй, и **И.** б. искусн. посредникомъ между нимъ и Радзивилломъ. Послѣ гроховск. ср-їя утвержденъ въ должн-и ген.-квартиромъ-ра. Въ мартѣ составилъ планъ нападенія на русскихъ, результатомъ кот-го б. пораженіе короля Розена у Дембѣ-Вельке; по Скржинецкій не умѣлъ воспользоваться этимъ успѣхомъ, и только 29 марта, по усилен. настояніямъ **И.**, вновь

попалъ на русскихъ (см. *Игнѣ*). Небрежность Скрж-го опять не дала развить успѣха. Чтобы успокоить **И.**, г-к-цій произвелъ его въ бригадн. ген-ы. Съ удалениемъ Хржановскаго, **И.** назначенъ исправлять должностъ нач-ка гл. штаба арміи и составлять планъ похода противъ гвардіи; однако, вслѣдствіе у翟имства и неспособности Скрж-го, походъ этотъ привелъ поляковъ къ катастрофѣ при *Остроленікѣ*. Оконч-но поссорившись съ **И.**, Скрж-їй назначилъ нач-комъ штаба Лубенскаго, кот-й пост-но совѣтывался съ **И.**. Отношенія къ Скрж-му такъ обострились, что **И.** отказался отъ должн-и ген.-квартиры-ра и назначенъ б. нач-комъ инженеровъ. Затѣмъ Скрж-їй лишился званія г-к-ція, въ чёмъ много содѣйствовалъ **И.** своимъ обвиненіями. Когда польск. прв-во, 2 авг., назначило самого **И.** г-к-ціемъ, то онъ, по слабохарактерности, отказался, что повторилось и еще неѣско-ко разъ. — Послѣ взятія Варшавы, хотя **И.** и получилъ прощеніе, но положеніе его сдѣлалось крайне щекотливымъ, т. ч. Паскевичъ отправилъ его въ Ярославль, откуда, по приказанію имп-ра Николая, онъ б. привезенъ въ Гатчину, для описаціи только-что окончен. войны. — 1832 г. **И.** составилъ на франц. яз. прекрас. соч-іе: „*Mémoire historique et militaire sur la guerre de Pologne en 1831*“, напечатанное въ трублѣ г.-м. Пузыревскаго: „Польско-рус. война 1831 г.“ (Спб., 1890). Имп-ръ Николай одобрилъ соч-іе **И.** и 1833 г. разрешилъ ему возвратиться въ Польшу, где онъ и поселился близъ Калини; но жилось **И.** плохо, и онъ умеръ на Гельголандѣ въ больш. бѣдности. — н. а. о.

Пронскій-Шемякинъ, кн. Юрий Ивановичъ, сподвижникъ Иоанна Грознаго въ битвахъ противъ казаццевъ. 23 апр. 1552 г., съ 7 т. стрѣльцовъ, поѣхъ упорной и жесток. сѣчи, разбилъ па-голову 15 т. татаръ. Князь б. раненъ, но это не остановило его дальнѣйшей боев. дѣятельности: вслѣдъ затѣмъ онъ находился въ ав-дѣ войска, истребившаго рать знаменитаго татарск. кн-я Ишакчи, б. со своею дружиной на приступѣ къ Казани и участвовалъ (1553—57 г.) въ покореніи царства Астраханскаго.

Проня — рѣка въ нижнѣй Рязанс. губ-їи (притокъ Оки). 1534 г., во время малолѣтства царя Иоанна Васильевича, польск. крѣ Сигизмундъ I потребовалъ возвращенія всѣхъ городовъ, отнятыхъ у него Василемъ III. Успѣвъ склонить на свою сторону кримск. хана Саинъ-Гирея, Сигизм. вооружился противъ Россіи. Непр-ли вторгнулись въ Рязанск. обл-ц, поб. па-голову разбиты русскими на берегахъ **И.**. Побѣда эта замѣчательна тѣмъ, что б. первою въ царств-їе Иоанна IV. Внослѣдствїи Грозн-їй, желая оградить Рязань отъ непрѣят. нападеній, построилъ въ числѣ прочихъ, крѣпость на **И.** подъ назв-іемъ Михайлова.

Пронойскъ — мѣстечко Выховск. уѣзда Могилевск. губ-їи, на пр. берегу р. Сожъ, при впаденіи въ нее Прони. 986 г. воевода *Вол-їй Хостѣ*, въ окрестн-яхъ **И.** (на р. Пещана), разбилъ радимичей. Въ XIV в. **И.** упоминается въ числѣ кievск. городовъ. Съ конца XV стол., находясь близъ московск. владѣній, подвергался част. нападеніямъ русскихъ и терпѣль разоренія. Въ періодѣ войнъ казацкихъ и за обладаніе Малороссію неоднократно б. занимась рус. войсками и каза-

ками. 1708 г. подъ **И.** истребленъ шведск. корпусъ Левенгаупта (см. *Люстад*).

Пропорциональный циркуль — чертежъ инструментъ, см. *Компасъ*.

Пропускная бумага, см. *Материалы для военно-лаборатории*. *издѣлій*.

Пропускъ, см. *Окна военные*.

Проровъ, рѣка, — *пораженіе* отрядомъ Волконского тавлинцевъ въ февралѣ 1732 г.

Прорывъ блокады — вообще задача весьма трудная. Въ частности же успѣхъ этой операции, въ большей или меньш. степени, зависитъ отъ стѣдующаго: 1) можно-ли разсчитывать на содѣйствіе вспомогат. арміи, или пѣтъ, и 2) числа готовящихся къ **И.** войскъ. **И.** можетъ б. значитъ по облегченью атакою блокирующимъ извѣй вспомогат. арміей, причемъ непремѣн. условіемъ должна б. поставлена *одновременность* атаки прорывающихся войскъ съ войсками вспомогат. арміи. Въ зависимости отъ числа прорывающихся, слѣдуетъ признать, что *затрудненіе И. возрастаетъ прямо пропорціонально* числомъ силъ прорывающагося отряда. Вся операција **И.** основана гл. обр. на широк. примѣненіи принципа внезапности. Идеальн. решеніе вопроса сводится къ *помѣрии готовности* одной стороны (прорывающейся) и къ *совершенству* неотовности другой (блокирующей). Дѣло сводится къ случайш. спр-ю, въ кот-мъ одна сторона вполнѣ готова, а другая — совершенно неготова. Т. об., 1-с условіе для прорывающагося — возможность скрыть отъ прот-ка подготовку къ **И.**, чѣмъ, конечно, легче исполнить малому отр-у, чѣмъ большому, а постѣднему легче, чѣмъ цѣлой арміи. Отряду на это потребуются 1,2 часа, вѣск-ко часовъ, часы, а цѣлой арміи — день, другой, необходимы дни. Скрыть приготов-ія къ **И.** въ теченіе вѣск-кихъ часовъ или въ теченіе пѣск-кихъ дней, это — 2 дѣла, совершение разныя. По отношенію къ *бою*, къ самому **И.**, прорывающемся, какъ совершеннно готовому, необходимо всю операцию построить па строжайш. примѣненіи къ дѣлу принципа *одновременности* дѣйствій, т. е. развернуть всѣ свои силы заразъ, безъ всякихъ рез-зовъ (для чего необходимо достаточн. мѣсто, извѣсты, соотвѣтствіе между внутреп. простр-вомъ крѣп-и и находящимися въ ней силами). Къ сказанному слѣдуетъ добавить еще нов. затрудненіе для **И.** больн. силъ, сравнив-но съ малыми, именно *направлениe И.* Мал. силы могутъ попытать **И.** въ какомъ угодно направл-и, больш. же — только въ изб-къ и притомъ больш. частью заранѣе извѣстныхъ направл-яхъ. Да-же, допуская даже полн. удачу **И.**, придется исполнять *двойной флангов. марши* съ значит. тяжестями, болѣе трудн. для больн. силъ, чѣмъ для малыхъ, идущихъ налегкѣ. Наконецъ, мал. отрядъ, прорвавшійся сквозь блокадн. линію, можетъ просуществовать пѣск-ко дней даже и безъ базы, а цѣл. армія — пѣтъ (отсюда и выводъ: *относитъ сила войскъ, блокирующихъ крѣпость съ мал. гарн-омъ, д. б. болѣе таковой же отр-а, блокирующего крѣпость съ силы, гарн-омъ или съ цѣлою, заключенною въ ней, арміей*). —Г. А. Л.

Прорѣочка отпуска признается закон-ною, если произошла по болѣзни, вслѣдствіе заарестованія, помѣшат-ва въявкѣ отъ венр-ля, лишенія ума, бѣдствія отъ огня или воды,

смерти родителей или упр-щаго имѣніемъ, а также и отъ друг. причинъ, кон. нач-во признаетъ уважительными. Причины **И.** должны б. удостовѣрены свидѣт-вами мѣстн. нач-ва. При **И.** законной, вычитается содержаніе лишь за время, проведенное въ отпуску сверхъ срока, на кот-й сохраняется содержаніе. При **И.** незаконной, вычетъ производится за все просроchen. время и, кроме того, виновный подлежитъ отвѣтствен-и, дисциплинарной или по суду, смотря по продолжит-ности **И.** (Пр. по в. в. 1889 г. № 147; Св. В. II., кн. XXII, ст. 140). —А. Ф. Р.

Прострѣльная пробка — для затыканія въ поontoахъ пробоинъ отъ пуль. Въ нашихъ поontoахъ имѣется 2 видовъ: *круглая* — желѣзи, болѣе $\frac{3}{8}$ дм. въ діам-ре, со шляпкою и гайкою, 2 шайбами (діам-ромъ $\frac{1}{2}$ дм.) изъ вулканизирован. резины и 2 шайбами желѣзными (діам-ромъ 3 дм.); *продолговатая* — вдвое длиннѣе круглой и съ 2 болтами. При пробоинахъ — центровъ. рѣзакъ съ гасеч. ключомъ, для разсверливанія мал. отверстій, и острогубцы, для остирки загнувшихъ краевъ пробоинъ. Больн. пробоинъ прикрываются снаружи поontoю брезентомъ, на подобіе морск. способа подведенія паруса. —И. А. К.

Проступокъ. — Въ нашемъ уголовн. законодательствѣ слова „преступленіе“ и **И.** не противополагаются одно другому, т. к. законъ не даетъ имъ значенія строго опредѣлен. термина, а первѣко употребляеть безразлично для обозначенія всяк. рода преступн. дѣяний. Въ воен. службѣ подт *дисциплинарнымъ И.* разумѣется маловажн. нарушеніе порядка по службѣ и обществен. благочинія, не влекущее за собою предаваніе суду. Эти **И.** въ законѣ не перечислены и подвергаютъ виновного опредѣленному *дисциплинарному взысканію* (см. это), личному или денежному. (Рѣшеніе сената 1868 г. № 10; „Уставъ дисциплинарный“, 1888 г.). —В. В.

Простыя тила — вещества, кот. не могутъ б. разложены на какія-либо другія, ни составлены изъ чего-либо, и неспособны пре-вращаться одно въ другое. Число ихъ не велико, сравнив-но съ громадн. колич-вомъ образуемыхъ ими сложн. тѣлъ; съ достовѣрностью известно лишь 70 **И.** т. Они дѣлятся на 2 группы: металлы и металлоиды. 1-ые имѣютъ особ. блескъ, непрозрачность, ковкость, хорош. тепло-проводность и электропроводность; 2-ые же не обладаютъ этими свойствами. Нѣкот-я **И.** т. представляютъ переходъ между мета-лами и металлоидами. Распространеніи въ природѣ **И.** т.: металлы — желѣзо, кальций, алюминий, магній, патрій и калій; металлоиды — кислородъ, кремній, углеродъ, водородъ, азотъ, хлоръ, сѣра, фосфоръ. Менѣе распространенія, но общеупотребительныя и общезвестныя: мѣдь, цинкъ, олово, сурьма, никель, марганецъ, свинецъ, ртуть, серебро, золото, пла-тина, мышьякъ, бромъ, юдъ... —Г. А. З.

Протазанъ, см. *Былое оружіе въ древн. Россіи*.

Протекторъ, см. *Кромвелъ, Великобританія*.

Протестанты, см. *Реформація*.

Протестъ — обжалованіе судебн. приго-вора со стороны прокурорск. надзора; бываетъ: апелляціонный (на неокончат. приговоры) и ка-

саціонный (на окопчат-пые). Въ военно-уголови. процесѣ могутъ б. лишь касаціон. **Н.** па приговоры военно-окружныхъ и военно-морск. судовъ и допускаются: 1) при явн. нарушениія прям. смысла закона и неправильн. толкованіи его въ опредѣл. преступ-ія и рода налаганій; 2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ столь существенныхъ, что безъ соблюденія ихъ невозможн. признать приговоръ въ силѣ судебн. рѣшениія; 3) при нарушениіи предѣловъ вѣд-ва или власти, закономъ представл.ной суду. (Св. В. П., кн. XXIV [пр. по в. в. 1884 г. № 83], 1002—1022; Св. М. П., кн. XVIII, изд. 1886 г., 918—936).—В. Б.

Противонитурмовыи бревна — то же, чѣмъ *Катки* (см. это).

Протоколь — узаконенная письменная форма, въ кот-ю облекаются дѣйствія, совершенные по службѣ органами власти. Въ военно-уголови. процесѣ **Н.-и** составляются воен. съд-лями о каждомт изъ гл-ыхъ слѣдствен. дѣйствій и секретарями военно-окружныхъ и военно-морск. судовъ о тѣхъ дѣйствіяхъ, во время разбирательства дѣла, изъ коихъ слагаются формы и обряды судебн. процеса.—В. Б.

Протопресвитеръ военного и морск. духовенства завѣдуетъ церквами и дх-вомъ военнаго и морск. вѣд-ва; состоитъ въ вѣд-внѣ спиода, но по дѣламъ, имѣющимъ связь съ предметами вѣд-внїи военного и морск. мин-ства, руководствуется указаніями воен. мин-ра и узв-щаго морск. мин-ствомъ. При **Н.** учр-но духовн. прав-іе: присутствие и канцелярія. (Пр. по в. в. 1890 г. № 208).—А. Ф. Р.

Протрава, см. *Материалы для военно-лабораторн. изданій*.

Протравникъ — прямая, пѣск-ко заостренная жѣлѣз. проволока для прочистки канала, при стрѣльбѣ, отъ нагара. Для удобства употреб-ія, снабжается кольцомъ или деревян. ручкой; для ограничения же движенія его, чтобы избѣжать порчи стѣнъ канала, противулежащей запалу, на **Н.-и** — заплечникъ или щайбочка. **Н.** служитъ также для прокалыванія картузу заряды въ ор-іи, для обезпеченія воспламененія пороха при сообщеніи огня. — В. А. И.

Протракторъ — инструментъ для напечепія на карту точекъ, опредѣленной по 2 угламъ, измѣреннымъ между 3 данными точками (задача Потенота); состоитъ изъ мѣди. круга, раздѣленного черезъ 30°; у центра его сходятся концы 3 линеекъ, изъ кот-хъ средняя, соотв-щая 0 дѣленій, — неподвижна, а другія 2 — подвижны, съ верньерами, дающими возможность отсчитывать углы до 1'. Въ отверстіе ц-ра вставлена шпилька или тонк. карандашъ. Употреб-іе **Н.-а**: устанавливаютъ подвижн. линейки въ число градусовъ и минутъ, соотв-щее измѣрѣн. угламъ; затѣмъ накладываютъ его на плант. или карту (гдѣ напечены дан. точк.) такъ, чтобы средн. линейка проходила черезъ средн. точку, крайний же ставляются подвести къ соотв-щимъ крайн. точкамъ, не измѣняя угловъ, на кот-е онѣ поставлены. Когда всѣ линейки точно проходятъ черезъ свои точки, то осторожно пажимаютъ шпильку, чтобы она оставила на бумагѣ слѣдъ, кот-й и представить неком. точку.—М. Т. Б.

Протуберанцы, см. *Сомице*.

Профилированіе укр-ій при ихъ по-

стройкѣ служить для правильн. пасынки брустверовъ согласно проекту; заключается въ томъ, что изъ жердей и кольевъ, вбитыхъ въ землю, образуютъ требуем. очертаніе профилей. Поставивъ такія профильны. рамки по капиталиямъ и мѣстами по фасадамъ, пасынкаются брустверъ такъ, чтобы его вѣши. формы не выходили за предѣлы жердовъ профилей.—К. И. В.

Профильы, или *разрѣзъ* данного предмета (на чертежѣ), — вертик. проекція пересѣченій этого предмета вертик. плоскостью. Написаніе такой проекціи **Н.-ю** — означаетъ что пришлоею фортіфикацію. сооруженіемъ и вообще землянымъ. Говорить: **Н.** укр-ія, плотины, дороги... По отношенію къ друг. предметамъ ту же проекцію чаще называютъ вертик. *разрѣзомъ*. **Н.-и** бывають: прямая, плоскость кот-хъ пересѣкаетъ предметъ нормально къ его гл-инмъ простиженіемъ; косил, если плоскость ихъ образуетъ съ гл. линіями предмета остр. углы; *поперечина*, когда сѣкущ. плоскость нормальна къ гл. линіямъ, опредѣляющимъ длину предмета; *продольный*, если та же плоскость паралельна этимъ линіямъ.—**Н. укр-ій** см. *Фортіфикація*.—К. И. В.

Профиль листности — разрѣзъ ее вертик. плоскостью; даетъ понятіе о высотахъ мѣст-и, а слѣд-по и о командованіи различн. еи точекъ. Составление **Н.-и** производится *нивелированіемъ*. **Н. л.** можетъ б. составлена также по *плану*. Чтобы начертить **Н.** по горизонтамъ, опредѣляютъ высоты точекъ пересѣченій данной линіи съ гориз-лями, тальвегами и перевалами. Принявъ листъ бумаги за профильн. плоскость, чертятъ на немъ рядъ горизонт. линій, одна отъ другой на разст-и, равномъ высотѣ сѣченія. При этихъ линіяхъ ставятъ *отмѣтки*, и по линіи, обозначеній 0, откладываютъ разст-ія между точками пересѣченій линіи, по направ-ю кот-й строятъ **Н.**, съ гориз-лями, тальвегами и перевалами. Изъ получеп. точекъ возставляютъ перпен-ры, длина конкъ опредѣлится отмѣтками соотв-щихъ точекъ. Получен. точки перпен-ровъ соединяютъ прямими и крив. линіями, въ зависимости отъ видозмѣнѣній скатовъ. Для болѣе наглядн. представлениія изгибовъ **Н.-и**, строятъ ее въ болѣе крупн. масштабѣ.—По плану, вычерченному штихами, можно составить только приблизит. **Н. л.** Для этого, по данной линіи обозначаютъ точки перегиба мѣст-и, т. е. такія, въ кот-хъ измѣняется густота тѣн штихонъ, а также точки, гдѣ дап. линія пересѣкаетъ тальвеги и перевалы. На листѣ бумаги (профильн. плоскость) прочерчиваются линіи, соотв-щую дапной и изображающую пересѣченіе плоск-ей профильной и горизонт-ной. На ней обозначаютъ начальн. точку и отъ послѣдней откладываютъ горизонт. разст-ія до другихъ измѣнен. точекъ. Изъ получен. точекъ возставляютъ перпен-ры по обѣ стороны линіи, а по нимъ откладываютъ высоты измѣнен. точекъ. Высоты эти опредѣляютъ относит-по или горизонту, или одной како-нибудь точкѣ.—А. А. Л.

Профильная: 1) *линия* — пересѣченіе профилей плоскости съ плоск-ю плана предмета, изображенаго на чертежѣ; 2) *плоскость*, или *плоскость профиля*, — та вертик. плоскость, сѣкущая данный предметъ, пересѣченіе коей съ нимъ даетъ его профиль.—К. И. В.

Профосы въдали у настъ первоначально дѣлами воен. полиції. По уставу военному Петра Вел., въ арміи „ген.-**М.**“ имѣть надзирание надъ арестантами и всѣ преступители у него за карауломъ держатся, кот.-е, по состоянію доѣль, отъ его служителей въ желѣза посажены бываются. Всѣ полков. **М.** суть подъ его командаю. И егда кто изъ оныхъ долгъ свой въ содержаніи чист. квартиры, какъ въ полѣ, такъ и въ гарнизонѣ, не соблюдетъ съ тщательностью, и надъ арестантами тѣми, кот. отдаются подъ карауль, не поступитъ опасно и порядочно, о томъ въ и-кѣ дастся знать, гдѣ, по состоянію его винъ, штрафовать быти надлежитъ“. 1812 г. исчезла должность *ген.-**М.***, но **М.** (изъ н. чиновъ) оставались еще долго въ отдѣльныхъ частяхъ войскъ и учр.-ияхъ, въ коихъ завѣдывали очисткою печистотъ; пѣск.-ко должны были **М.** упразднено лишь 1868 г. (цирк. гл. инт. № 79).—Во франц. арміи въ воен. времія исполагаются **М.** (*prévôts*) въ кач-въ воен. полиційм-ровъ при корпусахъ и див.-ияхъ: нач-къ полев. жандармовъ арміи наз. *grand prévôt*, а въ штабѣ г-к-щаго имѣется *inspecteur général des prévôts de l'armée* („Déscrets sur les services des armées en camp. du 26 oct. 1883“).—А. Ф. Р.

Прокопово—городокъ въ Сербии, на пр. берегу Дунайя. Въ началѣ русско-тур. войны 1806—12 г. б. запятъ и сильно укрѣпленъ турками. 2 авг. гр. Цукато (10 т. чел.) подступилъ къ **М.** и начать возводить б-реи. Т-ки сдѣлали вылазку и рѣшили атаковать русскихъ, но поспѣхъ упори. бой б. отбиты съ урономъ около 1 т. чел.; наша потеря — 120 уб. и ран. Желая спасти выманить т-ки изъ укр-ий, гр. Цукато выслалъ 3 авг. плк.-а гр. О’Рурка (3 б-на, б-рея, 500 казак. и 300 сербовъ) съ приказаниемъ произвести впадъ атаки, а при выходѣ т-ки изъ крѣп-и — отступать. Хитрость удалась: т-ки, увидя пауставшій передов. войска О’Рурка, вышли изъ **М.** и стремил-но ихъ атаковать, но попали на засаду, сдѣлались и бѣжали въ укр-иа и прежде, чѣмъ успѣли подойти гр. Цукато; т-ки потеряли до 500 уб. и ран. и 50 илѣн., русские и сербы—100 чел. Гр. Цукато не рѣшился атаковать открыт. силой **М.**, гарн-иъ кот-го усиленъ б. изъ Видлицы; но въ началѣ сентября подонекъ съ значит. подѣрѣн-ями г.-л. Зассъ, и т-ки, узнавъ объ этомъ и о пораженіи верховн. визиря подъ Рущукомъ, 7 сент. отступили за р. Тимокъ, предавъ городъ пламени. (Воен. литература № 376).—Л. М. Б.

Проявленіе звезды. Наблюдая какой-нибудь неподвижный земной предметъ, нужно ввести его, движениемъ самой трубы, въ средину окулярной сѣти питет и произвести затѣмъ отсчеты по раздѣл. кругу-ямъ инструмента. При наблюдении же движущейся з. поступаютъ наоборотъ, т. е. устанавливаютъ трубу въ опредѣлен. положение и замѣчаютъ время **М.** з. черезъ одну или пѣск.-ко нитей въ окуляре. Для увеличенія точности, въ повѣш. времія моменты **М.** з. отмѣчаются на лентѣ хронографа при помощи гальванич. тока. Наблюдатель держитъ въ рукѣ особ. ключъ и при кажд. вступлениі з. на пить замыкаетъ токъ. На той же лентѣ отмѣчаются секунды по часамъ, связаннымъ тоже гальванически съ хронографомъ.—**Проявленія** планетъ передъ дискомъ солнца, см. Затменія.—В. В. В.

Прочида, Джюеванні (1225 † 99), итал. дворянинъ, сеньоръ о-ва Прочида; б. медикомъ, пользовался расположениемъ имп-ровъ Фридриха II Гогенштауфена и его сына, Конрада IV, кот-е и пожаловали его въ дворянє, а потомъ въ сеньёры. Послѣ казни Конрадина имѣнія **М.** б. конфискованы, по повелѣнію Карла Анжу, кр-я Неаполя. **М.** бѣжалъ въ Сицилию и, перешедшій монахомъ, всюду возбуждалъ неудовольствіе и ненависть противъ Карла. 1282 г., воспользовавшись событиемъ, известнымъ въ исторіи подъ именемъ *сицилійск. вечеренъ*, **М.** поднялъ противъ Карла Анжу всю Сицилию и передалъ о-въ Петру III, кр-ю арагонскому, зятю Фридриха, вѣнѣбрачн. сыну Фридриха II Гогенштауфена. Послѣ того **М.**, до конца жизни, оставался въ р-нѣ, совѣтникомъ арагонск. гсд-рея, царствовавшихъ въ Сициліи.—Е. А. Б.

Прощенія на высочайш. имп. военно-служащие представляются по командѣ: 1) при увольненіи отъ службы; 2) опред-и вновь на службу; 3) о награжденіи за выслуго лѣтъ орденами; 4) увольненіи въ такой отпускъ, на разрѣшеніе кот-го должно послѣдовать высочайш. соизволеніе (Св. В. П. 1869, кн. V, ст. 707). О подачѣ п-е служебн. **М.**, на высочайш. имп. см. цирк. гл. шт. 1889 г. № 212.—А. А. П.

Пружина Бельвиля—стерженъ, на кот-мъ нанизаны стальн. оболочки въ видѣ усѣчен. конусовъ (тарелки), соприкасающіяся большими и мал. основаціями. Эти **М.** выдерживаютъ весьма значит. грузы и съ недавн. времени получили больш. примѣненіе (лафеты Разказова).—И. А. М.

Прудзій, царь Вионікіи, см. Альбіналъ.

Пруссія

А. Статистическій обзоръ

Гсд-вен. устр.-во.—Прусское королевство—самое значит.ное, но величинѣ територіи и колич-ву населенія, изъ числа союз. гсд-въ Германіи. **Законодат.** власть принадлежитъ кр-ю и палатамъ, **исполнит-ная** — исключит-но кр-ю. Палата 2: *верхняя* и *нижняя*. Кр-ю и кажд. палатѣ присвоено право предлагать законы, но законопроекты получаются силу закона только по принятіи ихъ обѣими палатами и утверждѣніи кр-мъ. Въ краинскихъ случаяхъ, если палаты не въ сборо, разрѣшается объявлять времен. законы и безъ предварит. разсмотрѣнія ихъ палатами, но подъ отвѣтственностью министерства. *Верхн. палата* состоитъ изъ: 1) членовъ по праву рождения, именно—совершеннолѣтн. принцевъ прусского королевск. дома и старш. представителей медіатизированныхъ княжеск. фамилій, а также нѣкот-хъ дворянск. фамилій, пользующихся потомствен. правомъ заѣдать въ палатѣ, и 2) членовъ, назначаемыхъ кр-мъ *по мѣрѣ изобѣжанію*, частью по его личн. усмотрѣнію, частью изъ числа кандидатовъ, представляемыхъ на утверждѣніе кр-я собраниями землевладѣльцевъ, городами и унив.-тами, коимъ дарована эта привилегія. Въ *нижн. палатѣ*—представители всего нас-ія, числомъ до 433. Для выбора ихъ установлены двойн. система, именно: прус. поданные, достигшие 24 л., живущіе въ избирательн. округѣ не менѣе $\frac{1}{2}$ г. и неподолающие пособія изъ обществен. суммъ, считаются избирателями *низи*. разряда и пользую-

ются правомъ выбрать на кажд. 250 душъ пас-їи избират. округа по 1 уполномоченному, или избир-то высш. разр., а послѣднимъ предста-вляется уже выборъ депутатовъ. Въ каждомъ избират. округѣ, избир-ли низш. разр. дѣлится, соотв-но размѣру платимыхъ ими ирмъ податей, на 3 класса, съ такимъ расче-томъ, чтобы на долю кажд. класса приходилась $\frac{1}{3}$ всего колич-ва податей, вынуживаемыхъ округомъ; отсюда — широк. значеніе имущес-твей. ценза на выборахъ. Депутатомъ можетъ б. всякий избр-ль, достигшій 30 л., пользуясь правами гражданства и состоящей въ прус. подданствѣ не менѣе 1 г. Депут-ы выбираются на 3 г. Палаты созываются кр-мъ ежегодно. Обѣ онѣ выбираются президентомъ и вице-пре-зид-въ. Дѣлѣ рѣшаются болынъ-вомъ голосовъ; при этомъ, для законности решенія, требуется, чтобы въ нижн. палатѣ присутствовало болѣе $\frac{1}{2}$ общ. числа ся членовъ, въ верхней — не менѣе 60. Въ кажд. провинціи (см. ниже) — свой про-винціальн. сеймъ. Въ Познани, Рейнск. пров-и и Шлезвигъ-Голштейнѣ въ составѣ сейма вхо-дятъ представители евангелич. духовенства, дворянъ, городовъ и крестьянъ, а въ проч. пров-іяхъ — представ-ли городскихъ и сельск. общинъ. Въ Гессенѣ-Нассау, независимо про-винціальн. сейма, — еще 2 округъныхъ; Гогенцол-лериск. область также имѣеть особ. сеймъ. Въ составѣ этихъ сеймовъ, кроме представ-лей городскихъ и сельск. общинъ, входятъ и меда-тизирован. кн-я. Провинц. сеймы созываются черезъ кажд. 2 г., подъ предсѣд-вомъ ландмар-шаловъ, назначаемыхъ кр-мъ; предметъ ихъ засѣдатій — обсужденіе предложенныхъ сейму за-коновъ, касающихся мѣстн. интересовъ, рас-пред-е повин-ей, вотированіе собствен. бюд-жета, заключеніе займовъ на мѣстн. потребн-и, и проч. Кажд. уѣздъ (см. ниже) образуетъ общину, всѣ жит-и кот-й обязаны принимать участіе въ управ-їи уѣздомъ и въ расходахъ на мѣстн. потребн-и. Города съ нас-їемъ не менѣе 25 т. образуютъ особыя городск. общины, съ правами уѣзда. Самоуправ-іе. Въ уѣздѣ — свое уѣздное собрание изъ представ-лой отъ круин. землевладѣльцевъ, городовъ и сельск. общинъ, избираемыхъ на 6 л. Эти собрания, подъ предсѣд-вомъ уѣзди. нач-ка, собираются по крайн. мѣрѣ 2 раза въ годъ; занимаются распред-емъ повин-ей, состав-емъ уѣзди. бюд-жета и рѣшениемъ вопросовъ, касающихся интересовъ уѣзда. Для управ-їя текущ. дѣлами назначается уѣзди. комитетъ — 6 членовъ, избираемыхъ уѣзди. собраниемъ. Въ новыхъ прус. пров-іяхъ (Галоверъ, Гессенѣ-Нассау и Шлезвигъ-Голштейнѣ) уѣздныи земск. учр-їя иѣск-ко отличаются отъ такихъ же учр-їй проч. пров-ій. — Высш. органъ исполнительн. власти — гд-веи. министерство, изъ министра-прези-дента и 9 отдѣльн. мин-ствъ: 1) иностран. дѣлъ и королевск. двора, 2) финансъ, 3) духовн. дѣлъ, народн. просвѣщенія и народн. здравія, 4) торговли и промышлен-и, 5) внутрен. дѣлъ, 6) юстиції, 7) военлаго, 8) земледѣлія, гд-веи. имущ-въ и лѣсоводства, 9) публичн. работъ. Независимо отъ мин-ствъ, существуютъ 2 высш. органа, имѣющіе только совѣщат. значеніе: 1-їй состоять изъ совершенномѣрѣи. принцевъ королевск. дома, гд-веи. сановниковъ, имѣю-

щихъ право засѣдатъ въ совѣтѣ по занимаем. должн-ямъ, и лицъ, назначаемыхъ кр-мъ; 2-їй — изъ 75 лицъ-специалистовъ, назначаемыхъ кр-мъ на 5 л. — Для гражд. управ-їя кр-ства раздѣлено на 12 пров-їй и 1 область (Гогенцол-лериская). Столичн. городъ Берлинъ, съ его окрестн-ями, образуетъ самостоятельный городск. округъ, независимый отъ провинц. дѣлениія страны. Кажд. пров-ія распадается на уѣзды. Гогенцол-лериск. обл. образуетъ 1 окр. и дѣлится на 4 у. Всего — 35 окр. и 542 у. (въ томъ числѣ 53 гор-одскихъ), именно:

Провинція	Округа	Число уѣздовъ	
		всего	город-скихъ
В-ная П.	{ Кёнигсбергъ Гумбиненъ	20 16	1 —
З-ная П.	{ Данцигъ Маркенвердеръ	12 15	2 —
Берлинъ (городск. округъ)	—	1	1
Бранденбургъ	{ Потсдамъ Франкфурт-на-Одерѣ Штеттинъ	18 20 13	4 3 1
Померанія	{ Козинъ Стральзундъ	12 5	— 1
Познань	{ Познань Бромбергъ	28 14	1 1
Силезія	{ Бреслауль Лигницъ Оппельнъ	24 21 19	1 2 —
Саксонія	{ Магдебургъ Мерзебургъ Эрфуртъ Шлезвигъ	15 17 11 22	1 1 2 2
Шлезвигъ-Голштейнъ	{ Гановеръ Гильдесгеймъ Люнебургъ	13 17 16	2 2 3
Гановеръ	{ Штаде Оsnабрюкъ Аурихъ Мюнстеръ Минденъ Арнсбергъ	14 11 7 11 11 21	— 1 1 1 1 3
Вестфалія	{ Кассель Висбаденъ Кобленцъ Дюссельдорфъ	24 18 14 22	2 2 1 6
Россін-Нассау	{ Кельнъ Триръ Лахенъ	12 13 11	2 1 1
Рейнск. обл.	Зигмарингенъ	4	—
	Итого . .	542	53.

Пров-ія управляется обер-презид-омъ, подчи-неннымъ непосредственно мин-ству; подъ его предсѣд-вомъ состоять провинц. совѣты, въ составѣ кот-го входятъ вышія должностн. лица и 5 членовъ провинц. сейма, избираемыхъ на 6 л. Управ-їе округомъ сосредоточено въ окружн. пров-їи — презид-ентъ и 6 член., изъ коихъ 2 назначаются кр-мъ ножизненно, а 4 избираются на 6 л. Округа — адм-ныя дѣ-

лесіл, посредствомъ кот-хъ прв-всп. власть съ наибопль. силой проявляетъ свое дѣйствіе на страну. Въ окружн. прав-іяхъ сосредоточенъ надзоръ за уѣзди. самоуправ-іемъ; если, напр., уѣзди. собраніе откажеть во взысканіи установл. лиц. податей, то онѣ взыскиваются окружн. прав-іемъ адм-нимъ порядкомъ. Уѣзди управляются нач-ками и комитетами (см. выше); нач-ки назначаются кр-мъ на 6 л. изъ числа кандидатовъ, представляемыхъ уѣзди. собраниемъ; они предсѣд-вуютъ въ уѣзди. собраніи и ком-тѣ, приводятъ въ исполненіе ихъ рѣшений и вообще завѣдаютъ всѣмъ внутреннимъ хозяйствен. управ-іемъ уѣзда.

Територія.—**III.**, занимая с. часть общ-с-герм. тер-ії, лежитъ между $55^{\circ} 54'$ и $47^{\circ} 36'$ с. широты (принимая въ расчетъ и Гогенцоллернск. обл.) и между $40^{\circ} 33'$ и $23^{\circ} 32'$ в. долготы (считая отъ о-ва Ферро). Границы: на с. — Балт. м., Данія и Нѣмецк. м.; з. — Голландія, Бельгія и Люксембургъ.

Семибургъ; ю. — Эльзасъ-Лотарингія, Баварск. Швальб., всл. герц-во Гессенъ, Баварія, тюрингск. гед-ва, Саксонія и австр. обл-и Богемія, Моравія и Силезія; в.—Галиція и Россія. Простр-во — 6.327 кв. м., т. е. около $\frac{2}{3}$ всего простр-ва Герм. имп-іи, и т. об. **III.**, по величинѣ, занимаетъ 6-е мѣсто среди прочихъ европ. гед-вт, уступая Россії, Швеціи-Норвегіи, Австро-Венгрии, Франціи и Испаніи. Тер-іи **III.** исобразуетъ сплошаго цѣлаго; она имѣетъ 37 тер-ныхъ участковъ, лежащихъ среди владѣній Виртемберга, Бадена и разныхъ мелкихъ нѣм. гед-вт; съ друг. стороны, въ предѣлахъ **III.** — до 40 участковъ, принадлежащихъ другимъ герм. гед-вамъ. — Поверхность, орошеніе, климатъ см. Германия.

Населеніе.—По переписи 1 дес. 1885 г., въ **III.** 28.318 т. жит.; распределеніе ихъ по отдельнымъ областямъ королевства показано въ таблицѣ:

ПРОВИНЦІИ	Пространство, въ кв. м.	Числительность нас-іи			Жит-іи на 1 кв. м.	Женщины на 100 муж-чина	Религіозн. составъ (въ % ко всему нас-ію)			
		мужчинъ	женщинъ	итого			протестантъ	католикъ	евреиъ	
		тысячъ человѣкъ							прочихъ	
В-ная П.	672	937	1.022	1.959	2.915	109,1	85,6	13	0,8	0,6
З-ная П.	463	688	720	1.408	3.041	104,7	47,4	49,9	1,8	0,9
Гор. Берлинъ	1	632	683	1.315	—	108,2	86,9	7,5	4,9	0,7
Бранденбургъ	723	1.156	1.186	2.342	3.239	102,6	96,8	2,6	0,6	0,2
Померанія	547	738	768	1.506	2.753	104,2	97,3	1,5	0,9	0,3
Познань	526	825	891	1.716	3.262	108	31	65,9	3	0,4
Силезія	732	1.952	2.160	4.112	5.617	110,6	46,4	52,4	1,3	0,2
Саксонія	459	1.202	1.226	2.428	5.290	102	93	6,5	0,3	0,2
Шлезвигъ-Гольштейнъ	342	576	574	1.150	3.362	99,6	98,4	1,4	0,3	0,2
Ганноверъ	699	1.085	1.088	2.173	3.110	100,3	86,7	12,4	0,7	0,2
Вестфалія	367	1.122	1.083	2.205	6.008	96,5	47	52	0,8	0,2
Гессенъ-Нассау	285	773	819	1.592	5.586	105,9	69,8	27,1	2,7	0,4
Рейнская	490	2.175	2.170	4.345	8.867	99,8	27	71,7	1	0,3
Гогенцоллернъ	21	32	35	67	3.143	109,6	3,5	95,5	1	—
Всего	6.327	18.893	14.425	32.318	4.476	103,5	64,4	34	1,3	0,3.

По абсолютн. цифрѣ нас-ія, **III.**, имѣя 60% жит-сій всей Герм-іи, значитъ-но превосходитъ всѣ отдельныя союзи. гед-ва; среди же прочихъ европ. гед-въ занимаетъ въ этомъ отношеніи 6-е мѣсто, слѣдя послѣ Россіи, Ав.-Венгрии, Ф-ціи, Англіи и Ит-іи. По густотѣ нас-іи, **III.** уступаетъ многимъ герм. гед-вамъ, а изъ проч. европейскихъ — Бельгіи, Голлдн., Англіи и Ит-іи. Въ общ. числѣ городовъ, 12—съ нас-іемъ свыше 100 т. чсл.: Берлинъ (1.315 т.), Бреславль (300 т.), Кёльнъ (161), Франкфуртъ-на-Майнѣ (154), Кёнигсбергъ (151), Магдебургъ (143), Ганноверъ (140), Дюссельдорфъ (115), Данцигъ (115), Эльберфельдъ (106), Альтона (105) и Барменъ (103 т.). Племен. составъ: пѣмцевъ — 88%, славянъ — 9,8 (въ томъ числѣ: поляковъ — 9, вспдовъ — 0,4, чеховъ — 0,5), евреевъ — 1,2, литовцевъ — 0,5 и датчанъ — 0,5%; кроме того, въ округѣ Аахенъ (Рейнск. пров-іи) — пѣк-ко тысячи валлоновъ, говорящихъ по-французски. Поляки живутъ въ Познанск. В-ной и З. **III.**, Силезіи и Помераніи; они многочисленнѣе всего въ Познанск. пров-іи

(54% общ. числа жит-ей) и размѣстились здѣсь пріимущ-но въ в. части. Въ В-ной и З. **III.** составляютъ 25% нас-ія, причемъ въ послѣдней населяютъ сплошь простр-во между р. р. Браге и Шварцвассеръ, а также страну юж. отъ оз. Радаунъ, въ В. **III.** образуютъ почти сплошн. нас-іе полосой между рус. границей и линіей Кульмъ-Остероде-Коваленъ. Въ Силезіи поляковъ 23%, и здѣсь они живутъ въ ю.-в. части пров-іи (въ в. части округа Оппельнъ — до 75% общ. нас-ія). Въ Помераніи число ихъ неизнч-но (около 3½ т. чсл.). Виды (или лужичанс.) населяютъ части Бранденбурга и Силезіи, пограничныя съ кр-ствомъ Саксонія, а чехи — Силезію (пріимущ-но уѣзды Ратиборъ и Леобицѣ). Большинство славянъ въ **III.** принадлежитъ къ католич. церкви; исключеніе: виды, часть поляковъ въ В. **III.** (мазуры) и около 60 т. поляковъ въ Силезіи, принадлежащихъ къ сваѓелич. церкви. Литовцы живутъ въ В. **III.**, составляя здѣсь около 8% общ. числа жит-ей и населяя прибрежья Курши-гагфа. Датчанъ — около 12% нас-ія Шлезвигъ-Гольштейна.

Данныя о движении населения помещены въ таблицѣ:

ПРОВИНЦИИ	1887 г.			Дѣйствительный годов. приростъ за періодъ:		Годов. размѣръ эмиграціи, въ среднемъ за періодъ:			
	Рождаемость	1875—85 г.		1871—80 г.		1881—85 г.		1886—88 г.	
		Смертность	Естествен- ный приростъ	на 100 жите- лой	абсолют. цифры	на 100 жите- лой	абсолют. число	на 100 жите- лой	абсолют.- число
В-ная П.	4,3	2,9	1,4	10.305	0,64	7.049	0,52	1.915	0,4
З-ная П.	4,6	2,8	1,8	6.517	0,40			15.744	1,12
Гор. Берлинъ	3,6	2,3	1,2	34.624	3,03	2.609	0,08	9.112	0,26
Бранденбургъ	3,9	2,7	1,2	18.509	0,83	6.429	0,43	18.975	1,25
Померанія	3,9	2,6	1,4	4.359	0,20	5.483	0,33	14.671	0,86
Познань	4,6	2,6	1,9	10.953	0,66			9.472	0,64
Силезія	4,1	2,9	1,2	26.852	0,68	1.709	0,04	4.749	0,12
Саксонія	4	2,6	1,6	25.984	1,13	1.025	0,05	3.188	0,13
Шлезвигъ-Гольштейнъ	3,4	2,2	1,2	7.638	0,68	3.447	0,32	9.779	0,86
Ганноверъ	3,4	2,2	1,2	15.531	0,74	4.824	0,24	12.628	0,69
Вестфалія	4	2,4	1,6	29.888	1,45	1.406	0,07	4.645	0,22
Гессенъ-Нассау	3,3	2,3	1	12.456	0,91	2.167	0,15	6.396	0,41
Рейнская	3,9	2,4	1,5	54.015	1,33	1.721	0,05	6.463	0,16
Гогенцоллернъ	3,3	2,3	1	25	0,04	60	0,09	132	0,2
Всего	3,9	2,5	1,4	257.606	0,05	37.996	0,15	108.527	0,39
								58.867	0,2

Производительность страны см. *Германія*.
Погрѣб и распредѣлѣніе ихъ между отдѣльн. провинціями видны изъ таблицы:

ПРОВИНЦІИ	Въ среднѣѣ 1882 г.			Въ среднѣѣ 1888 г.			Приращеніе сѣти съ 1882 г.			
	абсолютн. цифры		на 1 кв. м. го- рода	абсолютн. цифры		на 1 кв. м. го- рода				
	казен. до- роги	частныхъ		казен. до- роги	частныхъ					
	капит.	и т. д.	и т. д.	капит.	и т. д.	и т. д.				
В-ная П.	621	309	930	1,4	1.077	286	1.363	2	433	47
З-ная П.	706	110	816	1,8	1.101	110	1.211	2,6	395	48
Бранденбургъ	1.295	1.053	2.288	3,2	2.341	189	2.530	3,5	242	11
Померанія	953	80	1.033	1,9	1.121	145	1.266	2,3	233	23
Познань	309	758	1.067	2	1.333	12	1.345	2,6	278	26
Силезія	494	2.048	2.542	3,6	2.864	46	2.910	4	308	11
Саксонія	1.129	695	1.824	4	1.878	74	1.952	4,2	128	7
Шлезвигъ-Гольштейнъ	—	845	845	2,5	562	540	1.102	3,2	257	30
Ганноверъ	1.583	270	1.853	2,6	1.843	173	2.016	3	163	9
Вестфалія	1.038	806	1.844	5	1.894	132	2.026	5,6	182	10
Гессенъ-Нассау	871	263	1.134	4	1.150	150	1.300	4,6	166	15
Рейнская	1.833	734	2.567	5,2	2.804	105	2.909	6	842	13
Гогенцоллернъ	76	—	76	3,6	76	—	76	3,6	—	—
Всего	10.848	7.971	18.819	3	20.044	1.962	22.006	3,5	3.187	17.

(О водян. сообщеніяхъ см. *Германія*).

Финансы.—Год-венная роспись на 1889—90 финанс. годъ (съ 1 апр.), въ маркахъ:

Доходы

Год-венная имущ-ва	79.407.454	Разн. доходы	20.189.734
Прим. подати	159.403.000	Итого	1.513.894.879
Косвон. налоги	64.691.200		
Лотерои.	8.287.500		
Рудники, заводы, соль	111.540.610		
Желѣзн. дороги	775.023.074		
Доходы мин-ства финансовъ	245.779.707		
юстиціи	49.572.000		

Расходы

а) Обыкновенные
По эксплуатациіи и взиманію
Год-вен. долгъ (нагашеніе).
Матрикулы, взносы
Удѣлы (pralagos), пособія и проч.
Мин-ства финансовъ
Публичн. работы
юстиціи
внутрен. дѣлъ

Мин-ства земледѣлія	14.800.827
народн. просвѣщенія	91.580.951
Противъ	17.837.998
Итого	1.436.952.483
6) Чрезвычайные.	76.942.396
Всего	1.513.894.879.

Год-венный домъ—4.457.182.071 марокъ.

Б. Стратегич. обзоръ в. обл-ей

Общій очеркъ всего театра воен. дѣйствій.— Въ случаѣ наступат. войны Россіи противъ Германии, театромъ воен. дѣйствій будуть тѣ обл-и герм. тер-іи, по кот-мъ проходятъ пути отъ русско-герм. границы къ Берлину, именно: В.-ная и З. **П.**, Померанія, Познань, Силезія и Бранденбургъ. Этотъ театръ ограниченъ: на с.—Балт. м.; ю.—кѣ-ствомъ Саксонія и австр. обл-ями Богемія, Моравія и Силезія; з.—средн. течениемъ Эльбы; в.—рус. границей. Общее простр-во около 3.600 кв. м.; наибольш. протяженія: съ в. на з.—до 700 вер. (Эйдкунепп—устье Гавеля), съ с. на ю.—около 500 (устье Лебы—устье Оппы); разст-е Берлина отъ разн. точекъ пограничн. черты (считая по прям. линіи)—отъ 270 (до мѣст. Пейзерь, въ Познаніи) до 600 вер. (до Эйдкунепена, въ В. **П.**).—Для болѣе удобн. изслѣд-їя стратегич. особенностей столъ обширен. страны, необходимо разсмотрѣть ее по-частямъ, раздѣливъ для этого все простр-во на частн. театры дѣйствій, соотв-но важнѣйшимъ географич. рубежамъ и положенію отдѣльн. частей театра относит-но рус. границы и Берлина. Такимъ рубежами служатъ Висла и Одеръ. Но прежде разсмотр-ія этихъ рѣкъ, необходимо кратк. очеркъ свойствъ пограничн. черты между Россіей и Германіей.

Пограничн. черта.—С. конецъ границы находится на берегу Балт. м., у прусск. деревни Ниммерзатъ ($2\frac{1}{2}$ вер. къ ю. отъ рус. мѣст. Полянгенъ); отсюда граница идетъ къ ю.-в., спачала парал-но берегу Курниш-гафа, а потомъ впереди Нѣмана, и пересѣкаетъ носѣдній у мѣст. Шталенингкенъ (12 вер. ниже Юрбурга). Переѣдя на лв. берегъ Нѣмана, она направляется на ю. (до Райградск. оз.), затѣмъ на ю.-з., пересѣкаетъ Вислу (15 вер. выше Торна) и слѣдуетъ къ точкѣ сліянія Варты съ Просною; отсюда же—на ю.-в., къ прус. городку Мысловицѣ, близъ кот-го сходятся границы Россіи, **П.** и Австріи. Протяженіе всей этой черты—до 1.100 вер.; изъ нихъ около 370 находятся на Виленскому воен. окр., 730—на Варшавскій. Въ общемъ, она имѣеть видъ ломан. линіи, вдающейся въ рус. предѣлы и образующей нѣск-ко фронтовъ: 1) с.-в-ный, обращенный къ Виленскому воен. окр. (противъ Митавы и Риги), протяженіемъ до 120 вер., считая по прям. линіи отъ Ним-зата до Штален-кена; 2) в-ный—такжѣ къ Виленск. окр. (противъ линіи Ковна-Гродна), длиною около 140 вер. (отъ Штален-кена до Райградск. оз.); 3) южн-ый—къ Варшавск. окр. (противъ линіи Бѣлостокъ-Новогоргіевскъ), протяженіемъ до 250 вер. (отъ Райградск. оз. до Вислы); 4) силезо-познанск-ый—такжѣ къ Варшавск. окр. (противъ линіи Варшава-Ивангородъ), длиною около 280 вер. (отъ Вислы до Мысловица). По своимъ естествен. свойствамъ, пограничн. полоса, въ частности, представля-

еть слѣдующ. условія. Отъ Ним-зата до Штален-кена она идетъ впереди Нѣмана (пе далѣ 20 вер. отъ него), кот-й здѣсь—довольно серыѣ преграды, а потому могъ бы служить оборонит. линіей противъ непр-ля, наст-щаю-ся с.; но этотъ участокъ можетъ б. обойдент. движеніемъ рус. войскъ по лв. берегу рѣки, т. к. выше Штален-кена Нѣманъ принадлежитъ рус. тер-їи. Между Нѣманомъ и Вислой граница обозначается частью сух. рубежомъ, частью незначит. рѣчками, не представляющими важн. препятствій для переправы сть одного берега на другой; мѣстность тутъ больш. частью открыта, и только средн. участокъ (между г.г. Бяла и Вилленбергъ) сильно пересѣченъ болотами, лѣсами и ручьями, чтѣ спо-собствуетъ оборонѣ доступовъ въ страну. Между Вислой и Мысловицемъ мѣстность также совершенно открыта. Отъ Вислы до Варты граница обозначается больш. частью сух. рубежомъ, а южнѣ Варты—преимущ-но рѣчками, не составляющими сколько-нибудь значит-ныхъ преградъ, пе исключая и Просны, на протяженіи около 100 вер. Вообще пограничн. полоса не имѣеть преградъ, кот. могли бы служитъ оборонит. линіямъ, и переходъ черезъ границу лишь до извѣстн. степени затруднится лѣсистой и болотист. мѣстн-ю между Бялой и Вил-бергомъ и въ нѣкот-хъ друг. пунктахъ.

Висла.—Рѣка эта вступаетъ въ предѣлы **П.** въ 15 вер. выше Торна, орошаєтъ пров-ю З. **П.** и въ 5 вер. ниже Данцига впадаетъ въ Балт. м. (у Нейфарвассера). Отъ границы до устья Браге (50 вер.) течетъ къ с.-з., затѣмъ круто поворачиваетъ на с.-в. и сохраняетъ это направл-е до Грауденца (60 вер.), у кот-го уклоняется нѣск-ко на с. Въ 50 вер. ниже этого послѣдн. пункта дѣлится на 2 рукава: правый (Ногатъ) впадаетъ въ Фриши-гафтъ, а лѣвый (соб-ственно Висла), пройдя на с. около 40 вер., снова разбивается (въ 8 вер. отъ моря) на 2 рукава, изъ коихъ правый, повернувъ круто на в., впадаетъ въ Фриши-гафтъ, лѣвый же (соб-ственно Висла) направляется на з., проходитъ близъ Данцига и впадаетъ въ море. Общ. длина рѣки въ предѣлахъ **П.**—около 230 вер. Теченіе ея отдѣляетъ В. **П.** и $1\frac{1}{2}$ З.-ной отъ остальн. части разсмотр-іемъ. театра дѣйствій, т. ч. все простр-во къ в. отъ Вислы представляеть какжъ бы отдѣльн. театръ. По своимъ естествен. свойствамъ, Висла въ предѣлахъ **П.**—весъма значит. преграда. Вслѣдствіе част. дѣленій рѣки на рукава, ширина ея различна—отъ 300 до 500 саж., глубина же—13 до 40 фт. Разливы бывають 3 раза въ годъ: въ апрѣлѣ (2 ид. и больше), въ концѣ іюня и въ концѣ іюля. Долина рѣки, 1—10 вер. шириной, образуется отрогами Урало-Балт. гряды и мѣстами болотиста. Постоян. мости (ж.-д.)—у Торна, Грауденца, Дириша и Маріенбурга (на Ногатѣ). Устр-во временныхъ воен. переправъ возможно только въ мѣстахъ, где высок. берега долины под-ступаютъ къ самой рѣкѣ, а где разстилаются берегов. пизмен-и—тамъ переправы крайне затруднит-ны, вслѣдствіе болотист. свойств почвы; многочисленн. о-ва и обиліе лѣса до нѣкот. степеніи облегчаютъ устр-во переправъ. Для перехода съ пр. берега на лѣвый, лучш. мѣста, въ тактич. отношеніи,—противъ Фордона, у Грауденца, Кульма и близъ отд-їя отъ

Вислы Ногата. Судоходство весьма значитъ-но. Вдоль обонхъ береговъ рѣки проложены же-лѣзныи и шоссейн. дороги. На разматриваемъ участкѣ Вислы—5 укр-ныхъ пунктовъ: Торнъ, Грауденцъ (см. это), Диршау, Маріенбургъ и Данцигъ (см. это). Крѣп. Торнъ—по обоимъ берегамъ рѣки, на пересѣченіи 5 ж. д. и нѣ-ск-кихъ шоссе; укр-ія его: а) гл. ограда—на пр. берегу, б) горнверкъ съ 2 отдѣльн. укр-і-ями—на лѣвомъ, в) укр-ія на о-вѣ и г) нѣ-ск-ко передов. фортовъ—на обоихъ берегахъ. У *Диршау* и *Маріенбурга*—предмостная укр-ія.—Вообще, по своимъ естествен. свойствамъ (значит. преграда) и усиленная рядомъ крѣп-ей, Висла въ предѣлахъ **III.**—весьма сильная оборонит. линія, преграждающая пути къ Берлину изъ В. **III.**; при дѣйствии же герм. войскъ, въ этой пров-іи, въ ю. направл-іи, называлъ рѣка послужить для наступающей нѣм. арміи какъ коммуникаціон. линія.

ОДЕРЪ (см. это) принадлежитъ **III.** на протяженіи около 680 вер. и въ ирус. предѣлы вступаетъ въ 5 вер. ниже австр. города Одербергъ. Пересѣкаль весь разматриваем. театръ воен. дѣйствій, рѣка эта дѣлится его на 2 части и преграждаетъ *всю* пути къ Берлину отъ рус. границы; отсюда—стратегич. значеніе Одера, какъ важнѣйш. преграды противъ непр-ля, на-ст-шаго съ в. По своимъ естествен. свойствамъ, рѣка, въ частности, представляетъ слѣдующ. условия. Отъ границы до Бреславля она течетъ больш. частью однѣмъ русломъ, а ниже Бреславля дробится на иротоки и рукава, изъ коихъ самые значит-ные: а) между Кюстриномъ и Одербергомъ, б) у гор. Гарца (см. *Oder*). Ширинъ рѣки: на границѣ—7 саж., у Ратибора—15, Оппельна—42, Брига—61, Бреславля—75, Глогау—85, Франкфурта—105, въ Одербрухѣ—117, отъ Гарца до устья—около 70 саж. Глубина: выше Кюстринъ—4 до 6 фт., отъ Одербруха же до Штеттина: при нормальн. уровнѣ—8 до 10 фт., при высок. стояніи воды—20 до 24. Средн. скорость теченія— $1\frac{1}{2}$ до 2 фт. Кромѣ весен. разлива при таянніи снѣговъ, Од. разливается также лѣтомъ и осенью, но слѣд. иродолжительн. дождей. Отъ границы до Оппельна (110 вер.) рѣка течетъ по горист. мѣстн-и Верхн. Силезіи, въ долинѣ шириной 3—4 вер.; высоты сопровождаются оба берега, но коман-дуетъ преимущ-по лѣвый, т. к. высоты его под-ходять ближе къ рѣкѣ, чѣмъ на противуположн. берегу; въ виду же незначит. ширини рѣки, устр-во переправъ возможно здѣсь на всемъ протяженіи. Отъ Оппельна до Бреславля (90 вер.) и далѣе до устья Кацбаха (50 вер.) Од. орошаѣтъ продольную Силезск. долину, причемъ выше Бреславля, по обѣимъ сторонамъ рѣки, мѣстность ровная, покрытая незначит. холмами, т. ч. и на этомъ участкѣ переправы не представлять больш. затрудненій, за исключ-еніемъ окрести-ей Брига, гдѣ лв. берегъ имѣеть рѣшил. команд-іе надъ правымъ; ниже Бреславля коман-дуетъ преимущ-но пр. берегъ, высоты кот-го (Требицк. горы) подходитъ въ нѣкот. мѣстахъ къ самой рѣкѣ. Отъ устья Кацбаха до Глогау (70 вер.) и до устья Нейссе (135 вер.) Од. течетъ въ широк. долинѣ, образ-зумой высотами Маркско-Силезск. гряды, команд-іе береговъ неремѣнное, но выше устья Бобра принадлежитъ больш. частью лв. берегу.

Между устьемъ Нейссе и Кюстриномъ (65 вер.) Од. протекаетъ по равнинѣ, далѣе ороша-ется Одербрухъ, а затѣмъ прокладывается себѣ путь черезъ Урало-Балт. гряду (на протяженіи 80 вер.); на этомъ послѣдн. участкѣ высоты сопровождаются лв. берегъ Одера и правый Больш. Регелница. Ниже Штеттина Од. прохо-дитъ по лѣсистой прибрежн. низмен-и. Въ предѣлахъ **III.** на Одерѣ 14 ж.-д. мостовъ: у Аппа-берга (ближъ австр. границы), Ратибора, Козеля, Оппельна, Бреславля (2 моста), Дигерн-фурта, Куницендорфа, Глогау, Тишиндергца, Дейч-Неткова, Тишевова (ближъ Франкфурта), Кюстринца и Штеттина; обыкновен. мости: у Ратибора, Козеля, Крапинца, Оппельна, Брига, Олау, Бреславля, Любхена, Родшюца, Глогау, Тишиндергца, Кроссенса, Франкфурта, Кюстринца, Шведта, Грейфенгагена и Штеттина. Судоходство довольно оживленное; буксири-пароходы поднимаются до Глогау, легкіе па-сажирскіе—до Бреславля. Въ предѣлахъ **III.** на Одерѣ—3 укр-ныхъ пункта: Глогау (см. это), Кюстринъ (см. это) и Штеттинъ. 2-й изъ нихъ лежитъ при слияніи Варты съ Одеромъ. Обѣ эти рѣки текутъ здѣсь въ широкихъ болотист. долинахъ, иереправа черезъ кот-я представляеть болыи. затрудненія; постоянные же мости находятся подъ выстrelами крѣп-и, и обложить ее весьма трудно: облагающ. войска будутъ разѣд-ны широк. рѣками, а об-щайся, пользуясь сосредоточен. положеніемъ и владѣя мостами, можетъ свободно маневрировать во всѣ стороны; поэтому, для успѣшн. обложенія, потребуются значит. силы. По своему же положенію, Кюстринъ имѣеть особенно важное стратегич. значеніе, т. к. перехватываетъ прямые операций. пути изъ царства Польскаго въ Берлинъ. Крѣп. Штеттинъ принадлежитъ къ числу упраздненныхъ, по пока сохраненъ форть близъ станціи ж. д. Изъ проч. пунктовъ на Одерѣ, важн-шій—Бреславль, кот-й, по числу жит-ей (въ 85 г.—300 т.), самый значит. городъ въ **III.** послѣ Берлина.—Изъ обзора естествен. свойствъ Одера видно, что выше Бреславля она не составляетъ значит. преграды, и иереправа черезъ него на этомъ участкѣ едва-ли встрѣтить особ. затрудненія, тѣмъ болѣе, что здѣсь нѣть ни одного укр-наго пункта. Ниже Бреславля, по своимъ размѣрамъ и по свойствамъ долины, Од. образуетъ уже серѣзн. препятствіе и, усиленный нѣ-ск-кими крѣп-ями, представляетъ довольно сильн. оборонит. линію, прикрывающую столицу гед-ва противъ непр-ля, наст-шаго съ в.—Пространство къ в. отъ Одера (ниже Глогау), до Нижн. Вислы и рус. границы, дѣлится долиною р.р. Варта и Нетца на с-ную и ю. ча-сти, имѣющія, по ихъ положенію относит-но рус. границы и Берлинна, различное стратегич. значеніе. С. часть (отъ моря до Варты и Нетцы) заключаетъ въ себѣ нутн къ Берлину изъ В. **III.**, а потому можетъ получить важн. значеніе, если наступающ. армія овладѣть предвари-тно всѣмъ пространствомъ прус. тер-іи къ в. отъ Нижн. Вислы и утвердиться на самой Вислѣ. Ю. часть (отъ Варты и Нетцы до р. Барчъ) составляетъ центръ разматриваем. театра воен. дѣйствій, черезъ кот-й проходятъ крат-чайш. пути изъ царства Польскаго въ Берлинъ, и поэтому имѣеть особую стратегич. важность.

Итакъ, описываемъ тесляръ вост. действій раздѣлить на слѣдующіе части. театры или участки: 1) в.-прусскій (простр.-во къ в. отъ Нижн. Вислы); 2) померанскій (между Нижн. Вислой и Одеромъ); 3) познанскій (между рус. границей и Средн. Одеромъ); 4) силезскій (страна по обѣимъ сторонамъ Верхн. Одеры); 5) бранденбургскій (подступы къ Берлину по лв. берегу Одера). Затѣмъ, для полноты стратегич. обзора, необходимо сице взглянуть на приморск. положеніе Герм.-и, имѣя въ виду возможность активи. дѣйствій русского воен. флота.

В.-прусскій участокъ. Это—в.-нал, выдающаяся часть рассматриваемъ театра, ограниченная на с.-з. Балт. м., з.—Вислой, а съ проч. стороны—рус. тер-сей (вт. означен. предѣлахъ заключаются вся В. **Н.** и 11 уѣзд. З-ной). Общ. простр.-во—840 кв. м. Участокъ имѣеть видъ неправильн. 4-угольника, растянутаго съ ю.-з. на с.-в., со средн. протяженіемъ въ этомъ направл-и около 260 вер. и при ширинѣ до 160 вер. Такіе размѣры даютъ достаточно просторн. площадь для стратегич. развертыванія арміи фронтомъ на в. и ю. Въ топографич. отношеніи участокъ дѣлится на 2 части: южную—возвышенную, с-ную—низменную. Ю. часть—з. продолженіе Урало-Балт. гряды, кот-я носитъ здѣсь название **В.-Прусс.** плоск. возвышен-и и занимаетъ полосу въ 80—90 вер. шир., при средн. высотѣ около 400 фт. Возвышенность пересѣчена грядами холмовъ и высотъ, изрѣзывающими се въ разн. направл-яхъ, съ отдѣльн. вершинами до 1 т. фт. высотою. На простр.-вѣ же между Маріенвердеромъ и Торномъ упирается въ долину Вислы, образуя ея правый, нагорн. берегъ, удаленный отъ рѣки мѣстами до 10 вер. Всѣ возвышенности покрыты, вообще довольно равномѣрно, небольш. группами преимущ.-но хвойн. лѣса. Наиболѣш. вниманія въ воен. отношеніи заслуживаютъ Іоганнсбургск. лѣса—между р.р. Писсекъ и Россогъ; они тянутся ст. в. на з. 35 вер., а ст. с. на ю.—15, считая до рус. границы, за кот-й распространяются почти до самого Нарева. Находясь на пограничн. полосѣ, эти лѣса облегчаютъ оборону доступовъ въ страну. Почва возвышен-и—преимущ.-но смысь песку съ глиной, но въ нѣкот-хъ мѣстахъ—чист. песокъ, или чист. глина; болотист. мѣсть вообще не-много; самое больш. болото—къ ю. отъ линіи Ортельсбургъ-Іоганнсбургъ, между р. р. Писсекъ и Омулевъ, гдѣ оно тянется парал-по границѣ на 80 вер., представляя значит. затрудненія для дѣйствій больш. отр-въ. С. часть в.-прус. участка—обширная берегов. низменность отъ 50 до 250 фт. высотою и ст. общ. наклономъ къ морю; но и здѣсь встречаются мѣстами незначит-ныя отдѣльн. возвышен-и съ вершинами до 700 фт. высоты. Лѣса распределены довольно равномѣрно. Самое большое лѣсн. простр.-во, могущее получить довольно важное воен. значеніе, — къ с.-з. отъ Инстербурга, между р.р. Прегель и Дайме и устьями Нѣмана; оно тянется по Пр-лю 35 вер., а ст. ю. на с.—75. Почва низмен-и—преимущ.-но глина, съ довольно значит-ными болотист. простр-вами, имеющ.: 1) побережье Курши-гальфа отъ Мемеля до р. Дайме, 2) почти вся низменнич. полоса къ с. отъ Нѣма, 3) часть той же полосы къ ю. отъ

послѣднаго (по течепію Шешупы). Вообще, по свойству поверхн-и, рассматриваемъ участокъ не представляется какихъ-либо серьезн. преп-градъ для движенія и дѣйствія войскъ; ма-нипулированіе значит. силъ можетъ встрѣтить нѣкот. затрудн-я лишь въ болотистыхъ и лѣсист. районахъ мѣстн-и. Наиболѣш. значит. рѣки: Висла; Нѣманъ и Прегель. **Нѣманъ** (см. это) принадлежитъ **Н.** только нижн. течепіемъ (около 100 вер.), въ предѣлы же рассматриваемъ участка входитъ въ 12 вер. ниже Юрбурга; течетъ спачала па з. (до устья Шешупы), а потомъ на с.-з., и вливается въ Куриш-гальфъ 2 рукавами (Руссъ и Гильг.). Ширина рѣки, измѣняясь вообще отъ 150 до 250 саж., въ нѣкот. мѣстахъ не превосходитъ 70 саж.; ширина рукава Руссъ—100 до 200 саж., Гильг.—около 50; средн. глубина—3 фт. Отъ границы до устья Шешупы (30 вер.) Нѣм. течетъ въ долинѣ шириной около 1 вер., причемъ берегов. высоты превышаютъ средн. уровень рѣки на 30—50 фт. и опускаются къ пей довольно круты скатами; команда-ю принадлежитъ преимущ.-но пр. берегу. Отъ устья Шешупы до Тильзита (20 вер.) берега значит-но выше: лѣвый—не менѣе 140 фт., правый—около 160, и и послѣдній лѣсистъ, а первый—открытъ. Ниже гор. Рагнитъ долина расширяется до 5—6 вер., и ниже Тильзита Нѣм. течетъ по ровной и плоск. мѣстн-и, всѣма болотистой и перерѣзанной многочислен. канавами. Замерзаютъ обыкн.-по въ концѣ ноября или въ началѣ дес., вскрываются—въ началѣ марта. Весен. половодіе продолжается 2—3 нед., по т. к. рѣка течетъ больш. частью въ высок. берегахъ, то во время разливовъ размѣры ся увеличиваются болѣе въ глубину, чѣмъ въ ширину (блїз границы уровень воды поднимается иногда до 26 фт. выше ординара); лѣтомъ и осеню также бываютъ значит. разливы. Постоянн. мости въ предѣлахъ **Н.** только у Тильзита (ж.-д-ный и обыкн-ный). Судоходство всѣма развито. Вообще въразматриваемъ участкѣ Нѣм.—довольно существен. препятствіе для вост. операций, по какъ оборонит. линія не имѣть важн. злаченія, п. ч. пересѣкастъ второстепенныя операциіон. пути и притомъ не вполнѣ удовлѣтворястъ условію обезспеченности фр-въ (см. выше); въ случаѣ же наступат. операций герм. войскъ со стороны Кёнигсберга, противъ Ковны, можетъ послужить для нихъ хорошою коммуникаціон. линіей, а также дать пѣхот. опору лв. фр-у наступающ. арміи. Притоки Нѣма-а въ **Н.** неизначит-ны. Прегель образуется изъ содѣ-пія Инстерса, Ангернапа и Писсы около Инстербурга. 1-й берегъ начало къ с. отъ Пилькальса, течетъ на ю.-з. и соединяется съ Анг-помъ въ 1½ вер. ниже Инстербурга; ширина и глуб. невелики, и устроено переправъ незатруднит-но. Анг-п., изъ оз. Маусъ, течетъ спачала па с.-в., а потомъ на с.-з.; ширина и глуб. также неизначит-ны, и переправы могутъ б. устраиваться всѣдѣ вполнѣ удобно. Писса, изъ Вышитенск. оз. (на рус. границѣ), направляется па с.-з. и соединяется съ Анг-помъ въ 10 вер. выше Инстербурга; ширина—около 20 саж., броды—повсемѣстно. Пр-ль, въ общемъ, течетъ па з., проходить черезъ Кёнигсбергъ и въ 7 вер. ниже этого города впадаетъ въ Курши-гальфъ. Длина—около 90 вер. (считая по прям. линіи отъ Инстербурга

до устья); ширина—отъ 18 саж. (у Инс-бурга) до 105 (у Кён-берга); глубина: выше Велавы—2 до 3 фт., ниже—3 до 11, вообще же подвержена част. измѣненіемъ, но рѣка судоходна на всемъ протяженіи. Долина Пр-ля имѣеть въ ширину 1—2 вер.; оба берега покрыты нѣвысок. холмами, не дающими замѣты. команд-ія ни той, ни друг. сторонѣ. Ж.-д-ные мосты—у Инс-бурга (черезъ Анг-пть и Инстеръ) и Кён-берга; обыкн-ные—у Бубанена, Норкиттена, Таплакена, Велавы, Таплавы и въ Кён-бергѣ. По направл-ю течениія, имѣеть такое же значеніе, какъ и Нѣманъ, т. е. можетъ служить фланговымъ, но только довольно слаб. прикрытиемъ для войскъ, дѣйствующихъ въ направл-и его течениія (лини Кён-бергъ-Ковна), а въ случаѣ надобности—и вспомогат-нымъ коммуникаціон. путемъ. Важнѣйш. пунктъ на Пр-ль—*Кёнигсбергъ* (см. это). По силѣ верковъ и положенію въ узлѣ важныхъ сухоп. и водян. путей, онъ можетъ б. отличн. базисомъ для наступат. операций германск. войскъ на рассматриваем. участкѣ, а при оборонѣ страны составить важнѣйший опорн. пунктъ, господствующій надъ операциоn. линіями прот-ка. Овладѣніе Кён-бергомъ или обложеніе его потребуютъ весьма значит. силъ. У Таплавы отъ Пр-ля отдѣляется на с. рукавъ Дейме (35 вер. дл.), впадающій въ ю.-в. уголъ Куриш-трафа; при ширинѣ около 45 саж. и болотист. свойствахъ долины, онъ составляется препятствіе, кот-мъ можно воспользоваться для задержанія непр-ля, наст-щаго къ Кён-бергу по пр. берегу Пр-ля. Изъ притоковъ послѣдняго нѣкот-го вниманія заслуживаетъ Алле; она беретъ начало около Нейденбурга и течетъ сперва на с., проходя черезъ рядъ озеръ, а піже Гутштата—на с.-в. и вливается въ Пр-ль у Велавы; ширина въ нижн. течениі—около 20 саж. Этю рѣкой можно воспользоваться для задержанія непр-ля, наст-щаго къ Кён-бергу по лв. берегу Пр-ля. Проч. рѣки участка неизвѣданны и могутъ имѣть лишь тактич. значеніе. — В.-прусская плоск. возвышенностъ отличается изобилиемъ озеръ, кот. соед-ны въ отдѣльн. группахъ по всей странѣ; озера имѣютъ больш. частью возвышенные и песчан. берега, т. ч. подступы къ нимъ вообще удобны, а перешейки между ними проходимы. Изъ отдѣльн. групп заслуживаютъ вниманія: 1) Мазурская—въ ю.-в. углу участка, изъ нѣск-кихъ больн. озеръ (*Шпиридингъ*, Мауэръ, Левентинъ, Арисъ, Ропе и друг.) и множ-ва малыхъ, соед-ныхъ между собою протоками; гла-шие стоки этого бассейна: на ю.—р. Писсекъ (притокъ Нарева), на с.—Ангералицъ. Писсекъ течетъ по широкой болотист. долинѣ, окаймленной съ з. обширными Йоганисбургск. лѣсомъ. Въ центрѣ этой озерн. группы—небольш. крѣп. *Лѣценъ* (см. это), между оз-ми Мауэръ и Левентинъ, замыкающая лучш. проходъ чрезъ Мазурск. группу. Площадь послѣдней, имѣя 100 вер. дл. и 80 вер. шир., весьма неудобна для наступат. дѣйствій больн. силами и, наоборотъ, представляетъ выгоды, условія для обороны страны противъ непр-ля, наст-щаго съ в.: мног. озера растянуты съ с. на ю. и соед-ны между собою протоками, т. ч. образуютъ рядъ поз-їй фронтомъ на в., съ узкими дефиile, по кот-мъ проходить дороги. Самая длин. такая поз-їя (около 60 вер.)—между г. г. Ангербургъ и

Йоганисбургъ (рядъ больш. озеръ: Шпиридингъ, Мауэръ и друг.); здѣсь же и крѣп. Лѣценъ (фортъ Бойенъ); обходъ пр. фла изв-и за-трудняется Йоганисбургск. лѣсомъ и болотист. долиной р. Писсекъ. 2) Пассенгеймск. группа—изъ нѣск-кихъ озеръ къ с. отъ гор. Пассенгеймъ; по своему положенію въ сторонѣ отъ важнѣйш. путей изъ царства Польскаго въ описываем. участокъ, имѣеть второстепен. значеніе; въ частности же можетъ затруднить обходъ пр. фла и предвидущ. группы. 3) Гогенштайнская—между Алленштайномъ, Гогенштайномъ и Нейденбургомъ; представляетъ значит. препятствія для наст-щаго при движеніи съ ю. на с. и съ в. на з. 4) Остеродск. группа—между Дейч-Эйлау, Заальфельдомъ, Либштадтомъ и Остероде; состоитъ изъ 3 озеръ. рядовъ, парад-ныхъ одинъ другому съ с.-з. на ю.-в. и затрудняющихъ движепія и дѣйствія войскъ; обойти это препятствіе можно лишь съ ю. стороны, черезъ низовья Древенца. т. к. на с. обходъ затрудняется больш. оз-мъ Драузенъ и отчасти р. Эльбинъ.—В.-прус. участокъ покрываетъ довольно густ. сѣтью ж. д. Отъ Нижи. Вислы къ рус. границѣ направляются 4 самостоят. линіи: 1) Маренбургъ—Кёнигсбергъ-Эйдкуненъ (въ 2 колен.), продолжающаяся въ Россіи на Ковну; 2) Маренбургъ-Дейч-Эйлау-Сольдау (въ 2 колен.), идущая въ Россіи на Варшаву; 3) Грауденцъ-Яблоново-Сольдау; 4) Торнъ—Алленштайнъ—Инстербургъ—Тильзитъ-Мемель. Отъ морск. побережья къ рус. границѣ также 4 самостоят. лин.: 1) Эльбинъ-Маренбургъ-Грауденцъ-Торнъ; 2) Эльбинъ-Алленштайнъ-Сольдау; 3) Браунсбергъ-Алленштайнъ-Лыкъ; 4) Кёнигсбергъ-Коршень-Лыкъ, продолжающаяся въ Россіи на Вѣлостокъ; кроме того, этому же направл-ю соотв-ютъ линіи Маренбургъ-Сольдау и Мемель-Тильзитъ-Лыкъ. Т. об., перевозка войскъ съ з. на в. и съ с. на ю. можетъ производиться одновременно по нѣск-кимъ линіямъ. Наиболѣе важное стратегич. значеніе принадлежитъ дорогамъ Кёнигсбергъ-Эйдкуненъ, Кёнигсбергъ-Лыкъ и Маренбургъ-Сольдау, т. к. онѣ продолжаются въ Россіи, а потому могутъ служить отличными коммуникаціон. линіями. Взаимн. пересѣченіемъ перечислен. дорогъ образуется много узловъ, изъ коихъ важнѣйшіе: близъ границы—Лыкъ и Сольдау; далѣе, какъ бы во 2-й линіи,—Инстербургъ, Коршень, Алленштайнъ, Дейч-Эйлау и Яблоново; самый значит-ный—Кёнигсбергъ. Сѣть шоссейн. дорогъ развита очень хорошо: памбольш. удаление населен. пунктовъ отъ ближайш. шоссе не превосходитъ 20 вер. Къ рус. границѣ подходитъ до 30 шосс., кот. распределены вообще довольно равномѣрно по всей границѣ, за исключеніемъ лишь участка между Лыкомъ и Ортельсбургомъ, гдѣ на протяженіи около 100 вер. всего 3 шоссе; ближайшее, парад-ное граници, удалено отъ нея не болѣе 30 вер., а въ нѣкот. мѣстахъ подходитъ къ нея на 1—2 вер. Шоссейн. дороги—въ больш. порядкѣ; ширина полотна—около 3 саж.; имѣютъ весьма полог. спуски и подъемы; окопаны канавами, обсажены деревьями. Грунтов. дороги также въ исправности, но удобопроходимость ихъ зависитъ въ значит. степени отъ мѣсты. почвы и погоды: въ песчан. районахъ онѣ тяжелы

для обозовъ въ сух. погоду, въ глинистыхъ — трудно проходимыи послѣ продолжит. дождя. — Населеніе В.-прус. участка состоится изъ нѣмцевъ (72%) и поляковъ (22), съ небольш. примѣсь литовцевъ (5) и евреевъ (1%). Польск. нас-іе — присимущ.-во въ пограничной съ Россіей полосѣ, примѣрно, къ ю. отъ линіи Кульмъ-Остероде-Ластценъ-Коваленъ; кромѣ того поляки довольно многочисленны въ ѿзѣдѣ Штумъ-на Нижи. Вислѣ. Здѣсь они наз. мазурами, больш. частью протестанты и вполнѣ преданы прус. прав-ву. Литовцы живутъ на побережью Куриш-гага, гл. обр-мъ въ ѿздахъ. Мсмельскомъ (57% нас-ія) и Тильзитскомъ (47); они почти вѣсЬ протестанты. Евреи сосредоточены присимущ.-но въ городахъ. Средн. густота нас-ія участка — 3 т. чел. на кв. м., оно распределено вообще довольно равномерно по всему простр-ву; наибольшую плотность нас-ія имѣютъ Тильзитск. ѿзѣдѣ (4.600 чел.) и ѿзѣды по долинѣ Вислы ($3\frac{1}{2}$ т.—4 т.), а наименѣшую — пограничныи съ Россіей ѿзѣды Йоганисбургск. и Ортельсбургск. и Нейденбургск. ($1\frac{1}{2}$ т.—2 т.). Колич-во населен. пунктовъ — 12 на кв. м.; сельск. поселенія ис велики (въ среднемъ — 25 домовъ на 1 пунктѣ), но отличаются благоустройствомъ, особенно пѣмѣцкія и литовск. деревни, въ кот-хъ имѣются камен. строенія. Значит-шие города: Кёнигсбергъ (151 т. жит.), Эльбингъ (38 т.), Торнъ (24 т.), Тильзитъ (22 т.), Инстербургъ (21 т.). Всѣ — благоустроены; строенія почти исключит-но каменные, крытыя черепицей; улицы мощены. Во многихъ — больш. зданія прежн. монастырей, весьма прочн. постройки, представляющія обширн. помѣщенія, пригодныя для воен. падобностей. Вообщѣ страна обладаетъ весьма выгода. условіями для раскварт-ія войскъ. Господствующ. занятіе нас-ія — сельск. хоз-во; гл. предметъ земледѣлія — рожь, затѣмъ овесы; картофель — повсюду въ больш. колич-вѣ и составляетъ промѣтъ съ ржан. хлѣбомъ, гл. продуктъ продов-ія жит-їй. Урожай вѣсъма неравномѣрны, но въ общемъ сборъ хлѣба не только покрываетъ потребн-и мѣстн. нас-ія, но и даетъ излишки. Скотоводство довольно значит-но; по колич-ву лош-ей (20 на 100 чел.), В. П. — самая богат. пров-ія въ крѣсть. Перевозочн. средства — достаточны и въ исправности. — В.-прус. участокъ, какъ и среднов. часть разсмотриваем. тсаstra воен. дѣйствій, обладающая притомъ благопріятн. условіями для движенія, раскварт-ія и содержанія войскъ и связаннымъ нѣмѣцкими ж.-д. линіями со внутренн. обл-ями Гд-ва, можетъ служить, при наступат. войнѣ со стороны Герм-и, хорош. базой для ея арміи; при этомъ, выдающіеся положеніе разсмотриваем. участка облегчаетъ пѣхотамъ занятіе въ половины царства Польскаго па пр. берегу Вислы: движеніемъ герм. войскъ изъ В. П. на ю. обходится оборонит. линія Вислы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сообщенія нашей арміи съ внутренн. губ-іями подвергаются опасн-и. Въ случаѣ же оборонит. войны со стороны Герм-и, овладѣніе в.-прус. участкомъ потребуетъ отъ нашей арміи значит. усилий: вѣсъма пересѣчен. мѣстность затрудняетъ маневр-іе больш. масъ войскъ, что составляется невыгодн. условіе для наст-щаго, тогда какъ об-щійся, пользуясь указан. свойствами

мѣстн-и и располагая нѣмѣцкими опорн. пунктами, болѣе или менѣе сильно укр-ными, можетъ упорно отстаивать эту область.

Померанскій участокъ. — Границы: на с.—Балтіск. м.; в.—Висла (отъ устья до впаденія Браге); ю.—р. Браге, Бромбергск. кан. и р.р. Нетца и Варта; з.—Одеръ (отъ Кюстринна до устья). Въ этихъ предѣлахъ заключаются: больш. часть Помераніи (19 ѿзѣд.), $1\frac{1}{2}$ з. В. (14 у.) и пѣсольш. части Бранденбурга (5 у.) и Познаніи (4 у.). Обл. простр-во — около 880 кв. м. По очертанію — 4-угольникъ, растигнутый съ в. на з. на 265 вер., при средн. ширинѣ съ с. на ю. около 160 вер. — Въ топографич. отношеніи — равнина, по кот-й тягнется, параллельно морск. берегу, Урало-Балт. гряды, носящая здѣсь название Померанской плоск. возвышен-и. Послѣдня заполняетъ почти всѣ разсмотриваем. участокъ; только на з., близъ устья Одера, с. край плато отстоитъ отъ морск. берега верстъ на 70, а далѣе на в. онъ подходитъ почти къ самому морю. Средн. высота плато увеличивается постепенно съ з. на в., отъ 300 до 600 фт.; с. скаты его довольно круты, а на ю. и ю.-в. образуютъ какъ бы 2 уступа, изъ коихъ верхній (30—100 вер. шириной) имѣтъ вѣсъма слаб. наклонъ, а нижній (10—15 вер. шир.) круто упирается въ Вислу и Нетцу. Ю. граница Померанск. возвышен-и обозначается вѣсъма отчетливо широкою и глубок. долиной, идущею на з. отъ устья Браге и совпадающую съ Бромбергск. каналомъ и р.р. Нетца и Варта. Наиболѣе высок. часть возвышен-и — т. наз. Картаузск. плато, въ с.-в. углу обл-и, между долинами р.р. Ферзе и Реда, простирающееся съ с. на ю. на 60, а съ в. на з. на 50 вер.; высш. точка сю (гора Турмбергъ, близъ оз. Радаунъ) — 1.086 фт. Почва — преимущ.-но песчаная, или мѣшаная съ преобладаніемъ песку, на ю.-з. же — мѣшаная съ преобладаніемъ глины. Болотист. простр-ва разбросаны небольш. участками въ разн. мѣстахъ района. Въ воен. отношеніи болѣе важн. значеніе имѣютъ болота: 1) въ окрестн-яхъ гор. Шлавс (около 25 кв. вер.) — на пути изъ Данцига въ Штеттинъ, 2) между р.р. Браге и Шварцвассеръ — по обѣ стороны шосс изъ Диршау въ Кюстринъ. Лѣса занимаютъ около $\frac{1}{5}$ всей поверхн-и страны, но распределены неравномерно: въ-ные и ю. ѿзѣды богаче лѣсомъ, чѣмъ з-ные и с-ные; лѣса почти всюду прорѣзаны просеками по различн. направл-ямъ, что дѣлаетъ ихъ доступными для движенія войскъ. Рѣки частью впадаютъ въ море, частью принадлежатъ къ системамъ Вислы и Одера. Притоки Вислы (Браге, Шварцвассеръ, Монтау, Форзе, Мотлау и Радауна), Одера (Плона, Ипа и Губенъ) и Нетцы (Кюдловъ и Драге) вообще не имѣютъ стратегич. значенія. Рѣки же, впадающія въ Балт. м. (Реда, Леба, Любовь, Штольне, Випперъ, Грабовъ, Пирсанта и Рега), хотя также и по образуютъ важн. преграды, но могутъ представить пѣхот. затрудненія при персправахъ, т. к. верхн. долины ихъ окаймлены довольно крутыми берегами, а на берегов. измен-и опѣ текутъ по болотист. мѣстн-и. Простр-во между Вислой и Одеромъ богато озерами, кот. разбросаны по всей странѣ, по гл. обр-мъ сгруппированы на Картаузск. плато и между Драмбургомъ и Ней-

Штеттиномъ; больш. часть озеръ имѣеть сухіе и высок. берега, т. ч. доступъ къ нимъ пезатруднитъ и озера. дефицитъ удобопроходны. Озера картаузск. группы растянуты пренесущно съ с. па ю., и гдѣкот-я изъ нихъ соединены между собою протоками, вслѣдствіе чего образуется рядъ довольно хороши. изъ-їхъ фронтомъ на в., пользуясь кот-ми об-їи, можетъ за-держивать прот-ка, наст-щаго отъ Данцига къ Штеттину. Озера между Драмбургомъ и Ней-Штеттиномъ заливаются полосу, растянутую съ з. на в. па 70 вер., при ширинѣ около 20 вер.; по своему положению, эта группа преграждаетъ пути отъ побережья внутрь страны, имѣющіе вообще второстепен. значеніе.—Ж.-д.ная сѣть развита хорошо. Съ з. па в., отъ Нижн. Одеры къ Нижн. Вислѣ, проложены 3 самостоят. линіи: 1) Штеттинъ-Кольбергъ-Штолпен-Данцигъ; 2) Штеттинъ-Драмбургъ-Коницъ-Грауденицъ; 3) Кюстринъ-Шнейдемюль-Коницъ-Диршау (вѣ 2 колен.), съ вѣтвью Шнейдемюль-Бромбергъ (2 колен.)-Торпъ. Всѣ 3 линіи осо-бенно важны: обеспечиваются прям. сообщеніе в.-prus. участка съ внутрен. обл-ями Герм-ии. Отъ побережья внутрь страны — 4 линіи: 1) Кольбергъ-Штеттинъ-Кюстринъ; 2) Кольбергъ-Бельгардъ-Штаргардъ-Кюстринъ, съ вѣтвью Штаргардт - Крайцъ; 3) Рюгенвальде (или Штолпенмюнде) - Цольбрукъ - Ней - Штеттинъ-Шнейдемюль; 4) Данцигъ-Диршау-Бромбергъ. Въ совокупности, назван. линіи образуютъ до-вольно густую сѣть, способствующую быстрому передвиженію войскъ въ разн. направл-яхъ. Важнѣйши. узлы: въ долинѣ Вислы — Диршау и Бромбергъ; въ долинѣ Одеры — Штеттинъ и Кюстринъ; внутри страны — Шнейдемюль, Ней-Штеттинъ, Коницъ и Штаргардъ. Шоссейныя дороги, находящіяся въ отличномъ состояніи, перерѣзываютъ номералск. участокъ по всѣмъ направл-ямъ; за исключениемъ лѣсистыхъ и болотист. простр-въ, мѣстность по сторонамъ до-рогъ не представляетъ особ. затрудненій для движенія войскъ; грунтов. дороги поддержи-ваются въ исправности. Пути съ в. на з. направляются гл. обр-мъ отъ постоян. пересѣчавш. на Вислѣ (Диршау, Грауденицъ, Торпъ) къ та-ковымъ же перенаправл. на Одерѣ (Штеттинъ, Грайфенгагенъ, Шведтъ, Кюстринъ); пути съ с. па ю. сходятся преимуществ-но въ долинѣ Нетцы-Варты: у Бромберга, Накеля, Шнейдемюля, Ландсберга и Кюстринна. Вообще, по степени развития и хорош. состоянію путей сообщенія, описываем. участокъ находится въ весьма благопріят. условіяхъ для передвиженія войскъ.—Кромѣ крѣп-ей по Вислѣ и Одеру (см. выше), на номералск. участкѣ только 1 укр-вый пунктъ — Кольбергъ, имѣющій значеніе лишь по отноше-нию къ десантн. операциямъ (см. ниже при-морск. положеніе Герм-ии). — Нас-іе состоитъ гл. обр-мъ изъ пѣмцевъ (86%), съ примесью поляковъ (13) и евреевъ (1%). Поляки живутъ преимуществ-но близъ Вислы, между р. р. Браге и Шварцвассеръ, гдѣ образуютъ сплоши. масу, а также къ з. отъ Браге и оз. Радаунъ, до границы Пом-ии; въ посѣдѣн. области — лишь небольш. число ихъ въ уѣздахъ Штолпене, Лауенбургъ и Бютовъ. Всѣ поляки разматриваем. участка привадлежать къ вѣтви кашубовъ и больш. частю католики. По густотѣ нас-ія (2,600 чел. на кв. м.), номералск. участокъ —

одна изъ самыхъ слабонаселен. обл-ей Герм-ии; уѣзды близъ Вислы и Одера имѣютъ вообще населеність выше средней для всего участка, а вънутреннѣе — ниже средней; особенно слabo населено простр-во между р.р. Шварцвассеръ и Кюлдовъ (около 2 т. чел. на кв. м.). Колич-во населен. пунктовъ (8 на кв. м.) менѣе значитъ-по, чѣмъ въ странѣ къ в. отъ Вислы, но среди величины ихъ больше — 35 домовъ на 1 поселокъ; свойства же жилья, приближит-но, одинаковы. Значит-ніе города: Данцигъ (115 т. жит.), Бромбергъ (36 т.), Ландсбергъ (25 т.) и Штолпен (22 т.). Гл. занятое нас-іе — сельск. хоз-во. Не-смотри на слаб. плодородіе почвы и устарѣл. способы земледѣлія, сборъ хлѣба превышаетъ мѣстн. потребл-и; наилѣчѣе воздѣлываются рожь и картофель. Изъ отдѣльн. отраслей скот-водства сильно развито овцеводство; по колич-ву же лош-ей (13 на 100 чел.) Пом-ія уступаетъ В. III. Вообще потребл-и войскъ въ про-дов-іи и перевозочн. средствахъ должны син-таться здѣсь обезпеченными.—Итакъ, на про-стр-вѣ между Нижн. Вислой и Нижн. Одеромъ страха не представляетъ важныхъ естествен. или искусствен. преградъ, кот. могли бы задер-жать движеніе арміи, наст-щей къ Берлину съ з. Только близкайшая къ Вислѣ полоса, Картаузск. плато, и лежащая къ ю. отъ него лѣсист. мѣст-ность между р. Браге и Шварцвассеръ (сравни-т-но бѣдная посейн. дорогами) представляютъ районъ, неудобный для маневр-ія значит. силъ, вслѣдствіе закрытаго и пересѣчен. характера мѣстн-и; далѣе на з. — пути открыты, и 1-ю стратегич. преградой является здѣсь Одеръ (см. выше). Обиліе удобн. путей сообщенія и избытки продовольствен. продуктовъ облег-чаютъ передв-іе и содер-жаніе больш. арміи. Двигаясь черезъ номералск. участокъ, можно поддерживать сообщеніе съ моремъ и пользоваться содѣйствіемъ флота. Т. об., операций. линіи черезъ разматриваем. участокъ имѣютъ довольно много выгод. условий; но этотъ участокъ — въ сторонѣ отъ кратчайш. путей изъ царства Польскаго въ Берлинъ ц., кромѣ того, путями черезъ Пом-ію можно воспользоваться только тогда, когда наступающ. армія займетъ предварит-но В. III. и овладѣть позициями Вислы, а выполнение этихъ операций потребуетъ значит. силъ и не мало времени.

Познанскій участокъ, средн. часть описан-ая театра дѣйствій, ограничена: па з.—Одеромъ (отъ устья Барца до устья Варты); с.—р. р. Варта и Нетца, Бромбергск. кан., р. Браге и Вислой (отъ устья Браге до рус. границь); в.—рус. тер-іей; ю.—р. Бартъ. Въ этихъ предѣлахъ — почти вся пров-ія Познань (безъ 4 уѣзд.) и небольш. часть Бранденбурга (4 у.). Общ. простр-во — около 530 кв. м. По очерт-анию, участокъ представляетъ равнобедрен. 3-угольникъ, съ вершиною во Франкфуртѣ (200 вер. отъ рус. границь) и основаніемъ по линіи Торнъ-Грабовъ (160 вер.). Въ топографич. отношеніи — равнина (приподнята на 100—200 фт. надъ уровн. м.), на кот-й, мѣстами, не-высок. холмы и небольшій плоск. возвышен-и (высш. точки ихъ — не болѣе 650 фт.). Самая значит. возвышенность — т. наз-мое Штернбергск. плато, между Нижн. Вартой, Одеромъ и Нижн. Оброй. Преобладающ. почва — смѣш-и глины и песку, а на Штернбергск. плато —

преимущ.-но чист. песокъ. Всѣдѣствіе равнин. характера страны и slab. паклопа поверхн-и, во мног. мѣстахъ—значит-ны болотист. про-ст-ва, гл. обр-мъ по долинамъ рѣкъ; хотя для осушенія болотъ и произведены въ текущ. стоятіи обшири. работы, но всѣ-таки, особенно въ періодъ разливовъ и послѣ дождей, эти болотистыя простр-ва (по долинамъ Варты, Обры и Барча) могутъ сильно затруднить маневр-е войскъ. Лѣса покрываютъ болѣе 1/5 поверхн-и и познанск. участка; они разбросаны отдельн. группами по всей странѣ; особенно же богато лѣсомъ Штернбергск. плато. Въ воен. отношеніи наиболѣе вниманія заслуживаютъ лѣсы. простр-ва: 1) на лв. берегу Вислы, отъ рус. границы до Бромбергск. кан., длиною около 70 вер., шириной до 10, перерѣзанное лишь шоссеи, дорогами Бромбергъ-Иноврацлавъ и Торнь-Иноврацлавъ; 2) мѣстность между Нетцой и Вартой (90 вер. дл., 10—15 шир.), где также 2 шоссе: Дрезель-Бирнбаумъ и Чариковъ-Оберзицко. Обѣ эти лѣсы, полосы весьма исудобны для дв-я съ в. на з., т. к. въ этомъ направл-ии воинс. нѣтъ шоссеи, дорогъ. Наиболѣе значит-ныя рѣки: Варта съ ея притоками (Нетца, Обра и Просна) и Барчъ. *Варта* — самый больн. притокъ Одры и гл-ая водн. артсія разматриваем. участка; принадлежитъ **III**, на протяженіи около 340 вер. своего средняго и нижн. течений (отъ устья Просны). Отъ рус. границы до Шримма течетъ на з., затѣмъ на с., проходитъ черезъ гор. Познань и у Оборника снова направляется на з.; ниже Шверина дѣлаетъ изгибъ на с. и, прививъ Нетцу, продолжаетъ теченіе на з., вливаясь въ Одеръ у Кюстриня. Шириниа рѣки: у гравицы—35 саж., у Познани—45, близъ устья Нетцы—60, у Кюстриня—85; судоходна на всемъ протяженіи въ предѣлахъ **III**, но выше Шримма больн. суда могутъ ходить только въ половодье. Отъ гравицы до Шримма течетъ въ пизк. берегахъ, между Шриммомъ и Монинъ комад-іе принадлежитъ лв. берегу, высоты кот-го отстоять отъ рѣки не далѣе 3 вер., а мѣстами подходитъ къ самому руслу; высоты жс. пр. берега удалены отъ рѣки на 5—8 вер. Отъ Монина до Оборника оба берега сопровождаются холмами почти одинаков. высоты. Ниже Оборника, до устья Нетцы, Варта течетъ по равнинѣ, причемъ вдоль пр. берега тянутся зачат. лѣса, подходящіе больн. частью къ самой рѣкѣ. Принадлежитъ Нетцу, Варта проходитъ по долинѣ (10—12 вер. шир.), составляющей непосредствен. продолженіе долины Нетцы; на этомъ участкѣ, въ окрестн-яхъ Ландсберга, пр. берегъ рѣшит-но комад-уетъ лѣвымъ. Ж.-д-ные мосты — близъ Нейштадта (2), у Познани (2), Оборника, Бронкес и Кюстриня (3); обыкн.-выс. — у Нейштадта, Шримма, Познани, Оборника, Цирке, Шверина, Ландсберга, Камминя и Кюстриня. По своимъ естествен. свойствамъ, Варта ниже Шримма—довольно серѣзн. преграда; но направл-ю же течения особенно важно стратгич. значеніе имѣть участокъ отъ Шримма до Оборника, перехватывающій кратчайш. пути отъ рус. границы къ Берлину и усиленный въ цѣл. первокласс. крѣпостью Познань. Укр-ія Познани — сильная сокруш. ограда и щѣниа далеко выдвинутыхъ впередъ отдельн. фор-това, съ общ. обводомъ до 30 вер. По геогра-

фич. положенію и силѣ верковъ, крѣпость эта имѣеть первостепенное стратгич. значеніе: обезпечиваетъ германцамъ персправу на важн. участкѣ Варты; находясь въ недалѣк. разст-їи отъ рус. границы (60 вер. по прям. линіи), можетъ служить отличнымъ исходн. пунктомъ для наступат. операцій; при достаточн. гарни-зонѣ, господствуя надъ путями въ обходъ средн. участка Варты. Участокъ рѣки отъ Оборника до Кюстриня можетъ составить прикрытие пр. фі-а арміи, пастьщ-ей отъ Познани къ Берлину.—*Неста*, самый значит-ныи изъ притоковъ Варты, беретъ начало изъ озеръ между Гнѣзно и Иноврацлавомъ и до Пакселя течетъ болѣш. извилиниами по болотистой и лѣсист. мѣстн-и; у Наксля поворачиваетъ на з., протекаетъ по широкой болотист. долинѣ (3—12 вер.), и вливается въ Варту близъ Ландсбергра. Шириниа: у Наксля — 13 саж., Дризена — 45, близъ устья—50; глубина не превосходить 6 фут. Судоходна ниже Наксля (у этого пункта отдѣляется Бромбергск. кан., соединяющей Нетцу съ Браге, притокомъ Вислы). Ж.-д-ные мосты — у Наксля, близъ Уша и Крейца; обыкн.-выс. — ниже Наксля, въ 7 пунктахъ. Широкая и болотист. долина Несты ниже Наксля—довольно серѣзн. препятствіе для устр-ва воен. персправъ; но направл-ю же теченія, этотъ участокъ, въ связи съ Нижн. Вартой, не составляется преграды для арміи, пастьщ-ей съ в. на з., но можетъ служить ирикрайтсмъ для одного изъ си фі-въ. — *Обра*, наибольш. важн. изъ лв. притоковъ Варты, беретъ начало къ с. отъ Козмина и до Кривена представляется ручей, текущій въ болотист. долинѣ; затѣмъ направляется каналомъ па с.-з., а ниже Костена вливается въ Обрск. болото, кот. тянется съ в. на з. 70 вер., имѣя ширину около 7 вер. Для осушенія этого болота прорыто 3 канала: одинъ (Мошинскій) отводитъ часть воды въ Мошину (притокъ Варты); другой—по ю. краю болота, впадаетъ въ Руденск. оз., стокъ кот-го, подъ назв-іемъ Гнил. Обры, вливается въ Одеръ (у Тшихерцига); 3-й капалъ (Кёнингсграфенъ) — по с. краю болота, впадаетъ въ Гросдорфск. оз., по выходѣ изъ кот-го Обра идетъ на с., по лѣсист. мѣстн-и, черезъ нѣск-ко озеръ, и вливается въ Варту у Шверина. Между Костеномъ и Тшихерцигомъ черезъ Обрск. болото проложены только 4 шоссеи. дороги: Костент-Стеншево, Костенъ-Грецъ, Шлигель-Раквицъ и Альт-Клостеръ-Вольштейнъ. Ж.-д-ные мосты на Обрѣ — у Костена, Бенячена и Политига. Совокупность болотъ и озеръ системы Обры образуетъ довольно существен. преграду для воен. операций, получающую, въ связи съ Вартой и Одеромъ, слѣдующее стратгич. значеніе: 1) болотист. участокъ между Костеномъ и Тшихерцигомъ затрудняетъ обходъ пр. фі-а поз-їи (Шриммъ-Оборникъ) на Средн. Вартѣ; 2) озера. участокъ между Копницомъ и Швериномъ составляетъ 2-ю оборонит. линію, къ з. отъ упомянут. поз-їи на Вартѣ, на прям. путяхъ пастьщ-ей къ Берлину съ в.—Просна служить границей между Россіей и **III**. на протяженіи около 150 вер., течетъ по ровн. мѣстн-и и не составляетъ сколько-нибудь серѣзн. препятствій, т. к. рѣка во мног. мѣстахъ переходила вбродъ.—*Барчъ* беретъ начало въ окрестн-яхъ Адельнау и течетъ па з. въ широкой

болотист. долинъ, изобилующей прудами; хотя ширина рѣкъ не превосходитъ 12 саж., но въ дождлив. время года и послѣ разливовъ лѣсистая и болотист. долина съ можетъ сильно затруднить устро-во переправъ.—Въ познанск. участкѣ весьма много озеръ, частю сопровождающихъ теченіе Варты, Нетцы, Обры и Барча, частю разбросанныхъ отдельн. группами. Изъ послѣднихъ наиболѣе замѣчательна группа къ ю. отъ Бромбергск. канала до линии Прудницъ-Гнѣзно-Повѣдзь; озера этой группы, растянутыя ст. с. на ю., расположены въ видѣ цѣпей, связанныхъ протоками и обращенныхъ фронтомъ къ в., причемъ затрудняютъ движение значитъ войскъ и благопріятствуютъ обще-муся въ защитѣ подступовъ къ Вартѣ ст. с.-в.—Пути сообщенія развиты очень хорошо. Гл-ный ж.-д. узелъ участка—крѣп. Познань. Отъ нея расходится во всѣ стороны 7 самостоятельныхъ линій (на Торнъ, Врешенъ, Острово, Глогау, Франкфуртъ, Крейцъ и Шнейдемоль), изъ коихъ 5 могутъ служить для подвоза войскъ къ рус. границѣ: 1) Познань-Гнѣзно-Иноврацлавъ-Торнъ (въ 2 колени); 2) Познань-Вонгровицъ-Иноврацлавъ; 3) Познань-Врешенъ-Стралково; 4) Познань-Ярочинъ-Острово; 5) Познань-Лисса-Острово. Парал-но гралицѣ—3 лин.: 1) Торнъ-Гнѣзно-Ярочинъ-Острово; 2) Шнейдемоль-Познань-Ярочинъ-Миличъ; 3) Крейцъ-Познань-Лисса-Равичъ. Болѣе значитъ. узлы: близъ границы—Иноврацлавъ, Гнѣзно и Ярочинъ; внутри страны—Лисса и Бенченъ (на Нижн. Обрѣ). Вообще разматриваем. участокъ имѣеть довольно густ. сѣть ж. путей, способствующую быстр. передвижмъ по разн. направл-ямъ; но эта сѣть соединяется ст. русскими ж. д. только у Александрова (близъ Торна). Т. об., до овладѣнія Торномъ (или до устро-ва обходн. вѣтви), наст-щіи рус. войска въ Познани не могутъ пользоваться ж.-д.нымъ сообщеніемъ со своею базой, чѣмъ значитъ. степени затруднить доставку въ армию тяжел. грузовъ, особенно же осадн. арт-ии; тѣ же неудобства представляются и для герм. арміи, наст-щей изъ Познанск. обл-и къ Варшавѣ, впередъ до занятія Кутно или какого-либо друг. пункта на линіи Торнъ-Скерневице. Сѣть шоссейныхъ дорогъ развита также хорошо: наиболѣш. удаленіе населен. пунктовъ отъ ближайш. инос., за небольш. исключениеми, не превосходитъ 15 вер. На про-стр-вѣ между Торномъ и Грабовыми, къ рус. границѣ подходитъ до 15 шоссе; ближайшее изъ нихъ, парал-ное границѣ, удалено отъ нея вообще не болѣе 20 вер. Сравнитъ бѣднѣе шоссейн. путями ст. в. на з. слѣдующ. районы: 1) лѣсист. простр-во между Вартой и Нетцой (ниже Чарникова), 2) страна къ з. отъ Познаніи, до Нижн. Обры (между Тирштигелемъ и Копницомъ), и 3) мѣстность къ ю. отъ Бромбергск. кан., до линіи Познань-Гнѣзно-Стрѣльно.—Познанск. участокъ населяютъ поляки (53%), немцы (43%), евреи (4%). Поляки образуютъ сплошн. масу въ в. уѣздахъ про-в-иц.; по направл-ю къ з. числительность ихъ постепенно уменьшается, и преобладаніе не-переходитъ къ немцамъ, кот-е господствуетъ также во всѣхъ городахъ. Средн. густота нас-ся—3.200 чел. на 1 кв. м.; но въ разн. ча-стяхъ района плотность не одинакова: ю. часть (Познанск. окр.) имѣеть около $3\frac{1}{2}$ т. чел. на

1 кв. м., с-ная (Бромбергскій)—2.800, з-ная (Штернбергск. плата)—только 2.600. Колич-во населен. пунктовъ довольно значитъ: 10 на 1 кв. м.; средн. величина поселка—30 дом. Нѣм. посел-ія—примущ-но изъ камен. строеній, крытыхъ черепицей, и окружены садами; въполь-скихъ же деревняхъ—почти исключит-но бревенчат. избы ст. соломеи. крышей; вслѣдствіе этого нѣм. поселки болѣе удобны для расквартир-я войскъ. Значитъ-ше города: Познань (68 т. жит.) и Бромбергъ (36 т.); въ послѣднемъ—обширная хлѣбн. торговля; проч. города (Гнѣзно, Равичъ, Лисса и друг.) имѣютъ каждый менѣе 20 т. жит. Преобладающ. занятіе нас-ся—сельск. хоз-во; гл. продукты—ржнь, овесъ и картофель. При обширности простр-ва подъ пашнями (до 60% всей тер-и участка), сборъ хлѣба значитъ-но превышаетъ потребн-и мѣстн. жит-ей. Скотоводство развито въ достаточн. степени, т. ч. надобности войскъ въ мясн. дов-и и перевозочн. средствахъ (12 лош. на 100 чел.) обезпечены; но, въ виду небольш. поверхн-и, занятой лугами и пастбищами (14% тер-и), можетъ оказаться недостатокъ въ сѣнѣ.—Итакъ, познанск. участ., черезъ кот-й проходитъ гл-шie и кратчайш. пути отъ рус. границы къ Берлину, удовле-творяетъ условіямъ удобн. передвиж-я, содер-жанія и расквартир-я войскъ. Здѣсь граница между Россіей и П. совершенно открыта, но, по вступленіи въ Познанск. обл., вторгающимся армія встрѣтитъ довольно значит. преграды. Варта дѣлить этотъ участокъ на 2 части. Въ с-ной наст-щему придется спачала двигаться по весьма пересѣчен. мѣстн-и (озера, соед-ныя протоками), неудобной для маневр-я значит. войскъ и способствующей упорн. оборонѣ; затѣмъ пути на з. преграждаются Вартой (участокъ Шримиль-Оборникъ) и сильн. крѣп-ю Познань. Сбить эту по-з-ю трудно: лв. флангъ обеспечивается отъ обхода изгомбомъ самой рѣки и крайне лѣсистой и бѣдной щоссейн. до-рогами мѣстн-ю между Вартой и Нетцой; об-ходъ же пр. фла-а затрудняется Обрск. боло-тами. Потерявъ линію Варты, об-щія еще имѣеть возможность задержать наст-щаго на озерахъ участокъ Обры (Копницъ-Шверинъ), а потомъ—на Одерѣ, причемъ наст-щему придется форсировать переправу черезъ послѣдн-й въ сферѣ влиянія крѣп-и Кюстринъ. На лв. берегу Варты, въ ю. части познанск. участка, мѣстн. условія вообще менѣе затруднитъ для наст-щаго; но здѣсь необходимо овладѣть Обрск. болотами и отдалить значит. силы для наблюд-я за крѣп. Познань, а затѣмъ переправу черезъ Одерь устраивать въ сферѣ влиянія крѣп-и Глогау.

Силезскій участокъ, ю. часть всего раз-сматриваем. театра воен. дѣйствій, обнимаетъ почт. цѣликомъ пров-ю Силезія. Границы его: на с.-р. Барчъ и Одерь (отъ устья Барча до устья Бобра); з. — р. Боберъ; ю. — австр. тер-я; в. — рус. тер-я. Простр-во—около 730 кв. м. Участокъ представляетъ неправильн. фигуру, растянутую ст. с.-з. на ю.-в. на 300 вер., при средн. ширинѣ (ст. с.-в. на ю.-з.) около 120 вер. Въ топографич. отношеніи участокъ мож-етъ б. разделенъ на 3 гл. части, различающи-ся по характеру своей поверхн-и. 1) Къ с. отъ р.р. Малапане и Одерь—т. наз-мая *Маркско-Силезск.* плоск. возвышенность (развѣтвле-

ніє Урало-Карпатск. гряды). Отъ истоковъ Ма-
лапане до истоковъ Вейды возвышенность эта
тиится на с.-з. (около 120 вер.), имѣя въ ю. ча-
сти (въ Оппельнск. окр.) высш. точки до 1.200
фт., а затѣмъ поворачиваетъ на з. (Требницк.
гряда) и упирается въ Одерь между Лебусомъ и
Кебеномъ, образуя довольно крут. склоны
на с. и ю. (высш. точки—до 1 т. фт.). Вся эта
страна очень богата ручьями, небольш. озе-
рами и прудами и весьма лѣсиста, особенно въ ю. части,
но вообще не представляетъ больши.
преградъ для дв-я. Продолженіе упомянут.
возвышен-и на лв. берегу Одера — Кошачьи
горы, идущія на с.-з. (около 90 вер.) и упирающія-
щіяся въ р. Боберъ между Саганомъ и Наум-
бургомъ. Эта хребт. имѣть въ ширину около
10 вер., а высш. точки его—до 700 фт. Къ с. отъ
Кошач. горъ, въ изглѣбѣ Одера,—пезнанит-
ное Грюнбергъ плато, съ вершинами до 650 фт.
высоты. 2) Къ ю. отъ перечислен. возвышен-ей —
Силезск. продольн. долина; она сопровождается
все теченіе р. Малапане, далѣе идеть винзъ
по Одери (до устья р. Кацбахъ), а затѣмъ по-
вращивается на з. и пересекаетъ средн. теченіе
р.р. Боберъ, Нейссе, Шпрее и друг. Наиболѣш.
ширина долины—на участкѣ Одера между Оп-
пельномъ и Бреславлемъ, гдѣ мѣстами она рас-
ширяется до 30 вер., причемъ принадлежить
почти исключит-но пр. берегу рѣки, т. к. на лв.
берегу высоты подходятъ довольно близко къ
Одеру; по теченію Кацбаха долина суживается
до 8 вер., а потомъ снова расширяется и на
Боберѣ имѣть до 20 вер. Дио ея—совершенно
ровное; почва—не одинакова: по теченію Ма-
лапане—болотистая, по Одери—весьма плодо-
родная, далѣе на з.—частью песчаная, частью
болотистая. Участокъ по Малапане, а также
вся часть долины къ з. отъ Любена покрыты
почти сплошн. лѣсомъ; на остальномъ же про-
тиженіи лѣса разбросаны отдельн. группами. 3)
Къ ю. отъ Силезск. дол. страна покрыта пред-
горіями Судетъ и Карпатъ и имѣть частью
холмистый, частью горист. характеръ. На пр.
берегу Одера — Верхн-Силезскія камени-
угольн. горы (отроги Карпатъ), образующія
нѣск-ко плоск. возвышен-ей (съ высш. верши-
нами до 1.400 фт.), кот. покрыты значит. лѣ-
сами. На лв. берегу—предгорія Судетъ (Нижн-
Силезскія камени-угольн. горы, Кацбахскія и
друг.), отдельн. группами (съ вершинами до 2½
фт.), постепенно повышающимися съ в. на
з., по мѣрѣ приближенія къ гл. хребту, лежа-
щему на границѣ между Австріей и П., а по-
тому пеимѣющему важн. значенія для арміи,
част-щѣй къ Берлину съ в.; назван. предгорія во-
обще не богаты лѣсомъ, цѣт-й разбросанъ здѣсь
отдельными небольш. участками, а въ нѣкот-хъ
мѣстахъ довольно значит. простр-ва совершено
безѣсны. Въ Силезіи преобладающ. почва —
песчаная, но въ нѣск-кихъ районахъ, преиму-
щ-но на лв. берегу Одера, поверхность покрыта
весьма плодородн. суглинкомъ. Ю. часть про-
в-їи очень богата желѣзомъ и камен. углемъ.
Участки болотист. мѣстн-и—лишь по теченію
р.р. Штоберъ, Малапане и друг., но пезнанит-ны
по размѣрамъ, т. ч. не имѣютъ стратегич. значе-
нія. Всѣ рѣки принадлежать къ системѣ Одера,
гл-ной водн. артеріи страны, кот-ый, по своимъ
свойствамъ въ предѣлахъ силезск. участка, не
составляетъ важн. преграды (см. выше). Нан-

бѣе значит. притоки Одера: справа—Клод-
ница, Малапане, Штоберъ, Вейда и Барчъ (см.
выше); слѣва—Глацк. Нейссе, Олау, Логе, Вей-
стрицѣ, Кацбахъ и Боберъ. Пр. притоки, по
своимъ свойствамъ, не составляютъ существен.
преградъ (ширина—до 10 саж.), а потому не
имѣютъ серьезнаго стратегич. значенія; но,
протекая по лѣсистой и холмист. мѣстн-и, уве-
личиваютъ пересѣченность страны и въ извѣстн.
случаихъ могутъ получить довольно важное так-
тич. значеніе. Лв. притоки, берущіе начало въ
гл. хребтѣ Судетъ или въ его предгоріяхъ, тек-
утъ болѣш. частью въ глубок. долинахъ и по-
слѣ сильн. дождей быстро наполняются водой;
въ сух. лѣто они не представляютъ больш.
препятствія (ширина не болѣе 18 саж.), но
въ дождлив. погоду могутъ затруднить дв-е
въ направл-иихъ пересѣкающемъ и послужить
довольно выгодн. поз-їями для об-щаюса на
путяхъ къ Берлину по лв. берегу Одера. На
Нейссе—2 небольш. крѣп-и: Глацк. и Нейссе,
кот-я, при достаточн. гарн-иѣ, могутъ оказать
извѣстн. влияніе на коммуникацію. линіи на-
ст-щаго. — Относит-но развитія путей сооб-
щенія, силезск. участ. находится въ значит-но
лучш. условіяхъ, чѣмъ раньше разсмотрѣн.
участки. Въ среднемъ для всей Силезіи, на 1
кв. м. приходится около 4 вер. ж. д. (въ Поз-
нани, Пом-и, В-пой и З. П.—отъ 2 до 2½ вер.).
Съ с.-з. на ю.-в., парал-по рус. границѣ, область
пересѣчена 4 самостоят. лин.: 1) Острово-Кем-
пенъ - Крайцбургъ-Люблинець-Мысловицъ; 2)
Кротошинъ-Эльсъ-Крайцбургъ-Восковска-Тар-
новицъ; 3) Сагант-Бреславль-Оппельнъ-Глей-
вицъ-Мыловицъ (въ 2 колен); 4) Лигницъ-
Швейдницъ-Нейссе-Ратиборъ-Каттовицъ. Эти
линии связаны между собою многочисленными
поперечн. вѣтвями, т. ч. въ совокупности обра-
зуютъ весьма густ. сѣть, способствующая быстр.
передв-ю въ любомъ направл-и. Важн-шie ж.-д.
узлы: Бреславль, у кот-го сходится 8 лин.;
затѣмъ, близъ рус. границы, — Кемпенъ, Крайц-
бургъ, Тарновицъ, Бейтенъ и Шопницъ
(близъ Мыловица; отсюда отдѣляется вѣтвь
на Сосновице и далѣе въ Варшаву); вну-
три страны — Эльсъ, Оппельнъ, Козель, Лиг-
ницъ, Нейссе и друг. Сѣть силезск. ж. д. вхо-
дить въ связь съ русскими ж. д. только въ
Сосновицѣ, находящемся на ю., оконечн-и
обл-и; вслѣдствіе этого армія, паст-щая по
операциј. направл-ю Варшава-Бреславль, не
можетъ пользоваться прямымъ ж.-д. сооб-
щеніемъ со свою базой, чѣмъ вообще невы-
годно. Шоссейн. дороги прорѣзываютъ страну
по всѣмъ направл-ямъ и образуютъ очень густ.
сѣть: въ ю. части Силезіи (до линіи Кемпенъ-
Бреславль-Бунцлау) наибольш. удаленіе пасел-
ен. пунктовъ отъ ближайш. шоссе не превос-
ходитъ 5 вер., а въ с-ной — 10. За исключеніемъ
лишь лѣсист. участка Силезск. долины
къ з. отъ Любена, сравнив-но бѣднаго шоссейн.
путями, на остальн. простр-вѣ Силезіи—вполнѣ
благопріятн. условія для передв-їя войскъ
какъ отъ рус. границы къ переиравамъ на
Одерѣ, такъ и вдоль обонхъ береговъ этой
рѣки. — Гл. маса нас-їя Силезіи—нѣмцы (73,5%);
затѣмъ слѣдуютъ: поляки (23), чехи (1,5), венды
(1), евреи (1%). Поляки населяютъ гл. обр-мъ
ю.-в. пров-и, гдѣ въ округѣ Оппельнъ (на пр.
берегу Одера) составляютъ до 75% общ. числа

жит-ей; въ верхн. течениі Одера польск. пас-с-е Переходитъ и на его лв. берегъ, до г.г. Леобицюць и Обер-Глогау (на з.). Чехи заселяютъ мѣстность на лв. берегу Одера, между р.р. Цинна и Оппа (пограничная съ Австріей), именно въ уѣздахъ Ратиборъ и Леобицюць, а также въ уѣздахъ Глацъ и нѣкот-хъ другихъ. Венды—въ уѣздахъ Ротентурмъ и Гойерсверда (на границѣ ст. кр-ствомъ Саксонія). Значитъ-изѣйши. часть поляковъ—католики, и только 60 т. чес.—лютеране. Среди густота нас-ія Силезіи—5.600 чес. на 1 кв. м. Наиболѣш. на-селенностью отличается ю. пров-и: въ Оппельнск. окр., въ средн. вывѣдовъ,—6.200 чес. на 1 кв. м., но мног. уѣзди имѣютъ болѣе 10 т. чес.; въ Бреславльск. окр.—5.200 (не считая Бреславля), а въ Лигницкомъ—4.200. Колич-во населен. пунктовъ весьма значитъ-но: 13 на кв. милю; средн. величина поселка—48 дом. Значитъ-шис города. Бреславль (300 т. жит.)—2-й по населенію городъ кр-ства, средоточіе промышленной и торгов. дѣятельни-и всей обл-и: Герлицъ (56 т.)—съ весьма развитымъ фабричн. производствомъ; Лигницъ (43 т.), Кёнигсхютте (32 т.), Бейтцир (26 т.), Швейцницъ (24 т.), Нейссе (22 т.), Глогау (20 т.). Наиболѣш. число городовъ сгруппировано на ю.-в. пров-и, а также—въ плодородн. районахъ Силезск. долины; менѣе всего городовъ—въ лѣсист. участкахъ той же долины (кѣ з. отъ Любена). Гл. занятія нас-ія—сельск. хоз-во и горн. промыселъ, причемъ 1-е преобладаетъ въ с. половинѣ Силезіи, 2-е—въ южной, гористой. Благодаря усовершенствован. способамъ хоз-ва, земледѣліе—въ блестящ. состояніи, особенно кѣ з. отъ Одера, гдѣ страна представляетъ одну изъ наилучше обработан. мѣстн-ей кр-ства. Всѣдѣствие этого и при значит. колич-вѣ пахоты земли (56% всей тер-и), сборъ хлѣба, несмотря на весьма густ. нас-іе, превышаетъ мѣстн. потреби-и; впрочемъ, дѣятельн-ые избытки хлѣба—личн. въ Средней и С. Силезіи, а въ Южной, гдѣ преобладаетъ горнозаводск. промышленность, собствен. хлѣба недостаточно, чтѣ выываетъ подвозъ его изъ сосѣдн. обл-ей. Размѣры скотоводства хотя и менѣе, чѣмъ въ другихъ разсмотрѣн. участкахъ, но, въ виду хорош. породъ мѣстн. скота, мяси. дов-іе войскъ и потребность ихъ въ перевозочн. средствахъ (7 лоп. на 100 чес.) достаточно обеспечены; на избытокъ же фуражка, особенно сѣна, при весьма ограличен. простр-вѣ луговъ и пастбищъ (11% тер-и), едва-ли можно разсчитывать. Вообще Силезія, страна густо населенная, прекрасно обрабо-таппая и перерѣзанная отличи. путями сооб-щепіемъ,—весьма удобны. театръ для дѣйствій больши. масъ войскъ, расквартир-е и содержаніе кот-хъ не встрѣтить затрудненій. Граница между Россією и И. здѣсь открыта; въ самой Силезіи пути къ Берлину ст. въ не преграждены серѣзными препятствиями, кот-я могли бы задержать наст-щаго на продолжит. времи; переправы на Одерѣ, равно какъ и Бреславль, важн-ий стратегич. пунктъ участка, не обез-ничены долговрем. укр-іями. Но при дв-и чес-рѣзъ Силезію операциои. линіи на Берлинъ зна-читъ-но удлиняется; кроме того, дв-іе въ этомъ направл-и выгодно только въ томъ случаѣ, если бы Россія могла разсчитывать на поддержку

или по краинѣ. мѣрѣ па строг. нейтралитетъ Австро-Венгріи; при отсутствіи же послѣдн. условія охраненіе длинной операциои. линіи, пролегающей па значит. протяженіи близъ австр. границы,—дѣло чрезвычайно трудное. Брайдбайбургск. участокъ обнимаетъ подступы къ Берлину отъ Нижн. Одера и р. Боберу; въ составъ его входятъ значит. часть пров-и Бранденбургъ и нѣск-ко уѣздовъ Пом-и. Въ топографич. отношении этотъ участокъ—обширн. равнина (со средн. превышениемъ не болѣе 200 фт. надъ уровнемъ м.), на которой мѣстами находятся небольшія плоск. возвышен-и и группы невысок. холмовъ. Наиболѣе значит. высоты—на ю. окраинѣ; здѣсь, отъ гор. Сагаль (на Бобрѣ), сначала на з., а потомъ на с.-з., къ Магдебургу (на Эльбѣ), тя-пется почти непрерывн. гряда холмовъ (Лужицк. пограничн. валъ и Флеммингъ), имеюща 30—60 вер. шир.; среднія высоты ея—до 500 фт.; отдельныхъ же вершинъ—600; склоны на с. и ю.—пологи. Къ с. отъ гряды и къ з. отъ Одера (пихе устья Нейссе) разбросано нѣск-ко отдельн. плато (Либерозское, Шторковск., Лебусск., Барнимское и друг.), высп. точки кот-хъ не переходять 500 фт. Между этими плато—бо-льш. или мѣньше значит. пространства низменной и совершенно ровн. мѣстн-и. Преобладающ. почва—мѣшаная (глина и песокъ); встречаются однако песчаные и глинист. участки. Болотъ довольно много; всѣдѣствие же широко раз-витой каланізаціи, они постепенно обращаются въ производительн. земли. Лѣса покрываютъ около $\frac{1}{3}$ всей поверхн-и Б-бурга, по весьма неравнѣнью; особенно богатъ лѣсомъ бассейнъ р. Шпрес, гдѣ нѣкот. уѣзди имѣютъ подъ лѣсомъ около 50% поверхн-и, тогда какъ ближайш. окрести и Берлина почти совершенно обна-жены. Значит-шія рѣкы: Лужицк. Нейссе (при-токъ Одера) и Шпрее (притокъ Гавеля, впа-дающаго въ Эльбу).—Нейссе вытекаетъ изъ Лужицк. горъ (на границѣ ст. Богеміей) и падаетъ на с., пересѣкая пути изъ Силезіи къ Берлину; она не составляетъ важн. преграды, т. к. ширина ея не болѣе 15 саж., а берега вообще удободоступны, кромѣ лишь участка средн. течениія отъ сел-ія Нидер-Биль (мостъ па л. д.) до гор. Форстъ, на кот-мъ рѣка течетъ почти по сплони. лѣсу, подходящему на близк. разст-е къ ея берегамъ. Ниже Герлица з. ж.-д.ныхъ и болѣе 10 обыкновен. мостовъ.—Шпрее беретъ начало въ кр-ствѣ Саксонія и до мѣст. Нейбрюка (ниже Ботбуса) течетъ па с., затѣмъ—подъ прям. угломъ на з. и вступаетъ въ т. наз-мый Шпресвальдъ, пред-ставляющій плазменную, болотистую и лѣсист. котловину (около 40 вер. д. и 10 вер. шир.), въ коей рѣка дробится па многочислен. рукава. У гор. Любена Шпрее выходитъ изъ этой котло-вины сначала на с., а потомъ круто па в., и впадаетъ въ довольно большое Швилхеск. оз., изъ кот-го направляется на с. (до Нейбрюка) и с.-з., проходить черезъ Берлинъ и послѣ того впадаетъ въ Гавель у крѣп. Шпандау (10 вер. кѣ з. отъ Одера) отдельяется Мюльрозенск. каналь, соединяющій Шпрее съ Одеромъ. Шпрее пересѣкаетъ почти всѣ пути изъ Силезіи къ Берлину. Хотя размѣры рѣкы и незначит-ны (шир.—25 до 35 саж., глуб.—3 до 6 фут.), но,

по свойствам долины, она образует ниже мѣст. Шейцъ довольно существен. преграду, т. к. протекаетъ по болотистымъ и лѣсист. мѣстн.-ямъ и проходитъ черезъ мног. озера. Наиболѣш. неудобства для дв-їй войскъ представляется Шпревальдъ, затѣмъ — участокъ отъ Фюрстенвальда до Кепеника (около 35 вер.), близъ Берлина, где рѣка течетъ по сплошн. лѣсу, а по выходѣ изъ значит. озера Мюгель признается слѣва р. Даме, также пересѣкающую нѣск.-ко длин. озеръ. Б.-бургск. участ. вообще весьма богата озерами; они разбросаны по всему простр.-ву, но болѣе всего сосредоточены: 1) къ в. отъ линіи Кепеникъ-Барутъ до Шпрее, где растянуты преимущ.-но съ с. на ю., образуя поз.-ю на путьахъ къ Берлину изъ Силезіи, и 2) по линіи Пренцлау-Ангермюнде - Потсдамъ, пересѣкающей подступы къ столицѣ ст. з. и с.-з. — Близкайши. окрестн.-и Берлина ст. с., в. и ю., примѣрио въ районѣ 2—3 переходовъ отъ ст.-ци, — вообще мѣстность совершенно ровная и открыта, лишь въ немног. мѣстахъ пересѣченная небольш. озерами, прудами и рощами, кот. не образуютъ естествен. преградъ. Исключениe — участокъ между ж. д-ми Берлинъ-Кюстринъ и Берлинъ-Любентъ: здѣсь, верстахъ въ 20 отъ ст.-ци, тянется съ с. на ю. (отъ Штраусберга до Кёнигс-Вустерхаузена) непрерывн. рядъ (длиною 35 вер.) больш. озеръ, берега кот-хъ иночы сплошь покрыты лѣсомъ. Эта цѣль озеръ — довольно сильная оборонит. поз.-я, перехватывающая кратчайш. пути къ Берлину изъ Франкфурта и Кюстринна. Окрестн.-и ст.-ци ст. з. отличаются закрытымъ и пересѣчен. характеромъ. На этомъ участкѣ, въ $\frac{1}{2}$ переходовъ отъ города, находится сильн. поз.-я Гавельск. озеръ съ первокласс. крѣп.-ю Шпандау. — Относит.-но путей сообщенія, б.-бургск. участ. представляетъ весьма благопріятн. условія; страна пересѣчена по всѣмъ направл.-ямъ ж.-пмъ и шоссейн. дорогами, сѣть кот-хъ, по мѣрѣ приближенія къ ст.-ци, становится постепенно гуще. Съ переправами на Нижн. Одерѣ (у Франкфурта, Кюстринна и Штеттина) Берлинъ связана тремя 2-колейными ж. д.; вдоль лв. берега этой рѣки тянется линія отъ Губена (на р. Нейсе) черезъ Франкфуртъ, Одербергъ и Ангермюнде къ Штеттину. Изъ Силезіи направляются къ Берлину самостоят. линіи: 1) изъ Сагана черезъ Губенъ (или Котбусъ) въ Франкфуртъ; 2) изъ Кольфурта черезъ Котбусъ и Любентъ; 3) изъ Герлица черезъ Гойерсверду и Барутъ. Послѣ Берлина, значит.-шай ж.-д. узелъ — Котбусъ, у кот-го сходятся 7 линій. Отъ Одера (ниже Франкфурта) идутъ къ ст.-ци 5 отдѣльн. шосс.: изъ Франкфурта черезъ Бесковъ и Миттельвальде; изъ Кюстринна (или Франкфурта) черезъ Мюнхенбергъ; изъ Гюстебизе черезъ Вриценъ и Штраусбергъ; изъ Цедена черезъ Фрейенвальде и Вернейхентъ; изъ Штеттина черезъ Ангермюнде, Эберсвальде и Бернау. Силезія связана съ Берлиномъ только 2 самостоят. шосс.: изъ Сагана черезъ Губенъ, Котбусъ и Любентъ; изъ Герлица черезъ Мюскау, Калаз и Барутъ. Съ с. къ ст.-ци подходятъ шосс.: 1) изъ Пренцлау черезъ Шёнбекъ, отъ кот-го отдѣляется вѣтвь; 2) черезъ Темплинъ и Либенвальде; 3) изъ Ней-Стрелица черезъ Гран-

зее и Ораніенбургъ; 4) изъ Рейнсберга чрезъ Кремменъ. Поименован. шосс связанны между собою многочисленными поперечи. вѣтвями, образующими въ совокупности нѣск.-ко линій, огибающими ст.-цу въ разст.-и отъ нея 25—70 вер. — Нас-ie Б.-бурга — почти исключительно нѣмцы (96%), съ небольш. примѣсью вендовъ (2%) и евреевъ (2%). Венды (остатки первобытныхъ слав. обит-лелей страны) въ настоящ. время живутъ преимуществ.-но въ уѣздахъ Котбусъ (гдѣ ихъ до 50% общ. нас-я уѣзда), Шпрембергъ (33) и Калау (17%), а также въ весьма небольш. колич-вѣ въ уѣздахъ Губенъ и Сорау; они протестанты, но сохранили свой языкъ и старинные слав. обычай. Гл. масса евреевъ сосредоточена въ Берлинѣ; въ проч. городахъ они составляютъ незначит. процентъ. Въ религіозн. отношеніи Б.-бургъ — страна почти исключительно протестантская (этому исповѣданію принадлежать до 97% нас-я). Средн. густота нас-я — 3.600 чел. на 1 кв. м. (не считая Берлина); наиболѣе густо заселена ю. часть обл-и: въ уѣздахъ Котбусъ, Шпрембергъ и Сорау — отъ 4 т. до $4\frac{1}{2}$ т. чел. на кв. м.; самую слаб. населенность имѣютъ въ уѣздахъ (въ нѣкот-хъ менѣе 2 т. чел. на кв. м.). Колич-во населен. пунктовъ — 7 на кв. м.; среднія величины поселка — около 40 дом. Значит.-шіе города: Берлинъ (1.315 т. жит.), Штеттинъ (100 т.), Франкфуртъ (54 т.), Потсдамъ (51 т.), Шарлоттенбургъ (42 т.), Бранденбургъ (33 т.), Шпандау (32 т.), Котбусъ (28 т.), Губенъ (27 т.). — По кач-ву почвы, Б.-бургъ, сравнимо съ другими въ обл-ямъ, находится въ наиболѣе неблагопріятн. условіяхъ; тѣмъ не менѣе, при довольно значит. колич-вѣ пахотн. земли (46% всей тер-ii) и благодаря упорн. труду земледѣльцевъ и усовершенствован. способамъ хозяйства, сборъ продовольствен. продуктовъ не только обеспечиваетъ мѣстн. потребн-и, но и даетъ нѣкот. избытки; вирочемъ, эти избытки — только въ картофелѣ, собственно же зернов. хлѣба недостаточно для дов-їя пров-їи и ст.-ци. По размѣрамъ скотоводства, Б.-бургъ (не принадлежащ. къ Берлину) находится въ лучш. условіяхъ, чѣмъ Силезія, по довольно значит.-но уступаетъ В.-ной и З. Н., Пом-и и Познани. — Изъ вышеупомянутаго видно, что, по овладѣніи Нижн. Одеромъ, армія, наст-ящая къ Берлину съ в., при дальшѣйш. дв-їи къ ст.-ци Герм-и не встрѣтитъ стратегич. преградъ; но слѣдуетъ же тактич. препятствіемъ будетъ здѣсь озера. поз.-я Штраусбергъ-Вустерхаузенъ, обходъ кот-й съ ю. затрудняется крайне неудобной для дѣйствия войскъ мѣстн.-ю базой р. Шпрее, но съ с. эту поз.-ю можно обойти дв-їемъ на Вриценъ, Вернейхентъ и Бернау; для исполненія этого марша имѣется достаточно. число удобн. дорогъ. Наст-е къ Берлину изъ Силезіи (отъ р. Боберъ) болѣе затруднитъ: кратчайш. пути пересѣкаются болотисто и лѣсист. долиной Шпрее, причемъ, для обхода этого неудобн. района, къ ю. отъ Шпревальда — только 2 шоссейн. дороги, пролагающія на значит. протяженіи по лѣсист. мѣстн.-и и проходящія, въ 2 переходахъ отъ ст.-ци, черезъ группу довольно болын. озеръ. Раскварт-іе и содержание войскъ въ б.-бургск. участкѣ менѣе благопріятно, чѣмъ въ друг. участкахъ театра дѣйствій; при этомъ, въ пер-

одъ дѣ-ія наст-щаго отъ Одера къ Берлину, въ окрестн-яхъ послѣднаго едва-ли можно будеть собрать какія-либо продовольствен. средства.

Балтійское побережье Герм-іи.—Балт. м. омыаетъ герм. тер-ю на протяженіи около 1.600 вер. (не считая береговъ Куриш., Фришиш. и Штеттинск. гафовъ). Значит-шая часть побережья принадлежитъ Прусс. кр-ству (прѣ-іямъ В-на и З. Н., Пом-ія и Шлезвигъ-Голштейнъ), и лишь небольш. участки — Мекленбургъ-Шверину, Ольденбургу и Любеку. Глубина Балт. м. близъ береговъ Герм-іи не превосходитъ 30 саж.; приливовъ и отливовъ не бываетъ; грунтъ дна весьма разнообразенъ. Господствующ. вѣты — ю.-з-ные; преобладаютъ преимуществ-но осеню и разводятъ весьма спильное и неправильн. волненіе, сообщающее судамъ опасную боков. качку. Ю.-в. вѣты совершаются обыкн-но дождливо или пасмурн. погодой, а с-ные — ясно и сухою. Туманы часты и продолжит-ны. Море замерзаетъ на 3—4 мц. (съ декабря по мартъ), т. ч. навигація, обыкн-но, —8 до 9 мц. Въ супров. зимы дажею. части моря остаются долго подъ льдомъ, и иногда сообщеніе между Н. и Швеціей производилось по льду; но больш. частью море не замерзаетъ во всю ширину. Вообще туманы, бури и неправильн. волненіе дѣлаютъ плаваніе по Балт. м. довольно опаснымъ. Берега его въ Герм-іи лишь въ немног. мѣстахъ опускаются въ море крут. скатами, преимуществ-но же опи измѣнены и сопровождаются песчан. отмелями на значит. разст-іе, преиятствующими больш. судамъ подходить близко къ берегу. По очертанію берегов. липп. и свойствамъ прибрежн. полосы, балт. побережье Герм-іи можно раздѣлить на 3 гл. участка: 1) отъ рус. границы до Риксхефта (8 вер. къ с.-з. отъ вершины Пущигск. зал.), 2) отъ Риксхефта до пролива Пеене (соединяетъ Штеттинск. гафъ съ моремъ) и 3) отъ пролива Пеене до датск. границы.—Между рус. границей и Риксхефтомъ (длина берегов. липп. около 350 вер.) море довольно далеко вдается въ материкъ и образуетъ 2 внутрен. залива (Куриш- и Фриш-гафы), отдѣленныхъ одинъ отъ другаго Замландск. полуо-вомъ, и открытую Данцигск. бухту съ Пущигск. зал. (между материкомъ и полуо-вомъ Хела). Этотъ участокъ побережья, въ частностяхъ, представляется слѣдующ. условія. Отъ рус. границы (у Ниммерзата) до Мемеля (20 вер.) берегъ тянется почти по прям. линіи съ с. на ю. и покрытъ невысокими песчан. холмами (въ ю. части до 100 фт. выс.), а затѣмъ идетъ по Куришск. косѣ (отъ Мемельск. прол. до Кранца — 95 вер.), имѣющей ширину 1—3 вер.; коса покрыта песчан. дюнами (до 200 фт. выс.), круто опускающимися къ сторонѣ гафа, а къ морю — полого, и не имѣетъ сколько-нибудь удобн. дорогъ, т. ч. передв-ія по ней крайне затруднит-ны. Куриш-гафъ занимаетъ простр-во около 30 кв. м.; глубина его — до 25 фт., и во многихъ мѣстахъ имѣются мели и банки; дно — песчано-илестое. Зимою заливъ замерзаетъ сплошь. В-ное и ю. побережья гафа (общее протяженіе береговъ — около 240 вер.) низменны и въ значит. мѣрѣ болотисты, а з-ное — пѣск-ко выше и доступнѣе. Проливъ, соединяющій Куриш-гафъ съ моремъ, имѣетъ 200—300 саж. шир. и не менѣе 19 фт. глубины. Съ бе-

регъ Замландск. полуо-ва, отъ Кранца до Брюстерпорта (35 вер.), довольно крути и обрывисты; берегов. высоты превышаютъ уровень моря на 25—200 фт. и покрыты небольш. перелѣсками; вдоль всего побережья — хорош. дорога. З. берегъ того же полуо-ва, отъ Брюстерпорта до Пиллау (40 вер.), частью (на с.) кругой (берегов. высоты до 200 фт.), частью — низменный и покрытый дюнами; но и здѣсь на всемъ протяженіи — хорошая берегов. дорога. Отъ Пиллау до Боденвникеля (60 вер.) берегъ идетъ по Фришеск. косѣ, кот-я, при ширинѣ въ 1—2 вер., отличается тѣми же свойствами, чтѣ и Куришск. коса, но лишь съ меньш. высотой дюнъ (не болѣе 100 фт.); ю. окончность этой косы обработана и имѣть пѣск-ко поселковъ. Фриш-гафъ обнимаетъ около 16 кв. м.; глубина его — 8 до 16 фт.; замерзаетъ сплошь. Протяженіе береговъ — около 200 вер.; съ побережьею (отъ Фишгаузена до устья Прегеля) — низменно, лѣнисто и мѣстами болотисто; въ берегъ до Эльбинга — холмистый (высоты не свыше 100 фт.) и болѣе открытый, а между Эльбингомъ и Боденвникелемъ — низменный и частью болотистый. Проливъ, соединяющій съ Пиллау Фриш-гафъ съ моремъ, имѣетъ около 200 саж. шир. и 12—18 фт. глуб. Дельта Вислы, отъ Боденвникеля до Нейфарвассера (35 вер.) покрыта смыч. пескомъ. Свойства з. берега Данцигск. бухты и Пущигск. зал., отъ Нейф-сера до Грос-сандорфа (60 вер.), различны: на участкѣ Нейф-серъ-Цоппотъ (10 вер.) — онь низкий и песчаный, но безъ дюнъ; до Гдингена (9 вер.) — высокий и обрывистый, покрытый густ. лѣсомъ, съ неширокою песчан. полосой у самого моря; отъ Гдингена до Оксфеста (4 вер.) — болотистый (усте р. Келау); на протяженіи 7 вер. къ с. отъ Оксфеста — высокий и обрывистый; далѣе къ с. — болотист. дельта р. Реда (10 вер.), а на остальн. протяженіи до Грос-дорфа (20 вер.) — высок. берегъ. Полуо-въ Хела представляетъ косу длиною до 35 вер., при ширинѣ $\frac{1}{2}$ —3 вер.; свойства его тѣ же, что и вышеупомянутъ косы; вдоль всего полуо-ва — удобн. дорога, съ пѣск-кими населен. пунктами. Съ частью Пущигск. зал. очень мелководна и доступна лишь для рыбач. судовъ, а южная (противъ Данцига), при достаточн. глубинѣ (30—130 фт.) и хорошемъ якорн. грунте, — надежна. стоянка для значит. числа судовъ. На всемъ участкѣ отъ рус. границы до Риксхефта 30-футов. глубина (средн. осадка большихъ транспортн. судовъ) отстоитъ отъ берега на 2—4 вер.; только въ нѣкот. мѣстахъ у с. берега Замландск. полуо-ва и противъ з. берега Данцигск. бухты она приближается къ материку до 400 саж. Вообще, по своимъ естествен. свойствамъ, разсмотрѣн. участокъ балт. побережья мало благопріятенъ для высадки въ больш. размѣрахъ; для десанта же неизначит. отр-въ наиболѣе удобн. мѣстахъ съ берегу Замландск. полуо-ва (въ окрестн-яхъ Кранца) и на з. побережью Данцигск. бухты (между устьями Реды и Келау и на участкѣ Нейф-серъ-Цоппотъ). Самый важн. пунктъ на побережью кт. въ отъ Риксхефта — Данцигъ (см. это). Не менѣе значеніе имѣть Кёнигсбергъ (см. это). Онь отличается весьма развит. промышленностью (литейн. заводы, изготавление машинъ и проч.), имѣть кораблестроительн. верфь и производить значит-ную

морск. торговлю (1888 г.—3.700 суд., вмѣстимостью 934 т. тон.); однако, по мелководью гафа, глубоко-сидящ. суда не доходятъ до Кѣн-берга, а разгружаются въ Пиллау, кот-й т. об. со-ставляется какъ-бы дополнит. портъ Кѣн-берга (900 суд., 538 т. тон.). У Пиллау сооружено нѣск-ко фортовъ и б-рей по обѣимъ сторонамъ пролива, преграждающихъ доступъ въ Фриши-гафъ и къ Кѣн-бергу. Эти укр-яны обезпечиваютъ иѣмцамъ обладаніе гафомъ и даютъ имъ возмож-ность затруднить обложеніе Кѣн-берга съ сух. путы, посредствомъ десантовъ противъ блоки-рующ. войскъ. Изъ проч. пунктовъ побережья за-служиваютъ вниманія: *Мемель* (18.800 жит.)—на Мемельск. прол., при устьи Данге (15 вер. отъ рус. границы), съ обширн. гаванью; по обороту торгов. флота (2 т. суд., 530 т. тон.), состав-ляетъ довольно значит. портъ. Близъ города—цитадель стар. постройки, а на обоихъ берегахъ пролива—б-реи, охраняющія входъ въ Куриш-гафъ, по отношенію къ кот-му Мемельск. укр-я имѣютъ такое же значеніе, какъ Пиллау относитъ-но Фриши-гафа. Кроме того, наход-ится недалеко отъ границы Россіи, Мем. мож-же послужить второстепен. базисомъ для герм. войскъ въ этомъ краѣ. *Эльбинг* (38.300 жит.)—наиболѣе значит. пунктъ на побережью Фриши-гафа; въ немъ—кораблестроит. верфи и много фабрикъ. — Отъ Риксхефта до прол. Дивеновъ (соединяетъ Штеттинск. гафъ съ моремъ) морск. берегъ на протяженіи около 270 вер. имѣеть почти прямолин. начертаніе и тя-нется па ю.-з., съ однимъ лишь небольш. изги-бомъ на с. (у Іерхсафта). На всемъ этомъ про-тиженіи иѣтъ ни одной сколько-нибудь значит. гавани, кот-я представлена бы закрыт. стоянку для судовъ, а немногія открыт. гавани—очень малы и мелки (10—15 фт. глуб.). Ближайшая къ морю полоса прибрежья песчана и покрыта дюнами (до 200 фт. выс.); за ними—болота или довольно больш. озера, отдѣленныя отъ моря узк. перешейками. Вообще прибрежн. мѣст-ность мало обработана и слабо населена. Далѣе, между проливами Дивеновъ и Пееене (80 вер.) морск. берегъ образуетъ больши. о-ва Воллинъ ($4\frac{1}{2}$ кв. м.) и Узедомъ ($7\frac{1}{2}$ кв. м.), отдѣляющіе Штеттинск. гафъ отъ моря; эти о-ва представ-ляютъ песчан. равнины, покрыты лѣсами и озерами, а на берегахъ—дюнами. Штеттинск. гафъ, занимая пространство около $14\frac{1}{2}$ кв. м., вообще довольно мелокъ, но имѣеть каналъ въ $14\frac{1}{2}$ фт. глуб., проведенный отъ моря къ Штет-тину; берега—извилисты. Гафъ соединяется съ моремъ 3 проливами: 1) Дивеновскимъ (33 вер. дл.)—между материковъ и о-вомъ Воллинъ; 2) Свине (17 вер.)—между о-вами Воллинъ и Узе-домъ; 3) Пееене (40 вер.)—между о-вомъ Узе-домъ и материковъ; всѣ эти проливы, въ нѣ-кот. мѣстахъ, не болѣе $\frac{1}{2}$ вер. шириной. На участкѣ Риксхефта—Пееене 30-футов. глубина отстоитъ отъ берега на $1-5\frac{1}{2}$ вер. Вообще, для большихъ десантовъ этотъ участокъ еще ме-нѣе благопріятенъ, чѣмъ къ в. отъ Риксхефта; высадки же позначит. отр-въ не встрѣтятъ особыхъ затрудненій и могутъ б. производными почти по всему побережью. Самый важн. пунктъ на разматриваем. участкѣ—Штеттинъ (100 т. жит.)—на обоихъ берегахъ Одера, въ 25 вер. отъ впаденія его въ Штеттинск. гафъ. По обо-роту торгов. флота (1888 г.—6.300 суд., 2.100 т.

тон.), занимаетъ 1-е мѣсто среди комерч. пор-товъ Герм-ии на Балт. м.; въ немъ—большое кораблестроит. заведеніе („Вулканъ“) и много разн. фабрикъ. Доступъ съ моря заграждены нѣск-кими сомкнут. укр-ями и б-реями на обоихъ берегахъ пролива Свине, у гор. Сви-немюнде (8.600 жит.), кот-й самъ по себѣ до-вольно значит. портъ (1.900 суд., 534 т. тон.). На участкѣ Дивеновъ-Риксхефта наиболѣе важн. пунктъ—*Кольбергъ* ($16\frac{1}{2}$ т. жит.), при устьи Персанты (3 вер. отъ впаденія ея въ море), укр-ный нѣск-кими верками, прикры-вающими доступы къ гавани. Затѣмъ, кромѣ г. Рюгенвальде (5.300 жит.), Леба (2 т.) и Штолльмюнде (2 т.), остальные населен. пункты этого участка побережья совершиенно незначи-тины (рыбач. деревни).—Отъ пролива Пееене до датск. границы (около 900 вер.) характеръ при-брежья измѣняется: берегов. линія—весьма извилиста, и море во мног. мѣстахъ вдается далеко въ материкъ, образуя бѣль или мелкѣ обширныя естествен. бухты, удобныя и без-опасныя для стоянки значит. числа судовъ. Въ предѣлахъ Мекленбургъ-Шверина (къ в. отъ Любека) эти бухты не особенно глубоки и отдѣ-лены отъ моря либо отмелыми, либо о-вами у входовъ въ бухты (о-въ Пель противъ Висмаря, и друг.); прибрежн. полоса покрыта въ иныхъ мѣстахъ дюнами. Въ Шлезвигъ-Голштейнѣ бухты доступны для большихъ морск. судовъ, и входы въ бухты съ моря совершиенно свободны; прибрежье покрыто буков. лѣсами. Важ-нѣйш. пункты не только разматриваем. участка, но и всего балт. побережья Герм-ии—*Киль* (51.700 жит.), въ вершинѣ превосходн. бухты (до 17 вер. длины, 2—7 вер. шир., 30—65 фт. глуб.). Онъ составляетъ гл-шую морск. станцію Герм-ии на Балт. м.; въ немъ сосредоточены обширныя военно-морск. сооруженія (верфи, арсеналы, заводы) и значит. склады предметовъ для воен. флота. По обороту торговли (7.200 суд., 968 т. тон.), Киль занимаетъ 4-е мѣсто среди балт. портовъ Герм-ии. Доступъ къ нему съ моря сильно укр-енъ; у входа въ рейдъ, на обоихъ берегахъ бухты, — нѣск-ко фортовъ и б-реи, обстрѣливавшихъ перекрести. огнемъ пути въ гавань. Независимо этого, предполо-жено укрѣпить Киль и съ сухопутн. стороны, окруживъ его отдѣльн. фортами. Затѣмъ, соб-ственпо въ воен. отношеніи, довольно важн. *Стральзундъ* (29 т. жит.), на узк. проливѣ (1—2 вер. шир.) между материковъ и о-вомъ Рюгенъ; здѣсь возведены форты и б-реи на обоихъ берегахъ пролива, а также укр-н ле-жащей посреди него небольш. о-въ Денгольмъ. Въ торгов. отношеніи заслуживаютъ вниманія: *Любекъ* (55.400 жит.)—на р. Траве (15 вер. отъ ея устья), 3-й портъ Герм-ии па Балт. м. (4.800 суд., 978 т. тон.); *Ростокъ* (39.300 жит.)—на лв. берегу р. Варновъ (11 вер. отъ ея устья); *Вис-маръ* ($16\frac{1}{2}$ т.), съ прекрасн. гаванью; *Фленсбургъ* (33.300) и *Зондербургъ* (5.300 жит.).—Итакъ, з значит. часть балт. побережья Герм-ии, по своимъ естествен. свойствамъ, находится во-обще въ условіяхъ, неблагопріятныхъ для вы-садки большихъ сплав. При этомъ, доступы съ моря къ важнѣйшимъ приморск. пунктамъ охра-няются укр-ями (Мемель, Пиллау, Данцигъ, Кольбергъ, Свинемюнде, Стральзундъ, Киль), чтѣ еще болѣе затрудняетъ овладѣніе ими, и

оборона побережья облегчается густ. сътью ж. д. Вдоль всего побережья—пепрерывная ж. л. линія: Мемель-Тильзитъ-Кёнигсбергъ-Диршайдицгь-Штольне-Шлаге-Бельгардъ-Кольбергъ-Грайфенбергъ-Гольновъ-Штеттинъ-Пасевалькъ-Духеровъ-Цюссовъ-Стральзундъ-Ростокъ-Доберанъ-Висмаръ-Любекъ-Ейтингъ-Киль-Фленсбургъ-Ротенкругъ-датск. граница. Эта линія не удалается отъ берега свыше 40 вер., а въ южн. мѣстахъ тянется у самого прибрежья. Отъ нея отдѣляются 14 вѣтвей, подходящихъ непосредственно къ самому берегу: Кёнигсбергъ-Кранцъ; Кён-бергъ-Пиллау (ст. вѣтвью къ Пальмникену); Данцигъ-Ней-фарвассеръ; Штолльпе-Штолльпенде; Шлавен-Рюгенвальде; Гольновъ-Каммингъ (ст. вѣтвью на Воллинъ); Духеровъ-Свинемюнде; Цюссовъ-Вольгастъ; Вельгастъ-Бартъ; Ростокъ-Варенъ-мюнде; Доберанъ-Хейлиг-Даммъ; Любекъ-Травемюнде; Ейтингъ-Ольденбургъ и Ротенкругъ-Аппенраде. Пользуясь этими дорогами, г҃мыцы имѣютъ возможность быстро сосредоточить войска къ угрожающему пункту. Вообще балт. побережье Герм-ии довольно хорошо обеспечено отъ непріят. покушений. Однако, блокада важнѣйшихъ комерч. портовъ можетъ сильно повредить морск. торговлѣ, получившей въ послѣдн. время значит. развитіе.

Бо́оруженіе и слѣд., см. Германия.

Библиографія см. Германия, а также—*Воен. литература №№ 2012, 2056 и 2078—2087; A. Renck—„D. Deutsche Reich“, 1887; H. Schulze—D. Preus. Staatsrecht“, 1888.—И. О. Ш. И.*

Г. Исторический очеркъ

Утверждение нѣмецк. владычества надъ литовск. племенемъ пруссами относится къ XIII в., когда вел. магистръ нѣм. ордена, Германант Зальца, послалъ гермейстера Германа Балка на помошь польск. князю Конраду Мазовецкому. 1525 г. магистръ Альбрехтъ Бранденбургск., принявъ лютеранство, обратилъ прусск. земли въ наследствен. владѣніе.—Исторія новой **III.** начинается съ вел. курф. бранденбургскаго Фридриха-Вильгельма (1640 † 88). Онъ воспитывался въ Голландіи и слушалъ лекціи въ лейденск. унив.-тѣ. Вѣротерпимость, высок. развитие просвѣщенія, промышленности и торговли этой страны произвели на него такое же впечатлѣніе, какъ вносили окружавшихъ ее людемъ основывая унів.-тѣ въ Галле, для оживленія лютер. теології, а въ Берлинѣ—учен. общ-во, кот-мъ руководилъ Лейбницъ; оно оказalo больш. услуги наукамъ математическимъ, естеств. и лингвистикѣ. Въ дѣлахъ вѣнц. политики, Фр-хъ помогъ Вильгельму III Оранскому сдѣлать высадку въ Англію, а во 2-й половинѣ своего царств-ія, какъ союзникъ имп-ра, принялъ участіе въ войнѣ за испанск. наслѣдство. За эту помошь имп-ру, 16 ноября 1700 г., под-писалъ актъ признанія за Фр-хомъ королевск. титула. Курф-ство Бранденбургъ не могло б. обращено въ кр-ство безъ возбужденія зависти въ друг. курф-ствахъ и безъ согласія имперск. сейма; поэтому титулъ кр-ства присвоенъ герц-ву **III.**, кот-е не входило въ составъ Герм. имп-и. 18 ноября 1701 г. Фр. короновался въ Кёнигсбергѣ и сталъ именоваться Фр. I, кр-въ прусскій. Онъ ум. 1713 г., оставилъ страшн. разстрѣлъ въ финансахъ и адм-цін, т. ч. можно б. опасаться за самое существ-іе нов. кр-ства; но, къ счастію **III.**, сынъ и пасынокъ умерш. кр-я, Фр.-Вильг. I (1713 † 40), представлялъ противоположность своему отцу: венавидѣлъ и блескъ и роскошь. Онъ б. despote, съ ограничен. кругозоромъ, грубыми, солдатск. привычками, но правдивый, считавший строг. правосудіе 1-й обязанностью гд-ря. Эта послѣдн. черта его характера и сдѣлала изъ него могуч. защитника простолюдья. Однако, при ограничен-и понятій, и его хороши. стремленія принимали стран. видъ, и его царств-іе представляетъ изумит. амальгаму добра и зла. Правосудіе его проходило на турецкое, въ ко-

зупль; но, при мири. переговорахъ, Людовикъ XIV, поддержаній имп-ромъ, настоялъ, чтобы вел. курф-ть, падѣвшійся присоединить къ своимъ владѣніямъ всю инвѣск. Померанію, возвратилъ свои завоеванія Шведіи. Въ прав-іе Фр.-Вильг-а замѣчательны еще политич. столкновенія: 1) По поводу клевск. наслѣдства. Несмотря на притязанія на это наслѣдство пфальцграфа рейнскаго, курф-ть 1666 г. получилъ Клевъ; пфальцграфъ — Бергъ и Юлихъ. 2) Бранденб. династія имѣла притязанія на силезск. обл-и, кот-ми владѣли гр-ги егеріордскіе и лигницкіе, вассалы кр-я Чехіи. Но Габсбурги, наслѣдники чешск. кр-я, отрицали это, и когда имп-ру понадобилась помошь вел. курф-та 1-й предложилъ 2-му швибуск. округъ за отказъ отъ притязаній на другія силезск. земли. Фр.-Вильг. согласился (договоръ 1688 г.), но его наслѣдникъ 1695 г. возвратилъ этотъ округъ за 10 т. дукатовъ.—Начало величію бранденб. дома вел. курф-ти положило однако не войнами, а разумными гражд. управл-емъ. Много помогъ ему въ этомъ принципъ широк. вѣротерпимости: приглашеніе въ Бранденбургъ промышлен. людей, гонимыхъ за вѣру (особенно гугенотовъ). Такого же принципа держался онъ и въ дѣлѣ просвѣщенія.—Сынъ и наслѣдникъ Фр-ха-Вильг-а не походилъ на отца: Фридрихъ б. легкомысленъ и болѣе всего заботился о блескѣ двора; какъ чоловѣкъ образованный, онъ покровит-валь пакуамъ и искусствамъ, но при этомъ видную роль играло тицеславіе и желаніе угодить супругѣ, Софиѣ-Шарлотѣ. Она б. женщина высок. ума и образованія, переносившая съ философомъ Лейбніцемъ и любила окружать себя учеными. Подъ вліяніемъ ея и окружавшихъ ее людей основывалъ унів.-тѣ въ Галле, для оживленія лютер. теології, а въ Берлинѣ—учен. общ-во, кот-мъ руководилъ Лейбницъ; оно оказало больш. услуги наукамъ математическимъ, естеств. и лингвистикѣ. Въ дѣлахъ вѣнц. политики, Фр-хъ помогъ Вильгельму III Оранскому сдѣлать высадку въ Англію, а во 2-й половинѣ своего царств-ія, какъ союзникъ имп-ра, принялъ участіе въ войнѣ за испанск. наслѣдство. За эту помошь имп-ру, 16 ноября 1700 г., под-писалъ актъ признанія за Фр-хомъ королевск. титула. Курф-ство Бранденбургъ не могло б. обращено въ кр-ство безъ возбужденія зависти въ друг. курф-ствахъ и безъ согласія имперск. сейма; поэтому титулъ кр-ства присвоенъ герц-ву **III.**, кот-е не входило въ составъ Герм. имп-и. 18 ноября 1701 г. Фр. короновался въ Кёнигсбергѣ и сталъ именоваться Фр. I, кр-въ прусскій. Онъ ум. 1713 г., оставилъ страшн. разстрѣлъ въ финансахъ и адм-цін, т. ч. можно б. опасаться за самое существ-іе нов. кр-ства; но, къ счастію **III.**, сынъ и пасынокъ умерш. кр-я, Фр.-Вильг. I (1713 † 40), представлялъ противоположность своему отцу: венавидѣлъ и блескъ и роскошь. Онъ б. despote, съ ограничен. кругозоромъ, грубыми, солдатск. привычками, но правдивый, считавший строг. правосудіе 1-й обязанностью гд-ря. Эта послѣдн. черта его характера и сдѣлала изъ него могуч. защитника простолюдья. Однако, при ограничен-и понятій, и его хороши. стремленія принимали стран. видъ, и его царств-іе представляетъ изумит. амальгаму добра и зла. Правосудіе его проходило на турецкое, въ ко-

т-мъ здрав. смыслъ перемѣшился со стралии, произволомъ. Онъ б. правъ, нападая на туной формализмъ тогдашнихъ юристовъ, по когда но своему сократилъ ходъ судопроизводства, то поданные поняли всю пользу прежнихъ защищенныхъ судебн. формъ. Одна изъ самыхъ важныхъ по своимъ послѣдствіямъ перемѣни Фр.-Вильг-а — уничтоженіе остатковъ феодализма: онъ отмѣнилъ лепшия обязат-ва дворянства къ королю, предоставивъ дворянамъ право отчуждать свои владѣнія, и т. об. превратилъ послѣднія въ прост. вотчины. Двор-во, или (какъ говорятъ въ И.) юнкерство, подало кр-ю адресъ на франц. языкѣ, кот-й оканчивался словами: *tout le pays sera gne*. Фр.-Вильг. на этотъ адресъ отвѣчалъ пасмуркой, нарочно смѣшавъ языки франц-й, латинск. и нѣмецк. Вотъ его отвѣтъ (пты. слова замѣнены русскими): „*Tout le pays sera gne*? *Nihil credo*, но *credo*, что власть дворянъ пошатнется. Я хочу утвердить союзгейтѣ, какъ *rocher de bronze*“. Вмѣстѣ съ этимъ отмѣнили наслѣдствен. аренды изъ гсд-вен. земель, кот-я дворяне готовы б. обратить въ собственность. За преступ-ія противъ должности, особенно расхищеніе казен. собствен-и, Фр.-Вильг. казнилъ дворянъ безпощадно. Такъ онъ поступилъ съ членомъ одной изъ древнійшихъ двор. фамилій, фон-Шлугубомъ, кот-й обсчиталъ на 14 т. талер. колонистовъ, поселенныхъ кр-мъ въ И. Судъ приговорилъ виновнаго къ тюремн. заключенію, но Шлугб., опираясь на двор. привилегіи, предложилъ кр-ю возвратить деньги. На ирошеніи Фр.-Вильг. написалъ: „не хочу твоихъ мешанинъ. денегъ“ и, вскорѣ рѣшению суда, приказалъ Шлугубу новѣнть. Въ Берлинѣ и во всемъ гсд-вѣ кр-хъ распорижался, какъ въ своихъ семействахъ распоряжалась груб. бургеры. На улицахъ онъ оставилъ пытки и женщины и дѣтей, разспрашивалъ о домашніхъ дѣлахъ, и если что-либо, въ отвѣтахъ или kostyмахъ, не нравилось кр-ю, онъ тутъ же, на улицѣ, билъ виновныхъ палкою, не разбирая ни возраста, ни пола. Опъ въсль жесток. пытки инаказанія; такъ же женщинъ-дѣтей бросали въ воду въ мѣшкахъ, кот. онъ д. б. самъ шилъ для себя. Жесток. казнью онъ считалъ возможнымъ поддерживать чистоту правовъ. Къ высш. наукѣ, кот-ю Фр.-Вильг. и не понималъ, онъ относился весьма высокомѣрно, пренебрѣгалъ ученыхъ; по наговорамъ насторовъ, изгналъ философа Вольфа изъ Галле. Онъ понималъ цѣлу только извѣш. образованію, учившему пародъ читать, писать, считать и дававшему возможность читать Библію. Вездѣ и всюду обнаруживалась своеобразность кр-я. Строгою покровительствен. системой онъ хотѣлъ поднять промышленность И. и наколецъ застремилъ ввозъ нѣкот-хъ товаровъ. Особенно онъ почему-то преслѣдовалъ хлопчато-бумажн. ткани и потребовалъ, чтобы онъ б. уничтожены въ лавкахъ и домахъ; но чиновники перѣишли строго исполнять эту мѣру. Тогда кр-я, узнавъ, что между grenadарами одинъ ун-оф-ръ занимался чтенiemъ юридич. книгъ, назначилъ его, не стѣсняясь чинами, обер-фискаломъ; начались жесток. обыски во всемъ кр-ствѣ, и только, когда генер. директорія (совѣтъ мин-ровъ) представила кр-ю опасность этихъ розысковъ, они б. отмѣнены. Домашн.

жизнь Фр.-Вильг. также походила на жизнь за-жигочн. бургера; онъ проводилъ время въ сво-емъ Tabaksgesellschaft, или Tabakscollegium, среди близкихъ ему людей; расчетливость его переходила въ скучность. Разъ онъ расходился и далъ пиръ кр-ю Августу; но потомъ пожалѣлъ истратить деньги и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы выѣсто 93 талер., кот. ежедневно отпускались на королевск. столъ, впередъ до разрѣ-шения отпускать лишь по 55 талер. Только въ 2 случаяхъ скучность оставляла кр-я: когда рѣчь шла объ охотѣ и о приобрѣтеніи росл. людей, на добываніе которыхъ тратили миллионы. Числи-тельность арміи Фр.-Вильг. довелъ до 80 т. Онъ принималъ участіе въ сѣверн. войнѣ, что доставило ему обладаніе Штеттиномъ и устьями Одера, и въ 1734 г. сдѣлалъ незначит. по-ходъ къ границамъ Франціи, когда имп-я вела съ нею войну. Ограниченность Фр.-Вильг. едва не лишила И. величайшаго изъ ея гсд-рея. Наслѣдн. принцъ Фридрихъ, въ противуполож-ность отцу, отличался гениальн. умомъ и склон-ностью къ высш. наукамъ; только желѣз-волю онъ наслѣдовалъ отъ отца; принцъ любилъ читать, любилъ иска-ва и тайно отъ отца выучился играть на флейтѣ. Кр-ъ преслѣдо-валъ за это сыпа, даже билъ его. Фр-хъ хотѣлъ бѣжать; но замыслъ б. открыты. Одинъ изъ его пособниковъ, пажъ Кейтъ, успѣлъ бѣ-жать; другой же, прч. Катте, б. арестованъ и разстрѣленъ передъ окнами принца, какъ де-зертиръ. Такая же участь грозила и Фр-ху; ини заступничество имп-ра, ни мольбы родныхъ не дѣйствовали на сурв. отца, и толькоувѣ-реніе полков. настора Мюллера, что Фр-хъ раскаялся, измѣнился къ лучшему, смягчили Фр.-Вильг-а. Но Фр-хъ долженъ б. доказать свое исправленіе занятіямъ въ канцеляріяхъ воен-ыми и адм-ними дѣлами и строев. упражненіями съ полкомъ. Отецъ удовлетворилъ тру-дами сына и больше не мѣшилъ его занятіямъ наукой и литературой.—Подавленіе феодальн. притязаній въ прусск. юнкерствѣ и хорото-организованіе арміи, вътъ наслѣдство, остав-ленное Фр.-Вильг-момъ своему преемнику, въ чмъ послѣдній и построилъ дальнѣйш. разви-тіе Прусской монархіи. Война Фридриха II (1740—80; см. Австро-прусс. война 1740—48 г., Силезск. войны, Семилѣтняя, Баварск. на-слѣдство) сдѣлали его пѣмецкимъ национальны. герояемъ; но почву для своего национального и всемирно-историч. значенія онъ подготовилъ при самомъ вступлениіи на престолъ. Такое значе-ніе, какъ этотъ. Всѣ религіи должны б. тер-пимы (сказано въ указѣ), чтобы ни одна не мѣшила другой; пусть всякий добивается бла-жествия на свой ладъ. Королевск. чин-камъ повелѣно слѣдить, чтобы ни одна церковь не мѣшила другой. Но, предоставляемъ всѣмъ церк-вамъ, сектамъ и отдѣльн. личностямъ свободу религіозн. убѣжденія и ученія, кр-ъ энергически отстраняя всякое вымѣшат-во лх-ва въ сферу гсд-вен. власти, напр. въ сферу обученія и воспитанія въ школахъ и особенно — свободы философск. мышленія и научн. изслѣд-їй. Эти

услуги человечеству и вызвали восторжен. похвалу Фр-ху II философа Канта. Въ одномъ изъ своихъ трактатовъ, задавал вопросъ: „что такое просвѣщеніе?“ Кантъ отвѣчаетъ: „это — *вѣкъ Фр-ха II*“. Такъ Фр-хъ II сдѣлался истинн.ымъ, сознательн. основателемъ права и свободно вѣровать и свободно мыслить, и съ этой точки зрѣнія и будетъ Фр-хъ II разсматриваться во всемирн. истории, а не съ точки зрѣнія его политич. коварства, къ кот-му онъ такъ часто прибѣгалъ. Принципъ религіозной и научн. свободы мысли столь твердо укоренился въ **III.**, что, несмотря на желаніе пѣкот-хъ преемниковъ Фр-ха II уклониться отъ него, сдвинуть его съ країн. фундамента не могли. Изящн. пѣм. лит-ра, каковою она б. во времена юности Фр-ха, не могла возбудить къ себѣ симпатіи этого вел. ума; но, еще наслѣдн. принцемъ, онъ внимательно изучалъ Лейбница и Вольфа, стремясь вникнуть въ высш. проблемы человѣч. мышленія, и старался внушить Больтеру сочувствіе къ этимъ мыслителямъ. Принимая обратно на каѳедру въ Галле философа Вольфа, Фр-хъ произнесъ слова, кот-я радостно отозвались въ сердцахъ всѣхъ мыслящ. людей не только Германіи, но и всей Европы: „Человѣкъ, кот-й стремится къ истинѣ и любить ее, долженъ высоко цѣниться во всякомъ общ-вѣ“. Самою важн. реформой Фр-ха по внутренп. управл-ю б. реформа судебнага. Кромѣ кр-ства **III.** въ тѣсн. смыслѣ, всѣ другія его владѣнія, въ судебн. рѣшеніяхъ, подчинялись высшей имперск. юстиціи. Фр-хъ, добившись для своихъ владѣній права поп appellando въ Reichskammergericht, началъ судебн. реформу. Онъ высказалъ, что независимость судей д. б. ограждена строго, и судъ не долженъ зависѣть отъ влиянія партій въ адм-ціи, даже отъ самого кр-я. Въ судебн. реформѣ Фр-ху содѣствовали юристы Самуилъ Коокцей и Кармеръ; она довершена б. при преемн. вѣкъ Фр-ха. Въ узловы. судопроизводствѣ кр-я, въ самомъ началѣ царств-я, отмѣнилъ пытку. Что же касается прусскаго гражд. уложенія, то его сравниваютъ съ двулик. Янусомъ: одною стороной оно призыває къ идеямъ XVIII в., другою обращено къ средн. вѣкамъ; сословн. различія опредѣлены рѣзче, чѣмъ въ другихъ европ. кодексахъ; крѣпости. право осталось. Принчила такой двойственности — въ политич. мотивахъ. Еще не прошло и 100 л., когда прусск. феодалы, въ борьбѣ съ вел. курф-томъ, искали опоры у польск. кр-я, какъ его сюзенена, и у варшавск. сейма; сокрушеніе ихъ правъ при Фр.-Вильгельмѣ I не могло, конечно, уменьшить сочувствія феодаловъ къ Польшѣ. Поэтому, до уничтоженія послѣдней, чтобъ не минуемо (см. *Польша*) и чтобъ Фр-хъ отлично предвидѣлъ, онъ, по всей вѣроятности, и не рѣшился коснуться крѣпости. права, дабы не слизнитъ снова прусск. двор-во съ Польшой и не бросить его въ объятія его враговъ въ Герм-їи, кот-хъ б. довольно. Разсчитывалъ съ врагами въ имп-їи, Фр-хъ уже составилъ проектъ раздѣла Польши съ Екатериной II. Раздѣль этотъ задуманъ кр-мъ не для одного округленія владѣній, но и ради другихъ высш. политич. соображеній. Обстоятъ-ва такъ гибельно сложились для Польши, что паденіе ея сдѣлалось необходим. условиемъ дальнѣйш. развитія **III.**, чего близорукые польск. магнаты не

видѣли, оставляя свое отечество коснѣть въ средневѣков. мракѣ. Они не понимали, что указъ 1740 г. б. смертн.мъ приговоромъ для Польши, при отсутствіи въ ней даже вѣротепн.ости, а не только свободы вѣры. Не рѣшившись отмѣнить крѣпости. право, Фр-хъ старался оградить крестьянъ отъ жесток. обращенія и чрезмѣрн. обремененія утвержденіемъ опредѣлен. повин-ей и строгимъ адм-нымъ надзоромъ за помѣщиками. Положеніе Фр-ха б. та-ко, что онъ постоянно д. б. стоять на стражѣ противъ Австріи, а потому содержать такую армію, кот-я не соотв-ла средствамъ **III.** Это и б. причиною тяжел. налоговъ, обременившихъ кр-ство. Таможн. и акцизы, управ-іе составили монополію франц. компаний. Монополіи отягощали гд-во, но самъ кр-б бережливостью не уступалъ отцу и оставилъ на всякий случай 70 мил. сбереженій. — При Фр-хѣ, кот-й сошелъ въ могилу съ наим-ніемъ Великаго, **III.**, послѣ 2 сильн. войнъ, пріобрѣла Силезию и Ост-Фрисландію, а послѣ раздѣла Польши (1772 г.) возвратила бывшую З. **III.**, уступленную Польшѣ по миру въ Торнѣ 1466 г., и получила часть Вел. Польши до р. Нетце. Въ какихъ бы видахъ Фр-хѣ не велъ эти войны, но протестанты смотрѣли на него какъ на 2-го Густава-Адольфа, т. е. какъ на поборника протестантизма, а философы всѣхъ странъ — какъ на поборника свободы мысли. Поэтому побѣды Фр-ха въ 7-лѣтн. войну встрѣчали общее сочувствіе людей мыслящихъ и разбудили патріотизмъ нѣмцевъ. Фр-хѣ съ препрѣженіемъ относился къ нѣм. лит-рѣ, но вотъ чтобъ говорилъ Гѣте, самый видный ея представитель: „1-е истинное и живое содержаніе проникло въ нѣм. поэзію, благодаря Фр-ху II и его подвигамъ въ 7-лѣтн. войну“. — Фр-хѣ II замѣчат-и какъ историч. писатели. Всѣ его соч-ія написаны по-французски, начиная съ незрѣлага, юношеск. труда: „Антимакиавель“. Собственно историч. его труды слѣд-щіе: „Mém. pour servir à l'hist. de la maison de Brandenbourg“, „Hist. de mon temps“ (продолженіе предыдущаго); „Hist. de la guerre de sept ans“, „Mém. depuis la paix de Hubertsbourg jusqu'à la fin du partage de la Pologne“; „Mém. de la guerre de 1778“. Кромѣ того Фр-ху приписано б. соч-іе: „Matinées royales“; но серѣзн. историки признаютъ послѣднее пасквилемъ, сочиненіемъ на Фр-ха его врагами. — Царств-іе Фридриха-Вильгельма II (1786 — 97) имѣть друг. характеръ. Онъ постоянно находился подъ влияніемъ ханжей, религіозн. лицемѣровъ и придворн. дамъ. Подъ такимъ растлѣвающ. влияніемъ, 1788 г. изданъ религіозн. эдиктъ противъ свободы вѣроисповѣданія и просвѣщенія; отъ пасторовъ и учителей потребовалась присяга лютеранс. правовѣрію. Взрывъ негодованія встрѣтилъ этотъ эдиктъ. Прв-во, думалъ помѣшать распространенію пеудовольствія, издало строгій цензур. уставъ. Страна наводнилась пасквилями, жесток. памфлетами. Эдиктъ и уставъ не только не достигли своихъ цѣлей, но повели къ совершенно противуположн. рез-тамъ. Во вѣнѣніи. политикѣ, когда умеръ Госифъ II, непримирим. врагъ **III.**, и на престолъ вступилъ имп-ръ Леопольдъ I, **III.**, въ борьбѣ съ революціон. Франціей, под-пала вліянію Австріи. По сепаративн. миру съ Ф-ціей въ Базелѣ (1795 г.), **III.** уступила ей

земли по ту сторону Рейна. Но гсд-вен. люди изъ школы Фр-ха II возмѣстили эти потери на Польши: по 2-му раздѣлу (1793 г.) П. получила лучшую часть Вел. Польши, съ Данцигомъ и Торномъ на Нижн. Вислѣ и Ченстоховскимъ въ Мал. Польшѣ, а по 3-му разд. (1795 г.) — Ю. П., древн. Мазовицъ съ Варшавой.—*Фридрихъ-Вильгельмъ III* (1797—1840) вступилъ на престолъ въ весьма трудн. время; между тѣмъ кр-ь, представляя изъ себя образецъ честнаго и добр. частн. человѣка, совсѣмъ не рожденъ б. для политич. дѣят-ности: вѣтчнія и внутрен. отношеній онъ измѣрялъ мѣрою частн. отношеній и потому надѣялся всеобщ. неудов-іе въ П. потушить отмѣною религіозн. эдикта своего предшественника, а состояніе гсд-ва исправитъ бережливостью. Но несчастн. исходъ борьбы съ Наполеономъ (см. *Германія и Война 1806* — 7 г.) заставилъ обратиться къ радикальн. реформамъ какъ въ гсд-вен. строѣ, такъ и въ армії. Гражданск. реформы совершины мин-ромъ Штейномъ, военная — ген. Шарнгорстомъ. И тотъ и другой принадлежатъ къ знаменитѣшымъ и даровитѣш. гсд-вен. дѣятелямъ Герм-ин. Оба патріоты, оба безкорыстные, они думали только о томъ, какъ бы вывести П. изъ печальн. положенія, кот. ей подготовили обскуранты предшествовавш. царств-ія. Послѣ тильзитск. мира, Штейнъ назначенъ б. 1-мъ мин-ромъ. Въ октябрѣ 1807 г. изданъ эдиктъ обѣ отмѣнѣ наслѣдственной крѣпости, зависимости кр-ицъ, а въ юлѣ 1808 г. въ королевск. доменахъ кр-ицъ, вмѣстѣ со свободою, получили и земельн. надѣлъ. Въ ноябрѣ 1808 г. издано городов. положеніе, кот-е въ основн. чертахъ осталось и донынѣ. Т. об. положено начало дальнѣшему политич. развитию П. Въ 1807 г. создана б. и воен. комиссія изъ ген-въ Шарнгорста, Гнейзенау, Гольмана, Бойена, но вопросу о преобраз-іи арміи. Планы реформъ приводилъ въ исполненіе Шарнгорстъ (нач-къ гл. штаба арміи), кот-му эти планы и припадлежали. Вербовка рекрутъ отмѣнена; срокъ службы сокращенъ до 3 л., а послѣ 3-лѣт. срока солдаты поступали въ ландверъ, и т. об. П., лишившися въ борьбѣ съ Нап-омъ значит. части своихъ владѣній, 1813 г., для нов. борьбы съ нимъ, могла выставить значит. армію. 1808 г. въ руки Нан-а предательски попало письмо Штейна къ Витгелтейну; оно дало Нап-у поводъ требовать отставки Штейна. Онъ удалился сперва въ Вѣну, а въ началѣ 1812 г.—въ П-бургъ, гдѣ получилъ огромн. значеніе при имп-рѣ Александре I и б. однимъ изъ тѣхъ иностранцевъ, кот. способствовали роковому дѣлѣ Нан-а разрыву съ Россіей и втянули послѣднюю въ упорн. борьбу за интересы ей чуждѣ. По удаленію Штейна, его дѣло продолжалъ канцл. Гарденбергъ. 1810 г. отмѣнены дворянск. льготы, освобождавшія дв-и отъ платежа налоговъ; введена свобода ремесленная, уничтоженіемъ цеховъ; закрыты монастыри и зав-ія, припадлежавшія церкви; 1811 г. всѣ кр-ице получили надѣль; 1812 даровала равноправность іudeямъ. Въ этотъ періодъ времени б. сильное патріотич. движеніе въ Герм-ин вообще и въ П. особенно. Такіе высок. умы, какъ философъ Фихте и учен. изслѣдов-ль Ветх. завѣта Шлейермахеръ, старались возбудить бодрый, шествующій впередъ патріотизмъ; націон. паѳосъ

въ пѣкот-хъ стихотвореніяхъ Шиллера охватывалъ нѣм. народъ отъ низш. слоевъ до высшаго. Особенно сильно содѣйствовалъ патріотич. воодуш-ію патріот. свободой поэтъ Ариадтъ. Въ одной пѣснѣ онъ говорить: „Богъ создалъ желѣзо не для того, чтобы б. рабы“. Основанъ берлинск. унив-тъ, какъ средоточіе умственныхъ патріот. стремленій. Настала послѣдн. эпоха борьбы съ Нап-омъ (1813 г.). Почти весь гсд-ри Герм-ин, призываю народы свои къ этой борьбѣ, объѣщали пмъ представительп. собранія; такое же обѣщаніе б. дано 1815 г. и Фр-Вильг. III, когда онъ вторично звалъ народъ на борьбу съ Нап-омъ. (Объ этой борьбѣ см. *Нѣмецко-рус.-франц. война 1813* и 14 г. и *Сто днѣй*; о событияхъ въ Герм-ин послѣ вѣнск. конгреса см. *Герм-ин*.) Обѣщанія кр-я даровать конституцію не б. исполнены отчасти вслѣдствіе смуты (см. *Герм-ія*: вартбургск. ираздѣства, карлсбадск. постанов-ія), а еще болѣе потому, что самые защитники народн. представит-ва (Штейнъ, Вильг. Гумбольдтъ, Гнейзенау...) не могли придти къ соглашенію относит-но его оснований. Нѣкот-е изъ высш. сановниковъ видѣли опасность въ представит-вѣ вслѣдствіе того, что вновь присоед-нны къ П. земли (Познань, герц-во Саксонія) недостаточно проникнуты прусск. интересами. Однако, общ. пастроеніе въ П. б. таково, что прв-во Фр-Вильг. 1823 г., рѣшилось сдѣлать шагъ въ этомъ направл-и. З авг. изданъ указъ о введеніи и устр-вѣ провинцій. представит-ва, т. наз-мыхъ провинціи. чиновъ или сословій. Чины эти имѣли голосъ совѣщат-ный; прв-во облазывалось принимать во внимание ихъ желанія и выслушивать жалобы; сфера ихъ дѣят-ности ограничивалась вопросами о податяхъ и законахъ, касающихся личныхъ и имущественныхъ правъ. 1-е сословіе—владѣтели рыцарск. имѣній, 2-е—владѣльцы городской недвижимой собствен-и, 3-е—мелк. землевладѣльцы, сами завѣдующіе своимъ хоз-вомъ. Въ окт. 1824 г. созданы чины въ Бранденбургѣ, Помераніи и П., 1825—въ Силезіи, 1826—въ Рейнск. пров-и и Вестфаліи, 1827—въ Познань и герц-вѣ Саксонія. Важн. мѣсто въ исторіи П., при Фр-Вильг. III, занимаютъ церковн. дѣла, кот-ми руководилъ мин-ръ исповѣданій и просвѣщенія, Альтенштейнъ. Фр-Вильг. очень интересовался соед-ніемъ реформаторовъ съ лютеранами. 1817 г., при ираздѣваніи 300-лѣтія реформаціи, подъ сильн. давленіемъ прв-ва, соед-ніе послѣдовало. Соединен. церковь получила название евангелической. 1821 г. строго запрещено въ офиціальн. актахъ употреблять слова протестанты, протестантізмъ. Противъ протест. общ-въ, кот-я противились объединенію, 1824 г. употреблены весьма строгія при-нудит. мѣры. Альтенштейнъ считалъ философію тѣмъ путемъ, на кот-мъ легче всего могли помириться реформаторы съ лютеранами. Философск. направл-е проникло и въ католич. церкви: католич. теологъ Георгъ Гермесъ училъ, что человѣкъ только разумомъ можетъ постичь сверхчувствен. истины. У Гермеса б. много послѣдов-лей. Въ Рейнск. пров-и и Вестфаліи католич. подданные оставались вѣрили протест. гсд-рю, несмотря на возбужденія со стороны нѣкот. части дх-ва. Рейнск. пров-и, присоед-нны къ П. по вѣнск. конгресу, пони-

мали, что для них съѣздали **III**, они еще не забыли своего бѣдствен. положенія при духовн. князьяхъ. Такъ духъ вѣротерпимости и свободы мысли, завѣщанный **III**. Фр.-хомъ Вел., крѣпче всякихъ оружій объединялъ его разнопрѣвѣра монархію.—1840 г. на престол вступили **Фридрихъ-Вильгельмъ IV** (†1861 г.), имѣя отъ рода уже 45 л. Онъ б. уменъ, разносторонне образованъ, краснорѣчивъ; но, къ несчастію, у него сохранилось какое-то восторжен. поклоненіе къ средн. вѣкамъ,—романтизмъ, господствовавшій тогда въ лицѣ **Г**. Романтич. пастроеніе главы военно-бюрократич. гсд-ва, стремившагося къ реформамъ, противу положеннымъ духу средн. вѣковъ, наложило на все царствіе Фр.-Вильг. IV особен. печать. Недостатокъ рѣшит-ности, твердости, энергіи, въ кот-мъ упрекаютъ его и кот-мъ обнаруживался каждъ разъ, когда пужно б. приступить къ реформамъ, требуемымъ настоящею временемъ, и б. результатъ его средневѣков. культа, столь несогласнаго ни съ преданіями реформации, ни съ духомъ XIX в. Въ Іѣмецк. вопросѣ, выросшемъ и созрѣвшемъ во время борьбы съ Нап-омъ, т. е. въ вопросѣ о превращеніи Герм-ии изъ союза гсд-въ въ союзп. гсд-во, всего болѣе выражалась романтич. мечтательность кр-я. Онъ разсчитывалъ, что монархъ Австріи удовольствуется почетными, вѣков. титуломъ имп-ра, а веденіе дѣлъ Герм-ии предоставитъ **III**, кр-й кот-й, какъ кр-й Іѣмецк. и 1-й *фасадъ Австріи*, будетъ распоряжаться остальп. гсд-рями Герм-ии. Подъ вліяніемъ романтич. ідей, мин-ръ Альтенштейну дана б. отставка; но нов. мин-ръ, Эйхорнъ, своимъ ретрогради. распоряж-ямъ, всюду возбудилъ неудов-іе. Кр-й же болѣе занимался религіозн. вопросами, чѣмъ политическими: учр-іе евангелич. еписк-ва въ Іерусалимѣ и религіозн. мисіи въ Китаѣ занимали его сильнѣе конституціон. вопросовъ или вопроса о герм. единству. Между тѣмъ существен. интересы гсд-ва страдали: захватъ Австріей Кракова напесъ значитъ убытковъ промышленн. и торговли въ Силезіи. Всюду расло неудов-іе, и только піетисты съ ультрамонтанами ожили. Мин-ство Эйхорна, стѣсненія и свободу преподаванія и свободу религіозн., вызвало неожидательн. для прѣв-ва явленія. Опозиція противъ религіозн. давленія все болѣе принимала ожесточен. характеръ; къ порицаніямъ Эйхорна стали примѣшивать нападки на кр-я, и дѣло дошло до того, что въ юлѣ 1844 г. пѣкто Чехъ сѣдалъ по кр-ю 2 выстрыла; палились писатели, кот-е казнь Чеха выставляли мученич-вомъ. Но вреди. послѣдствія этого дѣла оставовлены личн. благодушиемъ кр-я, кот-й объявилъ, что спокойно довѣрить свою голову каждому изъ подданныхъ.—1844 г. Арнольди, трирск. епископъ, желая воспламенить средневѣковой католич. фанатизмъ, столь опасный для евангелич. **III**, извлѣскъ изъ соборн. ризинцы ризу, въ кот-й, по церковн. преданию католиковъ, ходилъ во врем. земн. жизни Спасителя, и открылъ эту ризу для поклоненія вѣрующимъ. Изъ Рейнск. пров-їи и Вестфаліи, изъ Бельгіи, Лотар-ии и Ф-ціи стекались масы богомольцевъ, предствляемые дх-вомъ. Это пилгримство вызвало наимѣшки со стороны послѣд-лѣй евангелич. церкви и раздраженіе въ средѣ католич. дх-ва.—Кр-й вспомнилъ однако завѣтъ отца: не увлекаясь новизною, не увл-

каться также и безусловн. поклоненіемъ нережитому, и рѣшился исполнить обѣщаніе, давное 1815 г. Несмотря на противодѣйствіе Австріи и Россіи, кр-й, въ февр. 1847 г., объявилъ о созваніи соединен. лантага, кот-му, кромѣ права пегицій, чѣмъользовались проповѣдн. лантаги, предоставленъ совѣщат. голосъ при положеніи новыхъ и отмѣнѣ стар. податей. 11 апр. соед-ный лантагъ собрался въ Берлинѣ. Кр-й открылъ засѣданіе рѣчью, въ кот-й, между прочимъ, сказаль, что не допуститъ, чтобы между нимъ и народомъ сталъ конституціон. листъ, какъ 2-е провидѣніе. Адрессы о расширеніи правъ соед-наго лантага б. отринуты, пѣкот-е опозиціон. члены арестованы послѣ распущенія лантага. Въ пров-їяхъ обнажились зловѣщ. признаки неудов-ія, въ Берлинѣ смотрѣли на нихъ съ высокомѣріемъ, и вновь собравшійся 1848 г. соед-ный лантагъ около 5 недѣль принужденъ б. вести борьбу съ мин-ствомъ по поводу проекта уголовн. кодекса, предложеннаго проповѣдн. лантагомъ еще 1845 г. Среди такихъ обстоят-въ, въ Парижѣ вспыхнула февральская революція. Въ верхн. слояхъ прусск. общ-ва никоимъ обрѣт не думали, чтобы она отразилась и въ **III**, ибо ничего не видѣли, что дѣжалось вокругъ нихъ; не замѣтили перемѣнъ въ попятіяхъ; думали, что эти перемѣны коснулись беззначит. числа какихъ-то отцепенцевъ. 18 марта изъ Кёльпа прибыла въ Берлинъ громадн. демонстрація съ адресомъ къ кр-ю, въ кот-мъ ходатайствовалось о расширеніи правъ народа. представит-ва. Кр-й далъ благопріят. отвѣтъ. Масы парода, въ восторгѣ отъ королевск. отвѣта, бросились ко дворцу, чтобы привѣтствовать благодушн. монарха. Громомодбн. ура потрясало улицы Берлина, когда неизвѣстно откуда пушины б. въ народѣ 2 выстрыла. Они вызвали крики: „предательство, мѣшаніе, къ оружію“. Началась въ 3 часа упорная уличн. борьба съ народомъ и кончилиась она къ утру 19-го. Въ пѣкот-хъ частіяхъ города войскъ не только приходилось силою проникать въ улицы, но даже штурмомъ брать дома за дома. Кр-й однако остановилъ движеніе войскъ, какъ по собствен. побужденію, такъ и по совету пѣкот-хъ высшихъ воен. и гражд. сановниковъ. Опѣр. приказалъ войскамъ оставить городъ, издалъ прокламацію „къ своимъ возлюблен. берлинцамъ“ и доказывъ себѣ бургерск. ополченію (пацион. гвардіи). Вожди радикальн. партіи, случайно ставъ распорядителями текущ. событий, показали, что они далеко не на высотѣ своего призванія, т. к. не совсѣмъ отчетливо понимали положеніе дѣлъ въ Герм-ии вообще и въ **III** особенно. Въ то время, когда кр-й въ прокламаціи заявилъ, что онъ изъявляетъ согласіе стать во главѣ пакціон. движенія, охватившаго Герм-ию, его приудили 19 марта, съ балкона дворца, смотрѣть на похороны павшихъ во врем. уличн. борьбы. Далѣе, не припоминаю во вниманіе глубокого монархич. настроенія масы населенія **III**, отъ кр-я требовали, чтобы онъ вычеркнулъ въ своемъ титулѣ слова „Вождю милостію“. Въ коротк. время перемѣнилось пѣкот-ко мин-ств. Въ ноябрѣ 1848 г. состоялось мин-ство гр. Бранденбурга; явившись 9 ноября въ засѣданіе учредительн. собранія, графъ прочелъ королевск. посланіе, въ кот-мъ б. сказано, что учред. собр.,

пм'я задачю выработать проектъ конституції, не можетъ исполнить такъї задачи въ Берлинѣ, гдѣ пріобрѣли силу анархич. элементы, а потому кр-бъ повелѣваетъ перенести собр-е въ Бранденбургъ. Больши-во послушалось повелѣній; въ Берлинѣ вступило войско, подъ предвод-вомъ ген. Врангеля, и силою припутило закрыть собраниіе. Засѣданія въ Бранденбургѣ также ис привели ни къ какому раз-ту. 5 дсн. учред. собр-е распущено. Но кр-бъ, глубоко честный, благодушъ, словѣкъ и пламенъ патріотъ, не пошелъ по пути реакціи, несмотря на давленія извѣй, и даровалъ конст-цію въ силу своей собствен. власти. По этой октропированной (дарован.) конст-ціи устанавливались 2 камеры, кот-л и созывались къ 26 февр. 1849 г. Этимъ актомъ разомъ нанесенъ б. ударъ и анархистамъ и рсаціонерамъ.—Въ дѣлахъ обще-германскихъ Фр.-Вильг. IV подчинился часто вѣйни, давленію, напр. па варшавскихъ и ольмоук. конф-ціяхъ (см. Германия); но во внутрен. политики оставилъ испоколебимъ. Консервативн. партія, во главѣ кот-й стояли болш. частью представ-ли мелкаго провинціальн. двора (въ числѣ коихъ б. и Бисмаркъ-Шёнгаузенъ), безусыпно хлопотала о возстанов-їи со-словного соед-наго лангата и объ отмѣнѣ октропирован. конст-ціи. Отклонивъ эти требования, кр-бъ издалъ законъ о 3-класс. системѣ выборовъ въ члены 2-й налаты. Этюю системой выборы передавались зажиточн. класамъ, нерасположеннымъ къ слугамъ, а гласность и утность выборовъ давали прв-ву возможность имѣть на нихъ вліяніе. 3-класс. система выборовъ удерживалась въ М. и донынѣ. Ревизія и оконч-чатъ выработка конст-ціи закончились въ янв. 1850 г., и 31 янв. кр-бъ, передъ обѣими камераами, присягнувъ дарованной имъ конст-ціи, выразивъ надежду, что обѣ палаты дружно съ кр-мъ пойдутъ на-встрѣчу событиямъ. Верхн. камера оконч-то организ-на указомъ 12 окт. 1854 г., изъ консервативныхъ и аристократич. элементовъ. Въ нее вошли принцы крови, крупные титулован. землевладѣльцы, высшіе корон. сан-ки, лица по особ. довѣрью кр-л., представители унив-твъ и больши. городовъ. По закону 30 мая 1855 г., верхн. камера называна на-латой господъ, а 2-я — палатой представ-лій на-рода. Попытки мин-ства Мантейфеля и Вестфалсна, 1856 г., отмѣнить нѣкот. параграфы конст-ціи, касавшіеся равенства всѣхъ пруссаковъ передъ закономъ и независимости гражд. правъ отъ вѣронсповѣданія, не имѣли успѣха. Однако этому мин-ству удалось, ст нѣкот. ограничніями, возстановить вотчн. полицію. 1858 г. кр-бъ захвортъ; мин-ство передало прав-е Вильгельму, принцу прусскому. Чрезвычайн. сеймъ утвердилъ регентство, и принцъ-регентъ, принеся присягу конст-ціи, распустилъ сеймъ. Мин-ство Ман-феля и Вестфалена б. замѣнено новымъ, подъ предсѣд-вомъ принца Карла-Антона Гогенцол.-Зигмарингенского. Принцъ-регентъ высказалъ мин-ству свое нарав-іе въ слѣдующъ словахъ: „О разрывѣ съ прошлымъ не можетъ б. и рѣчи; по нужду соображаться съ требованіемъ времени. Прв-во должно держать ссыбъ далско отъ всяч. крайностей; сила его — въ законности и послѣдоват-ности дѣйствій; всячески необходимо остерегаться религіозн. ханжества; католич. церковь должна

пользоваться пріадлжашими ей правами, но съ пріязнью на захватъ власти должны встрѣтить энергич. отпоръ“. 1860 г. воен. мин-ръ, ген. Роонъ, по порученію регента, выработалъ проектъ преобраз-їй въ арміи, основаніемъ кот-хъ служили: распостр-е всеобщей воинск. повин-и; возстанов-їе 3-лѣтн. срока службы; продление срока зачислениія въ рез-въ (до 4 л.) и соотв-ное сокращеніе времени пребыванія въ ландверѣ; увеличеніе кадровъ для скорѣйш. обученія рекрутъ; увеличеніе числа оф-въ, ун.-оф-въ и войскъ, несущихъ дѣйствіе службу. Регентъ смотрѣлъ на увеличеніе арміи какъ на основу не только національной, но и либеральн. политики, кот-ю можно б. проводить въ дѣло только совершенно освободясь отъ вліянія Австрии. Неотложность восп. реформы регентъ соединилъ съ необходимостью нравствен. завоеваній для М., посредствомъ мудр. законодат-ва у себя, возвышенія всѣхъ нравствен. элементовъ и умѣлаго польз-їи такими элементами герм. единства, каковъ таможен. союзъ (см. Германия). М. немедленно заняла независим. положеніе относит-по Австрии. Во времи итал. кампіи 1859 г., въ Баваріи, Виртсембергѣ, Баденѣ и Гановерѣ раздавались трсбованія признать австр. дѣло обще-германскимъ. Въ М. предписано б. мобилизоватъ б. корп.; но Австрии, за помощь, предложены такія условія, отъ кот-хъ она д. б. отказаться. Хитроват. мин-ръ маленьк. Саксоніи, баронт Бейстѣ, склонилъ на свою сторону Гессен-Дармштадтъ и Баварію, задумалъ взять въ руки инициативу преобраз-їя союза; но М. осталась въ сторонѣ отъ этого движенія. Въ М., какъ и во всей Герм-їи, твердо укоренилось убѣжденіе, что герм. единства можно достичнуть только черезъ М. Т. об., во-преки мнѣнию нѣкот. писателей, въ словахъ и дѣлахъ регента ясно сказалась программа его будущ. царств-їя. — *Вильгельмъ I (1861—88).* Въ самомъ началѣ царств-їя этого гсд-ря либеральн. партія сплотилась, приняла падціон. окраску и выступила на сцену исторіи подъ именемъ нѣмецкой прогресивн. партіи. Въ программѣ ся высказали ся стремленія: образовать нѣмецкое центр. прв-во съ народн. представ-вомъ; для М. — отвѣтственность мин-ства, обязательность гражд. брака, отд-іе церкви отъ гсд-ва, реформа состава верхн. палаты. Въ отвѣтъ на эту программу, приверженцы феодаль-п. традицій и системы сословн. расчлененія выставили свою: королевск. власть „Божію милостію“, церковн. бракъ, церковн. школа, развитіе конст-ціи въ духѣ нѣм. свободы, любви и вѣрности къ кр-ю. Въ 1-хъ, по временіи созванія, палатахъ больш-во представ-лій состояло изъ прогресистовъ, и т. к. эта партія б. противъ увеличенія арміи, то и произошло столкновеніе между прв-вомъ и народн. представ-вомъ. Этотъ конфліктъ тормозилъ дѣла. Встусленіе въ мин-ство Бисмарка-Шёнгаузена положило концептъ нсогласіямъ. Онъ умѣлъ выйти изъ затруд-їя, не нарушая бузы конст-ціи. По по-слѣдней, для утвержднія бюджетн. расписанія требовалось соглашеніе палаты и кр-я; но конст-ція какъ бы не предусматривала случая, когда соглашенія не послѣдуєтъ. Однако та же конст-ція давала прв-ву право собирать подати, пока онѣ не будуть отмѣнены закономъ; отъ

права же взіманія до права расходованія — одинъ шагъ. Этимъ правомъ и воспользовался Бисмаркъ, создавъ изъ него цѣлую теорію (*А. Градовскій* — „Гед.-вен. право важливішихъ европ. державъ“, т. I). Но едва-ли эта бюджетн. теорія, при всемъ ея остроуміи, помогла бы Бисм-у нарализовать опозицію, еслибы онъ не понялъ, что центр. вопросъ, около кото-го въ ту пору двигались остальные обществен. вопросы, политические и соціальные, б. вопросъ націон. единства. Бисм. ясно понялъ, что громадн. маса сторонниковъ націон. единства видѣтъ въ воен. могут-въ **III.** единству, средство достичь своей цѣли. Такъ, 2 сент. 1862 г. онъ сказалъ: „Герм-ія смотритъ не на либералізмъ, а на могут-во **III.** Пусть Баварія, Виртембергъ и Баденъ потворствуютъ либерализму, изъ-за этого никто не передастъ имъ роли **III...** Вел. вопросы нашего времени разрѣшаются не рѣчами и постанов-іями больш-ва, но эссеизмомъ и кровью“. Какъ ни сурово зву-чали эти слова, но 1848 и 49 г. подтверждали ихъ: краснорѣчив. рѣчи и патріотич. поста-нов-ія больш-ва не создали герм. единства. Всѣ это понимали и, подъ давленіемъ обще-германского обществен. мнѣнія, прусскіе на-роды, представ-ли дѣлались уступчивѣ и усту-пчивѣ въ бюджетн. вопросахъ, особенно по мѣрѣ уси-їховъ прусск. оружія. Т. об. тайна политич. уси-їховъ Бисм-а лежала въ его пони-маніи потребн-ей времени. Вотъ точка зрѣнія, освѣщающая события царств-ія Вильгельма I. О самыхъ событияхъ см. *Германія, Франк-фуртск. сеймъ*. — Имп-р *Фридрихъ III*, пре-емникъ Вильгельма I, умеръ 15 іюня (нов. ст.) 1888 г., и на престолъ вступилъ *Вильгельмъ II*, сынъ Фр-ха III. Бисм.. въ т. наз-мой культурн. борьбѣ съ римск. дх-вомъ встрѣтилъ силы опо-зицію, предвидимуя геніальныи парламентск. бородъмъ Виндрогстономъ, кот-й въ борьбѣ из-тересы католич. церкви вступалъ въ союзъ съ партіей соціалистовъ. Имп-р Вильг. II, давъ отставку Бисм-у и понимая опасность союза католич. прелатовъ съ соціалистами, взялъ дѣло послѣдніхъ въ свои руки. Но это бремя, воз-ложенное на себя Вильг-мъ II, въ дальнѣйшемъ его ходѣ, потребуетъ громадн. самообладанія въ дѣлахъ и рѣбахъ какъ самого имп-ра, такъ и его гед.-вен. людей, тѣмъ болѣе, что дѣло со-циализма пытается взять въ свои руки и глава римск. церкви, папа Левъ XIII, дальновид-нѣйший и хладнокровнѣйший изъ современ. по-литиковъ. — Е. А. Б.

Прутскій походъ 1711 г. Слѣдствіемъ бѣ-гства Карла XII послѣ полтавск. битвы въ Мол-давію и происковъ повѣренаго его въ Кон-стантинополь, гр. Понятовскаго, б. объявленіе Турцію войнъ Россіи. Посланникъ нашъ Тол-стой посаженъ въ Семибашен. замокъ, крымск. ханъ Девлетъ-Гирей получилъ приказаніе го-товиться къ походу, начался усиден. сборъ войскъ по всей имп-ши. — Въ 1-хъ числахъ янв. 1711 г. Девл. вторгся въ Россію и проникъ по Дону до Харькова; но, оирокинутый въ нѣ-ск-кихъ стычкахъ, возвратился въ Крымъ. Не были счастливѣ и буджакск. сultанъ и кievск. воевода, Потоцкій. Переялъ Днѣптръ у Бен-деръ, они только успѣли опустошить страну до Немирова и Киева; рус. войска, оберегав-шія границу, отступили къ Ушицѣ (въ Подо-

лін), гдѣ находился флдм. Шереметевъ. По-слѣдній, по совѣту Адама Синявскаго, коман-д-шаго польск. войскомъ партіи кр-я Августа, рѣшился, по собствен. почину, выступить про-тивъ хищниковъ и заставилъ ихъ вскорѣ уйти въ Бесарабію. Эта неудача возбудила подозрѣнія визиря, Балтаджи-наши, противъ Девл.-Гирея и молдавск. князя Кантемира. Послѣдній, понимая шаткость своего положенія, боясь пропсковъ валахск. господаря Бранкована и видя съ какимъ нетерпѣніемъ христіане ожи-дали прибытия русскихъ, перепѣль на ихъ сторону. Примѣру Кант-ра притворно послѣдоваль и Бранков., бывшій въ сношеніяхъ съ Россіею еще съ 1709 г. Между тѣмъ Петръ выступилъ въ походъ. Передъ отѣзломъ, на совѣтѣ 18 янв. 1711 г., гед-ръ высказалъ мнѣніе: идти прямо къ Дунаю, чтобы помѣшать непр-ло вступить въ Молдавію. Жизнен. при-пасы Бранков. взялся доставить въ изобилии для всей арміи и обѣщалъ выставить 30 т. соб-ствен. войска и 20 т. сербовъ; кр-я Августъ отрядилъ для этого похода 30 т. поляковъ; молдавале обязались выставить 10 т.; русская же армія имѣла въ своихъ рядахъ 30—40 т. „Т. об. силы папы (говорилъ гед-ръ) болѣе пе-ней достаточны для удержанія за пами ио-бѣды“. По приближенію турокъ къ предѣламъ Молдавіи, Кантем., послѣ нѣкот. колебаний, вы-ступилъ съ войскомъ въ Фальчинск. уѣздъ, рас-полагал присоединиться оттуда къ т-камъ или къ русскимъ, смотря по обстоят-вамъ. Раныне этого онъ послалъ въ Польшу Стефана Луку, для заключенія съ Петромъ I окончат. дого-вора, по кот-му Молдавія д. б. рѣшилъ объ-явить себя въ пользу Россіи, въ вознагражде-ніе за чтѣ — составить, подъ покровит-вомъ Россії, независим. кн-ство съ наслѣдствен. вла-дѣтельствомъ изъ дома Кант-ра. Этотъ договоръ заключенъ 13 апр. 1711 г. Петръ приглашалъ молдавск. князя поспѣшить приготов-іямъ и выйти на-встрѣчу къ непр-равѣ на Днѣптрѣ; „пришло время (говорилъ царь) оставить дву-смыслен. политику“. Кантем. все еще опасался и, чтобы выиграть время, сталъ лагеремъ въ Бухлуйской долинѣ, близъ монастыря Формоза (20 мая), откуда могъ слѣдить за движени-ми Шереметева, подошедшаго уже къ Днѣпту. По просбѣ Кант-ра, Шерем. откомандировалъ къ нему бригадира Крапоткина, съ 3 т. дра-гунъ, и пк. Кигеша — съ молдавск. п-комъ, со-стоявшимъ въ рус. службѣ. Когда этотъ от-рядъ подходилъ къ Лессамъ, Кантем. (1 іюня) объявилъ себя союзникомъ русскихъ; но всemu кн-ству стали грабить и убивать т-кт. Шерем., съ 15 т., 5 іюня вступилъ въ Чечору (на Прутѣ); въ это время вел. визиръ приближался къ Исакчѣ. Мостъ черезъ Дунай уже б. наведенъ, но визиръ не рѣшился переиравиться, вслѣд-ствіе преувелич. слуховъ о силахъ русскихъ и измѣны Кант-ра. Дѣйствит-но, Кантем. въ сопровожденіи бояръ, отправился къ Шерем-ву, гдѣ б. принялъ съ почестями, и обнаро-довалъ манифестъ, призываю къ оружію бояръ и всѣхъ воен. людей. По прошествіи 2 недѣль, 17 пк-овт и 170 ротн. к-ровъ б. уже на службѣ, но кадры ротъ, каждая въ 100 чел., не состояли еще въ комплектѣ. Шерем. остался въ Чечорѣ, ожидая имп-ра, слабо тревожимый татарами, кот. не рѣшились перейти на пр. бѣ-

ресь Прута. 30 т. поляковъ ген. Синявскаго прибыли въ Снятинъ, по, дойдя до границы Молдавии, отказались идти далѣе, ожидая столкновенія между русскими и т-ками. Этимъ остановленъ б. также 12-т. отрядъ кн. Долгорукаго, назначенный дѣлать вмѣстѣ съ польск. войсками. Достигнувъ Днѣстрап., Петръ, съ частью войскъ, менѣе утомленной, перешелъ черезъ эту рѣку и 20 июня созвалъ воен. совѣтъ, на кот-мъ рѣшено б. скорѣе двинуться впередъ. Только ген. Галлардъ замѣтилъ, что рус. армія теперь находится почти въ томъ положеніи, въ какомъ б. Карлъ XII при вступлении въ Малороссію. 24-го наша армія прибыла къ Загоранцѣ и затѣмъ, продолжая движеніе по лв. берегу Прута до Чечоры, присоединилась къ фльм. Шерем-ву, а царь побѣхалъ въ Яссы, гдѣ ему б. оказана торжественная и торжест. встреча. Кромѣ войскъ на Прутѣ, въ ю. обл-яхъ Россіи находились 2 арміи: въ Азовѣ—гр. Апраксина (20 т. калмык., 20 т. донскихъ, 15 т. харьковскихъ, 5 т. друг. казак. и 20 т. регул. войска), кот-я д. б. идти на Крымъ, пренебрегая до времени набѣгами кубанск. татар; въ Чигиринѣ—кн. Дим. Голицына и гетм. Скоропадскаго (15 т. русск. и 30 т. казак.), предназначенная для осады Очакова. Царь, не дождавшись этихъ войскъ и полагаясь на обѣщианія поляковъ, валаховъ, молдаванъ и сербовъ, имѣлъ неосторожность углубиться въ Молдавію только съ 30—40 т. регул. войска (включая корп. Шерем-ва), 9 т. миргородскихъ и донск. казак., 7 т. молдаванъ и съ 62 ор. При переходѣ черезъ Днѣстеръ армія б. раздѣлена на 5 див-й, каждая въ 6 т. чел.; она б. сильно утомлена и терпѣла недостатокъ въ сѣбѣст. припасахъ. Силы вел. визиря доходили до 300 т. чел. съ 400 ор., причемъ войскѣ сго б. свѣжіи и ни въ чёмъ не нуждались. Напротивъ, русскіе, дойдя до Сорокъ, узапали, что въ Молдавіи болѣе недостатокъ въ сѣбѣст. припасахъ. Хотя Петръ и приказалъ киевск. губ-ру, кн. Голицыну, прислать 4 т. возовъ муки, но часть этихъ запасовъ б. задержана войсками, другая прибыла въ Яссы спустя поздно, а 3-я, самая значительная, захвачена татарами близъ Балтиле-Кайнарулой. Султ. Ахмедъ III, узнавъ о приближеніи русскихъ и опасаясь общ. восстанія христіанъ, поручилъ іерусалимск. патріарху, черезъ посредство Бранкована, предложить Петру миръ, обязываясь уступить Россіи всѣ земли до Дуная. Князь валахскій ст. этой цѣлью отправилъ въ въ Яссы Македона, но Петръ отвергъ всѣ предложения о мирѣ и отправилъ въ Валахію гсп. Рениса (почти со всею конницей) и бригадира Крапоткина (съ отр-мъ пѣх-мъ), для осады Бранлова. Послѣ 3-дневн. осады Бранловъ б. взятъ, и Кантакузенъ занялся закупкою продов-й и форм-емъ войскъ; но его подорни. допесеніе Петру передвѣчено и доставлено визирю, т. ч. Петръ не зналъ о взятіи Бранлова до самого заключенія мира.—Между тѣмъ вел. визирь перенесъ Дунай и быстро приближался къ Яссамъ по лв. берегу Прута. Узнавъ объ этомъ, Петръ перенесъ съ гл. войсками на пр. берегъ рѣки и приказалъ сдѣлать то же ав-ду Шерем-ва. Въ Гура-Жижій (при сліянніи Жижіи и Прута) гсд-ръ раздѣлилъ армію на 3 корп-а: 1-й — ген. Януса (7 т. русскихъ, 5 т. молд-нъ и небольш. число донск. казаковъ); 2-й

(15 т. отборн. войска)—самого Петра; при немъ же находились молдавск. князь и фльм. Шерем-въ; 3-й—ген. Репнина (изъ одной пѣх-м.). Корпуса двигались по пр. берегу Прута, въ разст-нѣ 2 м. одинъ за другимъ. Татары, сдѣля за нашими войсками, не рѣшились перейти рѣку; но затѣмъ стали тревожить рус. армію во время движения и пресѣкли сообщенія съ Яссами. Гсп. Янусъ, съ ав-домъ, долженъ б. уничтожить мости, построенные т-ками на Прутѣ близъ Гура-Сарачія, и воспрепятствовать переправѣ непр-ля, но т-ки предупредили его. Тогда Петръ приказалъ Янусу отступить и присоединиться къ корп. Шерем-ва, чтд и б. исполнено. На друг. день, 8 июня; съ восходомъ солнца, т-ки двинулись за русскими. По приближеніи ихъ къ нашему лагерю, 4 т. рус. пѣх-м. и 4 т. молдаванъ выступили нѣск-ко впередъ и заняли поз-ю близъ болота Балта-Прутецулуй; фланги б. прикрыты казаками. Молдаване, больш. частью новобранцы, выдержали только 1-й натискъ, но затѣмъ б. опрокинуты и бѣжали за лагерь. Русскіе упорно держались нѣкот. время, а потомъ медленно отступили въ лагерь и отразили огнемъ арт-иц нѣск-ко нападеній т-къ. Кт вечеру Петръ занялъ поз-ю вдоль Балта-Прутецулуй. Въ этотъ день 3-й корп. (Репнина), пе могшій, несмотря на всѣ усиленія, достигнуть Гура-Прутецулуй, прибылъ къ сел. Станишти. Это замедленіе сильно беспокоило Петра; онъ рѣшился отступить, чтобы сблизиться съ Репн-мъ. Во 2-мъ ч. ночи русскіе, предавъ огню пленужи, багажъ, покинули лагерь и возвратились на ясскую дорогу. Непр-ль не тревожилъ отступавшихъ; его огни свѣтились вдоль холмовъ отъ Гура-Прутецулуй до лѣса и на всемъ простр-вѣ до Гуша. 9-го, на разсвѣтѣ, всѣ 3 корп-а соед-лись въ Стаништахъ и расположились у подошвы холмовъ лагеремъ въ огромн. 4-угольникѣ, задн. фасадъ кот-го образовалъ рѣкою. Пѣх-а укрѣпляла поз-ю рогатками; подводы и конница располагались въ срединѣ. Ст. наст-іемъ дня т-ки послѣдовали за прот-комъ и, настигнувъ его прежде, не зели онъ успѣть вполнѣ укрѣпиться, повели атаку. Часть обоза, невѣхавшая еще за ретраншементы, б. захвачена, но уронъ въ нашихъ войскахъ незначителенъ. Новая общ. атака б. тоже отбита, несмотря на изнеможеніе русскихъ отъ голода и жара; неудачны б. и слѣдовавшія затѣмъ 2 нападенія, причемъ т-ки лишились 7 т. лучш. воиновъ. Ночь прекратила кровопролитіе. Хотя нападенія т-къ отражены, но положеніе рус. арміи б. отчаянное: въ эту ночь (на 10-е) численность прот-ка возрасла до 200 т. чел.; обведя рус. лагерь траншеями и построивъ б-реи на высотахъ и противоположн. берегу рѣки, т-ки вознамѣрились отнять у нашей арміи (силою не болѣе 31 т. пѣх-м. и 6½ т. конницы) возможнѣсть отст-я и даже полученія воды. Въ этомъ безнадежн. состояніи открылась во всемъ блескѣ вел. душа Петра, исполненная безпредѣльн. любви къ отечеству. Онъ написалъ письмо сенату, приказывая: если впадетъ въ тур. плѣнь, не почитать уже ого царемъ и гсд-ремъ и ничего не исполнять, что имъ, хотя бы по собственноручн. повелѣнію, отъ сената будетъ требуемо. Положеніе б. вполнѣ критическое, но 10-го т-ки изъявили готовность къ миру, и

армія б. спасна. Это событіе объясняют различно. По однімъ источникамъ, визиръ подкушили драгоцѣнностями, собранными въ лагерѣ; по другимъ — визиръ принужденъ б. къ тому бунтомъ среди янычаръ. Такъ или иначе, но неизрѣзанъ. Дѣйствія б. прекращены, и 11 июля заключенъ миръ, по кот-му Россія возвратила Азовъ съ его окрестомъ, должна б. срыть крѣпости: Троицкую, Таганрогъ, Камен. Затопъ и друг. укр-я на Днѣпрѣ и на Дону; признала запорожцевъ подъ покровит-вомъ Турцией и обязалась не вмѣшиваться въ дѣла Польши; для шведск. кр-я визиръ выговорилъ лишь безпрепятствен. пропускъ въ Швецию. Тщетно Понятовскій, кримск. ханъ и самъ Карлъ XII, прискакавшій въ тур. лагерь, старались противу-поставить преграды договору; Балтаджи не слушалъ ихъ и отрядилъ даже чауса для наблюдения, чтобы татарск. корп-я не бѣзпокойни нашу армію на ся пути. 12 июля русскіе выступили съ поз-їй въ свое отчество. На пути присоединились къ нимъ отр. ген. Ренис, оставившій Брапловъ по получении извѣстій о мирѣ.—И. Г. С.

Ируть — рѣка; береть начало въ Буковинѣ и отт дер. Новоселица до впаденія въ Дунай служитъ нашою границею съ Румыніей. На протяженіи до впаденія р. Лопушна, ири глубинѣ въ 4—7 фт., имѣя сухую долину ширину до 5 вер. и проходимый вбродъ лѣтомъ почти всюду, И. составляєтъ лишь препятствіе для наст-їя, но не преграду, притомъ препятствіе, труднѣе одолимо для наст, чѣмъ для румынъ, бсрегъ кот-хъ вездѣ командастъ надъ нашимъ. Къ ю. отъ устья Лопушки долина И. болотистая и постепенно расширяется до 10 и болѣе вер., размѣры его значит-по увеличиваются, и онъ становится трудно-проходим. преградой, надежно прикрывающей нашу територію отъ вторженія ирот-ка. Общ. длина 500 вер. Притоки: справа (важнѣшіе) — Воловецъ, Башевъ и Жижкия; слѣва — Ракитна, Рынгачъ, Ларга, Яловецъ, Лопушникъ, Раковецъ, Чутуръ, 2 Каменки, Лопушна и Сараты.—А. М. З.

Иримос восхожденіе и склоненіе. Положеніе каждого небесн. свѣтила опредѣляется его И. в. и с.; 1-е — дуга небесн. экватора отъ точки весен. равноденствія (начало счета) до пересеченія больш. кругомъ, перспидик-нымъ къ экв-ру и проведеннымъ черезъ данное свѣтило; 2-е — дуга этого круга отъ звѣзды до

экв-ра. Самъ небесн. экв-ръ — больш. кругъ, перспидик-ный къ оси мѣра (продолжен. ось вращенія земли). И. в. выражается въ часахъ, мин. и секунд. (1 ч.=15°), отъ 0 до 24 ч.; склоненіе — въ градусахъ, мин. и секунд., отъ 0 до ± 90°, причемъ склон. къ с. отъ экв-ра называютъ склон. положит-ное, къ ю. — отрицат-ное. Вслѣдствіе пересеченія на небѣ точки весен. равноденствія, И. в. и с. даже исподвижн. звѣзды безпрерывно, хотя и медленно измѣняются. Въ звѣздн. каталогахъ противъ каждой звѣзды, кроме ся И. в. и с. для дан. эпохи, даются еще годовыя и вѣков. пересѣніи, т. ч. легко вычислить И. в. и с. звѣзды для каждого требуем. момента.—В. В. В.

Исаменінъ, Исаметинъ, см. Египетъ.

Иссаидосферъ, см. Математика.

Исселійская станица — двукратн. отраженіе горецевъ 26 июня и 8 июля 1862 г.

Исклы — легкая пѣхота у грековъ; предохранительн. вооруженіе не имѣли, а боевое — щит, прапоръ, копье, пожѣ и даже просто налку. Составляли лица. свиту оплотовъ, И. служили имъ въ лагерѣ и походѣ; на нихъ же лежала обязанность обезспеченія войскъ отъ внезапн. нападенія искр-ля. Въ бою не имѣли опредѣлен. мѣста, находясь впереди, на фр-хъ или позади фаланги; поражали против-ка метательн. оружіемъ или испосредственно содѣйствовали оплитамъ, добивая и престѣдн. врага.—И. Г. С.

Искрометръ — 2 термометра Цельсія съ дѣленіями въ $\frac{1}{10}$. Одинъ, сухой, показываетъ температуру t воздуха; на поверхн-и же другаго, постоянно смачиваемаго, испаряется вода, вслѣдствіе чего его темп-ра t' ниже t . Знай t' и $t-t'$, находить абсолютную и относит. влажность воздуха по таблицамъ Ренсь. Если высота барометра, приведенная къ 0°, отличается отъ 755 мм., то вводить еще поправку.—Всѣ крѣп-и и склады снабжены И., для опред-їя влажности въ порохов. погребахъ.—И. М. С.

Псковская губ-я — одна изъ с.-з-ныхъ Европы. Россіи. 1708 г., ири разд-їи Россіи на губ-и, вся плопадь пынѣшней И. губ. вошла въ составъ Имперіи ландской; 1777 образовано Псковск. намѣстнич-во, а 1782—И. губ. *Простр-во, населеніе и размѣщеніе его по територіи* показаны въ таблицѣ.

Уѣзды	Простр-во, кв. вор.	Населеніе (1885 г.)				Число населен. пунктовъ	1 большой сельск. пунктъ приходится на:			Число дворовъ въ больш. сельск. пунктахъ	Число жит-їй на сельск. дворахъ	
		въ городахъ	въ селахъ	общее	на 1 кв. вер.		городск.	больш. сельск.мѣст.	итого	кв. вор.		
Псковскій	5.126,6	25.988	176.780	202.777	39,5	3	2.541	2.544	2	70	15,2	38.641 4,6
Великолуцкій	4.173,3	6.809	94.330	101.139	24,2	1	2.153	2.159	1,9	44	7,4	15.988 5,9
Новороженскій	3.247,8	1.925	91.780	93.705	28,4	1	1.580	1.581	2	53	9,4	15.013 6
Опочецкій	4.069,9	4.349	110.406	114.755	28,2	1	2.342	2.343	1,8	47	7	16.128 6,8
Островскій	4.357	4.284	139.696	143.980	33	1	2.485	2.486	1,8	56	8,3	20.696 6,4
Порховскій	6.045,9	9.899	144.348	154.247	25,5	2	1.694	1.696	3,6	85	18,7	31.596 4,6
Торопецкій	5.922	5.943	62.826	68.769	13,2	1	2.214	2.215	2,4	28	5,6	12.362 5,1
Холмскій	5.713,4	5.718	62.900	68.708	12	1	1.654	1.655	3,5	32	7,6	12.315 5,1
Всего	37.955,8	64.915	883.165	948.080	25	11	16.668	16.679	2,3	53	9,8	162.737 5,4

Какъ видно, И. губ. всюду не благопріятствуетъ расквартированію войскъ и сбору запасовъ,

по въ лучш. условіяхъ стоять уѣзды Псковской и Порховской. *Племенной составъ* нас-ія вѣсма благопріятелъ: русскіе составляютъ вездѣ болѣе 90%, и только въ Псковскомъ и Торопецк. у. инородцевъ (примущ.-но эстовъ) 7½ и 4%. Несмотря на составъ площади (пахота занимаетъ лишь 27,3%, лѣса 32,1, луга и выгоны 22,7, неудобн. земли 17,9%), все же гл. занятіемъ маси нас-ія служить земледѣліе. Но сборъ хлѣба едва покрываетъ собствен. потребности губ-їи. Такъ, въ среднемъ за 5 л. (1883—87 г.), въ ней ежегодно собирались: ржи 1.300 т. четверт., пшеницы 8 т. ячменя 275 т., гороху 80 т., гречихи 19 т., картофель 620 т. и овса 1.010 т., а всего продовольствен. хлѣбовъ (безъ овса) 2.302 т. четвт.; т. е. въ переводѣ па пшеницу 1.313 т. четвт.; для нас-ія же потребно (считая по 1 т. четвт.) около 1.150 т. Изъ отдѣльн. отраслей земледѣлія особенно выдѣлится производство льна. Въ среднемъ за 5 л. (1882—86 г.), имъ ежегодно засѣвалось 81.626 десят., сборъ же давалъ сѣмени—980 т. пд., па 1.587 т. рубл., и волокна—1.510 т. пд., па 7.037 т. рубл., или всего па 8.624 т. рубл., т. е. по льноводству **П. губ.** запоминаетъ 1-е мѣсто въ Россіи. Число домашн. животныхъ 1888 г. б.: лошадей 245 т. головъ (или 25,3 па каждыхъ 100 жит. и 13,8 па 100 десят. удобн. земли), крупнаго рогат. скота 304 т. (31,4 и 17,1), овецъ 166 т. (17,1 и 9,3) и свиней 90 т. шт. (9,3 и 5,1). Фабрично-заводск. промышленность слабо развита. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ 1884 г. считалось 439, съ 2.536 рабоч. и ст производствомъ па 5.160 т. рубл.; при этомъ особенно развито только лѣтопрепаральн. производство (40 фабр., 1.209 рабоч., па 2.967 т. рубл.), и въ этомъ отношеніи **П. губ.** запоминаетъ 1-е мѣсто въ Россіи (всего па 3.687 т. рубл.). Единственный населен. пунктъ, имѣющій свыше 10 т. жит.—губ-скій городъ **Псковъ** (1884 г.—21.684 чл.).—А. М. З.

Псковскій 4-й лейб-драгунскій Ея Величества п-ка сформ-пъ 1701 г. въ Москвѣ, въ составѣ 10 ротъ, подъ назв-іемъ драг-и^и Новикова; 1702 пам-пъ драг-мъ кн. Василія Вадольского, 1703—Николая Ифланта. 1705 переформ-пъ въ 1 гренад. роту и 10 драг-хъ. 1708 названъ **П. драг-мъ**. 1709 гренад. рота поступила па состав-іе гренад-го драг-го фон-дер-Ронна п-ка; 1725 въ тотъ же п-къ отдѣлена 2-я рота, взамѣнъ обратно поступившей гренад-ой, и п-ка приведенъ въ составъ 1 гренад. роты и 9 драг-хъ. 1727 названъ 1-мъ Шашкимъ, по въ томъ же году повелѣніе это отмѣнено. 1731 переформ-пъ въ 10 драг. ротт., и въ каждую назначено по 10 грен-ръ. 1756 приведенъ въ составъ 2 гренад. роты и 10 драг-хъ, изъ кот-хъ образовывалось 6 эск-новъ. 1763 названъ **П. караб-пымъ** и переформ-пъ въ 5 эск.; 1775, съ прибав-іемъ 6-го эск. изъ Новгородскаго караб. п-ка, преобразованъ въ 12 ротъ, а 1786—въ 6 эск-новъ. 1788 присоед-но по 1 эск-ну отъ караб. п-ковъ: Ямбургскаго, Московск., Игерманландск. и Рижскаго, и п-ка пазванъ **П. драг-мъ**; кромѣ того къ нему причислены 5 эск. гусаръ изъ волонтеровъ, а 1796 эти эск-ны снова отчислены, и п-ка переформ-пъ въ 5 эск-новъ. 1798 названъ драг-мъ г.-м. барона Остен-Сакена. 1799—г.-м. принца Евгения Виртемб-го, 1801—попрежнему **П. драг-мъ**. 1803 г.

1 эск. выдѣленъ па составленіе 2-го конно-арт. б-на, а взамѣнъ поступилъ новый и прибавленъ запасный ½ эск-нъ (впослѣдствіи упразднен-ный). 1806 г. 1 взводъ отчисленъ па сформ-іе Митавскаго драг. п-ка. 1812 названъ **П. кирас-мъ** и составленъ изъ 6 дѣйств. эск. и 1 запаснаго. 1821 п-ку пред назначено дать осѣдлость въ Слободско-Украинск. губ-и, куда во-дворентъ кадръ изъ 2 эск-новъ. 1825 въ составѣ округа п-ка вошли слободы и деревни въ Изюмск. уѣздѣ и привили пазв-іе: *округъ воен. пос-ія П. кирас. п-ка*; изъ кадра и корен. жит-їи сформ-пъ 3 поселен. эск. и 3 рез-ныхъ, незави-симо отъ 6 дѣйствующихъ. 1833 переформ-пъ въ 8 дѣйств. эск. съ 1 рез-нымъ. 1834 въ зап. войскахъ повелѣно имѣть зап. ½ эск-нъ № 32-й, а 3-й и 4-й дѣйств. эск-ны перенесены въ рез-ны Новороссийскаго и Тверск. драг. п-ковъ. 1836 въ 4-мъ кав. округѣ Украинскаго воен. пос-ія учр-ны и приписаны къ п-ку 2 эск. кан-тоностовъ. 1841 рез. эск-нъ упраздненъ. 1842 въ зап. войскахъ положено имѣть, изъ без-срочно-отпускныхъ, рез-пый и зап. эск-ны; тогда же цессарина Маріи Александровны назначена шефомъ, п-ка пазванъ кирас-мъ Ея И. Вис. цессаревны, а 1855—кирас-мъ Ея Вел-ва, 1856—лейб-кирас-мъ Ея Вел-ва, и приведенъ въ со-ставъ 4 дѣйств. эск-новъ и 1 рез-наго. 1857 наим-нъ лейб-кирас-мъ **П. Ея Вел-ва**. 1860, съ присоед-ніемъ Елисаветградскаго драг. п-ка, переформ-пъ въ 4 дѣйств. эск. и 2 рез-ныхъ и названъ лейб-драг-мъ **П. Ея Вел-ва**. 1863 г. 6-й рез. эск. упраздненъ, а 5-й поступилъ въ составъ 1-й рез. кав. бр-ды, подъ пазв-іемъ рез. эск-па лейб-драг-го **П. Ея Вел-ва п-ка**. 1864 присвоенъ № 2-й, а 1882—№ 4-й. 1883 не-реформ-пъ въ составъ 6 дѣйств. эск-новъ.—*Боеv. отмінія*: серебр. трубы, съ нади.: „Сѣверскому конно-егорек. п-ку за отличн. подвиги, оказанные въ достопамятн. камп-ю, благопо-лучено окончненію 1814 г.“, переданные изъ Сѣверскаго п-ка въ Московскій драг-й, затѣмъ—въ Елисаветградскій, кот-й и вошелъ въ составъ **П. драг-го**. (*Воен. літ-ра* № 1093; пр. по в. в. 1884 г. № 347).—А. А. П.

Псковскій кадетскій корпусъ (см. *Военно-учебн. зав-ій*). 1876 г., изъ Псковской воен. прогимназіи, образована воен. гимн-ія, со штатомъ состоявъ въ 400 интерновъ, а 1882 она обра-щена въ кадетск. корпусъ па 400 кадетъ. (Источники см. *Полоцкій кад. корпусъ*).—А. А. П.

Псковскій 11-й пѣх. флот-а пн. Кутузова Смоленскаго п-ка сформ-пъ 5 іюня 1700 г. въ Москвѣ, изъ рекрутъ, подъ назв-іемъ пѣх-нчн. Месца, въ составѣ 10 ротъ. 1704 приведенъ въ 2-6-пый составъ. 1706 названъ пѣх-нъ Долбанова, 1708—**П. пѣх-пымъ**, и въ томъ же году гренад. рота отдѣлена па сформ-іе гренад-го Бильса п-ка. 1724 г. 4 роты, находившіеся въ походѣ въ Персію, отчислены па сформ-іе Мизандроцкаго пѣх. п-ка, а взамѣнъ ихъ поступили новыя. 1725 г. 1 фузел. рота отдѣлена въ гренад-й Лассія п-къ, выѣсто переведенной изъ него гренад. роты, и п-ка переформ-пъ въ 1 гренад. роту и 7 фуз-ныхъ, а 1747 приведенъ въ составъ 3 фузел. б-новъ съ 1 гренад. ротой. 1753 въ кажд. б-нѣ повелѣно имѣть 1 гренад. роту и 4 фуз-ныхъ. 1756 г. 3-я гренад. рота отчислена па составленіе 3-го гренад. п-ка. 1762 названъ пѣх-нъ г.-м.

Ивана Нумерса, но въ томъ же году повелѣніе это отмѣнено. 1763 переформ-нъ въ 2 б-на, каждый изъ 1 гренад. роты и 5 мушкет-хъ. 1769 утромъ на сгерск. команда изъ 60 чел., отчисленная 1777 г. па сформ-ie особыхъ егерск. б-новъ. 1796 исреим-нъ въ мушкет-хъ; 11 янв. 1798 названъ мушкет-мъ ген.-флдм. кн. Ревнина, 26 ноября — г.-м. Маркова, 27 ноября — ген.-отъ-инф. де-Лассія, 1799 — ген.-отъ-инф. Голенищева-Кутузова, а 1801 — попрежнему П. мушкет-мъ. 1802 приведенъ въ составъ 3 б-новъ; 1803 г. 1 рота отдѣлена па сформ-ie Копорского мушкет. п-ка, а взамѣнъ ея образована новая. 1811 б-ны составлены каждый изъ 1 гренад. роты и 3 мушкет-хъ, и п-къ переим-нъ въ пѣх-ный. 1826 повелѣно п-ку именоваться пѣх-нымъ ген.-флдм. кн. Кутузова-Смоленскаго. 1830 г. 1-й и 2-й б-ны названы дѣйствующими, а 3-й — рез-нымъ. 1833 переим-нъ въ егерск. п-къ, по присоедин-нii 5-го егерск. п-ка, приведенъ въ составъ 4 дѣйствующ. б-новъ, съ нестроев. ротой, и 2 рез-ныхъ, съ 2 нестроев. отд-ями (рез. б-ны и ихъ нестроев. отд-яя полагались для воен. времени, а въ мирное сводились въ одинъ, съ 1 нестроев. отд-емъ). 1834 г. 6-й рез. б-нь упраздненъ, и повелѣно имѣть въ зап. войскахъ зап. $\frac{1}{2}$ б-нъ. 1842 упраздненъ и 5-й рез. б-нь, а въ зап. войскахъ учр-ны, изъ безсрочно-отпусканыхъ, въ кадров. составѣ, 5-й рез-ный и 6-й зап. б-ны, когд-е 1853 г. названы рез-ными; 1854 сформ-нъ 7-й и 8-й зап. б-ны. 1856 названъ пѣх-нымъ флдм. кн. Кутузова-Смол-го и приведенъ въ 3-б-ный составъ съ 3 струйк. ротами, 4-й б-нтъ отчисленъ въ рез. войска, а 5-й — 8-й — упразднены. 1857 названъ П. пѣх-нымъ флдм. кн. Кутузова-Смол-аго. 1863, изъ 4-го рез. б-на и безсрочно-отпусканыхъ, сформ-нъ П. рез. п-къ, назв-ный въ томъ же году Краснолярскимъ пѣх-ымъ (нынѣ 95-й пѣх-яй). 1864 присвоенъ № 11-й. 1879 приведенъ въ 4-б-ный составъ, для чего сформ-на 1 нов. рота. 1884 всѣмъ б-намъ дано старш-во съ 1700 г. — *Боеv. отли-чия:* а) полков. знамя — *георгиевское*, съ надп.: „За переходъ черезъ Балканы въ дек. 1877 г.“ и „1700 — 1850“, съ александровской юбилейн. лентой; б) знаки на шапкахъ, съ надп.: „За отли-чие“, пожалованы 1815 г. за подвиги въ ср-яхъ при Городечнѣ (1812 г.), Кёнигсварте и Бауценѣ (1813); в) георгиевск. трубы: въ 1-мъ и 2-мъ б-нахъ — съ надп.: „П. пѣх-аго, въ воз-даніи отлича. подвиговъ, оказанныхъ въ ср-яхъ, бывшихъ 1814 г. янв. 17 дн. при Брюннле-Шато и 20-го при сел. Ла-Ротиерѣ“, въ 3-мъ б-нѣ — „За отличіе въ теченіе камп. 1807 г. про-тивъ франц-въ и за переходъ черезъ Балканы въ дек. 1877 г.“; г) походъ за воен. отличие, пожалованы 1831 г. за отличие при усмирѣніи Польши. (Источники см. *Полоцкий пѣх. п-къ*). — А. А. П.

Псковскос озеро — ю. часть обширнаго, растянутаго по меридіану водосма па границѣ губ-ї Псковской, С.-П-бургск., Лифляндск. и Эстляндской; длина протокомъ (24 вер., шир. 2—8 вер.) соединяется съ лежащимъ къ с. отъ него Чудскимъ оз. Площадь П. о. 710 кв. вер.; наиболѣш. длина 47 вер., ширина 18 вер., глубина 14—18 фут. Чудское и П. оз., представляя вмѣстѣ водн. площадь длиною по мер-пу около 145 вер., имѣютъ значеніе непроходим. преп-грады между путями на П-бургъ черезъ Нарву

и чрезъ Псковъ. Берега П. о. почти вездѣ пологи и пизмѣны, а во мног. мѣстахъ и болотисты. Изъ заливовъ, наиболѣшай — Колпинский; изъ о-вовъ — Колпинский и Рожицкий. П. о. имѣетъ больши значеніе и въ экономич. отношеніи: весьма обильно рыбою, особенно снетками, кот-хъ скажеодно продаются на 350 т. рубл., и повсюду судоходно. По немъ путь отъ Пскова къ Наровѣ (истокъ Чудск. оз.): лепѣ, пакля, кудель, святки, лѣсы и друг. произведенія прилагающ. мѣсть. Важнѣйши притоки: Великая, Пинжа и Воо. Гл-ный населен. пунктъ — Псковъ. — А. М. З.

Псковъ. Время основанія этого города и его древнѣйш. исторія неизвѣстны. Впервые онъ является новгородск. пригородомъ, а его князья — памѣстниками Вел. Новгорода. Вт XII в. (1137 г.) Всесвѣтль-Гаврішъ, сынъ Мстислава Вел., изгнанный изъ Новг-да, явился во П., съ цѣлью книжитъ въ обоихъ городахъ. Во П. онъ умеръ, наречентъ святымъ и стала патрономъ этого города, а выстроенная имъ церковь Св. Троицы влослѣдствіи сдѣлалась такимъ же знаменемъ для П., какимъ для Новг-да б. церковь Св. Софии. Новг-цы всегда съ охотою приимали кн-ей изъ племени Мопомаха, особенно изъ отрасли его сына Мстислава Вел.; изъ этой же отрасли до 1240 г. б. почти всѣ кн-я-намѣстники во П. Незадолго до 1240 г. во П. обнаружилась попытка отдѣлиться отъ Новг-да. Партия, желавшая этого, предала го-родъ пѣмцамъ, кот-ми б. поставленъ правительемъ како-го Твердило Иван-чъ. Но вліят-нис псковичи изъ противн. партии бѣжалы съ семействами въ Новг-дъ. Побѣды новг. кн-я Алекс-ра Невскаго спасли и П.: послѣ знаменитаго ледов. побоища пѣмцы б. изгнаны изъ П. въ Псковск. обл-и. Постоян. опасность со стороны ливонск. рыцарей заставила псковичей всегда б. готовыми къ борьбѣ и остерегаться разрыва съ Новг-домъ, а потому или прииматъ отъ него кн-я-намѣстн-въ, или получатъ утвержденіе ими избранныхъ. Въ числѣ послѣднихъ б. и знаменит. Довмонтъ, литовск. выходецъ, кот-й, по слуху слутъ, бѣжалъ во П., крестился, женился па внучкѣ Алекс-ра Невскаго и б. во П. кн-мъ-намѣстн-мъ отъ Новг-да (1266—99). Эта храбрый и отважн. князь умѣль воодушевлялъ народъ и словомъ и примеромъ па полѣ битвы, и время его княж-ія — рядъ блестящ. побѣдъ надъ орденомъ. 1268 г., подъ его вліяніемъ, кн. Дмитрій Алекс-ровичъ, тестъ Довмонта, сынъ Невскаго, и другіе кн-я, псковичи и новг-цы разбили рыцарей при Раковорѣ (см. *Везенбергъ*). Довм. б. не только отважн. воинъ, но и умній политицъ: онъ всячески старался не допускать ссоръ П. съ Новг-домъ и умѣль пріобрѣсти расположение духовенства. Княж-іе Довм-а понравилось псковичамъ, и спустя нѣкот. время они приимали къ себѣ въ кн-я какого-то литовск. кн. Давыдко. Въ этомъ призваніи новг-цы увидѣли попытку П. отдѣлиться, опираясь на Литву, и вмѣстѣ съ тѣмъ — нѣкот. зависимость отъ нея. Послѣднее возбудило тревогу и среди рыцарей. Тогда Новг-дъ заключилъ съ орд-мъ союзъ, съ цѣлью заставить П. отказаться отъ связи съ Литвою и стать въ прежн. отношенія къ Новг-ду. Подъ вліяніемъ Гедимина, вел. князя литов-го, псковичи приняли къ себѣ въ

кия изгнанного вел. кн. Алексея Михаил-ча Тверского, какъ намѣстника Гед-ча. Это со-бытие доставило Новг-ду нов. союзника въ лицѣ Иоанна Данил-ча Калиты. Союзники вытѣснили Алексея изъ И. силою духовн. власти, черезъ митроп. Феогноста (см. *Московское вѣличество*). Лѣтъ черезъ 10 послѣ того, И. неожиданно добился политической и гражд. самостоятельности. Новг-дѣ, нуждаясь въ его помощи для борьбы со шведск. кр-мт Магнусомъ, отказался, по договору въ Болотовѣ, отъ власти надъ И.; рѣшено б., что Новг-дѣ не будетъ посыпать посадниковъ во И., а отъ владыки судьей б. псковитянину, т. е. церковн. зависимость осталась. Но т. к. архиеп. Нови-да б. не только духовн. іерархомъ, но и гед-вен. сановникомъ, то это значитъ-но ослабляло и политич. независимость И. отъ Новг-да. Какъ гед-вен. сановникъ, архиеп. имѣлъ и органъ свой въ лицѣ *софіи* (владычные дворяне), подъ вліяніемъ кот-хъ голосъ іерарха, при столкновеніи И. съ Новг-домъ, б. обыкн.-но на сторонѣ послѣдняго. Слабость же архиепископа. адм-ціи въ Новг-да давала поводъ къ возникновенію неурядицъ въ церквяхъ Псковск. волости. Это б. причиной, что во И. постоянно желали пріобрѣсти и церковн. самостоятельность, чтѣ и сдѣгалось камнемъ раздора между Новг-домъ и И. Еще до болотовск. договора псковичи пытались достигнуть этого и просили митроп. Феогноста поставить имъ епископа. Но митроп-ть отказалъ, понимая, что, при тогданин. обстоятельствахъ, поставленіе во И. отдельн. епископа отдастъ этуторъ городъ въ руки Литвы. Между тѣмъ со 2-й половины XIV в., именно съ болотовск. договора, историч. теченіе дѣлъ все болѣе подчиняло И. Москвѣ. Псковичи, не находя тверд. опоры въ Литвѣ, при Василии Димитр-чѣ, взяли къ себѣ въ кн-я брата его Константина и продолжали брать кн-ей, какъ московск. подручниковъ, до 1442 г. Тогда вел. кн-мъ ливовскому б. знаменит. Витовтъ. Онъ вспомнилъ, что уже Гедиминъ величалъ себя гед-ремпт И. и возобновилъ на него притязанія. Въ результатѣ И. д. б. выдержать 2 войны съ Витовтомъ, причемъ Новг-дѣ не только не помогъ И., но еще призвалъ къ себѣ въ кн-я подручника Вит-а и сталъ дружить Литвѣ. Обѣ войны ознаменовались со стороны прот-ковъ страшн. жестокостью. Такъ, около 1407 г., ливовцы, по взятіи гор. Воронча, уходя, цѣлья лодки наполнили мертв. дѣтками; во 2-ю войну жители гор. Опочка съ печеновцами жестокостью уродовали и умерщвляли илѣн. воиновъ Вит-а. Заступнич-во за И. вел. кн. Василий Васил-ча, внука Витовта, остановило кровопролитіе. Въ граматѣ къ Виту-Васил-чу твердо заявилъ свои права на И., назвавъ его своею отчиной. Вскорѣ однако-ко во И. усилилась гражданская Москвѣ партія, и 1448 г. кн-мъ приглашенъ правнукъ Димитрія Констант-ча Сузд-го, кн. Василий Васил-чу, принципіальн. врагъ Москвы и родов. врагъ дому Калиты, а послѣ него (1455 г.) — такой же врагъ Москвы, кн. Алекс-ръ Чертопляскій, правнукъ Ольгерда. 1460 г. партія Москвы вновь одолѣла, и во И. прїѣхалъ вел. князь московскій. Онъ согласился даже оставить Чертоп-го, если тотъ присягнетъ ему, но Чертоп-ий сложилъ съ себѣ кресты. цѣлованіе И. и уѣхалъ. Тогда вел.

князь даль И. въ кн-я младш. сына своего, Юрия; но т. к. этотъ князь данъ б. съ нарушеніемъ старшины, т. е. безъ ихъ просбы, то они выпросили въ кн-я его старш. сына, Иоанна, кот-й 1462 г., вступивъ на москов-ій великокняжеск. престолъ, оставилъ И. Послѣ перемѣны нѣск-кіхъ кн-ей, Иоаннъ III даль И. въ кн-я-намѣстн-и Федора Юр-ча Шуйскаго, по выбору псковичей, и они успокоились. Но вскорѣ вновь началась распри ст. новг. владыкой Ионою. Псковичи настойчиво хлопотали обѣ учр-ш въ нихъ особ. епископіи; однако вел. князь отклонилъ это ходат-во, и 1469 г. псковск. дѣ-во отложилось отъ власти новг. іерарха, а вѣче утвердило постанов-іе свящ-ковъ о самон-управ-їи. Послѣ кратк. перемирия, заключеннаго подъ вліяніемъ моск. митроп-а, распри возобновилась. Таковы б. отношенія Новг-да ко И., когда 1471 г. псковичи, по желанію Иоанна, съ радостью двинули свои войска противъ Новг-да; во 2-мъ походѣ, 1477 г., они тоже участвовали, хотя съ меньш. усердіемъ. 1499 г. Иоаннъ III назначилъ своего сына отъ 2-го брака, Василия, вел. кн-мъ новгородскимъ и псковскимъ, но псковичи, не желая подчиняться Новг-ду (такова б. вражда вѣчев. городовъ одного кѣ другому), отправили въ Москву посольство, чтобы вел. кн. моск-ій б. въ то же время и кн-мъ псковскимъ. Въ томъ же 1499 г. Василию возвращены права па великокняжеск. престолъ. 1510 онт совершилъ актъ окончат. присоед-нія И., тихо и спокойно, конечно, по давно задуман. плану. Вел. князь б. въ Новг-дѣ, когда прїѣхали жалобщики изъ И. на кн-я-намѣстника, Репню-Оболенскаго. Жалобщики б. задержаны а во И. посланы дьякъ Далматовъ, съ требованіемъ уничтожить вѣче и стар. пошлину. Требование это б. исполнено безъ сопротив-їя, т. к. всѣ лучш. люди, вслѣд-ствіе жалобъ, б. вызваны и задержаны въ Новг-дѣ. — Обществен. бытъ И. отличался нѣкот. особенностями отъ такового же въ Вел. Новг-дѣ. И. дѣлился на б. концовъ, составлявшихъ особ. общины. Кажд. конец имѣлъ вѣче, кот. завѣдало своими пригородами, ибо послѣдніе б. подѣлены между концами, чего въ Новг-дѣ не б. Въ распредел-їи воен. повин-и концы принимали самое дѣят. участіе. Пригороды политич. значенія не имѣли. Спустя нѣкот. время послѣ болотовск. договора, во И. встрѣчаются разомъ по 2 посадника. Землевладѣніе, кромѣ личнаго, боярскаго, и общиннаго, представляется особенностью — т. сказать землевл-е артельное, въ складчину. Члены складчины паз. сябрами (отсюда — шабры, сосьди). Купившіе въ складчину землю, или державше ее въ арендѣ, представляли одно юридич. лицо. Все-ли сельск. нас-іе носило назв-іе смердовъ — сказать трудно; но несомнѣнно, что псков. смерды находились въ прям. зависимости отъ кн-я и гл-наго города. вѣча. Законодат. памятникомъ И. осталась Судная грамата, составленная, какъ думаютъ, около 1467 г., на основаніи граматы Алексея Михаил-ча Тверского и Конст-на Димитр-ча. Судъ происходилъ на книж. дворѣ. Кромѣ князя, б. еще судъ общины. Церковн. судомъ вѣдали намѣстникъ владыки. Право иска признавалось за всѣми: наймитами, изорниками (работники, пахавшіе чужую землю), кочетниками (работники, пахавшіе чужую землю), кочетниками (работники, пахавшіе чужую рыбу, ловляхъ).

Строго запрещались иски бездоказательные. Уголови. преступл. болын. частью назывались денежн. пепей. Смерти. казнь назначалась кромскому татю (кто кралъ изъ кремля казен. имущество), конев. татю, перевѣтнику (гед-весн. измѣнику) и зажигальнику (за поджогъ); назначалась смерти. казнь и за грабежи, если они принимали болын. размѣры. Обладаніе имущ.-вомъ составляло общ. право, за исключениемъ княж. людей, т. е. членовъ пришлий съ ки-мъ дружиной. Существовало во **И.**, подобно Новг-ду, и малое вѣче, или, какъ его называютъ нѣмецк. источники, совѣтъ бояръ. Этотъ совѣтъ, или сенатъ, завѣдывалъ текущ. дѣлами. Въ немъ участвовали: владыка, книж. намѣстникъ, посадникъ и тысяцкіе и старости концовъ. Въ этомъ совѣтѣ боярск. элементъ б. еще сильнѣе, чѣмъ въ новг-скомъ, вслѣдствіе двойственности посадничества степенного, изъ кот-го и вытекало болын. число стар. посадниковъ. (*Костомаровъ* — „Сѣверно-рус. народоправства“; *Бестужевъ-Рюминъ* — „Рус. исторія“ т. I; *Никитский* — „Очеркъ внутренн. ист-їи **И.**“). — Е. А. Б.

Осада 1581—82 г. Лѣтомъ 1581 г., въ литовско-руssк. войну, польск. король Стефанъ Баторій, собравъ 100-т. войско (поляки, малороссы, литовцы, курляндцы, венгры, нѣмцы, датчане, шотландцы), двинулся ко **И.**, чтобы овладѣть имъ. Защищу города Иоаннъ Грозный вѣршилъ избраннымъ имъ воеводамъ (кп. Шуйскій и друг.), кот-мъ далъ письмен. наказъ и взялъ съ нихъ торжествен. присягу, что они не сдадутъ **И.** до своей смерти. Такою же клятвой воеводы обязали дѣтей боярскихъ, стрѣльцовъ, исковск. гражданъ; всѣ цѣловали крестъ, произнося: „умремъ, но не сдадимъ!“ Защищиковъ б. 30 т. Исправили ветхія укр-я, разставили пушки, ручницы, пищали; назначили мѣста, где быть каждому воеводѣ со своей дружиной. — 18 авг. воеводы захватили предмѣстіе. Скоро явилась рать Стефана, заняла порховск. дорогу и стала вдоль р. Великой. Наши произвели вылазку, и т. обр-мъ началась осада. 26 авг. непр-ль обстунилъ городъ, укрѣпилъ свой станъ и 1 септ. началъ *копать борозды* (вести траншеи) къ Покровскимъ воротамъ, вдоль рѣки; работали день и ночь, прикатили туры, сдѣлали осыпь. Наши воеводы, угадывая намѣреніе прот-ка, заложили на этомъ мѣстѣ деревян. стѣну съ раскатами (валантгомъ) и назначили туда лучш. дѣтей боярскихъ и стрѣльцовъ подъ нач-вомъ храбр. кн-я Хворостинина. 7-го полѣны, устроивъ бойницы, на разсвѣтѣ открыли силы, пальбу изъ 20 тяжел. ор-й; громили стѣну между воротами Покровскими и Свиными и на сѣдѣющую. день сбили ихъ въ разн. мѣстахъ. Тогда венгры, нѣмцы, поляки устремились къ проломамъ. Подъ жесток. огнемъ города, бойницъ непр-ль ворвался въ крѣпость, взялъ башни Покровскую и Свиюю и водрузилъ на нихъ королевск. знамена. Поляки въ отверстіяхъ стѣнъ рѣзались съ защитниками города; изъ башенъ же, занятыхъ венграми и нѣмцами, сыпались пули на исковичей, ослабѣвавшихъ, тѣснимыхъ. Но въ рѣшитель. минуту взлетѣла на воздухъ Свиная башня, подорванная осажденными, наполнивш. ровъ трупами непр-ля и обломками. Къ нашимъ подоспѣли дружини изъ безопасн. частей города. Всѣ

сомкнулись и дружн. ударомъ смяли изумлен. враговъ. Долѣе другихъ упорствовали венгры въ Покровск. башнѣ; ихъ выгнали огнемъ и мечомъ. Кровь лилась до вечера, но уже вѣк крѣп-и, куда побѣдители воротились только ночью, съ трофеями и болын. числомъ пленныхъ. Со стороны русскихъ ранено 1.626 чел., убито 863. Непр-ль легло 5 т. (въ томъ числѣ венг. полководецъ Бекенинъ и болын. 80 знатн. сановниковъ). На друг. день, по приказанію Бат-я, осадн. работы возобновились и затѣмъ поведены эпидемично. Во **И.** окончили деревян. стѣну для защиты проломовъ, выкопали ровъ между ihnen, утвердили въ немъ дубовый остр. частоколь (насады) и въ теченіе 5 или 6 пѣдѣль удачно отражали всѣ нападенія. Борьба осажденныхъ возрастила; осаждавшие же слабѣли духомъ и тѣломъ, теряя пенасть, а иногда и головы. Бат-я разсчитывалъ сломить оборону дѣйствіемъ подкоюровъ. Но Шуйскій, узнавъ о нихъ, умѣлъ изког-е перенять, а другое сами обрушились. Тщетны б. и дальний. усилия Бат-я. 28 окт., при учащен. пальбѣ литовск. бойницъ, королевск. гайдуки устремились отъ р. Великой къ городу и начали кирками и ломами разбивать камен. стѣну между угольн. башней и Покровск. воротами; затѣмъ, прикрываясь щитами, лѣзли въ отверстія и хотѣли сжечь внутренн. деревню укр-я. Псковчи лишили ихъ горюч. смолы, зажигали щиты, били каменьями изъ ручницъ и самопаловъ. Не многие спаслись бѣгствомъ. Въ слѣдующіе 5 дней пальба не умолкала. Оказался новый проломъ въ стѣнѣ отъ р. Великой, и Бат-я 2 ноября хотѣлъ въ послѣдн. разѣ испытать счастіе приступомъ. Литовцы густ. толпами бодро пошли по льду рѣки, но, осыпаніе ядрами изъ крѣп-и, стали, смыкались. Нарасло воеводы Бат-я старались ободрить штурмующихъ: 2-й, сильн. залѣзъ изъ города обративъ въ бѣгство и воиновъ и воеводъ. Къ доверіенію этой неудачи непр-ля, стрѣлецк. голова Федоръ Мисоѣдовъ вступилъ во **И.** съ довольно многочисленной свѣж. дружиной. Послѣ того Бат-я вѣльмъ прекратилъ осаду и замѣнилъ ее тѣсн. блокадой, думая изнурить осажденныхъ голodomъ. Но чтобы ободрить свою рать, кр-я задумалъ взять драгій и богат. Печорск. монастырь (56 вер. отъ **И.**); однако и это не удалось прот-ку: онъ дважды б. отраженъ отъ монаст. стѣнъ иконаами и 200—300 воиновъ подъ нач-вомъ Юрия Нечаева. Съ того времени королевск. войско боролось болые съ холодомъ и голodomъ. З. т. нѣмцевъ ушло во-свои. Положеніе Бат-я становилось кажд. день опаснѣе, а Шуйскій не переставалъ беспокойтъ непр-ля вылазками. Начались переговоры о мирѣ. Бат-я уѣхалъ въ Варшаву, оставилъ Замойскаго гг. воеводо подъ **И.**. — 4 янв. 1582 г. осажденные еще разѣ ударили на непр-ля конницей и пѣх-ой, взяли много пленныхъ, убили значит. число вражеск. сановниковъ и съ трофеями возвратились въ городъ. Эта вылазка б. 46-я и прошла так: 17 янв. Зам-яй извѣстилъ исковск. воеводѣ о прекращеніи воен. дѣйствій, вслѣдствіе заключенія запольского мира. — Такъ кончилась достопамятная 20-педѣльн. осада **И.**: сокрушена неизбѣдимость польск. кр-я, и Россія спасена отъ величайш. опасности. (Воен. литература № 1377 [т. IX]; *Арицибашевъ* — „Повѣстіе о

России" [т. II]; "Повѣсть о приходжепіи ливовск. кр-я Стефана па Ии." [Чтеније москов-го историч. общ-ва", 1847 г. № 7].

Въ началѣ юла 1615 г. Ии. б. осажденъ войсками пиведск. кр-я Густава-Адольфа; защищали городъ воеводы: Морозовъ, Бутурлинъ и кн. Гагаринъ. Шведы громили изъ ор-й городск. стѣны, но не могли пропuditъ осажденныхъ къ сдачѣ; 2 штурма б. отражены; вылазки не прекращались; пиведск. военач-кт Горнъ б. убитъ, а между тѣмъ царь послалъ на-помощь городу подкрепленія (Шереметевъ, кн. Черкас-ский, дьякъ Оботуровъ). Осада снята 7 окт., п послѣдовавшимъ миръ въ Столбовѣ.—Въ послѣдн. разъ Ии. игралъ роль стратегич. пункта во время спасенія войни; съ присоединеніемъ же къ Россіи Бѣлорусії утратилъ свое воен. значеніе.

Итическій глазъ — порода дерева, въ родѣ карельск. березы, съ атласн. отливомъ; идетъ на отѣлку каюты.

Итическій языкъ — родъ металлич. клина, кот-мъ, подвода съ дула ор-и подъ си-дѣ, строятъ послѣдній съ мѣста; припять лишь къ гладк. ор-іямъ, при разряжаніи, когда си-дѣ, отъ долг. лежанія въ каналѣ, присталъ къ нему, приржавъвъ.—В. А. Н.

Итолеманда, см. Акра.

Итоломей, см. Египетъ и Лаг. — **Итоломей, Клавдій**, — астрономъ, географъ и математикъ, жившій въ Александрии во II в. по Р. Х.; онъ собралъ и привезъ въ страйп. систему работы своихъ предшественниковъ (особенно Гиппарха) и изложилъ ихъ въ своемъ замѣтчат. сочин., переведенномъ около 827 г. на арабск. языкъ (см. Альмагестъ). — Т. паз-мая система Ии. отнюдь не считалась имъ истинною; онъ изложилъ ее лишь какъ систему, простѣйш. обр-мъ объясняющую видим. движенія небесн. свѣтилъ. Сущность геометрич. построеній Ии. и пытѣ имѣть значение въ астрономіи; только они выражаются теперь аналитически, въ видѣ тригонометрич. рядовъ. — Ии. написалъ еще "Geographiа" (8 книгъ) и пѣсн.ко друг. соч-й (между прочими — "Канонъ карскій", т. е. хронологич. таблицы царей вавилонскихъ, персидск., династій Лагидовъ и римск. имп-ровъ). Соч-іи Ии. печатались пе-однократно. — Надо замѣтить, что трактать о стереографическ. проекціи, известный подъ на-званиемъ: "Итоломеева планиграфа", приписы-ваютъ Ии-ю ошибочно: онъ не б. авторомъ этого сочиненія.

Иуассонъ, см. Лагеты.

Иуатъ-е — гл. городъ департ-а Виенны, во Франціи, на р. Кленъ. Городъ этотъ очень древній: б. столицей инкотоповъ, жившихъ на з. берегу Аквитапск. Галліи. Въ V в. имъ овла-дили вестготы, а 507 г.—Хлодвигъ, послѣ побѣды надъ Аларихомъ при Вуплье. 732 г. между Туромъ и Ии. арабы потерпѣли отъ Карла Мартелла полн. пораженіе (см. ниже). Затѣмъ, 778 г., Ии. стала особ. графствомъ, перенесеннымъ вно-слѣдствіи (1154 г.) подъ англійск. владыч-во. 1356 г., въ 15 кмлт. кѣ в. отъ Ии., при Мон-хутии (см. это), произошла знаменит. битва, въ кот-й франц. кр-къ Іоаннъ II б. разбитъ и взятъ въ пленъ Чернімъ принцемъ. 1372 г. Ии. покоренъ Карломъ V; много пострадалъ во времена религіозн. войнъ.

Ср-е 1 окт. 732 г.—Въ этомъ году намѣст-

никъ кордовск. халифа, Абдеррахманъ, втор-гнулся въ Аквитаплю. Многочисленное сара-цинск. войско, перейдя черезъ Пиренейск. горы и Баскск. земли, взяло приступомъ Бордо и предало его разграбленію. Гр-гъ аквитапскій Одо бѣжалъ за Дордонь, где б. на-голову раз-битъ послѣдовавшимъ за нимъ Абд-номъ. Въ такихъ краин. обстоят-вахъ, Одо прибылъ къ помоции Карла Мартелла. Между тѣмъ про-винціи Перигоръ, Сентонжъ и Пуату б. заняты сарацинами. Одо, съ остатками своего войска, переправился черезъ Луару. Карль, со средо-точившись, выступилъ противъ непр-ля, заня-таго осадою нѣкот. городовъ, и встрѣтилъ са-рации по сю сторону Ии.—7 дней оба полко-водца старались утвердиться на выгодн. изо-ин; съ обѣихъ сторонъ искали и опасались ср-я, долженствовавшаго разбрить войну. Наконецъ, 1 окт. прот-ки настолько близко подошли другъ къ другу, что пельзя б. избѣжать бол. Ениск. Испоръ, единственный изъ современ. писателей, такъ передаетъ ходъ ср-я: "Строй фран-ковъ уподоблялся исподвижной стѣнѣ, передъ кот-ю разбивались яростн. нападенія легко вооружен. сарацин, между тѣмъ какъ длин-ніе герн. мечи пролагали себѣ кровью, путь въ рядахъ непр-ля. Абд-маль падъ въ битвѣ. Наступивш. ночь прекратила бой. Франки оста-вались на полѣ ср-я, въ готовности возобнов-ить его на слѣдующ. утро, по сарацинамъ убѣжали, обѣяные паническ. страхомъ. Весь ла-геръ ихъ и несмѣтъ, добыча достались побѣдитею. Сарацины поспѣшили отступили за Пи-ринеи и на пути своего безчеловѣчно умер-твили всѣхъ христіанъ, попавшихъ имъ въ руки". — Достовѣрн. свѣдѣній объ уронѣ обѣихъ армій пѣтъ, а имѣющіяся цифры потерь (375 т. сарацинъ и 1½ т. франковъ) явно пре-увеличены.

Иугачевъ, Емельянъ Ивановичъ, — казакъ войска Донскаго, Зимовейск. станицы, взволновавший Россію именемъ Петра III. Въ 1770 г., въ чинѣ хорунжаго, находился во 2-й арміи, при взятіи Бендера Панинымъ, но черезъ годъ отпущенъ по болѣзни на Донъ. Возвращившись домой, Ии. узналъ, что еще передъ тур. войной иѣск.-ко казач. семействъ отправлены въ Таганрогъ, на постоянн. житѣе, и что въ числѣ переселенныхъ б. казаки Симонъ Павловъ, женатый на родной его сестрѣ. Отправившись къ нимъ въ гости, Ии. слышалъ тамъ жалобы и неудовольствія переселенцевъ и сталъ склонять ихъ къ побѣгу на Терекъ. Попытка не удалась; Ии., какъ подговорщикъ, б. схваченъ и отправленъ въ Черкасскъ. Съ дороги онъ бѣжалъ, пробрался на Терекъ и приписался къ Дубовск. станицѣ Терского семейств. войска. Побытывъ въ станицахъ Галогаевской, Йцорской и Наурской, онъ убѣдилъ тамошн. населеніе выбрать себѣ въ атаманы, обѣщаю хлопотать въ воен. колегіи обѣ отиусѣ имъ жалованья и провіантъ. Казаки дали ему 20 рубл. и заруши. зались о же-ланіи ихъ имѣть его своимъ ат-номъ. Ии. отира-вался въ П-бургѣ, но при выѣздѣ изъ Моздока схваченъ, посадженъ на гауптвахту и прикованъ къ стулу. Черезъ 3 дн. онъ подговорилъ часо-ваго и выѣстѣ съ нимъ сначала бѣжалъ на Донъ, а потомъ пробрался въ Польшу, въ раскольнич. свободу Вѣтка (на о-вѣ р. Сожѣ, въ предѣлахъ нынѣшней Могилевск. губ.). Здѣсь онъ оста-

вался не долго и, явившись на Добринск, форпостъ подъ именемъ полыскъ выходца, б. отправленъ на Иргизъ, на поселеніе; отсюда **III.** пробрался на Яикъ и б. свидѣлъ усмиренія взбунтовавшихся казаковъ. Пользуясь всеобщ. неудовѣмъ, онъ сталъ уговаривать казаковъ бѣжать на Кубань, объявилъ себѣ гд-рсмъ Петромъ Федор-чесмъ, но арестованъ и отправленъ въ Казань. За 3 дн. до получения изъ П-бурга приговора наказать его пiletъми и сослать въ Пелымъ, **III.** бѣжалъ на Яикъ, гдѣ и б. привять какъ словѣкъ желанный и давно ожидаемый. Казаки провозгласили его имп-ромъ Петромъ III и рѣшили, при помощи такого разглашенія, освободиться отъ власти прв-ва и отстоять свою независимость. 18 сент. 1773 г., съ Бударинск. фориста, **III.** пришелъ съ 300 чел. подъ Яицкой городокъ и остановился въ 3 вер. отъ него. Въ городкѣ все пришло въ движеніе; недавно усмирен. жители начали перебѣгать на сторону **III.** Комендантъ, идилъ Симоновъ, выслалъ противъ бунтовщика 500 казакъ, съ пѣх-ою и 2 пушк. Къ нимъ выѣхалъ отъ самозванца казакъ, держа надъ головою возмутит-ное письмо. Казаки потребовали прочтенія письма, во кап. Крыловъ воспротивился; произошелъ мятежъ, и часть казаковъ передалась на сторону **III.** На друг. день мятежники приблизились къ городку; но, видя рѣшимость коменд-а защищаться, разсыпались по стени. Симон. донесъ о случившемся оренбургск. губ-ру, ген.-прч. Рейндорпу, прося легк. войскъ для преслѣд-я **III.** Но прям. сообщеніе съ Оренбургомъ б. ужъ прервано, и донесеніе Сим-ва дошло до губ-ра только черезъ недѣлю, а между тѣмъ **III.**, усиливъ свою шайку, двинулъ къ Яицк. городку и потрбовалъ отъ атам. Портнова выйти къ нему на-встрѣчу и соединиться съ нимъ, обѣщающая пожаловать казаковъ крестомъ и бородою (всѣ яицк. казаки б. старообрядцы), рѣками и лугами, деньгами и пропитаніемъ, свинцомъ, порохомъ и вѣчи. вольностью, и угрожая местью въ случаѣ непослушанія. Атаманъ воздумалъ б. сопротивляться, но казаки связали его и приняли самозванца съ хлѣбомъ-солью и колокольн. звономъ. **III.** повѣсили ат-на, 3 дня праздновалъ побѣду и, взявъ съ собою плецк. казак. и городск. пушки, ишелъ на крѣп. Разсыпную, запущенную лишь деревян. заборомъ и 2—3 ор. Находившееся въ ней казаки также измѣнили: крѣпость б. взята, коменд-ъ, маюровъ Беловский, нѣск-ко оф-въ и свящ-къ повѣшиены, а гарнизон. рота и 150 казак. присоед-лись къ мятежн-мъ. Ихъ сторону принялъ также владѣлецъ киргиз-кайсакск. Нур-Али-ханъ, орда коего изготавливалась къ набѣгамъ на наши границы. Къ исчастію, распоряженія губ-ра не б. исполнены. Бриг-ръ Блюловъ занялъ Татищеву крѣпость и двинулъ на Озерную, угрожающую **III-му**, но въ 15 вер. отъ нея, услыша ночью пушечн. выстрѣлы (пробу крѣп-ныхъ ор-ий), подумалъ, что Озерная уже взята мятежн-ми, и отступилъ. К-ръ верхне-озера. дистанціи, бриг-ръ Корфъ, подъ разн. предлогами, отговаривался отъ похода. Вмѣсто 500 вооружен. казаковъ, не собралось и 300, да и тѣ бѣжали съ дороги. Башкиры и татары не слушали предписаній. Маюровъ Наумовъ и войсков. старш. Бородинъ, выступивъ изъ Яицк. городка,шли издали по слѣдамъ **III.** и 3 окт.

прибыли въ О-бургъ степною стороною, не ви-давъ иепр-ли. Изъ Разсыпной **III.** пошелъ на Нижне-Озерную. На дорогѣ захватилъ слѣдовавший туда отрядъ кап. Сурина и, повѣшивъ нач-ка, присоединилъ къ себѣ солдатъ. Коменд-ъ крѣп-и, маюровъ Харловъ, имѣлъ только малое число престарѣл. солдатъ и 2 ор-и. 27 сент. **III.** показался передъ крѣп-ю; защитники ея оробѣли: никто не хотѣлъ стрѣлять. Харловъ схватилъ фитиль, высыпалъ изъ пушки и кинулся къ другой. Въ это время бунтовщики заняли крѣп-цу, и съ единствен. защитникъ запечаталъ мученич. смертью свою вѣрность престолу. На друг. день **III.** направился на Татищеву; 3 раза б. отбитъ отъ нея съ значит. урономъ; но, воспользовавшись пожаромъ, вломился въ крѣпость, захватилъ Блюлова и, послѣ долг. пытк., отрубилъ ему голову. Коменд-ъ Елагинъ, его семейство, офи-гарна-и и нѣск-ко жит-ей также пали жертвами **III.**, кот-й, захвативъ казну и пушки, опустошилъ все до крѣп-и Чернорѣченской (18 вер. отъ О-бурга), щадя только выходившихъ къ нему на-встрѣчу съ иокорностью. Тогда же онъ отправилъ указъ орснб. губ-ру: „чтобы онъ впустилъ его въ городъ безъ сопротив-ія и встрѣтилъ, какъ своего прям. гд-ря“. 5 окт. передов. отрядъ мятежн-въ показался въ виду О-бурга и б. встрѣченъ сильн. огнемъ пзъ ор-и, а губ-ръ вѣзѣль скечь загородн. свободу. Такъ началась осада О-бурга, продолжавшаяся 6 мц., въ текеніе кот-хъ городъ б. доведенъ голодомъ до послѣдн. крайности. Въ янв. 1774 г. **III.**, съ частью своихъ силъ, выступилъ къ Яицк. городку, покрутивъ осаду О-бурга памъ Хлонунѣ и Падурову. Храбр. Симоновъ отразилъ **III.**, и тотъ 20 марта потянулся съ ги. силами къ Чернорѣченск. крѣп-и, оттуда же—къ Татищевой, кѣль стала строить укр-с. Между тѣмъ ими-ца Екат. II, видя безпрерывн. ростъ мятежа и недовольства дѣйствіемъ частиц. вач-ковъ, поручила общ. нач-во надъ войсками сначала г.-м. Кару, а затѣмъ ген.-анш. А. И. Бибикову. Одновременно съ этимъ рѣшено б. отправить на Яикъ бывшихъ въ П-бургѣ депутатовъ отъ яицк. войска, сотн. Абаагаси Перфильева и казака Петра Герасимова. Имъ поручено уговорить казаковъ отстать отъ **III.** и выдать сго. Въ концѣ ноября 1773 г. Перф-въ и Герас-въ выѣхали изъ П-бурга, обѣщающая исполнить повел-ніе въ точности; но, не прибытии въ станъ **III.**, перспили на его сторону и стали самыми ревностными его пособниками. Вскорѣ послѣ ихъ отѣзда оставилъ ст-цу и ген.-анш. Бибиковъ. По его приказанію, г.-м. кн. Голицынъ подступилъ къ Татищевой, нанеся свою ар-т-ей чувствит. вредъ мятежн-мъ и, штыками открывъ дорогу къ крѣп-и, положилъ на мѣстѣ около $2\frac{1}{2}$ т. чел., взялъ въ пленъ болѣс 300 и отбилъ 32 пушки. **III.** бѣжалъ съ 3 приближенными; гусары и чугуевск. казаки преслѣдовали его до изненоженія. На друг. день, на разсвѣтѣ, самозванецъ явился въ Бердинск. слободѣ и, взявъ тамъ 10 пушн. и 5 т. мятежн-въ, удалился въ Сакмарск. городокъ, гдѣ къ нему присоединилъ, кроме толпы крестьянъ, болѣс 2 т. башкиръ. Кн. Голицынъ отрядилъ за нимъ въ погоню идилъ. Бедригу, кот-й отбилъ у **III.** 5 пуш. и положилъ на мѣстѣ множ-во людей. 31 марта Голицынъ вступилъ въ Бердинск. крѣп-цу и

освободил О-бургъ. Потомъ, успивъ войска вѣрными яицк. и оренб. казак., двинулся противъ мятежн-въ З кол-ми и, не доходя 2 вер. до Сейтовой слободы, мужественно выдержалъ нападеніе самозв-а, смиль гусарами несторой. толпы его и отбилъ 2 пушки. Преслѣдуя **III.**, онъ нанесъ ему блзъ Каргала нов. пораженіе, съ потерюю болѣе $1\frac{1}{2}$ т. чел. и 7 ор. Затѣмъ освобождены отъ осады Яицкой городокъ, г.-м. Мансуровымъ, и Уфа — идишк. Михельсономъ, одержавшимъ совершен. побѣду надъ $1\frac{1}{2}$ т. мятежн-въ; **III.** бѣжалъ въ Сакмару съ 150 чел. Но среди новсемѣстн. успѣховъ Бибик. умеръ 9 апр. Это живило самозв-а, уже доведенного до послѣдн. крайности. Скрываясь въ оренбургскихъ рудокопн. заводахъ и пользуясь распутницею, онъ старался увеличить толпы обѣщавіемъ освобожденія отъ податей и набора и „отъ всѣхъ обидъ и наглостей“; убѣждалъ истреблять дворянъ; давалъ волю курить вино, владѣть всякими угодьями и торговать безданно и беспошлино. 18 мая прибылъ изъ Казани въ О-бургъ ген.-прч. кн. Щербатовъ и, принявъ, какъ старшій, нач-во надъ войсками въ Оренбургск. губ.-иц, поручилъ кн. Голицыну усмирить башкиръ, присоединившихся къ **III.** Но послѣдній уже успѣлъ возмутить мног. крестьянъ и вскорѣ возобновилъ опустошенія и убийства: напалъ на Магнитную крѣп., разорилъ ее и, миновавъ Верхне-Липецкую, устремился на Уйскую линію, завладѣлъ крѣп-ями Карагайской, Стенино, Петропавловскою и наконецъ, 29 мая, — Троицкою. Здѣсь нечаянно напалъ на мятежн-въ ген.-прч. де-Колонгъ и разбилъ ихъ на голову. **III.** набралъ у башкиръ свѣж. войско, завладѣлъ на Камѣ большими дворцов. селомъ Каракулино и городк. Оса, разорилъ Ижеевск и Воткинск. казен. заводы и, взбунтовавъ работниковъ, двинулся на Казань. Раsterявшися кн. Щербат. приказалъ плк. Обернѣбсову занять Шумскій перевозъ, маюра Меллина отправилъ къ Шурманскому, Голицыну велѣлъскорѣе слѣдоватъ въ Уфу, а самъ, съ эск-номъ гусарь и ротою грен-рѣ, отправился въ Бугульму. Въ Казани находилось только $1\frac{1}{2}$ т. войска; но 6 т. жит-ей б. вскорѣ вооружены. Коменд-тъ Баннеръ и г.-м. Потемкинъ дѣят-но готовились къ обороноѣ. Высланный впередъ противъ **III.** отрядъ плк. Толстого (100 чел. иѣхъ, 100 караб-рѣ и 1 ор.) 10 юла встрѣтилъ самозв-а въ 12 вер. отъ города. Произошло ср-je; Толстой б. убитъ, а его отрядъ разсѣянъ. На друг. день **III.** показался на р. Казанка и расположился лагеремъ у Троицк. мельницы. 12 юля, на зарѣ, мятежн-и потянулись по Арскому полю, двигая передъ собою возы сѣна и соломы, между кот-ми везли пушки. Атакующіе быстро заняли кирпичн. саран и рощу, устроили б-рен и послали отрядъ изъ заводск. крестьянъ къ предмѣстю. Гимна-зисты, съ 1 пушк., защищавшіе это опасн. мѣсто, б. прогнаны, и мятежн-и кучами ворвались въ улицы. Съ друг. стороны, лв. крыло **III.** бросилось къ Сукон. слободѣ: суконщики встрѣтили нападавшихъ въ рычаги, коня и сабли. **III.**, лично предводившій здѣсь толпою, приказалъ открыть огонь картечью; слобода загорѣлась, суконщики бѣжали. Мятежн-и сбили рогатки, ворвались въ городъ, ограбили нѣск-ко домовъ и зажгли ихъ; но, устрашенные вѣстью о приближеніи рус. войскъ, отошли въ

свой станъ, уведя мног. жит-ей. Настала ночь. Казань, обращенная въ груду пепла, дымилась. Никто не тушилъ пожара, ожидала ежеминутно нов. приступа. Но съ разсвѣтомъ, вместо пугачевск. полчищъ, явились гусары Мих-сона. Эта неутомим. нач-къ отряда, посланного преслѣдоватъ **III.**, разбилъ на дорогѣ (27 юна) башкиръ и татаръ и, нереправясь вилавъ и на плотахъ черезъ Каму, пошелъ на Казань. 12 июля опѣ б. уже въ 15 вер. отъ нея, напалъ на толпу мятежн-въ, высланную для обозрѣнія, и взялъ 400 чел. въ плѣнъ; остальные бѣжали и пзвѣстили **III.** о приближеніи пепр-ля. **III.**, опасаясь нечаянн. напад-ія, приказалъ своимъ скорѣе выбѣратсѧ изъ города, а самъ занялъ, въ 7 вер. отъ послѣдняго, выгодн. позицію за болотами. Михельс., пройдя съ 1 колоной черезъ лежащій впереди лѣсъ, отрядилъ маюра Харина противъ лѣваго непрят. крыла, а Дуве — противъ праваго, самъ же пошелъ на гл. б-рею. **III.** встрѣтилъ нападеніе сильнымъ пушечн. огнемъ; но б-рея его б. взята; Дуве на пр. фл-ѣ отбилъ 2 пушки. Мятежники раздѣлились: одни пошли на-встрѣчу Харина, другие старались заѣхать въ тылъ отр-у. Михельс., оставя Дуве, двинулся на южнѣйш. Харина. Послѣ 5 ч. упорн. ср-я, **III.** б. разбитъ, едва не попался въ плѣнъ и бѣжалъ, потерявъ множ-во убитыхъ, ран. и плѣн. Переночевавъ на мѣстѣ боя, Михельс. пошелъ передъ сѣтью къ Казани. На-встрѣчу ему безпрерывно нападали кучи грабителей, пылаившіхъ всю ночь на развалинахъ горѣвш. города. Ихъ рубили и брали въ плѣнъ. Прибывъ 13-го въ Арск. полю, Михельс. увидѣлъ приближавшагося непр-ля. **III.**, узнавъ о слабости его отр-а, спѣшилъ предупредить соед-ніе послѣдняго съ гарн-омъ, но не успѣлъ въ этомъ и, нерѣжъ черезъ Казанку, удалился за 15 вер., въ село Сухая-рѣка. Преслѣдоватъ его б. невозможно: у Мих-сона не оставалось и 30 годн. лош-ей. Казань б. освобождена, но слѣдовало ждать нов. напад-ія. **III.**, соединясь съ отдельн. отр-ми, утромъ 15 юля приказалъ прочитать передъ своимъ толпами манифестъ, въ кот-мъ объявлялъ о намѣреніи идти на Москву, и въ 3-й разѣ устремился на Мих-сона. Войско его состояло изъ 15 т. всяк. сброду. Облака пыли, дикие воины и шумъ возвѣстили приближеніе мятежн-въ. Михельс. занялъ мѣсто прѣжн. ср-я, близъ Казани. Онъ и Харинъ ударили на мятежн-въ съ 2 сторонъ, опрокинули и прогнали ихъ. Все б. кончено въ 1 мгновеніе. Побѣдители живо преслѣдовали бѣжавшихъ, не давая имъ времени остановиться. Въ лагерѣ освобождено до 10 т. казанск. жит-ей. Казанка б. запружена мертв. тѣлами; 5 т. плѣн. и 9 пуш. остались въ рукахъ Мих-сона; убито до 2 т., больше, частью татаръ и башкиръ. Наша потеря — до 100 чел. Состоиніе Казани б. ужасно: изъ 2.867 домовъ, сгорѣло 2.057, 25 церкв. и 3 мон-ря; осталын. дома разграблены; пайдено до 300 уб. и рап. обывателей; около 500 прошли безъ вѣсти. — 14 юля прибылъ въ Казань плк. гр. Меллинъ и б. отряженъ Мих-сономъ преслѣдоватъ **III.**, кот-й и послѣ пораженія б. еще опасенъ: движенія предпримчиваго и дѣят. мятежн-а отличались быстротою, а копница Мих-сона б. слизникомъ изнурена. 2 дня **III.** бродилъ въ разн. стороны, обманывая высланную противъ него

погоню; потомъ вдругъ устремилсѧ къ Волгѣ, на Кокшайск., перевозъ, и съ 500 чел. своего лучш. войска переправился на друг. берегъ: вся з. сторона Волги возстала и передалася самозванцу. Господск. крестьяне и иновѣрцы возмущились, стали убивать воеводъ, священниковъ и дворянинъ. III. объявилъ народу вольность, истребленіе дворянск. рода, отмѣну повинностей и безденежн. раздачу соли. Опѣ и пошелъ на Цивильскъ, ограбилъ городъ, повѣсили воеводу и, раздѣливъ шайку на 2 части, послалъ одну по нижегородск. дорогѣ, другую по алатырской. Начали опасаться не только за Нижний, но и за Москву: всѣ отры въ Казанской и Оренбургск. губ.-ияхъ пришли въ движение и устремились б. противъ III., чтобы пресѣчь ему дорогу въ ст.-цу.—Никогда мятежъ не свирѣпствовалъ съ такою силой; возмущеніе переходило отъ одной деревни къ другой. Довольно б. 2—3 злодѣевъ, чтобы взбунтовать цѣл. обл.-и. Ими-ца, узнавъ о взятіи Казани и искренесеніи мятежа за Волгу, думала сама предвод-вать войскомъ. Воспитатель вел. кн. Павла Петр-ча, гр. Никита Иван-чъ Панинъ, успѣхъ уговарить ее оставить это намѣреніе. Братъ его, гр. Петръ Панинъ, самъ вызвался принять гл. нач-во надъ войсками противъ III., а заключеніе кучук-кайнарджиск. мира позволило успѣть имъ свѣж. п.-камъ.—Между тѣмъ III. опустошилъ бурей носился изъ одного города въ другой: Алатырь, Саранскъ, Пенза, Петровскъ и Саратовъ сдѣлялись его добѣгней. Вездѣ онъ освобождалъ преступниковъ, терзалъ страшн. муками дх.-во, чин-ковъ, кунцовъ, не разбралъ ни пола, ни возраста, ни лѣтъ. Съ своей стороны гр. Панинъ мало-по-малу уничтожилъ въ народѣ всяк. сомнѣніе въ кончинѣ Петра III и тѣмъ подорвалъ гл. опору самозв-а; обѣщанная же награда за поимку злодѣя носилась раздоръ въ его собствен. станѣ. Мятежн-и изъ Саратова бросились къ Царицыну; Михельс. спасъ этотъ городъ. III. обратился въ бѣгство, но б. опять настигнутъ Мих-сономъ ниже Царицына, въ 110 вер., и вторично разбить 25 авг.; у него отыли 24 ор., обозъ и б. т. ильи, положивъ на мѣстѣ болѣе 2 т. чел.; самъ III., однако, ускользнулъ и съ немног. сообщниками бѣжалъ въ саратовск. стены, преслѣдуемый прибывшими изъ Молдавіи Суворовыми и Голицыными. Голодъ, труды и упадокъ духа уменьшали ежедневно шайку самозв-а. Наконецъ, на берегу Узени, онъ б. связанъ скитавшимися съ нимъ сообщниками и выданъ Сув-ву. На вопросъ: „какт осмѣлился онъ выдавать себя за им-ра“, III. отвѣчалъ: „Богу б. угодно шаказать Россію черезъ мос окаянство“. Сув. повезъ его въ Симбирскъ, къ гр. Панину, въ телѣгѣ о 2 колесахъ, сдѣланной на подобие кѣтки, скованнаго по рукамъ и ногамъ. Оттуда онъ б. отправленъ въ Москву и, по приговору сената, казненъ 10 янв. 1775 г. отсѣченiemъ головы. Съ нимъ выѣхѣли на плахѣ 5 главнѣйш. мятежн-въ; другіе наказаны кнутомъ и сосланы въ катаржи. работы.—Совершили. сиокойстїе долго не водворилось и именъ казни III. Тамъ и сямъ явливались его послѣдователи, принимавшіе на себя имя Петра III и волювшіе пародъ. Панинъ и Сув. цѣлый годъ оставались въ усыплен. губ.-ияхъ, въ дворяя порядокъ, возобновляя города и крѣп-и,

искореняя иослѣдн. отрасли бунта. Екат. II, желая истребить воспоминаніе о несчастн. событии, повелѣла р. Янкѣ именовать Ураломъ, иници. казаковъ — уральскими, а Йицкѣй городокъ — Уральскомъ. Но въ народѣ долго сохранилась память о кровав. эпохѣ, прозванной „мугачевицою“. (Воен. литература №№ 836 и 1412).

Шудлингование — одинъ изъ способовъ переработки чугуна въ жезльзо (см. это).

Шудо-путъ, см. Ипра.—**Шудъ** — мѣра вѣса въ Россіи = $\frac{1}{10}$ берковца или 40 фунтамъ.

Шукъ — траекторій для данного ор-ія, при данномъ зарядѣ, си-дѣ и углѣ возвышенія, получится, если отъ различн. точекъ средн. траек-и отложить по вертич.-ному и боков. наира-в-ямъ наибольш. отклоненія: си-довъ, равныя устроеннымъ средн. квадратич. откл-ямъ ихъ. Соед-ніе отложен. величинъ непрерывн. линіями дастъ вертич.-ную и горизонт. проекціи III. т. при извѣстн. положеніи средней изъ нихъ.—В. А. И.

Шулавы (нынѣшняя Ново-Александрия) — мѣстечко Люблинск. губ., на пр. берегу Вислы. 14 февр. 1831 г. польск. отрядъ илк.-овъ Лаговскаго и Казаковскаго нечаянно напалъ въ III. на часть єск-на казанск. драгунъ и заставилъ ихъ положить оружіе послѣ 2-часов. сопротив-ія.

Шульковская обсерваторія (у села Шульково, 18 вер. отъ С.-П.-бурга и 7 отъ Царск. Села) построена въ царств-е им-ра Николая архитекторомъ Брюловымъ, по указаніямъ ея 1-го директора, В. Струве; открыта 7 авг. 1839 г. — При самомъ основаніи б. сважена многими превосходн. инструментами работы Мерца, Эртеля и Ренсольда, но пополняется и теперь. 1884 г. поставленъ новый 30-дм. рефракторъ въ особ. башнѣ, построенной инж.-ромъ Паукеромъ, и открыта астрофизич. лабораторія. При обс-їи — 1-я по полнотѣ библиотека астрономіи, соч-їй (13½ т. томовъ и 15.550 брошюръ). Подробности см.: „Description de l'Observatoire Central de Poulkova“ (1845) и „Къ 50-лѣтію Николаевской гл. астрономич. обс-їи“ (1889).—Штатъ обс-їи: директоръ, вице-директ., 4 стар-шихъ и 2 адъюнкт-астрономовъ, 2 вычислителя и неопредѣлен. число сверхштатн. астрономовъ. — III. о. поставила себѣ гл. задачей наблюденіе звѣздъ для составленія точнѣйш. каталога. Т. наз-мыи шульковск. звѣзды служить основаніемъ для вывода положеній проч. звѣздъ, наблюдаемыхъ на друг. обс-їяхъ. Результаты шульковск. набл-їй собираются въ „Observations de Poulkova“, кот-хъ напечатано уже 14 том. и 3 дополненія къ нимъ.—При III. о.—небольш. обс-їи академіи генеральн. шт., гдѣ занимаются практич. набл-їими оѣ-ры, кончившіе курсъ геодезич. отд-їя академіи.—В. В. В.

Шуло-Панинъ, или о-въ **Принца Валійского**, лежитъ въ Малакск. прол., у з. берега полуострова Малакка, и вмѣстѣ съ проливомъ лежитъ въ составѣ англ. колоніи Промтва, адм-ный центръ кот-й — Сингапуръ. Отъ материка отдѣляется узк. иро-ливомъ. Площадь о-ва 4, кв. м.; внутри онъ чрезвычайно гористъ (высот. точк. до 3.300 фт.); климатъ — тропический, но въ горахъ весьма здоровый, вслѣдствіе чего здѣсь б. прежде санитарн. станція для индійск. войскъ. Насе-

ленія 1881 г. б. 90.950 чл.; изъ нихъ $\frac{1}{2}$ —китайцы, друг. $\frac{1}{2}$ —малайцы и индусы; европеевъ не болѣе 600 чл. Гдѣ покрыты лѣсами пальмъ и индійск. тростника; на предгорьяхъ разводятся ареков. пальма, мускатное, первое, гвоздичн. деревья и проч., а по берегов. низмен-лѣмъ разстилаются рисов. поля, кокосов. рощи, плантациіи банановъ и сахара. тростника. Торговли—преимущ-но съ Суматрой и полуо-вомъ Малакка; вывозится: персикъ, сахарн. тростникъ, мускаты, орѣхъ, кофе, олово. Въ проливѣ между о-вомъ и материкомъ—превосходный закрыт. рѣдѣ глубиною 60—72 фт. Гл. городъ и портъ—Джакарта-столиц, или Пинанга, на с.-в. берегу, въ проливѣ, порто-франко, часто посѣщаемый проходящ. судами.—А. Е. Т.

Шуттуский 172-й пех. рез. п-ка сформ-нъ на основаніи высочайш. приказа 25 марта 1891 г., въ 2-б-номъ составѣ, изъ 47-го рез. кадров. б-на, образованаго 1877 г., подъ наименемъ 28-й рез-войскъ лѣх. б-нъ, изъ кадра, выдѣленаго Черниговскимъ мѣстн. б-номъ (нынѣ 173-й лѣх-ный рез. Варшавск. п-къ).—А. А. И.

Шуттускъ, городъ Ломжинск. губ., на пр. берегу Нарева,—*ср-ie 14 дек. 1806 г.* Послѣ боевъ на Вѣрѣ (см. *Война 1806—7 г.*, II періодъ), ночью 12 дек. гр. Каменскій получилъ извѣстіе о движениіи французовъ къ III. Чтобы собрать армію и вытащить обозы и арт-ію, завязшіе въ грязи, флдм. хотѣлъ дать бой и сдѣлалъ располож-ію съ сосредоточеніемъ войскъ къ III. Но ночью 13-го онъ отказался отъ принят. намѣренія и положилъ отступить къ наимен. границамъ. Отдавъ въ этомъ смыслѣ приказанія Бен-сену и Буксгевдену и назначивъ послѣдняго себѣ преемникомъ, больной гр. Кам-ій уѣхалъ изъ арміи. Между тѣмъ Бен-сенъ, вопреки приказанію флдм.-а, рѣшился дать бой у III, въ виду того, что войска, при дальњѣш. отст-їи, крайне нуждались въ жизнен. припасахъ, оконч-но будуть разстроены, и разсчитывая, что его корпусъ усилять всѣ войска Букс-дена (ему неизвѣстно б., что Кам-ій, прямо отъ себя, послалъ приказаніе див-іямъ Аирспа и Эссена 3-го, находившимся на лв. берегу Нарева, отступать къ Остроленкѣ). Позиція, избранная Бен-сеномъ, находилась на высотѣ, отлого спускающейся къ з., откуда наступали франц-ы, и ограниченней ст. в. круг. обрывами къ Нареву. Съ ю. и з. — больн. лѣсъ. Почва, весьма тонкая вслѣдствіе оттенелъ, до крайности затрудняла движеніе войскъ, особенно арт-ію. Свой корпусъ (66 б-новъ, 50 эск., 5 казач. п-ковъ и $9\frac{1}{2}$ арт. ротъ, всего 45 т. чл. и 114 ор.) Бен-сенъ расположилъ: пѣх-у, въ 2 лин. (въ 1-й — 7 п-ковъ, во 2-й — 6) съ рез-вомъ (1 п-къ и 2 б-на) — пр. фл-омъ къ Мошинск. лѣсу, лѣвымъ — къ III.; впереди кажд. фл-а — отдѣльн. отр-ы: въ Мошинск. лѣсу — Барклай-де-Толли (5 пѣх. п-ковъ и 5 эск.), а передъ лв. фл-омъ — Багговута (3 пѣх. п-ка и 1 б-нъ, коп. п-къ и 2 эск., казаки); на одной высотѣ съ этими отр-ми развернулись 6 п-ковъ каз-ій, а передъ нейо разсыпались казаки. — Утромъ 14 дек. къ нашей поз-їи подошелъ Ланнъ (пѣх. див-іи Сюшѣ и Газана и драг-ал. Беккера). Казаки, обмѣнившись выстрѣлами съ венгрият. каз-іей, отошли, отошли и остальны. конница. Въ 11 ч. у. Ланнъ повелъ одновремен. атаку на наши фл-и, на обѣ передов. поз-їи.

Баг-ть встрѣтилъ против-ка (Сюшѣ) контрап-акою: лейб-кирас-ій Е. Вел. п-къ и 2 эск. каргопольск. драгунъ ударили въ лв. фл. франц-въ. Остерманъ поддержалъ Баг-та частью войскъ лв. фл-а, причемъ Изюмскій гус. п-къ, подъ командою г.-м. Дорохова, ловко навѣлъ непр-ля на маскирован. б-рею, причинившую против-ку больш. вредъ. На пр. фл-ѣ франц-ы сначала захватили пашу б-рею, кот-я одважно сейчасъ же б. взята обратно; затѣмъ, атакованыи Барклаемъ при поддержкѣ Сакена (2 пѣх. п-ка), франц-ы и здѣсь потерпѣли неудачу. Тогда Ланнъ велѣлъ простояніе наст-іе до прибытия див-іи Гюдѣнѣ и ограничился калонадой. Къ вечеру подошла упомянут. див-ія (около 8 т. чл.) и ворвалась въ сел. Мошина. Пользуясь этимъ, Ланнъ атаковалъ Сакена съ фронта, а Сюшѣ возобновилъ атаку противъ Ост-мана. Успавъ о появлѣніи на полѣ ср-ія див-іи Гюдѣнѣ, Бен-сенъ лѣгко прибылъ на пр. флангъ, приказалъ Сакену и Барклайю перенѣтить фронтъ пр. фл-омъ назадъ и усилилъ ихъ арт-іей. Всѣдѣлъ за этимъ Бен-сенъ, разшивши перейти въ общ. паст-іе, поручилъ Барклайю атаковать див-ію Гюдѣнѣ, Ост-ману же — пр. фл. Ланна, а самъ, съ рез-вомъ и 20 эск., устремился между пр. фл-омъ див-іи Гюдѣнѣ и лѣвымъ Ланна. Здѣсь наша кав-ія произвела рядъ блестящ. атакъ. Франц-ы вынуждены б. отступить по всей линіи. Темнота и выюга не позволили Бен-сену преодѣлывать непр-ля, и онъ провелъ ночь на полѣ ср-ія. Но извѣстіе о появлѣніи франц-въ у Голынина, угрожавшее нашему пр. фл-у, заставило Бен-сена на зарѣ 15-го двинуться къ Остроленкѣ (черезъ Рожанъ). Гр. Ламберть, съ ардомъ, пробылъ въ III. до полуудня. Разѣзды его, на разст-їи 10 вер., не встрѣтили непр-ля, кромѣ раненыхъ, отсталыхъ и обозовъ. — Наша потеря — до $3\frac{1}{2}$ т. чл.; уронъ же франц-въ, безъ сомнѣнія, болѣе.—И. Г. С.

Шулхилло — деревня Улеаборгск. губ. Въ шведск. войну 1808—9 г., немедленно послѣ ср-ія при *Револаксъ* (см. это), гр. Клингеспоръ послалъ пѣк. Сандельса (3 т. чл., 6 ор.) на купоніоск. дорогу, по кот-й шелъ, на присоедин-іе къ Булатову, отрядъ пѣк. Обухова (3 роты Могилевск. п-ка, 3 ор., паркъ и обозы). Не зная о револакск. дѣлѣ и не получивъ приказанія возвратиться, Обуховъ остановился въ III. Здѣсь онъ б. окружено пѣдами и, послѣ 4-часового, упорн., неравн. боя, тяжело раненный, взятъ въ пленъ со всѣмъ отр-мъ. Обозъ и тяжести достались пеpr-лю. Знамена, содраныя съ древокъ, сохранились порт.-приц. Рогожинскимъ и Понѣловскимъ. 1 ор-е брошено въ воду, а 2 спасены кан. Сербининъ, успѣвшимъ, въ общ. суматохѣ, ускользнуть отъ шведовъ (*Воен. литература* № 373).

Шульзометръ, или парав. насосъ, по своему началу, весьма сходенъ съ изобрѣтенною 1698 г. машиной Севери, отъ кот-й отличается лишь усовершенств-іемъ (см. *Пары*). III. Голля — грушевидный или кувшинъ, сосудъ, съ вертикально расположеннымъ внутри него, по сторонамъ, 2 камерами, суживающимися вверху и у горла пастолько, что остается лишь небольшое открытие. простр-во, гдѣ помѣщается свободно двигающейся пѣзъ стороны въ сторону сферич. клапанъ или шарикъ. Къ верху, ча-

сти горла идетъ паровъ труба, а внизъ обѣихъ камеръ съ прѣемъ. клапанами соединенъ съ одною общ. всасывающ. трубой; съ боку соуда — отъ обѣихъ камеръ общая съ отливъ. клапанами выпускн. камера съ выбрасывающ. трубой. Передъ началомъ дѣйствія **III.**, наполняютъ его водою; потомъ впускаютъ въ шейку паръ, кот-й своимъ давленіемъ заставитъ шарикъ прижаться къ одной сторонѣ горла. Тогда образуется отверстіе между шарикомъ и горломъ, и пару устрѣмится въ камеру, вытѣсняя изъ нея воду въ выпускн. камеру и въ выбрасывающ. трубу. Когда вода въ камерѣ опустится ниже отверстія выпускн. камеры, то паръ, встѣртый здѣсь съ водою, моментально охладится, отчего въ дѣйствующ. камерѣ образуется пустота, и шарикъ въ горлѣ отбросится отъ одной стороны и прижмется къ другой, чѣмъ откроетъ доступъ пару въ друг. камеру, гдѣ повторится то же самое. Кромѣ того, вслѣдствіе упомянут. пустоты, вода начнетъ поступать въ сосудъ чрезъ всасывающ. трубу. Т. об., непремѣнно самодѣйствіе въ камерахъ будеть безостановочно и такъ быстро, что выбрасываем. струя воды окажется почти постоянною. Дѣйствіе шарика, впускающаго поочерѣдно въ камеры паръ, весьма просто, точно, и самыи шарикъ, вслѣдствіе его повортьванія около своей оси при каждой, непремѣнѣ наравн-їя, изнашивается незначитъ-но; шейка же (горло), въ случаѣ надобности, можетъ б. снята и замѣнена другою. Т. к. **III.** дѣйствуетъ безъ всякихъ смазки и шума, то имѣть преимущ.-во передъ друг. насосами со многими трущимися частями. Гл.: недостатокъ его—онъ неэкономиченъ въ отношеніи расхода пара для своего дѣйствія.—**II.** Р. С.

Шульный металлъ, см. **Пуля.**

Шуля—снарядъ ручнаго огнестр. оружія, для пораженія войскъ и пробиванія заслоновъ въ осадн. войкѣ, съ цѣлью поражать находящіхся за ними рабочихъ и арт-стовъ. По формѣ, бываютъ шаровыи и продолговатыи. **III.**, 1-я употреблялись прежде для стрѣльбы изъ гладкоствольн. оружія, а нынѣ — для снар-їя шрапнелей и картечей; продолговатыи — для нареѣзн. оружія.—Важнѣйши способы для образования на **III.** выступовъ, входящихъ въ нареѣзы ствola: 1) Діаметръ **III.** почти равенъ калибру ств-а; ее обертываются *пластыремъ* и, при заряженіи, вгоняются въ каналъ сильн. ударами шомпола; вслѣдствіе этого **III.** пѣсъ-ко сплющивается, и свинецъ ея заполняетъ нареѣзы ств-а. 2) **III.**, свободно входящая въ каналъ, упирается *на уступъ* каморы или *стержень*, ввинченный въ дно ств-а, и расплощивается ударами шомпола. 3) Отливается съ *головой*, *выступами*, вставляемыми при заряженіи въ нареѣзы. 4) Вжимается въ послѣдніе дѣйствіемъ *порохов. газовъ*, именно: а) **III.** съ чашечкой, или *Минѣ*, — по расширительн. системѣ. б) Отъ дѣйствія на внутрен. поверхность выемки въ цилиндрич. части **III.** в.) Сжи-маніемъ по длини, а отсюда и расширениемъ по діам-ру, — сжимательн. система. Длина такихъ **III.** должна б. не менѣе $2\frac{1}{2}$ калибр. При столѣ большой относит. длини, задн. слой, получая ускореніе прежде другихъ, вжимается на непосредственно слѣдующій за піпмъ, и это нажатіе продолжается, пока скорости обоихъ слоевъ не сравняются; 2-й слой такимъ же

обратъ пажимается на 3-й, и т. д. Отъ этого взаимн. нажатія слоевъ **III.** укорачивается по оси и раздается по діам-ру, т. к. свинецъ не скимаемъ. д) Въ оружії, заряжаемомъ съ казны, **III.** врѣзается въ нареѣзы, и ч. діам-ръ ея цилиндрич. части почти равенъ діам-ру канала по нареѣзамъ. Такія **III.** наз. форсируемыми, врѣзающимися. — 1-й способъ крайне затруднителенъ и замедляетъ заряжаніе; 2-й же требуетъ особен. тщательности и однобразія этого дѣйствія. При 3-мъ способѣ необходима больши. точность отѣлки оружія и **III.**, и онъ непримѣнимъ къ оружію съ разстрѣломъ. Расширит. система допускаетъ больши. разстрѣлы оружія при удовлетворит. мѣткости.—Для дѣйствія по войскамъ, **III.** приготавляется изъ чист. свинца, чтобы придать ей больши. вѣсъ на единицу площиади поперечн. сѣченія. Иногда, для увеличенія твердости свинца, лучш. прониканія его и уменьшения свинцеванія канала, прибавляютъ незначит. колич-во сюрымы ($2-5\%$) или олова ($4-8\%$). Въ ружьяхъ калибромъ около 3 лин., стрѣляющихъ **III.** длиною до 4 калибр., съ большими начальн. скоростями, **III**-и снабжаются оболочками изъ болѣе тверд. материала чѣмъ свинецъ (сталь, мельхиоръ, мѣдь). Подобныи **III.** наз. *панцирными*. — Къ образцамъ оружія для пробиванія прочн. закрытій (турковъ, различн. заслоновъ...) необходимы сталь **III.**, снабжаемыя, для придания имъ вращенія, свинцов. оболочкой, какъ арт-скіе сн-ды (у насъ для 8-лин. крѣп-наго ружья). — Приготов-іе руж. **III.** въ настоющ. время производится штампованиемъ изъ цилиндриковъ определен. вѣса, отрѣзанныхъ отъ прута того материала, изъ кот-го д. б. **III.** Для штампованія, цилиндрики вкладываютъ въ стальную матрицу (каналъ ея соотв-етъ наружн. формѣ **III.**), и 2 пуссонами (на концахъ коихъ — углуб-ія по формѣ головы. частн. и дна **III.**) сдавливаются цилиндрикъ на определен. длину. Излишки металла выходятъ чрезъ боков. канальцы матрицы. Для 3-лин. ружей **III.** состоятъ изъ сердечника и оболочки; 1-й штампуется какт, указано, оболочка же получается протяжкой, подобно цѣльно-тянут. гильзамъ; стѣнки оболочки постепенно утоняются отъ вершины къ дну **III.** Сердечникъ впрессовывается въ оболочку, и затѣмъ тонк. края ея загибаются въ выемку дна, т. ч. оболочка держится на **III.** своимъ за-гнут. краями и тренiemъ.—**И. Т. Г.**

Шумическая совѣсть, см. **Кареагенъ.**

Шумическая войны (между Римомъ и Кареагеномъ): Первая, 264—241 г. до Р. Х. Непосредствен. поводомъ къ ней послужили смуты въ Сициліи, больш. часть кот-й принадлежала кареагенянамъ. Сиракузск. царь Гіеронъ, одержавъ побѣду надъ мамертинцами, намѣренъ б. отнять у нихъ гор. Мессену, но каре-нѣ принялъ мам-цевъ подъ свою защиту и ввели въ Мессену гарн-їть, разсчитывая упрочить въ городѣ свою власть. Противодѣйствіе мам-цевъ этому замыслу вынудило каре-нѣ на соглашеніе съ Гіерономъ; тогда мам-цы обратились за помощью къ римск. сенату. Римляне послали въ Сицилію войска подъ нач-вомъ консула Аппія Клавдія, кот-й, занявъ Мессену, нанесъ пораженіе каре-намъ и Гіерону. 263 г. конс-ы Валерій Максимъ и Отацілл взяли мног. города, распространили по всей Сициліи страхъ

римск. имени и принудили Гиерона заключить выгодн. для рим-нъ миръ. 262 г., уже въ союзѣ съ Гиерономъ, конс-ы Постумий и Мамилий, послѣ 7-мѣсячн. осады, взяли гор. Агригентъ, предварит-но разбивъ кареат. полководца Ганнона, высадившагося въ Лилибетъ, и овладѣли почти всѣмъ о-вомъ. Амилькаръ, замѣнивший Ганнона, перенесъ центръ борьбы на море и овладѣлъ нѣск-кими прибрежн. городами Сициліи и Италии. Тогда рим-не быстро соорудили громадн. флотъ, кот-й, подъ нач-вомъ конс. Дуцилія, одержалъ при Липарск. о-вахъ (260 г.) 1-ю побѣду на морѣ. 2-я, еще болѣе рѣшит. побѣда при Экномосѣ (257 г.) открыла рим-намъ путь въ Африку. Конс. Аттилій Регулъ отплылъ туда съ войскомъ и, послѣ ряда успѣшн. дѣйствий, угрожалъ самому Кареагену, по каре-не, подкрѣпленые греческимъ наемн. войскомъ подъ нач-вомъ спартанца Ксантипа, нанесли рѣшил. пораженіе Регулу близъ Туниса (256 г.) и взяли его въ плѣнъ. Затѣмъ рим-не испытали рядъ неудачъ на морѣ: неоднократно флоты ихъ подвергались гибели у береговъ Сициліи отъ бурь и неосмотрит-ности военач-ковъ (255, 253 и 249 г.—подъ нач-вомъ конс. Аппія Клавдія Пульхера и конс. Юнія); поэтому господство на морѣ перешло къ каре-намъ. Борьба же въ Сициліи продолжалась съ перемѣн. счастіемъ до 247 г., когда искусн. дѣйствія Амилькара Барка дали перевѣсъ каре-намъ. Онъ не ограничился успѣхами въ Сициліи и производилъ опустошит. набѣги на берега Италии. Тогда римск. аристократія, сенатъ и всадники на свои средства соорудили флотъ (245 г.), кот-й, подъ предвод-вомъ Лутациія Катулла, основовиль успѣхи каре-нъ, а 241 г. нанесъ имъ рѣшил. пораженіе у Эгатскіхъ о-вовъ. Уничтоженіе флота лишило Амилькара подкрѣп-їй изъ Кареагена, и онъ вынужденъ б. заключить миръ (241 г.), по кот-му каре-не обязались: очистить Сицилію и всѣ о-ва до Сардиніи и Корсики; не вести войны противъ Гиерона и его союзниковъ; заплатить въ течение 10 лѣтъ 2.200 талант. и выдать римск. плѣнниковъ безъ выкупа. Однако, этотъ миръ не затушилъ вражду соперниковъ; уже 237 г. рим-не, воспользовавшись возмущеніемъ наемниковъ въ Сардиніи, завладѣли этимъ о-вомъ и грозили войной. Истощен. средства гд-ва принудили Кареагенъ снести эту обиду и купити миръ за 1.200 талант.; но его вражда къ Риму обратилась въ неизримим. ненависть. Охваченный этимъ чувствомъ, талантлив. Амилькаръ Барка, пріобрѣтшій въ это время влияніе въ республикѣ, систематически подготовлялъ средства къ нов. борьбѣ. Онъ предложилъ прв-ву планъ завладѣть Испаніей, какъ базисомъ для будущ. борьбы съ Римомъ и какъ источникомъ средствъ, вознаграждавшимъ потерю Сициліи, Сардиніи и проч. о-вовъ. Съ замѣчат-нымъ пск-вомъ Амильк. началъ приводить въ исполненіе этотъ планъ; столь же успѣшно продолжалъ начатое преемникъ его, Аздрубалъ, и на конецъ завершилъ геніальн. *Аннібалъ*.—Вторая война, 218—201 г. до Р. Х. Упрочивая владыч-во каре-нъ въ Исп-и, Аннібалъ 219 г. овладѣлъ Сагунтомъ, бывшимъ подъ покровит-вомъ Рима, чѣмъ послужило поводомъ къ войнѣ. (О знаменит. походѣ Аннібала см. *Аннібалъ*). Блестящ. успѣхи этого вел. полководца въ

Ит-и, безъ поддержки изъ отечества, не могли дать плода, и уже 204 г. Корнелій Сципіонъ, заключивъ союзъ съ нумидійск. царемъ Маспиной, перенесъ войну изъ Исп-и въ Африку, ср-е же при Замъ (202 г.) рѣшило участіе Кареагена. Внужденный уступить всѣ свои владѣнія въ Африки, возвратить Маспинѣс отнятую у него земли, выдать всѣхъ плѣн., 100 заложник. и всѣ корабли, кроме 10, заплатить 10 т. талант. и дать обѣщаніе не начинать войны безъ согласія Рима, Кареагенъ лишился своего могущ-ва и средствъ оправиться. Зависимость Кареагена, кот-я опредѣлялась этими условіями, б. исключн. шагомъ къ совершен. покоренію его. Не стѣсняясь въ выборѣ средствъ для достижения желаемой цѣли, рим-не покровит-вали Маспинѣс въ его столкновеніяхъ съ каре-нами, жалобы кот-хъ въ римск. сенатъ, конечно, не имѣли успѣха, а когда каре-не, выведенные изъ терпінія дерзк. поступками Маспинѣсы, подняли противъ него оружіе безъ согласія Рима, то рим-не объявили имъ войну, за нарушение договора. — *Третья война*, 149—146 г. до Р. Х. Чтобы избѣгнуть войны, каре-не старались смягчить Римъ исполненіемъ его требованій: они выдали оружіе, воен. запасы и 300 заложник. Но когда имъ б. объявлено требование разрушить городъ и переселиться внутрь страны, то каре-не рѣшили погибнуть, защищая городъ до постыдн. крайности. Послѣ 2-лѣтнаго геройск. сопротив-ія, Кареагенъ взять приступомъ (146 г.) Сципіономъ Эміліаномъ, или Младшимъ, Африканскимъ, и разрушенъ до основанія, а владѣнія его обращены въ римск. область Африка.—*Ч. Г. С. Пуритане*, см. *Великобританія*. *Пускачи*, см. *Метательные машины въ древн. Россіи*. *Пустотѣлые снаряды*, см. *Снаряды*. *Пустошкинъ*: 1) Павелъ Васильевичъ (1749 + 1828), в.-адм-ль. По выпускѣ гардем-омъ изъ Морскаго шляхетн. корп-а, 1762 г. совершилъ 1-е плаваніе; 1766 произведенъ въ мичм-ы. Въ тур. войну ежегодно б. въ крейсерствѣ на Черн. м., причемъ 1774 г. ком-валъ отдѣльн. флот-ей въ Еникале. 1780 переведенъ въ балт. флотъ, а 1782—снова въ Черн. м. Въ 1787 назначенъ к-ромъ Таганрогск. порта; съ открытиемъ 2-й тур. войны *П-у* поручено б. построить въ Таганрогѣ 2 фрег-а 40-пушечн. и приготовить къ походу 23 судна. 1789 крейсеровалъ съ эск-рой (2 фрег., 1 шкун., 10 канон. лод.) около Крымск. полу-ва, а 1790—снова у таврич. береговъ и при устьяхъ Дуная. Въ слѣдующ. году, произведенный въ кап-ы ген.-майорск. ранга, находясь на кораблѣ „Князь Влад-ръ“, ком-валъ ар-дію флота подъ нач-вомъ конт-адм. Ушакова и участвовалъ въ разбитіи турокъ при Каліакріп; въ этомъ дѣлѣ онъ выказалъ особ. храбрость, подойдя 1-й на близк. дистанцію къ пеир-лю и дѣйствуя съ такой рѣшит-ностью, что обратилъ корабли его въ бѣгство, за что награжденъ орд-омъ св. Георгія 3-го кл. Въ 1793 произведенъ въ конт-адм-ы, нач-вовалъ гребнымъ черном. флотомъ и казач. флот-ей. 1795, командуя Николаевск. портомъ, состоялъ членомъ черноморскаго адмиралт. ирад-я. 1798, съ кораблями „Св. Михаилъ“ и „Спіеонъ“, посланъ б. на соед-ніе съ флотомъ, блокировавшимъ Корфу подъ нач-вомъ в.-адм. Ушак-

кова. 1799 произвезденъ въ в.-адм-ы и съ 3 корабл. крейсеровалъ въ Адриатич. м., содержа въ тѣси. блокадѣ Анкону. Результатомъ его экспедиціи дѣйствій б. сдана послѣдней и взятое укр-пыхъ городовъ Несаро, Фано и Синигалія. За этотъ подвигъ **И.** получилъ отъ имп-ра Павла командорск. крестъ св. Иоанна Герус-го, ст. пеңсіономъ по 1 т. рубл. въ годъ. Послѣ того, до февр. 1800 г., крейсеровалъ въ Генуезск. зал., а потомъ, соединившись съ флотомъ Ушакова, возвратился въ Севастополь. 1807, по разстроен. здоровью, вышелъ въ отставку. **2) Семенъ Ага-насевичъ** (1759 † 1846), адм-ль. 1776 г., изъ Морскаго плахти, корп-а, вышелъ гардсм-омъ и 1779 произвезденъ въ мичм-ы. 1787, по открытии восн. дѣйствій противъ Турціи, команда плавуч. б-реїй о 12 пушк., участвовалъ въ отраженіи адм. Мордвиновыемъ втрос сильнѣш. непр-ля, сдѣлавшаго нападеніе на наши суда у Очакова. 1796 назначенъ кап-омъ надъ Севастопольск. портомъ. 1799, въ Николаевѣ, принялъ нач-во надъ эск-рой изъ 13 суд., назначеною для доставленія въ гвардію исаполит кр-я Згрепад. б-новъ подъ командою г.-м. Бороздина. Имѣя брейд-вымѣслъ на фрег. „Св. Алекс-ръ Невскій“, перешелъ съ войскомъ изъ Николаева въ Корфу, а затѣмъ — въ Исаполь, и возвратился, но высадкѣ десанта. 1801 произвезденъ въ конт-адм-ы. 1802—5 г. ком-валъ эск-рами гребн. флота. 1807, съ необыкновен. поспѣшностью, ввѣлъ суда гребн. флота въ Днѣпровск. лиманъ и показалъ энергич. содѣйствіе сухопутн. войскамъ при занятіи Акермана и Килии. Послѣ того, команда эск-рой, овладѣлъ Аданою и блокировалъ Трапезонть. Въ томъ же году произвезденъ въ в.-адм-ы. 1808 назначенъ флотск. нач-комъ въ Николаевѣ, затѣмъ — дпректоромъ штурманс. уч-ща, а въ слѣдующ. году — флотск. нач-комъ въ Херсонѣ. 1811 произвезденъ въ балт. флотъ, и вскорѣ смѣ новѣльно присутствовать въ гд-венной адмиралт. колегіи. 1825 предсѣд-валъ въ комисіи для приведенія въ порядокъ дѣлъ и книжъ по казнач. эксп-ціи; въ слѣдующ. году б. членомъ комитета образованія флота. 1827 назначенъ присутствовать въ сенатѣ; 1831 произвезденъ въ адм-ы; съ 1832 — членъ адмир. совѣта. — М. Т. Б.

Пустыни, см. Рельефъ земной поверхн-и.

Путевое довольствіе — дспсжи. отпуска служащимъ при перебздахъ по дѣламъ службы или передвиженіяхъ въ составѣ штатн. частей войскъ и испитатн. командъ; его составляютъ: прогонныя и разыездныя денъги, продов-іе и п. чиновъ при разл. рода перебздахъ (см. Проводовольствіе), сутонные деньги. — О. М. въ.

Путинъ 127-й пѣх. п-ка сформ-нъ 6 апр. 1863 г., изъ 4-го рез. б-на и бзсрочно-отпускныхъ Литовскаго пѣх. п-ка, въ 3-б-номъ составѣ съ 3 стрѣлк. ротами, и называнъ сначала Литовскимъ рез-нымъ, а 13 авг.—**И.** пѣх-нымъ. 1864 присвоенъ № 127-й; 1879 стрѣлк. роты обращены на сформ-іе 4-го б-на. — **Боев. отличія:** а) полков. знамя — *геройское*, съ пади: „За Севастополь 1854—55 г.“; б) знаки па шапкахъ, съ пади: „За Сев-полъ съ 13 синт. 1854 по 27 авг. 1855 г. и за отличіе въ тур. войну 1877—78 г.“. **Боев. отличія** за оборону Сев-пола пожалованы Литовскому пѣх. п-ку, а затѣмъ присвоены и **И.** (Пр. по в. в. 1884 г. № 96). — А. А. Н.

Путлице, см. Сюдо.

Путна — рѣка въ Румыніи. При отст-їи Османа-пашы 20 іюля 1789 г. отъ дер. Марпешти къ **И.**, онъ 3 раза б. опрокинутъ ав-домъ Суворова и принца Кобургскаго и обращенъ въ бѣство.

Путитинъ, гр. Евфимій Васильевицъ, адм-ль († 1883 г.). 1822 г., окончилъ воспитаніе въ Морскомъ кад. корп-ѣ, произвезденъ въ мичманы и вслѣдъ затѣмъ отправился въ кругосвѣти. плаваніе подъ командою **М. П. Лазарева**. По возвращеніи, принялъ участіе въ наваринской битвѣ. 1830 г. получилъ орденъ св. Георгія 4-й ст. за 18 камп-й. Въ чинѣ капитан-лейт-а назначенъ к-ромъ корв. „Ифигенія“, плававшаго въ Средиз. м. и заслужившаго славу образцов. судна въ черноморск. флотѣ. 1842 произвезденъ въ конт-адм-ы и посланъ съ особ. порученіемъ къ персидск. шаху. 1849 пожалованъ въ ген.-ад-ты, а 1851 произведенъ въ вице-адм-ы. 1852, на фрег-ѣ „Паллада“, въ сопровождніи винтов. шкуны „Востокъ“, отправленъ б. съ трезвучайн. посольствомъ въ Японію. Несмотря на критич. положеніе, въ кот-с б. поставлена рус. эск-ра начавшюся войной съ Англіею и Франціею и гибель фрег. „Діана“, **И.** твердо и эпиргично вѣль переговоры въ строго-опредѣлн. направл-и. Его не-николесимъ волѣ и дипломатич. талантъ обицана Россія своимъ сближеніемъ съ Японію. Послѣ крушнія фрег. „Діана“, въ нѣск-ко мц.-въ построилъ въ Японіи маленьку парусн. пикину-яхту „Хеда“, на кот-й, со своимъ штабомъ и нѣкот. оф-ми, благополучно прибылъ па Амуръ, несмотря на бдительность англо-франц. крейсеровъ. 1855 г. возвведенъ въ графск. достоинство и снова отправился въ Японію и Китай для окончанія начатыхъ имъ переговоровъ и ратификаціи заключен. трактатовъ съ Китаемъ въ Тян-Цзинѣ 1 июня, съ Японію въ Йедо 7 авг. 1858 г. Въ томъ же году произведенъ въ адм-ы. По возвращеніи съ в., нѣск-ко лѣтъ б. востино-морск. агентомъ въ Англіи. Съ 1861 г.—членъ гд-вен. совѣта. — М. Т. Б.

Пушкина изба, см. Артиллерийскія орудія въ древн. Россіи.

Пушкинъ походы, см. Погоны пушкинские. **Пушкинъ** станки въ морск. арт-їи раздѣляются на бортовые и башенные. 1-ые устанавливаются по бортамъ б-реїп. судовъ, на платформахъ, вмѣстѣ съ кот-ми поворачиваются при горизонт. наводкѣ ор-їй; 2-ые — въ башняхъ и поворачиваются или вмѣстѣ съ піпми (въ закрыт. башняхъ), или на врачающихся внутри столахъ (въ барбестныхъ, неподвижныхъ). Башенные **И. с.**, дѣйствующіе посредствомъ гидравлич. приспособ-їй, наз. также башен. установки; опѣ приняты для 12-дм. пушекъ. Бортовые **И. с.**, по положенію босв. штыры, около кот. врачаются въ горизонт. плоск-и, бывають: на центральн. штырѣ — подъ срединою платф-ы, и на переднемъ — у борта или въ самомъ бортѣ судна, впереди платф-ы, причемъ послѣднія соед-на со штырьмъ стрѣлами. Бортовые **И. с.** 1-го рода употребляются присмущ-но на оконечн-яхъ или выступахъ открыты. б-реї, для стрѣлъ поверхъ бортовъ, чрезъ чтъ пріобрѣтается болѣш. горизонтъ обстрѣла. **И. с.** на пересдн. штырѣ ставить въ закрытыхъ и открыты. б-реїахъ по бортамъ, для стрѣлъ чрезъ портъ, съ щѣлью уменьшить размѣры послѣднаго, а

также, чтобы иметь возможность убрать ор-ія внутрь судна, при крѣпленіи ихъ по походному.—Для вооруженія гребныхъ и паров. катеровъ и шлюпокъ имются шлюпочные с., а для дѣйствія на берегу, при своемъ десанта,—десантн. лафеты.—Условія, кот-ми должны удовлетворять **III. с.**: прочность; возможно менѣшь; удобство, легкость и быстрота дѣйствія; меньшее разрушит. дѣйствіе выстрѣла, передаваемое палубамъ и корпусу судна; наибольш. углы горизонт-наго и вертил. обстрѣла, при наименш. размѣрахъ портовъ; компактность; простота устр-ва.—На нашихъ судахъ имются желѣзные или стальны. бортов. **III. с.** слѣдующ. чертежей: съ механич. компрессорами г.-л. Пестича, плк. Попова, плк. Амельфина, плк. Чернова; съ гидравлич. компр-ми с.-п.бургскаго металлич. завода, Барановскаго, шт.-кал. Дуброва. **III. с.** съ механич. компр-ми, по существу, сходны съ берегов. лафетами. Нынѣ для флота изготавливаются **III. с.** исклуч-но съ гидравлич. компр-ми; для наполненія компрессорн. цилиндровъ употребляется олосонафтъ. Подъемн. механизмъ въ этихъ с.-зубчат. дуги, кроме 4- и 9-фл. с. Барановскаго, имѣющихъ подъемн. винты; новоротн. мех-змъ (система зубчат. колесъ, съ безконечн. винтомъ) прикрѣпленъ къ задн. концу платф-ы и сцѣпляется съ зубчат. пологономъ, утвержденнымъ къ палубѣ; передвижн. мех-змъ (для отодвиганія ст-а отъ борта по платф-ѣ) — помочки, приспособленыя къ компрессорнымъ гидравлич. цил-раммъ, или зубчат. полосы, прикрѣпленыя къ ст-у и сцѣпляющіяся съ шестернею мех-зма, утвержденного къ платф-ѣ; придвиганіе къ борту послѣ выстрѣла производится по уклону платф-ы, или посредствомъ накатки. пружинъ. Въ **III. с.** съ механич. компр-ми передвижн. мех-змъ состоять изъ безконечн. цѣпей Галла (въ платф-ѣ), съ кот-ми сцѣпляются гребенки, соед-ныя со ст-мъ. Башенные **III. с.** на стар. судахъ имѣютъ компр-ы механическіе, струнныя; подъемн. мех-змъ — зубчат. дуги; для уменьшн. размѣровъ амбразуръ, на башен. фрег-хъ съ 11-дм. пушк. приняты гидравлич. приспособ-ій для подъема и опусканія пушекъ въ ст-хъ на 3 положенія относит-но палубы: нижнее, среднее и верхнее, и передвижн. мех-змъ (гидравлическій или механич.), вращающій роульсъ ст-въ. На башен. судахъ новѣйш. постройки, барбетныхъ и закрытыхъ, всѣ дѣйствія съ 12-дм. пушк. выполняются посредствомъ гидравлич. приспособ-ій, кроме открыванія и закрыванія клинов. з-ровъ (въ ручную). — Сущность устр-ва установокъ: пушки, посредствомъ бугелей (обручей) и цапф, укрѣплены въ салазкахъ, двигающихся взадъ и впередъ по платф-ѣ (рамѣ); передн. концомъ послѣдня надѣта на горизонт. валъ, утвержденный на вращающемся столѣ или башнѣ; около вала пушка вращается въ вертил. плоск-и; задн. конецъ платф-ы соед-нъ со штокомъ поршня гидравлич-го подъемн. цил-ра, посредствомъ кот-го пушки придаются углы возвышенія. Компресорн. цил-ры составляютъ однѣ цѣлые съ салазками, а штокъ его поршня укр-ицъ въ задн. концѣ платф-ы. Въ барбетн. башняхъ столъ, а въ закрытыхъ вся башня составляютъ одно цѣлое съ трубой, расположеною центрально относит-но башни; труба эта проходитъ внутрь судна и представляеть

штырь, кот-мъ усталовка вращается въ соотв-щемъ гнѣздѣ палубы; чрезъ ту же трубу поднимаются къ пушкѣ, посредствомъ элеваторовъ, зары и сн-ди; для вращенія трубы, а слѣд-но стола или башни, служатъ гидравлич. полиспасты. Башеніе и досылка сн-да и зар-а выполняются телескоопическими или змѣвидн. башникомъ и прибойникомъ, расположеннымъ на столѣ. Т. об., заряжаніе ор-ія производится во вслк. положеніи стола или башни въ горизонт. плоск-и, но требуется только опустить казен. часть пушки, вмѣстѣ съ платф-ою, въ нижн. положеніе. Движеніе пушки съ салазками по платф-ѣ, безъ выстрѣла, совершается: къ борту — помощью гидравлич. приспособ-ій (накатниковъ), обратно — силою тяжести ор-ія, по уклонен. платф-ѣ. На корабляхъ „Чесма“ и „Синопъ“ 12-дм. пушки лежатъ цапфами въ салазкахъ, составляющихъ одно цѣлое съ цил-рами гидравлич. компр-въ; салазки двигаются взадъ и впередъ по неподвижн. брусьямъ (балкамъ), укр-нымъ на вращающемся столѣ; т. об., въ вертил. плоск-и вращается только пушка, безъ салазокъ, около оси цапфъ. На „Чесмѣ“ компрессорн. цил-ры, составляя отдѣльн. части, укр-ны неподвижно къ брусьямъ, по кот-мъ происходитъ откатъ, а штоки компрессорн. поршней утверждены къ салазкамъ. Кромѣ того, на „Чесмѣ“ брусья имѣютъ уклонъ впередъ (около 6°), на „Синопѣ“ — назадъ (3°). Вообще въ настоѧщ. время 12-дм. усталовки разлияны на различн. корабляхъ не только въ деталяхъ, но и въ констр-ціи приспособ-ій. На кор. „Екатерина II“ 12-дм. пушки усталовлены на сникающихся с. системы Адерсона; это — 2 массивныхъ колѣбчат. рычага, на верхн. концахъ кот-хъ — подцепленники съ горбылями для пушекъ; чрезъ колѣна рычаговъ проходитъ горизонт. валъ, утвержденный на вращающемся столѣ; около него происходитъ опусканіе пушки послѣ выстрѣла (откатъ, т. е. высота паденія пушки изъ верхпяго, боев. положенія въ нижн. для зар-ія); нижн. концы рычаговъ соед-ны друг. валомъ, на кот-мъ пассажены 2 штока отъ тронков. поршней гидравлич. цил-ровъ компр-а; казен. часть ор-ія, посредствомъ бугеля съ цапфами, опирается на тяги, соед-ныя съ подъемн. мех-змомъ; тяги, вмѣстѣ съ рычагами, составляютъ паралелограммъ, на коемъ пушка опускается и поднимается. При выстрѣлѣ, вслѣдствіе отдачи, рычаги получаютъ вращеніе назадъ около гл. вала, причемъ нижн. концы ихъ вдвигаютъ тронков. поршни въ компрессорн. цил-ры, вытѣснія изъ нихъ воды, чѣмъ и поглощается сила отдачи (опусканія пушки). Подъемъ пушки для слѣдующ. выстрѣла производится напоромъ воды въ компрессорн. цил-ры, и слѣд-но — обратн. движениемъ тронков. поршней. Вращеніе стола съ пушками около центра. штыри въ палубѣ корабля, для пристѣл-ія ор-ія въ горизонт. плоск-и, производится посредствомъ зубчат. обода, приспособленного къ окружн-и стола, съ кот-мъ скрѣпляется новоротн. мех-змъ, приводимый въ движение паров. машиной. Телескопич. прибойникъ и башникъ расположены на неподвижн. палубѣ корабля, и тутъ же сдѣлано отверстіе для элеватора, подающаго зар-ы и сп-ды къ пушкѣ. Т. об., для зар-ія пушки, необходимо столъ поворачивать кажд. разъ въ извѣстн. по-

ложеніе противъ прибойниковъ и подачи люка, причемъ самос зар-іе производится при опущен. ор-іяхъ. Всѣ гидравлич. приборы этой установки дѣйствуютъ силой отъ гидро-пневматич. аккумуляторовъ Апдерсонса; зар-іе по-

слѣднихъ—паровымъ и воздушн. насосами. Подобны сникающіеся с. находятся сице на пошовкъ „В.-адм. Поповъ“, подъ 12-дм. пушк. образца 1867 г.—Числен. данные о П. с. послѣдн. чертежей помѣщены въ таблицѣ.

	Вѣсъ, пд.	Длина от- ката, дм.	Вертик. уголъ обстрѣла		Горизонт. углы обстрѣла
			возвышение	спускение	
Башен. установки для 12-дм. пушки:					
На корабль „Екатерина II“	7.113	48	—	—	—
„ „ „Чесма“	8.923	39	15°	2°	{ 214° посов. башни 280° кормов. „
„ „ „Синопъ“	7.113	37½	15	2	{ 194° посов. „ 256° кормов. „
„ „ „Имп-ръ Александръ II“ .	7.924	37	15	2	220°
„ „ „Имп-ръ Николай I“ . .	8.130	37	15	2	253
Бортов. стаканы черт. ш.-к. Дуброва, на центр. штырѣ, для 9-дм. пушки длиною 35 калибровъ	560	36	15	5	360
Бортов. ст-и черт. г.-л. Пестича, на передн. штырѣ, для 9-дм. пушки въ 30 калибр. (съ механич. компр-мъ)	785	85	12	4	72
Бортов. ст-и черт. ш.-к. Дуброва, на центр. штырѣ, для 8-дм. пушки въ 35 калибр. . .	467	38	15	5	200
То же, на передн. штырѣ, для пушки въ 30 калибр.	353	30	12	5	130
Бортов. ст-и черт. ш.-к. Дуброва, на центр. штырѣ, для 6-дм. пушки въ 35 калибр.	250	28	20	5	330
То же, на передн. штырѣ.	260	28	15	5	110.

И. И. К.

Пушечный металъ (бронза), см. *Мѣдь и ее сплавы*.

Пушка—орудіе для стрѣльбы по вертик. цѣлямъ. Для стрѣльбы по открыт. цѣлямъ П.-и дѣлаются длинными, чтобы достигнуть возможно-большихъ начальн. скоростей; для перекидной же стрѣльбы по закрытымъ спереди цѣлямъ устраиваются короткія П., относят. заряды кот-хъ ис превосходить $\frac{1}{15}$ — $\frac{1}{20}$ вѣса сп-да. Помѣрѣ развитія арт-їи, длина и начальн. скорость длины П. постоянно увеличивались (см. *Арт-сія ор-ія, Берегов. арт-ія, Исторія арт-їи*). Въ настоѧщ. время длина П. доходитъ до 35—40 калибр., а начальн. скорость—до 2 т. и 2.400 фт.-сек. П.-и такой конструкціи преимущественно употребляются въ береговой и морск. арт-їи, для усиленія дѣйствія по бронямъ и увеличенія отлогости и мѣткости. Послѣдн. кач-ва приобрѣтаются особ. значеніе въ скоростр. П., называемыхъ для стрѣльбы по миноносцамъ и мслк. судамъ.—Вотъ гл. давнія устр-ва нѣкот-хъ длин. П. послѣдн. образцовъ:

ПЛАНЗАНІЯ П.	Калибр. въ дм.	Длина ор-ія, въ калибр.	Вѣсъ, въ пудахъ		Начальн. скорость, фт.-сек.
			ор-ія	сп-да	
13½ - дм. русская, обр. 87 г.	13½	35	5.000	40	1.900
110-тон. англійская.	16¼	26	6.800	50	2.100
32-смт. (франц. за-вода Кане) японская . .	12½	40	4.100	28	2.380
11-дм. русская, обр. 87 г.	11	35	2.800	21	1.900
6-дм. русская, обр. 87 г.	6	35	300	3	1.900
57-ммт. скорострѣль-ная	2½	40	20	4/5	2.000.

Несмотря на большія начальн. скор-и и больш. вѣсъ сп-довъ, давлениe на стѣны каналовъ въ П. наиболѣе калибр., при употребл-їи бураго призматическаго или бездымн. пороха, не превосходитъ 2.500 атмосферъ. Между тѣмъ, при новѣйш. способахъ скрѣпленія, гдѣ толщина слоеvъ не болѣе 2,5—3 дм., предѣлъ упругости стали можетъ б. доведенъ до 3 т. атмосф. и при этомъ упруг. сопротив-іе П. доходитъ до 5 т. атмосф. Однако, несмотря на успѣхи въ пороходѣлн. и фабрикаціи П., обращеніе съ очевь тяжел. ор-їями требуетъ гидравлич. приспособ-ій, чтѣ замедлять стрѣльбу (на производство выстрѣла изъ подобн. П. требуется 10—15 мин.). Поэтому отъ употребл-їя столь больши. П. почти всѣдѣ отказываются. У насъ рѣшено не заказывать вновь 13½-дм. П.; даже 11-дм. П.-и обр. 87 г. признаются тяжелыми. Для будущ. заказовъ для береговой и морск. арт-їи рѣшено остановиться на 10-дм. калибрѣ. При скорости въ 2 т. фт.-сек. и вѣсъ бомбы въ 15 пд., такія П. будутъ сильнѣе 11-дм. обр. 77 г. При калибрѣ въ 6 дм., морскія П. теперь уже начали дѣлать скорострѣльными (до 10 выстр. въ минуту).—И. И. П.

Для вооруженія воен. судовъ употребляются у насъ исключ-но нарѣзныя стальн. П., заряжающіеся съ казны и скрѣпленія колыцами или проволокою. Запирающ. механизмы для нихъ—клиновые и поршневые. Послѣдніе—пока въ 6-дм. П. длиною въ 35 калибровъ, притомъ 2 типовъ: а) въ ор-іяхъ, скрѣп-ныхъ колыцами, выступы на затворѣ расположены перпендику-но къ оси его, чѣмъ устраняется возможность самоотпиранія з-ра при выстрѣлѣ; для первоначального же сдвиганія з-ра послѣ выстрѣла имѣется особос приспособ-іе съ рычагомъ и эксцентрикомъ; б) въ ор-іяхъ, скрѣп-ныхъ про-

волоку, выступы расположены по винтов. линии. Обтюраторъ въ Ш. съ поршнев. з-ромъ представляетъ видоизмѣненіе обт-ра Банжа, но асбестов. подушки заключена въ прочн. парусину безъ оловян. тарелочекъ, и кромъ того обт-ръ снабженъ 2 стальными разрѣзн. кольцами. — Ш-и морск. арт-и, но судности устр-ва, одина-

ковы съ принятими въ сухоп. арт-и. На вооруженіи воен. судовъ имѣются еще скоростр. Ш-и, гл. обр-мъ для отраженія мин. атакъ. — Числен. данные принятыхъ на флотъ Ш. приведены въ таблицѣ (всѣ Ш. обр. 1877 г., а также длиною въ 28 и болѣе калибр., имѣются нарѣзы прогрессивн. крутизны, остальная — постоянной).

ПАЗВАНІЯ П.	Калибръ, въ дм.	Вѣсъ съ затворомъ, въ кг.	Вѣсъ сна-да, въ фн.:		Начальная ско-ростр. фн.-сек.	Пробиваемость пел. брони на разрѣз-и, въ кал-бахъ, въ дм.	Дальность при угрѣ возвыши-я, въ кабельт.	Примѣчанія
			тяжелаго	легкаго				
12-дм. въ 35 калибр.	12	3.470	1.111	810	1.713*	22,0	26,5	• • Эти скорости опре-дѣлены при полныхъ боев. зарядахъ изъ бур. пороха,
12- " 30 "	12	3.140	810	696	1.916*	21,3	30	и при этихъ скоростяхъ вычислена пробиваемость жалѣзн. брони.
12- " обр. 1867 г.	12	2.266	736,5	708	1.468	15,6	20	" Это вѣсъ 6-дм. П., скрѣп-ной кольцами; вѣсъ проволочной — 305 лд.; вѣс же проч. данныхы оди-наковы для обѣихъ П.
11- " 1877 "	11	1.752	610	540	1.400	14,8	22,5	
11- " 1867 "	11	1.752	570	550	1.325	12,6	20	
9- " въ 35 калибр.	9	1.349	460	308	1.960*	19,4	—	
9- " 30 "	9	1.159	308	277	1.910*	—	28,5	
9- " обр. 1877 г.	9	973	308	277	1.555	11,9	24	
9- " 1867 "	9	929	300	—	1.341	9,6	19	
8- " въ 85 калибр.	8	837	325	191	1.894*	16,2	31,5	
8- " 30 "	8	793	214	191	2.039*	13,6	25	
8- " обр. 1867 г.	8	566	191	180	1.347	8,4	17,5	
6- " въ 35 калибр.	6	390**	136	101	1.900*	11,6	27,5	
6- " 28 "	6	255	101	81	1.881*	9,6	25	
6- " обр. 1867 г.	6	260	93	81	1.435	6,6	19	
9-фи. " 1877 "	4,2	98	30,5	—	1.322	—	—	
4- " 1877 "	3,42	28	16,75	—	1.450	—	20	
Скоростр. Барановскаго.	2,5	6,45	6,23	—	1.220	—	—	
47-ммт., 1 ств. Готчикса	1,85	14	3,67	—	2.002*	—	—	
47- " 5 "	1,85	85	2,62	—	1.476	—	—	
37- " 5 "	1,45	13,2	1,09	—	1.310	—	—	
37- " 1 "	1,45	—	1,09	—	1.319	—	—	

И. И. К.

Шушкари — артиллеристы въ Россіи съ XV в.; находились въ вѣдѣніи **шушкарск. головы**. Выбранные первоначально для этой службы стрѣльцы дѣйствовали изъ орудій весьма не-вѣро, и. ч. вовсе не б. подготовлены къ тому и обучены. (См. также — *Исторія арт-и*).

Шушкарскій приказъ, въ Москвѣ, управлялъ литеин. мастерами колоколовъ и пушекъ, иушетчи. дворами, арсеналами и завѣдывалъ оружіемъ. (Объ этомъ и. упоминается въ Повѣсти объ осадѣ Пскова 1581 г.) — **Ш. уставъ** — сборникъ правилъ ратнаго дѣла вообще и въ особенности арт-и; изданъ въ началѣ XVII в., по распоряженію московск. прв-ва, Описимомъ Михайловымъ.

Шушкарь — полтавск. полковникъ; пользовался особен. довѣренностью Богдана Хмельницкаго. 1658 г. отправилъ къ царю Алексѣю Мих-чу гонца съ письмомъ о певѣрности гетм. **Выговскаго**. Но старанія Ш. открыть истину остались безуспѣшными. Тогда онъ рѣшился силою избавить соотчичей отъ коварнаго ихъ предвод-ля. Выг-й выслалъ противъ Ш. 2 и-ка, кот-е, однако, разошлись. Затѣмъ гетманъ велѣлъ сразиться съ Ш. своему наемн. войску изъ поляковъ и сербовъ; по и оно, потерпѣвъ совершен. пораженіе при Полтавѣ и р. Грунѣ, б. обращено въ бѣгство. Послѣ того Выг-й просилъ помощи у крымск. хана. Ш., осажденный въ Полтавѣ, совершилъ чудеса храбрости: отнялъ у цепр-ля обозъ, пушки, гетманск. булаву; но, окруженный 40-т. крымск. ордой Карамбей,

изнемогая отъ ранъ, палъ подъ ударами против-ковъ. Съ нимъ погибло и его войско, а Полтава предана огню.

Шушлахта, см. *Восточн. война 1853—56 г.*, кампанія 1854 г., дѣйствія союзн. эскадры на Бѣломъ морѣ.

Шушнинъ: 1) **Петръ Иванович** (1728†1812), адм-ръ. 1745 г., изъ морск. академіи, выпущенъ гардем-омъ и 1748 произведенъ въ мичм-ы. 1757 участвовалъ въ высадкѣ подъ Кольбергомъ. 1769 б. при описи спасчала Шексны, а затѣмъ въ Азовск. м. Въ 1770 переведенъ въ П-бургъ и командированъ для наблюденія за постройкою судовъ при Новохоперск. крѣп-и. 1774 назначенъ кап-омъ падъ Кроншт. портомъ. 1779 произведенъ въ контр-адм-ы, а 1782 — въ вице-адм-ы, съ назначеніемъ ген.-интенд-омъ флота. Въ этой должн-и приобрѣлъ особен. вниманіе нач-ва, какъ замѣтъ. зна-токъ хозяйств. части флота. Заслуги Ш. оцѣнены и Екатериной II, кот-я, въ іюнѣ 1788 г., при отбытіи въ море адм. Грейга, назначила Ш. гл. к-ромъ Кроншт. порта, съ оставленіемъ и ген.-инт-омъ; вмѣстѣ съ тѣмъ ему поручено гл. набл-іе за постройкою въ Кронштадѣ нов. судовъ и электр. снаряженіемъ къ плаванію 14 старыхъ линейн. кораблей. Должность ген.-инт-а Ш. исполнялъ почти 15 л., а гл. к-ра — 12 (до 1800 г.). 1790 онъ произведенъ въ адм-ы. Затѣмъ б. нач-комъ див-и, а позже — гл. нач-комъ надъ гребн. флотомъ. Съ октября 1798 г. присутствовалъ въ сенатѣ, по дѣламъ

адм-ствъ-колегії. 1802, по болѣзни, уволенъ отъ службы. — 2) *Ниль Львовичъ* (1837 † 91), ген.-м-р по адм-ству; кончилъ курсъ въ Морскомъ кад. корп-ѣ. 1855 г. произведенъ въ мичм-ы. По окончаніи камп. 1855 г. поступилъ въ офиц. класы (нынѣ Морск. акад.). 1858 произведенъ въ лейт-ы и съ тѣхъ поръ посвятилъ себи гидрографію. Дѣят-ность эту началъ въ Касп. м., въ кач-вѣ производилъ работы въ эксп-ціи Иванинцова, и при этихъ работахъ пробылъ до 1870 г. По смерти Ив-цова (1871 г.) утвержденъ нач-комъ отдѣльн. съемки Касп. м., кот-я закончена имъ 1874 г. Результатомъ столь продолжит-вой дѣят-ности въ Касп. м., помимо обширныхъ и цѣн. гидрографич. изслѣд-й, б. замѣчат. труда *Ш.*: „Касп. м., гидрографич. описание и рук-ство для плаванія“ (изд. 1877 г.) и кромѣ того — составленія имъ 1-го полн. магнитн. карты Касп. м. Въ 1875 г. назначенъ нач-комъ съемки Балт. м., причемъ работалъ одновременно въ азовскихъ и голандск. шхерахъ по описи гл-шихъ фарватеровъ. Оставался въ этой должн. до 1882 г. *Ш.* не покидалъ занятій по опред-ю элементовъ земн. магнетизма, результатомъ чего б. нов. труда: „Магнитн. набл-я при гидрографич. изслѣд-и шхеръ Балт. м. 1875—82 г.“ („Морск. Сб.“ 1884 г.). 1878 г., по случаю воен. дѣйствій, *Ш.* командированъ въ распоряж-е гл. к-ра Кроншт. порта и вслѣдъ затѣмъ назначенъ нач-комъ линіи наблюдат. постовъ по ю. берегу Финск. залива. 1882 сдѣланъ вице-директоромъ гидрографич. департ-а, а 1885 временно вступилъ въ исполненіе обязан-ей директора. Съ присобран-iemъ мин-ства, б. испр-ющъ должностъ помощника нач-ка гл-наго гидрографич. упр-я, а 1887 произведенъ въ ген.-м-ры, съ утверждениемъ въ назан. должн-и. Въ маѣ 1888 вступилъ въ исполненіе обязан-ей нач-ка унномянт. упр-я и предсѣд-щаго въ морскомъ учен. ком-тѣ, а въ январѣ 1891 назначенъ исправлять должностъ нач-ка того же упр-я. Кромѣ своихъ прям. обязан-ей, *Ш.* состоялъ членомъ конференціи Никол-ой морск. акад. и принималъ дѣят. участіе въ научн. предпріятіяхъ и работахъ имп-скаго рус. географич. общ-ва. Между прочимъ, имъ составленъ „Обзоръ гидрографич. работъ въ Россіи за 1875—81 г.“, изданный общ-вомъ на франц. языке.—м. т. б.

Шуэ — французскій морск. кап-пъ († 1863 г.); участвовалъ во мног. ср-яхъ. 1815 г., командуя фрег. „Медуза“, хотѣлъ схватиться съ „Беллерофономъ“ и вмѣстъ съ нимъ взлетѣть на воздухъ, чтобы въ это время Наполеонъ I, на фрег. „Ла-Саль“, могъ пройти въ открыт. море, для отѣзда въ Америку; но имп-ръ отказался отъ предложения *Ш.* и отдался англичанамъ.

Шуэрто-Кабельо, въ республикѣ Венецуела (Ю. Америка) — носѣтъ дп. городъ, взятый республиканцами подъ нач-вомъ ген. Пасса (8 ноября 1823 г.). Пѣнсивный исп. гарнизонъ б. отправленъ на о-въ Куба.

Шуальцбургъ — городъ Эльзасъ-Лотарингіи (3 т. жит.); прежде б. крѣпостью, запирающей дорогу изъ Саверна, черезъ Вогезск. горы, къ Люневиллю. — 1814 — 15 г. союзники блокировали *Ш.*, но не успѣли овладѣть имъ. Въ войну 1870 г. пѣмцы обложили крѣпость съ 10 авг.; однако гарн-пъ (1.252 чл.), съ храбр. коменд-омъ, майоромъ Тельяномъ во главѣ,

энергично оборонялся и въ ночь на 14 септ. сдѣлалъ вылазку; съ 24 ноября городъ подвергнутъ бомбардированию: около $\frac{1}{3}$ домовъ разрушено. 12 дсѣ., по уничтоженіи арт-и и боев. припасовъ, Тельянъ сдалъ *Ш.* — и. и. м.

Шуальцъ, см. *Палатинъ*.

Шварценфельдъ, городъ при Ильмѣ, въ Баваріи, — дп. 15 апр. 1745 г., въ австро-прусс. войну. Австр. ген-лъ гр. Батіані (11.240 пѣх-ы, 6.130 конницы) 21 марта 1745 г., перейдя Ианѣ З колонами (около Пассау, Шердинга и Браунау), вступила въ предѣлы Баваріи. По взятии Шварценфельда, замка Грисбахъ, укр-наго города Бисгофсн., Изарсна и послѣ троекратн. покорженія въ открыты. полѣ баварцевъ, неуспѣвшихъ еще сосредоточиться, Батіані 15 апр. обратился на *Ш.*, съ цѣлью воспрепятствовать присоедин-ю въ назан. пунктѣ баварцевъ и гессенцевъ къ франц-ому вспомогательн. корп-у ген. Сегюра (5 т. пѣх-ы, 1.200 кав-и, 16 ор.). Въ тотъ же день, утромъ, Сег. намѣревался идти изъ *Ш.* въ Айхахъ, где находились баварцы, и уже послалъ туда иѣск-ко отр-въ. Значитъ, вагенбургъ затруднялъ сго марши, и ар-дъ (17 ротъ грен-ръ и 300 чл. конницы) еще занималъ *Ш.*, когда у воротъ его появился ген. Сербеллони съ частью австр. ав-да. 200 драгунъ, спѣшившись, ворвались въ городъ; за ними — гусары и кроаты, а немнogo спустя — и пѣх-а ав-да. Сег. остановился и занялъ возвышеніе за *Ш.*, прислонивъ лв. крыло къ лѣсу. Между тѣмъ подоспѣла пѣх-а гл-наго австр. корп-а, и Батіані овладѣлъ высотами. Сег. сражаясь, отошелъ къ Паару. Безостановочно преслѣдуемые, франц-ы въ 6 ч. веч. перешли въ Пааръ черезъ мостъ, кот-й и разрушили за собою. Но австрійцы не остановили преслѣд-я и въ ту же ночь принудили Сег-а отступить къ Рейну. Франц-ы потеряли въ этой битвѣ 1.300 чл., 9 ор., всю амуницію и обозы. — Близкайш. слѣдствіемъ побѣды б. миры въ Фюлленсѣ, 22 апр., между австр-ми и баварцами. (Источники см. *Австро-прус. война 1740—48 г.*).

Шуригеймъ, см. *Вимпфенъ, Революціонная война*.

Шульцъ, Карл-Людвиг-Августъ (1757 † 1826), баронъ; воспитывался въ Виртембергѣ, въ кадетск. корп-ѣ. 1777 поступилъ въ прусск. армію; 1781 переведенъ въ генер. штабъ. Оставилъ службу въ Пруссіи послѣ ісѣск. погрома и принялъ б. въ рус. службу ст. чиномъ г-м-ра. Пользовался нестолько высокимъ довѣріемъ ген-р., что ему поручено б. составить планъ воен. дѣйствій въ войну 1812 г. Какъ извѣстно, *Ш.* далеко не оправдалъ этого довѣрія и сдѣлался, особенно со временемъ прибытия нашей 1-й арміи въ дрисскій укр-наго лагерь, крайне неопуплярнымъ въ арміи. Это заставило имп-ра вызвать его въ Ш-бургъ, но и здѣсь *Ш.* б. враждебно принялъ пасленицемъ, чѣмъ и вынудило его удалиться въ Англію. Впослѣдствій, когда улеглись страсти и основн. идея плана *Ш.* 1812 г. (хотя въ измѣнен. видѣ и при измѣненныхъ условіяхъ), дѣйствовать на сообщенія Наполеона, привела къ благопріятн. окончанію войны, имп-ръ Алекс-ръ I произвелъ *Ш.* въ ген.-лейт-ы, пожаловалъ орд. св. Владимира 1-й ст. и назначилъ посланникомъ въ Гаагу. 1820 *Ш.* выслѣ въ отставку. — Его соч-іе: „Essai d'un syst鑝e pour servir de guide dans l'鑿tude des

opérations militaires", изданное виртембергск. плк. Бацомъ, не особенно обогатило воен. литературу; постыднія, по замѣчанію Риостова, ничего отъ него не пріобрѣла.—Г. А. Л.

Шиавы, см. *Кавказъ*.

Шихинъ—рѣка въ Дагестанѣ. 26 апр. 1863 г. ущелье ся б. запято отрядомъ плк. Геймала. Горцы, пытались выбить русскихъ, нѣск-ко разъ атаковали ихъ, но б. отбиты съ больш. урономъ и отошли на юв. берегъ Шишиа.

Шихой, или *шопати*, см. *Кавказъ*.

Шыковникъ—внѣобразный желѣзный крючекъ (въ родѣ штонара), употребляемый въ гладк. ор-яхъ для извлечения зарядовъ изъ ихъ канала.—Въ рукоятѣ огнестр. оружія, заражасмомъ съ дула. **Ш.**—одинъ изъ предметовъ принадлежности оружія и служить для вытаскивания пакли, оставшейся въ стволѣ послѣ промывки, для разряженія и т. п.; устр-во его для ручн. оружія то же, что и для арт. ор-ий, причемъ, для дѣйствія имъ, онъ навинчивается на конецъ шомола.

Шувакимъ—рѣка; беретъ начало изъ оз. Шувакимъ (Екатеринбургск. уѣзда), направляется вообще на в. и впадаетъ справа въ Туру (системы Оби). Длина 500 вер.; ширина у сел. Пыжма 4—8 саж., у Бѣлляровской 15, ниже Бѣлляповской 22, у дер. Сухой-логъ 40, далѣе до 60 саж.; глубина 2—8 арш. Берега въ Екатеринбургск. уѣздѣ высоки, скалисты и покрыты лѣсомъ; далѣе же—низменны и пологи, частью лѣсисты и болотисты, частую же открыты и сухие. Вдоль **Ш.** и ся притока Березовка—золот. розыни. Отъ дер. Бѣлляновской **Ш.** сплавна, а отъ сел. Тарасово—судоходна. Въ средн. теченіи, парал-но и вблизи лв. берега, идетъ ж. дорога на Тюмень, чѣмъ весьма увеличивается значение мѣстн-и, разсыпаемой рѣкою.—Притоки ея: Березовка, Ревть, Юрмачъ и Бѣлляновка.—А. М. З.

Шыкъ употребляется при чисткѣ орудій водян. выстрѣломъ, чтобы отѣлить воду въ нарѣзн. частн. отъ заряда въ каморѣ; приготовляется изъ пакли, войлоку или стар. трикотѣкъ и загоняется съ казны балничомъ. Въ охотнич. ружьяхъ—войлочные и бумаги. **Ш.**—В. И. В.

Шедометръ, или *шагометръ*,—инструментъ для счета шаговъ при измѣрепіи ими разстояній; имѣеть видъ карман. часовъ и привѣшиваются на пуговицу плаща. Снабженъ больш. циферблатомъ, на кот-мъ имѣются два такихъ же малыхъ. На ц-блатахъ—дѣленія. Съ кажд. шагомъ, при постановкѣ ноги на землю, вслѣдствіе сотрясенія, стрѣлка больш. ц-блата передвигается на 1 дѣленіе. Когда она сдѣлается полн. оборотъ (черезъ 50 саж.), стрѣлка мал. ц-блата перейдетъ на 1 дѣленіе; когда же стрѣлка больш. ц-блата сдѣластъ 10 оборотовъ, стрѣлка малаго пройдѣтъ полн. оборотъ и указетъ, что измѣрена 1 верста. Когда стрѣлка мал. ц-блата сдѣлаетъ полн. оборотъ, стрѣлка другаго мал. ц-блата повернется на 1 дѣленіе и укажетъ пройден. число верстъ.—Есть *шагомѣры*, кот. отмѣчаютъ число шаговъ. Передвиженіе стрѣлокъ происходитъ отъ сотрясенія при постановкѣ на землю палки, къ кот-й прикрепленъ такой **Ш.**, вмѣстѣ съ постановкою правой или лв. ноги.—А. А. Д.

Шилья, или *Ліана*,—притокъ Суры; береть начало въ Симбирск. губ. и протекаетъ

по Нижегородской.—1367 г. монгольск. мурза Булатъ-Темиръ, овладѣвъ теченіемъ Волги, разорилъ села, принадлежавшія брату пижегородск. кн. Дмитрію. Нижегородцы прогнали Булага за **Ш.**, при переправѣ черезъ кот-ю потонуло множ-во татаръ; другие же б. истреблены.—1377 г. мордва, союзни Нижегородск. обл-и, взялись указать монголамъ безопасн. путь въ ея предѣлы. Царевичъ Арапша выступилъ для этого съ ханск. п-ками. Рус. ополченіе состояло изъ ратниковъ переславскихъ, юрьевск., муромск. и ярославскихъ; къ нимъ присоединились и суздалцы. Повѣривъ слухамъ, что Арапша еще далеко, русскіе безпечно расположились на стени Переозовской, за р. **Ш.**, и стали тѣшиться ловлею звѣрей; воины, утомленные зиоемъ, сняли съ себя латы и одежду; другие разошлись по селеніямъ; зпамена, копья, щиты остались на травѣ. Между тѣмъ князъ мордовы тайно подвели Арапшу, кот-й съ 5 сторонъ ударилъ на русскіхъ столь внезапно и быстро, что они не могли ни изготоитьсь, ни соединиться, и въ общемъ смятении бѣжали къ **Ш.**, устилая путь трупами. Погибло множ-во воиновъ, бояръ и двое князей. Татары, одержавъ эту побѣду 2 авг., взяли съ собою плѣнниковъ и добычу и на 3-й день явились подъ стѣнами Нижн. Новгорода. По разоренію его, мордовск. хищники, по слѣдамъ татаръ, разсѣялись злодѣйствовать въ уѣздахъ; но кн. Борисъ Конст-вичъ настигъ ихъ, когда они уже возвращались съ добычею, и потопилъ въ р. **Ш.**

Шѣгл орда—старинное рус. название Прикамурского края (см. *Албазинъ*).

Шиши солдатскія. Съ древнѣйши. временія въ войскахъ всѣхъ національностей видна наложеніе къ пѣнѣю; т. об., подлѣ народныхъ, выработались особыя солд. **Ш.**, кот-я, съ течениемъ времени, мало-по-малу тоже обращались въ народныя. **Ш.** эти вѣсма разнообразны: заунымы и веселыя, историческія или анекдотич., патріотич., сентиментальн. и сатирическ. (напр. уж. воины Юлія Цезаря пѣли про него насыплив.). **Ш.**. Хорош. свойства и возбуждающ. дѣйствіе **Ш.** часто доказывались на дѣлѣ, а потому пренебрегать ихъ значеніемъ, не сіѣдѣсть; онъ, въ извѣстн. смыслѣ, указываютъ на понятія и духъ, царящіе среди солдатъ. Поощрять хорош. пѣнѣе въ войскахъ полезно во мног. отношеніяхъ.—П. И. О.

Шихота, см. *Исторія пѣхоты*.

Шюссельбръ—древнія рыцарск. фамилія изъ Арманьяка. *Яковъ Шатенъ*, вице-гр. блюзенскій (1600 † 82), служилъ болѣе 45 л. при Людовикахъ XIII и XIV; 1648 г., за отсутствіе марш. Ранцау, ком-валъ франц. арміей; написалъ записки и воен. наставленіе, изданные послѣ его смерти.—*Яковъ-Францъ Шатенъ*, маркизъ **Ш.** (1655 † 1743), сынъ предыдущаго. 1690 г. б. ген.-квартир-ромъ въ арміи марш. Люксембургскаго и пользовался особ. довѣріемъ Людов. XIV; составилъ планы атакъ исп. крѣп-ей въ Нидерландахъ, успѣшно выполненные подъ его рук-ствомъ. 1703 г., въ Испаніи, много содѣйствовалъ прочпо поставить колебавшійся престолъ внука Люд-ка XIV. Во время малолѣтства Люд-ка XV б. членомъ воен. совѣта. 1734 г. ком-валъ войсками на нидерландск. границѣ и пожалованъ маршаломъ Франціи.—Р. щ.

Пилькане—днъю 6 окт. 1713 г. между русскими (ген.-ад-ть Апраксинъ) и шведами (Армфельдъ), послѣ кот-го послѣдніе должны б. отступить.

Пильцы—брускатая, горизонт-наль, квадратн. рама при устр-вѣ миц. колодцевъ, для удерживанія концовъ обшивочн. досокъ; состоять изъ 2 лежней и 2 перекладинъ, соединенныхъ вырубками въ $\frac{1}{2}$ дерева. Размѣры въ свѣту— $3\frac{1}{2}$ до 5 фт. Верхнія или 1-ыя **П.** колодца, пазы-мы закладными, имѣютъ выступающ. концы, кот-ми опираются о невынут. землю; остальныя же **П.**, простыя, выпуски. концовъ не имѣютъ (см. Колодезь минный).—К. И. В.

Пиртперсъ—отверстіе въ палубѣ, чрезъ кот-е проходитъ мачта.

Писты—династія, царствовавшая въ Польшѣ около 500 л. и прекратившаяся въ этой странѣ Казимиромъ Вел. († 1370 г.); но въ Мазовії **П.** царствовали до 1526 г., въ Силезії—по 1675 (гр-гъ Георгъ-Вильгельмъ Лигницкій).

Писть, см. Лошадь.

Птигорескій 151-й пех. п-къ сформ-пъ 6 ноября 1863 г., изъ рез. б-новъ Тифлисскаго грекад-го и Самурскаго пѣх. п-ковъ и 4-го

Кавказск. лин. б-на. 1874 въ составѣ п-ка введенъ 4-й Кавк. лин. б-нъ.—Боеv. отміція: а) полков. эпамя—георгіевское, съ надп.: „За взятие Карса 6 ноября 1877 г.“; б) знаки на шашкахъ, съ надп.: въ 1-мъ б-нѣ—„За отличіе въ войнахъ съ Персією 1826—27 и Турциею 1828—29 и 1877—78 г.“, во 2-мъ и 3-мъ—„За отличіе въ тур. войну 1877—78 г.“, въ 13-й ротѣ—„За отличіе при покореніи З. Кавказа 1864 г. и въ тур. войну 1877—78 г.“, въ 14-й, 15-й и 16-й ротахъ—„За отбитіе штурма на укр-іе Хамкеты 14 июня 1862 г. и за отличіе при покореніи З. Кавказа 1864 г. и въ тур. войну 1877—78 г.“ (Пр. по в. в. 1884 г. № 96).—А. А. П.

Птипереходная система, см. Магазинное продовольствие, Исторія воен. иска-ва (т. III, стр. 455).

Птирѣчъ, см. Пенджабъ.

Птика, см. Каземчикъ.

Птица солнечная, см. Солнце.

Птанъ—побѣда. пѣснь, торжествен. гимнъ въ честь Аполлона, а впослѣдствіи и въ честь друг. боговъ; исполнялся при радостн. событияхъ: юбилеяхъ, празднествахъ... (см. Кунакса).

P

Ра (*Pay*)—древнєе названіе Волги.

Раабъ—городъ въ Австро-Венгрии, на днѣ Рѣки изъ Вѣны въ Офенѣ, въ болотист. равнинѣ, при впаденіи р. Раабицъ въ одинъ изъ рукавовъ Дуная.—1527 г. австр. эрц-гр-гъ Фердинандъ, избранный въ кр-и Венгрии, на походѣ къ Буда-Пешту, взялъ **Р.**, кот-й б. защищаемъ друг. претендентомъ на венг. корону, Иваномъ Заполья.—1594 **Р.** взялъ турками и послѣ 2-мѣсячн. осады, но 1598 снова достался австрійцамъ.—1809 французы, подъ нач-вомъ в.-кр-я итал-го, одержали подъ **Р.** побѣду надъ австр. войсками э.-гр-га Йоанна и, овладѣвъ городомъ, срыли часть его укр-ий. (Побѣдѣ этой многою содѣйствовалъ ген. Бараге д'Илье: занялъ див-исю Пакто дер. Шабадеги, отъ укрѣнился въ ней и тѣмъ отрѣзълъ э.-гр-га отъ города).—Во время венг. войны, 28 июня 1849 г. г. силы австр-въ, въ присутствіи имп-ра Франца-Іосифа, разбивъ стоявшія подъ **Р.** венг. войска, овладѣли укр-іями и городомъ. За отвагу въ этомъ ср-їи, имп-ръ Николай I присыпалъ Фр.-Іосифу орденъ св. Георгія 4-й ст. (*Воен. литература* № 1027 и 421; *Steller*, „Fildz. 1809 in Oester.“ [„Milit. Zeitschr.“ 1862—63]).—П. И. О.

Работа—произведеніе изъ силы на про-стр-во, проіденное точкою приложенія сиы по направ-ю послѣдней; выражается въ единицахъ **Р.** (пудо-футъ, килограмометръ...). **Р.** сиы въ единицу времени, напр. въ 1 сек., слу-житъ для опѣнки дѣйствія машины; для измѣненія обыкн-но иранимается *лошадиная сила* (см. это).—П. А. Ш.

Работы: 1) вольные, см. Вольные работы; 2) государственные—производятся для нуждъ гед-ва, на счетъ казны. Въ случаѣ привлече-нія войскъ къ послѣднимъ **Р.**, имъ полагается особ. вознагражденіе—порціон. деньги офф-мъ, заработныя п. чинамъ. (Св. В. П. 1859, ст.

731—740, 833—841 разд. I, ч. IV; въ изд. 1888 г.—„Постанов-ія по дов-ю войскъ“, а также [въ концѣ упомянут. раздѣла]—допол-нит. статьи о заработ. деньгахъ).—О. М-въ.

Работы гидроографической, см. Гидроигра-фія, Описо морская, Промѣръ.

Работы каторжныя—уголовн. наказаніе за важнѣйш. преступ-ія; введены Петромъ Вел., замѣст-шими ссылку въ каторгу изъ Венеціи (каторга—судно, гребцами на кот-мъ б. пре-ступники). Присужденные къ **Р.** назначаются: въ рудники, въ заводы, фабрики и друг. работы въ Сибири, въ о-вѣ Сахалинѣ, или размѣщаются въ приспособленныхъ для нихъ тюрьмахъ. Всѣ каторжные раздѣляются на 3 разряда: 1-й—осужденные безъ срока или на время 12—20 л.; 2-й—на срокъ отъ 8 до 12 л.; 3-й—на время отъ 4 до 8 л. Для престарѣлыхъ, достигшихъ 70 л. отъ роду, къ **Р.** замѣняются ссылко на поселеніе въ отдален. мѣста Сибири. (Св. зак. гражд.: т. XIV—„Уставъ о ссыльныхъ“, т. XV—„Улож. о наказаніяхъ уголовн. и исправл-ніяхъ“, ст. 19; Св. В. П. 1869, кп. XXII, ст. 2; „Собр. узак-ій и распор-ій прв-ва“, № 19—законъ 3 февр. 1892 г.; *Владимировъ*—„Учебникъ русскаго уголовн. права“).—В. Б.

Рабочая выдомость составляется передъ производствомъ работъ по укр-ю позиций и заключасть, въ соотв-пыхъ графахъ, слѣдующ. данныя: 1) мѣсто и родъ работы; 2) число необ-ходим. рабочихъ отъ саперъ и пѣх., съ указаниемъ числа уп.-оф-въ и оф-въ; 3) снаряже-ніе рабочихъ; 4) время начала работы и смеѣны (людьми какой именно части); 5) инструментъ и мѣсто его полученія; 6) руководитель работы. Такія **Р.** в., или наряды, необходимы для пра-вильн. веденія работы, порядка и требуем. успѣха ихъ; тѣмъ болѣе необходимо возможно строг. выполненіе *въдомостей*.—К. П. В.

Рабочія войска—команды и части воен. устр-ва, состоящія изъ военпослужащихъ и специальнно назначеннія для гсд-всп. работъ. У наст. имѣлись: 1) Военно-рабоч. роты инжен. вѣд-ва, для строительн. работъ въ крѣп-яхъ; штатъ имѣтъ утверждение 12 окт. 1840 г.; окончат-но упразднены 1873 г. (пр. по в. в. № 103). 2) Рабоч. бр-ды и роты, для обществен. работъ, гл. обр-мъ — шосейныхъ и желѣзно-дорожныхъ. 1-я такая бр-да сформ-на въ Варшавскомъ воен. окр. 1865 г. (пр. по в. в. № 118); вовсе упразднены 1881 г. (пр. по в. в. № 129). Отдельные военно-рабоч. роты путей-сообщенія уничтожены 1878 г., и п. ч. ихъ переданы въ воен. вѣд-во (указъ правит. сеп-тата 1878 г. № 24226: цирк. гл. штаба 1878 г. № 208). — Къ числу **Р. в.**, существующихъ имѣній, принадлежатъ рабочія ж.-д. роты, формируемы въ Германіи въ воен. времена для нагрузки и выгрузки разн. рода воен. грузовъ на важнѣйши. станціяхъ (главныхъ и сборныхъ) театра войны. („Milit. Eisenbahn-Ordnung“, 1887—88). Въ Австро-Венгріи, изъ чиновъ ландштурма, также положено форм-вать въ воен. времена рабоч. части различн. назначеній и состава.—**О. М-въ.**

Равальянъ, см. *Франція*, Генрихъ IV.
Равеллии — фортификаціон. постройка передъ бастионными и полигональн. фронтами; обыкн.-но — *ланцеты*, съ остріемъ исходящ. угломъ и мѣшью. команд-емъ чтѣмъ гл. валъ. Назначеніе: въ 1-мъ случаѣ — доставить оборону каштальямъ бастионовъ и фланговую доступамъ къ ихъ фасамъ, съ кот-хъ онъ получаетъ поддержку; прикрыть эскарпы куртины; закрыть сообщеніе фронта съ полемъ; дать тыльн. оборону брешамъ въ фасахъ бастионъ; во 2-мъ, кроме доставленія огня по капиталамъ, — маскировать располож-е каштальямъ и прикрывать сообщеніе. **Р-**ы могутъ б. *прилипнущие*, т. е. имѣть горжъ на линіи к.-эскарпа фронта, или *вынесенные* за подошву гласиса, чтѣ возможно лишь при фронтахъ съ больш. линіей полигона (иначе **Р-** со-вершенно заслонитъ огонь съ фасовъ фронта). **Р-**ы, вынесенные внередь, образуютъ за собою обширн. пландармы,годные для сбора больш. войскъ для вылазокъ, почему въ высш. степени способствуютъ активн. оборонѣ сокрушн. оградъ. 2 смысли. **Р-** со-сѣди. фронтовъ представляютъ столь глубок. *тенали*, что, до овладѣнія ими, осаждающій не можетъ рисковать на атаку бастионъ, т. е. ядра крѣп-и, т. к. подвергнеть себя фланговому и тыльн. огню, избавиться отъ кот-хъ нѣтъ возможн-и до взятія **Р-**. Послѣднее особенно ощущительно, когда **Р-** вынесенъ за гласисъ и если имѣть въ горжъ казематирован. *редюиты*, способн. дѣйствовать своимъ фланками по мѣстн-и. **Р-**ы имѣютъ стѣнущ. недостатки (свойственные, впрочемъ, всѣмъ передов. постройкамъ): 1) затруднит-ность сообщенія съ ними, а потому и затруднит-ность упорн. обороны ихъ; 2) заслоненіе ими фронтальн. огня съ гл. вала; 3) невозможность и рискъ развивать на нихъ сильнѣя арт. поз-и, почему **Р-**ы получаютъ обыкн.-но лишь слаб. арт-ю; 4) необходимость имѣть въ нихъ надежные казематирован. *редюиты*, обезпечивающіе отст-е и облегчающіе конт-атаки. Во всякомъ случаѣ, **Р-** — важнѣйшая изъ вспомогат-ныхъ фортификац. построекъ.—**К. И. В.**

Равеніука — пеньков. матерія, идущая на мелк. паруса и гимнастич. рубахи въ войскахъ; на подкладку же для мундирн. одежды замѣненъ нынѣ подкладочн. холстомъ (льняная матерія).—**Р.** выдѣлывается гл. обр-мъ въ Вязьмѣ, Муромѣ, Переяславлѣ, Костромѣ п. Ярославлѣ; обширны производства его во Владимицк. губ-їи и въ Тамерфорсѣ (Финляндія). Въ воен. вѣд-вѣ **Р.** долженъ имѣть въ 1 кв. дм. 34 нити въ основѣ и 30 нитей въ утокѣ. Куски его въ торговлѣ — 50 арш. длины и 15 ширины.

Равенна — гл. городъ провинціи того же имени въ Италіи, въ болотист. мѣстн-и, омываемой съ с. р. Монтоне, съ ю. р. Ронко; онъ соединяется къ в. отъ города и впадаютъ, въ 4 вер. отъ него, мног. рукавами въ Адріатич. м., къ кот-му отъ **Р.** идетъ каналъ Корсипи; въ древности же море подходило къ городу, и онъ б. воен. гаванью Римск. имп-и; къ **Р.** отдѣляется вѣтвь ж. дороги Болонья-Анкона (см. также *Равенск. экзархатъ*). — Ср-е 11 апр. 1512 г., во время войны Франціи со Священ. лигой (см. *Итальянскія войны*). Франц. полководецъ Гастонъ де-Фу, чтобы вызвать своего противника, г-къ-щаго войсками лиги, неаполит. вице-короля Раймонда де-Кордоннъ, на активн. предпріятія, осадилъ **Р.**. Расчетъ Гастона оправдался: Кордоннъ двинулся къ **Р.** и остановился въ $\frac{1}{2}$ переходѣ отъ нея, въ укр-ной позиціи на пр. берегу Ронко. Въ интересахъ лиги б. выжидать, т. к. англичанс. обѣщались напасть на территорію Ф-ціи, и тогда Ит-іи б. бы освобождена отъ франц. вторженія. Педро Наварро, отлично знавшій техніку огнестр. оружія и форт-цію того времени, б. вдохновителемъ рѣшенія, принятаго Кордонномъ. Высш. нач-ки въ арміи лиги ненавидѣли Наварро, какъ вышедшаго изъ племенъ; кав-сты же не терпѣли его, какъ истаго пѣхотинца. Узнавъ о приближеніи непр-ля, Гаст. двинулся ему па-встрѣчу, ночью навелъ мостъ черезъ Ронко и на утро началъ переправу частью по мосту, частью вбродъ. Назади, для обеспеченія отст-я, б. оставлены: 1 т. чел. — у моста черезъ Монтоне, 250 копѣкъ подъ нач-вомъ Иво д'Аллегре — у моста черезъ Ронко; въ случаѣ надобн-и, войскѣ эти могли принять участіе въ ср-и. Фабрицій Колонна, одинъ изъ военач-ковъ арміи лиги, совѣтовалъ атаковать франц. войска во время пер-зывы, но предложеніе Наварро — выжидать непр-ля въ оборонит. поз-и — одержало верхъ. Войскѣ лиги ($14\frac{1}{2}$ т. пѣх-ы, 2,800 кав-и, 50 ор.) расположились: ав-да — на лв. флангѣ, т. е. 800 чел. тяжел. конницы Фабр. Кол-ы — за проходомъ, оставленнымъ въ укр-няхъ, лѣвѣ — часть арт-и, правѣ — квадратн. маса въ 6 т. чел. испанс. пѣх-ы; ил. силы — уступомъ назадъ и вправо, причемъ 600 чел. тяжел. кав-и — лѣвѣ, квадр. маса въ 4 т. пѣх-ы — вправѣ; гл. силами нач-вовалъ Райм. Кордоннъ; ав-да, Карваля, — въ 3-й линіи, также уступомъ назадъ и вправо: 400 чел. тяжел. конницы — лѣвѣ, квадр. маса въ 4 т. чел. — вправѣ; наконецъ, позади пѣх-ы арт-а — 1 т. легк. кав-и маркиза Пескара. Впереди исп. пѣх-ы ав-да б. поставлены 30 легк. ор-и на колесницахъ, снабженныхъ длин. косами. Наварро выдѣлилъ въ свое распор-е 500 чел. отборной исп. пѣх-ы, кот-хъ хотѣлъ употребить въ видѣ подвижн. рез-ва. Армія Гастона,

по переправѣ, двинулась къ укр.-ному лагерю и, остановившись въ 200 шаг. отъ него, открыла арт. огонь. Подъ прикрытиемъ 900 чел. легк. кав.-иі, произведено перестроеніе войскъ: *ав-да*, гр-га Ферарскаго (750 чел. тяжелой ордонаансов. кав.-иі съ квадр. масой изъ 8 т. ландскнехтовъ, стоявшую уступомъ влѣво и назадъ), составилъ пр. крыло; въ ц-ре — *и. силы* (пѣх. масса въ 3 т. чел. гасконцевъ и икардіевъ въ 1-й лин., а за ними, иѣск.-ко правѣ, — 580 чел. тяжелой ордонаансов. кав.-иі *Ла-Палиса*); *ар-да* (4,400 чел. итал. пѣх-ы и лѣвѣ 3 т. легк. коннницы) образовала лв. крыло; арт-иі (число ор-иі неизвѣстно) расположилась передъ фронтомъ. Всего у Гастона, вмѣстѣ съ оставшимися на мостовыхъ, б. 16,400 пѣх-ы и 5,700 кав.-иі. — Ср-е началось канонадой, отъ кот-ї особенно страдали франц. войска: ядра вырывали цѣльные ряды; б-нъ ландс-тovъ потеряли около 1 т. чел. Видя это, гр-гъ Ферарскій взялъ часть ор-иі съ пр. фл-а, ировалъ ихъ за своими войсками на лв. флангѣ и оттуда началъ иродольно обстрѣливать армию лиги. По приказанию Наварро, пѣх-а легла, укрывшись за валомъ, но кав.-иі начала нести еще болѣе потери. Фабр. Кол-а не вытерпѣлъ и, вопреки приказанію Кордана, бросился изъ укр-иі съ тяжел. коннницей въ атаку на франц.-вт.; за нимъ б. двинуты и остальны. войска. Кол-а опрокинулъ латниковъ пр. крыла франц. армии; ихъ поддержалъ изъ ц-ра *Ла-Палисъ*, но кав.-иі Кол-ы взяла перевѣсъ; когда же къ мѣсту боя прискакалъ Иво д'Алегре съ 250 конн. отъ моста черезъ Ронко, то энергичн. атакой кав.-иі Кол-ы б. опрокинута и обращена въ беспорядочн. бѣгство. Пѣх-а Кордана двинулась лѣвѣ своей коннницы. На-встрѣчу ей Гаст. направилъ гасконцевъ и ит-цевъ изъ гл. силы и ар-да, т. к. ландс-ты б. заняты исп. пѣх-ой ав-да. Завязалась упорный иѣх. бой въ ц-ре. Сойдясь на близк., разст-е съ противн., исп-цы пристановились; вышли на единоборство исп. кап-ы Цамудо и иѣмѣцкій Йковт Эмскій; послѣдній б. сраженъ въ этомъ поединкѣ. Затѣмъ ландс-ты, опустивъ копья и гремя оружіемъ, бросились на иенпр-ля; исп-цы схватились за книжалы и сабли, и съ икками на-руку, прорвавъ головн. ряды, добрались уже до средины иенпр-ля. строю. Но въ это время выяснился серѣзн. успѣхъ франц.-вт. въ обоихъ фл-хъ: кав.-иі Кол-ы давпо уже бѣжало; Пескара, атаковавшій легк. коннницу и кон. лучниковъ ордонаансов. роты, тоже б. опрокинутъ и самъ попался въ пленъ. Тогда Гаст. рѣшилъ довершить пораженіе против-ка въ ц-ре. Онъ собралъ всю свободу кав-иі и бросилъ ее на исп. пѣх-у ав-да. Имѣя передъ собою ландс-тovъ и окруженнага латниками, эта пѣх-а вынуждена б. начать отст-е и въ полн. порядкѣ, отбиваясь отъ преслѣдующ. иенпр-ля, отошла назадъ. Наварро искалъ смерти, но б. взятъ въ пленъ. Гаст., въ надеждѣ сломить послѣдн., сопротив-е разбит. арміи лиги, атаковалъ исп-цевъ во главѣ эск-на латниковъ и палъ отъ удара алебардо въ самомъ концѣ побѣдоноснаго для него ср-я. Потери: франц.-вт.—около 4 т., исп-цевъ и итал-цевъ—до 6 т. Когда франц. король Людовикъ XII узналъ о смерти Гастона де-Фуа, то воскликнулъ: „Я отказался бы отъ послѣдн. клочка итал. земли, лишь бы воскресить Гастона и всѣхъ храбрецовъ, погибшихъ съ нимъ. Не приведи Боже одерживать такія

побѣды!“ — Это характерн. ср-е замѣчат-по дѣйствіемъ въ бою арт-иі, кот-я, при всѣхъ ея недостаткахъ, оказалась уже страшн. оружиемъ въ рукахъ талантлив. гр-га Ферарскаго.—И. П. М.

Равенсарі—о-въ въ с.-в. части Финск. залива (между Выборгомъ и полу-вомъ Бьеркѣ). 1 июля 1855 г. къ **Р.** подошла англ. эскадра Эльвертопа, по, встрѣченная орудійнымъ и штуцерн. огнемъ, должна б. удалиться.

Равенскій экзархатъ (памѣтничество) учрежденъ визант. имп-ромъ Юстиніаномъ 553 г., по окончат. отнятіи Италіи у ост-готовъ. 1-мъ экзархомъ б. *Нарсесъ*. Черезъ годъ по смерти этого полководца, имѣло 569 г., лонгобарды начали завоеваніе Ит-и. 728 г. король ихъ Лунт-праполь покорилъ болѣш. часть экз-та, а 752 г. кр-б Астольфъ окончательно завоевалъ его. 755 г. кр-б франковъ *Пипинъ* отнялъ экз-тъ у лонгоб-въ и подарилъ его римск. церкви. Этотъ даръ сдѣлалъ папу и свѣтск. гед-риими.—Е. А. Б.

Равиціе бываетъ: по фронту (груди людѣй на одной линіи, плечи по фронту) и по рядамъ (въ затылокъ другъ другу). Развернут. рота равняется на средину, въ колонахъ — на одинъ изъ фланговъ, что исполняется по командѣ „равицій“.—М. С. С.

Равинна, см. *Рельефъ земной поверхн-и.*

Равновѣсие—состояніе тѣла, когда оно, подвергаясь дѣйствію силъ, не приобрѣтаетъ при этомъ ускоренія.—П. А. Ш.

Равноденствіе—равенство дня и ночи на всей земн. поверхности. Это бываетъ, когда земн. ось совпадаетъ съ плоскостью раздѣла освѣщенаго солнцемъ полушарія земли отъ неосвѣщенаго, именно 9 марта и 11 сентября. Точки неба, где находится въ это время солнце, наз. равноденственными: весеннею и осеннею (см. *Пресексія*).—В. В. В.

Равнодѣйствующая сила—произвѣдящая такое же дѣйствіе, какъ и иѣск.-ко силь, одновременно приложенныхъ къ точкѣ.—П. А. Ш.

Равномѣрное движеніе — движеніе съ постоянной скоростью.

Рагланъ, лордъ (1788 + 1855); поступилъ на службу 1804 г. и, состоя ад-томъ при Веллингтонѣ, участвовалъ во всѣхъ войнахъ противъ Наполеона I. Потерявъ руку подъ Ватерлоо, посвятилъ себя, временно, дипломатич. поприщу, а по смерти Вел-тона (1852 г.) назначенъ ген.-директоромъ арт-иі. Во время *восточн.* войны 1853—56 г. нач-вовалъ англ. войсками въ Крыму, где и умеръ, какъ говорятъ, вслѣдствіе душевн. потрясенія отъ неудачи штурма (6 іюня) на Севастополь.—И. И. О.

Рагозиница, см. *Мендизирессъ*.

Рагуза (по-славянски—*Дубровникъ*)—долгое время полуитальянская, полуславянск. республика, приморск. городъ въ Далмациѣ; принадлежитъ Австріи. При визант. имп-ре Ираклии (610—641) славянск. народъ *хорваты* покорили Далмацию и утвердились въ ней. Римск. колонисты бѣжали въ приморск. города, въ томъ числѣ и въ **Р.** Однако славянск. элементъ проникъ болѣе или менѣе въ города. Римское муниципальны. право и б. основаніемъ, на кот-мъ возникла респ. **Р.** Въ средн. вѣка за право верховн. патроната надъ **Р.** сорицли визант. имп-ри, властители болгаръ, сербовъ, хорватовъ, Венесія и короли Угріи. Но власти тели Сербіи, Босніи предпочтитали не искать

включенія Р. въ предѣлы ихъ владѣній, ибо въ смутн. времена, кот. тогда б. перѣдки, и они находили въ ней убѣжище. Поэтому они вписывались даже въ число гражданъ Р., и ч. званіе гражданина давало имъ право владѣть недвижим. собственностью въ городѣ, чтоб б. очень удобно въ случаѣ исканія тамъ убѣжища. Точно также мног. граждане Р. владѣли поземельн. собствен-ю въ Сербіи, Босніи, ибо Р.-ы припадлежала только узеньк. полоска земли до Каттарск. залива. Каттаро б. другой приморск. городъ въ Далмациї; въ немъ славянск. элементъ б. еще сплынѣ, чѣмъ въ Р. Въ 1526 г. Р. признала покровит.-во Порты, но въ то же время признавала своими покровителями герм. имп-ра и наследн. кр-я. До 1718 г. Р. платила дань Портѣ, около $12\frac{1}{2}$ т. дукатовъ, за что рабузы пользовались неограничен. свободой торговли во всѣхъ тур. владѣніяхъ. Надо замѣтить, что въ Далмациї, прежде чѣмъ гдѣ-либо, оценили значеніе дѣятельности Петра Вел. для славянск. міра.—Въ началѣ XIX в. Далмацией овладѣли французы (см. ниже) и 1808 г. положили конецъ существ-ю рисб.-и. 1809 Далмаций съ Р. включены въ предѣлы Иллірійск. кр-ства; ген.-губ-ромъ Р. назначенъ марш. Мармонтъ, получившій титулъ гр-га рагузскаго. —1814 г. Р.-ы овладѣли австрійцы, за кот-ми она, со всемъ Далмацией, и осталась по решенію вѣнскаго конгреса.—Е. А. Б.

1806 г. подъ Р. происходили неоднократныя боев. столкновенія между русскими и франц-ми. Особенно замѣчательн., по своему упорству, бой 5 июня; онъ повлекъ за собою блокаду Новой Р. (съ 7 по 24 июня), снятую однако, между прочимъ, вслѣдствіе прибытія къ непр-лю подѣрѣн-їй (Молиторъ).—Вообще о дѣйствіяхъ русскихъ подъ Р. см. Адріатич. экспедиція 1806—7 г.

Рада—народн. собраніе у малороссійскихъ и запорожск. казаковъ, для рѣшенія важн. дѣлъ, то же, чѣмъ у донцовъ и уральцевъ наз. войсков. кругомъ, т. е. родѣ новгородск. вѣча. („Собрание гед.-вен. граммат и договоровъ“, т. III, 491—495). —Чернай Р.—совѣтъ прост. казаковъ (черни), безъ старшинъ.

Радакъ, или *Ratnak*, — 15 небольшихъ кораллов. о-вовъ въ Тихомъ океанѣ, въ грунѣ архип-га Маршаллск. о-вовъ. Населеніе—5.790 чел. микронезійск. расы, отважн. мореходы; занятіе ихъ—рыболовство. Климатъ—морской тропическій и здоровый. Произрастаютъ: ко-косов. пальмы, ба-паны, панданы, арумъ и хлѣбн. дерево, разводимое только въ атолѣ Мильтрава, самому южному въ этой группѣ.—Съ 1886 г. Р. присоединенъ къ владѣніямъ Германск. имп-и въ Тихомъ океанѣ.—А. Е. Т.

Радецкій де-Радецъ, гр. *Losif* (1766 † 1858), австр. флдм.; 1784 г. поступилъ кадетомъ въ кирас-їй № 2 и-къ; 1788 участвовалъ въ тур. камп-и, гдѣ впервые выказалъ воен. дарования. 1794 сражался на Рейнѣ и особенно отличился въ дѣлѣ при Вельтра. 1799 б. въ ср-їи при Нови, а 1800 проявилъ выдающуюся отвагу при штурмѣ гор. Бараджіо. 1805, уже г.-м-ромъ, находился при австр. войскахъ въ Италии. 1809, при Браупау, нач-вовалъ передов. отрядомъ; при Вельсѣ доставилъ див-и Шустека возможность удачно отступить, а блистат. дѣломъ при Гунцендорфѣ и Гросхофенѣ прикрылъ отст-їе 4-го

корп-а; вновь отличился при Ваграмѣ и за-тѣмъ б. назначенъ нач-комъ гл. штаба арміи. Совершилъ походы 1813—15 г. и по окончаніи войны ком-валъ див-ю въ Венгрии. 1831 г. нач-вовалъ войсками въ Италіи. Здѣсь, пред-видя близость революціон. движенія, обратилъ особ. вниманіе на боев. подготовку арміи и упроченіе за нею тверд. положенія во враждебн. странѣ (инструкціи для маневровъ и полев. службы, осен. упражненія войскъ, укр-іе Вероны...). Объ усиленіи его трудовъ въ этомъ направл-їи свидѣтельствуетъ *австро-итал. война 1848—49 г.* Справившись со вѣнѣніями и внутрен. врагами, онъ принялъ въ свое управ-їе Ломбардо-Венецианск. кр-ство и твердо поддерживалъ тамъ власть Австріи. 1857 г. не-решель въ т. наз-мый „Ruhesstand“. (*Strak — Fldm. R.*, Wien, 1849; *Schneidawind* — *Fldm. R.*, Augsb., 1851; *Schönhals* — „Erinnerungen eines öster. Veteranen“, Stuttg., 1852; *Heller* — *Fldm. R.*, Stuttg., 1858). — II. II. О.

х. **Радецкій**, Федоръ Федоровичъ (1820 † 90), членъ гед.-вен. совѣта, почетн. членъ Никол. акад. генер. шт., ген.-ад-тъ, ген.-отъ-инфр-и. 1839 г., изъ кондукт. роты гл-наго инж. уч-ща, выпущенъ въ полевые инж.-прищ.-и, съ оставленіемъ въ офиц. классахъ означен. уч-ща. По окончаніи курса, 1841 г., б. назначенъ на службу въ Варшавскій инж. окр., а затѣмъ переведенъ на Кавказъ, гдѣ и началъ свое боев. поприще,оказавшій отличіе при взятии горы Аничимееръ (5 июня 1845 г.) и въ дѣлѣ при Зонак-Бакѣ. Въ юлѣ 1847 г. поступилъ въ имп-скую воен. акад-ю, а по окончаніи въ ней курса съ правами 1-го разр. отправился въ войска дѣйств. арміи и оттуда — въ 5-й пѣх. корпусъ. Послѣ венгерск. войнъ вновь перешелъ на Кавказъ. 1850 г. переведенъ въ генер. штабъ. Служба Р. на Кавказѣ представляетъ рядъ боев. отличій на лезгинск. линіи и въ Дагестанѣ, сперва въ должности зав-ца штабомъ ком-щаго войсками въ Прикасп. краѣ, а съ 1856 г.—нач-ка штаба 21-й пѣх. див. и войскъ въ упомянут. краѣ. 1858 г. назначенъ ком-щимъ Дагестанск. пѣх. п-комъ. Подвиги дагестанцевъ и ихъ доблести. к-ра извѣстны всему Кавказу; они много способствовали покоренію В. Кавказа и захвату Шамиля. Изъ множ-ва блестящ. дѣлъ нельзѧ не указать на особ. распро-рѣдит-ность Р. 16 и 17 юля 1859 г., при пере-правѣ черезъ Андійское Койсу, за что овъ получили орд. св. Георгія 4-й ст., и на дѣйствія въ Ичкеріи и Аухѣ, награжденный золот. саблей съ надп.: „за храбрость“. По окончаніи воен. дѣйствий на В. Кавказѣ, Р. б. назначенъ нач-комъ штаба Терск. обл. и 1861 г. принялъ выдающееся участіе въ эксп-ціи ичкеринск. отряда, причемъ, за отличие, произведенъ въ г.-м-ры. Слѣдующіе 2 года онъ провелъ въ без-прерывн. эксп-ціяхъ за Кубанью, а въ апрѣль 1863 г. назначенъ помощникомъ нач-ка кавк-ой гренад. див-и. Послѣ покоренія Кавказа Р. ком-валъ 38-ю, 21-ю, 9-ю пѣх. див-іями, а передъ послѣдніему русско-тур. войной 1877—78 г. б. назначенъ к-ромъ 8-го арм. корп-а. За переправу нашихъ войскъ черезъ Дунай въ ночь на 15 июня 1877 г. онъ награжденъ орд. Георгія 3-й ст.; затѣмъ, съ частями своего корп-а, направился на Шипкинск. перевалъ, гдѣ и оставался до 29 дек. Тяжело б. положеніе защитниковъ

Шипки и ихъ безстрашного, доблести, нач-ка, кот-й, съ незначит. силами, долженъ б. удерживать энергическ. наст-е и атаки арміи Сулеймана-паши. Атаки эти (съ 9 по 14 авг.) отличались упорн. настойчивостью и настолько б. сильны и порывисты, что напр. 12 авг. самъ Р. долженъ б. стать передъ войсками и лично водить ихъ въ штыки. За такую блестящ. оборону перевала, онъ награжденъ бриллиант. саблей съ надп.: „За оборону Шипки съ 9 по 14 авг.“. Отбитiemъ августовск. атакъ дѣло, однако, не б. закончено. Шипку необходимо б. удерживать во что бы ни стало. Наступила суров. зима, и Р.-у выпала трудн. доля бороться съ испр-лемъ и природою. Въ такомъ тяжел. положеніи части 8-го корп-а находились въ продолженіе 5 мц. („шипкинское сидѣніе“). 28 ноября пала Плевна. Наші войска, освободившись, двинулись за Балканы. Р. долженъ б. руководить 2 колонами, Святополкъ-Мирскаго и Скобелева, назначеными для обхода съ фл-въ шипкинск. поз-їи турокъ. Результатомъ этого обхода и дѣйствій Р. ст. фронта б. плѣненіе, 28 дсн., шипкинск. арміи Весселя-наши, чтд собственно и составило конецъ кампаніи; осталъное же б. лишь слѣдствіемъ, дальний. развитіемъ шипкинск. побѣды. За эту операцию Р. награжденъ орд. Георгія 2-й ст. и произведенъ въ ген.-отъ-инф-ріи, а въ апрѣль 1878 г. назначенъ ген.-ад-томъ и шефомъ 55-го Подольскаго пѣх. п-ка. Въ это же время онъ избранъ почетн. гражданиномъ Полтавы и П-бурга, причемъ столица поднесла ему богато-украшен. саблю. Заслуги Р. признаны иностр. гд-рями, пожаловавшими ему свои ордена (сербскій „Такова“, прусскій „Pour le mérite“, меckленбургъ-шверинскій за воен. отличія 1-й и 2-й ст., черногорск. медаль). По окончаніи войны имя Р. сдѣжалось въ высш. степени популярнымъ: его вездѣ встречали и чествовали какъ національн. героя. Возвращаясь въ Россію, онъ ком-валъ 5-мъ, а затѣмъ гренад. корп-ми; въ маѣ же 1882 г. назначенъ ком-щимъ войсками Харьковскаго воен. окр., съ упраздненіемъ кот-го иеремѣнѣнъ на такую же должность въ Кіевскій вост. округъ. 1889 г. назначенъ членомъ гед-вен. совѣта. Имя Р., доблести, героя Кавказа, Дуная и Шипки, навсегда будетъ „дорого каждому рус. сердцу“, какъ выражено въ высочайш. реескрипѣ, данномъ въ день 50-лѣтія его службы въ офиц. чинахъ. Глубок. чувство мѣры, неуbeklop. рѣшимость въ достижениіи разѣ поставлен. цѣли, безстрашіе и равнодушіе къ опасности, усюокон-по дѣйствующее на окружающихъ въ самыя критич. минуты боев. обстановки (высок. кач-ва для стратегич. обороны, операций наиболѣе трудной и тяжелой, доступной только истин. талантамъ), справедливость, постоянно горяч. поисченіе о солдатѣ, крайн. скромность, простота и мягкость сердца,—всѣ черты этой чисто рус. натуры, столь обаятельно и неотразимо дѣйствовавшей на подчинен. войска. Во всю продолжит-ную босс. дѣят-ность Р. не встрѣчалъ ни малѣйш. неудачи и ставилъ постоянно, и прежде всего, общ. цѣль, забывая о личн. отличіяхъ и интересахъ; вообще же онъ принадлежалъ къ числу тѣхъ „отцовъ-к-ровъ“, кот-хъ распознается чуткое солдатск. сердце, всецѣло и беззаботно отдающееся любим. нач-камъ.—И. А. В.

Раджа—титулъ индусск. гед-рей; до завоеванія Индіи монголами б. независимы; нынѣ—васалы Англіи.

Раджпутана, см. Индія.

Радзивиловъ—важнѣйш. таможня на границѣ съ Австро-Венгрию. При началѣ 1-й войны Александра I съ Наполеономъ, Кутузовъ 13 авг. 1805 г. перешелъ у Р. границу во главѣ 46½ т. человѣкъ.

Радзивилы—одна изъ богатѣйшихъ и знатнѣйш. литовско-польск. фамилій. Родонач-ки этой фамиліи, по мнѣнію однихъ генеалоговъ, происходятъ отъ Миндовга, другихъ—отъ Гедимиша. Въ исторіи она является въ 1/2 XIV в. и въ 1518 г. получила книж. титулъ отъ романогерм. имп-ра. Наиболѣе извѣстны: 1) **Николай Р.**, крестившійся вмѣстѣ съ Ягело.—2) **Георгій Р.** (1480 † 1541), одержавшій, какъ говорятъ, 30 побѣдъ надъ московск. полками, тевтонск. рыцарями, татарами. Его dochь Варвара 1548 г. вышла за-мужъ за Сигизмунда II Августа (см. Польша), что придало значит. блескъ этой фамиліи, кот-й поддерживался богат. майоратомъ (Несвижъ и Олыкъ).—3) **Николай Р.** (1515 † 65); принялъ кальвинизмъ и сдѣлялся ярымъ пропагандистомъ этого ученія; основалъ въ Брестѣ типографію, где и напечатана по-польски па его счетъ Біблія.—4) **Карлъ Р.**, прозванный *папе коханку*; 1764 г. сильно противился вступленію на престолъ Станислава Понятовскаго; имѣнія Р. конфискованы, и онъ д. б. удалиться за-границу. Воротился, когда радомск. конфедерация избрала его въ маршала. Онъ помиралъ съ кр-мъ, но не могъ помѣшать 1-му раздѣлу Польши. 1791 г. оиять является на сеймѣ; умеръ незадолго до изданія майск. конституціи. Извѣстенъ своимъ чудачествами и эксцентричн. шутками.—5) **Доминікъ Р.** (1787 † 1813), племянникъ предыдущаго и наследникъ его майората; въ чинѣ полковника франц. службы б. въ ками. 1812 г. Наполеонъ очень любилъ его.—Въ Пруссіи существуетъ друг. линія этой фамиліи, близкая ко двору. Кн. **Антоній Р.** б. женатъ на племяннице Фридриха II. Брать Антоній, *Михаэль*, 1831 г. иѣкот. время б. генералиссимусомъ польск. войскъ (см. Польск. война 1830—31 г.).—Е. А. В.

Радіантъ, см. Звѣзды падающія.

Радіаціонный термометръ—шарикъ кот-го закопченъ сажею; вставляется въ стеклян. трубочку съ тонк. стѣнками, изъ коей воздухъ выкаченъ. Терм-ръ помѣщаются открыто на солнцѣ, и по расширению ртуты судятъ о величинѣ солнечн. радиации. — М. М. П.

Радіація солнечная измѣряется напряженіемъ солнечн. лучей, причемъ за единицу принимаютъ то количество теплоты (въ калоріяхъ), кот-е въ единицѣ времени получаетъ плоскость въ 1 квадр. смт., поставленная перпендикулярно къ солнечн. лучамъ. Для измѣрепія с. Р. употребляются актинометры и *радіационные термометры* (см. это). Колич-во тепла, получаемаго землею отъ солнца, зависить отъ высоты послѣдняго надъ горизонтомъ, времени года и состояния атмосферы. Максимумъ теплоты, получасомъ иллюсностью, перпендикуляръ къ лучамъ солнца, падаетъ на весну и осень. Зимою, вслѣдствіе того, что солнце въ нашихъ широтахъ находится на очень низк. высотахъ, и лѣтомъ, отъ весьма больш. содержанія па-

ровъ въ атмосфѣрѣ (пары здѣсь — какъ бы экранъ, задерживающій солнечн. лучи), паобогрѣть, наблюдаются минимумы с. Р. Подобнымъ же обр-мъ дневн. максимумъ приходится больш. частью на время до полудня, а иногда появляется и 2-й максимумъ постѣ полудня. Когда атмосфера чиста, она поглощаетъ не менѣе $\frac{1}{3}$ всего колич-ва тепла, получающагося отъ солнца на ея верхн. предѣлѣ. Это послѣдн. колич-во, по изслѣдованіямъ Лонглея, = 3 калорій.—М. М. Н.

Радимичи. Въ Ипатіевской лѣтописи, въ числѣ славянск. племенъ, упоминаются Р. (или по берегамъ р. Сожъ), ближайшіе родичи вятичей (по берегамъ Оки), и оба племени выводятся отъ ляховъ. Подъ 885 г. говорится, что Р. платили дань хазарамъ; ст этого года — Олегу Кіевскому. 984 г. Владіміръ Святосл-чъ выступилъ противъ Р. (вѣроятно, они отказывались платить дань) и высалалъ впереди воеводу *Волчій Хвостъ* (см. это), кот-й и разбилъ ихъ. Послѣ этого извѣстія нѣтъ болѣе упоминанія о столкновеніи Р. съ русск. князьями. Вятичи покорены Святосл. Игор-чмъ.—Е. А. Б.

Радиусъ векторъ — прямая, соединяющая планету или комету съ солнцемъ. Длина его вычисляется по формулѣ:

$$r = a (1 - e \cos E),$$

гдѣ a — больш. полуось орбиты, e — эксцентриситетъ, E — эксцентрич. *аномалия* (см. это).

Радомирцы — селеніе въ Болгаріи, на шоссе изъ Плевны въ Орханіѣ. Въ русско-тур. войну 1877—78 г. г.-л. Крыловъ, команд-шій на лв. берегу Вида своднымъ кав. кори-мъ, выслалъ 18 сент. изъ Семереть-Трестеника плк.-а Левис-оф-Менара (8 эск., п. сот., 8 кон. ор.), чтобы пресечь сообщеніе по софійск. шоссе. Сдѣлавъ переходъ въ 40 вер., Левисъ въ тотъ же день прибылъ въ Р. Утромъ 19-го изъ Луковиты выступилъ тур. транспортъ подъ прикрытиемъ черкесъ и башкіузуковъ. Левисъ внесенно атаковалъ его и овладѣлъ обозомъ, 1 т.

головъ скота, 3 т. барабановъ и 80 лош.; затѣмъ, испортить телеграфъ и мостъ у Р., расположился у дер. Чумаковцы (на р. Искерь), разведывалъ мѣстность во всѣ стороны. 22 сент., усиленный еще 4 эск., Левисъ предпринялъ поискъ на ю.; разсыпалъ нѣск-ко партий черкесъ, онъ ст. боя овладѣлъ Луковитой, преслѣдовать непр-я до Петровенъ и, разрушивъ у Лук-ты шоссейн. мостъ, 23-го отошелъ изъ Р. Тѣмъ временемъ изъ Орханіѣ двигался въ Плевну болш. транспортъ, подъ прикрытиемъ 17 б-новъ, 2 кав. п-ковъ и 12 ор., подъ нач-вомъ Шеффетапши; ав-дъ его, исправивъ мостъ у Лук-ты, 24-го, утромъ, подошелъ къ Р. и атаковалъ отрядъ Левиса, кот-й продержался весь день, препятствуя огнемъ возстанію моста. Къ вечеру Левисъ началъ отступать къ Телишу; но, узнавъ о движении оттуда тур. пѣх-ы, свернувъ къ Чумаковцамъ и на друг. день отошелъ къ Махалатъ (на р. Искерь). Шефф., при обратн. движеніи въ Орханіѣ, оставилъ у Р. часть своего отр-а, кот-я тутъ сильно укрѣпилась, составя этажъ на шоссе для обезпеченія дв-я трансп-въ въ Плевну. Узнавъ о взятіи 16 окт. русскими Телиша, т-ки 17-го поспѣшно очистили радомирск. поз-ю и отступили къ Орханіѣ. 18-го Р. б. заняты л.-гв. Московск. п-комъ и Кавк-ю казач. бр-дой. (В. Сб. "1887 г. № 12—русское воен. обозрѣніе; 1880 № 11: К. Энкель — „З-я гв-ская пѣх. дп-вія въ войнѣ 1877—78 г.“, 1885 № 9: *Таль-ата—Описаніе воен. дѣйствій подъ Плевною*; *Воен. литература* №№ 523, 536 и 537; *Mouzafer-raschä—Défense de Plevna*).—Л. М. Б.

Радомиская губ-ія — одна изъ привислянскихъ, на лв. берегу Вислы, между Варшавск. губ-іемъ (на с.), Сѣдлецкою и Люблинск. (на в.), Петроковск. (на з.) и Кѣлецкою и австр. границей (на ю.). *Пространство и населенность губ-іи*, а также *племена*. *составъ нас-ія* показаны въ таблицѣ.

Уѣзды	Простран- ство, кв. вер.	Число жителей (1885 г.)				Племен. составъ нас-ія (въ % къ общ. колич-ву его)			
		городскхъ	сель- скихъ	итого	на 1 кв. вер.	русскіе	польскіе	іѣмцы	серен
Радомскій	1.780,6	23.508	82.991	106.499	59,8	0,2	84,4	1,9	13,5
Изженецкій	1.583,6	18.208	74.539	92.747	58,6	0,1	87,1	3	9,3
Козеницкій	1.654,7	20.217	78.703	98.920	59,8	--	81,6	5,9	12,5
Коніскій	1.665,9	23.652	77.304	100.986	60,6	--	89,7	0,2	16,1
Опатовскій	1.492,9	27.022	75.888	102.910	68,9	--	84,7	0,2	15,1
Опоченскій	1.628	19.101	69.877	88.578	54,7	--	85,1	2,6	12,3
Сандомирскій	1.048,9	28.555	60.708	89.263	85,1	0,2	85,1	0,8	13,9
Всего	10.854	160.293	520.010	680.303	62,7	0,1	83,1	2,1	14,7

Какъ видно, горожане составляютъ 23,56%. Всѣхъ городовъ 63; остальны. поселеній — 3.698, или 1 поселеніе приходится на 2,94 кв. вер. и въ среднемъ имѣтъ 141 жит. Племен. составъ нас-ія неблагопріятнъ, т. к. русскихъ почти пѣтъ. Цѣл-ностъ нас-ія направлена, лг. обр-мъ, па земледѣліе. 1888 г. общій сборъ б.: пшеницы 118 т. четверт., рожи 658 т., овса 626 т., ячменя 231 т., гороху 61 т., гречихи 48 т., проса 22 т., картофелю 2.470 четвт., или въ переводѣ на ише-

ницу (безъ овса) — свыше 1.200 т. четвт., т. е. по 1,77 четвт. на кажд. жителя; выключивъ же колич-во хлѣба, идущее на посѣвъ, останется по 1,33 четвт., т. е. лишь необходимое для пищи мѣсты. нас-ія. Колич-во домашн. животныхъ 1888 г. б.: лошадей 108.929 (или 15,4 на 100 жит. и 10 на 1 кв. вер.), крупнаго рогат. скота 248.652 (35,2 и 22,9), овецъ 262.182 (37,1 и 24,2), свиней 123.994 (17,9 и 11,4). Въ губ-іи развита и ма-
нуфактурно-заводск. промышленность. 1884 г.

существовало 199 фабр., съ 2.549 рабоч. и съ производствомъ на 3.902 т. рубл.; свыше 500 т. рубл. давали лишь винокурен. произв.-во—974 т. (27 зав., 150 рабоч.) и свеклосахарное—971 т. (3 зав., 1.188 рабоч.). Болѣе распространена желѣзодѣлът. промышленность: 1884 г. па 29 зав. (2 казенныхъ—Бзицкій и Сельнійскій) выплавлено 1.720.793 пд. чугуна (б-е мѣсто въ Россіи) и приготовлено 919.312 пд. желѣза (6-е).—Изъ городовъ, свыше 10 т. жит. имѣеть лишь Радомъ (12.402).—А. М. З.

Радомъ—губ-скій городъ. Въ полѣск. войну 1831 г. б. взятъ съ бою 5 февраля, барономъ Деллинггаузеномъ (1 сотня казак. и 1 ор.).

Радотинъ—деревня въ Болгаріи, на пути изъ Орханія во Врацу. 9 ноября 1877 г. команд-шій 2-ю гв. кав. див-іей, г.-м. Леоновъ, получивъ отъ г.-ад. Гурко приказаніе произвести демонстрацію противъ Орханія, двинулъ къ ней свиты г.-м. Клодта (по 3 эск. л.-гв. Конно-гренад-го и Драг. и-корв. со 2-ю гв. кон. б-реем). Выдвинувъ 1½ эск. драгунъ съ 2 ор. къ Новачину, ген. Клодтъ утромъ 10-го подошелъ съ остальными частями къ Р., залитому тур. ротой. Конно-грен-рамъ приказано было атаковать деревню; спѣшившись, они выбили изъ нея турокъ и взяли 17 чел. въ плѣнъ. Затѣмъ ген. Клодтъ, выдвинувъ 4 ор., ограничился канонадой противъ непріят. ор-ій на лютиковск. поз-ї; получивъ же донесеніе о нападеніи т-ка на драгунъ у Новачина и отст-їи послѣднихъ, ген. Клодтъ тоже началъ отходить по пути къ Врацѣ.—Л. М. Б.

Радуга—оптич. явленіе въ атмосферѣ: лучи солнца, падая на капельки дождя, отражаются и въ такомъ уже видѣ попадаютъ въ глазъ наблюдателя; при этомъ происходит разложение солнечн. свѣта на его составн. цвѣта, какъ это бываетъ при прохожденіи свѣта чрезъ стекло призмы. Совокупность такихъ отраженій и преломленій отъ всѣхъ капелекъ дождя, расположенныхъ подъ извѣсти. паклономъ къ горизонту луча зреѣнія отъ наблюдателя, дается на небѣ изображеніе цвѣта, полу-круга, въ кот-мъ нижн. цвѣть—фиолетовый, верхній—красный. Вслѣдствіе болѣе сложн. процессовъ отраженія и преломленія, иногда появляются двойные и даже тройн. Р., причемъ одна изъ нихъ—гл-ная, съ нормалью, располож-іемъ цвѣтовъ, другій—второстепенный, и цвѣта въ нихъ, по отношенію къ горизонту, следуютъ въ обратн. порядкѣ. Подобнымъ же образомъ, хотя и весьма рѣдко, наблюдаются лунныя Р.—М. М. П.

Расевка—деревня Могилевск. губ-іи. При движениі Карла XII въ Малороссію, у Р. ген. Бауръ (12 драг. эск-новъ) устроилъ засаду въ Тисинѣ, по кот-й должна б. проходить одна изъ колоннъ шведск. арміи. При этой кол-ѣ находился самъ Карль; онъ предупредилъ Баура, атаковавъ его кон. п-комъ, б. окруженнъ нашими драгунами, сѣда не попался въ плѣнъ, но, къ сожалѣнію, вырученъ подоспѣвшими друг. п-ками швед. конніцы. Послѣ 2-часов. бои русскіе отошли къ Кадину, шведы—къ Р.

Расевскій, Николай Николаевич (1771 † 1839), ген.-отъ-кав-іи, членъ гсд-вен. совѣта. Несмотря на слаб. здоровье, уже на 15-мъ г. отъ рода выступилъ на боев. посприще. Подъ Бендерами, только-что произведеній въ офф-

р-и, онъ впервые участвовалъ въ бою. Затѣмъ двоюродный его дѣлъ, флдм. кн. Потемкинъ, прикомандировалъ Р. къ казач. п-камъ, для изученія аванпостной и партизанск. службы; замѣтилъ же въ 17-лѣтн. юношѣ выдающіяся воен. способности, поручилъ ему кон. п-къ булавы вел. гетмана и далъ собственоручн. настав-іе. Въ концѣ войны съ турками Р. назначенъ въ армію, идилк.-омъ, и вскорѣ послѣ того находился въ войскахъ, дѣйствовавшихъ въ Польшѣ. Здѣсь онъ получилъ орд-а св. Георгія и св. Влад-ра. Изъ Польши посланъ б. на Кавказъ и назначенъ к-ромъ Нижегородскаго драг. п-ка. Подъ нач-вомъ Р. начальникъ слова этого п-ка, кот-й потомъ утвердилась за него въ войнахъ противъ Персіи и Турціи, подъ коман-дою его сына. По копчинѣ Екатерины II, Р. получилъ отставку, а при вступлении на престолъ Александра I снова принялъ ген.-м-ромъ; по части. обстоят-ва и просьбы матери заставили его вторично подать въ отставку. Въ концѣ 1806 г. Р. опять поступилъ на службу и б. назначенъ въ Пруссію, въ ав-дѣ кн. Багратіона, съ кот-мъ и завязалъ тѣсн. дружбу. Командуя пѣх-ою ав-да, онъ со словомъ участвовалъ во мног. дѣлахъ. Въ насѣдовавшихъ затѣмъ войнахъ въ Финляндіи и за Дунаемъ Р. продолжалъ отличаться. Произведеній въ ген-лейт-ы и покрытый знаками отличія, онъ, въ началѣ отечествен. войны, б. назначенъ к-ромъ 7-го пѣх. корп-а въ арміи кн. Багр-а. При отст-їи нашихъ войскъ къ Дѣйпру, Р., со своимъ корп-мъ, энергично атаковалъ Даву въ Салтановки и послѣ отст-їя Невровскаго отъ Краснаго, въ критич. моментѣ, когда Наполеонъ намѣревался занять Смоленскъ въ тылу нашихъ войскъ, подкрѣнилъ Невр-го и удерживалъ Смоленскъ до прибытия 2-й арміи. Затѣмъ еще больш. славой онъ покрылъ себѣ подъ Бородиномъ, и центр. редутъ сохранилъ въ воен. исторіи имя Р. Подъ Малорославцемъ и Краснымъ участіе Р. б. столь же славно. Но тягости этой камп-и имѣли послѣдствіемъ нерви. горячку, кот-я надолго удержала Р. отъ участія въ воен. дѣйствіяхъ. Только за нѣск-ко дней до бауценск. ср-їя онъ возвратился въ армію, и ему б. поручено нач-во надъ гренад. корп-мъ. При Кёнигсварте онъ поддержалъ атаку Барклай де-Толли; подъ Бауценомъ находился въ центрѣ нашей арміи и прикрывалъ ея отст-їе. Подъ Кульмомъ принялъ на-помощь гвард. корп-у и не мало содѣйствовалъ успѣшн. окончанію этого блестящ. дѣла. Подъ Лейпцигомъ о каре его грен-рт разбились атаки конніцы Мюратса. Въ этомъ ср-їи Р. б. раненъ пулею въ грудь, но остался на лошади и ком-валь корп-мъ до конца битвы. Наградою б. производство въ ген.-отъ-кав-іи. Едва оправившись отъ раны, онъ послѣшилъ къ арміи. Подъ Бар-сюр-Объ ему б. поручено команд-іе войсками ранен. гр. Витгенштейна. Подъ Аррисомъ, послѣ кровопролитн. битвы, 1-й вошелъ въ этотъ городъ по пятамъ непріятеля. Участвовалъ въ ср-їяхъ у Фер-Шампепузаза и подъ Шаржемъ, гдѣ вѣль атаку на Роменвиль и Бельво. При восшествіи на престолъ имп-ра Николая I назначенъ членомъ гсд-вен. совѣта.—Какъ человѣкъ и обществен. дѣятель, Н. Н. Р. оставилъ по себѣ наилучшую память.—И. Г. С.

Разбивка: 1) Укр-їй и окоповъ, необхо-

димая для правильн. постройки ихъ, производится лишь тогда, когда изъ недобности торониться; въ противн. случаѣ—одновременно съ трасировкою и заключается въ соотв-ной разстановкѣ людей вдоль линіи огня. При заблаговремен. **Р.**, сообразуясь съ готовымъ уже планомъ укр-я, ориентированнымъ по мѣстн-и, или непосредственно по мѣстн-ю, выбираются направл-я линій огня фасовъ, опредѣляются ихъ величину и точки перелома или изгиба, и въ этихъ послѣднихъ, а также и по длине фасовъ, черезъ 2—3 саж., забиваются колья или кладутъ камни; затѣмъ по линіямъ, нормальнымъ къ фасамъ, мѣстахъ въ двухъ по длине ихъ, вбиваются колья на разст-яхъ, соотв-щихъ заложению различн. отлог-ей брустверовъ и рвовъ, сообразно избранной для укр-я профилю.—2) Въ *кораблестроении*—вычерчиваніе судовъ обводовъ въ настоящую ихъ величину; производится въ большихъ, хорошо освѣщен. помѣщеніяхъ, плацахъ. Смотри по величинѣ судна и плаца, **Р.** дѣлается изъ одной или изъ-кихъ частей.

Разбой—нападеніе открытия силой, сопровождающееся убийствами либо покушеніемъ на оное, или другими насилиствен. дѣйствіями, съ цѣлью похищенія чужаго имущества. Наказывается, смотря по виду его, каторжн. работами отъ 6 лѣтъ до безсрочныхъ; за **Р.** въ воен. время — смертн. казнь. („Уложение о паказаніяхъ уголовн. и исправл-ныхъ“, 1885 г., ст. 1626—1636; Св. В. П. 1869, кн. XXII, ст. 279).—**В. Б.**

Развернутый строй въ пѣхотѣ всѣхъ армій состоитъ изъ 2 шеренгъ и бываетъ сомкнутый и разомкнутый (послѣдній—для уменьшения потерь отъ огня). Выгоды **Р. с.**: возможность всей части дѣйствовать огнемъ одновременно, по командѣ (замиами); несеть меньш. потери отъ огня; можетъ укрываться за низк. прикрытиемъ. Невыгоды: управ-іе и команд-іе неудобно (особенно длин. линій); двигаться съ сохраненіемъ порядка, даже па мѣстн-и ровной, затруднит-во; обходить препятствія, двигаться облически и мѣнять фронтъ трудно; для укрытия отъ глазъ неир-ля нуждается въ длин. прикрытияхъ; фланги слабы. Чѣмъ длинѣѣ **Р. с.**, тѣмъ больше возрастаютъ и невыгоды его. Для боев. употреб-ія пользуются **Р. с-ми** небольш. частей (не сильнѣе роты); онъ особенно полезенъ для употреб-ія оружія и распол-ія на мѣстѣ, но не для дѣйствія. Примѣненіе въ бою: 1) при распол-іи подъ выстрѣлами па открыти. мѣстн-и, или гдѣ имѣются длинныя, но низк. закрытия; 2) при движеніи подъ дѣйствіемъ инициат. огнемъ па совершенно открытой и ровн. мѣстн-и и когда не предвидится част. перемѣнъ фронта; 3) для развитія силы огня.—Въ *кав-ii* **Р. с.** вездѣ принятъ въ 2 шаг., какъ построение, наибол-чее удовлетворяющее условіямъ атаки. Въ этомъ с. кав-ii можетъ достигнуть наибол-ш. быстроты, при сохраненіи достаточной для боя сомкнутости, и кромѣ того **Р. с.** дозволяетъ принять участіе въ рукопашн. схваткѣ большему числу всадниковъ. Строй этотъ бол-ше удобенъ при прохожденіи препятствій, чѣмъ другіе сомкнут. с. кав-ii, а также способствуетъ уменьшению потерь отъ огня. Невыгоды **Р. с.**: трудность команд-ія; сравнит. медленность перемѣнъ фронта; неудобство продолжит-ныхъ фронт. движеній при условіи сохраненія по-

рядка; затруднит-ность при обходѣ препятствій; трудность скрыть отъ противника значительныи конница. Невыгоды эти возрастаютъ вмѣстѣ съ увеличеніемъ числительности части. Въ силу сказанного, эск-пн и и-къ принимаются **Р. с.** только въ минуты, непосредственно предшествующія атакѣ, когда кав-ii уже падѣлена на противника. Къ этому же с. иногда прибегаютъ и для уменьшения потерь отъ огня.—Въ *артил-ии* **Р. с.**—распол-іе всѣхъ ор-ий б-реи па одной линіи на опредѣлен. интервалахъ (у наст. полные интервалы—27 шаг.). Выгоды его: наименьш. потери отъ огня (цѣль, представляющая б-реи, — прерывчатая и тонкая); движение наибол-ше удобно (ор-ия могутъ наилучш. обр-мъ примѣниться къ мѣстн. препятствіямъ, т. е. перейти черезъ нихъ или обойти ихъ); удобно производить обн. движенія и забѣзы, въ цѣломъ составивш. и по частямъ. Невыгоды: управ-іе и команда-іе б-реи наибол-ше трудно; перемѣна фронта требуетъ много времени. **Р. с.** въ артил-ии выгодно употреблять для фронтального и обн. движеній на полѣ ср-я, какъ подъ выстрѣлами, такъ и въ сферѣ огня неир-ля; въ 1-мъ случаѣ—на полн. интервалахъ; если же мѣстн. условия и друг. войска не позволяютъ такого движенія, то б-реи слѣдуетъ на сближен. интервалахъ (*тысячихъ* или *сокикумыхъ*).—**К. Д.**

Разверстка призыва. Размѣръ ежегодн. призыва новобранцевъ опредѣляется законодат. порядкомъ; **Р. н.**, т. е. опред-іе, сколько новобранцевъ, въ счетъ общаго по им-и контингента, д. б. поставлено кажд. мѣстностью, производится пропорц-но числу внесенныхъ въ данномъ году въ *призываные списки*. Въ гл. штабѣ **Р. дѣлается** между губ-ями (и обл-ями). Въ каждой изъ нихъ губ-ское по воинск. новин-и присутствіе дѣлаетъ **Р.** между *призывающими участками*. Если при **Р.** получатся дроби, то онъ откладывается, а недостающ. число новобранцевъ распредѣляется между тѣми участками (по 1 на каждый), въ конкѣ больше подлежащихъ призывау („Уставъ о воинск. повин-и“, ст. 131—133).—**А. Ф. Р.**

Разводка назначается передъ вступл-ніемъ войскъ въ караулы. Въ немъ участвуютъ только постоянн. караулы, а временные—лишь по особ. приказанію. — **Р.** въ высочайш. присутствіи происходитъ на плацу или въ манежѣ; при этомъ, если не наслѣдуется особ. распор-ія, должны находиться всѣ генералы, нач-ки отдельн. частей и около $\frac{1}{4}$ наличн. оф-ръ отъ каждой части; оф-ры же части, дающей **Р.**, должны б. всѣ. („Уставъ гарнизон. службы“, §§ 72—81; пр-ы по в. в. 1882 г. № 218, 1883 № 178).—**М. С. С.**

Разводные, въ составѣ караула, назначаются для разведенія часовыхъ на посты; избираются преимуществ-но изъ ефрейторовъ. („Уставъ гарнизон. службы“).—**А. А. И.**

Развѣдка, въ обширн. смыслѣ,—сборъ свѣдѣній о положеніи, средствахъ, силахъ и намѣреніяхъ неир-ля и о мѣстн-и. Свѣдѣнія эти собираются не только въ воен. время, но и въ мирное. Это достигается посредствомъ: а) наблюдениемъ ст. неир-ля, странами черезъ воен. агентовъ; б) содержанія въ готовности картъ и плановъ, составляющихъ въ дѣлѣ изученія мѣстн-и весьма важн. воен. матеріалъ; в) шпионовъ, кот-е нерѣдко представляютъ превосходн. средство разузнавать

не только о движениихъ и силахъ непр-ля, но и о самыхъ скоровен. памфрециахъ его и пла-нахъ; г) разспроса жителей, чѣмъ однако слѣ-дуетъ пользоваться осторожн и умѣло, и. ч. показанія ихъ часто умышленно искажаются, а иногда невѣрны по недостаточности знаній; д) дезертировъ (перебѣжчиковъ), — имъ не дол-жно вѣрить, но отъ нихъ можно получить, при умѣніи распрашивать, весьма цѣл. свѣдѣнія о составѣ и располож-їи непрят. войскъ; е) пѣше-ныхъ, на показанія коихъ можно полагаться еще менѣе, чѣмъ на разсказы дезертировъ; но по этимъ показаніямъ можно провѣрить ранѣе добыт. свѣдѣнія, а по формѣ одѣжды пѣшихъ получить понятія о составѣ непрят. отр-въ; ж) собственно войсков. Р.—рекогносцировки или обозрѣнія—какъ жив. силы непр-ля, такъ и мѣ-стн-ї, производимой сть открытыемъ воен. дѣй-ствій особо назначаемыми отъ войскъ лицами, командами и отр-ми. Войсковыи Р. бываютъ обыкновенныи и усиленныи (форсированныи). 1-ыя производятся постоянно или отдельн. лицами, или небольш. командами, но всегда сть опредѣлен. цѣлью, разсчитывая при исполне-ніи ихъ болѣе на хитрость, ловкость и изво-ротливость, чѣмъ на силу. Свѣдѣніями отъ этихъ Р. не всегда удается воспользоваться, т. к. обстановка можетъ измѣниться, да и не-прѣлонетрудно силою воспрепятствовать сбору такихъ свѣдѣній. Усилен. рекогн-ки произво-дятся отр-ми изъ 2 или 3 родовъ оружія, почти всегда непосред-но передъ боемъ, чтобы добыт. свѣдѣніями можно б. немедленно восполь-зоваться. Безъ этого же, усилен. рекогн-ки не только неумѣстны, но даже вредны: онѣ ве-дуть къ напрасн. потерямъ и указываютъ про-т-ку слаб. стороны его располож-їя. Сила отр-а для Р. опредѣляется ея цѣлью, величиною пре-пятствій, кот-хъ можно ожидать со стороны непр-ля, мѣстностью, удаленіемъ отр-а отъ гл. силы, степенью безопасности отст-їя, и т. п. Успѣхъ всякой Р. зависитъ отъ: 1) хорош. вы-бора лицъ и команд; 2) искуснаго направл-їя выбран. средствъ; 3) искусн. производства наблю-д-їя; 4) обстоят-наго и толков. доиссенія. На-ч-къ долженъ б. неутомимъ, смѣлъ, рѣшите-ленъ, но вѣ то же время обладать болыи. осмо-трит-ностью и осторожн-ю. Вѣ важн. случаяхъ Р-и поручаются офиц-мъ, получившимъ высшее воен. образованіе. Имогда же Р-у производится самъ нач-къ отр-а, не исключая и г-ж-щаго. Независимо назначенія особ. лицъ для Р., наблюденіе за прот-комъ должно идти непре-рывно, чтобъ исполнялся передов. войскамъ, высылающими постоянно развѣдчиковъ. Эти Р. производятся преимущественно кав-іей, посред-ствомъ сторожевыхъ и летуч. разъездовъ, для чего вѣ кав. и-кахъ у насъ имѣется по 96 раз-вѣдчиковъ, выбранныхъ изъ людей наиболѣе смѣлихъ, лихихъ, расторопныхъ, рѣши-т-ныхъ и неутомимыхъ, подготовляемыхъ къ этому дѣлу еще вѣ мирн. время вѣ особ. командахъ. Вѣ обычн-ныи Р. производятся быстро и скрыто, почему, прежде всего, избирается выгода. направл-ie для слѣдованія, при-нимаютъ всѣ мѣры предосторожн-и при дви-женіи, стараются подойти незамѣтно возможно ближе къ прот-ку и, избравъ удобн. мѣсто для набл-їя, помогаютъ себѣ тревогою и на друг. пунктахъ, чтобы обмануть прот-ка, развлечь

его вниманіе и ослабить разд-іемъ силъ. При производствѣ Р., каждый мѣстн. предметъ и участокъ мѣстн-ї слѣдуетъ рассматривать въ отношеніи: бол., удобства движенія войскъ, удобства расположенія на отдыхахъ. При Р. мѣстн. предметовъ слѣдуетъ выяснить: а) Отно-сит-но обыкновен. дорог—направл-ie и протя-женіе; ширину, опредѣляя ее фронтомъ колонны; степень проходимости; предметы для ориентиро-ванія; переправы; щути, отходящіе въ сто-рону; мѣстность по сторонамъ дороги; воду; бивачн. мѣста; удобство размѣщеній въ жил. пунктахъ. б) Железн. дорог—протяженіе; стан-цы и разст-їя между ними; число рельсов. путей; крутизну подъемовъ, спусковъ и закругле-ній; состоянія станицъ; подвижн. составъ; свѣ-дѣнія о личн. составѣ; мѣста соед-нія съ дру-гими ж. д.; общій выводъ о числѣ поѣздовъ; устр-во полотна; мѣста пасынок и выемокъ; мости; тонели и віадуки; указавіе о подготовкѣ линіи для разрушенія дороги. в) Воды—ши-рину; глубину; быстроту теченія; свойства дна; мѣста и средства для переправы; мѣста для устр-ва мостовъ; команд-іе береговъ и ихъ свойства; направл-ie теченія; материалы для устр-ва моста. г) Болота—протяженіе; степень про-ходимости; пролегающ. дороги; тверд. жилы. д) Населен. пунктовъ—положеніе относит-но окружающ. мѣстн-ї и направл-ia гл-аго пути наст-їя; величину и общ. фигуру, фигуру и свойства наружн. ограды; улицы и площади; число и свойство домовъ; рѣчки, ручьи, капавы; колодцы и друг. водоемы; окружающую мѣст-ность; данные обѣ удобствѣ располож-їи войскъ; обѣ адм-цн, числѣ и зажиточности жит-ей; кол-лич-во муки, хлѣба, овса, сѣна и прочихъ жиз-нен. продуктовъ; запасы сукна, полотна, кожи... перевозочн. средства. е) Закрытыхъ простр-овъ (лѣсовъ, рощъ, парковъ, садовъ...)—положеніе; величину и общ. фигуру; свойство лѣса; очертаніе и густоту опушки; дороги, просеки, прогалины; овраги, ручьи и болота; общ. вы-водъ о возможн-и движенія по дорогамъ и безъ нихъ; обѣ удобствахъ для обороны, мѣ-стахъ для приваловъ и ночлеговъ, выгодн. направл-и для атаки; о неправильн-яхъ картахъ. ж) Высоты—распол-ie относит-во окружающ. мѣстн-ї и гл-шихъ путей наст-їя; направл-ie гребни и гл. долин; команд-іе; крутизу и свой-ство подъемовъ и спусковъ; мѣстн. предметы и закрытія; общ. выводъ о возможн-и движенія войскъ по дорогамъ и безъ нихъ, о мѣ-стахъ приваловъ и биваковъ, способности къ оборонѣ, наивыгоднѣйш. направл-и для атаки; о погрѣшн-яхъ картахъ. з) Непрят. позиціи—направл-ie; протяженіе фронта; свойство флан-говъ; опорн. пункты, ключи, команд-іе; свойство подступовъ и мѣстн-ї по сторонамъ; мѣстность на самой поз-їи и вѣ тылу.—При Р. сильн-и прот-ка необходимо выяснить: 1) коли-ч-во непрят. войскъ, числ-нѣсть разн. родовъ оружія и вообще организацію отр-а; 2) вѣ какомъ положеніи находится прот-къ (стоянъ-ли, двигается, занимаетъ поз-їю); 3) мѣсто и время нахожденія частей прот-ка; 4) кач-во войскъ вѣ отношеніи нравственнаго ихъ со-стоянія, дисциплины, степени изнуренія и обез-печенія всѣмъ необходимымъ въ боевомъ и хоз. отношеніяхъ; 5) намѣренія и предположенія непр-ля.—Имѣя вѣ виду, что прот-къ старается

самымъ тщательн. обр-мъ скрывать отъ нась свои силы и намѣренія, рѣдко удастся обозрѣть все, о чёмъ необходимо доставить свѣдѣніе. Больш. частю приходится видѣть только передов. войска и по силѣ и располож-ю ихъ догадываться объ остальномъ. Для этихъ доказы могутъ служить различн. признаки, ко-т-ми сопровождается всякое воен. предпріятіе. Признаки эти наз. *весн. признаками*. Пользуясь ими, опытный и проницат. человѣкъ, знающій нравъ и обычай прот-ка, прочтет по нимъ все такъ же легко, какъ бы лично видѣлъ самое дѣло. Цвѣтъ мундировъ, брюкъ, головн. уборовъ, нумера на пуговицахъ, погонахъ и т. п. могутъ служить для опред-ія колич-ва и состава непріят. войскъ. Появление нов. формъ или исчезновеніе иѣкот-хъ показываютъ прибытие подкрѣп-їи или ослабленіе прот-ка. Число ор-їй и б-реj, а также знаменъ и значковъ въ отр-ѣ довольно вѣрно опредѣляетъ колич-во войскъ. О силѣ прот-ка можно судить еще по числу отдѣльн. группъ и промежутковъ между ними во время движениія, вѣриѣ же—по времени, ког-е кол-а употребила на прохожденіе извѣстн. простр-ва. По направ-ю, скорости и густотѣ пыли можно довольно точно судить о колич-вѣ и родѣ войскъ, идущихъ въ кол-ѣ. По оставлен. биваку легко опредѣлить число бивакировавш. войскъ и времени ихъ ухода. По слѣдамъ, брошен. повозкамъ, числу и состоянию труповъ лош-ей, колич-ву и изнуренію отсталыхъ можно судить о силѣ и составѣ прот-ка и о состояніи его войскъ. Протяженіе по-з-їи, занятой непр-лемъ, и присутствіе того или друг. нач-ка даютъ иѣкот. указанія о силѣ и составѣ отр-а, готовящагося къ бою. Остановка передов. войскъ и разстановка передов. постовъ показываютъ, что прот-къ остановился на отдыхѣ. Движеніе разѣздовъ, перемѣщеніе темн. масъ между мѣстн. предметами, блескъ оружія, нынѣ могутъ означать, что непр-ль въ движениіи. Занятіе пѣх-ою мѣстн. предметовъ, постановка арт-їи показываютъ располож-е прот-ка на поз-їи. Мѣста устройства магазиновъ, арсеналовъ, депо, переговоры съ владѣльцамисосѣдн. гсд-въ до иѣкот. степени намѣчаются вѣроятн. театръ воен. дѣйствій и направ-е движениія прот-ка. Иного составъ отр-а можетъ служить указаніемъ объ его назначеніи. Направ-е Р-къ, исправ-е дорогъ служатъ признаками наст-їи въ этомъ направ-їи. Отправка же обозовъ и порча дорогъ, ведущихъ къ намъ, — признаки готовящагося отст-їя. Ослабленіе или совершиен. исчезновеніе бивачн. огней показываютъ иногда отст-їе войскъ. Раздача патроновъ, зарядовъ, осмотръ оружія, отправ-е обозовъ, могутъ б. примѣтами приготов-ія къ бою. Заготовка матеріаловъ, сборъ лодокъ, рубка лѣса, приготов-е плотовъ, фашинъ, туротовъ... служатъ признаками предстоящ. испрѣгравы. Разрушеніе мостовъ, гатей, порча дорогъ, въ особенности важныхъ ж.-л. сооруженій, означаютъ, что непр-ль приимастъ обороны. положеніе. — Перечислить всѣхъ примѣтъ невозможно; поэтому кажд. часовой, развѣдчикъ и нач-къ разѣзда должны съ величайш. вниманіемъ относиться ко всему видѣнію и затѣмъ обстоитъ-но и подробно доказывать своему нач-ку, ког-му придется сгруппировать получен. свѣдѣнія и вывести заклю-

ченіе. Однако къ примѣтамъ слѣдуетъ относиться осторожно, ибо ловкій прот-къ очень часто нарочно даетъ напітия передов. войскамъ и партиямъ ложн. примѣты. Въ виду этого, полученнное однимъ путемъ и иными путемъ свѣдѣніе слѣдуетъ проверять другимъ, и только по совокупн-и свѣдѣній приходить къ извѣстн. заключенію.—И. А. В.

Развѣдываніемъ нарывы предложены Армстронгомъ, для устраненія вреда. вліянія зазора на правильность движенія сн-да по каналу. При Р. и., каждый изъ нихъ, въ иѣкот-мъ разст-и отъ дна канала, сначала расширяется, а затѣмъ развѣтвляется на 2 вѣтви: входную и боевую, прилегающую къ боев. грани-и-за. Диаметръ канала по входн. вѣтвямъ пре-восходитъ діам-ръ сн-да по выступамъ на величину зазора, обусловливаемаго удобствомъ зар-ія; діам-ръ же по боев. вѣтвямъ близъ дна канала равенъ діам-ру по входнымъ, а затѣмъ постепенно уменьшается и у дула на 1 или 2 точки менѣе діам-ра сн-да по выступамъ. При выстрѣль, выступы сн-да входятъ въ боев. вѣтви и-за и, вслѣдствіе уменьшения глубины послѣднихъ, сн-дъ проходитъ дулья, часть канала безъ колебаній и даже форсируется. Хотя Р. и-зами и можетъ б. достигнуто центрованіе сн-да, но при условіи точной отдѣлки всѣхъ выступовъ, что же касается прорыва газовъ въ просвѣты между выступами и гранями и-зовъ, очевидно вредно отражающагося на прочности ор-їи, то неудобство это не устраняется. Р. и-зами у насъ снабжены 24- и 12-фн. чугун. пушки, заряжаемыя съ дула, передѣланныя изъ гладкоствольныхъ.—И. И. П.

Разградъ — городъ въ Болгаріи, на р. Ак-Ломъ, важн. узелъ путей въ в. части этого гсд-ва. Въ концѣ юнія 1774 г., послѣ пораженія турокъ при Торлакѣ, Р. б. занять безъ сопротив-ія коннымъ летуч. отрядомъ маюра Богданова. Въ камп-ю 1810 г., въ концѣ мая, гр. Каменскій, осаждал Силистрію и узнавъ, что у Р. собираются значит-нныя тур. силы, выслалъ отъ Силистріи отрядъ г.-м. Сабанѣева (2 пѣх. п-ка, п-къ кав-и, п-ктъ казаковъ и 6 ор.) и отъ Туртукая—отрядъ пль. Сандерса (4 б-на, п-къ кав-и, 300 казак. и 6 ор.), съ приказаниемъ, соединясь, овладѣть Р. Оба отр-а (до 5½ т.) 1 юнія подошли къ Р., у ког-го находилось до 2 т. отборной тур. конницы, а разградск. укр-я б. заняты 300 чел. пѣх-ы съ 6 ор-їями. Разсѣявъ непріят. конницу, Сабан. потребовалъ сдачи города; Саркаджи-паша, видя себя отрѣзаннымъ рус. кав-ией отъ Шумлы, сдался, причемъ русскимъ достались всѣ ор-їи и больши. запасы пороха и сн-довъ. Уронъ пашы—72 уб. и ран.—Въ камп-ю 1828 г., во время 1-ї блокады Шумлы, Р. б. занять безъ бол. 3 сотн. казаковъ г.-м. Жирова, а 1829 г., во время осады гг-ною рус. арміей Силистріи, т-ки приступили къ форм-ю у Р. ополченій изъ вооружен. жит-їй, съ цѣлью, при содѣйствіи отр-ѣ регул. кав-и, тревожить осадн. корпусы. Для уничтоженія этихъ скопинъ, гр. Дибичъ выслалъ 15 мая отъ Силистріи къ Р. г.-л. барона Крейца (8 б-новъ, 24 ор., 20 эск. и сот.). Пройдя въ 3 дня около 90 вер. по крайне пересѣченной и лѣсист. мѣстн-и, разсѣивая по пути партіи тур. конницы и вооружен. жит-їй, баронъ Крейцъ 17 мая занялъ Р., откуда на друг. день

выступилъ къ Туруткау.—Въ русско-тур. войну 1877—78 г. Р. б. центр-нымъ операциои. пунктомъ тур. арміи, дѣйств-шей ст линіи Рущукъ-Шумла; у Р. устроенъ б. сильный укр-ный лагерь, въ кот-мъ иѣск-ко разъ находилась гд. квартира г-к-шаго, Мехмета-Али, и откуда онъ предпринималъ наст-іи противъ поз-їи рущукск. отр-а на Кара-Ломъ. Въ началѣ янв. 1878 г., при отступлениі оставшихся (за уходомъ Сулеймана-наши къ Татаръ-Базарджису) частей арміи Мехмета къ крѣп-ямъ, разградской укр-ный лагерь б. очищень. 16 янв., послѣ исзанчн. престрѣлки съ оставленными въ Р. небольшимъ тур. отр-мъ, городъ этотъ б. занятъ 1-ю иѣх. див-іей. (Воен. литература №№ 376, 447, 1120).—Л. М. Б.

Раздаточный отп.р. ротн. книги содержать свѣдѣнія, поименно, о полученныхыхъ, но не разданныхъ, по назначенію дснъгахъ и чинамъ (см. Ротное хозяйство).—Л. А. П.

Разжалование въ рядовые — исправит. наказаніе для оф-въ и чин-ковъ воен. вѣд-ва за преступ-ія и проступки по службѣ. Оно влечеть за собою лишніе чиновъ, орденовъ и друг. знаковъ отличия, кроме медалей и крестовъ за участіе въ войнахъ и походахъ, а также — лишеніе проч. преимущ-въ, приобрѣтенныхыхъ службою, но сохраняетъ права дворянства или почетн. гражд-ва, приобрѣтенный чинами и орденами. Производство разжалованія, за исключ-еніемъ случаевъ воен. подвига, можетъ послѣдовать иначе, какъ по предварит-номъ высочайш. разрѣшн. не считать понесен. штрафа препятствіемъ къ наградамъ. Съ представ-іемъ отакомъ высочайш. соизволеніи не разрѣшается входить ранѣе 3 лѣтъ безпорочной и усердн. службы послѣ Р. (Св. В. П. 1869, кн. XXII, ст. 5, 42, 43).—В. Б.

Раззѣбина, см. Разстрѣль.

Разинъ, Степанъ (въ офиціальн. актахъ — Стенька), — донск. казакъ, кот-й поднялъ страшн. бунтъ въ царств-е Алексея Михайловича (см. это). Ходъ возмущенія въ хронологич. по-рядкѣ слѣдующій: 1667 г. Р. укрѣпился въ устьяхъ Камышенки и грабилъ суда на Волгѣ. Противъ него выслали стрѣльцовъ, но Р. разбилъ ихъ при устьи Яика и овладѣлъ Гурьевымъ городкомъ. 1668 г. перенесъ разбой на Касп. м., разорилъ персидскіе города Ришъ, Багу, Астрабадъ и друг. По грозл. указу царя, прекратилъ грабежи, по 1670 г. возобновилъ ихъ опять и овладѣлъ Царыцынъ, Чернымъ Яромъ, Астраханью; оставилъ здѣсь атам. Уса, двинулъся по Волгѣ къ Симбирску и на пути овладѣлъ Саратовъ и Самарою. З окт. 1670 г. разбить подъ Симбирскомъ Милославскимъ. Князъ Юрий Долгорукый, Барятинский и Щербатовъ съ воеводою Хитрово усмирили мяте-жъ въ предѣлахъ инынши. губ-й Казапской, Нижегородск., Рязанск., Тамбовск. и въ Землѣ Воїска Донскаго. Милос-ий еще разъ разбилъ Р. близъ Кагальника. Окончт. пораженіе нанесено ему на Дону, атаманомъ домовит. казаковъ Яковлевымъ («Костомаровъ — „Бунтъ Стеньки Р.“», Сиб., 1859).—Е. А. Б.

Разлетъ разрывн. частей снаряда зависитъ отъ: 1) величины разрывн. заряда, 2) спо-соба его расположения, 3) величины поступа-т-ной и вращат. скорости сна-да въ моментъ разрыва. При центральн. располож-ии разрывн.

зар-а Р. въ стороны болѣе, нежели при распо-лож-ии у дна или вблизи головн. части; когда зарядъ, располож-нъ позади пуля (у дна), то до-стигается болѣе отлаготы ихъ полета; обратно, если онъ находится впереди пуля (въ головн. части сна-да), то получается болѣе крутизна ихъ полета. Съ увеличеніемъ разрыва, зар-а, центр-но располож-наго, а также по мѣрѣ увеличенія быстроты вращенія сна-да при дав-ной его поступат. скор-и, Р. возрастаетъ. По опытамъ, наша полевая легк. граната въсомъ 17 фн., съ разрывн. зар-мъ въ $\frac{1}{2}$ фн., слаб-женная ударн. трубкой, разрывается, пролетѣвъ около 1 саж. послѣ паденія; при этомъ уголъ между крайн. линіями полста осколковъ = около 70°; Р. постѣдн-хъ составляется въ дальности: на 350 саж. 250 саж., на 700 саж. 175; Р. въ стороны на обѣ дист-нъ около 120 саж. Относит-но легкой полев. гранаты найдено, что: а) вертик. съченіе пучка разрывн. частей въ небольшомъ (30 саж.) удаленіи отъ точки разрыва представляетъ вертик. кругъ съ равномѣрно распределенными пулями и осколками сп-да; б) ось этого пучка ниже касательной къ траекторіи до разрыва: пуля — на 1°, оскол-ковъ — на 3°; в) уголъ пучка у точки разрыва: для осколковъ — 42°, пуля — 16°.—В. А. И.

Разложение — химич. превращеніе, при кот-мъ изъ одного сложн. тѣла получается два или иѣск-ко другихъ, иrostныхъ или сложн-ыхъ. Оно обратно соед-нью и обыкн-но поглощаетъ теплоту, т. ч. для Р. требуется постоянн. нагревапіе или, вмѣсто него, дѣйствіе электричества, свѣта либо мехапническое.—Г. А. З.

Размолъ — ширепіе въ внутрен. діаметра въ ступицѣ колеса; происходитъ, при движении ла-фетовъ и вообще повозокъ, отъ тренія впутрен. стѣнъ ступицы о поверхность концовъ оси.

Разновѣсъ. Для точныхъ взвѣшиваній при химич. анализѣ употребляются вѣсы и Р., хорошо опредѣляющіе 1 млгр. и менѣе. Въ Р. важна вѣрность одинъхъ гирекъ относит-но другихъ. Гирки болѣе 1 грамма — латун-ные, вызолоченные, въ видѣ цилиндрика съ головкой въвѣрху, а менѣе 1 гр. — 4-угольныи или платник. Пластиночки Р. бываютъ съ различными наибольш. вѣсомъ, допускаемымъ для взвѣшиванія ими. Обыкн-но достаточны Р. въ 100 гр., составляемые изъ гирекъ въ 50 гр., 20, 10 (2 гирекъ), 5, 2, 1 гр. (3 гирекъ), 0,5 гр., 0,2, 0,1 гр. (2 пластинки); 0,05 гр., 0,02, 0,01 (2 пласт.); 5 млгр., 2, 1 млгр. (3 пласт.). Милограмы можно отвѣшивать и помощью сантиграмов. крючка-рейтера, передвигаемаго особ. рычагомъ на со-отв-щес дѣленіе коромысла.—Г. А. З.

Разоруженіе и **вооруженіе** верковъ — вс помогаетъ дѣйствія для снятія орудій съ крѣ-пости. верка и приведеніе его въ босс. готов-ность, именно: настѣлка платформы; установка поворотн. рамъ или брусьевъ; вкатываніе ор-ій на платф-у; установка на вооруженіе ор-ій, ввезенныхыхъ или вкаченныхыхъ на платф-ы; постановка лафета подъ ор-іе; установка на воор-іе ор-ій, наложеныхъ на лафи; черемѣнка лафа, испорчен. винта, новоротн. бруса или рамы; подниманіе и опусканіе арт-іи въ этажи; нагрузка и выгрузка ся; снятіе ор-ій съ лаф-въ и поворотн. рамъ съ платформы. (Шварцъ и Крыжановский — „Справочн. книжка для арт. оруж-въ“, ч. III; Лезавенскій — „Сборникъ свѣдѣ-

ий о весномогат. средствах осадной и крѣпости. арт-іи", 1887; *Крыжановский* — „Учебн. книга крѣпости. арт-ста", 1891). — И. А. Ш.

Разрушение и исправление мостовъ. — У плавучихъ м., для Р. ихъ, разбираютъ настилку, рубятъ га. скрѣпленія и якори. капаты, затопляютъ суда и спускаютъ всѣ раздроблен. части по течению. — *Не плавучие деревли. м.* проще всего сжечь, обливъ горюч. материаломъ и разведя костры; но можно разрушать и порохомъ (въ осмолен. бочонкахъ или ящикахъ). Заряды лучше подвѣшивать подъ насадки козелъ или свай. устоевъ, подъ плотомъ (фута на 3 въ водѣ), или подъ срединою судов. настилки, въ носовой и кормов. частяхъ. — Въ каменныхъ м., исключно подрываниемъ, разрушаются либо 1 быкъ и слѣд-но 2 арки, либо 1 арку. Первое — затруднитъ: необходимо устроить камеръ въ камен. толщѣ быка, что требуетъ больши. работы; по такое Р. надежнѣе и возстановляется труднѣе; поэтому на всѣхъ важнѣйшихъ ж.-д-ныхъ и друг. стратегич. путяхъ, еще въ мири. время, мосты подготавливаются къ Р. выдѣлкою въ устояхъ и быкахъ соотвѣтственныхъ камеръ для зарядовъ, или устр-вомъ ихъ еще при постройкѣ м-га. Если нѣть времени на выдѣлку камеры, то подъ ключомъ свода помѣщаются на подмостахъ, или подвѣшиваются, бочонокъ либо ящикъ съ порохомъ. — Железные м., кроме Р. быковъ, могутъ б. уничтожены или испорчены подрываниемъ ихъ фермъ; для этого, къ наиболѣе существен. ноансамъ и узламъ раскосовъ, подвѣзываются заряды изъ шашекъ цироксилина. — *Мосты, охранение прот-комъ*, разрушаются, спуская по течению плоты, брандеры, адскія машины, плавуч. торпедо. Плотъ вяжутъ такой линией, чтобъ онъ не могъ пройти въ пролетъ, а ударилъ по устоямъ; при достаточно быстр. течени, этимъ способомъ можно портить деревянные м. съ плавучими и постоянн. устоями. *Брандеры* (см. это) изъ судовъ или илотовъ, съ горюч. материалами и бомбами, воспламеняются или автоматически, или когда подойдутъ близко къ мосту. Въ камеры адскихъ машинъ (см. это), содержащихъ взрывчат. вещ-ва, порохъ и проч., помѣщаются особые часы. механизмы съ ударн. приспособ-іемъ, производящимъ взрывъ автоматачески, при соприкосновеніи судна съ мостомъ. Такими машинами 1585 г. разрушенъ, напр., мостъ испанцевъ на Шельдѣ, у Антверпена, а 1809 (Дунай) и 1813 г. (Эльба) къ ихъ посредству прибѣгали австрійцы. *Плавуч. торпедо* различн. устр-ва, съ воспламененіемъ отъ удара или электричествомъ, представляютъ болѣе усовершенствован. форму адск. машинъ (см. *Мины подводныя*) и съ успѣхомъ могутъ б. примѣнены для Р. м. (с.-америк. война 1864 г.). — *Исправление деревянныхъ м.*, испорченныхъ тѣмъ или инымъ способомъ, не представляетъ особ. затрудненій, но мосты на сваяхъ требуютъ болѣе сложн. работъ (наращиваніе свай, забивка новыхъ...). Въ каменныхъ м. разрушен. пролеты замѣняются деревянными, по балочной или подкосной, строительн., подвѣсн. или шпренгельн. системамъ (см. *Мосты*). Для исправ-ія уничтожен. быковъ и пролетовъ металлическихъ ж.-д. м. также устраиваютъ или деревян. фермы съ такими же опорами (см. *Мосты*), или новые деревян. м., что требуетъ, однако, много времени

(на больши. рѣкахъ, какъ Висла, Дунай..., иногда нѣск-ко мц.-въ). Въ виду этого, теперь изготавливаютъ легкія разборчат. желѣзн. фермы соотв-но пролетами тѣхъ м., кот-е въ воен. время можно ожидать уничтоженными на ж.-д. линіяхъ, своихъ или непріятельскихъ. Фермы эти хранятся въ особ. складахъ близъ границъ, перевозятся въ разобран. видѣ по ж. д. къ мѣсту назначения, где и собираются. При этомъ пользуются или упѣльвишими быками и усоями, или послѣдніе исправляютъ парашиваніемъ деревян. опоръ. — Въ виду той важности, какую пріобрѣли въ настояще. время безпрепятственное полѣ-е ж.-д. путями на театрѣ войны и быстрота возстанов-ія испорчен. сообщеній, указанная выше мѣра имѣетъ первенствующ. значеніе. (*Геккель* — „Порча и Р. ж.-д. сообщеній", Сиб., 1888 г.; *П. Андреевъ* — „Записки о воен. сообщ.", 1890; „Инж. журн." 1869 г. № 4, 5 и 8, 1870 № 7; „Наставление для саперн. б-новъ", отд. III, ч. 2, — воен. мосты). — К. И. В.

Разрушительное дѣйствіе снаряда опредѣляется устр-вомъ послѣднаго сообразно цѣли, противъ кот-ой онъ назначенъ, и возрастаетъ съ увеличеніемъ его калибра. Для пораженія войскъ сна-ди должны давать болѣе число разрывн. частей, новозможн-и одинаков. величины и обладающихъ достаточнou жив. силой. Для разрушенія землян. построекъ требуется большая разрывн. зарядъ (не менѣе 3 фн.), и прочность сна-да, достаточная для того, чтобы онъ могъ углубиться въ слежавшейся грунтъ бруствера, не разбившись отъ удара. Противъ кирпичн. эскарповъ необходимы болѣе прочнія (толстостѣн.) бомбы калибромъ не менѣе 6 дм., съ большими разрывн. зар-мъ (около 4 фн.). Для разрушенія бронев. цѣлей сна-ди д. б. весьма прочные, съ толстой голови. частью и стальными, кот-е могли бы, не деформируясь при ударѣ, пробить плиту насквозь. Эти сна-ды, снаряженные порохомъ, обыкн-но разрываются при ударѣ въ плиту, не успѣвъ углубиться; поэтому въ послѣдн. времена ихъ снаряжаются не порохомъ, а цироксилиномъ или другими сильн. взрывч. вещ-вами, при кот-хъ разрываютъ сна-да хотя и происходить въ началѣ углуб-ія, но, вслѣдствіе силы дѣйствія взрывчат. вещ-ва, достигается знач-ное разрушеніе брони. Для успѣшн. дѣйствія противъ плиты изъ пушекъ, стрѣляющихъ съ начальн. скоростью около $1\frac{1}{2}$ т. фт. въ секунду, сна-ды должны имѣть калибръ, равный толщинѣ плиты, а при начальн. скор-и въ 2 т. фт. въ сек. — равный $\frac{1}{2}$ этой толщины. — В. А. Н.

Разрывъ, см. *Профиль*.

Разрядникъ — принадлежность для разраженія арт. орудій; состоять изъ бронзов. цилиндра, насаженного на древко и снабженного прорѣзью для чеки ударн. трубы. При разраженіи, вводится въ ор-е (заряжаемое съ казны) и, съ приближеніемъ къ сна-ди, остроожно поворачивается вправо и влево, чтобы прорѣзь попала на чеку; затѣмъ, открывъ клинъ, вынимаютъ зарядъ и прибойникомъ выдвигаютъ плавно снарядъ. — В. А. Н.

Разрядный приказъ, см. *Разрядъ*.

Разрядные книги, см. *Разрядъ*.

Разрядъ, или *разрядный приказъ*, — государствен. учрежденіе въ до-Петровской Руси. Основнымъ предметомъ вѣдѣнія Р. б. воинск.

дѣло во всѣхъ его подробнѣахъ и все служилое дворянство, какъ гл. контингентъ войскъ Московск. гсд-ва. Котошихинъ такъ опредѣляетъ вѣдѣніе разр. пр-а: „Вѣдомы въ томъ пр-п всѣкія воинск. дѣла и городъ строеніемъ и крѣстами починкою и ружьемъ и служив. людьми; такъ же вѣдомы бояре, окольничіе и думные и близкіи люди, и стольники, и стряпчие и дворяне московскіе, и дьяки, и жильцы, и дворяне городовы, и дѣти боярскія, и казаки и солдаты, всякою службою; и кого куды случится послать на службы, о жалованѣи и о чести и о прибавкѣ денежн. жалованья указъ въ томъ же пр-п; такъ же и о списку чести и о безчестіи и о наказаніи... а кого царь куды посыпаетъ на службы и что кому за службы бываетъ чести и жалованья и безчестія, и то записываются въ книги“ (Котошихинъ, стр. 98).

Разр. пр. принадлежалъ къ числу 4 гл-ныхъ пр-въ, но т. к. онъ служилъ средоточіемъ всѣхъ царск. распор-й, то иностранцы и считали его гсд-веи, канцеляріей. Всѣдѣствие же того, что въ этомъ пр-п велись дѣла о назначеніи воеводъ на разн. мѣста, то въ немъ сосредоточились и дѣла о льготничествѣ, какъ послѣдствіе назначенія. Время основания разр. пр-а Карамзинъ и Неволинъ считаютъ съ 1471 г., но точн. извѣстіе о немъ относится къ 1535 г., когда упоминается о составѣ этого пр-а. Всѣ дѣла разр. пр-а записывались въ разрядныи книги. Оригиналы ихъ XVI в., какъ кажется, навсегда утеряны. Время возникновенія книгъ, объемъ и содержаніе могутъ б. лишь предположитъ-но опредѣляемы по частн. спискамъ и косвен. указаніямъ разн. рода. Кроме пр-венныхъ разр. книгъ, б. и частныхъ, отличающіяся во мног. случаяхъ хронологич. путаницей, всѣдѣствие небрежнаго ихъ компилированія. — Изъ числа частныхъ разр. книгъ извѣстны: а) Барсовъ; б) моск. общ-ва исторіи и древн-їи Росс., №№ 182 (in folio) и 183 (in folio); в) имп-ской публичн. библ-ки, F IV № 181, E IV № 322², Q IV № 103 — гр. Толстого, отл. II, № 9³; г) имп-скаго археологич. общ-ва — Башлиновская разр. книж.; д) имп-скай акад. Наукъ, №№ 43 (in folio) и 44 (in folio); е) Собраниѣ гр. А. С. Уварова: №№ 593 (F) и 752 (4⁰) — И. Н. Царскаго №№ 715 и 714; ж) имп-скаго общ-ва люб-лѣй древн. письменности, № XXIII — родословная и разр. кн. князя Козловскаго; з) П. О. Лихачева. (Лихачевъ — „Дѣяки XVI ст.“). — и. А. В.

Разрядъ, см. *Казаки*, *Ратники*.

Разрядъ штрафованныхъ — категорія н. чиновъ, ограниченныхъ въ правахъ по службѣ и подлежащихъ, за проступки, тѣлесн. наказаніямъ въ дисципл. порядкѣ. Переводъ въ этотъ Р.-исправит-ное наказаніе для н. ч., неизъзушущихся особен. правами состоянія; также — послѣдствіе наказаній: дисципл. б-новъ и одиночн. заключенія въ воен. тюрьмѣ. Въ мирн. время можетъ б. назначено только судомъ, въ военное же рядовые и ефрейторы (не завѣдующіе отд-гами) переводятся въ Р. и дисципл. въ властію нач-ва. (Св. В. П. 1869, кн. XXII, ст. 6, 54; кн. XXIII, ст. 17). — В. Б.

Разряженіе арт-скаго ор-я состоить въ томъ, что изъ него, послѣ прекращенія стрѣльбы, или когда засосеть запалъ, извлекаютъ зарядъ и сп-дѣ, употребляя для этого соотв-щую оруд. дѣйн. принадлежность (см. это). Если сн-дѣ

приржавѣль, то для Р. самое вѣрн. средство — выстрѣль. — При Р. снаряжен. сп-да, вынимаютъ изъ него порохъ. Работа эта иногда очень опасна, а потому въ настоящ. время она производится на предложенномъ ген. Энгельгардтомъ особ. приборѣ. Послѣдній состоитъ изъ мортіры, въ кот-ю вкладывается и закрѣпляется сн-дѣ очкомъ къ дну канала; въ днѣ сквозн. отверстіе для отвертки, вывинчивающей трубку изъ очка. Т. об., въ случаѣ разрыва, осколки сн-да летятъ въ сторону отъ рабочаго, производящаго Р. Чтобы не разряжать выпущенныхъ на практич. стрѣльбѣ снаряжен. сп-довъ, оставшихся неразорванными (выкалываніе ихъ изъ земли и переноска также представляютъ опасность), у насъ положено такие сн-ды разбивать на мѣстѣ нахожденія, при помощи динамита.

Разстрѣль — расширение канала мѣдныхъ арт. орудій, увеличение его диаметра, см. *Порча орудій*. Если же Р. очень великъ и жерло ор-я совершенно потеряло свой правильн. видъ, то такое поврежденіе называютъ *разъзвинью*.

Разстрѣлище — уголовн. наказаніе; применяется: съ лишеніемъ правъ состоянія и безъ лишенія ихъ; въ послѣдн. видѣ — по суду исключительно въ воен. время, притомъ за преступ-ія, не сопряженныя съ корыстными или другими постыдн. побужденіями. По утверждении приговора, осужденный исключается изъ списковъ. Р. исполняется передъ строемъ и, если возможно, въ присутствії команды, къ кот-й принадлежалъ приговоренный; онъ приводится на мѣсто казни подъ конвоемъ и предварит-но подготовляется покаяніемъ; приговоръ прочитывается во всеуслышаніе однимъ изъ оѣ-въ, по назначению нач-ка, исполняющаго приговоръ; послѣ того совершается казнь. Если, по особыму высочайш. повелѣнію, Р. замѣнено политич. смертью, то надъ осужденнымъ совершаются лишь обрядъ казни; затѣмъ сму обзываютъ означенное высочайш. повелѣніе. Объ исполненіи обряда казни составляется протоколь за подписью того воен. нач-ка, кот-й приводилъ въ исполненіе приговоръ, и скрѣпою лица, читавшаго послѣдній. (Св. В. П. XXII кн. 1869 г., ст. 2 и 3; XXIV кн. 1884 г., ст. 1117 и 1118). — В. Б.

Разсыльная книга служить, во всѣхъ войсков. канцеляріяхъ, для вписыванія отправляем. пакетовъ, въ пріемъ кот-хъ получающій расписывается. (Св. В. П. 1869, кн. V). — А. А. Н.

Разсыпной стрѣль отличается отъ сомнутаго тѣмъ, что представляетъ расположение отдѣльн. людей на болѣе или менѣе значит. разстояніи одинъ отъ другаго, причемъ образуется линія разсыпан. стрѣлковъ, или стрѣлков. цѣль. Такое располож-е очень удобно для стрѣльбы, уменьшаетъ потери отъ непрѣят. огня, но дѣлаетъ цѣль мало способно для бол. холодн. оружіемъ, ослабляя взаимн. поддержку. Въ виду послѣднаго, необходимо постоянно имѣть за цѣлью сомнут. подкрѣп-ія — *резервы*. Сочетаніемъ стрѣлков. цѣли съ находящимися сзади сомнут. рез-вами образуются боев. порядки роты и б-на; порядки же эти даютъ возможность пѣхотѣ проявить, въ самой сильн. степени, огнестр. дѣйствіе, какъ средство подготовит-ное, и завершить бой атакою въ штыки, какъ средство рѣшит-ное. Въ цѣпи кажд. стрѣлку

представляется искрот. самостоятельность; начальство указывает лишь общую цель движений и действий. Люди въ цѣпи освобождены отъ строгаго виѣши. согласованія съ товарищами; при расположеніи на мѣстѣ имъ представляется: лежать, сидѣть, стоять на колѣнѣхъ; при движении—не держаться равнепѣ и одной ноги, нести ружья произвольно, и проч.; зато они должны неуступно заботиться о сохраненіи связи и примѣненіи къ мѣстѣ-и. На кажд. стрѣлка въ цѣпи опредѣляется извѣстн. протяженіе по фронту (у насъ — около 2 шаг.). Въ виду гл. назначенія цѣпи—производство мѣтк. огня — не слѣдует давать менѣе 1½ шага на кажд. стрѣлка. Рез-въ цѣпи служитъ: для усиленія съ производства у dara въ штыки и противодействія всякимъ неблагопріятн. случайямъ боя (атакѣ непр-ла на флангъ, и т. п.). Выгоды Р. с.: 1) наибольш. мѣткость огня, т. к. люди въ цѣпи расположены просторно, укрыты и стрѣляютъ съ упоромъ ружья; 2) можетъ б. употребленъ на самой пересѣчен. мѣстѣ-и (одиночн. люди вездѣ пройдутъ и могутъ действовать); 3) уменьшаются потери отъ огня (незначит-ныя цѣли, удобно примѣняющіяся къ мѣстамъ закрытий). Невыгоды: 1) трудность для нач-ковъ управлять въ бою въ цѣломъ и въ частяхъ; 2) при фронт. дв-яхъ по мѣстѣ-и закрытой легко происходятъ разрывы и потеря связи между частями этого с.; 3) облич. дв-я, а тѣмъ болѣе перемѣна направл-я—крайне неудобны и требуютъ много времени. При современномъ огнестр. оружіи Р. с. получила самое обширн. примѣненіе въ бою, какъ строй, вполнѣ позволяющей воспользоваться всѣми выгодами свойствами этого оружія и представляющей наибольшее обезспеченіе отъ непріят. огня.—*Строй для разсыпни. атаки въ кав-и.*—Когда цѣль кав. атаки не представляется сама сомнѣнности (напр. арт-я, разсыпанная или разстроена пѣх-а, повернувшая назадъ кав-я...), все вниманіе должно б. обращено на развитіе быстроты дв-я. Для этого слѣдуетъ употреблять Р. с., дающій полн. свободу для быстр. оружіемъ. Нанимъ установомъ принять ст. этой цѣлью особ. *строй для разсыпни. атаки*. Для нея назначается въ эскадронѣ лишь ¼-эск-и, а другой, въ сокруш. порядкѣ, служитъ 1-му рез-вомъ. Въ разсыпн. ¼-эск-и ряды размыкаются сообразно протяженію цѣли атаки, но с. остается въ расчетѣ 2 шер. — У казаковъ существуетъ особ. видъ Р. с., лава (см. это).—Развѣдчики (см. *Развѣдка*), вызываемые отъ кав. части, также принимаютъ Р. с.; при этомъ всадники держатся группами по 4 чел. и стараются занять пространство, прикрывающее все протяженіе сокрушн. строя.—к. д.

Раззѣбина, см. Рельефъ земн. поверхн-и.

Раззѣбливіе выстрѣловъ происходитъ отъ разнообразія обстоятельствъ, вліяющихъ на полетъ снарядовъ, выстрѣленныхъ при возможно одинаков. условіяхъ. Стѣдствіе этого разнообразія — отклоненіе снарядовъ отъ средн. траекторіи. Чѣмъ ор-е мѣтче, тѣмъ Р. с. менѣе, и наоборотъ. Если черезъ средн. точку попаданія, перенесен-но къ плоскости стрѣльбы, провести пѣх-а, плоскость, то она пересѣчеть путь отдѣльн. траекторій, и на ней отдѣльн. точки попаданія, при весьма больш. числѣ

выстрѣловъ, образуютъ площадь Р. с.; края послѣдней ограничены элипсомъ (заключающимися, относит-но горизонта, въ вертик-ной, горизонт-ной или наклон. плоск-и), центръ кот-го совпадаетъ со средн. точкой попаданія, а больш. ось находится въ плоск-и стрѣльбы. Обыкн-но Р. с. опредѣляется по направл-ямъ вертик-ному, боковому (перенесен-ному къ плоск-и стрѣльбы) и въ дальности, т. е. по тремъ взаимно-перпендикулярн. осямъ. Внутри площади Р. с. отдѣльн. точки попаданія расположиваются неравномѣрно: онѣ скучаются по мѣрѣ приближенія къ ц-ру. Это скученіе выражается слѣд-щимъ общ. закономъ. Если по какому-либо направл-ю отъ средн. точки попаданія отложить въ ту и друг. сторону по 3 среднихъ квадратич. отклоненія снарядовъ и черезъ полученные точки провести линіи, перенесен-ные къ взятому направл-ю, то составится въ полосѣ; при весьма больш. числѣ выстрѣловъ, въ эти полосы придется: въ ближайшія къ средн. точкѣ попаданія—по 34% выпущен. снарядовъ, въ слѣдующія 2 съ той и друг. стороны—по 14%, и въ наиболѣе удаленные—по 2%. Чѣмъ ор-е мѣтче, тѣмъ ширинна полосъ менѣе. (Вoen. литература № 1774). — В. А. П.

Разумовскіе: 1) Графъ Алексѣй Григорьевичъ (1709 † 71), ген.-флдм., сынъ малоросс. казака. Мальчикомъ б. пастухомъ и пѣль въ мѣстн. церкви; здѣсь, своимъ пріятн. голосомъ, привлекъ вниманіе ник. Вишневскаго, кот-й уговорилъ его бѣхать съ нимъ въ П-бургъ, где помѣстилъ въ придворные пѣвчие. Черезъ нѣск-ко лѣтъ, въ обѣдн., его замѣтила цесаревна Елизавета Петровна. Она пришла въ восторгъ отъ голоса Р. и приказала представить къ себѣ пѣвчаго. Красив. наружность его подѣствовала на Елизавету еще сильнѣе, чѣмъ голосъ. По ея просбѣ, молод. Р. б. ей уступленъ и перешелъ къ ней на службу, гдѣ и началось его возвышеніе, необычайное даже и для необычайнаго XVIII в. Въ день вступленія цесаревны на престолъ А. Р. пожалованъ въ дѣйств. камергеръ и порученъ лейб-компаниі, съ чиномъ ген.-пра-а. При коронаціи онъ получилъ званіе обер-егермейстера и орденъ св. Андрея Первозванн.; сверхъ того ему пожалованы богат. помѣсты; мать его сдѣлана стате-дамою, и всѣ родные осыпаны милостями. Но этого мало; судьба готовила А. Р.-у положеніе, невиданное въ Россіи: осенью 1742 г. имп-ца, въ подмосковн. селѣ Петровѣ, обвенчалась съ нимъ Бракъ этотъ — не безъ значенія въ рус. исторіи; онъ представлялъ одинъ изъ видовъ реакціи противъ реформъ Петра: заключенъ б. подъ вліяніемъ духовника суевѣрн. Елис-ты, Дубянскаго, человѣка ловкаго и хитрого. Дуб-й и его клика, опасаясь, что молодая и красив. имп-ца можетъ выйти за иностран. принца, рѣшились скрѣпить ея связь съ Р. неразрывн. узами брака. Этому помогъ и канцлеръ, гр. Бестужевъ-Рюминъ, по личн. отношеніямъ къ А. Р.-у. Реакція дѣйств-ности Петра сказалась еще яснѣе въ возстаніи гетманства въ Малороссії.—2) Графъ Кириллъ Григорьевичъ (1728 † 1803), гетманъ Малороссіи, президентъ академіи Наукъ; б. человѣкъ способный. Послалъ въ Германію учиться, онъ въ 2 г. пріобрѣлъ не только общее образ-е, но и выучился нѣмец-

кому и франц. яз., на кот-хъ свободно объяснялся. По возвращеніи изъ-за-границы, на-значасъ б. камергеромъ титуль графа Римск. имп-ии получили вмѣстъ съ братомъ 1746 г., на-значенный президентъ академіи Наукъ, выка-зывалъ желаніе привести въ порядокъ дѣла ака-д-їи и избавить съ отъ десютизма Шумахера; по отсутствіе самостоятельности въ характерѣ, лѣнъ и назначение гетм-омъ не позволили идти далѣе благ. пожеланій. Назначеніе гетм-омъ, К. Р., приѣхалъ въ Глуховъ 2 марта 1757 г. Желая возстановить въ Малороссіи то положеніе, въ кот-мъ она находилась при Богда. Хмельницкомъ, онъ созвалъ въ Глуховъ особ. комиссию, чтобы выяснить противорѣчія въ уставахъ о правахъ Малороссії. Противорѣчія эти, но мнѣнію К. Р., происходили отъ того, что смѣшивались пункты, утвержденные царемъ, со пунктами, кот. упоминались только въ раз-говорѣ съ болгарами. Но сенатъ отвѣтилъ, что эти послѣдн. пункты утвержденны Петромъ Вел. 1722 г. Гетманъ просилъ снабдить Запорожье арт-ю; сенатъ по этой просьбѣ послалъ 3 пушки. Такъ и при видим. всемогущ-вѣ Р-у не удалось полн. возстановленіе казацк. ста-рины 1762 г. на престолъ вступила Екатерина II; гетманство отмѣнено, и К. Р. получилъ, взамѣнъ, пенсіонъ въ 60 т. рубл., казен. домъ въ Батуринѣ гор. Гадячъ съ окрест. селами и дрессировками въ потомствен. владѣніе. Лично къ Р-у Екат-на относилась весьма благо- склонно, равно какъ и имп-рь Александръ I.—3) Графъ Алексѣй Кирилловичъ (1748 + 1822). По тому времени получилъ титулъ образ-іе, вмѣстъ съ братьями. Чтобы удалить дѣтей отъ баловства матері, гетманъ нанялъ для нихъ особен. домъ на Васильевскомъ о-вѣ. Въ числѣ учителей б. запаменилъ Шлѣцеръ, основатель на-учной рус. исторіи. Въ этой акад-їи, какъ шутя называли дома Р., положено б. начало рус. статистикѣ, данные кот-й считались гед-вей-тайной. Шлѣц. ввелъ преподаваніе этой на-уки подъ назв-емъ: "Познаніе своего отеч-ва". Образ-іе закончилось въ Страсбургѣ и путеш-віемъ въ Англію. Поживѣ еще въ Швейцаріи, Р. 1774 г. возвратились въ П-бургъ. По приѣздѣ въ Россію, А. Р. служилъ нѣкот-е время при дворѣ, потому вышелъ въ отставку (1786 г.), спо-ва вступилъ на службу, назна-ченъ сенаторомъ, но вскорѣ опять вышелъ въ отставку, и только 1807 г. имп-рь Алексѣй I произвелъ его въ действительные тайп. со-вѣтники и назначилъ попеч-лемъ моск. уни-верситета и его округа. 11 апр. 1810 г. А. Р. назна-ченъ мин-ромъ пароди. просвѣщенія. Въ этой должн-и онъ поднялъ вліянію іезуитовъ. Из-вѣстный гр. де-Местръ буквально распоряжался имъ, диктовалъ, чсму должно учить russkikhъ и чсму не учить. Р-у поручено б. просмот-рѣть уставъ предполагавшагося тогда Царско-сельск. лицса, и въ этомъ дѣлѣ де-Местръ б. руковод-лемъ рус. мин-ра. По его указанію, выкинута изъ програмъ лицей исторіи фило-софск. системъ, кот-ю де-Местръ атестовалъ науковою, нсозаряющею ума полн. истинами, но помрачающей заблужденіями и недоумѣніями; преподаваніе състествен. исторіи оракулъ объявилъ излишнимъ, и т. д. По іезуитамъ, манерѣ, одно замѣчаніе сдѣлано очень вѣрно, т. с., что программа не соотв-ла возрасту лицействовъ; по

изъ этой посылки, рядомъ ложи. софизмы, сдѣланы фальшив. выводы. А. Р. б. 1-мъ попеч-лемъ лица. Т. к. 2-е поколѣніе Р., внуки пьяного казака Розума и жены его Розумихи, проигралось олигархич. попытками и вождес-твіями, то и понятно, почему они лѣнули къ іезуитамъ, всегдаши. угодникамъ олигархіи. Какъ ни странно, но, подъ вліяніемъ іезуитовъ, гр. А. началь борьбу съ кн. Чарториж-скимъ, попеч-лемъ виленск. округа, выступивъ противъ ополиченія з. края и жаркими защищникомъ обруѣнія его. У полоцкихъ іезуитовъ вышла распри съ виленск. унив.-томъ за вліяніе въ з. краѣ; іезуиты напали себѣ ходатаемъ въ де-Местрѣ и, выставивъ себя защитниками русск. интересовъ въ краѣ, бросали на виленск. унив.-тѣнь подозрѣнія; но въ этой распры іезуиты хотя и устояли, однако противъ своего одолѣть не могли. Неудача эта такъ по-дѣйствовала на А. Р., что онъ сталъ про-ситься въ отставку, кот-ю и получилъ 1816 г. Въ 1-ые годы мин-стра А. Р., когда еще не сильно б. вліяніе де-Местра, открыты 72 при-ходск. школы, 24 уѣзди. уч-ща и нѣск-ко гим-назій. Тогда же возникли новые учен. общ-ва, а старые получили нов. уставы. — 4) Графъ, впослѣдствіи свѣтлѣйш. князь, Андрей Кирилловичъ (1752 + 1836); служилъ сначала во флотѣ, потому при дворѣ; пользовался особен. милостью наслѣдника престола и его 1-й супруги, Наталии Алексѣевны. Вліяніе графа на вел. кніянію не нравилось Екатеринѣ, а по смерти Нат. Алексѣевны (1776 г.) обнаружились нѣкот. обстоян-ва, вслѣдствіе кот-хъ графъ удаленъ отъ двора и 1779 г. назначенъ посломъ въ Не-аполь. Здѣсь онъ приобрѣлъ полн. довѣріе королевы Каролины, сестры франц. кр-ви Маріи Антуанеты. Въ угоду неаполит. кр-вѣ, графъ нарушилъ инструкцію Екат-ны и б. отозванъ. После того назначенъ посломъ въ Константінополь, потомъ въ Стокгольмъ и наконецъ въ Вѣну. Во времія итал. похода Суворова совершенно подчинился вліянію Тугута; имп-рь Павелъ б. сильно недоволенъ посломъ; Сув. искалъ, что не хочеть имѣть съ нимъ дѣло. Оставленіе эрц-гр-гомъ Карломъ Швейцаріи и пораженіе Римского - Корсакова доверили неудов-іе имп-ра. А. Р.-у повелѣно б. оставить Вѣну иѣхать въ Батуринъ, къ отцу, где оставаться впередъ до особ. распоряж. 1800 г. онъ назначенъ б. сенаторомъ, а въ началѣ царств-ія Алекс-ра I снова отправленъ посломъ въ Вѣну. На этотъ разъ графъ имѣлъ полн. возможность служить дѣлу спроц. расколѣній, чуждому Россіи, и удовлетворить своей испавнисти-кѣ Наполеону, навѣянной ему іезуитами. Постъ бѣгства Нап-а съ о-ва Эльба, имп-рь Алексѣй I оставилъ Вѣну и наградилъ своего по-сла єпіах. титуломъ, "въ возданіи услугъ, оказанныхъ Россіи въ продолженіе вѣнск. кон-греса". Имп-рь изъявилъ желаніе, чтобы кніязь находился при гл. квартирѣ. Послѣ 2-го парижск. мира А. Р. получилъ титулъ свѣтлости. Оставаясь въ Вѣнѣ, онъ, по смерти своей 1-й жены, женился друг. разъ на графинѣ Тюр-геймъ, ссыпство кот-й принадлежало къ ярмы ультрамонтанамъ. Умеръ католикомъ. Такъ кончили свое поприще одинъ изъ рус. Мон-морансі, какъ иронически Р. называлъ Ви-гель. Въ Вѣнѣ хотя и любили кніязя, но полу-

шутя, полууроннически прозвали Ерхерзог Andreas. **Васильчиковъ**, „Семейство Разумовскихъ“). — Е. А. Б.

Разъездныи денги присваиваются на кот-мт должностн. лицамъ, на разъезды по дѣламъ службы, въ видѣ постоянного годов. оклада, опредѣляемаго штатомъ; отпускаются также при извѣстного рода командировкахъ, въ размѣрѣ, указанномъ правилами о послѣднихъ. (Св. В. П. 1859, ст. 152 — 247 разд. I, кн. III, ч. IV; въ изданіи 1888 г. — „Постановлія по довольствію войскъ“). — О. М.-в.

Разъезды — небольшій кав-скія команда для охраненія войскъ, разѣдыванія о противнике и мѣстности и поддержанія связи между отдѣльн. частями. По назначению своему, бываютъ: сторожевые, летучие и для связи. 1-ые имѣютъ прямую задачей близайшии, охраненіе отряда во время марша, на отдыхѣ и въ бою. Они высылаются для: а) осмотра мѣстн. и впереди линии сторожев. постовъ; б) повѣрки послѣднихъ; в) непосредственнаго, близайшии, охр-я отряда или летучаго Р. при ихъ движени; г) наблюденія во время боя па флангахъ и въ тылу (иногда и впереди фронта). Составляя подвижн. охр-е и находясь всегда вблизи охраняем. войскъ, сторожев. Р. могутъ постепенно разсчитывать на ихъ помощь, а потому назначаются возможно слабыми, — ис болѣе 2 отдѣлений. Летуч. Р. имѣютъ гд. цѣлью разѣдываніе, сборъ свѣдѣній, посободимыхъ нач-ку для полн. изученія обстановки и ориентированія. Они высылаются для: а) сбора свѣдѣній о странѣ и непр-лѣ; б) воспрепятствованія прот-ку собирати свѣдѣній о нашихъ войскахъ и положеніи; в) захвата испріят. разѣдчиковъ; г) тревоженія сторожев. постовъ и Р. прот-ка. Имѣя необходимость, для выполненія своей задачи, подойти возможно ближе къ непр-лу, летуч. Р. высылаются на всяк. разст-и, а т. к. при этомъ они отрываются отъ войскъ, то д. б. достаточно самоостоятельны, т. е. отъ 1 отд-я до дивизіона. Вообще сила летуч. Р. измѣряется не числомъ людей, а качествомъ ихъ и лош-ей, а также расторопностью, энергией и осмотрит-ностью нач-ка, имѣя въ виду, что успѣхъ такихъ Р. почти всегда зависитъ отъ скрытности и быстроты исполненія возлагаемыхъ на нихъ задачъ. Р. для связи высылаются съ цѣлью установить таковую между: а) частями сторожев. распол-я, б) передов. кав-сіей и позади-идущими кол-ми, в) кол-ми на маршѣ. Сила Р-а для связи — отъ пѣс-кихъ человѣкъ до взвода. — Подробности о Р. вообще см. „Полевой уставъ“. — И. А. В.

Раймкос укр-іе основано 1847 г., близъ урочища Раимъ, на пр. берегу Сыръ-Дары (60 вер. отъ ся устья). Съ заложеніемъ этого укр-ія, русскіе стали тверд. ногой у Аральск. м. и положили начало Сыръ-Даринск. линіи, окончат-но созданной 1853 г., послѣ покоренія кокандск. крѣп-и *Ак-Мечеть*. Р. у. 1850 г. перенесено въ Араплькос, а 1855 — уничтожено: перенесено во вновь заложенное укр-е близъ истока Казалы, названное фортомъ № 1.

Райгородъ, мѣстечко Августовск. губ-и, на шоссе изъ Ковны въ Ломжу, — дѣло 17 (29) мая 1831 г. Въ полн. войну этого года, но занятіи Ломжи Гелгудомъ, г.-д. баронъ Остен-Саксъ (7^{3/4} б-новъ, 4 эск., 300 казак., всего

5^{1/2} т. чел. при 14 ор.) отступицъ 11 мая къ Р., где расположился на выгодной оборонит. позиціи между озераами Райгородскими и Дрепицкими, соединенными рѣчкою Ергжна. Гд. часть отряда и 10 ор. стали на высотахъ между озерами, имѣя передъ фронтомъ упомянут. рѣчку, броды и переправы на кот-й б. прикрыты налисадами и рогатками; 2 б-на, 4 ор. и 80 казак. заняли ссл. Вознавесь. На этой поз-їи Сак. отбилъ пѣс-ко атакъ пк. Сѣраковскаго и хотѣлъ ожидать дальнѣйш. нападенія пе-пр-ля; но, получивъ 17-го извѣстіе, что поляки повсюду отступаютъ и узнавъ о пораженіи ихъ при *Островецк*, рѣшился преслѣдоватъ прот-ка. Съ этой цѣлью Сак. раздѣлилъ свои войска: часть оставилъ па поз-їи, а съ другою (3^{3/4} б-на, 4 эск., 6 ор.) двинулся впередъ. Однако, не успѣвъ опѣ отойти и 3 вер., какъ, при выходѣ изъ лѣса, наткнулся на Дембницкаго (ав-дь Гелгуда), атакованъ несравненно превосходн. силами и потѣсненъ назадъ, пристычъ 1 б-нъ б. отрѣзанъ поляками и частью взятъ въ пленъ, частью же успѣвъ спастись по-одиночкѣ и мал. кучками. Отступивъ на поз-їю у Р., Сак. завязалъ арт. перестрѣлку, но, замѣтивъ обходъ слѣва, двинулся въ Августовъ, куда и прибылъ ночью на 18-е, а вечеромъ 21-го вступилъ въ Ковну, проѣздъ въ 4 дня 150 вер. — Дѣло при Р., въ кот-мъ 3 т. русскихъ сражались, при самыхъ нѣвыгодн. обстоят-вахъ, противъ 12 т. поляковъ, стояло намѣдо 1^{1/2} т. уб., ран. и плен.; потери въ ор-яхъ, обозѣ и проч. не б. (*Воен. литература* №№ 395 и 1048, ч. II).

Раймундъ, графы тулузскіе. Изъ нихъ замѣтч-ны: 1) Р. IV, гр. тулузскій, гр-гъ нар-бонскій, гр. провансій (1042 † 1105), — одинъ изъ вождей 1-го *крестов. похода*; при взятіи приступомъ Іерусалима однимъ изъ первыхъ взошелъ на стѣну крѣп-и. — 2) Р. VI (1156 † 1222), защита альбигойцевъ павлекъ на себя вражду папы, Пѣтера де-Кастельно. 2 раза б. отлученъ отъ церкви (1208 и 11 г.); папы воздвигли противъ него крестов. походъ подъ предвод-вомъ Симона де-Монфора, кот-й и овладѣлъ гр-вомъ Тулузскимъ; но Р. не прекратилъ борьбы, возвратилъ свою владѣнія и упорно сопротивлялся Симону и его сыну Амори. — 3) Р. VII, сынъ предѣдущаго; отбылся отъ Монфоровъ и привидѣлъ Амори заключить съ нимъ мир; помирился съ папами, и единственную свою dochь Жанну выдалъ замужъ за Альфонса, гр. Пуатье, брата кр-я Людовика IX. — Е. А. Б.

Районъ укрепленный, см. *Плацдармъ*.

Райя (по-турецки — *стадо*). Такъ турки послѣ покоренія Константиноополя, изъ прозрѣнія, называли христіанѣтъ въ Оттоманск. имперіи. Положеніе послѣдніхъ, крайне тяжелое, стало улучшаться всѣдѣствіе заступничества Россіи и другихъ евр. гд-въ съ XVIII в.— Е. А. В.

Ракетное производство, см. *Ракеты*.

Ракеты бываютъ: боевые, сътящія, сна-жатія. Составъ частей ихъ: гильза, набитая порохомъ, составомъ; головы, спарядъ; хвостъ. — Р. изобрѣтены китайцами до Р. X.; въ Европѣ появились лишь въ XIX в. Англичане (ген. *Коннорс*), испытавъ на себѣ дѣйствіе индійскихъ бсвс. Р. подъ Серингапатамомъ (въ войнѣ съ Типо-Саимомъ 1799 г.), ввели пхъ у

себя подъ назв-емъ конгревовихъ (головн. сп.-дѣцн. Р.—стрѣла). 1-ая англ. боев. Р. б. съ боков. хвостами и преимущественно зажигат-ныи; употреблены противъ Болоньи 1806 г. и при бомбард-їи Константина 1807 г. У датчанъ, франц. ад-тъ кр-я Шумахеръ, при введеніи Р., приспособилъ ихъ къ бросанію арт. сн-довъ. Австрицы разработали систему Шумахера и примѣнили ее во время осады Гюнзингена, 1815 г. Въ дальнѣйшемъ, усовершенств-иа боев. Р. дали 3 системы. 1) Австрийская (введена въ Базаріи, Виртембергѣ, Швейцаріи) — большая начальн. скорость и кратковремен. дѣйствие движущ. силы. Хвостъ — сбоку. Выходн. отверстіе для газовъ — большое (почти = площади сѣченія гильзы), закрытое пергаментн. пластыремъ. Сообщеніе огня — чрезъ боков. затравку въ стѣнѣ гильзы. Калибръ — 2 и $2\frac{1}{2}$ дм. Предѣльн. дальность — 350 саж. Эти Р. обратили на себя вниманіе послѣ 1830 г. правильностью полета. Они дешевы и отличаются больш. мѣткостью. 2) Англійск. система (принята въ Россіи и Франціи) — мѣньшая начальн. скорость и болѣе продолжит-ное дѣйствие движущ. силы. Хвостъ — центр-ный. Выходн. отверстіе для газовъ нѣск-ко, по малыхъ. Площадь сѣченія выхода газовъ мала, работа же ихъ продолжит-на. Дороги; имѣютъ больши. дальность. 3) Прусская — соединяет достоинства первыхъ 2 системъ и занимаетъ средн. мѣсто. Площадь сѣченія выхода газовъ почти = площади сѣченія гильзы. Хвостъ — центр-ный, прикрѣплѣн къ гильзѣ помошью залапой вилки. Р. франц-въ въ Севастопольѣ б. 12-и 9,5-смт., съ короткими жолобчат. центр-ными хвостами; дальность — 7 вер.; введены въ началѣ 50-хъ годовъ. Англ-не имѣли въ Сев-полѣ конгревовы R., съ длин. хвостами. Для полученія больши. однообразія въ полетѣ R., старались или замѣнить хвостъ крыльями, или придать R-ѣ посторонн. вращеніе около длин. оси, подобно си-ду парѣзин. ор-и. Р. съ деревянн. крыльями употреблялись на судахъ франц. флота, но оказались неудобными: укладка очень сложна и крылья ломки, вѣтеръ слишкомъ сильно дѣйствуетъ, дальность весьма мала. Вращат-ное движеніе можетъ б. произведено помошью: а) спиральн. крыльевъ снаружи гильзы или хвоста; б) спуски. трубъ съ нарѣзами (выступы на гильзѣ); в) спиральн. каналовъ для выхода газовъ, или удара послѣднихъ въ косыя поверхн-и, прикрѣп-ныхъ къ хвосту. Наиболѣе удачная система англич-на Геля, основанная на истечениіи газовъ чрезъ спиральн. очки въ поддонѣ; она послужила основой для R., принятыхъ въ Австрии. — Для спуска боев. Р. употребляется станокъ — коротк. труба на треногѣ; вѣсъ его = 2 — 3 боев. Р.—Боевыя R. служатъ хорошимъ вспомогат. средствомъ арт-и и могутъ б. съ пользою употребляемы: а) въ горн. войнѣ (гдѣ пройдетъ 1 чел., тамъ пройдетъ и R.); б) полевой — противъ кав-и, особенно прегулярной; в) крѣп-ной и осадн. войнѣ — при бомбард-їи и стрѣльбѣ по осадн. депо. Нынѣ боев. R. у насъ не употребляются. — Свѣтлайшія R. назначаются для освѣщенія мѣстн-и. Калибръ ихъ — 3 дм. (по паружному диаметру гильзы). Изготавливаются въ ракеты. заведеніи гор. Николаева. R-а состоятъ изъ: желѣза. гильзы, набитой движущ. составомъ; колпака изъ бѣлаго листов. желѣза (толщ. 2 точки), снаря-

женного звѣздками; деревянн. хвоста. Гильза (толщина листа 8 точ.) склѣпывается по шву заклѣкками и спаивается красн. мѣдью. Дно образуетъ поддонъ съ 6 очками (сумма пло-щадей отверстій = $\frac{1}{4}$ площ. сѣченія гильзы), приклѣпанный проволокой и впаянныи желт. мѣдью. Гильза съ поддономъ воронится внутри и снаружи. Составъ для гильзы: 72 ч. селитры, 14 сѣры, 20 угля. Набивка производится гидравлич. пресомъ подъ давленіемъ 750 атмосф., насыпками по 15 золоты. Высота состава — 6 калибр. На него ставится мѣдная дистанціон. трубка съ цилиндрич. каналомъ (набитымъ тѣмъ же составомъ), для передачи огня свѣтил. си-ду. Промежутокъ между трубкою и стѣнк-ами гильзы забивается измельчен. сѣрой, чѣмъ достигается прочн. положеніе трубки. Послѣ набивки состава, въ немъ (стальн. сверлами на особ. станкахъ) вы сверливается цилиндрич. пустота. Часть состава надъ пустотою наз. глухими составомъ ($\frac{1}{3}$ калибра). Въ головн. части R. укрѣпляется колпакъ со звѣздками, приготовленными изъ состава бенгалск. огня (100 ч. селитры, 29 сѣры, 14 аントимонія, $1\frac{1}{2}$ ч. угля). Звѣздки эти — 2 размѣровъ: въ $1\frac{1}{2}$ и $1\frac{1}{4}$ дм.; они имѣютъ видъ равнобочн. цилиндровъ съ 6 продольн. жолобами на боков. поверхн-и (звѣздки въ $1\frac{1}{4}$ дм. жолобовъ не имѣютъ) и съ небольш. углубл-емъ въ дѣлѣ. Передъ снар-iemъ колпака, звѣздки подготавливаются и опудриваются порохомъ. мякотью. Подготовка заключается: въ набивкѣ центральн. углубл-я составомъ гранатн. трубокъ (3 ч. мякоти, 2 селитры, 1 ч. сѣры); вмазываніе въ жолобки больш. звѣздокъ тѣста изъ мякоти на спиртѣ съ вишнев. клеемъ; быстрымъ обмакиваніемъ въ спиртѣ съ разведенными въ немъ вишнев. клеемъ и пемедлел. опудриваніемъ мякотью. Колпакъ имѣетъ видъ цил-ра съ плоск. дномъ, въ центр-ное отверстіе кот-го проходитъ изнутри желѣзная цилиндрич. трубка. Послѣднєю колпакъ вставляется въ гильзу и скрѣпляется съ нею помошью 4 болтиковъ съ гайками. На колпакъ надѣвается желѣзная конич. крышка съ цилиндрич. шейкой и скрѣпляется какъ штыкъ съ ружьемъ. Снар-ie колпака звѣздками: между желѣзомъ колпака и звѣздками прокладывается листъ лакирован. картона, а на дно — картон. кружокъ, опудренный мякотью; въ дистанціи трубку вставляется стопникъ въ особ. трубочкѣ, на sagenной на первую; на картон. кружокъ кладется друг. стопникъ, крестообразно, и выводится его по стѣнкамъ колпака внаружу; звѣздки укладываются правильн. слоями (86 звѣзд.), пересыпая каждый мякотью; по укладкѣ послѣдн. слоя, поверхъ него номѣщаются концы стопина, прикрываются кускомъ войлока и надѣваются крышу. Колпакъ прошипаклевывается замазкой изъ сурника и бѣлизы. Для предохраненія отъ сырости, R-а опластируется. На поддонѣ надѣвается кружокъ лакирован. картона и кусокъ окрашен. каленкора, притягивае-маго и обвязываемаго ниткой вокругъ гильзы. Въ каленкорѣ прорѣзывается отверстіе, и въ поддонѣ винчиваются трубку для укрѣп-ия хвоста. Затѣмъ R-а окрашивается черно мас-лянн. краской, а по просушкѣ покрывается чернымъ металлич. лакомъ. Хвостъ —основный, длиною 5 фт., прикрѣпляется къ хвостов. трубѣ 2 гвоздями; хранится и возится отдельно отъ R.

Весь готов. Р. с хвостомъ около 38 фн. Хранится и перевозится Р. въ особыхъ деревян. ящикахъ, по 5 шт. въ каждомъ. Ударная свѣча для зажиганія Р. имѣть видъ звѣзды діам-ромъ $\frac{1}{2}$ дм., высотою $\frac{1}{4}$ дм.; она спрессовывается изъ 32 ч. селитры, 16 сѣры, 2 мякоти, 2 антимонія, $\frac{1}{4}$ ч. угля. Задн. часть свѣчи, на длину $\frac{1}{4}$ дм., дѣлается изъ мѣла; въ передней же части—пебольш. углуб-іе, въ кот-е впресовывается лепешка удари. состава (1 ч. антимонія, 2 ч. бергол. соли). Для предохран-ія отъ сырости, свѣча оклеивается по боков. поверхн. бумагой и покрывается лакомъ; верхняя, неоклеенная поверхность ея также покрыта лакомъ. По просушкѣ, свѣча завертывается въ бумагу и хранится въ небольшомъ деревян. ящикѣ, выложенномъ войлокомъ. Ракеты. станокъ состоять изъ: треноги (мѣди, матка и деревян. ноги); вилкообразной мѣди. стойки, вставляемой въ матку; желѣзн. трубы съ мѣди. дугой, раздѣленною на градусы. Трубы станка придаются желаем. уголь; открываются ея верхн. жолобъ и, обтеревъ мокр. трипкой Р.-у, укладываютъ ее такъ, чтобы колпакъ выходилъ изъ трубы и закрывалъ верхн. жолобъ. Чтобы спустить Р.-у, ее слѣдуетъ распластырить ножомъ и поджечь ударною или палительн. свѣчей (въ пальникѣ на длин. древкѣ). Ударн. свѣча воспламеняется ударникомъ, имѣющимъ иглу, взводимую и спускаемую № прилагу; при этомъ ось уда-ка должна совпадать съ осью свѣчи. Площадь, освѣщаемая Р.,= кругу діам-ромъ 200—250 саж. Время наилучш. освѣщенія — 12 до 14 сек.; его дистанція — 450 саж., при углѣ 47—48°. Дальность — 550 саж. Совершенно тихъ. погода не благоприятствуетъ для освѣщ-ія мѣстн-и Р. (мѣшаетъ дымъ).—Сигнальный Р. у насъ употребляются 1-фунтовыя, калибръ 1,75 дм., спаренные со шлагомъ; приготовляются въ огнестрѣльн. отдѣлахъ окружныхъ арт. складовъ, откуда и отпускаются въ арт. части. Вѣсъ Р. съ хвостомъ — 2 фн. 24 зол., безъ хвоста — 1 фн. 32 зол. Гл. работы при изгото-їи такихъ Р.: скатываніе гильзъ, приготов-іе состава и набивка, выдѣлка хвостовъ и пригонка ихъ. Гильза, длиною около 10 калибр., скатывается изъ бумаги, смазанной клейстеромъ, и набивается составомъ (селитры 75 ч., сѣры 12, мелк. угля 26, крупнаго $11\frac{1}{2}$), смоченнымъ скпицд-ромъ или керосиномъ (на 100 ч. состава — 3 ч. скпицидара). Пустота — коническая, дл. 5 калибр. (см. Набивка ракеты). Глух. составъ — длиною 1 кал. Выше его гильза наполняется зернен. порохомъ (шлагъ, около 15 зол.), надъ кот-мъ стѣнки обжаты и завязаны 4 лабораторн. узлами и 1 мертвымъ. Хвостъ пригото-вляется изъ соснов. досокъ и окрашивается маслян. краской; длина его = 7 Р.; онъ пригоняется такъ, чтобы у Р. съ привязан. хвостомъ центръ тяжести б. на разст-їи 2—3 калибр. отъ чашечки; привязывается въ 2 мѣстахъ: у начала шлага и противъ перетяжки гильзы у чашечки. Для удобства перевозки, хвосты дѣлаются составными изъ 2 кусковъ, кот-е, при пригонкѣ, связываются отожжен. проволокой. Для спуска, Р.-а вѣшается на ракеты. спускъ—шестъ около $4\frac{1}{4}$ арш. дл., вбитый въ землю; на верху его — 2 гвоздя, немногого болѣе толщины хвоста одинъ отъ другаго, и на 2 арш. ниже—еще 2 гвоздя, въ такомъ же

положеніи, чтобы хвостъ не шатался. Поджигается Р.-а палительн. свѣчей, вставленою въ пальникѣ. Средн. высота подъема—450 саж.—Приемщикъ отъ части пробуетъ, изт. кажд. дескта Р., одну спускомъ въ присутствіи нач-ка отдѣла и зав-щаго набивкой, и по этой пробѣ судить о годности десятка. Р., по сдачѣ приемщику, укупориваются въ ящики.—Источники: Константиновъ — „О боев. Р.“, 1864 г.; курсъ Михайловскаго арт. уч-ща — „Р.“ (записки); „Сборникъ свѣдѣній о 3-дм. свѣтищ. Р.“ (изд. гл-наго арт. управ-їя 1887 г.); „Воен. лабораторія“ (курсъ пиротехнич. школы, 1891 г.); пр-ы по арт-їи 1887 г. №№ 27 и 155; цирк-ы гл-наго арт. управ-їя: 1888 г. № 2, 1889 № 11, 1890 № 62.—В. И. В.

Въ нашемъ флотѣ принятъ Р. сигнальныя и спасательныя 1-ыя, для подаванія сигналовъ, приготовляются такъ же, какъ и употребляемы въ сухопутн. войскахъ, но калибръ бывають $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ -фунтовыя. Спасат. Р. назначаются для перебрасыванія на берегъ концовъ съ подвергнувшихся крушенню судовъ. Эти Р., приготовляемы Николаевскими ракеты. наз-емъ, состоятъ изъ желѣзн. гильзы длиною 2 фт. 15 дм. и діам-ромъ 3 дм., наполненой ракетн. составомъ, въ кот-мъ, по оси,—2 конич. нустоты, отдѣленыя одна отъ другой глух. составомъ. Р.-а снабжаются хвостомъ, усеченно-конич. формы изъ березов. дерева; ч. нижн. концу хвоста прикрепленъ желѣзн. крючокъ съ пружиною, для захватыванія, при спускѣ, за кольцо подаваемаго на берегъ линя. Станокъ для спуска Р.—помѣщенный на треногѣ желѣзн. труба квадр. сбѣнія, съ приспособ-іями для ея вращенія въ горизонт-ной и вертик. плоск-яхъ. По установкѣ станка въ должн. направ-їи, трубы даются уголь возвышенія около 37°, при кот-мъ получается наибольш. дальность полета Р. съ линемъ (250—275 саж.). Линъ дѣлается slab. спуска, изъ пеньки свѣчки, толщ. $\frac{1}{8}$ дм., дл. 350 саж.; вѣсъ его $1\frac{1}{2}$ пд.—1 цд. 30 фн. Сажень (6-фт. мѣры) линя должна выдерживать въ теченіе сутокъ грузъ не менѣе 30 пд. Къ одному концу линя прикрепляютъ тонкую желѣзн. цѣль, дл. 9 фт., съ кольцомъ, надѣваемымъ на трубку, приспособ-ную къ передн. концу трубы станка; за это кольцо захватывается крючокъ хвоста при спускѣ Р. Ящикъ съ линемъ, при спускѣ Р. помѣщается нѣск-ко впереди станка (вт 10—12 фт.), съ павѣтрен. стороны; огонь сообщается Р.-въ скобу и тоже съ павѣрен. стороны, для чего въ верхн. граняхъ трубы станка сдѣланы окна, т. е. прорѣзи. („Памятная книжка для морск. арт-їи“, 1872 г.; пр. упр-шаго морск. мин-ствомъ 1880 г. № 126).—Н. И. К.

Ракита, деревня въ Болгаріи, — кавалерийское дѣло 8 сент. 1877 г.

Раковина, см. Пріемъ и проба орудій.

Раковицъ—озеро въ Румыніи, неподалеку отъ Браилова и близъ р. Берладъ (притокъ Дуная), —ср-ie 17 янв. 1475 г. Молдавск. князь Стефанъ, имѣя 47 т. войска (больш. частью вооружен. крестьяне молдаване, венгерцы, секлеры и поляки), одержалъ полн. побѣду надъ 100-т. арміей румелійск. беглербека Сулеймана-пашы. Лишь небольш. число турокъ спаслось бѣгствомъ; остальные убиты (въ томъ числѣ 4 паши) или утонули въ Дунаѣ. Потери побѣдителей также довольно значи-

тельна: 3 холма укрыты ихъ могилы. Трофеи б. чрезвычайно велики (между прочимъ — 100 знам.). Послѣдствіе побѣды — покореніе молдаванами мног. замковъ на Дунаѣ, кот-ми прежде овладѣли турки.

Раковорь — побѣда русскихъ 1268 г. надъ ливонск. рыцарями, см. *Везенбергъ*.

Ракочи, или **Ракоци**, — владѣтельная княжеск. фамилія въ Трансильваниѣ. Замѣчательн.: 1) *Георгъ Р.* Старый (1630—48), князь Трансylvanii; заставилъ признать свою независимость султана Амурата IV и имп-ра Фердинанда II. Во время 30-лѣтн. войны, 1643 г., стоять на сторону шведовъ и открыто объявилъ себя врагомъ имп-ра. Къ нему присоединился палатин Венгріи. 1645 г. заключилъ миръ съ имп-ромъ и не только удержалъ свои владѣнія, но еще прибавилъ къ нимъ Валахію. 2) *Георгъ Р.* Молодой (1648 † 61); 1659 г., со Швецією, дѣйствовалъ противъ Польши, б. разбитъ турками при Меджібожѣ, низложеитъ и погибъ въ борьбѣ за возвращеніе своихъ владѣній. 3) *Францъ-Леопольдъ Р.* (1676 † 1711), внукъ предыдущаго; воспитанъ при вѣнск. дворѣ; но когда обратился съ проосьбою возвратить ему владѣнія отца, то б. заключенъ въ крѣпость, откуда бѣжалъ и стоялъ во главѣ недовольн. венгровъ (1701 г.). Въ продолженіе 10 л. Габсбурги не могли сладить съ Венгріей. 1711 г., послѣ примиренія венгровъ съ Габсбургами, **Р.** подвергся изгнанію и до конца жизни проживалъ то во Франціи, то въ Турціи.—Е. А. Б.

Рама: 1) миниат. — см. *Галерея*, 2) поворотная — см. *Поворотная рама*.

Рамаданъ — о-въ на Дунаѣ; занятъ русскими 26 июля 1877 г., бомбардированъ турками 25 окт. того же года.

Раманіе — городокъ въ Нижн. Египтѣ, на лв. берегу Нила (3 перехода отъ Александрии, 2 отъ Розетты, 4 отъ Каира). Во времена эксп-ціи французовъ въ Египтѣ 1798—1801 г. Бонарпартъ, понимая важность положенія **Р.**, приказалъ выстроить близъ него редутъ на томъ пунктѣ, где Александріск. каналъ отдѣляется отъ Нила. Т. об. **Р.** сдѣлался центромъ сообщеній съ берегомъ моря, Сирюю и Каиромъ и б. складочн. мѣстомъ всякихъ рода магазиновъ.—О роли этого городка на театрѣ войны въ означеній выше періодѣ времени см. *Египетск. эксп-ція 1798—1801 г.*

Рамзай, баронъ Эдуардъ Андреевичъ (1799 † 1877), ген.-ад-тъ. 1818 г., изъ Пажеск. корп-а, поступилъ на службу въ л.-гв. Преображенск. и-ктъ. 1828 назначенъ к-ромъ Финского учебн. б-на, а 1829 принялъ нач-во надъ вновь сформ-нымъ л.-гв. Финскимъ стрѣлков. б-номъ, кот-мъ ком-валт до 1838 г., когда назначенъ б-номъ ком-ромъ стрѣлков. б-новъ. Въ теченіе 18 л. **Р.** занимался форм-іемъ новыхъ стрѣлков. частей и усовершенств-іемъ ихъ; одновременно съ этимъ онъ имѣлъ подъ своимъ нач-вомъ Финск. флотск. экипажъ и б. предсѣд-лемъ верховнаго воен. суда финск. войскъ. Во времена восстаний войны онъ ком-валт отрядами, охранявшими финск. прибрежье, а 1855 г.—пр. флот-ъ оборонит. линіи. 1856 г., въ Москвѣ, назначенъ ком-щимъ отдѣльными гренад. корп-мъ; 1858 пожалованъ въ ген.-ад-ты, а 1859 произведенъ въ ген.-отъ-инф-ріи. 1862 и 63 г. б. ком-щимъ, а съ 1867 по 73—помощникомъ г-к-щаго войсками

въ царствѣ Польскомъ. Затѣмъ состоялъ членомъ ген-веннаго и воен. совѣтовъ.—Р. III.

Рамзесъ, см. *Египетъ*.

Рамильнъ, деревня въ Нидерландахъ, — ср-ie 23 мая 1706 г. Франко-баварск. армія (74 б-на, 128 эск.), подъ нач-вомъ курфюрста баварскаго и маршала Виллеруа, заняла позицію у **Р.**; центръ и лв. флангъ, между Отр-Еглізъ и **Р.**, б. прикрыты съ фронта ручьемъ съ болотист. берегами; на этомъ участкѣ, шириной 3 вер., расположились 69 б-новъ и 20—30 эск.; остальны. 5 б-новъ и кав-ія составили пр. флангъ, между **Р.** и Тавье, причемъ пѣх-а заняла послѣдн. деревню, а кав-ія построилась въ 2 линіи у холма Хотомонъ, ком-щаго окружающ. мѣстностью. Союзники (англичане, голландцы, нѣмцы и датчане — 74 б-на, 123 эск.), подъ командою гр-га Марльборо, подошли къ этой поз-їи въ 10 ч. у. и къ 2 ч. дня перестроились въ боев. порядокъ: въ 1-й линіи — 48 б-новъ въ ц-рѣ и 59 эск. на обоихъ флангахъ, во 2-й — пр. пѣх-а и 43 эск. въ рез-вѣ — 21 эск-нъ. Марльб. рѣшилъ направить гл. ударъ на пр. фл. непр-ля, демонстрируя въ то же время противъ лв. фл-а. Сообразно съ этимъ, часть пѣх-ы б. направлена на Отр-Еглізъ, другая на **Р.**, 4 же б-на, 48 эск. и рез. кав-ія — на Тавье и Хотомонъ. Арт-ія открыла огонь около 2 ч., и вскорѣ послѣ того союзники двинулись впередъ. У Отр-Еглізъ они не могли перейти ручья, и все дѣло ограничилось перестрѣлкой; пѣмъ удалось ворваться въ **Р.**, но затѣмъ они принуждены б. отойти на прежн. поз-їи. Эти обѣ атаки, хотя и неудачные, оказали ту пользу, что заставили франц. г-к-щаго перевести часть силъ съ пр. фл-а на лѣвый. Около того же времени союзники овладѣли Тавье, куда, па-помощи, къ занимавшей деревню пѣх-ѣ, устремились 14 эск. сиѣшн. драгунъ, но опоздали; встрѣченные же огнемъ изъ Тавье и атакованные во-флангъ кав-іей, б. совершенно разстроены. Затѣмъ 48 эск. союзн. кав-ія бросились на пр. ка и опрокинули 1-ія, покинувшія имтъ, войска, но послѣ того сами б. отброшены свѣжими непр-ят. частями, и только прибытие Марльб. спр. рез. кав-іей возстановило бой. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ перевелъ часть пѣх-ы пр. фл-а къ ц-ру, противъ **Р.**, и къ лв. фл-у и приказалъ всей арміи двинуться впередъ. **Р.** взято съ 1-го удара, и франц. кав-ія опрокинута. Тогда франц-ы начали отс-гѣ, превратившееся вскорѣ въ беспорядочн. бѣгство, т. к. на ихъ лв. флангѣ удалила союзн. пѣх-ѣ, усилившая овладѣть Отр-Еглізъ, а съ тѣла насыпала кав-ія. — Потери: союзн-въ — 4 т. уб. и ран.; франц-въ — 2 т. уб. и ран. и 6 т. плѣн.; 1-ые взяли 80 знам. и штанд., 54 ор. и почти весь обозъ. (Источники см. *Египет Савойскій*).—Е. А. Г.

Рамзія, городъ въ Палестинѣ, на дорогѣ изъ Йерусалима въ Иерусалимъ, — побѣда 25 ноября 1177 г. иерусалимск. короля Балдуина IV надъ египетск. султаномъ Саладиномъ. Подъ знаменами послѣдняго находились многочислен. полчища изъ Аравіи, Верхн. Египта и Ливийск. степей; гл-ныя же силы состояли изъ 26 т. регул. кав-ія (въ томъ числѣ — 1.800 кон. стрѣлковъ и 8 т. латниковъ); отрядъ охранителей султана состоялъ изъ 1 т. *мамелоковъ*. Христіанск. войско не превышало 1/5 арміи султана. Несмотря на такое числен. неравенство, Балд. рѣ-

шился атаковать пепр-ля. Завязалась жесток. битва. Христіане ринулись всему масой на прор-ка и съ необыкновен. быстротой проломили ряды его. Сарацины, бросив оружие и раненыхъ, обратились въ бѣгство; только ночь остановила преслѣдовавш. хр-нъ. Саладину, съ сотнею всадниковъ, удалось уйти въ степь. Хр-не не понесли больш. урона. — Побѣда эта продолжила еще на 10 лѣтъ существование Йерусалимск. кр-ства, и это—единствен. плоды ея.

Рамони, графъ Антонъ - Вильгельмъ († 1847 г.), франц. генералъ; службу началъ прост. солдатомъ въ арміи; отличался храбростью (*Монтенотте*); 1814 г. взятъ въ пленъ. Людовиковъ XVIII лишилъ его званія чёра.

Рамеденъ — англ. оптикъ и механикъ (1735 † 1800); дѣлалъ превосходные астрономич. и геодезич. инструменты; изобрѣлъ дѣлительн. машину, нарѣзывающую черточки на лимбахъ съ величайш. точностью.—в. в. в.

Рангоутъ — совокупность обѣдланныхъ штыковъ изъ дерева, желѣза или стали, установленныхъ на суднѣ для привязки къ нимъ парусовъ (мачты, стеньги, реи, гафели, гики, бушпритъ, утлегарь...). Выраженіе: „поставить Р.“ значить поставить на шлюпку мачты; „срубить Р.“ — вынуть на ней мачты.—м. т. б.

Рангъ—чинъ, степень, достоинство, рядъ, порядокъ. Петръ Вел., устанавливая нов. начала служебн. іерархіи по всѣмъ отраслямъ гсд-вен. службы, 24 янв. 1722 г. утвердилъ, составленную по его указаніямъ, „Табель о Р. всѣхъ чиновъ воинскіхъ, статскихъ и придворныхъ“. Въ ней всѣ должн-и подраздѣлены на 14 кл., отдельно для воѣнныхъ, статск. и придворн. чиновъ, и размѣщены такъ, что каждому воинск. Р. соотв-етъ статск. и придворн. Въ выдахъ опред-ія старш-ва для состоявшихъ въ одномъ и томъ же Р., въ заголовкѣ „Табели“ сказано: „Когд-е въ одномъ класѣ, тѣ имѣютъ по старш-ву времени вступленія въ чинъ между собою; однакожъ воинскіе выше прочихъ, хотя бы и старѣе кто въ томъ класѣ пожалованъ б.“. Иерархія и соотв-іе чиновъ, установленный упомянут. „Табелью“, сохранили и понынѣ свою силу во всѣхъ вѣд-вахъ гсд-вен. службы, позднѣйш. распоряженіи внесены въ „Табель“ лишь пѣкот. измѣненія, незатронувшія существен. стороны ея. Изъ установленныхъ 13 воен. Р. (XI-й не имѣлъ соотв-наго воен. чина) исключены б. бригадиръ (V кл.) и маюоръ (VIII), а изъ ряда чиновъ постоянн. службы — фендрикъ (приц., XIV кл.); чинъ приц.-а оставленъ лишь для производимыхъ въ 1-й оф-скій чинъ запаса арміи; вмѣстѣ съ этимъ об.-оф-скіе арм. чины (кап-нъ-приц. запаса) повышены на 1 кл. (прѣ по в. в. 1884 г. №№ 134 и 244). Т. об., пѣпъ система чиновъ арміи представляется въ слѣдующемъ видѣ (цифры означаютъ класъ): I—ген.-флдм.; II—ген.-отъ-инф., кав-ии или арт-ии, инж.-ген-лъ; III—ген.-лейт.; IV—ген.-м-ръ; VI—илк.; VII—идилк.; VIII—кап-нъ; IX—шт.-кап.; X—прч.; XII—идирч.; XIII—приц. запаса арміи. Соотв-ные гв. чины отъ идирч.-а до кап-а включ-но 1 класомъ выше армейскихъ; чины арт-ии и инж. войскъ сравпены съ армейскими. Сверхъ поим-ныхъ генеральск. чиновъ, въ рус. войскѣ полагается званіе генералиссимуса (Св. В. П. 1859, кн. I, ч. II, ст. 515), установленное Петромъ Вел., но

въ „Табель“ оно не внесено (см. *Генералиссимусъ*). Приказомъ по в. в. 1891 г. № 137 введенъ звание *заурядъ-приц.-а*, по оно не отнесено къ какому-либо класу „Табели“. — **Р-н** чиновъ гражд. вѣд-ва подверглись послѣ Петра Вел. болѣе значит. измѣненіямъ, особенно при Екатеринѣ II и Павлѣ I, установившихъ чины, кот-хъ въ петровск. „Табели“ не б. (см. Чинъ). Всѣхъ Р. въ системѣ гражд. чиновъ, принятъ и для класныхъ чин-ковъ воен. вѣд-ва (въ томъ числѣ и воен. врачей), — 12, именно: I — канцлеръ; II — дѣйствит-ный тайн. совѣтникъ; III — тайн. с-къ; IV — дѣйствит-ный статск. с-къ; V — статск. или воен. с-къ; VI — коллежск. с-къ; VII — падворн. с-къ; VIII — коллежск. ассесоръ; IX — титулярн. с-къ; X — коллежск. секретарь; XII — губ-скій секр-ръ; XIV — коллежск. регистраторъ. Класы XI и XIII не имѣютъ соотв-ныхъ чиновъ въ воен. вѣд-вѣ. Приказомъ по в. в. 1891 г. № 137 установлено званіе *заурядъ-чинъ*, неотнесенное къ какому-либо класу.—**Р-н** чиновъ морск. вѣд-ва: I — ген.-адм-ль; II — адм-ль; III — вице-адм-ль; IV — контр-адм-ль; VI — кап-нъ 1-го ранга; VII — кап-нъ 2-го ранга (чинъ кап-нъ-лейт-а упразднѣлъ); IX — лейтенантъ; XII — мичманъ.—(Св. зак. Рос. имп-ц, изд. 1876 г., т. III, кн. I, ст. 263; Св. В. П. 1859, ч. II, кн. I, ст. 506 — 529).—0. м-въ.

Рандеву — сборное мѣсто или пунктъ встрѣчи иѣск-кихъ судовъ флота или эскадры. При выходѣ въ море, адмираль обыкн-но назначаетъ Р. для судовъ своего отряда на слѣд. разлученіи ихъ продолжитъ туманами, бурею или друг. причинами. Кроме портовъ, о-вовъ или мысовъ, мѣстомъ Р. можетъ б. иногда пункть въ открыт. морѣ, обозначаемый точно широтою и долготою. При отряженіи судовъ отъ флота онъ значитъ время, имъ назначается иѣск-ко Р., съ указаніемъ, до какого времени они должны находиться въ каждомъ изъ пунктовъ. Р. назначаются также для укритія отъ пепр-ля или бури, запасенія свѣж. воды и для друг. надобностей.—м. т. б.

Рандонъ, Жак-Луи-Сезарь-Александъръ (1795†1871), графъ, маршалъ Франціи. Съ вел. арміей дѣлалъ походы 1812—14 г.; 2 раза нач-нѣлъ подъ Люценомъ; участвовалъ въ воен. дѣйствіяхъ ста днѣй. Послѣ юльск. революціи отправился въ Африку, где въ теченіе 10 л. имя его упоминалось во всѣхъ реляціяхъ. 1847 г. произведенъ въ ген.-лейт-ы и назначенъ губ-ромъ Алжиріи, а 1851 — воен. министромъ. Послѣ того, вернувшись въ Алжиръ, 1854—58 г. совершилъ рядъ эксп-цій въ Кабилию (см. *Алжирск. эксп-ціи*). Въ австро-итал-брatz. войну 1859 г. б. временно нач-комъ штаба алжійск. арміи, но затѣмъ сдалъ эту должность марш. Вальяно, а самъ ириниал-портфель воен. мин-ра. Предсѣд-вовалъ въ комисіи по изслѣд-ю капитуляції Седана и Мецца.

Рансінъ чины войскъ арміи, флота и ополченія, необезпеченные собствен. достояніемъ, пользуются правомъ на покровит-во Александровск. комитета о Р. (см. *Комитетъ*) ч. по свойству рангъ, раздѣляются на 3 класа. Шокровит-во ком-та заключается въ назначеніи пенсій, единовремен. пособій, опред-іи къ иѣкот. должн-ямъ и помѣщеніи въ богадѣльни. (Св. В. П. 1869, кн. VIII).—А. А. П.

Ранецъ, въ спаряженіи пѣхотинца, назна-
чается для носки вещей, постоянно необходимыхъ солдату въ походѣ. **Р.** долженъ б. проченъ, легокъ, непромокаемъ и удобенъ для ноcки. При образованіи Петромъ Вел. регула арміи, пѣх.-а получила кожаные **Р.**. До имп-ра Алекс-ра I они дѣлались изъ черной яловочн. кожи, а въ это царств-е—изъ телячьей. Послѣ крымск. камп-и въ нѣкот-хъ частяхъ заведены **Р.** изъ тулюпиной кожи, но 1866 г. (пр. по в. в. № 382) для всей пѣх.-ы оняты положены **Р.** изъ теляч. кожи. 1874 г. (пр. № 223) въ ча-
стяхъ гв.-ской и арм. пѣх.-ы введены **Р.** изъ непромокаем. парусины. 1882 (пр. № 111) **Р.** замѣнены вещевыми и сухарн. мѣшками и сало-
жки. чехами изъ непромокаем. парусины. 1889 (пр. № 90) мѣшки отмѣнены въ гв. пѣх.-ѣ, пѣх. арт-и и въ инж. войскахъ, а взамѣнъ вновь введены **Р.** обр. 1874 г.; въ гренад-ой же и арм. пѣх.-ѣ сухарн. мѣшокъ отмѣненъ, и приято снар-е изъ вещев. мѣшка и саложн. чехла нов. образцовъ. Въ вещев. мѣшокъ и въ **Р.** обр. 1874 г. укладываются: 2 рубахи, исподн. брюки, 2 пары портнянокъ, полотенце, пара рукавицъ съ варежками, 5 фн. сухарей, $\frac{1}{8}$ фн. соли, принадлежности ружейныя и для содер-
жанія чистоты и опрятности, чарка и 24 патрона (пр. по в. в. 1889 г. № 90).—0. М.-в.

Рашкиръ—настроение людей во фронтѣ по росту.

Ранциау, графъ *José* (1609+50), маршалъ Франціи, губ-ръ Дюнкирхена. Въ молодости вступилъ въ шведскую воен. службу и отличался во мног. дѣлахъ. 1635 г., прибывъ въ Парижъ въ свитѣ канцлера Оксенштирия, поправился Людовику XIII и б. принялъ на франц. службу ген.-м-ромъ. Участвовалъ въ походѣ во Франши-Конте; при осадѣ Доля лишился глаза; защищая крѣп. Сен-Жан-де-Кенъ противъ ген. Галласа, приундилъ его снять осаду; участвовалъ въ камп-иахъ во Фландрии и Германіи, подъ нач-вомъ гр-говъ Орлеанскаго и Энгіен-скаго; при осадѣ Араса (1640 г.) раненъ въ руку и лишился ноги. 1642 г. отличился въ ср-и при Эре, а при Гонекунѣ взялъ въ плѣнъ. Послѣ выкупа служилъ подъ командою марш. Гебриана, а по смерти послѣднаго (въ ноябрѣ 1643 г.) принялъ нач-во надъ франц. арміей. 24 дек., на зими, квартирахъ въ Тютлингенѣ, эта армія подверглась нападенію имперцевъ Мерси и б. уничтожена. Затѣмъ, 1645 г., **Р.** ком-валъ войс-ками въ Нидерландахъ, взялъ Гравелентъ и назначенъ губ-ромъ этого города. Въ слѣдующ. году, по принятіи католич. вѣровавленій, сдѣлалъ маршиаломъ, съ назначениемъ гл. нач-комъ въ Дюнкирхенѣ. 1647 и 48 г. взялъ Диксмюнде и Ленсъ и завладѣлъ всѣми приморск. городами Фландрии. По дружбѣ своей со мног. недовольными, сдѣлался подозрительнымъ кардиналу Мазарини, и 6 февр. 1649 г. заключенъ въ Бастилию, по онравился и черезъ 11 мц. б. выпущенъ.—**Р.** владѣлъ только одною ногой, одною рукой, видѣлъ лишь однимъ глазомъ и слышалъ однимъ ухомъ; тѣло его б. покрыто 60 ранами.—И. Г. С.

Ранцевый запасъ продовольствія по-
стоянно находится при солдатѣ въ походѣ, и пѣхотинецъ несетъ его на себѣ, а кав-стѣ ныбѣть на конѣ. Значеніе **Р.** з. громадно въ томъ отно-
шении, что онъ позволяетъ войскамъ хотя нѣ-

ск-ко днѣй обходить безъ обоза, дѣлаетъ ихъ на это время независимыми отъ движения послѣд-
няго. Безъ **Р.** з. войска не могли бы выполнять порученій, при кот-хъ имъ приходится оставаться безъ обоза; особенно же затруднилось бы продов-е въ дни ср-їй, когда обозы не могутъ б. притянуты къ войскамъ. Поэтому на-
личность **Р.** з. и содержаніе его въ постоми, комплекты—одинъ изъ важн. элементовъ боев.
готовности войскъ. Слѣд-по всѣхъ войсков. нач-ки должны обращать строг. вниманіе на сохране-
ніе **Р.** з. и скорѣйш. пополненіе произведеніаго изъ него расхода. По новому австр. положенію (1892 г.), войска лишь тогда считаются готовыми къ дѣйствию (operationsbereit), если у нихъ полный **Р.** з. Послѣдній бываетъ: 1) не-
прикосновенный—расходуемый лишь въ край-
ности, при невозможн. получить продов-е друг. путемъ, и ионолпаемый затѣмъ при 1-мъ случаѣ, и 2) расходный—для текущ. дов-я. У насъ неприкосновенный **Р.** з. состоитъ: а) въ пѣхотѣ—изъ 5 фн. сухарей и 12 золот. соли (на 2 дня), б) въ кав-и—3 фн. сухарей и 4 фн. (въ общемъ) соли, крупы, чай и сахару (на 2 дня). См. *Продовольствие* и пр-ы по в. в. 1889 г. № 90, 1888 № 136. Размѣръ расходнаго **Р.** з. у насъ закономъ не нормированъ и опредѣляется въ кажд. части, случаѣ распор-еемъ войсков. нач-ва.—Въ Германиѣ **Р.** з. (*Eiserner Bestand*)—преимущ-но консервы (*Felddienst-Ordnung* 1887, ст. 283); составъ части его: сухарн, соль, мясо въ консервахъ, крупа и кофе. Размѣръ запаса см. *Продовольствие*.—Въ Австрии **Р.** з. состоитъ изъ 1-дневн. дачи продуктовъ для тѣ-
кущ. дов-я и 3-дневн. дачи консервовъ, сухарей и проч. (*Vorschrift f. d. Verpfleg. d. Heeres im Kriege*, 1892).—Во Франціи во всѣхъ вой-
скахъ, кроме кав-и, **Р.** з. (*vivres de sac ou de rÃ©serve pour les opÃ©rations*) составляютъ: сухарн, мелк. припасы (*petits vivres*), мясо и консервахъ, консервы суну, а въ кав-и—са-
харъ и кофе (см. *Продовольствие*).—0. М.-в.

Раны, см. *Помощь*.—Нанесеніе ихъ другому составляетъ преступ-е, подвергающее виновнаго исправл. наказанію, строгость кот-го обусловливается свойствомъ **Р.** (тяжелая и легкая). Дѣлѣ о напесеніи легк. **Р.** начи-
наются не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго и могутъ б. окончены примиреніемъ; от-
носит-но же военнослужащихъ начинаются не-
зависимо отъ жалобы и не подлежатъ примир-
ит. разбират-ву. (*Фойницкій*—*Курсъ уголовн. права*, 1890 г.; *Уложение о наказаніяхъ уголовн. и исправл-ныхъ*, 1885 г. ст. 1481—1496; Св. В. II. 1869, кн. XXII, ст. 276).—В. Б.

Ранаганокъ, рѣка въ Виргиніи, — не-
однократн. значитъ. стычки между федерали-
стами и сепаратистами въ войну за нераздѣль-
ность союза штатовъ С. Америки (см. *С.-Аме-
риканск. соединен. штаты*).

Ранникъ—дер. въ Лифляндіи. При онераціи флдм. Шереметева 4 сент. 1704 г. про-
тивъ шведовъ, расположившихся на квартирахъ, право-флангов, отрядъ (3 т. конницы)
Михаила Шереметева (сынъ флдм.-а) напалъ въ **Р.** на непріят. отрядъ маюра Росса (200 чел.
пѣх.-ы, 300 чел. кав-и) и весь его уничтожилъ послѣ 4-часового упорн. сопротив-ія пр-ка.

Ранира—родъ длинной гибк. шпаги, для
упражненія въ фехтованіи колющ. оружиемъ.

Рапортовать — обращаться къ нач-вую-щему съ докладомъ по службѣ, въ установленной формѣ. (Уставы о внутренн. службѣ, о гарнизонной). — **Рапортъ** — видъ служебн. бумаги для письмен. сношений подчиненныхъ съ нач-вомъ и вообще младшихъ со старшинами въ порядке службы и рас пред-я должн-ей. (Св. В. 1869, кн. V: „Положеніе объ инспекц. смотрахъ войскъ“; „Уставъ о внутренн. службѣ“). — А. А. И.

Раппъ, графъ *Лоанъ* (1772 † 1821), дивизион. ген-ль и 1-й ад-тъ Наполеона. На 16-мъ г. отъ рода вступилъ въ воен. службу. 1794 г., какъ ад-тъ ген. Дезе, участвовалъ въ камп-иихъ на Рейнѣ и въ Египтѣ, где пріобрѣлъ славу храбр. оф-ра. Затѣмъ находился въ марсик. сп-и, и когда Дезе б. смерт-но раненъ поступилъ ад-томъ къ 1-му консулу. Въ этомъ званіи оставался до паденія Нап-а. 1802 г. успѣшно исполнилъ дипломатич. порученіе въ Швейцарію. 1803 осматривалъ укр-я на Нижи. Эльбѣ противъ десанта англичанъ. За отличие подъ Аустерлицомъ получилъ чинъ дивизион. ген-ла. Въ камп-ию 1806 г. уже ком-валъ драг. див-ій и въ ср-и при Голыминѣ раненъ въ лв. руку. Потомъ б. коменд-омъ крѣп. Торнъ, а по сдачѣ Данцига — его воен. губ-ромъ. При Аснерѣ (1809 г.), съ 2 б-нами молод. гв-и, вымѣстѣ съ гр. Лобау, штыками выгналъ австр-въ изъ дер. Эслингенъ, чѣмъ способствовалъ безопасн. отст-ю франц. арміи. На парадѣ въ Шенбрунѣ (23 окт.) арестовалъ Штабса въ ту минуту, когда тотъ приближался къ Нап-у, намѣревался умертвить его. Приготовл-я къ походу въ Россію застали **Р.** въ Данцигѣ. Въ бородинск. бою онъ принялъ див-ію ранен. ген-а Компана; въ теченіе 1 часа получилъ 4 раны и долженъ б. оставить поле битвы. При выступленіи изъ Москвы, еще не вполнѣ вылечившись, снова находился при Нап-ѣ и утромъ послѣ боя при Мал. Ярославцѣ сражался во главѣ кон. конвой, отразившаго внезапн. атаку казаковъ на самого Нап-а. Когда же франц. имп-ръ оставилъ армію, **Р.** получилъ приказаніе отправиться въ Данцигъ, куда п. прибылъ въ 1-хъ числахъ декабря. Онъ дѣят-но занялся усиленіемъ оборонит. средствъ крѣп-и, сборомъ запасовъ и воор-іемъ больныхъ, раненыхъ и бродягъ, спасшихся при отст-їи изъ Россіи. Результатомъ его дѣят-ности б. годов. защита крѣп-и (см. *Данцигъ*). По сдачѣ ея, 2 янв. 1814 г., **Р.** отправленъ въ Кіевъ, откуда 4 іюля прибылъ въ Парижъ. Людовикъ XVIII пожаловалъ его кавалеромъ почетн. легіона 1-й ст. Въ мартѣ 1815 г. **Р.** принялъ нач-во надъ 1-ю арміей, назначеною дѣйствовать противъ Нап-а, возвратившагося съ о-ва Эльба; но, увлеченій обстоят-вами, онъ предоставилъ свои войска въ Экуенѣ имп-ру, а самъ явился не прежде, какъ по приказанію Нап-а, кот-й поручилъ ему команд-іе рейнск. арміей, состоявшую въ пачалѣ камп-ии 1815 г. только изъ 25 т. чел. Послѣ нѣск-кихъ стычекъ съ союзниками, **Р.** отступилъ въ Страсбургъ, где вскорѣ заключилъ перемирие и самъ склонился на сторону Людов. XVIII. Въ войскахъ это возбудило неудов-іе, обратившееся въ открыт. мятежъ, когда **Р.**, получивъ приказъ кр-я распустить армію, вошелъ въ сношениія съ союзниками. Солдаты арестовали **Р.**, отрѣшили офф-въ, принудили гражданъ выплатить имъ деньги и разошлись по до-

мамъ. **Р.** удалился въ свою деревню, въ Швейцарію, но 1817 г. снова прибылъ въ Парижъ, б. благосклонно принялъ кр-мъ и 1818 г., вступивъ опять въ службу, пожалованъ пѣромъ и об.-гофмаршаломъ кр-я. — И. Г. С.

Раскатъ — древне-русск. наименование барбета или валганга (съ 1581 г.: „Описаніе осады Пскова“), собственно — мѣсто для оруд. Слово **Р.** замѣняется иногда назв-іемъ *бикъ* и означаетъ тогда нѣчто въ родѣ земляного или деревян. рублен. бастіона. — К. И. В.

Раскладка рекрутской повинности, до введенія 1874 г. Устава о всеобщей воинск. повин-и, производилась такъ, что назначалось, сколько должно б. поставлено рекрутъ съ кажд. тысячи ревизск. душъ; при такомъ порядкѣ **Р.-и** размѣръ набора не могъ б. опредѣленъ въ точн. цифрѣ дѣйствит. потребности: 24 мил. ревизск. душъ (въ 70-хъ г.), при наборѣ 4 съ 1 т., давали 96 т. рекр., а при наборѣ 5 съ 1 т. — 120 т. рекр.; средней же цифры нельзѧ б. получить. Поэтому Уставомъ о воинск. повин-и введенъ иной способъ разверстки призыва. — А. Ф. Р.

Раскладка, продовольственная, опредѣляетъ колич-во разн. припасовъ для приготовл-я въ котлы горяч. пищи и чинамъ. **Р.-и** бываются: *нормальная* — см. пр. по в. в. 1878 г. № 193, и *частная* (въ каждой отдѣльн. части), составляемая, на основаніи нормальн. **Р.**, при мнѣніи къ мѣстн. условиямъ и цѣнамъ и къ величинѣ приварочн. оклада; частная **Р.** утверждается нач-ками див-ій, по представл-ю к-ровъ п-ковъ (ст. 71 „Положеніе о хоз-вѣ въ ротѣ“). — О. М-въ.

Расклепка орудій состояла въ удаленіи ерша (см. это) изъ запала заряженнаго ор-ія (см. *Заклепка ор-ій*). Т. къ обыкн-но старались верхн. конецъ ерша обломать, а нижній за гнуть, то **Р.** заряжаемыхъ съ дула пушекъ представляла не мало затрудненій; приходилось наливать въ запаль масло или кислоту, прибѣгать къ выбиванію ерша выстрѣлами (причемъ зарядъ нужно б. воспламенять чрезъ дуло), и т. п. Иногда приходилось расклепывать заряженныи пушки стъ заклиненными въ нихъ ядрами; въ такомъ случаѣ пушко б. сначала размочить порохъ и затѣмъ производить **Р.-и. п. п.**

Расколъ (о появл-ніи его и первоначальномъ развитіи см. *Алексѣй Михайлович и Никонъ*). Паденіе соловецк. монастыря (1676 г.) и казнъ расколоучителей Аввакума, Лазаря, Федора и Епифанія (1 апр. 1681 г.) б. тѣми точками отправленія, съ кот-хъ началось распространеніе **Р.**. Въ 1682 г., во время смуты при вступл-ніи на престол Петра Вел., возникло раскольн. движение; 5 іюля того же года, въ грановит. палатѣ, произошло преніе раскольниковъ съ православными. Оно и къ чѣму не повело и только усилило религіозн. фанатизмъ казнью Никиты Пустосвята и его друзей, гл. заправиль раскольн. дѣлъ на соборѣ. Сущность **Р.** выказалась въ членитныхъ Лазаря, Никиты Пустосвята и соловецкой: службу должно совершать по стар. книгамъ, книги же, исправленныи Никономъ, заключаютъ въ себѣ испорчен. вѣру; спасительное имя Госиода слѣдуетъ произносить Иисусъ, а не Иисусъ; креститься двумя, а не 3 перстами; употреблять сугубую, а не трегубую аллилуя; при чтеніи Символа

Вѣры о св. Духѣ—прибавлять истиинаго. Церковь русскую раск-ники объявили еретическою, никонианскою; учение ея—душевредныи...; запретили имѣть сообщепіе съ никонианцами. Впослѣдствіи кѣ ересіямъ отнесены б. всѣ нововведенія, вовсе некасающіяся вѣры: куреніе и юханіе табаку; употреб-іе чаю, нѣмецк. платья, игал. пѣнія и живописи; стрижку волосъ, бритые усовы и бороды; празднованіе 1 января; анатомированіе и бальзамированіе тѣлъ... (до 70 подобн. новинъ). Впослѣдствіе такого разрыва съ церковью, когда 1656 г. умеръ еписк. Павелъ коломенскій, единственный епископъ, стоявшій на сторонѣ Еп., то въ ближайшіе времена раск-никамъ предстояло остаться безъ свящ-ковъ, какъ-скорѣ умрутъ тѣ изъ нихъ, кот-е посвящены б. до разрыва. Это обстоят-во и повело къ разладу въ самомъ Еп. и образ-ію сектъ поновщинской и безпоповщинской. 1-я стала приниматъ бѣгл. свящ-ковъ и чрезъ это сохранила иѣтъ. связь съ церковью; она смотрѣть на послѣднюю менѣе враждебно и молится за царя. Въ безпоповщинѣ, руково-дил Еп., чтобы поддержать разрывъ съ церковью, завѣщали самимъ мириянамъ совершать церковные требы. Въ поповщ. сектѣ исполняются всѣ таинства; учителя же безпоповщины бракъ отвергли, а тайно допустили иrost. сожитіе, первѣдко именуя даже мимолеты связи христ. любовью. 1-ые начатки безпоповщ. сектъ положены въ предѣлахъ костромскихъ и вязниковскихъ (Владим. губ.) монахомъ Калитономъ (калитономъ). Потомъ обширн. театромъ для безпоповщ. пропаганды послужила Сибирь. Здѣсь развелся дик. фанатизмъ, и проповѣдь, что для сохраненія вѣры душеспасительно со-жигать себя, никогда не принималась съ такимъ рвениемъ, какъ за Уральск. хребтомъ. Въ концѣ XVII в. подъ Тюменью добровольно подверглись самосожженію 1.700 чел.; такой же случай повторился въ Томск. уѣздѣ. З-мъ пунктомъ, откуда распространилась безпоповщина, б. сѣверъ Россіи, Бѣломорск. поморье и особенно Олонецк. край. Здѣсь основаніе безпоповщины заложилъ вышеупомянут. Павелъ, еписк. коломенскій. 1695 г. основана Выговская пустынь или поморской Выгорѣцкой общежительной ми-рѣ. Основателемъ его б. браты Андрей и Симеонъ Діонисьевичи, изъ рода кн. Мишелевыхъ. Андрей б. игуменомъ 35 л. (+1730 г.). Въ побѣдкахъ своихъ въ Москву и Киевъ онъ учился „граматическому и риторич. разуму“. Дѣят-нныи его помощникомъ въ устр-вѣ обители и укрѣпленіи секты б. братъ его Симеонъ. Петръ I, преслѣдуя всегда практич. цѣль, 1703 г. дозволилъ совершать въ обители богослуженіе по обрядамъ раск-никовъ. Это повело къ заселенію края по Выгѣ и друг. рѣкамъ и озерамъ. Въ то время, когда распространялся поморск. толкъ, возникъ новый—еодосіевіе, въ предѣлахъ новгородскихъ и исковскихъ. Основатель его—Феодосій, изъ бояръ Урусовыхъ. Разногласіе съ поморцами состояло въ слѣд-щемъ: признаніе законныхъ брака, заключенного въ икон. церкви до обращенія въ Еп.; признаніе сквернными яствъ, покупаемыхъ на торгу, и пѣкоторые друг. пункты. Феодосій удалился въ Польшу, откуда и распространилъ свое ученіе. Секта эта вступила въ открыт. борьбу съ поморцами. Потомъ, 1771 г., во времена чумы, возникло въ

Москвѣ безпоповщ. общежитіе, Преображен. кладбище, кот-е и сдѣвалось разсадникомъ и средоточиемъ еодосіевщины. Основателемъ б. купецъ Илья Алекс-чъ Ковылипъ; во времена чумы онъ старался облегчать участіе больныхъ, хоропилъ мертвыхъ, перекрестивъ людей, оставлявшихъ никонианство, исповѣдывалъ умирающихъ, и все—безвозмездно, чѣмъ и приобрѣлъ громадн. авторитетъ. Но Ковылипъ и его секта разошлись съ еодосіевцами въ весьма важн. пунктахъ: они отвергли дѣйствіе посты брака никонианцевъ. Кроме того, поморск. иноюкомъ Филиппомъ образована секта филипповщина, разошедшаяся съ выговцами, какъ-скорѣ тѣ стали молиться за царя. Секты пастухово или адамитово соглаша, спасово согласие, ново-жены—незначит-ны; всѣ принимали бракъ. Самая крайн. секта безпоповщины—сопелочная, или сопелковская (отъ села Сопелово, Яросл. у.), наз-мая также странниками или скитальцами. Въ то времена, какъ друг. безпоповцы допускали только невидим. царств-іе антихриста, скитальцы утверждали, что онъ царствуетъ уже видимо, и всяк. повиновеніе придержащи. власти считали за антихристову печать. Не призывая надъ собою никакой земн. власти, они понимали невозможность бороться съ нею, а потому проповѣдывали бѣгство отъ антихристов. власти, скитаніе въ лѣсахъ и пустыняхъ. Сочувствующіе странникамъ—страннопріимцы, христолюбимцы—обязаны укрывать ихъ. Не только на послѣд-лѣй господствующ. церкви, но и на раск-никовъ проч. сектѣ, за повиновеніе верховна. власти, странники смотрѣть какъ на еретиковъ. Мног. секты въ безпоповщины неизвѣстно какъ и когда возникали, неизвѣстно когда исчезали. Наир.: 1) стефановщина (основанная дьякономъ Стефапомъ) учила глушиться бракомъ, жить въ наружн. дѣствѣ, будучь считать христ. любовью, а дѣть бросать въ лѣсахъ на съданіе звѣрямъ и птицамъ; 2) онунимовщина, или секта разиней; послѣд-ли собирались въ вел. четвергъ и подолгу стояли разиня ротъ, воображая, что ихъ прорицаетъ ангелъ; 3) акулиновщина—отрицаніе брака, открытое вѣѣбрачи. сожитіе, п проч.—Поповщина разомъ распространялась въ разн. мѣстахъ, но прежде всего—въ нижегородск. предѣлахъ, Балахонск. у., въ Чернораменск. лѣсахъ и на Керженцѣ. Здѣсь около 1690 г. возникла секта аввакумовщина или онуфріевщина. Протопопъ Аввакумъ проповѣдывалъ подъ конецъ мысли, „совершено еретическая и безразсудная“, училъ, что Троица—трехсущна, разсѣкается на 3 равн. существа: отецъ, сынъ и духъ святой, — 3 равн. бога, имѣющіе 3 престола, и проч. Ученіе это принято б. только въ скитѣ Онуфрия. Всѣ кер. раск-ники счѣрва принимали только поповъ, поставленныхъ до патр. Никона, по сѣ начала XVIII в. и они стали принимать бѣгл. поповъ. Поповщина преимущ-но распространялась въ Поволжье, Периск. краю, на Дону и Кубань. Послѣд-ли ея нашли приютъ въ Стародубѣ, у казаковъ, и въ мѣст. Вѣтка, въ предѣлахъ тогдашн. Польши. Вѣтка (нынѣ слобода Могил. губ. Гомельск. у.) играла такую же роль въ поповщинѣ, какъ Выговск. пустынь въ безпоповщинѣ. Въ XVIII ст. Вѣтка, несмотря на то, что находилась въ польск. предѣлахъ,

раза подвергалась нападению и разорению со стороны рус. войскъ, при Аннѣ (1731 г.) и при Елизавѣтѣ (1760). Въ Москвѣ, одновременно съ основаниемъ Преображен. кладбища, послѣдніи поповщины устроили и для себя убѣжище — Рогожск. кладбище, изъ кот-го выходили и наставники и уставщики. Здѣсь же имѣли пріютъ погородн. раск-ники, прѣѣзжавшіе по дѣламъ въ Москву. — Со временемъ появленія Р. противъ него пріяты б. жесток. мѣры. Въ царств-їе Алексѣя Михайловича, Федора Алекс-ча и въ прав-їе Софии Алекс-ны Р., говорить преосвящен. Макарій, рѣшилъ-но б. запрещенъ, и никто, ни въ городахъ, ни въ селеніяхъ, не смѣлъ открыто держаться его. Результаты этихъ жесток. мѣръ, какъ извѣстно, выразились въ быстр. развитіи Р. Петръ Вел. ст. терпимостью отнесся къ поселеніямъ на Выгѣ. Во времена войны съ Карломъ XII стародубск. раск-ники составили отряды добровольцевъ и мужественно бились со шведами. До 1714 г. раск-ники лишиены б. гражд. правъ. Въ этомъ году Петръ велѣлъ переписать раск-никовъ, обложить двойн. окладомъ и объявилъ, что послѣ записи они могутъ жить безъ всякаго сомнѣнія и страха въ деревняхъ и городахъ. Т. об., несмотря на видимую строгость, этимъ закономъ признаю б. гражд. существ-іе раск-никовъ. Жестоки б. законы противъ Р. при Апост. и Елизавѣтѣ; по при Петру III и Екат-їи II мѣры эти значитъ-но смягчены. Въ царств-їе Екат-пы напали на счастлив. мысль давать раск-никамъ свящ-ковъ, поставленныхъ по стар. обряду и право-слави. епископами. Впервые эту мысль высказалъ раскольничій стародуб. монахъ Никодимъ и сообщилъ ее фдм.-у гр. Румянцову, кот-й далъ Никодиму письма въ Москву и Ш-бургъ, къ митроп-му Платону и Гаврілу и къ кн. Потемкину. Этой идеѣ дали ходъ, и 1800 г., при Павлѣ, возникло единовѣріе. Въ царств-їе Алекс-ра I хотя п. б. ясно выработан. системы въ отношеніи раск-никовъ, но вообще въ мѣрахъ прив-ва не проявлялось ни жестокости, ни фанатизма. При Николаѣ I дѣлъ Р. подвергались строгой канцел. тайнѣ. Всѣ мѣры, принятые въ это царств-їе противъ раск-никовъ, только усилили Р., изъ кот-го провинц. адм-ція сдѣлала прибыльн. статью доходовъ. Движеніе въ Р. не прекращалось, и панибогъ сильно оно обнаружилось въ иргизскихъ раскольн. мн-ряхъ. 1832 г. старины Рогожск. кладбища рѣшились по этому дѣлу созвать соборъ изъ наиболѣе уважаем. начетчиковъ. Соборъ б. много людент; однихъ донск. казаковъ на немъ б. до 40. На устр-во епископіи тутъ же собрано до 2 мил. руб. Дѣло тянулось до 1846 г., когда нашелся подходящій архіерей, босни-сарайск. митроп. Амвросій, бывшій подъ запрещеніемъ. Австрія дала согласіе па пребываніе раскольн. архіерея въ Буковинѣ, гдѣ б. много бѣгл. раск-никовъ, именно въ мѣст. Бѣлая Криница. Такъ возникла раскольн. митрополія. Рус. прв-во встревожилось; по на его протесты Австрія обратила вниманіе лишь тогда, когда всыплала революція 1848 г. Нуждаясь въ Россіи, Австрія заточила Амвросія, по онъ уже успѣлъ поставить архіереевъ. Тур. прв-во признало та-

ковыми Аркадія и Алімпія. 1854 г. оба опи захвачены въ Турціи и умерли въ заточеніи въ спасоѳимовск. мн-рѣ въ Судаѣ. Раскольн. арх-ство этимъ не кончилось. Оказалось, что Россія тайно раздѣлена б. на 2 раскольн. епархіи, владимирскую и симбирскую. Начались розыски о раскольн. архіереяхъ. Вообще въ дѣло столь серьезно-гсд-венное внесено, подъ именемъ канцел. тайны, канцел. лицемѣріе. 1851 г. праздновалось 25-лѣтие царств-їи Николая I. Въ отчетѣ мп-ра внутрен. дѣлъ, гр. Петровскаго, сказано, что въ началѣ царств-їи Николая б. 827 т. раск-никовъ; въ продолженіе 25 л. обратилось въ православіе и едиповѣріе болѣе мп-на и къ 1851 г. въ Р. оставалось 750 т. Эта пессообразность бросалась въ глаза, и Чер-їй выразился, что, конечно, въ дѣйствит-ности раск-никовъ болѣе 9 мил. Мин-рѣ однако ничему не научился изъ извѣстныхъ ему данныхъ. 1853 г. учрежденъ особ. комитетъ для разсмотрѣнія постанов-їй о раск-никахъ и въ томъ же году представлена гсд-рю докладъ, чтобы постанов-їи ком-та руководствоваться не гласно, а существующ. статьи о раск-никахъ изъ свода законовъ исключить; по такое предложеніе съ негодованіемъ отвергнуто б. Николаемъ. При мп-рѣ Алекс-рѣ II смягчен. мѣры противъ Р. и реформы этого гсд-ря благотворно подѣствовали на Р. Въ новшествахъ Алекс-ра II раск-ники увидали старину. — Кромѣ гд. вѣтвей Р. образовались еще и друг. секты. Изъ нихъ скопцы и хлысты стоять, вѣроятно, вѣнѣ христіанства, хотя и пользуются именемъ Христа. Скопцы учатъ, что Ветхій и Нов. завѣтъ испорчены, Христосъ не умиралъ, Петръ III б. вышею его эманацией; воскресеніе не празднуютъ, и только въ 1-й день пасхи сходятся и творять пѣчто въ родѣ евхаристіи. Эта секта, вѣроятно, чистѣйш. манихейство и одинъ изъ видовъ богохульства, манихейство, продукта, въ кот-й вошли российск. изысканія. Богомильск. скопціи, подъ видомъ разн. апокрифовъ, проникли въ наимъ весьма рано и распространялись подъ покровомъ невѣжества. Безъ сомнѣнія, подобн. апокрифы кн. Курскій и называются болгарск. глупостями (напр., разсказы о томъ, что лихорадки — дочери Ирова, что земля стоитъ на 4 китахъ, и проч.). Въ Болгаріи скопчество б. распространено еще въ XI в. и, кажется, какъ отрасль богохульства. Кресты Селивановъ и Шиловъ — только 1-ые изъ появившихся членовъ секты. Ихъ величаніе Христа красн. солнышкомъ напоминаетъ безполое солнечн. бож-во древн. персовъ, Мазеру; празднованіе же пасхи не означаетъ-ли у нихъ весеннаго солнечн. праздника? (О манихействѣ см. Персія, о богоимилахъ — Болгарія, Альбійцы). Хлысты, съ ихъ свалы, грѣхомъ, — остатокъ языч. поклоненія богу Ярилѣ, празднество въ честь кот-го отправлялись въ Костромск. губ-и еще въ началь. нынѣшн. столѣтія. Ихъ возгласы: „Хлыщу, хлышу, Христа ишу“, кроме пустаго рифмоплетства, никакого смысла не имѣютъ, а тѣмъ болѣе — ничего христіансаго. Связь ихъ со скопцами загадочна; но т. к. Ярила, подобно Мнѣрѣ, солнечн. бож-во, то не въ этомъ-ли сходствѣ ихъ общ. сходки на пасху? Къ вѣнѣхрист. сектамъ принадлежать и суботники — отвергаютъ Нов. завѣтъ, празднуютъ субботу, подобно саддукеямъ не вѣруютъ въ будущ.

жизнь. Они извѣстны болѣе подъ именемъ жидовствующихъ. Начало этой секты возводятъ до жидовск. ереси при Иоаннѣ III; но послѣдня, отвергая Троицу, признавала Христа за богохонен. пророка, чего нѣть у суботниковъ.—За этими сектами слѣдуютъ секты съ протест. началами; онѣ принадлежатъ къ XVIII и XIX в. По ученію *духоборцевъ*, Христосъ—сынъ Божій въ томъ же смыслѣ, въ какомъ и мы можемъ б. сынами божими, упираясь въ добродѣтели и мудрости. Троицу толкуютъ символически: Богъ Отецъ—творящ. сила, Св. Духъ—просвѣщающ. разумъ, Богъ Сынъ—сила двигающая, все направляющая. Священство и таинства отвергаютъ. *Молоканы*, кроме Евангелія и Ветх. завѣта, не признаютъ никакихъ основъ для вѣры. Обряды и таинства отвергаютъ. Вполнѣ подчиняются властиамъ.—Недавно возникшія секты *штунда* и *баптисты*, равно и т. наз.-мые *пашковцы*, по своему ученію, близки къ молоканству. (*Макарий*—«Исторія рус. Р.»).—и. а. б.

Распаль — расширение канала гладкоствольныхъ арт. орудій у самого ихъ дула, для облегченія заряжанія; дѣлалось у бомбов. пушекъ, каронадъ, полупушишъ, пушекъ-каронадъ.

Расположеніе войскъ, см. *Боевой порядокъ*.

Распорядительные комитеты по эвакуациіи, губ-скіе и уѣздные, учреждаются въ воен. время, по назначенію губ-ровъ и подъ ихъ набл-іемъ, для содѣйствія эвакуаціон. комисіямъ (см. *Эвакуація*) въ перевозкѣ, размѣщеніи и призрѣніи раненыхъ и больныхъ («Положеніе объ эвакуаціи больн. и ран.»: пр. по в. в. 1890 г. № 265).—**Распорядительный комитетъ** (наемъ и отводъ помѣщеній для войскъ у жителей, и проч.), см. *Комитетъ* (15).—0. м. в.

Распределительные списки оѣ-рамъ и чин-камъ запаса, составляемые подлежащ. учр-ями, опредѣляются, на какія должны и эти лица назначаются въ случаѣ моб-ціи.—А. Ф. Р.

Рассеватъ—деревня въ Болгаріи, на пр. берегу Дуная, 15 вер. выше Черноводъ.—Въ камп-ю 1809 г. кн. Багратіонъ, по овладѣніи линіи Траянова вала, 2 сент. сосредоточилъ Черноводъ корп-а Милорадовича и Платова (18 т., 45 ор.), съ цѣлью дальнѣйш. наст-ія къ Силистріи. Между тѣмъ верховн. визирь Юсуфъ-паша, узнавъ о переправѣ русскихъ черезъ Нижн. Дувай, выслалъ изъ Шумлы къ Р., для прегражденія доступа къ Силистріи, 12 т. подъ нач-вомъ Хозрева-чиши. Прибыль въ концѣ авг. къ Р., Хозр. возвелъ рядъ укр-ій на окружающихъ высотахъ и по берегу Дуная и, замкнувшись въ эту укр-ную лагерь, оставался въ бездѣйствіи. Багр-нъ, произведя рекогн-ку, рѣшилъ атаковать турокт корп-а Милор-ча съ фронта и корп-а Платова—во флангъ. Продвинувшись 3 сент. за Траян. валъ, Багр-нъ передъ разсвѣтомъ 4-го направился для атаки Р., выславъ г.-м. Денисова (б. казач. п-ковъ) въ обходъ, на путь отст-ія т-къ. Во главѣшли казаки. На-встрѣчу имъ выступила тур. конница; но она, замѣтъ за казаками пѣх-у, отошла въ лагерь. Оба корп-а, перестроившись въ каре, въ 6 ч. у. приблизились на версту къ укр-ному лагерю и открыли по немъ сильн. огонь. Видя наст-іе и узнавъ объ обходѣ ген.

Денисова, Хозр. приказалъ очистить лагерь и отойти къ Силистріи. Замѣтъ отст-іе т-къ, Багр-нъ двинулъ для ихъ преслѣд-ія всю кав-ю, кот-я, насѣвъ на проп-ка, обратила его отст-іе въ безпорядочн. бѣгство; рубя т-къ, наша кав-ія преслѣдовала ихъ на 20 вер. Трофеи: лагерь, 14 ор., 30 знам. и до 1 т. плѣн.; кроме того т-къ потеряли до 4 т. уб.; нашъ уронъ—около 200 чел. уб. и ран. Простоявъ 3 дня у Р. въ ожиданіи отставшихъ обозовъ, Багр-п. 8 сент. выступилъ къ Силистріи. (*Воен. литература* № 377 и 1120).—л. м. б.

Раствореніе. Въ жидкостяхъ растворяются многія тверд. вещества; жидкости же и газы, образуя однородн. тѣла, наз. *растворами*. Наибольш. значеніе въ природѣ, химич. практикѣ и заводск. производствахъ имѣютъ водян. растворы, т. к. вода растворяетъ мног. вещ-ва. Если же тѣла не растворяются въ водѣ, то растворы приготовляются въ кислотахъ и друг. жидк-яхъ. Находявшися въ растворѣ вещ-ва, вслѣдствіе подвижности частицъ ихъ, часто способны къ такимъ химич. превращеніямъ, кот. не происходятъ между ними въ твердомъ и газообразн. состояніи. — При Р. твердыхъ вещ-въ обыкн. наблюдается охлажденіе и сжатіе объемовъ тверд. вещ-ва и жидкости. На свойствѣ сильн. охлажденія для нѣкот. тѣлъ основывается употреб-іе охладительн. смѣсей; напр. при Р. азотно-амоніев. соли (60 частей ея на 100 част. воды) температура понижается до -13° Ц.; смѣсь 3 ч. сінга съ 1 ч. поварен. соли понижаетъ темп-ру до -21° Ц. Растворимость тверд. тѣлъ возрастаетъ съ темп-рою. Коэфіціентъ растворимости наз. вѣсов. колич-во тѣла, насыщающее извѣстн. колич-во жидкости приданной темп-рѣ. Измѣненія величинъ коэф-та растворимости выражаются таблицами, кривыми и уравненіями. Темп-ра кипѣнія раствора обыкн.но выше темп-ры кипѣнія растворителя: насыщен. раствор селитры кипитъ не при $+100^{\circ}$ Ц., а при $+116^{\circ}$. Темп-ра замерзанія тоже измѣняется: морск. вода не замерзаетъ при 0° . Тверд. тѣла выдѣляются изъ растворовъ выпариваніемъ и охлажденіемъ, и часто въ кристаллахъ, причемъ мног. тѣла (квасцы, купоросы, глауберова соль, горкъ. соль...) химически удерживаются въ своемъ составѣ воду, наз-мую кристаллизационно.—Р. газовъ въ жидк-яхъ убываетъ съ темп-рои и возрастаетъ съ давленіемъ газа на жидкость. Коэф-тъ растворимости—число объемовъ газа, насыщающихъ 1 объемъ жидкости. Если надъ жидкостью смысъ газовъ, то каждый изъ нихъ растворяется иропор-но той части объема, какую онъ составляетъ въ смѣсі. Газы удаляются изъ растворовъ нагрѣваниемъ и помѣщеніемъ раствора въ безвоздушн. простр-во.—Р. жидкостей въ жидк-яхъ дастъ или растворы во всевозможн. пропорціяхъ (винный спиртъ съ водою) или съ предѣломъ растворимости (обыкновен. эфиръ и вода). При образованіи растворовъ происходит измѣненіе объема, больш. частью сжатіе. Точка кипѣнія раствора—между точками кипѣнія составляющихъ его жидк-ей, но не средня архиметическая.—Нѣкот-я тверд. аморфн. тѣла (блкв. вещ-ва, гуми-арабіка, кремніев. кислота...), т. наз-мые *колоиды*, даютъ растворы съ особен. свойствами, отличающими ихъ отъ обыкновен. растворовъ кристаллическихъ тверд.

тѣль, кристалоидовъ. Колонды, при Р., сперва разбухаютъ, а потомъ растворяются при повышеніи темп-ры. При охлажденіи образуется студенист. масса (напр. столярный и рыб. клей съ водою). Колонды переходятъ изъ раствора въ тверд. состояніе неоднозначно: яичн. блокъ свертывается отъ нагреванія, блокъ молока обращается въ творогъ отъ закисанія молока. Растворы кристалоидовъ способны хорошо проникать (дифундировать) чрезъ животныхъ и рас-тит. перепонки, а растворы колондовъ проникаютъ медленно.—Г. А. З.

Растворы гидравлические, воздушные цементные, известковые... употребляются въ строит. дѣлѣ для связи камней между собою (см. Строительн. матеріали).—Р. химические, см. Раствореніе.

Растеніе наказуется каторгою, срокъ кот-й увеличивается, если учинено лицомъ, имѣвшимъ надъ потерпѣвшимъ власть по званію своему или по особ. довѣренности ея родителямъ, опекуновъ, родственниковъ. Дѣла о Р. начинаются не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшей, или ея родителей или опекуновъ, за исключениемъ случаевъ, осложнившихся смертельн. исходомъ. Р. въ воен. время влечетъ за собою смертн. казнь. („Уложение о наказаніяхъ уголовн. и исправит-ныхъ“, 1885 г., ст. 1523 и 1524; Св. В. П. 1869, кн. XXII, ст. 279).—В. Б.

Расточникъ, графъ Федоръ Васильевичъ (1763 † 1826), происходилъ по прям. линіи отъ Чингис-хана. 1784 г. поступилъ въ л.-гв. Преображенск. п-къ, а 1792 пожалованъ въ камер-юнкера; въ этомъ званіи приобрѣлъ полн. довѣріе вел. кн. Павла Петровича, кот-й, по вступленіи своемъ на престолъ, произвелъ Р.-а въ ген.-м-ры и назначилъ ген.-ад-томъ для докладовъ по воен. дѣламъ. Вообще Р. б. любимцемъ им-ра и пользовался особ. милостями Павла I, получая отъ него ордена, драгоценн. подарки, богат. помѣстья. 1799 г. Р. возведенъ въ графск. достополнство и получилъ титулъ вел. канцлера ордена Иоанна Иерусалимскаго, а затѣмъ назначенъ гл. директоромъ почтов. департ-та и членомъ ген-вен. совѣта. Въ началѣ 1801 г. графъ вышелъ въ отставку и до отечествен. войны жилъ въ Москвѣ, занимался литературой (писалъ на „превосходномъ наропд. языке“). Высочайши. приказомъ 29 мая 1812 г. произведенъ въ ген.-от-инф-рпн и назначенъ г-к-цимъ въ Москву. Его дѣят-ствіе здѣсь и заслуги отечеству на столѣ важномъ по тогдашн. обстоят-вамъ мѣстѣ пріобрѣли извѣстность; воззваніе же къ народу (т. наз-мыи „расточинск. афиши“) производили сильн. впечатлѣніе на современниковъ и поддерживали въ нихъ бодрость духа и патріотич. чувство. Во время пребыванія Наполеона въ Москвѣ (см. это: плененіе и пожаръ) графъ находился нѣкот. время при арміи, а потомъ—во Владимірѣ, откуда обнародовалъ воззваніе къ крестьянамъ Московск. губ-и, ободряя ихъ къ повсемѣстн. воор-ю на франц-въ. Наи-нѣ, въ своихъ бюллетеняхъ, называлъ Р.-а „зажигателемъ, Геростратомъ, сумасшедшими“; им-п-ръ же Алекс-ръ I, по поводу одной изъ афишекъ графа, отозвался о немъ такъ: „C'est l'homme de la chose“. Когда неизр-ль сталъ выходить изъ Москвы, Р. поспѣшилъ на ся пепелище, водворилъ возможн. порядокъ, облегчилъ

участь москвичей и въ теченіе 2 лѣтъ под-жилъ начало возобновленію столицы. 1814 г. онъ уволенъ отъ званія г-к-циаго и назначенъ членомъ ген-вен. совѣта, а 1823, по разстроен. здоровью, освобожденъ отъ всѣхъ занятій и дѣлъ, но съ сохраненiemъ званія обер-камер-гера.—Его „La vѣrité sur l'incendie de Moscou“ содержитъ въ себѣ отрицаніе графа отъ московск. пожара; но немногие повѣрили этому отрицанію; большинство же продолжало счи-тать Р. гл. виновникомъ столѣ важнаго и ока-зывавшагося спасительнымъ для Россіи проис-шествіемъ. Соч-ія графа изданы Смѣрдина 1853 г.; кроме того, отрывки и письма напечатаны въ „Русск. Архивѣ“.

Растрата — преступ-іе противъ вѣрен-наго по службѣ имущ-ва; въ отношеніи военно-служащихъ предусмотрѣна 232 ст. ХХII кн. Св. В. П. Наказание зависитъ отъ того, возвратитъ-ли виновнаго самовольно взятое, присвоен-ное либо растраченное, или нетъ. Въ послѣдн. случаѣ наказ-іе обусловливается цѣною взятаго и значит-но выше, если она болѣе 300 рубл. Отвѣтственность увеличивается, когда присвоены или растрачены: а) деньги либо вещи на содержаніе больныхъ или раненыхъ; б) что-либо изъ предметовъ дѣят-ств. арміи; в) если растратившій, для избѣжанія суда, учинитъ побѣгъ или составитъ подложн. документы. При несостоительности виновныхъ, взысканіе обращается на нач-ковъ или лицъ, имѣвшихъ надзоръ за ними, если окажутся виновными въ ущербѣ своихъ обязан-ей. (Св. В. П. 1869, кн. ХХII, ст. 232—236 [пр. по в. в. 1889 г. № 112]; Мушниковъ—„Особен. часть русскихъ военно-уголовн. законовъ“).—В. Б.

Растушка, изъ кожи, пробки или бумаги, въ формѣ цилиндра, заостренного съ концовъ, употребляется для равномѣрн. распредѣленія тѣнн (растиранія, растушевыванія), накладываемой карандашомъ на чертежѣ или рисункѣ.—А. А. Д.

Расшивна — парусн. судно для скораго плаванія; дно его закруглено, корма сужена; носов. часть нѣск-ко возвышена, палуба расширяется сѣдами за бортъ на носу и кормѣ; поднимаетъ грузъ отъ 5 т. до 20 т. пд. Ходитъ по Волгѣ и въ Каспійск. морѣ.

Ратапы, селеніе на берегу Ботнич. залива (8 вер. вѣдь отъ больш. дороги изъ Питео въ Умео), — дѣло 8 авг. 1809 г. (во время шведск. войн). Въ 2 ч. дня 8 авг. 1809 г. собрался у Р. рус. корпусъ гр. Камен-скаго. Возлѣ берега стояла шведск. флотилія, а у самого селенія находился десантн. корпусъ гр. Вахтмейстера (8 т. чел.). Получивъ отказъ на предложеніе положить оружіе, Кам-ий началъ атаку, занять Р., но не могъ воспрепятствовать непр-лю въ носадкѣ па суда, съ кот-хъ шведы открыли сильн. огонь и напо-сили нашимъ войскамъ чувствителн. вредъ; русск. же ядра не долетали до прот-ка. Огонь утихъ въ 11 ч. веч. Ночию Кам-ий вывелъ войска изъ Р., а на слѣдующ. утро шведы поплыли въ Умео. Потеря наша не превышала 200 чел.; непр-ль же одними пѣнными лишился до 1 т. чел. (Воен. литература № 373).

Ратенай, городъ въ Пруссіи, на пр. бе-регу р. Гавель, —ср-іе 14 авг. 1627 г. (въ 30-лѣтн. войну). Корпусъ имперск. войскъ (гр-гъ

Георгъ Люнебургскій) одержалъ побѣду надъ датчанами и нѣмцами (маркгр. Баден-Дурлахскій), занимавшими выгодн. позицію между Р. и Гавельбергомъ. Имицы захватили 32 ор., 43 знам. и нѣск-ко тысячъ плѣнныхъ. Послѣдствіе побѣды—покореніе Мекленбурга.

Ратмановъ, Макаръ Ивановичъ (+1833 г.), адмиралъ; 1787 г., изъ Морскаго кад. корп-а, произведенъ въ гардемы. 1789, на шебекѣ „Легкая“, участвовалъ въ роченсальмск. ср-и. 1790, на той же шебекѣ, преслѣдовалъ греби. флотилію шведовъ изъ Выборгск. губы и вновь б. въ дѣль съ неир-лемъ. Съ 1791 по 93 г. плавалъ на разн. судахъ балтійск. флота, а затѣмъ переведенъ въ черноморской греби. флотъ, гдѣ въ теченіе 8 л. ком-валъ мног. судами и почти не-перерывно брейсеровалъ въ Черн. м., исполняя иногда исключит-ныи и важн. порученія. Такъ 1798 г., на фрег. „Григорій Вел. Армепін“, въ эск-рѣ в.-адм. Ушакова, перешелъ изъ Севастополя къ Юніческ. о-вамъ и, принявъ въ команда-іе плѣн. шебеку „Макарій“, участвовалъ при овладѣніи этими о-вами, а потомъ плавалъ въ Адріатич. м. и находился въ дѣйствіяхъ отряда кап. Сорокина. 1802 снова перешелъ въ балт. флотъ, а въ слѣдующ. году отправился старш. лейт-омъ на шлюпѣ „Надежда“, подъ нач-вомъ Круzenштерна, въ 1-е рус. плавание вокругъ свѣта. По возвращеніи, награжденъ орд-мъ св. Георгія 4-й ст., за 18 морск. камп-ї. 1810 назначенъ к-ромъ 10-го экипажа и 1-й флотск. бр-ды. 1816 ком-валъ 11-мъ экипажемъ. 1820 произведенъ въ кап.-командоры, а черезъ 2 г. получила должность директора Кроншт. порта. 1823 ком-валъ легк. эск-рой въ Невск. губѣ, а въ слѣдующ. году опредѣленъ директ-мъ морскаго аудит. департ-а и ген.-ауд-ромъ. 1826 произведенъ въ контр-адм-ы и назначенъ дежурн. ген-омъ морск. мин-ства. 1827 определенъ директ-мъ инспект. департ-а, съ сохраненіемъ званія дежурн. ген-а. 1829 произведенъ въ вице-адм-и.—М. Т. Б.

Ратная повинность, см. *Ратное дѣло*.

Ратникъ — и. чинъ гсд-вен. ополченія. **Р-** и 1-го разр. могутъ б. призываются на форм-е ополчен. частей и на пополнение постоянн. войскъ, 2-го же — только въ ополчен. части. Въ 1-й разр. зачисляются: а) при призываѣ — физически годные къ службѣ въ постоянн. войскахъ, но не попавшие на опу по какимъ-либо причинамъ, кроме линьи имѣющихихъ льготу по семейн. положенію 1-го разр.; б) окончившіе срокъ службы въ постоянн. войскахъ и запасѣ. Во 2-й разр.—а) физически негодные для службы въ постоянн. войскахъ, но еще способные носить оружіе, и б) льготные по семейн. положенію 1-го разр.; послѣдніе, въ случаѣ измѣненія впослѣдствіи ихъ семейн. положенія, могутъ б. перечислены въ **Р-** и 1-го разр. Въ обоихъ разрядахъ **Р-** и состоятъ до 43-лѣти. возраста. Младш. 4 возраста **Р.** 1-го разр. подлежать учету и могутъ б. призываются въ учебн. сборы до 2 разъ, срокомъ до 6 нед. Первые такие сборы произведены 1890 г.; продолжительность сборовъ определена въ 4 нед. („Уставъ о воинск. повинн-и“, ст. 154, 303, по продолж. 1889 г.; пр-ы по в. в.: 1888 г. №№ 147 и 199, 1890 № 56; цирк. гл. инт. 1889 г. № 34).—А. Ф. Р.

Ратное дѣло. Въ 1-ыя времена рус. исто-

ріи наши вооружен. силы состояли изъ собственныхъ княжеск. дружинъ и земск. ополченій. Дружины располагались въ стольномъ и областн. городахъ и б. вполнѣ обеспечены княжеск. содержаніемъ. Земск. ополченія созывались въ случаѣ пароди. войны и по окончаніи ея распускались. Нач-во надъ тѣми и другими ввѣрялось *воеводамъ*, затѣмъ слѣдовали тысячи, сотники и десятники. Число этихъ войскъ иногда бывало весьма значит-но. 907 г. Олегъ выплылъ въ Черн. м. на 2 т. судахъ, по 40 чел. на каждомъ; Игорь, 941 г., выступилъ противъ грековъ на 1 т. судахъ. До Святого славы Игоревича русскіе не имѣли собствен. конницы и наивали ее у хорватовъ, угровъ, нечепѣговъ. Пѣха б. вооружена мечами и сѣкирами, носила кольчужн. брони, шлемы и длин. щиты. Дружины Свят-ва, во время его двухъ знаменит. болгарск. походовъ, состояли изъ 60 т. и 30 т. воиновъ. Какъ онъ, такъ и Влад-ръ Св., въ походахъ на камск. болгаръ и подъ Корсунь (988 г.), перевозили пѣх-у водою, на ладьяхъ, а конницу отиравали берегомъ; на днѣпровск. порогахъ суда переносились на рукахъ и затѣмъ снова спускались въ воду. Креости въ этотъ періодъ строились деревянныи и наз. городами, т. ч., вмѣсто „построить крѣпость“, говорилось: „срубить городъ“. Съ утверждениемъ на Руси христіанства, варяжск. дружины постепенно замѣнились туземн. войсками, дворянами, изъ отроковъ и мечниковъ. Кажд. городъ имѣлъ также своихъ рати. людей. Народн. ополченіе, поцрѣнѣнное, созывалось только въ важн. случаяхъ. Походы совершились больш. частью зимою, чтобы не отвлекать ратниковъ отъ сельск. занятій; оружіе выдавалось передъ самими походомъ, а по окончаніи его — отбиралось и хранилось у князя. Воор-е этихъ войскъ — копья, стрѣлы, мечи, сабли, топоры, палицы, дротики, шлемы, щиты, брони... Бой начинался съ подиантемъ стяга (значеній); но т. к. ратники въ походѣ шли безъ доспѣховъ и надѣвали ихъ только передъ ср-емъ, то иногда неир-ль нападалъ на безоружныхъ. Вт. полѣ войскѣ ограждали себя плетнями и колышами, т. е. *острогомъ*, въ кот-мъ и умѣли отсаживаться. Войска дѣлились на копейщиковъ и стрѣльцовъ. Въ походѣ двигались, имѣя впереди ав-дь, *стражу*. Города осаждали, стараясь прервать ихъ сообщенія, для чего и располагались возлѣ острогомъ. Стѣны городовъ пробивали *порокомъ*, а рвы засыпали землею, по кот-й и входили на стѣны.—Времена татарск. ига весьма существенно отразились на устр-вѣ нашей рати. Кромѣ п-ковъ *правой* и лв. руки, явились большой, сторожев. и засадн. п-ки; конница же начала составлять преобладающ. часть войска, переняла и татарск. образъ дѣйствій, т. е. выбрасывала на скаку масу стрѣль и копий. Пѣха употреблялась для защиты городовъ и остроговъ, удерживая на-тискъ неир-ля. Мног. побѣды нашихъ войскъ въ этотъ періодъ надъ шведами, меченосцами, татарами и литовцами показываютъ, что русскіе для того времени б. довольно свѣдущи въ воен. дѣль.—Появленіе огнестр. оружія въ Россіи относится ко времени Дмитрія Донскаго; но впервые о ружьяхъ и пушкахъ упоминается при нашествіи Тохтамыша на Москву (1382 г.). Пушки получались тогда изъ Герма-

ній, черезъ Новгородъ. При Василіи Дмитр-чѣ въ Москвѣ уже начали дѣлать иорогъ.—Имя казаковъ впервые упоминается у насъ при Василіи Темномъ (1444 г.); но многие полагаютъ, что эти волын. дружини существовали гораздо ранѣе, подъ названіемъ бродниковъ.—Съ Иоанна III появляются на Руси помѣстныя войска (см. это), и уже въ царствіе Михаила Федор-ча гл. маса пашихъ вооружен. силъ принадлежала къ этимъ войскамъ. Кроме нихъ, совершенно отдѣльно стояло разрядъ рати. людей, пѣшие и кон., даточные, кот-е не пользовались льготами помѣстн. войскъ и состояли изъ обизан. крестьянъ, взятыхъ отъ помѣщиковъ. Во время Иоанна Грознаго ихъ б. собрано до 80 т. Наikonецъ 3-й видъ войскъ того времени—казаки: донскіе, яицкіе, терскіе.—Даточные, имѣя видъ вооружен. силы, сродный съ древн. воями, поставлялись въ армію по ратной повинности. До Петра I она занималась въ назначеніи на службу даточныхъ, вооруженныхъ, снаряженныхъ и снабженныхъ дельгами и запасами для ихъ дов-я. Этой повинн-и подлежали служилые люди, непаходившися па воен. службѣ, и тяглцы, за извѣстными, точно указан. исключеніями. Разрядъ, приказъ опредѣлялъ съ кого братъ даточныхъ и сколько именно. Они призывались какъ для городов. службы, такъ и для полевой, составляя преимущ-но рабоч. силу въ полев. арміи. Собственно „городовое и острожн. дѣло“ б. общеобязат-ной воинск. повинн-ю, отъ кот-й никто не освобождался. Участіе въ ней час-я выражалось: 1) поставкою матеріаловъ для постройки укр-ныхъ пунктовъ; 2) нарядомъ рабочихъ отъ земли; 3) обороной городовъ и укр-ныхъ пунктовъ своего уѣзда. Всѣ исполнител-ны по этому предмету распор-я б. въ рукахъ воеводъ. Попати. единицей для поставки даточныхъ служила соха (по 1 даточн. со 100—400 четв. пашни); съ 1637 г. начали братъ уже со дворовъ (по 1 даточн. съ 10—20 двор.). Даточные должны б. удовлетворять извѣстн. условіямъ, кот-я, однако, не б. строго опредѣлены. Депеши. расходы по сдачѣ даточныхъ возлагались на общ-ва и заключались во взносахъ: на дов-я, жалованье, подложныя, за переходящ. чети и дворы, а иногда прямо за даточного. Сборъ даточныхъ производили бояре, воеводы, или особ. приказъ.—Все вообще войско, нынѣшнему, дѣлилось на 5 частей, или п-ковъ (см. Больш. п-къ). Заведены б. гуляй-города, изъ отдѣльныхъ деревян. щитовъ; они разбирались, возились за войсками и служили, какъ подвижн. укр-я, не только для насиживо-оборонит-ныхъ, но и активно-оборонит. дѣйствій. Образъведенія войны б. вообще наступат-ны, чтобы „пе дать недругу войти въ свои города, чтобы его встрѣтить въ его землѣ“. Въ войскахъ рѣзко выдѣлялось классич.упорство (упрам-ство) старо-руssк. ратниковъ и замѣчат-ная, не-постижимая ихъ выносливость; проявился: недостатокъ своеевремен. развѣдокъ и черезъ-чурь рыцарск. довѣрчивость къ арміи, а также — стремленіе, во всѣхъ войнахъ, къ защищѣ границъ не иначе, какъ активно.—При Иоаннѣ III въ Москвѣ устроена пушечн. изба, и съ тѣхъ поръ арт. дѣло начало быстро развиваться. При Грозномъ оборона „городковъ“ возложена гл. обр-мъ на арт-ю; ор-я стали отливать изъ

чугуна, а съ 1552 г. полев. армія уже маневрировала всегда съ арт-ієй, кот-й б. въ Россіи до 2 т. ор-їй (см. Арт-сія ор-я въ древн: Россіи, Исторія арт-їи, Арт-ская хроника). „Городовое и острожн. дѣло“, въ виду особ. вниманія прв-ва къ оборонѣ границъ, развивалось вполнѣ своеобразно и рано достигло высок. степеніи (см. Иоаннсеры въ Россіи, Линии пограничн. въ Россіи). Укр-ные пункты, по стратегич. значенію, раздѣлялись на города, городки, городцы, остроги и острожки. Города имѣли пѣск-ко оградъ (см. Дютинец, Бремль, Кромъ). Крѣп-ны соор-я б. больш. частью деревянныя и землянныя; каменные же—только на важнѣйши. пунктахъ, имѣя полигональное или бастион. начертаніе (см. Фортификація въ Россіи).—Дов-іе войскъ въ мирное и воен. время обезпечивалось, гл. обр-мъ, запасами отъ земли патуоро. Изъ видовъ патуарън. сбровъ, гла-ше: „стрѣлецк. хлѣбъ“ и „хлѣбн. запасъ“. 1-й (ржь, овесъ) собирался въ мирное и воен. время со всего гсд-ва и назначался для дов-ія моск. стр-цовъ. Распредѣлялся неравномѣрно на всѣ сословія и неоднообразно (иногда допускался взносъ денегъ вмѣсто продуктовъ), сборъ этотъ производился выборн. „цѣловальниками“. Хлѣбн. запасъ устанавливается для „кормов. жалованья рати. людямъ“ въ воен. время. Эта повинность отличалась еще больш. не-равномѣрностью и разнообразiemъ въ сборѣ продуктовъ. Брали не только рожь и овесъ, но и мясо, курь, соль, масло, даже шубы, и часто безвозмездно. Всѣдѣствіе случайноти и неопредѣленности законодат. мѣръ, по дов-ію войскъ б. маса злоупотреб-й, хотя прв-во и стремилось уединообразить систему дов-я па театрѣ воен. дѣйствій, заботясь о доставкѣ продуктовъ къ арміи при помощи „харчевничковъ“ или казен. средствами. Эти мѣры, по устранили вполнѣ злоупотреб-й, позволяли од-нако существовать въ арміи всѣмъ видамъ войскъ, хотя бы пѣхот-е изъ нихъ и не имѣли съ собою запасовъ. Вообще эта система совершенно несостоит-на, т. к., при громадн. затрудн-яхъ въ доставкѣ продуктовъ къ арміи, несправн. высилкѣ денегъ на кормов. дов-іе и нежеланіи харчевничковъ стѣдовать за войсками, армія нерѣдко оставалась безъ хлѣба и безъ денегъ.—Всѣ рати. дѣла вѣдались въ разряды. приказы (см. Разряды).—Общий со-ставъ вооружен. силъ въ концѣ XVII в. б. слѣдующій: стройныхъ войскъ—110.381, нестройныхъ—55.268, гарнизонныхъ—20 до 25 т., всего до 200 т.—Т. об., состояніе вооружен. силъ въ до-Петровской Руси и боев. готовность войскъ, въ общ. выводѣ, могутъ б. формулированы такъ: 1) Дворянская помѣстн. конница, по своему однообразн. составу, традиціямъ, боев. навыку, б. лучшимъ видомъ вооружен. силъ Московск. гсд-ва, но способная только къ оборонѣ своего очага и лишь къ активно-оборонит. дѣйствіямъ; для наступат-ныхъ же дѣйствій противъ первоклассн. державъ Европы перешли къ полу-мѣрѣ—развитію войскъ иноземн. строя. 2) Войска эти, составляя переходн. ступени къ регулярн. арміи, имѣли важн. значеніе въ исторіи воен. исх-ва въ Россіи; увеличеніе ихъ рѣзко обозначилось въ концѣ царств-я Алексея Михайл-ча, когда въ составѣ напіей арміи пѣх-а снова стала гл. родомъ оружія. 3) Временныя

ополченія (помѣстная конница, даточные) б. вспомогают силой. 4) Казачество входило въ составъ вооружен. силъ въ незначит. числѣ. 5) Московск. стрѣльцы имѣли прочно-установившійся штатъ, чего въ друг. родахъ войскъ не б. 6) Гл. масса рус. войскъ, благодаря помѣстн. системѣ, б. одного состава, а потому искони национально. 7) Помѣстн. служба исторически установила у насъ важнѣйшее изъ началъ современной войны—повинности—личную службу. 8) Оборона границъ и внутреннихъ важн. ц-ровъ гсд-ва б. организована безусловно замѣчательно. 9) Не выпуская стариковъ—ветерановъ изъ рядовъ войскъ, прв-во сохранило боев. традиціи. 10) Изумит. выносливость въ походѣ и способность къ самому упорному и своеобразн. бою б. присущи рус. войскамъ. (О недостаткахъ помѣстн. системы, вредныхъ ея особен-яхъ см. *Помѣстн. войска*). — Созданіе *постоянного регулярнаго войска* въ Россіи принадлежитъ Петру I. Еще юношескимъ онъ окружилъ себя дружиной, *потешными* (см. это), кот-с б. вооружены и обучались по европ. образцу. 1691 г. изъ нихъ сформ-ны Преображенск. и Семеновск. п-ки; въ то же время укомплектованы Городоновъ п-къ и сформ-ны Лефортовъ (частью изъ иноземцевъ, отчасти изъ русскихъ). Однако, въ азовск. походахъ гл. часть арміи, попрежнему, состояла изъ стрѣлцкихъ и солдатск. п-ковъ п кон. ополченій. Стрѣлецк. бунты убѣдили Петра въ негодности элементовъ, изъ кот-хъ б. составлена масса нашихъ вооружен. силъ; поэтомъ 1698 г. стрѣльцы б. уничтожены, а больш. часть солдатск. п-ковъ расформ-на. Затѣмъ 1699 г. Петру обратился къ развитию и лучш. устр-ву старин. элементовъ нашихъ ратей, повелѣлъ собрать даточныхъ. Изъ призванныхъ 32 т. даточныхъ б. сформ-но 27 пѣх. п-ковъ и 2 драг-хъ, распределенныхъ въ 3 див-и. Въ послѣдующ. годы подобн. наборы производились по мѣрѣ надобности (см. *Рекрутская повинность*). Въ ковѣцъ царств-я Петра I составъ нашихъ вооружен. силъ б. слѣд-ющій: *полевая дѣйств. армія*—110 т. чел., *мѣстные войска*—78 т., *регулярнія*—30 до 35 т., всего—около 220 т., изъ кот-хъ 150 т.— вполнѣ годныхъ для полев. дѣйствий (см. *Петръ I, какъ полководецъ*; тамъ же и о преобраз-ияхъ этого гсд-ря въ русскомъ воен. дѣлѣ).—О дальнѣйш. ростѣ нашихъ вооружен. силъ, измѣненіяхъ и улучшеніяхъ въ ихъ организаціи и проч. см. *Исторія:* а) *пехоты*, б) *кав-ии*, в) *арт-ии*; *Форт-ція въ Россіи*; *Инженеры въ Россіи*; также—*Баталіонъ*, *Полкъ*, *Бригада*, *Дивизія*, *Корпусъ*, *Воен. округъ*. — О современ. состояніи рус. арміи см. *Россія*, вооруженные силы.—Н. А. В.

Ратовище (оскепишие)—древко, на кот-е насаживается копье.

Рауге. При операциіи флдм. Шереметева 4 сент. 1704 г. противъ шведовъ, расположившихся на квартирахъ, лѣво-флангов. отрядъ (6 т. коней) напалъ на нихъ въ дер. Р.; но шведы, получивъ подкрѣп-ие, отбили нападеніе и пресѣдовали русскихъ на протяженіи 9 вер.

Раухъ, Густавъ-Іоаннъ-Георгъ (1774—1841), прусскій ген.-отъ-инф-рій, нач-къ инж-наго и пionерн. корп-въ. Воспитанникъ прусской инжен. акад., Р. 1790 г. б. произведенъ въ прч-и инжен. корп-а, а 1802 поступилъ въ генер. штабъ

и во время несчастной для Пруссіи войны съ Наполеономъ (1806 г.) состоялъ въ свитѣ кр-л. Послѣ тильзитск. мира б. назначенъ нач-комъ отдѣленія воен. департ-а и энергично работалъ по переустр-ву иван. части. Съ началомъ войны 1813 г. б. определенъ нач-комъ штаба 1-го арм. корп-а, ген. Іорка, а потомъ временно замѣнялъ ген. *Гнейзенau* въ силезск. арміи Блюхера, съ кот-ю во все продолженіе камп-и 1813—14 г. участвовалъ въ замѣчательнѣи сп-яхъ и б. употреблялся для особыхъ порученій. Послѣ парижск. мира назначенъ инсп-ромъ прусск. крѣп-ей и нач-комъ инж-наго и пionерн. корп-въ. Деятельность Р. на этомъ по-прѣдѣлѣ б. весьма обширна и плодотворна. 1817 г. онъ произведенъ въ ген.-лейт-ы, а 1830—въ ген.-отъ-инф-рій. 1837 г. на него возложено б. управ-іе воен. мин-ствомъ, но должность эту онъ оставилъ въ началѣ 1841 г.—Р. б. почетн. членомъ русской воен. акад-и и получилъ орд-а св. Алексея Невскаго и св. Владимира 1-й ст.—Р. Ш.

Раухъ, Оттонъ Егоровичъ (1834—190), ген.-лейт., к-рт 15-го арм. корп-а. 1851 г., пзъ школы гвард. пдпрѣ-овъ, вступилъ на службу въ л.-гв. Преображенск. п-къ, а 1855 г., по окончаніи съ отличиемъ курса въ имп-ской воен. акад-и, назначенъ шт.-кам-омъ въ гв-скій генер. штабъ. 1862 г., въ чинѣ пѣк.-а, б. уже нач-комъ штаба 14-й пѣх. див-и, а позже—24-й; впослѣдствіи же назначенъ помощникомъ нач-ка штаба Одесскаго воен. округа и 1868 г. произведенъ въ ген.-м-ры. 1876 г. Р. получилъ назначеніе состоять для особыхъ порученій при г-к-щемъ дѣйствующемъ арміей и 1877 г., въ составѣ 1-й бр-ды 32-й пѣх. див., перешелъ границу и принялъ участіе въ вѣск-кихъ перестрѣлкахъ. По переходѣ черезъ Дунай, въ должности помощника нач-ка передов. отр-а, ген.-лейт-а Гурко, совершилъ 1-й забалканск. походъ, за что, между прочимъ, награжденъ орд-мъ св. Георгія 4-й ст. и золот. саблей съ надл.: “за храбрость”. По прибытии гвард. див-и на театръ воен. дѣйствій, Р. принялъ въ команд-е 2-ю бр-ду 1-й гвард. див-и и участвовалъ въ дѣлѣ подъ Гори. Дубнікомъ и при дальнѣйш. движеніи гв-и за Балканы, причемъ ком-валъ отдѣльн. отр-ми и кол-ми подъ Шандорникомъ, Орханіѣ, Ташкеномъ и Филиппополемъ. За эти боев. отличія получилъ орд. св. Георгія 3-й ст., а въ слѣдующ. году назначенъ въ свиту Его Вел-ва. 1879 г. Р. произведенъ въ ген.-лейт-ы и сдѣланъ нач-комъ 22-й пѣх. див-и, а 1889 г. назначенъ к-ромъ 15-го арм. корп-а.—Со смертью Р-а рус. армія потеряла одного изъ способнѣйшихъ и храбрѣйшихъ генераловъ.—Р. Ш.

Рафаія, городъ въ Сиріи, къ ю.-з. отъ Газы, у самого моря, — *ср-ie 217 г. до Р. Х.* между Птоломеемъ Филопатеромъ, царемъ египетскимъ (70 т. пѣх-ы, 5 т. коннницы, 73 слона), и Сирійск. царемъ Антіохомъ Вел. (72 т. пѣх-ы, 6 т. конницы, 102 слона). Ср-е это, неудачное вначалѣ для Пт-м-я, окончилось пораженiemъ и бѣгствомъ Ан-ха. Египтяне потеряли $1\frac{1}{2}$ т. пѣх-ы, 700 лош. и всѣхъ слоновъ; прт-ки—14 т. пѣх-ы, болѣе 300 лош., 5 слон. Результатъ побѣды—покореніе Птоломеемъ Сиріи и Палестины.

Рахово (Орсова)—городъ и пристань Болгаріи, на пр. берегу Дунала (ниже устья Жиуля). Въ русско-тур. войну 1769—74 г., въ началѣ

камп-ію 1773 г., по приказанию гр. Румянцева, къ устью Жиуля высланъ б. отрядъ плк. Уварова (1 б-нъ, 3 роты, 2 ор.), съ цѣлью, воспользовавшись удобн. случаемъ, напасть на Р. и уничтожить находившуюся у него флотилію, кот-я давала т-камъ возможность нападать на лв. берегъ Дуная. Собравъ по Жиулю до 30 лодокъ, Увар., въ ночь на 1 июня, совершиенно неожиданно для непр-ля, переправился черезъ Дунай съ 400 чел. и 2 ор. Турки, объятые паническ. страхомъ, бѣжали, бросивъ ор-ія и до 50 лод. Сжегши городъ, Увар. приказалъ свозить ор-ія на лодки; но бѣжавш. т-ки, оправясь, получивъ подкрѣп-іе и видя малочисленность русскихъ, стремит-но атаковали ихъ. Съ трудомъ отбившись отъ прот-ка, бросивъ въ Дунай 4 ор-ія и заклепавъ остальныя, Увар. переправился обратно къ устью Жиуля и успѣлъ перевезти къ лв. берегу захваченный тур. лодки, кот-я уже тутъ б. сожжены. Въ этомъ дѣлѣ Увар., самъ раненый, потерялъ до 1/3 своего отр-а уб. и ран.—Въ 1810 г., по взятию 1 сент. гр. С.-При Систова, т-ки бросили Р., кот-й и б. занятъ 6 сент. отр-мъ плк. Желтухина.—Передъ началомъ камп-іи 1829 г. Р. б. укрѣпленъ б-реями и редутами, сильнейший изъ коихъ (4 т. гарн-а, подъ нач-вомъ Гуссейна паши) находился противъ устья Жиуля. Въ Р. т-ки свозили значит. запасы хлѣба для сплава его въ Рущукъ и Силистрію. Узнавъ объ этомъ, гр. Дибичъ поручилъ команд-шему войсками въ Мал. Валахіи, ген.-ад-ту бар. Гейсмару, лишить т-къ возможн-и воспользоваться сдѣланными ими заготов-іями. Для этого Гейсм. въ концѣ мая собралъ къ устью Жиуля, подъ нач-вомъ плк. Граббе, 5 б-новъ, 24 ор., 16 эск. и сот., а для переправы спущено изъ Краевы 80 лод. и 10 паром.; на берегу же Дуная возведена б-рея на 22 ор. Съ разсвѣтомъ 28 мая б-рея эта открыла огонь по Р., и началась переправа. Головн. эшелонъ (200 охотник. и б-нъ 34-го Егерск. п-ка), подъ командою самого Граббе, высадился подъ сильнейши. огнемъ и атаковалъ ближайш. укр-ія; послѣ 4-часового упорн. боя т-ки б. выбиты изъ города. Между тѣмъ переправленъ б. 2-й б-нъ Тобольск. п-ка; высадившись выше прибрежн. редута, б-нъ этотъ безъ выстрѣла двинулъся на укр-іе и, несмотря на отчаян. оборону, овладѣлъ имъ. Тогда Гуссейнъ, признавалъ дальнѣйш. оборону невозможную, сдался съ остатками гарн-а. Тур. конница (около 500 чел.) бѣжала въ началѣ боя. До 3 т. т-къ убито и ранено; въ руки побѣд-лей достались 5 ор., 6 знам. и до 500 плѣн. Наша потеря—236 уб. и ран. (въ числѣ послѣднихъ—плк. Граббе).—Въ началѣ войны 1877—78 г. Р. б. занятъ тур. отр-мъ Садыка-паши. Османъ-паша, при движении отъ Виддину къ Плевнѣ, притянувъ къ себѣ изъ Р. 3 б-на, оставилъ тамъ 3 б-на съ 3 ор. (около 2 т. чел.). Противъ Р., на лв. берегу Дуная, выдвинута б. часть наблюдат-наго румынск. гарн-а ген. Лупу, а у устья Жиуля возведена б-рея на 6 ор., по временамъ обстрѣливавшая Р., укр-ія кот-го состояли изъ 3 землян. редут. съ траншеями къ в., ю. и з. отъ Р., па господствующихъ надъ городомъ высо-тахъ. По занятіи софійск. шоссе и установл-їи тѣсн. блокады Плевны, принцъ Карль Румынскій рѣшилъ овладѣть Р., чтобы лишить Османа опорн. пункта на пути къ Виддину. Для

этого назначены б. 2 отр-а: плк. Слоничано—7 1/4 рум. б-новъ, 3 п-ка каларашей и 22 ор., и г.-м. Мейendorфа—бр-да ращоровъ и 4-й ул. п-къ съ 2 б-реями. 5 ноября оба отр-а подошли къ Р. и, пропровѣдя рекогн-ку, рѣшили 7-го атаковать непр-ля. Послѣ подготовки атаки огнемъ 30 ор. съ обоихъ береговъ Дуная, Слонич. двинулъ 3 б-на на в. редутъ и взялъ его безъ особ. труда; но атака остальными 3 б-нами средн. редута встрѣчена б. т-ками столь сильн. огнемъ, что Слонич. долженъ б., оставя взятый раньше редутъ, отойти къ сел. Селяновцы (5 вер. къ ю.-в. отъ Р.). Также отбиты б. и 2 роты, двинутыя ген. М-дорфомъ въ атаку на з. ред., для отвлечения вниманія т-къ. Послѣ того М-дорфъ расположилъ б-нъ доробанцевъ у дер. Хорлецъ (9 вер. къ ю.-з. отъ Р.), съ цѣлью прикрыть единствен. мости черезъ Скитъ и Огостъ, а для поддержки б-на поставилъ правѣе его 2 эск. ращоровъ съ рум. б-реи; 5 эск. съ 4 ор. охраняли лв. берегъ Скита отъ Хорлеца до Дуная (5 вер.); остальная же кав-ія стала южнѣ Р. Въ этомъ распол-їи союзники оставались 8 ноября, ничего не предпринимал. Между тѣмъ нач-ки тур. гарн-а, несмотря на отбитіе штурма, собравшись, пришли къ заключенію о невозможн-и и безцѣльности удержанія Р., въ виду значит. превосходства прот-ка въ силахъ, и рѣшили ночью пробиться къ Виддину. 9 ноября, въ 3 ч. ночи, 3 тур. б-на атаковали б-нъ доробанцевъ у Хорлеца, но встрѣтили столь энергич. сопротив-іе, что, отказавшись отъ попытки пробиться по мостамъ, спустились внизъ по Скиту и, найдя тутъ бродъ, переправились на разсвѣтѣ, прикрытые туманомъ, черезъ Скитъ и Огостъ и двинулись къ Виддину; но весь обозъ т-къ достался въ руки союзниковъ, кот-е, занявъ въ то же утро городъ, захватили въ немъ значит. запасы провіанта и фуражиа.—Въ бою подъ Р. румыны потеряли 316 чел., т-ки—около 400 уб. и ран. и 60 плѣн. (Воен. литература №№ 186, 376, 447, 523, 535, 536, 537; „В. Сб.“: 1877 г. № 12 [русск. воен. обозрѣніе], 1889 № 7—„Участіе румынъ въ камп-їи 1877—78 г.“; „Mouzaffet-rachâ—Défense de Plewna“).—Л. М. Б.

Рационализмъ — философск. система, кот-я, сверхъ опыта, для объясненія начала нашихъ познаній, признаетъ существованіе интелектуальной силы—разума (по-латыни—ratio). Въ теологии Р.—метафизич. система, принимающая разумъ какъ основу нашихъ познаній о Богѣ, съ отрицаніемъ откровенія и преданія, на кот-хъ основанъ супернатурализмъ.—Е. А. Б.

Рационажъ, мѣстечко Цлоцк. губ., на болотист. рѣчкѣ того же имени, —дѣло 11 (23) июля 1831 г. (въ польск. войну). Флдм. Паскевичъ, получивъ извѣстіе о прекращеніи бунта въ Литвѣ, приказалъ ген. Герстенрейгу, оставить въ Ломжѣ небольш. гарнизонъ, двинуться черезъ Р. и Липно къ Осѣку, на усиленіе гл. арміи. Въ отрядѣ Герстенрейга б. 5 б-новъ, 25 эск., 22 ор.; всего около 6.250 чел. Линь ав-дъ его занялъ мѣстечко, какъ по дорогѣ изъ Горы въ Вильково показалась маса непр-ля. конницы,—див-ія Турно (6 п-ковъ и 8 ор.). Герстенрейгъ, поспѣшивъ съ 3 драг. п-ками на подкрѣп-іе ав-да. Л.-гв. Гродненскій гус. п-къ атаковалъ польск. уланъ и отбѣснилъ ихъ назадъ; но затѣмъ, чтобы заманить про-

т-ка ближе къ Р., стала отступать. Поляки поддались обману и, атакованные во-флангъ гвард. казаками, а съ фронта—гродненцами, б. опрокинуты съ потерю 4 ор. и 120 и. ч., захваченныхъ въ избѣ. Въ это время Турно приблизился къ Р. Началась сильн. канонада; превосходство пеирят. арт-и причинило значит. вредъ рус. егерямъ. Герст-вейгъ послалъ за рез. б-реи и приказалъ арду ускорить шагъ. Этимъ бой б. возстановленъ: пѣх-а примикула къ егерямъ, и Турно отошелъ за Вильково. Новое покушение поляковъ (Миттельской) на пр. флангъ Герст-вейга б. также отбито нашею кав-и и искусств. дѣйствиемъ 4 ор-и гр. Строганова. После получочи подтянулась къ Р. польская пѣх. див-я Мюльберга. Герст-вейгъ отступилъ за Вкру и стала на выгоды. поз-и у Глиновѣка, а 12-го продолжалъ свой маршъ къ Осѣку. — Потери обѣихъ сторонъ подъ Р. не превышали 500 человѣкъ.

Раціонъ, прежде—особ. отпуски фуражн. длов-я оф-мъ въ воен. времи и въ изб-къ отдален. мѣстп-яхъ имп-и въ мири. времи; они б. натуральные и денежные; производились по числу верховыхъ и вьючн. лош-ей, положенныхъ кажд. чину и должн-и (Св. В. П. 1859, ст. 2495—2517. кн. III, ч. IV). Сть издаваемъ положенія о пособіяхъ и добавочн. содержаніи для оф-въ въ воен. времи, отпускае Р. отъпенъ („Постанов-я по длов-ю войскъ“). Р. въ отдален. мѣстп-яхъ имп-и въ мири. времи теперь также отмѣнены (пр-и по в. в. 1884 г. №№ 47 и 232) и лишь сохранены, на извѣстн. условіяхъ, лично тѣмъ, кто пользовался ими до 1884 г.—0. М-въ.

Рашевка — мѣстечко Полтавск. губ-и. 1709 г. г.-м. Бемъ (Астраханскій пѣх. п-ъ, 2 б-на Преображенского, 2 грекад. роты) начали у Р. на шведск. посты илк. Альбедиля (1 драг. п-ъ и 130 пѣх-цовъ). После упорн. бои шведы обратились въ бѣгство и заперлись въ Рашевск. замкѣ. Русскіе овладѣли послѣднимъ и взяли въ плѣнъ Альбедиля со 161 чел.; остальн. шведы истреблены.

Рашинъ, селеніе въ Привислянск. краѣ (1 переходъ отъ Варшавы по дорогѣ на Раву), — ср-е 19 апр. 1809 г. (въ австро-франц. войну). Эрц-гр-гъ Фердинандъ (30 т. чл., 94 ор.), вступивъ 15 апр. въ герц-во Варшавское, атаковалъ 19-го у Р. польско-сакс. войска кн. Понитовскаго (14 т. чл., 32 пушки). Позиція поляковъ прикрывалась болотист. рѣчкой Риовъ, переходъ черезъ кот-ю возможенъ б. только по иллютиамъ, охранявшимися особ. отрядами съ арт-ией, а на высотахъ въ центрѣ стояло 14 сакс. ор-и. Ср-е, начавшееся днемъ, окончилось въ 10 ч. вечера. Поляки (большей частью раскрыты) и саксонцы сражались съ необыкновен. храбростью, арт-и же послѣднихъ дѣйствовала особенно успѣшно. Союзники лишились 1.350 чел. уб. и ран., 4 ор. и 300 чл. плѣн.; потеря австрійцевъ, вслѣдствіе усилен. атакъ и почти безпрерывнаго арт. огня пеир-ля, должна б. значит-и. Въ 11 ч. веч. Понят-ий отступилъ къ Варшавѣ; австр-и не преслѣдовали. (Воен. литература № 272).

Раштатскій миръ заключенъ 6 марта 1714 г. между Австріей и Франціей. — 1 дек. 1797 г. безполезный миръ. конгрессъ кончился убийствомъ франц. пословъ.—Е. А. В.

Раштатъ—германск. крѣпость 1-го разр. (въ всл. герц-вѣ Баденѣ), близъ пр. берега Рейна и з. склона Шварцвальда; общая ограда полигональная, пачертанія и пѣск-ко отдѣльн. фортовъ.—И. О.Щ. и.

Реагентъ—то же, что *Реактивъ* (см. это).

Редѣвъ, Николай Андреевичъ (1792—1855), русскій ген.-отъ-кав-и. Въ отечествен. войну участвовалъ почти во всѣхъ гл. ср-яхъ (Смоленск., Витебск., Вязьма, Бородино, Тарутино, Красный), б. подъ Лейницигомъ (1813 г.) и при взятіи Парижа (1814), а въ польск. войну 1831 г.—подъ Прагой. 1834 г. временно управляемъ Кавказомъ (до прибытия г.-ад. Муравьевса), послѣ чего командовалъ З-мъ пѣх. корп-мъ въ Крыму. Убитъ въ ср-и при рѣчкѣ Черной, и тѣло его осталось въ рукахъ пеир-ля.

Реактивъ, или *реагентъ*,—вещества, производящія такія реаціи между тѣлами, кот-я необходимы въ качественномъ и количествен. химич. анализѣ. Для качествен. анализа Р. долженъ б. характерны, напр. образовать нерасторвим. соед-ніе изъ 2 растворимыхъ, растворять осадки, окрашивать растворы, выдѣлять газы... Онъ чувствителенъ, если, при его помоющи, обнаруживаются самыи незначит. колич-ва открываемаго тѣла. Какъ Р-ы, употребляются жидкія и тверд. вещ-ва; по приему—по—расторвомъ ихъ въ водѣ. Для количествен. опред-я составн. вещ-въ даннаго тѣла Р. не долженъ содержать примесей, мѣшающихъ реаціи дойти до конца, и долженъ давать съ отыскиваниемъ. веществами соед-нія извѣстн. состава.—Г. А. З.

Реализмъ, въ исторіи, — противодѣйствіе какому-либо направл-ю, чаще всего — прогрессивному. Такъ іезуитизмъ б. Р. противъ реформаціи. Случается, что лица, дѣйствующія въ Р., играя словами, даютъ обратн. значеніе этому термину; напр. антиіезуиты. направ-іе обозначаютъ Р. католицизму.—Е. А. Б.

Реалистъ—отъ латинскаго *realis*, т. с. дѣйствит-но, осзат-но существующее. Въ исторіи схоластич. философіи средн. вѣковъ слово это получило какъ-разъ обратн. значеніе. Реалисты учили, что общія идеи заключаются въ себѣ реальп. объекты, независимые отъ нашего ума и видим. вещей. Т. об., средневѣков. реалисты, въ нашемъ смыслѣ, б. идеалисты. Противники реалистовъ, поминалисты, въ общ. идеяхъ видѣли только чистѣйш. абстракціи и даже просто слова безъ мысли, звуки голоса, пустословіе. Вѣнчаніе ума, по ихъ ученію, пѣтъ и признаковъ существ-їи общ. идеи. Т. об., поминалисты соотв-ютъ современ. реалистамъ.—Нынѣ существуетъ теорія Р. въ эстетикѣ, требующая отъ иск-ва воспроизведенія существующаго, освѣщенаго гуман. мыслю поэта.—Е. А. Б.

Реальгарь—минералъ, по составу сѣрн-истый мышьякъ. Встрѣчаются въ природѣ въ красныхъ кристалахъ удѣльн. вѣса 3,6. Искусственно получается силауленіемъ мышьяка съ сѣрой. Приготовляется въ больш. видѣ, перегоняя смѣсь сѣрнаго и мышьяков. колчедановъ. Съ селитрою даетъ вспышку и ярко-блѣлое пламя; поэтому идеть на сигнальные и фейерверочн. огни.—Г. А. З.

Ребиндеръ, Максимъ Васильевичъ (род. 1730 г.),—ген.-лейт.; въ службу вступилъ 1750 г. и съ больш. отличіемъ участвовалъ въ тур. вой-

нахъ, въ рядахъ Азовскаго мушкет. п-ка. 1787 г., въ корпусѣ ген.-пц. Потемкина, ком-валъ од-ною изъ колонъ, направлениыхъ для подавле-нія мятежа заѣбанск. татаръ, предводимыхъ Шахъ-Мансуромъ и подкрѣпленыхъ пѣск-кими тур. отр-ми изъ Сундкукъ-кале. Кол-а **Рев**а пер-вою достигла противника (между р. р. Уруна и Лабы) и 20 сент. атаковала его въ вагенбургѣ изъ 600 арбъ. Ш.-Манс. сначала упорно держался, но, потерявъ 400 чел. уб., бѣжалъ. Вой-ска наши мѣшѣ чѣмъ въ 2 недѣли очистили всю страну отъ устьевъ Лабы вверхъ по Кубани до сиѣжи. горъ отъ мятежниковъ, убѣжища ихъ предали огню и до 5 т. татаръ переселили въ Кавказск. губ-ю. Успѣху этого дѣла гл. обр-мъ способствовалъ **Рев**. Продолжая затѣмъ отличаться въ бояхъ съ турками, онъ б. произве-денъ въ г.-м-ры и назначенъ шефомъ Азовск. п-ка. 1799 г. **Рев**. б. посланъ въ Далмацію, въ кор-пусъ ген. Германа, замѣненнаго внослѣдствіи г.-л. Шембекомъ; но когда послѣдній б. уволенъ, то **Рев**, произведенный въ ген.-лейт-ы, повелъ этотъ корпусъ на театръ воен. дѣйствій въ Ита-лію, гдѣ и присоединился къ арміи Суворова. Въ эту камп-ю **Рев**. б. въ аріергардин. дѣлѣ около Гави, а затѣмъ принялъ дѣят-ое участіе въ извѣщцахъ похода Суворова (Обер-Альпъ, Ур-зерь, атака Чортова моста, гдѣ лично распо-ряжался устр-вомъ переправы); но особ. отли-чія выпали на его долю въ бояхъ 19 и 20 сент. въ Муттенской долинѣ (см. это).—Кромѣ боевъ, отличий, **Рев**. выдѣлялся заботливостью о своихъ подчиненныхъхъ. Въ Гларусѣ, напр., этотъ 70-лѣтн. старецъ, не отдохнувъ самъ, спѣшилъ осмотрѣть своихъ дѣтей и обходить п-ки въ бот-фортахъ безъ подошвъ; вмѣсто нихъ и прорван. передовы, сапоги б. обернуты полами, отрѣзан-ными отъ сюртука. **Рев**. б. добрѣйший и благород-ѣйш. человѣкъ. Солдаты говорили: „**Рев**. отецъ, а не нач-къ, храбрый изъ храбрыхъ, сплачивъ, левъ, корта не струситъ“. По окончаніи похода **Рев**. вызванъ въ П-бургъ, для назначенія ген.-губ-ромъ Мальты, но это не состоялось. Послѣдн. годы жизни онъ провелъ въ семье.—С. К. Г.

Ревель (въ русск. языкахъ *Голливань*)—губ-скій городъ. *Эстляндск.* губ., на ю. берегу Финск. зал.—Въ концѣ XI в. па томъ мѣстѣ, гдѣ стоятъ теперь **Рев**, по преданію, датск. ко-роль Эрихъ построилъ церковь и монастырь Св. Михаила. Въ началѣ XIII стол. означен. мѣсто попало подъ власть рижск. епископа. Недовольные этимъ эстмы просили помощи у русскихъ, пѣмцы — у датчанъ. 1219 г. стоявшая недалеко отъ Ревельск. бухты крѣп. Лин-данисса, б. разрушена датск. крѣмъ Вольдемаромъ II, а вмѣсто нея построенъ Вышгород-скій замокъ. 1234 г. **Рев**. присоединился къ ган-зейск. союзу, и тогда торговля его стала разви-ваться. Съ конца XIII в. и до половины XVI городъ этотъ находился подъ вліяніемъ ли-вонск. ордена. 1561 г., послѣ войны съ рус-скими и крестьянск. возстанія, крѣп. **Рев**. (но-сившая назв-е *Dom*) перешла къ шведамъ и затѣмъ находилась въ ихъ власти до 1710 г., когда, по капитуляції, сдана русскимъ. Въ это время собственно крѣпость составляла возвы-шен. часть города, обнесенная рвами, камен. стѣнами и башнями. Въ XVIII в. рус. пр-вомъ дали средства на устр-во Ревельск. гавани, а также новыихъ береговъ. б-реи и морск. б-реи.

Въ началѣ нынѣшн. столѣтія **Рев**. числился въ разрядѣ крѣп-ей I-го кл. Крѣпости. ограда со-стоила изъ 14 землян. бастіоновъ шведск. по-стройки, съ каменными ветх. эскарпами, су-химъ, а мѣстами водян. рвами. Приморск. укр-ія: ретраппаментъ, построенный 1791 г. и служившій прикрытиемъ адмиралтейства, Кес-сель-б-рея, береговая Вест-б-рея и двойн. б-реи. Въ крѣп-и имѣлось помѣщеніе для 4.820 чел. гарн-а, 37.300 четверт. провіанта и 49 т. пд-пороху. 1834 и 40 г. приморск. укр-ія приво-дились въ оборонит. положеніе. Въ это же время приступлено къ передачѣ большихъ частей верковъ гл. крѣп-и въ вѣдѣніе города. 1856 г. приморск. укр-ія назначались для обороны рейда и порта и состояли изъ двойной морской б-реи, оборо-ронит. башни, штерншанца на о-вѣ Карлосъ и 2 б-реи при Екатериненталѣ и въ Швериберга. Изъ верковъ бывшей гл. крѣп-и оставлены только: бастіон. фронтъ — для прикрытия города со стороны моря, и 4 форта — для переобразованія Вышгорода въ цитадель. Упраздненіе Ревельск. крѣп-и послѣдовало въ концѣ 1867 г., и съ тѣхъ поръ крѣпости. вали и стѣны по-степенно стали поступать во владѣніе города.—Въ настоящ. время въ **Рев**. помѣщаются кон-тора порта и дирекція балтійск. маяковъ, въ кот-й сосредоточивается управ-іе маяками отъ границы Финляндіи до Пруссіи. Кроме того, въ **Рев**. находятся адм-ство съ мастерскими и складами для починки и снабженія судовъ малчи. флотиліі.—Глубина воды въ Ревельск. гаваніи — 4 до 6 саж. Рейдъ (къ с. отъ гавани) имѣеть около 3 штл. миль въ діаметрѣ; глубина на немъ — 10 до 17 саж.; грунтъ — иль; входъ съ моря хотя и затрудненъ мелями, но онъ весьма хорошо огражденъ вѣхами, и даже въ ночн. время корабль можетъ войти на рейдъ, дер-жась въ освѣщенномъ маяками пространствѣ. Рейдъ этотъ открытъ съ с.-з. и не представ-ляетъ надежной защиты судамъ при NW вѣтрахъ. Зимою онъ покрывается льдомъ, кот-й часто разбивается вѣтрами, и случается, что киеч. корабли приходятъ сюда въ зимніе мѣс. Вода — соленая; пресную же можно брать изъ рѣчки Бригитта, впадающей въ в. берегъ рейда, или посыпать въ гавань, куда вода проведена искусственно изъ оз. Эртель (за городомъ).—Ежегодно въ **Рев**. приходитъ 500—600 суд. дальн. плаванія, вмѣстимостью до 300 т. тон., и около 1 т. каботажн. судовъ, вмѣстимостью до 50 т. тон. Обороты гавани: по отпуску — около 15 мил. рубл., по привозу — 50 мил.—Л. И.

Cр-ie на Ревельск. рейдъ 2 мая 1790 г.—Морская кампания 1789 г. окончилась господ-ствомъ русскихъ на Балт. м.; шведы укры-лись въ Карлскрону, большая же часть на-шего флота ушла на зиму въ Кронштадтъ, а въ **Рев**. оставлена эскадра адм. Чичагова (10 корабл., 5 фрег. и 14 мелк. судовъ). Весною 1790 г. эск-ра эта вытянулась на рейдѣ, когда получено извѣстіе о приближеніи шведск. флота. Чичаговъ рѣшился принять бой, на якорѣ, и 1 мая построить боев. порядокъ. Въ 1-й ли-ніи, по направ-ю съ ю.-з. на с.-в., стали 10 ко-рабл. и 1 фрег.; въ конецъ боев. линіи примы-каль къ мелководью, а потому отсюда обходъ эск-ры б. невозможенъ; з-ный же находился подъ прикрытиемъ береговъ. б-реи; сверхъ того здѣсь, во 2-й лин., поставлены 4 фрег. и 2 бом-

бард. судна. 2 мая, съ разсвѣтомъ, усмотрѣнъ б. непріят. флотъ (20 линейн. корабл., 6 фрег. и 6 мелк. судовъ); онъ направлялся къ Ревельск. рейду и находился подъ командою грава Зюдерманландскаго. Рус. адм-ль, получивъ извѣстіе о приближеніи шведовъ, приказалъ своей эск-рѣ лечь на шпрингъ и изготовиться къ бою, причемъ указано б. направлять огонь преимущественно по рангоуту непріят. судовъ. Въ 8 ч. у. шведск. флотъ вошелъ на рейдъ, идя при ровномъ W, въ бакштагъ пр. галса 9 румбами, подъ одними марселями. Вскорѣ вѣтеръ заставилъ шведы, не успѣвъ даже взять рифы у марселей, около 10 ч. начали бой. Передов. суда ихъ, подойдя къ нашему з. фл-у, открыли огонь сперва по ар-ду, а потомъ, поворачивая черезъ фордевиндъ на лв. галсъ, стали строиться вдоль нашей линіи. Рус. суда, находясь на якорѣ, могли сосредоточить все вниманіе на огнѣ, тогда какъ шведы должны б. маневрировать при свѣжемъ попутн. вѣтрѣ, быстро проносившемъ ихъ мимо нашей эск-ры. При крѣпѣ, нерѣдко, ниже. б-реи непріят. кораблей не могли стрѣлять, а верхн. палуба открывалася нашимъ выстрѣламъ. Все это дало значит. перевѣсь огню рус. эск-ры. Вскорѣ шведск. вадм. корабль, находившійся противъ нашего корабля „Ростиславъ“ (гдѣ б. флагъ Чич-ва), долженъ б. удалиться изъ строя, вслѣдствіе сильн. поврежденій въ рангоутѣ. Всѣдѣзъ занимъ уклонились отъ боя еще 2 корабля: одинъ—подъ бригадирск. флагомъ, другой—подъ генадм-скимъ; послѣдній много потерпѣлъ отъ нашихъ выстрѣловъ. Кромѣ того, 1 непріят. корабль, поровнявшись съ кораблемъ „Ростиславъ“, потерялъ грот- и фор-стеньги п., подъ сплын. огнемъ, ввлекомый вѣтромъ къ нашему пр. фл-у, принужденъ б. сдаться въ илѣнъ. Той же участіи подвергался и слѣдовавшій затѣмъ шведск. корабль, но сдавшійся заслонилъ его отъ нашихъ выстрѣловъ. Видя неудачу наст-я, гр-гъ Зюдерм-й приказалъ отступать, т. ч. нѣкот-я непріят. суда вовсе не участвовали въ ср-н. При отст-їи, 1 корабль сѣлъ на мель и б. сожжено; другой же сѣлъ на мель еще передъ началомъ боя, при входѣ на рейдъ. Т. об. шведск. флотъ, несмотря на то, что б. гораздо сильнѣе нашей эск-ры, потерпѣлъ больш. ущербъ, особенно въ такелажѣ и рангоутѣ, причемъ убито 51 чел., ран. 81; у насъ уб. 8, ранено 27. Шведск. флотъ еще 10 дней оставался въ виду Р., а затѣмъ пошелъ къ Кронштадту, гдѣ однако, у Красной Горки, также встрѣтилъ сильн. отпоръ.

Ревельскій 7-й ппх. п-ка сформ-нѣ 6 марта 1775 г., изъ гренад-го и 1-го мушкет. б-новъ С.-П-бургск. легіона, въ составѣ 2 б-новъ (по 6 ротъ), съ особою егерск. командой; но 1777 г. послѣдняя отчислена на образованіе отдѣльныхъ егерск. б-новъ. 1796 п-ка перенесена въ мушкет-й; 1798 названъ мушкет-мъ г.-м. Кнорринга 2-го, 1799—г.-м. Хотуццева, 1801—напрежнemu Р. мушкет-мъ. 1802 приведенъ въ составѣ 3 б-новъ; 1805 г. 1 б-нь отданъ на сформ-и Могилевскаго мушкет. п-ка (нынѣ 26-й пѣх-ный), а взамѣнъ поступилъ новый. 1811 г. б-ны составлены, каждый, изъ гренад-ой и 3 мушкет. ротъ, и п-ка перенесена въ пѣх-ный. 1830 г. 1-й и 2-й б-ны названы дѣйствующими, а 3-й — рез-нымъ. 1833, съ присо-

ед-ніемъ 3-го Егерск. п-ка, Р. перенесенъ въ егерскій и приведенъ въ составѣ 6 б-новъ (4 дѣйств. и 2 рез-ныхъ). 1834 г. 6-й рез. б-нь упраздненъ; 1842 упраздненъ и 5-й рез-ный; оставлены лишь кадры для послѣднаго и 6-го зап. б-новъ. 1853 г. 5-й и 6-й б-ны, укомплект-ны безсрочно-отпускными, названы рез-ными; 1854 сформ-ны 7-й и 8-й зап. б-ны. 1856 п-ка перенесенъ въ пѣх-ный и приведенъ въ составѣ 3 дѣйствующихъ 4-ротъ. б-новъ, съ 3 особыми стрѣлков. ротами; 4-й б-нь отчисленъ въ рез. войска, а 5-й—8-й расформ-ны или уволены въ безсрочно. отпускъ. 1863 г. изъ 4-го рез. б-на и безсрочно-отпускныхъ, сформ-ны рез-ный Р. п-къ, назв-ный затѣмъ Двинскими (нынѣ 91-й пѣх-ный). 1864 г. назв-ю п-ка присоединенъ № 7-й. 1879 п-ка приведенъ въ 4-б-ный составъ, иричесъ стрѣлков. роты и вновь образовалася 16-я поступили на сформ-и 4-го б-на. — **Боеv. отличия:** а) полков. знамя — георгиевское, съ надп.: „За отличие въ тур. войну 1877—78 г.“ и „1769—1869“, съ Александровскою юбилейн. лентой; б) походъ за воен. отличие въ отечеств. войну; в) знаки отличия на головн. уборахъ, съ надп.: „За Варшаву 25 и 26 авг. 1831 г.“ (Источники см. *Полоцкий ппх. п-къ*). — А. А. И.

Реверсъ — подписанка или обязательство военнослужащаго въ томъ, что онъ не будетъ просить о денежн. вспомоществованіи отъ казны. Р. представляется при прошеніяхъ объ увольнении въ отставку и о принятии на службу изъ отставки. (Св. В. П. 1869, ст. 355, 367 и 370 кн. VIII; Св. В. П. 1859: пунктъ 134 приложения къ ст. 757 кн. I, ч. III [по 3-му продолженію], ст. 273—289 кн. I, ч. II; пр. по в. 1889 г. № 94). — О. М. въ.

Ревизія: 1) перепись населенія въ Россіи, введенная Петромъ Вел. и существовавшая до 1856 г.; 2) повѣрка какого-нибудь присутствен. мѣста, кассы; пересмотръ судебныхъ и друг. бумагъ и измѣненіе послѣдовавшаго по нимъ рѣшенія. — Всѣхъ Р. (переписей) произведено 10, черезъ разн. промежутки времени, именно: въ XVIII в.—1718 г., 42, 61, 81, 94, въ XIX ст.—1811, 15, 33, 50 и 56 г. Впрочемъ, точно время Р-й указать нельзя: они длились по пѣх-ку тѣтъ, и перечислены годы—лишь годы указовъ о началѣ Р.—Недостатки Р., какъ *переписи*, слѣдующіе: а) Она не обнимала всего гдѣ-ва (Польша, Финляндія и Кавказъ никогда не входили въ ея районъ). б) Въ пее вносились не все, а лишь подати, пас-іе извѣстн. площади. При этомъ само прв-во долго не знало, кто именно освобожденъ отъ внесенія въ *ревизскіе сказки* (т. е. списки по народы, переписи). Только въ указѣ 1850 г. перечислены 18 категорій лицъ, изъ которыхъ изъ переписей, и имъ приказано сдѣлать учетъ, но не поименный, а общій, между тѣмъ какъ число ихъ доходило до 10 миллион. Да и подати, пас-іе не все подвергалось одинаков. счислению; тщательн. повѣрка примѣнялась лишь для лицъ мужск. пола. в) Хотя законъ говорилъ о переписи *наличн.* пас-ія, но въ дѣйствит-ности счислению подвергалось пас-іе юридическое (приписное). г) Самый процессъ производства Р. б. такъ мало определенъ и соображенъ съ возможностью получать достовѣрн. даннія, что ошибки въ счислении, вслѣдствіе одного лишь порядка веденія ревизск. сказокъ, б. огромны. д) Р. ире-

следовала исключительно фискально-цѣли, а потому, естественно, вызывала въ нас-іи стремление утаить свои показанія. е) Отличалась крайней продолжительностью. Въ среднемъ подача сказокъ длилась до 1½ г.; между тѣмъ, по определю центрального статистич. комитета, мѣсячн. промеждѣніе переписи ведется къ ошибкамъ въ 40 т. Наконецъ ж) стояла огромн. денежн. Т. об. Р. не имѣла ни научной, ни финансовой, ни даже строго практической пользы. Въ виду этого, съ 1857 г. Р. больше не дѣлается, а въ недалекомъ будущемъ рѣшено произвести 1-дневн. перепись на современ. научн. начальств.—А. М. З.

Ревизійская сказки, см. *Ревизія*.

Револакеъ, деревня Улеаборгск. губ-їи, на р. Сикаюки, — дѣло 15 апр. 1808 г. (въ шведск. войну). Послѣ пораженія ген. Кульпева при Сикаюки, команд-шій шведск. войсками въ Финляндіи, філд. гр. Клингспоръ, разсчитывая на свое числен. превосходство, слабость и изолированность нашего передов. корпуса ген. Тучкова, рѣшилъ разбить его по частямъ. Прежде всего, для этой цѣли, Кл-поръ намѣтилъ стоявшій у Р. отрядъ г.-м. Булатова (3 б-на, 2 взвода гусаръ, 50 казак. и 4 ор., всего до 1.700 чел.). Для гл. удара въ пашн пр. флангъ назначена б. бр-да Кронштедта (2 т. чл.), а въ лѣвый — отрядъ Адлеркрайца (слабѣе числомъ). Атаку предположено произвести одновременно, рано утромъ 15 апр. Но Адлер-щ подошелъ къ нашимъ передов. постамъ до разсвѣта. Завязалась перестрѣлка. На помощь отправлены б. б-нь Пермск. п-ка и 1 ор-іе. Вскорѣ па пр. крылѣ Булатова появился Кроншт-ть. Впереди его колонн разсыпаны б. стрѣлки па лыжахъ. Булат, рѣшившись отстаивать свою поз-ю, расположилъ 3 роты Пермск. п-ка лв. ф-омъ къ рѣкѣ, откуда показалась неп-ль; 1 ротой запилъ Р., а б-нь Могилевск. п-ка оставилъ въ рез-вѣ Кроншт-ть, подаваясь впередъ, открылъ стрѣлков. огонь. Булат. б. раненъ. Затѣмъ шведы атаковали Р. и, не встрѣтивъ тамъ сопротивл-я (наша рота отступила), направились къ б-ну Могилевск. п-ка, чтобы отрѣзать памъ путь па Сикаюки. Булат. поспѣшилъ къ угрожаем. пункту съ 3 ротами Пермск. п-ка. Прибывъ на мѣсто и поставивъ 2 б-на на возвышеніи, онъ открылъ арт. огонь и отбивалъ непр-я. атаки съ фронта и справа. Но въ это время па лв. крыло Булат-ва, а также и въ тылъ ему двинулся Адлер-щ, т. к. сражавшійся противъ него б-нь Пермск. п-ка, подъ напоромъ превосходн. силъ, отступилъ па Сикаюки, не предупредивъ о томъ Булат-ва. Кромѣ того, завидя шведовъ въ тылу, ушелъ съ поля ср-їи и б-нь изъ нашей 2-й линии. Вследствіе этого Булат. б. окружентъ против-комъ со всѣхъ сторонъ. Вторично раненый, желая пробиться, онъ ударилъ въ птицы; но, ирострѣленный насекомъ въ грудь, упалъ и б. взятъ неизр-лемъ, отвсюду нахлынувшимъ на горсть русскихъ.—Наша потеря: 3 ор., 9 заряж. и до 500 уб. и плен.; остальная часть отряда присоединилась къ Тучкову.—Послѣдствія пораженія при Р. б. для насъ чрезвычайно неблагопріятны: корпусъ Тучкова отступилъ къ Гамле-Карлебю, и т. обр-мъ шведамъ уступлено безъ боя 150-версты, пространство; духъ шведск. народа и войска значитъ-но поднялся, и финнляндцы, уѣхавши въ возможность тор-

жества надъ русскими, всюду возстали, производя вооружен. нападенія даже на сильныхъ наши партіи; бунтъ распространился до Тамерфорса. (Воен. литература № 373).

Револьверъ — многозарядн. пистолетъ съ вращающимся барабаномъ. Образцы револьверн. оружія известны еще съ XVI в. (см. *Магазин. ружье*), но б. оставлены по несовершенству устройства. Въ 40-хъ г. XIX в. Колтъ предложилъ Р. съ бумажн. патронами, кот-й и послужилъ прототипомъ современныхъ Р. Въ 1853 г. Лебоше примѣнилъ къ этому оружію металлич. патроны. Современные Р. — вообще сходственны по устройству, различаются же способомъ выбрасыванія пуст. гильзъ, соед-ціемъ барабана со стволомъ и деталями замка.—Гл. части Р.: а) *Стволъ* — нарѣзной; калибръ воен. Р. больш. частью 4 лн. (11 мм.), а въ части продажъ встречаются, кроме того, калибры въ 9, 7 и 5 мм. Когда калибръ доходитъ до 5 лн., то, для уменьшения вѣса Р., или употребляются очень коротк. стволъ, или вовсе не дѣлаются его, и пули вылетаютъ непосред-но изъ каморъ барабана. Такой Р. (съ коротк. ств-мъ или безъ него) наз. *бульдогомъ*. б) *Барабанъ* — съ нѣск-кими каморами (чаще — 6); вращается на оси такъ, что кажд. камора м. б. установлена противъ канала ств-а. в) *Коробка*; въ ней — ударн. замокъ; части послѣдняго скреплены съ бараб-мъ, а потому, при взведеніи курка, бараб. поворачивается, и противъ ств-а становится слѣдующ. камора; во время же синуса к-ка бараб. удерживается неподвижно особою пружиной. з) *Щитикъ* — передн. стѣнка коробки; при выстрѣлѣ, служить упоромъ дну патрона. д) *Рукоять* — обыкн-но металлич. пластина, изогнутая соотв-но контуру рукояти, и 2 деревян. щеки; соединяется съ коробкою на-глухо. е) *Рамка*; соединяясь коробку со ств-мъ, дѣляется или глухой, или раздвижной; въ послѣдн. случаѣ стволъ съ бараб-мъ, для заряжанія, можетъ б. быстро отдѣленъ отъ коробки. При глух. рамкѣ, для зар-ія, каморы бараб-а поочередно устанавливаются противъ отверстія въ щитикѣ, чрезъ кот-е и вкладываются патроны, а пуст. гильзы выталкиваются чрезъ то же отверстіе шомполомъ. Такъ устроены воен. Р. во Франціи, Германии и Австро-Венгрии. При раздвижн. рамкѣ, рукоять съ коробкою или отодвигается назадъ, или откидывается внизъ; пустыя же гильзы выталкиваются одновременно экстракторомъ и могутъ б. замѣнены нов. патронами.—По деталямъ устр-ва замка, Р-ы бываютъ: прост. дѣйствія, двойнаго, тройнаго. Въ 1-хъ, какъ и во всѣхъ замкахъ съ пластинчат. пружиной, курокъ вводится давлениемъ болѣе пальца па его спину; при этомъ соед-ція съ к-комъ особ. собачка захватывается за зубцы на задн. поверхн-и бараб-а и поворачивается послѣдній; для спуска к-ка, надо нажать на спускъ. Въ Р. двойн. дѣйствія к-къ вводится отъ давлени-я на спускъ, кот-й задѣвается за него своимъ испытателемъ; поднявшись на извѣстную высоту, к-къ срывается, надаетъ и производить выстрѣлъ, а при вторичн. нажатіи — снова поднимается, бараб. поворачивается, и происходитъ 2-й выстрѣлъ, и т. д. При началѣ нападенія к-ка, барабан. задержка входитъ концомъ въ одно изъ отверстій на цилиндрич. поверхн-и бараб-а

и удерживает его неподвижно. Въ Р. тройп. дѣйствія къ можетъ б. введеніе или давленіемъ пальца на спицу, или пожатіемъ на хвостъ спуска.—Въ нашей арміи припятъ Р. системы Смита и Вессона, 4,2-ли. калибра, 6-зарядный, съ замкомъ прост. дѣйствія и раздвиженіе рамкой. 1871 г. въ этомъ Р. сдѣлано иѣск.-ко детальн. измѣненій, и теперь всѣ части арміи вооружены Р. 3-го образца, а 1-й и 2-й удержаны лишь для чиновъ поліціи и пѣхоты командъ. При поднятіи застежки (въ верхн. стѣнкѣ рамки), рукоять съ коробкою отѣплется отъ ств.-а и могутъ б. откинуты внизъ, причемъ зубчат. колесо (на оси вращенія рукояті) отодвигается назадъ экстракторъ, кот-й, своимъ задн. концомъ въ видѣ звезды, выбирается вуст. гильзы, захватывая за ихъ за-крышки. Когда откинут. рукоять дойдетъ до своего крайн. положенія, то въ нижнюю поверхность ств.-а упрется конецъ пружин. защелки, сдѣлывающей упомянут. колесо съ рукоятю; отъ пожатія защелки на стволѣ, зубецъ ея выходитъ изъ выреза колеса, послѣднее становится свободнымъ, и экстр.-ръ возвращается назадъ отъ дѣйствія подъ стволомъ возврати. механизма со спиральн. пружиной, скимающейся при выдвиганіи экстр.-ра. После зар-ія бараб-а нов. патронами, рамка сдѣлается прост. пожатіемъ щитика на задн. конецъ застежки. Всѣе описан. Р. — 2 фн. 66 зол., патрона — 4 зол. 85 дол., пули — 3½ зол., заряда — ½ зол. Начальн. скорость — около 650 фт.-сек. Пуля, съ разст.-ія 25 шаг., пробиваетъ сосновыя 4-дм. доски, а для выведенія человѣка изъ строя достаточно, чтобы она пробила 1-дм. доску; поэтому въ частн. продажѣ употребляются Р.-ы меньш. калибр., съ болѣе легк. пулями.—Р.-ы имѣются различн. фирмъ (Адамса, Бланшара, Галана, Веблея, Мервина, Ронже...), разлѣщающіеся преимущ.-но способомъ разборки, т. е. отд-іемъ бараб-а отъ ств.-а. Всѣ новѣйш. Р. — для патроновъ центральн. бол.; патроны же Лергона мало-по-малу выходятъ изъ употребленія.—И. И. И.

Революціонныя войны

1792 г.—Французское законодат. собрание 20 апр. 1792 г. объявило войну Австріи; оно надѣялось, воспользовавшись неготовностью ея, овладѣть Бельгіей. Къ этому времени франц. арміи находились: съверная, Ропамб (35 т.), — у Валансъена; центр-ная, Лафайета (30 т.), — у Мецъ и въ движениі къ Седану; южная, Лукнера (35 т.), — па Рейнъ, между швейц. границей и Лаутербургомъ. Кроме того имѣлись войска на итальянской и исп. границахъ. У австрійцевъ б. въ Бельгіи, подъ нач-вомъ гр-га Саксен-Тешенского, 30 т., разбросанныхъ между моремъ и Маасомъ.—Въ концѣ апрѣля франц.-ы начали наст-іе 4 колонами: 10 т. — изъ Живе на Намюр; другія 10 т. — изъ Валансъена на Монсъ; меньш. силы отряды — изъ Лилля на Турнъ и изъ Дюпирхева на Фюриль. Обѣ средн. кол-ы, встрѣтившись со слабыми австр. частями, отступили въ полн. безпорядкѣ, что повлекло за собою отст-іе и флангов. колонъ. Въ ½ маѣ Лукн. (30 т.), смѣнившій Ропамб, занялъ Менен; но, не встрѣтивъ въ населеніи ожидавшагося сочувствія, черезъ пѣск.-ко днѣй очистилъ городъ. Затѣмъ наступило продолженіе. затишье, изрѣдка прерывавшееся

мелк. стычками. Въ іюлѣ Дюмурѣ смѣнилъ Лукнера, а австр. г-к-щій д. б. выслать ген. Клерфѣ, съ частью войскъ, па подкрѣпленіе гл. силъ, слѣдовавшихъ въ Шампани. Между тѣмъ Пруссія примкнула къ Австріи и въ 1/2 іюлѣ больш. часть союза, войскъ собралась на Рейнѣ: 42 т. пруссаковъ — въ Кобленцѣ, 6 т. гесен-касельцевъ — въ Рейнфельсѣ, 14 т. австр-въ Гогенлое — въ Швецингенѣ, 7 т. австр-въ Эрбаха — въ Филиппсбургѣ (иѣск.-ко позже переведены въ Шиенбергъ, для охраны устроенныхъ тамъ болш. магазиновъ), 10 т. австр-въ Эстергази и 5 т. эмигрантовъ — въ Бризгау, 14 т. эмигр-въ — въ Бингенѣ. Изъ Нидерландъ б. вызваны ген. Клерфѣ. Г-к-щій, гр-гъ Брауцишвейг-скій, составилъ слѣдующ. планъ: гл. силы (prus-и, гесенцы, эмигр-ы и австр-ы Клерфѣ) слѣдуютъ па Люксембургъ и беруть Лонгви и Вердѣнъ, смотря по встрѣчѣ, сопротивл-ю и настроенію жит-ей, или направляются прямо на Парижъ, или же овладѣваются и друг. крѣп-ями па Маасѣ; подготовка себѣ безопаснага зимн. кв-ри и базу для дѣйствія будущ. года. Гр-гу Тешенскому поручено б. занять осадою какой-либо франц. крѣп-и, а Гогенлое — осадить Саарлуи или Тюнисиль; къ нему же па подкрѣп-іе назначался и Эрбахъ. 25 іюля союзп. г-к-щіи издали манифестъ къ франц.-мъ, па-полпенный угрозами, но, вмѣсто страха, возбудившій въ пе-рѣдѣ чувство оскорбл-я, достоинства и пенависти къ иноземцамъ. Прусы двинулись изъ Кобленца 30 іюля и 19 авг. перешли франц. границу, дѣлая пе болѣе 8 вер. въ день. Причина этой медленности, между прочимъ, — неустр-во продов. частн. приведеніе кот-й въ порядокъ задержало на 7 дн. въ Трирѣ и на 5 дн. въ Монфорѣ. 23 авг. сдался Лонгви, а 2 сент.—Вердѣнъ. Къ тому же времени Клерфѣ занялъ Стенэ, Г-лое обложилъ Тюнисиль. У франц-въ Лукнера отошелъ къ Мецу, где смѣнилъ Келлерманомъ, а вмѣсто бѣжалшаго изъ своей арміи Лафайета б. назначенъ Дюмурѣ. Въ началѣ сентября гр-гъ Теш-ій прикрывалъ Нид-ды, Клерфѣ находился въ Стенэ, гл. силы — въ Вердѣнѣ и Лонгви, Г-лое облагалъ Тюнисиль, Эрбахъ — двинулъ къ послѣднему; Дюм-ѣ (23 т.) занималъ Седантъ, Кел-мантъ (20 т.) — Мецъ, Кюстинъ (15 т.) — Ландгау, Биронъ (30 т.) — Эльзасъ. Дюм-ѣ остановился па сѣмилѣтн. планѣ: задержать наст-іе союзниковъ съ фронта, въ аргонск. проходахъ; для этого онъ произвелъ флангов. марши почти въ виду не прият. аван-постовъ и 4 сант., съ 12 т., занялъ центр. проходъ Грайспре, имѣя 10 т. вправо, въ ю. проходахъ (на дорогѣ Клермон-Шалонъ), и 8 т. — вѣтвь, въ с. проходахъ (на дорогѣ Стенэ-Реймсъ), и ждалъ подкрѣп-іи (16 т. — изъ с. арміи и изъ Шалона, 20 т. — изъ Меца). Союзп. г-к-щій, не встрѣтивъ сочувствія въ мѣстн. жит-яхъ и не видя, чтобы франц. солдаты передавались на его сторону, какъ ожидалъ со словъ эмигр-въ, рѣшилъ, ссылаясь на силы, болѣз-ненность въ арміи, недостатокъ силъ, затрудненія въ устр-вѣ продов. частн. и бездорожье вслѣдствіе продолжит-пыхъ силъ, дождей, оставаться на Маасѣ, занять осенью покореніемъ друг. крѣп-ей, расположиться на зимн. кв-ри позади этой рѣки и будущ. весной продолжать воен. дѣйствія. Пруск. крѣп. не согласился съ этимъ планомъ и приказалъ про-

должать паст-іе. Гр-гъ Брауншв-ій двинулся съ больш. частью силъ на Ландт, овладѣлъ однімъ изъ с. проходовъ и обошелъ лв. флангъ франц-въ. Всѣдѣствие этого Дюм-ѣ вынужденъ б. очистить поз-ію и отойти къ С.-Менегу, куда прибылъ 17-го, потерявъ 4 ор. и нѣск-ко сотъ пѣшнныхъ. 19-го къ нему подошли подкрайн-ія, доведиши франц. армію до 53 т., съ кот-ми опп. рѣшилъ ожидать нападенія против-ка на занятой поз-іи. 20-го произошло ср-іе при *Валми* (см. это), причемъ союзн-и потеряли около 200 чел., а франц-ы — до 300. Затѣмъ обѣ стороны оставались въ бездѣйствіи на своихъ поз-іяхъ до 30-го, когда силы, болѣзнистость въ арміи и затруднит-постъ продов-ія вынудили гр-га Брауншв-го начать отст-іе. Франц-ы преслѣдовали слабо. Изъ Степа Клерфе б. возвращенъ въ Нид-ды. Прусс-и сдали Вердѣнъ и Лонгви, 24 окт. подошли къ Люксембургу, а по полученіи извѣстія о дѣйствіяхъ Кюстинга переправились за Рейнъ. Дюм-ѣ вернулся въ с. армію пришедшіи изъ нея подкрайн-ія, расположился на зимн. кв-рахъ между Лонгви и Саарлуи и уѣхалъ въ Парижъ, сдавъ пач-во Келлерману.

На Рейнъ.—Въ началѣ сент-я, послѣ ухода отр-а Эрбаха къ Тюппвилю, въ Шпайерѣ, гдѣ б. сосредоточены запасы союзн-въ, осталось всего 3 т. чел. Малочисленность гарн-а давала франц-мъ надежду овладѣть безъ труда этимъ пунктомъ, и Кюстингъ (17 т.) подступилъ къ нему 30 сент. Вышедши противъ него гарн-и б. опрокинутъ и вынуждены сдаться; затѣмъ городъ б. занять и обложены больш. контрибуціей, а запасы приказано вывести въ Ландау. 16 окт. Кюст. занялъ Майнцъ; Франкфуртъ сдался высланному противъ него отр-у и обложены контр-ціей въ 2 мил. гульд., за оказанную эмigr-мъ помошь. Такіе поборы возбудили силы. пераспол-іе къ франц-мъ даже въ мѣстн. жит-іяхъ, припримавшихъ ихъ спачала какъ освобод-лей. По полученіи извѣстія о захватѣ центр-лемъ Майнца, союзн-и заняли переправы па р. Лань, и туда же посылались всѣ части по мѣрѣ перехода ихъ черезъ Рейнъ. 26 ноября союзн-и перешли въ паст-іе, взяли Франкфуртъ и вынудили франц-въ отойти за Рейнъ. Во власти послѣднихъ па пр. берегу осталась Касель и Кёнигштейнъ, кот. оба осаждены б. союзн-ми, расположившимися на зимн. квартиры.

Въ Нидерландахъ.—По отд-іи Клерфе, гр-гъ Теш-ій занялъ своими войсками (37 б-новъ, 37 эск.) Монсъ, Турпэ и еще нѣск-ко пограничн. пунктовъ. Франц-ы (21 б-нь, 9 эск.) стояли въ лагеряхъ у Мобежа, Пон-сюр-Самбръ и Мольда. Гр-гъ, одновременно съ движениемъ гл. силъ союзн-въ па Парижъ, рѣшилъ овладѣть крѣп. *Лилль*, важнѣмъ промышлен. ц-ромъ С. Франціи, по не имѣлъ въ этомъ успѣха (см. *Лилль*), а 5 окт., по полученіи извѣстія обѣ отст-іи гл. силъ, также началъ отходить и стянулся больш. часть своихъ войскъ па поз-ію къ Жемаппю; здѣсь же къ нему присоединился Клерфе, вернувшись изъ Шампани. Вт $\frac{1}{2}$ октября пач-во надѣлъ франц. войсками между Живе и Дюнкеркемъ получило Дюм-ѣ, съ приказаниемъ дѣйствовать возможно энергичнѣе и отгѣснить австр-въ за Рейнъ. Поэтому онъ приказалъ: гл. силамъ — наступать на Монсъ;

пр. фл-у — на Намюръ, отрѣзываю австр-въ отъ переправъ па Маасѣ; лв. фл-у — удерживать находившихся противъ него австр-въ. 5 ноября гл. силы подошли къ поз-іи у Жемаппа и па друг. дѣнь, рано утромъ, завязали бой (см. *Жемапп*). Уронъ франц-въ въ этомъ ср-іи — около 2 т., австр-въ — 4 т. и 8 ор.; но послѣднєе отстутили въ полн. порядкѣ, очистили па друг. дѣнь Монсъ и затѣмъ, черезъ Брюссель, отошли за р. Эрфть, гдѣ расположились па зимн. кв-ры. Франц-ы заняли Брюссель, Люттихъ, Аахенъ и въ концѣ дек-я также стали па зимн. кв-ры по линіи Рѣмондъ-Люттихъ-Намюръ, съ ав-домъ па р. Рѣръ. Совершен. недостатокъ во всемъ и объявление націон. конвента, что отечество вѣнѣ огласи-и, вызвали силы. бѣгство среди націон. гвар-цевъ, входившихъ въ составъ арміи; по показаніямъ Дюм-ѣ, она потеряла т. обр-мъ 40 т. чел.

Въ Италии.—Въ южнй франц. арміи Монтескій должно б. числиться до 50 т. чел., но па дѣлѣ она имѣла не болѣе 25 т. Назначеніе ея — дѣйствовать противъ сардинск. кр-я, принимавшаго жив. участіе въ эмигрантѣ. Сар-цы (8 — 10 т.) б. разбросаны по всей границѣ. Монт-ѣ началъ паст-іе въ сент-ѣ, прорвалъ ц-ръ иепр-ля и вынудилъ сар-цевъ, очистивъ Савойю (присоединена къ Ф-ци), отойти къ Аостѣ и Сузѣ. Въ то же время франц. ген-лъ Ансельмъ (8 — 10 т.), при помощи адм. Трюгѣ (9 корабл.), занялъ Ницу и Вильфраншъ. Затѣмъ зима прошла вт мелк. стычкахъ, а въ лип-ѣ произведена франц-ми неудачн. попытка высадиться въ Сардинії.

Заключеніе. — Первонач. планъ франц-въ — овладѣть Бельгіей до прибытія австр. подкрайн-ій — вполнѣ правиленъ; но исполненіе его неудачно — разброска силъ. При вторичн. васт-іи (Дюм-ѣ), гл. силы направлены не па самыи опасныи для австр-въ пункты — переправы ихъ черезъ Маасъ между Намюромъ и Люттихомъ, потеря кот-хъ влекла за собою сдачу или пораженіе австр-въ; поэтому рез-ть камп-іи, въ общемъ удачной, по сравненію съ употреблен. силами — ничтожна. — Въ Шампани союзн-и проявили крайн. медленность дѣ-ї, тогда какъ быстрота давала возможность, воспользовавшись разбросан. положеніемъ не-пр-ля, налести ему пораженіе и тѣмъ съ начала камп-іи подорвать довѣріе къ своимъ силамъ. Дѣ-ї па ц-ръ франц. распол-ія (Вердѣнъ и Лонгви) не могло привести къ важн. рез-тамъ, и. ч. дальний. паст-іе па Парижъ, по занятіи аргонск. проходовъ, врядъ-ли б. возможно при нахожденіи па фл-хъ сильныхъ неpr-ят. корп-въ. Флангов. маршъ Дюм-ѣ па аргонск. проходамъ вполнѣ удовлетворялъ условіямъ скрытности и быстроты.

1793 г. — Кт. концу 1792 г. франц. армія б. сильно разстроена, а потому націон. конвентъ принялъ мѣры для увеличенія ея числ-пости: въ февралѣ призвано 300 т. чел., а въ авг-ѣ всѣ холостяки и бездѣти. вдовцы (18—25 л.) б. собирали въ извѣстн. пунктахъ, на-скоро обучены и въ концѣ сент-я отправлены па усиленіе дѣйств. армій. Австрія двинула почти всѣ свои войска па Рейнъ и въ Нид-ды; Пруссія усилила дѣйств. армію нѣск-ими б-нами и эск-пами. Къ союзн-мъ при соед-лись войска округовъ, англичане и гол-

ландцы. 1-ыя должны б. состоять изъ 120 т., но врядъ ли дошли до $\frac{1}{3}$ этой цифры; Англія выставила 5 т. и взяла на свое содержаніе около 30 т. гановерцевъ, гес.-касельц., гес.-дармштадтц. и баденцевъ, кот-е б. собраны въ Нид.-дахъ; голландск. армія состояла изъ 30 т., частью своихъ, вербованыхъ, частью—наемныхъ, швейцарскихъ и пѣмѣцкихъ, изъ коихъ въ поле могло б. выдѣлено не болѣе 15 т.

Въ Германі. — Въ $\frac{1}{2}$ марта союзн. армія находилась: 60 т. ирус-въ, гесенц. и сакс-цевъ, подъ командою прусск. кр-я и гр-га Брауншв-го, — въ блокадѣ Каселя, имѣя около 4 т. въ Кобленцѣ; 30 т. австр-въ и эмигр-въ Вурмзера—въ Гейдельбергѣ; 4 т. дармшт-цевъ—на лв. берегу Майна; 12 т. австр-въ Гогенлое—въ Трирѣ; 13 т. австр-въ Боле—въ Арлонѣ. Рейнск. франц. армія Кюстипа (45 т.) имѣла 22 т. въ Майцѣ, проч. силы—въ Крейцнахѣ и Бингенѣ; мозельск. армія (25 т.) стояла на кв-рахъ за р. Сааръ, занимая 1 див-іе Цвейбрюкенъ. На гарн-ы въ крѣп-яхъ употреблено 38 т. — Союзники 1-ю задачей поставили себѣ овладѣніе Майнцемъ, и кр-ь прусской, по полученніи извѣстія о наст-їи гр-га Кобургскаго въ Нид.-дахъ, рѣшилъ начать таковое и на Рейнѣ. Во 2-й половинѣ марта прус-и переправились у Бахараха и выбили франц-въ изъ Бингена; Кюст. отошелъ къ Ферденсгейму. 31-го австр-ы переправились черезъ Рейнъ у Кетча, а франц-ы отошли за р. Лаутеръ, имѣя 10 т. у Лаутербурга, 16 т.—у Вейсенбурга, ав-дъ ($6\frac{1}{2}$ т.)—у Фрекенфельда, и отдѣльн. посты—въ горахъ на лв. фл-ѣ, для связи съ мозельск. арміей. Въ началѣ апр-я союзн-и приступили къ обложению Майнца, обсервационная же армія заняла: лв. флангъ (отр. Вурмз-а)—поз-ю между Фишлингеномъ и Лингенфельдомъ, съ передов. частями на р. Квейтѣ; и-ръ (15 б-новъ и 30 эск., гр-га Брауншв-го) — Эденкобент, пр. фл. (15 б-новъ и 28 эск., Гогенлое)—линию Карльсбергъ-Ландштуль - Кайзерслаутерн - Гохщнейер - Франкенштайн; 3 б-на и 10 эск. — Гунтерсблумъ, при гл. кв-рѣ кр-я. Осада Майнца начата только въ $\frac{1}{2}$ іюня, когда прибыло все для нея необходимое (см. *Майнц*). Франц-ы сдѣлали нѣск-ко попытку къ деблокированию этой крѣп-и. 17 мая Кюст. направилъ рейпск. армію гл. силами на Вурмз-а, демонстрируя отдѣльн. отр-омъ противъ гр-га Брауншв-го, а мозельскую—въ тыл Г-ю. Обѣ арміи отбросили передов. части союзн-въ, но б. остановлены ихъ гл. силами и вернулись на прежн. поз-и; единствен. раз-томъ б. больш. сосред-іе Г-юе у Кайзерслаутерна, съ незначит. отр-омъ у Карльсберга. Около этого времени Вурмз. получилъ подкрѣп-ія, и гр-гъ Брауншв-й призналъ возможнымъ собрать больш. часть прус-въ у К-лаутерна. Франц-ы попытались 29 іюня атаковать Вурмз-а, но неудачно. Въ началѣ іюля конвентъ усилилъ рейпск. армію до 60 т., мозельскую—до 30 т., и приказалъ, во что бы ни стало, деблокировать Майнц. Наст-їе произведено въ $\frac{1}{2}$ іюля и повело за собою рядъ боевъ, кот. б. остановлены извѣстіемъ о кап-ци Майнца. Франц-ы прекратили наст-їе, тѣмъ болѣе, что отъ нихъ б. взято 20 т. для с. арміи, а Вурмз. оттѣшилъ ихъ къ Бергцаберну и приблизился къ Ландау, перейдя частью силъ за Квейтѣ. Между тѣмъ союзн-и вели переговоры

о нов. планѣ: двинуться къ р. Сааръ и приступить къ осадѣ Саарлуц; армія же б. размѣщена такъ, что, предохраняя пѣмѣцк. земли отъ вторженія франц-въ, имѣла возможность, по 1-му приказанію, начать наст-їе. Калькрайтъ (11 б-новъ, 10 эск.) сталъ къ с. отъ Саарбрюкена, между Вибельскирхеномъ и Нейкирхеномъ, оттѣшивъ франц-въ къ С.-Ингберту; Г-юе (14 б-новъ, 35 эск.)—у Гомбурга; гр-гъ Брауншв-й (19 б-новъ, 25 эск.)—у Пирмазенса; кр-ъ (14 б-новъ, 15 эск.)—у Эденкобена, въ видѣ рез-ва Вурмз-у. Опираясь на этотъ рез-въ, Вурмз. предпринялъ 20 авг. наст-їе 5 кол-ми къ р. Лаутеръ, послѣ нѣск-кихъ горяч. боевъ (особенно въ Бипвальдѣ) оттѣшилъ франц-въ и занялъ нѣкот. селенія, а небольшой его отрядъ 11 сент. захватилъ Бонденталь, черезъ кот-й проходило сообщеніе между рейнскою и мозельск. арміями. Франц-ы не разъ пытались отобрать взятыя у нихъ сел-ія, но неудачно.— Въ $\frac{1}{2}$ сент-я Моро, гр-к-цій мозельск. арміей, побуждаемый депутатами конвента, двинулся противъ Пирмазенса, въ обходъ пр. фл-а прус-въ, надѣясь т. об. атаковать ихъ съ тыла; но потерпѣлъ пораженіе (см. *Пирмазенсъ*), кот-е могло б. еще полно, если бы демон-ція передъ Цвейбрюкеномъ не удержала Г-юе отъ намѣренія послать нѣск-ко б-новъ въ тылъ наступавшимъ на Пирмазенсъ франц-мъ. Однако победа эта не имѣла для союзн-въ дальнѣйш. послѣдствій, т. к. дѣ-іе впередъ б. признано преждевременнымъ до прибытія подкрѣп-ій.— Въ долинѣ Рейна до $\frac{1}{2}$ окт-я происходили только безрезуль. стычки. Около этого времени получены планъ вѣнѣск. двора относит-но дальнѣйш. дѣйствій. Сколько кажется, они д. б. состоять въ осадѣ Ландау, чтѣ вынуждало отложить, въ виду поздн. времени года, осаду Саарлуци до слѣдующ. камп-и и выбить франц. армію изъ Вейсенбургск. линіи. Послѣдній возведенъ 1706 г., для обороны Эльзаса, и тянулся на 20 вер. между Вогезами и Рейномъ, отъ Вейсенбурга до Лаутербурга; въ долинѣ р. Лаутеръ, выше Вейсенбурга п впереди линій, возведено нѣск-ко шанцівъ. Атака линій съ фронта б. затруднит-на, и потому требовалось содѣйствіе прус-въ въ обходъ лв. фла-а франц-въ. Въ концѣ сент-я занятъ Блинск-стель и Горнбахъ, откуда франц-ы отошли, съ потерю нѣск-кихъ ор-ій, къ Саарбрюкену и Саарлемонде. Отст-їе это совершило обнажило лв. фл. рейпск. арміи, п гр-гъ Брауншв-й (10 б-новъ, 15 эск.), говорившись съ Вурмз-мъ, 11 окт. занялъ Матсталъ, откуда выслалъ отрядъ на Бѣртъ. 13-го Вурмз. (43 б-на, 67 эск.) атаковалъ Вейсенбургск. линіи, штурмомъ взялъ Вейсенбургъ (см. это) и принудилъ франц-въ отойти п Гагенau, съ потерю 28 ор. и нѣск-кихъ сотъ пѣн. (уронъ австр-въ — $1\frac{1}{2}$ т.). 20-го австр-ы заняли Брумлitz и здѣсь остановились, прикрывая осады Ландау и форта Луи (на Рейнѣ); послѣдній сдался 14 ноября, къ серѣзной же осадѣ Ландау нельзѧ б. приступить, за неимѣніемъ достаточн. средствъ, и пришлося ограничиться блокадой. Франц. гр-к-ціе, Гошъ и Пише-грю, получили самыя строг. предписанія освободить Ландау. Мозельск. армія б. доведена до 40 т., рейпская—до 60 т. Первая начала наст-їе 17-го. Прус-и, нослѣ нѣск-кихъ стычекъ, стянулись: гр-гъ Брауншв-й—къ Кайзерслаутерну,

Г-лое — къ Бергцберну, и оба стали на тѣсн. кв-рахъ, считая, что въ этихъ пунктахъ совершенно достаточно охранять осаду Ландау. Къ этому времени протяженіе фронта союзн. армій (отъ Лаутерекена, гдѣ стоялъ небольш. отрядъ, до Офендорфа на Рейнѣ) составляло около 150 вер. Гр-гъ Брауншв-й просилъ Вурмз-а отойти за р. Лаутеръ, чтобы сблизиться съ прус-ми, но онъ отказался. Послѣднія 2 нед. ноября прошли въ схваткахъ на всемъ фронѣ австр. арміи, и т. об. Пишегрю удалось удержать Вурмз-а на мѣстѣ, между тѣмъ какъ Гошт продолжалъ наст-е для освобожденія Ландау. 27-го онъ подошелъ къ Ландштиту, а на слѣдующ. день перешелъ Лаутеръ съвернѣе Кайзерслаутерна, съ намѣреніемъ 29-го атаковать прус-въ. Произошелъ 2-дневн. бой (см. *Кайзерслаутернъ*), слѣдствіемъ кот-го б. отст-е франц-въ, замѣченное прус-ми только на друг. день и доведенное до Цвейбрюкена. Прус-и заняли прежн. располож-е. Конвентъ предписалъ Гошу еще разъ попытаться освободить Ландау совмѣстно съ Пишегрю, для чего усилилъ мозельск. армію 10 т. изъ арденской. Во 2-й половинѣ дек-я Гоштъ, со значит. частью своихъ силъ, перешелъ въ наст-е противъ пр. ф-а австр-въ; 1 дн-я б. оставлена въ Мирандѣ, для набл-я за прус-ми. 22-го Гоштъ выбилъ австр-въ изъ Вѣрта; Вурмзъ отошелъ къ Зульцу, а затѣмъ сталъ между Вейсенбургомъ и Лаутербургомъ. Собранный 25-го воен. соѣдѣствіе рѣшилъ очистить лв. берегъ Рейна, и 30-го Вурмзъ переправился у Филипсбурга на пр. берегъ, оставилъ гарн-нъ въ Мангеймѣ. Слѣдствіе этого отст-я, прус-и спали осаду Ландау и сосредоточили свои силы у Нейштадта. 1 янв. они отошли къ Вормсу и Опенгейму и стали на зимн. кв-ры. Рейнск. армія въ $\frac{1}{2}$ янв. заняла кв-ры за р. Квейтъ; мозельская — на р. Сааръ.

Въ Нидерландахъ. — По составленному въ теченіе зимы плану, Дюмурье д. б. возможно быстрѣе заняты Нид-ды, причемъ разсчитывалось на содѣйствіе мѣстн. революц-ровъ. Большая часть его силъ б. собрана въ $\frac{1}{2}$ февр-я у Антверпена; 15 т. Миранды оставлены для осады Мастихта; 25 т. Валанса — вдоль р. Рѣръ; 10 т. — къ в. отъ Люттиха; $3\frac{1}{4}$ т. — въ Рѣрмондѣ; 6 т. направлена въ Венло. Всего на с. театрѣ б. до 125 т., а за исключеніемъ гарн-въ крѣп-ей и больныхъ — до 90 т. Дюм-ѣ д. б. слѣдовать по берегу моря къ Амстердаму; по утвержденію его въ Гол-дин, Миранда пойдетъ къ нему на соед-ніе, передавъ осаду Мастихта Валансу. Къ тому же временію 40 т. австр-въ пр. Коб-го стояли на кв-рахъ за р. р. Эрфть и Рѣръ; 11 т. прус-въ гр-гъ Брауншв-Эльсъ прикрывали ихъ пр. фл. къ з. отъ Везеля; 15 т. гол-цевъ — между Нимвегеномъ и Горкуромъ; на лв. фл-ѣ гл. силъ: Болье (16 б-новъ, 13 эск.) — у Арлона, Г-лое (12 б-новъ, 20 эск.) — у Люксембурга и Тира. 17 февр. франц-ы выступили изъ Антверпена и къ началу марта овладѣли крѣп-ями Бреда, Гертруденбургъ и Клуидерть и достаточн. числомъ судовъ для переправы черезъ морск. рукавъ. Въ это время получено извѣстіе о неудачн. дѣйствіяхъ прочихъ франц. отр-въ, и Дюм-ѣ, сдавъ нач-во Флеру, отправился на р. Маасъ. Здѣсь 6 февр. началась блокада, а 25-го — бомбард-е Maстихта. Для его освобожденія, пр. Коб-їй

собралъ свои войска между Юлихомъ и Дюреномъ и въ ночь на 1 марта переправилъ ихъ черезъ Рѣръ; захваченные врасплохъ и разбросанные, франц-ы д. б., послѣ пѣск-кихъ стычекъ, начать отст-е съ потерю 6—7 т. Въ ночь на 3-е Миранда сняла блокаду и ушелъ на лв. берегъ Мааса; за нимъ послѣдовали и проч. отр-ы. Австр-ы заняли Мастихтъ и двинулись за неир-лемъ. Франц-ы отступили къ Тирлемону, куда подошли также отр-ы изъ Рѣрмонда, Венло и Намюра, т. ч. къ 9-му здѣсь собралось до 50 т. Пр. Коб-їй началъ дальнѣйш. движение только 14-го, а потому франц-ы успѣли сбратиться и устроиться. Ав-дѣ его занялъ Тирлемонъ, но затѣмъ, атакованый превосходнымъ въ числѣ прот-комъ, б. отброшенъ на гл. силы, кот. стали на поз-їи за р. Маас. Геета, примыкая пр. фл-ѣ къ шоссе Люттихъ-Тирлемонт и занимая лѣвымъ дер. Рокуръ. На пр. фл-ѣ сталъ эрц-гр-гъ Карлъ (5 б-новъ, 6 эск.); въ пр-рѣ: въ 1-й лин. — Колоредо (8 б-новъ, 16 эск.), во 2-й — пр. Виргемб-їй (6 б-новъ, 16 эск.); на лв. фл. — Клерфе (11 б-новъ, 6 эск.). Деревни передъ фронтомъ и долина ручья б. заняты разсыпаны крѣпами. Прибывшій 13-го къ арміи, Дюм-ѣ рѣшилъ немедленно же атаковать непр-л., считая, что только влагран. ср-е могло спасти Большю отъ австр-въ и его — отъ нападкъ якобинцевъ, чѣмъ и исполнилъ 18 марта, но б. разбитъ (см. *Невервилленъ*). Въ Лѣвенѣ, куда отступилъ Дюм-ѣ, начались переговоры его съ принц. Коб-їемъ, а между тѣмъ франц-ы, нетревожимые неир-лемъ, отошли въ лагерь при Турнѣ, куда прибыли 30-го. Переговоры эти закончились соглашеніемъ, по кот-му Дюм-ѣ обязывался сдать австр-мъ крѣп. Конде и, во главѣ своей арміи, двинулся къ Парижу для сверженія конвента. Планъ, однако, б. открыты, и Дюм-ѣ д. б. бѣжать изъ арміи. Нов. г-к-ющій, Дампіѣръ, собралъ больш. часть силъ въ лагерѣ при Фамарѣ, у Валансъена, имѣя отр-ы въ Баселѣ, Лиллѣ, Маршеннѣ, Лекенуа, Баве и Мобежѣ. Извѣ 3 послѣдніхъ форм-валась нов. армія, арденская. Войскѣ б. очень разстроены, деморализованы и врядъ-ли въ состояніи выдержать сколько-нибудь энергичн. наст-е прот-ка. 9 апр. гл. силы союзн-въ обложили Конде на пр. берегу Шельды, а Клерфе — на лѣвомъ, прекративъ сообщеніе крѣп-и съ Валанс-мъ; прус-и заняли Турнѣ; Латуръ — Бетаннѣ, наблюдалъ за Мобежомъ; Болье — Намюръ. Въ $\frac{1}{2}$ мц.-а гл. силы приблизились къ Валанс-у, оставивъ особ. отрядъ для блокады Конде; англ-не и гол-цы заняли Мененъ, Ипернѣ, Фюризъ. Подъ влияніемъ энергичн. требованій комиссаровъ конвента, Дампіѣръ рѣшилъ 1 мая произвести общ. наст-е для выручки Конде, но, поведенное по всему фронту и вездѣ со слаб. силами, оно окончилось неудачей. Черезъ нѣск-ко дней б. предпринято 2-е наст-е, больш. частью силъ, въ лѣсист. участкѣ между Шельдой и Скарной; франц-ы удались занять нѣск-ко пунктковъ, но затѣмъ они б. отброшены; смертельно раненый Дами. замѣненъ Бюстиномъ. Во 2-й половинѣ мая къ гл. силамъ союзн-въ присоединились англ-не и гол-цы; австр-ы усилены до 50 т. Мая 23-го пр. Коб-їй произвелъ наст-е по всей линіи. Франц-ы очистили фамарск. лагерь и ушли въ т. наз-мый — лагерь Пезари, нозади Буисена. Союзн-и, продолжая обложеніе Конде, начали осаду Валансъена и

сосредоточили проч. силы на лв. берегу Шельды, между Валлерсомъ и Баврешеномъ. 28 июля сдалась крѣп. *Валансъен* (см. это), а нѣск-ко ранѣе — Конде. Сдачи эти вызвали казнь Клюстрина, обвиненнаго въ пепринятіи мѣбръ къ выручкѣ крѣп-ей. Послѣ паденія Валанса пр. Коб-й хотѣлъ обратиться къ осадѣ Ле-Кенуа, но г-к-щій англ. отр-мъ, гр-гъ Йоркскій, объявилъ, что его прв-во приказало ему взять Дюнкерхенъ, вслѣдствіе чего гл. силы союзп-въ раздѣлились на 2 части, въ 120 вер. одна отъ другой. Англ-не согласились, однако, оставаться до отѣсненія франц-въ за Шельду. Наст-е начато въ началѣ авг-а, съ кол-ми, на Маркопагъ, Камбре и Бушенъ, и повлекло за собою нѣск-ко стычекъ, послѣ кот-хъ франц-ы отошли къ Дуз и Аппа. 10 авг. гр-гъ Йорк-й (36 т.) двинулся на Дюнкерхенъ, остальныя же силы приступили къ осадѣ Ле-Кенуа; для связи б. выставленъ 15-т. отр. гол-цевъ, у Менена. Минута для раздѣла спѣль выбрана очень неудачно, т. к. новый франц. г-к-щій, Гушаръ, получилъ 30 т. подкѣрѣн-їй и къ нему ежедневно прибывала масса во-лонтеровъ. 2 сент. австр-ы открыли бомбард-е Ле-Кенуа, и 10-го крѣпость сдалась. Франц-ы, ничего не знали объ этомъ, 12 сент. предприняли наст-е пр. ф-омъ для выручки крѣп-и, но потерпѣли совершен. неудачу, причемъ ихъ гл. коз-а, слѣдовавшая изъ Камбре, потеряла около 2 т. чел., 20 ор. и 5 знам. Успокоенный этимъ, пр. Коб-й послѣдѣлъ 24-на и 36 эск. на подкѣрѣн-їе гр-га Йорк-го. Послѣдній 18 авг. подошелъ къ Менену; отсюда, съ $\frac{1}{2}$ силь, онъ обратился къ Дюнк-ну, а другую $\frac{1}{2}$ выслалъ для занятія низ-и къ ю.-з. отъ крѣп-и, съ цѣлью охранять осаду. Гушаръ началъ наст-е 27 авг. и въ началѣ сент-я, послѣ 2-дневн.ср-я при *Гондшот-*, отѣснѣлъ прикрывавшій корпусъ на Фюрнъ. Это отст-е вынудило гр-га Йорк-го снять осаду и отойти также на Фюрнъ,бросивъ всю осадн. арт-ю передъ Дюнк-номъ. Затѣмъ Гуш. направилъ больш. часть силь противъ гол-цевъ, связывавшихъ гр-га Йорк-го съ пр. Коб-мъ, что привело къ дѣлу у Вервика; гол-цы б. отброшены на Мененъ въ совершен. безпорядкѣ, съ потерей 2—3 т. и 40 ор. Дальнѣйш. успѣхи франц-въ остановлены австр-ми Больѣ, подошедшими изъ Сизонига, где они наблюдали за Лиллемъ, и франц-ы отошли къ Лиллю и Каселю. Гр-гъ Йорк-й стянулся всѣ свои силы у Менена. Убедившись, что опасность для пр. ф-а миновала, пр. Коб-й, уже выступившій ст. частью спѣль на помощь гр-гу Йорк-му, началъ осаду Мобежа, выдвинутое положеніе кот-го вынуждало всѣ подходившіе къ союзп-мъ изъ Люксембурга подкѣрѣн-їя дѣлать обходн. дѣ-е черезъ Намуръ и Шарльруа. Въ началѣ окт-я, послѣ ряда стычекъ, окончено полн. обложеніе; обсерваций. армія заняла лицпю *Ватини-Дурлер-С.-Ваастъ*. Новый франц. г-к-щій, Журданъ, къ 14 окт. собралъ у Авеня 50 т. и на друг. день предпринялъ 3 кол-ми наст-е, кот. б. нѣск-ко удачно лишилъ па лв. ф-и. Притянувшись ночью больш. часть силь на свой пр. ф-и, Журданъ 16-го возобновилъ атаки; франц-ы взяли нѣск-ко деревень и въ томъ числѣ — *Ватини* (см. это), вслѣдствіе чего пр. Коб-й ушелъ за Самбру, бросивъ осаду Мобежа. Около того же времени франц-ы предприняли наст-е на лв. ф-и въ 21—23 окт. зал-ни Маршеннъ, Мененъ и Фюрнъ. Изъ по-

слѣднаго опи угрожали Ньюпору и Остенде, гл-ныи складочи, шупкатамъ и пристанямъ англ-и. Гр-гъ Йорк-й двинулся на Турнъ, куда прибылъ 25-го, а пр. Коб-й — на Солесмъ, съ больш. частью силъ, угрожая пр. ф-у и тылу прот-ка. Не выжидая боя, франц-ы очистили занятые ими пункты и отошли къ Лиллю. Этими и кончились дѣйствія въ Нид-дахъ. — Гр-гъ Йорк-й расположился на зимн. кв-рахъ въ окрестн-яхъ Турнѣ и на обоихъ берегахъ р. Лисс; пр. Коб-й — между С.-Аманомъ и Шарльруа, ст. гл. кв-рой въ Гавэ. Франц-ы, отѣслившись около 15 т. въ Брестанъ и до 10 т. въ мозельскую и рейнск. арміи, стали на кв-рахъ по линіи Лилль-Дуз-Камбре-Мобежъ-Живе-Монмеди, имѣя гл. кв-ру въ Гизѣ. — Въ теченіе зимы происходили только мелкія авантюры. стычки.

Въ Пиринеяхъ. — 7 марта 1793 г. конвентъ, недовольный заступнич-вомъ Испаніи за Людовика XVI, объявилъ этой державѣ войну. Исп. армія простиралась свыше 100 т. чel., но значитъ, часть ея находилась въ колоніяхъ, т. ч. для дѣйствій противъ Ф-ціи могло б. употреблено не болѣе 50 т. Франц. армія состояла изъ 30 т. націон. гв-цевъ, сосредоточенныхъ у Шерпиньиля, Байоннъ и Тулусы. Планъ исп-цевъ: дѣйствовать наступат-по каталонск. арміей Риккардоса, черезъ В. Пиринея въ Русильонъ, и оборонит-по — наварск. арміей Вентура Каро, въ З. Пиринеяхъ; въ ц-рѣ, для прикрытия Арагонії, выставленъ небольш. отрядъ Кастельфранко. — Дѣйствія въ В. Пиринеяхъ начались въ $\frac{1}{2}$ апр-я. Риккард. двинулся по дорогѣ Фигуэраст-Перпиньянъ, частью силь обложилъ фортъ Бельгардъ, защищавшій эту дорогу, а другою атаковалъ франц-въ въ лагерѣ у Магдѣ и отбросилъ на Шерп-и. Бельгардъ сдался 24 іюня. Его паденіе вызвало энергичн. дѣят-ность конвента по усиленію арміи, и въ началѣ юля прибыло около 8 т. Несмотря на это, Риккард. продолжалъ успѣшно дѣйствовать: въ нѣск-коихъ стычкахъ разбилъ франц-въ и въ началѣ сент-я овладѣлъ 2 лагер. кт. с. отъ Шерп-и, отрѣзывалъ т. обр-мъ сообщенія расположенной у этого города франц. арміи. Тогда франц-ы сами перешли въ наст-е и отѣсили исп-цевъ къ Магдѣ, откуда 1 окт., отбивъ атаку неир-ля, отошли къ Булу. Остальн. время года прошло въ мелк. стычкахъ, а въ концѣ дек-я франц-ы стали на кв-рахъ между Перп-номъ и Тюромть, потерявъ отъ болѣзней около 10 т. чel. — Въ З. Пиринеяхъ дѣйствія начались въ апр-ѣ; совершило неустроенныя франц. части терпѣли постоянн. пораженія, но исп-цы дѣйствовали исрѣнит-по, и къ концу года обѣ стороны оставались на тѣхъ же поз-іяхъ, гдѣ б. въ началѣ его.

Въ Италии дѣйствія не имѣли значенія: произошло лишь нѣск-ко мелк. стычекъ, неизмѣнившихъ взаимн. положенія воюющихъ.

Заключеніе. — О камп-и въ Германіи слѣдуетъ отмѣтить: У франц-въ — отсутствіе плана, а потому полн. нодчиненіе волѣ прот-ка; разброска силь, изъ желанія все прикрыть; мал. власть г-к-шаго, вслѣдствіе присутствія при арміи комисаровъ конвента; недостаточн. согласованіе дѣйствій мозельской и рейнск. армій, гл. обр-мъ, по неимѣнію общ. г-к-шаго на этомъ театрѣ; значитъ. медленность движений при попыткахъ освободить Майнцъ и разброска силь; мал. способность войскъ къ маневриро-

ванію. У союзи-въ—преслѣдованіе разн. интересовъ союзн. дѣворами, отсюда — остановка дѣйствій въ самыя удобн. минуты и позамѣним. потеря времени; пристрастіе къ кордонам. расположію, вслѣдствіе чего — разброска силъ; нерѣшит-ностъ при выборѣ цѣли дѣйствій посты взятія Майнца.—Въ Нид.-дахъ: 1-й планъ Дюм-ѣ слишкомъ смѣль въ виду присутствія на Рѣрѣ австр.-въ; та же разброска силъ и то же неясн. пониманіе обстановки, какъ и въ войскахъ на Рейнѣ; раздѣл союзи-въ на 2 отр-а (Ле-Кенуа-Донк-и), значит-но удаленныхъ одинъ отъ другаго, въ виду сильн. прот-ка, при болѣе энергичн. наст-їи франц.-въ, могло кончиться полн. пораженіемъ обоихъ отрядовъ.

1794 г.—Къ началу воен. дѣйствій Австрія усилила армію до 240 т.; Пруссія, благодаря субсидіямъ отъ Англіи, удержала свою на прежн. цифрѣ — 60 т. Ф-ція сдѣлала дальнѣйш. шагъ къ сліянію націон. гв-їи и линейн. войскъ и тѣмъ придала первой больш. устойчивость: и-ки, названные полубр-дами, б. составлены изъ 1 лин. б-на и 2 б-новъ націон. гв-їи. Всего армія доведена до 900 т., изъ коихъ для дѣйствій въ полѣ б. около 700 т.

На Рейнѣ.—Къ маю мозельск. армія Морд имѣла 10 т. на линіи Лонгви-Саарлун, для набл-ія за Люксембургомъ и Триромъ, и 20 т.—въ сильно-укр-ныхъ Пирмазенсѣ и Кайзерслаутернѣ. Рейнск. армія (36 т.) наблюдала 9-ю т. Рейнѣ, 18 т. имѣла за Ребахомъ, до Нейштадта, остальной же — въ Вогезахъ. Кроме того, въ гарн-нахъ крѣп-ей района дѣйствій обѣихъ армій находилось около 50 т. Австр-ы гр-га Сакс.-Геш-го (85 т.) б. расквар-ны на пр. бер. Рейна, отъ Базеля до Мангейма, имѣя 9 т. въ Трирѣ. Прус-и Мѣлендорфа (55 т.) стояли въ Майнцѣ, съ отдѣльн. отр-ми въ Крайцнахѣ, Зиммернѣ, Альцеѣ и Опенгеймѣ. Франц-ы не хотѣли начинать воен. д-вій до прибытия вновь сформ-ныхъ частей и подкрѣп-и изъ альпійск. арміи; союзники же не пользовались своимъ превосходствомъ для наст-їя, въ виду щедшихъ еще переговоровъ обѣ участій прус. арміи въ предстоявш. д-віяхъ. По окончаніи переговоровъ, Мѣленд. рѣшился атаковать Кайзерслаутернѣ (см. это) и оттѣснить непр-я съ іѣм. земли. Франц-ы отступили къ Пирмазенсу; затѣмъ и все мозельск. армія ушла за р. Сааръ, рейнская же отодвинулась на линію Лангенфельдъ-Франквейлеръ, выславъ 1 див-ю въ Пирмазенсъ. Союзи-и, ограничясь достигнут. успѣхомъ, растянулись на протяженіи отъ Рейна до Трира: гл. силы австр.-въ (31 б-нѣ, 43 эск.)—въ Шпайерѣ; Г-лое — южнѣ Нейштадта; 11 б-новъ—въ различныхъ укр-ныхъ пунктахъ Вогезовъ, для связи съ прус-ми, гл. силы кот-хъ стояли у К-лаутерна, съ отр-ми у Ландштуля и С.-Венделія (для сообщенія съ Триромъ). Гл. причиной остановки союзи-въ б. постоянн. прекращанія между вождями. 28 мая франц-ы попытались овладѣть Нейштадтомъ, но потерпѣли неудачу и отвели рейнск. армію за р. Квейчъ; отбитю атаки наиболѣе содѣйствовалъ Блюхеръ, со своимъ гус. п-комъ, захватившій 400 штѣн., 6 ор. и 2 знам. По прибытии див-ю изъ альп. арміи, мозельская продвинулась опять до Пирмазенса, и 2 іюля франц-ы произвели наст-їе на все непріят. располож-е. Пр. флангъ атаковалъ австр.-въ, оттѣснилъ ихъ передов. посты,

но затѣмъ, встрѣченный болѣе сплын. частями, вынужденъ б. отступить; также малоуспѣшны б. атаки лв. фл-а, изъ Ландау, на Г-лое, и мозельск. арміи на Триштадтъ. После этой неудачи франц. г-к-ціе перешли къ болѣе правильн. образу д-вій: рѣшили прорвать самую слаб. часть располож-я союзи-въ—ихъ ц-рѣ (въ горахъ). 12-го и 13-го іюля произведены дем-ци на обоихъ фл-хъ, а 21 б-нѣ атаковали небольш. посты въ горахъ и, послѣ крайне упорн. сопротив-їя, отбросили против-ка на Нейштадтъ и С.-Мартинъ, съ потерю всѣхъ ор-їй. Пораженіе это повело за собою отст-їе союзи. арміи: австр.-въ—на пр. берегъ Рейна, Г-лое—къ Пфеддерсгейму, гл. силы прус-въ—къ Кирхгеймопланду. Франц-ы заняли: 30 т.—линию Нейгофенъ-Дюргеймъ, 6 т.—Альзендорфъ, 10 т.—К-лаутернъ, 3 т.—Ландштуль; мозельск. армія притянута къ Саару. Нѣск-ко позже прус. г-к-цій передвинулся къ Майнцу, для лучшаго его прикрытия: гл. силы, къ кот-мъ присоед-но 10 т. австр.-въ, стали у Монценгейма; Г-лое—у Остгофена. Здѣсь союзи-и получили извѣстія, что: 1) пр. Коб-го оттѣсненъ на пр. берегъ Мааса, где также врядъ-ли долго удержится; 2) мозельск. армія заняла Триръ, выбивъ оттуда слабый австр. отрядъ, и обложила Люксембургъ. Потеря Трира почти прерывала связи съ пр. Коб-мъ, а потому союзи-и рѣшили взять этотъ городъ обратно, направивъ для этого гл. силы и поручивъ Г-лое дем-цию противъ рейнск. арміи. Едва гл. силы начали дѣ-їе, какъ 19 авг. пришло извѣстіе обѣ оттѣсненіи с. арміи союзи-въ за р. Рѣръ, чтѣдѣло занятие Трира излишнимъ и повело за собою отст-їе на прежн. поз-їи. Между тѣмъ Г-лое вынѣйши свою задачу блестяще: въ рядѣ боевъ оттѣснилъ франц.-въ за Кайзерслаутернъ (см. это), отъ чего, однако, общ. положеніе дѣлъ не измѣнилось, и 28-го онъ вернулся на прежн. поз-їю. Когда затѣмъ нидерл. армія союзи-въ вынуждена б. очистить линію р. Рѣръ, франц-ы начали наст-їе всѣми силами, а къ 23 окт. союзи-и очистили лв. берегъ Рейна, послѣ чего франц-ы приступили къ блокадѣ Майнца (см. это).

Въ Нидерландахъ.—Силы франц.-въ на с. грапицѣ составили 270 т.; изъ нихъ $\frac{2}{3}$ могли участвовать въ полев. д-віяхъ. Къ $\frac{1}{2}$ марта они занимали: 13 т.—Дюнекрехъ, 21 т.—Касель, 30 т.—Лиль, 7 т.—Пон-а-Мархъ, 8 т.—Арлѣ, 15 т.—Камбре, 11 т.—Богенъ, 13 т.—Эгре, 36 т.—Мобежъ; арденск. армія—линию Филиппвиль-Живе-Рокруа. Распол-іе союзи-въ къ тому же временію: 33 т. англ-ицъ и наемныхъ нѣм. п-ковъ—въ Ипернѣ и Куртре, 22 т. австр.-въ Клерфе-Турнѣ, 48 т. австр.-въ пр. Коб-го (гл. силы)—Валансенѣ и Ле-Кенуа, 23 т. австр.-въ Г-лое—Бетини, 8 т. Больѣ—Арлонѣ; гол-цы д. б. выставить 15 т.; всего—около 150 т.—Пиншерю ноставилъ себѣ цѣлью овладѣть Гол-діей. Союзи-и, послѣ нѣск-кихъ колебл-їй, остановились на планѣ (приписываемомъ нач-ку штаба арміи, Мааку): собрать 80 т. у Валансен-а, взять Ландреси и затѣмъ слѣдоватъ на Парижъ; 30 т. Клерфо б. сосред-пы у Маркена и Менена, для охраны Гол-дій и пр. фла гл. силы; 27 т. Кауница—у Бетини, для прикрытия ихъ лв. фла. Союзи-и начали наст-їе въ $\frac{1}{2}$ апр-я, выбили слабый франц. отрядъ изъ Гиза и обложили Ландреси (см. это). Изъ за-

хваченныхъ при этомъ бумагъ оказалось, что гд. опасность угрожаетъ Гол-дн, а потому больш. часть силъ въ концѣ апр-я и началѣ мая б. переведена во Фландрию; у Ландреси осталось всего 10 т. Франц-ы также передвинули 20 т. къ Лилль и 36 т.—на подкрѣп-іе арденск. арміи, удержавъ у Гиза 20 т. Пишегрю 26 апр. направилъ 21 т. на Менент, 30 т.—на Куртре, дюнкирхенск. отрядъ—на Инернъ; сопротив-іе встрѣчено крайне слабое, но незначит-ности силъ прот-ка. Менентъ и Куртре б. скоро заняты, и Пиш-ю сосредоточилъ больш. часть арміи между этими городами. Затѣмъ онъ продолжалъ наст-іе по пр. берегу р. Лись, слѣдствіемъ чего б. нѣск-ко боевъ. Однако, съ помощью прибывш. подкрѣп-ій, союзн-и удержались на поз-іяхъ, и въ $\frac{1}{2}$ мая сами перешли въ наст-іе 5 кол-ми на протяженіи отъ Тельма до С.-Амана, пытаясь частью силъ отразить франц-въ отъ Лилля. Наст-іе это, вначалѣ удачное, вскорѣ задержано б. франц-ми, кот., атаковавъ союзн-въ, отбросили ихъ на всѣхъ пунктахъ и взяли около 30 ор-ій. Дальнѣйш. наст-іе Пиш-ю также не удалось, и тогда онъ приступилъ къ осадѣ Иперия (гарн-цъ 4 т.), кот-й сдался въ $\frac{1}{2}$ іюня. Послѣ того Пиш-ю двинулъ уже по лв. берегу Лиса, атаковалъ Клерфе и отбросилъ его на Гентъ; проч. части союзн-въ собрались у Рене, на пр. берегу Шельды. Планъ Пиш-ю состоялъ въ томъ, чтобы перенравиться черезъ эту рѣку близъ Уденарда, раздѣливъ т. обр-мъ оба непріят. отр-а, разбить ихъ порознь и потомъ двинуться въ тылъ союзн. арміи, охранявшей Самбру. 28-го іюня онъ уже собирался начать переправу, когда получилъ приказаніе отъ комитета обществен. безопасн-и занять Остенде, причемъ отъ него отбиралась значит. часть силъ. Ослушаніе б. опасно. 1 іюля заняты Брюгге и Остенде (гдѣ оставлено 19 т.), а затѣмъ—Гентъ. Союзн-и, вслѣдствіе отст-ія гд. арміи, отошли къ Брюсселю. Между тѣмъ, въ началѣ апр-я, больш. часть силъ австр-въ б. сосред-на у Беттины и Рувруа, съ передов. постами на Самбрѣ; франц-ы собрали около 50 т. у Бомона, а въ концѣ мая д. б. прибыть мозельск. армія Журдана (45 т.), переведенная спуда, по распор-ю ком-та обществен. безопасн-и, для совмѣстн. д-вій съ с. арміей. Не ожидая Журдана, франц-ы 3 раза переходили Самбру, причемъ произошло нѣск-ко безрезультат. схватокъ. По прибытіи мозельск. арміи, Журд. б. назначенъ г-к-щимъ надъ собранными 90 т. Іюля 12-го онъ перевелъ ихъ черезъ Самбру, частью силъ обложилъ Шарльруа, а другою занялъ поз-ію къ с. отъ этой крѣп-и: пр. флангъ—къ Самбрѣ, лѣвый—у дер. Курсель; длина поз-іи, разѣленной порядочн. ручьемъ, б. около 20 вер. Австр-ы двинули 40 т. для выручки Шарльруа и 16-го, утромъ, атаковали растянут. прот-ка 4 кол-ми. Д-вія двухъ лѣвыхъ сперва б. удачны, но когда около 8 ч. у. Журд. перешелъ въ наст-іе своимъ пр. флангъ, то кол-ы эти б. отброшены; однако, оправившись и поддержаніемъ 3-ю кол-ой, онъ возобновили атаку и оттѣснили франц-въ за Самбру. Правая австр. кол-а б. задержана Клеберомъ, и только неудачи. ходъ дѣла на пр. флангъ вынудили послѣднаго къ отст-ію. Потери: союзн-въ—2 т., франц-въ—3 т. Послѣ ср-я австр-ы стали у Шапель-Херле-

иона. 18-го франц-ы въ 5-й разъ перешли Самбрю и снова обложили Шарльруа. Союзн-и, въ виду превосходства силъ непр-ли, отодвинулись къ Рувруа. Положеніе ихъ б. очень невыгодно: франц-ы, разбивъ прот-ка, могли направиться на Брюссель, захватить магазины и приводить союзн. войска въ Гол-дн къ бою при самой неблагопріяtn. обстановкѣ или къ быстр. отст-ію. Поэтому пр. Коб-ій поспѣшилъ привести на Самбру подкрѣп-ія, доведшія его силы здѣсь до 46 т. Несмотря на свое числен. превосходство (почти вдвое), Журд. всѣ-таки предпочелъ оборонит. образъ д-вій и онять занялъ поз-ію сѣвернѣ Шарльруа, полукругомъ, опираясь флангами въ Самбру. Шарльруа сдался 25-го. Не зная объ этомъ, пр. Коб-ій двинулся 26-го, въ 5 кол-ахъ, на весь фронтъ прот-ка: 23 б-на, 32 эск. направлены на лв. флангъ, причемъ часть кол-ы д. б. отразить непр-ли отъ нутри отст-ія черезъ Самбрю; 15 б-новъ и 24 эск.—на ц-рь; 21 б-нъ, 40 эск.—на пр. флангъ, также частью въ обходъ къ переигравамъ на Самбрѣ. Т. об. союзн-и сильно разбросались, и ср-е при Флерюспѣ (см. это) распалось на рядъ отдельн. боевъ. 2 іюля союзн-и сосред-лись у Мон-Сен-Жана, гдѣ рѣшено поручить гр-гу Йорк-му оборону Гол-дн; австр-ы же д. б. стать за р. Диль, отъ Антверпена до Намюра. Къ 11 іюля больш. часть англ-нъ находилась у Ант-пена, занимая небольш. отр-ми Лендтг и Лир; 5 б-новъ и 9 эск. австр-въ и гес.-кас-цевъ—въ Мехельнѣ; гор-цы—въ Римономѣ; гд. силы—въ Тирлемонѣ, Лёвенѣ, Ланденѣ и Люттихѣ; въ Намюрѣ, Валансенѣ, Конде, Ле-Кенуа и Ландреси оставлены гарн-ы. Журд. занялъ Брюссель, куда прибылъ Пишегрю. Выдѣливъ особ. отрядъ для осады занятыхъ еще союзн-ми крѣп-и, Пиш-ю началъ наст-іе, занялъ Мехельнѣ и отбросилъ гол-цевъ къ с. Журд. взялъ Лёвенѣ и Намюръ. Пр. Коб-ій отошелъ въ Мастихтъ и, получивъ извѣстіе, что часть франц. силъ, двинувшись по пр. берегу Мааса, угрожаетъ его пути отст-ія, переправился на этотъ берегъ. Въ концѣ іюля франц-ы подошли къ Маасу и остановились, выжидая рез-това осады крѣп-ей. Тогда же Пиш-ю оттѣснилъ союзн-въ къ Берген-оп-Цоому и Бредѣ. Ландреси, Ле-Кенуа, Валансенѣ и Конде къ концу авг. б. въ рукахъ франц-въ. Къ этому времени союзн-и занимали: гд. силы (25 т.)—Фурон-ле-Конть, 17 т. Латура—сильн-о-укр-ную поз-ію у Люттиха, 10 т. Края—Мастихтъ; не-больш. отр-ы—Эспе, Визе, Ситтаръ, Рѣмондъ. Пр. Коб-ій сдалъ нач-во Клерфе, кот-й, по соглашенію съ проч. ген-ми, рѣшилъ атаковать франц-въ. Наст-іе д. б. начать гр-гъ Йорк-ій: ему поручалось взять Антверпенъ, куда, на соед-ніе съ нимъ, д. б. идти австр-ы. Движеніе могло начаться не ранѣе $\frac{1}{2}$ сент-я. Франц-ы, однако, предупредили: 15 сент. 35 т. Шерера атаковали лв. флангъ у Эспе и отбросили его къ с. вслѣдствіе чего очищены поз-іи люттихская и у Фурон-ле-Конть; прочія силы франц-въ атаковали Края на Мастихтѣ и овладѣли нѣск-кими деревнями. Клерфе рѣшилъ обороняться за р. Рѣръ и 23-го перешелъ на ея пр. берегъ всю армію (77 т.), кот-я запила: 14 т.—Ратемъ, 6 т.—Энгельсдорфъ (на лв. берегу), 13 т.—Гамбахъ, 23 т.—Дюренъ, 10 т.—Кирхбергъ и Линнихъ; 9 т.—высланы къ Бланкенгейму, для связи со стоявшимъ впереди

Кобленца кори-мъ Меласа; 7 т. составили гарп-нъ Мастихта. Къ тому же времени франц-ы имѣли: 18 т.—у Мюнстера, 9 т.—въ Эшвейлерѣ, 26 т.—Аахенѣ, 12 т.—Родюкѣ и 36 т.—передъ Мастихтомъ. Изъ послѣднихъ Журд. притянула къ себѣ (въ началѣ окт-я) 20 т. и, сбравъ т. об. 80 т., атаковала австр-въ на всемъ ихъ фронтѣ, отъ Ратема до Дюренса. Въ Ратемѣ только нѣск-кии б-намъ удалось переправиться на пр. берегъ; въ ц-ре франц-ы, послѣ упорн. боя, оттѣсили австр-въ на Юлихъ, во переправиться здѣсь не могли, а д. б. спуститься къ Линниху. Самый горяч. бой произошелъ на пр. фл-ѣ франц-въ, где они атаковали 1-див-ею Дюренъ съ фронта, а 2 послали въ обходъ лв. фл-а непр-ли; 1-я овадѣла Дюреномъ, но дальше двинуться не могла, и только поздно вечеромъ, подъ влнніемъ обходн. дв-и, австр-я отступили. Не удержавъ переправъ на Рѣрѣ, союз-и перевели армию у Кельна за Рейнъ; въ концѣ окт-я Меласъ также перешелъ на пр. берегъ Кобленца, и въ началѣ ноября вся армія стала на зимн. кв-ры отъ Дюссельдорфа до Майнца. Франц-ы преслѣдовали до Рейна, заняли Кельнъ, Боннъ и Кобленцъ и затѣмъ г-л. усилия направили на осаду *Мастихта* (см. это). Послѣ того, отдѣливъ часть силъ въ с. армію, они расположились на зимн. кв-рахъ. Между тѣмъ эта армія (50 т.) заняла 11 сент. Остервикъ. Гр-гъ Йорк-ий (30 т.) отошелъ за Маастъ и стала съ г-л. силами у Моока, имѣя отр-ы у Апельтерна, Велля и Венлоо; такое растянут. располож-е вызывалось желаніемъ прикрыть Гол-дю и сохранить связь съ австр-ми. Пиш-ю обратился къ осадѣ Креве-кѣра и Герцогенбуша, кот-е капитулировали въ началѣ окт-я, а въ концѣ мц-а сдался Венлоо. Еще ранѣе гр-гъ Йорк-ий, считая положеніе своей арміи опаснымъ, рѣшилъ перевести ее у Нимвегена на пр. берегъ Ваала, и только усилен. просбы пр. Оранского побудили его стать между С.-Андре и Краненбургомъ, прикрывал Граве и Нимвегенъ. Франц-ы въ 1/2 окт-я перебросили 30 т. у Тиффельса черезъ Масъ, безъ помѣхъ со стороны союз-въ, и атаковали передовые непріят. посты. Гр-гъ Йорк-ий ушелъ на пр. берегъ Ваала, а франц-ы приступили къ осадѣ Граве и Нимвегена; послѣдній сдался въ началѣ ноября, 1-й—въ концѣ. Въ дек-ѣ франц-ы сдѣлали нѣск-ко неудачи. попытка переправиться черезъ Вааль. Въ союзп. арміи начала свирѣпствовать сильн. болѣзньность, и въ началѣ янв-я англ. ген-ы объявили, что ихъ войска положит-но неспособны къ бою. Вслѣдствіе этого, когда Пиш-ю въ 1/2 янв-я перешелъ Вааль, Вальмоденъ, принявший нач-во отъ гр-га Йорк-го, ушелъ за р. Иссель, бросивъ Гол-дю, а по недостатку дов-и, въ февр-ѣ, отвелъ армію за Эмсъ, где и стала на зимн. кв-ры (отъ Эмдена до Мюнстера). Пиш-ю, получивъ подкрѣп-е изъ самбр-мааск. арміи, занялъ Амстердамъ и Гаагу, причемъ кав. отрядъ по льду захватилъ нѣск-ко замерзл. судовъ. Но овладѣніи Гол-діей, приведш. подкрѣп-иа б. отосланы обратно, а с. армія, отдѣливъ 12 т. въ Нормандію, стала на зимн. кв-ры. Нов. прв-во Гол-діи заключило союзъ съ Ф-цией, и всѣ средства страны оказались во власти французовъ.

Въ Италии.—Къ марта франц-ы довели итаи.

армію до 40 т., альпійскую — до 35 т.; у союз-въ б. 40 т. Въ началѣ апр-я Массена, сбравъ 20 т. у Ментоны, взялъ Онеглю, пристанище корсарск. судовъ, сильно затруднявшихъ франц-мъ сообщеніе моремъ. Пиемонты отошли частью къ Чева, а 8 т. Колли заняли укр-ную поз-ю у Коль-Арденте, где въ концѣ апр-я произошелъ жаркій бой, заставилшій франц-цевъ отступить. Затѣмъ, по выработанному франц-ми плану, часть итал. арміи д. б. демонстрировать съ фронта, другая же, совмѣстно съ альп. арміей, обратиться противъ форта Демонте и послѣ того слѣдовать на Кони и Туринъ. Планъ этотъ начали приводить въ исполненіе въ іюлѣ; но, по полученіи извѣстія о паденіи Робеспіера, франц-ы очистили занятые ими пункты. Союз-и, потерявъ Онеглю и нуждались поэтому въ удобн. гаваняхъ, рѣшили овладѣть Савоной, для чего въ 1/2 сент-я стянули 11 т. австр-въ въ Каркару. Извѣщеній обѣ въ этомъ, Мас-на выступилъ съ 18 т. и въ нѣск-кихъ бояхъ отбросилъ австр-въ на Акви. Затѣмъ обѣ стороны стали на зимн. кв-ры. Г-к-щими обѣихъ франц. армій б. назначены Келлерманъ.

Въ Испаніи.—Въ В. Пиринеяхъ франц-ы довели свою армію до 50 т. (у Перпіньяна и Мон-Луп). Испанцы, въ лагерь у Булу и при Сео-д'Ургель, имѣли 25 т. Въ концѣ апр-я франц-ы перешли въ наст-е на Брюиллу, захватили укр-ія пр. фл-а исп-цевъ и овладѣли дорогою Булу-Бельгардъ, т. ч. лв. фл-у и ц-ру оставилъ путь отст-я только черезъ трудно-проехимый Коль-Портейль. Отст-е это, вслѣдствіе обходн. дв-и франц-въ справа, перешло въ бѣгство, и послѣдніе захватили 2 т. плѣн., много ор-и, лагеря, припадежн-и и обозъ. Исп-цы собрались у Фигуэры, оставивъ въ горахъ лишь нѣск-ко наблюдат. постовъ. Франц-ы обложили Бельгардъ, и время до его сдачи прошло въ мелк. стычкахъ. Серѣзп. дѣло б. только въ авг-ѣ, при неудачн. попыткѣ исп-цевъ доставить въ Бельгардъ продов-іе, причемъ они потеряли боѣ ю 1 т. чел., а франц-ы — до 800. Бельгардъ сдался въ сент-ѣ, и франц-ы, немедленно двинувшись впередъ, оттѣсили противъ къ Гeronи, где исп-цы и стали на зимн. кв-ры, имѣя ав-дъ въ Ориольсъ. Франц-ы остановились въ Фигуэрѣ и высали отрядъ для осады Розаса.—Въ З. Пиринеяхъ у франц-въ б. 40 т., у исп-цевъ — 20 т. Послѣ нѣск-кихъ мелк. стычекъ 1-ые въ іюнѣ перешли въ наст-е, ст. цѣлью, атаковавъ ц-рь противъ, разрѣзать его на 2 части и вмѣстѣ съ тѣмъ обойти укр-ія на р. Бидассоа. Исп-цы, однако, удержались на поз-яхъ. Въ концѣ іюля франц-ы вторично предприняли наст-е всѣми силами, отбросили исп-цевъ за Бидассоа и заняли С.-Себастіанъ, Эрнані и Толозу. Въ сент-ѣ франц-ы, доведя армію до 60 т., продолжали наст-е и оттѣсили противъ къ Памелунѣ; въ окт-ѣ предприняли эксп-цію въ долину Ронсеваль, а въ началѣ дек-я стали на зимн. кв-ры у Толозы; исп-цы же — у Лекумберри и Орбапетты.

Заключеніе.—У союз-въ: постоянн. несогласія между нач-ками армій, вслѣдствіе отсутствія общаго г-к-щаго, отсюда — нерѣшит-ность д-вій; разброска силъ изъ желанія какъ можно больше прикрыть; совершен. недостатокъ инициативы. У франц-въ: зависимость г-к-щихъ отъ

парижск. прв-ва крайне пагубна; направ-іс наст-ія на ц-ръ союзи-въ, между австр-ми и прус-ми,—правильно, и если бы ст иско б. начато, то оно могло дать весьма важн. рез-ты; пеисполнис. плавъ дв-ія Пиш-ю на Удспардт могъ повести къ полн. пораженю непр-ля; замѣнившес же этотъ плавъ наст-іе на Остенде—безцѣльно; неподвижность франц-въ въ іюлѣ и авг-ѣ, для осады крѣп-ей, б. бы для нихъ опасна при большей дѣят-ности союзниковъ.

1795 г.—5 апр. Пруссия и 22 іюля Исп-ія заключили въ Базель миръ съ Ф-ци; Англія пересвѣла свои войска на родину и распустила наемные пѣш. части; Гол-дія не только отпала отъ союзи-въ, но даже обязалась выставить въ помощь франц-мъ нѣск-ко тысячи человѣкъ. Т. об., на герм. тсатрѣ войны остались противъ франц-вт толькo австр-ы и имперск. войска. Это, разумѣется, б. очень благопр-но для Ф-ци, хотя, съ друг. стороны, необходимость держать значит-ную воен. силу внутри страны, для подавленія постоян. всенімск., повела за собою уменьшеніе числа войскъ на границахъ (570 т.).

На Рейнѣ.—До сдачи въ іюнѣ Люксембурга, франц-ы б. слишкомъ заняты его блокадой, чтобы предпринимать какія-либо паству-нат. д-вія; австр-ы же не сдѣлали попытки къ выручкѣ этой крѣп-и, а потому обѣ стороны оставались до авг-а въ полн. бездѣйствіи. Къ этому времени самбром-мааск. армія Журд-а (85 т.) занимала лв. берегъ Рейна отъ Клеве до Кобленца; изъ рейно-мозельск. арміи Пишшерг (90 т.), въ див-ій блокировали Майнцъ, а 5 стояли между Страсбургомъ и Гюнингеномъ. Австро-имперск. войска (180 т.) б. раздѣлены на 2 арміи: одна, Вурмзера, сосред-на въ лагеряхъ у Мюльгайма, Крозингсна и Фрейбурга; другая, Клерфе, имѣла 11 т. Эрбаха у Дюссельдорфа, 9 т. пр. Вартемб-го—между р.р. Випперт и Зигъ, 14 т. Вартенслебена—у Нейвида, 8 т.—между р.р. Ланъ и Майнъ, 19 т.—между Майномъ и Некаромъ, 15 т.—южнѣ Некара, и 20 т.—гарн-ми въ Эрнбрейтштейнѣ, Майнцѣ, Мангеймѣ и Филиппсбургѣ. Въ концѣ авг-а Журд. началъ подготавлять персправу противъ Нейвида, а въ началѣ сент-я переправилъ 1 див-ю около Дюшбурга, обойдя т. об. оборонит. линію непр-ля, и 10 т.—у Дюс-дорфса, кот-й немедленно сдался. Здѣсь б. устроено предмосты. укр-іе, а затѣмъ наведены мости у Урдингена, и Журд. началъ дв-іе вверхъ по пр. берегу Рейна. Австр-ы ушли за р. Ланъ, гдѣ надѣялись удержать дальнѣйш. наст-іе прот-ка. Пр. флангъ арміи Журд-а персправился у Нейвида; 1 див-ія обложила Эрнбрейтштейнъ, а 2 присоединились къ г-к-щему, кот-й 21 сент. персправился черезъ Ланъ. Между тѣмъ Пиш-ю перешла Рейнъ у Мангейма (кот-й немедленно сдался) и т. об. оказалась въ тылу прот-ка, въ 1—2 персход. отъ Гайдельберга, гл-наго складочн. пункта австр-въ, охраняясмого всего 9 б-нами и 18 эск. Клерфе послѣшилъ перевести армію за Майнъ и двинулъ часть къ Гайд-бергу. Здѣсь 22-го произошелъ неудачный для франц-въ бой, вслѣдствіе ошибокъ ихъ г-к-щаго (онъ двинулъ впередъ съ слишкомъ слабыми силами, да и тѣ повелъ по обоимъ берегамъ Некара), и они, потерявъ 10 ор-ій и нѣск-ко сотъ изъ, отошли къ Мангейму. Несмотря на то, Клерфе

притянуль сюда часть войскъ Вурмз-а. Журд. дошелъ 24-го до Майнца и обложилъ Каселъ. 4 окт. собрали въсн. совѣтъ (участвовали оба г-к-щіе и компасы конвента); рѣшено перейти къ оборонит. д-віямъ, въ ожиданіи прибытия понт. парка и для устр-ва продов. части, дурп. состояніе кот-й начало оказывать неблагопр-іти. вліяніе на дисциплину войскъ. Журд. долженъ б. осаждать Майнцъ, а Пиш-ю, занималъ Мангеймъ, безпокойтъ австр-въ части, нападеніями. Однако 10 окт. австр-ы сами перешли въ наст-іе: Клерфе, обойдя лв. фр. прот-ка, вынудилъ Журд-а, послѣ боя на р. Видъ, отвести армію за Рейнъ. Дв-іе это (сильн. ар-дъ оставилъ на р. Зиггъ) ознаменовалось страшн. грабежомъ и мародерствомъ. Клерфе, отрядивъ часть силъ для набл-ія за Журд-и, съ другою скрыто повернулся къ Майнцу, для деблокированія его (см. Майнц). Между тѣмъ Пиш-ю, послѣ отст-ія Журд-а, стоялъ у Вормса, а Вурмзъ, собравъ 25 т., обложилъ 25 окт. Мангеймъ. Очевидно, ильзя б. надѣяться на сдачу этой крѣп-и, пока она б. въ сообщеніи съ франц. арміей, а потому Клерфе, притянувшись къ себѣ 14 б-новъ и 40 эск. изъ арміи Вурмз-а, началъ 10 ноября наст-іе на Пиш-ю и вынудилъ его, послѣ нѣск-кихъ боевъ, отойти за р. Квайтъ. Тогда австр-ы заняли Кайзерслаутернъ и Цвайбрюкенъ и открыли сильн. бомбард-іс по Мангейму (см. это). Къ этому времени армія Журд-а имѣла 23 т. у Дюс-дорфа и на Зигѣ, 36 т.—между Кельномъ и Кобленцомъ; 16 т. б. направлена къ Майнцу, но не могли продвинуться далѣе Креїцнаха. Журд., сильно стѣсняемый приказанными директоріи и только въ ноябрѣ получившій свободу д-вій, собралъ 40 т. и 26-го двинулъ па Кирят, Креїцнахъ и Бингенъ; но, встрѣченній пресосходн. силами на оборонит. линіи по р. Наз и узпавъ о сдачѣ Мангейма, ушелъ за Мозель. Пиш-ю также имѣлъ нѣск-ко безрезульт. дѣлъ съ австр-ми; наполовине瑟рѣзнос—14 ноября, при Лансбесіемъ, съ частью австр-въ Клерфе. Наступивш. холода и утомление войскъ вынудили воюющихъ заключить перемирие 1 янв. 1796 г.

Въ Италии.—Къ веснѣ 28 б-новъ и 10 эск. австр-въ стояли между Тортоной и Асти; 10 б-новъ и 4 эск., съ 15 т. піем-цевъ,—между Кони и Мондови; еще 15 т. піем-цевъ—въ альпійск. проходахъ. У франц-въ 30-т. штал. армія занимала поз-ію отъ Вадо, черезъ С.-Джіакомо, Гарессіо, на Коль-ди-Тенде и Коль-ди-Финнестре; 15-т. альп. армія—отъ Коль-д'Аржантъера до Мон-Сен-Бернара. Келлерманъ ис начинавъ д-вій, ожидая обѣщан. подкрѣп-ій. Союз-и открыли наст-іе въ іюнѣ противъ пр. фла франц-въ, надѣясь на содѣйствіе англ. флота, и вынудили непр-ля отойти къ Боргетто и Понто-ди-Наве; но затѣмъ до $\frac{1}{2}$ ноябрѣ неподвижно оставались на поз-іи Монано-Роккабарбенъ. За это время франц-ы усилены 10 т. изъ рейнск. арміи и больше. частью в.-пиривской; вмѣстѣ съ тѣмъ Ксл-манъ назначенъ г-к-щимъ альп. арміей, Шеррѣр—штал-ю. Въ концѣ ноября австр-ы б. отброшены къ Алессандрии и потеряли 4 т. и 48 ор.; піем-цы же отразили всѣ атаки франц-въ и отступили только по прибытии къ послѣднимъ подкрѣп-ій. Послѣ того въсн. д-вія прекрати-

дись. Шерёръ расположился у Савоны, С.-Джакомо, Ормео и Финале и занялся устр-вомъ и подготовкою своей арміи. Піем-цы, со веломогат-нымъ австр. корн-мъ, расположились между Савильяно и Чсва; австр-ы—частью силь между Акви, Алес-іей и Тортоной, другою—на лв. берегу По, отъ Пары до Кремоны.

Въ Испаніи.— Въ Б. Пиринеяхъ франц-ы продолжали осаду Розаса (см. это). Вся 1-я половина года прошла въ мслк. стычкахъ, и только въ іюлѣ исп-цы двинулись на Плюссерду и Ссо-д'Ургель, кот-с и заплли; но полученное въ это время извѣстіе о мирѣ въ Базѣѣ прократило воен. д-вія.— Въ З. Пиринеяхъ исп. армія въ теченіе зимы б. доведена до 30 т. и прикрывала: 1/2 Наварру, у Лекумберри, а другая—Бискайю, у Дебы. Франц-ы также имѣли 30 т. Въ концѣ июня они двинулись на Дебу, выбили оттуда непр-ля, захватили затѣмъ Дурало съ магазинами, оттеснили исп-цевъ къ границѣ Стар. Кастилии и заняли Бильбао. Д-вія противъ Лекумберри начались въ йюлѣ и новлекли за собою очищеніе этого пункта исп-цами. Базельск. миръ и здѣсь прекратилъ воен. д-вія.

Заключеніе.— Бездѣят-ность союз-въ до 1/2 авг-а, вслѣдствіе этого, полн. свобода д-вій для франц-въ; поворотъ Клерфе къ Майнцу послѣ отст-їя Журда рѣшилъ участіе камп-їи; о д-віяхъ франц. г-к-щихъ судить трудно, т. к. они б. стѣснены постолп. приказаніями изъ Парижа; можно лишь указать на вполнѣ удачн. д-віе Журда, при началѣ воен. д-вія, въ обходѣ пр. фла-прот-ка; нераспорядит-ность франц. прв-ва по спабженію армій продов-шими и боев. запасами въ значит. степени повліяла на отст-їе на лв. берегъ Рейна.

1796 г.— Въ послѣдніхъ числахъ мал, по окончаніи перемирия, 80-т. армія Мордъ стояла на линіи Гермергеймъ-Саарбрюкенъ; 22 т. изъ арміи Журда находились въ укр-номъ лаг. у Дюс-дорфа, оставънья же 56 т.—по лв. берегу Рейна, отъ Кельна до С.-Венделя. Верхнс-рейнск. армія (83 т.) имѣла: на пр. берегу Рейна—36 б-новъ и 48 эск. (отъ швейц. гвардицъ до Филиппсбурга), на лв. берегу—26 б-ловъ и 56 эск. у Мангейма, 16 б-новъ и 30 эск. у Кайзерслаутерна; изъ нижнс-рейнск. арміи (92 т.) э.-гр-га Карла, 70 б-новъ и 99 эск. стояли па р. Наэ, 19 б-новъ и 38 эск.—между р-р. Ланъ и Зигъ; кроме того, 12 б-новъ и 2 эск. занимали Майнцъ и Эренбрѣйтгейнъ. Но часть вышесказанн. силъ (25 т.), вслѣдствіе приказанія изъ Вѣны, австр-ы выдѣлили въ Ит-ію, что и принудило ихъ отказаться отъ мысли о наст-їи.— Въ началѣ іюня Журдъ, оттеснивъ прот-ка за Ланъ (при этомъ Клеберъ, ст. лв. фла-мъ арміи, разбилъ 4 іюня, при Альтенкирхенѣ, австр-въ подъ нач-вомъ принца Фердинанда Виртемб-го), переправился черезъ Рейнъ у Нейвіда и къ 12-му, между Гольцансломъ и Тифенбахомъ, собралъ 50 т. Исправляя черезъ Ланъ отложенную до 17-го, когда див-ія Лефевра д. б. прибыть въ Ветцларъ, для обезопаснія лв. фла-а. Э.-гр-гъ, при 1-мъ извѣстіи о наст-їи франц-въ, пересвѣтъ болѣш. части силь на пр. берегъ Рейна и направился къ Ветцлару, для обхода лв. фла-а франц-въ. Слѣдствіемъ этихъ д-вій б. ср-іе у Ветцлара (см. это). Считая свою цѣль—притянуть вниманіе австр-въ къ ихъ пр. фла-у—достигнутою, Журдъ перешелъ на

лев. берегъ Рейна, оставилъ Клебера (2 див. пѣх-ы, 1 кав. бр-да) подъ Укератомъ, къ ю. отъ р. Зигъ. Австр-ы двинулись за франц-ми, причемъ произошло иѣск-ко стычкѣ: наиболѣе серѣзная изъ нихъ—между Клеб-мъ и 14 т. Края, ибо кот-й 1-й отошелъ къ Дюс-дорфу. Предвидя, что гл. опасность угрожаетъ на друг. театрѣ, э.-гр-гъ 21-го двинулъ значит. часть арміи къ Некару. Между тѣмъ Мордъ, послѣдовавший отъступавшими съ лв. берега австр-ми до Шпейербаха, скрытно подготовлялъ персправу у Страсбурга, дѣлая видъ, будто хочѣтъ атаковать лагеръ у Майнца или Мангейма. 20-го назначенія для персправы части, убѣждены, что идутъ въ Ит-ію, двинулись почтою по горамъ къ Страсбургу, гдѣ б. собрано всѣ 16 т.; кроме того, 12 т. д. б. переправились у Гамбсгейма, и еще иѣск-ко отр-въ демопетрировать въ разн. пунктахъ. Вечеромъ 23-го всѣ войска сошлись въ назначен. пунктахъ. У Страсбурга стянуто 69 суд., кот. могли вмѣстить 6.340 чел.; ворота города б. заперты. Въ это время союз-н разбросаны б. мелк. частями по пр. берегу, отъ Юнгпгена до Филиппсбурга. Начата почтою персправа, сначала на судахъ, а затѣмъ по напевенному кѣ б. ч. у мосту, окопчилаась успѣшно; австр-ы отброшены на всѣхъ пунктахъ. Въ слѣдующ. днѣ произошло рядъ боевъ (въ томт числѣ—5 іюля при Куппенгеймѣ), рез-томъ кот-хъ б. оттесненіе австр-въ на в., въ Шварцвальдѣ, и на с., за р. Мургъ; сюда прибылъ тогда же и э.-гр-гъ Карлъ (15 б-новъ, 20 эск.), получившій 26-гоувѣдомленіе о переправѣ Мордъ, а 9 б-новъ и 19 эск. сакс-цевъ двинуты б. къ Шфордгейму. Собравъ свои силы, э.-гр-гъ рѣшилъ 10-го атаковать франц-въ по направл-ю на Раштатъ и Баденъ; сакс-цевъ же наравились на Вильдбадъ. Однако, наканунѣ этого дня онъ самъ б. атакованъ франц-ми (см. *Маллиз*), послѣ чѣго пересвѣт армію въ Шфордгеймъ. Полученное здѣсь извѣстіе о наст-їи самбро-мааск. арміи къ Майнцу, кот-е дѣлало положеніе э.-гр-га крайне затруднит-нымъ, вынудило сего не вдаваться въ бой съ Мордъ, выжидать присоед-лія отр-а Вартенс-лебна, дѣйствовавшаго противъ Журда, и затѣмъ броситься на ту или друг. испріят. армію. Поэтому, при началѣ дальнѣйш. наст-їя Мордъ, э.-гр-гъ отвелъ армію за Некаръ, къ Каппеладту. Мордъ 21-го занялъ Штутгартъ. Между тѣмъ 17-го Ф-ція заключила перемирие съ Виртембергомъ, а пѣск-ко днѣй слышется—съ Баденомъ и друг. гдѣ-вами. Отъ э.-гр-га отдалълись сакс. войска, вытребованныя па родину, и онъ продолжалъ отст-їе на Нересгеймъ и Гундель-фингенъ, куда прибылъ въ началѣ авг-а. Здѣсь получено извѣстіе объ отст-їи Варт-лебна къ Амбергу. Э.-гр-гъ рѣшилъ перейти на пр. берегъ Дунала, а затѣмъ, черезъ Донаувертъ, слѣдовать на соед-ніе съ Варт-лебеномъ и атаковать Журд-а. Чтобы имѣть возможность епокойпо совершилъ персправу, онъ атаковалъ 11 авг. франц-въ по всему ихъ фронту (см. *Нересгеймъ*) и черезъ 2 дн. послѣ того пересвѣт армію на пр. берегъ Дунала. Между тѣмъ Варт-лебенъ очистилъ Амбергъ.— По удаленіи э.-гр-га па Верхи. Рейнъ, на Нижнемъ осталось 27 т. у Майнца, и 36 т. б. разбросаны мелк. группами между р. р. Ланъ и Зигъ, имѣя въ 2 слишкомъ переходахъ позади рез-въ (7 т.).

Журд, получивъ подкрайнія изъ Гол-дін и приказаниемъ немедленно открыть наступл. д-вія, двинулъ свой лв. флангъ изъ Дюс-дорфа и Кельна и 2 іюля занялъ Укерать; въ тотъ же день 3 дн-й переиправились у Нейвида. Австр-ы вездѣ отступали и 11-го ушли за Майнцъ. На слѣдующ. день франц-ы иодстутили къ Франкфурту; поспѣ бомбард-ія, разрушившаго около 200 домовъ, начались переговоры, кот-ми австр-ы воспользовались, чтобъ уйти въ Вюрцбургъ. Франц-ы заняли Фр-фуртъ и двинулись къ Швейнфурту, куда, вслѣдствіе дурн. дорогъ, прибыли только 24-го; див-ія Бернадота направлена на Минденбергъ. Варт-лебенъ отошелъ къ Цеплю, потерявъ на пути нѣск-ко тысячъ дезертировъ и отсталыхъ. Вюрцбургъ сдался Журд-у, кот-й остановился на нѣск-ко дній, чтобы дать отдыхъ своимъ войскамъ. Въ началѣ авг-а онъ продолжалъ наст-іе. Варт-лебенъ отошелъ на Бамбергъ, Пфорхгеймъ и Амбергъ, отказываясь отъ прям. сообщенія съ э.-гр-гомъ Карломъ черезъ Нюренбергъ, вопреки приказанию; сильн. ар-дъ б. имъ оставленъ у Зульцбаха. Появление 17 авг. франц-въ вынудило австр-въ отойти за р. Набль, гдѣ они стали между Швандорфомъ и Шварценфельдомъ. Франц-ы распложились: див-ія Лейфевра—въ Набургѣ, див-іи Колло и Гренѣ—между Грефенридомъ и Вольфартомъ, див-ія Шампиониѣ—передъ Швандорфомъ, див-ія Бернадота—въ Неймарктѣ, и оставались въ этихъ пунктахъ нѣск-ко дней, что облегчило э.-гр-гу привести въ исполненіе задуманный имъ планъ. Дѣйствит-но, 15-го онъ двинулся (25 т.) на соед-ніе съ Варт-лебеномъ; 22-го австр-ы (фл-д. лейт. Гоце) взяли Тейнингъ, а 23-го достигли Неймаркта, откуда Бернад. отошелъ къ Лауфу. Отправивъ за нимъ 8 б-новъ, 27 эск. и предписавъ Варт-лебену перейти въ энергичн. наст-іе, э.-гр-гъ рѣшилъ, стъ остальными силами, ударить на пр. флангъ и тылы против-ка. Наст-іе э.-гр-га стало извѣстно Журд. 20-го, но онъ не придалъ ему значенія, предполагая, что Мордъ слѣдуетъ за австр-ми; узнавъ же объ отст-іи Берн-та, 23-го началъ самъ отступать, а 24-го, атак-ный австр-ми съ фла. и тыла (амбергская битва), понесъ сильн. уронъ и отбросилъ къ Зульцбаху. 28-го франц-ы перешли за р. Визенб.; австр-ы заняли Нейкирхенъ и Гохштадтъ. На друг. день Журдъ хотѣлъ идти на Вюрцбургъ, но, найдя непр-ля у Бург-Эбраха и зная, что э.-гр-гъ слѣдуетъ за пимъ по-пятамъ, отказался отъ своего намѣренія, перешелъ Майнцъ у Фирста и направился къ Швейнфурту. Здѣсь Мордъ увѣдомилъ его письмомъ о пораженіи австр-въ у Фридберга. Полагая, что это вынудить э.-гр-гъ послать часть силъ на Дунай, Журдъ рѣшилъ дать войскамъ отдыхъ. Между тѣмъ э.-гр-гъ, отрядивъ 5 б-новъ и 17 эск. за франц-ми, стъ проч. силами обратился къ Вюрцбургу, занятіе коего вынуждало непр-ля или отойти черезъ трудно-доступн. горы, или дать ср-іе, весьма желат-ное для австр-въ. Вюрцбургъ взятъ нечаян. нападеніемъ нередовыхъ австр. частей, и цитадель обложена; гдѣ силы подошли 1 сент. къ Майнцу у Шварценбаха, гдѣ и простояли все 2-е, въ готовн-и къ непрправѣ, для чего б. наведены мосты. 2-го и 3-го сент. происходило ср-іе при Вюрцбургѣ (см. это). Журдъ, отрѣзанный отъ прям. пути на Фр-фуртъ, рѣшилъ возможно скорѣе достигнуть р. Ланъ и соедин-

иться съ отр-мъ, блокировавшимъ Майнцъ. Онъ двинулся черезъ Брюксену и Ортенбахъ къ Ветцлару, гдѣ 9-го перешелъ па пр. берегъ Лапа, оставивъ ар-дъ на лв. берегу; здѣсь къ нему присоединились 12 т. изъ блокады. корпуса Марсб. и б. т. Каастельверде (изъ с. арміи); гдѣ силы стали около Ветцлара, Марсб.—у Дица, Кааст-верде—у Нассау. Э.-гр-гъ послалъ за франц-ми 12 б-новъ и 39 эск., стъ остальными прибылъ въ Ашаффенбургъ и затѣмъ рѣшилъ, демонстрируя у Ветцлара, непрправиться че-резъ Ланъ у Лимбурга и тѣмъ принудить Журд-а продолжать отст-іе. Для дем-циі б. назначены Край (22 б-па, 42 эск.); вслѣдствіе его усилен. атакъ съ 13-го по 16-е, Журдъ притянулъ къ Ветцлару больш. часть силъ. 16-го, днемъ, э.-гр-гъ атаковалъ Дицъ и Лимбургъ, но овладѣлъ только 1-мъ пунктомъ, т. к. у 2-го Марсбъ отбилъ всѣ атаки. Кааст-верде, узнавъ о потерѣ Дица, ушелъ въ Нейвидскій тет-де-понъ, что вынудило и Марсбъ отойти къ Мольсбергу. По полученіи извѣстія о происшествіяхъ на пр. фл-ѣ, Журдъ, отвѣль армію къ Альтенкирхену; въ происшедшемъ при этомъ ар-дномъ дѣлѣ убитъ Марсбъ. 20-го части франц. арміи непршла у Бона Рейнъ, а другая—за р. Зиггъ. Журдъ, по его желанію, замѣненъ Бернонвилемъ, кот-й перевелъ всю армію за Рейпъ, кромѣ див-іи Лейфевра (предъ Дюс-дорфомъ). Убѣжденный, что больше нѣчего опасаться самб-ро-мааск. арміи, э.-гр-гъ отправилъ 19 б-новъ и 37 эск. вверхъ по Рейпу, для д-вій въ тылъ Мордъ; остальные же распределены: 13 б-новъ и 38 эск.—по р. Зигг, 11 б-новъ и 13 эск.—противъ Нейвида, 19 б-новъ и 27 эск.—у Укера, въ видѣ рез-ва. Затѣмъ наступило затишье, прерванное только ночнымъ нападеніемъ австр-въ въ ночь на 18 сент. па Келлъ (см. это).—Послѣ ср-ія 11 авг. при Нересгеймѣ Мордъ рѣшилъ идти на Аугсбургъ. Задержанный исправ-іемъ мостовъ, онъ только 22-го подошелъ къ Леху, гдѣ къ нему присоединились 15 т., что довело его армію до 60 т. На воен. совѣтѣ рѣшено б. форсировать непрправы черезъ Лехъ. Къ этому времени Латуръ (30 т.), оставленный э.-гр-гомъ противъ Мордъ, разброда-сался на 3—4 перехода: 12 т. Фрелиха занимали Шенгагу, 5 т. эмігр-въ—Ландсбергъ, 6 т.—Фридбергъ, 7 т.—Райнъ. 24-го (на пр. фл-ѣ франц-въ) Феринѣ непрправился у Ганштетена, С.-Сиръ (въ центрѣ)—между Аугсбургомъ и Фридбергомъ, Дезѣ (на лв. фл-ѣ)—у Лангвайда (только съ конницею); непрправа б. очень затруднит-на, п. ч., отъ тяжел. снѣговъ въ горахъ, почти всѣ броды пропали. Затѣмъ Феринѣ и С.-Сиръ, атаковавъ австр-въ у Фридберга, нанесли имъ полн. пораженіе: Лат. съ трудомъ собралъ свои части у Швабгаузена, послѣ чего перевелъ ихъ за Изэръ и расположилъ отъ Рима до Ландсбурга. Преслѣд-іе Мордъ б. крайне медленно; 31-го онъ дошелъ до линіи Дахау-Пфаффенгофенъ-Фрейнгаузенъ. Лат., узнавъ о прибытии въ Нейштадт науендорфа, посланного э.-гр-гомъ съ 8 б-нами и 22 эск., рѣшилъ атаковать лв. фл. франц-въ; для этого б-новъ и 7 эск. должны б. наступать на Дезѣ стъ фронта, Н.-дорфъ—атаковать съ фла. а ингольштадтск. гарн-иѣ—произвести вылазку. Шередов. части Дезѣ легко б. сбиты, но попытки взять высоты, на кот-хъ стояли гдѣ силы франц-въ, оказались неудачными, и австр-ы отступили. 3 сент. С.-Сиръ

овладѣлъ мостомъ у Фрейзинга, по Морѣ не перешелъ Изерь, а стянулся ближе къ Дунаю и 10-го послалъ Дезѣ (11 т.) на помощь Журд-у; однако отрядъ этотъ вернулся черезъ нѣск-ко днѣй, не сдѣлавъ ничего, т. к. Журдъ къ этому времени уже находился въ полнѣ отст-їи. 17-го заключенъ миръ трактатъ съ Баваріей, и въ тотъ же день Морѣ началъ отст-їе; 29-го онъ дошелъ до оз. Федеръ. Лат. занялъ Биберахъ, Н-дорфъ—Любингенъ. 1 окт., вечеромъ, они имѣли 7 $\frac{1}{2}$ б-новъ и 19 эск. въ Гольцрѣте, 6 $\frac{1}{2}$ б-новъ и 12 эск.—у Штейнгаузена, 3 б-на и 2 эск.—у Грота (въ рез-вѣ), 6 б-новъ и 10 эск.—совершенно отдельно, у Шлафлангена. Морѣ, пользуясь превосходствомъ силъ, рѣшился атаковать австр-въ (см. *Биберахъ*), но послѣ ср-їи преслѣдовали ихъ только мелк. частями, а самъ продолжалъ отст-їе и 12-го занялъ Фрайбургъ. 13-го Лат. прибылъ въ Донауэшингенъ, откуда, по приказанию э.-гр-га, свернуль въ долину Рейна, оставилъ для набл-я за франц-ми лишь лебольш. отрядъ. Если бы Морѣ началъ дальнийш. дв-їе на Кельн немедленно по прибытии въ Фрайбургъ, то встрѣтилъ бы всего пѣск-ко б-новъ въ Клинцингенѣ: по дв-їе это, вслѣдствіе побѣдки Морѣ въ Страсбургѣ, б. отложено до 19-го. Э.-гр-гъ (9 б-новъ, 17 эск.) 15-го прибылъ къ Мальбергу, соединился здѣсь съ Лат-мъ и 19-го (34 б-на, 82 эск.) атаковалъ франц-въ. Послѣдніе, растянувшись на 15 вер., занимали: 9 б-новъ и 12 эск.—Ригель, 12 б-новъ и 12 эск.—Мальтердингенъ, 12 б-новъ и 8 эск.—Эммендингенъ, 12 б-новъ и 16 эск.—Вальдкирхъ и Церингенъ. Австр-ы (также на простр-вѣ 15 вер.) атаковали непр-ля: 8 б-новъ и 12 эск. взяли Вальдкирхъ; 12 $\frac{1}{2}$ б-новъ и 23 эск. отбросили франц-въ изъ Эм-дингена за р. Эльзы; 8 $\frac{1}{2}$ б-новъ и 15 эск. выбили ихъ изъ М-тердингена, захватили мостъ у Деммилгсена и эту деревню; 5 б-новъ и 32 эск. демонстрировали изъ Клинцингена па Ригель. Къ слѣдующ. утру франц-ы расположились за ручьемъ отт Ригеля до Лангенденцингена; австр-ы опять атаковали ихъ 4 кол-ми и овладѣли обоими крайн. пунктами. Въ ночь на 21-е Морѣ перешелъ Дезѣ на лв. бер. Рейна у Альтбрейзаха, а съ остальными 34 т. отошелъ къ Шлингену, гдѣ заняли сильн. поз-їю за оврагомъ: лв. фл. примыкаль къ Рейну у Штейнштадта, правый стоялъ въ дер. Кандернъ. Австр-ы атаковали его 24-го, утромъ; 2 пр. кол-ы (12 $\frac{1}{2}$ б-новъ и 43 эск.) демонстрировали противъ лв. фла не-пр-ля; 3-я (12 $\frac{1}{2}$ б-новъ и 20 эск.) атаковала ц-ръ франц-въ и захватила Обер- и Унт.-Экененъ, но, не имѣя арт-їи, отставшей вслѣдствіе больш. грязи, дающ. дебушировать не могла; 4-я кол-а (9 б-новъ, 15 эск.) только къ вечеру съ трудомъ овладѣла дер. Кандернъ. На слѣдующ. дѣнь Морѣ отступилъ и 26-го перешелъ Рейнъ у Гюннингена. Дв-їи Дезѣ поручена б. обороны Келя, части войскъ Феринио—оборона Гюннингена, всѣ прочія размѣщены по кв-рамъ. Э.-гр-гъ, въ виду утомленія войскъ, желалъ вступить въ переговоры и вмѣстѣ съ тѣмъ отрядилъ часть силъ въ Ит-ю, по полученное изъ Вѣннъ приказаніе вынудило его вернуть ихъ и приступить къ осадѣ Келя (см. это). Въ то же время пачата б. и осада Гюннингена (см. это). Затѣмъ обѣ стороны стали пазимн. кв-ры.—Еще въ концѣ года директорія, недовольная

бездѣйствиемъ самбро-мааск. арміи, подчинила ее Морѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ послала изъ неї 32 т. въ Ит-ю.—О дѣйствіяхъ въ послѣдній см. *Итал. камп-ія Бонапарте 1796—97 г.*

Заключеніе.—Въ эту камп-ію франц-ы впервые начали довольноствовать войска при помощи реквизицій (магазины б. пусты). Положеніе австр-въ къ открытию воен. д-вія б. выгоднѣе: они имѣли 2 обезпечен. дебуше черезъ Рейнъ—Майнцъ и Мангеймъ, а франц-ы—только 1: Дюс-дорфъ, и тотъ ничѣмъ не обезпеченный и на самомъ лв. фл-ѣ. Дв-їс э.-гр-га Карла послѣ дѣлъ съ Журд-мъ къ Некару вполнѣ раціонально. Обращаетъ на себя вниманіе скрытность, съ кот-ю произведена исправлена Морѣ. Планъ э.-гр-га, воспользовавшись раздѣл-емъ препр-ят. армій для разбитія ихъ по-частямъ, могъ привести къ важн. рез-тамъ; отст-їе Вартенслебена не на соед-ніе съ э.-гр-гомъ, ставило обоихъ въ опасн. положеніе. Вмѣшат-во центр. прв-ва сильно стѣсняло обоихъ франц. г-к-щихъ (дв-їе ихъ въ расходящіхся направл-яхъ; перѣѣхит. д-вія Морѣ противъ Латура); рейпо-мозельск. армія б. раздѣлена на 3 корпуса.

1797 г.—Къ веснѣ въ австр. арміи, ослабленной отправленными въ Ит-ю частями, б. 90 т.; изъ нихъ 40 т. Латура стояли между швейц. границей и Мангеймомъ, 25 т. Вернерка — на р. Лаппъ, 9 т. Зимбшена (рез-вѣ)—на Майнѣ, между Майнцемъ и Ашафенбургомъ; 16 т. составляли гарн-ы Эренбрейтштейна, Майнца, Мангейма и Филиппсбурга. У франц-въ 60-т. армія Морѣ находилась въ Эльзасѣ, а 70-т. армія Гоша—на Нижн. Рейнѣ, между Кобленцомъ и Дюс-дорфомъ. Обѣ онѣ и б. дѣйствовали наступат-во, но недостатокъ въ запасахъ не позволялъ начать воен. д-вія до $\frac{1}{2}$ апр-я. Гошъ приказалъ корп-у Шампюоннѣ дебушировать 18 апр. изъ Дюс-дорфа и къ тому же чп-су перевѣлъ черезъ Рейнъ, у Нейвилда, корп-а Лефевра и Гренѣ. Шамп-нѣ легко оттеснилъ, встѣченная имъ, разбросан. непр-ят. части и занялъ Альтенбургъ; Лефевръ и Морѣ, послѣ горяч. боя, выпустили къ отст-їю австр. отрядъ между Хеддердорфомъ и Энгерсомъ и заняли Хаупенбергъ, Мольбергъ и Лимбургъ. Вернеркъ отошелъ къ Ветцлару; Гошъ, преслѣдуя его частью силъ съ тыла, отрядилъ Леф-а на Нейгофъ (гдѣ онъ разбилъ спѣшившаго на-чомошь Вернерку Зимбшена) и Фр-фуртъ. Положеніе австр-въ б. очень затруднит-но, т. к. они легко могли б. отрѣзаны отъ исправл-я на Майнѣ, но 23-го получено извѣстіе о заключеніи въ Леопольдѣ мира. трактата.—Рейно-мозельск. армія персправилась 19-го апр. у Кильштета. Находившійся у Дирсгейма слабый австр. отрядъ б. отброшенъ послѣ упорн. обороны; постепенно прибывавшій подкрѣп-ія дали австр-мъ возможность пѣск-ко разъ переходить въ наст-їе, по въ концѣ-концовъ франц-мъ удалось, по паведен. мостамъ, персправить до 40 б-новъ и 50 эск. и окончательно отбросить прот-ка, потерявшаго 3 т. чел. Къ 22-му персправилась вся франц. армія, и должно б. начаться далѣйш. наст-їе, но извѣстіе о заключеніи мири трактата прекратило восн. дѣйствія.

1798 г.—Въ этомъ году воен. д-вія происходили только въ Швейцаріи и Ирландіи. 1-ая, послѣ пѣск-кихъ стычекъ съ перемѣн. успѣхомъ, окончились провозглашеніемъ Гель-

вестич. респ.-и. Что же касается 2-й, то директория, въ виду постоянно враждебн. отошений Англии къ Ф-ци, давно уже намѣривалась, воспользовавшись неудов-иемъ ирл-цевъ противъ англ-иевъ, сдѣлать высадку въ Ирл-ию. Возстаніе въ иосльдней всыпало пѣск-ко прежде временно, когда франц-ы еще не б. готовы, и къ авг-у, не получая извѣтъ коменданти и благода-ляя благоразумн. мѣрамъ вице-к-р-я, лорда Корнивала, б. потушено. Какъ-разъ въ это время приготов-іа франц-въ окопчились, и ген. Гумберъ (1.100 чел.), на 5 суд., выйдя изъ Ро-ндора, 22 авг. высадился въ Киллальск. бухтѣ. Сперва онъ имѣлъ успѣхъ; но число присоединившихся къ нему ирл-цевъ б. неизн-то, и когда Корнивались въ началѣ сент-я, собравъ 8 т., выступили противъ Гумб-а, то онъ, совершило окруженній у Баллинамука, д. б. сдаться со всѣмъ отр-мъ. З т. чел., высланные ему на помошь изъ Бреста на 10 суд., б. атакованы комодоромъ Уареномъ близъ о-ва Тори и взяты въ плѣнъ, кромѣ 2 судовъ.

1799 г. — По окончаніи воен. д-вій 1798 г., въ Ращатѣ начались мирн. переговоры, а между тѣмъ Австрія, заключивъ союзъ съ Англіей и Россіей и воспользовавшись перемиріемъ, довела армію до 250 т. чел. и хорошо снабдила ее всѣмъ необходимымъ на продолжит. камп-ию. — Для д-вій въ Германіи назначены: 13 т. Старрая — у Неймаркта, 78 т. э.-гр-га Карла — за р. Лехъ, съ гл. кв-рой въ Фридбергѣ. Франц. войска б. расположены: 38-т. дунайск. армія Журдана — на лв. берегу Верхн. Рейна, 8 т. Бернадота — у Мангейма. Журд. д. б. наступать между Дунаемъ и Боденск. оз., поддерживать вторженіе швейц. арміи Масени въ Тироль, а Берн-ть — блокировать Мангеймъ и Филиппсбургъ и охранять тылъ дун. арміи. Оба начали д-віе 1 марта. Берн-ть заняла Мангеймъ и Гейльбронѣ, блокируя часть силъ Филиппсбургъ. Журд. перешелъ Рейнъ у Келля и Базеля и къ 20-му имѣлъ пр. флангъ (Ферніндъ) у Гезиггофена, ц-ръ — у Шфуландорфа, лв. флангъ (С.-Сира) — у Менгена, ав-дъ (Лефевра) — у Остераха, Вандамма — на лв. берегу Дунала. Извѣстіе о наст-їи франц-въ э.-гр-гъ получили 3-го, въ тотъ же день двинулся противъ Журд-а, приказавъ Старраю присоединиться; къ 20-му гл. силы занимали Альпгаузенъ и Брауненсайлеръ, имѣя персов. отрядъ у Кснингсекберга. На слѣдующій день франц. ав-дъ б. оттѣсненъ (ср-е при *Остерахѣ*), ст. потерю 2 т. чел. и 3 ор., къ Пфуландорфу. Тогда ночью Журд. отвелъ ц-ръ къ Штокаху, а затѣмъ — къ Энгену; С.-Сиръ отодвинулся къ Нейгаузену, Ферніндъ — къ Гогенвилью. 24-го австр-ы подошли къ Штокаху, и 25-го э.-гр-гъ рѣшилъ произвести усилен. ре-ко-н-ку, а между тѣмъ и Журд. приказалъ въ тотъ же день (25-го) атаковать прот-ка (см. *Штокахъ*). Положеніе 30-т. франц. арміи, разбросанной и въ виду превосходнаго въ силахъ, сосредоточен. испр-ля, б. очень опасно; но ей удалось выйти изъ него. С.-Сиръ, не ожидая приказанія, выступилъ ночью къ Зигмарингену и 28-го прибылъ въ Ротвель; Ферніндъ ушелъ къ Лѣффингену; проч. части къ 28-му достигли Виллингена. Э.-гр-гъ преслѣдовалъ только конни-цею; 4 б-на и 18 эск. б. посланы на границу Швейц-и, 6 б-новъ и 2 эск. — въ Гейсингенъ, а съ остальными силами Карль сталъ у Липпингена,

гдѣ къ нему присоединился Старрау. Въ началь апр-я франц-ы отошли къ Рейну (Берн-ть — на лв. берегѣ); директоріи подчинила войска здѣсь Мас-и, кот-й большую часть ихъ притянула въ Швейц-и; на пр. берегу Рейна франц-ы удерживали только Альтбрайзахъ и Кель. По отст-їи испр-ля, э.-гр-гъ поручилъ Старраю (18 б-новъ, 64 эск.) набл-е за шварцальск. проходами, прочія же войска расположились около Эпгена и Вальвиса. Послѣ того насту-нило продолжит.ное затишье. Въ концѣ апр-я 25-т. франц. армія вышла изъ Мангейма, обложила Филиппсбургъ и открыла по нему бом-бард-е. Къ 12 сент. э.-гр-гъ собралъ на р. Энцъ, между Пфорцгеймомъ и Вайхингеномъ, 30 б-новъ и 76 эск. и на слѣдующ. дн. нача-ть наст-їе. Франц-ы сняли осаду Филиппсбурга и отошли къ Мангейму. Утромъ 18-го австр-ы атаковали этотъ пунктъ (см. *Мангеймъ*) и выпустили прот-ка очистить пр. берегъ. Од-нако неудачи въ Швейц-и заставили и э.-гр-га отойти къ Виллингену (у Мангейма оставлено 3 б-на и 16 эск.). Въ началѣ окт-я франц-ы перешли Рейнъ у Оеппенайма и Франкенгайма, заняли Мангеймъ и Гейдельбергъ и опять обложили Филиппсбургъ, разбросавшись отъ Дурлаха черезъ Пфорцгеймъ на Обриггеймъ. Австр-ы, получивъ подкрѣп-ія, начали въ ноябрѣ наст-їе, причемъ ихъ лв. кол-а, взявши Вислохъ и Лейменъ, отрѣзала вепр-ли отъ Рейна. Но франц-ы удалось обмануть прот-ка ложн. из-вѣстіемъ о мирн. переговорахъ и благополучно уйти за Рейнъ.

О дѣйствіяхъ на проч. театрахъ войны см. *Италия. походъ Суворова, Швейц. походъ Сув-ва, Англо-руссск. эксп-ція въ Голландію*.

1800 г. — Къ веснѣ въ австр. арміи Края б. 109 т. Изъ нихъ: 24 т. Рейса стояли въ Тиролѣ, Форарльбергѣ и Граубинденѣ и не при-няли участія въ воен. д-віяхъ въ Герм-и; 8 т. составили гарн-ы Филиппсбурга, Ульма, Ингольштадта и Вюрцбурга. Слѣд-но, для д-вій въ потѣ оставалось 77 т., кот. б. разбросаны отъ швейц. границы до Некара: 13 т. Коловрата — между Уберлингеномъ и Шаффгаузеномъ (40 вер.), 11 т. Науендорфа — между Шаффгаузеномъ и Зекингеномъ (60 вер.), 4 т. Гіулал — въ Фрейбургѣ, 10 т. Кинайера — въ Вильштѣтѣ, 19 т. Старрау — между Ренхомъ и Некаромъ (въ апр-ѣ сосредо-точивались къ Ращату); въ рез-вѣ: 10 т. пѣх-ы — у Виллингена, 3 т. конницы — у Тюбингена; остальны. 7 т. — арт-сты и инж-ры. Магазины б. устроены въ Штокахѣ, Донауэшингенѣ, Биберахѣ и Ульмѣ. Во франц. арміи Морд., раздѣ-ленной на 4 корп-а, числилось 108 т.: пр. крыло Лекурба находилось на в-ной и с. границахъ Швейц-и, рез-вѣ (въ неиспредствен. вѣдѣніи г-к-шаго) — у Базеля, ц-ръ С.-Сира — между Брайзахомъ и Страсбургомъ, лв. крыло С.-Сюнана — между Страсбургомъ и Ландау. За нѣ-ск-ко мѣ. до открытия воен. д-вій, 1-й консульт предложилъ планъ, но кот-му всѣ силы д. б. стя-нулись въ Швейц-и и форсироватъ персправу у Шаффгаузена. Морд. нашелъ планъ этотъ ис-удобоисполнимымъ, вслѣдствіе сопряженій съ пимъ значитъ. потери времени, затрудн-ности предправы въ виду прот-ка, вниманіе коего уже возбуждено б. предшествовавши. перед-їями войскъ, и невозможности продов-вать армію въ совсѣмъ разорен. Швейц-и. Въ случаѣ

утвердженія плана Боп-те, Мордъ просилъ сдатъ команд-іс; ему предоставлено б. дѣйствовать по-своему усмотрѣнію. Желая и прежде всего ввести центр-ля въ заблужденіе отоспѣти-но пункта для перенравы и прятануть его вп-маліе изъ прошлодги. театру д-вій, Мордъ приказалъ 25 апр. С.-Сюзаппъ дебушировать изъ Келя, а С.-Сиръ—изъ Альтбрайзаха. Оба они оттѣснили передовыя австр. части и простояли на мѣстѣ 2 сутокъ, посль чего С.-Сюз. заняла Фрейбургъ, а С.-Сиръ перешелъ въ С.-Блазіенъ. Гл. силы, выступивъ 27-го изъ Базеля, 30-го заняли Типпент.; Лекурбъ соордоточился у Эльцвилла. По полученному извѣстію о перенравѣ франц-въ, Край собралъ весь рез-въ и отрядъ Коловрата къ Вилигену, т. ч. противъ Лекурба осталось всего 8 т., кот. не могли помѣшать ему перенравиться 1 мая и б., съ потерю свыше 1 т., отброшены на Штокахъ. Край поспѣшилъ стянуть болыш. часть силъ къ Энгену (44 б-на и 86 эск.). 3 мая Лек., поддержанный рез-вомъ, атаковалъ Штокахъ, разбить австр-въ па-голову и отбросилъ ихъ на Зигмарингенъ. Послѣ полудня Наундорфъ, производивший рекогн-ку на Вейтердипгенъ, увидѣлъ наст-е ре-з-наго франц. корп-а и началъ медленно отходить на поз-ю австр-въ, лв. фл. кот-й б. за дер. Энгененъ, а правый—на Гогенгѣве. Вт скоромъ времени бой разгорѣлся по всей линіи, однаково неожиданно для обѣихъ сторонъ (см. Энгель); онъ распался на рядъ отдѣльныхъ, крайне упорн. боевъ за дер. Вельшингенъ и Энгененъ и за высоту па пр. фл-ѣ австр-въ. С.-Сиръ прибылъ только къ концу боя. 4-го Край, потерявши 3 т. уб. и ран. и 4 т. пѣх., отошелъ къ Мѣскирху. Мордъ двинулъ рез-въ па Штокахъ, ц-ръ—на Энгененъ, а на слѣдующ. день 3 див-и пр. крыла б. направлены по больш. дорогѣ на Мѣскирхъ, 4-я же, Вандамма, —въ обходъ пр. фл-а австр-въ; рез-въ д. б. идти за первымъ 3 див-иами, С.-Сиръ—на Липпингенъ. Въ 2—3 вер. отъ Мѣскирха франц-ы б. встрѣчены огнемъ и вынуждены остановиться; только вслѣдствіе обходн. дѣ-я Ванд-а австр-ы очистили передов. поз-ю, а затѣмъ, посль упорн. боя,—и самыи городъ; дальнѣйш. атаки франц-въ б. псудачны, и лишь прибытие головы див-и рез-ва спасло ихъ отъ пораженія. Вечеромъ австр-ы отошли къ Тальгейму. С.-Сиръ цѣлый день простоялъ въ Липпингенѣ въ со-вершен. бездѣйствіи. Потери—по 4 т. Ночью Край продолжалъ отст-е и перешелъ Дунай у Лайца и Зигмарингена, испрслѣдуемый франц-ми, кот. сдѣлали захожденіе лв. плечомъ вп-редь. Къ 8-му пр. крыло ихъ стояло на Шус-сеприда; рез-въ—у Рейхенбаха; С.-Сиръ—на Дунаѣ, противъ Риддингена; С.-Сюзаннъ—въ Гаузенѣ. Опасалася за магазины въ Биберахѣ, Край въ ночь па 8-е перевелъ армію на пр. берегъ Дупала и расположилъ ее за р. Рисъ, между Меттенбергомъ и Уммендорфомъ, выдвинувъ Киппмайера (10 б-новъ, 24 эск.) передъ ручей. Мордъ приказалъ на 9-е пр. крылу идти на Вур-цахъ, рез-ву—па Миттельбахъ, ц-ръ—па Биберахъ. Сбивъ передовыя попрѣят. части, С.-Сиръ немедленно атаковалъ К-майера, сбросилъ съ болыш. потерями въ долину Риса и захватилъ Биберахъ, магазины въ немъ и мостъ, по ко-т-му франц-ы пробѣжали вслѣдъ за австр-ми. С.-Сиръ собирался тотчасъ же атаковать и гл.

поз-ю прот-ка, но Край ушелъ въ Меммингент, повсюду оттуда на с. и, послѣ 14-часового инцидента, марша, достигъ Ульма, гдѣ соединился со Старрасмъ. Пр. крыло франц-въ за-пяло Меммингент; ц-ръ и рез-въ стали по Ил-леру (отъ Иллесгейма до его устья); С.-Сю-заннъ—у Эхингена (на лв. берегу Дуная). Ульмъ б. довольно сильно укр-нѣ; на окружающихъ его высотахъ построены укр-я, а на пр. берегу Дупала—тет-де-попъ, т. ч. получился большии укр-ный лаг., атака кот-го б. очень затруд-нит-на, обходъ же, безъ оставленія соотв-щихъ силъ для набл-я за нимъ,—опасенъ. Австр-ы (gl. маса) стали между дер. Вермарингенъ и Эльхингенъ, имѣя незначит. отрядъ у Гюнц-бурга; Наундорфъ (пѣск-ко б-новъ и 46 эск.), находившейся южнѣе послѣдн. пункта, высы-лалъ сильн. разрѣзны на Крумбахъ и Миндель-геймъ. Всего въ австр. арміи б. въ это время 42 т. пѣх-и и 20 т. кав-и; во франц-ой—88 т. Мордъ, надѣясь дѣ-ють къ р. Лехъ принудить Края къ дальнѣйш. отст-ю, повсюдъ 14-го всю армію къ р. Гюнцъ, а С.-Сюз-а приблизить къ Ульму. Въ виду удален. положенія отъ прочихъ лв. фл-а франц-въ, Край рѣшилъ разбить его отдельно и 16-го атаковалъ съ 20 т. Франц-ы д. б. отступить, и только прибытие 2 див-и С.-Сира остановило дальнѣйш. наст-е австр-въ, кот. отошли на прежн. поз-и. 28-го Мордъ занялъ 1 див-и С.-Аугсбургъ. Къ этому времени относится пог. подразд-е франц. арміи на 3 корп-а, вслѣдствіе выбытия С.-Сира и С.-Сюз-а. Послѣ 2-недѣльн. бездѣйствія, Мордъ рѣшилъ перенравиться черезъ Дунай ниже Ульма и отрѣзать австр-мъ ихъ сообщенія, чтобы этимъ путемъ выманить ихъ изъ крѣп-и. 19 іюня 80 франц-въ перенравились вплавъ, отбросили слабый пеprиант. постъ и возвстановили настилку на мосту у Гремгейма, по кот-му и произведена перенрава. Близайшія австр. части прибывали попомногу, териѣли пораженія и паконецъ ушли за р. Бренцъ. Край перевѣлъ армію па лв. берегъ и 22-го двинулъ се дальни. обходомъ черезъ Нѣрдлингент на Нейбургъ, гдѣ и перенравился обратно па пр. берегъ. Мордъ не сдѣлалъ попытки помѣшать этому дѣ-ю и направился впередъ по лв. берегу. Австр-ы къ 8 іюля дошли до Ампфинга, имѣя ар-дъ въ Ландсгутѣ и пѣск-ко б-новъ на лв. берегу. Къ тому же времени франц-ы, об-ложивъ Ингольштадтъ и занявъ 1 див-и Мюнхенъ, дошли до р. Изерь. 15-го заключено парсдорфск. перемирие. Въ концѣ авг-а Бона-парте приказалъ объявить обт окончаніи сго; но, вслѣдствіе усилен. просьбъ вѣнѣск. двора, согласившагося на сдачу Филиппсбурга, Ульма и Инг-штадта, перемирие продлено еще на 45 дн., па самомъ же дѣ-ю продолжилось до 1/2 ноября. Къ этому времени австр-ы успѣли сильно укрѣпить Браунштадтъ и построить па Ипнѣ пѣск-ко предметы, укр-їй, чтѣ дѣлало эту рѣку весьма сильной оборонит. линіей, и за нею б. собрала 85-т. армія э.-гр-га Йоанна. Армія эта, по пред-нарт. плану, д. б. соордоточиться 26 по-лября у Шассау, Шардинга и Гогенварта, въ 3 колонахъ, собраться къ 28-му у Ландсгута, гдѣ иерейти Изерь и слѣдовать па Даахау, въ тыль франц-мъ. Утомленіе войскъ и позднее (вслѣдствіе того) прибытие ихъ на сборн. пункты, а также опасеніе за возможность перенравы

франц-въ на Верхн. Иннъ, измѣнили намѣренія г-к-щаго: рѣшено слѣдовать по дорогѣ Мюльдорфъ-Мюнхъ. Къ 30-му болыи часы силы собралась у Ампфинга; отдельн. отрядъ Кинмайра находился въ Вильсебибургѣ. Франц. армія (95 т.) стояла къ 28-му у Гельфендорфа, Эберсберга и Гогенлиндене, имѣя, изъ подходившихъ див-иі С.-Сюзанна, одну близъ Ландсгута, другую — у Альтмюле (на лв. берегу Дуная). Въ слѣдующ. днѣ Мордъ произвелъ наст-е къ Инну, чтобы выяснять обстановку; его лв. крыло прибыло къ Ампфингу одновременно съ австр-ми, ц-ръ дошелъ до Гаага и Вассербурга, пр. крыло — до Розенгейма. 1 дк. австр-ы атаковали лѣвое франц. крыло и отбросили его на Гаагъ и Гогенлинден, гдѣ, на заранѣе избралъ поз-иі, уже расположены. 2 див-иі ц-ра; остальная же див-иі послѣдняго (Ришанса и Декаена) отправлена на С.-Кристофъ и Маттенбѣстъ; пр. крыло б. призвано къ Эберсбергу. Э-гр-гъ Йоаннъ, убѣдясь (всѣдѣствіе отст-я франц-въ отъ Ампфинга и Гаага), что прот-къ не намѣренъ принять боя, рѣшилъ двинуть армію, 2-го, походы, порядкомъ впередъ; лв. кол-а Риша направлена на Хаслахъ, Албахингъ, Гогенлинденъ и Анцингъ; ц-ръ Коловрата — по больш. дорогѣ; лв. кол-а Больбе — на Вейгеръ, Митбахъ и Гогенлинденъ. Франц-ы заняли 4 див-иіи простро-во между дер. Гогенлинденъ и Гартгофенъ (см. *Гогенлинденъ*). 5 дк. австр-ы ушли на пр. берегъ Инна; франц-ы слѣдовали за ними и 9-го переправились черезъ эту рѣку у Нейберсена. Въ Ламбахѣ къ австр. арміи прибылъ э-гр-гъ Карлъ и, найдя се неспособною сражаться, отвелъ къ Мѣльку, гдѣ въ концѣ мѣ-а получено извѣстіе о перемирии въ Штейнерѣ.

Заключеніе. — Разрѣшеніе, данное Мордѣйствовать по его плану, а не по чужому (хотя, можетъ б., и лучшему), — вполнѣ правильно; скрытность д-вій франц. г-к-щаго при открытии камп-иі, а равно и всѣ распор-їя въ зимн. походѣ, заслуживаютъ похи. вниманія.

О блестящ. операций Бонапарте 1800 г. въ Ит-иі, закончившейся ср-дѣмъ 14 іюн., см. *Марино*. Послѣ этого ср-я австр. г-к-щимъ Меласомъ заключена въ Александрии конвенція, а вскорѣ потомъ открыты мири, переговоры, по опп пе имѣли успѣха, и всос. дѣйствія возобновились. Франц. арміи заняли: граубинденская (Макдональдъ) — Тироль, итальянская (Брюннъ) — Веропу и Виченцу и проникла до Тревизо, гдѣ 16 янв. 1801 г. заключено перемирие, по кот-му франц-ы прорѣзли лв. берегъ Ливенцы, крѣп-и Пескьера, Феррара и Анкона, а вслѣдъ затѣмъ — Мантуу. 9-го же февр. подписантъ луневильскій миръ. По условіямъ послѣдняго, Бельгія и с. берегъ Рейна отошли къ Ф-ці, Миланъ и Мантова — къ Цизальпинск. респб., Венеция и области до Эча, Истрія и Далматія съ Каттаро — къ Австріи.

Воен. дѣйствія на моряхъ Европы съ 1793 по 1802 г. — Въ маѣ 1793 г. появились въ Средиземн. м. флоты англійскій (адм. Гудъ) и испанскій (адм-ы Лангара и Гравина). При помощи франц. роялистовъ, опи взяли Тулонъ, сожгли тамъ нефріят. флотъ, но затѣмъ принуждены б. очистить городъ (см. *Тулонъ*). Тогда исп-цы стали крейсеровать около своихъ береговъ, а Гудъ отправился къ Коренкѣ.—

21 мая 1794 г. десантная англ. войска, при содѣйствіи корсиканцевъ, заняли Бастію, а въ авг-ѣ того же года весь о-въ подчинился англ-намъ. Но оксанѣ франц. флотъ б. разбитъ адм-омъ Гау близъ Уэссана. — Весною 1795 г. собрался въ Англіи, у Плимута, 8-т. корпуст роллистовъ и б. посаженъ на англ. корабли, съ цѣлью, сдѣлать высадку на з. берегахъ Ф-ці, восстановить дипастію Бурбоновъ. Но эксп-ція эта не имѣла успѣха (см. *Киберонъ*); также неудачна б. и попытка гр. д'Артуа (27 сент.) утвердиться на о-вѣ *Нуармутъ*. Въ томъ же году Гол-дія объявила Англіи войну и лишилась за это, постепенно, почти всѣхъ своихъ колоній въ В-ной и З. Индіахъ. — 1796 англ-не, неумѣніе пріобрѣсти расположение жит-їи Корсики, принуждены б. очистить этотъ о-въ, кот-й снова заняли франц-ы. 5 окт. Исп-ія, подъ вліяніемъ политики и угрозъ франц. прв-ва, объявила Англіи войну. Эксп-ція франц-въ (15 т. чл.), отправленная въ концѣ года въ Ирл-ию, потерпѣвъ сильн. бурю, возвратилась безъ всякихъ успѣхъ обратно. — 1797 англ. адм-ль Джервісъ, встрѣтивъ у мыса *C.-Винценцъ* (см. это) исп. флотъ адм-а Кордовы, сразился съ нимъ и блокировалъ Кадиксъ. — Въ 1-й половинѣ 1798 г. морск. война шла вяло, п. ничего важнаго не произошло; во 2-й же 1/2 года начались болѣе рѣшит. д-вія: отправлена эксп-ція Бонапарта въ Египетъ, завоеванія Мальта, франц. крейсеры посѣщали Іонн. о-ва и друг. пункты Средиз. м., за франц-и-ми погидалъ къ Калпру англ. адм-ль Нельсонъ. Въ то же время франц. прв-во, воспользовавшись безпорядками въ Ирл-іи, послало туда значит. эск-ру; но предпріятіе это имѣло неблагоприятн. исходъ (см. выше, камп-ія 1798 г.); напротивъ англ-не, безъ сопротив-ія, заняли исп. о-въ Минорка. — 1799 г., при *Абукире* (см. это), истребленіе Нельсономъ франц. флота, посланный въ Египетъ, а рус. адм-ль Ушаковъ, въ со-сл-піи съ прв. флотомъ, завоевалъ о-ва Черног., Кефалонія, Запте, Сан-Мавро, Корфу (см. *Российско-тур. эксп-ція въ Средиз. м.*), между тѣмъ, какъ его отдельн. эск-ры помогали покорить Айкону и восстановить законъ. власть въ Неаполѣ. Другой союзный англо-рус. флотъ, дѣйствовалъ въ С. морѣ (эксп-ція въ Гол-дію) и блокировалъ франц. берега. — 1801 г. пе б. замѣтн. происшествій на морѣ. Мальта перешла въ руки англ-нъ, Россія и Турція прекратили войну, а 22 іюля начались переговоры между Апліею и Ф-ціей, закончившіеся *амісскимъ миромъ* (27 марта 1802 г.).

Источники: *Erzherzog Karl* — „Gesch. d. Fldz. v. 1799 in Deutschland“, Wien, 1819; *Воен. литература №№ 202, 207, 915, 956, 1407 и 1408*. — Е. А. В.

Революція, въ наукахъ соціальныхъ, — переворотъ въ нравахъ, понятіяхъ и особенно въ учрежденіяхъ гдѣ-въ. Бывали **Р.** безкровныя (напр. въ Англіи 1688 г., см. *Великобританія*), по существен. признакѣ **Р.** — перемѣна въ понятіяхъ — остается неизмѣннымъ. Чаще всего подъ словомъ **Р.**, употребленіемъ вообщѣ, безъ обозначенія какая, разумѣется франц. **Р.** конца прошл. столѣтія (см. *Франція*). — Е. А. В.

Регалии — отличительн. знаки царск. власти (корона, скипетр...), а также — гетманск. достоинства въ казач. войскахъ (см. *Клейноды*).

Регенсбургъ—городъ въ Баварії (32 т. жлт.), при впаденії Регена въ пр. берегъ Дуная; соединенъ мостомъ длиною 545 шаг. съ гор. Штадт-ам-Гоффъ. Основанъ римлянами, имѣвшими на лв. берегу укр-ный воен. постъ (Castra regina); впослѣдствіи б. столицею Баваріи, а при Фридрихѣ Барбаросѣ—вольнымъ имперск. городомъ. За сочувствіе протестантизму, 1542 г. заняты войсками лиги. Въ 30-лѣтн. войну, послѣ продолжит. осады, взятъ Бернгардомъ Веймарскимъ 1633 г., но черезъ годъ снова попалъ въ руки имперцевъ. Съ 1663 по 1806 г. въ Р. за-сѣдалъ верховн. советъ Германск. имп-ц; затѣмъ этотъ городъ достался примасу Дальбергу и ваконецъ—Баваріи.—*Взятие австрійцами 20 апр. 1809 г.* Въ австро-франц. войну 1809 г., 50-т. корниусъ Даву двинулъся 19 апр. на соед-ніе съ баварцами за р. Абенсъ, оставивъ въ Р. п-къ Кутара (1.800 чел.). Всѣдѣ за Даву подошелъ къ Р., по лв. берегу Дуная, изъ Богеміи, австр. корпусъ Коловората (25 т.) и на друг. день 10 б-нами и 12 эск., съ арт-ієй, атаковалъ упомянут. п-ктъ, занявши поз-ю на лв. берегу. Въ то же время, отъ Эглофсгейма, прибылъ помощникъ Коловорату корп. Лихтенштейна (15—20 т.); но онъ выдѣлилъ къ Р. только отрядъ Вечая (3 б-на и 5 эск.). Слыша канонаду къ ю. отъ Р. и полагая, что эрц-гр-гъ Карль атакуетъ Даву, Коловор. повелъ рѣшилъ атаку на войска Кутара; послѣднія, изъ опасенія быть отрѣзанными отъ непрправы, поспѣшили отступили на пр. берегъ, не успѣвъ уничтожить подъемную часть моста. Австр-ы на плечахъ прот-ка ворвались въ городъ, гдѣ и разгорѣлся упорный уличн. бой. Франц-ы держались въ домаахъ. Коловор., понеся больши потери, отвелъ свои войска на лв. берегъ, но приступилъ къ бомбард-ю города и укр-й. Между тѣмъ передъ Р. появился отрядъ Вечая. Посланы б. парламентеры съ требованіемъ сдачи. Кутаръ отвѣчалъ, что черезъ 4 ч. ожидаетъ поддержку, и если она не прибудетъ, то сдастъ городъ. Коловор. приказалъ на это время прекратить бомбард-ю; но Вечай, не признавъ такихъ условій, выдвинулъ арт-ю, развернулъ б-ны для штурма и вновь послалъ парлам-ра. Израсходовать всѣ патроны, франц-ы наконецъ сдались.—48 час. 1.800 чел. удерживали столь важный стратегич. пунктъ, для овладѣнія кот-мъ австр-ы направили 45 т. чел. Несмотря на доблестн. поведение илк. Кутара стъ его п-комъ (65-й линейн.), Наполеонъ и Даву обвиняли его въ недоведеніи обороны до конца. По словамъ маршала, Кутаръ слѣдовало запереться въ крѣп-и, разрушить мостъ и выиграть т. об. хотя бы нѣск-ко часовъ, въ теченіе кот-хъ обстановка сильно измѣнилась: корпусъ Лихтенштейна б. отозванъ э-гр-гомъ Карломъ отъ Р.—*Бой 23 апр. 1809 г.*, закончившій 5-дневн. операцию Нап-а противъ арміи э-гр-га Карла (см. Австро-франц. война 1809 г.). Къ 8 ч. у. австр. армія, кроме гренадеръ и конніцы, успѣла переправиться на лв. берегъ по мосту въ городъ и по попутному у сел. Вейхст. Нап. рѣшилъ въ этотъ день докончить пораженіе э-гр-га, сбросивъ его въ Дунай войсками Даву и Ланна (46 т.). Даву д. б. наступать лѣвѣ ландсгутск. шоссе, Ланнъ—по этому шоссе и вправо отъ него. Впереди, по дорогамъ отъ Аббаха и Штраубинга, двинула кон. див-я Монбрена и легк. конніца,

для выясненія: находится ли подъ Р. армія, еще разъ готовая помѣряться силами, или жалк. остатки бѣгущихъ.—Въ 8 ч. у. Траубингу направились франц-ія кирас. див-я С. Сульпіса и Нансуті, гдѣ и завязался бой съ кав-іей Лих-штейна, вполнѣ благопріятный для 1-хъ: франц. кав-ія атаковала масою, а Лих-штейнъ вводилъ конніцу въ бой по-п-камъ; впрочемъ, онъ имѣлъ въ виду выиграть время и отст-иеть къ городск. воротамъ на Аббахѣ окончат-но отвлечь вниманіе прот-ка отъ непрправы у Вейхса. Легк. кав-ія впереди корп. Ланна раз-вѣдала о непрправѣ. Туда понеслась арт-ія и открыла убийств. огонь по мосту и непрправы, въ-влявшимся гренадерамъ. Мостъ б. разорванъ и зажженъ; ард-ъ (нѣск-ко сотъ пѣх-хъ и нѣск-ко эск-новъ конніцы) почти весь погибъ. Къ 12 ч. у Аббахск. воротъ собралась почти вся франц. конніца и, выставивъ б-реи на командующ. вы-сокатахъ, открыла огонь. Подходили войска Даву. Австр. конніца успѣла безпрепят-но втянуться въ Р.; ворота б. заграждены. Нап. рѣшилъ штурмовать, послѣ сильн. обстрѣл-ія арт-іей, съ в.-войсками Ланна, съ з. — Даву. Обстрѣл-іе города б. малодѣйствівн-но. Нап., въ иетерпніи скорѣе окончить стъ Р., єздилъ по цѣли и б. контуженъ въ ногу; вѣсть объ этомъ обезпокоила солдатъ; но когда, послѣ неревизки, имп-ръ снова появился на конѣ среди войск, восторгъ б. неописанный. Этимъ моментомъ Нап. воспользовался, приказавъ Ланну идти на штурмъ. Разрушивъ огнемъ арт-іи выдающейся надъ валомъ домъ и заваливъ его камнями часть рва, Ланнъ приказалъ охотникамъ, съ лѣстницами, броситься на штурмъ съ 200 шаг. разст-ія. Двукратная отчалн. атака б. отбита. Тогда Ланнъ (см. это), взявъ лѣстницу, бросился впередъ. Все увлеклось его примѣромъ; франц-ы ворвались въ городъ, отворили штраубингск. ворота, и Р. б. взяты въ 7 ч. веч. Но австр. армія почти вся уже находилась на лв. берегу Дуная, и арт-ія, съ высотъ этого берега, а также пѣх-а, занимавшая мостов. башни, остановили дальнийш. успѣхъ непр-ля. Въ полночь, когда масы австр. арміи уже переправились черезъ Регенцъ, снялся съ поз-и австр. ард-ъ и потянулся за арміей.—Не полная тактич. послѣдствія регенсбургск. боя б. причиной и слабаго его стратегич. значенія: цѣль Нап-а—насѣсть на войска э-гр-га Карла и окончат-но раздавить ихъ—не осуществилась.—И. И. М.

Регентство—правление гсд-вомъ во времія малодѣйства, иногда же и въ отсутствіе гсд-ри; также—простр-во времени, въ кот-е такое правленіе продолжалось. Лицо, коему ввѣряется Р., наз. *регентомъ*.—Е. А. Б.

Региментъ—то же, чѣмъ полкъ.

Регистраторъ—заносящей дѣла и бумаги въ установлен. списки и описи (регистры); должностъ эта отчасти соотв-етъ пынч-ши. должны и *эскурциалисты*. Въ коллежахъ должностъ Р., а равно и нѣкоторыи друг. младш. по „Табели о рангахъ“, б. отнесены къ XIV кл., а Р. въ сенатѣ—къ XIII. Указомъ 16 дек. 1790 г. чину б. отдѣлены отъ должностей, при чину XIV кл. дано пазваніе коллежск. Р. (см. Рапп, Чини).—А. Ф. Р.

Регистровые казаки, см. *Казаки*.

Регламентъ—вообще инструкція, служебн. уставъ, постановленіе; напр.: „Р. духовн.

колледжума", „Р. гл. магистрату", изданные 1721 г. при Петре Вел. (см. также Уставы).

Регулирование сферической гранаты — определение положения линий центровъ (соединяющей ц-рь тяжести съ ц-ромъ паружн. поверхности *гр-ти*). Для этого опускали съ дѣль въ чашку со ртутью. Послѣ пѣкот-хъ колебаний плавающ. *гр-ты*, линия ц-ровъ принимала вертик. положеніе. Тогда къ поверхн-и *гр-ти* прикасались горизонт-но-подвѣшен. дощечкой, намазанной снизу бѣл. краской; на поверхн-и *гр-ти* обозначалась лежащий полюсъ, т. е. верхн. конецъ линіи ц-ровъ. Имѣя эту полюсъ, уже не трудно б. отыскать и противоположный — *тлаческий*. — При заряжаніи, *гр-ту* помѣщали тяжел. полюсомъ въ опредѣлен. сторону, чтобы падѣлись достигнуть однообразн. вращенія си-довъ. Небольшая величина и разнообразіе эксцентричества въ *гр-тахъ* съ концентрич. пустотой привели къ употребл-ю эксцентрич. *гр-тъ* (см. Снаряды). Онѣ б. приняты въ Пруссии въ 30-хъ г. XIX в., хотя вопросъ о Р. и. поднятъ въ концѣ прошл. столѣтія. — И. И. И.

Регуль, *Маркъ-Атиллъ* — римск. консулъ 267 г. до Р. Х. разбилъ салентинцевъ и взялъ Брундзумъ; 256 г. снова б. избранъ въ консулы и командовалъ флотомъ во время 1-й пунич. войны (см. Пуническая война). 250 г. отправленъ въ Римъ, съ мирн. предложеніями; но даль совѣтъ продолжалъ войну и, согласно своему обѣщанію, возвратился въ Карфагенъ, где, по рассказамъ римск. историковъ, преданъ мучительн. смерти. — Е. А. Б.

Регулярныя войска имѣютъ правильную воен. орг-цію и получаютъ основат-ное воен. обученіе. Начало Р. в. положено у наст. Петромъ Вел. образованіемъ войсков. частей, находившихся на службѣ постоянно, въ теченіе кругл. года, обезпеченнныхъ доводствіемъ отъ казны и потому не занимающихся хлѣбопашествомъ и ремеслами для своего пропитанія. Въ настоящ. времена *регуляры* называются у наст. всѣ постоянн. войска, пополняемыя на основаніи Устава о воинск. повинности. — А. Ф. Р.

Регуляторъ — особ. приборъ, устроенный Уаттомъ для уравненія движенія паров. машины. Во вводной паров. трубѣ помѣщена металлическій плоск. кружокъ, или дискъ, вращающійся около своего діаметра такъ, что если кружокъ расположится вдоль трубы, то паръ будетъ поступать въ машину изъ полн. отверстія трубы; съ увеличеніемъ же наклоненія кружка къ средн. линіи трубы, колич-во входящаго пара станетъ уменьшаться и на конецъ совсѣмъ прекратится, если дискъ встанетъ поперекъ трубы. Чтобы достигнуть такого самодѣйствія Р.-а, Уаттъ приспособилъ къ нему т. наз-мый центробѣжный или конич. маятникъ (ромбъ съ 2 шарами). Установленный въ этомъ приборѣ вертик. стержень, при посредствѣ особ. передачи отъ машин. вала, приводится въ обращеніе около своей оси; въ верхн. части стержни, у скользящей по нему муфты, соединяются на шарнирахъ 2 прута, имѣющіе на своихъ нижн. концахъ массивн. шары и вращающіеся вмѣстѣ со стержнемъ; въверхъ отъ этихъ прутьевъ падутъ, соединенные на шарнирахъ, друг. прутья, прикрепляющіеся къ скользящей по стержню 2-й муфтѣ, отъ кот-хъ, посредствомъ тягъ и рыча-

говъ, передается движение Р.-у въ паров. трубѣ. Когда скорость вращенія прибора, а съ нею и центробѣжн. сила увеличиваются, то по-слѣднія заставятъ шары и муфты подниматься, отъ чего произойдетъ передача къ уменьшению вводн. отверстія въ паров. трубѣ; при обратн. дѣйствіи центробѣжн. уравнителя — отверстіе это увеличивается. Такой приборъ (дыхательн. клапанъ) употребляется въ фабричныхъ и вообще берегов. машинахъ; къ судовымъ же примѣняется еще и т. наз-мый рѣшетчат. клапанъ. Послѣдній состоитъ изъ планки съ нѣск-ими сквозн. прорѣзами; она скользить по доскѣ паров. коробки, отверстія кот-хъ соотв-яствуютъ упомянут. прорѣзамъ; при самомъ маломъ передвиженіи клапана, отверстія эти будуть значит-но открываться для пропуска пара. Кроме того, въ современныхъ судов. машинахъ, вслѣдствіе употребл-я высок. давленія пара, устанавливается двойной клапанъ, т. е. два, пасажирныхъ на одномъ стержнѣ, клапана — верхній и нижній; давленіе пара, дѣйствуя на нихъ верхнюю и нижн. поверхн-и, настолько уравновѣшиваются приборъ, что для передвиженія такого клапана достаточно самаго небольш. усилия. — И. Р. С.

Реданъ — одинъ изъ видовъ полеваго или времен. укр-я, открытаго съ горж; имѣть или только 2 фаса, сходящіеся подъ остр. угломъ въ поле, или еще и фланки — Р. съ фланками, или на конецъ, кроме того, и крылья — Р. съ фланками и крыльями. Если укр-е имѣть 4 фаса, изъ коихъ 2 среднихъ образуютъ входящ. уголъ (всегда не менѣе прямаго), то называется *двойнымъ Р.* При надлѣжа нынѣ къ отживш. формамъ укр-й, Р.-ы имѣли больш. распространеніе во времена линейн. тактики и открытыхъ и ровн. полей ср-й, когда и полев. позиціи усиливались непрерывн. линіями прямолинейн. брустверовъ, для фланговъ, поддержаніи кот-хъ, а также для защиты выходовъ, расположенныхъ Р.-ы. Въ наше время *люнетъ* замѣнилъ Р. Существенные тактич. недостатки послѣднаго: длинные, выдвинутые въ поле фасы, легко атакуемые; стѣнен. внутренность; огромный необоронен. секторъ передъ исходящ. угломъ, а главное — затруднит-ность примѣненія мѣстн-и. Двойные Р. употреблялись преимущ-но при устр-вѣ времен. тет-де-поновъ. — К. И. В.

Редингъ, см. Ридингъ.

Редингъ: 1) См. Моргаутенъ. — 2) *Дон-Теодоръ* (\dagger 1809 г.), испанс. генералъ. При началѣ испано-португ. войны 1807—14 г. дѣят-но способствовалъ образованію исп. войскъ и потомъ, съ частью арміи Кастаньюса, много новлѣйш. настаслив. исходъ ср-я при Байлентѣ; послѣ того принялъ участіе въ кровопролитн. бою при Кардедѣ, а вслѣдъ затѣмъ, несмотря на весьма упорн. оборону, долженъ б. уступить Гувіону Сен-Сиру поз-ю при Линѣ, что новлѣло за собою снятие исп-цами осады Барцелоны. 24 февр. 1809 г. вторично сразился съ С.-Сиромъ при Волсѣ, желая воспрепятствовать на-мѣренію франц-въ овладѣть Валенсіей, но при этомъ тяжело раненъ и умеръ 20 апрѣля.

Редингъ — резервнаго войска въ тур. арміи (см. Турция, вооруженія силы).

Редутъ — самокнутое полевое, иногда и времен. укр-е самаго разнообразн. начертанія въ планѣ: круглого, прямоугольн., квадратн., въ видѣ правильнаго многоугольника либо непра-

вильного, а также и со входящ. углами. Излюблен. форма турецк. **Р.** (войны с Турцией до 1878 г. включительно) — кругъ и чаще квадратъ, или прямоуг.-никъ, что не исключало, впрочемъ, и друг. формъ, особенно на пересѣчен. мѣстн-и. Круглая форма сокращут. укр-ий — остаток греческихъ укр-ныхъ лагерей, прямоугольная и квадратная — римскихъ, что отвѣчало бивачному и лагерн. порядку располож-я войскъ. Позднѣе, въ концѣ XVIII и началѣ XIX в., *каре*, какъ основн. форма боеваго оборонит. порядка войскъ въ ожиданіи атакъ со всѣхъ сторонъ, поддерживало и соотв-щую форму плана укр-ий. Та же форма, прямоугольная, остается рацionalью и до сихъ поръ при операцийахъ въ полудин. странахъ. Къ ней прибѣгаютъ англичане въ Африкѣ, Индіи, Афганистанѣ, французы въ Тонкинѣ и Алжирѣ, русские въ Азіи. Глядя на преимущ-ва этой формы, особенно вытянутой по фронту, — сильный фронтъ. огонь, но зато слишкомъ слаб. огонь по капиталиямъ. Прежде онъ усиливался помѣщеніемъ ор-ий въ исходящ. углахъ; нынѣ же избѣгаютъ этого, чтобы не дробить арт-ю. Кроме того, такая форма б. весьма удобна на ровной и открытой мѣстн-и, избрасомой для боя, и доставляла площадь вънутри, наивыгоднѣйшую для располож-я гарн-а бивакомъ; теперь гарнизовъ помѣщается во внутрен. рвахъ укр-ия, избираемый же подъ позиціи мѣстн-и, напротивъ, отличаются обилиемъ мѣстн. предметовъ и пересѣченностью. Естественно и подобно тому какъ отъ *редана* перешли къ *лонету*, такъ и отъ правильн. формъ **Р.** — къ формѣ неправильной, вообще къ формѣ люнета, но съ сокращен. горжей, а во избѣженіе болѣш. поражений отъ арт-скаго и руж. огня — къ уменьшенію глубины расстоянія въ плацѣ и болѣш. вытигиванію по фронту. — **Р.**, какъ укр-ие сокращеное и готовое встрѣтить атаку со всѣхъ сторонъ, представляетъ *формальную* форму укр-ий для усиленія опоры. пунктовъ наз-й, т. е. такихъ, кот. должны пройти наибѣлье упори. сопротивл-я. — Слабѣйш. часть **Р.**, конечно, его выходитъ. Для обороны посѣднаго можно устраивать впереди него искусst. препятствія всик. рода, а въ немъ — палисады, стѣнку съ воротами (тамбуръ), за ними же, изнутри, насыпать брустверъ (траверстъ у выхода), заслоняющій отверстія выхода и приспособленный къ его обстрѣливанію. — *к. п. в.*

Редутъ-кале — небольшое укр-ие (пышн-уцраздненное) въ Кутансск. губ., при впаденіи р. Хони въ Черн. м.— Въ 3 ч. почти 8 февр. 1807 г., при началѣ войны съ турками, непр-ль напалъ на **Р.-ка**, въ кот-мъ находились 3 роты Бѣлевскаго п-ка, подъ нач-вомъ маюра Лыкошина. По тѣснотѣ редута, больш. часть гарнизона помѣщалась въ деревян. казармахъ въ укр-ии. Пробравшись скрыто мимо казач. инк-ста, т-ки, прежде всего, бросились къ казармамъ, окружили ихъ и открыли огонь въ окна и двери. Однако наши солдаты, застигнутые врасплохъ, скоро отбили нападеніе и, выйдя изъ казармъ, бросились на защиту укр-ия, атакованного друг. колонией. Упори. бой продолжался до 8 ч. у. и когда т-ки, видя стойкость гарн-а, стали отступать, то Лыкош. перешелъ въ васт-е и штыками преслѣдовалъ непр-ль по берегу моря. Т-ки успѣли сжечь наши цѣх-

гаузы, 2 казармы въ редута и лазареть, въ кот-мъ погибли всѣ больные, а бывшій при нихъ докторъ уведенъ въ плѣнъ. — 1854 г., 7 мая, **Р.-ка**. подвергся бомбард-ю съ непр-лят. эскадры изъ 5 воен. судовъ; но оно не нанесло вреда нашимъ войскамъ, т. к. гарн-цъ, по располож-ю нач-воавшаго въ томъ краѣ кн. Андронникова, заглавовременно б. выведенъ изъ укрѣпл-я. — *и. п. о.*

Редионть — опора. пунктъ въ полевомъ или долговремен. укр-ии; обезначивается: а) сообщенія съ укр-емъ; б) если еще не палъ, — то овладѣніе снова потерян. укр-емъ; в) отст-е гарнизона укр-ия; г) безопасность отъ внезапн. захвата укр-ия противникомъ. Т. об. **Р.** — одна изъ важнѣйшихъ вспомогат-ныхъ (внутрен.) оборонит. построекъ. Въ крѣпости, какъ цѣломъ, **редионтомъ** служить сокрушен. ограда ядра крѣп-и. Эта общ. **Р.** составляетъ надежн. обезпечение послѣдней отъ открытия атакъ и способствуетъ защите сокращен. гарн-а. Въ *равелинахъ* **Р.** устраиваютъ въ ихъ горжѣ, съ открытымъ обороною внутрь равелина и закрытою въ тылъ, для обстрѣл-я переходовъ черезъ рвы и брешей. Какъ во вѣши. постройкѣ, особенно въ равелинахъ вынесеныхъ, **Р.** крайне необходи-мъ. Во *входящихъ* и *исходящихъ* *плацдармахъ* прикрытаго пути гл. назначеніе **Р.** — обезпечить выходъ и возвращеніе вылазокъ. Атакующій, не овладѣв **Р.**, не можетъ утверждаться на прикрытии пути и слѣд-но разсчитывать на несѣхъ атаки его открытия силой; такъ **Р.-блокгаузъ** въ Данцигѣ, 1813 г., недѣли на 2 продлилъ оборону: ат-цій не могъ разбить его поздн. Въ *фортахъ* **Р.** гл. обр-мъ затрудняетъ утвержденіе прот-ка въ форте и пользованіе его горжев. фасами для дѣйствія въ тылъ; кроме того, облегчаетъ контр-атаку. Но мал. размѣры современ. фортовъ не позволяютъ помѣщать въ нихъ солидныхъ казематирован. **Р.**, безошибочныхъ отъ штурма, чemu препятствуетъ также и сильно-разрушит-ное дѣйствіе фугас. бомбъ; вдѣбовокъ, эти постройки обходились бы слишкомъ дорого. Въ больш. фортахъ Антверпена имѣются обширн. **Р.** съ ма-сою казематирован. помѣщеній. Хотя ген-ль Бриальмонъ и ставитъ **Р.-ы** непремѣнн. условіемъ устра-ва фортовъ, но, кроме бельгийскихъ и новыхъ румынск. фортовъ, **Р.-ы** вигдѣ не устраиваются. Не дурнымъ **Р.** форта можетъ служить горжевая казематирован. казарма (напр. въ форте Канлы, Карсъ 1877 г.), особенно, если она связана съ *промежуточн. капониромъ*, — постройкой, назначенной для обстрѣл-я вдоль доступовъ къ промежуточн. из-ямъ и для дѣйствія въ тылѣ. — Въ прежн. времѧ **Р.-ы** устраивали также и въ полев. укр-яхъ. Нынѣ подобн. мѣра усиленія ихъ обороны едва-ли осуществима, п.ч. требуетъ больш. укр-ий съ защит. гарн-омъ (до 4 ротъ); кроме того, ей противятся дѣйствит-ность современ. арт. огня и стремленіе создавать укр-ий возможно малыя по Ѣли и въ коротк. срокъ. Однако могутъ представиться случаи устра-ва **Р.-ы** и нынѣ, именно въ отдаленныхъ укр-ныхъ пунктахъ на удален. театрахъ войны, противъ плохо-вооружен. прот-ка, а также — во временн-ыхъ *предмѣстахъ* *укр-ийахъ*. Вообще при устр-вѣ **Р.** необходимо руководствоваться слѣдующими основами: а) онъ долженъ б. сокращенъ;

б) имѣть особ. гарн-иѣ; в) свои выходы, независимо отъ выходовъ изъ укр-ія; г) атака Р. д. б. труднѣе, чѣмъ друг. частей укр-ія.—к. и. в.

Ресетръ — списокъ предметовъ въ определен. порядкѣ (Св. В. П. 1869, кн. V; „Положеніе о срочн. донесеніяхъ“).—а. а. п.

Резен-каль — дубов. брустъ въ корабельн. трюмѣ, сверхъ киля. Въ немъ плотно утвѣрждаются флотгимберсы (нижн. части корабельн. шпангоутовъ). На послѣдніе, также вдоль корабля, кладется еще дубовый или же лѣзин. кильсонъ (см. это).—Р.-лини, на чертежѣ корабля,—высота концовъ флотгимберсовъ.

Резервная артиллериа, см. *Резервныя войска*.

Резервный порядокъ служить подгото- вит-нымъ построеніемъ войскъ передъ боемъ, также — для расположенія ихъ во время боя въ рез-вѣ и передвиженія масами въ сфере огня. Р. п. долженъ удовлетворять слѣдующ. условіямъ: 1) сосредоточенности и полн. удобству управ-ія однимъ лицомъ; 2) удобству перемѣны фронта и передв-їй всею масой; 3) возможности выдѣлять части войскъ безъ нарушенія общ. порядка; 4) удобству перехода въ боев. порядокъ какъ цѣлаго построенія, такъ и каждой отдѣльн. части. — Въ русск. арміи, при Р. п. пѣх. п-ка, б-ны строятся въ общ. колоны (2-взводный), въ 1 или 2 линіи, съ интервалами между б-нами 40 шаг. и дистанціею 20 шаг.; въ бр-дѣ п-ки становятся въ 1 лин., или одинъ за другимъ; арт-ія — въ разст-їи около 40 шаг. за пѣх. частями (кажд. б-реи — въ кол-ѣ изъ срединн. въ 4 ор.). При Р. п. въ кав-іи, кажд. п-къ строится въ рез. кол-у; между п-ками одной линіи — 40 шаг. интервала; въ кав. див-їи бр-да располагается за бр-дою, на дистанціи въ 40 шаг.; кон. б-реи (каждая въ кол-ѣ изъ средины въ 4 ор.) — за кав. частями, на разст-їи около 60 шаг. — Р. п. представляя большую, глубоку и сплошн. цѣль, много терпнть отъ огня; поэтому, когда онъ вступаетъ въ сферу выстрѣловъ и если мѣстность не имѣть закрытій отъ нихъ, то слѣдуетъ преобразовывать его, обращая въ одну или вѣск-ко болѣе или менѣе тонк. линій.—к. я.

Резервныя войска. Стремленіе къ возможн. увеличенію числ-ти пости арміи привело, раньше всего, къ усиленію полевыхъ войскъ. Но достижени въ этомъ отношеніи предѣла, допускаемаго личными и матер. средствами гд-ва, вездѣ обратились къ форм-ю войсков. частей съ болѣе слаб. кадрами, требующихъ въ мирн. время меньш. расходовъ, по доводимыхъ при мобилизациіи до значит. числительн-и. Эти войска, имѣющіе въ разн. гд-вахъ весьма различн. устр-во, принято называть *резервными*, хотя официально такое назв-іе установлено для нихъ лишь у настъ и отчасти въ Германіи. Войскѣ эти первонач-но предизначались только для выполненія второстепен. операций, для службы въ тылу арміи и внутри гд-ва; но въ послѣдн. время, для возможн. усиленія состава частей, дѣйствующихъ въ полѣ, всюду рѣшено употреблять хотя часть Р. в. наравнѣ съ полевыми. Такое рѣшеніе, конечно, нѣск-ко рискованно, т. к. Р. в., вслѣдствіе меньш. прочности ихъ орг-ціи, менѣе надежны. Поэтому въ нѣск-хъ арміяхъ приняты мѣры къ постепен. улучшенію орг-ціи

Р. в. и сравненію ихъ съ полевыми; въ другихъ же установлено выдѣление для Р. в. кадровъ изъ состава полев. войскъ, и т. п.—Въ Россіи Р. в. образуются изъ частей пѣх-ы и арт-іи. До 1888 г. пѣх-а исключ-но состояла изъ б-новъ по 5 ротъ, кот-я въ воен. время предполагалось развертывать въ 5 б-новъ, причемъ 4 должны б. образовать пѣх. п-къ, а 5-е входить въ особия рез. бр-ды. Пѣх. п-ки сводились въ див-їи. Медленность моб-ціи такихъ б-новъ заставила переформ-вать б-пы, расположенные въ пограничн. округахъ, въ рез. п-ки, каждый изъ 2 б-новъ, развертывающіеся при моб-ціи въ 4 б-на; п-ки эти, по 4, сведены уже въ мирн. время въ рез. бр-ды. Съ друг. стороны, внутри имп-іи, положено изъ каждого отдѣльн. б-па форм-вать 2 п-ка, одинъ 1-й очереди и одинъ 2-й. 1-й, формируемый изъ 4 ротъ, будетъ мобилизоваться на прирж. основаніяхъ; 2-й же, имѣющій слабѣйш. кадръ, очевидно, медленѣе. Рез. арт-ія состоить въ мирн. время изъ 5 бр-дъ 6-б-рейн. состава, или изъ 120 взводовъ. Изъ нихъ 40 взвод., вмѣстѣ съ 8 взвод. 2 запасн. б-рейн, идуть на форм-іе въ воен. время запасн. арт-іи (см. *Запасные войска*), оставшіе же 80 взвод. развертываются каждымъ въ 8-орудійн. б-рею. Полученныя т. об. 80 б-рейн. сводятся въ 20 рез. бр-дъ, 4-б-рейн. состава каждая, и придаются развертываемымъ рез-нымъ пѣх. див-їямъ. Изъ означен. числа рез. б-рейн, $\frac{1}{4}$ вооружена б-рейн. ор-іями, $\frac{3}{4}$ — легкими. Въ настоящ. время орг-ція нашихъ Р. в. еще находится въ переходн. положеніи.—Въ Германіи изъ чиновъ ландвера 1-го призыва формируются части всѣхъ родовъ оружія, изъ коихъ составляется по 1 рез. див-їи на кажд. корпусъ; изъ чиновъ ландвера 2-го призыва образуется почти такое же число ландверн. частей. Ни тѣ, ни другія кадровъ въ мирн. время не имѣютъ; при моб-ціи овѣ цѣллю формируются изъ чиновъ запаса, и лишь часть высш. нач-ковъ (баталіонные, эск-пые, б-рейные и нѣск-е ротн. к-ры и всѣ высш. нач-ки), а равно и пѣх-ко ун.-оф-въ, назначаются изъ состава полев. войскъ.—Въ Австро-Венгріи ландверны и гонведи. части, при весьма слаб. кадрахъ, первонач-но имѣли лишь значеніе благоустроен. милиціи; въ послѣдн. же годы кадры этихъ частей значит-но усилены, срокъ службы поступающихъ въ нихъ рекрутъ (особенно въ гонведи. части) увеличенъ, и части эти, по своей боев. годности, все болѣе приближаются къ полев. войскамъ. Р. в. состоятъ изъ пѣх-ы и кав-іи; части спец. родовъ оружія придаются имъ изъ состава полев. войскъ.—Во Франціи Р. в. имѣются 2 категоріи: смѣшан. п-ки (*régiments mixtes*) и части територіальн. арміи. 1-ые образуются таѣтъ: въ каждомъ пѣх. п-ку содержится незначит. кадръ для 4-го б-на; этотъ б-нъ сводится съ 2 б-нами терит. арміи въ смѣшан. п-къ. Части терит. арміи, во всѣхъ родахъ оружія, кадровъ не имѣютъ и формируются цѣллюю изъ чиновъ запаса.—Въ Италіи изъ чиновъ подвижн. милиціи формируются части всѣхъ родовъ оружія; кадровъ для нихъ не содержится.—Итакъ, наиболѣе прочн. орг-цію Р. в. имѣютъ у настъ, затѣмъ — въ Австро-Венгріи (особенно гонведи). Относит-но распред-ія Р. в. при

моб-циі, известно, что въ Ав.-Венгрии рез. див-ій будутъ приданы по одной къ кажд. корп-у; то же, вѣроятно, будетъ сдѣлано и въ Герм-ии; во Ф-циі, повидимому, въ составъ каждой пѣх. бр-ды войдетъ 1 смѣшан. п-къ.— Вообще, чѣмъ менѣе надежна орг-ція Р. въ данной арміи, тѣмъ опаснѣе формировать изъ нихъ крупн. части, могущія получать вполнѣ самостолт. назначеніе, и тѣмъ важнѣе перемѣшивать ихъ, уже въ мѣньш. соед-ніяхъ, стъ полев. войсками.—А. Ф. Р.

Резервъ. Въ современномъ боев. порядкѣ могутъ б. Р.: ротные, б-ны, полков., бригадн., див-ные, корпусные, а при построеніи нѣск-кихъ корп-въ — общій Р. арміи. Назначеніе всяк. Р. — поддерживать расположенный впереди войска, обезпечивая ихъ фли и тылъ, противодѣйствовать всевозможн. случайностямъ боя.— Въ боев. порядкѣ отряда изъ нѣск-кихъ б-новъ пѣх-ы стъ арт-іей, б-ны 2-й линіи образуютъ частные Р. б-новъ 1-й лин., наз-мые полковыми, бригадными...; б-ны же 1-й лин. принимаютъ боев. расположение и составляютъ ротные и б-ны Р. Ротный Р. назначается для усиленія цѣпи, производства удара въ штыки и противодѣйствия неблагоприятн. случайностямъ боя. Этотъ Р. располагается за одинимъ изъ фл-въ или за срединою цѣпи, въ колонѣ либо развернут. строѣ; можетъ размыкать ряды и ложиться. Удаленіе его отъ цѣпи — не болѣе 500 шаг., и всегда онъ долженъ б. къ послѣдней ближе, чѣмъ она отъ непріят. цѣпи. Роты б-наго Р. назначаются для своевремен. поддержки ротъ передн. линіи, довершения удара, прикрытия отст-я, обезспеченія фл-въ боев. располож-я б-на... Онъ становится за соотв-щими частями ротъ передн. лин., или уступами за нихъ наружн. фл-ми, въ развернут. строѣ либо кол-ѣ (по усмотрѣнію своихъ нач-ковъ); всѣ движенія и дѣйствія соображаются стъ ротными Р. и приказаніями б-наго б-ра. Б-ны частного Р. (2-й лин.) служатъ для близайш. поддержки опредѣлен. участковъ боев. порядка и располагаются за такими участкомъ возможн. икрыто, имѣя въ виду свое времен. поддержку находящихся впереди частей боев. линіи. Распределеніе частныхъ Р. не можетъ б. равнозначно: ихъ больше за важнѣйшими и слабѣйшими участками боев. линіи. Строй б-новъ частн. Р. — 2-взводн. кол-а (за удобн. закрытіемъ), или по-поточн., на сближен. разст-яхъ. Общий (гл-ный) Р., по отношенію ко всему боев. порядку, исполняетъ то же, чѣмъ въ каждой отдельн. участкѣ составляетъ задачу частныхъ Р., т. е.: усиливаетъ боев. линію, удлиняетъ ея фронтъ, противодѣйствуетъ прорыву и обходу (вообще случайн-амъ), завершаетъ бой окончательн. атакой или отраженіемъ такой атаки противника. При первонач-номъ форм-іи боев. порядка необходимъ достаточн. Р. Чѣмъ болѣе упорн. сопротив-іе или настойчив. натискъ предполагается встрѣтить, чѣмъ вѣроятнѣе развитіе дѣйствій на фл-хъ и чѣмъ неопределеннѣе свѣдѣнія о непр-ѣ и мѣстн-и, тѣмъ болѣе отдѣляется войскъ въ Р. При обыкновен. обстоятельствахъ, въ общій Р. не назначается болѣе $\frac{1}{2}$ отр-а. Въ началѣ боя и на мѣстн-и открытой этой Р. держится въ 500—1 т. шаг. отъ боев. линіи и сближается съ нею по мѣрѣ уменьшн. разст-я до непр-я. Становится за той

частью боев. распол-ія, кот-я, но вѣроятн. ходу боя, будетъ больше нуждаться въ поддержкѣ, или откуда предполагается повести рѣшн. атаку. Внѣ непріят. огня б-ны общ. Р. находятся въ резерве порядкѣ, въ 2-взводн. кол-хъ справа; со вступлениемъ же подъ выстрѣлы, для уменьшн. потерп., перестрѣлаются по-поточн. Общимъ Р. непосред-но распоряжается нач-къ отр-а, и помимо него никакая часть не можетъ б. отдѣлена отъ Р.—Въ общемъ Р., кроме пѣх-ы, бываетъ и арт-ія. При значит. числѣ ор-ій, часть ихъ оставляютъ въ общ. Р., чтобы усиливать арт-ю боев. линіи тамъ, гдѣ, по ходу боя, встрѣтится надобность, или удлинять фронтъ боев. располож-я въ требуем. напр-їи. Въ боев. порядкѣ корпуса, арміи, въ боев. линіи располагается лишь часть арт-и тѣхъ див-ій, кот. займетъ фронтъ этой линіи, а другая будетъ при див-ныхъ или корпусн. Р. До 1807 г. не существовало арт-скаго Р., и вся арт-ія обыкн-но поступала въ боев. линію. Успѣшн. дѣйствія ген. Сенармона подъ Фридландомъ навели Наполеона I на мысль объ арт. Р. на время боя. По примѣру французовъ, во всѣхъ европ. арміяхъ стали организовать общ-армейскій арт. Р., въ видѣ постоянной тактической единицы, двигавшейся въ тылу арміи и обращавшейся какъ бы въ обозъ ея. Этимъ объясняется опаздываніе арт-и на поле ср-їя, — явление общее всѣмъ войнамъ до 1866 г. включительно. 1870—71 г. прусски придавали рез. арт-ю къ корп-мъ и измѣнили распредел-е арт-и въ походн. кол-хъ; благодаря этому, прусск. арт-ія ни разу не опоздала на поле ср-їя.—Самостоятн-о дѣйствующіе отряды конніцы, принимающей боев. порядокъ, часть силъ назначаются въ Р. и вообще распределются ихъ въ глубину, въ нѣск-ко линіи. Значит. отрядъ кав-їи (див-и и болѣе) строится для боя обыкн-но въ 3 линіи; 2-я служитъ близайш. Р. 1-й, предназначенн. для производства непосредственн. удара, а 3-я составляетъ общій Р. всего отр-а. Р-ы, особенно близайшіе къ 1-й лин., должны находиться за ея фл-ми, уступомъ, чтобы имѣть свой фронтъ открытымъ для дѣйствія. Разст-е между линіями кав-скаго боев. порядка — шаговъ 300.—К. Д.

Резервъ милиции, см. Великобританія (вооружен. силы въ Европѣ). — Р. териториальной арміи, см. Франція.

Резина — то же, что каучукъ, см. это.

Резолюція: 1) помѣтка нач-вующаго лица на поступивш. къ нему служебн. бумагѣ; содержитъ указаніе относит-но исполненія по ней (Св. В. П. 1869, кн. V); 2) кратк. форма изложенія судебн. приговора (см. это).

Резонивиль — деревня въ Лотарингіи, см. Марс-ла-Тур, Гравелотъ.

Рен- рангоутъ, деревья, подвѣшенныя за средину къ мачтѣ и служащи для привязыванія парусовъ. Для размѣщенія послѣднихъ въ положеніе относит-но вѣтра, наиболѣе выгодное для движенія судна, Р. поворачиваются помощью особыхъ снастей, брасоговъ, въ ту и друг. сторону въ желаемой степени. Отъ названія этихъ снастей происходятъ выраженія: „брал-сопитъ“, „обрасопитъ“ Р., если ихъ нужно поворотить въ ту или друг. сторону. Когда судно стоитъ на якорѣ, Р. на мачтахъ располагаются въ одной плоск-и, перенеслик-ной къ длинѣ су-

дна и къ протяженію мачты, и строго параллельно между собою; нарушение этого порядка бываетъ только въ исключит. случаяхъ, преду-смотрѣнныхъ уставомъ, когда судно облекается въ глубок. траурт (тогда Р. перекаливаются въ различн. направ-іяхъ). Смотря по мѣсту располож-ія, Р. принимаютъ особ. названія: нижній, къ кот-му привязывается парусъ, наз. *фокъ* или *гротъ*; *марса-рей* — 2-й снизу (для привязыванія марселя); *брам-рей* — 3-й снизу (привязывается брамсель); *бом-брам-рей* — самыи верхній (для привязыванія бом-брамселя). Кромѣ того Р. принимаютъ назв-іе мачты, къ кот-му принадлежатъ: па *фок-мачтѣ* — *фока-рей*, *фор-марса-рей*, *фор-брам-рей* и *фор-бом-брам-рей*; па грот-мачтѣ — *грота-рей*, *гр-марса-рей*, *гр-брам-рей* и *гр-бом-брам-рей*; па бизань-мачтѣ — *бизань-рей* (нижній; къ нему не привязывается паруса), *круйсель-рей*, *круйс-брам-рей* и *круйс-бом-брам-рей*. Съ усовершенствованіемъ паров. двигателей, колич-во и величина парусовъ на судахъ уменьшаются; поэтому пынѣши суда встрѣчаются часто или совсѣмъ безъ Р., или съ очень ограниченп. чи-сломъ ихъ.—М. Т. Б.

Рейдъ — часть моря, окруженнная берегомъ или о-вами и удобная для стоянки на якорѣ и маневрированія нѣск-кіхъ судовъ. Если Р. не вполнѣ или плохо защищенъ отъ вѣтра, то наз. открытымъ; въ противн. случаѣ — закрытымъ. Р. долженъ обладать значит. глубиной и хорош. грунтомъ для якоря. стоянки судовъ.—М. Т. Б.

Рейды, см. *Райды*.

Рейка — деревян. брусье съ желѣзны. опранной по концамъ, употребляемый для визироправленія; бываетъ различн. устройства, притомъ складная и цѣльная. Длина ея — 1 до 2 саж., ширива — 2 до 3 дм., толщина — $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$ дм. Широк. гравъ Р. раздѣлена на десятия и состояла доли сажени; иногда послѣднія разбиты еще на 2 или 5 частей; есть Р-ы съ дѣлѣніями на доли метра, а также и такія, у кот-хъ 1 гравъ имѣетъ дѣленія, соотв-щія долямъ сажени, противуложная же — частямъ метра. Установка Р. въ отвѣсн. положеніе производится руками (для чего она снабжена рукояткою), или при помощи треноги, па-глазъ либо по уровню, кот-й иногда приспособляется къ Р. Употребляютъ также Р. съ цѣллюкомъ, т. е. подвижною на ней дощечкой, прикрѣпляемою особ. винтомъ. При геодезич. работахъ инвентарь-теодолитомъ Р. имѣеть 2 постоян. марки (мѣтки), одну — вверху, другую — внизу; разст-іе между ними служить основаніемъ для опред-ія удаленія Р. отъ инструмента. Точность чтенія по Р. зависитъ отъ упомянут. удаленія и увеличенія трубы инстр-та. При разст-іи въ 50 саж. точность 0,001 до 0,005, при разст-іи 100 саж. — отъ 0,005 до 0,01 (*Богуславскій* — *Курсы низш. геодезии и приложenie ея къ технич. изысканіямъ для путей-сообщенія*).—А. А. А.

Рейль, Генрихъ-Карлъ-Михаилъ-Госифъ (1775—1832), графъ, див-ный ген-ль, первъ Франціи. Воен. службу началъ 1794 г., въ нѣхъ. Участвовалъ въ походахъ въ Нидерландахъ и въ итал. камп-їи 1796 г. (раненъ въ ср-ii при р. Брента). Въ Швейцаріи произвелъ рекогн-ку Рейна отъ Граубиндена до Констанцк. озера, кот-я и послужила къ составленію плана камп.

1799 г. Сражался при Курѣ, Фельдкирхѣ, Луціенштейфѣ, Цюрихѣ, Швицѣ. Послѣ того находился съ Массеною при защитѣ Генуи, а по сдачѣ ея сдѣланъ нач-комъ штаба войскъ Мюратъ въ Тосканѣ. Передѣлъ военною 1805 г. отправился съ эксп-цией адм. *Вильнѣва* и 22 юла участвовалъ въ морск. ср-ii у мыса Финистерре. 1806 г. ком-валъ бр-дою при Заальфельдѣ и Іенѣ; за пултусск. ср-ie произведенъ въ див-ные ген-ы, а за отраженіе атаки ген. Эссена при Остроленкѣ ножалованъ въ ген-ад-ты Наполеона. Постѣ тильзитск. мира б. при осадѣ Розаса (въ Каталоніи). 1809 г. сражался при Ваграмѣ, затѣмъ — противъ англичанъ на о-вѣ Вальхернѣ; послѣ чего назначенъ ген-ад-омъ войскъ въ Наварк. пров-ii. 1811 г. неоднократно побѣжалъ партизана Мину, участвовалъ во взятии Валенсіи, оборонялъ Таррагону и ком-валъ въ Арагоніи. Въ юнѣ 1813 г., съ 2 див-іями, прикрывалъ отст-іе франц-въ за р. Эбро и б. въ ср-ii при Витторіи; потомъ принялъ участіе въ ср-іахъ на р. Бидасоа, при Ортезѣ, Тарбесѣ и Тулузѣ. Людовикъ XVIII назначилъ Р. нач-комъ войскъ 14-й и 15-й див. и возвелъ въ пэрь Ф-ціи. По возвращеніи Нап-а, храбро сражался при Катр-бра и Ватерлоо, и остатки 1-го, 2-го и 6-го корп. привелъ въ Паризъ. 1830 г. назначенъ членомъ верховнаго воен. совѣта. Считался однимъ изъ лучшихъ ораторовъ въ палатѣ народн. представителей.

Реймсъ — первокласная франц. крѣпость въ в. части гед-ва; усиlena 10 вновь построен. фортами и пѣск-кими отдѣлън. б-реями. — Въ средн. числахъ февраля 1814 г., чтобы обезпечить сообщеніе гл-ной арміи съ силезскою, графу Сен-При приказано было перейти изъ Витри въ Шалонъ. Въ это время подъ его нач-вомъ находились 8-й пѣх. корп. ($6\frac{1}{2}$ т. чел. при 28 ор.) и прусск. отрядъ ген. Игрова (7 т., 12 ор.). Узнавъ, что Р. занятъ франц. див-їей Корбунѣ, графъ рѣшилъ внесизно атаковать городъ; но этому помѣшало приближеніе отъ Бери-о-Бака многочисленной нефріят. конницы и побудило С.-При отойти къ Сильери. Здѣсь 27-го къ нему присоединился 5-т. отрядъ г.-м. Панчулидзе. На друг. день, съ разсвѣтомъ, положено штурмовать Р. Ген-у Игрову поручена демонстрация, атака съ фланг. дороги; ген. Емануель, съ конницей, посланъ къ Бери-о-Баку, перехватить войска, кот-я будутъ уходить изъ города; на приступѣ же С.-При самъ повелъ 8-й корпушъ. Ночью на 28-е колоны выступили изъ Сильери, но сбились съ дороги и достигли Р., когда Игровъ, безъ особ. затрудненія, уже успѣлъ войти въ городъ. Вследъ за нимъ вступили и гр. С.-При; захвачены въ пѣнѣ ген. Лакостъ и болын. часть гарнизона; взяты 9 ор-и. Въ поле успѣли выйти 600 чел. франц. конницы, кот-о, однако, б. разсѣяны ген. Емануелемъ, и кол-а пѣх-ы съ ген. Корбунѣ; постѣднія, отстрѣливаясь, отразила наши кав. атаки. По овладѣніи Р., прусскаги расположились на квартирахъ вокругъ него и по дорогѣ въ Суассонъ; русскіе остались въ самомъ городе. С.-При, не предполагая какой-либо опасности (послѣ пораженія франц-въ при Лаонѣ и отст-іи ихъ къ Суассону), не принялъ должн. мѣръ предосторожности, а между тѣмъ Наполеонъ, получивъ извѣстіе о занятіи союзниками Р., рѣшилъ взять его обратно, и съ этой

цѣлью выступилъ изъ Суассона 1 марта, оставивъ въ немъ Мортѣ, для набл-ія за Блюхеромъ. Около полудня въ тот же день впереди Р. появилась конница ав-да Нап-а и совершенно неожиданно бросилась на южн-ко б-новъ прусс-въ, мывшихъ бѣлье въ рѣкѣ. Часть ихъ изрублена, другая взита въ пленъ или обращена въ бѣгство, остальные же собрались въ каре и стойко отбивались. Когда С.-При долесли о происшедшемъ, онъ не повѣрилъ возможности нападенія Нап-а и принялъ франц. конницу за партизанскій отрядъ. Выведенный же изъ заблужденія дальнѣйш. извѣстіями о безпрерывн. возстаніи непр-ля, кот-й легко могъ захватить наши ор-ія въ Суассонѣ, предмѣтъ, графъ немедленно отправился къ угрожаем. пункту и приказалъ спѣшить туда всѣмъ войскамъ. Послѣднія б. на-скоро устроены въ боев. порядокъ на высотахъ впереди предмѣстія, пр. крыломъ къ р. Вель. лѣвымъ къ сел. Ба-Мюжеро. Но прибылъ самъ Нап-и и приказалъ атаковать нашу поз-ю. Изъ-за горы и лѣса вынеслась многочисленная кон. арт-я и открыла огонь. Помчались со всѣхъ сторонъ въ атаку густыя кав. масы, преимущ-но на вашъ лв. флангъ, где Нап. сосредоточилъ до 8 т. коннicy. Тогда только графъ увидѣлъ огромное числен. превосходство непр-ля и тотчасъ велѣлъ задн. линіи отступать черезъ Р. къ Лаону, а передней удерживать прот-ка Едва онъ успѣлъ отдать это приказаніе, какъ за-мертво палъ, пораженный ядромъ. Прусск. б-рея, на кот-й стоялъ С.-При, повернула въ городъ, а за нею послѣдовали и проч. войска, подъ прикрытиемъ 2 егерск. б-новт. Менѣ чѣмъ въ $\frac{1}{4}$ часа вся наша линія б. сбита и бросилась къ предмѣстью по единствен. мосту черезъ р. Вель, а оттуда—въ Р. Произошло величайш. беспорядокъ, вслѣдствіе тѣсноты на мосту и улицахъ; войскамъ угрожала явная гибель; но она устранена пль. Скобелевымъ. Посреди почти всеобщ. смятенія, онъ свернулся б-пъ своего Рязанс. п-ка въ каре и, отражая налетавшую на него 3 раза коннici, далъ время ор-іямъ и обозу войти въ городъ, куда,наконецъ, и самъ пробился штыками, унесъ съ собою раненаго С.-При. Ген. Емануель, принялъ пач-во, разставилъ войска для защиты Р. и положилъ удерживать его до утра, а затѣмъ отойти въ Бери-о-Бакъ. Но Мармонъ взялъ предмѣстье приступомъ и открылъ сильн. канонаду по городу, а франц. конница Эксельмана и Красинскаго, перейдя вбродъ черезъ Вель, начала обходить Р. Тогда Емануель сталъ отступать и отправилъ къ ар-ду адъютанта съ приказаниемъ очистить городъ. Однако нач-къ ар-да уже выступилъ изъ Р., не дожидая распоряженія, и оставилъ тамъ 1 ин-оф-а съ 200 охотниками, вѣлѣвъ имъ держаться до послѣдн. крайности. Горсть этихъ храбрецовъ, готовая пожертвовать жизнью для спасенія товарищей, получивъ приказаніе отступить, счастливо и прообразилась ночью сквозь непр-ля, ворвавшагося съ разн. сторонъ въ Р. Больши. часть нашихъ войскъ потянулась къ Бери-о-Баку, откуда присоединилась къ силезск. арміи, а другая, во время смятенія, направилась къ Шалону.—10 ор-ій (1 русское и 9 прусскихъ) достались франц-мъ. Наша потеря—до 3 т. уб. и ран. и $1\frac{1}{2}$ т. плен.

Уронъ непр-ля

не превышалъ 700 чл. Гр. С.-При черезъ 2 недѣли умеръ въ Лаонѣ отъ получен. раны. (Источники см. *Нѣмецко-русско-франц. война 1814 г.*.)

Рейпенекъ, Михаилъ Францевичъ (1801+58), вице-адм-ль. 1818 г., изъ морскаго кад. корп-а, произведенъ въ мичманы. При промѣтрѣ Бѣлаго м., плавалъ на бригѣ "Кетти", опредѣлилъ большую Орловск. мель, описалъ берега и сдѣлалъ промѣтръ па якори. мѣстахъ у Трехъ о-вовъ, Сосновца, Жижгина и мыса Керепѣцъ; тогда же, на избран. пунктахъ, произвелъ астрономич. набл-ія. Камп-ія эта б. для Р. 1-ю школой практическ. гидрографіи и началомъ его будущ. дѣят-ности въ этомъ направл-и. 1826 г., по пред-став-ю кап. Литке, б. назначена нач-комъ эксп-ціи для описи лапландск. берега. Лѣтомъ того же года имъ описанъ Кольск. зал., р. Тулома и з. часть лапландск. берега отъ о-ва Кильдина до губы Вересь. Подробн. описание этой эксп-ціи напечатано въ У. ч. "Записки гидрографич. департ-а" (1837 г.). Результатомъ этихъ работъ б. карта и лоція, представленные, вмѣстѣ съ отчетомъ, въ адмиралт. депар-ть. Отсюда — начало полной самостоят-ности Р., какъ гидрографа, и дѣят-ности его по этой части продолжалась сряду 27 л. (съ 1826 по 32 г.—въ Бѣломъ м., а затѣмъ—въ Финск. зал. и в. части Балт. м.). 1833 г., по окончаніи бѣломорск. эксп-ціи, Р. награжденъ прибавочн. жалованьемъ по 800 рубл. въ годъ. Плодомъ б-лѣтн. трудовъ б. "Атласъ Бѣлаго м. и лапландск. берега" (17 картъ и видовъ береговъ); текстъ къ нему (2 тома, 1843 и 50 г.) озаглавленъ: "Гидрографич. описание с берега Россіи". Соч-іе это переведено на франц. яз., а карты послужили источникомъ для заимствованій англичанами, кот. пополнили ихъ потомъ своими изслѣд-іями. Во время пребыванія въ Бѣл. м., Р. усердно содѣйствовалъ мореходству и, между прочимъ, основалъ въ Архангельскѣ и Кеми шкілл-перск. курсы; по его же ходат-ву построены 1-е маяки въ Бѣл. м. Съ 1833 г. нач-вовалъ отр-ми судовъ для ежегодныхъ гидрогр. работъ въ Финск. зал. и имѣлъ въ своемъ распор-їи до 40 о-вовъ. При немъ введенъ впервые, для точн. промѣтра, способъ квадратовъ, предложенный лейт. Сиденснеромъ; способъ этотъ до сихъ поръ сохранилъ свое важн. практич. значеніе. Руководя работами съемки и промѣтра, Р. лично вѣлъ въ обширн. размѣрахъ тріангуляцію Финск. зал., пользуясь при этомъ промѣтромъ и указаніями Шуберта. Кроме лѣтней, собственно морск. службы, Р. съ начала 1838 г. имѣлъ еще и берегов. должностъ, по званію нач-ка 2-го отд-я гидрогр. департ-а, кот-ю исполнилъ въ теченіе почти 12 л., т. е. до производства въ г.-м-ры (въ концѣ 1849 г.). Тутъ инициатива и труды его выражались въ слѣд-щемъ: 1) по архиву атласовъ, картъ и журналовъ составлены подробные систематич. каталоги; 2) въ воен. портахъ приведены въ порядокъ инструменты; 3) съ 1842 г. издавались, съ высочайш. разрѣшеніемъ, "Записки гидр. департ-а", по 1 тому въ годъ; 4) при департ-ѣ ежегодно издавались извѣстія о перемѣнахъ по лоціи; 5) въ избранныхъ па берегу Финск. зал. пунктахъ наблюдалась высота горизонта воды; 6) по новымъ съемкамъ и промѣрамъ составлялись карты и издавались къ

нимъ лоціи. Съ 1849 г. здоровье Р. значитъ пошатнулось и съ тѣхъ поръ онъ почти не поправлялся. Въ юнѣ 1855 г. онъ назначенъ б. членомъ морскаго учен. ком-та, съ переним-ніемъ въ контр-адм-ы, а въ августѣ того же года произведенъ въ вице-адм-ы и назначенъ директоромъ гидропр. департ-а, инсп-ромъ корпуса флотск. штурмановъ и предсѣд-лемъ морскаго учен. ком-та. Нѣск-ко времени спустя, по высочайш. повелѣнію, осмотрѣлъ маяки Балт. м. и Финск. зал. и предложилъ на будущ. время, при постройкѣ нов. маяковъ, ввести, для освѣщенія ихъ, френеслевск. систему преломляющ. стеколь, взамѣнъ прежн. системы освѣщенія отражат. рефлекторами. — Р. до конца своихъ дней работалъ съ любовью и энергіей.—М. Т. Б.

Рейнедорпъ, Иванъ Андреевичъ (\dagger 1782 г.), ген.-поручикъ, оренбургск. губернаторъ во времъ пугачевск. бунта (см. Пугачевъ).

Рейнская провинція, см. Пруссія.

Рейнскій союзъ заключенъ Наполеономъ I въ 1806 г. (12 юля) съ 16 нѣмецк. гсд-рами: королями баварскими и виртемб-мъ, курфюрстами майнцкими и баденскими, гр-гомъ Бергъ, съ ландгр. гесен-дармштадтскимъ, князьями Нассау-Узингенъ, Нас.-Вейльбургъ, Гогенцолернъ-Гехингенъ, Гогенц.-Зигмарингенъ, Салмъ-Салмъ и Салмъ-Кирбургъ, гр-гомъ Аренбергъ, кн-ями Изенбургъ-Бирштейнъ и Лихтенштейнъ и гр-мъ Лейенъ. Въ силу союз. акта, курф.-канцлеръ получилъ титулъ князя-примаса; курф. баденскій, ландгр. гесен-дармштадт-й и гр-гъ Бергъ — титулы вел. гр-говъ; кн. Нас.-Узингенъ — титулъ гр-га, а гр. Лейенъ — княжескій. Нап. объявленъ протекторомъ союза. 25 сент. того же года къ союзу приступилъ курф. Вюрцбурга, съ титуломъ вел. гр-га; 11 дек.—курф. сакс-й, съ титуломъ кр-я; 15 дек.—сакс. гр-ги; 13 апр. 1807 г. — кн-я Шварцбургъ, гр-ги Ангальтъ, кн-я Липпе-Детмольдъ и Шаумбургъ-Липпе, кн-я Рейсъ и кн. Вальдекъ; 15 ноября — вновь пожалованый вестфальск. кр-я; 18 февр. и 22 марта 1808 г.—гр-ги Мекленбургъ-Стрелицъ и Мекл.-Шверинъ; 14 окт.—гр-гъ Ольденбургъ. По декрету Нап-а отъ 10 дек. 1810 г. потеряли самостоятельность гр-ги Ольденбургъ и Аренбергъ и кн-я Салмъ-Салмъ и Салмъ-Кирбургъ, владѣнія кот-хъ присоединены къ Франціи.—В. А.

Рейнфельденъ, или Римфельдъ,—городокъ въ швейцарск. кантонѣ Ааргау, на лв. берегу Рейна. — Ср-е 28 февр. 1633 г. (въ 30-ти. войну). Войска гр-га Бернгарда Саксен-Веймарскаго, вторгнувшись въ Ю. Германію, 5 февр. 1633 г. обложили Р. съ обоихъ береговъ рѣки. Въ городѣ находилось только 800 чел. гарнизона, но храбраго и подкѣплленного вооружен. гражданами. Бернг. употреблялъ всѣ средства къ скорѣйш. завладѣнію Р. Взрывомъ подкона убито и ранено до 400 чел. гарн-а. 28 февр. сдѣлана новая брешь. Осаджающіе уже готовились къ приступу, но прибыло имперск. войско ген. Верта (4 п-ка пѣх-ы и 9 кав-и), прорвавшееся изъ Вилингена, черезъ Шварцвальдъ, по глубок. снѣгу. Гр-гъ Савелли, съ войсками изъ Эльзаса, также шелъ на соед-ніе съ Вертомъ. Первоначально имперцы старались обойти лв. крыло веймарцевъ, чтъ однако имъ не удалось. Тогда Верть расположился прямо противъ Бернг-а. Къ полуночю против-ки построились

въ боев. порядокъ. Имперцы немедленно пошли въ атаку. Обѣ стороны сражались съ ожесточеніемъ. Ген-у Ламбоуд удалось завладѣть неприят. ор-ями; но ратники Бернг-а отняли обратно 4 пушки. Между тѣмъ Верть, съ частью пѣх-ы, проникнувъ подъ мостъ, вступила въ Р., расположившись между городомъ и мн-ремъ Бюкенъ, достигъ своей гл. цѣли. Съ паст-юемъ ночи ср-е прекратилось. Обоюди. потерпѣли б. вѣсма значит-ны. Бернг., принужденный снять осаду Р., отступилъ къ Лауфенбургу, где снова собралъ свое войско.

Ср-е 3 марта 1633 г. — Узнавъ, что имперцы беззаботно отдыхаютъ въ Р., часть же кав-и отправили на фуражировку, Бернг. рѣшился снова напасть на нихъ по пр. берегу Рейна. 2 марта веймарцы выступили изъ Лауфенбурга. Походъ совершился быстро и скрыто. Конница пробралась лѣсомъ, дорогами; пѣх-а съ арт-іей шла по берегу Рейна; на друг. утро войска соединились въ Бюкенѣ. Ген. Верть 1-й замѣтилъ приближеніе непр-ля. Въ рядахъ имперцевъ произошло сильн. смятеніе; они б. застигнуты врасплохъ: многие солдаты разбрѣлись по деревнямъ. Между тѣмъ вся линія Бернг-а подвигалась впередъ, останавливаясь каждые 100 шаг. и дѣлая залпъ изъ ор-ій; кав-ія же Таунаделя напала на конницу имперцевъ; послѣдняя, не успѣвъ построиться, обратилась въ бѣгство. Вскорѣ Таун-ль завладѣлъ всею равниной. Верть, упавший съ лошади и тяжело раненый, съ трудомъ пробрался нѣшкомъ къ дер. Ноллингенъ, близъ кот-й, въ лѣску, еще сражался илк. Валь. Но когда Таун-ль занялъ всѣ выходы изъ лѣска и тѣмъ прекратилъ возможность къ спасенію, Верть, съ остаткомъ войска и множ-вомъ оѣ-вт., сдался въ пленъ. Ср-е продолжалось не болѣе часа и увѣнчалось блистательн. успѣхомъ. Убитыхъ въ войскѣ имперцевъ б. 42 оѣ. и 600 солдатъ; въ пленѣ взяты, кроме Верта и Савелли, 2 ген-ла, 100 оѣ. и 2.850 н. ч. Трофеи — 56 знам. и 4 пушки. Небольшая часть имперск. войска спаслась бѣгствомъ; остальные разсѣялись и впослѣдствіи захвачены коянницею Таун-ля, либо добровольно вступили въ службу побѣдителя. Потеря Бернг-а незначит-на. (Источники см. Тридцатилѣтняя война).

Рениннильдъ, см. Рениннильдъ.

Рейнъ — 2-я рѣка въ З. Европѣ по длине своего течения, общ. протяженіе кот-го — 1.070 вер.; площадь бассейна — 2.975,85 кв. м. Р. образуется отъ слиянія Переднаго и Задн. Р. Изъ нихъ 1-й, собственно гл. источникъ, беретъ начало изъ оз. Тома, на с. склонѣ С.-Готарда, на высотѣ около 7.710 фт. У Рейхенау принимаетъ свое настоящ. название и дѣлается судоходнымъ. По выходѣ изъ Боденск. оз., образуетъ, у Шаффаузена, знаменит. водопадъ, высотою до 65,5 фт. У Базеля поворачиваетъ къ с. и вступаетъ въ предѣлы Германіи. Отсюда начинается средн. теченіе. Здѣсь Р., на протяженіи 260 вер., течетъ по долинѣ шириной 28 вер., ограничиваемой Вогезами и Гардтомъ (на з.), Шварцвальдомъ и Оденвальдомъ (на в.). Ширина Р. у Базеля 97 саж., у Кельна — не болѣе 245. Отъ границы Нидерландъ начинается нижн. теченіе, и Р. впадаетъ затѣмъ нѣск-кими рукавами въ С. море. Наиболѣе замѣчат. притоки: справа — Липпе (228 вер.), Руръ (177),

Лаарь (204), Майнц (453) съ Регницемъ (156), Неккаръ (300); *сльва*—Ааръ (246), Иль (190) и Мозель (453) съ Сааромъ (180 вер.). Посредствомъ каналовъ соединяется съ системами Ропы (Иль, Дубъ), Сены (Иль, Шарн, Мозель, Марна) и Дуная (Майнц, каналъ Людвига, Регницъ, Альтмюль). На **Р.** нѣск-ко мостовъ; изъ нихъ болѣе замѣчательны: между Боденск. оз. и Базелемъ—3 ж.-д-ныхъ, въ Базелѣ—1 пл-вучий и 2 ж.-д-ныхъ, Мангеймъ—жѣлѣзный (для ж.-д-паго, экипажи, и пѣшоходы. сообщеній), Майнцъ—ж.-д-ный, Кобленцъ—2 ж.-д-ныхъ и 1 пл-вучий, Кельнъ—1 ж.-д-ный и 1 пл-вучий, Ваконецъ, самыи большой—Везельский (длиною болѣе 897 саж.).—По даннымъ за 1886 г., вверхъ по **Р.** поднялось до 15.087 суд., изъ коихъ до 7.820 суд. ст грузомъ въ 1.903.856 тон.; спустилось по рѣкѣ до 14.600 суд., изъ кот-хъ 14.174 съ грузомъ въ 2.614.080 тон. Изъ перевезен. товаровъ гл. мѣсто занимаютъ сельск. произведеній, жѣлѣзн. руда, керосинъ, камень...—Теченіе **Р.** прикрыто со стороны Герм-ин червоклас. крѣп-ями: *Кельнъ*, *Кобленцъ*, *Майнцъ*, *Раштатъ* и *Страсбургъ*, а также—мѣнѣнными промежуточными, прикрывающими переправы у Везеля, Гермерсгейма и Ней-Бризака. Вообще **Р.**—сильнейшая оборонит. линія и вмѣстѣ съ тѣмъ, для Герм-ин, — база при вторженіи во Францію.—*В. И. А.*

Рейсфедеръ: 1) металлич. ручка (расщепленная на концахъ трубка, съ падвижн. колышками), служаща, при черченіи или рисованіи, для вкладыванія коротк. карапдаша, мѣла, угля...; 2) собственно инструментъ для черчешія (иначе называется *тирлии*); бываетъ различн. устройства, сообразно своему назначенію (напр. для вычерчиванія пунктирн. линій, паралл-ыхъ, кривыхъ, гориз-лей...).—*А. А. Д.*

Рейсенинь, или *винцел*, — линейка для черченія. Состоитъ изъ 2 линеекъ, длинной и короткой; онѣ соединены между собою, на одномъ концѣ, подъ прямымъ угломъ, на-глухо или при помощи винта; въ послѣдн. случаѣ **Р.** имѣеть угломѣрн. приспособ-іе. И иногда **Р.** бываетъ съ дѣленіями масштаба (для проведения линій опредѣлен. длины безъ помощи циркуля).—*А. А. Д.*

Рейсъ — путь корабли изъ одного порта въ другой, или отъ одной якори, стоянки до другой. Время совершенія **Р.** пароходами обыкн.-по расчитано очень правильно и соблюдается съ больш. точностью. Въ комерч. флотѣ точность эта обусловлена неустойкою или штрафомъ въ пользу того, кто зафрахтовалъ пароходъ для своей цѣли.—*М. Т. Б.*

Рейсъ—2 владѣтельн. кн-ства Германіи: **Р.-Грейцъ** (старш. линія) и **Р.-Шлецъ** (младшая), на склонахъ Тюрингскаго лѣса. 1-е имѣеть 6 кв. м. и 63 т. жит., 2-е—15 кв. м. и 120 т. жит. (1890 г.).—*П. О. Щ. И.*

1270 г. сыновья Генриха, фогта плауенского, ио происхожденію матери своей, княжны русской, стали называться *Рейсе* или *Руссе*. Это пазвание обратилось потому въ фамильн. прозвище. Сыновья Генриха Тихаго Плауенского (+ 1552) б. основателями 3 линій упомянутаго княжеск. дома. Средняя погасла 1616 г.; младшая же 1648 г. распалась на 4 вѣтви, кот-я потомъ соединились въ 2—Шлецъ и Лобенштейнъ. 1848 г. князь Лобенштейнъ сложилъ съ себя власть въ пользу линіи Шлецъ.—*Е. А. Б.*

Рейтары (отъ нѣмецкаго *Reiter*, всадникъ) — наемнныя, преимущественно нѣмецкія кон. дружины; въ кав-ии армій конца среднихъ и начала нов. вѣковъ имѣли такое же значеніе, какъ лапискнхѣты въ пѣхотѣ. Особенно значеніе **Р.** возрастало съ уменьшениемъ числа и достоинства рыцарск. конницы, и въ концѣ XVII в. они составляли лучшую и многочисленнѣш. часть тогдашн. кав-ии. При наборѣ **Р.**, прв-во выдавало офицерамъ, извѣстнымъ своей храбростью и воинск. опытностью, полномочіе для вербовки рейтарск. п-ковъ, кот-ми они заставлялись и командовали, въ званіи пк-овъ, подъ нач-вомъ флдм.-а, какъ гл. воїджа коннicy. **Р.** дѣлились на латниковъ, оруженосцевъ и кон. слугъ; строились разомкнут. строемъ по глевамъ и копытамъ. Пк-и заключали контракты только съ латниками; послѣдніе же нанимали друг. вадн-въ; богатые латники, по желанію, могли вооружить даже нѣск-ко глевовъ. Впослѣдствіи оруженосцы замѣнены кон. стрѣлками и никн-нерами, а разомкнут. строй—сомнѣніемъ, причемъ латники становились въ 1-й шеренгѣ и на флангахъ кажд. роты, кон. стрѣлки—во 2-й и 3-й, никн-неры—въ 4-й и 5-й. Въ XVII в. введенено единобразіе воор-ія рейтарск. п-ковъ, и строй ихъ принялъ видъ 4-угольника. Съ этого времени кажд. п-ктъ **Р.** (800 и болѣе чл.) дѣлился на 2 или 4 эск-на. Воор-іе состояло изъ жѣлѣза, шлема или шляпы, прикрытой сверху жѣлѣзи, крестомъ, грудныхъ латъ, длан. шлаги, пары инстолетовъ и ружья или карабина, заводимыхъ на собствен. счетъ; богатые могли имѣть полн. латы, и тогда составляли отряды кирасиръ, располагавшихся въ рез-вѣ. Гл. оружіемъ **Р.** б. карабинъ. Дѣло начинали фланкеры, а за ними двигались эск-ны. По приближеніи къ непр-лю, 1-я шер. выскакивала нѣск-ко впередъ, останавливалась и выстрѣливала, а за тѣмъ, повернувшись на-право и на-лево, неслась за послѣдн. шер-у; то же дѣлали, иоочередно, и остальн. шер-и. При удачѣ, весь эск-нъ нападалъ на прот-ка съ холода. оружіемъ, довершая пораженіе, причемъ престіл-іе поручалось липкимъ фланкерамъ и легк. отр-мъ, п-ки же должны б. выстраиваться въ порядокъ. Однако послѣднєе рѣдко соблюдалось, и обыкн.-но всѣ, кто могъ, пускались въ догонку, чтобы захватить добичу и плѣнныхъ, за кот-хъ можно было разсчитывать па выкупъ. **Р.** служили за деньги вся кому, кто могъ ихъ нанять; сражались какъ за католиковъ, такъ и за протестантовъ; не получая обѣщен. платы, они иногда переходили отъ одной воюющ. стороны къ другой, даже на полѣ ср-я. Со введеніемъ въ европ. гд-вахъ регулярн. армій, **Р.** мало-по-малу исчезали и въ началѣ XVIII в. замѣнены драгунами и кон. егерями.—Въ Россіи **Р.** принадлежали къ войскамъ иноzemн. строя, составляя одинъ изъ видовъ чомѣстныхъ вооружен. силъ. 1-й копейно- рейтарск. п-ктъ (Шарла Эберта) сформ-нъ 1632 г., при Михаилѣ Федор-чѣ, одновременно съ 4 солдатск. п-ками; въ своеемъ составѣ онъ имѣлъ болѣе 2/3 русск. **Р.** и только около 1/3 иноzemн. инструменторовъ. О дальнѣйш. развитии и устр-вѣ рейтарск. п-ковъ до конца XVII в., какъ и вообще войскъ иноzemн. строя, ничего опредѣленного неизвѣстно. Достовѣрно однako, что къ концу этого стол-ія иноzemн. п-ки составляли гл. видъ войскъ, въ числѣ кот-хъ б. 25 копейно- рейт-

тарскихъ (драгунск. типа), численностью 29.636 чел. Условия комплект-ія и службы коней-и-ретарск. п-ковъ копца XVII в., сравнит-но съ ихъ 1-мъ форм-іемъ, мало измѣнились. Въ Р. поступали: "гулящіе", не крѣпостные люди; дворяне и дѣти боярскія, безпомѣстные и помѣстные; служилые (въ видѣ наказанія); "худопомѣстные" и "пусто-чомѣстные"; иноземцы и новокрещеные; неслужилые и неверстанные; вообще—"вольница" (во не крѣпостныхъ) пштрафованные. Р. пользовались: а) помѣстн. правами (если имѣли путь до поступления или приобрѣтали на службѣ); б) жалованьемъ, на кот-е должны б. продовольствовать себя покупкою у харчевниковъ; в) казен. оружіемъ (карабинами, пистолетами, саблями и копьями); г) единовремен. пособіемъ. Собирались въ учебн. сборы осенью на 1 мц. и послѣ того распускались по домамъ. Воор-іе, строй и образъ дѣйствій рейтарск. п-ковъ въ Россіи б. сходны съ таковыми же въ Германії; вообще же ихъ воен. подготовка б. весьма неудовлетворительна, поскольку не выше помѣстн. конницы. При Петрѣ I Р. начали поступать на форм-іе регулярныхъ драг. п-ковъ, п съ того времени назв-іе Р. не встрѣчается болѣе въ спискахъ рус. арміи.—И. А. В.

Рейткнѣхъ—то же, что конюхъ.

Рейтузы—брюки для верхов. єзды, подшиваемыя обыкновен. кожей; въ нашей арміи ношеніе ихъ не установлено.—А. А. И.

Рейхенбахъ, небольш. городъ въ Верхн. Лузациіи, на дорогѣ изъ Бауцена въ Герліц,—*до 10 (22) мая 1813 г.* Послѣ ср-ія при Бауценѣ союзн. армія отступала къ Герліцу. 10 мая, въ 3 ч. у., французы атаковали ар-дъ пр. колонн. Ермолова; но онъ медленно сталь отходить съ позиціи на поз-ію до Р., гдѣ и соединился съ Милорадовичемъ (лв. кол-а). Русскіе заняли, окружавшія этутъ городъ, высоты. Въ 3 ч. дня къ франц. ав-ду прибылъ Наполеонъ и приказалъ корпусу Ренѣ (саксонцы и див-ія Дюрюта), съ утра преслѣдовавшему Ерм-ва, тотчасъ же атаковать русскихъ; вслѣдъ за Ренѣ двинута и кав-ія Латур-Мобура. Вскорѣ сакс. бр-да Мелентина заняла Р., и наши егеря, обойденные т. обр-ъ, должны б. отступить. Однако дѣйствія франц. кав-іи б. сначала неудачны: легк. див-ія Брюйера, потѣшившая конницу Чаплица, б. опрокинута рус. красирами; подоспѣвшая же кирас. див-ія Лат.-Мобура остановила наши успѣхи. Въ это время приближался и 5-й франц. корп., Лористова. Подъ напоромъ превосходн. силъ, русскіе начали общ. отст-іе. Въ 7 ч. веч. франц. овладѣли д. д. Марнердорфъ и Гольтендорфъ, по въ в. концѣ nosльдней русскіе продержались всю ночь.—Щѣль боя, удержаніе наступавш. прот-ка, б. достигнута.—Въ дѣлѣ подъ Р. убитъ франц-ій инжен. ген-ль Киргненр., смертельно раненъ любимецъ Нап-а, ген. Дюрокъ, а ген-у Брюйеру ядромъ раздробило обѣ ноги.—С.

Рейхенбахъ, городъ въ Пруссіи. Слизі, у подошвы Эйленскихъ горъ, со стѣнкою и рвомъ, — *ср-іе 16 авг. 1762 г.* (иначе — при Миттель-Пейле), въ 7-лит. войну, между австрійцами и пруссаками; 1-ые потеряли до 1 т. чел. и 3 штандарта, 2-ые — 500 чел. и 2 ор. Хотя австр-ы и праздновали побѣду, но пруссаки имѣли на это большее право.—1790 г. въ Р.

Англія, Пруссія, Польша и Голландія заключили конвенцію относит-но общихъ дѣйствій для обеспечения цѣлости и самого существования Оттоманск. имп-іи, а 1813 г. (во время пойївицк. переміру) здѣсь состоялся договоръ между Россіею, Пруссіею и Англіей противъ Наполеона.

Рейхенбергъ, фабричн. городъ Богеміи, при р. Нейсе, — *ср-іе 21 апр. 1757 г.* (въ 7-лит. войну), пропранное австрійцами. Собственно при Р., подъ нач-вомъ ген. Ласси, они пыгли 12 б-новъ, 15 гренад. ротъ, 22 эск., всего около 14 т. чел.; остальная же австр. войска флан. гр. Кѣпигсегга (13 б-новъ, 3 эск., — 12 т. чел.) находились въ нѣск-ко позади. Гр-тъ Бевернскій располагалъ только 20 т. чел. (20 б-новъ, 25 эск.). Ср-іе продолжалось съ 5 до 11 ч. у. Потери: австр-въ — до 1 т. уб., ран. и излѣченными и нѣск-ко пушекъ остались въ Р., пруссаковъ — 800 человѣкъ.

Рейхлинъ — одинъ изъ дѣятелей эпохи Возрожденія (см. это).

Рейхштадтскій герцогъ — сынъ Наполеона I, см. Наполеоны (2).

Ревизенецъ, Луис-де-Зунига (*† 1575 г.*), гл. командоръ Кастилии; сражался при Лепанті; 1573 г. смѣнилъ гр-га Альба въ управлніи Нидерландами, но такъ же, какъ и nosльдней, имѣлъ мало успѣха при подавленіи восстанія (см. Нидерландск. война за независимость).

Ревизиція — обязательн. поставка населеніемъ, натурою, разн. рода предметовъ для надобн-ей войны. Еще у персовъ, при Даріи Гистасіѣ, установлено б., что продов-іе войскамъ должно доставлять нас-іе. Алекс-ръ Макед-ій, завоевывая перс. пров-ши, съ выгодою воспользовался этимъ порядкомъ и тѣмъ обеспечилъ продов-іе своей арміи въ непріят. странѣ. Въ періодѣ среди. исторіи и до 30-хъ вѣк. войны, изъ-за нас-ія въ занятой войсками мѣстн-и подвергалось разграбленію: съ нас-ія бралось не только то, что нужно для удовлетворенія насущн. потребн-ей войскъ, но и все, что могло служить къ обогащенію военач-ковъ и солдатъ. Густавъ-Адольфъ упорядочилъ дѣло получения войсками разн. предметовъ отъ нас-ія, устранилъ грабежъ и положилъ начало закон. отношеніямъ войскъ къ нас-ію занятыхъ армію мѣстн-ей, т. е. положилъ начало правильной реквизиціон. системѣ. Послѣдняя состоитъ въ томъ, что: 1) съ нас-ія берется лишь необходимо для удовлетв-ія насущн. потребн-ей войскъ, и 2) все требующееся взимается съ нас-ія по возможно уравнит-ной раскладкѣ. Желая противопоставить законность и порядокъ практиковавшемуся въ непріят. арміи грабежу, Густ.-Ад. возложилъ сборъ продов-ія со всего края на особ. чин-ковъ, обязанныхъ передавать собранные ими припасы тѣмъ жителемъ, у кот-хъ квартировали войска (*Рихтгофенъ*—"Воен. хоз-во", ч. I). Послѣ Густ.-Ад-фа реквиз. система б. забыта вплоть до революціон. войнъ конца XVIII в., когда она снова возродилась и пришла гораздо болѣе грандиозн. размѣры. Реквиз. система примѣнялась Густ.-Ад-мъ лишь къ странѣ, занятой по праву войны, но послѣ франц. революціи стала обязательн-ою какъ въ отношеніи непріятельской, такъ и собствен. страны. Франц-ое революц. прв-во, изыскивая средства къ труду, борьбѣ съ коали-

цией враждебныхъ ему гсд-въ, выпущено б. объявить части имущ-во всѣхъ франц-въ до-столицемъ гсд-ва (декреты 27 авг. и 7 сент. 1793 г.) и въ распоряженіи пр-ва для воен. надобн-ей. На основаніи этого постанов-ія, на-с-ie Франціи обязывалось доставлять для ар-міи, на твою, все необходимое: одежду, про-дов-іе лошадей... Установившись т. об. взглѣдъ на части. имущ-во, какъ на источникъ для удо-влѣств-ія потребн-ей войскъ, съ развѣтіемъ воен. успѣховъ франц. армій и съ переходомъ ихъ за-границу, б. перенесенъ и на частн. имущ-во нас-я въ занятыхъ по праву войны мѣстн-яхъ друг. гсд-въ. Такимъ путемъ реквиз. система получила полн. развѣтіе въ эпоху революціон. войнъ; благодаря этой системѣ, франц. арміи стали чрезвычайно подвижны.—Нынѣ реквиз. система, безъ сомнѣнія, явится краеугольн. камнемъ въ дѣлѣ нѣкот-хъ видовъ снабженія армій въ воен. время; къ ней же обращаются въ нѣкот-хъ случаяхъ даже и въ мирн. время (подводная и посторон. повин-и).—Условія и порядокъ Р. въ собствен. странѣ опредѣлены соотв-щими законоположеніями. У насъ по нѣкот. видамъ натуральн. повин-ей нас-я имѣются спец. законоположенія (о военно-ко-ской и квартири. повин-яхъ), остальные же виды опредѣлены общ. уставомъ о земск. по-вин-яхъ. Но указан. положеніями обусловливаются всѣ-таки не всѣ виды натуральн. по-вин-ей, кот-ми придется въ воен. время под-чинить нас-е даже собствен. странѣ, не го-воря о мѣстн-яхъ непріят. края, на кон. законоположенія эти не распространяются. Поэтому напиши „Положеніемъ о полев. управ-іи войскъ въ воен. время“ (пр. по в. в. 1890 г. № 62) ком-щимъ арміямъ предоставлено право назна-чать Р. какъ въ собственной, такъ и въ не-пріят. странѣ. Во Франціи имѣется спец. за-конъ о Р. (du 3 juillet 1877); этотъ законъ пред-усматриваетъ все, чѣмъ можетъ подлежать Р. при чрезвычайн. обстоят-вахъ. Въ Германіи по Р-мъ имѣется 2 закона: для мирн. вре-мені (13 Febr. 1875) и для военнаго (13 Junі 1873). О Р-хъ въ непріят. странѣ см. „Réglement sur le service des armées en camp.“ (1883) и „Felddienst-Ordnung“ (1887).—Взглядъ на значеніе Р-й нашего законодат-васущественно разнится отъ проводимаго въ законахъ друг. державъ: наше законодат-во до сего времени признаетъ ихъ средствомъ для добыванія за-пасовъ и проч. въ исключит. случаяхъ, когда иные способы непримѣнимы или безуспѣшны; поэтому и право назначать Р. присвоено лишь самимъ высш. военач-камъ: ком-щему арміей (кот-й можетъ отъ себя давать полномочія друг. лицамъ), нач-ку воен. сообщеній арміи, временно-ком-щему войсками округа на театрѣ войны; даже к-ры неотдѣльн. корп-въ лишь въ чрезвычайн. случаяхъ могутъ, безъ особаго на то уполномочія, назначать своей властью Р. („Положеніе о полев. управ-іи войскъ въ воен. время“, ст. 136, 345, 717, 781). Въ иностранн-ыхъ же арміяхъ дов-іе войскъ путемъ Р. признается нормальнымъ; къ нему положено прибѣгать раньше всего, и лишь при неуспѣшн-и Р. расходовать собствен. запасы войскъ; при этомъ право на произв-во Р. дано всѣмъ нач-камъ отдѣльн. отр-въ. Нашъ законъ, огра-ничивающій примѣненіе Р., конечно, болѣе гу-

манный, но требованія воен. времени, вѣроятно, заставятъ значит-но увеличить и у насъ число лицъ, уполномочиваемыхъ на производство Р. своей властью.—О. М-въ.

Реклю, Жанъ-Жакъ-Эмізе (род. 1830 г.). Изгнанный изъ Франціи послѣ переворота 2 дек. 1851 г., обѣхалъ (1852—57) Англію, Ир-ландію, Соединен. штаты, Центр. Америку, Нов. Гренаду. Свои географич. наблюденія и описание путешествій помѣщалъ въ „Revue des deux mondes“ и „Tour du monde“. Его „La terre“ (1867—68), „Описание европ. гсд-въ“ (Португалія и проч.), а также нѣкот-я друг. сочи-ненія переведены на рус. языкъ.

Рекницъ—небольш. деревня къ ю. отъ Дрездена (см. это); здѣсь памятникъ ген-у Мордѣ, смертельно раненому въ ср-їи 15 (27) августа 1813 г.

Рекогносцировка, см. *Разведка*.—Р. укр-їией должна производиться, повозможно-сти, передъ самою атакой, чтобы обороняю-щейся не успѣть выдоэмѣнить ихъ; иначе каждое неожидан. препятствіе на пути атакую-щаго можетъ вызвать неудачу штурма. Поэтому Р. укр-їй имѣеть весьма важн. значеніе, тѣмъ болѣе, что почти всѣ препятствія штурму, ис-ключая долговременныхъ, устранимы (см. *Пре-одолѣніе искусств. препятствій*). Р-и долговременныхъ и полев. укр-їй, по существу, имѣютъ одинъ и тотъ же характеръ. Слѣдуетъ опре-дѣлить: 1) Начертаніе, размѣры въ планѣ и профиль укр-їя; сокращенное оно, или открытое съ горжи. 2) Слабыи и болѣе доступн. части укр-їя и мѣста входовъ въ него. 3) Мертвья простр-ва передъ ними, облегчающая доступъ. 4) Имѣются ли по сторонамъ или назади друг. укр-їя, вспомогат-ныя? 5) Гарнизонъ: его силу, бдительность и составъ. Есть ли арт-ія? 6) Про-филь рвовъ: глубину и ширину; вертикаль одежды, каменная или иная; обвалы и мѣста, удобныя для спуска. 7) Получают-ли рвы оборону, фрон-тальную или продольную, и откуда—открытую или изъ капонировъ? Если послѣдніе разрушены бомбард-іемъ, то какова степень разрушенія, и не можетъ ли об-щией стрѣльть и изъ полу-разрушенной фланкирующ. постройки; если же эти постройки цѣлы, то нѣтъ-ли около нихъ мертв. уловъ, где могли бы укрыться нѣск-ко смыльчаковъ для подготовки штурмов. средствъ, или нельзя-ли проникнуть въ амбразуры (заткнуть ихъ, забросить въ нихъ пироксилинов. патроны...)? 8) Особыя искусств. препятствія во рву, и какія. Свойства его дна: качество грунта (важно при постепен. атакѣ); есть ли кюветы съ водой; паконецъ—водян. рвы, или сухие; глубина воды; зимою—крѣпокъ-ли ледь, не разбить-ли, не подготовлены-ли для его взрыванія мины? 10) Поперечныя преграды во рву, и можно-ли, спустившись въ него въ од-номъ мѣстѣ, охватить укр-їе со всѣхъ сто-ронъ. 11) Какъ обороняются выходы изъ укр-їя. 12) Есть-ли въ немъ редиоутъ или ретранша-ментъ? 13) Имѣются ли передов. рвы; каво-ва оборона? 14) Какія именно препятствія на мѣстн-и вокругъ укр-їя. 15) Получают-ли до-ступы къ нему огнев. поддержку съ боковъ?—*Средства для Р.* Лучшее—наблюденіе днемъ и съ высоты, прост. глазомъ, въ бинокли или зрит. трубы, для чего можетъ служить привяз-ной воздушн. шаръ, поднятый въ разст-їи 2—3

вер. на высоту 100 и более саж. Друг. средство—старос: смѣльчаки, отдѣльн. люди, пренимущ-по—офф-ры, хорошо знакомые съ устр-вомъ уер-й вообще и назначениемъ всѣхъ частей ихъ. Рекогносцирующему слѣдуетъ запастись бичевкою съ узлами на $\frac{1}{2}$ саж. и съ тяжестью для измѣренія глубины рвовъ; высоту же брустверовъ и ширину рвовъ опредѣляютъ на-глазъ, по сравненію съ глубиною. Полезно имѣть и пожилицы для обрѣзанія встрѣченныхъ на пути гальванич. проводовъ, или мѣшающихъ движению проволокъ. Время слѣдуетъ выбирать ночное. Въ остальномъ рекогн-щій поступаетъ по усмотрѣнію, а результаты Р. будуть зависѣть отъ его ловкости и опытности.—Во всякомъ случаѣ такія Р. слѣдуетъ провѣрять наблюденіями днемъ съ достаточн. высоты. — К. И. В.

Рекомендательное свидѣтельство, по особо установлен. формѣ, имѣютъ право получить отъ нач-ва ун.-офф-ры, прослужившіе сверхсрочно не менѣе 5 л. и пожелавшіе затѣмъ увольненія въ запасъ или отставку. Уѣздные воинск. нач-ки обязаны оказывать содѣйствіе владѣльцамъ Р. съ въ пріисканіи мѣстъ (приказъ по в. в.: 1874 г. № 259, 1877 № 92, 1880 № 235 и 1890 № 172). Имѣющимъ Р. с. предоставлено преимущественное право на получение должн-ей пополнечск. урядниковъ (цирк. мин-ра внутрен. дѣлъ 28 іюля 1887 г.).—А. А. Н.

Рекрутская повинность введена у насъ Петромъ Великимъ 1699 г., передъ войною со шведами, онъ произвелъ 1-й рекрутск. наборъ, и съ того времени такими наборами пополнялись, учрежденія имѣ, регулярн. войска. Р. н. тяжелѣе всего легла на дворянъ, кот. должны б. служить поголовно, въ силу пользованія дарованными имъ помѣстьями (см. *Помѣстный войск.*). Проч. класы населенія обязывались ставить рекрутъ въ мѣбрѣ надобности, и Р. н. для этихъ класовъ б. общиною, а не личною: кажд. община ставила назначенное по раскладкѣ число рекрутъ (въ возрастѣ 20—35 л.), причемъ самое опред-іе, кому идти на службу, предоставлено на усмотрѣніе общ-въ; воен. пріемщики д. б. принимать "кого отдачши въ отдачу объявляти и поставляти". Т. об., Р. н. установлена *общебязательная*; личною она б. лишь для дворянъ. Срокъ службы назначенъ пожизненный. Однако тягость Р. н. для дворянъ побудила вскорѣ предоставить имъ извѣстн. льготы: 1736 г. въ каждой дворянск. семье разрѣшено освобождаться отъ службы одного изъ братьевъ, для управ-ія имѣніемъ; одновременно срокъ службы сокращенъ для нихъ до 25 лѣтъ. Граматою о вольности и свободѣ дворянству (18 февр. 1762 г.), оно вовсе освобождено отъ Р. н. Затѣмъ освобожденіе отъ послѣдней постепенно стали получать и друг. класы общ-въ, а также лица, сколько-нибудь выдѣлявшіяся изъ народн. масы (семейства церковно-служителей, купечество, жители нѣкот. мѣстн-ей, колонисты, лица съ извѣстн. образованіемъ...). Всѣ эти льготы, данныхы разновременно, безъ стройн. системы, впослѣдствии имѣли широк. примѣненіе, т. ч., напр. по 10-й народн. переписи (1858 г.), изъ 29 $\frac{1}{2}$ мил. душъ мужск. пола въ Европ. Россіи (безъ Польши и Финляндіи), отъ Р. н. б. освобождены 6 мил. душъ.—Правильн. основанія для раскладки Р. н. установлены при имп-рѣ Николаѣ I (см. *Наборъ*

рекрутскій). Постлѣдн. наборъ произведенъ весною 1874 г., а осеню того же года состоялся 1-й призывъ новобрачцевъ, на основаніи устава о воинск. повин-и.—*Рекрутск. уставъ 1831 г.* узаконилъ порядокъ выбора рекрутъ изъ среды общ-ва, выработанный самимъ на-сѣмъ и извѣстный подъ названіемъ *очередной системы* (см. это); онъ б. основанъ на возможно точн. учетѣ рабоч. силы кажд. семьи. Но сложность этого учета и необходимость допускать при назван. системѣ рекрутъ въ возрастѣ 20—35 л. (иначе въ очередн. семье могло бы не окаться годнаго къ службѣ) представляли столъ существен. недостатки, что 1838—54 г., для гсд-вен. крестьянъ и мѣщанъ, б. введенъ новый, *жеребьевый* порядокъ. При немъ къ отбыванію Р. н. призывались лица 21 г.; они, по семейн. положенію (по рабоч. силѣ семьи), дѣлились на разряды; сначала брали рекрутъ изъ многорабоч. семей, а затѣмъ изъ остальныхъ, и въ кажд. разрядѣ—по № жеребья; единствен. работники въ семье освобождались. Жеребьев. система, однако, б. менѣе симпатична для на-сія, чѣмъ очередная. Въ царствѣ Польскомъ существовала *конскрипція* (см. это), при кот-й къ *погин-и* привлекались почти всѣ класы общ-ва, но обращалось весьма мал. внимание на семейн. положеніе призывающихся: раньше всего брали въ рекрутъ лицъ въ возрастѣ 20—22 л., почти независимо отъ семейн. положенія (освобождались единствен. работники въ семѣ); послѣдн. принималось въ соображеніе лишь при необходимости брать людей болѣе старыхъ.—При всѣхъ системахъ отбыванія Р. н. допускалась *замѣнна* рекрута друг. лицомъ, по обоюдному ихъ соглашенію: богатые нанимали вместо себя бѣдняковъ. Эти "наемщики" пользовались въ арміи самою илох. репутацией, какъ по поведенію, такъ и по больш. числу побѣговъ между ними. Вслѣдствіе этого прв-во вслѣски стремилось къ уменьшенію числа наемщиковъ. При имп-рѣ Николаѣ I оно само стало нанимать охотниковъ и по числу таковыхъ продавало *зачетнымъ квитанціямъ*, кот-я владѣцъ могъ предъявить въ любой наборъ, для освобожденія отъ службы себя или друг. лица. Но, вслѣдствіе малаго числа такихъ квит-т-й, число частн. наемщиковъ почти не уменьшалось. Съ сокращеніемъ сроковъ дѣйствит. службы, при имп-рѣ Александрѣ II, стали привлекать на вторичн. службу, "замѣстителемъ", лицъ, подлежащихъ увольненію въ безсрочн. отпускъ. По числу замѣстителей, казна прода-валась *выкупнныя квит-и*, дѣйствит-ныя только для близайш. набора. Но и число замѣст-лей б. ничтожно; поэтому съ 1872 г. выкупн. квит-и выпускались въ неограничен. размѣрѣ, а частн. наемъ запрещенъ: *вместо замѣнны устан-новленъ выкупъ отъ Р. н.*—Срокъ дѣйствит. службы, первонач-но пожизненный, 1793 г. сокращенъ до 25 л., а 1834 г. ограниченъ 20 г., на остальные же 5 л. положено увольнить въ безсрочн. отискъ; послѣ крымск. камп-и послѣдовало дальнѣйш. сокращеніе сроковъ службы (см. *Безсрочный отпускъ*).—1874 г. Р. н. замѣнена "воинской". Постанов-ія устава о воинск. повин-и рѣзко отличаются отъ дѣйствующихъ въ проч. гсд-вахъ Европы, вслѣдствіе громадн. развитія у насъ льготъ по семейн. положенію (въ силу этихъ льготъ освобождаются отъ слу-

жбы: у насъ — 51% призывающихъ, въ Италии — 30, Австро-Венгрии — 4, Германіи — 2%, во Франціи — никто). Причина такого различія заключается въ прежн. порядкѣ отбыванія у насъ Р. п., при кот-мъ гл. вниманіе обращалось на то, чтобы призывъ на службу члена семьи не подрывалъ ея благосостоянія. — Прежн. порядокъ отбыванія Р. п. пока сказывается еще и въ друг. отношеніи: у нас-ія осталось извѣстн. число зачетн. квитанцій, кот-я 1874 г. б. записаны на ихъ тогдашн. владѣльцевъ, ст. правомъ предъявлять за себя или за своихъ братьевъ, вмѣсто поступленія на службу. Въ теченіе 17 призывахъ (1874—90 г.) предъявлено 7.528 квит.; число ихъ все болѣе уменьшается (1874 г.—935 квит., 1890 г.—133), и за пасъ ихъ у нас-ія, вѣроятно, скоро иссякнетъ. (Редигеръ — „Комилект-іе и устр-во вооружен. силъ“, Спб., 1892 г.). — Р. послуга — кажд. поставка рекрутка при Р. повинности. — А. Ф. Р.

Рекрутскій наборъ, см. Наборъ рекрутскій (Св. В. П., ч. II, кн. I, ст. 177—297; Св. законовъ Рос. имп-іи, т. IV, кн. I: „Уставъ рекрутскій“). — Р. участокъ — подраздѣленіе населенія для раскладки между нимъ рекрутск. повинности; такие участки составили: мѣщане кажд. города; сельск. общ-ва гд-вен. крестьянъ, имѣвшія не менѣе 250 душъ мужск. пола; волость или сельск. приказъ удѣльн. крестьянъ; всѣ селенія въ губ-іи, принадлежащія одному и тому же помѣщику. (Объ опред-іи числа рекрутъ съ Р. у. см. Раскладка рекрутская). — А. Ф. Р.

Рекрутскія присутствія, во времена рекрутской повинности, производили наборъ рекрутъ. („Уставъ рекрутскій“ — Св. законовъ Рос. имп-іи, т. IV, кн. I).

Рекрутъ, ст. 1705 г., — лицо, обязательно поставляемое въ воен. службу: со введеніемъ устава о воинск. повинн. (1874 г.), названіе Р. замѣнено словомъ новобранецъ. См. Рекрутская повинность. — А. Ф. Р.

Религіон-эдиктъ — постановленіе или указъ, касающееся отношеній церкви къ гд-ву. Извѣстнѣе: 1) Миланскій, Константина Вел. (313 г. по Р. Х.), коимъ объявлено свободн. исповѣданіе вѣры для христіанъ; 2) Вормскій (1521 г.), направленный имперск. сеймомъ противъ Лютера и его послѣд-лей; 3) Нантскій, Генриха IV франц-го (1598 г.), даровавший свободу вѣронеповѣданія гугенотамъ; 4) прусск. кр-я Фридриха-Вильгельма II (1788 г.), редактированный Вольнеромъ (см. Пруссія, историч. очеркъ). — Е. А. Б.

Религія — совокупность вѣрованій, чувства и способа выраженія богочтитанія; иногда же — одна какая-либо изъ религіозн. формъ. Р. раздѣляется на: 1) естественную, или раціональную, кот-я происходитъ отъ изученія природы вообще и человѣческой въ особенности; 2) Р. откровенія — христіанство, мозаїзмъ. Къ Р. откровенія причисляютъ магометанізмъ и браманизмъ съ буддизмомъ. Кроме того Р.-и дѣлается на монотеистическая — единобожіе, и политеистическая — многобожіе (см. Политеизмъ). Въ кажд. Р. 2 части: догма, или основаніе вѣроученія, и культу — форма выраженія религіозн. чувства. — Е. А. Б.

Рельефъ земной поверхности, вообще, видоизмѣненія ея; но собственно Р.—это воз-

ышенія, а части вдающіяся, углубленія, — барельефъ. На з. п. З гл. вида ея: равнина, возвышение, углубленіе; всѣ же остальны видоизмѣненія происходятъ отъ совокупн. расположения болѣе или менѣе значит. числа возв-їй и углуб-їй. Возв-іе имѣеть: вершину — верхн. часть; подошву — линію, кот-ю оно отдѣляется отъ находящейся близъ него равнин; скаты, или отлогости, — поверхность между вершиною и подошвой. Въ углуб-їи отличаются: дно — самая низк. часть; окраину — линія, отдѣляющая углуб-їе отъ прилегающ. равнин; скаты, или отлогости, — поверхность между дномъ и окраиной. Больш. часть з. п. имѣеть форму равнини. Если послѣднія мало возвышаются надъ уровнемъ океана (по Гумбольдту — до 1.200 фт.), то наз. низменностью; равнины же болѣе значит. высоты носятъ названія: нагорныхъ, плоск. возвышен-їй, плоскогорій или нагорій (плато). Характеръ обширныхъ сплошн. низмен-їй зависитъ отъ климата и свойствъ почвы; въ различн. континентахъ онѣ получили свои особ. наим-нія: Haiden — въ с.-з. части Средн. Европы, степи — въ Ю. Россіи и З. Азіи, пустыни — въ Африкѣ, саваны или преріи — въ С. Америкѣ, пампасы и мѣяносъ — въ Ю. Ам-кѣ. Отъ равнинн. нужно отличать горист. страну, состоящую изъ отдельн. возв-їй, соединенныхъ между собою наклон. равнинами. Въ такой мѣсты-и встрѣчаются террасы, или уступы (т. е. илощади горизонтальныя или имѣющія весьма малый наклонъ), расположенные одни надъ другими; отъ нихъ мѣстность спускается въ видѣ стѣнъ, или образуетъ обрывы. Вообще скаты первоначест., по всему протяженію, отъ вершины къ подошвѣ или отъ окраины къ дну, могутъ б. одной и той же кругости, или различн. части ската имѣютъ разн. углы наклоненія. Направ-іе, по кот-му измѣняется кругость ската или его части, наз. перегибомъ. Общиа возв-іе суши, со мног. расчлененіями, состоящее изъ тверд. породъ и служащее водораздѣломъ, наз. горами. Если онѣ не имѣютъ связи или раздѣлены низмен-їми, то такая мѣстность составляетъ горную страну. Стволъ, связывающій всю систему горъ, наз. горн. хребтомъ, или гребнемъ. Горы въ видѣ длин. ряда, находящіяся въ общ. связи, образуютъ цѣль (напр. Анды, Кавказскія горы, Пиринеи, Апенины). Если отношеніе между высотою и длиною заложенія горъ неизначит-но ($\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{4}$), то онѣ наз. горными масами и представляютъ какъ бы плоскогоріе, окруженнное грубою горъ. Когда отъ гл. хребта, почти въ перпендикулярѣ направ-іи, идуть по обѣ стороны вѣти, то по слѣдн. наз. отрогами. Линія, проходящая черезъ верхн. часть хребта, наз. хребтовою или водораздѣльною. Рѣзкая хребтов. линія, отъ кот-й расходятся круг. скаты, есть гребень, а высш. точки вдоль хребта — вершины. Прорѣзы горъ наз. горн. проходами или перевалами; изъ нихъ глубокіе, съ крутыми скатами, образуютъ тѣснину, ущелья или дѣфиле. Въ отношеніи вышеин. виду горъ Науманъ дѣлить ихъ на: 1) зубчатыя, у кот-хъ хребетъ имѣеть видъ изрѣзанный, а между глубокими горн. проходами возвышаются остроугольн. вершины (напр. Швейцарск. Альпы, Пиринеи); 2) валообразные — безъ острыхъ, зубчат. вершинъ, тѣснинъ, глубок. проходовъ (Рудныи, Уралъ, Сиerra-Невада); 3)

плоскогорья—если хребеть широкій и плоскій (Ардены, горы Ю. Норвегії); 4) коническая—съ вершинами въ видѣ конуса, пирамиды, кулона (Богемская, Овернскія, Ю. Вогезы); 5) волнистая—средн. форма между валообразными и коническими. Особ. видъ возвѣтъ составляютъ **вулканы** (см. это).—Углуб-ія бываютъ: замкнутыя (непрѣмѣнія выхода) — котловина, яма, и открытия—долина, ложбина или лощина, логъ, оврагъ, балка, промонта, проточина, разсыпь, трещина. Въ **котловинахъ**—воды, басейны, и въ нихъ впадаютъ и берутъ начало реки, ручьи. **Долина** (см. это)—длинная, широк. полоса мѣстн-и, образуемая скатами 2 хребтовъ; **лощина**—долина мѣньши размѣровъ, между отрогами или вѣтвями. **Оврагъ**—лощина съ крутыми, обрывист. берегами. Отъ дѣйствія воды сначала происходятъ незначит. углуб-ія: **промоина**, **проточина**, **разсыпь**, **трещина**; позже постепенно образуется оврагъ. На ю. Россіи отъ оврага отличаются **балка**; у ней бока отлоги; стѣдно балка—тоже лощина. **Логъ** наз. лощина въ видѣ корыта. Часть общая для возвѣтъ и углуб-ій—**сыдловина**, т. е. наивысш. часть ската возвышенній и мѣсто встрѣчи скатовъ или хребтовъ, а также—начало двухъ или нѣск-кихъ углуб-ій (долинъ, лощинъ, овраговъ...); **тальевъ**—линия водосоединит-ная, проходящая по дну открыт. углуб-ій, къ кот-ѣ собѣгаютъ воды съ береговъ послѣднихъ. Къ углуб-іямъ слѣдуетъ отнести: **провалы** земли, или **пропасты**, имѣющіе форму котла либо воронки, или рва различн. размѣровъ, и **пещеры**, т. е. пуст. пространства внутри земли, или наполненные отчасти водой либо какимъ-нибудь друг. матеріаломъ, имѣющіе отверстія на поверхн-и земли. Пещеры въ видѣ свода иногда наз. **чортами**. (*Kloden*—„Handb. d. Erdkunde“ [переводъ Зыкова]; *Иностранцевъ*—„Геологія“, *Ленцъ*—„Физич. географія“, *Rouaby*—„Instruction élément. sur la topogr.“; *Burchart*—„Leitfaden für d. Untericht in d. Terrainlehre im militär. Planzeichnen u. im militär. Aufnehmen an d. Königl. Kriegschulcu“; *Noë*—„Les formes du terrain“, *Бѣльковъ*—„Основанія топографіи или топографич. изученія мѣстн-и“).—А. А. Д.

Рельсы, см. *Железнная дорога*.

Рельсція—донасение обѣ отдельн. прои-
стѣвіяхъ во время войны, преимущественно
о дѣйствіяхъ своихъ войскъ; о непрѣдѣ же упо-
минается настолько, насколько необходимо для
ясного пониманія дѣла. Р. излагается ясно
и кратко. Въ Р. ср-я помѣщаются: причины
его, число войскъ, краткій топографіч. очеркъ
позицій, ходъ ср-я, трофеи, потерии. Р-и быва-
ютъ обыкновенныя, публичныя (для обнародова-
нія) и секретныя.—Къ числу Р-и относятся
подробн. журналии воен. дѣйствій.—М. С. С.

Ремени—полоса различн. ширинъ и длины,
вырезанная изъ кожи или иного матеріала
(тесьмы, каучука). Р-и имѣютъ болты, при-
мѣненіе въ воен. дѣлѣ (амуниція, см. *Хонскіе
спаржесеніе*) и во мног. машинахъ.

Ремерь—знаменитый датск. астрономъ
(1644—1710). Изучая затменія спутниковъ Юпитера, открылъ и вычислилъ скорость свѣта.
Особенно велики заслуги Р. въ практическ. астро-
номії; онъ 1-й ввелъ во всеобщ. употребл-е
гл-щіе инструменты современ. обсерваторій:
пасажи. инстр-тъ и меридіан. кругъ.—В. В. В.

Ремонтеръ, см. *Ремонтъ*.

Ремонтный офицерский капиталъ, см.
Офицерский (3—ремонтный капиталъ).

Ремонтныи: деньги, депо, лошади — см.
Ремонтъ.

Ремонтъ, *ремонтированіе*, — приведеніе
въ исправность зданій, вещей, оружія, обоза
и друг. предметовъ матер. имущ-ва; также —
заполненіе сжегодн. убыли лошадей, взамѣнъ
извѣній и выранжированныхъ (забракован-
ныхъ).—Р. казен. зданій производится у настъ
окружными инжен. управ-іями, въ размѣрѣ
дѣйствит. надобн-и. На этотъ предметъ сжег-
однно асигнуется для каждого воен. округа
определен. сумма, разверстка косн. на отдѣльн.
зданія дѣлается окружными инжен. управ-іями.
Степень необходимости и неотложности Р.
опредѣляется въ каждомъ округѣ, ежегодно,
особ. комиссией (1 инжен. оф-ръ и 1 оф-ръ ген-
ер. штаба). Иногда Р. зданій можетъ б. воз-
ложенъ на занимающія ихъ войска; въ та-
комъ случаѣ повѣрка и осмотръ работъ ле-
жать на упомянут. комиссіяхъ.—Предметы ин-
тенд-го и арт. дов-ій ремонтируются самими
войсками, кроме исправ-ій значит. поврежде-
ній въ оружіи, что исполняется въ мастер-
скихъ при окружныхъ арт. складахъ. Р. пред-
метовъ срочныхъ относится на средства са-
мыхъ войскъ, а на Р. безсрочн. вещей войскъ,
ежегодно получаются опредѣленные табелами
денегъ, отпуски,—*ремонтныи деньги*. На эти
отпуски вещь должна содержаться въ полу-
исправн-и; лишь оружіе, по приходѣ въ ис-
годность, замѣняется новымъ, безъ платы со
стороны войскъ. Оклады ремонти. денегъ уста-
новлены соотв-ными положеніями и табелами
ден-ія предметами интенд-го и арт. имущ-ва.—
Для ремонта лош-и настъ существуетъ нѣ-
ск-ко различн. способовъ. *Подъемный лош-и* по-
полняются по штатамъ мирн. времени тѣмъ же
порядкомъ, какою введенъ для Р. безсрочн.
вещей (см. *Подъемни. лош-и*). Ремонти-е регу-
лярн-и строев. лош-и въ мирн. врем. производится
слѣдующи. обр-мъ. Срокъ службы строев.
кав. лош-и—10 л. Каждая кав. часть еже-
годно обновляетъ $\frac{1}{10}$ штатн. состава этихъ ло-
ш-ей. Негодныя изъ нихъ бракуются (*выран-
жировка*) и уступаются, за установл-н. плату,
подъ сѣдло оф-ръ пѣх-ы, оставшіяся же про-
дадутъ съ аукціон. торга. Взамѣнъ выранжиро-
ванныхъ, кав. часть получаетъ молод. лош-ей
изъ своего отд-я кадра кав. запаса. Въ кадры
эти молод. лош-и поступаютъ отъ *ремонтеровъ*.
Кажд. кадръ имѣть资料 своего рем-ра, —оф-ра,
специально назначенного для закупки Р. Рем-ръ еже-
годно осенью получаетъ депо на покупку оче-
редн. Р. Размѣръ этой суммы опредѣляется
штатн. цѣной на ремонти. лошадь, именно: для
гв-скихъ кирасиръ—300 рубл., остальной гв. кав-
и—185 до 207, арм. кав-и—125 рубл. Означен.
сумма, отпускаемая на покупку лош-и и рас-
ходы по содержанию ея до отправления въ кадръ
кав. запаса, поступаетъ въ полное и безотчетн.
распор-е рем-ра, кот-ѣ расходуетъ се на ко-
мерч. правѣ, и отчета въ израсходованіи де-
негъ не дастъ, но обязанъ привести въ кадръ
указан. число лош-ей требуем. кат-въ и въ
установлен. срокъ. Кажд. рем-ръ имѣетъ свое
ремонтное депо,—сбори. мѣсто для покупаем.
лош-ей; назначеніе пунктовъ для депо, по пред-

став-ю рес-ровъ, дѣлается гл. нач-ками воен. округовъ, по соглашню съ мѣстн. губ-рами. Закупленныя рем-рами лош-и сдаются ими въ кадры кав. запаса въ сроки, скжегодно опредѣляемыя воен. мин-ромъ. Лош-и эти около года воспитываются и выѣзжаются въ кадрахъ; затѣмъ осматриваются особ. ком-тами (геп-ль изъ числа состоящихъ при воен. мин-ре), к-ръ бры какои-либо кав. див-и и нач-ки соотв-щей бры кав. запаса) и назначаются къ отправл-ю въ п-ки. По прибытии въ п-къ, молод. лош-и осматриваются нач-комъ див-и, во принимаются безъ брака. (Св. В. П. 1859, приложение къ ст. 410 кн. IV, ч. IV, по 6-му про-долж.; пр-ы по в. в.: 1873 г. № 251, 1879 № 178 и 303, 1881 № 200 и 268, 1883 № 197, 1887 № 11 и 141, 1888 № 80 и 146, 1891 № 110 и 154, 1892 № 85). Ремонт-е арт-и находится въ иныхъ условіяхъ, чѣмъ ремонт-е кав-и. Въ послѣдней нужнъ 1 сортъ лош-ей, въ арт-и же 2—упряжныя и верховыя; при-томъ верховыя арт. лош-и должны б. не чисто верхов. склада, а приближающіяся нѣск-ко къ упряженмъ, т. с. хотя и обладающія крѣпк. спиной и подвижною головой и шеей, но имѣю-щія въ то же время широкую, крѣпк. грудь и мускулистыя, не длин. конечн-и. Между тѣмъ упряжен. лош-сй, соотв-щихъ требованиямъ слу-жбы въ арт-и, разводится у насъ мало: круп-ныя — недоступны по цѣнѣ, мелкія — ис-га-дятся по-малорослости и слабосилію. Т. об-ремонт-е арт-и представляетъ задачу не осо-бенно легкую. До 1888 г. оно производилось (кромѣ казач. арт-и) на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и регул. кав-и, особ. рем-рами въ ка-ждомъ воен. округѣ. Въ настоящ. время (пр-ы по в. в. 1888 г. № 263 и 1891 г. № 153) этотъ способъ сохраненъ только для б-реи Вилен-скаго, Варшавск. и Кавказск. воен. округовъ; въ прочихъ же закупка и доставка лош-и пред-ставлена собствен. попеченію частей. Съ этой цѣлью бры, мортирн. п-ки и отдѣльн. б-реи командаются изъ состава своего полоб.-оф-ру, или отъ 2 кон. б-реи одного. Пріемъ Р. произ-водится временными пріеми. ком-тами (пред-сѣд-ль и 2 члена изъ оф-ровъ арт-и). Ремонти-цѣна на лошадь—165 до 280 руб., именно: въ гв. б-реяхъ и оф-ской арт. школѣ—290, въ полев. б-реяхъ П-бургскаго и Финляндск. воен. окр.—200, въ Киевскомъ—175, въ районѣ бывшаго Харьковск. окр., въ Московскому и Казанск.—165. Въ иностран. гсд-вахъ ремонт-е арт-и про-изводится на одинаков. основаніяхъ съ ремон-т-iem кав-и. Средняя ремонтн. цѣна: въ Гер-маніи—655 мар., Австріи—350 гульден., Фран-циі—1 т. франк.—Ремонт-е казач. частей (кон. п-ковъ и арт. б-реи) производится посред-ствомъ ежегодн. высылки изъ казач. земель сѣм'и. командъ и отправлениемъ со службы льготн. командъ. Взамѣнъ павшихъ на службѣ лош-и приобрѣтаются въ казач. земляхъ другія, кот. и приводятся въ п-ки и б-реи выѣстъ со сѣм'ю. командаами. (Пр-ы по в. в.: 1876 г. № 300, 1877 № 186, 1878 № 54 и 86, 1879 № 14, 1880 № 79 и 291, 1881 № 33, 1882 № 298, 1883 № 305, 1884 № 282, 1885 № 14, 1889 № 126, 1890 № 78, 1891 № 16). — При моб-ціи арміи, она попол-няется лош-ми до штатовъ воен. временіи по-ставкою ихъ нас-іемъ на основаніи положе-нія о военно-конской повин-и (см. это; пр-ы по

в. в.: 1887 г. № 141, 1888 № 43, 1890 № 240); на тѣхъ же основаніяхъ производится и по-полненіе убыли лош-сй въ воен. время, причемъ регул. кав-и получаетъ строев. лош-сй изъ зап. еск-новт (пр. по в. в. 1883 г. № 197), арт-ія строевыхъ, упряжен. и парковыхъ—изъ передового арт. запаса арміи, получающаго строев. лош-сй изъ зап. б-реи (ст. 362—370 кн. XIII Св. В. П. 1869, изд. 1891 г.), а подъ-емн. лош-и для всѣхъ частей войскъ и учр-їй поставляются изъ конск. запаса дѣйств. арміи (пр. по в. в. 1887 г. № 181). — О. М-в.

Ремюсь, селеніе въ Энгадинѣ (Швей-царія), на лв. берегу р. Иннѣ, —дѣло 30 апр. 1799 г. между австрійцами (ген. Бельгардт, до 12 т. чел.) и французами (ген. Лекурбъ, 6 т.). Первымъ хотя и удалось взять Р., но, вслѣд-ствіе разрозненности дѣйствій ихъ различн. колонъ, франц-ы продержались на поз-їи до ночи и отступили на сел. Чернекъ лишь изъ опасенія обхода друг. войсками испр-ля.—С.

Ренсебургъ—сплошь укр-ный городъ въ Голштіні, на р. Эйдерѣ. Въ 30-льтии. войну б. взяты имперцами 1627 г., а 1631—шведами, послѣ лейпцигскаго ср-я, но по заключеніи кильск. мира датчане снова заняли городъ. 1645 г. успѣшио выдержать осаду 5½-т. шведск. войска подъ нач-вомъ илк. Врангеля, имѣя гар-низонъ лишь въ 1 т. чел. Шведы, послѣ пѣ-ск-кихъ неудачн. штурмовъ и ряда пораженій, нанесенныхъ имъ гарн-омъ при сго неодно-кратн. вылазкахъ, должны б. снять осаду, поте-рявъ за время ся болѣе 3 т. чел.—Въ германо-датскую войну 1864 г. оставленъ датчанами безъ бол.

Рене д'Анжу (*le bon roi René*)—2-й сынъ Людовика д'Анжу (1409—80); сдѣлался гр-гомъ д'Анжу и Прованса 1434 г., по смерти его брата, Людовика III д'Анжу, а 1438, по завѣща-нию Жанны II, —королемъ испаноязычн. Альфонсъ Арагонскій, 1442 г., отнялъ у него испанск. престолъ. Р. удалился въ Провансъ, гдѣ провелъ остатокъ дней, занимаясь нау-кою и литературою.—Р. II, гр-гъ Лотарингіи, сынъ Голанты, дочери Р. I. По смерти дѣда, вѣ-ск-ко разъ пытался овладѣть Провансомъ, но неудачно. Въ борьбѣ съ Карломъ Смѣлыимъ Бургундскимъ наисесь послѣднему пораженіе при Нансі (1477 г.), гдѣ Карлъ б. убитъ. Из-вѣстенъ покровит-вомъ искусствамъ.—Е. А. Б.

Ренессансъ—эпоха *Возрожденія наукъ и искусствъ* (см. это).

Ренн—западн. городъ въ Бессарабіи, на лв. берегу Дуная.—Въ русско-тур. войну 1769—74 г. б. занимаемъ нашимъ постомъ, противъ кот-го турки 1770 и 71 г. предпринимали вѣ-ск-ко нападеній, но неудачно; только 15 марта 71 г. 500 т-къ изъ Исаки, овладѣвъ Р., забрали запасы продов-ія и удалились.—Въ окт. 1790 г. Р. б. занятъ частью корп-а ген-анши. Гудовича, а въ концѣ 1806 г.—отрядомъ изъ корп-а ген. Мейендорфа.—По бухарестск. миру 1812 г., вмѣстѣ съ Бесс-бей, присоедин-ѣ къ Россіи, а по парижск. миру 1856 г., съ частью Бесс-бей, отошелъ къ Молдавіи.—Въ русско-тур. войну 1877—78 г., 12 апр. 1877 г. занять пе-рсовъ отр-мъ лв. колоны (2 б-на, 2 иш. б-реи, 3 донскихъ казач. п-ка и 2 казачьи кон. б-реи) 20 апр. устроено у Р. мин. загражденіе Дуная, прикрытое б-реями и отрѣзавшее тур. мони-

торы въ Мачинск. рукали отъ гл. силъ неизрят. флотиліи у Сулина. 22 апр. тур. мониторъ бомб-валъ **Р.**, но, и послѣ незначит. перестрѣлки съ рус. б-реями, отступилъ.—По берлинск. трактату 1878 г. **Р.** съ уступленной 1856 г. частюю Бес-біи возвращены Россіи.—Л. М. Б.

Ренне (Renne), Карлъ Эвальдъ (\dagger 1716 г.), баронъ; находился въ голландской, шведской и польск. службахъ, а 1702 г. принялъ въ русскую, плк.-омъ, и оказалъ больш. услугу обравозавиемъ регуляры. конніцы. Онъ не б. полководцемъ, но отличался вылк. храбростью, и Петръ Вел. часто употреблялъ его въ важныхъ воен. предпріятіяхъ. Напр., въ маѣ 1704 г., когда шведск. ген.-лт. Шлиппенбахъ (3 п-ка) могъ еще изъ Ревеля подать помощь осажденнымъ въ Нарвѣ и Дерптѣ, царь отрядилъ противъ него г.-м. **Р.** Шлиппенбахъ б. совершенно разбитъ; войско его частюю разсобяло, частюю взято въ плѣнъ; самъ же онъ, съ пѣск-кими стами всадниковъ, спасся бѣгствомъ. Въ чинѣ ген.-лейт-а, вмѣстѣ съ Бауремъ, **Р.** ком-валъ въ полтавск. ср-и пр. крыломъ и въ дѣйствіяхъ при окопахъ противъ ген. Роеа жестоко раненъ. Велѣдъ затѣмъ пожалованъ въ ген.-аншефы. 1710 г. находился при осадѣ Риги. Во время прутск. похода 1711 г., когда собранный царемъ воен. советъ рѣшилъ ждать турокъ у Днѣстра, **Р.** одинъ осваривалъ общ. мнѣніе и настаивалъ на дальнѣйшихъ наступат. дѣйствіяхъ; смѣлое предложеніе **Р.** понравилось царю, и онъ двинулъ къ Проту... По прибытии въ Яссы, **Р.** б. отряженъ, съ 5 т. драгунъ, по теченію р. Сереть, причемъ приказано ему предупредить мелкие непріят. отр-и на Дунаѣ и ждать въ Галацѣ гл-ную рус. армію. Быстро промчавшись до Дуная, онъ напалъ на Бранловъ и овладѣлъ этой крѣп-ю послѣ слабаго сопротив-я турокъ; но черезъ 2 дн. получено извѣстіе о прутск. мирѣ, и нашъ отрядъ долженъ б. очистить Бранловъ. 1715 г. **Р.** ходилъ съ войскомъ въ Польшу. Умеръ въ Бродахъ.

Ренхъ, маленькая рѣчка въ вел. герц-ва Баденъ (притокъ Рейна),—пораженіе австрійцевъ (ген. Старрай) 28 юла 1796 г. франц. войсками ген. Морд. Французы захватили 7 ор., 1.200 плѣн. и 600 лош., а сами потеряли до 600 чсл. (Источники см. *Революціон. войны*).

Ренцель — ген.-лейт.; въ русск. службу вступилъ 1706 г. У Фрауштадта (въ Саксонії) сформировалъ п-къ, виослѣдствіи назв.-ный его именемъ (нынѣ 62-й пѣх-ный *Суздалскій*), и привелъ въ Люблинъ; онъ собралъ этотъ п-къ изъ остатковъ 12-т. короля, кот-й б. посланъ Петромъ Вел. па-помощь польск. королю Августу противъ шведовъ. Затѣмъ принималъ дѣятельн. участіе въ полтавск. ср-и и б. при осадѣ Риги. Ум. 1714 г.

Реншильдъ, Карлъ-Густавъ (1651 \dagger 1722), графъ, шведск. ген.-флдм. Обучался наукамъ въ разныхъ герм. унив-тахъ, а потомъ въ Лундѣ; 1673 г. поступилъ на воен. службу, въ пѣх-у, а 1697 произведенъ въ ген.-лейт-ы. Въ ср-и при Нарвѣ (1700 г.) командовалъ лв. крыломъ швед. арміи и затѣмъ принялъ дѣятельн. участіе въ сѣверн. войнѣ. За побѣду при Фрауштадтѣ (13 февр. 1706 г.) пожалованъ въ флдм.-ы и получилъ графск. достоинство. Въ полтавск. ср-и взяты въ плѣнъ, изъ кот-го освобожденъ 1718 г. и возвратился въ Стокгольмъ.

Ренѣ, Жанъ-Луи (1771 \dagger 1814), графъ, франц. генералъ. 1792 г. поступилъ въ воен. службу канониромъ, участвовалъ въ походѣ въ Шампань и послѣ того опредѣленъ въ генер. штабъ. Въ Бельгіи и при покореніи Голландіи б. ад-томъ Пишегрю. 1795 произведенъ въ бригадн. ген-ы; 1796 сдѣланъ нач-комъ штаба рейнск. арміи и отличился при переходѣ черезъ Рейнъ и при Биберахѣ, особенно же—въ пѣвѣсти. отст-и Морд. черезъ Шварцвалдск. горы. 1798 назначенъ командовать див-ио въ арміи, отправлявшейся въ египетск. эксп-цию; сильно контуженъ при взятии Мальты; съ отличиемъ ержался при Шебрейсѣ, пирамидахъ, подъ Каиромъ, а по овладѣніи этимъ городомъ управляемъ провинціей Каира. Въ сирійск. походѣшелъ въ ав-дѣ; 9 февр. приступомъ взялъ Ель-Аришъ; 13-го захватилъ больш. транспорты жизнен. припасовъ, чѣмъ и облегчилъ продов-ніе гл-ной франц. арміи. Въ осадѣ Сен-Жанть д'Акра привялъ дѣят-ое участіе и при отст-и отъ упомянут. крѣп-и послѣднимъ оставилъ трапезу. Въ ср-и при Геліополисѣ рѣшилъ побѣду штурмомъ за дер. Ель-Матаріе, участвовалъ въ бою при Коранѣ и во вторичн. взятіи Каира. Убийство Клебера (см. это) имѣло весьма печальн. послѣдствія для **Р.**, кот-й, своимъ возраженіями и замѣчаніями на неудовлетворит. распоряженія нового г-к-щаго Мену, навлекъ на себя его ненависть и гоненіе. Послѣ пораженія франц. арміи при Каирѣ, солдаты начали роптать, требуя назначенія г-к-щимъ **Р.**, чтѣ и побудило Мену, въ ночь на 14 мая, арестовать своего мнѣніаго соперника и отправить его во Францію.—Въ концѣ 1805 г. **Р.** поручена б. див-ія въ арміи неаполит. кр-я Госифа Бонапарте. 12 февр. 1806 г. **Р.** осадилъ Гаэту и взялъ штурмомъ редутъ Св. Андрея, а затѣмъ усмирилъ восстаніе въ Калабріи; но въ началѣ іюля того же года потерпѣлъ неудачу въ дѣлѣ при мѣстечкѣ Св. Евфиміи съ десантн. ген. Стюарта (9 т. англичант и сицилійцевъ и 4 т. мѣстн. жит-ей). Въ слѣдующ. году (27 мая) одержалъ при Милетто побѣду надъ принцемъ гессен-филипп-стальскимъ; крѣп-и Кротона, Силла, Реджіо сдались на капитуляцію, и камп-ія въ Калабріи б. окончена. Тогда, въ званіи воен. мин-ра кр-я Мюратъ, **Р.** получилъ гл. нач-во надъ войскомъ въ Неаполѣ и много способствовалъ организаціи арміи.—1809 г., послѣ ср-и при Ваграмѣ, сдѣланъ нач-комъ сакс. корпуса въ Венгріи, а 1810 ком-валъ 2-мъ кор. портг. арміи Массены. Участвовалъ въ ср-и при Бузако и въ движеніи къ Торрес-Бедрасу. При отст-и Мас-ны въ Исп-ио, слѣдовалъ отдельно отъ проч. войскъ, причемъ имѣлъ рядъ дѣлъ (наиболѣе серьѣзное—при Загубалѣ) съ численно превосходившимъ кот-го пепр-лемъ, и, послѣ ср-и при Фуэнте де-Гонорѣ, въ кот-мъ проявилъ храброѣ, двинувшись на-встрѣчу альмендек. гарнизону, вывелъ его изъ весьма опасн. положенія.—Въ великой арміи Нап-а нач-вовалъ 7-мъ кор. (франц. див-ія Дюрюта и 20 т. саксонцевъ), назначеніе кот-го б. удерживать въ Литвѣ и на Волынѣ, наступат. дѣйствія рус. арміи ген. Тормасова (см. *Отчествен. война, Кобринъ, Городечна, Волковыскъ...*). Въ февралѣ 1813 г. **Р.** отступилъ къ Калишу; здѣсь, настигнутый войсками Винценгероде, онъ по-

песъ значит. уронъ и отошелъ къ Дрездену, а потому уѣхалъ въ Парижъ. Послѣ люценск. ср-я опять ком-валт. 7-мъ корп. (попрежнему—див-ія Дюрюта и сакс. войска); съ нимъ онъ прибылъ къ Бауцену въ концѣ боя и затѣмъ преслѣдовалъ союзниковъ до Рейхенбаха. По прекращеніи похода, перемирія, находился со своимъ корп-мъ въ несчастныхъ для франц-въ ср-яхъ при Грос-Бееренѣ и Денневицѣ. Подъ Лейпцигомъ саксонцы перешли на сторону прот-ковъ, а Р. попалъ въ плѣнъ при защите города (7 окт.) и вскорѣ послѣ размѣна пленныхъ умеръ въ Парижѣ.

Ренъ, Сен-Жанъ д'Анжелі (1794 † 1870), франц. маршалъ. 1812 г. сражался въ Россіи, 1813 — при Люценѣ и Бауценѣ; реставрація разжаловала его и отставила отъ службы. Во время восстания Грекіи отправился волонтеромъ въ морейск. эксп-цію; 1848 г. нач-вовалъ надъ эксп-ціей въ Италии. Состоя депутатомъ законодат. собрания, способствовалъ изъверженію республики. 1851 г.—воен. министръ. За ср-е при Маджентѣ произведенъ въ маршалы.

Ренъ де-Пловансі — французскій морск. оф-ръ; извѣстенъ трудами по части морск. сигналовъ. Его „Code de signaux, télégaphrie nautique polyglotte“ переведены на мног. языки и употребляются 17-ю морск. державами.

Ренморь, см. Термометръ.

Ренперъ—знакъ (обыкн.-но—металич. свая или камен. столбъ) для обозначенія точекъ при изслѣдованіи рѣкъ; Р.—ы устанавливаются по берегамъ послѣднихъ, на разстояніи 5 вер. одинъ отъ другаго.—А. А. Д.

Репетиціонъ судно, одно, изъ легкихъ въ отрядѣ, назначается для передачи остальн. судамъ сигналовъ съ адмиральск. корабля. Оно занимаетъ такое мѣсто въ отр-ѣ, чтобы его мачты б. видны въ одинаков. степеніи со всѣхъ судовъ, а когда послѣднія идутъ одно за другимъ въ кильватеръ, то ставится въ линіи. Р. с. назначается приказомъ адм-а, нач-вующаго отр-ѣ, и повторяетъ всѣ безъ исключ-ченія сигналы адмиральск. корабля.—М. Т. В.

Ренчили—отряды войскъ, оставляемые, на выгоды. позиціяхъ, при движениі гл. силъ впередъ, если послѣднімъ предстоитъ вскорѣ отст-іе. Р., останавливая непр-ля, даютъ возможность своему корпусу отдохнуть пѣхот. время, обождать прибытия посланныхъ въ сторону отр-ѣ и удержать быстр. наст-іе прот-ка; дѣйствуютъ больш. частью оборонит-но.

Репинъ—Волконский, князь Николай Григорьевичъ (1778 † 1845), сынъ кн. Григ. Семеновича Волконского и старш. дочери ген-флдм. И. В. Репинна, по смерти кот-го получилъ высочайши. соизволеніе принять его фамилию. 1792 г., изъ 1-го кад. корп-а, произведенъ въ прищ-н. л.-гв. Измайлова. л.-ка. 1795—96 г. находился при нашей арміи въ Польшѣ. 1797 пожалованъ флаг.-ад-томъ. За битву подъ Аустерлицомъ (въ кот-й, попавъ со своимъ эск-номъ въ страхи, сѣчу, б. тяжело раненъ въ голову и взятъ въ плѣнъ) награжденъ орденомъ св. Георгія 4-го кл.; но вскорѣ затѣмъ, вслѣдствіе раны, уволенъ въ отставку. По прошествіи 2 лѣтъ снова принять на службу, и въ началѣ 1809 г. назначенъ чрезвычайн. посланикомъ и полномочн. мин-ромъ къ вестфальск. кр-ю, а 1810 переведенъ къ испанск. двору. 15 марта 1812 г.

князь получилъ въ команд-іе 9-ю кав. див-ію въ корп-ѣ гр. Витгенштейна; участвовалъ въ ср-яхъ подъ Клястицами, при Сволынѣ, подъ Плоцкомъ, во взятии этого города, при Чаниникахъ, и въ награду пожалованы ему орд. св. Георгія 3-го кл. и золот. шнага съ алмазами и надц.: „за храбрость“. 1813 г., командуя ав-домъ гр. Вит-штейна, переправился черезъ Одерь близъ Юстрини, а по занятіи Берлина преслѣдовалъ непр-ля, съ передов. отр-мъ, до Эльбы, за что назначенъ ген.-ад-томъ къ Его Вел-ву. Послѣ похода, перемирія находился въ битвахъ подъ Дрезденомъ, при Кульмѣ и въ ср-и подъ Лейпцигомъ, а затѣмъ назначенъ ген.-губ-ромъ кр-ства Саксонскаго, на правахъ к-ра отдѣльн. корп-а, съ подчиненіемъ ему русскихъ и союзн. войскъ въ Саксоніи. Страна эта находилась тогда въ совершн. разстройствѣ; по подъ управ-іемъ кн-я торговля и народн. промышленность воскресла, улучшены военно-учебныя и другія учен. зав-ія, армія вновь устроена и увеличена до 20.085 чел. пѣх-к. и 5.344 конницы, вооружены волонтеры (сакс. баннеръ). Въ окт. 1814 г. Р. сдалъ Пруссіи управ-іе Саксоніей и смѣнилъ наши войска прусскими. 1815 г., находясь при гсд-рѣ, участвовалъ во 2-мъ походѣ во Францію, а въ юлѣ слѣдующ. года назначенъ воен. губ-ромъ Малороссіи, съ подчиненіемъ ему гражд. дѣлъ въ Полтавской и Черниговск. губ-яхъ. Въ этомъ званіи онъ остался 18 л. Въ 1828 г. произведенъ въ ген.-отъ-кав-и. По его представ-ію, основаны въ Полтавѣ кад. корпусъ и институтъ благородн. дѣвич.; сформ-но изъ малорос. казаковъ 8 кав. п-ковъ; разсрочены подати, недоимки въ Полтавской и Черниговск. губ-яхъ; открыты дѣйствія гл-ной хоз. конторы для управ-ія малорос. казаками; магдебургск. право замѣнено липецк. статутомъ и общими рус. узаконеніями. 1834 г. князь назначенъ членомъ гсд-вен. совѣта и оставилъ Малороссію. Служба его въ Ш-бургѣ продолжалась не долго: 23 июня 1838 г. онъ уволенъ въ отставку.

Репинны—князья изъ племени св. Владимира, отъ Михаила Черниговскаго, отрасль Оболенскіхъ. — Замѣчат-ны въ воен. отношеніи: 1) Князь Иванъ Михайловичъ Репил-Оболенскій († 1523 г.), родонач-къ Р., бояринъ и воевода. 1493 г. ком-валъ передов. п-комъ въ дѣйствіяхъ противъ Литвы; 1496 сражался со шведами въ Финляндіи; 1500 содѣйствовалъ за-воеванію Путівля. 1506 г., подъ гл. нач-вомъ брата гсд-рѣ, Димитрія, ходилъ стъ войсками на Казань; 1508 снова двинулъся противъ литовцевъ, участвовалъ въ освобожденіи Дорогобужа и въ заключеніи мира. договора съ Ливоніей (1509 г.). Всльдѣ затѣмъ б. опредѣленъ намѣстникомъ во Псковъ (см. это и Василий III). 1513 г. оный отиравился въ Литву, уже какъ г-к-шій, предвод-вую большимъ п-комъ; на-голову разбилъ намѣстника смоленскаго, Юрия Сологуба, встрѣтившаго его въ полѣ съ сильн. войскомъ, принудилъ непр-ля отступить въ крѣпость, взялъ много пленныхъ, но не могъ овладѣть Смоленскомъ. Послѣ этого похода Репилъ, утративъ довѣріе къ себѣ гсд-рѣ, войсками болѣе не нач-вовалъ. — 2) Князь Михаилъ Петровичъ Р., внукъ предыдущаго; извѣстенъ своимъ походомъ въ Ливонію 1558 г., въ кот-мъ, послѣ ряда усѣщеній. дѣйствій, по-

териѣль пораженіе отъ магистра Кетлера. Несмотря на эту неудачу, б. возведенъ въ бояре, но затѣмъ подвергся гнѣву Грознаго и убитъ по его приказанию (1565 г.). — 3) Князь *Аникита Иванович* († 1726 г.), ген.-флдм., сподвижник Петра Вел. При учрежденіи потѣши. роты (1685 г.) пожалованъ поручикомъ ся, а черезъ 2 г. — плк.-омъ; хoberегаль царя въ Троице. мн-ръ отъ мятежи. стрѣльцовъ со-упствовалъ ему въ походѣ подъ Азовъ и участвовалъ въ покореніи этой крѣп-и. Въ 30 лѣтъ отъ роду б. уже ген.-ромъ. 1708 г., за ср-е при *Головчинѣ* (см. это), разжалованъ въ сол-даты, но за отлпчие при дер. Лѣсной б. прощенъ и назначенъ нач-комъ див-и въ Малороссіи. Въ полтавск. ср-и ком-валъ центромъ арміи, а затѣмъ, участвуя при блокадѣ и взя-тии Риги, первый вошелъ въ нее и б. сдѣланъ рижск. ген.-губ-ромъ. 1711 г., во время ирутск. похода, ком-валъ ав-домъ и подалъ голосъ „умереть, но не сдаваться“. 1712, въ отрядѣ Меншикова, участвовалъ въ покореніи Штет-тина и овладѣлъ Фридрихштадтск. укр-іями. 1715 на него возложена б. защита морск. бе-реговъ въ Курляндіи, а 1716 онъ занялъ сво-ими п-ками польск. воеводства: Хельміскос, Плоцк., Мазовецк. и Любельское и принудилъ Данцига къ уплатѣ контрибуціи въ 140 т. ефим-ковъ. 1724 имп-ръ Петр I назначилъ кн. *Аникиту* предз-комъ воен. колегіи, съ сохра-нѣнемъ званія рижск. ген.-губ-ра, а въ день ко-ронованія Екатерины I Р. возведенъ въ ген.-флдм.-и. — 4) Князь *Vасилий Аникитич* († 1748 г.), сынъ предыдущаго; вступивъ въ воен. службу въ юныхъ лѣтахъ, участвовалъ со сво-ими отцомъ въ ср-иахъ противъ шведовъ. 1717 г. отправленъ Петромъ Вел. волонтеромъ въ ар-мію принца Евгенія и б. при завоеваніи Вѣ-града. Затѣмъ находился въ кримск. походахъ, подъ Очаковыми, па Днѣп-рѣ и въ Молдавіи. 1740 г. произведенъ въ ген.-лейты, а 1744 — въ ген.-аншефы (за разграниченіе земель въ Финляндіи и Карелии). 1745 пожалованъ ген.-флдц.-омъ, ген.-ад-томъ и шефомъ сухопутного шляхетн. кад. корп-а. 1748 имп-ца Елизавета по-ставила Р. во главѣ всjomогат-аго 37-т. кор-пуса, отправленаго сю къ берегамъ Рейна, на- помощъ Маріи-Терезіи, и князь б. гл. винов-никомъ *аахенской* мирн. трактата, заключив-шаго австрійскую наслѣдствен. войну. — 5) Князь *Николай Васильевич* (1734 † 1801), ген.-флдм.; въ службу записалъ солдатомъ 1745 г., въ л.-гв. Преображенск. п-къ, и на 15-мъ г. отъ роду участвовалъ уже въ походѣ отца сво-его па Рейнъ. 1749 г. произведенъ въ принц.-п. Въ 7-мьти. войну, волонтеромъ въ арміи флдм. Апраксина, храбро сражался при Грос-Егерн-дорфѣ, б. при занятіи Кёнигсберга и Мариен-вердера и въ осадѣ Кюстриня Ферморомъ, а 1759 г., посланный во франц. армію марш. Кон-тада, участвовалъ въ майденск. ср-и]. Послѣ того находился при занятіи Берлина и слу-жилъ со своимъ п-комъ въ корп-ѣ Чернышева, присоед-номъ къ австр. арміи. 1761 произведенъ въ ген.-м-ры. Имп-ца Екатерина II, по вступленіи на престолъ, отправила Р.-а^хпол-номочн. мн-ромъ къ Фридриху Вел. Это на-значеніе сблизило князя съ 1-мъ полководцемъ того времени Т. об. Р., въ теченіе 3 лѣтъ, озна-комился съ арміями трехъ гл-ныхъ европ. дер-

жавъ и наблюденія свои примѣнилъ на пользу Россіи. 1763 г. князь назначенъ исправить долж-ность директора сухопутнаго шляхетн. кад. корп-а, а въ ноябрѣ того же года отправленъ полно-мочн. мн-ромъ въ Польшу. Имп-ца поручила ему проводить дѣло диссидентовъ. Результатомъ дѣят-ности здѣсь Р. б. трактатъ 13 февр. 1768 г., обезпечившій свободу исповѣданія греческ. вѣры и гражданск. права всѣхъ во-обще диссидентовъ (см. *Екатерина II*). Между тѣмъ турецк. султанъ объявилъ войну Россіи, и Р., произведенный въ ген.-пр-и, поступилъ въ армію ген.-флдм.-а кн. Голицына. 1769 г. участвовалъ въ блокадѣ и взятіи Хотина; 1770 ком-валъ отдѣльн. корп-мт въ Молдавіи и Валахіи воспрепятствовалъ 36 т. турокъ и тата-ръ перенестились черезъ Пруть, сражался при Ларгѣ и Кагулѣ, 26 іюля овладѣлъ Измайлъ, а 18 авг.—Київъ. Наградою за эти под-виги б. орденъ св. Георгія 2-го кл. Въ 1771 г. ему поручена команда надѣй войсками въ Валахіи, но маіоръ Гензель сдалъ т-камъ на капитуляцію Журзево (см. это), и князь при-нужденъ б. отступить къ Вухаресту. Не пр-л, ободренный этимъ успѣхомъ, 10 іюня показался въ виду нашихъ войскъ. Р. атаковалъ прот-ка (10 т. чел., подъ предвод-вомъ 3-бун-чука, паша Ахмета), обратилъ его въ бѣгство, преслѣдовалъ 20 вер. къ р. Аргисъ, положилъ на мѣстѣ 500 чел. и отбилъ 1 пушку и 5 знам. Послѣ того князь испросилъ увольненіе въ чу-жіе края и пробылъ тамъ до 1774 г., а затѣмъ находился при осадѣ Спиштрапи и 10 іюля 1774 г. заключилъ кучук-кайнарджийск. дого-воръ. Екат-на II наградила кн. *Ник. Вас-ча* чи-номъ ген.-аншефа и пдцк.-а л.-гв. Измайловск. п-ка, а 1775 г. отправила въ Константинополь чрезвычайнымъ и полномочн. посломъ. Здѣсь онъ оставался до 13 апр. 1776 г. Во время войны за баварск. наслѣд-во Р., съ 30-т. кор-п-мт, вступилъ въ Бреславль и на тешенск. конгресъ 1779 г. склонилъ Австрію къ миру. 1781 г. пожалованъ въ ген.-ад-ты, ст. пазнан-иемъ ген.-губ-ромъ исковскими и смоленскими. Русско-австро-тур. война 1787—91 г. отвлекла князя отъ управляемыхъ имъ губ-ий. 1788 г. онъ участвовалъ въ осадѣ и взятіи Очакова; 1789—кор-валъ украинск. арміей въ Молдавіи, до прибытія Потемкина, и 7 сент. разбилъ се-раскира Гасант-пашу па р. Салча, вогналъ пе-пр-ля въ Измайлъ и заперъ въ этой крѣп-и. Но Потемкинъ, по лици, соображеніямъ, при-казалъ Р.-у отступить, чтѣ онъ и исполнилъ. Когда же 1791 г. князь Таврійской отправилъ въ П-бургъ, то Р., въ его отсутствіе, одержалъ падъ турками блистат. побѣду при Мачинѣ и 31 іюля подписалъ въ Галацѣ пред-варит. условія лесскаго мира. Екат-на II награ-дила его орд-мт св. Георгія 1-й ст. и 1793 г. пожаловала 60 т. рубл. Въ 1794 г. Р. дѣйство-валъ въ Литвѣ, водворяя въ ней порядокъ и очищая страну отъ мятежниковъ, за чтѣ вновь удостопился монарх. милости (похвали). гра-маты, домъ въ П-бургѣ, деревня). Имп-ръ Па-велъ, при вступлении на престоль, произвелъ Р.-а въ ген.-флдм.-ы, назначилъ к-ромъ Литовск. див-и и воен. губ-ромъ въ Ригу, а въ день своего коронованія пожаловалъ ему 6 т. душъ крестьянъ и потомъ опредѣлилъ инсп-ромъ ин-фантеріи Литовской и Лифляндск. див-й. 1798 г.

Р. б. отправленъ посольт въ Берлинъ и Вѣну, съ порученiemъ отвлечь Пруссію отъ дружествен. союзскій съ Франціею и пригласить Австрію къ совмѣстн. дѣйствію противъ республики. Но посольство это не имѣло желаем. успѣха, и **Р.** б. уволенъ отъ службы, поселился въ Москвѣ, где и провелъ остатокъ своей жизни. Со смертью кн. Ник. Вас-ча прекратилось мужск. поколѣніе **Р.**, и фамилію эту наследовала отрасль кн. Волконскихъ (см. *Репнинъ-Волконский*). — Вообще флдм. Н. В. **Р.** xпринадлежалъ къ числу замѣчательн. людей XVIII в., соединяя въ себѣ таланты политика, воина, администратора? Суворовъ и Кутузовъ Смоленскій служили подъ его знаменами; Фридрихъ Вел. вель съ нимъ отковен. переписку (Воен. литература №№ 776 и 1377).

Репнинъ-Оболенскій, см. *Репнинъ*.

Репрессалии — вообще мѣры возмездія; въ болѣе тѣсн. смыслѣ — такія же мѣры одного гед-ва противъ другаго, за какое-либо нарушеніе послѣднѣмъ постановленій международн. права.

Репризъ, см. *Призъ*.

Ренеольды — семья механиковъ, имѣющая съ 1799 г. въ Гамбургѣ лучшую въ настоящ. времѣ механич. мастерскую астрономическихъ и геодезич. инструментовъ. Почти всѣ гла-ные инструм. пулковской и другихъ рус. обсерваторій вышли изъ этой мастерской.—В. В. В.

Реншъ — мѣстечко въ Ю. Трансильванії, на дорогѣ изъ Фогараша въ Тегешваръ. Въ венгерск. войну 1849 г., при пасти изъ назван. провинціи войскъ ген. Лидерса въ Секлерландѣ, колона ген. Дика (Модлинскій пѣх. п.-х., 2 б-на Прагскаго пѣх-наго, 1½ легк. б-реи и 3 сотни казаковъ) 18 июля подошла къ **Р.**, где находился одинъ изъ венгерск. отрядовъ. Поднявшись на высоту, Дикъ усилилъ свою б-рею 2 ор-дами изъ рез-ва, а застѣльщики, спустившись въ ровъ, отѣльявший ихъ отъ позиціи венгерцевъ, завязали усилен. перестрѣлку. Всѣдъ затѣмъ, когда огонь венг. арт-ии стала ослабѣвать, Дикъ двинулъ свою кол-у на штурмъ поз-їи вепр-ля, кот-й, однако, не выждалъ атаки и сталъ отступать на Гомородъ. Отст-е это, по быстротѣ своей, походило на бѣгство: вся дорога, на протяженіи нѣск-кихъ верстъ, б. усыпана ранцами, провантск. мѣнскими и шинелями. (Воен. литература № 413). — И. И. О.

Рескрипты, бывало, — письмен. отвѣтъ на вопросъ; у римлянъ такъ называли письмен. отвѣтъ имп-ра на просьбы частн. лицъ; въ настоящ. времѣ **Р.** — письмо особы царствующей дома.—А. А. П.

Респираторъ — аппаратъ для дыханія, см. *Минная болезнь*.

Республика — форма гсд-вен. управлениія, гдѣ нѣтъ наслѣдственной исполнит. власти. Различаютъ 2 вида **Р.**: а) *аристократія*, въ кот-й власть находится въ рукахъ высшаго привилегирован. класа; она часто вырождается въ *олигархію*, т. е. если власть переходитъ въ руки нѣск-кихъ фамилій въ ущербъ всему класу привилегирован. гражданамъ; б) *демократія*, въ кот-й участіе въ прав-нн. принимаетъ весь народъ. Кроме того **Р.** могутъ б. или единая, какъ Франція, или федеративная, какъ въ Америкѣ или Швейцаріи. Федеративн. **Р.** состоитъ изъ нѣск-кихъ штатовъ съ разнообразн. конституціями.—Е. А. Б.

Реставрація — возстановленіе стар. династіи на престолѣ. Извѣстны **Р.**: 1) Стюартовъ въ Англіи, съ 1660 по 88 г. (царствовали Карль II и Іаковъ II); 2) Бурбоновъ во Франціи, съ 1814 по 30 г. (Людовикъ XVIII и Карль X). — Е. А. Б.

Реституціонъ — эдиктъ, или возстановительный, изданъ 6 марта 1629 г. имп-ромъ Фердинандомъ II (см. *Германія*, историч. очерк). — Е. А. Б.

Ретирада — то же, что *отступление*.

Ретортъ, для химич. работъ, — стеклянныи, глинянныи или металлич. сосудъ шарообразн. вида, съ вытянутымъ въ суживающуюся трубку концомъ (шейкой). **Р-**ы употребляются для нагрѣваній, разложеній и перегонокъ; бывають простыя и съ тубулусомъ, т. е. горлышкомъ въ верхн. части, для вливанія, въ случаѣ надобности, жидкостей, для термометра, или проведенія въ **Р-**у газа. Шейка **Р-**ы или прямо сообщается съ приемникомъ для пипетъ и газовъ, или соединяется сначала съ газоотводн. трубкой.—Г. А. З.

Ретраншаментъ — вспомогат-ая фортификац. постройка для усиленія внутренн. обороны верковъ послѣ паденія части расположеннай впереди гл. ограды. По профилю, **Р.** имѣеть ровъ, отдѣляющій его отъ гл. верка, и валъ, командование кот-го не превышаетъ наружн. валъ и такъ соображенено, чтобы обстрѣливать валганги послѣднаго и вообще внутренность находящихся впереди частей ограды. Въ планѣ **Р.** — обыкн-но бастионный или капонир. фронть. **Р-**ы устраиваютъ: частные, отдѣляющіе исходящ. части бастионовъ, или цѣлые басти-ы, и общие — охватывающіе, въ видѣ верковъ 2-ї линіи, весь крѣп-ной полигонъ. **Р.**, имѣя весьма важное тактич. значеніе, ставится всѣми лучш. пиженерами цркви. времени непрѣмѣн. условіемъ хорошей крѣп-ной ограды, и требовалось благовременное, притомъ долговременное, устро-во его, чemu могли препятствовать лишь экономич. соображенія. Тогда, гдѣ необходиимо, устраивали въ періоды осады временные **Р.**, конечно, съ больш. трудомъ и потерями, а часто и несвоевременно.—Для усиленія обороны и созданія 2-ї линіи ея, прибѣгали къ **Р.** съ древнѣйши. временемъ (Платея 431 г. до Р. Х., Псковъ 1581, Смоленскъ 1610 и 1632, Кандія 1666, Прага 1742, Асторга 1810, Варна 1828, Севастополь 1854). — К. И. В.

Ретицъ (*Жанъ-Франсуа, Пол де-Гонди*) — кардиналъ, см. *Франція*.

Рефлекторъ — отражательн. телескопъ; вогнут. зеркало даетъ уменьшенное и обращен. изображеніе, рассматриваемое затѣмъ обыкнов. окуляромъ. Когда еще не б. найдено спосо-ба уничтожать въ стеклахъ хроматич. aberratio, **Р-**ы имѣли больши. приимѣненіе; нынѣ же представляютъ преимущ-ва въ отношеніи онтч. силы и дешевизны. Наибольш. **Р.**, 6 фт. въ діаметрѣ, построена 1842 г. лордомъ Россомъ въ Парсонстаунѣ (Ирландія). — В. В. В.

Рефлекторъ, или *отражательн. полу-кругл. Дулласа*, — небольшой угломѣрн. инструментъ, двузеркальный, не пуждающейся въ нитативѣ; зрительн. трубу замѣняетъ глаза. Диоптры. Гл. особенности прибора та, что онъ даетъ измѣряем. угол не только въ градусахъ, величинѣ, но и *графически*, а слѣд-но позволяетъ нанести

его на бумагу безъ помощи транспортира. Для точн. съемокъ этотъ Р. мало пригоденъ, для глазомѣрныхъ—слишкомъ сложенъ; поэтому въ топографич. практикѣ онъ почти неизвѣстенъ. (Андреевъ, полковникъ корп-а. воен. топографъ,— „Низшая Геодезія“, 1875 г.).

Реформація — вообще преобразование, собственно же—переворотъ XVI в. въ римско-католич. церкви. Потребность реформы давно уже чувствовалась въ з. церкви (см. *Гусъ*), но особенно стала ясна съ половиною XV в., разцѣта эпохи *возрожденія* (см. это). Римск. церкви не дѣлали попытокъ уничтожить злоупотреб-ія, противъ кот-хъ ратовали соборы XV в., изианскій, констанцк., базельск., а между тѣмъ рядомъ съ авторитетомъ церкви возникъ нов. факторъ — авторитетъ науки. Церковь думала силою укротить своего соперника, но гонения еще болѣе усилили авторитетъ науки. Такое упрямство и невниманіе къ духу времени тѣмъ опаснѣе б. для мира церкви, что изъ среды самаго духовенства возникали протесты противъ самоувѣренности римск. куріи. Въ Мехельнѣ фон-Гохъ (\dagger 1475 г.), пріоръ одного изъ монастырей, проповѣдывалъ, что основаніемъ догматики д. б. лишь священ. писаніе, что мнѣнія отцовъ церкви имѣютъ силу только по степени согласія ихъ со священ. писаніемъ. Друг. ученикъ, Янъ Вессель (\dagger 1489 г.), проповѣдалъ, что Евангелие — единствен. источникъ религіи и что церковн. должности не даютъ особен. святости получающимъ ихъ. Такъ въ области теологіи отразилось движение уловъ эпохи *возрожденія*.— Въ такомъ положеніи б. дѣло, когда 1513 г. на папск. престолъ вступили кардиналъ Джованно Медичи, подъ именемъ Льва X. Ему б. всего 38 л.; съ любовью къ литературѣ, существовалъ, Левъ соединялъ страсть къ роскоши, наслажденіямъ жизни. Щедрость его б. необычайна и доходила до мотовства. Естественно, что онъ постоянно нуждался въ деньгахъ. Эта нужда заставила его 1515 г. заключить съ франц. королемъ Францискомъ I конкордатъ, по кот-му кр-ю предоставлено право назначать епископовъ, а папѣ обезпечены значит. выгоды. Дѣбываніе денегъ заставило Льва насищественно захватывать феодальны. владѣнія (герц-ва Урбинское и Перуджинъ, причемъ онъ вѣроломно арестовалъ и казнилъ владѣтеля послѣдняго). Образъ жизни своей Левъ не измѣнилъ и на папск. престолѣ. Та же нужда въ деньгахъ вызвала и разрѣшеніе на усилен. продажу индульгенцій (грамматъ обѣ отпущеніи грѣховъ), давниши. источника доходовъ. Ученіе обѣ инд-цияхъ произошло такъ: „Спаситель оставилъ роду человѣческому избытоокъ благодати, а заслуги святыхъ увеличивали его; избыткомъ этимъ по своей волѣ можетъ распоряжаться папа и, слѣд-дно, избавлять грѣшниковъ отъ наказаній за грѣхи“. Свачала это ученіе относилось только къ земи, наказаніемъ по приговору церкви, но потомъ продавцы инд-ци стали доказывать, что покушкою ихъ можно избавиться и отъ наказаній въ будущ. жизни. Такъ думалъ и народъ. Поэтому инд-ци и сдѣвались источникомъ дохода для римск. куріи. Самы члены куріи смѣялись надъ певѣжествомъ толпы, кот-ю они обирали; одинъ изъ кардиналовъ уже при Иннокентіи VIII говорилъ, иронически *искажалъ* текстъ священ. писанія: „Богъ хочетъ не смерти

грѣшника, а уплаты денегъ за инд-цию ради его спасенія“. Инд-ци продавались только въ извѣстн. пунктахъ; Александръ VI Борджія разрѣшилъ продавать ихъ всюду. При Лѣвѣ X недостатокъ денегъ на окончаніе постройки ватиканск. базилики далъ нов. толокъ къ продажѣ инд-ций, чѣмъ воспользовался Мартинъ Лютеръ и т. об. бросилъ искру въ горюч. материалъ. Ходъ Р. въ С. Германіи тѣсно связанъ съ дѣят-ностью Лютера (см. это). Укажемъ здѣсь только на его соч-ія, кот-я, глубоко отвѣчая мнѣніямъ современниковъ и потребн-ямъ общ-ва, встѣрчены б. съ такимъ сочувствіемъ, что явно показывали неизбѣжность Р. Въ „Воззваніи къ имп-ру и дворянству“ Л-ръ говоритъ, что пора разрушить стѣны романізма, каковыхъ три: 1-я—ученіе, что дх-во сословіе болѣе священное, чѣмъ друг. христіанс. Всѣ хр-не принадлежать къ священ. званію, и между ними только та разница, что нѣкот-е изъ нихъ занимаютъ церковн. должностіи; у всѣхъ хр-нъ 1 крещеніе, 1 Евангелие, 1 вѣра; поэтому свѣтск. власть имѣетъ право и обязанность воспрещать лицамъ, занимающимъ церковн. должностіи, злоупотреб-іе послѣдніми; когда священники, епископы или папы поступаютъ дурно, ихъ слѣдуетъ низлагать и наказывать. 2-я стѣна — ученіе обѣ исключ-номъ правѣ папы изъяснять священ. писаніе. Это — просто сказка: кажд. хр-нъ, обладающій вѣрующимъ разумомъ, т. е. хр-нъ, разумѣтъ кот-го просвѣщенъ и проникнутъ въ брою, имѣетъ право объяснять священ. писаніе. 3-я стѣна — ученіе о правѣ, будто бы принадлежащемъ одному нацѣ, созывать вселенск. соборы. Л-ръ доказывалъ, что для созванія собора необходимо содѣйствіе гсд-рея; онъ проситъ имп-ра созвать соборъ, чтобы преобразовать церковн. управ-іе; предлагаетъ отнять у папы церковн. штата, распустить колегію кардиналовъ, непринимать папск. легатовъ, отмѣнить всѣ поборы куріи; далѣе онъ возстаетъ противъ мн-рей, безбрачія дх-ва... Это „Воззваніе“ б. принято съ энтузіазмомъ, и въ нѣск-ко недѣли разошлось его 4 т. экземпл. Друг. брошюра Л-ра — „О свободѣ христіанства“ — говоритъ, что спасеніе нельзя добыть исполненіемъ вѣщи. обрядности: необходимы добр. дѣла отъ сердца, очищенія вѣрой. Уже въ „Воззваніи“ Л-ръ упоминаетъ, что знаетъ еще пѣсенку про Римъ и про своихъ прот-ковъ, и если у нихъ чешутся уши, то пропоетъ ее высок. нотами. Эти слова относятся къ брошюре: „Вавилонск. пѣненіе церкви“, въ ней онъ отвергаетъ католич. литургію, признаетъ только 2 таинства — крещеніе и причащеніе, и проч., а въ „Воззваніи“ изложены и основанія для устр-ва нов. церкви.— Но Р. не ограничивалась религіозн. сферой; вмѣстѣ съ тѣмъ она возвбудила и политич. движенія, ибо всѣ сословія возлагали свои надежды на Р., и т. к. Л-ръ, въ своихъ воззваніяхъ, обращался къ нѣмъ, двор-ву, то прежде всего возстали имперск. рыцари. Подвластные только имп-ру, они б. независимы отъ области. гсд-рея, плохо подчинялись имперск. постанов-ямъ и съ оружіемъ въ рукахъ отстаивали свои притязанія; они захватывали въ пленъ членовъ камеральн. суда, останавливали обозы, брали съ нихъ выкупъ за пропускъ. Представителемъ ихъ тогда б. рыцарь Францъ фон-

Сикингенъ, у кот-го, по тому времени, б. довольно сильн. войско изъ подданныхъ имп. рыцарства и бродягъ. Онъ часто велъ войну какъ независим. владѣтель, еще чаще — какъ наемникъ гсд-рей; его ласкали короли, имп-ры. Сик-нъ б. глубоко преданъ дѣлу **Р.**; у него жилъ другой имп. рыцарь, извѣстный литерат. защитникъ **Л-ра** и гуманистъ, Ульрихъ фон-Гуттенъ. Сик-нъ надѣялся на **Л-ра**, но послѣдній осудилъ неблагоразумно-начат. войну. Сик-нъ б. побѣжденъ, замокъ его Ландштулъ взятъ (1523 г.), и онъ умеръ отъ раны. Всѣдѣ за рыцарями поднялись крестьяне, и опять въ надеждѣ на **Л-ра**; но и они б. обмануты. Однако въ крестьянск. дѣю обнаружились такіе элементы, кот. поставили **Л-ра** въ весьма затруднит. положеніе. Во время пребыванія его въ Вартбургѣ, въ Цвикуа появился, подъ нов. формой, секты чешск. виклѣфистовъ, и когда цвикуск. пророкъ (см. *Люттеръ*) изгнали изъ Цвикуа, то они разсѣялись по всей Герм-ии. Одинъ изъ нихъ, Шторхъ, прибылъ въ Виттенбергъ и сдружился съ Карлиштатомъ, послѣд-лемъ **Л-ра**. **Шт.** училъ, что истину надо искать не въ Библіи, а въ непосредствен. вдохновеніи отъ Бога; крещеніе дѣтей недѣйствительно, ибо они не могутъ попять значеніе таинства. Волченія, возбужденія **К-ма** и **Шт.-ма**, вызвали **Л-ра** изъ вартбургск. единії. **К.** и **Шт.** д. б. оставилъ Виттенбергъ. **Л-р.** противъ своего убѣжденія, възстановилъ съ нѣкот. измѣненіями, лат. литургію и болѣе всего старался придать догматикѣ опредѣлен. форму на основаніи священ. писанія. Разрѣшили кому угодно оставлять мн-ри; самъ **Л-р.** продолжалъ носить августинск. одежду. **К.**, между тѣмъ, перенесъ свою дѣят-ность въ городокъ Орламонде, гдѣ имѣлъ священнич. мѣсто. Онъ отвергалъ крещеніе младенцевъ; въ причастіи не видѣлъ таинства, а лишь воспоминаніе о смерти Спасителя; възставалъ противъ почитанія иконы; на основаніи ветх. завѣта, **К.** увлекся до такой степени, что дозволилъ одному изъ орламондск. гражданъ имѣть 2 жены, подобно Аврааму. **Л-р.** говорилъ: „**К.** скоро введетъ обрѣзаніе“. Строго держась мнѣнія, что дх-вонич. не должно отдѣляться отъ мірянъ, **К.** пересталъ носить священнич. одежду и падѣть обыкн-ное сѣр. крестьянск. платье. Впослѣдствіи мног. мнѣнія **К.** б. однако прияты послѣд-лами **Л-ра**. **Л-р.** снова възсталъ противъ **К.**, проповѣдавъ противъ него въ Іенѣ и въ Орламонде; но здѣсь проповѣсть **Л-ра** такъ не понравилась, что онъ д. б. поспѣшно бѣжать. **К.** б. лишенъ должн-и и возможн-и опровергнуть своихъ прот-ковъ. Онъ прислали 2 письма къ орламондцамъ. Одно озаглавлено б.: „Андрей Боденштейнъ, невыслушанный и неопровергнутый, но выгнанный **Л-ромъ**“ (Боденштейнъ — фамилия, **К.** — прозвище). Позже **К.** удалился въ Швейцарию, гдѣ кончилъ жизнь (1541 г.) профессоромъ въ Базелѣ. — Еще дальше отступилъ отъ ученія **Л-ра** другой цвикуск. пророкъ, Фома Мюнцеръ. Онъ основалъ общ-во для осуществленія на землѣ царства Божія въ свободѣ, равенствѣ и чистотѣ. Члены общ-ва носили особ. одежду и отпустили бороды. Фома возобновилъ цвикуск. ученіе о вдохновеніи. Друзья **Л-ра** просили сакс. курф-ста выгнать **М-ра**, но Фридрихъ хотѣлъ сначала выслушать его и

предложилъ **М-ру** сказать въ замков. церкви проповѣдь. Онъ избралъ для нея текстъ Евангелія отъ Матея (гл. X, ст. 34): „Не миръ пришелъ я принести, но мечъ“. Разъясняя по своему разумѣнію слова Спасителя, **М-р.** убѣжалъ курф-ста казнить тѣхъ, кто препятствуетъ проповѣди Евангелия, грозя въ против. случаѣ гнѣвомъ Божіимъ. Проповѣдь эта послана б. **Л-ру**, кот-й на поляхъ написалъ: „безуміе“. Курф-сть, однако, только тогда велѣлъ **М-ру** оставить предѣлы своихъ владѣній, когда тога приступилъ къ паскѣствен. дѣйствіямъ. —Проповѣди **Карльшт-а** и **М-ра** подѣйствовали на крестьянъ, незабывшихъ еще свои возстанія въ 1-хъ годахъ XVI в. Они снова възстали и представили т. наз-мия 12 статей, въ кот-хъ выразили свои желанія. Въ одной статьѣ, между прочимъ, б. сказано: „былъ обычай считать насть господекъ людьми, чтѣ прискорбно, ибо Христосъ всѣхъ искупилъ своей кровью“. Вообще требованія кр-нъ б. умѣренны. Крест. възстаніе, поднятое фанатиками, б. подавлено, и самъ **М-р.** погибъ въ битвѣ при Франценгаузенѣ. **Л-р.** чувствовалъ, что эти волненія послужатъ въ пользу католиковъ, что въ свирѣпостяхъ кр-п. обвиняютъ **Р.**, что умышленно будутъ игнорировать възстанія кр-нъ 1502 и 14 г. подъ имемъ общ-въ „Союз. сапога“ и „Бѣдн. Конрада“, а потому б. раздражителъ. Нѣкот. историки упрекаютъ его, что онъ не сумѣлъ воспользоваться своимъ авторитетомъ, чтобы поднять Герм-ию, склонить гсд-рей исполнить тѣ требованія кр-п., кот-я окажутся справедливыми. Но **Л-р.**, заботясь только о религіозн. сторонѣ дѣла, не понималъ политич. обстоят-въ времени. Онъ увлѣкся полемикою со своими противниками, раздраженный разрушениемъ замковъ и мн-рей, издалъ пропаганду противъ поселянъ грабительствующихъ и совершающихъ убийства. Увлеченіе его б. недостойно служителя слова вообще, а тѣмъ болѣе реформатора. Не его дѣло б. требовать жесток. казней; его обязанность заключалась только въ умиротвореніи, смягченіи разгневавшихъ страстей. Однако **Л-р.** призывалъ гсд-рей и рыцарей не щадить кр-п.; да и впослѣдствіи не раскаялся въ этомъ, а даже говорилъ: „Митехники не достопримѣнѣ, чтобы ему отвѣчали разумомъ; ему нужно отвѣтить кулакомъ, чтобы потель изъ посу“. Немудрено, что распростр-ю **Р.** помѣшалъ самъ **Л-р.**, авторитетъ коего сильно упалъ. Католики прямо могли указывать на его слова, доказывать, что онъ, проповѣдуя казни безъ суда и слѣдствія, переносилъ въ Европу дикіе нравы Азіи или внутрен. Африки. Мног. послѣд-ли оставили **Л-ра**. —Ходъ великой крест. пѣмѣцк. войны б. слѣдующій: Въозст-іе 1524 г. развило 1525 г. Главами его б.: *Rorbasz* (штурмовавшій въ апрѣль 1525 г. Вейнсбергъ, причемъ казнилъ гр. Гельфенштейна и 70 рѣп.), *Gipplierz* (организ-ръ въозст-ія), *Geyerz* и *Gesz-фон-Берлихингенъ*. Оно охватило Тироль и земли между Боденск. оз. и Дунаемъ, Рейномъ и Майномъ, до Лотарингіи и Тюрингіи. Въ маѣ и юнѣ 1525 г. кр-п. потерпѣли рядъ пораженій отъ ландгр. гесен-го Филиппа, при Франценгаузенѣ, отъ Вальдбурга и Фрундберга. —Тогда разошелся съ **Л-ромъ** и **Эразмъ Роттердамскій**. Опозицію **Эр-а** дѣлу **Л-ра** сдѣвали можно приписывать иодстрека-

тельству Генриха VIII, обруганного *Л-ра. Эр.*, человѣкъ просвѣщенный, ненавидѣть все, что пахло фанатизмомъ. Эта непавицтвъ и вызвала его слова: „какое дѣло наукѣ до вѣры“ (см. *Возрожденіе*). — Общая послѣдоват-ность событій *Р.* въ Герм-ии б. слѣд-ща: 1520 г. *Л-ръ* скажетъ осудившую его папск. буллу и „Канонич. право“, кот. онъ называлъ оскорблениемъ Христа, ибо запрещаетъ проповѣдь Евангелия. 1521—вормсъ. эдиктъ противъ *Л-ра*. Съ 1521—распростр-ие нов. ученій, борьба *Л-ра* съ друг. реформаторами. 1529 г., на шпайерск. сеймѣ, католич. кнезы, видя упадокъ авторитета *Л-ра* съ крест. возст-я 1524 г. и имѣя за собою большинство голосовъ, постановили не допускать дальнѣйшаго распростран-я реформы; кнезы же, привившіе послѣднюю (курф-сть сакс-ий, гр-гъ гессенскій, Липецбургъ, Ангальтъ, маркгр бранденб-ий) и 14 имперск. городовъ подали протестъ противъ рѣшенія сейма, почему послѣдний ученія *Л-ра* стали называть *протестантами*. 1530 г. имп-ръ созвалъ сеймъ въ Аугсбургъ, для рѣшенія религ. вопроса. Прот-ты представили изложеніе своего вѣроученія, написанное Меланхтономъ и одобренное *Л-мъ*; но сеймъ всѣ-таки постановилъ, что все д. б. возвращено въ прежн. состояніе, подъ страхомъ жесток. наказанія ослушникамъ. Вслѣдствіе этого постанов-я, протест. кнезы заключили 1531 г. оборонит. союзъ въ Шмалькальденѣ. Но тогда турки грозили имп-и, почему имп-ръ и постигшилъ 1532 г. заключить съ прот-тами, на 12 л., ниорбергскій религ. миръ. Въ продолженіе этого времени ученіе Мюнцера, подавленное въ деревняхъ, возродилось, подъ назв-емъ ана-баптизма, въ городахъ, особенно въ Нидерландахъ, откуда перешло въ Вестфалию, и послѣдов-ли его сосредоточились въ Мюнстерѣ. Главами ихъ б. Йнъ Матисенъ и Інъ Бокольдъ, извѣстный болѣе подъ именемъ Иоанна Лейденскаго. Онъ основалъ въ Мюн-рѣцарство Нов. Сиона, провозгласилъ себя царемъ, ввелъ мно-гоженство. Но это фантастич. царство вскорѣпало подъ ударами кн-ей: 1535 г. Мюнстеръ б. взятъ, и 1-нъ Лейд-й подвергнутъ жесток. казни. Во время войны католич. кн-ей съ ана-баптистами, шмалькальд. союзъ усилился. Имп-ръ, покончивъ дѣло съ турками, 1538 г. про-тивунаставила этому союзу ниорбергскій, изъ католич. кн-ей (архиеп-въ майнскаго и зальцбургскаго, гр-говъ баварскаго, Георга Сакс-го и Генр. Браунш-го), подъ назв-емъ священ-наго. 1541 г., въ виду угрозы со стороны турокъ, имп-ръ снова сдѣлался уступчивѣ; въ Вормсѣ опять б. бесѣды католиковъ съ прот-тами, и опять — интеримъ, изданый въ Регенсбургѣ. Интеримы (родъ церковн. перемирия) задерживали вооружен. столкн-е, но отстра-нили его не могли. Чтобы покончить религ. вопросъ, папа Павелъ III созвалъ 1545 г. соборъ въ Тридентѣ (въ Тиролѣ). Въ томъ же году *Л-ръ* умеръ. Протест. теологи отказались присутствовать на соборѣ, а весною 1546 г. протест. гед-ри не приѣхали на сеймъ въ Регенсбургъ. Имп-ръ привлекъ на свою сторону Морица, гр-га сакс-го, и лѣтомъ началь войну со шмалькальд. союзомъ, кот-я кончилась 1547 г. пораженіемъ протест. кн-ей при Мюнбергѣ. 1548 г. имп-ръ издалъ аугсбургск. интеримъ, неудовлетворившій обѣ стороны. Морицъ Сак-

с-ій уговорилъ Меланхтона составить свой интеримъ, но послѣдній произвѣлъ страшн. раз-драженіе допущеніемъ власти папы и еписко-повъ. На Меланхтона стали смотрѣть, какъ на отступника. 1551 г. противъ имп-ра составился тайн. союзъ протест. кн-ей, во главѣ кот-го стоялъ Морицъ Сакс-ій. Морицъ и друг. кн-я внезапно напали на Карла V, бывшаго тогда въ Инсбрукѣ, откуда онъ руководилъ войною съ Францией. Имп-ръ д. б. бѣжать. 1552 г. заключеніе миръ въ Пассау; интеримъ 1548 г. отмѣненъ; прот-ты освобождены отъ обязательн. под-чиняться рѣшеніямъ тридентск. собора; на аугсбургск. сеймѣ 1555 г. получили свободу вѣро-исповѣд-я и постановлено б., что господствующій вѣроисповѣд-емъ считается то, кѣ кот-му принадлежитъ гед-ръ. Это постанов-іе б. формулировано такъ: „*сijus regio, ejus religio*“. Свобода даровалась только послѣд-лямъ *Л-ра* (аугсбургск. исповѣданіе).

1-мъ проповѣд-комъ реформы въ Швейцаріи б. Ульрихъ Цвилли. Вонреши патротич. увлеченіемъ вѣкот-хъ лютер. писателей, реформа Цв. возникла независимо отъ реформац. движенія *Л-ра*. Объ этомъ свидѣтельствуетъ самъ Цв., всегда правдивый, дѣйствовавший безъ поры-вовъ и увлечений. Не б. людей столь противу-положныхъ между собою, какъ *Л-ръ* и Цв., и по темпераменту, и по образу мыслей. Цв. говорилъ: „При всемъ моемъ уваженіи къ *Л-ру*, скажу, что то, что я имѣю съ вами общаго, б. моимъ увѣждениемъ, когда я еще не слыхалъ и имени его“. Цв. б. ученый гуманистъ ц., подобно всѣмъ гуманистамъ, весьма критически отно-сился къ римскому церкви. ученію. Онъ, од-нако, не считалъ необходимымъ безъ нужды от-дѣляться отъ церкви; но, когда въ этомъ пред-ставлялась очевидн. надобность, онъ отѣснялся безъ колеблія; у него никогда не б. въ душѣ тѣхъ сомнѣній, кот. мучили *Л-ра*. По характеру, Цв. б. живой, весел. человѣкъ, отличн. музыкантъ, игравшій на мног. инстр-тахъ, исполнившій въ душѣ радость. міросозерцаніе. У него пис-когда не бывало и того страха передъ чортомъ, кот-я такъ преслѣдовалъ *Л-ра*. На богословск. мнѣніе Цв. имѣли вліяніе не лютер. теологи, а соч-ія гуманисты, начинавшіи съ Пик-де-Мирон-доля, ученіе кот-го о несогласности вѣчи. мученіи съ премудростью Божіею б. осуждено папою Иннокентіемъ VIII. У *Л-ра* никогда не играли роли гражд. обязательн., Цв. б. столько же гражданинъ, сколько и теологъ. Еще до раз-рыва съ церковью онъ энергично проповѣдывалъ противъ наемничества швейцарцевъ въ воен. службу иностран. гед-рей. Въ своихъ про-повѣдяхъ онъ сильно затрагивалъ патротич. чувство согражданъ. Весь характеръ Цв. выра-зился въ слѣдующ. фактѣ: при абатствѣ въ Эйнзидельнѣ существовала часовня, въ кот-й б. икона, прославленная чудотворною; пригла-шенній туда проповѣд-комъ, Цв. и тутъ воз-вѣщалъ, что прощеніе грѣховъ дается не за хожденіе къ св. мѣстамъ, а за искреп. покаяніе и исправ-іе грѣшниковъ. Когда его про-спели проповѣдывать по преданію, Цв. отвѣчалъ, что кардиналы должны объяснять папѣ необхо-димость отмѣны заблужденій, кот. грозятъ ру-шились сами собою. Внослѣдствіи Цв. говорилъ: „никогда ничего не дѣлалъ тайкомъ, по-воров-ски, а всегда предупреждалъ благовременно“.

Такъ изъ Эйнзидельна онъ уже искалъ, что пора покончить съ нацелствомъ. 1519 г. Цв. перешелъ въ Цюрихъ. Въ то время въ Швейц-ии продавалъ индульгенции монахъ Салесонъ; Цв. же стокъ напалъ на инд-ци и запретилъ ему въездъ въ Цюрихъ. Папа не могъ грозить за это отлучениемъ Цв., ибо Цюрихъ, соборъ имѣлъ привилегію не допускать въ этомъ городѣ продажи инд-ци. Но зато въ Римѣ сильно б. раздражены на Цв. за продолженіе проповѣдей противъ наземнич-ва на воен. службу. Цв. умѣлъ ко всему присоединять и этотъ вопросъ. Такъ 1522 г. онъ издалъ брошюру: „О выборѣ и свободѣ пиши“, въ кот-й доказывалъ, что христ-н. д. б. предоставлена свобода поститься или неѣть. Есть мясо не грѣшно, говорилъ онъ, грѣшно пропадать людей, какъ скотъ на бойню. Съ этого пункта и началась у Цв. борьба съ константск-еписк-мъ, къ эпархіи кот-го тогда принадлежала и Цюрихъ. Но партия реформы росла. 1523 г. 10 свящ-ковъ подали городск. совѣту „христіанск. просьбу“ о дозволеніи проповѣдывать чистое евангельск. ученіе. Въ ней они возставали противъ безбрачія дх-ва, какъ произвольного папск. установ-я. 1524 г. Цв. женился на вдовѣ Аннѣ Рейнгардѣ, съ кот-ю уже 2 г. жилъ гражд. бракомъ. (Должно замѣтить, что догматъ безбрачія привѣлъ къ тому, что въ Швейц-ии дозволялось молод. свящ-камъ имѣть наложницъ, чтобы они не ухаживали за замужн. женщинами). Ученіе Цв. значи-т-но отличалось отъ ученія Л-ра въ важнѣйш. пунктѣ христ. догматик, въ вопросѣ обѣ евхаристії. 1525 г. Цв., въ соч-їи о ложной и истин. вѣрѣ, рѣшилъ-но высказался, что освященіе св. даровъ не пресуществляетъ хлѣба и вина, что причащеніе—знакъ призванія Христа своимъ Спасителемъ. Полемика обѣ евхаристії проникла въ Герм-ию, гдѣ б. довольно послѣдней Цв.; она возбудила силы, вражду между 2 вѣтвями реформац. дѣ-я. Протест. гсд-ри старались примирить Л-ра и Цв. и послѣ швейцерск. сейма (1529 г.) устроили свиданіе ихъ въ Марбургѣ. Но обѣ стороны не пришли къ полн. соглашенію касат-но евхаристіи. Л-ръ крѣпко стоялъ за буквальную значеніе словъ Спасителя: „Сие есть тѣло мое“, „сія есть кровь мои“, а Цв. и его послѣд-ли еще тверже настаивали на томъ, что слова Спасителя слѣдуетъ понимать такъ: сіе обозначаетъ мое тѣло, мою кровь. Соглашеніе въ этомъ догматѣ произошло только въ XIX в. (см. *Пруссія*). Уже въ XVI в. оказалась болыи разница въ направ-їи обѣихъ вѣтвей Р.: лютер. теологи разрабатывали болые догматику, реформатскіе—нравствен. ученіе; Л-ръ отвергалъ то, что противно писанию, Цв.—все, чего нѣть въ писаніи; Л-ръ болѣе заботился обѣ единства церкви, чѣмъ о свободѣ совѣсти; Цв. не б. враждебенъ разпообразію вѣрованій и на 1-й планѣставилъ свободу совѣсти; лютеранство принимало христ-во только подъ формою церкви; реформаты о формѣ не заботились и требовали лишь христ. образа жизни, согласно писанію. Богослуженіе Цв. еще болѣе упростили: не только вынесены иконы, распятіе, мощи, но даже удалены органы п свѣти; освященіе даровъ съ 1525 г. замѣнено прост. обрядомъ, сообразно ученію Цв., что причащеніе—только воспоминаніе о тайн. вечери. Въ церкви по одну сторону сидѣли мужчины, по другую—

женщины; хлѣбъ причастія разносился на болыи. блюдахъ, и каждый отламывалъ себѣ кусокъ; вино разносили въ деревни, кубкахъ. И Цв. пришлось выдержать борьбу съ анабаптистами; но и въ этой борьбѣ онъ явился болые гуманными, чѣмъ Л-ра и болѣе проницательными. Онъ внушилъ гражд. властямъ твердость въ борьбѣ съ анархіч. начальниками анабаптизма; но въ то же время проповѣдывалъ имъ и милосердіе. Съ друг. стороны и проповѣд-камъ реформы внушилъ не раздражать прот-ковъ грубостью полемики, быть осторожнѣе. Поэтому хотя и въ Швейц-ии сурово б. подавленіе анабаптизма, но оно не сопровождалось такимъ ужасами, какъ въ Герм-ии. 1531 г. Цв. погибъ въ междоусобн. войнѣ. Черезъ пѣс-ко лѣтъ въ Женевѣ явился Кальвинъ и б. основателемъ 3-ї вѣтви Р. Онъ сталъ въ особ. положеніе: о Цв. говорилъ, что отъ его ученія отдается паганизмомъ (т. е. язычествомъ), о Л-ре отзывался, что онъ находитъ папою. Развитіе Р. въ Женевѣ со-впадаетъ со временемъ ея освобожденія отъ власти гр-говъ и епископовъ изъ савойск. дома. Послѣд-ли Цвилли, Фарель и Фроманъ, положили начало развитію реформац. ученія въ Женевѣ. Годъ освобожденія Женевы (1537) и вступленія ея въ швейц. союзъ б. вмѣстѣ и годомъ окончат. введенія въ ней Р. Но въ Женевѣ еще много оставалось католиковъ, а про-новѣд-ки реформы б. малосвѣдущи въ гсд-вен. дѣлахъ. Отважн. Фарель б. скорѣе агитаторъ, чѣмъ гсд-вен. человѣкъ; Фромантъ всегда удалялся отъ гсд-вен. дѣла; притомъ Фар. вскорѣ оставилъ Женеву и замѣнилъ въ Невшатель и Лозанѣ проповѣд-ка Вире; необходимостъ же въ Женевѣ проповѣд-ка реформы съ политич. проницат-ностью б. очевидна. Равно-душіе къ реформѣ усиливалось, а между тѣмъ подготовлялись средства къ возстанію-ю католич-ва. При такомъ положеніи дѣла партія реформы обратилась къ молодому франц. теологу Кальвину, бѣжавшему изъ Франціи вслѣдствіе преслѣд-ія религ. мнѣній. К., говорить Мишлѣ, началъ свою дѣят-ность посланіемъ къ корю Франсуа I, въ кот-мъ проповѣдывалъ религ. терпимость, а конціль сожженіемъ Сервета за противорѣчія его мнѣніямъ (*Précis de l'hist. moderne*). К. жилъ тогда въ Базелѣ, гдѣ напечаталъ свое соч-їе: „Рук-ство къ изученію христ. вѣры“. Въ немъ 1536 г. высказаны основы вѣроученія К., отъ кот-хъ онъ не отступалъ. Соч-їе это много разъ издавалось, и размѣры его увеличивались болые чѣмъ въ 5 разъ; но духъ оставался тотъ же, равно какъ и основн. положенія. Оно считается важнѣйши. произведеніемъ реформ. богословія XVI в. Отличит. черта соч-їя К.—неумолим. логичность. Такъ, развивая ученіе о всемогуществѣ и предвидѣніи Бога, онъ доходитъ до вывода, что Богъ, по решенію своему, создалъ вѣкот-хъ людей для вѣчн. блаженства, другихъ—для вѣчн. муки. Также и Августиново ученіе о благодати пре-вращается у К. въ ученіе о предопределѣніи. Такая односторонность въ богосл. отношеніяхъ придала ученію К. необыкн-ную силу въ политич. отношеніяхъ. Въ устр-вѣ церкви основавшія заимствованы у Цвилли; въ ученіи обѣ евхаристії К. хотѣлъ согласить доводы Л-ра и Цв. Недолго оставался К. въ Женевѣ, вслѣдствіе смутъ 1538 г., онъ бѣжалъ въ Страсбургъ, куда

его призывалъ не менѣе знаменитый богословъ Буцеръ.—Страсбургъ игралъ тогда весьма важн. роль въ дѣлѣ Р. Здѣсь сталкивались лютеранство и цвінгліанство; сюда бѣжали иносѣбѣ-ли реформы изъ Ф-ци; односторон. взглды реформац. движенія складывались тутъ, и представ-лемъ всесторон. пониманія этого дѣ-я б. Буцеръ. Онъ оцѣнилъ К. и послалъ его своимъ представ-лемъ на теологич. совѣщанія въ Вормсъ и Регенсбургъ. На этихъ совѣщаніяхъ К. жестоко порицалъ Меланхтона за желаніе сблизиться съ папствомъ. То, что не умѣли разглядѣть ни Л-ръ, ни Меланхтонъ, ясно б. для политически развитаго К. Онъ видѣлъ, какъ опасн. и подвергаются всѣ виды реформы отъ собранія въ Ліонѣ, где сбѣхались прелаты-католики, выгнанные изъ Женевы. Онъ понималъ, что курія желала подавить реформу въ Женевѣ и потому вообще въ Швейц-їи, дабы сдѣлать ихъ базисомъ въ борьбѣ съ остальными реформац. дѣ-емъ. Поняли эту опасность и въ Женевѣ и снова призвали туда К. (въ сент-ѣ 1541 г.). Съ этой минуты онъ сдѣлался властелиномъ въ Женевѣ. Подъ его вліяніемъ устроилось и гражд. управ-іе въ ней, — своеобразн. видъ демократич. теократіи: всѣ члены церкви. общины, изъ кот-ї иновѣры б. изгнаны, б. членами прав-їя; они избирали проповѣд-ковъ, а изъ послѣднихъ выбирался пресвитерій (консисторія), въ коемъ б. и нѣск-ко свѣтск. членовъ. Гражданское и церковное смѣшалось въ этомъ гсд-вѣ; учреждены визитациі, посѣщавшія жителей па домахъ, слѣдя за ихъ благонравиемъ и благочестіемъ. Публичн. приговоры за нарушеніе 7-ї заповѣди озлобили женевцевъ: честь мног. фамилій б. оскорблена; на жизнь К. не разъ дѣлались покушенія. Церковь, основанная К., представляла рѣзк. контрастъ наизму. К. находилъ это необходимымъ, ибо Женева съ 3 сторонъ б. окружена католич. землями; онъ считалъ необходимымъ противупоставить суров. оплотъ католикамъ, и для этой цѣли воспиталъ въ Женевѣ жалѣзныхъ и фалатичн. прот-ковъ наизму. Сосредоточивъ въ своихъ рукахъ диктаторск. власть, онъ не допускалъ противорѣчія съ догматомъ имъ признаннымъ и учр-емъ имъ установленнымъ. Вздумалъ стать ему на дорогѣ знаменит. арагонецъ Серветъ, юристъ, богословъ, натуралистъ и врачъ, человѣкъ обшири. эрудиці. Серв., въ книгѣ своей: „Возстанов-іе хр-ства“, отрицалъ догматъ Троицы; онъ давно уже велъ полемику съ К. Въ 1553 г. Серв., проѣздомъ, остановился въ Женевѣ; К. опасался, что его прот-ки воспользуются лите. талантами Серва для борьбы съ пимъ, донесъ на послѣдняго. Серв. б. скваченъ и, какъ еретикъ, осужденъ и сгорѣлъ на костре. Фанатизмъ повсюду б. такъ силенъ, что даже Мел-тонъ одобрилъ дѣло К.—Изъ Женевы К. искусно велъ пропаганду во Ф-ци; 1550 г. въ ней не б. ни одной реформ. церкви, а 1561 насчитывалось болѣе 2 т.—К. ум. 1564 г. Этотъ суров. человѣкъ, кромѣ труда, не зналъ въ жизни никакихъ удовольствий, не понималъ эстетич. наслаждений; даже красоты природы его не трогали. Все его существо сосредоточилось на борьбѣ съ папствомъ, и, ироничн. нутъ этой мыслью, онъ сформ-валъ и такихъ же послѣд-лей. Дѣйствуетъ-но, они спасли міръ отъ католич. деспотизма напѣ и отъ политич. преоб-

ладанія Габсбурговъ въ Европѣ. Они явились самыми дѣят-ными врагами представ-ли католич. деспотизма, Филиппа II. Онъ, говорить Мишлѣ, всюду ихъ встречалъ па своей дорогѣ: въ Англіи они помѣшили ему жениться па Елизаветѣ; во Ф-ци остановили усиливое Гизовъ, его сторонниковъ; въ Нид-дахт ихъ фанатизмъ б. опорою политич. свободы. Такъ б. и по смерти Филиппа, въ XVII в. Представ-ль кальвинизма, Кромвель, всюду являлся защитникомъ послѣд-лей всѣхъ видовъ Р. Въ этой роли — и всемирно-историг. значеніе кальвінизма. Кальвинизмъ и вся Р. не создали свободы мысли и вѣры, какъ понимается эта свобода въ наши дни; но Р. подготовила ее, и даже тѣ, кот. въ XVIII в. падъ нею посмѣялись (за мелочи, по ихъ мнѣнію, теологич. споры), не могли бы безъ нея такъ свободно разсуждать. Р. вызвала глубок. изслѣд-іе книгъ священ. писанія; изъ реформац. движенія развилась и рациональн. философія, игравшая столь важн. роль въ исторіи, хотя Кальвінъ рационализмъ въ учепіи Цвінгли окрестилъ именемъ паганизма.—Е. А. Б.

Рефракторъ — большая зрителн. труба, для разматриванія па обсерваторіяхъ пебесн. свѣтиль и для микрометрич. наблюденій (определеніе относит. положеній свѣтиль). Наибольш. Р., съ отверстиемъ объектива въ 36 дм., находится въ Линкской обсерв-їи (Калифорнія); 2-й по величинѣ, 30 дм., — въ Пулковской. (См. Зрительные трубы).—В. В. В.

Рефракція — преломленіе лучей свѣта отъ атмосферѣ; бываетъ земной, зависящей отъ разстоянія до наблюдаем. предмета, и астрономическая — отъ высоты свѣтиль. Въ zenithѣ Р. = 0, затѣмъ постепенно возрастаетъ и въ горизонтѣ достигаетъ наибольш. величины. Отъ дѣйствія Р. всѣ предметы кажутся выше своего дѣйствит. положенія; напр. солнце, луна и друг. свѣтила въ горизонтѣ поднимаются отъ Р. па 34°, т. ч. бываютъ видимы, когда (если бы не б. атмосферы) уже скрылись за гориз-омъ. Для вычисления Р. имѣются таблицы; лучшія — Бесселя (въ 7-значныхъ логарифмич. таблицахъ Вера).—В. В. В.

Реффи — система арт-скихъ ор-їй, заряжающихся съ казны, съ поршнев. затворомъ (см. Исторія арт-їи).

Рецидивъ (юридич.) — повтореніе преступленія одного и того же рода, за кот-е уже б. осужденіе.

Ренгидъ-паша, Мехметъ (\dagger 1836 г.), турецкій вел. визирь. 1826 и 27 г. удачно дѣйствовалъ противъ грековъ, въ войну ихъ за независимость (Миссолунгі, Лепанто, Аѳіны, Акрополис); 1830—31 г. имѣлъ успѣхъ при подавленіи восстанія албанцевъ (взятие крѣп-ей Шарга и Превеза, побѣда въ проходахъ Перледе и Кѣприи); 1832 г. имѣлъ же усмирепа инсурекція въ Босніи (пораженіе мятежниковъ при Булетринѣ) и 1835 прекращеніе мятежъ курдовъ въ Мал. Азіи. Но не такъ счастливъ б. Р. въ своихъ дѣйствіяхъ противъ Россіи (см. Русско-тур. война 1828—29 г., Праводы, Кулевча...) и Мехмета-Али Египетскаго (см. Египетъ, восстаніе противъ Турціи; Конія).

Реншъ — гг. городъ персидск. провинціи Ілланъ. Въ іюнѣ 1805 г. (см. Персидскія войны), съ цѣлью овладѣть Р. и Баку, послана б. къ

ю. берегамъ Каспийск. м. экспедиція г.-м. Завалишина (8 ротъ пѣх.-ы, въ числѣ 1.345 чел., и 4 полев. ор.). 23-го наши войска овладѣли гор. Энзели, приморск. портомъ Р., а 1 іюля — Перн-Базаромъ (на пути въ Р.). Здѣсь Завалиш. узналъ, что дальнийш. дорога, пролегающая черезъ густ. лѣсъ, почти непроходима и сильно укрѣплена. По срѣдніямъ, собравшися у Р. персіане (до 7 т. чel.) намѣревались одновременно напасть на Перн-Базаръ и Энзели, чтобы отрѣзать русскихъ отъ ихъ судовъ. На собранномъ воен. совѣтѣ рѣшено было идти впередъ, а въ Перн-Базарѣ устроенъ небольш. редутъ, вооруженный снятыми съ судовъ морск. пушками. Оставилъ тутъ гарнизонъ, Завалиш. (800 чел. и 3 ор.) двинулся 5 іюля къ Р. Наѣтѣ пришло исполнить при самыхъ неблагопріятныхъ мѣстахъ условияхъ и подъ градомъ пуль непрѣля, засѣвшаго за изгородями, засѣканы и на деревьяхъ. Съ 8 ч. у. до 3-го ч. дня отрядъ могъ продвинуться лишь на 7 вер., а до Р. оставалось столько же. Лошади подъ ор-їями б. частью перебиты, частью пристали, и людямъ пришлось везти пушки на себѣ. Отрядъ растянулся и разстроился; дальнийш. пасѣтѣ б. невозможно, тѣмъ больше, что и патроны стали истощаться. Тогда Завалиш., давъ солдатамъ $\frac{1}{2}$ -часов. отдыхъ, приказалъ отступать. Персіане, стремительно бросившися вслѣдъ за отступавшими, б. отражены картечью, и отрядъ нашъ возвратился въ Энзели, потерявъ до 40 уб. и ран. (Воен. литература № 1040). — И. И. О.

Ржавица, см. *Красный.*

Ржавчица. При обыкновен. температурѣ желѣзо, сталь и чугунъ, во влажн. воздухѣ, медленно окисляются, т. е. покрываются Р., имѣющей составъ водн. окисловъ желѣза. Въ сух. воздухѣ Р. не образуется. Труднѣе всего ржавѣть хорошо полирован. сталь. Для предохраненія отъ Р., желѣза, листы и предметы, чугунъ и сталь покрываются вещ-вами, недопускающими прикосновенія воздуха, именно: парафиномъ, лакомъ, маслами, красками, металами (оловомъ — жесть, цинкомъ — гальванизирован. желѣзо, мѣдью, свинцомъ и никелемъ). Покрытие металами должно б. сплошное. Кромѣ цинка, съ остальн. металами происходить, что на случайно обнажившемся мѣстѣ Р. появляется быстрѣе, нежели на поверхн-и, непредохраненной предварит.-но покрытіемъ; гальванизирован. желѣзо не имѣетъ этого недостатка. — Г. А. З.

Рибасъ (де-), Осипъ Михайловичъ (\dagger 1800 г.), адм.-лъ. 1772 г., заручившися въ Ливорно, у гр. А. Г. Орлова, рекоменд. письмами, явился въ П-бургъ, для поступ-ія на русск. службу. Здѣсь онъ пріобрѣлъ довѣріе Бецкаго и, жившись на его воспитанницѣ, сдѣлался извѣстенъ ими-цѣ. 1779 г., уже въ чинѣ пдплк.-а, представилъ Потемкину проектъ улучшенія флота и вскорѣ получилъ карабин. п-къ, а вслѣдъ затѣмъ произведенъ въ ген.-м-ры. 1789 принималъ участіе въ взятіи приступомъ Гаджибѣя и овладѣлъ 2 судами, за что получилъ орд. св. Георгія 3-й ст. Въ 1790 г. ему приказали б. войти въ Дунай съ гребн. флотилией и лодками черноморск. казаковъ. Выѣхъ изъ Очаковск. прол. и соединившись въ устьяхъ Днѣстра съ казач. лодками, Р. пустился къ Дунаю, захватилъ б-реи у входа въ рѣку, раз-

сѣль непріят. флот-ю и ввелъ свои суда въ Дунай. Затѣмъ онъ взялъ Тульчу и Исакчу, гдѣ, кромѣ сильн. арт-їи, нашелъ множ-во припасовъ; занялъ противъ Изманды о-въ и поставилъ на немъ б-рею. Отсюда, бросая въ крѣость бомбы и ядра, погребиша подъ нею суда и, во время приступа, команда 3 колонами десанта, овладѣла прібрежн. б-реями, захвативъ много пленныхъ и отгналъ до 130 знам. За эти подвиги получилъ шлагу, осмѣянную алмазами, и 800 душъ крестьянъ изъ Полоцк. губ-и. 1791, продолжая тревожить непрѣля своею флот-їей, способствовалъ перевѣзѣ войскъ черезъ Дунай, въ 2 дня поставилъ мостъ изъ Галаца на противулежащ. о-въ, овладѣлъ, вмѣстѣ съ кн. Голицынскими, 2 укр-їями подъ самыми пушками Брандова, участвовалъ въ ср-и при Мачинѣ и въ переговорахъ съ турками о мирѣ. Въ томъ же году произведенъ въ контр-адм-ы и награжденъ орд-мъ св. Георгія 2-й ст. Въ 1793 произведенъ въ в.-адм-ы и ком-валъ гребн. флотомъ. 1794, обративъ вниманіе имп-ци на важность Гаджибѣя, приступилъ къ постройкѣ около послѣдняго нов. города (Одессы), а также воен. гарніонъ и купеческ. пристаніи. 1797 назначенъ членомъ адмир.-колеїи; въ слѣдующ. году — ген.-бригадиромъ и командированъ въ Ревель, для осмотра морск. госп-ля, а потомъ — всѣхъ мѣстъ, гдѣ заготовлялся провіантъ; ему же поручено б. изыскать средства къ выгодн. покупкѣ и доставкѣ пров-та въ П-бургъ. 1799 произведенъ въ адм-и, и, сверхъ прежн. должн-ей, опредѣленъ упр-щимъ лѣсн. департ-мъ. — М. Т. Б.

Риви (1810 \dagger 55) — франц. генералъ; большую часть боев. службы провелъ въ Алжирѣ, гдѣ и произведенъ въ ген-ы; участвовалъ въ кримск. эксп-ціи 1854 — 55 г. (въ ср-и подъ Алмой и въ осадѣ Севастополя); раненъ при штурмѣ Малахова кургана, отчего и умеръ.

Риволи — небольш. деревня въ С. Италіи, на пр. берегу Адіжа, узель путей изъ Тироля между Гардск. озеромъ и упомянут. рѣкой, лежитъ на плато, ограниченномъ съ с. высотами Монте-Бальдо и Монте-Миньоне, а съ з. и ю. — горн. отрогомъ; съ в. же оно круто обрывается въ долину Эча. — Ср-е 13 и 14 янв. 1797 г., въ итал. кампанію Бонапарте. Гл. масса австр. войскъ Альвицци (28 т.), для выручки Мантуй, направилась противъ лв. крыла стратегии. фронта арміи Бон-те, отъ Бассано, черезъ Ровередо, къ Коронѣ, гдѣ стояла див-ія Жубера (10.200 чel.). Жуб., тѣсненный съ фронта превосходн. силами нугрожаемый обходомъ обоихъ ф-въ сильн. колонами австр-въ, принужденъ б., утромъ 13-го, сняться съ коронской позиціи и отступить къ Р., откуда памѣревался продолжать отст-іе на Кастель-Ново. По полученнымъ донесеніямъ, Бон-те разгадалъ направл-е движенія гл. масы австр. войскъ противъ Жуб-а; быстро направивъ къ нему на помощь всѣ свѣдѣнія. силы (12 т.), онъ приказалъ занять возвышен. плато впереди Р. и удерживаться тамъ до прибытия подкрепл-їй. Т. об. у Р. сосредоточивалось 22 т. франц. войскъ. Жуб. получилъ приказаніе Бон-те ночью, на маршъ, когда уже прошелъ Р., и тотчасъ же вернулся на указанную ему поз-їю. Къ разсвѣту прибылъ къ Жуб-у Бон-те и при свѣтѣ луны ясно увидѣлъ, на освѣщеныхъ огнями австр-въ склонахъ Монте-

Бальдо, б. непріят. биваковъ, охватывавшихъ распол-іе франц. войскъ. На основавіи этой ре-коги-ки, Бон-те составилъ геніалып. платп: не дать австр-мъ соединиться и, пользуясь ихъ раз-общеніемъ, обрушиться на центръ, отбросить его, а затѣмъ разбить обходящ. кол-ы. Утромъ 14-го Бон-те двинулъ больш. часть див-іи Жуб-а на Каурино, С.-Джюованни и С.-Марко, противъ непріят. ц-ра (Липтай, Кеблосъ, Очкай); полу-бр-дѣ же приказалъ занять укр-іе за Остеріей, съ цѣлью прикрыть пр. флангъ и задержать пласти-е Кваждановича. Альвинци, убѣдясь 13-го въ слабости войскъ Жуб-а, рѣшилъ уничтожить ихъ, окруживъ со всѣхъ сторонъ. Для этого онъ раздѣлилъ свои силы (27.900) на 6 колонъ; изъ нихъ 3 (Липтай, Кеблосъ, Очкай; 12.700 пѣх-ы, безъ арт-іи), для атаки Жуб-а съ фронта, б. направлены горн. дорожками между отрогами Монте-Бальдо; 4-я (Лузиньян; 4½ т.), дви-гаясь по з. склону Монте-Бальдо, д. б. выйти въ тылъ Жуб-у; Кважд-чъ, съ 5-ю кол-ой (7.800), послать по пр. берегу Эча, для атаки пр. фла-а (къ этой кол-ѣ присоед-ны б. арт-іи и кав-іи, непріят. возможн-и следовать по горн. тро-пинкамъ за друг. войсками); на конецъ 6-я кол-а (Вукасович; 4 т.) спускалась по лв. берегу Эча, направляясь на Кіузе и Дольче; она д. б., ог-немъ арт-іи, поддерживать атаку по пр. берегу рѣкъ. Т. об., гребень Монте-Бальдо разобщалъ пр. кол-у австр-въ отъ 3 кол. ц-ра, кот-я хреб-томъ Монте-Миньоне (С.-Марко) также отдѣ-лялись отъ кол-ы Кважд-чъ, а р. Эчъ совершенно обособляла кол-у Вукас-ча, и потому она не могла принять активн. участия въ бою; вдобаковъ, по диспозиції, и кол-а Луз-на б. парализована: ей предписывалось, занявъ въ тылу франц-въ Монте-Шипполо, захватывать ихъ при отст-іі.— Бой 14 янв. начался атакою центр. колонъ австр-въ на войска Жуб-а, двинувшися какъ указа-зано выше; лв. флангъ Жуб-а б. опрокинутъ, и австр-ы заняли Тромбалорск. высоты; ц-ръ хотя и удержался, но его пр. флангъ тоже началъ подаваться назадъ. Минута б. критическая: отступивъ, франц-ы д. б. очистить С.-Марко, запиравш. выходъ изъ долины Эча и подъемъ па высоты у Инканале, къ кот-мъ приближался Кважд-чъ; присоед-ніе же послѣднаго усилило бы австр-въ кав-іей и арт-іей. Въ это время подходила къ полю ср-ія, форсир. маршемъ, голова кол-ы Массены. Приказавъ войскамъ у С.-Марко и Остеріей во что бы ни стало удер-живаться противъ Кважд-чъ, Бон-те, съ головн. ½-бр-дой Мас-ны, бросился па-выручку лв. фла-а Жуб-а и, опрокинувъ непр-ля, снова овладѣлъ высотами Тромбалоры; 2-я полубр-да Мас-ны б. направлена противъ Луз-на; 3-я же стала въ общ. рез-въ. Опасность еще не миновала: пр. флангъ Жуб-а продолжалъ отступать, и австр-ы (Кеблосъ) спускались, преслѣдуя его, съ высотъ С.-Марко; въ то же время Кважд-чъ, занявъ послѣ упорн. боя укр-ія у Остеріей, началъ взби-ратъся на Риволиск. плато; Вукас-чъ, съ про-тивуположн. берега Эча, громилъ арт-іей поз-ію у Остеріей; Луз-нъ, овладѣвъ Костерманомъ, направился къ Монте-Шипполо. Бон-те понялъ, что это б. рѣшил. минута ср-ія и что прежде всего необходимо отѣлиться отъ кол-ы Кважд-чъ, при кот-й находилась больш. часть непріят. арт-іи (до появления послѣдней на плато выгоды огнестр. дѣйствія оставались на сторонѣ фран-

ц-въ); отбросивъ же Кважд-чъ, можно б. спра-виться и съ Луз-номъ, кот-й, занявъ Монте-Ши-поло (въ 1 вер. отъ рѣшил. пункта ср-ія), прі-осталовился. Кважд-чъ д. б. идти по оврагу, обстрѣливаемому франц. б-реями, и какъ-только передов. части его кол-ы показались на краю плато, Бон-те бросился имъ на-встрѣчу: 200 чел. кав-іи Лассалля атаковали съ фронта, а пѣх-а—ст обоихъ фла-въ; голова кол-ы Кважд-чъ б. сбро-шена съ плато; чрезвычайн. тѣснота и франц. снаряды, пронизывавшіе дефиile, у величили без-порядокъ, а взрывъ нѣск-кихъ зарядъ, ящ-въ въ тылу довершилъ смятеніе; все смѣгалось въ нестрой. масу и бросилось пазадъ черезъ Ин-канале. Опрокинувъ Кважд-чъ, Бон-те опять обратился на-поддержку своего лв. крыла и ц-ра, упорно державшихся подъ нач-вомъ Ма-с-ны, но начинавшихъ спова подаваться назадъ. Когда п здѣсь успѣхъ б. обезпечень, Бон-те рѣшилъ произвести общую конт-атаку ц-ра ав-стр-въ, запальчиво преслѣдовавшаго франц-въ, несмотря на неудачу въ кол-ѣ Кважд-чъ. Снова Лассалль, съ 200 кав-іи, бросился на передов. войска Очкай и Липтай, дѣйствовавшіи въ раз-сыпную, и обратилъ ихъ въ бѣгство; Жуб. и Мас-на развили этотъ успѣхъ, и весь ц-ръ ав-стр-въ б. опрокинутъ и бѣжалъ. Альвинци едва могли удержать бѣгущихъ у Каурино. Раздѣ-лавшись блистаг-но съ ц-ромъ прот-ка, Бон-те приказалъ атаковать Луз-па, въ тылъ кот-му въ это время подходили войска Рей. Кол-а Луз-на, атакованная съ 2 сторонъ, кинулась къ Костер-ману, но б. предупреждена здѣсь Мюратомъ (переплывшимъ съ войсками черезъ Гардское оз.), и почти цѣлкомъ попала въ пѣщ-и франц-мъ (лишь нѣск-ко сотъ человѣкъ, съ Луз-номъ, успѣли укрыться въ горахъ Монте-Бальдо). Аль-винци, устроивъ войска, хотѣлъ снова перейти въ наст-іе, но настуپивш. темнота и извѣстіе объ участіи Луз-на заставили отложить это на-мѣреніе. — Бон-те выигралъ ср-іе, благодаря энергичн. сосред-ю войскъ къ полю ср-ія, пре-восходно задуман. плану (атака ц-ра), замѣчат. находчивости въ критич. моментѣ (атака Кважд-чъ) и искусн. выбору минуты для общ. конт-атаки. Со стороны австр-въ — планъ (окруже-ніе див-іи Жуб-а), въ кот-мъ не принять во вни-мание характеръ прот-ка (Бон-те) и очень сложный, причемъ силы б. раздроблены: для атаки 22 т. франц-въ, австр-ы изъ 28 т., бывшихъ на полѣ ср-ія, могли употребить всего 12 т. и то однол. пѣх-ы; остальная сила или условно могли дѣйствовать (кол-а Кважд-чъ, еслибы ей удалось овладѣть плато), или б. обречены на бездѣль-ствіе (Луз-пъ и Вукас-чъ). Австр-ми нарушенъ основн. принципъ воен. иску-ва — сосред-іе и энергичн. употреб-іе силъ на полѣ ср-ія. — П. П.

Риволи-Черайно — укр-на позиція въ С. Италіи, на лв. берегу Адіжа, обороняющая Риволиск. плато и ж. дорогу изъ Тріента въ Верону; въ послѣдн. время значит-но усилена. **Рига** — губ-скій городъ **Лифляндской губ-и**. Основана 1201 г. епископомъ Альбрехтомъ Буксгевденомъ. Городъ б. окружено камен-стѣной и сдѣлался надежн. убѣжищемъ для чѣмцевъ въ войнѣ съ туземцами. Впослѣдствіи не разъ подвергался нападеніямъ и между прочимъ — со стороны русскихъ. 1558 г., во время ливонск. войны, воевода кн. Серебряный про-никъ до самой Р., опустошилъ ея окрестности,

сжегъ много кораблей въ устьи Двины и 3 дня стоялъ подъ стѣнами; но, не желал тратить людей на штурмы, отошелъ въ Курляндію. 1561 г. Р., вмѣстѣ съ Ю. Ливоніей, поступила подъ власть Польши, а 1622, по мири, договору, присоединена къ Швеціи. 1656 г., въ царствіе Алексія Михайловича, наши войска осадили Р.; но шведск. гарнизонъ и особенно жители встрѣтили осаждавшихъ столь мужественно и дѣлали такія смѣлыя вылазки, что осада б. снята. — 9 июля 1701 г. Карль XII (25 т. чел.) разбилъ подъ Р., на Двинѣ, саксонско-русск. войска флдм. Штейнау (28 б-новъ и 30 эск.). Саксонцы потеряли 26 пуш., 1 знамя, 3 штанд. и большую часть обоза; сверхъ того — $2\frac{1}{2}$ т. уб. и ран. Уронъ шведовъ — до 1.300 чел. Русск. находившись въ резервѣ, отступили безъ боя. Слѣдствіе этой побѣды — очищеніе саксонцами Лифляндіи и Курляндіи. — Въ съверн. войну, послѣ пораженій подъ Полтавою, гл. вниманіе шведовъ б. обращено на сохраненіе Р. Для этой цѣли они исправили стар. укр-ія, построили новыя, ввели 22 п-ка, вооружили жителей, увеличили арт-сіе и провіантск. запасы. Петръ Вел. отправилъ къ Р. флдм. Шереметева. При его приближеніи, непр-ль сталъ разорять на з. берегу Двины крѣп-цу Кобер-шанцъ, но не успѣлъ: Шерем. укрѣпилъ ее, сбилъ шедовъ съ постовъ вокругъ города и установилъ блокаду. 9 ноября прибылъ ген-ръ, сдѣлалъ распор-ія къ осадѣ, и въ ночь на 14-е лично бросилъ первыя 3 бомбы. Однако, осмотрѣвъ на друг. день крѣпость, царь, по поздн. времени года и многочисленности гарн-іи, велѣлъ флдм.-у держать городъ въ тѣсн. обложеніи, но не брати его. Поэтому Шерем. до весны оставилъ подъ Р. ген-а кн. Репнина (7 т. чел.), а самъ располноложился въ Курляндіи. Репп. пресѣкъ подвозъ припасовъ и,бросая въ городъ бомбы, произвѣдилъ част. пожары; особенно же нанесъ больши. вредъ гарн-у взрывомъ порохов., погреба. 11 марта прибылъ флдм. (24 п-ка пѣх-ы, 8 конныхъ и 2.100 казак.). Обложивъ городъ, онъ построилъ въ 2 вер. ниже его, на уроочищѣ Гофенбергъ, крѣп-цу Александъ-шанцъ, чтобы прервать сообщеніе водою съ Динамонде и не допускать кораблей къ Р.; для этого черезъ Двину набили сваи, утвердили на нихъ бревна, укрѣпили толст. щѣпью, а по обѣимъ сторонамъ, противъ Р. и Д-мюнде, поставили 24 пушки. Изъ города безпрестанно производили пушечн. пальбу по этимъ работамъ и дѣлали вылазки, а швед. корабли приблизились къ Д-мюнде. Но Шерем. отбили вылазки, суда же заставили уйти въ море. 30 мая непр-ль б. выбитъ изъ укр-наго форштата, но выжегъ его камен. ядрами. Непрерывн. бомбард-іе произвѣло сильн. разореніе въ городѣ, и сверхъ того открылись голодъ и заразы. Флдм. потребовалъ сдачи; но гр. Стрембергъ, защитникъ Р., рѣшилъ обороняться до послѣдн. возможн. Испытание этого Шерем. началъ бомбард-іе со всѣхъ б-рей. 30 июня высланы изъ города депутаты, кот. и принесли капитулацио. 4 июля Репп. вступилъ въ Р.; въ ней оказалось 567 пуш., 7 гауб., множ-во оружія и запасовъ; затѣмъ Стремб. вывелъ изъ города оставшійся гарн-нъ — 5.132 чел.; 6 т. погибло отъ оружія, голода и заразы. Жители приняли рус. подданство, и 30 сент. Петръ Вел. утвердилъ условія капитулациі.

1812 г., въ отсчествѣ, войну, съ переходомъ Наполеона за Нѣманъ, Макдональдъ (30 т.) двинулся изъ Тильзита въ Россіи; отсюда онъ направилъ прусск. див-ю Граверта на Р., а самъ, съ див-іей Гранжана, пошелъ на Иcobштадтъ, для угрозы пр. фл-у 1-й арміи. Рижскій воен. губ-ръ, ген. Эссен 1-й, имѣя гарн-пъ до 18 т., привелъ городъ въ оборонит. положеніе и, обеспечивъ его необходим. запасами, занялъ войсками укр-ія Р. и Динамонде. Для прегражденія Нижи. Двины, расположено б. 8 канон. ядерокъ; впослѣдствіи же прибыла изъ Ревеля и Свеаборга болѣе значit. флот-ія. Надѣясь удержаться въ полѣ и не допустить блокады Р., Эс. выслалъ на-встрѣчу прот-ка, но пути къ Шавли, ген. Левиза (8 б-новъ, 4 эск. и нѣск-ко казач. и-ковъ, всего 6 т. чел.). Лев. занялъ поз-ю у Эккау. 7 июля Гравертъ (5 б-новъ) атаковалъ Лев-а со стороны Гиргеса, пославъ ген. Клейста (4 б-на) въ обходъ лв. фла-руссікіхъ отъ Дранена. Отрядъ Лев-а, будучи обойденъ, отступилъ къ Даленкирхену, потерявъ 600 чел.; уронъ пруссаковъ — до 150 чел. На слѣдующ. день Лев. отступилъ къ Р. Эс. 11-го сжегъ предмѣстія и приготовился къ оборонѣ. Гравертъ, подойдя къ Р., потребовалъ сдачи, но получилъ отказъ и ограничился наѣдомъ за городомъ. — Согласно общ. плану дѣйствій во 2-й половинѣ камп-їи, къ Р. б. посланъ изъ Финляндіи корпусъ гр. Штейнгеля (10 т. чел.). 28 авг. онъ высадился въ Ревель и 10 сент. прибылъ къ Р. Къ этому времени положеніе дѣль не измѣнилось: прусск. див-ія, поступившая въ авг-ѣ подъ нач-во Йорка, оставалась подъ Р.; Эс. 2 раза (26 июля и 10 авг.) пытались оттеснить прот-ка, но, послѣ частн. усиѣховъ, отошелъ опять къ крѣп-и. Узнавъ объ этомъ, Макд. двинулъ бр-ду Гюнербейна къ Фридрихштадту, для поддержки, въ случаѣ надобн. Йорка, а самъ (2 дн-и) продолжалъ оставаться у Динабурга, угрожая Витгенштейну. Всльдѣтъ затѣмъ Эс., съ цѣлью отвлечь подкрѣп-ія, направляемыя къ франц. арміи, послалъ къ Данцигу эскадру. Появление ея заставило стянуть сюда войска изъ Пиллау и Мемеля, послѣ чего эск-ра вернулась подъ Р. Съ прибытіемъ корни-Шт-геля, приступлено б., на основаніи общ. плана, къ очищенію отъ прот-ка Нижи. Двины. Для этого изъ рижск. гарн-а выдѣлено Шт-гелю 11 т., а для обороны Р. оставлено 5 т. Всльдѣствіе разногласія между Эс-мъ и Шт-гелемъ, войскѣ б. раздѣлены и предприняли эксп-цію въ 3 различн. направ-іяхъ: отрядъ Бриземана (2 т.), поддержаній флот-іей, направился на Шлокъ, для дальнѣйш. дѣ-їи къ Митавѣ; Розенъ (1 т.) — въ Олай, чтобы овладѣть илотовиною на дорогѣ въ Митаву; гл-ная же кол-а (19 т.) выступила 14 сент. по дорогѣ къ Бауску. Въ тотъ же день ав-дъ ея вытеснилъ изъ Даленкирхена отрядъ Горна (2 т.). Йоркъ, находившійся съ гл. силами у Олай, отступилъ къ Эккау, где занялъ поз-ю. 15-го Шт-гель двинулся противъ нея, чѣмъ заставилъ непр-ля отступить къ Бауску. Йоркъ притянулъ къ себѣ бр-ду Гюнербейна изъ Фридрихштадта и Клейста изъ Митавы. Шт-гель, отрядивъ около 3 т. для поддержки отр-въ, посланныхъ къ Митавѣ, стъ 15 т. продолжалъ паст-іе. Между тѣмъ Йоркъ, для прикрытия нарка въ Руэнталь, перешелъ къ Мес-

зотену, гдѣ и расположился по пр. сторону р. Аа, поручивъ отр-у Клейста оборону лв. берега. 17-го Шт-гель, по недоступности непр-ят. лоз-и съ фронта, рѣшилъ обойти ее съ лв. фла, а Йорксъ тѣмъ временемъ приказалъ атаковать русскихъ на пр. берегу. Въ 6 ч. у. ав-дѣ Бельгарда атаковали прот-ка на лв. берегу, но б. удержанъ бр-дою Клейста. Бельг., съ больш. потерей, отступилъ за рѣку. Неудача эта заставила Шт-геля отойти обратно къ Р., отказавшись отъ дальнѣйш. дѣйствій. 18-го и 19-го прусскіи атаковали ав-дѣ Шт-геля. Съ отст-емъ гг. спирт, къ Р. отошелъ и отрядъ, высланный къ Митавѣ, кот-й занялъ этотъ городъ безпрепятственно и уничтожилъ заготовленные въ немъ запасы. Эксп-ція Шт-геля, т. об., не достигла цѣли, но всѣ-таки отнянула Макд-да отъ Витгенштейна, заставивъ первого перейти отъ Днепрубурга къ Бауску, чѣмъ содѣствовала наст-ю Вит-штейна къ Погоцу. — По отст-и къ Р., Шт-гель, не сойдясь съ Эс-мъ во взглазахъ, рѣшилъ двинуться (23 сент.) со своимъ корп-мъ пр. берегомъ Двины, къ Придружескому, на соед-ніе съ Вит-штейномъ. Съ тѣхъ поръ, до конца камп-и, подъ Р. наступили вновь пе-ріодъ бездѣйствія. — Съ бѣгствомъ остатковъ франц. арміи послѣ Березины, Макд. 6 дек. началъ отст-е на Тильзитъ. На-перерѣзъ ему б. направленъ изъ гл. арміи корн. Вит-штейна, а марк. Паудути, замѣтившій Эс-а, отрядилъ, для преслѣд-ія Макд-да съ тыла, 7 т. Левиза; самъ же, съ 2 т., направился къ Мемелю и вступи-ши туда 15-го, по капитуляціи съ тамошн. комендантромъ. (Преслѣдованіе Макд-да см. *Отечествен. войны, Пиклупенск, Пощерауск. кон-венции*). — 0. К. Г.

Ригасъ, Константинъ (1753—98), см. *Гре-ция* (періодъ турецк. владычества).

Ригель—продольн. брусья, одна изъ главныхъ составн. частей подкосн. системы мостовъ; кладется подъ прогонъ моста между 2 подкосами и служитъ для упора въ него верхи, концовъ послѣднихъ; употребляется при болѣе длин. пролетахъ, или если надо подпереть прогоны въ двухъ и болѣе точкахъ. При величинѣ мостов. отверстія, напр., въ 40 фут., длина Р.=16 фут. — Р. употребляется и въ подвѣсн. сист-мъ мостовъ — между 2 бабками, въ кот-лѣ упираются подкосы.

Риге́ де Женуэ́й, Карлъ (род. 1807 г.), франц. адм-ль. 1854 г., при осадѣ Севастополя, командовалъ морск. отрядомъ, а 1856—58, во время войны англо-французовъ съ Китаемъ, б. нач-комъ франц. эскадры и участвовалъ во взятии Кантона и занятии Тянь-цзина (см. *Китай, войны съ европейцами*). Онъ составилъ 4-е издание „Routier des Antilles“, исправленное и дополненное англ. документами, а также б. сотрудникомъ „Dictionnaire universel et gaïsonné de marine“ (2-е изд., 1846 г.).

Риддеры—части внутрен. крѣпленія кораблей; идутъ отъ киля вверхъ, симетрично въ обѣ его стороны, по изгибамъ корабельн. бортовъ или стѣнъ, до самого ихъ верха. Р. располагаются диагонально, подъ угломъ около 45° къ шпангоутамъ: въ носов. част-и—наклонно къ кормѣ, въ кормовой—къ носу. Нижн. части Р., трюм-Р., пемного толще и шире шпангоутовъ, а верхнія (въ б-реяхъ)—тоньше и называются брест- и тои-Р.

Ридигеръ, графъ Федоръ Васильевичъ (1783 † 1856), ген.-ад-ть. Въ службу вступилъ 1799 г., идиціш.-омъ въ гв. пѣхоту; боевую же карьеру началъ въ войну 1806—7 г., съ чиномъ шт.-роты-ра Гродненскаго гус. п-ка (Гутштадтъ, Гейльсбергъ, Фридландъ), и особенно отличился въ дѣлѣ при сел. Аннендорфѣ (25 мая), прикрывалъ б-рею Ермолова. Въ войнѣ со Швецией (1808 г.) принималъ дѣят-ное участіе, б. во мног. дѣлахъ, а при пораженіи непр-лы у церкви Корстула раненъ. — Въ *отечествен. войну*, состоя въ арміи Витгенштейна, ком-валт. Гродненскимъ гус. и-комт.; 4 июля (см. *Друг*) взялъ въ плѣнъ ген. Сен-Женн и затѣмъ съ отличиемъ участвовалъ въ ср-яхъ: у Лакубова, Клястицъ, близъ мызы Смоляны, на р. Свирь (гдѣ 30 юля опрокинулъ непр-скій кав. п-къ, пытавшійся овладѣть нашими ор-ямпъ), подъ Полоцкомъ (5 и 6 авг., командау ав-дамп., и 6—8 окт., нач-вуя войсками центра) и за отличие награжденъ орд-мъ св. Георгія 4-й ст., а за бой подъ Чашниками произведенъ въ ген-м-ры. Послѣ того участвовалъ въ дѣйствіяхъ противъ Макдональда и Йорка и, при преслѣд-іи ихъ, 1-мъ ворвался, на плечахъ непр-лы, въ Кёнигсбергъ. 1813 г. состоялъ въ корп-ѣ Клейста (Люценъ, Бауценъ), а послѣ перемирия находился въ ав-дѣ Вит-штейна, и за постоян. отличія (Лейпцигъ) награжденъ орд. св. Георгія 3-й ст. Ту же воинск. доблести и способности обнаружилъ Р. во время войны 1814 г., въ разныхъ болѣе или менѣе удачн. ав-дныхъ дѣлахъ и въ ср-и подъ Парижемъ.—Въ послѣдовавшій затѣмъ мирн. періодѣ онъ ком-валъ сначала 1-ю, а потомъ 3-ю гус. див-іями.—1828 г., при открытии камп-и противъ Турціи, перешелъ во главѣ ав-дныхъ войскъ черезъ Дунай (у Сатуна) и, подойдя со своимъ отр-мъ къ Кюстенджи, принудилъ эту крѣпость сдаться на кап-цію. Во время блокады Шумлы имѣлъ много успѣшн. дѣлъ съ т-ками, особенно же отличился при отраженіи непр-ят. вылазки 28 юля, а въ октябрѣ принялъ отъ принца Евг. Виртемб-го 7-ї пѣх. корп., оставленный на зиму въ Болгаріи. 1829 г. участвовалъ во всѣхъ выдающихся дѣлахъ этой камп-и и по окончаніи ея назначенъ нач-комъ 4-го рез. кав. корп-а и войскъ въ Молдавіи.—1831 г. весьма успѣшно дѣйствовалъ противъ Дверницкаго, на Волынѣ, и противъ Ромарино и Рожицкаго, въ Люблинѣ. Воеводствѣ и на лв. берегу Вислы (см. *Польская война 1831 г.*). По взятии Варшавы, игралъ гл. роль въ преслѣд-іи отр-вѣ Ромарино, Рожицкаго и друг., причемъ 15 сент. занялъ Краковъ. По окончаніи войны произведенъ въ ген.-от-кав-іи и назначенъ к-ромъ 3-го корп., а 1845 г.—т-фомъ Клястицкаго гус. п-ка. 1846 г., когда въ Краковѣ воспыхнули безпорядки, поставленъ во главѣ рус. отра, занявшаго этотъ городъ вмѣстѣ съ прусскими и австр. войсками. 1847 возведенъ въ графск. достопочтество.—1849 г., при вступленинъ въ войскъ въ Венгрію, ком-валъ особ. колоной, по соед-ніи же съ гл. арміей шелъ въ ав-дѣ ея, до Мишкольца, участвовалъ въ дѣлахъ подъ Вайценомъ, въ ср-и при Дебрецінѣ и затѣмъ, командау войсками ав-да, неоступно преслѣдовалъ венг. армію Гёрgeia, кот-я передъ нимъ и сложила оружіе.—1850 г. назначенъ членомъ гсд-вен. совѣта; 1854, по отбытии кн. Паскевича на Дунай, ком-валъ

войсками въ Польшѣ и с.-з. губ-іяхъ; 1855 назначень г-к-щимъ гв-скимъ и grenad. корп-ми, а потомъ — предсѣд-лемъ комиссіи для улучшн-й по воен. части. 1856 уволенъ, по болѣзни, за-границу.—И. И. О.

Picard, don-Рафаэль (1783 † 1823), бригадн. ген-лт и ген.-кап. Арагоніи, членъ кортесовъ. Въ январѣ 1820 г. провозгласилъ конституцію 1812 г. (см. *Іспанія*) и затѣмъ привилъ дѣятельн. участіе въ послѣдовавш. событияхъ, получивъ командование надъ арміей Леона, а въ сентябрѣ вступилъ въ Мадридъ. Вскорѣ потомъ избранъ членомъ кортесовъ, а 1 марта назначенъ ихъ предсѣд-лемъ и въ этомъ званіи выказалъ больш. умѣренность. 1823 г., когда французы вступили въ Испанію, **P.** провозгласилъ 2-мъ нач-комъ націон. арміи, подъ гл. предвод-вомъ *Баллестероса* (см. это), но не призналъ капитулацио. этого ген-а съ франц-ми въ Малагѣ и принужденъ б. распустить свое малочислен. войско. **P.** хотѣлъ отправиться въ Каталонію, къ *Минь*, но на пути схваченъ и попалъ въ руки испн. прв-ва, кот-е предало его восьм. суду, а 27 ноября **P.** кончилъ жизнь на висѣлицѣ.

Picenzi (1313 † 54) — другъ поэта Пестрарки; получилъ весьма основат-ное для того времени образование. Онъ участвовалъ въ депутаціи, кот. просила папу Климентія VI возвратиться въ Италию, но безъ успѣха. 1347 г. приобрѣлъ огромн. вліяніе въ Римѣ, изгналъ изъ города бароновъ, провозгласилъ ресиублику, а себя трибуномъ римск. народа; но сго гордость оскорбила имп-ра и возмутила народъ, и **P.** д. б. бѣжать. Климентій VI произнесъ надъ нимъ смертн. приговоръ, но вскорѣ умеръ, а его пресмѣликъ, Иннокентій VI, желая изъ **P.** сдѣлать своего агента, назначилъ его сенаторомъ и снабдилъ уполномочіями. **P.** прекратилъ разбои, кот. до-стигли исслыхан. размѣровъ (такъ, напр., кондотьеръ Монреаль собралъ шайку въ 20 или 30 т. члн. и наводилъ ужасъ на всю Италию), но снова, своей надменностью, возбудилъ противъ себя народъ и вызвалъ возмущеніе, среди кот-го б. убитъ.—Е. А. Б.

Rижский драг.-п-къ сформ-нъ 27 янв. 1709 г., подъ назв-емъ гренад-їй драг-їй Гаврилы Кропотова, въ 1727 переим-нъ въ **P.** драг-їй. 1833 къ **p-ку** присоед-нъ 4-ї див-цъ конно-егерскаго кр-я Виртемб-го п-ка. 1856 **p-къ** раздѣленъ на 2: **P.** и Нѣжинскій драг-їс; въ томъ же году шефомъ назначена вел. кн. Екатерина Михайловна. —**Боеv. отличiя:** полков. штандартъ — *georgievskiy*, съ надп.: „Въ воздаініе отличн. подвиговъ, оказанныхъ въ минувш. камп-ю“, съ александровскою юбилейн. лентой [ножал. 1814 г.]; 14 георгіевск. трубъ, съ надп.: „**P.** драгунскому, за храбрость въ ср-іяхъ противъ франц. войскъ при Гальберштадтѣ 18 мѣн 1813 г.“; знаки на шапки, съ надп.: „За отличие въ тур. войну 1877—78 г.“. (Пр. по в. в. 1884 г. № 347).—А. А. П.

Rижский заливъ — одинъ изъ 3 большихъ заливовъ Балтийск. м.; омываетъ берега Лифляндской и Курляндской губ-їй (см. *Балтийск.* м., *Rossia* — военно-географич. очеркъ з.-пол-границы, простр-ва). — А. М. З.

Rикордъ, Петръ Ивановичъ (1779 † 1855), адм-лъ. 1792 г., изъ Морскаго кад. корп-а, произведенъ въ гардсм-ы, а 1794 — въ мичм-ы; въ слѣдующ. году, па кораблѣ „Пименъ“, ушелъ въ Нѣмецк. м., въ эскадрѣ в.-адм. Ханыкова,

и пробылъ за-границею 2 г., совершенствуясь въ наукахъ. 1798 б. въ кампаніи съ эск-рої в.-адм. Макарова. Затѣмъ перешелъ изъ Кронштадта къ берегамъ Англіи, б. въ крейсерствѣ въ Нѣмецк. м. (съ англ. эск-рої) и участвовалъ въ высадкѣ десанта на голландск. берегъ. 1802 командированъ для службы волонтеромъ на судахъ англ. флота; вернулся въ Россію 1805 г. Въ 1807 наше прв-во снарядило шлюпъ „Дiana“, подъ командою кап.-лейт. Головнина, для географич. открытий и описи с. части Вел. океана, а лейт. **P.** б. избранъ ближайш. помощникомъ Головнина (см. это). Въ продолженіе этой эксп-ціи **P.** произведенъ въ кап.-лейт-а, а за спасеніе плѣнныхъ (см. *Головнинъ*) — въ кап-м 2-го ранга и получилъ пожизн. пенсію въ 1½ т. рубл. Въ 1816 г. награжденъ орд-мъ св. Георгія 4-ї ст. за 18 морск. камп-їй. 1817 назначенъ нач-комъ Камчатки и произведенъ въ кап-м 1-го ранга. Неустроен. край, несовершенство его адм-цій, бѣдность населенія и особенно свирѣпствовавшія тамъ болѣзни доставили **P.**-у случай доказать прекрасн. качества его ума и сердца; 5-лѣтн. управ-іе краснѣ удостоилось высочайш. вниманія гсд-ря имп-ра. По возвращеніи изъ Камчатки, б. назначенъ (1822 г.) къ-ромъ 7-го флотск. экипажа, а потомъ (1825) нач-комъ кронштадтск. порта, произведенъ въ кап.-командоры (1826) и контр-адм-ы (1827); послѣ того ком-вала послѣдоват-но 3-ю и 1-ю бр-дами 1-ї див-їи. 1828 г., въ званіи к-ра эск-ры, б. посланъ, подъ гл. нач-вомъ адм. Сенявина, въ Средиз. м., для дѣйствій противъ испр-ля. Имѣя флагъ на кор. „Фер-Шампинузъ“, по прибытии къ Дарданеламъ, поступилъ въ составъ эск-ры в.-адм. гр. Гейдена, находившейся въ архипелажск. водахъ. Со своимъ отр-мъ блокировалъ Дарданелы въ теченіе 9 мц. Въ 1830 г. ком-валь эск-рою въ Архипелагѣ и содѣйствовалъ, вмѣстѣ съ флотами Англіи и Франціи, освобожденію грековъ отъ тур. владыч-ва. 1831 произведенъ въ в.-адм-ы, команда въ греческ. водахъ эск-рою, съ кот-ю прибылъ въ Севастополь 1833 г.; въ томъ же году назначенъ нач-комъ 1-ї флотск. див-їи. Въ этомъ званіи ходилъ изъ Кроншт-а въ Данцигъ, съ десантами гвард. отр-а на маневры въ Калишъ. 1836 определенъ членомъ адм-ствъ-совѣта; 1842 состоялъ предсѣд-лемъ комитета о постройкѣ пароходовъ для балт. флота и Касп. м. Въ слѣдующ. году произведенъ въ адм-ы, а 1850 назначенъ предсѣд-лемъ морскаго учен. ком-та. 1854 г., имѣя 75 л. отъ рода, снова вступила па дѣйствит-ную морск. службу, нач-комъ обороны Кроншт-а, и поднявъ свой флагъ на 100-пушечн. кораблѣ „Имп-ръ Петръ I“, ком-валь соед-нныи 1-ю и 2-ю флотск. див-їями на Кроншт. рѣдѣ. Въ томъ же году, по случаю 60-лѣтн. юбилея службы, назначенъ состоять при гсд-рѣ имп-рѣ. — М. Т. Б.

Rиконстъ — отраженіе сн-да, вслѣдствіе упругости, послѣ сго наледія при выстрѣлѣ. Риконстъ. стрѣльба съ больш. устѣхомъ приминаялась въ періодъ гладк. арт-їи, когда шаров. сн-ды, по причинѣ ихъ формы, производили **P.**-ы въ плоскости стрѣльбы, и т. об. до-стигалось обстрѣливаніе длип. линій укр-їи или позицій пеpr-ля. Для этой цѣли, съ разст-ія 100—200 саж., стрѣляли подъ малымъ угломъ, возвышенія (около 10°), чтобы уголъ наледія б.

мене 15° и сн-дъ могъ при этомъ отразиться. Для такой стрѣльбы употреблялись гладк. пушки, гаубицы (единороги) и мортиры средн. калибра (5—6 дм.). Продольн. обстрѣл-іе верковъ производилось при зарядѣ, подобранномъ такъ, чтобы 1-е паденіе сн-да за гребень бруствера, прикрывающаго поражаем. фасъ, происходило въ 10—15 саж. *Настыльно-рикошеты* выстрѣль (см. Выстрѣлъ) производился полп. зарядъ подъ весомъ мал. угломъ возвышенія (около 20°), причемъ сн-дъ, не долетѣвъ до цѣли, дѣлалъ 2 или 3 высок. Р., а затѣмъ — изкзіе, кот-ми и разсчитывали обстрѣливать непр-ля на разст-яхъ 300—500 саж.—Со введеніемъ нарезъ. ор-й рикошетн. выстрѣль замѣнилъ *анфилады* (см. Анфилада).—В. А. П.

Риммлеръ, Георгъ († 1683 г.), подполковникъ и сюр-интендантъ фортификації Е. В. имп-ра, — одинъ изъ извѣстнѣйшихъ нѣмецк. инженеровъ-исследователей, отличавшійся, среди иныхъ его времени, геніальностью идей, обширнымъ боев. опытомъ, больш. оригинальностью предложеній по устройству и оборонѣ крѣп-ей и независимостью взглядовъ (см. Исторія форт-ції); онъ положилъ начало т. наз-мой старой фортификаціон. нѣмецк. школы (полигональные и теналп. фропты, обпліе оборонит. казематъ) и вдохновилъ своимъ трудами Монталамбера. На имперск. службѣ принялъ живое участіе въ знаменит. оборонѣ Кандіи (1666—69), осадахъ Филипсбурга, Бонна; защищалъ Ригу, Бременъ, Далебергъ, Нимвегенъ, Боммелъ и Вѣну (1683). Имъ издано по-нѣмецки нѣск-ко соч-ій, изъ кот-хъ „Форт-ція съ бастионами посрединѣ“, какъ полн. изложеніе взглядовъ на способъ укр-ії, — наиболѣе цѣнныи и замѣчат. трудъ. Всѣ эти соч-ія, по смерти автора, собраны Louis Andreas Herlin въ одно: „Полн. собрание соч-ій нокойн. Г. Р.“ (Дрезд. и Лейпц., 1724).—К. И. В.

Римская имперія: 1) Восточная — см. Византійская имп-ія; 2) Западная — см. Римъ.

Римскіе походы (962—1311)—путешествіе въ Италію вновь избранныхъ германск. королей, для коронованія царю въ римск. имп-ры. Со временемъ Оттона I (изъ саксонск. дома) вошли въ обыкновеніе, причемъ всѣ необходимыя къ тому распор-ія утверждались на гсд-вен. сеймахъ, а германск. владѣльцы (графы, бароны и проч.), со своими васалами, обязаны были сопровождать кр-я. Сначала такіе походы видѣли мирнаго, торжествен. шествія, но впослѣдствіи интриги папъ и явное сопротив-іе городовъ Италіи, сильно тергившихъ отъ такого многочислен. конвоя, заставили имп-ровъ братъ съ собою войска.—Наиболѣе замѣчат-ныи походы имп-ровъ Фридриха Барбаросы, 1154 г., и Генриха VII (послѣдній и самый блестательный), 1311 г.

Римскій-Корсаковъ, Александръ Михайловичъ и проч., см. Корсаковъ-Римскій.

Римское военное искусство, см. Исторія воен. искусства.

Римъ, на р. Тибръ, въ холмист. долинѣ, — столица Италийск. кр-ства, мѣстопребываніе папы; населеніемъ имѣетъ 273.268 чел. (по свѣдѣніямъ 1889 г.), а съ окрестн-ями — до 415 т.; въ климатическомъ отношеніи здоровъ зимою, весною и въ концѣ осени, лѣтомъ же опасенъ вслѣдствіе господствующ. лихорадокъ. Къ числу замѣчат.

сооруженій, оставшихся отъ эпохи Рима, имп-іи, относятся: акведуки, свабжавшіе Р. водою, капitolій, форумы, колизей, колона Траяна, мавзолей Адріана, террасы Тита, Діоклетіана, Каракаллы, храмъ Венеры... Изъ позднѣйш. произведеній искусства 1-е място принадлежитъ папск. Р. (соборъ св. Петра; дворецъ Ватиканъ, по своимъ художествен. коллекціямъ; квиринальск. дворецъ...). Замѣчательн. т. наз-мый подземн. городъ — катакомбы, убѣжище христіанъ 1-хъ вѣковъ, а также — клука, построенная Тарквінемъ старшимъ, вполнѣ сохранившаяся и соединяющая въ себѣ всю суть подземныхъ сточн. трубъ. Изъ учебн. заведеній — университетъ (съ 1503 г.), колегія распространенія вѣры, семинаріи, воен. гимназія, фехтовальн. школа... Съ 1877 г. приступлено къ обращенію Р. въ укр-пый лагерь (см. Италия: статистич. обзоръ, укр-ные пункты). Старин. стѣны идутъ только по лв. берегу Тибра, па пра-вомъ же возводится новая непрерывн. ограда. Величина фортовъ разнообразна, но начертаніе — почти одинаково: форма люпета съ весомъ тип. исходящ. угломъ и горжей, замкнутую въ ломѣ; рвы обстрѣливаются арт-систмъ и ружейн. огнемъ изъ капонировъ; форты имѣютъ 12—24 ор. и разсчитаны на 1 или 2 роты.—В. И. А.

Римская исторія, какъ и у всѣхъ народовъ, начинается легендарн. сказаніями о не-посредствен. вмѣшательствѣ боговъ въ людск. дѣла. Легендарн. основателя гор. Р., Ромула, выставили сыномъ бога Марса. Историкъ Тит Ливій говоритъ: „Факты, предшествовавшіе или сопровождавшіе основаніе Р., представляются болѣе поэтическ. баснями, чѣмъ дѣлами, удостовѣренными историч. документами, и у меня нетъ охоты ни подтверждать, ни отрицать ихъ. Все это извѣнительно древности, т. к. вмѣшат-во боговъ въ человѣч. дѣла придавало болѣе сиянія основанію города“... „Римск. народу скорѣе всякаго другаго прилично вести свое происхожденіе отъ боговъ, и когда ему угодно основателя своего города сдѣлать сыномъ Марса, то мѣръ долженъ этому желанію покориться, какъ онъ покорился нашему оружію“. Эти слова Т. Ливія отлично освѣщаются и духъ римск. парода и гед-вен. значеніе религії. Если первонач-ная римск. исторія бас-нословна, то хронологія — предположит-на. Годомъ основанія Р. принимаютъ 753-й или 754, или 752. Достовѣрн. хронологія начинается не ранѣе 390 г. до Р. Х., когда Р. б. взятъ галлами; этотъ годъ записанъ у грековъ подъ 3-мъ г. ХСVII олимпіады.

Время царей (753—510). — Ромулъ (753—717), основавъ городъ на Палатинск. холмѣ, избралъ сенатъ и объявилъ Р. убѣжищемъ для всѣхъ, искавшихъ спасенія въ бѣгствѣ. 750 г. совершилось похищеніе сабинянокъ; война съ сабинянами кончилась, благодаря вмѣшат-ву женщій; сабинская и римск. общины слились въ одну; царь сабинянъ, Титъ Тацій, и Р-лъ б. управлять поочереди. По смерти Тація Р-лъ царствовалъ одинъ. Онъ раздѣлилъ гражданъ на 3 трибы: Рами (Ramenses, римляне), Тицин (Titenses, сабиняне), Луцеры (Luceres, какъ думаютъ — этруски). Триба дѣлилась на куріи, колѣна, кот. назывались по имени сабинянокъ — примирительницъ. Куріи (10 въ калд. трибѣ) дѣлились на политич. фамиліи,

связанныя не только узами крови, но и взаимными обязательствами, культом общего героя, призвавшего за предка, и правом на послушства при немецкой завещании. Сабине обитали на Квиринальском и Капитолийском холмахъ.—По смерти Рима избрал сабину *Нума Помпилий* (717—673), установитель геденовской религии и культа. Он соединил латинских и сабинских богов въ систему, организовал жреческое слово, учредил колегию агуровъ. Въ продолжение своего царства онъ ни съ кѣмъ не воевалъ. Въ Риме легенда олицетворила мужество, въ Нуме—уважение къ богамъ,—2 качества, которые древность считала основы добродѣлія.—3-мъ царемъ выбралъ латинянинъ *Туллий Гостилий* (673—641). При немъ покорена и разрушена Альба-Лонга (672 г.), и жители этого города переселены въ Римъ, на Целійский холмъ; въ то же царствіе Римъ сдѣлался главою латинскаго союза.—4-мъ царемъ б. внукъ Нумы, *Анк Марций* (641—616). Онъ хотѣлъ жить съ сосѣдями въ мире; но латине, считая его миролюбие признакомъ слабости, возстали, что повело къ войнѣ и грабежу римскому владѣлію до устья Тибра. Однакоже римляне оправились, и побѣжденные жители латинскихъ городовъ поселены на Авентинскомъ холмѣ. Ихъ пихъ образовались неполноправные граждане, *плебеи*, зависимые отъ царей и состоявшие подъ ихъ покровительствомъ.—*Тарквиний Прискъ*, 5-й царь (616—578), б. изъ этрусковъ; при немъ проведены кладки, сооружены городскіе стѣны, устроено фурму. *T. Пр.* убитъ сыновьями А. Марция, по преемникомъ ему избралъ его зять, *Сервий Туллий* (578—534). Онъ раздѣлилъ патрициевъ и плебеевъ на классы и центурии по имущству, т. ч. къ 1-му классу принадлежали самые богатые, имѣвшіе болѣе 100 т. ассѣ; соразмѣрно имущству, распределѣлъ б. и степени вліянія на геденовъ. дѣла. Плебеи раздѣлены б. на 30 трибъ, и имъ также дано участіе въ политич. дѣлахъ (включениемъ въ центурии сообразно величинѣ имущства). *C. T.-ий* упрочилъ главенство Рима въ латинскомъ союзе. При немъ въ черту города включены еще 3 холма, и Римъ сталъ „7-холмнымъ“. Войны *C. T.-ия* съ этрусками (577—557), въроятно,—ничтожны. Стычки съ этрускими разбойниками, шайки которыхъ рискали по морю и по суше.—*Тарквиний Гордый* (534—510), сынъ Т. Приска, б. послѣдний римский царь. Онъ, безъ сомнѣнія, б. деспотъ сдержаннаго и расчетливаго. Внѣніе отношений при немъ б. блестящее: всѣ сосѣди смирились передъ римскимъ царемъ. Внутри же, пересорившись патрициевъ и плебеевъ, онъ тѣснилъ и тѣхъ и другихъ; упрѣдѣлъ *C. T.-ия* б. разрушены. Но блескъ побѣды и построекъ (воздвигнутъ капитолій) не спасли *T. Г.*, и онъ б. низверженъ, а въ Римъ—на республику.

Республика (510—30).—Длин. періодъ ея раздѣляется на слѣдующіе отѣбы: I. Отъ 510 до 264 г., т. е. до начала пуніческой войны. По изгнанію *T. Г.*, вместо царя, стали ежегодно избирать 2 консуловъ. Первоначально б. выбраны *Луций Юний Брутъ* и *Луций Тарквиний Коллатинъ*, когдѣ вскорѣ замѣнены *Валерий Публиколой*. *T. Г.* тщетно пытался возвратить себѣ власть. На 1-хъ порахъ республики и римляне б. выдержать тяжелую войну съ Порсеною (царемъ этрускскихъ городовъ Клузіумъ), хлопотавшимъ не о восстановлении *T. Г.*, а о покореніи для себя

Римскія саги представляютъ II-ну простакомъ, испугавшимъ угрозъ Муций Сцеволы и отступившимъ отъ Рима. На самомъ же дѣлѣ Рима приводилъ римлянъ уступить ему $\frac{1}{3}$ ихъ владѣлій. Римскій писатель I в. Пліній свидѣтельствуетъ, что Рима запретилъ римлянамъ употреблять желѣзо, за исключеніемъ земледѣльч. орудій, а греческий писатель Дионісій Галикарнасскій говоритъ, что сенатъ, въ знакъ власти Рима надъ Римомъ, послалъ ему курульное кресло, золотую корону и щитъ золотомъ тогу. Сага разсказывается, что борьба съ Римомъ продолжалась до 496 г.—Хотя латинские города, по изгнанію *T. Г.*, отказались подчиниться главенству Рима, но, опасаясь усиления этрусковъ, стали за Рима. Союзъ возобновленъ Спуріемъ Кассіемъ на условіяхъ, болѣе выгодныхъ для латинянъ. 496 г. союзники одержали блестящую победу при Регильскомъ оз. Разсказъ объ этой битвѣ все еще вращается въ кругу эпическихъ сказаний, съ участиемъ боговъ. Но и латинские пароды не всѣ сразу приступили къ союзу. Герники окончательно побѣждены только 486 г.; поимѣли же ихъ въ новомъ восстаніи 363 и 305 г. б. немедленно подавлены.—Патриции, пока нуждались въ плебеяхъ, избѣгали столкновеній съ латинянами; по миновала опасность, и начали притѣсненія, т. ч. 494 г. плебеи, рѣшившись оставить Римъ, удалились на Святой горы. Это ослабляло юную республикѣ, и патриции сдѣлали уступки. Плебеи получили право избирать 2 трибуна (впослѣдствіи число ихъ дошло до 10), котѣдѣ б. въ сенатѣ защищать интересы плебеевъ. Легенда о *Коріоланѣ* (см. это) показываетъ, что патриции старались уничтожить трибунатъ. 1-е время послѣ изгнанія царей б. смутно; многіе патриции бѣжали, и появленіе *К-на* (491 г.) передъ Римомъ означаетъ, вѣроятно, стремлѣніе этихъ эмигрантовъ возвратиться. Въ то же время велись постоянные войны съ вольскими, эквами и вейентинами. Въ средѣ патрициевъ родовъ шелъ раздоръ, котѣдѣ и слѣдуетъ присоединить гибель рода Фабиевъ при Кремерѣ (477 г.). Потомство оставшихся въ живыхъ Фабиевъ измѣнило политич. направление предковъ: изъ враговъ плебеевъ стали его защитниками. Учрежденіе трибунатата раздоръ между патрициами и плебеями не прекращался, а предложеніе конса. Спурія Кассія раздать плебеямъ часть завоеванной земли, уже образовавшихъ тогда общественное поле (по нашему—геденовское имущество), еще болѣе усилило вражду. Съ 491 по 461 г. войны съ вейентинами, фиденатами, эквами то и дѣло возобновлялись. Плебеи не разъ готовы были отказатьсь идти на войну, но патриции въ такихъ случаяхъ избрали диктатора, котѣдѣ на 6 мѣсяцевъ вручали неограниченную власть. Всѣ эти смуты и опасность отъ внѣшнихъ враговъ заставили трибуна Терентиля Арасу, 462 г., сдѣлать предложеніе о составлѣніи письменного кодекса законовъ, общаго для всѣхъ гражданъ, котѣдѣ должны слѣдовать консулы въ своихъ судебнѣхъ заседаніяхъ. Осуществленіе этого предложенія ослабляло зависимость плебеевъ отъ патрициевъ въ дѣлахъ судебнѣхъ, ибо до того времени проще и судъ производился на основаніи традицій. обычавъ, извѣстныхъ только патрициямъ, а послѣдніе б. и судьи и адвокаты. 10 л. противились они исполненію означенія предложія и всячески находили предлогъ оттѣнить его, чаще всего—возбужденіемъ какой-нибудь

либо войны. Изъ такихъ войнъ намѣтна война съ эквами, где легенда прославила Цинцината, главу арист. рода Квинтиевъ, враждебнаго плебеямъ. Наконецъ, постъ долг. споровъ, 451 г., для изданія законовъ, образованъ децемвиратъ (см. Децимвири), кот-й, однако, 449 г. б. изъверженъ, и снова возстановленъ прежн. порядокъ. Издание законовъ — вссъма важн. момента въ развитіи римск. народа. Законы эти и коментаріи къ нимъ изучались въ школахъ, но до наст., къ сожалѣнію, доплыли лишь въ отрывкахъ. Шагъ впередъ въ этихъ законахъ очень ясенъ, особенно въ ссмѣн. правѣ. Ограничена деспотич. власть мужа надъ женою; съ этой цѣлью введена новая форма брака,— „по долгому сожительству“ (*usus*). По этой формѣ жсна, чтобы не попасть подъ поли. власть мужа, д. б. въ годъ 3 раза сряду не ночевать дома; кроме того, только приходилось переходить въ распор-е мужа, осталыныи же имущ-вомъ жсна управляла самостят-но. Введеніе и освобожденіе сына отъ власти отца (*emancipatio*): синт 3 раза проданый считался уже свободнымъ, чго не б. до законодат-ва децемвировъ. До того времени домовладыка имѣлъ даже право жизни и смерти надъ женой и дѣтьми. Ограничены также и замодавлы: установленъ максимумъ для процентовъ. Но гл. значеніе упоминаютъ: законодат-ва въ томъ, что оно дало толчокъ къ борьбѣ плебеевъ съ патрициями за права. 445 г. трибуны Канулеи потребовалъ, чтобы браки между патрициями и плебеями признавались за вполнѣ правные, а не за контубиантъ или прост. сожит-во, т. е. чтобы дѣти отъ патрициевъ и плебеянки пользовались всѣми патр. правами. Это требование б. исполнено послѣ упорн. борьбы. Но предложеніе обѣ избраніи 1 консула изъ числа плебеевъ б. на 1-й разъ отстранено хитро-придуман. уловкой патриціевъ: установлены, взамѣнъ консуловъ, воен. трибуны съ консульск. властью, или консуляры. трибуны, кот. могли избраться изъ патрициевъ и плебеевъ; на дѣлѣ же, однако, въ теченіе 40 л. не б. ни одного консуляри. трибуна изъ плебеевъ. Въ то же время (444 г.) у консуловъ отнято право обнарод-ія и состав-ія бюджета и подати. списковъ, чтъ передано особымъ патр. сановникамъ, цензорамъ. Т. об. борьба за *jus honorum* (право занять высш. должн-ей) началась немедленно послѣ закона Канулея, но б. прервана войною съ вейентинами и фидепатами. Она началась 437 г. побѣдою диктатора Луція Квинкция Цинцината и кончилась взятиемъ и разрушениемъ Фиденъ (428 г.). Однако борьба съ вейентинами возобновилась въ концѣ V в. и прекратилась лишь 396 г. (см. Камилл.). Едва кончилась эта война, какъ римлянъ постигло одно изъ самыхъ больш. бѣствий, испытанныхъ ими, — вторженіе галловъ. 390 г. рим-е б. разбиты на р. *Аллія*; Р. взятъ и сожжены испр-лемъ, но, послѣ изгнанія галловъ, быстро оправился. 376 г. возобновилась борьба плебеевъ съ патрициями за должн-и. Трибуны Лициній Столо предложили, чтобы: ни одинъ гражданинъ не владѣлъ болѣе 500 югер. гсд-венн. земли; проценты, внесенные замодавцамъ, б. зачеты въ уплату капитала, взятаго въ долгъ, остатокъ же послѣднаго разсрочить на 3 г., и взносы производить по частямъ; одинъ изъ консуловъ б. изъ плебеевъ.

Эти предложенія, рогациі, связаныи пера разрывно (ни одну рогацию, въ отдельности, нельзя б. ни принять, ни отвергнуть), чтобы соединить интересы богатыхъ и бѣдн. плебеевъ, чтъ удавало силы ихъ, заставляя дружно действовать и тѣхъ и другихъ. Рогации припяты 366 г.—1-мъ консуломъ изъ плебеевъ б. Сокстій Латеранъ, товарищъ Лицинія. Тогда патрициі отняли у консуловъ судебн. власть и передали ее преторамъ. Въ 1-е время преторы избирались изъ патрициевъ: сначала—1, а потом—2 (городской и иноземный, или лучие — иного-родный, т. е. для иностранныхъ). Впослѣдствіи, особенно при имп-рахъ, преторовъ б. больше, и часто они заступали мѣсто консуловъ и проконсуловъ; санъ претора сравнялся съ саномъ консула, и учреждены б. пропреторы.—Вѣдьмы съ галлами, герниками и этрусками возобновились. 355 г. избранъ 1-й диктаторъ изъ плебеевъ Рутлий; онъ напесъ сильн. пораженіе этрускамъ изъ гор. Тарквініи. Съ небольшимъ черезъ 10 л. начались самнитск. войны. Въ 1-ю самнитск. войну (343—341) самн-не потерпѣли пораженія при горѣ Гаврѣ и при Сусскуѣ, 340 г.—латинск. война; лат-е б. разбиты Деціемъ Мусомъ при Везувіи и Маціемъ Торкватомъ при Триффинумѣ. Война кончилаась совершил. покоренiemъ лат-нъ. Съ 327 по 304 г.—2-я самнитск. война. Послѣ многихъ побѣдъ надъ самн-нами, 321 г. рим-не, запертые въ *Гаудинск. ущельяхъ*, д. б. сдаться на постыди. капитуляцію. 314 г. счастье снова возвратилось къ рим-намъ; 308 они одержали побѣду надъ этрусками и умбрами; 304 покорены эквы. Съ 298 по 290 г.—3-я война съ самн-нами, соединившимися съ этр-ками, умбрами и галлами. 295 г.—рѣшил. побѣда Квинта Фабія и Деція Муса при Сентинумѣ надъ галлами и самн-нами. 283 г.—пораженіе этр-ковъ и боевъ на берегахъ Вадимонскаго оз. Вслѣдъ затѣмъ началась война съ Цирромъ, царемъ эпирскимъ (см. *Пирръ*). 272 г., покореніемъ Тарпента, закончилось завоеваніе Средней и Нижн. Италии. Во времѧ этихъ войнъ завершилось и уравненіе правъ патрициевъ и плебеевъ. 339 г. диктаторъ Публій Фило издалъ дикретъ: плебисциты (постанов-ія плебса) обязат-ны для всѣхъ сословій; одинъ изъ цензоровъ будетъ избираться изъ плебеевъ; законъ, выработанный въ центур. собранихъ, не нуждается въ утвержденіи собраний куріальныхъ (аристократическихъ) и сената. 327 г. учреждена должностъ проконсула; консулъ, ис окончившій въ теченіе своего года войну, продолжалъ се съ титуломъ проконсула, чтъ давало возможность не имѣть часто полководцевъ. 312 г. цензоръ Аппій Клавдій, писсомагра па оппозицію сената и трибуновъ, распределѣлъ по всѣмъ трибамъ, съ правомъ голоса, отищеникновъ и эдиктіевъ (самый низш. родъ пролетаріевъ, кот-й не только не имѣлъ *jus suffragii*, но еще д. б. платить въ казну подать за право пребыванія въ Р.); сиповей же отищеникновъ ввелъ даже въ сенатъ. Эта революція въ основаніи потрясла конституцію Р. Ап. Клавдій, кроме того, построилъ водопроводъ и дорогу въ Кампанью, пазв-ную его имемъ. Въ глубок. старости, уже слѣпой, онъ присенесъ б. въ сенатъ, чтобы выслушать послѣ Пирра, предлагавшаго миръ, и далъ совѣтъ прогнать ск. 306 г. Флавій, отпущенникъ Аппія, опублико-

валъ календарь, въ кот-мъ обозначены б. дни п часы для жалобъ въ судѣ и формулы процесовъ, чѣдѣ до тѣхъ портъ извѣстно б. однѣмъ патриціямъ, а т. к. рим-не б. большемъ формалисты, то знаніе судебн. производства давало патриціямъ значит. силу. 304 г. обнаружилась реакція противъ переворота Апія. Цензоры, патрицій Фабій Рулланъ и плебей Деций Муссъ, выключили изъ сельск. трибъ эзаріевъ и отпущенниковъ, ибо богатство послѣднихъ и зависимость отъ нихъ эзаріевъ давали имъ возможность безраздѣльно управлять голосами сельск. трибъ. Эзаріи и отпущенники включены въ городск., трибы, и съ этихъ портъ послѣднія, принявъ въ себя масу чужд. элемента, потеряли значеніе, кот-е перешло въ сельск. трибы. 302 г. плебеи получили доступъ и къ понтіфікату (сословіе жрецовъ), чѣмъ и закончила борьба за jus honorum. 286 уничтожено рабство за долгі. 269 выбита 1-я серебр. монета.— Такъ завершился I періодъ Римск. респ.-и.— II. Послѣ того какъ Р. перенесъ свою дѣят-ность за предѣлы Ит-иц., немедленно началась колосальна. борьба съ Карѳагеномъ, пуніческія войны (см. это и *Карѳагенъ*). О всемирно-историч. значеніи этихъ войнъ замѣчательно слѣдующ. сужденіе Мишлѣ: „Не безъ основанія пуніч. войны столь живы и популярны въ наимялю людей. Борьба Р. и Карѳ-на рѣшила вопросъ не только о побѣдѣ того или друг. города либо гсд-ва, но и вопросъ гораздо важнѣе-какая раса будетъ преобладать въ мѣрѣ, индоевропейская или семитская“ (*Hist. de g  publ. Romaine*, ch. 3). Эта расов. борьба не б. явленіемъ новымъ: она шла съ древнѣйш. временемъ между финикианами и греками, въ историч. время возникла подъ флагомъ Персіи. Во время греко-перс. войны фрак. флотъ игралъ выдающуюся роль, и, подъ перс. владыч-вомъ Финики, грекъ оставался торгов. соперникомъ *казодоля* финикиана. По этимъ международн. отношеніямъ, разрушение Тира Алекс-ромъ Всѣхъ и постройка Александрии б. столько же націон. торж-вомъ эллиновъ, сколько и важнѣмъ всемирно-историч. событиемъ. Не чуждъ б. и Р. торгов. сопернич-ва съ Карѳ-номъ. Но б. бы несогласно съ историч. истиной только торгов. интересамъ приписывать борьбу, когда противуположность между Р. и Карѳ-номъ лежала въ культурн. началахъ. Р. носилъ въ себѣ идеалъ самоуправляющейся свободы, присущей всѣмъ иппо-европ. племенамъ; въ Карѳ-нѣ же этого идеала не существовало. Нигдѣ человѣч. личность не б. такъ подавлена религ. культомъ, какъ въ Карѳ-нѣ. Здѣсь въ жертву кровав. божеству Баала человѣкъ д. б. приносить самыя св. чувства, и въ этомъ отношеніи Карѳ-нъ б. высш. выражениемъ семитизма, не говоря объ іудеяхъ, какъ объ избранномъ Богомъ народѣ; но и у евреевъ идеалъ обществен. благополучия состоялъ въ томъ, чтобы ими управляли сословіе левитовъ и первосвященники, какъ выражители воли Іеговы. Идеаломъ іудеевъ б. подчиненіе всѣхъ боговъ Іеговѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, порабощеніе всѣхъ народовъ. Сдѣлать культь един. Богу общимъ, равн. достояніемъ всѣхъ народовъ — евреямъ не приходило въ голову. Это — историч. заслуга христіанства, кот-е хотя и вышло изъ Палестины, но развилось на почвѣ арійской. — Р. побѣдилъ и въ

побѣдѣ своей б. безпощаденъ, за что носить заслужен. упрекъ; но всѣ-таки побѣда его б. благодѣт-на для человѣч-ва. Внѣшн. ходъ со-бѣтъ отъ пуніч. войны до Грахковъ б. слѣд-щій (помимо *пуніч. войны*, см. это): 229—228 г.—1-я иллірійск. война. Надъ піллірійцами властвовала тогда царица Тевта, покровит-вовавшая пиратству. Рим-не заставили прекратить его, чѣмъ и заслужили благодарность эллиновъ, колоніи кот-хъ на Адріатич. м. сильно страдали отъ этихъ разбоевъ. 225 по 222—побѣда надъ цизальпійск. галлами и боярами, инсубрами, таврисками и распространѣе римск. владыч-ва на сѣверъ. 219 г.—2-я иллір. война, вслѣдствіе возобновленія пиратства. 197 г. началось покореніе Испаніи. 146 по 42 г. война съ кельтіберами и лузитанами. 133 г.—покореніе Нуманціи и начало *агарнаго движенія*. 123—распространеніе римск. владыч-ва въ Ю. Галліи. Въ томъ же году аграрн. борьба окончилаась смертью трибуна Гая Гракха; онъ б. потребованъ въ судѣ консуломъ Опіміемъ, но отказался явиться и, окруженный въ своемъ домѣ войскомъ, погибъ. На Балканск. полуо-вѣ: съ 200 по 196 г.—1-я макед. война; 197—побѣда Тита Квинтика Фламініона надъ Філіппомъ III Макед-мъ при *Кімокефіалахъ* и паденіе макед. монгуш-ва. 191 по 189—спрійск. война противъ Антіоха III. 191—побѣда Ацилія Габріона надъ сиріанами при Фермоцілахъ. 190—побѣда Сципіона Азіатскаго при *Манізії*. Спрайск. царі такъ б. напуганы пораженіемъ Антіоха Вел., что когда одинъ изъ его преемниковъ, Антіохъ Эпифанъ, 170 г. задумалъ захватить Египетъ, то лишь появленія передъ нимъ римск. сенатора Попілія Лена б. достаточно, чтобы заставить царя отказаться отъ завоеват. плановъ. Очерті мѣсто, гдѣ стоялъ Ант. Эпиф., Попілій сказалъ: „Не выходи изъ круга, миръ или война?“— „Миръ“, отвѣтилъ псіуган. Антіохъ. По миру 189 г.—уступка мало-азійтск. владѣній по сю сторону Тавра и р. Галисъ союзникамъ Р., Пергаму и Родосу. 171 по 168 г.—2-я макед. война. Судьбу Македоніи рѣшило ср-е при *Пиднѣ* (см. это). 167 г. покореніе и разграбленіе Эпіръ. 148 г.—3-я макед. война, вслѣдствіе восстанія Андриска (см. *Македонія*). 146—покореніе Греціи и подчиненіе ея Р. подъ именемъ Ахайи. 119 покорена Далмация.— Во II періодѣ Римск. респ.-и (264 по 133 г.) въ строѣ римск. общины произошелъ огромн. переворотъ. Въ борьбѣ патриціевъ съ плебеями весьма важн. роль играли фамиліи плебеевъ, выдававшіяся или богатствомъ, или происхождениемъ (между плебеями, особенно латинск. элемента, б. много родовъ, кот. на родинѣ числились патриційскими, но не вошли въ составъ римск. патриціата). Онъ-то и руководили плебесомъ въ борьбѣ за jus honorum и придали ей легальнѣйш. сдержан. характеръ. Интересы бѣднѣйш. части плебея, зажконы о долгахъ, участіе въ раздѣлѣ гсд-вен. земель б. только орудіемъ, кот-мъ онѣ двигали масу. Достигнувъ своей цѣли, уравненія политич. правъ, плебеїская знать оставила безъ вниманія экономич. интересы остальныхъ плебеевъ. 302 г., когда закончилась борьба за jus honorum, самое дѣяніе римск. общины на патриціевъ и плебеевъ потеряло смыслъ: не б. уже ни тѣхъ, ни другихъ, а лишь граждане; не богатые и знатные изъ нихъ стали наз. опти-

матами, побилями. Въ этомъ назв-іи объединились и старая патриц. знать и знать плебейская. Къ осталому плебсю присоед-лась вся бѣднота, вся римск. голь, котъ въ городѣ б. довольно. Власть перешла въ руки оптиматоровъ; они же преобладали и въ центур. собранияхъ, и только изъ нихъ и ими выбирались высш. сановники Р., почти изъ однѣхъ и тѣхъ же фамилий: старо-патрицианскихъ — Корнелиевъ, Клавдіевъ, Валеріевъ, Юліевъ, или знаменитыхъ плебейск. родовъ — Лициніевъ, Фульвіевъ, Марціевъ, Юніевъ. — Въ понятіяхъ, правахъ также произошелъ переворотъ. Одного лат. языка б. недостаточно; греческій сталъ необходимъ, какъ языкъ международный, и во вліятельн. семьяхъ, съ ран. возраста, учили дѣтей по-гречески; литературное же богатство этого языка еще болѣе усиливало его значеніе. Къ сожалѣнію, благотворн. вліянію греч. лит-ры на римскую, на возбужденіе самостоят-ности въ послѣдней, помѣщала всевластная тогда римск. аристократія. Она не допускала выставлять темы, сторонъ римск. жизни даже въ комедіяхъ, что оказалось гибельнымъ и въ политич. отношеніи. Опозиціонной лит-ры не б. въ Р., а потому аристократ. режимъ счищъ въ самомъ основавши и д. б. уступить мѣсто имп-іи. Вотъ чѣмъ говорить знаменит. изслѣдователь римск. исторіи Моменъ: „Комедія имѣла бы менѣе вредн. вліяніе на правы, еслибы ей дали болѣе свободы, еслибы облагородили званіе поэта и не мѣшали развиться націоп. поэзіи, ибо поэзія — нравствен. сила, и если она наноситъ иногда глубок. раны, зато способна и многое залѣчить“. Больныхъ же мѣстъ б. много, особенно послѣ покоренія Азіи, когда въ Р. развились страшн. жестокость рядомъ съ болѣзняп. сладострастіемъ. Единствен. человѣкъ, выражавший самостоят-ность въ лит-рѣ, б. цензоръ Катонъ, тотъ, котъ твердилъ: „Carthago delenda esse“. Въ лит-рѣ, какъ и въ жизни, онъ является со всѣми достоинствами и недостатками древн. рим-на. Въ хоз. совѣтахъ Катонъ представляетъ тинъ римск. скопицома, безсердечн. хозяина. Продавалъ, совѣтуетъ онъ, все что не нужно въ хоз-вѣ: стар. ломъ, сломан. телѣги, стар. быковъ, старыхъ и больн. невольниковъ. (Стар. быковъ и невольниковъ этотъ жестокосерд. домохозяинъ ставить подъ одну рубрику). Но совсѣмъ друг. человѣкомъ является онъ какъ гражданинъ. Здѣсь онъ — безкорыстный, преданный общимъ интересамъ, энергич. защитникъ правды. Такимъ онъ представляется въ обличеніи конс. Минуція, дозволившаго себѣ, вопреки закону, подвергнуть тѣлесн. наказанію 10 свободн. гражданъ. Тайковъ б. тогда правы въ Р. Къ этой картинѣ нужно еще добавить все увеличивавшееся число рабовъ, положение коихъ б. болѣе, чѣмъ ужасно. Эта язва обнаружилась въ тогтъ годѣ, когда началась агитация Гракховъ. 133 г. въ Эпіпѣ и Агригентѣ (въ Сицилії) всеныхнуло 1-е восстание рабовъ, охватившее весь о-въ. Возстаніе началъ сирійск. рабъ Антіохъ и б. усыпленъ (132 г.) болѣе измѣнью, чѣмъ побѣдами римск. войскъ. — III. Послѣдн. отдѣлъ Римск. республ. обнимаетъ время отъ 133 по 30 г. Въ этомъ столѣтн. весьма важн. роль играли трибуны. Когда открылась агитация Гракховъ, положеніе трибунала б. не то, что въ началѣ учр-ія

его. По окончаніи борьбы за jus honorum, трибуны потеряли свой характеръ защитника б. засправи. плебса (равноправн. народъ не отъ кого б. защищать); онъ превратился въ поборника интересовъ плебула, народа, во всей его полнотѣ, и изъ плебейск. магистратуры обратился въ гсд-венную, курульную. Трибуны стали наряду съ курульн. сановниками; прежде они сидѣли у входѣ. дверей сената, теперь же — рядомъ съ консулями. Поэтому донесеніе изъ арміи и пров-ій адресовались консуламъ, преторамъ, трибуналамъ и сенату. При такомъ положеніи, трибуны удержали за собою и вліяніе въ комісіяхъ по трибуналамъ, сохранили и право на грозн. veto, всесильное и въ комісіяхъ и въ сенатѣ, и т. к. трибуны имѣли право призываТЬ къ суду знатнѣйшихъ курульн. сан-ковъ, то и стали выше всѣхъ ихъ; но и при такомъ возвышеннѣ своихъ правъ всѣ-таки твердо держались плебейск. почвы, изъ кот-й выросло ихъ вліяніе. По стар. преданію, трибуны могли б. избираемы только изъ плебейск. фамилій. Трибуналъ въ лицѣ Гракховъ и началъ борьбу съ олигархіей оптиматоровъ, борьбу, кот-я черезъ 100 л. привела къ имп-іи, и въ основу власти имп-ровъ положено трибуналъ (см. ниже). О планахъ реформъ Гракховъ см. *Аграрные законы*. Послѣ паденія Гая Гракха (123 г.), общ. ходъ событий до 31 г. т. е. до битвы при Акциумѣ, б. слѣд-шій: 112 по 106 г.—война противъ Юуарты, обнаружившая продажность римск. знати; нашестье на Р. кимбрівъ и тевтоновъ (см. *Марій*). 103 г.—вторичн. восстание рабовъ въ Сициліи, перешедшее въ Кампанію; усмирено 100 г. Въ 91 г. трибунъ Ливій Друзъ предложилъ: даровать право гражданства всѣмъ народамъ Ит-іи, разд-іе гсд-вен. земель, даров. раздачу хлѣба и равн. распредел-іе между всадниками и аристократіей. Отказъ сената вызвалъ восстаніе союзниковъ, продолжавшееся до 88 г. Почти всѣ союзники получили права гражд-ва. Съ 89 по 84 г.—1-я война съ Митридатомъ, побѣдоносно оконченная Суллою (см. *Митридат*). Съ 87 по 81 г.—1-я гражд. война между Маріемъ и Суллою (см. это). Послѣдній, посредствомъ проскрипцій, ослабилъ партію Марія. Проскрипціями начались списки гражданъ, поставленныхъ визъ закона, кот-хъ всікий могъ безответственно лишать жизни, имѣнія. Сдѣлавшись диктаторомъ, Сулла преобразовалъ прав-іе, окончат-но разрушилъ дѣло Гракховъ и всю власть сосредоточилъ въ рукахъ оптиматоровъ. Съ 83 по 81 г.—2-я война съ *Митр-томъ*. Послѣ Суллы вождемъ оптиматоровъ стала Помпей. Изъ тщеславія, онъ сдѣлалъся сторонникомъ Суллы, кот-й, зная слаб. сторону Помпея, лѣстилъ ему безъ мѣры. Наименование *великаго*, данное Суллою Помпею, вскружило голову будущ. трумпурии. Онъ окончилъ войну съ Серториемъ (77—71), морск. разбойниками (67 г.) и 3-ю войну съ *Митр-томъ* (74—64); подчинилъ Понтъ, Гудею и почти всю Сирию. 73 по 71 г.—восстание гладиаторовъ и рабовъ въ Капуѣ и ея окрестн-яхъ, въ числѣ 80 т. чел., подъ предвод-іемъ Спартака. Преторъ Лициній Красесь паголову разбилъ Спартака при р. Сиаросъ; но честь усмиренія мятежниковъ приписана б. Помпею, истребившему разсѣян. толпы ихъ. 63 по 62 г.—заговоръ Катилины (см. это). Къ заговору прикосновены б. весьма сильные и вліятельн.

люди, въ томъ числѣ—Ю. Цезарь. 60 г. состоялся изъ Цезаря, Помпея и Красса 1-й триумвиратъ, къ кот-му перешла вся власть въ респ.-ѣ. Отъ 58 до 51 г. Цез. б. занялъ покореніемъ Галліи. Помп. хотѣлъ воспользоваться безпокойствами въ Р. и присвоить себѣ всю власть, но не сумѣлъ достичнуть цѣли. *Красс* (см. это) 53 г. погибъ въ походѣ противъ пареянъ. Поэтому Помп. только въ Цез.-ѣ видѣлъ опаснаго для себя соперника и необдуманно вызвалъ его на борьбу. Отнятіе у Цез. намѣстнич-ва въ Галліи (49 г.) подало поводъ ко 2-й гражд. войнѣ, кот. кончилась 45 г. Въ 48 г. Помп. б. разбитъ при *Фарсалѣ*. Поразивъ Помпея, Цез. отправился въ Египетъ, где передалъ престолъ Клеопатрѣ. Изъ Египта же — въ Азію; здѣсь 47 г. въ 3 дн. побѣдилъ Фарнака, сына Митридата (см. *Юлій Цезарь*). Затѣмъ онъ провозглашенъ диктаторомъ на годъ и консуломъ на 5 л. Въ 46 г. Ю. Цез. разбилъ помпейцевъ при Тапсѣ (въ Африкѣ), а 45—сыновей Помпея при Мундѣ (въ Исп.-ї). Послѣ того ему вручена пожизнен. диктатура, онъ избранъ консуломъ на 10 л., и ему данъ наслѣдствен. титулъ имп-ра. 44 г. Цез. б. убитъ. Внучат. племянникъ его, Октавіанъ, выступилъ на историч. сцену сначала какъ противникъ Антонія, а 43 г. соединился съ нимъ и Ленидомъ и образовалъ 2-й триумвиратъ. Посредствомъ проскрипцій, неуступавшихъ по жестокости сулловымъ, триумвиры нанесли страшное пораженіе своимъ противникамъ. 42 г. республ.-цы, подъ предвод-вомъ Брута и Кассія, выступили съ вооружен. силой противъ триумвировъ, но при Филиппахъ побѣждены. Римск. гдѣ-во б. раздѣлено между Антоніемъ и Октавіаномъ. 41 г. въ гор. Перузѣ еще разъ поднялась республ. партия, и опять подавлена (40 г.). Отправившись на востокъ, Антоній такъ увлекся Клеопатрой, что всѣ свои дѣла соображалъ съ ея желаніями. 36 г. онъ предиривалъ походъ противъ пареянъ, но д. б. отступить, чѣмъ и исполнилъ какъ искусн. полководецъ. Однако, чтобы скорѣе видѣться съ Клеопатрой, онъ не далъ войску отыха въ Армении и погубилъ тысячи людей. Вскорѣ послѣдовалъ разрывъ между Окт-номъ и Ант-мъ, кончившійся пораженіемъ послѣднаго при *Акциумѣ* (31 г.). Эта побѣда сдѣлала Окт-на единовластителемъ. У сенатск. партіи уже не б. вождей. Помпей Секстъ, 2-й сынъ Помпея Вел., б. разбитъ, взятъ въ плѣнъ легатомъ Антонія и умеръ, еще 35 г. до Р. Х., въ тюрьмѣ на о-вѣ Милетѣ. Къ такому результату, т. е. единовластію, вели всѣ события III отд. истории респ.-и. Съ агитацией Гракховъ остановилось правильн. движеніе конституціон. машины Р. Гай Гракхъ б. 1-мъ неограничен. власт-лемъ Р., подавъ прімѣръ нарушенія закон. формальностей, хотя это нарушение вызвано б. его политич. врагами, убийцами его брата. Съ своей стороны аристократич. партія такими убийствами подала еще худшъ прімѣръ—насилія и пролитія крови въ гражд. борьбѣ. Когда по дорогѣ Гая Гракха пошелъ трибунъ Ливій Друзъ, одинъ изъ богатѣйш. гражданъ Р., то и онъпалъ подъ ударомъ кинжала (91 г.). Историкъ Момзентъ говоритъ, что этотъ кинжалъ принадлежалъ той же рукѣ, кот-ю римск. знать то и дѣло сама себѣ наносила раны. Тероръ Суллы, по своей кровожадности, далеко оста-

вилъ за собою все, чѣмъ б. до и послѣ него въ древнемъ и нов. мірѣ; но онъ далъ аристократіи только нѣск-ко лѣтъ владыч-ва. Сулла отнялъ судъ у сословія всадниковъ и передалъ его сословію сенаторскому. Тѣ и друг. суды б. одинаково своекорыстны; но суды всадн-въ (по тому времени сословія купеческаго) б. особенно тяжелы, когда возникали дѣла съ откупщиками, почти поголовно принадлежавшими къ этому сословію. Представ-лемъ всадн-въ въ борьбѣ съ сенаторск. сословіемъ явился ораторъ Маркъ Туллій Ціцеронъ; орудіемъ для этой борьбы послужилъ ему процесъ Верреса, проконсула Сициліи, вызвавшаго, притесненіями и поборами, отчалніе и мольбы сицилійцевъ въ сенатъ, причемъ адвокатомъ они выбрали Ц-па. Но ему не удалось сказать своихъ рѣчей, ибо сенаторы увидѣли въ описан. процесѣ западню для себя: могли раскрыться различн. злоупотреб-ія съ ихъ стороны; особенно болились раскрытия сноменій Верреса съ пиратами, кот-е мѣшили подвозу хлѣба изъ Сициліи, а это давало римск. знать возможность продавать хлѣбъ со своихъ полей за высок. цѣну. При такихъ условіяхъ немудрено, что писац. рѣчи Ц-на противъ Верреса разошлись въ огромн. числѣ экземпляровъ и имѣли худш. послѣдствія для арст-їн., чѣмъ если бы б. произнесены (при письмен. изложеніи, нѣкот. мѣста, завѣдомо несправедливыя, не могли б. немедленно опровергнуты), и Ц-нъ, по выражению Момзена, воспользовался этой ошибкой римск. знать стъ необыкновен. нахальствомъ. И арст-ія богатства и родовая, обѣ являлись въ неопривлекат. видѣ. Послѣднюю Момзентъ считаетъ самымъ опаснымъ, самымъ революціон. элементомъ въ тогдашн. Р. Вотъ чѣмъ говорить по поводу заговора Катилины: „Этотъ щегольск. міръ надушен. кудрей, модн. усовъ и маништь... скрывалъ въ себѣ ужасающ. бездну нравственного и экономич. разложенія, худо или хорошо скрыт. отчаянія и безумныхъ или мошеннич. плановъ“. Арст-ія подчинялась только одному чувству—паживы; патріотизма не б. видно и слѣда. Бѣда грозила міру въ политическомъ, культурномъ и экономич. отношеніяхъ. Латинск. племя, худо-ли, хорошо-ли поддерживавшее порядокъ и миръ между народами, разсѣяло свои кости по полямъ битвъ, и ему, а также и представ-лю древн. образования, эллінизму, грозило исчезновеніе среди хаоса усобицъ и безурядицъ. Экономич. положеніе республ. въ эту пору оправдывало слова Плінія: „большеземель. владѣнія погубили Ит-ію“. Но чѣмъ такъ не характеризуетъ экономік. неурадицы, какъ состояніе самого Р. передъ началомъ имп-їи. Узкія, извилист. улицы, стъ плохо вѣмощен. тротуарами, шли то вверхъ, то внизъ. Синекулянты-архитекторыстроили много-этажные кирпичн. дома, кот. часто обваливались. О полиціи, пожарахъ, части прв-во забыто и думать. Если домъ обвалился и давилъ жильцовъ, оно требовало у теологовъ гдѣ-всѧн. культа, разъясненія такого туда. Разъясненіе, конечно, давалось, олигархи успокаивались, а жертвы крушения дома хоронились на обществен. счетѣ.—„Постараемся, говоритъ Момзентъ, представить себѣ Лондонъ съ новольнич. пас-сель Нов. Орлеана до войны за освобожденіе негровъ, съ константиноп. полиціей, отсутствиемъ промышловъ, какъ въ

апск. Р., и политику по образцу французской 1848 г., и мы получимъ приблизит. понятие о томъ республ. величии, гибель кот-го оплачивали Цицеронъ и его товарищи въ своихъ жалобн. письмахъ". — Опасность угадана б. демократией и гл-шимъ изъ ея представ-лей, Ю. Цезаремъ. Онъ б. продолжателемъ дѣла Гракховъ; поэтому на немъ и почило народн. довѣріе. Ю. Цез. соединялъ въ себѣ престижъ неизбѣдим. полководца съ обаяніемъ ораторск. генія. Это б. Периель и Кромвель въ одно время. Онъ воскресилъ и исполнилъ мног. планы Гракховъ. Но что давало перевѣсъ Цез-ю надъ его предшественниками и преемниками, это — чувство мѣры на словахъ и на дѣлѣ. Онъ употреблялъ всѣ усилия поднять и охранить лат. элементъ, для чего много и сдѣлалъ. Но онъ понималъ, что Р., столица тогдашн. міра, не могъ б. исключ-но латинскимъ. Поэтому допустилъ въ этомъ городѣ полн. свободу культовъ, т. ч. въ Р., рядомъ съ Юпитеромъ, свободно поклонялись Іеговѣ и егип. богамъ; на празднествахъ давались піесы не только на языкахъ греч-омъ или лат-омъ, но и на разныхъ восточныхъ языкахъ. Цез. понималъ необходимость оберегать элинск. культуру, и всюду ей покровит-вовалъ; но въ то же время не давалъ ей возможности подавить болѣе слаб. культуру мат-ую. Однимъ словомъ, вездѣ и всюду Цез. явился охранителемъ и оберегателемъ культуры, зародышей. — Современники его видѣли въ завоеваніи Галліи лишь приобрѣтеніе нов. провинціи; враги же смотрѣли на Галлію, какъ на *place d'armes* для обучения арміи. Момзенъ справедливо находитъ, что такой взглядъ отзывается особен. тупостью. Дѣло въ томъ, что со временемъ нашестьвія кимбрівъ и тевтоновъ напоръ герм. племенъ на Галлію не прекращался. Изъ нел. герм. нашестьвіе могло распространяться на Ит-ю, а Маріевт не всегда можно б. найти. Покореніе Галліи надолго остановило завоеват. движение герм. племенъ и дало окончат-но окрѣпнуть латино-элинск. культурѣ, кот-я впослѣдствіи, когда рушилась З.-Римск. имп-ія, погибнуть уже не могла. Точно также завоеваніе Галліи Ю. Цез-мъ сохранило и кельтск. элементъ, сліяніе кoего съ родственнымъ романо-италійскимъ привело позже къ образ-ю нов. народ-ей. „Мы обязаны Цезарю, говорить Момзенъ, что между минувш. величиями Элады и Р. и болѣе горделив. зданіемъ новой всемірн. исторіи какъ б. перекинуть мостъ, что З. Европа сдѣлалась классическою, что имена Фемистокла и Сципіонѣ звучать для наст-иначе, чѣмъ имена Салманасара или Навуходоносора, что Гомеръ и Софоль пишно цвѣтутъ въ нашихъ садахъ, а не привлекаютъ къ себѣ, подобно Ведамъ и Калідасу, литературу, ботаник-овъ". Безу碌ица, царствовавшая въ практич. сферахъ жизни, отразилась, конечно, и въ умствен. сферѣ. Наиболѣе извѣстная философск. школы, стоическая и эпікуреанская, и передѣт начальомъ имп-іи уже существовали въ Р.; но гораздо болѣе послѣдователей имѣла ново-пиѳагорійск. школа, безобразн. смѣсь всіхъ не-лѣпыхъ тайн. учений (орфическихъ, египетск., халдейск., персидск.), доходившая до духовн. дѣяній и вызывавшая духовъ. Въ сферѣ религіи уже съ пунич. войны началось вторженіе аз-ятск. вѣрованій. Всѣдѣ за перенесеніемъ въ

Р. Кифеллы, фригійск. матери боговъ, появился оргіческ. вакханалии, сопровождавшіяся изстущленными, сладострастн. обрядами. Всѣ вѣрованія приносились въ самомъ груб. видѣ. Напр. изъ Персіи не перепло въ Р. поклоненіе Ормузду, а нашелъ почитателей культа Мперш, именно такого божества, кот-го самъ Зороастръ отнесъ къ второстепеннымъ. Культы Минеры и Кифеллы слились въ Р. въ одинъ оргіастич. культа, выражавшіяся въ дикихъ, сладострастн. пляскахъ или въ оскошеніи жрецовъ, желавшихъ хоть отчасти уподобиться своимъ богамъ. Въ 1-й половинѣ I в. до Р. Х. ученикъ Эпікура, поэтъ Лукрецій, взялъ на себя тяжел. задачу: положить конецъ этому хаосу. Въ своей поэмѣ „О сущности вещей“ онъ всѣ силы природы сводить къ движению атомовъ. Энтузіазмъ къ наукѣ, чистое исканіе истины придаютъ этой поэмѣ необыкновен. живость. Въ первыѣ науки. энтузіазма Лукр. называетъ Эпікура освободителемъ человѣч. ума отъ всякихъ страховъ. „Съ тѣхъ поръ какъ Эпікуръ (говорить поэтъ) громко провозгласилъ, что природа не б. дѣломъ производила нашихъ боговъ, человѣч. умъ сталъ свободенъ: нѣтъ пуст. страшовъ, нѣтъ предѣловъ человѣч. мысли, вокругъ міра пали стѣны, у неба нѣтъ болѣе тайнъ, виолѣ раскрылись жилища боговъ, созданія нашего воображенія“. Умъ рим-на, подавленный олигархіей съ помощью гед-вен. религіи, не могъ крѣпко держать такое оружіе, какъ философія, и устоять противъ наплыва суевій; адм-ный же умъ самой олигархіи не въ состояніи б. сладить даже съ инратствомъ на Средиз. м. Все въ Р. разлагалось, и религія и политич. учр-ія; въ будущемъ грозили возобновиться смути. Опасенія этихъ смути вызвали въ Р. такую форму власти, кот. совсѣмъ не походила на то, что б. до и послѣ нел. Гед-во сохранило название респб.-и и при власти одного, и Римск. имп-ія, до поздней христ. эпохи, основово верховн. власти признала волю народа, постоянно отвергая принципъ патріархальности. Нынѣ такую верховн. власть называютъ принципіатомъ. На Римск. имп-ію древн. историки Тацитъ и Светоній глядѣли съ точки зрѣнія партії сената. Тац., подъ впечатлѣніемъ гибели и униженія этой партіи, изслѣдовалъ такіе источники, кот. придавали его картинѣ наиболѣе мрачн. характеръ, и насколько сильно его творенія возбуждали сознаніе человѣч. достоинства, настолько же мало поясненія сущности переворота. За Тацитомъ, однако, всегда останется мѣсто вел. воспитателя гуманізма; но за Светоніемъ, собирателемъ анекдотовъ, не останется ничего. Современные намъ изслѣдователи, желая восстановить образъ цезарей съ точки зрѣнія праведн. исторіи, конечно, не всегда б. безпристрастны, чѣмъ и ввели въ заблужденіе масу читателей, кот-е (какъ всегда бываетъ въ подобн. случаяхъ) поняли дѣло такъ, что означен. изслѣд-ли безусловно восхвалютъ порядокъ, учр-ный цезарями. Но уже Момзент указалъ, что, несмотря на всѣ улучшнія, про изведеніи наслѣдниками Цезаря, Р., при нов. порядкѣ, потерялъ драгоцѣннѣйш. право, право инициативы, кот-е не разъ сослужило респб.-ѣ вел. службу въ самыя трудн. минуты ея исторіи. — Чтобы понять самый переворотъ

и значеніе принципата во всемірн. исторіи, необходимо знатъ, изъ какихъ элементовъ сложилась имп-ская власть. Слово *imperium*, во время респ-и, означало воен. власть. Консулъ, выступая за черту города съ войскомъ, получалъ отъ него присягу въ повиновеліи, но она теряла силу, когда армія возвращалась въ городъ. Побѣдителю больш. войска давался титулъ имп-ра. Когда на войнѣ ироконсулы замѣнили консуловъ, то титулъ имп-ра присваивался и ироконсулу. Ему войска и присягали, а не легатамъ. Послѣдніе (корпусн. командиры, какъ выражается Момзенъ) присягли отъ войска не получали. Помній, поселившись близъ **Р.**, придалъ и политич. значеніе проконсульству. Вопреки закону, онъ явился въ сенатъ, кот-й для этой цѣли собирался за городомъ, въ храмъ Беллоны. Т. об. избѣгали буквальп. нарушенія закона, воспрещавшаго проконс-мъ явиться въ **Р.**. Цезарь присвоилъ себѣ титулъ имп-ра пожизненно, и не только за городомъ. Чертой, по и въ городѣ. Оставивъ этотъ титулъ поднесли послѣ побѣды при Мутинѣ; опѣ удержала его, подобно Цез-ю, пожизненно и также поставила впереди ироч. титуловъ. Присяга войска, а затѣмъ и гражданъ извѣстн. возраста, когда ихъ стали призывать къ отправ-ю воинск. повинности, придавала особен. значеніе имп-скому титулу. Власть имп-ра б. неограничена только надъ войскомъ, а потому не этотъ титулъ давалъ имп-ру значеніе въ сенатѣ и народѣ. Въ сенатѣ оно опиралось на титулъ принцепса сената, существовавшій нѣдавна, какъ почетный. Принцепсъ имѣлъ право 1-мъ подавать голосъ. Когда Окт-й, уже имп-ромъ, 1-й подавалъ голосъ, то этимъ онъ давалъ направ-іе дѣламъ. Поэтому и преемники Окт-я очень дорожили титуломъ принцепса. Тацитъ говоритъ: „Не царск. властью и не диктатурой, но только титуломъ принцепса приведена въ порядокъ респ-а“. И внослидствіи б. уставы принцепса, но не б. уставовъ имп-скихъ, пе-смотря на усердіе юристовъ поставить выше титулъ имп-ра. Однако оба титула еще не составляли всей полноты власти Окт-я: оставались консулы и трибуны. Сенату стопо произнѣсти грозы. Формулу: „пусть консулы озабочатся, дабы кто-либо не причинилъ респ-а вреда“, и положеніе Окт-я б. бы весьма небезопасно въ **Р.**. Поэтому Окт-й-Августъ употреблялъ всѣ усилия попасть въ консулы, а народъ предложилъ ему санкъ *пожизнен.* трибуна, хотя онъ б. патрицій. Августъ б. 1-й трибунъ изъ патриціевъ. Какъ человѣкъ больш. ума, онъ всл-чески старался сдѣлать шире фундаментъ своей власти, а потому съ радостью принялъ упомянут. предложеніе, дѣлавшее его защищникомъ народа. Тацитъ признаетъ, что посредствомъ трибуинск. власти Авг. укрѣпилъ свои прерогативы. Мало того, по смерти Агриніи, Авг. предоставилъ трибуинство Тіверію, чтобы не б. сомнѣнія, кто долженъ ему *наследовать*. Принятіе Авг-мъ сана понтифекса довершило со-здание громадн. власти римск. имп-ровъ. Всѣ понтифексы указывали дни, благопріятные къ избранию сановниковъ; патриц. понтифексы часто пользовались этимъ и закрывали выборы, когда видѣли, что они направлялись не къ вы-ходѣ ихъ сословія. Отъ понтифекса зависѣло и назначеніе дней для выступленія арміи въ по-

ходѣ.—Ю. Цезарь, создавая нов. порядокъ, не успѣлъ придать окончат. формы своему созданію; поэтому весьма неосторожно поступаютъ историки, кот. цезаризмъ отождествляютъ съ Цезаремъ. 1-й преемникъ Цез-я, Августъ, хотѣлъ придать происхожденію своей власти божествен. начало; по римск. народу б. чуждо это понятіе. Народъ всегда помнитъ, что источникъ власти цезарей — народн. полномочіе. Іосифъ Флавій, ѹдейск. писатель I в., такъ выражается о причинахъ возникновенія принципата: „Народъ смотрѣлъ на имп-скую власть какъ на необходим. узду сдерживать властолюбив. пожеланій и насилия знатныхъ, какъ на вѣрп. средство остановить междуусобн. войны и всѣ бѣдствія, отъ кот-хъ, но милости арст-іи, страдала респ-а. Но основы оппозиції произволу цез-ей выработаны на аристократ. почвѣ. Образцомъ опозиції служилъ Катонъ Утическій. Этотъ строг. человѣкъ, съ узк. взглядомъ на вещи, думавшій воскресить старину подражаніемъ старин. обычаямъ, покончивъ жизнь самоубійствомъ, въ потомствѣ сдѣлался героемъ. Имя хотя ограниченного, по чести. Катона служило какъ бы противовѣсомъ имени геніальн. Цез-я и не допускало до восточн. обоготовленія цез-ей. Апотеозы цез-ей имѣли друг. значеніе: апостолъ, кот. существовала и во врем. респ-а, за человѣкомъ не признавалась божествен. субстанціи; за добродѣтели онъ только причислялся къ сонму боговъ. — Римск. гед-во и при цезаряхъ наз. респ-ой. Отношенія же разн. народовъ къ **Р.**, по Флавію, б. таковы: народы, покоренные **Р.**, не потеряли націон. облика. Хотя они и лишились гед-вен. независимости, но сохранили всѣ условія своего быта. Такъ, греч. колоніямъ по берегамъ Азії оставлена навсегда значит. доли автономіи во внутрен. дѣлахъ; поклоненіе земнымъ богамъ не только не воспрещалось, но и сами рим-не воздавали имъ почтеніе. Г. об. сформ-валась не всемірн. монархія, а *гегемонія* **Р.**, какъ называется возникш. порядокъ Іос. Флавій. Поэтому исключительно восхваленіе римск. владыч-ва Платархомъ. Онъ называетъ римск. могущ-во „прекраснѣйш. созданіемъ человѣч-ва“, и съ тѣхъ поръ какъ **Р.**, помощь муж-ва и счастья, присоединилъ къ себѣ земли, окружающія Средиз. м., „водворились всюду владыч-во разума и безошибочности“. На долю **Р.** выпадало вел. задача утв. рожденія такого порядка. Въ прошлия лѣта владыч-во цезарей встрѣчено общ. сочувствіемъ, ибо имп-іи прекратила и междуусобн. партій и насилия памѣстниковъ. Римск. знать, руководимая своекорыстіемъ, не умѣла устроить порядочн. провинц. адм-ціи и потеряла свободу. Она жаловалась на потерю права инициативы, кот-е однако, находился у неї въ рукахъ, обращалось только въ право грабить пров-и.—Но какимъ обр-мъ принципатъ, укрѣпившійся трибуунствомъ и понтификацістомъ, опирался на воен. силу и преимущ-но на *преторианцевъ*? Для решенія этого вопроса нужно знать, чтѣдакое б. прет-ци въ первые 2 вѣка христ. эры. Они существовали задолго до эпохи имп-ровъ, и время ихъ учр-ія относится ко 2-й ипинч. войнѣ. Это б. тѣлохранители консуловъ. Ихъ сравниваютъ съ *guides* франц. ген-ловъ 1-й революціи. Во время гражд. войнъ у вождей обѣихъ сторонъ

6. свои прет-цы. У Марія, Ю. Цезаря, вообще у вождей демократическихъ, они всегда б. изъ Лациума; поэтому при имп-рахъ, до Септимія Севера, прет-цы сдѣлались единствен. представителями латинск. элемента, почти исчезнувшаго изъ гор. Р. Прет-цы б. также и представителими вооружен. демократіи.

Ими-ры I в. по Р. Х. — а) *Домъ Цезаря*: Августъ (31 г. до Р. Х. по 14 послѣ Р. Х.). Соединивъ въ своихъ рукахъ раздѣльную до него власти республ. сан-ковъ, Авг. обратилъ особен. вниманіе на пров-и. Управ-іе тѣми изъ нихъ, въ кот-хъ, по ихъ положенію, не требовалось войска, онъ предоставилъ сенату (сенатск. пров-и); пограничныя же, где стояли арміи, поставлены въ полн. зависимость отъ имп-ра (имп-скій пров-и). Въ послѣдніхъ войс-ко присягало имп-ру, какъ генералиссимусу. Тогда же учреждена прокуратура. Въ сенатск. пров-іяхъ прокураторы управляли собствен. доменами цез-ей; въ большихъ имп-скіихъ пров-іяхъ завѣдывали финансами, а въ менѣе значит-ныхъ ставились правителями, замѣнили пропреторовъ. Такъ Іудеей управляли прокураторы. Во времена респ-и памѣстники жаловались не получали и жили доходами съ пров-и. Авг. назначилъ намѣст-мъ жалование, подчинивъ ихъ обязат-ной отвѣтственности. Прежде намѣст-нич-во б. чист. корыстнѣемъ, а потому сенатъ не оставлялъ долго правителя на одномъ и томъ же мѣстѣ, предоставляя кормление другому. Во времена имп-иі памѣст-н. занимали должн-и идолгу, ибо прв-во желало пользоваться ихъ опытностью. Въ Галліи, Испаніи имп-ія слѣдовала той же системѣ, кот-ю сенатъ практиковалъ въ Ит-и, постепенно раздавалъ право римск. гражд-ва въ награду за преданность Р. И въ Галліи, и въ Исп-и умнотворенію и сближенію съ Р. помогло и то, что языкъ кельтовъ б. родственныи, близкими латинскому. Много помогли сближенію и римск. колоніи. Греч. географъ Страбонъ говорить: „Природн. жители Бетики (пнѣ Апдалузія) вполнѣ усвоили права, языки, образъ жизни римлянъ“. Это свидѣт-во показываетъ, что Бетика, покоренная за 205 л. до Р. Х., романтизировалась вполнѣ въ теченіе менѣе 2 стол-и. Со стороны армиянъ и народа римск. грааница прикрыта б. рядомъ васальн. гдѣ-вѣ. Изъ всѣхъ въ пров-и Авг. болѣе всего обратилъ вним-ніе на Египетъ. Опасалось, чтобы какой-либо знатн. честолюбецъ не укрѣпился въ этой странѣ, где легко б. защищаться. Авг. постановилъ, чтобы памѣстниками въ Египтѣ всегдѣ б. люди изъ сословія всадниковъ и чтобы, знатн. правители Сиріи никогда не посѣщали Египта безъ разрѣшепія цезаря. Спокойствіе па в. границахъ возстало въ Агріппа; онъ же усыпилъ панонцевъ, но 12 г. до Р. Х. внесалъ о заболѣль и умеръ; поэтому отпоръ германцамъ и окончат-ное усмирение панонцевъ имп-ръ поручилъ своимъ насыпкамъ, Друзу и Тиверію. Друзъ 2 раза доходилъ до р. Бизерть, а Тиверій въ это время (11 г.) укротилъ панонцевъ. Въ 9 г. Друзъ прошелъ до Эльбы, гдѣ кимвиры, столь знакомые рим-намъ, предлагали имъ союзъ. На обратн. походѣ, упавъ съ лошади, Друзъ сломалъ себѣ ногу; его болѣзнь и затѣмъ смерть ободрили герм-цевъ, но восстаніе ихъ усмирено. въ 8 г. Тив-іемъ, кот-й черезъ Альпы шелъ на-помощь брату.

Съ этого года и по 4-й послѣ Р. Х. всегда царьствовалъ миръ, и храмъ Ииуса, отворившійся только во время войны, б. запертъ въ продолженіе 12 лѣтъ. Въ 4 г. по Р. Х. Тив. снова вторгнулся въ Герм-ию и, вмѣсто короткихъ лѣтъ, находясь, началъ устраивать въ центрѣ ся зимн. лагери. Но въ предѣлахъ нынѣши. Богеміи маркоманы Марбодъ основалъ гдѣ-во, къ которому примкнули свевы, лонгобарды и друг. народы. Тогда панонцы и далматы, думая, что рим-и не будутъ занять войско ст. маркоманами, возстали. Однако Тив., понявъ опасность, успѣхъ укротить Марбода переговорами и внезапно явился передъ изумлен. панонцами и далматами. Едва восстаніе ихъ б. усмирено, какъ въ Р. получено извѣстіе о гесчастіи, постигшемъ легіонъ *Vara* (см. это). Ими-и грозила опасность, изъ кот-й се слова вывелъ Тив-ій. Укрепивъ границы Галліи, онъ еще разъ предпринялъ походъ въ Герм-ию для восстанов-ія престижа римск. имени, въ честь отчасти и успѣхъ; но, вслѣдствіе пораженія Вара, мног. илоды подвиговъ Друза и самого Тив-ія б. потеряны. Авг. вызвалъ Тив-ія въ Р.; въ Галліи остался *Германік*, сынъ Друза. — Во время Авг-а жили славнѣшіе римск. писатели: историкъ Титъ Ливій, поэтъ Виргилій, Овидій и Гораций. Кроме Ливія, всѣ они б. сторонниками Авг-а и прославили воцарившійся на землѣ миръ. — Тиверій (14—37 по Р. Х.). Авг., по собствен. убѣждению и въ силу обществен. мнѣнія, назначилъ его своимъ преемникомъ. Тив. не б. такимъ безсмыслицамъ, развратн. тираномъ, какимъ его выставляли прежде; но не б. и всея человѣческ. какимъ хотятъ его выставить нынѣ. Это — талантл. полководецъ, геніальн. дипломатъ и (по выражению Момзена) такой адм-торъ, какого Р. не видать съ основанія. Онъ далъ окончат. устр-во имп-и, не измѣнилъ первонач. принциповъ ся учр-лей. Самообразование Тив-ія не оставляло его среди самыхъ опасн. минутъ жизни. Какъ ни нуждался онъ въ войскѣ, но крѣпко поддерживалъ дисциплину. Не заносивъ, подобно Авг-у, любви патрода, въ нуждѣ народной явился доблестнымъ и заботлив. прав-лемъ: во время голода, не обижая купцовъ, вознаграждалъ ихъ убытки, сумѣвъ держать низкія цѣны на хлѣбѣ. Онъ распоряжался деспотично и воспользовался для этого закономъ объ оскорблениіи величества, изданнымъ во время респ-и для охраны величія римск. народа и его сан-ковъ. Особенно 2 эпизода изъ царств-ія Тив-ія освѣщаются неправильно: дѣло Германника и дѣло Сеяна. Въ концѣ 14 г. Герм-къ сталъ готовиться въ походъ; въ 15 г. онъ перешелъ Рейнъ и проникъ до Тевтобургск. лѣса, гдѣ похоронилъ кости легіонеровъ Вара; но друг. результатовъ походъ не имѣлъ; самъ Герм-къ, съ значит. частью войска, сѣлъ на корабли въ устьяхъ Везера и едва не погибъ отъ бури, а друг. часть арміи, отступавшая къ предѣламъ Галліи, едва не подверглась участіи легіоновъ Вара. Въ Галліи царилъ ужасъ; со страху хотѣли уже ломать мосты черезъ Рейнъ. Отъ этой глупости остановила Агріппина. Она лично охраняла одинъ мостъ до тѣхъ поръ, пока показались войска Цецини. Въ 16 г. Герм-къ снова д. б. предпринять походъ въ Герм-ию, чтобы восстановить престижъ римск. имени, и одер-

жалъ 2 побѣды, оставшіяся, впрочемъ, безъ ре-
з-товъ. Тив. имѣлъ основаніе быть недоволь-
нымъ Герм-комъ, но онъ сдѣлалъ ему только
легк. замѣчаніе, что ему, какъ члену колегіи
авгуроў, не слѣдовало самому хоронить мерт-
выхъ въ Тевтобургск. лѣсу, ибо это б. наруше-
ніемъ религіозн. обрядности, т. е. дѣломъ весьма
опаснымъ. Тив. вызывалъ Герм-ка и далъ ему
порученіе успокоять востокъ. Это б. знакомъ
высок. довѣрія къ честности и правдивости
Герм-ка. Но послѣдній, при хорош. кач-вахъ,
б. вѣ то же время (по выражению Момзена) ка-
призный привѣтъ. Онъ поссорился съ нач-комъ
гражд. управ-ія въ Сиріи, Пизономъ, потомъ—
захвортъ. Болѣзнь его приписали отравѣ, дан-
ной Пизономъ, но Герм-къ выздоровѣлъ. Вслѣдъ
затѣмъ, вопреки закону Авг-а, Герм-къ само-
вольно постыль Египетъ. Тив. сдѣлалъ ему
выговоръ, и когда Герм-къ опять захворталъ и
на этотъ разъ умеръ, то его супруга Агріп-
пина стала разглашать, безъ всякихъ основаній,
что Пизонъ отравилъ ея мужа по повелѣнію
Тив-я. Имп-ръ предалъ Пизона суду, ибо винов-
атъ б. и онъ, едва не возбудивъ граjd. войны
на востокъ. Тив. самъ присутствовалъ на судѣ,
безстрастный, непроницаемый, безъ выражения
гнѣва или сожалѣнія. Пиз. пе дождалась приго-
вора и кончилъ жизнь самоубійствомъ.—Сеянъ,
префектъ преторіанцевъ, составилъ противъ
Тив-я заговоръ, думая сѣть на его мѣсто, но
предупрежденъ, преданъ суду и казненъ. Тив.
вѣ то время жилъ на Капреѣ. По слухамъ,
кот-е приводить Тацитъ, онъ предавался тамъ
крайн. разврату. Но извѣстіе это противорѣ-
чить здрав. смыслу: Тив-ю уже б. 69 л., когда
онъ поселился на Капреѣ; онъ дожилъ до 78, со-
хранивъ твердость разсудка и энергію воли.—
Калигула (37—41), сынъ Герм-ка. Знаменит.
ученый Ренанъ называетъ его колосальн. буф-
фопомъ, что составляетъ самую справедлив.
характеристику этого имп-ра, прозванного сол-
датами въ шутку Калигулой (см. Калиги). Но
вмѣсть съ тѣмъ, это б. человѣкъ крайне озлоб-
ленный, жестокий и беспощадн. тиранъ. Онъ
б. убитъ, и преторіанцы, при 1-мъ извѣстіи о
смерти К-лы, остались совершенно равнодушны, по-
一个职业 очень неглупый, учелый, но безхарacter-
ный, кот-мъ руководили его жены: сначала
Месалина, а потомъ сестра К-лы, Агриплина
(см. это). Сильн. вліяніемъ, кромѣ того, пользова-
лись его отпущенники—Нарцисъ и Палласъ.
При К-нѣ издано пѣск.-ко полеи. закоповъ, по-
какъ несчастію, онъ не способенъ б. къ личной
дѣят-пой адм-ціи. При немъ же 43 г. усмиреніа
Британіи. — Неронъ (54—68) — даровитая, но
воспитаніемъ крайне испорчен. натура: вмѣсто
человѣка дѣловаго, изъ него вышелъ фантазерь,
кот-й постоянно хотѣлъ рисоватьсь своими та-
лантами, по складу ума чистый эллинъ, безъ
малѣни. примѣси романізма. Однако, до не-
счастн. пожара въ Р. 64 г.,прав-іе Нер-а не
оказывало особенно вредн. вліянія на дѣла;
рассказы же о злодѣяніяхъ въ этотъ періодъ
времени нельзя принимать безъ критики. По-
жарт 64 г. б. дѣломъ случайныхъ, Нер. даже
выказалъ довольно самоотверженія въ тушеваніи
его. Но вслѣдъ за пожаромъ онъ началъ строить

въ необычайно колосальн. размѣрахъ дворецъ,
истощилъ казну, возбудилъ всеобщ. неудов-іе,
и тогда началась неслыхан. тиранія. Казни съ
65 г. слѣдовали за казнями; такъ погибли: поэтъ
Луканъ, философъ Сенека, полководецъ Кор-
булонъ. Послѣ пожара казнили христіанъ, но
не за вѣру, о кот-й въ Р. ничего не знали, а
по подозрѣнію въ поджигат-вѣ, возникшемъ
вслѣдствіе несочитаныхъ для язычниковъ пред-
сказаній о гибели всѣхъ тогдашн. земн. царствъ.
Нер., нарушая всѣ традиціи и обычая рим-нъ,
своимъ образомъ жизни вызвалъ 68 г. возстаніе
(см. Неронъ).—6) Смуты. Имп-ръ изг. дома
Флавіевъ. По смрти Нер-а началась борьба
партий и рядомъ съ нею—самовольн. избраніе
имп-ровъ провинц. войсками. 68 г. избранъ
престарѣлъ Гальба, кот-й называлъ себя легатомъ
сената и народа и назначилъ себѣ преемникомъ
Лициппана Пизона, строг. стопка; но и
Гальба и Пизонъ б. убиты. 69 г. имп-ромъ про-
возгласили Отона (друга и товарища оргії
Нер-а), германскіе же легіони—Вителія. На-
чалась война, и въ битвѣ при Бедріакѣ, между
Веропой и Кремоной, От. б. разбиты; но и Вит.
не долгоносилъ сапъ имп-ра: сирійск. легіони
привозгласили Веспасіана. Войскѣ Вит-я по-
теришли 2 пораженія, при Кремонѣ и Карнії;
Р. б. взять; Вит., оставивший по себѣ память
бакъ о величайши. расточителѣ, б. умерщвленъ.—
Веспасіанъ (69—79). Ничто такъ не показы-
ваетъ иаденія римск. аристократіи, какъ вступи-
леніе на престоль В-ца, родонач-ка дома Фла-
віевъ. Его дѣлъ б. центуріономъ въ арміи Пом-
пея, отецъ—сборщикомъ податей (публиканомъ)
въ Азії; но В-нъ могъ съ гордостью произно-
сить имя своего отца: города Азії возвеличи-
ли ему статую, съ надп.: „Самому честному публи-
кану“ В-нъ унаследовалъ отъ предшествен-
ника 2 войны: юдейскую (см. Іудейск. войны)
и батавскую. Бажавы, въ годъ избранія В-на,
надѣясь на римск. смуты, подняли восстаніе,
во главѣ кот-го сталъ Клавдій Цивилисъ, оро-
манизирован. батавъ, хорошо знавшій римскій
воен. строй. Онъ наанесъ рим-памъ нѣск-ко же-
сток. пораженій, чтд и вызвало восстаніе среди
многихъ друг. герм. народовъ. Рим-не б. оса-
ждены въ Vetera castra (Стар. лагерь). Войскѣ
Верхн. Рейна не успѣли вѣ-время прийти на-
 помощь, и осажденные сдались. Положеніе
дѣлъ измѣнилось, когда прибылъ Церебалисъ,
новый римск. г-к-цій. Онъ разбилъ батавовъ,
ихъ союзниковъ въ 2-дневн. битвѣ при Стар.
лагерѣ, и Цивилисъ, судьба кот-го неизвѣстна,
70 г. долженъ б. сложить оружіе. При В-нѣ
началась снова война въ Британіи, где б. воз-
станія при имп-рѣ Клавдіи и смуты при Нер-
онѣ, вслѣдствіе того, что рим-не въ этой от-
дален. пров-їи жестоко преслѣдовали друидовъ,
ибо фанатизмъ брит. друидовъ поддерживалъ
и фанатизмъ ихъ собратьевъ въ Галліи. По-
этому въ Бр-нїи вуженъ б. полководецъ, кот-й
съ воен. талантами соединялъ бы таланты
адм-ные и политич-іе. Такимъ оказался Агри-
кола, тестъ историка Тацита, управ-шій Бр-нїей
съ 78 по 85 г. Онъ возобновилъ старанія им-
п-ра Клавдія смягчить вравы дик. бритовъ,
вт чемъ и успѣлъ; въ 4-й г. своего прав-ія по-
корилъ Бр-нїю до р. Твидъ и оградилъ римск.
владѣніи рядомъ фортовъ, а на 5-й г. достичъ
Грампіенскихъ горы. Только каледонцы, жи-

тели нынѣшней С. Шотландії, сокрушили свою независимость. Въроятно, однако, что и С. Каледонія и Гибернія (Ирландія) б. бы покорены, если бы подозрѣвали въ заговорѣ противъ Тр. Но трудно сказать, всѣ-ли эти постройки б. однаково полезны и необходимы, ибо Тр. черезчур любилъ славу. Безъ сомнѣнія, панборгъ полезны б. воен. дороги, обезпечившія спокойствіе имп-іи. По отношенію къ христіанамъ, Тр. преслѣдовалъ ихъ; но дѣлали это, лишь исполнія своей долгъ, какъ его ионимали. Будучи велик. понтифексомъ, онъ обязалъ б. заставлять уважать гед-вен. религию, а какъ глава гед-ва—преслѣдовать секреты собранія. Плінію онъ совѣтовалъ не разыскивать хр-нъ, по наказывать ихъ жестоко, где они проявлялись. Въ Антиохіи еписк. Игнатій, по лиц. распор-ю Тр-а, б. брошенъ львамъ на растерзаніе. Изъ его воен. подвиговъ самый удачный—покореніе Дакіи. Децебалъ 101 г. поднялъ восстание. Тр. выступилъ въ походъ, ибо дѣло приняло опасн. размѣры, т. к. Д-балъ соединился съ сарматами и вошелъ въ сношенія съ пар-янами. Вступивъ въ Дакію, Тр. овладѣлъ ея столицею и заставилъ Д-бала просить мира (103 г.); но 104 г. Д-балъ снова возсталъ; Тр. возвратился въ Дакію; послѣ пораженія, Д-балъ закололся, а Дакія обращена въ римск. пров-ю, въ кот-й поселена масса римск. колонистовъ, положившихъ начало румынск. народности. Безмѣрно прославлено б. легко-совершенное завоеваніе: триумфъ и праздники продолжались 123 дня, 10 т. плѣн. убиты на гладіаторск. бою въ циркѣ и затравлено болѣе 11 т. дик. звѣрей.

Р. б. въ восторгѣ. Но не такъ удачно кончились блестящ.-начатымъ Траяновымъ войномъ въ Азіи. Уже 105 г. легаты имп-ра начали борьбу съ союзниками пар-янами, и въ томъ же году покорена часть Аравіи. По окончаніи войны ст. Д-баломъ на востокѣ прибылъ самъ Тр. Онъ покорилъ Армению; царя Колхиды, Иберии, кавказск. Албани признали себя васалами Тр-а; потомъ онъ перешелъ Эвфратъ, овладѣлъ Месопотаміей, вступилъ въ Вавилонъ; 115 г. за-воевалъ Ктезифонъ, Селевкію, Сузу, где взяты масивный золот. троцъ перс. царей. Все про-стр-во древн. Ассирии и части Месоп-міи обра-щены въ римск. пров-ю; построенъ флотъ на Тигрѣ, вошедший въ Персидск. зал. „Если бы я б. молодъ, я завоевала бы Индію“, воскликнула Тр. Но эти быстрыя, легк. и блестящ. завоеванія не могли б. прочны. Едва Тр. возвратился въ Вавилонъ, какъ всеныхнуло восстание среди покорен. народовъ: пар-янамъ изгнали царя, дашного имъ рим-нами; юдеи восстали въ Месоп-міи, Кипрѣ, Египтѣ, Киренѣ. Среди этихъ событий Тр. ум. въ Киликии, оставилъ въ страшн. затрудненіи своего преемника, Элія Адріана.—Адріанъ (117—138). Имп-ца Плотина, вдовы Тр-а, возьмѣстила, что си мужъ усыпилъ Э. Адр-а, женатаго на его племянницѣ. *Адріанъ* (см. это) засталъ восстание мавровъ въ Африкѣ, сарматовъ и бриттовъ въ Европѣ. Онъ возвратилъ пар-янамъ завоев-ія Тр-а; дозволилъ армянамъ избрать национ. царя; умиротворилъ сарматовъ и роксоланѣ обѣщаніемъ ежегодн. даровъ; онъ готовъ б. оставить Дакію, и только опасенія за судьбу колонистовъ заставили его отложить это намѣреніе. Но не такъ легк. и успокить юдеевъ, и 2-я война съ ними б. свирѣпѣе 1-й (см. *Іудейск.*

голодовки въ немъ, б. снабженъ хлѣбомъ изъ Ит-іи. Едва-ли кто построилъ столько зданий, памятниковъ, провелъ столько дорогъ, какъ Тр. Но трудно сказать, всѣ-ли эти постройки б. однаково полезны и необходимы, ибо Тр. черезчур любилъ славу. Безъ сомнѣнія, панборгъ полезны б. воен. дороги, обезпечившія спокойствіе имп-іи. По отношенію къ христіанамъ, Тр. преслѣдовалъ ихъ; но дѣлали это, лишь исполнія своей долгъ, какъ его ионимали. Будучи велик. понтифексомъ, онъ обязалъ б. заставлять уважать гед-вен. религию, а какъ глава гед-ва—преслѣдовать секреты собранія. Плінію онъ совѣтовалъ не разыскивать хр-нъ, по наказывать ихъ жестоко, где они проявлялись. Въ Антиохіи еписк. Игнатій, по лиц. распор-ю Тр-а, б. брошенъ львамъ на растерзаніе. Изъ его воен. подвиговъ самый удачный—покореніе Дакіи. Децебалъ 101 г. поднялъ восстание. Тр. выступилъ въ походъ, ибо дѣло приняло опасн. размѣры, т. к. Д-балъ соединился съ сарматами и вошелъ въ сношенія съ пар-янами. Вступивъ въ Дакію, Тр. овладѣлъ ея столицею и заставилъ Д-бала просить мира (103 г.); но 104 г. Д-балъ снова возсталъ; Тр. возвратился въ Дакію; послѣ пораженія, Д-балъ закололся, а Дакія обращена въ римск. пров-ю, въ кот-й поселена масса римск. колонистовъ, положившихъ начало румынск. народности. Безмѣрно прославлено б. легко-совершенное завоеваніе: триумфъ и праздники продолжались 123 дня, 10 т. плѣн. убиты на гладіаторск. бою въ циркѣ и затравлено болѣе 11 т. дик. звѣрей.

Р. б. въ восторгѣ. Но не такъ удачно кончились блестящ.-начатымъ Траяновымъ войномъ въ Азіи. Уже 105 г. легаты имп-ра начали борьбу съ союзниками пар-янами, и въ томъ же году покорена часть Аравіи. По окончаніи войны ст. Д-баломъ на востокѣ прибылъ самъ Тр. Онъ покорилъ Армению; царя Колхиды, Иберии, кавказск. Албани признали себя васалами Тр-а; потомъ онъ перешелъ Эвфратъ, овладѣлъ Месопотаміей, вступилъ въ Вавилонъ; 115 г. за-воевалъ Ктезифонъ, Селевкію, Сузу, где взяты масивный золот. троцъ перс. царей. Все про-стр-во древн. Ассирии и части Месоп-міи обра-щены въ римск. пров-ю; построенъ флотъ на Тигрѣ, вошедший въ Персидск. зал. „Если бы я б. молодъ, я завоевала бы Индію“, воскликнула Тр. Но эти быстрыя, легк. и блестящ. завоеванія не могли б. прочны. Едва Тр. возвратился въ Вавилонъ, какъ всеныхнуло восстание среди покорен. народовъ: пар-янамъ изгнали царя, дашного имъ рим-нами; юдеи восстали въ Месоп-міи, Кипрѣ, Египтѣ, Киренѣ. Среди этихъ событий Тр. ум. въ Киликии, оставилъ въ страшн. затрудненіи своего преемника, Элія Адріана.—Адріанъ (117—138). Имп-ца Плотина, вдовы Тр-а, возьмѣстила, что си мужъ усыпилъ Э. Адр-а, женатаго на его племянницѣ. *Адріанъ* (см. это) засталъ восстание мавровъ въ Африкѣ, сарматовъ и бриттовъ въ Европѣ. Онъ возвратилъ пар-янамъ завоев-ія Тр-а; дозволилъ армянамъ избрать национ. царя; умиротворилъ сарматовъ и роксоланѣ обѣщаніемъ ежегодн. даровъ; онъ готовъ б. оставить Дакію, и только опасенія за судьбу колонистовъ заставили его отложить это намѣреніе. Но не такъ легк. и успокить юдеевъ, и 2-я война съ ними б. свирѣпѣе 1-й (см. *Іудейск.*

войни). Тщеславие Адр-а выкупалось его громадн. заслугами. Онъ улучшилъ адм-ный порядокъ и поддержалъ дисциплину въ войскѣ. Привучалъ солдатъ себестоим. и примѣръ бодро переносить походы, онъ дѣлали со своею арміей переходы верстъ по 20. Адм-ная дѣят-ность его обнимала всѣ пров-и, большую часть кот-хъ онъ носилъ лично. Его путемъ-вія, съ нѣкот-ми перерывами, продолжались 11 л. (121—132). Самымъ гуман. дѣломъ Адр-а б. законъ, лишавший господъ права казинть смертью рабовъ. Онъ закрылъ эргастулы, ужасы тюрьмы, въ кот-хъ погибали невольники; запретилъ человѣч. жертвоприношенія и, какъ утверждаетъ Евсевій, — преслѣдованіе хр-н. Знаменитый „безсмѣшній эдиктъ“ написанъ юристомъ Салвіемъ Юліемъ. — Антонін Пії (138—161). Въ его прав-іе весь древн. міръ наслаждался миромъ. Незначитъ попытки нарушить его неимѣли успѣха. Современники прозвали Апт-на отцомъ человѣч. рода. — Маркъ Аврелій Філософъ (161—180). 162 г. онъ послалъ своего соправителя, Люция Веру, противъ вновь поднявшихся пареянъ; но Веръ предался въ Альтіохіи разгулу, предоставивъ вести войну легату Авидію Кассію, кот-й взялъ Ктезифонъ, разрушилъ Селевкію и 165 г. принудилъ пареянъ къ миру. Въ Европѣ М. Авр-ю пришлось вести рядъ войнъ еще болѣе трудныхъ. По своей натурѣ и складу ума, онъ б. чуждъ фальшив. славолюбія; это б. філософъ, написавшій соч-е о сущности стоіцизма, нѣдъ заглавіемъ: „Познай самого себя“. Ко всѣмъ благосклоннѣмъ, кроме хр-нъ (см. *Маркъ Аврелій*), въ политич. дѣлахъ онъ не возвышался надъ уровнемъ посредственности; поэтому всю жизнь провелъ въ лагерѣ, отражая разныхъ герм. пародовъ и не умѣя ни предуридить ихъ нападенія, ни впучить варварамъ спасит-наго страха. 169 г. въ предѣлы имп-іи вторглись квады; ужасъ всюду б. пенообразній, растерянность всеобщая. Тогда М. Авр., чтобы успокоить народъ, устроилъ самыи торжествен. обрядъ римск. культа — угощеніе боговъ; приказано б. совершать п друг. обряды, приносить жертвы и своимъ и чужимъ богамъ. Такія распор-ія, конечно, еще болѣе усиливали всеобщ. опасенія. На льду Дуная б. разбиты союзники квадовъ, языги; затѣмъ М. Авр. вторгнулся въ землю квадовъ. 173 или 174 г. кончилась война съ квадами и языгами, а 175 М. Авр. долженъ б. отправиться въ Азію усмирять восст-е Авидія Кассія. 177 г. возобновилась война на Дунаѣ, продолжавшаяся до 180 г. Народы, обитавшіе къ с. отъ Дуная, поднялись опять; во главѣ ихъ стали маркоманы. Съ в. Европы ноявились бастарны, аланы, вытѣсненные изъ ихъ жилищъ готами, кот-е тогда двигались отъ Балт. м. къ Понту Эвксинскому. Варвары въ нападеніяхъ своихъ все болѣе и болѣе высказывали настойчив. энергию, и побѣды рим-нъ въ отдѣльн. ср-іяхъ оставались безъ результатовъ. — Сынъ и преемникъ М. Авр-я, Коммодъ (180—192) поспѣшилъ заключить миръ съ маркоманами и квадами. Обладая необыкновенною физич. силой, онъ предался страсти къ гладіаторск. играмъ, предоставивъ прав-іе временщикамъ. При постоян. опасеніи за свою жизнь, Ком. возобновилъ такую тиранію, о кот-й въ Р. не слыхали около 100 л. Его насилиственную смерть встрѣтили со всеобщ. со-

чувствіемъ. — 193 г. имп-ромъ провозглашенъ б. преторъ города, Пертинаксъ; но онъ царствовалъ только 88 дн. Преторіанцы потеряли характеръ национ. войска, вооружен. демократіи; удовольствовать ихъ можно б. лишь всяк. рода поблажками. Они буквально торговали избраниемъ цезарей, провозглашали ихъ за деньги, и когда провозглашенный т. об. богатый старайсь Диодоръ Юланъ б. убитъ, то британс. легионы избрали цезаремъ Альвина, спирійские — Піонія Нигера, иллірійскіе — Сентімія Севера. Къ 197 г. постійній сдѣлался единовластителемъ, восторжествовавъ надъ своимъ соперниками (194 г. убить Нигера, 197 лишилъ себя жизни Альвінъ). — Умствен. направ-іе въ литературѣ послѣ Августа, преимущ-но во II в., приняло характеръ оппозиціоннаго имп-іи. Особенно это направ-іе замѣтно въ сатирикѣ Ювеналѣ и въ историкѣ Тацитѣ. Наука въ этотъ періодъ имѣла своимъ представ-лемъ Плінія Старшаго, „Естсственная история“ кот-го б. настоющ. энциклопедіей древн. міра. Но высшая степень умствен. жизни Р. проявилась въ юристахъ Папініанѣ, Павлѣ, Гайѣ, Ульпіанѣ. Своими обобщеніями они создали науку права. Нравствен. начала, положенія имп-іи въ основѣ права, выражались въ 3 принципахъ: жить честно, не дѣлать вреда другому, каждому воздавать должное.

Имп-ы III в.: Септимій Северъ (197—211). Онъ измѣнилъ порядокъ набора преторіанцевъ (см. это), и т. об. национ. характеръ претор. гвардіи б. разрушенъ. Болѣе всего заботился въведеніемъ дисциплины въ войскѣ и во всемъ гсд-вѣ, думая на ней одной основать благополучіе имп-іи, но передъ концомъ жизни д. б. восклікнуть: „Я б. все, да только это все — ничего!“ Замѣчат-по, что и въ воен. дѣлѣ, хорошій инструкторъ и адм-торъ, онъ не оказалъ особен. способн-ей какъ полководецъ. 198 г. возобновилась борьба съ пареянами: взята Селевкія, разграбленъ Ктезифонъ; но завоев-ія С.-ра б. столь же непрочны, какъ и при Траянѣ, а походъ въ Каледонію и совсѣмъ не удался: безнолезно потерянъ 50 т. чел. С. С.-ръ долженъ б. возвратиться къ нолитикѣ Адріана, и приказалъ войскамъ поправить адріановск. укр-ій. Каледонцы однако б. недовольны условиями мира и подняли восстаніе. Раздраженный этимъ, имп-ръ объявилъ, что будетъ вести войну, пока не пистребить весь калед. пародъ. Но войско возмутилось и провозгласило цезаремъ сына С.-ра, Вассіана Каракалу. — Каракалу и Гета (211—217)—2 сына Севера отъ сирійки Домны. Вражда братцевъ давно уже волновала дворецъ; поэтому для всѣхъ знатныхъ характеръ К-лы не б. неожидан. извѣстіемъ, что онъ убилъ Гету въ объятіяхъ матери. Жестокость свою онъ распространялъ и за предѣлы Р.; подвергнулъ страшн. эзекуціи Александрию за нѣск-ко энгардіи, направленныхъ противъ него. Чтобы отвлечь общ. негодованіе, К-ла предпринялъ походъ противъ пареянъ, но 217 г. б. убить полководцемъ Макриномъ, занявшимъ его мѣсто. — Макринъ (217—218) царствовалъ только годъ. Юлія Меза, сестра имп-ца Домны, рѣшилась доставить престолъ сыну своей дочери, вел. жрецу солнечн. божества въ Эмессе, Бассіану, или Марку Аврелію Антонину, болѣе извѣстному подъ именемъ Эліогабала (богъ, кот-му

онъ служилъ). Меза пустыла слухъ, что ея дочь б. въ связи съ Каракалой (чего въ дѣйствіности не б.), и отъ этой связи родился Эліогабалъ. Часть войска пришла сторону Мезы и, подъ предводомъ 17-лѣтн. Эл-бала, выступила противъ Макрина, кот-й б. разбитъ и убитъ.—Эліогабалъ (218—222). Въ культурн. исторіи древн. міра побѣда Эл-бала б. торжествомъ Азіи надъ Европой. Онъ принесъ въ Р. нов. суевія Сиріи и Финикии. Черн. камень Эмезы, изображеній его бога, сдѣлался, вмѣсто Юпітера капитолійскаго, верховн. богомъ имп-іи; въ Р. торжественно совершиенъ б. обрядъ его вѣнчанія на кареаг. Аstartѣ. Конечно, обрядъ этотъ имѣлъ какое-либо символич. значеніе. Всѣ нововведенія Эл-бала казались Р. безумными, оскорбітными, но современники едвали замѣтили, какое потрясеніе произвели эти дикія бож-ва и какъ они содѣствовали ослабленію культа Юпітера.—Преторианцы обратили вниманіе на двоюродн. брата имп-ра, сына Мамеи, друг. дочери Мезы. Эл-бала б. убить; цезаремъ провозглашенъ Александръ Северъ, сынъ Мамеи. Въ его прав-іе (222—235) возникло Ново-Персидск. царство (см. *Персія*). Война съ Артаксеркомъ б. неудачна; нерѣшт-ности же имп-ра на войнѣ съ германцами вызвала восстание, и онъ б. убитъ.—Вслѣдъ за нимъ войска свергли одного за другимъ и бывшими слѣдующ. имп-ровъ: Максимиана (232—37), Гордіана I и II, Максима, Бальбина (237—38), Гордіана III (238—44). Въ прав-іе послѣдняго рим-не въ 1-й разъ услыхали имя франковъ.—244 г. избранъ б. Филиппъ Аравитянинъ, при кот-мъ (248 г.) праздновалось тысячетѣтіе Р.—249 г. Фил. б. убитъ, и имп-ромъ провозглашенъ одинъ изъ способнѣйш. цезарей, Деций (249—251). Къ несчастію, онъ погибъ въ войнѣ съ готами, нападенія кот-хъ и друг. народовъ становились все чаще.—Кратковременно б. и прав-іе Галла, Волузіана и Эміліана (251—53). Продолжитъ же царств-іе Валеріана (253—260); но выступивъ 260 г. въ походъ противъ персовъ, кот-е не переставали нападать съ 241 г., онъ б. разбитъ и взятъ въ плѣнъ (см. *Валеріанъ, Персія*).—Его преемникъ, Галлент, не сладилъ съ обстоят-вами: война съ персами б. неудачна, вырвать Валеріана изъ плѣна не удалось, а въ Азіи и Европѣ появились узурпаторы, числомъ до 20. Въ подражаніе аѳенск. исторіи, это время названо временемъ 30 тирановъ.—268 г. страшн. вторженіе варваровъ заставило избрать въ цезаря рѣшит-наго и смѣл. иллірійца Клавдія, одержавшаго 269 г. блистат. побѣду надъ готами; но 270 г. онъ умеръ отъ заразы. Возстановить имп-ію суждено б. испанцу Авреліану (270—75), кот-го назначилъ себѣ въ преемники Клавдій. Солдаты прозвали Авр-на „желѣзъ, длань“ Имп-ія находилась въ весьма опасн. положеніи: въ Панонію вторглись скіоны, маркоманы, ютуги, вандалы. Авр. выступилъ въ походъ. Но вскорѣ онъ получилъ извѣстіе, что на Ит-ію напали алеманы, кот-е уже разбили одну римск. армію. Авр. настыръ ихъ на р. Метавръ, гдѣ и нанесъ имъ совершиен. пораженіе (273 г.). Эта побѣда б. вознаграждениемъ за уступку, сдѣланную Авр-номъ въ предшествовавш. году готамъ, кот-мъ отдана б. больш. часть Дакіи, завоеванной Траяномъ. Съ тѣхъ поръ Мезія стала называться Дакіей Авр-на.

Въ томъ же 273 г. побѣждена Авр-номъ пальмирск. царица Зеновія (см. это), задумавшая грандиозн. планъ—создать въ предѣлахъ Сиріи, Египта и Мал. Азіи. Наставникъ ея Лонгіпъ, заподозрѣнny въ сочиненіи памфлета противъ Авр-на, б. казненъ. Вслѣдъ за тѣмъ имп-ръ обратился противъ Тетрика, прав-ля Галліи, Исп-іи и Бретаніи. Тетр. вошелъ въ соглашеніе съ Авр-номъ, предалъ свою армію, и 274 г., въ битвѣ при Шалонѣ-на-Марнѣ, войск. Тетр-а, копечно, б. разбиты. Потомки Тетр-а и Зеновіи впослѣдствіи вступили въ ряды римск. знати. Энергичн. человѣкъ, хитр. политикъ, Авр. запутался въ финанс. реформахъ. Онъ убитъ 275 г. (см. *Арреліанъ*).—Таштъ (275—76) изгналъ изъ Мал. Азіи алант.; онъ думалъ съ Кавказа вторгнуться въ Персию, но умеръ или б. убитъ—неизвѣстно; такая же участъ постигла черезъ 3 мц. его брата Флоріана.—Его мѣсто занялъ Пробъ (276—82). Онъ прогналъ алемановъ изъ Галліи; разбилъ въ Илліріи сарматовъ, во Фракіи готовъ; уничтожилъ въ Азіи разбойнич. шайки исаврийн. и памфілійцевъ, а въ Египтѣ — вторгнувшихся туда блеммійцевъ. Перс. царь Нарзесь, испуганный успѣхами Проба, прислалъ пословъ просить мира. Ихъ ввели въ палатку, гдѣ въ каскѣ сидѣлъ на полу старикъ и Ѳѣтъ варен. горохъ. Посмотрѣвъ на пословъ, старикъ сказалъ: „я имп-ръ; если вашъ царь окажется вѣроломнымъ, то я сдѣлю Персию такою же голой степью, какъ эта голова“, и Пробъ, снявъ каску, показалъ свою лысую голову. Во время войны въ Герм-іи съ 276 по 78 г., по его повелѣнію, б. насаждены винограда на берегахъ Некара и Дунай. Его строг. дисциплина и слова, что онъ надѣется доставить имп-іи счастіе обходиться безъ армії, произвели возмущеніе солдатъ, и при этомъ онъ погибъ (282 г.).—Ему наследовалъ Карапъ, принявший въ соправители сыновей своихъ, Барина и Нумеріана. Карапъ предпринялъ походъ на в., опустошилъ Месопотамію, взялъ Селевію и Ктезіонѣпъ; 283 г. онъ внезапно пораженъ молдіей. Нумеріанъ носилъ заключить съ персами миръ, но 284 г. б. убитъ своимъ тестемъ, Ариемъ Апромъ. Войско, стоявшее подъ стѣнами Халкедона, провозгласило имп-ромъ Діоклітіана (см. это), кот-й собственно ручно убилъ Апра въ глазахъ всего войска. Однако Карапъ не думалъ уступать и двинулся противъ Діокл-па, во 285 г. разбитъ при Маргусѣ (въ Мезінѣ).—Воен. сила въ III в. простирается чрезвычайн. напоръ варваровъ, т. к. между вождями легіоновъ б. много хорошихъ полководцевъ; за весь же этотъ вѣкъ исторія не можетъ указать ни одного гсд-вен. человѣка, достойнаго этого имени. Все дѣло сводилось къ укрѣп-ію дисциплины; но это ни къ чему хорошему не приводило: цезари то и дѣло гибли отъ рукъ мятеежн. легіонеровъ. Войскъ больш. частью бунтовались отъ невыдачи жалованья, а казнѣ денегъ взять б. не съ чего: налоги и безъ того б. громадны. У богачей, на всяк. случай, припрѣтывалось довольно золота и серебра, но оно хранилось подъ спудомъ. Имп-ія вымирала на золотѣ. У иноземныхъ легіоновъ не б. и помину о патріотизмѣ, да и не только въ легіонахъ, но и въ верхн. слояхъ общ-ва не б. никакихъ нравствен. началъ. Эти начала внесло хр-ство, но въ такой формѣ, кот-я еще болѣе разрушала имп-ію. По-

слід-ли нов. релігії твердо усвоїли принципи: „земн. житн. скоротечна, нужно думать о пар-ствіи небесномъ“. Такое учение, казавшееся анти-гед-веннымъ, и вызывало гонения, а по-стѣпн влекли за собою нов. смути. Таковъ б. *Circulus vitiosus*, въ кот-й попала имп-ія вслѣдствіе поли. безмолвія гражданства и невозможности какой-либо іичн. іиніціативы въ общещтен. дѣлахъ.

Имп-рии IV в.—Діоклетіанъ оставилъ имп-ію, когда она на всѣхъ пунктахъ восторжествовала нац-й врагами. Его соправитель Галерій одержалъ рядъ побѣд надъ разными герм. народами на берегахъ Дуная и потому двинулся противъ персовъ и приудилъ Нарзеса уступить Месоп-мію и верховы. права падь Армениіи и Иберіей. 303 г. Діокл-на отпраздновалъ тріумфъ, постѣдній, кот-й видѣлъ **Р.**—По отреченії Діокл-на и Максиміана, двое цезарей, Галерій и Констанцій, перешли въ рангъ августовъ; тогда же вступили въ отирав-іе своихъ обязан-ей и двое цезарей, назначенныхъ бывши. августами. 1-й, Даза, прінявший імя Максимиана, получилъ губ-ство въ Сирії и Египтѣ; 2-й, Северъ, — въ Ісп-іи и Африкѣ. Конст-цій вскорѣ умеръ, и гальск. легіони 306 г. провозгласили его сына Константина, съ титуломъ августиа. Гал-ій не хотѣлъ присваивать ему этого титула, а далъ лишь титулъ цезаря. **Р.**, будучи недоволенъ, что нов. имп-рии забыли его, провозгласилъ имп-ромъ Максенція, кот-й взялъ себѣ въ соправ-ли своего отца Максиміана, бывш. имп-ра. Т. об. въ имп-іи сразу очутнлось 6 власт-лей: Галерій и Северъ — августи, Конст-нъ и Максимінъ — цезари, и узурпаторы — Максенцій и Максиміант. Протиныхъ выступилъ Северъ; но его оставило войско, онъ д. б. сдаться и б. убитъ по повелію М-мана. Гал-ій провозгласилъ августомъ своего друга Лицинія. Максимінъ, правитель Египта, также принялъ титулъ августиа, титулъ, кот-й не оставлялъ и Конст-нъ. Вслѣдствіе этого единовременно 6. 6 августовъ, чѣдъ и вызвало рядъ междоусобій. 1-я ссора б. между Максенціемъ и Максиміаномъ; послѣдній принужденъ б. оставить **Р.** и искать опоры у своего зятя, Конст-на. Но М-манъ пытался поднять противъ зятя войска Нарбопск. Галліи. Конст-нъ немедленно явился на береговъ Рейна, осадилъ М-мана въ Массілії и 310 г. приудилъ его кончить житн. самоуб-вомъ. Въ слѣдующ. году ум. Галерій; Максимінъ и Лициній раздѣлили его іров-іи. Конст-нъ находился па з., когда б. вызванъ на борьбу М-ціемъ. Разбивъ войска прот-ка во мног. ср-яхъ, Конст-нъ окончат-но поразилъ ихъ 312 г. у Мильвійск. моста на Тібрѣ; послѣ чего взялъ **Р.** и іестрѣвъ всю фамилію М-ція. Изъ **Р.** Конст-нъ двинулся противъ франковъ, напавшихъ на Галлію, разгромилъ ихъ, а непріят. вождей предаляр на растерзаніе звѣрямъ. Такая же участн постигла и вождей бруктеровъ, разбитыхъ Конст-номъ на берегахъ р. Ліппе. Передъ войною стъ М-ціемъ, союзникомъ Максимиана, Конст-нъ сблизился съ Лициніемъ, выдавъ за него свою сестру. М-цінъ б. разбитъ Лиц-іемъ при Адріанополѣ, бѣжалъ въ Азію и 313 г. отравился въ Тарсѣ. Весь востокъ покорился побѣдителю, столь же беспощадно жестокому, какъ и Конст-нъ. Лиц. іестрѣвъ родственниковъ и друз-

зей побѣжденихъ; даже вдова и дочь Діокл-тіана не б. пощажены. Въ имп-іи осталось только 2 августа: Лициній — на в., Конст-нъ — па з.; но и они неминуемо д. б. вступить въ борьбу за единовластіе, чѣдъ и случилось 314 г. Конст-нъ нѣск-ко разѣ разбилъ прот-ка на равнинахъ Панонії и согласился на миръ лишь при уступкѣ Лиц-іемъ Панонії, Далматії, Да-кії, Македонії и Греції. Конст-нъ объявилъ своихъ сыновей, Криспа и Константина, цезарями па з.; Лициніанусъ, сынъ Лиц-ія, получилъ такой же титулъ на в. Послѣ того Конст-нъ велъ войну съ готами, побѣдилъ ихъ и заставилъ 40 т. поступить на службу имп-іи, подъ іменемъ foederati (союзники). Укрѣпившись т. об., онъ снова началъ войну съ Лиц-іемъ, подъ предлогомъ по-крова хр-вамъ. Лиц. ожидалъ нападенія и приготовился. Онъ занялъ крѣпк. позицію при Адріанополѣ, но 323 г. б. разбитъ и бѣжалъ по направ-ію къ Византії. Конст-нъ преслѣдовалъ его и панесъ вторичн. пораженіе. Лиц. удалился въ Никомедію. Здѣсь онъ сдался на волю побѣдителя, а затѣмъ, по приказанію Конст-на, б. умерщвлена. — Констанцій преобразовалъ имп-ію, раздѣливъ ее на префектуры, діоцезы и провінції. Префектуръ б. 4: Восточна, Гальска, Италійска, Іллірійска. Ими правили префекти, въ рукахъ кот-хъ находилась лишь гражд. власть и никакой военной; діоцезы управлялись вице-префектами или викаріями, провінції — проконсулями, консулярами, корректорами и президентами. Всѣ эти чин-ки имѣли также одну гражд. власть. Они отличались отъ чин-ковъ 1-хъ вѣковъ имп-іи и респ-н-їїмъ, что вмѣшивались въ дѣла, до пр-ва некасавшіяся. Ежечас. вмѣшат-вомъ въ житн. гра-жданъ они сдѣлали неизвѣстно пр-вен. систему Конст-на. Прежн. имп-рии всюду давали перевѣсъ военнымъ; Конст-нъ, наоборотъ, внашъ въ противуложн. крайності: войско все болѣе и болѣе падало. Дѣлалось это, однако, не изъ со-значенія гражд. власти, не въ силу древн. аксиомъ, что „оружіе склоняется передъ тогой“, но вслѣдствіе болезніи возвышенія талантл. полководцевъ. 330 г. состоялось перепесеніе столицы изъ **Р.** въ Византію (Константинополь). Имп-скій дворъ устроился по образцу восточнхъ, а учр-ія, на лѣстивомъ офиціальн. языкѣ, называли божествен. іерархіей; но она, усиливая блескъ двора, нисколько не усиливала имп-ію. Придворн. знать, созданная Конст-номъ, не пользовалась уваженіемъ въ странѣ, и забывъ недостатки родов. знати, вспоминали о ней съ сожалѣніемъ. Бюрократич. система Конст-на всюду возбуждала неудов-ія. Что касается его личности, то христ. писатели превозносили его, не видя въ немъ никакихъ недостатковъ, а писатели языческіе выставляли ужасн. тираномъ, хуже Нерона. Его жестокости относит-но враговъ и членовъ его семьи давали язычникамъ обильн. матеріалъ для порица-нія (см. Константина Великій). — По смерти Конст-на пущены б. слухи объ опасн. замыслахъ его братьевъ и племянниковъ, вслѣдствіе чего солдаты умертили 2 братьевъ по-койн. имп-ра и 7 его племянниковъ. Имп-ію же раздѣлили его сыновья: Констанцій, кот-ому достался востокъ, Константинъ II — Гальск. префектура (Галлія, Ісп-ія, Бр-нія), и Константъ — Іт-ія съ Мавританіей. Всѣ трое б.

воспитаны отцами церкви Лактанием и Евсевием, по отъ нихъ вынесли только страсть къ теологич. спорамъ. Вскорѣ Конст-нъ II, недовольный раздѣломъ, задумалъ отнять у Константа его надѣль; но б. разбрѣть и паль въ битвѣ при Аквилеѣ (340 г.). Въ продолженіе 10 л. властвовали: Константы, послѣд-ль никейск. символа,—на з., Констанцій, послѣд-ль Ария,—на в. — Кон-тъ велъ жизнь праздную и развратную; равнодушный ко всему, кроме власти, дававшей ему средства на распутн. оргіи, онъ оставилъ часть Галліи въ рукахъ варваровъ, чѣмъ вызвало возстаніе легіоновъ, кот-с 350 г. провозгласили имп-ромъ Магненія. Кон-тъ бѣжалъ въ Исп-ю, по на пути б. убитъ. Иллірійск. легіоны провозгласили Ветраніона. Этотъ полководецъ, самъ по себѣ человѣкъ ничтожный, замѣчалъ тѣмъ, что при Конст-нѣ Вел. дослужился до высш. чиновъ, не умѣлъ ни читать, ни писать. (Конст-нѣ Вел. считалъ людей безграмотныхъ болѣе вѣрн. слугами). Кон-цій выступилъ противъ узураторовъ. Ветр-нѣ, по прибытіи Кон-ція, струсилъ и отказался отъ власти. Тогда Кон-цій двинулъся противъ Магненія и нанесъ ему пораженіе при Мурсѣ (въ Павонії). Потомъ хотя Магн-й и разбилъ войска Кон-ція при Павоні, но не рѣшился запиреться въ Ит-нѣ и отступилъ въ Галлію, где б. оставленъ всѣми и копчиъ жизнь самоуб-вомъ. Кон-цій, побѣдивъ, выказалъ мстительн. характеръ: 353 г. онъ подвергнулъ Бр-нью, Галлію и Исп-ю жесток. экзекуціямъ. Оставшись единовластіемъ, Кон-цій увидѣлъ, что ему трудно держать въ однѣхъ рукахъ имп-ю, кот-ю со всѣхъ сторонъ осаждали враги. Въ Галліи то появлялись нов. узураторы, то вторгались въ нее варвары, ограбившие болѣе 45 городовъ. При такихъ обстоят-вахъ, Кон-цій провозгласилъ цезаремъ своего двоюродн. брата Галла, но онъ возводилъ подозрѣнія и б. умерщвленъ. Послѣ того Кон-цій вызвалъ изъ Ленпъ другаго двоюродн. брата, единственнаго, оставшагося въ живыхъ, Юліана, и назначилъ его цез-мъ и отправилъ въ Галлію (355 г.). Алеманы и франки болѣе всѣхъ народовъ грозили тогда Галліи. Юл. выступилъ сначала противъ 1-хъ, разбилъ ихъ во мног. ср-яхъ, особенно же—357 г. при Страсбургѣ, и затѣмъ вся страна отъ Кельна до Базеля освободилась отъ варварск. насковъ. Хнодомаръ, кръ алеманомъ, попалъ въ плѣнъ Юл., послѣ этой побѣды, 2 раза переходилъ Рейнъ и возвратилъ мноз-во плѣнныхъ. Точно также и франки, посслившись въ устьяхъ Рейна, д. б. прекратить свои нападенія. Всеобщ. уваженіе и преданность, кот-ми пользовался Юл. въ Галліи за воен. подвиги и заботлив. адм-цію, возводили къ опасенію Кон-ція. Онъ потребовалъ, чтобы Юл. выслалъ ему 3 легіона въ Азію, где шла война съ персами. Въ отвѣтъ па это требование гальск. легіоны провозгласили Юл-а августомъ. Кон-цій поспѣшилъ окончить войну съ персами, чтобы всѣми силами ударить на Юл-а. Но послѣдній предупредилъ против-ка и уже б. въ Илліріи, когда получилъ извѣстіе о смерти Кон-ція въ Тарсѣ (361 г.)—Юланъ Апостата (361—63). Единствен. упрекъ, кот-й дѣлаютъ этому честн. романтику,—его притворство религіозное. При жизни сыновей Конст-на Вел. онъ казался хр-номъ, умѣль скрыть и свою ненависть къ хр-ству

и презрѣпіе къ хр-намъ; но скрытность эта б. результатомъ фанатизма и раздоровъ между хр-нами, да и поведеніе его двоюродн. братьевъ не могло ему внушать любви къ хр-ству. Ставъ единодержавнымъ, Юл. объявилъ своимъ девизомъ: „равенство и справедливость для всѣхъ“. Вѣротерпимость свою онъ выразилъ такъ: „я не хочу, чтобы умерщвляли галилеевъ (хр-ш), или чтобы ихъ несправедливо наказывали, но я только хочу, чтобы имъ предпочитали поклон-никовъ древн. боговъ“. Поэтому онъ запретилъ хр-намъ обучаться наукамъ, какъ знаніямъ, для нихъ вредныхъ. Эдиктъ объ этомъ запрещеніи написанъ не безъ ironii; но въ искренности вѣротерпимости Юл-а сомнѣваться нельзя: самое отношеніе его къ вѣроисповѣданію вопросу б. чисто мечтательн. характера, ибо никакая сила не могла воскресить мертв. политеизма.—362 г. Юл., во главѣ 40 т. воиновъ, выступилъ противъ перс. царя Сапора, проникъ до Ктезифона и перешелъ р. Тигръ. Но Сап. приказалъ все опустошать на его пути; войска же Юл-а, по винѣ проводниковъ, сбились съ дороги. Рѣшилъ, побѣдой Юл. проложить себѣ путь на с., но во 2-мъ ср-и смертельно раненъ и умеръ, какъ жилъ, философомъ, бесѣдуя со своими друзьями о бессмертіи, кот-е ожидаетъ души праведныхъ.—Войско, находясь въ отчалин. положеніи, провозгласило имп-ромъ Іовіана (363—64). Войдя съ Сапоромъ въ переговоры, онъ уступилъ ему верховн. праву надъ Армієй и Иберіей, возвратилъ 5 пров-й и 2 крѣп-и, оплоты имп-и на в., т. к. спѣшилъ на з., где Ит-нѣ угрожала болѣе серьѣзн. опасность; но 364 г. Іов-нѣ умеръ близъ Нікен. Будучи хр-номъ, онъ отмѣнилъ всѣ эдикты противъ хр-н, а вмѣстѣ съ тѣмъ запретилъ и преслѣд-іе язычн-въ.—Войска провозгласили имп-омъ Валентиніана (364—75). Они взяли въ цезары брата своего Валента, кот-му передать в., раздираемый религ. смутами, а самъ, по склонности къ воен. дѣлу, принялъ на себя защиту з. Въ это время с. берегамъ Галліи угрожали въ 1-й разъ морск. конуки изъ саксовъ, гранитцамъ же Рейна—снова алеманы, бургунды, франки, а Иллірі-квады и языги. Защиту С. Бр-нѣ отъ инкогитъ и скоттовъ Валентиніантъ поручилъ полководцу Феодосію, кот-й отлично исполнилъ возложеніе на него порученіе. Самъ Вал-пъ занесъ жестокія пораженія алеманамъ и бургундамъ, а вторженіемъ въ Герм-ю павелъ ужасъ на варваровъ. Въ религ. дѣлахъ, поддерживалъ эдиктъ Іовіана, опъ предохранилъ з. отъ волненій. Не то б. на в., где Валентъ, жарк. приверженецъ Ария, преслѣдовалъ неустомим. проп-ка Ариева, еписк. Аѳанасія Александрийскаго; но послѣдній мирно дожилъ до дня своей кончины (373 г.). Положеніе дѣлъ, однако, б. весьма сорѣзно: на в. предѣлахъ Европы происходили страшн. перевороты (см. ниже), Илліріи опять угрожали квады и языги. Вал-нѣ готовился ихъ наказать, но квады и языги послѣдствіемъ прослыши проискъ пощады. Принимая пословъ, имп-ръ впалъ въ первы. раздраженіе, кончившееся сильн. изверженіемъ крови изъ горла и смертью Вал-на (375 г.). Его смерть б. болѣш. несчастіемъ для имп-и, даже бѣдствіемъ.—Вал-ну наследилъ на з. его сыновья Грацианъ и Валентиніанъ II (4-лѣтн. дитя подъ опекою матери его Юстины, мачихи Грациана).—Въ

такомъ положеніи б. дѣла, когда перевороты на в. Европы стали угрожать самому существу ю имп-їи. Готы подчинили себѣ всѣ народы в. Европы отъ Вислы до Оки; могущ-во ихъ казалось непоколебимымъ; по вѣ половинѣ IV в. оно рухнуло подъ напоромъ гунновъ. Двигаясь къ з., гуны заставили готовъ просить себѣ земель въ предѣлахъ имп-їи. Валентъ приказалъ принять готовъ, отобравъ у нихъ оружіе. Та часть ихъ, кот-я обратилась съ этою просьбой къ Валенту, называлась вестготами. Знай римск. чин-ковъ, вестготы не выдали всего оружія. Дѣйствіе-но, чин-ки стали пѣхъ обманывать, обмѣнивать землю, выдавать дури. хлѣбъ, вмѣсто хорошаго, притомъ заѣзжую вдвое противъ указанной. Привезавъ пѣзъ-за Карпатъ своихъ соотечественниковъ, вестготы возстали и 378 г., при Адрианополѣ, нацесли рим-памъ страшн. пораженіе. Имп-ръ Валентъ б. убитъ, и едва $\frac{1}{3}$ войска спаслась бѣгствомъ (см. *Готы*). Константинополь имп-ца защищала помощью арабовъ, кои при этомъ въ 1-й разъ встрѣтились съ вестготами, съ кот-ми внослѣдствіе всли вѣков. борьбу въ Исп-їи. Имп-ръ Грацианъ, опасаясь, что вестготы захватятъ весь Балканск. полу-въ, назначилъ себѣ соправителемъ на в. эпергичи. воюдѧ Феодосія, сына полководца, кот-й, при Вал-нѣ I, защищалъ Бр-шю отъ пиктовъ и скотовъ и внослѣдствіе несправедливо казненъ. — Феодосій (379—95) прибылъ въ Фессалоники и отсюда началъ дѣйствовать съ чрезвыч. осторожностью. Онъ избѣгалъ открытъ. ср-їй съ гл. силами готовъ, нападаль, ири вѣрп. надеждѣ на побѣду, на отдѣльн. отряды, утомляя не-пр-лей осадами городовъ, съ междуди ними раздоры. Когда герой адрианопольск. битвы, Фридигернъ, умеръ, раздѣленіе между вестготами усилилось, и тогда стало возможнымъ поражать ихъ однихъ другими. Атанарихъ, преемникъ Фридигерна, приглашенный въ Константиполъ для переговоровъ, б. оставленъ великолѣпіемъ двора, почетомъ, кот-й ему оказали, и уговорилъ вестготовъ принять предложеніе имп-ра. Миръ заключенъ 382 г.; готовы получили земли въ Дакіи, Мезии, Фракіи, съ обязат-вомъ выставлять 40 т. войска, подъ пазв-iemъ союзниковъ. — Затѣмъ события потребовали участія Ф-сіи въ дѣлахъ запада. Въ Галліи поднялъ восстаніе узураторъ Максимъ, вторгнувшійся туда изъ Бр-шю. Грацианъ бѣжалъ и б. умерщвленъ. Ф-сій не вмѣшился въ эти дѣла. Макс. наравился въ Ит-ю противъ Валентиніана II. Мать послѣднаго, имп-ца Юстиниа, съ сыномъ и дочерью бѣжали къ Ф-сію, еще ранѣе привозглашенному опекуномъ Вал-на II; кроме того Ф-сій сблизился кровы. родствомъ съ юнымъ имп-ромъ, женившись на его сестрѣ. Поэтому онъ и выступилъ противъ Максима, разбилъ его 388 г. на берегахъ р. Сава, взялъ въ пленъ и въ Аквилѣ приказалъ казнить. Послѣ того Ф-сій передалъ Вал-ну II всѣ префектуры запада. Но черезъ пѣс-ко лѣтъ Вал-нъ, подававший хороши. надежды, б. умерщвленъ Арбогастомъ, нач-комъ конницы, кот-й возвѣль на престолъ канцлера двора, Евгения. Ф-сій выступилъ въ походъ, чтобы наказать убийцу и узуратора. 394 г. онъ встрѣтилъ войска прот-ковъ при Аквилѣ и, благодаря предвод-лю вестготовъ, Алариху, разбилъ ихъ на голову. Евг. б. схваченъ и казненъ; Арбогастъ, успѣвшій бѣжать, кончилъ жизнь

самоуб-вомъ.—Въ церкови. отношеніи, Ф-сій б. ревности. приверженцемъ никейск. символа и врагомъ арианъ. Черезъ пѣс-ко мц. послѣ побѣды при Аквилѣ Ф-сій умеръ (17 япв. 395 г.). Онъ раздѣлилъ имп-їю между двумя сыновьями: старш. Аркадій получилъ В. имп-їю, младш. Гонорій—Западную.

Имп-ры V в. — Гонорій (395—423). Пред-лемъ имп-їи въ началѣ царств-їя Г-рія б. Стилихонъ, родомъ вандаль, нач-къ дружинъ варваровъ. 400 г. имп-їи угрожали вестготы, подъ предвод-вомъ Алариха, но б. отражены Стилихономъ. 406 г., подъ нач-вомъ Радагайса, вторглись толпы разнородн. варваровъ, въ числѣ болѣе 200 т. Ст-хонъ истребилъ ихъ по частямъ, изморомъ. 408 г. враги оклеветали Ст-хона передъ Г-ріемъ, кот-й убилъ его собственпоручично. Наемн. войска б. раздражены этимъ убийствомъ и призвали Алариха. 24 авг. 410 г. Ал-хъ подступилъ къ вѣчн. городу, взялъ его при помощи рабовъ и страшно опустошилъ. Преемникъ Ал-хъ, Атаульфъ, женившись на Плацидіи, сестрѣ Г-рія, вывелъ вестготовъ изъ Ит-їи. Осталъп. время царств-їя Г-рія имп-їю управлялъ министръ Констанцій, женившийся на Плацидіи, овдовѣвшей постѣ Атаульфа. — По смерти Г-рія на престолъ вступилъ узураторъ Іолппъ, кот-й 425 г. б. низверженъ во имя Валентиніана, сына Плацидіи и Констанція. — Валентиніанъ III (425—55). Смутой началось печальн. время Вал-на III и смутами окончились. Между Аэціемъ, предвод-лемъ наемн. войскъ, и Бонифаціемъ, намѣстникомъ Африки, шла ожесточен. вражда. Бон-цій призвалъ себѣ на-помощь вандаловъ (см. это). Подъ предвод-вомъ Гензериха, они страшно опустошили Африку; сильн. сопротив-іе оказала только Гиппоніа, где залерся и 14 мц. защищался Бон-цій. Отст-іе Генз-ха отъ Гиппоніи не спасло Африки. Бон-цій, занятый при дворомъ, интригами, отправился въ Ит-їю, где погибъ при вооружен. столкновеніи съ Аэціемъ. 439 г. Кареагенъ б. взяты вандалами, и въ Африкѣ образовалось Вандальское кр-ство. Черезъ 10 л. англо-саксы начали завоеваніе Бр-нїи, откуда войска отозваны б. на защиту Африки. 450 г. еще болѣш. опасность угрожала имп-їи со стороны гунновъ, расположившихся на равнинахъ Паноніи. 451 г. Атила, вождь гунновъ, вторгнулся въ Галлію, но б. отраженъ Аэціемъ (см. *Каталашская битва*). 452 г. Атила двинулъся въ Ит-їю, но, вслѣдствіе болѣзни среди войска, отступилъ. Вал-пъ III, подобно Гонорію, занялъ имя свое страши. неблагодарностью, умертвивъ собствен. рукой спасителя имп-їи, Аэція.—Сенаторъ Петроній Малесимъ возбудилъ мяtekъ среди наемниковъ, умертвилъ Вал-на и б. привозглашевъ имп-ромъ. Онъ привнудилъ Евдокію, вдову Вал-на, выйти за него замужъ, а сына своего женилъ на ея дочери. Евд. призвала на-помощь Гензериха, кот-й явился съ грозн. флотомъ. Онъ безъ труда овладѣлъ р. Вандалы 14 дн. и 14 поч. грабили городъ; на-грабленное, съ толпами цѣлиныхъ (въ числѣ коихъ б. и Евд. съ дочерью), отправлено въ Карагенъ. Петр. Максимъ, оказавшій малодушіе при появлениі флота Генз-ха, б. умерщвленъ городск. сбродомъ всяко. мода, кот-й отъ паническ. страха перешелъ къ безуміи. ожесточенію. Таковы события 455 г. — Вестготск. кр-в

Теодорикъ II провозгласилъ имп-ромъ Авита (455—57), зять кот-го, Сидоній Аполінарій, какъ поэтъ и риторъ, пользовался больш. вліяніемъ при дворѣ вестготск. кр-ей. Но 457 г. Авітъ б. низверженъ нач-комъ наемн. дружинъ, свевомъ Риццимеромъ. Послѣдній съ 457 по 72 г. смѣнялъ имп-ровъ по своему произволу. 457 г. онъ возвелъ Майоріана, но 461 низвергнулъ его, замѣтивъ въ немъ стремленіе къ самостоят-ности, и замѣнилъ Северомъ III, кот-й ум. 465 г. Отъ 465 по 67 г. б. время междуцарствія. 467 г. Риццим. возвелъ Автемія, 472 — Олибрія. Но Автемій не уступалъ престола; Риццим. взялъ сторону Олибрія. Во время междуусобія Р. б. ограбленъ дружинами Риццимера. Въ томъ же году Риццим. и умеръ.—Престолъ занялъ узурпаторъ Глицерій (472—74). Вост. имп-ръ противу-поставилъ ему Юля Ненота, кот-го въ слѣ-дующ. году замѣнилъ Ромуль-Августултъ, сыпъ нач-ка наемниковъ, Ореста. Визант. дворъ б. оскорблѣнъ сверженіемъ его канандата, а на-емн. дружины, въ свою очередь, педовольны б., что Орестъ, владѣя Ит-іей, не раздаетъ имъ земель. Дружины возсталы и провозгласили сво-ими вождемъ герула Одоакра, кот-й, умертвивъ Ореста, 476 г. возвелъ съ ирестола Ромула-Августула.—Средневѣков. писатели въ двойн. имени послѣдняго з. имп-ра, совмѣшавшиемъ въ себѣ имена основателя Р. и основателя имп-їи, видѣли что-то таинственное, мистиче-ское въ отрокѣ, кот-го Одоакръ поселилъ на одной виллѣ, никакъ не придавая ему зна-чепія. — Отославъ знаки имп-скаго сана въ Константинополь. Одоакръ, съ титуломъ ко-роля, управлялъ Ит-іей отъ имени константи-нопольск. имп-ра съ 476 по 493 г.—Т. об. со-вершилось событие, извѣстное подъ громк. на-зв-іемъ паденія З.-Римск. имп-їи. (Далѣе см. *Визант. имп-їя, Италия, Папство*).

Источники: Титъ Ливій, Діонісій Галікарнасскій, Діодор Сцилійскій, Плутархъ, Сало-стий, Рѣчи Ціцерона, Записки Цезаря; Тацитъ, Велелѣ Патеркулъ, Светоній, Госифъ Флавій, Пліній Младшій.—Пословія: *Воен. литература № 1429, 1426, 1425, 1424; Stahr — „Tiberius“; Schiller — „D. Röm. Kaiserreich unter Nero“; Дю-рои — компендіумъ „Римск. исторіи“.*—Е. А. Б.

Рінгольдъ (1176 † 1240)—вл. князь лип-товской; прославился битвами у сел. *Могилло* (см. это) и на р. Каменка. Своими постоянн. набѣгами онъ до того разстроилъ ливонск. ор-денъ, что пана, опасаясь за ливонск. церковь, объявилъ противъ него крестов. походъ. 1236 г. крестоносцы прибыли къ Ригѣ. На Р. пошло огромн. войско, къ кот-му присоединились и русские. При р. Каменка, между Тылтаголю и Корсакицками, онъ занялъ очень выгодн. позицію (недоступную для обхода) и, несмотря на малочисленность своихъ войскъ и ничтожность ихъ вооруженія, совершиенно разбилъ непр-лей; успѣла спастись бѣгствомъ за Двину лишь не-значит. горсть союзниковъ, все же остальное (въ томъ числѣ и гл. предводители: гросмейстеръ Вольковинъ, гр. Данинбергъ, фон-Гасельдорфъ)пало подъ ударами литовск. панциб.—Вѣсть объ этой побѣдѣ изумила Европу, и съ тѣхъ поръ до смерти Р. никто не рѣшился нападать на Литву.

Рінненфельдъ, городъ въ Германии, на лв. берегу Везера, — *дьло 2 марта 1633 г.* (въ 30-лѣтн. войну). Послѣ пораженія имперцевъ

подъ Люценомъ, гр-гъ Георгъ Люнебургскій, г-к-шій шведскими и союзн. войсками въ Нижн. Саксоніи, двинулся къ Везеру, чтобы отнять у непр-ля важнѣйш. пункты переправы. Имп-цы перетащили всѣ перевозы. суда па пр. берегъ и, расположившись становомъ противъ Р., по-ручили ген. Гарриху оборону Везера между этими городомъ и Ольдепдорфомъ. Гаррихъ, устроивъ противъ Р. б-рею, оставилъ при ней часть своего отряда, остальную же размѣстилъ въ близайш. селеніяхъ. Съ 28 февр. гр-гъ нач-чалъ обстрѣливать эту б-рею, но почти не имѣлъ успѣха. Тогда опѣ рѣшился предпринять пе-реправу и утромъ 2 марта (5 п-ковъ конницы, пѣск-ко ротъ пѣх-ы), обходн. путями, двинулся къ броду, открытому въ рѣкѣ, по кот-му и не-решелъ чрезъ нее. Между тѣмъ ген. Гаррихъ, собравъ пѣск-ко п-ковъ, поспѣшилъ къ пере-правѣ; но, видя, что прот-къ уже на этомъ бе-регу, пе отважился на бой и отступилъ въ Га-мельнъ. Гр-гъ направился къ упомянутой выше б-рею; здѣсь имп-циами б. оставленъ иль. Ассенбургъ (3 роты и пѣск-ко эск-новъ); внезапно появившись передъ непр-лемъ, гр-гъ безъ труда опрокинулъ имперск. конницу, атаковалъ пѣх-у съ тыла и захватилъ больш. часть ея въ пѣши, выѣхѣ съ ор-дами и обозомъ. Послѣ этого гл. силы гр-га, устроивъ у Р. мостъ, безпр-пятственно переправились. (Источники см. *Тридцатилѣтн. война*).

Рінненфельдъ, см. *Рейнфельден*.

Рінненъ (де-), Генрихъ (1783 † 1835),—графъ, франц. адм-ръ. 1827 г. нач-вовалъ морск. силами Франціи въ Средиземн. м. и принялъ дѣятельн. участіе въ побѣдѣ подъ *Навариномъ*; послѣ юльск. революціи б. морск. министромъ, при-чемъ сдѣлялъ мног. улучшенія во флотѣ и ко-лоніяхъ; временно управлялъ министерствами иностран. дѣлъ и военными; служилъ по дипло-матической части.

Ріо-Жанейро—вл. городъ и гл. портъ

Бразильск. респ., на берегу бухты того же имени. Жителей (по свѣдѣніямъ 1885 г.) 357.330

чел., а съ окрестн-ями (1888 г.)—до 406.958. Со-

стоитъ изъ стар. города и 2 предмѣстій; харак-

теръ—почти совершенно европейск.; больши-во европѣціевъ—португалцы. Близость океана

способствуетъ оздоровленію города, по смерт-

ность всѣ-таки доходитъ до 41 на 1 т. Самые

жарк. мі-ы—январь и февраль (средн. темпера-

тура +26,°), памболжъ холодный—юль (—20,°).

Важнѣйший отпускн. продуктъ—кофе; пошлина

за ввозъ его—до 500 т. франк. въ день. —

Ріо-Же, основанъ португ-цами 1567 г.—В. И. А.

Ріонъ—важнѣйшая рѣка з. части Закав-казья; береть начало въ лѣсист. скатахъ Кав-казск. хребта, течетъ на протяженіи 320 вер. и близъ Поти впадаетъ 2 рукавами въ Черн. м. Гл-шіе притоки—Цхеницахъ и Квирила; ниже устья 1-го изъ нихъ по Р. ходятъ плоскодон. пароходы (см. *Кавказъ*, орографіческій и гидро-графіч. очеркъ Закавказья).

Рінненахъ, селеніе въ Прусск. Саксоніи, на пр. берегу ручья того же имени, на до-рогѣ изъ Вейсенфельса въ Люценъ,—авангардъ. бои: а) 5 ноября 1642 г. (въ 30-лѣтн. войну), см. *Люценъ* (ср-е 6 ноября); б) 19 апр. (1 мая) 1813 г. между корпусомъ *Нел* (ав-дъ Напо-леона) и кав. отрядомъ Ланского (ав-дъ Вин-ценгероде). Послѣ бол. 19 апр. (канонада про-

должалась до вечера) Ланской, убѣдясь, что гг. маса франц. войскъ наступаетъ къ Лейпцигу, свернула съ больш. дороги на ю., къ Вербену, чѣмъ навѣтъ Нап-а па ошибочн. предположеніе о мѣстѣ нахожденія гг. спѣль союзниковъ (см. *Наполеонко-рус.-франц. война 1813 г.*, весен. походъ; также—*Люценг.*, ср-е 20 апр. 1813 г.).

Риннваренсіе франки, или *риппаріи*, берегов. жители,—франки, жившіе по нижн. теч. Рейна и Мааса.

Рисвіннъ—городокъ въ Голландії, близъ Гааги; здѣсь 1697 г. подписанъ *рисвінскій миръ*, закончившій войну за пфальцкое наслѣдство съ лугсбургск. лгой. Людовикомъ XIV возвратилъ Испаніи свои завоеванія по ту сторону Пиренеевъ и въ Нидерландахъ, а также—власть гру-лотарингскому, и призналъ Вильгельма III королемъ Англіи.—Е. А. Б.

Рінштеръ, Карлъ (1779 † 1859),—запамени-тцій нѣмецк. географъ; 1819 г. занялъ во Франк-фуртѣ каѳедру исторіи послѣ Шлоссера, а на слѣдующ. годѣ вызванъ въ Берлинъ, для преподаванія географіи въ университѣтѣ и воен. уч-щѣ; въ послѣднѣмъ б. потомъ исп-ромъ кла-совъ; съ 1822 г.—членъ академіи Наукъ. Труды Р., какъ преподавателя, въ высш. степени замѣчательны, и заслуга его въ дѣлѣ науки географіи очень велика. Нѣкоторыя изъ его соч-їй переведены на русск. языкъ. Особенно цѣнно: „Die Erdkunde im Verhältniss zur Natur u. Geschichte d. Menschen“ (Землевѣдѣніе въ отношеніи къ природѣ и исторіи человѣка); 24 тома этого громаднаго и лучшаго въ наше время географич. произведенія, далеко еще не оконченного, обнимаютъ собою лишь Африку и Азію (не всю).

Ріу, или *Riy-Лінга*,—архипелагъ у ю. оконечности полуо-ва Малака; входитъ въ составъ Нидерландск. Индіи. Состоитъ изъ 2 группъ: *Riy*—на с., испосред-но къ ю. отъ о-ва Сингапуръ, отъ кот-го отдѣляется Сингапурск. прол.; *Лінга*—на ю., отдѣляется отъ предыдущ. группы прол. Демпо. Самые значит. о-ва: *Бінтангъ*, или *Riy* (въ 1-й группѣ), и *Лінга* (14,5 кв. м.), на самомъ экваторѣ, наиболѣй во всемъ арх-п-ѣ. Р. представляетъ собою отторгнутые моремъ обломки Малакск. полуо-ва, изъ тѣхъ же гранитовъ и кристалич. сланцевъ, а поверхность о-вовъ, благодаря сырому тропич. климату, покрыта густ. лѣсами. Мног. о-ва ю. группы не изслѣдованы и прежде служили притонами морск. разбойниковъ. Площадь архип-та, приблизит-но, 75,5 кв. м.; нас-ія—98 т. чел. (малайцы, китайцы, бугисы, яванцы, индуисты-тамили и небольш. число европейцевъ; незначит. колич-во дикарей вегритосовъ скрывается въ лѣсахъ, чащахъ внутри болѣе крупн. о-вовъ). Произведенія: рисъ, саго, персикъ и гамбиръ (экстрактъ изъ орхидовъ); послѣднѣй вмѣстѣ съ агар-агаромъ (водоросль у береговъ, составляющая лакомство для китайцевъ)—гл. предметы вывоза. Гл. городъ и торгов. портъ архип-та—*Riy*, на ю. берегу о-ва Бінтангъ, адм-ный центръ голландск. резидентства того же имени. Въ составъ резид-ства Р. (720 кв. м., около 200 т. жит.), кроме, упомянут. архил-га, входятъ: участокъ о-ва Суматра и группы о-вовъ Натупа, Анамба и Тамбеланъ, лежащія въ В.-Китайск. морѣ. —А. Е. Т.

Рінфель—гряды камней на поверхности воды

(надводній Р.), или подъ лею (*подводный*); также—пространство у береговъ съ глубиною менѣе 5 саж.; такія глубины означаются на картахъ въ футахъ и отдѣляются пунктиромъ. На судахъ флота, Р.—иля—леера у парусовъ или ряды ссыпей (небольш. веревокъ), посредствомъ кот-хъ уменьшаются площаадь парусовъ. Р.—иля прикрѣпляются къ парусамъ въ іѣск-ко рядовъ, стъ обѣихъ сторонъ, паралельно одинъ другому. При уменьшении площаади паруса, соотв-щие Р.-ссыпи, на обѣихъ сторонахъ паруса, связываются вмѣстѣ и т. об. подбираются въ складки вся часть паруса, находившаяся выше этихъ Р. Нашивка на парусѣ, где прикрѣпляются Р., наз. Р.-банты.—Братъ Р.—иля значитъ уменьшать площаадь паруса, отдавать Р.—илю—увеличивать эту площаадь. Въ зависимости отъ силы вѣтра, берутся сначала нижніе Р., потомъ 2-й, 3-й, и т. д.—М. Т. Б.

Ріннінгмеръ, см. *Римъ*.

Ріннінгардъ—англ. король (см. *Великобританія*): 1) Р. *Любое Сердце*; при возвращеніи въ отчество изъ 3-го крестов. похода, б. захваченъ въ плѣнъ гр-гомъ австрійскимъ, кот-й продалъ его имп-ру Генриху VI; послѣдній освободилъ Р.—а за болѣни. выкупъ; послѣ того Р. отправился воевать во Францію, где убитъ въ Лин-музенѣ.—2) Р. II, сынъ Эдуарда Чернаго; вступилъ на престолъ подъ опекою дядей, гр-говъ Ланкастера, Йорка и Глостера; никогда самъ не управлялъ, а всегда руководился мнѣніями любимцевъ; умерщвленъ 1400 г.—3) Р. III, 4-й сынъ Ричарда гр-га Йоркскаго; палъ въ битвѣ при Босфорѣ (1453 г.), во время войны *Бѣлой розы*.—Е. А. Б.

Ріннінгтонъ, Артуръ († 1458 г.), 2-й сынъ гр-га Бретани Іоанна V. Въ междоусобн. войнѣ во Франціи сталъ на сторону Орлеановъ и Арманьяковъ; но потомъ (стъ 1425 г.) б. концептаблемъ при Карлѣ VII; пзъ Бретани и Гієни изгнанъ англичанъ и въ борьбѣ съ ними помогалъ Іаннѣ д'Аркѣ и Дюнуа. 1457 г. сѣѣлся гр-гомъ Бретани, подъ именемъ Артура III.—Е. А. Б.

Ріннінгтонъ—гл. городъ с.-американск. штата *Виргинія*, на р. Джемсъ, въ 70 вер. выше впаденія ея въ Чизапікскій зал., важн.узелъ шоссе и железн. дорогъ (въ Норфоркѣ, Уэльдонѣ, Дэнвилль, Линчбургѣ, центральной, Вашингтонѣ-Балтиморѣ и въ долинѣ р. Шенандоа).—Въ с.-американскую междоусобн. войну 1861—65 г. Р. б. мѣстопребываніемъ правительства ю. штатовъ (конфедераций) и, въ связи съ пѣ-больш. городомъ Петербургомъ (20 вер. к ю. отъ Р., на р. Апоматоксъ), представлялъ обширный укр-ный лагерь на обонхъ берегахъ Джемса. На этотъ лагерь 4 г. опиралась, на виргинск. театрѣ войны, гл. армія южанъ (ген-а Роберта Ли). См. *С.-Американске Соединен. штаты* (война за нераздѣльность союза).—И. И. М.

Ріннінг-Франц.—франц. астрономъ XVII в. Находясь въ Каенѣ (Ю. Америка), онъ 1-й объяснилъ отставаніе часовъ, регулированныхъ въ Парижѣ, уменьшениемъ силы тяжести на экваторѣ.—Е. В. В.

Ріннель—отрасль дома дю-Плесси. Особенno известны: 1) *Арман-Жанъ* (1585 † 1642), кардинал-гр-гъ, гд-вен. человѣкъ Франціи. 1614 г.—депутатъ въ собраніи *états-généraux*, раздававтель милостиши при регентши Маріи

Медичи; 1616—госд-веи. секретарь по военнымъ и иностраннымъ дѣламъ. 1622, изъ епископа люксембургскаго, сънятъ кардиналомъ. Съ 1624, при Людовикѣ XIII,—1-й министръ. 1628, взятъ тѣмъ Ла-Рошель, разрушилъ политич. значеніе гугенотовъ; страшилъ казлями Шалѣ, Марильяка, Монморансій, Сен-Марса подавилъ аристократ. смуту. Уппзингъ габсбургск. домъ, склонивъ Густава-Адольфа принять участіе въ 30-лѣтн. войнѣ; овладѣлъ Эльзасомъ, Артуа и Руэсильономъ. 1635 основалъ академію.—2) **Р.** (duc, de; 1696 † 1788), правищат. племянникъ предыдущаго, маршалъ Ф-ціи; при Людов. XV (1745 г.) содѣйствовалъ побѣдѣ надъ англичанами при Фонтенуа. 1756 приступомъ взялъ Портъ-Магонъ, кот-й защищали англ-не.—3) Гр-гт. **Р.** (1766 † 1822), впукъ предыдущаго; эмигрировалъ во время революціи; служилъ въ Россіи; б. ген.-губ-ромъ Новороссийск. края; въ Одесѣ основалъ лицей (Ришельёвский). 1815 г., при реставрації, б. мин-ромъ иностр. дѣлъ и президентомъ совета мин-ровъ. Во время оккупациіи Ф-ціи иностр. войсками умѣлъ, посредствомъ переговоровъ, пользоваться благоволеніемъ имп-ра Александра I, уменьшить и срѣтъ оккупациіи и контрибуцію, кот-ю должна б. заплатить Ф-ція (см. *Франція*).—Е. А. Б.

Ринненштѣль, Антоній (1770 † 1807), французскій дивизіон. ген-лт.; участвовалъ въ *революціон.* войнахъ въ Германіи и Италіи; отличился при Фоссано и Икусун. малевромъ рѣшилъ гогенціллендск. ср-е (1800 г.). Успиралъ восстание въ Гваделупѣ, гдѣ и умеръ отъ желт. лихорадки.

Робертъ: 1) **Р. Силиній**—отрасль дома Капетинговъ; 861 г. получилъ отъ Карла Лисаго гр-ва Парижское, а 864 г.—Ла-Маршъ д'Анжу, кот. защитилъ отъ нападенія нормановъ. Оставилъ сыновей Эвла и Роберта; оба они б. франц. кр-ями.—2) **Р. II**—сынъ предыдущаго; 922 г. б. провозглашенъ кр-емъ возмущшимъ противъ Карла Простаго феодалами; но 923 убитъ въ ср-и при Сувассонѣ. У него б. сынъ Гуго Великій, отецъ Гуго Капета.—3) **Р. Благочестивый**—сынъ Гуго Капета; 996 г. наследовалъ своему отцу. Онъ б. отлученъ отъ церкви за бракъ съ Бертою, близк. родственницей, и д. б. вести войну съ восставшими противъ него сыновьями; престолъ оставилъ Генриху I, а герц-во Бургундское—Роберту.—4) **Р.**—родонаучкъ 1-го бургундск. дома.—5) **Р.**, по прозванию *Діаволъ* (\dagger 1075 г.),—гр-гъ нормандскій, отецъ Вильгельма Завоевателя.—6) **Р. Англійскій**, *Мудрый*,—кр-ъ неаполитанскій (1309—43), покровитель Боккачіо и Петrarci.—Е. А. Б.

Робеспіль, Максимилианъ (1759—94),—депутатъ отъ Артуа въ собраниі *établis généraux* (1789 г.), потомъ—депутатъ въ конвентѣ; направилъ процесъ кр-я Людовика XVI; уничтожилъ Жиронду; погубивъ своего соперника, Дантона, властновольно неограниченно посредствомъ системы ужаса, террора.—1797 г. изъвержение приверженцами Дантона и казненъ.—Е. А. Б.

Ровередъ, городъ въ Ю. Тиролѣ, при впаденіи р. Цено въ Этъ, между Тріентомъ и Вероной, — бой 3 и 4 сен-ти. 1796 г., во время 2-го наступат. движениі австрійцевъ для освобожденія Мантуи (см. *Италия. кампания Бонарпартъ 1796—97 г.*).

Ровненскій 167-й пех-ный рез. п-къ

сформ-пъ 10 окт. 1878 г., изъ 2-го б-на Кіевскаго мѣстн. п-ка, подъ наим-іемъ 42-й рез-пый пѣх. б-нъ (кадровый); 1891 наим-пъ 167-мъ пѣх. рез-пый **Р.** и приведенъ въ 2-й п-къ составъ (при по в. в.: 1885 г. № 163, 1891 № 88).—А. А. П.

Ровъ—главнѣйш. программа, обеспечивающая фортификац. верки отъ штурма.—1) Въ долговременныхъ веркахъ **Р.**, независимо отъ его формы и величины, долженъ имѣть: а) *фланги оборону* пушками (иногда—обыкновенными, а также руж. огнемъ), помѣщаемыми въ неуничтожаемыхъ издали казематахъ (капонирахъ, кофрахъ, конт-эрекарпъ, галереяхъ...), и б) *каменный конт-эрекарпъ*. *Профиль-трапециональная*, когда эскарпъ и к.-эрс-пъ земляные, съ естествен. падениемъ, или когда спаображенъ каменными отвѣсъ. одеждами; *трехъугольная*, если к.-эрс-пъ вакъ выше, а эск-пъ земляной и гласированъ, т. е. съ падениемъ въ $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{3}$. Въ этомъ случаѣ **Р.** можетъ получать и фронтальную пушечную и руж. оборону. Внѣгоды 1-го типа: болѣе надежная и сильн. мертв. преграды (отвѣси, стѣны, спускъ и эскалада), а при камен. одеждахъ—необходимость для атакующаго бить бреши, т. е. тратить время и обнаруживать пункты атаки; невыгоды: обязанность высокихъ камен. одеждъ, невозможность дать фронтальную оборону при потерѣ фланговой. Внѣгоды 2-го типа: высокиѣ, до горизонта земли и выше, должны б. только к.-эрс-пъ, эск-пъ же—запачк-но и плахе (*полуодежда*); **Р.** можетъ б. обороняется и фланговымъ и фронтальн. огнемъ; наблюдается съ вала; есть возможность удара въ штыни по штурмующему, преодолѣвшему эск-пъ; потеря фланговъ, огня не лишаетъ **Р.** обороны. *Нормальная профиль **Р.** настоящ. времени*: гласированъ, эск-пъ заканчивается отвѣсъ, стѣной 12—14 фт. высоты, увѣнчаною желѣз. рѣшеткой; каменный отвѣсъ, к.-эрс-пъ—не менѣе 21 фт. высоты. *Глубина*: 21 до 28 фт. (глубже въ подошвы эск-па; дио съ подъемомъ къ к.-эрс-п-у). *Ширина* между подошвами эск-па и к.-эрс-п-а—не менѣе 6 саж., для вс помогаютъ частей верковъ—4 саж. *Одежды*: при землян. отлогостяхъ—дернов. плацдармка; такія одежды можно придавать долговременнымъ **Р.** лишь въ исключит. случаяхъ, вызываемыхъ экономіей или тамъ, где умышленно ослабляютъ преграду, напр. въ к.-эрс-пъ горжевыхъ **Р.** фортовъ, для облегчей кон-эр-атакъ. *Нормали одежды **Р.***—каменные отвѣси, стѣны; это—единственно вѣрное, надежное и освященное опытомъ средство для обеспеченія отъ штурмовъ. Такія одежды образуются или просто стѣнами изъ кирпича па цементѣ, а еще лучше изъ бетона, или рядомъ сводчат. арокъ иролетомъ до 18 фт. и глубиною до 14 фт., располагаемыхъ иногда въ 2 этажа. Съ лица арки закрываются тонк. стѣной (фута въ 2), чтобы вся поверхность одежды б. силою и гладкою. Толщина обыкн-ныхъ камен. одеждъ зависитъ отъ строит. условий (высоты стѣны, свойствъ грунта, испытываемаго давлениемъ). Устойчивость и прочность подпорн. стѣнъ, коефиціентъ первой и толщина стѣнъ опредѣляются согласно особ. расчетовъ (см. *Справочн. книга для инж-ныхъ и салерн. оф-въ*, 1892 г.; отт. I, ч. I, а также №№ 11 и 12, *Инж. журн.* 1885 г.,—для арочныхъ подпорн. стѣнъ). Обращается особ. вниманіе и па изслѣд-іе грунта,

во избѣжаніе общ. сползанія стѣнъ вмѣстѣ съ ихъ фундаментами (замѣдка дренажей), и принимается въ расчетъ, гдѣ это необходимо (форты), разрушитъ дѣйствіе бомбъ-торпедо. Послѣднія вызываютъ значит. увеличеніе толщины стѣнъ и особенно сводовъ въ арочн. к.-эсъ-цахъ (свода до 6 фт.). Въ тактич. отношеніи, к.-эскарп. одѣждъ **Р.** имѣетъ болш. значеніе: разобщаетъ смѣльчаковъ отъ штурмов. колонъ, задерживаетъ штурмующаго у гребня гласиса подъ дѣйствіемъ огнемъ съ верковъ, лучше закрыта отъ разрушепія издали и (еще по мнѣнію Бобана) составляетъ надежный оплотъ обороны. Т. об., если ограничиваться одною камен. одѣждой, то к.-эсъ-к. сдѣлываетъ предложитъ эсъ-пу. Въ веркахъ ограды ядра крѣп. и устро-во арочн. к.-эсъ-цахъ можно съ большою экономическою и тактич. выгодой связывать съ расположениемъ жил. казармъ гарнизона мири. времени, когда въ воен. врем. послужатъ безосн. помѣщениемъ резервамъ войскъ вѣнѣціей оборонит. линіи. При землян. эсъ-цахъ, у подошвы ихъ прежде устраивали каменные отдельны. стѣнки; вынѣкъ выходитъ замѣнять послѣднія желѣзн. рѣшетками. Отличаются главныес и передовыес **Р.**; изъ нихъ 1-е непосредственно прилегаютъ къ обеспечиваемой ими позиціи; 2-е могутъ и не быть и во всякомъ случаѣ располагаются впереди гл. **Р.**, получаютъ 3-угольн. форму, чаще землян. к.-эсъ-цахъ, иногда каменный, искусствен. препятствія на днѣ и фронталь. оборону съ гл. вала или фоссебреемъ (редко свою особую фланговую изъ казематовъ за к.-эсъ-помъ). (О водяныхъ **Р.** см. это и *Вододѣйство*). — 2) Во временныхъ укр-яхъ глубина **Р.** 10—14 фт., ширина по дну 2—4 саж., отчасти зависа, какъ и въ полев. укр-яхъ, отъ потребности въ землѣ для насыпей. Въ настоящ. врем. требование закрытія вызываютъ устро-во въ укр-яхъ *внутренніхъ* **Р.**, и потому паружные вообще очень малы. Эти **Р.** также трапециональные и 3-угольные, но отложности ихъ всегда безъ камен. одѣжды, почему такие **Р.** не могутъ замѣнить собою долговременныхъ и считаться надежною матер. преградой; таковая отчасти достигается расположениемъ на днѣ **Р.** желѣзн. рѣшетокъ и доставленіемъ имъ обороны. Во времен. укр-яхъ обороны **Р.** преимущественно фронтальная, для чего и выгоднѣе профиль съ гласирован. эсъ-помъ и брустверомъ. Всѣдѣствіе мал. глубины **Р.**, ему нельзѧ дать закрытой и обезначенной флангов. обороны; она возможна, изъ деревян. капониро-въ-блокгаузовъ, лишь на театрахъ войны, гдѣ прот-къ не располагаетъ силы. Однако можно устраивать открытую флангов. оборону или съ фланковъ гл. вала (бастион. фронты, тепали), или изъ открыт. капонировъ. — 3) Въ полевыхъ укр-яхъ размѣры **Р.** исключительно зависятъ отъ потребности въ землѣ для брустверовъ, а слѣд-но отъ времени, какимъ располагаются при возведеніи укр-я. Глубина 5—10 фут., ширина, верхняя—10 до 18 фут., нижняя—до 10 фут., обыкн. же не менѣе 1 шага. Отложности не получаются одѣждъ. Такой **Р.** можетъ представить препятствіе штурму лишь въ томъ случаѣ, если эсъ-к. и к.-эсъ-к. почти отвѣсны (глинист. грунтъ). Эти **Р.** не получаютъ никакой обороны, по когда врем. позволяетъ сдѣлать 3-угольн. **Р.** съ гласирован. эсъ-помъ, имъ

можеть б. дана фронтальн. оборона.— Вообще вынѣкъ **Р.** полев. укр-я утратилъ роль препятствія, кот-я перешла на другія искусствен. препятствія. — К. И. В.

Рога-сень. 29 янв. 1813 г. ген.-м-ръ гр. Воронцовъ атаковалъ у **Р.** польск. отрядъ (2 т. чл.), выбилъ его изъ мѣстечка и преслѣдовалъ, нанеся уронъ однмыми пѣхотными до 200 чл.

Рогань, Генрихъ (1579 † 1638), герцогъ, глава гугенотовъ; искусно велъ борьбу; заставилъ прв-во сдѣлать уступки 1622 и 26 г., даже по взлтіи Ма-Рошеля; устоялъ противъ 6 армій. Предвод-валъ франц. войсками 1635—37 г. (см. *Валентинскій походъ*), овладѣлъ Лотарингіей, проникъ въ Граубюндент и Миланъ. Затѣмъ удалился въ Женеву; но, встрѣтивъ и тамъ преслѣдованія, 1638 г. отправился въ лагерь Бернгарда Веймарскаго. Тяжело раненъ въ ср-и при *Рейнфельденъ* и умеръ (*Fauvelet du Toc*—*Hist. du duc Henri de Rohan**, 1657).

Рогатина, см. *Блос оружіе въ древній Россіи*.

Рогатка—употребляемое издревле искусствен. препятствіе; это—бревно или брусье со вдѣлаными въ него на-крестъ, заострен. кольями. **Р.** можетъ стоять на любой изъ своихъ 4 сторонъ. Такоже же плавуч. **Р.** наз. *бреймою*. Въ настоящ. врем. кромѣ деревянныхъ **Р.**, употреблены и металлическія, изъ углов. жељза; онѣ легки, удобно переносятся и сохраняются. — **Р-м.**, поставленный въ пепрерывѣ линіи, въ пѣск.-ко рядовъ, или въ щѣтку либо въ безпорядкѣ, образуютъ педурное искусствен. препятствіе.—Прежде особенно часто употребляли **Р.** при построеніи каре, для отбитія кав. атакъ, при вагенбургахъ, въ войнахъ съ полудик. народами, для усиленія траншей и подстуловъ въ осадн. войнѣ. Теперь лучшее изъ примѣненіе—по рвахъ укр-ий, или для исправ-ія испорченныхъ прот-къ друг. препятствій.—К. И. В.

Рогеринъ, см. *Балтийский портъ*.

Родионъ Несторовъ—родонач-къ московской боярск. фамилии Квашинныхъ; прибылъ въ Москву при Юрии Даиловичѣ (см. *Московск. ки-ство, Мѣстничество, Боярѣ*).—Е. А. Б.

Родионъ, Джорджъ Бриджъ (1717 † 92), вице-адм-ръ Англіи. 1759 г. блокировалъ Гавр-де-Грасъ и сжегъ собранные тамъ мorsk. припасы. 1762 завоевалъ о-ва Мартиника, Гренада, С.-Люси и С.-Винцентъ (въ Вест-Индіи). 1780, на пути въ Гибралтаръ, неожиданно столкнулся съ испанс. эскадрой, кот-ю тотчасъ же атаковалъ и разбилъ, а черезъ 2 дни нанесъ пораженіе исп. флоту адм. Лапары (11 линейн. кораблей и 2 фрег.), крейсеровавшему у мыса С.-Винцентъ, причемъ взялъ съ боя, продолжавшагося всю ночь, пѣск.-ко непріят. кораблей. 1781 заставилъ капитулировать о-въ Св. Евстахія и снова захватилъ значит-ный и богат. призъ, а потомъ занялъ о-ва С.-Мартинъ и Саба. 9 апр. 1782 г. разбилъ франц. адм-ла де-Грасса близъ о-ва Гваделуна, а 12-го одержалъ надъ нимъ вторичную, рѣшит. победу, потерявъ англ. флота въ этихъ ср-яхъ не превышала 1 т. уб. и ран., уронъ же франц.-въ—до 9 т., и кромѣ того они лишились 8 линейн. корабл. и 2 фрег. По заключеніи мира въ Версаліи (1783 г.), **Р.** возвратился въ Англію, получилъ благодарность отъ парламента, пожалованъ королемъ въ пѣры и бароны и поизи-

пен. пенсієй въ 2 т. фн. стерл., чѣмъ и закончили свое боев. ионприще, на кот-мѣт всегда отличался храбростью, хладнокровiemъ въ опасностяхъ и рѣшит-ностью въ критич. минуты.

Родоманъ (Radomans), о-въ на Дуваѣ,— до 25 июня 1854 г. (см. *Восточная война*).

Родонскія горы—отроги гл. масива Балканъ, заполняющие простр.-вомеждур. р. Струма, Марицы и Эгейскъ м. Состоитъ изъ множ-ва перешатающихся хребтовъ, болѣш. частью покрытыхъ густ. лѣсомъ и прорѣзанныхъ глубок. долинами притоковъ Эгейск. м. и р. Марицы. Бѣдны удобн. путями и заселены турками, а также болгарами, греками..., почти вовсе неизвеставшими (по недоступности мѣстн-и) власти тур. прв-ва. — Въ русско-тур. войну 1877—78 г. черезез эту страну отступала юж. Гюмурджину и Ковалѣ (оба города — на берегу Эгейск. м.) разбитая подъ Филиппополемъ армія Сулеймана-пашы, оставившая за собою, въ горахъ, башнибузуковъ, черкесъ, множ-во солдатъ и даже оф-въ. Преслѣдуя т-къ, части рус. кав-іи прошли страну долиною Арды къ Адріанополю и отъ Хаскію къ Гюмурджину. Всѣдѣ затѣмъ болгары, изъ мести, начали грабить тур. сел-ія, на что мусульмане отвѣчали нападеніями на христіанъ; слухи же, что, по условіямъ мира, тур. земли передадутъ подъ власть болгару, вызвали общи. волненіе между мус-манами и р., рѣшилъ-но выразившими нежеланіе подчиниться этому. Въ концѣ февр-я на простр-вѣ отъ Софійск. округа до средн. течения Арды царила полн. неурядица: шайки башнибузуковъ, постепенно усиливаясь бѣгъ. солдатами, предались жестокимъ неистовствамъ надъ хр-нами; гл-ный же вооружен. скопища мус-манъ машинировались къ ю. отъ Фил-шоля и Хаскію, угрожая сообщеніемъ рус. арміи (ж. д. Фил-поль—Адр-поль). Въ виду заключенія мира, русскія воен. власти снерва старались успокойть возставшихъ увѣщаніями; но это принять б. за признакъ слабости русскихъ, а появленіе эмисаровъ и проповѣдниковъ, побуждавшихъ мус-манъ къ восст-ю, повело къ усиленію волненій, чтѣмъ наконецъ выпутило г.-л. Столыпина, команд-шаго войсками въ Софіи и Фил-полѣ, составить 2 отр-а изъ частей 31-й пѣх-ной и 9-й кав. див-ій. Отр-ы эти (у Хаскію и южнѣ Фил-поля) выслали въ горы подвижн. колоны, съ цѣлью успокоенія и обеззор-їя нас-ія; по мус-мане, съ приближеніемъ нашихъ войскъ, покидали свои дома и уходили далѣ въ горы. Между тѣмъ вооружен. скопища увеличивались; въ марте возст-е распространилось по всему с. склону горъ, па простр-вѣ къ ю. отъ Софіи до окрестн-їи Адр-поля; вооружен. партіи, спускались въ долину Марицы, переходили Арду и, не ограничиваясь пабѣгами на болгаръ, стали нападать на посты 30-го допск. казач. и-ка, наблюдавшаго мѣстность по среди. течению Арды. Въ 1/2 марта вел. князь г-к-щій обратился къ Портѣ съ предложениемъ выслать своихъ комисаровъ для обьяв-їя возставшимъ о прекращеніи воен. дѣйствій; по тур. прв-во медлило. Поэтому въ началѣ апрѣля пришлоось прибѣгнуть къ оружію: 2-го, подъ нач-вомъ г.-м. Радзишевскаго, двинуты б. изъ Хаскію и Станимаки 2/3 б-на, 2 эск. и 4 ор. къ дер. Габрово, где сосредоточилось скопище Мулла-Мурата (до 4 т.); оно не только пытались оказать сопротив-їе, но муз-

с-мане сами нѣск-ко разъ атаковали паши войска, однако вездѣ б. оттеснены. 4-го занято съ бол. Габрово, 5-го скопище нанесено пораженіе у дер. Куш-Аляляръ, а на слѣдующ. день т-ки прислали депутатовъ съ покорностью и желаніемъ сложить оружіе. Въ то же время больши. скопища т-къ сосредоточились у Мангуда (на пр. берегу Арды); вооружен. партіи оттеснены 30-й казак. п-къ со Средн. Арды и тревожили 1-ю бр. 9-й кав. див. на Нижн. Ардѣ, чѣмъ вынудило, въ помощь кав-іи, выдвинуть части 3-й гренад-ой и 5-й пѣх. див-ій къ Сюльбскому и Ортақюю. 2 неудачи. рекогн-ки изъ Ортақюю сильно ободрили востающихъ, шайки кот-хъ, предводимыя пашею Измайлопомъ, заняли все простр-во къ ю. отъ Ортақюю; всѣдѣствіе этого нашъ отрядъ здѣсь б. доведенъ до 2 б-новъ, 3 эск. и 4 ор. Въ началѣ мал т-ки попытались перейти въ рѣшит. наст-е на Средн. и Нижн. Ардѣ, но, получивъ всюду отпоръ, удалились въ горы, где, подъ вліяніемъ турецкихъ и англ. эмисаровъ, доставлявшихъ деньги, оружіе и боев. запасы, снова начали появляться значит. шайки. Поэтому, для обеспеченія тыла и фла-аrmіи, 3-я и 5-я див-ія б. двинута въ Адр-поль и Демотику. Въ концѣ мая направлена въ горы сильнымъ подвижн. колоны, разсѣявшія нѣск-ко скопищъ и выпущившія вооруженныхъ частью смыкаться, частью бѣжать къ морю. Къ концу лѣта безпорядки въ Р. г. прекратились. („В. Сб.“ 1878 г. № 8—руssкое воен. обозрѣніе). — Л. М. В.

Родосто — портов. городъ въ Турци, на с. берегу Мраморн. м. — 20 янв. 1878 г. б. занятъ кав. отрядомъ ген. Струкова. — Л. М. В.

Родосъ — турецкій о-въ въ Средиземн. м., между Кандіею и Кипромъ. Гл. городъ того же назвалія расположено на равнинѣ въ с.-в. части о-ва, у подножія горы; имѣетъ 2 гавани, обеспеченные сильною плотиной, и крѣость, кот-ю турки считаютъ неодолимою. Входъ въ одну изъ гаваней (галерную) до того узокъ, что суда могутъ проходить только поодиночкѣ; полагаютъ, что на этомъ мѣстѣ находился въ древности знаменитый Родосск. колосъ, одно изъ 7 чудес мира. — Р. игралъ довольно значит. роль въ древн. исторіи, обладалъ многочислен. флотомъ, имѣлъ обширн. торговлю и огромн. богатства. Во времена войны между діадохами онъ б. обложенъ Димитріемъ Поліоркетомъ и счастливо выдержалъ оду изъ самыхъ упорныхъ и примѣчат-нѣйш. осадъ, въ продолженіе кот-їи противники употребили всѣ средства и способы тогдашн. фортификаціи. При Веспасіанѣ о-въ обращенъ въ римск. иров-ію; 651 г. покоренъ халфомъ Моавія, а 1309 занятъ римцами ордена св. Иоанна Єрусалимскаго. 1480 г. тур. султанъ Магометъ II, для покоренія Р., направилъ къ его берегамъ, подъ нач-вомъ паши Палеолога, 160 большихъ парусн. судовъ, на кот-хъ размѣщены б. до 100 т. сухопутн. войска. Началась осада, но всѣ попытки турокъ къ овладѣнію крѣп-ю (приступы на фортъ Св. Николая и живопск. кварталъ, усиленн. арт. огонь произведеніе города и его укр-їй, притѣмъ произведено нѣск-ко брешей въ стѣнахъ...) разбились о геройск. сопротив-їе христіанъ, бдительность и распорядительность гросмейстера д'Обуссона и его брата, виконта Монтейля. Наконецъ, 1552 г. султанъ Солиманъ II самъ явился съ арміею и флотомъ для осады Р. Рыцари, подъ пред-вомъ

Виллье (см. это), защищалась съ упорствомъ, но не могли долго держаться, и въ день Рождества Христова Солиманъ вступилъ въ городъ. Послѣ того орденъ переселился на о-въ Мальта, а Р. остался въ рукахъ турокъ.

Родеворедо, деревня въ Италии, при р. Тидоне,—ср.-е 10 авг. 1746 г., между франц.-испанск. войсками марк. Мальбоа и австр.-кардинск. арміей маркиза Ботта. Начавшееся съ ожесточениемъ, оно тянулось около 6 час. и стоило первымъ до 2 т. убитыхъ; австрійцы же понесли еще больш. потерю. По окончаніи боя, Мальбоа продолжалъ предположенное имъ движение къ крѣп-и Тортону.

Родригъ—послѣдн. король вест-готовъ въ Испаніи; палъ въ битвѣ съ арабами при Хересе (711 г.).—И. А. Б.

Родъ оружія: 1) одинъ изъ боев. элементовъ, изъ коихъ слагается вооружен. сила; 2) принадлежность ген-въ и оф-въ, незанимающихъ штаты. вакансій въ войсков. частяхъ, къ тому или друг. Р. о. (состояніе по Р. о.). Войскѣ раздѣляются на 3 гл. Р. о.: пѣх-у, кав-ю и арт-ю; 4-й Р. о.—инжен. войска, хотя малоочисленныя, но важныя для арміи какъ представители различныхъ, весьма сложн. специаль-ї. —Ген-ы, штаб- и об.-оф-ы, незанимающіе штаты. вакансій въ войсков. частяхъ и спец. корп-хъ воен. вѣд-ва (генер. штабъ, воен. топографы, воен. инж-ры, жандармы, военно-судебное и военно-учебн. вѣд-ва), но состоящіе на дѣйствит-пой воен. службѣ, а также на пѣхот-хъ, въ законѣ указанныхъ, должн-хъ гражд. службы, зачи-сяютъ по Р. о. (гв-ской или арм. пѣх-ѣ либо кав-и, гв-ской или полевой пѣшой либо кон. арт-и, инжен. войскамъ), или по роду слу-жбы (генер. штабу, корп-у воен. топографовъ, инжен. корп-у).—Пр-ы по в. в.: 1882 г. № 211, 1885 № 155; цирк. гл. шт. 1882 г. № 197.—О. М. в.

Родъ Эйланда—одинъ изъ самыхъ маленькихъ штатовъ С. Америки; граничитъ: къ в. и с. —Масатусетомъ, з. —Коннектикутомъ, ю. —Атлантич. ок. Площадь его=50,2 кв. м., съ населеніемъ въ 276½ т. чел. (изъ копхъ-пегровъ—до 6.490). Поверхность—равнинная, перерѣзываемая незначит. рѣчками. Климатъ—довольно ровный и умѣренный, со средн. температурой 8,94°. Нас-іе мало-по-малу перестаетъ заниматься земледѣлемъ, отдавая предпочтеніе промышленности, гл. отрасли кот-й—обработка хлопка и шерсти, металловъ, ювелирн. издѣлія, заготовка консервовъ... Мореходство развито значит-но; считается до 70 паров. судовъ, вмѣстимостью въ 21½ т. тонн., и 241 парусн. суд., вмѣщающихъ 16½ т. тонн.; болѣе 2.300 суд. занимаются рыбн. ловлей. —Гл-шие порты: города соединены съ внутренностью страны ж. дорогами, общее протяженіе кот-хъ—до 320 вер.—Важнѣйш. города: Провидансъ (104.857 жит.), Портлендъ (19.030), Вунлокетъ (16.050), Ньюпортъ (15.693).—В. И. А.

Роджеръ, см. Неаполь.

Роджинскіе—князья изъ рода Гедимина. Изъ нихъ замѣчательн. Борданъ Р., гетманъ казаковъ при Стефанѣ Баторіи, по порученію кот-го организовалъ малорос. казаковъ. Построилъ резиденцію для гетмановъ, назв.-ную Батуринымъ (въ честь Баторія). Нѣск-ко разъ опустилась Крымъ.—Въ эпоху самозванцевъ одинъ изъ Р. дѣят-но помогалъ тушинск. вору.—И. А. Б.

Роджинскій—одинъ изъ участниковъпольской войны 1831 г. (см. это).

Роджоновъ, Петръ Михайловичъ (1763 + 1839), адм-ль. 1780 г., изъ Морскаго кад. корп-а, выпущенъ гардем-мъ, а 1782 произведенъ въ мичм-ы. 1788, въ ср-и со шведами при Гогландѣ, раненъ въ обѣ ноги; 1789 сначала участвовалъ въ эландск. ср-и, а потому—въ ревельскомъ. 1803 назначенъ помощникомъ кан-а надъ Ревельск. портомъ. 1805, уже имѣя орденъ св. Георгія 4-й ст. за 18 камп-їй, отправился на кораблѣ „Селафайлъ“, въ эскадрѣ в.-адм. Сенявина, въ Средиз. м. Сенявинъ, поднявъ свой флагъ на этомъ кораблѣ, ходилъ въ Адріатич. м. гдѣ, „Селафайлъ“ уч-вовалъ въ осадѣ Рагузы и взяты у французовъ крѣп-и и о-ва Курцола. 1807 г., на томъ же кораблѣ, Р. отправился къ Дарданеламъ, находился при взятии крѣп. Тенедосъ и въ ср-яхъ у Дарданелъ и при Аеопск. горѣ. 1810 произведенъ въ кан.-командоры. Съ 1813 по 17 г. занималъ постъ директора Севастопольск. порта. 1816 произведенъ въ конт-адм-ы, съ назначеніемъ к-ромъ 31-го флотск. экипажа и корабля „Парижъ“, на кот-мъ плавалъ въ Черн. м., имѣя подъ своимъ нач-вомъ 2 корабл. и 3 фрег. До 1823 г. ежегодно ком-валъ практич. эск-рами въ Черн. м. Затѣмъ переведенъ въ балт. флотъ и назначенъ первоприсутствующимъ въ ревельской стронт. эксп-ціи, а также флотск. нач-комъ и директоромъ ревельск. порта. 1825 получилъ должность дир-ра Морскаго кад. корпуса. 1826 произведенъ въ в.-адм-ы. 1827 посланъ въ Астрахань, для палзораза перевозкою провіанта въ Грузію. Затѣмъ б. гл. к-ромъ Кроншт. порта, гдѣ заслужилъ особ. вниманіе гд-ри имп-ра за успѣши работы въ порту, быстр. сооруженіе судовъ балт. флота (1830 г.) и труды во время холеры въ Кронштадтѣ (1831). 1832 произведенъ въ адм-ы.—М. Т. Б.

Розалито—поле—самый высок. перевалъ въ Троянскихъ Балканахъ (6.350 фт.).

Розасъ—портов. городъ и крѣпость Каталоніи (Испанія), при Средиземн. м., у подножия Пириней; расположено по берегу полуокругомъ и на с. прикрыть шанцами. Главный его укр-і: цитадель (на з.)—5 бастіоновъ съ двойн. стѣнами, по безъ рвовъ и прикрыт. пути, и форть ла-Тринидадъ (въ 1 вер. къ ю.-в. отъ города), кот-й французы называютъ Boute de rose, —штерпишанецъ на вершинѣ круты скали, окруженнѣй съ 3 сторонъ моремъ. Прходъ къ этому пункту узокъ и обороняется б-реями. Фортъ, вмѣщающій лишь 3 т. гарп-на, прикрываетъ входъ въ заливъ и господствуетъ надъ близлежащ. высотами, кроме горы Пунг-Бонъ, считавшейся прежде недоступною.—Въ ноябрѣ 1794 г., во время революціон. войнъ, Р. б. обложена частью франц. арміи ген. Перинона. Гарн-ъ состоялъ изъ 5 т. отборн. воиновъ подъ нач-вомъ ген. Изкердо. Въ гавани находился флотъ адм-а Лангара (13 линейн. корабл. и 45 бомбардъ), снажавшій крѣпость всѣмъ необходимымъ для обороны. Осада началась въ самое суров. время года (28 ноября). Французы, по занятіи дер. Гаррига (къ с.-в. отъ цитадели), соорудивъ на ближайш. возвышенности и на морск. берегу пѣск-ко б-реи (24-фи. пушки, мортары и гаубицы), открыли огонь по крѣп-и и флоту. Циркумвали-ціон. линія протянулась въ 240 саж. отъ ци-

т-ли. Между тѣмъ испанцы производили вылазки, но не имѣли успѣха. Съ 9 по 14 дек., послѣ рекогн-ки Пунг-Бона, вырыта по круности его откоса дорога на разст-е 3 час.; по ней съ больш. трудомъ доставлены орудия, и къ 25 дек. на этой горѣ готовы б. З-б-реи, кот-я, своимъ силы арт. огнемъ, вскорѣ заставили исп. бомбарды прекратить стрѣльбу. Тогда осаждающіе новели трапези. 1 янв. 1795 г. фортъ, а равно и б-реи на сторонѣ Пунг-Бона также д. б. замолчали. 3-го произведена въ фортѣ брешь. Вмѣстѣ съ тѣмъ исп. флотъ нѣск-ко дней боролся съ сильн. бурей, и его бомбарды не могли подходить къ берегу; франц-ы воспользовались этимъ, чтобы преступить на суднѣ сообщеніе между городомъ и фортомъ. Гарн-п., лишившись оборонит. средствъ и надежды на подкрѣп-е, оставилъ Bouton de rose въ почь на 7-е, а 8-го, утромъ, это укр-е занято прот-комъ. Затѣмъ франц-ы приступили къ осадѣ самого Р. Морозъ и глубок. снѣгъ крайне затруднили осадн. работы и блокаду. Однако къ 24-му окончены 2 параллели, сооружено 11 б-реи, и началось безпрерывн. бомбард-е города днемъ и почью. 1 февр., въ 5 ч. у., гренадеры Периньона овладѣли наружн. верками, а на друг. день въ городск. валѣ б. уже значит. брешь; послѣ чего сдѣлано распор-е о доставкѣ изъ Фигуэры 3 т. штурмов. лѣтниц. Но въ почь на 3-е гарн-п. удалился изъ города, и т. об. Р. паль послѣ 20-дневн. осады.—1808 г., въ испано-португ. войну при Наполеонѣ I, Р. 6 ноября б. обложены див-еи Шиндо (7-го корп-а Гувіонъ Сен-Спра) и див-еи Рейя (корп-а Дюгема). Трапези открыты 18-го, вечеромъ, на з-сторонѣ цит-ли, въ 230 саж. отъ верковъ и на протяженіи 715 саж., а 5 дек. гарн-п. (3 т. чел.) сдался на капитулацио. — Занятіе Р. б. очень выгодно для франц-въ, п. ч. исп-цы черезъ этотъ городъ безпрестанно получали нов. подкрѣп-и; онъ оставался во власти непр-ля до окончанія войны на Пиренейскомъ полуостровѣ.

Розекрансъ, Вильямъ Старкъ (родился 1819 г.),—одинъ изъ видн. дѣятелей въ войну 1861—65 г. за нераздѣльность союза С.-Америк. штатовъ. 1842 г. блестяще окончивъ курсъ вест-нойнск. школы, выпущенъ въ инжен. войска подпр-омъ, но вскорѣ вернулся въ школу на должность адъюнкт-профессора, а черезъ 5 л. спась перешелъ на службу въ войска. За искус. выполнение различн. работъ (ремонтъ укр-й Ньюпорта, морск. сооруженія, топографич. съемки...) б. прикомандированъ къ воен. мин-ству, а впослѣдствии—къ морск. арсеналу въ Вашингтонѣ. Затѣмъ, выйди, по слабости здоровья, въ отставку, запаялся частн. работами, причемъ хорошо ознакомился съ пересѣчен. местностью З. Виргиніи. Мак-Келланъ, желая иметь нач-комъ иш-розвъ человѣка, отлично знакомаго съ мѣстн. условіями, выбралъ для этого Р. Въ коротк. время Р. достигъ чина бригадн. ген-ла, а удачн. дѣйствія при Рич-Мунтенѣ обратили на него вниманіе президента Лінкольна, и вскорѣ Р. б. назначенъ г-ж-щимъ вмѣсто М. Келлана, послѣ разгрома арміи сѣверянъ при Булл-Ропѣ. При Карнифекс-Ферри и Чет-Мунтенѣ (10 и 12 сент. 1861 г.) Р. имѣлъ нѣкот. успѣхъ надъ ген. Флойдомъ. 1863 г. Р. сдалъ з.-виргинск. армію ген. Фремону и полу-

чила въ команд-е кориусъ въ арміи Гранта. Былъ при Юка, Коринтии и больш. ср-е при Мюффесборо сдѣлали имя его очень извѣстнымъ. Но причина успѣха Р. обусловливалаась скрѣ бездарностью и несчастіемъ его противъ, чѣмъ собствен. талантами, и какъ-только появился противъ него способн. Лонгстритъ, Р. потерпѣлъ пораженіе при Чикамауга. Онъ обладалъ въ бою храбростью и стойкостью, но послѣднія не составляла отличит. черты его характера, и при 1-хъ ударахъ судьбы онъ терялъ увѣренность въ себѣ, а чѣмъ уже становился кругъ его дѣят-ности, тѣмъ и храбрость дѣлалась меньш. (когда онъ занялъ постъ миссурійск. губ-ра, то предоставилъ войскамъ Пралса и Форреста безпрепятственно ходить чинить въ его округѣ). Несмотря на храбрость и добр. намѣренія, Р. б. игрушкою въ рукахъ судьбы. Слишкомъ много возвеличили его при первоначальн. успѣхахъ и слишкомъ строго осудили въ несчастії. (*E. Grasset*, „La guerre de sécession 1861—65“, part. II—Les hommes).—И. И. М.

Розенбергъ, Андрей Григорьевич (1740† 1813), ген.-отъ-инф-ри. 1753 г. поступилъ въ службу солдатомъ; за отличие въ ср-яхъ при Грос-Егерндорфѣ и Кундердорфѣ, произведенъ въ приц-и и подпр-и. 1759, волонтеромъ при австр. войскахъ, участвовалъ въ бояхъ при Гожкирѣ и Пальцигѣ, где тяжело раненъ. 1760 перешелъ въ рижск. гарн-п. секунд-майоромъ. 1766 назначенъ гл. судѣй въ контору строенія Балтійск. порта. 1767 отправленъ въ Италию, съ тайп. порученіемъ, а 1769 причисленъ къ арміи. 1770 участвовалъ въ черногорской и архипелажск. эксп-ціяхъ, б. въ чесменск. ср-и и за подвиги переведенъ въ л.-гв. Преображенск. и-къ кап.-прч.-омъ. Со 2-ю арміей находился въ разн. бояхъ противъ турокъ, произведенъ въ капитаны гв-и, а затѣмъ назначенъ инк-омъ арміи. 1778 и 79 г. участвовалъ въ дѣйствіяхъ противъ конфедератовъ въ Польшѣ. 1780 произведенъ въ бригадиры, 1782—въ ген.-м-ры и пожалованъ шефомъ Таврическаго егерск. п-ка. 1788 назначенъ смоленскимъ воен. губ-ромъ и шефомъ Московск. п-ка. 1790 произведенъ въ ген.-лейт-м., 1797—въ ген.-отъ-инф-ри. Видн. участіе принялъ Р. въ итальянскому и швейцарскому походахъ Суворова (1799 г.). Сначала Р.-у вѣбрентъ б. 22-т. рус. корп., назначенный въ помощь австрійцамъ; съ прибытиемъ же Сув-а Р. ком-валъ рус. корп-мъ въ арміи. При переходѣ черезъ Адду въ Бринвіо, вмѣстѣ съ отрядомъ Вукасовича, илѣвши отрядъ Серорѣбъ (см. *Berderio*). По взятии Милана, направленный съ войсками къ Валенцѣ, потерпѣлъ неудачу при переправѣ черезъ р. По (см. *Vassiniolana*). Затѣмъ участвовалъ въ занятіи Турини и съ больш. успѣхомъ ком-валъ гл. силами рус. корп-а въ бояхъ на р. Требблѣ, въ послѣдній же день боя на р. Нура, при илѣніи ар-да арміи Макдопальда, подъ Р. б. убиты 3 лошади. Послѣ боя при Нови корп. Р. б. назначенъ для престѣл-ія и успѣхи сбить ар-дъ франц-въ съ изв-и у Гави.—Въ швейцарск. походѣ, при переходѣ черезъ С.-Готардъ (см. это), онъ велъ обходн. кол-у черезъ высоты Фогельберга и имѣлъ весьма удачн. дѣло у дер. Урзертъ. Еще болѣе славы вышло на войска Р. въ бояхъ въ Мутенск. долинѣ.—1800 г., по возвращеніи изъ похода, Р. б. воен. губ-ромъ

Каменецъ-Подольска, испн-ромъ Днѣстровск. инспекціи и шефомъ Владымірскаго мушкет. п-ка. 1803 г. имп-ртъ Александръ I вѣвѣрилъ ему управ-іе Херсонск. губ-іей, но 1805, по slab. здоро-вью, Р. б. уволенъ, съ сохраненіемъ всѣхъ получаем. окладовъ.—с. к. г.

Розенъ, баронъ Григорій Владимировичъ (1781 † 1841); службу началъ въ л.-гв. Преображенск. п-ку и 1-й офицерс. чинъ получилъ 1797 г. За отличіе подъ Аустерлицомъ награждены золот. шпагой, съ надп.: „за храбрость“; въ войну же 1806—7 г. произведенъ въ плк-и и назначенъ шефомъ 1-го Егерск. п-ка, а во время финляндск. войны 1808 г., за ср-іе при сел. Гельзингъ, получилъ чинъ ген.-м-ра; затѣмъ б. въ эксп-ции для занятія Аланск. о-вовъ и въ разныхъ друг. дѣлахъ. Въ отечествен. войну, въ гвард. корп-ѣ, сражался при Бязымъ, подъ Бородинымъ и Краснымъ; здѣсь, съ ав-домъ ген. Тормасова, нанесъ франц-мъ сильн. пораженіе (дер. Добро) и, въ числѣ проч. наградъ, удостоенъ орденомъ св. Георгія 3-й ст. Въ 1813 г. назначенъ нач-комъ 1-й гв-ской пѣх. див-ї; съ нею онъ участвовалъ въ битвахъ при Люценѣ, Бауценѣ, Дрезденѣ, Цегистѣ, Кульмѣ и произведенъ въ ген.-лейт-и. Послѣ того сражался подъ Лейпцигомъ и во мног. дѣлахъ кампаніи 1814 г. Въ 1818 г. пожалованъ въ ген.-ад-ты; 1821 назначенъ нач-комъ 15-й пѣх. див-ї; при коронованіи же имп-ра Николая (1826 г.) произведенъ въ ген.-отъ-инф-ріи, причемъ ему вѣтрѣнъ б. 1-й пѣх. корп., а въ слѣдующ. году — литовскій (впослѣдствіи 6-й). 1830 г., съ началомъ мятежа въ царствѣ Польскомъ, удержалъ свой корпусъ (большей частью изъ уроженцевъ Литвы, Волыни и Подолії) въ нововведеніи закон. власти и затѣмъ неоднократно водилъ его въ бой въ продолженіе полск. войны 1831 г. (см. это). На самомъ рубежѣ Галиції, награжденный за свои боев. заслуги въ эту камп-ю орденомъ св. Георгія 2-й ст., получилъ назначеніе к-ромъ отдѣльного кавказск. корп-а и главноупр-шіемъ гражд. частью на Кавказѣ и за воен. дѣйствія въ этомъ краѣ, часто подъ его личн. нач-вомъ (см. Кавказск. войны), пожалованъ золот. шпагой, украшенной алмазами. 1837 г. уволенъ, по болѣзни, отъ занимаемой должн-и. Умеръ въ Москвѣ, въ званіи присутствующаго въ тамошн. департ-тахъ правителствующ. сената.

Розмысли, см. Инсепсери въ Россіи.

Рокетница — бой 15 июля 1866 г. (въ австро-prusск. войну); 8 прусск. эск-новъ, внезапно атаковавъ части 1-го австр. корп-а, пронзели въ нихъ болѣш. безпорядокъ.

Рокка д'Анбо—итал. крѣпость, занимавшая долину Джидукарія (западнѣе оз. Гарда); въ послѣдн. времена перестроена и усиlena нов. б-реями.—п. о. щ. и.

Рокруа — небольшая франц. крѣпость близъ бельг. границы; предположена къ упраздненію. До 1653 г. (построена при Францискѣ I) счастливо выдержала 14 осадъ, но въ этомъ году б. взята испанцами.—Ср-іе 19 мая 1643 г. Въ 1635 г. началась война между Франціей (Людовикомъ XIII) и Испаніей (Филиппомъ IV). Исп. армія ген-а Франциска де Мелоса (20 т. пѣх-ы, 8 т. кав-и) открыла кампанію 1643 г. осадою Р.; оборона же с. границы Ф-ціи б. возложена на молодаго, талантлив. гр-га Энгіенскаго (16 т.

пѣх-ы, 7 т. кав-и). Гр-гъ, рѣшивъ освободить Р., выслалъ на рекогн-ку ав-дъ Гассиона (2 т. кав-и). 150 кав-стово, съ небольш. транспортомъ живоп. и припасовъ, проникли въ крѣпость и узнали, что она не можетъ долго держаться. 18 мая франц. армія (18 б-новъ, 32 эск.) двинулась изъ Боссю къ Р. Для обезпечн. дебушированія войскъ изъ лѣса, полосы, гр-гъ направилъ впередъ Гас-на ($1\frac{1}{2}$ т. всадн.). Выходы изъ лѣса не охранялись непр-лемъ. Гас., сбивъ ведеты, приблизился къ исп. лагерямъ, а затѣмъ посыпалъ къ нему и самъ гр-гъ (2 т. кав-и), приказалъ арміи быстро идти за собою и построить боев. порядокъ по ту сторону лѣса, подъ прикрытиемъ кав-и. Отъ упомянутой лѣсн. полосы до Р. разстилается открыт. поляна, послужившая полемъ ср-ія. 15 б-новъ, съ 12-орудійн. б-реемъ передъ фронтомъ, составили центръ франц-въ; 23 эск. образовали крылья, причемъ 3 эск. (кроаты) стояли уступомъ впереди пр. крыла, 2 — впереди лѣваго; между эск-нами — по 50 мушкетеръ; резервъ (ген. Сирд; 3 б-па, 4 эск.) — за ц-ромъ; кав-ией пр. крыла ком-валъ Гас-пъ, лѣваго — Лаферте; гр-гъ находился на пр. крылѣ, на лѣвомъ же — маршалъ Л'Ошталъ, лв. флангъ приымкаль къ болотист. ручью, правый — къ небольш. иерельскому.—Де-Мелосъ, полагая силы франц-въ около 12 т., разсчитывалъ частью своей арміи продолжать осаду, а съ другою отбить нападеніе гр-га. Но, по выясненіи дѣйствит. положенія дѣлъ, вся исп. армія выстроила боев. порядокъ, парал-по франц-ому и въ 1.300—1.400 шаг. отъ него. Небольш. лощина раздѣлила прот-ковъ. Центръ исп-цевъ составила пѣх-а (гр. Фунтесь), построенная въ 5 болып. терцій въ 2 лин.; 15 эск. (гр-гъ Альбукеркъ) — лв. крыло; 14 эск. (гр. Изембургъ) — правое; передъ пѣх-ою — 18 ор-пъ. — Исп. арт-ія открыла весьма дѣйствит. огонь, но войскѣ оставались на мѣстѣ. Гр-гъ Энг-ій уже хотѣлъ начать атаку своимъ пр. крыломъ, какъ проишествія на его лв. флангѣ помѣшили этому замѣренію. Марш. Л'Ошталь приказалъ Лафертѣ, съ большей частью кав-и, обогнать лв. флангъ и войти въ связь съ Р.; во время этого движенія Лаф-ѣ б. атакованъ Изембургомъ и съ значит. потерей отброшенъ назадъ. Однако Иземб. не преслѣдовалъ, и Лаф-ѣ снова устроился, но паствуши. сумерки прекратили бой.—Въ ночь на 19-е де-Мелосъ поставилъ засаду изъ 1 т. мушкет. впереди своего лв. фланга, въ рощѣ. Гр-гъ, узнавъ объ этомъ, а также и о предположеніи непр-ля, по прибытии подкрѣп-ї, атаковать, рѣшилъ предупредить исп-цевъ. Нечаян. нападеніемъ мушк-ры б. или уничтожены, или захвачены въ пленъ. Л'Ошталь приказано вести лишь демонстрат. бой. Вт 3 ч. у. Гас-на (7 эск. пр. крыла) двинулся во-флангъ Альбукерку, а самъ гр-гъ (8 эск.) — флангъ, черезъ означенную выше рощу, для атаки съ фронта. При появлѣніи франц-въ, исп-цы едва успѣли сѣсть на коней и перенѣтить фронть на-лѣво; стремит. атаки гр-га и Гас-на мгновенно уничтожили и разсѣяли обѣ непр-я. Однако положеніе дѣлъ на лв. флангѣ франц-въ грозило обратить въ пораженіе это блестящ. начало боя. Отступивъ отъ пиструckий гр-га, Лаф-ѣ, съ началомъ арт. огня, двинулся съ кав-ией впередъ, черезъ болото,

въ атаку пр. фла-а непріят. пѣх-ы. Но, какъ въ наканунѣ, атакованный Иземб-омъ, б. опрокинутъ. Часть эск-псовъ Иземб-а бросилась пре-слѣдоватъ, а другая обратилась на франц. пѣх-у. Мушки-ры б. смыты и разсѣяны, арт-їа попала въ руки атакующаго. Л'Оппит., съ пѣск-кими б-нами и вебольш. числомъ кав-иі, кинулся на выручку и успѣлъ отбить 1 ор-іе, но въ это время къ Иземб-у подошла пѣх-а. 1-я линія франц. ц-ра, поражаемая огнемъ 30 ор-ій, разстроилась и поспѣшило отступила почти къ рез-ву Сирѣ, стойкостью кот-го и простоян-лени дальниѣи. успѣхи Иземб-а. Лаф-ѣ попалъ въ пѣх-и, Л'Оппит. раненъ. Гр-гъ Энг-ий, быстро усмотрѣвъ неудачи. ходъ боя, поручилъ Гас-ну, съ пѣск-кими эск-нами, наблюдать за пр. фла-омъ, а самъ, съ остальными кав-ией, поспѣшись въ тылъ непріят. пѣх-ѣ, вовсе не ожидавшей удара отсюда; послѣдняя частью побѣжала влево и ваткнулась на Гас-на и кроатовъ, частью же бросилась вправо. Тогда гр-гъ, со своими эск-нами, поспѣшилъ къ разстроен-ной франц. пѣх-ѣ. Пользуясь этой помощью, Сирѣ (8 б-новъ) двинулъ на-встрѣчу гр-гу и потѣшилъ непріят. пѣх-у, кот-я, атакованная въ то же время кав-ией съ фла-овъ, начала беспорядочн. отст-іе. Только исп. терція изъ старыхъ, закален. солдатъ, выстроивъ продолговатый 4-угольникъ, отходила въ порядкѣ, принимая въ свои ряды разсѣян. людей друг. терцій. Иземб., собравъ пѣск-ко эск-псовъ, безупрѣчно старался возстановить бой. Окружен-ный шеволежерами Лаф-ѣ и кав-ией гр-га, онъ погибъ съ больш. частью своей кенніцы. На полѣ ср-їа оставалась лишь исп. терція; противъ нея-то гр-гъ и повелъ атаку. Подпустивъ франц. кав-ию на 50 шаг., исп-цы разомкнули ряды и вѣтрѣтили ат-щихъ огнемъ мушки-ръ и 18 ор-ій, скрытыхъ въ срединѣ. 3 раза тщетно повторялись стремл. атаки франц. кав-иі. Наконецъ, притянувъ пѣх. рез-въ, чтобы атаковать исп-цевъ съ фронта, а кав-ию съ проч. сторонѣ, и обстрѣливъ терцію предварит-но огнемъ 4 ор-ій, гр-гъ повелъ 4-ю атаку, кот-я и увѣличилась полв. успѣхомъ.—Исп-цы потесняли болѣе 8 т. уб., около 6 т. пѣх., 24 ор., много знаментъ, весь обозъ; уронъ франц-въ—до 2 т. уб. и значитъ. число ран.—На слѣдующ. день гр-гъ торжественно вступилъ въ осво-божден. крѣпость. (Пузиревскій—„Развитіе по-стоянныхъ регул. армій“; Марковъ—„Исторія конинцы“, ч. III).—М. А.

Рюссолане — пародъ въ В. Европѣ, по-
коренный въ III в. по Р. Х. готами. Князья
Р., бѣжавшіе отъ свирѣп. Германриха къ гун-
намъ, вызывали движение послѣдніхъ и разру-
шися державы Германриха. — Нѣкот. изслѣ-
дователи причисляютъ Р., не безъ основанія,
къ славянск. племенамъ.—Е. А. Б.

Року, селение на лв. берегу р. Мааст, близъ Люттиха, по дорогѣ въ Тонгерин,—*ср-е 11 окт.* 1746 г. Въ *австро-пруск.* войну 1740—48 г., союзн. армія принца Карла Лотарингскаго, отступивъ передъ превосходн. силами французовъ подъ нач-вомъ маршала Морица Саксонскаго, въ началѣ сент. 1746 г. расположилася на пр. берегу Мааса, между Люттихомъ и Мастрихтомъ. Маршалъ, ст $\frac{1}{2}$ арміи (59 б-новъ, 56 эск.), осадилъ Намюръ, друг. $\frac{1}{2}$ поставилъ у Тонгерина. Принцъ сперва думалъ атаковать

франц-въ, но потомъ рѣшилъ идти къ Люттиху, надѣясь этимъ заставить прот-ка снять осаду Намюра. Однако, прежде чѣмъ движеніе б. начато, Намюръ сдался (19 сент., а 30-го занята цитадель). Хотя дв-е на Люттихъ уже не имѣло для союзн-въ значенія, но въ началѣ окт-я ихъ армія (88 б-новъ, 204 эск.; всего 70 т. чел.) стянулась къ этому городу, причемъ лв. флангъ ея примыкалъ къ городу, правый — къ рѣчкѣ Жаръ, а фронтъ прикрывался укр-ными селеніями и весьма пересѣченой мѣстностью. Поз-ія эта б. слишкомъ растянута (до 7 вер. по фронту), а въ тылу имѣла р. Маасъ, съ 1 переправой у Маастрихта. Маршалъ (108 б-новъ и 274 эск.; до 100 т. чел.) рѣшилъ немедленно атаковать. 10 окт. франц-ы перешли р. Жаръ и остановились въ виду испр-ля. Планъ маршала — атаковать союзн-въ съ фронта и лв. фл-а. 11 окт., послѣ бурной и дождливой ночи, при сильн. туманѣ, ср-е началось поздно: только въ полдень франц. б-реи открыли огонь. Къ 5 час. дня, послѣ упорн. боя, франц-ы овладѣли селеніеми Воару, Р. и Аньсъ. Лв. флангъ и центръ союзн-въ начали отступать. Видя это, принцъ велль и войсками пр. фл-а, почти неучаствовавшими въ дѣлѣ, отойти въ Маастрихтъ. Вслѣдствіе поздн. начала боя, маршалъ не могъ довершить пораженіе испр-ля, кот-й 12-го, утромъ, переправясь черезъ Маасъ, занялъ поз-ію за Маастрихтомъ. Потери союзн-въ: 3 т. уб. и ран. п. 1.700 пѣх.; до 50 ор. досталось франц-мъ. Маршалъ отошелъ въ лагерь у Тонгерна, а вскорѣ затѣмъ обѣ арміи расположились на зимн. квартиры.—Т. об., ср-е при Р. не имѣло никакихъ результатовъ.—С.

Роландъ—племянникъ Карла Вел., один изъ наладниковъ, подвиги кот-хъ прославлялись трубадурами. По легенду, убитъ 778 г. при Ронсеваль. — **Р. де-ла-Платиеръ**— франц. министръ при Людовикѣ XVI, изъ парты жирондистовъ, въ кот-й онъ и жена его играли выдающуюся роль. По смерти Люд-ка, **Р.** вышелъ въ отставку и бѣжалъ въ Руань; но, узнавъ, что жена его арестована и казнена, кончилъ жизнь самоубійствомъ.— Е. А. Б.

Франка, небольшое португ. мѣстечко къ с. отъ Лисабона, на дорогѣ черезъ Торрес-Ведрастъ къ Обидосу, — бой 17 авг. 1808 г. (въ испано-португ. войну при Наполеонѣ I). Утромъ франц. войска Делаборда (3 т.) отступали по пещевой, холмистой, сильно изрѣзанной ручьями долинѣ, кот. замыкалась крут. высотами съ извилающейся по нимъ зигзагами дорогой къ сел. Замбужейро (за высотами). На упомянут. высотахъ Делаб. и занялъ позицию для боя. Англичане (15 т.), подъ нач.-вомъ ген. Веллеслея, наступали, имѣя въ центрѣ бр-ду Нитингалл., построенную въ 1 линію; за нею шли въ колоннахъ бр-ды Гилля и Фане, лѣвѣ бр-да Кав-фурда обходила пр. флангъ французовъ, а правѣ по португ. отрядъ охватывалъ ихъ лв. ф., стараясь пропихнуть въ Замбужейро. Делаб. выждалъ, когда англ.-не разстроились, взбирался по крутымъ, поросшимъ кустарникомъ, скатамъ высотъ, и обстрѣлявъ противника сильнымъ стрѣлк. огнемъ, ударилъ въ тылы и сбросилъ къ подножию высотъ. Въ теченіе 4 ч. Делаб. нѣск-ко разъ переходилъ въ рѣшилъ наст-е и опроцидывать пеши-ля, пока опасность быть отрѣзаннымъ отъ Замбужейро не заставила его начать от-

ст-іе. Отбросивъ отряды, уже преградившіе ему дорогу, Делаб. двинулся къ Торрес-Ведрасу, па соед-ніе съ войсками Луазона и Жюонд, оставилъ назадъ только убитыхъ на полѣ ср-я. Потери франц-въ—свыше 5 т. чел., англичанъ—около 1½ т.; послѣдніе понесли бы мѣныши. Уронъ, если бы выждали окончаніе обхода, кот-тѣ имѣлъ здѣсь рѣшит. послѣдствія.—И. И. М.

Ролло—вождь нормановъ, см. *Нормандія*.

Романа (де-ла-), маркизъ (1770 † 1811), испанск. ген-ль. Съ отличиемъ участвовалъ въ походахъ противъ французовъ 1793—95 г. Въ 1807 г. получилъ гл. нач-во надъ 12-т. испанск. корп-мъ, назначавшимся, вмѣстѣ съ войсками марш. Бернардотта, для занятія Даніи. 1808 г., въ самому началѣ испано-португ. войны при Наполеонѣ I, корпсъ этотъ находился въ разн. городахъ Ютландіи, Фіоніи, Лангеланда и Зеландіи; гл-ная же квартира Кр. б. въ Ньюборгѣ (на о-вѣ Фіоніи). Узнавъ о возстаніи на Пиренейск. полуо-вѣ противъ франц-въ, войска Р. взволновались и, послѣ мног. препятствій, при содѣйствіи англійскихъ транспортн. судовъ, отплыли въ Испанію, для спасенія отечества, куда высадились 5 сент. (вт Коруньѣ). Съ самого прибытия своего, Р. показалъ себѣ ревности. сторонникомъ возстанія. Идея образования генералиссимуса и ихъ образа вести войну, какъ по-лагаютъ, принадлежитъ ему. Многіи значит. неудачи, особенно въ ср-їи при Эспинозѣ, не смутили Р.: онъ снова собралъ свои разсѣян. п-ки и образовалъ изъ нихъ армію лв. крыла (въ кр-ствѣ Леонѣ); по 1809 г. опять потерпѣлъ больш. уронъ при отст-їи англичанъ подъ нач-вомъ ген. Мура. Послѣ того Р., съ 4 т. чел., обратился къ Орензѣ, гдѣ съ цв. силой продолжалъ войну. Въ мартѣ онъ двинулся въ Астурію и 18-го взялъ Виллафранку. Затѣмъ перешелъ въ Севілию и дѣйствовалъ тутъ до 1810 г. Въ февр-ѣ этого года, когда Севіилья пала, Р. принялъ гл. нач-во въ Эстремадурѣ и ст. перемѣнъ. счастіемъ сражался противъ ген. Ренье. Въ концѣ года послѣдовалъ за Веллингтономъ въ Португалію и, въ соед-ніи съ лорд. Гиллемъ, отразилъ нападенія Массены на лв. берегу р. Таго.—Умеръ въ Каргаксо, въ Португаліи.

Романо (Энцелино, да-), прозванный жестокимъ,—владѣтель Виченцы, другъ имп-ра Фридриха II Гогенштауфена, страсти. гибелинъ и безпощадный врагъ наиства. Совершилъ невѣроятн. жестокости, чтобы дать перевѣсъ своей партіи. Послѣ паденія Гогенштауфеновъ, папа Александръ IV воздвигнулъ противъ него крестов. походъ (1259 г.), и Р. палъ въ битвѣ, а все семейство его б. умерщвлено.—Е. А. Б.

Романово, мѣстечко Минск. губ.,—аріергардъ дѣло 1812 г.—Армія Багратиона, отступая отъ Волковиска на соед-ніе съ 1-ю арміей и предупрежденная войсками Даву на путяхъ къ Минску, повернула на Несвижъ, куда прибыла 26 июня. Давъ войскамъ 3-дневн. отдыхъ, Багр. 29-го двинулся на Бобруйскъ и Могилевъ. Въ ар-дѣ у Несвижа остался казач. отрядъ Платова. 1 июля Плат. выступилъ къ Р., имѣя въ тылѣн. отр-ѣ 2 казач. п-ка Карпова. На пути Карп. разбилъ 3 непріят. эск-на, увлекшихся преслѣд-іемъ. 2-го Плат. б. атакованъ у Р. 7 кав. п-ками, во опрокинулъ ихъ на пѣх-у, слѣдовавшую въ 5 вер. сзади. Послѣ того казаки, въ свою очередь, б. оттѣснены къ Р., занятому

отр-мъ ген.-ад. Васильчикова (п-ки 5-й егер-скій, Ахтырскій гус-ій, Кіевскій драг-ій и Литовскій ул-ій). Встрѣченные огнемъ съ фронта и атакованные съ фл-въ кав-іей, франц-ы отступили къ мѣст. Типковичи, оставилъ въ рукахъ казаковъ 370 пѣш. Послѣ дѣла у Р. франц-ы прекратили преслѣд-іе 2-й арміи съ тыла и свернули влѣво, по дорогамъ на Могилевъ и черезъ Минскъ на Оршу.—О. К. Г.

Романовскій, Димитрій Ильиничъ (1825 † 81), ген.-лейтенантъ. 1844 г. кончилъ Ижен. уч-ще съ чиномъ прч.-а. 1847 перешелъ въ Кабардинскій пѣх. п-къ и, состоя въ отрядѣ ген. Фрейтага, принималъ участіе въ эксп-ціи въ Мал. Чечнѣ. 1848 поступилъ въ Воен. акад-ю, при выпускѣ изъ коеи удостоенъ малой серебр. медали и произведенъ въ кап-ы. Участвовалъ въ вост. войнѣ 1853—56 г. и отличился подъ Карсомъ. 1858 прикомандированъ къ департ-у генер. штаба, где управляемъ отд-емъ по войскамъ, расположеннымъ въ кавказскомъ, оренбургск. и сибирск. краяхъ. Съ 1862 по 65 б. редакторомъ газеты „Рус. Иванайдъ“. Затѣмъ состоялъ при воен. мин-рѣ и 1865 г. произведенъ въ ген.-м-ры. Въ юлѣ 1866 г. назначенъ времен. губ-ромъ Туркестанск. обл-и и ком-ющимъ въ оной войсками. Въ это время по-слѣдовало разрывъ съ Бухарою. 1-я встрѣча отр-а Р. съ бухарцами послѣдовала при Мурзабатѣ (въ началѣ апрѣля); непр-ль б. опрокинутъ, а 8 мая гл. силы бухарцевъ совершенно разбиты при уроцишѣ Ироджаръ (см. это). Послѣ того пали войска, подъ нач-вомъ Р., двинулись къ крѣп-и Ходженту, считавшейся оплотомъ Средн. Азіи, и 24 мая овладѣли ею, за что Р. награждены орденомъ св. Георгія 3-го кл. и зачисленъ въ свиту Его Вел-ва. 1867 г. назначенъ нач-комъ штаба Казанскаго воен. окр., а 1871—ком-ющимъ 11-ю пѣх. див-іей. Разстроенъ. здоровье понудило его оставить эту должностъ. Въ послѣдн. годы жизни Р. б. членомъ военно-учен. ком-та гл. штаба. 1878 г. произведенъ въ ген.-лейт-н.—И. И. О.

Романовскій рез. б-нъ сформ-нъ 17 янв. 1811 г., подъ назв-іемъ Ярославскій внутрен. губ-скій полу-б-нъ, по въ томъ же году преобразованъ въ б-нъ; 1816 названъ Яросл-мъ внутрен. гарнизон. б-номъ, 1864 — Яросл-мъ губ-скимъ, 1874 — Яросл-мъ мѣстнымъ; съ 1878 г. — 83-й рез. пѣх. б-нъ (кадровый), съ 1891—Р. рез. б-нъ (пр. по в. 1885 г. № 163).—А. А. Н.

Романовы—боярскій родъ вел. кн-ства Московскаго, вступившій въ XVII в. на рус. престолъ. Родопач-комъ фамиліи считается Андрей Кобыла, потомство кот-го, начиная съ его сына, Феодора Кошки, въ концѣ XIV в. заняло 1-е мѣсто среди моск. бояръ (см. *Бояръ, Московское вел. кн-ство*). Однако, при Василии Темномъ родъ Кобылинъ-Кошкиныхъ далеко б. отодвинутъ отъ 1-хъ рядовъ боярства; по при Ioаниѣ III правнукъ Андрея Кобылы, Юрій Захар-чъ, б. новгор. намѣстникомъ, а его братъ, Йаковъ Захар-чъ Кобылинъ-Кошкинъ, занялъ 3-е мѣсто, несмотря на сопернич-ву сильныхъ княжеск. родовъ; Михаиль, сынъ Юрія Захар-чъ, при Василии Ioан-чѣ занималъ уже 2-е мѣсто. По имени Захарія, отца Якова, и по имени Юрія, отца Михаила, потомки Кобылы стали называться Захаринными-Юрьевыми. Оба брата Захар-чи играли важн. роль въ военныхъ и дипло-

матич. событияхъ при Ioаннѣ III. Особенно же выдвинулось потомство Юрия черезъ сына его Романа, дочь кот-го Анастасія 1547 г. сдѣлалась супругою Ioанна Грознаго. Братъ царицы, Дашиль Роман-чъ, принималъ дѣйт. участіе въ казанскомъ и ливонск. походахъ. 1553 г., когда Ioаннъ б. боленъ, онъ поручилъ свою семью **Р-мъ** (см. *Ioаннъ Вас-чъ Грозный*). По имени отца Анастасіи, Кобылны-Копкины-Захарьины-Юрьевы стали называться *Романовыми*. Это произвѣло окончат-но и сдѣлалось фамильнымъ для потомства Андрея Кобылы. Ипкита Роман-чъ, 2-й братъ Анастасіи, въ концѣ царств-я Грознаго, занималъ видный и особенно важный тогда постъ новгородск. намѣстника, а 1582 г. вѣль переговоры съ Поссевинами. Такт **Р.** остались въ силѣ и по смерти Анастасіи. Ипкита Роман-чъ б. въ особен. силѣ при Феодорѣ Ioан-чѣ; его смерть, человѣка уже немолодаго, приписали отравѣ, съ намекомъ на Годунова. Сынъ Ипкита, Феодоръ, при Годуновѣ постриженъ б. въ монахи, братъ же его очутился въ заточеніи. Въ началѣ XVII в. головъ и моръ опустошили Россію; Абраамій Палицынъ, писавшій впрочемъ ужъ при **Р.**, говоритъ, что "гнѣвъ небесный постигнуль Россію все за сихъ Ипкитичевъ".—Михаилъ, сынъ Федора Ипкитича, началъ собою династію **Р.** (см. *Михаилъ Феодоровичъ*).—Е. А. Б.

Ромаріо, Джироламо (1792 † 1849), — побочн. сынъ франц. маршала Ланна. 1809 г., иrost. рядовымъ, участвовалъ въ войнѣ противъ Австріи. 1812 б. уже кан-омъ арт-и. По возстановленіи Бурбоновъ оставилъ франц. армію. 1821 принималъ участіе въ воен. мятежѣ въ Піемонтѣ, а по усмиреніи его бѣжалъ во Францію. 1830 поступилъ въ кольск. войска. Во время воен. дѣйствій 1831 г. произведенъ въ ген.-м-ры п, нач-вуя отрядомъ на Верхн. Вислѣ, вѣль мал. войну противъ русскихъ. По взятии Варшавы, сильно тѣсненный нашими войсками, долженъ б. искать спасенія на австр. території. Затѣмъ перебрался во Ф-цю; оттуда же—въ Испанію, гдѣ принималъ участіе въ войнѣ карлистовъ съ приверженцами королевы Христины. Послѣ того, войдя въ сношенія съ итал. агитаторомъ Мацини, задумалъ произвести революцію въ Піемонтѣ и въ февралѣ 1834 г., во главѣ разномлечен. сбродомъ, вторгнулся въ Савойю; шайка его б. разсѣяна при 1-й же встречѣ съ войсками, а самъ онъ бѣжалъ въ Парижъ, гдѣ влачилъ печальное и опасн. существ-е политич. авантюриста. Когда, 1848 г., всыпнуло восстаніе противъ австр-въ въ С. Италии, **Р.** сталъ искать назначеній въ сард. армію и 1849 г. получилъ нач-во надъ 5-ю (ломбардскою) див-ей. Неудачи. дѣйствія его, кот-ми облегчились для австр-въ пхъ послѣдовавш. побѣды (Новара, Мортара), поставили **Р.** передъ воен. судомъ; обвиненный въ нарушеніи субординаціи, онъ б. разстрѣлянъ въ Туринѣ 22 мая 1849 г. („K.-K. Kriegs-Archiv Acten“).—И. П. О.

Роменвиль, см. *Парижъ*.

Роменскій рез. б-нъ сформ-нъ 17 янв. 1811 г., подъ назв-емъ Полтавск. внутрен. губ-ск. полу-нъ, по въ томъ же году преобразованъ въ б-нъ; 1816 названъ Полтав-мъ внутрен. гарнизон. б-номъ, 1864 — Полтав-мъ губ-ск.мъ, 1874 — Полтав-мъ мѣстнаго; съ 1878

г.—63-й рез. пѣх. б-нъ (кадровый), съ 1891—**Р.** рез. б-нъ (пр. по в. в. 1885 г. № 163).—А. А. И.

Ромодановскіе — князья стародубскіе; изъ нихъ бѣль вѣхъ извѣстіе князь Феодоръ Юрьевичъ, современникъ Петра Вел. Безъ особен. талантовъ, этотъ гордый, крайне жесток. человѣкъ, игралъ весьма важн. роль, ибо Петръ довѣрилъ его вѣрности. Цары далъ **Р-**у титулъ князя-кесаря, величали „высочествомъ“. Желая собствен. примѣромъ показать, что на службѣ возвышаетъ человѣка не родъ, а заслуга, царь далъ **Р-**у власть производить его въ чины по арміи и флоту. Этому жесток. человѣку Петръ поручилъ и Преображенск. приказъ (тайную канцелярію), гдѣ производились слѣдствія со странн. пытками. Надо замѣтить, что маса крови, пролитой **Р.**, никогда не приводила къ важн. раскрытиямъ. Обнаруживалось только то, что б. ясно само по себѣ, а между тѣмъ дѣят-ность **Р.** всегда оставалась теми. пятнами въ истории Петра Вел.—Е. А. Б.

Ромуль — баснослови. основатель *Rима*. Легенда о **Р.** связана съ троянскою легендою. Троянск. царевичъ Эней, ведомый звѣздою матери своей Венеры, вмѣстѣ съ сыномъ Асканиемъ, прибыль, постъ разныхъ приключеній, къ берегамъ Латіума. Здѣсь Латинъ, царь латинянъ, принялъ Энея и выдалъ за него свою dochь Лавинію. Асканій основалъ гор. Альбу, считавшійся метрополіей Рима. Постъ Асканія, одинъ за другимъ, б. 12 царей; послѣдній изъ нихъ, Нумиторъ, б. свергнутъ Амуліемъ, кот-й дочь Нумитора Иллю, или Рено Сильвію, посвятила въ весталки. Такимъ посвященіемъ она обрекла себя на вѣчн. дѣвство, по отъ бога Marsa родила 2 близнецовыхъ. Амулій вслѣдъбросилъ ихъ въ р. Тибръ. Однако богъ рѣки принесъ корзину съ близнецами къ берегу, и близнецовъ воспитала волчица. Воспоминанію о ней, какъ говорили, посвященъ *луперкалій*, волчий праздникъ, имѣній характеръ сельск. простоты и грубости; вѣроятно, онъ б. остаткомъ того времени, когда паствуши, дикие звѣри, разбойники и волни Тибра боролись у колыбели всл. города. **Р.** и Ремъ, такъ звали близнецовыхъ, выросли между паствуши, здоровыми, сильн. богатырями, извѣргли Амулію и возвели на престолъ Нумитора, кот-й имъ подарили землю при устьи Тибра. Они основали городъ; возникъ споръ, какъ его назвать; браты поссорились; **Р.** убилъ Рема, и назвать городъ своимъ именемъ. Но Roma значитъ *сила*, а друг. преданія указываютъ, что мѣстности при устьяхъ Тибра издавна оспаривали другъ у друга разн. племена: латиняне, сабиняне, этруски и можетъ б. греки, т. ч. правъ поэтъ, сказать, что Римъ б. задолго до **Р.**—Е. А. Б.

Рона — обильнѣйшая водою рѣка Франціи, одна изъ значит-шихъ въ Европѣ, поглядывая на свое короткое, сравнив-но, теченье (675 вер.); беретъ начало въ Валліск. кантонѣ Швейцаріи, на Рошк. глетчерѣ, на высотѣ 5.751 фт. По выходѣ изъ Женевск. оз., перерѣзастъ, въ узкой долинѣ (здѣсь знаменит. *rerte du Rhône*), Швейцарск. Юру, направляясь сначала на ю.-з., а потому на с.-з. и з. и слившись у Лиона съ Саоню, своимъ наибольш. притокомъ; затѣмъ круто поворачивается на ю. и вливается въ Средиз. м. въск-ко западнѣе Марселя. Площадь бассейна **Р.** = 1.795,66 кв. м.; ширина рѣки

у Ліона до 140 саж., у Авиньйона до 185. Найбільше зам'ятніе притоки: *слева* — Изерн (273 вер.), Дюрассь (280); *справа* — Энт (160), Саона (405) съ притокомъ Дубъ (360 вер.). На Р. много мостовъ. Несмотря на многоводие, она мало пригодна для судоходства, вслѣдствіе быстроты и нестабильности течения и слишкомъ мелководи. бара. Общ. движение судовъ въ течение года (1887) — 9.482, ст. грузомъ до 806.465 тонн.—Система обороны Юры и долины Р., со сторонамъ Франції, состоитъ изъ ряда отдельн. фортовъ и общ. редюнта — крѣп. *Ліонъ* (см. это). Въ долинѣ Изера — группа фортовъ и б-рей у Альбертилля, защищающихъ проходы въ предгорьяхъ Альпъ изъ Италіи.—в. и. а.

Ренесаль — первообразъ бастионовъ, см. *Бастионна система, Исторія фортификаціи* (Дюрерь, XVI в.).

Ронсеваль (*Roncevaux*) — гл. мѣсто въ долинѣ того же имени въ Наваррѣ; по ней, весьма труднѣй и удобообороняемъ де-филе, идетъ дорога черезъ Пиринеи (изъ С.-Жан-Пье-де-Портъ въ Памплуну), часть кот-й называется Розандовыми проходомъ (см. *Роландъ*). — Въ 1/2 октября 1794 г., во время *революціонн. войны*, французская з.-ириинск. армія Монсса произвела въ долину Р. удачн. эксп-цію. После боевъ 16 и 17 окт. франц-зы овладѣли этою долиной, причемъ захватили много оружія, амуниціи и сѣбѣстн. припасовъ. Испанцы (корпусъ гр-га Оссуны) потерпѣли около 2½ т. чл., 50 ор. и 2 знам.; литеіны въ Орбентѣ и Эгін, складъ мачтъ въ Ирати (членностью 32 мил. франк.) б. разрушены; не пощаженъ, по приказанію депутатовъ конвента, и монументъ въ память пораженія Роланда. — *Ср-е 27 июля 1813 г.* (иначе — дѣло при Кюбери) между арміей Веллингтона и войсками марш. Сульта, см. *Испано-португ. война при Наполеонѣ I* («конецъ войны»).

Ренъя, Йосифъ (1767 † 1840), — французскій инжен. ген-лѣ. Въ кампанію 1800 г. служилъ подъ нач-вомъ Морб; б. въ походахъ 1805 и 7 г., отличился при осадѣ Давцига. Во время испано-португ. войны участвовалъ во взятіи Сарагоссы, Тортозы, Таррагоны, Мурвіедро и Валенсії. 1811 г. произведенъ въ дивізіон. ген-лы. 1813, отозванный къ болып. арміи, укрѣшилъ Дрезденъ. 1814 б. нач-комъ инж-ровъ въ Менѣ. После реставраціи назначенъ членомъ воен. комитета, потомъ — гл. инсп-ромъ инженеровъ и пожалованъ въ пѣры (1830 г.). — Р. извѣстенъ тоже какъ писатель военныи (*Considérations sur l'art de la guerre*; „Relation des sièges de Saragosse et de Tortose“ [1814 г.]) и по вопросамъ политич. содержанія. — Кроме того Р., одинъ изъ первыхъ посл. Вобана и Монталамбера, занимался вопросомъ о преобразованіи крѣп-ей въ укр-ные лагері. Его идеи выражены въ проектѣ такого лагеря, въ кот-мъ, кроме центральн. ядра, имѣлось 4 форта-крѣпости въ 1400 саж. отъ ядра и въ 2½ т. саж. одинъ отъ другого. Р. принималъ дѣл. участіе въ разработкѣ нов. типовъ крѣп-ей для Парижа и Ліона въ началѣ нынѣшн. вѣка.—к. и. в.

Роенъ, графъ *Альбрехтъ-Эміль* (1803 † 79), прусск. філдм.; воспитывался въ кульмскомъ кадетск. корпусѣ, откуда 1821 г. выпущенъ подпрап.омъ въ 14-й пѣх. п-къ; 1825—27 г. прошелъ курсъ воен. академіи. 1828 командиро-

валъ воспитателемъ въ берлинскій кад. корп., гдѣ, подъ руководствомъ знаменит. Карла Римтера, занимавшаго должность инсп-ра классовъ въ корп-ѣ, составилъ учебникъ географіи (*Grundzüge d. Erde*, Völcker u. Staatenkunde“ [3 тома, 1833 г.]). 1832 снова перешель въ строй. 1836 переведенъ въ генер. штабъ кап-омъ; назначенъ преподавателемъ географіи и тактики въ академіи, а затѣмъ и въ придану Фридриху-Карлу, кот-го сопровождалъ въ боннскій университетъ и во время его путешествій. 1848 б. нач-комъ штаба VIII корп.; участвовалъ въ баденск. кампаніи 1849 г. Въ 1850 г. получилъ въ команд-іе п-къ, а 1851, въ чинѣ філдм.-а, сдѣлалъ к-ромъ 20-ї пѣх. бр-ды. 1856 произведенъ въ ген.-м-ры и черезъ 2 г. назначенъ нач-комъ див-їи въ Дюссельдорфѣ.—Замѣченіе Р.-мъ недостатки въ мобілизації прусск. армії (1832, 49 и 50 г.) обратили на себя его особен. вниманіе и вынудили представить принцу-регенту предложенія къ ихъ устраненію. Они-то и послужили основою той всл. реформы прусскихъ воен. силъ, кот-я въ концѣ-концовъ привела къ „вооружен. народу“ и кот-й Р. посвятилъ всю свою дѣят-ность со дня назначенія его воспитнымъ и морск. министромъ. Не малыхъ трудовъ стоило Р.-у это дѣло; особенно же ему пришлось выдержать тяжел. борьбу въ парламентѣ, борьбу, изъ кот-й онъ вышелъ съ честью, благодаря его таланту (помимо обширнаго организаторск. таланта, Р. б. замѣчат. ораторъ) и особенно его пепоколебим. стойкости, сплѣ воли.—1873 г. Р. получилъ чинъ філдм.-а, но, по болѣзни, д. б. удалиться на покой. — Изъ друг. соч-їй Р. извѣстны: „Milit. Länderbeschreibung v. Europa“ Berl., 1837; „D. Kriegstheater zu Ebro u. d. Pyrenäen“, Berl., 1839.—г. А. Л.

Рено противъ распоряженій нач-ва, на тягость службы и на претерпѣваемыя притомъ лишенія подвергаетъ виновныхъ: въ случаѣхъ маловажныхъ — дисциплина, взысканію, а когда Р. имѣлъ послѣдствіемъ болѣе или менѣе важн. безпорядокъ, то исключенію изъ службы съ лишенiemъ или безъ лишенія чиновъ, или же отдачѣ въ дисциплини. б-ны либо роты на время отъ 1 до 3 л. (Св. В. П., кн. XXII, ст. 108).

Рерарія (см. *Легіонъ*), въ 1-е время римскаго воен. устро-ва, составляли 4-й класт воиновъ и причислялись къ легк. пѣх-ѣ. При построеніи легіона по центурумъ, стояли въ 4-й линіи, но въ бою сражались въ разсыпн. строѣ; когда же легіонъ стали строить по манипуламъ, Р. б. уничтожены.—с.

Роса, см. *Климатологія*.

Росбахъ, деревня въ прусск. Саксоніи, — *ср-е 5 ноября 1757 г.* (въ 7-мѣсячную войну). Въ ночь па 4 ноября прусск. король Фридрихъ Вел., перейдя съ армією (21.600 чл.) р. Заала, расположилъ свои войска между Браунсдорфомъ и Вендорфомъ, на пр. берегу Эйхштедтскаго ручья. Французско-имперск. армія (60—64 т.) занимала въ это время высоты у Мюхельна, фронтомъ къ Мерзебургу. Фридрихъ, произведя 4-го рекогн-ку и найди пецирят. ноз-ю очень сильно, не рѣшился на атаку прот-ка, а потому отвелъ свои войска въ лагерь между д. д. Р. и Бедра, имѣя передъ фронтомъ д. д. Шортая и Лейба. Мѣстность здѣсь представляла плато, омываемое съ 3 сторонъ болотист.

ручьемъ Лейба, вдоль кот-го расположены упомянут. деревни; въ тылу лагеря, посреди плато (къ с. отъ д. д. Лундштедтъ и Рейхертсвербенъ), — высок. холмъ Янусь; къ ю. и з. отъ ручья—незначит. холмы съ очень слаб. покатостями; только участокъ, примыкающій къ Мюхельну (къ з. отъ прусск. лагеря), состоить изъ ряда командингъ, высотъ (Шортаускихъ), послужившихъ поз-їей союзникамъ. На этой мѣстности и произошло ср-їе 5 ноября. На разсвѣтѣ этого числа на вымощахъ у Шортау показался отрядъ гр. С.-Жермена (до 8 т.); онъ остановился въ 2½ т. шаг. отъ лаг-я прус-въ и открылъ огонь по ав-ду гусаръ у Шортау. Около 9 ч. у. королю донесено, что вся непріят. армія направляется вправо, къ дорогѣ на Фрейбургъ. Это движение Фридр. принялъ за отст-їе подъ прикрытиемъ С.-Жермена и рѣшилъ разбить хотя послѣдняго, для чего назначилъ 10 б-новъ пр. крыла, драг-їе и гус. п-ка. Но кр-ь ошился: союзн. г-к-щіе предполагали отразить прус-въ отъ переправы на Заалѣ путемъ обхода лѣваго ихъ фл-а, наиболѣе доступного по свойствамъ мѣстн-и и важнаго въ стратегич. отношеніи. С.-Жерм. долженъ б. демонстрат. дѣйствіями удержать непр-ля въ его поз-їи. Колонны союзн-въ направлялись ва Цейхфельдъ, дѣлали здѣсь привалъ и, послѣ рекогн-ки, продолжали движение къ Петштадту, оставивъ на возвышен-и за Альмслорфомъ пѣх-ко б-новъ и 5 эск. для набл-їя. Во время привала кав-їя гр-га Броэль (52 эск.) стала въ головѣ колоннъ союзн-въ. Всѣ эти передвиженія, производившіяся крайне медленно, не ускользнули отъ прус-въ. Фридр., осмотрѣвъ лично съ росбахск. колокольни положеніе прот-ковъ, подвинувшихся уже на высоту дер. Люфтшифтъ, уѣхалъ въ ихъ намѣрѣніи. Немедленно (около 2½ ч. дня) велѣнно б. снимать лагерь; собраныи ген-мъ кр-ь далъ устный приказанія; для набл-їя за С.-Жерм-мъ оставлены противъ Шортау 1 б-нъ и 7 эск. гусаръ. Остальная прусск. армія, имѣя впереди кав-їю Зейдлица, построенную въ 2 кол-ы, повернула налево и двинулась за холмомъ Янусь, показывая видъ, что торопится отступить къ Мерзебургу; 5 гус. эск., появившись на этомъ холмѣ, какъ бы охраняли движение. Союзники поставили себѣ цѣлью преградить путь прус-мъ. Ихъ кав-їя, на рыхлыхъ, безъ ав-да и какихъ-либо мѣръ охраненія, значит-но опередила пѣх-у и стремилась обогнать холмъ Янусь. Но Фридр. б. далекъ отъ мысли отступать; онъ рѣшилъ атаковать голову обходящ. колоннъ. За кав-їей Зейдлица кр-ь повелъ свою пѣх-у, и рядомъ съ 1-ю кол. ея следовала б-рея Моллера (18 ор.). Появившись на холмѣ Янусь неожиданно для союзн-въ, Мол. открылъ по пѣх-у и стрѣлитъ огонь, па кот-го слабо отвѣчали 8 франц. ор-їй. Въ 3½ ч. дня Зейдлица миновала холмъ, сдѣлавъ заездъ по-воздно на-право и съ дистанціи 1—1½ т. шаг. устремилась на голову непріят. колонны 2 линіямп (въ 1-й—15 эск., во 2-й—18), а 5 гус. эск-новъ ударили съ холма Янусь въ окхватъ пр. фл-а прот-ка. Дѣло съ пеподготовленіемъ и неуспѣвшимъ развернуться союзн. кав-їю окончилось быстро: совершиенно смятая, она въ величайш. безпорядкѣ обратилась въ бѣгство. Только 4 п-ка, устроившись, пріостановили 1-ю прус. линію; но подоспѣли 18

эск. 2-й лин., съ гусарами, и привудили эти п-ки бѣжать. Зейдлица преслѣдовала до Рейхертсвербена; затѣмъ, собравъ свою кав-їю къ ю. отъ Тагвербена, онъ сталъ угрожать фл-у и тылу непріят. пѣх-у. Конница же союзн-въ не показывалась болѣе ва полѣ ср-їя п-ка б. вѣч. б. за Унстротомъ, перейдя его при Фрейбургѣ. Фридр., наблюдавшій съ холма Янусь за дѣйствіями своей кав-їи, построилъ пѣх-у въ 2 лин. (19 б-новъ въ 1-й, 6—во 2-й), пр. фл-омъ къ болотист. ручью, лѣвымъ — къ упомянут. холму, и приказалъ наступать по-баталіонно сѣть, уступами на 50 шаг. дист-їи, причемъ лв. уступъ направилъ на Рейх-вербенъ. В-рея Моллера обратила огонь па приближавшуюся пѣх-у союзн-въ. Принц Гильдбурггаузенъ, выставивъ па одну изъ высотъ 30 ор-їй, спѣшилъ развернуть имперск. пѣх-у; ея лв. крыло направилось на Лундштедтъ, остальные же б-ны къ холму Янусь (въ полн. безпорядкѣ, частью въ густ. кол-ѣ). По приближеніи пѣхъ на дист-їю руж. выстрѣла, Фридр. приказалъ своимъ б-памъ, чо мѣръ вступленія пѣхъ въ линію, открывать огонь заппами. Сосредоточенное огнестр. дѣйствіе пѣх-ы и арт-їи б. настолько удачно, чо не болѣе какъ черезъ ¼ ч. непріят. пѣх-а дрогнула; этимъ воспользовался Зейдлица и ударомъ своей 1-й лин. довершилъ пораженіе. Только пѣх-ко франц. б-рея пытались оказать упоръ, сопротив-їе, но больш. частью попали въ плѣнъ. Изъ прус. пѣх-ы лишь 7 б-новъ лв. фл-а привали участіе въ дѣлѣ, выпустивъ по 12—15 патрон. Къ минутѣ бѣгства союзн-въ пр. флангъ прус-въ б. у Лундштедта, лѣвый прикрылъ къ Тагвербену. Съ этой линіи пѣх-а перешла въ наст-їе, а кав-їя бросилась преслѣдоваль. Въ сумерки армія остановилась между Р. и Обилюцемъ. С.-Жерм. и отрядъ, прикрывавшій флангов. дѣ-їе, бездѣйствовали во время ср-їя, а потомъ начали отступать, образовавъ ар-дѣ. Союзн. пѣх-а бѣжала па Эрфуртъ и Эйзенахтъ. Въ ноябрѣ Фридр. продолжалъ преслѣд-їе всею арміей къ Фрейбургу, по затѣмъ поручилъ таковое лишь небольшимъ кав. отр-мъ, дошедшімъ до Эрфурта. — Погромъ б. полный; союзники потеряли свыше 7 т. чел. (въ томъ числѣ 600—700 уб.), 67 ор., 22 эск. и штанд., весь обозъ; уронъ прус-въ — около 540 чел. (Воен. литература №№ 142, 150 и 1002). — М. А.

Россескъ, селеніе во Фландрии, — дѣло 27 ноября 1832 г. Въ концѣ XIV в. во Фландрии происходила упорн. борьба между владѣтелемъ страны, гр. Фландрскімъ, и богатыми фланандскими городами. Особен. значеніемъ пользовался гор. Гентъ, отъ кот-го зависѣло пѣх-ко мѣнѣніе городовъ. Приведя въ повиновеніе больш. часть страны, гр. Фландр-їй просилъ помочи противъ Гента у своего зятя, гр-га Филиппа Бургундскаго, и молод. короля франц-го Карла VI. Сначала воен. дѣйствія союз. ген-р-ей, 1832 г., б. успѣшны, но вскорѣ, съ наст-їемъ глубок. осени, союзники стали терпѣть лишенія. Войска Гента и союзн. городовъ расположены б. у Р., куда 27 ноября, утромъ, подошли и французы. Предводитель гентцевъ, Филипп Артевель, рѣшился атаковать непр-ля. Съ утра б. сильн. туманъ, разсѣявшійся лишь къ полудни. Густ. колоннами двинулись городск. войска противъ непр-ля. Заливъ изъ легк. бомбардъ и аркебузъ привелъ франц-въ въ замѣ-

плат-во, по затѣмъ союзники оправились, и рыцарск. колница атаковала оба флаги горожанъ. Послѣ непродолжит. боя королевск. войско одержало рѣшилъ побѣду. Горожане потеряли до 26 т. чел., въ томъ числѣ Артевеля.—Слѣдствіемъ этой побѣды б. подчиненіе власти гр. Фландр-го почти всѣхъ городовъ страны; только Гентъ продолжалъ сопротив-іе. Осада этого города не могла б. предпринята за поздн. времена года, а вскорѣ Гентъ получилъ помощь изъ Англіи и потому б. включена въ перемирие 26 янв. 1384 г. между Ф-цией и Англіей.—с.

Рославинцы (*Rauclavici*). Во время польской инсурекціон. войны, *Косciюшко* (4 т. чел., больш. частью косиньеровъ) 24 марта 1794 г. разбилъ у мѣстечка Р. рус. отряда ген-въ Денисова и Тормасова (около 5 т. чел.), причемъ захватилъ 4 знам. и 12 ор. Этотъ эфемерн. успѣхъ имѣлъ слѣдствіемъ бѣгутъ бунтъ въ Варшавѣ (см. *Косciюшко*, *Польская инсурекціон. война 1792—94 г.*).—П. А. Г.

Рослагенъ, или *Rodsleagen*, — часть берега въ Швеціи противъ Аландск. о-вовъ. Извѣстн. изслѣдователь рус. истории Шлесцеръ, во-преки географич. указанію лѣтоиски, выводилъ отсюда варяговъ-русы и баснословн. братья-вн. Рюрика, Синеуса и Трувора.—Е. А. Б.

Роспиціе судовое — распределеніе должностей и обязанностей между офицерами и командою въ каждомъ отдѣльн. случаѣ военно-морск. жизни па судѣ. Нижній чинъ, вступая на судно, получаетъ №, кот-й опредѣляетъ ему мѣсто для всѣхъ обязан-їи въ продолженіе камп-їи. Въ общемъ строѣ судовъ порядка, вся команда дѣлится на 2 вахты; въ 1-й — нечетные №, во 2-й — четные. При аваріи, работахъ 1-я вахта дѣлается на пр. сторонѣ, 2-я — на лѣвой. Строев. чины вахты назначаются на бакъ, шханцы, марсы, ють; нестроевые же и имѣющіе спец. должн-и (рулевые, сигнальщики, музыканты...) — сообразно мѣсту, присвоенному имъ №. Вахта дѣлится на 2 отдѣл-їя. Если наверху работаетъ 1 вахта, то 1-е или 3-е отд-їе находится на пр. сторонѣ, 2-е или 4-е — на лѣвой.—Изъ судовыхъ Р. наиболѣе важны: 1) *Парусное*, опредѣляющее число людей и ихъ мѣсто при различн. маневрахъ ст. парусами. 2) *Боевое* — см. это. 3) *Абордажное*, кот-мъ команда раздѣляется на иѣск-ко партій для абордирований пеират. судна. 4) *Лоджарное*; при этомъ команда разбивается на 5 или 6 дивизіоновъ, съ разн. обязан-їями для каждого (отыскание мѣста пожара; дѣлывіе помпами, брандспойтами, ведрами; отстраненіе предметовъ, подверженныхъ быстр. возгоранию; изготавленіе къ спуску гребн. судовъ и другихъ спасательн. предметовъ...). 5) *Управление трюмомъ и водяной тревогой*; въ это Р. входятъ за-вѣдующіе трюмами и водоотливн. средствами. 6) *Десантное*, опредѣляющее, на случай высадки на берегъ, численность десанта (число и составъ команда для сухопутн. похода противъ непр-ля), вооруженіе гребн. судовъ и размѣщеніе на нихъ десанта. 7) *Минное*. 8) *Шлюпочное*, по кот-му вся команда распределена по шлюпкамъ, какъ на случай шлюпочн. учений или отправки шлюпокъ съ судна, такъ и въ отношеніи хозяйств. поисческій онъихъ. 9) *Мины* палубы, чистить металлич. вещи, укладывать снасти.—Кромѣ того, особыми Р. назначаются

хозяева счастей и разн. частей судна, причемъ кажд. чинъ на боен. суднѣ имѣеть точно опредѣлен. положеніе при всѣхъ обстоят-вахъ судовъ. жизни и несетъ отвѣтственность за свою часть. — М. Т. В.

Роспись государственная — исчисление гсд-вей. доходовъ и расходовъ па предстоящій бюджетъ году; составляется по сметамъ министерствъ; разсматривается и утверждается законодательн. порядкомъ. Министерск. сметы поступаютъ въ совѣты мин-ровъ (въ воен. совѣты), откуда, по разсмотрѣніи, препровождаются въ мин-ство финансовъ, гсд-вен. контролъ и въ департ-ѣ экономіи гсд-вен. совѣта. Мин-ство финансовъ, по полученіи сметъ, свѣдѣть ихъ съ законами, сводить въ общ. Р. и представлять, со своими соображеніями, въ департ-ѣ экономіи гсд-вен. совѣта; туда же поступаютъ и соображенія гсд-вен. контролера. Г. Р., разсмотрѣнія въ департ-ѣ экономіи и затѣмъ въ общ. собраніи гсд-вен. совѣта, подносится на высочайш. утвержденіе. Утвержденная Р. объявляется 1 янв. кажд. года въ общ. свѣдѣніе и для рук-ства (см. *Смѣта*). („Сображіе правильн. о составленіи, разсмотрѣн. утвержд-и и исполненіи г. Р. и финансов. сметъ мин-ствъ и гл. управ-ий“, 1888 г.).—О. М-въ.

Россиушки — 4-колесн. повозка ст. оглоблями, платформой и швейцеромъ на передн. оси; передн. колеса ниже заднихъ. Передн. ходъ — ось съ колесами и оглобли; задній — ось съ колесами, соединяя съ деревян. подушкой. Къ по-слѣдней, желѣзн. оковками, прикреплены 2 круглыхъ деревян. грядки, утвержденными передн. концами на деревянной же подушкѣ, подъ кат-ю подходить ось передн. хода. Праворуч. проиущепъ сквозь эту подушку и ось и закрѣпляется чекой. На упомянутую подушку положены концами доски, образующіе, вѣстѣсь грядками, платформу. — Р. въ Центр. Россіи — оглобельные, на з. граници — съ дышломъ. Въ прежн. врем. Р. употреблялись въ нашей арт-їи;нынѣ же имѣются въ войскахъ въ видѣ неформенного артельн. обоза, для возки сѣна, мясо-кваса ст. овсомъ и проч.—П. А. Д.

Россійско-прусско-французская война 1806—7 г. см. *Война 1806—7 г.*

Россійско-турецкая экспедиція въ Средиземн. море. — Послѣ мира въ Кампо-форміо, когда Бонарпартъ отправился въ Египетъ, Австрія снова объявила войну Франції и просила имп-ра Павла подать ей помощь. Къ этой просьбѣ присоединились Англія и Турція. Поэтому 1798 г. снаряженіа б. въ Чери. м. эскадра подъ нач-вомъ в.-адм. Ушакова (6 линейн. корабл., 7 фрег., 3 брига) и 4 авт. отправлена въ Архипелагъ, чтобы отнять у французовъ Юническіе о-ва. 9 сент., въ Дарданельск. прол., ст. нашло эск-рой соед-лася турецкая, в.-адм. Кадыръ-бей (4 корабля, 8 фрег., 8 корв. и 10 канон. лод.), и нач-во надѣль всѣмъ флотомъ принять Ушаковъ. Онъ отправилъ къ о-ву Родосъ кап. 1-го ранга Сорокина (канон. лодки и 4 фрег-а), а самъ, 20 сент., отплылъ въ Архипелагъ. 26-го соединен. эск-ры расположились на якорѣ передъ о-вомъ Чериго. Франц-ы, оставивъ городъ и укр-їе при заливе Св. Николая, бѣжали въ крѣп. Капасали. Тогда союзники свезли на берегъ пушки и, несмотря на больши препятствія по причинѣ горист. мѣстн-и, устроили б-рен; въ то же время

они высадили десантъ (кап.-лейт. Шостакъ), а 30-го открыли по крѣпѣ огонь и начали приготовлѣніе къ штурму. Видя это, осажденные (120 чел.) сдались, причемъ въ крѣпѣ найдено 30 пуш.— Затѣмъ эск-ры пошли къ о-ву Занте и 13 окт. высадили на немъ десантъ. Житсли, обрадованные прибытиемъ русскихъ, вооружились и присоединились къ нимъ. Непрѣль же, запервшись въ укр-їи на высок. горѣ при гор. Занте, сталъ сильно обстрѣливать наши фрег-ы, подъ прикрытиемъ кот-хъ производилась высадка; но на друг. день осажденные (490 чел.), замѣтивъ готовность прот-ка къ штурму, сдались; въ укр-їи взло 65 пуш. и 6 морт.— Также удачно выполнилъ кап. 2-го ранга Поскочинъ возложенное на него порученіе занять о-въ Кефалонія. Съ 1 корабл., 3 фрег. и 2 бриг. онъ освободилъ этотъ о-въ отъ франц-въ и въ укр-їахъ при г. г. Аргостоль и Лискури захватилъ 32 пушки, 1.770 лядеръ, 780 бомбъ и 187 плѣнныхъ.— 20 окт. Ушакъ послалъ кап. 1-го ранга Селивачева (4 корабля и 5 фрег.) для блокады о-ва Корфу. Самъ же, съ оставшимися силами, направился къ о-ву Сан-Мавро, где уже находился кап. 1-го ранга Сенивичъ (2 корабля и 2 фрег.), встрѣтившій упорн. сопротивлѣніе со стороны непр-я. 1 побѣда франц. гарн-иѣ (588 чел.) капитулировала; въ укр-їи оказалось 55 пуш. и 2 морт.— Освободивъ уномянут. о-ва изъ-подъ власти франц-въ, Ушакъ обратился къ о-ву Корфу, кот-й и сдалъ русскимъ 20 февр. 1799 г. (см. *Осада Корфу*).— Послѣ того Ушакъ перенесъ свои дѣйствія въ Италию (см. *Алкона, Белли, Ушаковъ*), а 1800 г., ст персмѣнюю пашнихъ отношеній къ Англіи, рус. эск-ра возвратилась въ Черное море.

Россія *)

А. Историческій очеркъ

IX в. по Р. Х. б. эпохой весьма важныхъ историч. событий въ Европѣ, эпохой образованія гд-въ. 843 г., по вердѣнск. договору, совершилось естествен. распаденіе монархіи Карла Всл. по національностямъ, начались отдѣльн. исторіи Германіи, Франціи, Италии. Въ Византіи, 842 г., прекратились религ. воленія по поводу преслѣдованія иконопочитанія. Вѣроятно, желаніе показать, что церковь ничего не потеряла изъ своего достоинства, заставило визант. прв-во усилить мисіонерск. дѣятельности среди славянъ; тогда, спустя нѣкот. время (около 860 г.), началась дѣят-ность Кирилла и Меѳодія, появившихся ихъ переводы на славянск. языкъ священ. книгъ. Гроза со стороны нѣмцевъ и скандинавовъ повела въ началѣ 2-й половины вѣка къ образованію славянск. гд-въ. Польши и Р.—Географич. положеніе Р. въ центрѣ в. полушарія, между Европою и Азіей, въ ближайш. разстояніи, черезъ Черн. м. и Архипелагъ, отъ самой историч. части Африки, поставило и рус. исторію въ тѣсн. связь не только съ событиями въ Европѣ, но и въ Азіи. Въ IV в. на равнинахъ В. Европы произошло столкновеніе гунновъ съ готами (см. *Гуни, Готы*), закончившееся на равнинахъ Галліи. Въ VI в. обры (см. это) пересели Донъ и покорили слав-

янъ; въ VIII в. Карлъ Вел. поразилъ обровъ на равнинахъ Паноніи, а къ временамъ основанія Русск. гд-ва обры почти совсѣмъ б. истреблены болгарами. Удаленіе въ Панонію и гибель обровъ на сѣ поляхъ предали власть надъ славянск. племенами въ В. Европѣ казарамъ, или хозарамъ, кот-е въ VIII в. и въ 1-й половинѣ IX-го д. б. выдержать упорн. борьбу съ *печенігами* (см. это). Эта борьба сильно потрясла Хозарск. державу, что и открыло дорогу къ началу Рус. гд-ва, правильнѣе—къ началу рус. исторіи.— Основн. элементомъ Рус. гд-ва б. племя славянское въ слѣдующихъ его отрасляхъ: Поляне—по средн. Днѣпру. Древляне—въ лѣсахъ къ ю. отъ Припяти. Кривичи—по З. Двинѣ и верховьямъ Днѣпра, на его пр. сторонѣ до болотъ къ с. отъ р. Припяти. Ильменск. славяне, называвшіеся исключ-но славянами, и племя по р. Ловать также причисляются къ кривичамъ. Сюда же относятся: дреговичи—между Припятью и З. Двиной; полочане—по Днѣпру. Радимичи (по Сожѣ) и вятичи (по Оке) составляли особ. племя. Кроме того: по Бугу—дулѣбы, на Волынѣ; улуши и тиверцы—по Днѣстру до моря и къ з. до Дунала. Лѣтописецъ говорить, что страна дулѣбовъ, улучай и тиверцевъ называлась у грековъ В. Скіуєвъ, т. е. В. Скіеїл. Вѣроятно, въ различн. говоровъ означенн. племенъ лежитъ основа раздѣленія рус. языка на его *главная нарѣчія*: великорусское, малорусское и белорусское; подразд-ие же этихъ нарѣчий на поднарѣчія почти еще и не затронуто пашею исторіч. этнографіей. Процессъ основанія Рус. гд-ва можно прослѣдить только отчасти, по лѣтописи. преданіямъ. Кривичи, ильменск. славяне, вмѣстѣ съ финс. племенами чудь и меря, изгнали за море, 862 г. по Р. Х. *варяговъ* (см. это) и призвали другихъ. Причину вторитн. призванія лѣтопись объясняетъ усопицами, возникшими между этими племенами и въ средѣ ихъ. Призваны б. 3 брата: *Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ*. Рюр. сѣль въ Ладогѣ, Син. на Бѣлоозерѣ, Трув. въ Изборскѣ. Князья призваны б. установить нарядъ и творить судъ между племенами, для прекращенія усобицъ. Черезъ 2 г. Син. и Трув. умерли, и Рюр., оставшись одинъ, поселился въ Новгородѣ. Подъ 879 г. означена смерть Рюрика, кот-й, будто бы, передалъ власть Олегу, своему родичу. Конецъ княженія Олуга обозначенъ 912 г. Въ продолженіе этого времени, подъ 865 г. въ 1-й разъ упоминается имя Руси въ визант. источникахъ, именно въ посланіи патріарха Фотія, по поводу ся нападенія на Константинополь, но въ посланіи пѣть ни слова объ Аскольдѣ и Дирѣ, о кот-хъ говорятъ наши лѣтописи. Одинъ изъ изслѣдователей рус. исторіи, Д. И. Иловайскій, доказываетъ песомѣнн. баснословность начала ся, басню о призваніи 3 братьевъ-варяговъ относить къ концу XI или къ 1-й половинѣ XII в. Тѣснѣніе мысль о варяжскомъ происхожденіи русскаго княжеск. дома весьма естественно могла возникнуть въ тѣ времена, когда въ Европѣ еще гремѣла слава норманск. подвиговъ и завоеваний; когда цѣлое Англ. кр-ство сдѣжалось добычею норманск. витязей, а въ Ю. Ит-ин ими основано нов. кр-ство, откуда они громили Византію; когда на Руси еще живы б. воспоминанія о тѣсн. свѣзяхъ Владимира и Ярослава съ варягами. Наконецъ, такая мысль естествен-

*) Въ этой статьѣ рассматривается внутренн. исторія Р., преимуществ-но культурнага, события въ вѣкѣ взаимной связи и взаимнодѣйствій. — О князьяхъ, княжествахъ, царяхъ и имп-рахъ см. соответствующ. слова, имена и названія.

и все могла возникнуть при сыновьяхъ и внукахъ честолюбивой и умнѣйшіи Иллігердъ, супруги Ярослава. Внуки его, Владими́ръ Мономахъ, бывший въ 1-мъ бракѣ на Гильде, дочери англ. кр-я Гаральда, а старши сынъ сего Мстиславъ—на Христинѣ, дочери шведск. кр-я Инга; 2 внуки Мономаха б. за скандинавск. принцами. Однимъ словомъ, изъ *post hoc* возникло *ante hoc*, т. е. на основании событий XI и XII в. сочинили историю IX в. Слова Олега, обращенные, по лѣтописи, къ Аскольду и Диру: „Вы не князи и не княжеск. рода, а вотъ Игорь, сынъ Рюрика“, всъема сильно подкрѣпляютъ мысль Илов-го. Ясно, что басня сочинена, чтобы доказать законность власти Игоря и его потомства. Должно помнить, что Игорь—1-й князь, упоминаемый визант. писателями. Въ „Розысканіяхъ о началѣ Руси“ изслѣдователь свѣтъ съ призваниемъ Рюрика, Спи. и Труб. однородн. басни и спровадливо замѣтилъ, что, признавая эту сказку о 3 братьяхъ, падобно признать и сказку о Гостомыслѣ, о 3 братьяхъ Кіївѣ, Щекѣ и Хорії. Замѣтъ-по, что постоянно повторяемое мѣсто изъ нашей лѣтописи: „земля наша велика и обильна...“ слово въ слово встрѣчается въ британск. лѣтописяхъ; такую же рѣчь бритты держали передъ предводителями саксовъ, именно: „земля (т. е. Британія) велика и обширна и полна всякихъ родовъ богатствами...“. Но теорія Илов-го о самостоятельности возникновеніи Рус. гдѣ-да въ Кіївѣ не выдерживаетъ критики. Въ своихъ „Розысканіяхъ“ опѣ смѣшалъ 2 факта, неимѣющіе внутрен. связи между собою: призваніе князей-властителей и нападение и призваніе дружинъ балт. пиратовъ. Первое, безъ сомнѣнія, сказка; но 2-е, конечно, историч. фактъ, безъ кот-го нельзя объяснить связи съ ю., Новгородомъ ст. Кіевомъ. Какъ бритты просили помощи у сакс. вождей противъ датск. пиратовъ, такъ и славяне ильменскіе, кривичи, чудь и меря просили помощи 862 г. у варяговъ, кто бы они ни б., противъ другихъ пиратск. дружинъ, кот-ми кишило Балт. м. въ IX в. Дружины вторичн. призванія тоже не поладили съ призывающими, что видно изъ лѣтописи. сказки о Вадимѣ, возставшемъ противъ Рюрика. Не прошло 20 л. (по лѣтописи. счету), какъ призваніе др-ны двинулось на ю., къ Кіеву. Илов-ий отвергаетъ возможность пробиться этими др-намъ сквозь многочисленн. племена до Кіева. Онъ забываетъ разрозненность этихъ племенъ, при кот-й они не могли устоять противъ напора неизвѣтной, но организованной и хорошо вооружен. др-ны. Изслѣдователь не обратилъ вниманія, что, почти въ одно время съ возникн-iemъ кн-ства въ Кіевѣ, мимо этого города прошли угры. Кроме того, не дружины-ли варваровъ, въ эпоху переселенія народовъ, проходили паковою Ит-ю отъ Альи до Мессинск. прол.? Не др-ны-ли основали гдѣ-да въ Британіи, Нормандіи, Ит-и? Миѳіе его о воинственности днѣпровск. полянъ, платившихъ дань то готамъ, то обрамъ, то хозарамъ,—несумѣстная въ учен. труда патріотич. фантазія. Среди приднѣпровск. славянъ эти с. др-ны, безъ сомнѣнія, сначала явились какъ освободители отъ хазаръ, а потомъ уже проявили себя какъ побѣдители-завоеватели. Кто можетъ поручиться, что въ Приднѣпровье опѣ не явились по найму, для борьбы съ хозарами? Илов-ий ищетъ исто-

рич. достовѣрности въ поэтич. легендахъ, естественно се не находить и строить начало рус. исторіи на фантазіи, забывая, что поэтич. легенды и полуисторич. миѳы даютъ богат. матеріалъ, въ видѣ обобщенія событий длин. периода въковъ, олицетворенного въ лицахъ. Въ лѣтоп. преданій характерно выражено отношеніе с. др-п. къ различнымъ ю. племенамъ. Олегъ положилъ легк. дань на сѣверянъ и не велитъ имъ платить дань хозарамъ: „Я противъ нихъ, а не противъ васъ“. Легенда и здѣсь обобщаетъ длин. рядъ событий въ одномъ лицѣ.—Такъ чрезъ эти легендарн. ворота вступаемъ въ область исторіи. — Приблізитъ хронологія рус. кн-ей въ Кіевѣ до 1054 г. следующая: *Игорь* (912—45); *Святославъ* (945—72), во время малолѣтства кот-го правила его мать; до 980—усыбница сыновей Свят-ва; *Владими́ръ Святой* (980—1015); до 1019—усыбница сыновей Влад-ра; *Ярославъ Влад-ровичъ* (1019—54). — Въ этотъ начальн. периодъ рус. исторіи обрисовываются следующ. черты обществен. быта: князь и его др-на стали во главѣ племенъ сѣверной озерн. области и Приднѣпровья; но отношенія князя къ различн. племенамъ неодинаковы: Къ отдѣлен. племенамъ эти отношенія ограничивались взаимапіемъ даніи (такъ Игорь собиралъ дань съ древлянъ, у кот-хъ б. сцѣ свои племен. кн-я). Зимою, съ поягря, князь отправлялся въ объезды, или *полюдье*, и тогда творили судъ и расправу. Въбрайто послѣ большого или мѣньш. укрупн-я власти явилась нов. повинность—возить повозы, т. е. доставлять дань въ опредѣл-ся мѣста. Власть надъ племенами князь раздѣлялъ съ др-ною, въ кот-ю созывались удалые добр. молодцы, къ какому бы племени они ни принадлежали. Въ старин. пѣснѣ эти созывы выражались такъ:

„Гой въ сси, добры молодцы!

Скальтеся, какъ васть по имени зовутъ,
А по имени вамъ мочно мѣсто дать,

По изотчству можно пожаловать“.

Съ такими словами князь обращался къ незнаком. витязямъ. Ему нужно б. знать имя, т. с. чѣмъ, какими подвигами, витязь извѣстенъ, знать и изотчство: ис отличился-ли его отецъ какими-либо подвигами и кому служилъ—врагу или другу. Слова: „по изотчству пожаловать“ носятъ, можетъ б., слѣды поздн. редакціи, но ясно указываютъ на зародыши аристократич. элемента. Во всякомъ случаѣ др-на, по такому составу своему, сдѣлала сильн. бресь въ родовомъ, патріарх. быту славянск. племенъ, внеси въ него элементъ личности, элементъ прогресса. Съ др-ною князь думалъ не только о рати. дѣлахъ, но и о земск. строѣ. Старш. члнны др-ны, съ кот-ми князь совѣтовался, наз-лись княжы мѣжи, или просто—мѣжи, бояре, огнищалы. Подъ постыди. назв-iemъ разумѣлись впослѣдствіи, можетъ б., и зажиточн. житсли городовъ. Въ „Словѣ о полку Игоревѣ“ говорится: „Гдѣ бояре думающіе, гдѣ мѣжи храбростьюющіе, гдѣ рѣдъ полчный“. *Бояре думающіе, мѣжи храбростьюющіе* соотвѣтствуютъ тому понятію, кот. даетъ лѣтопись о старш. др-нѣ; слова же рядъ *полчный* означаютъ младш. др-ну, по лѣтописи—*гриды*, что значить толпа, т. с. толпа по отношению къ мѣжамъ. (Этимологич. значеніе словъ *гриди*, *гриды* объясняется извѣстн. славистъ, проф. Срезневскій). Кроме того въ младш-

др-ну входили отроки, дѣтскіе, составлявшіе, въролгто, домашн. прислугу князя. Ополченіе, набранное изъ подчиненныхъ славянскихъ и фінск. элемент, наз-лось *вон*. Помимо др-ны и воевт., существовали еще паемп. войска изъ варяговъ, печенѣговъ, торковъ, хозарь, косоговъ. Варяги б. пѣхотинцы, остальные — конники. Соловьевъ замѣчаетъ, что печенѣги ни разу не дали побѣды ю. князьмъ, напавшимъ на нихъ, а новгородцы и варяги дали побѣду Влад-ру надъ Ярополкомъ, Ярославу надъ Святополкомъ. Корен. жители, т. е. больш. часть населения, непринадлежавшіе къ др-нѣ, наз-лись *смѣрдами*; но впослѣдствій это назв-е давалось только свободопытъ сельск. жит-ямы. Кромъ свободныхъ, б. несвободные: закупни или наймиты, полусвободные, напавшиеся на срокъ, полн. рабы или обельные холопы. Люди, вышедшіе изъ своей среды и еще не вступивши въ другую, наз-лись *изгоями*. — Къ этой эпохѣ относится и 1-й законодат. памятникъ. 1-е появление письмен. законодательствъ, говорить проф. Бестужевъ-Рюминъ, объясняется тѣмъ, что *пошлина* (стар. обычаи), пошатнулась вслѣдствіе наплыва новыхъ началь на Русь; этими начальами б. дружина и принятіе христианства. Этотъ памятникъ, „*Русская Правда*“, относится ко времени Ярослава Влад-ровича. Ей предшествовали договоры съ греками, ибо въ сношеніяхъ съ иноземцами впервые явилась потребность письмен. закона. Кромъ того б. „Законъ Судный“, заимствованный изъ Византіи (какъ думаютъ нѣкот. исслед-ли) еще при Влад-рѣ Св. Въ противуположность ему, сборникъ народныхъ юридич. обычаевъ и получившій назв-е Рус. Правды. Опа не уничтожила, но ограничила право кровав. мести (см. *Ольга*). Прежде обязанность мести за убитаго возлагалась на весь родъ; Рус. Пр. ограничила эту обязанность ближайш. степенями родства. Если мстителя не оказывалось, то убийца платилъ князю пению или виру; но если убийца скрывался, то вѣрвь (округъ) платила эту виру, кот. въ такомъ случаѣ наз-лась дикою вирой. За убийство боярина назначалось 80 гривенъ, за прост. человѣка — 40. За увѣчье, воровство, за все положено б. вира. Кромъ уголовн. дѣлъ, Рус. Пр. опредѣлила и градъ, отношенія статьями, касающими ся наслѣдства, договоровъ. Судъ произвѣдался или на княжемъ дворѣ, или на торгу; судить самъ князь или его тугулъ. — Въ IX, X и половинѣ XI в. рус. торговля б. обширна: черезъ Днѣпръ и Черн. м. она велась съ Византіей; черезъ Балт. м. — со скандинавск. землями; Волгою и Касп. м. — съ камск. болгарами, хозарами, Самарканомъ, Бухарою, при посредствѣ арабск. купцовъ; въ Германіи, въ X в., упоминаются рус. купцы, привозившіе мѣхъ и невольниковъ. Русскіе вывозили мѣхъ, медъ, воскъ и рабовъ. Взимѣнъ, изъ Византіи привозили павловки, вино, плоды, золото (какт товаръ); изъ Угріи и Чехіи — коней и серебро. Арабы уплачивали за рус. товары монетою — диргемами. Денежн. система русскихъ, въ этотъ и слѣдующ. періоды, представляется въ довольно смутн. видѣ, вслѣдствіе различн. цѣнности денежн. единицы, гривны. Новг. гривна серебра равнялась 20 рубл. сер.; гривна кунъ (отъ куньяго мѣхъ) — 10 рубл. сер. Гривна кунъ содержала въ себѣ 20 ногатъ, 25 кунъ, 50 рѣзаней; ногата =

2½ рѣзал. или 50 коп. сер.; куна = 2 рѣз. (40 коп.); рѣзанъ = 20 коп. Смоленск. гривна б. легче новгородской, кот-я вѣсила 1 фн. серебра, а гривна кунъ — ½ фн. Киевск. гривна занимала средину между смоленской и новгородской. — Введеніе хр-ства (см. *Кириллъ, Игорь, Ольга, Владимиръ*) повело за собою и основаніе монастырей, кот. способствовали его утвержденію и распростран-ю. Изъ мн-рей особенно сильн. вліяніе имѣлъ Киево-Печерскій. Первый, начавшій сооружать пещеру близъ Киева, б. Иларіонъ, свящ-къ изъ села Берестова, получившій потомъ санъ митрополита. Въ пещерѣ, кот. б. имъ покинута, поселился молод. Антоній, родомъ изъ Любеча, побывавшій на Аѳонѣ и принявший тамъ монашеск. постриженіе. Къ Антонію присоединился свящ-къ Никонъ, а потомъ — Феодосій, житель курскій. Ант. и Ф-сій и б. основателями знаменит. мн-ры. Когда Ф-сій сдѣлался игуменомъ, то онъ ввелъ въ мн-рь супор. уставъ. Супор. религ. нетерпимостью отличаются и его поученія. Онъ даже вооружался противъ вѣтерпимости, то и дѣло повторяя: „кто хвалить чужую вѣру, тотъ хулигъ свою“. Запрещалъ православнымъ выдавать за-мужъ дочерей за латинянъ, братъ у нихъ жент., вуметься съ ними, цѣловаться ихъ, Ѣсть и пить съ ними изъ одного сосуда. Къ іудеямъ питалъ какую-то особен. ненависть, всячески имъ досаждая, желая, чтобы они убили его. О вредѣ крайне аскетич. вліянія мн-рей весьма основат-но говорить Костомаровъ: „Мысль, что Богу всего угоднѣе одиночна, подвижнич. жизнь иноха вытѣснила христ. добродѣтель изъ мира; благочест. люди стремились не къ тому, чтобы въ людск. общ-вѣ совершать подвиги любви Христовой, а къ уединен. затворничеству. Словамъ Христа, что „тотъ недостоинъ Его, кто ради Него и евангелия не оставилъ отца, матери, жены и всего, что есть для него дорогое въ міру“, давали смыслъ побужденія къ вступленію въ мн-рь, тогда какъ эти евангельск. слова означали требование отъ послѣдователя Христова предпочитать всакимъ кровнымъ, родствен. отношеніямъ — правду, возѣщеннуя учениемъ Спасителя и подкрепленную примѣромъ его жизни и смерти“. — Поученія XI в., дошедши до насъ, конечно, болѣе всего заботятся объ укрѣп-їи на Руси христ. вѣры. Но способы укрѣп-їя вѣры б. различны. Такъ Слово Иларіона и Поученія Луки Жидята отличаются совершенно различн. характеромъ, на кот-й, помимо лично-настроенія авторовъ, могла влиять и мѣстность, где поученія б. сказаны. Лука Жидята († 1059 г.), архіеп. повгородскій, говорилъ на с., где хр-ство б. насаждено только при Влад-рѣ, нѣск-ко 10-лѣтій до Луки, а потому проповѣдь его б. проста, общедоступна. Въ его Поученіи догматика занимается нѣск-ко строкъ, и все оно посвящено нравствен. наставленію; говорится болѣе всего о любви къ ближнему, незлобии, чистосердечіи, правдивости, кротости. Все объясняется ясно, просто, безъ риторич. прикрасъ. Совсѣмъ инымъ характеромъ отличается слово Иларіона, митроп. кіевскаго. Въ Киевѣ хр-ство появилось уже до Влад-ра, князя. дружина состояла изъ людей бывалыхъ, вѣроятно, отчасти и грамотныхъ; поэтому Слово Ил-на о законѣ, данномъ черезъ Монсей, и постинѣ, произошедшей черезъ Иисуса Христа, съ при-

соединенiemъ похвалии Влад-ру, кот-го Ил-нь называетъ каганомъ, все посвящено догматикѣ; но, по своей выспренности, мало б. понятно и тому общ-ву, передъ кот-мъ Ил. блесталь витийствомъ. Однако витийство это ни что иное, какъ искусствен. подражаніе духовному визант. краснорѣчию. Обращаясь къ всѣ-таки мало развит. людямъ, Ил. приглашаетъ болѣе заботиться о вѣчн. жизни, чѣмъ о земной, о царствїи небесномъ, а не о здѣннинѣ. Такія невыясняемыя аскетич. мысли должны б. въ зарождающемся гражд. общ-вѣ поселить неуваженіе къ гражд. обяза-ямы. Подъ влініемъ Феодосія и Иларіона, зародилось то отчужденіе отъ науки, кот-ое у нихъ выразилось въ такого рода самовосхваленіи: „Я де за елинскими премудростями не гнался, риторскихъ астрономовъ не читалъ, съ мудр. философами въ бесѣдѣ не бывалъ, а читалъ только благодатн. книги, чтобы очистить душу отъ грѣха“. При таѣомъ односторон. направл. трудно б. бороться съ апокрифич. скап-запіями и еретич. мнѣніями, кот. проникли къ намъ черезъ Болгарію. Болгарія б. посредникъ между Византіей и Русью въ дѣлѣ передачи церковн. письменности. Черезъ нее же переплыли къ намъ разныя апокрифич. сказанія и отрывки манихейск. міросозерцанія (см. *Ras-koll*). Апокрифич. сказанія, какъ бы фантазіи на темы изъ Свяц. Писанія, сначала даже поощрялись дх-вомъ, кот-ое не подозрѣвало, какъ можетъ б. вредна безграницн. область фантазіи. Примѣромъ апокрифич. сказаній можетъ служить „Хожденіе Богородицы по мукамъ“ (прототипъ Дантовой поэмы). По ея молитвѣ и слезамъ, Христосъ далъ покой мучащимся въ адѣ отъ всел. четверга до пятидесятницы. Это сказаніе смягчало ученіе о вѣчн. мукахъ въ адѣ, а потому не встрѣчало порицанія со стороны церкви. Впослѣдствіи, когда церкви пропало бороться съ разн. суетѣріями, обозначившимися и вреда отъ такого уклоненія отъ жизнен. пути въ проповѣди, указанного Лукою Жидятою, и вреда нѣвѣществен. препнѣреженія земн. мудростью.—По смерти Ярослава Влад-ровича (кот-му, по замѣчанію Бест.-Рюм., уже позднѣйшіе грамоты присвоили наим-ніе Мудраго), въ общ. ходѣ нашей исторіи въ періодѣ кіевск. (до 1169 г.) и владимірск. (до начала XIVв.) дѣйствовали слѣдующ. факторы: князь, дружина и вѣче въ стар. городахъ. Освѣщеніемъ книж. отношеній нала исторія обязана С. М. Соловьеву, теорія кот-го о родов. отпосеніяхъ кн-ей, при всей ея односторонности, дала путь къ выходу изъ путаницы т. наз-маго удѣльного или (по Костомарову) удѣльно-вѣчев. періода. Но назв-іе *удѣльный* неточно и неправильно. Удѣль въ смыслѣ владѣній, переходившихъ отъ отца къ сыну, возникли не ранѣе конца XIII в. По смерти Яросл. Влад-ровича господствовали родов. отношенія, превращеніе кот-хъ въ гсд-венные и составляютъ основу нашей исторіи. Сущность родов. отношеній Соловьевъ объясняетъ такъ: Яросл., умирая, завѣщалъ сыновьямъ слушаться Изяслава, старш. брата ихъ, какъ отца, а Из-ву приказывалъ, въ случаѣ нужды, помочь обиженн. брату. Старш. князь д. б. блюсти выгоды цѣл. рода, думать и гадать о Русс. землѣ, о своей чести и о чести своихъ родичей, имѣть право судить и налагивать младшихъ, раздававать волости, выдавать за-мужъ сиротъ, книж.

дочерей. Младшіе обязывались слушаться старшаго, выступать въ походѣ по 1-му его призывау, обязыа-ли б., по лѣтописи, выраженію, ходить възвѣшъ его стремени, быть въ его волѣ. Эти прост. отношенія усложнились, когда книж. родъ размножился, раздѣлился на разн. вѣтви, когда вмѣсто отцовъ явились дяди родные, двоюродные, вмѣсто родн. братьевъ—двоюродные, троюродные. Но, несмотря на развѣтв-іе рода, всѣ кни-я одинаково считали себя братьями. Въ лѣтописахъ нѣтъ названій двоюродный, троюродный, кот-я не б. выработаны народомъ, а вошли въ него книжн. путемъ. Съ развѣтв-іемъ рода произошла однако нѣкот. перемѣна: старш. князь, запыная старш. столь., созывали на собѣ вѣтъ младш. кн-й, дѣлали съ ними рядъ и съ нихъ согласія раздавали волости. Младшіе кн-я требовали, чтобы онт поступать съ ними какъ съ дѣтьми, а не какъ съ подчинен. подручниками. Они защищали этотъ порядокъ. Старшіе же кн-я, съ Андрея Боголюбскаго, напротивъ, стремились сдѣлать младшихъ подчинен. подручниками и родовыя отношенія замѣнить гсд-венные. Раздѣлы волостей и стремленія старш. кн-ей къ гсд-вел. власти и б. причиной книж. усобицъ. До XIV в. всѣ кн-я ясно Русск. землю считали своей общей собственностью. Слово *отчина*, встѣрѣющееся въ лѣтописахъ, означало по владѣнія одной какой-либо линіи, а всю Русск. землю, общ. достояніе потомковъ св. Влад-ра. Каждый членъ книж. рода могъ сдѣлаться старшимъ прислѣдующ. условіяхъ: когда умиралъ отецъ, а его мѣсто заступалъ его старш. сынъ и становился отцомъ братьевъ, то его сыновья дѣлались младшими братьями своихъ дядей, а племянники—его внуками; потомъ, если старш. кн-емъ становился друг. братъ, то и сыновья его подвигались по лѣстницѣ родов. старш-ва; но если одинъ изъ братьевъ умиралъ, не бывш. старшимъ или вел. кн-емъ, то его потомство лишалось возможности достигнуть старш-ва. Князья такой линіи наз. изгоями. Въ началѣ кіевск. періода князья-изгои, своими притязаніями, не разъ возбуждали усобицы, особенно потомство Влад-ра Яросл-ча, старш. сына Ярослава Влад-ровича. Этотъ Влад-ръ умеръ при жизни отца, слѣд-но не бывш. вел. кн-емъ, и потому его, ростиславичи галицкіе (по имени Ростислава, старш. сына Влад-ра Яросл-ча), владѣвшіе Ю. Галичемъ, очутились въ изгойствѣ. При полн. господствѣ родов. начала, старш. племяльца занимали старш. столь., кіевскій. Волости и столы имѣли свои ряды старш-ва. За кіевск. столомъ, въ порядке постепенности, слѣдовали: черниговскій, переяславскій, смоленскій, волынскій... По смерти кажд. кн-я происходило передвижение кн-ей съ младшаго на старш. столь. Такъ, когда умеръ въ Смоленскѣ Вячеславъ, сынъ Ярослава, въ Смоленскѣ изъ Волыни перешель Игорь, младш. братъ Вяч-ва. Когда вел. кн. Изяславъ Яросл-чъ б. изгнанъ, его мѣсто заступилъ Святославъ, 2-й сынъ Яр-ва, князь черниг-ий, а въ Черниговѣ сѣлъ 3-й сынъ Яр-ва. Все володь Переясл-лъ. Впослѣдствіи борьбы потомства Всеволода Яросл-ча съ потомствомъ его брата Святослава, борьбы ольговичей (названныхъ такъ отъ Олега Святосл-ча) съ мономаховичами (отъ Влад-ра Мономаха), кни-ство Переяславское, въ линіи Мономаха, стало выше Черниговскаго. Изгойство повлекло за собою

обособленіе ки-ст�ъ. Прежде другихъ обособи-
лось ки-ство Полоцкое. Влад-ръ Св., при жизни
своей, посадилъ въ Полоцкъ старш. сына Изя-
слава. Но онъ умеръ прежде отца; его потом-
ство потеряло право подвигаться по линіи
старш-ва, и чтобы оно не заявляло притязаній
на старш-во, не нарушило порядка въ княж. от-
ношеніяхъ, за нихъ оставили ки-ство Полоц-
кое; т. об. оно обособилось отъ остальп. ки-ствт.
Внутри же Полоцк. ки-ства происходили собы-
тия, однородныя съ событиями во всей Русск.
землѣ. И въ Полоцк. волости б. свой старшій,
вел. князь; б. младшіе ки-я: минскіе, витеб-
скіе...; совершались переселенія по линіи
старш-ва. При сыновьяхъ Яр-ва обособилась
Галицк. земля въ потомствѣ Влад-ра Яросла-ча,
потомъ — ки-ства Рязанско-е, Туровско-е. Чер-
ниговск. земля обособилась при особен. об-
стоятельствахъ. 2-й сынъ Яр-ва, Святославъ, изъ
Чернигова занялъ кіевск. столъ при жизни
старш. брата Изяслава, съ согласіемъ младш.
брата Всеволода, кот-й изъ Переяславля пере-
шелъ въ Черниговъ. Но 1076 г. Свят-ва умеръ
и возвратился Изяславъ, а въ слѣдующ. году, по
смерти Из-ва, Всеволодъ занялъ кіевск. столъ,
черниговскій же, съдовавшій по лѣтицѣ ро-
дов. старш-во Святополку Изясл-чу или уже
Олегу Святосл-чу, отдалъ сыну своему Влад-ру
Мономаху. Изъ этого парушенія обычныхъ
княж. отношений возникъ рядъ усобицъ. По-
слѣднія еще болѣе усилились при внукахъ
Яр-ва, когда Влад-ръ Моном., уступивъ безпрекословно старш-во старшему двоюродн. брату,
Святополку Изясл-чу, по смерти его, занялъ
кіевск. столъ помимо 2-го старш. двоюродн.
брата, Олега Святосл-ча. Т. об. линія Святослава
отброшена въ рядъ изгосвъ, какъ бы не
б. признана законность княженія Свят-ва въ
Кіевѣ при жизни Изяслава. Изъ этихъ отноше-
ній вытекли: 1) усобицы между ольговичами и
мопомаховичами, и 2) обособленіе Черниговск.
ки-ства — Бестуж.-Рюм. о теоріи родовыхъ
княж. отношений говоритъ: „Теорія эта, любо-
пытная какъ попытка осмыслить русск. исто-
рію, во многомъ псевдостворит-на: 1) она
ограничивается только княж. родомъ, а онъ б.
не единственнымъ дѣятелемъ исторіи; 2) она
имѣть въ виду идеалъ, а въ дѣйствит-ности ро-
дов. отношений наблюдались очень мало: столы
получались вслѣдствіе призыва, завѣщанія и
т. д. Важно то, что она указала на княж. идеалъ;
но идеалъ еще далеко не дѣйствит-ность“. Должно
однако замѣтить, что въ теоріи родов. от-
ношений ки-ей дома св. Влад-ра изслѣдователь
и могъ говорить только о ки-яхъ. Односторон-
ность этой теоріи проявляется не въ сущности
сѧ, а въ приложеніи къ изложению исторіи, и
заключается въ томъ, что основателемъ ея не
тамъ рѣзко или ясно указаны видоизмѣненія въ
этихъ отношеніяхъ. Что касается того, что
теорія Соловьевъ указала только идеалъ княж.
отношений, то съ этимъ нельзя согласиться:
это б. ис идеалъ, а реальн. фактъ; такія от-
ношения существовали съ неизбѣжными всегда и
всюду уклоненіями. Къ сожалѣнію, Бестуж.-
Рюм., говоря, что княж. власть не б. единичн.
двигателемъ событий, ни въ разборѣ мнѣній
объ удѣльн. періодѣ, ни въ своей „Исторіи“ не
указалъ участія въ рус. исторіи друг. двигателей.
Нельзя найти у него указанія, какая степень

участія въ историч. движеніи принадлежала
тому или друг. фактору, кроме весьма несопре-
дѣлън. выраженій. Соловьевъ, напр., призналъ
значеніе дружинъ, но въ изложеніи Исторіи
своей этому значенію не даютъ мѣста, а у
Бестуж.-Рюм. дружина является элементомъ
чуждымъ самостоят-ности. Разъясненіе Со-
ловьевымъ факта о старыхъ и нов. городахъ
названо, вслѣдъ за проф. Градовскимъ, гипоте-
зозо, что несправедливо (см. ниже). Косто-
маровъ въ періодѣ „удѣльно-вѣчес.“ уклада¹
видѣлъ просладаніе федеративн. начала; Бе-
стуж.-Рюм., опровергая эту теорію, указываетъ,
что не б. связующ. учрежденій, бѣзъ кот-хъ
федерациія немыслима; власть вел. ки-я покон-
чилась на обычай. Съ этимъ мнѣніемъ нельзѧ ис-
согласиться. Кроме того, понятіе о федерації
и осуществление сѧ можетъ б. явленіемъ ресуль-
татъ только въ высокоразвит. общ-вѣ. Точно
также, Бестуж.-Рюм. не признаетъ и договорн.
начала, за кот-е стоять юристъ и историкъ
Сергѣевичъ. Дѣйствит-по и договорн. начало
не выдерживаетъ критики. Самъ онъ склон-
яется къ теоріи славянофиловъ и говоритъ,
что сдавали ис правы б. славянофилы, полагав-
шіе, что основою отношений ки-я къ народу
б. вѣра (вѣрою и во что?), а не договоръ.
Удивит-по, что учитель, столь осторожный въ
теоретич. выводахъ, принимаетъ мечту за учен.
теорію. Въ дѣйствит-ности такихъ идеаловъ
относній никогда не б. Какъ мало пародъ вѣ-
рилъ въ ки-ей и какую роль игралъ въ ихъ
отношенихъ показываетъ то обстоят-ство, что
когда ки-ей сгнили или смѣняли, то за это дѣло
выступали только дружини, а народъ оста-
вался равнодушн. Когда объединители Русск.
земли начали избавлять народъ отъ удѣльн.
ки-ей, то онъ всюду сталъ на сторону объедини-
телей. Во взглядахъ славянофиловъ кроется и
вел. заблужденіе: народъ какъ будто что-ни-
будь значилъ въ кіевско-владим. періодѣ во-
обще, да частью и въ моск. періодѣ до Ioanna
III, когда, изъ гед.-веп. видовъ, власть взяла сго
подъ свое покровит-во. Союзъ власти съ наро-
домъ проявилъ себя весьма сильно только при
Ioanne IV. Сольск. нассленіе вполнѣ зависѣло
отъ ки-ей и дружинниковъ; только горожане
имѣли нѣкот. значеніе; по однихъ дружиновъ
сторожапами пельзя называть народомъ, бѣзъ
онасенія произвести путаницу въ понятіяхъ,
ибо у насъ не б. такой терминологіи, какъ у рим-
лянъ, у кот-хъ слово *populus* означало полнопо-
правн. гражданъ.—Въ кіевск. періодѣ (1054—
1169 г.), т. е. когда кіевск. князь считался и дѣй-
ствит-но б. старш. ки-емъ, а Кіевъ столън. горо-
домъ, хронологич. порядокъ ки-ей б. слѣд-ющій:
Изяславъ (1054—77), *Всеволодъ* (1077—93 г.), оба
Яросла-чи; *Святополкъ Изясл-ичъ* (1093—1112);
Владимиръ Всесол-ичъ (1113—25); *Мстиславъ Влад-ровичъ* (1125—32); *Ярополкъ Влад-ровичъ*
(1132—39); *Всеволодъ Ольговичъ* (1139—46);
Игорь Ольговичъ (уб. 1146 г.); *Изяславъ Мстисла-ичъ* (1146—54); *Ростиславъ Мстисла-ичъ* (1154—
55); оба князжили именемъ дяди Вячеслава;
Юрій Влад-ровичъ Долгорукій (1155—57); *Изя-
славъ Давид-ичъ* (изъ черниговскихъ) садился
на престолъ 3 раза (1154, 57, 61 г.), окончательно изгнанъ суждальск. ки-емъ Андреемъ Юрь-
евичемъ. Въ кіевск. періодѣ, до и по смерти
Ярослава, во всѣхъ важнѣйшихъ событияхъ дру-

жина, рядомъ съ кн-емъ, играла преобладающ. роль. Безъ совѣта и воли др-ны не совершилось въ означен. время ни одного важн. события. Принятіе хр-ства столько же дѣло Влад-ра Св., сколько и др-ны, если только участіе ея не значитъ-и-же. Съ языч. др-ной Влад-ръ прибыль изъ Новгорода въ Киевъ и далъ здѣсь перевѣсъ языч-ву; въ Киевѣ въ др-ну проникло хр-ство отчасти потому, что въ нее вступилъ въ значит. степени христ. элементъ, отчасти и потому, что въ самомъ языч. элементѣ, вслѣдствіе посѣщенія Византіи, ослабѣла вѣра въ языч. богоять. Такъ б. вездѣ. Въ Скандинавіи викинги, побывавшіе въ хрест. странахъ, присоединили дмой сомнініе въ силу Тора и Одина. („Чего я могу ожидать отъ Тора, куска дерева или камня“, восклицалъ Гаральдъ Гаарфагеръ). Слова лѣтописи, что „Новгородцы бо изначала, и смолнипе и кыяне и полочане и вся власти яко же на думу на вѣча сходятся; на чѣ же старѣйши сдумаютъ, на томъ же пригорода стапутъ“, относятся, за исключениемъ Новгорода, къ до-княжеск. эпохѣ. Въ княж. эпоху вѣче на югѣ б. подавлено и болѣе всего дружинами. Въ Киевѣ, напр., съ 983 по 1169 г., въ теченіе 186 лѣтъ, б. всего 8 вѣчев. сходокъ и тѣ болѣе сть характеромъ мятежа, чѣмъ обычного закон. народн. совѣщанія. Да и какое, въ то воинствен. время, могли имѣть значеніе безоружн. горожане? На безоружность же ихъ указываетъ слѣдующій фактъ: когда 1068 г. Изясл. Яросл-ч, съ остатками разбитой половцами дружины, прибѣжалъ въ Киевъ, испуган. горожане просили у кн-я оружія, ради самозащиты, но князь имъ отказалъ. Тогда горожане возстали, вывели изъ заключенія Всеслава Половцаго, посадили его на кievск. столѣ и едва не захватили самого Изяслава въ его домѣ, гдѣ онъ совѣщался съ дружиною. Силы у него не б.: горожане, вѣроятно, успѣли силою захватить и оружіе. Дорогое пришлося Кіеву заплатить за изгнаніе Изяслава (см. *Кіевъ*). 1113 г. кіевляне, по смерти Святоополка Изясл-ча, призвали Мономаха; но, безъ сомнѣнія, въ этомъ случаѣ и др-на Свят-ка б. заодно съ горожанами и не пренебрегала имъ. 1146 г. кіевляне призвали Изясл. Мстисл-ча противъ Игоря Ольговича; но тутъ заодно съ кіевлянами б. все Поросье и черн. клобуки, да и въ средѣ кіевск. др-ны Игорю измѣнили тысяцій Ульбѣ. Какъ видно изъ словъ Игоря къ Ульбу: „останься тысяцкимъ, какъ при братѣ моемъ“, въ Киевѣ тысяцкій выбирался не народомъ, а кн-емъ, изъ дружинниковъ. Однимъ словомъ, само по себѣ кіевск. вѣче и въ этомъ дѣлѣ ничего не могло бы сдѣлать. Слова, сказанныя кіевск. мѣжами Изяславу Мстисл-чу, на кот-хъ основываются право призыва кн-ей городами: не хотимъ быть за Ольговичами какъ бы по на-слѣдству, или какъ въ подлиннике: „Ольговичевъ не хочемъ быть, аки въ задничѣ“, эти слова сказаны не горожанами, а старш. членами др-ны. Только дружинники и могли обратиться кн-ю съ подобн. словами; друж-къ служилъ по своему выбору: не нравился ему князь, онъ уходилъ къ другому; поэтому друж-ки и имѣли самостоятельность. голосъ. Мстиславъ, сынъ Изяслава Мстисл-ча, предпринялъ одно дѣло безъ совѣта др-ны; она отказалась слѣдоватъ за нимъ, сказавъ: „ты самъ собою это дѣло, князь, замыслилъ, такъ мы не будемъ затобою, мы ничего не знали“.

Если городск. вѣче въ ю. городахъ въ кіевск. періодѣ потеряло значеніе, то о смердахъ, сельск. населеніи, чѣмъ и говорить: его голосъ никогда не б. слышенъ. Да и заботу о смердахъ выказалъ въ этотъ періодѣ только Влад-ръ Мономахъ. Призываая кн-ей въ походъ противъ половцевъ, Моном. рисовалъ картину разоренія ими смердовъ. Набѣги этихъ варваровъ, непрекращавшіеся въ кіевск. періодѣ, всей тяжестью своей падали болѣе всего на сельчанъ. Князья съ дружинами предпринимали походы въ кочевья половцевъ не часто, а чаще нанимали ихъ къ себѣ на службу во время своихъ усобицъ. Половцы, какъ готовы, орудіе князя. усобицъ, сильно поддерживали раздробленіе Руси, и они же б. гл. виновниками катастрофы на Калкѣ. Кіевск. періодѣ закончился разореніемъ Кіева дружинами кн-ей. Напрасно б. бы это разореніе приписывать предполагаем. враждѣ с. пас-я къ южному. Факты, передаваемы лѣтописью, показываютъ, что обобщеніе сдѣлано невѣрно; Мстисл. Изяславичъ до 1168 г. жилъ въ мирѣ съ ю. кн-ями, и дядя его, Андрей Боголюбскій, терпѣливо сносилъ вонкняженіе племянника въ Киевѣ противъ его воли. Но 1169 г. Мстисл. разсорился съ ю. кн-ями, вслѣдствіе интригъ дружинниковъ. Лѣтописецъ указываетъ на Петра и Нестера Бориславичей, какъ на виновниковъ смуты между кн-ями. Этими смутами и воспользовался Андрей Юрьевичъ, пославъ противъ Мстислава Изясл-ча сына своего Мстислава (см. *Кіевъ*). По взятии города 8 марта, онъ преданъ б. грабежу въ теченіе 2 дней. Никому не б. помилованія, говорить лѣтописецъ; однихъ убивали, другихъ вязали, женъ уводили въ плѣнъ, разлучая съ мужами, „младенцы рыдаху, зряще матерей своихъ“ (уводимыхъ въ плѣнъ). Кто же грабилъ? Лѣтописецъ указываетъ: смолнипе и суздалцы и черниговцы и олгова дружины. Итакъ, лѣтописецъ, во-1-хъ, не дѣлаетъ различія между южными и ю. населеніемъ; во-2-хъ, ясно указываетъ на южант-черниговцевъ и олгову др-ну. Такъ теорія, выведенія не изъ фактівъ, а изъ предвзят. ідей, разрѣшаются при первомъ къ нимъ прикосновеніи критики. Жестокости же ольгов. др-ны и черниговцевъ объясняются местью ихъ за то, что кіевляне, сть отцомъ Мстислава, Изяславомъ, нограбили дома и цѣлія друж-ковъ Всеволода и Игоря Ольговичей.—Жестокости, совершенные въ Киевѣ 1069 г. Мстиславомъ Изясл-чесмъ, внукомъ Ярослава Влад-ровича, убийство Игоря Ольг-ча въ Киевѣ, разграбленіе имущ-ва друж-ковъ кн-ей черниговскихъ, разгромъ Кіева 1169 г. показываютъ, какіе элементы преобладали въ Ю. Руси во время кіевск. періода, и что среди этихъ элементовъ участіе кіевск. вѣча въ дѣлахъ того времени могло имѣть мѣсто лишь какъ вспомогат. силы кн-я или друж-ковъ. Кіевъ потерялъ первенствующ. значеніе между городами. Андрей вѣдѣлъ посадить тамъ Глѣба Юрьевича, а Мстисл. Андр-чъ возвратился въ Сузdalъ, по словамъ Ипат. списка лѣтописи, „съ вел. честью и славой“. Соловьевъ свидѣтельствуетъ, что въ пѣскахъ, вмѣсто этихъ словъ, стоитъ: „съ про克莱тіемъ“. Замѣна послѣдн. словъ „честью и славой“ могла б. сдѣлана только въ интересахъ кн-ей и друж-ковъ.—Въ кіевск. періодѣ

внукомъ Мономаха Изяславомъ и правнукомъ Мстиславомъ и начало ослабленіе родов. отношений. Изяславъ Мстисл-чъ велъ борьбу за старш-во съ дядей Юриемъ Влад-ровичемъ, а Мстисл. Изясл-чъ—съ Андреемъ Юрьевичемъ.—Характерн. явленіе этого периода представляютъ книж. съѣзды (см. Святополкъ Изясл-чъ).—Умствен. жизнь, какъ и въ тогдашн. Европѣ, вращалась исключ-по въ сфере церковной. Изѣвѣстнѣйши. проповѣдники XII в. Кириллъ Туровскій, бывшій въ близк. сношеніяхъ съ Апдреемъ Боголюб-мъ, по характеру проповѣдей, походилъ на Иларіона и въ изложеніи ихъ подражалъ Григорію Богослову. Символизмъ Кирилла б. еще болѣе темент., и. ч. проповѣдника злоупотреблялъ, пользуясь имъ даже при объясненіи подробностей, частностей догмата. Поэтому немудрено, что его проповѣди, по его собствен. сознанію, слушали немногіе. Языкъ чуждъ б. ясности (см. „Памятники русск. словесности XII в.“, Калайдовича, напр. „Слово на Пасху“). Памятникъ XII в., извѣстный подъ заглавиемъ „Вѣщаніе (т. е. вопрошеніе) Блюрика“ къ новг. епископу Ниѳонту и къ другимъ, лучше всего показываетъ, что отъ проповѣдниковъ требовалось не цицероновск. краснорѣчіе, а толкованіе догматовъ даже для духовенства, къ кот-му принадлежалъ Кириль или Кирикъ, толкованіе въ самой прост. формѣ. Онъ спрашивается: „Если кто лѣтомъ потолъчъ въ зубы до обѣдни, можно-ли давать причастіе?“. Или такой вопросъ: „Если попу случится въ шортъ (т. е. въ одежду) вшити платъ женскій, можно-ли попу служить въ этомъ платѣ?“. Отвѣтъ: „Можно, развѣ жена ногана“. Любопытно отношеніе къ умирающ. родильницамъ: если женщина послѣ родовъ, въ тотъ или на друг. дѣнь, начнетъ томиться, то ее повелѣвалось выпустить въ друг. покой, омыть и только тогда пріобщить. Изъ другихъ лите-рат. памятниковъ замѣчат-но „Хожденіе Даниила, русскія земли игумена, въ Іерусалимъ“, гдѣ онъ б. обласканъ Балдуиномъ I, королемъ іерусалимскимъ. Описаніе святыни и мѣстопо-стей подробно и обстоят-но, чтд засвидѣтельствовано новѣйш. путешествениками Муравьевымъ и Норовымъ. Искренность и наивность—отличит. черты этого произведенія. Поученіе Влад-ра Мономаха дѣтамъ въ высш. степени любопытно, рисуетъ образъ жизни кн-ей и дру-жинниковъ. „Слово о Полку Игоревѣ“ (см. это)—поэтич. произведение—стоитъ одноко въ русск. литературѣ, безъ предшественниковъ и дальнѣйш. развитія. Въ друг. отношеніи замѣчат-но „Моленіе или Слово Даниила Заточника“. Это—послание къ Юрию Долгорукому какого-то Даниила, сосланного кн-смѣтъ на Бѣло-озеро или на оз. Лачъ. Нѣкот. исследователи относятъ это Слово къ XIII в. и, на основаніи одного списка, пытаются доказать, что опо написано къ Ярославу Всевол-чу, вел. кн. владимирскому. Все посланіе проникнуто злобою къ женщинамъ вообще и лично. непавистью къ какой-то женщинѣ, кот. Даниилъ сдѣлала много зла. Всего вѣроятнѣе, что личн. озлобленіе противъ какой-то злой женщины смѣшалось у него съ понятіями, вынесенными изъченія визант. книжниковъ. Изѣвѣстн. исследователь раскола, проф. Шаповъ, указываетъ, что мног. выраженія Даниила заимствованы изъ греч. пропо-

вѣдниковъ. Таковы напр. восклисанія: „Что льва злѣе въ четвероногихъ и что змѣи лю-тѣйше въ ползущихъ по землѣ? Всего того злѣе жена зла“. Подъ этимъ визант. вліяніемъ воз-никли въ до-петровск. Руси и затворничество и порабощеніе женщинъ въ семье, чтд приин-сываются исключ-но татарск. вліянію. Въ XII в. появилась и 1-я начальн. лѣтопись (см. Лѣто-писи). Источниками ея служили: греч. хроника Амартола, напонск. житія, мѣстн. предания, церковн. записи. Изъ этой лѣтописи развились послѣдовавш. продолженія подъ различн. за-главіями. По мнѣнию Бестуж.-Рюм., одновре-менно съ кievской первонач. лѣтописью воз-никла такая же и въ Новгородѣ. Одно изъ Лю-бим. чтеній того, да и послѣдующ., временіи б. Житія святыхъ; элементъ чудеснаго привле-каль къ чтенію ихъ младенчески вѣроятныхъ, паини, людей. Но совсѣмъ друг. значеніе Житія имѣютъ для историка. Оно ясно опредѣлено Галаховымъ, въ его „Исторіи рус. литературы“: „Рассказывая о лицахъ и о событияхъ, Житіе служитъ историч. источникомъ, т. е. сообщаетъ свѣдѣнія о народномъ и общественномъ бытѣ. Свя-той, подвиги кот-го описывается въ Житіи, дѣйствовалъ въ извѣстн. время и въ извѣстн. мѣстахъ. Его пребываніе въ родительск. домѣ, отношеніе къ окружающ. средѣ, семейной и общественной, все это характеризуетъ и со-бытия, во время его происходившія, и умствен. настроenie, тогда господствовавшее. Встрѣ-чаются географ. свѣдѣнія, важныя для исторіи колонізаціи страны“. Къ памятникамъ словесности XII в. относится „Остромірово Евангеліе“, написанное въ Новгородѣ около 1057 г. для посадника Остроміра; это Апракосъ, т. е. расположено не по евангелистамъ, а по недѣ-лямъ, въ порядкѣ церковн. службы. Языкъ его—языкъ правосл. церкви, оказавшій огромн. вліяніе на нашъ literat. языкъ. Изученіемъ его текста объясняются формы рус. этимо-логии; изъ него выводятся правила правопис-сія. Нынѣ употребляемый въ богослуженіи церковн. языкъ не можетъ служить для этой цѣлі, ибо образовался подъ вліяніемъ рус-скаго и представляетъ смѣщеніе формъ и церковно-славянскаго и русскаго. „Изборникъ Святослава“ содержитъ статьи духовныя, исто-рическія, риторическія; опъ—съ рисунками, представляющими любопытн. памятники книжн. живописи. Такой же полусвѣтскій, по-лудуховн. характеръ носятъ „сборники“ подъ назв.-емъ „Пчель“; думаютъ, что они появи-лись въ это же время. Въ нихъ встрѣчаются изреченья древн. философовъ и поэтовъ; черезъ нихъ дѣлались извѣстныя имена Пиѳагора, Со-крата, Платона, Аристотеля, Эвренида... Сборники, наз-мые „Пален“ имѣли характеръ исто-рическій; въ нихъ рассказывалась ветхозавѣтн. исторія по Біблії, съ примѣсью апо-крофовъ; прикладывались списки вавилон-скихъ, египетск., персидск., македонск. царей и римск. и визант. имп-ровъ.—Междудѣмъ хр-ство въ этотъ періодъ на сѣверѣ распро-странялось медленно. 1-й епископъ гор. Рос-това, присланный еще Влад-ромъ Св. д. б. бѣ-жать. Его преемникъ, св. Леонтій, б. убитъ около 1074 г. Трудами еписк. Исаии и про-повѣдника Авраамія хр-ство въ этой области б. пасаждено, по мног. жители бѣжали и вы-

селились на Волгу. Въ землѣ вятичей хр-ство утвердилось только въ XIII в.; св. Кукша, проповѣдавшій тамъ, б. убитъ. Слѣды язычества давали себя знать. Около 1071 г. б. голодъ въ Ростовск. землѣ; изъ Ярославля явился волхвъ и уубѣрилъ народъ, что хлѣбъ скрываются женщины на тѣлѣ своемъ за кожею; жители приводили къ немъ женъ, матерей, сестеръ; несчастныхъ убивали, дѣлалъ напередъ разрѣзы за плечами. Янь, воевода Святосл. Яросл-ча, переловилъ и казнилъ злодѣевъ. Въ самомъ Новгородѣ волхвы, при кн. Глѣбѣ Святосл-чѣ, произвели мятежъ хулами на хр-ство; народъ внималъ волхву стѣрою. Епископъ вышелъ съ крестомъ и, ставъ на площади, сказалъ: „кто вѣруетъ волхву иди къ нему, а кто Христу иди ко кресту“. Князь и дружина стали на сторонѣ епископа, народъ — на сторонѣ волхва. Только смерть волхва, убитаго Глѣбомъ, прекратила мятежъ.—Что касается материальп. быта, то положеніе промышленности, торговли измѣнилось мало противъ предыдущ. периода. Но гл. промисль, какъ иныѣ, такъ и въ ту отдален. эпоху, именно землемѣдѣліе, находился пе въ цвѣтущ. состояніи. Ранніе морозы осенью, поздніе весною, засухи производили частые, бѣдствен. неурожай и голодовки. Самое обиліе земли оказывало вредн. вліяніе на развитіе землемѣдѣльч. культуры. Истощивъ кусокъ земли, хлѣбопашецъ бросалъ его, распахивалъ другой, переоси и жилье свое на нов. мѣсто. Иловайскій совершилъ вѣрно выверъ заключеніе, что такое обращеніе съ землею пріучало народъ, съ той отдаленійши. поры, воздѣлывать землю кое-какъ, возлагая надежды на нов. земельки.—Вел. князья владимирск. периода, преемники Андрея Боголюбскаго, убитаго 1174 г., шли въ слѣдующ. порядкѣ: Михаилъ Юрьевичъ (1174—76); Всеволодъ Юрьевичъ (1176—1212); Юрий Всевол-чъ (1212—39); отъ 1216 по 19 г. временно владим. столъ занималъ братъ его Константинъ; Ярославъ Всевол-чъ (1239—47); Святославъ Всевол-чъ, Андрей Яросл-чъ и Александръ Невскій, съ 1247 по 63, слѣдовали одинъ за другимъ; Ярославъ Яросл-чъ (1263—72); Василий Яросл-чъ (1272—76); Димитрій Алекс-ровичъ (1276—94); Андрей Алекс-ровичъ (1294—1304). Переселеніе вел. кн. Андрея Боголюб-го на сѣверъ и утвержденіе его мѣстопребыванія во Владимірѣ на Клязьмѣ имѣютъ весьма важн. значеніе въ общ. ходѣ рус. исторіи. Это соображеніе не б. перенесено въ столицу изъ Кieва во Влад-ръ, ибо не могло б. общей столицы, когда не б. единаго гед-ва. Развѣтв.-іе рода св. Влад-ра ослабило связи между различн. частями Русск. земли. Киевъ, потерявъ значеніе старш. города поспѣхъ 1169 г., не могъ служить центромъ дальнѣйш. событий; кроме того, мѣсто Киевск. земли заняла Сузdalская, для кот-й чужды б. кievск. преданія. Сильнейший изъ кн-ей, утвердившись въ центрѣ этой земли, придалъ ей особен. значеніе.—Здѣсь кстати замѣтить разницу въ терминахъ земля и волость. Земля — терминъ географической; напр. Нов-

городск. земля — территорія, населенная новгородцами. Волость — терминъ политической; Новгородск. волость — территор. предѣлы политич. власти Новгорода.—Насильствен. смерть Андрея Боголюб-го вызвала въ Сузdalск. волости весьма важн. явленіе — борьбу между старыми и нов. городами. Въ означен. время историки насчитываютъ до 300 городовъ (въ томъ числѣ, конечно, и прост. укрѣп-ія и пригороды). Какъ уже замѣчено, не всѣ города имѣли одинаков. силу и значеніе. Это видно изъ того, что Киевъ б. старш. городомъ не потому, что въ немъ сидѣлъ старшій въ родѣ князь, а потому, что онъ издавна б. стариннымъ въ землѣ Киевской, оттого въ немъ и сидѣлъ старш. князь. Когда старин. вѣче въ Киевѣ б. подавлено кн-ями и дружинами, то стало казаться будто бы старш-во Киева зависѣло отъ старш-ва князя. Дѣленіе городовъ на старшіе и младшіе весьма ясно видно изъ слѣдующ. мѣста лѣтописи: „Новгородцы бо изначала, и смоляне и кыяне и полочане и вся власти яко же на думу на вѣча сходятся; на что же старѣйшие сдумаются, на томъ же пригороды станутъ“. Итакъ, постановленіе вѣча каждого изъ означен. городовъ б. обязат-но для всей его волости, чѣмъ вѣче стар. городовъ и отличалось отъ вѣча пригородовъ. Рѣшеніе пригородн. вѣча б. обязат-но только для жителей этого пригорода. Выраженіе „всѧ властi“ означаетъ кажд. городъ, власть имѣющiй. Пригороды не совсѣмъ точно называются нов. городами, разумѣя города, построенные кн-ями; но не всѣ пригороды построены кн-ями: таковы б. и до кн-ей; иначе слова лѣтописца не имѣли бы смысла, ибо въ дружинно-княж. периодѣ во всѣхъ волостяхъ, кроме Новгородской, пригороды д. б. повиноваться кн-ю. Этотъ порядокъ сталъ вводиться съ Юриемъ Долгорукого и въ Ростовск. волости въ Сузdalск. землѣ. Смерть Боголюб-го б. дѣломъ дружини, но не только той, кот. б. при немъ: послѣдняя нашла сочувствіе во всѣхъ боярахъ Ростовско-Сузд. земли и въ ея стар. городахъ, особенно въ старѣшемъ — Ростовѣ. Здѣсь, въ Суздѣ, землѣ, случилось обыкновен. явленіе въ политич. борьбѣ; враждебн. партіи — бояре и старые вѣчев. города — соединились противъ нов. врага, пригорода. Въ политич. борьбѣ того времени, естественно, вѣчев. города, соблюдавшіе свою старину, соблюдали и старину княжескую: въ борьбѣ дядей съ племянниками всегда держались строгое родов. старш-ва и стояли за дядей. Теперь все попло паоборотъ. Ростовъ, а за нимъ Сузdal, Переяславль стали за племянниковъ Боголюб-го, за ростиславскіе суздальскіе, сыновей Ростислава Юрьевича, умершаго при жизни отца, слѣд-но за кн-ей-изгоеvъ, а пригородъ Владиміръ — за княжескую родов. старину, за братьевъ Боголюб-го, Михаила и Всеволода. Когда жители Влад-ра на Клязьмѣ посадили у себя Михаила, то ростовцы и сузальцы грозились сжечь Влад-ръ и посадить отъ себя посадника къ владимирцамъ, своимъ холопамъ-каменеющикамъ. Но владимирцы не испугались, послѣ Михаила присягнули брату его Всеволоду, и т. об. отстояли права дядей противъ племянниковъ. Но т. к. владимирцы, отставали принципиально родов. старш-ва, гл. обр-мъ отставали независимость своего города, отбивались отъ власти стар. вѣчника Ростова, то и

консерватизмъ ихъ не могъ б. послѣдователенъ: присягнувъ Всеволоду, они присягнули и дѣтамъ его, не заботясь о родов. счетахъ. Этотъ оттѣнокъ непослѣдоват-ности нельзя оставлять безъ вниманія: рядомъ такихъ неизбѣжн. не-послѣдоват-ностей и воздвигаются новые по-рядки. Борьба стар. городовъ и пригородовъ въ Сузд. землѣ, ихъ интересы, отношеніе къ этимъ интересамъ духовенства въ лицѣ лѣтописца, по-вѣствователя весьма ясно рисуются лѣтопис-цемъ. Сказавъ вышеприведен. слова о значе-ніи власти, вѣча въ старыхъ городахъ, кот-мъ пригороды повинуются, онъ продолжаетъ: „а здѣръ городъ стар. Ростовъ и Суздаль и всѣ бояре хотѣя свою правду поставить, не хо-тяху сотворити правды Божія, но яко намъ любо, рекоша: тако же сотворимъ—Володимеръ есть пригородъ нашъ“. Лѣтописецъ ясно стоитъ за гор. Влад.-ръ и за братьевъ Боголюб.-го, на-зываютъ ихъ дѣло Божіймъ, причемъ ссылается на евангеліе, что Богъ утаилъ истину отъ пре-мудрыхъ и открылъ ее младенцамъ. Премуд-рыми онъ называетъ болръ, ростовцевъ, суз-дальцевъ, однѣмъ словомъ—старѣйшихъ, а подъ младенцами—мезинніихъ володимерцевъ, уразумѣвшими, по мнѣнію лѣтописца, Божью правду (см. Лаврент. лѣтопись, 1176 г.). На этой противуположности интересовъ старыхъ и нов-городовъ выросъ объемъ великоїя власти. Князь, избравшій своимъ мѣсто пребываніемъ пригородъ Влад.-ръ, совершилъ больш. перево-ротъ. Здѣсь вѣче имѣло только мѣстн. значеніе, кот-е терялось за чертою пригорода, п. княж. власть въ оставль. волости не знала предѣла, пока на нов. мѣстѣ не развилось изъ южно-русск. элементовъ нов. боярство. Соловьевъ указываетъ перемѣну, происшедшую въ княж. отношеніяхъ даже въ потомствѣ Всеволода III. Ярославъ Всевол.-чъ, занявъ столь своего Юрия, погибшаго на берегахъ Сити, роздѣлъ во-лости братьямъ своимъ, оставилъ Переяславль за собою, чго въ кievsk. періодѣ не б. По смерти Яр-ва, его братъ Святославъ утвердилъ племян-никовъ на удѣлахъ. „Здѣсь, говорить тотъ же историкъ, въ 1-й разѣ считаемъ себя въ правѣ употребить это слово (удѣлы), означающее от-дельное, выдѣлен. владѣніе, остающееся по-столнико при одной княж. линіи, ибо прежній княж. волости не б. удѣлами и древн. лѣто-писецъ не знаетъ этого слова“. Но едавали, однако, эту перемѣну всецѣло слѣдуетъ при-писать монголамъ; она—естествен. результатъ факта, отмѣченного самимъ Соловьевымъ, именно присяги вladimирцевъ, вопреки ста-рицѣ, Всеволоду III и его дѣтамъ. Эта при-сяга, устанавливала наслѣдство княж. власти въ одной, почти-что, нисходящ. линіи, и на-сила сильн. ударъ правамъ и притязаніямъ друг. линій на владим. столь. Т. об. она ipso facto разрывала и связь въ потомствѣ Влад.-ра Св. Монг. разгромъ только ускорилъ неизбѣжн. ходъ исторіи. До какой степени потрясены б. родовыя княж. отношенія показываетъ тотъ фактъ, что сыновья Ярослава Всевол.-ча со-вершенно не обращали вниманіе на права ихъ дяди: старшіе, Алекс-ръ и Андрей Яросл.-чи, побѣхали въ орду, гдѣ хантъ отдалъ Алекс-ру Кіевъ, Андрею—Влад.-ръ; но уже во время по-вздѣнъ ихъ самый младш. братъ ихъ Михаилъ Московскій, прозванный Хоробритомъ, вы-

гналъ изъ Влад.-ра дядю Святослава, кот-ой безполезно бѣжалъ въ орду молить хана о за-ступничествѣ. Напрасно поэтому Соловьевъ на-рушеніе княж. старины приписываетъ одному Михаилу Хоробриту: оно б. дѣломъ всѣхъ яросл.-чей, точно также всѣ яросл.-чи вкупѣ отгнали отъ старш-ва родъ старѣйшины сына Всеволода III, родъ Константина Гостовскаго, раздѣлившійся вскорѣ на 3 линіи: ростовскую, бѣлозерскую, ярославскую. Ростовск. кн-ство, доставшееся старш. линіи, обособилось. По смерти Алекс-ра Невскаго (1263 г.) яснѣе обнаружилось нов. направл-е въ княж. отноше-ніяхъ: стремление кн-ей, добившись вел. кня-женій, не только не оставлять своего удѣла, по всячески его усиливать. Такт Ярославъ Яросл.-чи Тверской, а потомъ братъ его Ва-силій Костромской, сидѣвшіе одинъ за дру-гимъ на вел. княженіи, не только старались усилить свои удѣлы па счетъ Вел. Новгорода, но и па счетъ друг. кн-ей. Тѣ же стремле-нія и тотт же характеръ въ ходѣ событий и при сыновьяхъ Алекс-ра Невскаго, Димитріи и Андреѣ (1276—1304 г.). Въ это время поня-тие обѣ удѣловъ, собственности до такой сте-пени утвердилось, что, за исключениемъ Влад-им. волости, удѣлы прямъ передавались сы-новьямъ безъ всяк. толковъ о родов. старш-вѣ, кот-е, до ильком-ѣ только степени, въ потом-ствѣ Невскаго въ друг. линіяхъ принималось въ расчетъ при получении старшаго, владим. стола. Мало этого, удѣлы стали передаваться дочерямъ, зятьямъ, чго въ З. Руси повело къ переходу рус. земель въ руки литовскіхъ и польск. кн-ей. До какой степени идея собствен-ности по отношенію къ удѣламъ получила тогда значение показываетъ невѣроятн. до той поры фактъ: кн. Иванъ Димитр.-чъ Переяслав-скій, будучи недоволенъ старш. дядею своимъ Андреемъ, умиралъ бездѣтнымъ, передавъ свое кн-ство, по завѣщанію, младш. дядѣ, Даніилу Алекс-ровичу Московскому. Територ. вопросы рѣшилъ-но брали первѣстъ надъ родов. отноше-ніями, и можно б. предвидѣть, что въ дѣлѣ усиленія кн-ствъ возьметъ первѣстъ политика, наименѣе связанныя традиціями старины, по-литика, кот-и, отвергнувшись отъ прошедшаго, смѣло пойдетъ на-встрѣчу будущему.—Что ка-сается границъ Русск. земли, то она, уже въ кievsk. періодѣ, благодаря половцамъ, утратила Тмутаракань. Во владим. періодѣ, въ началѣ XIII в., утрачены б. рус. земли при Балт. м., вслѣдствіе безурядицы въ родѣ полоцк. кн-ей. Но на востокѣ владим. князья остановили гра-бези мордвы и другихъ финск. племенъ. Вел. кн. Юрий Всевол.-чъ съ этой цѣлью основалъ Ниж-ний Новгородъ при впаденіи Оки въ Волгу.—Въ началѣ XIV в. гл. сцена событий перешла изъ Влад.-ра на Клязьмѣ въ Москву. Для XIV в. Москва б. тѣмъ же, чѣмъ П-бургъ для XVIII-го,—нов. мѣстомъ. Въ ней и начался нов. фазисъ нашей исторіи; но заправителями дѣла въ началѣ этого фазиса б. люди изъ стар. земель, изъ Ю. Руси и Новгорода. Рус. исто-рию моск. періода можно раздѣлить на 3 от-дѣла: 1) отъ Калиты до Грознаго, 2) отъ Io-анна IV до 1613 г., 3) отъ 1613 г. до конца XVII в. Первый распадается на 2 части. До Ioанна III митрополитъ и дружина направляли события. Русск. земля распалась тогда на мног.

ки-ства; политич. центра и политич. связи между ними не б.; только титул мтр.-а киевского и всем Руси напоминалъ объ единстве Русск. земли. Эта титулъ мтр.-ох сокращали и по перенесеніи своего мѣстопребыванія во Влад-ръ на Клязьмъ, а потомъ въ Москву. Политич. значеніе мтр.-овъ лучше всего видно изъ формы договорн. граматъ между кн-ями. До временъ Василія Димитр-ча граматы эти начинались словами: "По благословенію отца нашего мтр.-а". При Василіи Димитр-чѣ договорн. грамата съ тверск. кн-мъ Михаиломъ начинается уже такъ: "Божію милостію и пречистыя Богоматери". Но, по замѣчанію Соловѣева, постоянно эта нов. форма вошла въ употреб-іе только со Василіемъ Васил-ча Темнаго. По примѣру мтр.-а, и моск. князья, со временъ Калиты, иногда принимали титулъ вел. кн. всесъ Руси, кот-й однако до Иоанна III реальн. значенія не имѣлъ. Въ старину вел. князю, старшему въ родѣ, противостояли младш. князья, а въ моск. времѧ—удѣльные, какъ подручники. Кроме моск. князя, на титулъ величаго заявляли притязаніе князья рязанскіе, тверскіе; но уже Все́володъ III въ началѣ владим. периода взялъ первѣцъ надъ Рязанью (см. это), а моск. князья, еще до Иоанна III, берутъ первѣцъ надъ всѣми кн-ями, и князья рязанскіе, тверскіе, въ договорн. граматахъ, попеволь д. б. признать себѣ младш. братьями моск. кн-ей, въ сущности же — ихъ подручниками, васалами. Подчиненіе б. невольное; поэтому, кажется, весьма опрометчиво утверждать, что отношенія б. договорнаго, федеративнаго. Такія отношенія обусловливались соизвѣстіемъ пользы и необходимости союза, и это сознаніе должно проявляться у всѣхъ членовъ союза, чего въ тогдашн. отношеніяхъ с.-в. князей и кн-ствъ не б. Къ титулу вел. кн-я, вмѣсто старин. слова господинъ, стали присоединять господарь, или государь. Въ послѣдн. словѣ предполагалось болѣе властн. значенія, а потому новгородцы рѣшили-но отказывались называть Иоанна III гсд-ремъ. Иногда встрѣчается въ концѣ периода и слово самодержецъ; но оно имѣло не то значеніе, какъ нынѣ: означало лишь гсд-ря независимаго, не находящагося въ васальн. отношеніяхъ къ другому. Послѣ куликовск. битвы въ договорн. граматахъ между кн-ями выражается надежда на освобожденіе отъ татарск. иги; кроме того, моск. князья унаслѣдовали отъ Боголюб-го идею о независимой отъ Византіи рус. церкви. Стремленіе къ церковн. независимости выражалось желаніемъ имѣть митрополитовъ русскихъ родомъ. Послѣ грека Максима, перебравшагося изъ разорен. Киева во Влад-ръ на Клязьмъ, успѣли князей мтр.-омъ избрать русск. Петръ; послѣ грека Феогноста избранъ Алексѣй, не только русскій, но и уроженецъ Москвы. Всѣ эти мтр.-ы ставились еще въ Константинополь. При Василіи Темномъ рязанск. архиеп. Иона поставленъ б. въ мтр.-ы соборомъ рус. епископовъ, и этимъ фактомъ закопчилась зависимость рус. церкви отъ константинои. патріархіи. Поэтому и понятно, почему въ концѣ 1-ї половины 1-го моск. периода стало встрѣчаться слово самодержецъ. Не забудемъ, что тогда пала Визант. имп-ія, а пока она б. жива въ мѣры не переставали считать рус. кн-ей

своими васалами. Объ участіи мтр.-овъ и дружины въ возвышенніи Москвы см. *Моск. кн-ство*; кроме того нельзя не указать на значеніе, кот-е имѣло географич. положеніе этого города на ходѣ нашей исторіи. Соловьевъ указалъ на важность средин. положенія Москвы между старою, Ю. Русью и новою — С.-Восточной. Въ Моск. кн-ство шли селиться не только дружинники, но и люди торговые и землемѣльцы, привлекаемые и выгодами его центр. положенія и относит-ной безопасностью отъ набѣговъ татаръ. Богатѣло кн-ство, богатѣли и князья, кот-е со временъ Калиты начали прикупать владѣнія. Калита купилъ Угличъ, Галичъ, Бѣлоозеро. Только при Даниилѣ Алекс-ровичѣ и Юрии Даниил-чѣ Москва оружьемъ пріобрѣла Можайскъ отъ Смоленск. кн-ства и Коломну съ Вересею, Боровскомъ и Лужею отъ Рязанскаго. Эти покупн. пріобрѣтенія составляютъ характеристич. особенность моск. исторіи.—Т. об., если взглянуть въ совокупности всѣ причины возвышенія Москвы и усиленія централизаціи, т. е. влыяніе мтр.-овъ, дѣят-ность моск. дружины, географич. положеніе Москвы, то мнѣніе, кот-е усиленіи централизаціи прописывается содѣйствіемъ татаръ, окажется вполнѣ несостоит-нымъ. Ханы покровительствовали мтр.-амъ, но избрание Москвы мѣстопребываніемъ послѣдніхъ отъ хановъ не зависѣло; ханы дали Калитѣ право собирать дань, но только какъ князю незначит. города. Вообще вредъ татарск. ига сказался въ огрубленіи правовъ и въ разрывѣ Руси на восточную и з-ную. Послѣднія подиали власти вел. кн-ства Литовскаго, кот-е стало средоточіемъ между Москвою и З. Европой. Во всѣхъ послѣдствіяхъ владыч-ва татаръ надъ Русью, вина ихъ б. безсознательна, какъ безсознательно ханъ Октай послалъ Бату на завоеваніе з. странъ.—Торговля и въ этотъ періодъ доставляла значит. доходъ кн-ямъ, ибо она всѣ-таки б. довольно обширна и сборт торгов. пошлины б. весьма значителены. Даже въ разорен. Киевѣ сѣѣжались куницы. Киевъ въ это время б. чѣмъ то въ родѣ мѣнов. двора. Торговля съ западомъ шла черезъ Новгородъ, Псковъ, Смоленскъ; съ в.—черезъ Нижний Новгородъ. Торгов. путями б. рѣки, и только зимою сухонутьемъ тянулись обозы, ибо лѣтн. дороги б. невозможны. Рус. историкъ поэтому безъ ироніи можетъ сказать, что морозы играютъ важную роль въ исторіи рус. цивилизациіи.—Порядокъ моск. кн-ей до Иоанна III б. слѣдующій: Юрий Даниил-чѣ († 1325); Иоаннъ Даниил-чѣ Калита (1328—41); Симеонъ Гордый (1341—53); Иоаннъ Иоан-чѣ (1353—59); Димитрій Иоан-чѣ Донской (1362—89); Василій Димитр-чѣ (1389—1425); Василій Васил-чѣ (1425—62).—Хотя уже въ граматахъ Калита встрѣчается титулъ вел. кн-я всесъ Руси, но онъ никогда не употреблялся въ сношеніяхъ съ литовск. дворомъ до Иоанна III. Въ 1-й разъ Иоаннъ III употребилъ этотъ титулъ въ граматѣ къ Алекс-ру, вел. кн-ю литовскому, причемъ впервые назвалъ себя Иоанномъ вмѣсто Ивана. „Иоаннъ, Божію милостію гсд-ръ всесъ Руси, вел. кн. владимирскій и московскій и новгородскій и псковскій и тверскій и югорскій и нермскій и вятскій и болгарскій“. Словами *всесъ Руси*, обращенными къ вел. кн. литов-му, Иоаннъ заявилъ, что вел. князь владим-ій и москов-ій счи-

тасть себя наследникомъ всѣхъ рус. земель, гдѣ властноваѣлъ родъ Влад-ра Св. Въ сношенихъ съ мелкими пѣмѣцѣ, владѣтелями Иоаннъ употреблялъ иногда и титулъ царя. О перемѣнахъ, кот. произошли въ сослови. отпещеніяхъ, см. *Иоаннъ III*, здѣсь сдѣлаемъ иѣкот. добавленія для подсценій дѣла. Въ отнисахъ бояре писали: „Гсль-ю вел. кн-ю Ивану Вас-чу, холопъ твой, такой-то, челомъ бѣть“. Но слово холопъ ве имѣло значенія рабскаго и соотв-ло выраженію позднѣйш. времені: „вокорнѣйши слуга“. Недаромъ въ XVII в. слово холопъ вытѣснено б. словомъ рабъ. Встрѣчаются под-лиси уменьшит. именами: Феодорецъ, Васюкъ, но не б. подписей: Федъка, Васъка. Такою формой при Вас. Иоан-чѣ подписьвались только смерды; при Грозномъ иѣкот. бояре добровольно унижали себѣ, а съ XVII в. унизит. форма вошла въ обычай. Ст. Иоаннъ III съ боярамъ стали брать крестобловальни, записы, въ родѣ иро-клиат. граматъ. Этими записыми бояре отказывались отъ права отѣзда. 1-я такая запись взята съ кн. Данилы Холмскаго. Въ ней онъ называетъ себя слугою. Соловьевъ замѣтилъ важн. фактъ въ исторіи Иоанна III: „Послѣ присоедин-їи кн-ства и удѣловъ, дворы ихъ кн-го и потому является раздѣленіе служил. людей на дворъ вел. кн-я и на городовыхъ дѣтей бояр-скихъ. Слѣдствіемъ этого факта б. разд-е моложихъ служил. людей на дворяни москов-хъ и городовыхъ. Въ періодахъ кіевскомъ и владимирскомъ, да и въ моск. періодѣ до Иоанна III, слово дворянинъ означало низш. ступень дружины, сословія; поэтому и при переходѣ дружины сословія въ служебное дворянне составили также низш. ступень службы, сословія. Но въ З. Е., слово дворянинъ въ концѣ XV в. пріобрѣло важн. значеніе. 1499 г. вел. кн. ливон-їй Алекс-ръ, въ жалован. граматѣ, называетъ кн. Василия Глинского дворяниномъ.—Въ дружино-вѣчевъ періодѣ и потомъ въ удѣльный у дружинниковъ и ихъ потомоковъ не могли выработать понятія о гражд. обизан-їяхъ, понятія о необходимости заботиться обѣ общ., благѣ даже въ виду собствен. интересовъ. Понятія эти не могли выработать, ибо друж-ки изначала привыкли жить на чуж. счетъ. Превратившись въ служил. людей, они продолжали заботиться лиши о томъ, какъ бы посыпѣ получити мѣстечко, на кот-мъ получине б. бы кормиться. Бояриль Яковъ Захарьевичъ, назначенный въ Кострому намѣстникомъ вмѣстѣ съ кн. Судимонтомъ, былъ челомъ вел. кн-ю, что „кмъ обозиша на Костромѣ сътымъ быть не съ чѣго“. На войнѣ грабежъ б. единствен. цѣлью этой сословн. рати. 1469 г., во время похода подъ Смоленскъ, сынь вел. кн-я, Дмитрий, жаловался, что мног. дѣти боярскіи, безъ сго вѣдома, отѣзжали въ волости на грабежъ. Виновные б. строго наказаны: одни биты кнутомъ на торгу, другіе брошены въ тюрму. Страсть русскихъ къ грабежу такъ извѣстна б. сосѣдямъ, что разъ иѣмцы, опасаясь преслѣд-їя москвитинъ и исковицей, парочко бросили обозъ, и русские кинулись его грабить, причемъ неребили безоружн. чудь. Иѣмцы воротились, и русскимъ самимъ пришлось отбиваться отъ враговъ. — Вотъ какіе правительства. элементы и понятія дѣтей. Русь завѣщала Москвѣ. Понятно,

что, при грубости нравовъ и умовъ, къ исцѣ-ленію зла не нашли друг. лекарства, кроме жесток. казней (сожженія, отрѣзанія языковъ, кнута); да иныхъ средствъ и не искали. Зло же дѣйствуетъ по б. велико. Подъ 1476 г. лѣтошнъ передаетъ такое извѣстіе: собрались новгород-скіе боярск. ключники и ударились ночью разбомъ, со всею рати, обстановкой, на псковск. волости Гостятину. Понятно также, что власть напрягала всѣ усилия въ борьбѣ съ такими антиобществен. понятіями и привычками. Среди этой борьбы и погибли всѣ зачатки общественной и сословн. свободы. Въ отношеніяхъ дружинниковъ къ дѣтямъ кн-я также преобладали далеко нерыцарствен. начала, древнія дружино-книж. отношенія кіевск. периода похоронены б. съ наденiemъ Кіева и родовыхъ между-книж. отношеній; въ удѣльный же періодѣ дружинники не могли оставлять кн-я и мѣнять его на другаго, какъ и прежде: онъ мѣнялъ уже и кн-ство; замѣна родов. отпещеній территоріальными скажалась и на дружин. отношеніяхъ. При Василіи Димитр-чѣ нижегор. бояре не перешли къ нему, а передали ему, вмѣстѣ съ кн-мъ, и кн-ство. При Иоаннѣ III, едва онъ выступилъ противъ Твери, тверск. кнзъ Михаилъ Борисовичъ бѣжалъ въ Литву, и попытно почему. Онъ понималъ, что его бояре предадутъ его, какъ нижегор. бояре, дѣту Иоанна, предали своего кнзя. Иоанну III, волей-неволей, завѣщана б. часть вел. кн-ства Рязанскаго, а кн-ство Ярославское и остатокъ кн-ства Ростовскаго онъ пріобрѣлъ покукою. Такія пріобрѣтенія и покупки, выгодны для объединенія Руси, д. б. деморализовать дружины, сословіе, кот-е привыкало къ мысли, что все можно кунить и продать. — Что касается политич. влиянія духовенства въ разматриваем. время, то первенствующ. роль митрополита въ политич. событияхъ приходила къ концу уже въ княженіи отца и дѣда вел. кн-я. При Иоаннѣ III она д. б. кончиться, хотя, при столкновеніи съ мтр.-омъ, побѣда и не осталась за Иоанномъ. 1-я размолвка его съ мтр.-омъ возникла по новоду ссоры кирилло-бѣлоозерск. монастыря съ архиеп. ростовскими Вассаиномъ; за архиеп-а вступился Иоаннъ, а сторону мн-ра принялъ мтр. Геронтій. Эта размолвка 1478 г. уладилась; но мтр., воспользовавшись вмѣшательствомъ вел. кн-я въ обрядов. вопросъ (какъ ходить при освященіи церкви — по солнцу или противъ), оставилъ кремль и выѣхалъ па жить въ Симоно-въ мн-ръ, а т. к. священники, книжники и миряне стали за мтр.-а, то вел. кнзъ д. б. смириться и бѣзпѣль быть челомъ мтр.-у, чтобы онъ не оставлялъ митрополіи. Мало того, митрополитъ Геронтій унизилъ вел. кн-я, приказавъ сковать чудовск. архимандриста Геннадія, кот-му покровит-вовалъ Иоаннъ, и за маловажн. вину посадить въ ледникъ. Вел. кнзъ д. б., съ боярами, упрашивать мтр.-а смиливаться надъ Геннадіемъ. Неудача постигла Иоанна III и еще въ одномъ церковн. вопросѣ, — о монаст. имѣніяхъ. Нилъ Майковъ, извѣстный бѣлье подъ именемъ Сорскаго, какъ основатель обители на р. Сорѣ, близъ кирилло-бѣлоозерск. мн-ра, поднялъ вопросъ о пенужности мн-ръмъ владѣть имѣніями. Противъ такого мнѣнія возсталъ Иосифъ Волоцкій, извѣстный преслѣдователь т. наз-мой живодеск. ереси. Иосифа поддержали соборъ и мтр., ссы-

ляясь и на Влад-ра съ Ярославомъ и на греч. царей и болѣе всего на ярлыки (граматы) татарск. хановъ. Монаст. имѣнія духовенство отстоило, но средствъ заводить школы не находило, хотя необходимость ихъ и б. сознана. Новгор. архиеп. Геннадій жаловался, что изѣть грамоты, людей, пѣкого б. въ попы ставить. „Приведутъ ко мнѣ мужика, пишеть Геннадій, я велю ему дать Апостолъ читать, а онъ и ступить не умѣетъ; велю дать ему Псалтырь, а онъ и по тому едва бродитъ; я ему откажу, а приводившіе кричатъ: Господи, земля такая, не можемъ добить человѣка, кот-й бы грамотъ умѣлъ.“ — О торговлѣ въ это время пытются свѣдѣнія, что изъ Москвы по р. р. Москва, Ока и Волгаѣздили въ Астрахань за солью; въ Москву пѣзь орды прїѣзжали купцы, попрежнему, съ послами; однажды прїѣхали 3.200 купцовъ и привели на продажу 40 т. лошадей. Зимой, по свидѣнію писателя Контариціи, въ Москву сѣѣзжались купцы изъ Германіи и Польши, для закупки мякоти. Рус. купцыѣздили въ Крымъ человѣкъ по 120, кроме прислуги. Иногда двое, трое торговали въ складчину и потому наз-лись складчиками. Въ Москвѣ на базарахъ всего б. въ изобиліи—хлѣба и мяса; говядину, говоритъ путешественникъ Барберини, въ Москвѣ продавали не па вѣсъ, а по глазомѣру. Изъ литературн. памятниковъ этого времени, рисующихъ бытъ и людей, замѣчательно Посланіе Панфіла, игумена Елеазарова ми-ри, къ псковск. властямъ, кот-й жалуется, что еще не прекратилась лесть идолъскан, т. е. что живы еще языч. вѣрованія. Въ доказат-во Панф. рисуетъ картину, какъ проводится ночь наканунѣ Предтечева рождества (по народному—канунѣ Иванова дня): „Въ эту святую ночь едва не весь городъ взмѣтается и взбѣсится; стучать бубны, голосить сопѣли, гудутъ струны; жены и дѣвы плещутъ, пляшутъ и поютъ скверни. пѣсни; тутъ мужамъ и юношамъ вел. прельщеніе и паденіе, женамъ оскверненіе, лѣвамъ растленіе“. Однимъ словомъ, древній солнечн. богъ Ярило еще не б. забытъ. Въ друг. родѣ литер. памятникъ оставилъ ростовск. архиеп. Вассіаномъ. Во время нашествій Ахмата, Иоаннъ, покишивъ войско на берегахъ Угры, прибылъ въ Москву, гдѣ встрѣченъ б. ропотомъ народа, а въ кремль Вассіанъ называлъ его бѣгуномъ, трусомъ. „Зачѣмъ бояться смерти? Не бессмертный ты человѣкъ! Даи мнѣ, старiku, войско; увидишь, уклоню-ли я лицо передъ татарами!“ Иоаннъ воротился на Угру и тамъ, побуждаемый иѣкотъ софѣтниками, заявилъ переговоры съ Ахматомъ; вел. кн-ю внушили, что грѣхъ возстать на Ахмата, кот-му онъ присягалъ. Провѣдалъ Вассіанъ и на Угру отправилъ посланіе: „Если ты скажешь — мы подъ клятвою отъ ираподителей не поднимать руки противъ хана, то помни — клятва дана по нуждѣ, и мы, весь боголюбив. соборъ, разрѣшаемъ и благословляемъ тебя идти противъ Ахмата, не какъ на царя, но какъ на разбойника, хищника и богоборца. Лучше солгавши животъ получить, нежели, истинству, погибнуть“. Вассіанъ ясно выражалъ опасеніе, что софѣты людей, преданныхъ татарамъ, одержать верхъ, тѣмъ больше, что эти люди, вмѣстѣ съ Вас. Васил-чесмъ Темнымъ, и тогда опирались на татаръ. Должно замѣтить, что Вассіанъ б. тотъ

архиеп. ростовскій, изъ-за кот-го у Иоанна вышло столкновеніе съ мтр. Геронтиемъ. — *Vасилий Ioan-чъ* поставилъ мтр.-овъ въ большую отъ себя зависимость, выбирая ихъ изъ иконокъ Волоколамск. ми-ри, основатель кот-го, Иосифъ Волоцкій, б. предаѣзъ и ему и его матери. Зато и вел. кн. Василій въ борьбѣ Иосифа Волоцкаго, по поводу монаст. имущ-въ, съ послѣдователями Нила Сорскаго, съ Максимомъ грекомъ и икономъ Вассіаномъ Косымъ (въ миру кн. Патрикѣевъ), стала на сторону Иосифа. Обѣ партіи ненавидѣли одна другую. Послѣд-ли Нила Сорскаго не только возставали противъ владѣнія монаст. имѣніями, но и проповѣдывали вѣротерпимость; ученики же Волоцкаго проповѣдывали безиоцѣдную, фаватич. ненависть къ еретикамъ. Такъ мтр. Даніилъ проповѣдывалъ: „большой ненавистью, чѣмъ воровъ и разбойниковъ, должно вознавидѣть хулящихъ Сына Божія и его пречист. матерь“. Такія проповѣди мало дѣйствовали на религ. чувство и приносили болѣе вреда развитіемъ фапатизма. — Объединеніе В. Руси совершилось внѣшн. обр-мъ: кн-ства и вѣчев. общины присоединились къ Москвѣ, но еще не сливалась съ нею. *Иоаннъ IV Грозный* (1533—84), видя, что бояре разрушили, по его выраженію, *уложение отца его* касательно боярскихъ и княж. вотчинъ и дозволили себѣ страши. злопотреб-іе властью во время его малолѣтства, искалъ оноры въ союзѣ съ землею, передъ выборными кот-й онъ и излилъ свою душу. Эти выборные и составили 1550 г. 1-й земск. соборъ въ В. **П.** Сознательно или безсознательно, но этотъ соборъ положилъ начало и внутрен. процесу объединенія Русск. земли. При такомъ процессѣ, естественно, должны б. оставаться стар. зачатки земск. самоуправ-ія и получить свое дальнѣйш. развитіе, ибо процессъ этотъ не нуждался въ омертвѣніи отдельн. частей гд-ва; мало того, такое омертвѣніе помѣшало впослѣдствіи, въ XVII в., правильн. ходу и развитію означен. процеса во всей его полнотѣ. Доказат-вомъ желанія поддержать жизнен. начало въ отдельн. частяхъ Моск. гд-ва служить тотъ фактъ, что соборъ 1550 г. не только поддержалъ, но еще и способствовалъ дальнѣйш. развитію земск. самоуправ-ія. Еще около 1540 г. возникли областныя губынья учрежденія (отъ губа—округъ), состоявшія изъ губн. старости, цѣловальниковъ, губн. дѣяковъ. Изъ нихъ состояла губна изба. Губн. старосту всѣ сословія избрали изъ дѣтей боярскихъ или дворянъ; также выбирали и губн. дѣякъ; цѣловальниковъ же избрали сошные (податные) крестьяне. Губн. учр-ія возникли съ цѣлью преслѣдовать разбойниковъ и искоренять разбой, безмѣрно усилившіеся, во время малолѣтства Грознаго, при боярск. прв-вѣ. Указомъ 1555 г. Иоаннъ рѣшилъ уничтожить злоупотреб-іе памѣтниковъ, искоренить ихъ, сокрушивъ самую идею кормленія, кот-я не позволяла развиться гражданскому и политич. самосознанію, ибо она дѣлала народъ только объектомъ эксплуатации для высш. сословій, члены кот-хъ приучались смотрѣть на народъ, какъ на стадо барановъ, стрицъ коихъ опредѣлила сама судьба, и даже богохульственно говорили, что такъ де Богу угодно. Отношенія сословій рельефно выражены въ упомянут.

указъ: „Напередъ сего жаловали есмь бояръ своихъ, города и волости давали имъ въ кормленіе, и намъ отъ крестьянъ челобитья великия и докука б. беспрестанная, что памѣстники чинятъ имъ и протори и убытки великие. И мы, *жалуячи крестьянство, памѣстниковъ, волостей и праветчиковъ отъ городовъ и волостей отставили; велѣли есмь во всѣхъ городахъ и волостяхъ учинитъ старость излюбленныхъ, кому межъ крестьянъ управы чинитъ*“. Отъ губн. избы зависѣли сотскіе, пятидесятскіе, десятскіе, словомъ — все полиц. управ-іе. Срокъ, на кот-й избиралисъ въ означен. должности, б. различенъ; но избиратели всегда сохраняли право смѣнить избранныхъ. Хотя Иоанну IV и не удалось во всей чистотѣ сохранить земск. самоуправ-іе, но до конца жизни онъ безусловно проникнутъ б. сознаніемъ своего призванія воспитать народъ для гражданской и политич. жизни. Поэтому XVI в. справедливо можетъ б. названъ вѣкомъ земск. началъ, въ противоположность приказаному, подьяческому XVII в., когда, къ концу царств-їя Алексія Михайл-ча, все дѣла перешли въ завѣданіе приказа тайныхъ дѣлъ^{*)}. Въ царств-їе Грознаго б. еще 2 земск. собора: а) 1566 г., кот-й рѣшилъ добывать Лифляндію и берега Балт. м., безъ чего, говорили выборные, торговля Новгорода и Пскова затворится; б) 1584 г., заставилъ смерть Грознаго. Этотъ соборъ созванъ б. сть очевидн. цѣлью прекратить существованіе тархановъ, привилегирован. грамать, освобождавшихъ отъ общаго суда мн-ри, церкви, различн. лица и учр-ї; но никакимъ обр-мъ нельзѧ думать, чтобы этотъ соборъ созванъ б. для избранія Феодора Ioan-ча. Собору случайно пришлось упрашиватъ Феодора занять престолъ, отъ кот-го онъ, по своимъ аскетич. наклонностямъ, готовъ б. отказаться. Кто понимаетъ Иоанна, тотъ скорѣе поставитъ вопросъ: не думалъ ли Грозный рекомендовать собору кого-либо изъ Романовыхъ, родственниковъ 1-й жены, зная неспособность Феодора? Иное дѣло б. соборъ 1598 г., созванный нарочито сть цѣлью избрания Бориса Годунова. Говорятъ, что этому собору предшествовало моск. вѣче и что таковое же избрало Феодора Борисовича. Но не всякую народн. сходку и въ Новгородѣ со Псковыми можно называть вѣчемъ. Соловьевъ сдѣлалъ тонк. замѣчаніе, что законнымъ считалось то вѣче, кот-е сходилось по звуку *вѣчевъ колокола*, отличающагося отъ звона друг. колоколовъ. Увозъ вѣчев. колоколовъ при Ioan-ѣ III изъ Новгорода и при Василіи Ioan-чѣ изъ Пскова и б. знакомъ паденія вѣчев. управ-ія этихъ республикъ. Чрезъ увозъ вѣчев. колокола исчезалъ закон. органъ или закон. орудие для созыва закон. вѣчевъ. Всякая друг. сходка, по *набату* друг. колоколовъ, считалась незаконною. Сказанное о вѣчѣ вообще, еще болѣе примѣнительно къ Москвѣ. — До сихъ поръ еще нѣтъ объективн. оцѣнкъ дѣят-ности Грознаго, ибо дѣят-ность его не приведена въ надлежащ. связи съ дѣят-ностью его дѣда и отца, съ одной стороны, и съ исторіей смути. времени — съ другой. Ждать безпристраст-

стія отъ источниковъ, изображающихъ личность и царств-їе Грознаго, — болѣе чѣмъ наивно. Повторяютъ обвиненіе, безъ наслѣд-їя причинъ, что будто-бы, вслѣдствіе его жестокости, ливонск. война не достигла цѣли. Правда, Грозному не удалось пріобрѣсти бегровъ Балт. м., но всѣ-таки война эта сдѣлала болѣш. дѣло: разрушила возможность основанія нѣмецк. гед-ва на берегахъ Балт. м., основанія 2-ї Пруссіи. Понятна съ этой стороны ненависть къ памяти Ioanna. Въ то время, когда Люблинск. унія закрѣпляла связь Литвы съ Польшею въ боярск. сферахъ Литовско-руssк. кн-ства, въ тамошнхъ народы. масахъ учрѣжалась вѣра въ моск. царя, кот-й д. б. избавить рус. народъ отъ ига пановъ и ксендзовъ. Понятно, что польск. источники видѣли въ Ioannѣ только груб. силу. Боярск. партія въ Москвѣ смотрѣла на дѣят-ность Грознаго въ такіе же аристократич. очки, какъ и поляки (см. „Предварительн. замѣчанія къ исторіи Грознаго“ — въ „Журн. мин-ства народн. просвѣщ.“ за 1891 г.). Ioan-ъ положилъ конецъ вмѣшат-ву духовенства въ гражд. отношенія; поэтому и со стороны дх-ва нельзѧ ждать безпристрастія. Такъ же Карамзинъ замѣтилъ, что историч. факты въ Житіи Филиппа переданы невѣрно. Наapr. въ Житіи говорится, что царь учрѣжалъ опричину, когда Фил. б. уже мтр.-омъ и что послѣдній б. противъ нововведенія. Но iamъ известно, что опричина установлена 1565 г. и Фил. далъ запись въ опричину не вступаться. Бестуж.-Рюм. говоритъ про это Житіе: „Къ сожалѣнію, историкъ лишенъ еще, по состоянію нашихъ матеріаловъ, возможности полно-проявѣки Житія Филиппа, кот-е очевидно враждебно свѣтск. власти“. Позволительно однако думать, что матеріаловъ достаточно (какъ уже показывается замѣчаніе Карамзина), чтобы признать полн. несостоит-ность источника, написанного, вслѣдъ за смертью Ioanna (около 1590 или 1601 г.), подъ впечатлѣніемъ столкновенія со свѣтск. властью, врагомъ этой послѣдней. Характеръ царств-їя Грознаго всегда и всюду одинъ и тотъ же, въ распоряженіяхъ и законодат. актахъ. Владими-Будановъ (см. выше), говоря въ своемъ соч-ии о составѣ Судебника Грознаго, замѣчаетъ, что Ioanni можно приписать тѣ статьи, въ кот-хъ замѣтно направ-іе къ сокращенію произвола бояръ и къ усиленію самоуправ-ія низш. классовъ. Реакція такому характеру дѣят-ности Грознаго обнаружилася немедленно по его смерти. При Феодорѣ Ioan-чѣ (1584—98) подготовлялась уже смута; тогда, по замѣчанію Соловьева, уже обозначились будущ. династы. По вступлениіи (1598 г.) на престолъ Бориса Годунова, не трудно б. предвидѣть, что ему придется выдержать сильн. борьбу за прочность своей власти. Шуйские, Романовы, Голицыны не могли равнодушно переносить занятіе престола Годуновыми. Ожиданная или неожидан. смерть Бориса Годунова (1605 г.), жесток. убийство царя Феодора Борис-ча разнудили страсти. Въ офиціальни. сказаніяхъ не только очернена память Годунова, но и самыя события искажены. Чтобы выставить умерщвленіе Феодора Борис-ча про-виденіальни. наказаніемъ, Борису Годунову приписали смерть царевича Димитрія Углицкаго, закрѣплѣніе крестьянъ и проч. Выста-

^{*)} Проф. Владимірскій-Будановъ, въ своемъ „Обзорѣ исторіи рус. права“, сознавая этотъ земск. характеръ XVI в., въ то же время обнаруживаетъ предвзят. пристрастіе въ сужденіи объ отношеніяхъ Ioanna къ боярству.

вивъ самозванца, какъ орудіе низверженія Годуновыхъ, враги Бориса легко сокрушили это орудіе, и на престоль вступилъ *Василий Ioan-чъ Шуйскій*, подобно Калитѣ, потомокъ Алекса-ра Невскаго, да еще отъ старш. сына послѣдняго, тогда какъ Калита и его родъ происходили отъ младш. сына. Въѣхъ родов. счестовъ, царь Василий Шуйскій не могъ не указать на это старш-во. Вотъ его слова: „Учи-нился есьмъ на отчинѣ прародителей нашихъ, на Россійск. гдѣ-вѣ царемъ и вел. кн-емъ, егожъ дарова Богъ прародителю нашему Рюрику, иже бѣ отъ римск. кесаря Августа, и потому мно-гими лѣтами и до прародителя нашего вел. кн-я Алекса-ра Яросла-ча Невскаго на семъ Рос. гдѣ-вѣ быша прародители мои, и по семъ па-судальск. удѣль раздѣлившись, не отнятіемъ и не отъ неволи, но по родству, яко же обыкли большая братия на больша мѣста сподѣти“. Васюю о происхожденіи Рюрика отъ кесаря Августа сочинили лѣстив. книжники; но многіи, кот-е вели свой родъ отъ одного корня съ до-мами Калиты и Шуйскими, и въ XVI в. эта басня измѣнилась лѣстив. выдумкой. Кн. Андрей Курбскій разыгываетъ мнинъиъ потомковъ Авгу-ста проще и ближе къ историч. правдѣ—кня-жатамъ отъ илемени св. Влад-ра. Замѣтно, что Курбскій, будучи п самъ изъ числа такихъ княжатъ, въ своихъ родословн. при чтаніяхъ о Рюрикѣ и не упоминаетъ. Вступленіе Шуй-скаго на престоль, его компромисъ съ боярск. партіей не могли успокоить гдѣ-ва. Возстаніе Шаховскихъ, Телятевскихъ, Хворостини-хъ и друг. княжатъ отъ илемени св. Влад-ра, а также Голицыныхъ (княжатъ отъ пле-менн Гедимина), разладъ Шуйскаго съ родо-вит. потомками дружин. бояръ, Шереметевыми, его союзниками въ борьбѣ съ Грознымъ,—все показываетъ, что англичанинъ Флетчеръ, быв-шій въ Москвѣ при Феодорѣ Ioan-чѣ, въ числѣ собранныхъ имъ безъ всяки разбора слуховъ, передаетъ однако и такие, кот-е достойны вни-манія историка, напр. о надеждѣ потомковъ удѣльн. кн-ей воскресить удѣльн. старину, ихъ вѣру въ любовь и преданность къ нимъ народа въ прежн. владѣніяхъ ихъ предковъ. Эта вѣра б. преувеличена, но не выдумана; память объ удѣльн. старинѣ еще не исчезла. Во Псковѣ, въ эпоху междуцарствія, возобновилась борьба лучшыхъ и менѣшъ. людей; еще болѣш. старина воскресла въ борьбѣ старин. пригорода Пере-яславля-Залѣбскаго съ бывшими вѣчев. городомъ Ростовомъ Вел., отъ кот-го Переяславль когда-то зависѣлъ.—Когда власть Шуй-го уже б. поколеблена первокласн. боярами, то имѣнѣш. люди дружин. сословія, еще не совсѣмъ превра-тившагося въ служилое, возстали противъ него. Въ январѣ 1610 г. русск. тушинцы Михаилъ Сал-тыковъ, дьякъ Грамотын., торгов. мужицъ Ан-дроновъ предложили престоль польск. короле-вичу Владиславу, кот-му предъявлены б. слѣ-дующ. условія: 1) венарулим. сохраненіе греч. вѣры; 2) не налагать податей безъ согласія думы. людей; 3) никого не наказывать безъ суда; 4) всякихъ чина людей невинно не понижать, а менѣшъ. людей возвышать по заслугамъ; 5) вольно каждому изъ народа москов-гоѣздить въ друг. страну для науки. Хотя уже и къ этимъ условіямъ б. прибавлено, что царь не будетъ давать воли холопамъ и крестьянск.

переходы будуть запрещены, всѣ-таки условія эти заключали въ себѣ нѣкот. долю прогрессивн. началь; но когда Шуйск. б. низвергнутъ и въ переговоры съ Сигизмундомъ III вступила боярск. дума (вѣють 1610 г.), тогда узкость боярск. стремлений выразилась вполнѣ: вмѣсто условія возвышать младш. людей по заслугамъ постав-лено б., чтобы московскихъ книжескихъ и боярск. родовъ пріѣзжими иноземцами не тѣ-снить и не понижать. О дозволеніи для наукиѣздить въ другія христ. страны, равно какъ и обѣ участій думы. людей въ наложении податей, нѣтъ и помину. Вообще вся гдѣ-вен. мудрость моск. боярства сводилась къ удержанію своего высок. положенія; ни малѣйш. слѣда заботли-вости о народн. благѣ историкъ въ дѣят-ности этого боярства не найдеть. Цаденіе Шуйскими, своеокористие бояръ изъ друг. линій княжать племени св. Влад-ра и Гедимина, окончат-но уронили княж. роды, въ соперничествѣ кот-хъ б. причина всѣхъ бѣдствій. Еще болѣе должны б. повліять на народъ жадность и наглость, съ кот-ми, на глазахъ у всѣхъ, грабились царск. сокровища, и за дарствен. залиси на вотчины князя и бояре продавались Сигизмунду III. Патриархъ Гермогенъ, но низвергненіе Шуй-скими, указъ изъ русскихъ 2 кандидатовъ на престолъ: кн. Вас. Васил-ча Голицына и Миха-ила Феодор-ча Романова. Говорятъ, что кн. Вас. Голицынъ добровольно отказался отъ своей кандидатуры. Это — вѣроятно; но вѣроятнѣе друг. причина, почему, по освобожденіи Мос-квы, о голицынск. кандидатурѣ не могло б. рѣчи, именно—поведеніе брата умершаго тогда Вас. Голицына, кн. Андрея, кот-й выказалъ себя не только горяч. приверженцемъ Сигизмунда, но и жадн. человѣкомъ. Вел. счастіемъ для Романовыхъ б. то обстоят-во, что во время между-царствія въ средѣ правящей боярск. думы не было однаго изъ нихъ. Кроме того, въ семье Романовыхъ б. отрокъ, совсѣмъ непричастный интригамъ смутн. эпохи, чистый отъ ея грязи. Среди рус. кандидатовъ у него не могло б. со-перниковъ. Изъ иностран. кандидатовъ, Владиславъ потерпѣлъ всѣхъ приверженцевъ всѣдѣ-ствіе близорук. политики его отца; серѣзн. соперникомъ могъ б. шведск. принцъ Филиппъ, чуждый католич. фанатизма; но вѣроломн. за-хватъ шведами Новгорода сдѣлалъ и эту кан-дидатуру невозможную. Если ко всѣмъ этимъ обстоят-вамъ присоединить старин. популярн.ность Романовыхъ въ Москвѣ, усиленную род-ствомъ съ 1-мъ рус. царемъ, Ioannomъ Гроз-нымъ, то будетъ понятно, что Романовы из-бранны при самыхъ благопріятн. условіяхъ. Од-нако, ири всѣхъ такихъ условіяхъ требовалось еще энергич. участіе всей страны, чтобы поддержать нов. династію и не допустить опять подняться смутѣ. Эту энергич. поддержку-дили земск. соборы. Соборъ 1613 г., избравшій Михаила Феодор-ча, не расходился до конца 1615 г. Друг. соборъ засѣдалъ съ 1615 по 19 г., до возвращенія Филарета изъ польск. плѣна. Но и Филаретъ, отецъ царя Михаила, 1620 и 21 г. не могъ обойтись безъ земск. собора и только съ его помошью побороть боярск. кра-молу. При жизни Филарета послѣдній земск. соборъ созванъ б. 1632 г. Земск. соборы ограждали и самое боярство отъ собственной его необузданности. 1634 г., когда земск. соборъ не

засѣдалъ, бояре наставили на казни Шеина за его оплошность подъ Смоленскомъ, чѣмъ и на-чесли ударъ собствен. привилегій (см. *Михаилъ Феодор-чъ*). Въ царств-іе Михаила б. еще 2 земск. собора, 1637 и 42 г. Изъ всѣхъ соборовъ особен. значеніе имѣли: великий соборъ (1613—15 г.), на кот-мъ участвовали и представители *уѣздн. людей* (крестьянъ), давшій 1-ю опору нов. династіи; соборъ 1619 г., сдѣлавшій важн. распоряженіе о нов. описи гед-ва и назначившій комисію для разбора жалобъ на сильн. людей; соборъ 1642 г.— по поводу вопроса: *удержать ли за Россіей Азовъ, взятый казаками, или нѣтъ.* Этаът соборъ уже прямо высказалъ отъ себя жалобы такого рода, кот-я показывали, что фактич. значеніе земск. собора стало падать съ 20-хъ г. XVII в. и что уже тогда всю власть въ гед-вѣ захватили дьяки и бояре. Вотъ какія жалобы на дьяковъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ раздавались на этомъ соборѣ: „А твои государевы дьяки и подьячіе пожалованы твоимъ государскимъ денежн. жалованьемъ и помѣстьями и вотчинами, и будучи безпрестанно у твоихъ государев. дѣлъ и обогащѣвъ мног. богатствомъ неправеднымъ, своимъ мздоимѣствомъ, покупали свою вотчины и дома свои состроили многіе, палаты каменныя такія, что блаженной памяти *при прежн. гед-ряхъ* и у великородн. людей такихъ домовъ не бывало“. Выборные отъ торговъ. людей жаловались на воеводъ и отнятіе выборои. начала, давнаго Грознаго. „А при прежн. гед-ряхъ, говорили они, въ городахъ, вѣдали губн. страсти, а посадсе. люди сами судилися промежъ себя, и воеводъ въ городахъ не б.“. Далѣе выборные говорили, что воеводы б. только въ украинск. городахъ, съ войскомъ. Т. об., въ то время, когда земск. соборы напрягали всѣ усилия поддержать авторитетъ власти во вѣнч. борбѣ и вывести гед-во изъ финанс. затрудненій, боярство успѣло захватить администр. власть, но т. к. политич. правъ оно не получило, само управлять не умѣло, то власть фактически и перешла къ дьякамъ и подьячымъ.— При *Алексѣи Михайл-чъ* (1645—76), въ начальство его царств-ія, также представилась необходимость, для укрѣп-ія власти, въ земск. соборахъ. Поэтому съ 1646 по 53 г. соборы засѣдали почти непрерывно. На соборѣ 1645 г. (послѣднемъ въ царств-іе Михаила), по свидѣт-ву Котошина, „на царство обрали (избрали) сына его“, т. е. сына Михаила. По нашему мнѣнію, это обращеніе не имѣло буквальн. значенія, ибо едвали у собора б. въ рукахъ и сила иполномочіе избрать другаго; но обраніе, въ дан. случаѣ, могло имѣть значеніе какъ подтвержденіе желанія и воли всей земли имѣть на престолѣ дому Романовыхъ. Такое подтвержденіе, по обстоятельствамъ того времени, могло б. вызвать самимъ царемъ и его близкими. Соборъ 1646—47 г. былъ-ли вновь созванъ, или составлялъ продолженіе собора 1645 г., неизвѣстно; но извѣстно, что на этомъ соборѣ рѣшено собрать всѣ законы въ общей кодексѣ и издать ихъ. Поэтому 1648 г. созванъ соборъ, закончившій свою дѣят-постъ 1649 г. *Результатомъ* ея и явилось „Соборное уложеніе“ или просто „Уложение царя Алексѣя Михайл-ч“.

1650 г. авторитетъ земск. собора укротилъ мятежъ во Псковѣ. 1651 г. казацк. возстанія въ Малороссіи грозили раз-

рывомъ съ Польшею; по этому поводу и созванъ б. соборъ 1653 г., на кот-мъ рѣшено принять въ подданство Малороссію. Соловьевъ и Загоскинъ считаютъ этотъ соборъ послѣднимъ въ Моск. гед-вѣ; послѣ бывали комисіи экспертовъ, но не земск. соборы. Къ такимъ же комисіямъ слѣдуетъ причислить и соборъ 1681—82 г., порѣшившій уничтожить мѣстничество. Съ 1654 г. боярство получило завѣдываніе дѣлами исключ-но въ свои руки, особенно въ эпоху 2-ї польск. войны. Результатами боярск. владыч-ва и на этотъ разъ б. гед-вен. банкротство и рядъ пораженій во вѣнч. войнѣ. Финансов. истощеніе гед-ва заставило прв-во царя Алексѣя выпустить нѣчто въ родѣ асигнацій,—мѣдн. монету съ серебр. ободочками, одинаков. величины и вѣса съ серебряною, кот-я и д. б. ходить за серебряную. 1657 и 58 г. пока не испарились вліяніе соборовъ и господствовало всеобщ. довѣріе къ прв-ву, пов. монета держалась въ опредѣлен. курсѣ, по когда узнали, что бояре и дьяки скучаютъ серебр. монету, кот-я, естественно, исчезла съ рынка, то цѣна денежн. съ серебр. ободочками начала падать быстрѣе и быстрѣе. 1659 г. эти деньги только 3 коп. на рубль б. дешевые съ серебр. рубля. 1660 г.—на 20 коп., 1661—на 70, а 1662 г. за 12 р. означеп. монеты давали только 1 серебр. рубль; въ слѣдующ. году 1 серебр. рубль давали уже за 15 рубл. монеты съ ободочками. Эта финансов. картина вызвала слѣдующ. замѣчаніе такого ультра-консервативн. историка, какъ Устряловъ, о времени 2-ї польск. войны: „Не имѣя ни одпого отличн. полководца, кот-й могъ бы равняться дарованіями съ Чарнецкимъ, Любомирскимъ, Вишневецкимъ и другими польск. полководцами, царь не находилъ искусства и въ близк. боярахъ, завѣдывавшихъ внутреп. дѣлами“. Тотъ же писатель, кот-го нельзѧ заподозрить въ односторон. тенденціозности, въ „Исторіи царств-ія Петра Вел.“, о послѣдн. годахъ прав-їя Алексѣя Михайл-чъ говоритъ: „Во всѣхъ частяхъ тогдаши. управ-їя синѣупѣствовала общ. зараза—бесовѣсты. корыстолюбіе... Въ Москвѣ только и говорили о неправдахъ, да обѣ обидахъ“. Боярство однако не только не обнаружило сознанія бѣдствен. положенія гед-ва и своей малоспособности, но пошло еще далѣе въ своихъ притязаніяхъ при *Феодорѣ Алексѣевичѣ* (1676—82). 1681 г. оно затѣяло устроить *наслѣдствен. намѣстничество* съ титулами намѣстнич-въ, напр. одинъ титуловался бы бояриномъ-намѣстникомъ, *княземъ* всего царства Казапскаго. Къ счастию, патр. Іоакимъ объяснилъ царю смыслъ затѣи. Феод. Алексѣчъ готовъ б. утвердить проектъ о воскресеніи удѣльн. системы въ нов. формѣ. Говорить, что при Грозномъ ливонско-польск. война кончилась во вредѣ **Р.** потому, что царь переказалъ всѣхъ бояр-стратеговъ; Алексѣй Михайл-чъ никакихъ стратеговъ не казнилъ, а между тѣмъ при немъ 2-я польск. война кончилась еще хуже. При этомъ сравненіе должно принять въ соображеніе то обстоят-во, что хотя Польша временемъ Ина-Казимира, современника царя Алексѣя, и выставила геніальн. полководцевъ, но она уже б. потрясена предшествовавш. событиями; Грозный же имѣлъ противъ себя еще сильн. Польшу, во главѣ кот-го стояла геніальн. воипъ. Разстройство гед-ва

при царѣ Алексѣѣ: довершено разстрѣомъ въ дѣлахъ церкви. Михаилъ Феодор-чтъ поддер-жаль свою власть съ помощью земск. собо-ровъ, руководимый совѣтами своего отца, патр. Филарета. Тогда отецъ, вел. гсд-рь патріархъ, и сынъ, вел. гсд-рь царь, составили какъ бы един-ное, пера兹дѣльн. олицетвореніе власти свѣт-ской и церковной. Но это Б. случайныи историч. явленіемъ, кот-е царь однако принялъ за принципъ, думая замѣнить его актомъ своей воли. Алексѣй Михайл-чт., въ 1-е годы цар-ств-я своего, также опирался на земск. со-боры, а потому и онъ, въ собствен. другѣ сво-емъ, какъ называлъ патр. Никона, создалъ вел. гсд-ря патр-ха; по здѣсь результатъ вышелъ другой. Человѣкъ благодушный, царь не могъ понять, что интересы Филарета и Михаила б. тождественни, что гл. забота Филарета сосредо-точена б. на укрѣп-їи династіи его сына и что Никонъ, чужой ему и притомъ честолюбив. че-ловѣкъ, настроенъ б. иначе. Возвышеніе цер-кови, іерархіи б. гл. цѣлью Никона, что и при-вело къ столкновенію патр-ха съ царемъ, кот-е вредно отразилось и на дѣлахъ церкви и па дѣлахъ гсд-ва. Раздоръ между патр-хомъ и царемъ, если и не б. гл. причиной раскола, то, во всякомъ случаѣ, много способствовалъ его разви-тию. Мѣры же противъ раскола развили до край-ности сильн. духъ религ. нетерпимости и фа-натизма среди раскольниковъ. За свои убог. убѣжденія раск-ники не толькошли добро-вольно на казни, но и сами себя подвергали мучит. самосожиганію. Это мучепочество усилло расколъ и придало его исторіи трагич. ха-рактеръ. Протопопъ Аввакумъ (см. это) такъ пишетъ о своихъ постѣдователяхъ: „Они, ми-ленькие, въ глаза лѣзутъ, слово въ слово яко комари или мушки. Елико ихъ больше подав-ляютъ, тогда больше пищать и въ глаза лѣ-зутъ... рады, мучителя дождались... въ огонь лѣ-зеть, а благодѣрія не предастъ... Въ Нижнемъ преславно бысть: овыхъ еретики пожигають, а иници, распалишаеся любовью и плакаютъ о благо-вѣріи, не дождався еретич. осужденія, сами въ огнь дерзнувшіе. Добро дѣло сдѣляли, падобно таѣ“. Послѣдн. словами Аввак. положилъ начalo самосожигательству. Вообще время Алексѣя Михайл-чы оставило печальн. наслѣдіе грядущ. поколѣніямъ. Панегіристи этого вре-мени выставляютъ вѣкъ царя Алексѣя какимъ-то золотымъ и даже готовы изобразить его въ видѣ идеалъ благочестія и добр. нравовъ. Но факты говорятъ другое. Въ хвален. время патріаршства положеніе бѣл. духовенства б. ужаснѣе, чѣмъ во времена Бирона. Это полож-еніе само дх-во изобразило въ челобитной, поданной царю Алексѣю (см. Никонъ). Должно замѣтить, что ограничение свящ-камъ отъ личн. обидъ дано гражд. властю въ XVIII в. и б. результатомъ реформъ Петра Вел. Что ка-сается цѣломудрен. чистоты нравовъ, яко бы царившей до Петра I, то эта выдумка годится только для тѣхъ историковъ, кот-мъ неиз-вестность лучъ свѣта, пущенный въ Р. Петромъ, и кот-е, пользуясь иѣкот. ошибками вел. ре-форматора, готовы сдѣлать изъ него винов-ника всѣхъ бѣдъ Р., между тѣмъ какъ опь-б. ея спасителемъ. Сербъ Крѣжаничъ, рус. подьячий Котошининъ, иностранцы Олеарій, Мейерберъ самыми мрачн. красками рисуютъ

распущенность полов. отношеній. Факты, при-водимые означен. свидѣтелями, другъ друга незнавшими, рисуютъ грубый, противосто-ственный. развратъ. То растленіе нравовъ, за кот-е порицаютъ XVIII стол., если его сопо-ставить со 2-ю половиной XVII в., явится простой житейской слабостью. — Относит-но оцѣнки царств-я Алексѣя Михайл-чы сходятся инсатели самыхъ различн. направл-їй: Устри-ловъ, Костомаровъ, Забѣлинъ. Остановимся поэтому на мнѣніи противоположномъ. Безъ уясненія безпристрастнаго какъ политиче-скаго, такъ и обществен. характера XVII в., наиболѣе ярко выразившагося въ царств-е Алексѣя Михайл-чы, нельзя попытать вел. за-слугъ Петра I и Екатерины II. Онтимистич. взглянуть на XVII в. ярче всего выражено въ „Наказаніи по русск. праву въ XVII в.“, соч-їи историка-юриста, проф. Сергеевскаго, замѣча-т-помъ обширностью историч. материала, уложеннаго въ этой книжѣ какъ бы подъ пресомъ, и еще болѣе—откровенностью мнѣній автора. Выставивъ факты деморализаціи въ рус. общ-вѣ XVII в., факты администраціи злоупотребл-їй, онъ горячо возстаетъ противъ тѣхъ, кот. утвер-ждаютъ, что въ XVII в. все брело врязъ. „Не-правда, говоритъ проф. Сергеевскій, Русь не только не разбрелась, но создала гсд-вел. твер-дыню, о кот-ю сокрушились Польша, Ливонія, Крымъ“. Нѣтъ сомнѣнія, что защитники XVII в. не построили тверд. фундамента для своихъ историч. приговоровъ, пренебрегая хронологич. послѣдоват-ностью фактовъ, давшихъ ос-нову ихъ сужденій. Такъ авторъ упомянут. соч-їи говорить: „Возьмемъ народн. движеніе 1612 и 13 г., окончившееся изгнаніемъ поляковъ изъ Москвы и избраниемъ Михаила Феодор-чы. До нашего времени дошли во множествѣ до-кументы, содержащіе въ себѣ переписку го-родовъ русскихъ въ смутн. времена о крѣп-стояніи за Москв. гсд-во противъ рус. воровъ и измѣнниковъ и польскихъ и литовск. лю-дей, обѣ очищеніи отечества отъ враждеб-ной силы до избрания закон. царя. Граматы эти, при ихъ непосредствен. чтеніи, даютъ такую яркую картину необычайн. подъема пароди-силъ на защиту отечества, что передъ нею блѣдишуть всѣ литерат. описания. Народн. масса одна, безъ привычныхъ высокопоставлен. вожаковъ, подъ рук-ствомъ именитыхъ, дотолѣ неизвѣстныхъ, излюбленныхъ толков. людей, совершающая вел. дѣло, поражающее вмѣстѣ съ тѣмъ своею необычайн. простотой: выгнали вра-говъ, выбрали царя и разошлись по домамъ сво-ими мирно работать, служить службу, платить подати“⁴. Все это вѣрно. Авторъ забылъ только прибавить, что, расходясь по домамъ, народъ оставилъ въ Москвѣ земск. соборъ, укрѣпив-ший власть вновь избран. царя. Но во всякомъ случаѣ профессоръ правъ, что приведенные имъ факты не свидѣт-вуютъ обѣ обществен-номъ и гсд-вел. разложеніи. Только дѣло въ томъ, что авторъ не понялъ ни смысла борьбы Грознаго съ боярствомъ, преимущ-но съ по-томствомъ удѣльн. князей, ни смысла смутн. временіи, какъ противодѣйствія дѣлу Иоанновъ; поэтому не могъ понять, что и движение на-родн. масъ, кончившееся избраниемъ Михаила, б. грозн. оппозиціей боярству. Авторъ не вин-пуль въ смыслѣ вел. факта — избраний царя

изъ той фамиліи, обращаючись къ кот-й Грозный говорилъ: „Романовы, стойте крѣпко за сына моего, а то вы будете 1-е мертвцы отъ бояръ“. Чѣмъ значитъ это обиліе жизнен. силъ, проявленныхъ народомъ въ началѣ XVII в.? Оно показываетъ, что при Иоаннахъ совершилось не только объединеніе Русск. земли, но и слѣдніе ся илліменъ въ одинъ народъ, и что обществен. жизнь не б. задумана, какъ обыкн.-но думаютъ. Поэтому рус. народъ и совершилъ вел. дѣло. Такъ испанцы XVI в. проявили много энегріи и національн. гени, когда еще въ нихъ не выдохся политич. смыслъ, наслѣдіе свободныхъ политическихъ средневѣков. учр.-й; но послѣ деспотич. владыч-ва Филиппа II гед.-вен. жизнь Испаніи выставила одинъ бездарности. То же случилось и послѣ владыч-ва дѣяковъ при Алексѣѣ Михайл-чѣ (*). Замѣчаніе Сергіевскаго, что XVII в. создалъ такую гед.-всп. твердыню, кот. преодолѣла всѣ певзгоды и препятствія, задала Польшу, Ливонію, Крымъ, слѣдано безъ всякихъ вниманій къ хронологіи фактівъ. Энергич. движеніе масъ, кончившееся избраниемъ на престолъ внука императора 1-й супруги Грознаго, доказываетъ только величие эпохи Иоанновъ, которая внесла въ масу идею единства не только Русск. земли, но и рус. народа. Эта идея и подготовила народн. движение, скрывшееся во-единѣ Русск. землю. Что касается торжества надъ Польшею, Ливоніею, Крымомъ, то оно б. результатомъ дѣят-ности младш. сына царя Алексѣѧ, Петра I, вполнѣ противоположной, по духу своему, дѣят-ности самого Алексѣѧ Михайл-ча. Уже выше замѣчено, что сть Польшею при Алексѣѣ Михайл-чѣ сладить не могли, разгромъ же ея въ 1-ю войну не принесъ всей той пользы, какую можно б. ожидать. Не слѣдуетъ забывать, что и въ 1-ю войну разгромъ Польши б. произведенъ совокупн. силами Моск. гед.-ва и малорос. казаковъ, а также и того, что Малороссія, столь усилившая Москву, отдалась добровольно, и паша вина, что Р. тогда же не возвратила отъ Польши всѣхъ земель, кот-ми владѣлъ родъ Влад-ра Св. Это зависѣло отъ узкости принципіловъ во внутрен. политикѣ и отсутствія тверд. принципіловъ во внешн. политикѣ. Все вмѣстѣ взятое произвело то шатаніе черкасъ (малорос. казаковъ), кот-е сдѣлалось какъ бы существен. чертой въ характерѣ малорусск. народа. Отъ нашего собствен. житанія то на сторону казаковъ (переславск. рада), то на сторону польск.магнатовъ (виленск. договоръ), мы сдѣла не потерпали было даже *насильствія* Богдана. Бояре, захватившіе власть въ свои руки, терпѣли одно пораженіе за другимъ: кн. Трубецкой подъ Конотопомъ лишился всей конницы, лучшей, какую имѣла Р. до Петра; кн. Ромодановскій б. разбитъ подъ Нѣжиномъ; Чарнецкій на-голову разбилъ Хованскаго, потомъ Долгорукаго; Шереметевъ положилъ оружіе подъ Чудновымъ. Всѣ плоды побѣдъ 1-й польск. войны б. потеряны; Литву,

Бѣлоруссію пришлось очистить, и только полн. разстройство Польши и вмѣшательство султана въ дѣла Малороссіи положили предѣль нашимъ неудачамъ, заставивъ польск. прв.-во искать замѣрсія съ Р. — Друг. похвалы XVII-му в. еще болѣе возбуждаютъ недоумѣніе, вслѣдствіе того, что панегиристи постоянно смѣшиваютъ послѣдоват-ность событий. „XVII в., говоритъ Сергіевскій, создалъ самодержавіе“. Оно создалось само собою, вслѣдствіе громадн. авторитета, завѣщаннаго гед.-рамъ Р. обоими Иоаннами, III-мъ и IV-мъ; по самодержавіе Алексѣѧ Михайл-ча, по вѣрн. замѣчанію Костомара, б. номинальное: дѣйствит-ная власть находилась въ рукахъ дѣяковъ. Относительно же похвалы, что XVII в. сложилъ зданіе крѣпости. права, въ свое время, будто бы, давшись гед.-ву силу и внутрн. порядокъ, то утвержденіе это—болѣе чѣмъ парадоксально. Напротивъ, оно не разъ грозило гибелю гед.-вен. порядку: въ XVII в. дало разиновщину, въ XVIII—пугачевщину. Къ этимъ замѣчаніямъ еще должно прибавить, что вследеніе и утвержденіе крѣпости. права въ Р. совершилось путемъ приказн. хитрости, кот-я гораздо неизрѣглище западн. насыпія, о коемъ у насъ такъ много кричали. Дѣяки XVII в., посредствомъ запутаний, крючкотворства, создали крѣпости. право изъ полн. мѣры XVII в., прекратившей переходы отъ одного землевладѣльца къ другому, но не дѣлавшей крестильть работами землевладѣльцевъ. Ис за этого порабощеніе народа время Алексѣѧ Михайл-ча и пропавшено золотъ. вѣкомъ? Понятно, изъ какихъ сферъ шло это прославленіе. — Совершенно вѣрно говорятъ панегиристы XVII в., что нравствен. распущенность не исснула народа. масы, а ограничивалась только столовцами. Но то же б. всюду и во все времена; поэтому не для чего лицемѣрить и, не красяты, утверждать, что сть реформою Петра началось поврежденіе правовъ въ Р. Много говорятъ о распущенности нравственности рус. женщінъ въ XVIII в.; но вотъ каковы б. ссемян. отношенія въ XVII стол. по сознанію писателей, готовыхъ идеализировать царств-е Алексѣѧ Михайл-ча: „Больш. колич-во случаевъ казни женъ за убийство мужей, встрѣчающееся въ памятникахъ, отлично показываетъ, что приходилось иногда терпѣть женамъ, и обратно—въ какомъ состояніи неизрѣглище борбы и опасности должны б. находиться мужья,— эти, по идеѣ тогдашн. семьи, неограничен. владыки семейн. очага. Бывали вещи и хуже прост. разврата или жесток. обращенія между супругами. Петрей разсказывается, какъ бѣдный моск. дворянинъ добывалъ, въ случаѣ нужды, дѣньги посредствомъ своей жены, если она молодая и красива: „Поздно вечеромъ она отправляется по улицамъ приглашать желающихъ къ своей женѣ, а жена сидитъ дома, ждетъ гостя. Когда гость приходитъ, мужъ сторожитъ у воротъ, чтобы не пришелъ кто посторонній, а затѣмъ получаетъ плату—2, 3 талера, смотря по условіямъ, и по обстоятельствамъ, и идетъ отыскивать нов. гостя“). Эти факты служатъ лучш. обличеніемъ хулы, взводимой на просвѣтит-ный XVIII в., будто бы развратившій рус. человѣка.—Для выясненія содержанія исторіи до-петровск. Руси, закончимъ ея обозрѣніе кратк. замѣткой объ исполнительн. органахъ верховн. власти и о харак-

^{*)} Сравните Грознаго съ Филиппомъ II, кот-й воюетъ съ молод. учеными, крайне неудачно. Фил. губилъ людей подъ этидой вѣры, преслѣдуя малѣйш. тѣни пробужденій человѣч. ума, требуя сѣбѣ вѣры. Иоаннъ въ XVI в. требовалъ не только того, чтобы народъ училъ читать, но чтобы онъ читаемое по-нималъ. Такое требование истекало изъ геніальности, помысла и служило замѣткѣ для его преемниковъ, кот-е до Петра оно не понимали. Алексѣй Михайл-чѣ, о добротѣ кот-го спорить не будемъ, въ дѣла подавленія народн. жизни шелъ, напротивъ, по дорогѣ испанск. Габсбурговъ.

терѣ умствен. движенія въ XVI и XVII в. Органами центр. управ-ія въ Моск. гд-вѣ б. приказы. Соловьевъ говоритьъ, что приказъ — одно изъ самыхъ выпуклыхъ, самыхъ характеристич. явленій Моск. гд-ва. Время происхожденія пр-зовъ опредѣлить трудно; одно несомнѣнно, что больш. часть ихъ (число кот-хъ восходитъ до 42—47) возникла въ царств-іе Алексея Михайл-ча и вообще въ концѣ XVII в.: тогда то учреждались времен. пр-зы, то по 2 соединились въ одинъ. Проф. Владим.-Будановъ, въ своемъ „Обзорѣ“, составилъ искусств. систему пр-зовъ, приводитъ ихъ въ слѣдующ. порядокъ: а) Органы дворцово-финансов. управ-ія: 1) пр-зъ Больш. дворца—вѣдалъ дворцов. доходы, ему подчинены б. дворы кормовой, хлѣбеной, житной и сытенный; къ дворцов. вѣдомству принадлежали и пр-зы Конюшенный, Ловчій, Сокольничий; 2) пр-зъ Больш. казны—для управ-ія прям. доходами казны; 3) пр-зъ Больш. прихода—завѣдывалъ косвен. налогами; 4) пр-зъ Счетн. дѣлъ—роль контролля. б) Органы воен. управ-ія: 5) Разрядъ (см. это); 6) съ устройствомъ постоянн. войска, стрѣльцовъ,—Стрѣлецк. изба, а потому—пр-зъ; 7) Казачий; 8) Рейтарский, стъ 1651 г.; 9) Ипюземный—завѣдывалъ служил. иноземцами; 10 и 11) Оружейный и Бронный; 12) Пушкарскій (см. это). При Федорѣ Алекс-чѣ эти пр-зы, но замѣчанію Владимира-Буданова, кажется, подчинились Разряду, кот-й какъ бы составлялъ воен. министерство. в) Судебно-адм-ные пр-зы: 13) Поумѣстный—раздача помѣстій и тиже. дѣла о нихъ; 14) Холоній—укрѣп-іе и освобожденіе холоповъ; 15) Разбойный—уголовн. судъ и тюрьмы. г) Органы центр-ные областнаго управ-ія, съ присоединеніемъ удѣловъ, переносились въ Москву; сначала б. з., а потомъ 4 пр-за, называвшіеся четвертьми; во-въ концу XVII в., вслѣдствіи букальи. значенію такого назв-ія, возникло 5, а затѣмъ 6 четвертей: нижегородская, устюжск., костромск., галицк., владимирская, новая четверть (ранѣе—пр-зъ владимирскій); опѣ вѣдала питеи. доходы, безъ всякой области. характера. Эти пр-зы б. и судебн. мѣстами для иносадск. людей; служили же люди изъ этихъ четвертей судились въ московскомъ, владимирск., дмитровск. и рязанск. судебн. пр-захъ. Къ областнымъ относятся пр-зы: казанскій, сибирск., малороссийскій. д) Специальн. пр-зы: 1) Посольскій — сначала б. только канцеляріей боярск. думы по сношеніямъ егъ иностран. державами, подъ имепемъ Посольск. палаты, кот-я стъ 1601 г. переим-на въ пр-зъ. Особен. значеніе онъ приобрѣлъ съ андрусовск. договора (1667 г.); тогда во главѣ пр-за б. поставленъ дѣльцъ *Ордынъ Националь* (см. это). Посольск. пр-зъ завѣдавалъ почтами и нѣкот-ми городами. 2) Патріаршій разрядъ, пр-зъ Церковн. дѣль, или Патріарш. дворъ. По замѣчанію проф. Градовскаго, этотъ пр-зъ находился въ такой же зависимости отъ свѣтск. власти, какъ и коллегіумъ духовн. дѣль (синодъ). Монастырск. пр-зъ завѣдавалъ судомъ надъ церковн. властями. 3) Важнѣе другихъ б. пр-зъ Тайн. дѣль, родъ гд-вн. полиціи, кот-й наблюдалъ за всеми проч. пр-зами. Его вѣд-и подлежали и царскому увеселит. учр-ію, напр. соколин. охота. Составъ и отношениа пр-зовъ часто измѣнялись. Чѣмъ болѣе усиливалось ихъ значеніе, тѣмъ болѣе

падало значеніе боярск. думы (см. *Бояре*) земск. соборы вышли изъ употреб-ія. — Проявленіе умственной и нравствен. жизни въ XVI в. можно начать „Домостроемъ“ попа Сильвестра и закопчить въ XVII в. „Повѣстю о Фролѣ Скобѣлевѣ“. „Домострой“ Сильвестра, извѣстн. соавтника Грознаго, вполнѣ показываетъ узкость умственного и нравствен. кругозора этого человѣка, кот-го Карамзинъ и Костомаровъ выставили чуть не мудрецомъ, а Соловьевъ, Бестуж.-Рюм., Замысловскій свели къ разрѣду людей ограниченныхъ. Но, кажется, въ данномъ случаѣ, ближе вѣтъ къ правѣ—историкъ прошилъ столѣтія, кн. Щербатовъ. Онъ, въ одномъ мѣстѣ своей Исторіи, назвалъ Сильв-ра хитр. интриганомъ. Припоровка къ людямъ, человѣко-угодничество ради матер. выгодъ,—вотъ сущность наставлений Сильв-ра. Какая гд-вн. премудрость могла осѣнить эту голову? Наставление о воспитаніи дѣтей заимствовано Сильв-ромъ изъ супров. книги: „Премудрости Иисуса, сына Сирахова“. Сторонникъ боярства, Сильв. встрѣтилъ сильн. защиту въ кн. Андреѣ Курбскому, кот-й написалъ завѣдомо лжив. Исторію *князя великаго москов-го*. Въ этой мним. Исторіи объединеніе В. Р. приписано только жаждности вел. кн-ей московскихъ, родъ кот-хъ Курбскій называетъ издавна кровопійственнымъ. Кто внимат-но, безъ предубѣжд-ія, читаль Исторію Курб-го, тотъ пойметъ, что это—памфлетъ, написанный съ цѣлью показать, что за всѣмъ боярамъ, дѣйствит-но или мимо казненными Ioannomъ, не б. ни единой вины. Зато предки Ioanna, его бабка, отецъ, мать—люди злые и преступные. Воен. события въ царств-іе Ioanna искажены (см. № 2 „Журн. мист-ства народн. просв.“ 1891 г.—„Предварит. замѣчаній“ и проч.). Въ перепискѣ ст. Курб-мъ, кто не зараженъ фальшив. сантиментализмомъ легко увидить и узкосословн. воззрѣнія Курб-го и заботы о благѣ и чести гд-ва со стороны Грознаго. Выше указано на стремлениі Ioanna IV поднять благосостояніе низш. классовъ народа. Но не объ одномъ матер. благѣ народа заботился этотъ удивит-ный человѣкъ. Такъ Грозный высказалъ монахамъ своего времени требование, чтобы они учили народъ читать и читаемое понимать; однако въ Москвѣ только въ половинѣ XVII в. стали думать объ уч-щахъ. 1649 г. бояринъ Ртищевъ завѣль уч-ще при Андреевск. мн-рѣ, переведенное при Никонѣ въ Чудовѣ мн-рѣ и назв.-ное Чудовскимъ. Въ это уч-ще вызваны б. изъ Киева учен. монахи, и въ числѣ ихъ—Епиф. Славинецкій, знатокъ языковъ греч-го и славян-го. Преподаваніе велось на этихъ обоихъ яз., конечно, въ исключ-но церковн. духѣ; греч. философъ, историковъ, поэтовъ и касаться не смѣли. Друг. школа, Спасеская, основана 1665 г. бѣлорусск. монахомъ Симеономъ Полоцкимъ; въ ней преподаваніе шло па латинск. языке. „Слова“ Полоцкаго даютъ богат. материалъ для бытов. исторіи; онъ воззастаѣтъ противъ мног. обычаевъ, кот-е казались ему остатками языч-ва, или противъ языч. суевій, особенно онъ возмущается вѣрованіемъ, что на Ивановъ день играетъ солнечко и мѣняеть цвета. Сим. Пол-ий написалъ книгу противъ раскола: „Жезлъ правленія“. Греч. епископы, посыпавши Москву при Никонѣ, указывали царю Алексѣю, что гд. вина

раскола—невѣжество; но мѣры противъ нѣвѣжества б. болѣе чѣмъ слабы, ограничивалась 2 школами. 1682 г., при Феодорѣ Алексѣ-чѣ, составленъ проектъ славяно-греко-лат. академіи, проникнутый духомъ религ. нетерпимости. Эта душа нетерпимости до такой степени затормозила ходъ просвѣщенія, что только могуч. воля Петра I могла разорвать этотъ термазъ.—Для исторіи нравовъ и понятій XVII в. любопытна „Повѣсть о рос. дворянинѣ Фролѣ Скобѣевѣ и столичной дочери Ордына Нашокина, Аннушкѣ“. Фр. Скобѣевъ, плутъ, ябел-вичъ, шпонъ, задумавъ жениться на дочери Нашокина, проникъ, при помощи мамки, въ домъ стольника, когда у Аннушки б. гости дѣвицы. Мамка предложила имъ попрятать въ свадьбу; Аннушка изобразила нѣвѣсту, а нов. гостья (переодѣтый Фролъ) — жениха. Молодыхъ отвели въ особ. покой. Когда они оттуда вышли, Аннушка говоритъ мамкѣ: „Чтѣ ты со мной сдѣлала? Не дѣвица б. со мною, а мужчина, дворянинъ Фроль Скобѣевъ“.—„Не признала его, матушка, не признала, а коли онъ такое дѣло сдѣлалъ, то у насъ людей много, можемъ скрыть его въ смертоносное мѣсто“.—Аннушка пожалѣла Скобѣева и просила его только обѣ одноть, чтобы онъ не обиесъ се, т. е. не рассказывалъ никому. Потомъ Скобѣевъ похитилъ Аннушку, женился на ней; родители, какъ водится, простили. Замѣчательнъ типъ Аннушки, дѣвушки, воспитанной по „Домострою“. Она боится лишь одного, чтобы не узнали ея грѣшики другіе; затѣмъ входитъ во всѣ планы Фрола и помогаетъ дурачить своихъ родителей. Типичны и отношенія тестя къ прощен. зятю: „А ты, плутъ, чѣмъ стоишь? Садись“.—За сокрушение такихъ-то нравовъ возстаютъ противъ реформы Петра. (Повѣсть о дворянинѣ Фролѣ Скобѣевѣ въ наше время передѣлана для сцены).—Одно изъ замѣчательнѣй произведеній рус. лит-ры XVII в., безъ сомнѣнія, — соч-іе „О Россіи въ царств-іе Алексѣя Михайл-ча“, подьячаго посолск. пр-за Григор. Котошинина, бѣжалшаго въ Швецію. О причинѣ бѣгства своего авторъ говоритъ: „Когда я находился при заключеніи кардисск. мира, у меня отняли въ Москвѣ домъ, со всѣми пожитками, выгнали изъ него мою жену, и все сдѣлано за вину отца моего, кот-й б. казненъ въ одноть Моск. мн-рѣ и терпѣль гоненія отъ думы. дворянина Прок. Елизарова, ложно обнесшаго отца моего въ томъ, что будто онъ расточилъ вѣренную ему казну монастырскую, что не подтвердилось“. Но однако же это заставило Котоша на бѣжать; эта бѣда привела другую: Котош. во время польск. войны находился при воеводахъ кн-яхъ Черкасскомъ и Прозоровскомъ, кот-хъ замѣнилъ кн. Юрий Долгорукій. Послѣдній, по словамъ Котоши-па, обѣщался ему помочь, если онъ согласится доставить, что кн. Черкасский могъ захватить въ плѣнъ польск. кр-я и не сдѣлалъ этого. Эта въ высш. степени любопытная и, сама по себѣ, закусила. исторія XVII в. объясняетъ причину бѣгства Котоши-па въ Швецію. Жизнь его кончилась трагически; въ дракѣ онъ убилъ мужа своей любовницы и б. казненъ. Въ Швеціи Котош. принялъ лютеранство; насторѣ, палутствовавшій его передъ казнью, отозвался о немъ: „отошелъ въ благочестивѣш. настроеніи“. Ученые изда-

тели согласны, что на соч-іе Котоши-па должно смотрѣть какъ на собравіе материаловъ для отечествен. исторіи. Если пѣкот. факты, въ немъ упоминаемые, отчасти уже известны изъ друг. источниковъ, то неоспоримо, что, при пособіи послѣднихъ и въ связи съ ними, Котош. пропагандируетъ нов. свѣтъ на мало измѣнившуюся въ своихъ формахъ Моск. Русь и облегчаетъ изученіе ея не только въ XVII в., но и въ предшествовавш. столѣтіяхъ. Конечно, у Котоши-па встрѣчаются ошибки, по едвали справедливо подозревать его въ излишн. набрасываніи темы красокъ или въ умыслил. искаженіи фактівъ. Такъ, его отзывъ, что бояре ничего не смыслили въ дѣлахъ и, уставшись въ браду, молчали, когда приходилось дать серѣзн. свѣдѣнія, подтверждается потомъ людьми конца XVII в., Шакловитымъ и кн. Вас. Васил-чемъ Голицынымъ. Что касается записи, кот-ко далъ боярамъ царь Михаилъ, то едвали пытѣ въ этомъ фактѣ кто-либо сомнѣваться. Извѣстн. историкъ и гед-вел. человѣкъ XVIII в. Татищевъ въ этой записи не сомнѣвается; о ней же свидѣт-вують иностранные Странденбергъ и Фокеродтъ. — Въ царств-іе Алексѣя въ Р., прибылъ учен. сербъ, католикъ по вѣрѣ, Юрий Крижаничъ. Это б. 1-й панславистъ-идеалистъ, кот-й въ рус. гед-рѣ видѣтъ законъ покровительства угнетен. славянъ; но для исполненія такой миссіи, Крижан. указываетъ на необходимость науки. Онъ предостерегаетъ русскихъ отъ нѣццевъ, считая ихъ заклят. врагами славянъ; но не договаривается, откуда брать науку, подразумѣвая, вѣроятно, католич. страны — Францію и Италию. При всемъ томъ, въ его книжѣ много дѣльныхъ практич. замѣчаній о письменахъ, одеждѣ и проч., много желаній, исполненныхъ Петромъ I. Крижан. не скрываетъ тайнъ, сторонъ Моск. гед-ва и особенно жителей Москвы. Онъ рисуетъ мрачи, красками отсутствіе правосудія, грубость нравовъ, разрвать въ самыхъ поразительн. формахъ. Умы народа, говорить Крижан., тузы и косы, пѣть никакого умѣнья ни въ торговлѣ, ни въ земледѣліи, ни въ домашн. хозяйствѣ. Рус. человѣкъ, вообще всѣхъ сословій, лѣнивъ; языки разговорный бѣденъ, ибо разумъ тузы и косы. Съ отвращеніемъ упоминаетъ про рус. неопрятность, подразумѣваетъ онять всѣ сословія. У русскихъ пѣть чувства чести; когда ихъ ратн. люди бѣгутъ, то даютъ сѣть себя, какъ барабаны... Правительство то распущенное, вездѣ бѣзурядье, то строго и свирѣпо... Такого гнуснаго пьянства, какъ въ Р., никогда не видать: пьяные, міряне и духовные, валяются на улицахъ въ грязи и многие умираютъ. Чтобъ отзывы Крижанича не казались голословными, стѣть сравнить ихъ хотя бы съ отзывомъ о ратн. людяхъ рус. крестьяниномъ Просопиковъ: „Во времи боя, говорить онъ, того и смотрятъ, гдѣ бы за кустомъ спрятаться; иные цѣльными ротами прятутся въ лѣсу или въ долинѣ, выжидаютъ какъ пойдуть ратн. люди съ бою, и за ними идутъ, какъ будто и они съ боя“. Многіе говорили: „Дай Богъ вел. гед-рю служить, а саблю изъ ноженъ не вынимать“. Картины, кот. рисуютъ Крижаничъ и Просопиковъ, — лучшее и правдив. похвальн. слово Петру Вел. за его реформу. Замѣчательно, что Крижан., говоря о необходимости науки, выказываетъ мнѣніе обѣ упрощеніи шрифта, на-

тертія було; далъе онъ совѣтуетъ не только перемѣнить одежду, но и запасться кораблемъ строеніемъ. — Къ такому печальному положенію пришло Моск. гед-во вслѣдствіе китайск. самодовольства книжниковъ и подавленія земск. началь. Бояре, ослѣпленные крайн. фамилиаризмомъ и тщеславіемъ, еще кичились формулой приговоровъ боярск. думы, "Царь указалъ и бояре приговорили" и пе замѣчали, какъ выросла друг. формула, выпѣ рѣдко вспоминаемая: "По указу вел. гед-ря и по приказу дьяковъ". Бояре же, мечтая о своемъ значеніи, въ дѣйствіи-ности очутились въ безусловн. зависимости отъ воли царя, не могли сдѣлать шагу безъ его воли. Кажд. день они должны были ляться во дворец; опаздывавши получали пагоняй, а то еще что-нибудь хуже. Кто имѣлъ нужду отлучиться на время слѣдующ. засѣданія, на свадьбу, крестины или похорону къ кому-либо, тотъ д. б. заранѣе отирашиваться. При закорузлости своихъ понятій, погрязши въ спорахъ по мѣстничеству, они все еще воображали, что своимъ величаніемъ, высокомѣріемъ относитъ-но остальн. классовъ общ-ва могутъ возвратить давно минувшие порядки, когда князья безъ дружинъ ничего сдѣлать не могли. Они какъ и не замѣтили, что въ Моск. гед-вѣ исчезло самое назв.-ie "дружина", ибо исчезло понятіе, кот-е связывалось съ этимъ словомъ, понятіе товарищества, компаніи. Изъ-за дружинъ давно выступила дворъ, а производное отъ него, дворянинъ, все болѣе и болѣе пріобрѣтало силы. Сначала, говорить Соловьевъ, бояро и дѣти боярскія сохранили относит-но дворянъ свое самостоит-ное, первенствующ. положеніе, положеніе дружинниковъ; но потомъ, съ возвышеніемъ гед-ря и его двора, слово дворянинъ взяло верхъ надъ назв.-iemъ сыновъ боярскій, и послѣднімъ означалось уже инач. классъ воен. людей. Съ исчезновеніемъ понятія о товариществѣ съ вождемъ, выступило во всей силѣ понятіе о службѣ гед-рю, и для военныхъ явилось названіе *служилые люди*, въ противу положность остальн. населенію, кот-е, относит-но его, какъ прежде относит-но мужей, наз. мужиками. Бояре, окольничие, думы, дворяне составляли первые 3 класа служил. сословія и, являясь во дворецъ, не останавливались на крыльцахъ, а проходили въ переднюю, где ждали или начали засѣданія думы, или единичн. вызова того или друг. боярина къ царю. Младш. чины придворного служил. сословія, стольники, стряпчие, стояли на постельн. крыльцахъ; стольники площадные добивались чести попастъ въ комнатные и стоять въ прихожей (приемн. залѣ). На крыльцахъ, на площади то и дѣло происходили драки, кончавшіяся иногда весьма печально. Т. об. боярство, сломивъ земск. соборъ, иомогло только усиленію бирократіи дьяковъ, во власть кот-хъ неминуемо и само попало. Въ народѣ боярство потеряло всякое уваженіе, и всѣ злоупотреб-ія власти приписывались исключит-но боярамъ. Народн. юрисп., сближая Ермака съ Разинымъ, въ боярствѣ видѣлъ одну злобу. Грозный, въ пѣснѣ, спрашиваетъ бояры: какъ поступить съ кающимися Ермакомъ. Одинъ изъ бояр говоритъ: мало его казнить, вѣшать. Ермакъ убивается боярина въ глазахъ грозн. царя. Казни бояръ Разинымъ, вопреки исторіи, выставляются дѣ-

ломъ правосудія. Когда повели на казнь астрах. воеводу кн. Прозоровскаго, казаки ему говорятъ: "Не дорога намъ твоя золот. казна, дорога намъ твоя буйная головушка; ты добра вѣдь къ намъ строгопекъ б.; ты вѣдь былъ нась, ты губилъ насть въ ссылку ссылывать, на воротахъ женъ, дѣтей нашихъ разстрѣливать". Казаки, изрубивъ воеводу, пощадили его жену и мал. дѣтунекъ, какъ рассказывается въ пѣснѣ изъ Сборника Кирши Данилова. Фактъ не соотвѣтствуетъ исторіи, но, по замѣчанію Галахова, указываетъ, на стремление народа поэзіи поставить даже эту расходившуюся *юль, въ правителн. отношенияхъ выше слуги и боярщины*. Такое великолѣпіе казацк. гони показываетъ сознаніе виновности въ истребленіи боярск. женъ и невин. дѣтей, въ боярск. преданіяхъ такого сознанія нѣть, и жестокости, приводившія мѣру правосудія, совершилъ Долгорукими, Барятинскимъ надъ сообщниками Разина, въ боярск. кругахъ прославились какъ актъ энергии и гед-вен. мудрости, не замѣчая, что эта энергія обнаружена надъ беззащитн. людьми, а мним. гед-вен. мудрость привела къ владич-ву дьяковъ. Въ процесѣ рус. исторіи замѣчаетъ-но то обстоят-во, что бояре, въ борьбѣ съ Грознымъ, достигли совершенно противоположн. результатовъ: всѣ симпатіи народа обратили на сторону Грознаго. Коллинсъ, англ. врачъ, посѣтивший Р. въ XVII в., замѣчаетъ, что Иоаннъ IV, крайне жестокій къ боярамъ, б. любимъ народомъ, что и отразилось въ *странствующихъ, сказанияхъ*. — Въ XVII же в. сложилась пѣснь о князѣ Михаилѣ Васил-чѣ Скопинѣ-Шуйскомъ, о смерти, кот-го распялакались гости-москвицы; но съѣхались князья и бояре, усмѣхнувшись общ. горю и та-ково слово молвили: "высоко сколь поднялся, да о сырѣ землю ушибся". Эта пѣсня вѣрно охарактеризовала духъ моск. боярства, проявившійся еще въ XIV и XV в., — не давать ни кому изъ среды своей возвыситься талантами, степенью вліянія на пародъ передъ друг. боярами (см. „Обѣ историч. значеніи рус. боярства до конца XVII в.“ въ № 1—3 „Лѣурн. мин-ства народа. просв.“ за 1886 г.). Въ боярствѣ пародъ олицетворилъ силу мрачную, эгоистическую, и боярство могло только сказать: *"теа culpa, теа culpa"*... Дѣяки, вызвавши разиновщину столько же, если не болѣе, чѣмъ бояре, при усмирениі ся, умѣли стать на задн. планъ и выставить впередъ бояръ на такія дѣла, на какія совсѣмъ не требовалось потомства св. Влад-ра и Гедимина... — Конецъ XVII в. ознаменованъ въ Р. богословск. распряміи, что служило признакомъ умствен. броженія, кот-е, по недостатку научн. образованія, въ друг. формѣ и выразиться не могло. За этимъ броженіемъ, указывавшимъ на необходимость образ-ія, возникла вопросъ: какое образ-іе предпочтит-нѣе — греческое или латинское. Вопросъ этотъ задѣвалъ жизнен. интересы въ обширн. смыслѣ. Расколъ доказывалъ отсутствие у настъ критики и въ сферѣ теологии. Защитникъ лат. образ-ія Сильвестр Медвѣдевъ, ученикъ Сим. Погоцкаго, отсутствіе у настъ критики привлекало грекамъ, отъ кот-хъ все принимали на вѣру. „Увы, говорить Медвѣдевъ, дашему та-куму неразумію вся вселенная смѣется. Да и сами греки смѣются и глаголютъ: Русь глупая,

ничто же свѣдущая. И ис точю тако глаголять, но и свічими наст нарцаютъ, вѣщающе сиц: мы куда хощемъ, тамо духовныхъ сихъ (чадъ нашихъ) обратимъ, видимъ бо ихъ ничто самихъ знающихъ и намъ, яко безсловесны суще, во всемъ, въ чёмъ же хощемъ, повинующихся". Т. об. въ 1-й разъ въ Москвѣ пробудилось сознаніе въ необходимости знанія, ученія, чтобы, подобно слѣпцамъ, неходить вѣчно за поводильщиками. Рус. мысль б. на пути къ эманципації, по выражению одного изъ изслѣдователей исторіи того времени; но на путь этотъ, добавимъ, она выступила безъ знанія, безъ опыта; задержка образ-ія дала себѣ знать начальн. результатами. Немудрено поэтомъ, что умствен. движеніемъ въ Москвѣ при Феодорѣ Алексѣевичѣ (1676—82) едва не овладѣли іезуиты, о чёмъ свидѣтъ донесеніе бывшихъ въ Москвѣ іезуитовъ Георгія Давида и Тобія Тихоновскаго. Они говорятъ о благосклонности къ нимъ царя Феодора, кот-й разрешилъ имъ построить школу и обѣщалъ отвести для нея въ Москвѣ място. Царевна Софія и Вас. Васил-чъ Голицынъ продолжали имъ покровительствовать. Но противъ нихъ б. патріархъ Іоакимъ. Однако, гл. виновниками изгнанія іезуитовъ изъ Москвы б. протестанты, уже тогда имѣвшіе силы, покровителей въ Москвѣ. Упомянут. отношеніе б. причиною, что патр. Іоакимъ, при избраніи царя, не сталъ на сторону Іоанна, зная, что дѣла перейдутъ въ руки Софіи и Голицына. При такихъ-то отношеніяхъ шель въ Москвѣ ожесточен. споръ о времени преосуществленія св. даровъ, и въ этотъ споръ вмѣшалась борьба греч. церкви съ католицизмомъ. Это б. послѣдній тсологич. споръ, въ кот-мъ принимали участіе всѣ слои рус. общ-ва. Петръ I, открывъ въ Р. путь патр., покончилъ періодъ односторонняго схоластич. направ-ія, столъ вредно дѣйствовавшаго на умы рус. народа.

Велика и трудна б. задача, кот. выпала на долю Петра I. Соловьевъ, характеризуя конецъ XVII в. и начало XVIII-го, говорить: „Передъ нами продолжаетъ развертываться прежн. картина юнаго (?) общ-ва, невыработавшаго сдержаніе для сильн. людей. Сильные живутъ порознь, особъ и ведутъ войну другъ съ другомъ; прв-во ведетъ кровав. борьбу съ ними; по гидра растетъ подъ ударами, мечъ притупляется; подобны друг. средства". Средства эти, конечно, образование въ широк. смыслѣ, и школьнное и политическое. Война между сильными имѣла характеръ груб. преступлений, нападеній и убийствъ изъ-за угла, или грабежей на большихъ дорогахъ. Такъ помѣщикъ Кондыревъ, поссорившись съ друг. помѣщикомъ, прѣѣхалъ къ нему со своими людьми, изломалъ изгороди и убилъ самого. Помѣщикъ Пущинъ ножегъ скирды ржи и сѣна у Левашева; послѣдній призвалъ сыновей и послалъ ихъ, съ крестьянами, убить Пущина, чтѣ и б. исполнено. 1688 г. кн. Лобановъ-Ростовскій, съ дворяниномъ Минкулинымъ, бѣдили на разборѣ по Троицк. дорогѣ; Лобанова били батогами, отняли у него 400 крестьянинъ. дворовъ, а его 2 пособниковъ, изъ его дворовыхъ, повѣсили. Встрѣчаемъ, говоритъ тотъ же историкъ, цѣлый рядъ извѣстій о преступленіяхъ, совершенныхъ людьми изъ честн. родовъ. Надо замѣтить, что слово честный въ ту пору

означало иочетный, пбо у насть ис существо-вало тогда и самого понятія о чести въ обще-европ. смыслѣ. Само собою поэтому понятно, что гл. часть историч. мисії Петра Великаго (1682—1725) сосредоточивается въ его просвѣтит-пой дѣят-ности въ обширн. смыслѣ. При-родный гепіаль, смыслъ вел. человѣка указалъ ему какъ на самостоятел-нос значение науки для человѣка, такъ и на важн. значеніе ея въ приложениі къ жизни гсд-ва. Но, конечно, въ силу требованій времени, онт болѣе всего цѣнилъ практич. сторону науки, ея непосредствен. примѣненіе къ жизни. Въ кажд. наукѣ, кажд. значеніи онъ умѣлъ существенно отличить отъ второстепенного. „Съ понятіемъ о существенномъ въ знаніи, говорить Галаховъ, Петръ связывалъ понятіе о простотѣ, краткости и внятности изложения. Ему б. противны искусствен. приемы схоластики и многоглаголаніе, вводимое для расширения книги, и не любилъ онъ *раздѣл. красоты* въ изложеніи". Въ такомъ пониманіи существенного въ наукѣ Петръ вполнѣ проявилъ субстанціальн. характеръ рус. ума, когда постыдній сбрасывавшись съ себя несвойственныя ему схоластич. наслоенія. Вездѣ и во всемъ нередов. человѣкъ и наставникъ рус. народа, онъ и отъ перевodчиковъ иностран. книгъ требовалъ прежде всего содержанія, точной и прост. передачи мысли. „Не надлежитъ писать онъ къ Зотову по поводу перевода одн. книги, рѣчь отъ рѣчи хранить въ переводѣ (т. е. переводить слово въ слово); но, точно содержаніе выражумѣть, на свой языкъ уже такъ писать, какъ внятнѣе можстъ б.". Правя самъ корректуры, Петръ выправлялъ часто и языку перевода; такъ въ одной статьѣ слово *употребимое* замѣнилъ словомъ *употребляемое*. Эта мелочь. замѣтка показываетъ, что Петръ хорошо проникалъ и въ сущность характера рус. языка. При всей грубости и жестокости личн. характера, онъ ясно сознавалъ необходимость смягченія нравовъ. Форма сношений между старшими и младшими въ общественномъ и семейн. быту всегда свидѣтъ, на какомъ фундаментѣ покоятся общественный и семейн. строй. Такія формы въ Моск. гсд-вѣ показывали, что эти отношенія исключ-но по-коились на чувствѣ страха. Добродуши. формы собствен. имѣнъ, какія встрѣчаемъ въ кievск. Руси, приняли характеръ груб. рабства и униженія. Василько превратился въ Ваську, Володимерко въ Володью. Кн. Юрій Ромодановскій, въ письмѣ къ кн. Вас. Голицыну, подписывался: „Юшка Ромод-ій"; жена Голицына, въ письмахъ къ нему, подписывалась: „женишка твоя, Дунка". Такая форма сношений тѣмъ болѣе ирreтила Петру, что и онъ, въ юности своей, въ письмахъ къ матери, подписывался: „сынишка твой, Петрушка". Петръ не могъ ис знать, что груб. форма сношений отражалась и на нравахъ. Онт зналъ, какъ андреевск. кавалеры таскали другъ друга за волосы, какъ родовит. люди таскали за косы своихъ женъ; не могъ не сознавать онт и своей собствен. грубости, ибо часто давалъ волю своимъ рукамъ. Сознавалъ все это, Петръ въ обществен. сношніяхъ запретилъ подписываться полуименами. При по-спѣщеніи Европы, въ кот-ю онъ и самъ, на 1-й разъ, явился дикаремъ, Петръ ясно могъ уразумѣть значеніе присутствія женщины въ об-

щ-вѣ. По свидѣт-ву курфирстини гановерской и курф-ы бранденб-ой, русские, дѣйствит-но, вели себя дикарями, принимали корсеты у дамъ за особенность костей у нѣмокъ; самъ Петръ вѣлъ себя, какъ на чести, пиру у ласков. кнзя Володимира вѣлъ себя нѣкѣй богатырь, кот-й, по словамъ былинъ, не только заглядывалъ, но и руки запускала за пазуху ко княгинѣ Евпраксіюшкѣ. Лекарство противъ этого зла нужно б. искать въ развитіи общественности, для какой цѣли и явились асамблени, куда рус. бояре, кнзей-неволей, д. б. приводить своихъ женъ и дочерей. Конечно эти асамблени вначалѣ не отличались свѣтск. приличіями, но уже при жизни Петра онѣ дѣлались все приличнѣе и приличнѣе. Вотъ что говорить Бухгольцъ, видѣвшій ихъ въ концѣ царств-їи Петра I. „На этихъ асамблеяхъ въ одной комбатѣ танцуютъ; въ другой играютъ въ карты, шашки и особенно въ шахматы, въ кот-хъ многіе, даже изъ самыхъ незнатн. русскихъ, весьма искусны; въ 3-й курятъ и бесѣдуютъ; въ 4-й дамы заводятъ различн. игры, чѣмъ подаютъ поводъ къ смѣху. Хотя теперь никто не обязанъ пить вино или водку противъ воли, разве только нарочито, какъ случается зачастую, законы асамблен, однако жто, русскѣе выходятъ оттуда съ достаточн. запасомъ хмѣлля въ головы“. Петръ хотѣлъ ввести асамблени, конечно, безъ танцевъ, и у духовн. сановниковъ, понималъ, что епископы не анахореты, а церковн. администраторы, кот-ми полезно сближеніе съ общ-вомъ. — Имѣя въ виду благо гед-ва и народа, Петръ не имѣлъ нужды скрывать передъ подданными свои цѣли и намѣренія. При Алексѣѣ Михайл-чѣ, для царя и двора, дѣлались выписки изъ европ. газетъ въ Просольск. приказѣ. Эти рукописи, извлеченные назывались „курантами“. Но Петръ перенесъ куранты во всенародн. свѣдѣніе, и 2 янв. 1703 г. явился 1-й номеръ „Русск. вѣдомостей“, прокоректированный самимъ царемъ. И этимъ № вѣдомостей, исправленныхъ рукою Петра, нача-лась русская періодич. литература. „Рус. вѣд.“ должны б. посвящать рус. общ-во въ тайны европ. политики, открыть ему нов. міръ. Но гл. орудиемъ для выясненія собствен. намѣреній Петра служили ироновѣди Феофана Прокопоп-вича. Феоф. оказалъ больши. помощь царю, доказывая, на основаніи Священ. писаний, что преобразованія Петра находятся въ полн. согла-сіи съ Писаніемъ, указывая, какую пользу они должны принести или уже принесли. Изъ по-литич. ироновѣдей Феофана особ. мастерствомъ отличается ироновѣдъ о пользѣ шутенствій. Невѣжды иорицали Петра и за его собствен. путеш-віе и за посыпку за-границу молод. люд-ей, преимущ-но съ точки зрѣнія религіозной. Феоф. указалъ имъ на совѣтъ блажен. Еро-нима: посѣтить Целопонезъ и Аттику тому, кто хочетъ ионять исторію Греціи, посѣтить Сирію и Іудею, кто хочетъ знать ветхозав. исторію. Онъ сослался на Антонія Вел., кот-й указы-валъ язычникамъ на природу, какъ на самую мудр. книгу. „Кто же, спрашивалъ ироновѣд-никъ, лучше можетъ читать книгу сю, тотъ-ли, кот-й посѣтилъ мног. страны, или тотъ, кот-й далъ своей околицы ничего не видаль“ Над-гробн. рѣчи Феофана при погребеніи Петра, особенно ей заключитъ слова, до очевидности

показываетъ, какъ Феоф. б. предадъ Петру и его реформамъ. Начало ея почти всѣмъ извѣстно: „Что се есть? До чего мы дожили, о рос-сіине! Чѣмъ видимъ, что дѣлаемъ? Петра Великаго погребаемъ!“ Заключитъ слова, мало кому известная, полны энергіи и вѣры въ будущее Р.: „Утѣшениемъ въ печали служить то, говорилъ Феоф., что вел. монархъ, по отществѣніи своемъ въ вѣчность, не оставилъ настъ убогими; при насъ безмѣрн. богатство его силы и славы. Какову Р. онъ сдѣлалъ, такова и будетъ: сдѣлалъ добрымъ любимою—любима и будетъ; сдѣлалъ врагамъ страшною—страшною и будетъ; сдѣлалъ на весь міръ славною—славною и быть не перестанетъ... Оставляя настъ разрушеніемъ тѣла своего, оставилъ намъ духъ свой“. Понятно поэтому, почему Феоф. имѣлъ честь раздѣлить съ Петромъ невависть певѣждъ! Проповѣдникъ не только при жизни царя стоялъ за его реформы, но и по смерти его заявилъ, что Р. не должна отступать отъ направ-ія, указанного Петромъ. Невависть же къ Петру невѣждъ б. таъ велика, что въ ту пору возбужденного фанатизма для него помочь просвѣщен. іерарху б. больш. счастіемъ. 1700 г. нѣкто Талицкій сталъ разбрасывать тетралкіи, въ кот-хъ доказывалъ, что Петръ никто ивой, какъ самъ антихристъ. Ученіе Тал-го нашло сочувствіе не въ одномъ прост. народѣ, но и среди высш. духовенства: тамб. еписк. Игнатій, читая соч-ія Тал-го, плакалъ отъ умиленія, лобзалъ его, уста твои, говорилъ онъ, уста Павловы. Впослѣдствіи вспоминала о немъ и царевичъ Алексѣй, кот-й тетрадки Тал-го могъ получить отъ своего духовника, свящ-ка Игнатія. Этотъ Игнатій, когда царевицѣ ему показалася, что желаетъ смерти отца, сказалъ Алексѣю: „Богъ проститъ, мы всѣ того же желаемъ“. Петръ понялъ всю мѣру зла, кот-е могла распространить невѣжествен. ироновѣдъ Тал-го. И вотъ, по желанію царя, противъ Тал-го выступилъ Стефанъ Яворскій, архіеп. ряз-ій, съ соч-іемъ: „О знаменіи пришествія антихrista“. Соч-іе это занимствовало у католич. писателя Мальвейда. Соловьевъ не признаетъ больш. вліянія уномянут. соч-ія на масу: оно де не убѣдило тѣхъ, кот-е вѣровали уже, что Петръ антихристъ. Это замѣчаніе, безъ сомнѣнія, вѣрно: оно послѣдніхъ не убѣдило, но остановило дальнѣйш. распростран-іе леген. ученія, въ ту минуту небезопаснаго для гед-ва. Ктъ сожалѣнію, Стеф. Яворскій только въ началѣ своей дѣят-ности искренно стоялъ на сторонѣ Петра, впослѣдствіи же перешелъ на сторону его враговъ. 17 марта 1712 г., въ день Алексѣя Божія человѣка, онъ некстати публично подвергнуль критикѣ пѣкот. распоряженія Петра, хотя и не совсѣмъ несправедливо, что сознавалъ и самъ царь, сказавшій по этому поводу: „обличай сначала тайно, наеднѣ, а потомъ публично“. Но въ этой ироновѣди заключалася друг. сторона, прямо направленная противъ просвѣт-тной дѣят-ности царя. Стеф. называлъ цар-ча Алексѣя единую надеждой, сравнивалъ его судьбу съ судьбою Алексѣя Божія человѣка: „Ты, какъ и Алексѣй Бож. челов., оставилъ домъ свой, онъ также по чужимъ домамъ скитался; ты удалился еси родителей, онъ такожде; ты человѣкъ Божій, онъ такожде истин. рабъ Христовъ“. Многое наговорено б. о разорителяхъ

Закона Божія, къ числу кот-хъ, конечно, относился и Петръ, ибо въ друг. проповѣдяхъ Стефанъ называлъ время Петрова временемъ изненоженія вѣры, виновникомъ чего, по мнѣнію Стефана, явно б. Петръ. Но сооствѣтствуетъ ли это обвиненіе историч. правдѣ? Для решенія этого вопроса слѣдуетъ знать, въ какомъ состояніи реформа Петра застала церкви. Печально, положеніе Русск. гед.-ва въ XVII в. не могло не отозваться во всѣхъ его сферахъ. Ростовск. архиеп. Димитрій, на слова кот-го виолѣ можно положиться, рисуетъ неотрадн. картины церковн. жизни. Напередъ должно замѣтить: 1) Слова св. Димитрія относятся къ 1702 г., когда реформы Петра I только что начались и не могли внести въ общ.-во ни малѣйш. доли сомнѣнія въ дѣлахъ вѣры; 2) онъ рисуетъ состояніе своей ростовск. паства, въ кот-й никогда не замѣчалось особ. пристрастія къ реформамъ Петра. Вотъ слова архіепископа: „Окаянное наше время, въ кот-мъ пре-небрежено сияніе слова Божія, и не знаю, кого прежде надобно винить, сплетелей или землю, святыи-ковъ или сердца человѣческія, или тихъ и другихъ винности? Святель не сѣть, а земля не принимаетъ; іерей не брегутъ, а люди заблуждаются; іерей не учитъ, а люди не вѣжествуютъ; іерей глупы, а люди неразумны“. Даѣе св. Дим. свидѣтъ-вуетъ, что жены и дѣти мног. іересовъ помогу лѣтъ не приобщались. Причемъ тутъ реформы Петра? Не въ нихъ б. дѣло, а въ невѣжествѣ, въ кот-мъ погрязала до Петра Р., въ ненависти къ наукѣ (о чемъ свидѣтъ-вуютъ даже иностранцы), въ отчужденіи отъ образован. націй и, вслѣдствіе этого, въ духѣ религ. нетерпимости, Стефану же Яворскому всюду казались отступлениія отъ вѣры, опь требовалъ, въ защиту православія, пустить въ ходъ огонь и мечъ. 1713 г. въ Москвѣ оказался кружокъ людей, во главѣ кот-хъ стоялъ Тверетиновъ, увлекшихся ученіемъ Лютера. Противъ нихъ-то Стеф. написалъ книгу: „Камень вѣры“, кот-ю Петръ I не позволилъ напечатать, ибо она проникнута духомъ нетерпимости и крайн. фанатизма, требуя сжиганія еретиковъ. — Положеніе Петра б. крайне затруднитъ-но. Онъ понималъ, что преслѣдованія въ дѣлѣ вѣры не ведутъ къ цѣли, а легкомысліе Тверетинова ставило въ опасн. положеніе дѣло сближенія съ Европой, и при всемъ томъ Петръ сумѣлъ облегчить участіе Тверетинова и его друзей. Стеф. твердилъ свое: сближеніе съ лютеранами грозитъ гибелю православію. „Камень вѣры“ получилъ историч. значеніе въ культурн. борьбѣ послѣ Петра Вел. (см. ниже). Обратимъ внимание здѣсь на различие литературическаго и обществен. характера въ проповѣдяхъ Стефана и юнгдѣ разница между ними такъ не видна, какъ въ ихъ проповѣдяхъ на одну и ту же тему. Въ проповѣдяхъ по случаю полтавск. побѣды, у Стефана сравненіе Петра съ Карломъ XII — ни что иное (по словамъ Галахова), какъ общія мѣста; въ нихъ нѣтъ ничего отличнаго, характеристичнаго. Король шведск. уподобленъ льву, Голіаѳу, апокалипсич. зѣбрю, древу, видѣнію во снѣ Навуходоносоромъ;

7 главъ звѣря и вѣтви древа — швед. генералы; листья — воины; плоды разсыпанные — знамена и воинск. доспѣхи. Яворскій (говоритъ Галаховъ) усвоилъ мног. пріемы польскихъ іезуитск. проповѣдей; манера произнесенія пхъ отличалась театральностью, неожидан. эффектами, рѣзк. тѣлодвиженіями. По свидѣтъ-ву современниковъ, онъ могъ, по произволу, заставить слушателей плакать или смеяться. Противъ этой манеры возставалъ Феофанъ, и нѣкот. статьи „Регламента святѣйш. синода“ явно направлены противъ Явор-го: въ нихъ запрещаются памеки, всѣмъ понятные, на лицъ проповѣднику испрѣлѣніяхъ; запрещается всплескивать руками, подскакивать, унѣратиться руками въ боѣ. „Регламентъ“ запрещаетъ читати іезуитск. проповѣди, а велѣтъ учиться складывать ихъ по Іоанну Златоусту. Проповѣдь же Феофана по тому же поводу, т. е. по случаю полтавск. побѣды, внушила чувства благодарности къ Богу, разсматриваетъ величие средствъ, приготовленныхъ неизр-лемъ, истребленіе ихъ подъ Полтавою и слѣдствія полтавск. битвы... Вся проповѣдь доказываетъ, что Феоф. вполнѣ иониль значеніе событія, какъ для его времени, такъ и для будущаго Р. Немудрено, что послѣ этой проповѣди онъ сдѣлался самымъ близк. человѣкомъ для Петра. Однимъ словомъ, Феоф. въ своей проповѣди даетъ внушил-пый политич. урокъ.—Къ счастію Петра и Р., Малороссія, кромѣ Феофана, дала и еще пѣск-ко лицъ изъ духовъ, званія, ставшихъ на сторону Петра и облегчившихъ его тяжел. трудъ. Особенно замѣчат-ны Феофиль Кроликъ, архимандр. Ново-Спасск. мп-ря, и іеромонахъ Симеонъ Кохановскій. Оба они привѣтствовали реформу Петра и послѣ его смерти благосклонно встрѣтили сатиры Кантемира, нещадившія пхъ сословіе. Кохан-ий громилъ хайжество, лицемѣре и наружн. благочестіе; громилъ тѣхъ, кот., отъ честнаго гражд. сожительства, бѣгутъ въ лѣса; громилъ мужицк. богословіе раскольниковъ. Гавр. Бужинскій, переводчикъ Пуффендорфа и исторіи Стратемана, написалъ предисловіе къ соч-ю послѣдняго въ широк. духѣ терпимости, и въ этомъ предисловіи послѣдователи другихъ христ. исповѣданій, въ 1-й разъ на рус. языѣ, названы не еретиками или богоотступниками, а христіанами, чтобъ уже значитъ шагомъ впередъ. (Объ отношеніи Петра къ расколу см. *Расколъ*).—Петръ хорошо понималъ, что противъ невѣжества лучше орудіе — просвѣщеніе. Поэтому онъ не только вводилъ въ Р. науку, но и старался сформировать просвѣщенное общество. мнѣніе. Онъ умѣлъ цѣнить значеніе обществен. мнѣнія и дома и за-границей. Поэтому понятно, что при немъ же началась у насъ и публицистика. 1717 г. появилась брошюра: „Разсужденіе о причинахъ войны съ Карломъ XII“. Въ „Разсужденіи“ отвѣтственность за продолжит-ность борьбы слагается на швед. кр-я. Оно написано Шафировымъ, но выправлено и дополнено самимъ Петромъ. Въ концѣ царств-їя Петра издано и упомянутое выше соч-ie Посошкова: „О скучости и богатствѣ“. Въ этой книгѣ много дѣлъ, замѣчаний по всѣмъ отраслямъ управ-їя; по главное, что въ ней важно — сознаніе трудности дѣла, предпринятаго Петромъ. „Нашъ монархъ, говоритъ Просошк., на гору самъ десять тишинъ,

а подъ гору тянутъ миллионы; то какъ дѣло его споро будеть?" Замѣчатъ-но, что этотъ крестьянинъ-самоучка сознавалъ, что просвѣщеніе — великая парода. сила, понималъ, что оно — гдѣ забота Петра, и софитуетъ учить грамотѣ крестьянъ, даже насильно.— Чѣмъ болѣе будетъ развиваться наше гражд. самосознаніе, тѣмъ яснѣе будемъ понимать, что Петръ, какъ просвѣтитель своего народа, — великай всемирно-историч. личность. Какъ ни велики его подвиги военные, какъ ни важны его дѣлania въ гражд. сферѣ, но центръ его дѣят-пости — просвѣщеніе. Войско, флотъ, за создание кот-хъ не можетъ не благодарить его Р., б. только орудіемъ его высшихъ просвѣтит-пыхъ и культурн. цѣлей. Къ той же цѣли б. направлено и завоеваніе береговъ Балт. м., безъ обладанія кот-мъ самое просвѣщеніе мы получали бы въ видѣ милостив. подачки. Что касается его гражд. учр-їй, то они имѣютъ значеніе лишь временное. Будущему историку Петра предстоитъ изобразить этого гиганта, учащаго народъ своей и самого учащагося, развивающаго общ-во и самого развивающагося, сбрасывающаго грязь и съ общ-ва и съ себя. У насъ часто, точно съ какимъ то удовольствиемъ говорятъ о дубинкѣ Петра; но вотъ что самъ Петръ говорилъ о своей привычкѣ давать волю рукамъ, кот-я Грознаго привела къ убийству сына, а самого Петра едва не привела къ убийству его друга, Лефорта, раненаго имъ, когда Петръ, разсердившись, увлекся гнѣвомъ до того, что лѣзъ убить Шеина: "Прости, любезн. другъ, говорилъ онъ Лефорту, я виноватъ; я исправляю моихъ подданныхъ и не могу исправить самого себя; прохлѣтъ. привычка, несчастн. воспитаніе, кот-го по сию пору преодолѣть не могу, хотя всячески стараюсь и помышляю о томъ!" Ошибки Петра, его увлеченія въ родѣ пеуживныхъ насильствен. мѣръ при введеніи европ. одѣждъ, не даютъ намъ права оставлять безъ вниманія отзывы о немъ тѣхъ его современниковъ, кот. видѣли въ немъ рус. Мессию. Поэты искренно выразили ихъ мнѣніе; считая Коломенск. село мѣстомъ рожденія Петра, онъ, безъ притвори-насса, воскликнулъ: "Россійскій Внѣлеемъ — Коломенско село". Вѣ доказательство, приведемъ отзывы о немъ людей, знавшихъ Петра не по книгамъ, а лично и имѣвшихъ счастіе исполнять его распоряженія. Неплюевъ, вносившій въ устроитель Оренбургск. края, даетъ такую оцѣнку дѣят-ности Петра: "Сей монархъ привелъ отечество наше въ сравненіе съ прочими; научилъ узнавать, что и мы люди; однии словомъ, на что въ Р. ни взгляни, все его началомъ имѣтъ". Другой современникъ Петра, Нартовъ говоритъ: "Если бы когда-нибудь случилось философу разбирать архиву тайи дѣлъ его, вострепеталъ бы отъ ужаса, что содѣльвалось противъ сего монарха. Мы, бывшіе сего вел. гд-ри слуги, вздыхаемъ и проливаемъ слезы, слыша иногда упреки жестокосердію его, кот-го въ немъ не б.". Да-лже Нартовъ говоритъ, что если бы всѣ знали, то ужаснулись бы, какъ онъ снисходилъ къ человѣч. слабостямъ и прощалъ преступленій, даже незаслуживающей милосердія. Этотъ отзывъ никоніемъ обр-мъ нельзѧ считать продуктомъ лести; онъ б. дѣломъ увлеченія гиганта.

личностью Петра и величиемъ его дѣлъ. Кроме того, нужно давно понять разницу, какую время накладывало на личность монарха. Вт моск. періодѣ истории Петра Вел., въ немъ болѣе проявлялось необуздан. жестокости, подъ впечатлѣніемъ событий его дѣтства (см. *Петръ Великій*), неправильно ему объясняемыхъ; въ петербургск. періодѣ, онъ обнаруживалъ болѣе сдержанности и даже снисхожденія. Позволительно думать, что въ самое увлеченіе дѣят-ностью Петра, въ общ. ходѣ нашего развитія, имѣло благотворн. влияніе: опо не допустило возвращенія паздн., ко мраку временъ царя Алексея. Люди, кот-е съ гордостью говорили, что Петръ научилъ ихъ узнавать, что и они люди, конечно, не имѣли охоты опять подписываться *модишики*, какъ въ царств-іе Алексея. Но и увлекавшіеся реформой не всегда понимали Петра. Поэтому при 1-хъ преемникахъ его, подъ разн. предлогами, пачкалось отступление отъ его плановъ. При Екатеринѣ I (1725 — 27) учрежденіемъ верховнаго тайи. совѣта нанесенъ ударъ вождѣвшему изъ учр-їя Петра, сенату. Совѣтъ этойъ своимъ авторитетомъ поставленъ б. почти на ряду съ властью гд-ри, хотя учрежденъ б. только въ видѣ помощн. Екат. I, неопытной въ дѣлахъ прав-їи. Подъ предлогомъ облегченія казны отъ лишн. расходовъ, разрушено только-что едва слѣпленное городск. управ-іе, и магистраты подчинены воеводамъ. При Петру II (1727—30), въ прав-їе Меншикова, уничтоженъ и гл. магистратъ. Т. об. планъ Петра о городск. самоуправ-їи б. падолго погубленъ. Все дѣжалось не по финансамъ. соображеніямъ, а изъ ненависти къ самой идѣи самоуправ-їи. Ломая учр-їя Петра, кромѣ минимыхъ фінансовъ, выгода, ссылались и на то, что нов. учр-їя плохо дѣйствовали. Никому, какъ будто, и въ голову не приходило, что никогда и пидѣ нов. учр-їя не приносили вдругъ ожидаемыхъ отъ нихъ плодовъ. При Петру же II, во время владыч-ва Долгорукыхъ, возстановлено въ Малороссіи гетманство. Но весьма ошибочно находить эту мѣру либеральную: она сдѣлана не въ интересахъ малорусск. народа, поспольства, а въ интересахъ старшинъ, т. е. будущаго малор. дворянства (см. *Петръ Вел.*, о дѣлѣ Полуботка). Точно также дозволеніемъ великороссиянъ покупать имѣнія въ Малороссіи и малороссиянъ въ Великороссіи преступалось не гд-вен. иѣли объединенія, а выгоды господствующ. класовъ. Это дозволеніе б. компромиссомъ между рус. олигархами и казацк. старшиной, забывшо свое происхожденіе и выбивавшееся изъ силъ, чтобы угодить польск.магнатамъ и шляхтѣ. При Аннѣ Ioannovna (1730—40), когда рушились замыслы верховниковъ, обнаружились слѣды уничтоженія городск. самоуправ-їя въ масѣ жалобъ городск. жителей на воеводъ. Эти жалобы показывали, что какъ пилохе б. самоуправ-їе городское, но все же б. лучше воеводск. самоуправства. Все искажалось, измѣнялось въ учр-їяхъ Петра, за недостаткомъ идеального въ нихъ совершенства, и замѣнялось испытаннымъ, завѣдом. зломъ — единоличн. властью воеводъ, за спину кот-хъ таились явные и тайные п-бургскіе олигархи и члены камарильи, ихъ милостивцы и покровители. При Аннѣ Ioан-ѣ открылись замыслы верховниковъ (см. № 3 „Историч. обозрѣнія“ 1891

г.— „Верховники и дворянство“); при ней же снова выступила наружу культура, борьба между старым и новым течением жизни и опять подъ церковь, покровомъ. Выше уже сказано, что Петръ I запретилъ печатаніе соч-ія: „Камень вѣры“, кот-е, подъ видомъ опроверженія лютеранізма, возбуждало анти-христ. ненависть ко всѣмъ иновѣрцамъ, ненависть къ наукѣ, принесенной къ намъ съ запада. Вотъ какъ отзыается „Камень вѣры“ объ иноземн. наставникахъ: „Приходятъ къ намъ иноземн. наставники въ овчихъ кожахъ, а внутри волки хищные, отворяющіе, подъ видомъ благочестія, двери всѣмъ порокамъ. Ибо чѣмъ простишася изъ этого нечестив. учени? Убивай, кради, любодѣйствуй, лжесвидѣтельствуй, дѣлай чѣмъ угодно, будь равенъ самому сатанѣ по злобѣ, но только вѣтру во Христа, и одна вѣра спасеть тебя. Такъ учатъ эти хищи. волки“. Такъ, вмѣсто теологич. возраженій, Стеф. Явор-ій переписалъ іезуитск. искаженіе ученія Лютера объ оправданіи вѣрою, безъ кот-й, по мнѣнію Лютера, ничего путнаго изъ человѣка и выйти не можетъ. Конечно, такое искаженіе непринлично б. для ученаго теолога и епископа. И Петръ и Стеф. Явор-ій сошли въ могилу; друзья 2-го поручили изданіе „Камня вѣры“ Феофилакту Лопатинскому, архіеп. тверскому. Книга обратила на себя вниманіе и католиковъ и протестантовъ. Протест. теологи Буддэй и Мостгеймъ доказали, что всѣ возраженія Стефана противъ лютеранства ничего самостоятел-наго не имѣютъ, т. к. заимствованы у католич. polemистовъ. Что это б. такъ, показываетъ и вышеупомянут. фактъ, что Стеф. свою книгу объ антихристѣ заимствовалъ у іезуита Мальвенды. Кроме того Стефану покровит-вовали тайн. католики, кн. Голицыны и кн. Василій Лукичъ Долгорукій, орудіе іезуитовъ. Замѣтно, что впослѣдствіи Разумовскіе, особенно чтившіе память Стефана, кончили исторію своего рода яви. переходомъ въ католицизмъ. Какъ близкіо католики приняли къ сердцу дѣло Явор-го показываетъ polemika между ними и лютеранами. Испанс. доминиканецъ Рибера, бывшій въ Р. ст. гр-гомъ де-Лирія, застутился за Стефана и напалъ на Феоф. Прокоп-ча, якобы склонявшагося къ лютеранізму, а Феофилактъ даже книгу Буддэя приписалъ Феофану. Ему же приписали и брошюру какого-то протестанта: „Молотокъ на Камень вѣры“, где Явор-ій прямо названъ іезуитомъ. Если враги не успѣли сокрушить защитника свѣта, т. е. Феофана, то послѣдній обязалъ своимъ спасеніемъ, во-1-хъ, памятному еще всѣмъ уваженію къ нему Петра Вел., а потому боялись оскорбить память велик. царя; во-2-хъ, тому обстоят-ву, что враги Феофана оказались врагами и сильныхъ тогда нѣмецк. временниковъ. При всемъ томъ положеніе Феофана б. ужасно: онъ жилъ въ постоянн. тревогѣ; „я, говорить онъ, во снѣ пугалася и на яву боялся“. — Петръ Вел. очень хорошо видѣлъ, какія орудія направлялись противъ просвѣщенія, и потому въ предисловіи къ „Регламенту синода“ указывалось на значеніе просвѣщенія для церкви. „Дурно многіе говорятъ, что наука порождаетъ среси; наши рус. раскольники не отъ грубости-ли и невѣжества такъ жестоко бѣснуются? И если посмотрѣть на мимошедш. вѣка черезъ исторію, какъ че-

резъ зрителъ трубу, то увидимъ все худшее въ темныхъ, а не въ свѣтлыхъ учреждѣніяхъ“. Но жизнь требовала просвѣщенія и вѣр. церкви, въ практич. сферахъ; его требовали обществен. безопасность и лично. спокойствіе гражданъ. Пожары, грабежи опустошали Р. Изъ пожаровъ остался памятникъ моск. пожара 29 мая 1737 г. (см. *Анна Ioannovna*). Но замѣтно-по, что послѣ этого большого случай. пожара начался рядъ поджоговъ. Не б. средствъ противъ пожаровъ, не б. средствъ и противъ эпидемій. 1737 г. началася сильн. эпидемія во Псковѣ и у прв-ва не оказалось средствъ помочь, не оказалось въ П-бургѣ линн. докторовъ, кот-хъ можно б. бы командировать во Псковъ. Разбои наводили ужасъ. 1735 г. въ Тамбовск. краѣ свирѣствовали рѣчи. разбои по Цнѣ; еще хуже б. на Окѣ: „разбойничіи компаніи чинили вверхъ по Окѣ вел. разоренія и смерти. убийства“, какъ выражаются современ. документы. 30 вер. отъ Нижнаго разбойниковъ разбили высланную противъ нихъ команду. 1736 г. 9 разбойниковъ, въ самой Москвѣ, ограбили Срѣтенск. ми-ры, изранили игумена. 1739 г. въ Москвѣ казнили за разбой кн. Лихутъева. Баззин не прекращалася, а разбои усиливались. Разбои и грабежи считались дѣломъ удалымъ не только между крестьянами, но и между дворянами; точно также и воровство не считалось дѣломъ постыднымъ между всѣми сословіями, лишь бы воръ умѣлъ концы скрочинить, по типичн. говоркѣ плутовъ, т. е. чтобы не оставить слѣда, по кот-му воръ могъ б. пойманъ. О легк. от-ношеніи къ воровству память сохранилась и въ пословицѣ: „непойманный—не воръ“. 1739 и 40 г. въ воровствахъ, въ П-бургѣ, попадались кадеты, за что и подвергались жесток. налаганіямъ: виновныхъ били публично въ залахъ корпуса кошками и писали въ барабанщики, чтобы выше солдата не производить. Но эти жестокости не помогали искорененію зла. Всѣ явленія подобн. рода громко говорили о необходимости просвѣщенія и очевидно доказывали, что вѣтши благочестіе не дѣлаетъ людей нравственными. Кадетъ, приносившихъ изъ дому груб. права, цивилизовали розгами; но это орудіе б. малоупрѣшно и вызывало только побѣги изъ коруна. Въ послѣднемъ, подъ наблюденіемъ Миниха, образование поставлено б. не особенно блестяще. Обязат-ными предметами б.: Законъ Божій, ариѳметика и воен. экзерціи. Остальн. наукамъ и языкамъ учился кто хотѣлъ. Такъ, изъ 245 русскихъ, только 18 учились рус. яз., 51 французскому, 15 латинскому; зато нѣмецкому—237. Разумѣется, такое огромн. колич-во желавшихъ учиться нѣмецкіи вызывалось искусственно, изъ урожденія къ пѣмсцк. временщикамъ. Геометріи обучались 36 чел., несмотря на то, что Петръ Вел. ввелъ ее въ необходим. курсъ для дворянинна; географіи—17; исторіи—28; юриспруденціи—11. Танцамъ учились 110 чел., музыкѣ 39, рисованію 34, верхов. єздѣ 20, фехтованію 47. Кадеты изъ нѣмцевъ всѣ учились рус. языку, поэтому рус. кадеты, по отношенію къ нѣмцамъ, являлись безграмотными въ своемъ родн. яз., что открывало нѣмцамъ широкое службн. поприще. Атестаты выдавались довольно странные. Такъ у одного, во франц. яз., значилось: переводить съ нѣмецкаго на франц-ій экспромитомъ; у

другого: училъ вокабулы и разговоры; изтъ исторіи у одного отмѣчено: знаетъ русскую и польск. исторію, у другихъ—въ универсальную исторію дошелъ до нов. исторіи, или—дошелъ до короля Магнуса; въ юрисируденціи: имституціонесъ Юстиніанесъ, а также падектуму и ис-фев-удале, и проч. Изъ програмъ корп-а между прочимъ видно, что онъ ис-б. исключ-но заведеніемъ военно-учебнымъ, но и общеобразоват-нымъ. При полн. отсутствіи национальныхъ научн. силъ, о специализаціи учебн. зав-й думать б. нельзѧ. Поэтому и основанная по мысли Петра академія д. б. сосредоточить въ себѣ: общ-во для разработки наукъ, унив-тъ и гимназію. Безъ дрягъ, безъ вѣчной рус. путаницы и въ этомъ учр-їи не обошлось; по не безъ пользы для рус. просвѣщенія прошли даже и первыя 15 л. существованія академіи. Добр. влияніе ея отразилось и на кадетск. корп-ѣ. 1735 г., въ президентство барона Корфа, при академіи учреждено *Ros. собрание* для занятія рус. языкомъ и словесностью. При этомъ собраніи образовалъ свой liter. языкъ Крашениниковъ, проф. ботаникъ, кот-й впослѣдствіи перевелъ Квинта Курція и сдѣлалъ описание Камчатки, переведенное на языки франц-й, нѣмецк. и англ-й. Чрезвычайно важн. услугу рус. просвѣщенію оказалъ академикъ Миллеръ своими научн. трудами по рус. истории и „Примѣчаніямъ“ (1728 г.) къ „Рус. вѣдомостямъ“. Въ этихъ „Примѣчаніяхъ“ (историческихъ, генеалогическихъ и географическихъ, какъ гласило ихъ полн. заглавіе) помѣщались статьи для объясненія сообщавшихся въ „вѣдомостяхъ“ свѣдѣній, причемъ многія такія статьи переводились изъ англ. журналовъ. Но люди, вышедшіе изъ школы Петра, естественно, недоволены б. медлен. теченіемъ дѣла просвѣщенія. Петръ I оставилъ только зачатки послѣдняго, и оно, поэтому, ис-могло двигаться впередъ собствен. силами. При 1-хъ же преемникахъ этого гед-ри помоши просвѣщенію не оказывалось, что и возбуждало справедлив. недовольство, выраженное сатирикомъ Кантеміромъ. Въ своей 1-й сатирѣ онъ, вспомнивая время Петра, когда „мудрость дѣлами правила“, съ горестью говорить, что теперь гордость, лѣнность, богоатство мудрости одолѣли, а наука ободрана, въ поскутахъ общита, изъ всѣхъ почти домовъ съ ругательствомъ сойти. Кантем. съ одинаков. искренностю бичуетъ и ненависть къ просвѣщенію большинства духовенства и наглость знати. людей, кот. все еще б. пропиленуты духомъ уничтоженнаго, но пезабытаго ими мѣстнич-ва. Такова сатира на зависть и гордость злонравн. дворянъ. Защищая просвѣщеніе, Кантем. доказываетъ, что мало одного житейск. опыта, что человѣкъ становится умнѣе не отъ числа прожитыхъ имъ лѣтъ, а отъ колич-ва приобрѣтенныхъ знаній. Но не одни стѣп. приверженцы старинъ возбуждали неудовольствіе Кант-ра; съ такимъ же негодованіемъ относился онъ и къ представителямъ реформы Петра, кот., усвоивъ себѣ вѣнчаній европізмъ, оставались такими же невѣждами, какъ ихъ предки. Недоволенъ б. Кантем. и педагогич. бездѣл-ностью академіи, въ кот-й пѣск-ко лѣть не б. ни публичн. лекцій, ни уроковъ. Недоволенъ б. медлен. ходомъ просвѣщенія и друг. птенецъ гнѣзда Петрова — Татищевъ,

упрекающей пѣкот. архіереевъ, что они болѣе заботятся о конск. заводахъ, чѣмъ о школахъ. Василий Никитичъ Татищевъ († 1750 г.) весьма рано обратилъ на себя вниманіе Петра; онъ извѣстенъ какъ историкъ, публицистъ и гед-вен. дѣятель. Его „Исторія Россійская“—1-й критич. сводъ лѣтописей (см. *Татищевъ*); онъ принималъ дѣят. участіе въ разрушеніи замысловъ верховника; въ особ. запискѣ доказывалъ, что форма избрания Анны на престолъ беззаконна. Подобно Волынскому, онъ боялся, что въ *Р.*, вмѣсто одного самодержавн. гед-ри, будуть царствовать 10 самовластныхъ и сильн. фамилій. Татищ. въ завѣщаніи оставилъ наставление сыну, кот-е Соловьевъ называетъ „Домостроемъ“ эпохи реформъ. Поэтому небезынтересно сравнить этотъ „Домострой“ съ „Домостроемъ“ временъ Грознаго. Въ 1-мъ пѣтѣ той угодливости людямъ, кот-ю видимъ у Сильвестра; отношеніе къ религ. вопросу шире и менѣе формально. Замѣчательно, что Татищ. не сочтуетъ сыну читать „Прологовъ“ и „Житій“ прежде, чѣмъ онъ не познакомится съ Священ. писаніемъ и всъ усвоитъ содержаніе догматич. богословія. Иное отношеніе и къ женшинамъ: Татищ. совсѣмъ не забываетъ, что жена не раба ему, а другъ. — Къ эпохѣ, непосредственно слѣдовавшей за смертью Петра Вел., относится и дѣят-постъ Василія Кирил-ча Тредыляковскаго, ины кот-го сдѣлалъ смѣшнымъ вслѣдствіе его несчастн. стихотворства. Но какъ профессоръ академіи, онъ б. полезенъ своимъ лекціями. Какъ профессоръ краснорѣчія, онъ первый въ *Р.* пустилъ въ ходъ пѣск-ко здравыхъ литературн. истины; такъ онъ указалъ на различие между стихотворцемъ и поэтомъ; указалъ, что поэзія заключается въ творчествѣ, и поэтич. вымыселъ не ложь, а разумъ. представление предметовъ, какими они могутъ или должны б. Онъ же указалъ, что гекзаметръ, достояніе грековъ и римлянъ, можетъ б. усвоенъ и рус. языкомъ, кот-й не стѣсненъ определен. порядкомъ словорасположенія. Тредыл. занимался и рус. исторіей; во здѣсь опять сдѣлалъ смѣшнымъ патинут. словоизводствомъ, хотя часто не испѣче смѣшины и его противники. Особенно же репутація Тредыл-кого пострадала по дѣлу Волынскаго, въ кот-мъ Вас. Кирил-чъ, профессоръ и академикъ, допустилъ слѣдить себѣ орудіемъ враговъ Волын-го, что непростит-но даже для того грубаго и лѣстив. времени. Изъ угожденія къ бл. Куракину, онъ писалъ стихотворн. пасквили на Волын-го, что и повело къ побиенію Тредыл-кого и къ гибели Волын-го. — Отступ-іе при 1-хъ преемникахъ Петра отъ направ-ія, даннаго пресобразователемъ ходу внутрен. дѣлъ, не могло не отразиться и на внѣшн. политикѣ. Талг. хотя и говоритъ, что ими-ца Анна въ польск. дѣлахъ шла неуклонно ио слѣдамъ Петра, но, при внимательн. взглядѣ на дѣла того времени, оказывается, что гла-на причини вмѣшат-ва *Р.* въ войну за наслѣдство польск. престола (1733—35 г.) заключалась въ желаніи ими-ци доставить герцогск. корону въ Курляндіи ея любимцу Бирону, чѣмъ и б. объщано саксонск. курф-стомъ Августомъ за помощь противъ Станислава Лещинскаго (см. *Анна Ioанновна*). Вступленіе на престолъ Елизаветы Петровны (1741—61) оживило надежды патріотовъ и друзей просвѣщенія; но не всѣмъ этимъ паде-

ждамъ суждено б. исполниться. Соловьевъ, приступая къ обзору царств-ія Елис-ты, задаетъ такие вопросы: „Созрѣла ли **Р.** для своей вел. роли, кот-ю указалъ ей Петръ I; пошли или нѣть русскіе гсд-вен. люди временія Елис-ты рус. интересы въ связи съ общ. интересами Европы; руководятся ли этими ясными пониманіемъ, или только своимъ мелкими личн. интересами, и **Р.** будетъ вступать въ войну, заключать союзы и миры, смотря по тому, какая придворн. партія одержитъ верхъ, или сколько рус. министерство получитъ отъ того или друг. двора?“ Исторія подтверждаетъ вышесказанное о польск. полит. имп-цы Апам и на вопросы историка даетъ отрицат. отвѣтъ относитъ царств-ія Елис-ты: отсутствие пониманія гсд-венного интереса сказалось вполнѣ безпричинностью въ дѣлѣ просвѣщенія. При вступлениі Елис-ты на престолъ проповѣдники, привѣтствовавши пов. имп-цу, преизбрѣженіе просвѣщеніемъ приписывали иностранцамъ. Вотъ что говорилъ по этому поводу новгород. архиеп. Амвросій Юшкевичъ: „Разговору у нихъ (иностранцевъ) больше не б., какъ только о людяхъ ученыхъ. Боже, говорили они, какъ несчастна **Р.**, что людей ученыхъ не имѣть и ученія завести не можетъ. Незнающій человѣкъ ихъ хитрости и коварства думалъ, что они тѣ говорятъ отъ любви и ревности къ **Р.**, а они для того нарочно, чтобы, сыскавъ гдѣ-нибудь человѣка ученаго, погубить его. Былъ-ли кто изъ русскихъ искусный напр. художникъ, инженеръ, архитекторъ или солдатъ старый, а наипаче, если онъ б. ученикъ Петра Вел., тутъ они тысячу способовъ придумывали, какъ бы его уловить, къ дѣлу какому-нибудь привязать, подъ интересъ поддѣсть и т. обр-мъ или голову ему отсѣчь, или послать въ такое мѣсто, где падобно и самому умереть съ головой, за то одно, что онъ изажнеръ, что онъ архитекторъ, что онъ ученикъ Петра Вел.“ Оставляя будущ. историкамъ подтвердить фактами слова проповѣдника, посмотримъ, какъ относилось само духовенство къ настоят-ной потребности рус. общ-ва, къ его просвѣщенію, въ царств-іе Елис-ты, когда, вслѣдствіе набожности царицы, дх-во сдѣлалось почти всесильнымъ. Обиды, кот. иретер-пѣло дх-во при Биронѣ, вызвали среди этого сословія реакцію противъ иначѣ неповин. науки. Это реакціон. напр-е, повидимому, противорѣчить вышеприведен. заявлѣніямъ Амвр. Юшкевича; но это противорѣчіекроется въ нашихъ обычаяхъ вызывать къ дѣят-ности не лучш. силы той или друг. среды, того или друг. сословія, а тѣ, кот-я наиболѣе соотв-ютъ обществ-принят. вкусамъ. Поэтому и обвиненія противъ того или друг. сословія у насъ должны б. принимаемы съ значит. ограниченіями. Такъ и при Елис-ты, изъ среды дх-ва въ руководящ. сфере попали люди, кот-е своей посредственностью и низменностью своихъ требованій угождали вкусу имп-цы и окружавшихъ ее людей. Разумовскімъ, напр., не нравилось направ-е въ **Р.** просвѣщеніе, даннаго Петромъ и Феофаномъ; поклонники Стефана Яворскаго, они сблизились съ католич. напр-емъ. Обстоятельство это, повидимому, маловажно; но если принять во вниманіе вліяніе Разумовскихъ на Елис-ту, вслѣдствіе чего ее окружали только люди, кот. нравились ея морганич. супругу,

то сдѣлается понятнымъ, какими людьми, посредствомъ Разумовскихъ, окружали имп-цу болѣе хитр. люди. Въ синодѣ не б. уже лицъ, кот. могли бы, по учености и уму, равняться Феофану. При Авиѣ Ioani-пѣ, по вліянію синода, запрещено б. печатать отечествен. лѣтописи и хронографы, ибо, по синодск. резолюціи, въ этихъ книгахъ частописаны лжи явныя. Къ этому стран. решенію должно прибавить, что въ исторіи гсд-ва и особенно церкви считалось обязанностью скрывать темн. стороны, дабы не уподобиться Хаму, вскрывшему наготу родителя. Это уподобленіе и тогда и нослѣ пускалось въ ходъ врагами просвѣщенія. Нынѣ сознано, что исторія—это пародія, самосознаніе. Но ири такихъ взглядахъ на историч. материалъ, какъ можно правильно развиваться и развиваться какое бы то ни б. самосознаніе? Правильна, развитію послѣдниго въ народѣ мысли и притязанія знати, родовъ. Татиш. предполагалъ остановиться на исторіи смуты, времени; „ибо въ пастоящ. исторії, явится многихъ знати, родовъ вел. пороки, кот. если писать, то ихъ наследниковъ назлобу наводить, а обойти опыт—погубить истину и ясность исторіи...“ Упомянут. уподобленіе Хаму и вело безсознан.-но къ нагубѣ истини и ясности исторіи. — Отсутствіе же правильно развивающагося народн. самосознанія всегда мышаетъ выработаться основн. принципамъ во внутренней и вѣтша. полит. Направ-е дѣят-ности синода б. однапаково и при Елис-ты. По распоряженію его, запрещена книга Фонтенеля: „О множ-вѣ міровъ“ и другія тому подобн. популярн. соч-ія по астрономіи, будто бы ведущія къ безбожію. 1743 г. синодъ представилъ къ подпись имп-цы указъ о запрещеніи ввозить въ **Р.** иностр. книги безъ предварит. просмотра; но, благодаря убѣждению канцлера гр. Бестужева-Рюмина, Елис-та отложила подписаніе этого указа. Канцлеръ убѣжалъ, что не только запрещенія, но и задержки иностран. книгъ въ цензурѣ вредно новліяютъ на просвѣщеніе. Онъ совѣтовалъ книги историческія, философскія и научныя освободить отъ цензуры, отдавая же на просмотръ только соч-ія богословскія. Послѣди. уступка, вѣроятно, сдѣлана б., чтобы не возбуждать излишн. споровъ. Синодъ, увлекаясь въ чуждую ему сферу дѣят-ности, къ сожалѣнію, весьма мало обращалъ вниманія на сферу, кот. должна б. бы поглотить все его вниманіе: на улучшеніе быта бѣл. дх-ва, духовн. школы, прискание рацион. мѣръ для борьбы съ расколомъ. Петръ Вел. обращалъ особен. вниманіе на быть бѣл. дх-ва. Зная бѣдность этого сословія, онъ приказалъ строить при церквяхъ дома для свящ-ковъ и причта; но, за смертью имп-ра, указъ этотъ, подобно мног. другимъ, не б. исполненъ, и даже въ Москвѣ свящ-ки д. б. строить дома на собствен. счетъ; по смерти же ихъ приходы переходили только къ тѣмъ сонскательямъ священнич. мѣстъ, кот. могли занимать за дома иредѣшественниковъ. Петръ I требовалъ, чтобы колич-во священнослужителей соотвѣтствовало средствамъ приходовъ, дабы дх-во получало обезпечен. содѣржаніе. Какъ цѣлесообразно б. это требованіе, показываетъ особен. явленіе въ быту моск. дх-ва въ XVIII в. и въ 1-хъ годахъ XIX-го,—крестичевые попы. На Спасскомъ Крестцѣ, между Спасск. воротами и Покровск. соборомъ, толцами стояли

заплаты. попы и наимялись отправлять службу въ домовь церквахъ. Они стояли съ калачомъ въ рукѣ, и когда наимавшій давалъ мало, то называемые кричали: „ис торгуйся, а то за-кушуп!“ (Извѣстно, что свящ-къ, принявъ пищу, не можетъ совершать литургію). Вплоть до конца XVIII в., до архіеп. Платона Малиновскаго, архіерен приказывали хватать этихъ не-счастныхъ, сѣть пистами; но илети, конечно, злу ис помогли: голодъ пригонялъ пов. жертвы на Крестецъ. Какъ мало у насъ понимали значеніе фактovъ внутрен. исторіи, видно изт того, что такое явленіе, какъ крестцевъ попы, не выходило изъ области анекдота до появленія Исторіи Соловьевъ. Въ расколѣ происходили ужасающ. явленія; число самосожигателей, вслѣдствіе же сток. мѣръ, возрастило все болѣе и болѣе. Изъ-за раск.-никовъ у синода выходили столкновенія съ сенатомъ. Въ Архангельск. краѣ захвачено б. во-время 18 самосожигателей, кот. раскаялись и присоединились къ церкви; ихъ, по требованію синода, хотѣли казнить смертью, и только сепать остановилъ болѣе чѣмъ неразумн. рсв-нителей. Для борьбы съ расколомъ у дх-ва не доставало полн. пониманія этого явленія, кот-съ касалось не только церковной, но и граед. сферы. Вообще синодъ имѣлъ всъма неточн. свѣдѣнія о положеніи Еп.; вслѣдствіе этого посылались мисіонеры для обращенія инород-цевъ, а въ рус. слахъ обнаруживались по-сожидан. явленія, показывавши, что въ рус. крестьянство еще не всюду проникло христіанство, ис только въ перенош. смыслѣ, но и буквально. Оказывались некрещенія рус. села. Соловьевъ извлекъ изъ архивовъ сината слѣ-дующій любопытн. фактъ: нижегор. архіерей Димитрій, обѣзжалъ епархію, вслѣдъ разорить, по предположенію, мордовское языч. кладбище, по едва вѣ б. убить. Разузнавъ дѣло, архіерей писалъ, что это не мордва, а старые рус. идолопоклонники; по-мордовски и говорить не умлюто, а говорятъ ярославск. наречіемъ, раз-ясь отъ рус. нижегородцевъ. Главою этихъ идолопоклонниковъ б. какой-то Несмылано. Онъ вмѣстѣ съ другими крестился; но потомъ снова отступилъ отъ христіанства, снялъ съ себя крестъ, раскололъ икону, за что и приговоренъ б. къ сожженію. Какими же умствен. силами располагало дх-во? Откуда ихъ б. почерпнуть? Въ общ-вѣ еще только появился за-чатки просвѣщнія, а масы народны, какъ и всегда, служили во тьмѣ. Школъ для дх-ва б. мало, да и существовавшая мало приносили пользы. Въ славяно-греко-лат. акад-ї, въ Москвѣ, прсвратившися въ слав.-латинскую, во-преки представліямъ Феоф. Прокоповича, въ преподаваніи богословія безраздѣльно господствовала средневѣков. схоластика въ самой дури. формѣ. Занимались, напр., такими вопросами: какими способами мыслить и понимаютъ ангелы? Какъ велико мѣсто, кот. занимаетъ ангелъ? Рассуждали о договорахъ съ дьяволомъ, о колдунахъ, кот. могутъ съ мѣста на мѣсто переставить цѣлые поля. Въ физикѣ рѣшался вопросъ: росла ли въ раю роза безъ шиповъ; въ психологіи трактовали о томъ, отъ чего у женщинъ пе ростѣсть борода (Иконниковъ — „Рус. унів-ти въ связи съ ходомъ обществен. образ-їя“). По справедлив. выраженію Феоф. Прокоп-ча, такая школа дѣлала изъ науки коме-

дію и, запимал умы пуст. вопросами, посыпала въ нихъ пуст. самоувѣренность въ приобрѣтеніи мним. мудрости. Надо замѣтить, что преподава-телями въ слав.-лат. школѣ б. всемонахи, и только 1 свѣтск. учитель, Кондаковъ; но его 1744 г., по опредѣлнію синода, рѣшено б. уволить, „понеже онъ монашеск. чина нынѣ ис прѣмѣстѣ“. За это опредѣлено б. ни къ какимъ школамъ его не допускать. Всъ это творилось и высказывалось въ такое время, когда въ общ-вѣ начинали обнаруживаться и любовь и стре-ле-піе къ просвѣщенію. Понятно поэтому, отъ чѣго въ общ-вѣ стало проявляться враждебн. на-строеніе къ дх-ву. Такое настроеніе еще бо-льше стало расті, когда пошли слухи о нера-дивости по новому изданію Библіи. Петръ Вел., имѣя въ виду неотложн. потребности церкви, наставлялъ на необходимости издать Библію, свѣривъ текстъ церк.-слав-їй съ текстомъ греч. кодексовъ въ т. наз.-момъ переводѣ 70 толков-никовъ. Но, по смерти Петра, дѣлошло мед-ленно. Оно поручено б. Феофил. Лопатинскому. Исправленіе сдѣлано плохо. Оказалось, что текстъ не сходился ни со стар. переводами, ни съ греч. текстомъ, т. ч. можно подозревать, что защитники православія и Стеф. Яворскаго свѣривъ Библію по „Вульгатѣ“ (латинской Библії, перевѣдъ кот-й утвержденъ на тридентск. соборѣ). Епис-та Петр-на, почти съ самого вступленія своего на престоль, считая мысль отца какъ бы завѣтомъ для себя, настойчиво требовала отъ синода исполненія еї; но только черезъ 10 слишкомъ лѣтъ окончились исправ-ленія библейск. текста. Въ февралѣ 1752 г. объявлено обѣ изданія Библіи по 5 рубл. за экземпл., дабы всякий, зная цѣну, не платилъ бы болѣе. Въ дѣлѣ этомъ должно прежде всего обратить вниманіе на то, что замедленіе произошло гл. обр-мъ отъ недостатка знаній въ греч. языкѣ и отъ недостатка общаго историч. и филологич. образ-їя. Т. об. ярко выступила тотъ фактъ, что, задерживая образ-їе, синодъ столько же вредилъ церкви, сколько и гед-ву. Нигдѣ такъ ясно не видно, какъ фальшивы б. обвиненія Петра во враждѣ къ церкви и какъ онъ, выражаясь языкомъ того времснн, уличилъ ея нужды и попималъ, что греч. церковь никогда не возвращала своимъ послѣд-ламъ чте-ній Свяц. писаній. — Проявленія груб. насилия относит-но бѣлага, особенно сельск. дх-ва не переставали обнаруживаться, какъ во времена Алексія Михайл-ча, по имѣ уже ставились преграды. Въ царств-їе Епис-та одинъ кн. Вяземскій очень сильно поплатился за такое самоуправство; но въ то же время пѣкот. архіерен, увидѣвъ на престолѣ богоомольн. царицу, окру-женню ограничен. людьми и ханжами, стали дозволять себѣ произволъ не только въ рѣчахъ, но и на дѣлѣ. Такъ въ вятск. епархіи архіер. домъ и мн-рь овладѣли безъ всяк. права ка-зеп. крестьянами. Въ Вятку, для разбора дѣла, посланъ б. секунд-маюръ Бестужевъ, кот-й и указалъ на неправильность дѣйствій архіеремъ, за что послѣдній, въ день апостоловъ Петра и Павла, позвали Бестужева въ церкви, на проновѣди, арлекиномъ. Гобольск. митрополитъ приказалъ захватить у бухарск. тор-говцевъ женъ и дѣтей и насильно ихъ окре-стилъ; самихъ же бухарцевъ предать пытѣ, заставляя ихъ заявить, что жены и дѣти ихъ

крестились добровольно. Особенномного б. хлопот прв-ву ст монаст. крестьянами, кот-е то и дѣло бунтовали изъ-за притѣсненій. Тогда крестьянами владѣли ми-ри и даже приходск. церкви. Образчикомъ отношений дх-ва къ крестьянамъ служить разбиравшееся тогда дѣло муромск. собора, во владѣніяхъ кот-го разбѣжались 40 семей. У крестьянъ муромск. собора не только отнимались пособы, пахата земли, но у них хватали парней и продавали въ помѣщич. имѣнія, въ рекрутъ. Съ крестьянъ монахи и вообще дх-во брали много, а въ казну платили мало. 1742 г. за монастырскими и вообще церковн. крестьянами считалось 42 т. недоимокъ. Елис-тъ Петръ на уничтожила коллегию экономии, завѣдывавшую церкви, имущ-вами; но 1757 г. въ высшихъ прв-вен. сферахъ пришли къ убѣждению въ необходимости передать управ-ие монастырск. имущ-вами въ свѣтск. руки.—Дх-во болѣе чѣмъ узко понимало интересы церкви, и среди выш. сферъ его обнаруживалась вражда не только къ наукѣ вообще, но даже и къ духовн. образ-ю. Петръ Вел. для образ-я дх-ва считалъ необходимымъставить въ архіерей учен. малороссиян. Кандидаты на архіер. каѳедры изъ великороссийн. враждебно относились къ іерархамъ малорос. происхожденія. О результатахъ этой вражды Соловьевъ говорить: «Вмѣсто того, чтобы спѣшить сравняться съ малороссиянами въ образ-їи и т. об. сдѣлать послѣднихъ ненужными, оказывали перасположение къ тому, чѣмъ малороссияне б. выше ихъ, къ наукѣ, школьн., притомъ же смотрѣли на школы какъ на учрѣд., кот-е дорого стоять, уменьшаетъ архіер. доходы... Арханг-ій архіеп. Барсонофій по поводу большой, хорошо выстроенной школы говорилъ: «чего ради такая не по здѣшней епархіи школа построена? Да и школамъ въ такой скучной епархіи быть не надлежитъ; къ школамъ имѣли охоту бывшие здѣсь архіереи черкасшики, ни къ чему негодницы». Но кромѣ убожества и скаредности этого взгляда на школы дѣло, оно, въ данномъ случаѣ, влекло и друг. зло. Великорус. архіерей, изъ вражды къ архіереямъ изъ малороссовъ, безсознательно съяли вражду между 2 частями ими-и, Малороссіей и Великороссіей; друг. результата отъ такихъ груб. выражений, какъ *черкасшики*, и ждать нельзя. Много б. вражды въ Малороссіи къ Великороссіи при Петрѣ Вел. въ старшинѣ казацкой, но въ прост. казакахъ и въ послѣствїи этой вражды не питали. Малорос. канцелярія при Биронѣ сформ-на б., какъ бы нарочно, изъ людей туихъ русской и нѣмецк. национальности, подъ предѣзд-вомъ брата Бирона. Эта канц-ія возбудила вражду къ великорос. элементу и въ прост. казакахъ и въ послѣствїи. Случайн. любовь Елис-ты къ казаку Разумовскому значит-но смигчила враждебн. отношени, благодаря заботамъ ими-цы о Малороссіи.—Если находились архіерей, побѣдивши Барсонофию, кот. враждебно относились къ школьн., то чт мудрѣаго, что въ народѣ съ тупою враждой относились даже къ богословск. наукѣ? Въ Москвѣ просвѣщен. архіерей Платонъ Малиновскій хотѣлъ опредѣлить въ дѣланы, въ приходск. церковь Спаса въ Наливкахъ, студента духовн. акад.; но прихожане, во главѣ кот-хъ стоялъ купецъ Азбукинъ, же-

лали поставить дѣлячка-горлана. На предложеніе свящ-ка, что лучше поставить въ дѣланы богослова, Азбукинъ заораль: „Я плюю на богословіе и что намъ есть (пользы) отъ богословія?“ Платонъ смирилъ Азбукина помощью регламента Петра.—Іѣленія, подобныя враждѣ къ малорос. архіереймъ за то, что къ школамъ больш. охоту имѣли, и вражда къ наукѣ разн. Азбукиныхъ (имъ же имя легіонъ) даже близорук. человѣку могутъ выяснить, почему для Р. въ началѣ XVIII в., несмотря на нѣкот. промахи, такъ благодѣт-на б. ультра-диктаторск. власть Петра. Вслѣдствіе указан. противодѣйствія просвѣщенію, болѣе всего терпѣло самое дх-во. Прв-во оградило его отъ груб. оскорблений, но не въ его власти б. помѣшать враждебному къ нему настроенію общ-ва.—Въ нравахъ высш. сферъ столицы начали проявляться признаки гуман. началь, въ столицахъ появился образован. кружки и въ средѣ. классахъ общ-ва; но не то б. внизу, въ провинціяхъ; тамъ продолжали и при Елис-тѣ и долго еще послѣ господствовать нравы XVII в. со всей ихъ грубостью и насилиемъ. Въ уѣздахъ между помѣщиками и городками шли усобицы, изъ кот-хъ имѣя, но размѣрамъ, едвали уступали мелк. расприамъ уѣзль. кн-ей въ XIII или XIV стол. Такова б. борьба въ Брянскѣ уѣзда между купцами Кольцовыми и помѣщиками Зиновьевыми и Гончаровыми. Зинов. на дорогѣ схватилъ одного изъ братцевъ Кольцовыхъ и истязалъ его на барск. дворѣ; въ городѣ Зин-ву помогали Гончаровы. Колы, въ свою очередь, собравъ человѣкъ 700, нападали на помѣстья Зин-ва, стрѣляли по его крестьянамъ. Потомъ Зинов. вступилъ въ борьбу съ гор. Брянскомъ, куда укрылись его бѣгл. дворовые и гдѣ, имѣя ружья и бердыши, укрѣпились. На помощь Зин-ву пришелъ капитанъ съ командою; но когда капитанъ, для удобства нацапенія на бѣглыхъ, стала ломать заборы мири, обывателей, тогда послѣдніе стали на сторону бѣгл. крестьянъ. Понятно, что при такихъ нравахъ число разбоевъ не уменьшалось, и самой Москвѣ не давали покоя воровск. шайки. Въ ней опѣ формировались у Камен. моста. «Въ нашемъ домѣ, говорили жители этого притона, всего довольно: наготы и босоты изнавѣшены мосты, а холоду и голоду полны апбары стоятъ; пыль, да копоть, да нечего и лопатъ» (ѣсть). Гл. контингентъ московскихъ воровск. шаекъ и провинціальныхъ разбойничихъ доставляли бѣглые барск. люди... Въ Москвѣ въ это время жиль типичн. представитель подобн. шаекъ, по прозванию Вацька-Канинъ, воръ и сыпчикъ, по своей изворотливости и хитрости, сдѣлавшись героемъ воровск. легендъ въ сферѣ городск. черни, мелк. чиновничества, мѣщанства и куничества. Мало б. наставительного въ этихъ легендахъ, но зато много материала для груб. смѣха. Материалъ этотъ имѣеть цѣну для исторіи нравовъ той эпохи. — Плоды дѣят-ности Петра Вел. не замедлили однако обнаружиться въ болѣе и болѣе усиливавшемся стремлѣніи къ образованію. Представителемъ этого стремлѣнія б. Ломоносовъ. «Между Петромъ и Екатериной II, говорилъ Пушкинъ, Ломонос. одинъ является самобытнымъ защитникомъ просвѣщенія; онъ б. какъ бы 1-мъ нашимъ унив-томъ, совмѣщающимъ въ своемъ лицѣ 2 факультета: науки естественныхъ и словесныхъ». Ломонос. глубоко

сознавалъ значение науки для народа и гед-ва; онъ сознавалъ и свое значение, какъ историч. дѣятеля. По новоду одного случая (см. ниже) Ломонос. писалъ къ И. И. Шувалову: „Не токмо у стола знати, господѣ или у какихъ земи, властелей дуракомъ быть не хочу, но ниже у самого Господа Бога, кот-й дасть мнѣ смыслъ, пока развѣ отниметъ“. Причину такого высок. мнѣнія о себѣ Ломонос. выразилъ въ письмѣ къ секретарю академіи, Теплову, гдѣ говоритъ, что Промыслъ даровалъ ему: „терпѣніе и благородие, учримку и смѣлость къ преодолѣнію всѣхъ препятствій къ распространенію наукъ въ отечествѣ, чтѣ мнѣ всего дороже... За общ. пользу, а особенно за утвержденіе наукъ въ отеч-вѣ и противъ своего рода, отца восстать за грѣхъ не ставлю. Я къ сему себя посвятилъ, чтобы до гроба моего съ непріятелями наукъ россійскихъ бороться, какъ уже борюсь 20 лѣтъ; стоять за нихъ смолоду, на старость не покину“. Къ счастію Р., молодость Ломон-ва охраняла Шуваловыхъ, закатъ дней—Екат-на II, и рыбачий синъ могъ исполнить свое призваніе. Съ сознаніемъ важности науки для благосостоянія рус. народа у Ломон-ва тѣсно связанъ б. глубокій и разумн. патріотизмъ. Мног. явленія рус. исторіи онъ понималъ лучше поисѣдовавшихъ за нимъ ученыхъ. Такъ онъ понялъ историч. связь между Іоакіномъ Грознымъ и Петромъ Вел. Онъ понялъ ее не только всѣдѣствіе мимолетн. занятія рус. исторіей, но, какъ человѣкъ изъ народа, уже до занятія исторіей, онъ носилъ сознаніе этой связи въ своемъ чувствѣ, кот-е вынесъ изъ народныхъ бродяч. сказаний. Кромѣ того, какъ человѣкъ столь близкій къ эпохѣ Петра, онъ не могъ не знать его мнѣнія о Грозномъ. Онъ не могъ не знать, что Петръ считалъ себя только продолжателемъ дѣлъ Грозаго. И потому, описывая видѣніе, въ кот-мъ Грозный и Петръ бесѣдовали, Ломонос. съ полн. сознаніемъ могъ выразить связь древней и нов. Р. въ лицѣ двухъ могуч. представителей ея исторіи, именно устами Петра:

Герою молвила тутъ герой:

Не тщетно я съ тобой трудился;
Не тщетенъ подвигъ мой и твой.

Чтобы россовъ цѣлый свѣтъ страшился.

Но страхъ, кот-й, по мнѣнію Ломон-ва, внушилъ россъ, д. б. возвратить миръ полямъ и долинамъ. Это напоминаетъ мысль римск. поэта Виргилія о назначениіи римлянъ щадить покоренныхъ и смириять гордыхъ. Но едвали кто изъ поисѣдовавшихъ писателей такъ глубоко понималъ, какъ Ломонос., сущность различія древней и нов. Р. Извѣстно, что Еріхоніч., одинъ изъ лучшихъ представ-лей мыслящ. людей XVII в., несмотря на свое образ-їе, относилъ естествен. науки къ дьявольск. ересимъ. Боязнь ересей, эта болезнь древн. Р., могла довести ее до гибели и наполнила такие ересими. Изъ-за этой болезни готовы б. держать наемн. астрономовъ, только бы не допускать своихъ учиться онаси. наукъ. Ломонос. защищалъ въ стихахъ и ироизѣ дѣло Петра, доказывалъ, что изученіе натуры пріято, полезно, свято. Тѣ, кот-е открыты естествен. науки считаются соблазномъ для вѣры, называются скорпионами, производящими враждумежду божіей дщерью—натурою и невѣстой Христа—церковью, „полкомъ свирѣп. невѣждъ, кот-я желали бы ученымъ приготовить казнь

Прометея“.—Когда появился пасквиль Тредьяковскаго на Ломон-ва, въ кот-мъ Тредьяк. совѣтовалъ жечь людей, осмѣлившихся ругаться надъ предметомъ общ. уваженія, въ защиту Ломон-ва явились слѣдующ. стихи: Пронесся слухъ: хотятъ кого-то будто сжечь; Но время то прошло, чтобы наше мясо печь. Стихи эти принадлежатъ неизвѣстн. перу, но самъ Ломонос. отвѣчалъ Тредьяк-му энергичнѣе: Твой мерзкій складъ давно и смѣхъ намъ и печаль:

Печаль, что ты языкъ россійскій развращаешь,
А смѣхъ, что ты тѣмъ злому задѣлъ достой-

ныхъ честь.

Но плюемъ мы на срамъ твоихъ ноганыхъ врагъ: Уже за тридцать лѣтъ ты записной дуракъ.— Называя себя Пробнымъ (отъ probus—честный), Ломонос. такъ заканчиваетъ стихи свои пасквилянту:

Ученія его и чести и труда

Не можешь повредить ни ты, ни борода.

Невѣждамъ, кот. нападали на науку по ограниченности ума, Ломонос. отвѣчалъ покойнѣе: „Неразсудителъ математикъ, если онъ хочетъ божеск. волю измѣрить циркулемъ; таковъ же богословія учитель, если онъ думаетъ, что но Аллатыри можно научиться астрономіи или химіи“. Страсти. естествоиспытатель беретъ въ Ломон-вѣ перевѣсь надъ поэтомъ, и его поэтич. произведения, гдѣ рѣчь идетъ о природѣ, полны одушевленія. Въ порывахъ воодушевленія онъ является страсти. распространителемъ знанія. Въ „Размышеніи о Божьемъ величинѣ по случаю сѣверн. сіялія“, онъ учитъ, спрашивая и объясняя: Что такое звѣзды, что думаютъ о нихъ премудрые? Каждая звѣзда есть солнце, образующая особ. систему съ ея планетами и спутниками ихъ, и проч. „Посланіе къ Шувалову о пользѣ стекла“ выражаетъ ту же любовь къ изученію природы, и Галаховъ, въ своей „Исторіи лит-ры“, совершенно справедливо эту сторону въ дѣят-ности Ломон-ва выставляетъ на 1-й планъ. Въ этомъ Посланіи Ломонос. громитъ фатализмъ испанцевъ при завоеваніи Перу и Мексики. Понятно, что у него душа тяжко страдала отъ всяк. фанатизма.—Благоговѣніе Ломон-ва къ памяти Петра, безъ сомнѣнія, происходило изъ сознанія кѣль великъ б. трудъ царя въ борьбѣ съ невѣждствомъ, если и его, Ломон-ва, и по смерти этого гиганта, когда путь къ свѣту б. прочищенъ, такалъ борьба доводила до изнеможенія. Кромѣ того и Ломонос. и всѣ мыслищ. люди того времени ясно понимали, —о чёмъ мы забыли, —что тогда и мыслить то въ Р. возможно б. только подъ покровомъ авторитета. имени Петра, кот-й и въ гробѣ б. страшнъ ханжеству и невѣждству. Все это вполне объясняютъ стихи Ломон-ва, кот-е искажены б. лжетолкованіями ханжей:

Онъ богъ, онъ богъ твой былъ, Россія,

Онъ члены взялъ въ тебѣ плотские,

Сошедъ къ тебѣ отъ горныхъ мѣстъ.

Стихи эти значили только, что Ломонос. и мыслище его современники видѣли въ Петре не языч. бога, а провиденционального историч. дѣятеля. Они понимали всю цѣну трудности побѣды надъ невѣждствомъ, сознавали, что послѣ Петра нелюбо печь человѣч. миссъ за научн. мнѣнія. Пушкинъ б. правъ, говоря, что Ломонос. соединилъ въ себѣ 2 факультета. Дѣйстви-

т-но, онъ оказалъ вел. услугу, создавъ русск. терминологію для естествен. наукъ, а чтобы попять, что сдѣлалъ для рус. языка, слѣдуетъ сравнить его стихи не только со виршами Сим. Погоцкаго, но и со стихами Кантеміра. Здѣсь не мѣсто разбирать академич. дрязги, въ кот-я Ломонос. запутался по своей необузданности. Эти дрязги не умалятъ его громадн. заслугъ, равно какъ и его чинолюбіе, наль кот-мѣ по-смѣнивались его враги. Что касается этого чинолюбія, то не худо припомнить слѣдующ. слова Соловьевы: Если въ извѣстн. странѣ всѣ ходятъ вооруженные—вѣрн. знакъ, что тамъ нѣть обществен. безопасности; въ описываем. время въ Р. значитъ чинъ б. тотъ же револьверъ, необходимый для извѣстн. безопасности. Ломонос. вполнѣ объясняетъ, почему ему и его собратьямъ нужны б. чины: „знаменитый, но безчиновн. ученый д. б. дожидаться въ передней у Тейлора, секретаря Разумовскаго, и толкаться стъ подъячими!“. Однимъ словомъ, заключаетъ историкъ, объ этомъ чинолюбіи нельзѧ говорить съ улыбкой. Съ именемъ Ломонова и И. И. Шувалова соединяется воспоминаніе о весьма крупн. учрежденіи на пользу просвѣщенія, именно обѣ основаніи моск. унив.-та. На царств-е Елис-ты падаютъ первыя 5 л. этого учр.-ія. При Елис-ты, вмѣсто нѣмецкаго, въ общ-вѣ начало выказываться франц. вліяніе; но въ масѣ, преимущ-но дворянск. общ-ва, и то и друг. вліяніе отражались чаще всего вѣщ. обр-мъ. Люди ограниченные и неразвитые всю суть образ-ія видѣли во франц. кафтанѣ, умѣніи танцовывать и говорить по-французски. Литература не могла оставить безъ вниманія такого явленія и взяла на себя преслѣдованіе этого полуобразованія, выказывавшаго жалк. презрѣніе ко всему русскому. Сумароковъ б. 1-ї по времени писатель (\dagger 1777 г.), па долю кот-го выпала эта задача. Для общ. хода рус. развитія не важно, что въ произведеніяхъ Сумар-ва отсутствуетъ художественность, что они написаны въ ложно-классич. духѣ; важно то, что онъ, посредствомъ этихъ проповѣдей, старался облагородить понятія о гражд. обязанн-яхъ. Лица его трагедій говорятъ несостыдимъ времени языкомъ. Напр. въ трагедіи „Синавъ и Труворъ“, столь же баснословный, какъ и эти лица, Гостомыслъ выражается такъ: Гдѣ должностъ говорить или любовь къ народу, Тамъ вѣтъ любовника, тамъ нѣтъ отца, ни роду. Смѣшино, конечно, для насъ, что столь высок. мысли вложены въ уста Гостомысла; но современники Сумар-ва не видѣли тутъ анахронизма: для нихъ смѣшина, сторона почезала, а цѣнныя мысли усваивались, входили въ общ-во, папр. такія мысли, какъ служеніе общ. благу, передъ кот-мѣ должны б. пониманы и родство и дружба. Все это б. ново для тогдашнаго рус. общ-ва. Его насыпки надъ полуобраз-іемъ карикатурны, по опытѣ таки приносили больн. пользу. Образчикъ неразвитости и непониманія значенія истин. образ-ія можно видѣть въ комедіи: „Чудовище“, гдѣ Петиметръ, тогдашн. францъ съ пуст. головой, говоритъ: „Уложение, что это за звѣрь? Я не только не хочу знать рус. права, я бы и рус. языка знать не хотѣлъ. Скаредн. языкъ! Для чего я родился русскимъ. О натура! Не стыдно ли тебѣ, что ты, произведя меня прям. человѣкомъ, произвела отъ русск.

отца!“ Подобн. карикатура уже тѣмъ б. полезна, что могла, хотя въ небольш. кружкахъ возвуждать толки о предметахъ серыѣзныхъ. Трагедіи Сумар-ва разыгрывали кадеты. Но при Елис-ты же возникъ и настоящій рус. театръ, основанный въ Ярославлѣ купеч. сыномъ Феодоромъ Волковымъ 1752 г. Волковъ, съ товарищами, отправленъ б. въ П-бургъ, гдѣ ихъ помѣстили въ кад. корпусъ, для обученія языкамъ и словесности. (Новиковъ и фон-Визингъ отзываются о Волковѣ какъ о человѣкѣ больш. ума). Т. об., шляхетскій кад. корпусъ служилъ не только для образ-ія воен. людей, но приготовлялъ дѣятелей во всѣ сферы обществен. жизни. 1742 г. академія экзаменовала бадеть, изъ кот-хъ трое получили слѣдующ. аттестаты: „По всей юриспруденціи, по географіи и универсальп. исторіи нарочито упражнены; по-нѣмецки совершенно говорять и во французскомъ и нѣмецк. яз. добр. познанія получили; въ ариѳметикѣ и геометріи нарочито искусны“. Одна исторія при Елис-ты не сдѣлала ни шагу впередъ, задержанна духовенствомъ: „Рус. исторія“ Татищева лежала подъ спудомъ до Екатерины II: академика Миллера преслѣдовали за то, что Ермака называлъ разбойникомъ; путешество апостола Андрея въ предѣлы выѣзши. Р. повелѣно б. считать за фактъ.—Къ этому времени относится заселеніе въ окрестн. Европ. Р., изъ кот-хъ пришлося долго возиться съ башкирами и киргизами. Волненія башкиръ при Аинѣ Ioан-ѣ заставили стропить укрѣп-ія. На Орѣ, впадающей въ Янѣ (Ураль), Кириловъ, кот-му поручено б. дѣло, построилъ Оренбургъ. Возникло назв-іе: *Оренбургск. край* (опыт начинался съ гор. Самара); Кирил. поздравилъ имп-цу съ Новою Р., какъ онъ называлъ этотъ край. Послѣ Кирилла здѣсь укрѣплялись рус. власть Татищевъ; но истин. устронителемъ края б. намѣстникъ имп-цы Елис-ты, Неплюевъ. Онъ перенесъ Оренбургъ на чиышн. мѣсто, сумѣлъ сдѣлать его центромъ торговли съ Туркестаномъ. Однако рус. нас-ія б. не болѣе 200 т.; для безопасности, горн. заводы, построенные Татищевымъ и Неплюевымъ, всегда укрѣплялись и на всяк. случай хранили оружіе. Умироворенію края, болѣе оружія, помогъ римск. принципій по отношению къ врагамъ: „раздѣлъ и повелѣвай“, и Татищ. и Непл. усердно пользовались этимъ принципіомъ, восстановливая противъ башкиръ мещеряковъ и татарей, а потому преемники этихъ лицъ возстановили противъ башкиръ киргизовъ. При имп-рѣ Алексѣ II въ составъ Оренб. края вошли земли по ту сторону Урала: области Турагайская и Акмолинская. Земля Уральск. казаковъ подчинена оренб. ген.-губ-ру еще при Николаѣ I. Оренб. губ-ія учреждена 1744 г. — Ходъ умственного и политич. развитія нашего въ царств-е Екатерины II б. болѣе сознательн. и продолженіемъ дѣла Петра; но и безсознательное движение съ 1725 по 61 г. не прошло даромъ. Въ это время подготовились люди, кот. могли понимать и цѣнить Екат-ну II. Ея царств-е обставлено царств-іями Петра III (1761—62) и Павла I (1796—1801). Было бы ошибочно думать, что реформа линила рус. общ-во жив. пониманія народныхъ и гед-вен. интересовъ. Во имя этихъ интересовъ произошелъ переворотъ, кот-й доставилъ Екат-ну II престолъ ее

мужа.—Ломонос., привѣтствовавшій воцареніе Екатерины, б. выразителемъ чувствъ мыслящихъ людей того времени.—Въ одѣ на вступленіе ея на престолъ, онъ влагаетъ въ уста Петра Всеволодскаго жалобу: затѣмъ-ли отдавалъ онъ Апну въ супружество (подразумѣвается за нѣмъ царя), чтобы Р. поднѣла чужеземнаго игу. Да же Ломонос. заставляетъ Петра Вел. сказать:

Натоль воздвигъ я градъ священный,
Дабы, врагами населенный,
Россіяnamъ ужасентъ быль,
И вѣсто радостной столицы
Тревожилъ дальняя границы,
Которыя распространилъ?

Въ этой одѣ Ломонос. спрашивается:

Слыхалъ-ли кто изъ въ свѣтѣ рожденныхъ,
Чтобъ торжествующій народъ
Предался въ руки побѣженныхъ?

Остыдъ, о страннаго оборотъ!

Но б. бы еще ошибочнѣе думать, что Ломонос. и люди сму сочувствующіе враждебно относились къ Петру III, какъ къ нѣмцу по отцу; тѣ же люди от радости привѣтствовали Екатерину, кот. и по отцу и по матери б. нѣмка. И эта разница б. отъ того, что Петръ III вносила въ рус. жизнъ узкіе феодальныя принципы, выведенныи изъ Голштини, въ весьма устарѣвш. формѣ рыцарства, осмыслианаго въ Европѣ еще въ XVII в. авторомъ „Дон-Кихота“; Екатерина же несла съ собою на престолъ общечеловѣч. образ-іе, кот. должно б. лечь въ основу дальнѣйш. развитія рус. национальности, придавъ болѣе обширн. кругозоръ націон. попытіямъ и взглядамъ на міръ и людей. Екатерина II (1762—96) очень хорошо это понимала и ясно видѣла опасицъ своего супруга, кот-й сумѣлъ соединить противъ себя людей самыхъ противуложн. мнѣній. Въ вопросѣ о церкови. имущ-вахъ, возникшемъ слова при ея воцареніи, она показала, какъ внимат-но слѣдила за дѣлами и за выдающимися людьми. Петръ III относит-но монастырск. крестьянъ приказалъ исполнить предположеніе имп-ца Елис-ти о передачѣ ихъ въ управ-іе свѣтск. лицамъ и объ учр-їи колегіи экономіи, кот-я ст. крестьянъ д. б. собирать по рублю и доходы распределить по мн-рямъ, согласно штатамъ ихъ, остатки же хранить на всякие исپредвидѣн. случаи. Впечатлѣніе, кот-ое указъ этотъ произвелъ на архиереевъ, яснѣе всего видѣнъ изъ письма москв. митр. Тимоѳея къ Арсенію, архіеп. ростов-му: „Что же касается упомянутой въ инсаніи В-го П-ва печали, то теперь не только вашу святость, но и всѣхъ пась коснулась эта скорбн. истаморфоза, кот. приводитъ жизнь нашу къ стенаціямъ и горести“. Въ перепискѣ архиереевъ особенно рельефно выступаютъ жалобы на чиновниковъ за описи лошадей, рогат. скота, овецъ, птицы и проч. При вступленіи Екатерины II архиереи подали ей жалобы и просили о возвращеніи управ-ія церкови. имущ-вами въ ихъ руки и объ отмѣнѣ колегіи экономіи. Это б. въ 1-хъ мѣсяцахъ ея царств-ія; вопросъ б. серьезенъ, время трудное. По совѣту хитр. канцлера Бестуж.-Рюминна, Екатерина удовлетворила на этотъ разъ желаніе дх-ва. Но возвращала пока церкови. имущ-во дх-ву, отмѣнила колегію экономіи. Екатерина не отмѣнила комиссіи, составленной по ея указанію для приведенія въ порядокъ монаст. имущ-въ. Противъ нов. описсій

и распоряженій нов. ирв-ва возсталъ опять ростовск. архіеп. Арсений. Въ донесеніи къ синоду онъ выражался рѣзко, церковно-историч. факты толковалъ произвольно. Со временемъ апостольскихъ, говорилъ онъ, церкови. имущ-ва зависѣли только отъ апостоловъ, а потомъ отъ архиереевъ, оставаясь въ ихъ единстве. власти. Но Арсений, къ сожалѣнію, забылъ добавить, что апостолы о своемъ имущ-вѣ могли сказать: „отиа тса тесси porto“, т. с. все мое (имущ-во) съ собою ношу. Да же рѣчь идетъ объ Юланѣ Отступнице, Мусинѣ-Пушкинѣ, кот-й, при Петре Вел., создалъ постанов-ія хуже турецкихъ, и проч. Говоря о нов. мѣрахъ Екатерины, о введении штатовъ, Арсений вводится штатовъ, а слѣд-но и Екатеринѣ, сравнивалъ съ Іудою Исакиотскимъ, и проч. Сподѣ представилъ дѣло имп-цѣ, въ надеждѣ, какъ думаетъ Соловьевъ, что Екатерина и на этотъ разъ выкажетъ свою обыкновен. мягкость, но ошибся. Имп-ца сильпо б. раздражена и сравнивания съ Юланомъ и съ Іудою и особенно желаніемъ Арсения выставить ес нарушительницу своего слова, чѣмъ наѣдѣлся запугать се. Возникло дѣло, и Арсений б. сослалъ въ арханг. епархію, въ Николаевскій корельск. ми-ръ, съ лишніемъ саномъ и назначеніемъ по 50 коп. въ сутки на содержаніе. Черезъ 4 г. (1767) сиова поднялось дѣло о монахѣ Арсении, кот-й будто бы говорилъ, что Екатерина чужая, престоломъ владѣть неправильно; что цесаревичъ Павелъ боленъ золотухою; что престолъ слѣдуетъ Іоанну Антончу или Аннѣ Леоп-нѣ. Арсений ходатайствовалъ, чтобы его выслушали; но послѣдовало рѣшеніе: „Лишить Арсения монашеск. чина, присвоимено-вать Андреемъ Бралемъ и послать къ пеинхода. содержанію въ Ревель“. Удивит-но, что Арсений, говоря о правахъ брауншвейгск. династіи, въ страл. видѣ выставлялъ дх-во, ликовавшес при арестѣ Анны Леоп-нѣ и ея сына. Вопросъ о церкови. имущ-вахъ тянулся съ XV в. „Въ эпоху преобразованія, говорить Соловьевъ, когда рус. человѣкъ, во имя разума, считалъ себѣ въ правѣ допросить всякос освященное древностюю явленіе о правѣ и пользѣ его су-ществования, вопросъ о церкови. имущ-вахъ д. б. поднялся съ нов. силой“. Весь ходъ рус. исторіи, умствен. движение XVIII в. въ Европѣ, отразившееся и у настѣ, дурн. управ-іе церкови. имущ-вами, все вело къ этому результату. Дх-во, въ лицѣ Арсения, вздумало стать на дорогѣ этого движения, ис взвѣсивъ его силы. Это со-против-іе къ освобождению крестьянъ въ церкови. имущ-вахъ особенно раздражало Екатерину потому, что въ начатѣ царств-ія она думала объ освобождении крестьянъ вообще. Это видно, во-1-хъ, изъ задачи, предложенной экономич. общ-ву: какой трудъ выгоднѣе — крѣпостной или вольный. Кн. Вяземскому, посланному усмирить заводы. крестьянъ, вѣлько б. изслѣдовать вопросъ о замѣнѣ крѣпостн. труда вольнымъ. И вдругъ, среди такихъ проектовъ, искл-п. протестъ Арсения въ такое время, когда имп-цѣ важно б. содѣйствіе дх-ва. Віяніе этого протеста б. крайне вредно. Екатерина, опасаясь этимъ вопросомъ къ враждѣ дх-ва прибавить и вражду дворянства, повернула въ друг. сторону. Къ сказанному должно добавить, что хотя философск. движение XVIII в. и имѣло иѣкот. вліяніе на враждебн. отношеніе общ-ва къ дх-ву, но не оно

породило такое отношение. Кантемиръ писалъ до Вольтера и энциклопедистовъ, Ломоносовъ не б. подъ ихъ вліяніемъ, но оба эти писателя громили невѣжество дх.-ва. Да и самъ Петръ Вел., безъ всяаго з. вліянія, говорилъ: „Нынѣ больши бороды не въ авантажѣ обрѣтаются“. Исторія Арсенія служить иллюстраціей къ ходу нашего развитія. Екат-на поняла сразу, что дх.-во само по себѣ не б. такъ сильно, какъ оно воображало, и дала ему, въ лицѣ Арсения, внуши-тный урокъ. Арсений же въ этомъ дѣлѣ является узко-сословн. риторомъ, безъ малѣйшаго политич. такта. Послѣ сопротив-їи дх.-ва освобождению монаст. крестьянъ, Екат-на не могла уже смѣло дѣйствовать за освобождение помѣщич. крестьянъ. — Соловьевъ, въ XXVII т. своей „Исторіи“, приводитъ любопытный, случайно сохранившійся, чернов. отрывокъ изъ Наказа, не-введеній въ печати. Наказъ, ибо Екат-на, собравъ разн. персонъ, весьма разномыслившихъ, для выслушанія Наказа, къ несчастію, дозволила имъ не только его перечеркивать, но и вычеркивать, и слѣдующее място б. вполнѣ вычеркнуто: „Два рода покорностей: однаждыственная, дру-гая лична, т. е. крестьянство и холоство. Су-щественная—привязанности такъ сказать кре-стьянъ къ участку земли, имъ данной. Такіе работы б. у германцевъ. Они не служили въ должностяхъ при домаахъ господскихъ, а давали своему господину извѣсти. колич-во хлѣба, скота, до машн. рукоѣтъ и проч.; даѣте ихъ рабство не простидалось. Такая служба и теперь введенa въ Венгрии, Чешской землѣ и во мног. мѣстахъ Нижн. Германии. Холоство же соиражено со служеніемъ въ домѣ и принадлежитъ болѣе къ лицу. Великос злоупотреб-їе есть, когда оно въ одно время и личное и существенное“. Но не одни эти слова пропущены въ печати. Наказъ; пропущено, напр., и слѣдующее: „Есть положеніе въ ломбардск. законахъ, кот.-е во всѣхъ родахъ прав-їи полезно быть можетъ: если гос-подинъ насилуетъ жену или дочь своего раба, то вся семья оного будетъ отъ рабства осво-бождена,—средство къ предупрежденію и укро-щенію невоздержности господъ“. Изрѣстн. слова Екат-ны въ Наказѣ, въ главѣ XI: „Петръ I узаконилъ 1722 г., чтобы безумнѣи и поддалииъ своихъ мучашъ б. подъ смотрѣніемъ опекуновъ. По 1-й статьѣ сего указа чинится исполненіе, а послѣдняя для чего безъ дѣйства оста-лася — неизвѣстно“. Это пунктъ 256; къ нему относятся и слова въ 260 пунктѣ: „Не должно вдругъ и черезъ узаконеніе общее дѣлать вел. числа освобождисяихъ“, и въ 261-мъ: „Законы могутъ учредитъ пѣтъ полезное для собственно-го работъ имущ-ва“. Но въ этомъ пункте сдѣланъ въ печати. Наказъ пропускъ, кот-й исказилъ мысль Екат-ны во всей XI главѣ: за словами „собственно-го работъ имущ-ва“ должно слѣдоватъ пропущено: „и привести ихъ въ такое состояніе, чтобы они могли купить сами себѣ свободу“. Ясно, что дѣло шло только о томъ, чтобы великое число участвовало соб-ствен. средствами въ освобожденин, что и б. исполнено въ реформѣ 19 февр. 1861 г.—XVIII вѣку вообще и особенно Петру Вел. и Екат-нѣ II приписывается разрывъ между высшимъ и низш. сословіями на Руси. Выше уже достаточно сказано о сословн. отношениихъ въ XVI и XVII в.; но нeliшнимъ будетъ привести о мним. разрывѣ

мнѣніе Соловьевъ: „Въ древн. Руси, говорить онъ, не б. никакого равенства и общности правъ между людьми, стоявшими на высш. ступеняхъ служебн. лѣстницы и стоявшими на низшихъ ступеняхъ,—между боярами, окольничими и худыми дѣтишками боярскими“. Въ концѣ XVI в. произошло важн. осложненіе (продолжаетъ Соловьевъ): помѣщики и вотчинники полу-чили на свои земли крѣпости, населеніе. Поро-бощеніе волын. земледѣльца и связало интересы бояръ съ интересами худ. дѣтишекъ бояр-скихъ. Выше указано значение объединенія потомства всѣхъ слоевъ дружинниковъ подъ наим-ніемъ дворяне. Но т. к. это слово, въ удѣльн. періодѣ, означало самого мезеппаго, неполноправн. члена дружины, то и памят-ие дворянами не могло правиться потомству бояръ; оно-то и взяло у соплемен. Польши-на прокать пазваціе: шляхта, кот.-е принято б. и офици-ально, на что указываетъ название: шляхетск. корпусы. Но потомъ слово дворянинъ получило перевѣсь. Сначала (говоритъ Соловьевъ) оно не могло б. усвоено, п. ч. еще свѣка б. память о томъ времени, когда бояринъ или окольничий не раздѣлялся бы десибо съ тѣмъ, кто оскор-билъ бы его честь, называвъ дворяниномъ“. Слѣ-доват-но, сословн. разрывъ таился не въ ре-формѣ Петра, какъ говорили славянофилы, а въ иоработщеніи волын. земледѣльца, кот.-е спо-тило поработителей. — Нигдѣ противу поло-жности гуман. идеи Екат-вы съ идеями тог-дашн. общ-ва не обнаружилась такъ ясно, какъ въ ся Наказѣ и наказахъ, кот. сословія да-вали депутатамъ комисіи для составленія про-екта „Уложенія“. Напр., представители дво-рянства исключ-но заботились обѣ интересахъ своего сословія, не умѣя или не желая связать ихъ съ интересами гед.-ва. Безодержатель-ность прикрыта б. громк. фразами о величіи предковъ. Въ примѣрѣ самовосхваленій можно привести рѣчь кашинск. депутата отъ дворянства, Осипа Кожина. Онъ говорилъ, между прочимъ, что во время пашенія шведск. короля Карла XII дворяне, съ дозволеніемъ Петра Вел., отправили своихъ сыновей, на своеемъ иждивеніи, въ чуж. края; они потомъ заняли офицерскія и генер. мяста, а черезъ это нанесенъ б. такой средъ пепр-лю, что онъ вскорѣ б. побылъ сданъ. Должно замѣтить, что изъ дворянъ только Борисъ Петр-чъ Шереметевъ, и тѣ задолго до шведс-войны, єздилъ за-границу по своей охотѣ; осталь-ные посылались Петромъ, а не съ дозволеніемъ его отправлялись, чтѣ составлять больши раз-ницу. Въ борьбѣ съ Карломъ XII первенствующ. значеніе принадлежитъ Петру, затѣмъ—Мен-шикову (отступлениe изъ Гродна по инструкціи Петра), Михаилу Голицыну (взятие Нотебурга, побѣда при Доброму) и Шереметству (въ нач-вѣ войны). Изъ этихъ 3 ген-въ только Ше-рем. єздилъ учиться воен. иску-ву у малѣт. ры-царей. Историкъ кн. Щербатовъ дѣлалъ чрез-вычайн. усилія, чтобы воротить исторію къ тому времени, когда бояре высокомѣро, черезъ плечо, смотрѣли на худыхъ дѣтишекъ боярскихъ. Депутатъ Енисейска предложилъ сравнять си-бирск. дворянъ, имѣвшихъ значеніе чисто во-енное, родъ казаковъ, съ иро-ч. двор-вомъ. Щер-бат. возсталъ противъ этого предложения съ весьма софистич. возраженіями. Онъ доказы-валъ, что можетъ б. предки ихъ и участвовали

въ покорені Сибири, но виновниками покоренія б. воїди ихъ. При этомъ Щербат. забывалъ, что большая часть этихъ воїдей, кот. довели границы Р. до В. океана, почти всѣ вышли или изъ горожанъ, или изъ казакъ среды. Предложеніе енисеїск. депутата б. отклонено. Въ одной изъ своихъ рѣчей Щербат. говорилъ: „Т. об., повторяемъ въ течепіе мног. лѣтъ заслуги склонили народы (?) и гсд-рѣй, къ одному имени и къ чести происходить отъ столъ доблестн. предковъ, присовокупить почетніе дворянск. званія!“. Даѣшь же: „Эта политика у римлянъ столъ далеко простиралась, что они присыпывали начало знати, родовъ своимъ героямъ; о чемъ, по свидѣт-ву блажен. Августина, римск. писателя. Варронъ говорилъ, что для гсд-ва весьма полезно, чтобы запамят. люди почтили себя прошшедшими отъ героевъ,—хотя это и неправда,—ибо уже одна мысль о такомъ происхожденіи можетъ побудить ихъ предпринимать и окапчивать величайш. дѣла“ („Сборникъ имп-скаго рус. историч. общ-ва“, 1869 г., т. IV). Замѣчат-но, что Щербат. какъ бы совсѣмъ не зналъ исторіи рус. слова дворянинъ, а о римск. исторіи имѣлъ слаб. понятія даже для половины XVIII в. Какую глупую иллюзію создавалъ Варронъ, проповѣдуя о пользѣ фальшив. генеалогій, показываютъ сатиры Ювенала. Напр. его 8-я сатира ясно доказываетъ, что сказки—плох. поддержка доблестей, и что пощеніе знати, имени не оберегаетъ поистѣтелей отъ пошлости и постыди. дѣлъ. Кабое отсутствіе у кп. Щерб-ва критики историч. фактовъ, видно изъ того обстоят-ва, что онъ не далъ себѣ труда рѣшилъ вопросъ: родословныя создали римск. героевъ, или по героямъ создавались родословныя льстив. греками. Кп. Щербат. болѣе извѣстенъ какъ публикістъ, чѣмъ историкъ. Его книга о „Поврежденіи правовъ въ Р.“, запрещенная при имп-рѣ Николаѣ, обопила большою интелигенціи. кругъ въ рукописи in pleno (безъ пропусковъ) и въ извлечениахъ, ковечно, съ выборомъ самыхъ пикантныхъ мѣстъ. (Таковы болѣе. частью бываются плоды запрещеній). Гл. тема, около кот-й вращается содержаніе этого памфлета, — брюжженіе и сожалѣніе о томъ, что въ Р. права испортились со времіи реформы Петра. Въ противорѣчіи съ этимъ вздоромъ стоятъ факты, свидѣт-ва иностранныхъ и своихъ писателей, свидѣт-ва официальн. документовъ XVII в. о томъ, какой цинич. развратъ поражалъ глаза наблюдателей въ Москвѣ въ концѣ этого столѣтія. Выше уже указаны факты, касающіеся правовъ XVII стол. въ Р., но, для прогрѣски нашихъ словъ и оцѣнки памфleta Щерб-ва, читатель сдѣлаетъ оченъ хорошо, если его восхваленія XVII в. спичить съ 1-ю главой XIII т. „Исторіи“ Соловѣева. Примѣромъ узк. закорузлости сужденій Щерб-ва и анти-историчности ихъ могутъ б. слѣдующ. слова о малолѣтствѣ Петра II: „Сила и могущ-во кн. Меншикова умопожились; гсд-рѣй б. въ юныхъ лѣтахъ, а сей вельможа, хотя не б. именованъ регентомъ, по дѣйствит-но таковыи б. А сіе самое доказуетъ, колику упалъ духъ благородныхъ“. При малдѣчествѣ царя Иоанна Васил-ча, законной властью утвержденному совѣту, для управ-ія во время малолѣтства гсд-ри, боярата, выбраными изъ среды самихъ ихъ, изъ среды знатнѣйши. родовъ

гсд-ва, повиноваться не хотѣли“. Хорошъ исто-рич. взглядъ, кот-й чутъ не за доблестъ счита-ется неповиновеніе утвержден. совѣту, неповиновеніе единственно изъ-за узкихъ сословн. выгодъ. Оно не понимаетъ, что это своеоліе, непокореніе другъ другу и привело боярство къ политич. ничтожеству. Чѣмъ же въ переста-новкѣ отношеній болѣе всего возмущаетъ строг. судью п-бургск. периода? То, что, по выраженію Щерб-ва, нынѣ изъ подлости происшедшему мучсу (Меншикову), безъ всяко закон. утвер-жденія сою власти, безспорно повиновались. За-мѣчат-но, что, говоря о мужѣ изъ подлости про-исподнемъ, т. е. о Меншиковѣ, Щербат. при-бавляетъ: „управліе же его б. хорошо, а паче попеченіе его о воспитаніи и наученіи молод. гсд-ря“. Странно, что Щербат. не вспомнилъ при этомъ, вѣкъ въ малолѣтство Грознаго мужи изъ знатнаго происхожденія дурно управляли гсд-вомъ и дурно заботились о воспитаніи гсд-ри. Несмотря на здрав. смыслъ и факты, Щербат. ставитъ въ укоръ реформѣ Петра и развитіе тщеславія. Онъ приводитъ въ примѣръ Степ. Феодор-ча Араксина, кот-й всегда имѣлъ „великій столъ, гардеробъ его изъ мног. сотъ разныхъ бо-ят. кафтановъ состоялъ, въ походѣ, когда онъ командовалъ рос. арміей противъ прусск. ко-роля, вся спокойствія, вся удовольствія, какихъ можно б. имѣть въ цветущемъ торговорю градѣ, съ самой роскошью, при звуки орудій и беспокойствіи марши, ему послѣдовали“. Изъ этихъ словъ можно заключить только одно, какъ велика б. злоба въ извѣстн. кругахъ рус. общ-ва противъ реформы Петра за то, что, вслѣдствіе ся, знатн. люди д. б. подчиниться закону и безъ службы не могли занимать вы-сок. мѣстъ. Какъ человѣкъ умный, Щербат. д. б. знать, что тщеславіе существовало во всѣхъ вѣка; какъ историкъ, онъ д. б. знать, что оно болѣе всего проявлялось въ вѣка невѣжества; у насъ—особенно въ смутн. времена. Такъ о князѣ Д. И. Шуйскомъ, братѣ царя Василія, хро-нографъ говоритъ, что „онъ б. воевода сердца нехрабраго, обложенный эссеистами, вешали, любивший красоту и пишу, а не луковъ напя-гиваніе“. Въ концѣ своей книги Щербат., пользуясь любовн. увлеченіями Екат-ны, скрываетъ настоѧщ. причину неувѣсти къ ней и, надѣ-вая маску моралиста и ханжи, разражается упреками за ея вольномысліе, за то, что она якобы законы христіанскій, хотя довольно на-божно притворяется, ли за что почитаетъ; громитъ, точно какой Цицеронъ, за дозволеніе Орлову и Голицыну жениться на двоюродн. се-страхъ, а ген-лу Бауру на его падчерицѣ. Пе-реводъ же Екат-ною „Велизарія“ Мармонтеля, въ кот-мъ не указывается различія добродѣтели христіанской и языческой, ставится имп-цъ въ особ. вину, а равно и дозволеніе переводить тогдашихъ франц. писателей. Совершеп. кон-трасть Щерб-ву представляетъ Радищевъ, авторъ „Путешествія изъ П-бурга въ Москву“, въ кот-мъ онъ изобразилъ бѣдствен. положеніе крестьянъ. О Радищевѣ многіо писали за и противъ него; но сущность дѣла мало вы-яснена. Замѣчено б., что ст 1790 г. Екат-на измѣнилась; но эта перемѣна сдвали зависѣла отъ искупа революціон. событий во Франціи, какъ обыкн-но говорятъ; иеремѣна эта, напротивъ,

тѣсно связана съ ходомъ внутрен. дѣлъ и съ особен. положеніемъ самой имп-цы; революція вліяла косвенно. Вступленіе Екат-ны II на престоль помимо Павла всегда грозило ей опасностью со стороны защитниковъ застоя, разныхъ Мацѣевичей, Щербатовыхъ... Низвергнуть Екат-ну именемъ Павла б. любим. мечтой сторонниковъ мрака, кот-е видѣли, что при Павлѣ настанетъ ихъ чередъ. 1790 г. обнаружилась одна изъ такихъ попытокъ, вслѣдствіе кот-й высланъ б. изъ **Р.** Фридрихъ Виртембергскій. Дѣло это случилось въ годъ появленія книги Радищева и подачи имъ проекта освобожденія крестьянъ. Радищ. какъ-разъ повторилъ опущен. слова Екат-ны изъ 1-й редакціи Наказа, и онъ, подобно какъ въ Наказѣ, начинается сначала на освобожденіи дворовыхъ. Екат-на предала Рад-ва суду, кот-й приговорилъ его къ ссылкѣ въ Иркутск. губ., откуда его освободилъ Павелъ, изъ противорѣчія матери. Екат-на, выкинувъ изъ Наказа слова на освобожденіи крестьянъ, могла опасаться, что появление вновь этого вопроса въ проектахъ и соч-яхъ Рад-ва приписано будетъ ей желанію. Она могла опасаться, что ее обвинять въ скрытности, что, выкинувъ извѣстн. слова въ Наказѣ, она въ душѣ тайна прежн. планы. Книга Рад-ва появилась въ ту пору, когда высш. дворянство во всей Европѣ б. напугано франц. революціей; особенно напуганы б. нѣмецк. князья, какъ показываетъ дѣло принца виртемб-го. Екат-на имѣла причины опасаться. Радищ. однако не б. революционеромъ, несмотря на нѣск-ко неблагородныи. словъ въ его „Путешествії“ противъ гд-рей. Въ религіи онъ совсѣмъ б. консерваторъ; говорилъ, напр., что атеисты менѣе опасны, чѣмъ деясты, отторгающіе много сыновъ у церкви; въ потомствѣ же онъ явился мученикомъ за освобожденіе крестьянъ, чѣмъ справедливо; только потомство односторонне взглянуло на фактъ, не выкинувъ, кто задерживалъ это освобожденіе. Убѣжденіе, что Екат-на добровольно задержала освобожденіе крестьянъ б. такъ сильно, что Мацѣевичъ считался защитникомъ церкви, будучи при жизни только защитникомъ рабовладѣльства. Если Екат-нѣ не удалось сдѣлать починъ къ освобожденію крестьянъ, то во всякомъ случаѣ ея мысль не пропала для рус. общ-ва, что подтверждается и дѣломъ Рад-ва. Не удалось ей вполнѣ и ея планы касат-но обществен. воспитанія и образованія. Но геніальные ея помыслы оставили и въ этомъ дѣлѣ слѣдъ въ рус. общ-вѣ и никогда изъ него не исчезали. Намѣреніе Екат-ны создать нов. породу людей посредствомъ ряда учебно-воспитат. заведеній не удалось отчасти вслѣдствіе недостатка финансій. Но ей удалось до изѣкот. степени положить начало организаціи народн. школъ, развитое преимущ-но ея любим. внукомъ Алекс-ромъ I. Народн. уч-ща, по плану Екат-ны, раздѣлялись на 2 разряда: главныи—4-классныи, и малыи—изъ 2 классовъ. Тогда же учреждена учительск. семинарія, руководителемъ въ кот-й б. сербъ Янковичъ де-Мирево, рекомендованный Екат-нѣ имп-ромъ Іосифомъ II. Свои воззрѣнія на дѣло воспитаній Екат-на подробно изложила въ Инструкціи Салтыкову. Въ другихъ своихъ соч-яхъ она проводила о воспитаніи тѣ же идеи, кот-я выражала въ Наказѣ и въ Инструкціи.

Таковы ея книжки: „Выборн. пословицы“ и „Гражданское начальн. ученіе“. Выборн. пословицы подобрали сообразно основн. идеямъ автора. Въ число пословицъ попали и изреченія Петра Вел., напр.: всуе законы писать, когда ихъ не исполнить. Въ своихъ драматич. произведеніяхъ Екат-на преслѣдовала тѣ пороки, кот. дѣйствит-но составляли языку рус. общ-ва: ханжество, суетѣrie, страсть къ сплетеніямъ; поэтому, посылая переводъ своихъ соч-ий Вольтеру, она въ правѣ б. сказать: авторъ не знаетъ театра, но характеры взяты изъ природы. Екат-на сознавала необходимость оградить обществен. спокойствіе отъ всего, чтоноситъ характеръ пустосвятства или духа нетерпимости. Одно изъ лицъ ея комедіи, Ханжина, д. б. служить изображеніемъ пустосвятства. Она дома молится подолгу, къ обѣднѣ юздѣть кажд. днѣ и ставить свѣчу празднику, строго постится; но въ то же время зла, ненавистница людей, кот. не подражаютъ ей въ лицемѣрии. Друг. персона, Чудихина, суетѣрия до крайности; у нея на все примѣты, всего она боится, всего труситъ... Умы современники высоко цѣнили эту сторону дѣят-ности Екат-ны, кот-я смѣло исправила дорогу, намѣченную Петромъ и испорченную разныи Ханжинами. Сознавала, что суетѣрие зло, имп-ца и въ Наказѣ внушаетъ осторожность при процесахъ о волшебствѣ и еретичествѣ. Какъ высоко-развит. женщина, Екат-на не предписывала употреблять противъ суетѣрия какихъ-либо принудит-ныхъ мѣръ, знала, что лучшее противъ него лѣкарство — прощеѣніе. Вопросы о воспитаніи занимали лучшіе умы того времени; у иныхъ писателей, можно думать безсознательно, изъ подражанія и slab. пониманія Руссо, проявлялась даже ненависть къ наукѣ. Сумарокъ, въ рѣчи при открытии академіи Художествъ, возглашалъ: „Возсяли науки и погибла естествен. простота, а стъ нею и чистота сердца“. Явно, что Сумарокъ въ этомъ случаѣ береть чуж. слова напрокатъ, ибо въ **Р.** до сіяння науки б. еще далеко, а естественной простоты и чистоты сердцѣ давно не было. Больш. услугу въ ходѣ вопроса о воспитаніи оказалъ **Р. фон-Винзинъ**, осмѣявший въ лицѣ Иванушки, въ комедіи „Бригадиръ“, воспитаніе, основанное на вѣнчан. лоскѣ европеизма, а въ лицѣ Митрофанишевъ, въ комедіи „Недоросль“, —продуктъ самобытн. петрѣвѣжества. Эти комедіи, естественно, приводили къ мысли, что болтовня на франц. яз. еще не образованность, а грубое и самодовольн. невѣжество Митрофана, его матери и всей семьи Скотининъ не обозначаетъ собою идеалъ рус. человѣка, какимъ желат-но его видѣть. Но ни одинъ писатель не отразилъ въ себѣ такъ полно вѣкъ Екат-ны II, какъ Державинъ. Много у него фальшив. блеску, а еще больше настоящаго; громк. слова и дѣйствит-ная сила чередуются въ его поэзіи, по всюду яспо видны несомнѣн. энергія и жизнерадостн. настроеніе. Это—все черты вѣка Екат-ны II. Пѣвецъ Фелици, въ посланіяхъ къ Вельможѣ, къ Храповицкому, къ Властителямъ и судьямъ, является грозн. обличителемъ неправды.—Для полн. уясненія просвѣтит-наго значенія царств-їя Екат-ны II должно имѣть въ виду масу переволовъ изъ иностран. писателей, особенно французскихъ. Чаще всего переводили Вольтера,

и потомъ Гоббеса, Локка, англ. писателей XVII в., франц. энциклопедистовъ того же столъ-я, Гельвеція, Даламбера, Диодр... Многія статьи изъ „Энциклопедії“ переводились въ тогдашнихъ рус. журналахъ. Въ числѣ переведен. книгъ нельзя не указать па „Истолкованія англ. законовъ“ Блакстона, кот-я переведены по указанію имп-цы. По этому переводу рус. публика впервые познакомилась съ образомъ прав-їя въ Англіи.—Весьма характерн. явленіе для 2-й половины XVIII в. вообще и для царств-їя Екат-їи въ особенности—масонство. Но значеніе масонства того времени въ ходѣ развитія рус. мысли и до сихъ поръ не выяснено.—Несомнѣнно впрочемъ, что, среди масы нравств., науки и литература оживлялись у насъ тогда только подъ покровомъ людей сильныхъ, чтѣ производило тяжел. впечатлѣніе. Тягостъ этого впечатлѣнія Держав. весьма энергично выражалъ въ посланіи къ Храповицкому, кот-е б. написано въ царств-їе Павла. Держав. говорить:

Страха связаннымъ цѣнямы
И рожденнымы подъ жезломъ,
Можноль орлами крылами
Къ солнцу намъ парить умомъ?
А хотя бѣ и возлетали,
Чувствуемъ ярмо свое.
Должны мы всегда стараться,
Чтобы сильнымъ угождать,
Ихъ любимцамъ поклоняться,
Словомъ, взглядомъ ихъ ласкать.
Рабъ и похвалить не можетъ,
Онъ лишь можетъ только лѣстить.

Время Павла I не присло вѣдимыхъ, полонит. результатовъ для развитія цивилизаціи въ Р.; по отрицат. вліяніе этого времени б. и велико и неблаготворно. Нельзя б. не сочувствовать стремленіямъ Павла къ противодѣйствію иѣкот. распущенности и злоуочущ-їямъ въ адм-ціи; къ сожалѣнію, это противодѣйствіе привело характеръ ожесточен. реакціи противъ самыхъ свѣтл. сторонъ царств-їя его матери, противъ наилучш. сторонъ слѣдѣн.-ности Европ. реакція воспользовалась такимъ настроениемъ Павла I: ея представители, іезуиты, свили себѣ гнѣздо въ П-бургѣ и изъ столицы Петра Вел. сдѣлали базис для борьбы за европ. клерикализмъ, феодализмъ и іезутизмъ. Рядомъ съ іезуитами прибыли въ П-бургъ кавалеры Мальт. ордена, тѣ же іезуиты, по выражению свящ-ка Морошкина, автора книги: „Іезуиты въ Р.“. Павель съ юности б. больш. поклонникомъ рыцарства вообще и малт. кавалеровъ особынно. Книга іезуита аббата Верто, данная Папинъ Павлу еще юношѣ, значитъ по усилила въ немъ страсть къ рыц-ву. Подъ такимъ вліяніемъ онъ остался и по вступленіи на престолъ, а возлѣ него не б. никого, кто могъ бы или посмѣть убѣдить праведуши. человѣка, что опъ вступилъ на дорогу, противуположную интересамъ Р. Ими-ца Марія, примѣрн. жена и мать, вся преданная семье и роднымъ ея, никогда не размышила о политич. вопросахъ. Поэтому и около нее свилось реакціон. гнѣздо, но феодально-іѣмецкое, какъ около ея су-ируга—іезуитско-французское. Подъ вліяніемъ іезуитовъ какъ-бы замерла умствен. жизнь, и результатъ оказался скоро: безполезныя мечточ. реформы дома и анти-руссск. политика во

вѣкѣ. отношеніяхъ.—*Александъ I* (1801—25). Особ. рода мистицизмъ наложилъ свою испачать на царств-їе этого гсд-ря. Подъ вліяніемъ трудной и величав. роли, выпавшей на его долю въ исторіи, онъ смотрѣлъ на себя, какъ на избранника свыше и отрицалъ вліяніе собствен. воли. Смѣло приписывая каждыи свой поступокъ волѣ Бога, онъ приходилъ къ сомнѣнію въ самомъ себѣ. Такое убѣждѣніе, естественно, порождало слабость воли. Говорить, что встрѣча съ madame Криднеръ повергла Алекс-ра въ мистицизмъ, но ея слова пали уже на подготовлен. почву. Мистич. настроение не коснулось только имп-ра, оно охватило значит. часть его современниковъ. Сперанскій, Лопухинъ, А. Голицынъ и друг. б. такие же мистики, какъ и самъ Алекс-ръ. Мистицизмъ—характеристич. черта 1-й четверти XIX в. не въ одной Р. У настъ, одновременно съ появлениемъ мистицизма, воскресло при Алекс-рѣ I масонство, по въ болѣе опредѣлен. формѣ, чѣмъ при Екат-ї II. Оно возникло въ учении Шредера, кот-й основалъ нов. масонство на космополитич. гуманизмѣ, и въ учении Фесслера, у кот-го въ основѣ лежалъ филос. гуманизмъ. Многіе желали направить масонство на политич. пропаганду; по повидимому оно чуждалось политики.—(О ходѣ образованія въ Р. въ царств-їе этого гсд-ря см. *Александъ I*).—Литерат. явленія въ 1-й четверти XIX в. особенно важны для культурн. исторіи рус. общ-ва. Карамзинъ и Грибоѣдовъ могутъ служить лучш. представителями эпохи Алекс-ра I. Значеніе труда Карамзина: „Исторія гсд-ва Рос-го“—громадно. Онъ разобралъ громадн. масу сыр. матеріала и всему далъ надлежащ. мѣсто. На его труда выросла наука рус. исторіи. Что касается его пониманія значенія и задачи исторіи, то оно выразилось въ слѣдующ. словахъ предисловія: „Доселъ дреине служить намъ образцами: никого не превзошелъ Ливія въ красотѣ повѣствованія, Тацитъ въ силѣ,— вотъ главное! Знаніе всѣхъ правъ на свѣтѣ, ученость вѣмѣцкой, Вольтерово остроуміе, ни самое глубокомыслѣ Макиавелъ въ историкѣ не замѣняютъ таланта изображать дѣйствія“. Т. об., пск-во повѣств-їя—главное, по его мнѣнію, достоинство историка. Полагаютъ, что Карамз. приступилъ къ своей „Исторіи“ уже съ предвзят. идеей. Она выражена въ его новѣти: „Марія Посадница“, словами кн. Холмскаго, посла Іоанна III въ Новгородѣ, обращенными къ новгородцамъ: „Народы дикіе любятъ независимость; народы мудрые любятъ порядокъ, а нѣтъ порядка безъ власти самодержавной“. Предположеніе это доказывается тѣмъ, что Карамз. въ своей „Исторіи“ преслѣдовалъ идею самодержавн. гсд-ва; но т. к. понятие обѣ историч. прогресс въ 1-й четверти XIX в. б. еще слабо развито, то поэтому исторіографъ просто не вдумался въ первонач. факты нашей исторіи и легендарн. разсказы лѣтописи о призываѣ варяговъ приплылъ за основаніе гсд-ва, какъ оно понимается въ XIX в. Съ этой точки зрѣнія только и можно не находить страннымъ слѣдующ. слова Карамзина: „Вездѣ мечтъ спѣвныхъ и хитр. честолюбцевъ вводилъ самовластіе, ибо народы хотѣли законовъ, но боялись неволи; въ Р. оно утвердилось съ общ. согласія гражданъ“. Здѣсь ошибка. точка зрѣнія о про-

песъ образованія монархій, точка зреїнія XVIII в., илохо выведеннаа изъ древи. истории, приложена б. къ призванію варяговъ. Карамз. сть этой точки зреїнія удивляется славянамъ, что они добровольно уничтожили народы. правительство. Онъ не замѣтилъ, что если вѣрить лѣто-писи о призваніи варяговъ, то основаніе Рус. монархіи совершило финнами, ибо изъ призываши. племенъ только одно славянск. племя кривичи участвовало въ призваніи; остальп. племена б. финны (чудь, мера, весь). Принявъ безъ всякихъ критики княжеск. легенду о призваніи варяговъ, Карамз. и не подумалъ, какъ странно утверждать, что полудик. племена, призвавшія варяговъ, разсуждали о народѣ. свободѣ, о монархии, власти. Но еще важнѣе было пониманія взглядаовъ Карамзина то, что имъ не б. угаданъ законъ постепен. развития. Поэтому для него кіев. князь Игорь, дѣдъ Влад-ра Св., почти такой же монархъ, какъ Алекс-ръ I. Нач-ку дружину, съ кот-ю Игорь собирали дань, Карамз. дѣлаетъ наставление, что должно съ умѣренностью пользоваться властью. „Забыть, что умѣренность есть добродѣтель власти, Игорь обременилъ древлянъ тягости. налогомъ“¹. Онъ вездѣ ищетъ нравоученія. 1140 г. новгородцы, желая имѣть кн-я изъ рода Мономаха, отказались принять брата и сына Всеволода Ольговича, велѣвъ сказать сыну: „пусть ѳдетъ, если у него 2 головы“. Всевол. не осмѣялся настаивать, но не даль имѣть кн-я. Карамз. видѣть въ этомъ наказаніе за ослушаніе. Испо, что въ обоихъ случаяхъ нравоученія относятся къ современникамъ Карамзина, но безполезность и неумѣтность ихъ закрыли передъ читателемъ путь къ пониманію княж. отношений въ кіев. периодѣ рус. истории. Точно также, припомяя безъ критики разсказы о Грозномъ, Карамз. думалъ болѣе всего о временахъ близкихъ къ нему, о постыдн. годахъ XVIII в. Исторія Грознаго являлась у него только нравоучит. канвой. Однако, чтобы вину такого стран. взгляда не сваливать исключ-но на Карамзина, должно замѣтить, что опъ соотвѣтствовалъ взглядамъ больш-ва публики. Извѣстн. ген-л., Ермоловъ, говорятъ, даже упрекали Карамзина за то, что мало разукрасилъ быть славянъ. Испо, что публикѣ исторія представлялась въ видѣ весел. романа. Но уже болѣе образован. современники Карамзина далеко несочувственно встрѣтили неумѣтное въ исторіи нравоучит. направл-е. Грибоѣдовъ, ходяко относившійся къ сантиментальности, кот-ю вводили въ рус. жизнъ Карамз. и Жуковскій, не безъ отношенія къ офиціальн. покровительству, кот. оказывалось „Исторіи гед-ва Рос-го“, вложилъ въ уста Чашкаго слова:

Въ Россіи подъ великимъ штрафомъ
Намъ каждого признать велить

Историкомъ и географомъ.

Грибоѣд. какъ бы предвидѣлъ, что офиціальн. похвалы, расточавшіяся Карамзину усердными пе по разуму толкователями воли Алекс-ра I, будутъ обращены въ препятствіе къ развитию науки рус. исторіи. Безсмертн. сатира Грибоѣдова, его комедія „Горе отъ ума“, показала, какой усмѣхъ въ значит. части общ-ва скѣжало рус. самосознаніе въ продолженіе 100 л. со смерти Петра I. Могуч. стихомъ заклеймили Грибоѣд. пошлости обществен. жизни и пош-

лыхъ ея представителей; несмотря на запрошенія, комедія въ рукописи обошла всю Европу, и, прежде появленія въ печати, выучена б. наизусть. Печатн. изданія ея при Алекс-рѣ I и Николаѣ I выходили съ пропусками; но эти пропуски всѣ звали напамять. Грибоѣд., между прочими, въ лицѣ Чашкаго, строго оцѣниваетъ право на уваженіе такихъ личностей, кот. сами по себѣ уваженіе не вспушали и хотѣли бы, чтобы ихъ наспільно заставили уважать.

Гдѣ, укажите намъ, отечества отцы,

Которыхъ мы должны принять за образцы? Пересчитавъ иѣск-ко „знатчихъ негодлевъ“ (выраженіе Грибоѣдова), Чашкій говоритъ:

Вотъ тѣ, которые достигли до сѣднія!

Вотъ уважать кого должны мы на безлюдын!

Вотъ наши строгіе цѣнители и суды!

Замѣчат-но, что ни Фамусовъ, ни Скаловъ, представители косной массы, слушавшіе Чашкаго, ничего не поняли изъ его словъ. Фамус. вообразилъ, что Чашкій проповѣдуетъ бунты, а Скалов. уловилъ въ монологѣ Чашкаго лишь слова его о мундирѣ:

Мундиръ, одинъ мундиръ! Онъ и въ прежнемъ ихъ быту

Когда-то укрывалъ—расширеній и красивыи—Ихъ слабодушіе, разсудка иницету. Скаловъ, армейскій полковникъ, обрадовался этимъ словамъ, думая, что Чашкій напалъ на предубѣжденія Москвы въ пользу гвардіи, гвардейцевъ, гвардіонцевъ, какъ онъ выражался. Эта сцена значит-но объясняется и суть комедіи и ея заглавіе.—Временемъ Алекс-ра I заканчивается установлениѳ формъ гед-венныхъ и провинц. учр-їй, начатое Петромъ I. Сенатъ, любим. учр-їе Петра Всл., при жизни его пережилъ 3 фазы: а) 1711—18 г. замѣнялъ регентство во время отсутствія царя; въ указѣ 2 марта сказано: „Мы, для всегдашихъ нашихъ въ спіхъ войнахъ отлучкахъ, опредѣлили управителямъ сенатъ, кот-му всіе и ихъ указамъ да будетъ послушанъ, какъ намъ самимъ, подъ жесток. наказаніемъ или смертю, по винѣ смотря“. Вся адм-ція отдана б. въ руки сената. Однако верховн. министры, управлявшіе войскомъ, флотомъ и иностранн. дѣлами, обращались къ сенату именемъ Его Всл-ва, въ случаѣ нужды, указами. б) 1718—22 г. сенатъ б. объединитъ пунктомъ адм-ціи; частные отдѣлы ея перешли къ коллегіямъ, президенты кот-хъ состояли членами сената. в) Съ 1722 г. сенатъ получилъ свой собствен. составъ, но постоянно находился подъ набл-iemъ сначала генер. ревизора, а потомъ об.-офицеровъ гвардіи, кот-е слѣдили, чтобы сепараты въ заѣданіяхъ занимались дѣломъ, а не разговорами. Съ 1722 г. при сенатѣ учрежденъ ген.-прокуроръ; своимъ veto онъ могъ останавливать рѣшенія сената. Вмѣстѣ съ современниками, сенатъ, въ лицѣ ген.-прокурора, видѣлъ вице-имп-ра. Самая важн. роль сената при Петре б. въ 1-мъ фазѣ. Но сенатъ, отсутствіемъ энергіи и инициативы, не умѣлъ удержать за собою самостоят-наго значенія. Значеніе сената, какъ выше указано, еще болѣе пало при верховномъ тайн. совѣтѣ, потомъ при кабинетѣ мин-ровъ; но въ царств-е Елис-ты сенатъ сталъ высшимъ политич. учр-їемъ, а коллегіи—его канцелярями. Царств-е Елис-ты б. самою блестящ. порой сената. Екат-на II отила у него политич. зна-

ченіе и обратила въ камерально-адм.-судебн. учр-іе. При Екат-нѣ II онъ опять оказался не на уровнѣ съ требованиеми времени. Такъ онъ пришелъ въ ужасъ, когда имп-ца задумала отмѣнить пытку. При Алекс-рѣ I сенатъ обратился въ высшую судебн. инстанцію. Колегіи, замѣнившія больш. частью приказы, уже при Екат-нѣ II отжили свой вѣкъ; онѣ постепенно закрывались съ 1781 по 96 г. Павель I ихъ въстановилъ, но не надолго; съ учр-іемъ министерствъ (1802 г.) колегіи окончат-но б. упразднены. Провинц. управ-іе въ первою имп-ин организовано б. Екат-пою, и ея „Утр-іе о губ-іяхъ“ оставалось нетропутымъ до Алекс-ра II, при кот-мъ преобразовано согласно требованиею времени. 1810 г. учреждены гсд-вен. соѣтъ; ему предшествовали имп-скій соѣтъ при Екат-нѣ II и постоиан. соѣтъ 1801 г. — Царств-іе Николая I (1825—55), строго консервативное, б. однако обильно разными и противуположн. теченіями въ умствен. жизни Ф. Ультраконсерв. направ-іе переходило зачастую въ реакцію, по характеру сходную съ реаціей Павла I. Причину такого направ-ія Бестуж.-Рюм. объясняетъ (въ статьѣ *Rossia*, въ „Энциклопедич. словарѣ“ Березина) обстоян-вами начала царств-ія имп-ра Николая, именно дѣломъ декабристовъ: „Такое начало прав-ія не могло не положить особен. оттѣнка (говоритъ историкъ) на его продолженіе, и дѣйствит-но прв-во, чутко слѣдя за движени-ями европейскими, иостолично искало ихъ отголоска внутри и старалось противодѣйствовать имъ сосредоточеніемъ управ-ія, канцел. тайной и т. д., съ одной стороны, строг. мѣрами, съ другой; къ этому тягости. послѣдствію декабристск. всыпки присоединилось еще другое: въ числѣ заговорщицъ б. не мало людей, кот. по своему положенію могли бы занять высокія гсд-вен. должности, а по своему образ-ію занимали бы ихъ съ честью“. Къ словамъ иочтен. профессора должно однако добавить, что впечатлѣніе событий 14 дек. продолжалось слишкомъ долго въ прв-вѣ, мѣры кот-го подъ конецъ стали отражаться на публикѣ въ обратн. направ-іи. Это продолжит. впечатлѣніе тормозило весь ходъ жизни и въ концѣ-концовъ оказалось болѣе всего вреднымъ для Ф. и ея прв-ва. Преслѣдованіе мысли погрузило общ-во и самое прв-во въ такую темноту, изъ кот-й выбраться б. нелегко, темноту, въ кот-й своя своихъ не познавала. Преувеличность опасеній и недовѣре къ общ-ву достигли крайн. размѣровъ. Прв-во, съ самого начала, слѣдило даже за учен. изслѣд-іями, отвлекалось отъ своихъ дѣлъ въ области, кот-ю лучше всего оставить въ покой. Наглядн. примѣромъ служитъ преслѣдованіе Чаадаева, автора „Философск. писемъ“. Всѣдѣствие этого преслѣд-ія, о дѣлѣ Чаад-ва составилось въ публикѣ совсѣмъ превратн. представленіе. Все сужденіе о Чаад-вѣ основывалось отчасти на вѣнѣши. фактахъ: онъ знакомъ б. съ декабристами, и этого б. довольно, чтобъ его принять за агитатора, а его полумистич. суждени-е — чутъ не за призывъ къ бунту, къ измѣнѣ вѣрѣ и отечеству. Въ сущности же Чаад. б. мистикъ, какихъ тогда б. много, увлеченный вѣнѣши. блескомъ батолицизма и его дѣйствит. могущ-вомъ. По характеру своему, Чаад. б. человѣкъ прямой, чтобъ

вполнѣ выразилось въ письмѣ, кот-е онъ писалъ отъ имени Кирѣевскаго, редактора журн. „Европейск.“, тогда запрещенного. Въ этомъ письмѣ (1832 г.) открыто высказывается несомнѣнность либерализма 20-хъ годовъ, говорится о желаніяхъ настоящаго, т. е. о времени 30-хъ годовъ, кот-я состояли въ усиленіи образ-ія, разрѣшеніи крѣпостнаго крестьянск. вопроса, развитіи религ. элемента. Въ концѣ царств-ія Николая появилось подобн. письмо Бѣллскаго, извѣстн. критика, къ Гоголю, желанія кот-гошли не далѣе желаній Кирѣевск-го съ Чад-мъ; разница между ними только та, что въ письмѣ Бѣл-го нѣть упоминанія о религ. элементѣ. По отсутствію филос. возврѣній на исторію, по узкости взгляда, во всякой друг. странѣ, кроме Ф., Чаад-ва приличи бы къ защитникамъ ирака, а не къ опасн. проповѣдникамъ революціи. Такъ Чаад. упрекаетъ протест. писателей за то, что они видятъ въ средн. вѣкахъ язычество, кот-е б. хуже, чѣмъ въ древн. мѣрѣ; за то, что они незаслуженно превозносятъ эпоху возрожденія... Ненависть пессимиста-мистика къ жизнерадостн. эпохѣ возрожденія будетъ вполнѣ понятна тому, кто знаетъ его взглядъ на древн. мѣрѣ. Напр. Гомеръ, по мнѣнію Чаад-ва, остается Тифономъ или Ариманомъ настоящ. міра, т. е. злымъ начalomъ... Въ глазахъ Чаад-ва и его однomyшленниковъ, гибельн. героямъ страстей, грязи, идеалъ красоты, необуздан. любовь къ земному, все это идетъ къ намъ отъ Гомера. Таковы возврѣнія Чаад-ва. Кого могли увлечь его аскетич. взгляды? Въ гл. впнѣ ему поставлено мнѣніе, что причина отсталості Ф. — отчужденіе отъ римск. церкви, послѣдователи кот-й далеко наѣздили на пути цивилизаціи. Какую опасность могло представлять личн. мнѣніе Чаад-ва для гсд-ва и церкви? Если бы пашлись люди, кот-хъ Чаад. убѣдилъ, то они не въ спахъ б. возвратить исторію назадъ. Нашлись люди, и первымъ б. протестантъ Вигель, кот-е въ свѣтѣ болтовнѣ Чаад-ва узрѣли опасность для православн. вѣры и отечества. Хорошаго и цѣннаго въ писаніяхъ Чаад-ва можно найти только въ его отвѣтахъ на крики публики, обвинявшіи его въ нелюбви къ отеч-ву. Къ этимъ крикамъ онъ относится иронически, говоря, что любовь къ отеч-ву бываетъ разн. сорта; напр. 1 сортъ — любовь самойда къ его дымн. юртѣ, протухл. жиру его оленей и вонюч. атмосферѣ, кот-я его окружаетъ, и друг. сортъ — любовь къ родинѣ англичанина, гордаго учр-іями и высок. цивил-ціей своего острова. Иронич. замѣчаніе Чаад-ва о разн. сортахъ любви къ отеч-ву, его отчаяніе въ будущности рус. патода раздражили невѣжествен. масу изъ верхн. словесъ общ-ва; но, въ ходѣ нашего культуры-развитія, его пессимистич. возврѣніе на рус. жизнь вызвало сильн. движение въ литературѣ, благодаря значенію, кот-е придано б. статьямъ Чаад-ва. Съ появлѣнія „Философск. писемъ“ начинается борьба 2 направ-ій — славянофильскаго и европейскаго, или какъ принято говорить — славянофильства и западничества. Такъ или иначе, а въ обоихъ случаяхъ терминология эта не соотвѣтствуетъ сущности дѣла. Чѣмъ это означаетъ слово „славянофильство“? — Любовь къ славянск. языкѣ? Но въ пользу изученія его говорилъ Ломоносовъ, кот-го трудно причислить

къ славянофиламъ, хотя онъ и создалъ теорію о славянствѣ варяговъ. Любовь къ славянамъ, стремлениe къ тѣсн. связи съ славянск. племенами? Но Пушкинъ не б. сл.-филомъ въ томъ смыслѣ, какъ это слово вообще понимается, а между тѣмъ у него встречаются стихи, за кот.-е его можно назвать панславистомъ. Вотъ они:

Славянские-ль ручы сольются въ русскомъ морѣ?

Оно-ль изыскнетъ—вотъ вопросъ?

Въ данномъ случаѣ не только Пушкина, но и самого Петра, но приказанию кот.-го переводили соч.-е Урбина о славянахъ, слѣдовало бы причислить къ сл.-филамъ. — Въ полемикѣ обнаружилась существен. разница между сл.-филами и западниками. Различие этихъ школъ преимущественно состояло во взглядахъ на древнюю Европу. Сл.-филы идеализировали ее и всѣ начальн. явленія въ рус. жизни приписывали реформѣ Петра, открывшаго дорогу къ вліянію на наше развитіе науки, выработанной въ З. Европѣ, гл. обр.-мъ—въ Германіи. Грановский, извѣстный моск. профессоръ 40-хъ годовъ, безпристрастнѣйший изъ представителей западниковъ, понялъ въ чёмъ дѣло, и въ одномъ отвѣтѣ сл.-филамъ сказалъ рѣшил.-по: не въ нѣмцахъ суть, а въ Петре Вел., т. е. въ вопросѣ—полезна-ли б. его реформа, или нѣть. По этому вопросу тянулся долг. споръ, и въ концѣ-концовъ даже сл.-филы, въ лицѣ Данилевскаго, сдѣлали значит. уступку въ сторону Петра. Авторъ „Россія и Европа“ замѣтилъ, что въ бытов. реформахъ, особенно въ одеждѣ, бородѣ, Петръ I выказалъ нетерпѣливость, безъ пользы оскорбить націон. чувство. Съ этимъ не только можно согласиться, но еще прибавить, что слишкомъ больш. внимание, обращенное на этотъ предметъ реформаторомъ, послужило дурн. икримѣромъ для его ближайш. преемниковъ, кот.-е въ реформѣ Петра только и поняли подражаніе европ. вѣнчаности. Но тольк же писатель отдалъ полн. справедливость остальн. преобраз-іямъ Петра, особенно его заботамъ о введеніи въ Европу наукъ. — Въ общ. движениі рус. исторіи каждая изъ этихъ школъ дѣлала свое дѣло. Такъ западники, увлеченіе исключ.-но филос. вопросами и заботясь о возможно болѣе широк. насажденіи научн. образ-ія въ Европѣ, не только не обращали вниманія на вѣнчан. отношенія, но въ занятіи ими видѣли дѣло вредное, способствующее лишь развитію поклоненія вѣнчан. блеску, ведущее къ пренебреженію болѣе серьезными внутрен. вопросами. Въ послѣдѣа. пункѣ нельзя не видѣть увлеченій, вызванного полемикою съ противникомъ. Сл.-филы, съ точки зрѣнія т. наз.-маго славянск. вопроса, понимали необходи-мость изученія вѣнчан. отношеній. Въ этомъ пункѣ они оказались практическѣе своихъ противниковъ: изученіе исторіи вѣнчан. отношеній не только не отвлекло отъ исторіи вп-треп. вопросовъ, но во многомъ ихъ пояснило.—Къ сл.-филамъ причисляли, совершиенно несправедливо, людей, идеализировавшихъ Византію, въ кот.-й видѣли даже идеалъ монархіи. Эти развязн. защитники Византіи забыли одно, что такие столицы Рус. монархіи, какъ Ioаннъ Грозный и Петръ Вел., иначе смотрѣли на Византію. 1-й указывалъ на нее какъ на образецъ вреда преобладанія въ гсд-вѣ духо-

венства, а 2-й прямо завѣщалъ не уподобляться Византіи. — При стѣснит-ыхъ условіяхъ печати, вышеуказаннымъ полемика далеко не принесла той пользы, какую отъ нея можно б. ожидать. Къ счастью, у насъ не могли понять, что свободное научн. изслѣд-іе если и нанесетъ какія-либо раны, то оно же ихъ быстро излѣчиваєтъ. Но трудно обозначить, насколько сильно б. въ правящ. лицахъ убѣждепіе въ пользуѣ стѣсненія мысли, насколько такое убѣжденіе вносилось въ прв.-вен. сферу изъ общ.-ва. Когда министръ народн. просвѣщ. Уваровъ обвишилъ, что научн. развитіе въ Европѣ б. основано на принципахъ иправославія, самодержавія и народности, формула эта (изобрѣтеніе кот.-й приписано Уварову) вызвала сильн. толки, а возражать печатно б. нельзя. Между тѣмъ ее находили опасною даже съ консервативн. точки зрѣнія. Опасались, и не безъ основанія, чтобы насилие, притягивание фактовъ къ заранѣе со-ставлен. формулѣ не повело къ иротивуположн. результатамъ. Извѣстн. поэты кн. Вяземскій уѣшли косвенно указать Уварову, къ какимъ противорѣчіямъ ведеть его формула. Онъ написалъ проектъ письма къ министру. Проектъ этотъ не б. посланъ, но въ публикѣ разошелся. Онъ направлѣлъ противъ означен. формулы, а средствомъ нападенія выбрана полемика про-тивъ Карамзина, кот.-ю допустилъ и не могъ не допустить Уварова. Обвиненія, выставленыя противъ Уварова, весьма странны для на-шего времени. Кн. Вязем-ій обвиняетъ жур-налы „Телеграфъ“ (Полеваго) и „Телескопъ“ (Надеждинаго) въ подрывѣ авторитета Карам-зина. Въ выпискѣ, сдѣланной изъ одного жур-нала (не названо какого), говорится, что теперь (въ 30-хъ годахъ) Карамзина читаютъ мало, что его „Исторія“ скучна, одушевленіе сцениче-ское, слезы театральныя. Выниска — замѣча-т-ная; но она какъ-разъ доказываетъ, что подобн. мнѣнія о Карамзинѣ только и могли со-ставиться подъ вліяніемъ насилиствен. давле-нія вѣрить ему какъ Евангелю. Насильствен. культу Карамзина привела къ тому, что лучш. стороны его труда забывались, а слабыя вы-двигались на 1-й планъ. Уже при самомъ из-явленіи труда Карамзина явился рядъ эпи-грамъ па историографа. Вотъ одна изъ самыхъ маковыхъ:

Послушайте, я вамъ скажу про старину,
Про Игоря и про его жену,
Про Новгородъ, про время золотое,
И наконецъ про Грозного царя.

— И, бабушка, затѣяла пустое:

Докончи лучше намъ Илью-Богатыря.

Для пониманія послѣдн. стиха должно припомнить, что у Карамзина есть сказка въ сти-хахъ: „Илья Богатырь“. Но кромѣ такой благодушн. эпиграммы, б. и другія, ясно показы-вались, что насилиствен. подборъ фактовъ ве-дется часто въ совершенно противуположн. сто-рону. Карамзина же и упрекали въ подборѣ фактовъ ради предвзят. мысли. Вязем-ій напаль на университеты; но его мнѣнію, они требовали подвига. исторіи, т. е. такого возврѣнія на пee, кот.-е измѣнилось бы сообразно съ измѣненіями господствующ. мнѣнія и страстей смыслающихся поколѣній. Разумѣется, въ дѣйствит-ности б. не такъ; въ дѣйствит-ности доказывали ясную истину, что съ ростомъ человѣчества растетъ

и пониманіе исторії вообще и исторії отдельн. народовъ въ особенности. Нельзя не видѣть, что подъ такою формой къ Уварову б. обращенъ вопросъ: „какимъ же образомъ вы соглашаете вашу формулу съ движениемъ науки?“. Должно замѣтить, что у Вязем-го пронія такъ неремѣшана съ искренностью, что поневолѣ читатель встанетъ въ туپицѣ: шутить-ли авторъ, или нѣтъ? Такъ, не знаешь, искренне-ли онъ говоритъ въ дружеск. защите „Исторіи“ Карамзина, что даже 14 декабря есть ни что иное, какъ возстановіе противъ этой „Исторіи“. Въ искренности этихъ словъ позволяетъ сомнѣваться, ибо Вязем-ий хорошо зналъ, что тайн. общ-ва, результатомъ дѣят-ности вот-хъ б. 14-е дек., сформ-валась, когда „Исторія гсд-ва Рос-го“ далеко еще не б. кончена. Но болѣе всего подвергся обвиненію робкій, трудолюбивый, но не талантлив. профессоръ п-бургск. унив-та, Устряловъ, написавшій дисертацио: „О системѣ pragmatической рус. исторіи“. Въ этой диссертации сказано б., что „Исторія“ Карамзина представляется рядъ безвязн. картина, и что Е. еще не имѣетъ исторіи. Устрялъ, конечно, говорилъ съ научн. точки зрѣнія, т. е., что рус. исторія въ ту пору б. такъ мало обработана въ ея отдельн. частяхъ, что трудно установить связь событий въ общ. ходѣ нашей исторіи. Чѣмъ же сдѣлалъ кн. Вязем-ий? Онъ, странно сказать, сопоставилъ слова имп-ра Алекс-ра I изъ его реєстриита Карамзину со словами Устрялова. Вязем-ий говоритъ, что, по Устрялову, у насъ нѣтъ еще рус. исторіи, а въ реєстриите сказано: „Рус. народъ достоинъ знать свою исторію. Исторія, вами написанная, достоинна рус. народа“. Странн. образомъ сопоставляя слова высочайш. реєстриита съ словами изъ учен. диссертациі, толкуя первыя вѣривъ и вѣкосъ, не обратили вниманія на ихъ глубок. смыслъ. Ими-рѣ нигдѣ не говорится о себѣ, не дѣлаетъ рус. исторію достояніемъ своимъ или своего дома, а достояніемъ рус. народа. Въ данномъ случаѣ Алекс-ръ I стоялъ неизмѣримо выше исторіографа, а тѣмъ болѣе выше его не вѣ мѣру усердн. защитниковъ. Вязем-ий въ „Проектѣ письма“, ища повсюду опасности, кот-я лико бы грозить отъ критики на трудъ исторіографа, наимѣлъ на статьи польск. ученаго Лелевеля, помѣщавшійся въ рус. журналѣ Булгарина: „С. Архивъ“. Авторъ „Проекта“, въ своихъ нападеніяхъ, совсѣмъ не отличалъ Лелевеля ученаго отъ Лелевеля революціонера. Лелев., проф-ръ виленск. унив-та, писалъ о Карамзинѣ задолго до революціи 30-го г., Вязем-ий — спустя долго послѣ рев-ци. Въ результатѣ — значитъ. части читателей путаница въ головахъ. Люди, нечитавшіе статей Лелевеля, могли думать, что онъ разбираетъ „Исторію“ не съ научной, а съ какой то революц. точки зрѣнія, чего не б. Конечно, Лелев. увлекался польск. патріотизмомъ; но едвали онъ когда-нибудь умышленно скажалъ факты. Какъ напрасны опасенія, что взгляды на исторію будутъ измѣняться согласно господствующ. страстиамъ, показываетъ пов. напрв-е польск. исторіографіи. Нынѣ она принялъ друг. направ-е, какъ бы въ доказат-во, что страсти не долго могутъ господствовать въ наукѣ. Новѣйш. историки Польши прямо говорятъ, что „анархія пробудила и привела Польшу къ паденію“.

Съ этой точки зрѣнія осуждаются прежніе польск. историки, изъ кот-хъ одни налагали съ особен. силой на упадокъ просвѣщенія въ XVII и XVIII в., другіе выставляли на 1-й планъ упадокъ обществен. нравственности, продажность и господство личн. интересовъ, третьи обращали вниманіе гл. обр-мъ на упадокъ городовъ и притѣсненіе сельск. люда. Но ни за одинъ изъ этихъ проявленій дури. сторонъ обществен. жизни нельзѧ признать рѣшающ. значенія. Это — второстепен. явленія, кот-я и въ друг. мѣстахъ часто обнаруживались и въ худш. видѣ, но не доводили народа до потери политич. существованія, п. ч. вездѣ существовали прв-ва, предупреждавшіе зло. (Бобринскій — „Очеркъ исторіи Польши“). Чѣмъ же значитъ передъ такимъ движениемъ исторіографіи утвержденіе, чтодвигающаяся исторія подрываетъ всѣ основы гсд-вен. жизни? Польск. исторіографы выражаютъ даже сожалѣніе, что ихъ исторія не можетъ выставить такихъ богатырей, какъ Грохозій и Петръ I, т. е. гсд-реи, къ кот-мъ Карамз. относился наименѣе благосклонно. Въ то время какъ шла такая подземн. литературн. борьба якобы за неприосновенность взглядовъ Карамзина, Пушкинъ, пріятель Вязем-каго, въ добавленіе къ своимъ эпиграммамъ на „Исторію“ Карамзина, писалъ на нее остроумнѣйш. пародию: „Лѣтопись села Городина“. — Глухая борьба придворныхъ и литерат. партій вредно отражалась на ходѣ русскаго научн. и литерат. развитія, а слѣд-но и общественнаго вообще. Примѣромъ вреда. отраженія означ. борьбы служитъ мелочной литерат. фактъ, изъ кот-го сдѣлали важное и серьезн. гсд-вен. дѣло. Моск. общ-во исторіи и древностей напечатало переводъ англ. путешественника XVI в., Флетчера; его рѣзк. отзывы о рус. порядкахъ, рус. церкви, безъ всякихъ обсужденій дѣла, нашли очень и очень опасными. Министръ Уваровъ указалъ этотъ переводъ Попечитель моск. унив-та Строгановъ вступился за упомянутое моск. общ-во, напечатавшее Флетчера, но не могъ его отстоять. Все дѣло, изъ-за кот-го поднялась бура, заключалось въ приемущ-но въ нѣск-кихъ словахъ съ невѣжествѣ епископовъ, съ примѣрами сомнит-ной достовѣрности. На этомъ основаніи Флетч., на кот-го постоянно ссылался Карамз., б. запрещенъ въ рус. переводѣ; Строгановъ д. б. оставилъ свою много полезн. службу. — Какъ Карамз. и Грибоѣд. характеризуютъ время Алекс-ра I, такъ Пушкинъ, Лермонтовъ, Искандеръ, Тургеневъ, Гоголь и Островскій съ разн. сторонъ отражаютъ вѣкъ Николая I. Пушкинъ самъ опредѣлилъ свое значеніе въ культурн. исторіи Е.: И долго буду тѣмъ любезенъ я народу, Что чувства добрыя я лирой пробуждалъ, Что въ мой жесток. вѣкъ возвеличили я свободу И милость къ падшимъ призываю.

Говорить, что романсты того времени изображали въ гл. лицахъ своихъ произв-й только фантомы, что Онѣгінъ, Печоринъ, Бельтовъ, Рудинъ привлекатъ какъ лица, отрицающія дѣйствит-ность, п. ч. она мелка и грязна, и что, будто бы, помимо эстетич. отрицанія, въ нихъ нѣтъ никакой мысли, никакого содержанія. Но будущ. исторіецъ культуры развитія Е. дастъ объ этихъ типахъ друг. отзывы; они послужатъ для него указателями, тѣмъ волнова-

лись лучш. умы общ-ва въ данное время. Это б. время, когда Гоголь и Остров-й, картинами пошлой и груб. жизни изъ быта провинц. дворянства, чиновничества и купечества, далеко двинули самосознаніе въ общ-вѣ, кот-е б. ослѣплено виѣши. блескомъ. Григоровичъ ст. Тургеневымъ привлекли вниманіе читателей къ сельск. пас-ю. Смыслъ произведеній рус. лит-ры значитъ-но разъясненъ б. для публики критикомъ В. Бѣлинскимъ. При всѣхъ неблагопріятв. условіяхъ, вызывавшихъ тогдашн. цензурой, порою невозможн. строгою, Исторія, какъ гл. выразительница націон. самосознанія, сдѣлала значитъ шагъ впередъ въ трудахъ Погодина, Полеваго, Арцыбашева. Полевой заглавіемъ своего труда — „Исторія рус. народа“ — показалъ, что предметомъ Исторіи не могутъ б. только войны, но что историкъ долженъ обратить вниманіе и на развитие благосостоянія и умствен. силъ народа. Задачи своей Полевой не выполнилъ; но, по словамъ Костомарова, его напоминаніе о рус. народѣ навело Устрикова на мысль включить въ рус. исторію исторію Литовск. ки-ства, больш-во населенія кот-го б. русское. Арцыбаш., въ своемъ „Повѣтствованіи о Р.“, одинъ изъ 1-хъ указалъ на неправильн. взглядъ Карамзина на исторію Грознаго. — Въ концѣ царств-їи Николая выдвинулись Кавелинъ и Соловьевъ. 1-й, въ своей статьѣ въ „Современникѣ“ 1847 г.: „Взглядъ на юридич. быть древн. Р.“, высказалъ мнѣніе о ходѣ рус. исторіи. Основы. идея его, что смыслъ рус. исторіи заключается въ постепен. возвышеніи личности и освобожденіи ея отъ патріарх. гнета, недостаточна ясная, ц. ч. авторъ не хотѣлъ видѣть сословн. борьбы, ибо юридически сословность не б. строго опредѣлена; по ему принадлежитъ честь поднятия снова вопроса о Грозномъ, время кот-го онъ, совершенно справедливо, считалъ центральн. пунктомъ рус. исторіи. Арцыбаш. указывалъ на частн. погрѣшности Карамзина; Кавел. излагалъ свои воззрѣнія на основаніи общ. хода рус. исторіи. Теорія Соловьева о родов. отношеніяхъ важна уже тѣмъ, что открыла дорогу къ пониманію внутрен. связи между событиями. Она страдаетъ односторонностью, но же зъяла отвергнуть существованія и важн. роли родов. отношений въ нашей исторіи. Что касается его теоріи о роли старыхъ и нов. городовъ при развитіи единодержавія, то обѣ этомъ уже сказано выше. Дальний. развитіе трудовъ Соловьева относится уже къ царств-їи Александра II (1855—81). Вообще всѣ самые крупн. дѣятели этого царств-їя начали свое поприще при Николаѣ I. Романисты и поэты: Салтыковъ, Достоевскій, Писемскій, Л. Толстой, Неизвестн., А. Майковъ начали свое поприще при Николаѣ I, но ихъ таланты раззвѣли въ царств-їе Алекс-ра II.—При Алекс-ре II едва не б. решенъ т. наз-мый восточный вопросъ. Начало этого вопроса относится ко времени паденія Византіи; но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы балканск. славяне видѣли въ рус. царь наслѣдника визант. имп-ровъ. Рус. цари стояли въ ихъ глазахъ выше; въ визант. имп-рахъ болгары и сербы всегда видѣли враговъ: болг. царь Симеонъ въ X в. и сербскій Стефанъ Душанъ въ XIV стол., задолго до Магомета II, едва не прекратили существ-їя В. имп-и. При Нико-

лаѣ I и окончат-но при Алекс-ре II восточн. вопросъ далеко расширился за предѣлы Балканск. полуо-ва: въ Японіи, Китаѣ, Кореѣ, Августанѣ, Персіи Р. встрѣчаетъ своего гл-наго, открытъ противника по рѣшенню восточн. вопроса — Англію.

Источники: а) *Лѣтописи* (см. это). Къ кievsk. сводамъ лѣтописи относится галицко-волинск. лѣтопись Новгородск. своды (самый ранній — „Софійск. временникъ“) отличаются скжатостью и дѣловитостью разсказа. Псковск. лѣтописи богаты бытов. извѣстіями. Къ нов-р. лѣтописямъ относится и „Повѣсть о градѣ Вяткѣ“. Изъ сѣверн. сводовъ замѣтчи: Воскресенск. лѣтопись, Никоновская въ разн. редакціяхъ и подъ различн. наименованіями, и проч. *Хронографы*, „Степенная книга“ (см. *Лѣтописи*). Какъ попытки систематизаціи рус. исторіи: „Синопсис“, или кратк. описание о славянск. народѣ (XVII в.), *Макіевъ* — „Ідро рус. исторії“ (XVIII в.). Ізслѣдованія о рус. лѣтописяхъ: Погодинъ, Бунаковъ, Лавровскій, Бестуж.-Рюминъ, Костомаровъ; о хронографахъ — Н. А. Ивановъ, А. Поповъ, С. є. Платоновъ.—б) Записки, мемуары, *письма историч. діятелей* (см. Введение къ „Рус. исторії“ Бестуж.-Рюмина). Особенно важно издание „Письма Петра Вел.“, подъ редакціей А. є. Бычкова.—в) *Акты*: сборникъ ихъ — въ „Древней рос. Вівліоенкѣ“ *Новиковъ* и въ продолженіяхъ ея; „Собрание гсд-вея, актовъ и договоровъ“ (изд. канцлера Румянцова); археографич. комиссіей изданны: Акты исторические, Дополненія къ нимъ, Акты, относящіеся къ З. Р., Русско-ливонск. акты, и проч.; „Писемные книги“; Законодат. памятники (важнѣйший — „Полн. собрание законовъ Рос. имп-и“); Памятники законодат-ва церковнаго, и проч. (Акты см. во Введеніи къ „Рус. исторії“ Бестуж.-Рюмина).—г) *Памятники народн. словесности и произведениіи церковной и сельск. лит-ры* (см. *Галаховъ* — Курсъ исторіи лит-ры, до Пушкина).—д) *Обработанная исторія: Татищевъ* (до 1598 г.); *Цербатовъ* (до 1613); *Карамзинъ* — „Исторія гсд-ва Россійскаго“ (до 1613); *Полевой* — „Исторія рус. народа“ (до 1560); *Арцибашевъ* — „Повѣствование о Р.“; *Устриловъ* — „Рус. исторія“; *Соловьевъ* — „Исторія Р. съ древнейш. времен“; *Жловайский* — „Исторія Р.“; *Погодинъ* — „Древняя рус. исторія до монгольск. ига“; *Костомаровъ* — „Рус. исторія въ жизнеописаніяхъ“; *Бестужевъ-Рюминъ* — „Рус. исторія“; *Заболинъ* — „Исторія рус. жизни“; *Bernhardi* — „Geschichte Russlands“; *Stahl u. Hermann* — „Gesch. d. Russ. Staats“.—е. А. Б.

Б. Статистический обзоръ

Р., занималъ востокъ Европы и с. Азіи, простирается отъ $35^{\circ} / 2$ до 208° в. долг. и отъ $35^{\circ} / 4$ до 79° с. шир. и обнимаетъ пространство въ 392.391,2 кв. м. безъ значительныхъ внутрен. водъ, а считая послѣднія — 403.732 кв. м., что составляетъ $1/6$ суши земн. шара. Т. об., по величинѣ, Р. превосходитъ Европу и Австралію вмѣстѣ взятыхъ, а также каждое изъ проч. гсд-въ, даже съ ихъ колоніями. Въ географич. отношеніи Р. состоитъ изъ Европейской и Азіатской, кот-я, въ свою очередь, дѣлятся:

	Пространство, кв. м.	Число житей (1886 г.)	
		Итого	на 1 кв. м.
Европейская Р.			
Собственно Европ. Р.	87.654,6	85.395.209	974
Прибалтийский край .	2.305,0	8.308.122	3.604
Финляндия.	5.910,4	2.232.378	373
Итого . . .	95.870,0	95.925.709	1.001
Азиатская Р.			
Сибирь	225.690,0	4.313.680	19
Средняя Азия.	62.332,1	5.327.098	85
Кавказъ.	8.499,1	7.284.567	857
Итого . . .	296.521,2	16.925.345	57
Всего . . .	392.391,2	112.861.054	288

Границы. — Границами служатъ: на съверѣ — С. океанъ, отъ Берингова прол. до залива Варангъ-фюордъ, и условная сухопутн. линія стъ Норвегіей до высоты Гальдштокъ. На западѣ: со Швеціей — озера и рѣки до устья Торнео; затѣмъ Балтійск. м. до Шолангена; стъ Пруссіей — сухои. линія па Юрбургъ, Райградъ, мимо Торна, па Пызыдро до сливнія р. р. Черная и Бѣлая Пршемши; съ Австріей — такая же линія па Западности, ІІасновку и Новоселлицы, и стъ Румыніей — пренимущ.-во по р. Прутъ. На югѣ: Черное м., отъ Кипрійского рукава Дуная до мѣст. Конопушъ ($18\frac{1}{2}$ вер. западнѣе устья р. Чорохъ); далѣе же граница идетъ по материку: стъ Турцией — болны. частью по гребнику хребтовъ до горы Арагатъ; стъ Персіей — по Араксу, условн. линіей (въ Ленкоранс. уѣздѣ) и по р. Астара; затѣмъ граница прерывается Каспійск. м. и вновь начинается отъ устья р. Атретъ: стъ Персіей — по этой рѣкѣ, Конст-дагсъ. хребтомъ до р. Герн-рудъ и вдолѣ него на ю. до Зюльфагара; стъ Авганистаномъ — условн. линіей до переправы у Ходжа-Салеха (на Аму-Дарѣ); стъ Бухарой, Каратингеномъ и Памиромъ. владѣніями — условн. линіей въ предѣлахъ Туркестана; стъ Кыргызьемъ — условною же линіей въ Средн. Азіи и далѣе на всемъ простр.-вѣ Сибири; здѣсь — сперва по высокимъ горамъ хребтамъ (Алтайскихъ и Саянск. горы), а потомъ по р. р. Амуръ и Уссури, и только послѣднія 40 вер. граница тянется стъ Корсей. На востокѣ И. прымыкаетъ къ морямъ Японскому, Охотск., Камчатск. и Берингову. — Общ. протяженіе границъ 48 т. вер., т. ч. па 1 кв. м. пространства приходится лишь $0,12$ вер. границы, а за вычетомъ вполнѣ исудобныхъ для плаванія частей Сѣвернаго и Вел. ок. — лишь $0,08$. Такая окружность границъ, затрудняющая вліяніе гсд-ва на сосѣдн. страны, вт то же время облегчаетъ сообщенія между его отдельн. частями, чтъ особенно важно при огромности територіи И. Впрочемъ, величина эта настолько обширна, что центры гсд-вен. жизни, Петербургъ и Москва, всѣ-таки отстоятъ отъ различн. пунктовъ границъ на чрезвычайно болны. разст.-їя. Такъ (по прям. линіи), отъ П-бурга до Торнео 675 вер., отъ Москвы — 1.200; до Шолангена — 625 и 900; Торна — 1 т. и 1.100; Калиша — 1.075 и 1.190; Радзивилова — 1.020 и 900; Унгент — 1.450 и 1.175; Одессы —

1.325 и 1 т.; Севастополя — 1.525 и 1.150; Батума — 1.950 и 1.425; Астрахань — 1.800 и 1.200; Чикаго — 2.800 и 2.200; Пенда — 3.275 и 2.675; Пржевальска — 3.525 и 3 т.; Троицкосавска — 4.300 и 4 т.; Хабаровки — 5.900 и 5.800; Владивостока — 6.100 и 6 т.; Николаевска — по $5\frac{1}{2}$ т.; Петропавловск. порта — 6.200 и 6.300; Архангельска — 700 и 900. Наибольшее же удаление Берлина и Вѣны отъ границъ Германіи и Австріи — только 700 вер.; отъ И. они отстоятъ лишь па 350 и 300 вер. Изъ 48 т. вер. границъ, $\frac{1}{3}$ — континентальны, $\frac{2}{3}$ — морскія. Такое соотношеніе, повидимому, благопріятно (въ Герм-їи и Австріи, обратно, континент. границы въ 2 и 4 раза болѣе морскихъ). Но это преимущ.-во только калькулируется. Моря па границахъ И., по значенію своему, могутъ б. раздѣлены на 3 групи: 1) Потчи совершенно неудобны для плаванія; таковы всѣ берега С. ок. въ Азіи (около 9 т. вер.) и около $\frac{1}{2}$ прібрежья Тихаго ок. (до 4 т. вер.). 2) Удобны для плаванія па болѣе или менѣе продолж. время, но имѣющія лишь второстепенное значеніе, политич. значеніе, или вслѣдствіе значитъ удаленія отъ и-ра гсд-ва и весьма рѣдк. населенія ихъ береговъ, или соприкосновенія съ крайне болѣдыми и малонаселен. странами, или, наоборотъ, потому, что составляютъ внутренн. моря-озера; сюда относятся: друг. $\frac{1}{2}$ В. ок. ($4\frac{1}{2}$ т. вер.), европ. берега С. ок. (4 т.), моря Каспійское (4 т.) и Аравское (1 т.). 3) Наиболѣе близкія къ средоточию гсд-ва и къ богатымъ и цивилизован. странамъ Европы, причемъ и плаваніе па этихъ моряхъ, сравнительно, продолжительное и удобнѣе, именно: берега морей Балт-го (около 2 т. вер.), Чернаго ($1\frac{1}{2}$ т.) и Азовскаго (1 т.). Однако и эти моря не могутъ стать въ уровень съ Нѣмецкимъ и Адріатическимъ, омывающими границы Герм-їи и Австріи: плаваніе возможно не кругл. годъ, чувствуется недостатокъ въ хорошихъ гаваняхъ и портахъ, и главное — выходы въ открыты. океанъ не въ нашихъ рукахъ, и эти моря являются для наст. кањъ бы внутренними, закрытыми. Но только они же требуютъ и серѣзн. мѣръ для обороны. И дѣйствуетъ-но, въ то время какъ для защиты береговъ Балт. м. имѣются сильн. крѣп-и Кронштадтъ и Свеаборгъ, укр-ія въ Выборгѣ и Динамондѣ и балт. флотъ (почти всѣ наши броненосцы, суда съ $\frac{3}{4}$ чиновъ флота), а для обороны береговъ Черн. м. сооружены крѣп-и Севастополь и Керчь, укр-ія въ Батума и Кинбурнъ-Чаковка и содержится черноморск. флотъ (осталн. броненосцы и до 15% чиновъ флота), — на всемъ с., на $13\frac{1}{2}$ т. вер., лишь 1 флотъ, рота въ Архангельскѣ, флотилия на Аравльск. м. уничтожена, на Каспійскомъ — 1 эскадръ, а на всемъ побережье В. ок. — лишь 1 крѣпость Владивостокъ, куда только и приходиться для крейсерства больш. суда балт. флота. Имѣя въ виду, что только здѣсь И. прымыкаетъ къ открыт. океану, что только здѣсь нашъ флотъ можетъ дѣйствовать активно, въ Балт-мъ же и Черн. м. онъ легко можетъ б. блокированъ и вся роль его сведется къ оборонѣ, — нельзя не признать, что имѣющіяся въ В. океанѣ силы слишкомъ недостаточны. Такъ же различно значеніе и континент. границъ, и оно, гл. обр.-мъ, зависитъ отъ степени цивилизованіи и силы тѣхъ странъ, съ кот-ми границы соприкасаются. На-

чинала съ с.-з., наша граница тянется на 714 вер. съ Норвегией и на 503 вер. со Швецией. Пролегая по мѣстн-и краине неудобной для дѣйствій, вслѣдствіе недостатка путей, малонаселенности, суровости климата, непродолжительности лѣта и значит, удаленія отъ источниковъ средствъ Р. и Скандинавіи, граница эта почти не имѣетъ воен. значенія, тѣмъ болѣе, что Швеція принадлежитъ къ второстепен. гдѣ-вамъ Европы. На з. Р. соприкасается съ 2 первою classi. гдѣ-вами, Герм-ией на протяженіи 1.110 вер., Австріей на 1.150 вер., и со слаб. королевствомъ Румыніи на 750 вер. Проложенная болѣе, частью искусственно, граница эта открыта для вторженій какъ въ предѣлы Герм-и, Австріи и Румыніи, такъ и въ наши предѣлы. Это обстоят-во, выгодное въ наступат. отношеніи, невыгодно для обороны, особенно для Р., при огромности ея територіи и необходимости оборонять лицемъ противъ з. гдѣ-вт, тѣмъ болѣе, что здѣсь-то нас-іе и не вполнѣ надежно. Этимъ и объясняется сосредоточеніе вблизи границы важнѣйши. крѣп-ей и гл. массы полев. войскъ. Кромѣ Варшавы, Ново-георгіевска, Загражда, Ивангорода и Бреста, оплотятъ собственно Варшавскаго воен. окр. (выдающейся части нашей з.-нограничн. полосы), крѣп-и Ковна и Осовецъ составляютъ 1-ю, а Динамонде, Дніабургъ и Бобруйскъ—2-ю лин. крѣп-ей на мѣстн-и къ с. отъ Полѣсья; пространство же къ ю. отъ него обеспечивается укр-ими у Дубно и крѣп-ами Кіевъ и Бендери (на р. Иква, Днѣпръ и Днѣстръ). Войскѣ, сосредоточенныя въ з.-нограничн. полосѣ (до Двины и Днѣпра) состоятъ изъ 12 корп. (болѣе $\frac{1}{2}$ полев. войскъ) и 29 крѣпостн. б.-новъ (свыше $\frac{2}{3}$ всѣхъ крѣпостн. войскъ мири. времени). На то, въ Закавказіи, мы граничимъ съ Турцией на 520 вер., съ Персіей на 600. Несмотря на относит-ную слабость сосѣдей, граница эта тоже важна: съ Турцией мы чаще, чѣмъ съ Кубанью либо, ведемъ войны въ нынѣши. столѣтіи, и здѣсь наши интересы въ Азіи сталкиваются съ интересами Англіи. Въ виду важности этой границы, а также для поддержанія порядка среди недавно еще покорен. горцевъ, въ Закавказіи имѣются крѣп-и: Карсъ, Михайловская и Александровополь и нѣск-ко укр-ий, преимущ-но въ Нагорье. Дагестанѣ (Евдокимовское, Шатоевск., Веденъ, Евгеніевское, Карадахъ, Хунзахъ, Ходжал-махи, Преображенское, Георгіевск., Гунибъ, Ахты, Закаталы и Шотійскія береговыя) и содерхится значит. колич-во войскъ—около 12% всѣхъ нашихъ вооружен. силъ мири. времени. Въ Туркестанѣ граница съ Персіей тянется на 900 вер., съ Афганистаномъ 550, Хивой 400, Бухарой 1 т., Каратингеномъ 200, Памирск. владѣніями 300 и съ Китаємъ (въ Кашгаріи) на 1.900 вер. Она, по слабости сосѣдей, менѣе важна, чѣмъ граница въ Закавказіи, но по мѣрѣ сближенія нашего съ предѣлами Индіи приобрѣтаетъ все болѣе значеніе. И здѣсь, вслѣдствіе отдаленности отъ средоточія средствъ имп-и, имѣются свои особ. войска, числительность кот-хъ также постепенно возрастаетъ. Нынѣ въ Туркестанѣ 26 укр-ий: Ташкентъ, Ура-тюбе, Наманганъ, Коқандъ, Ауліе-ата, Ходжентъ, Самаркандъ, Чиназъ, Ключевое, Чустъ, Махрамъ, Петро-Александровское, Андижанъ, Маргеланъ, Джар-

кеятъ, Пржевальскъ, Нарынское, Бахты, Постъ Зайсанскій, Красповодскъ, Асхабадъ, Мерѣвъ, форты Александровскій, Чикишляръ, форты Петровскій и Чимкентъ, и постоянно содержится 35 б.-новъ. Въ Сибири мы граничимъ на 7.200 вер. съ Китаємъ. На з. эта граница хорошо обезпечена мѣстн. преградами (высок. горами и лежащими за пами обширн. степями) и отсутствуетъ солидарности между Китаємъ и подвластными ему сосѣдн. народами; на в. такимъ обезпечениемъ до сихъ поръ считалось миролюбие китаїцевъ. Этимъ объясняется малочисленность содерхимыхъ здѣсь войскъ, всего 20 полев. б.-новъ и существование одной линіи крѣп-и у Владивостока и укр-ий близъ устья Амура.

Физическій очеркъ.—Рельефъ.—Въ виду огромн. площади Р., физич. свойства отдѣльн. частей ея крайне разнообразны. Разсмотримъ это для Европ. Р. (азіатск. части Р. см. *Кавказъ, Сибирь, Средн. Азія*). Поверхности Европ. Р.—обширная холмист. равнина, и только окраины ея гористы: на с.-з. — отрасли Скандинавскихъ горъ, на з. — отроги Карпатъ, на ю. — цѣлы *Яйла* и *Кавказъ*, и на в. — Уралъ. Отрасли Скандинавскихъ горъ (см. *Маанселкъ и Финляндія*) простираются отъ з. границы до басейна р. Онега (на в.) и отъ С. ок. до Финск. зал. и Маріїнск. системы (на ю.). Горы эти не высоки (средн. высота 200 фт., высш. точки—до 2 т. фт.) и преимуществ-но представляютъ ряды холмовъ и небольшихъ плоск. возышш-ей, прорѣзанныхъ масою озеръ. Хребты, отдѣльн. возышш-ія и скалы (у береговъ), цѣлыя системы озеръ и небольшие отдѣльн. водп. басейны, нерѣдко па различн. уровняхъ, — таковы характеръ впнутрен. части Финляндіи, занятой гл. масой пазван. горъ; но чѣмъ далѣе къ окраинамъ, тѣмъ высота ихъ понижается и мѣстность становится болѣе равнинною и менѣе пересѣченною. Отроги Карпатъ входятъ въ предѣлы Р.: по обоимъ берегамъ Вислы — *Сандомирскій* и *Люблинск.* горы, между р. р. З. Бугъ и Днѣстръ—небольшая *Аврамійская* плоск. возышш-ія, между Днѣстромъ и Прутъомъ—покрывающая с. $\frac{1}{2}$ Бессарабіи; высш. точка Карпатъ — до $2\frac{1}{2}$ т. фт. Въ Привислянск. краѣ вѣтви этихъ горъ (то коротк. кряжи, то небольшая плоск. возышш-ія) доходятъ на с. до р. р. Пилица, Вендрѣтъ и Тысъменница; на ю.-з. же Р. онѣ (въ видѣ холмовъ) покрываютъ все пространство до Полѣсья (на с.), Днѣпра (на в.), и р. р. Тысъмнѣ, Синюха, Кадыма и Ягорлыкъ (на ю.). Цѣлы *Яйла* тянутся по ю. берегу Крымск. полуо-ва (см. *Крымъ*). Кавказскій хреб.—на перешейкѣ между Азовскимъ, Чернымъ и Касп. м. (см. *Кавказъ*). Уральскій хреб., протягиваюся въ меридіанальп. направл-и па $2\frac{1}{2}$ т. вер. отъ Карск. м. до Аральскаго, имѣть средн. высоту 3 т. фт. и по своимъ свойствамъ дѣлится па сѣверный ($68\frac{1}{2}$ — 61°), средній (61 — 55°) и южній (55 — $45\frac{1}{2}$ $^{\circ}$). С. Уралъ, въ видѣ цѣни изъ нѣск-кихъ высок. камен. хребтовъ въ 5—12 вер. одинъ отъ другого, раздѣленныхъ глубокими лѣсн. долинами, дикъ, угрюмъ и необитаемъ. Вершины его обнажены, скаты крутые и покрыты хвойп. лѣсомъ. Ширина 35—50 вер. Высш. точки: Теплос-ирпъ (5.540 фт.), Сабля (5.407), Хесте-перпъ (5.380). Средн. Уралъ также высокъ и суровъ на с., какъ и предѣду-щій, по къ ю. высота понижается, и на сибирск.

трактъ перевалъ черезъ хребетъ сдва замѣтнъ; на крайнемъ ю. (ст. 56⁰) она снова возрастаетъ и доходитъ до 2 т. фт. Среди Ур. отbrasываетъ множ-во отроговъ, крутыхъ и короткихъ на в., пологихъ и длинныхъ на з., гдѣ они доходятъ до береговъ Камы и даже Волги. Онъ иногда называется *Руднымъ*, вслѣдствіе обилия минераловъ, уже давно привлекшихъ къ нему весьма густ. нас-іс. Высш. точки — Конжаковский камень (5.135 фт.) и Депежинъ (4.238). Ю. Уралъ въ самомъ началѣ (на границахъ Пермской, Уфимск. и Оренбургск. губ-ій) дѣлится на 3 части: восточную — *Ильменскіе горы*, стѣдующую на протяженіи 80 вер. пр. берегомъ р. Міасъ; западную — система отроговъ, возвышавшая и отроговъ до Волги, и среднюю — собственно Уралъ, идущий прямо изъ ю. Вначалѣ Ю. Ур. имѣеть до 2 т. фт. высоты, затѣмъ иѣск-ко повышается; но, вступивъ у Верхнисуральска въ степь, быстро падаетъ, почти сглаживается и, при высотѣ до 1½—1 т. фт., пересѣкаетъ подъ различн. назв-іями (Джабыкъ-кара-гой, Кара-адыр-тау, Мугоджары) степь, спускается у Аральск. м. съ возвышенностью Усть-Уртъ. — Между поимкованными пограничн. горами лежитъ обширн. равнина, прорѣзанная группами небольш. возвышеній, кот-я, служа истоками и водораздѣлами многочислен. рѣкъ, дѣлить Европ. **Р.** на иѣск-ко басейновъ прилегающихъ пограничн. морей. Близъ истоковъ Нечоры отъ Уральск. хр. отдѣляется на з.-с.-з. (на гор. Грязовецъ) небольш. полоса холмовъ, гряда *Шемаховская*, или *С. Уваловъ*. Она имѣеть впачки, высоту и весьма полог. скаты, но, несмотря на это, служитъ водораздѣломъ Каси. м. и С. оксана. Къ с. отъ неї, до морск. побережья, и къ ю., до средн. теченія Волги и Камы, разстилаются обширн. равнины. Отсѣченный этой грядой с. **Р.**, отъ Скандинавск. горъ (на з.) до С. Урала (на в.), представляется громн. равнину, покрытую дремучими, больши. частью болотист. лѣсами; при этомъ, по мѣрѣ движенія къ с., болотистость почвы усиливается, и крайній с.-в., простр.-во къ с. отъ р. р. Иеза, Цильма, Печора и Усса, представляетъ почти силоши. болото (тундра: Больше-Земельская — къ в. отъ Печоры, Тиманская — къ з., до Тиманск. крика, и Капинская — на Капинск. полуо-вѣ), разрѣзанное невысокими *Timanск. крижемъ*, водораздѣломъ Печоры и Мезени. Населенность с. равнины весьма незначит-на; населеніе гл. обр-мъ группируется по берегамъ рѣкъ, особенно С. Двины и ся пригиковъ и Онеги, кот-е почти исключ-но и представляютъ открыт. мѣстн-п. Таковъ же общ. характеръ и равнины къ ю. отъ гряды С. Уваловъ. Но съ приближеніемъ къ ю. почва становится суха, лѣса рѣдѣютъ, а пасленість увеличивается, и на берегахъ Волги и Камы стоятъ значит. города: Казань, Кострома... Гряда С. Уваловъ тянется вдоль паралели, оставляя же возвышенія — *Средне-Русская* возвышенность (на з.) и *Приволжская* (на в.) — преимущ-но по меридіану. *Средне-Русская* возвышенность идетъ съ с. на ю., отъ Тихвини до С. Донца. Высш. точки ся — болѣе 1 т. фт. Можетъ б. раздѣлена на 3 части: сѣверную — отъ Тихвинск. системы (на с.-в.) до верхн. течепій Волги и З. Двины (на ю.), Ловати и Волхова (на з.); среднюю — до р. р. Десна и Сосна (на ю.) и отъ Днѣпра

(на з.) до Волги, Оки и Прони (на в.); южную — между Днѣпромъ, Дономъ и С. Донцомъ. Сѣверная часть, преимуществ-но лѣсистая (причина прорѣзывающіе ее хвойн. лѣса нѣрѣдко стоять на болотист. почѣ), даетъ истокъ Волги, З. Двины, Мстѣ, Мологѣ и Ловати и служить водораздѣломъ басейновъ морей Касп-го и Балт-го и озеръ Ладожскаго и Ильменя. На з. она болѣе высока, и лѣсь, въ меридіан. направл-ии, тянутся *Валдайскіе горы* (см. это), круто спускающаяся на з., къ басейнамъ Ловати и Волхова, и полого на в., въ простр.-во между Мариинск. системой и верхн. течесіемъ Волги. Населеніе рѣдко и бѣдно. Средняя часть болѣе высока на в.; высш. точки — по линіи Гжатск.-Медынь-Тула-Ливны; на в. же и падение ея болѣе круто, а на з. она полого, почти незамѣтно спускается къ Днѣпру, образуя водораздѣлъ между его лв. притоками. Служитъ истокомъ Оки, Днѣпра и Нѣмана и составлять водораздѣлъ Днѣпра, Волги и Двины, а слѣд-но морей Азовскаго, Черн., Касп-го и Балт-го. Имѣеть наибольш. ширину, продолжаясь на в. между Окой и Волгой до Переславля и отдѣляя значит. полосу на з., въ промежутокъ между Двиною и Днѣпромъ, кот-я, своими разѣтвленіями, покрываетъ весь с.-з. **Р.** Въ с.-з. половинѣ Средн. части тоже лѣсиста, особенно ближе къ Полѣсью, гдѣ и почва болотиста; чѣмъ далѣе же на ю.-в., тѣмъ мѣстн. есть открытѣе, почва лучше, а нас-іе гуцс и богачс. Къ ю. Средне-Русск. возвышенность, постепенно понижаясь, сперва тянется по меридіану на Тимъ и Корочу, а далѣе поворачиваетъ на ю.-в. и, падая все болѣе, заполняетъ собою излучину Дона отъ Богучара до Константипова. На в. круто спускается къ Дону, образуя его высокій пр. берегъ; на з. же, падая весьма полого, переходитъ чѣрезъ Донецъ и незамѣтно спускается къ долинѣ Днѣпра. Въ противуположность сѣверной, Ю. часть представляетъ мѣстности открытую, съ прекрасною черноземи. почвой, густо населенную и довольно богатую. — Средне-Русск. возвышенность, съ ея крайне пологими з. скатами, заполняетъ простр.-во между Днѣпромъ и Дономъ; площасть же между Дономъ и Волгой занята *Приволжской* возвышенностью. Послѣднія начинается противъ Казани и, слѣдя между Волгой (на в.) и р. р. Свіяга, Сура (верхн. теченіе) и Медведица (на з.), тянется до Камышина. Проходя ближе къ Волгѣ, чѣмъ къ Дону, ся в. скаты круто обрываются и составляютъ шагорный пр. берегъ Волги; з-ные же весьма полого и незамѣтно спускаются къ долинамъ Оки, Прони, Воронежа и Дона. Простр.-во, занятое Приволжск. возвышенію, открыто, имѣеть тучную черноземи. почву и довольно густо заселено. — Таковъ рельефъ площасти между Днѣпромъ и Волгой. — Обраины Европ. **Р.**: *Заволжье* — простр.-во между Уральск. хрѣбт., Камой и Волгой и Каси. м.; имѣеть различн. характеръ къ с. и ю. отъ паралели Уральска. На с. всхолмлен. мѣстность прорѣзана *Обицами Сыртомъ* (см. это); на ю. же степи. равнина постепенно падаетъ къ Каси. м. и вблизи него становится ниже уровня океана. Средне-Русск. и Приволжск. возвышен-и идутъ по меридіану, присиндикулярно же къ нимъ, съ в. на з., тянутся: на с.-з. — вышеупомянут. полоса между Двиною и

Днѣпромъ, на ю.—Донецкій кряжъ, простирющійся между Донцомъ и Азовск. м. (на с. и ю.) и отъ Дона (на в.) до р. р. Молочная и Конская (на з.). Отъ устья р. Кундрючей до ст. Ники-твка онъ направляется на з., потому круто поворачиваетъ на ю.-з., къ р. Молочная, и служить водораздѣломъ притоковъ Азовск. м., Донца и Днѣпра. Высш. точка его—1.200 фт.; надъ окрести равинами возвышается на 320 фт.; имѣть незнаніт. ширину, круто спускается къ с. и весьма полого къ Азовск. м., у кот-го незамѣтно сливаются съ прибрежной степи, равиной. Но еще болѣе низкая степь, равнина—пространство къ з. отъ р. р. Копской и Молочной до Днѣпра. Переоконъ она сливается со степью съ части Крымск. полу-ва. Тоже равнину, однако болѣе возвышенную, съ глубокими рѣчн. долинами и многими крут. балками, представляется и ю. часть Р. къ з. отъ Днѣпра и къ ю. отъ линіи Синюха-Кадыма-Йгорлыкъ-Тасьминъ, до кот-хъ съ с. достигаютъ развѣтвленія Карпатъ. Такой же характеръ и ю. части Бессарабіи, пространства между Днѣпромъ и Протомъ; внутри она про-рѣзана развѣтвленіями Карпатъ, входящими въ Р. на промежуткѣ между Днѣпромъ и Протомъ и достигающими наиболыи высоты на линіи Скуляны-Бендери, где высш. точки—до 1.400 фт. Что касается с.-з. Р., между Среднес.-Русск. возвышенію на в. и отрогомъ ея на ю., то это пространство—обширная лѣсист. равнина, прорѣзанная масою пологихъ холмист. возвышений, лишь въ немног. точкахъ поднимающихся до 1.200—1.300 фт. и нерѣдко образующихъ между собою обширн. низменности, какъ вдоль Балт. м. и въ бассейнахъ Наровы, Курл. Аа, Березины и друг. Наконецъ къ ю. отъ того же отрога и до развѣтвленій Карпатъ въ Ю.-З. край разстилается обширный пизмен. лѣсисто-болотист. бассейнъ Припяти.

Вѣды.—Моря, омывающія Р.: Балтійское, Черное, Азовское, Каспийское, Аральское, Японское, Охотское, Берингово (Камчатское), Бѣлое и Сѣверный океанъ. Важнѣйш. озера: Ладожское, Онежское, Ильмень, Пейпусь (Чудское), Байкалъ, Балкашъ, Иссык-куль. Главнѣйшая изъ рѣкъ Европ. Р.: Волга и Ураль, впадающая въ Касп. м., Донъ въ Азовское, Днѣпъ, Ю. Бугъ и Днѣстъ—въ Черное, Висла, Нѣманъ, З. Двина и Нева—въ Балтійское, Онега и С. Двина—въ Бѣлое, Печора—въ С. океанъ (см. перечислен. названія и Сибирь).

При обширности территории Европ. Р., почва въ ней весьма разнообразна. Рѣзк. чертой въ этомъ отношеніи служитъ линія (приблизит.-но) Кременець-Басильковъ-Нѣльинъ-Коломна-Киренскъ-Басильсурскъ-Лахиневъ-Сурапулъ-Златоустъ. Къ ю. отъ нея—широк. площадь чернозема, простирющаяся на в. до линіи Оренбургъ-Иргизъ-Волга-Царицынъ и далѣе—водораздѣль между Волгою и Дономъ, а наз.—вплоть до береговъ Азовского и почти вплотную до береговъ Черн. м. Къ с. отъ той же линіи почва преимущ.-по глинисту (и суглинисту); мѣстами песчаная (и супесчаная)—бассейны Припяти, Березины, больш. части Нѣмана, Вислы, Мезени, Вичегды и Юга и долины большинства рѣкъ, особенно на крайнемъ ю.-в., где пески, сопровождаю побережье Касп. м., сливаются съ пустынями Средн. Азии; мѣстами болотиста—въ тупдрахъ

Сѣвернаго и С.-З. края; наконецъ изрѣдка камениста—въ отрогахъ Урала, Финляндск. горъ, Донецкаго кряжа и на всемъ с., покрытомъ валунами.

Еще болѣе разнообразенъ климатъ. У береговъ Ледовит. ок. средняя годов. температура ниже 0°, а на ю. берегу Крыма—выше 10°. Вообще онъ континентальнъ и болѣе суровъ, чѣмъ въ З. Европѣ подъ тѣми же широтами; напр. въ Эдинбургѣ (55° 57' с. шир.) средняя годов. темп-ра 6,9° Р., а въ Екатеринбургѣ (56° 48' с. шир.)—0,4° Р. Изотермы понижаются отъ з. къ в. Такъ изотерма +1° соединяетъ Опегу съ Верхне-Уральскомъ, +2°—Петрозаводскъ съ Оренбургомъ, +3°—П.-бургъ съ Уральскомъ, +4°—Ревель съ Камышиномъ, +5°—Ригу съ Камышиномъ. Изохимы понижаются въ томъ же направл-їи еще болѣе. Изотермы же, наоборотъ, понижаются съ в. на з. и пересѣкаютъ изохимы почти подъ прям. углами; т. с. съ удалениемъ къ в. (при одной и той же широтѣ) средн. темп-ра года и зимы понижается, а лѣта—возрастаетъ. По сравненію съ З. Европой, зима у насъ (средн. темп-ра сутокъ ниже 0°), продолжается свыше 4½ мѣс., въ 3½ раза продолжит.-иѣе; лѣто же (около 3 мѣс.), а въ особенности весна (2½) и осень (около 2½) гораздо короче. Такъ же разнообразно и распределеніе атмосферн. осадковъ въ различн. частяхъ Европ. Р.: въ З. краѣ число дождливыхъ и снѣжн. дней въ году 146, а колич-во выпадающ. влаги 21,6 дм., въ степныхъ же ю. губ-іяхъ—только 83 дня и 11½ дм. Вообще климатъ Европ. Р. гораздо суще, чѣмъ З. Европы, и тѣмъ въ больш. степеніи, чѣмъ мѣстность лежитъ ближе къ ю.-в., т. е. далѣе отъ Балт. м. Вообще въ климатич. отношеніи Европ. Р. можно разделить на 4 полосы: *холодную, умеренную, теплую и жаркую*. Но рѣзк. чертой отдѣляется лишь послѣдняя, лежащая на Крымск. полу-вѣ, къ ю. отъ хребта Илья, и на Кавказѣ—къ ю. отъ гл. хребта; съвериѣ же равнинностьплощи дѣлаетъ переходъ отъ одной климатич. полосы въ другую совершенно незамѣтнымъ. Ю. губ-іи находятся въ тепл. полосѣ, центральная, прибалтійская и приуральская—въ умѣренной, крайнія же с.-в-ныи, Архангельская и Вологодская,—въ холодной. При этомъ, въ каждой полосѣ, болѣе з. части отличаются больш. влажностью и мягкостью климата, болѣе в-ныя—суще и суровѣе. — По распредел-їю растительности, обыкн.-но дѣлать Европ. Р. на 7 полосъ; но и между ними, вслѣдствіе отсутствія рѣзкихъ климатич. границъ, невозможно провести рѣзк. граници. Больш. влажн. и мягк. климатъ на з. приближается здѣсь границу къ с., а на в. она удаляется къ ю. Вотъ растител-ныя полосы: 1) *маслины*—ю. берега Крыма; 2) *винограда и кукурузы*—приблизит.-но до 48° с. шир.; 3) *пищевицы и фруктовъ*—до 53°, но въ Фин-дѣн посвѣти пшеницы встрѣчаются почти подъ 65°; 4) *ржи и ячнія*—до 60°, а въ Фин-дѣн до 65°; 5) *льсовъ и начала хлѣбопашства*—до 67°, на з. до 68°, а на в. Архангельск. губ-іи и ниже 66° встрѣчаются совершение безлѣсн. тундры; 6) *тундръ*—по берегу С. ок.; 7) *ледовитая*—о-ва Вайгачъ, Калгусевъ и Новая Земля.

Государственное устройство. — Россійская имп-ія—самодержавіи. монархія. 1-я статья на-

шего колекса гласить: „Императоръ Всероссійскій есть монархъ самодержавный и всепограничный. Повиноваться верховной его власти не токмо за страхъ, но и за совѣсть самъ Богъ повелѣваетъ“. Съ вееромъ престолъ разрывно связаны престолы царства Польского и всл. кн-ства Финляндскаго. Согласно акту о престолонаслѣдіи (см. *Павелъ I*), къ престолу допускаются лица обосого пола, по преимущ-во отдаются мужскому и притомъ въ порядкѣ первородства, т. е. отцу наследуетъ старшины, и только отсутствіе сыновей отдаетъ престолъ брату. Женщина, ближайшая родственница послѣдне-царствовавшаго имп-ра, можетъ наследовать лишь въ случаѣ полн. прекращенія мужск. поколѣнія; послѣ же си смерти водворяется премпн. порядокъ: преимущ-во мужск. рода падъ женскимъ и право первородства. — Правительствен. учрежденія Р. дѣлается на *высшія, центральныя и мѣстныя*. Высшая: *губ-веи, совѣты, комитеты министровъ, совѣты мин-ровъ, прасительствающи. сенатъ, святейший правит. синодъ*. Всѣ они — коллегіальны. Губ-веи, совѣты, прежде всего, законо-совѣщат-ное учр-іе; гл. назначение его — обсужденіе проектовъ законовъ, за исключеніемъ, касающихся военнаго и морск. вѣдомствъ. Изъ администраціи. дѣлъ, онъ обсуждается лишь тѣ, кот. составляютъ предметъ непосредствен. дѣят-ности самого губ-ря: обявленіе войны, губ-веи, роспись и т. д. Изъ судебныхъ — представление имп-ру о преданіи суду лицъ первыхъ 3 клас. и производство слѣдствій надъ мин-рами и ген.-губ-рами, если на то послѣдуетъ высочайш. повелѣніе. Комитетъ мин-ровъ — учр-іе преимущ-но адм-ное, но и опо только совѣщат-ное. Вѣдѣнію его подлежать дѣла, превышающая власть кажд. мин-ра и касающіяся одновременно пѣск-кихъ мин-ствъ. Сенатъ — высшее судебн. учр-іе; истолковываетъ законы и является блестителльствомъ исполненія ихъ адм-ными и судебн. органами. Совѣтъ мин-ровъ — учр-іе одновременно и высшее адм-ное и законо-совѣщат-ное; собирается лишь въ рѣдк. случаяхъ, вслѣда подъ личн. предѣдат-вомъ имп-ра. Синодъ — высшее адм-ное и судебн. учр-іе по дѣламъ православн. церкви. Центральн. учр-ія ввѣренна высшая исполнит-ная (адм-ная) власть въ предѣлахъ ихъ вѣдомствъ и согласно существующ. законамъ. Всѣхъ такихъ учр-ій 15. Они вѣдаются: мин-ства *военное, морское и иностранное, для охраненіемъ вѣтѣши, безопасности имп-іи; мин-ства внутренн. дѣлъ, народн. просвещенія, губ-веи, имущ-ва и путей сообщенія*, а также гл. управ-іе *губ-веи, коннозаводства — внутренн. безопасностью и благосостояніемъ губ-ва; имѣніе широк. смыслъ вѣтренна полн. дѣят-ность въ имп-іи; мин-ство финансъ и губ-веи, комит-роли — финансами; мин-ство юстиціи — адм-ціей судебн. вѣд-ва; павловск., находящаяся въ непосредствен. распоряженіи самого императора; мин-ство двора — всѣми при дворѣ. учр-іямъ, Собственная Его Вел-ва канцелярія — лично петропавловской губ-рии по губ-веи дѣламъ, Собственная Его Вел-ва канц-ія по учр-іямъ имп-ци Марии — воспитат-ными и благотворительн. учр-іями этого вѣд-ва, и Комисія прошепеній — рассматриваетъ прособы и жалобы на высочайш. имѣя. — Мѣстн. учр-ія находятся въ от-*

дѣльн. частяхъ губ-ва, на кот-я оно дѣлится для удобства управ-ія. Учр-ія эти вполѣ оди-паковы въ 46 губ-іихъ Европ. Р., въ коихъ, рядомъ съ прв-нск. учр-іями, составляющими развитіе центральныхъ, имѣются и *общественныя* — изъ выбран. лицъ. Въ областяхъ же, а также губ-іахъ Сибири, Финляндіи, Привислянскаго и Прибалтск. красн. и Кавказа дѣйствуютъ особы мѣстн. учр-ія, примѣнительно къ тамошн. потребностямъ. Сообразно територіи, на кот-й дѣйствуютъ, прв-нныя мѣстн. учр-ія раздѣляются на *губернскія, уѣздныя, волостныя и сельскія*; по предметамъ же вѣд-ія — на *полицейскія* (въ губ-іахъ — губ-ръ и губернск. прав-іе, въ уѣздахъ — уѣздн. исправ-никъ, уѣздное полн. управ-іе, станов. пристава, полн. урядники и сотскіе, въ селахъ — десят-скіе) и *финансовыя* (казн. палата, губ-скос акцизы, управ-іе, губ-ская контрольн. палата и для одной или нѣск. губ-їй — управ-іе губ-весн. имущ-въ). Обществен. учр-ія состоять изъ сословныхъ, земскихъ и городскихъ. — Въ адм-номъ отношеніи Р. дѣлится на 77 губ-їй, 18 обл-ей и 2 округа. Для высшаго мѣстн. надзора, пѣкот. губ-їи соединяются по нѣскольку въ ген.-губернаторства. Таковыхъ нынѣ: 8 Варшавскoe — 10 привислянск. губ-їй; Виленскoe, Ковенск. и Гродненскoe; Иркутскoe; Киевскoe, Волынск. и Подольскos; Приамурскoe; Степпос; Туркестанскoe — изъ 3 обл-ей Туркестана; Финляндскoe — изъ 8 губ-їй Финляндіи; кроме того — Московское ген.-губ-ство. Въ военно-адм-номъ отношеніи Р. состоитъ изъ 13 воен. округовъ (Петербургскаго — 6 губ., Виленск. — 9, Варшавск. — 9, Киевск. — 7, Одесск. — 4, Московск. — 14, Казанск. — 10 губ. и 2 обл., Финляндск. — 8, Кавказск. — 6 губ., 4 обл. и 2 окр., Омск. — 2 губ. и 3 обл., Иркутск. — 2 губ. и 1 обл., Туркестанск. — 3 обл., и Приамурск. — 3 обл.) и 2 обл-ей (Донской и Закаспійской). [Подробности см. възваніи округовъ и обл-ей, а также ниже — таблицу размѣщенія нас-ія]. Размѣры адм-ныхъ частей Р. — крайне неодинаковы и относит-по воеи, округовъ обусловливаются значеніемъ постѣднихъ. Пространство ихъ — отъ 2 т. кв. м. (Варшавскій) до 131 т. (Иркутскій); число жителей — отъ 700 т. (Приамурскій) до 24 мил. (Московскій). Наименѣе обширны европейскіе и особенно горнодѣльные округа; наиболѣе — азіатскіе, гл-пымъ же обр-омъ — внутренніе. По колич-ву нас-ія, высш. цифры его — въ европейскихъ и особенно внутренн. окр-хъ (Московскій, Казанскій), низшіе — въ отдаленныхъ сибирскихъ (Приамурскій). Столъ же различны размѣры губ-їй и обл-ей, величина кот-хъ, видимо, соотв-стствуетъ трудности управ-ія ими, зависящей, въ свою очередь отъ политич. принципъ и мѣстн. условий. Пространство губ-їй и обл-ей — отъ 183 кв. м. (Киевск. губ.) до 71.959 (Иркутск. обл.); колич-во нас-ія — отъ 63 т. жителей (Амурск. обл.) до 3.026 т. (Кievск. губ.). По пространству, наименѣе велики привислянскія, с.-з-ныя, финляндск. и закавказскія, наиболѣе — сибирскія, а въ Европ. Р. — сѣвернныя и с.-в-ныя; по числу жителей, первенствуютъ губ-їи Собственно Европ. Р., особенно Киевскаго воен. окр., и с.-в-ныя; менѣе велики — финляндскія, отдаленные сибирскія, среднез-азіатскія и пѣкот-я изъ закавказскихъ. Т. об:

Менше 250 кв. м. имѣютъ 10 губ. (7 привл., 2 кавк., 1 финл.)
отъ 250 до 500 " " 9 " (3 привл., 3 финл., 1 кавк. и 2 прибалт.)
" 500 " 750 " 12 "
" 750 " 1 т. " 23 "
" 1 т. " 2 т. " 16 "
" 2 т. " 5 т. " 9 "
" 5 т. " 10 т. " 9 "
свыше 10 т. " " 9 " (7 сибирск., Архангельск. и Закаспийск.).

Мене 500 т. жит-ей имѣютъ 22 губ. (8 финл., 5 сибирск., 3 ср.-азиатск., 3 кавк., Архангельск., Олонецк., Эстляндск.)

отъ 500 т. до 1 мил. " 25 "
" 1 мил. " 1½ " 21 " (15 Собств. Европ. Р.)
" 1½ " 2 " 12 " (Собств. Европ. Р.)
" 2 " 3 " 16 "
свыше 3 " 1 " (Киевская).

Население.—Свѣдѣнія о численности насе-
лія Р. не заслуживають той вѣры, кот-ю исполь-
зуются такія же данныя въ З. Европѣ. Одно-
дневн. переписей на научн. началахъ у насъ
еще не б. произведено; для опред-ія же чи-
сленности нас-їя примѣнялись различн. спо-
собы, а потому и точность цифръ различна и
она зависитъ отъ: 1) религіозн. вѣрованій жи-
т-ей, 2) мѣстн-їй, до кот-хъ относятся данныя,
3) вѣдомства, коему подчинена та или друг.
мѣстность, 4) быта нас-їя. Сравнит-но больш.
довѣрія заслуживаютъ данныя: 1) о християнск.
нас-їи передъ иновѣрцами; 2) для 50 губ-їй Европ. Р., затѣмъ по порядку — для Финляндіи, Прибалтийск. губ-їй, Кавказа, Туркестана, Сибири; 3) о мѣстн-їяхъ, находящихся въ свѣ-
дѣніи воен. мин-ства (казач. обл-и), передъ под-
чиненными мин-ству внутр. дѣлъ; 4) о нас-їи осѣдлому, кочевому и паконецъ бродячемъ.—
До 1858 г. численность нас-їя опредѣлялась по-

мощью *ревизій* (см. это); съ этого же года свѣ-
дѣнія собираются адм-цией и разрабатываются
центр-нымъ статистич. комитетомъ. По I ре-
візіи (1772 г.) число жит-ей б. 14 мил., по II
(1742 г.)—16; III (1762)—19; IV (1782)—28; V
(1796)—36; VI (1812)—41; VII (1815)—45; VIII
(1835)—60; IX (1851)—68; X (1858)—74 мил. Въ
1886 г., по даннымъ центр-лаго статистич. ко-
м-та, значилось 113 мил. Считая среди. при-
ростъ Р. въ 1,5%, число жит-ей 1892 г. дохо-
дить до 123 мил. Т. об., Р. имѣеть $\frac{1}{15}$ нас-їя земн. шара, превосходить каждое изъ европ.
гед-въ, отдельно взятое, и уступаетъ только
Китаю и Великобританіи съ ею колоніями.

Нас-їе ни въ одномъ гед-вѣ не распре-
дѣляется равномѣрно по его поверхности.
Мѣстн-ї, обладающія болѣе благопріятными
для жизни естественными и хозяйствен. усло-
віями, обыкн-но раньше и заселяются, и чѣмъ
благопріятнѣ эти условія, тѣмъ и нас-їе ста-
новится гуще и гуще, и только тѣспота застав-
ляетъ его распространяться по менѣ удоби-
мѣстамъ. Этой-то неодинаковостью различн.
частей гед-ва для жизни объясняется различіе
въ населенности ихъ. Особенно велика такая
разница въ огромн. Р., съ ея южн-кими историч.
центрами (Киев., Москва, Варшава, Тифлисъ,
Ташкентъ). По губ-їямъ эта разница доходитъ
до отношенія 1 къ 1.885 (Приморск. обл.—0,6
чел. на 1 кв. вер., Варшавск. губ.—113,1), по
уѣздамъ же она еще значит-нѣе, тогда какъ
для Германіи это отношеніе=1:6, а въ Австро-
Венгрии 1:5,6. Въ Р. на 1 кв. м. вообще приход-
ится лишь 288 чел. Цифра эта слишкомъ не-
значит-на сравни-но съ населенностью боль-

шихъ з.-еврон. гед-въ. Такъ въ Бельгіи на 1 кв.
м. живутъ 10.940 чел., въ Голландіи—7.130, АН-
гліи—6.504, Герм-їи—4.823, Франціи—3.992, АВ-
Венгрии—3.520, Португаліи—2.831, Испаніи—
1.875, Европ. Турціи—1.674. Населенность об-
ща для всей Р. далеко не однокрова для ея
отдѣльн. частей. Именно на 1 кв. м. приходится:

I. Привислянскій край:

губ-їи лв. берега Вислы	4.361 жит.
ир.	2.915 "
Весь . . .	3.604 "

II. Собственное Европ. Р.:

среди. губ-їи (13, между Волгой и Днѣромъ)	2.436 "
ю.-з.-чал (5)	2.305 "
с.-з.-чал (6, къ з. отъ Двины и Днѣпра)	1.535 "
средне-волжскія (4)	1.372 "
верхне-волжскія (4)	1.335 "
прибалтийскія (7, между Двиной, Днѣпромъ и Мариуполемъ, системой)	1.904 "
южные степные (3)	890 "
восточные (4)	620 "
нижне-волжская	194 "
сѣверные (3)	77 "
Весь . . .	974 "

III. Финляндія:

южная	666 "
сѣверная	79 "
Весь . . .	378 "

Вс. Европ. Р. 1.991 "

IV. Кавказъ:

Закавказье	1.050 "
С. Кавказъ	641 "
Весь . . .	857 "

V. Средняя Азія:

Туркестанъ	204 жит.
Киргизскія степи	64 "
Западн-китайск. область	30 "
Весь . . .	84 "

VI. Сибирь:

10.-з.-чал	103 "
южная	38 "
ю.-в.-чал.	8 "
с.-з.-чал.	2,4 "
с.-в.-чал.	1,5 "
сѣверная	0,3 "
Весь . . .	19 "

Вс. Азіатск. Р. 57 "

Вс. Р. вообще 288 чел.

Т. об., наиболѣе густ. нас-їе тянется полу-
кругомъ, полосою болѣе широкой па з., отъ
Москвы черезъ Курскъ и Киевъ па Варшаву;
отъ этой полосы оно рѣдѣетъ болѣе или менѣе
быстро и достигаетъ самаго слаб. отношенія
къ простр-ву на крайнемъ с. и вѣ Заволжью.
Въ Азіатск. Р. нас-їе наиболѣе густо па-
селено въ долинахъ Риона и средн.
теченія Куры. Затѣмъ по густотѣ нас-їя слѣ-
дуетъ Туркестанъ; въ немъ наиболѣе густо па-
селено долина Зеравшана и Ферганск. обл.
На конецъ — Сибирь, въ кот-їи наиболѣе па-
селена ю.-з. часть, близкайшая къ Европ. Р.; чѣмъ
же далѣе па в. и особенно па с., тѣмъ населен-
ность падаетъ, доходя въ Туруханс. окр. до
отношенія 1 чел. на 2 кв. м.

П р о с т р а н с т в о и на с е л е н і е (1885 г.)

ГУБЕРНИИ и УѢЗДЫ	Простр-во, кв. вер.	Нас-їе въ городахъ			Нас-їе въ уѣздахъ			И то го		Жителей на 1 кв. верху	Русские	Турко-татары	Поляки	Финны	Евреи	Литовцы	Германцы	Картавцы	Горцы	Армяне	Монголы	Прибал.		
		мужчинъ	женщинъ	общего пола	мужчинъ	женщинъ	общего пола	мужчинъ	женщинъ															
Европейская Р.																								
<i>Губ. Архангельская</i>																								
Уѣздъ Архангельскій . . .	26.775,7	9.581	10.431	20.012	14.876	16.188	31.064	24.457	26.619	51.076	1,9	98,9	—	0,2	—	0,1	—	0,7	—	—	—	—	—	
" Комскій	164.215,9	1.626	1.948	3.574	14.051	15.247	29.298	15.677	17.195	32.872	0,2	42,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
" Кольскій	377	388	765	3.298	3.361	6.659	3.675	3.749	7.494	47.038	0,1	62,8	—	—	37,2	—	—	—	—	—	—	—	—	
" Мезенскій	446.173,3	764	831	1.595	22.049	23.304	45.443	22.818	24.225	37.722	1,5	99,9	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
" Онежскій	1.207	1.436	2.643	17.123	17.956	35.079	18.330	19.392	—	26.496	0,6	99,8	—	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
" Пинежскій	41.815,9	536	530	1.066	12.585	12.845	25.490	13.121	13.375	36.764	2,5	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
" Холмогорскій	14.505,5	440	632	1.072	17.109	18.583	35.692	17.549	19.215	76.338	3,5	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
" Шенкурскій	21.779,1	587	706	1.293	36.468	38.577	75.045	37.055	39.233	315.730	0,4	87,6	—	0,05	11,09	0,05	—	0,11	—	—	—	—	—	
Итого	740.366,6	15.118	16.902	32.020	137.559	146.151	283.710	152.677	163.053	802.896	3,0	90,6	8,30	0,01	0,02	0,09	—	—	—	—	—	—	—	
<i>Губ. Астраханская</i>																								
Уѣздъ Астраханскій . . .	49.405,4	38.770	31.775	70.554	27.470	26.290	53.760	66.240	58.055	124.314	2,5	78,7	16,1	0,15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
" Енотаевскій	31.692,4	1.328	1.263	2.591	30.272	30.350	60.622	31.600	31.613	63.213	2,0	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
" Красноярскій	7.873,8	3.080	2.991	6.071	20.622	19.334	39.956	23.702	22.835	46.027	5,8	61,1	38,7	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
" Царевскій	21.138,2	3.572	3.349	6.921	76.263	76.678	152.941	79.885	80.037	159.862	7,0	97,2	2,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
" Чорноярскій	16.116,7	2.437	2.355	4.792	35.067	33.723	68.790	37.504	36.078	73.582	4,0	95,6	4,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Киргизская степь	80.967,5	ко ч о з а	го	{	102.000	101.055	203.055	102.000	101.055	132.849	4,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Калмыцкая	Итого	207.193,4	49.196	41.733	90.920	365.327	346.640	711.967	414.523	398.373	802.896	3,0	90,6	8,30	0,01	0,02	0,09	—	—	—	—	—	0,04	—

ГУБЕРНИИ И УЧЕДЫ	Простр.-во, кв. вер.	Нас-е въ городахъ			Нас-е въ уѣздахъ			И т о г о			Личелей на 1 кв. версту	Русские	Турко-татары	Полки	Финны	Болгары	Германцы	Калмыки	Города	Армения	Монголы	Прочіе							
		мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола																			
<i>Губ. Бессарабская</i>																													
Уѣздъ Кишиневскій . . .	3.271,0	64.479	55.505	120.074	68.201	64.060	132.261	132.680	119.655	252.385	77,1	14,3	—	0,3	—	22,4	—	Нѣмцы 0,2	—	—	—	—	Молдаване 59,7	Болгары 0,5	2,9				
“ Аккерманскій . . .	7.032,9	27.866	25.473	53.339	85.689	82.890	168.570	113.555	103.363	221.918	81,5	50,3	—	—	—	3,9	—	16,6	—	—	—	—	—	8,9	20,0	0,3			
“ Бендерскій . . .	5.394,8	25.185	19.490	44.684	62.544	58.107	120.651	87.729	77.606	165.335	30,6	17,6	—	0,4	—	9,7	—	—	—	—	—	—	—	47,8	25,4	—			
“ Измаильскій . . .	7.300,2	34.122	31.830	65.052	80.855	54.616	115.471	94.077	86.446	181.423	24,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83,0	—	0,1			
“ Оргеевскій . . .	3.632,0	3.247	3.079	6.326	78.076	76.065	154.141	81.323	79.144	160.407	44,2	4,6	—	—	—	12,6	—	—	—	—	—	—	—	72,4	—	0,1			
“ Сорокскій . . .	4.010,7	5.963	5.913	11.876	77.772	74.985	152.757	83.735	80.898	164.639	41,0	11,1	—	0,2	—	16,2	—	—	—	—	—	—	—	24,8	—	0,1			
“ Хотинскій . . .	3.501,9	9.923	8.667	17.890	110.511	105.494	216.005	119.734	114.161	233.895	66,8	59,6	—	0,7	—	14,8	—	—	—	—	—	—	—	80,3	—	0,1			
“ Ясскій . . .	4.871,0	5.947	4.096	10.043	69.851	65.662	135.513	75.798	70.658	146.456	39,4	8,4	—	—	—	11,1	—	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого . . .	39.014,9	176.082	155.052	381.084	613.499	581.879	1.195.378	789.581	736.981	1.526.402	39,4	27,9	—	0,2	—	12,1	—	2,96	—	—	—	—	—	50,52	6,19	0,68			
<i>Губ. Вилейская</i>																													
Уѣздъ Виленскій . . .	5.431,8	51.391	51.454	102.845	96.686	93.147	189.833	148.077	144.601	292.678	53,8	4,9	0,1	—	—	25,2	69,7	Нѣмцы 0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Вилейскій . . .	5.591,2	3.230	3.413	6.643	88.611	89.993	178.604	91.841	93.406	185.247	33,4	86,4	0,1	—	—	13,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Дисенскій . . .	5.078,8	6.849	6.925	13.774	75.198	76.521	151.719	82.047	83.446	165.493	32,6	89,5	—	—	—	10,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Лидскій . . .	4.926,1	4.078	4.045	8.123	78.392	81.171	159.563	82.470	85.216	167.686	34,8	89,9	0,3	—	—	9,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Ошмянскій . . .	6.050,4	2.366	2.181	4.547	80.755	92.014	181.769	92.121	94.195	186.316	30,8	12,2	0,2	—	—	11,1	76,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Свѣнцянскій . . .	4.598,8	4.594	3.923	8.517	66.660	67.936	134.596	71.254	71.359	143.113	31,1	27,6	0,2	1,3	—	6,5	64,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Трокскій . . .	5.151,4	1.208	1.248	2.456	64.549	65.347	129.896	65.757	66.595	132.352	25,7	3,7	0,6	—	—	18,6	76,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого . . .	36.825,3	73.716	73.180	146.905	559.851	566.129	1.125.080	633.587	630.318	1.272.885	34,6	39,9	0,22	0,16	—	14,7	45,9	Нѣмцы 0,02	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<i>Губ. Витебская</i>																													
Уѣздъ Витебскій . . .	2.861,4	31.840	27.921	59.761	38.904	39.149	78.053	70.744	67.070	137.184	48,2	74,1	—	—	—	25,2	0,5	Нѣмцы 0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Велижскій . . .	3.900,6	8.058	8.314	16.372	31.650	32.471	64.190	39.717	40.785	80.502	20,6	87,0	—	—	—	12,0	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Городокскій . . .	3.107,4	2.857	2.761	5.618	41.547	40.967	82.514	44,404	43.729	88.132	28,1	94,2	—	—	—	5,5	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Днепровскій . . .	3.860,6	40.079	28.954	69.033	74.500	71.061	145.570	114.588	100.015	214.603	55,8	16,6	—	2,4	—	20,6	60,3	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Дриссенскій . . .	2.568,0	1.741	1.749	3.490	87.515	36.482	73.997	39.256	38.231	77.487	30,2	90,4	—	—	—	9,6	—	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Лепельскій . . .	3.401,8	3.048	2.955	6.003	61.303	59.630	120.933	64.351	62.585	126.936	37,3	87,2	—	—	—	12,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Люцинскій . . .	4.600,7	2.790	2.670	5.460	49.452	47.791	97.243	52.242	50.461	102.703	22,3	32,8	—	0,5	—	5,6	61,9	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Новольскій . . .	3.397,4	3.712	3.598	7.310	41.676	41.901	83.667	45.388	45.589	90.977	26,8	98,6	—	—	—	6,6	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Полоцкій . . .	4.186,7	9.392	9.742	19.134	44.358	42.314	86.669	53.747	52.056	105.803	25,3	85,1	—	—	—	14,5	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Рѣжскій . . .	3.581,9	5.031	5.118	10.149	58.832	58.226	117.058	63.868	63.844	127.207	35,5	24,1	—	1,9	—	11,5	62,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Себежскій . . .	3.184,0	1.961	1.860	3.821	40.495	38.870	79.365	42.456	40.730	83.186	26,1	93,7	—	2,7	—	3,1	—	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .	38.649,5	110.509	95.642	206.151	520.247	508.952	1.020.190	630.756	604.594	1.235.350	31,9	65,8	—	0,77	—	12,8	20,4	Нѣмцы 0,65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Губ. Владимірская</i>																													
Уѣздъ Владимірскій . . .	2.402,8	10.390	7.915	18.905	65.822	71.918	137.740	76.212	70.893	156.045	64,0	99,0	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Александровскій . . .	2.880,6	3.439	3.285	6.724	42.093	51.703	93.801	45.582	54.998	100.525	34,8	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Вязниковскій . . .	3.309,6	2.757	2.397	5.154	37.183	39.499	76.682	39.940	41.896	81.836	24,7	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Гороховецкій . . .	3.817,7	1.349	1.175	2.824	45.077	50.644	95.721	46.426	52.119	98.545	25,8	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Ковровскій . . .	3.427,6	4.944	3.283	8.227	47.938	51.468	99.406	52.882	54.751	107.638	31,4	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Меленковскій . . .	4.617,8	2																											

ГУБЕРНИИ УЗДЫ	Простр.-во, кв. вер.	Нас-іе въ городахъ			Нас-іе въ уѣздахъ			И т о	
		мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ
Уѣздъ Грязовецкій . . .	6.901,1	988	1.313	2.301	46.186	49.443	95.629	47.174	50.756
" Кадниковскій . . .	15.088,2	545	891	1.486	82.471	86.704	169.175	83.016	87.595
" Никольскій . . .	32.401,3	907	982	1.889	80.383	85.023	165.406	81.290	88.005
" Сольвычегодскій . . .	37.258,0	934	1.055	1.989	58.688	55.138	108.776	54.572	56.193
" Тотемскій . . .	20.488,5	1.597	1.815	3.412	65.331	70.156	135.487	66.928	71.971
Устьынъсольскій . . .	148.775,3	1.981	2.244	4.225	42.471	45.594	88.065	44.452	47.838
" Устюжскій . . .	14.912,9	4.205	4.609	8.814	56.230	60.450	116.689	60.435	65.068
" Иренскій . . .	51.004,6	679	602	1.281	20.792	21.943	42.735	21.471	22.545
Итого . . .	353.349,4	21.395	23.369	44.764	559.591	594.247	1.153.898	580.986	617.616

Губ. Волынская

Уїзди	Житомирській . . .	6.766,6	28.507	27.368	55.875	120.316	120.134	240.450	148.823	147.502
"	Владимирській . . .	5.650,3	5.161	3.591	8.752	92.819	90.815	188.634	97.980	94.406
"	Дубенський . . .	3.478,5	5.209	3.733	8.942	73.825	68.133	141.458	78.534	71.860
"	Заславський . . .	3.055,2	6.391	5.304	11.695	75.670	73.838	149.508	82.061	79.142
"	Конотопський . . .	6.487,0	7.554	6.998	14.553	80.013	76.736	156.749	87.567	83.784
"	Кременецький . . .	2.925,1	6.120	5.720	11.840	81.592	77.510	159.102	87.712	83.280
"	Луцький . . .	6.562,2	10.576	6.778	17.354	76.516	77.144	153.660	87.092	83.922
"	Новоградвільський .	6.331,3	7.249	6.903	14.242	109.400	108.434	217.834	116.649	115.427
"	Овруцький . . .	9.274,5	3.401	3.270	6.671	77.147	74.159	151.306	80.548	77.420
"	Острожський . . .	2.694,1	8.378	8.259	16.637	63.775	60.899	124.674	72.153	69.158
"	Ровенський . . .	7.565,9	3.576	3.781	7.357	93.670	91.122	184.702	97.246	94.003
"	Старо-Константинів- ський . . .	2.246,2	9.556	9.469	19.025	71.179	68.761	139.940	80.735	78.280
И		22.992	101.679	91.964	102.049	1.015.499	987.685	2.003.107	1.117.100	1.078.949

Губ. Воронежская

Уездъ	Воронежскій . . .	4.612,7	29.489	26.688	56.177	89.788	95.599	185.387	119.277	122.287
"	Бирюческій . . .	3.866,2	2.170	2.276	4.446	122.357	119.765	242.122	124.527	122.041
"	Бобровскій . . .	8.159,7	1.936	1.724	3.660	130.158	131.640	261.793	132.089	133.364
"	Богучарскій . . .	8.498,5	2.255	1.979	4.234	158.025	154.615	312.640	160.280	156.504
"	Валуйскій . . .	4.074,8	2.119	2.306	4.125	96.034	94.655	190.689	98.153	96.961
"	Задонскій . . .	2.109,4	4.693	4.346	9.030	50.005	61.362	120.367	63.698	65.708
"	Землянскій . . .	3.780,7	1.833	2.030	3.872	97.233	99.024	196.257	99.066	101.063
"	Коротояцкій . . .	3.268,1	1.205	887	2.095	81.463	77.322	158.785	82.671	78.209
"	Никон-Дѣвицкій . . .	3.288,4	1.370	1.263	2.633	81.558	86.644	168.202	82.928	87.907
"	Ново-Хоперскій . . .	5.418,7	4.094	3.919	8.013	79.337	82.420	161.757	83.431	86.339
"	Острогожскій . . .	7.100,4	4.265	4.343	8.608	127.652	128.682	256.384	131.917	133.025
"	Павловскій . . .	3.694,4	4.527	3.865	8.392	84.423	84.369	168.792	88.950	88.234
Итого . . .		57.902,0	59.959	55.635	115.594	1.207.028	1.216.097	2.423.125	1.266.987	1.271.732

Губ. Вятская

Уфимський	5.224, ⁴	12.211	12.267	24.478	87.347	95.539	182.886	99.558	107.306
" Глазовський	20.967, ⁸	986	957	1.043	167.027	175.637	342.664	168.013	176.594
" Еладужинський	7.419, ⁶	4.906	5.046	9.052	94.558	98.664	193.222	99.464	103.710
" Котельничинський	10.066, ⁸	2.326	2.159	4.485	127.274	137.270	264.544	129.600	139.429
" Малмыжинський	14.064, ⁸	1.797	1.599	8.306	122.126	127.483	249.600	123.928	129.082
" Ноянський	5.573, ⁸	2.080	1.907	3.987	98.585	108.910	207.495	100.665	110.817
" Орловський	12.455, ⁴	1.645	1.731	3.376	103.157	111.288	214.445	104.802	113.019
" Саранський	13.108, ¹	6.053	6.314	12.367	157.726	167.305	325.031	163.779	173.619
" Слободський	24.092, ²	4.721	4.502	9.223	90.712	99.093	189.805	95.433	103.505
" Ураумський	10.046, ⁶	2.484	2.617	5.101	127.735	142.251	269.986	130.219	144.868
" Яранський	11.519, ⁵	2.119	2.079	4.198	161.594	175.217	336.811	163.713	177.396
Итого	134.537	41.328	41.178	82.506	1.387.841	1.438.657	2.776.498	1.370.169	1.479.835

ГУБЕРНИИ УЧЕЗДЫ	Пространство, кв. вер.	Население в городахъ			Население въ уѣздахъ			П т о	
		мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ
<i>Губ. Гродненская</i>									
Уѣздъ Гродненскій . . .	3.747,2	20.688	19.138	39.826	64.851	66.108	130.954	85.530	85.241
" Брестскій . . .	4.289,0	23.236	16.665	39.901	68.774	67.550	136.324	92.010	84.215
" Вѣлестоксій . . .	2.551,8	23.868	29.143	63.011	48.540	46.292	94.892	82.408	75.493
" Бѣльскій . . .	3.130,1	8.237	7.976	16.213	61.013	62.217	123.230	69.250	70.193
" Волковыскій . . .	3.351,4	3.449	3.201	6.650	66.059	63.196	129.255	69.508	66.397
" Кобринскій . . .	4.620,2	4.398	3.737	8.130	68.177	66.881	135.005	72.570	70.568
" Ирухалскій . . .	3.659,4	3.961	3.571	7.532	51.816	52.038	103.854	55.777	55.609
" Слонимскій . . .	6.261,4	11.023	11.252	22.275	80.076	80.017	160.093	91.099	91.269
" Соколкинскій . . .	2.290,6	10.746	9.450	20.196	42.486	41.387	83.873	53.232	50.887
Итого . . .	33.900,8	119.601	104.133	223.784	551.792	545.681	1.097.428	671.398	649.764
<i>Донского войска области</i>									
Округъ Черкасскій . . .	11.667,7	23.657	22.146	45.803	60.162	60.188	120.350	83.819	82.334
" Донецкій . . .	17.764,3	—	—	—	144.674	144.075	288.749	144.674	144.075
" Донской I . . .	12.639,9	—	—	—	77.696	77.510	155.206	77.696	77.510
" Донской II . . .	28.082,1	—	—	—	106.662	108.140	214.802	106.662	108.140
" Міусскій . . .	11.358,7	—	—	—	121.753	118.213	239.966	121.753	118.213
" Сальскій . . .	18.386,0	—	—	—	39.248	31.681	64.920	38.248	31.681
" Усть-Медведицкій . . .	24.901,9	—	—	—	133.290	135.346	268.636	133.290	135.346
" Хоперскій . . .	15.083,6	—	—	—	96.480	95.985	192.465	96.480	95.985
Итого . . .	140.784,2	23.657	22.146	45.803	773.965	771.138	1.545.103	797.622	798.284
<i>Губ. Екатеринослав- ская</i>									
Уѣздъ Екатеринославскій . . .	6.611,4	27.203	27.817	55.020	77.114	75.462	152.576	104.317	108.279
" Александровскій . . .	8.526,0	3.741	2.966	6.707	101.268	97.124	198.392	105.009	100.090
" Бахмутскій . . .	8.105,7	7.494	7.136	14.630	101.441	98.738	200.177	108.935	105.872
" Верхне-Днѣпровскій . . .	6.164,3	3.795	3.775	7.570	71.584	69.152	140.736	75.370	72.927
" Маріупольскій . . .	8.339,5	9.284	8.047	17.381	91.013	84.082	175.095	100.297	92.129
" Ново-Московскій . . .	5.739,3	9.585	8.700	18.285	89.901	89.096	178.897	98.886	97.796
" Наводницкій . . .	7.746,5	7.452	7.392	14.774	83.141	82.886	166.027	90.593	90.208
" Ростовскій *) . . .	3.801,9	79.821	71.410	151.231	77.517	76.459	153.976	157.338	147.869
" Славянопольскій . . .	4.472,6	10.540	10.014	20.554	61.111	60.242	121.353	71.651	70.256
Итого . . .	59.507,5	158.915	147.187	306.102	753.490	733.239	1.486.720	912.405	880.426
<i>Губ. Казанская</i>									
Уѣздъ Казанскій . . .	5.012,4	78.628	62.387	141.015	108.628	108.601	217.229	187.256	170.988
" Козьмодемьянскій . . .	4.610,7	5.484	6.304	11.758	41.881	44.437	86.318	47.365	50.741
" Лапшинскій . . .	5.083,1	2.521	2.609	5.220	84.093	86.816	170.849	86.554	89.515
" Мамадышскій . . .	4.887,0	2.589	2.484	5.073	86.583	87.829	174.412	89.172	90.818
" Свияжскій . . .	2.774,2	1.446	1.437	2.883	57.726	60.608	118.334	59.172	62.045
" Спасскій . . .	5.247,2	1.632	1.595	3.227	88.063	85.062	168.125	81.695	86.657
" Тетюшскій . . .	3.480,2	2.001	1.993	3.934	81.465	85.067	166.532	83.466	87.000
" Шаровокожайскій . . .	7.118,4	814	724	1.588	49.230	50.769	99.999	50.044	51.493
" Цивильскій . . .	3.044,0	923	906	1.829	72.161	72.384	144.545	73.084	73.290
" Чебоксарскій . . .	3.696,7	4.954	4.923	9.877	51.381	52.917	104.298	56.335	57.840
" Чистопольскій . . .	8.167,2	12.088	12.200	24.288	130.668	138.284	263.952	142.756	145.484
" Ядринскій . . .	2.881,9	1.449	1.147	2.596	68.364	69.621	138.585	70.413	70.768
Итого . . .	55.954,8	114.529	98.789	213.268	915.783	937.395	1.853.178	1.030.312	1.036.194

* Съ 1888 г. Ростовск. у. и Таганрогск. градоначальство присоединены къ области Войска Донского и образуютъ, вмѣсть съ Миус.

ГУБЕРНИИ УБЪДЫ	Пространство, кв. вер.	Население въ городахъ			Население въ уѣздахъ			И т о	
		мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ
<i>Губ. Калужская</i>									
Уѣздъ Калужскій	1.688,1	21.030	19.072	40.102	32.515	34.523	67.038	53.545	53.595
" Боровскій	1.402,7	4.410	5.174	9.584	32.457	35.101	67.558	36.867	40.275
" Жиздринскій	6.591,5	5.856	5.822	11.678	98.259	100.455	198.714	104.115	106.277
" Козельскій	2.944,6	6.240	5.787	12.027	55.811	56.552	110.363	60.051	62.339
" Лихвинскій	1.580,2	1.377	1.313	2.690	41.017	42.477	88.494	42.394	43.790
" Мало-Ярославецкій .	1.159,0	2.408	2.149	4.557	23.204	24.822	48.026	25.612	26.971
" Медынскій	3.140,4	4.157	3.900	8.057	54.409	57.429	111.838	58.566	61.329
" Мещовскій	2.415,7	3.892	3.443	7.135	51.459	54.250	105.709	55.151	57.809
" Мосальскій	3.891,6	1.293	1.240	2.483	71.965	75.853	147.818	73.188	77.093
" Перемышльскій	1.529,0	2.060	2.387	4.447	29.875	32.364	62.239	31.935	34.751
" Тарусскій	1.438,9	1.249	1.350	2.599	31.299	34.432	65.731	32.548	35.782
Итого	27.177,9	53.702	51.637	105.339	520.270	548.258	1.068.528	573.972	590.805
<i>Губ. Киевская</i>									
Уѣздъ Киевскій	4.968,3	86.711	78.850	165.561	109.183	109.520	218.703	195.894	188.370
" Бердичевскій	2.997,3	88.075	89.148	77.223	81.528	85.281	166.809	119.603	124.429
" Васильковскій	3.631,0	9.107	8.853	18.020	118.108	124.468	212.570	127.275	133.321
" Звенигородскій	3.044,6	5.787	5.825	11.562	110.370	119.486	229.856	116.107	125.311
" Каневскій	2.864,3	4.208	4.384	8.052	111.865	112.348	224.213	116.193	116.732
" Липовецкій	2.540,6	4.118	4.320	8.438	90.020	90.438	180.458	94.198	94.758
" Радомыльскій	8.436,4	3.630	3.456	7.086	105.945	111.698	217.643	109.575	115.154
" Сквирскій	3.271,2	7.317	8.233	15.550	85.889	90.673	176.062	92.706	98.906
" Таращанскій	2.924,4	8.194	7.607	15.801	93.638	98.104	189.802	101.832	103.771
" Уманскій	3.774,2	8.067	7.909	15.976	111.723	114.945	226.668	119.790	122.854
" Черкасскій	3.448,7	10.031	10.724	20.755	111.293	112.479	223.772	121.324	123.203
" Чигиринскій	2.876,7	7.320	8.689	16.009	85.099	85.313	170.419	92.419	94.006
Итого	44.777,9	192.635	187.998	380.693	1.214.161	1.252.813	2.466.974	1.406.790	1.440.811
<i>Губ. Ковенская</i>									
Уѣздъ Ковенскій	3.534,9	26.840	23.653	50.493	79.352	80.297	150.649	106.192	103.950
" Вилькомирскій	5.145,5	8.612	7.028	16.240	104.740	105.372	210.112	113.352	113.000
" Номо-Александровскій	4.769,3	6.386	6.511	12.877	91.955	97.382	189.337	98.321	103.893
" Поневежскій	5.451,5	9.166	8.262	17.498	96.722	97.558	194.280	105.888	105.820
" Россіенскій	5.689,0	5.776	5.736	11.512	106.460	112.833	218.793	112.236	118.069
" Тельшевскій	4.655,1	5.472	5.556	11.028	82.928	90.555	173.483	88.400	96.111
" Шавельскій	6.072,1	13.515	11.167	24.682	104.480	109.168	213.648	117.995	120.395
Итого	35.314,6	75.747	68.513	144.260	666.637	692.665	1.359.802	742.384	761.178
<i>Губ. Костромская</i>									
Уѣздъ Костромской	4.255,5	15.723	14.897	30.620	50.734	71.853	131.587	75.457	86.750
" Буйскій	2.771,1	966	1.189	2.155	31.505	36.667	68.172	32.471	37.886
" Варнавинскій	9.430,4	614	618	1.232	50.535	56.638	107.173	51.149	57.256
" Ветлужскій	18.663,5	2.013	2.337	4.350	45.129	50.367	95.496	47.142	52.704
" Галичскій	4.157,7	2.725	3.017	5.742	46.594	55.922	102.516	49.319	58.939
" Кинешемскій	4.432,9	1.995	2.047	4.042	50.938	67.055	123.993	58.933	69.102
" Кологривскій	11.398,3	1.480	1.645	3.125	45.088	52.017	97.105	46.568	53.662
" Макарьевскій	10.652,4	3.908	4.274	8.182	59.705	68.011	127.716	63.613	72.285
" Нерехтскій	3.464,2	2.821	2.974	5.795	69.771	83.250	153.021	72.592	86.294
" Солигаличскій	3.824,9	1.503	1.800	3.303	26.186	30.884	57.070	27.689	32.684
" Чухломскій	3.238,4	934	1.044	1.978	23.660	29.019	52.679	24.594	30.063
" Юрьевецкій	3.006,8	3.414	3.797	7.211	56.112	65.109	121.221	59.526	68.906
Итого	74.291,4	38.096	39.639	77.735	570.057	666.792	1.237.749	609.053	706.431

ГУБЕРНИИ И УЕЗДЫ	Пространство, кв. вер.	Население в городах			Население в уездах			Итого		Го	Литератур на 1 кв. версту	Русские	Турко-татары	Полки	Финны	Евреи	Литовцы	Германцы	Карельцы	Горы	Армия	Монголы	Прочие							
		мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ																					
<i>Губ. Курляндская</i>																														
Уездъ Добленскій (Митавск.)	2.501, ⁸	14.708	15.331	30.039	36.088	37.611	73.649	50.746	52.942	103.688	41, ⁴	4, ¹	—	—	—	6, ⁶	72, ⁷	Нѣмцы	16, ⁶	—	—	—	—	—	—	—				
“ Баускій	1.843, ⁷	3.173	3.359	6.532	24.084	26.188	50.272	27.257	29.547	56.804	30, ⁸	0, ³	—	0, ¹	—	5, ⁴	91, ⁷	—	2, ⁷	—	—	—	—	—	—	—				
“ Видавскій	2.747, ³	3.552	4.049	7.601	19.439	21.291	40.730	22.991	25.840	48.331	17, ⁰	—	—	—	—	5, ⁶	84, ⁵	—	9, ⁹	—	—	—	—	—	—	—				
“ Газенпотскій	2.202, ⁵	1.735	1.896	3.631	25.171	27.437	52.008	26.906	29.393	56.239	25, ⁶	0, ¹	—	—	—	4, ⁴	89, ⁰	—	6, ⁵	—	—	—	—	—	—	—	0, ⁹			
“ Ролльдингенскій	2.836, ⁶	4.649	4.979	9.628	27.808	31.185	58.993	32.457	36.164	68.621	24, ²	0, ¹	—	—	—	4, ⁶	85, ²	—	9, ⁰	—	—	—	—	—	—	—	—			
“ Гробинскій	1.849, ⁴	14.890	16.955	31.254	22.748	25.058	47.806	37.647	41.418	79.060	42, ⁹	0, ³	—	0, ¹	—	8, ⁴	75, ³	—	16, ²	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Иллукестскій	1.952, ³	—	—	—	32.286	32.927	65.163	32.286	32.927	65.163	33.4	28, ⁴	—	1, ⁴	—	3, ⁷	71, ¹	—	0, ¹	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Тальсенскій	2.768, ⁰	—	—	—	31.687	34.836	66.528	31.687	34.836	66.528	66.528	24, ⁰	—	—	—	—	5, ⁴	94, ³	—	6, ⁰	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Туккумскій	1.988, ²	3.920	3.458	6.678	21.039	23.030	44.069	24.259	26.488	50.747	25, ⁵	0, ⁴	—	—	—	3, ¹	89, ⁹	—	6, ⁵	—	—	—	—	—	—	—	0, ¹			
“ Фридрихштадтскій	3.063, ⁵	5.674	6.147	11.821	27.116	28.730	55.846	32.790	34.877	67.667	22, ¹	6, ²	—	1, ⁰	—	6, ⁹	90, ⁰	—	8, ⁹	—	—	—	—	—	—	—	—			
Итого	23.747, ⁸	51.610	55.574	107.184	267.360	288.203	555.659	318.970	343.867	662.843	27, ⁹	8, ⁴³	—	0, ²⁰	—	5, ³⁰	88, ⁷⁸	—	7, ⁹²	—	—	—	—	—	—	—	—	0, ¹¹		
<i>Губ. Курская</i>																														
Уездъ Курскій	2.969, ⁵	27.018	22.639	49.657	72.915	73.254	146.169	99.933	95.898	195.826	65, ⁰	99, ⁹	—	0, ⁰⁶	—	0, ⁰⁵	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Бѣлгородскій	2.625, ³	11.350	11.326	22.676	72.989	72.560	145.549	84.339	88.886	163.925	64, ¹	99, ⁸	—	—	—	0, ²	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Грайворонскій	2.693, ²	3.110	2.950	6.060	82.005	84.060	166.065	85.115	87.010	172.125	63, ⁰	100	—	0, ⁰⁴	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0, ⁰⁴			
“ Дмитровскій	2.789, ¹	1.989	2.824	4.813	55.001	56.732	111.733	56.990	59.056	116.046	41, ⁶	99, ⁹	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
“ Корочанскій	2.605, ⁵	5.246	4.163	9.409	79.369	76.845	156.214	84.615	81.008	165.623	62, ¹	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
“ Йеговскій	2.372, ⁴	2.911	2.174	4.485	54.804	54.463	108.767	56.615	56.687	113.252	47, ⁷	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
“ Ново-Оскольскій	2.810, ⁸	894	766	1.660	77.981	78.917	156.898	78.875	79.688	158.558	56, ¹	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
“ Обоянскій	3.394, ⁴	4.504	3.989	8.493	79.167	79.813	158.980	83.671	83.802	167.473	49, ³	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
“ Путівльскій	2.518, ⁹	5.025	5.540	10.565	70.071	73.567	143.638	75.006	79.107	154.203	61, ²	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
“ Рильскій	2.494, ³	6.148	5.424	11.572	66.284	65.256	131.540	72.432	70.680	143.112	57, ⁴	99, ⁹	—	—	—	0, ¹	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
“ Старо-Оскольскій	2.735, ⁰	5.082	5.878	10.960	71.390	72.284	143.674	76.472	78.162	154.634	56, ⁵	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
“ Суджанскаій	2.461, ⁹	4.162	4.106	8.268	61.946	63.021	124.967	66.108	67.127	133.285	54, ¹	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
“ Тимскій	3.016, ⁸	2.244	2.299	4.543	69.297	70.804	140.101	71.541	73.103	144.644	47, ⁹	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
“ Фатежскій	2.371, ⁴	2.814	2.360	5.183	57.359	59.899	117.258	60.173	62.968	122.441	51, ⁰	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
“ Щигровскій	2.902, ⁶	3.115	3.248	6.363	74.031	76.782	150.813	77.146	80.080	157.176	54, ¹	99, ⁹	—	0, ⁰³	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого	40.821, ¹	85.012	79.195	164.207	1.044.109	1.058.257	2.102.360	1.120.121	1.187.452	2.206.573	55, ⁵	99, ⁹⁵	—	0, ⁰¹	—	0, ⁰³	—	0, ⁰¹	—	0, ⁰¹	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
<i>Губ. Лифляндская</i>																														
Уездъ Рижскій	5.371, ⁵	89.187	87.520	176.707	67.134	68.058	135.192	136.321	155.578	311.899	58, ¹	12, ¹	—	1, ⁹	—	1, ⁹	—	3, ⁷	65, ⁷	—	16, ⁴	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Валскій	5.276, ¹	2.112	2.206	4.318	53.376	57.386	110.762	55.488	59.592	115.080	21, ⁸	0, ⁹	—	—	—	2, ⁹	—	0, ⁹	—	95, ³	—	1, ⁹	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Венденскій	4.885, ⁹	2.163	2.170	4.333	60.615	65.382	125.997	62.778	67.552	130.830	26, ⁷	0, ²	—	—	—	92, ⁶	—	0, ²	4, ⁰	—	6, ⁵	—	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Верросскій	3.601, ¹	1.335	1.460	2.795	44.231	47.806	92.097	45.566	49.826	94.892	26, ³	1, ⁰	—	—	—	92, ⁶	—	0, ²	4, ⁰	—	1, ³	—	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Вольмарскій	4.209, ⁷	2.142	2.277	4.419	53.786	58.273	112.059	55.928	60.550	116.478	27, ⁴	1, ⁶	—	—	—	0, ⁴	—	0, ⁴	—	95, ⁹	—	2, ³	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Дерптскій	5.620, ⁶	14.318	16.325	30.643																										

ГУБЕРНИИ И УВЕДЫ	Простр-во, кв. вор.	Нас-ие въ городахъ			Нас-ие въ уѣздахъ			И т о		г о	обоего пола	Жителей на 1 кв. перву	Русские	Турко-татары	Полаки	Финны	Ерец	Литовцы	Германцы	Карельцы	Горцы	Армяне	Монголы	Июль				
		мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ																			
<i>Губ. Могилевская</i>																												
Уѣздъ Могилевскій . . .	3.009,9	22.504	10.395	41.899	45.084	46.358	91.442	67.588	65.755		133.341	44,3	62,4	—	—	—	35,7	—	Нѣмцы	0,1								
" Быховскій . . .	4.105,8	2.928	3.148	6.074	39.711	40.762	80.473	42.639	43.908		86.547	21,1	89,4	—	—	—	10,1	0,3	—	—								
" Гомельскій . . .	4.719,4	13.078	13.114	26.192	76.052	79.453	155.505	89.130	92.567		181.697	38,5	86,0	—	—	—	13,8	—	—	—								
" Горецкій . . .	2.487,0	4.347	4.138	8.485	41.318	41.618	82.936	45.665	45.756		91.421	36,8	65,3	—	—	—	32,5	0,5	—	—								
" Климовичскій . . .	3.711,4	1.705	1.650	3.355	52.115	52.098	104.218	53.820	53.748		107.568	29,0	86,9	—	—	—	12,5	0,6	—	—								
" Мстиславскій . . .	2.220,1	3.948	3.855	7.803	29.102	29.305	58.407	33.050	33.160		66.210	29,8	78,0	—	—	—	21,1	—	—	—								
" Оршанскій . . .	4.813,9	3.080	2.647	5.727	54.931	56.142	111.073	58.011	58.789		116.800	24,3	65,2	—	—	—	34,7	0,1	—	—								
" Рогачевскій . . .	6.546,1	3.001	2.614	5.615	74.758	74.951	149.709	77.759	77.565		155.324	23,7	88,9	—	—	—	11,4	—	—	—								
" Свінницкій . . .	4.268,8	1.549	1.561	3.110	57.823	56.631	114.454	50.372	53.192		117.564	27,5	85,5	—	—	—	14,5	—	—	—								
" Чаускій . . .	2.168,0	2.581	2.621	5.202	29.872	30.242	60.114	32.453	32.869		65.316	30,1	76,6	—	—	—	20,0	0,1	—	—								
" Чериковскій . . .	4.083,9	1.920	2.067	3.987	54.540	53.603	108.148	56.460	55.070		112.130	27,4	88,9	—	—	—	11,0	0,1	—	—								
Итого . . .	42.184,6	60.641	56.808	117.449	555.306	561.163	1.116.469	615.947	617.371		1.233.918	29,3	81,2	—	—	—	18,0	0,1	0,02	—	—							
<i>Губ. Московская</i>																												
Уѣздъ Московскій . . .	2.393,0	432.447	321.022	753.469	60.335	62.119	122.454	492.782	388.141		875.923	366,0	98,2	—	—	—	0,1	—	Нѣмцы	0,8								
" Богородскій . . .	3.068,5	4.801	4.408	9.200	80.653	85.980	166.638	85.454	90.388		175.842	57,3	99,8	—	—	—	0,2	—	—	—								
" Бронницкій . . .	2.051,0	3.287	2.806	6.093	65.197	71.109	136.306	68.484	73.915		142.399	69,4	99,9	—	—	—	0,1	—	—	—								
" Ворецкій . . .	1.623,3	2.443	3.059	5.592	24.933	28.118	53.051	27.376	31.177		58.553	36,1	99,9	—	—	—	—	—	0,1	—	—							
" Волоколамскій . . .	2.188,0	473	416	889	43.283	46.689	89.972	43.756	47.105		90.801	42,5	100	—	—	—	—	—	—	—	—							
" Дмитровскій . . .	2.974,6	20.512	17.984	38.496	49.987	56.319	106.306	70.499	74.303		144.802	48,7	99,9	—	—	—	0,1	—	—	—								
" Звенигородскій . . .	2.012,3	2.060	1.858	3.913	43.046	46.515	89.561	45.106	48.368		93.474	46,4	99,8	—	—	—	0,2	—	—	—								
" Клинскій . . .	3.095,9	3.857	3.778	7.635	53.556	58.338	111.894	57.413	62.116		119.529	38,6	99,9	—	—	—	0,1	—	—	—								
" Коломенскій . . .	1.861,4	14.067	14.017	28.114	48.215	55.859	104.074	62.312	60.876		182.183	71,0	99,7	—	—	—	0,3	—	—	—								
" Можайскій . . .	1.621,5	2.273	2.189	4.412	30.664	32.146	62.810	32.937	34.285		67.292	41,3	99,9	—	—	—	0,1	—	—	—								
" Подольскій . . .	2.160,4	7.598	9.601	11.199	40.798	43.216	84.014	48.398	46.817		95.213	44,1	99,8	—	—	—	0,2	—	—	—								
" Рузскій . . .	1.984,1	2.692	2.744	5.436	29.491	30.807	60.298	32.188	33.551		65.734	33,0	99,9	—	—	—	0,1	—	—	—								
" Серпуховскій . . .	2.252,4	11.364	9.619	20.983	48.040	52.810	100.850	59.404	62.495		121.880	54,1	99,8	—	—	—	0,2	—	—	—								
Итого . . .	29.236,4	507.904	387.446	895.350	618.198	670.031	1.268.220	1.126.102	1.057.477		2.183.570	74,7	99,5	—	—	—	0,00	—	0,21	—	0,10	—	—					
<i>Губ. Нижегородская</i>																												
Уѣздъ Нижегородскій . . .	3.203,0	36.702	29.888	66.685	59.319	67.318	126.637	96.021	97.201		193.222	60,2	99,6	—	—	—	0,4	—	—	—								
" Ардатовскій . . .	5.288,0	1.524	1.646	3.170	62.573	68.004	130.577	64.097	69.650		133.747	25,3	100	—	—	—	6,6	0,1	—	—								
" Аразамаскій . . .	3.307,1	5.095	6.675	11.770	60.738	69.126	129.864	65.838	75.801		141.634	42,8	98,9	—	—	—	—	—	—	—	—							
" Балахнинскій . . .	3.688,6	2.660	2.488	5.143	48.496	54.641	103.077	51.090	57.124		108.220	29,5	100	—	—	—	—	—	—	—	—							
" Васильскій . . .	3.365,9	1.594	1.498	3.092	55.511	61.450	116.967	57.105	62.954		120.059	35,7	88,1	9,6	—	—	2,1	—	—	—	—							
" Горбатовскій . . .	3.190,1	1.486	1.663	3.140	54.910	60.608	115.524	56.402	62.271		118.673	37,2	100	—	—	—	—	—	—	—	—							
" Княгининскій . . .	2.595,5	1.322	1.356	2.678	52.352	59.451	111.803	58.674	60.807		114.481	44,1	98,7	1,5	—	—	—	—	—	—	—							
" Луконовскій . . .	5.127,5	4.511	4.858	9.304	86.494	91.876	178.370	91.005	96.729		187.734	36,6	86,7	—	—	—	13,1	—	—	—								
" Макарьевскій . . .	0.563,2	692	904	1.506	45.185	50.903	96.088	45.877	51.807		97.681	14,0	100	—	—	—	—	—	—	—	—							
" Семеновскій . . .	5.889,2	1.417	1.488	2.900	46.286	50.258	90.544	47.703	51.741		99.444	16,0	100	—	—	—	—	—	—	—	—							
" Сергиевскій . . .	2.808,4	819	737	1.556	73.756	79.287	152.099	74.575	79.974		154.549	55,0	73,5	19,6	—	—	6,9	—	—	—	—							
И																												

ГУБЕРНИИ И УЧДЫ	Простр.-во, кв. вер.	Нас-е въ городахъ			Нас-е въ уѣздахъ			И т о		г о	Жигтай и 1 кв. версту	Русские	Турко-татары	Полки	Финны	Евреи	Литовцы	Германцы	Картвелцы	Горбы	Ариане	Монголы	Прочие			
		мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ																	
<i>Губ. Олонецкая</i>																										
Уѣздъ Петрозаводскій . . .	13.123,6	6.200	5.982	12.182	31.093	33.435	64.528	37.293	39.417	76.710	5,8	68,7	—	0,1	30,0	0,2	—	Нѣмцы 0,1	—	—	—	—	—	—	—	
“ Вытегорскій . . .	10.026,5	1.878	1.242	2.610	21.280	23.115	44.395	22.658	24.347	47.005	4,7	99,3	—	—	—	0,6	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	
“ Каргопольскій . . .	19.207,8	1.172	1.367	2.539	33.328	36.750	70.078	34.500	38.117	72.617	3,8	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Лодейнопольскій . . .	8.463,8	629	578	1.202	18.354	20.109	38.463	18.983	20.682	39.665	4,7	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Олонецкій . . .	8.113,5	705	679	1.384	17.146	19.290	36.736	18.151	19.909	38.120	4,7	36,8	—	—	63,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Повѣнцій . . .	35.238,7	477	346	823	12.250	13.617	25.867	12.727	13.968	26.690	0,8	45,8	—	—	54,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Пудожскій . . .	18.149,0	635	721	1.856	15.182	16.060	31.242	15.817	16.781	32.598	1,8	99,0	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .	112.322,6	11.196	10.900	22.096	148.933	162.376	311.309	160.129	173.276	333.405	3,0	81,75	—	0,01	18,7	0,14	—	0,03	—	—	—	—	—	—	—	
<i>Губ. Оренбургская</i>																										
Уѣздъ Оренбургскій . . .	32.691,4	37.210	33.311	70.521	166.500	172.823	339.323	203.710	206.134	409.844	12,5	73,0	25,5	—	0,5	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Верхне-уральскій . . .	43.768,5	4.871	4.989	9.860	80.290	78.163	158.393	85.101	83.152	168.253	3,8	43,3	55,8	—	—	—	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Орскій . . .	40.806,5	10.287	9.727	20.014	74.309	70.578	144.887	84.596	80.305	164.901	4,0	22,7	77,1	—	—	0,1	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	
“ Троицкій . . .	20.551,4	8.957	8.297	17.254	65.214	61.615	126.829	74.171	69.912	144.083	7,0	79,0	21,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	
“ Челябинскій . . .	28.893,7	4.707	4.835	9.542	172.412	175.743	348.155	177.110	180.578	357.697	12,4	80,3	19,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .	166.710,9	66.032	61.159	127.191	558.665	558.922	1.117.587	624.897	620.081	1.244.778	7,5	72,8	26,9	—	0,2	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	
<i>Губ. Орловская</i>																										
Уѣздъ Орловскій . . .	2.717,5	40.897	37.194	78.091	66.396	69.194	135.590	107.293	106.388	213.681	78,6	99,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Болховскій . . .	2.280,6	12.898	13.634	26.532	57.610	57.476	115.092	70.514	71.110	141.624	62,1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	
“ Брянскій . . .	6.062,3	9.295	7.180	16.475	62.126	61.061	123.187	71.421	68.241	139.662	23,0	99,8	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Дмитровскій . . .	2.164,4	3.369	3.338	6.707	43.895	44.262	88.157	47.264	47.600	94.864	43,8	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Елецкій . . .	4.331,8	17.736	21.566	39.302	115.096	120.732	235.828	132.832	142.298	275.130	63,5	99,7	—	0,1	—	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Карабачевскій . . .	3.163,2	9.017	6.571	15.588	50.585	52.747	103.332	59.602	59.318	118.920	37,0	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Кромскій . . .	1.927,0	1.547	1.527	3.074	53.083	54.235	107.318	54.630	55.762	110.392	57,3	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	
“ Ливенскій . . .	4.996,4	12.841	12.268	25.104	147.820	165.475	318.295	160.661	177.738	338.390	67,7	99,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Мало-Архангельскій . . .	3.290,0	2.092	1.924	4.016	85.142	88.304	173.446	87.234	90.228	177.462	53,0	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Мценскій . . .	2.106,5	8.207	6.812	15.019	42.801	43.400	86.201	51.008	50.212	101.220	48,0	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Сѣверскій . . .	3.502,0	3.974	4.512	8.486	61.849	62.055	128.904	65.823	66.507	132.300	37,8	99,0	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Трубчевскій . . .	4.515,4	2.597	2.678	5.275	58.417	56.270	114.687	61.014	58.948	119.962	26,0	99,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	
Итого . . .	41.057,7	124.470	119.199	243.689	844.826	875.211	1.720.037	969.296	991.410	1.963.706	47,8	99,00	—	0,02	—	0,07	—	Нѣмцы 0,001	—	—	—	—	—	—	0,006	
<i>Губ. Пензенская</i>																										
Уѣздъ Пензенскій . . .	2.934,5	21.938	22.797	44.735	49.507	51.876	101.383	71.445	74.673	146.118	49,8	99,6	0,17	—	—	0,17	—	Пѣмцы 0,03	—	—	—	—	—	—	—	
“ Городищенскій . . .	6.046,7	1.904	1.886	3.790	79.294	81.825	161.119	81.198	83.711	164.909	27,3	71,7	1,7	—	26,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Инсарскій . . .	3.983,2	4.719	5.131	9.850	87.877	88.106	175.983	92.596	93.297	185.883	46,8	73,3	7,3	—	19,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Керенскій . . .	2.376,5	6.572	7.015	13.587	47.834	49.669	97.503	54.406	56.684	111.090	46,7	73,3	4,6	—	22,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Краснослободскій . . .	3.640,4	6.947	6.844	13.791	75.143	77.992	153.135	82.090	84.836	166.926	45,8	66,0	9,4	—	24,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Мокшанскаій . . .	2.752,0	6.606	6.761	13.367	45.772	45.072	90.844	52.378	51.833	104.211	37,0	97,7	1,3	—	—	10,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Наровчатскій . . .	2.295,0	2.377	2.290	4.673	59.705	60.474	120.179	62.082	62.770	124.852	54,4	89,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Нижне-Ломовскій . . .	3.174,0	7.944	8.366	16.310	74.230	75.089	149.319	82.174	83.455	165.629	52,2	97,4	0,4	—	2,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Саранскій . . .	2.947,7	6.933	6.988	13.921	64.535	65.736	130.271	71.468	72.724	144.192	48,0	75,5	6,6	—	17,9	—	—	—	—	—						

ГУБЕРНИИ И УЧЗДЫ	Пространство, кв. км.	Население в городах			Население в уездах			Итого		г о	Житоюк на 1 км. версту	Русские	Турко-татары	Полки	Финны	Евреи	Литовцы	Германцы	Картвелцы	Горцы	Армяне	Монголы	Прочие				
		мужчинъ	женщинъ	общего пола	мужчинъ	женщинъ	общего пола	мужчинъ	женщинъ																		
Учздр Осинскій	16.910,8	1.507	1.482	2.989	120.716	125.170	245.895	122.223	126.661	248.884	14,7	79,1	18,5	—	2,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Оханскій	12.497,4	1.682	1.834	3.516	119.844	130.178	250.022	121.526	132.012	253.538	20,3	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Соликамскій	25.804,5	3.995	4.404	8.399	92.793	101.912	194.705	96.788	106.816	203.104	7,9	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Чорднинскій	62.200,2	1.735	1.750	3.495	37.610	39.698	77.314	39.951	41.448	80.799	1,3	77,7	—	—	22,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Шадринскій	15.200,0	8.144	8.244	16.388	150.032	158.544	308.576	158.176	166.788	324.964	21,4	88,0	12,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	290.168,7	67.135	67.066	134.201	1.216.867	1.298.505	2.515.372	1.284.002	1.365.571	2.649.573	9,1	93,0	4,97	—	1,60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,01
<i>Губ. Подольская</i>																											
Учздр Каменець-Подольскій	2.534,3	18.503	17.484	35.987	86.928	88.006	174.934	105.481	105.490	210.921	83,2	67,0	—	13,1	—	19,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Балтскій	6.824,1	16.435	16.548	32.998	135.700	137.276	272.976	152.135	153.824	305.959	44,8	72,0	—	1,7	—	26,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Брицлавскій	2.706,3	3.210	3.506	6.836	93.629	96.270	189.893	96.863	99.866	196.720	72,7	76,1	—	4,1	—	19,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Винницкій	2.619,3	9.027	9.706	18.793	80.184	80.991	161.175	89.211	90.697	179.908	68,7	81,5	—	0,1	—	18,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Гайсинскій	2.972,7	4.808	4.983	9.791	91.396	93.521	184.917	96.204	98.504	194.708	65,5	82,4	—	1,3	—	16,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Лемичевскій	2.371,7	3.525	3.817	7.342	57.007	58.170	115.177	60.532	61.987	122.510	51,7	82,4	—	0,2	—	17,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Литинскій	2.919,0	11.707	12.048	23.750	72.209	72.892	145.101	88.916	84.985	168.851	57,8	76,2	—	7,1	—	16,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Могилевскій	2.418,0	14.481	15.927	29.708	73.217	73.393	146.610	87.698	88.620	176.318	73,1	78,0	—	1,1	—	20,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Ольгопольскій	3.521,0	3.015	3.183	6.198	111.186	110.028	221.164	114.151	118.211	227.362	64,6	81,0	—	0,5	—	18,3	—	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Проскуровскій	2.364,0	9.348	8.581	17.929	77.793	78.331	156.124	87.141	86.912	174.053	73,6	76,0	—	4,8	—	19,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Ушицкій	2.495,7	5.565	5.810	11.375	94.846	96.928	191.774	100.411	102.738	203.149	81,4	88,5	—	0,4	—	16,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Ямпольскій	3.170,1	2.678	2.785	5.463	98.981	99.948	198.929	101.659	102.738	204.392	64,7	76,8	—	0,6	—	13,5	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	36.021,7	102.332	103.763	206.095	1.078.020	1.085.754	2.158.774	1.175.352	1.180.517	2.364.869	64,1	77,65	—	3,80	—	18,70	—	0,09	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Губ. Полтавская</i>																											
Учздр Полтавскій	2.977,9	22.690	19.511	42.210	84.642	88.575	173.217	107.341	108.086	215.427	72,7	96,8	—	0,1	—	3,0	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Гладяцкій	2.162,4	4.870	4.884	9.754	73.829	75.025	148.847	78.692	79.909	158.601	73,4	98,2	—	0,1	—	1,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Зашківскій	1.977,5	6.860	6.915	13.775	61.374	61.975	123.349	68.234	68.890	137.124	69,3	98,0	—	—	—	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Золотополіснскій	3.888,0	4.282	4.135	8.417	102.418	103.862	206.280	106.700	107.997	214.697	55,2	96,0	—	—	—	3,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Кобеляцкій	3.227,2	6.953	7.244	14.197	108.863	111.015	219.878	115.816	118.259	234.075	72,5	98,1	—	—	—	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Константинополіскій	5.341,7	3.320	3.570	6.890	88.775	84.166	172.941	92.095	87.736	179.881	33,7	98,0	—	—	—	1,8	—	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Кременчукскій	3.013,2	29.910	30.694	60.604	80.101	82.362	162.463	110.011	113.056	223.067	74,0	87,5	—	—	—	12,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Лохвицький	2.920,5	5.110	4.868	9.978	67.160	68.090	135.250	72.270	72.956	145.228	62,0	97,4	—	—	—	2,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Лубенскій	2.059,0	5.573	4.744	10.917	56.846	58.258	114.604	61.919	63.002	124.921	60,7	95,5	—	—	—	4,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Миргородскій	2.336,7	4.814	3.868	8.682	65.512	67.444	132.056	70.326	71.312	141.698	60,0	98,4	—	—	—	1,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Переяславскій	3.595,2	7.103	6.691	13.794	80.924	83.442	164.366	88.027	90.133	178.160	49,5	96,1	—	0,1	—	3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Ширяївскій	2.871,0	3.010	2.967	5.977	74.020	74.500	148.520	77.080	77.467	154.497	53,8	97,0	—	0,1	—	2,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Сирнукій	2.877,4	7.986	7.245	15.231	91.123	80.092	181.115	99.109	97.287	196.346	68,2	96,0	—	—	—	3,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Роменскій	2.285,0	10.239	7.120	17.350	88.761	88.576	177.387	99.000	95.696	194.696	85,2	94,7	—	0,1	—	4,3	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Хорольскій	2.909,3	3.009	2.833	5.842	73.751	75.288	149.030	76.760	78.121	154.881	53,2	98,0	—	—	—	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	43.844,0	125.738	117.289	243.027	1.197.592	1.212.570	2.410.162	1.323.390	1.329.850	2.653.189	60,5	96,10	—	0,03	—	3,50	—	0,07	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Губ. Псковская</i>																											
Учздр Псковскій	5.126,0	14.110	11.878	25.988																							

ГУБЕРНИИ И УЧЕЗДЫ	Пространство, кв. вер.	Население в городахъ			Население в усадахъ			Итого		г о	Жителей на 1 кв. версту	Русские	Турко-татары	Поляки	Финны	Евреи ¹	Литовцы	Германы	Карловчане	Горцы	Армяне	Монголы	Прочие				
		мужчинъ	женщинъ	общего пола	мужчинъ	женщинъ	общего пола	мужчинъ	женищъ																		
Уездъ Касимовскій . . .	4.991,5	6.979	8.499	15.478	75.090	79.645	154.735	82.069	88.144	170.213	34,4	97,0	2,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Михайловскій . . .	2.579,1	1.505	1.495	3.000	75.518	72.705	148.223	77.029	74.200	151.223	58,0	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Пронскій . . .	2.113,4	893	871	1.764	55.484	57.352	112.786	56.327	58.223	114.550	54,2	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Рыненбургскій . . .	2.701,7	2.112	2.186	4.298	71.128	71.156	142.284	78.240	78.342	146.582	54,2	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Ряжскій . . .	2.562,3	2.362	2.201	4.563	64.218	66.288	130.506	66.580	68.489	135.069	52,7	99,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1		
“ Сапожковскій . . .	3.653,2	1.405	1.450	2.945	76.894	77.649	154.548	78.389	79.009	157.488	43,1	99,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Скопинскій . . .	2.434,6	5.455	4.966	10.421	78.684	80.358	159.037	84.139	85.319	169.458	69,6	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Снасскій . . .	3.886,2	2.245	2.138	4.388	73.600	77.553	151.153	75.845	79.601	155.536	40,6	90,0	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого . . .	36.844,7	46.740	45.027	91.767	835.802	856.389	1.692.191	882.542	901.416	1.783.958	48,4	98,75	0,22	—	—	—	0,02	—	—	—	—	—	—	—	0,01		
<i>Губ. Самарская</i>																											
Уездъ Самарскій . . .	13.155,1	37.944	37.534	75.478	113.274	117.546	230.820	151.218	155.080	306.208	28,3	87,1	6,1	0,02	5,0	0,1	—	—	Нѣмцы	1,1	—	—	—	—	—	—	
“ Бугульминскій . . .	10.803,0	6.594	7.225	13.819	125.936	127.458	253.394	132.580	134.683	267.213	24,7	84,0	53,5	—	11,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4	
“ Бугурусланскій . . .	17.068,7	11.193	12.628	23.821	150.520	153.095	303.615	161.713	165.726	327.436	19,2	60,8	17,8	—	21,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Бузулукскій . . .	22.427,0	8.450	11.112	19.562	215.573	217.810	432.883	224.023	228.422	452.445	20,3	89,0	4,8	—	5,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Николаевскій . . .	28.196,9	5.162	5.271	10.433	213.719	214.527	428.240	218.881	219.798	498.670	15,8	88,1	2,5	—	0,0	—	—	—	13,2	—	—	—	—	—	—		
“ Новоузенскій . . .	34.585,0	6.029	6.005	12.034	176.844	174.063	350.907	182.873	180.068	362.941	10,5	53,1	2,6	0,1	0,1	—	—	—	✓ 43,5	—	—	—	—	—	0,1		
“ Ставропольскій . . .	10.476,5	5.710	6.007	11.717	119.461	126.697	246.158	125.171	132.704	257.875	24,0	70,1	17,1	—	12,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого . . .	186.713,5	81.082	85.782	166.864	1.115.327	1.130.696	2.246.023	1.196.409	1.216.478	2.412.887	17,0	70,08	13,37	0,03	7,06	0,02	—	8,78	—	—	—	—	—	—	—	0,06	
<i>Губ. С.-Петербургская</i>																											
Уездъ С.-Петербургскій . . .	1.734,4	477.931	391.448	869.379	68.766	62.747	131.513	546.697	454.105	1.000.892	577,4	88,3	—	1,5	4,0	1,8	—	—	Нѣмцы	3,7	—	—	—	—	—	—	0,4
“ Гдовскій . . .	7.741,3	1.287	1.000	2.287	56.287	60.244	116.531	57.574	61.244	118.818	15,3	97,3	—	0,1	2,5	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	
“ Лужскій . . .	8.056,3	1.002	772	1.834	48.324	49.388	97.662	49.386	50.110	99.406	11,1	98,9	—	0,2	—	—	—	—	—	1,2	—	—	—	—	—	—	
“ Ново-Ладожскій . . .	7.651,1	1.900	1.686	3.566	40.820	41.319	82.190	42.720	42.085	85.705	11,2	99,4	—	—	—	0,3	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Петроградскій . . .	2.400,8	41.781	18.861	55.642	27.849	27.879	55.728	69.630	41.740	111.370	46,2	70,5	—	1,3	23,5	1,3	0,5	2,6	—	—	—	—	—	—	—	0,2	
“ Царскосельскій . . .	3.781,8	20.794	11.303	32.097	42.172	41.206	83.378	62.966	52.500	115.475	30,5	60,9	—	0,3	36,0	0,1	—	1,8	—	—	—	—	—	—	—		
“ Шлиссельбургскій . . .	3.401,2	2.035	2.607	5.542	20.260	20.814	41.074	23.195	23.421	46.616	13,7	75,1	—	0,2	21,3	2,0	—	0,7	—	—	—	—	—	—	—		
“ Ямбургскій . . .	3.527,4	10.008	5.523	15.531	25.304	26.850	52.154	35.312	32.373	67.685	19,2	87,0	—	—	11,5	0,2	—	1,3	—	—	—	—	—	—	—		
Итого . . .	39.203,2	557.698	428.180	985.878	320.782	330.397	660.179	887.480	758.577	1.646.057	42,0	86,12	—	0,03	10,41	0,83	0,07	1,83	—	—	—	—	—	—	—	0,06	
<i>Губ. Саратовская</i>																											
Уездъ Саратовскій . . .	7.018,2	63.499	59.330	122.829	79.054	84.310	163.364	142.553	143.640	286.193	40,8	95,1	0,1	0,1	—	0,1	—	—	Нѣмцы	4,6	—	—	—	—	—	—	
“ Аткарскій . . .	10.990,8	3.878	3.938	7.816	127.813	130.490	258.303	181.601	184.428	266.110	24,2	98,8	—	—	—	—	—	—	6,2	—	—	—	—	—	—	—	
“ Балашовскій . . .	10.440,0	5.917	4.918	10.135	130.924	132.313	263.237	136.141	137.231	278.372	26,2	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Вольскій . . .	4.939,0	17.205	19.110	36.315	73.403	78.315	151.718	90.608	97.425	188.033	38,1	96,0	3,0	—	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Камышинскій . . .	10.911,5	7.511	7.746	15.257	148.372	148.822	297.194	155.888	156.568	312.451	29,0	59,5	—	—	—	—	—	—	—	40,5	—	—	—	—	—		
“ Кузнецкій . . .	4.627,5	8.576	9.774	18.350	68.351	74.729	143.080	76.927	84.503	161.430	34,0	56,3	27,4	—	16,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Потровскій . . .	6.509,6	7.580	7.736	15.316	97.881	102.312	200.193	105.461	110.048	215.500	33,1	75,0	6,6	—	17,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Сордобрскій . . .	6.477,4	5.161	5.577	10.738	92.733	96.717	189.450	97.894	102.294	200.188	30,0	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
“ Хвалынскій . . .	5.525,6	9.310	12.670	21.980	82.978	83.793	168.773	92.288	98.465	190.7																	

ГУБЕРНИИ И УЧЕЗДЫ	Пространство, кв. вер.	Население в городахъ			Население в уездахъ			Итого	
		мужчинъ	женщинъ	общего пола	мужчинъ	женщинъ	общего пола	мужчинъ	женщинъ

Губ. Смоленская

Уездъ Смоленскій	2.824,2	19.868	14.480	34.348	39.702	41.210	80.912	59.570	55.600
Бѣльскій	9.674,8	4.427	4.496	8.923	54.781	55.360	110.141	59.208	59.856
Вяземскій	2.722,7	7.195	5.958	13.148	37.244	37.392	74.696	44.439	43.345
Гжатскій	8.447,9	4.034	2.961	6.995	53.586	55.458	108.994	57.570	58.410
Дорогобужскій	3.357,5	4.378	4.310	8.727	40.276	39.150	79.426	44.654	43.499
Духовицкій	3.709,2	1.916	1.720	3.636	40.468	46.777	87.345	42.384	48.497
Ельинскій	4.319,1	3.081	2.826	5.907	54.770	58.391	113.161	57.851	61.217
Краснинскій	2.403,6	1.821	1.562	3.383	40.832	39.389	80.221	42.658	40.951
Порѣчскій	5.096,8	2.875	3.123	5.998	45.825	45.823	91.648	48.700	48.946
Рославльскій	5.503,6	5.173	4.552	9.725	65.324	74.260	139.584	70.497	78.812
Сычевскій	2.558,9	2.714	2.270	4.984	48.559	48.549	97.108	51.273	50.819
Юхновскій	3.593,4	1.851	1.652	3.503	52.001	58.768	105.764	58.882	55.415

Итого 49.212,2 59.338 49.944 109.277 573.818 595.529 1.168.840 632.651 645.466

Губ. Таврическая

Уездъ Симферопольскій	4.420,3	61.430	35.860	97.299	25.408	22.333	47.741	86.847	58.198
Бородинскій	7.707,1	15.205	14.163	29.368	115.468	110.003	225.471	130.673	124.166
Днѣпровскій	11.401,3	4.513	4.558	9.071	73.825	68.882	142.707	78.338	73.440
Евпаторійскій	5.040,2	8.883	7.587	15.970	15.001	13.802	28.803	23.384	21.389
Молитопольскій	11.729,1	6.881	5.893	12.774	138.168	133.648	271.816	145.049	139.511
Нореконскій	5.111,5	3.142	3.250	6.692	13.486	11.500	24.986	16.928	14.750
Ильянскій	1.465,0	3.742	2.907	6.649	20.020	17.441	37.461	23.762	20.348
Оводоскій	6.204,3	25.881	18.878	44.751	30.456	27.986	58.442	56.337	103.196

Итого 53.079,5 129.486 93.091 322.577 431.832 405.595 837.427 561.318 498.686

Губ. Тамбовская

Уездъ Тамбонскій	8.511,4	19.075	16.613	35.688	162.184	171.886	334.070	181.259	188.490
Борисоглѣбскій	6.515,7	6.325	6.682	13.007	119.717	125.839	245.556	126.042	132.521
Елатомскій	3.570,8	3.883	3.724	7.562	81.281	83.589	164.870	85.119	87.818
Кирсановскій	6.038,6	3.999	3.733	7.672	120.080	124.007	244.687	124.019	127.740
Козловскій	5.888,6	14.195	13.697	27.892	156.954	159.689	316.697	171.149	173.380
Лебедянскій	2.939,0	3.143	3.105	6.248	69.058	70.868	139.926	72.201	73.978
Липскій	2.940,4	7.999	7.861	15.860	67.163	73.350	140.522	75.162	81.220
Моршанскій	5.910,8	10.503	10.687	21.190	119.910	129.464	240.374	130.418	140.151
Снааскій	3.573,0	2.721	2.763	5.484	55.739	60.508	116.242	58.460	68.266
Темниковскій	4.701,5	7.000	7.599	14.599	64.665	67.446	132.111	71.665	75.045
Усманскій	4.125,6	3.948	3.717	7.665	95.246	96.922	192.168	99.194	100.639
Шадркій	3.800,7	3.985	3.678	7.663	79.195	81.993	161.188	83.180	85.671

Итого 58.511,0 86.671 83.859 170.530 1.191.792 1.245.550 2.437.351 1.278.463 1.329.418

Губ. Тверская

Уездъ Тверской	3.494,7	22.223	17.057	39.280	48.106	57.727	105.833	70.829	74.784
Бѣженскій	7.371,5	3.632	3.036	6.668	103.988	118.223	222.211	107.620	121.259
Весьегонскій	6.171,0	1.987	2.433	4.420	63.524	73.777	137.301	65.511	76.210
Вышнѣволовскій	8.149,4	7.944	7.894	15.888	66.827	77.904	144.731	74.771	85.798
Зубцовскій	2.610,2	3.160	3.160	6.320	46.369	53.958	100.327	49.529	57.118
Калъяновскій	2.703,7	3.688	4.300	7.988	52.855	60.929	113.784	56.543	65.220
Кашинскій	2.622,5	3.656	3.217	6.873	54.159	65.800	119.959	57.815	69.017
Корчевскій	3.810,6	1.722	1.695	3.417	52.179	61.720	113.899	53.901	63.415
Новоторжскій	4.602,4	6.998	7.576	14.574	61.259	70.959	132.218	68.257	78.535
Осташковскій	7.623,7	6.494	6.250	12.744	45.890	53.101	98.901	52.384	50.351
Ржевскій	3.713,0	18.561	17.249	35.810	45.027	54.804	99.831	63.588	72.058
Старицкій	3.963,1	2.553	2.156	4.709	61.878	72.186	134.064	64.481	74.342

Итого 56.837,1 82.618 76.028 158.641 702.061 821.088 1.523.148 784.670 897.111

г о	Население в городахъ		Население в уездахъ		Итого		общего пола	Жителей на 1 кв. версту	Русские	Турко-татары	Поляки	Финны	Бѣлы	Литовцы	Пермяки	Картвелли	Горцы	Армяне	Монголы	Прочие
	мужчинъ	женщинъ	общего пола	мужчинъ	женщинъ	мужчинъ	женщинъ													

115.260	40,8	99,1	—	—	—	—	0,8	—	Нѣмцы 0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
119.064	12,3	99,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87.784	32,2	99,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
115.989	33,0	99,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
88.153	26,2	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
90.881	24,5	99,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
119.068	27,6	100	—	—																	

ГУБЕРНИИ УБЗДЫ	Простр.-во, кв. вер.	Нас-ие въ городахъ			Нас-ие въ уѣздахъ			И т о		г о	Жителей на 1 кв. версту	Русские	Турко-татары	Полкин	Финны	Барен	Литовцы	Германцы	Картвелцы	Горки	Армяне	Монголы	Прочие				
		мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ																		
<i>Губ. Тульская</i>																											
Уѣздъ Тульский	2.097,7	35.021	28.907	63.928	47.069	47.895	94.964	82.090	76.802	158.892	75,7	99,6	—	—	—	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Алексинскій	1.742,8	2.770	2.656	5.426	41.224	41.891	83.115	43.994	44.547	88.541	50,8	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Богословскій	2.745,1	4.087	3.893	7.980	75.513	76.171	151.684	79.600	80.064	189.664	58,2	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Бѣлевскій	1.532,9	4.818	4.666	9.484	35.728	36.518	72.246	40.546	41.184	81.730	53,7	99,8	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Веневскій	2.201,3	1.794	1.680	3.474	56.699	54.743	111.442	58.493	56.423	114.916	52,2	99,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Еніफанскій	2.093,6	1.977	1.905	3.882	59.106	55.872	114.978	61.083	57.777	118.800	56,8	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Ефремовскій	3.634,1	4.705	5.096	9.801	74.718	74.641	149.359	79.423	79.737	159.160	43,9	99,9	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Каширскій	1.723,3	2.507	2.218	4.725	36.355	40.256	76.611	38.862	42.474	81.330	47,2	99,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Крапивенскій	1.923,7	915	817	1.732	47.940	48.750	96.090	48.855	49.567	98.422	51,2	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Новосильскій	2.880,8	2.210	2.413	4.623	65.111	66.995	132.106	67.321	69.408	136.729	47,3	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Одоевскій	2.012,0	2.618	2.554	5.172	50.013	50.428	100.441	52.631	52.982	105.619	52,5	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Черніцкій	2.618,6	1.443	1.223	2.666	50.908	51.995	102.008	52.351	53.218	105.569	40,3	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	27.204,4	64.865	58.028	122.893	640.384	646.155	1.286.539	705.249	704.183	1.409.492	51,8	99,92	—	0,01	—	0,07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Губ. Уфимская</i>																											0,4
Уѣздъ Уфимскій	16.407,9	12.866	13.385	26.251	133.738	140.020	273.758	146.604	153.405	300.000	18,3	56,4	41,2	—	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Белебейскій	19.474,6	2.056	2.168	4.224	177.288	178.950	356.238	179.344	181.118	360.462	18,5	18,9	78,1	—	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Бирскій	21.629,8	4.245	4.183	8.428	206.017	208.673	414.690	210.262	212.856	423.118	19,0	22,0	59,5	—	18,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Златоустовскій	19.366,8	9.102	9.912	19.014	68.768	67.489	136.357	77.870	77.401	155.271	8,0	62,9	35,0	—	1,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	
“ Мензелинскій	11.640,6	2.909	3.199	6.108	167.283	172.503	339.786	170.192	175.702	345.894	29,7	41,0	58,2	—	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Стерлитамакскій	18.690,6	4.301	4.796	9.097	137.461	142.842	280.303	141.762	147.688	289.400	15,5	34,0	62,4	—	3,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	107.209,7	85.479	37.643	73.122	890.555	910.477	1.801.032	926.034	948.120	1.874.154	17,8	35,68	58,14	—	6,15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,63	
<i>Губ. Харьковская</i>																											
Уѣздъ Харьковскій	2.905,1	92.804	85.196	178.000	74.209	73.483	147.642	167.013	158.629	325.642	112,1	98,7	—	0,1	—	0,8	—	—	Нѣмцы 0,1	—	—	—	—	—	—	—	
“ Ахтырскій	2.441,6	11.998	12.088	24.086	53.752	54.109	107.861	65.750	66.197	131.947	54,6	99,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Богодуховскій	2.767,4	9.180	9.350	18.530	56.469	55.576	112.045	65.649	64.936	130.575	47,2	90,9	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Валковскій	2.143,4	2.840	2.667	5.507	60.693	58.573	119.266	63.593	61.240	124.773	58,2	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Волчанскаій	3.503,9	8.095	6.164	14.250	71.442	70.605	142.050	79.587	76.772	156.809	44,6	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Змievскій	4.892,6	8.106	6.645	14.751	100.478	102.930	203.408	108.584	109.575	218.159	44,0	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Изюмскій	6.790,7	16.949	17.368	34.317	106.732	107.294	214.026	123.681	124.662	248.843	36,0	99,9	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Купянскій	6.070,1	1.667	1.530	3.197	105.816	103.164	208.980	107.483	104.694	212.177	34,0	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Лебединскій	2.723,1	10.882	11.123	22.005	67.195	67.877	135.072	78.077	79.000	157.077	57,7	99,8	—	—	—	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Старобѣльскій	10.846,2	4.017	4.253	8.270	168.644	165.624	334.268	172.661	169.877	342.598	81,0	99,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Сумскій	2.800,7	14.990	13.644	28.634	89.743	87.956	177.699	104.733	101.600	206.833	73,7	99,9	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	47.884,8	181.528	170.028	351.556	955.173	947.144	1.902.817	1.136.701	1.117.172	2.258.873	47,1	99,82	—	0,01	—	0,12	—	0,04	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Губ. Херсонская</i>																											
Уѣздъ Херсонскій	16.817,1	92.485	76.827	169.312	184.781	181.004	266.835	227.266	208.481	435.697	25,9	82,7	—	0,5	—	15,1	—	1,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Александровскій	8.020,6	19.141	17.415	36.556	145.972	144.671	290.643	165.113	162.086	327.199	37,0	96,3	—	0,1	—	3,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Аланьевскій	7.945,1	7.235	7.024	14.250	87.555	85.412	172.967	94.790	92.436	187.226	23,6	61,0	—	0,2	—	10,1	—	2,9	—	24,9	—	—	—	—	—	—	—

ГУБЕРНИИ УЗДЫ	Простр.-во, кв. вер.	Нас-е въ городахъ			Нас-е въ уздахъ			И т о			г о обоего пола	Жителей на 1 кв. пересу	Руссие	Турко-татары	Полки	Финны	Энгл.	Литовия	Германцы	Картвелля	Городи	Армии	Монголы	Против						
		мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола																				
Уфэль Кропевецкий . . .	2.366,7	7.480	7.173	14.653	51.330	51.596	102.926	58.810	58.769	117.579	49,7	97,3	—	—	—	—	—	—	—	Нѣмцы	—	—	—	—	—					
” Мгинскій . . .	3.319,5	5.926	5.056	10.982	57.753	56.682	114.495	63.679	61.738	125.417	37,8	94,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
” Новгородъ-Сѣверскій . . .	3.417,3	3.950	4.071	8.021	59.700	59.648	119.348	63.650	63.719	127.369	37,7	94,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
” Ново-Зѣбковскій . . .	3.854,6	20.387	21.130	41.517	61.267	62.607	123.874	81.654	83.787	165.291	49,3	96,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
” Нѣжинскій . . .	2.510,5	21.335	21.688	43.023	61.111	59.395	120.446	82.446	81.028	168.469	65,1	90,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
” Остерскій . . .	3.991,4	1.819	1.729	3.548	57.099	58.470	115.569	58.918	60.199	119.117	29,8	97,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
” Сосницкій . . .	3.775,6	3.579	3.195	6.774	68.979	67.277	136.256	72.558	70.472	143.080	37,9	97,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
” Стародубскій . . .	2.892,6	22.029	22.567	44.596	56.917	55.083	111.950	78.946	77.000	156.546	54,1	94,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
” Суражскій . . .	3.634,8	10.524	10.720	21.244	68.618	67.566	136.184	79.142	78.298	157.493	49,3	96,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Итого . . .	46.042,4	150.126	147.067	207.198	891.224	887.450	1.778.674	1.041.350	1.034.517	2.075.867	45,1	98,30	—	0,03	—	3,35	—	0,28	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
<i>Губ. Эстляндская</i>																														
Уфэль Ревельскій (Гарріенскій) . . .	5.027,4	27.181	25.056	52.237	43.014	46.096	89.110	70.195	71.152	141.347	28,1	2,3	—	—	—	87,2	0,4	—	—	Нѣмцы	10,4	—	—	—	—	—				
” Везенбергскій (Вирляндскій). . .	5.629,0	1.791	1.821	3.612	54.090	56.055	110.151	55.887	57.870	113.763	20,2	3,2	—	—	—	94,2	0,1	—	—	—	2,5	—	—	—	—	—	—			
” Галсальскій (Виксній)	4.128,0	1.365	1.510	2.875	37.249	40.320	77.569	38.614	41.830	80.444	19,5	0,2	—	—	—	98,3	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—			
” Іервенскій (Вейсенштейнскій) . . .	2.522,6	945	1.088	2.033	24.116	25.382	49.498	25.061	26.470	51.531	20,4	2,0	—	—	—	96,3	—	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—			
Итого . . .	17.307,8	31.282	29.475	60.757	158.475	167.853	326.328	189.757	197.938	387.085	22,4	2,08	—	—	—	93,30	0,44	—	—	4,48	—	—	—	—	—	—	—			
<i>Губ. Ярославская</i>																					Нѣмцы	—	—	—	—	—	—	—		
Уфэль Ярославскій . . .	2.988,0	20.156	15.638	35.794	56.978	63.458	120.436	77.134	79.096	156.230	52,3	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
” Даниловскій . . .	1.885,4	3.014	3.085	6.099	29.971	33.316	68.287	32.985	41.401	74.386	39,5	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
” Любимскій . . .	2.734,8	1.569	1.706	3.275	29.176	38.419	67.595	30.745	40.125	70.870	25,0	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
” Моложскій . . .	4.437,0	3.003	3.436	6.439	52.013	56.809	108.882	55.016	60.305	115.321	26,0	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
” Мыскінскій . . .	2.164,3	1.291	1.234	2.525	40.753	47.332	88.085	42.044	48.566	90.610	41,0	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
” Пашеконскій . . .	5.234,3	2.609	3.425	6.034	47.922	52.356	100.278	50.531	55.781	106.812	20,3	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
” Романовоборисоглѣбскій . . .	2.637,3	2.700	3.299	5.999	32.866	37.795	70.661	35.566	41.094	76.600	29,1	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
” Ростовскій . . .	3.745,4	7.324	8.455	15.779	67.229	76.581	143.810	74.553	85.086	159.589	42,0	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
” Рыбинскій . . .	2.366,4	10.327	9.244	19.571	34.300	38.973	73.273	41.627	48.217	92.844	39,2	99,7	—	0,1	—	—	0,1	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—	—			
” Угличскій . . .	3.037,6	5.309	5.874	11.183	42.271	53.695	95.066	47.580	59.569	107.149	35,3	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Итого . . .	31.230,7	57.302	55.396	112.698	433.479	503.794	937.273	490.781	550.190	1.049.971	38,6	99,07	—	0,01	—	0,01	—	0,01	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого въ 50 губ-ияхъ										81.725.185	19,3	80,7	—	0,3	—	3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Собственно Европейской Р.	4.241.042,4	5.253.592	4.711.168	9.964.760	35.366.341	36.394.084	71.760.425	40.619.933	41.105.252																					
<i>ПРИВІСЛЯНСКІЙ КРАЙ</i>																					Нѣмцы	6,2	—	—	—	—	—	—	—	—
Губ. Варшавскай																														
Уфэль Варшавскій . . .	1.317,3	234.946	226.890	401.836	48.476	48.850	97.926	283.422	275.740	550.162	424,5	1,6	—	62,0	—	29,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
” Блонскій . . .	948,5	7.214	7.054	14.868	30.341	32.796	63.137	37.555	40.450	78.005	82,2	0,1	—	88,3	—	11,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
” Влоцлавскій . . .	1.143,7	12.085	14.067	26.152	27.377	28.373	55.750	39.462	42.449	81.902	71,6	0,1	—	74,6	—	11,8	—	13,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
” Гостынскій . . .	1.053,7	5.353	5.533	10.886	33.323	34.923	68.246	38.676	40.456	79.132	75,1	—	—	64,7	—	8,7	—	26,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
” Гроедскій . . .	1.467,4	11.186	11.536	22.722	38.416	39.806	78.252	49.032	51.342	100.974	68,8	—	—	81,3	—	14,5	—	4,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
” Кутновскій . . .	804,5	7.944	8.471	16.415	28.539	30.127	58.666	36.483	38.598	75.081	93,3	0,4	—	78,2	—	17,9	—	4,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
” Ловичскій . . .	1.060,2	5.534	5.844	11.378	32.866	33.230	66.096	38.400	39.074	77.474	73,																			

ГУБЕРНИИ И УЕЗДЫ	Пространство, кв. вер.	Население в городахъ			Население в уездахъ			Итого		Город	Жителей на 1 кв. версту	Русские	Турко-татары	Поляки	Финны	Евреи	Литовцы	Германцы	Картвеллы	Горцы	Армяне	Монголы	Прочие			
		мужчинъ	женщинъ	общего пола	мужчинъ	женщинъ	общего пола	мужчинъ	женщинъ																	
<i>Губ. Калининская</i>																										
Уездъ Калининский	1.257,5	15.122	17.871	32.993	39.145	40.151	79.296	54.207	58.022		112.289	89,3	0,1	—	80,3	—	7,4	—	Немцы	12,2	—	—	—	—	—	
“ Великоникский	1.846,6	9.429	10.026	19.455	51.960	52.521	104.481	61.389	62.547		128.936	87,1	0,1	—	92,0	—	6,3	—	—	1,6	—	—	—	—	—	—
“ Колыванский	1.116,2	11.212	12.235	23.447	35.149	35.536	70.685	46.361	47.771		94.182	84,9	—	—	75,3	—	8,9	—	—	15,0	—	—	—	—	—	—
“ Конинский	982,2	6.981	7.343	14.274	32.850	34.050	66.901	39.781	41.394		18.175	82,6	—	—	82,7	—	3,6	—	—	18,6	—	—	—	—	—	—
“ Ленинградский	1.156,4	13.504	13.867	27.371	39.308	39.926	79.294	52.872	53.793		106.665	92,3	0,6	—	74,6	—	13,6	—	—	11,5	—	—	—	—	—	—
“ Слупецкий	1.046,3	6.829	7.334	14.163	31.246	32.268	63.514	38.075	39.602		77.077	74,2	0,1	—	79,7	—	3,2	—	—	17,0	—	—	—	—	—	—
“ Сычевский	1.352,9	18.088	14.100	27.188	45.068	47.170	92.298	58.156	61.270		110.426	88,3	—	—	84,6	—	7,2	—	—	7,9	—	—	—	—	—	—
“ Турецкий	1.203,5	6.416	6.679	13.095	35.244	39.769	78.013	44.660	46.448		91.108	75,7	—	—	90,0	—	7,2	—	—	2,2	—	—	—	—	—	—
Итого	9.961,3	82.531	89.455	171.986	312.030	321.392	634.422	395.561	410.847		806.408	81,6	0,1	—	82,0	—	7,4	—	—	9,6	—	—	—	—	—	—
<i>Губ. Кильцкая</i>																										
Уездъ Кильцкий	1.676,5	10.025	11.185	21.210	42.759	42.918	85.677	52.784	54.103		106.887	68,8	1	—	88,4	—	9,9	—	—	1,3	—	—	—	—	—	—
“ Андреевский	1.115,8	5.084	5.550	10.634	28.288	27.991	56.274	33.367	33.541		66.908	60,0	—	—	91,0	—	9,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Влошовский	1.218,0	5.761	6.352	12.113	27.113	27.207	54.320	32.874	33.550		66.433	54,9	—	—	88,1	—	11,5	—	—	0,4	—	—	—	—	—	—
“ Мыховский	1.204,7	4.653	4.854	9.507	43.695	44.479	88.174	48.348	49.333		97.681	81,0	0,1	—	98,1	—	1,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Олькушский	1.235,4	10.712	11.577	22.289	39.746	43.414	83.160	50.458	54.901		105.449	85,4	—	—	89,7	—	10,1	—	—	0,2	—	—	—	—	—	—
“ Пинчовский	1.014,2	8.506	8.991	17.497	40.243	41.412	81.655	48.749	50.403		99.152	97,8	—	—	92,4	—	7,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Стояницкий	1.404,3	12.409	13.389	25.798	45.704	47.235	92.959	58.113	60.644		118.757	84,6	—	—	85,5	—	14,2	—	—	0,3	—	—	—	—	—	—
Итого	8.868,6	57.150	61.898	119.048	267.513	274.676	542.219	324.693	336.574		661.287	74,0	—	—	90,4	—	9,2	—	—	0,2	—	—	—	—	—	—
<i>Губ. Ломжинская</i>																										
Уездъ Ломжинский	1.580,5	12.479	13.321	25.800	39.006	41.056	80.962	51.485	55.277		106.762	67,2	0,4	—	81,6	—	16,8	—	—	1,2	—	—	—	—	—	—
“ Колыновский	1.343,7	5.820	5.840	11.060	29.553	29.670	59.223	35.373	35.510		70.883	52,8	0,1	—	88,0	—	11,7	—	—	0,2	—	—	—	—	—	—
“ Мазовецкий	1.246,8	6.519	7.129	13.648	26.686	29.453	56.141	33.207	36.582		69.789	56,0	0,2	—	83,0	—	16,0	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—
“ Маковской	1.012,8	5.078	5.108	10.186	21.514	23.259	44.773	26.592	28.367		54.059	54,9	—	—	82,0	—	16,5	—	—	0,0	—	—	—	—	—	—
“ Острожский	1.375,0	7.631	8.309	15.943	30.498	30.699	61.197	38.132	39.008		77.140	56,1	0,1	—	79,7	—	16,1	—	—	4,1	—	—	—	—	—	—
“ Остроленский	1.424,2	5.041	5.110	10.151	29.996	30.175	60.171	35.037	35.285		70.322	49,4	0,2	—	91,7	—	8,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Пултуский	1.340,7	11.663	12.481	24.144	29.519	30.208	59.627	41.182	42.589		88.771	62,5	0,1	—	81,6	—	12,6	—	—	5,7	—	—	—	—	—	—
“ Щучинский	1.274,4	8.391	8.585	16.976	20.690	21.698	42.388	29.081	30.283		50.864	46,0	0,1	—	88,4	—	16,4	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—
Итого	10.006,0	62.025	65.883	128.503	227.464	237.018	464.482	290.089	302.901		592.990	55,9	0,2	—	84,0	—	14,1	—	—	1,7	—	—	—	—	—	—
<i>Губ. Люблинская</i>																										
Уездъ Люблинский	1.601,3	23.823	27.688	51.461	87.235	39.254	76.489	61.058	66.892		127.950	79,9	0,9	—	77,0	—	21,0	—	—	1,1	—	—	—	—	—	—
“ Бялгорайский	1.500,6	7.510	7.722	15.232	38.633	37.857	71.490	41.148	45.579		86.722	57,8	32,7	—	61,7	—	5,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Грубешовский	1.291,3	11.048	11.867	22.915	31.207	32.751	63.958	42.255	44.618		80.878	67,9	68,5	—	90,7	—	5,8	—	—	0,8	—	—	—	—	—	—
“ Замостский	1.569,0	9.649	10.350	19.999	35.823	37.063	72.886	45.472	47.413		92.885	59,2	17,4	—	73,2	—	9,3	—	—	0,1	—	—	—	—	—	—
“ Красноставский	1.329,3	7.350	7.251	14.601	33.416	33.760	67.176	40.766	41.011		81.777	61,5	7,3	—	83,8	—	8,7	—	—	0,2	—	—	—	—	—	—
“ Любартовский	1.200,4	8.189	8.336	16.525	30.118	31.350	61.468	38.307	39.636		77.998	65,0	1,7	—	78,4	—	9,5	—	—	10,3	—	—	—	—	—	—
“ Ново-Александровский	1.491,0	14.111	14.779	28.890	36.435	38.540	74.975	50.546	53.919		103.865	69,6	—	—	83,4	—	16,4	—	—	0,0	—	—	—	—	—	—
“ Томашовский	1.213,4	7.058	7.525	14.583	32.764	33.114	65.878	39.892	40.639		80.461	66,3	52,0	—	45,2	—	2,5	—	—	0,3	—	—	—	—	—	—
“ Холмский	1.865,9	9.510	9.456	18.966	42.067	43.914	85.281	51.577	52.670		104.247	55,9	40,1	—	88,2	—	6,2	—	—	15,6	—	—	—	—	—	—
“ Яновский	1.725,6	8.517	9.321	17.871	35.564	35.839	70.953	44.111	44.713		88.824	51,5	1,0	—	91,7	—	6,4	—	—	0,3	—	—	—	—	—	—
Итого	14.789,4	106.795	114.248	221.043	348.26																					

ГУБЕРНИИ И УВЬДЫ	Простр.-во, кв. вер.	Нас-се въ городахъ			Нас-се въ уѣздахъ			И т о	
		мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ
<i>Губ. Плоцкая</i>									
Уѣздъ Плоцкій	1.161,4	13.517	16.315	29.832	30.158	32.026	62.184	43.675	48.341
" Липновскій	1.468,7	6.181	6.619	12.800	32.891	34.567	67.458	39.072	41.186
" Млавскій	1.307,9	6.186	6.614	12.800	27.894	28.774	56.608	34.080	35.398
" Плонскій	1.258,7	8.194	8.471	16.665	27.379	29.387	56.766	35.573	37.858
" Прасненскій	1.228,6	6.194	6.943	13.137	23.694	23.868	47.562	29.888	30.811
" Рыбинскій	1.085,9	3.320	3.677	6.997	28.376	30.219	58.595	31.696	33.896
" Серпецкій	956,5	8.369	8.782	17.101	28.007	24.511	47.518	31.376	33.243
" Цѣхановскій	1.079,6	3.135	3.189	6.274	29.228	30.071	59.299	32.368	33.210
Итого	9.546,0	55.096	60.510	115.606	222.627	233.423	456.050	277.723	299.933
<i>Губ. Радомская</i>									
Уѣздъ Радомскій	1.780,6	11.292	12.216	23.508	40.774	42.217	82.991	52.066	54.433
" Намѣцкій	1.583,6	9.047	9.161	18.203	36.065	37.874	74.539	45.712	47.035
" Козеницкій	1.654,7	9.976	10.241	20.217	39.622	39.081	78.703	49.598	49.822
" Конскій	1.665,3	11.515	12.167	23.682	37.801	39.503	77.304	49.316	51.670
" Олатовскій	1.492,6	13.208	13.814	27.022	37.369	38.519	75.888	50.577	52.333
" Опоченскій	1.628,0	9.320	9.781	19.101	33.503	36.374	69.877	42.823	46.155
" Сандомирскій	1.048,0	14.280	14.275	28.555	30.523	30.185	60.708	44.803	44.460
Итого	10.854,0	78.638	81.655	160.293	256.257	263.753	520.010	334.895	345.406
<i>Губ. Сувалкская</i>									
Уѣздъ Сувалкскій	1.294,0	12.990	13.044	26.034	35.976	38.208	74.184	48.966	51.252
" Августовскій	1.779,0	8.830	8.269	16.599	30.535	30.886	61.371	38.865	39.105
" Владиславовскій	1.558,0	4.835	5.310	10.145	33.843	34.482	68.825	38.678	39.792
" Волковыскій	1.115,7	9.223	10.210	19.483	27.849	25.070	52.919	37.072	35.286
" Кальварійскій	1.167,6	7.672	7.646	15.318	32.039	32.470	64.509	39.711	40.116
" Мариампольскій	1.913,9	6.956	7.464	14.420	52.404	54.342	106.746	59.360	61.806
" Сейленскій	1.994,9	5.496	5.673	11.169	40.968	42.439	83.407	46.464	48.112
Итого	10.824,3	55.502	57.616	118.118	253.614	257.847	511.461	309.116	315.463
<i>Губ. Сѣдлецкая</i>									
Уѣздъ Сѣдлецкій	1.130,6	8.715	9.103	17.818	24.620	25.757	50.877	33.335	34.860
" Бѣльскій	1.311,0	12.388	12.369	25.257	19.301	20.005	39.306	31.689	32.874
" Венгрівскій	1.176,6	5.763	5.823	11.586	28.168	28.837	57.005	33.931	34.860
" Владавскій	1.900,6	9.882	10.564	20.446	26.747	27.829	54.576	36.629	38.399
" Гарволинскій	1.600,3	10.673	11.283	21.956	39.193	41.882	81.025	49.866	53.115
" Константиновскій	1.263,6	4.464	4.780	9.244	22.681	23.925	46.806	27.145	28.705
" Лукошскій	1.656,8	7.988	7.755	15.143	34.456	35.068	69.524	41.844	42.829
" Радицкій	1.408,9	8.890	8.949	17.339	26.176	27.661	53.837	34.566	36.810
" Соколовскій	1.134,4	4.557	4.768	9.325	25.906	26.710	52.616	30.463	31.478
Итого	12.580,6	72.220	75.894	148.114	247.248	257.624	504.872	310.468	333.518
Итого въ Привислянскомъ краѣ	111.554,5	1.041.986	1.083.472	2.125.458	2.862.920	2.972.526	5.884.846	3.904.906	4.055.993
<i>Вел. кн. Финляндское</i>									
<i>Губ. Нюландская</i>	9.726,5	27.327	30.073	57.400	77.199	80.501	157.700	104.526	110.574
" Або-Вернеборгскан	20.310,4	20.988	21.855	42.849	156.936	163.455	920.301	177.924	185.810
" Вааская	33.520,9	9.014	10.018	19.032	177.079	183.676	360.755	186.098	193.694
" Выборгская	26.757,6	9.766	12.148	21.914	140.801	149.374	295.975	156.967	161.522
" Куопіоская	29.006,3	4.598	5.144	9.742	129.149	132.057	261.206	133.747	137.201
" Сент-Михельская	12.706,3	2.012	2.388	4.400	82.147	85.289	167.436	84.159	87.677
" Тавастгусская	15.560,4	8.897	10.823	19.720	106.313	108.165	214.478	115.210	118.988
" Улеборгская	137.553,2	7.880	8.689	10.569	101.844	105.016	206.860	109.724	113.705
Итого въ вел. кн-ствѣ	286.041,6	90.482	101.138	191.620	977.268	1.007.533	1.984.801	1.067.750	1.108.871
Финляндскомъ									
Всего въ Европейск. Р.	4.638.638,0	6.886.000	5.805.778	10.281.888	39.205.929	40.374.145	79.580.072	45.591.989	46.269.021

г о	Жителій на 1 кв. версту	Руссіе	Турко-татары	Полякі	Финны	Ерец	Литовцы	Германцы	Картвеллы	Горки	Арміане	Монголы	Проче
92.016	79,2	0,1	—	76,5	—	15,9	—	Нѣмцы	7,5	—	—	—	—
80.258	54,6	—	—	74,6	—	3,9	—	21,5	—	—	—	—	—
69.468	53,1	0,4	—	89,2	—	8,4	—	3,0	—	—	—	—	—
73.431	58,3	1,1	—	78,6	—	13,7	—	6,0	—	—	—	—	—
60.699	49,4	0,1	—	88,5	—	11,8	—	0,1	—	—	—	—	—
65.592	60,4	0,1	—	96,3	—	3,5	—	0,1	—	—	—	—	—
64.619	67,0	0,1	—	84,1	—	11,8	—	4,5	—	—	—	—	—
65.573	60,7	—	—	85,2	—	9,0	—	5,8	—	—	—	—	—
571.656	59,0	0,2	—	82,1	—	9,8	—	7,0	—	—	—	—	—
106.499	59,8	0,2	—	84,4	—	18,5	—	Нѣмцы	1,9	—	—	—	—
92.747	58,6	0,1	—	87,1	—	9,8	—	3,0	—	—	—	—	—
98.920	59,8	—	—	81,6	—	12,5	—	5,9	—	—	—	—	—
100.956	60,6	—	—	83,7	—	16,1	—	0,2	—	—	—	—	—
102.910	68,6	—	—	84,7	—	15,1	—	0,2	—	—	—	—	—
88.978	64,7	—	—	85,1	—	12,3	—	2,6	—	—	—	—	—
89.268	85,1	0,2	—	85,1	—	13,0	—	0,8	—	—	—	—	—
680.303	62,7	0,1	—	84,4	—	13,4	—	2,1	—	—	—	—	—
100.218	77,4	2,0	—	60,0	—	9,6	20,6	Нѣмцы	7,0	—	—	—	—
77.970	43,6	18,9	—	69,1	—	11,9	—	0,1	—	—	—	—	—
78.470	50,8	0,2	—	0,7	—	4,5	83,2	11,4	—	—	—	—	—
72.352	64,8	0,5	—	2,4	—	1,7	75,0	20,4	—	—	—	—	—
79.827	68,4	0,3	—	1,6	—	4,8	92,4	1,4	—	—	—	—	—
121.156	63,3	0,4	—	0,2	—	6,3	87,8	5,6	—	—	—	—	—
94.576	47,4	3,6	—	14,6	—	15,4	64,5	1,7	—	—	—	—	—
624.579	57,7	2,88	—	21,41	—	7,8	61,8	6,55	—	—	—	—	—
7.960.304	71,4	4,5	—	69,6	—	15,6	4,8	5,5	—	—	—	—	—</td

ГУБЕРНИИ И УБЕДЫ	Простр.-во, кв. вер.	Нас-ие въ городахъ			Нас-ие въ уѣздахъ			И т о г о		Жителей на 1 кв. верст.	Руссия	Турко-татары	Поляки	Финны	Литовцы	Германцы	Картвелцы	Горцы	Адыги	Монголы	Прочие					
		мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ																	
								обоего пола																		
Азіятская Р.																										
Кавказъ																										
Губ. Бакинская																										
Уѣздъ Бакинскій	3.457,1	24.667	21.012	45.679	20.905	24.916	54.881	54.632	45.928	100.560	29,1	1,3	30,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Иранское племя			
“ Геокчайскій	3.084,5	—	—	—	41.060	35.008	76.077	41.060	35.008	76.077	24,7	1,0	77,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,2	17,5	1,4	
“ Джевадскій	9.887,1	—	—	—	52.566	43.707	96.273	52.566	43.707	96.273	9,8	0,3	99,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4	
“ Кубинскій	6.300,7	7.414	6.316	13.780	98.456	86.608	183.149	105.870	93.009	198.879	31,6	0,7	31,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34,2	0,5	30,0
“ Ленкоранскій	4.765,0	3.034	2.584	5.618	68.242	56.200	124.508	71.276	58.850	130.126	27,3	6,8	47,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,9	45,1	—
“ Шемахинскій	6.840,7	15.415	18.180	28.545	58.286	46.641	104.880	73.651	59.774	193.425	19,5	8,7	74,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15,2	0,6	0,7
Итого	94.286,0	50.530	49.042	93.572	948.534	209.234	641.768	309.064	398.276	785.340	21,4	3,4	57,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,6	5,1	23,6
Дагестанская область																										
Онругъ Темиръ-Ханъ - Иль- ирийскій	5.358,0	4.160	2.945	7.105	40.048	35.348	75.396	44.208	38.398	82.501	15,1	3,0	63,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1	26,2	2,5
“ Аварскій	1.334,0	—	—	—	17.003	17.489	34.492	17.008	17.489	34.492	25,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—
“ Апдійскій	3.052,0	—	—	—	23.649	23.991	47.040	23.649	23.991	47.040	15,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—
“ Гумбоскій	3.258,2	—	—	—	29.208	29.580	58.788	29.208	29.580	58.788	18,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—
“ Даргинскій	1.446,7	—	—	—	30.727	40.177	79.904	30.727	40.177	79.904	55,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—
“ Казикумхскій	1.820,3	—	—	—	25.305	26.153	51.458	25.305	26.153	51.458	28,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—
“ Кайтаго - Табасаран- скій	2.569,2	8.209	5.976	14.186	39.761	36.888	76.644	47.070	42.859	90.820	35,4	—	35,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56,3	—	8,6
“ Кюрилскій	3.055,0	—	—	—	43.208	37.059	80.261	43.208	37.059	80.261	26,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97,6	—	2,4
“ Самурскій	3.223,0	—	—	—	35.670	31.590	67.260	35.670	31.590	67.260	20,0	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99,7	—	—
Итого	25.119,4	12.369	8.921	21.290	299.579	277.604	571.243	305.948	288.583	592.583	23,6	1,0	15,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	81,3	0,5
Губ. Елисаветполь- ская																										
Уѣздъ Елисаветпольскій	8.398,3	11.543	8.751	20.294	57.192	45.448	102.575	68.675	64.104	122.860	14,6	4,2	66,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28,1	—	1,4
“ Аршскій	2.822,8	—	—	—	28.240	28.005	51.845	28.240	28.005	51.845	18,4	—	69,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,0	26,6	0,6
“ Джебраильскій	2.748,7	—	—	—	26.354	19.902	46.846	26.354	19.902	46.846	16,0	0,4	78,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21,3	—	—
“ Джеванширскій	3.903,7	—	—	—	31.783	23.126	54.009	31.783	23.126	54.009	14,1	0,6	78,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20,6	—	—
“ Зангезурскій	6.644,3	—	—	—	68.583	55.459	124.042	68.583	55.459	124.042	18,7	—	53,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46,3	—	—
“ Казахскій	6.092,1	—	—	—	48.747	36.197	84.884	48.747	36.197	84.884	13,9	5,2	62,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31,0	—	—
“ Нухинскій	9.283,0	14.380	11.377	25.757	51.781	41.215	92.996	66.161	52.592	118.753	36,2	—	60,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14,3	14,8	—
“ Шушинскій	4.445,6	15.786	11.020	26.806	57.165	42.257	99.422	72.951	53.271	126.228	28,4	0,2	45,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54,1	—	—
Итого	38.939,0	41.709	31.148	72.857	869.785	287.234	657.018	411.494	318.382	729.876	19,0	1,5	62,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,6	32,6	—
Округъ Закатальскій	3.497,0	703	528	1.231	39.245	33.973	73.218	39.948	34.501	74.449	21,3	—	22,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17,0	58,7	—
Карская область *)																										
Округъ Карскій	—	1.650	1.487	3.187	34.937	32.084	67.021	36.587	33.571	70.158	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Ардагинскій	—	451	398	844	21.190	19.455	40.585	21.581	19.848	41.429	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Кагиеванскій	—	1.754	1.544	3.298	15.298	18.810	29.109	17.047	15.854	32.401	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Ольтинскій	—	250	212	462	9.441	8.774	18.216	9.691	8.981	18.677	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	16.298,0	4.105	3.636	7.741	80.801	74.123	154.924	84.906	77.744	162.665	10,0	5,5	61,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21,7	—	Греек 11,0
Кубанская область																										
Округъ Екатеринославскій	10.392,1	22.457	17.158	39.810	106.812	101.405	207.717	128.769	118.551	247.327	23,8	87,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,7	—	0,4
“ Баталашинскій	15.195,2	—	—	—	96.841	91.600	188.441	96.841	91.600	188.441	12,4	62,7	19,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16,2	—	1,7

*) Постоянныи жители бывъ войска.

ГУБЕРНИИ И УБЪДЫ	Пространство, кв. вер.	Нас-јо въ городахъ			Нас-је въ уѣздахъ			И т о		Г о	Жителій на 1 км. ворту	Русские	Чуко-татары	Полаки	Финны	Бѣрн	Литоцца	Германцы	Киргизы	Туркчи	Армяне	Монголы	Ирланд				
		мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ																		
Округъ Ейскій	10.838,7	14.957	12.958	27.915	77.323	74.279	151.602	92.280	87.237	170.517	16,6	98,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,3	
“ Закубанскій	7.622,5	—	—	—	37.356	34.538	71.804	37.356	34.538	71.894	9,4	99,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	
“ Кавказскій	14.014,2	—	—	—	98.616	92.426	189.042	96.616	92.426	189.042	13,5	94,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,4	
“ Майкопскій	15.529,1	17.587	10.358	27.945	99.276	98.164	192.440	116.863	103.522	220.385	14,2	79,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6	
“ Темрюкскій	9.490,2	11.681	9.579	21.260	68.235	60.262	123.497	74.916	69.841	144.757	15,3	97,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,3	
Итого	82.962,1	66.682	50.048	116.730	576.950	547.674	1.124.633	643.641	597.722	1.241.363	15,0	86,0	3,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,4	.0,7	—	1,0	
<i>Губ. Кутаисская</i>																											
Уѣздъ Кутаисскій	2.903,4	11.423	8.804	20.227	87.979	82.802	170.781	99.402	91.000	191.008	64,5	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,4	
“ Зугдидскій	2.575,5	8.451	1.334	4.785	55.150	50.126	105.276	58.601	51.460	110.061	42,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,8	
“ Лечхумскій	2.032,6	—	—	—	24.095	22.068	46.163	24.095	22.068	46.163	22,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,4	
“ Озуретскій	1.928,6	—	—	—	39.817	35.977	75.794	39.817	35.977	75.794	39,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Рачинскій	4.635,3	—	—	—	33.818	30.333	64.151	33.818	30.333	64.151	13,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,3	
“ Сенакскій	1.476,7	—	—	—	55.207	47.762	102.969	55.207	47.762	102.969	69,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,3	
“ Шаропанскій	2.682,6	—	—	—	78.183	69.140	147.273	78.183	69.140	147.273	54,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7	
Округъ Артанискій	6.032,6	7.117	4.761	11.878	39.440	33.962	73.402	39.440	33.962	73.402	21,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Батумскій	6.427,0	838	441	1.279	24.310	22.822	46.632	31.427	27.083	58.510	8,3	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,6	
Итого	30.753,9	22.820	15.340	38.169	464.540	419.855	884.395	487.309	435.195	922.584	30,0	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,7	
<i>Губ. Ставропольская</i>																											
Уѣздъ Ставропольскій	6.788,0	18.983	17.578	36.561	46.336	44.340	90.676	65.310	61.918	127.237	18,6	95,1	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,6	
“ Александровскій	10.283,7	—	—	—	65.214	61.767	126.981	65.214	61.767	126.981	12,9	92,7	3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,5
“ Медвѣжинскій	6.326,8	—	—	—	80.251	78.263	158.514	80.251	78.263	158.514	28,1	99,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,2	
“ Ново-Григорьевскій	10.873,0	1.807	1.790	3.597	86.686	81.602	168.288	88.493	88.392	171.885	15,8	92,4	3,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,6
<i>Територія кочующихъ народовъ</i>																											
Большой Дербетовскій улусъ	4.648,6	—	—	—	5.497	5.036	10.583	5.497	5.036	10.533	2,9	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99,7
Ачикулакское приставство	21.386,4	—	—	—	9.406	7.795	17.201	9.406	7.795	17.201	1,6	97,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4
Караногайское	—	—	—	—	15.259	11.715	26.974	15.259	11.715	26.974	2,0	5,4	94,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трухлиновское	—	—	—	—	9.401	8.828	18.229	9.401	8.828	18.229	0,3	99,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	60.307,3	20.790	19.368	40.158	318.050	299.346	617.396	338.840	318.714	657.554	10,0	77,4	18,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7
<i>Терская область</i>																											Осетины
Округъ Владикавказскій	9.501,8	20.940	13.041	33.981	73.227	72.090	145.317	94.167	85.181	179.298	18,9	32,0	1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7
“ Аргунскій	2.469,0	—	—	—	18.249	17.449	35.698	18.249	17.449	35.698	14,6	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Веденскій	1.273,6	—	—	—	13.390	13.445	26.885	13.390	13.445	26.885	21,1	1,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Грозненскій	8.404,0	10.679	8.524	19.203	75.390	71.546	146.936	86.069	80.070	166.139	19,8	27,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Кизлярскій	5.902,9	3.370	3.059	6.429	8.841	8.949	17.790	12.211	12.008	24.219	4,1	68,0	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
“ Нальчикскій	5.089,6	5.089	8.231	8.290	80.395	75.819	155.714	85.454	78.550	164.004	28,0	26,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
“ Пятигорскій	19.595,4	8.167	4.966	13.133	11.817	11.213	23.030	19.984	16.179	36.163	10,2	48,2	11,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,8
“ Хасавъ-Юртовскій	4.885,9	—	—	—	31.989	28.149	60.138	31.989	28.149	60.138	12,3	4,7	48,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,4
Итого	52.034,0	48.215	32.821	81.036	313.208	298.160	611.458	361.513	330.981	692.494	13,3	31,6	8,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,1
<i>Губ. Тифлисская</i>																											

ГУБЕРНИИ И УБЪДЫ	Пространство, кв. вор.	Население въ городахъ			Население въ уѣздахъ			Ит.	
		мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ
Уѣздъ Телавскій	2.101,9	4.477	3.537	8.014	31.596	27.507	59.103	36.073	31.044
Тионетскій	4.280,6	—	—	—	18.323	16.681	35.004	18.323	16.083
Итого	35.515,4	75.812	57.317	132.629	956.572	296.112	652.684	491.884	358.424
Черноморскій округъ	4.646,4	4.618	3.680	8.304	8.203	6.335	14.628	12.911	10.021
<i>Губ. Эриванская</i>									
Уѣздъ Эриванскій	2.738,6	7.662	6.893	14.555	54.061	44.377	98.438	61.723	51.271
" Александропольскій	3.881,0	11.799	10.871	22.670	59.177	52.732	111.909	70.976	63.601
" Нахичеванскій	3.908,0	6.047	4.970	11.023	41.478	34.832	76.310	47.525	39.801
" Ново-Балзетскій	4.185,9	3.560	3.560	7.120	49.558	43.779	93.337	53.118	47.331
" Сурмалинскій	3.151,3	—	—	—	38.482	31.242	69.724	38.482	31.241
" Шар-Даралагозскій	2.635,5	—	—	—	38.693	27.886	61.579	33.693	27.881
" Эчміадзинскій	3.922,0	—	—	—	59.833	46.906	100.799	59.833	46.906
Итого	23.222,9	29.068	26.300	55.368	330.282	281.814	612.006	350.350	308.111
Итого на Кавказѣ	406.982,8	376.930	292.155	669.085	3.490.938	3.115.524	6.615.462	3.876.868	3.407.671
<i>Сибирь</i>									
Амурская область	394.984,2	—	—	9.340	—	—	53.300	—	—
<i>Губ. Енисейская</i>									
Округъ Красноярскій	18.011,4	11.888	8.457	19.840	44.799	36.260	81.059	56.182	44.711
" Ачинскій	51.177,0	4.027	3.425	7.452	40.672	33.344	74.016	44.699	36.701
" Енисейскій	390.012,7	4.135	3.115	7.250	30.985	22.247	52.032	34.520	25.301
" Кансійскій	72.989,5	2.216	1.742	3.058	38.970	25.016	63.986	41.186	26.711
" Минусинскій	93.497,1	5.290	5.143	10.433	62.511	54.813	117.324	67.801	50.901
Край Туруханскій	1.621.874,6	75	64	130	4.677	4.310	8.987	4.752	4.311
Итого	2.259.562,3	27.126	21.046	49.072	222.014	175.990	398.004	249.140	197.901
<i>Забайкальская область</i>									
Округъ Читинскій	—	3.948	1.780	5.728	52.382	49.388	95.720	56.390	45.111
" Ашанскій	—	268	252	520	12.888	12.601	25.489	18.156	12.811
" Баргузинскій	—	929	730	1.659	10.974	9.656	20.630	11.908	10.301
" Верхнеудинскій	—	2.841	2.352	5.193	67.888	65.031	132.919	70.729	67.311
" Нерчинскій	—	2.480	2.053	4.533	31.576	30.456	62.092	34.056	32.501
" Нерчинско-Заводскій	—	—	—	—	31.577	27.575	59.152	31.577	27.501
" Селенгинскій	—	414	442	856	45.182	43.887	89.009	45.506	44.301
" Троллъкосавскій	—	3.466	2.651	6.117	10.809	10.468	21.277	14.275	13.181
Итого	530.068,0	14.346	10.262	24.608	268.276	249.012	508.288	277.622	253.211
<i>Губ. Иркутская</i>									
Округъ Иркутскій	66.714,2	22.645	16.581	30.226	47.930	44.287	92.217	70.575	60.811
" Балаганскій	38.379,4	536	490	1.026	63.039	58.853	121.892	63.575	59.311
" Верхоленскій	66.725,0	489	466	955	29.759	28.296	58.055	30.248	28.711
" Киронскій	410.905,9	882	713	1.595	22.700	20.610	49.310	23.582	21.311
" Нижнеудинскій	106.798,3	2.017	1.490	3.507	28.915	22.380	46.245	25.932	23.811
Итого	680.592,8	26.569	19.740	46.300	187.343	174.976	361.710	213.912	194.111

ГУБЕРНИИ И УБЪЗДЫ	Пространство, кв. вер.	Население въ городахъ			Население въ уѣздахъ			Итого	
		мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ
<i>Приморская область</i>									
Округъ Уссурийский . . .	—	—	—	2,500	—	—		—	—
" Николаевскій . . .	—	—	—	2,048	—	—		—	—
" Софійскій . . .	—	—	—	922	—	—		—	—
" Удскій . . .	—	—	—	75	—	—		—	—
" Гижигинскій . . .	—	—	—	200	—	—		—	—
" Охотскій . . .	—	—	—	200	—	—		—	—
" Петровицковскій . . .	—	—	—	330	—	—		—	—
Островъ Сахалинъ . . .	—	—	—	—	—	—	7,000	—	—
Владивостокское воен. губ-во	—	—	—	13,050	—	—	—	—	—

Губ. Тобольская

Округ	Тобольский . . .	107.577,4	11.192	8.983	20.175	52.825	53.717	106.542	64.017	62.700
"	Березовский . . .	805.816,7	1.136	1.037	2.173	15.084	14.252	29.286	16.170	15.289
"	Сургутский . . .		708	784	1.492	3.812	3.495	7.307	4.520	4.279
"	Ишимский . . .	38.470,7	4.511	2.626	7.187	124.052	118.476	242.598	128.563	121.102
"	Курганский . . .	21.350,4	4.833	4.110	8.943	112.152	115.867	228.019	116.985	119.977
"	Тарский . . .	74.073,1	4.853	3.801	8.654	63.257	61.383	124.640	68.110	65.184
"	Турицкий . . .	66.283,4	2.594	2.064	4.658	31.886	31.560	63.446	34.480	33.624
"	Тюкалинский . . .	55.908,6	2.569	1.938	3.907	82.341	76.073	158.414	84.910	77.411
"	Тюменский . . .	17.745,2	6.736	7.212	13.048	42.992	44.316	87.308	49.728	51.528
"	Илуторовский . . .	20.895,1	2.683	1.798	4.481	93.500	96.834	190.334	96.183	98.632
	Итого . . .	1.207.619,8	41.815	33.753	75.568	621.851	615.973	1.237.824	663.666	649.726

Губ. Томская

Округъ Томскій	250.937,2	27.317	24.224	51.541	85.263	74.466	159.728	112.579	98.690
" Барнаульскій	109.579,6	8.924	8.194	17.118	121.903	123.453	245.355	130.826	131.647
" Бійскій	164.085,5	9.008	8.552	17.560	150.437	143.413	293.850	159.445	151.965
" Каменскій	68.667,2	5.100	3.060	8.160	67.981	66.997	134.978	73.081	70.057
" Кузнецкій	78.451,4	2.777	2.935	5.712	75.215	75.192	150.407	77.992	78.197
" Марінскій	73.332,0	7.426	5.646	18.072	50.936	47.647	98.583	58.362	53.293
Итого	745.058,2	60.552	52.611	113.163	551.733	531.168	1.082.901	612.285	583.779

Якутская область

Округъ Якутскій . . .	761.760,4	3.359	2.345	5.698	72.852	71.805	144.657	76.205	74.150
" Верхоянскій . . .	707.301,5	159	119	278	6.678	6.336	13.009	6.832	6.455
" Виллюйскій . . .	995.494,6	227	236	463	35.623	33.480	69.103	35.850	33.716
" Колымскій . . .	670.306,0	256	239	495	2.930	2.774	5.704	3.186	3.013
" Олекминскій . . .	317.792,2	387	370	757	7.292	6.344	12.670	7.713	6.714

СРЕДНЕ-АЗИЯТСКІЯ ОБЛАСТИ

Акмолинская область

Округи	Омські	38,638,0	19,367	14,393	83,759	26,315	23,988	50,253	45,682	35,550
"	Алматинський . . .	108,792,4	2,584	2,159	4,743	65,656	55,491	121,147	68,240	57,655
"	Атбасарський . . .	202,031,5	868	689	1,557	32,505	30,044	62,549	33,373	30,733
"	Бокчетавський . . .	63,109,7	2,919	2,836	5,755	45,883	39,454	85,837	48,803	42,296
"	Петропавловський . . .	59,589,0	7,458	6,527	13,985	45,618	42,698	88,816	55,076	49,225
	Итого	472,160,0	33,196	26,603	59,799	215,977	191,625	407,602	240,173	218,229

ГУВЕРНИИ УБЪДЫ	Простр-во, кв. вер.	Нас-ие въ городахъ			Нас-ие въ уѣздахъ			И т о	
		мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ
<i>Аму-Даръинскій отдѣлъ</i>									
Шураханское отдѣленіе . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чимбайское . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого (1881 г.).	90.488,9	—	—	2.670	—	—	180.980	—	—
<i>Закаспийская область</i>									
Ахалъ-Текинскій уѣздъ . .	—	12.067	639	12.700	20.605	17.244	37.849	32.672	17.877
Красноводскій . .	—	—	—	1.228	—	—	17.444	—	—
Мангышлакскій . .	—	468	176	644	16.098	15.848	32.641	17.461	15.824
Мервскій округъ	—	—	—	11.070	—	—	166.140	—	—
Таджелскій	—	—	—	—	6.433	5.029	11.462	6.433	5.029
Атекеское приставство . .	—	—	—	—	—	—	10.300	—	—
Итого	483.848,4	12.585	800	25.640	44.081	37.921	275.830	56.566	38.790
<i>Зеравшанскій округъ</i>									
Самаркандское отдѣленіе .	4.777,4	17.371	15.746	33.117	95.545	71.880	167.425	112.916	87.628
Катта-Курганское . .	4.887,6	8.000	8.000	16.000	70.276	69.805	139.671	78.276	77.395
Нагорные Тумени . .	12.480,4	2.794	3.102	5.896	17.801	14.446	33.337	20.685	17.548
Итого (1883 г.).	21.645,6	28.165	26.848	55.013	188.712	155.721	339.438	211.877	182.569
<i>Семипалатинская область</i>									
Округъ Семипалатинскій . .	—	9.060	7.770	16.890	74.056	64.390	139.355	84.016	72.169
“ Карагардлинскій . .	—	1.084	981	2.075	69.352	56.380	125.712	70.446	57.341
“ Наводарескій . .	—	1.500	1.317	2.817	63.904	55.668	119.572	65.404	56.085
“ Усть-Камоногорскій . .	—	3.814	2.850	6.673	44.267	38.014	82.281	48.081	40.878
Зайсанское приставство . .	—	3.523	2.329	5.852	40.902	32.063	72.985	44.425	31.392
Итого	416.924,6	18.991	15.256	34.247	293.381	246.504	530.885	312.372	261.760
<i>Семиреченская область</i>									
Округъ Вѣренскій . . .	68.987,1	14.632	6.889	21.521	91.667	75.253	166.920	106.299	82.142
“ Исыкъ-Кульскій . .	47.727,1	2.706	1.122	3.828	30.555	34.610	74.165	42.261	35.732
“ Копальскій . .	68.166,9	1.509	847	2.356	58.550	47.460	106.010	60.050	48.307
“ Сергіопольскій . .	78.174,7	738	659	1.392	58.430	52.150	110.580	59.163	52.809
“ Токмакскій . .	37.287,0	1.357	870	2.227	51.055	42.441	98.496	52.412	43.311
Джаркентскій участокъ . .	34.984,0	4.172	2.606	6.778	40.835	36.781	77.066	44.507	39.397
Итого	335.326,8	25.109	12.993	38.102	330.592	288.645	628.237	364.701	301.638
<i>Сыр-Даръинская область</i>									
Округъ Курмышскій . . .	40.062,6	64.316	57.094	121.410	115.970	114.050	230.020	180.286	171.144
“ Аулз-Атнскій . .	65.486,2	2.950	2.750	5.700	85.808	81.767	167.570	88.753	84.517
“ Казалинскій . .	58.337,5	2.980	2.792	5.772	49.083	45.145	94.228	52.068	47.937
“ Неровскій . . .	65.126,6	2.770	2.510	5.280	58.450	53.110	111.560	61.920	55.620
“ Туркестанскій . .	78.166,0	1.050	1.750	3.700	93.489	31.611	65.100	35.430	33.361
“ Ходжентскій . .	38.127,2	36.200	35.000	71.200	87.453	88.047	175.500	123.653	123.047
“ Чимкентскій . .	49.060,5	4.550	4.530	9.080	78.056	70.124	148.180	82.806	74.654
Итого	395.266,9	115.716	106.426	222.142	508.304	488.854	902.158	624.020	590.280

ГУВЕРНИИ И УБЪЗДЫ	Простр.-во, кв. вер.	Нас-е въ городахъ			Нас-е въ уѣздахъ			И т о	
		мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ	обоего пола	мужчинъ	женщинъ
<i>Тургайская область</i>									
Округъ Тургайскій	140.884,8	—	—	381	—	—	65.785	—	—
“ Илецкій	51.865,3	—	—	862	—	—	80.555	—	—
“ Иргизскій	131.108,4	—	—	1.002	—	—	75.815	—	—
“ Николаевскій	74.319,7	—	—	7.325	—	—	99.915	—	—
Итого	397.628,2	—	—	9.570	—	—	322.070	—	—
<i>Уральская область</i>									
Округъ Уральскій	70.711,8	16.194	15.909	32.103	92.072	92.661	184.738	108.266	108.570
“ Гурьевскій	50.375,6	3.057	2.897	5.954	46.235	46.174	99.409	49.292	49.071
“ Калмыковскій	78.139,0	733	648	1.381	60.190	60.072	120.262	60.923	60.720
“ Эмбінскій	121.099,4	—	—	—	45.434	45.325	90.759	45.434	45.325
Итого	320.324,9	19.984	19.454	39.438	243.931	244.232	488.163	263.915	263.686
<i>Ферганская область</i>									
Округъ Маргеланскій	—	15.263	12.656	27.919	65.479	66.764	132.243	80.742	79.420
“ Андижанскій	—	14.126	16.494	30.620	43.776	45.060	80.736	57.902	62.454
“ Кокандскій	—	30.314	23.729	54.043	74.352	73.582	147.934	104.666	97.311
“ Наманганскій	—	16.843	14.231	31.074	33.152	28.040	61.192	49.905	42.271
“ Ошскій	—	7.491	6.036	13.527	14.896	14.901	29.797	29.387	20.937
“ Чустскій	—	4.524	3.503	8.027	45.245	44.776	90.021	49.769	48.279
Итого	83.678,0	88.561	76.649	165.210	276.900	274.023	550.923	365.461	350.672
Итого въ Средне-Азіатскихъ обл-яхъ . . .	3.017.287,0	312.257	285.038	651.881	2.105.828	1.922.525	4.675.267	2.448.085	2.207.563
Всего въ Азіатской Р.	14.370.263,0	893.977	718.814	1.665.987	7.577.887	6.899.307	15.259.888	8.471.864	7.618.121
Всего въ Российской империи	19.008.901,0	7.280.037	6.614.592	13.947.825	46.783.316	47.273.450	94.839.410	54.063.353	53.888.042

Гл. масу жит-ей Р. составляютъ поселян; ихъ въ имп-и на 100 чел. приходится 87,18%, а горожанъ — только 12,82%. Отношение это, по сравненiu съ таковыми же для большихъ з.-европ. гдѣ-въ, — незначит-но и для отдельн. частей Р. далеко не одинаково. Именно горожане составляютъ (въ %):

I. Привислянскій край	26,7
<i>II. Собствено Европ. Р.:</i>	
на ю.-западѣ (4 губ-и).	22,0
“ с.-западѣ (5)	17,5
“ ю. (губ-и) Харьковск., Черниговск., и Орловскага	14,2
въ центрѣ и на з. (12 губ-и)	8,7
“ губ-иѣ Воронежской, Тамбовск., Рязанской	5,4
на окраинахъ (7 губ.)	3,8
островами являются губ-и: П.-брѣговая (59,8%), Моск. (41,0), Оренбургск. (10,2), Саратовск. (18,0), Казанска (10,3), Киевская (18,8).	
Всѧ	12,10

III. Финляндія:

на югѣ	28
“ ю.-западѣ	12
“ западѣ	7,5
“ сѣверѣ	—
Всѧ	8,8

Европейск. Р. вообще 19,37

г о	обоего пола	Населенія на 1 кв. версту		Руссіе	Турко-татары	Полкин	Финны	Бѣрят	Литовцы	Германцы	Картвеліцы	Горны	Арміе	Монголы	Прочие
		Жителей на 1 кв. версту	Руссіе												
66.166	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
81.417	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
76.817	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
107.240	1,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
331.640	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
216.886	3,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
98.363	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
121.643	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
90.759	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
527.601	1,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
160.162	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
120.356	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
201.977	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
92.266	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43.324	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
98.048	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
716.183	8,6	0,3	84,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15,7
5.327.098	1,8	4,2	93,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0
16.925.925	1,2	31,08	41,85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,7
108.787.235	5,73	66,01	10,03	5,11	4,31	4,07	3,28	1,47	1,18	1,11	0,91	0,68	1,16	—	—

Размѣщеніе населенія по территоріи (1885 г.)

ВОЕН. ОКРУГА И ГУБ-ИИ	Простр.-во, кв. м.	% нас-їя		Число населенныхъ пунктовъ		На 1 городъ приходится:		На 1 кв. м. приходится насел. пунктовъ	На 1 кв. м. приходится насел. пунктовъ
		городовъ	пниыхъ	городовъ	пниыхъ	итого	кв. миль		
<i>С.-Петербургскій воен. округъ</i>									
Губ. С.-Петербургскага	810,04	60,0	40,0	14	5.969	5.983	58	70.420	7,4
“ Архангельская	15.382,78	10,1	89,9	12	3.066	3.078	1.278	2.668	0,2
“ Новгородская	2.152,90	7,7	92,3	14	11.607	11.621	154	6.585	5,4
“ Олонецкая	2.320,84	6,8	93,4	7	3.893	3.900	331	3.157	1,7
“ Эстляндская	357,02	16,0	84,0	5	18.009	18.014	72	12.151	36,4
“ Псковская	802,27	6,8	93,2	11	17.286	17.297	73	5.901	21,6
Валыскій, Вероск., Дерптск., Перновск., Феллинск. уѣзды Лифляндск. губ-и.	474,20	9,3	90,5	5	24.712	24.717	95	11.268	52,4
Итого	22.250,05	24,8	75,7	68	79.542	79.610	327	19.326	3,6
<i>Финляндскій воен. окр.</i>									
Губ. Нюландская	201,01	26,7	73,3	5	1.296	1.301	40	10.480	6,4
“ Або-Бьорнеборгская	419,77	11,8	88,2	6	3.403	3.400	70	7.141	8,1
“ Вазаская	692,80	5,0	95,0	7	507	514	90	2.717	0,7
172									

Т. об., наибольшъ % горожанъ въ Привислянск. краѣ и въ частяхъ бывшаго Польско-Литовск. кр-ства, гдѣ городск. жизнъ б. болѣе развита, чѣмъ въ предѣлахъ Р.; затѣмъ — въ Новороссийск. краѣ, далѣе — на ю., въ центрѣ; наименѣе значит-на она на окраинахъ, особенно на с. и ю.-в. Вѣ Азіатск. Р. городск. нас-їе малоочисленнѣе, чѣмъ

ВОЕН. ОКРУГА И ГУВ-ИИ	Простр.-е, кв. м.	%/о нас-ия		Число населенныхъ пунктовъ			На 1 городъ приходится:		На 1 кв. м. приходится на- селен. пунктовъ	На 1 наседен. пунктъ прихо- дится жителемъ
		городовъ	иныхъ	городовъ	иныхъ	итого	кв. м.пль	жит-ей		
Губ. Выборгская	553,02	6,0	93,4	6	1.820	1.826	99	3.652	3,3	163
" Купинская	618,08	3,6	96,4	2	652	654	309	4.871	1,1	401
" С.-Михельская	262,61	2,6	97,4	3	636	639	87	1.467	2,4	263
" Тавастгусская	321,00	8,4	91,6	2	1.264	1.266	161	9.860	8,9	170
" Улеоборгская	2.842,90	7,4	92,6	5	344	349	509	3.314	0,1	601
Итого	5.911,81	8,6	91,2	36	9.922	9.958	164	5.323	1,7	200
Виленский воен. округъ										
Губ. Виленская	760,00	11,5	88,5	9	23.055	23.064	84	16.323	30,3	49
" Витебская	798,88	16,2	88,8	12	22.252	22.264	67	17.179	27,9	46
" Гродненская	700,48	16,9	88,1	26	9.108	9.224	27	8.605	13,4	119
" Ковенская	729,80	9,5	90,5	9	22.549	22.558	81	16.029	30,9	60
" Курляндская	490,65	16,1	88,9	11	24.698	24.709	45	9.744	50,8	22
Рижский, Венденск., Вольмарск., Эзельск. уезды Лифляндск. губ-ии	352,15	30,6	59,4	6	20.569	20.575	59	31.486	58,4	28
Губ. Минская	1.650,13	13,7	86,3	11	13.447	13.458	151	20.587	8,1	104
" Могилевская	870,70	9,5	90,5	13	8.320	8.338	67	9.035	9,5	182
" Сувалкская	223,68	18,1	81,9	28	5.086	5.114	8	4.040	22,7	99
Щучинский уездъ Ломжинск. гу- б-ии	26,24	28,0	71,4	5	827	832	5	3.395	12,4	180
Итого	6.608,70	14,6	85,4	130	149.501	149.631	51	11.466	22,6	58
Варшавский воен. округъ										
Губ. Варшавская	263,68	44,4	55,6	55	5.724	5.779	5	11.130	22,9	134
" Ломжинская (безъ Щу- чинск. у.)	237,20	20,9	79,1	30	3.827	3.857	8	8.718	14,2	127
" Люблинская	305,58	28,7	76,3	66	3.156	3.222	5	3.349	10,5	225
" Калишская	205,82	21,3	78,7	58	5.014	5.087	4	3.245	24,6	126
" Къделцкая	183,23	18,0	88,0	40	3.015	3.055	5	2.976	16,6	180
" Петроковская	222,40	31,6	68,4	51	4.997	5.048	4	6.582	22,7	145
" Плоцкая	197,26	20,2	79,8	30	4.198	4.228	7	3.853	21,5	109
" Радомская	224,28	23,5	76,5	63	3.698	3.761	4	2.544	10,8	141
" Съдлецкая	259,00	22,6	77,4	47	3.902	3.949	6	3.151	15,2	129
Итого	2.099,46	27,4	72,0	485	87.081	87.466	5	4.587	17,8	143
Киевский воен. округъ										
Губ. Волынская	1.302,47	8,7	91,3	12	9.565	9.577	109	16.079	7,4	209
" Киевская	925,20	18,9	86,7	12	7.255	7.267	77	31.719	7,9	340
" Курская	843,99	7,2	92,6	18	6.518	6.536	47	9.123	7,7	323
" Подольская	702,85	8,7	91,3	17	7.190	7.207	45	12.123	9,4	300
" Полтавская	905,87	9,1	90,0	18	9.290	9.308	50	13.502	10,3	259
" Харьковская	989,43	15,3	84,5	17	5.864	5.881	58	20.680	5,9	324
" Черниговская	951,41	14,3	85,7	34	5.668	5.702	28	8.741	6,0	314
Хотинский уездъ Бессарабск. гу- б-ии	72,37	7,0	92,4	1	593	594	72	17.890	8,2	364
Итого	6.752,02	11,0	88,0	129	51.943	52.072	52	14.869	7,7	285
Одесский воен. округъ										
Губ. Бессарабская (безъ Хо- тичск. у.)	733,78	24,2	75,6	16	2.644	2.660	46	19.574	3,0	370
" Екатеринославская	1.151,03	17,0	88,0	10	5.438	5.448	115	30.610	4,7	273
" Таврическая	1.151,02	20,0	79,1	16	4.377	4.393	72	13.911	3,8	101
" Херсонская	1.285,48	30,0	70,0	23	7.327	7.350	56	26.479	5,7	193
Итого	4.321,31	23,5	76,5	65	10.786	10.851	66	22.321	4,6	289

ВОЕН. ОКРУГА И ГУБ-ИИ	Площадь, кв. м.	% нас-сл		Число населенныхъ пунктовъ			На 1 городъ приходится:		На 1 жн. м. приходится населен. пунктов	На 1 насел. пунктъ приходится занятой
		городовъ	иныхъ	городовъ	иныхъ	итого	кв. миль	жит-ей		
<i>Московский воен. округъ</i>										
Губ. Владимирская	885,01	10,1	89,9	16	8.227	8.243	55	8.708	9,3	150
„ Вологодская	7.301,06	3,7	96,3	13	14.546	14.579	562	3.443	2,0	79
„ Воронежская	1.196,10	4,5	95,5	12	4.972	4.984	100	9.633	4,2	487
„ Калужская	561,50	8,9	91,1	14	6.296	6.310	40	7.524	11,2	170
„ Костромская	1.525,03	5,0	94,4	20	14.008	14.028	76	3.887	9,2	88
„ Московская	604,06	41,0	59,0	16	7.549	7.565	38	55.959	12,5	171
„ Нижегородская	930,52	7,1	92,9	13	4.731	4.744	72	8.539	5,1	287
„ Орловская	848,30	6,6	93,4	12	7.366	7.373	71	20.306	8,7	233
„ Рязанская	761,30	5,1	94,9	12	5.204	5.216	63	7.647	6,0	326
„ Смоленская	1.016,52	8,5	91,5	12	14.422	14.236	85	9.106	14,2	81
„ Тамбовская	1.208,07	6,5	93,5	13	6.112	6.125	93	18.117	5,1	309
„ Тверская	1.174,42	9,4	91,6	15	12.643	12.658	78	10.776	10,8	120
„ Тульская	562,10	8,7	91,3	12	5.969	5.981	47	10.241	10,0	216
„ Ярославская	645,25	10,7	89,3	12	10.800	10.812	54	9.391	16,6	87
Итого	19.220,07	10,6	89,2	192	122.845	123.037	100	18.013	6,3	167
<i>Казанский воен. округъ</i>										
Губ. Астраханская	4.281,23	11,3	88,7	5	1.108	1.198	856	18.186	0,3	507
„ Вятская	2.789,85	2,8	97,2	12	22.643	22.655	232	6.876	8,1	128
„ Казанская	1.156,16	10,3	89,7	15	5.853	5.868	77	14.218	5,1	317
„ Оренбургская	8.444,68	10,2	89,8	7	2.331	2.338	492	18.170	0,7	479
„ Пензенская	705,10	9,4	90,6	13	2.730	2.743	54	10.752	3,0	488
„ Пермская	5.995,08	5,0	95,0	15	12.437	12.452	400	8.947	2,4	902
„ Самарская	2.742,30	6,0	93,4	10	4.128	4.133	274	18.686	1,5	545
„ Саратовская	1.534,07	13,0	86,9	11	4.629	4.640	139	28.116	3,0	413
„ Симбирская	898,02	6,8	93,2	8	3.433	3.491	112	13.016	3,0	409
„ Уфимская	2.915,24	3,0	96,0	6	3.831	3.837	369	12.187	1,7	470
Итого	25.763,02	7,5	92,5	102	63.253	63.355	253	14.130	2,5	280
Обл. Тургайская	7.986,23	2,8	97,2	5	?	?	1.597	1.914	?	?
„ Уральская	6.474,23	7,4	92,6	4	?	?	1.610	9.860	?	?
<i>Кавказский воен. округъ</i>										
Губ. Бакинская	711,01	12,7	87,3	4	1.150	1.154	178	23.393	1,6	558
Обл. Дагестанская	589,07	3,5	96,5	8	1.243	1.246	180	7.097	2,3	460
Губ. Елисаветпольская	801,35	9,0	90,1	3	1.510	1.522	267	24.286	1,9	433
Окр. Закатальский	73,24	1,0	98,4	1	88	89	73	1.231	1,2	882
Обл. Карская	836,11	4,7	95,3	4	823	827	84	1.935	2,5	188
„ Кубанская	1.678,07	9,4	90,0	5	6.733	6.738	337	23.346	4,0	167
Губ. Кутаисская	662,33	4,1	95,9	4	1.052	1.056	166	0.542	1,0	841
„ Ставропольская	1.090,85	6,1	93,9	2	1.316	1.318	545	20.079	1,2	469
Обл. Терская	1.257,78	11,7	88,3	6	1.055	1.061	210	13.506	0,9	580
Губ. Тифлисская	735,14	16,8	83,2	7	1.996	2.003	105	18.947	1,6	327
Окр. Черноморской	183,99	36,2	63,8	1	56	57	133	8.304	0,5	261
Губ. Эриванская	479,03	8,2	91,6	5	1.116	1.121	96	11.074	2,4	548
Итого	8.499,11	9,8	90,8	45	18.147	18.192	189	14.869	2,1	365
<i>Омский воен. округъ</i>										
Губ. Тобольская	25.191,28	6,1	93,8	10	3.801	3.811	2.519	7.557	0,15	326
„ Томская	15.385,45	10,4	89,0	8	2.204	2.212	1.923	14.145	0,15	402
Обл. Акмолинская	10.583,05	12,7	87,3	3	129	132	3.528	10.933	0,01	3.160
„ Семипалатинская	8.385,37	5,0	94,1	6	79	85	1.398	5.708	0,01	6.834
„ Семиречская	6.797,37	5,7	94,3	6	105	111	1.188	6.350	0,02	5.983
Итого	60.943,46	7,0	92,4	93	6.318	6.351	2.010	9.724	0,10	617

ВОЕН. ОКРУГА И ГУБ-ИЙ	Простр.-ю. кв. м.	% нас-сл		Число населенныхъ пунктовъ			На 1 городъ приходится:		На 1 кв. м. населен. пунктовъ	На 1 населен. пунктъ прихо- дится на кв. м.
		городовъ	иныхъ	городовъ	иныхъ	итого	кв. миль	жит-ей		
Иркутскій воен. округъ										
Губ. Енисейская	46.158,02	11,0	89,0	6	1.174	1.180	7.698	8.179	0,03	339
" Иркутская	13.186,05	11,0	88,4	6	2.217	2.223	2.108	7.718	0,17	163
Обл. Якутская	71.958,00	3,0	97,0	5	—	—	14.392	1.338	—	—
Итого	131.303,07	9,3	91,7	17	—	—	7.723	6.110	—	—
Примурскій воен. округъ										
Обл. Амурская	8.127,04	14,0	85,4	1	178	179	8.127	9.340	0,02	289
" Забайкальская	10.793,01	4,6	95,4	7	—	—	—	—	—	—
" Приморская	34.888,46	19,0	81,0	8	—	—	—	—	—	—
	53.808,22	7,7	92,2	16	—	—	—	—	—	—
Обл. Донская	2.987,57	2,9	97,1	2	2.905	2.907	1.494	27.902	0,07	332
" Западн. Сибирь	10.056,02	8,5	91,5	6	50	56	1.670	12.820	0,003	4.926
Всего	386.480,65	12,8	87,2	1.310	555.990	557.300	295	10.647	1,14	171.

Общее колич-во городовъ въ Р. невелико— 1.310, или 1 городъ на 300 кв. м. и состоитъ, въ среднемъ, изъ 10.647 жит. Тѣ же отнoshенія для различн. частей Р. далеко не одинаковы, именно:

	Ч и с л о		1 городъ приходится на:	
	городовъ	жит-ей въ иныхъ	кв. миль	число жит-ей
Собственно Европ. Р.	600	9.064.760	193	15.098
Правивлинск. край.	464	2.125.458	5	4.581
Финляндія	36	191.820	164	5.323
Въ Европ. Р.	1.100	12.281.838	88	10.588
Кавказъ	45	669.085	188	14.860
Среднія Азія	54	651.831	1.154	12.071
Сибирь	51	845.071	4.425	6.766
Въ Азіатск. Р.	150	1.865.987	1.977	11.106
Всего въ Р.	1.310	13.947.825	300	10.647.

Итакъ, наиболѣе часты городск. поселенія въ Привилійск. краѣ; затѣмъ—въ Собственно Европ. Р., особенно на с.-з.; далѣе—въ Финляндіи и на Кавказѣ. Наиболѣе рѣдки они въ Средні. Азіи, особенно въ Киргизск. степяхъ, и еще болѣе—въ Сибіри, гл. обр-мъ па с. и с.-в. По числу жит-ей, самые многолюдные—города Собственно Европ. Р., затѣмъ—Кавказа и Средні. Азіи; самые же малолюдные—Финляндіи и Привилійск. края, въ кот-мъ, если исключить Варшаву и Лодзь, то вт среднемъ на кажд. городъ придется лишь 3.372 обывателя. Изъ 1.310 город., свыше 200 т. имѣютъ только П-бургъ, Москва, Варшава и Одесса. Отъ 100 до 200 т.—Рига, Харьковъ, Киевъ, Казань, Саратовъ, Ташкентъ, Кшишневъ, Лодзь и Вильна. Въ 23 городахъ—отъ 50 до 100 т. жит-ей, въ 28—отъ 35 до 50 т., въ 65—отъ 20 до 35 т., въ 164—отъ 10 до 20 т., въ 291—отъ 5 до 10 т., въ

366—отъ 2 до 5 т. Менѣе 2 т. имѣютъ 324 гор.; въ остальныхъ же число жит-ей неизвѣстно. Отдельно по губ-ямъ и обл-ямъ, тѣ же данные за 1885 г., сравнит-но съ 1866 г., выразятся такъ:

	1866 г.	1885 г.	Разность
Московская	26,6	41,0	14,4
Лифляндская	12,4	20,3	8,9
Варшавская	36,9	41,4	4,5
Оренбургская	4,3	10,2	5,9
Петербургская	54,4	59,8	5,4
Курляндская	10,9	16,1	5,2
Черниговская	9,1	14,3	4,9
Эстляндская	11,0	15,6	4,6
Екатеринославская	12,3	17,0	4,5
Херсонская	25,9	30,0	4,1
Кавказская	3,6	10,3	8,7
Минская	10,2	18,7	8,5
Владимирская	6,4	10,1	3,6
Петроковская	28,3	81,6	53,3
Витебская	13,0	16,2	3,2
Харьковская	12,3	15,6	3,3
Гродненская	13,0	16,0	3,0
Самарская	4,5	6,9	2,4
Боссарабская	19,4	21,7	2,3
Орловская	10,1	12,4	2,3
Кievская	11,1	13,0	1,9
Саратовская	12,0	18,0	6,0
Ярославская	8,9	10,7	1,8
Подольская	7,0	8,7	1,7
Ковенская	8,0	9,3	1,3
Таврическая	19,6	20,0	1,4
Волынская	7,5	8,7	1,2
Смоленская	7,3	8,9	1,6
Виленская	10,4	11,5	1,1
Творская	8,1	9,4	1,3
Новгородская	6,7	7,7	1,0
Полтавская	8,2	9,1	0,9
Донская	1,9	2,6	0,9

	1866 г.	1885 г.	Разность
Нижегородская	6,7	7,5	0,8
Пермская	4,2	5,0	0,8
Иркутская	6,1	6,8	0,7
Челябинская	8,7	9,4	0,7
Курская	6,0	7,2	0,8
Костромская	5,3	5,9	0,6
Липецкая	21,1	21,6	0,5
Симбирская	6,4	6,8	0,4
Вятская	2,4	2,8	0,4
Архангельская	10,0	10,1	0,1
Олонецкая	6,7	6,6	0,1
Воронежская	4,5	4,5	0,0
Смоленская	23,1	22,6	0,5
Калужская	9,3	8,9	0,4
Тульская	9,3	8,7	0,6
Вологодская	4,0	3,7	0,3
Изюмская	21,1	20,2	0,9
Люблинская	24,6	23,7	0,9
Рязанская	6,2	5,1	1,1
Киевская	19,3	18,0	1,3
Могилевская	10,9	9,5	1,4
Тамбовская	8,0	6,5	1,5
Калининская	23,6	21,8	2,7
Суздальская	21,1	18,1	3,0
Радомская	20,0	23,5	3,5
Астраханская	16,3	11,3	5,2

Вообще же % горожанъ:

	1866 г.	1885 г.
Привислянский край . . .	25,3	26,7
Финляндия	6,8	8,8
Европейская Р.	10,0	12,2
Кавказъ	8,4	9,2
Сибирь	5,6	8,0
Вся Р.	10,0	12,8

Т. об. оказывается, что въ теченіе 20 л. число горожанъ значитъ-но увеличилось, особенно въ Остзейск. краѣ, на з. и ю.-з. Европ. Р. и въ большихъ центрахъ. Такъ свыше 200 т. жит-ей 1866 г. имѣли 2 гор., а 1885—4; болѣе 100 т.—2 и 9; свыше 50 т.—12 и 23; болѣе 10 т.—163 и 257.—О числѣ и распред-їи негородск. поселеній имѣются полн. свѣдѣнія лишь для Европ. Р. и Кавказа, именно:

	Число сельск. пунктовъ	На 1 кв. милио приходится населен. пунктовъ	На 1 сельск. населен. пунктъ приходится жит-ей
Собственно Европ. Р.	481.457	5,5	149
Привислянский край .	42.444	18,4	187
Финляндія	9.922	1,7	200
Всѧ Европ. Р.	583.823	5,4	149
Кавказъ	18.147	2,4	865.

Эти средн. данные далеко не одинаковы для отдельн. частей имп-ii. Наиболѣе часты поселенія въ Привислянск. краѣ, еще болѣе—въ С.-З-номъ и особенно въ прибалтійск. губ-іяхъ. Наиболѣе *рудки*—на ю., еще рѣже—на Кавказѣ и въ Финляндіи, гл-нымъ же обр-мъ—на ю.-в. и на крайнемъ сѣверѣ. *Наименье велики* (по числу жит-ей) сельск. пункты Привислянск. края, еще менѣе—на с.-з. и особенно въ озтзейск. губ-іяхъ. *Самые значит-ные*—на ю., ю.-в. и въ Кавказск. краѣ. Сравнивал чило, распред-їе и величину сельск. пунктовъ за 1885 и 1866 г., именно:

	Число сельскихъ поселеній		На 1 кв. милио — населен. пунктовъ		На 1 сельск. пунктъ—жит-ей	
	1866 г.	1885 г.	1866 г.	1885 г.	1866 г.	1885 г.
Собственно Европейск. Р.	318.267	481.457	8,7	5,5	172	149
Привислянский край	92.480	42.444	14,7	18,4	122	187
Кавказъ	11.912	18.147	1,5	2,4	811	865

увидимъ, что въ 20 л. число поселеній увеличилось въ $1\frac{1}{2}$ раза; при этомъ въ Привислянск. краѣ и на Кавказѣ, одновременно съ увеличеніемъ числа посел-їй, возрасла и средн. величина ихъ; въ Собственно же Европ. Р. число посел-їй увеличилось насчетъ населенности посѣдниковъ, а средн. величина ихъ попрізилась на $\frac{1}{8}$. Изъ отдельн. частей Европ. Р., наибольѣе увеличилось число посел-їй на ю., ю.-в. и ю.-з. Здѣсь число посел-їй на 1 кв. м. увеличилось въ 2, а иногда даже и въ 3 раза. (Такъ въ Астраханск. губ-и—на 0,21, Бессарабской—1,7, Волынск.—4,5, Воронежск.—2,1, Екатеринославск.—2,6, Киевск.—5,5, Курск.—4,2, Полтавск.—6,5, Полтавск.—5,4, Самарск.—2,1, Таврическ.—2,5, Тамбовск.—1,9, Харьковск.—2,7, Херсонск.—3,7, Черниговск.—2,2). Но здѣсь же средн. величина посел-їй сократилась въ $1\frac{1}{2}$, а иногда даже въ 2 раза (въ Астраханск. губ-и—на 212 чел., Бессарабск.—283, Волынск.—

171, Воронежск.—253, Екатеринославск.—162, Киевск.—480, Курск.—248, Полтавск.—492, Полтавск.—140, Самарск.—190, Саратовск.—299, Симбирск.—278, Таврическ.—55, Тамбовск.—180, Харьковск.—110, Херсонск.—189). Т. об., наибольш. разница въ размѣщеніи нас-їх посѣдновала на ю. Европ. Р.; чѣмъ же дальше на с., тѣмъ это различие—все менѣе. Въ Центр. Р. число посел-їй увеличилось, но сравнил-по менѣе, чѣмъ на ю.; незначит-но же сократилась и средн. величина ихъ (въ Московск. губ-и число посел-їй на 1 кв. м. возрасло на 2,0, а число жит-ей уменьшилось на 27 чел.; въ Смоленск. губ-и тѣ же данные составляютъ 2,4 и 7, въ Калужск.—3,8 и 39, Рязанск.—2,6 и 71, Тульск.—2,7 и 53, Владимірск.—1,9 и 26, Ярославск.—1,7 и 3, Тверск.—0,8 и 7). Наконецъ, на крайн. с. чило посел-їй возрасло весьма немного; зато и среди. величина ихъ не только не сократилась, но увеличилась (въ Пермск.

губ-ин число поселеній на 1 кв. м. измѣнилось съ 1,4 на 2,1, а число жит-ей—съ 229 на 202, Вятской—съ 6,5 на 8,1 и съ 120 на 123, Вологодск.—съ 1,7 на 2,0 и съ 76 на 79, Олонецк.—съ 1,8 на 1,7 и съ 69 на 78, Архангельск.—съ 0,17 на 0,2 и съ 89 на 90). Итакъ, реформы прошли. царств-я, особенно же освобожденіе крестьянъ, повели къ разселенію жит-ей по территории, къ дробленію прежнихъ крупн. деревень и къ созданію масы новыхъ, гл. обр-мъ—на обильномъ плодородн. землѣ и прежде слабо населен. югѣ Р. Очевидно, что маса нов. деревень на ю. обязана не столько сравненію по большему естествен. приросту его влас-я, сколько колонизаціи изъ Центр. Р. Это доказывается и сравненіемъ дѣйствит-наго прироста нас-іи въ южной и с. половинахъ Европ. Р. за 25 л. (1863—88 г.). За этотъ періодъ нас-іе Собственно Европ. Р. увеличилось на 139%; въ черноземной же полосѣ оно возрасло на 144%, а въ пещерноземной—на 132.

Составъ населения.—Одной численности нас-ія недостаточно, чтобы судить о силѣ гд-ва; необходимо знать еще составъ нас-ія во-1-хъ, только мужчины отбываютъ воинск. повинность, они же принимаютъ несравненно больш. участіе въ экономич. дѣят-ности нас-ія; во-2-хъ, не все нас-іе призываются къ оружію, а лишь достигшее опредѣлен. возраста; въ извѣстномъ же лишь возрастѣ нас-іе составляется изъ рабоч. силы гд-ва; въ-3-хъ, не все нас-іе определен. возраста призываются въ ряды арміи, а только удовлетворяющее извѣстнымъ физич. требованіямъ; въ-4-хъ, самую важн. роль при изслѣд-їи состава нас-ія представляетъ большая или мѣнѣя однородность его въ племенномъ и религіозн. отношеніяхъ. Это важно для опред-їя не только того, насколько будетъ едини духомъ армія даннаго гд-ва, но и для уясненія, какъ относится нас-іе къ той или друг. войнѣ, насколько она будетъ понулярна, а это важно потому, что иныѣ кажд. гд-во обратилось въ вооружен. націю и слѣд-но кажд. война есть война народная. Поэтому въ воен. статистикѣ нас-іе гд-ва д. б. разсмотрѣно: по полу, возрасту, физич. недостаткамъ, племенамъ, въրописованнымъ. — Въ больш-вѣ европ. гд-въ чиселѣ перевѣсь въ нас-іи имѣютъ женщины. Но есть мѣстн-и съ обратн. отношеніемъ половъ. Онѣ начинаются въ С-ной и Центр. Азіи (Сибирь имѣеть на 100 мужчинъ 93,2 женщ., наши средне-азіатск. владѣнія—90,2) и тянутся полосою черезъ Кавказъ (87,9), губ-ин Астраханскую (94,0), Таврическ. (89,3), Херсонск. (92,9), Бессарабск. (93,3), затѣмъ черезъ Румынію (94,4), Боснію-Герцеговину (86,9), Сербію (95,4), Грецію (90,2), Италію (99,5) и почти всю ю. $\frac{1}{2}$ Франціи. Большій % мужчинъ въ указан. частяхъ Р. даетъ имъ перевѣсь и во всей имп-їи. Въ Р. вообще на 100 мужч. приходится 99,4 женщ., въ Европ. же Р. женщины преобладаютъ, и на 100 мужч. ихъ приходится 100,0. По возрасту нас-іе дѣлится обыкн-но на 5 группъ, кот. выражаютъ собою большую или мѣнѣшую способность къ труду принадлежащихъ къ нимъ лицъ. 1-я и 5-я группы (отъ рожденія до 15 л. и свыше 70 л.) составляютъ первиц. нас-іе, требующее заботы о себѣ другихъ; 2-я и 4-я (15—20 л. и 60—70 л.)—полурабочее, кот. можетъ существовать собствен. трудомъ, и 3-я группа

(20—60 л.) составляетъ рабочее нас-іе, вполнѣ способное къ труду. Естественно, что то гд-во находится въ болѣе выгодн. условіяхъ, у кот-го наиболѣе велика именно 3-я группа, представляющая, кроме того, и контингентъ его арміи. По возрастн. группамъ нас-іе З. Европы и Р. распредѣляется такъ (въ %):

Группы	Мужчинъ		Женщинъ		Обоего пола	
	въ:	въ:	въ:	въ:	въ:	въ:
3. Европѣ	Р.	3. Европѣ	Р.	3. Европѣ	Р.	3. Европѣ
0—15 л. . .	33,0	38,6	32,3	37,3	32,9	38,9
15—20 " . .	8,9	10,1	9,0	10,1	8,9	10,1
20—60 " . .	49,1	46,2	50,0	45,7	49,8	45,9
60—70 " . .	5,7	3,8	5,0	5,0	5,5	4,1
свыше 70 " . .	2,3	1,4	3,1	1,7	2,9	1,6

Какъ видно, возрастн. составъ нашего на-с-ія менѣе благопріятнъ, чѣмъ въ З. Европѣ, т. к. у насъ на 4% менѣе лицъ, составляющихъ рабочую и воен. силу гд-ва. Но въ З. Европѣ мужск. полъ преобладаетъ лишь въ 1-й группѣ, у насъ же онъ преобладаетъ, и довольно значит-но, и въ 3-й группѣ; именно въ возрастѣ 30—50 л.—Переходя къ изслѣд-ю племенного и религ. состава, необходимо оговориться, что точн. данныхъ объ этомъ для Р. нетъ, никогда не б., да безъ производства 1-дневн. переписи и не можетъ б. Если численность нас-ія и можно, болѣе или менѣе точно, получить другимъ какимъ-либо путемъ, то племенной и религ. составы могутъ б. точно опредѣлены исключ-но 1-дневн. переписью на научн. началахъ. До по-слѣдн. времени лучш. материаломъ въ этомъ отношеніи б. данныя Риттиха, въ его трудѣ: “Племен. составъ контингентовъ рус. арміи”. Составленная частью на основаніи спец. изслѣд-їй, частью наиболѣе подробныхъ и лучшихъ работъ, эти данныя, какъ оказывается, представляли довольно вѣрн. картину племен. состава, но только Европ. Р.; для Кавказа онъ недостаточно вѣрны, азіатскихъ же владѣній и вовсе не касались. Въ настоящ. время имѣются болѣе обстоят-ные материалы для пополненія и замѣнъ данныхъ Риттиха. Лучшія, безспорно, данныя по отбыванію воинск. повинности (“Всеобщая воинск. повинность въ имп-їи за 1-е 10-лѣtie, 1874—83 г.”, изд. центр-наго статистич. ком-та). Представляя детальное и точн. распред-їе по народностямъ и по наиболѣе мелкимъ адм-нымъ дѣленіямъ всѣхъ ежегодно принимаемыхъ на воен. службу, т. е. болѣе 200 т. чел. призываѣтъ возраста, и обнімая значит. промежутокъ въ 10 л., данные эти заслу-живаютъ полн. вѣры. Касалсь же исключ-но лицъ, отбывающихъ воинск. повинность по закону 1874 г., преслѣдующему прежде всего цѣль равновѣрн. распред-їя этой тягости между всѣми, подлежащими ей, данныхъ эти—% нынѣ отношенія собственно принятыхъ на службу—могутъ б. съ полн. достовѣрностью перенесены и на племен. составъ всего нас-ія: русскіе въ составѣ контингента данной губ-ин, въ сред-немъ за 10 л., дали извѣстн. % лишь потому, что такой же % они составляли и среди всего нас-ія губ-ин. Но законъ 1874 г. почти не ка-

сается нас-ія Средн. Азии, $\frac{9}{10}$ нас-ія Кавказа и $\frac{1}{3}$ Сибири; поэтому для означен. частей Р. упомянут давнина служить не могутъ. Въ Европ. Р. повинности этой подлежатъ 96%, а исключенье Фин-дію — 98%, прибавивъ же казаковъ, исключно русскихъ, — 99,6%. И следо- для нея, будучи исправлены относитъ-но масы уклоняющихся евреевъ и для инородцевъ нѣкот-хъ губ-ій и замѣнены для тѣхъ, о кот-хъ имѣются болѣе точн. свѣдѣнія, данныя эти мо-

гутъ б. вполнѣ пригодны. Для проч. частей Р. такихъ обстоятъ свѣдѣній о племен. составѣ нѣтъ, а потому для Кавказа пришлось взять данныхя Зейдлца и Фелицина, для Азіатск. Р.— свѣдѣнія гг. штаба, Фин-діи—данныя „Воен. обозрѣнія Фин-діи“. Принявъ за основу указан. материалы и дополнивъ ихъ иѣкот-ми болѣе современ. данными, племен. составъ Р. и ея отдѣльн. частей можно представить слѣдующ. таблицей:

ЧАСТИ ГСД-ВА	Руссю	Турко-татар.	Поляки	Финики	Европ.	Литовцы	Германцы	Картвелыци	Горцы	Армяне	Монголы
Европейск. Р.											
Собственно Европ. Р. .	80,7	4,8	0,5	3,1	3,8	3,9	1,1	—	—	—	1,8
Привислянский край . .	4,5	—	69,5	—	15,0	4,6	5,5	—	—	—	—
Финляндія	1,9	—	—	84,7	—	—	13,2	—	—	—	0,4
Итого	72,27	4,20	6,44	5,07	4,73	3,89	1,74	—	—	0,04	1,33
Азіатск. Р.											
З. Сибирь	93,9	3,9	—	1,3	0,1	—	—	—	—	—	—
В.	50,3	15,1	—	—	0,5	—	—	—	—	—	—
Среднія Азія	4,2	93,6	—	—	0,1	—	—	—	—	—	0,7
Кавказъ	24,3	23,6	—	—	0,5	—	—	17,6	16,6	13,5	3,9
Итого	31,98	41,85	—	—	0,11	—	—	7,38	7,14	5,81	1,90
Всего	66,01	10,05	5,11	4,31	4,07	3,28	1,17	1,18	1,11	0,04	1,16.

Изъ этой таблицы видно, что Р. населена разн. чи. племенами. Но больш-во важнѣйш. народностей, перечисленныхъ въ таблицѣ, дѣлится еще на множ-во болѣе мелкихъ (особено тур.-татарское и финск. племена и горцы Кавказа), изъ коихъ нѣкот-я настолько разнятся между собою, что даже не понимаютъ другъ друга, а на крайнемъ с.-в. Сибири бродятъ остаткиaborигеновъ страны — масы народн-ей монгольск. племени. Отсюда ясно, какъ разнообразнъ племен. составъ нас-ія Р. и какое множ-во самыхъ различн. націон-ей Европы и Азіи населяютъ огромную ея площадь. Но, несмотря на это и принимая во вниманіе обширность тер-іи и большую общ. численность нас-ія, племен. составъ его всѣ-таки же можетъ считаться достаточно благопріятнымъ, т. к., среди масы различн. націон-ей, русскіе занимаютъ выдающеся мѣсто не только по своему господствующ. положенію, но и по числовости. Въ Р. вообще русскіе составляютъ $\frac{2}{3}$ или 66% всего нас-ія; изъ отдельныхъ же географич. частей ея наибольш. % русскихъ — въ З. Сибири (93%), затѣмъ — въ Собственно Европ. Р. (81) и въ В. Сибири (60), а наименѣйш. — въ Привислянск. краѣ (4,5%), Средн. Азіи (4,2) и Фин-діи (1,9). Средоточіемъ рус. племени служить площадь между Днѣ- промъ и Чудск. оз. (на з.), Волгою и Маріїнск. системой (на в.). Въ $\frac{1}{2}$ губ-ій этой площади русскіе составляютъ свыше 99%, и только въ ю. (С.-П-бургской, Саратовск., Пензенск., Таврическ. и Симбирской) % этотъ ниже 90. Отъ указан. площади, во вся стороны, % русскихъ постепенно уменьшается. На с. кѣ имѣя примѣн- шивается неизначит. % финновъ, кот-е на край-

немъ с.-з. населяютъ сплошь Фин-дію. Въ С.-З. краѣ, по мѣрѣ движенія къ З. Двинѣ, изъ русскимъ примишиваются литовцы и евреи; прямо на з., съ приближеніемъ къ верхн. течению Днѣпра, — евреи и поляки; наконецъ на ю.-з.—евреи, поляки и колонисты различн. націон-ей. Въ передн. Кавказѣ къ русскимъ примишаются горскія и тур.-татарск. племена: на пр. берегу нижн. течения Волги — тур.-тат. народности, кот-я затѣмъ сплошь заселяютъ среднє-азіатск. степи и Туркестанъ, и только нав. сплошное рус. нас-іе непосред-но продолжается въ Азію. Въ Вятск. губ-іи русскіе составляютъ 81%, Пермской — 93; свыше 90% русскихъ имѣются Тобольская и Томск. губ-іи. Онь-то и служатъ ц-ромъ наиболѣе густого рус. нас-ія въ Азіи; при этомъ къ в. % русскихъ, хотя постепенно и понижается, но всѣ-таки они всюду составляютъ больш-го среди друг. народн-ей: въ Енисейск. губ. — 77%, Иркутской — 70, Забайкальск. обл-и — 66; къ ю. же отъ Тобольской и Томск. губ-ій % русскихъ быстро падаетъ, и вскорѣ начиняется почти сплошное тур.-тат. нас-іе. Вообще изъ 96 адм-ныхъ частей Р., въ 50 губ-іяхъ русскіе составляютъ болѣе $\frac{1}{2}$ всѣхъ жит-ей, въ 7—свыше $\frac{1}{4}$; вовсе почти нѣтъ русскихъ — въ Туркестанѣ (около 2%), останѣск. губ-іяхъ (до 3 $\frac{1}{2}$ %), Фин-діи (1,9%, за исключеніемъ Выборгск. губ., где русскихъ около 15%), При- вислянск. краѣ (до 4 $\frac{1}{2}$ %, а въ Люблинской и Сѣдлецк. губ-іяхъ они составляютъ 22 и 19%) и въ Закавказии (2 $\frac{1}{2}$ %), но въ Черноморск. округѣ ихъ 68% (по позднѣйшимъ же даннымъ въ этомъ округѣ, за выселеніемъ горцевъ, живутъ исключно русскіе).—За русскими, по чи-

сленности, слѣдуютъ турко-татарск. племена, составляющія 10% всего нас-ія имп-и. Гл. средоточіе этихъ племенъ—средне-азіатск. обл-и; здѣсь (въ Туркестанск. округѣ и степяхъ Омскаго и Казанск. воен. окр.) живетъ около 5 мил. турко-татарь, или почти $\frac{1}{2}$ всего числа ихъ въ Европ. Р. (до 4 мил.) и на Кавказѣ (1,7 мил.). Вообще отъ указан. мѣста наиболѣе. средоточіе тур.-тат. племени численность его во всѣй стороны уменьшается, особенно на с. и в.; на з. же, въ нѣкот-хъ губ-ияхъ ю.-в. Европ. Р., по лв. берегу нижн. теченія Волги, где нѣкогда существовали самостоятельныя татарск. царства, тамъ они составляютъ даже больш-во. То же и въ нѣкот. губ-ияхъ Кавказа. Вообще же свыше 90% турко-татары составляютъ во всей Средн. Азіи; болѣе $\frac{1}{2}$ нас-ія—въ губ-ияхъ и обл-яхъ: Якутской, Елисаветпольск., Карск., Уфимск., Бакинск. и Казанская, а свыше 10%—въ Эриванской, Оренбургск., Симбирск., Ставропольск., Дагестанск., Самарск., Таврическ. и Тифлисской.—З-е мѣсто по численности принадлежитъ полякамъ, коихъ 5,4% всего нас-ія Р. Они живутъ почти исключ-но въ Европ. Р., где составляютъ 6,4%, и особенно въ Приволжск. краѣ—свыше $\frac{2}{3}$ всего нас-ія. Наиболѣе велика % ихъ въ губ-ияхъ лв. берега Вислы и въ Плоцкой и Ломжинской (73—89%); въ Сѣдлецкой же и Люблинской, составляя 57 и 64%, они сталкиваются съ русскими; въ Сувалкск. уступаютъ въ численности литовцамъ, достигая лишь 19%. Затѣмъ поляки встрѣчаются почти во всѣхъ губ-ияхъ Европ. Р. (въ теченіе 10 л., съ 1874 по 83 г., поляки не б. приняты въ войска лишь изъ губ-ій Симбирской и Эстляндской), но въ весьма незначит. числѣ, и только въ Киевской, Волынск. и Подольск. губ. % ихъ— $2\frac{1}{2}$ и $5\frac{1}{2}$.—За поляками, по численности, слѣдуютъ финны, обитающіе на с. Европ. Р. и З. Сѣвери. Численность ихъ до 4,7 мил., или 4,9% всего нас-ія. Гл. масса финновъ—въ Фин-дн., около 85% всѣхъ жит-ей, особенно на с. и въ ея внутрен. части (свыше 95%); на окраинахъ же они сталкиваются: на ю. и ю.-з. (въ губ-ияхъ Вазаской, Нюландск. и Або-Бьернеборгск.)—со шведами, а на ю.-в. (въ Выборгск. губ.)—съ русскими. Изъ друг. мѣст-ей, % финновъ наиболѣе велики въ губ-ияхъ прибалтийск. съныхъ и средне-волжск.хъ.—5-е мѣсто по численности принадлежитъ евреямъ; ихъ свыше 4 мил., причемъ обитаютъ, гл. обр-мъ, въ чертѣ т. наз-мой осѣдлости ихъ. Въ Приволжск. краѣ они составляютъ около 16%, а всего въ Р.—4%. Повсюду въ предѣлахъ з. части Р. евреевъ свыше 10%. Наибольшее же сравнил-но число ихъ (свыше 18%) имѣютъ губ-іи: Минская и Гродненск.—по 20%, Ковенск., Подольск. и Ломжинск.—по 19, Могилевск. и Сѣдлецкая—свыше 18. Въ настоящ. время евреи перешли уже р. Днѣпръ и встрѣчаются во всѣхъ безъ исключения губ-ияхъ Европ. Р., особенно въ Черниговской—4,4%, Полтавск.— $3\frac{1}{2}$, Екатеринославск.—3,2% всего нас-ія.—Слѣдующіе за евреями по численности—литовцы, свыше $3\frac{1}{2}$ мил. Они обитаютъ исключ-но на с.-з. Европ. Р., населяя сплошь мѣстности между нижн. теченіями р. Нѣмана и З. Двины; въ Курляндск. губ. ихъ 83%, въ Ковенской—71. На с.-в. отъ

этой площади они сталкиваются съ финнами (въ Лифляндск. губ. литовцевъ 43%, финновъ 47), на ю.-в.—съ русскими (въ Витебск. губ. русскими 66%, литовцевъ 20), на ю.—тоже съ русскими (въ Виленск. губ-іи послѣднихъ 40%, литовцевъ 45), и на ю.-з.—съ поляками (въ Сувалкск. губ. литовцевъ 58%, поляковъ 19). Внѣ указан. мѣстн-и число литовцевъ яичтожно, и только въ Гродненск. губ. они составляютъ 16%, въ Вологодской 9.—Перечисленныя б. народн-ей—важнѣйшія въ Европ. Р. и составляютъ въ общемъ свыше 93% всего ея нас-ія, т. ч. на долю остальныхъ приходится только 7%, и число ихъ доходитъ вообще лишь до 8 мил. Изъ нихъ наиболѣе многочисленны германцы (шведы и нѣмцы)—до 1,5 мил., или около 11%. Шведы живутъ исключ-но вдоль прибрежья Фин-дн., составляя въ Нюландск. губ. 45%, въ Вазаск.—31, Або-Бьернеборгск.—15%. Нѣмцы же разбросаны въ различн. частяхъ Европ. Р., группируясь гл. обр-мъ въ Приволжск. и Остзейск. краяхъ, на ю. и ю.-в. Р. Наиболѣе велика % нѣмцевъ: въ Петроковск. губ.—13,4, Калинск.—9,8, Самарск.—8,8, Курляндск.—7,8, Плоцкой—7,7, Саратовск.—7,2, Варшавск.—7,1, Таврическ.—6,8, Сувалкск.—6,1, Лифляндск.—5,8, Херсонск.—5,5, Эстляндской—4 $\frac{1}{2}$ %. За германскимъ, по численности, идѣтъ картаельское племя—около 1,5 мил., или 1,2% всего нас-ія; обитаетъ исключ-но въ Закавказье, составляя до 30% всѣхъ его жит-ей, и группируется гл. обр-мъ въ его з. части, въ бассейнахъ Риона, верхн. теченія Куры и нижнаго р. Чорохъ. Въ Кутансск. губ-іи картаельцевъ свыше 95%, въ Тифлисской—около $\frac{1}{2}$ всего нас-ія; къ с. же и с.-в. отъ этого мѣста ихъ средоточія они сталкиваются съ горцами, а на ю.-в. и ю.—съ татарами и армянами. Даѣтъ по численности слѣдующіе горцы, около 1 мил., обитающіе въ горахъ гл-наго Кавказск. хребта и особенно въ его в. части, въ Дагестанѣ. Они дѣлятся на множ-во мелк. народн-ей, кот. обык-но группируются въ 3 большія: лезгини, чеченцы и черкесы. 1-е населяютъ гл. обр-мъ Дагестанъ—свыше 80% всего нас-ія, и Закатальск. округъ—59%. Съ с. къ нимъ примыкаютъ чечены, живущіе почти исключ-но въ ю. $\frac{1}{2}$ Терск. обл-и. Западн-е чеченцы, среди русскихъ, разбросаны остатки черкесск. племенъ въ ю. части Кубанск. обл-и и въ Пятигорск. у. Терск. обл-и. Затѣмъ—армяне, въ числѣ свыше 1 мил., съ ц-ромъ, наиболѣе. средоточ-ія въ Эриванск. губ., нѣкогда входившей въ составъ Арmenіи. За предѣломъ этой губ-іи армяне сталкиваются съ тур.-тат. племенами, а въ Тифлисск. губ.—съ грузинами. Въ Эриванск. губ. армяне составляютъ больш-во нас-ія—54%, въ Елисаветпольской—около $\frac{1}{3}$ его, а въ Тифлисской и Карской—до $\frac{1}{4}$. Наконецъ, наименѣе многочисленно въ Р. монгольск. племя, разбросанное въ различн. частяхъ имп-и. Наиболѣе сгруппировано оно лишь въ Забайкальск. обл-и, гл-дѣ составляетъ $\frac{1}{3}$ всего нас-ія; затѣмъ къ нему принадлежатъ многочисленныя бродяч. народности обл-ей Приморской и Амурской; отчасти монголы встрѣчаются въ Семирѣченск. обл-и, въ Ставропольск. губ., Донск. обл-и и Астраханск. губ.—Таково размѣщеніе различн. народн-ей въ Европ. Р. вообще. По отдѣльнымъ же географич. частямъ племенъ составъ, въ порядкѣ

чисел, постепенности, слѣдующій: Въ *Собствено Европ.* **Р.**, въ кот-й живетъ ровно $\frac{1}{4}$ всѣхъ жит-ей гсд-ва, гл. масу, около 81%, составляютъ *русскіе*, занимающіе силою огромн. площа въ срединѣ и значитъ преобладающіе на сѣверѣ, в., ю. и ю.-з.; *татары*, около 5% обитають гл. обр-мъ къ в. отъ средн. течению Волги и въ губ-яхъ по обоимъ берегамъ ея нижн. течения; *литовцы*, до 4%, населяютъ губ-и С.-З. края; *евреи*, около 4%, — въ губ-яхъ къ з. отъ линіи р. р. Двины и Днѣпра; *финны*, $\frac{3}{4}\%$, — на сѣверѣ и частью по средн. течению Волги; *германцы* — въ Остзейск. края и каскъ колонисты — на ю. и ю.-в.; *польки*, около 1%, — гл. обр-мъ въ губ-яхъ з-ныхъ и ю.-з-ныхъ. Въ *Прибалтийск. края* гл. масу нас-ія, около 70%, составляютъ *польки*, среди кот-хъ всюду разбросаны евреи — свыше $15\frac{1}{2}\%$; затѣмъ — *шведы*, до 6%, преимуществ-но въ пограничн. з. губ-яхъ; *литовцы*, около 5%, въ Сувалск. губ.; *русскіе*, до 4%, почти исключ-но въ Сѣдлецкой и Люблинск. губ-яхъ. Въ *Финляндіи* гл. масу, около 85%, составляютъ *финны*; за ними — *шведы*, 13%, гл. обр-мъ на прибрежн. полосѣ Богническаго и Финск. зал.; наконецъ — *русскіе*, около 2%, почти исключ-но въ Выборгск. губ-и. Вообще въ европ. части имп-іи, по порядку численности, отдѣльн. племена располагаются такъ: *русскіе* — 72,3%; *польки* — 6,4, *финны* — 5,1, *евреи* — 4,7, *татары* — 4,2, *литовцы* — 3,5, *германцы* — 1,7. Въ *Азіатской Р.* племен. составъ рѣзко отличается отъ только-что указанного, причемъ отдѣльн. племена, по численности, идутъ здѣсь въ слѣдующ. порядкѣ: *турко-татары* — 41,8%, *русскіе* — 32%, *картвельцы* — 7,6, *горцы* — 7,1, *армяне* — 5,8, *монголы* — 3,1. Изъ отдѣльныхъ географич. частей Азіатск. **Р.** наиболѣе разнообразно населеніе *Кавказа*. Въ немъ гл. народы — 5. Найбольш. % нас-ія составляютъ *русскіе* — 24, и они живутъ почти исключ-но въ С. Кавказѣ, гл. численность ихъ = почти 70% всѣхъ жит-ей; во всемъ же Закавказіи ихъ не болѣе 2%. Къ *русскимъ* на ю. примыкаютъ *горцы* въ з. части хребта — черкесск. племена, въ в.-ной — чеченскія; непосред-но за послѣдними, въ Дагестанѣ, живетъ силою нас-іе *лезгины*; въ общемъ горцевъ насчитывается до 16% всего нас-ія. *Лезгины* спускаются далеко съ горъ лишь въ Закатальск. окр. Тифліск. губ., гл. клиномъ врѣзываются между картвельск. племенами, обитающими къ з. и *турецко-татарскими* — къ в. Послѣднімъ, по численности, принадлежитъ 2-е мѣсто, т. к. они составляютъ около 23% всего нас-ія края; собственно же въ Закавказіи турко-татары свыше 30%, причемъ гл. обр-мъ они размѣщаются въ губ-яхъ Бакинской и Елизаветпольской и въ обл-и Карской. 3-е по численности мѣсто на Кавказѣ ($17\frac{1}{2}\%$) и 2-е собственно въ Закавказіи (свыше 26%) занимаютъ *картвельскія племена*: грузины — въ Тифліск. губ., имеретинцы, мингрельцы, гурійцы, сванеты и лазы — въ Кутаисской. Наконецъ 5-е мѣсто принадлежитъ *армянамъ*, обитающимъ преимуществ-но въ ю. части Закавказья; вообще же въ краѣ они составляютъ до $13\frac{1}{2}\%$. *Средне-азіатск.* владѣнія почти силою населяютъ *турк.-татарскія* племена: осѣдл. сарты и таджилы — на ю. Туркестанскаго воен. окр., кочующ. киргизы — въ степныхъ къ

с.; только на окраинахъ къ нимъ примыкаютъ и *русскіе* — казаки семирѣченскаго, сибирск., оренбургск. и уральск. казач. войскъ; собственно же въ Туркестанѣ *русскіе* составляютъ лишь около 2% всѣхъ жит-ей. Наоборотъ, 3. *Сибирь* населена почти исключ-но *русскими* — съ尼克омъ 93% всего нас-ія; только на ю. къ нимъ примыкаютъ *киргизы* (около 4%) и на с. — *финны* (1%). Въ В. *Сибири* $\frac{2}{3}$ нас-ія составляютъ *русскіе*, остальная $\frac{1}{3}$ — на ю. и в. преимуществ-но *монгольск.* племена, на с. *тур.-татарскія*. Итакъ, **Р.** населена масою самыхъ разнородн. племенъ, кот-я разбросаны небольш. группами по ея обширн. площа и въ больш-въ случаевъ уступаютъ въ численности господствующему рус. племени, притомъ значитъ по превосходящему почти всѣ другія своимъ развитіемъ и образованіемъ. Переходя къ численности, оказывается, что изъ 108 мил., $\frac{2}{3}$, т. е. 72 мил., составляютъ *русскіе*; остальная $\frac{1}{3}$ распределется между сотнею друг. племенъ, изъ коихъ лишь весьма немногія развиты до націон. самосознанія. Только турко-татары Средн. Азіи, финляндцы и особенно *польки* силою населяютъ больши. террориторіи и, по своей численности, могутъ считаться опасн. элементомъ. Но общее количество ихъ слишкомъ не значитъ по сравненію съ числомъ *русскихъ* (послѣдніхъ по крайней мѣрѣ въ 12 разъ больше, чѣмъ *польковъ*, и въ 36 разъ, чѣмъ *финляндцевъ*); что же касается татаръ, то, не говоря уже о внизъ, уровнѣ развитія ихъ, множ-во отдѣльн. народовъ-ей, на кот-я они подраздѣляются, такъ разнятся между собою, что чуваша и киргиза, сарты и курда соединяютъ лишь одинарность религ. вѣрованій, о племенномъ номѣ же родствъ между собою они даже и не знаютъ. Т. об. этнографич. составъ населенія **Р.** вообще можетъ считаться вполнѣ благопріятнымъ. Но этого нельзѧ сказать относит-но разселенія различн. племенъ по тер-їи гсд-ва и степенямъ падежности жит-ей нашихъ окраинъ. Наиболѣе и наивыгоднѣе по своему составу населеніе бывшій Харьковскій и Можайскій воен. окр., въ срединѣ Европ. **Р.**. Чѣмъ же далѣе къ окраинамъ, тѣмъ населенность уменьшается, а нас-іе, дѣлаясь болѣе и болѣе разнообразнымъ, становится менѣе надежнымъ. Привязанск. край, имѣя свыше 3,400 чл. на 1 кв. м., представляетъ исключеніе въ смыслѣ населенности, но зато къ з. отъ линіи р.р. Бобръ, Наревъ и Висла почти пѣтъ ни одного русскаго. И вообще, изъ всего протяженія въ б. т. вер. европ. границы, только на участкѣ между З. Бугомъ и Днѣстромъ, вдоль краинѣ в. части Финск. зал. обитають *русскіе*. Вѣнѣ же этихъ участковъ вдоль границы, на нѣсколько сотъ верстъ, живутъ кирпенное рус. нас-іе, да вдоль краинѣ в. части Финск. зал. обитають *русскіе*. Вѣнѣ же этихъ участковъ вдоль границы, на нѣсколько сотъ верстъ, живутъ кирпенное рус. нас-іе, да вдоль краинѣ в. части Финск. зал. обитають *русскіе*. На с., отъ береговъ океана до З. Двины, обитають *финны*, успѣвшіе въ предѣлахъ Фин-діи достигнуть больш. самостоят-ности. Отъ З. Двины почти до Бобра — *литовцы*. Отъ Бобра до З. Буга силоши. масу вдоль границы составляютъ *польки*-католики. Наконецъ къ ю. отъ Днѣстра, въ Бессарабіи, по границѣ съ самостоят-нымъ Румынск. кр-ствомъ, гл. маса нас-ія состоитъ изъ румынъ. То же и на Кав-

казъ. Во всемъ Закавказыи русскихъ лишь около 2%, и по границѣ съ Турцией живеть ис мало турокъ и еще болѣе магометанъ, а по границѣ съ Персіей—магометане, на крайнемъ же в., въ Ленкоранск. у., — и персы. Въ Средн. Азіи русскихъ тоже около 2%, гд-наль же massa нас-ія—турко-татары, родственные по племени и религии жит-ямъ соѣднныхъ независимъ, гд-въ. Наконецъ, на протяженіи силикомъ 7 т. вер. границы съ Китаемъ нас-іе хотя преимущ-но и русское, но крайне незначит-но: въ Забайкальск. обл-и на 1 кв. версту приходится всего 1 чл., въ Амурской—1 житель на 5 кв. вер., а вдоль океана, въ Приморск. обл-и,— лишь па 17 кв. вер. Итакъ, размѣщеніе различн. націон-ей по тер-іи Р. не можетъ счи-таться благопріятнымъ въ политич. отноше-ніи. — *Религіозный составъ* всего гд-ва и его отдельныхъ географич. частей показанъ въ слѣ-дующ. таблицѣ (въ %):

	Православныхъ	Магометанъ	Католиковъ	Протестантовъ	Евреевъ	Армянъ	Прочихъ
<i>Европейская Р.</i>							
Собственно Европ. Р. .	84,3	3,8	4,4	3,3	3,8	—	0,4
Привислянский край .	4,5	—	74,3	5,6	15,6	—	—
Філіппіндія	1,0	—	—	98,0	—	—	0,1
<i>Итого.</i>							
	75,4	8,4	10,3	5,7	4,7	—	0,4
<i>Азіатская Р.</i>							
З. Сибирь	91,1	2,9	0,7	0,1	0,2	—	1,9
В.	81,4	0,3	0,7	0,2	0,5	—	16,8
Средн. Азія	7,6	90,5	—	—	0,4	—	1,4
Кавказъ	43,4	41,5	0,4	0,3	0,6	13,3	0,6
<i>Итого.</i>							
	43,7	46,8	0,4	0,2	0,4	5,7	2,8
<i>Всего.</i>							
	70,8	10,1	8,6	4,0	4,1	0,0	0,4

Гл-ныхъ вѣроисповѣданій у насъ 6: *православное*, къ кот-му принадлежитъ вся massa русскихъ; *магометанское*—тур.-тат. племена и горцы Кавказа; *католическое*—полики и литовцы; *протестантское*—финны и германцы; *иудейское*—евреи; *армяно-ириогоріанско*—армяне. Однако, не всѣ народности, указанныя въ таблицѣ племен. состава, распредѣляются между этими испов-іями, да и изъ вошедшихъ не всѣ исповѣдуютъ строго одну указанн. религию, а потому и религ. составъ не соотв-етствуетъ племен-ному. Онъ еще болѣе благопріятенъ, т. к. къ господствующему, православн. испов-ю принадлежитъ болѣе число лицъ, чѣмъ къ господствующему рус. племени. Различие это наибо-лѣе рѣзко на в. Европ. Р. и въ Сибири, гдѣ православные сталкиваются съ нехристіанск. вѣроиспов-іемъ и гдѣ, слѣд-но, місіонерству нашему имѣлось широк. поле для дѣят-ности. Въ Собственно Европ. Р. православныхъ свыше 84%, т. е. почти на 4% болѣе, чѣмъ русскихъ; это потому, что здѣсь православіе, кромѣ русскихъ, исповѣдуютъ финны (на с.) и татары

(на в.). Въ Привислянск. краѣ къ католич. вѣроиспов-ю принадлежать не только поляки, но и литовцы. Отсюда—неревѣсть католиковъ надѣлъ православными здѣсь еще болѣе велика, чѣмъ перевѣсть поляковъ надѣлъ русскими. То же и въ Фин-дѣ; тамъ православіе исповѣдуютъ только немног. русскіе, протестантство же, кромѣ финновъ, и шведы. Въ З. Сибири сверхъ массы тамошн. русскихъ, къ православію принадлежитъ и часть финновъ, отчего православныхъ здѣсь — 94%. Въ Средн. Азіи хотя % православныхъ тоже выше % русскихъ, но онъ всѣ-таки крайне незначителенъ, и магометанъ болѣе 1/10 всѣхъ жит-ей. Въ В. Сибири уже болѣе 1/2 иородцевъ сопричленены къ православіи. церкви, и русскихъ здѣсь только 59,9%, а православныхъ — 81,4%. Наконецъ на Кавказѣ православіе исповѣдуютъ не только русскіе, но и почти всѣ картвельск. племена, всѣго свыше 43% нас-ія, а магометанство — турко-татары и горцы, болѣе 41%. Что касается иновѣрцевъ, то гд-и ромъ *магометанства* служитъ Туркестанъ, со священ. городомъ мусульманъ — Самарканомъ. Здѣсь магом-не составляютъ до 97%. Весьма же высокъ % ихъ въ киргизск. степяхъ и въ горахъ Кавказа, гдѣ киргизы и горцы почти исключи-чно исповѣдуютъ магом-ство; далѣе, по % магом-нѣ, идетъ Закавказье, особенно его в. часть, и затѣмъ — ю.-в. губ-и Европ. Р., населенія татарами. Ц-ръ *католичества*—Привислянск. край, гд- обр-мъ—губ-и къ з. отъ Вислы и къ с. отъ яицн. теченія З. Буга; затѣмъ % католиковъ высоки въ с.-з. губ-іяхъ — къ з. отъ Двины и верхн. теченія Днѣпра, иѣкогда принадлежавшихъ Польшѣ. *Протестантизмъ* со-следуетъ въ Фин-дѣ и Проблаттійск. краѣ; затѣмъ къ этой религіи принадлежать тѣмнцы, разбросанные по Р. па з., ю. и ю.-в., и многіе финны (на с.). Ц-ръ *армяно-ириогоріанъ*—въ Закавказье, съ Эчміадзиномъ — резиденціей католикоса всѣхъ армянъ. Идолопо-лонники въ Р.—калмыки на ю.-в. Европ. Р. и иородцы В. Сибири.

Физическ. свойства нас-ія.—Отсутствіе пра-вильн. переписей нас-ія дѣлаетъ невозможнымъ точн. сужденіе объ его физич. свойствахъ. Единствен. источникъ для этого — тѣ же данныя о наборахъ за 10 л. (1874—83), кот-я послужили для опред-їя племен. состава нас-ія. — Въ по-стоянн. армии берутся люди исключи-чно здоровые и сильные, а потому, при наборѣ, они ти-цательно свидѣтельствуются. Впрочемъ, меди-цинск. осмотру подвергаются не всѣ прибывши, а лишь то число, въ порядкѣ жеребья, кот-е не-обходимо, чтобы получить колич-во новобран-цевъ, назначенное по разверсткѣ; иначе говоря, число свидѣтельствуемыхъ прямо пропорц-но контингенту и обратно пропорц-но физич. годности нас-ія. Но хотя, т. об., % забракованныхъ при наборѣ еще не можетъ точно выразить % негодныхъ среди всего призыва, возраста, но всѣ-таки, взятый для болѣе чѣмъ 2/3 призыва, цѣлаго 10-лѣтія, или свыше 3 мил. лицъ, онъ представляетъ довольно вѣрн. картину физич. годности нас-ія какъ отдельн. губ-и, такъ и всѣго гд-ва. А т. к. друг. данныхъ для изученія въ этомъ отношеніи нашего нас-ія нѣть, то цифры о забракованныхъ при наборѣ — не только довольно вѣрній, но и единствен. источникъ

для этого.—1-ое, что дают для рассматриваемого вопроса материалы по отбыванию воинской повинности за 1874—83 г., — это % освидетельствованныхъ къ числу жеребьевыхъ, кот-й, какъ уже сказано, прежде всего зависитъ отъ размѣра контингента; но послѣдний, различаясь по отдельн. годамъ, совершино одинаковъ для отдѣльн. губ-й въ теченіе одного какого-либо года, а потому, въ среднемъ за 10 л., размѣръ его обусловливается исключ-но большей или меньш. физич. годностью насы-я. Это вполнѣ подтверждается и тѣмъ почти тождествомъ порядка, въ кот-мъ располагаются отдѣльн. губ-и по % освидѣт-ныхъ, освобожденныхъ и отсрочен. лицъ. — Всего за 10 л. б. освидѣт-но въ Р. 3.141 т. чл., достигшихъ призыва. возраста, или 41,96% жеребьевыхъ. Но % этотъ, общій для всей имп-ии, не одинаковъ для сл. отдѣльн. частей. По губ-ямъ онъ колеблется отъ 32,87 (Донск. обл.) до 67,14 (Кѣлецк. губ.); изъ сл. отдѣльныхъ же географич. частей Р. освидѣт-но: въ Азіатск. Р. и на Кавказѣ — 39,07%, Европейской — 40,08, Привисл. краѣ — 59,67. Имѣя въ виду непосредствен. зависимость числа освидѣт-ныхъ отъ числа физически-негодныхъ, оказывается, что относит-но послѣднихъ отдѣльн. части Р. представляютъ далеко неодинаковъ явленіе. Въ лучш. условіяхъ находятся Азіатск. Р. и Кавказъ, затѣмъ — Собственно Европ. Р., и крайне неблагопріятн. данныы даютъ 10 губ-й Привисл. края. Это вполнѣ подтверждается и слѣдующ. таблицей освобожденія и отсрочекъ:

ГУБЕРНИИ И ОБЛАСТИ	% освидѣт-ныхъ изъ освобод- ныхъ	% освобож- денныхъ изъ освидѣт-ныхъ		% отсрочен- ныхъ изъ освидѣт-ныхъ		Всего освобожденныхъ и отсрочекъ (въ %)	
		по неостановку роста	безъ земль	и т о г о	и т о г о		
Дагестанская . . .	32,87	—	6,38	6,38	8,51	—	8,51 14,89
Забайкальская . . .	34,80	0,32	12,43	12,05	6,63	1,04	8,47 21,24
Томская	34,69	0,56	9,32	9,06	9,73	2,22	11,05 21,93
Самарская	35,01	2,25	10,56	12,52	8,51	1,47	9,98 22,80
Ставропольская . . .	35,65	0,23	11,12	11,35	8,14	4,88	12,72 24,07
Донская	36,36	0,38	11,82	12,20	10,01	1,03	12,84 25,04
Симбирская	36,60	1,50	10,61	12,40	10,99	1,70	12,05 25,05
Пензанская	37,91	0,07	12,89	13,55	10,09	2,97	12,06 26,51
Челябинская	37,41	1,08	10,46	11,54	18,20	1,86	15,76 27,30
Астраханская . . .	37,45	0,01	10,22	10,00	12,51	3,59	16,10 27,00
Саратовская	37,60	1,23	14,42	15,37	9,50	1,73	11,22 26,60
Бийская	37,00	1,17	13,82	14,70	9,22	3,82	12,78 27,57
Бессарабская . . .	37,65	0,97	19,64	20,61	9,45	3,02	12,74 28,35
Екатеринославская .	37,78	0,09	19,59	19,26	10,07	2,27	13,24 27,53
Смоленская	38,00	1,30	7,91	9,43	18,58	2,51	19,06 28,52
Кубанская	38,12	0,02	16,01	16,63	10,96	8,01	18,97 30,00
Иркутская	38,49	2,41	18,05	20,46	7,63	2,10	9,73 30,14
Виленская	38,40	1,00	15,51	17,11	11,25	3,86	15,11 32,22
Семипалатинская .	38,54	1,12	17,65	18,77	5,74	5,60	11,34 30,11
Нижегородская .	38,53	1,14	10,65	11,20	13,38	4,38	17,76 29,02
Тобольская	38,61	1,02	13,74	14,76	11,32	3,12	14,44 29,20
Тульская	38,64	1,31	10,82	12,13	15,88	1,47	17,38 29,48
Ковенская	38,81	2,25	17,50	19,81	12,00	5,65	17,71 37,55
Курская	38,09	0,75	14,84	15,22	13,11	1,31	14,42 29,71
Владимирская .	39,00	0,02	10,76	11,07	16,69	1,31	18,23 29,00
Подольская	39,12	1,06	14,42	15,48	15,71	3,01	18,72 34,20

ГУБЕРНИИ И ОБЛАСТИ	% освидѣт-ныхъ изъ освобод- ныхъ	% освобож- денныхъ изъ освидѣт-ныхъ		% отсрочен- ныхъ изъ освидѣт-ныхъ		Всего освобожденныхъ и отсрочекъ (въ %)	
		по неостановку роста	безъ земль	и т о г о	и т о г о		
Ворошиловская . . .	39,26	0,06	15,03	16,29	11,54	1,05	13,40 26,78
Орловская	39,32	1,05	11,12	12,47	15,35	2,75	18,11 30,58
Тверская	39,45	1,31	14,78	16,00	13,02	1,22	14,34 30,33
Рязанская	39,48	1,46	12,61	14,30	13,80	2,50	16,10 30,60
Терская	39,53	1,03	15,20	16,23	12,41	4,33	16,44 32,77
Тифлеская	39,67	1,68	12,22	14,17	15,47	2,17	17,71 31,88
Оренбургская . . .	40,11	1,20	12,63	13,63	15,03	3,03	18,00 31,99
Киевская	40,33	0,90	14,66	15,49	14,25	3,56	17,61 33,80
Таврическая . . .	40,38	1,17	17,32	18,69	14,22	2,61	16,92 35,61
Херсонская . . .	40,35	0,72	12,05	12,61	15,90	3,15	19,04 31,83
Гродненская . . .	40,37	1,30	14,51	15,61	16,01	1,03	17,77 33,78
Тамбовская . . .	40,43	1,67	13,70	14,40	14,93	1,01	16,64 32,00
Якутская	40,88	7,80	18,11	25,24	8,30	8,94	17,27 48,18
Курляндская . . .	40,98	0,00	20,15	21,13	9,73	3,46	18,19 34,32
Минская	41,25	2,04	17,05	19,09	15,31	3,40	18,71 37,80
Калужская	41,27	1,07	18,02	14,00	17,50	1,45	18,05 33,64
Новгородская . . .	41,90	1,57	18,10	14,08	17,08	2,20	19,28 33,81
Пермская	42,28	1,83	17,51	19,37	18,64	2,24	15,85 35,22
Костромская . . .	42,35	1,40	15,63	17,03	17,08	0,89	17,88 34,01
Черниговская . . .	42,54	1,03	15,20	16,86	17,31	1,34	18,83 35,74
Московская . . .	42,81	1,11	14,22	15,73	20,22	2,53	22,75 38,08
Харьковская . . .	42,91	0,72	15,30	16,08	17,61	1,00	19,30 35,35
Могилевская . . .	43,22	1,84	15,83	17,07	17,60	2,03	20,53 38,20
Вятская	43,65	2,50	9,51	12,10	22,59	2,18	24,77 36,67
Олонецкая . . .	43,65	1,78	12,83	14,61	21,28	1,90	22,65 37,12
С.-Петербургская . .	43,71	1,61	22,42	24,03	12,99	1,47	14,46 38,49
Вологодская . . .	43,86	1,60	14,46	16,06	19,34	1,41	20,75 36,81
Полтавская	43,74	0,85	18,24	19,16	15,35	2,43	17,72 36,08
Ярославская . . .	43,98	1,37	14,44	15,48	17,92	4,08	22,00 37,42
Акмолинская . . .	44,02	0,33	28,98	28,04	7,58	7,52	15,05 38,00
Волынская	44,44	1,92	18,45	19,77	17,63	3,01	20,68 40,45
Лифляндская . . .	44,78	0,52	24,48	25,00	10,30	3,04	18,01 38,91
Архангельская . .	45,32	2,12	15,90	18,11	17,61	2,75	20,36 38,47
Уфимская	45,40	3,35	15,63	18,98	17,86	2,50	20,32 39,97
Суздальская . . .	48,28	1,46	14,55	16,01	22,45	8,27	31,42 47,43
Эстляндская . . .	48,60	1,17	27,30	28,47	11,45	3,40	14,83 43,32
Казанская	49,71	2,09	14,70	17,77	23,21	8,41	26,52 44,39
Петроковская . . .	51,63	1,02	13,50	15,46	26,55	5,25	31,80 46,98
Плоцкая	56,13	2,03	16,48	18,53	22,95	10,11	33,09 51,62
Сѣдлецкая	58,63	2,03	22,28	24,81	26,01	4,50	30,57 54,88
Варшавская	58,72	1,57	22,05	25,02	25,71	4,07	29,78 53,70
Люблинская . . .	61,68	0,48	18,24	18,60	36,30	7,77	44,07 57,67
Калишская	64,72	2,10	28,67	30,97	22,31	5,03	27,34 58,31
Радомская	64,04	2,13	19,48	21,64	28,35	8,37	36,75 58,36
Ломжинская . . .	66,02	2,75	25,70	28,51	23,07	9,41	32,48 60,69
Кѣлецкая	67,14	3,76	15,08	19,74	33,16	6,05	39,21 58,65
Азіатск. Р. и Кавказ . .	99,07	0,02	12,87	18,70	9,73	3,09	12,82 26,61
Европейск. Р. . .	40,80	1,45	14,52	15,87	15,13	2,42	17,55 33,52
Привисл. краѣ . .	59,67	2,0	19,47	21,47	26,99	6,08	38,07 55,11
Всего	41,08	1,40	15,04	16,53	16,34	2,93	19,27 35,50

Хотя каждая изъ графъ таблицы даетъ понятіе объ изслѣдуем. данной, но важнѣйши. значеніе имѣть, безусловно, 4—я—% освобожденныхъ отъ службы. На ней-то наиболѣе и остановимся. Число ежегодно брацуемыхъ новобранцевъ въ Р. составляетъ 16,55% всѣхъ осви-

дѣт-ныхъ, т. е. болѣе $\frac{1}{7}$ лицъ призыва. возраста не пригодны для воен. службы, а если прибавить къ этому 19,2% лицъ, кот-ми, въ виду тѣхъ же условій, ежегодно дается отсрочка, то окажется, что изъ 100 лицъ освѣдѣт-ныхъ только 64 признаются вполнѣ удовлетворяющими требованіямъ воен. службы, 36 же бракуются. Огромный самъ по себѣ % этого, по сравненію съ таковыми въ другихъ европ. гсд-вахъ, даже незначителенъ; только во Франціи ежегодно бракуется менѣе 25,0%, въ остальныхъ же — болѣе. Но означен. %, общій для всей Р., не одинаковъ для ея отдѣльн. частей; даже географич. подразд-ія имѣ-іи представляютъ больш. различіе: разница же по губ-ямъ доходитъ до 1:5. Т. об. число освѣбожденныхъ составляетъ: въ Азіатск. Р.—13,7%, Европейской—15,07, Привисл. краѣ—21,47. Или, принимая среднюю для всего гсд-ва за 100, получимъ: для Азіатск. Р.—83,4%, Европейской—96,6, Привисл. краѣ—129,9. По отдѣльн. губ-ямъ этоъ % колеблется отъ 6,38 (Дагестанск. обл.) до 30,07 (Калинск. губ.). Разсмотривая детально порядокъ губ-їй по % освѣбожденныхъ, видимъ, что *наименѣе велики* онъ (до 15) въ центр-ныхъ великорос-хъ, приблизит-но въ 4-угольни-кѣ Петроводск-Дніабургъ-Орель-Оренбургъ-Бятка, въ ю. степныхъ (Астраханской, Донск., Екатеринославск., Херсонск.), въ 4 сибирскихъ (Томской, Тобольск., Енисейск., Забайкальск.) и въ с-ныхъ кавк-хъ (Ставронольской, Дагестанск.). Изстѣд-я же племен. составъ этихъ губ-їй, видимъ, что гл. масу ихъ нас-ія составляютъ великоруссы: изъ 27 губ-їй, 17 почти сплошь населены русскими, въ остальныхъ они составляютъ $\frac{1}{3}$, и только въ Люблинской % ихъ спускается до 19 $\frac{1}{2}$. Итакъ, изъ отдѣльн. губ-їй, наполѣе благопріятн. дан-ны по физич. свойствамъ ихъ нас-ія представляютъ среднія и ю. губ-їи Европ. Р., с.-в-ная Кавказа и среднія и з-ны Сибири; изъ отдѣльныхъ же народн-ей наиболѣе благопріятный въ этомъ отношеніи контингент даютъ великоруссы. Обратно, *наиболѣе великіе % освѣбожденныхъ* по физич. недостаткамъ—въ губ-їяхъ на окраинахъ Р.: *отдаленныхъ в-ныхъ* и осо-бенно з-ныхъ. При этомъ изъ 13 губ-їй, имѣю-щихъ свыше 20% забракованныхъ, въ 5-и болѣе $\frac{2}{3}$ нас-ія составляютъ поляки, въ трехъ—свыше 80% финны либо литовцы, или тѣ и другіе вмѣстѣ, въ однѣ—болѣе $\frac{1}{2}$ румыны, и только въ 4—больш-во образуютъ русские; но въ П-бургской больш. % освѣбожденныхъ обусловливается огромн. перевѣсомъ городск. нас-ія, остальная же з—отдален. губ-їи Сибири: Акмолинская, Иркутск., Икутская—Слѣд-но, *наименѣе благопріятн.* данныя по физич. свойствамъ нас-ія представляютъ губ-їи *привис-лянскія, прибалтийскія* и *окраинныя сибирскія*. Изъ отдѣльныхъ же народн-ей, худшій въ этомъ отношеніи элементъ—поляки, литовцы, финны и румыны, а также и разбросанные всюду на з. Евро. Р. евреи. — Таковы выводы изъ данныхъ о забракованныхъ при наборахъ во-обще; въ частности же освѣбожденія у нас-ія регистрируются по 2 причинамъ: недостатку роста и по болѣзнямъ и тѣлесн. недостаткамъ. Размѣръ роста, требуемый въ различн. арміяхъ, не одинаковъ: наименѣйши—у нас-ія, наиболѣйши—въ Герм-ии. Такъ, предѣльн. ростъ:

въ Р.	2 арш. 2,5 вершк.
Франції	2 " 2,6 "
Австро-Венгриї	2 " 3,0 "
Италії	2 " 3,1 "
Германії	2 " 3,3 "

Собственно въ Р. забракованные по мал. росту составляютъ лишь 1,43% всѣхъ освѣдѣт-ныхъ, или 9,01% вообще освѣбожденныхъ. При этомъ, изъ отдѣльныхъ географич. частей Р., наиболѣе велико число ихъ: въ Привисл. краѣ—2,00% освѣдѣт-ныхъ, или 7,41% освѣбожденныхъ, Европ. Р.—1,45 и 9,08, Сибири—0,92 и 6,67, т. е. по числу малорослыхъ, лучш. условія представляетъ Сибирь; въ ней же малорослые играютъ наименѣш. роль въ общ. составѣ освѣбожденныхъ; затѣмъ слѣдуетъ Европ. Р., но въ ней малорослые оказываются наибольш. вліяніе на общ. число освѣбожденныхъ, составляя среди нихъ свыше 9%; наконецъ, въ наихудш. условіяхъ находится Привисл. край; однако въ немъ общ. число освѣбожденныхъ настолько велико, что собственно малорослые среди нихъ составляютъ нес-ко меньш. %, чѣмъ среди забракованныхъ Собственно Европ. Р. Что касается отдѣльн. губ-їй, то наименѣе освѣбожденныхъ по недостатку роста—на ю. и с.-з. Европ. Р. и на с. Кавказа, наибольш. же—въ Привисл. краѣ, губ-їахъ нижн. басейна Вятки и особенно—въ Икутск. губ-їи, где они составляютъ 7,8% освѣдѣт-ныхъ, или около $\frac{1}{3}$ всѣхъ освѣбожденныхъ (30,1%).—Здѣсь уместно раз-смотрѣть и вообще ростъ нашего нас-ія по даннымъ о наборѣ за 1874—83 г. Разсмотримъ-ся детально распред-іе числа принятыхъ въ войска по росту, видно, что гл. маса ихъ, какъ во всей Р. (73,15%), такъ и въ отдѣльн. губ-їахъ (отъ 65,80 въ Дагестанск. обл. до 80,14 въ Акмолинской), имѣетъ отъ 2 арш. 4 вршк. (вкл-но) до 2 арш. 7 вршк. (исключ-но). Эта ростъ и принять нац-и за средній; всѣ же новобранцы ниже 2 арш. 4 вршк. отнесены къ малорослымъ, имѣющіе же 2 арш. 7 вршк. и болѣе—къ великорослымъ. При такомъ распред-іи оказывается, что въ % всего числа принятыхъ б.:

	Малого роста (2 арш. 2 $\frac{1}{2}$ в. 2 арш. 4 в.)	Средніго (2 арш. 4 в.)	Большого (2 арш. 7 в. и болѣе)	
			Средніго (2 арш. 4 в.)	Большого (2 арш. 7 в.)
Азіатск. Р.	10,18	73,10	16,72	
Европейск. Р.	14,25	73,33	12,97	
Привисл. краѣ	28,56	70,68	6,76	
Всего	14,77	73,15	12,08	

т. е., что изъ отдѣльныхъ географич. частей имѣ-іи наиболѣе ростомъ отличается нас-іе Азіатск. Р., наименѣшимъ—Привисл. краѧ. Переходъ къ отдѣльн. губ-їямъ, видно, что по порядку наиболѣе роста на 1-мъ мѣстѣ стоять имѣющіе менѣе 10% малорослыхъ:

Акмолинск.	2,31	Дагестанск.	7,99
Эстляндск.	6,16	Ставронольск.	8,17
Лифляндск.	6,60	Терск.	8,26
Кубанская	6,66	Таврическая	8,51
Курляндск.	6,66	Екатеринославск.	8,70
Забайкальск.	6,97	Полтавск.	9,34
Донск.	7,01	Бессарабск.	9,57

На послѣднемъ же мѣстѣ — пмѣющиа болѣе 20% малорослыхъ:

Петрокоцкая	26,07	Радомская	22,23
Кылдецкая	24,74	Каванская	21,59
Калиншская	24,48	Уфимская	20,81
Варшавская	23,73	Люблинская	20,63
Ломжинская	23,10	Витская	20,54
Плоцкая	23,08		

Тѣ же губ-іп, какъ уже сказано, отличаются и наибольшимъ и наименьш. % освобожденныхъ по недостатку установленного минимума роста. Поэтому, изъ отдѣльныхъ адм-ныхъ частей Р., наиболѣе ростомъ нас-іе оѣтзейск. губ-ій, С. Кавказа, Сибири и всего ю. Европ. Р.; наименьшимъ же ростомъ отличается нас-іе Привисл. края, с.-в. и с. Европ. Р. Сопоставляя эти данные съ данными племен. состава отдѣльн. губ-ій, видно, что наиболѣе ростомъ отличаются: 1) литовцы (Курляндская и часть Лифляндск. губ.) и прибалт. финны (Эстляндская и часть Лифляндск. губ.); сравнив-но болѣе 10% малорослыхъ — въ губ-іяхъ Ковенской, Виленск. и Сувалск. объясняется значит. членомъ въ нихъ евреевъ; 2) русскіе, кромѣ бѣлорусовъ; они составляютъ огромн. болѣе 80% всѣхъ вышеприведен. губ-іяхъ, кроме Бессарабской, и 3) румыны; несмотря па значит. % евреевъ, Бессарабск. губ-ія, где румыны составляютъ больш-во, всѣ-таки стоятъ въ ряду отличающихся наиболѣе ростомъ. Наименьший ростъ имѣютъ: 1) поляки и евреи, гл. маса-нас-іи Привисл. края; 2) приволжск. финны, обитающіе преимущественно на с. и с.-в. Европ. Р., и 3) турко-татары, составляющіе больш-во въ малоросл. губ-іяхъ Казанской и Вятской. Сопоставляя же графы роста нас-ія губ-ій съ графиками освобожденныхъ по болѣзни, видно, что связи между этими 2 явленіями не существуетъ, а потому и нѣтъ причинъ думать, что высок. росту присуще и болѣе здоровье, или наоборотъ. Таѣль, въ порядкѣ наиболѣе роста и наиболѣе % освобожденныхъ по болѣзни, идутъ:

	Мѣсто среди губ-ій	
	по % болѣе роста	по % освобожденныхъ за болѣзнь
Лифляндская	4	4
Курляндская	2	9
Эстляндская	5	2
Иркутская	9	13
Бессарабская	15	9
 Обратно:		
Смоленская	45	71
Витская	67	69
Пензенская	26	66.

Итакъ, въ общ. составѣ нашей арміи гл. маса-люди средніго роста, пмѣющиа же 2 арш. 7 вршк. и болѣе составляютъ 12,08%, а ниже 2 арш. 4 вршк. — 14,77%. Сравнивая эти цифры съ таковыми же для вѣкот-хъ з.-европ. гед-въ, видно, что хотя у насъ требованія роста при приемѣ и менѣе значатъ-ны, но наша армія отличается сравнив-но болѣе ростомъ, чѣмъ фран-

ц-ал п австр-ая. Такъ, изъ таблицы средн. роста принятыхъ новобранцевъ, именно:

	Малаго роста	Сред-наго	Большого
В. Р.	14,17	73,15	12,05
Франціи	28,21	49,0:	22,7:
Австріи	33,4	52,1	14,5

видно, что у насъ около 3/4 всѣхъ принятыхъ имѣютъ средн. ростъ, во Ф-ціи же и Австріи — только 1/2; малорослые у насъ составляютъ лишь 1/7 всего контингента, во Ф-ціи — около 1/5, а въ Австріи — 1/3. — Друг. видъ освобождения, по физич. недостаткамъ, имѣеть несравненно болѣе значеніе въ общ. числѣ забракованныхъ. Для всѣхъ Р. такие забракованные составляютъ 15,0+0% освѣдѣт-ныхъ, или 90,99% освобожденныхъ, именно: для Азіятск. Р. 12,87% освѣдѣт-ныхъ и 93,99% освобожденныхъ, Европейской — 14,52 и 90,99, Привисл. края — 19,47 и 92,69, или на 100 принятыхъ освобождено по физич. недостаткамъ:

в. Р. вообще	23
Азіятской Р.	17
Европейской Р.	22
Привисл. края	43.

Изъ обзора же отдѣльн. губ-ій оказывается, что наименьший % забракованныхъ даютъ губ-іи ю.-в. Европ. Р. (Астраханская и Донец.) и с.-в. Кавказа (Дагестанск. и Ставропольск.), средне-волжск. басейнъ (Вятск., Пензенск., Самарск. и Симбирск.) и вѣкот-я центр-ный (Орловск., Владимирск., Смоленск.). Наиболѣе же бракуется новобранцевъ — въ губ-іахъ прибалт.скихъ и польскихъ, а затѣмъ — въ ю.-з. пскв. Сопоставляя графы освобожденныхъ по физич. недостаткамъ съ графиками племен. состава, получимъ, что наиболѣе благопріятн. элементъ въ смыслѣ здоровья и силы даютъ великороссияне; наименѣе выгодный — поляки, литовцы и прибалт. финны, а пмѣь русскихъ — малороссы. Сравнивая же отдѣльн. губ-іи по % освобожденныхъ изъ-за роста съ таковыми же по болѣзни, окажется, что онѣ идутъ не въ одинаковомъ и томъ же порядкѣ, и наиболѣе значит. разницу представляютъ средне-волжск. и оѣтзейск. губ-іи. Средне-волжск. (Симбирск., Самарск., Вятск.) занимаютъ одно изъ 1-хъ мѣстъ по наименьш. % забракованныхъ вслѣдствіе болѣзней и одно изъ послѣднихъ по числу уволненныхъ за недостаткомъ установленного наименьш. роста. Наоборотъ, въ Оѣтзейск. краѣ % малорослыхъ позначит-нь, по % же физически негодныхъ прибалт. губ-іи занимаютъ одно пмѣь послѣдн. мѣстъ среди адм-ныхъ частей Р. вообще. — Изслѣд-іе числа освобожденныхъ еще недостаточно, чтобы судить о физич. свойствахъ нашего нас-ія; необходимо принять въ расчетъ и тѣ отсрочки, кот. ежегодно даются или для возмужалости, или для поправленія здоровья. Какой именно % получившихъ отсрочку принимается впослѣдствіи на службу или отъ нея освобождается, материалы не даютъ свѣдѣній; но самыи фактъ отсрочки несомнѣнно указываетъ на большую или менѣнную физич. годность нас-ія той или друг. части Р. Отсрочка у насъ регистрируется по З признакамъ: не-

возмужалости, недостатку здоровья *) и пахождению подъ слѣдствіемъ или судомъ; первые 2 служатъ материаломъ для послѣд-ія физической, а послѣдній — нравствен. годности нас-ія. Изъ слѣдующ. таблицы виденъ % отсроченныхъ въ числу освидѣт-ныхъ.

	По невозмужалости	Болѣзни и друг. причинамъ	Итого
Азіатская Р. . . .	9,73	3,09	12,82
Европейская Р. . . .	15,13	2,42	17,55
Привислянскій край .	26,49	6,68	33,67
Всего	16,33	2,63	19,27

или въ % къ общему числу отсроченныхъ составляютъ:

	Отсроченные	
	по невозмужалости	болѣзни и друг. причинамъ
Въ Азіатской Р. . . .	75,90	24,10
„ Европейской Р. . . .	86,21	13,79
„ Привислянскомъ краѣ . . .	80,16	19,81
Всего	84,80	15,20.

Итакъ, число ежегодно получающихъ отсрочку весьма велико. Приходится отсрачивать поступ-іе на службу почти $\frac{1}{5}$ лицъ призыва. возраста **). Изъ отдельныхъ географич. частей имп-іи *наименье* нуждается въ отсрочкѣ нас-іе Азіатск. Р., *наиболѣе* — Привисл. края. Такъ, принявъ среднее получившихъ отсрочку во всей Р. за 100, получимъ: для Азіатск. Р. — 66,5, Европейской — 99,1, Привисл. края — 174,7, или для послѣдняго, относит-но, почти втрое болѣе. Гл. massa отсрочекъ, около 85%, дается по невозмужалости, и только около 15% — вслѣдствіе болѣзни; да и изъ нихъ болѣе $\frac{2}{3}$ составляютъ отправленные для переосвѣт-нія. По отношенію и къ этой категоріи отсроченныхъ, лучш. условія представляютъ Азіатск. Р., а худшія — Привисл. края; здѣсь недостаточно возмужалые составляютъ болѣе $\frac{1}{4}$ призывающихъ. Вообще въ Р., несмотря на значитель-но мѣньш. требованія отъ новобранца, чѣмъ въ з.-еврои. гдѣ-вахъ, почти $\frac{1}{6}$ лица призыва, возраста ежегодно получаетъ отсрочку отъ поступления на службу вслѣдствіе недостаточно окрѣпшаго организма, т. е. по невозмужалости. Но если бы требования эти б. увеличены до необходим. высоты германск. арміи, то, понятно, число забракованныхъ и требующихъ отсрочкѣ возрасло бы еще въ весьма значит. степени, и воен. мин-ство, несмотря на огромн. контингентъ лицъ призыва, возраста, не въ состояніи б. бы дать нынѣшн. льготъ по семѣнѣ. положе-

нію. Этого вполнѣ достаточно, чтобы задуматься надъ вопросомъ о пониженіи у насъ возраста призыва. — Переходимъ теперь къ послѣд-ію той же данной по отдельн. губ-ямъ, №. Оказывается, что % отсроченныхъ вообще въ нихъ колеблется отъ 8,47 (Дагестанъ) до 44,7 (Люблинск. губ.); при этомъ *наименее* дается отсрочекъ въ сибирскихъ и нижне-волжск. губ-яхъ, *наиболѣе* — въ Привисл. краѣ. Такъ, *наименее* великт % получившихъ отсрочку, т. е. ниже 12, въ слѣдующ. обл-яхъ и губ-яхъ: Забайкальской (8,47), Дагестанске (8,51), Иргутск. (9,73), Самарск. (9,68), Саратовск. (11,33), Семипалатинск. (11,44), Томск. (11,93). *Наиболѣе* же, свыше 27 %, имѣются: Калинская (27,34), Варшавск. (29,78), Сѣл-лецк. (30,57), Сувалкск. (31,42), Петрововск. (31,80), Плоцк. (33,09), Радомск. (36,15), Кѣлецк. (39,21), Люблинск. (44,07). Т. е., изъ 72 губ-їй, худш. мѣсто по % отсроченныхъ занимаютъ 10 губ-їй Привисл. края. Слѣд-но и число отсрочекъ несомнѣнно указываетъ, что, изъ отдельн. нациоп-ей, *худши* элементъ для комплект-ія арміи — евреи и поляки, *лучший* же — великорусы. Сопоставляя затѣмъ графы отсроченныхъ ст. графиками освобожденныхъ отъ службы, казалось бы, что: 1) служа признакомъ физич. слабости, графы эти въ тѣхъ губ-яхъ, где нас-іе особенно рѣзко выдѣляется по дурнымъ физич. свойствамъ, должны совпадать между собою, т. е. *наибольш. число отсроченныхъ* д. б. *удѣломъ* тѣхъ же губ-їй, где *наиболѣе* велико и число *вовсе освобожденныхъ* отъ службы; справедливость такого вывода рельсфно доказывается на губ-яхъ Привисл. края; 2) представляя, каждая сама по себѣ, льготу по физич. неспособности, графы эти въ губ-яхъ съ нас-іемъ нормальн. свойствъ должны замѣнить одна другую, — расходиться, и это подтверждается на таихъ преимущественно рус. губ-яхъ, какъ Смоленская, Нижегородск., Владимирск., Забайкальск., Иргутск., Саратовская... Такъ, по порядку *наименѣніе* %, онѣ занимаютъ:

	Мѣсто среди друг. губ-їй	
	по % освобожденныхъ	по % отсроченныхъ
Смоленская	2	49
Нижегородская	5	37
Владимирская	8	44
Забайкальская	16	1
Иргутская	60	8
Саратовская	91	5.

Таковы данные о числѣ получившихъ вообще отсрочку. Но разматривая по губ-ямъ отдельно каждую изъ причинъ, регистрирующихъ отсрочку, увидимъ, что по % невозмужалыхъ (вахнѣйшей категоріи) губ-їи располагаются приблизит-но въ томъ же порядке, какъ и по % отсроченныхъ вообще; кроме того, *наименѣніе* отсрочекъ получаются призывающими сибирскихъ и нижне-волжск. губ-їй, *наиболѣе* — привислянскѣхъ. Такъ, менѣе 9% отсроченныхъ имѣются: Семипалатинск. (5,74), Забайкальск. (6,83), Акмолинск. (7,33), Иргутск. (7,68), Ставропольск. (8,14), Якутск. (8,98), Дагестанск. (8,51), Самарск. (8,51), Енисейск. (9,22), Бессарабск. (9,45), Саратовск. (9,50). Больше же 25%: Вар-

*) Такого общ. опред-ія крайне недостаточно для сколько-нибудь детальн. послѣд-ія причинъ отсрочекъ; по пока регистрація касается только этихъ данныхъ; въ эту же графу (отсроченныхъ по недѣрому) включаются и отправленные для переосвѣт-нія или на испытаніе.

**) Здѣсь отсрочка показана въ % собственно освидѣт-ныхъ, но нѣтъ основанія предполагать, чтоѣ они б. иной и по отношенію къ той части контингента, кот-я не подвергалась освидѣт-нію.

шавская (25,71), Съдлецк. (26,61), Петроковск. (26,55), Радомск. (28,88), Кѣлецк. (33,18), Люблинск. (36,80). Порядок же губ-й по % отсроченныхъ собственно вслѣдствіе болѣзни и друг. причинъ совершенно иной и, отличалось отъ предыдущаго, ближе подходитъ къ тому, въ кот-мѣ располагаются губ-и по % освобожденныхъ за болѣзнью. Наименѣе отсрочекъ получаются также чисто-русскія, преимущественно центр-пры губ-и; наиболѣе — польско-еврейскія Привисл. края. Такъ, менѣе 1½% отсроченныхъ даютъ: Костромская (0,82), Тверск. (1,22), Олонецк. (1,30), Курск. (1,31), Черниговск. (1,34), Владимірск. (1,34), Вологодск. (1,41), Калужск. (1,48), Самарск. (1,47), Тульск. (1,47). Свыше 6%: Кѣлецкая (6,05), Акмолинск. (7,52), Люблинск. (7,77), Радомск. (8,37), Якутск. (8,91), Сувалкск. (8,97), Ломжинск. (9,41), Плоцкая (10,14).

Таковы данные о физическихъ свойствахъ нас-ія, отбывающаго воинск. повинность по закону 1874 г.; что же касается нравственныхъ свойствъ, то они могутъ б. наблюдаемы изъ числа отсроченныхъ при приемѣ вслѣдствіе нахожденія подъ судомъ или слѣдствіемъ, отчасти же — изъ числа осужденныхъ среди нас-ія и особенно въ войскахъ и изъ числа уклонившихся при призываѣ. Данныя о нравственныхъ свойствахъ нас-ія Р. сгруппированы въ слѣдующ. таблицѣ:

ГУБЕРНИИ И ОВЛАСТИ	на 1 т. человѣкъ		
	Отсроченныхъ изъ жеребьевочныхъ	Осужденныхъ изъ всего рабоч. возрастъ	Уклонившихъ изъ жеребьевочныхъ
	на 1 т. человѣкъ		
Ковенская.	0,6	4,0	132,4
Смоленская.	0,8	2,8	21,6
Гродненская.	0,9	1,1	31,8
Виленская.	1,0	2,2	69,7
Могилевская.	1,0	1,2	57,0
Олонецкая.	1,0	2,4	7,1
Бессарабская.	1,0	1,7	102,3
Орловская.	1,1	1,4	16,8
Нижегородская.	1,1	2,4	10,9
Петербургская.	1,1	11,2	44,7
Иркутская.	1,1	—	28,0
Якутская.	1,1	—	78,6
Минская.	1,2	1,4	50,4
Московская.	1,2	6,8	20,3
Тверская.	1,3	1,5	11,1
Курская.	1,3	1,0	15,0
Забайкальская.	1,3	—	20,8
Эстляндская.	1,3	2,7	18,6
Калужская.	1,4	1,2	8,2
Тульская.	1,4	1,5	13,2
Кубанская.	1,4	—	94,6
Симбирская.	1,4	1,5	10,4
Тамбовская.	1,5	1,5	14,5
Самарская.	1,5	1,1	11,5
Рязанская.	1,5	1,4	19,6
Псковская.	1,5	1,5	7,3
Подольская.	1,5	1,7	69,8
Новгородская.	1,5	1,6	9,1
Астраханская.	1,5	1,2	9,3
Курляндская.	1,5	2,8	46,7
Европейская Р.			1,7
Азіатская			2,4
Привислянскій край			3,3
Всѧ Р.			1,9
			28,5

Приимечаніе.—2-л графа предыдущ. таблицы хвѣтъ данныхъ о числе осужденныхъ среди мужчинъ въ возрастѣ 16—60 л. въ среднемъ за 3 г. (1883, 85 и 86).

Итакъ, наиболѣе отсрочекъ вслѣдствіе судимости пришло дать нас-ію З. Сибири (губ-й Тобольск. и Семипалатинск.) и сосѣднихъ съ нею с.-в. губ-й Европ. Р. (Пермск., Уфимск., Оренбургск.), С. Кавказа (Дагестанск., Терск.) и особенно нас-ію Привисл. края (всѣ его 10 губ-й занимаются въ этомъ отношеніи одно изъ послѣдн. мѣстъ). Обратно, наименѣшее число

призывающихъ находилось подъ судомъ и слѣдствиемъ въ губ.-яхъ бѣлорусскихъ и С.-З. края (Гродненск., Ковенск., Смоленск., Виленск., Могилевск.) и отчасти въ сѣверныхъ (Олонецк. и П.-бургск.) и ю.-з.-ныхъ (Бессарабской).—Нѣсколько иные выводы о числѣ осужденныхъ среди нас-ія даютъ 50 губ.-й Европ. **Р.**, для кот-хъ имѣются данины; число это колебалось отъ 7 (Воронежск. губ.) до 112 чел. (П.-бургская) на 1 т. мужчинъ въ возрастѣ 16—60 л. **Наименьшимъ** числомъ отличались губ.-и малоросс-ія и в.-пія; **наибольшимъ** — оѣстзейскій и особенно столичный, ст. ихъ огромн. % городск. нас-ія. Такъ менѣе 1,3 дали: Воронежская, Уфимск., Полтавск., Вятск., Курск., Волгоградск., Самарск., Оренбургск., Могилевск., Калужск., Волынск., Астраханская. Свыше 2,5 осуждено въ губ.-яхъ: Эстляндской, Смоленск., Курляндск., Ярославск., Ковенск., Лифляндск., Пермск., Московск., П.-бургской.

Арміи первостепенныхъ европ. гсд-въ, по % уклоняющихся отъ воен. службы, располагаются въ такомъ порядке: Герм-ія—11,8% призывающихъ, Ав.-Венгрія—9,6, Ит-ія—3,2, **Р.**—2,8, Ф-ція—2,6%, т. е. въ Герм-іи, где воен. служба, повидимому, наиболѣе популярна, а дѣйствующая нынѣ всебоящая воинск. повинность примиѳается наиболѣе продолжит. время, въ ней-то число избѣгающихъ воен. службы и наиболѣе велико, доходя почти до 12%; весьма же велика (около 10) % уклоняющихся въ Ав.-Венгріи; наименѣе значит-пъ—во Ф-ціи и у наст.—Изслѣдуя причины уклоненій, казалось бы, что на 1-мъ мѣстѣ должны стоять политич. рознь отдельн. гсд-въ, недостатокъ единства нас-ія ихъ въ племенномъ и религ. отношеніяхъ. Уклоняться отъ службы въ войскахъ, назначаемыхъ для защиты отечества, могутъ, прежде всего, тѣ, кот-е, не видя въ гсд-вѣ своего отечества, не сочувствуя ему, не желаютъ лично содѣйствовать дальнѣйш. росту его силы, дальнѣйш. развитію его. Такое предположеніе вполнѣ подтверждается. Сопоставляя данные о племен. составѣ нас-ія разсмотриваем. гсд-въ, оказывается, что въ лучш. условіяхъ стоятъ Ф-ція и Ит-ія, въ худшихъ—Ав.-Венгрія и **Р.**, а по разнообразію религ. состава—и Герм-ія. Въ такомъ же приблизит-по порядку идутъ эти гсд-ва и по % уклонившихъ, и тольконичто же, число послѣднихъ въ **Р.** какъ бы противорѣчить приведен. предположенію. Но это противорѣчіе—лишь кажущееся; въ дѣйствит-ности окраинъ **Р.** не подлежать воинск. повинности, а онѣ-то, гл. обр-мъ, и измѣняютъ племен. составъ нашъ въ неблагопріят. сторону. Что же касается значит. % поляковъ въ составѣ нашей арміи, то фактъ рѣдк. уловенія ихъ отъ службы несомнѣнно указываетъ, что вражды къ намъ въ низи. класѣ ихъ отнюдь есть. Между тѣмъ въ друг. гсд-вахъ приведенное выше предположеніе подтверждается вполнѣ. Такъ въ Ав.-Венгріи, при разноисленности ея нас-ія, несмотря даже на то, что иѣкот. части гсд-ва пользуются больш. самостоятельностью, число уклоняющихся доходить до 1/10 всѣхъ призывающихъ, причемъ % этого болѣе значител-нѣ въ славянскихъ и венгерск. земляхъ, чѣмъ въ обл-яхъ пѣмешкихъ или где иѣмъ преобладаютъ. Еще болѣе рельефн. примѣръ представлаетъ Герм-ія. Въ Эльзасъ-Лотарингіи, нас-іе

кот-й тяготѣеть къ Ф-ціи, % уклоняющихся превосходитъ средн. цифру въ 3½ раза и доходитъ до 37; затѣмъ онѣ болѣе велики въ соѣдніихъ съ нами (отчасти славянскихъ) I, II и V окр., гдѣ—27, 21 и 18; наименѣе же значит-нѣ въ центр. округахъ и въ I баварскомъ, гдѣ въ среднемъ доходитъ лишь до 4. Къ важнейшей же причинѣ уклоненія должно б. отнесено и существованіе въ іѣкот. гсд-вахъ такихъ народн-їй, кот-я, въ силу своего характера, какъ евреи, или религ. убѣждений, какъ молокане, завѣдомо избѣгаютъ воен. службы и тѣмъ увеличиваются % уклонившихъ для всего гсд-ва. Наиболѣе рѣзк. примѣръ этого виденъ въ **Р.**: рядомъ съ незначит. % уклоняющихся вообще (всего 2,8 всѣхъ призывающихъ), уклоненіе среди евреевъ доходитъ почти до 1/3 призывающихъ, и въ среднемъ за 8 л. (1876—83) уклонившиеся составили 31,7%. **Вторая**, наиболѣе существен. причина уклоненій отъ воен. службы заключается въ болѣшой тягости ея, выражющейся какъ числомъ призывающихъ въ ряды войскъ, такъ и размѣромъ и характеромъ льготъ по отбыванію воинск. повинности. Понятно, чѣмъ, съ одной стороны, менѣе контингентъ, а съ другой болѣе льготъ, и чѣмъ рациональнѣе распредел-іе послѣдніхъ, тѣмъ менѣе и то бремя, кот-мъ ложится воинск. повинность на нас-іе, тѣмъ, слѣд-но, менѣе и число уклоняющихся отъ нея. Понятно также, что вліяніе этой дальнѣй тѣмъ значит-нѣ, чѣмъ болѣе нуждается нас-іе въ льготахъ отъ службы, а это, въ свою очередь, зависитъ отъ характера дѣят-ности нас-ія и степени его обезспеченія. Наименѣе велика % поступающихъ въ ряды арміи — въ Ит-іи и **Р.**; у наст. же и въ Ит-іи *) и наиболѣе широки льготы по семейственному положенію, самому важному въ данномъ случаѣ, затрагивающему главнѣйшее для масы—возможность существованія; въ тѣхъ же гсд-вахъ наименѣе велика и % уклонившихъ отъ воен. службы. Упомянут. льготы наименѣе развиты въ Герм-іи и Австріи; въ нихъ же и % уклонившихъ наиболѣе значит-нѣ. Такъ, отбросивъ вліяніе указанной выше данной, не принимая для Герм-іи въ расчетъ восточныхъ и эльз.-лотар. корнусовъ, всѣ-таки % уклоняющихся дойдетъ до 5,6. То же и въ Австріи, и въ ней, за исключеніемъ отличающихся наиболѣш. % уклоняющихся: Фіуме (21,8), Трансильвани (10,3), Галиціи (7,9), Моравіи (7,9), Богеміи (7,6), Силезіи (7,3), въ остальн. части гсд-ва, гдѣ наименѣе дѣйствуетъ на 1-я, приведенная выше, причина, % уклонившихъ, въ среднемъ за 5 л. (1877—81), доходитъ до 4,4. **Третья** существен. причина уклоненія—обстановка, въ кот-й живетъ нас-іе, и болѣшай или менѣш. легкость уклоненія. Изъ этого отношенія наиболѣе дѣйствуетъ-пое значение имѣть: живетъ-ли нас-іе въ городахъ, или въ селахъ и деревняхъ. Поселеніе всегда нравственнѣе; отсюда — случаи уклоненія между ними д. б. рѣже; кроме того, для нихъ, прикрепленныхъ къ землѣ и находящихся подъ болѣш. контролемъ, уклоненій и затруднит-нѣе; обратно—относит-но горожанъ. — Разсмотримъ болѣе подробно данные о числѣ уклоняющихся собственно для нашей арміи. Въ среднемъ за 10 л.

*) Редигеръ—Учебн. записки по воен. адм-цію.

(1874—83), уклонившиеся въ Р. вообще составили 2,86% жеребьевыхъ. Изъ отдельныхъ же географич. частей имп-ии, наибольший % ихъ б. въ Привисл. краѣ — 4,96, въ Собственномъ Европ. Р.—2,88 и въ Азиятской—2,24. Еще большие разнообразия представляются въ этомъ отношении отдельн. губ-и. Имѣя въ виду выяснить, во-1-хъ, насколько въ этомъ отношении отдельн. национальности Р. заслуживаютъ довѣрія, и во-2-хъ—подтверждаться ли выведенія выше заключенія для европ. гд-въ и у наст., или въ Р. существуютъ особен. причины уклоненій, разсмотримъ вышеизведенную таблицу о нравствен. свойствахъ нас-ія Р. Изъ 3-й графы этой таблицы видно, что наименѣе часты уклоненія въ с.-восточныхъ, с-ныхъ и центр-ныхъ губ-иахъ Европ. Р., наибольѣе—въ с.-з-ныхъ, з-ныхъ и ю.-з-ныхъ, а также въ окрайнихъ (Якутск. и Дагестанск.). Сопоставляя данные этой графы съ таковыми же относит-но племенного и религ. составовъ гл. масы нас-ія отдельн. губ-и, оказывается, что не только коренное рус. нас-іе, но и огромн. больш-во другихъ важнѣйш. націон-ей Р., отбывающихъ воинск. повинность по закону 1874 г., представляются въ изслѣдуем. вопросѣ весьма благопріятн. условія. Не говоря уже о чисто русск. губ-иахъ (Владимирской, Костромск., Ярославск., Калужск., Тульск., Орловск., Новгородской...), въ кот-хъ русскіе составляютъ свыше 99%, уклонившиеся же лишь 0,70—2,16%, и губ-и съ преимущ-но ипородч. нас-іемъ (напр. Эстерляндская, Уфимск., Лифляндск. и всѣ губ-и Привисл. края) хотя имѣютъ и большій % уклоняющихся, чѣмъ чисто русскія, но всѣ-таки онт, сравнив-по, не велики, и тамъ, где онт, гораздо больши, это происходитъ отъ энзант. примѣси здѣсь евреевъ. Послѣдніе та-кои пешадежный и дури. контингентъ для комп-лек-їи арміи и столь рѣзко выдѣляются изъ всѣхъ друг. націон-ей, входящихъ въ составъ нашей арміи, что достаточно знать о присутствіи ихъ въ той или друг. губ-и, чтобы быть убѣжденными, что она — изъ худшихъ по % уклоняющихся. Только присутствіемъ масы евреевъ объясняется огромн. % уклонившихся въ губ-иахъ Ковенской, Виленск., Подольск. и привислянск-хъ. Уклоненія среди евреевъ настолько велики, что, уже спустя 2 г. по введенію обще обязат-ной воинск. новинки, начали принимать противъ нихъ исключит-ныя мѣры, и съ того же времени (1876 г.) для нихъ ведется спец. учетъ уклоняющихся, т. ч. только по отношению къ нимъ и имѣются вполнѣ обстоят-ныя давнія *). Изъ нихъ оказывается, что въ среднемъ за 8 л. (1876—83) % уклонившихся евреевъ доходилъ до небывало-огромн. цифры — 31,6, т. е. изъ 3 призываляемъ евреевъ являлись къ жеребью только 2. Понятно, что при такомъ % уклоненія и довольно значит. контингентъ евреевъ въ составѣ призывающихъ, уклонившиеся евреи имѣютъ огромн. вліяніе и на общій % уклонившихся во всемъ гд-вѣ. Такъ, сличивъ данные объ уклоненіи среди призываемыхъ вообще и среди всѣхъ остальныхъ за выключеніемъ евреевъ, оказывается, что во 2-мъ случаѣ % этотъ почти вдвое менѣе.

	% уклонившихся	
	вообще	безъ евреевъ
Въ Европейской Р.	2,88	1,54
„ Привисл. краѣ	4,96	2,25
Во всей Р.	2,85	1,45.

Прослѣдить съ такой же точностью % уклоняющихся среди друг. націон-ей Р. нѣтъ возможнсти; но нельзя не видѣть, что худш. даннны для этого даютъ румыны и, пожалуй, литовцы и поляки. Румыны составляютъ больш-во лишь въ Бессарабск. губ-и, и по % уклонившихся (10,23) она занимаетъ одно изъ послѣдн. мѣстъ; правда, здѣсь довольно много еврееvъ, но и за исключеніемъ ихъ % уклоняющихся въ губ-и — 4,67. Значит-иа тѣ же %, не считая еврееvъ, и въ Ковенск. губ-и — 6,11 (литовцы составляютъ 71½%) и въ 10 привислянск-хъ, где онт доходитъ до 2,24, тогда какъ въ остальпой Европ. Р. — только 1,54. Итакъ. вліяніе племен. состава на число уклоненій доказывается и данными для нашей арміи. Впрочемъ, оно существенно проявляется лишь по отношенію къ еврееямъ; ожидать же много отъ остальп. націон-ей и не резонно. Но, какъ ни рельефно бросается въ глаза вліяніе еврееvъ на размѣр уклоненія, какъ ни велико значеніе ихъ въ этомъ отношеніи, всѣ-таки исклю-ч-но имъ одинъмъ нельзъ приписать больш. % уклонившихся въ нѣкот. частяхъ имп-ии. Въ Дагестанѣ еврееvъ почти нѣтъ, а между тѣмъ % уклоненія здѣсь = 12,6. Это объясняется другою изъ вышеуказанныхъ. данныхъ, городск. нас-іемъ (весь неизменит. контингентъ Дагест. обл-и состоитъ изъ жителей гор. Петровска), и легкостью избавиться отъ воен. службы. Та-кои же легкостью уклоненія и трудностью кон-троля объясняется, гл. обр-мъ, и больш. % уклоняющихся въ Кубанской и Якутск. обл-яхъ, и хотя менѣе, но тоже значит-иа — въ степн. обл-яхъ (Акмолинск., Семипалатинск.) и въ Терск. обл-и. Въ этихъ обл-яхъ, расположенныхъ или вблизи малодоступныхъ Кавказск. горъ стъ ихъ весьма разноимен. нас-іемъ, или въ обширныхъ, иногда пустын. степяхъ Средн. Азіи, или же разбросанныхъ на огромн. пло-щади далекаго с.-в. Сибири, не только контроль, но и отбываніе воинск. новин-и гораздо тяже-лѣе, уклоненіе же много легче. Наконецъ, сравнив-по большій % уклоненій въ П-бургской и Московск. губ-иахъ, обусловливается значит. колич-вомъ горожанъ, составляющихъ въ нихъ 62 и 41% всѣхъ жит-ей. За исключеніемъ указаныхъ, остальп. части Р. отличаются гораздо меньш. % уклонившихся; въ самой худшей изъ нихъ, Иркутской, онт доходитъ лишь до 2½, т. е. ниже средняго для Р. вообще. Итакъ, изъ разсмотр-їя факта уклоненія отъ воен. службы, оказывается, что: 1) У насъ число уклоняющихся не велико и значит-ио менѣе, чѣмъ въ сосѣдн. гд-вахъ (Герм-и и Ав.-Вен-гри). Шо отдельн. губ-иахъ % уклоняющихся — отъ 0,66 до 16,84 всѣхъ жеребьевыхъ, причемъ наименѣніемъ отличаются: средина, с. и с.-в. Европ. Р., наибольшимъ — з.и отдал. окраины. Свыше 10% имѣютъ лишь Бессарабская, Да-

* Отдельнаго учета для друг. націон-ей нѣтъ, и судить о многѣ уклоняющихся среди отдельн. народн-ей можно лишь по губ-иахъ, где онт преобладаетъ.

гестанск., Кубанская и Ковенская. 2) Размѣръ уклоненій зависитъ прежде всего отъ политич. цѣльности гсд-ва, степени солидарности между отдѣльными націон. частями страны, а также индивидуальн. свойствъ, въ этомъ смыслѣ, пѣкот-хъ отдельн. народн-ей, чтѣ вполнѣ подтверждается данными Герм-ї, Ав.-Венгріи и Ф. При этомъ у насъ единствен. национальностью, рѣзко выдѣляющейся среди прочихъ въ крайне нагубно вліающей на размѣръ уклоненія, являются евреи. Но отсюда еще далеко до заключенія, что, помимо евреевъ, остальны. народн-и Ф. представляютъ вполнѣ надежн. элементъ для комплект-ія арміи. Размѣръ уклоненій могъ бы служить хорошо мѣриломъ, но при условіи, чтобы воинск. повинность обнимала все нас-іе гсд-ва; въ дѣйствт-ности же она у насъ охватываетъ далеко не всѣ части имп-іи и не распространяется по отдален. окраинамъ именно потому, что нас-іе ихъ еще не признается достаточно сроднившимся съ Ф., достаточно для этого благонадежнымъ. Въ этомъ отношеніи прв-во поступаетъ крайне осторожно: повинность не распространяется не только на сравнит-но недавно присоед-ный Туркестанъ, но даже и на Киргизск. степи, кот-ми мы владѣемъ уже десятки лѣтъ; даже и въ Закавказье, уже слишкомъ 75 л. находящемся подъ рус. властью, воинск. повинность введена лишь 1886 г., и тѣ въ значит-но болѣе легк. формѣ, чѣмъ въ предыдущихъ Собственно Европ. Ф. — Какъ видно, данныя объ уклоненіи не противорѣчатъ приведеннымъ выше. И здѣсь выводы констатируютъ тотъ фактъ, что изъ всѣхъ народн-ей Ф. лучшій контингентъ въ правствен. отношеніи—русскіе, худшій—инородцы и особенно евреи. Это рельефно доказывается % различн. народн-ей въ составѣ арміи и % ихъ въ общ. числѣ осужденныхъ среди войскъ въ дисциплинарн. роты и б-ны въ теченіе 2 л. (1885 и 86):

НАРОДНОСТИ	% въ составѣ арміи	% въ составѣ осужденныхъ
Русскіе	78,5	73,7
Поляки	6,4	7,8
Литовцы и финны	7,4	8,7
Татары	4,4	3,2
Евреи	3,2	6,6

Движеніе нас-ія состоять въ измѣненіяхъ его численности. Измѣненія эти происходятъ постоянно, почти всегда ведутъ къ увеличенію нас-ія и имѣютъ различн. причины. Послѣднія, прежде всего, могутъ б. раздѣлены на винчшія—передвиженіе нас-ія изъ однѣхъ частей въ другія, вселеніе (имиграція) въ предѣлы гсд-ва и виселеніе (эмиграція), и естественные, вліяніе кот-хъ выражается въ рождаемости, смертности и во взаимномъ отношеніи этихъ явлений. Передвиженіе нас-ія изъ однѣхъ частей въ другія трудно даются учету, а потому данныя о нихъ имѣются лишь въ немногихъ небольш. гсд-вахъ, где ведутся текущ. списки нас-ія. Можно сказать только вообще, что изъ нашихъ центр. губ-й, достигающихъ уже предѣла насыщеній, нас-іе ежегодно, въ различн. размѣрахъ, переселяется на

в. ю.-в. и ю., отыскивая большихъ хозяйствен. удобствъ и больши. простора для своей дѣят-ности. Что касается эмиграціи, оказыvающей огромн. вліяніе не только на движение нас-ія, но и на экономич. дѣят-ность гсд-ва, т. к. эмигрируютъ преимущ-но лица рабочей группы нас-ія, то на нее уже давно обращено сэрѣзн. вниманіе во всѣхъ гсд-вахъ Европы. Наибольшей величины эм-ція достигла въ Англіи, откуда въ иной годъ уходитъ до 2% всего нас-ія; затѣмъ, по числу эмигрирующихъ, слѣдуетъ Герм-ія. Въ Ф. эм-ція невелика; такъ, въ среднемъ по 5-лѣтіямъ, ежегодн. передвиженіе русскихъ изъ имп-іи и въ предѣлы ея таково:

	Выѣхало	Пріѣхало	Эмигрировало
1856—60	109.904	60.777	49.127
1861—65	95.119	61.405	33.714
1866—70	125.824	120.355	5.469
1871—75	247.352	216.488	30.864
1876—80	326.371	281.870	44.501
1881—85	345.221	306.293	38.988.

Случайными же причинами, повлекшими за собою эмиграцію изъ Ф., б. войны 1855—56 г. и 1877—78 г., когда мног. магометане Крыма и Кавказа выселились въ предѣлы Турціи. Что же касается иммиграціи, то она въ Европѣ вообще незначит-на и нигдѣ не покрываетъ собою эмигрирующ. лицъ; въ Ф. же состоитъ исключит-но изъ имѣцевъ и чеховъ, устремившихся въ послѣдн. время въ пограничн. съ Пруссіей и Австріей губ-и Варшавскаго и Кіевск. воен. окр., но въ иржн. годы иммигрантовъ къ намъ составляли различн. славяне и армяне, переселявшіеся въ Ф. послѣ каждой рус.-тур. войны, а также—колонисты—имѣцы, водворявшіеся въ южныхъ и ю.-в. губ-ияхъ Европ. Ф. Точн. данные объ естествен. движениіи нас-ія имѣются лишь для Европ. Ф. Въ среднемъ за 5-лѣтіе (1883—88 г.), ежегодн. число родившихся составляетъ 4,7%, умершихъ—3,2, естествен. приростъ—1,5. Данныя эти для европ. гсд-въ таковы:

	Рожда-мость	Смерт-ность	Естествен. приростъ
Англія (1877—81)	3,3	2,0	1,3
Норвегія (1865—80) . . .	3,0	1,7	1,3
Голландія (1865—80) . . .	3,0	2,4	1,2
Швейц. (1865—80)	3,0	1,9	1,1
Португалія (1870)	3,5	2,4	1,1
Данія (1865—80)	3,4	2,0	1,1
Сербія (1865—80)	4,3	3,2	1,1
Германія (1872—80)	3,6	2,7	0,9
Бельгія (1865—80)	3,2	2,5	0,9
Ав.-Венгрія (1876—80) . . .	4,4	3,3	0,8
Греція (1865—80)	2,9	2,1	0,8
Італія (1865—80)	3,7	3,0	0,7
Іспанія (1865—70)	3,6	3,0	0,6
Швейцарія (1870—80) . . .	3,1	2,6	0,5
Румынія (1870—80)	3,0	2,7	0,3
Франція (1865—80)	2,6	2,4	0,2

Сравнивая табличные данные съ однородн.

цифрами для Европ. Р., окажется, что по % рождающихся Р. значит-но превосходит не только первостепенныя, но и вообще каждое изъ европ. гд-въ; одно изъ 1-хъ мѣст она занимает и по % умирающихъ, но уступает въ этомъ отношеніи А.-Венгріи, стоитъ параллель съ Сербіей и лишь немного превосходитъ Ит-ю и Исп-ю; по естественному же приросту значит-но первенствуетъ, причемъ превосходитъ Герм-ю и Ав.-Венгрію болѣе чѣмъ въ 1½ раза, Ит-ю—въ 2, Ф-цю въ 7½ раза. Въ отдельн. туб-яхъ Р. указаны даннныя весьма различны, а именно, въ среднемъ за 5-лѣтие (1883—88), представляютъ (въ % къ числу жит-й) слѣдующ. цифры:

ГУБЕРНИИ И ОБЛАСТИ	Рождаемость	Смертность	Естествен. приростъ
Архангельская	4,0	2,6	1,4
Астраханская	3,4	2,9	1,1
Бессарабская	4,4	2,6	1,8
Виленская	3,9	2,5	1,4
Витебская	4,0	2,4	1,6
Владимирская	5,2	4,0	1,2
Вологодская	4,5	3,2	1,3
Волынская	4,9	3,1	1,8
Воронежская	4,9	3,2	1,7
Вятская	4,0	3,2	1,7
Гродненская	4,4	2,8	1,3
Донская	5,6	3,4	2,2
Екатеринославская	5,0	3,1	1,9
Казанская	4,6	3,1	1,5
Калужская	4,6	3,6	1,0
Кievская	5,0	3,0	2,0
Ковенская	3,4	2,2	1,2
Костромская	4,6	3,4	1,2
Курляндская	2,8	1,8	1,0
Курская	5,0	3,7	1,3
Лифляндская	2,9	2,1	0,8
Минская	4,3	2,6	1,7
Могилевская	3,9	2,7	1,2
Московская	4,4	3,8	0,6
Нижегородская	5,4	4,0	1,4
Новгородская	4,1	3,1	1,0
Олонецкая	4,8	3,7	1,1
Оренбургская	6,0	4,1	1,9
Орловская	5,0	3,6	1,4
Измайловская	5,1	3,5	1,6
Пермская	5,4	4,3	1,1
Подольская	4,7	2,9	1,8
Полтавская	4,4	2,7	1,7
Псковская	4,6	3,3	1,5
Рязанская	4,7	3,2	1,5
Самарская	5,8	3,8	2,0
С.-Петербургская	3,5	3,3	0,2
Саратовская	5,2	3,4	1,8
Симбирская	4,8	3,2	1,6
Смоленская	5,4	4,1	1,3
Таврическая	4,6	2,9	1,7
Тамбовская	4,8	3,4	1,4
Тираспльская	4,7	3,4	1,3
Тульская	5,0	3,7	1,3
Уфимская	4,7	3,0	1,7
Харьковская	4,8	3,2	1,6
Херсонская	5,0	3,1	1,9
Черниговская	4,7	3,0	1,7

ГУБЕРНИИ И ОБЛАСТИ	Рождаемость	Смертность	Естествен. приростъ
Эстляндская	3,0	2,2	0,8
Ярославская	4,2	3,3	0,9
<i>Собственно Европейск. Р.</i>	4,7	3,2	1,5
Варшавская	3,9	2,4	1,5
Калишская	3,6	2,3	1,3
Кильцкая	4,0	2,5	1,5
Ломжинская	3,7	2,6	1,1
Люблинская	4,0	2,4	1,6
Петроковская	3,4	2,0	1,4
Плоцкая	4,1	2,6	1,5
Радомская	4,1	2,4	1,7
Сувалкская	3,2	2,2	1,0
Седлецкая	3,7	2,5	1,2
<i>Привислянск. край</i>	3,9	2,4	1,5
<i>Европейск. Р.</i>	4,0	3,1	1,5

Изъ этой таблицы видно, что рождаемость колеблется отъ 6,0 до 2,8%, причемъ 5% выше имѣютъ губ-и: Оренбургская, Самарск., Донск. обл., Смоленск., Пермск., Нижегородск., Владимірск., Саратовск., Пензенск., Екатеринославск., Кіевск., Ігурук., Орловск., Тульск., Херсонская; ниже 4%—Могилевская, Варшавск., Віленск., Ломжинск., Седлецк., Калишск., С.-Петербургск., Астраханска., Ковенск., Петровск., Сувалкск., Эстляндск., Курляндск. Т. с. *наибольш.* рождаемость — на в. и ю. Европ. Р., *наименьшая* — на с.-з., въ Привисл. краѣ и особенно въ прибалт. губ-яхъ. Смертность колеблется отъ 4,3 до 1,8%, причемъ ниже 2½% имѣютъ: Курляндск. губ-ія, Петровск., Лифляндск., Сувалкск., Эстляндск., Ковенск., Астраханска., Калишск., Люблинск., Радомск., Варшавск., Витебская; выше 3½%—Орловская, Калужск., Курск., Тульск., Олонецк., Самарск., Московск., Нижегородск., Владимірск., Смоленск., Оренбургск., Пермск. Т. с. *наименьшая* смертность — на с.-з., въ Привисл. краѣ и прибалт. губ-яхъ, *наибольшая* — на в. и въ ц-рѣ Европ. Р. *Естествен. приростъ* колеблется отъ 2,2 до 0,2%; при этомъ свыше 1,7% имѣютъ: Донск. обл., Пензенск., губ., Самарск., Екатеринославск., Оренбургск., Подольск., Херсонск., Бессарабск., Волынск., Саратовская; ниже 1,2% — Ломжинская, Пермск., Олонецк., Астраханска., Сувалкск., Новгородск., Курляндск., Калужск., Ярославск., Эстляндск., Лифляндск., Московск., С.-Петербургск. Т. с. *наиболѣш.* приростъ имѣютъ ю. губ-и, *наименьший* — с-ныя, привисл-ія и особенно прибалт-ія и столичныя. Движеніе нас-ія Собствено Европ. Р. за послѣдн. время, сравнив-но съ таковыми же въ предшествовавш. periodы, показано (въ среднемъ за 5-лѣтия) въ слѣдующ. таблицѣ (въ %):

	(1859—63)	(1877—81)	(1883—88)
Рождалось	5,0	4,8	4,7
Умирало	3,6	3,5	3,2
Приростало	1,4	1,3	1,5

Т. е. рождаемость постепенно уменьшается, но еще больше уменьшается смертность, а потому и естествен. приростъ выше болѣе великъ, чѣмъ прежде. Что же касается дѣйствит-наго прироста, то онъ за 25 л. (1863—88) для от-дѣльн. губ-й Европ. Р. оказался такимъ (въ %):

Таврическая и Симферопольск.—81,
Донская и Варшавск.—77,
Минская—74, Віленск.—66,
Астраханская—62, Херсонск.—60,
Екатеринославская и Люблинск.—58,
Бессарабская—57, Гродненск.—53,
Уфимская и Казанск.—52,
Самарская и Радомск.—51,
Киевская—50, Калушск.—49,
Сѣдлецкая—48, Ковенск.—47,
Виленская и Харьковск.—47,
Черниговская—46, Полтавск.—45,
Волынская—44, Оренбургск.—43,
Могилевская и Ломжинск.—42,
С.-П.-бургская и Московск.—40,
Люблин—40, Тамбовск.—39,
Суалкская—39, Саратовск.—38,
Псковская и Воронежск.—37,
Подольская и Симбирск.—35,
Лифляндская—35, Казанск.—34,
Орловская—33, Вілеск.—32,
Рязанская и Пензенск.—31,
Курская—28, Тулинск.—27,
Пермская и Вологодск.—27,
Костромская и Эстляндск.—26,
Калужская—25, Новгородск.—22,
Курляндская—18, Вадикрск.—16,
Смоленская—16, Архангельск.—15,
Тверская—14, Олонецк.—12,
Нижегородская—11, Ярославск.—10.

50 губ-й Европейск. Р. 39
Привисл. край 56

Европейская Р. 40.

Т. е. наибольше возрасло нас-іе на ю. и въ Привисл. краѣ, наименѣе—въ центр-ныхъ и прибалт. губ-яхъ.

Производительность страи обусловливается, прежде всего, дѣят-ностью ея нас-ія, кот-я можетъ б. направлена на добываніе, обработку или мѣну произведеній, отчего и называется добывающею, обрабатывающею и торговою.

І. Добывающая промышленность.—
Земедѣліе.—Добывающ. промышленность подраздѣляется на сельско-хозяйственную и горно-заводскую. 1-я, въ какомъ-либо гд-вѣ, находится въ непосредствен. зависимости отъ того, какую часть общей площиади его составляетъ производит-ная поверхность, подъ кот-й под-

разумѣвается часть територіи, занятой пахотою, лугами, пастищами и лѣсами. Въ слѣдующ. таблицѣ показано: въ 1-й графѣ—% производит-ной земли, во 2-й—% неудобной, именно:

Австро-Венгрия	94,0	5,4
Германія	91,0	8,4
Италія	88,0	12,0
Франція	84,0	15,4
Собственно Европейск. Р. (50 губ-ий) . . .	80,0	19,1.

Отсюда видно, что Европ. Р., по % производит. поверхн-и, сравнив-но, находится въ неблагопріятн. условіяхъ, т. к. около $\frac{1}{3}$ ея вовсе непрігодна для обработки. Неблагопріятн. и составъ производит. поверхн-и Европ. Р. Въ то время, какъ въ одномъ гд-вѣ З. Европы, кромѣ Швеціи и Норвегіи, важнейшая пищевая площиадь (подъ посѣвомъ хлѣбовъ, пущущихъ въ пищу человѣка) не составляетъ менѣе $\frac{1}{5}$, а въ Бельгіи доходитъ до 40%, кормовая же (площиадь луговъ и пашней подъ овсомъ и кормов. травами) = $\frac{1}{3}$ до $\frac{2}{3}$ производит. поверхн-и, — у насъ пищев. площиадь занимаетъ лишь 14,9%, а кормовая 23,9% производит. поверхн-и. Обратно, лѣсъ и парк (площиадь, удобренная для будущ. посѣва) составляетъ въ з.-европ. гд-вѣхъ (кромѣ Швеціи и Норвегіи) 6—32% и 0—8%, а въ Европ. Р.—47,9 и 12,8% производит. поверхн-и. Т. об., % и составъ производит. поверхн-и Европ. Р., сравнив-но, не благопріятствуютъ развитию въ ней сельск. хоз-ва. Совершенно обратн. выводъ дается изслѣдованіемъ вопроса, насколько обеспечивается имѣющейся площиадью наличное нас-іе Европ. Р. Оказывается, что въ то время какъ въ Герм-ии и Ф-ціи на кажд. жителя приходится лишь по 1 десятинѣ производит. поверхн-и, въ Европ. Р.—по 4,5 десят.; въ Румыніи, наиболѣе богатой изъ з.-европ. гд-вѣ, приходится на 1 жителя лишь 0,6 десят. пищев. площиади, у насъ же, даже въ среднемъ для всѣхъ 50 губ-ий Европ. Р.—около 0,7, а на ю.—до 1, $\frac{1}{2}$ и даже 2 десят. на кажд. жителя. Таковы данія для всей Европ. Р.; въ частности же для отдѣльн. губ-ий онъ рѣзко мѣняются, какъ видно изъ слѣдующ. таблицы величины и состава площиады Европ. Р.

ЧАСТИ ЕВРОП. Р.	Величина площиады, въ десят.			Составъ производит. поверхн-и, въ десят.			въ % общ. площиады	въ % производит. поверхн-ости
	производит-ной	неудобной	итого	пахоты	лѣсу	луговъ		
1) ЧЕРНОЗЕМЛЯННАЯ ПОЛОСА								
а) Южная степн. губ-и:								
Бессарабская	3.583.741	108.197	3.751.938	1.671.575	264.847	1.647.819	95,5	4,5
Херсонская	6.184.237	250.995	6.441.232	3.154.952	121.920	2.907.365	96,0	4,0
Таврическая	4.952.115	447.447	5.399.562	2.091.054	322.486	2.538.375	91,7	8,3
Екатеринославская . . .	5.588.927	320.654	5.909.581	3.108.916	115.252	2.365.350	94,6	5,1
Донская обл.	13.008.444	1.508.572	14.517.016	6.541.105	916.024	6.120.655	89,0	10,4
Итого	33.817.484	2.701.805	36.019.389	16.567.082	1.170.629	15.579.778	92,5	49,7
							3,5	46,0

ЧАСТИ ЕВРОП. Р.	Величина площади, въ десят.			Составъ производст. поверхн., въ десят.			въ %/о общ. площаці	въ %/о производст. поверхности
	произво-дит-ной	неудобной	итого	нахоты	лѣсу	луговъ	лит. земли	лит. неудобной
6) Юго-западный губ-ии:								
Киевская	4.161.682	205.783	4.457.465	2.548.214	914.818	698.650	93,4	6,6
Волынская	5.184.259	724.488	5.908.747	2.209.271	1.900.417	1.074.571	87,7	12,3
Подольская	3.526.061	176.754	3.703.715	2.354.050	545.305	627.006	95,2	4,8
Итого	12.872.902	1.197.025	14.069.927	7.111.535	3.360.540	2.400.827	91,5	8,5
в) Среднія:								
Полтавская	4.029.794	213.686	4.243.480	2.818.990	248.294	962.510	95,0	5,0
Харьковская	4.441.325	327.193	4.768.458	3.070.353	507.997	862.075	93,1	6,9
Воронежская	5.508.589	358.364	5.864.953	4.046.024	510.632	940.983	93,9	6,1
Итого	13.977.708	899.183	14.876.891	9.935.367	1.266.923	2.775.418	94,0	6,0
г) Сѣверные:								
Курская	3.933.163	154.302	4.087.465	3.032.853	405.579	494.731	96,2	3,8
Черниговская	3.554.257	360.613	3.914.870	2.108.646	700.518	655.093	87,0	13,0
Орловская	3.852.723	216.164	4.068.887	2.521.708	819.894	511.121	94,7	5,3
Тамбовская	5.491.521	282.470	5.773.991	3.657.251	1.060.421	778.849	95,1	4,9
Тульская	2.011.036	71.724	2.682.760	1.959.539	282.129	369.308	97,3	2,7
Рязанская	3.431.716	310.502	3.742.218	2.078.545	747.876	607.295	91,4	8,9
Пензенская	3.928.209	138.970	3.462.179	2.162.508	761.187	404.514	96,1	3,9
Итого	26.202.625	1.529.745	27.732.370	17.519.050	4.867.604	8.815.971	94,3	5,5
д) В.-нил и ю.-в.-нил:								
Казанская	5.312.551	306.880	5.619.381	2.726.822	1.964.686	621.043	94,5	5,5
Симбирская	4.066.776	224.399	4.291.175	2.197.265	1.443.032	426.479	94,8	5,2
Саратовская	6.655.908	759.251	7.415.157	4.263.039	985.675	1.407.189	89,7	10,3
Самарская	11.916.555	1.552.913	13.469.468	6.531.189	1.127.120	4.258.246	88,5	11,5
Уфимская	9.866.336	818.643	10.684.979	2.449.113	4.980.820	2.436.403	92,3	7,7
Оренбургская	14.148.449	2.215.074	16.368.523	5.482.285	2.610.199	6.055.965	86,5	13,5
Астраханская	2.880.600	2.929.070	5.818.670	506.677	67.502	2.315.421	49,7	50,3
Итого	54.856.170	8.806.183	63.662.353	24.156.390	13.179.034	17.520.746	86,2	13,8
Всего въ черновомъ- полосъ	141.226.869	15.184.001	156.860.870	75.289.404	23.844.730	42.092.735	90,3	9,7
2) НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА								
а) С.-з-нил губ-ии:								
С.-Петербургская	2.966.728	809.077	3.775.805	485.401	1.604.631	786.696	78,6	21,4
Псковская	2.924.130	637.432	3.561.502	971.938	1.144.442	807.750	82,1	17,9
Новгородская	7.219.194	1.909.975	9.210.169	1.103.298	4.543.013	1.512.283	78,3	21,7
Итого	13.110.052	3.446.484	16.556.536	2.620.637	7.382.686	3.106.729	79,2	20,8
б) Промышленная:								
Московская	2.786.685	155.426	2.942.111	938.185	1.164.675	688.875	94,7	5,3
Тверская	4.080.028	679.657	5.859.680	1.492.424	1.732.718	1.514.881	87,3	12,7
Владимирская	3.821.565	331.579	4.153.144	1.509.678	1.452.530	850.357	92,2	7,8
Ярославская	2.783.155	242.305	3.025.550	824.781	1.094.580	863.794	92,0	8,0
Смоленская	4.060.524	486.956	4.547.480	1.332.366	1.765.440	962.718	82,3	7,7
Калужская	2.578.075	101.387	2.739.462	1.208.222	881.183	488.670	93,4	6,5
Итого	20.710.027	2.057.400	22.767.427	7.245.606	8.001.126	5.373.295	91,0	9,0
в) Западная:								
Ковенская	8.089.880	297.698	8.887.550	1.224.903	756.040	1.108.917	90,3	9,1

ЧАСТИ ЕВРОП. Р.	Большинство площади, въ десят.			Составъ производит. поверхн-и, въ десят.			въ % общ. площа	въ % производит. поверхн-ости			
	произво-дит-ной	неудобной	итого	пахоты	лѣсу	луговъ		пахоты	лѣсу	луговъ	
Владимирская	2.940.486	439.652	3.380.138	1.359.554	933.137	647.795	87,0	13,0	46,3	31,1	22,0
Витебская	2.976.998	727.428	3.704.426	1.006.028	1.284.101	686.869	80,4	19,6	33,6	45,4	23,1
Гродненская	2.730.243	435.775	3.166.018	1.253.706	834.195	642.342	86,2	13,8	45,9	30,3	23,5
Минская	5.801.140	1.735.825	7.536.465	1.818.612	2.887.682	1.094.846	79,6	20,4	31,3	49,6	18,9
Могилевская	3.375.186	699.694	4.074.880	1.170.820	1.533.846	670.520	82,6	17,2	34,7	45,4	19,9
Итого	20.918.913	4.335.570	25.249.483	7.833.623	8.229.001	4.851.289	82,8	17,2	37,5	39,3	23,2
г) Прибалтийскія губ-и:											
Лифляндская	3.837.356	618.359	3.955.715	732.061	964.635	1.640.660	84,4	15,6	21,9	29,0	49,1
Курляндская	2.133.317	294.398	2.428.215	603.804	795.775	733.738	88,0	12,0	28,3	37,3	34,4
Эстляндская	1.489.061	276.384	1.765.445	308.993	373.468	806.600	84,4	15,6	20,7	25,1	54,2
Итого	6.959.734	1.189.641	8.149.375	1.644.858	2.133.878	3.180.998	85,4	14,6	23,0	30,7	45,7
д) Средне-волжскія:											
Нижегородская	3.981.602	365.872	4.347.474	1.863.049	1.658.499	460.054	91,6	8,4	46,0	41,6	11,5
Костромская	6.730.445	507.411	7.237.856	1.466.741	4.377.888	885.816	93,0	7,0	21,6	65,0	13,2
Вятская	13.646.241	1.093.576	14.739.817	4.532.833	8.098.943	1.014.495	92,0	7,4	33,2	59,4	7,4
Пермская	26.574.563	3.967.459	30.542.022	2.930.994	21.669.713	1.973.856	87,0	13,0	11,0	81,5	7,5
Итого	50.932.851	5.934.318	56.867.169	10.798.617	35.805.048	4.384.191	89,6	10,4	21,2	70,8	8,5
е) Сѣверныя:											
Олонецкая	8.614.734	3.895.275	12.510.000	321.889	7.926.588	366.257	69,0	31,0	8,7	92,0	4,3
Архангельская	32.928.508	38.959.690	71.883.198	87.701	32.646.044	189.763	45,8	54,2	0,3	99,4	0,5
Вологодская	38.697.626	2.855.234	36.552.860	829.118	31.557.512	1.310.996	92,2	7,6	2,6	99,6	3,9
Итого	75.235.868	45.710.199	120.946.067	1.238.708	72.130.114	1.867.016	82,2	37,8	1,6	95,9	2,5
Всего въ нечерноземн. полосѣ	187.862.445	62.679.612	250.530.057	91.977.049	139.771.878	22.719.518	75,0	25,0	16,7	71,1	12,1
Всего въ Европейск. Р.	329.089.314	77.807.813	406.896.727	106.666.453	157.616.608	64.806.233	80,9	19,1	32,4	47,9	19,7

Изъ этой таблицы видно, что: 1) % производит. поверхн-и, въ отдельн. губ-яхъ Европ. Р. колеблется отъ 45,8 (Архангельская) до 97,5 (Тульская). При этомъ ниже средн-и данной (80,9) имѣютъ лишь губ-и: крайнія — сѣверная Архангельск. (45,0) и Олонецк. (69,0), озернья — Новгородск. (78,8) и С.-П.бургск. (78,6), болотистыя — Минск. (79,4) и Витебск. (80,4), и ю.-з-ная степная — Астраханская (49,7); она-то и особенно 2 первыя такъ сильно и повышаютъ % непроизводит-ной поверхн-и въ нечерноземн. полосѣ, доводя его до 25. Въ остальныхъ 43 губ-яхъ % производит. поверхн-и выше средн-аго, и въ особенности благопріятн. условіяхъ (т. е. имѣютъ свыше 95%) находятся: Тульская (97,3), Курск. (96,2), Пензенск. (96,1), Херсонск. (96,0), Бессарабск. (95,5), Подольск. (95,2), Тамбовск. (95,1), Полтавск. (95,0). Вообще, по условіямъ сельско-хозяйств. дѣят-ности, Европ. Р., въ каждой изъ своихъ 2 полосъ, черноземной и нечерноземной, дѣлится на нѣск-ко групп (составъ ихъ указанъ въ таблицѣ), кот-я по наиболыши. % производит. поверхн-и становятся въ такомъ порядке: Черноземная полоса — въ среднемъ 90,3% производит. поверхн-и. Части ея:

7 с-ныхъ губ-ий 94,8%; изъ нихъ только Черниговская 94,8%; изъ нихъ только Донск. обл. пмѣтъ менѣе 90% (89,6).

3 ю.-з-ныя 91,5%; изъ нихъ Волынская, съ ея с-ой полтавской частью, — ниже 90% (87,7).

7 в-ныхъ и ю.-в-ныхъ 86,2%; въ Казанской и Симбирской — около 95%, въ Уфимск. — 92,3; поникаетъ же эта же % производит. поверхн-и крайнія ю.-в- степная Астраханская губ-я, имѣющая лишь 49,0%.

Остальная 25 губ-ий составляютъ нечерноземн. полосу, въ кот-й лишь 75% производит. поверхн-и. Части ея:

6 промышлен. губ-ий 91%; изъ нихъ лиже 90% имѣютъ озернай Тверская (87,3) и листисто-болотистая Смоленскская (82,2).

4 средне-волжскія 89,6; менѣе 90% — лишь въ гористой Пермской (87,0).

3 прибалтийскія 85,4; изъ нихъ свыше 90% пмѣтъ Ковенская (90,9), и ниже 80-листисто-болотистая Минская (79,6).

6 завадныхъ 82,2; въ Вологодской — даже 92,9%; листисто-болотистая же Архангельская, съ тундров. с.-в-комъ, — лишь 45,8; опа-то, составляя 1/4 всей нечерноземн. полосы, и повышаетъ % ея производит. поверхн-и до 1/4 всей площа.

Т. об., наибольш. влияние на % производит поверхн-и имютъ: географич. положение (Архангельская и Олонецк.), топография (Пермск.), условие почвенные (Минск., Волынск., Черниговск., Екатеринославск.) и климатическая (Астраханская). — 2) Та же таблица даетъ составъ производит. поверхн-и. Мало знать, какъ велика производящ. площадь; интересно, какъ пользуется ею нас-ie. Въ этомъ отношеніи разнообразіе отдѣльн. губ-й Еврои. Р. еще больше. Въ общемъ, пашнями занята $\frac{1}{3}$ всей производит. поверхн-и, т. е. 32,9%; по въ черноземн. полосѣ распахивается больше $\frac{1}{2}$ (53,3), въ нечерноземной — лишь $\frac{1}{6}$ (16,7). Подъ лѣсомъ находится около $\frac{1}{2}$, т. е. 47,9%, причемъ въ черноземн. полосѣ лѣсу — лишь $\frac{1}{6}$ (16,9), въ нечерноземной — до $\frac{3}{4}$ (71,2). Подъ паромъ — $\frac{1}{6}$, или 19,7; но въ черноземн. полосѣ — около $\frac{1}{3}$ (29,8), въ нечерноземной — $\frac{1}{8}$ (12,1). Вообще по наибольш. % пашень въ составѣ производит. поверхн-и, группы губ-й располагаются такъ: *Черноземн. полоса* — 53,3%. Части ея:

3 средн. губ-и	71,9%.
7 с-ныхъ	66,3; изъ нихъ Курская и Тульская — свыше 75%, Черниговская же — ниже 60 (59,3).
3 ю.-з-ныя	55,2; Подольская въ Киевск. — свыше 60; поникаетъ же средн. % — Волынская (42,6).
5 южныхъ стоянныхъ	49,7; поникаетъ среди. % — Таврическая (42,2).
7 в-ныхъ и ю.-в-ныхъ	44,1; изъ нихъ Саратовская — 64%, а поникаютъ среди. % — лѣсистая Уфимская (24,8) и особенно степная Астраханская (17,5).

Нечерноземн. полоса — 16,7%. Части ея:

6 з-ныхъ губ-и	37,5; изъ нихъ Виленская и Гродненск. — 46,3 и 45,3; назидаютъ же — лѣсисто-болотистая Минская (31,8).
6 промышленныхъ	35,0; Калужская — 46,8, а назидаютъ — Рязанская (23,6).
3 прибалт.ск.	23,6.
4 средн.-волжск.	21,2; изъ нихъ Нижегородская — 46,9, а поникаютъ % — лѣсистин Вятская (21,8) особенно Царск. (11,0).
3 с.-з-ныя	20,0; изъ нихъ Пековская — 33,2.
3 с-ныя	1,6; онѣ-то, занималъ $\frac{2}{3}$ нечерноземн. площади, и поникаютъ среди. % ея пашень до 16,7; при этомъ особенно выдѣляется Арханг. губ-и, въ кот-й распахивается лишь 0,3% производит. поверхн-и.

Отсюда видно, что и на размѣрѣ пашень влияютъ тѣ же условія, что и на величину производит. поверхн-и. — Когд-вомъ лѣсовъ,

обратно, гораздо богаче *нечерноземн. полоса*. По % ихъ въ составѣ производит. поверхн-и группы губ-й падутъ въ слѣдующ. порядкѣ: *Нечерноземн. полоса* — 71,2% лѣсу. Части ея:

3 с-ныхъ губ-и	95,0; онѣ-то и назидаютъ среди. % лѣсовъ во всей полосѣ; особенно велика она въ Архангельск. губ-и (99,1).
4 средн.-волжск.	70,5; изъ нихъ наиболѣе въ Пермской (81,5), назидаютъ — въ Нижегородской (41,6).
3 с.-з-ныя	56,3; назидаютъ въ Новгородской (62,9), мѣстами — въ Иловайской (39,9).
6 з-ныхъ	39,4; изъ нихъ наиболѣе въ Минской (49,4), назидаютъ — въ Ковенской (24,5).
6 промышленныхъ	39,1.
3 прибалт.ск.	30,7; наиболѣе — въ Курляндской (37,3), назидаютъ — въ Эстляндской (25,1).

Черноземн. полоса — 16,9% лѣсу. Части ея:

3 ю.-з. губ-и	26,1; причемъ въ Волынской — 36,7, въ Киевской — 2,0.
7 в-ныхъ и ю.-в-ныхъ	24,0; изъ нихъ выдѣляется Уфимская — 50,0%, и обратно: Самарская — лишь съ 9,5, и особенно Астраханская — 2,4%.
7 с-ныхъ	18,6.
3 средн. губ-и	9,1.
5 южныхъ стоянныхъ	3,5; онѣ-то, состоящая до $\frac{1}{4}$ всей черноземн. полосы, особенно же Донская (2,7), Екатеринославск. (2,1) и Херсонск. (2,0), и пополняются въ этой полосѣ % лѣса до 16,2.

По % луговъ разница въ отдѣльн. группахъ губ-й не такъ велика, какъ по % пашень и лѣсовъ. Въ черноземн. полосѣ они составляютъ 29,8, въ нечерноземной — 12,1% производит. поверхн-и. Порядокъ же расположения группъ такой: *Черноземн. полоса* — 29,8%. Части ея:

5 южныхъ стоянныхъ	46,8.
7 в-ныхъ и ю.-в-ныхъ	31,0; изъ нихъ особенно выдѣляется Астраханская губ-я — 80,0%, и обратно: Казанская и Симбирск. — 11,7 и 10,5.
3 средн. губ-и	19,8.
3 ю.-з-ныя	18,7.
7 с-ныхъ	14,5.

Нечерноземн. полоса — 12,1%. Части ея:

3 прибалт.ск.	45,7%.
6 промышленныхъ	25,9.
3 с.-з-ныя	23,7.
6 з-ныхъ	23,2.
4 средн.-волжск.	8,5.
3 с-ныя	2,5; изъ нихъ въ Архангельской — лишь 0,3%.

Данныхъ о колич-вѣ пашень недостаточно, чтобы судить о состояніи сельск. хоз-ва; необходимо разсмотрѣть составъ заѣзваем. пло-щади, кот-й и показанъ въ слѣдующ. таблицѣ:

ЧАСТИ ЕВРОП. Р.	Д о с я т и н и					% /					И о д т	Хлѣбомъ	Овсомъ	торгов. растениямъ	коров. травами
	Всего	И о д т				И о д т	Хлѣбомъ	Овсомъ	торгов. растениямъ	коров. травами					
1) ЧЕРНОЗЕМН. ПОЛОСА															
a) Южная степь. губ-и:															
Боссарабская	1.396.916	1.297.870	57.549	31.638	9.859	92,9	4,1	2,3							0,7
Хорсонская	2.488.885	2.206.070	139.398	129.746	13.671	88,6	5,6	5,3							0,5
Таврическая	1.497.376	1.366.806	61.739	48.816	16.985	91,2	4,4	3,3							1,1
Екатеринославская . .	1.927.889	1.702.474	93.769	114.163	16.983	88,3	4,9	6,0							0,8
Донская обл. . . .	3.317.908	2.893.315	229.220	128.695	66.678	86,9	7,0	4,0							2,1
Итого	10.628.474	9.466.535	584.675	453.088	124.176	88,9	5,6	4,3							1,2

ЧАСТИ ЕВРОП. Р.	Д е с я т и н ы				% /				
	Всего	п о д т			п о д т				
		хлебомъ	овсомъ	торгов. растениямъ	кормов. травами	хлебомъ	овсомъ	торгов. растениямъ	
б) Ю.-з-ныя губ-ии:									
Киевская	3.817.908	1.821.098	261.126	28.322	20.700	81,0	16,0	1,7	2,1
Волынская	1.954.752	1.140.286	302.804	18.817	7.685	77,5	20,7	1,3	0,5
Подольская	1.469.502	1.220.806	258.898	18.648	11.858	80,7	17,3	1,2	0,8
Итого	4.611.148	3.682.290	822.828	65.787	40.243	80,0	17,7	1,4	0,9
в) Среднiя:									
Холмская	1.947.840	1.058.811	191.103	74.011	23.915	85,2	9,8	3,8	1,2
Харьковская	1.801.977	1.558.915	188.284	39.212	15.626	86,4	10,5	2,2	0,9
Воронежская	2.415.509	1.897.560	408.244	99.844	11.361	78,4	16,9	4,1	0,5
Итого	6.167.336	5.115.286	787.581	212.567	50.902	82,9	12,8	3,5	0,8
г) Съвернiя:									
Курская	2.015.697	1.444.337	521.989	43.324	6.097	71,6	26,0	2,1	0,3
Черниговская	1.382.668	1.143.565	192.981	44.620	2.102	85,5	11,2	3,1	0,2
Орловская	1.635.238	1.047.637	502.743	79.393	5.465	64,1	30,7	4,0	0,3
Тамбовская	2.311.180	1.660.802	563.757	65.183	15.488	72,1	24,4	2,8	0,7
Тульская	1.291.668	771.559	490.849	19.636	9.624	59,8	38,0	1,5	0,7
Рязанская	1.350.144	885.231	488.064	18.092	8.757	65,6	32,4	1,4	0,6
Пензенская	1.402.951	1.002.638	357.278	41.270	1.765	71,5	25,5	2,9	0,1
Итого	11.389.546	7.961.769	3.067.011	311.468	49.298	74,5	22,3	2,8	0,4
д) В-ныя и ю.-в-ныя:									
Казанская	1.764.546	1.845.098	391.159	28.190	99	76,2	22,2	1,6	—
Симбирская	1.298.407	971.129	306.974	20.293	11	74,8	23,6	1,6	—
Саратовская	2.214.239	1.708.601	389.379	110.527	5.792	77,1	17,0	5,0	0,3
Самарская	2.420.899	2.115.305	248.555	47.882	9.157	87,3	10,3	2,0	0,4
Уфимская	1.463.787	1.168.835	276.044	17.707	1.201	79,8	18,9	1,2	0,1
Оренбургская	1.370.132	1.005.880	339.511	28.186	1.555	73,4	24,8	1,7	0,4
Астраханская	291.814	265.554	9.992	15.743	525	91,0	3,4	5,4	0,2
Итого	10.823.824	8.580.402	1.961.614	263.528	18.280	79,2	18,2	2,1	0,2
Всего въ черновозн. по- лосъ	48.620.948	34.807.282	7.223.729	1.806.498	282.899	79,8	16,6	3,0	0,6
2) НЕЧЕРНОЗЕМН. ПОЛОСА									
а) С.-з-ныя губ-ии:									
С.-П-бургская	317.046	180.524	102.176	11.428	18.918	59,8	32,4	3,5	4,4
Псковская	618.678	395.539	187.040	82.028	4.071	63,9	22,4	13,3	0,7
Новгородская	719.227	388.947	308.654	19.640	6.986	53,4	42,9	2,7	1,0
Итого	1.654.951	969.010	547.870	113.096	24.975	58,6	33,1	6,9	1,5
б) Промышленных:									
Московская	559.122	365.238	171.501	12.714	9.660	65,3	30,7	2,3	1,7
Тверская	898.003	581.407	309.261	43.791	13.544	50,2	34,1	4,9	1,5
Владимирская	911.103	616.784	294.121	55.680	4.568	67,7	25,0	6,2	0,5
Ярославская	534.948	316.716	173.642	39.762	4.828	59,2	32,6	7,4	0,9
Смоленская	832.468	535.569	298.110	51.225	7.564	64,3	28,6	6,2	0,9
Калужская	727.937	507.884	185.512	31.584	2.957	65,0	29,0	5,0	0,4
Итого	4.463.581	2.873.508	1.312.147	234.706	43.130	64,4	29,4	5,2	1,0

ЧАСТИ ЕВРОП. Р.	Д е с я т и н ы				% /			
	Всего	и о д а б			хлѣбомъ	овсомъ	торгов. растеніями	кормов. травами
		хлѣбомъ	овсомъ	торгов. растеніями				
в) З-нил губ-и:								
Ковенская	838.216	608.977	158.612	52.013	18.614	72,7	18,9	6,2
Вилленская	852.161	644.762	178.606	23.678	5.115	75,7	20,9	2,8
Витебская	658.174	485.463	131.104	37.141	4.466	73,8	19,8	5,7
Гродненская	779.302	600.878	162.452	10.512	5.460	77,0	20,9	1,4
Минская	1.095.513	863.332	201.424	23.779	6.978	78,8	18,4	2,2
Могилевская	738.201	573.803	142.074	20.235	2.089	77,3	19,6	2,8
Итого	4.901.567	3.777.215	974.272	167.358	42.722	76,1	19,0	3,4
г) Прибалтийская:								
Лифляндская	562.946	324.298	117.856	67.242	53.550	57,0	20,9	12,0
Курляндская	424.917	272.691	81.017	22.806	48.403	64,2	19,0	5,4
Эстляндская	229.939	157.785	35.306	2.769	34.079	68,6	15,4	1,2
Итого	1.217.802	754.774	284.179	92.817	136.032	62,0	19,2	7,0
д) Средне-волжская:								
Нижегородская	1.198.712	840.116	295.193	51.172	3.231	70,8	24,6	4,3
Костромская	908.266	583.846	265.893	55.834	2.693	64,2	29,3	6,2
Вятская	2.912.430	1.786.691	1.013.912	111.593	234	61,4	34,8	3,8
Пермская	1.788.562	1.108.735	681.410	48.106	308	67,3	30,0	2,7
Итого	6.807.970	4.328.388	2.206.408	266.708	6.466	65,9	30,6	3,1
е) Сѣверные:								
Олонецкая	133.980	77.102	51.881	4.956	41	57,6	38,7	3,7
Архангельская	60.721	53.813	4.583	1.059	366	88,6	7,5	3,2
Вологодская	531.783	328.728	170.074	28.186	4.795	61,8	32,0	5,3
Итого	726.484	450.643	226.538	35.101	5.202	63,3	31,2	4,6
Всего въ нечерноземн. полосѣ	19.832.355	13.102.628	5.501.414	909.786	258.527	66,4	27,7	4,0
Всего въ Европейск. Р.	63.452.703	47.969.910	12.725.143	2.216.224	541.426	75,6	20,0	3,5
								0,0.

Изъ этой таблицы видно, что $\frac{3}{4}$ пашень занято хлѣбомъ, $\frac{1}{5}$ — овсомъ, $3,5$ — торгов. растеніями, и около 1% — кормов. травами. Такой составъ и особенно ничтожность площади подъ кормов. травами указываетъ на крайне дурн. систему нашего хоз-ва. Впрочемъ, приведенный общий составъ весьма разнообразится не только по губ-ямъ, но даже и по группамъ ихъ. Въ черноземн. полосѣ подъ хлѣбомъ состоить до $\frac{4}{5}$ пашень, и только $0,6$ — подъ кормов. травами; въ нечерноземной — подъ хлѣбомъ лишь $\frac{2}{3}$, подъ овсомъ свыше $\frac{1}{4}$, и вдвое больше ($1,3$) подъ кормов. травами. Вообще, по порядку наиболыши. % пашень подъ хлѣбами, группы губ-ий располагаются такъ: Черноземн. полоса — $79,8\%$. Части ея:

5 южныхъ степн. губ-ий 88,9%.
 3 среднія 82,6.
 3 ю.-з-ныя 80,0.
 7 в-ныя и ю.-в-ныя 79,2.
 7 с-ныхъ 74,5; изъ нихъ выдѣляются: Черниговская — 85,5, и обратно: Тульск. — лишь 59,8.

Нечерноземн. полоса — 66,4%. Частн ся:

6 в-ныхъ губ-ий 76,1.
 3 с-ныя 66,4.
 4 среднє-польскія 65,9.
 6 промышленныхъ 64,4.
 3 прибалтийскія 62,0.
 3 с-з-ныя 58,6.

Почти въ обратн. порядке идутъ группы губ-ий по наиболыши. % кормов. травъ въ нахочн. площаади, именно: Нечерноземн. полоса — $1,3\%$. Части ея:

3 прибалт. губ-и	11,2.
3 с.-з-ныя	1,5.
6 промышленныхъ	1,0.
6 з-ныхъ	0,9.
3 с-ныя	0,7.
4 среднє-польскія	0,4.

Во всей же черноземн. полосѣ кормов. травы составляютъ лишь $0,6$ пашень. — Невеликъ и % послѣдніхъ подъ торгов. растеніями. Изъ отдельн. губ-ий свыше 6% имѣютъ: Псковская ($13,3$), Лифляндская ($12,0$), Ярославск. ($7,4$), Владимирск. ($6,2$), Смоленск. ($6,2$), Ковенск. ($6,2$), Костромск. ($6,2$), Екатеринославская ($6,0$). — Почти въ обратномъ же порядке $\% - у$ пашень, располагаются группы губ-ий и по $\% - у$ овса. Такъ, въ нечерноземн. полосѣ онъ занимаетъ $27,7\%$, а части ея:

3 с.-з-ныя губ-и	33,1%.
3 с-ныя	31,5; пзъ нихъ только въ Архангл-ой спускается до 7,5.
4 среднє-польскія	30,6.
6 промышленныхъ	29,4.
6 з-ныхъ	19,6.
3 прибалтийскія	19,2.

Въ черноземн. полосѣ подъ овсомъ—16,6% пашент; въ частяхъ же ея:

7 с.-ныхъ губ.-иахъ	22,3.
7 в.-ныхъ и ю.-в.-ныхъ	18,2.
3 ю.-з.-ныхъ	17,7.
3 среднихъ	12,8.
5 южныхъ степныхъ	5,6.

Итакъ, на крайнемъ ю. землю распахиваются почти исключ.-но для посева хлѣба; чѣмъ да-

лѣе на с., тѣмъ болѣе возрастаетъ площадь подъ овсомъ и, хотя въ небольш. размѣрахъ, возникаютъ посѣвы торгов. растеній и кормов. травъ; наконецъ, наибольш. величины % овса (всѣ-таки вдвоемъ уступающій % хлѣбовъ) достигаютъ на с.-з., с. и с.-в., причемъ на 1-мъ изъ нихъ весьма значитъ и % кормов. травъ.

Абсолютныхъ данныхъ о величинѣ пшеничной площасти еще недостаточно, чтобы судить о сте-

нили обеспеченія ею нас-їя; необходимо привести отношеніе ея къ числу жит.-ей. Кроме того, для сужденія о состояніи земледѣлія въ странѣ, должно изслѣдоватъ составъ пшев. площасти, т. к. хлѣба, идущіе въ пищу человѣка, имѣютъ пшеницу и хлѣбъ еще болѣе питат-ные (просо, кукуруза и горохъ), а затѣмъ—съ наибольш. % ржи, ячменя... Размѣръ и составъ пшев. площасти въ каждой изъ 50 губ.-ий Европ. Р. показаны въ слѣдующ. таблицѣ:

ЧАСТИ Р.	Величина площасти		Составъ, въ тысячахъ						Десятиль						Составъ, въ %						
	въ тысячахъ	на 1 жит.-я	ржъ	пшеница	пшев.	кукуруза	ячмень	гречиха	просо	горохъ	остальной	картофель	свекловица	остальная	картофель	просо	горохъ	остальной	картофель	свекловица	остальная
	десантинъ	на 1 жит.-я	въ	въ	въ	въ	въ	въ	въ	въ	въ	въ	въ	въ	въ	въ	въ	въ	въ	въ	
1) ЧЕРНОЗЕМН. ПОЛОСА																					
a) Южная степн. губ.-и:																					
Бессарабская	1,297,870	0,01	81,8	591,6	—	343,6	242,3	4,1	10,6	2,0	2,8	11,5	1,1	1,0	6,2	45,6	—	26,5	18,7	0,3	1,3
Херсонская	2,206,070	1,18	426,6	1,081,4	0,1	58,9	364,4	60,9	138,0	3,8	7,1	43,9	1,0	25,0	19,0	49,0	—	2,7	16,3	2,2	6,4
Таврическая	1,366,806	1,42	266,0	745,8	0,3	11,4	267,3	0,1	56,7	0,9	1,0	16,4	0,2	0,5	19,5	54,0	—	0,9	19,6	—	4,1
Екатеринославская	1,702,474	1,00	391,1	825,8	0,7	13,3	273,3	55,1	101,6	2,4	5,1	29,0	2,2	2,8	23,0	48,5	—	0,8	16,1	3,2	6,0
Донская обл.	2,893,315	1,08	714,7	1,519,5	11,9	4,0	300,6	16,7	240,6	23,1	7,0	41,7	1,2	12,2	24,7	52,5	0,4	0,1	10,4	0,6	8,3
Итого	9,466,535	1,28	1,880,3	4,764,1	13,0	431,1	1,448,0	136,9	549,0	32,2	22,5	141,0	5,7	41,0	19,0	50,3	0,1	4,0	15,3	1,1	5,8
b) Юго-западнья:																					
Киевская	1,321,098	0,53	427,4	355,1	—	1,6	120,2	151,4	148,6	18,7	2,7	22,5	68,6	0,1	32,4	26,9	—	0,1	9,8	11,5	11,2
Волынская	1,140,286	0,55	565,0	160,4	—	0,2	124,2	145,6	33,6	41,7	8,7	47,4	14,2	—	49,5	14,1	—	10,9	12,7	2,0	3,7
Подольская	1,220,906	0,51	285,7	447,3	0,1	100,6	150,7	74,8	45,5	26,8	24,8	18,5	46,2	0,1	23,4	36,7	—	8,3	12,3	6,1	3,7
Итого	3,682,290	0,54	1,278,1	962,8	0,2	102,4	404,0	371,3	227,6	87,2	35,7	88,4	124,4	0,2	34,7	26,4	—	2,8	11,0	10,1	6,2
c) Среднія:																					
Полтавская	1,658,811	0,67	640,2	430,7	—	1,5	293,2	166,6	81,8	8,7	1,3	20,4	3,6	1,6	39,2	26,0	—	0,1	17,7	10,0	4,9
Харьковская	1,558,905	0,72	516,4	514,2	0,1	8,7	265,3	107,1	97,9	4,1	1,3	20,5	27,2	0,9	33,1	33,0	—	0,2	17,0	6,9	6,3
Воронежская	1,898,560	0,75	911,1	415,0	0,2	1,9	120,0	160,0	225,8	10,1	1,2	45,5	6,3	1,5	48,0	21,9	—	0,1	6,3	8,4	11,0
Итого	5,116,286	0,72	2,076,7	1,359,0	0,4	7,0	678,5	433,6	405,6	22,9	4,0	86,5	37,6	4,0	40,6	26,4	—	0,2	18,3	8,5	8,0
d) Сѣвернья:																					
Курская	1,444,337	0,02	843,3	165,7	0,1	0,5	26,2	266,7	91,5	9,0	0,7	22,0	18,7	—	58,4	11,5	—	—	1,8	18,5	6,4
Черниговская	1,143,565	0,55	664,6	8,9	—	—	30,8	369,6	16,7	21,6	5,1	21,7	4,8	—	58,1	0,8	—	—	2,7	32,3	1,5
Орловская	1,047,637	0,55	742,8	58,3	—	0,1	7,9	142,6	34,5	6,6	3,7	50,4	0,7	0,1	70,0	5,6	—	—	0,8	13,6	3,3
Тамбовская	1,666,802	0,67	1,077,5	56,5	—	0,4	3,8	168,6	268,7	30,6	4,3	50,7	5,5	0,3	64,7	3,4	—	—	0,2	10,1	16,1
Тульская	771,559	0,55	610,1	14,4	—	0,1	4,2	79,9	6,7	7,2	5,7	41,2	2,1	—	79,1	1,0	—	—	0,5	10,3	0,9
Рязанская	885,231	0,52	600,4	9,8	0,1	—	1,1	80,8	66,0	7,7	11,6	46,0	—	0,1	74,6	1,1	—	—	0,2	9,1	7,5
Пензенская	1,002,638	0,73	686,5	8,8	0,5	—	0,3	186,6	60,8	35,0	4,9	23,0	1,5	0,2	68,5	0,4	—	—	18,6	6,1	3,5
Итого	7,961,760	0,00	5,285,2	317,2	0,0	1,2	74,0	1,294,1	545,6	117,7	36,0	256,0	33,3	0,7	66,4	4,0	—	—	0,0	16,3	6,8
e) В.-ния и ю.-в.-ния:																					
Казанская	1,845,098	0,60	888,2	43,4	98,0	—	70,6	198,9	10,7	27,7	6,0	6,3	—	0,3	65,7	3,2	7,3	—	5,3	14,8	0,8
Симбирская	971,129	0,68	656,1	64,9	28,5	—	4,6	97,9	79,1	19,5	6,4	14,2	—	—	67,6	6,7	2,0	—	0,5	10,1	8,2
Саратовская	1,708,601	0,81	935,3	317,5	5,1	3,0	29,3	140,6	206,6	41,2	1,6	26,0	—	1,5	54,6	18,6	0,3	1,7	8,2	12,1	2,4
Самарская	2,115,305	0,05	769,2	910,2	51,1	4,8	22,3	113,8	188,5	38,5	0,7	18,8	0,7	1,6	36,1	43,0	2,4	1,1	5,1	8,0	1,6
Уфимская	1,168,835	0,66	627,5	141,0	104,0	—	41,4	164,3	55,0	26,7	1,0	7,0	—	0,1	53,7	12,1	8,0	—	3,5	14,1	4,8
Оренбургская	1,005,880	0,64	162,8	700,8	5,0	—	46,8	9,8	41,7	18,4	—	9,0	0,5	0,0	16,2	70,0	0,6	—	4,6	1,0	1,6
Астраханская	265,554	0,31	88,2	125,8	—	—	4,0	—	29,3	2,0	0,3	3,4	—	11,0	33,2	47,1	—	—	1,9	—	11,0
Итого	8,580,402	0,74	4,122,4	2,312,7	292,2	8,0	219,8	725,3	611,6	169,6	15,0	86,3	1,3	15,3	48,0	27,0	8,1	0,1	2,8	8,1	7,1
Всего въ черноземн. полосѣ . . .	34,807,282	0,76	14,642,6	9,716,0	306,5	549,7	2,824,4	2,961,6	2,339,4	429,6	114,1	659,0	201,7	62,1	42,1	28,0	0,8	1,6	8,1	8,3	6,7
2) НЕЧЕРНОЗЕМН. ПОЛОСА																					
a) С.-з.-ния губ.-и:																					
С.-П.-бургская	189,524	0,42	130,9	0,8	—	—	34,0	2,9	—	2,1	—	18,8	—	—	69,1	0,4	—	—	17,9	1,5	—
Итого	189,524	0,42	130,9	0,8	—	—	34,0	2,9	—	2,1	—	18,8	—	—	69,1	0,4	—	—	17,9	1,5	—
Итого	189,524	0,42	130,9	0,8	—	—	34,0	2,9	—	2,1	—	18,8	—	—	69,1	0,4	—	—	17,9	1,5	—

ЧАСТИ Р.	Величина площади		С о с т а в ь, в ѣ т м и с л ч а х ь					
	въ тысячах гектаровъ	на 1 жит-я	ржъ	пшеница	помы	кукуруза	ячмень	гречиха
Псковская	395.539	0,44	288,6	1,8	—	—	59,4	5,4
Новгородская	388.947	0,85	328,4	3,0	—	—	25,2	4,4
Итого	969.010	0,27	748,0	5,7	—	—	118,5	12,6
б) Промышленн. губ-и:								
Московская	365.228	0,47	270,3	0,1	—	0,1	25,5	23,5
Тверская	531.407	0,38	428,3	1,0	—	—	64,5	5,8
Владимирская	616.784	0,46	458,6	16,8	—	0,1	20,7	71,9
Ярославская	316.716	0,20	248,4	9,4	—	—	21,5	1,5
Смоленская	535.569	0,45	395,7	3,2	—	—	71,5	25,0
Калужская	507.384	0,38	354,7	1,5	—	—	55,4	61,7
Итого	2.873.598	0,33	2.156,1	31,8	—	0,1	259,2	189,6
в) Западные:								
Ковенская	608.977	0,42	344,0	33,7	—	—	136,6	3,5
Виленская	644.762	0,34	415,7	15,0	0,1	—	71,2	48,6
Брестская	485.463	0,41	315,5	6,6	—	—	98,6	5,6
Гродненская	600.878	0,40	372,8	30,9	—	—	46,0	58,2
Минская	863.382	0,55	526,0	31,4	—	0,1	86,0	95,0
Могилевская	573.803	0,48	356,5	7,5	—	—	55,6	103,1
Итого	3.777.915	0,40	2.831,4	126,0	0,1	0,1	494,4	309,6
г) Прибалтийскія:								
Лифляндская	324.298	0,26	148,5	8,3	—	—	120,6	2,7
Курляндская	272.691	0,42	128,6	21,6	—	—	82,0	0,4
Эстляндская	157.785	0,42	76,4	2,3	—	—	41,2	—
Итого	754.774	0,34	358,6	32,4	—	—	244,7	3,2
д) Средне-волынскія:								
Нижегородская	849.116	0,50	505,0	55,6	3,0	0,7	23,3	87,9
Костромская	588.846	0,40	429,0	33,4	—	—	88,4	0,7
Вятская	1.786.691	0,05	1.390,7	41,6	22,5	—	240,7	28,7
Пермская	1.108.735	0,44	599,8	296,6	3,8	—	150,7	18,4
Итого	4.328.388	0,54	3.014,4	427,2	30,2	0,8	511,8	135,1
е) Сѣверные:								
Олонецкая	77.102	0,24	55,0	0,4	—	—	16,0	—
Архангельская	53.813	1,91	18,8	0,7	—	—	32,5	—
Вологодская	328.728	0,26	224,3	24,0	—	—	64,1	—
Итого	450.643	0,25	297,7	25,0	—	—	112,6	—
Всего въ нечерноземн. полосѣ . . .	18.162.628	0,41	8.901,1	647,3	30,4	1,0	1.741,2	649,9
Всего въ Европейск. Р. . .	47.969.910	0,62	23.543,7	10.364,0	336,0	550,7	4.565,6	3.610,5

Изъ этой таблицы видно, что: 1) **пищевая площадь** въ Европ. Р., соотвѣтственно наст-ю, чрезвычайно велика, особенно на ю. Всего на 1 жителя приходится 0,41 десят. Отдельн. группы губ-й, въ этомъ отношеніи, располагаются въ такомъ порядке: **Черноземн. полоса** имѣть 0,76 десят. на 1 жит-я; части же ея:

Южная степь. губ-и 1,26.
В-ная и ю.-в-ная 0,74.
Средня 0,72.

Сѣверная 0,60.
Ю.-западны 0,54.
Въ нечерноземной приходится 0,41 десят. на 1 жителя, а части ея имѣютъ:

Средне-волынск. губ-и 0,54.
Западны 0,40.
Прибалтийск. 0,31.
Промышленны 0,33.
С.-западны 0,27.
Сѣверная 0,25.

2) Преобладающ. хлѣбъ у насъ — ржъ. Въ то-

ЧАСТИ Р.	Д е с я т и нъ						С о с т а в ь, в ѣ т м и с л ч а х ь					
	просо	горохъ	остатокъ стриж. хл.	картофель	свекловица	остатки корнеплоды	ржъ	пшеница	помы	кукуруза	ячмень	гречиха
—	21,6	0,4	18,4	0,4	—	—	73,0	0,5	—	—	15,0	1,4
—	5,5	0,4	17,2	0,4	—	—	85,6	0,8	—	—	6,5	1,2
—	29,4	0,2	54,4	0,4	—	—	77,2	0,7	—	—	12,2	1,8
—	0,4	8,0	0,4	35,2	0,4	—	—	—	—	7,0	6,4	0,1
—	8,3	0,4	23,8	—	—	—	80,6	0,2	—	—	12,1	1,0
—	0,6	17,2	6,4	24,5	—	0,1	74,5	2,6	—	—	3,4	11,7
—	0,1	7,5	—	27,9	—	0,6	78,4	2,0	—	—	6,6	0,5
—	12,7	0,2	26,5	0,0	—	—	73,9	0,6	—	—	13,4	4,7
—	10,0	0,9	28,4	0,4	—	—	62,4	0,4	—	—	13,6	15,1
—	1,4	63,8	7,0	161,3	0,8	2,5	75,0	1,1	—	—	9,0	6,6
—	37,5	2,0	50,2	1,2	—	—	56,5	5,5	—	—	22,5	0,0
—	33,4	3,8	55,6	0,5	—	—	64,5	2,5	—	—	11,1	7,5
—	26,9	1,9	31,0	0,2	—	—	65,0	1,3	—	—	20,3	1,1
—	3,1	22,7	2,0	68,2	0,4	—	62,0	5,4	—	—	7,6	8,0
—	10,1	25,1	3,0	84,0	0,6	—	61,0	3,6	—	—	10,0	11,1
—	5,5	9,5	1,3	34,7	0,4	—	63,2	1,3	—	—	9,9	18,0
—	19,0	154,6	15,0	324,5	2,0	0,1	61,8	3,3	—	—	13,4	8,4
—	11,4	1,0	31,8	0,1	—	—	45,8	2,6	—	—	37,2	0,8
—	12,6	1,3	24,0	0,1	—	—	47,2	8,0	—	—	30,4	0,5
—	3,4	0,5	33,0	—	—	—	48,4	1,5	—	—	26,1	—
—	27,4	2,7	90,6	0,2	—	—	46,0	4,3	—	—	32,4	0,4
—	22,9	24,8	21,0	—	0,2	—	70,1	6,5	0,5	0,4	2,7	2,9
—	12,9	—	20,3	—	—	—	73,0	5,0	—	—	15,1	0,4
—	1,3	37,4	2,0	18,4	0,2	—	3,0	7,8	2,3	1,3	13,5	1,6
—	0,1	25,3	—	5,0	—	—	54,1	26,8	0,3	—	14,4	1,6
—	15,2	98,0	27,7	64,5	0,2	3,2	69,6	9,8	0,7	—	11,8	3,1
—	1,2	0,1	8,3	—	—	—	1,0	71,4	0,5	—	20,8	—
—	0,1	—	1,9	—	0,3	—	63,4	6,5	—	—	25,3	—
—	11,2	—	5,0	—	0,1	—	68,3	7,3	—	—	19,5	—
—	12,5	0,1	10,3	—	1,4	—	64,8	5,4	—	—	24,5	—
—	35,7	385,7	53,4	705,5	4,3	7,3	67,0	4,0	0,2	—	13,2	5,0
—	2.375,1	815,3	167,5	1.364,6	206,0	69,4	49,1	21,0	0,7	1,2	9,5	7,5
—	26,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,6	—

время, какъ въ больш-въ з.-европ. гд-въ наиболѣе засѣваемы хлѣбомъ служитъ пшеница (въ Англіи до 40%, въ Исп-ии и Ф-ціи до 50, Ит-іи до 60), у наст она занимаетъ лишь 21%; ржъ же составляетъ $\frac{1}{2}$, а еще менѣе пищат-ные ячмень и гречиха — 9,5 и 7,8% пищев. площасти. Такой составъ поспѣдней не всюду одинаковъ. Уже по полосамъ различие довольно значит-но, по группамъ же губ-й оно чрезвычайно велико. Такъ, %/о пшеницы колеблется отъ 1 до 50, ржъ 20—77, ячменя 1—32, гречихи 1—16, просо 0—8, картофель 1—12. Вообще по наибольшему %/о пшеницы группы губ-й располагаются такъ: **Черноземн. полоса** — 28,0% пищев. площасти. Части ея:

Южная степь. губ-и 50,3.
В-ная и ю.-в-ная 27,0; изъ нихъ Оренбургская — 70,6; Симбирск. — 6,7, въ Казанск. — лишь 3,0%.

Среднія 26,4.
Ю.-западны 26,4.

Съвернны	4,0, причемъ Курская — 11,5, Черногорская и Пензенск. — менѣ.
Нечерноземн. полоса — 4,0. Части ся:	
Средне-волжск. губ-ин	9,8; изъ нихъ Пермская — 26,5.
Съвернны	5,4.
Прибалтійскія	4,8; изъ нихъ Курляндская — 8,0.
Западнны	1,4.
С.-западнны	0,7.

Культура кукурузы мало распространена и составляетъ лишь 1,2% пищев. площади. Только въ Бессарабск. губ-ин она занимаетъ 26,5, въ Подольск. 8,3 и въ Херсонск. 2,7%. Изъ остальныхъ же губ-ин, ничтожн. % ея — лишь въ южныхъ степн. (4,8), ю.-з-ныхъ (2,8), среднихъ (0,8), в-ныхъ и ю.-в-ныхъ (0,1). Значитъ по болѣе распространены посѣвы проса, встрѣчающіеся и въ нечерноземн. полосѣ. Въ общемъ подъ просомъ занято до 5% (4,9) пищев. площади; въ порядкѣ же распросрѣд-їя его группы губ-ин располагаются такъ: *Черноземн. полоса* — 6,7% пищев. площади. Части ея:

Средн. губ-ин	8,0; изъ нихъ въ Воронежской — 11,0.
В-ны и ю.-в-ны	7,4; въ Саратовской — 12,4, въ Астраханской — 11,0.
Съвернны	6,8; въ Тамбовской — 16,4.
Ю.-западнны	6,2; въ Киевской — 11,2.
Южныя степнны	5,8; изъ нихъ въ Донск. обл. — 8,3, въ Бессарабск. губ. — лишь 1,3.

Въ нечерноземн. полосѣ культура проса вовсе неизначитна и, встрѣчаясь лишь въ Нижегородской, Минск. и Могилевск. губ-ияхъ, въ общемъ составляетъ 0,3% пищев. площади. Подъ горохомъ засѣваются втрое мѣньши. площасть, но распространѣе его шире, чѣмъ проса. Онъ встрѣчается всюду, и въ нечерноземн. полосѣ занимаетъ вдвое больш. % (3,0), чѣмъ въ черноземной (1,8). По порядку распросрѣд-їя гороха группы губ-ин идутъ: Части *нечерноземн. полосы*:

Западн. губ-ин	4,4.
Прибалтійскія	3,6.
С.-западнны	3,0.
Съвернны	2,5.
Средне-волжскія	2,3.
Промышленнны	2,2.

Части *черноземн. полосы*:

Ю.-западн. губ-ин	2,4.
В-ны и ю.-в-ны	2,0.
Съвернны	1,5.
Южныя степнны	0,4.
Средн	0,4.

Вообще подъ пшеницею и хлѣбами болѣе питат-ными занято до 30% пищев. площади, именно: въ *черноземн. полосѣ* — 37,0%, а въ частяхъ ея:

Южныхъ степн. губ-ияхъ	61,3.
Ю.-западныхъ	38,5.
В-ныхъ и ю.-в-ныхъ	36,4.
Среднхъ	35,1.
Съвернхъ	12,5.

Въ *нечерноземн. полосѣ* — 8,6; въ частяхъ же ея:

Средне-волжск. губ-ияхъ	13,1.
Прибалтійскхъ	8,3.
Западнхъ	8,2.
Съвернхъ	8,2.
С.-западнхъ	3,7.
Промышленнхъ	3,6.

Наиболѣе обширн. площасть засѣваются въ рохѣю. По наибольшему % ея въ составѣ пищев. площади отдельн. группы губ-ин распологаются такъ: *Нечерноземн. полоса* — 67,0%. Части ея:

С.-з-ны губ-ин	77,2.
Промышленнны	75,0.
Средне-волжскія	69,6.
Съвернны	64,6.
Заваднны	61,8.
Прибалтійскія	46,0.

Черноземн. полоса — 42,1. Части ся:

Съверн. губ-ин	66,4.
В-ны и ю.-в-ны	48,0; по въ Казанской и Симбирск. — 66, въ Оренбургской — лишь 1,6.

Среднія	40,6.
Ю.-западнны	34,7.
Южныя степнны	19,9.

3-е мѣсто по величинѣ посѣба занимаетъ ячмень — 9,5% пищев. площади. Порядокъ отдельн. группъ таковъ: *Нечерноземн. полоса* — 13,2%. Части ея:

Прибалтійск. губ-ин	32,4.
Съвернны	24,5.
Западнны	18,1.
С.-западнны	12,2.
Средне-волжскія	11,8.
Промышленнны	9,0.

Черноземн. полоса — 8,1%. Части ся:	
Южныя степн. губ-ин	15,3.
Среднія	13,1.
Ю.-западнны	11,0.
В-ны и ю.-в-ны	2,6.
Съвернны	0,1.

4-е мѣсто по величинѣ посѣба принадлежитъ еще менѣ питат-ной, чѣмъ рожь и ячмень, гречихъ — 7,5% пищев. площади. При этомъ порядокъ группъ губ-ин таковъ: *Черноземн. полоса* — 8,5%. Части ся:

Съверн. губ-ин	16,1; изъ нихъ въ Черниговской — 32,1.
Ю.-западнны	10,1.
Среднія	8,5.
В-ны и ю.-в-ны	8,1; въ Астраханской вовсе не сѣются.
Южныя степнны	1,4.

Нечерноземн. полоса — 5,0. Части ся:

Западн. губ-ин	8,1.
Промышленнны	6,6.
Средне-волжскія	3,1.
С.-западнны	1,3.
Прибалтійскія	0,1.

Въ с-ныхъ вовсе не сѣются.

Картофель занимаетъ 5-е мѣсто въ ряду отдельн. хлѣбовъ (2,9%) и засѣваются преимущественно на з. и с.-з. *нечерноземн. полосы*, въ пищев. площади кот-ой составляетъ 5,4. Части этой полосы имѣютъ:

Прибалтійск. губ-ин	12,0; изъ нихъ Эстляндская — 21,5.
Западнны	8,6.
Промышленнны	5,6.
С.-западнны	5,6.
Съвернны	2,2.
Средне-волжскія	1,5.

Въ *черноземн. полосѣ* подъ картофелемъ 1,9% пищев. площади; въ ея же частяхъ:

Съверн. губ-іахъ	3,2.
Ю.-западніахъ	2,4.
В-іахъ и ю.-в-іахъ	1,9.
Средніахъ	1,7.
Южніахъ степніахъ	1,5.

Что касается *урожайности* нашихъ полей, то она весьма невелика: въ среднемъ — лишь до 3 четверт. съ десятины, и въ этомъ отношеніи *Р.* занимаетъ постѣдн. мѣсто въ ряду европ. гд-въ; также, средн. урожай собственно пшеницы на настъ лишь 3 до 4 чвтв. съ 1 десят., а въ з. Европѣ — до 10 (въ Бельгіи — до 13, въ Англіи — до 14). Это объясняется: 1) невыгодн. составомъ нашей пищев. площади (приходится братъ мѣньши коэффицентъ питат-ности), и 2) дурн. системой хоз-ва. Въ то время какъ въ з. Европѣ всюду принятая наиболѣе совершенная *плодоперемѣнная* система, у настъ она употребляется лишь въ прибалт. губ-іахъ и отчасти въ привислянскихъ и з-ныхъ; въ остальныхъ же частяхъ *Р.*, при преобладаніи *трехпольной* системы въ центрѣ и на з., на ю. и с. примѣняются *перекосная* и *очиная* системы, — хищническія, основаны на полн. беззаботности хозяина относит-но будущ. кач-ва засѣваемаго имъ участка и на извлечени изъ него возможно болш. пользы лишь въ данное время, что ведетъ къ постепенному и систематич. истощенію почвы до полной сл

негодности. Да и болѣе совершенная трехпольная система не можетъ имѣть у насъ должна примененія. По расчетамъ сельск. хозяевъ, для надлежащ. удобренія 1 десят. необходимо 6 головъ крупного рогат. скота, а для содержанія 1 головы потребно не менѣе 1 десят. луга. У насъ же, въ больш. части Средн. Р., на 1 десят. паша приходится лишь 1—2 гол. скота, и 1 десят. луга кормить 2—3 гол. скота. Что касается устойчивости нашихъ урожаевъ, то для Европ. Р. она довольно значительна и не уступаетъ даже Ф-ции; но это объясняется лишь обширностью гд-ва: неурожай однихъ мѣстъ всегда покрываются урожаями другихъ. Если

же взять сборы отдельн. хлѣбовъ и въ отдельн. мѣстахъ, то окажется, что устойчивость нашихъ урожаевъ гораздо менѣе таковой въ З. Европѣ и тѣмъ менѣе, чѣмъ почва мѣстн-и лучше, слѣд-но, чѣмъ менѣе обращается вниманія на ея удобреніе и чѣмъ хуже система хозяйства; въ этихъ же мѣстахъ и средн. урожаи менѣе велики сравнит-но со мѣстами, имѣющими менѣе плодородн. почву, но болѣе привильн. систему ея обработки. — Общий сборъ хлѣбовъ въ Европ. Р., вообще и въ ея отдельн. губ-яхъ, въ среднемъ за 5-лѣтие (1883—87 г.), показанъ (въ тысячахъ четвертей) въ слѣдующ. таблицѣ:

ЧАСТИ Р.	О т дѣльные хлѣба									Въ первою вѣк пшеницы	
	ржн	шпеница	ячмень	полба	кукуруза	горохъ	гречиха	просо	картофель	всего	на 1 жителе
1) ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА											
а) Южная степь: губ-ии:											
Бессарабская	320	2.270	1.070	—	2.000	—	16	—	230	5.193,5	3,40
Херсонская	1.550	2.930	1.520	—	200	10	125	330	820	5.653,8	2,70
Таврическая	830	2.180	1.200	0,8	48	5,0	—	112	210	3.662,2	3,17
Екатеринославская	1.100	2.285	1.120	3	58	6,0	67	195	505	4.048,2	2,30
Донская обл.	2.100	4.380	1.230	65	8,8	50	44	600	540	7.465,4	4,60
Итого	5.900	13.995	6.140	69,0	2.314,8	81,0	252	1.283	2.305	26.024,7	3,25
б) Ю.-западный:											
Кievская	2.500	2.366	730	0,2	8	85	605	650	910	5.818,9	2,04
Волынская	2.300	788,5	600	—	—	160	420	165	1.460	3.598,4	1,64
Подольская	1.240	2.230	730	0,2	520	106	260	174	520	4.566,7	1,03
Итого	6.040	5.384,5	2.080	0,3	528	351	1.285	989	2.890	13.978,0	1,80
в) Средний:											
Полтавская	3.550	1.790	1.500	—	5	34	620	290	770	6.031,1	2,37
Харьковская	2.500	1.480	1.060	0,6	14	16	270	240	530	4.426,4	1,96
Воронежская	4.800	1.250	440	0,2	3	36	430	710	1.470	6.287,5	2,48
Итого	10.850	4.520	3.000	0,8	22	86	1.320	1.240	2.770	16.745,5	2,35
г) Степь:											
Курская	4.900	781	125	—	—	35	860	327	860	5.449,0	2,46
Черниговская	2.500	41	165	—	—	60	720	70	680	2.592,0	1,25
Орловская	3.780	361	38	—	—	23	420	165	2.100	3.895,4	1,98
Тамбовская	6.400	292	14	—	—	115	520	1.150	2.000	6.941,5	2,66
Тульская	3.100	86	23	—	—	26	300	33	1.800	2.906,2	2,06
Рязанская	3.600	53,8	3,5	—	—	31	260	358	1.870	3.562,6	2,00
Пензенская	3.800	19,2	1	2,8	—	118	540	340	930	3.745,1	2,55
Итого	28.080	1.634	369,7	2,8	—	408	3.620	2.443	10.240	29.102,3	2,14
д) В-ны и ю.-в-ны:											
Казанская	4.200	160	370	510	—	90	660	30	180	4.507,1	2,18
Симбирская	4.020	270	28	170	—	74	365	275	510	4.090,0	2,08
Саратовская	4.700	1.057	140	27	5	120	400	680	830	5.829,7	2,62
Самарская	4.000	3.532	106	240	21	104	500	600	550	7.896,4	3,37
Уфимская	3.000	620	260	560	—	86	650	180	175	4.190,2	2,24
Оренбургская	720	3.000	300	16	—	64	30	148	220	3.983,0	3,20
Астраханская	115	230,1	12	—	—	2,6	—	45	27	375,1	0,47
Итого	20.755	8.869	1.216	1.528	26	540,0	2.605	1.985	2.492	30.899,4	2,64
Всего въ черноземн. полосѣ	71.575	34.402,0	12.785,7	1.595,8	2.890,8	1.467,5	9.082,0	7.913,0	20.097,0	116.713,7	3,40

ЧАСТИ Р.	О т д ф л ь и м е х л ъ б а									Въ переводѣ на ищеницу	
	ржнъ	пшеница	ячмень	полба	кукуру- зъ	горохъ	гречиха	просо	карто- фель	всего	на 1 жителя
2) НЕЧЕРНОЗЕМН. ПОЛОСА											
а) С.-западн. губ-ии:											
С.-Петербургская	660	3	180	—	—	8,8	10,8	—	900	745,6	0,45
Псковская	1.550	12,4	130	—	—	20	12,8	—	570	1.365,6	1,44
Новгородская	1.900	8,4	275	—	—	80	19	—	620	1.321,4	1,11
Итого	3.510	23,5	585	—	—	108,8	42,0	—	2.090	3.430,8	0,91
б) Промышленные:											
Московская	1.400	0,4	148	—	—	26	100	—	1.240	1.393,8	0,51
Тверская	2.000	4,5	330	—	—	28	17	—	800	1.850,7	1,10
Владимирская	2.070	57	105	0,2	—	55	300	1,4	700	1.980,4	1,44
Ярославская	1.480	53	145	—	—	25	4,7	—	1.120	1.442,1	1,37
Смоленская	1.790	14,7	250	—	—	40	96	—	820	1.710,1	1,34
Калужская	1.480	7	270	—	—	30	175	1	760	1.498,8	1,28
Итого	10.222	136,6	1.248	0,2	—	204	692,7	2,4	5.440	9.877,4	1,13
в) Западная:											
Ковенская	1.710	182	740	—	—	154	10	—	1.720	2.290,1	1,52
Вилленская	1.440	62	270	—	—	85	100	—	1.730	1.689,6	1,32
Битебская	1.200	26,5	425	—	—	86	18	—	1.070	1.417,3	1,14
Гродненская	1.400	130	190	—	—	70	105	8	2.140	1.732,7	1,31
Минская	1.820	130	365	—	—	81	275	34	2.900	2.374,6	1,44
Могилевская	1.340	34	285	—	—	32	310	22	1.470	1.591,3	1,29
Итого	8.910	584,5	2.225	—	—	508	818	64	11.080	11.089,9	1,35
г) Прибалтийскія:											
Лифляндская	1.100	52	930	—	—	70	10,7	—	2.010	1.761,8	1,46
Курляндская	920	150	640	—	—	72	1,7	—	1.400	1.482,4	2,23
Эстляндская	480	14,6	290	—	—	20	—	—	1.890	882,2	2,15
Итого	2.500	225,0	1.860	—	—	162	12,4	—	5.300	4.076,6	1,81
д) Средне-волын- скія:											
Нижегородская	3.200	229,5	120	30	—	81	380	70	660	3.172,0	2,10
Костромская	2.050	119,6	440	—	—	36	1,9	—	600	2.035,3	1,55
Вятская	5.610	160	1.120	120	—	102	94	3,4	325	5.855,0	1,87
Пермская	3.140	1.280	1.100	18	—	90	56	—	200	4.420,3	1,07
Итого	14.080	1.789,4	2.780	168	—	309	531,9	73,4	1.785	14.982,6	1,81
е) Съверныя:											
Олонецкая	260	1,7	92	—	—	5,1	—	—	110	270,1	0,81
Архангельская	90	3,7	240	—	—	0,3	—	—	70	213,8	0,68
Вологодская	1.140	112	395	—	—	42	—	—	154	1.254,8	1,05
Итого	1.490	117,4	727	—	—	47,4	—	—	334	1.738,4	0,61
Всего въ нечерноземн. полосѣ	40.660	2.857	9.425	168,2	—	1.339,2	2.097,0	139,8	25.979	45.195,3	1,36
Всего въ Европейск. Р.	112.235	37.259,6	22.210,7	1.764,0	2.890,8	2.806,7	11.179,0	8.052,8	46.676	161.909,0	1,99.

Рассматривая послѣдн. графу таблицы и принимая во внимание, что въ Р. вообще ежегодное потребление хлѣба въ пищу нас-ія мн-яется 1,8 чвтв. ищеницы, необходимо признать, что вполнѣ обеспеченными собствен. годами, потребление хлѣба въ пищу нас-ія мн-я хлѣбомъ являются у насъ всѣ губ-ии черно-

земной полосы; изъ нечерноземной же — лишь средне-волжская и прибалтийская. Вообще въ порядкѣ наибольш. обеспеченія собствен. хлѣбомъ отдѣльн. группы губ-ий располагаются такъ: Черноземная полоса имѣетъ ежегодно (въ среднемъ) 2,40 чвтвт. пшеницы на 1 жителя. Части же ея:

Южная степн. губ-ий	3,25.
В.-ицк. и ю.-в.-ицк.	2,64.
Среднія	2,25.
Сѣверная	2,14.
Ю.-западн.	1,69.

Нечерноземн. полоса — 1,86, а части ея:

Средне-волжск. губ-ий	1,81.
Прибалтийск.	1,81.
Сѣверный	1,36.
Западн.	1,35.
Промышленн.	1,13.
С.-западн.	0,91.

Вообще, какъ ни мало до послѣдн. времени обращалось вниманія на улучшеніе въ Е. сельск. хоз-ва, какъ ни плохи и нерациональны существующія у насъ системы хоз-ва, какъ ни слаба урожайность нашихъ полей, но засѣваемая хлѣбомъ площадь у насъ настолько велика, что онъ, безспорно,— гл. богатство Е. Сборъ хлѣба всегда не только покрываетъ потребности собствен. нас-їя, но и даетъ больши. избытокъ, кот-й служитъ гл. предметомъ нашей отпуски. торговли; хлѣбомъ-то мы и расплачиваемся за ту массу мануфактуры. издѣлій, кот-я, несмотря на широк. развитіе нашихъ фабрикъ, мы получаемъ изъ-за-границы. — Въ больш-вѣ европ. гд-вѣ собствен. хлѣба не достаетъ для пропитанія мѣстн. нас-їя. Только Е., Дунайск. земли, Исп-ія, Данія и Ав.-Венгрия имѣютъ избытокъ, причемъ болѣе $\frac{2}{3}$ послѣдняго обычн-но приходится на долю Е. Вмѣстѣ съ этимъ нельзя однако не сознаться, что значеніе наше на европейскомъ хлѣбн. рынке падаетъ все болѣе и болѣе. Это ясно видно изъ участія различн. гд-вѣ въ привозѣ важнѣйшаго изъ хлѣбовъ, пшеницы, на важнѣйшій изъ европ. рынковъ, — въ Англію. Въ 5-лѣтіе 1846—50 г. Е. доставляла въ Англію 19,0% всего ею требуемаго, С. Америка—лишь 6,2; 30 л. спустя (1876—78), Е. продолжала доставлять то же самое 19,6, а 1885 г.—19,5%, штаты же С. Ам-ки настолько увеличили свой вывозъ, что теперь доставляютъ $\frac{1}{2}$ всего требуемаго (1876—78 г.—47,0%), между тѣмъ какъ въ 40-хъ годахъ доставляли всего $\frac{1}{2}\%$. Но въ общемъ и наши вывозъ увеличивается. Такъ, по 5-лѣтіямъ, нами б. отправлено (въ тысячахъ четвертей):

Г О Д А	Пшеницы	Ржи	Ячменя
1832—56.	17.546	5.385	1.223
1857—61.	17.124	7.913	3.431
1862—66.	26.841	6.661	2.997
1867—71.	42.910	13.334	5.200
1872—76.	48.693	33.608	7.372
1877—81.	54.208	42.255	13.903
1882—86.	62.832	36.559	22.585.

Къ сожалѣнію, этому росту въ количествен. отношеніи не соотвѣтствуетъ получаемое за него денежн. вознагражденіе. Такъ нами б. отпущено (въ четверткахъ) и получено вознагражденій (въ рубляхъ):

	О т п у щ е н о		П о л у ч е н о	
	1881 г.	1885 г.	1881 г.	1885 г.
Пшеницы	8.222.397	15.405.808	119.255.387	144.670.716
Ржи	4.258.272	8.339.960	48.055.145	58.317.335
Ячменя	2.585.372	4.804.635	16.667.805	24.906.465
Всего	15.066.041	28.550.403	183.978.337	227.894.516.

Т. е., несмотря на увеличеніе отпуска на 90%, цѣнность его возрасла лишь на 24%. Это пониженіе цѣнъ объясняется огромн. конкуренціей Ам-ки, Индіи, Австралии и другихъ вѣ-европ. странъ.— Кромѣ перечисленныхъ хлѣбовъ, заслуживаются особен. вниманія посѣви свекловици, а изъ торгов. растеній — ліна, копиоли и табаку. Подъ свекловицей въ Е. зап-пто 0,4% пищев. площасти. Гл. мѣсто посѣвовъ — губ-ий Киевская (4,8), Подольск. (3,8), Харьковск. (1,8), Курск. (1,3) и Волынск. (1,2). Увеличившись въ началѣ 80-хъ годовъ, площасть въ послѣдн. время сократилась. Такъ 1885 г. подъ свекловицей состояло 297.756 десят. и б. собрано 32.636.403 берковца, 1886 г.—лишь 272.082 и 28.904.838, а 1887 г.—233.417 и 25.051.256.— Размѣры посѣва и сбора ліна, копиоли и табаку показаны въ нижеслѣдующ. таблицѣ (стр. 464), изъ кот-ой видно, что лінъ сѣютъ во всѣхъ 50 губ-ияхъ Европ. Е., но не въ одинаков. размѣрахъ; при этомъ въ черноземн. полосѣ, гл. обр-мъ, для сѣянія, въ нечерноземной— для волокна. Центромъ производства въ черноземн. полосѣ служатъ южн. степн. губ-ии, съ больши. запасомъ цѣлинной земли или стар. перелоговъ; но чѣмъ далѣе къ с. тѣмъ площасть посѣвовъ ліна сокращается. Районовъ же производ-ва въ нечерноземн. полосѣ 2: восточный—между верховьями Волги и Камы (губ-ий Тверская, Ярославск., Владимірск., Костромск., Вятск., Вологодск., Нижегородск. и Пермск.), и западный, ц-рт кот-го—Псковск. губ-ія, и кромѣ того въ этотъ районъ входятъ губ-ии: Лиѳляндск. Витебск., Ковенск. и Смоленская. Вообще свыше 10% пашенъ лінъ занимаютъ въ губ-ияхъ Псковской и Лиѳляндской; болѣе 5%—въ Ярославск., Витебск., Владимірск. и Костромской; свыше 3%—въ Тверской, Вологодск., Смоленск., Вятск., Олонецк., Ш-бургской, Нижегородск. и Курляндской. Наиболѣш. произв-волъ отличаются: по добычн. сѣянія (свыше 100 т. чвтвт.) — губ-ий Лиѳляндская, Ковенск., Вятск., Тверск., Смоленск., Костромск.; по добычн. волокна (свыше 800 т. пд.) — Лиѳляндская, Псковск., Ковенск., Тверск., Смоленская. Вт. общемъ, по развитию культуры ліна Е. превосходитъ не только каждое изъ европ. гд-вѣ отдельно, но и всѣ взятыя вмѣстѣ. 1885 г. въ З. Европѣ б. засѣяно ліномъ лишь 400 т. десят., у насъ же только въ 50 губ-ияхъ Европ. Е.—1.372 т. десят.; въ З. Европѣ б. собрано волокна $12\frac{1}{2}$ мил. пуд., у насъ только въ нечерноземн. полосѣ — 13,6 мил. (1890 г.—12,2), а считая сборъ въ черноземн. полосѣ, по крайн. мѣрѣ, въ 3 мил. (точн. данныхъ для того времени не б.; 1890 г. собрано около $5\frac{1}{2}$ мил., а всего въ 50 губ-ияхъ— $17\frac{1}{2}$ мил. пд.), въ привислинскихъ же губ-ияхъ

и Фин-ді до 200 т. пд., получимъ общ. колич-во урожайн. годы оно доходитъ до 20 мил., пресбора волокна въ Европ. Р. до 18 мил.; по въ вышал тогда произв-во З. Европы по чти вдвое.

ГУБЕРНИИ	Л е н ъ			К о н о п л я			Т а б а к ъ	
	Площадь посѣва, въ десятинахъ, 1881 г.	Собрано 1890 г.		Площадь посѣва, въ десятинахъ, 1881 г.	Собрано 1890 г.		Площадь посѣва, въ десятинахъ, 1888 г.	Собрано, въ пудахъ, 1888 г.
		сѣмянъ, чтвт.	волокна, пд.		сѣмянъ, чтвт.	волокна, пд.		
		ты сячи			ты сячи			
Донская область	97.293	67,6	669,8	22.383	34,4	981,2	582	31.607
Екатеринославская	93.603	28,4	169,0	14.617	17,0	99,3	155	3.246
Херсонская	60.885	41,2	561,9	8.894	20,5	123,6	172	9.448
Таврическая	43.558	21,8	215,0	2.529	0,7	6,4	3.738	186.992
Тамбовская	38.421	53,4	452,4	19.118	60,8	331,0	3.693	480.077
Саратовская	26.155	43,5	535,2	22.580	19,3	142,5	63	4.227
Самарская	24.832	24,1	253,9	10.917	55,1	334,9	3.139	248.271
Полтавская	21.441	48,1	376,1	26.234	127,4	579,4	11.813	1.098.904
Воронежская	21.238	91,2	670,8	27.620	81,1	548,9	1.205	136.006
Бессарабская	16.543	37,5	203,5	7.138	7,8	28,6	2.042	67.268
Казанская	15.118	15,7	174,7	13.038	30,8	237,6	—	—
Оренбургская	14.594	18,3	193,5	6.905	23,4	117,2	—	—
Рязанская	13.818	24,2	163,6	4.185	7,4	80,0	866	98.290
Харьковская	13.473	13,6	76,8	22.440	50,7	213,0	513	48.070
Нелзепская	12.053	12,1	111,5	26.737	33,9	209,7	103	10.198
Чорниловская	11.577	32,4	153,2	24.444	157,5	618,2	13.406	1.380.993
Уфимская	9.954	11,7	86,0	7.490	29,0	168,5	8	50
Симбирская	8.260	6,4	51,8	11.708	50,5	437,8	91	9.372
Волынская	8.042	19,2	146,3	5.598	27,8	226,8	556	60.930
Орловская	4.553	14,6	75,6	74.364	237,4	775,3	309	25.801
Тульская	4.429	12,1	57,1	14.953	85,1	32,4	590	39.691
Астраханская	3.814	0,9	10,2	567	0,2	1,7	—	—
Кievская	1.948	4,5	23,5	5.594	66,3	413,9	34	2.800
Подольская	1.192	1,1	1,9	5.808	50,6	340,7	688	23.584
Курская	716	3,7	14,2	36.318	142,1	483,9	734	83.281
Итого въ черноземн. полосѣ	567.510	707,3	5.347,8	418.688	1.417,2	6.933,1	44.495	4.044.106
Вятская	91.650	141,4	693,2	18.513	38,0	175,2	—	—
Псковская	81.626	99,4	1.516,2	371	0,6	6,0	—	—
Лифляндская	66.742	165,0	1.635,6	500	2,4	6,8	—	—
Костромская	55.696	106,5	595,0	20	—	—	—	—
Владимирская	55.123	81,7	566,4	245	—	—	—	—
Ковенская	50.592	162,9	880,8	1.417	4,5	27,0	—	—
Нижегородская	42.106	28,3	220,2	9.016	11,9	62,6	30	3.468
Тверская	42.089	132,2	869,9	1.654	2,5	11,2	—	—
Ярославская	38.850	96,9	591,4	148	0,3	1,7	—	—
Пермская	37.557	36,0	226,0	9.898	26,2	109,6	—	—
Вятская	36.573	56,0	617,8	544	1,8	10,0	—	—
Смоленская	36.366	124,0	860,2	14.847	46,8	173,9	6	226
Вологодская	24.830	96,2	298,4	2.386	2,4	15,3	—	—
Виденская	21.780	52,2	371,5	1.876	4,5	21,2	67	8.607
Минская	19.468	51,7	354,3	4.012	13,0	90,8	42	5.947
Новгородская	18.355	38,8	324,2	1.205	5,4	24,4	—	—
Могилевская	16.326	52,0	308,0	3.857	15,0	65,2	13	880
Калужская	15.088	48,7	240,4	16.486	23,0	82,4	2	110
Курляндская	12.618	35,5	288,3	188	—	—	—	—
Московская	12.595	34,2	257,8	164	0,6	4,6	—	90
С.-Петербургская	11.317	13,6	164,2	105	1,7	9,6	—	—
Гродненская	8.654	28,0	134,2	1.338	1,5	8,4	16	1.072
Олонецкая	4.386	6,7	59,5	570	1,5	10,7	—	—
Эсплиндская	2.727	11,5	97,8	42	0,4	0,5	—	—
Архангельская	1.424	0,9	8,6	507	1,1	8,5	—	—
Итого въ нечерноземн. полосѣ	804.478	1.640,3	12.159,4	90.809	208,0	918,0	176	20.400
Всего	1.371.988	2.347,0	17.507,2	509.497	1.626,1	6.851,1	44.671	4.064.506

Столь значит, что производство льна не только виоличь удовлетворяет потребностям в нем на сеял. Р., но и дает больши избыточъ, кот-й и составляетъ весьма ценный предметъ нашего заграничн. отпуска. Такъ, въ среднемъ по 5-лѣтию, ежегодно отправлялось на тысячи металлич. рублей:

	1872—76	1877—81	1882—86
Льняныхъ сѣмянъ	22.764	21.940	13.966
Льна	37.212	44.200	36.756
Льняной и пеньков. пряди . . .	3.803	964	908.

Первенствуетъ же Р. и по производству конопли. Площадь посѣвовъ въ 50 губ-яхъ Европ. Р. доходитъ до 91 т. десят., на кот-хъ 1890 г. б. собрано 209 т. чист. сѣмянъ и 918 т. пд. волокна. Ц-ръ производства—Орловск. губ.; въ ней пашни подъ коноплей составляютъ до 4,5% пашев. площиади, и 1890 г. собрано б. 237 т. чист. сѣмянъ и 775 т. пд. волокна. Затѣмъ наибольш. производомъ отличаются губ-и: Черниговская, Полтавск., Воронежск., Курск., Симбирск. и Киевская. Конопля тоже служить предметомъ значит. отпуска. Такъ, въ среднемъ по 5-лѣтию, ежегодно отправлялось на тысячи металлич. рублей:

	1872—76	1877—81	1882—86
Конопляныхъ сѣмянъ	484	798	703
Пеньки	9.748	10.963	9.349
Льняной и пеньков. пряди . . .	3.303	964	908.

По величинѣ табачныхъ плантаций особенно выдѣляется губ-и Черниговская, где подъ табакомъ 1888 г. б. 13.405 десят., или 1% пахоты, и Полтавская—11.813 десят.; затѣмъ свыше 1 т. дес. застѣвалось въ губ-яхъ Таврической, Тамбовск., Самарск., Бессарабск., Воронежской. При этомъ за 3 г. (1886—88) въ губ-яхъ Черниговской (съ 17,3), Таврическ. (съ 4,3) и Бессарабск. (съ 5,6) колич-во это сократилось, а въ Полтавской (съ 8,4) и Воронежской. (съ 0,8) возрасло. Кроме указан. губ-и, по колич-ву

собираем. табаку выдѣляется еще Донск. обл. Свыше 1 мил. пд. собрано: въ губ-яхъ Черниговской и Полтавской; свыше 100 т. пд.—въ Тамбовской, Самарск., Таврическ., Донск. обл-и. Весьма развита культура табаку и на С. Кавказѣ, где 1888 г. имт засѣяно б. 9.275 десят., и въ Закавказье—1.578 десят.; собрали же 669 т. пд. Изъ различ. сортовъ табаку у насъ производится, гл. обр-мъ, пиззіе—мархорка, бакунъ и друг. Такъ, изъ 4.065 т. пд., собранныхъ 1888 г. въ 50 губ-яхъ Европ. Р., изъ 4.879 т. пд., полученныхъ во всей Р., приходилось: на долю турецк. табаку—320 т. и 1.030 т. пд., а на долю табаку изъ америк. сѣмянъ—только 284 т. пд. При этомъ высш. сорта препущ-но культивируются: турецк. табакъ—въ Бессарабск. губ-и (исключ-но), на С. Кавказѣ (650 т. пд. изъ 669 т. всего сбора), Таврическ. губ. (184 изъ 187), Подольск. (20 изъ 24), Донск. обл. (25 изъ 32) и въ Закавказск. краѣ (60 изъ 83 т. пд.); американск. же—въ Самарск. губ. (180 т. пд. изъ 248 т.) и въ Орловской (17 изъ 26 т. пд.).

Скотоводство.—Размѣры его въ странѣ, прежде всего, зависятъ отъ размѣра и состава кормовъ. площиади, т. е. простр-ва, производя-щаго кормъ животнымъ. Больш. размѣръ этой площиади, т. е. больш. % ея въ производит. поверхн-и, способствуетъ и больш. развитию ското-водства; выгоднѣйшимъ же составомъ ея будеть тотъ, кот-й даетъ возможность содер-жать большее колич-во скота на той же единицѣ площиади,—больш. %, кот-й занятъ искусствен. лугами и пашнями подъ овсомъ. По % кормовъ площиади въ производит. поверхн-и, Р. наход-ится въ неблагопріятн. условіяхъ. Въ то время, какъ въ Англіи она занимаетъ 75%, Данії 65, Гол-діи 60, Австріи 37, Герм-ии 35, Венгрии 34, Ф-ціи 31, у насъ подъ нею со-стоитъ лишь 23,7%. Еще менѣе благопріятенъ составъ кормовъ. площиади: въ З. Европѣ есте-ствен. луга занимаютъ лишь $\frac{1}{4}$ до $\frac{3}{4}$ кормовъ. площиади, на осталной же $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{2}$ —пашни подъ овсомъ и кормов. травами, а въ Европ. Р. луга составляютъ 88%, овесъ—лишь 16%, кормовыя же травы—только 0,7% кормов. площиади. Таковы данные для всѣхъ 50 губ-ий Европ. Р. Въ частности, отдельн. губ-и ея представляютъ больш. разнообразіе, какъ по-казываетъ слѣдующ. таблица размѣра и со-става кормовъ. площиади.

ЧАСТИ ЕВРОП. Р.	Всего кормов. площиади	Луговъ	Овса	Кормов. травъ	Пло- щиади въ про- изводит.ной	% въ кормов. площиади		
						коровъ	овса	кормов. травъ
д е с я т и п и								
1) ЧЕРНОЗЕМН. ПОЛОСА								
а) Южные степн. губ-и:								
Бессарабская	1.715.227	1.647.819	57.549	9.859	47,8	96,1	3,3	0,0
Херсонская	3.060.434	2.907.365	139.398	13.671	49,5	95,0	4,6	0,4
Таврическая	2.620.299	2.538.575	64.793	16.985	52,9	96,9	2,5	0,6
Екатеринославская	2.476.111	2.365.359	93.769	16.083	44,3	95,5	3,8	0,7
Донская обл.	6.416.553	6.120.655	229.220	66.678	49,3	95,1	3,6	1,0
Итого	16.288.624	15.579.773	584.875	124.176	48,9	95,6	3,6	0,3

ЧАСТИ ЕВРОП. Р.	Всего кормов. площади	Луговъ	Овса	Кормов. травъ	Кормов. пло- щади въ чисто- изводственомъ	% въ кормов. площа- ди		
						д	е	с
		луговъ	овса	кормов. травъ		я	т	и
б) Юго-западнія:								
Кіевская	980.476	698.650	261.126	20.700	23,0	71,3	26,6	2,1
Волинская	1.385.060	1.074.571	302.804	7.685	26,7	77,8	21,0	0,5
Подольская	898.362	627.606	258.898	11.858	25,5	69,9	28,8	1,3
Итого	3.263.898	2.400.827	832.828	40.243	25,5	73,6	25,2	1,2
в) Среднія:								
Полтавская	1.177.528	962.510	191.103	23.915	29,2	81,8	16,2	2,0
Харьковская	1.066.835	862.975	188.234	15.626	24,0	80,9	17,6	1,5
Вороцеская	1.369.538	949.933	408.244	11.361	24,4	69,4	29,8	0,8
Итого	3.613.901	2.775.418	787.581	50.902	25,0	76,8	21,8	1,4
г) Съвернія:								
Курская	1.022.767	494.731	521.939	6.097	28,5	48,4	51,0	0,6
Черниговская	849.576	655.093	192.381	2.102	23,0	77,1	22,7	0,2
Орловская	1.019.329	511.121	502.743	5.465	26,4	50,2	49,3	0,5
Тамбовская	1.353.094	773.849	563.757	15.488	24,0	57,2	41,7	1,1
Тульская	869.841	369.368	400.849	9.624	33,0	42,5	56,4	1,1
Рязанская	1.054.116	607.295	438.064	8.757	30,7	57,8	41,6	0,8
Пензенская	763.557	404.514	357.278	1.765	22,0	53,0	46,8	0,2
Итого	6.932.280	3.815.971	3.067.011	49.298	26,8	55,0	44,3	0,7
д) В-ния и ю.-в-ния:								
Казанская	1.012.301	621.043	391.159	99	19,5	61,4	38,6	—
Симбирская	733.464	426.479	306.974	11	18,0	58,1	41,9	—
Саратовская	1.802.300	1.407.189	389.379	5.732	27,1	78,1	21,6	0,3
Самарская	4.515.958	4.258.246	248.555	9.157	37,9	94,3	5,5	0,2
Уфимская	2.713.648	2.436.403	276.044	1.201	27,7	89,8	10,2	—
Оренбургская	6.397.031	6.055.965	339.511	1.555	45,2	94,7	5,3	—
Астраханская	2.325.938	2.315.421	9.992	525	80,5	99,6	0,4	—
Итого	19.500.640	17.520.746	1.961.614	18.280	35,5	89,8	10,1	0,1
Всего въ черноземн. полосѣ . . .	49.509.963	42.092.735	7.223.729	282.899	35,1	84,8	14,6	0,6
2) НЕЧЕРНОЗЕМН. ПОЛОСА								
а) С.-западн. губ-ии:								
С.-Петербургская	902.790	786.696	102.176	13.918	30,4	87,1	11,3	1,8
Псковская	948.861	807.750	137.040	4.071	32,5	85,1	14,5	0,4
Новгородская	1.827.928	1.512.283	308.654	6.986	25,3	82,7	16,9	0,1
Итого	3.679.574	3.106.729	547.870	24.975	28,1	84,4	14,0	0,7
б) Промышлен. губ-ии:								
Московская	865.045	683.875	171.501	9.669	31,0	79,1	19,8	1,1
Тверская	1.837.686	1.514.881	309.261	13.544	39,3	82,4	16,8	0,8
Владимирская	1.098.046	859.357	234.121	4.568	28,7	78,3	21,3	0,4
Ярославская	1.042.264	863.794	173.642	4.828	37,4	82,9	16,6	0,5
Смоленская	1.208.392	962.718	238.110	7.564	29,7	79,7	19,7	0,6
Калужская	677.139	488.670	185.512	2.957	26,0	72,3	27,4	0,4
Итого	6.728.572	5.373.295	1.312.147	43.130	32,5	79,0	19,5	0,6

ЧАСТИ ЕВРОП. Р.	Всего кормов. площасти	Луговъ	Овса	Кормов. травъ	Кормов. площасти изъ производств.	% въ кормов. площасти									
						д	е	с	я	т	и	н	ы	луговъ	овса
б) Западныя:															
Ковенская	1.286.143	1.108.917	158.612	18.614	41,6	86,2	12,3	1,5							
Виленская	831.516	647.795	178.606	5.115	28,3	77,9	21,5	0,6							
Витебская	822.430	686.860	131.104	4.466	27,6	83,5	15,9	0,6							
Гродненская	810.254	642.342	162.452	5.460	29,7	79,3	20,0	0,7							
Минская	1.303.248	1.094.846	201.424	6.978	22,5	84,0	15,5	0,5							
Могилевская	814.683	670.520	142.074	2.089	24,1	82,3	17,4	0,3							
Итого	5.868.283	4.851.289	974.272	42.732	28,1	82,7	16,6	0,7							
г) Прибалтийскія:															
Лифляндская	1.812.066	1.040.660	117.856	53.550	54,3	90,5	6,5	3,0							
Курляндская	863.158	733.738	81.017	48.408	44,6	85,0	9,4	5,6							
Эстляндская	875.985	806.600	85.306	34.070	58,8	92,1	4,0	3,9							
Итого	3.551.209	3.180.998	234.179	136.082	51,0	89,6	6,6	3,8							
д) Средне-волжскія:															
Нижегородская	758.478	460.054	295.193	3.231	19,0	60,7	38,9	0,4							
Костромская	1.154.402	885.816	265.893	2.693	17,2	76,8	23,0	0,2							
Вятская	2.028.611	1.014.465	1.013.912	234	14,9	50,0	50,0	—							
Нерская	2.605.574	1.973.856	631.410	308	9,8	75,8	24,2	—							
Итого	6.547.065	4.834.191	2.206.408	6.466	12,9	66,2	33,7	0,1							
е) Сѣверныя:															
Олонецкая	418.179	366.257	51.881	41	4,9	87,6	12,4	—							
Архангельская	194.712	189.763	4.583	366	0,6	97,5	2,3	0,2							
Вологодская	1.485.865	1.310.996	170.074	4.705	4,4	88,2	11,5	0,3							
Итого	2.098.756	1.867.016	226.538	5.202	2,8	89,0	10,8	0,2							
Всего въ нечерноземн. полосѣ	28.473.459	22.713.518	5.501.414	258.527	15,2	79,8	19,3	0,8							
Всего въ Европейск. Р.	78.072.822	64.806.253	12.725.143	541.426	23,7	83,0	16,3	0,7							

Изъ этой таблицы видно, что: 1) По % кормов. площасти въ составѣ производит. поверхн-и, отдельн. части Европ. Р. располагаются въ такомъ порядке: Черноземн. полоса—35,1%. Части ея:

Южная степн. губ-и 48,9.
В-ная и ю.-з-ная 35,5; изъ нихъ Астраханс. губ.—80,5.
Сѣверная 26,4.
Средній 25,9.
Ю.-западный 25,4.

Черноземн. полоса — 15,2%. Части ея:

Прибалтийск. губ-и 51,0.
Промышленный 32,5.
Западный 28,1.
С.-западный 28,1.
Средне-волжскій 12,9.
Сѣверный 2,8.

По составу же кормов. площасти (большему % въ ней посѣба овса и кормов. травъ), отдельн. группы губ-и идутъ такъ:
С-пры губ-и черноземн.полосы; въ нихъ овса составляетъ 44,9%, кормов. травы 0,7, и естествен. луга 55,0% кормов. площасти.

Средне-волжскій 33,7; 0,1; 66,2.
Ю.-западный 25,2; 1,2; 73,6.
Средній 21,8; 1,4; 76,8.
Промышленный 19,6; 0,6; 79,0.
Западный 16,6; 0,7; 82,7.
С.-западный 14,0; 0,7; 84,4.

В-ная и ю.-з-ная 14,6; 0,6; 84,8.
Сѣверн. губ-и пещероземн. полосы 10,8; 0,2; 89,0.
Прибалтийскія 6,6; 3,6; 89,0.
Южная степн. 3,6; 0,8; 95.
Т. е., что по размѣру кормов. площасти въ благопріятн. условіяхъ находятся лишь прибалтийскія и южная степн. губ-и, а затѣмъ—в-ная и ю.-з-ная и промышленный, гдѣ кормов. площасть составляетъ $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{3}$ производит. поверхн-и; въ наименѣ же благопріятныхъ—средне-волжск. губ-и и особенно с-ны. По составу кормов. площасти наиболѣе выдѣляется средн. часть Европ. Р.—с-ная черноземн. губ-и и средне-волжскія, а затѣмъ—ю.-з-ная, среднія и промышленные. Въ самыхъ же худш. условіяхъ находятся южная степн., въ кот-хъ кормов. площасти почти исключ-но состоять изъ естествен. луговъ. — Переходя къ размѣрамъ скотоводства, изъ нижеслѣдующ. таблицъ видно, что, по богатству домашн. животными, Европ. Р. имѣть весьма благопріятн. условія. И дѣйстви-но, въ Ав.-Венгрии на 100 жит. приходится 56 гол. въ переводѣ на крупный рогат. скотъ, во Ф-ціи 54, Герм-и 53, Англіи 45. Ит-и 26, а въ Европ. Р. 69 гол., и въ этомъ отношеніи по-слѣднія уступаетъ лишь Данії (108) и Сербіи

(102). Къ сожалѣнію, нельзя сказать того же про развитіе у насъ скотоводства; имѣя лишь 75 гол. на кажд. 100 десят. кормов. площаи, Европ. Р. слишкомъ вдвое уступаетъ Бельгіи, почти вдвое Герм.-ии, болѣе чѣмъ въ 1½ раза Гол-дii, Ф-цii и Австріи, и занимаетъ одно изъ посѣдн. мѣстъ въ ряду европ. гсд-въ. Это

объясняется экстенсивностью нашего хоз-ва, почти отсутствиемъ травосѣянія и слишкомъ большимъ % естествен. луговъ въ составѣ кормов. площаи. Таковы данные для всей Европ. Р.; въ частности же, по отдельн. груп-амъ губ-ий, количество домашн. животныхъ показано въ слѣдующихъ 2 таблицахъ:

ЧАСТИ ЕВРОП. Р.	Колич-во домашн. животныхъ			въ % круинаго рогат. скота			
	всего	на 100 жит-ей	на 100 десят. кормов. плош.	лошадей	рогат. скота	овецъ	свиней
1) ЧЕРНОЗЕМН. ПОЛОСА							
а) Южная степн. губ-ii:							
Бессарабская	1.416.295	87,8	82,6	38,1	51,0	18,4	2,5
Херсонская	1.893.062	88,0	61,9	37,4	48,6	9,9	4,1
Таврическая	1.262.865	112,0	48,9	42,3	32,2	22,1	3,4
Екатеринославская	1.561.096	81,0	63,0	33,7	46,6	15,1	4,6
Донская обл.	2.682.210	159,3	41,8	26,0	59,1	10,2	4,7
Итого	8.815.528	104,2	54,1	38,3	49,5	18,2	4,0
б) Юго-западная:							
Волынская	1.767.668	76,1	127,6	62,5	26,8	5,2	5,5
Подольская	1.365.085	54,2	151,0	60,2	28,8	5,4	5,6
Кievская	1.432.116	47,8	146,1	45,7	39,7	6,9	7,7
Итого	4.564.849	58,0	139,9	56,6	31,4	5,8	6,2
в) Средняя:							
Полтавская	1.665.945	50,0	141,5	27,3	39,6	8,2	4,9
Харьковская	1.181.937	50,1	110,8	42,3	42,3	9,1	6,1
Воронежская	1.800.444	67,0	131,5	50,2	35,7	10,0	4,1
Итого	4.648.326	59,7	128,0	40,1	45,9	9,1	4,9
г) Северная:							
Курская	1.534.578	65,2	150,0	65,1	21,6	6,7	6,6
Черниговская	1.595.384	73,1	187,8	55,3	31,9	5,9	6,9
Орловская	1.193.803	58,2	117,1	68,3	19,6	7,7	4,4
Тамбовская	1.809.694	65,6	133,7	63,3	24,3	8,8	8,6
Тульская	902.545	61,6	103,8	68,8	20,8	8,6	2,5
Рязанская	1.056.587	56,6	100,2	61,6	26,9	7,7	3,8
Пензенская	963.363	62,2	120,2	58,7	26,0	10,0	5,3
Итого	9.055.954	63,6	130,6	62,7	24,7	7,7	4,9
д) В-ная и ю.-в-ная:							
Казанская	1.337.601	61,0	132,4	56,7	32,9	7,8	8,0
Симбирская	892.209	55,5	121,6	61,8	26,0	9,7	3,0
Саратовская	1.576.532	67,2	87,6	55,9	32,0	9,8	2,8
Самарская	2.822.905	109,8	62,6	57,2	34,7	6,5	1,6
Уфимская	1.618.923	82,2	59,7	69,2	22,8	6,0	2,0
Оренбургская	1.343.288	102,0	21,0	62,4	29,9	6,5	1,2
Астраханская	1.028.346	123,8	44,2	18,3	65,5	20,9	1,0
Итого	10.619.804	82,9	54,5	55,6	33,9	8,7	1,9
Всего ю. черноземн. полосы . . .	37.704.462	79,7	70,0	50,3	36,5	9,2	4,0

ЧАСТИ ЕВРОП. Р.	Колич-во домашн. животныхъ			въ % крупного рогат. скота			
	всего	на 100 жит-ий	на 100 десят. кормов. плош.	лошадей	рогат. скота	овецъ	свиней
2) НЕЧЕРНОЗЕМН. ПОЛОСА							
а) С.-западн. губ-ии:							
С.-Петербургская	416.255	25,4	46,1	61,4	36,1	1,7	0,8
Исковская	683.276	69,2	72,0	53,8	40,5	2,4	8,3
Новгородская	896.593	72,8	49,0	50,4	44,9	3,2	1,5
Итого	1.996.124	51,4	54,2	58,8	41,8	2,7	2,0
б) Промышлен. губ-ии:							
Московская	690.888	81,9	79,8	63,2	32,4	3,4	1,0
Тверская	1.230.835	70,8	67,0	47,5	47,0	3,7	1,2
Владимирская	695.510	49,1	63,3	49,0	44,8	4,8	0,8
Ярославская	494.498	46,4	47,4	54,5	41,6	3,6	0,3
Смоленская	1.190.563	89,6	98,5	59,0	34,4	4,0	8,6
Калужская	766.874	63,4	118,3	57,6	33,4	4,1	4,0
Итого	5.068.658	56,8	75,9	54,6	39,1	3,9	2,2
в) Западнья:							
Ковенская	1.095.549	70,6	85,2	47,0	42,1	3,6	7,3
Виленская	816.632	61,6	98,2	42,6	45,5	4,1	7,8
Витебская	768.888	59,3	98,3	52,7	39,2	3,1	5,0
Гродненская	870.487	63,4	107,4	31,0	51,1	7,4	9,6
Минская	989.893	56,6	76,0	47,4	40,9	4,5	7,2
Могилевская	1.151.158	87,2	141,7	50,8	20,3	3,5	7,1
Итого	5.602.602	66,1	97,0	47,6	40,8	4,3	7,4
г) Прибалтийскія:							
Лифляндская	771.475	62,2	42,6	42,9	47,9	4,7	5,8
Курляндская	480.123	69,0	49,6	52,8	38,1	3,9	5,2
Эстляндская	315.535	70,7	36,0	34,8	55,2	6,2	8,5
Итого	1.517.133	65,4	42,7	43,7	46,3	4,6	5,2
д) Средне-волжскія:							
Нижегородская	761.391	49,7	100,4	56,7	34,8	5,9	2,6
Костромская	838.809	61,2	72,2	46,5	47,5	5,3	0,7
Вятская	2.265.750	77,2	111,7	55,4	36,6	6,0	2,0
Поремская	1.757.004	64,4	67,5	40,6	40,6	6,4	8,4
Итого	5.618.854	65,6	85,6	49,6	42,0	6,0	2,4
е) Сѣверныя:							
Олонецкая	234.224	67,9	56,0	44,7	50,8	4,0	0,5
Архангельская	179.215	54,6	92,0	38,1	54,0	6,0	0,1
Вологодская	907.908	73,1	61,1	39,8	54,1	4,6	1,2
Итого	1.321.347	68,9	68,0	40,4	53,8	4,8	1,0
Всего въ нечерноземн. полосѣ .	21.214.706	61,9	74,5	49,7	42,0	4,6	3,7
Всего въ Европейск. Р. .	58.919.168	69,0	75,5	50,1	38,6	7,5	3,9

ЧАСТИ ЕВРОП. Р.	К о л и ч е с т в о				На 100 жит-ей				На 100 десят. кормов. площац.			
	лошадей	крупного рогат. скота	овецъ	свиней	лошадей	крупного рогат. скота	овецъ	свиней	лошадей	крупного рогат. скота	овецъ	свиней
1) ЧЕРНОЗЕМН. ПОЛОСА												
а) Южная степн. губ-ии:												
Бессарабская	311.882	794.200	1.900.000	143.000	20,4	52,0	57,2	4,3	18,2	46,3	110,8	8,3
Херсонская	471.931	1.012.055	1.874.890	306.883	22,8	48,9	90,6	14,8	15,4	33,1	61,3	10,0
Таврическая	356.272	447.163	2.784.455	172.373	33,0	41,4	257,6	15,9	13,7	17,1	106,3	65,8
Екатеринославская	350.564	800.115	2.371.675	287.912	19,2	43,7	128,5	15,7	14,2	32,3	95,8	11,6
Донская обл.	464.765	1.743.364	2.736.000	500.000	29,0	108,7	170,0	31,2	7,2	27,2	42,0	7,6
Итого	1.955.414	4.798.897	11.847.020	1.410.118	23,4	56,7	137,7	16,0	12,0	29,4	71,5	8,7
б) Юго-западные:												
Волынская	737.111	520.000	918.000	388.000	32,2	23,4	41,3	17,5	53,2	37,5	66,3	28,0
Подольская	547.530	492.000	739.000	307.000	22,4	17,4	29,8	12,4	60,9	48,4	82,4	34,2
Киевская	435.908	624.526	905.264	441.638	14,0	21,3	34,0	15,4	44,5	63,7	101,6	45,0
Итого	1.720.549	1.576.526	2.652.264	1.136.638	21,0	20,0	33,7	14,4	52,7	48,3	81,3	34,8
в) Средняя:												
Холмская	303.007	1.090.462	1.366.421	329.891	11,3	40,0	50,9	12,3	25,7	92,0	116,0	28,0
Харьковская	334.990	549.219	1.071.515	290.047	14,4	23,7	46,2	12,4	31,4	51,5	100,4	27,2
Воронежская	603.036	707.179	1.793.732	291.934	23,5	27,6	69,0	11,4	44,0	51,0	131,0	21,3
Итого	1.241.033	2.346.860	4.231.668	911.872	15,0	30,1	54,3	11,7	34,3	64,0	117,1	25,2
г) Северная:												
Курская	666.133	364.200	1.020.800	407.500	29,5	16,1	45,2	18,1	65,1	35,0	99,8	39,8
Черниговская	588.244	558.395	935.514	445.308	28,0	26,6	44,6	21,2	69,2	65,7	110,1	52,4
Орловская	543.795	257.164	921.648	207.690	27,4	12,0	46,4	10,6	53,3	25,2	90,4	20,4
Тамбовская	763.998	482.829	1.589.019	261.684	28,8	18,2	59,8	9,6	56,5	35,7	117,4	19,3
Тульская	410.956	204.068	777.001	90.835	28,0	14,4	54,6	6,4	47,2	23,5	89,3	10,4
Рязанская	434.119	311.990	815.057	159.078	24,0	17,2	45,0	8,8	41,2	29,0	77,4	15,2
Пензенская	377.275	275.171	957.190	205.809	25,2	18,1	63,9	13,7	49,4	36,0	12,6	26 0
Итого	3.784.520	2.453.817	7.016.229	1.778.313	26,6	17,2	49,3	12,6	54,0	35,4	101,2	25,7
д) В-ныя и ю.-в-ныя:												
Казанская	505.896	476.766	1.044.000	162.000	24,2	23,8	49,0	7,7	50,0	47,1	103,1	16,0
Симбирская	364.573	255.000	863.000	108.000	23,4	16,4	55,5	6,9	49,7	34,8	117,7	14,7
Саратовская	587.728	554.000	1.588.000	148.000	25,6	24,8	67,0	6,5	32,0	30,7	85,3	8,2
Самарская	1.076.965	1.076.595	1.831.907	178.258	43,5	43,4	73,0	7,2	23,8	23,8	40,6	3,9
Уфимская	747.030	405.764	973.910	126.915	39,0	21,2	50,9	6,6	27,5	15,0	35,0	4,7
Оренбургская	558.596	440.900	880.500	64.500	42,5	33,5	67,0	4,9	8,7	6,9	13,8	1,9
Астраханская	91.255	739.588	2.080.304	41.630	11,0	38,4	249,7	5,0	3,0	31,8	89,4	1,8
Итого	3.932.052	3.948.613	9.211.621	829.303	30,7	30,8	71,9	6,5	20,2	20,2	47,2	4,2
Всего в черноземн. полосе	12.633.568	15.122.719	34.758.802	6.066.344	24,7	29,8	68,0	11,8	25,5	30,5	70,1	12,2
2) НЕЧЕРНОЗЕМН. ПОЛОСА												
а) С.-западн. губ-ии:												
С.-Петербургская	170.298	165.000	72.000	13.831	10,2	9,8	4,3	0,8	18,0	18,3	8,0	1,5
Псковская	245.024	304.000	166.000	90.000	25,3	31,4	17,1	9,3	25,8	32,0	17,5	9,5
Новгородская	301.194	441.886	290.087	54.711	25,2	37,0	24,3	4,6	16,5	24,2	15,8	3,0
Итого	716.516	910.886	528.087	158.542	18,5	23,5	13,6	4,1	19,5	24,8	14,4	4,3

ЧАСТИ ЕВРОП. Р.	К о л и ч е с т в о				На 100 жит-ей				На 100 десят. кормов. площади			
	лошадей	крупного рогат. скота	овецъ	свиной	лошадей	крупного рогат. скота	овецъ	свиной	лошадей	крупного рогат. скота	овецъ	свиной
б) Промышлен. губ-ий:												
Московская	291.045	245.580	238.120	28.282	13,2	11,2	10,0	1,3	33,6	28,4	27,0	3,3
Тверская	389.300	644.263	459.168	58.758	23,1	38,2	27,2	3,5	21,2	35,1	25,0	3,2
Владимирская	230.133	342.674	330.980	21.536	16,7	24,8	24,0	1,6	21,0	31,2	30,1	2,0
Ярославская	170.551	225.987	178.987	6.480	17,0	21,3	16,0	0,6	17,2	21,7	17,2	0,6
Смоленская	468.743	436.909	471.228	170.953	35,9	33,5	36,1	13,0	38,8	36,2	39,0	14,1
Калужская	294.688	281.161	311.524	151.331	25,8	24,6	27,3	13,3	43,5	41,5	46,0	22,3
Итого	1.853.460	2.176.524	1.984.957	437.340	20,7	24,2	22,1	4,8	27,5	32,3	29,5	6,5
в) Западная:												
Ковенская	843.298	506.479	895.874	820.477	22,6	33,3	26,0	21,1	26,7	39,4	30,8	24,0
Виленская	232.065	408.261	332.035	255.259	18,2	39,0	25,2	20,8	27,9	49,1	39,0	30,7
Витебская	270.483	331.000	237.000	153.000	21,6	26,4	18,0	12,2	32,9	40,2	28,8	18,6
Гродненская	185.069	489.282	641.646	833.893	13,7	36,2	47,4	24,7	22,8	60,4	79,2	41,2
Минская	312.989	445.000	447.080	283.000	18,6	26,5	26,0	16,8	24,0	34,1	34,3	21,7
Могилевская	459.247	370.000	407.751	339.242	36,4	29,3	32,3	26,8	56,4	45,4	50,0	41,6
Итого	1.803.151	2.550.032	2.461.386	1.684.871	20,9	29,6	28,6	19,1	30,7	43,5	41,6	23,7
г) Прибалтийскій:												
Лифляндская	216.870	401.198	364.181	178.649	18,0	33,2	30,2	14,8	12,0	22,1	20,1	9,9
Курляндская	151.481	180.000	166.000	90.000	22,4	26,6	24,5	18,5	17,5	20,0	19,2	10,4
Эстляндская	73.219	191.484	195.871	47.484	19,5	50,8	52,0	12,6	8,1	21,9	22,1	5,4
Итого	441.570	772.682	726.052	316.133	19,0	33,3	31,3	13,6	12,4	21,8	20,4	8,0
д) Средне-волжскій:												
Нижегородская	287.791	290.919	450.473	79.689	19,4	19,6	30,1	5,4	37,9	38,1	59,4	10,5
Костромская	258.207	495.000	499.000	27.000	19,3	32,6	32,9	2,0	22,4	37,7	38,0	2,3
Вятская	836.779	910.849	1.358.849	183.292	29,0	31,5	47,0	6,2	41,2	44,0	67,0	9,0
Пермская	476.251	957.637	1.123.460	288.919	17,6	35,5	41,0	8,8	18,3	36,8	43,1	9,2
Итого	1.859.028	2.594.405	3.371.782	528.900	21,7	30,3	39,4	6,2	28,4	39,6	51,5	8,1
е) Сѣверная:												
Олонецкая	69.799	130.715	92.807	5.183	20,8	38,9	27,6	1,5	14,3	31,2	22,2	1,2
Архангельская	45.551	108.043	123.212	1.000	14,4	34,2	39,1	0,2	23,1	55,5	63,3	0,5
Вологодская	240.693	542.674	418.369	44.784	19,7	44,5	34,3	3,7	16,2	36,5	28,2	30,1
Итого	356.043	781.432	634.388	50.967	18,0	40,7	33,1	2,7	17,0	37,2	30,2	2,4
Всего въ нечерноземной полосѣ	7.029.758	9.785.951	9.706.652	3.176.759	20,5	28,6	28,3	9,3	24,7	34,4	34,1	11,2
Всего въ Европейск. Р.	19.663.326	24.908.664	44.465.454	9.242.997	23,0	29,2	52,1	10,8	25,2	31,0	57,0	11,8

По богатству домашн. животными (въ переводе на крупный рогат. скотъ), отдельн. группы губ-ий располагаются такъ: Черноземн. полоса—73,7 гол. на 100 жит-ей. Части ея:

Южная стопн. губ-ий 104,2 (Донская обл.—159, Таврическ. губ.—118).
В-ны и ю.-в-ны 82,9 (наиболѣе выдѣляются: Астраханская, Самарская и Оренбургская).

Сѣверная 63,6.
Средній 59,7.
Ю.-западн. 58,0.

Черноземн. полоса—61,9. Части ея:

С-ная губ-ий 68,0.
Западн. 66,1.
Среднє-волжскій 65,6.

Прибалтийскій 65,4.
Промышленн. 56,5.
С.-западн. 51,4.

По развитию скотоводства, отдельн. полосы Европ. Р. почти не отличаются одна от другой, чѣмъ прежде всего и доказывается разница въ культурѣ хоз-ва отдельн. частей Р.: несмотря на несравненно меньш. плодородіе с., въ немъ содержится почти столько же скота на единицу кормов. площацн. сколько и на ю. (см. таблицу). Общій порядокъ группъ губ-ий по развитию скотоводства таковъ:

ю.-западн. губ-ий 139,9.
С-ная черноземн. 130,6.
Средній 128,6.

Западныя	97,0; особенно выделяются Могилевская и Гродненская.
Средне-волжская . . .	85,8; Бятская — 111,7, Нижегородская — 100,4.
Промышленный . . .	75,3; Калужская — 113,3.
С-иля пещероземная .	74,5.
В-иля и ю.-в-иля .	54,5; Казанская — 132,1, Симбирская — 121,4, Астраханская — 44,4, Оренбургская — 21,0.
С.-западныя . . .	54,2.
Южная степная . . .	54,1.
Прибалтийская . . .	42,7.

Переходя к изследованію состава скотоводства, изъ той же таблицы замѣчаемъ, что онт у насъ крайне неблагопріятенъ, именно: для всей Европ. Р. % рогат. скота, этой важнѣйш. отрасли народн. хоз-ва, не составляетъ даже п $\frac{1}{2}$ (38,6) всего числа домашн. животныхъ, переведенныхъ въ крупный рогат. скотъ, и уступаетъ % -у лош-ей, а между тѣмъ въ З. Европѣ рогат. скотъ составляетъ 61%, въ первоклассныхъ же гсд-вахъ (кромѣ Англіи) и еще болѣе (въ Герм-и 66, Ав.-Венгріи 65, Ит-и 65, Ф-ци 64). Не только въ Европ. Р. вообще, но и ни въ одной ея части составъ скотоводства не можетъ б. призванъ благопріятнымъ: порядокъ же располож-я отдельн. групп губ-й въ этомъ отношеніи таковъ:

Южная степная; въ нихъ	
крупного рогат. скота.	49,5, овцей 13,2, свиней 4,0, лош-ей 33,3
С-иля пещероземная .	53,8 4,8 1,0 40,4
Среднія	45,9 9,1 4,0 40,4
Прибалтийская . . .	46,3 4,8 5,2 43,7
Средне-волжская . . .	42,0 6,0 2,4 49,6
Западная	40,8 4,8 7,4 47,5
Промышленная . . .	39,1 3,9 2,2 54,8
В-иля и ю.-в-иля .	33,0 8,7 1,0 55,5
С.-западная . . .	41,5 2,7 2,0 58,8
Ю.-западная . . .	31,1 5,8 6,2 56,6
С-иля черноземная .	24,7 7,7 4,0 62,7

Совершенно противоположн. выводы даютъ сопоставление Р. съ З. Европой по числу въ нихъ лош-ей, столь важныхъ въ воен. отношеніяхъ. Данія — самое богатое изъ з.-европ. гсд-въ по отношенію колич-ва лош-ей къ числу жит-ей; въ ней — 18 головъ на кажд. 100 жит-ей, свыше 10 головъ имѣть еще и Швеція; во всей же Европ. Р. приходится 23 гол. на 100 жит-ей, а въ вѣкот-х групахъ губ-й это колич-во доходитъ до 26,6. По числу лош-ей на кажд. 100 десят. кормов. площасти, Европ. Р., несмотря на крайне невыгодн. составъ въ ней этой площасти и дурн. систему хоз-ва, имѣть ихъ 25 гол. и уступаетъ только Бельгіи, кот-й принадлежитъ одно изъ 1-хъ мѣст по интенсивности хоз-ва и въ кот-й кормов. травы составляютъ до 25% кормов. площасти. Наконецъ, по % лош-ей въ общ. числѣ крупного рогат. скота, съ Европ. Р. не могутъ равняться не только цѣлыя гсд-ва, но и наиболѣе богатыя отдельн. части ихъ. Такъ, богатѣйшая лош-ми Галиція имѣть ихъ лишь 33%, во всей же Европ. Р. лошади составляютъ 50,1%. Причина такого обилия у насъ лош-ей объясняется: слишкомъ больши. простр-вомъ обрабатываем. поверхн-и (на кажд. жит-я приходится въ Европ. Р. до $1\frac{1}{2}$ десят. распахиваем. площасти), необходим. сильностью полев. работъ по краткости періода ихъ, мал. колич-вомъ искусствен. путей, а потому необходимости передвиженія товаровъ лицъ помощью животныхъ на сравнит-но больши. разст-я, и наконецъ для отдельн. мѣстностей — легкостью почвы и плохою ея обработкой, а для иѣкот-хъ — промышленнымъ или горнозаводск. характеромъ ихъ. Разматривая отдельн. виды домашн. животныхъ, придемъ къ

заключенію, что по богатству рогат. скотомъ Европ. Р. уступаетъ З. Европѣ. У насъ на 100 жит. приходится лишь 29 гол. въ Ав.-Венгріи 37, Герм-и и Ф-ци по 34, въ Англіи 30. Отдельн. же группы губ-й располагаются въ этомъ отношеніи въ такомъ порядке:

Южная степная . . .	56,7 гол. на кажд. 100 жит-ей (Донск. обл. — 108,7).
---------------------	--

Прибалтийская . . . 33,3 (Эстляндск. губ. — 50,8).

Средне-волжская . . .	30,3.
-----------------------	-------

Среднія 30,4.

В-иля и ю.-в-иля .	29,0 (Астраханская — 88,4).
--------------------	-----------------------------

Западная 29,0.

С-иля пещероземная .	28,6.
----------------------	-------

Промышленная . . . 24,2.

С.-западная . . .	23,5.
-------------------	-------

Ю.-западная . . . 20,0.

С-иля черноземная .	17,2.
---------------------	-------

По богатству лошадей, какъ уже сказано, Европ. Р. значит-но превосходить З. Европу: въ Герм-и на кажд. 100 жит. лишь 9 гол., во Ф-ци и Ав.-Венгріи по 8, въ Англіи 5, Ит-и 2. Отдельн. группы губ-й располагаются такъ:

В-иля и ю.-в-иля .	30,7 лош-ей на 100 жит-ей.
--------------------	----------------------------

С-иля черноземная . . . 26,0.

Южная степная . . .	23,1.
---------------------	-------

Ю.-западная 21,9.

Средне-волжская . . .	21,7.
-----------------------	-------

Западная 20,9.

Промышленная . . .	20,7.
--------------------	-------

С-иля пещероземная . . . 20,5.

Прибалтийская . . .	19,0.
---------------------	-------

С.-западная 18,6.

Среднія	15,9.
-------------------	-------

По колич-ву овецъ Европ. Р., имѣя 52 гол. на

кажд. 100 жит-ей, превосходитъ Герм-ию (42),

Ав.-Венгрію (36) и Ит-ию (30), но уступаетъ

Англію (79) и Ф-ци (59), причемъ отдельн. группы

губ-й располагаются такъ:

Южная степная . . .	187,7 (Таврическ. губ-я — 257,0, Бессарабія — 52,0).
---------------------	--

В-иля и ю.-в-иля . . . 71,0 (Астраханская губ-я — 249,7).

Среднія	54,3.
-------------------	-------

С-иля черноземная . . . 49,3.

Ю.-западная . . .	33,7.
-------------------	-------

Средне-волжская . . . 39,4.

Прибалтийская . . .	31,3.
---------------------	-------

Западная 28,6.

С-иля пещероземная .	28,3.
----------------------	-------

Промышленная . . . 22,1.

С.-западная . . .	18,6.
-------------------	-------

По колич-ву свиней, Европ. Р., имѣя около

11 (10,8) шт. на 100 жит., уступаетъ не только

больш-ву второстепен. гсд-въ (Сербія 88, Данія

и Португ-ія 27, Румынія 20), но и Ав.-Венгріи

(21), Герм-и (20), Ф-ци (15), и превосходитъ

лишь Англію (10) и Ит-ию (4); при этомъ отдельн. группы губ-й представляютъ слѣдующ.

порядокъ:

Западн. губ-и . . .	19,1 (Могилевск. губ-я — 26,8).
---------------------	---------------------------------

Южная степная 16,0 (Донск. обл. — 31,2).

Ю.-западная . . .	14,4.
-------------------	-------

Прибалтийская 13,6.

С-иля пещероземная .	12,5.
----------------------	-------

Среднія 11,7.

В-иля и ю.-в-иля .	6,5.
--------------------	------

Средне-волжская . . . 6,2.

Промышленная . . .	4,9.
--------------------	------

С.-западная 4,1.

С-иля пещероземная .	2,7.
----------------------	------

Горнозаводская промышленность.—Развитіе

этой промышленности въ Р. вообще невелико,

недостаточно не только для экономич. потребн-ей гсд-ва, но иногда и для военныхъ, и въ

результатѣ — ежегодно привоз металловъ и минераловъ превосходитъ ихъ вывозъ. — Горн.

промыселъ существуетъ въ Р. уже издавна, но

заводы появились только при *Михаиле Феодор-чи*, основавшемъ 1-й желѣзн. заводъ 1623 г.;

затѣмъ же, 1632 г., б. основана еще 4 зав.

въ Тульск. уѣздѣ, а 1656 г. *Александромъ Ми-*

хайл-челъ — еще 2, въ Алексинск. у. Тульск. губ-ии. 1-й заводъ на Уралѣ основалъ *Петръ Вел.*, кот-й издалъ и 1-й горный законъ, *берг-привилегію*. Въ силу этого закона, горн. дѣло стало доступно частн. промышленн-и и поручено вѣдѣнію особ. учр-я, *Рудного приказа* (впослѣдствіи — *Богр-колегія*). Подъ вліяніемъ этихъ и послѣдовавш. узаконеній и подъ управл-емъ свѣдущ. людей, горн. дѣло при Петрѣ стало въ исключ-ное привилегирован. положеніе, а горн. промышленности начала быстро развиваться. Но при *Анне Іоан-нн* и въ концѣ царств-я *Екат-нн II* нов. законоположенія, отдавъ горн. дѣло въ руки людей несвѣдущихъ, разстроили частную и казен. горн. промышленность. Только ст. начала цышины, стол-я она стала вновь развиваться, и въ настоящ. время, переживъ кризисъ крестьянск. реформы, находится, повидимому, на прочн. пути къ дальнѣйш. развитию.—По обилию и разнообразію ископаемыхъ, **Р.** занимаетъ 1-е мѣсто въ Европѣ. Они находятся во мног. мѣстн-яхъ имп-нн, главнымъ же обр-мъ горн. промысловъ сосредоточивается: 1) по обѣимъ сторонамъ Урала (въ губ-яхъ Пермской, Уфимск., Оренбургск., Вятск. и Вологодск.), где добываются золото, платина, мѣдь, чугунъ, уголь и соль; 2) въ Алтайск. горахъ (Томск. губ.) — золото, серебро, мѣдь, свинецъ и чугунъ; 3) *Нерчинскомъ* и *Амурск. краяхъ* — золото, серебро, свинецъ и чугунъ; 4) въ *Киргизск. степи* (Семипалатинск. обл.) — серебро, свинецъ, мѣдь и уголь; 5) *Олонецкомъ крае* — золотая жѣлѣз. руды; 6) среднихъ губ-яхъ (Нижегородской, Пензенск., Тамбовск., Владимірск., Тульск., Калужск. и Рязанск.) — чугунъ и камен. уголь; 7) на югѣ Европ. **Р.** (Донск. обл. и Екатеринославск. губ.) — камен. уголь, чугунъ и камен. соль; 8) въ з. губ-яхъ — чугунъ; 9) *Привислянскомъ крае* — чугунъ, камен. уголь и цинкъ; 10) на *Кавказѣ* — серебро, свинецъ, мѣдь, уголь, нефть и камен. соль; 11) въ *Финляндіи* — чугунъ, мѣдь и олово; 12) по *черноморскому* и *касп. прибрежью* (Астраханская, Таврическ. и Херсонск. губ.) — соль.

Золото изъ розсыпей начали добывать въ **Р.** съ 1814 г. Добыча этого металла съ того времени, ежегодно въ среднемъ, видна изъ слѣдующ. таблицы:

ПЕРИОДЫ	Пуды	Фунты	Золоти.
1814—19 г.	15	—	32
1820—24	82	21	3
1825—29	266	8	47
1830—34	378	32	75
1835—39	443	24	1
1840—44	928	35	58
1845—49	1.589	30	71
1850—54	1.481	10	38
1855—59	1.653	29	56
1860—64	1.457	38	89
1865—69	1.725	3	80
1870—74	2.189	19	47
1875—79	2.351	16	—
1880—84	2.290	7	48
1885	2.015	22	64
1886	2.042	4	10
1887	2.128	2	22.

Какъ видно, наиболѣе велика б. добыча 1875—79 г.; изъ отдѣльныхъ же годовъ самыи обильный — 1880-й, когда добыча достигла 2.642 пд.; съ тѣхъ поръ до 1885 г. она падала, а теперь снова стала возрастать. Уменьшение добычи объясняется: а) сокращеніемъ работы и б) попавшимъ содержаніемъ метала въ пескѣ. По отдѣльн. губ-ямъ, размѣръ добычи и достоинство разрабатываемъ въ нихъ за 1884—86 г. показаны въ слѣдующ. таблицѣ:

ГУБ-И И ОВЛ-И	Промыто песку	Золота въ 100 пд. песку	Добыто золота	% по всей добычѣ
	мил. пуд.	зол. дол.	пуды	
Якутская	232	2 90 ^{1/2}	1.613	25,0
Амурская	241	1 52 ^{2/3}	970	15,6
Нермская	725	49	963	15,4
Енисейская и Иркутская	1.040	32 ^{7/10}	922	14,8
Забайкальская	440	58 ^{1/2}	694	11,1
Оренбургская	448	50 ^{1/2}	614	9,0
Томская	350	37 ^{4/5}	350	5,8
Приморская	24	84 ^{1/2}	55	0,9
Акмолинская	26	31 ^{1/5}	22	0,3
Семипалатинская	75	10 ^{1/3}	21	0,3
Всего	3.602	63^{1/2}	6.234	100.

Т. е. наиболѣш. добыча — въ В. Сибири (4.254 пд. или 68,2%) , наименьшая — въ З.-ной (403 пд. или 6,5%) ; въ томъ же порядке стоятъ эти части **Р.** и по достоинству разрабатываемъ въ нихъ мѣст: въ В. Сибири на 100 пд. промыт. песку приходится 79^{1/2} дол. золота, на Уралѣ — 49^{1/2}, въ З. Сибири — лишь 33 доли. Прискорѣ 1886 г. дѣйствовало 1.446. Изъ нихъ наиболѣе выдѣляются: по колич-ву промыт. песку (свыше 20 мил. пд.) — заводы Пермск. губ-ии: Верхне-Исетскіе гр. Стенбокъ-Фермора (63 мил. пд.), Кынитимскіе Растворгутева (33), Невьянскіе Яковleva (27) и Богословскіе Половцевой (21); по достоинству (свыше 7 зол. на 100 пд. песку) — Березовск. промыслы Асташева (7 зол. 66 дол. и 17 зол. 88 дол.), Миасск. дача Асташева (13 зол. 25 дол.), Оренбургск. губ-ии Успенскій зав. Новикова (13 зол. 19 дол.), Якутск. обл-и, Олекминск. окр., Неожиданскій зав. Демидова (7 зол. 31 доля) и Усиенскій Хамиковой (8 зол. 3 доли), Забайкальск. обл-и, Нерчинск. окр., Евграфовск. зав. Грищевой (20 зол. 2 доли).—1886 г. вывозъ золота за-границу превзошелъ привозъ его на 11.892 т. рубл.

Платина добывается исключ-но на Уралѣ, въ Пермск. губ. Вотъ размѣръ добычи за послѣдн. 10-лѣтие: 1877 г.—105 пд. и 16 фн., 78 г.—126 и 13, 79 г.—138 и 10, 80 г.—179 и 36, 81 г.—182 и 10, 82 г.—249 и 11, 83 г.—215 и 33, 84 г.—136 и 24, 85 г.—158 и 8, 86 г.—263 и 21. Всѣхъ прискорѣ 1886 г. дѣйствовало 83; изъ нихъ, по производ-ности, рѣзко выдѣляются: Нижнетагильскіе зав. Демидова (82 пд. 20 фн.) и Крестовоздвиженск. промыслы гр. Шувалова (35 пд. 13 фн.).—1886 г. вывозъ платины за-границу превзошелъ привозъ ея на 289 пд.

Серебро выплавляется въ **Р.** вмѣстѣ со свинцомъ, а въ Фин-ди — съ мѣдью. Выплавка началась при Петрѣ Вел., 1704 г., въ Нерчинск.

окр. До 1760 г. производство развивалось крайне слабо и к концу этого периода едва достигло 174 пд.; во 2-й половине XVIII в. дело пошло быстрее и к 1800 г. выплавка давала 629½ пд. Въ 1-й ¼ нынешн. стол-я добыча серебра постепенно сократилась на ½; во 2-й ¼, ст. развитием золотопромысла-и, она пала до 136 пд. (1848 г.), а въ началѣ 2-й ¼ почти и вовсе прекратилась. Размѣръ добычи въ послѣдн. 10 л. б. таковъ: 1877 г.—681 пд., 78 г.—699, 79 г.—697, 80 г.—617, 81 г.—576, 82 г.—489, 83 г.—450, 84 г.—590, 85 г.—687, 86 г.—810. Изъ отдѣльныхъ же мѣсть, въ среднемъ за 1884—86 г., ежегодно добывалось: въ Алтайск. окр. (Томск. губ.)—547 пд., или 78,6% общ. добычи; Нерчинскомъ (Забайкальск. обл.)—53 (7,6); на Кавказѣ (Терск. обл.)—33 (4,7); въ Киргизск. степи (Семипалатинск. обл.)—43 (6,2); Фин-діи (Выборгск. губ.)—20 (2,9). По сравненію съ прежнимъ, на Уралѣ производит-постъ вовсе прекратилась, а въ Киргизск. степяхъ (съ 1883 г.) и въ Фин-діи (съ 1884) вновь возникла. Всѣхъ заводовъ 1886 г. дѣйствовало 11; изъ нихъ 10 записались серебро-свинцов. плавкой, а Питкарандскій (въ Фин-діи) получалъ серебро при извлеченіи мѣди изъ мокр. рудъ. Наиболѣш. производит-постъ (свыше 100 пд. добычи) 1886 г. отливались слѣдующи, заводы: Барнаульскій (158 пд.), Павловскій (124), Змеевскій (115), Локтевскій (101) и Гавриловскій (100). — 1886 г. привозъ серебра въ Р. превзошелъ вывозъ его за-границу на 2.317 т. рубл.

Свинецъ получается въ Р. лишь побочно, исключ-но при выплавкѣ серебра. За послѣдн. 10 л. б. добыто: 1877 г.—73.517 пд. свинцу, 78 г.—85.281, 79 г.—82.842, 80 г.—69.947, 81 г.—60.218, 82 г.—34.957, 83 г.—33.164, 84 г.—38.600, 85 г.—43.651, 86 г.—47.461. Ежегодная же добыча изъ отдѣльн. мѣсть, въ среднемъ за 1884—86 г. б. такова: въ Алтайск. окр. (Томск. губ.)—19.623 пд., или 45,4% общ. добычи; Нерчинскомъ (Забайкальск. обл.)—7.552 (17,5); на Кавказѣ (Терск. обл.)—8.775 (20,8); въ Киргизск. степи (Семипалатинск. обл.)—4.939 (11,4); въ Туркестанѣ (1885 г.)—2.349 (5,4). [Въ Туркестанѣ свинецъ добывали самостоят-но, но заводъ дѣйствовалъ только 1885 г.]. Наиболѣшую производит-постъ (свыше 8 т. пд.) 1886 г. имѣли заводы: Барнаульскій (Томск. губ.)—9.314 пд., Алагирскій (Терск. обл.)—8.755, и Царево-Александровскій (Семипалат. обл.)—8.050.—1886 г. ввезено въ Р. 825 т. пд. свинцу, т. е. собствен. добыча удовлетворила лишь 5% общ. потребности гд-ва.

Добыча мѣди въ Р. весьма невелика и развивается крайне слабо: въ то время, какъ обл. добыча этого металла на земн. шарѣ достигла (1886 г.) 16 мил. пд., а развитіе въ 3 г. (съ 1883) послѣдовало въ 23%, у насъ за послѣдн. 10 л. б. добыто: 1877 г.—213.929 пд., 78 г.—214.865, 79 г.—190.687, 80 г.—195.516, 81 г.—211.465, 82 г.—219.280, 83 г.—265.939, 84 г.—379.687, 85 г.—288.258, 86 г.—279.056. По отдѣльнымъ же мѣстн-ямъ, въ среднемъ за 1884—86 г., ежегодно добывалось: въ Пермск. губ.—143,7 т. пд., или 45,8% общ. добычи; Елисаветпольской—84,8 (29,2); Уфимской—29,2 (9,8); Томской—22,1 (7,0); Акмолинской—20,8 (6,8); Выборгской—12,0 (3,8); Тифлисской—3,0 (0,9). При этомъ въ губ-яхъ Пермской, Елисавет-

польской, Томск., Выборгск. и Тифлисской добыча по годамъ колеблется; въ Уфимской же и особенно Акмолинск. обл. сильно падаетъ (въ 1-й сб 37 т. пд. спустялась на 21 т., а во 2-й—съ 34 т. на 4 т.). Въ Семипалатинск. обл-и добыча возникла лишь 1886 г., когда получено 670 пд. Всѣхъ заводовъ дѣйствовало 27; изъ нихъ наибольшую производит-постъ (свыше 10 т. пд.) 1886 г. проявили: Богословскій (Половцевой) Пермск. губ.—71.809 пд., Кедабекскій (брать Сименсъ) Елисаветпольск. губ.—52 т., Высокий (Демидова) Пермск. губ.—50.598, Калякентскій (брать Сименсъ) Елисаветпольск. губ.—33 т., Сузунскій (кабинетскій) Томск. губ.—17.800, Питкарандскій (Мейера) Выборгск. губ.—13.110.—Въ 1886 г. привозъ въ Р. мѣдн. превзошелъ вывозъ ея за-границу на 121 т. пд., и слѣд-но собствен. добыча этого металла покрыла лишь 70% общ. потребн-и имп-и.

Добыча цинка въ Р. сосредоточена исключ-но въ Петроковск. губ. За послѣдн. 10 л. б. получено: 1877 г.—282.724 пд., 78 г.—283.398, 79 г.—263.588, 80 г.—267.800, 81 г.—277.641, 82 г.—272.799, 83 г.—223.825, 84 г.—263.643, 85 г.—279.942, 86 г.—259.133. Въ 1886 г. всего дѣйствовало 4 завода, а привозъ въ Р. превзошелъ вывозъ на 164 т. пд., т. е. собствен. добыча удовлетворила лишь 60% общ. потребн-и гд-ва.

Олово добывается только на Питкарандск. заводѣ Выборгск. губ. и въ весьма поздн-и колич-вѣ, именно: 1884 г. б. добыто 765 пд., 85 г.—860, 86 г.—1.038; добыча эта далеко не удовлетворяет потребн-ямъ, и 1886 г. ввезено въ Р. изъ-за-границы 107.205 пд.

Ртуть добывается въ Бахмутск. у. Екатеринопольск. губ., въ размѣрѣ (1886 г.) 172.045 пд., причемъ изъ-за-границы ввезено въ Р. лишь 2.878 пд.

Чугунъ, железо, сталь.—По колич-ву и богатству руды, Р. находится въ самыхъ благоприятн. условиахъ. Въ болѣе или менѣе значит. колич-вѣ руда находится во всѣхъ мѣстн-яхъ Европ. Р.; не менѣе распространена и въ Азиятск. Р., вплоть до береговъ Тихаго о-ва; самый же богатый всевозможн. рудами и особенно по неисчерпаемости магнитн. желѣзн-яка—Уралъ. Что же касается чугуна, то выплавка его (въ тысячахъ пд.) б. такова: 1877 г.—24.403, 78 г.—25.476, 79 г.—26.413, 80 г.—27.364, 81 г.—28.662, 82 г.—28.237, 83 г.—29.407, 84 г.—31.106, 85 г.—32.206, 86 г.—32.484. Слѣд-но, производство чугуна развивается у насъ весьма медленно и находится на крайне низк. степеніи сравнит-но съ друг. гд-вами. Но 100 л. назадъ Р. выплавляла чугуна вдвое болѣе, чѣмъ Англія; еще ½ столятія — гораздо болѣе, чѣмъ Пруссія, Австрія и даже Ф-ція. Въ послѣдн. 10 л. (1875—85) наше производство увеличилось на 24%, между тѣмъ какъ въ Соединен. штатахъ на 82, Герм-ія—81, Ав.-Венгрия—44, Бельгія—34, Ф-ція—33%, п въ настояющ. время Р. выплавляетъ всего 32 мил. пд., Англія же 499, Соединен. шт. 267, Герм-ія 232, Ф-ція 115, Бельгія 46, Ав.-Венгрия 44. Эти отношенія выясняются еще рельефн-е, если отнести размѣръ добычи къ числу жит-ей; тогда на каждого приходится: въ Англіи 13,6 пд., Бельгіи 7,4, Герм-іи 4,9, Соединен. шт. 4,5, Ф-ціи 3,0, Ав.-Венгрии 1,1, въ Р. же — лишь 0,3 пд. Причинами столь слаб. развитія производ-ва чугуна служатъ: 1) Невы-

годн. распред-іе металла по территории гед-ва. Въ то время, какъ наиболѣе густое и промышленное населеніе сосредоточивается у насть на з. и въ центрѣ имп-їи, вокругъ Москвы, гл. добыча чугуна производится на окраинахъ Европы. Рѣ. Такъ, въ среднемъ за 1884—86 г., добывалось ежегодно: на Уралѣ—21.080 т. пд., или 66,0% всей добычи; въ Подмосковии. бассейнѣ—3.767 т. (11,8); Приволжскомъ—2.798 т. (8,8); Донецкомъ—2.414 т. (7,6); въ Фин-діи—1.276 т. (4,0); Сибири—442 т. (1,4); на с. Европ. Рѣ.—151 т. (0,4). 2-я причина—то обстоятъ-во, что выплавка чугуна производится не на минеральн. топливѣ, какъ въ З. Европѣ, а преимущ-но дровами, что доказываетъ слѣдующ. таблица (въ %) выплавки у насть чугуна за 3 г.:

	Выплавлено на:		
	дровахъ	минер. топливѣ	сѣмпаниномъ
1884 г.	91,0	9,0	—
1885 "	89,0	9,4	1,6
1886 "	88,5	12,8	8,7.

Наконецъ З-я, важнѣйш. причина—недостатокъ желѣз. дорогъ, особенно въ главнѣйши. районѣ добычи—Уралѣ. Между тѣмъ, потребность въ чугунѣ и ея ростъ гораздо выше производствъ этого металла и его возрастанія въ и послѣдн. время; поэому ежегодн. привозъ чугуна не только превосходитъ его отпускъ, но и разница между ними все болѣе увеличивается. Такъ ежегодн. производство (въ тысячахъ пудовъ) привозъ, отпускъ и потребл-іе чугуна б.:

ПЕРИОДЫ	производство	привозъ	отпускъ	потребл-іе	отношеніе производ-ва къ потребл-ю (%)	
					относител-но	къ потребл-ю (%)
1856—60	16.562	271	30	16.803	98,6	
1861—65	17.666	304	51	17.919	98,5	
1866—70	19.596	1.533	63	21.067	98,0	
1871—75	23.817	2.659	61	26.415	90,2	
1876—80	26.124	7.761	60	33.823	77,3	
1881—85	29.923	14.215	4	44.134	67,8	
1886	32.484	16.179	8	48.655	66,0	

Такой же выводъ даетъ изслѣд-іе производ-ва желѣза и стали до 1877 г.: производство росло гораздо медленнѣе потребл-ія, а потому привозъ все болѣе увеличивался, что показывается и слѣдующ. таблица обращенія у насть желѣза и стали (въ тысячахъ пудовъ):

ПЕРИОДЫ	производство	привозъ	отпускъ	потребл-іе	отношеніе производ-ва къ потребл-ю (%)	
					относител-но	къ потребл-ю (%)
1856—60	11.786	297	781	11.352	96,3	
1861—65	11.415	1.303	607	12.111	94,4	
1866—70	13.639	11.218	564	24.293	56,1	
1871—75	17.454	15.674	594	32.584	53,7	

Но съ 1877 г. производство каждого изъ металловъ стало возрастать быстрѣе потребл-ія; поэтому

и привозъ ихъ, абсолютно и относит-но, все болѣе уменьшается. И дѣйствит-но:

ПЕРИОДЫ	производство	привозъ	отпускъ	потребл-іе	отношеніе производ-ва къ потребл-ю (%)	
					т. м. с.	л. ч. и
сентябрь	1873—77	17.307	10.034	615	26.779	64,7
	1878—82	17.524	7.807	1.953	23.329	75,1
	1883—87	21.780	5.561	341	26.629	81,7
октябрь	1873—77	1.132	7.540	11	7.661	15,1
	1878—82	13.706	4.589	12	18.288	75,0
	1883—87	13.297	457	13	18.754	96,0

По отдѣльнымъ же губ-ямъ, ежегодное среди пропизв-во (въ тысячахъ пудовъ) чугуна, желѣза и стали видны изъ слѣдующ. таблицы за 1884—86 г.:

ГУБ-ИИ И ОБЛ-И	число (1886 г.)		производство		
	заводъ	рабочихъ	чугуна	желѣза	стали
Пермская	8.281	96.401	15.360	9.396	1.150
Уфимская	12	13.405	3.129	839	1.001
Екатеринославская	2	3.551	2.204	379	2.022
Никегородская	9	8.010	1.579	763	434
Радомская	29	3.818	1.508	876	—
Калужская	11	4.188	1.468	136	39
Вятская	11	17.771	1.326	1.170	89
Оренбургская	6	10.584	1.265	670	27
Петроковская	17	2.623	1.146	2.159	1.175
Куониская	7	479	567	210	38
Абаская	9	359	387	386	123
Владимирская	4	1.090	302	139	—
Нюландская	9	244	912	292	—
Иркутская	1	751	197	85	1
Волынская	5	520	195	106	—
Рязанская	2	320	177	152	—
Тульская	1	280	144	—	—
Томская	1	612	107	54	—
Кѣланская	8	224	107	25	—
Енисейская	1	540	86	68	—
Олонецкая	3	1.077	85	—	—
Виборгская	1	35	71	—	—
Вологодская	3	748	65	35	—
Орловская	2	4.471	57	700	1.373
Забайкальская	1	340	52	8	—
С.-Михельская (1885 г.)	3	87	39	1	—
Виленская	2	241	36	26	—
Пензенская	1	1.200	29	—	—
Донская	1	800	14	234	—
Тамбовская	1	1.678	11	288	—
С.-ІІ-бургская	7	7.350	—	1.384	3.742
Варшавская	2	1.219	—	1.044	1.834
Курляндская	1	500	—	374	4
Люблинская	1	110	—	84	—
Тавастгусская	3	81	—	49	—
Новгородская	1	420	—	14	—
Вазаская	5	46	—	32	—
Плоцкая	1	3	—	2	—

Т. е. отдѣльн. районы производства располагаются такъ: Относит-но желѣзъ:

Ураль.	12.075 т. пд., или 54,0%
всего пропизв.-ва.	
Приполярск. бассейнъ	4.217 т. (19,0).
Подмосковный	2.172 т. (9,8).
Сѣверъ	1.809 т. (8,2).
Финляндск. бассейнъ	970 т. (4,1).
Донецкій	719 т. (3,2).
Сибирь	215 т. (1,0).

ОТНОСИТ-НО стали:

Сѣверъ	3.746 т. (28,7).
Приполярск. бассейнъ	3.009 т. (23,1).
Ураль.	2.277 т. (17,4).
Донецк. бассейнъ	2.022 т. (15,0).
Подмосковный	1.846 т. (14,0).
Финляндія	161 т. (1,2).

Каменный уголь.—Добыча его стала развиваться въ Р. лишь со 2-й половины 50-хъ годовъ и, постепенно возрастаю, 1887 г. достигла 277 мил. пд. Но это колич-во и теперь слишкомъ незначит-но по сравненію съ тѣмъ, кот-е добывается въ друг. гд-вахъ, и недостаточно для собствен. потреб-ия, несмотря даже на то, что огромн. болып-во фабрикъ и заводовъ и почти $\frac{1}{2}$ желѣзн. дорогъ работаютъ и теперъ на древесн. топливѣ. Причина этого—удаленность руды отъ фабрикъ. ц-ра имп-іи и недостатокъ желѣзн. дорогъ въ районахъ добычи. Такъ, въ то время какъ заводск. дѣят-ность сосредоточена преимуществ-но на Уралѣ, а фабричная въ ц-рѣ Европ. Р., добыча камен. угля производится гд. обр-мъ на ю. (въ Донецк. країѣ) и на з. (въ Польшѣ).—Размѣръ ежегодной средн. добычи, привоза, отпуска и потреб-ия камен. угля, по 5-лѣтіямъ, показанъ въ слѣдующ. таблицѣ:

ПЕРИОДЫ	добыча	привозъ	отпускъ	потреб- 6-іе	отношеніе добычи къ потреб-ию (%)
	тысячъ	тысячъ	тысячъ	тысячъ	
1856—60 . . .	7.755	?	11	?	—
1861—65 . . .	22.831	?	11	?	—

ПЕРИОДЫ	добыча	привозъ	отпускъ	потре- б-іе	отношеніе добычи къ потреб-ию (%)
	тысячъ	тысячъ	тысячъ	тысячъ	
1866—70 . . .	32.284	44.895	403	76.776	42,0
1871—75 . . .	74.324	62.781	242	136.863	54,3
1876—80 . . .	150.927	97.252	176	248.003	60,0
1881—85 . . .	237.350	112.409	69	349.690	66,3
1886 . . .	279.398	107.090	274	386.209	72,0
1887 . . .	276.779	87.001	294	363.486	76,1

Въ 1-мъ два 5-лѣтія привозъ регистрировался не вѣсомъ, а стоимостью, и, судя по этой по-слѣдней (въ 1-е 5-лѣтіе—1.856 т. рубл., во 2-е—2.906 т.), онъ значит-но превосходилъ собствен. добычу; но съ 1870 г. собствен. пропизв-во, постепенно возрастаю, относит-но все болѣе удовлетворяетъ потребн-ямъ страны. Однако, если сравнить нашу добычу съ таковою же въ друг. гд-вахъ, то она окажется крайне незначит-ною. Именно размѣръ ежегодной средн. добычи (въ тысячахъ пудовъ), за 1883—85 г., б. слѣд-шій: въ Англіи—10.164.856, Соединен. штатахъ—6.246.421, Герм-іи—4.468.021, Ф-ци—1.257.348, Ав.-Венгріи—1.230.055, Бельгіи—1.110.337. Этой недостаточностью добычи камен. угля объясняется, прежде всего, слаб. развитіе пром-ва желѣза въ Р. и сравнит-но незначит. распростран-іе въ ней фабричной и заводск. дѣят-ности; тѣмъ же объясняется и тотъ фактъ, что, несмотря на работу всѣхъ фабрикъ и около $\frac{1}{2}$ желѣзн. дорогъ древесн. топливомъ, камен. угля у насъ всѣ-таки не достаетъ, и даже въ настоящ. время привозъ его составляетъ $\frac{1}{4}$ всей потреб-и страны. Добыча камен. угля за послѣдн. 13 л. по отдельн. бассейнамъ, въ тысячахъ пудовъ и въ %, видна изъ слѣдующихъ 2 таблицъ:

БАСЕЙНЫ	Г О Д Н												
	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887
Донецкій	50.861	58.453	48.912	69.071	76.499	86.347	91.298	106.250	107.317	101.545	114.946	128.655	125.484
Польскій	24.904	27.668	37.378	55.321	66.251	78.440	85.775	84.331	102.393	103.473	109.282	120.057	121.156
Подмосковный	23.650	20.677	18.521	25.468	28.590	25.118	23.426	34.400	32.732	24.010	21.308	15.652	17.589
Уральскій	1.279	1.076	1.343	1.669	4.086	7.217	10.031	12.253	7.671	7.723	10.875	12.107	9.972
Киргизскій	882	873	1.219	883	1.040	1.240	1.051	1.065	1.270	1.517	1.636	807	72
Кіево-Елисаветградскій .	1.098	1.453	222	329	364	534	584	657	572	635	555	860	559
Приморскій	96	122	352	39	170	502	318	707	371	424	550	410	556
Кузнецкій	256	295	355	379	385	485	487	422	370	542	795	873	808
Кавказскій	377	838	309	323	380	387	218	108	103	58	213	183	216
Туркестанскій	415	349	527	425	373	305	—	—	—	—	417	310	366
Онежскій	—	—	—	65	100	200	70	—	—	—	—	—	—
Всего.	103.773	111.299	100.137	153.982	178.288	200.785	213.258	230.194	242.799	239.931	260.578	279.393	276.779

БАСЕЙНЫ	Г О Д Н												
	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887
Донецкій	49,0	52,5	44,0	44,0	42,0	43,0	42,8	46,1	44,2	42,3	44,1	46,1	45,3
Польскій	24,0	24,0	34,2	35,0	37,2	39,0	40,2	36,0	42,2	43,2	41,0	43,0	43,8
Подмосковный	22,8	18,6	16,0	16,5	16,0	12,5	11,0	10,0	9,4	10,0	8,2	5,0	6,4
Уральскій	1,2	0,9	1,2	1,1	2,3	3,6	4,7	5,3	3,2	3,2	4,2	4,3	3,0
Киргизскій	0,8	0,8	1,2	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,4	—

БАСЕЙНЫ	Г О Д Ы												
	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887
Киево-Елисаветградский .	1,0	1,3	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2
Приморский	0,4	0,4	0,3	—	0,1	0,3	0,2	0,3	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2
Кузнецкий	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3
Кавказский	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3	0,1	0,1	0,1	—	0,1	—	0,1
Туркестанский	0,4	0,3	0,5	0,3	0,2	0,2	—	—	—	—	0,2	0,1	0,1
Онежский	—	—	—	—	0,1	0,1	—	—	—	—	—	—	—

Изъ этихъ таблиц видно, что гл. добыча камен. угля—въ бассейнахъ Донецкомъ и Польскомъ, на долю кот-хъ приходится около 90% всего добываемаго въ Р.; въ нихъ же и особенно въ Польскомъ добыча все болѣе возрастаетъ. Постепенно же увеличивается она и въ Уральск. бас-нѣ; обратно, въ Подмосковномъ все падаетъ: достигнувъ 1879 г. 28.590 т. пд., 1887 г. она дала лишь 17.589 т. пд. и, составляя 1875 г. почти 23%, теперь (1887 г.)= 3,8%. Что касается осталыи. бас-новъ, то разработка въ нихъ угля крайне незначит-на и, достигая лишь около 3 мил., составляетъ всего 1% общ. добычи. Отдельный же губ-и и обл-и, по порядку средней ежегодн. добычи камен. угля за 1884—86 г., расположаются такъ:

ГУБ-И И ОБЛАСТИ	Средняя ежегодн. добыча, въ тыся- чахъ пудовъ.	% общой добычи	Г О Д Ы											
			1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886
Петровская	110.852	42,0												
Екатеринославская	65.731	25,3												
Донская	49.318	19,0												
Рязанская	11.992	4,6												
Порядская	10.235	3,9												
Тульская	8.331	3,1												
Акмолинская	1.087	0,4												
Томская	713	0,3												
Киевская	683	0,3												
Приморская	461	0,2												
Самаркандская (188% г.) .	440	0,2												
Кубанская	133	—												
Семипалатинская (188% г.) .	99	—												
Казаньская	86	—												
Ферганская (188% г.) .	38	—												

Т. е. на долю двухъ 1-хъ губ-и и Донск. обл-и приходится около 87%.

Соль.—Поварен. соль имѣеть особенно важн. значеніе, какъ предметъ насыщн. потребности для человѣка и какъ продуктъ для развитія скотоводства, а слѣд-но и земледѣлія въ странѣ. Ежегодн. произв-во, привозъ, отпускъ и потреб-іе соли (въ тысячахъ пудовъ), въ среднемъ по 5-лѣтіямъ, видны изъ слѣдующаго:

ПЕРИОДЫ	ПРОИЗВОДСТВО	ПРИВОЗЪ	ОТПУСКЪ	ПОТРЕБІЕ	ПОРОЯДОЧНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА	
					ПРОИЗВОДСТВО	ПОТРЕБІЕ
1856—60	29.307	9.228	185	38.350	76,5	
1861—65	31.174	9.555	105	40.624	76,8	
1866—70	37.857	10.752	474	48.135	78,7	
1871—75	38.748	12.796	37	51.507	75,2	
1876—80	43.588	11.571	17	55.142	79,4	
1881—85	70.526	7.787	201	78.112	90,3	
1886	73.066	1.203	—	74.269	98,3	

Т. е. только въ 80-хъ годахъ, съ отмѣной акциза на соль (1882 г.) и съ открытиемъ богат. мѣсторожденій камен. соли на ю.-з. Р. (1881), добыча соли возрасла почти до размѣровъ ея потреб-ія въ странѣ. Соль въ Р. добывается 3 видовъ: *самосадочная* или *озерная*—изъ многочислен. озеръ Европейской (на ю.) и Азіатск. Р.; *выварочная*—изъ рассола на заводахъ с.-в. Европ. Р., и *каменная*, разрабатываемая въ *Илецкомъ* мѣсторожденіи (близъ Оренбурга), *Кумылгскомъ* (у подножія Араката), *Нахичеванскомъ* (въ Эриванск. губ.) и *Донецкомъ* (въ Бахмутск. у. Екатеринославск. губ., съ 1881 г.). Добыча различн. видовъ соли за послѣдн. 13 л., въ тысячахъ пудовъ и въ %, показана въ слѣдующихъ 2 таблицахъ:

ВИДЫ СОЛИ	Г О Д Ы												
	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887
Каменная	4.006	3.324	2.029	3.877	4.705	2.875	4.201	5.539	7.302	9.614	11.155	14.046	15.951
Самосадочная	19.495	26.991	15.076	30.272	31.471	29.464	29.713	79.059	44.173	32.725	36.078	38.289	37.148
Выварочная	14.490	18.424	11.247	18.569	18.754	15.233	16.820	17.071	17.997	20.163	21.947	20.731	17.517
Всего	37.991	48.740	28.952	47.670	49.930	47.572	50.734	101.770	69.472	62.501	69.180	73.066	70.816

ВИДЫ СОЛИ	Г О Д Ы												
	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887
Каменная	11	8	7	9	9	6	9	6	10	16	16	19,2	22,0
Самосадочная	51	61	54	63	64	62	58	77	64	52	52	52,4	52,6
Выварочная	38	31	39	28	27	32	33	17	26	32	32	28,4	24,8

Т. об., % соотношения добычи различн. видов соли за 13 л. рѣзко измѣнился. До 1882 г. каменной соли добывалось весьма немного—отъ 2 до 4 мил. пуд., и она составляла лишь 6—11% общ. добычи. Но съ 1882 г., съ открытиемъ нов. мѣсторождений камен. соли въ Бахмутск. у. Екатеринославск. губ., добыча ея быстро и все болѣе увеличивается и 1887 г., достигнувъ 16 мил. пд., уже составила около 1/4 общ. добычи. Что касается друг. видовъ соли, то размѣръ добычи ихъ колеблется, значеніе же сравнит-но падаетъ: самосадочн. соль, доходившая прежде до 60%, нынѣ составляетъ немного болѣе 1/2, а выварочная спустилась теперь до 1/4, тогда какъ прежде составляла 1/3 и болѣе. Отдѣльн. губ-и и обл-и, по ежегодной средн. добычѣ соли (въ тысячахъ пудовъ) за 1884—86 г., распределются такъ:

ГУБ-И И ОБЛ-И	Ежегодная средн. добыча	% общей добычи
Таврическая	17.698*	25,0
Пермская	14.908**	21,9
Астраханская	18.239*	19,4
Екатеринославская	9.079** и ***	13,3
Харьковская	3.721**	5,5
Оренбургская	1.721***	2,6
Уральская	1.595*	2,4
Херсонская	1.577*	2,3
Эриванская	964***	1,1
Томская	709*	1,0
Иркутская	409**	0,7
Закаспийская	416***	0,7
Семилатинская	408*	0,6
Карская	362***	0,5
Бакинская	288*	0,4
Бессарабская	232*	0,4
Енисейская	182**	0,3
Дагестанская	163*	0,2
Архангельская	70**	0,1
Донская	69*	0,1
Вологодская	63**	0,1
Ставропольская	58*	0,1
Воронежская	35**	0,1
Забайкальская	17**	—
Кубанская	16*	—

Изъ отдѣльн. мѣстъ, наибольшую производительность 1886 г. проявили: по добычѣ камен. соли—коин Брянцевская (Екатер. губ., 6.095 т. пд.), Деконская (той же губ., 2.704 т.), Илецкая (Оренб. губ., 1.539 т.) и Харламовская (Екатер. губ., 1.500 т.); самосадочн. соли—озера и лиманы: Баскунчикское (Астрах. губ., 11.873 т. пд.), Сасык-Сивашское (Таврич. губ., 2.788 т.), Сакское (тамъ же, 2.290 т.), Сивашъ (тамъ же, 2.160 т.), Сунукское (тамъ же, 1.500 т.), Куллинико-Хаджибейской (Херс. губ., 1.188 т.), Кинбурнский (Таврич. губ., 1.185 т.), Индерское и Грайное (Уральск. обл., 1 мил.); выварочн. соли—варницы и заводы: Усольская (Пермск. губ., 4.141 т. пд.), Лепенская (то же, 2.923 т.), Соликамская (то же, 2.874 т.), Березниковский (то же, 2.336 т.), Славянская (Харьк. губ., 5.135 т.) и Бахмутский (Екатер. губ., 1.439 т.).

Нефть добывается въ №. съ 70-хъ годовъ;

* Самосадочная соль.

** Выварочная.

*** Каменная.

быстро развиваясь, добыча ея нынѣ достигаетъ 167 мил. пд. и, несмотря на широк. распространение нефти, значитъ превосходитъ ея потребл-ю въ странѣ. Ежегодн. обращеніе у насъ нефти (въ тысячахъ пудовъ) за 16 л. видно изъ слѣдующ. таблицы:

годы	Произв.-до	Привозъ	Отпускъ	Потребл-ю	Отношеніе производ-ва къ потребл-ю (%)
1872	1.536	1.790	—	3.326	46,5
1873	4.177	2.705	33	6.849	61,4
1874	5.209	2.528	89	7.648	68,5
1875	8.174	2.600	131	10.703	76,4
1876	10.302	2.666	90	12.878	79,9
1877	12.511	1.702	63	14.150	88,7
1878	15.324	1.998	81	17.241	90,9
1879	21.476	1.870	276	23.070	93,9
1880	21.498	1.117	204	22.411	96,9
1881	40.475	1.900	287	41.508	97,5
1882	50.508	1.033	907	50.634	99,8
1883	60.376	478	3.605	57.249	105,5
1884	90.230	291	6.918	83.608	108,9
1885	116.259	120	10.830	105.549	110,2
1886	120.411	44	15.009	105.446	114,2
1887	166.869	69	18.987	147.951	112,8

Добыча сосредоточена почти исключ-но въ Бакинск. губ-и. Такъ, въ среднемъ съ 1884 по 86 г., добывалось ежегодно (въ тысячахъ пудовъ):

ГУБ-И И ОБЛ-И	Добыча	% общ. добычи
Бакинская	107.552	98,0
Кубанская	960	0,8
Закаспийская	108	0,1
Терская	76	0,1
Тифлисская	40	—
Таврическая (1885 и 86 г.). . .	20	—
Ферганская (1885 и 86 г.) . . .	5	—
Дагестанская	4	—

Кобальтъ добывается въ Дашкесанс. рудникѣ Елисаветпольск. уѣзда и губ-и. 1884 г. добыто 328 пд., 1885 г.—613, 1886 г.—116.

Маркизовы руды гд. обр-мъ находятся въ Шаропанск. у. Кутансск. губ.; кроме того, въ незначит. размѣрахъ,—въ Екатеринославской, Пермск. и Тифлисск. губ-яхъ. 1884 г. добыто 1.351 т. пд. (1.263 т. на Кавказѣ, 88 т. на Уралѣ; 1885 г.—3.696 т. (3.641 т. на Кавказѣ, 55 т. на Уралѣ); 1886 г.—4.542 т. (4.242 т. на Кавказѣ, 250 т. въ Екатеринопл. губ., 50 т. на Уралѣ).

Глауберова соль добывается изъ Моршанскихъ оз. Барнаульскаго окр. Томск. губ. (1886 г.—164 т. пд.); на Удзармовск. промыслѣ, близъ Тифлиса (70 т.); Деденск. заводѣ Вологодск. губ. (1½ т.); въ Кубанс. обл-и (36 т.). 1884 г. б. добыто 227.222 пд., 1885 г.—181.208, 1886 г.—272.663.

Соляри 1886 г. добывалась лишь въ Чиркатск. рудникѣ Дагестанск. обл-и, въ колич-вѣ 600 т. пд., причемъ выплавлено всего 72 т. пд. Раньше же добыча производилась еще: въ Сюкевск.

заводъ Казанск. губ. (закрытъ 1885 г., вслѣдствіе истощенія руды), въ Чарновскомъ Кильцк. губ. (прекратилъ свои дѣйствія 1886 г., за невозможностью конкурировать съ привозною иностранн. сѣрой) и въ Ликинскомъ Ферганск. обл., въ незначит. размѣрахъ. Кроме Чиркатск. рудника (Кхіутскаго), мѣсторожденій сѣрь на Кавказѣ известно много, но они не разрабатываются. 1884 г. выплавлено сѣрь 46 т. ид., 1885 г.—109 т., 1886 г.—72 т.

Фарфоровая глина добывалась 1886 г. въ Черниговск. губ., близъ сел. Погощенъ (321 т. ид.), и въ Елисаветградск. у. Херс. губ. (20 т.

ид.). 1884 г. добыто 200 т. ид. этой глины, 1885 г.—339 т., 1886 г.—341 т.

Фосфориты добываются въ губ.-яхъ Польской, Бессарабск., Костромск. и Курской. Въ послѣдней размѣръ добчики невеликъ и точно неизвѣстенъ. Въ остальныхъ же добыто: 1884 г.—712 т. ид., 1885 г.—1.086 т., 1886 г.—1.118 т., причемъ, изъ всего колич-ва за 3 г., въ Приднѣпровыи добыто 2.837 т. ид.

Нижеслѣдующая таблица представляетъ сводъ ежегодной средн. добчики, за 1884—86 г., каждаго изъ металловъ и минераловъ по отдѣльн. губ.-ямъ и обл.-ямъ.

ГУБ-ПИ И ОБЛ-И	Золото	Платина	Серебро	Свинецъ	Мѣдь	Цинкъ	Олово	Чугунъ	Железо	Сталь	Каменный уголь	Циркъ	Соль	Марганцов. руды	Сѣра	
	п	у	д	м	т	и	с	л	ч	и	и	у	д	о	в	ѣ
Абоская	—	—	—	—	—	—	—	387	386	123	—	—	—	—	—	—
Акмолинская	22	—	—	—	20,8	—	—	—	—	—	1.087	—	—	—	—	—
Алмурская	970	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Архангельская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69	—	—
Астраханская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13.239	—	—
Бакинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	107.552	288	—
Бессарабская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	232	—
Вазаская	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	—	—	—	—	—	—
Варшавская	—	—	—	—	—	—	—	—	1.044	1.834	—	—	—	—	35	—
Владенская	—	—	—	—	—	—	—	36	26	—	—	—	—	—	—	—
Владимирская	—	—	—	—	—	—	—	302	189	—	—	—	—	—	—	—
Вологодская	—	—	—	—	—	—	—	65	38	—	—	—	—	—	63	—
Волынская	—	—	—	—	—	—	—	195	106	—	—	—	—	—	—	—
Выборгская	—	—	—	—	20	—	—	0,9	71	—	—	—	—	—	—	—
Вятская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дагестанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	163	—
Донская	—	—	—	—	—	—	—	14	234	—	49.318	—	—	69	—	—
Екатеринославская	—	—	—	—	—	—	—	2.204	379	2.022	65.731	—	—	9.079	83	—
Елисаветпольская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейская	922	—	—	—	—	—	—	84,8	—	—	—	—	—	—	—	182
Забайкальская	694	—	—	53	7.552	—	—	—	86	68	—	—	—	—	17	—
Закаспийская	—	—	—	—	—	—	—	52	8	—	—	—	—	108	446	—
Иркутская *).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	499	—
Казанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,2
Калужская	—	—	—	—	—	—	—	1.468	136	39	—	—	—	—	—	—
Кирская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	362	—
Кіовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	683	—	—	—	—	—
Кубанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	133	960	16	—	—	—
Купопіоская	—	—	—	—	—	—	—	567	210	38	—	—	—	—	—	—
Курляндская	—	—	—	—	—	—	—	—	374	4	—	—	—	—	—	3.047
Кутанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19
Кѣлецкая	—	—	—	—	—	—	—	107	25	—	—	86	—	—	—	—
Люблинская	—	—	—	—	—	—	—	—	84	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородская	—	—	—	—	—	—	—	1.579	763	431	—	—	—	—	—	—
Нюландская	—	—	—	—	—	—	—	212	292	—	—	—	—	—	—	—
Олонецкая	—	—	—	—	—	—	—	85	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургская	614	—	—	—	—	—	—	1.265	670	27	—	—	—	—	1.721	—
Орловская	—	—	—	—	—	—	—	57	700	1.373	—	—	—	—	—	—
Пензенская	—	—	—	—	—	—	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—
Пермская	963	186	—	—	143,7	—	—	15.360	9.396	1.150	10.235	—	—	14.908	64	—
Петрокопская	—	—	—	—	—	267,5	—	1.146	2.159	1.175	110.852	—	—	—	—	—
Плоцкая	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Приморская	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	461	—	—	—	—	—
Радомская	—	—	—	—	—	—	—	1.508	876	—	—	—	—	—	—	—
Рязанская	—	—	—	—	—	—	—	177	152	—	11.992	—	—	—	—	—
С.-Петербургская	—	—	—	—	—	—	—	—	1.384	3.742	—	—	—	—	—	—

* Золото, добытое въ Иркутск. губ., показано вмѣстѣ съ Енисейской.

ГУВ-ИИ И ОБЛ-И	П				М				П				С				О				В					
	Золото	Платина	Серебро	Свинец	Медь	Цинк	Олово	Чугунъ	Железо	Сталь	Каменныи уголь	Несѣть	Соль	Жаропрочн. руда	Сѣра											
Семиплатинская	21	—	—	43	4.939	—	—	—	—	—	—	99	—	408	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
С.-Михельская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ставропольская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	—	—		
Тавастгусская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Таврическая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	17.698	—		
Тамбовская	—	—	—	—	33	8.775	—	—	—	—	11	283	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Терская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Тифлисская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	
Томская	359	—	—	547	19.623	—	—	—	—	107	—	54	—	713	—	—	—	—	—	—	—	—	709	—	—	
Тульская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	144	—	—	—	8.331	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Туркестанская	—	—	—	—	—	2.349	—	—	—	—	—	—	—	—	478	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	
Улеоборгская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.595	—	
Уральская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Уфимская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29,2	—	—	3.129	839	1.001	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Харьковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.721	—	—	
Херсонская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.577	—	—	
Ялутская	1.613	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Эриванская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	964	—	—	
Всего въ Р.	6.234	186	696	43.238	315,6	267,5	0,9	31.928	22.177	13.061	260.179	108.765	68.239	3.194	75,6											

Изъ заводовъ, важныхъ въ воен. отношении, наиболѣе замѣтны: 1) Казенные Пермскіе: *Верхне-Туринскій*, приготовившій 1886 г., между прочими, 117.017 пд. чугунныхъ арт. снарядовъ; *Баранчинскій* — 148.675 пд. чугун. сн-довъ; *Пермскій* — 2 чугунныхъ 11-дм. пушки и 40 т. чугун. сн-довъ, 4 стальныхъ 9-дм. пушки, 8 стальныхъ 9-дм. мортиры, 145 стальныхъ 6-дм. пуш. и 26.200 стальныхъ шрапнелей. 2) Казенные Уфимскіе: *Златоустовскій* и *Князе-Михайловскій фабрика*, приготовившій 1886 г., между прочими, 36.063 клиновъ и шашекъ и 32.007 чугун. сн-довъ, въсомъ 59.904 пд.; *Кусинскій* — 20.695 чугун. сн-довъ, въсомъ 5.348 пд.; *Самкинскій* — 19.160 чугун. сн-довъ, въсомъ 16.763 пд. 3) Казенный *Ижевскій* (см. это, а также *Оружейн. заводы*). 4) Казенный *Луцянскій* (Екатериносл. губ.) — 99.054 чугун. сн-да, въсомъ 48.777 пд. 5) Казенный *Александровскій* (Олонецк. губ.) — 133.588 пд. чугун. сн-довъ. 6) Частные П-бургск. губ-и: *Обуховскій* — 50.036 пд. стальныхъ арт. ор-и.; *Путиловскій* — 26 стальныхъ сн-довъ, 30.389 чугун. сн-довъ, въсомъ 15 т. пд., и части для лафетовъ; *франко-русск. оби-ва* — части корабельн. корпусовъ и машинъ (см. *Заводы мorsk. вѣдомства*; кромѣ того — *Сталелитейн. заводы*).

II. Обрабатывающая промышленность. — а) Фабрично-заводская. — Уже изъ старин наше населеніе производило холсты и разные пеньков. товары, выдѣльвало груб. сукна, кожи, обувь и различн. издѣлія металлическія, гончарныя и деревянныя, не только удовлетворяя тѣмъ своимъ потребностямъ, но и вывозя выдѣльваем. предметы отчасти и за границу. Съ закрѣпленіемъ крестьянъ производствъ эти умножились, постепенно обозначились промышлен. мѣстн-и, въ кот-хъ тѣ или друг. издѣлія развились настолько, что ими занимались цѣлыя селенія и промыселъ становился наслѣдственнымъ. Такъ, кожевенное

произв-во сосредоточилось въ нынѣшихъ Казанской, Нижегородск., Московск., Ярославск. и Костромск. губ.; выдѣлка холста и шелков. издѣлій — въ Москвѣ, войлоковыхъ — въ Кадуугѣ, мелкихъ желѣзныхъ — въ Ярославск. губ., огнестрѣльного оружия — въ Тулѣ... Въ XVII в. у насъ развились горные заводы; въ царств-їе Алексея Михайл-ча къ послѣднимъ, для произв-ва работы, приписаны б. фѣмы деревянн крестьянъ, и вновь основаны литьевые колокольни, заводы въ Олонецк. губ., пороховые — около Москвы, писчебумажные и стеклянные — въ Московск. губ. Но всѣ эти произв-ва имѣли домашній, сельск. характеръ; все это б. только зачатки дѣла; прочное же основание мануфактурн. промышлен-и, создание фабрикъ и мануфактуръ въ истин. значеніи этого слова, приналежитъ Петру Вел. Онъ задумалъ сразу перенести въ Р. почти всѣ отрасли промышленн-и, существовавшія тогда на з., и не оставлялся для этого ни передъ какими средствами. Къ концу его царств-їя въ Р. считалось уже до 250 фабр. и завод. по всѣмъ извѣстнымъ въ то время отраслямъ промышлен-и. Но такой быстр. ростъ гд-ва въ промышлен. отношении, конечно, могъ б. достигнуть только путемъ искусствен. мѣръ; самая же промышленность, естественно, приняла безусловно монопольн. характеръ. Чтобы создать произв-во, возводили масу казен. фабрикъ, а для поощренія частн. дѣят-ности давали предпринимателямъ всевозможн. льготы; чтобы обезпечить существ-їе и развитіе рус. промышлен-и, вывозъ нѣкот-хъ сырыхъ продутовъ за-границу б. запрещенъ, ввозъ же иностран. товаровъ и издѣлій сильно ограниченъ, и казна всюду являлась главнымъ и притомъ весьма щедр. покупщикомъ; на конецъ, для надзора и попеченія за мануфактурами, основана особ. колегія, на обязанности кот-й лежала выдача привилегій и ссудъ предпринимателямъ. Такія-то искусств

вен. мѣры создали нашу промышленность; но, продолжая развиваться въ томъ же направлѣніи, она же поставила ее и въ положеніе, при ко-
тъмъ дальнѣйшій правильн. ростъ промышлен-
ности невозможенъ. По смерти Петра I монопо-
лія нѣкот. фабрикантовъ достигла огромн. раз-
мѣровъ. Безъ дозволенія мануфакт.-колегіи,
нико, подъ страхомъ конфискаціи, не могъ
открыть фабрику или вообще производить то-
вары; привилегированія же промышлен. за-
веденія, произвольно опредѣляя цѣну и ка-
ч-во товаровъ, не только остановили дальнѣйш.
развитіе мануфактуры, но даже стѣснили и мел-
кую домашн. промышленность, т. к. не имѣли
съ нею ничего общаго, а сосредоточивали въ
себѣ всѣ операциіи по кажд. произв.-ву. Такое
безотрадн. положеніе нашей промышлен-и про-
должалось около 50 л. Только въ 70-хъ годахъ
прошл. стол-ія, подъ вліяніемъ нов. школы, про-
возгласившій свободу труда, привилегіи б. от-
мѣщены и каждому дозволено свободно заво-
дить фабрики и заводы, а 1779 г. и мануфакт.-
колегія уничтожена. Съ этого времени фа-
брочно- заводск. промышленность въ Р. стала
постепенно развиваться, и хотя запретительн.
тарифы 1797 и 1819 г., какъ продукты нов. учес-
ній, и дали ей нѣск-ко ложн. направл-е, развивъ
несвойственная ей произв-ва и загормозивъ
тѣ, въ кот-хъ она должна б. бы преуспѣвать,
но въ то же время способствовали созданію и
развитію многихъ промышлен. зав-й и про-
изв-въ. Упомянутые высок. тарифы б. отмѣнены
1850, 57 и 69 г. Съ отмѣною ихъ, а главное съ
постепен. возвращеніемъ, въ царств-е имп-ра
Алекс-ра II, многихъ друг. условій, необходимыхъ
для развитія промышлен-и,—общія сво-
боды, капиталовъ, дешев. кредита, удобн. пу-
тей сообщеній, техн. знаній...—фаброчно-
 заводск. промышленность въ Р. за постѣдн.
30 л. сдѣлала огромн. шаги впередъ и достигла
значит. размѣровъ. Такъ изъ слѣдующ. таблицы
видно, что въ Европ. Р. безъ произв-въ, обло-
женныхъ акцизомъ, было:

	1856 г.	1866 г.	1884 г.
Колич-во фабрикъ и заводовъ . . .	10.748	15.515	23.156
Число рабочихъ (тысячи) . . .	513,9	387,1	656,7
Сумма произв-ва (мил. рубл.)	203,9	335,1	764,5

А считая и произв-ва, обложенные акцизомъ, колич-во фабрикъ = 27.235, число рабочихъ = 826,8 т., сумма произв-ва = 1.329,6 мил. рубл. Если же присоединить Привислянск. край, то общ. цифры для 60 губ-й Европ. Р. б. таковы: 33.815 фабр. и завод., 932,1 т. рабочихъ, 1.521,4 мил. рубл. произв-во. Вт остальн. частяхъ гед-ва 1887 г. считалось (безъ фабрикъ съ годов. про-
изводит-ностью менѣе 1 т. рубл.):

	Фабрикъ и заводовъ	Рабочихъ	Сумма произв-ва (мил. рубл.)
На Кавказѣ	996	16.360	28,323
Въ Сибири и Туркестанѣ .	1.295	10.135	16,855

Т. е. за послѣднія 30 л. въ Европ. Р. увели-
чились: число фабрикъ и завод.—болѣе чѣмъ
въ 2 раза, а производит-ность ихъ—болѣе чѣмъ
въ 3 раза. Въ настоящ. время фабр.- заводск.
дѣят-ность Европ. Р. сосредоточивается, гл.
обр-мъ, въ слѣдующихъ 9 фабричн. округахъ:
Московскомъ (б губ-й—Московская, Тверск.,
Смоленск., Тульск., Рязанская, Калужск.), *Пе-
тербургскомъ* (7—С.-П.бургская, Лифляндск.,
Эстляндск., Иркутск., Архангельск., Новго-
родск., Олонецк.). *Варшавскомъ* (10 приви-
слянск. губ-й), *Ливскому* (4—Киевская, Польск.,
Волынск., Херсонск.), *Владимирскому* (5—
Владимирская, Вологодск., Костромск., Ни-
жегородск., Ярославск.), *Воронежскому* (8—
Воронежская, Пензенск., Самарск., Саратовск.,
Астраханск., Орловск., Курск., Тамбовск.),
Харьковскому (5—Харьковская, Черниговск.,
Полтавск., Екатеринославск. губ-й и Донск.
обл.), *Казанскому* (6—Казанская, Пермск.,
Вятск., Симбирск., Уфимск., Оренбургск.) и
Виленскому (7—Виленская, Витебск., Моги-
левск., Минск., Гродненск., Ковенск., Курлянд-
ская). Состояніе промышлен-и въ этихъ окруж-
ахъ 1884 г. видно изъ слѣдующаго:

ОКРУГА	Число фабрикъ и заводовъ	Число рабочихъ (тысячи)	Сумма произв-ва (мил. рубл.)
Московский	4.250	247,6	293
П.бургскій	3.178	116,8	250
Варшавскій	6.580	102,3	192
Киевскій	3.568	87,1	188
Владимирскій	2.744	164,3	165
Воронежскій	4.327	73,2	155
Харьковскій	2.350	56,4	112
Казанскій	2.977	43,8	82
Виленскій	3.589	30,6	65.

По губ-ямъ же, свыше 100 мил. произв-ва имѣютъ 2—Московская (218) и С.-П.бургская (159); болѣе 50 мил.—4: Владимірская (89), Киевск. (84), Петроковск. (84), Варшавск. (55); свыше 25 мил.—13: Подольская (49), Харь-
ковск. (48), Лифляндск. (44), Херсонск. (36),
Саратовск. (31), Эстляндск. (30), Пермск. (29),
Тульск. (28), Костромск. (28), Ярославск. (28),
Екатеринославск. (28), Тамбовск. (25), Орловск.
(25); свыше 10 мил.—15 губ-й; наименѣе же
всѣхъ (ниже 1 мил.)—Донск. обл. и Таврическ.
губ-я. Состояніе фабр.- заводск. промышлен-и
(вмѣстѣ съ произв-вами, обложенными акци-
зомъ) по губ-ямъ за 1884 г. и сравненіе про-
изводит-ности ея съ 1866 г. видны изъ табл. А
(стр. 482). Т. е. произв-во наиболѣе увеличил-
ось на Кавказѣ (въ 7 разъ), затѣмъ — въ губ-
иахъ Витебской (6), Екатеринославск., Подольск. и
Виленск. (свыше 5); наименѣе же—
въ Донск. обл. и губ-ияхъ Калужской, Тверск.
и Пермск. (въ послѣдней даже сократилось).

Изъ произв-въ, имѣющихъ воен. значеніе,
наибольш. вліяніе заслуживаютъ пороховое
и пистолетное. Порохъ выдѣлывается почти ис-
ключ-но на казенныхъ порохов. завод. (см. это);
частные же основаны лишь въ послѣдн. время,
и пхъ 1884 г. б. 4: *Славиницкаго*—въ Черкаск.
окр. Донск. обл-и, производящій въ годъ до
1.300 пд. пороху, и 3 въ С.-П.бургѣ—*Сазонова*

(3.300 пд.), русского общ-ва для выильки и продажи пороху (20 т. пд.) и Винчера (15 т.). Патроны изготавливаются гл. обр-м на С.-П.-бургскомъ патрон. заводѣ (см. это), состоящемъ изъ 6 отдѣловъ; частныхъ же заводовъ 1884 г. имѣ-

лось 5: Селье и Белло—въ Ригѣ, Торбека—въ Москве (производитъ до 1 мил. патрон.), Рамбюра—въ П.-бургѣ (до 25 мил.), Гиллентимидта—въ Тулѣ (до 30 мил.) и Беккера—въ Варшавѣ (до 1 мил.).

ТАВЛ. А

ГУБЕРНИИ	Число		Сумма производства (въ тысяч. рубл.)		Отношение этой суммы 1884 г. къ 1866 г. (%)
	фабрикъ 1884 г.	рабочихъ 1884 г.	1884	1866	
Архангельская	597	1.970	8.109	1.214	2,56
Астраханская	196	1.424	1.740	703	2,48
Бессарабская	226	2.397	9.136	2.868	3,19
Виленская	800	8.024	8.851	1.770	5,00
Витебская	672	2.936	7.887	1.295	6,09
Владимирская	426	102.893	88.827	46.483	1,91
Вологодская	421	3.483	4.161	2.456	1,68
Волынская	806	10.118	18.884	4.198	4,32
Воронежская	807	8.189	20.666	9.391	2,20
Вятская	684	9.710	15.092	6.289	2,42
Гродненская	828	11.269	14.269	8.085	1,78
Донская область	377	1.526	817	558	1,45
Екатеринославская	438	15.943	27.093	4.842	5,72
Казанская	296	8.820	17.530	6.143	2,84
Калужская	338	11.048	8.729	6.600	1,31
Кievская	678	42.435	84.091	21.544	3,01
Ковенская	359	2.562	4.157	1.042	3,99
Костромская	861	85.230	28.878	9.368	3,03
Курляндская	856	4.135	13.365	5.051	2,65
Курская	634	12.459	22.798	10.130	2,24
Лифляндская	591	18.380	43.702	11.034	3,05
Минская	551	3.554	9.607	2.918	3,30
Могилевская	523	8.086	6.931	2.024	3,42
Московская	1.943	191.559	217.912	119.182	1,83
Нижегородская	338	7.443	16.201	6.777	2,30
Новгородская	300	7.237	8.322	2.421	3,44
Олонецкая	281	1.806	1.251	1.199	1,03
Оренбургская	409	2.295	7.595	3.345	2,26
Орловская	531	16.777	24.973	11.873	2,00
Пензенская	107	6.133	16.921	6.472	2,58
Пермская	1.211	12.336	28.745	30.920	0,93
Подольская	1.616	24.083	48.911	9.294	5,25
Полтавская	388	5.687	14.356	4.234	3,39
Псковская	439	2.536	5.160	2.628	1,07
Рязанская	459	11.275	16.468	9.212	1,70
Самарская	843	4.702	11.501	4.947	2,31
С.-П.-бургская	793	77.471	159.171	90.466	1,70
Саратовская	1.300	13.366	30.829	9.537	3,33
Симбирская	230	8.555	9.591	5.623	1,71
Смоленская	334	6.078	8.727	3.416	2,53
Таврическая	—	—	?	1.644	—
Тамбовская	409	10.242	25.136	8.385	3,00
Тверская	644	20.378	22.386	17.742	1,26
Тульская	558	11.790	28.488	7.178	3,07
Уфимская	147	2.092	8.771	2.788	1,45
Харьковская	560	18.896	48.069	13.669	3,52
Херсонская	468	10.512	35.860	15.707	2,38
Черниговская	587	14.489	21.384	10.000	2,14
Эстляндская	247	7.354	29.635	10.175	2,91
Ярославская	698	15.271	27.826	8.616	3,23
Итого	27.285	826.794	1.329.602	583.317	2,28
Привислянский край	6.580	105.300	191.851	51.840	3,70
Кавказ	996	16.360	28.333	3.994	7,07
Сибирь и Туркестанъ	1.295	10.135	16.355	6.878	2,04
Всего	36.106	958.589	1.566.641	645.529	2,43

Что касается прочихъ видовъ фабр. дѣят-но-
сти, то распространѣе важнѣйшихъ изъ нихъ по
территоріи, величина произв-ва и достатокъ или
недостатокъ показаны въ таблицѣ *B* (см. ниже).
Размѣръ же произв-ва (въ тысячахъ рублей)
отдѣльн. видовъ фабр.-заводск. промышлен-
и въ каждой изъ 60 губ-й Европ. Р. даются таб-
лицы *B*, *G* и *D* (стр. 484—489).

Кустарная промышленность. — Подъ этимъ
видомъ произв-ва разумѣются отрасли мѣст-
ной обрабатывающ. промышлен-и крестьянъ-
земледѣльцевъ, притомъ не по подряду, а для
неизвѣстн. потребителей. Ею занимаются до
1 мил. чел. рабоч. возраста, и произв-во ея
достигаетъ 155 мил. рубл. Степень развитія
кустарничества обусловливается, гл. обръ, мѣст-
ноземельностью для крестьянина удовлетворить
свои потребн-и доходомъ отъ земли и

удобствомъ сперва получения сырыхъ материа-
ловъ для обработки, а затѣмъ и сбыта готов.
издѣлій. Гдѣ эти 3 условія существуютъ, тамъ
и кустарн. промышленность достигла наибольш.
распростран-їи, именно: по верхнему и частично
средн. теченію Волги и ея притоковъ и по
верхн. теченію Днѣпра. Здѣсь малое плодородіе
почвы, недостаточность надѣлковъ, обилие
лѣсовъ, залежей металловъ и глины и близость
къ Москвѣ или къ нижегородск. ярмаркѣ, съ
кот-ми упомянут. мѣстн-и связаны многими
ж.-дорожными и водян. путями, способствова-
ли наибольш. развитію кустарничества. Наименѣе же оно распространено на плодородн.
западѣ и малолюдныхъ с. и в.-Кустарнич.-во
обнимаетъ гл. обр. 5 промысловъ: 1) обработку
дерева, 2) металловъ, 3) илами, 4) волокнист.
вещ-въ и 5) кожисъ (далѣе см. стр. 490).

ТАВЛ. *B*

ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	ЧИСЛО		СУММА ПРОИЗВ-ВА (тысячи рубл.)	ГУБЕРНИИ СЪ НАИБОЛЬШЕЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ
	ФАБРИКЪ	РАБОЧИХЪ		
Винокуренное	2.287	38.855	314.017	Тамбовская—18.541 т. рубл., Кіевск.—16.209, Естляндск.—16.172, Харьковск.—15.725, Воронежск.—15.140, Польск.—14.623, Чепецкск.—12.923, Саратовск.—12.552, Тульск.—10.526.
Хлопчато-бумажное	901	222.333	212.226	Бумаго-придиличное—131.538 т. рубл.: Московская—34.520 т., Владимирск.—33.950, Петровск.—18.998, П-бургск.—15.560, Тверск.—10.441; бумаго-ткацкое—77.073 т.: Владимирская—19.005 т., Петровск.—21.113, Московск.—17.471, Костромск.—10.189, П-бургск.—5.110; ватное—854 т.; тексмоине и басонное—2.761 т.
Мукомольное	7.612	25.909	132.644	Пермская—14 мил., Польск.—11, Саратовск.—10, Херсонск.—7.697 т.
Шерстяное	1.107	90.755	98.334	Суконное—45.028 т.: Московск.—18.407 т., Гродненск.—5.884, Петровск.—4.259, П-бургск.—3.789; легкія шерстяныя ткани—34.221 т.: Московск.—20.455 т., Петровск.—13.096; шерсто-придиличное—17.018 т.: Петровск.—11.845 т., Московск.—8.938 т.; взаимных издѣлій—1.206 т.; ковровое—591 т.; войлочное—310 т.
Свеклосахарное	245	94.560	94.503	Кіевская—29.986 т., Польск.—17.961, Варшавск.—10.405, Харьковск.—9.512, Волынск.—5.313, Курск.—5.044.
Сахароррафинадное	33	13.375	87.531	Кіевская—22.195 т., Московск.—17.084, Харьковск.—9.749, П-бургск.—8.592, Херсонск.—8.490.
Красильное и набивное . . .	723	35.341	61.252	Красильное—58.252 т.: Московск.—28.768 т., Владимирск.—16.242, П-бургск.—8.146; отдельное—8 мил.
Водочное	319	4.321	52.714	П-бургская—15.135 т., Московск.—8.461 т.
Табачное	435	31.589	49.483	П-бургская—11.700 т., Екатеринославск.—9.950 т.
Машинно-строительное . . .	327	45.906	46.070	П-бургская—15.086 т., Московск.—8.639, Варшавск.—6.293, Лифляндск.—2.051, Кіевск.—2.047 т.
Кожевенное	3.568	22.594	44.791	П-бургская—6.565 т., Вятск.—3.716, Московск.—3.612, Тверск.—2.479 т.
Лынное	175	46.776	30.562	Полотняное—13.797 т.: Владимирская—3.735 т., Костромск.—2.160; лыно-придиличное—13.078 т.: Костромская—4.107 т., Владимирск.—4.015, Ярославск.—3.344 т.; лыно-трепальное—3.687 т.
Пивоваренное	1.735	11.524	29.763	П-бургская—4.992 т., Лифляндск.—3.755, Московск.—2.059 т.
Сталелитейное	46	13.401	21.078	П-бургская—9.048 т., Варшавск.—5.181, Орловск.—3.803, Екатеринославск.—2.235 т.
Бумажное	246	18.518	20.672	Собственное бумажное—16.616 т.: П-бургская—3.763 т., Калужск.—1.875; издѣлій изъ бумаги—2.650 т.; обойное—1.406 т.
Лесопильное	598	14.525	15.868	Лифляндская—2.866 т., Архангельск.—1.870, П-бургск.—1.865 т.
Маслобойное	2.510	9.063	14.167	Орловская—3.195 т., Лифляндск.—2.034 т.
Химическое	215	5.750	13.810	Лифляндская—3.015 т., Московск.—2.580, Херсонск.—1.620, П-бургск.—1.532 т.
Шелковое и парчевое . . .	304	16.109	12.574	Шелко-ткацкое—9.062 т.: Московская—7.625 т.; парчевое—2.680 т.: Московская—2.590; ленточное—832 т.
Кондиторское и макаронное.	194	5.213	10.433	Московская—3.847 т., П-бургск.—2.835 т.
Стеклянное	236	20.919	10.310	Владimirская—1.911 т., Орловск.—1.620 т.
Старапинное	16	2.421	10.216	П-бургская—4.194 т., Московск.—2.678, Казанская—2.190 т.

ТАБЛ. B

TABL. I

ТАБЛ. Д

ГУБЕРНИЯ	Рос												Рос												Рос																							
	Медное и бронзово-	О	т	д	ж	л	б	и	и	е	в	и	д	и	и	р	о	м	и	л	е	и	и	о	с	т	и																					
	Молочное	Ювелирных изделий	Мукомольное	Куриное	Маслобойное	Крахмальное	Паточное	Солоден- ное	Кондитер- ское и шоколадное	Горячее и суповая кофе	Консервное	Сыроварен- ное	Дрожжевое	Уксусное	Искусст- венных минер. вода	Винокурен- ное	Водочное	Шиповник- ное	Снекло- сахарное	Сахаро- рафидное	Резиновое	Искусст- венных	Минераль- ная вода	Пороховое и пистолет-	Баранчи- ное	Музыкаль- ное и перф- тороль	Семенчино- го																					
Архангельская	—	—	—	—	—	375	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	342	195	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Астраханская	—	—	—	—	—	56	—	—	55	—	—	—	—	—	—	28	629	226	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Бессарабская	—	1	—	—	—	3.126	—	—	5	—	—	—	—	—	—	24	4.084	168	61	470	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Вилейская	—	—	—	—	—	694	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	4.649	17	960	—	—	575	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Витебская	—	—	—	—	—	3.550	—	—	—	—	—	—	—	—	14	2	—	—	—	—	—	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Владимирская	1.588	—	—	—	—	870	—	—	54	66	—	—	—	—	—	—	—	1.760	176	481	—	—	91	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Вологодская	—	—	—	—	—	—	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—	1.189	9	40	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Волынская	—	—	—	—	—	40	—	—	1.790	—	—	323	—	4	8	—	—	15.140	237	50	1.573	—	235	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Воронежская	—	—	—	—	—	103	—	—	—	48	—	—	12	80	—	—	19	—	—	7.564	168	214	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
Вятская	—	—	—	—	—	321	20	78	66	—	—	—	—	—	7	—	—	4.911	—	772	—	—	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Гродненская	—	—	—	—	—	—	—	—	67	—	—	—	—	—	—	—	—	103	—	78	—	—	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Донская обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—											
Екатеринославская . . .	—	—	—	—	—	117	—	4.772	—	33	—	—	—	—	—	1	70	2.908	7	422	750	998	9.950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53	—	—											
Казанская	—	—	—	—	4	—	4.086	658	35	—	25	8	4	—	—	—	50	4.028	1.558	333	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	216	—	44	—													
Калужская	—	—	—	—	—	17	4.000	4	80	6	—	—	—	—	—	10	—	128	16.200	1.544	543	29.988	22.195	3.160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	86	—	—											
Киевская	—	—	—	—	—	—	—	—	212	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Ковенская	—	—	—	—	400	—	6	26	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	25	1.212	8	804	—	700	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—											
Костромская	17	—	—	—	98	1.006	—	588	45	—	—	180	—	—	—	—	—	8	7.241	652	940	—	131	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	2	—										
Курляндская	—	—	—	—	—	3.316	285	312	42	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	8.728	984	115	5.044	—	503	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
Курская	—	—	—	—	36	800	—	2.034	2	168	—	82	235	—	2	—	19	199	9.831	3.048	3.775	—	—	1.730	200	—	—	—	—	—	—	—	—	427	82	52	—	—										
Лифляндская	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7.024	—	218	—	—	525	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Минская	3	—	—	—	436	29	407	12	3	—	—	—	—	—	—	6	14	—	4.411	21	150	—	—	233	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Могилевская	6	—	—	—	246	79	45	—	56	—	—	—	—	—	—	3.847	75	—	6	363	45	464	787	8.461	2.050	—	17.084	2.300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	803	10	66	46	790					
Нижегородская	711	449	1.144	2.582	—	—	54	—	3	4	—	—	—	—	—	20	—	—	39	—	3.082	124	273	—	—	—	—	—	—	—	—	—	933	—	—	—	26	—	—									
Новгородская	29	2	—	6.313	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	101	—	6	862	1.176	262	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
Олонецкая	—	—	18	—	2.500	—	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	202	11	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—				
Оренбургская	—	—	12	—	—	1.888	350	3.195	23	7	6	109	—	—	—	6	—	—	—	—	—	17	3.982	352	156	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	—				
Орловская	—	—	22	—	—	205	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.923	58	47	58	700	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Пензенская	—	—	22	—	—	14.000	—	79	70	—	24	5	168	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Пермская	22	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—
Подольская	—	—	12	—	—	11.000	—	5	—	5	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—			
Полтавская	—	—	—	—	—	2.000	—	81	7	33	—	—	3	—	23	—	—	—	—	—	5	6.088	21																									

Каждый изъ кустарн. промысловъ имѣеть свой центръ наиболъш. развитія, но мѣсто распросрѣдлія нельзя, т. к. почти всюду для кажд. промысла существуютъ или мѣстн. продукты для произв-ва, или удобн. рынки для приобрѣтенія сырья. Наибольшаго же развитія обработка дерева достигла въ губ-яхъ вокругъ Москвы: Вятской, Пермской и особенно Нижегородской; обработка металловъ—въ Московской и Ярославск. губ-яхъ и преимущественно въ Новгородской; глины—въ Московской, Черниговск., Полтавск., Тверск. и Вятской; волокнист. вещества—въ Московской, Владимирск., Костромск. и Нижегородск.; произв-во тѣхн. и кожз.—во Владимирской и Нижегородской. Вообще кустарн. промышленность тѣхъ губ-й, где развитіе ея и сумма произв-ва могли б. опредѣлены (начало 80-хъ годовъ), занимаетъ до 462 т. рабоч. и производить на 78 мил. руб. Но имѣя въ виду недостаточность данныхъ и соглашаясь съ мнѣніемъ авторитетовъ этого дѣла, означа-чен. цифры можно, по крайней мѣрѣ, удвоить.

Торговля. — Ходь и размѣры иностранн. торговли Р. правильно регистрируются уже съ 1819 г., и ежегодн. обзоры министерства финансовъ даютъ самое полн. понятіе какъ о колич-вѣ и составѣ отпуска и ввоза различн. предметовъ, такъ и о распред-їи ихъ между границами, портами и таможнями Р. и иностранн. гсд-вами. Общ. обороты (въ мил. рубл.) по отдѣльн. границамъ въ 5-лѣтия съ 1856 по 90 г. указаны въ слѣдующ. таблицѣ:

Пятилѣтия	По европейской границѣ						
	вывозъ	% къ 1-му 5-лѣтию	привозъ	% къ 1-му 5-лѣтию	сумма	% къ 1-му 5-лѣтию	% засѣкъ оборотовъ
1856—60 . . .	150,3	100	127,4	100	277,7	100	88,4
1861—65 . . .	160,8	107,0	135,7	106,5	296,5	106,8	86,1
1866—70 . . .	240,4	159,0	255,0	200,8	496,3	178,8	91,0
1871—75 . . .	356,4	287,2	420,7	330,2	777,1	279,8	94,2
1876—80 . . .	518,4	341,8	483,7	379,6	997,1	359,1	94,5
1881—85 . . .	545,7	363	474,8	373	1.020,5	367	92,0
1886—90 . . .	606,1	403	356,7	280	962,8	347	88,3

По азіатской границѣ

1856—60 . . .	12,2	100	19,9	100	32,4	100	10,2
1861—65 . . .	14,8	121,7	24,4	122,6	39,2	122,1	11,4
1866—70 . . .	14,3	117,0	21,8	108,6	35,9	111,8	6,6
1871—75 . . .	9,6	78,6	19,5	98,0	29,1	90,7	3,5
1876—80 . . .	9,8	80,3	27,3	137,1	37,1	115,0	3,5
1881—85 . . .	18,4	151	34,6	174	53,0	166	4,8
1886—90 . . .	51,7	422	46,6	234	98,3	307	9,0

Съ Финляндіей

1856—60 . . .	3,2	100	1,2	100	4,4	100	1,4
1861—65 . . .	6,0	187,3	2,8	240,0	8,8	200,0	2,5
1866—70 . . .	9,0	278,8	4,4	382,7	13,4	304,5	2,4
1871—75 . . .	8,9	276,4	9,6	833,5	18,5	420,5	2,3
1876—80 . . .	11,5	356,2	10,0	866,1	21,5	488,6	2,0
1881—85 . . .	14,8	457	14,3	1.191	28,0	657	2,8
1886—90 . . .	17,4	544	11,7	975	29,1	661	2,7

Пятилѣтия	По всемъ 3 границамъ					
	вывозъ	% къ 1-му 5-лѣтию	привозъ	% къ 1-му 5-лѣтию	сумма	% въсѣхъ оборотовъ
1856—60 . . .	165,6	100	148,5	100	314,1	100
1861—65 . . .	181,0	109,7	162,0	109,0	344,5	109,7
1866—70 . . .	263,7	159,2	281,9	189,8	545,6	173,7
1871—75 . . .	374,4	226,4	449,8	302,9	824,7	262,2
1876—80 . . .	534,0	322,8	520,9	350,8	1.055,0	338,1
1881—85 . . .	578,7	350	523,7	354	1.102,4	351
1886—90 . . .	675,2	408	415,0	280	1.090,2	347

Изъ этой таблицы видно, что въ теченіе 35 л. (1856—90) обороты нашей внѣшн. торговли увеличились въ $3\frac{1}{2}$ раза, причемъ развитіе ихъ шло довольно постепенно, и только въ послѣдн. 5-лѣтіе они понизились сравнит-но съ предыдущими (на 12 мил. рубл.). Въ общемъ сумма оборотовъ нынѣ достигаетъ 1.100 мил. рубл. По отдѣльнымъ же границамъ, торговли наиболѣе развились по финляндской (въ $6\frac{1}{2}$ разъ), затѣмъ — по европейской ($3\frac{1}{2}$), и наконецъ — по азіатской (3); при этомъ увеличеніе послѣдней началось лишь съ 1876 г. (1871—75 г. обороты б. даже менѣе, чѣмъ 1856—60) и достигло большихъ размѣровъ 1886—90 г., когда обороты увеличились вдвое сравнив-но съ предшествующ. 5-лѣтіемъ. Но въ общ. суммѣ оборотовъ роль финляндск. границы вовсе ничтожна (никогда не доходила до 3%); азіатская приобрѣла значеніе лишь съ развитиемъ производств-ности Кавказа (въ послѣдн. 5-лѣтіе—9%); гл-ная же роль принадлежитъ европ. торговлѣ, размѣры коей=90% оборотовъ всей внѣшн. торговли. Таковы данные вообще. Въ частности отпускъ товаровъ увеличился значит-но болѣе привоза: 1-й разоросъ въ 4, а 2-й — менѣе чѣмъ въ 3 раза. То же представляется движеніе торговли отдѣльно по европейской и азіатск. границамъ (отпускъ въ нихъ увеличился въ 4, привозъ — лишь въ 2,8 и 2, раза). Вообще по европ. торговлѣ отношенія между отпускомъ и привозомъ всегда колебались, и только въ 2 послѣдн. 5-лѣтія 1-й значит-но превосходитъ 2-й. По азіатской же всегда привозъ превышалъ вывозъ, и лишь 1886—90 г. послѣдний, увеличивась почти въ 3 раза, превзошелъ 1-й на 5 мил. Обратно, по финляндск. границѣ привозъ хотя развился болѣе вывоза, но послѣдний всегда превышалъ 1-й и небольш. исключеніе составляетъ лишь 5-лѣтіе 1871—75 г. Болѣе подробн. распред-їе оборотовъ европ. торговли (въ мил. рубл.) показано въ слѣдующ. таблицѣ (стр. 491). Изъ нея видно, что наиболѣе развитіе нашей торговли въ теченіе 35 л. послѣдовало по суход. границѣ, где размѣры ея почти усемерились, и только въ послѣдн. 5-лѣтіе % ея оборотовъ значит-но падъ. Обороты же морск. торговли хотя и увеличились, но не пропорц-но возвра-станию торговли гсд-ва, а потому въ послѣдн. времена морской европ. торговлѣ, попрежнему занимающей 1-е мѣсто, принадлежитъ лишь 62% всѣхъ оборотовъ, тогда какъ въ 1-е 5-лѣтіе—75%.

ПЯТИЛІТНЯ	По Балтійск. м.			Черн. и Азовск.			Бѣломор.			По всѣмъ морямъ			Сухоп. торговля		
	сумма об- оротовъ	% всѣхъ оборотовъ	% къ 1-му 5-лѣтию	сумма об- оротовъ	% всѣхъ оборотовъ	% къ 1-му 5-лѣтию	сумма об- оротовъ	% всѣхъ оборотовъ	% къ 1-му 5-лѣтию	сумма об- оротовъ	% всѣхъ оборотовъ	% къ 1-му 5-лѣтию	сумма об- оротовъ	% всѣхъ оборотовъ	% къ 1-му 5-лѣтию
1856—60.	161,1	51,3	100	66,1	21,1	100	6,3	2,2	100	234,2	74,6	100	43,4	13,8	100
1861—65.	160,9	46,7	99,4	71,2	20,7	107,2	6,7	1,9	98,4	238,8	69,3	101,6	57,7	16,8	132,8
1866—70.	239,2	43,0	140,8	119,1	21,9	172,4	9,5	1,7	139,4	371,8	67,0	158,7	124,5	23,4	295,9
1871—75.	340,3	41,3	211,2	171,2	20,7	257,9	9,8	1,2	144,2	521,4	63,2	222,5	255,8	31,0	589,2
1876—80.	400,9	37,9	248,0	189,3	18,0	285,1	11,3	1,1	166,3	601,5	57,0	273,8	395,6	37,5	911,5
1881—85.	392,8	38,0	244	248,1	24,3	376	9,3	0,9	137	650,2	63,7	278	370,2	36,3	854,1
1886—90.	342,0	31,5	213	322,9	29,6	486	7,4	0,7	109	672,3	61,7	287	290,5	26,6	669,

Изъ отдѣльн. морей, первенствуетъ торговля Балт. м. (если не считать кавк. торговлю по Черн. м.), затѣмъ—Чернаго и Азовскаго, и наконецъ—Бѣлаго. По всѣмъ морямъ торговля увеличивается, но неравномѣрно росту оборотовъ всего гдѣ-ва. Исключение составляютъ ю. моря: они не только сохраняютъ свою прежн. роль, но обороты ихъ растутъ даже быстрѣе роста всей суммы; такъ, съ увеличеніемъ общ. торговли въ 3½ разъ, обороты ю. морей возрасли въ 5 разъ, а если прибавить порты кавк. берега, то окажется, что, изъ отдѣльн. участковъ границы, ю. моря занимаютъ 1-е мѣсто (34% всей торговли гдѣ-ва). Что касается Балт. м., то несмотря на то, что торговля его увеличилась слишкомъ въ 2 раза, но она постепенно теряетъ прежн. значеніе, переходящее къ сухоп. границѣ, а съ 1881 г.—и къ торговлѣ ю. морей. Торговля Бѣл. м., нѣсколько возросла въ концѣ 70-хъ годовъ, нынѣ настолько пала, что почти не составляетъ превышенія противъ 1-го 5-лѣтия. Этимъ ростомъ сухоп. торговли рѣзче всего выясняется то огромное экономич. значеніе, кот. имѣютъ проложенные въ первыя 25 л. ж.-дорожн. пути къ границамъ Герм-їи и Австро-їи. Проведеніе такихъ же путей къ портамъ Балт-го и ю. морей прежде всего способствовало широкому развитию торговли послѣднихъ, а для 1-го сохранило все же больш. значеніе, кот-е оно имѣть и нынѣ. Что касается азіатск. границы, то важнѣйш. участками ея служатъ: Черн. м., закавказская сухоп. граница и таможни Астраханская и Иркутская (черезъ Кяхту). Какъ уже сказано, азіатск. торговля, ничтожная въ 70-хъ годахъ, стала широко развиваться съ 1881 г.: ежегодн. обороты ея съ

37 мил. рубл. (1876—80 г.) возрасли до 119 мил. (1890 г.). Причина этому—широк. развиціе производительности Казаха и проведеніе въ немъ ж.-дорожн. сѣти. Кавказъ-то своею торговлей, и гл. обр-мъ по Черн. морю, и увеличилъ обороты всей азіатск. торговли. Такъ, въ 70-хъ годахъ Черн. м. играло совершенно ничтожн. роль въ отдѣльн. участкахъ азіатск. торговли, но 1886 и 87 г. ему принадлежало 33% всѣхъ оборотовъ азіатск. торговли, 88 г.—41%, 89 г.—50, а 90 г.—58%. Соответно все болѣе падаетъ значеніе важнѣйшей изъ азіатск. таможенъ—Иркутской. 1886 г. ей принадлежали 39%, 87 г.—38, 88 г.—22, 89 г.—16 и 90 г.—лишь 13%.

Отдѣльные порты и таможни по торгов. оборотамъ (въ мил. рубл.) располагаются въ такомъ порядке:

По суммѣ всѣхъ оборотовъ: Одесса—181,7; С.-П.-бургъ—147,7; Рига—73,8; Верхнел. 69,1; Либава—58,3; Александровъ—48,5; Граево—47,4; Ростовъ—34,8; Сосновцы—29,1; Батумъ—27,2; Николаевъ—29,0; Иркутскъ—23,7; Севастополь—22,1; Млава—17,3; Таганрогъ—16,7; Гравица—13,3; Бердянскъ—11,5; Астрахань—10,1; Волинскъ—11,1; Нешава—9,0; Новороссийскъ—9,2; Баку—9,0.

По отпуску: Одесса—131,8; С.-П.-бургъ—80,7; Рига—49,6; Верхнел. 46,3; Либава—38,8; Ростовъ—34,4; Николаевъ—28,3; Граево—26,4; Батумъ—21,2; Ревель—20,0; Севастополь—16,0; Таганрогъ—14,7; Млава—11,0; Бердянскъ—11,5; Сосновцы—11,2; Александровъ—10,8; Новороссийскъ—9,1; Волинскъ—7,3; Баку—6,4; Нешава—6,4; Вільсъ—6,1; Архангельскъ—5,4; Поти—5,2; Радзиніловъ—5,1.

По привозу: С.-П.-бургъ—67,0; Ревель—53,6; Одесса—49,0; Александровъ—38,1; Верхнел. 23,1; Рига—22,3; Иркутскъ—21,9; Граево—21,1; Либава—19,8; Сосновцы—18,2; Гравица—9,6; Астрахань—8,5; Сестрорѣцъ—6,0; Батумъ—6,0; Млава—5,4; Севастополь—5,1.

Ежегодные, средніе по 5-лѣтиямъ, торгов. обороты (въ мил. рубл.) съ иностран. гдѣ-вами представляютъ слѣдующ. цифры:

ГСД-ВА	1856—60 г.		1861—65 г.		1866—70 г.		1871—75 г.		1876—80 г.		1881—85 г.		1886—90 г.		% всѣхъ оборотовъ	
	% всѣхъ оборотовъ	% къ 1-му 5-лѣтию	% всѣхъ оборотовъ	% къ 1-му 5-лѣтию	% всѣхъ оборотовъ	% къ 1-му 5-лѣтию	% всѣхъ оборотовъ	% къ 1-му 5-лѣтию	% всѣхъ оборотовъ	% къ 1-му 5-лѣтию	% всѣхъ оборотовъ	% къ 1-му 5-лѣтию	% всѣхъ оборотовъ	% къ 1-му 5-лѣтию	% всѣхъ оборотовъ	% къ 1-му 5-лѣтию
Германія	58,7	19,6	72,7	22,0	164,3	31,3	282,4	34,8	391,4	38,0	353	34,3	286,8	26,3		
Великобританія . . .	110,0	37,0	127,0	40,2	205,2	39,1	263,0	32,5	292,2	28,4	295	28,7	319,1	29,3		
Франція	28,0	8,1	25,5	8,0	38,3	7,3	54,3	6,7	76,0	7,1	67,2	6,5	59,8	5,5		
Австро-їя	14,3	4,8	12,7	4,0	19,0	3,8	43,2	5,3	59,0	5,7	53,4	5,1	44,2	4,0		
Бельгія	3,7	1,3	3,6	-1,1	10,7	2,0	14,4	1,8	23,2	2,3	39,4	3,8	32,6	3,0		
Турція	17,0	5,7	17,3	5,3	24,3	4,6	31,7	3,9	27,0	2,6	30,6	3,0	28,3	2,6		
Голландія	15,0	5,4	13,8	4,8	12,1	2,3	23,7	2,0	38,0	3,8	43,4	4,2	49,9	4,6		
Китай	13,2	4,5	11,5	3,0	10,1	2,0	12,6	1,5	20,1	2,0	24,0	2,3	31,2	2,6		

ГСД-ВА	1856 — 60 г.		1861 — 65 г.		1866 — 70 г.		1871 — 75 г.		1876 — 80 г.		1881 — 85 г.		1886 — 90 г.		1891 — 95 г.		
	% всѣхъ оборотовъ		% всѣхъ оборотовъ		% всѣхъ оборотовъ		% всѣхъ оборотовъ		% всѣхъ оборотовъ		% всѣхъ оборотовъ		% всѣхъ оборотовъ		% всѣхъ оборотовъ		
Швеція и Норвегія.	4,6	1,0	5,1	1,6	6,8	1,9	11,1	1,4	16,3	1,6	22,4	2,1	20,2	1,8	(за 4 р.)		
Италія	9,1	3,1	8,8	2,8	10,2	2,0	19,2	2,1	16,6	1,8	22,7	2,2	37,3	3,4			
Персія	5,0	1,7	6,0	1,9	6,2	1,2	6,4	0,8	9,2	0,9	12,2	1,2	19,1	1,7			
Румынія	1,6	0,6	3,0	1,2	5,3	1,0	5,2	0,6	7,5	0,7	8,4	0,8	7,6	0,7			
Греція	0,8	0,3	1,2	0,4	2,9	0,6	3,6	0,4	3,8	0,4	7,2	0,7	9,8	0,9			
Данія	4,2	1,4	1,8	0	1,7	0,3	4,8	0,6	5,8	0,8	7,2	0,7	12,2	1,1			
Прочая гед-ва.	12,0	4,1	6,3	2,0	6,4	1,2	35,4	4,4	42,0	4,1	44,6	4,4	132,1	12,2			

Изъ этой таблицы видно, что: 1) въ наихъ торгов. сношеніяхъ гд-пую роль играютъ Вел.-бр-нія и Герм-ія, кот-ми всегда принадлежало до 60% всѣхъ оборотовъ; 2) въ послѣдн. 35 л. наша торговля наиболѣе развилась съ Герм-іей и Бельгіей; 3) хотя размѣры торговли и ст. друг. гед-вами значит-но увеличились, но не въ той степени, какъ возрасла наша торговля вообще; такъ, въ 1-е 5-лѣтіе обороты съ Вел.-бр-ніей составили 38%, а во 2-е даже 40, въ послѣдн. же 5-лѣтіе — лишь 29%. Обратно, обороты съ Герм-іей, достигавшіе въ 1-е 5-лѣтіе лишь 20%, въ концѣ 70-хъ годовъ доходили до 38%, нынѣ же вновь пали, по всѣмъ — 26%. Составъ торговли (въ мил. рублей) съ важнѣйш. гед-вами, въ среднемъ за 1886 — 90 г., показанъ въ слѣдующ. таблицѣ:

ГСД-ВА	Вывозъ			Привозъ													
	жизнен. припасы	сырье	фабрич. издѣлія	жизнен. припасы	сырье	фабрич. издѣлія											
	животн. припасы	животн. припасы	всего	животн. припасы	животн. припасы	всего											
Великобританія . . .	144	74	1	219	14	68	—	18	100								
Германія	60	94	7	4	165	14	74	—	34	123							
Франція	28	16	—	—	44	4	7	—	4	15							
Голландія	36	10	—	—	46	1	3	—	—	4							
Австро-Венгрия . . .	14	12	1	1	28	2	8	—	6	16							
Италія	29	1	—	—	30	2	5	—	—	7							
Бельгія	14	11	—	—	25	—	5	—	2	7							
Китай	—	1	—	1	2	29	—	—	—	29							
Турція	—	1	—	2	20	6	2	—	1	9							
Соединенные штаты .	—	—	—	—	—	—	19	—	—	19							
Персія	5	1	—	2	8	6	4	—	1	11.							

Оказывается, что въ суммѣ оборотовъ послѣдн. 5-лѣтія вывозъ преобладаетъ въ торговлѣ всѣхъ гед-въ, кроме Соедин. штатовъ, Китая и Персіи, изъ кот-хъ, обратно, привозится товаровъ больше. Вообще по торгов. сношеніямъ, важнѣйш. гед-ва располагаются такъ:

По % всѣхъ оборотовъ	По % вывоза	По % привоза
Вел.-бр-нія	29,3	32,4
Германія	26,3	24,4
Франція	5,5	7,1
Голландія	4,6	6,3
		Соедин. штаты 4,5

По % всѣхъ оборотовъ	По % вывоза	По % привоза
Ав.-Венгрия	4,0	6,0
Италія	3,4	4,1
Бельгія	3,0	3,8
Китай	2,9	2,3
Турція	2,6	1,3
Соедин. штаты .	1,8	0,3
Персія	1,7	—
		Голландія 1,0.

Составъ нашей выѣзж. торговли (въ мил. рубл.) показанъ въ таблицѣ на стр. 493. Изъ нея видно, что %-ное отношеніе различн. категорій отпуска и привоза по европ. торговлѣ въ теченіе 35 л. рѣзко измѣнилось. Въ 1-ыя два 5-лѣтія гд. предметами нашего отпуска служили сырья и полуобработан. произв-я (58 и 60% всего отпуска), затѣмъ отпускъ ихъ сталъ сравнивать-но падать и въ послѣдн. 5-лѣтіе онъ составляетъ лишь 35% (хотя, по сравненію съ 1-ымъ 5-лѣтіемъ, размѣры его увеличились въ 2½ раза). Наоборотъ, отпускъ эсизен. припасовъ (въ 1-е 5-лѣтіе 40%) постепенно возросъ и нынѣ (увеличившись въ 6 разъ) составляетъ 62,4% всего отпуска. Наконецъ отпускъ фабричн. издѣлій, хотя и увеличившійся болѣе другихъ составленій отпусковъ (въ 7 разъ), и нынѣ даетъ лишь пятнадц. % (прежде — 1,7, теперь — 2,6). Совершенно обратн. выводы представляютъ данныя о привозѣ по европ. границѣ. Гл. статьей привоза (прежде и нынѣ) служатъ сырья и полуобработан. произв-я, % кот-хъ въ общ. привозѣ, начиная со 2-го 5-лѣтія, постоянно растетъ и, увеличившись противъ 1-го 5-лѣтія въ 3½ раза, въ послѣдн. достигъ 64%. 2-е мѣсто занимаютъ фабричн. издѣлія, ввозъ коихъ особенно б. великъ въ концѣ 60-хъ годовъ, когда онъ занималъ почти 1/3 всего привоза; съ тѣхъ поръ онъ постепенно сравнялся и нынѣ (увеличившись въ 2½ раза) составляетъ лишь 19%. То же произошло и съ привозомъ эсизен. припасовъ. Составляя прежде 1/3 всего привоза, нынѣ (увеличившись въ 2 раза) онъ доходитъ лишь до 17%. Вообще, сравнивая 1-е и послѣдн. 5-лѣтія, видно, что вывозъ жизнен. припасовъ, превышавшій ввозъ ихъ только на 24 мил. рубл., теперь (1876 — 80 г.) превысилъ на 305 мил. Привозъ фабричн.

издѣлій, превосходившій вывозъ на 25 мил., нынѣ болѣе послѣд资料а на 51 мил. Наконецъ, въ 1-е 5-лѣтіе вывозъ сырья и полуобработан. издѣлій превышалъ ихъ привозъ на 24 мил., теперь же привозъ значитъ-то отпуска на 16 мил. Столь замѣтн. увеличеніе отпуска жизнен. припасовъ свидѣтельствуетъ о значит. развити-тии за это время сельско-хозяйств. промышлен-

лепъ въ Р.; сравнивъ по мѣнѣніи вывозъ и болѣе, привозъ сырья и полуобработан. издѣлій доказываетъ болѣш. развитіе фабрічной и заводск. дѣят-ности гсд-ва; относитъ-то же увеличеніе ввоза фабрічн. издѣлій выражаетъ, что, несмотря на значит.-ное развити-е у насъ фабрікъ и заводовъ, дѣят-ность ихъ еще не удовлетворяетъ широк. потребн-и въ томъ пас-їи.

Европейская торговля

ПЯТИЛѢТИЯ	Жизнен. припасы				Сырыя и полуобработ. произв-ія				Фабрічн. издѣлія						
	отпускъ	% всего отпуска	привозъ	% всего привоза	отпускъ	% всего отпуска	привозъ	% всего привоза	отпускъ	% всего отпуска	привозъ	% всего привоза			
1856—60 . . .	60,6	40,6	36,8	28,9	+ 23,8	86,2	57,7	62,7	49,2	+ 23,5	2,1	1,7	27,9	21,9	+ 25,5
1861—65 . . .	61,1	38,0	46,5	34,3	+ 14,6	95,9	59,7	58,0	42,8	+ 37,0	3,7	2,3	31,1	22,9	+ 27,4
1866—70 . . .	109,2	45,5	57,8	21,0	+ 51,4	124,0	51,7	130,4	47,9	— 6,4	6,2	2,8	87,5	31,7	+ 81,3
1871—75 . . .	193,6	54,6	94,4	22,4	+ 99,5	157,6	44,2	203,4	48,3	— 45,8	4,9	1,4	123,2	29,3	+ 118,3
1876—80 . . .	317,7	61,8	98,4	20,4	+ 219,7	190,4	37,4	253,3	52,4	— 62,9	5,3	1,1	131,6	27,2	+ 126,3
1881—85 . . .	338,4	62,0	111,1	23,4	+ 227,0	200,4	36,7	265,4	55,9	— 65,0	6,9	1,3	98,2	20,7	+ 91,3
1886—90 . . .	377,8	62,4	61,7	17,2	+ 316,1	212,0	35,0	227,9	63,0	— 15,9	16,3	2,6	67,1	18,9	+ 50,8

Азіатская торговля

1856—60 . . .	0,7	5,8	11,8	60,8	— 11,1	3,6	30,0	4,8	22,2	— 0,7	7,7	64,2	3,3	17,0	+ 4,4
1861—65 . . .	1,4	9,5	12,8	52,5	— 11,1	5,7	38,5	7,1	30,3	— 1,7	7,7	52,0	4,2	17,2	+ 3,5
1866—70 . . .	1,2	8,5	9,9	45,8	— 8,7	5,0	35,2	5,2	24,4	— 0,2	8,0	56,3	6,5	30,4	+ 1,5
1871—75 . . .	1,3	13,6	12,0	61,5	— 10,7	5,0	52,0	2,4	12,3	+ 2,6	3,3	34,4	5,1	26,2	— 1,8
1876—80 . . .	1,3	13,3	21,1	77,3	— 19,4	5,0	51,0	2,8	10,2	+ 2,2	3,5	35,7	3,4	12,5	+ 0,1
1881—85 . . .	4,0	24,8	26,0	77,5	— 22,8	9,0	48,8	4,6	13,3	+ 4,4	4,9	26,4	3,2	9,2	+ 1,7
1886—90 . . .	20,7	39,0	29,1	62,4	— 8,4	25,3	48,0	14,0	30,0	+ 11,8	5,7	11,2	3,5	7,6	+ 2,2

Филиппинская торговля

1856—60 . . .	2,0	60,0	0,3	27,3	+ 1,7	0,6	18,2	0,5	45,4	+ 0,4	0,7	21,2	0,3	27,8	+ 0,4
1861—65 . . .	3,5	59,1	1,0	35,7	+ 2,5	1,2	20,3	1,0	35,7	+ 0,2	1,2	20,3	0,5	28,6	+ 0,1
1866—70 . . .	6,5	72,2	0,8	18,2	+ 5,7	1,1	12,2	1,3	29,5	— 0,2	1,4	15,6	2,3	52,3	— 0,9
1871—75 . . .	4,8	55,2	2,0	30,8	+ 1,9	2,0	23,0	2,5	26,0	— 0,5	1,9	21,8	4,0	42,6	— 2,1
1876—80 . . .	7,3	63,5	2,4	24,3	+ 4,0	2,0	17,4	3,3	33,3	— 1,3	2,2	19,1	4,2	42,4	— 2,0
1881—85 . . .	8,2	56,7	2,2	15,0	+ 6,0	2,5	17,4	4,2	29,4	— 1,7	3,8	25,9	7,8	54,7	— 4,0
1886—90 . . .	9,2	52,8	3,1	26,3	+ 6,1	3,0	17,2	4,4	37,3	— 1,4	5,2	30,6	4,8	38,4	+ 0,0

Составъ азіатск. торговли въ послѣдн. 10-лѣтіе рѣзко измѣнился. Прежде гг. статьей отпуска б. фабрічн. издѣлія (въ 1-е 5-лѣтіе — почти $\frac{2}{3}$ всего отпуска), нынѣ же отпускъ ихъ сократился не только относит-но, но и абсолютно (съ 7,7 на 5,7 мил.), и они составляютъ лишь 11%; сравнивъ уменьшился и привозъ ихъ (въ общемъ онъ остался тотъ же): прежде — 17%, нынѣ — лишь 7,6. Обратно, чрезвычайно увеличился отпускъ жизнен. припасовъ (въ 30 разъ), и теперь онъ составляетъ $\frac{2}{5}$ всего отпуска, а въ 1-е 5-лѣтіе — только около 6%. Что касается ввоза жизнен. припасовъ, то и онъ увеличился въ $2\frac{1}{2}$ раза, причемъ, какъ и прежде, = $\frac{3}{5}$ всего привоза. Весьма увеличился, хотя не въ такой степени какъ жизнен. припасовъ, и отпускъ сырья (въ 7 разъ): онъ доходитъ до $\frac{1}{2}$ всего отпуска, тогда какъ прежде составлялъ лишь 30%. Привозъ сырья также возросъ (въ $3\frac{1}{2}$ раза): онъ достигъ уже

30%, а въ 1-е 5-лѣтіе составлялъ лишь 22%. Вообще, въ оба сравниваем. 5-лѣтія привозъ жизнен. припасовъ превышалъ ихъ вывозъ, но въ 1-е — на 11 мил. рубл., а въ послѣдннее — на 8 мил.; обратно, отпускъ фабрічн. издѣлій всегда превышалъ ихъ привозъ,новъ 1-е 5-лѣтіе на 4 мил., а въ послѣдннее — лишь на 2. Наконецъ, въ торговлѣ сырьми и полуобработан. произв-ями произошла рѣзк. перемѣна: прежде привозъ ихъ превышалъ вывозъ на 1 мил., въ послѣдннее же 5-лѣтіе вывозъ б. болѣе привоза на 11 мил. Такое жалк. положеніе нашей азіатск. торговли, особенно до 80-хъ годъ, объясняется, съ одной стороны, крайне слаб. развитиемъ промышленн-и какъ у соцід-ниихъ съ нами гсд-въ, такъ-и въ сопредѣльныхъ съ пими нашихъ обл-яхъ; съ другой — отдаленностью азіатск. границъ отъ промышленн-и-рамп-и и недостаткомъ, почти отсутствиемъ водяныхъ и ж.-дорожн. путей къ нимъ отъ про-

мышлен. районовъ страны. Только съ устройствомъ на Кавказѣ ж. дорогъ и портовъ, азиятск. торговля, именно на этомъ участкѣ ел., сильно возрасла (въ 80-хъ годахъ); но Кавказъ даетъ пока лишь жизнен. припасы (па с.), нефть и сырье (въ Закавказии), чѣмъ и объясняется больш. увеличение имѣнно этихъ составн. частей отпуска. — Наконецъ наша торговля по финляндск. границѣ особенно сильно развилась въ теченіе 35 л., во привозъ по всѣмъ отраслямъ возрастъ значитъ-нѣе чѣмъ отпускъ. Такъ, вывозъ жизнен. припасовъ увеличился въ послѣдн. 5-лѣтіе (составляетъ теперь 53% всего отпуска) въ 4½ раза, привозъ — въ 10 разъ (26%); отпускъ сырыхъ и полуобработан. издѣлій возрастъ въ 5 разъ (нынѣ достигъ 17%), привозъ — въ 9 разъ (37%); отпускъ фабричн. издѣлій увеличился въ 7½ разъ, привозъ — въ 14, и въ послѣдн. 5-лѣтіе они составляли соотв.-но 30 и 36%. Вообще въ 1-е 5-лѣтіе отпуска по всѣмъ отраслямъ превышалъ привозъ, но въ послѣдн. 5-лѣтіе онъ б. болѣе только по отношенію къ жизнен. предметамъ (на 6 мил. рубл.) и фабричнымъ (на 1 мил.), сырья же привозится нынѣ по финляндск. границѣ больше (на 1½ мил. рубл.), чѣмъ отпускается. Такой значитъ, ростъ торговли объясняется широк. развитиемъ промышлен-и какъ въ Европѣ, такъ и въ Фин-діи и проведеніемъ въ послѣдн. вѣкъ-кихъ ж.-дорожн. линій, особенно т. наз.-мой финляндской, соединившей различные промышлен. пункты Фин-діи ст. П.-бургомъ. — Гл. предметомъ отпуска нашего въ Вел.-бр.-нію, Гол-дію, Ит-ю, Ф-ци, Турцію и Персію служатъ жизнен. припасы. Въ Герм-ю болѣе всего отпускается сырья, хотя она же занимаетъ 2-е мѣсто по вывозу жизнен. припасовъ. Затѣмъ сырье составляетъ ¼% всего отпуска въ Вел.-бр.-нію и Ф-ци и ¼—въ Гол-дію и Турцію. Въ Ав.-Венгрію и Бельгію отпускается жизнен. предметовъ и сырья почти одинаково. Животныхъ идутъ гл. обр-мъ въ Герм-ю, затѣмъ — въ Турцію и Австрію. Наконецъ фабричн. издѣлія — наиболѣе въ Герм-ю, потомъ — въ Турцію и Персію. Исключит-ный предметъ привоза изъ Соединен. шт. и главный изъ Герм-и, Вел.-бр.-ніи, Ав.-Венгріи, Ф-ци, Бельгіи, Ит-и и Гол-діи составляетъ сырье, причемъ 1-ая 2 гсд-ва поставляютъ всего 2/3 нами получаемаго. Китай привозить къ намъ почти исключи-но жизнен. предметы; они же служатъ гл. статьей ввоза изъ Турціи и Персіи, а 2-е мѣсто въ привозѣ этихъ предметовъ принадлежитъ Вел.-бр.-ніи и Герм-и. Животныхъ къ намъ почти не доставляютъ. Но привозу же фабричн. издѣлій 1-е мѣсто занимаетъ Герм-я, затѣмъ — Вел.-бр.-нія, Ав.-Венгрія и Ф-ци. Что касается отдельн. товаровъ, то въ слѣдующ. таблицѣ (стр. 459) сгруппированы гл-шія статьи торгов. оборотовъ (въ мил. рубл.) въ среднемъ за 1886—90 г. Она показываетъ, что изъ отдельн. статей нашего отпуска важнѣйшая — хлѣбъ: болѣе 1½ (50%) всего отпуска. Изъ всего количества ежегодно отправляем. хлѣба, въ Вел.-бр.-нію идетъ 173 мил. ид. (или 41%), въ Герм-ю — 59 мил. (14), Гол-дію — 43 (10), Ф-цию — 30 (7), Ит-ю 25 (6). Изъ отдельн. хлѣбовъ, важнѣйший — пшеница, составляющая, по стоимости, ½ всего хлѣба или 25% отпуска. Пшеница идетъ гл. обр-мъ: въ Вел.-бр.-нію — 69 мил.

ид. (или 42%), Ит-ю — 22 мил. (14), Ф-цию — 19 (12), Гол-дію — 12 (8), Герм-ю — 12 (8), Грецію — 7 (4). Затѣмъ слѣдуетъ рожь — 16% (по стоимости) отпущен. хлѣба и 8% всего отпуска. Она гл. обр-мъ идетъ: въ Вел.-бр.-нію — 23 мил. ид. (или 28%), Герм-ю — 20 мил. (24), Гол-дію — 14 (17), Швецію — 12 (15), Ав.-Венгрію — 3 (4). Овесъ составляетъ 12% отпуска хлѣба и 6% всего отпуска и преимущественно направляется: въ Вел.-бр.-нію — 33 мил. ид. (или 54%), Герм-ю — 7 мил. (11), Бельгію — 6 (10), Ф-цию — 5 (8). Ячмень — 10% отпуска хлѣба или 5% всего отпуска; гл. обр-мъ вывозится: въ Вел.-бр.-нію — 31 мил. ид. (или 50%), Гол-дію — 8 мил. (13), Герм-ю — 7 (11), Бельгію — 4 (6). Кукуруза — 5% отпуска хлѣба или 2½% всего отпуска; преимущественно идетъ: въ Вел.-бр.-нію — 12 мил. ид. (или 46%), во Ф-цию — 2 мил. (8). Сахаръ, составляя до 3% всего отпуска, больш. частью вывозится въ Вел.-бр.-нію — 2 мил. ид. (или 40%). Спиртъ (до 1% отпуска) идетъ гл. обр-мъ въ Герм-ю — 327 мил. градусовъ (или 62%). Хлѣца отправляются преимущественно въ Ав.-Венгрію и Герм-ю. Изъ сырья и полуобработан. производ-й, гл. статьи вывоза — ленъ и мицелии пакля, составляющіе до 8% всего отпуска; они идутъ гл. обр-мъ въ Вел.-бр.-нію — 4,5 мил. ид. (или 38%) и Герм-ю — 4,8 мил. (37%). Различн. сѣмена (6% отпуска) отправляются преимущественно въ Вел.-бр.-нію (свыше ½), Герм-ю и Гол-дію. Лѣса (6% отпуска) — больши. частью въ Герм-ю и Вел.-бр.-нію. Затѣмъ слѣдуютъ: нефть (3%), шерсть (3%) и пенька (3%). — Изъ животныхъ, отправляются преимущественно издѣлія (на 4 мил. рубл.) и птицы (на 3,7 мил.). Наконецъ, изъ фабричн. издѣлій, наиболѣе отпускаются бумаги, ткани (на 5 мил. рубл.), бѣлье (4), изодѣлія шерстяные (3), пениковый и линялъ (2). — Гл. статьями привоза служатъ: изъ жизнен. припасовъ — чай (10% всего привоза), доставляемый преимущественно изъ Китая; напитки (2%), гл. обр-мъ изъ Ф-ци и Герм-и; фрукты (2%), изъ Ит-и, Персіи, Турціи; селедки (2%), изъ Норвегіи, Швеціи, Вел.-бр.-ніи; кофе (1%), изъ Герм-и и Вел.-бр.-ніи. Изъ сырья и полуобработан. издѣлій, главнѣйшие по привозу: хлопокъ (20%), изъ Соединен. шт., Вел.-бр.-ніи, Египта; металлы (6%), именно: чугунъ — изъ Вел.-бр.-ніи и Герм-и, жестяно — изъ Герм-и, Вел.-бр.-ніи, Бельгіи, сталь — изъ Герм-и и Бельгіи, сталь ресурсы — изъ Бельгіи и Герм-и, мѣдь — изъ Вел.-бр.-ніи и Герм-и, олово — изъ Вел.-бр.-ніи, Гол-діи, Герм-и, ртуть — изъ Герм-и и Вел.-бр.-ніи, свинецъ — изъ Вел.-бр.-ніи и Герм-и, цинкъ — изъ Герм-и. Затѣмъ идутъ: шерсть (5%) — больши. частью изъ Герм-и; краска (3%) — изъ Герм-и, Ав.-Венгріи, Ит-и; химич. продукты (3%) — изъ Вел.-бр.-ніи и Герм-и; чай — изъ Вел.-бр.-ніи (до 90%) и Герм-и; бумаги, пряжи (2%) — изъ Вел.-бр.-ніи и Герм-и; шелкъ — изъ Герм-и, Ф-ци, Ит-и; кожа — изъ Герм-и, Соедин. шт., Вел.-бр.-ніи. Наконецъ, изъ числа изодѣлій, важнѣйшая статия привоза составляетъ: машины (4%) — изъ Герм-и и Вел.-бр.-ніи; жестянь, изодѣлія (3%) — Герм-и, Вел.-бр.-ніи, Ав.-Венгріи; хлопчатобумажные (1%) — Герм-и, Вел.-бр.-ніи, Персіи; шерстяные (1%) — Герм-и, Ав.-Венгріи; шелковия (0,5%) — Герм-и, Ф-ци, Персіи.

<i>Отпуски</i>		Пшеница	Рожь	Ячмень	Овесъ	Кукуруза	Весь хлѣбъ	Ліца	Сахаръ	Спиртъ
Жизненные припасы	мил. рублей . .	167	55	37	41	17	343	9	18	8
	% всего отпуска.	25	8	5	6	3	51	1	3	1
Сырье	мил. рублей . .	Лѣсъ	Сѣмѧ	Ленъ и пакля	Пенька и пакля	Кожи	Шелкъ	Шерсть	Нефть	
	% всего отпуска.	40	42	53	18	6	3	19	21	
Животные	мил. рублей . .	Лошади	Птицы	Рогат. скотъ	Овцы					
	% всего отпуска.	4	4	2	1					
Фабричные изделия	мил. рублей . .	Бумажн. ткани	Бѣлье	Шорстяные	Линия и пеньков.					
	% всего отпуска.	5	4	3	2					
<i>Привозъ</i>		Чай	Фрукты	Сельди	Наливки	Кофе	Табакъ			
Жизненные припасы	мил. рублей . .	42	7	7	8	5	3			
	% всего привоза.	10	2	2	2	1	1			
Сырье	мил. рублей . .	Хлопч. бум.	Металлы	Шерсть	Краски	Камен. уголь	Химич. пропр.	Шелкъ	Бумажн. пряжа	Кожа
	% всего привоза.	85	24	21	14	12	13	9	9	7
Фабричные изделия	мил. рублей . .	Машинны	Желѣзо	Шорстяные	Хлопч. бум.	Шелкъ	Линия и пеньков.	Бѣлье		
	% всего привоза.	18	12	4	4	2	2	1		

Финалисы.— Важнѣйши занятия масы нас-ія Р.— сельск. хоз-во, а потому продукты его и составляютъ гл. богатство больш-ва жителей. Выше уже очерчено современ. состояніе земледѣлія, указаны и тѣ колебанія, кот-мъ подвержены результаты этой важнѣйшей дѣят-ности нас-ія. Достаточно сказать, что, по даннымъ 1870—76 г., разность максим'а въ отдѣльн. годы доходитъ до 75 мил. четвертей, т. е. колич-ва, большаго чѣмъ все годов. пропизв-во Вел.-бр-ни и равнаго, даже при самой слаб. опѣвкѣ, 450 мил. рубл., или свыше $\frac{1}{2}$ всѣхъ доходовъ гсд-ва; достаточно вспомнить 1891 г., когда неурожай въ вѣкотъ частяхъ имп-іи заставилъ вовсе воспрепитъ вывозъ за границу хлѣба. Ясно, что такая измѣнчивость доходовъ больш-ва жит-ей не позволяетъ измѣреніе состоянія ихъ, и „нынче богатъ, а завтра бѣденъ“ — явление, легко возможное на Руси.

Такое колебаніе результата важнѣйшей дѣят-ности нас-ія не допускаетъ правильн. исчисленія финанс. положенія гсд-ва, находящагося въ непосредствен. зависимости отъ экономич. состоянія нас-ія, дѣлаетъ невозможнымъ и веденіе правильн. хоз-ва страны. Для послѣдняго, обыкновенно на кажд. годъ впередъ, исчисляются предполагаем. доходы и расходы имп-іи и заключаются обѣ россии такъ, чтобы вторая вполнѣ покрывала 1-ю. Но у насъ доходы и расходы гсд-ва не согласуются строго съ внесенными въ россию и знач-чи-но превышаютъ раньше предположенные: 1-ые—всѣдствіе избытка поступлений, 2-ые—отъ сверхсмѣтн. кредитовъ, а т. к. увеличеніе расходовъ преимущ-но больше, то въ концѣ концовъ получаются дефициты. Слѣдующ. данн. (въ кредитн. рубляхъ) представляютъ финанс. состояніе Р. за 10-лѣtie 1879—88 г.:

	Д о х о д ы			Р а с х о д ы		
	обыкновенные	чрезвычайные	всего	обыкновенные	чрезвычайные	всего
1879	664.941.123	303.323.801	968.264.924	643.892.257	297.671.529	941.563.787
1880	652.438.338	268.133.004	920.571.342	694.505.314	117.365.350	811.870.664

	Доходы			Расходы		
	обыкновенные	чрезвычайные	всего	обыкновенные	чрезвычайные	всего
	1881	687.158.956	98.986.464	786.145.420	733.011.723	156.724.724
1882	707.276.902	38.976.839	746.253.741	707.661.255	92.407.946	800.069.201
1883	708.310.547	55.739.450	764.049.997	721.337.844	85.487.619	800.825.463
1884	709.149.958	223.574.742	932.724.700	727.902.675	87.930.028	815.832.703
1885	762.282.843	71.618.480	833.901.329	806.614.346	106.523.823	913.138.109
1886	780.679.436	177.505.635	958.185.071	832.391.852	112.631.410	945.023.264
1887	829.661.428	144.542.463	974.203.885	835.849.860	95.092.758	930.042.612
1888	898.551.925	55.371.544	953.903.468	840.419.494	80.847.835	927.267.329

Отсюда видно, что обыкновен. доходы превышали обыкновен. расходы лишь 1879 и 88 г., въ остальные же года эти расходы были выше доходовъ и настолько значительны, что общ. дефицитъ за 10 л. составилъ 143 мил. рубл., или по 14 мил. въ годъ. На эту же сумму,

след-но, возросъ и гсд-вен. долгъ, увеличивающійся, кромъ того, и отъ всяких экстрен. расходовъ (на сооруженіе ж. дорогъ, портовъ, вслѣдствіе войнъ...). Гсд-вен. долгъ въ 1890 г. показанъ въ слѣдующ. таблицѣ:

	Первоначальн. сумма займа	Осталось неуплачен. капитала къ 1890 г.	Ежегодн. платежъ % и погашенія
<i>Займы на металлич. валюту:</i>			
внѣшніе срочны	р 301.599.634	208.137.126	и 13.043.530
" безсрочные	317.199.360	226.747.509	15.203.028
внутренніе безсрочны	70.000.000	70.000.000	4.042.414
за счетъ ж. дорогъ	892.821.326	879.809.201	37.867.886
Итого	1.581.620.320	1.384.093.886	70.150.858
<i>Займы на кредитно-рублев. валюту:</i>			
внѣшніе безсрочны	94.572.140	41.918.365	3.983.958
внутренніе срочны	1.567.730.000	1.449.698.024	84.160.881
" безсрочные	253.156.492	197.089.321	10.587.196
выкупныя бумаги	758.796.749	628.933.937	43.500.053
ж.-дорожныя облигаций	110.358.000	110.309.000	5.533.450
Итого	2.784.618.381	2.427.948.747	147.765.488
Или, принимая 1 металлич. рубль равнымъ 1,7 кредитнаго, весь долгъ въ кредитн. рубл. составитъ.	—	4.781.929.268	267.092.146
Кромъ того, кредитн. билетовъ	—	1.046.295.384	—
Всего	—	5.828.218.652	267.032.146.

Т. об. гсд-вен. долгъ доходитъ до 5.828 мил. кред. рубл., или по 50 рубл. на кажд. жит-я, и ежегодн. расходъ на него, достигаетъ 267 мил. рубл., поглощаетъ 30% всѣхъ доходовъ имп-и и ложится бременемъ на нас-іе въ колич-вѣ 2 рубл. 30 коп. на кажд. человѣка. Вычи-ти же 1.495.676.642 кред.-рублев. долга за счетъ ж. дорогъ, остающейся гсд-вен. долгъ со-ставитъ 3.332.543.010 кред. рубл., или около 30 рубл. на кажд. жит-я. Сравнивая въ этомъ отношеніи Р. съ другими европ. гсд-вами, оказывается, что по колич-ву долговъ и % на нихъ, приходящихся на кажд. жит-я, она стоитъ гораздо ниже первостепенныхъ з.-евро-ро. гсд-въ и особенно Ф-ци и Вел.-бр-нц, въ кот-хъ долгу и % приходится въ 3½ и 3 раза болѣе. Подробн. состояніе гсд-вен. доходовъ и расходовъ Р. видно изъ слѣдующаго:

	Доходы	По исполнен. смѣтѣ 1888 г.	По продпо- ложен. сметѣ 1890 г.
	к р о д . р у б л и		
<i>1) Обыкновенные</i>			
<i>Подати, земельный и тѣсн. на- логи</i>			
За право торговли	40.477.720	42.822.184	
5% -ный сборъ съ доходовъ отъ до- нежн. капиталовъ	31.782.597	32.750.000	
Пшеничн. доходъ	11.608.151	11.557.800	
Табачный "	265.125.380	253.338.580	
Сахарный "	28.127.375	26.705.000	
Съ оснѣ-ныхъ нефтян. маслъ	17.072.602	20.185.000	
" зажигательн. спичкъ	6.607.779	9.029.500	
Таможенный	2.712.410	3.329.000	
Пошлины гербовыя	141.310.365	121.474.000	
	20.117.738	20.100.000	

	По исполнен. смѣтѣ 1888 г.	По предпо- ложен. смѣтѣ 1890 г.		По исполнен. смѣтѣ 1888 г.	По предпо- ложен. смѣтѣ 1890 г.
к р о д .	р у б л и		к р е д .	р у б л и	
Пошлины крѣпостных, судебная, национальская	10.911.786	10.490.000	Министерство Морское	40.914.889	39.193.553
Съ имущ-въ, нореходящихъ без- возможн. способами	4.305.475	4.300.000	Финансовъ	107.637.289	114.413.569
" паспортовъ	3.800.260	3.870.000	Гсд-вен. изыск-въ	22.130.864	24.526.997
" пасажировъ ж. дорогъ и гру- зовъ больн. скорости	8.710.975	8.100.000	Внутрен. флотъ	72.710.067	77.154.875
" застрахованныхъ отъ огня имущ-въ	3.556.026	3.547.000	Народн. просвѣщ-я	21.478.460	22.908.625
Сборъ съ содержанія лицъ на госу- дарствен. службѣ	1.105.115	1.100.000	Путей сообщенія	29.930.896	55.155.479
Пошлины разн. наименованій . .	4.972.663	5.185.188	Юстиція	21.237.371	23.205.236
Горюч. подати	2.549.989	2.764.100	Гсд-вен. контроль	3.327.788	4.024.783
Монетный доходъ	163.972	853.953	Гл. упр.-е гсд-вен. коннозав-ства . .	1.095.981	1.135.770
Почтовый "	18.359.402	20.572.000	Расходы по заключен. смытамъ прежн. флотъ	—	9.000.000
Телеграфный "	10.507.482	10.475.000	Итого	840.419.494	890.050.539
Съ отдельныхъ обороч. статей . .	9.452.208	10.696.575	2) Чрезвычайные		
Отъ продажи казенныхъ недвижим. имущ-въ	691.375	965.447	Расходы военные	—	12.500.000
" лѣсъ	15.402.000	14.461.520	Сооруженіе и устр-во ж. дорогъ и портовъ	36.847.835	45.318.700
Ст. горн. заводовъ и промысловъ .	7.264.676	6.136.830	Итого	36.847.835	57.818.700
Отъ ж. дорогъ	22.330.307	51.505.862	Изъ этого видно, что важнѣйш. статьями нашихъ доходовъ служатъ: питейный (29,8% всѣхъ доходовъ), таможенный (15,9), выкупни. платежи (10,3), возвратные отъ ж. дорогъ (6,1) и подати (4,5), составляющіе въ общемъ свыше 2/3 (67,3%) всѣхъ доходовъ имп-ии; вѣ- жнѣйш. расходы образуютъ: плата по долгамъ (33,8% всѣхъ расходовъ), расходы по арміи (25,2, а считая флотъ — 30,1) и мин-ству фи- нансовъ (12,8), достигающіе въ общемъ до 3/4 всѣхъ расходовъ имп-ии.—Разсматривая ростъ доходовъ и расходовъ Р., видно, что за 25 л. (1863 — 88) тѣ и другіе чрезвычайно увеличи- лись. 1863 г. обыкновен. доходы = 345,7 мил. рубл., а 1888 г. — 898,5; обыкновенные же расходы 1863 г.=391, мил. рубл., 1888 г. — 840, или за указанн. періодъ доходы возрасли въ 2,6, рас- ходы — въ 2,16. Изъ отдѣльн. статей (прежде и теперь), гл-шую часть доходовъ составляютъ питейный и таможенный; расходы же гл. обр- мъ производились на армію и на платежи по гсд-вен. долгамъ. Что касается роста доходовъ, то наибольш. послѣдовалъ по акцизу на са- харъ и табакъ, затѣмъ — по таможен. доходу и за право торговли; наименѣе возрасли до- ходы горн. и монетн. Расходы же наиболѣе увеличились по мин-ствамъ Внутрен. флотъ и Народн. просвѣщенія и по Святѣйш. синоду; сократились исключ-но лишь по мин-ству Импе- рат. двора. Точн. сравненіе расписей за ука- занное выше время (25 л.) по каждой отдѣльн. статьѣ — невозможно: нѣкот-я изъ нихъ отмѣ- нены (подушн. подать, солян. налогъ), нѣкот-я замѣнены другими, многія появились вновь. Мож- но сравнить лишь вѣжнѣйш. статьи, именно:		
Обязат. платежи общ-въ частныхъ ж. дорогъ	2.171.260	2.024.644			
Въозвратъ расходовъ, произведен- ныхъ на счетъ общ-въ ж. дорогъ . . .	54.557.383	36.373.900			
Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣй капиталовъ и отъ бан- ков. операций	—	—			
Отъ части. воспитаниковъ ка- зенныхъ учебн. зав-й	8.774.345	12.155.359			
Возвратъ ссудъ и друг. расходо- въ, отпущеныхъ казнью займообразно	760.654	858.868			
Взысканія и штрафы	20.757.594	18.590.077			
Пособія гсд-вен. казначойству изъ доходовъ городовъ и друг. источниковъ	1.569.848	1.337.769			
Доходы разн. рода	11.510.287	16.300.188			
Обороты поступленія	13.551.626	7.333.776			
Поступленія въ возмѣщеніе воен. издережекъ	2.170.159	2.593.257			
Итого	898.581.925	891.491.308			
2) Чрезвычайные					
Возвраты ж.-дорожн. общ-въ . .	886.948	9.600.000			
4%-ный внутрен. заемъ	700.688	—			
Возмѣщеніе воен. расходовъ . .	708.484	3.439.583			
Вѣчные вклады	586.546	600.000			
Свободн. остатки различныхъ спец. суммъ и капиталовъ	2.488.878	—			
Итого	5.371.544	—			
Расходы					
1) Обыкновенные					
Система гсд-вен. кредита	279.431.830	266.146.192			
Вымѣш. гсд-вен. учрежденія	2.145.773	2.025.313			
Вѣдомства Святѣйшаго синода . .	11.017.443	11.197.315			
Министерство Императорск. двора	10.560.000	10.560.000			
" Иностранныхъ флотъ	4.705.140	4.833.883			
" Военное	212.095.703	224.568.949			
1863 г. 1888 г. Увеличение, прибавка за 100.					
Доходы					
Питейный	129,4	265,4	+203		
Таможенный	36,1	141,3	+392		

	1863 г.	1888 г.	Увеличение, за 100.
	м и л.	ру б л е й	
<i>Доходы</i>			
За право торговли	9,0	31,8	+353
Почтовый и телеграфный	9,1	28,9	+318
Табачный	3,8	28,4	+739
Сахарный	0,4	17,1	+4.275
Горный и монетный	6,9	10,0	+145
Вся сумма доходов	345,7	898,6	+260
<i>Расходы</i>			
Система гед.-вен. кредита	44,5	279,4	+628
Военное министво	124,9	212,1	+170
Министво Внутрен. дѣлъ	8,7	72,7	+835
" Морское	18,2	40,9	+226
" Путев. сообщенія	24,7	29,9	+121
" Народн. просвѣщенія	5,4	22,1	+409
Святыи синодъ	3,4	11,2	+329
Министво Имперац. двора	11,2	10,0	- 95
" Иностранный дѣлъ	1,9	4,5	+237
Всѣхъ расходовъ	391,1	840,4	+215

Ш у т и с о о б щ е н і я . — Важность путей сообщения для развитія гед.-ва очевидна: христіанство и цивилизациі проникли въ Европу по днѣпровск. путі; постепен. распространіе гед.-ва шло по Волгѣ и ея притокамъ; начало могущ.-ву Европы положено открытиемъ прямаго и ближайшаго водян. балтійск. путі; на конецъ нынѣшнеене экономич. положеніе имп.-ии обязано въ своемъ развитіи ж.-дорожн. сѣти, свя-звавшей центръ Европы Европы. Европа съ ея окраинами. Какъ велико же вообще значеніе путей сообщ. въ той или другой воен. операциі, видно изъ того, что операциі. липія—идея всей операциі—при выполненіи ее обращается въ сѣть путей отъ базиса къ предмету дѣятельнї, пройденная же часть ея составляется линію комуникацій, т. е. ту, по кот.-й происходит питаніе арміи. —Пути сообщенія бывають водные и сухопутные, и какъ тѣ, такъ и другіе—естественные и искусственные; при этомъ значеніе ихъ—не одинаково въ промышленномъ или воен. отношеніи.

I. Пути сообщенія Европы. Европа въ промышлен. отношеніи.—а) Водяные.—Въ промышлен. отношеніи водяны. пути имѣютъ слѣдующ. выгоды: больши. силу, больши. дешевизну, концентрацію грузовъ, а слѣд.-но и больш. удобство значит. перевозокъ; преимущ.-ва же ж. дорогъ состоятъ въ приспособленности направл-їя, постоянствѣ пользованія, больши. правильности и быстротѣ движенія. Поэтому водяны. путемъ припадлежитъ наиболѣшее экономич. значеніе, особенно въ земледѣльческомъ и такомъ обширн. гед.-вѣ какъ Европа, производящая гл. обр-мъ сырье, т. е. тяжелые, громоздкіе и притомъ малоцѣнн. предметы. Лучши. направл-їе рѣчи—расходящееся отъ центра гед.-ва къ его окраинамъ; изъ другихъ же условій—достаточн. глубина, отсутствіе пороговъ, краткость периода замерзанія, и главное—измененіе въ океанѣ или по крайней мѣрѣ морѣ, непосред-но соединяющаюся съ ними. Сѣть естественныхъ водян. путей Европы. Европа—въобще весьма велика: 51 т. вер. (въ З. Европѣ—41 т. вер.); важнѣйш. рѣки, получивъ начало

въ ц-рѣ гед.-ва, изливаются на противоположн. окраинахъ его и т. об. прорѣзываютъ страну во всѣхъ направл-їяхъ; они имѣютъ болш. длину (Волга, Печора, Ураль, Днѣпръ и Донъ—свыше 1 т. вер.) и, разѣкавъ равнину, представляютъ всѣ удобства для соед-нія ихъ искусств. путями. Но рядомъ съ этими выгодами, наши рѣки обладаютъ и такими свойствами, кот. вредно вліяютъ на удобство пользованія ими. Только Печора вливается въ океанъ, а С. Двина—въ море, непосред-но съ нимъ соединяющеся; но разѣкавъ безлюдную и суров. мѣстностъ, Печора, несмотря на свое половодье и огромн. протяженіе (1.600 вер.), не имѣеть значенія для плаванія, а С. Двина впадаетъ въ Бѣлое м., судоходное лишь въ теченіе 3—4 мц., въ году, сама же Двина судоходна не болѣе $5\frac{1}{2}$ —6 мц.; кроме того она протекаетъ по мѣстн-и суровой и бѣдной, а потому и торгов. обороты на этой рѣкѣ весьма незначит-ны (1883—87 г. по С. Двинѣ проходило грузу не болѣе $22\frac{1}{2}$ мил. пд., на сумму около 5 мил. рубл.). Высса и Нѣманъ хотя и впадаютъ въ Балт. м. и по продолж-ности навигаціи ($7\frac{1}{2}$ и 7 мц.) стоятъ въ лучш. условіяхъ, но не принадлежатъ Европѣ своимъ устьями. Днѣпръ и Днѣстъ изливаются въ Черн. м., выходятъ изъ кот-го находятся въ рукахъ турокъ. Кроме того, вѣтви Карпатъ, пересѣкавшіе назван. рѣки, образуютъ пороги. Поэтому, несмотря на продолж-ность навигаціи ($6\frac{1}{2}$ и $8\frac{1}{2}$ мц.), судоходство по Днѣпру весьма затруднит-но и производится отдельно выше и ниже пороговъ; по Днѣстру же совсѣмъ незначит-но. Днѣлъ впадаетъ въ мелководное Азовск. м. и самъ постепенно исчезаетъ 7 мц., но пароходы, сообщеніе существуетъ только до Калача. Волга, гл-шій рѣчн. путь Европы, изливаются въ закрытое Касп. м. Въ него же течетъ Ураль, лѣтомъ больш. частью проходимый вбродъ. Т. об., изъ больш. рѣкъ Европы, только З. Двина впадаетъ въ условно открытые Балт. м. и притомъ вся до устья принадлежитъ намъ; по навигаціи по ней длится лишь $6\frac{1}{2}$ мц.; рѣка изобилуетъ мелями, заставляющими производить перегрузки, въ сухое же лѣто мететъ мѣстами до 1 фт., а потому и плаваніе по ней еще менѣе значит-но, чѣмъ по С. Двинѣ (1881 г. по З. Двинѣ прошло всего до $6\frac{1}{2}$ мил. пд. грузу). Но кт неудобствамъ рѣкъ Европы, кроме изліянія ихъ въ закрыт. моря, надо прибавитъ: краткое временнѣсть навигаціи (всѣдѣствіе замерзанія), мелководье, пороги и подводы камни на нѣкот-хъ изъ нихъ. Продолж-ность навигаціи важнѣйш. рѣкъ показана въ слѣдующ. таблицѣ:

Рѣки	Число мѣсяцъ наблюденія	И у п к т ы	Среднее время		
			вскрытия	замерзанія	занія
Абаканъ . . .	1	Минусинскъ	28 апр.	24 нояб.	211
Амуръ . . .	2	Благовѣщенскъ	23 "	9 "	202
	20	Николаевскъ	20 мая	9 "	173

Сточка днѣй съ южн. стороны

Рѣки	Число лѣт наблюдения	Пункты	Среднее время		Сколько днѣй свободна от льда (из средней)	Рѣки	Число лѣт наблюдения	Среднее время		Сколько днѣй свободна от льда (из средней)				
			Среднее время					вскрытия	замерзания					
			вскрытия	замерзания										
Ангара . . .	132	Иркутскъ	7 апр.	11 янв.	279	Обь	87	Барнауль	26 апр.	9 нояб.	197			
Висла . . .	1	Сандомиръ	25 февр.	16 дек.	294		3	Колыванъ	6 мая	9 окт.	188			
	116	Варшава	1 марта	31 "	305		25	Обдорскъ	4 июня	28 "	146			
Волга . . .	20	Влоцлавскъ	20 февр.	8 янв.	322	Ока	43	Ороль	30 марта	25 нояб.	240			
	14	Осташковъ	12 апр.	22 нояб.	224		34	Калуга	6 апр.	24 "	232			
	50	Тверь	18 "	21 "	222		19	Рязань	13 "	25 "	226			
	21	Рыбинскъ	18 "	23 "	219		20	Касимовъ	11 "	22 "	225			
	34	Нижній Новгородъ .	20 "	1 дек.	225		33	Нижній Новгородъ .	18 "	29 "	225			
	37	Казань	20 "	25 нояб.	210		87	Онега	10 мая	23 "	197			
	47	Симбирскъ	18 "	4 дек.	230		11	пог. Савиноборскій.	12 "	5 "	177			
	28	Самара	19 "	8 "	233		20	Мозырь	27 марта	8 док.	256			
	95	Саратовъ	18 "	9 "	235		8	Перовскъ	27 "	19 нояб.	267			
	30	Царицынъ	8 "	15 "	251		20	Вел. Устюгъ	5 мая	20 "	201			
	62	Астрахань	24 марта	13 "	264		146	Архангельскъ	13 "	6 "	177			
	14	у устья	20 "	17 "	272		7	Тоболь	27 апр.	4 "	191			
Десна . . .	16	Брянскъ	4 апр.	2 "	242		36	Уралъ	13 "	9 "	210			
	8	Черниговъ	3 "	12 "	253		6	Гурьевъ	19 марта	3 док.	259			
Днѣпръ . . .	5	Смоленскъ	27 марта	27 нояб.	245		1	Ачинскъ	1 мая	3 июня	186			
	19	Орша	5 апр.	1 дек.	240		26	Селенгинскъ	25 "	18 "	207			
	21	Рогачевъ	5 "	3 "	242		3	Усть-Янскъ	26 июня	21 "	107.			
	70	Кіевъ	27 марта	19 "	267									
	21	Кременчугъ	23 "	16 "	268									
	75	Екатеринославъ . . .	24 "	21 "	272									
	25	Херсонъ	11 "	16 "	280									
Днѣптръ . . .	18	сел. Жванецъ	5 "	24 "	294									
	16	Ямполъ	6 "	23 "	292									
	19	Тирасполь	11 "	21 "	285									
Донъ . . .	1	Енифоль	8 апр.	15 нояб.	221									
	18	Навловскъ	4 "	9 дек.	252									
	15	ст. Казачовская . . .	29 марта	6 "	252									
	22	Ростовъ	25 "	8 "	258									
Енисей . . .	2	Мансуровскъ	30 апр.	23 нояб.	206									
	7	Красноярскъ	1 мая	13 "	196									
	60	Енисейскъ	7 "	17 "	194									
З. Днѣпра . . .	42	Витебскъ	12 апр.	2 дек.	234									
	22	Дніабургъ	3 "	5 "	246									
	239	Рига	30 марта	29 нояб.	244									
З. Бугъ . . .	24	Брестъ-Литовскъ . . .	20 "	7 дек.	262									
Иртышъ . . .	9	Семипалатинскъ . . .	15 апр.	16 нояб.	215									
	2	Омскъ	7 мая	4 "	182									
	13	Тара	1 "	7 "	190									
	52	Тобольскъ	2 "	7 "	189									
Исеть . . .	39	Екатеринбургъ . . .	28 апр.	30 окт.	185									
Ишимъ . . .	16	Ишимъ	3 мая	31 "	181									
Кама . . .	1	Кай	2 "	16 нояб.	198									
	42	Дедюхинъ	3 "	5 "	186									
	77	Нерль	27 апр.	22 "	209									
	57	Елабуга	24 "	18 "	208									
	14	у устья	27 "	27 "	214									
Лена . . .	40	Киренскъ	11 мая	20 окт.	162									
	6	Якутскъ	22 "	29 "	160									
	3	у устья	25 июня	2 "	99									
Мезень . . .	1	Мезень	25 апр.	22 нояб.	211									
Нарова . . .	36	Нарва	13 "	27 "	228									
Нева . . .	20	Шлиссельбургъ . . .	10 апр.	29 нояб.	233									
	177	С.-П.-бургъ	21 "	25 "	218									
Нѣманъ . . .	22	Гродна	28 марта	9 дек.	256									
	32	Ковна	21 "	15 "	269									
	19	Юрбургъ	25 "	9 "	259									

Итакъ, навигація па важнѣйш. рѣкахъ Европы продолжается средн. числомъ около 6 мѣс.; въ лучш. условіяхъ находятся рѣки, впадающіе въ Черн. м., и особенно Днѣптръ, потомъ—изливающіеся въ Балт. м., послѣ—въ Касп.-ое, наконецъ—въ Бѣлое. Т. об. наши рѣки служать лишь въ теченіе $\frac{1}{2}$ года, въ остальные же въ мѣс. сообщеніе по нимъ прекращается. Мелководье же страдаютъ всѣ перечислен. рѣки, а потому лучш. время для навигаціи по нѣмъ—весна. На Волгѣ выше Рыбинска мелей такъ много, что товары, идущіе снизу, должны перегружаться у этого пункта въ болѣе мелк. суда; лѣтомъ же мели бываютъ и ниже Рыбинска. Донъ среди лѣта мелѣеть въ иныхъ мѣстахъ до 2 фт. На Днѣптрѣ встрѣчаются въ его верхн. теченіи: на Висла—въ болѣе широк. мѣстахъ; на З. Бугъ—ближе къ устью; на Нѣманъ и З. Днѣпра—на всемъ протяженіи, и они судоходны почти исключ-но въ весен. половодье. Важнѣйшіе пороги—на Днѣптрѣ; въ 5-и вер. отъ Кременчуга уже появляются камен. заборы; въ 10-и вер. ниже Екатеринослава они обращаются въ пороги, кот. и тянутся внизъ по теченію на 70 вер. Изъ друг. рѣкъ, пороги существуютъ на Днѣптрѣ (у Ямполя), Ю. Бугъ, Наровѣ и Мстѣ; подводн. камни—на З. Днѣпра.—Изъ этого кратк. перечня свойствъ нашихъ важнѣйш. рѣкъ видно, что, несмотря на величину и выгоды направ-іе, не взирая на то, что верховья нѣкот.-хъ изъ нихъ сближаются между собою до нѣск-кихъ верстъ, водораздѣломъ же служатъ или гладк. равнины или небольш. возвышенія,—рѣки эти не могутъ считаться удобными для судох-ва. Въ теченіе $\frac{1}{2}$ года они находятся подъ льдомъ; въ лѣти. мѣсяцы, отъ сильн. испареній (результатъ больш. длины и ширины ихъ) и от-

существія источникъвъ питанія (вслѣдствіе исто-
ковъ съ чистотою, возвышеніемъ), онѣ сплошь
мельютъ и слѣдъ-но только въ кратк. періодъ
весен. половодья становятся вполнѣ удобными
для судоходства. Но, несмотря на это, а также
на крайне слабо развитую сѣть искусствен. пут.
сообщ.-їй, наша рѣч. судоходство весьма значи-
но и не только не сократилось послѣ возникно-
вienia ж. дорогъ, но продолжаетъ развиваться
даже и тамъ, где рѣчи. путь идетъ парал.-но
ж.-дорожному.—Выше указано на чрезвычайн.
удобство искусствен. соед.-нія естественныхъ
водян. путей Европ. **И.**, и это особенно отно-
сится къ тѣмъ изъ нихъ, кот. припадлежать
бассейнамъ различн. морей. Дѣйствит.-но, истоки
Волги и З. *Двины* отстоятъ одни отъ другихъ
всего на 20 вер.; недалекъ отъ нихъ и истокъ
Днѣпра; *Шексна*, притокъ Волги, протекаетъ
въ 30 вер. отъ озера Кубинскаго, истока Су-
хони, впадающей въ С. *Двину*; истоки *С.-ной*
и Ю. *Комиты*, текущихъ въ Вычегду и Каму,
отстоятъ одни отъ другихъ на 20 вер., а истокъ
Дона находится въ 30 вер. отъ истоковъ
Осетра, впадающаго въ Оку. Но еще ближе
другъ къ другу мног. притоки важнѣйшии рѣкъ,
а иногда и эти послѣднія, въ своихъ судоходн.
частяхъ, весьма близко проходятъ одна отъ
другой. Такъ, отъ *Витебска* до *Ориши*, приста-
ней на З. *Двинѣ* и Днѣпра, всего 60 вер.;
Донъ же отъ Качалинск. прист. на 50 вер.
внизъ течетъ почти парал.-но *Волга* и отстоитъ
отъ нея на 40 вер.; такъ же почти парал.-но
Волга и всего въ 60 вер. отъ нея течетъ
сплавн. притокъ Дона — *Медведница*. Что же
касается небольш. притоковъ Дона, Оки и Днѣ-
пра, то они часто подходятъ одинъ къ другому
на 20—15 вер. Если прибавить къ этому, что
водораздѣлами на с. служатъ подчасъ даже
равнини, а повсюду — только небольш. возвы-
шенія, притомъ съ рыхл. почвой, то станетъ
яснымъ, въ какихъ выгодн. условіяхъ нахо-
дится Европ. **И.** для развитія обширн. сѣти

искусствен. путей сообщ.-їя. Но сѣть эта крайне
ничтожна, и въ настоящ. время далеко не
достигла даже тѣхъ размѣровъ, кот.-е начер-
тали для нея еще Петръ Вел. На 51.420 вер.
всѣхъ водян. путей, у насъ только 683 вер.
каналовъ и 6.642 вер. канализованныхъ и шлю-
зована. рѣкъ; при этомъ почти всѣ эти искусст-
вен. сооруженія имѣютъ цѣлью связать Волгу
съ Невой и Днѣпромъ съ З. *Двиной*, Нѣманомъ
и Вислой; громадные же и богатѣйш. басейны
Волги, Дона и Днѣпра, изобилующіе именно
тѣми громоздк. произведеніями, кот. требуютъ
отправки водян. путями, и охватывающіе со-
бою обширную и лучш. часть корен. **И.**, до сихъ
поръ не соед.-ны между собою, а равно и моря
Каспійское и Черное, въ кот.-я они впадаютъ.
Между тѣмъ Днѣпъ уже въ древности служилъ
нашимъ торговымъ и воен. цѣлямъ; по Волгѣ же
и ея притокамъ шло разселеніе рус. племени; но
пригодность ихъ для судоходства съ тѣхъ поръ не
только не улучшилась, а напротивъ съ кажд. го-
домъ ухудшается, особенно по Волгѣ, мельющѣй
годъ отъ году все болѣе и болѣе. Впрочемъ, и
существующій у насъ искусствен. сооруженія, несмотря на ихъ крайн. незначит.-ность, далеско
не отличаются хороши. устр.-вомъ, и лишь нынѣ
предприняты серѣзн. работы по корен. улуч-
шению важнѣйшей Маріинск. системы. Доста-
точно сказать, что всѣ каналы устроены со шлю-
зами; наибольш. глубина ихъ — $2\frac{1}{2}$ арш.; сооб-
щеніе производится исключ.-но бичевникомъ и
такъ медленно, что для перевозки груза отъ
П.-бурга до Рыбинска, по Маріинск. сист., тре-
буется до 2 ми.—Важнѣйшія искусствен. соо-
бщенія **И.** слѣдующія: 4 восточн. спистемы — *Маріинская*, *Тихвинская*, *Вышневолоцкая* (соеди-
ненію ю *Волгу* съ *Невой* или *Касп. м.* съ *Балт.-м.*), *Шексни* и *Сухони* (*Касп. м.* съ *Бѣлымъ* по
помощью канала Герцога Виртемб.-го) и 3 южн.-
Березинская, *Огинская*, *Днѣпровско-Бугская*
(Черное м. съ *Балт.-м.*). Въ слѣдующ. табл. показанъ размѣръ судоход-ва и водяныхъ путей:

Рѣки и рѣчн. бассейны	Пароходы		Число отправлен- ныхъ		Колич.-во отправлен- ного груза (мил. пд.)		Цѣнность отправлен- ного груза (мил. рубл.)	
	число	колич.-во судовъ (тысячи)	судовъ	плотовъ	въ сред- немъ за 1881—85 г.	1886 г.	въ сред- немъ за 1881—85 г.	1886 г.
Волга	—	—	14.797	6.393	—	144,4	—	83,0
Кама	—	—	1.582	40	—	47,5	—	16,7
Вѣлая	—	—	340	28	—	17,2	—	6,5
Ока	—	—	2.824	65	—	12,3	—	3,8
Итого по бассейнамъ Волги .	854	60,0	28.513	26.791	264,1	316,0	145,5	—
Нева	—	—	2.404	—	—	20,0	—	2,1
Итого по бассейну Невы и озерья Ладожскаго, Онежскаго и Ильменя	208	8,3	12.334	19.381	157,2	141,5	10,4	7,1
С. <i>Двина</i>	—	—	352	100	—	0,4	—	0,3
Итого по ея бассейну . . .	76	2,7	1.384	1.790	8,8	10,3	5,4	4,7
По бассейну р. <i>Онеги</i> . . .	4	0,2	19	109	—	—	—	0,4
Всего по бассейнамъ Волго-Невско- Онежск.-Двинск. сообщеній . . .	1.143	71,2	42.250	48,97	430,4	467,0	161,4	151,6

РЬКИ И РЬЧН. БАСЕЙНЫ	Пароходы		Число отправленныхъ		Колич-во отправлен. груза (мил. пд.)		Цѣнность отправлен. груза (мил. рубл.)	
	число	колич-во силъ (тысячи)	судовъ	плотовъ	въ среднемъ за 1881—85 г.	1886 г.	въ среднемъ за 1881—85 г.	1886 г.
Днѣпръ	—	—	5.501	865	—	32,0	—	17,6
По басейну Днѣпра	158	7	7.431	8.730	35,1	42,9	22,2	24,7
" З. Двинъ	42	1,1	1.549	8.755	3,5	1,7	1,8	1,2
" Нѣманъ	15	0,4	2.427	7.129	5,7	6,0	3,4	3,1
Всего по басейнамъ Днѣпровско-5- Донско-Нѣманск. сообщенія . . .	215	8,5	11.407	24.614	44,2	51,5	27,4	29,0
По басейну Дона	102	4,0	3.147	615	14,4	12,9	8,8	10,4
Днѣстъ	14	0,9	2.362	1.126	5,7	8,7	2,3	2,7
По басейну Наровы	14	0,3	1.588	199	3,3	3,2	0,8	0,7
Всего	1.487	85,8	60.754	74.625	497,7	544,8	200,3	194,4

Изъ этой таблицы видно, что важнейший рѣчн. путь у насъ — Волга; басейну ея принадлежитъ болѣе $\frac{1}{2}$ всѣхъ пароходовъ, съ 70 %-ю вышѣ колич-вомъ силъ; цѣнность же перевезенныхъ по ней грузовъ достигаетъ $\frac{3}{4}$ всего числа ихъ по всѣмъ водян. путямъ. Послѣ Волги наѣбогѣе важн. значеніе имѣетъ Днѣпръ, судоходный, вмѣстѣ съ притоками, на протяженіи до 6 т. вер. и обнимаящий самый хлѣбородн. басейнъ \mathbb{P} . Что касается важнейш. пристаней (съ отпускомъ или привозомъ выше 1 мил. рубл.), то роль ихъ относитъ-но судоходства видна изъ слѣдующаго:

ПРИСТАНИ	На какой рѣкѣ	Цѣнность груза (мил. рубл.)			
		1886 г.		въ среднемъ за 1881—85 г.	
		отправлено	прибыто	отправлено	прибыто
Нижній Новгородъ .	Волгѣ	18,5	20,0	83,8	19,0
С.-П.-бургъ	Попѣ	1,3	22,0	24,2	1,0
Рыбинскъ	Волгѣ	1,6	21,8	23,0	3,3
Астрахань	"	13,0	13,2	26,2	14,1
Самара	"	10,2	1,8	11,7	11,8
Казань	"	2,0	4,0	7,5	5,9
Нермъ	Камѣ	3,0	2,7	5,7	4,8
Балаково	Волгѣ	6,1	—	6,4	8,1
Ярославль	"	2,0	4,1	6,1	2,4
Калачъ	Дону	5,0	2,8	7,8	5,1
Ростовъ	"	—	6,8	6,8	6,4
Царицынъ	Волгѣ	—	7,0	7,0	—
Саратовъ	"	4,4	1,8	6,2	3,1
Хорсопъ	Днѣпръ	1,8	1,9	3,7	2,3
Юрбургъ	Нѣманъ	—	2,8	2,8	—
Архангельскъ	С. Двинѣ	—	2,0	2,0	—
Кіевъ	Днѣпръ	—	3,1	3,4	—
Липецко	Чусовой	2,6	—	2,8	2,0
Екатериноп.тадъ	Волгѣ	1,0	—	1,0	2,4
Чистополь	Камѣ	2,4	—	2,4	2,2
Вологда	Вологдѣ	2,0	—	2,0	2,1
Борожны Чолны	Камѣ	1,8	—	1,8	—
Рига	З. Двинѣ	—	1,0	1,0	—
Тверь	Волгѣ	—	1,2	1,5	—
Ровно	"	1,9	—	1,0	1,0

ПРИСТАНИ	На какой рѣкѣ	Цѣнность груза (мил. рубл.)			
		1886 г.		въ среднемъ за 1881—85 г.	
		отправлено	прибыто	отправлено	прибыто
Сызрань	Волгѣ	1,4	—	1,4	1,0
Москва	Москвѣ	—	1,5	1,5	—
Николо-п.	Днѣпръ	2,6	—	2,6	1,5
Кострома	Волгѣ	—	1,3	1,3	1,5
Уфа	Бѣлой	1,0	—	1,0	1,4
Кинешма	Волгѣ	—	1,8	1,8	—
Екатериноп.славъ	Днѣпръ	—	1,4	1,4	1,3
Бирскъ	Бѣлой	1,0	—	1,0	1,2
Брянскъ	Доснѣ	1,2	—	1,2	1,2
Симбирскъ	Волгѣ	2,4	—	2,4	1,2
Камышинъ	"	0,0	—	0,0	1,1
Вел. Устюгъ	Сухонѣ	0,8	—	0,8	1,1
Хвалинскъ	Волгѣ	1,2	—	1,2	1,4
Лапшевъ	Камѣ	0,7	—	0,7	1,0

Т. об., важнѣйшіе по отпуску — Нижн. Новгородъ, Астрахань и Самара (на 45 мил., или 22% всего отпуска); по выгрузкѣ же — П.-бургъ, Нижн. Новгородъ и Рыбинскъ (76 мил., или 35 % от отправленного по всѣмъ водян. путямъ). Вообще торгов. обороты Нижнаго, П.-бургага, Рыбинска, Астрахани, Самары, Казани, Шерми, Балакова и Ярославля достигаютъ въ каждомъ свыше 8 мил., а всего составляютъ 170 мил., или 42 % оборотовъ всѣхъ рѣчн. путей сообщенія. (О важнѣйш. пристаняхъ на отдѣльн. рѣкахъ см. эти рѣки). Необходимо еще прибавить, что, несмотря на пренебреженіе, оказываемое, по-видимому, пашинмъ водян. путямъ, движеніе по нимъ развивается (см. таблицу):

	Пароходо- довъ	Судовъ	Плотовъ	Колич-во погрузон. груза (мил. пд.)	
				(тыс. ячн.)	
1859 г.	259	62,3	68,2	293	
1881 "	968	51,3	105,0	470	
1888 "	1.507	67,0	89,0	544.	

Т. е. въ теченіе 30 л. колич-во перевезен. грузовъ увеличилось почти въ 2 раза, а число пароходовъ—въ 6 разъ. Что же касается нашего рѣчи. флота, то свою подъемн. силой (6.307.365 пд.) онъ превосходитъ флоты всѣхъ з.-европ. гд-въ вмѣстѣ взяты и оказывается огромн. услугу; такъ, 1882 г. всѣ наши ж. дороги выработали только 500 миллиардовъ пудо-верстъ, рѣчной же флотъ, несмотря па 6-мѣсячн. бездѣствіе и не менѣе мѣсячной остановки, по неустр-ву рѣкъ, успѣлъ выработать 1 т. миллиард. пудо-вер., т. е. вдвое болѣе.

(б) Сухопутные пути: 1) *Грунтовые*.—Длина естествен. путей всегда весьма велика, особенно въ такомъ огромн. гд-вѣ, какъ Р. Губернск. города соед-ны почтов. трактами, уѣздны—транспортн. путями, между всѣми же деревнями пролегаютъ т. наз-мы проселочн. дороги. Но всѣ эти пути безусловно зависятъ отъ грунта, по кот-му они проложены, и отъ времени года, въ кот-е приходится совершать по нимъ движение. Зимою, когда морозы сковываютъ почву, а снѣгъ иногда на нѣск-ко футъ покрываетъ все пространство Р., грунтъ не имѣть значенія, но тогда выступаетъ другой неблагопріятный факторъ—большія разст-ія между населен. пунктами и непостоянство зимн. путей; част. мятыли заносить проложен. дороги, а чрезмѣрн. разст-ія дѣлаютъ искогоды, невозможнѣмъ даже устро-во сигнальн. знаковъ, чтобы предупредить блужданія въ неаст. погоду. Весною и осенью сильная распушница всюду затрудняетъ передвиженія. Послѣ же спаденія водъ и просушки почвы, въ теченіе лѣта и до наст-ія осен. испогоды, удобства передвиженія по естествен. путямъ зависятъ исключ-но отъ грунта и погоды, и въ этомъ отношеніи различаются гл. обр-мъ 3 вида почвы: каменистую—почти не подверженную вліянію сырости; песчаную—болѣе удобную для движенія въ сырое время; растворимую почвы, изъ коихъ нѣкот-я таѣтъ сильно и быстро распускаются, что дѣлаютъ движение по нимъ, даже послѣ небольш. дождя, невозможнѣмъ.—Искусственные сухон. пути сообщ-їя бывають двояк. рода: шосе и желѣзныя дороги. 2) *Шосе*.—У насъ, сравнив-но, весьма немногого шосеин. дорогъ, всего около 10 т. вер., и въ этомъ отношеніи Р. представляетъ рѣзк. контрастъ съ гд-вами З. Европы. Тамъ улучшеніе путейшло такъ же постепенно, какъ постепенно развивались и гд-ва вообще; съ расширенiemъ промышленн-и и торговли, съ возвышениемъ культуры, улучшились и естествен. пути, проектировались шосе, и ко временемъ открытия пары и примѣненія его къ движению почти всѣ гд-ва имѣли уже весьма густ. сѣть шосе. Развитіе же Р.шло слишкомъ быстро; намъ многаго не приходилось вырабатывать самимъ, многое мы только заимствовали, и потому то, что создавалось въ Европѣ вѣками, — у насъ примѣнялось въ десятки, а иногда и менѣе лѣтъ; достаточно вспомнить, что, освободивъ крестьянъ только 1861 г., Р. 1864 уже ввела миров. суды и суды присяжныхъ. При такомъ быстр. развитіи, вполнѣ естественны извѣстн. скачки, не-постепенности перехода отъ худшаго къ лучшему, и то же самое, въ данномъ случаѣ, повторилось съ нашими искусствен. путями. Едва успѣли мы провести нѣск-ко линій шосе въ

важнѣйши. направл-яхъ, какъ появились ж. дороги, и мы, бросивъ постройку шосе, принялись за проложеніе нов. путей. Т. об., съ 1816 г. (1-й указъ о постройкѣ шосе) и до 1852 (когда она почти прекратилась), у насъ б. сооружено только до 7 т. вер. шосе, а т. к. проложеніе ж. дорожн. путей преслѣдовало тѣ же цѣли, которыя имѣлись въ виду и при сооруженіи шосе, то и направл-е ж. дорогъ болѣе частью совпадало съ направл-емъ шосе, и потому послѣднія въ настоящ. время не имѣютъ въ промышлен. отношеніи почти никакого значенія. Такъ, сѣтью шосе стремились прежде всего соединить важнѣйш. ц-ры имп-їи между собою и съ з. границей; постепенно б. соед-ны: Москва съ Варшавой, П-бургомъ, Харьковомъ, Воронежомъ, Рязанью, Нижнимъ и Ярославлемъ; П-бургъ—съ Варшавой, Москвой, Ригой, Выборгомъ; Кіевъ—съ Брестомъ (а слѣд-но и съ Варшавой) и Псковомъ (а слѣд-но и съ П-бургомъ); затѣмъ построено б. нѣск-ко линій въ Варшавск. округѣ и нѣск-ко вѣтвей къ з. границѣ. Эти же направл-їя б. одними изъ 1-хъ, по кот-мъ проложены ж.-дорожн. пути, и только въ направл-їи Псковъ—Кіевъ до сихъ порт нѣтъ ж. дороги, во она отчасти замѣняется судоходными Днѣпромъ и З. Днѣпомъ. — 3) *Желѣзныя дороги*.—Начало постройки ихъ въ Р. относится къ 1838 г., и въ теченіе 2 л. мы имѣли царскосельскую линію (П-бургъ—Павловск.), длиною 25 вер. Затѣмъ приступили къ постройкѣ николаевской и варшавско-вѣнск. линій; но постройка ихъ шла такъ медленно, что въ теченіе 15 л. (до 1855 г.) сооружено б. лишь 962 вер., именно: варшавско-венск. линія съ вѣтвью на Ловичъ, николаевская (П-бургъ—Москва) и небольш. вѣтвь П-бургъ—Гатчина. Съ такой-то начальной сѣтью ж. дорогъ намъ пришлось начать восточн. войну. Пораженіе подъ Севастополемъ, сира-вѣдливо приписанное, прежде всего, отсутствію паров. путей (въ Крыму у насъ дѣйствовало не болѣе 100 т., подъ ружьемъ же стояло свыше 2 мил. солдатъ), вызвало тотчасъ же послѣ заключенія мира усилен. постройку ж. дорогъ. Съ 1856 по 65 г. б. создано 2.347 вер.: П-бургъ связалъ съ Варшавой; проложено 2 вѣтви къ границѣ Пруссии, у Верхнеболова и Александровса; прорвана вѣтвь отъ Динабурга къ Ригѣ, и Москва соед-на съ Нижн. Нов.-домъ и Рязанью. Но наибольшаго развитія ж.-дорожн. сѣть достигла 1866—75 г. Въ это 10-лѣтіе сооружено 14.282 вер. ж. дорогъ, или ежегодно—по 1½ т. вер., причемъ созданы всѣ существующіе нынѣ главнѣе пути отъ ц-ровъ Европ. Р. къ ея окраинамъ и лучш. портамъ на Балтійскомъ, Черн. и Азовск. м. Съ 1875 г. ж.-дорожн. горячка стала утихать. По 1880 г. построено лишь 3.287 вер. путей, имѣющихъ меньш. значеніе и притомъ, гл. обр-мъ, на окраинахъ: привил-янск. дорога Ковель—Млава (на с.-з.), Бендери—Рени и Фастовъ—Знаменка (на ю.-в.), Ворохба—Харьковъ и донецкая каменноугольная (на ю.), Самара—Оренбургъ и уральская горнозаводская (на в.), ростово-владикавказская (на ю.-в.). Въ послѣдн. 10-лѣтіе (1881—90) сооружено 7.313 вер., гл. обр-мъ, стратегич. дорогъ и путей, имѣющихъ огромн. важность для нашихъ отдален. окраинъ. Такъ созданы: а) сѣть нѣск-ко дорогъ—Вильна—Ровна и Брянскъ—Жабинка, Псковъ—Рига и Дерптъ—Верро, Иванго-

родъ - Домброво, Сѣдлецъ - Малкинъ, Брестъ-Холмъ, Бараповичи - Бѣлостоцъ, Шпола-Вапнярка; б) закавказск. линія - Баку-Тифлисъ-Батумъ, Тихорѣцкая-Новороссийск.; в) закаспійск. линія - Узун-ада-Самаркандъ. Кромѣ того, начата съ 2 концовъ сибирск. линія. Наконецъ въ послѣдн. годахъ наше прв-во, рядомъ съ усилен. заботой объ усовершенств-їи ж.-дорожн. сѣти для стратегич. надобностей (проложеніе 2-ї пары рельсовъ на линіяхъ П.-бургъ-Варшава, московско-брестской и кіево-брестской; постройки небольш. участковъ наревск. линій; увеличения подвижн. состава...), ведеть энергично частью работы, частью изысканія по устр-ву сибирск. линіи, соед-нію владикавказск. дороги съ закавказскою, продолженію закаспійск. линіи до Ташкента и соед-нію При-волжья и Урала съ сѣтью Европ. Р. Что касается системы соор-ія ж.-дорожн. сѣти, то до 1881 г. постройка ся почти исключ-но производилась частн. общ-вами, кот-мъ прв-во гарантировало постоянный 5%-ный доходъ. Съ 1881 г. такая система, хотя и давшая необходим. капиталы для широк. развитія сѣти, но зачастую крайне обременит-нала для казны, б. оставленна, и въ послѣдн. 10-лѣтіе ж. дороги строятся гл. обр-мъ казною, а иногда даже и войсками (полѣсская, закаспійская); при этомъ, пользуясь правами досрочн. выкупа, прв-во все болѣе пріобрѣтаетъ въ собственность прежнія частн. дороги, чѣмъ не только избѣгаеть необходиности огромн. приплатъ по гарантіи, но пріобрѣтаетъ и доходы, а главное - возможность болѣе дѣйствит-ваго вlivнія на упорядоченіе передв-ія грузовъ и устр-во ж.-дорожн. дѣла вообще. Вотъ перечень постепен. открытия ж.-д. сѣти:

Годъ открытия для пользованія	У ЧАСТКИ	Длина, въ верстахъ:	
		участка	всего въ тече- ніе года
1888	С.-П.-бургъ - Навловскъ . . .	25	25
45	Скерневицы - Ловичъ . . .	20	20
47	С.-П.-бургъ - Колинно . . .	23	23
48	Варшава - Граница . . .	289	289
50	Вышній-Волочекъ - Тверь . .	111	111
51	Колинно - Вышній - Волочекъ и Тверь - Москва . . .	469	469
53	С.-П.-бургъ - Гатчина . . .	42	42
57	С.-П.-бургъ - Петергофъ . . .	27	113
	Гатчина - Луга . . .	86	
59	Лигово - Красное Село . . .	12	158,5
	Зембковицы - Сосновицы . . .	17	
	Луга - Исковъ . . .	129	
60	Исковъ - Днабургъ . . .	240	240
61	Москва - Владимиръ . . .	177	463
	Рига - Днабургъ . . .	204	
	Ковна - Верблолово . . .	82	
62	Царницынъ - Калачъ . . .	73	1.117
	Москва - Коломна . . .	117	
	Владимиръ - Нижній Новгородъ .	233	
	Москва - Сергиевский посадъ .	66	
	Днабургъ - Варшава . . .	628	
63	Ловичъ - Александровъ . . .	131	197
	Грушевка - Максимовка . . .	10	
	Максимовка - Аксай . . .	56	
	Финляндской . . .	100	

Годъ открытия для пользованія	У ЧАСТКИ	Длина, въ верстахъ:	
		участка	всего въ тече- ніе года
1864	Петергофъ - Ораніенбаумъ . .	11,2	90,4
	Коломна - Рязань . . .	79,2	
65	Одесса - Бирзула - Балта . .	196	219
	Раздѣльная - Кучурганъ . . .	14	
	Одесса - Караканский портъ .	9	
66	Днінбургъ - Вітебскъ . . .	244	670,3
	Москва - Серпуховъ . . .	92	
	Лодзинская . . .	26	
	Прага - Луковъ . . .	110	
	Рязань - Козловъ . . .	198,3	
67	Александровъ - Щецинскъ . .	6,9	440,5
	Кучурганъ - Тирасполь . . .	30	
	Балта - Ольвіонопъ . . .	111	
	Серпуховъ - Тула . . .	89	
	Рижскъ - Моринскъ . . .	121,4	
	Луковъ - Тересполь . . .	82,2	
68	Тула - Орелъ - Курскъ . . .	321	1.764
	Тересполь - краин. пунктъ дороги.	1,5	
	Елецъ - Грязи . . .	103	
	Новки - Иваново . . .	84	
	Орелъ - Вітебскъ . . .	488	
	Курскъ - Бровары . . .	415	
	Ольвіополь - Елизаветградъ .	135	
	Одесса - Старый Кульминъ .	9	
	Козловъ - Раздѣльная - Воронежъ.	168	
	Рига - Митава . . .	39	
69	Бровары - Дубэръ . . .	18	1.191,1
	Курскъ - Харьковъ - Ростовъ.	703	
	Елизаветградъ - Крюковъ . .	134,6	
	Гризъ - Борисоглѣбскъ . . .	199,2	
	Тамбовъ - Козловъ . . .	67,5	
	Городск. линія по одесской и парш.-тереспольск. дорогамъ.	8,8	
70	Рахимики - Лахти . . .	56	2.437,3
	Сергіївскій посадъ - Ярославль.	195,5	
	Луховица - Зарайскъ . . .	25,1	
	Воскресенское - Егорьевскъ .	21,6	
	Раздѣльная - Лиски . . .	86	
	Бирзула - Жмеринка . . .	186	
	Орелъ - Казаки - Елецъ . .	180	
	Дубэръ - Кіевъ . . .	6	
	Кременчугъ - Полтава . . .	112,2	
	Рижскъ - Скопинъ . . .	43	
	Борисоглѣбскъ - Филопово . .	104	
	Кіевъ - Казатинъ - Жмеринка .	253,1	
	Казатинъ - Бердичевъ . . .	25,1	
	Торжокъ - Осташковъ . . .	32,2	
	Рыбинскъ - Бологое . . .	280,1	
	Тамбовъ - Уметъ . . .	108	
	Москва - Смоленскъ . . .	391,1	
	Тосна - Балтійскій портъ .	388,4	
71	С.-П.-бургъ - Выборгъ - Лахти .	295,5	2.631,2
	Верховье - Ливны . . .	56,8	
	Александровъ - Карабаново . .	9,8	
	Лиски - Максимовка . . .	440	
	Тирасполь - Кипиниевъ . . .	67	
	Жмеринка - Волочискъ . . .	155	
	Иваново - Кипешма . . .	87	
	Полтава - Крюково . . .	130,9	
	Филопово - Царицынъ . . .	273,3	
	Городище - Крутая . . .	15,7	
	Александрово - Юропинская . .	32,6	

Год открытия для пользования	УЧАСТКИ	Длина, въ перстахъ:		Год открытия для пользования	УЧАСТКИ	Длина, въ перстахъ:	
		участка	всего въ теко- ние года			участка	всего въ теко- ние года
1871	Липава — Кошедары	294		1879	Бендеры — Рени	266,2	
	Уметь — Аткарскъ — Саратовъ	245			Соединит. вѣтви рижско-вяземской съ рижско-моршанской.	3,6	
	Смоленскъ — Брестъ	631,7		80	Муромъ — Ковровъ	100	125,1
	Новгородская	68			Нофтино (закавказской дороги).	25,1	
	Сострорѣцкая.	6,4		81	Николаевск., дорога — морск. пристань	28,1	32,7
	Поти — Кызылымъ	118			Бургъ — Торбино	4,6	
72	Крюково — Кременчугъ	2,5	507,9		Въ Финляндій	209	
	Красное-Село — Гатчина	21,5		82	Владимірск., пристань — Баскучанское озеро	69	331
	Скочинъ — Павелецъ	26,5			Еленовка — Маріуполь	99	
	Кириллы — Тифлисъ	171,4			Жабинка — Пинскъ	136	
	Константиловка — Александровъ — Еленевка	85			Марьино — Обояни	30	
	Ярославль — Вологда	191,1			Закрыто 3 вер. Павелецкой вѣтви общ.-ва рижско-вяземск. ж. д.	— 3	
	Рига — Молыграбень	9,0			Финляндійской	112	
73	Митава — Можайки	88,3	1.974,7		Закаспійской (воен. дорога)	217	
	Знаменка — Николаевъ	221,7		83	Тифлисъ — Баку	515	618
	Бордичевъ — Кривинъ — Брестъ	435,5			Вѣтвь къ морю	3	
	Здолбуново — Радзыниловъ	88,9			Самтрети — Батумъ	97	
	Калькуны — Радзивилыши	185,9			Огъ Батума къ порту.	3	
	Вилейка — Минскъ — Гомель	454,3		84	Синельничково — Ясиноватая	471	824
	Брестъ — Граево	203,5			Екатеринославъ — Долинская		
	Лозовая — Синельниково — Екатеринополь	208,1			Вильна — Луиниоцъ	353	
	Рига — Больдераа	17,5			Луиниецъ — Гомель		
	Кишиневъ — Кирпешти	67,6			Закаспійской	183	
	Бендери — Варницкая пристань	4			Луиниецъ — Ровно	182	1.002
74	Торжокъ — Ржевъ	95,2	1.754,5	85	Екатерибургъ — Камышловъ		
	Сосновка — Беково (частн. собственность).	13,5			Тюмень и вѣтвь къ Каменскому заводу.	347	
	Вязьма — Узловая — Елецъ	570,2			Удинска вѣтвь дороги Оки	6	
	Гомель — Бахмачъ — Ромны	256,8			Ивангородъ — Домброво — Колюшки	407	
	Алексѣевка — Мслитополь — Симферополь	334			Бодзехово		
	Моршанска — Сызрань	484,7			Томашевъ — Оночна	25	
75	Аксай — Ростовъ	20	781,9		Изюкова до Крюковского завода	16	
	Кирпешти — Унгены	33,2			Гутуевская чайка	3	
	Эстакадный	4			Станицано — Глуховская мануфактура	16	
	Симферополь — Севастополь	72,7			Финляндійской	23	
	Ростовъ — Владивостокъ	652			Луиниоцъ — Гомель	283	467
76	Таласъ — Дерпти	107	521,3	86	Бараповичи — Бѣлостокъ	197	
	Кенчино — Ухолово	7			Закрыто	— 13	
	Луковъ — Ивангородъ	57			Финляндійской	321	
	Соединитель. вѣтви къ Варшавѣ	16			Закаспійской	597	
	Фастовъ — Знаменка				Гомель — Брянскъ	261	768
	Цѣтковская — Шпола	334,3			Кременчугъ — Лохвица	151	
	Бобринская — Черкасы				Брестъ — Холмъ	107	
	Або — Тавастгусь — Тамерфорсъ	194			Сѣдлоць — Малкинь	62	
	Финляндійской	139,5			Тихорѣцкъ — Екатеринодарь	127	
77	Зассонгоффъ — Маюренгоффъ — Тукуль	54,2	1.067,6		Кутансъ — Тквибули	40	
	Угловка — Боровичи	28,5			Вѣтви ивангородъ — домбровской линии	20	
	Оренбургская	508					
	Ковель — Млава	442,5		88	Самара — Уфимская	451	857
	Сызрань — Баграви	14			Лохвица — Ромны	50	
	Ново-Алексѣевка — Геническъ	12,9			Екатеринодарь — Новороссийскъ	126	
	Кутанская вѣтви	7,5			Ярославль — Кострома	91	
78	Сумской	227,7	1.198,5		Ржевъ — Вязьма	116	
	Вѣтвь въ Курскѣ	5,6			Екатерининская	20	
	Старорусский	88,5			Закаспійской	346	
	Уральск. дороги	468			Псковъ — Рига	365	421
	Лозово-Севастопольская	19			Валинърка — Тростяноцъ	39	
	Донецкой	389,7			По разнымъ дорогамъ	17	
79	" " "	86,0	556,8		Финляндійской сѣти	261	
	Уральск. дороги (остальная часть).	201,0					

Год, открытия для пользования	Участки	Длина, въ верстахъ:	
		участка	всего въ тече- ние года
1890	Уфа — Златоустъ	299	684
	Богодуховск — Раишнбургъ — Даниловъ — Лебединъ	107	
	Киевъ — Луцкъ	11	
	Демянскъ — Христиновка	85	
	Казатинъ — Христиновка — Умань	182	
	Финляндской	84	
	Итого къ 1-му янв. 1891 г., кроме за- каспийской ж. д. и финляндск. сѣти, состояло:		
	1) Открытыхъ для движенія — 27.238 вер.*); изъ нихъ 4.422 вер. въ 2 колен.		
	Въ томъ числѣ:		
	въ казен. управл-їи — 8.007 вер.; изъ нихъ 105 вер. въ 2 колен;		
	въ частн. управл-їи — 19.231 вер.; изъ нихъ 4.317 вер. въ 2 колен.		
	2) Строящихся:		
	а) Новыхъ линій и вѣтвей — 411 вер.		
	б) 2-й коленъ на существующихъ до- рогахъ — 1.157 вер.		
	Всѧ же сѣть дорогъ = 30.340 вер.		
	Въ теченіе 1891 г. открыто:		
	Окская вѣтвь 4 вер.		
	Христиновка — Шилота . 119 "		
	Итого. 123 версты.		

Въ настоящ. время Европ. Р. пересѣчена съ ю.-в. на с.-з. 4 ж.-дорожн. линіями: *Саратовъ-П-бургъ, Царичинъ-Рига, Таганрогъ-Либава, Одесса-Млава*; онѣ прорѣзываютъ всю ея площадь и связываютъ не только отдельн. части имп-їи ст. важнѣйш. морямъ, Балт. моремъ и Чернымъ, но и лучш. порты послѣдніхъ, замѣняя, т. обр-мъ, недостающее водяное сообщеніе между ними. Друг. порты Балт. м., Нарва, Ревель и Балт. портъ, соединяются прибрежною балт. ж. дорожной, кат-я, помощью соединит. вѣтви Гатчина-Тосна, связывается ст. николаевскою ж. д. (П-бургъ-Москва), и слѣд-но только менѣе значит. порты, Виндава, Пernoвъ и Гапсалъ, не имѣютъ ж.-дорожн. путей. Изъ финляндскихъ балт. портовъ, Выборгъ, Борго, Гельсингфорсъ, Гангъ, Або, Гамле-Карлебю и Улеоборгъ связаны финляндск. сѣтью дорогъ, соединяющей ихъ какъ съ прибрежной, бо-льш. населенной и воздѣлан. мѣстностью края, такъ и съ П-бургомъ. Почти перпендикульно къ поименованымъ 4 линіямъ вѣдутъ ж. дороги: *П-бургъ-Варшава, Нижній Новгородъ-Москва-Варшава, Самара-Орель-Брестъ-Литовскъ, Саратовъ-Воронежъ-Курскъ-Кievъ-Здолбуново* (участокъ между Воронежомъ и Курскомъ нынѣ строится). Прорѣзывающая Европ. Р. съ в. на з., линіи эти связываютъ ея отдельн. части и важнѣйш. внутрен. ц-ры съ сухопутною европ. границей. Къ этимъ попереши. путямъ необходимо добавить еще менѣе значит. линіи: *Шковъ-Рига-Либава, Харьковъ-Умань-Волочискъ, Ростовъ-Екатеринославъ-Балта*. — Къ

прусск. границѣ отходять нынѣ 5 вѣтвей: *Вильна-Бердичево, Бѣлостокъ-Граево* (сходящіяся у Кёнигсберга), *Варшава-Млава, Скерневицъ-Александровъ* (сходящіяся у Диршуа и Данцига), *Ивангородъ-Сосновица*. 1-я вѣтвь (какъ бы продолженіе линіи Таганрогъ-Либава), отходя отъ п-тург.-варшавск. дороги и пересѣкъ моск.-брестскую, служитъ кратчайшимъ и весьма удобн. путемъ изъ П-бурга, Москвы и Таганрога въ Кёнигсбергъ и слѣд-но связывается съ этимъ важн. портомъ Герм-иіи наши прибалт. центр-ныя и ю.-в-ныя губ-иіи. 2-я вѣтвь (продолженіе линіи Одесса-Казатинъ-Брестъ или Николаевъ-Казатинъ-Брестъ) ближайш. обр-мъ соединяется съ тѣмъ же Кёпигсбергомъ наши ю.-з-ныя губ-иіи. 3-я вѣтвь (продолженіе привислянск. ж. д. Казатинъ-Варшава) соединяетъ наши ю.-з-ныя губ-иіи съ Данцигомъ. 4-я вѣтвь (отходитъ отъ варш.-вѣнск. дороги) непосред-но связывается съ Данцигомъ губ-иіи *Варшавск. округа*. 5-я вѣтвь (продолженіе линіи Москва-Ивангородъ) пересѣкаетъ дороги съ ю.-в. на с.-з. и служитъ для сбыта произв.-їи въ Ю. Герм-иію. — Къ австрійск. границѣ ведутъ 4 вѣтви: *Варшава-Граница, Ивангородъ-Домброво* (продолжаются далѣе па Вѣну и Пешть), *Здолбуново-Радзиниѣловъ, Жмеринка-Волочискъ*. Изъ нихъ 2 первыя (продолженіе линіи П-бургъ-Варшава и Москва-Ивангородъ) представляютъ ближайш. пути изъ с-ныхъ и з-ныхъ губ-иій; линіи же *Здолбуново-Радзиниѣловъ* и *Жмеринка-Волочискъ* (вѣтви кіево-брестской и одеско-кіевск. дороги) служатъ кратчайшими въ Австрію изъ *Курска, Харькова, Екатеринослава, Николаева, Одессы и Кіева*, а слѣд-но и изъ всего ю. Р.—Къ грузинск. границѣ — 2 пути: *Бендери-Умены и Бендери-Рени*, оба (развѣтвленія одеско-балтск. дороги) гл. обр-мъ соединяются съ Румыніей ю. Р.—Къ портами Чернаго и Азовск. м. идутъ 11 линій: 1) *Одесса-Кievъ*; соединяясь съ одной стороны съ кіево-брестской и привислянск. дорогами, а съ другой съ курско-кіевской и *Харьковъ-Балта*, связываетъ Одессы съ русскими и герм. портами Балт. м. и служитъ для сбыта произв.-їи ю. Р. черезъ тотъ же портъ. 2) *Николаевъ-Фастовъ* — для сбыта произв.-їи ю. губ-иій черезъ Николаевск. портъ и соединяется его, помощью линіи *Балта-Харьковъ и Ровно-Кievъ*, съ портами Балт. моря. 3) *Сев.-помъ-Москва* — ближайш. путь отъ Москвы, а слѣд-но изъ ц-ра и ю. Р., къ не замерзающему никогда порту на Черн. м., Сев.-помъ; указанными выше продольн. линіями связывается съ портами Балт. моря. 4) *Джанкой-Феодосія* — вѣтвь линіи Москва-Сев.-помъ. 5) *Марукуполь-Константиновка* (вѣтвь линіи Таганрогъ-Либава); ведетъ къ лучш. порту на Азовск. морѣ. 6) *Таганрогъ-Либава* — непосред-но соединяющая Таганрогъ, 2-й торгов. портъ Ю. Р., съ Либавою, наиболѣе открытymъ для плаванія портомъ Балт. моря. 7) *Ростовъ-Москва* — кратчайш. соед-ніе ц-ра и в. Р. съ однимъ изъ важнѣйшихъ торгов. городовъ ю. Р. (Ростовомъ). 8) *Ростовъ-Владикавказъ* — соед-ніе Ростова со всѣмъ передн. Кавказомъ. 9) *Тихорецкая - Новороссійскъ* — вѣтвь владикавказск. д. кт Новороссійску, лучш. порту С. Кавказа на Черн. м.; вѣтвь эта имѣеть огромн. вліяніе на вѣшн. сбыту произв.-їи С. Кавказа. 10) *Поти-Баку* — чрезвычайно важная не только для Закавказья, по и какъ единствен.

* Имѣютъ несовпаденіе части, итогомъ съ общимъ (на 334/2 вер.) объясняется недостаточн. точностью официальныхъ данныхъ по отдельн. годамъ.

путь, непосредственно связывающий порты морей Черного и Каспийского. 11) *Батумь-Саметриди* (възвѣтъ закавказской дороги); соединяетъ Закавказье съ Батумомъ, лучш. портомъ ю. берега Черн. м.—Итакъ, первые 2 пути способствуютъ сбыту къ Одессѣ и Николаеву произвѣй ю. и з. Р.; слѣдующіе 4—къ Сев.-поло, Маріуполю, Таганрогу и Ростову произвѣй ю., ц-ра, в. и с. ими-ци, а послѣдніе 4—произвѣй Кавказа и Закавказья къ Ростову, Новороссійску, Поти и Батуму. Слѣд-по, изъ портовъ Чернаго и Азовск. м., не вошли въ ж.-дорожн. сѣти: *Евпаторія, Керчи, Сухумъ-Кале и Бердянскъ*.—На в. и ю.-в. у насъ 6 ж.-дорожн. путей, во только 1 переходитъ на лв. берегъ Волги на *Сызрань* (продолжается затѣмъ на Самару, этотъ путь развѣтвляется далѣе на 2 линіи: одна, черезъ Уфу на Тюмень, составляетъ начало великаго сибирск. пути, а другая доходитъ до Оренбурга); остальныи же кончиваются пока на пр. берегу Волги, на *Урипинска, Кинешемь, Нижній Новгород, Саратова и Царицына*.—На с. — только одна небольш. путь: *Москва-Вологда*, прерывающійся однако у *Ярославля* Волгой, черезъ кот-ю моста не устроено.—Наконецъ у насъ имѣются: 1) *уральская ж.-дорожн.* грунта—между важнѣйш. заводами Урала, входящая нынѣ въ связь съ линіей *Самара-Тюмень*; 2) *закаспийск. дорога*—отъ Узун-ада, на в. берегу Касп. м., до Самарканда; 3) почти

законченъ крайній в. участокъ сибирск. пути: линія *Владивостокъ-Графская пристань*.—Т. об., въ настоящ. время (1892 г.) Европ. Р., къ з. отъ Волги и Тихіймъ системы покрыта обширной ж.-дорожн. сѣтью, кот-я связала не только важнѣйшии ц-ры между собою и съ гравицами гед-ва, но и всѣ болѣе важн. районы того или друг. произвѣва съ районами потребления ихъ и съ ближайшими и удобнѣйшими прибрежн. и сухопутн. пунктами для вывоза продуктовъ за-границу. Такъ, центр-ный, п-бургскій и з-ный промыслов. районы нашли сбыть во всѣ концы указан. части Р.; плодородный ю. прибрѣгъ доступъ въ менѣе плодородныи с-ны и з. губ-и во всѣ приморск. пункты; богатый каменеиоугольемъ Донецк. басейнъ сталъ по-немногу снабжать углемъ фабрики промышлен. ц-ра; соль съ окраинъ Р. развозится повсюду; нефти. источники Кавказа начали снабжать своимъ продуктомъ различн. мѣстн-и гед-ва, и т. д. Вообще, масколько велико промышлен. значеніе сооруженной ж.-дорожн. сѣти, видно изъ того, что въ теченіе послѣдн. 35 л. обороты нашей вѣтшии торговли увеличились въ $3\frac{1}{2}$ раза, сухопутная же вѣтшии торговля, почти исключ-но совершающаяся по ж. дорогамъ, возрасла почти въ 7 разъ, а колич-во перевезен. грузовъ, какъ показываетъ слѣдующ. таблица состоянія ж.-дорожн. сѣти 1890 г., дошло до 4.179 т. пд.

НАЗВАНІЕ ДОРОГЪ	Эксплуата- ціон. длина (версты)	На 1 версту приходится:				Колич-во перевезен. грузовъ	Валов. доходъ на 1 версту	Валов. расходъ на 1 версту	Чист. доходъ на 1 версту				
		осей вагоновъ											
		паро- возовъ	пасажир- скихъ	товар- ныхъ	итого								
						тыс. пд.	р	у	б	л	и		
Васкунчакская	72	0,14	0,21	13,39	13,60	13.379	4.932	2.348	—	2.584			
Екатерининская	491	0,35	0,47	18,12	18,50	115.195	9.218	5.242	3.975				
Закавказская	980	0,32	0,68	17,50	18,19	119.014	15.189	6.834	8.355				
Ливенская (узкоколейная) . . .	57	0,12	0,00	9,33	9,33	9.809	5.090	3.024	2.066				
Муромская	106	0,12	0,53	5,00	6,13	7.861	2.684	2.354	330				
Полѣцкая	1.414	0,11	0,50	3,58	4,08	61.559	2.923	2.265	657				
Псково-рижская	365	0,12	0,61	5,31	5,85	6.907	2.421	2.364	58				
Самаро-златоустовская	735	0,09	0,25	2,48	2,73	10.154	1.698	1.780	—	—82			
Сызрано-вяземская	1.280	0,23	0,00	8,50	9,19	93.582	6.010	4.892	1.118				
Тамбово-козловская	68	0,30	0,64	10,12	11,00	21.710	9.468	7.597	1.871				
Тамбово-саратовская	374	0,23	0,17	8,17	8,88	44.117	6.722	4.953	1.769				
Уральская	1.016	0,14	0,53	5,93	6,46	79.055	5.597	3.712	1.885				
Харьково-николаевская	1.031	0,20	0,73	8,28	9,01	132.570	7.877	4.953	2.924				
Итого паземныхъ ж. д. . . .	8.007	0,19	0,56	8,29	8,85	714.912	8.203	5.097	3.166				
Балтійская	568	0,22	1,63	8,42	10,05	55.109	7.784	6.308	1.476				
Боровичская	28	0,14	1,14	3,72	4,80	2.318	2.277	2.964	—687				
Варшавско-вѣйская	463	0,56	1,43	27,28	28,71	194.194	23.793	13.560	10.238				
Варшавско-тереспольская . . .	369	0,18	0,65	8,00	9,55	49.818	18.177	9.373	3.804				
Владикавказская	905	0,19	0,45	8,14	8,50	89.181	9.362	6.070	3.892				
Николаевская	640	0,73	2,14	35,40	37,24	225.813	36.166	16.715	19.451				
П-бурго-варшавская	1.207	0,23	0,94	9,08	10,92	140.439	10.894	7.731	3.163				
Московско-нижегородская . . .	426	0,45	1,70	21,62	23,33	137.938	24.964	10.991	13.973				
Грязе-царницкая	698	0,20	0,50	15,42	15,92	174.896	12.401	6.354	6.047				
Днінабурго-витебская	244	0,37	0,68	11,80	12,77	60.949	12.616	8.439	4.177				
Донецкая	667	0,20	0,67	9,42	10,09	122.344	4.650	3.971	679				
Ивангородо-домбровская . . .	452	0,30	0,53	7,41	7,79	51.290	5.146	4.470	676				
Козлово-ворон.-ростовская . .	780	0,28	0,90	10,97	11,87	128.412	12.331	7.522	4.809				
Курско-кіевская	439	0,19	0,78	6,08	7,76	68.136	12.819	5.547	7.272				
Курско-харьк.-азовская	763	0,20	1,13	14,78	15,91	136.337	14.508	7.934	6.574				
Липаво-роменская	1.207	0,24	0,50	8,59	9,02	135.957	8.385	6.130	2.155				
Лодзинская	26	0,35	1,77	4,77	6,54	42.533	33.181	14.847	18.334				

НАЗВАНИЕ ДОРОГЪ	Эксплуата- цион. длина (версты)	На 1 версту приходится:				Колич-во перевезен. грузовъ	Валов. доходъ на 1 версту	Балов. расходъ на 1 версту	Чист. доходъ на 1 версту				
		осей вагоновъ											
		паро- возовъ	насажир- скихъ	товар- ныхъ	итого								
Лозово-севастопольская . . .	614	0,31	0,73	10,27	11,00	61.994	8.570	7.173	1.397				
Митавская	127	0,13	1,37	6,04	7,44	11.962	5.077	4.988	89				
Московско-брестская	1.032	0,20	0,88	8,20	9,08	112.199	10.743	7.035	3.708				
Московско-курская	512	0,13	1,90	17,04	19,90	153.675	25.715	11.192	14.523				
Московско-рязанская	243	0,40	1,62	18,19	19,81	113.700	23.017	11.743	16.274				
Московско-яросл.-костромская .	363	0,15	1,23	6,43	7,66	55.261	10.526	4.450	6.076				
Ярославо-вологодская	192	0,10	0,52	2,05	3,47	19.678	3.665	2.410	1.025				
Новгородская	157	0,13	0,60	5,58	6,18	7.359	3.315	2.468	847				
Новоторжская	243	0,07	0,41	2,84	3,25	20.305	5.997	3.937	2.060				
Оболинская	30	0,10	0,53	3,50	4,03	621	764	990	— 225				
Оренбургская	508	0,18	0,47	6,44	6,91	39.542	5.154	5.150	4				
Орловско-литовская	488	0,33	0,78	13,23	14,01	142.363	13.946	8.688	5.308				
Орловско-гравская	289	0,39	0,83	16,50	17,23	79.129	12.966	11.166	1.800				
Привилегиаская	507	0,22	0,69	7,97	8,66	122.031	9.549	7.389	2.160				
Риго-днепровская	231	0,30	0,91	15,48	16,40	57.387	12.317	8.163	4.154				
Риго-тукумская	54	0,18	3,88	4,41	8,21	3.670	5.341	5.489	— 184				
Рыбинско-бологовская	280	0,33	0,75	22,83	23,55	31.550	9.868	4.835	5.033				
Рязанско-ковровская	198	0,16	1,60	21,92	23,52	102.271	25.050	11.907	13.143				
Ростовская	334	0,18	0,84	8,23	9,17	91.473	7.134	4.643	2.491				
Царскосельская	25	0,48	11,16	5,72	16,80	2.034	24.085	15.606	8.479				
Шуйско-ивановская	171	0,14	1,65	5,32	6,9	23.227	7.300	4.194	3.106				
Ю.-западный	2.614	0,27	1,02	10,73	11,75	395.918	12.490	7.162	5.328				
<i>Итого частныхъ ж. д.</i> . .	<i>19.231</i>	<i>0,29</i>	<i>0,96</i>	<i>11,57</i>	<i>12,85</i>	<i>3.464.500</i>	<i>12.526</i>	<i>7.449</i>	<i>5.077</i>				
<i>Всего</i>	<i>27.238</i>	<i>0,25</i>	<i>0,84</i>	<i>10,82</i>	<i>11,05</i>	<i>4.179.412</i>	<i>10.743</i>	<i>6.416</i>	<i>4.327</i>				
Кромъ того: Закаспийская . .	1.343	—	—	—	—	—	—	—	—				
Финляндская . .	1.759	—	—	—	—	—	—	—	—				

Наиболѣш. доходность отличаются линіи отъ Москвы на Ярославль, Нижній Новгородъ, П.-бургъ, Рязань и Курскъ и отъ послѣдняго па Кіевъ, числ. доходъ кот-хъ—болѣе 50% валов. дохода; наименѣе же прибыльны: бендера-галацкая, сестрорѣцкая, донецкая, лозово-сев.-польская и иѣкот-я другія, дающія пока лишь убытокъ отъ эксплуатации ихъ.— Но если ж.-дороги, сѣть достаточно развита па з. отъ Волги и Тихвинск. системы, то о развитии ея до начала 80-хъ годовъ къ в. отъ этой линіи и говорить нельзя: уральск. группа, пебольш. клочекъ отъ Вологды до волжск. берега и продолжение линіи отъ Сызраніи до Оренбурга,— вотъ всѣ ж.-дорожн. сооруженія, существовавшия къ в. отъ указан. линіи. Не только громадн. простира-ва Сибири и Средн. Азіи не б. связаны ж.-дорожн. путемъ ст. ц-ромъ гсд-ва, но такого пути не б. проложено даже и къ богатѣямъ Урала, а имѣвшіяся тамъ 669 вер. ж. дороги представляли совершенно отдѣльн. группу. Этимъ-то и объясняется иллюжн. развитіе нашей азіянск. торговли за тотъ же періодъ; она едва увеличилась въ 1½ раза, отпустъ же фабрічн. издѣлій по ней даже сократился почти въ 1½ раза. Поэтому понятно, какъ важно скорѣйш. проложеніе сибирск. линіи: она не только сблизитъ настъ съ неисчерпаемымъ минер. богатствами Урала, но и вообще ст. богатствами Сибири, о коихъ теперь мы имѣемъ лишь slab. представление. Этотъ же путь откроетъ намъ и нов. рынки, гдѣ русск. фабрічн. пропиз-ія не встрѣтятъ конкуренціи, и вообще заставитъ насъ болѣе обратить внимание на наши огромныя въ-ныя богатства,

кот-ми мы не только не пользуемся, но до 80-хъ годовъ ничего и не дѣлали для такого пользованія. Только теперь этотъ недостатокъ начинаетъ устраиваться. Уралъ отчасти уже соединѣнъ съ ѿстью дорогъ Европы. Р.; вѣтвь отъ владикавказск. линіи на Петровскъ и далѣе на Баку готова соединить съ нею и Закавказье. Путь отъ Узун-ада ведетъ уже нынѣ въ Средн. Азію до Самарканда; производится изысканія о продолженіи его до Ташкента. Наконецъ, проложеніемъ линіи отъ Самары до Тюменіи и отъ Владивостока до пристани Графской, на р. Уссури, начата съ 2 противоположн. концовъ спб-ск. линія. Вѣтвь необходимы огромн. капиталовъ для постройки черезъ всю Сибирь сплошн. линіи, она предполагается на 1-е время прерывчато: отъ Миаса, черезъ Омскъ, мимо Томска, па Иркутскъ; затѣмъ—отъ одного изъ пунктовъ па ю.-в. берегу Байкальск. оз. къ какой-либо пристани на Амурѣ; далѣе—отъ Графск. пристани до Владивостока. Послѣдній участокъ скоро будетъ законченъ, а 1-й предположено (1892 г.) провести до Омска.

II. Пути сообщенія Европы. Р. въ воен. отношеніи.— Всѣдѣствіе уже указанныхъ невыгодн. свойствъ нашихъ рѣчн. путей, значеніе ихъ въ воен. времія можетъ б. велико лишь тамъ, гдѣ вѣтвь ж.-дорожн. линій. Только Волга и съ лв. притоки оказываютъ значит. услугу арміи, перевозя новобранцевъ, запасныхъ и различн. припасы. Только Волга можетъ имѣть больши. значеніе въ воен. времія, именно въ случаѣ серѣзн. борьбы въ Средн. Азіи. Такая борьба невозможна ни тѣмъ си-

лами, ии тѣми средствами, кот. содержатся въ Туркестанѣ постоянно: и то и другое потребуетъ больш. поддержки; такая же поддержка, съ про-ложениемъ Закаспийской ж. д., легче всего можетъ б. подана со стороны Касп. м., а единственный непрерывн. путь къ нему — Волга. Изъ друг. рѣкъ иѣкот-е значеніе принадлежитъ больш. рѣкамъ з.-пограничн. полосы. Днѣпръ отъ Екатеринослава до Орши, направляясь парал-но з. границѣ, прорѣзывая наполѣе плодо-родн. часть Ф., омывая первокласн. крѣпость Кіевъ, напрѣвляясь базисъ ю.-з. театра, и вполнѣ судоходный на своей значит. части, можетъ имѣть значеніе какъ коммуникаціон. линія. Кроме того, онъ можетъ послужить и въ періодъ мобилизациіи и во время исполненія операций, существующее на означен. участкѣ пароходство и отсутствіе въ этомъ направл-и ж.-дорожн. пути легко заставятъ прибѣгнуть къ содѣйствію пароходовъ для перевозки запасныхъ и для передвиженія даже пѣхоты, частей войскъ. Такос же значеніе коммуникаціи. линіи принадлежитъ притоку Днѣпра, Приняти, и Дніпровско-Бугск. системѣ. Про-легая вт малодоступн. Полѣсъ и составляя продолженіе линіи Днѣпра, путы этого связываютъ Кіевъ съ редиомъ всѣхъ крѣп-ей передов. театра, Брестъ-Литовскому. Важное же значеніе можетъ имѣть и продолженіе этого водян. пути по Бугу, до Новогеоргіевска, соединяющее собою 2 важнѣйш. крѣп-и передов. театра — Брестъ и Новогеоргіевскъ.

Сухопутные пути. — Необходимо прежде всего замѣтить, что грунтовыя и шосейн. до-роги играютъ несравненно большую роль въ воен. отношеніи, чѣмъ въ промышленномъ. Если трудно допустить, чтобы при европ. войнѣ коммуникаціон. путями послужили не ж.-дороги, то невозможно также предположить, чтобы когда-нибудь по нимъ совершалось наст-іе арміи въ непріят. странѣ. Всѣ передвиженія войскъ въ сферѣ вліянія противника всегда будутъ производиться по грунтов. дорогамъ или шосе, а потому значеніе послѣдніхъ не упадетъ и при самой широко-развитой ж.-дорожн. сѣти. — **Шосе.** — Напиши важнѣйшія шосейн. линіи слѣдующія: 1) И-бургъ-Псковъ-Ковна-Варшава, съ вѣтвями отъ Пскова черезъ Ригу на Таурагенъ и отъ Маріамполя на Верхнеболово и Эйдкуренъ. Это шосе въ Сувалкск. губ. идетъ вблизи самой границы, своимъ вѣтвями на Таурагенъ и Эйдкуренъ соединяется съ сѣтью шосейн. дорогъ Пруссіи и представляетъ т. об. удобнѣйш. путь наст-ія изъ В. Пруссіи чрезъ Ригу, или Ковну и Динабургъ, на И-бургт, чѣмъ больше, что почти на всемъ протяженіи парал-но шосе плутъ различныя ж.-дорожн. линіи. Преградами противъ на этомъ пути послужатъ: Нѣманъ у Ковны, но онъ обходится при движеніи по шосе на Ригу, и З. Двина у Даунска (Динабурга) или Риги. — 2) Москва-Бобруйскъ-Брестъ-Варшава, про-должающееся далѣе чрезъ Ловичъ 2 вѣтвями на Калишъ, въ провинцію Познані, и составляюще отъ Бреста до Бобруйска с. границу Польши. Дорога эта представляетъ единственный шосейн. путь для наст-ія неир-ля отъ Варшавы къ Москвѣ. Шосе тяпется на протяженіи 1 т. вер., пересѣкастъ сильнѣя естествен. преграды: Вислу — у Варшавы, З. Бугъ — у Бреста, Березину — у Бобруйска, Днѣпры — у Рогачева, п у Дов-

ска встрѣчаетъ поперечн. шосе изъ Пскова въ Кіевъ, а у Рославля — изъ Витебска въ Орелъ. — 3) Брестъ-Ровно-Житомиръ-Кіевъ. Огибаетъ Польшсъ съ з.-ной и ю. сторонъ, у Луцка отстоитъ отъ австр. границы всего па 45 вер. и представляетъ 3-е и послѣднєе продолжн. шосе, кот. съ можетъ послужить операцией. путемъ для пе-роля къ нашему 3-му важнѣйш. ц-ру, Кіеву. — Изъ поперечн. шосе имѣеть важн. значеніе только одно: отъ Пскова къ Кіеву; важность его обусловливается тѣмъ, что па всѣмъ протяже-ніи отъ Орши до Кієва оно идетъ вдоль в. берега сильной оборонит. линіи — Днѣпра. — Изъ проч. шосе, поперечн. и болѣе вѣнч. ис мо-гутъ имѣть воен. значенія, другія же — лишь мѣстнос., напр. всѣ шосе Варшавск. округа, схол-ящіяся у Варшавы, и шосе въ обходѣ Бреста. — **Желѣзныя дороги.** — Стратегич. значеніе ихъ вообще проявляется въ 3 различн. періода од-ной и той же операций: *до начала сѣ-я въ періодъ мобилизациіи арміи; во время подготовки операций* — при сосредоточеніи арміи и всего необходимаго для нея къ базѣ; *во время самой операций*, когда ж. дороги, служа для подвоза къ арміи всего необходимаго для ея существова-нія и дѣйствія, служатъ лучшими коммуникаціон. линіями. Въ этомъ послѣдн. случаѣ значеніе путей какого-либо гдѣ-ва зависитъ отъ того, гдѣ ведется самая операция, въ предѣлахъ-ли гдѣ-ва, или внѣ сго, т. е. ведется ли опера-ція оборонит-ная или наступат-ная. Чтобы ж.-д. сѣть удовлетворяла 1-му требованію, т. е. возможно болѣе способствовала быстротѣ мобилизациіи арміи, необходимо, чтобы она связы-валась собою пункты сбора запасныхъ съ пунктами расположения войскъ, па пополненіе кот-хъ они пазначаются, т. е. требуется достаточн. колич-во путей и соотв-пос ихъ направл-и. Наша ж.-дорожн. сѣть, по сравненію съ первостепен. гдѣ-вами З. Европы, крайне пазначит-на, именно приходится:

	На квадр. милю	На 10 т. жит-ї
Германія	4,1	8,1
Франція	3,0	9,1
Италія	2,4	4,0
Австро-Венгрія	2,2	6,1
Россія	0,3	3,1

Если же припять во вниманіе, что, въ виду политич. причинъ и растянутости нашихъ гра-ницъ, значит. часть арміи расположена на з. окраинѣ, а недостатокъ финансовыхъ средствъ заставляетъ больш. часть полев. войскъ распо-лагать на широке. квартирахъ, отъ чего необхо-димость въ больши. колич-вѣ путей еще болѣе возрастаетъ, то стаетъ яснымъ, какъ еще недостаточна наша ж.-д. сѣть въ этомъ отноше-ніи. Дѣйствуетъ-по, по существующ. дислокациіи, только $\frac{3}{4}$ нашихъ полев. войскъ расположены па ж. дорогахъ и лишь $\frac{1}{4}$ сборн. пунктовъ со-ставляютъ ж.-д. пункты, осталые же удалены отъ ж. дорогъ иногда па весьма значит. разст-іе. И нерѣдко собравшіеся уже запасные Казап-скаго воен. окр. должны сдѣлать сотни верстъ пѣшкомъ, или па подводахъ, прежде чѣмъ дой-дутъ до ж.-д. линіи для отправленія къ части, па пополненіе кот-й пазначены. — Чтобы ж.-д. сѣть удовлетворяла удобству сосред-їя арміи

и запасовъ къ базѣ, необходимо, чтобы она связывала собою пункты расположения войскъ съ вѣроюти, пунктами ихъ сосред-ія и эти послѣдніе—съ пунктами храненія различн. запасовъ и съ богатыми хлѣбороди. частими гдѣ-да; кроме того требуется достаточн. число путей и обиліе подвижн. состава ихъ. Изслѣдуемъ же значеніе нашихъ ж. д. въ этомъ отношеніи. При единоборствѣ съ Герм-іей, вѣроюти, пунктами сосред-ія войскъ могутъ б.: а) дѣйствующ. армій—4-угольникъ Ивангородъ-Новогоргіевскъ-Осовецъ-Брестъ и линія Гродна-Ковна; б) армій для прикрытия балтійск. побережья — важнѣйш. пункты этого побережья; в) армій для прикрытия границы со стороны Австріи и Румыніи—линия Холмъ-Ровно-Проскуровъ и гор. Кишиневъ. Для одновремен. сосред-ія къ этимъ пунктамъ могутъ послужить линіи: для дѣйствующ. армій — П-бургъ-Рига-Ковна; 2 колен п-бурго - варшавской дороги; 2 колен моск.-брестской; Орель - Днепропетръ - Вильна; Харьковъ - Бахмачъ - Вильна; Брянскъ - Гомель - Брестъ; Курскъ - Киевъ - Ковель; Харьковъ-Шпола - Фастовъ - Ковель - Ивангородъ (на участкѣ Фастовъ-Ковель двойн. колен частью уже уложена, частью укладывается). Представляя 10 путей одновремен. сосред-ія, дороги эти и вѣтви ихъ даютъ возможность, въ каждый изъ указанныхъ важнѣйш. пунктовъ, подвозить войска: къ Варшавѣ и Бѣлостоку—по 4 колеямъ, къ Ивангороду и Ковну — по 3, къ Бресту — по 5. Всѣ эти пути имѣютъ весьма слабый подвижн. составъ и въ этомъ отношеніи уступаютъ даже средн. даннымъ для всѣхъ рус. ж. дорогъ.—На линію Холмъ-Ровно-Проскуровъ, несмотря на то, что къ каждому изъ этихъ пунктовъ имѣется особый ж.-д. путь, войскѣ въ данномъ случаѣ могутъ сосредоточиваться только по линіи Екатеринославъ-Балта и лишь до Проскурова, т. к. остальп. пути будутъ 1-е время заняты подвозомъ дѣйствующ. армій.—Къ Кишиневу имѣется путь отъ Одессы. Къ важнѣйш. пунктамъ балтійск. побережья войскѣ могутъ сосредоточиваться также по ж. дорогамъ. Такъ къ П-бургу ведутъ 2 пути: Николаевскій къ Ригѣ и 1 къ Либавѣ, но они освободятся послѣ перевоза дѣйствующ. войскъ; въ нѣкот-мъ же разст-пѣ отъ обоихъ береговъ Финск. залива и на всемъ ихъ протяженіи тянутся балтійская и финляндск. ж. дороги. При этомъ всѣ означен. линіи имѣютъ крайне слабый подвижн. составъ, кот-й впрочемъ, безъ особ. затрудненія, можетъ б. увеличенъ съ другихъ ж. д.—При единоборствѣ съ Австро-Венгрией, мѣстами сосред-ія нашихъ войскъ могутъ б. линіи: для дѣйствующ. армій—Кѣльцы-Ново-Радомскъ, Ивангородъ-Холмъ, Ровно-Проскуровъ; для обсервационныхъ—линии Вислы, Нарева, Нѣмана и Прата; при этомъ, въ зависимости отъ необходимости, на линію Кѣльцы-Ново-Радомскъ могутъ послужить 3 пути, къ линіи Ивангородъ-Холмъ—4, къ Ковель-Ровно—также 4, къ Ровно-Проскуровъ — 5. Въ этомъ случаѣ для дѣйствующ. армій послужать линіи: П-бургъ-Рига-Вильна-Варшава; П-бургъ-Псковъ-Вильна-Варшава и далѣ 2 пути варш.-финск. дороги; П-бургъ-Псковъ-Вильна-Ровно; 2 колен моск.-брестской линіи и затѣмъ путь на Ивангородъ и Холмъ; Брянскъ-Брестъ-Ковель; Киевъ-Ровно; Харьковъ-Шпола-Ровно; Екате-

ринославъ-Балта-Проскуровъ. Для сосред-ія обсервацион. армій останутся сравнит-но небольш. участки ж. дорогъ и только 1 сплошн. линія къ Нѣману, отъ Орла черезъ Витебскъ и Даунскъ; остальная же вѣчнѣйшая должна б. послужить дѣйствующ. арміямъ.—Наконецъ, при одновремен. борьбѣ съ Герм-іей и Австріей, вѣроюти, районами сосред-ія нашихъ армій будутъ: 4-угольникъ Осоговскъ-Новогоргіевскъ-Ивангородъ-Холмъ и линіи Ковна-Гродна и Ковель - Ровно - Проскуровъ. Ж.-д. путей для сосред-ія въ этомъ случаѣ будетъ 11, а съ окончаніемъ прокладки 2-ї пары рельсовъ на участкѣ Ворожба-Ковель — 12, именно: П-бургъ-Рига-Ковна; 2 колен п-бурго - варшавск. линіи; 2 колен моск.-брестской; Орель-Двинскъ - Вильна; Харьковъ-Бахмачъ-Вильна; Брянскъ-Гомель-Брестъ; Курскъ-Кievъ-Ковель; Харьковъ-Шпола-Ровно или Проскуровъ; 2-я пары рельсовъ Бахмачъ-Ровно.—Для сосред-ія войскъ на друг. театры воен. дѣйствій у насъ имѣются: для обороны балтійск. побережья—7 ж.-д. путей: 2 колен николаевск. дороги, 2 колен п-бурго-варшавской, 2 колен Витебскъ-Рига, 1 колен Ромны-Либава. При этомъ всѣ порты ю. берега Финск. зал. соединяются между собою балтійскою ж. д., кот-я все время слѣдуетъ по берегу залива; важнѣйшіе же изъ з. портовъ, Рига и Либава, связаны линіями Рига-Можайки и Либава-Ромны, т. ч. только къ Гапсалу, Первому и Виндавѣ путь ж. дорогъ, и лишь побережья отъ Балт. порта до Риги и отъ Тукума до Либавы отстоять далеко отъ ж.-д. путей. Но порты эти имѣютъ, сравнит-но, небольш. значеніе, побережья—также, а къ Виндавѣ (важнѣйш. порту) проектирована уже вѣтвь отъ Тукума.—Гл-шие порты Фин-дн, Выборгъ, Борго, Гельсінгфорсъ, Гангѣ, Або, Николайстадтъ, Гамле-Карлебю, соединены ж.-д. линіями, по послѣднія составляютъ вѣтви или продолженіе одной финляндск. линіи, т. ч. связь этого театра съ ц-ромъ гдѣ-да поддерживается линіи 1 ж.-д. путемъ—Выборгъ-П-бургъ. И этого, въ виду недостатка средствъ въ Фин-дн и необходимости доставки ихъ въ П-бургъ, нельзя не признать недостаточнымъ.—Къ с. берегамъ Чернаго м. у насъ проложены 4 колен, что совершенно удовлетворяетъ оборонѣ важнѣйш. пунктовъ: Одессы, Николаева и Сев.-поля.—Для сосред-ія войскъ на Кавказъ имѣется 1 путь, но онъ доходитъ лишь до Владикавказа, где и упирается въ подножье Кавказск. хребта; черезъ самый хребетъ путь лишь намѣченъ, и закавказск. дорога пока изолирована отъ сѣти дорогъ Европ. **И.** Недостатокъ связи этой линіи особенно чувствителенъ въ случаѣ принятія участкія въ борьбѣ одной изъ первоклассныхъ морск. державъ, когда пельзя будетъ пользоваться подвозомъ по Черн. м. Поэтому начата пынѣ постройкою обходи. вѣтви на Петровскъ, кот-ю рѣшено далѣе продолжить на Баку, имѣть въ данномъ случаѣ огромн. важность. Важна она и какъ путь къ Касп. м., отъ кот-го пынѣ имѣется ж. д. для передвижнія войскъ на случай борьбы въ Средн. Азіи. Дорога эта идетъ отъ Узуп-ада, черезъ Асхабадъ и Мерьвъ, до Самарканда, и ее предположено продолжить до Ташкента.—Наконецъ, для передвижнія войскъ на отдален. в., начата сибирск. линія, строящаяся нынѣ съ 2 концовъ.—

Перейдемъ теперь къ изслѣд-ю значенія нашихъ ж. д. въ 3-й моментъ ихъ дѣят-ности—*во время выполнения операции*. Театръ у насъ на з.—з: *передовой* (Варшавск. окр.), с.-з-ный (къ с. отъ Полѣсъя) и ю.-з-ный (къ ю. отъ него). Трудно предположить, чтобы наша оборонит. война на з. началась не съ обороны *передов.* театра, и охватывающ. положеніе по отношенію къ владѣніямъ Пруссіи и Австріи настолько для нихъ опасно, что вести борьбу на одвомъ изъ 2 друг. театровъ, не устремляя гл. усилий на овладѣніе этимъ з-мъ, для нихъ рѣшил-но невозможн. Поэтому нѣтъ надобности разсматривать пути, по кот-мъ могло бы произойти передвиженіе войскъ изъ *передов.* театра: оно возможно лишь изъ с.-з-наго въ ю.-з-ный, и наоборотъ. Путями для этого могутъ служить ж.-д. линіи: Двинскъ-Орель-Курскъ-Кievъ (вполнѣ безопасная, но слишкомъ длинная—1.350 вер.); Вильна-Бахмачъ-Кievъ (тоже безопасная, протяженіемъ 800 вер.); Бѣлостокъ-Брестъ-Ковель (самая кратчайшая, по опасна, т. к. очень придвигнута къ границѣ); Вильна-Ровно (вполнѣ безопасная, длиною лишь 478 вер.). Лучшими комуникаціон. путями отъ базы арміи до пунктовъ *сосред-я* ед. разлпн. частей послужатъ: *При оборонѣ передов.* театра, когда базою будетъ Брестъ-Литовскъ и армія *сосред-я* на Вислѣ и Буго-Наревѣ,—2 пути къ Варшавѣ, съ вѣтвями на Ивангородъ и Малкинъ, 1—къ Бѣлостоку и Осовцу, и 1—къ Холму. Для подвоза же запасовъ къ Бресту—2 пути моск.-брестск.: линіи, пересѣкающей у Минска и Смоленска дороги изъ богатѣйшихъ южныхъ и ю.-в. губ-й Европ. Р., и 1—на Брянскъ, пересѣкающій у Лунинца и Гомеля дорогу съ ю. Кромъ указан. линій, комуникаціон. путями арміи *передов.* театра, неизред-но до самыхъ войскъ или только до Бреста, могутъ служить еще 2 колеи п-бурго-варшавск. линіи и привислянск. или кіево-брестская. *При оборонѣ с.-з-наго театра*—вильно-ропенск. либаво-роменск. днаб.-витебск. ж. д., весьма удобныя и по направл-ю и по безопасности, и 2 колеи п-бурго-варшавской. *Ю.-з-ный театръ* самъ богатъ всевозможн. средствами и соединенъ съ ю. Р. 3 ж.-д. линіями, кот-я пересѣкаютъ Днѣпръ у Кієва, Кременчугъ и Екатеринослава.—Комуникаціон. путями въ друг. театры послужатъ указанные выше линіи для *сосред-я* въ нихъ войскъ. — *При наступл. сойнн.*, къ гл-шіимъ пунктамъ базы—Ковна, Вильна, Гродна, Бѣлостокъ, Варшава, Ивангородъ, Ровно, Проскуровъ, Кшиневъ—послужатъ тѣ же указан. пути; комуникаціонными же линіями изъ непоменован. пунктовъ, въ зависимости отъ борьбы съ тѣмъ или друг. гсд-вомъ и отъ направл-я наст-я, могутъ б.: для наст-я въ В. Пруссію—4 пути для войскъ, наступающихъ отъ Ковна къ Кёнигсбергу, одинъ (участокъ бресто-граевск. дороги)—для наст-я къ Кёнигсбергу отъ Бѣлостока, и одинъ (участокъ привислянск. дороги)—для наступающихъ отъ Варшавы къ Данцигу; для наст-я къ Торну, по лв. берегу Вислы, имѣется отъ Варшавы путь Варшава-Александровъ; для наст-я въ Силезію—2 пути варш.-вѣнск. дороги; но они у Сосновицы такъ близко подходятъ къ австр. границѣ, что на пользованіе ими можно разсчитывать лишь при условіи содѣйствія или

строг. нейтралитета Австріи; иначе, представляема слишкомъ длинную и опасн. линію, они не удовлетворяютъ важнѣйш. требованиямъ отъ комуникаціон. линій и, слѣд-но, не могутъ б. таковыми. На всемъ же протяженіи отъ Александрова до Сосновицы, т. е. на 250 вер. по прям. линіи, где отходятъ кратчайшіе наши операцион. пути къ *Берлину*, граница не пересѣкается ж.-д. линіей, и при наст-їи въ этомъ направл-їи комуникаціон. путями рус. арміи могутъ служить только обыкновен. дороги (групповые и шоссе); ближайшіе же ж.-д. пункты, Кутно и Лодзъ, отстоять отъ Конина и Калиша, однихъ изъ складочн. пунктовъ въ этомъ случаѣ, въ разст-їи 80—90 вер.—При борьбѣ съ Австріей и наст-їи отъ линіи *Ново-Радомско-Кильцы въ предѣлы З. Галиції*, комуникаціон. линіями могутъ б. 2 пути варш.-вѣнск. дороги. Но въ этомъ случаѣ пользованіе ими еще болѣе опасно, чѣмъ при наст-їи въ Силезію, т. к. они подходятъ къ границѣ Пруссіи на довольно больш. протяженіи и слѣдуютъ отъ нея въ незначит. разст-ї. Поэтому ивангородо-домбровск. дорога, составляющая продолженіе линіи Ивангородъ-Луковъ-Брестъ,—лучший комуникаціон. путь въ этомъ случаѣ, по разст-їю, направл-ю и безопасности. Для наст-їя же въ предѣлы В. Галиції комуникаціон. путями будутъ служить линіи: Здолбуново-Радзиніевъ и Жмеринка-Волочискъ, составляющая продолженіе путей отъ Кієва и Харькова и вполнѣ удобныя во всѣхъ отношеніяхъ. — Наконецъ, при наст-їи въ Румынію комуникаціон. путями послужатъ линіи: Одесса-Угены и бенд.-галацкая. — Итакъ, если общ.. протяженіе нашихъ ж. д. далеко не соотв-етъ ни чрезмѣрн. площади Р., ни больш. протяженію границы ед., ни вообще огромн. надобности въ нихъ; если въ этомъ, а слѣд-но и въ быстройтѣ моб-ціи и *сосред-я* арміи, мы не только значит-но уступаемъ, но, по видимому, и долго еще будемъ уступать нашимъ з. соѣдямъ, особенно Герм-и,—то, по своему направл-ю, русскій ж. д. вполнѣ удовлетворяютъ важнѣйш. условіямъ моб-ціи, *сосред-я* и обороны гсд-ва и только представляютъ больн. недостатки па случай наступат. дѣйствій нашихъ армій. Прорѣзывая гл. обр-мъ населен. мѣста Европ. Р., онѣ способствуютъ болѣе быстр. сбору запасныхъ; направляясь отъ важнѣйш. пунктовъ расположения войскъ и запасовъ къ вѣроятн. пунктамъ *сосред-я* арміи, ускоряютъ посыпѣніе; пересѣкая различн. театры парал-но границѣ, способствуютъ скорѣйш. перемѣщенію войскъ съ одного театра на другой; наконецъ, отходя отъ вѣроятн. базисовъ арміи и соединяясь съ богатѣйшими внутренн. обл-ями имп-іи, представляютъ достаточн. число вполнѣ безопасныхъ комуникаціон. линій для обороны гсд-ва. Только на случай наступат. войны, гл. обр-мъ съ Герм-іей, мы имѣемъ слишкомъ недостаточн. число путей; но это объясняется тѣмъ, что существ-іе такихъ путей, способствуя нашему наст-ю, облегчало бы также и вторженіе къ намъ против-ка, а т. к. послѣднѣе, въ виду больш. быстроты моб-ціи и *сосред-я* соѣдн. съ нами з. армій, скорѣѣ возможно, то и вполнѣ естественно, что рус. прв-во сперва заботится о проведеніи тѣхъ путей, кот-е прежде всего необходимы для собствен. обороны гсд-ва.

В. В о о р у ж е н и и я с и л и

Исторический очерк.—Организация нашей армии при Петре Вел. (см. *Петр I, какъ полководецъ*) установилась на прочи. началахъ; составъ ея въ мири. время б. опредѣленъ штатами. Къ концу царствія этого гсд-ря *пехота* состояла изъ 2 гвард. п-ковъ, 5 гренад-хъ, 33 армейскихъ и 9 п-ковъ отдельнаго низов. корпуса (см. *Баталіонъ, Гренадеры, Полки*), всего до 70 т.; *конница*—изъ 33 п-ковъ драгуанъ, 37.850 чел.; *полковая артилл.* б. не-раздѣльна съ пѣх-ю и конницей, въ полевой же имѣлось 21 ор-е, а въ *осадной*—160 (см. *Арт-сил. ор-и*); прислугу при ор-ияхъ составляли 1 гв-ская и 4 армейск. канон. роты (см. *Арт-ская хроника*), всего 4.190 чел.; *гарнизон.* войскъ б. до 68 т.; *ландмилиции*—до 10 т.; *казаковъ и слобожанъ*—30 до 35 т. Общ. составъ вооружен. силъ т. об. доходилъ до 220 т. (см. *Бывшее оружие, Исторія арт-и, Снаряженіе, Рекрутск. повинность*). Въ мири. время высш. управ-іе военно-сухоп. силами сосредоточивалось въ *воен. коллегіи*, въ военное же время п-ки соединились въ бр-ды, див-и, а во главѣ арміи становился *ген.-фельдмаршалъ* (см. это и *Полев. управ-іе*).—По смерти Петра I рядъ п-благопріятныхъ историч. событий отодвинулъ на нѣкот-е время воен. дѣло на 2-й планъ. Въ царствіе имп-ца Анны Иоанновны заняли въ войскахъ 1-ыя мѣста, имѣя во главѣ *Министра*, кот-й принялъ на себя руководство дальнѣйш. развитіемъ русскаго воен. дѣла. Имп-ца Елизавета стремилась возстановить въ войскахъ начала, положенія въ устр-вѣ ихъ ея отцомъ. Къ открытию 7-лѣтн. войны сухоп. армія состояла: *пех-а*—изъ 3 гвард. п-ковъ, 4 гренад-хъ и 45 арм-хъ (до 130 т.); *регулярн. конница*—изъ 1 гв-скаго и 6 арм-хъ кирас. п-ковъ (см. *Кирасиры*), 6 п-ковъ *конно-grenaderъ* и 20 драг-хъ (до 40 т.), *нерегулярная*—изъ *гусаръ*, *казаковъ* и разномородн. командъ (22 т.); *арт-ія*, кромѣ полковой, имѣла 126 полев. ор-и и 73 осадныхъ; *ланд-ція* и гарнизоны въ мири. время, попрежнему, находились въ вѣдѣніи воен. коллегіи, а въ военное соединились въ бр-ды, див-и и корпуса разн. состава, подчиненные г-ж-шему, кот-й передъ 7-лѣтн. войной б. поставленъ въ зависимость отъ *конференции*.—При имп-цѣ Екатеринѣ II въ арміи произведены многія благодѣ-пныя реформы подъ рук-ствомъ *Румянцева* и *Потемкина*. Къ концу царствія Екатерины II армія состояла: *пех-а*—изъ 3 гвард. п-ковъ, 12 гренад-хъ и 56 мушкет-хъ, 10 егерск. корпусовъ (см. *Егерск. войска*), 23 отдельныхъ полев. и егерск. б-новъ; *регулярн. конница*—изъ 3 гвард. п-ковъ, 5 арм. кирас-хъ, 16 караб-ныхъ (см. *Карабинеры*), 1 кон.-гренад-го, 11 драг-хъ, 2 гус-хъ, 11 легк.-конныхъ (см. это) и 4 кон.-егерск. (см. *Егеря конные*); *арт-ія* *птиша*—изъ 1 бомбард. п-ка, 2 канонирскихъ, 2 фузелер-ныхъ и 3 бомбард. б-новъ, *конная*—изъ 5 ротъ; *инжен. войска*—изъ 3 ротъ; 107 гарнизон. б-новъ; до 50 казачьихъ п-ковъ; сверхъ того — отрядъ вел. кн. Павла Петра (см. *Гатчинск. войска*); всего въ арміи, по штатамъ, — около 400 т. Для управ-ія войсками въ мири. время учреждено б. територ. дѣление цхъ на див-и, подчиненные воен. коллегіи.—Со вступ-іемъ на

престолъ имп-ра Павла въ устр-во нашихъ вооружен. силъ снова внесены начала слѣдаго подражанія нѣмецк. порядкамъ. Штаты расширены лишь незначит-но; кромѣ твардін., проч. войска распределены по *инспекціямъ*. Ц-камъ дали названія по именамъ ихъ шефовъ. Къ концу царствія Павла I армія состояла: *пех-а* — изъ 3 гвард. п-ковъ и 1-на, 13 гренад-хъ, 68 мушкет-хъ и 20 егерск. п-ковъ; *регул. конница* — изъ 3 гвард. п-ковъ, 19 кирас-хъ, 18 драг-хъ, 9 гус-хъ, 2 легк.-конныхъ и 2 рег-ныхъ казачьихъ, *регулярная* — изъ 50-казач. п-ковъ; *арт-ія* — изъ 1 гвард. б-на, 10 полев. пѣшыхъ, 1 коннаго и 3 осадныхъ. Въ царствіе имп-ра Александра I вооружен. силы *Р.* получили значит. развитіе. Ц-камъ возвращены прежн. наим-нія. Къ открытию войны 1805 г. *гвард. пех-а* состояла изъ 3 п-ковъ и 2 б-новъ, *каз-и* — изъ 4 п-ковъ, *арт-ія* — изъ 1 б-па (всего гвард. войскъ б. 14.650 чел. и 42 ор.); *армейск. пех-а* — изъ 13 гренад. п-ковъ, 84 мушкет-хъ, 23 егерскихъ и 1 б-на, *каз-ія* — изъ 6 кирас. п-ковъ, 27 драг-хъ, 1 улан-го, 3 конныхъ, 9 гус-хъ и 3 рег-ныхъ казачьихъ, *полев. арт-ія* — изъ 11 п-ковъ, 2 конно-арт. б-новъ и 2 шонери. п-ковъ (всего армейск. войскъ — 340 т. чел. и 1.264 ор.); *казач. войска* могли выставить до 110 т.; *гарниз. войскъ* б. тоже около 110 т.; *осадн. ор-и* — 180; всего въ арміи — 575 т. чел. Въ мири. время управ-іе войсками сосредоточивалось въ министерствѣ военно-сухопутн. силъ (см. *Военное мин-ство*) и въ подчиненныхъ ему инспекціяхъ. Постоянно организованныхъ тактич. единицъ высш. порядка не б. Въ 1806 г. армія получила нов. приращеніе въ 60.756 чел.: *гв-скій егерск.* б-нь *призвращенъ* въ *л.-гв. Егерск.* п-къ, сформ-ны 8 драг. п-ковъ, 1 гус-ій, 12 мушкет-хъ и 10 егерскихъ; *арт. п-ки* сведены въ бр-ды; инспекціи преобразованы въ *дивизіи*. Передъ войною 1812 г. въ *пех-и* б. уже 169 п-ковъ и 1 б-нь, именно: 6 п-ковъ и 1 б-нь *гв-скій*, 14 гренад-хъ, 96 пѣх-ныхъ (вмѣсто мушкет-хъ), 50 егерскихъ и 3 морскихъ; въ *каз-и* — 67 п-ковъ: 10 кирас-хъ, 37 драг-хъ, 12 гус-хъ, 6 улан-хъ, 2 казачьихъ; въ *арт-іи* — 27 бр-дъ (1.576 ор.). *Пѣх.* див-и б. сведены въ *корпуса*, а *каз-ія* — въ бр-ды и див-и; учреждены рекрутск. депо для форм-іи при пѣх. резервѣ. *войскъ*, изъ кот-хъ составлено 18 пѣх. див-и и 8 *каз-скихъ*, до 185 т. чел. По окончаніи европ. войны, веденныхъ въ царствіе Александра I, больш. часть регул. войскъ вошла 1815 г. въ составъ 2 армій: *1-ой* — корпуса гренад-хъ, 1-й — 6-й и 1-й — 4-й рез-ные *каз-скіе*, и *2-ой* — 7-й и 8-й корп. Желая сократить расходы на содержаніе значит. числа вооружен. силъ, имп-ръ пришелъ къ мысли объ устр-вѣ воен. поселеній (см. *Поселен. войска*), и 1825 г. поселен. войскъ б. уже 138 б-новъ, 240 эск. 2 роты саперъ и 32 фуршт. роты.—Въ началѣ царствія имп-ра Николая I боев. силы находились въ слѣдующ. составѣ: пѣх. п-ковъ — 194, *каз-скихъ* — 77, *арт. бр-дъ*: пѣх-ныхъ — 33, конныхъ — 17; пѣх-а б. сведена въ 33 пѣх. див-и и въ 17 пѣх. корпусъ, *каз-ія* — въ 19 див-и и 5 корп-въ. Всего съ казаками состояло на службѣ около 960 т. чел. при 1.536 ор. Въ 1833 г. въ орг-ціи арміи произведены существен. измѣненія. *Пех-а* — 26 пѣх. п-ковъ и всѣ

42 сгерские расформ-ны, осталынмъ же пѣх. п-камъ данъ составъ изъ 2 — 4 дѣйствующ. б-новъ съ 1—2 рез-ными; и послѣдніе б. отдѣлены отъ своихъ п-ковъ, и рез. б-ны 1-го—6-го корп. составили въ рез-ныхъ пѣх. див-й. *Кав-я* сведена въ 3 рез-ныхъ кав. корп-а (по 2 див-и) и въ 7 легкихъ кав. див-й (2 гус. п-ка и 2 улан-хъ), придалихъ по одной къ корпусамъ гренад-му и 1-му—6-му. *Арт-я* сведена въ див-й: гренад-ую, 1-ю—6-ю и кавказскую (3 пѣш. бр-ды, 1 конная). 1834 г. повелено въ воен. время, изъ беззрочно-отпускныхъ, форм-вать еще запасные б-ны, по 1 на п-къ. Съ 1837 г. началъ царств-я им-ра Алекс-ра II, тотчас по окончаніи восточн. войны, штатн. составъ нашей арміи подвергся сокращеніемъ, кот-я производились въ періодъ 1856—62 г. Пѣх. п-ки преобразованы въ 3-б-ный составъ, гв-сіе и гренад-іе—въ 2-б-ный, сформ-ны въ б-нѣ стрѣлк. роты (5-ыя) и приступлено къ дальниѣш. орг-ціи отдѣльныхъ стрѣлк. б-новъ (по 1 на див-и); упразднены рез-ные кав. корп-а и див-и, расформ-ны кирас. п-ки, и всѣ кав. п-ки приведены въ 4-эск-ный составъ (о сокращеніяхъ въ арт-и см. *Арт-ская хроника*, въ мѣстныхъ войскахъ—см. *Внутренняя стражка*). 1863 г. орг-ція арміи вновь подверглась корен. измѣненію: соед-ніе войскъ въ мири. время въ арміи и корп-а—отмѣнено, изъ рез-ныхъ и линейн. б-новъ сформ-но 19 пѣх. див-й, увеличенъ составъ пѣш. арт-и (см. *Арт-ская хроника*); затѣмъ полев. войска состояли: пѣх-а—изъ 10 гв-сіихъ, 18 гренад-хъ, 160 армейск. п-ковъ, 4 гв-сіихъ, 4 гренад-хъ и 21 стрѣлк. б-новъ, сведеніыхъ въ 47 див-й, и 61½ линейн. б-новъ; *кав-я*—56 п-ковъ (10 див-и); *арт-я*—48 пѣш. бр-ды, 18 конныхъ и 2 горн. б-реи; *инжен.* войска—11 санерн. б-новъ, 6 понтон. полуб-новъ, 4 телегр. парковъ; *мѣстнія* войска—23 крѣп. б-новъ, 67 ротъ крѣп. арт-и, 48 гарнизонныхъ и губ-сіихъ б-новъ, 717 уѣздныхъ, инвалидныхъ и эстан. командъ, 26 гарнизонныхъ и лаборат. ротъ и ½-ротъ арт. вѣд-ва, 80 ротъ и командъ инжен. вѣд-ва; *рез-ные* войска получили назначеніе обучать рекрутъ и состояли изъ 80 б-новъ, 56 эск-новъ, 12 пѣшихъ и 4 кон. б-реи, 3 санерн. б-новъ; *казаччи* войска д. б., по штатамъ, выставлять 903 сотни, 36½ б-новъ и 29½ б-реи. 1873 г. рѣшено приступить къ дальнѣйш. развитию вооружен. силъ; 1874 г. введена общебязат-ная *войск. повинность*. Къ 1 ноября 1876 г. армія имѣла слѣдующ. составъ: *полев. войска*: пѣх-а—192 п-ка (48 див-и), 32 стрѣлковыхъ и 34 линейн. б-на; *кав-я*—56 п-ковъ (17 див-и); *арт-я*—51 пѣш. бр-да, 26 конныхъ и 6 горн. б-реи; *инжен.* войска—15½ санерныхъ и 6 понтоп. б-новъ, 10 инж-ныхъ и телегр. парковъ; *рез-ные* войска—въ мири. время положено содержать только кадров. б-нъ л.-гв. Рез-наго п-ка, а въ военное форм-вать еще 164 б-на, 48 б-реи и 20 санерн. ротъ для усиленія полев. войскъ; *крѣп-ные* войска: по мири. времени—24 пѣх-ныхъ, 20 арт. б-новъ и 33 арт. роты, по военному—96 пѣх. б-новъ,

50 арт-сіихъ и 10 арт. ротъ; *войска для внутр. респ. службы*: по мири. времени—30 мѣстн. б-новъ и 692 команды, по военному—102 б-па и 590 командъ; *запасн. войска*: по мири. времени—56 эск-новъ и 2 конно-арт. б-реи, по военному—199 б-новъ, 56 эск., 48 пѣшихъ и 3 кон. б-реи и 5 санерн. б-новъ; частей и командъ вспомогаютъ назначения б. 61; *казаччи* войска—883 сотни, 13 б-новъ, 42 б-реи.—Комплект-іе лошадьми см. *Конская повинность*. Образ-іе коруисовъ см. *Корпус*.—Пост-войны 1877—78 г. произведены нов. реформы въ устр-вѣ вооружен. силъ, см. *Драгуны, войска запасные, рез-ные стрѣлковые*.—Среди реформъ пынѣшн. царств-я особ. упоминанія заслуживаютъ: 1) Усиление кав-и приведеніемъ п-ковъ (кромѣ кирас-хъ) въ 6-эск-ный составъ и сформ-ціемъ нов. див-и: 15-й кав-ской и 2-й казач. сводн. 2) Усиление рез-ныхъ войскъ обращеніемъ б-новъ, расположенныхъ вблизи границы, въ п-ки, сформ-ціемъ нов. частей, созданиемъ особ. кадровъ для рез. войскъ 2-й очереди. 3) Выдѣленіе частей *крепости* пѣх-ы въ постоянн. гарнизонъ вновь созданныхъ и переустроен. крѣп-ей и усиление крѣпости. арт-и. 4) Сформ-ціе новыхъ арт. частей (въ томъ числѣ мортарныхъ), съ образованіемъ изъ пѣх. арт-сіихъ п-ковъ и примѣненіемъ въ послѣдніхъ, въ видѣ опыта, правилъ п-коваго хоз-ва. 5) Усиление состава пограничн. войскъ, для облегчевія и ускоренія ихъ моб-ціи. — Какъ на весьма замѣчатель. фактъ, можно указать, что означенія организаціон. преобраз-ія произведены не только безъ увеличенія численности арміи, но даже съ пѣкот-мъ ея сокращеніемъ, единственно благодаря уменьшению численности нестроев. элемента въ войскахъ (на 40 т. чл.) и значитъ сокращенію (на 80 т. чл.) разн. категорій войскъ, неимѣющихъ боев. значенія, гл. обр-мъ—мѣстніхъ войскъ (см. это и *Мѣстные б-ны*).

Съ 1874 г. поступленіе въ армію производится въ *Р.* по общебязат-ной *войск. повинности*. Послѣдня, собственно, введена еще Петромъ Вел. и окончат-по установилась въ началѣ XVII в., когда въ З. Европѣ повсюду господствовала система вербовки. Но, какъ *безсрочная*, новинность эта б. слишкомъ тяжела для нас-ія; будучи же общиннoю, а не личною, она новела къ тому, что въ ряды арміи поступали не лучши. люди гдѣ-ва, а пренуущ-во подонки общ-ва, и прв-во впослѣдствіи даже санкционировало обычай отдачи въ рекрутъ по судебн. приговорамъ. Этими объясняется естественность тѣхъ изъятій, кот. постепенно вводились для отдѣльн. сословій, городовъ, цѣлыхъ мѣстн-ей, и въ началу 70-хъ годовъ цапа рекрутск. новинность въ дѣйств-ности обнимала не все нас-іе *Р.*, а лишь около ¼ ея. 1874 г. рѣзко измѣненъ прежн. порядок комплект-ія вооружен. силъ: рекрутск. новинность замѣнена всеобщей *войск. повинностью*, важнѣйш. основанія кот-й слѣдующія: 1) Она—*общебязат-на*; исключаются только лица, лишенныя по суду гражд. правъ; вовсе освобождены отъ воен. службы: нас-ія Туркест. края, Приморской и Амурск. обл-ей, нѣкот-хъ отдан. окружовъ Сибири и инородцы губ-ї Астрах-ой и Арханг-ой, обл-ей Турагайской и Уральской и всѣхъ губ-їй и обл-ей Сибири.—2) Она—*личная*, а потому де-

нежели выкупъ за нее не дозволяется; замѣна же допускается лишь въ предѣлахъ близк. родства: состоящій на дѣйствит. службѣ можетъ б. замѣненъ своимъ роднымъ или двоюродн. братомъ въ возрастѣ до 26 л.—3) Въ составѣ вооружен. силъ имп.-и входитъ все мужск. нас-іе ся отъ 21 г. до 43 л.; при этомъ часть нас-ія отбываетъ службу въ постоян. войскахъ, другая же—въ ополченіи, созываемомъ лишь въ чрезвычайн. случаяхъ воен. времени. Вопросъ о томъ, кому какъ отбывать воинск. повинность, решается при призываѣ, кот-му подлежатъ всѣ молод. люди 21 г.—4) Срокъ службы въ постоян. войскахъ—18 л.; изъ нихъ 5—на дѣйствит. службѣ, 13—въ запасѣ, назначаемомъ для пополненія и развитія арміи въ случаѣ войны, причемъ дважды можетъ б. собираемъ въ учебн. сборы, но не болѣе какъ па б. пед. кажд. разѣ.—5) Остальное мужск. нас-іе, отъ 21 г. до 43 л., способное носить оружіе, составляется гдѣ-вн. ополченіе; въ немъ числится непопавшіе въ постоян. войска при призываѣ, а также и отслужившіе 18-лѣтн. срокъ въ арміи и запасѣ.—Число лицъ, ежегодно достигающихъ въ Р. призываѣ возраста (21 г.), доходитъ до 850 т.; для пополненія же войскъ, взамѣнъ уходящихъ изъ нихъ въ запасѣ, необходимо лишь 250—260 т. Т. об., несмотря на принципъ общебязат-ности, прв-ву приходится дѣлать выборъ среди призываемыхъ носредствомъ жеребья; но больши. излишекъ людей даетъ возможно шире, чѣмъ гдѣ-либо въ друг. гдѣ-вахъ, развить систему льготъ, отсрочекъ, изъятій и тѣмъ возможно болѣе удовлетворить интересы нас-ія.—Нашиимъ уставомъ допускаются слѣдующ. льготы: совершилъ освобожденіе отъ воен. службы, освобожденіе отъ нея на міри. время, отсрочка призыва, сокращен. сроки службы (см. Освобожденіе отъ службы, Отсрочка). Сокращен. сроки службы допускаются исключ-но по образованію; льготы эти зависятъ отъ размѣра получеп. образ-ія и отъ того, поступаютъ ли молод. люди на службу по собствен. желанію, вольноопредѣляющимися, или по жеребью. Чтобы привлечь первыхъ, имъ даются вдвое больш. льготы не только въ срокѣ службы въ войскахъ, но и въ срокѣ состоянія въ запасѣ, кот-й сокращается для нихъ до 12 л.; для жеребьевыхъ общій срокъ службы остается тотъ же, и слѣд-по время состоянія въ запасѣ увеличивается соотв-но сокращенію срока службы въ постоян. войскахъ. Сокращен. сроки службы въ постоян. войскахъ таковы:

Для вольно-опредѣляющимися	Для жеребьевыхъ
Окончившихъ курсъ зав-ій I-го и 2-го разр., или въ 6 клас. гимназій и реальн. уч-щъ	1 г. 2 г.
Окончившихъ курсъ зав-ій 3-го разр. или 4 клас. гимназій и реальн. уч-щъ	2 3
Окончившихъ курсъ зав-ій 4-го разр. или начальныхъ пародн. уч-щъ	— 4.

Для завѣдыванія дѣлами по призываѣ существуютъ губ-скія, уездныя и городскія по воинск. повин-и присутствія (см. Присутствія). Основаніемъ для раскладки воинск. повин-и въ пас-іи служатъ призываѣ участки

(см. это). Изъ данныхъ о припискѣ (см. это, Помсмейн. списки, Призываѣ. списки) составляются по уѣздамъ и губ-ямъ перечисв. сподлѣї, представляемыя не позже 1 июля въ мин-ства военное и внутрен. дѣль. Размѣръ ежегодн. контингента опредѣляется воен. мин-ромъ, утверждается законодат. порядкомъ и объявляется высочайши. указомъ сенату. Воен. мин-ство обязано распределѣлить годовой призывъ между губ-ями (см. Разверстка). Ежегодн. призываѣ производится съ 1 ноября по 15 дек. (см. Призываѣ). Ко времени наступ-ія его уѣздныя и городск. присутствія назначаются по участкамъ призываѣ. дни, дѣлаются распоряженіе о вызовѣ внесенныхъ въ списки и поочереди являются сами въ участки для исполненія призыва (см. Жеребій, Жеребѣв. списокъ). Лица, принятые на службу, вносятся въ приемную ростись, непринятые же зачисляются въ ополченіе (см. Ратники). Дѣйствія комисій по призываѣ заканчиваются приведеніемъ принятыхъ къ присягѣ (см. это) и назначениемъ имъ времени и мѣста явки для отправ-ія на службу въ войска. Непоступившимъ на службу выдается свидѣт-во объ отбываніи воинск. повин-и, представление кот-го обязат-но при вступленіи въ бракъ, а также на гдѣ-вненную и обществен. службу. Кромѣ вынутія жеребья, въ воен. службу можно поступать по собствен. желанію: вольноопредѣляющимися или на правахъ охотниковъ (см. это).—Въ казачьихъ войскахъ отбываніе воинск. повин-и производится на особ. основаніяхъ (см. Казаки), нѣск-ко отличающихся для отѣльн. войскъ (особенно Уральскаго, где существуетъ вызовъ охотниковъ). Льготы и отсрочки у казаковъ, приблизит-но, тѣ же, чѣмъ и по общему закону 1874 г.—Общеизлат-ная воинск. повинность для нас-ія Закавказья и ипородцевъ Губанскої и Терскої обл-ей установлена лишь 1887 г.; важнейш. уложенія отъ закона 1874 г. слѣд-щія: для мусульманъ (кромѣ осетинъ) повинность натурою замѣнена временно депезж. налогомъ; остальни. ипородцы назначаются исключ-но въ особы туземн. части, а рус. пас-іе—въ войска Кавк-го воен. окр.; общ. срокъ службы—тотъ же, но на дѣйствит-ной 3 г., въ запасѣ 15 л.—Воинск. повинность для нас-ія Филиппиди введена 1881 г. и гл. обр-мъ отличается отъ общ. правилъ 1874 г. тѣмъ, что: 1) поворонцы исключ-но поступаютъ на пополненіе финск. войскъ; 2) сроки службы—гораздо менѣе: общій—5 л., изъ коихъ 3 г. въ дѣйствующ. войскахъ, 2 г. въ запасѣ. Окончившіе службу въ послѣднемъ перечисляются въ ополченіе и остаются въ немъ до 40-лѣтн. возраста. Но ополченіе созывается лишь въ случаѣ вторженія непр-ля въ предѣлы края.—Комплект-іе арміи уч.-офисрами производится повышеніемъ въ это званіе рядовыхъ, причемъ т. к. гл. масса ихъ пополняется изъ поступившихъ по жеребью, людей малограмотныхъ, то для подготовки ихъ существуютъ въ каждой пѣх-номъ и кав. п-ку, а также въ каждой арт. бр-дѣ учебн. команды, съ 1-годичн. курсомъ, и какъ подготовит-ныя къ пѣмъ—ротные, эск-ныя и б-рейные школы; въ инж-ныхъ же войскахъ, кромѣ ротн. школъ, въ кажд. б-нѣ—б-нал школа, съ 2-годичнымъ курсомъ. Сверхъ того,

чтобы иметь въ войскахъ ун.-офф-въ, обязанныхъ болѣе продолжит. службой, предположены особые учебные ун.-офф-скіе б-ны; таковыхъ пока 1, въ Ригѣ, на 500 чел. Для подготовкѣ и. чиновъ на пѣхоторыя спец-нія нестроев. должны-и учреждены: *писарск. классы* (см. это); 6 военно-фельдшерск. школы; въ арт. вѣд-вѣ-школѣ техническая, тиротехническая (см. это) и 2 оружейнія (см. это); при гв-сихъ и-кахъ и отдельн. б-нахъ — школы солдатск. дѣтей; въ донск. войскѣ — 4 военно-ремеслен. школы, для подготовкѣ кузнецовъ, оружейниковъ и проч. и вообще для распростран-я ремеслен. знаній. — Для комплект-я арміи офицерами существуетъ у насъ цѣлая система *военно-учебн. зав-ий* (см. это и Академіи военные). Сверхъ того, съ цѣлью усовершенств-я офф-въ въ соотв-шестіи специальности и для подготовкѣ ихъ къ занятию болѣе самостоятельныхъ строев. должны-и учр-ны *офицерскія школы* (см. это).

Организация и численность вооружен. силъ. — Въ Р. вооружен. силы состоятъ изъ пѣх-ы, кав-и, арт-и и инжен. войскъ; но элементы комплект-я раздѣляются на войска регулярныя, казаччи, туземныя, ирегулярныя; по назначению же — на полевые, крѣп-ныя, рез-ныя, запасныя, мѣстныя, вспомогат. назначенія. — 1) Регулярныя войска. — Полевые. — Войска эти имѣютъ *пех-у, кав-ио, арт-ио и инжен. части*. Пех-у составляютъ линейн. див-и, стрѣлков. бр-ды и отдельные линейн. б-ны. Всѣхъ див-и 48 (3 гв-сихъ, 4 гренад-хъ, 41 армейск.), каждая — изъ 2 бр-дъ или 4 п-ковъ (кромѣ 15-й — 5 п-ковъ); п-къ — изъ 4 б-новъ 4-ротн. состава; роты въ мирн. время имѣютъ 48 рядовъ, въ военное — 100; число и. чиновъ въ б-нѣ: 400 рядовыхъ въ мирн. время, 860 — въ военное. Всего въ 48 див-иахъ — 193 п-ка или 772 б-на. Стрѣлков. бр-дъ — 12; между ними распредѣляются 69 стрѣлк. б-новъ, каждый въ 4 роты. 3 гв-сихъ б-на (вмѣстѣ съ л.-гв. Финскимъ) образуютъ гв. бр-ду; бр-ды № 1—5 имѣютъ каждая по четыре 2-б-ныхъ п-ка; Кавказская, 2 Закаспійская и Туркестанская — каждая по 4 б-на; 2 В.-Сибирская — по 5. Штаты. составятъ б-новъ: мирный — 48 рядовъ въ ротѣ, военный — 100. Бѣльи-во б-новъ содержится пѣщ. въ усилен. составѣ. Отдельныхъ линейн. б-новъ — 35, по 4 роты каждый: 20 туркест-хъ, 7 з.-сибирск., 8 в.-сибирскихъ. Изъ туркест-хъ, 18 сводятся въ 4 бр-ды, 5-я же и 13-я не сведены; изъ з.-сибирскихъ сведены въ бр-ду 5, остаются отдельными — 1-й и 4-й; в.-сибирские въ бр-ды не сведены. Штаты. составятъ линейн. б-новъ: мирный — 48 рядовъ въ ротѣ, военный — 100. Всего дѣйствующ. пѣх-ы — 48 див., 12 стрѣлковыхъ и 5 линейн. бр-дъ, 12 линейн. б-новъ, или въ мирн. время 876, а въ военное — 877 б-новъ. — Дѣйствующую ргзул. кав-ио составляютъ: 4 кирас. п-ка, по 4 эск., 2 гус-хъ, 2 улан-хъ, 1 конно-гренад-и и 49 драг-хъ, по 6 эск. Крымскій див-и изъ 2 эск., разворачивающейся въ воен. время въ 6-эск-ный п-къ, 2 Уссурійск. сотни и 6 полевыхъ жандармск. эск-пог. Эск-ны дѣлются на 4 взвода, по 16 рядовъ въ каждомъ въ мирное и воен. время. Крымск. див-и имѣетъ 348 и. ч., а каждая Уссурійск. сотня — 145. Кирас. и-ки составляютъ 1-ю гв-скую кав. див-ио; 2 гус-хъ, 2 улан-хъ, л.-гв. Драг-и и Конно-Гренад-и — 2-ю

гв-скую кав. див-ио; 43-й — 46-й драг. п-ки об разуютъ Кавк-ую кав. див-ио; 42 драг. п-ки входятъ по 3, вмѣстѣ съ 1 казач. п-комъ, въ составѣ 14 армейскихъ кав. див-и; 47-й — 48-й драг. п-ки, съ 1 казачьимъ, составляютъ 15-ю арм. кав. див-ио. Кроме того имѣются 4 казач. див-и: 1-я Донская — изъ 4 донск. п-ковъ, 2-я Сводная — изъ 2 донескихъ, 1 кубан-го и 1 терск. п-ковъ, и 2 Кавказскихъ: 1-я — изъ 3 кубан-хъ и 1 терск. п-ковъ, и 2-я — изъ 4 кубан-хъ. Каждая изъ див-и въ Европ. Р. дѣлится на 2 бр-ды по 2 п-ка, кроме 15-й, въ которой 1-я бр-да — изъ 1 драг. п-ка. Всего въ полевой регул. кав-и: въ мирн. время — 348 эск. и 2 сотни, въ военное — 352 эск. и 2 сотни. — Дѣйствующая ргзул. арт-я состоитъ изъ 51 пѣшой арт. бр-ды (48 по числу пѣх. див-и, 1 туркест-ая, 1 з.-сибирск. и 1 в.-сибирск.), 28 кон. б-рей (5 гв-сихъ, образующихъ, съ 1 казачьей, гв-скую кон.-артил. бр-ду, и 23 армейскихъ), 2 конно-горн. б-рей (въ Туркестанскомъ и Омск. воен. окр.), 3 горн. б-рей и 3 мортиры. п-ковъ. Въ каждой пѣшой арт. бр-дѣ — 6 б-рей: 2 первыя — б-репыя, остальные — легкія; но 5-я и 6-я б-реи 13-й, 19-й, 20-й, 21-й, 38-й и 39-й б-репыя горн. Въ Туркест. бр-дѣ — 7 б-рей (2 б-репыя, 4 легк. и 1 горн.); въ З.-Сибирской — 4 (3 легк., 1 горн.); въ В.-Сибирской — тоже 4 (2 легк., 2 горн.). Б-реи состоятъ изъ 8 ор-ий каждая, но имѣютъ прислугу и лошадей: ио мири, составу — па 4 ор., а по военному — на 8, заряды. ящики (16 для б-репыя, 12 для легкіхъ и 112 для горныхъ) и арт. обозъ. Всего въ 51 пѣшой арт. бр-дѣ 303 б-реи (98 б-репыя, 189 легк., 16 горн.). 28 полевыхъ кон. б-рей имѣютъ по 6 ор-ий каждая и въ мирн. время — на 8, заряды. ящики, а въ военное — 12 и обозъ. Въ конно-горн. б-рехъ — тоже по 6 ор-ий, 5 гв-сихъ конно-артил. б-рей и гв-ская донская придаются къ гв-скимъ кав. див-ямъ, 23 же армейскія кон. б-реи, съ 5 донскими, распредѣляются по 2 на 14 армейскихъ кав. див-и. 3 пѣшія горн. б-реи, съ прислугою на 4 взвода и лошадьми для 4 ор. (въ б-реѣ) содержатся въ Кіевѣ и въ воен. время развертываются въ 6 б-реи 8-орудійн. состава. 3 арт-сихъ мортиры. п-ка, по 4 б-реи каждый, имѣютъ 6 ор-и, 6 двуколокъ и 18 запряжен. ящ. по воен. времени и 6 запряжен. ор-и и 6 двукол. по мирному. — Всего же въ полевой регул. арт-и состоятъ: въ мирн. время — 348 б-реи изъ 1.476 ор., въ военное — 351 б-реи съ 2.724 ор. — Для каждой пѣх. див-и содержится въ мирн. время 1 летуч. паркъ: для 42 див-и — въ 128 зарядн. ящ., въ 6 же бр-дахъ онъ переформированывается въ воен. время въ летуч. бр-дѣ — 1.015 чел. и 1.041 лош., а въ 6 паркахъ, где есть горн. б-реи, — 1.149 чел., 1.129 лош. Для 3 мортиры. п-ковъ содержится по 1 летучему мортири. арт. парку (74 чел. и 6 лош.); въ воен. время онъ переформированывается въ парков. бр-ду изъ 4 парк. по 24 зар. ящ. въ каждомъ. Составятъ бр-ды — 612 и. ч. и 500 лош. Для стрѣлков. бр-дѣ Европ. Р. — по 1 летучему стрѣлков. парку, въ 24 зар. ящ. каждый; мири.

составъ—55 п. ч. и 4 лош., военный—178 п. ч., 176 лош. Для киевскихъ горн. б-рѣй—1 летучий горн. паркъ (87 п. ч., 4 лош.); въ воен. время онъ развертывается въ 2 парка 3-взводн. состава, по 192 выючихъ зар. ящ. въ каждомъ; по воен. времи въ паркѣ—424 п. ч., 326 лош. Кромѣ летучихъ, определено имѣть въ воен. времи подвижн. парки: для пѣх-ныхъ див-й—56, по 48 зар. ящ. (320 п. ч., 336 лош.; въ мирн. времи на каждый 4 парка полагается 29 п. ч.); для мортири. п-ковъ—3 парка, по 24 зар. ящ. (153 п. ч., 116 лош.; въ мирн. времи на 2 парка—14 п. ч.); при киевской горн. арт-ї—1 взводъ въ 12 зар. ящ., по 5 чел. прислуги и по 6 лош. на каждый; въ Приамурскомъ восп. окр.—подвижн. полупаркъ, еъ постоитъ составомъ въ 50 рядов.—*Полевые инженерные войска* состоятъ изъ: 6 саперн. бр-дъ (5 армейскихъ, 1 кавк-ая); Туркестанскій саперн. 1/2 б-рѣй; Закаспийская, В.-Сибирск. п. З.-Сибирск. роты; 8 мин. роты (Кропоткинск., Свѣтогорск., Усть-Двинск [Динамитополь], Севастополь, Очаковъ, Керчь, Михайловское); гальваническая учебн. рота *); учебный воздухоплавательн. паркъ; крѣпостной воздухоплавательн. паркъ; 6 ж.-дорожн. б-ровъ, изъ кот-хъ 2-й—4-й еоставляютъ отдѣльн. бр-ду, и 2 засѣпейскихъ; 10 мастеровыхъ инжен. командъ; 2 осадныхъ инжен. парка.—Въ составъ саперн. бр-дъ входятъ: 17 саперн. б-новъ (по 3 въ каждую изъ 5 европейскихъ и 2 въ кавк-ую), 8 понтонныхъ (по 2 во 2-ю, 3-ю и 4-ю, и по 1 въ 1-ю и 5-ю), 6 полевыхъ инжен. парковъ (по 1 въ кажд. бр-ду), 17 телеграфн. парковъ (по 3 въ каждую изъ европ. бр-дъ и 2 въ кавк-ую). Саперн. б-ны еостоятъ въ мирн. времи изъ 5 ротъ по 50 рядовъ въ каждой, въ военное же—изъ 4 ротъ по 100 рядовъ. Понтон. б-ны имѣютъ 2 роты, въ мирн. времи по 50 рядовъ, въ военное—по 76. Телеграфн. паркъ снабжень имущ-вомъ для провода телеграфн. проволоки длиною въ 65 вер. (Далѣе ем. Парки). Всего инжен. войскъ 31½ б-новъ, 23 парка, 12 ротъ, 1 отдѣл. и 10 командъ.—Вообще полевыхъ регул. войскъ имѣется:

	Въ мирн. время	Въ военное
Пѣхоты	876½ б-новъ	877 б-новъ
Кавалеріи	350 эск.	351 эск.
Артиллеріи	348 б-рѣй	351 б-рѣй
Инжен. войскъ	31½ б-новъ, 23 парка	31½ б-новъ, 23 парка
Всего	907¾ б-новъ, 350 эск., 348 б-рѣй, 23 парка.	908½ б-новъ, 354 эск., 351 б-рѣй, 23 парка.

Т. об. пѣх-а составляетъ 73% въ мирн. времи и 75 въ военное, причемъ при моб-ціи развивается болѣе чѣмъ въ 2 раза и требуетъ для пополненія до штатовъ 430 т. запасныхъ. Кав-ія составляетъ 8% въ мирное и только 4 въ военное; при моб-ціи остается въ томъ же составѣ и нуждается лишь въ 2 т. запасныхъ, гл. обр-мъ для развитія Крымск. п-ка. Арт-їя составляетъ 16% въ мирн. времи и 18 въ военное; развивается болѣе чѣмъ вдвое и требуетъ запасныхъ преимущ-но для моб-ціи парковъ, составъ коихъ увличивается болѣе

чѣмъ въ 18 разъ; штатъ же еобетвенно арт-їя возрастаетъ лишь на 30%. Инжен. войска какъ въ мирное, такъ и въ воен. время составляютъ около 3%, развиваются болѣе чѣмъ въ 2½ раза и требуютъ около 30 т. запасныхъ. Итакъ, наибольшей боев. готовностью въ мирн. время отличается кав-ія, затѣмъ—арт-їя, пѣх-а и инжен. войска, наконецъ—инж-ные и арт. парки. Всего для приведенія полевыхъ регул. войскъ на воен. положеніе потребно изъ запаса 610 т. н. чиновъ.

Крѣпостныя войска состоятъ изъ пѣх-ныхъ и арт. б-новъ и вылазочн. б-рѣй. Пѣх-ы—26 б-новъ и одинъ 2-б-ный п-къ. Въ мирн. времи б-ны состоятъ важдый изъ 5 ротъ (440 п. ч.); въ военное же они персформировываются въ п-ки 5-б-наго еостава, по 4.300 чел. Арт. б-новъ—51; изъ нихъ 49 (Европ. Р. и Кавказа)—по 4 роты (490 рядов. въ мирн. времи, 1.200 въ военное), Терско-Дагестанскій же и Ташкентскій—стъ постоин. составомъ изъ 400 п. ч. Кромѣ того имѣются 8 ротъ (П-бургека, Бобруйск., Дубенск., 2 Владивостокск. и 3 Александровск., Одесск.). Вылазочн. б-рѣй—5; въ воен. время онъ преобразовываются въ 16; въ мирн. время содержится въ запасѣ по 2 ор. на б-рею, въ военное—по 8, еъ 2 зар. ящ.—*Осадная арт-їя* еостоитъ изъ 3 осадн. парковъ: 2—для Европ. Р., 1—для Кавказа. Въ мирн. время личн. еостава въ паркахъ не содержится, въ военное же нормальны. штатъ парка опредѣленъ въ 400 ор-й.—Всего крѣпостн. войскъ имѣется:

	Въ мирн. время	Въ военное
Пѣхоты	28 б-новъ	135 б-новъ
Артиллеріи	51 б-нъ, 8 ротъ, 3 ком., 5 б-рѣй	51 б-нъ, 8 ротъ, 3 ком., 16 б-рѣй
Всего	79 б-новъ, 8 ротъ, 3 ком., 5 б-рѣй.	186 б-новъ, 8 ротъ, 3 ком., 16 б-рѣй.

При этомъ пѣх-а составляетъ 60% въ мирн. времи и 64 въ военное и при моб-ціи требуется до 75 т. п. ч., арт-їя же—40 и 36% и около 40 т. запасныхъ.

Резервныя войска въ мирн. времи еостоятъ изъ пѣх-ы и арт-їи, въ военное же, сверхъ того, и изъ инжен. частей. Пѣх-у еоставляютъ: а) *Внутренніи имѣніи*—1 гв. б-нъ, 12 п-ковъ 2-б-ныхъ 8-ротъ, состава 4 б-на 6-ротнаго и 44 б-на 5-ротнаго, еостава важдый; всего—69 б-новъ и 12 п-ковъ 2-б-ныхъ. Въ воен. времи они образуютъ 81 п-къ: 80—по 4 б-на въ каждомъ, форм-щихъ 20 пѣх. див-й (42-ю—61-ю), и 1 (Архангелогородскій)—въ 2 б-на. Кромѣ того, 48 ротъ (5-ыя и 6-ыя указаныхъ выше 24 б-новъ) разворачиваются: 40 ротъ—20 п-ковъ 4-б-ныхъ, кот-е соединяются въ 5 пѣх. див-й 2-й очереди (62-ю—66-ю), а 8 ротъ—8 отдѣльн. б-новъ; 44 же роты (5-ыя вышеуказанныхъ 44 б-новъ) разворачиваются въ 44 отдѣльн. б-на. Итого въ воен. времи будетъ: 101 п-къ и 53 отдѣльн. б-на (1—при гв. п-ку), или 455 б-новъ, вѣдь—одинаковъ. еостава (50 рядовъ въ 1/2 роты). б) *На Кавказѣ*—въ мирн. времи: 2 п-ка 2-б-ныхъ 8-ротн., еостава, разворачивающіеся въ 2 рез-ныхъ 4-б-ныхъ п-ка; 4 б-на 6-ротн., еостава, форм-щіе 8 п-ковъ 4-б-ныхъ; 2 б-на 5-ротн., образующіе 2 п-ка 5-б-наго еостава, и 6 б-новъ 4-ротн., разворачивающіеся въ 6 п-ковъ 4-б-ныхъ. Всего въ

* 1857 г. учреждено техническое гальванич. заведеніе и при немъ, для изысканія инжен. войскъ опыта, гальваническ. учебная гальванич. рота (см. *Инженеры въ Россіи*), кот. 1891 г. переведена въ электро-техническую (см. это).

мирн. время имѣется: 2 п-ка 2-б-ныхъ и 12 б-новъ, кот-е въ воен. время формируютъ 18 пѣх. и-ковъ, силою въ 74 б-на одинаков. состава (50 рядовъ въ $\frac{1}{2}$ роты). в) *Въ азіатск. округахъ* — 7 б-новъ различн. состава. 4 Омскаго воен. окр. образуютъ въ воен. время 12 отдѣльн. б-новъ; 2 Иркутск. округа — 1 п-къ 2-б-ный и 6 отдѣльн. б-новъ; 1 б-на Приамурскаго окр. — 5 отдѣльн. б-новъ; всего же въ воен. время — 25 б-новъ.—Всей резервн. пѣхъ имѣется въ мири. время 116 б-новъ, разворачивающихся при моб-ціи въ 553. — Такова нынѣши. орг-ція этой пѣх-ы; въ будущемъ рѣшено имѣть ее 2 типовъ — 2-б-ные п-ки 4-ротн. состава и отдѣльные 6-ротн. б-ны. Въ воен. время они дадутъ: п-ки — п-ки же 4-б-наго состава; отдѣльн. б-ны — 2 п-ка, тоже 4-б-наго состава, при томъ п-ки 1-й очереди будутъ формироваться изъ первыхъ 4 роты, а п-ки 2-й очереди — изъ 5-й и 6-й. — О резервн. арт-їи см. *Резервн. войска* („Энциклоп.“, т. VI, стр. 288). — Резервн. кав-їи не содержится ни въ мирное, ни въ воен. время. — Рез-ныя же инженерн. войска формируются только на время войны — изъ б-хъ ротъ 17 саперн. б-новъ, причемъ кажд. рота разворачивается въ 2 и т. об. получается 34 саперн. роты, по 215 н. ч. каждая. Кроме того, изъ б-хъ ротъ 3 ж.-дорожн. б-новъ формируются въ воен. время 3 рез-ныхъ ж.-дорожн. б-на. — Всего резервныхъ войскъ *) имѣется:

	Въ мирн. время	Въ военное
Пѣхоты	116 б-новъ	553 б-на
Артиллеріи	30 б-рѣй	80 б-рѣй
Инженерныхъ	—	3 б-на и 34 роты
Итого. . . .	116 б-новъ, 30 б-рѣй.	556 б-новъ, 34 роты, 80 б-рѣй.

Слѣд-но пѣх-а составляетъ почти 90% въ мирное и свыше 93% въ воен. время, развивается болѣе чѣмъ въ 10 разъ и требуетъ 415 т. н. ч. запаса; арт-їа составляетъ 10% въ мирное и только 5 въ военное, развивается въ 3 раза и требуетъ 15 т. запасныхъ; инженерн. же войска требуютъ 10 т. п. ч. и составляютъ въ воен. время 2%. — Вообще, по боев. годности, различн. роды оружія и среди рез-ныхъ войскъ стоятъ въ той же послѣдоват-ности, какъ въ полевыхъ. Всего же для приведенія на воен. положеніе рез. войскъ потребно 440 т. н. ч.

Запасныя войска. — Кажд. родъ оружія имѣть въ воен. время свои запасн. части, въ мирное же онѣ или содержатся, или нѣтъ. — Кадровъ пѣх-и въ мирн. время не имѣется, а въ военное для каждого пѣх. и-ка и стрѣльцовъ. бр-ды (кромѣ Туркестан- и сибирскихъ) формируется по 1 запасн. б-ну двойн. состава: постояннаго — 13 оф. и 136 н. ч., и персмѣннаго — 6 оф., 1 т. в. ч.—Каждый регул. кав. и-къ въ мирн. время имѣть свое отдѣление запасн. кадра; отдѣленія эти (по 3 для 2-й гв-ской и 14 армейск. див-їи и по 4 для 1-й гв-ской и кавказской) формируютъ 18 кадровъ кав. запаса, кот-е сводятся въ 1 гв-скую и 7 армейск. запасн. бр-ды. Т. об. въ мирн. время запасн. кав-їя состоять изъ 8 бр-дъ (18 кадр., 58 отдѣл-їи) п. ч.; въ военное же кажд. отдѣл-їе образуетъ 2 коп. эск-па и приготовляетъ 184 пѣш.

*) Орг-ція ихъ находится нынѣ въ переходи. состояніи.

людей для 3-го; всего, по числу п-ковъ, будетъ 174 эск-па.—Запасныя арт-їи въ мири. время содержится въ колич-вѣ 2 б-рѣй, развивающихся въ воен. время въ 8; кроме того, еще 40 б-рѣй формируется изъ рез. арт-їи. Для укомплект-їя кон. арт-їи, каждая б-я б-рѣя рез. бр-дъ, и 2-я запасная имѣютъ въ мири. время 1 кон. взводъ, разворачивающійся, при моб-ціи, въ б-рею изъ 3 нѣш. взводовъ и 1 коннаго. Для пополненія горн. б-реи, формируемые изъ 3 горн. взводовъ, состоящихъ въ мири. время при б-реяхъ рез. арт-їи. Т. об., въ числѣ 48 запасн. б-рѣй имѣется: 39 пѣх-ныхъ, 6 б-рѣй съ 3 пѣш. взводами и 1 коннымъ и 3 горн. б-реи.—Запасныя инженерн. войска формируются лишь въ воен. время, въ колич-вѣ 4 саперн. б-новъ, развертываемыхъ изъ небольш. кадровъ (5 оф. и 40 н. ч.), кот-е выдѣляются изъ 1-й, 2-й, 3-й и 5-й саперн. бр-дъ и составляютъ постоянн. составъ кажд. б-на; неремѣннй же ихъ составъ — 11 оф. и 1.100 н. ч., т. ч. въ воен. время запасныхъ инженерн. войскъ будетъ 4 саперн. б-на съ 4.560 п. ч. Слѣд-но всего запасн. войскъ будетъ:

	Въ мирн. время	Въ военное
Пѣхоты	—	199 б-новъ
Кавалеріи	58 отдѣл-їи	174 эск-па
Артиллеріи	2 б-рѣй	48 б-рѣй
Инженерныхъ	—	4 б-реи
Итого. . . .	58 отдѣл-їи и 2 б-рѣй.	203 б-на, 174 эск., 48 б-реи.

Т. е. въ мирн. время кадры запасовъ, кромѣ кав-їи, ничтожны; въ военное же пѣх-а составляетъ 73%, кав-їя — 15, арт-їа — около 10, инженерн. войска — около 2. Вообще же, при моб-ціи, для приведенія запасовъ на воен. положеніе, потребуется 287 т. п. чиновъ.

Мѣстныя войска состоятъ исключ-но изъ пѣх. командъ, для караульн. службы, расположенныхъ въ пунктахъ, где пѣть полев. частей; къ того же рода войскамъ можно отнести обозн. б-ны, служащіе для форм-їи въ воен. время транспортовъ (см. *Обозныя войска* — „Энциклоп.“, т. V, стр. 420—421). Всего мѣстн. войскъ имѣется:

	Въ мирн. время	Въ военное
Пѣхоты	158 командъ	158 командъ
Обозныхъ	5 б-новъ	90 транспортовъ
Итого. . . .	5 б-новъ и 158 командъ.	90 трансп. и 158 командъ.

При моб-ціи они увеличиваются на 18 т. Кѣ частямъ всномогательн. назначения принадлежатъ: а) *Корпусъ эсандарловъ* (см. *Жандармы*). б) *Конвойн. стражи*, до 600 командъ; имѣть воен. орг-цію, по состоянію въ вѣдѣніи министерства внутренн. дѣл и предназначается для охраны тюремт и сопровожденія арестантовъ. в) *Мѣстныя арт. команды* (см. это); также — мастеровыя и рабоч. команды инженерн. вѣдомства, штатн. команды при интенданстантѣ. вѣдѣніи, госпитальп. команды; всѣ — для прислуги и работы по принадлежности. г) *Дисциплинарн. б-ни и роты* (см. это). д) *Пограничн. стражи* (см. это). е) *Учебныя части*: офицерск. школы, управ-іе электро-технич. частью съ электро-те-

хнич. ротой, учебный воздухоплават. паркъ.— Всего въ частяхъ вспомогат-наго назначенія, въ мирное и воен. время, состоять 104.700 п. ч., именно: въ корп-ѣ жандармовъ — 7½ т., конвойн. стражъ — 11.600, мѣстныхъ арт. командахъ — 300, управ-ияхъ, зав-ияхъ, учр-ияхъ — 50 т., пограничн. стражъ — 26½ т., вольноопредѣляю-щихся — 8.800.

Итакъ, всего регулярн. войскъ имѣется:

а) По родамъ оружія

	Въ мирн. время	Въ военное
Пѣхоты	1.025¾ б-новъ, 158 ком.	1.769 б-новъ, 158 ком.
Кавалеріи	350 эск.	528 эск.
Артиллериі	51 б-шт., 8 ротъ, 3 ком., 385 б-рѣй	51 б-шт., 8 ротъ, 3 ком., 495 б-рѣй
Инженерныхъ	31¼ б-новъ, 23 парка	38½ б-новъ, 34 роты, 23 парка
Итого	1.107¾ б-новъ, 8 ротъ, 161 ком., 350 эск., 58 отд., 385 б-рѣй, 23 парка	1.858½ б-новъ, 42 роты, 161 ком., 528 эск., 495 б-рѣй, 23 парка

Или, въ регулярн. войскахъ вообще, пѣх-а въ мирн. время составляетъ 75%, въ военное — 80½; кав-ія — 9 и 5; арт-ія — 14 и 12%; инжен. войска — 2 и 2½.

б) По назначению

	Въ мирн. время	Въ военное
Дѣйствующихъ	986¾ б-новъ, 8 ротъ, 3 ком., 350 эск., 353 б-рѣй, 23 парка	1.094½ б-новъ, 8 ротъ, 3 ком., 354 эск., 367 б-рѣй, 23 парка
Резервныхъ	116 б-новъ, 30 б-рѣй	556 б-новъ, 34 роты, 80 б-рѣй
Запасныхъ	58 отд., 2 б-рѣй	203 б-на, 174 эск., 48 б-рѣй
Мѣстныхъ	5 б-новъ, 158 ком.	5 б-новъ, 158 ком.
Вспомогат. назна- ченія	105 т. п. ч.	105 т. п. ч.
Итого	1.107¾ б-новъ, 8 ротъ, 161 ком., 350 эск., 58 отд., 385 б-рѣй, 23 парка	1.858½ б-новъ, 42 роты, 161 ком., 528 эск., 495 б-рѣй, 23 парка

Или дѣйствующи. войска (въ томъ числѣ крѣпостн. пѣх-а) составляютъ въ мирн. время 79%, въ военное — 58; рез-ныя — 6 и 22; запас-ни — 1 и 14; мѣстнія — 3 и 2; вспомогател-нія — 11 и 4. Для приведенія же ихъ на воен. положеніе потребно 1.350 т. п. ч., а считая тылов. учр-ія, интенд. транспорты, военно-времен. госпитали и проч. — до 1.500 т. запасныхъ.— Относит-по племенному и религіозн. состава нашей регулярн. арміи, данная о контингентахъ за 6 л. (1877—82) даютъ слѣдующія цифры: русскіе составляютъ въ ней 75,4%; поляки — 6,7, литовцы — 4,1, евреи — 3,6, татары — 2,3, иѣмцы — 1,3, мордва — 0,9, прочие — 5,7; православные — 78,5%; католики — 10,6, евреи — 3,6, лютеране — 3,4, магометане — 3,8, прочие — 0,6.

Слѣд-по, по племенному и религіозн. соста-
вамъ наша армія находится въ довольно благо-
приятн. условіяхъ: русскіе и православные со-
ставляютъ въ ней болѣе ¾; изъ другихъ же на-
родн-ей и испов-їй, поляки и католики, стоящіе
на 1-мъ мѣстѣ, составляютъ лишь 6,7 и 10,6%.

Казачьи войска.— Всѣхъ казач. войскъ — 11. Сила выставляемаго ими контингента слѣ-
дующая:

	Въ мирн. время			Въ военное		
	б-новъ	командъ	сотень	б-новъ	командъ	сотень
Донское	—	9	110	8	—	9
Кубанское	4	7	68	5	12	7
Оренбургское	—	3	32	3	—	3
Забайкальское	2	—	6	2	6	—
Терское	—	—	26	2	—	66
Сибирское	—	—	18	—	—	54
Уральское	—	—	18	—	—	50
Амурское	1/6	—	2	—	1/2	6
Семирѣченское	—	—	4	—	—	12
Астраханское	—	—	4	—	—	12
Уссурійское	—	—	1	—	—	3
Иркутская и Красно- ярская сотни	—	—	2	—	—	2
Итого	6½	19	291	20	18½	19
						877 40.

Т. об., въ этомъ отношеніи казач. войска мо-
гутъ б. раздѣлены на 3 части: а) донское и
кубанское, выставляющія 15—20 т. въ мирн.
время и 45—63 т. въ военное, или 63% всѣхъ
казач. войскъ; б) оренбургское, забайкальск.,
терск., сибирск. и уральское — 2½ до 6 т. въ
мирн. время и 8 до 18 т. въ военное, или 33%;
в) амурское, семирѣченск., астраханск. и уссу-
рійское, контингенты кот-хъ въ мирн. время
едва доходятъ до 700 чел., а въ военное — до 2
т., и составляютъ лишь 4% всѣхъ казач. войскъ.
По мѣсту же выставляем. частей, казач. войска
раздѣляются: на европейск-а — донское, астраханск. и частью оренбургск. и уральское; казаки
контингенты кот-хъ въ мирн. время едва
доходятъ до 700 чел., а въ военное — до 2 т.,
и составляютъ лишь 4% всѣхъ казач. войскъ.
По мѣсту же выставляем. частей, казач. войска
раздѣляются: на европейск-а — донское, астраханск. и частью оренбургск. и уральское;
казаки контингенты кот-хъ въ мирн. время
едва доходятъ до 700 чел., а въ военное — до 2 т.,
и составляютъ лишь 4% всѣхъ казач. войскъ.

Дѣйствующи. казач. войска состоятъ изъ
кав-и, пѣх-и и арт-и. Кав-ю выставляютъ
всѣ казаки. войска, и она состоитъ изъ сотенъ,
приблизит-но равныхъ по величинѣ эск-намъ
и соединяющихся по 4—6 въ п-ки, кот., въ
свою очередь, или формируютъ самостоят-ныи
казач. див-и и бр-ды, или входять по 1 въ
рег-ныи кав. див-и, или же составляютъ от-
дѣльн. п-ки. — Донск. войско въ мирн. времія
дастъ 2 гвард. п-ка, по 4 эск., входящіе въ 1-ю
гв-скую кирас. див-ю, и 17 армейскихъ, по 6
сотенъ, причемъ 10 изъ нихъ образуютъ 4-ые
п-ки 10 армейскихъ регул. див-и, 4 формируютъ
особую донск. казач. див-ю, 2 входять въ
составъ 2-й сводной казач. див-и и 1 стоитъ
отдѣльно въ Новочеркасск. Т. об., въ мирн.
времія войско содержитъ 110 сотенъ. Въ воен-
ное же 2-я и 3-я очереди должны выставить
еще 35 п-ковъ 6-сотенныхъ, дальнийш. орг-ція
кот-хъ не опредѣлена, и 30 отдѣльн. сотенъ;
всего же — 354 сотни. Кубанск. войско въ мирн.
времія даетъ 2 сотни конвоя, 1 див-и въ 2
сотни (для Варшавы), 10 п-ковъ 6-сотенныхъ
и одинъ 4-сотенный, изъ коихъ 4 формируютъ
2-ю кавказск. казач. див-ю, 3 входять въ 1-ю
кавказск. казач. див-ю, 1 — во 2-ю сводн.
казач. див-ю, остальные же 3 образуютъ от-
дѣльн. бр-ду, и слѣд-но въ мирн. времія вой-

ско выставляет 68 сот.; въ военное же должно дать еще 20 п-ковъ 6-сотенныхъ и два 4-сотенныхъ, или въ общемъ—196 сот. *Оренбургск. войско* выставляетъ въ мирн. время 6 п-ковъ 5-сотенныхъ (изъ нихъ 3 входять въ составъ 10-й, 12-й и 13-й кав. див-й, а 3, не соединяясь въ болѣе крупн. части, находятся въ Туркестанск. окр.) и 2 отдѣльн. сотни, всего же—32 сотни; но въ воен. время войско обязано имѣть 18 п-ковъ (15 по 6 и 3 по 4 сотни) и 2 отдѣльн. сотни, или въ общемъ—104 сотни. *Забайкальск. войско* въ мирн. время содержитъ 1, а въ военное—3 п-ка 6-сотенныхъ, или 6 и 18 сот. *Терск. войско*—въ мирн. время 2 сотни конвоя и 4 п-ка 6-сотенныхъ, изъ коихъ 1 входитъ въ 1-ю кавказск. казач. див-ю, 1—во 2-ю сводн. казач. див-ю, и 2 образуютъ отдѣльную бр-ду, или всего—26 сот.; въ военное же—2 сотни конвоя и 12 п-ковъ (8 по 6 сот., 4 по 4), а въ общемъ—66 сот. *Сибирск. войско* въ мирн. время даетъ 3, а въ военное—9 п-ковъ 6-сотенныхъ, итого—18 и 54 сотни. *Уральск. войско*—въ мирн. время 1 сотню и 3 п-ка (два 6-сотенныхъ—въ составъ 9-й и 15-й кав. див-й, и одинъ 4-сотенный—въ Туркестанск. окр.), или 18 сот.; въ военное же время—9 п-ковъ (6 по 6 и 3 по 4 сотни) и 1 гвард. сотню, въ общемъ—49 сот. *Амурск. войско* выставляетъ въ мирн. время 2 сотни, въ военное—1 п-ктъ 6-сотенный. *Семиреченское и Астраханск. войска*—въ мирн. время по одному, а въ военное—по 3 п-ка 4-сотенныхъ, или 4 и 12 сот. *Уссурийское*—въ мирное время 1 сотню, въ военное—3. —Наконецъ имѣются еще въ мирное и воен. время *Иркутская и Красноярская сотни*. —Всего полев. кав-иі казач. войска выставляютъ: въ мирн. время—49 п-ковъ и 4 сотни, или 291 сотню въ 45.122 н. ч., въ военное же—144 п-ка и 44 сотни, или 877 сот. со 141.012 н. ч.—*Полев. пѣх-у* содержать лишь: *Кубанск. войско*—4 пластунскихъ 4-сотен. б-на въ мирн. время и 12 такихъ же б-новъ въ военное; *Забайкальское*—2 и 6 б-новъ, но по 5 сот. каждый, и *Амурское*—въ мирн. время 1 сотнию, а въ военное—3. Всего полев. пѣх-ы казаки даютъ: въ мирн. время—6 б-новъ и 1 сотню $\frac{1}{2}$ -б-на, или 27 сот. съ 5.300 н. ч., а въ военное—18 б-новъ и 3 сотни $\frac{1}{2}$ -б-на; въ общемъ—80 сот., силою 16.567 н. ч.—*Арт-ю* пѣх-от-ы казач. войска выставляютъ исклуч-но конную. *Донское*—въ мирн. время 8 б-реи 6-орудийныхъ: 1 гв-ская входить въ составъ гв-ской конно-арт. бр-ды; 5, по 1, состоять при 8-й—12-й кав. див-яхъ, и 2—при донской казач. див-иі; въ военное же время войско должно имѣть еще 14 полев. б-реи, или всего—22, въ 132 ор-и. *Кубанск. войско* въ мирное и воен. время выставлять 5 б-реи, причемъ въ мирн. время 3 б-реи имѣютъ по 6 ор., а 2—по 4, въ военное же—всѣ 6-орудийн. состава; 4 изъ нихъ—на Кавказѣ, 1—въ Закасп. обл-и. *Терск. войско* даетъ 2 б-реи, въ мирн. время 4-орудийныя, въ военное—по 6 ор.; обѣ—на Кавказѣ. *Оренбургск. войско* выставляетъ въ мирн. время 3, а въ военное 6 б-реи 6-орудийныхъ: 2—при 2-й сводн. казач. див-иі, 1—въ Туркест. окр. *Забайкальск. войско* имѣеть въ мирн. время 2 б-реи 4-орудийныя (Амурск. окр.), въ военное—3, по 6 ор-и. Всего казач. войска выставляютъ: въ мирн. время—20 полев. б-реи въ 108 ор., силою 3.715

н. ч., а въ военное—38 б-реи, въ 228 ор., при 9.650 н. ч. Итакъ, полев. войскъ казаки даютъ:

	Въ мирн. время		Въ военное	
	частн	н. ч. (тыс.)	частн	н. ч. (тыс.)
Кавалеріи .	291 сот.	45	877 сот.	141
Пѣхоты . .	6 б-новъ, 1 сот.	5	18 б-новъ, 3 сот.	16
Артиллеріи .	20 б-реи (108 ор.)	4	38 б-реи (228 ор.)	10
Итого . .	291 сот., 6 б-новъ и 1 сот., 20 б-реи.	54	877 сот., 18 б-новъ и 3 сот., 38 б-реи.	167.

Т. е. кав-ія составляеть въ мирн. время 83%, въ военное—84; пѣх-а—9 и 10; арт-ія—8 и 6. Кав-ія и пѣх-а развиваются при моб-ції въ 3 раза, арт-ія—въ $2\frac{1}{2}$.—Резервныя казач. части содержатся только въ мирн. время въ кубанск. войскѣ, именно: 10 кадровъ п-ковъ 2-й очереди, всего 360 п. ч.—Запасныхъ войскъ въ мирн. время совсѣмъ не содержится, во время же войны формируется 1 донская и 1 оренбургск. 4-орудийп. б-рен (151 п. ч.).—Мѣстныя войска: 19 пѣш. командъ (9 донскихъ, 7 кубанск., 3 оренбургск.), численностью 3.328 п. ч. въ мирное и воен. время.—Изъ войскъ вспомогательн. назначения имѣется только 1 уральск. учебн. сотня (102 п. ч.).

Всего казачии войска выставляютъ:

а) По родамъ оружія

	Въ мирное время		Въ военное	
	частн	н. ч. (тыс.)	частн	н. ч. (тыс.)
Кавалеріи .	291 сот.	45	877 сот.	141
Пѣхоты . .	27 сот., 19 ком.	9	80 сот., 19 ком.	20
Артиллеріи .	20 б-реи (108 ор.)	4	40 б-реи (236 ор.)	10
Итого . .	291 кон. сот., 27 пѣшихъ, 20 б-реи, 19 ком.	58	877 кон. сот., 80 пѣшихъ, 40 б-реи, 19 ком.	171.

Т. с. кав-ія въ мирн. время составляетъ 77%, въ военное—82; пѣх-а—16 и 12; арт-ія—7 и 6, и 1-я при моб-ції развивается въ 3 раза, прочіл—лишь въ $2\frac{1}{2}$.

б) По назначенію

Войскъ	Въ мирное время		Въ военное	
	частн	н. ч. (тыс.)	частн	н. ч. (тыс.)
Полевыхъ .	290 кон. сот., 27 пѣшихъ, 20 б-реи	54	876 кон. сот., 80 пѣшихъ, 38 б-реи	167
Резервныхъ .	10 кадровъ	—	—	—
Запасныхъ .	—	—	2 б-реи	—
Мѣстныхъ .	19 пѣш. ком.	3	19 пѣш. ком.	3
Вспомог. на- значенія .	1 кон. сот.	—	1 кон. сот.	—
Итого . .	291 кон. сот., 27 пѣшихъ, 19 ком., 20 б-реи.	58	877 кон. сот., 80 пѣшихъ, 19 ком., 40 б-реи.	171.

Или полев. войска составляютъ въ мирн. время 91,9%, въ военное—97,3, и при моб-ції требуютъ 92 т. казак. 2-й и 3-й очереди; мѣстн. — 5,3% въ мирн. время, 1,9 въ военное; остальная же войска настолько незначит-ны, что всѣ вмѣстѣ составляютъ лишь 2,8% въ мирн.

врсмъ и 0,8 въ военное. Вообиц, чтобы выставить всѣ части 2-й и 3-й очереди, потребно 92 т. казак., всего же въ служил. составѣ ихъ числится болѣе 300 т., и слѣд-но въ этомъ отношеніи моб-ція казач. войскъ не встрѣтить затрудненій. По боев. годности, какъ показываютъ опыты, части 2-й и 3-й очереди, хотя цѣлкомъ формируются изъ лѣготы, чиновъ, ничуть не уступаютъ первоочереднымъ: элементомъ форм-ія служатъ исключ-но люди, прошедши полн. срокъ дѣйств. службы, и они въ 1-ые годы на лѣготѣ болѣе, частью собираются лѣтомъ для практич. занятій. Что же касается племенного и религиозн. составовъ казач. сословій, то опо исключ-но русскос и православное.

Туземныя войска выставляются Фип-діей и Закавказсмъ*). Въ 1-й—только полк. части: а) 1 гв-скій и 8 армейскихъ стрѣлковъ б-новъ, по 900 чел. въ воен. времи и 400 въ мирное, и б) 1 драг-й б-еск-ный и 1-я (12 рядовъ) во взводахъ въ мирн. времи, 16—въ военное). Кромѣ того, въ восп. времи формируются на кажд. б-нѣ по 1 запасн. ротѣ (320 чел. каждая) и 1 запасн. еск-нѣ, для выдѣлнія 2 маршиш. 1/2-еск-новъ (по 18 рядовъ во взводахъ).—Въ Закавказсмъ имѣются: а) 4 стрѣлков. дружинны, содиняющіяся въ туземную стрѣлков. бр-ду; дружина состоитъ изъ 4 ротъ, по 84 ряда въ мирн. времи и по 100 въ военное; б) 4 рез. п-ка, 2-б-ныхъ, образующихъ туземную рез. бр-ду; и-ки эти въ мирн. времи имѣютъ по 52 ряда въ ротахъ, въ военное каждый изъ нихъ развивается въ 4-б-ный п-къ (по 100 рядовъ въ ротахъ) и при немъ формируется отдѣльн. дружина въ 100 рядовъ въ ротахъ; в) осетинскій кон. див-нѣ постоянн. состава въ 403 п. ч. Сверхъ того имѣются милиціон. части: Дагестанскій конно-игр. п-къ, 3 кон. сотни дагест. милиціи, 1 сотня батумской, 8 терск., 1 кубанск., 3 карск., 2 туркменской и 2 ишк. сотни батумск. милиціи. Всего туземн. войскъ:

	Въ мирное время	Въ военное
Шѣхоты	21 б-нъ, 2 сотни	33 б-на, 2 сотни
Кавалеріи	6 еск., 26 сот.	7 еск., 26 сот.
Итого	21 б-нъ, 6 еск., 26 кон. сот. и 2 ишк. п-къ.	33 б-на, 7 еск., 26 кон. сот. и 2 ишк. п-къ.

Всего въ выпадѣ арміи, согласно штатамъ, состоять войскъ:

a) Въ мирное время

Полевыхъ	896 б-новъ, 669 еск. и сот., 368 б-рой, 13½ б-новъ, 3 роты, 23 парка.
Резервныхъ	124 б-на, 10 кадровъ, 30 б-рой.
Крѣпостныхъ	28 ишк-ныхъ и 51 арт. б-новъ, 8 арт. ротъ и 5 б-рой.
Запасныхъ	58 кав. отд-й и 2 б-роп.
Мѣстныхъ	177 ком. и 2 сотии.
Обозныхъ	5 б-новъ.
Вспомог. назначенія	96 т. п. ч. и 1 сотни.
Итого	1.135½ б-новъ, 8 роты и 158 ком. ишк-н., 730 еск. и сот. кав-п., 405 б-рой и 23 парка.

* Въ первой ¼ прошл. столѣтія б. привлечены къ воен. службѣ и башкиры; 1737 г. изъ нихъ сформ-но 3.000 всадниковъ, для усиленія дѣйствующ. арміи, и съ тѣхъ поръ почти при всѣхъ войнахъ собирались башкиры. и-ки. 1798 г. башкирамъ дана постоянн. орг-ція въ мирн. время, для посыпія службы на Оренбургской пограничн. линії, и въ царств-е Николая I сформ-нѣ постоянн. Башкирск. п-къ, входившій въ составъ Оренбургск. корп-а. 1882 г. (пр. по в. в. № 228) этотъ п-къ упраздненъ, съ замѣнкою его форы-іемъ въ воен. время конной башкирск. милиціи.

б) Въ военное время

Полевыхъ	909 б-новъ, 1.259 еск. и сот., 389 б-рой, 31½ б-новъ и 23 парка.
Резервныхъ	573 б-на, 80 б-рой, 3 б-ны и 34 роты.
Крѣпостныхъ	140 ишк., 6-новъ, 51 б-нъ и 8 ротъ арт-сихъ, 16 б-рой.
Запасныхъ	199 б-новъ и 9 роты ишк-н., 175 еск., 50 б-рой и 4 б-ны.
Мѣстныхъ	177 ишк. командъ.
Обозныхъ	5 б-новъ (90 транспортовъ).
Вспомог. назначенія	96 т. п. ч. и 1 сотни.

Итого 1.910½ б-новъ, 51 рота, 177 ком. и 90 транс., 1.435 еск. и сот., 535 б-рой и 23 парка.

Чтобы показать, какимъ бременсмъ ложится армія на населеніе ГСД-ва и на средства по-слѣдняго, приведемъ слѣдующуу сравнительн. таблицу:

ГСД-ва	Число жит-їй (въ тысячахъ)	Числительность вооружен. силъ			
		въ мирн. время		въ военное	
		всего (тыс.)	въ % къ нас-ю	всего (тыс.)	въ % къ нас-ю
Россія	112.899	946	0,84	2.729	2,11
Германия	49.422	521	1,08	2.370	4,80
Франція	42.075	552	1,31	2.005	4,77
Ав.-Венгрія	42.749	317	0,73	1.159	2,71
Англія	37.888	382	0,62	900	1,95
Італія	30.158	249	0,88	1.164	3,88

Отсюда видно, что тягость воен. службы для нас-ія у насъ значит-но легче, чѣмъ во Ф-ци, Герм-ии и Ит-и, а въ восп. время—легче даже чѣмъ и въ Ав.-Венгріи, и тяжелѣе только по сравненію съ Англіей, гдеѣ иѣтъ общеобязат-ной воинск. повинн-и. Такъ, на 1 т. душъ мужск. пола, принималъ сго равнъмъ жснскому, въ рядахъ арміи состоять: въ Герм-ии—21,1 чел. въ мирн. время и 96,0 въ военное; во Ф-ци—25,3 и 92,0; въ Ит-и—16,5 и 77,2; Ав.-Венгріи—14,2 и 54,2; Россіи—15,1 и 51,1; Англіи—20,2 и 47,5. Вирочимъ, то же отношеніе далеко не одинаково для различныхъ географич. частей и отдѣльн. народн-їй Р. Въ то время какъ казаки, съвѣшия съ воен. службой и пользуясьшися ишк-кот. привилегіями, почти поголовно отбываются воинск. повинность, обширныя, недавно пріобрѣтенн. обл-и (напр. Туркестанъ) вовсес не знаютъ этой повинн-и, а другія (Закавказье и Фин-дія) иссутъ ее на болѣе легк. основаніяхъ. Участіе же отдѣльн. народн-їй видно изъ слѣдующаго:

	% отѣльн. націон-їй	
	въ населеніи	въ арміи
Русскихъ	66,0	76,5
Татаръ	10,1	4,4
Поляковъ	5,4	6,1
Финновъ	4,3	3,4
Евреевъ	4,0	3,2
Литовцевъ	3,3	3,7
Германцевъ	1,5	1,4
Картвелыцевъ	1,2	—
Горцовъ	1,1	—
Армянъ	0,9	—
Монголовъ	0,7	—
Прочихъ	1,5	1,3

* Они также принимаютъ участіе въ воен. службѣ, хотя на болѣе легкихъ условіяхъ.

То же и относит-но лицъ различн. въ Европе и въ Азии:

	% лицъ различн. религий	
	въ нас-ин	въ армии
Православныхъ	70,5	79,9
Магометанъ	10,1	3,2
Католиковъ	8,8	9,7
Протестантовъ	4,9	3,7
Евреевъ	4,1	3,2
Армянъ	0,9	0,1
Прочихъ	0,7	0,2

Т. е. въ то время какъ въ Европе вообще, на 1 т. лицъ мужск. пола рабоч. возраста, въ рядахъ армии постоянно находится 35,5 чл., среди собственно русскихъ составляетъ 41,4, литовцевъ — 40,4, поляковъ — 39,7, германцевъ — 34,7, евреевъ — 28,3, финновъ — 28,1, татаръ — 14,2, армянъ — 2,2, а православныхъ — 40,3, католиковъ — 37,6, евреевъ — 28,3, протестантовъ — 27,3, магометанъ — 11,2, армянъ — 2,2.

Военный здѣсь и учрежд. — Интенданст-ская: 14 всесвѣтн. складовъ — с.-П.-бургскій, Днепропетровск., киевск., кременчугск., воронежск., московск., тамбовск., казанск., смѣлиск., тифлиск., ставропольск., ташкентск., омск. и хабаровск.; 1 складъ истриксовскіхъ гостиницъ запасовъ — въ Брестѣ-Литовскѣ; 1 складъ экспедиціон. вещей — въ Оренбургѣ; 2 обмунди-ровальни мастерскія — въ Днепропетровскѣ и Кіевѣ; 5 обозн. мастерскіхъ — виленская, варшавск., киевск., московск., казанская; 6 вост.-паров. хлѣбопекарн. — виленск., минск., варшавская городская, варшавская цитадельная, брестско-литовск., новогеоргіевская; 17 военно-паров. мукомоленъ — виленская, минск., ковенск., варшавск., 2 новогеоргіевск., брестско-литовск., ивангородск., киевск., ровенск., винницк., бердичевск., одесск., кременчугск., александровск., владивостокск., новгородская (Приморск. обл-и); 1 сплошно-прессовальная — въ Жлобинѣ; 285 продовольствен. магазиновъ — 1-го кл. 52, 2-го 92, 3-го 97, 4-го 44; изъ нихъ въ П.-бургск. округѣ — 28 магаз. (7, 12, 5 и 4), Финляндскомъ — 9 (4 — 2-го кл., 5 — 4-го), Виленскомъ — 29 (4, 13, 7 и 5), Варшавскомъ — 33 (11, 12, 8 и 2), Кіевскомъ — 30 (4, 15, 6 и 5), Одесскомъ — 12 (2, 7 и 3), Московскомъ — 19 (1, 10, 5 и 3), Казанскомъ — 12 (4 — 2-го кл., 7 — 3-го, 1 — 4-го), Кавказскомъ — 47 (2, 8, 24 и 13), Туркестанскомъ — 21 (6 — 1-го кл., 12 — 3-го и 3 — 4-го), Омскомъ — 18 (3, 2, 10 и 3), Иркутскомъ — 3 (по 1 первыхъ 3 кл.), Приамурскомъ — 16 (8, 3 и 5) и Закасп. обл-и — 8 (3, 1 и 4). — Арт-скля-ил-ний арт. полигонъ; 3 оружейн. завода (тульскій, сестрорѣцк.,ижевск.); 2 оружейн. школы (тульская и ижевская); 1 патрон. заводъ (въ П.-бургѣ); 3 порохов. завода (охтенск., шо-стенск., казанск.); 2 пироксилинов. завода и для выдувки азотн. кислоты (на Охтѣ и въ Казани); 3 мѣстн. арсенала (П.-бургскій, брянск., киевск.); 1 орудийн. заводъ (въ П.-бургѣ); 1 ракетн. заводъ (Николаевъ); 18 окружн. скла-довъ ст арт-скими и лаборат. мастерскими; 9 окружн. учебн. полигоновъ. — Инженерныя: 6 окружн. складовъ (П.-бургъ, Москва, Днепропетровск., Брестъ-Литовскъ, Кіевъ, Тифлисъ); 5 крѣпости. складовъ (Новогеоргіевскъ, Варшава, Иванго-

родъ, Брестъ, Бендеры); 1 центральн. складъ (Бородуинскъ); 8 мѣстн. складовъ (Кронштадтъ, Свеаборгъ, Выборгъ, Динамонде, Севастополь, Очаковъ, Керчь, Батумъ); 2 осадн. парка (Днепропетровскъ, Кіевъ). — Крѣпости: въ Европѣ — 4 крѣп-и 1-го кл. (Брестъ-Литовскъ, Варшава, Новогеоргіевскъ, Ковна), 4 крѣп-и 2-го кл. (Ивангородъ, Кронштадтъ, Свеаборгъ, Керчь), 8 крѣп-и 3-го кл. (Осовецъ, Кіевъ, Днепропетровскъ, Бендеры, Выборгъ, Сев.-поло., Очаковъ, Динамонде), 1 укр-и въ Дубно, 1 крѣп.-складъ (Бородуинскъ) и С.-П.-бургск. крѣп.; въ Кавказѣ — 2 крѣп-и 3-го кл. (Карсъ и Мѣхмалское), 13 укр-и (см. Кавказский восп. окр.) и 1 крѣп.-складъ (Александровскъ); въ Азии — 1 крѣпость 3-го кл. (Владивостокъ), 14 укр-и и 2 форта въ Турукест. окр., 5 укр-и въ Омскомъ, 1 въ Приморскомъ, 5 въ Закасп. обл-и (см. эти округа и обл-и). — Военно-учебныя: 5 академій (см. Академіи военныхъ); 3 офиц. школы (см. это), 7 восп. уч-щъ — 3 пѣх-ныхъ (Павловское, Константиновское, Александровское), Николаевское кав-ское, Михайловское арт-ское, Николаевское пѣх-ное и военно-топографическое; 14 юнкерск. уч-щъ — 9 пѣх-ныхъ (П.-бургское, Виленск., Кіевск., Одесск., Чугуевск., Московск., Казанск., Тифлиск., Иркутское), 2 кав-скихъ (Тверское и Елизаветградск.) и 3 кав-зачильныхъ (Новочеркасское, Ставропольск., Оренбургское); 23 кадетск. корпуса — 5 въ П.-бургѣ, 4 въ Москве, Финляндск., Орловск., Полтавск., Кіевск., Воронежск., Полоцк., Псковск., Нижегородск., Симбирск., 2 въ Оренбургѣ, Сибирск. (въ Омскѣ), 1 въ Тифлискѣ и Донской (изъ нихъ Пажеской Его Вел-ва и Финляндской, кроме общ. классовъ, соотв-щихъ курсу прочихъ кадетск. корп-въ, имѣютъ еще и специальные, однородные съ класами воен. уч-щы); 2 воен. школы — Ярославская и Вольская; 2 приготов-вн. школы Сибирского кад. корп-а (Иркутская и Хабаровская); 1 начальная горск. школа (Назрановская); 4 спец-ныхъ школы арт. вѣд-ва — техническая, прорехническая и 2 ору-жейныхъ; 6 военно-фельдшерск. школы (П.-бургская, Кіевск., Московск., Новочеркасск., Иркутск., Екатеринодарская); 3 фельдшерск. школы при госп-ляхъ тифлисскомъ, омскомъ и читинскомъ. — Военно-врачебныя: 28 госпиталей (4 — 4-го кл. [3 по 1½ т. мѣсть, 1 на 1:100 кроватей], 5 — 3-го кл. [по 650 кров.], 8 — 2-го кл. [по 400 кров.], 9 — 1-го кл. [по 200 кров.]) и 2 полу-госп-ля; 167 мѣстн. лазаретовъ на 13.186 мѣсть (въ П.-бургск. округѣ — 3 госп-ля [4-го, 3-го и 2-го кл.] и 7 лазар. [по 920 мѣсть], Финляндскомъ — 3 лазар. [500], Виленскомъ — 3 госп-ля [1 — 3-го кл. и 2 — 2-го] и 6 лазар. [1.125], Варшавскомъ — 4 госп-ля [всѣхъ класовъ по 1] и 3 лазар. [790], Кіевскомъ — 2 госп-ля [4-го и 1-го кл.] и 10 лазар. [988], Одесскомъ — 1 госп-ль [2-го кл.] и 9 лазар. [1.485], Московскомъ — 1 госп-ль [4-го кл.] и 16 лазар. [1.016], Казанскомъ — 1 госп-ль [2-го кл.] и 18 лазар. [1.076], Кавказскомъ — 7 госп-лей [2 — 3-го кл., 5 — 1-го] и 27 лазар. [2.020], Туркестанскомъ — 2 госп-ля [2-го и 1-го кл.] и 18 лазар. [1.277], Омскомъ — 1 госп-ль [2-го кл.] и 26 лазар. [1.879], Иркутскомъ — 1 госп-ль [1-го кл.] и 4 лазар. [71], Приамурскомъ — 2 полу-госп-ля и 10 лазар. [425], въ Закасп. обл-и — 10 лазар. [614]; С.-П.-бургск. хирургический инструмен-

таиль. завод; военно-медицинск. лабор-іл Кавказск. окр.; 9 магаз. медикаментовъ и аптечн. матеріаловъ (п-бургскій, бобруйск., кіевск., московск., іркутск., омск., тифлісск., ставро-польск., тамбовскій); Варшавскій аптеки-склад; запасы аптека Закасп. обл-и (въ Асхабадѣ). — Военно-судебные: 14 военно-окружн. судовъ (при боен. округахъ). — Воено-тюремные: 4 дисциплинари. б-на (Бобруйскій, Херсонск., Воронежск., Екатериноградскій); 2 дисциплинари. роты (Омскія и Иркутскія); 4 воен. тюрьмы (с.-п-бургская, рижск., варшавск., московская) и 1 отд-е (въ Кронштадтѣ). — А. М. З.

Г. Ф. л о тъ

Исторія развиція. — Мореходство у русскихъ появилось одновременно съ основаниемъ Русск. гд-ва. 862 г. славяне отправили за море, къ варяго-русамъ, приглашать на кляженіе Рюрика. 866 и 67 г. Аскольдъ и Диръ подошли на судахъ къ Константиноополю, но въ 1-й разъ неудачно: бури разсѣяла суда, а во 2-й греческ. имп-ръ откупился дарами. Затѣмъ слѣдовали морск. походы: 907 г.—Олегъ, подъ Царьградъ, окончившийся удачно. 913 г. (въ княженіе Игоря)—1-й походъ на 550 судахъ въ Касп. м.; онъ начался нѣск-кими побѣдами, по потомъ русские, увлекшись грабежами въ Дагестанѣ и на о-вахъ ю.-з. берега, почти совершили истребленіе вооружившимися противъ нихъ мусульманами. 935 г.—въ Италию, вмѣстѣ съ греками. 941 г. Игорь съ ююнъ по сентябрь пробылъ въ Черн. м., подошелъ къ Конст-полю, но б. разбитъ, тогда онъ высадился въ Венеапіи, опустошилъ ее и потомъ подсту-пилъ къ Керчи, гдѣ вторично б. разбитъ греками, гл. обр-мъ,—по причинѣ т. называемаго „греческаго огня“. 943 г. Игорь снова пошелъ въ Черн. м. и взялъ Корсунь, но греки имп-ръ Романъ послѣшилъ заключить миръ, и русские вернулись въ Кіевъ. Въ томъ же году, проникнувшись путемъ въ С. Дагестанъ, они сѣли у берега на суда, дошли до Куры, поднялиси по ней и взяли Берду, богат. столицу Арапана; послѣ чего вернулись обратно, но когда и ка-кимъ путемъ—непрѣвѣтно. 964 и 65 г.—побѣдоносн. походы Святослава въ Касп. м. Въ 967 г., войди въ судахъ въ Дунай, Святосл. покорилъ Болгарію, по должепъ б. возвратиться въ Кіевъ, въ виду набѣга печенѣговъ. Черезъ 3 г. Болгарія споха б. покорена, но 971 г. греки, пользуясь своимъ числен., превосходствомъ, опять заняли ее. 988 г. всл. князь Владимиръ, передъ принятіемъ христіанства, совершилъ морск. походъ противъ Греции, взялъ Корсунь и оттуда потребовалъ руки Аны, сестры имп-ровъ Византіи. Затѣмъ до 1043 г. русские жили въ мирѣ съ греками, и между этими на-родами завязалась значит-ная морск. торговля. 1043 г., за убіenie въ Конст-полѣ рус. купца, Ярославъ I предпринялъ походъ противъ грековъ; однако суда его б. раскинуты штурмомъ и болыш. часть ихъ погибла, спасшіяся же укрылись въ заливѣ, гдѣ и отразили нападе-ніе грековъ. Это б. 9-й изъ древн. походовъ русскихъ въ Черн. м. Затѣмъ начались междо-особи на Руси, по торговле съ Грецею иро-цвѣтала, и Черн. м. долго называлось Русскимъ (Несторъ). — Суда древніхъ русскихъ, вѣро-ятно, б. выдолблены изъ дерева, а потомъ уже

пабирались борта изъ досокъ. По свидѣт-ву Константина Багрянороднаго, кажд. судно вмѣщало до 60 чел. — Въ XII в. повгородцы вели обширную морск. торговлю. — 1130 г. русскіе плавали съ товарами въ Данію и къ о-ву Готландъ. 1157 г. датск. король Свѣнъ IV захватилъ подъ Шлезвигомъ много рус. судовъ. Въ Висбѣ, на Готландѣ, повг-цы имѣли свой гостиный дворъ, дома и церковь. Кроме т.го они ходили на своихъ судахъ, изъ устьевъ С. Двины и Печоры, въ Обь и Енисей. Воен. походы новг-цы предпринимали противъ шведовъ и финновъ. 1188 г., вмѣстѣ съ норвежцами, они прошли черезъ проливъ Стокзундъ (гдѣ теперь Стокгольмъ) въ оз. Меларпъ и разорили до основания гор. Сигулдту. Въ числѣ трофеевъ, новг-цы вывезли оттуда мѣдн. ворота и поставили ихъ въ свое мѣсто Софійск. соборѣ, гдѣ они и понынѣ существуютъ подъ названіемъ твѣдскихъ. 1191 г. повг-цы сожгли гор. Або. — 1224 г. галичане, на 1 т. суд., вошли изъ Даѣстра, по Черн. м., въ Даѣпѣръ и стали у р. Хортица. Но послѣ битвы на Калкѣ суда эти истреблены самими русскими, чтобы не попали въ руки татаръ. — 1330 г. шведы, желая занереть повг-цамъ устье Невы, послали туда 111 суд. и въ устьи Охты заложили крѣпъ. Ландскрону, ют-я однако че-резъ годъ б. уничтожена повг-цами. 1315 и 18 г. послѣдніе пропзвели набѣги на Фин-дію. 1323 г. они же, чтобы воспрепятствовать плаванію шведовъ изъ Финск. зал. въ Ладожск. оз., построили на Невѣ крѣпъ. Орѣшкѣтъ (нынѣ Шлисельбургъ), кот-я вѣск-ко разъ переходила въ руки то шведовъ, то русскихъ, а затѣмъ, 1348 г.,—другую крѣпость у Охты, „Невскую“, болѣе извѣстную подъ шведск. именемъ *Nieんshanię*. — Во время владычества на Руси татаръ, наводнія нашихъ и иностр. кораблей становились годъ отъ году рѣже и паконецъ почти совсѣмъ прекратились. 1611 и 12 г., пользуясь безнадѣемъ на Руси, шведы овладѣли обоими берегами Невы, съ крѣп-ями Невскою и Орѣшкѣ, и всѣми нашими владѣніями по берегу Финск. зал., отъ Сестры до Наровы. Т. об. балтіск. мореходству б. нанесенъ тя-жел. ударъ. Но еще 1553 г. неожидан. событие дало толчекъ нашей морск. торговлѣ по Бѣ-лому м.: къ устью С. Двины пристали англ. корабль. Англичане б. приняты моск. дворомъ, и завязалась торговля съ Англіей. Съ 1-мъ же рейсомъ б. отправленъ туда и рус. посланникъ Ненѣй. Любопытно показаніе англ-цъ, что, при попутн. вѣтрѣ, наши суда обгоняли ихъ. Затѣмъ въ Бѣл. м. пришли голландцы. При царѣ Феодорѣ основали Архангельскъ. 1581 г. Стро-гановы, выписавъ изъ Антверпена мастеровъ, построили въ Арх-скѣ 2 корабля и послали ихъ на Новую Землю. 1589 г. совершилъ послѣ 500-лѣтия, затихшъ, походъ въ Черн. м. Ioаннъ IV поручилъ воеводамъ, кн. Вишневецкому и Адашеву, наказать крымск. хана Девлетъ-Гирея. Построивъ на Дону суда, Вишнев-їй истребилъ нѣск-ко сотью крымцевъ, пробиравшихся въ Казаль; Адашевъ же, на судахъ, построенныхъ близъ Кременчуга, попыталъ къ устью Даѣпра, взялъ 2 непрѣят. корабля и 2 недѣли громилъ крымск. берегъ, а затѣмъ возвратился въ Даѣпръ. 1-й воен. корабль б. построенъ голштинск. мастерами для Голштинії, имѣвшей въ виду торговатъ съ Персіею шелкомъ. Корабль этотъ,

плоскодонный, съ 3 мачтами, имѣлъ въ длину 120 фут., въ ширину 40, и сидѣлъ въ водѣ 7 фут.; число орудій на немъ — пятьдесят; экипажъ — голштѣй. Онъ спущенъ въ Нижн. Новгородѣ 1636 г. и 30 іюля вышелъ въ Астрахань, куда прибылъ только 15 сент., постоянно притыкаясь къ меламъ, а 15 окт. направился въ Касп. м., но на пути къ Дербенту встрѣтилъ штормъ и ирригужденъ б. выбросится на берегъ у Низзабата. Почти вся команда спаслась, однако голштѣнцы оставили дѣло постройки кораблей, тѣмъ болѣе, что переговоры съ Персіей не увѣнчались успѣхомъ. Черезъ 30 л. воен. судостроеніе возобновилось по почину уже рус. прѣ-ва, опять-таки для торговли съ Персіей. Тогда торговля этого гдѣ-да съ З. Европой волась черезъ Россію, и царь Алексѣй Михайл-чъ принялъ на себя ответственность за цѣльность провоза персидск. товаровъ, а потому необходибо б. завести воен. суда. Всѣдѣствіе этого, 1667 г., царск. указомъ повелѣно, „для посылокъ изъ Астраханіи па Хвалинск. м., дѣлать корабли въ Коломенск. уѣздѣ, въ селѣ Дѣдиновѣ, и то корабельн. дѣло вѣдать, въ приказѣ Новгородск. чести (честверти), боярину Ордын.-Нацокину“, и проч. Корабельщики б. выписаны изъ Гол-дін. Въ ноябрѣ 1667 г. заложены корабль и начали постройку яхты, бота и 2 шлюпокъ, кот-е и спущены на воду въ маѣ 1668 г., а въ маѣ 1669 г. корабль, наим.-ній „Ордын.“, пошелъ въ Астрахань, куда прибылъ черезъ 3½ мѣс. Затѣмъ опять простоялъ безъ движенія 10 мѣс. и б. сожженъ Разиномъ. — Корабельн. дѣло возстановилось черезъ 20 л., при Петрѣ Великомъ.

Начало воен. флота.—Старый ботъ (см. *Ботникъ Петра Вел.*), увидѣнныи 1691 г. Петромъ I въ подмосковн. селѣ Измайлово, зарапорилъ въ душу царя страсть къ морск. дѣлу. На Переяславск. оз. построили 5 небольшихъ парусн. судовъ, и Петръ почти все время проводилъ на водѣ. 1693 и 94 г. царь побывалъ на Бѣл. м., где голландцамъ заказаны б. 40-пушечное воен. судно, преобразованное затѣмъ въ торговое, и 32-весельн. галера, перевезенная позже въ Москву, для образца. Послѣ 1-го азовск. похода, неудавшагося всѣдѣствіе пѣнѣнія флота, рѣшено б. построить таковой. 1-я верфь основана б. въ селѣ Преображенскому, и къ 1696 г. срублены члены 23 галеръ и 4 брандеровъ. Рабочими б. преображенскіе и семеновскіе солдаты и прежніе переяславскіе строители. Одновременно въ Воронежѣ, Козловѣ, Добромъ и Сокольскѣ строились 1.300 струговъ и 2 корабля. 1-ми помощниками Петра въ морск. дѣлѣ б. бояринъ Стрешневъ и голландецъ Францъ Тимерманъ. 1696 г. галеры доставлены сухимъ путемъ въ Воронежъ, где и достроены. 2 апр. спущены на воду 3 первыя галеры („Принципіумъ“, „Св. Маркъ“ и „Св. Магдей“), а 26-го спущены 1-й корабль („Апост. Петръ“) и вскорѣ затѣмъ — 2-й („Апост. Павелъ“). Размѣры кораблей: длина — 113 п 98 фут., ширинна — 30 и 25 фут., число пушекъ — 36. Размѣры галеръ: дл. 125 фут., шир. 30, углубленіе — 6½ фут. корюю; 28 веселъ и 3 мѣди. пушки (5- и 2-фн.); команды — 133 чел. Въ маѣ 1696 г. флотъ двинулся внизъ по Дону. Укомплектованы суда б. небольш. числомъ иностранцевъ, но гл. обр-мъ — преображенцами и семеновцами.

19 мая галеры вышли въ Азовск. м., пославъ предварит.-но казаковъ па рекоги-цу. 20 мая казаки сожгли тур. корабль. 12 іюня весь флотъ вышелъ въ море и расположился напрѣкъ залива, заграждая пути къ Азову, кот-й войска брали съ суши. Тур. флотъ показался только разъ въ виду, по, встрѣченный галерами, ушелъ обратно. 18 іюня Азовъ сдался. Наші 1-я суда б. поставлены, разоруженными, въ рѣкѣ, и 1699 г. ихъ разломали за ветхость. — По возвращеніи изъ-подъ Азова въ Москву, гдѣ-рѣ, для созданія флота, приказалъ учредить „кумпансва“. Всѣ помѣщики и вотчинники, духовные и свѣтскіе гости гостинные и черн. сотни, слободы... б. обязаны построить корабли. Къ апр. 1698 г. лица, имѣвшія болѣе 100 дворовъ, духовные съ каждыхъ 8 т. крест. дворовъ, свѣтскіе съ 10 т., должны б. представить по кораблю. Лица же, имѣвшія менѣе 100 дворовъ, обложены по полтинѣ. По принесеніи въ извѣстность числа крест. дворовъ, духовные составили 17 кумпансвъ, свѣтскіе — 18. Такимъ оригинальн. способомъшло разви-тие флота. Прв.-во заказало народу 52 корабля, постройка кот-хъ производилась въ Воронежѣ, гдѣ б. выстроено 1-й „адмиралтейск. дворъ“. Первымъ адмиралтейсмъ назначенъ Протасьевъ. Надзоръ за постройкою возложенъ па Тимермана, и приглашены голландскіе и венец. мастера. Постройка кораблей кумпансвами со-провождалась, конечно, больш. затрудненіями. Рабочіе, насилию посыпаемы по наряду, бѣжали тысячами: суда строились изъ сырого лѣса. Интересна стоимость судовъ. Напр. кумпанство псковск. митрополита отдало постройку своей галеры въ подрядъ иноземцу за 10 т. рубл. Размѣры судовъ б. различные. Одновременно съ кумпанс. кораблями заложены и прв.-вомъ 40 корабл., и 40 бригантовъ на полтину, собранныхъ съ указаныхъ выше лицъ. Самъ Петръ въ это время учился морск. дѣлу за-границей (см. *Петръ I*). 1699 г., желая показать Турциі рус. флотъ, царь рѣшилъ, на собствен. кораблѣ, отправить послы въ Конст-поль, для заключенія мира. Къ плаванію предназначались всего 11 кумпанс. суд., 13 бриганта и 11 галютовъ. 30 апр. нашъ флотъ, подъ флагомъ адм. Головина, отправился въ свое 1-е плаваніе. Царь коман-довалъ корабл. „Отворенный вратъ“. Флотъ по-сѣтилъ Азовъ и 18 авг. стоялъ на якорѣ у Корчи, рядомъ съ тур. флотомъ. 25 авг. рус. суда пошли обратно въ Азовъ, а наѣхъ послы Украина-цевъ, на кораблѣ „Крѣпость“ (к-ръ — кан. Пам-бургъ), отправившись въ Конст-поль, куда и прибыли благополучно. Появленіе нашего флага привело турокъ въ больш. ужасъ. Въ іюнѣ 1700 г. „Крѣпость“ вернулась въ Азовъ, гдѣ зимо-вали остальныи суда. 1701 г. послѣдовало новелѣніе обѣ учр-їи „Адмиралт. приказа“. Для полу-ченія средствъ на судостр-с, къ приказу приписано 11 городовъ, кот-е должны б. наря-жать для корабельного и стругов. дѣла 27 т. чел. Кроме того, въ всѣдѣствіи приказа учр-їи въ Москвѣ монетн. дворъ и введеніе особ. цалогъ, дававшій до 83 т. рубл. До 1711 г. въ Воронежѣ шла работа, но прутск. договоръ отдалъ Турциі Азовъ, и тогда же часть судовъ продана туркамъ, а часть уничтожена. Т. об. черном. флотъ окончилъ свое существование.

Начало Балтийскаго флота.—Побѣда шведовъ

при Нарвѣ заставила Петра Вел. дѣятъ-но заняться созданиемъ флота на Балтийск. м. Начинаниемъ царя въ этомъ отношеніи много помогло бездѣлствіе Карла XII, упомянутаго на русск. иѣздой. 30 янв. 1701 г. новгородск. приказу вслѣдъ б. на Волховѣ и Лугѣ, „для нынѣшней своей скл. службы“, построить 600 струг. На Ладожскомъ и Онежск. оз., на Свири и Тихвинѣ переписали б. струги части. владѣльцевъ. Шведы не ожидали нападенія съ Ладожск. оз. и держали всего 8 мѣсяц. судовъ у Нотебурга (Орѣшкѣ), подъ нач-вомъ в.-адм. Нумерса. Они обратили все внимание на Архангельскъ, единственный сѣный рус. портъ, и тайно подготовляли противъ него эксп-цию, кот-я и завершилась 25 июня 1701 г. (см. Архангельский воен. портъ). Дальнѣйш. дѣлствія шведовъ на Бѣломъ м. ограничились разореніемъ беззащитн. мѣстечекъ. Въ это же время русскіе готовились вытѣснить шведовъ съ Ладожскаго и Чудск. оз. и съ Певы. Въ казну б. взяты всѣ части. суда. 1-й отрядъ (400 чл.), на карбасахъ и соймахъ, подъ нач-вомъ пк-я Островскаго, разорилъ Корслу (Кексгольмъ) и въ устьи Воронь нападъ на неспрят. отрядъ (3 бриганта, 3 галюта и 2 лодки). Шведск. суда стояли на якорѣ, войска же разорили на берегу близкайшій рус. сел-їй. Островскій, атаковать против-ка, принудилъ его идти отст-ю. Тогда же па эскадру Нумерса пашали 30 карбас. подъ командою пк-я Тиртова. Шведы потеряли пѣск.-ко судовъ, и Нумерсъ ушелъ въ Выборгъ, а Ладожск. оз. осталось въ рукахъ русскіхъ. Не менѣе удачны б. нали дѣлствія и на Чудск. оз., гдѣ, по присказанію Шереметева, склонены б. на скоро кос-какія суда; сначала шведы вытѣснены изъ пролива, соединяющаго это озеро со Псковскимъ, а затѣмъ взяты или потоплены почти всѣ неспрят. суда. Но ст. приближеніемъ театра воен. дѣлствій къ Финск. зал. нужно б. завести уже настоящій воен. флотъ. 1-я верфь устроена въ устьи р. Сясь, и здѣсь 1702 г. Татищевъ заложилъ 4 фрег., а иѣск.-ко позже — флейтъ и 5 шмаковъ. Однако 1706 г. корабельн. работы па Сясьск. верфи б. прекращены. Между тѣмъ 1702 г. Петръ посѣтилъ Арх-ск., гдѣ на Вавчугѣ спущены б. 2 мал. фрег. и заложены одицъ. 11 окт. того же года Шереметевъ взялъ Нотебургъ, назв.-ный царемъ Шлиссельбургомъ, а въ маѣ 1703 г. русскіе овладѣли крѣп.-ю Канци (Ніеншанцъ), и она названа б. Шлотбургомъ (см. Ніеншанцъ). Чтобъ удержаться на Невѣ, нужно б. торониться усиленіемъ флота, и 1703 г. на р. Свирь, у Лодейного поля, основана Олонецк. верфь, гдѣ немедленно приступили къ работамъ, причемъ заложены фрегатъ и 7 грузов. судовъ. Въ маѣ же 1703 г. па о-вѣ Иппи-Сары, гдѣ нынѣ Петропавловск. крѣп., закладкою этой послѣдней положено основаніе С.-Бургъ. Къ концу 1703 г. въ Лодейномъ полѣ строились 7 фрег., 5 шмакв., 7 галеръ, 13 полугал., 1 галютъ и 13 бригантинъ. 29 авг. спущены 28-пушечн. фрег. „Штандартъ“; на немъ, 8 сент., Петръ I, въ званіи к-ра, перешелъ Ладожск. оз., въ сопровожденіи вновь построенныхъ 7 суд., и привелъ ихъ въ Шлиссельбургъ. Наступленіе холода. времени вынудило шведовъ оставить устье Невы. Петръ не замедлилъ войти въ завѣтн. море; поѣхалъ въ октябрѣ Котлинъ, сдѣлалъ у него промѣръ и,

оцѣнивъ громадн. значеніе этого пункта для нов. столицы, поручилъ Мешникову строить крѣпость, назв.-ную Кроншлотомъ, на отмели ю. отъ Котлина. Зимою по льду б. доставлены материалы, а въ концѣ 1704 г. тамъ уже возвышалась деревянная 3-ярусн. башня, съ землян. насыпями, вооруженная 14 ор. На самомъ Котлинѣ выстроена 6-орудійн. б-рея. Строительны нов. укр-їй и 1-ми поселенцами Котлина б. солдаты и-ковъ Островскаго и Толбухина. Съ укр-їемъ Котлина, П-бургъ сталъ болѣе безопаснѣмъ, а потому Петръ рѣшилъ и здѣсь положить начало кораблестроенію. Въ февр. 1704 г.новѣтѣно построить 34 бригант., а 5 ноября приступили къ сооруженію обширн. адм-ства (гдѣ нынѣ гл. адм-ство). Между тѣмъ усиленіе флоташло неизмѣнно впередъ. Для судовъ своего нов. флота Петръ выбиралъ лучшіе изъ иностр. чертежей и имѣя, въ числѣ служащихъ, компетентн. людей, примѣнялъ избран. типъ наибогатѣйш. обр-мъ къ мѣстн. обстоятельствамъ. Обводы линий судовой подводы. части б. правильны, красивы, по суда пе б. прочны, вслѣдствіе недоброкачественности материаловъ, неопытности рабочихъ, торопливости постройки. 1-ыя суда балт. флота не б. велики: 50-пушечные корв. погребли 100 фт. длины. фрегаты — 90 фт.; ширина ихъ — 23 фт. Шмаки, спаджены 2 мачтами, б. дл. 72—94 фт.; длина прамовъ, буеровъ и флейтъ доходила до 80 фт.; шмаки же имѣли около 74 фт. дл., галюты — 56, галеры — 130. — Карлъ XII хотѣлъ во что бы ни стало вернуть завоеванный Петромъ I страны. 1704—5 г. шведы нападали на Котлину, но б. отбиты в.-адм. Крюйсомъ (см. это). 1704 г. нашъ флотъ оказалъ больш. услугу войскамъ, осаждавшимъ Нарву, доставивъ провіантъ и запасы. 1706 г. галеры осаждали Выборгъ, по безуспѣшию, причемъ взяли быв. ботъ „Эсперитъ“. 9 бригант. подходили къ Гохланду и разорили пѣск.-ко сел-їй. 1708 г. наши отряды Толбухина и Остров.-го доходили до Бѣрк-а и захватили плѣнныхъ. Шаутбенахтъ Боцисъ (см. это) взялъ Борго и истребилъ масу провіанта и боев. запасовъ. Полтавская побѣда (1709 г.) нынѣ громадн. значеніе па флота: Петръ и на морѣ перешелъ въ энергичн. наст-їе. 13 июня 1710 г. взялъ Выборгъ (см. это). Въ томъ же году пересили въ руки русскіхъ почти всѣ гла-шіе порты Балтики: Рига, Динамунде, Перновъ, Аренсбургъ, Ревель, Кексгольмъ. Взяты они сухопутн. войсками, по при Ригѣ и Динамунде участвовали гребн. пилоты, приведенные изъ подъ Смоленска. — 1710 г. впервые посланы б. изъ Арх-ска въ Балт. м. 3 фрег., построенные па Соломбальск. верфи. Одинъ изъ нихъ, „Св. Павелъ“, возвратился обратно, вслѣдствіе поврежденій, а „Пророкъ Илія“ и „Св. Петръ“ прибыли въ Копенгагенъ, откуда выходили въ крейсерство для захвата шведск. комерч. судовъ. Это б. 1-й океанск. переходъ нашихъ судовъ. — 1711 г. возгорѣлась война съ Турцией; наши гла-шіе морск. дѣятели (Апраксинъ, Крюйтъ...) б. отозваны въ Азовск. м. и дѣлствія балт. флота ограничились только мелк. стычками. 1712 г. Петръ посѣтилъ Данію, гдѣ осмотрѣлъ архагт. фрегаты. 15 июня того же года въ П-бургѣ спущенъ 1-й, построенный въ адм-ствѣ, корабль „Полтава“. За-границу б. посланъ Салтыковъ, для покупки 7 корабл. и

2 фрег. Корабли, съ полн. снабженіемъ, обогнались по 20—21 фн. стерл. за тоннъ.—1713 г. Апраксинъ взялъ Гельсингфорсъ, а затѣмъ — Або. Флотъ, подвозомъ припасовъ и материала, привнес много пользы арміи. 27 іюля 1714 г. послѣдовала 1-я морск. побѣда нашего флота (см. *Гангутъ*), имѣвшая больш. значеніе. 1715 и 16 г. балт. флотъ производилъ нападенія на о-вт Готландъ и захватилъ въ швед. фрег.-каперовъ. 1716 г., по договору съ Даніей, б. рѣшено совѣстн. десантъ на швед. берегъ (см. *Балтийск. флотъ*), но эксп-ція эта не состоялась.—Въ октябрѣ 1715 г. штатомъ положено б. имѣть на Балт. м. 27 корабл., 6 фрег., 6 шнявът и 3 бомбард. корабля; въ галерномъ же флотѣ — 120 галеръ. Черезъ 2 г.—28 корабл., 12 фрег., 12 шнявът, 3 бомбард. корабля и 120 галеръ.—1716 г. въ П-бургѣ заложено 10 корабл., а 1717 г.—12 фрег., и спущено 20 галеръ и 2 корабля. Въ томъ же 1717 г., по предложению нашего агента въ Венеции, Петръ послалъ изъ Кронштадта въ Средиз. м. воен. корабль «Армонтъ», съ казен. грузами для продажи: смолой, желѣзомъ, канатами, юфтыю и воскомъ. Распродавъ въ Венеции эти товары, корабль 1719 г. вернулся въ Балт. м. Въ 1718 г. спущенъ корабль «Лѣсное», построенный по чертежамъ Петра и отчасти его руками; за границею же куплено еще 5 кораблей.—1718 г. умеръ Карлъ XII. Шведы, падаюсь на помощь Англіи, не соглашались на требования Петра, а потому онъ рѣшилъ произвести нападеніе на берега Швеціи и разорить страну. 1719 г. камп-ія противъ шведовъ возобновилась, и начало ея, 24 мал., ознаменовалось 1-ю побѣдою рус. флота въ открытомъ морѣ, подъ нач-вомъ капитана 2-го ранга Сенявина (см. *Балтийск. флотъ*). Затѣмъ наши крейсеры продолжали захватывать непрѣятельскія комерч. суда, и 1719 г. въ Ревель б. отправлено 19 изрозвъ. Въ то же время Петръ готовился нанести серѣзный ударъ шведамъ эксп-ціей въ Стокгольмск. шхеры. Въ Гангутѣ собрались линейн. суда подъ нач-вомъ царя и галеры подъ командою Апраксина. 11 июля галеры вошли въ шхеры и начали разорять швед. берега, разсыпая прокламаціи, что Петръ сильно жаждаетъ мира, но швед. прв-во упорствуетъ. До 18 авг. продолжались дѣйствія нашихъ галеръ въ шхерахъ. Все прибрежье отъ Нарченпата до Гефле б. разорено; въ народѣ пошелъ ропотъ: требовали мира. Переговоры начались. Но успѣніе Р. въ Балтийскѣ возбудило подозрѣнія Англіи, Пруссіи и Даніи; онъ заключили со Швеціей миръ, и переговоры б. прерваны. Петръ сильно опасался нападенія англ-н.; расписалъ всѣ суда по портамъ, укрѣпилъ постыднѣе и по берегамъ устроилъ наблюдат. пункты. 1720 г. дѣйствит-но появился у Ревеля англо-швед. флотъ и сталъ между Наргеномъ и Вульфомъ. Петръ принималъ всевозможн. предосторожности, по желалъ показать, что англ-не не остановятъ его дѣйствій противъ Швеціи. 35 галеръ, подъ нач-вомъ Менгдена, сожгли 2 города (Новое и Старое Умео) и нѣкот-я сел-ія, забрали нѣск-ко каботажн. судовъ и 8 мая б. уже въ Вазѣ. Это заставило союзн. флотъ уйти къ Стокгольмск. шхерамъ. 26 іюля у о-ва Гренсгамъ (см. это) произошло ср-е между рус. галерами ин. Голицына и швед. флотомъ, чѣмъ и

закончились на морѣ воен. дѣйствія 1720 г. Въ 1721 г., наконецъ, заключенъ въ Ништадѣ миръ, и Петръ щедро наградилъ моряковъ.—Съ 1722 по 25 г. паче флотъ имѣлъ только учебн. плаванія. 30 авг. 1723 г. Петръ устроилъ торжественную встречу въ Кронштадтѣ „дѣду рус. флота“ (см. *Ботикъ Петра Вс.*).—12 іюля 1721 г. заложена гавань Рогервикъ (*Балтийск. портъ*), а 7 окт. 1723 г.—карѣп. Кронштадтъ. Нѣск-ко нашихъ судовъ ходили за-границу, а 2 фрег. поддерживали почтов. сообщеніе между Любекомъ и Кроншт-мъ.—Петръ думалъ также снарядить эксп-цію на Мадагаскаръ, съ цѣлью завинзовать съ нимъ торговлю, но предположеніе это не осуществилось.

Клаппская флотилія.—Все время Петру не терялъ изъ вида Касп. м., желая войти въ сношенія съ Персіей и съ Индіей. Еще 1701 г. въ Казани заложены б. 4 кат. (дл. 130 фт., шир. 26) и 20 шмакова. Суда эти принимали дѣят. участіе въ подавленіи булавинск. бунта, а затѣмъ приказано б. доставить ихъ въ П-бургъ, но помѣшили Волховск. пороги, и суда б. разломаны. Въ Каспійскомъ м. воен. флот-ія состояла изъ нѣск-кихъ грузов. судовъ, перевозившихъ комерч. грузы. 1713 г. до царя дошло свѣдѣніе о золот. розсыпяхъ въ Мал. Бухарѣ, при гор. Эркети, „стоявшемъ на р. Дарьѣ“. Петръ задумалъ послать туда 2 эксп-ци: Бухгольца — черезъ Сибирь, и кн. Бековича-Черкасского — изъ Касп. м., черезъ Хиву. Для эксп-ци Бек-ча б. снаряжены въ Астрахань 4 шнявы, 3 бригант., 10 большихъ и 10 мал. шкуть и 39 бусовъ; матросовъ состояло 217 чел. Эксп-ція отправилась 1716 г. (см. *Бековичъ*), и по окончаніи ея означен. суда возвратились въ Астрахань.—Объ эксп-ци въ Сибирь см. *Бухгольцъ*.—Съ 1717 по 19 г. Кожинъ, кн. Урусовъ и фон-Верденъ составили карту Касп. моря. 1722 г. Петръ предпринялъ походъ въ Персію. Въ февралѣ приказано б. полкамъ въ Волочкѣ, Угличѣ, Твери и Ярославлѣ построить 200 островск. лодокъ, по образцу употреблявшихся въ финляндск. шхерахъ. Офицеры и матросы на эти лодки назначены изъ Балтики. Въ маѣ суда б. спущены, а 15-го эксп-ція пошла по Волгѣ въ Астрахань, откуда и состоялся дальнѣйш. походъ (см. *Персиisk. войны*, а также т. IV „*Энциклоп.*“, стр. 166).—Указомъ 4 ноября 1722 г. повелѣно б. основать Астраханс. портъ, а въ декабрѣ — „содержать адм-ство и адмиралт. служителей“. 1723 г. касп. флот-ія состояла уже изъ 73 суд., больш. частью мелкихъ, построенныхъ въ Нижн. Новг.-дѣ и Казани. Но усиленіе Р. на берегахъ Касп. м. возбудило опасеніе Турціи, и война съ нею б. близка. Петръ приказалъ возобновить судостр-іе на Дону и указомъ 8 апр. 1723 г. повелѣлъ заложить въ Воронежѣ 15 прам., 15 галеръ и 30 бригант. Гл. распорядителемъ б. назначенъ в.-адм. Змаевичъ, мастерами — Склиевъ и Дипонтій. Суда эти строились въ Тавровѣ, т. к. въ Воронежѣ не нашлось удобн. мѣста и старые магазины съ мастерскими находились въ Тавровѣ. Въ февр. 1724 г. въ Кіевѣ начали строить 20 галеръ и 200 бударъ.

28 янв. 1725 г. скончался имп-ръ Петръ I, создатель нашего флота. Въ его царств-іе построено на разн. верфяхъ 895 суд., какъ показано въ *нижеслѣдующ. таблицѣ* (стр. 525):

СУДА

В е р ф и и в р е м я по с т р о й к и

	Переславская (съ 1688 по 92 г.)	Архангельская (1693 — 1715)	Преображенская (1695 — 96)	Воронежская (1696 — 1711)	Огурецкая (1697 — 1700)	Хоперская (1697 — 1700)	Корогодская (1697 — 1700)	Панинская (1697 — 99)	Черниговская (1697 — 99)	Чиголинская (1698 — 1702)	Казанская (1701 — 25)	Олонецкая (1702 — 7)	Радонежская (съ 1702)	Успенская (съ 1702)	Саскская (1702 — 5)	Петропургская (1705 — 25)	Солдатского ряда (съ 1705)	Тавровская (1707 — 11)	Ново-Ладожская (1708 — 10)	Виборгская (1711)	На р. Днепре (1712)	Лобская (1720)	Астраханская (1722 — 25)	Нижегородская (1723 — 25)	Вообще
Корабли	9	7	—	35	10	3	1	4	1	2	—	—	—	—	—	23	—	—	—	—	—	—	—	104	
Фрегаты	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28		
Шнявы	5	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20		
Вомбард. суда . . .	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13		
Яхты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16		
Пинки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		
Гукоры	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4		
Шмаки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83		
Буера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21		
Фишер-боты . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		
Рапюты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9		
Брандеры	—	—	—	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9		
Рекботы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30		
Каты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6		
Шкоты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13		
Эверсы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5		
Изубри. боты . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18		
Прамы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8		
Бригантины . . .	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	199		
Галери и скампавен.	1	—	21	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	64	12	—	—	—	—	305	
Тартаны	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	203	—	—	—	—	1	
Вел. галеась . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		
Итого	10	15	25	123	10	6	1	4	1	6	116	1	39	12	109	64	262	13	12	4	16	12	10	7	17.895.

УПРАВЛЕНИЕ ФЛОТОМЪ ПРИ ПЕТРѢ I.— Съ самаго учрѣдженія флота, гл. управлѣніе возложено б. на адм-ла, а для ближайш. завѣд-ія адмиралтейства. 1-мъ адм-ломъ б. Лефортъ, 2-мъ — Головинъ; 1-мъ адм-цомъ — Протасьевъ, 2-мъ — Апраксинъ. 1698 г. учрѣд-іе въ Москвѣ „приказъ воинскаго морскаго флота“, подъ управлѣемъ боярина (впослѣдствіи адм-ла) Головина; въ вѣдѣніи приказа состояли всѣ служившия во флотѣ иностранцы и монеты. дворъ; адм-ское же управлѣніе, во главѣ кот-го б. адм-ца, находилось сначала въ „володимирскомъ суди. приказѣ“ (въ Москвѣ) и въ „царскомъ шатрѣ“ (въ Воронежѣ). 1700 г., въ Москвѣ, вмѣсто володимирскаго судна, учрѣд-іе „приказъ адм-скихъ дѣлъ“, для завѣд-ія судостр-іемъ, адм-скими служителями и морскими чинами изъ русскихъ, а также — снабженія флота всѣмъ необходимымъ и сбора денегъ на постройку судовъ. Изнач. дѣят-ть адм-ца сосредоточивалась сперва въ Воронежѣ. Судостр-іе на Слеси 1702 г. находилось въ вѣдѣніи новгородск. приказа, а 1703 передано въ адм-ский. Съ созданиемъ балт. флота, гл. нач-комъ его официа-льно числился Головинъ, но во всѣ подробности входилъ самъ царь. гл. надзоръ за стр-іемъ судовъ б. порученъ кн. Меншикову. Корабельн. флотомъ ком-валъ в.-адм. Крюйсу, галернымъ — шаутбенахтъ Бощисъ. Со смертью Головина (1706), Апраксина б. назначенъ адм-мъ и президентомъ адм-ствъ; званіе адм-ца

упразднено, и воинскій морск. приказъ присоед-нъ къ адм-скому. Высш. надзоръ за балт. судостр-іемъ и адм-ствомъ перешелъ къ Апраксину, и слѣдствіемъ этого б. учрѣд-іе „адм-ской канцеляріи“, вѣдущей верфи и мастеровыхъ. 1-мъ ея нач-комъ б. Клюпинъ (впослѣдствіи канцлеръ за участіе въ дѣлѣ царевича Алексея). 1712 г. приказъ адм-скихъ дѣлъ въ Москвѣ б. упраздненъ, все управлѣніе флотомъ перенесено въ П-бургъ, глѣбъ и учредили „военную морск. флота канц-ю“, кот-я вѣдала морскими и сухонутыми чинами флота, ихъ довѣд-емъ и обмунд-д-емъ. Въ Москвѣ осталась „адм-ская контора“, завѣдывавшая математич. школой, халмовыми дворомъ и сборомъ денегъ для флота. 1715 г. учрѣд-іе обер-штер-кригскомуисара (1-мъ б. гр. Чернышевъ), въ вѣдѣніе кот-го поступили: военная морск. флота канц-я, доходы адм-ства, отпускъ денегъ на верфи, счетъ ихъ и материала, приготовлявшимся рабочими. Одновременно учрѣд-іе верфями и адм-ствомъ поручено, возвратенному изъ ссылки, в.-адм. Крюйсу, ставшему для этой прѣли во главѣ „адм-ской конторы“, въ составѣ коей вошли адм-ская и экиажеская канц-и и об-саарваерская контора (модель-камера). 1718 г. высш. учрѣд-іе флотомъ поставлено „адм-ствъ-коллегія“; президентомъ ея назначенъ гр. Апраксинъ, в.-през-томъ — в.-адм. Крюйсъ, членами — Чернышевъ, Норовъ, Сиверсъ, Змаевичъ, Гордоно, Отто и Сенявинъ. 1722 г. въ вѣдѣніи

этой колегии состояло 13 учр-й, именно: канц-й и конторы — военно-морская, адм-ская, об.-сарваерская, провинц., подрядн., мундирн., счетн., лесн., контролерская; прав-я дѣль — цейхмейстерскихъ, казначайск., палмейстерск. и аудиторскихъ. Портов. адм-ція не имѣла правилъ устр-ва. Въ портахъ нач-комъ б. флагманъ, ком-щій эск-рою. 1722 г. изданъ регламентъ „доброго управ-ія въ бытность флота въ портѣ“, кот-мъ учр-ны должны были гла-к-ровъ, кан-въ надъ портами, ихъ помощниковъ и друг. чиновъ; но до конца царств-їи Петра гла. к-ры писались ком-шими флагманами.

Личный составъ флота при Петре I. — Первыми рус. матросами б. преображенцы и семеновцы, временно исправлявшіе эту обязанность при плаваніи царя на Переяславск. озерѣ. Затѣмъ комплектъ матросовъ пополнялся наборами, ирпенск.-но изъ крестьянъ, засвавшихъ рѣчи. плаваніе. 150 матрос. б. отправлены въ Гол-дю, для учения, где 2 г. прошли плаваніе на тамошн. судахъ. Кроме того напоминались иностранные. Напр. 1698 г. б. явлены за-границей: 2 флагмана, 64 офиц., 115 уч.-оф. и 314 матрос. Наимѣнъ этого произвоздился иѣж-ко разъ. Сверхъ матросовъ па судахъ, имѣлись еще морск. п-ки и б-ны, для караула. службы, абордажа и десанта. 1-й п-къ сформ-нъ 1705 г., изъ 1.200 чел. Матросы дѣлились первонач-но на 4 степ., а съ 1720 г. — на 2. На 84-пушечн. корабль полагалось 650 матрос., 74-пуш. — 550, 64-пуш. — 450, 50-пуш. — 300 и на 32-пуш. — 181; на шнявѣ: 18-пуш. — 70 чел., 14-пуш. — 50; на 6-пушечный бомбард. корабль — 30. Въ 1715 г. всѣхъ матросовъ числилось 13.686 чел., $\frac{1}{3}$ кот-хъ б. морск. солдаты. Матросы получали жалованье: 1-й ст. — $\frac{1}{2}$ рубля въ мц., 2-й ст. — 1 р.; пушкари — 2 р.; кварт-примѣстери — $\frac{2}{3}$ р. На мундирѣ вычиталась $\frac{1}{4}$ жал-пль. Провизіи по морск. уставу б. определено для каждого на мц.: говядины и свинины по 5 фн., сухарей 45, гороху 10, крупы 15, рыбы 4, масла 6 фн., пива 7 вед., вина 16 чар. — Офицеры во флотѣ гла. обр-мъ б. изъ дворянъ, посылавшихся для обучения за-границу; такихъ лицъ до 1714 г. насчитывалось 190 чел. Оф-скіе чины — тѣ же, что и теперь, съ прибавлениемъ шаутбенахта, кап.-лейт-а и гардемарина. Содержаніе получали: ген.-адм-л — 7 т. рубл. въ годъ и 24 деніцик.; в.-адм-л — 186 р., 22 алт., $\frac{1}{3}$ деніекъ въ мц. и 12 деніц.; шаутбенахтъ — 100 р. и 6 деніц.; кап.-командоръ — 50 р. и 3 деніц.; кап-ны — 40 до 25 р. и 3 или 2 деніц.; кап.-лейт. — 20 р. и 2 деніц.; лейтенантъ — 15 р. и 1 деніц.; матмашъ — 5 р., по деніщику не имѣлъ.

Смѣты. — 1712 г. на флотѣ б. назначено 433.999 рубл., 1721 г. — уже 1.142.977 р., а 1724 г. — 1.400.000 р. Суммы эти шли изъ разн. источниковъ, отъ денегъ, выдававшихся изъ царск. кабинета, до выручки кабака па олонецк. верфи. Къ адм-ству б. приписаны города Бѣлоозеро, Каргополь, Шошено, дававшиѣ больш. доходъ; кроме того опо владѣло имѣніями въ Выборгск. уѣздѣ и мызами па о-вахъ Даго и Вормсъ.

Отъ Екатерины I до Екатерины II. — После Петра I нашъ флотъ пришелъ въ упадокъ: при Екат-нѣ I еще продолжали строить корабли, проектированные въ предыдущ. царств-їе, но уже Петъ II повелѣлъ вновь строить одинъ га-

леры, кот-мъ „быть въ полн. числѣ“; существовавшие же корабли и фрег-ы содержать въ исправн-ц, чтобы, въ случаѣ нужды, немедленно можно было вооружить ихъ къ походу. Даже плаваніе, въ виду ограничен. средствъ, сокращено до минимума. Но и въ это время упадка воен. флота не изучали изъ вида пользы мореходства для Р., и Петръ II, 16 мая 1729 г., даровалъ больш. льготы торгов. мореходству. Опять повелѣлъ съ рус. подданныхъ, желавшихъ приобрѣсти или построить судно, „пикахихъ пошлипъ съ покупокъ, продажъ и за отпускъ исимать“. Тогда же указано: „на российск. корабляхъ, для обучения мореплаванію, должно быть матросовъ русскихъ 2 части, а иноземцевъ — не больше одной“. — Довоцаренія Апн-иа Иоан-иа въ Балт. м. спущено на воду 9 корабл. и 1 фрег. (изъ нихъ 5 корабл. — заложенные при Петре I). Имп-ца Апн-иа 1732 г. учредила „особлив. комиссию для разсмотрѣнія и приведенія въ добрый и надежный порядокъ флота, какъ корабельного, такъ и галерного, адм-стка и всего, что къ тому принадлежитъ“. Предсѣд-лемъ комиссіи б. Остерманъ, членами — 5 адм-ловъ. Она просуществовала $\frac{1}{2}$ л. и б. фактич. распоряд-лемъ судебы флота. Ею составлено штатъ (съ отмѣной постройки большихъ 100-пушечн. кораблей): 27 линейн. корабл., 6 фрег., 2 прама, 3 бомбард. судна, 8 пакетботовъ и 130 галеръ. При Апн-иа Иоан-нѣ вновь построено 24 корабля (изъ нихъ 9 — въ Арх-скѣ). — Въ царств-їе нашъ флотъ, подъ нач-вомъ адм. Гордона, принялъ участіе въ войнѣ за польск. корону, оказывая помощь рус. войскамъ, осаждавшимъ Данцигъ (см. это и Балтийск. флотъ). [Между прочимъ, характеристичнъ слѣдующій фактъ: при уходѣ франц. эск-ры отъ Данцигск. рейда, одинъ изъ ся фрег-въ сѣлъ на мель, и наши 2 корабля встушили съ нимъ въ перестрѣлку, но принуждены были отступить, т. к. рус. ядра не достигали франц. судовъ, ихъ же нанесли нашимъ серѣзн. поврежденія]. Въ открывшуюся затѣмъ войну съ Турцией обѣими нашимъ арміямъ, Ласси противъ Азова и Миниха противъ Очакова, необходимъ былъ флотъ, и Апн-иа Иоан-иа повелѣлъ возобновить постройку судовъ: въ Тавровѣ (на Дону) и въ Брянскѣ (на Днѣпро). На Дону этимъ до 1735 г. завѣдывалъ в.-адм. Змаевичъ, а потомъ — к.-адм. Бредаль. Передъ войною въ Тавровѣ находилось 20 галеръ, построено еще 20, кроме того — 46 шлюп., 20 ялботов., 15 ластов. судовъ, 200 бударъ для провіанта и 800 казач. шлюпокъ. Все это, при 21 оф. и 1.021 матросѣ, отправлено б. подъ Азовъ (см. это), и 16 июня Ласси послалъ Бредалю: „Дезертиры допосыпь, что отъ произвождаемой съ прамовъ пальбы, по городу и жилью, чинится не малый вредъ, а особенно де вчерашн. числа не мал. число побито и людей; и надѣяніе де имѣютъ, ежели съ оныхъ прамовъ больше будетъ въ городе пальба, то де принуждены будутъ безъ штурму акордоваться“. 1737 г. эта флот-ія доставила провіантъ арміи, а 27 мая изъ лодокъ сдѣланъ мостъ черезъ р. Кальміусъ, по кот-му непроправились войска. Послѣ того флот-ія по-двигалась рядомъ съ арміей, шедшою вдоль берега, и отвлекала тур. флотъ, съ коимъ имѣла иѣж-ко перестрѣлку, не дававшихъ, однако, серѣзн. результата. Въ Геничи и Салгирѣ

флот-ія опять помогла переправѣ арміи. Къ зимѣ суда вернулись въ Азовъ. 1738 г. флот-ія доставила къ р. Кальміусъ б. т. казак. и опять стала подвозить войскамъ провіантъ, защищая въ то же время занят. берегъ отъ непріят. флота. Съ послѣднимъ она имѣла 3 перестрѣлки, и кажд. разъ заставляла турокъ отступать. По миру 1739 г., **Р.** лишила б. права имѣть флотъ на Черн. м. и указомъ 15 янв. 1740 г. повелѣно б. судостр-іе въ Тавровъ прекратить, а 1741 г. адм-ство и суда донск. эксп-ціи сданы на храненіе сухопутн. нач-ву, адм-сіе же служители переведены въ П-бургъ.

Днѣпровская флотилія.—1724 г. повелѣніемъ Петра Вел., начата б. въ Брянскѣ постройка 5 прам. и 7 галеръ, но 1727 г. судостр-іе здѣсь прекращено. Однако 1736 г., по настоянию Миниха, приказали б. окончить достройку этихъ судовъ. Затѣмъ составленъ б. чертежъ дубель-шлюпки, кот-я могла бы поднять 40—50 чел. и 2 пушки. Указомъ 4 янв. 1737 г. повелѣно строить на Днѣпрѣ: 70 платихотовъ, 3 прама, 4 галеры и 500 дуб.-шлюп., для чего командинировано 2.200 солд., 1.222 адм-сіихъ служит. и 1.232 мастеровыхъ. Постройкою занималась д. ст. сов. Зыбина, а по морѣ части при Минихѣ состояли к.-адм. Димитріевъ-Мамоновъ (далѣе см. *Брянская флот-ія*). Участіе флот-іи въ воен. дѣйствіяхъ: съ 3 по 30 окт. 1737 г. Очаковъ б. „вт жестокой отъ непр-ля атакѣ“. Флот-ія преуспѣвала туркамъ войти въ лиманъ на галерахъ и приблизиться сухимъ путемъ къ городу, причемъ имѣла много мелк. стычекъ съ прот-комъ. 11 сент. 1739 г. при р. Бerezанѣ взятъ тур. кончебасъ съ 12 янычарами.

Въ царств-іе имп-ца Елизаветы построено 40 корабл. и 9 фрег., больш. частью въ Арх-скѣ. 1756 г. Швеція объявила **Р.** войну; весь наличн. флотъ вашъ б. вооруженъ и крейсеровалъ въ морѣ; но дѣйствовалъ мало, т. ч. стычекъ съ непр-лемъ не произошло. 1759 г. рус. флотъ крейс-валъ у Зунда, уже вмѣстѣ со шведскими, чтобы воспрепятствовать входу англ. судовъ въ Балт. м. Въ 1761 г., во время 7-летн. войны, наша эск-ра. в.-адм. Полянскаго (16 корабл., 3 фрег. и иѣск.-ко мал. судовъ) участвовала во взлтіи *Кольберга*. Съ 14 авг. по 7 сент. она почти безпрерывно бомбардировала крѣпость, причемъ нѣкот. суда подходили такъ близко къ прусск. б-реямъ, что подвергались картечи. Огню 22 авг., при содѣйствіи баркасовъ швед. эск-ры, стоявшей вмѣстѣ съ нашою, б. свезенъ десантъ изъ 2.012 матр. и солд., съ 51 морт. и 19 ор. сухопутн. арт-іи. 7 сент. десантъ взялъ гл. б-рею, съ пушками и гарнизономъ, а 28-го напѣлъ флотъ ушелъ въ Ревель.—Петръ III, въ іюнѣ 1762 г., велѣлъ построить въ П-бургѣ 6 корабл., указавъ „стр-іе оныхъ пачать какъ написорѣе и продолжать съ крайн. посыпью“.

Царств-іе Екатерины II.—Имп-ца эта обратила больш. вниманіе на развитіе флота и черезъ 6 міц. по вступлениі на престолъ назначила ген.-адм-ломъ вел. кн. Павла Петр-ча. Заботы о флотѣ вполнѣ оправдались: побѣды его въ Средиземномъ и Черн. м. весьма содѣйствовали пріобрѣтенію Азовск. м. и юга **Р.** Еще въ самомъ началѣ царств-ія Екат-ны II б. посланы изъ балт. флота въ Англію 1 кап-нъ 2-го ранга, 4 лейт-а, 6 унт.-лейт-въ, 8 мичм. и 2 коистапеля,

для лучшаго морск. образ-ія. За все время при Екат-нѣ II построено 89 корабл., 58 фрег. и 7 бомбард. кораблей. 1764 г. утверждены штаты, по кот-му назначено 3 комплекта кораблей во флотѣ: мирный—21, военный мѣньший—32, воин. болѣшій—40. Но 1777 г. положено б. содержать 32 корабля въ мирн. время и 40—въ военное, а по указу 23 окт. 1781 г. добавлено къ мирн. комплекту еще 8 корабл. 100-пушечныхъ, называемыхъ именами отличившихся въ Архипелагѣ. 1788 г. повелѣно построить 3 плавуч. б-реи, для „охраненія устьевъ, каналовъ и тому подобнаго“, всего же построено 28 б-реи. Онѣ имѣли 70—129 фт. дл. и 4—8 пуш. 30-фн., а иѣск.-я—еще и 2-пд. мортиры, и тогда назывались бомбардирскими. Въ ноябрѣ того же года, „для охраненія оз. Саймы и мѣсть около него лежащихъ отъ непр-ля нападеній“, повелѣно построить въ Вильманстрандѣ и Нейшлотѣ 10 канон. лодокъ на 30—50 чел. и 1 пушку 8-фн. или 12-фн. (см. *Чапманъ*).—Относит-но воор-ія судовъ арт-іей, 1767 г. издано слѣдующ. положеніе, опредѣлившее калибръ судов. ор-ій:

РАНГЪ СУДОВЪ	Калибръ ор-ій на декахъ:			
	нижнемъ	сред-немъ	верх-немъ	гали-ф-декъ
<i>Корабли</i>				
100-пушечные . . .	36-фн.	18-фн.	8-фн.	6-фн.
80- " . . .	30- "	18- "	8- "	6- "
66- " . . .	30- и 24-фн.	—	12- "	6- "
<i>Фрегаты</i>				
32-пушечные . . .	16-фн.	—	6- "	—
<i>Прамы</i>				
36-пушечные . . .	36- "	—	18- "	—

1781 г. повелѣно корабли, отправляемые въ дальн. моря, обшивать мѣдью.—Стоимость постройки 100-пуш. корабля („Трехъ Егерховъ“) при Екат-нѣ II: корпусъ и таекажъ—136.962 р. 90 1/2 к., арт-ія—около 25.342 р., арт-сіе припасы—6 т. р.—О воен. дѣйствіяхъ рус. флота въ царств-іе Екат-ны II см. *Архипелажск. эксп-ція 1769—74 г. и Русско-шведск. войны 1788—90 г.*—Расходъ воен. судовъ во время архицел. эксп-ціи б. слѣдующій:

	Было ос- тавлено корабль въ бою	Строило въ бою	Разбито	Пронало безъ вѣсти	Разломано	Вернулось
Кораблей линейныхъ . . .	20	1	1	1	4	13
“ бомб-сіихъ . . .	3	—	—	—	1	2
Фрегатовъ . . .	16	—	1	—	1	14
Пакетботовъ . . .	2	—	1	—	—	1
Пинковъ . . .	6	—	2	—	2	2 . .

1787 г. высочайше утверждено правило „для партикулярий. корсаровъ“ на время 2-й тур. войны. Всѣ желавшіе вооружить собствен. суда, для поисковъ падъ непріятельскими (военными и торговыми), снабжались патентами, и дозволялось имъ употреблять, кроме купеч. флага,

еще и воен. гюйсъ. Для воздержанія же рус. арматоровъ отъ предприятій, противныхъ постановлению морск. нейтралитета (см. ниже—Плаванія судовъ), кажд. корсарт долженъ б. внести залогъ въ 20 т. руб., въ обезпечenie исполненія установлен. правилъ. Онъ имѣлъ право захватывать военные и торговы. суда не-ирля всюду, кроме нейтральн. портоговъ. Взятый торгов. призъ приходился къ нашей эск-рѣ въ Средиз. м., а если ея не б. тамъ, то въ Неаполь или Венецію, къ рус. вояль, кот-е и рѣшали правильность приза. Въ случаѣ признания приза правильнымъ, онъ продавался, и $\frac{1}{10}$ выручен. суммы поступала въ казну, осталъное же — корсару. Но захваченный военный пиратъ, корабль, со всѣми припасами, составлять исключит. собственность корсара. Для ближайш. наблюденія за арматорами, въ Италию посланъ б. г.-м. Гибсъ. — Такими арматоромъ б. нѣкто Ламбро-Качони. Онъ захватилъ 9 турецкихъ комерч. судовъ, вооружилъ ихъ, имѣлъ бой съ 8 тур-ми воен. судами, кот-хъ въ обратилъ въ бѣгство. Турки д. б. содержать противъ Л.-Кач. цѣлую эск-ру. Другихъ же арм-ровъ не являлось, и Гибсъ нанималъ 6 суд., съ экипажемъ разн. націон-ей. Отрядъ этотъ, подъ командою кап. Лоренца и лейт. Дешантета, ипоточилъ въ Архип-гѣ нѣск-ко комерч. судовъ и отвлекъ не малы морск. силы Турии отъ Черн. моря.

Плаванія судовъ балт. флота при Екат-нѣ II получили больш. развитіе. Замѣчат-нѣйшія изъ заграницн. плаваній: а) 1776 г. въ Средиз. м. отряда Козлянинова (4 фрег.), для продажи товаровъ „въ иностран. мѣста“; въ Ливорно къ нему присоед-лись 2 фрег., остававшиеся отъ архнел. эксп-ціи; затѣмъ 3 фрег. б. проведены въ Черн. м., оставальные же въ вернулись въ Кронштадтъ; б) 1779 г. къ Нордкапу отра-Хметевскаго (4 корабля и 4 фрег.), чтобы изловить ам-рик. капера, вредившаго торговы. судамъ; но эта эск-ра, прокрейсеровавъ болѣе $2\frac{1}{2}$ ми., капера не встрѣтила. — 1780 г. имп-ца объявила декларацию, разосланную всѣмъ державамъ, о вооружен. нейтралитетѣ (см. это) и что, для нокровит-ва рус. флагу, она пошлетъ въ море эск-ру. Повелѣно б. изготовить въ плаваніе 15 корабл. и 4 фрег., раздѣленные на 3 отряда (к.-адм. Борисова, Круза и капит-бригад. Палибина). Инструкцію имѣлъ опредѣлъ, чтобы „флагъ нашъ вездѣ надлежашъ обрѣтъ уважаемъ б. и плаваніе русскихъ торгов. судовъ отъ воюющ. державъ (Франціи, Испаніи и Англіи) не подвергалось препятствию и безнаказанству“. Одинъ изъ этихъ отр-въ крейсеровалъ въ Средиз. м. отъ Гибралтара до Архип-г.; другой — отъ Гибралтара до Аргайлск. канала; 3-й — отъ Зунда до Англ. кан. Отры находились въ крейс-вѣ до августа 1781 г.; при этомъ фрег. „Слава Россіи“ (изт отра-Средиз. м.) разбился у Тулона. 1782 г. для той же цѣли (покровит-ва рус. флагу) посыпалась эск-ра Чичагова.

Черноморск. флотт. — Основаніемъ этого флота имп-ца Екат-на II иницирована завѣтн. мечту Петра Вел. Сперва возстаповлена азовск. флот-ія. 1768 г. в.-адм. Сенявину повелѣно возобновить Таганрогъ, чтобы онъ могъ служить и для постройки судовъ. Затѣмъ устроены верфи въ Ново-Павловскѣ (на Дону, Вол-

ронежск. губ.) и Новохоперскай. На этихъ верфяхъ построено 10 корабл. и 10 фрег. По заключеніи кучук-каинварджисъ мира, открывшаго свободн. плаваніе рус. судамъ по Черн. м., приступлено къ созданію воен. флота на этомъ морѣ. 1775 г. послѣдовало повелѣніе объ устр-вѣ гавани и верфи въ устьѣ Днѣпра. 1778 заложены крѣпость и верфь въ Херсонѣ, а 1779 спущенъ первый 66-пуш. корабль „Слава Екат-ны“, неприм-ный потомъ въ „Преображеніе Господне“. 8 апр. 1783 г. Крымъ присоед-нѣ къ Р., и въ бухтѣ Ахтіярѣ заложентъ нов. портъ, переим-ный впослѣдствіи въ Севастополь. По мелководію Днѣпра у Херсона, 6 дек. 1789 г. основанъ портъ у Николаева. — 1-ые штаты черноморск. адм-ства и флота утверждены 1785 г.; положено имѣть 12 корабл., 20 фрег. и до 23 мелк. суд. Въ 1791 г. составъ флота увеличенъ до 15 корабл., 18 фрег., 75 мелк. суд., 15 канон. лод., 8 бриган. и разныхъ нортовъ. судовъ. Въ царств-їе Екат-ны II въ Черн. м. построено: 14 корабл. (1 — въ Николаевѣ, оставльные — въ Херсонѣ), 30 фрег. и другія мелк. суда. — 1788-й г. б. 1-мъ боев. годомъ черном. флота: принцъ Нассау-Зигентъ разбилъ турокъ на Днѣпровск. лиманѣ (см. Очаковъ), а к.-адм. Войновичъ имѣлъ съ ними удачу. ср-е у о-ва Фидоничъ. 1790 г. к.-адм. Ушаковъ разбилъ тур. флотъ у Керченск. прол. (см. это), а 1791 г. — у сел. Калакрѣя (см. это).

О касающ. флот-іи въ царствіе Екат-ны II см. т. IV „Энциклоп.“, стр. 166—167.

Адм-ная распор-ія по флоту. — 1763 г. образована „морская российск. флотъ“ и адмиралт. иправ-ія комисія“, кот-й поручено б. составить соображенія о необходим. измѣненіяхъ въ упр-и флотомъ. Въ составъ комисіи вошли: в.-адм. Мордвиновъ, гр. Чернышевъ, Милославскій и к.-адм. Сниридовъ. 1765 г. утвержденъ нов. регламентъ, по коему центр-ная адм-ція состояла изъ адм-ствъ-колегіи и эксп-цій: комисаріатской, интенд-ой, арт-ской, казначейск. и контрольной. Въ колегіи присутствовали: президентъ (ген.-адм-лт.), вице-през-тъ и 5 экспедиторовъ (ген.-кригскому-сарь, ген.-инт-ть надъ верфями и строеніями, ген.-цейхмейстеръ, ген.-шаумейстеръ или казначей, ген.-контролеръ и прокуроръ). Но колегія могла, если признавала надобность, назначать еще 2 членовъ изъ флагмановъ. Экспед-рами обыкн-но назначались также флагманы. Кол-ія имѣла „генеральную верховн. дирекцію“ и власть надъ флотами, ихъ командаами и проч. дѣлами въ имп-ціи, относящимися къ флоту и адм-ству. Въ ея же гд. „смотрѣніи“ находилась и хозяйствен. часть. Личн. составомъ и госп-лями завѣдывала комисар. эксп-ція. Во главѣ судебн. части при кол-іи положенъ б. ген.-аудит.-лейт-ть, съ ауд-ромъ. Кораблестр-іе находилось въ вѣдѣніи интенд. эксп-ціі. Составъ эксп-цій, кроме гд. нач-ковъ изъ членовъ кол-іи, б. таковъ: въ комисаріатской — об.-шт-р-кригскому-сарь, въ интенд-ой — об.-инт-ть и об.-экипажмейстеръ, въ арт-ской — цейхмейстеръ, и въ каждой — 1 или 2 совѣтника. Письмен. частью завѣдывали: въ присутствіи кол-іи — об.-секретарь, 2 секр-ри, протоколистъ, регистраторъ и переводчики; въ эксп-ціяхъ — секр-ръ и регистраторъ, а въ контролльной — бухгалтеры. Въ Москвѣ понрежнему

осталась адм-ская контора (флотск. кап-нъ, лейт-тъ и служители). Портов. упр-е не измѣнено. Въ Кронштб., Ревель и Арх-скѣ б. гг. к-ры; въ П-бургѣ особаго портов. нач-ка не имѣлось, а галери. портомъ управлялъ кап-нъ надъ портомъ; въ Астрахани и Роченсальмѣ б. свои кап-ы надъ портами; во всѣхъ портахъ находились портов. конторы; въ Ригѣ, Перновѣ, Нарвѣ и Выборгѣ состояло по одному престарѣл. оф-ру, для надзора за приходящими иностранн. судами и взиманія съ нихъ сборовъ: имъ давалось по 1 писарю и вѣск-ко матросовъ; въ Казани, Тавровѣ и Брянскѣ б. адм-скія конторы (об.-комисаръ, секр-р и канцелярск. служ-ли). На всю эту адм-цию тратилось 1.200 т. рубл. въ годъ. Въ Черн. морѣ, съ созданиемъ флота, учр-но адм-ское прав-е, не подчиненное адм.-колеги, а состоявшее въ вѣдѣніи кн. Потемкина, кот-й обязантъ б. въ извѣстн. время сообщать ген.-адм-лу свѣдѣнія о черном. флотѣ; но 1797 г. прав-е это подчинено адм.-кол-и. Штаты б. тѣ же, что и въ балт. флотѣ.—Гл-нымъ адм-нымъ дѣятелемъ по развитию флота въ царств-е Екат-ни II б., посѣл. вел. кн. Павла Петр-ча, гр. Чернышевъ.

Въ кратковремен. царств-е Павла I построено: а) въ Балт. м.—6 корабл. (п 4 заложены), 6 фрег., 30 плавучихъ 7-пуш. б-рей и другія мелк. суда; б) въ Черн. м.—10 корабл., 4 фрег. и проч. Тогда же впервые стали на корабляхъ соединять шканцы съ бакомъ сплоши. налубой, т. е. закрывать шкафты, остававшійся прежде открытымъ. Арт-я на корабляхъ, напр. на 130-пушечн. „Благодати“: въ нижн. декѣ—36-фн. пушки, среднемъ—24-фн., опер-декѣ—12-фн., квартер-декѣ и форкастель—8-фн., на ютѣ—3-фн. фальконеты. Павель I, по воцареніи, удержалъ за собою званіе ген.-адм-ла и постоянно оказывала больш. вниманіе флоту. Въ іюлѣ 1797 г. имп-ръ, со всею августейш. фамиліей, на фрег. „Эмануиль“, ходилъ съ флотомъ въ море, верстъ за 25 отъ Кроншт-а, и дѣлалъ тамт маневры и эволюціи. Въ томъ же году введенъ новый морск. уставъ, а 1798 изданы нов. штаты. Положено имѣть: а) въ Балт. м.—100-пуш. кораблей—9, 74-пуш.—27, 66-пуш.—9; въ гребн. флотѣ—12 гребныхъ 38-пуш. фрег., 30 плавуч. б-рей, 12 бомбард. катер., 200 канон. лод. и 100 юловъ; б) въ Черн. м.—100-пуш. кораблей—3, 74-пуш.—9, резервныхъ 66-пуш.—3, 50-пуш. фрег.—6, 34-пуш.—4. Въ августѣ 1799 г. состоялся высочайш. указъ объ усиленіи флота, вызванный ветхостью имѣвшихся кораблей и негодностью ихъ, по своей гнилости, къ дальнѣйш. службѣ. Повелѣно б. построить въ 4 г. 5 корабл. 100-пуш. и 3—74-пуш., съ тоносокомъ па это 2.868.333 рубл. Причины ветхости судовъ—употреб-е сыр. лѣсу на постройку ихъ и вообще спѣшность послѣдней при Екат-нѣ II. Въ томъ же году указано б., вмѣсто предшешней въ ветхости гребн. флот-и черноморск. казаковъ, построить вновь 50 лод., 1 яхту и 5 баркас., асигновавъ на то 620.103 рубля.—Балт. флотъ при Павль I дѣйствовалъ соединенно съ англійскимъ въ Гол-діи (см. Англ-рussk. эксп-ція 1799 г.). 1800 г. Павель I заключилъ союзъ съ с. гсд-вами, для противодѣйствія англичанамъ, и повелѣлъ вооружить въ Балтійскомъ и Черн. м. 2 корабельн. эск-ръ и 2 гребныхъ, пазв-ныя „эск-рами“ державн.

ордена св. Иоанна Йерусалим-го“. Слѣдствіемъ этого союза б. лишь истреб-е датск. флота Нельсономъ подъ Коннагеномъ. 1798 г. черном. флотъ въ 1-й разъ вышелъ изъ Черн. м., подъ командою Ушакова, и появился въ Архип-тѣ. Ушак. освободилъ Юническ. о-ва и Неполит. бр-ство отъ власти франц-въ, и 1800 г. флотъ вернулся въ Черн. м. (см. Осада Корфу, Афонка, Пустошкинъ).

Въ царств-е Александра I построено: а) въ Балт. м.—48 корабл., 40 фрег., 2 бомбард. корабли, 5 корвет. и 1 пароходъ; б) въ Черн. м.—22 корабля, 10 фрег., 3 бомбард. судна, 3 корв., 2 парохода (п 1 заложенъ). 1-й пароходъ на Балт. м. („Скорый“) построенъ 1817 г. на Ижорск. заводѣ, съ машиной въ 30 силъ. Для черном. флота пароходы б. построены въ Николаевѣ: 1820 г.—„Везувий“, 1825—„Метеоръ“. 1803 г. флотъ получилъ нов. штаты. Въ Балт-м. положено имѣть по 9 корабл. 100-, 74- и 64-пуш., по 8 фрег. 44- и 36-пуш. и 10 фрег. 24-пуш.; сверхъ того—5 корабл. и 2 фрег. прибавочныхъ; въ гребн. флотѣ: 10 гемамъ, 10 плавуч. б-рей, 150 канон. лод., 100 юл., 50 десантн. суд., и друг. Въ Черн. м. боев. сила нашего флота б. опредѣлена „противу флота отоманскаго“: 27 лин. суд. съ 1.452 ор. и вѣсомъ выбрасываем. метала въ 1.030 пд. (въ тур. флотѣ б. 25 лин. суд. съ 1.388 ор. и 977 пд. выбрасываем. метала). 1805 г. издано положение о воор-и судовъ арт-їей, по кот-му, напр., 100-пуш. корабль имѣлъ: 30 пуш. 36-фн., 32—24-фн., 32—18-фн., 20—6-фн., 10 каронадъ и 6 морт. Наводненіе 7 ноября 1824 г. истребило значит. часть балт. флота, стоявшаго въ Кронштб.—Съ 1804 по 19 г. балт. флотъ постоянно участвовалъ въ боев. дѣйствіяхъ (см. Архипелажск. эксп-ція 1807 г., Англ-рuss. война 1807—12 г., Шведск. война 1808—9 г.). 1812 г. гребной балт. флотъ б. употребленъ для защиты Риги, а 1813—при осадѣ Данцига (далѣе см. Балтійск. флотъ).—Черном. флотъ участвовалъ въ эксп-ціи Сенянина въ Средиз. м., въ числѣ 3 корабл., 2 фрег. и 10 мелк. суд., подъ нач-вомъ кап.-команд. Сорокина. Въ войну съ Турцией 1807—12 г. черном. флотъ крейсеровалъ около пещирят. береговъ и имѣлъ нѣск-ко стычекъ съ тур. судами. Особенно замѣчательны: взятие 1807 г. Аныпъ эск-рою к.-адм. Пустошкина; 1810 г.—взятие крѣп. Сухумъ-Кале, съ 64 ор., 8 знамен. и 1.080 пд. пороху, отр-мъ кап.-лейт. Додта (1 корабль, 2 фрег. и нѣск-ко мелк. суд., съ десантомъ въ 600 чел.) и сдача морск. отр-у Суджукъ-Кале; 1811 г.—захватъ съ боя кораблями „Анала“ и „Марія“, подъ командою кап-а 1-го ранга Выченского, въ Пендераллі, 40-пушечнаго тур. фрег. „Могубей-Субханъ“ и 22-пуш. корв. „Шагинъ-Гирей“. Черноморская гребн. флот-и въ то же время усилено дѣйствовала на Дунаѣ и частью на Кубані; съ тѣхъ поръ она принесла название дунайск. флот-и и постоянно содержалась тамъ почти до конца царств-я имп-ра Николая I.—Въ 1803 г. изъ Кроншт-а отправились наши суда въ 1-е кругосвѣтн. плаваніе, подъ нач-вомъ Крузенштерна (см. это), и затѣмъ эти посыпки повторялись почти ежегодно, для поддержания русско-америк. коми-и, учр-ной 1799 г., и для научн. изслѣд-й. Послѣ Круз-терна на этомъ поприщѣ извѣстны: Лисянскій, Голов-

никъ, Беглинггаузенъ, Васильевъ, Лазаревъ, Ко-
цебу, Литке, Гагемайстеръ, Врангель... — Въ
1802 г. Алекс-ръ I ввелъ корен. реформу въ
адм-номъ упр-и флота. 8 сент. образовано
мин-ство военныхъ морск. силъ, перенесенное
1815 г. въ морск. мин-ство (см. это). 1806 г. за-
крыта московская адм-ская контора, т. к., съ
установлениемъ нов. порядка отпуска суммы на
содержание мин-ства (примо изъ генд-вей. ка-
знач-ва) и перевода парусн. фабрики въ Нов-
городъ, гл. обязанности упомянут. конторы
(управ-ие фабрикою и приемъ суммы, поступав-
шихъ изъ губ-й на морск. вѣд-во) сами собою
упразднились. — 1810 г. пѣтъ судов. командъ
образованы экипажи (см. *Балтийск. флотъ*).

Имп-ръ Николай I сразу обратилъ больш.
вниманіе на флотъ и уже 31 дек. 1825 г. учре-
дилъ комитетъ по образ-ию флота, подъ пред-
сѣд-вомъ в.-адм. Моллера, для соображеній объ
успленіи нашихъ морск. силъ и упорядоченіи
адм-наго уп-ра. 1826 г. высочайше утвер-
жденъ штатъ для балт. флота: 27 корабл., 24
фрег. и другія мел. суда (всѣ — парусныя).
Это число (по представлению морск. мин-ства)
весьма достаточно не только къ оборонѣ на-
шихъ береговъ и границъ, но и для напада-
тельныхъ воен. дѣйствій, въ случаѣ надобно-
сти въ оныхъ. Для черном. флота особ. штата
не издано. Затѣмъ появилась масса мелк. но-
вовведеній: цѣпн. канаты вмѣсто цевьковыхъ;
шельбза, цистерны для воды, взамѣнъ бочекъ;
громоотводы... Съ 1826 г. суда, по окончаніи
камп-и, не сдавались въ порты, какъ б. раньше,
а все время находились въ вѣдѣніи к-ра и
на его отвѣтственности. 1827 г. команды и
суда б. раздѣлены по дивизіямъ. Въ Балт. м.
сформ-но 3 див-и: 1-я — синяго флага, 2-я —
блѣдаго, 3-я — краснаго; въ Черн. м.— 2 див-и.
Каждая изъ нихъ дѣлилась на 3 эс-ры, или
бр-ды, по 3 экипажа; а послѣдній комплектова-
валъ корабль и фрегатъ (см. *Балтийск. флотъ*).
Обыкн-но въ див-и состояло 9 корабл. и 6
фрег., кроме мелк. судовъ. Нач-комъ див-и
б. в.-адм-ль, а бр-ды — к.-адм-ль. 22 авг. 1831
г. ген.-адм-ломъ назначенъ вел. кн. Констан-
тинъ Никол-чъ. Указомъ 7 іюня 1833 г., въ
виду того, что средн. продолж-ность слу-
жбы судовъ не превышаетъ 10 л., высочайше
повелѣніе б. ежегодно строить по 1 бр-ду: въ
П-бургѣ — 2 корабля, 1 фрег. и 3 мелк. судна,
въ Арх-скѣ — 1 корабль, 1 фрег. и 1 транс-
портъ. — Черном. флотъ также увеличивался
въ свою составъ. Съ 1832 г. онъ попере-
менно крейсеровалъ, по 6 ми., у береговъ
Кавказа, и эти крейс-ва, подъ рук-ствомъ
Грейга и *Лазарева*, довели флотъ до высш.
степени совершенства. — Между тѣмъ необход-
димо б. созидать паров. флотъ. 8 янв. 1836 г.
утверждено штати. число пароходовъ для
Балт. м.: военныхъ — 3 (вт 200—300 силъ); для
портов. надобн-ей — 11, именно: въ П-бургѣ —
4 (40—60 с.), Кроншт-ѣ — 3 (1—въ 20 до 40 с.
и 2 — въ 60 до 80 с.), Свеаборгѣ, Ревель и
Астрахань — по 1, въ Арх-скѣ — 2 (послѣдніе
5 — въ 60 до 80 с.). Въ это время въ Англіи
появились пароходо-фрег-ы, кот. могли ходить
подъ парами и парусами и вооружались тя-
желыми ор-ами. У насъ такихъ судовъ б. по-
строено 11 (съ воор-иемъ отъ 4 до 28 пуш. и
машинами въ 200—540 силъ). 1-й парох.-фрег.

„Богатыръ“ сущенъ на воду въ П-бургѣ 1836
г. Извъ парох.-фрег-въ строились за-границей
только 2, остальные — вт **Р.**; машины же из-
готовлялись преимущ-но въ Англіи. 1842 г.
утр-нъ особый пароходн. ком-ть (существовалъ
до 1856 г.), съ цѣлью разсмотрѣнія, исправ-ія
и состав-ія чертежей строившихся паров. судовъ.
До 1846 г. всѣ наши паров. суда б. кол-
есными; съ этого же года, вслѣдствіе того, что
колеса б. открыты для орудійн. огня (больш.
недостатокъ), приступлено къ постройкѣ въ
П-бургѣ 1-го винтов. судна, фрег. „Архимедъ“,
кот-й б. спущенъ 1848 г. Это — 1-е винтов.
судно, построенное въ Европѣ; 2-мъ б. 90-пуш-
чный франц. фрег. „Наролеон“ (заложенный
1847 г.). 1-ое же по времени винтов. судно во
всемъ мрѣ — америк. фрег. „Принс-тонъ“, по-
строенный 1840 г. Вт 1851 и 52 г. приступлено
б. къ постройкѣ 44-пушечныхъ винтов. фрег.
„Полканъ“ и „Марія“ къ передѣлкѣ парусн.
кораблей „Выборгъ“, „Конст-нѣ“ и „Орелъ“ въ
паровые. Въ началѣ 1853 г. **Р.** имѣла слѣ-
дующ. число паров. судовъ:

	Число судовъ	Ор-и на нихъ	Паров. силь
<i>а) Въ балтийск. флотѣ:</i>			
Готовыхъ { пароходо-фрегатовъ	9	103	3.430
мал. пароходовъ	12	50	722
Строящихся { винтов. кораблей	1	—	500
, фрегатовъ	3	—	1.080
пароходовъ	2	—	80
<i>б) Въ черноморск. флотѣ:</i>			
Готовыхъ { пароходо-фрегатовъ	7	49	1.960
мал. пароходовъ	24	—	2.298
Строящихся { винтов. кораблей	2	—	1.000
, корветовъ	2	—	400

Парусн. флотъ къ началу крымск. войны
б. слѣдующій:

	Готовыя суда		Старая и тимберующаяся	
	число	ор-и на нихъ	число	ор-и на нихъ
<i>а) Въ Балтийск. м.:</i>				
Кораблой	26	2.122	7	584
Фрегатовъ	9	412	3	132
Фрег-ъ учебн. зав-й.	5	120	—	—
Корветовъ	2	50	1	26
Бриговъ	6	106	1	20
Транспортовъ	10	32	—	—
Гребл. флота	77	154	—	—
Другихъ мелк. судовъ	82	—	—	—
Итого	217	3.373	12	762
<i>б) Въ Черномол. м.:</i>				
Кораблей	14	1.440	2	168
Фрегатовъ	6	314	2	120
Корветовъ	4	74	—	—
Бриговъ	12	184	—	—
Транспортовъ	32	—	—	—
Гребл. флота	28	—	—	—
Другихъ мелк. судовъ	85	—	—	—
Итого	181	2.227	8	328.

Въ декабрѣ 1854 г. послѣдовало высочайш.
повелѣніе обѣ экстрен. соор-и къ навигації

1855 г. 38 винтовыхъ канон. лод., для шхерной паров. флот-іи. Лодки б. заказаны частн. заводамъ и изготовлены къ сроку. — (О судьбѣ парусн. флота въ Балт. м. см. ниже — царств-іе имп-ра Александра II). Черном. флотъ, послѣ ряда славныхъ боев. подвиговъ, на-шель себѣ могилу на Севастопольск. рейдѣ. Послѣ алミニако ср-їа, 15 корабл., 6 фрег., 8 парох.-фрег., 4 корв., 7 бриг., 9 шкунъ, тендер. и яхтъ, 3 мал. парох. и 15 трансп. затоплены на Севастопольск. рейдѣ, чтобы пре-градить доступъ непр-лю, пришедшему въ Черн. м. съ эск-рой, значит-но превышавшею нашъ флотъ силою и числомъ паров. судовъ. Команды переведены на укр-іи Сев-поли, где и находились во все время осады этого го-рода. Послѣ крымск. войны отъ черном. флота уцѣлѣли 12 небольш. парох., 22 небольшихъ парусн. судна и 37 гребныхъ канон. лод. — Въ войнахъ царств-ія имп-ра Николая I нашъ флотъ принималъ дѣят. участіе. Балт. эск-ры съ 1827 по 34 г. состоянно находились въ Средиз. м. (см. Балтийск. флотъ). Черномор-скій же флотъ 1828 г. взялъ крѣп-и Сизополь и Анапу, содѣйствовалъ взятию Варны, осадѣ дунайск. крѣп-ей и покоренію береговъ Румеліи. 1829 г. бригъ „Меркурий“ выдержалъ бой съ 3 тур. судами (см. Казарскій); взять у турокъ 24-пуш. корветъ и потерянъ фрег. „Рафаиль“ (исопалъ въ плав.). (О воен. дѣя-ствияхъ нашихъ моряковъ въ Касп. м. см. Кас-пийская флот-ія). 1833 г. в.-адм. Лазаревъ (10 корабл., 4 фрег., 12 меле. суд.) посланъ б. въ Босфоръ, съ 10-т. корп-мъ войскъ, на- помощъ султану противъ егип. паши. Въ восточн. войну 1853—56 г. (см. это) флотъ нашъ прославился мног. подвигами, особенно — истреблениемъ тур. флота въ Синопѣ. — Для внутренняго практич. плаванія балт. флота, ежегодно бывали въ кам-п-іи 2 див-іи; одна же, поочереди, оставалась на берегу и комплектовала суда, шедшія въ море (пароходы, яхты и т. п.). Зиму 2 див-іи проводили въ Кроншт-ѣ и частью въ П-бургѣ (обыкн-но 1 бр-да); 1 див-ія, поочереди, нахо-дилась въ Ревелѣ и Свеаборгѣ. Въ Черн. м. введенено ежегодн. плаваніе эск-рамп, а съ 1832 г. — постоянн. крейс-во у береговъ Абхазіи и С.-В. Кавказа. 1840 г. построены 12 укр-ій Черноморской береговъ линіи; гарнизоны ея во всѣхъ отношеніяхъ поддерживались нашими крейсерск. отр-ми. — Посыпки судовъ въ кругосвѣтн. плаванія продолжались и въ царств-іе Николая I. Въ 1826 г. отправлены шлюпы „Моллеръ“ и „Сенявинъ“, подъ командою кап.-лейт-въ Стапаковича и Литке (см. это). 1828 г. въ Камчатку б. посланъ трансп. „Кроткий“ (см. Гайдемайстеръ). 1831 г. кап.-лейт. Хромченко, на трансп. „Америка“, опредѣлилъ астрономи-чески нѣск-ко группъ въ Австралии. 1834 г. кап.-лейт. фон-Шанцъ, на томъ же трансп-ѣ, открылъ 13 больш. о-вовъ Маршальск. группы. Затѣмъ, съ грузами для охотск. флот-іи, посланы трансп-ы: 1840 г. — „Або“, 43 — „Иртышъ“, 48 — „Бай-кала“, 52 — „Двина“. 1850 г. корв. „Оливуза“ б. отправленъ въ Охотск. м. для охраны нашихъ морск. промысловъ. Въ концѣ 1852 г. вышелъ изъ Кроншт-а въ кругосвѣтн. плаваніе фрег. „Паллада“ (см. Путешеств.). 1853 г. ушли въ Тих. о-к. фрег. „Аврора“ и корв. „Наваринъ“, для крейс-ва, и въ Камчатку — трансп. „Нѣ-

манъ“, съ грузами. Изъ этихъ судовъ дошелъ до мѣста назначенія только фрег. „Аврора“; „Наваринъ“, вслѣдствіе больш. поврежденій, прорванъ въ Гол-діц, а „Нѣманъ“ разбился въ шведск. шхерахъ. Въ томъ же году отправленъ въ Японію фрег. „Діана“ (см. Лесовскій). Меж-ду тѣмъ началась восточн. война, и всѣ наши суда соединились въ Де-Кастри, а затѣмъ перешли въ Императорск. гавань, гдѣ фрег. „Паллада“, найденный негоднымъ къ дальняйш. плаванію, затопленъ (1855 г.). Во время крымск. камп-іи наши суда имѣли дѣло съ англо-франц. эск-рой въ Петропавловскѣ (см. это). — Въ нач-ѣ 50-хъ годовъ моряки заслужили также признательность родины и присоединѣніе къ Р. Амурск. краю (см. Невельской и сот-іе: „Под-виги русскихъ морск. оф-въ на крайн. востокѣ Р.“) [посмертн. записки адм. Невельского].

Царств-іе имп-ра Александра II. — Въ декабрѣ 1855 г. б. приступлено одновременно къ постройкѣ 14 винтов. корветовъ, каждый съ машиною въ 200 силъ и 11 ор-іями. Въ то же время строились 6 корабл. (изъ нихъ 1, „Имп-ръ Николай I“, — 110-пуш.), 3 фрег. и 6 клип. Постройка кораблей производилась въ П-бургѣ; машины для двухъ — въ Англіи; для остальныхъ — въ Р.; корветы (корпуса и машины) строились въ П-бургѣ; корпуса клиперовъ — въ Арх-скѣ, машины для нихъ (по 150 силъ) — на Ижорск. заводахъ. 1856 г. въ по-слѣдн. разѣ б. воор-нъ нашъ парусн. флотъ, кот-й закончилъ свое существ-іе перевозкою въ Кроншт- и П-бургѣ войскъ изъ Фин-діи, остававшихся тамъ послѣ войны. Въ томъ же году отправлены въ Средиз. м. парусн. фрег. „Касторъ“ и бригъ „Филоктетъ“, а 1862 г. всѣ парусн. корабли, корветы и фрег-ы исключены изъ списковъ. 1856 г. высочайше утверждѣнъ штатъ флота. Положено имѣть: въ Балт. м. — 18 винтов. корабл., 12 фрег., 9 парох.-фрег., 14 корвет., 100 канон. лод.; въ Черномъ (по условіямъ парижск. мира) — 6 корвет., 9 трансп., 4 парох.; въ Бѣломъ — 3 парох., 2 трансп.; въ Касп-мъ — 14 парох., 10 шкунъ, 6 трансп., 9 баржъ, 3 кусов. лод.; въ Сибирск. флот-іи — 6 корвет., 6 клип. (посыпались поочереди изъ Балт. м.), 5 парох., 1 шкуну и 2 трансп. Пред-полагалось осуществить этотъ планъ въ 20 л., но со временемъ, въ виду постояннаго и больш. разви-тия морск. иску-ства, пришлось отъ плана отступить. Съ 1856 по 63 г. (до начала броненосн. судостр-ія) балт. флотъ пополнился: тремя 3-дечн. корабл., 7 фрег., 6 корв., 7 клип. и 3 морскими канон. лод. Въ 1863 г. уже б. снаряжены 12 винтов. суд., назначавшихся для посыпки въ америк. порты Тихаго и Атлантич. о-к. и дѣйствій въ открыты морѣ противъ не-пр-ля, въ случаѣ объявленія имѣ войны. — Но дни деревян. флота б. уже сочтены, и приходилось корен. образомъ измѣнить кораблестр-іе. Бой 8 марта 1862 г. около форта Мон-роэ, на Гэмтонск. рейдѣ, броненосца „Мер-гимаск“ съ 4 деревян. судами съверинъ, окон-чившійся полн. пораженіемъ послѣдніхъ, доказать, что деревян. суда потеряли боев. значеніе и будущее въ бою принадлежитъ броненосцамъ. 1861 г. построена въ П-бургѣ не-большая броненосн. лодка „Онѣтъ“, имѣвшая только 1 носов. брустверъ, общитый 4½-дм. броней на тиков. подкладкѣ въ 12 дм. Въ

тому же году заказанъ въ Англіи пашъ 1-й броненосецъ, б-рея „Первенецъ“ (см. это), существующий и понынѣ. 1862 г. приступлено къ постройкѣ (по чертежамъ „Первенца“) 2-го брон-ца, б-рея „Не тронь меня“, но уже въ Р. (на Галерномъ о-вѣ); б-рея обощась: корпусъ—923.501 р., механизмы (съ винтов. корабля „Копет-и-“)—257.920 р. Въ 1862 г. рѣшено б. обшить бронею дерев. фрегаты „Петропавловскъ“ и „Сев-полъ“, заложенные 1861 г. Въ 1863 приступлено къ постройкѣ 10 брон-цевъ по типу америк. судна „Мониторъ“ (см. это). Только 2 изъ нихъ строились отчасти въ Бельгіи, по собирались на Гутуевск. о-вѣ; остальные же—въ Р. Въ томъ же году заложена 3-я б-рея „Кремль“ и 2-башен. лодка „Смерть“, а 1864 г.—еще 2 такія же лодки („Русалка“ и „Чародѣйка“), 4 башенныхъ фрегаты (отличались отъ предыдущихъ, гл. обр-мъ, болѣе сильными арт. воор-емъ) и 2 рангоутныхъ мореходы. фрегаты, „Кн. Пожарский“ и „Мининъ“. Впослѣдствіи „Мининъ“ перестраивался совершенно по друг. чертежамъ, т. к. прототипъ его, англ-й „Captain“, перевернулся въ Бискайск. бухтѣ во время сильного порывист. вѣтра. Т. об. 1863-й и 64 г. осталутся павсегда памятными въ исторіи нашего кораблестр-я, когда пришлося радикально все измѣнить, переходя на желѣз. судостр-е; нужна б. масса труда и энергіи. Къ 1 янв. 1870 г. балтийскій флотъ состоялъ изъ слѣдующ. судовъ:

ТИПЫ СУДОВЪ	Число судовъ	Ор-дир. на нихъ	Вѣсъ замка съ 1 борта	Число сильн.	Бородач-щеніе
Б-реи. фрегаты . . .	3	60	3.042	2.200	16.657
3-башен.	2	12	3.600	800	7.010
2-	2	8	2.400	800	6.900
Батарен	3	52	2.078	1.110	10.002
2-башен. лодки . . .	3	10	3.376	600	5.162
1- . . . мониторы . .	10	20	9.760	1.600	15.659
Итого	23	162	24.256	7.110	61.390.

Всѣ эти суда строились въ Р. (кромѣ „Первенца“) и служить до сихъ поръ. 1869 г. приступлено б. къ соор-ю, казен. средствами, 1-го бѣльи. брон-ца въ 9.665 тон.; онъ спущенъ 1872 г. и сперва имѣлъ назв-е „Крейсеръ“, по 30 мал 1872 г., въ день 200-лѣтія со дна рожденія основателя рус. флота, наим-е „Петръ Вел.“. 1870 г. начата постройка (по проекту к.-адм-а Попова) полуброненосн. крейсеровъ „Ген.-Адм-ль“ и „Алекс-ръ Невскій“, послѣдний б. переим-нъ въ „Гр-гъ Эдинбург-й“. 1871 г. приступлено къ постройкѣ винтов. клиперовъ въ 1.334 тон. водонизмѣщенія; до 1880 г. построено ихъ 6 (3—деревянныхъ и 3—смѣшн. констр-и; паборъ желѣзный, обшивка—деревяная). 1878 г., въ виду ожидавшагося разрыва съ Апгліей, посланы въ Соедин. штаты, для покупки тамъ крейсеровъ, офр-ы и команды. Пріобрѣтены б. 3 комерч. парохода, передѣланы въ воен. крейсеры: „Африка“, „Азія“ и „Европа“, и построены на заводѣ Крампа 4-й—„Забіяка“. Въ Черн. м. 1871 г., съ отмѣною по лондонск. трактату дѣют. статей парижск. мира, Р. приобрѣла право имѣть боев. флотъ. 12 окт. 1870 г. послѣдовало высочайш. повелѣніе строить

1-я броненосн. суда для обороны Керченск. прол. и Днѣпровск. лимана. Суда эти названы *полубаками* (см. это). Наконецъ 1878 г. заказана въ Апгліи имп-скал яхта „Ливадія“, также по типу кругл. судовъ. Яхта, при штурмѣ въ Бискайск. бухтѣ, потерпѣла больш. аваріи и по приходѣ въ Черн. м. болѣе не шлавала. Нынѣ она перенесена въ парох. „Опытъ“. Царств-е имп-ра Алекс-ра II ознаменовалось появленіемъ еще пов. типа судовъ, *минныхъ* (см. это). Въ русско-тур. войну 1877—78 г. смѣкал и удачн. атака лейт-вѣ Дубасова и Шестакова (см. *Дунайск. флот-и*) впервые доказала значеніе минной войны. Стали строить спец. суда для мин. атакъ, называемыя *миноносцами*. Въ концѣ 1877 г. начата экстрен. постройка сразу 100 минонос. (изъ нихъ только 10 строились въ Герм-и, на заводѣ Шихау, остальные же—въ Р.). Въ маѣ 1878 г. миноносцы уже б. припрыты. Вообще суда эти назначались для дѣйствія въблизи береговъ; для дѣйствій же вдали отъ побѣдн. были строить иѣс-ко бѣльи суда, миноносцы. 1-й нашъ мин-цъ „Взрывъ“ построенъ въ П-бургѣ, на заводѣ Берда, и спущенъ 1877 г.—Арт-я въ царств-е Алекс-ра II также сдѣлала громадн. успѣхи. Стойти лишь сравнивать самое сильн. орудіе 1855 г., 68-фн. въсомт 300 пд., и 12-дм. парѣзное въсомт 2.226 пд. Въ 1858 г. появилась у насъ, но только для опытовъ, 1-я нарѣзн. пушка (30-фн. чугуна); затѣмъ, также для опытовъ, нарѣзн. ор-я въ разн. времія покупались въ Англіи и Америкѣ. 1864 г. основанъ Обуховскій сталелит. заводъ, для выдѣлки ор-й (см. *Заводы морск. вѣд-ва*), кот-й впослѣдствіи перешелъ въ вѣдѣніе морск. мин-ства. 1867 г. впервые стали выдѣлывать ор-я, заряжающіяся ст. казын.—Въ боев. дѣйствіяхъ флотъ участвовалъ въ *восточн. войнѣ 1853—56 г.* (см. это), *русско-турецкой 1877—78 г.* (см. это) и въ ахал-текинск. эксп-ции въ числѣ 9 ооф. и 91 п. ч.; сформ-на б. особая морск. б-рея (4 картечницы Фарингтона и 2 пушки Энгстрема), кот-я находилась во всѣхъ гл. дѣлахъ эксп-ции.

Плаванія судовъ.—1858 г. составлена 1-я практик. эксп-ра (5 винтов. корабл.). Затѣмъ ежегодно форм-вались такія эксп-ры изъ боев. судовъ балт. флота. Особ. развитіе практик. эксп-ра получила съ появленіемъ броненосн. судовъ. Съ 1864 по 67 г. ею ком-ватъ к.-адм. Лихачевъ, а до 1875 г.—ген.-ад. Бутаковъ, команд-е кот-го б. особенно плодотворно въ практикѣ морск. дѣла по современ. требованиямъ: 1861 г., для практики кадетъ, учр-нъ особ. отрядъ Морскаго кад. корп-а; 1869—учебно-арт-скій отрядъ, для приготов-я комендортовъ; 1874—мин. отрядъ, для подготовки мицеръ. Извѣдѣніе необходиности дальн. плаваній, какъ лучшей морск. школы, ежегодно (съ 1856 г.) держались за границей 2 эксп-ры: 1—въ Средиз. м., другая—въ Тих. океанѣ. 1-я эксп-ра Тихаго о-ка, въ царств-е Алекс-ра II, вышла изъ Кронштадта 19 сент. 1857 г., подъ брейд-вымпеломъ кап-а 1-го ранга Кузнецова. Отрядъ этотъ (3 корв., 3 клип. и 1 фрег.) долженъ б. въ Тихомъ о-кѣ поступить подъ нач-во адм-ла гр. Путятинна, кот-й имѣлъ порученіе добиться отъ Китая такихъ же преимуществъ для Р., какія получаютъ друг. націи. Трактатъ съ китайцами (тинь-цзинскій) заключенъ 1 іюня

1858 г. (см. *Китай*, сношенія **Р.**). 1859 г. ген.-ад-тъ гр. Муравьевъ-Амурскій, 1-й изъ ген.-губернаторъ В. Сибири, предпринялъ плаваніе къ берегамъ Японіи и Китая, на парохѣ. „Америка“ и въ сопровожденіи 3 корв.; онъ посѣтилъ Чечелійск, заливъ, Хакодате и Йокагаму. 1860 г. эск-ра Средиз. м., подъ флагомъ к.-адм. Шестакова, крейсеровала, вмѣстѣ съ франц-ю и англ-ю, у береговъ Спіри, для защиты христианъ отъ магомет. фатализма; эск-ра же Тихаго ок., подъ нач-вомъ кап. 1-го ранга Лихачева (1 фрег., 2 корв., 4 клин.), собралась въ Печелійск. зал. и поступила, по политич. обстоятельствамъ, въ распор-іе нашего послы въ Китаѣ, Игнатьевъ. 1862 г. б. послана въ 10-мѣсячн. крейс-во, съ гардемаринами и кондукторами, фрег. „Дмитрій Донской“ (посылка для этой цѣли отдалъ судна продолжалась до 1868 г.). 1863 г., въ виду предполагавшагося разрыва съ Англіею и Ф-цией, послана въ Атлантич. ок. эск-ра к.-адм. Лесовскаго (3 фрег., 2 корв., и 1 клин.). Выдѣя изъ Кроншт-а 18 іюля, отрядъ этотъ 24 сент. бросилъ якорь въ Нью-Йоркѣ. Въ то же время эск-ра Тихаго ок., к.-адм. Попова (4 корв. и 2 клин.), собралась въ Сан-Франциско. Пребываніе нашихъ моряковъ въ Америкѣ (до весны 1864 г.) б. рядомъ торжествъ, какъ выраженіе глубок. благодарности къ **Р.** народа Соединен. штатовъ за дружествен. сочувствіе, выражанное Союзу въ трудн. времія междуусобн. войны. Затѣмъ к.-адм. Лесовскій б. посланъ стъ эск-рою Средиз. м. въ Вилла-франку, въ распор-іе цесаревича Николая Алекс-ровича (см. *Лесовскій*). Въ томъ же году вел. князь ген.-адм-ль б. назначенъ нач-комъ эск-ры броненосныхъ и винтов. судовъ для посыпанія нѣкот. портовъ сопѣдніхъ морск. державъ. Эск-ру эту составили 28 выми., и она раздѣлена б. на морской и шхерн. отр-ы. Вт 1-й, вел. князя, входили: 1 парох.-фрег., 2 фрег., 2 бреи, 2 корв.; во 2-й, к.-адм. Бутакова, — 2 парох.-фрег., 1 канон. лодка, 10 монит.; кроме того при эск-рѣ состояли: 1 паров. яхта, 3 парусныхъ и 3 транспорта. 27 іюля эск-ра собралась на Гренгамск. рейдѣ, откуда ген.-адм-ль, съ частью судовъ, посѣтилъ Стокгольмъ; затѣмъ весь шхерн. отрядъ, 1 б-рея, яхты и трансп-ы возвращены въ Кроншт-а, а съ остальными судами вел. князь посѣтилъ Норвегію, Карльскрону и Копенгагенъ, и 20 авг. вернулся въ Кроншт-а. 1866 г. па о-вѣ Кандія вспыхнуло восстание. Турки опустошили о-въ, и нашей эск-рѣ к.-адм. Бутакова (2 фрег., 2 корв., шхуна и пароходъ) предписано б. перевозить въ Ширей кандіотовъ, жалавшихъ переселиться въ Грецию. Всего къ 1868 г. б. перевезено 24.915 чел. Въ 1866 г. нашему флоту выпала высок. честь сопровождать и первыми встрѣтить въ рус. предѣлахъ высоконареченную невѣstu нынѣ царствующаго Государя Императора. 1867 г., па фрег. „Алекс-ръ Невскій“, вел. князь Алексѣй Алекс-ровичъ совершилъ плаваніе по морямъ Средиземному и Черному и Атлантич. океану. 1869 г. клиперъ „Яхонтъ“ и шкуну „Псезуапе“ участвовали въ открытіи Суэзск. канала. 1870 г. вел. князь Алексѣй Алекс-ровичъ, прибывъ сух. путемъ въ Арх-скъ, совершилъ на корв. „Варягъ“, въ сопровожденіи клин. „Нѣмчугъ“ и шкуну „Секстанъ“, плаваніе въ наши порты

Бѣл. м., на Нов. Землю, Мурманск. берегъ, въ разн. порты Норвегіи и на о-вѣ Исландія. 1871 г., для плаванія вел. князя, снаряжена б. эск-ра ген.-ад. Посѣтка (1 фрег., 1 корв. и клиперъ). Выдѣя изъ Кроншт-а 21 авг., эск-ра посѣтила С. Ам-ку, Бразилію, Кашталь, Сингапуръ, Китай, Японію, Владивостокъ, откуда 27 апр. 1873 г. вел. князь отправился сух. путемъ обратно. 1873 г. около Нагасаки (въ Японіи) вспыхнуло восстание и инсургенты угрожали городу. Корветъ „Богатырь“ свезъ на берегъ десантъ, для защиты европейцевъ; но восстание б. скоро прекращено прв-вен. войсками. 1874 г. имп-ръ Алекс-ръ II, на яхтѣ „Держава“, совершилъ плаваніе въ Флисингенъ и Англію. 1875—76 г. вел. князь Алексѣй Алекс-ровичъ, въ должн-и к-ра фрег. „Свѣтлана“, ходилъ въ Средиз. м. Въ 1875 г. клин. „Всадникъ“ участвовалъ въ пріемѣ о-ва Сахалинъ отъ японск. прв-ва и сдѣлъ послѣднему Курильск. о-вовъ (по трактату 25 апр. 1875 г.). 1879 г. пограничн. сибирь съ Китаемъ чуть не вовлекъ **Р.** въ войну. Въ виду этого въ Китайск. водахъ сформ-на эск-ра ген.-ад. Лесовскаго (2 фрег., 4 крейсера, 5 клин.); но недоразумѣнія б. уложены, и эск-ра распущена.—Наиболѣе замѣчательн. несчастія съ судами: 18 авг. 1860 г. на клин. „Пластунъ“ (к-ръ—лейт. баронъ Дицлеръ) взорвалась въ Балт. м. брюйт-камера. Вмѣстѣ съ судномъ погибли: 8 оф. (въ томъ числѣ к-ръ) и 68 н. ч.; спаслись: 3 оф., докторъ и 31 н. ч., поднятые съ воды шлюпками друг. судовъ, шедшихъ соединенно съ „Пластуномъ“. Въ концѣ 1861 г. пропалъ безъ вѣсти въ Индійск. ок., по выходѣ изъ Батавіи, клин. „Опричникъ“, со всею командой (к-ръ—кап-лейт. Селивановъ). 1868 г., у ютландск. берега, погибъ фрег. „Алекс-ръ Невскій“, на кот-мъ плавалъ вел. князь Алексѣй Алекс-ровичъ; при этомъ погибли лейт-ы Заринъ и баронъ Иескуль и 2 матроса.

Мѣры по личному составу.—Послѣ крымск. войны число нашихъ судовъ, вслѣдствіе уничтоженія черноморск. флота, много уменьшилось, и оказалось болѣй. избыточн. офф-въ и н. ч. Изъ послѣдніхъ, 9.644 чел. переданы въ упр-іе ю. арміи. Для уменьшения же числа офф-въ, решено б.: 1) увольненіе па комерч. суда, при выгодныхъ для увольняемыхъ условіяхъ; 2) сокращеніе числа поступающихъ въ морскій учебн. зав-іи; 3) учр-іе резерва для офиц. чиновъ. Служившіе на комерч. судахъ получали $\frac{1}{2}$ жалованья и числились на дѣйствіи службѣ. По 3-й мѣрѣ 1859 г. повелѣно б. уволить на льготн. условіяхъ отъ службы, съ произв-вомъ въ слѣд-щіе чины: в.-адм-въ и ген.-лейт-въ, прослужившихъ 50 л. и состоявшихъ 5 л. въ чинѣ; к.-адм-въ и ген.-м-ровъ — 35 л. службы и 5 л. въ чинѣ; кал-въ 1-го ранга и плк.-въ — 30 л. службы и 5 л. въ чинѣ; всѣхъ штабъ- и об.-офф-въ — послѣ 30 л. службы и 3 л. въ чинѣ. Остальные сверхкомплект. офф-ры зачислены въ рез-въ, до вышеприведен. сроковъ, съ выдачею только жалованья по чинамъ и считая ихъ па службѣ относит-но пенсіон. сроковъ. 1859 и 60 г. зачислено въ рез-въ: адм-въ и ген-въ — 21, штабъ- и об.-офф-въ — 640. Въ 1856 г. упразднены кантонисты. 1862 г. рабоч. экипажи замѣнены кадрами постоянн. мастеровыхъ и рабочихъ. 1863 г. 64 г. въ Балт-омъ

и Черн. м. упразднены ластов. экипажи, и учр-но по 1 портов. экип. въ Кропш-тѣ, П-бургѣ, Николаевѣ и Астрахани и по 1 портов. ротѣ въ друг. портахъ; но 1869 и 70 г. расформ-ны портов. экипажи и роты, а вмѣсто нихъ, въ кажд. экип-ѣ, образованы нестроевые роты. 1870 г. уп-точены денцикли. Этими мѣрами достигнуто значит. уменьшение числа нестроевыхъ н. ч., съ замѣною послѣднихъ вольнопаемыми. Число н. ч. въ боев. силѣ флота, напр. 1855 г., составляло 54,4% всего числа матросовъ, а 1870 г.—85,4, наконецъ 1879 г.—93,6. Въ 1860 г. отмѣнено разд-е флота на див-и, и затѣмъ, вмѣсто экипажей по числу судовъ 1-го ранга, организ-ны нов. экипажи, въ кот. входило уже нѣск-ко судовъ различн. ранговъ. 1860 г. высочайше повелѣно воспитанникамъ учебн. зав-й производить, не прямо въ офф-ры, а сперва въ гардемарини (см. это) и кондукторы. 1856 г. значит-но увеличено содержаніе морск. чинамъ; напр. 1854 г. окладъ столовыхъ за 6-мѣсячи. камп-ю для в.-адм-а составлялъ 900 рубл., а 1856 г.—2.700, т. е. въ 3 раза болѣе, и таѣтъ почти всѣ оклады. Жалованье послѣ того увеличивалось еще нѣск-ко разъ. 28 ноября 1855 г., въ приказѣ ген.-адм-а, объявлена нов. мѣность: офф-рамъ, сдѣльвшимъ не менѣе четырехъ 6-мѣсячи. камп-й, выдавалось пособіе на воспитаніе дѣтей: отъ 8 до 12 л.—100 р., отъ 12 до 17 л.—280 р. въ годъ. Наконецъ 1856 г. учр-на эмеритальна. касса, значит-но увеличившая размѣр пенсій по выходѣ въ отставку. Въ нижеслѣдующ. таблицѣ приведены примѣры, насколько возрасло со-

держаніе (въ рубляхъ), считая, что кажд.
офф-ръ пробудетъ 3 мц. въ плаваніи.

	1856 г.	1870 г.	1874 г.
Вице-адмиралъ	6.489	7.962	8.922
Капитанъ 1-го ранга . .	2.611	3.021	3.978
Лейтенантъ	608	828	933
Мичманъ	439	588	744.

Быть низн. чиновъ также улучшено въ царств-е Алекса-ра II. Въ февралѣ 1856 г. установленъ 10-лѣтн. срокъ службы. Денежн. содержаніе увеличено 1870 г., какъ показано въ слѣдующей сравнил. таблицѣ годов. окладовъ въ болт. флотѣ:

	1856 г.	1870 г.
Боцманъ	16 р. 80 к.	72 р. — к.
Квартирмейстеръ . . .	18 " — "	20 " 70 "
Матросъ 1-й степени .	8 " 10 "	9 " 90 "
" 2-й " . . .	6 " 30 "	8 " 10 "

1867 г. введено нов. судопроизв-во, примѣнное, въ гл. чертакхъ, къ судебн. уставамъ 1864 г. (Далѣе см. *Аральская флот-ія, Сибирская, Добровольный флотъ*).

Современное состояние.—Съ восшествіем на престолъ Императора Александра III судострѣе значитъ по усилилось, какъ это видно изъ прилагаем. таблицы, составленной къ 1 янв. 1893 г. (см. ниже: Источники, д).

Р а т а	Н А З ВАНИЕ СУДОВЪ	Кораблестроительные элементы						Машинные элементы		Артиллерія
		Годъ спуска; мате- риалъ; мѣсто по- стройки.	Длина по грузов. из- терпин.	Ширина	Углубление корюю	Водонамѣ- щение, въ тоннахъ.	Число ин- дикатор. силъ	Скорость хода, въ узлахъ.		
	<i>Броненосцы берего- вой обороны:</i>									
2	Адмиралъ Лазаревъ . . .	1867; желѣзо; Спб.	254 10	43 —	18 3	3.462	2.004	11	III—11''; IV—4-фн.; VI—скор.	
2	Адмиралъ Грейгъ . . .						2.031		III—11''; II—4-фн.; VI—скор.	
2	Адмиралъ Чичаговъ . . .	1868; тоже.	254 5	43 —	17 10	3.493	2.060			
2	Адмиралъ Спиридонъ . . .		254 —				2.007	10,5	II—11''; IV—4-фн.; VI—скор.	
1	Адмиралъ Ушаковъ . . .									
1	Адмиралъ Сенявинъ . . .									
1	Первенецъ	1863; желѣзо; Лонд.	221 9	53 —	14 8	3.277	1.067	9	VI—8''; IX—6''; IV— 9-фн.; I—4-фн. VII— скор.	
1	Не тропъ меня	1864; желѣзо; Спб.	220 —	53 —	15 7	3.340	1.632	9	XIV—8''; IV—4-фн.	
1	Кремль	1865; тоже.	220 9	53 —	15 —	3.412	1.121	9,5	VIII—8''; VI—6''; VIII— 4-фн.; V—скор.	
2	Чародѣйка	1867; тоже.	206 6	42 —	11 —	1.881	786		IV—9''; IV—скор.	
2	Русалка	т	0	ж	е		705		IV—9''; IV—4-фн.; V— скор.	
2	Смерчъ	1864; тоже.	188 2	38 2	10 6	1.461	700	8,75	II—9''; IV—скор.	
	<i>(Бывшие мониторы)</i>									
2	Ураганъ						432	7	II—9''; II—скор.	
2	Тифонъ						453	6,75	II—9''.	
2	Стрѣлецъ						444	6,5		
2	Единорогъ						466	6	II—9''; II—скор.	
2	Броненосецъ						481	7,75		
2	Латникъ	1864; желѣзо; Спб.	201 —	46 —	11 5	1.566	490	7	II—9''; IV—скор.	
2	Лава						335	6,5	II—9''; II—скор.	
2	Перунъ						338	6,75		
2	Вѣшунъ						520	7,5	II—9''; IV—скор.	
2	Колдунъ						481	7	II—9''; II—скор.	
	<i>Мореходные канон.- лодки:</i>									
2	Грозящій	1890; сталь; Сиб.	229 —	41 7			1.333		I—9''; I—6''; VII—скор.	
2	Гремящій						2.000			
2	Отважный						2.000	12,5	I—9''; I—6''; X—скор.	
	<i>Крейсеры 1-го рата:</i>									
1	Адмиралъ Нахимовъ . . .	1885; жел.-сталь; Сиб.	333 —	61 —	25 9	7.782	8.000	17	VIII—8''; X—6''; XVI— скор.	
1	Рюрикъ	1892; сталь; Сиб.	426 —	67 —	тоже	10.988	13.250	18	IV—8''; XVI—6''; VI— 4 $\frac{1}{4}$ ''/A; II—4-фн.; XVI— скор.	
1	Адмиралъ Корниловъ . . .	1887; сталь; С.-На- зарь.	351 —	48 6	22 —	4.949	6.000	17,5	XIV—6''; XVII—скор.	
1	Память Азова	1888; сталь; Сиб.	377 9	51 —	25 —	6.000	8.000	16,75	II—8''; XIII—6''; XVII— скор.	
1	Дмитрій Донской . . .	1883; тоже.	295 —	52 —	25 9	5.796	7.000	16,25	II—8''; XII—6''; IV— 4-фн.; XVI—скор.	
1	Владиміръ Мономахъ . . .	1882; тоже.	т о	ж е	25 —	5.754	тоже	17	IV—8''; XII—6''; IV— 4-фн.; XVIII—скор.	
1	Мининъ	1878; тоже.	299 —	49 —	24 3	5.940	5.290	14,5	IV—8''; XII—6''; IV— 4-фн.; XVI—скор.	
I	Генералъ-Адмиралъ . . .	1873; желѣзо; Спб.	284 6	48 —	23 —	4.603	4.472	13,5	VI—8''; II—6''; VI— 4-фн.; X—скор.	
I	Герцогъ Эдинбургскій . . .	1875; тоже.	285 6	т о	ж е	4.602	5.222	15,25	IV—8''; V—6''; VI— 9-фн.; XII—скор.	
I	Витязь	1884; жел.-сталь; Сиб.	265 —	45 —	18 —	3.200	3.000	14	X—6''; IV—4-фн.; X—скор.	
I	Рында	1885; тоже.	т	о	ж			6		
I	Князь Пожарскій . . .	1867; желѣзо; Сиб.	272 8	49 —	22 1	4.500	2.835	12	II—8''; IV—6''; I— 4-фн.; X—скор.	

Ранг	Название судовъ	Кораблестроительные элементы						Машинные элементы		Артиллерія
		Годъ спуска; мате- риалъ; мѣсто по- стройки.	Длина по грузамъ; вы- терпани	Напомѣн. шпринта	Углубленіе корюю	Водониз- щеніе въ тоннахъ.	Число ин- дикаторн. сплы	Скорость хода, въ узлахъ.		
	<i>Крейсеры 2-го рата:</i>									
2	Азія	1874; жѣлѣзо; Фила- дельфія.	270 —	35 —	16 6	2.500	1.100	12,75	II—6''; VI—9-фи.; V — скор.	
2	Африка	1877; жѣлѣзо; Честеръ (Америка).	284 —	38 —	16 10	2.900	1.335		III—6''; IV—9-фи.; II — 4-фи.	
2	Забійка	1878; жѣлѣзо; Фила- дельфія.	220 —	30 —	13 —	1.200	1.194	14,5	VI—9-фи.; XIII—скор.	
2	Брейсъръ	1875; жѣлѣзо; Сиб.	207 6	32 11	14 6	1.334	1.200	11,5	II—6''; IV—9-фи.; VII — скор.	
2	Джигитъ	1876; тоже.	т о ж е	т о ж е	т о ж е	1.383	12	13,5	III—6''; IV—9-фи.; VIII—скор.	
2	Наїздникъ	1878; жѣлѣзо; Сиб.	ж	33 —	ж	1.719	III—6''; IV—9-фи.; VII—скор.			
2	Разбойникъ		ж	32 11	т о	1.786	12	12,5	VII—скор.	
2	Стрѣлкъ	1879; сѣмѣшан. Сиб.	ж		т	1.528			III—6''; IV—4-фи.; VII — скор.	
2	Пластунъ	1879; жѣл.-сталь; Сиб.	о	33 —	о	1.543	12,5	13	III—6''; IV—9-фи.; VII — скор.	
2	Вѣстникъ	1880; тоже.	т		14 6	1.268			III—6''; IV—9-фи.; VII—скор.	
2	Опричникъ		т	32 11	15 6	1.675			VII—скор.	
	<i>Минные крейсера:</i>									
2	Лейтенантъ Ильинъ . . .	1886; сталь; Сиб.	227 9	24 —	9 —	595	3.500	18,5	XVII—скор.	
2	Воевода	1892; Эльбингъ.	т о ж е	24 3 ³ / ₄	10 —	400	3.300	21		
2	Посадникъ		190 3	34	тоже	252	8	12,5	VI—скор.	
2	Всадникъ	Строится; Або, зав. Крейтона.	т о ж е	38 —	тоже	389	431		III—9-фи.; V—4-фи.	
2	Гайдамакъ		т о ж е	110 —	тоже	402	445	9	III—9-фи.; V—4-фи.	
	<i>Канон. лодки берегов. обороны:</i>								III—9-фи.; V—4-фи.	
3	Ершъ	1874; жѣл.-дер.; Сиб.	97 —	28 6	6 8	291	240	7,5	I—11''; II—скор.	
3	Бурунъ	1879; сѣмѣшан.; Сиб.	118 6	29 —	7 8	386	283			
3	Туча		т о ж е	7 —	тоже	389	431	9,5	III—9-фи.; V—4-фи.	
3	Вихрь	1881; сѣмѣшан.; Або.	т о ж е	38 —	тоже	402	445		I—11''; II—скор.	
3	Дождь		т о ж е	84 6	тоже	472	472	9	I—11''; II—скор.	
3	Градъ	1881; сѣмѣшан.; Або.	т о ж е	84 6	тоже	429	429		I—11''; II—скор.	
3	Снѣгъ		т о ж е	118 —	тоже	386	240	8,5	I—11''; II—4-фи.; II — скор.	
3	Гроза	1881; сѣмѣшан.; Сиб.	т о ж е	29 —	тоже	386	240		I—11''; II—4-фи.; II — скор.	
3	Буря		т о ж е	123 7	22 3	6 —	270	195	6	—
	<i>Учебные суда:</i>									
2	Скобелевъ	1862; дер.; Фин-діл; тимб. 1880.	217 6	39 4	19 3	2.156	1.618	12	IV—6''; IV—9-фи.; III — скор.	
2	Баянъ	1857; дер.; Франція.	208 —	37 5	17 6	1.997	978	10,75	II—6''; IV—9-фи.; III — скор.	
2	Воинъ	Строится; Швеція.	203 —	36 —	14 6	1.282	400		VI—4-фи.; V—скор.	
2	Морякъ	1892; Сиб.	180 —	34 —	13 0	1.045	парус	9	VI—4-фи.; V—скор.	
	<i>Транспорты:</i>								VI—4-фи.	
3	Красная Горка	1861; жѣлѣзо.	177 —	26 6	14 —	1.166	184	8		
3	Арго-цикъ	1858; жѣлѣзо; Англія.	153 4	24 —	12 —	607	370	11		
3	Самоѣдъ	1870; дерев.; Або.	169 6	25 —	13 9	365	9			
3	Секстанъ	1859; жѣл.; Англія.	125 3	20 —	10 3	296	107	6		
3	Комнасъ		т о ж е	т о ж е	тоже	1.045	1.045	8		
	<i>Примічаніе.—</i> Портов. суда въ Источникѣ (стр. 538) не показаны; то же и относится по черноморскаго флота (см. ниже, стр. 537).									

Ранг и название судовъ	Кораблестроительные элементы						Машинные элементы		Артиллерія
	Годъ спуска; мате- риалъ; мѣсто по- стройки.	Длина по грун. за- терпини	Намошни- ширина	Углубленіе корюю	Водонамѣ- щеніе, въ тоннах.	Число ин- дикатори- ческихъ	Скорость хода, въ узлахъ.		
ЧЕРНОМОРСКИЙ ФЛОТЪ									
Эскадрен. брон-цы:									
1 Синопъ	1887; сталь; Сева- стополь.	фт. дм.	фт. дм.	фт. дм.					
1 Чосма	1886; тоже.	{ 331 —	69 —	26 5	10.181	{ 9.000	15	{ VI—12''; VII—6''; XIV—скор.	
1 Екатерина II.	тоже; Николаевъ.								
1 Двѣнадцать Апостоловъ .	1890; тоже.	{ 330 —	60 —	25 8	8.076	{ 11.500	17	{ IV—12''; IV—6''; XVIII— скор.	
1 Георгий Побѣдоносецъ .	1891; сталь; Сев-полъ.	тоже	69 —	27 —	10.280	10.600	16	{ VI—12''; VII—6''; XIV—скор.	
1 Три Святителя	Строится; сталь; Николаевъ.	{ 358 —	73 —	тоже	12.480	тоже	17	{ IV—12''; VIII—6''; IV—4 ³ /4' A; XVI—скор.	
Брон-цы берегов. обороны (ПОПОВКИ):									
1 Вице-адмиралъ Поповъ .	1875; желѣзо; Нико- лаевъ.	120 —	120 —	13 6	3.550	3.066	8	II—12''; VI—4-фи.; II— скор.	
1 Новгородъ.	1873; желѣзо; —	101 —	101 —	12 6	2.491	2.000	7	II—11''; II—4-фи.; II— скор.	
Крейсеръ 1-го рата:									
1 Память Меркурия	1879; сталь; Тулоцъ.	205 3	41 —	19 8	2.996	612 н.	13,s	VI—6''; IV—9-фи.; VIII—скор.	
Минные крейсеры:									
2 Капитанъ Саконъ	1889; сталь; Нико- лаевъ.	210 3	24 —	—	736	3.400	17	X—скор.	
2 Казарскій	тоже; Эльбингъ.								
2 Гріденъ	Строится; сталь; Николаевъ.	{ 187 10	24 3 ¹ / ₄	10 —	{ 411 400	{ 3.500	21	VI—скор.	—
Мореходные канон. лодки:									
2 Кубанецъ	{ 1887; сталь; Се- в-полъ.					{ 1.500	14	{ II—8''; I—6''; VII— скор.	
2 Терецъ							13		
2 Донецъ	тоже; Николаевъ.						13,s	II—8''; I—6''; VI—скор.	
2 Уралецъ	тоже; Сев-полъ.	210 —	35 —	11 —	1.224	2.000			
2 Запорожецъ	{ 1887; сталь; Николаевъ.					1.500	14		
2 Черноморецъ							12	{ II—8''; I—6''; VII— скор.	
							14,25		
Транспорты:									
2 Бугъ.	{ Строится; сталь; Мотала.	204 —	34 —	15 —	1.360	1.400	12	IV—скор.	
2 Дунай									
СИБИРСКАЯ ФЛ- ТИЛІЯ									
Мореходные канон. лодки:									
2 Кореецъ	1886; сталь; Швеція.	206 —		10 6	1.213	1.500	13,s	II—8''; I—6''; IV—9-фи.; II—скор.	
2 Майджуръ.	тоже; Коленгагенъ.	210 —		11 —	1.224	1.400	13,25	II—8''; I—6''; IV—9-фи.; VII—скор.	
2 Бобръ	1885; сталь; Або.	{ 187 6	35 —	{ 9 6	{ 949,s	{ 1.150	12	I—9''; I—6''; IV—9-фи.; V—скор.	
2 Сивучъ	1884; сталь; Швеція.				{ 949,s	{ 1.125	12,25	I—9''; I—6''; VI—9-фи.; V—скор.	

Ранг	Плавания судовъ	Кораблестроительные элементы					Машинные элементы		Артиллерія
		Годъ спуска; матеріалъ; мѣсто постройки.	Длина по грубои, въ тоннахъ	Найбольш. широта	Углубление корюка	Водонадѣщіе, въ тоннахъ.	Число индикаторн. силъ	Скорость хода, въ узлахъ.	
<i>Транспорты:</i>									
3	Алеутъ	1886; желѣзо; Христіанія.	160 7	31 10	12 7	811	730	12	II—4-фп.
3	Якутъ	Купленъ въ Англіи 1892 г.	205 —	27 —	12 —	701	—	то же	IV—скор.
<i>Каспийская флотилия</i>									
<i>Пароходы:</i>									
2	Геок-тепе	{ 1882; Воткинскій заводъ.	229 —	55 2	8 2	1.010	1.050	12	II—4-фп.; IV—скор.
3	Красноводскъ		125 —	46 10	3 8	214	240	8	II—4-фп.; I—скор.
3	Баку.	1868; тоже.	185 —	43 —	8 7	582	806	10	{ II—4-фп.
3	Чикишляръ	1859	105 —	тоже	4 6	268	219	7	
<i>Мореходныя канон. лодки:</i>									
3	Сѣвера	{ 1866	121 —	25 —	6 8	328	128	{ 6	I—6'; II—4-фп.
3	Пицаль.					345	172		I—6'.

1886 г., въ присутствіи Е. И. Велич-ва, состоялся спускъ въ Черн. м. эскадрен. бронен-цевъ „Екат-на II“ и „Чесма“ и этимъ положено возрожденіе черноморскаго боев. флота. 6 мая 1886 г. черном. флотъ осчастливилъ слѣдующими высокомѣстостями: высочайши. приказомъ: „Пропши 30 синицамъ лѣтъ, какъ черном. флотъ, совершивъ славн. подвиги, принесъ себѣ въ жертву для блага Р. и перенесся духомъ на памятіи. холмы Севастополя. Нынѣ флотъ этотъ возникаетъ вновь на радость долго скорбѣвшаго о немъ отечества. Воля и помыслы Моя направлены къ мирн. развитию народу, благоустройству; но обстоят-ва могутъ затруднить исполненіе Монхъ желаній и вынудить Меня на вооружен. защиту гсд-вен. достоинства. Вы будете стоять за него со Мною съ преданностью и дивившею современниковъ стойкостью, выражаемыми, по зову дѣда Моего, нашими предшественниками. На водахъ, свидѣтеляхъ ихъ доблестей, вѣрлю вамъ охрану чести и спокойствія Р.“.

Законодат. мѣры: 25 февр. 1885 г. высочайше утверждено положеніе о морск. цензѣ для флота: оф-ровъ; 12 июня — объ упраздненіи корп-въ морск. арт-їи и флотск. штурмановъ; 15 мая 1886 г. — о корабельн. инж-рахъ и инж.-механикахъ; 30 мая 1888 г.—объ оф-рахъ по адм-ству и о морской строит. части. 1885 г. изданы нов. штаты морск. мин-ства и портов. управ-їй; тогда же, для образ-їя машинистовъ, способныхъ самостоит-но управлять машинами, основана школа машин. квартирм-ровъ, а 1888 г. — школа водолазовъ. Для подготовки мастеровыхъ въ портахъ мастерскія, 1887 г. учр-ны портов. школы въ Кроншт-ѣ и Владивостокѣ. 1891 г. объявлено „Положеніе объ управл. морск. командами на берегу“, по которому орг-ція экипажей близко подходитъ къ порядку, бывшему въ царств-їе имп-ра Николая; учр-ны въ Балт. м. 2 див-и, въ Черномъ—1; бр-дъ нѣтъ.

Экипажи раздѣлены между этими див-їями, причемъ кажд. корабль 1-го ранга составляетъ экипажъ, вмѣстѣ съ другими мелк. судами.

Источники: а) *Морск. литература №№ 468—470, 490, 491, 493, 495; б) Н. Боголюбовъ—„История корабля“; в) „Морск. Сборникъ“; г) „Записки одесского имп-скаго общ-ва исторіи и древностей“ (о черном. флотѣ); д) *Будиловский—„Военные флоты и морская справочн. книжка на 1892 г.“; е) „Собрание инструкцій к-рамъ судовъ дальн. изданаченія по 1859 г.“.—А. О. Ш.**

Д. Стратегический обзоръ З.-Пограничной полосы

Суровость и недоступность сѣвера Р. дѣлаютъ совершенно излишнимъ вопросъ о борьбѣ на ея с. границахъ. Политич. слабость соѣд-дей на ю. и в. хотя и не исключаетъ возможность борьбы съ ними, но требуетъ съ нашей стороны дѣйствій, указывающихъ на необходимость скорѣе тщат. изученія соѣд-нихъ территорій, чѣмъ нашихъ собственныхъ. Допустить, что столкновеніе съ азиатск. гсд-вомъ произойдетъ въ предѣлахъ имп-їи, б. бы больш. ошибкой со стороны Р. Обаяніе имени русскаго, страхъ передъ силою нашего отеч-ва и увѣренность въ невозможности борьбы съ нимъ,—все это стоять цѣлью армій; но такія данныя естественно падутъ, когда противнику будетъ рус. войска не энергично пастилоющими съ цѣлью наказать его дерзость, а лишь робко защищающими предѣлы собствен. гсд-ва. Хотя созданіе плановъ такихъ операций и выполнение ихъ требуютъ подробн. изученія своихъ пограничн. мѣстн-їй, но изученіе этого должно касатьсяся, гл. обр-мъ, экономич. состоянія ихъ и удобства путей для болѣе быстр. сосред-їя силъ и средствъ къ тѣмъ пунктамъ, кот. станутъ базою предстоящей наступат. операціи. — Иное дѣло на з., где мы соприкасаемся съ гсд-вами Европы. Хотя и они созна-

ють огроми. силу Р., хотя и они хорошо еще помнить результаты 2 вторжени въ наши предѣлы; но самое сознаніе такого могущ-ва можетъ заставить ихъ еще разъ попытаться соединен. силами обеспечить себя отъ слишкомъ сильн. соѣдн. Рѣшившись же па это, объявивъ намъ войну, или заставивъ насъ сдѣлать это, они едва-ли не воспользуются тѣмъ единственнымъ, но важн. преимущ-вомъ, кот. имѣютъ передъ нами, — болѣш. быстротой мобилизациіи и сосред-ія. Поэтому на з. намъ приходится подумать обѣ оборонѣ, и о ней даже прежде, чѣмъ о наст-їи. Это же, въ свою очередь, требуетъ тщат. изслѣд-ія нашей з.-пограничн. полосы и именно вплоть до линіи р.р. З. Двины и Днѣпра, далѣе кот-й уже трудно ожидать паст-їя прот-ка. Означен. линія отсѣкаетъ такую широк. полосу, посльдняя заключаетъ въ себѣ такъ много оборонит. дапныхъ и обладаетъ такою масой силъ даже въ мирн. время, а пограничн. рѣки представляютъ таѢя пренятствія, что трудно ожидать, чтобы непр-ль перешагнулъ и пхъ, чтобы и мѣстность къ в. отъ нихъ стала театромъ воен. дѣйствій. Вотъ почему ими мы и ограничимъ т. наз-мую з.-пограничн. полосу. При этомъ, по понятной ка-жедому причинѣ, наше пслѣд-ie, естественно, должно касаться лишь общ. свойствъ мѣстн. данныхъ, материалъ для кот-хъ общедоступен.

Между Балтийскимъ и Черн. м. наша з. граница пѣск-ко разъ мѣняетъ свое направ-іе, дѣлаетъ много изгибовъ, кот. и образуютъ различн. величины исходящія и входящія части. Ограничивался важнѣйш. измѣненіями въ направ-іи границы и взялъ прям. разст-їя между пунктами, окажется, что отъ Полангена до Юрбурга (120 вер.) она идетъ на ю.-в., а далѣе до Райграда (140 вер.) — на ю.; у этого мѣстечка новорачивается подъ прям. угломъ на з. и направляется на Гориц (260 вер. отъ Райграда и 10 вер. отъ границы), а затѣмъ — на ю.-з., на Пыздру (105 вер.); здѣсь вновь дѣлаетъ крут. поворотъ, но уже на ю. и ю.-в., къ Модржееву (220 вер.), откуда идетъ на в. и, вдавшись глубоко внутрь УЗавихоста, тянется такъ до дер. Литомержик (320 вер.); у этой послѣдней опять рѣзко измѣняетъ направ-іе на ю.-в., до Шаповки (165 вер.), потомъ — на ю., до Новоселицы (160 вер.); наконецъ слѣдуетъ по Прту и Дунаю до устья (440 вер. отъ Новоселицы). Т. об., отъ Райграда до Литомержа наша граница выдается впередъ и, охватывая до Модржеева (на 585 вер.) южн. и в. границы Пруссіи, а отъ Модржеева (на 320 вер.) с. границы Ав.-Венгріи, представляетъ обширный, почти пра-вильн. 4-угольникъ, кот-й цементируемо долженъ сдѣлаться 1-мъ театромъ нашей борьбы на з. и кот-й поэтому справедливо называется *Передовыи* театромъ з.-пограничн. полосы. Дѣйст-вит-но, вдаваясь глубоко въ територіи Герм-ии и Ав.-Венгріи, онъ на пѣск-ко сотъ верстъ сокращаетъ нашу операцион. линію па Берлинъ и Вѣну; охватывая же па всемъ протяженіи ю. границу В. Пруссіи и с-ную Галиції, дѣлаетъ возможнымъ отрѣзаніе этихъ пров-ій вплоть до Балт. м. или Карпатск. хребта, и т. об. способствуетъ наступат. борьбѣ нашей съ обоми соѣдн. гед.-вами. Способствуетъ же онъ и оборонѣ нашей. Выдаваясь впередъ изъ средины з. окраинъ, онъ господствуетъ надъ всѣми путями

въ глубь Р.; усиленный же крѣп-ями, наибо-лѣе подготовленный къ борьбѣ, онъ слишкомъ грозенъ, чтобы его можно б. игнорировать. Удерживаясь здѣсь, мы пе только отвлекаемъ вниманіе прот-ка отъ лучшихъ и кратчайш. путей въ ц-рь имп-іи, но выигрываемъ время, столь необходимое для насъ въ виду больш. медленности моб-ціи и сосред-ія нашихъ силъ, сами намѣчаемъ обстановку будущ. борьбы и заставляемъ непр-ля дѣйствовать на театрѣ, наиболѣе подготовленномъ нами для этого. Однако, то же выдающееся положеніе *Передов.* т-ра способствуетъ и успѣху дѣйствій въ немъ прот-ка въ случаѣ оборонит. войны съ на-шей стороны. Выдвигаясь далеко впередъ, т-ръ этаотъ боѣ друг. частей з.-пограничн. полосы удаляется и отъ источниковъ средствъ для борьбы; охватывая В. Пруссію и Галицію, онъ, въ свою очередь, охватывается ими; заключая въ себѣ важнѣйш. сухоп. крѣп-и Р. и до 7 мил. нас-їя, является и выгода. предметомъ для непр-ля дѣйствій. И не только угрожающ. положеніе его, необходимость собствен. обез-печенія, заставляетъ прот-ка направить свой 1-й ударъ именно въ *Передов.* т-ръ, но къ этому вынуждены: самая важность послѣдняго, политическая, материальная и особенно стратегическая, общирность результатовъ въ случаѣ успѣши. овладѣнія имъ, и наконецъ — сравнил. легкость достигнуть этого при участіи въ борьбѣ обоихъ соѣдн. гед.-въ. Завладѣвъ *Передов.* т-ромъ, или направивъ въ него силы, кот-я могли бы обез-печить съ фланга движение въ глубь Р., союзники будутъ имѣть передъ собою огромн. про-стр-во въ 1 т. вер. пирины, но продолжать наст-їе соединен. силами они уже не могутъ: з-угольникъ Бобруйскъ-Брестъ-Кievъ, представляющій болотистую, трудно-проходим. мѣстность, невольно раздѣлить операции союзниковъ и заставить дѣйствовать безъ связи другъ съ другомъ. Оставить открытыми собствен. гра-ницы отъ Литомержа до Новоселицы подъ удары войскъ отъ Кіева и двинутися со всѣми силами, вмѣстѣ съ германцами, на П-бургъ или Москву, австрійцы, конечно, не рѣшатся. Избрать же особо для себя предметомъ д-вій Kievъ, они должны предпринять и самостоит. операцию противъ него, т. е. дѣйствовать къ ю. отъ Польс-їя. Еще менѣе вѣроятны совокупн. д-вія союзниковъ противъ Kievъ. Т. об., не только при единоборствѣ нашемъ съ однимъ изъ упо-мнут. гед.-въ, когда, естественно, каждое изъ нихъ можетъ выбрать т-ръ только по одной изъ сторонъ Польс-їя, но даже при одновремен. борьбѣ съ ними это непроходим. простр-во разъединитъ ихъ операциіи, и въ такомъ случаѣ оно раздѣлить указан. полосу на 2 самостоит. т-ра воен. д-вій. Слѣд-но вполнѣ естественно и обзоръ этой полосы раздѣлить на 2 части: къ сѣверу и ю. отъ Польс-їя и особо разсмотрѣть послѣднєе. Итакъ, разсмотрѣніе з.-пограничн. простр-ва распадается на обзоры: *Передовою*, *С.-з-наго* и *Ю.-з-наго* т-ровъ и *Полтс-їя*.

Передовой театръ. — Выдающіяся часть нашей з.-пограничн. полосы представляетъ собственno Варшавскій воен. округъ, ограничен-ный на в. рѣками Бобръ, Наревъ (отчасти), притокомъ его Лиза, Нурецомъ, впадающимъ въ З. Бугъ, и этимъ послѣднимъ. Хотя упомянут. рѣки больш. частью составляютъ значит. пре-

пятствіе, но ими нельзя ограничить *Передов*. т-ра, если разумѣть подъ нимъ ту площадь, кот-я станетъ райономъ серѣзн. операций арміи въ самомъ началѣ камп-їи. Указанная выше обстановка и прежде всего болѣе ранняя готовность прот-ка къ войнѣ дѣлаютъ наиболѣе вѣроятнымъ съ его стороны такой планъ: какъ можно скорѣе изолировать отъ Р. выдающуюся тер-ю, чтобы, не давъ успѣхъ ей, быстрѣе покончить съ нею. Достигнуть же этого можно лишь овладѣніемъ крѣп-ю Брестъ-Литовскъ, важнымъ ж.-д. узломъ изъ внутрен. обл-ей имп-їи, у входа въ трудно-проходим. Польсъе. Отсюда, нутри къ Бресту — наиболѣе вѣроятная операциј. линіи прот-ка. Со стороны В. Пруссіи пути эти идутъ восточнѣ вышеуказанны. границы, а потому въ предѣлы *Передов*. т-ра, кромѣ Варшавскаго воен. окр., должна войти и больш. часть Гродненск. губ-їи, до Нѣмана и притока его Шары, на кот-й со средоточиваются пути отъ В. Пруссіи на Бр. Литовскъ. Т. об., въ составъ *Передов*. т-ра входитъ Варшавскій воен. окр. и 7 уѣзд. Гродненск. губ-їи: Бѣлостокскій, Бѣльск., Брестск., Волковыск., Кобринск., Пружанск. и Соколинскій, или простр-во въ 124.622,4 кв. вер. съ нас-їемъ 8.303.734 чел.—*Передов* т-ръ—почти сплоши. равнина, и лишь на ю., по обѣимъ сторонамъ Вислы, входятъ въ него отроги Карпатъ (Сандомирскія и Люблинск. горы) и заполняютъ простр-во до нижн. теченій Пилицы и Венржа. Но и эти горы невысоки (высшая точка—2.033 фт.), и въ общемъ лишь увеличиваютъ пересѣченность мѣстн-и, значитъ-чай же преграды не представляютъ, т. ч. рѣльефъ даже и на ю. не имѣетъ серѣзнаго стратегич. значенія на обороноспособность т-ра.—Большихъ рѣкъ—немного. Только Бугъ-Наревъ, Наревъ, нижн. теченіе Венржа и особенно Вислы настолько значатъ-чи по размѣрамъ, что представляютъ серѣзн. преграды; огромное же больш-во имѣеть небольш. глубину и ширину. Но, протекая перѣдко въ широкихъ и болотист. долинахъ, вообще весьма затрудняютъ передвиженія въ краѣ, преимущ-по въ весеннемъ и дождлив. время, а иѣкот-я болѣе значитъ-ныя (Бугъ, Бобръ, Нерѣ, Варта...), благодаря своимъ болотист. долинамъ, представляютъ даже весьма серѣзн. преграды для перехода.—Болотъ—весьма много; больш. частью они сопровождаютъ теченія рѣкъ и тѣмъ увеличиваютъ ихъ труднопроходимость. Изъ отдѣльныхъ болотист. простр-въ заслуживаютъ особ. вниманія лѣсисто-болотист. мѣстн-и между В. Пруссіей и Наревомъ и между р. Трѣна и линіей Городло-Холмъ-Ленчна. 1-е, дѣлая трудно-проходимыми пограничн. участки къ в. отъ Вислы и между р.р. Писса и Омулевъ, изолируетъ путь изъ В. Пруссіи къ Нареву и тѣмъ способствуетъ оборонѣ ихъ. 2-е, занимая широк. площадь къ ю. отъ Бр.-Лит-ка, затрудняетъ доступы къ нему изъ В. Галиціи.—3-я характерн. черта т-ра—многочислен. лѣса. Небольшія лѣсн. группы встрѣчаются всюду. Значитъ-чи же площиади находятся: 1) на лв. берегу Вислы, къ ю. отъ р. Пилица; здѣсь обширные сандомирск. лѣса, вмѣстѣ съ Лысогурск. хребт. и друг. развѣтв-іями Сандомирск. горъ, пересѣкшая пути отъ Кракова къ Варшавѣ, имѣютъ даже стратегич. значеніе; 2) къ в. отъ Вислы, гдѣ лѣса группи-

руются въ вышеуказанныхъ болотист. участкахъ на с. и ю., въ углу между Наревомъ и Бугомъ и между Бугомъ, Вислою и Венржемъ.—Озера встрѣчаются лишь въ лѣсисто-болотист. простр-въ къ ю. отъ Бреста и близъ границы, на крайнихъ с.-з. и з.—Климатъ—вообще здоровый и умѣренный. Темп-ра зимы доходитъ до $-3,8^{\circ}$, лѣта $+15^{\circ}$, средняя же годов. $= +6^{\circ}$. Времена года начинаются, приблизит-но, съ 23-хъ чиселъ февраля, мая, августа и ноября и, не представляя при переходѣ отъ одного къ другому рѣзк. измѣненій въ темп-ре, продолжаются каждое по 3 мц. Весна отличается сильн. оттепелями, кот. иногда въ нѣск-ко днѣй производить вскрытие рѣкъ, и хотя не можетъ б. названа дождливую, но представляетъ время, наименѣе удобное для дв-я и д-я войскъ. Обиліе воды въ руслахъ даже ничтожн. рѣкъ и затопленная ею, преимущ-но болотист. долины рѣкъ дѣлаютъ непроходим. преградами и самыя незначит-ныя водяныя линіи. Растворившаяся же рыхл. почва крайне затрудняетъ передв-ія и по водораздѣламъ. Т. об., вслѣдъ за таяніемъ снѣга, въ теченіе болѣе или менѣе продолжит. времени, въ зависимости отъ колич-ва воды, размѣровъ рѣкъ, свойствъ ихъ долинъ и кач-ва почвы на простр-вѣ между ними, не только д-я войскъ, но и всякое дв-е ихъ въ краѣ должны прекратиться. Въ концѣ апрѣля, въ с. части, и въ началѣ его, въ южной, появляется растительность, а въ концѣ или началѣ іюля приступаютъ къ жатвѣ. Вообще лѣто не знойно и составляетъ время наиболѣе дождливое въ году; такъ тахит-м жара въ теченіе 60 л. наблюденія доходитъ только до $28,8^{\circ}$, продолжительность же засухъ—не болѣе 2 мѣс. При этомъ самые дождлив. лѣтн. мц.-ы—августъ и особенно іюль, когда дожди бываютъ такъ велики, что производить наводненія даже больши. рѣкъ, какъ Висла. Осень, въ противуоположность общ. понятію обѣ этой порѣ года,—наиболѣе сухое время, а сентябрь считается даже однимъ изъ лучш. мц.-въ въ году. Зима больш. частью умѣренна и мало-снѣжна. 1-й снѣгъ выпадаетъ въ октябрѣ, но быстро таетъ; санн. путь устанавливается къ концу декабря; рѣкъ начинаютъ замерзать съ начала декабря; морозы бываютъ невелики и, прерываясь оттепелями, продолжаются около 4 мц.; но сковывая почву и всѣ воды, они дѣлаютъ удобо-проходимыми не только болота и рѣчки. долины, по и самые больши. рѣки Варшавскаго окр. А т. к. оборонит. сила его гл. обр-мъ заключается именно въ рѣкахъ и болотист. долинахъ, то зима и служить временемъ наименѣй обороноспособности *Передов*. т-ра. Впрочемъ, на постоянство зимы здѣсь разсчитывать нельзя: постоян. зимы—рѣдк. исключение; большъ же частью сильн. оттепели нѣск-ко разъ въ теченіе зимы сносятъ снѣгъ съ полей; иногда же онѣ влекутъ за собою весьма раннія вскрытия не только малыхъ, но и самыхъ большихъ рѣкъ театра.

Передов. т-ръ принадлежитъ къ наиболѣе населен. частямъ Европ. Р. (см. табл. Е, стр. 541). Несмотря на это, ни по составу населенія, ни по размѣщенію его по тер-ii, онъ не можетъ считаться удобн. т-ромъ воен. д-я. Въ немъ на кажд. кв. версту приходится 70 жит.; они размѣщены гл. обр-мъ по селамъ и деревнямъ; населен. пункты—довольно часты (по 1 на 2,⁸

вер.); но они слишкомъ незначит-ны—въ среднемъ 16 дворовъ; послѣдніе заселены крайне густо (на каждый приходится до 9 жит.) и представляютъ весьма неудобн. жилища: обыкн.-но 1 комната, съ небольш. окномъ, низк. потолкомъ и глинян. поломъ, въ кот-й, бромѣ многочислен. семьи, нерѣдко помѣщаются и запасы продов-я и мелкій домашн. скотъ. Т. об., раскварт-е войска въ деревняхъ крайне неудобно, дозв-е же ихъ приваркомъ отъ жит-й, въ виду почти исключ-но мучн. пищи послѣднихъ, и совсѣмъ невозможн. Совершенно друг. условия

представляютъ многочислен. города и посады, въ кот-хъ и размѣщаются въ мири. время войска Варшавск. округа. Въ нихъ не только имѣется достаточн. число удобн. помѣщеній, но, благодаря зажиточности больш-ва жит-й, можно и довольствоватъ войска отъ нас-я. Однако, то и другое справедливо лишь по отношенію къ христ. нас-ю; дома же евреевъ настолько тѣсны и грязны, употребляемая ими пища такъ скудна, что даже и въ больн. городахъ размѣщеніе войскъ въ еврейск. жилищахъ совершенно невозможно.

ТАБЛ. Е

РАЙОНЫ	Про- стр.-во, кв. в.	Число жит-й (1885 г.)				Число населен. мѣстъ			1 сельск. на- селен. пунктъ приходится на:	
		въ городахъ	селяхъ	вообще	на 1 кв. вр.	город- скихъ	сель- скихъ	итого	кв. вер.	жит-й
Радомскій	19.722,6	279.341	1.062.229	1.341.570	68,0	103	6.713	6.816	2,9	158
Варшавскій	31.247,8	1.094.740	2.010.342	3.104.982	99,4	149	14.792	14.941	2,4	136
Плоцкій	14.517,6	178.572	662.061	840.633	57,9	45	5.893	5.998	2,6	112
Ломжинскій	5.635,0	65.542	258.471	324.013	57,5	20	1.959	1.979	2,9	132
Сѣдлецкій	14.817,6	173.102	619.828	792.930	53,4	56	4.845	4.901	3,4	128
Люблинскій	14.789,4	221.043	710.554	931.597	63,0	65	3.156	3.221	4,7	225
Вѣлостокскій . . .	23.892,5	161.633	806.376	968.009	40,5	23	6.763	6.786	3,6	119
Всего	124.622,4	2.173.973	6.129.761	8.303.734	66,6	461	44.121	44.582	2,8	139

Что касается состава нас-я, то онъ показанъ въ слѣдующ. таблицѣ.

РАЙОНЫ	Поляки	Евреи	Рус- скіе	Нѣмцы	Литовцы
Радомскій	88,13	14,74	0,08	2,05	—
Варшавскій	75,37	14,40	0,26	9,97	—
Плоцкій	81,91	11,97	0,20	5,92	—
Ломжинскій	84,10	14,18	0,30	1,42	—
Сѣдлецкій	61,0	18,2	18,0	2,8	—
Люблинскій	63,76	14,31	19,15	2,78	—
Вѣлостокскій . . .	0,04	19,10	68,41	0,30	12,15
Всего	66,67	14,75	11,99	5,18	1,41

Изъ нея видно, что свыше 66,7% жит-й составляютъ поляки, 14,7 — евреи, 12 — русскіе, 5,2 — нѣмцы, и 1,4 — литовцы. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи, отдѣльн. части т-ра рѣзко отличаются одна отъ другой. Наименѣе благопріятнѣ племен. составъ на лв. берегу Вислы, на правомъ Бобра, Нарева и Буго-Нарева и между р.р. Наревъ и Бугъ. Здѣсь, въ губ-яхъ Ломжинской, Плоцк., Варшавск., Калишск., Петровск., Радомск. и Кѣлецкой, русскіхъ почти нѣтъ, нѣмцевъ — около 7%, евреевъ — до 14, и поляковъ — свыше 80. Значит-но благопріятнѣе составъ нас-я на простр-вѣ между р.р. Бугъ и Висла, въ губ-яхъ Сѣдлецкой и Люблинской; тутъ русскіе составляютъ свыше 18%, нѣмцы — менѣ 3, евреи — болѣе 15, поляки — около 63. Наконецъ, наиболѣе благопріятн. данина — въ крайней с.-в. части т-ра, уѣздахъ Гродненск. губ., где гдѣ маса — русскіе (68%), поляковъ же и нѣмцевъ почти нѣтъ, а евреевъ — 19%, литовцевъ — 12. То же приходится сказать и о реллгіозн. составѣ нас-я. Всѣ нѣмцы — протестанты, евреи — іудеи, поляки — католики, русскіе же гл. обр-мъ — пра-вославные и частью упіаты. — Гл. занятіе нас-я — земледѣлье, а на лв. берегу Вислы — и мануфактурн. промышленность. Почва хотя не черноземная, но богата перегноемъ и довольно плодородна; въ виду же значит. населенности края, общ. сборъ хлѣба, въ среднемъ за 1888—90 г., не

покрылъ потребности нас-я, и недостатокъ дошелъ до 800 т. чвт. пшеницы (см. табл. Ж, стр. 542). Необходимо впрочемъ оговориться, что 1889-й, 90 и 91 г. б., сравнит-но, неурожайные; такъ, сборъ 1889 г. составилъ лишь 76% сбора 1888 г. По даннымъ же за другіе, болѣе ранніе періоды, обеспеченіе нас-я мѣстн. произв-вомъ хлѣба представляется въ совершенно иномъ видѣ. Напр., по даннымъ за 1870—74 г. при висляск. губ-и имѣли избытокъ въ хлѣбѣ (за вычетомъ расхода на фду и винокуреніе) до 1.880 т. чвт. пшеницы. Такой же избытокъ въ 1882 г., по даннымъ минист-ва путей сообщенія о перевозкѣ хлѣба; по отчетамъ же губ-ровъ за время съ 1884 по 88 г., средній ежегодн. избытокъ доходилъ до 3½ мил. чвт. пшн., т. ч. правильнѣе полагать, что средній урожай въ Передов. т-ре не только покрываетъ потребн-и мѣстн. нас-я, но и даетъ избытокъ до 2 мил. чвт. пшеницы. Кроме того, огромн. маса хлѣба экспортirуется черезъ т-ръ для сбыта въ Герм-ю. Такъ, только черезъ его важнѣйш. таможни (Граевскую, Млавск., Сосновицк., Нешавск. и Александровск.) отпускалась ежегодно, въ среднемъ за 5 л., свыше 29 мил. пд. разн. хлѣба. Наиболѣе распространенный хлѣбъ — рожь, среди сборъ кот-й, за вычетомъ посѣва, достигаетъ 5 мил. чвт.; весьма обильны посѣвы картофеля (перевѣсъ сбора надъ посѣвомъ — до 19 мил. чвт.); значителенъ же и сборъ овса (за вычл-емпомъ посѣва — 3½ мил. чвт.). Таковы данные для всего т-ра. Изъ отдѣльн. частей его наиболѣе богаты хлѣбомъ с.-з-нья и ю.-в. части (Плоцкій и Люблинск. районы); наименѣе же обеспечено нас-е на с.-в. (въ частяхъ Гродненск. губ.) и въ Варшавск. губ. (въ послѣднѣй — въ виду масы жит-й въ Варшавѣ). Изъ отдѣльн. пунктовъ (кромѣ, конечно, таможенныхъ), важнѣйшими по отправкѣ хлѣба, т. е. отпустившими въ среднемъ за 5 л. (1876, 78, 80, 82 и 84) свыше 300 т. чвт., служатъ ж.-д. станціи: Холмъ (621), Рейовецъ (387), Люблинъ (323), Брестъ (1.100), Межи-

рѣчье (305), Щѣхановъ (379), Кутно (349), Ос- | свыше 300 т. чвтв.)—Варшава (4.053) и Лодзь | тровъ (307). По привозу же хлѣба (принявшія | (707).

ТАБЛ. Ж

РАЙОНЫ	П о с ъ в ъ, въ с р е д н е мъ з а 1888 — 90 г.								Перовѣсь сбора надъ посѣщомъ	Избытокъ (+) или недосто- токъ (-), за вычетомъ рас- хода на фду.
	р о жъ	пшеница	ячмень	гречиха	просо	карто- фель	горохъ	овось		
	т и с я ч п	ч	о	т в е р т е й						
Радомскій	293	89	117	17	3	1.156	33	274		
Варшавскій	642	100	94	25	2	2.376	49	453		
Плоцкій	278	56	27	27	0,3	821	31	146		
Ломжинскій	69	12	7	10	0,3	214	6	37		
Сѣдлецкій	238	38	31	23	2	679	18	167		
Люблінскій	202	91	65	47	2	604	21	166		
Бѣлостокскій	242	23	32	20	0,0	486	13	149		
Всего	1.964	409	373	169	10	6.336	171	1.892		
С б о р ь, въ с р е д н е мъ з а 1888 — 90 г.										
Радомскій	1.003	430	553	50	59	4.875	122	821	тыс. чвтв.	имоницы
Варшавскій	2.284	534	417	89	35	9.303	179	1.551		— 980
Плоцкій	1.038	271	130	109	5	3.526	96	512		+ 257
Ломжинскій	247	52	31	31	4	806	23	137		— 120
Сѣдлецкій	865	173	132	78	24	2.860	68	565		+ 50
Люблінскій	813	430	323	145	40	2.638	89	499		+ 182
Бѣлостокскій	979	102	144	75	10	1.823	52	535		— 289
Всего	7.229	1.992	1.710	586	177	25.831	629	4.620		— 831.

Число домашн. животныхъ въ краѣ—довольно значитъно (см. таблицу):

РАЙОНЫ	Колич-во домашн. животныхъ, въ тыс.			На 100 жиц-ей приходится:			На 1 кв. вер. приходится:		
	рогат. скота	овецъ	свиней	рогат. скота	овецъ	свиней	рогат. скота	овецъ	свиней
Радомскій	512	441	222	38,2	32,9	16,6	26,0	22,4	11,3
Варшавскій	1.037	1.586	312	33,4	51,1	10,0	33,2	50,7	10,0
Плоцкій	387	560	209	46,0	66,6	24,8	26,7	38,6	14,4
Ломжинскій	141	137	109	43,4	42,2	33,8	24,9	24,3	19,4
Сѣдлецкій	381	481	328	43,1	60,7	41,3	25,7	32,5	22,1
Люблінскій	392	287	201	42,1	30,8	21,5	26,4	19,4	18,6
Бѣлостокскій	359	470	245	37,0	48,6	25,3	15,1	19,7	10,3
Всего	3.208	3.962	1.626	33,6	47,7	19,6	25,8	31,8	13,4.

Изъ отдѣльн. частей т-ра наиболѣе богаты до- | машн. животными Сѣдлецкій и Плоцкій районы, | а бѣднѣйший—Варшавскій. Онъ же наиболѣе | бѣденъ и числомъ лош-ей, а самые богатые ими | вообще и собственно рабоч. возр-а—Плоцкій и | особенно Люблінск. районы (см. таблицу):

РАЙОНЫ	Колич-во, въ тыс.		На 100 жиц-ей приходится:		На 1 кв. вер. приходится:	
	вообще лош-ей	рабоч. возр-ста	вообще лош-ей	рабоч. возр-ста	вообще лош-ей	рабоч. возр-ста
Радомскій	219	168	16,3	12,5	11,1	9,0
Варшавскій	345	256	11,1	8,3	11,0	8,2
Плоцкій	164	112	19,5	13,4	11,3	7,7
Ломжинскій	53	39	16,3	12,1	9,4	6,0
Сѣдлецкій	108	80	13,6	10,5	7,3	5,4
Люблінскій	190	150	20,4	16,0	12,9	10,1
Бѣлостокскій	136	101	14,0	10,1	5,7	4,2
Всего	1.215	907	13,4	10,0	9,8	7,3.

Путей сообщенія въ т-ре—сравнитъно много (см. слѣдующ. таблицу). По колич-ву шосе онъ стоитъ гораздо выше какой-либо друг. части т-ра. Богаче онъ прочихъ и по колич-ву ж. дорогъ. Вся его ж.-д. сѣть составляетъ 3.451 вер., или на 1 кв. м.—до 1,34 вер. ж. дорогъ. Изъ отдѣльн. частей т-ра гуще развита сѣть на в.; къ в. отъ линіи Бобра, Нарева, Нарево-Буга и Вислы на

1 кв. м. приходится 1,75 вер., къ з. же—лишь около 1 вер.; изъ в. части больше путей на ю., между Бугомъ, Вислою и Венржемъ и между Бугомъ и Наревомъ,—2,80 и 2,24 вер. на 1 кв. м. Всѣдѣствіе различія въ значеніи в-ной и з. частей т-ра (1-я обезпечена отъ вторженія противника болѣе или менѣе сильными естествен. и искусствен. преградами, 2-я же—совершенно открыта), различно и значеніе сѣти ж.-д. путей въ той и другой. На в. она послужить не только для моб-ціи и сосред-ія войскъ какъ на самомъ т-ре, такъ и изнутри имп-іи, но и для обороны т-ра; на з. же—исключ-но для мѣстн. моб-ціи и сосред-ія, и лишь при наступат. войнѣ составить и сѣть коммуникаціон. путей нашей арміи.

РАЙОНЫ	На 1 кв. м. приходится ворот:			
	жел. до- рогъ	шосе	почто- выхъ	транс- порн.
Радомскій	1,00	3,35	0,05	5,67
Варшавскій	0,80	3,61	0,01	5,63
Плоцкій	0,35	2,65	1,07	5,87
Ломжинскій	2,21	3,23	0,25	6,74
Сѣдлецкій	2,60	2,76	0,23	6,50
Люблінскій	0,66	1,75	1,07	6,50
Бѣлостокскій	1,78	1,21	0,27	4,93
Всего	1,34	2,70	0,72	5,55

На в. ж.-д. съѣтъ образуется 3 продольными и 3 попечин. линіями. *Продольная*: 1) Центральная — *Жабинка-Брестъ-Варшава*. Составляя продолжение кратчайш. путей отъ Москвы и Тамбова, имѣетъ наибольш. значение для сосред.-їй войскъ въ предѣлахъ *Передов.* т-ра; соединяя же ближайш. путемъ Брестъ съ Варшавою и упираясь у послѣдней въ участокъ привил.-ой ж. д. *Новогоргіевскъ-Ивангородъ*, служить для связи всѣхъ важнѣйш. укр.-їй *Передов.* т-ра. 2) Сѣверная — *Гродна-Бѣлостокъ-Малкинъ-Варшава*. Составляетъ часть п-бурго-варшавск. линіи, а слѣд.-но послужить для сосред.-їй войскъ; направляясь же вдоль линіи Бобра и нижн. теченій Нарева и Нарево-Буга, можетъ содѣйствовать оборонѣ этихъ линій. Отъ станцій Лапы и Малкинъ построены нынѣ вѣтви на Остроленку (см. ниже). 3) Южная — *Дорогускъ-Холмъ-Ивангородъ* — продолженіе линіи Кіевъ-Ковель. Составляя путь для сосред.-їй войскъ ю. и ю.-з. Р., содѣйствуетъ оборонѣ ю.-в. части *Передов.* т-ра. Упомянутыя 3 продольныя линіи пересѣкаются 3 попечинными: 1) *Осовецъ-Брестъ-Холмъ* — важна для сосред.-їй и для обороны: на с.—линіи Бобра и крѣп.-и *Осовецъ*, на ю. — лѣсисто-болотист. полосы Конкѣ-Владава. 2) *Остроленка-Малкинъ-Сѣдлецъ-Луковъ-Ивангородъ*. Вѣтви отъ Сѣдлца на Малкинъ способствуетъ оборонѣ нижн. теченія Буга; вѣтви Луковъ-Ивангородъ — нижн. теченія Вепржа; построенное же нынѣ продолженіе этой линіи отъ Малкина до Остроленки облегчить оборону средняго и нижн. теченій Нарева. Кромѣ того, участокъ Луковъ-Ивангородъ кратчайш. обр.-мъ связываетъ крѣп.-и Брестъ и Ивангородъ. 3) *Ивангородъ-Варшава-Новогоргіевскъ*. Она не только связываетъ эти крѣп.-и, но, слѣдя вдоль пр. берега Вислы, способствуетъ оборонѣ этой важнѣйш. преграды *Передов.* т-ра. Остальная ж.-д. линія, въ з. части разсмотриваем. т-ра, имѣя, какъ уже сказано, несравненно меньш. значеніе для обороны, важны какъ коммуникаціи нашихъ армій въ предѣлахъ сосѣдн. гдѣ-въ и какъ таковыя же для прот-ка при его вторженіи въ *Передов.* т-ръ. Отъ германск. границы внутрь т-ра имѣются ж.-д. линіи: 1) *Граево-Осовецъ*, продолжающаяся далѣе на Бѣлостокъ и Брестъ. Она составляетъ прям. продолженіе ж. д. отъ Кёнигсберга черезъ Леценъ и Лыкъ, у кот-хъ пересѣкается продольн. путями отъ Берлина. 2) *Млава-Новогоргіевскъ* и далѣе *Варшава* — продолженіе пути отъ Данцига; у Мариенбурга и Эйлау пересѣкается путями отъ Берлина. 3) *Торнъ-Варшава* — продолженіе путей отъ Берлина черезъ Торнъ и Познань. Со стороны Австріи — 2 линіи: 1) двухколейн. дорога на *Варшаву* и 2) одноколейнай на *Ивангородъ*; обѣ начинаются у Кракова и приводятъ къ сильнымъ укр.-ымъ пунктамъ *Передов.* т-ра. — Всего шоссе — около 7 т. вер.; при этомъ наиболѣе богато ими пространство лв. берега Вислы, самая же бѣдная — Люблинск. губ. (О значеніи отдѣльн. шоссе см. изслѣд.-їя частей т-ра). — Что касается группов. дорог, то ихъ въ краѣ чрезвычайно много, и онѣ изрѣзываютъ его во всѣхъ направл-їяхъ. Ширина болѣе важныхъ — 3 до 4 саж.; онѣ окопаны рвами; обыкновенный же проселочнія имѣютъ различн. ширину, особенно неизначн.ную въ горист. частяхъ т-ра, гдѣ часто идутъ по дну глубокихъ и узк. овраговъ. Только

здѣсь, на ю., нѣкот. вліяніе на передвиженіе оказываетъ рельефъ мѣстн-и; вообще же удобство передв.-їя обусловливается свойствами почвы и большей или меньш. пересѣченностью той или друг. части края; но въ общемъ, за исключениемъ с.-з., гдѣ мѣстность преимущ.-но открыта, а почва песчаная, передв.-ie не можетъ б. признано удобнымъ. Сплошн. лѣса и болѣе или менѣе значит-ныя лѣси. группы, цѣлн. болотист. площиади и такія же площиади рѣчн. долинъ, то порозы, то вмѣстѣ, образуютъ масы дефиле, часто весьма узкихъ и тѣмъ менѣе проходи-мыхъ, чѣмъ время нечастнѣе, мокрѣе (весною и послѣ сильн. дождей); озера и, главное, множ.-во рѣкъ, большихъ и малыхъ, глубокихъ и мелкихъ, представляютъ не только препятствія, но иногда и весьма серѣзн. преграды, тѣмъ тру-дище одолимъ, чѣмъ въ нихъ болѣе воды (т. е. опять-таки весною и послѣ сплын. дождей).

Какъ уже сказано, Висла дѣлить *Передов.* т-ръ на 2 почти равн. части. Пространство къ з. — открыто для наст.-їя прот-ка, мѣстность же къ в. имѣть въ назван. рѣкѣ серѣзн. обезспеченіе отъ такого вторженія. Пространство къ з. отъ Вислы, въ свою очередь, дѣлится р. Пилица также на 2 части. Мѣстность къ с., т. наз.-мый *Варшавскій районъ*, — преимущ.-но открыта и представляетъ почти сплошн. равнину, лишь на ю. прорѣзанную невысок. холмами; пространство же къ ю., *Радомскій районъ*, — весьма лѣсисто и по-ти сплошь занято Сандомирской и Краковской. возвышеностями съ ихъ развѣтв-їями. Варшавск. районъ наиболѣе глубоко вдается въ предѣлы Пруссіи, а потому представляетъ естествен. путь вторженія герм. арміи; Радомскій же разстилается вдоль границы съ Галицией и слѣд.-но является райономъ нашихъ дѣйствій противъ ав.-венг. арміи, особенно активныхъ.

Радомскій районъ — пространство между Вислою, Пилицей и линіею Конецполь-Козегловы; обнимаетъ около 20 т. кв. вер., съ нас-їемъ 1.342 т. чел., и представляетъ весьма горист. мѣстность. Важнѣйшая изъ возведен. плоскостей — *Сандомирская*, занимаетъ большую, в. часть района, къ в. отъ р. Нида; *Краковская* — мѣньшую, з.-ную, и у прусск. границы сплавляется съ отрогами Сплезск. горъ. *Сандомирская* горн. система состоять изъ нѣск.-кихъ цѣпей, протягивающихся преимуществ-но на ю.-в., т. е. перенес-дик-но путемъ изъ Кракова къ Варшавѣ и Ивангороду, и имѣть своимъ узломъ высоту у дер. Выстемпя (1.363 фт.). Важнѣйшая изъ горн. цѣпей — *Лысогурскій хребетъ*, длиною 40 вер., шир. 2 — 3 вер., высотою 1.740 фт. надъ поверхн.-ю моря и 900 фт. надъ плоск. возвышен.-ю. Т. об., хребетъ этотъ не высокъ, но скаты его круты, и онѣ сплошь покрываютъ лѣсомъ, а потому представляетъ довольно серѣзн. препятствіе. Принципиально такими же свойствами отличаются и 2 цѣпи къ с. и ю., близкія и парал-нныя ему. Къ с.-в. отъ хребта, между р.р. Каменная и Свеслинъ и краковск. шосе, находится особ. группа лѣсист. возвышенній, выдѣляющаяся отъ себѣ нѣск.-ко вѣтвей на с. (до Пилицы) и на в. и ю.-в. (до Вислы). *Краковская* возвышенность составляетъ продолженіе Сплезской, при средн. высотѣ 960 фт., и состоитъ преимуществ-но изъ скалист. горъ, образующихъ многочислен. долины съ больш. глубиной, мал. шириной и крут. берегами. Обѣ плоск. возвышен-и, а также

горн. цѣли и отдельн. возвѣя по всей площиади района, не имѣютъ той высоты, кот. дѣлала бы ихъ сильн. преградами. Но эти горы, наполнила почти все простр.-во района, состоя преимущественно изъ отдельн. цѣлей и возвышен-ей нерѣдко съ весьма круты скатами, а главное — покрытыми большими, иногда сплошн. лѣсами, дѣлаютъ весь районъ сильно пересѣченнымъ и удобнымъ для обороны и развитія партиз. дѣйствій. Особенно это относится до в. части, занятой Сандомирск. возвышен-ю, на кот-й всѣ указан. условия наиболѣе значит-ны.—Лѣсовъ—весьма много (около $\frac{1}{3}$ всей площиади района); особенно замѣтны изъ нихъ Сандомирскіе—почти сплошн. полоса отъ Пржедборжа (на Шилицѣ) до Лосовина (на Вислѣ), пересѣкающая т. об. пути изъ З. Галиции къ Варшавѣ. Лѣса эти, трудно-проходимые, покрывающіе гористую и пересѣченную мног. рѣками, нерѣдко съ болотист. долинами, и обращающіе въ длину. дефилю пути черезъ нихъ, представляютъ серѣзын. препятствіе для непр-ля, наступающаго къ Варшавѣ ю. Затѣмъ, по важности, слѣдуютъ Радомскіе и Козеницкіе лѣса, къ в. отъ краковск. шоссе; они способствуютъ операциіи во-флангѣ против-ку, наступающему къ Варшавѣ. Въ друг. мѣстахъ района лѣса разбросаны въ видѣ большихъ и мал. группъ; увеличивая собою пересѣченность района, они тѣмъ способствуютъ его оборонѣ.—Озеръ почти нѣтъ.—Болото—немного; они сопровождаютъ теченіе нѣкот. рѣкъ и лежатъ узк. полосой у подножія Сандомирск. горъ, отъ Пржедборжа до Хенцина.—Рѣкамъ районъ весьма богатъ; но онъ, кромѣ Вислы, омывающей его съ ю. и в., и Пилицы—ст. с. и отчасти съ з., невелики и маловодны; протекая же нерѣдко въ глубок. долинахъ, затрудняютъ движение и представляя на берегахъ своихъ весьма удобныя оборонит. поз-їи, еще болѣе увеличивающіе пересѣченность площиади. Главнѣйшая изъ нихъ: а) Каменна; на значит. протяженіи течетъ по дефилю Сандомирск. лѣсовъ, и долину ея пролегаетъ ж.-д. линія изъ Колюшки на Бодзеховъ. Важн. пунктъ по этой рѣкѣ — дер. Бзинъ, на шоссе изъ Кракова въ Варшаву и въ узлѣ ж.-д. путей Ивангородъ-Домброво и Колюшки-Бодзеховъ. б) Радомка, на пр. берегу кот-й имѣются поз-їи на путяхъ къ Радому въ Пилица. До посада Томашевъ она течетъ на с.-с.в. и хотя пересѣкается здѣсь путемъ отъ границы Пруссіи къ Ивангороду, но, обладая не-значит. размѣрами, можетъ представить лишь небольш. препятствіе. Гораздо болѣш. препятствіе образуетъ ея остальны. протяженіе, кѣдѣ она, направляясь къ в., пересѣкаетъ пути отъ Кракова къ Варшавѣ.

Населенность въ районѣ доходитъ до 68 чал. на 1 кв. вер. Гл. масу составляютъ поляки (83%), затѣмъ—евреи (14,7) и нѣмцы (2); русскихъ почти нѣтъ. Средства въ районѣ имѣются, но разсчитывать на нихъ въ концѣ года пельзя, т. к. сборъ хлѣба лишь немногимъ превышаетъ потребность густаго мѣстн. нас-їя.

Путями сообщенія районъ весьма богатъ. Но болѣш. пересѣченность мѣстн-п и неблагоприятны почвен. условія дѣлаютъ передвиженія въ немъ, особенно по грунтов. дорогамъ, затруднит-ны. Почва—больш. частью песчаная, на простр.-вѣ же между р. Ніда и Шренява и верхн. теченіемъ Пилицы и въ полосѣ

вдоль Вислы шириною 25—50 вор.—весьма растворимая. — Ж.-д. пути слѣдующіе: 1) линія Ивангородъ-Домброво и участки 2) двухколейной варшавско-злімской и 3) Колюшки-Бодзеховъ. При оборонѣ, пути эти послужатъ для моб-ціи и сосред-їя войскъ въ краѣ; въ случаѣ же наступающихъ дѣйствій и перехода нашихъ армій въ предѣлы сосѣдн. гдѣ-вѣ—главнѣйшими коммуникаціон. линіями. Изъ друг. путей, важны направляющіеся отъ ж.-д. линіи Краковъ-Рышецъ (въ Галиціи) на Варшаву и Ивангородъ и отъ Бреславля (въ Силезіи) къ Ивангороду. Помимо пересѣчен. мѣстн-п вообще, на путяхъ черезъ Опатовъ и Радомъ против-ку встрѣчается препятствіе въ Сандомирск. лѣсахъ и въ р. Пилица; на путяхъ же черезъ Кѣльцы, кромѣ того, — въ Лысогурск. хребтѣ, и на всѣхъ, за исключеніемъ отходящихъ отъ Кракова, — Вислу. Тѣ же дороги до Радома и далѣе шоссе на Козеницы составляютъ лучш. пути отъ указан. линіи къ Ивангороду. Кратчайшими же отъ Сандомира служатъ: до Завихоста—шоссе, а далѣе—транспортн. дорога долиной лв. берега Вислы. Вдоль границы съ Герм-іей, въ Силезіи имѣется ж. дорога, кот. удалена отъ нашихъ предѣловъ лишь на 11—20 вер. Отъ нея отходить мно-ж.-во шоссе къ Передов. т.-ру. Лучшій же вѣроятн. путь наст-їя отъ Бреславля къ Ивангороду составляетъ почти всюду шоссе отъ Верушева (11 вер. отъ ж.-д. узла Кемнемъ) черезъ Велюнт, Петроковъ и Радомъ. Препятствія на немъ—небольш. рѣка Пилица, Радомка, Млечна и Славка и Козеницкіе лѣса.

Укр-п въ районѣ нѣтъ. Важнѣйшіе населен. пункты: узлы путей — ж.-д-ныхъ дер. Бзинъ, шоссейныхъ и другихъ—губ-скіе города Радомъ и Кѣльцы.

Итакъ, обширн. лѣса и мног. возвышенія, болотист. долины рѣкъ и обрывистые и круты берега ихъ придаютъ району свойства, способствующія его оборонѣ вообще. Благодаря больш. пересѣченности, онъ удобенъ для партиз. дѣйствій; выгодное же направл-е оборонит. данныхъ, особенно Лысогурск. хребта, Сандомирск. лѣсовъ и Пилицы, дѣлаетъ его болѣе или менѣе сильн. оплотомъ какъ противъ непр-ля, наступающаго къ переправамъ на Вислѣ, такъ, особенно, и противъ наст-їя съ ю. къ Варшавѣ. Но данные эти не настолько серѣзын., чтобы обезпечить сосред-їе за нимъ арміи; укр-п же нѣть, а потому, при нынѣшн. превосходствѣ против-ковъ въ быстротѣ моб-ціи и сосред-їя армій, едва-ли районъ можетъ б. обороняемъ.

Варшавскій районъ — къ с. отъ Радомскаго, до Вислы (на в. и с.) и прусск. границы (на з.) занимаетъ площиадь въ 31 т. кв. вер. и представляетъ почти сплошную и больш. частью открытымъ равнину.—Лѣсовъ здѣсь гораздо менѣе, чѣмъ на ю. и они сосредоточиваются гл. обр-мъ вдоль Вислы—въ долинѣ ея между Варшавою и р. Бзура и между Вислой и дорогою изъ Гомбина въ Брестъ-Куявскія (до дер. Устрапе).—Наоборотъ, золотъ—больше; важнѣйшія изъ нихъ: 1) полоса шириною въ 3 вер., отъ Ленчицы, на р. Бзура, до Домбе, на р. Нерѣ, соединяющая болотист. долины этихъ рѣкъ; 2) по Вислѣ, отъ дер. Бураково до устья Бзуры; 3) по Вартѣ, отъ Сѣрдзя до границы, на протяженіи 175 вер., и 4) къ с. отъ Варти, между

Конинскимъ и Колою, до оз. Гопло.—Озеръ также много, но они сосредоточиваются почти исключительно на с.-з., между Радѣвымъ, Ковалемъ, Домбровице, Коло, Конинскимъ и Слупциами. Особенно замѣчат-на цѣль озеръ, начинающаяся вт 4 вер. оть Конинца и идущая къ с., черезъ посады Слесинъ и Скульске, до прусск. границы. На протяженіи 40 вер. она образуетъ серызъ, препятствіе съ силы, поз-їей вт ц-рѣ, у Слесина.—Изъ рѣкъ, кромѣ Вислы, омывающей районъ съ в. и с., болѣе другихъ замѣчат-ны Бзура и Варта.

Населенность района—до 100 чл. на 1 кв. вер., и въ этомъ отношеніи ему принадлежитъ 1-е мѣсто въ ряду отдѣльн. частей *Передов. т-ра*. Племен. составъ нас-їя—еще менѣе благопріятнъ, чѣмъ въ Радомск. районѣ: русскихъ и здѣсь почти нѣть; евреи составляютъ 14,4%, поляки—75,4, нѣмцы—около 10. Средства района—довольно значит-ны, но, въ виду весьма густы нас-їя вообще и больш. числа жит-їй въ Варшавѣ, сборъ хлѣба не покрываетъ даже нуждъ мѣстн. нас-їя.

Ж.-д-ные пути состоятъ изъ участка *п-бурио-варшавск.* линіи и вѣтви ея оть Скерневиць на Александровъ. Дороги эти—кратчайшая къ Варшавѣ оть Берлина и Вѣны и будутъ имѣть огромн. значеніе какъ коммуникаціон. линіи для прот-ковъ, вторгнувшихся въ *Передов. т-ръ*, а также и для нашихъ армій при наст-їи ихъ въ предѣлы Герм-ии и Австріи. Изъ обыкновенныхъ же дорогъ, важнѣйшая—оть Торна, Познани и Бреславля къ Варшавѣ. Препятствія на путяхъ оть Торна—гдѣ-то вдоль Вислы и р. Бзура и Ловича, гдѣ имѣется весьма сильн. поз-їя для обороны. Дороги оть Познани и Бреславля пересѣкаются лишь Вартою.

Укр-ныхъ пунктовъ, кромѣ Варшавы, нѣть. Главнѣйшиe же населеніе: гор. *Скерневиць* (6 т. жит.)—узелъ ж. д. на Варшаву, Торнъ и Krakowъ; гор. *Ловичъ* (8 т.)—на Бзуру и на ж. д. въ Торнъ, узелъ шоссе къ Варшавѣ изъ Торна, Познани и Бреславля; гор. *Сохачевъ* (7 т.)—съ сильн. поз-їей на Бзуру, на кратчайш. пути къ Варшавѣ оть Торна; *Петроковъ* (25 т.) и *Калишъ* (20 т.)—губ-скіе города и узлы мног. шоссе; большой фабричн. городъ *Лодзъ* (113 т.).

Вообще Варшавск. районъ представляется мѣстностью открытую, густо населенную, обезнеченнную средствами, вполнѣ удобную не только для дв-їй, но и для дѣйствія самыхъ значит. масъ, и хотя вт р.р. Висла, Варта и Бзура, вт полосѣ болотъ между Бзурай и Неромъ и вт масѣ озеръ на с.-з. районъ и обладаетъ данными для затрудненія дв-їй, но, вслѣдствіе различн. условій, ни одна изъ нихъ не можетъ въ此刻 состоять нашей оборонит. линіи. Висла и полоса болотъ оть Ловича до Варты обладаютъ болѣшою оборонит. силой, но тинутся въ направл-їи вѣроятн. наст-їя прот-ка, а потому послужатъ лишь препятствіями, разединяющими наступающ. колоны непр-ли. Значит-ную оборонит. силу представляетъ маса озеръ на с.-з.; при этомъ и направл-їе ихъ удобно и, вмѣстѣ съ линіей Варты оть Конинца или Колы до Сѣрадзя, они могли бы представить порядочн. преграду; но, выдвинутая значит-но впереди и не усиленная укр-іями, они теперь даютъ лишь нѣск-ко тактич. поз-їй на перевалахъ черезъ нихъ. Тоже только поз-їи у

Сохачева представляеть нынѣ и Бзура, хотя на всемъ протяженіи оть Ловича можетъ счи-таться серызъ, преградой, во одного дв-їя на Болимовъ достаточно, чтобы заставить очистить эту линію. Въ виду этого нельзѧ не признать, что, при существующ. обстановкѣ, Варшавск. районъ еще менѣе пригоденъ для со-ред-їя нашей арміи, чѣмъ Радомскій. Наст-їе здѣсь прот-ка можетъ совершиться почти безпрепятственно вплоть до Варшавы.

Обширн. т-ръ пр. берега Вислы, рѣками Бобръ, Наревъ и Нарево-Бугъ (на с.), пильн. теченіемъ Вепржа, лѣсисто-болотист. простр-вомъ къ в. оть него (на ю.) и средн. теченіемъ Нарева (на в.), дѣлится на т. наз-мые районы: *Плоцкій, Ломжинскій, Сидлецкій, Люблинскій и Былостокскій*. Указанія пограничн. рѣкъ имѣютъ огромн. значение какъ препятствія, а иногда и преграды для наст-їя прот-ка.

Люблинецкій районъ—простр-во между австр. границей, р. Бугъ до Владавы, лѣсисто-болотист. полосой Владава-Коцѣкъ, Вепржемъ и Вислою; гористъ, занятъ Люблинской влоск. возвышен-ю, составляющей продолженіе Карпатъ, и обнимаетъ Люблинск. губ-ю, или площадь въ 14.789 кв. вер. ст. нас-їемъ 932 т. чл.—Люблинецк. горы не высоки, имѣютъ полог. скаты, но у самой подошвы обрывисты и мало доступны, почему нас-їе и расположилось преимуществ-но въ долинахъ рѣкъ, ручьевъ и овраговъ. Гл. узловъ Люблинск. возвышен-и—2: у городовъ Яновъ и Томашевъ; оть 1-го изъ нихъ идутъ 2 горы, цѣпи на ю.-в., южнѣе Замостья, и па в., черезъ Красноставъ къ Устилугу; вост. развѣтв-ія ихъ покрываютъ всю ю.-в. часть района; с.-з-ная же—менѣе возвыщена, холмиста, и рѣзкимъ горист. характеромъ отличается только хребетъ оть Люблинца къ Казимежу.—Разсмотриваем. районъ весьма лѣсистъ. Важнѣйшая лѣсна. площадь—сплошн. полоса вдоль ю. границы, оть Завихоста до Томашева, и оть ю. подошвы Люблинск. возвышен-и до долины р.р. Санъ и Таневъ, длиною 100 вер. и шир. 8—15. По направл-ю своему, она составляетъ какъ бы продолженіе Санномирск. лѣсовъ; вслѣдствіе многихъ пересѣкающихъ ее болотъ и болотист. ручьевъ и незначит. колич-ва поперечн. дорогъ, она на всемъ протяженіи болѣе или менѣе трудно-проходима; пересѣка же мног. пути изъ В. Галиціи, представляетъ 1-е препятствіе для прот-ка, наступающаго вт этомъ направл-їи. Затѣмъ обширн. лѣса сосредоточены на с.-в. района. Кромѣ того, по всей его площади разбросана massa отдельныхъ лѣсн. групп.—Озеръ, кромѣ паходящихъ на с.-в., нѣть.—Значит-ныя болота встречаются въ южной лѣсн. полосѣ и въ долинахъ мног. рѣкъ, особенно Вепржа и Тысъменицы.—Изъ рѣкъ, сверхъ Буга и Вислы, составляющихъ границы района, и Вепржа и Тысъменицы, замѣчат-ныя притокъ Санъ—Таневъ; на больш. части своего теченія онъ служитъ границей южной лѣсн. полосы и тѣмъ затрудняетъ ея проходимость.

Населенность хотя уступаетъ районамъ лв. берега Вислы, но всѣ-таки доходитъ до 63 чл. на 1 кв. вер. Нас-їе, въ кот-мъ почти нѣть нѣмцевъ, составляютъ поляки—около 2/3, и русскіе—19%; благопріятно и размѣщеніе жит-їй по тер-ii. Населен. пункты—весьма рѣдки

(1 на 4 $\frac{1}{2}$ кв. вер.), но они значатъ-ны (въ среднемъ—до 225 жит. на каждый). Средствами своими районъ превосходитъ уже разсмотрѣвые; почва его плодородна, и сборъ хлѣба не только покрываетъ потребности, но и даетъ значительный избытокъ. Скота приходится по 42 гол. на кажд. 100 жит-ей; по колич-ву же лош-ей, кот-хъ въ рабоч. возрастѣ имѣется по 10 на 1 кв. вер., она превосходитъ проч. части *Передов.* т-ра; впрочемъ, годы лош-ей въ пемъ признано лиши около 22 т.

Что касается путей сообщенія, то по колич-ву ж. дорогъ и транспортныхъ опт занята средн. мѣсто, а по числу шоссе уступаетъ всѣмъ прочимъ. Если къ этому прибавить, что почва его, за мал. исключеніями, состоится изъ боровины или частей глины, и слѣд-но дв-е по нешосирован. дорогамъ, даже послѣ пебольш. дождя, затруднитъ-но, то станеть яснымъ, что передв-е здѣсь болыи. масть очень неудобно. Ж.-д. сообщеніе состоится изъ участка привилегия, дороги отъ Дорогуска до Ивангорода и линіи Брестъ-Холмъ отъ Влодавы. Участокъ Дорогускъ-Ивангородъ, кратчайший по направл-ю къ Ю.-З. т-ру, служить лучш. путемъ для связи послѣднаго съ рассматриваем. райономъ и съ *Передов.* т-ромъ вообще и даетъ возможность пользоваться средствами богат. ю. №.; идя же парал-но границѣ (въ разст-їи 70—80 вер.) и впереди южной оборонит. линіи, онъ недостаточно обезпечить отъ ударовъ противника. Липія же Брестъ-Холмъ, представляя кратчайш. путь отъ важнѣйш. крѣп-и *Передов.* т-ра къ наибол-ѣю проходим. части южной оборонит. линіи, тѣмъ наибол-ѣе способствуетъ ея обороноѣ. Важнѣйшіе обыкновен. пути: поперец-ные — кот-е могутъ послужить операциямъ. линіи австр-въ, т. е. ведущіе изъ В. Галиціи на Ивангородъ и Брестъ, и продольные—связывающіе собою оборонит. линіи Буга и Вислы. Препятствіями послужатъ: па пущахъ къ Ивангороду — лѣсы. полоса вдоль границы, пересеченная мѣстность вообще и р. Вепржъ, а па путяхъ къ Бресту — болота и лѣса къ с. отъ линіи Холмъ-Городло.

Т. об., Люблинск. районъ, въ силотин. по лосъ лѣсовъ отъ Завихоста до Томашева, обладаетъ препятствіемъ противъ наст-їя противника съ ю. или достаточнымъ обезпечениемъ флага при дѣйствіи на з., къ Вислѣ; отъ Завихоста же до Ивангорода—надежн. прикрытиемъ флага или сильн. преградой для наст-їя съ з.; въ масть лѣсовъ и болотъ на крайн. с.-з. серыѣн. препятствіемъ для вторженія противника 4-угольникъ крѣп-ей; паконецъ, въ лѣсистости и пересѣченности всей площаиди—данными, способствующими оборонѣ его вообще.

Къ с. отъ оборонит. линіи Бобра, Нарева, Нарево-Буга и Вислы разстилается Плоцкій районъ—узк. полоса вдоль границы, длиною до 250 вер. и шир. 30—90, занимающая всю Плоцкую и $1\frac{1}{2}$ Ломжинск. губ-и, или 14 $\frac{1}{2}$ т. кв. вер. — Районъ этотъ представляетъ равнину, лишь па крайнемъ с.-в. пересѣченную невысок. буграми (продолженіе возвышеній Сувалск. губ.). Отъ Щучина бугры эти постепенно поднимаются; у Кольно и Ставишки они находятся, почти теряются, и только у береговъ Нарева вновь дѣлаются замѣтнѣе; за Ломжью же сливаются съ Червоннымъ бо-

ромъ.—Лѣсовъ—сравнит-но меньше, чѣмъ въ Люблинск. районѣ (лишь 26%, производит. поверхн-и), причемъ сосредоточиваются гл. образомъ въ в. части, кот-ю, въ видѣ 2 болши. масъ, разъединенныхъ открытымъ простр-вомъ между Писсой и Виссой, они пересекаютъ 2 раза, почти сплошь заполняя мѣстность между в. гравиницей, р.р. Бобра и Висса и п-бурго-варшавск. шоссе и между р.р. Писса и Наревъ, до дер. Селюнь, линіей Селюнь-Хоржеле и прусск. гравиницей. Стратегич. значеніе этихъ лѣсн. масъ, преимущ-но на болотист. почвѣ, а потому и мало-проходимыхъ, весьма велико. 1-я увеличиваетъ отъ дер. Долистово до устья Виссы труднопроходимость линіи Бобра и, обращаясь въ дефицита кратчайш. пути къ Осовику отъ Щучина и Граева, тѣмъ способствуетъ ихъ обороноѣ. 2-я же, образуя мало-проходим. простр-во, прикрывающее нашу границу отъ Кольно до Хоржеле (на протяженіи 65 вер.), разобщаетъ кольно-ломжинск. шоссе отъ друг. путей изъ Пруссии къ линіи Нарева и отделяетъ удобнѣйшую операцию линію прус-въ на Брестъ до шоссе изъ Хоржеле въ Пултускъ, кот-е на 3 перехода длины пути черезъ Остроленку и на 4 — черезъ Ломжу. Между шоссе черезъ Пултускъ и черезъ Ломжу, въ 35 вер. парал-но послѣднemu, проходитъ еще хорошия почтов. дорога изъ Пруссии — изъ Мишинца на Остроленку; но она на всемъ протяженіи проѣзжаетъ указанную лѣсисто-болотист. мѣстность, а иногда сама обращается въ дефицитъ такого же свойства. Другихъ продольныхъ, не только хорошихъ, но даже породичн. путей — нѣть. Нѣть также и попечечн. путей, кроме плохой транспорти. дороги изъ Кольно черезъ Мишинецъ въ Хоржеле, т. е. связывающей начальны. пункты дв-и, и ближайшее хороши. попечеч. дорогой во время дв-и можетъ служить только варшавск. шоссе долиной Нарева. Въ виду такой разобщенности важнѣйш. путей и значитъ разст-їя между ними, наст-їе здѣсь противника и прежде не могло считаться безошибочнымъ, стъ созданиемъ же укр-їи у Ломжи и Остроленки дѣят. обороны отрядовъ у этихъ пунктовъ можетъ повести къ отдаѣнью. поражению наступающихъ по имъ колоннѣ пепр-ла. Къ з. отъ липіи Хоржеле-Селюнь лѣсовъ немного и они, въ видѣ группъ, гл. обр-мъ сопровождаются течениемъ Вкры и Скрвы. Вислы — отъ Влоцлавска до границы, Буго-Нарева — во всемъ протяженіи. Послѣдн. полоса, длиною 25 вер. и шир. 2—5, можетъ имѣть серыѣн. значеніе при оборонѣ доступовъ съ с.-в. къ Буго-Нареву вообщеи собственномъ Новогоргіевску.—Озеръ—болѣе въ з. части, до линіи Добржинъ-Влоцлавскъ-Серинецъ-Рыпинъ; они невелики и, весьма удаленные, не могутъ имѣть значенія; важнѣйшій же — па крайнемъ с.-в. примыкаетъ здѣсь къ обширн. болотамъ и лѣсамъ вдоль Бобра, они увеличиваютъ труднопроходимость этой линіи.—Болотъ—много, но они исключ-но сосредоточиваются на в.; здѣсь они покрываютъ не только указанная больш. лѣсы, простр-ва, но и сопровождаются р. Бобрь, образуя обширн. болота: Нетское, Лекское и Бѣбржанско; соединяясь же непосред-но одно съ другимъ, дѣлаются Бобрь трудно-проходимымъ въ этомъ мѣстѣ. — Изъ рѣкъ стратегич. значеніе принадлежитъ лишь протекающимъ въ в. части:

притокамъ Бобра — Неттѣ, Лекку и Виссъ, и притокамъ Нарева — Писсъ, Шквѣ, Розогѣ, Омулеву и Оржицу. Всѣ онѣ, кромѣ Виссы, текутъ среди лѣсовъ; всѣ, и особенно Нетта и Леккъ, имѣютъ широкія и трудно-проходимыя болотистыя долины, всѣ направляются съ с. па ю. и, разсѣвавъ узк. полосу между прусск. границей и нашимъ с. оборонит. линіей, дѣлаются ею трудно-проходимою, способствуютъ ей оборонѣ. Что касается проч. рѣкъ, то онѣ — плавлиши и, не исключая наибольшей, Вкры, могутъ имѣть лишь тактич. значеніе, пересѣкная нѣкотор. пути и образуя на нихъ болѣе или менѣе хорошия оборонит. позиціи.

По населенности, Плоцкий районъ, имѣя 58
чел. на 1 кв. вер., занимаетъ средн. мѣсто
между отдѣльн. частями Передов. т-ра. По со-
ставу же пас-ія, не заключая почти русскихъ,
находится въ столѣ же дури. условіяхъ, какъ
и Варшавскій, и превосходитъ его лишь срав-
нитъ по меньшимъ %, пѣмцевъ; поляковъ счи-
таются въ немъ 82%, пѣмцевъ—только 6. Весьма
невыгодны условія представляются району и от-
носитъ-но размѣщенню нас-ія по тер-іи: селенія
здались мельче, а дворы заселены гуще, чѣмъ
гдѣ-либо. Т. об., описываем. районъ, по составу
пас-ія и размѣщенню поселенія, обладаетъ
худыи. условіями для раскварт-ія войскъ и сбора
запасовъ, чѣмъ друг. части Передов. т-ра. Но
зато, по своимъ средствамъ и особенно избыточ-
ному хлѣба, занимаетъ 1-е мѣсто между ними. Средп.
избытокъ хлѣба доходитъ въ немъ, даже въ
средне-урожайн. годы, до 250 т. чвт. ишепицы.
Рогат. скота приходится по 46 гол. на каждъ 100
жит-ей, лош-ей—тоже много, и собственно въ
Плоцк. губ-їи приздано голыми свыше 32 т.

будеть вѣроятнѣйшею комуникаціон. линіей прот-ка; в) пути эти не расходятся на значит. разст-е; г) имѣется масса поперечн. дорогъ, связывающихъ продольныя; д) число послѣднихъ—достаточно; е) препятствія такому паст-ю—почти нитожны. Операциіон. пути отъ Торна къ Новогеоргіевску запачит-но длиннѣе предыдущихъ; кромѣ того, идя по направл-ю, противу положному теченію притоковъ Вислы, они встрѣтять въ послѣднихъ много препятствій, особенно въ р. Скрув. Выгода же такого паст-я: возможность пользоваться Вислою какъ коммуникаціон. линіей, конечно, при условіи одновремен. наст-я и по ея лв. берегу.

Изъ ПАСЕЛЕН, пунктовъ, помимо Новогеоргіевска, наиболѣе замѣчательны: *Зеирскъ*—укр-іе на Буго-Наревѣ, при пересечениіи его и бурговаршавск. шоссе; гор. *Сероцкъ* (3 т. жит.)—при слиянії Нарева съ Бугомъ, важный по своему положенію и какъ узель шоссе на Варшаву, Новогеоргіевскъ, Ковну и Гродно; губ-скій городъ *Плоцкъ* (21 т.) и гор. *Влоцлавскъ* (12 т.), ст. постоянн. переправами на Вислѣ; *Млава* (7 т.) и *Грасово* (4 т.)—ближайшія пограничн. станціи на ж. дорожахъ; *Пултускъ* (13 т.), *Праснышъ* (8 т.), *Семинскъ* (7 т.) и *Лодзискъ* (7 т.)—узлы шоссе.

Изъ обзора Плоцкаго района видно, что только въ своей в. части, до линіи Хоржеле-Селупь, онъ обладаетъ оборонит. свойствами: прикрывая здѣсь линію Бобръ-Наревъ, способствуетъ прегражденію подступовъ къ ней проптка. На всемъ же остальномъ прострѣлѣ представляеть мѣстность не только открытую и доступную вторженію непр-ля, но и вполнѣ удобную для этого, какъ по избытку средствъ, такъ и по обилию и кач-ву путей къ одному изъ важнѣйшихъ предметовъ д-вій Передов. т-ра, Новогеоргиевск.

Разсмотрѣвъ части, лежащія въ оборонит. линії *Передов.* т-ра, перейдемъ къ изслѣд-ю простр-ва между ними. Оно, ограничиваюсь Бобромъ, Наревомъ и Нарево-Бугомъ (на с.), Вислою (на з.), Вепржемъ, болотами и лѣсами (на ю.), Бугомъ, Польскомъ и р.р. Шара и Нѣманъ (на в.). представляетъ равнину, часто покрытую лѣсомъ и прорѣзанную течениемъ мног. рѣкъ. Находясь въ тылов. части *Передов.* т-ра, не доступно непосредствен. вторженію въ него прот-ка; ограничивается же со всѣхъ сторонъ серѣзн. препрѣдами, представляющими собой пригодный для сосред-ія въ немъ нашихъ армій. Впрочемъ, его отдѣльн. части имѣютъ не одинаков. свойства; различно и значеніе ихъ, чтоб обусловливается относит-ніемъ положеніемъ и свойствами разграничающихъ ихъ рѣкъ, Буга и верхн. течениемъ Нарева. Простр-во къ ю. и з. отъ р. З. Бугъ, между нимъ, Вислою, Вепржемъ и лѣсисто-болотист. полосой Коцѣ-Влюдава, заключаетъ въ себѣ важнѣйш. крѣп-и не только *Передов.* т-ра, но и всей з.-пограннич. полосы, играетъ роль плацдарма для обороны *Передов.* т-ра противъ Герм-їи и Ав.-Венгрии и обезпечивается съ с. оборонит. линіями Буга и Нарева. Простр-во же къ с. отъ Буга — районъ дѣйствій лишь вторгнувшейся герм. арміи и обезпечивается отъ нея только 1 препрѣдомъ, Наревомъ. Наконецъ, участокъ къ в. отъ верхн. течениемъ Нарева заключаетъ въ себѣ кратчайши. пути изъ Герм-їи къ Бресту, редионту укр-їи *Передов.*

т-ра, и служить связью послѣдняго съ важнѣйшими послѣдними С.-З. т-ромъ. По мѣстн. даннымъ, районы эти могутъ б. названы: *Сѣдлецкимъ, Ломжинскимъ и Бѣлостокскимъ.*

Ломжинскій районъ — между среднимъ и нижн. течениемъ Нарева, Бугомъ и Нурецомъ—обнимаетъ ю. $\frac{1}{2}$ Ломжинск. губ-и и представляется полосу длиною съ з. на в. до 130 вер. и шир. до 60, или площадь въ $5\frac{1}{2}$ т. кв. вер., съ нас-демъ въ 324 т. чел. Районъ этотъ—равнина, только въ срединѣ пересѣченная рядомъ песчаныхъ бугрист. возвышений, кот-я, подъ именемъ Червонного бора, тянутся отъ Ломжи, мимо Замброва, къ Острову. З. часть равнины слабо населена, ме-нѣе обработана и покрыта обширн. лѣсомъ, заполняющимъ почти весь уголъ между Наревомъ и Бугомъ до линіи Рожаны-Островъ-Малкинь; восточная же — болѣе открыта, лѣса здѣсь разсѣяны лишь небольш. группами, гуще населена и обладаетъ болѣш. колич-вомъ путей. Озеръ—нѣтъ; болотъ, кроме находящихся въ долинѣ Нарева,—также. Изъ рѣкъ замѣча-т-нѣе другихъ *Нурецъ, Брокъ* (притоки Буга), *Лиза, Слина, Струга, Ружъ* (притоки Нарева). Всѣ онѣ—невелики, текутъ въ болѣе или менѣе болотист. долинахъ, и пѣкотъ образуютъ весьма удобныя оборонит. пос-и на пересѣкающихъ ихъ путяхъ.

По колич-ву населенія и размѣщенію его по тер-и, Ломжинск. районъ уступаетъ частямъ *Передовъ*, т-ра по лв. сторону Вислы (въ немъ живутъ 57 чел. на 1 кв. вер., 1 населен. пунктъ приходится на 3 кв. вер. и имѣть 130 чел. жит-ей). Неблагопріятн. условія представляютъ онъ и по племен. составу нас-їя (русс-кихъ—почти нѣтъ, нѣмцевъ— $1\frac{1}{2}\%$, евреевъ—14, поляковъ — свыше 84%). Наконецъ, средствами районъ не богатъ, и сбора хлѣба, даже въ урожай. годы, не достаетъ для потребы ей мѣстн. населенія.

Пути сообщенія, сравнив-но, немногочисленны. Ж.-д. линій — лишь участокъ п-бурговаршавск. дороги отъ Лапы до Малкина. Направ-е его—почти паралл-ное оборонит. линіи Нарева—весьма удобно, но онъ прорѣзывается только ю.-в. часть района и отстоитъ отъ важнѣйш. пунктовъ, Ломжи и Остроленки, на 46 и 54 вер. Недостатокъ этотъ парализуется про-ложенною нынѣ линіей отъ станцій п-бурговаршавск. дороги Лапы и Малкинь на Остроленку.—Гл-шія обыкновен. дороги: продольная—важна для обороны района, поперечная—отъ важнѣйш. переправъ на Наревѣ къ Бресту и въ промежуточкѣ между нимъ и привил-янск. крѣпостями.

Значит-ные населен. пункты: города *Ломжа* (14 т. жит.) и *Остроленка* (5 т.)—на важнѣйшихъ къ району путяхъ изъ В. Пруссии, черезъ оборонит. линію Нарева, узлы мног. путей; *Нуръ* (1 т.) и *Вышковъ* (3 т.)—съ переправами на Бугѣ, на лучинихъ и кратчайш. путяхъ къ нему отъ линіи Нарева; станція *Малкинь*, съ мостомъ черезъ Бугъ, узелъ ж. д. на Варшаву, Сѣдлецъ и Бѣлостокъ; гор. *Островъ* (4 т.) и посады *Чижевъ* (2 т.) и *Замбровъ* (4 т.)—узлы путей внутри района.

Итакъ, гл-ную оборонит. силу района со-ставляетъ пограничн. линія Нарева; съ фор-сированіемъ же этой линіи, оборошающей ее

войска поспѣшать отойти на Бѣлостокъ или на Брестъ, либо наконецъ за Бугъ, чтобы не быть отрѣзанными или не дать на плечахъ сво-ихъ первейти противу и черезъ это послѣднее серѣз. препятствіе. Самая же площасть рай-она хотя и обладаетъ нѣкот-ми оборонит. дан-ными, но онѣ гл. обр-мъ сосредоточены въ сто-ронѣ отъ путей вѣроятн. наст-їя непр-ля. Об-ширн. лѣса въ углу между Бугомъ и Наревомъ, почти до дороги изъ Остроленки въ Малкинь, обращая въ дефиле пути здѣсь, способствуютъ ихъ оборонѣ. Съ друг. стороны, обширное Малашевск. болото, тянущееся по Нареву вверхъ почти отъ Ломжи, дѣлаетъ переправу выше этого пункта мало-вѣроятною. Все же простр-во между Ломжею и Остроленкою, Цѣхановцемъ и Малкинами, по кот-му и проходитъ вѣро-ятные операционы. пути прот-ка, больш. частью открыты, густо населено и вообще удобно для наст-їя даже весьма значит. силъ.

Сѣдлецкій районъ. — Равнина, между Наревомъ и Бугомъ (Ломжинск. районъ) про-стирается и къ ю. и заполняетъ Сѣдлецкій районъ, т. е. простр-во между Бугомъ (на с. и в.), Вислою (на з.) и болотами и лѣсами на линіи Коцкъ-Влодава (на ю.); возвышеніями покрыты лишь уголъ между Вендржомъ и Вислою, отъ Коцка до Желехова и Ласкаржева. Но равнина эта преимущ-но закрыта и пере-сѣчена то сплошн. лѣсами, то отдѣльными лѣсн. группами и многими болѣе или менѣе значит. рѣками съ болотист. долинами, а потому и об-разуетъ мѣстность, способствующую скорѣе оборонит-нымъ, чѣмъ наступат. д-вамъ. Почти сплошн. полоса лѣсовъ тянется вдоль всего течения Вислы, вачавшись въ 10 вер. отъ Иван-города и покрывая болѣш. часть простр-ва ме-жду рѣкою и люблинск. шоссе; ниже Варшавы полоса эта расширяется и почти заполняетъ уголъ между Вислою и Буго-Наревомъ. Боль-шіе соснов. лѣса сопровождаются теченіе Буга отъ посада Нуръ до устья; они занимаютъ также обширн. простр-во между Бугомъ и до-рогою изъ Нура, черезъ Йодово, въ Варинаву, а затѣмъ сливаются съ указанною выше лѣсн. полосой. Наконецъ, болѣе или менѣе значи-т-пія лѣса, группы разбросаны по всему району и особенно части къ ю. отъ варш.-тереспольской ж. д.—Озеръ, кроме разсѣянныхъ на ю.-в. вдоль ю. границы,—нѣтъ.—Болота группируются въ ю.-в. углу, до линіи р. Тржна, д. д. Ягодница и Граховка и посада Радинъ, гдѣ они покрыты лѣсами, составляющими продолженіе пограничной болотист. полосы Влодава-Коцкъ и сопровождаются теченіе почти всѣхъ рѣкъ т-ра. Изъ по-слѣдніхъ, кроме Буга, Вислы, Вендржы и Тысъ-меницы, наибольш. значеніе имѣютъ Тржна съ притокомъ Зелява, Ливецъ и его притоки Мухавка и Костржипъ. Тржна впадаетъ въ 16 вер. ниже Бреста и, благодаря своей широкой болотист. долинѣ и таковой же долинѣ Зелявы, вы-текающей изъ болотъ у пос. Городище, преграждаетъ пути съ с.-з. и з. къ Бресту и т. об. зна-чит-но способствуетъ оборонѣ подступовъ къ этому важнѣйш. пункту. Ливецъ, беря начало южнѣе пос. Морды и направляясь на с.-з., пере-сѣкаетъ ближайшіе и удобнѣйш. пути отъ Ново-георгіевска и Варшавы къ Бресту; вслѣдствіе же своей широкой и болѣш. частью болотист. долины, иногда составляетъ довольно серѣзн.

препятствіе для форсированія. Къ сожалѣнію, линія Лівца можетъ б. обойдена дв-емъ отъ Варшавы на Луковъ. *Мухавка* и *Костржинъ* вытекаютъ изъ болотъ южнѣе Сѣдлеца, направляются на с., пересѣкаютъ тѣ же удобнѣйш. пути къ Бресту, чѣмъ Лівецъ, и своими широкими, преимущественно болотист. долинами образуютъ значитъ препятствіе при переходѣ черезъ нихъ, особенно у Игана и Ягоды, на важнѣйш. шосе изъ Варшавы, гдѣ имѣются сплошн. позиціи, облегчающія оборону нереправъ.

Сѣдлецк. районъ обнимаетъ пространство въ 14.817 кв. вер. и населеніе 793 т. жит., чѣмъ составляетъ 53 чл. на 1 кв. об., по густотѣ населения онъ уступаетъ разсмотрѣн. частямъ *Передов.* т-ра, но относитъ размѣщенія жит-їи по тер-їи (1 населен. пунктъ на кажд. 3 кв. вер., со средн. населенностью въ 128 чл.) близокъ къ средн. даннымъ для всего т-ра, и слѣд-но не можетъ б. признанъ удобнымъ для расположения войскъ и сбора запасовъ. По составу же нас-їя (почти 19% русск., 61% поляк., 18% евр. и около 3% чѣмц.) находится въ сравнит-но выгодн. условіяхъ. Средства — немногі; перевѣзъ сбора надѣль посѣвомъ достигаетъ лишь 50 т. тутъ, въ годъ. Колич-во домашн. животныхъ таково: на 100 жит-їи — 48 гол. рогат. скота, 61 шт. овецъ и козъ и 41 гол. свиней.

Частями сообщенія районъ весьма богатъ. Ж. дороги: а) вдоль съ з. на в.—2 колей т-レスпольск. линія отъ Бреста, черезъ Луковъ и Сѣдлецъ, въ Варшаву; б) поперекъ—участокъ привиліянск. дороги отъ Ивангорода, черезъ Варшаву, въ Новогеоргіевскъ, вѣтвь тереспольск. линіи отъ Сѣдлеца на с., къ Малкину, вѣтвь той же линіи отъ Лукова на ю., къ Ивангороду, и линія отъ Бреста къ Холму, чрезъ Влодаву. Сѣть эта достаточна удовлетворяетъ потребн-ямъ войскъ въ коммуникаціон. линіяхъ и путяхъ для переброски съ одной оборонит. линіи на другую. Для 1-ї цѣли имѣются: а) Для войскъ, обороняющихъ Варшаву и близайш. участки Вислы, — 2-колейная тереспольск. дорога; свѣзывая Варшаву съ Брестомъ, она представляется кратчайш. путемъ между Бугомъ и Вислою въ ихъ важнѣйш. участкахъ. б) Для войскъ, обороняющихъ Ивангородъ, нижн. теченіе Вепржа и близайш. къ крѣп-и участокъ Вислы,—та же тереспольск. дорога до Лукова и луково-ивангородск. вѣтви; линія эта, протяженіемъ 147 вер., служитъ кратчайш. путемъ для связи Ивангорода съ Брестомъ. в) Для войскъ, обороняющихъ южную оборонит. линію въ ея в. части,—прям. линія отъ Бреста на Холмъ. г) Для войскъ, обороняющихъ Бугъ, — тереспольск. дорога до Сѣдлеца и далѣе—сѣдлець-малкинск. вѣтви; соединяя станціи тереспольской и и-бурго-варшавск. ж. д., линія эта служить кратчайш. путемъ отъ Бреста къ важн. переправамъ на Бугѣ у Малкина, Броха и Вышковы. Для 2-ї цѣли (быстр. передв-їе вдоль оборонит. линіи района) служатъ: а) вдоль Вислы, на всемъ ея участкѣ въ предѣлахъ разсмотриваем. района,—привиліянская ж. д., связывающая Ивангородъ, Варшаву и Новогеоргіевскъ, и б) вдоль Буга, на участкѣ отъ Малкина до слѣднія съ Наревомъ,—часто и-бурго-варшавск. дороги, продолжающаяся далѣе и вдоль Нарево-Буга.—Изъ обычновенныхъ путей, важнѣйшихъ: ведущие къ Бресту и направляющиеся отъ

одной крѣп-и къ другой и въ промежутокъ между ними. Пути къ Бресту изъ В. Пруссии проходятъ по Бѣлостокскому или Ломжинск. районамъ. Лучшій же путь со стороны В. Галиціи—продолженіе томашево-холмск. дороги чрезъ Влодаву; важнѣйш. препятствія здѣсь — лѣса и болота па участкѣ между Холмомъ и Влодавою и особенно указанными выше болотист. полосы. Пути въ промежутокъ между Ивангородомъ и Брестомъ пересѣкаются Вепржемъ, а дороги отъ одного изъ этихъ пунктовъ къ другому встречаются болотист. долины р.р. Быстрица, Бялка и Зелива. Пути отъ Варшавы къ Бресту пересѣкаются р.р. Лівецъ, Мухавка, Костржинъ и Тржна; изъ Ломжинскаго района—р. З. Бугъ.

Гл-ше населен. пункты района: 1-класн. крѣп. *Брестъ-Литовскъ* (40 т. жит.); стоя за срединою важнѣйшихъ оборонит. линій *Передов.* т-ра, Брестъ служитъ редионтомъ всѣхъ его укр-їй; находясь же у з. конца Полѣсся и представляя собою узель ж.-д-ныхъ и шосейн. путей, огибающихъ его съ с. и ю., неносред-но связываетъ *Передов.* т-ръ съ остальны. тер-їей имп-и; крѣп-и *Новогеоргіевскъ* (9 т. жит.), *Варшава* (454 т.) и *Ивангородъ*; города *Сѣдлецъ* (14 т.) и *Луковъ* (6 т.) важны по своему положенію въ ц-рѣ района и въ узлахъ лучшихъ и важнѣйш. путей ко всѣмъ его пограничн. оборонит. линіямъ; наконецъ—указанные раньше пункты перергравъ на различн. рѣкахъ.

Итакъ, границы Сѣдлецк. района, со всѣхъ сторонъ вѣроятн. наст-їя против-ка, представляютъ болѣе или менѣе серѣзн. препятствія; внутри же онъ заключаетъ масу дапныхъ, способствующихъ его постепен. оборонѣ. Обширн. лѣса и частыя лѣси. группы больш. частью обращаютъ дороги въ узк. дефиile, а масса рѣкъ, не большихъ, но преимущественно съ болотист. долинами, пересѣкаетъ ихъ и образуетъ часто весьма удобн. поз-їи для обороны. Т. об., несмотря на множ-во путей, перерѣзывающихъ районъ въ важнѣйш. направл-яхъ, наст-їе въ немъ непр-ла не можетъ б. безостановочно. Въ то же время масса обыкновенныхъ и особенно достаточн. число и выгодн. направл-е ж. дорогъ не только даютъ возможность быстро передвигать войска къ угрожаем. пункту какой-либо оборонит. линіи, но способствуютъ быстр. переброскѣ массъ съ одной линіи па другую,—съ Буга на Вислу или Вепржъ и обратно. Наконецъ, выгодныя сравнит-но условія для обороны и дѣйствій вообще представлять районъ и по наименному и религіозн. составу его нас-їя и по размѣщенню послѣднаго.

Что касается участка внутри разсмотрѣнныхъ оборонит. линій, мѣстн-и къ в. отъ Бобра, средн. теченія Нарева, Нуреца и Буга до р.р. Шара и Нѣманъ, то ему — Бѣлостокскому району—принадлежитъ едва-ли не наиболѣш. значение изъ всѣхъ частей *Передов.* т-ра. Протягиваясь отъ линіи Бобра (на с.) до Полѣсся (на ю.), онъ служитъ непосредств. связью *Передов.* т-ра съ С.-З-нимъ, черезъ кот-їй проходятъ пути къ П-бургу и Москвой; заключая же въ себѣ кратчайш. пути изъ В. Пруссии къ Бресту, важнѣйш. оплоту *Передов.* т-ра, играетъ огромн. роль и по оборонѣ и по слѣднаго.—Бѣлостокск. районъ, занимая 23.892 кв. вер., съ нас-їемъ въ 968 т. жит., представляетъ хол-

мист. простр-во, наибольшее приводятое въ своихъ восточныхъ и с. частяхъ и прорѣзанное мног. болотами и лѣсами. Возвышенности пе-велинки (высм. точки — до 1 т. фт.) и, составляя продолжение Вилейскихъ и Минск. возвыше-нений, всюду доступны для дв-їя, почти всегда воздѣланы и могутъ имѣть линкъ тактич. значеніе.—Лѣсовъ—довольно много (до 34% про-изводит. поверхн-и); будучи же преимущ-но сгруппированы, покрывая сплошь значит. про-стр-ва, они могутъ оказать больш. влияние на ходъ воен. операций. Важнѣйш. группы расположены въ срединѣ района и почти сплоши. полосой тянутся съ с.-з. на ю.-в., отъ г.г. Кнышинъ и Соколка до мѣст. Береза и ст. Ко-сово (на ю.), где сливаются съ лѣсами Полѣсъя. Полоса эта состоитъ изъ 3 большихъ группъ: а) Бѣлостокской (между Кнышиномъ и Соколкой и д.д. Подкаменка, Юзефова, Городокъ, Тополяны, Студянка и Барсуковка), раздѣленной р. Су-праслы и ея притоками на Нѣск-ко меньш. группъ; б) Бѣловѣжской (между пос. Наревъ и д.д. За-лешаны, Студеникъ, Нов. Дворъ, Боръ, Красавникъ, Тарасы, Дѣдовлянскъ и Старжинская), и в) сопровождающей берега Ясельды, отъ д. Либертиполе (на с.) до ст. Ко-сово (на ю.), где входитъ въ связь съ лѣсами Полѣсъя. Соединяясь одна съ другою (небольшими лѣсн. группами — на простр-вѣ между линиями Тополяны-Горо-докъ и Наревъ-Залеваны, и трудно-проходим. болотами — между Нов. Дворомъ, Боромъ, Ясельдой, Ко-сово и Либертиполе), эти лѣсн. про-стр-ва широк. полосой въ 150 вер. длиною пе-рестѣкаютъ пути изъ Передов. т-ра къ Нѣману и Шарѣ и составляютъ первую, весьма серье-зин. преграду, которую придется преодолѣть крот-ко по овладѣніи Варшавскимъ воен. окружомъ. Та-ково значеніе всей полосы вообще. Въ част-ности, Бѣлостокск. пуща, находясь на прям. пути отъ Бѣлостока и Бѣльска къ Гроднѣ, преграждаетъ доступы къ этому пункту, при-ближающая же, на участкѣ Кнышинъ-Басильковъ, къ р. Наревъ всего на 4—10 вер., она, вмѣстѣ съ болотист. долиной Супрасли, способствуетъ оборонѣ путей съ с., отъ Осовца и Штабина, къ Бресту. Бѣловѣжская же пуща и лѣси. по-лоса вдоль Ясельды, вымѣстъ съ соединяющими ихъ болотами, имѣютъ еще большую стратегич. важность. Отличалась трудно-проходимостью, за-нятая ими полоса составляетъ на всемт про-тяженіи сильную оборонит. линию; начинаясь же почти отъ пос. Наревъ, она служитъ про-долженiemъ линии р. Наревъ на ю.-в., вилотъ до Полѣсъя, какъ самъ онъ отъ устья Бобра составляетъ продолженіе послѣдняго на ю.-в., до пос. Наревъ. Слѣд-но, способствуетъ оборо-ронѣ путей съ с. къ Бресту, лѣса эти, въ то же время, обеспечиваютъ мѣстность къ с.-в. отъ нихъ отъ прот-ка, завладѣвшаго Брестомъ. На остальны. простр-вѣ лѣса разбросаны въ видѣ небольш. группъ, особенно частыхъ къ з. отъ бресто-граевской ж. д. и, вт углу между р.р. Наревъ и Бобръ, где, покрывая болотист. долины послѣдніхъ, они увеличиваются ихъ не-проходимостью. Еще больши. силу, въ смыслѣ преграды, получаетъ указан. полоса лѣсовъ вслѣдствіе масы болотъ, кот-ми покрыта значит. часть Бѣловѣжск. пущи и кот-я продолжаются широк. полосой по долинѣ Ясельды до болотъ Полѣсъя. — Вообще сплошная болотист.

простр-ва района сосредоточены на ю. его. Здѣсь т. наз-мая центральная группа болотъ Грод-ненск. туб. тянется широк. полосой отъ Бѣло-вѣжск. пущи до болотъ долины Ясельды (изъ протяженіи 60 вер., при глубинѣ 1—4 арш.), занимая простр-во въ 600 вер., отличающееся полной недоступностью, и пересѣкается единственно трап-спортн. дорогой отъ Пружанъ да Волковискъ. На з. группѣ эта входитъ въ связь съ болотами Бѣловѣжск. пущи, на ю.-в. же — съ непроходимою болотист. долиной Ясельды, т. ч. вымѣстъ съ указанными лѣсн. простр-вами, болота эти образуютъ широкую, трудно-проходим. преграду отъ пос. Наревъ до дер. Зарѣчье и ст. Ко-сово (на протяж. свыше 100 вер.), кот-я пересѣкается только 4 сносы, путями и недавно проложеннымъ пос. отъ Высокого-Литовска че-резъ Пружаны и Ружаны. Кроме этихъ сплошныхъ болотист. группъ, друг. болота встрѣчаются гд. обр-мъ въ видѣ полосъ, сопровождающихъ тек-ченіе рѣкъ. — Изъ рѣкъ наибольши. значеніе имѣютъ негранічные, представляющія весьма серье-зин. препятствія: Бобра, Наревъ, Бугъ, Нѣ-манъ и Шара (см. это). Изъ прочихъ замѣча-т-ны: Супрасль ст. притокомъ Сокольда, Ясельда ст. притокомъ Жижигулника, Лысна — притокъ З. Буга, Зельва, Россъ, Свислачъ — притоки Нѣ-мана, и Березовка — притокъ Бобра.

По колич-ву нас-л. въ Бѣлостокск. районѣ зна-чит-но уступаетъ друг. частямъ Передов. т-ра (лишь 40 чл. на 1 кв. вер.), но стоитъ несрав-ненно выше ихъ по численному и религіозн. составамъ нас-л. (польсковъ въ немъ только около 1%, русскихъ же — 68). Размѣщеніе жи-т-ей по тер-ии неудобно: населен. пункты рѣдки (1 — на 3,5 кв. вер.) и въ среднемъ имѣютъ лишь 119 жит. Неблагопріяты выводы даютъ и сред-ства района: хлѣба не достаетъ даже для про-дов-иа мѣстн. жит-ей, и слѣд-но нельзя разсчи-тывать на друг. запасы хлѣба, кроме сосредо-точенныхъ въ сельск. магазинахъ. Нельзя же разсчитывать и на форм-е въ немъ интенд. транс-въ, вообще не значитъ сборъ лош-ей (таковыхъ приходится лишь по 10 рабоч. возраста на 100 жит-ей и по 4 на 1 кв. вер.), и только рогат. скотомъ районъ можетъ значит-но по-служить дѣйствующей въ немъ арміи (на кажд. 100 жит-ей — по 49,8 гол. крупнаго рогат. скота, на 1 кв. вер. — по 15).

Путей сообщенія также менѣе, чѣмъ въ другихъ частяхъ Передов. т-ра. Важнѣйшіе ж.-д-ные: 1) участокъ п-бург-о-варшавск. линии, непосред-но связывающей собою войска на оборонит. линияхъ Вислы, Нарева, Бобра и Нѣмана; 2) линия Бѣлосток-Барановичи — важная для сосред-ія нашихъ войскъ къ Бѣ-лостоку и вѣроятный коммуникаціон. путь про-т-ка, наступающаго отъ Бобра къ Шарѣ; 3) участокъ 2-колейной московско-брестск. линии — коммуникаціон. путь нашихъ армій въ Передов. т-рѣ и таковой же путь неир-ля при наст-н его на Москву; 4) участокъ бресто-граевск. до-роги, связывающей оборонит. линию Бобра съ Брестомъ, и вѣроятный коммуникаціон. путь германцевъ изъ В. Пруссіи къ этому важнѣйш. оплоту Передов. т-ра. Гл-шія преграды на нихъ: на 1-мъ — Супрасль и Бѣлостокск. пуща; на 2-мъ — Шара; на 3-мъ — широкія болотист. долины Бобра (у Осовца), Супрасли и Нарева; на 4-мъ — широкія и трудно-проходим. болотист.

долины Ясельды, Нижнегулянки и Шары (у дер. Гвойко). Изъ друг. путей наиболъш. значеніе имѣютъ тѣ, кот. послужатъ вѣроятными операцион. линіями прот-ка къ Бресту, Слониму на Шарѣ и къ ней же отъ Бреста. На важнѣйш. путяхъ къ послѣднему изъ В. Пруссіи препятствиямъ служатъ: до Бѣлостока—долина Бобра съ крѣп. Осовецъ и долина Супрасль, далѣе же—широкая болотист. долина Нарева. Путы отъ Ломжи къ Бресту и отъ линіи Бобра къ Шарѣ—серѣзны. препятствій не имѣютъ. На путяхъ же отъ Бреста къ Шарѣ—болота, осо-бенно вдоль Ясельды.

Укр-ныхъ пунктовъ пѣтъ; изъ населенныхъ же замѣчательны: гор. *Бѣлостокъ* (40 т. жит.)—центр-ный по отношенію къ оборонит. линіи Бобра и Нарева, на участкѣ отъ пос. Линскъ до Ломжи, и узелъ ж.-д-ныхъ и друг. путей на Кёнигсбергъ, Ломжу, Варшаву, Брестъ, Минскъ и Гродну; гор. *Бѣльскъ* (7 т. жит.), на бресто-граевской ж. д.,—узелъ путей на Ломжу, Брестъ, Слонимъ и Гродну; гор. *Слонимъ* (20 т.), съ мостов. переправой черезъ Шару въ ц-ре этой оборонит. линіи и въ узлѣ путей отъ Бреста, Бѣльска, Бѣлостока и Гродна. Узлы путей: *Ружаны*, *Пружаны* (7 т. жит.), *Волковыскъ* (6 т.) и указан. выше пункты переправъ черезъ различн. рѣки района.

Т. об. Бѣлостокск. районъ, примыкая на з. къ *Передов.* т-ру, а на с.-в. къ Ковно-Гродненск. району, обезнеченный слѣд-но со стороны обо-ихъ имѣющимися въ нихъ оборонит. данными, оиъ только на участкѣ Гродна-Сосна доступенъ для непосредствен. вторженія прот-ка. Но здесь границею его служатъ обширн. болота и лѣса, па флангѣ же имѣется сильн. укр-іе у Осовца. Сильнѣ же оборонит. линіи защищаютъ отъ вторженія непр-я со стороны Ковно-Гродненск. района и *Передов.* т-ра, и только южнѣ Нарева мѣстность сперва вполнѣ открыта, а далѣе преграждается лишь небольш. рѣкой Нурецъ; но здѣсь продолженіемъ оборо-нит. линіи Нарева служатъ болота и лѣса вилотъ до болотъ Полесья. Стало быть, не въ одной только труднопроходимости границъ за-ключается обороноспособность района: онъ и внутри обладаетъ оборонит. данными, какъ обширн. лѣса и болота, прорѣзывающіе его почти во всю длину отъ гор. Кильница до ст. Ко-сово. Представляя препятствіе на с., полоса эта преграждаетъ пути къ Гроднѣ; трудно про-ходимая же на ю., почти отъ самого пос. Наревъ, она, выѣстъ съ рѣкою того же имени, преграждаетъ пути къ Бресту съ с. и отъ него па в., къ Шарѣ, и па с.-в., къ предѣламъ Ковно-Гродненск. района; приближалась въ то же время па с., между Кильницомъ и Василько-вомъ, къ р. Наревъ, она суживаетъ полосу, удобную для наст-ія, до ширини не болѣе 10 вер. и затрудняетъ обходъ болотист. долины Супрасли, кот. пересѣкаетъ пути отъ Штабина и Осовца. Оборонит. д-віямъ способствуютъ и сравнил-но благопріятн. условія племен. состава нас-іи, и только средствами своими районъ не можетъ послужить дѣйствующей въ немъ арміи.

З а к л ю ч е н і е .—Для наступл. операций, положение *Передов.* т-ра, обширн. клиномъ врѣ-зывающагося въ предѣлы Герм-ии и А.-Бенграи, дѣлаетъ изъ него весьма удобн. базисъ, какъ съ цѣлью отрѣзанія В. Пруссіи или Галиціи,

такъ и при дв-їи непосред-но на Берлинъ или Вѣну. Въ томъ и друг. случаѣ наша армія найдеть въ крѣп-яхъ на Вислѣ вполнѣ обезпеченн. основанія для д-вій, а въ моск.-брестской, иолѣсск., привисляиск. и п-бурго-варшавск. ж. дорогахъ—достаточн. число коммуникаціон. путей къ базѣ. Но ж.-д. сѣть къ з. отъ Вислы развита настолько слабо, что армія, наступающая въ важнѣйш. направл-и на Берлинъ, не будетъ имѣть въ тылу ни одной ж.-д. линіи, и снабженіе ее всѣми средствами должно производиться, на значит. разст-іи, исключ-но по общиковен. путямъ. Поэтому выдающееся по-ложение *Передов.* т-ра хотя и дѣлаетъ его весьма выгоднымъ для веденія наступл. операций, но отсутствіе ж. дорогъ въ важнѣйш. направл-и можетъ затруднить энергич. наст-іе нашихъ армій. То же выдающееся положеніе, въ связи, съ политич. значеніемъ края, болын. числен-ностью его нас-ія и масою сосредоточенныхъ въ немъ средствъ, дѣлаетъ его важнѣйшимъ и въ случаѣ оборонит. кампаніи съ нашей сто-роны. При этомъ возможность наст-іемъ къ Бресту съ с. и ю. отрѣзать его отъ остальн. тер-іи *Р.* облегчается въ немъ д-віе прот-ковъ; наиболъшая же подготовка его для борьбы способствуетъ оборонѣ его пашею арміей. Во-обще *Передов.* т-ръ представляетъ равнину; небольш. возвышенія па ю. могутъ имѣть лишь тактич. значеніе, и главнѣйшимъ оборонит. дан-ными служатъ рѣки, болота и лѣса. Отсюда—наиболѣе силенъ т-ръ весною, особенно въ половодье и послѣ сильн. дождей; наименѣе же обороноспособъ—зимою и въ лѣтн. засухѣ. Изъ рѣкъ наиболъш. размѣры и важность имѣютъ: Бобра, Наревъ, Нарево-Бугъ (на с.), участокъ Вислы между Новогеоргіевскомъ и Иван-городомъ (на з.), нижн. течевіе Вепржа и при-токъ его Тысъменіца (на ю.). Отличаясь значит. размѣрами и преимущ-по широкими болотист. долинами, рѣки эти представляются не только препятствіе, но серѣзныя преграды для форсированія; направляясь же парал-но впѣши. границамъ т-ра, отсѣкаютъ въ срединѣ его в. части обширн. 4-угольника Осовецъ-Новогеоргіевскъ-Ивангородъ-Владава и дѣллять т-ръ па 2 части, имѣющія весьма различн. значеніе: прост-ство впѣ 4-угольника не только приближено къ тер-іи прот-ка, но и больш. частью вполнѣ для него удобо-доступно; внутренняя же площасть удалена отъ гсд-вен. гра-ницы и въ указанныхъ водян. преградахъ, усп-ленныхъ въ важнѣйш. пунктахъ крѣп-ями, имѣеть серѣзныя оборонит. линіи, болѣе или менѣе надежно обезпечивающія отъ вторженія непр-я. Поэтому, имѣя въ виду преимущ-во прот-ка въ быстротѣ моб-ціи и сосред-ія войскъ, едва-ли могутъ б. серѣзно оборонены окрайн. части т-ра; внутренняя же площасть, наоборотъ, представляетъ районъ сосред-ія гл. силъ на-шей арміи. На эту-то сравнил-но небольш. часть т-ра и обращено все вниманіе, съ цѣлью подготовки ея для борьбы; здѣсь сосредоточены всѣ укр-ія собственно *Передов.* т-ра и важнѣйшія изъ имѣющихся на з. вообще; здѣсь же проектируются нов. пути, строятся нов. укр-ія. Такое рѣшеніе ограничивается пока под-готовкою къ оборонѣ лишь этой 1/7 части *Передов.* т-ра—виолѣцъ цѣлесообразно. Какъ ни выгодно для насъ дольше удерживать за со-

бою возможно больш. часть т-ра, какъ ни же-
латъ имѣть опорн. пункты и на лв. берегу
Вислы, однако несравненно важнѣе удержаться
хоть въ позицн. части края, по не вступать
въ рѣшит. бой до сосред-ія всей арміи, не
подвергать части ея отдельн. пораженю. До-
стигнуть же этого можно лишь наибольш. со-
сред-іемъ тѣхъ сравнил-но незначит. средствъ,
на долю кот-хъ ложетъ выполненіе трудн. за-
дачи — сдерживать гораздо сильнѣйш. про-
т-ка. И въ этомъ отношеніи болѣе искусн. рас-
пол-ія, чѣмъ представляемое нашими важнѣйши.
укр-іями, — трудно придумать. Стоя на оборон-
ит. линіяхъ, а нѣкоторыя и въ узлахъ ва-
жнѣйшихъ изъ нихъ, они способствуютъ оборо-
нѣ; находясь у сліянія гл-шихъ рѣкъ т-ра,
обеспечиваютъ возможность д-вій на различн.
берегахъ ихъ и во всевозможн. направл-іяхъ;
соединенная же ж.-д. путями непосред-но одно-
съ другимъ, а черезъ Брестъ и съ ц-рами имп-іи,
способствуютъ взаимн. оборонѣ и оборонѣ про-
стр-ва между ними, и въ то же время сами
обеспечиваются въ необходимомъ средствами
всего гсд-ва. Въ общемъ, они создаютъ такую
площадь, владѣніе кот-ю составляеть въ то же
время и владѣніе всѣмъ Передов. т-ромъ; за-
хватъ же царства Польского безъ этой пло-
щади будетъ для непр-ля лишь времен. заня-
тиемъ, но не владѣніемъ означен. частью на-
шей тер-їи. И пока держится Новогеоргіевскъ,
есть полн. возможнѣсть обратн. овладѣнія Пло-
скимъ райономъ, простр-вомъ къ з. отъ Нарева,
между нимъ и Вислою. Сохранены Варшава и
Ивангородъ — имѣется возможность легкаго
обратн. овладѣнія простр-вомъ лв. берега Ви-
слы, не говоря уже о Люблинск. районѣ. Стоить
Осоворѣ — не только обеспечитъ важнѣйш. путь
на Брестъ, но и вторженіе наше въ предѣлы
В. Пруссіи. Наконецъ, пока не потеряна Брестъ,
сохранена и связь съ Передов. т-ромъ; а слѣд-но
не потеряна и надежда на легкое обратн. за-
воеваніе его. Но какъ ни сильны эти укр-іи,
какъ ни искусно примѣнены они къ мѣстн.
условіямъ т-ра, но стороны образуемаго ими
4-уг-ка настолько велики, что не могутъ па-
лизовать форсированіе прот-комъ оборонит.
лини, защищающихъ доступы въ простр-во ме-
жду ними. Поэтому всѣ мѣры по укр-ю Передов.
т-ра должны б. прежде всего направлены къ
усиленію оборонопособности этихъ лицій.

СЪВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ТЕАТРЪ. — Овладѣніе
Передов. т-ромъ, или направивъ въ него силы,
кот. могли бы обеспечить ст. фланга дв-іе въ
глубь Р., прот-къ, раньше достижения оборон-
ит. линіи З. Двины и Днѣпра, долженъ одолѣть
еще весьма значит. площадь, полосу въ 1.200
вер. длиною (съ с. на ю.) и 200—500 вер. ши-
риною, разрѣзанную въ срединѣ обширнѣйш.
лѣсисто-болотист. басейномъ Припяти. Рѣка
эта (см. *Припять*) уже сама по себѣ состав-
ляетъ весьма серѣзн. преграду между с. и ю.
з.-иограничн. полосы, а т. к. лѣсисто-болотист.
характеромъ отличается и огромн. часть ба-
сейна ея, то въ общемъ т. наз-мое Польсье
(см. это), непригодное для д-вія значит. масть и
занимающее средину з.-иограничн. полосы, не
только на цѣлую $\frac{1}{4}$ скращаетъ длину оборон-
ит. зоны, но и рѣзко дѣлить ее на 2 само-
стоят. т-ра воен. д-вій — С.-З-ний и Ю.-З-ний.

С.-З-ный т-ръ — простр-во къ с. отъ моск.-
брестск. шоссе до Балт. м. и къ в. отъ гсд-веи.

границы съ Герм-іей, Нѣмана и Шары до З.
Двины и Днѣпра. Прикасался т. об. къ Передов.
т-ру и непосред-но къ границѣ съ Пруссіей,
разматриваем. т-ръ доступенъ не только для
вторжел. противника но овладѣніи имъ Передов.
т-ромъ, но и въ началѣ борьбы; примыкая къ с-
кту Балт. м., онъ можетъ сдѣлаться райономъ
воен. д-вій какъ сухопутныхъ, такъ и морск.
силъ; занимая же весь с. з.-иограничн. полосы,
съ братчайшими на пей путями на П.-бургъ и
Москву изъ Передов. т-ра и изъ Герм-іи, онъ
безспорно составляетъ, исклѣ Передов. т-ра,
важнѣйш. часть упомянутой пограничн. полосы.
Въ означен. предѣлахъ С.-З. т-ръ обнимаетъ
губ-и Курляндскую, Ковенск., Сувалск., Ви-
ленскую и части Гродненской, Минск., Моги-
левск., Витебск. и Либландской, или площадь
въ 178 т. кв. вер. ст. нас-іемъ въ 5.316 т. чел.
На значит-но большей своей части площадь
эта — обширн. равнина, лишь слегка покатая
къ с. и ю., и немног. возвышения въ срединѣ
ея, на с.-з. и вдоль Двины настолько не ве-
лики, что не имѣютъ стратегич. значенія. При
ничтожн. высотѣ и полог. скатахъ, они не
только не составляютъ преградъ для д-вія,
но даже способствуютъ таковому, и лучш.
пути края гл. обр-мъ и слѣдуютъ вдоль этихъ
возвышений; они же наиболѣе населены, лучше
воздѣланы и самы богат. части края. Не-
сравненно больш. значеніе имѣютъ многочи-
слен. рѣки, болота и озера т-ра. Нѣкот-я изъ
рѣкъ, З. Двина, Даѣпѣръ, Припять, Нѣманъ,
Березина и Курл. Аа, по своимъ значит. раз-
мѣрамъ, сами по себѣ представляютъ серѣзн.
преграды; труднопроходимость (отсюда и значе-
ніе) многихъ другихъ обуславливается пре-
имущ-по широкими болотист. долинами, какъ
Березина, Бобръ, Ясельда; наконецъ масть про-
чихъ хотя и не можетъ служить серѣзн. пре-
градами для д-вія, но, пересѣкая во множ-вѣ
пути, способствуютъ оборонѣ ихъ. Кроме бо-
лотъ по течению рѣкъ, въ т-рѣ — цѣльные площади
съ болотист. характеромъ почвы. Отличаясь
труднопроходимостью, а иногда и полн. недо-
ступностью, покрытыя больш. частью обширн.
лѣсами, они или усиливаютъ значеніе водян.
лини, вблизи кот-хъ разстилаются (болота
вдоль Двины, Березины, Припяти), или же
самы образуютъ оборонит. линію (по Бобру или
Ясельдѣ). Наконецъ, менѣе значит-ная изъ
нихъ разбросаны по всему т-ру и, въ связи
съ друг. данными, могутъ имѣть нѣрѣдко весьма
серѣзное тактич. значеніе. Такое же значе-
ніе гл. обр-мъ припадлежитъ озерамъ, разбро-
саннымъ всюду, но наиболѣе сосредоточен-
нымъ въ Сувалск. губ. и особенно въ Ново-
Александровск. у. Ковенск. губ. Больѣ значит-
нны изъ нихъ — Дресвяты-Струста-Скуды;
представляя почти сплошн. линію между Дви-
ной и Дисной, они могутъ имѣть и страте-
гич. значеніе. Въ общемъ озера увеличиваютъ
переесѣченность т-ра и способствуютъ его обо-
ронѣ. — Способствуютъ этому и лѣса, занимаю-
щіе до $\frac{1}{3}$ т-ра. Покрываютъ огромн. площади на
ю. и в. (басейны Припяти и Березины), они
вовсе исключаютъ возможность д-вія масть на
простр-вахъ въ десятки тысячъ кв. верстъ;
стоя нѣрѣдко по болотист. почвѣ и отличаю-
ся труднопроходимостью, какъ на с.-в. отъ Бре-
ста, либо вдоль лв. берега Двины или праваго
р. Бобръ, имѣютъ большое стратегич. значеніе:

способствуют обороны отдельн. частей т-ра; разбросанные же небольш. группами по всей его площац., увеличивают его пересеченность. Таковы свойства и значение каждой изъ указанныхъ въ совокупности же онъ дѣлаются его перѣдко закрытымъ, вследу пересеченнымъ, вездѣ болѣе удобнымъ для обороны ихъ, чѣмъ наступат. операций. — Климатъ—вообще умѣренный. Мѣстности ближе къ морю, части Курляндской и Ковенск. губ-й, имѣют даже морск. климатъ; но мѣрѣ удаления въ глубь материка, въ губ-яхъ Виленской и Могилевской, онъ становится болѣе континентальнымъ; крайній же ю. т-ра (больш. части Минск. губ., занятая болотами Полесья) отличается сырьемъ, поздоров. климатомъ, порождающимъ различныя эпидемии, болѣзни. Вообще весна начинается съ $\frac{1}{2}$ марта, длится до конца мая или начала июня и на в. предсталяетъ наиболѣе дождлив. время, на з.—больш. частью сухое и холодное. Лѣто—до начала или $\frac{1}{2}$ сентября, съ довольно высок. темп-рой, а на

з. и ю.—съ сильными и продолжит. дождями. Осень—до конца ноября или начала декабря, самое ненастн. время года. Зима—до $\frac{1}{2}$ марта, отличается наиболѣе непостоянствомъ. Впрочемъ, непостоянство составляется отличит. свойство климата С.-З. т-ра, и все сказанное относит-но времени наст-я, продолжительности и свойствъ разн. временъ года можетъ служить лишь общую характеристикой ихъ; въ частностн. же, въ иные годы замѣчаются даже весьма больш. уклоненія. Такъ, весна иногда начинается въ февралѣ, иногда же — въ апрѣль; иное лѣто сопровождается сильн. засухами; осень иногда длится до декабря; въ некот. зимы санный путь вовсе не устанавливается, въ другій же держится болѣе 5 мѣс.; важдыш. рѣкѣ, замерзающія обыкн-но въ ноябрѣ и вскрывающіяся въ марта, становятся иногда въ октябрѣ, а 1858 г. Нѣманъ, отъ проливн. дождей, вскрылся даже 8 февраля.

По населенности С.-З. т-ръ значит-но уступаетъ друг. частямъ з.-пограничн. полосы.

районы	Простран-во, кв. вор.	Число жителей (1885 г.)			Число населен. мѣстъ			I сельск. на- селен. пунктъ приходится на:		
		въ городахъ	селяхъ	вообще	на 1 кв. вер.	город- скихъ	сель- скихъ	итого	кв. вер.	
Рижско-Динабургскій . . .	74.105,3	450.442	2.386.468	2.786.910	37,6	25	60.528	60.553	1,2	39
Ковно-Гродненскій . . .	25.309,3	157.797	792.015	949.812	37,5	5	14.490	14.495	1,8	55
Минско-Смоленскій . . .	67.706,1	299.189	1.678.256	1.975.445	29,1	16	21.701	21.717	3,1	77
Сувалкскій	10.824,3	118.118	511.461	624.579	57,7	26	5.086	5.112	2,1	101
Всего	178.035,0	1.020.546	5.316.200	6.336.746	35,6	72	101.805	101.877	1,7	52.

Въ немъ на 1 кв. вер. приходится по 36 чел. жит-й. Эта населенность, общая для всего т-ра, далеко не одинакова для его отдельн. частей; разница по районамъ доходитъ до отношенія 1 : 2 (Минско-Смоленскій и Сувалкскій). Вообще наиболѣе густ. нас-іе сосредоточено на з., наиболѣе же рѣдко оно на крайнемъ ю., ю.-в. и на Курляндск. полуо-вѣ. Размѣщается нас-іе также не одинаково. Гл. обр-ть оно со сред-но въ деревняхъ (84%); городовъ хотя и много (72), но они невелики; сельскія же пос-ія весьма часты (1 на кажд. 1, кв. вер.), но незначит-ны (въ среднемъ—ше болѣе 52 чел. жит-й на каждое), т. ч. раскварт-іе войскъ и сборъ запасовъ въ краѣ весьма неудобны. Таковы данные для всего т-ра; въ частности, Митава, Могилевъ и Гродна имѣютъ свыше 30 т. жит., Ковна, Витебскъ, Минскъ и Двинскъ—болѣе 50 т., а Вильнъ и Рига—даже свыше 100 т.; въ Сувалкск. районѣ на 1 пос-іе приходится до 100 жит., а въ Минско-Смоленскомъ—1 пос-іе на 3,1 кв. вер. Вообще наименѣе пригодна для раскварт-ія Курляндск. губ-я. — ПЛЕМЕН. составъ нас-ія (въ %), сравнив-но, благопріятенъ:

районы	Литовск.	Русск.	Евр.	Поляки	Индианы	Проче
Рижско-Динабургскій . . .	72,0	11,0	9,4	2,3	4,6	0,1
Ковно-Гродненскій . . .	39,5	45,4	14,6	0,1	—	0,2
Минско-Смоленскій . . .	6,0	71,8	21,4	0,1	—	0,1
Сувалкскій	57,7	3,2	14,0	19,0	6,1	—
Всего	45,1	34,8	14,4	2,9	2,6	0,1.

Русскіе составляютъ болѣе $\frac{1}{8}$, литовцы около $\frac{1}{2}$; особенно выдѣляется Минско-Смоленск. районъ, гдѣ русскихъ болѣе $\frac{2}{5}$ жит-й, наименѣе же благопріятенъ—Сувалкскій: рус-

скихъ почти нѣтъ, поляковъ же 19%, нѣмцевъ свыше 6. Религіозн. составъ нас-ія менѣе благопріятенъ: католич-во исповѣдуютъ, кроме поляковъ, и почти всѣ литовцы. — Средства на-с-ія т-ра невелики (см. табл. 3, стр. 554). — Въ средне-урожайные годы сборъ хлѣба достигаетъ лишь 7—8 мил. чвтв. пшеницы, кот-я не всегда покрываютъ потребн-и мѣстн. жит-й. Такъ, въ среднемъ за 1888—90 г., дефицитъ даетъ до 1 мил. чвтв. При этомъ наиболѣе недостатокъ оказался въ Минско-Смоленск. районѣ; сравнив-но же обезпеченнѣе районы Сувалкскій и Рижско-Динаб-й. Наболѣе распростран. хлѣбъ—ржѣ (избытокъ — до 5 мил. чвтв.) и ячмень (2 мил.); пшеница же употребляется гл. обр-ть привозная, и пебольшой избытокъ ея имѣеть лишь Курляндск. губ-я. Запасы сельск. магазиновъ довольно значит-ны (1885 г. въ нихъ имѣлось до 2 мил. чвтв.). Извѣдѣн. пунктовъ т-ра, по нагрузкѣ хлѣба наиболѣе выдѣляются (отпустившie, въ среднемъ за 4—5 л., свыше 300 т. пд.): Митава, Городня, Гродна, Тукумъ, Поневѣжъ, Шавли, Фридрихштадтъ, Волковыскъ, Сморгонь...; наиболѣйший недостатокъ (въ тотъ же періодъ) ощущался въ Вильнѣ, Витебскѣ и Двинскѣ, гдѣ привозъ хлѣба превышалъ вывозъ на 737 т., 493 т. и 370 т. пд. Кроме собствен. произв-ва въ краѣ, черезъ него ежегодно транспортируются значит-ны хлѣбн. грузы къ балт. портамъ и прусск. гра-ницѣ. Такъ, въ среднемъ за 5 л., отпущенено черезъ Либаву 24 мил. пд., Ригу—14 мил., Граево—12, Вержболово и Юрбургъ — но $\frac{1}{2}$ мил. Хлѣбъ сохраняется и перевозится въ зернѣ. Свѣдѣнія о числѣ мельницъ недостаточны; судя же по заводамъ, о кот-хъ имѣются данные, оказывается, что на 141 мельницѣ ежегодно перерабатывается до 4 мил. пд.

ТАБЛ. З

РАЙОНЫ	Посѣлье, въ среднемъ за 1888 — 90 г.								Избытокъ (+) или недостатокъ (-), за вычетомъ расхода на землю.
	рожь	шпинатъ	ячмень	гречиха	просо	картофоль	горохъ	овощи	
	тысячи частвертой								
Рижско-Днепровскій . .	638	65	326	6	—	980	60	565	
Ковно-Гродненскій . .	266	11	41	27	—	374	16	189	
Минско-Смоленскій . .	549	29	121	54	0,	726	32	465	
Сувалкскій	174	24	35	7	—	453	17	135	
Всего	1.027	120	413	04	0,	2.542	125	1.384	

Сборъ, въ среднемъ за 1888 — 90 г.

РАЙОНЫ	Сборъ, въ среднемъ за 1888 — 90 г.							тыс. чвтв.	шпинатъ
	ржн.	шпн.	ячм.	грч.	прос.	картоф.	горохъ		
Рижско-Днепровскій . .	3.108	347	1.752	27	—	3.560	277	2.318	3.532
Ковно-Гродненскій . .	1.066	55	210	135	—	1.464	66	623	1.012
Минско-Смоленскій . .	1.989	127	524	198	7	2.938	126	1.559	1.907
Сувалкскій	697	96	178	31	—	1.633	65	533	778
Всего	6.860	625	2.664	394	7	9.590	534	5.163	7.929

Въ лучш. условіяхъ, чѣмъ земледѣліе, стоитъ въ краѣ скотоводство (см. табл. II).

ТАБЛ. И

РАЙОНЫ	Колич-во домашн. животныхъ, въ тыс.			На 100 жит-ей приходится:			На 1 кв. версту приходится:		
	рогат. скота	овецъ	свиней	рогат. скота	овецъ	свиней	рогат. скота	овецъ	свиней
Рижско-Днепровскій . .	873	715	532	31,3	25,6	19,1	11,8	9,6	7,2
Ковно-Гродненскій . .	403	343	205	42,4	36,2	21,6	15,9	13,6	8,1
Минско-Смоленскій . .	552	511	375	27,9	25,6	19,0	8,1	7,6	5,5
Сувалкскій	164	263	118	26,2	42,1	19,6	15,1	24,3	10,9
Всего	1.992	1.882	1.230	31,4	28,9	19,4	11,2	10,7	6,9

1888 г. въ т-ре на каждъ 100 жит-ей приходилось по 31 гол. рогат. скота, 29 овецъ и 19 свиней, или по 11 гол. рогат. скота, 10 овецъ и 7 свиней на 1 кв. вер. Наиболѣе богатъ домашн. животными Ковно-Гродненскій районъ, а болѣе бѣдны Сувалкскій и Мин.-Смол-їй. Вообще, въ этомъ отношеніи, мѣста, средства настолько значительны, что дово-їе войскъ мысль можно считать обезспеченными. — Коневодство — менѣе развито, и по сравненію со средн. цифрами для Европ. Р. т-ре далеко не богатъ лошадьми.

РАЙОНЫ	Колич-во, въ тыс.		На 100 жит-ей		На 1 кв. версту	
	общее	лош-д	общее	лош-д	общее	лош-д
Рижско-Днепровскій . .	597	479	21,4	17,2	8,0	6,5
Ковно-Гродненскій . .	154	112	16,3	11,8	6,1	4,0
Минско-Смоленскій . .	403	325	20,1	16,5	5,9	4,8
Сувалкскій	126	93	20,4	14,9	11,6	8,6
Всего	1.280	1.009	20,2	15,9	7,5	5,6

Всѣ-таки армія найдеть въ краѣ значительныя перевозочн. средства. Наиболѣе богатъ лошадьми Р.-Днепр. районъ, бѣднейший — К.-Гродн-їй.

Пути сообщенія С.-З. т-ра:

РАЙОНЫ	На 1 кв. версту приходится ворстъ:			
	жел. дорогъ	шоссе	почто-выхъ	транс-порта-ныхъ
Рижско-Днепровскій . .	0,6	0,22	0,08	5,06
Ковно-Гродненскій . .	1,4	0,10	0,08	3,01
Минско-Смоленскій . .	1,0	0,12	0,51	2,85
Сувалкскій	0,7	1,00	0,06	4,08
Всего	0,9	0,10	0,30	4,03

Ж.-д-наль сѣть достаточно удовлетворяетъ важнейш. потребн-ямъ т-ра; она обнимаетъ 3.200 вер., или на 1 кв. м. — 0, вер.; изъ отдѣльн. частей наиболѣе богатъ Ковно-Гродненск. районъ, а самый бѣдный — Рижско-Днепровск. Важнѣйш. линіи: а) *Поперечная*, отходящая на в. и связывающая т-ръ съ гл. ц-рами имп-іи: 1) Можайск-Рига и 2) Гродно-Бильна-Двинск., виѣ т-ра 1-я продолжается черезъ Юрьевъ на П-бургъ, а 2-я — черезъ Псковъ на П-бургъ и черезъ Бѣлостокъ и Малыни на Варшаву; линіи эти важны для сосред-ія войскъ П-бургъ и какъ коммуникаціон. пути на П-бургъ; 3) Радзивиллск-Двинск., 4) Чемелы-Смоленскъ — для сосред-ія войскъ Московскаго и Казанск. окр. и коммуникаціон. пути на Москву; 5) Вильна-Ромны-Кременчугъ — путь подвозовъ войскъ съ ю. и ю.-в. Р. и коммуникаціон. линіи въ хлѣбородн. ю. имп-іи. б) *Продольная*, направляющаяся съ с. на ю., парал-но границъ, пересѣкающая вышеуказанныя поперечн. дороги и связывающая между собою отдѣльн. части т-ра и весь С.-З. т-ръ съ *Передовыми* и Ю.-З-нмы: 1) Либава-Вильна-Лунинец-Ровно, съ вѣтвями отъ Кошедара черезъ Ковну на Верхнобол. отъ Барановичъ черезъ Бѣлостокъ на Граево или Варшаву и отъ Лунинца (въ Полѣсье) черезъ Брестъ на Варшаву, и 2) Рига-Витебск-Смоленскъ — вдоль пр. берега оборонит. линіи З. Двины. — *Посс* въ краѣ немногого: лишь 1½ т. вер.; при этомъ гл-щая линія направляется на в., отъ границы внутрь страны. Таковы: 1) Тауроген-Рига, 236 вер. (единствен. шоссе на П-бургъ съвериѣ Нѣмана); 2) Верхнобол.-Ковна-Двинск., 236 вер. (2-е и послѣдн. шоссе на П-бургъ); 3) часть моск.-брестск. шоссе, съ вѣтвью отъ Бобруйска на Могилевъ

(единствен. шосе на Москву), и 4) недавно про-ложеные небольш. участки Олита-Ораны-Оль-кеники. Шосейныхъ же путей паралл-но гра-ницѣ, необходимыхъ для перед-їй войскъ вдоль оборонит. линій, не имеется. — Что касается *обыкн-ныхъ грунтовъ*, то удобство пере-дв-їя по нимъ и здѣсь зависитъ отъ времени года, погоды и грунта мѣстн-и, по кот-й про-легаютъ дороги. Въ этомъ послѣдн. отношеніи отдѣльн. мѣстн-и т-ра представляютъ весьма различн. условія. Ю.-в., губ-їй Могилевской и Минск., имѣютъ преимущ-по песчан. грунтъ, и дороги ихъ, пролегающія по холмист. мѣстн-и, сравнит-но удобны для дв-їя во всякомъ время года. Еще болѣе удобны пути по каменист. грунту въ с.-з. части Ковенск. губ. и вообще всѣ дороги Бурляндской. Въ средн. части т-ра, ча-стяхъ Сувалкск. губ., Виленской и Витебской, преобладаетъ песчано-глинист. грунтъ, удобный для перед-їй въ лѣти. времія, но сильно рас-пускающейся осенюю, особенно же весною и послѣ сильн. дождей. Обратное представляютъ дороги по песчан. грунту въ с.-в. части Ковенск. губ., на ю.-з. Виленской и въ среднѣхъ Сувалк-ской. Что касается другихъ физич. свойствъ т-ра, влияющихъ на перед-їе, то возвышенія, при небольш. высотѣ и полог. скатахъ, даже способствуютъ сообщеніямъ, и лучш. дороги пролегаютъ именно вдоль кряжей горъ; болота же, воды и лѣса оказываютъ совершение обратн. вліяніе. Пересѣкая пути, обширн. лѣса обращаютъ ихъ въ длину, дефиле; отличаясь же нерѣдко болотист. свойствами, они, вмѣст-и съ обширн. болотами, иногда дѣлаются и со-всѣмъ невозможными перед-їя на значаютъ простр-вахъ. Озера преимущ-по не велики, но, будучи сгруппированы, они, въ связи съ прото-кампами, соединяющими ихъ, заставляютъ дѣлать десятки липин. верстъ для обхода ихъ. Рѣки, пересѣкая во множ-вѣ пути, весьма затруд-няютъ переправы, иногда же, послѣ сильн. дождей и во времія весен. разливовъ, дѣлаютъ переправы и вовсе невозможными. — Таковъ общ. характеръ С.-З. т-ра. Въ частности, отдѣльныя его части могутъ иметь то или друг. значеніе въ зависимости, прежде всего, отъ плана наст-їя, избраннаго прот-комъ. Такихъ плановъ можетъ б. много; но, принимая во вниманіе наиболѣе вѣроятн. комбинацію — одновремен. борьба на полу съ Ав.-Венгріей и Гер-м-іей, все они, по отношенію къ послѣдней, сводятся къ слѣдующ. предположеніямъ: 1) пап-прав-ie гл. силъ въ *Передов.* т-ра и выставлсніе лишь заслона противъ С.-З-наго, съ цѣлью обез-печить свои коммуникаціи отъ удара со стороны линіи Ковна-Гродн. 2) высылка сильн. заслона противъ *Передов.* т-ра и пап-прав-ie гл. операций въ предѣлы С.-З-наго. 1-й планъ ведетъ къ со-вокупности д-вій съ союзниками. Одновремен. вторженіе австр-въ въ Варшавск. округъ съ ю. и ю.-з. сопровождается паническимъ ринкомъ: благодаря болѣе быстр. готовности и мал. разст-їямъ, герм. армія можетъ подступить къ линіи Бобра еще до прибытия нашихъ подкрепл-їй изъ друг. т-ровъ, и обѣщаетъ болѣе вѣрный, болѣе иронич. успѣхъ блокады, а можетъ б. и паденія нашихъ важнѣйшихъ крѣп-сей и захватъ частн. имп-ій, политически менѣе надежной. 2-й планъ, въ случаѣ успѣха, даетъ еще болѣе быстр. втор-женіе въ С.-З. т-ръ, при сравнит-но меньш.

силахъ его въ началѣ борьбы, можетъ привести не только къ захвату его огромн. тер-їи и потерѣ нашихъ запасныхъ его 8-мил. нас-їя, но и совершенно изолируетъ *Передов.* т-ръ и сразу отброситъ пась за оборонит. линію Двины и Березины, т. е. лишитъ всѣхъ тѣхъ средствъ борьбы, кот-ми обладаетъ с. часть С.-З. т-ра, и сразу приблизить прот-ка на нѣск-ко сотъ верстъ къ П-бургу и Москвѣ. Но этотъ планъ менѣе методиченъ, ведетъ къ разрознен. д-віямъ союзниковъ, гораздо болѣе рискованъ и, въ случаѣ неудачи, можетъ поставить вторгиш-шуюся армію въ критич. положеніе, подвергнувъ ее ударамъ нашихъ войскъ изъ *Передов.* т-ра. Въ виду такой рискованности этого плана, а также строг. методичности герм-цевъ въ дѣлѣ веденія войны вообще и необходимости для нихъ согласовать свои д-вія съ таковыми же ихъ союзниками, кот-е, прежде всего, будуть искать тѣсн. связи въ д-віяхъ, 1-й планъ заслуживаетъ болѣе вѣроятн. Но при изслѣд-їи С.-З. т-ра необходимо имѣть въ виду возмож-ность выбора прот-комъ и 2-го плана. При 1-мъ планѣ гл. райономъ борьбы въ началѣ камп-їи станетъ *Передов.* т-ръ; изъ частей же С.-З-наго — только мѣстн-и впереди тѣхъ пред-градъ, за кот-ми будетъ сосредоточиваться назначенная для его оборони армія; по со-редоточеніи же, борьба здѣсь естественно должна перенестись на тер-їю прот-ка. При выборѣ 2-го плана, а также и въ случаѣ паденія *Передов.* т-ра, гл. райономъ борьбы ста-нетъ С.-З. т-ръ; изъ его же отдѣльн. частей — съ ю. или съ ю., смотря по тому, П-бургъ или Москва будутъ избраны прот-комъ дальшѣйш. предметомъ д-вій. Наша сухоцутная гд-вен. граница въ предѣлахъ С.-З. т-ра идетъ по искусствен. линіямъ, а потому ближайшая по-граничн. полоса вполнѣ доступна для вторже-нія пеир-ля, и только въ нѣкот. разст-їяхъ границы (70 — 100 вер.) имѣется серьѣзное естествен. препятствіе — Нѣманъ отъ Ковны до Гродны и продолженіе его — линія Бобра; выше же Гродны Нѣманъ поворачивается на в., а потому хотя и составляетъ препятствіе, также какъ и продолженіе его р. Шара, но уже не непосред-но со стороны Герм-їи, а лишь отъ *Передов.* т-ра. Ниже Ковны Нѣманъ поворачивается на з., и у мѣст. Судариги входитъ въ предѣлы В. Пруссіи; потому здѣсь, на участкѣ отъ Судариги до Мемелія, близкайш. препятствіе для прот-ка послужатъ болота и лѣса на крайнемъ в., вдоль лв. берега З. Двины.

Сувалкскій районъ — мѣстность между Нѣманомъ, Бобромъ и гд-вен. границей съ Герм-їей; заключающая въ себѣ всю Сувалкск. губ. и имѣющая большое стратегич. значеніе. Находясь впереди линіи сосред-їя нашихъ армій и открыта для вторженія прот-ка, мѣстность эта станетъ 1-мъ райономъ д-вій, какой бы планъ испр-ль ни выбралъ; заключая же въ себѣ кратчайш. пути на П-бургъ и Москву и занимая близкое флангов. положеніе къ тако-вымъ же на Брест-Литовскѣ, она дѣлаетъ воз-можнымъ скорѣйш. выясненіе дѣйствительныхъ намѣреній прот-ка. По физич. свойствамъ, она неодинакова въ различн. частяхъ. Весь с., до линіи Верхноболово-Мариамполь-Бальвержишки, представляетъ равнину, открытую и густо-насе-ленную на з. и лѣсистую и пересѣченную на в.

Средина, между линіями Вержболово-Маріамполь-Бальвержлишки (на с.) и Бакаларжево-Сейны-Друскеники (на ю.), — возвышена, пересечена на в. и ю. многочислен. озерами, но совершенно открыта и густо заселена. Весь ю. Сувалкск. губ. и перепеекъ между границей и р. Бобрь заняты болотами и лѣсами. Т. об. не-прѣль, наступающій отъ линіи Сударги-Вержболово прямо къ Kovnu, встрѣтитъ серыѣзи, препятствіе лишь на крайнемъ в., въ Козлово-Рудск. лѣсахъ; двигающійся же отъ линіи Вержб.-Сувалки къ переправамъ на Нѣманѣ пойдетъ по мѣстн. и открытой и всюду доступной, но пересеченной, особенно на в., наступающей на ю., къ линіи Бобра, встрѣтитъ трудно-проходную лѣсисто-болотист. мѣстность, кот-я и дѣлаетъ Бобрь серыѣзи, преградой.

Населенность Сувалкск. губ. весьма значит-на (58 жит. на 1 кв. вер.). Размѣщеніе вак-сія, сравнив-но, удобно (1 населен. пунктъ на 2, кв. вер. и въ среднемъ имѣть 100 жит.); средства же — невелики.

Важнѣйш. пути — ведущіе изъ В. Пруссіи: 1) къ Kovnu, 2) къ переправамъ на Нѣманѣ между Kovnu и Гродною, п 3) къ Бобру и вообще въ промежутокъ между Гродною и Осовецомъ. Кратчайш. пути на Kovnu разсѣкаютъ Козлово-Рудск. лѣса (шир. 16 вер.). Пути къ переправамъ на Нѣманѣ (у Прень, Оліты и Меречи) на з. вполнѣ удобны, на в. же, ближе къ Нѣману, идутъ по пересеченной озерн. мѣстн-и. Пути же въ промежутокъ Гродна-Осовецъ разсѣкаютъ трудно-проходную лѣсисто-болотист. мѣстность; всѣ они представляютъ на значит. протяженіи удобо-обороняем. дефиля, п всѣ, кроме краиняго в-наго (шоссе черезъ Сопоцкинъ), — неудобны для дв-я грунтов. дороги, паконецъ, при выходѣ изъ лѣсовъ, на каждой изъ нихъ имѣются хороши позиціи для обороны.

Гл-шіе пункты района: узлы путей — Сувалки, Августовъ, Маріамполь, Сейны и Граево; переправы на Нѣманѣ — Олита, Меречъ, Прены, на южной оборонит. линіи — Осовецъ, Штабинъ, Липскъ и Сопоцкинъ.

Итакъ, Сувалкск. районъ, въ обширн. лѣсахъ съвера и ю.-в. и въ гористой, изрѣзанной озераами средн. частн. обладаетъ мног. данными для затруд-я быстр. наст-я прот-ка; способствуя этому, онъ облегчаетъ рекогн-ку намѣреній непр-ля, что особенно важно въ виду положенія района въ срединѣ з. окраины т-ра и на флангѣ путей непосред-но на П-бургѣ (черезъ Ригу) и въ Передов. т-рѣ (черезъ Осовецъ); отличаясь же пересѣченностью пмѣнно на полосѣ, ближайшей къ оборонит. линіямъ Бобра и Нѣмана, увеличиваетъ силу ихъ, какъ преграды, и тѣмъ способствуетъ прикрытию обл-ей къ ю. отъ нихъ. Т. об., Сувалкск. районъ представляется много данныхъ для стремленія съ одной стороны къ скорѣйш. овладѣнію имъ, а съ другой — къ упорной его оборонѣ.

Простр-во къ в. отъ оборонит. линій Нѣмана и Бобра можетъ сдѣлаться т-ромъ воен. д-вій, одновременныхъ съ борбою въ Передов. т-рѣ или послѣ паденія его, но д-вій, направленныхъ исключ-но противъ этихъ линій, съ цѣлью или только овладѣть ими, или же открыть черезъ нихъ себѣ путь въ дальнѣйш. части страны. Площадь эта, отъ Балт. м. до

Полѣсъ, а па в. до Двины и Днѣпра, настолько велика, ея опорн. пункты и мѣстн. предметы такъ далеко отстоятъ одинъ отъ другого, что уже по одному этому изслѣд-ю не можетъ охватить ее всю цѣлкомъ. Отдалнаго же обозрѣнія требуютъ ея частн. и вслѣдствіе различн. значенія ихъ въ предполагаем. столкновеніи на з. Естествен. началомъ такого столкн-я будетъ борьба въ Передов. т-рѣ, и только позн. успѣхъ въ немъ можетъ привести непр-л. арміи на указан. тер-и C.-З. т-ра. Но и по завоеваніи всего послѣдн. т-ра, по овладѣніи тер-іей даже по з. Двину и Днѣпру, непр-ль не можетъ разсчитывать на нечеты. миръ съ Р.: такого мира можно добиться развѣ въ П-бургѣ или Москвѣ. Столицы эти удалены еще на 450 вер., разъединены трудно-проходными простр-вами и отстоятъ одна отъ другой на 600 вер., а потому и потребуютъ каждая отдалн. противъ себя операций; операционные же пути къ нимъ уже на Нѣманѣ и Шарѣ удалены одинъ отъ другого на 200 вер. Слѣд-но, тогдась по вступленіи въ предѣлы C.-З. т-ра, против-ку придется решить вопросъ, въ кот-й изъ столицъ можно скорѣе приподнять Р. къ миру, т. е. въ сѣверномъ или ю. направл-и вести свою важнѣйш. операций. Вотъ это-то различіе въ направл-и важнѣйш. операций въ предѣлахъ C.-З. т-ра и служитъ основою различія въ значеніи его сѣвера и ю. Средина же, простр-во между Нѣманомъ и Вилей, имѣетъ особ. значеніе, кот-е значит-но увеличилось съ возведеніемъ крѣп-и у Kovnu и времен. укр-їй у Гродна. Стоя на оборонит. линіи Нѣмана и притомъ у впаденія въ него Виліи, направляющейся на с.-з., и въ мѣстѣ, где Нѣманъ мѣняетъ свое направл-е на с., крѣп-и эти обезпечатъ отъ вторженія прот-ка все простр-во между изгибомъ Нѣмана и Вилей; занимая же средину C.-З. т-ра и преграждая важнѣйшіе операций. пути непр-ля, или занимая относит-но ихъ флангов. положеніе, онѣ тѣмъ привлекаютъ на себя его вниманіе. Вообще же образуютъ отдалн. районы, кот-й неминуемо сдѣлается ареной борьбы при столкн-и въ C.-З. т-рѣ и безъ овладѣнія кот-мъ немыслимы указан. операции. Т. об., по значенію своему, остальн. простр-во C.-З. т-ра дѣлится па 3 части; по важнѣйшимъ въ нихъ мѣстн. предметамъ, онѣ могутъ б. названы: Kovno-Гродненскимъ, Минско-Смоленскимъ и Рижско-Динабургскимъ районами.

Ковно-Гродненскій районъ — простр-во между Вилей (на с.-в.), Нѣманомъ (на ю.-з. и з.) и лѣсисто-болотист. бассейнами р. р. Котра и Меречанка — дѣлится на дѣл. рѣзко отличающіяся одна отъ другой частн., какъ по значенію, такъ и по физич. свойствамъ. С.-з-ная, или полоса вдоль оборонит. линіи Нѣмана, заключаетъ въ себѣ не только Kovnu и Гродну, но и Вильну, важнѣйш. ц-ръ всего C.-З. т-ра; ю.-в-ная лежитъ въ сторонѣ отъ путей на Вильну, вдали отъ Нѣмана и прикрывается отъ него лѣсисто-болотист. бассейнами Котры и Меречанки. С.-з. часть — равнина, по закрыта и пересѣчена многочислен. озерами и рѣками; ю.-в-ная же — холмиста, однако возвышенія ея невелики, съ полог. скатами, удобо-доступны, и она открыта (лѣса встрѣчаются лишь на с. и ю.) и вполнѣ удобна для наст-я и д-вія. значит. массъ. — Лѣсовъ — весьма много (до

36% производит поверхн-и). Они образуют 5 больш. групп, преимущественно на болотист. почвѣ: 1) Въ углу между Нѣманомъ и Вилей, до линіи д.д. Румшишки-Чабишки. Примыкаетъ Ковенъ съ в., какъ Нѣманъ и Вилля съ ю., з. и с., пространство это усиливает оборону крѣп-и; находясь же на пути отъ Ковны къ Вильнѣ, препятствуетъ дальнѣйш. наст-ю непр-я по овадѣніи имъ крѣп-ю. 2) Въ басейнѣ Котры, между Нѣманомъ (отъ Гожи до Друскеникъ) и линіями Друскеники - Марцинканцы-Любичи - Остриной-Гожа. Примыкаетъ къ Нѣману, лѣсъ эти увеличиваются его оборонит. силу, находясь же на прям. линіи между Гродной и Вильной, препятствуютъ пути между ними и, въ связи съ болотами и озерами по Котрѣ, составляютъ 1-е серьеziн. препятствіе, кот. встрѣтить прот-ю на пути отъ Гродны къ Вильнѣ. 3) Въ басейнѣ верхн. Меречанки, между вильно-ровенской и п-бургово-варшавск. ж. д. (на в. и з.) и линіями р. Сольча (на ю.) и д. д. Троки-Кейдзи (на с.). Находясь на прям. пути отъ Гродны къ Вильнѣ и покрывая обширн. болота вдоль Меречанки, пространство это не только представляетъ 2-е серьеziн. препятствіе при наст-ю къ Вильнѣ отъ Гродны, но способствуетъ оборонѣ путей къ ней и отъ Нѣмана; вообще прикрываетъ Вильну съ ю.-з. и з. 4) Пространство между Виллей и либаво-роменской ж. д., до линіи Быстрица-Новосады. Начинаясь въ 10 вер. къ в. отъ Вильны и находясь въ срединѣ между нутрями отъ нея къ Даинску и Березинѣ, оно служитъ какъ бы началомъ той преграды, кот-я разъединяетъ операциіи прот-ка на П-бургъ и Москву, и непр-я здесь уже, у Вильны, должны избрать важнѣйш. предметъ дальнѣйш. операциіи. 5) Басейнъ Березины, въ границахъ между Николаевымъ, Богдановскимъ, Борокомъ и Бережиномъ. Находясь между важнѣйш. путями къ Даинску, а слѣд-но и московск. тракту отъ Брестъ-Литовска и Вильны, лѣсисто-болотист. пространство это разъединяетъ войска, оперирующие отъ обоихъ этихъ пунктовъ; отличаясь же крайней труднопроходимостью и протягиваясь съ с. на ю. на 60 вер., оно суживаетъ районы, удобные для такихъ операций: на ю.—до р. Сула, на с.—до линіи Богдановъ-Борокъ. Кромеъ этихъ сплошн. масъ лѣсовъ, въ районѣ встрѣчаются и менѣе значительные группы ихъ, гл. обр-мъ—въ с.-з. части. Прикасаюсь къ Нѣману и къ указаннымъ выше больш. группамъ у Ковны, Гродны и Вильны, покрывающая довольно значительно площади и стоя иногда на болотист. почвѣ, онѣ-то и дѣлаютъ с.-з. часть закрытою. Маса же озеръ, сосредоточенная преимущественно въ 3-угольнике Ковна-Вильна-Меречъ, соотносится ей и весьма пересѣчен. характеръ, т. ч. въ общемъ эта важнѣйш. часть района довольно удобна для постепен. обороны.—Изъ рѣкъ имѣются значение лишь Нѣманъ (см. это), Вилля, Меречанка, Котра и Березина. Размѣры Вилли невелики, и только отъ внаденія въ нее Свенты они становятся значительными. Прикрывая здѣсь Ковну, Вилля способствуетъ оборонѣ этой крѣп-и. Котра, Меречанка и Березина имѣютъ значение лишь въ тѣхъ своихъ частяхъ, гдѣ пересекаются указанные выше лѣси. группы; протекая здѣсь въ широкихъ болотист. долинахъ, онѣ увеличиваютъ ихъ труднопроходимость.

Заключая въ своихъ предѣлахъ 3 губ-скихъ города, рассматриваем. районъ имѣеть около 38 чел. на 1 кв. вер. Но размѣщеніе населения весьма неудобно (населен. пункты часты, въ среднемъ же имѣютъ лишь 55 жит.) и не благоприятствуетъ ни раскварт-ю войскъ, ни сбору запасовъ. Племен. составъ, наоборотъ, благоприятенъ (русскихъ—свыше 45%). Невыгодны условія и для дов-я войскъ: въ средне-урожайн. годы произв-во хлѣба не всегда удовлетворяетъ мѣстн. потребн-ямъ; число же домашн. животныхъ довольно велико, и въ этомъ отношеніи районъ превосходитъ проч. части С.-З. т-ра. Изъ отдалн. частей района, какъ въ этомъ отношеніи, такъ и по раскварт-ю войскъ, лучш. данные представляютъ ю.-в-ная, худшія — с.-з-ная части.

Нельзя признать районъ удобнымъ и для перед-я войскъ. Не говоря уже о больш. пересѣченности его с.-з., въ немъ и колич-во путей невелико. Только ж.-д. сѣть хорошо развита; шоссе почти нѣтъ; почтов. дороги весьма немного, а число транспортн. путей хотя и значительно, но важнѣйшіе изъ нихъ, разсѣкающіе с.-з. района, больши. частью неудобны для дѣ-я. Гл-шие пути: а) отъ Нѣмана къ Вильнѣ, и б) отъ Вильны и Гродны къ Даинску. Ц-рт. ж.-д. сѣти—Вильна, узелъ дорогъ на Ковну, Гродну, Ровно, Даинскъ и Даинскъ. 1-й путь важенъ какъ ведущій къ гл-шему опорн. пункту С.-З. т-ра; 2-й служить связью съ Бѣлостокск. райономъ, а черезъ него и съ Передов. т-ромъ, и способствуетъ отчасти перед-ю вдоль обороны. линіи Нѣмана; 3-й связываетъ районъ съ войсками, дѣйствующими за р. Шара и оборо-няющими Ю.-З. т-рь; 4-й и 5-й—коммуникаціон. линіи на П-бургъ, Москву и ю. Р. Лучшіе пути къ Вильнѣ отъ Ковны — почтов. трактъ, отъ остальн. пунктовъ — транспортн. дороги: отъ Пренъ—черезъ д. Высок. дворъ, отъ Оліты—черезъ д. Галушки, отъ Меречка—черезъ д. Ляйпуны, отъ Гродны — черезъ Меречъ или Марцинканцы. Важнѣйш. препятствія на нихъ: на пути отъ Ковны—лѣсисто-озерн. мѣстность вообще и сплошн. лѣса въ углу между Нѣманомъ и Виллей; отъ Пренъ и Оліты — весьма пересѣченная озерн. мѣстность на в. отъ д. Высокой дворъ до д. Н. Троки; отъ Меречка — лѣсисто-болотист. басейнъ Меречанки, и отъ Гродны—лѣса и болота сперва по Котрѣ, а затѣмъ—по Меречанкѣ. Лучш. пути на Даинскъ: отъ Вильны — транспортн. дороги черезъ Општены и Ольшаны, отъ Гродны—частью почтов. сообщ-їе, частью транспортное черезъ Лиду. Эти и соѣдн. дороги пролегаютъ по открытой, густо-населен. мѣстн-и и не пересекаются ни одною сколько-нибудь серьеziн. преградой.

Важнѣйш. населен. пункты: Ковна, Гродна и Вильна. Стоя у сланія Вилли и Нѣмана и у мѣста, гдѣ послѣдній пересекается съ важнѣйшіе ж.-д-ные и шоссейн. пути изъ В. Пруссіи на П-бургъ и Москву, Ковна (50 т. жит.) обеспечиваетъ пр. флангъ оборонит. линіи Нѣмана и господствуетъ надъ кратчайшими операциіон. путями прот-ка въ глубь имп-їи. Обеспечивая въ то же время переправы на берега Нѣмана и Вилли, всего въ разст-ю 60 вер. отъ границы Пруссіи, даетъ возможность не только дѣйствовать во-флангъ войскъ, оперирующихъ съвер-нѣе или южнѣе, но и ударить въ тылъ и даже

вторгнуться въ предѣлы прот-ка. Велико же и значение временно-укр.-ной Гродны (40 т.), находящейся въ изгибѣ Нѣмана и на друг. флангѣ его оборонит. линіи. Она также преградить кратчайш. пути на П.-бургъ, но отходящіе отъ Передов. т-ра, операциіи въ кот-мѣ, вѣроятно, будутъ предшествовать операциіямъ въ С.-З. т-рѣ. Она также будетъ господствовать надъ важнѣйшимъ операциоп., путью прот-ка на П.-бургъ и хотя удалена на 7 переходовъ отъ москв.-брестск. тракта, но въ состояніи влиять и на операциіи пер-прытии Москвы; слѣд.-но и въ этомъ случаѣ привлечетъ на себя значит. силы прот-ка. Она почти такт же близка (70 вер.) къ границѣ В. Пруссіи, т. е., какъ и Ковна, можетъ служить опорн. пунктомъ для вторженія на тер-ю непр-ля. Наконецъ, стоя между Ковною и Осовцомъ, на границѣ С.-З. т-ра съ Передовыми, связываетъ обороняющія ихъ войска; находясь же недалеко отъ лучш. путей черезъ оборонит. линію Бобра, будетъ весьма содѣствовать оборонѣ этой важнѣйшей для насыпн. Вильма (103 т.) важна по своему положенію, почти центр.-ному относит.-но оборонит. линіи Нѣмана и линіи Ковна-Гродна, дающа—какъ узелъ различн. путей во всѣхъ направл-яхъ, адм.-ныи ц-рь с.-з-наго края и 2-й въ немъ по населенности и богатству. Второстепен. значеніе имѣютъ узлы путей: *Люда* (8 т.) — на Гродну, Вильну, Брестъ и Минскъ, *Ольшаны* — на Вильну, Брестъ, Минскъ и Витебскъ, *Сморгонь* — отъ Вильны на Минскъ и къ переправамъ черезъ верхн. басейнъ Березины.

Изъ обзора Ковно-Гродненск. района видно, что, занимая средину С.-З. т-ра и заключая въ себѣ его важнѣйш. пункты, онъ неминуемо сдѣлается райономъ борьбы, разъ послѣдняя будетъ перенесена на тер-ю С.-З. т-ра; примыкала же на з. къ оборонит. линіи Нѣмана, отстоящій на 3—4 перехода отъ границы Герм-и, привлечетъ на себя значит. силы прот-ка, даже и при направл-ии имъ гл. операций въ Передов. т-рѣ. Слѣд.-но, каковы бы ни б. планы д-вой непр-ля, Ковно-Гродненск. районъ можетъ играть существен. роль въ общ. оборонѣ С.-З. т-ра. Изслѣдуя пригодность его для этого, оказывается, что въ пограничн. линіяхъ Нѣмана и ниже течения Вильн., усиленныхъ при сложніи крѣп-ю Ковна, онъ имѣетъ серѣзн. преграды противъ вторженія въ него непр-ля; въ ж.-д. линіяхъ, связывающихъ его съ важнѣйш. ц-рами гсд-ва и съ друг. районами борьбы, — вполнѣ достаточно. число путей коммуникаціонныхъ и для связи съ арміями, оперирующими въ друг. частяхъ з.-пограничн. полосы; въ большой же пересѣченности мѣстн-и между Ковной, Гродной и Вильной — масу данныхыхъ, способствующихъ внутрен. оборонѣ, въ случаѣ успѣши. форсированія непр-лемъ пограничн. линій. Но такой обороноспособностью отличается лишь мѣньшая, с.-з. часть района; овладѣвъ же з-угольникомъ Ковна-Гродна-Вильна, прот-къ, при дальнѣйш. наст-їи на в. и ю.-в., встрѣтить въ предѣлахъ района мѣстность открытую, густо-населенную и удобную для операций значит. масть. Невыгодная же условія представляется районъ и для раскварт-ія и дов-ія въ немъ войскъ. Вырочемъ, то и другое затруднитъ-но вообще на площади и особенно въ его с.-з. части; въ частности же важнѣйш. пунктами служатъ губ-скіе города, въ кот-хъ найдется

достаточно помѣщенія какъ для войскъ, такъ и для запасовъ ихъ, а больш. число и выгоды, направл-е ж.-д. путей даетъ возможность парализовать въ немъ недостатокъ средствъ под-возомъ ихъ изъ болѣе богат. обл-ей имѣніи.

Минско-Смоленск. районъ. — Естествен. продолженіемъ операций прот-ка по овладѣніи пмъ Бѣлостокск. райономъ будетъ форсированіе Шары и вторженіе въ полосу между верховьями этой рѣки (на ю.) и Нѣманомъ (на с.); однимъ же изъ вѣроятн. продолженій операций по овладѣніи Ковно-Гродненск. райономъ будетъ наст-їе къ Березинѣ, преграждающей пути на Москву. Въ этомъ и заключается стратегич. значеніе Минско-Смоленск. района. Прикрытий впередилежащими оборонит. линіями и крѣп-ями, онъ въ началѣ борьбы составитъ базу дѣйствующихъ впереди войскъ, заключая же въ себѣ пути изъ Передов. т-ра и изъ В. Пруссіи къ Москвѣ, неминуемо сдѣлается райономъ борьбы, если успѣхъ прот-ка приведетъ его къ занятію впередилежащ. мѣстн-ей. — Разсматриваем. районъ ограничено: на з. — Птарой; на с. — Нѣманомъ, Березиной, Нарочемъ (притокъ Вили), линіей озеръ, Дисной и Двиной; на в. — р. Рутовичи (притокъ З. Двины), Березиной (видающей въ Даѣнѣръ) и Даѣнпромъ, а на ю. — Полѣсьемъ. Онъ занимаетъ ю.-з. С.-З. т-ра и басейномъ Березины дѣлится на з-ную и в. части. *Березина*, см. это. Что же касается свойствъ прибрежн. басейна ея, то они всюду лѣсисто-болотисты, причемъ ширина лѣса, полосы и трудно проходимость вообще растутъ по мѣрѣ д-вія къ ю. Такт., на линіи мѣст. Верхи. Березино силоши. лѣса занимаютъ въ ширину 10 вер., на линіи устья Ганны лѣса, группы тянутся на 65 вер., вдоль же минско-смоленскаго почтов. тракта и на линіи мѣст. Нижн.-Березино — на 100 съ лишнимъ. При этомъ къ с. отъ упомянутаго почтов. тракта лѣса, за мал. исключеніемъ, стоятъ на сухой почвѣ и проходимы; къ ю. же отъ него почва преимущ.-но болотиста, и лѣса нерѣдко прерываются значит-ными открытыми болотами. Ниже мѣст. Нижн. Березино, выѣтъ съ увеличеніемъ размѣровъ р. Березина, прибрежн. полоса вдоль нея становится еще болѣе трудно-проходимою, и лѣса и болота ея басейна сливаются съ такой же мѣстн-ю басейновъ Друті и Даѣнѣра, а на ю.-з. — Птича и Свиблочи. Лѣсисто-болотист. басейны Березины, Птича и Свиблочи занимаютъ болѣе $\frac{1}{3}$ района и дѣлать остальную его площадь на 2 части: в-ную — обеспеченную ими отъ д-вія съ з., и з-ную — открытую для операций со стороны Вильны и Слонима. Обѣ эти части преимущ.-но холмисты, покрыты водораздѣльн. хребтами, продолженіемъ Вел. Алauскск. плоск. возвѣшеніи. Но хребты эти не представляются неизрѣдѣнн. цѣли, а имѣютъ видъ холмовъ, нерѣдко пересѣченныхъ долинами рѣкъ, озеръ и даже болотъ; высота ихъ — незначит-на, скаты пологи; почва — преимущ.-но песчаная; поэтому они не могутъ затруднить передв-ія войскъ; паработы, т. к. останцы, площадь представляютъ весьма лѣсист. равнину, часто покрытую болотами, то именно вдоль холмист. частей района передв-ія и наиболѣе удобны; онѣ-то и гораздо богаче путями сообщеній. — Хотя рельефъ з. части почти всюду одинаковъ, но, по относит.

положенію и другимъ физическ. свойствамъ, онъ, въ свою очередь, дѣлится на Нѣск.-ко участковъ: ю.-з.-ный — между Шарою и Нѣманомъ, средн. — между Нѣманомъ и болотами по р. Рыбченка, и с.-ный — къ с. до границы района. — Ю.-з.-ный участокъ — узк. полоса между средн. течениемъ Нѣмана (на с.) и по лѣв. (на ю.). Выдаваясь значитъ по впереди и прикасаюсь на з. къ Бѣлостокск. району, полоса эта имѣтъ значение какъ близкайшая при отст.-іи напрѣкъ арміи отъ линіи Бобра и крѣп.-и Брестъ и при дальнѣйш. операций проп.-ка на в. Границы ея: на з.—р. Шара, а на с.—Нѣманъ. Другихъ значитъ рѣкъ — нѣтъ. Нѣть также озеръ, болотъ, лѣсовъ, кроме сопровождающихъ Шару и Нѣманъ. Она холмиста, открыта, густо населена, обицаетъ хоромъ. путемъ и вообще удобна для передвиж. и дѣят. значит. масть. Такія свойства мѣстн. придаютъ участку особое значение. Обезпеченный своимъ внутрен. положеніемъ и впередилежащ. крѣп.-ями отъ быстр. вторженія проп.-ка, онъ представляеть выгоды. данныхы для безо опасн. сред-ія здѣсь нашей арміи, въ случаѣ, если бы медленность моб-ціи и быстр. успѣхъ пепр.-ля не позволили сдѣлать этого на Вислѣ, Наревѣ и Бобрѣ. Обладая же въ р. Шара и Нѣманъ значит-ными, не всходу доступн. преградами, онъ способствуетъ отступившимъ войскамъ устроиться въ немъ и остановить дальнѣйш. наст.-іе проп.-ка. Въ томъ и друг. случаѣ весьма больш. значение имѣтъ прорѣзывающія его вдоль и попереckъ моск.-брестская и вильно-ровенск. линіи. 1-я у Минска и Смоленска пересекаетъ дороги изъ ю. Р., а 2-я связываетъ войска за Шарой, у Нѣмана и въ Ю.-З. т.-р.—Средній участокъ. Непосредствен. продолженіемъ операций въ ю.-з. полосѣ будеть отст.-іе нашей арміи за Верхн. Нѣманъ, въ средину з. части Минско-Смоленск. района. Сюда же, къ Минску, ведутъ ж.-д.-ный и лучшіе обыкновен. пути на Москву отъ Вильны, изъ Ковно-Гродненск. района. Въ этомъ и заключается весьма серьѣз. значеніе этого участка: въ немъ находится Минскъ — одинъ изъ важнѣйшихъ тылов. узловъ С.-З. т-ра, наиболѣе важный по пути собственно на Москву, база войскъ, оперирующихъ на з. и естественный исходи. пунктъ дальнѣйш. операций проп.-ка на в. Средн. участокъ настолько же пригоденъ для маневрированія масы, какъ и предыдущій. Но здѣсь удобная для операций площаѣ вѣнчелка: на з. она стѣсняется лѣсами по Нѣману и бассейномъ Березины (простирающимся на ю. до р. Сула), на с.—болотами по р. Рыбченка, на в.—лѣсисто-болотист. бассейномъ Березины, и на ю.—лѣсами и болотами бассейновъ Птичи и Свислочи (простирающимся на с. до устьевъ Цитовки [притокъ Свислочи] и Лопи [притокъ Нѣмана]). На этой-то полосѣ, шириной 50 вер., и сосредоточиваются пути съ ю.-з. на Минскъ. На всемъ протяженіи она разсѣвается попереckъ верхн. течениемъ Нѣмана, но размѣры его здѣсь настолько ничтожны, что онъ не представляетъ препятствія для пе-рехода. Значитъ-но болѣе способствуютъ оборононѣ этой полосы большія лѣси. группы, продолженіе лѣсовъ по р. Птичѣ; простираясь далеко на с., онъ еще болѣе суживаютъ эту полосу и ограничиваютъ открытую и удобную для дѣ-я

мѣстность 2 участками: на с. — между Сулою и моск.-брестск. ж. д.; на ю.—между путями на Минскъ черезъ Могильно и Пясечно (ширина по Нѣману 15 и 10 вер.). Басейнъ Березины доходитъ на с. до линіи Богдановъ-Борокъ; параллельно ему, въ разст.-іи 30—35 вер. на с.-в., лежать значитъ болота и лѣса по р. Рыбченка. Покрываю собою почти все пространство между Вильей, Рыбченкой и Ушай и отличаясь болѣе труднопроходимостью, эта лѣсисто-болотист. мѣстность можетъ имѣть серьѣз. значеніе при оборонѣ путей изъ Ковно-Гродненск. района. Отстоя не въ далек. разст.-іи отъ басейна Березины, она стѣсняетъ районъ, удобный для васт.-ія къ Минску, суживая его до ширины 30—35 вер.; находясь въ срединѣ путей отъ Сморгони на Минскъ и прямо на Борисовъ, разъединяя колоны, наступающія къ этимъ пунктамъ, и будучи на флангѣ болотъ и лѣсовъ вдоль р. Нарочь, способствуетъ оборонѣ этой линіи, пересѣкающей путь отъ Вильны къ верхн. бассейну Березины. Т. об., всѣ пути къ Минску отъ Вильны сосредоточиваются на узк. полосѣ шириной 30—35 вер., между басейнами Березины и Рыбченки. Полоса эта холмиста, открыта, густо населена и удобна для маневрированія войскъ. Такова же мѣстность и на всей площаѣ къ з. и ю. отъ Минска, вилотъ до указанныхъ выше лѣсовъ и болотъ. Непосред-но же къ в. отъ меридиана Минска начинается огромный лѣсисто-болотист. басейнъ Березины. Итакъ, средн. участокъ — какъ бы 2-й плацдармъ на пути отст.-ія нашей арміи отъ Бреста-Бѣлостока. Выгоды, данные для размѣщенія, передвиж. и снабженія войскъ всѣмъ необходимы (Минскъ — узелъ путей на Москву и Харьковъ) облегчаютъ здѣсь отдыкъ и устр.-во отступающ. арміи; сосред-но же всѣхъ путей въ него на двухъ вспирокъ, доступныхъ частяхъ его границы, дѣлаетъ возможнымъ попытку съ успѣхомъ задержать непр.-ли и выиграть время, чтобы въ порядке втянутьсь въ широкій и трудно-проходим. басейнъ Березины. — С.-ний участокъ — все пространство къ с. до р. Дисна; онъ обнимаетъ собою площаѣ, прилегающую къ верхн. басейну Березины, черезъ которую идутъ кратчайш. пути отъ Вильны черезъ Витебскъ и Смоленскъ. Въ этомъ и заключается значеніе с.- участка. Послѣ форсированія передов. линій, важнѣйш. преграды для проп.-ка на путяхъ къ Москвѣ составлять лѣса и болота по Березинѣ; доступность же преграды растетъ съ приближеніемъ къ с.; здѣсь, черезъ гор. Докшицы, идутъ и кратчайш. пути отъ Вильны. Поэтому наст.-іе тутъ проп.-ка, съ цѣлью облегчить тѣмъ форсированіе важнѣйшей, средн. части басейна Березины, весьма вѣроятно. По физич. свойствамъ, с. участокъ менѣе пригоденъ для наст.-ія значит. силы; при этомъ его пограничн. части, не исключая и важнѣйшей, з.-ной, представляютъ болѣе или менѣе значит. препятствія, именно: на ю.—болота и лѣса между Вильей, Рыбченкой и Ушай, на з.—р. Нарочь и рядъ озеръ до Дисны, и на с.—лѣсисто-болотист. басейнъ этой послѣдней. Нарочь течетъ съ с. на ю. (ширина рѣки—10 саж., глубина—5 фт.) и, благодаря широкой и частью болотист. долинѣ и силоши. полосѣ лѣсовъ вдоль пр. берега, составляетъ значит. препятствіе

на путьхъ съ з. Продолженіе линій Нароча на с.—2 линії озеръ, кот-я тянутся по мери-діану до лѣсовъ и болотъ по Диснѣ и т. об. пересѣкаютъ остальп. пути съ з. Дисна до мѣст. Тверечи течеть на ю.-в., а далѣе, по-воротивъ на в., тянется такъ до впаденія въ З. Двину у гор. Дисна; до устья Дресевиты имѣеть ничто же. размѣры и сух. долину, отъ мѣстечка же Козянъ входитъ въ сплошн. болота, поросшія лѣсами. Ниже сел. Шарков-щизна лѣса суживаются, а за дер. Городло замѣняются непроходим. болотами, сопровождающими рѣку почти до ея устья. Т. об. гра-вицы с. участка представляются на с., ю. и з. болѣе или менѣе значит. препятствіемъ; про-стр-ва же между ними и Березиной больш. частью холмисты, пересѣчены и покрыты об-ширными лѣсн. группами. Слѣд-но с. участокъ, лежащий на кратчайш. путяхъ отъ Вильны къ наиболѣе доступн. части бассейна Березины, хотя и не заключаетъ въ себѣ сорѣзан. пре-грады для задержанія прот-ка, но, вслѣдствіе препятствій на важнѣйш. окраинахъ и пере-сѣченности всей площади вообще, можетъ значит-но затруднить наст-іе больш. силъ. Форсируетъ бассейн Березины, прот-къ или встрѣтить Днѣпра, или вступить на перешеекъ ме-жду нимъ и Двиной. Впрочемъ, бассейнъ Бе-резины не пересѣкаетъ всего района; между верховьями его и болотами по Диснѣ остается открыт. промежутокъ шириной до 30 вер. От-крыта и мѣстность къ в. отъ этого промежутка до лѣсовъ по З. Двинѣ и Уллѣ. Но все это прост-во испещрено многочислен. озерами, кот-я, вмѣстъ съ высок. холмами и небольшими лѣсн. частями, дѣлаютъ его до того пересѣченѣмъ, что лучш. пути изъ Вильны на Витебскъ идутъ южнѣе, черезъ Березину. Пере-сѣчена, но не настолько, и в. часть района. Ограничнна на ю. и з. лѣсами басейновъ Друти и Березины, она представляетъ больш. частью равнину съ большими лѣсн. группами, прорѣзанную болотами, а на з. и особенно с.-з.—и многочислен. озерами. Болѣе или менѣе значит-ныя лясныя группы разбросаны по всей площаади, и открыты лишь полосы по Днѣпру (между Шкловомъ, Смоляномъ, Бабиномъ и Черноручьемъ), Двинѣ и Уллѣ, гдѣ онъ составляютъ продолженіе указанного открыт. про-стр-ва между Березиной и Дисной, а также—небольш. районъ по обоимъ берегамъ Друти, между линіями Шкловъ-Бѣлынчи и Шкловъ-Круглое. Остальная же площаадь весьма лѣсиста, причемъ лѣса группируются гл. обр-мъ къ з. и с. отъ гор. Орша. Простираясь на з. до лѣсовъ по Березинѣ и пересѣкала важнѣйшіе пути отъ Минска, 1-ые препятствуютъ наст-ію прот-ка на Смоленскъ; 2-е же, находясь въ срединѣ между путями къ Смоленску отъ Минска и Вильны черезъ Оршу и къ Витебску, разъединяютъ ихъ, а расширяясь далеко на с. и отличаюсь труднопроходимостью суживаются районы, пригодные для наст-ія значит. силъ, до небольш. полосъ вдоль береговъ Двины и Днѣпра, шириной въ нѣск.-ко верстъ. Здѣсь же сосредоточены и важнѣйш. болота края: Веретенское и тянущіяся, по Березинѣ. Веретенск. болото, залившее площаадь въ 25 вер. дл. и 15 шир., проходимо крайне трудно, ле-житъ въ углу между р. Лучеса (на с.-в.) и шоссе

изъ Витебска на Оршу (на з.) и доходитъ (на ю.) почти до моск.-брестской ж. д., оставляя до Днѣпра лишь полосу до 3 вер. шириной (на в.). Болота по Березинѣ находятся въ углу между витебско-смоленск. шоссе и Днѣпромъ и, примыкая непосред-но къ послѣднему, пре-граждаютъ пути вдоль его пр. берега. Этимъ-то и объясняется, что минско-смоленск. почтов. трактъ уже у Орши переходитъ на лв. берегъ Днѣпра. Что касается открыт. полосы вдоль З. Двины, то она стѣсняется указанными выше лѣсн. группами, простирающимися на с. (вдоль шоссе) до границы Витебск. губ., и прорѣзывается рѣкою Улла и рядомъ озеръ Саро и Бѣлое. Улла пересѣкаетъ пути съ з. къ Витебску и способствуетъ ихъ оборонѣ. Озера Саро и Бѣлое и связанныя съ ними нѣск.-ко мѣньшихъ имѣютъ небольш. площаадь, но, про-тягиваясь съ ю. на с. парал-но одно другому на 20—25 вер. и примыкая на ю. къ указаннымъ выше лѣсн. группамъ, представляютъ 2-е препятствіе на путяхъ къ Витебску (всего въ 30 вер. отъ послѣдняго). Къ сожалѣнью, истоки ихъ въ Двину незначит-ны по размѣрамъ и имѣютъ въ длину болѣе 4 вер. Итакъ, физич. свойства промежутка между Двиною и Днѣ-промъ весьма способствуютъ оборонит. д-віямъ. Районы, удобные для наст-ія значит. силъ, пред-ставляютъ лишь неширок. полосы; притомъ на путяхъ къ Витебску, кроме пересѣчен. мѣстн-и, прот-къ встрѣтить препятствіе въ р. Улла и въ рядѣ озеръ къ в. отъ нея; пути же на Смо-ленскъ сперва суживаются Веретенск. боло-томъ до ширини 3—7 вер., а затѣмъ вовсе пре-граждаются болотами и лѣсами по Березинѣ, т. ч. мѣстность здѣсь настолько не благопріят-ствуетъ наст-ію масъ, что вѣроятнѣе предпо-ложить, что прот-къ, вмѣсто дв-ія по проме-жутику между Двиною и Днѣпромъ, скорѣѣ рѣ-шился форсировать послѣдній. Днѣпрг (см. это) предсталяетъ довольно значит. преграду, сила кот-й растетъ по мѣрѣ дв-ія къ ю., и отъ Могилева становится почти непроходимымъ, а т. к. въ томъ же направл-и увеличивается и трудно-проходимость мѣстн-и къ з. отъ рѣкъ, и на па-ралели Могилева она тоже становится значит-ною, то надо полагать, что форсированіе прот-комъ Днѣпра произойдетъ выше Могилева и даже выше Шклова, именно на участкѣ между нимъ и Оршою. Здѣсь и размѣры Днѣпра менѣе значит-ны, и мѣстность къ з. болѣе удобо-про-ходима; здѣсь же пролегаетъ и лучш. путь съ з.—минско-смоленск. почтов. трактъ, а вблизи него—и моск.-брестская ж. д.

Важнѣйш. пути сообщенія района—разрѣзывающіе его съ з. на в., пути на Смоленскъ: 1) черезъ средн. участокъ бассейна Березины, на Борисовъ и далѣе—на Оршу, и 2) черезъ верхн. участ. Березины, на Витебскъ. Изъ обзора путь, пересѣкающихъ районъ, видно, что на гл-шихъ изъ нихъ, на Москву, отъ Бреста и отъ Вильны, онъ представляетъ рядъ препятствій, способныхъ весьма затруднить наст-іе прот-ка.

Важнѣйшіе центры района, начиная съ з.: Слонимъ—узъл путей отъ оборонит. линій Буга, Нарева и Бобра; расположенн. на обоихъ берегахъ Шары, а потому отдѣльн. колоннъ прот-ка успѣютъ соединиться раньше форсированія Шары. Прежде же чѣмъ достигнутъ ж.-д. стан-циіи Барановичи (узель ж. дорогъ на Брестъ,

Бѣлостокъ, Вильну, Смоленскъ и Ровно) и гор. *Несвижъ* (узель почтов. дорогъ отъ Бреста и Гродны на Минскъ), прот-ку придется форсировать Шару (при наст-іи отъ Бреста) или Нѣманъ (при наст-іи отъ Гродны). *Минскъ* (ж.-д. узель на Вильну, Брестъ, Ромны и Москву); наст-іе къ нему отъ Бреста встрѣчаетъ, кроме Шары, и нѣкот. препятствіе въ верхн. части Нѣмана; пути же отъ Вильны пролегаютъ по мѣстн-и открытой, густо-населенной и удобной для дв-ія и д-вій значит. силы. Къ в. отъ Минска разстиляется огромнѣйшій лѣсисто-болотист. басейнъ Березины, болѣе доступн. части кот-го группируются на с., въ окрестн-яхъ мѣст. Верхн. Березино, и въ срединѣ—на участкѣ Студяцка-Нижн. Березино; важнѣйшими же узлами иутей къ этимъ участкамъ служатъ: на с.—*Вилейка* и *Докшицы*, а на ю.—*Минскъ* и *Борисовъ*. До Вилейки мѣсты, условія вполнѣ благопріятствуютъ наст-ію, городъ же Докшицы прикрываются линіей озера съверпѣ Нароча и лѣсами с. участка. Кромѣ препятствій, кот-я встрѣчить непр-ль на пути до Минска, при дальнѣйш. наст-іи на Борисовѣ серѣзинъ, затрудненіе для него представляютъ сплошн. лѣса между этими пунктами, обращающіе весь путь на протяженіи 75 вер. почти въ сплошн. дефилѣ, и р. Березина, т. к. городъ расположено на ея лв. берегу. Остальны. узлы путей на Москву: *Лепель*, *Витебскъ* и *Ориша* находятся восточнѣе Березины, т. е. прикрываются ею. При дальнѣйш. дв-іи на Витебскъ прот-къ встрѣчить р. Улла и линію озеръ Саро и Бѣлое, а при дв-іи на Оришу—огромн. лѣса, кот-е обращаютъ путь въ дефилѣ до дер. Коханово (на протяженіи почти 100 вер.). У Ориши непр-лю придется или форсировать Дѣбрѣ, или же рѣшиться на наст-іе его пр. берегомъ, сперва стѣсненнымъ Верестенск. болотомъ, а затѣмъ пре-гражденнымъ болотами и лѣсами по Березинѣ.

Т. об., каково бы ни б. направл-іе наст-ія прот-ка, оно встрѣчить въ предѣлахъ Минско-Смоленск. района мѣстность крайне нересѣченную, неудобную для дв-ія и д-вій войскъ, и масу препятствій, изъ кот-хъ важнѣйшее—лѣсисто-болотист. басейнъ Березины. Значит-ное же затрудненіе представится непр-лю въ слаб. населенности района и въ недостаткѣ мѣстн. средствъ. Густо населены лишь указанныя открыты. мѣстн-и; вообще же въ немъ на 1 кв. вер. живетъ лишь около 30 чел. Невыгодно и размѣщеніе въ немъ нас-ія по тер-іи: населен. пункты части, но весьма мелки. Разсчитывать на мѣстн. средства вовсе нельзя: производство хлѣба не удовлетворяетъ даже собствен. потребл-ямъ жит-ей; крупнаго рогат. скота—не болѣе 28 гол. на 100 жит., и только лошадьми районъ довольно богатъ (на кажд. 100 жит-ей—20 лнт. вообще и до 17 рабоч. возраста). Выгоднѣ же онъ и по племен. составу нас-ія. Такія же затрудненія въ продов-іи, раскварт-іи и передв-іи встрѣтила бы и дѣйствующая здѣсь наст-ія армія, если бы на ея сторонѣ не были преждевременности пользованія средствами, запасіе мѣстн-и, сочувствіе нас-ія, $\frac{3}{4}$ кот-го составляютъ русскіе, и достаточн. число ж. дорогъ, связывающихъ районъ съ богатѣйшими внутрен. и ю. обл-ями гдѣ-да. Неодинаково и то вліяніе, кот. окажутъ физич. свойства района на успѣхъ д-вій нашей, обороняющейся и вторгнувшейся

арміи: нересѣченность мѣстн-и єще не только замедлитъ наст-іе, но и дастъ всюду перевѣсь оборонѣ передъ атакой; серѣзная же препятствія позволяютъ и сравнив-но мѣньш. силамъ остановить значит-но болѣшія.

Рижско-Динабургскій районъ, занимавшись с. С.-З. т-ра, отъ линіи Виллін и Дисны на ю., важнѣй потому, что заключаетъ въ себѣ пути къ П.-бургу. Примыкаетъ на ю.-з. къ границѣ съ Б. Пруссіей, онъ доступенъ для непосредствен. вторженія прот-ка; пространяясь же на с. до пограничн. моря, можетъ сдѣлаться райономъ борьбы сухопутныхъ и морск. силъ непр-ля.—Физич. свойства, въ общемъ, такія же, какъ и друг. частей С.-З. т-ра. Больш. часть площади—равнина; возвышенія же, при незначит. высотѣ и полог. скатахъ, отнюдь не затрудняютъ дв-ій войскъ. Возв-ія эти слѣдующія: на ю.-в.—*Ново-Александровскія* (перешеекъ между Двиной и Виллін до Нароча и Дисны [на ю.-в.] и р.р. Свента и Лаакасе [на с.-з.]), *водораздѣлъ* между притоками Курл. Аа, Виллін и Нѣмана; въ срединѣ—*Тельшевскія* (гл. цѣль цѣль тянется на ю.-в., параллельно границѣ, отъ мѣст. Лимполя на Плунгяны и Боршице; развѣтв-ія же занимаютъ простр-во до р.р. Дубиса, Вицдава [на в.], Шреневля [на ю.], Юра и Минія [на з.] и прибрежной болотист. низмен-и [на с.-з.]); на з.—*Фрауенбургскія* (вдоль линіи Зебернскаго, Ауцкаго и Цецернскаго озеръ), и на с.—*Тальсенскія* и *Тукумскія* (продолженіе предыдущихъ). Важнѣйшія же характерн. линіи и здѣсь—лѣса, болота, рѣкі и озера.—Лѣса составляютъ до 47 % производит. поверхн-и и разбросаны всюду, но гл. обр-мъ покрываютъ низмен. мѣстн-и. Тельшевскія и Н.-Александровск. возв-ія и Митавск. равнина—наиболѣе открыты. части района; лѣса же обрамляютъ 3 полосы: къ з. и в. отъ Тельшевск. возв-ій и вдоль лв. берега Двины; кромѣ того, они покрываютъ Курляндск. полу-въ. Полоса къ з. отъ Тельшевск. возв-ій (вдоль границы) состоять изъ обширн. группъ, болотистыхъ вблизи моря и сухихъ почти на всемъ оставшемся. простр-вѣ, и пересѣкаетъ пути изъ В. Пруссіи непосред-но въ предѣлы района. 2-я полоса—менѣе значит. группы, протягивающіяся полу-кругомъ отъ возв-ій Фрауенбургскихъ (на с.-з.) до Н.-Александровскихъ (на ю.-в.). Больш. частью онѣ удобопроходимы, но, прорѣзанныя иногда болотами, а на ю. многочислен. притоками Свенты, Виллін, Нѣмана и Аа, дѣлаютъ мѣстность пересѣченную и болѣе удобной для обороны, какъ противъ непр-ля, наступающаго съ з. къ Ригѣ, такъ особенно противъ опирющагося на лв. берегу Нѣмана и Виллін (мимо Ковны) на Двинскъ. З-ю лѣсн. полосу составляютъ 4 большія лѣсн. площади: а) отъ р.р. Лаакасе и Сусея (на ю. и ю.-з.) до линіи Эллерн-Пикетерн-Н.-Зельбургъ (на з. и с.-з.); этотъ участокъ прикрываетъ переправу у Якобштадта и З. Двину отъ устья Лаакасе до дер. Мильдер; б) 2-й участ. отдѣляется отъ 1-го лишь полосою въ 3—12 вер. шир. и продолжается па с.-з. до линіи Линдсени-Шенбергъ; онъ прикрываетъ переправу у Фридрихштадта и рѣку отъ устья Лауце до Линдена; в) у дер. Линдент; примыкаетъ къ предыдущему и тянется до линіи Экай-Икскуль, прикрывая Двину отъ Линдена до Икскуля и пре-

граждая кратчайш. пути къ Ригѣ отъ Двинска и другихъ прибрежн. пунктовъ; г) пространство между нижн. теченіями Двины и Аа; неширок. полосой вдоль р. Миссе сливается съ змь участкомъ и прикрывается рѣку отъ Кекау до устья, преграждая пути къ Ригѣ съ з. п.-з. вдоль лв. берега З. Двины. Стоя преимущ-но на болотист. почвѣ и прорѣзываючи иногда большими открыты. болотами, эти лѣси. группы вообще трудно-проходимы; протягиваючи же отъ устья Маакасе до впаденія въ Двину Курл. Аа и сближалася одна съ другою на весьма коротк. разст-и, дѣлаютъ нолосу между Двиной и Курл. Аа неудобною не только для д-вй, но и для дв-я войскъ, а преграждая доступы къ Двинѣ, значит-но увеличиваютъ трудно-проходимость этой оборонит. линіи. Только 5 транспортн. дорогъ перескааютъ ноперекъ эту полосу, длиною 175 вер. по прям. линіи отъ Двинска до Риги; кроме того ее прорѣзываются митавская ж. д. и шосе отъ Таурагена на Псковъ. — Площадь лѣсовъ Курляндск. полуо-ва, на болотист. почвѣ и прорѣзанная многими открыты. болотами и озерами, дѣлаетъ мѣстность до Виндавы (на з.), дороги отъ Гольдингена на Тукумъ (на ю.) и липпій Цаельбен-Гибенитъ (на в.) крайне неудобною для дв-я и д-вй войскъ.—Помимо перечисленныхъ больш. лѣсін. площадей, лѣса встрѣчаются гл. обр-мъ вдоль морск. побережья, где они составляются какъ бы продолженіе лѣсовъ Курляндск. полуо-ва: на в.—до р. Аа, на з.—до р. Дурбе.—Болота въ районѣ весьма много, преимущ-но—въ большихъ лѣсах. площадяхъ и вдоль морск. побережья. Такъ, гл. масса болотъ сосредоточена между Двиною и Курл. Аа; здесь особенно замѣтно болото Тибуль, преграждающее кратчайш. пути отъ Митавы къ Ригѣ. Маса же болотъ нокрытихъ лѣсахъ, сосред-на на Курляндск. нолосу въ. Изъ прибрежныхъ наиболѣе замѣтн-ы: 1) вдоль обоихъ береговъ р. Хазау, отъ р. Дурбе до Виндавы, и 2) между нижн. теченіями Барте и Дурбе; оба трудно-проходимы и тѣмъ обеспечиваютъ берега отъ десанта.—Озера—также весьма много, гл. обр-мъ—въ возвышен. частяхъ района, особенно на ю.-в., въ Ново-Александровск. уездѣ, где ихъ до 400. Сгруппированны на пространствѣ Ново-Александровск. возв-й, озера эти вообще дѣлаютъ мѣстность пересѣченной и удобной для обороны. Въ частности же, озера къ з. отъ Двинска способствуютъ оборонѣ подступовъ къ этой крѣп-и; находящіяся же на ю. и ю.-з. служатъ, вмѣстѣ съ лѣсисто-болотист. бассейномъ Дисни, преградой, разобщающей операции против-ка па с. и ю. описываем. района. Озера эти протягиваются больши. частью на ю.-в.; нѣкот-я—значит. величины, особенно къ ю. отъ Двинска, и нерѣдко связываются одно съ другимъ протоками, образуя довольно значит-ны водян. линіи. Изъ такихъ наиболѣш. значеніе имѣетъ линія озеръ Дресвяты-Струста-Скуды. Прикасалася на ю. непосред-но къ лѣсисто-болотист. бассейну Дисни и имѣя своимъ продолженіемъ на с. широк. болота почти вплоть до Двины, озера эти преграждаютъ открыт. участки вдоль лв. берега Двины и могутъ надежно прикрыть армию, отошедшую отъ Двинска съ цѣлью действовать во-флангъ против-ка, оперирующего противъ этой крѣп-и. Отдѣльная

же больш. озера встречаются вдоль побережья и въ с. части Курляндск. губ.—Рѣками районъ также весьма богатъ, но изъ нихъ серѣзн. размѣры и значение имѣютъ лишь З. Двина, Курл. Аа, Виндава и нѣкот. притоки Нѣмана и Аа.

Береговая полоса. — С. границу района составляетъ Балт. м., а потому оно можетъ сдѣлаться райономъ непріят. д-вй и десанта. В. берега этого моря и з-ные Рижск. заливы представляютъ почти прям. линію, прорѣзанную лишь устьями впадающихъ рѣкъ; ни одного не только обширнаго, но даже сколько-нибудь значит-наго залива не образуетъ прибрежн. полоса, и единственныи сносн. рейдъ—Рижскій, противъ устья З. Двины, въ 7 вер. отъ Усть-Двинска. Но и онъ, хотя весьма обширный и глубокий, не можетъ б. признанъ удобными: открыть для всѣхъ вѣтровъ, кроме южныхъ, и особенно опасенъ при вѣтрахъ съ с. т. ч. и на немъ якорн. стоянка флота, въ больш. части случаевъ, весьма неудобна. Балт. м. вообще глубоко, но непосред-но вдоль рассматриваем. берега тянется песчан. мель шир. 1½—3 вер. и глуб. не болѣе 11 фт., и слѣд-но къ берегу могутъ приставать лишь мелк. суда, большая же должны останавливаться на значит-номъ отъ него разст-и. Но и для небольш. судовъ укрытий почти неѣть, кроме устьевъ Двины и Виндавы и истока Либавск. оз. Только здѣсь же и имѣются удобн. гавани: Рижская, Либавск. и Виндавск., входъ въ кот.-и, впрочемъ, возможенъ лишь для судовъ съ оснасткою не болѣе 11 фт.—Что касается сухопутн. береговъ. нолосы, то морск. берегъ почти на всемъ протяженіи—измененный и песчаный (возвышенъ онъ, иногда круть и даже скалистъ между мысомъ Феликсбергъ и устьемъ Дурбе и между мыс. Штейнортъ и гор. Либава); вдоль всего берега тянутся ряды песчан. холмовъ (дюнъ), высотою не болѣе 150 фт., ширину же иногда въ нѣск-ко верстъ, между кот-ми во мног. мѣстахъ—обширныи стояч. воды (озера: Кантэръ, Алгеръ, Либавское и Папенское). Нескоред-но за дюнами—обширныи соснов. лѣса, нерѣдко болотисты, а иногда прерываемые и болотами, и открыты. мѣста составляютъ лишь рѣдк. исключение: вдоль лв. берега Двины, при устьи Виндавы и между мыс. Феликсбергъ и Либавою.—Изъ прибрежныхъ населен. пунктовъ имѣютъ значеніе: *Riga* (175 т. жит.)—не только какъ важн. торгов. пунктъ, 2-й пашн. портъ на Балт. м., узелъ многихъ ж.-д-ныхъ и друг. путей и гл. ц-ръ Прибалтійск. края, но еще болѣе—по своему положенію на флангѣ оборонит. линіи Двины, у мѣста, где ее пересекается лучш. и кратчайш. путь на Ш-бургъ. *Vindava* (6 т.) и особенно *Либава* (30 т.) важны какъ торгов. пункты, и могутъ имѣть для против-ка лишь мѣстн. значеніе: послужить или своимъ средствами, кот-я у Либавы, въ периодъ навигаций, бываютъ довольно значит-ны, или сдѣлаться опорн. пунктами небольш. силы противъ з. части Курляндіи. На конецъ д-вя противъ нихъ могутъ б. предприняты съ исклю-чит. цѣлью подорвать ихъ торгов. значеніе. Повлиять же на операции въ С.-З. т-рѣ вообще, высадка у нихъ едва-ли можетъ: они слишкомъ удалены отъ Риги (на 215 и 210 вер.) и отъ операций. пути къ пей, а потому сдѣлаться базой такой операций не могутъ, тѣмъ болѣе, что на-

ст-іе отъ нихъ приведеть къ той же линіи р. Аа и болотъ и лѣсовъ изъ в. отъ пса, къ кот-й ведутъ и пути отъ сухопутн. границы Пруссіи. Слѣд-но, ожидать серье́зн. высадки у Либавы и Віндавы нельзѧ; она можетъ б. предпринята исключит-но противъ Риги, и только вблизи этого пункта. Входъ въ Рижск. гавань защищается укр-іями Усть-Двінска. Но послѣдня, достаточно гарантirуя участокъ лв. берега между Двіною и притокомъ р. Аа (Муха), не обеспечиваетъ отъ десанта важнѣйший правый. Кромѣ того, крѣп. Усть-Двінскъ, расположенная среди болотъ и протоковъ и приспособленная лишь для незнаніт. гарн-а, не можетъ служить опори. пунктомъ для активн. д-вій во-флангъ десанта, оверирирующаго прямо къ городу: тѣ же мѣстн. условіи даютъ возможность легко заслониться отъ ел слаб. гарн-а. Стало быть прот-къ можетъ предпринять высадку гдѣ-либо въ друг. мѣстн., имѣя въ виду затѣмъ только обезпечить себя со стороны крѣп-и.—*Riga* лежитъ на пр. берегу Двіны, и доступны къ нему съ з. преграждаются не только Двінкой, но и Курл. Аа; здѣсь же на з. стоится и Усть-Двінскъ, защищающей входъ въ устье Двіны. Поэтому высадка прот-ка восточнѣе Двіны гораздо болѣе вѣроятна. Тутъ и мѣстность благопріятствуетъ десанту. Самый берегъ—изменъ и открыть, въ разст-иже 9—10 вер. и парал-но ему тянется рядъ значит. озеръ Штіннъ, Большое и Мал. Вейзе. Отдѣляясь одно отъ другого лишь небольш. промежутками и почти примыкая къ Двінѣ (на з.) и Лифляндск. Аа (на в.), они отсѣкаютъ значит-ный прибрежн. 4-угольникъ, достаточный для больш. десанта, и хорошо обезпечиваютъ его отъ д-вій съ ю., какъ Двіна и Лифл. Аа обезпечиваютъ его отъ д-вій съ з. и в. Но то же озеро Штіннъ, обезпечивающее десантъ со стороны Риги, вмѣстѣ съ лежащимъ къ ю. отъ него оз. Тегель, обезпечиваетъ и Ригу отъ десанта, высадившагося восточнѣе Двіны. С.-з. ковцомъ своимъ оз. Штіннъ приближается къ Двінѣ всего на 2 вер., а узк. перешеекъ этой прорѣзываетъ своимъ широк. Мюльграбенскими рукавами, кот-мъ изливается въ Двіну и на лв. берегу кот-го имѣется сильн. поз-ія для обороны. Ширина озера—3 вер., и оно тянется на ю.-в. на $7\frac{1}{2}$ вер., почти до рижско-псковск. шоссе. Въ ю. конецъ его вливается истокъ оз. Тегель (дл. 5, шир. 2 вер.), отстоящаго отъ него на 2 вер. и протягивающагося тоже на ю.-в., гдѣ оно примыкаетъ къ лѣсамъ и болотамъ, идущимъ на з. вплоть до Двіны. Т. об., кт с. и в. отъ Риги, въ разст-иже 4—7 вер., имѣется рядъ преградъ, и всѣ пути сосредоточиваются на 2 промежуткахъ шириной всего въ 2 вер., кот-е притомъ разрѣзываются широк. протоками. Слѣд-но подступы къ городу пр. берегомъ весьма затруднитъ м. а. оборона ихъ сравнит-но легка. Къ з. отъ Двіны десантъ наиболѣе возможенъ у пр. берега Курл. Аа, гдѣ начинается протокъ Муха. Небольш. суда съ оснасткой, донускающею дѣ-е черезъ прибрежн. мель, могутъ войти и въ указан. протокъ; доставивъ же войска прямо на пр. берегъ Аа, они тѣмъ уничтожатъ для нихъ необходимость форсированія этой рѣки. Но берегъ здѣсь высокъ и круть п вблизи него тянутся Больдерааскія высоты, съ занятіемъ кот-хъ становится невозможнымъ не только

десантъ противника, по и приближеніе судовъ его по Мухѣ.

Въ Рижско-Дицабургск. районѣ живетъ до 38 чел. на 1 кв. вер.; размѣщены же они болѣе неудобно, чѣмъ гдѣ-либо на площади С.-З.т-ра: населен. пункты весьма часты (по 1 на каждую кв. версту), но въ среднемъ имѣютъ лишь 39 жит-ей, т. ч. раскварт-ие войскъ и сборъ запасовъ въ районѣ крайне неудобны. Обратно, средства его—значит-ны; вирочемъ, разсчитывать на избыточн. мѣстн. хлѣба нельзѧ, но въ Ригѣ и Либавѣ обыкн.-но сосред-ны огромн. запасы привозн. хлѣба, особенно въ навигаціон. время. Выгоды условій представляютъ районѣ и по колич-ву домашн. животныхъ (рогат. скота на 100 чел.—по 31 гол., лошадей—по 21 вообще и по 17 рабоч. возр-а). Слѣд-но дѣйствующія въ немъ войска могутъ б. обезпечены и мѣстн. мясомъ и перевозочн. средствами.

Важнѣйш. пункты района: *Двінскъ* (70 т. жит.)—крепость на оборонит. линіи Двіны, преграждающая единственныи сквозн. ж.-д. путь на П.-бургъ изъ В. Пруссіи и единствен. шосе къ нему отъ Ковны, узелъ ж. д. на Ковну, Гродну, Ригу, Витебскъ и І.-бургъ, съ обезпечен. переправами на нихъ черезъ Двіну. *Riga*—на флангѣ той же оборонит. линіи и на 2-мъ и послѣдн. шосе къ П.-бургу изъ В. Пруссіи, важный портъ на Балт. м. (см. выше) и узель ж. д. на Либаву, Тукумъ и Двінскъ. Усть-Двінскъ—крепость, защищающая входъ въ устье Двіны и преграждающая доступъ флоту прот-ка къ Ригѣ. *Либава* и *Віндава*—важные торгов. пункты съ гаванями (см. выше). *Шавли* (21 т.)—узель либаво-роменск. ж. д. и таурагенск. шоссе. *Поневѣжъ*—узель транспортн. путей на Тильзитъ, Ковну, Вильну, Двінскъ, Ригу и Либаву. Ж.-д. узлы—*Монсейки* и *Радзивиллиши*.

Ж.-д. пути района: участокъ *п-бурго-варшавск.* линіи, митавская и вѣтвь *либавской* (отъ Радзивилиши до Калкуны); прорѣзывалъ районѣ съ з. на в. они послужатъ коммуникаціон. путями на Двінскъ и Ригу для войскъ, обороняющихъ его з. часть; участокъ *либаво-роменск.* дор. (Либава-Яново), идущій парал-но границѣ, въ разст-и отъ нея не менѣе 4 переходовъ; прикрытый пограничною лѣсн. полосой, онъ свяжетъ войска, обороняющія с. и ю. района. Кромѣ того, небольш. вѣтви вблизи Риги (тукумская, большерасскай...) послужатъ для передѣ-я войскъ съ цѣлью противод-вія десанту. Изъ обыкновен. путей важныи лучш. дороги на Ригу, Двінскъ и Либаву. Удобнѣйш. пути отъ прусск. границы къ *Riga*: шосе Тильзитъ-Митава-Рига, транспортн. дорога Мемель-Кретингенъ-Митава; 1-е имѣеть преимущ-во въ кач-вахъ, 2-я—въ меныш. протяженіи; препятствія на обоихъ—пограничн. полоса лѣсовъ, р. Курл. Аа и лѣсисто-болотист. мѣстность между нею и Двіной. Удобнѣйш. пути отъ границы къ *Двінску*, въ обходъ Ковны: тильзитск. шосе до дер. Скадвиле и далѣе—частью почтовая, частью транспортн. дорога черезъ Россіенск. и Поневѣжъ; береговой почтов. трактъ отъ Юрбурга до Среднікъ, затѣмъ—транспортн. дорога черезъ Кейданы до Вилькоміра и на конецъ—*п-бурго-варшавск.* шосе. Выгоды пас-їя по 1-му заключаются: въ меныш. препятствіяхъ, кот. встрѣтить прот-къ, двигаясь по водораздѣльн. равнинѣ, въ большемъ отда-

ленію отъ Ковны, и въ томъ, что отъ ст. Радзивиллішки онъ идеть рядомъ съ вѣтвью лібавск. линіи. На 2-мъ непр-ль будетъ имѣть лучш. путь для дв-я, но встрѣтить препятствія въ р.р. Дубиса и Невіжа и въ пересѣчен. мѣстн-и ю.-в-ка района, а на протяженіи 100 вер. (отъ Средникъ до Вилькоміра) ему придется совершилъ флангов. маршъ относит-но Ковны, всего въ разст-и 40 вер. отъ нея. Лучш. пути отъ границы къ *Лібавы*: Мемель-Полангенъ-Руцау; Мемель-Кретингенъ-Шкуды. 1-й—кратчайшій, но идетъ на значит. протяженіи среди лѣсовъ и встрѣтаетъ препятствіе въ р. Бортау; 2-й же—болѣе кружень, пролегаетъ однако по мѣстн-и открытой и не пересѣченной. Лучш. пути отъ *Лібавы* къ *Риге*—частью почтовыя, частью транспортн. дороги: черезъ Гольдингенъ, Тукумъ и Шлокъ; черезъ Фрауенбургъ и Митаву. Оба—почти однапаков. линіи и на обоихъ прот-къ встрѣтить препятствія: въ р. Виндава, обширныхъ лѣсахъ, груахъ къ з. отъ р. Абау, въ р. Курл. Аа и лѣсисто-болотист. мѣстн-и между нею и Двиной.

Изъ обзора района видно, что, примыкая на ю.-з. къ границѣ съ Пруссіей, а на с. къ пограничн. морю, онъ можетъ сдѣлаться райономъ борьбы сухопутныхъ и морск. силъ прот-ка; находясь же въ сторонѣ отъ оборонит. линіи Нѣмана, открыта для непосредствен. вторженія въ него непр-ля. Предметами д-вій непріят. флота могутъ б. Рига, Лібава и Виндава; но только 1-я изъ нихъ имѣть стратегич. значеніе. Рига же, на кратчайшемъ расстояніи, пути на П-бургъ, съ ж.-д-ю и обыкн-ной мостов. переправами черезъ Двину, представляетъ вѣроятн. предметъ д-вій и сухопутн. арміи прот-ка. 2-мъ такимъ же предметомъ будетъ Двинскъ, имѣющій еще большее стратегич. значеніе. Оба пункта — на Двинѣ, и слѣд-но, прежде достиженія ихъ, прот-къ придется овладѣть почти всей площадью района. Послѣдняя вообще пересѣчена; въ частности же, 2 линіи лѣсн. полосъ парал-но границѣ, холмист. мѣстность между ними, занятая Тельневск., возв-ями, и многочислен. притоки Вілії, Нѣмана и Аа способствуютъ задержанию наст-ія непр-ля; рѣка же Аа и лѣсисто-болотист. мѣстность между нею и Двиной даютъ возможность по пути на Ригу и совсѣмъ преградить такое наст-іе. Но преграда эта не захватываетъ путей на Двинскъ, и они, слѣдуя на больши. части протяженія по водораздѣльн. равнинѣ, пролегаютъ по мѣстн-и, сравнит-но болѣе удобной для дв-я. Стало быть, хотя общ. пересѣченность мѣстн-и и даетъ перевѣсь оборонѣ передъ атакой, хотя многочислен. лѣса, болота, озера, рѣки и затрудняютъ наст-іе прот-ка, но, не образуя пигдѣ по пути къ Двинску сильной оборонит. линіи, могутъ лишь задержать, а не преградить наст-іе непр-ля къ этому важнѣйш. предмету д-вій района.

З а к л ю ч е н і е.—Запимая пространство къ с. отъ разобщающ. преграды Полѣсся и заключая въ себѣ важнѣйш. пути къ П-бургу и Москвѣ, С.-з. т-ръ вообще представляетъ важнѣйшую, послѣ передовой, часть нашей з.-пограничн. полосы. Въ частности, граница на ю.-з. съ *Передов.* т-ромъ и представляя по отношению къ нему тер-ю, вдавшуюся внутрь гсд-ва, онъ можетъ сдѣлаться райономъ борьбы или одновре-

менно съ таковою въ Привислянскомъ краѣ, или же послѣ наденія послѣдняго; примыкая же на з. къ границамъ Пруссіи, а на с. къ Балт. м., онъ доступенъ непосредствен. вторженію въ него и сухопутныхъ и морск. силъ прот-ка. Въ случаѣ непосредствен. вторженія прот-ка со стороны В. Пруссіи, 1-ю серѣзіи. преградой для него будетъ оборонит. линія Бобра и Нѣмана, а также лѣсовъ и болотъ между ними, съ укр-іями у Ковны и Осовца. Сила этихъ преградъ весьма значит-на, недостатокъ же опорн. пунктовъ и больш. разст-е между указанными крѣп-лии могутъ б. устранимы созданиемъ, въ періодъ сосред-ія армій, времен. сооруженій у Гродни, Олиты... Но Нѣманъ принадлежитъ т-ру линіи до мѣст. Сударги, дальше же входитъ въ предѣлы Пруссіи; слѣд-но указан. преграда обезпечиваетъ лишь ю. и средину т-ра, его же с. открыть для вторженія прот-ка, и послѣдній, опираясь противъ Двинска и прикрывшись со стороны Ковны, встрѣтить на пути лишь пересѣчен. мѣстность Риж.-Дипаб. района. Выборъ предметомъ дѣйствій гла. силъ Двинска укажетъ, что предметомъ дальнѣйш. операций прот-ка будетъ П-бургъ. Т. об., при непосредствен. вторженіи въ предѣлы т-ра и выборѣ П-бурга гла. предметомъ операций, непр-ль, въ важнѣйш. направл-и къ нему, не встрѣтить вилотъ до Двинска, на оборонит. линіи Двины, составляющей въ границу т-ра, ни одной преграды. Раѣѣ же достижениія Двины у Риги, находящейся на 2-мъ операций. пути на П-бургъ, прот-къ будетъ задержанъ оборонит. линіей р. Аа и болотист. мѣстн-ю между нею и Двиной. Въ иныхъ условіяхъ будетъ находиться непр-ль при выборѣ Москвы конечн. пунктомъ своей операции. Пути на эту ст-цу проходятъ въ тылу оборонит. линіи Нѣмана и слѣд-но преграждаются ею; на дальнѣйшемъ же дѣ-и они раздѣляются весьма пересѣчен. мѣстность вообще и рядъ болѣе или менѣе значит. препятствій: лицю р. Нарочь и озеръ къ с. отъ него, лѣсисто-болотист. басейнъ Бerezины и трудно-проходим. мѣстности на пересѣк-іи между Двиною и Днѣпромъ. Стало быть, въ какомъ бы направл-и ни велись операции прот-ка, всюду, въ предѣлахъ С.-з. т-ра, онъ встрѣтить иѣск-ко серѣзіи преградъ, и только на пути отъ Тильзита къ Двинску оборонит. линіей послужитъ линія Двины съ укр-іями у этого пункта. Но и на этомъ пути, какъ и на остальныхъ въ Риж.-Дипаб. районѣ, можно легко поставить между собою и прот-комъ 2-ю и весьма сильную оборонит. линію. Необходимо для этого линіи продвинуться до пр. берега Нѣмана, кот-й протекаетъ парал-но границѣ и въ разст-и отъ нея не болѣе 20 вер. Не менѣе затрудненій встрѣтить непр-ль и въ малой густотѣ и болѣе разбросанности, преданныаго намъ, наст-ія, въ недостаткѣ средствъ, послѣдній избытокъ кот-хъ послужить для отступающ. нашей арміи, и въ недостаткѣ ж. дорогъ, какъ коммуникаціон. линій. Только 2 ж.-д-нити т-ра непосред-но связаны съѣздью прусск. дорогъ: Вильна-Эйдкунепъ (вѣтвь п-бурго-варшавск. линіи) и бресто-граевск. дорога; но 1-я преграждается крѣп. Ковна, а 2-я—крѣп-ю у Осовца. Слѣд-но, до наденія ихъ, серѣзіи операций въ глубь Р. сплошкомъ затруднительна.

Юго-западный театръ, т. е. весь ю-

з.-пограничн. полосы, именно отъ Полѣсся (на с.) до Черн. м. (на ю.) и отъ гдѣ-всн. границы (на з.) до Днѣпра (нав.), предсталяетъ 4-угольникъ, немного растянутый съ с. на ю., по съ больш. выпуклостью внаружу, между Кісвомъ, Екат-славомъ, Александровскомъ и Херсономъ. Простр-во это (туб-и Подольская, Бессарабск., Херсонск., почти вся Кісвская и значит. часть Волынской) обнимаетъ 214 т. кв. вер., съ нас-семъ 10.104.247 чел. (1885 г.). Необходимость обезпечить ближайшій и лучш. путь на Москву къ ю. отъ Полѣсся и желаніе прикрыть историч. центры края, Кісвъ, заставили создать крѣпость именно въ немъ, въ с.-в. углу т-ра; необходимость же прикрыть верфи и доки на черноморск. побережкы, у Николаевы, принудила возвести укр-ія здѣсь, на крайнемъ ю.-в. Т. об., важнѣшіе опорн. пункты какъ бы изолированы одинъ отъ другаго и имѣютъ различн. назначеніе. Свои же отдѣльн. предметы дѣят-ствій на с. и ю. т-ра: Ровно, Дубно и Луцкъ, Одесса, Бендери и Кишиневъ. Но какъ ни велико разст-іе между группами важнѣш. пунктovъ т-ра, какъ ни различны физич. свойства окружающихъ ихъ мѣстн-ей, по между ними имѣтъ такой преграды, кот-я рѣзко раздѣляла бы ихъ и давала возможность разграничитъ Ю.-З. т-ръ на 2 самостоят. т-ра восн. д-вій. Рѣзкія различія свойствъ сго с. и ю. лишь постепенно слаживаются: горы с.-з. обращаются въ холмы, а сплошн. лѣса съ вѣтл. группы, прежде чѣмъ перейти въ безлѣсн. равнины ю.; Днѣпъ же и 2 линіи ж. дорогъ такъ прочно связываютъ ихъ, что игнорировать одну (особенно с-ную) при д-віи противъ другой—довольно опасно, и полн. усиѣхъ борьбы въ Ю.-З. т-рѣ обусловливается занятіемъ всей полосы между Днѣпромъ и Черн. м. Однако, существование самостоятельн. предметовъ д-вій въ различн. частяхъ этой обширн. мѣстн-и и огромн. различіе физич. свойствъ послѣдн-хъ дѣлаютъ необходимымъ раздѣлить обозрѣніе ся на части, чтобы, уясненіемъ значенія и позѣд-іемъ свойствъ каждой изъ нихъ, дать полн. представленис о той роли, кот-ю придется играть той или друг. мѣстн-и т-ра въ предстоящ. борьбѣ, и о томъ, какъ велика обороноподспособность всего Ю.-З. т-ра. Въ его с. часть, къ с. отъ Днѣстра, входять отрасли Карпатъ, кот-я, развѣтвляясь и представляя то трудно-проходим. преграды, то испольш. возвышенія, способными лишь затруднить дѣ-іе, то совсѣмъ ничтожн. холмы, заносящіе всѣ простр-во къ ю. до р. Игорлыкъ, Кадыма, Синюха и Тясминъ. До линіи тѣхъ же рѣкъ доходятъ и лѣсн. группы, продолженіе Полѣсся. Вся же мѣстн-сть къ ю. отъ этой линіи, до Днѣпра и Днѣстра (на в. и з.) и Черн. м. (на ю.), представляетъ стеною безлѣсн. простр-во, прорѣзанное лишь множ-вомъ крут. балокъ и рѣчн. долинъ, кот-я однѣ только и пересѣкаютъ т-ръ. Эти рѣки и могутъ служить границу частн. районовъ при обозрѣніи всей мѣстн-и къ с. и в. отъ Днѣстра. Простр-во же къ з. отъ этой, довольно серѣзной сстествен. преграды, видѣть до линіи Прута, имѣть свои оборонит. свойства, свое значеніе, а потому д. б. выдѣлено въ особ. часть Ю.-З. т-ра. Итакъ, весь этотъ обширн. т-ръ дѣлится Днѣстромъ и линіею притоковъ Днѣстра, Буга и Днѣпра на 3 частн.: с-ную, ю.-з-ную и ю-з-ную.—Вотъ свойства,

болѣс или менѣе общія всему т-ру: рѣками онъ богатъ, но, за исключніемъ Днѣпра и Днѣстра, онѣ невелики и при оборонѣ т-ра вообще не имѣютъ серьезнаго стратегич. значенія. Въ частности, наиболыши вліяніе оказываютъ: Икви, вдоль болотист. долины кот-я идетъ ж.-д. вѣтвь отъ Здолбунова на Радзывиловъ и лучш. путь изъ В. Галиціи на Ровно; Стыръ, составляющая отъ мѣст. Торговица продолженіе Икви и пересѣкающая, вмѣстѣ съ нею, пути изъ В. Галиціи къ Ровно; Горынь, прорѣзывающая отъ Заслава до Тучина пути изъ Ровно на Новградъ-Волынскъ и Кісвъ; Случь, пересѣкающая отъ Любара до Новгр.-Болынска пути изъ Дубно-Ровенск. района на Кіевъ; Западн-ий и Ю. Бугъ, изъ кот-хъ 1-ї прикрываетъ с. часть т-ра со стороны Привисланик. края, а 2-ї, направляясь на в. и имѣя широкую болотист. долину, разъединяетъ пути изъ Австро-въ глубь т-ра. Вдоль береговъ Виліи, Стохода, Стыри, Горыни и Случи пролегаютъ лучш. пути въ Погѣсье. — Лѣса распределены неравномѣрно. На с. Малое Полѣссе представляетъ сплошн. полосу и образуетъ болѣс или менѣе серѣзн. препятствіе (220 вер. дл. и 15—40 вер. шир.), отъ Стыри (на з.) до кіево-брестск. щосс (на в.), где сливаются ст. лѣсами Больн. Полѣсся. Къ ю. отъ Мал. Полѣсся до Ю. Буга мѣстн-сть совершенно открыта (Старо-Константиновск. районъ); между Бугомъ же и Днѣстремъ—вновь лѣсиста, но здѣсь—небольшія лѣсн. группы, и только въ излучинѣ Буга, между низлн. течениями Волка и Рова, — довольно значит-ная лѣсн. площадь. Открыто и простр-во между Большімъ и Мал. Полѣсемъ, и еще. болѣс—весь в. с-ной части т-ра; его же ю. и вовсе обнаженъ отъ лѣса, и растительность является лишь небольш. оазисами среди огромн. степей. — Болота встрѣчаются линіи па с.-з. (въ Мал. Полѣссы) и въ долинахъ кот-хъ рѣкъ. — Озеръ, кромѣ обширн. лимановъ на ю., почти пѣть. — Больш. протяженіе по широтѣ и рѣзкое различіе физич. свойствъ с. и ю. разматриваем. т-ра дѣлаютъ, что и климатъ сго, вообще умѣренный и континент-ный, но всюду имѣеть одинаков. свойства. Но и въ этомъ отношеніи пѣльзіа простирается рѣзк. границы: бѣгъ влажн-й и постоянн-й на с. т-ра (и особенно — на с. Беб-инѣ), онъ, по мѣрѣ дѣ-ія къ ю. и ю.-в., становится суше и неестественнѣе. Въ томъ же направл-и повышается и темп-ра временъ года. Такъ, при средн. темп-ре зимы для всего т-ра -2° Р., для с.-в. она -4° , а для ю.-з. -1° . Средн. темп-ра лѣта $+16.5^{\circ}$, но для Кіевск. опа $+15$, а для Херсонск. губ. почти $+19$. Наибольш. темп-ра лѣтомъ на с. $+30^{\circ}$ въ тѣни, а на ю. $+32$; зимы отъ -30 до -26° . Вообще весна наступаетъ въ концѣ февраля или начаѣтъ марта и составляеть время наиболыши. выпаданія влаги. Снѣгъ сходитъ быстро (въ нѣ-ко днѣй), и растворившаяся почва на продолжит. времена (вѣтъ зависимости отъ колич-ва снѣга) дѣлаетъ крайне затруднит-ными пересѣ-ія въ краѣ. Впрочемъ, высок. темп-ра и въ особенности сильн. вѣтры, гл. обр-мт на ю., быстро высушиваютъ почву, а больш. паденіе крут. балокъ скоро дѣлаетъ и ихъ удобо-прходимыми. Въ началѣ апрѣля, на ю., и въ $\frac{1}{2}$ его, на с., появляется подножн. кормъ; въ

началъ или $\frac{1}{2}$ іюня приступаютъ къ покосамъ, а въ началъ или концѣ іюля—къ жатвѣ. Лѣтомъ—вообще бездождѣ, а на ю., кроме того, и больш. зной; отчего недостатокъ здѣсь влаги часто становится весьма ощущит-нымъ. Продолжит. засухи вредно дѣйствуютъ на растительность, и случающіеся кратковремен. ливни мало помогаютъ дѣлу. Только въ Подольск. губ. въ концѣ іюня и началѣ іюля идутъ част. дожди; они приносятся влажными з-нами и ю.-з. вѣтрами съ Карпатъ, на кот-хъ въ это время таетъ снѣгъ. Съ $\frac{1}{2}$ сентября начинается осень, — лучш. время въ году по темп-рѣ и своему наиболѣш. постоянству. Съ $\frac{1}{2}$ же декабря наступаетъ зима, а съ нею—грязь, слякоть и бездорожье, характерные и постоянные ея признаки; темп-ра же, время и колич-во выпадающ. снѣга, продолжит-ность санного

пути... настолько измѣнчивы, что разсчитывать заранѣе на ту или друг. погоду, даже въ теченіе самаго коротк. времени,—отнюдь нельзя. Нельзя разсчитывать и на удобство передвиж-я въ это время года; исключение составляютъ лишь крайне рѣдк. зимы; въ больш-ѣ же случаются передвиж-я въ край зимою очень затруднит-ны. Замерзаніе и вскрытие рѣкъ различны для с. и ю. т-ра и вообще непостоянны. На с. ледъ становится обыкн-но въ декабрѣ и вскрыивается въ концѣ февраля или началѣ марта; но Днѣпръ иногда не замерзаетъ и до января, а Днѣстъ вскрывается и среди зимы. Съ приближеніемъ же къ ю. продолжит-ность стоянія льда уменьшается, а низовья болш. рѣкъ (Днѣпра, Днѣстра, Буга) часто и совсѣмъ не замерзаютъ.

Простр-во, нас-іе и размѣщеніе его по территории т-ра показаны въ слѣдующ. таблицѣ:

РАЙОНЫ	Простр-во, кв. вер.	Число жит-ей (1885 г.)				Число населен. мѣстъ			1 сольск. пунктъ при- ходится на:	
		въ городахъ	селахъ	вообще	на 1 кв. вер.	город- скихъ	соль- скихъ	итого	кв. вер.	число жит-ей
Дубно-Ровенскій . . .	18.154,2	38.573	677.600	716.173	39,4	4	3.143	3.147	5,8	216
Старо-Константиновскій .	10.591,4	60.489	604.674	665.163	62,8	4	2.599	2.608	4,1	233
Приднѣстровскій . . .	31.850,8	181.330	1.812.757	1.994.087	62,6	15	6.102	2.117	5,2	297
Кіевскій	39.047,8	380.383	2.439.224	2.819.607	72,2	12	6.949	6.961	5,6	351
Южный	74.988,0	671.612	1.711.143	2.382.755	31,8	28	8.453	8.481	8,0	202
Бессарабскій	39.014,9	331.084	1.195.378	1.526.462	39,1	17	3.287	3.254	12,1	369
Всего	213.647,7	1.663.471	8.440.776	10.104.247	47,3	80	30.483	30.563	7,9	270.

По колич-ву населенія Ю.-З. т-ръ хотя и значит-но уступаетъ Передовому, но, имѣя 47 чел. на кв. вер., онъ всѣ-таки — одна изъ наиболѣе населен. мѣстн-ей Европ. Р. Нас-іе гл. обр-мъ сгруппировано въ селахъ, но % горожанъ довольно высоки ($16,5$), особенно на ю., где горожане составляютъ болѣе $\frac{1}{4}$ всѣхъ жит-ей. Городовъ — не много, но весьма значит-ны: Одесса, Кіевъ и Кішиневъ — свыше 100 т. жит.; Бердичевъ, Николаевъ, Житомиръ и Херсонъ — болѣе 50 т.; Аккерманъ, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Бендери, Измаилъ, Каменецъ-Подольскъ и Балта — свыше 20 т., и 19 городовъ — болѣе 10 т. кажды. Населен. пункты рѣдки (1 на кажд. 7 кв. вер.), но весьма значит-ны (въ среднемъ — 270 жит. на каждый), т. ч. край удобенъ для раскварт-я въ немъ войскъ. Собственно жилища, хотя и состоятъ больш. частью лишь изъ 1 комн., где нерѣдко, зимою, вмѣстѣ съ хозяевами, помѣщаются и мелкій домашн-скотъ, но все же представляютъ гораздо лучш. условия для размѣщенія, чѣмъ жилища Передов. т-ра: они просторнѣе, съ 2—3 окнами и болѣе высок. потолкомъ, содержатся въ большей чистотѣ и опрятности, и число обитателей въ нихъ меньше. Удобнѣе же въ нихъ и дов-іе войскъ приваркомъ отъ жит-ей, вслѣдствіе сравнит. залиточности по-слѣднихъ и болѣш. сходства ихъ пищи съ солдатскою, впрочемъ, кроме мяса, составляющаго роскошь даже и для богат. жит-ей. Но все сказанное объ удобствѣ размѣщенія войскъ и дов-ія ихъ отъ жит-ей относится до жилищ русскихъ и особенно колонистовъ. Что же касается еврейск. домовъ, то тѣснота ихъ и грязь, въ кот-й они содержатся, дѣлаютъ безусловно невозможнымъ занятіе ихъ войсками; нельзѧ также помышлять и о дов-іи солдатъ

евреями, въ виду крайн. малопитательности и скучности ихъ пищи. — Племен. составъ нас-ія (въ %) показанъ въ слѣдующ. таблицѣ:

РАЙОНЫ	Русскіе					Поляки					Нѣмцы					Евреи		Чехи		Румыны		Болгары		Прочіе	
	Ильин	Луцк	Слонимъ	Гродно	Брестъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ	Луцкъ
Дубно-Ровенскій . . .	75,0	3,0	6,2	14,3	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Старо-Константиновскій .	80,1	4,9	0,1	14,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Приднѣстровскій . . .	77,9	3,5	—	18,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кіевскій	71,1	7,2	6,0	14,9	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Южный	76,2	0,3	4,9	11,4	—	6,0	1,1	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бессарабскій	27,3	0,2	3,0	12,1	—	50,5	6,2	0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	71,4	2,9	2,4	14,4	0,4	9,9	1,2	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Онъ можетъ б. признанъ вполнѣ благопріят-чымъ: около $\frac{3}{4}$ жит-ей—руssкіе и свыше 82% исповѣдуютъ православіе. Изъ друг. народн-ей, наиболѣш. % составляютъ евреи (14), исключ-но преслѣдующіе торгов. цѣли и довольно равномѣрно разбросанные по всему т-ру; затѣмъ—румыны (9), сосредоточенные въ Бес-біи, гдѣ составляютъ $\frac{1}{4}$ всего нас-ія; далѣе—колонисты-нѣмцы (2) и поляки (2%); послѣдніе пре-имущ-но населяютъ обл-и, прилегающіе къ бывшему царству Польскому. — Благодаря больш. плодородію черноземѣ, почвы т-ра, дѣят-ность нас-ія гдѣ обр-мъ направлена на развитіе земледѣлія и скотоводства, кот-я изстари и составляютъ важнѣш. занятіе жит-ей. Размѣръ посѣва и сбора хлѣба, а также избытокъ и недостатокъ его въ среднемъ за 1889—91 г. показаны въ табл. K (стр. 567). Изъ нея видно, что первѣсть сбора разн. хлѣба надъ его посѣвомъ достигаетъ 20 мил. чвтв., чѣмъ, за вычетомъ расхода на пищу жит-ей, даетъ избытокъ въ 7 мил. чвтв. пшеницы, на кот-е можно постоянно со-

держать даже свыше чѣмъ миллион. армію. Такая огромная армія не встрѣтить затрудненій ни въ перемолѣ зерна въ муку (мельницъ въ краѣ достаточно), ни въ получениі винной

порції (винокурені развило до такихъ размѣровъ, что ежегодно поглощаетъ до 1 мил. чвтв.), ни въ мысль, ни въ перевозочн. средствахъ.

ТАБЛ. К

РАЙОНЫ	ПОСЕВЪ, ВЪ СРЕДИСТЪМЪ ЗА 1889—91 Г.								Перевѣсь сбора надъ посѣвомъ	Избытокъ (+) или недоста- токъ (-), за- вичтомъ рас- хода на юду.					
	ропъ	шне- ница	ячмень	гречиха	просо	карто- фель	горохъ	куку- руза							
	т	и	с	я	ч	н	ч	е	т	в	с	р	т	е	й
Дубно-Ровенскій.	171	59	39	34	3	111	13	—	155						
Старо-Константиновскій. .	142	82	48	39	2	38	13	—	172						
Приднѣстровскій	240	396	135	52	12	144	18	23	375						
Кіовскій	414	399	159	146	50	148	15	1	512						
Южный	463	779	420	46	36	299	3	11	175						
Бессарабскій	112	479	251	2	3	52	1	101	86						
Всего	1.542	2.194	1.052	319	115	792	63	136	1.475						

Больш. размѣръ кормов. площади, свыше 10⁰,
кот-й составляютъ пашни подъ овсомъ, и не-
обходимость содержанія значитъ колич-ва скота

для обработки черноземн. почвы, служить причиной больш. развитія въ краѣ скотоводства (см. таблицу).

РАЙОНЫ	Колич-во домашн. животных, въ тыс.			На 100 житей приходится:			На 1 кв. вер. приходится:		
	рогат. скота	овецъ	свиней	рогат. скота	овецъ	свиней	рогат. скота	овецъ	свиней
Дубно-Ровенскій	169,9	372,7	127,2	23,7	52,5	17,6	9,4	20,5	7,0
Старо-Константиновскій . .	103,2	330,3	88,0	15,5	49,6	13,2	9,7	31,2	8,3
Приднѣстровскій	373,6	572,6	264,1	18,7	28,7	13,3	11,7	18,0	8,3
Киевскій	572,0	969,7	420,3	20,3	34,1	14,0	14,7	24,7	10,7
Южный	1,157,6	2,481,7	356,6	45,6	104,2	15,0	15,4	33,1	4,8
Бессарабскій	794,2	1,900,0	143,0	52,0	124,4	9,4	20,4	48,7	3,7
Всего	3,171,1	6,697,1	1,200,6	31,6	65,6	13,6	14,6	31,6	6,5

Богатъ Ю-3 т-рт и дошадъни (см. таблицу).

РАЙОНЫ	Колич-во лошадей		На 100 жит-ей		На 1 кв. версту	
	общее	рабоч. возра-	общее	рабоч. возра-	общее	рабоч. возра-
Дубно-Ровенский . . .	287,3	216,3	40,1	30,2	15,8	11,9
Старо-Константиновский	272,5	209,2	41,0	31,5	25,7	19,6
Придністровский . . .	450,3	350,0	22,0	17,0	14,1	11,0
Киевский	426,2	444,3	15,4	12,2	10,2	8,8
Южный	460,0	399,0	26,5	18,0	7,4	5,3
Бессарабский	311,9	228,3	22,0	16,7	7,8	5,7

Всего 2.308,4 1.748,0 22,8 17,3 10,8 8,1
Не встрѣтятъ препятствія войска и въ сборѣ подводъ (не менѣе одной на каждые 2 двора).

Что касается путей сообщения, то на 1 кв. м. пространства приходится ведомств:

Т. е., что по колич-ву ж. дорогъ т-ръ находится, сравнивши, въ выгодн. условіяхъ; по чи-слу же дорогъ транспортныхъ, почтовыхъ и особенно шосе — въ гораздо худш. условіяхъ, чѣмъ Передовой. Но если Ю.-З. т-ръ бѣднѣе Передового колич-вомъ путей, то несравненно превосходитъ его кач-вомъ ихъ, особенно па огромн. простр-въ ю., в. и ю.-з. Открыта и ровна. мѣстность и твердая глинисто-черно-земн. почва дѣлаютъ здѣсь даже и проселочн. дороги, въ теченіе больш. части года, вполнѣ удобными для дв-я. Единственнымъ же серъ-ѣзин. препятствиемъ служатъ многочисленныя глубок. балки, пересѣкающія эти пути; но дв-ie по водораздѣламъ, гдѣ гл. обр-мъ и проложены пути, въ больши. части года не встрѣтить затрудненія. Однако не въ такихъ условіяхъ находятся с. и с.-з. т-ра, особенно районы Дубно-Ровенскій и Приднѣстровскій. Высокіе и мѣстами крут. холмы, обширн. лѣса и болотист. долины рѣкъ, глубокія и крут. балки и обширные рѣчи. запруды дѣлаютъ мѣстность здѣсь настолько пересѣченою, что дв-е, даже по почтов. трактамъ, въ хорошее лѣтнее и сухое время, нельзя признать удобнымъ. Въ дождливую же пору и по грунтов. путямъ оно почти невозможно и для небольш. отрядовъ, не только для тяжестей и масъ. — Искусствен. путями т-ръ небогатъ. Шосе въ немъ соединяютъ лишь Клеветъ

сь Брестомъ, Дубно съ Ровно и Луцкомъ и Каменецъ-Подольскъ съ Проскуровымъ. 1-й путь (Киевъ-Житомиръ-Ровно-Луцкъ-Ковель-Брестъ) имѣетъ значеніе единствен. шосс, связывающаго не только Ю.-З. т-ръ съ Цередовимъ, но и важнѣйш. пункты обоихъ—Брестъ-Литовскъ и Кіевъ. Кроме того, пролегаетъ по с. окраинѣ важнѣйшаго Дубно-Ровенск. района и на границѣ трудно-проходимаго Полѣсся, шосс это имѣетъ болып. значеніе и по оборонѣ какъ того, такъ и другого. Участокъ Дубно-Ровено и Дубно-Луцкъ составляютъ вѣтви кіево-брестскаго шоссе и способствуютъ оборонѣ Дубно, гдѣ имѣется фортъ, защищающій кратчайш. путь изъ В. Галиціи къ Ровно; кроме того, участокъ Дубно-Луцкъ, пролегая вдоль р.р. Ильва и Стырь, способствуетъ оборонѣ и друг. путей къ Ровно. Шосс Проскуровъ-Кам.-Подольскъ слѣдуетъ вдоль границы и особ. значенія не имѣетъ. Ж.-д. сѣть, сравнивъ-но, болѣе развита; всего въ т-ре 3.770 вер. ж. дорогъ, что даетъ на каждую кв. м. пространства 0,55 вер. При этомъ съ с. на ю. т-ре разѣбкается 2 ж.-д. линіями: Одесса-Балта-Жмировичъ-Казатинъ и Николаевъ - Знаменка - Цвѣтково-Фастовъ, кот-я, идя паралл. по гд-всп. границѣ и прорѣзывая т-ре на всемъ его протяженіи отъ черном. побережья до Полѣсся, весьма способствуютъ не только со сред-ю войскъ въ его важнѣйшую с.-з. часть, но и передв-ю ихъ вообще для обороны. Съ с. на з. т-ре прорѣзываются 3 парал. линіи: 1) Киевъ-Фастовъ-Казатинъ-Ковель, съ вѣтвью отъ Здолбунова на Радзиниловъ; у Ковеля линія эта разѣбывается на Брестъ и Казатинъ; 2) Черкасы-Христиновка-Валилівка, имѣющая какъ бы своимъ продолженіемъ линію отъ Жмеринки на Волочискъ; 3) Екат-славъ-Знаменка-Балта, продолженіе кот-я къ Днѣстру пока только намѣчено. 1-я линія, составляя продолженіе пути отъ Курска, прорѣзывая важнѣйшую с. часть т-ра и проходя черезъ его важнѣйш. пункты (Киевъ), имѣть наиболып. значеніе, какъ для со сред-я войскъ и обороны тра, такъ и для связи съ (помощью линій Ровно-Вильна, Ковель-Брестъ, Ковель-Ивангородъ) съ друг. т-рами з.-пограничн. полосы; отbrasывая же отъ Здолбунова вѣтвь на Радзиниловъ, гдѣ она входить въ связь съ австр. сѣтью ж. д., представляя существенную коммуникаціон. линію нашей арміи въ Австро-и таковую же прот-ка въ предѣлы Ю.-З. т-ра. 2-я линія отходитъ отъ гор. Черкасы, у кот-го нѣтъ моста черезъ Днѣпръ, но таковой имѣется у Кременчуга; принимая въ расчѣтъ участки Кременчугъ-Знаменка-Смѣла, 2-я линія также можетъ служить для со сред-я войскъ изъ внутрен. обл-ей Р.; вѣтвью же отъ Жмеринки на Волочискъ она входитъ въ связь съ австр. сѣтью ж. д., а потому и составляетъ 2-й коммуникаціон. путь для нашей арміи въ предѣлы Ав.-Венгрии и для прот-ка въ Ю.-З. т-ре. У Христиновки отъ этой линіи отходитъ вѣтвь на Казатинъ, а т. к. кіево-брестск. дорога имѣеть 2 колеса, то по означен. линіи войскѣ могутъ двигаться къ Волочиску и Ровно или Ковелю; въ такомъ случаѣ вѣтвь Жмеринка-Волочискъ можетъ служить 3-ю попечн. линіей. 3-я линія начиняется у Кременчуга и составляетъ продолженіе пути изъ Харькова; въ случаѣ же занятія моста у Кременчуга вой-

сками, двигающимися на Шполу и Вапнярку (по 2-й линіи), путь изъ внутрен. обл-ей ими-и послужитъ Екатерининская линія, съ 3-мъ мостомъ черезъ Днѣпръ южнѣе Полѣсся, у Екат-слава. На з. линія эта упирается въ продольн. путь Одесса-Фастовъ, кот-й можетъ служить продолженіемъ си на Фастовъ и еще скорѣе (въ виду вышесказанного) — на Волочискъ къ границѣ Австро-и. Кроме упомянут. путей, въ Ю.-З. т-ре имѣется еще вѣтвь изъ Раздельной на Бендери, гдѣ дорога разѣбывается на Рени и Галацъ. Путы эти могутъ служить для со сред-я войскъ въ Бессарабіи и для коммуникаціи при вторженіи нашей арміи въ Румынію.

Съверная часть Ю.-З. т-ра, между Днѣпромъ (на в.), Полѣсемъ (на с.), З. Бугомъ и австр. границей (на з.), Днѣстромъ и линіей р.р. Ягорлыкъ, Кадыма, Синюха и Тясминъ (на ю.-з. и ю.), обнимаетъ пространство около 100 т. кв. вер., съ нас-іемъ въ 6.195 т. чел., и представляя вообще всхомленіе. мѣстность, постепенно пониждающуюся на ю.-в. Эта всхомленіность — слѣдствіе разѣбѣв-я отраслей Карпатъ, кот-я, въдѣлъ вѣтвями въ предѣлы Р., распространяются по всѣмъ направл-ямъ т-ра. Важнѣйшая изъ нихъ вступаютъ между Бѣлозерской и Моначиной, гдѣ образуютъ Авратынскую плоск. возвышеність, служащая какъ бы ц-ромъ всѣхъ разѣбѣв-й, и отсюда 2 вѣтви — въ межд. р. Случь и Бугъ и на ю.-в. между Бугомъ и Днѣстромъ — расходятся во всому т-ру, до Днѣпра (на в.) и границы ю. $\frac{1}{4}$ т-ра (на ю.). Южнѣе Авратынск. плато, между Сатановимъ и Олиховицами, границу пересѣкаютъ Медоборскія горы; они идутъ на ю.-в. и, достигнувъ Днѣстра, теряются у Субоча. Къ с. же отъ плато входятъ въ наши предѣлы 2 отрасли Карпатъ: между сел-іями Клязис и Квасова, кот-я тянется на с.-в., и между р.р. Стыръ и Случь, направляющаця 3 хребтами: между Стырью и Іквою, между Іквою и Горынио и между Горынио и Случемъ. Гдѣ эти невысоки (отдѣльн. точки сдва достигаютъ 1.200 фт.); при этомъ высота ихъ постепенно понижается по мѣрѣ разѣбѣв-я на в., ю.-в. и с.; больш. частью они имѣютъ довольно полог. скаты и удобо-проходимы, а потому не могутъ представить затрудненій для дв-ї и д-вї войскъ. Таковъ характеръ мѣст-и на всѣмъ в., отъ линіи Буга, Десны и Гнилопяті (притокъ Тетерева). А т. к. во всей этой части т-ра пѣтъ ни обширн. лѣсовъ ни болотъ, ни больн. рѣкъ, кот-я могли бы имѣть стратегич. значеніе, и вообще характеръ ся однообразенъ (она открыта и не пересѣчена), то ясно, что дв-ie и д-віе здѣсь даже самыхъ болып. масъ не встрѣтить затрудненія. Другое дѣло къ з. отъ линіи указан. рѣкъ. Гдѣ и тутъ не вслики, но, при весьма крутомъ скатахъ (какъ въ Кременецк., кряжѣ и горахъ Дубенск-хъ и Дерманск-хъ) или пересѣченныя масою крут. долинъ притоковъ Днѣстра, опѣ, въ связи съ лѣсами Мал. Полѣсъ и болотист. долинами Буга, Іквы и друг. рѣкъ, дѣлаютъ большую часть этой $\frac{1}{2}$ т-ра всѣмъ ис-ресѣченно и сообщаютъ ей различн. характеръ въ си отѣльн. частяхъ. Однако значеніе и роль этихъ частей по оборонѣ всего т-ра должно ис одинаковы, поэтому състественно раз-дѣлить и обозрѣпіе сго на нѣск-ко частей. Т.

об., всл з. 1/2, Бугомъ (на ю.), Горынью до Заслава и ю. границей Мал. Полѣсья (на с.), дѣлится на 3 части, а с. часть Ю.-З. т-ра—на 4, районы: *Кіївский*, *Дубно-Ровенскій*, *Старо-Константиновскій* и *Приднѣстровскій*.

Дубно-Ровенскій районъ ограниченъ: на з.—р. З. Бугъ и австр. границей; на ю.—Горынью до Заслава и ю. опушкой Мал. Полѣсья до Мирополя, совпадающе на больш. части этого участка съ кіево-брестскою ж. д., и далѣе — р-р. Лѣсная и Тетеревъ до Житомира; на с.-в. и с.—кіево-брестск. шоссе до Ковеля, а затѣмъ почтов. дорогой на Устилугъ, составляющими ю. окраину Больш. Полѣсья. Т. об. районъ предсталяетъ неширок. полосу, растянутую на ю.-в., и обнимаетъ 18.154 кв. вер., съ нас-цемъ 716.173 чел. Въ борьбѣ за оборону нашей тер-иі роль этого района — весьма велика. Съ одной стороны, онъ не-посред-но примыкаетъ къ австр. границѣ, съ другой — къ огромной, разобщающей преградѣ нашей з.-пограничн. полосы, Больш. Полѣсью, и служитъ т. об. единствен. звеномъ, соединяющимъ *Передовую* и Ю.-З. т-ры. Трудно предположить, чтобы, вторгаясь въ тотъ или другой изъ нихъ, австрійцы не попытались прервать связь между ними. Трудно, слѣд-но, представить себѣ такую обстановку, при кот-й районъ этотъ не сдѣлался бы т-ромъ передв-й и д-вій масъ. Мало этого. Отдѣленный широк. полосой Мал. Полѣсья отъ остальн. пространства Ю.-З. т-ра и Бугомъ отъ *Передов.* т-ра, онъ представляется отдѣльный замкнут. районъ, кот-й легко можетъ сдѣлаться и совершенно самостоятел. т-ромъ воен. д-вій. Дѣйствител-но, оборонносособность *Передов.* т-ра уже нынѣ весьма велика; съ увеличенiemъ же быстроты моб-ціи и сосред-дія нашей арміи, можетъ б. доведена до такой степени, что съ нею не легко будетъ справиться и при сокруш. усилияхъ нашихъ обоихъ прот-ковъ, а потому онъ и одинъ можетъ привлечь къ себѣ почти всѣ силы союзниковъ. Да и въ настоящ. время, безъ сомнѣнія, союзники рѣшатся на дв-е съверн. Полѣсья и южн. его, къ Кіеву, лишь послѣ прочн. овладѣнія Варшавск. округомъ. Значитъ-наа же доля успѣха въ этомъ обусловливается именно занятіемъ Дубно-Ровенск. района, чтѣ поведетъ къ прорыву соображеній между нашими обоями т-рами, изолированію Варшавск. округа и занятію австр-ми такого стратегич. положенія, кот-ое вполнѣ обеспечить ихъ тер-ю отъ вторженія нашей вспомогат. арміи со стороны Кіева (дв-е ся б. бы фланговыми по отношенію къ ю. границѣ района) и значитъ-но облегчить дальнѣйш. операцию противъ Кіева по овладѣнію *Передов.* т-ромъ. Такова б. всегда роль Дубно-Ровенск. района, а съ проложеніемъ вильно-ровенской и жабинско-гомельск. ж.-д. линій она возросла еще болѣе. Значеніе этихъ путей по отношенію къ Полѣсью уже указало (см. *Полѣсье*); по отношенію же къ т-рамъ, разобщающимъ этиимъ послѣдними, оно сводится: въ общемъ—къ возможности поддержания болѣе тѣсной, легк. связи между ними; въ частности — не только къ обеспеченію ихъ поддержкою силъ и средствъ даже изъ глубины т-ра и вилотъ до времени форсированія Днѣпра разъединен. арміями прот-ка, но и къ возможности упорно

оборонять прилегающ. обл-и, безъ риска быть притиснутымъ къ непроходим. мѣстн-и и отрѣзаннымъ отъ пути отст-ія, и къ возможности энергичнѣе и съ несравненно болѣш. сплами оперировать на флангѣ и тыль неир-ля. Если таково стратегич. значеніе этихъ недавно-введен. линій; если онѣ даютъ возможность перебрасывать наши арміи съ с. частіи з.-пограничн. полосы въ южную, или обратно, и направлять въ нихъ такія же силы съ в., изъ внутрен. обл-ей гд-ва, а слѣд-но угрожать ударомъ во-флангѣ прот-ка, какъ при дѣйствіи его по одной изъ сторонъ Полѣсья, таѣ и по обѣимъ его сторонамъ, при одновремен. вторженіи въ глубь нашей тер-иі, и это—вилотъ до овладѣнія непр-лемъ лв. берегомъ Днѣпра; если, уничтоживъ для насъ значеніе непроходимости Полѣсья, эти пути даютъ возможность свободно маневрировать и упорно оборонять мѣстность близъ лѣсовъ и болотъ, безъ опасенія быть применутыми къ нимъ, — то ясно, какъ великое значеніе конечн. пунктовъ этихъ дорогъ, выхodовъ ихъ изъ болотъ и лѣсовъ Полѣсья, и стало быть тѣхъ районовъ, кот-е заключаютъ въ себѣ означен. пункты, выходы. По характеру Полѣсья (см. это), пересекающій его ж. д., какъ и больш-во путей въ немъ, представляются почти силошныя лѣсисто-болотист. дефиле; поэтому воспользоваться ими вполнѣ, для активн. д-вій и съ цѣлью отст-ія, можно лишь при условіи сохраненія за собою тѣхъ конечн. пунктовъ, где онѣ оставляютъ болота и лѣса, гдѣ, слѣд-но, уже можно будеть или свободно развернуть вновь прибывшій войска, или безпрепятственно убрать тѣ, кот-ые станутъ не подъ силу продолжать борьбу. Отсюда ясно огромн. значеніе гор. *Ровно*; находится въ 10 вер. отъ мѣст. Александрія, гдѣ вильно-ровенская ж. д. выходитъ на открыт. равнину, онѣ прикрываютъ этотъ путь и служить узломъ его съ вѣтвями на *Львовъ*, *Варшаву*, *Брестъ* и *Кіевъ*. Ясно также и значеніе Дубно-Ровенск. района, заключающаго въ себѣ этотъ узелъ. И если желаніе прервать связь между отдѣльн. т-рами нашей з.-пограничн. полосы и обеспечить себѣ собствен. границы *можетъ заставить* австр-въ занять этотъ районъ, при операциіи гл. силъ въ *Передов.* т-ѣ, то необходимость обеспечить свои коммуникаціи со стороны Полѣсья, при д-віи противъ Кіева, *неминуемо принудить* ихъ не только прочно овладѣть имъ, но и постоянно содержать здѣсь болѣе или менѣе значительные силы, для парированія удара съ этой стороны.—Какъ уже сказано, изъ Австріи входятъ въ разсмотриваем. т-ръ 2 отрасли Карнат. Изъ нихъ с-ная, перейдя границу между с.с. Княже и Квасова, направляется гл. вѣтвью на с.-в., къ сел. Затурцы, затѣмъ переходитъ на пр. берегъ Стыри и тянется полосою вдоль Полѣсья до Горыни; второстепенными же вѣтвями наполняется простр-во между З. Бугомъ и Стырю, до почтов. дороги изъ Луцка черезъ Владимѣр-Волынскій. Гдѣ эти, прорѣзываясь мног. рѣками, сильно всхалмливаютъ указан. мѣстность и дѣлаютъ ее нересѣченную. Изъ отроговъ друг. вѣтви, заполняющей ю. т-ра, также до Горыни, наиболѣе замѣчат-ны *Кременецкій* и *Дубенск. краяки*, *Дубенск.* сады и *Дерманск. горы*. При крут. скатахъ, покрытыхъ

льсами, все они отличаются больш. пересѣчностью и неудобопроходимостью. Кременецк. кряжъ (съ наиболѣе кругл. скатами, особенно къ с., въ долину Иквы) тянется отъ Почаевск. плато на в.-с.-в., къ гор. Куневъ (на Виллі). Дубенск. сады заполняются и дѣлаются неудобо-проходимымъ пространствомъ между Иквой, сел.-ями Птичне и Бокуйма и гор. Дубно. Дубенск. же кряжъ тянется довольно узк. полосой по лв. берегу Збытишки (отъ Дубно къ Острогу) и въ своей в.-ной, болѣе низмен. части носить название Дерманск. горъ. Т. об., эти 3 хребта образуютъ 3-угольникъ Бокуйма-Острогъ-Кременецъ, обращенный широк. стороной паралл. границѣ и кіево-брестской ж. д. и заполненный внутри болотист. долинами Иквы и ея притока Судовичка, болотомъ Мшаное и низмен. долиной Збытишки. Отличается неудобо-проходимостью въ своихъ окраинахъ (образующихъ его горн. кряжахъ) и еще болѣе въ болотахъ, заполняющихъ его средину, и покрытый лѣсами, 3-угольникъ этотъ не только прикрываетъ участокъ ж.-д. вѣтви Здолбуново-Радзыниловъ, пересекающей его долину Иквы, но и преграждается, на протяженіи 70 вер., пути къ кіево-брестской дорогѣ. Лѣсами района вѣсма богатъ (свыше 35% производят. поверхн-и); распред-е же гг. масы ихъ таково, что они, въ связи съ другими мѣстн. даннмп, могутъ имѣть стратегич. значение. Гл. масса лѣсовъ представляетъ силоши. полосу отъ Иквы (на з.) до Гнилонева (на в.) и отъ Дубно, Острога, Рогачева и Новгр.-Волынска (на с.) до Кременца, Заслава, Мишоцоля и Пятки (на ю.) и носить название Мал. Полѣсья. На з. къ ней непосред-но примыкаютъ Дубенск. сады, покрывающие неудобопроходим. мѣстность того же названія. На с.-в. она сливается съ огромн. лѣсами Больш. Полѣсья. Итакъ, на протяженіи 150 вер., отъ Бокуймы до Мишоцоля, лѣса эти прикрываютъ важнѣйшую и больш. часть района отъ вторженія прог-ка съ ю., а по занятіи района составлять оплотъ его противъ нашихъ операций въ томъ же направл-и; на протяженіи же 50 вер., отъ Мишоцоля до Новгр.-Волынска, образуя въ окраину т-ра, преграждаютъ дальнѣйш. наст-е непр-ля къ Кіеву и прикрываютъ районъ со стороны послѣднаго. Но сила сопротивл-я Мал. Полѣсья не всюду одинакова. Къ в. отъ Случа, заполняя уголь между Новгр.-Волынскомъ, Житомиромъ и Мишоцolemъ, оно отличается болотист. характеромъ почвы и больш. труднопроходимостью, причемъ пересѣкается лишь брестско-кіевск. шоссе и сперва транспортною, а потомъ почтов. дорогой на Кіевъ изъ Мишоцоля, представляющимъ почти силоши. дефиле на протяженіи 77 и 70 вер., и составляетъ не только препятствіе, но трудно-проходим. преграду для форсированія. Къ з. отъ Случа Полѣсье постепенно суживается и у Горыни имѣеть наименш. ширину (15 вер.). Суживаясь, лѣса становятся все болѣе доступными, особенно отъ Горыни до Виллі, гдѣ ихъ пересѣкаютъ 2 транспортн. пути долину Горыни, почтов. дорога долину р. Гнилой Ровы и сюда 2 транспортныя долины Виллі. Къ з. отъ послѣдней лѣса вновь становятся болотистыми и, покрывая мѣстность, занятую различными горн. кряжами, дѣлаютъ ее еще болѣе пересѣченною.

Къ этой силомѣт. масѣ лѣсовъ примыкаютъ на з. большія лѣси. группы, кот-я, продолжаясь вдоль границы до самого Буга, пересѣкаются остальны. пути въ т-ре ст. ю.-з. По всему т-ру же разбросано множ-во мѣньш. группъ, увеличивающихъ общ. пересѣченность мѣстн-и, а стъ Ровно, черезъ Млыново, къ Луцку тянутся широк. полосой и довольно большія лѣси. группы. — Изъ рѣкъ района наиболѣе замѣчательны: Горынь и притокъ ея Случь, Стырь, съ притокомъ Иква, Тетеревъ, съ притокомъ Гнилопльть, и з. Бугъ. Размѣры Горыни до Заслава — незначит-ны; далѣе же глубина и ширина ея возрастаютъ, и имѣя подчас болотист. долину, рѣка можетъ составить преграду Ровно съ в. и препятствіе на путяхъ отъ него въ в. часть района и къ Кіеву. Случь прорѣзываетъ лѣса Мал. Полѣсья и увеличиваетъ ихъ труднопроходимость. Долина Тетерева (лѣсами Мал. Полѣсья) проходитъ кратчайш. путь изъ Австроіи къ Кіеву. Стырь течетъ въ меридіанальн. направл-и, и при широкой ($\frac{1}{2}$ -3 вер.), низменной и мѣстами даже болотист. долинѣ, можетъ имѣть тактич. значеніе, затрудняющ. переправы на путяхъ съ з. къ Ровно. Икра имѣеть широкую болотист. долину и до мѣст. Верба пересѣкаетъ пути съ з.; далѣе, до Дубно, разрѣзываетъ 3-угольникъ Острогъ-Бокуйма-Кременецъ, причемъ долиною ея (узкое дефиле) тянется кратчайшая ж.-д. линія изъ Австроіи на Кіевъ и кратчайшій и лучш. грунтов. путь на Ровно; отъ Дубно Икра, повернувъ на с.-з., огибаетъ отроги Дубенск. садовъ и способствуетъ оборонѣ путей въ обходъ ихъ. З. Бугъ, составляя з. границу района, имѣеть значеніе препятствія на путяхъ въ районъ изъ Передов. т-ра. Изъ остальни. рѣкъ, болѣе другихъ замѣчательны: Виллі, Устье, Стулье, Смолка и Корчикъ. Всѣ онѣ отличаются масою запрудъ, но имѣютъ небольш. размѣры и лишь тактич. значеніе, т. к. текутъ преимуществ-но въ меридіанальн. направл-и и пересѣкаютъ больш-во вѣроюти. путей наст-е прог-ка. — Озеръ и озера. болото — пѣтъ. Наиболѣе замѣчательны: Мшаное болото, заполняющее на значит. протяженіи промежутокъ между Кременецкимъ и Дубенск. кряжами, и болотист. долины Иквы съ ея притоками и Горыни отъ Поляны до Бродова.

По колич-ву населения (40 чл. на 1 кв. вер.) района уступаетъ сосѣдн. частямъ Передов. т-ра. По имененному же и религіозн. составамъ ($\frac{3}{4}$ нас-я — русскіе) не только пре-восходить упомянут. части, но и вообще находится въ довольно благопріятн. условіяхъ. Однако, вліяніе наиболѣе невыгоднагопольск. элемента не можетъ мѣриться только % по-элаковъ; необходимо принять во вниманіе и значеніе ихъ въ краѣ: они — преимущ-но землевладѣльцы, богатыи и интелигенти. люди. % городск. жит-ей — певелицы; свыше 10 т. жит. имѣютъ только Луцкъ, Новгр.-Волынскъ и Кременецъ. По удобству раскварт-ія войскъ, районъ (1 населен. пунктъ приходится на 6 кв. вер., со средн. населеніостью въ 216 чл.) уступаетъ друг. частямъ Ю.-З. т-ра, но значит-но превосходитъ сосѣдн. части Передов. т-ра и, по сравненію съ ними, можетъ считаться весьма удобнымъ для раскварт-ія войскъ, особенно, если принять въ соображеніе и больш. удобства самыхъ жилищъ. Уступаетъ районъ друг. частямъ

Ю.-З. т-ра и по колич-ву продов.средствъ (тако-вых не хватаетъ въ немъ даже для потребно-сти жит-ей, и средній ежегодн. недостатокъ—до 120 т. чвт. пишеницы). По колич-ву же до-машн. животныхъ занимаетъ одно изъ средн. мѣстъ (на 100 жит. и на 1 кв. вер. приходится: 24 и 9 гол. рогат. скота, 52 и 20 овецъ и 18 и 7 свиней), а по числу лош-ей стоптъ выше всѣхъ и можетъ считаться весьма богатымъ (40 гол. на 100 жит-ей и 16 на 1 кв. вер. вообще ло-ш-ей, а рабоч. возр-а—30 и 12).

Богаче районъ друг. частей *Ю.-З.* т-ра и по колич-ву въ немъ путей сообщенія (на 1 кв. м.—1½ з. вер. ж. д., 1 вер. шосе, 0,65 почтовыхъ, 3,37 транспортныхъ). Важнѣйшіе изъ нихъ: а) пути для связи съ т-ромъ; б) въроіти. пути вторженія прот-ка; в) въроіти. пути дальнѣйш. д-вій непр-ля по овладѣніи райономъ; г) кому-никаціонные для обороноюющихъ его войскъ. Лучш. путями для связи съ *Передовыми* и *Ю.-З.* т-рами служатъ: участокъ кіево-брестской ж. д. и частью, до Луцка, — кіево-брестск. шосе, отъ Луцка же до Устилууга—почтов. дорога на Люблинъ (о важнѣйш. преградахъ на нихъ см. *Польше*).—Лучш. пути отъ австр. границы—транспортн. дороги: 1) отъ Радзивилова на Вербу, Дубно, и далѣе шосе на Ровно; 2) отъ Радзивилова на Кременецъ, Острогъ и Ровно; 3) отъ Бересстечка на Друискополь и Луцкъ. Важнѣйш. препятствія на нихъ: а) 20-версты. дефиле долиною Икви и укр-ія у Дубно; б) Вілля и Збытишка у Кунева и Острога и 25-версты. дефиле черезъ лѣса Мал. Польсья; в) Стырь.—Лучш. пути отъ Ровно для наст-ія къ Кіеву: кіево-брестск. шосе черезъ Новogr.-Волинскъ и Житомиръ; транспортн. дорога черезъ Острогъ, Славуту, Мирополь, Чудновъ и Житомиръ; почтов. дорога черезъ Острогъ до Заслава и далѣе транспортная черезъ Лабуни, Чудновъ и Житомиръ. Важнѣйш. препятствія на нихъ: а) Горынь у Гощи, Случь у Новogr.-Волинска и лѣса Польсья, кот-е на дальнѣйш. протяженіи до Житомира (78 вер.) обращаютъ дорогу въ узкое лѣси. дефиле; б) Горынь у Острога, Мал. Польсье отъ Славуты до Шепетовки, р. Хомора у мѣст. Полонное, Случь у Мирополя и вновь лѣса Мал. Польсья отъ дер. Дрыгловъ до Житомира (на протяженіи 40 вер.); в) Мал. Польсье долиною р. Гнил. Ровъ (дл. 25 вер.), Горынь у Заслава, Хомора у Лабуни, Случь у Любара и лѣсное 40-верстн. дефиле отъ Дрыглова до Житомира.—Комуни-каціон. путями войскъ, обороноюющихъ районъ, послужать участки кіево-брестской и польск. вѣтвей.

Важнѣйшіе населенные пункты: Ровно (9 т. жит.)—центральны. пунктъ района, начало польской ж. д. и узелъ друг. путей. Дубно (7 т.)—при выходѣ Икви изъ горн. дефиле и на лучш. грунтов. дорогѣ изъ Австріи къ Ровно; впереди Дубно—долговремен. укр-іе для обороны дефиле Икви. Луцкъ (14 т.)—узель шосейныхъ и друг. путей, въ кратчайш. разст-іи отъ австр. границы. Острогъ (12 т.)—на флангѣ оборонит. линіи горн., узель путей сообщенія. *Новоградъ-Волинскъ*—у входа кіево-брестск. шосе въ лѣса Мал. Польсья и у пересѣченія имъ Случа.

Итакъ, по своему относит. положенію и свой-ствамъ, рассматриваем. районъ имѣетъ огромн. значеніе при оборонѣ *Ю.-З.* т-ра и въ борьбѣ

противъ наст-ія австр. арміи вообще. Заклю-чаялъ себѣ узк. полосу между австр. грани-цей и Польсьемъ, онъ служитъ непосредствен. связью *Передов. т-ра* съ *Ю.-З-нымъ*. Занимая с.-з. часть послѣдняго, обеспечиваетъ важнѣйш. предметъ д-вій, Кіевъ, или преграждалъ пути къ нему, или составляя флангов. положеніе от-носитъ по друг. путей къ этому пункту. Примы-каетъ къ той части Польсья, где оно прорѣзы-вается, единственнымъ здѣсь, вильно-ровенск. ж.-д. путемъ и заключая въ себѣ конечн. пунктъ назван. пути, выходъ его изъ болотъ и лѣсовъ Польсья, районъ даетъ возможность извлечь ту огромн. выгоду, кот-ую можетъ представить пользованіе этимъ путемъ. Ограниченній же, кроме того, со всѣхъ сторонъ болѣе или ме-нѣе сильными естествен. оборонит. линіями, онъ въ самомъ себѣ заключаетъ и силы для борьбы и служитъ какъ бы отдѣльн. т-ромъ воен. д-вій. Т. об., Дубно-Ровенск. районъ обладаетъ масою различныхъ и чтобы привлечь къ себѣ особен. вниманіе прот-ка и сдѣлаться для него необходим. пріобрѣтеніемъ для дальнѣйш. борьбы, и чтобы употребить всѣ усилия съ на-шей стороны для самой упорн. обороны его. Дѣйствія-но, овладѣніе райономъ повлечетъ не только перерывъ связи между арміями, обороноюющими оба т-ра, а также и между арміями на обѣихъ сторонахъ Польсья, но и занятие прот-комъ такого положенія, кот-ое обеспечитъ его границы отъ вторженія нашей арміи и об-легчитъ дальнѣйш. д-вій противъ Кіева. Удер-жаніе же за собою района сохранитъ непо-средствен. связь между арміями, обороноюющими з.-пограничн. полосу, и крайне затруд-нить операцију непр-ля противъ Кіева, а въ случаѣ достаточн. силъ — дасть возможность ударить во флангъ арміи, оперирующей про-тивъ Ивангорода или Кіева, и примкнуть ее къ Вислѣ или Днѣпру, а также отрѣзать пути отст-я къ границамъ Австріи и даже вторг-нуться въ предѣлы послѣдней. Такъ велико значеніе района. Между тѣмъ, долговремен. укр-ія его ограничиваются фортомъ у Дубно, и обороноспособность его пока зиждется почти исключ-но на физич. свойствахъ, особенно гра-нициъ его. Представляя или неудобо-проходи-мые горн. пѣпи, или обширн. лѣса, онъ спо-собствуютъ оборонѣ доступовъ въ т-ръ; общая же пересѣченность мѣстн-и, изрѣзанной рѣчн. долинами, покрытой холмами и лѣсами, группами, облегчаетъ и его дальнѣйш. оборону. Въ об-щемъ, обороноспособность района и теперь довольно значитъ-на, особенно съ проложеніемъ вильно-ровенской ж. д., кот-я, отходя на с., тѣмъ самымъ уничтожаетъ единствен. неудоб-ство обороны—непроходимость тыла д-вій. Но тѣ же естествен. условія, облегчающія оборону района при вторженіи въ него прот-ка, могутъ впослѣдствіи послужить преградами, если при-дется выбивать непр-ля, успѣвшаго овладѣть райономъ, и эти преграды съ в., для насъ, —сервѣнѣе и сильнѣе, чѣмъ тѣ, кот. придется преодолѣвать прот-ку для овладѣнія райономъ.

Приднѣстровск. районъ—широк. поло-са между Бугомъ и Днѣстромъ, отъ австр. границы до р.р. Кадыма и Ягорлыкъ, вообще мѣстность холмистая и пересѣченная—запи-мается 31.850,8 кв. вер., съ нас-іемъ 1.994.087 чел. Относит.. положеніе этой полосы и зна-

ченіе ея прежде всего обусловливаются направлением и свойствами ограничивающих ее рек. Днѣстъ, ю.-з. граница, составлять довольно сильн. препятствіе и прикрываетъ всю мѣстность пр. берега отъ вторженія румынъ. Ю. Бугъ, направляющійся парал.-но линіи Днѣстра, благодаря своей болотист. долинѣ, составляетъ 2-е, не менѣе серѣзн. препятствіе въ томт же направл.-и. Этимъ свойствомъ границъ, представляющіхъ какъ бы 2 оборонит. линіи, преграждающія доступы прот-ку изъ Бес-біи къ важнѣйш. предмету д-віи Ю.-З. т-ра, Кіеву, обусловливается и стратегич. значеніе заключенного между пими района. Запирая входы и выходы изъ него въ важнѣйш. направл.-и, онѣ, тѣмъ самымъ, дѣлаютъ мало вѣроятнѣмъ и вторженіе черезъ него въ предѣлы Ю.-З. т-ра, а сдѣл.-но суживаютъ зону мѣстн-и, удобной для такого вторженія, до р. Бугъ на ся ю. сторонѣ. Продолжаясь въ то же время до границы Австріи, ставить заключенную между ними мѣстность въ благопріятн. условія флангов. положенія относит-но путей такого вторженія. — Мѣстность Приднѣстровск. района покрыта разѣйт-іями Карпатья и вообще холмисто и пересѣчено. Но свойства эти — неоднаковы въ различн. частяхъ разматриваем. полосы. Пространство въ излучинѣ Буга, отъ Летичева до дср. Могилевка, ограниченное на ю. и с.-з. болотист. долинами р.р. Ровъ и Волкъ, весьма холмисто, покрыто обширн. лѣсами, прорѣзано посерединѣ болотами р. Згарь и представляется мѣстностью мало населенную, пересѣченную и исудобную для дв-їй и д-вій масъ. Къ з. и ю. отъ этого участка къ нему примыкаютъ, хотя не столь трудно-проходимыя, но весьма пересѣченныя и забрытыя: лѣсист. мѣстность между болотист. долинами р.р. Волкъ и Бугъ и гористая, покрытая больнными лѣсами, грядами мѣстности между Елтушиковымъ, Копай-Городомъ и Краснымъ. Вся же мѣстность къ ю.-з. и з., до р. Жванецъ и почтов. дороги изъ Каменецъ-Подольска въ Проскуровъ, покрыта разѣйт-іями водораздѣльн. линіи, круто спускающими-ся къ Днѣстру, и настолько прѣзана масою притоковъ его, текущихъ въ крутыхъ и глубок. долинахъ, что весьма затруднителъ дв-їе вдоль разматриваем. колосы. Таковы же свойства з. склона водораздѣла и на дальнѣйш. продолженіи его къ ю. И здѣсь переходы черезъ притоки Днѣстру затруднител-ны. Но т. к. къ ю. отъ Могилевка этихъ притокъ меѧнисъ и они, проптекая въ перепады-помѣн направл.-и къ Днѣстру, уже не пересѣкаютъ, а больш. частью совпадаютъ съ путями наст-ія прот-ка изъ Бес-біи, то и не могутъ имѣть прежн. значенія. Еще далѣе къ ю., водораздѣльн. вѣтвь понижается, постепенно теряясь пересѣчен. характеръ, и крайнѣй ю.-в. района, между Днѣстровъмъ и Ягорлыкомъ, представляетъ уже степн-ую, безлѣсную и равнин. мѣстность, прорѣзанную только крут. балками. Къ в. водораздѣльн. понижается и олого, а потому притоки Буга не имѣютъ свойствъ горн. рѣкъ, какъ притоки Днѣстра, а все пространство къ ю.-в. отъ линіи Копай-Городъ-Красное — только холмисто и удобно-проходимо. По мѣрѣ же дв-їя къ ю. холмы постепенно понижаются и мѣстность все болѣе принимаетъ характеръ степи, кот-я и служитъ

я дальнѣйш. продолженіемъ въ ю. части Ю.-З. т-ра. — Лѣсами районъ довольно богатъ (27,5% проходитъ поверхн-и). Небольш. группы ихъ разбросаны по всей его площасти; болѣе значит. масы наполняютъ излучину Буга до линіи Деражна-Межировъ-Могилевка и покрываютъ водораздѣльн. хребетъ; безлѣсны же крайнѣй ю.-в-ны и ю.-з. части, кростр-ва между Днѣстровъмъ и Ягорлыкомъ и между Кадымы и Бугомъ и окресты-и Ямполя. — Составляя басейнъ 2 пограничн. рѣкъ, районъ омывается лишь притоками ихъ. Всѣ притоки Буга, кроме Кадымы, проптекаютъ въ широкихъ и трудно-проходим. болотист. долинахъ, представляютъ серызин. затрудненіе для переправы. Важнѣйшіе изъ нихъ: Волкъ, чрезъ него долину, шириной 2 вер., у мѣст. Деражня проложена жмер.-волочиск. вѣтвь. Ровъ, долину кот-го у мѣст. Межировъ пересекаѣтъ та же вѣтвь (по насыпи въ 1/2 вер.). Згарь; болота сего дѣлаютъ еще болѣе пересѣченіе мѣстности въ излучинѣ Буга. Всѣ лѣв. притоки Днѣстра имѣютъ характеръ горн. рѣкъ, текутъ въ глубокихъ, но узкихъ и сух. долинахъ, мелководны, съ каменист. дномъ и представляютъ препятствія для исрехода, единственно всѣлѣствіе крутинъ скатовъ ихъ долинъ. — Обширн. озеръ нѣть, нѣть и отдалѣнь. болота, по болотист. свойствомъ отличаются долины Буга и почти всѣхъ сего притоковъ.

Приднѣстровск. районъ весьма густо населенъ (на 1 кв. вер. — до 63 чсл.; въ среднемъ, 1 населен. пунктъ — на 5 кв. вер. и имѣеть до 300 жнт.). Нас-іе его сосредоточено гд. обр-мъ въ деревняхъ, п-и на долю городовъ приходится въ болѣе 90% общ. числа жит-сій. Т. об., по колич-ву нас-ія и размѣщенню его по тер-ці, районъ представляетъ весьма выгоды, условия для раскварт-ія войскъ, и въ этомъ отношеніи, превосходя въ части Передое. т-ра, онъ занимаетъ одн. изъ 1-хъ мѣстъ и среди частей Ю.-З-наго. Столъ же выгоденъ онъ и по илемен. составу нас-ія (свыше 80% — русскихъ и лишь около 5% — поляковъ; евреевъ — до 15%). Собствен. хлѣба въ немъ не только достаточно для мѣстн. нас-ія, но остается и значит. избытокъ, слишкомъ 500 т. чвт. пшеницы, т. е. колич-во, равное годов. потребн-и для арміи свыше 150 т. чел. Такая армія не встрѣтить затрудненія и въ мясн. дов-їи въ краѣ (на 100 жит-сій и на 1 кв. вер. приходится 19 и 12 гол. рогат. скота, 29 и 18 овецъ, 13 и 8 свиней). По числу же лош-сій разматриваем. районъ превосходитъ даже Дубно-Ровенскій (на 100 чсл. и на 1 кв. вер. — 41 и 26 лош-ей вообще и 32 и 20 рабоч. воз-а).

По колич-ву путей сообщенія онъ занимаетъ одно изъ средн. мѣстъ (на 1 кв. м. — 0,63 вер. ж.-д., 1,16 почтовыхъ, 1,93 транспортныхъ). Ж.-д. вѣтвь Америнка-Волочискъ прорѣзываетъ районъ во всю длину и представляетъ 2-й и послѣдн-ий путь изъ Ав.-Бентріи въ Ю.-З. т-ре. Важнѣйшія грунтов. дороги: вдоль т-ра — транспортная отъ Волочиска или Тарноруды на Проскуровъ, Деражню, Брацлавъ и Тулчинъ и далѣе почтов. дорога до Балты; 2) почтовая отъ мѣст. Гусятына на Нов. Ушицу, Могилевъ, Ямполь и Балту; попереѣкъ — отходящія отъ пунктовъ переправъ на Днѣстъръ у Хотина, Могилева и Ямполя къ таковыми же на Бугъ у Проскурова, Винницы, Брацлава и Ольвиополя. Пре-

иятствія па продольн. путяхъ: пересѣчен. мѣстность вообще, р. Плоска у Проскурова, Волкъ у Деражни и Ровъ у Бара, маса крут. долинъ лв. притоковъ Днѣстра. На поперечныхъ — Днѣбръ и Ю. Бугъ.

Изъ населеныхъ пунктовъ наиболши значеніе имѣютъ: *Проскуровъ* (12 т.), *Меджибожъ*, *Летичевъ* (5 т.), *Винница* (19 т.) и *Брацлавъ* (6 т.) — съ важнѣйш. переправами черезъ Бугъ. *Могилевъ* (18 т.) и *Ямполъ* (4 т.) — съ переправами черезъ Днѣбръ. *Жмеринка* — узель ж.-д. путей на Кіевъ, Одессу и Львовъ. *Балта* (22 т.) — на ж. д. и важн. узель мног. путей. *Каменецъ-Подольскъ* (23 т.) — узель мног. путей. *Литинъ* (7 т.) — центральн. пунктъ мѣстн-и въ излѣчнѣй Буга.

Изъ обзора Приднѣстровск. района видно, что, при весьма пересѣчен. мѣстн-и, отдален-ный трудно-проходим. преградой отъ Кіева, онъ дѣлаетъ мало-вѣроятнмъ вторженіе прот-ка; продолжаясь же до австр. границы, за-нимаетъ флангов. положеніе относит-по операци-он. путей непр-ля и обращаетъ такую операци-ю въ довольно рискованную. Рискъ наст-ія безъ обезнеченія себя съ пр. фла-а припудить прот-ка, одновременно съ дв-емъ гг. силъ къ Кіеву, оперировать и для овладѣнія Приднѣстровск. райономъ. Поэтому, хотя физич. условія постѣднаго дѣлаютъ мало-вѣроятнмъ вторженіе въ него непр-ля, но относит. положеніе района принудить къ тому прот-ка, тѣмъ болѣе, что овладѣніе райономъ откроетъ для пользованія и ж.-д. путемъ, необходимый для дальнѣйш. операци-он. Въ смыслѣ удобства обороны, районъ не только обладаетъ многими необходимыми для этого данными въ своихъ физич. свойствахъ, но представляетъ и другія важн. условия: племен. составъ его нас-ія весьма благопріятенъ; средства настолько велики, что могутъ обеспечить на долг. время даже и запасит. армію; ж.-д. сообщенія непосред-но связываютъ его съ важнѣйш. предметами д-вій и съ важнѣмъ Дубно-Ровенск. райономъ. Кроме того, въ то время, какъ естествен. условія района даютъ всюду значит. перевѣсъ оборонѣ передъ наст-іемъ, свойства отдален-н. мѣстн-й (весь его с.-в.) дѣлаютъ весьма удобнымъ веденіе партизанск. войны даже и по овладѣнію райономъ непріятелемъ.

Старо-Константиновск. районъ — полоса между Дубно-Ровенск. и Приднѣстровск. отъ границы съ Австріей (на з.) до р.р. Гнилоя и Десна (на в.). Только крайняя з. частъ его, до р. Жерль и верховьевъ Бужка и Буга, а также небольш. участокъ между Бугомъ, Иквой и линіей Проскуровъ - Пилява, гористы, пересѣчены и могутъ затруднить дв-е больш. силы; остальная же часть покрыта лишь холмами, кот. не представляютъ затрудненія для дв-я и д-вій даже значит. масъ. Сравнит-но больши. значеніе въ этомъ имѣютъ мног. рѣки, кот-ми т-ръ весьма богатъ. Размѣры ихъ вообще ничтожны: глубина и ширина настолько невелики, что руслы почти всюду проходили вбродъ. Но, по свойству широкихъ и болотист. долинъ и масѣ запрудъ, иногда сплошь покрывающихъ эти рѣки, онъ можетъ значит-но затруднить переправы. Къ со-жалѣнію, направ-іе важнѣйш. рѣкъ не удовле-творяетъ требованіямъ обороны района: Бугъ

и Горынь составляютъ границы его; Случъ, боят-пистые Бужокъ и Иква текутъ по наравали, т. е. въ направ-іи путей наст-ія прот-ка, и только Полка, Гнилоя и Тетеревъ имѣютъ меридіанальн. направ-іе, но размѣры ихъ слиш-комъ невелики. Вообще рѣки могутъ имѣть лишь тактич. значеніе. — Лѣсовъ — не много (не болѣе $\frac{1}{5}$ производитъ поверхн-и), но они рас-предел-ны довольно равномѣрно по всему про-стр-ву, покрывая его въ видѣ небольшихъ отдельн. групп, т. ч. вся полоса района открыта, мало пересѣчена и удобна для опера-цій самыхъ значит. масъ. Между тѣмъ мѣстность къ с. и ю. отъ этой полосы отличается свойствами, затрудняющими не только д-вія, но даже и дв-я тутъ значит. силъ; австрійская же граница на участкѣ рассматриваем. района наиболѣе вдается въ нашу тер-ію, и слѣд-но здѣсь именно проходить кратчайшіе опера-ціон. пути прот-ка къ Кіеву; поэтому естественно предположить, что означен. полоса и составитъ операціон. зону австр-въ, разъ они поставить цѣлью овладѣть Ю.-З. т-ромъ и вы-берутъ предметомъ д-вій крѣп. Кіевъ.

По населенности (665 т. жит. на 10.591,1 кв. вер., или 62,8 чел. на 1 кв. вер.) районъ даже нѣск-ко превосходитъ Приднѣстровск. По размѣщенію же нас-ія (1 населен. пунктъ на 4,1 кв. вер., со средн. населенностью въ 223 чел.) представляетъ хороши. условія для раскварт-ія войскъ. Довольно выгоденъ онъ и по племен. составу нас-ія (русскихъ — 80%, евреевъ — 15, поляковъ — 5). Что касается средствъ, то ихъ не только достаточно для собствен. потреб-ія жит-ей, но и ежегодно имѣются избыточн., въ среднемъ — до 30 т. чвт. испещици. По колич-ву домашн. животныхъ (на 100 жит-ей и 1 кв. вер. — по 15 и 10 гол. рогат. скота, 50 и 31 овцѣт, 13 и 8 свин.) онъ уступаетъ всѣмъ другимъ, но попадаютъ особенно богаты (на 100 жит-ей и 1 кв. вер. — около 41 и 26 лош-ей вообще, 31 и 20 рабоч. воз-а), превосходя въ этомъ даже Дубно-Ровенск. районъ. Слѣд-но, дѣйствующ. армія, по крайней мѣрѣ на 1-е время, не встрѣт-ъ въ Ст.-Конст. районѣ затрудненій въ про-дов-іи и перевозочн. средствахъ.

Путями соо-щенія онъ, сравнив-но, бѣдентъ, особенно ж. дорогами (0,61 вер. на 1 кв. м.), кот-я притомъ прорѣзываютъ лишь его крайній с.-в.; вдоль же района пѣтъ ж.-д. линій. Бѣдентъ онъ также почтовыми и транспорты. путями (всего по 1 и 3,86 вер. на 1 кв. м.); но этотъ недостатокъ восполняется хороши. кач-вомъ этихъ путей, слѣдующихъ по открытой и лишь немногимъ холмист. мѣстн-и, и обилиемъ и хороши. состояніемъ проселочн. дорогъ. Въ общемъ, передъ-іе войскъ въ краѣ весьма удобно. Вполнѣ удобно и снабжение арміи, обороноющей районъ, всѣмъ необходимымъ для д-вія ея, и съ этой цѣлью можетъ служить одна изъ вѣтвей кіево-одесск. линій, идущихъ сперва вдоль его границъ, а затѣмъ по окраинамъ Дубно-Ровенскаго или Приднѣстровск. районовъ. Далеко не въ такихъ условияхъ будеть *сторонувшаяся* непріят. армія. Колун-каціон. путями ея въ рассматриваем. районѣ могутъ б. лишь почтов. дороги. Чтобы открыть же одинъ изъ ж.-д. путей, кот-е у Волочисска и Радзыниловъ сливаются съ австрійской ж.-д. сѣтью, прот-ку придется предварит-но овла-

дѣть однимъ изъ прорѣзываемыхъ такими путями сосѣда. районовъ (Дубно-Ровенскімъ или Приднѣстр-мѣ). — Важнѣйшія изъ обыкновен. дорогъ Ст.-Конст. района — тѣ, кот-я отъ австр. границы ведутъ къ Кіеву и кот-я, слѣд-но, послужатъ вѣроятными операциои. линіями гл. масы австр. силъ, вторгнувшихся въ предѣлы Ю.-З. т-ра. Таковы: а) до Старо-Константина-пова — почтовая отъ Волочиска, на кот-ой прот-кѣ не встрѣтить препятствія для своего пасѣ-я; 2) транспортная отъ Тарноруды, съ серѣзны. препятствіемъ черезъ Бугъ у мѣст. Черн. острв.; б) отъ Ст.-Конст-ва — 1) почтовая до Житоміръ; наступающая по лей, непр-ль должна 2 раза переходить Случь, у Ст.-Конст-ва и мѣст. Любартъ, а затѣмъ отъ Чуднова втянуться въ лѣсъ Мал. Полѣсья, кот-ми и слѣдовать 40 вер.; 2) транспортная на Бердичевъ, не пересѣкающая, вплоть до этого пункта, ни одного сколько-нибудь серѣзн. препятствія. Слѣд-но, наиболѣе удобы. путь для наст-я австр-въ — отъ Волочиска на Ст.-Конст-въ и Бердичевъ, въ 177 вер. Вполнѣ же удобны и поперечн. пути, для поддержанія связи между флангов. районами (Дубно-Ровенск. и Приднѣстр-мѣ); важнѣйшій же изъ нихъ — почтов. трактъ отъ Заслава (на Горыни) до Меджибожа (на Бугѣ).

Изъ населен. пунктовъ наиболѣш. значеніе имѣютъ узлы дорогъ: Старо-Константиновъ (18 т. жит.) и Бердичевъ (57 т.). 1-й, кромѣ того, важнѣй и по своему центр. положенію относит-но всей площади района: послѣдній же — по колич-ву нас-я и кактъ больш. ц-ръ промышленности и торговли края.

Итакъ, по отсутствію серѣзн. преградъ, вообще удобству передв-й и д-вій войскъ, относит. положенію на кратчайш. разст-иѣ въ важнѣйш. предмету д-вій Ст.-Конст. районъ именно и будетъ выбранъ австр. арміей для наст-я къ Кіеву; въ предѣлахъ района и произойдетъ маневрированіе, а можетъ б. и столкн-іе масъ обѣихъ сторонъ. И въ этомъ отношеніи, сравнивая условія, въ кот-хъ будутъ находиться наступающей и об-щайся (собственно въ предѣлахъ рассматриваем. района), видно, что послѣдній будетъ имѣть преимущ-ва: въ сочувствіи нас-я, больши. возможності воспользоваться средствами края и несравненно болѣе удобы. снабженіемъ арміи всѣмъ необходимымъ. Изслѣдуя же исключ-но стратегич. положеніе, окажется, что выгоды будутъ на той сторонѣ, кот-я въ дан. времія владѣеть Дубно-Ровенскімъ и Приднѣстр. районами.

Кіевскій районъ — 4-угольникъ къ ю. отъ Полѣсья, до степей Новороссійск. края *),

и къ з. отъ Гнилопяті, Десны и Буга до Днѣпра; заключаетъ 39.047,8 кв. вер., съ нас-емъ 2.819.607 чел.; имѣетъ то огромное стратегич. значеніе, что именно въ немъ находится важнѣйш. предметъ д-вій и гл-ный опорн. пунктъ Ю.-З. т-ра — крѣпость Кіевъ. Несмотря на столь значит. плодород., районъ представляеть довольно однообразную холмистую мѣстность, кот-я постепенно склоняется на ю.-в., где незамѣтно спускается со степями ю.—Лѣсами въ районѣ запято около $\frac{1}{4}$ производит. поверхн-и; по серѣзного стратегич. значенія не имѣть ни одна изъ лѣсн. площадей. — Болотъ — нѣть, кромѣ встрѣчающихся по берегу Днѣпра и на простр-вѣ между ними. теченіемъ Россіи и Тясминъ, представляющемъ единственную непроходн. мѣстность района. — Значит. озеръ также нѣть. — Рѣкъ хотя и много, но онѣ текутъ гл. обр-мъ по паралелі (въ направл-и пустынѣ наст-я) и отличаются небольш. размѣрами, а потому и могутъ имѣть лишь тактич. значеніе. Больше друг. рѣкъ замѣчатъ притоки Днѣпра: Ирпень съ Унивой, Россъ и Тясминъ. Ирпень, при пезапачит. ширинѣ и глубинѣ, течетъ болѣш. частью въ широкой и болотист. долинѣ и, пересѣкая кіево-брестск. шосе, а также близайшія и лучшія транспортн. дороги изъ Бердичева на Кіевъ, образуетъ на нихъ удобны. оборонит. поз-и и служитъ т. об. препятствіемъ для наст-я непр-ля. Притокъ Ирпени, Унива, на всѣмъ почти протяженіи течетъ среди лѣсовъ, и долиною ея, на значит. разст-иѣ, пролегаетъ лучшая и наиболѣе короткая транспортн. дорога изъ Бердичева на Кіевъ. — Т. об., по физич. свойствамъ, Кіевск. районъ, за исключеніемъ небольш. участковъ вѣрѣ вѣроятн. д-вій прот-ка, представляетъ мѣстность открытую, мало пересѣченную и удобную для операций самыx значит. силъ.

Населеніе его весьма запачит-но (72,2 чл. на 1 кв. вер.), и по населенности онѣ занимаетъ 1-е мѣсто между частями Ю.-З. т-ра. 1-е же мѣсто между ними принадлежитъ району и по размѣщенію нас-я по тер-ї (1 населен. пунктъ — на 5,8 кв. вер. и имѣетъ въ среднемъ 351 жит.). Племен. составъ тоже благопріятенъ (руссихъ — 71,1%, поляковъ — 7,2, нѣмцевъ — 6,9 и евреевъ — 14). Еще болѣш. удобства представляетъ районъ обиліемъ средствъ для продов-ія въ немъ войскъ. Избытокъ хлѣба, за вычетомъ годов. потребн-и для посѣвъ и на щу, доходитъ до 600 т. чвтв. пишеницы, т. е. колиц-ва, достаточнаго даже для постоянн. содерянія весьма значит. силъ. Менѣе обеспечена будетъ армія мясн. порціей, хотя и скотоводство въ краѣ довольно развито (на 100 жит-ей — 20 гол. рогат. скота, 34 овцы и 15 свин.; на 1 кв. вер. — 15, 25 и 11). Не встрѣтится недостатка и въ перевозочн. средствахъ (на 100 жит-ей — 15 лош. вообще и 12 рабоч. возр-я; на 1 кв. вер. — свыше 10 и около 9).

Что касается путей сообщенія (на 1 кв. м. простр-ва — по 1,00 вер. ж. д., 0,21 шосе, 1,00 почтовыхъ и 2,00 транспортныхъ), то, припинивъ

* Новороссійскій край составляютъ губ-и Бессарабск., Херсонск., Таврическ. и Екатеринославск. — Страна эта издавна была населена славяно-русск. племенами (улитчи, бужане, десынине, поляне). Удѣлии, междуусобія и нападенія татаръ превратили ее въ пустынію. Впослѣдствіи за порогами начали утверждаться русскіе (запорожцы), а на изловѣ Днѣпра до Азовск. м. — ногайцы и татары, къ ю. же основалось Крымск. ханство. Имѣца Елизавета Петровна, особенно заботившись о колонизаціи этихъ степей, дала убѣжидце здѣсь австр. сербамъ и положила основанію военно-земледѣльч. поселенію. За австр. сербами послѣдовали сюда молдаване, волохи, тур. сербы, венгры, поляки. 1752 г. земли, предоставленныя колонистамъ, раздѣлены на 2 округа: Новая Сербія п. Славяно-Сербія, въ 1764 г., указомъ имп-ци Екатерины II отъ 22 марта, Нов. Сербія переим-на въ Новороссійскую губ-ю; къ ней присоедин-но 2. Запорожье, и она обнимала с. части именнинихъ Херсонской и Екат-славск. губ-и, нас-е же увели-

во внимание обиліє проселочн. дорогъ и мал. пересѣченность мѣстн-и, а потому сравнит. удобство дв-їя по нимъ, окажется, что районъ стоитъ въ хорош. условіяхъ относит-но перв-їя въ немъ войскъ. — Ж.-д. пути района: 2 продольн. линіи — Киевъ-Бердичевъ и Черкасы-Балакирка, и 2 поперечныя — Знаменка-Фастовъ и Христиновка-Казатинъ. Важнѣйшіе изъ оби-кновеніихъ путей — ведущіе изъ Кіеву и важнѣйш. пунктамъ на Днѣпрѣ (Кременчугу, Черкасамъ, Каневу и Триполью). Удобнѣйш. пути къ Кіеву: що отъ Житомира; транспортн. дорога отъ Бердичева; почтов. дороги отъ Бердичева, Винницы и Брацлава черезъ Сквиру. Препятствія: лѣса Больши. Пойтсъ и болотист. долина Ирпени; 2-й путь пролегаетъ по долинамъ рѣкъ, стѣсненныхъ обширн. лѣсами, и у д. Игнатовка (20 вер. отъ Кіеву) пересѣкаетъ долину Ирпени. 3-й же путь идетъ по мѣстн-и наименѣи пересѣченной и наиболѣе удобной для наст-ія, но онъ и гораздо кружите. Важнѣйш. преграда на путяхъ отъ Винницы и Брацлава — р. Бугъ; далѣе же, до Сквиры и отъ этого пункта до Кіеву, наст-іе вполнѣ удобно. Къ постоян. перевѣзъ у Кременчука могутъ послужить почтов. дороги черезъ Елисаветградъ отъ Брацлава и Бѣлой Церкви. Къ другимъ же важнѣйш. прибрежн. пунктамъ, Триполью, Каневу, Черкасамъ, — вѣтви отъ послѣдн. пути: транспортн. дорога отъ Бѣл. Церкви и почтовая отъ дер. Луки и гор. Шпола. Изъ этихъ путей наиболѣе удобенъ послѣдній, какъ совпадающей на всемъ протяженіи съ ж.-д. вѣтвью на Черкасы. Но на пѣшь — весьма серыѣн. преграда, какихъ нѣть на остальныхъ: широкая и трудно-проходим. болотист. долина Тясминна у гор. Смѣла.

Гл-шіе населен. пункты: Кіевъ (166 т. жит.) — глыбный опорн. пунктъ и важнѣйш. предметъ д-вій Ю.-З. т-ра, съ постоян. перевѣзъ черезъ Днѣпръ и на кратчайшей ж.-д. линіи къ Москвѣ. Гор. Бѣлла Церковь (19 т.) — узелъ путей на Бердичевъ, Винницу, Брацлавъ и Кіевъ и къ важнѣйш. пунктамъ на Днѣпрѣ. Казатинъ, Фастовъ (8 т.), гор. Смѣла (7 т.) — ж.-д. узлы. Триполье (3 т.), Каневъ (8 т.), Черкасы (16 т.) — пункты по Днѣпру, къ кот-мъ подходитъ лучш. пути изъ глубины театра.

Изъ обзора района видно, что, представляя даннія для удобства раскварт-ія, дв-їя и д-вія войскъ, онъ не обладаетъ больш. обороноспособностью, и со вступлениемъ въ районъ, до самого Днѣпра и Кіеву, прот-къ не вѣстрѣтъ преградъ, способныхъ остановить его, и значитъ. препятствій, кот-я могли бы задержать его наст-іе. Но если эта крайняя с.-в. часть Ю.-З. т-ра не даетъ возможності упорно оборонять тер-ію отъ вторгнувшагося противника; если въ ней, кроме Кіеву (въ с.-в. углу), нѣть другаго опорн. пункта, то она можетъ послужить своимъ огромн. средствами для борьбы вообще. Обилие средствъ и удобство сбора ихъ, при благопріятномъ племен. составѣ нас-ія, дѣлаютъ эту часть Ю.-З. т-ра отличн. базисомъ для д-вій, по, конечно, лишь въ хозяйствен. отношеніи и при условіи наступат. войны, а при оборонѣ — если таковая будетъ сосред-на впереди, на з., въ болѣе удобныхъ для того Ст.-Константиновскому и особенно Дубно-Ровенск. и Приднѣстр. районахъ.

Итакъ, соприкасаясь своимъ ю.-з. почти съ

ю.-в. угломъ гд-вн. границы съ Австріей, единственнымъ серыѣн. сосѣдомъ-прот-комъ, а на с.-з. — ст. важнѣйшимъ Передов. т-ромъ, и заключая въ себѣ глыбный опорн. пунктъ и предметъ д-вій всего разматриваем. т-ра, Кіевъ, преграждающій вѣроятнѣйш. операциію, штуку ц-ру гд-ва, Москвѣ, сѣверная часть Ю.-З. т-ра безусловно составляетъ его важнѣйш. часть; борьбы на ю. его даже можетъ и не б.: она существенно необходима или для полн. овладѣнія т-ромъ вообще, или чтобы воспользоваться средствами ю. и особенно его богат. порта Одессы. Представляя всюду выгодн. даннія по племен. составу нас-ія и размѣщенію его по тер-іи и почти всюду, кроме Дубно-Ровенск. района, — обилие средствъ, причемъ эти удобства растутъ по мѣрѣ дв-їя къ ю. и в.; будучи т. об. весьма удобно для раскварт-ія и продов-ія войскъ, сѣверная часть имѣеть далеко неоднаковыя физич. свойства, неоднаков. обороноспособность и неоднаков. значеніе въ своихъ различн. частяхъ. По относит. положенію послѣдніхъ, наиболѣш. значеніе принадлежитъ Дубно-Ровенск. району, какъ непосред-но связывающему Ю.-З. т-ръ съ Передовыми и какъ району, въ кот-й выходитъ единственный ж.-д. путь черезъ Полѣсье, вильнов-ровенск. дорога, служащая близкайш. связью Ю.-З. т-ра съ С.-З-нимъ. По физическимъ же свойствамъ, удобству постепенной и упорн. обороны, важнѣйшіе — тотъ же Дубно-Ровенск. районъ и Приднѣстр-ій, составляющей ю.-з. границу т-ра. А между ними, узк. полосой въ 40—80 вер., тянутся открытыи и мало-пересѣчен. Ст.-Конст. районъ, важный какъ удобнѣйш. для наст-ія и д-вій масти и какъ заключающій въ себѣ вѣроятнѣйш. пути къ еще болѣе открытыму и удобному для д-вій Кіевск. району, гдѣ глыбный опорн. пунктъ и предметъ д-вій всего т-ра — крѣп. Кіевъ.

Южная часть Ю.-З-наго т-ра дѣлится рѣкою Днѣстръ на 2 района: Бессарабскій и Южный.

Бессарабскій районъ, т. е. Бессарабск. губ-ія, ограниченъ Днѣстромъ, Прутъ, австр. границей и Чери. м. и заливается 39.014,9 кв. вер., съ нас-іемъ 1.526.462 чел. Физич. свойства неоднаковы въ различн. частяхъ района. На с., до линіи Костешти-Дубосары, оно покрыто отрогами Карпатъ, кот-я, войдя въ промежутокъ между Днѣстромъ и Прутомъ, сперва образуютъ плоск. возвышеність между Хотиномъ, Бричанами и Стalinештами, а затѣмъ развѣтвляются: 1 вѣтвь сопровождается пр. берегъ Днѣстра (до гор. Сороки), другая — пр. берегъ Чигура (до гор. Костешти), и 3-я направляется широк. полосой къ ю., а потомъ вдоль лв. берега р. Реутъ. Средина Бес-біи, пространство между линіей Костешти-Дубосары (на с.) и Траяновымъ валомъ (на ю.), покрыто мѣстными Бѣлльц-Оргеевскими горами; отъ узла (горы Мегура), между д.д. Шолтай и Бахмутъ, оно раздѣляется на 5 вѣтвей: одна идетъ на с.-з., вдоль лв. берега Прута, другая — по пр. берегу Реута, остальныи же 3 образуютъ долины р.р. Икель и Быкъ. Ю. района — возвышенная равнин. степь, кот-я, благодаря множ-ву ручьевъ и рѣкъ, текущихъ на ю. въ глубокихъ и крут. балкахъ, обращается въ рядъ отдѣльныхъ плоск. возвышен-ей съ совершенною равнин. поверхн-ю,

лишь постепенно понижющейся к морю и дунаю. У самых же береговъ степь эта прорывается водян. басейнами, составлявшими нѣкогда часть моря и отдѣленными нынѣ от него узкими песчан. пересыпями. Таковы озера. Алибей, Шаганы, Кытай, Катлабухъ, Ялпухъ и Кагуль. Характеръ горъ на с. и вт. срединѣ района, приближит-но, одинаковъ. Онѣ невысоки (выши. точек — до 1 т. фт.), и с. скаты ихъ круте южныхъ. Но Бѣльц-Оргѣевск. горы, имѣя болѣш. высоту надъ дномъ долинъ и покрыты на простр-вѣ Сенешти-Круяны-Кишиневъ-Гантубы-Карпиниин обширн. лѣсами, сообщаются мѣстн-и болѣе пересѣчен. характеръ и дѣлаютъ ее весьма удобною для д-вій малой войны; этому же способствуютъ и опорн. пункты, кот-ми могутъ служить камен. монастыри и церкви, разбросанные по всей мѣстн-и. Лѣсовъ — вообще немногого (около 9% производит. поверхн-и) и, кромѣ указан. простр-ва, они разбросаны небольш. группами вдоль пр. берега Днѣстра, лѣваго р. Кагуль и кт. с. отт линіи Костешти-М. Яруга; значит-ные же сплошн. лѣса покрываютъ на крайнемъ с.-з. мѣстность между Хотиномъ, Грушевомъ, Колинесцами и Недобузами, а на ю.-з. тянутся полосой отт гор. Кагуль до дер. Тичеъ. Болотъ — весьма немногого, лишь въ долинахъ нѣкот. рѣкъ: Прата (ниже устья Лопушны), Днѣстра (ниже впаденія Быка), при устьяхъ рѣкъ, текущихъ въ лиманы, и особенно — въ долинахъ Реута и Быка. Изъ рѣкъ, кромѣ Днѣстра, болѣе замѣтн-и Прутъ (см. это), Рѣутъ и Быкъ. Вообще рѣки невелики (глубина и ширина — ничтожны), текутъ въ болѣе или менѣе широкихъ и сухихъ балкахъ съ крутыми берегами и служатъ серѣзн. преградами лишь въ половодье (вообще весьма недолго), въ остальное же время года составляютъ препятствія, благодаря лишь крут. подъемамъ и спускамъ черезъ нихъ.

По населенности и особенно племен. составу населения, Бес-бія уступаетъ друг. частямъ Ю.-з. т-ра (на 1 кв. вер.—около 39 чел.; русскихъ — менѣе $\frac{1}{3}$ всѣхъ жит-ей, румынъ — около $\frac{1}{2}$); въ религіозномъ же отношеніи составъ его весьма выгоденъ (православныхъ — до 87% жит-ей); уступаетъ районъ и по колич-ву сельск. нас-їя (горожанъ въ немъ — болѣе $\frac{1}{5}$ жит-ей). Что касается размѣщенія нас-їя, то, при группировкѣ его по большинѣ населен. пунктамъ (въ среднемъ каждый въ 369 жит.), Бес-бія весьма удобна для раскварт-ія въ ней войскъ и сбора запасовъ; но населен. пункты слишкомъ рѣдки (1 — на 12 кв. вер.). Средствами край чрезвычайно богатъ (ежегодн. избытокъ хлѣба — до 3 мил. четв. пшеницы), а также и домашн. животными (на 100 жит-ей и 1 кв. вер. приходится: 50 и 20 гол. рогат. скота, 124 и 49 овецъ, 9 и 4 свиней). Слѣд-но хлѣбомъ и мясн. порціей можно считать даже значит. силы вполнѣ обезнеченными. Весьма значит-ны и перевозочн. средства (на 100 жит-ей имѣется 23 гол. лош-ей вообще и 17 рабоч. возр-а, на 1 кв. вер. — по 8 и 6).

Удобенъ районъ и по колич-ву путей соединенія, и если въ немъ протяженіе транспорти. дорогъ невелико (на 1 кв. м. — по 2,43 вер.), то многое весьма удовлетворит-авыхъ пр. селочн. путей. — Ж.-д. линіи: кишиневская и

бендлеро-галачка вѣтви, составляющія, отъ станцій Унгенъ и Рени, продолженіе румынскіхъ ж. д. отъ Яссъ и Бухареста. Обѣ онѣ находятся у гн. предмета д-вій района, крѣп. Бендеры, и составляютъ вѣроятные комунікаціон. пути прот-ка въ предѣлы Бес-біи. Преградою на обѣихъ послужитъ Пррутъ, особенно у Рени, гдѣ долина его достигаетъ 12 вер. шир., а дѣ-е по 1-й, отъ Унгена, кромѣ того, можетъ б. затруднено въ средн. Бес-біи, гдѣ дорога, на 60 вер., идетъ по дефилю болотист. долины Быка. Изъ друг. путей наиболѣе значеніе имѣютъ: тѣ, кот-е могутъ служить для дѣ-я румынского вспомогат. корпуса къ Киеву; тѣ, по кот-мъ могутъ двинуться австр. войска на помощь румынамъ, для д-вій противъ Одессы и Николаева; на конецъ — болѣе вѣроятные операциіон. пути румын. арміи для занятія Бес-біи и д-вія противъ тѣхъ же важнѣйш. пунктовъ ю. т-ра. Пути изъ Румыніи къ Киеву: почтов. дороги Новоселицы-Хотинъ, Липканы-Могилевъ и Скуляны-Ямполь. Препятствіями на нихъ будуть Пррутъ и Днѣстъ, а на 3-мъ, кромѣ того, пр. Реутъ у гор. Бѣльцы. Лучш. путь изъ Австро-їи въ Одессу — проложенная почтов. дорога Новоселицы-Бѣльцы-Оргѣевъ-Дубосари. Препятствія на ней: Пррутъ, Днѣстъ и пр. Реутъ у Сератени и Оргѣева. Вѣроятн. пути румынъ: Скуляны-Тузора-Кишиневъ, Скуляны-Сарато-Гольбантъ-Кишиневъ или Бендеры и Рени-Бендеры. Препятствіями на нихъ, помимо Пррутка и Днѣстра, послужатъ: на 1-мъ — лѣсистая и пересѣчен. мѣстность средн. Бес-біи (на протяженіи 60 вер. дорога идетъ вдоль болотист. долины Быка, пересѣченной лѣсами и скатой высотами); на 2-мъ, обходн. пути къ ю. — нѣкот. притоки Пррутка въ верховья р. Карагальникъ, и на 3-мъ — пр. Й. Іл-пукъ, Карагальникъ и Ботна.

Важнѣйшіе населен. пункты района: Бендеры (33 т. жит.) — крѣпость на пр. берегу Днѣстра, откуда послѣдній трудно-проходимъ, съ тет-де-пономъ на лв. берегу, узель ж. д. на Яссы, Бухарестъ, Киевъ и Одессу и почтовыхъ на Черновицы, Яссы, Галацъ, Аккерманъ и Одессу. Кишиневъ (130 т.) — губ-скій городъ на ж. д. и узель мног. путей. Бѣльцы (9 т.) и Оргѣевъ (7 т.) — города, важн. узлы путей отъ перевѣзъ на Пррутъ къ перевѣзъ на Днѣстъ и вдоль района. Хотинъ (16 т.), Дубосари (10 т.) и Аккерманъ (46 т.) — съ перевѣзъ черезъ Днѣстъ; Новоселицы (3 т.), Липканы (3 т.), Скуляны (3 т.) и Рени (4 т.) — съ перевѣзъ на Пррутъ.

Итакъ, Бессарабск. районъ, отдѣленный отъ осталии. части Ю.-заго т-ра трудно-проходимымъ Днѣстровмъ, по относит. положенію и своимъ свойствамъ, можетъ имѣть болѣе, значеніе, по только въ борьбѣ противъ Румыніи. При столкновеніи же съ Австро-їи, съ кот-ю опт. граничить лишь на протяженіи между Пррутъ и Днѣстровмъ, роль его — ничтожна, и онѣ останутся вѣнѣ вѣроятн. операций обѣихъ армій. Занимая широк. полосу къ з. отъ Днѣстра, Бес-бія прикрываетъ весь ю. т-ра; имѣя же въ р. Пррутъ собственную, болѣе или менѣе значит. преграду для прот-ка, а вт. крѣп. Бендеры — свой опорн. пунктъ, силу кот-го легко увеличить временемъ. соор-їями, она можетъ составить даже самостоят. т-ръ, гдѣ и сравнит-по слаб. силы будутъ съ успѣхомъ бороться про-

тиль рум. армії, благодаря указан. даннымъ и спльн. пересѣченности средн. части, затрудняющей доступи къ важайш. предмету д-вій. Выгоды: данные для борьбы представляютъ районъ и по размѣщенню нас-ія и обилию средствъ, и только племен. составъ нас-ія не можетъ сопоставляться благопріятнымъ. Нельзя признать районъ удобнымъ для д-вія и по физич. свойствамъ: ю.—всѣдѣствіе недостатка воды и лѣса и значитъ разбросанности населен. пунктовъ, средину—по ея пересѣченности, и только с. вполнѣ удобенъ для передв-ій и д-вій даже значитъ масъ.

Южный районъ, или пространство между Днѣпромъ, Днѣстровъ и Черн. м., ограниченное на с. р. Игорлыкъ, Кадыма и Синюхъ и низж. течениемъ Тальмина, обнимаетъ Херсонск. губ-ю и Екатеринославск. и Верхнеднѣпровск. уѣзды Екатеринославской, т. с. 74.988, кв. вер., съ нас-іемъ 2.382.755 чел. Онъ—совершенно однобразная, нѣск-ко возвышенная степн. равнина, постепенно понижаяющаяся на ю. и изрѣзанная въ томъ же направл-іи мног. рѣками и балками, кот-я, своими глубокими и крут. впадинами, раздѣляютъ эту степь на масу какъ бы отдельныхъ плоск. возвышен-ій и представляютъ единственный, хотя иногда и серѣзн. препятствіе для д-вія.—Лѣсовъ, волотъ, озеръ внутри района нѣтъ; онъ всюду открытъ и мало пересѣченъ; иссмотра на это, его нельзя признать удобнымъ для передв-ія и д-вій масъ. Маловодность больш-ва рѣкъ, питающихся почти исключ-но атмосферн. влагой, крайн. рѣдкость, почти отсутствіе дождей и весьма знойн. климатъ, порождающій сильн. засухи, дѣлаютъ недостаткомъ воды въ краѣ, особенно на ю. и ю.-в., весьма ощущит-пымъ, а потому и передв-ія въ лѣтн. мц.-ы, вслѣдствіе спль-аго днѣсви. жара, крайне трудны. Трудны они и по причинѣ нерѣдко больн. переходовъ отъ одной рѣки къ другой, вдоль кот-хъ только и сосред-ны исчезн. населенія (мѣстность же между долинами рѣкъ обыкн-но обнажена отъ населен. пунктовъ). Весною же препятствіями для д-вія (впрочемъ не надолго) служить маса воды, кот-ю вдругъ наполняются рѣки и балки, и тогда переходы черезъ нихъ крайне затруднены. Изъ рѣкъ района, кроме Днѣстра и Днѣпра, наиболыи значеніе имѣетъ Ю. Бугъ, а позѣ другихъ замѣчат-ны: Тилигулъ, Большой и Средн. Кулланникъ, Ичига (притокъ Буга), Ичигулецъ и Бузулукъ (притокъ Днѣпра). Всѣ эти рѣки и многія другія, менѣе значит-вны, протекаютъ въ глубокихъ и крут. балкахъ и нерѣдко образуютъ весьма удобн. поз-іи у переправъ, не отычаются шириной и глубиною, а потому хотя и весьма выгодны по своему меридиональн. направл-ю, но, почти всюду проходимыы вбродъ, могутъ имѣть лишь тактич. значеніе: служить препятствіемъ для д-вія, а не преградою для наст-ія прот-ка. Впрочемъ въ ю. частяхъ всѣ онѣ, кромѣ Бузулука, значит-но расширяются, а первыи 3 даже образуютъ обширные и весьма глубокіе (до 20 фт. и болѣе) лиманы. Такъ, Тилигульский лим. имѣетъ до 40 вер. дл., Кулланниковъ—23 вер. дл. и 1—3 вер. шир., Таджик-бейский—27 вер. дл. и 1½—2 вер. шир. Кромѣ упомянутыхъ, лиманы образуются еще р. р. Большой и Мал. Аджалыкъ. Врѣзываются глубоко въ материковъ и отдѣляются отъ моря только весьма узк. полосами земли, Аджалыкск. лиманы, а

также лиманъ р. Березань, отдѣляющійся отъ моря лишь баромъ въ 9 фт. глуб., могутъ имѣть весьма важн. значеніе при оборонѣ побережья отъ непріят. десанта. Переѣскъ прибрежн. полосу, они стѣсняютъ районы д-вія высадившихся войскъ и приуждаютъ или нѣск-ко разъ производить высадки противъ каждого болѣе или менѣе важн. предмета д-вія, или совершать дальн. обходы вокругъ с. береговъ лимановъ. Т. об., физич. свойства района дѣлаютъ его, за исключениемъ ю. и ю.-в., довольно удобнымъ для передв-ія и д-вія войскъ. Способствуетъ тому же и составъ нас-ія и размѣщеніе его, хотя въ томъ и другомъ онъ значит-во уступаетъ остальн. частямъ Ю.-З. т-ра (на 1 кв. вер.—32 чл. жит-ї; 1 населен. пунктъ—на 9 кв. вер., и въ среднемъ имѣть 202 жит.); уступаетъ онъ безусловно всѣмъ и по % сельск. нас-ія (городъ—свыше 28%, всего числа жит-ї). По племенному и религіозн. составамъ района занимаетъ одно изъ 1-хъ мѣстъ (русскіхъ—76%, евреевъ—11, румынъ—до 6; православныхъ—около 86%, а слѣдующая по распространенности религіи—іудейская). Удобенъ районъ и по колич-ву въ немъ средствъ (ежегодн. избытокъ хлѣба—до 3 міл. чвтв. ишеницы; на 100 жит. и 1 кв. вер. приходится: 49 п 15 гол. рогат. скота, 104 п 33 овецъ, 15 п 5 свиней, 26 п 7 лош. вообще и 19 и 5 рабоч. возр-а). Но и въ этомъ избытокъ хлѣба (колеблющемся въ зависимости отъ урожая), заключается богатство края, а въ огромн. складахъ, сосредоточивающихся въ Николаевѣ и особенно Одессѣ; скаждогно ми-лионы чвтв. отпускаются изъ этой посѣдѣнн. (важнѣйшаго черном. порта Е.), где сосредоточивается избытокъ не только Ю.-З. т-ра, но и значит. доля избытка богат. ю. Р. Изъ данныхъ о вибн. торговлѣ за 1891 г. видно, что изъ Николаева отпущенъ въ этотъ годъ разн. хлѣба свыше 1½ міл. чвтв., на 20 міл. рубл., а изъ Одессы—болѣе 4½ міл. чвтв., на 43½ міл. рубл. Сосред-іе такихъ огромн. хлѣбн. запасовъ въ Одессѣ дѣлаетъ ее (помимо принадлежащихъ ей вообще адм-наго и торг-в. значеній) однѣмъ изъ важнѣйш. пунктовъ т-ра, и операциіи противъ нея прот-ка—весьма вѣроятны.

Путями сообщенія района небогатъ (на 1 кв. вер.—0,88 вер. ж. д., до 0,99 почтовыхъ и 4,14 транспортныхъ), но грунтов. дороги отличаются хорош. кач-вами, а также и маса проп-селочныхъ, но кот-мъ большую часть года дѣ-е весьма удобно. Ж.-д. сѣть, сравнит-но, довольно развита и представляетъ необходим. условія для обороны линіи Днѣстра и для передв-ія войскъ въ с. часть Ю.-З. т-ра. Сѣ въ на з. районѣ пересѣкается линіей Кременчугъ-Бирзула (продолженіе пути отъ Харькова), упирающейся въ 30 вер. отъ Днѣстра въ линію Одессы-Жмеринка. 2-я линія въ предѣлахъ района изъ внутренп. обл-ей имѣетъ пересѣкастъ Днѣпъ у Екат-слава и доходитъ до ст. Долинскай, на пути Николаевъ-Клевъ. Къ Днѣстру же, у Бендеръ, идетъ вѣтвь отъ 2-холейн. линіи Одессы-Бирзула, до ст. Раздѣльная. Т. об., для сосред-ія войскъ къ линіи Днѣстра имѣется 1 путь отъ Харькова и 2 отъ Одессы; они могутъ служить п. коммуникаціонными для отрядовъ, обороняющихъ линію этой рѣки. Для сосред-ія же войскъ къ Николаеву—особ. путь отъ Екат-слава. Путями, связующими с-ную и ю. частн.

Ю.-З. т-ра, помошью кот-хъ войска можно перебрасывать изъ одной $\frac{1}{2}$ т-ра въ другую, служить линіи Николаевъ-Фастовъ и Одесса-Казатинъ. Послѣдняя, кромъ того, проходи до Княженоля въ разст-їи не болѣе усилен. перехода отъ Днѣстра, можетъ б. эксплуатирована и для обороны линіи этой рѣки.—Изъ *объяснен.* путей, важнѣйш. значение принаследжать ведущимъ къ вѣроятн. предметамъ д-вий, Одессѣ и Николаеву, и къ переправамъ на Днѣпры (Кременчугъ и Екат-славъ). Къ Одессѣ изъ *Вес-бін* имѣются хороши транспортн. дороги отъ переправы на Днѣпры у Бендера и Дубосаръ; на своемъ протяженіи онѣ встрѣчаютъ лишь одну сербз. преграду — Днѣпры; далѣе же, къ в. отъ постѣднаго, небольш. препятствіе для наст-їя представляеть только р. Кучурганъ. Лучш. путь къ Одессѣ съ с.—почтов. дорога изъ Балты черезъ Аданьевъ, слѣдующая, па больш. части своего протяженія, по пр. берегу р. Кумильникъ. Направляясь на ю., путь этотъ почти не встрѣчаєтъ мѣстн. преградъ и только близъ Одессы идетъ по удобному для обороны дефиле Таджибейскаго и Кумильнице лимановъ. Всѣ эти 3 пути тянутся паралл. и въ недалек. разст-їи отъ линіи ж. д., чѣмъ дѣлаетъ выборъ ихъ, какъ операцион. линіи, еще болѣе вѣроятнымъ. Кратчайш. путь отъ Одессы къ Николаеву — почтовая приморск. дорога черезъ дер. Александровка. Но т. к. Николаевъ находится на ю. берегу Буга, имѣющаго здѣсь до 3 вер. шир., и переправа къ нему производится лишь на паромѣ, то, въ виду сложнотъ труда. форс-іи рѣки и неудобства д-вій по этому пути черезъ рядъ дефиле, образуемыхъ указанн. лиманами, вѣроятнѣе предположить, что прот-къ сдѣлаетъ выборъ его для своего наст-їя и скорѣе предпочтетъ болѣе кружный, на гор. Вознесенскъ, где свойства рѣки дѣлаютъ переходъ черезъ нее болѣе легкими. На этомъ 2-мъ пути непр-ль встрѣтитъ сербз. преграду въ Бугѣ, у Вознесенска, и тактич. затрудненія при переправахъ черезъ Тилигуль и Чигискею (на лв. берегу Буга) и черезъ Гинил. Еланецъ у дер. Нов. Одесса (на пр. берегу). Съ с. къ Николаеву лучше. путь составляетъ продолженіе упомянутаго 2-го пути до Ольвіоноля; проходитъ все время лв. берегомъ Буга, это продолженіе весьма способствуетъ оборонѣ линіи пазван. рѣки. Къ Кременчугу отъ Балты (узла цутей отъ переправы на Днѣпры у Имполя и Дубосаръ и отъ Брацлава и Одессы) лучше. путемъ служить почтов. дорога черезъ Ольвіоноль и Елисаветградъ, слѣдующая на всемъ протяженіи вблизи ж.-д. линіи Кременчугъ-Бирзула. Преимущтвия на этомъ пути — Бугъ у Коненцоля, Синюха у Ольвіоноля, Ингуль у Елисаветграда. Къ Екатеринограду ведеть вѣтвь того же пути, транспортн. дорога отъ дер. Нов. Прага, или самостоит-пій трансп. путь отъ Николаева вдоль ж.-д. линіи, сперва на ст. Запаменка, а затѣмъ, черезъ Ерив. Рогъ, на Екат-славъ. Преграда на этомъ пути — р. Ингулецъ у Крив. Рога.

Важнѣйш. населен. пункты района: Одесса (240 т. жит.) — 1-й торгов. портъ на Черн. м. и 2-й въ **Р.** вообще, мѣсто постоянн. сосред-їя огромныхъ хлѣбн. запасовъ. Николаевъ (87 т.); въ немъ сосред-ы наши военно-морск. соор-їи

на Черн. м. и больши хлѣбн. запасы. Екатериноград (47 т.) — губ-скій городъ, съ ж.-д. переправой черезъ Днѣпры. Ольвіоноль (5 т.) и Елисаветградъ (58 т.) — съ такими же переправами черезъ Бугъ и Ингулецъ. Балта (33 т.) — важн. узелъ мног. путей. Херсонъ (64 т.) — губ-скій городъ недалеко отъ устья Днѣпра.

Изъ обзора Южн. района видно, что онъ, находясь въ сторонѣ отъ вѣроятн. операции непр-ля противъ важнѣйш. предмета д-вій Ю.-З-наго т-ра, Киева, можетъ сдѣлаться райономъ борьбы лишь при желаніи прот-ка прочно утвердиться во всей полосѣ къ з. отъ Днѣпра, или чтобы воспользоваться хлѣбн. запасами въ Одессѣ и Николаевѣ, и только при участіи въ борьбѣ румынъ вторженіе въ описан. районъ будетъ естествен. продолженіемъ операций ихъ къ в. Въ 1-мъ случаѣ наступающая съ с. австр. армія не встрѣтитъ на своемъ пути преградъ и даже значитъ преодолѣтъ для д-вій и ж.-вій, и только на ю., особенно до линіи Одесса-Вознесенскъ-Екат-славъ, недостатокъ воды и лѣса, малонаселенность и больши разст-їи между разбросан. сел-їями, преимущественно лѣтомъ, при зибн. жарѣ, могутъ затруднить операции. Румынск. же армія, прежде своего вторженія, должна преодолѣть силы преграду въ р. Днѣпры, фронтъ кот-й несложно, а при дальнѣйш. операций въ предѣлахъ Южн. района и эта армія не встрѣтитъ друг. препятствій, помимо указанныхъ, т. к. въ краѣ совсѣмъ вѣтъ опорн. пунктовъ, кроме укр-їи у Очакова, съ цѣлью преградить доступы пе-риод. флоту въ Днѣпровско-Бугск. лиманъ.

Прибрежн. я полоса. Какъ уже сказано, ю. границей Ю.-З. т-ра служить Черн. м., пока открытое для вторженія непр-ля. флотъ, а потому, для полноты изслѣд-їя т-ра, необходимо разсмотрѣть условія, въ кот-хъ онъ находится для борьбы и съ этой стороны. Обзоръ Южн. района показываетъ, что изъ прибрежн. пунктовъ постѣднаго заслуживають вниманія: Одесса — важнѣйш. торгов. черномор. портъ **Р.**, и Николаевъ — ся важнѣйш. вост. портъ на Черн. м. Овладѣніе запасами 1-го и уничтоженіе соор-їй 2-го — вотъ задачи, кот-я могутъ б. возложены на десантъ. Менѣе вѣроятн., но возможна и такая цѣль десанта: оперировать во-флангъ войскъ, защищающихъ линіи Днѣпра или Днѣпра, чтобы способствовать форс-ію этихъ оборонит. линій союзными сухоп. арміями. Но вслѣдствіе того, что устья обѣихъ рѣкъ преграждены баромъ въ 4 и 6 фут. глуб., высадка осуществима лишь въ предѣлахъ ихъ лимановъ; при невозможности же д-вія въ глубь страны сравнив-по позначит. силъ десанта, высадка, съ указан. цѣлью, можетъ б. предпринята исключ-но при участіи въ борьбѣ Румынъ, противъ кот-й пижн. течения этихъ рѣкъ только и составляютъ преграды. Наконецъ, еще менѣе вѣроятнъ десантъ для операций противъ коммуникаціон. линіи русскихъ при вторженіи ихъ въ предѣлы Румыніи, какъ по необходимости смыть далеко углубиться для этого въ предѣлы т-ра, такъ и по трудности достиженія сербз. успѣха: прорыва ж.-д. участка Одесса-Бендери б. бы недостаточно, и. ч. нашею вѣроятнотою гл. базой въ этомъ случаѣ будетъ Килианско. Итакъ, наиболѣе естествен. цѣль десанта въ предѣ-

лахъ Ю.-З. т-ра—воспользоваться средствами его прибрежн. пунктовъ, или уничтожить военно-морск. соор-я; важнейшіе же предметы д-вій — *Одесса и Николаевъ*. — Свойства прибрежной морск. полосы вообще не благопріятствуютъ произв-ву десанта па берегахъ Ю.-З. т-ра; не благопріятствуютъ этому и свойства какъ самыхъ береговъ, такъ и всей прибрежной сухомъ полосы. Отъ устья Дунала до устья Днѣпра береговъ черта представляетъ почти прям. линію, и море глубоко вдается въ материкъ только при устьяхъ *Днѣстрии, Березани и Днѣпра*, причемъ образуетъ лишь 1 небольшъ заливъ — *Одесский*. На всмъ протяженіи вдоль берега тянется мель, глубиною не болѣе 12 фт. и шириной $\frac{1}{2}$ до $\frac{1}{2}$ м., кот-я тѣмъ шире, чѣмъ берегъ ниже, и прерывается только при устьи Днѣпровск. лим., где глубина по фарватеру до 30 фт. Самый берегъ, всюду — высокий и неудобный для высадки обрывъ, линія изрѣдка смѣляемый низк. пересыпями, кот-я замыкаютъ указаные выше озера и лиманы, нѣкогда части моря, нынѣ же — лишь внутрен. басейны, отдѣленные отъ него узкими песчан. косами. Сухопутная же прибрежн. полоса (югъ Бесс-їи и Херсонск. губ-їи) слабо населена; она представляетъ безлѣсную, возвышенную, маловодную степь, равнину, прорѣзанную множ-вомъ глубокихъ и крут. балокъ, дѣлится водян. басейнами на нѣск-ко частей, сообщеніи между кот-ми вдоль берега моря или невозможны, или крайне затруднитъ, и имѣть только 3 знач-ныхъ населен. пункта: Одессу, Николаевъ и Херсонъ. — Т. об., на всмъ протяженіи въ предѣлахъ Ю.-З. т-ра продолжитъ стоянка воен. большихъ судовъ возможна лишь въ Днѣпровско-Бугск. лиманѣ и Одесск. зал.; только послѣдній можетъ послужить въ этомъ для не-пріят. флота, т. к. входитъ въ 1-й прегражденъ київсько-очаковск. укр-їями; только на низк. пересыпяхъ удобно произв-во десанта, и только 2 прибрежн. пункта могутъ б. серѣзн. цѣлью для высадки. — Таковы общія свойства прибрежн. полосы. Въ частности, широк. лиманъ Днѣстрия и трудно-проходим. низовья этой рѣки вплоть до Бендерь, разобщая прибрежн. полосу, дѣлаютъ слишкомъ мало вѣроятно высадку прот-ка гдѣ-либо къ з. отъ нея, п. ч. дв-е ю Одессы потребовало бы форс-їи Днѣстра, и не ближе какъ въ 120 вер. отъ морск. берега, а друг. предмета д-вій въ прибрежн. полосѣ нѣть; кромѣ того, хотя вдоль берега и тянется маса внутрен. водъ и замыкающая ихъ пересыпи представляютъ мѣста, удобныя для десанта, во прибрежн. мель весьма широка, ближайший же Одесск. рейдъ отстоитъ на значит. разст-їи. Итакъ, пустынность береговъ, значит. удаленность ближайш. предметовъ д-вій и отсутствие сколько-нибудь удобныхъ мѣстъ для стоянки судовъ дѣлаютъ мысль о произв-вѣ десанта на простр-вѣ между Дунаемъ и Днѣстровмъ почти невѣроятною. *Днѣстровскій* лиманъ представляетъ обширное внутрен. водян. простр-во, длиною въ глубь материка до 40 вер. и шириной до 4—12, соединяющееся съ открыт. моремъ двумя весьма узк. гирлями. Хотя глубина лимана близъ гирлъ (до 30 фт.) позволяетъ помѣщаться въ немъ даже самыи большии воен. судамъ, но входъ въ лиманъ пересѣченъ песчан. баромъ, глубиною $8\frac{1}{4}$ — $9\frac{3}{4}$ фт., и че-

резъ Очаковскій (с-ной) протокъ, по мелководью, дв-е совсѣмъ невозможно, а Царьградскій (южный) доступенъ лишь для судовъ, сидящихъ въ водѣ не глубже 8 фт. Слѣд-но, хотя Днѣстровск. лим. и представляетъ вполнѣ замкнутую и единственную въ этомъ мѣстѣ удобн. стоянку для судовъ, но только съ оснасткою не выше 8 фт.; большиe же воен. корабли, вслѣдствіе широкой берегов. мели, не могутъ подойти къ берегу ближе $2\frac{1}{2}$ —3 м. Вся остальная берегов. черта, между устьями Днѣстрия и Днѣпра, дѣлится Одесск. заливомъ на 2 почти равн. части, отличающейся одна отъ другой, гл. обр-мъ, своимъ относит. положенiemъ: десантъ между Днѣстровск. лим. и Одесск. зал. можетъ имѣть предметомъ д-вій только Одессу, десантъ же между упомянут. заливомъ и Днѣпровск. лиманомъ — какъ Одессу, такъ и Николаевъ. — Что касается мѣстъ, наиболѣе удобныхъ для десанта, то они, по по-нятной каждому причинѣ, не могутъ б. указаны здѣсь.

Заключеніе.— Достаточн. колич-во и хороши, кат-ва путей сообщенія, больш. густота нас-їя, удобн. размѣщеніе его и тер-їи и огро-мн. средства дѣлаютъ Ю.-З. т-ръ всмъ вы-годна базой въ хозяйствен. отношеніи. Серѣзн. преграды — р.р. Прутъ и Днѣстрия и крѣп. Бендерь — ставятъ его ю. и въ хорошія боев. условия. На с. же, где т-ръ граничитъ съ вѣ-жайш. прот-комъ, Австроіей, ближайшою при-крывающ. линіей служитъ Днѣпъ, а ближай-шимъ обезпечивающимъ укр-нымъ пунктомъ — крѣп. Кіевъ (350 вер. отъ границы). Но Прутъ, обезпечивая ю. т-ра отъ вторженія румынъ, можетъ замедлить и наше наст-їе въ предѣлы Румыніи, особенно на крайнемъ ю., где эта рѣка — весьма трудно-проходим. преграда. На с. же не только граница не представляетъ преиятствій, но цѣль нѣтъ и вблизи нея, въ предѣлахъ Австроіи, и наст-їе здѣсь нашей арміи можетъ б. безостановочнымъ на весьма значит. разст-їи. Не встрѣтить эта армія затрудненія и въ дов-їи, при такомъ быстр. наст-їи; коммуникаціон. линіями ей послужать отдѣльныя ж.-д. вѣтви Здолбуново-Радчицловъ и Жмеринка-Волочискъ. Линіи же Бендерь-Унгены и Бендерь-Рени будуть имѣть въ своемъ распоряженіи войска, наступающія въ предѣлы Румыніи. — Т. об., наслѣдн. пригодность т-ра какъ основанія для наступат. операций, оказывается, что въ хозяйствен. отношеніи онъ обладаетъ для этого всмъ дан-ными; въ боевомъ же недостатокъ укр-їи на з.-с-ной части дѣлаетъ его необезпеченнымъ отъ д-вій прот-ка. Этотъ недостатокъ въ крѣп-яхъ впереди Кіева и на промежуткѣ, соединяющемъ Ю.-З-ный т-ръ съ *Передовыми*, еще не-сравненно ощущительнѣе при наслѣдн. пригодности т-ра на случай обороны. Не только ни одинъ укр-ный пунктъ, но и ни одна серѣзн. преграда не пересѣкаютъ вѣроятнаго операцион. пути прот-ка на Кіевъ; на всей же линіи Днѣпра, составляющаго въ границу з.-погра-ничн. полосы и послѣднюю оборонит. линію напу, имѣется лишь одно фортификаціон. соор-їе — крѣпость у Кіева. Ни одно же серѣзн. преиятствіе и ни одинъ опорн. пунктъ (кромѣ форта у Дубно) не обезпечиваются отъ захвата непр-лемъ и узк. перешейка, связывающаго 2

т-ра. Иных условій представляеть ю. т-ра. Здѣсь въ р.р. Прутъ и Днѣпъ мы имѣемъ 2 милии преградъ, обезпечивающихъ т-ръ отъ вторженія; въ крѣп-и же Бендерь—прикрытие ж.-д. путей въ глубь страны. Хотя Прутъ, на болыи, части своего протяженія, не представляетъ серѣзной оборонит. линіи, а Днѣпъ обезпечепъ лишь устарѣвш. укр-іями Бендерь, по, имѣя въ виду слабости вѣроятаго съ этой стороны прот-ка нашего, румынъ, и удаленность ю. части т-ра отъ средоточія борьбы на з. вообще, эти обезпечения можно признать вполнѣ достаточными. Въ несравненно болѣе выгоды, условіяхъ находится ю. театра и для борьбы съ непріят. десантомъ. На всемъ побережье — лишь одно мѣсто, доступное для стоянки флота, Одесск. зал.; вследу свойства береговъ затрудняютъ высадку; предметами же дѣйствій будутъ только Одесса и Николаевъ. Но т. к. доступъ къ послѣднему съ моря прегражденъ кинбурнъ-ачаковск. укр-іями, а съ суши Бугомъ, и Николаевъ отстоятъ отъ морск. берега болѣе чѣмъ на 2 перехода, то и вѣроятн. предметомъ д-вій послужить только Одесса. У нел же берега способствуютъ обороѣ вообще, а 2 линіи ж. д. обезпечивають своевремен. прибытие подкреплѣній.

Финляндскій т-ръ воен. д-вій см. Финляндія.

Источники: «Золотое съ», «Записки воен. статистики Р.», т. I и II; «его же»—«Материалы по воен. стат-кѣ Р.», Ти.ло — «Гипсометрич. карта»; «Лиссонъ»—«Сравнит. стат-ка Р. и з-еврооп. гд-въ», 1878 г.; «его же»—«Сравнит. стат-ка нас-ія», 1893 г.; «Кулибинъ»—«Сборники статистич. свѣдѣній о горно-заводск. промышлен-и въ Р.»; «Орловъ»—«Обзоръ фабрикъ и заводовъ»; Изданія центр-наго статистич. комитета (по всѣмъ отраслямъ стат-ки); Изданія мин-ства гд-вен. имущ-ва (по сельск. хоз-ву); Изданія мин-ва финансовъ (по обрабатывающей и горноп- заводск. промышлен-и, торговлѣ и финансамъ); Изданія мин-ства путей сообщенія (по вопросамъ о путяхъ и передв-ш. грузовъ по пимъ); «Воен. литература №№ 2004, 2005, 2010, 2066, 2070.—А. М. З.

Россія: 1) Джонъ, капитанъ англ. флота; извѣстенъ путешествіями къ с. полосу, 1-я эксп-ція его, снаряженная англ. прв-вомъ 1818 г., съ цѣлью открыть проходъ по С-ному Полярн. м. въ В-ный ок., состояла изъ судовъ «Изабела» (подъ командою самого Р.) и «Александъръ» (кап. Парри). Выдѣя изъ Англіи въ апрѣлѣ 1818 г., Р., черезъ Бафиновъ зал., прошелъ въ проливъ Девиса и, пользуясь удаленіемъ льдовъ, прошелъ вдоль береговъ Гренландіи и достигъ 75° 12' с. шир., откуда увидѣлъ берегъ, наз-мый Лошадиная голова. Плыви далѣе между льдами, онъ осмотрѣлъ землю между 76° и 77° 40' с. шир. и 60° и 72° з. долг. отъ Гринвича. 23 авг., дойдя вдоль берега до 76° 55' с. шир. и 74° 57' з. долг. и не видя прохода, Р. принужденъ б. поворотить къ ю. На пути обратн. слѣдованія, онъ открылъ заливъ, наз-мый Пондъ (72° 13' с. шир. и 74° 17' з. долг.). 9 окт., пройдя ю. оконечность Гренл-и, отправился къ Шетландск. о-вамъ, куда прибылъ 30-го числа.—2-я эксп-ція Р. б. спаряжена 1829 г. (на средства лондонск. гражданина Бута), съ той же цѣлью какъ и 1-я. Въ составъ эксп-ціи вошли пароходъ и

парусн. судно, по команда на послѣднемъ, вскорѣ по выходѣ изъ Англіи, взбунтовалась, и Р. продолжалъ путь на однотъ лишь пароходѣ («Викторія»), обращенномъ въ парусн. судно, т. к. машина на немъ испортилась. Она направился въ Бафин. зал., заходилъ въ Гренл-ю, прошелъ прол. Ланкастера и черезъ прол. Принца Регента вступилъ въ заливъ, назв-ный имъ Бутія. Потомъ продолжалъ плаваніе къ ю., между громадн. льдами, держася вдоль з. берега до тѣхъ поръ, пока б. совершенно затерпъ непроходим. льдами, и въ октябрѣ расположился зимовать въ удобн. гавани (69° 59' с. шир. и 92° 1' з. долг.), кот-ю онъ назвалъ гаванью Феликса. Въ сентябрѣ слѣдующ. года удалось эксп-ціи нередвигнуться только на 850 фут., и она снова должна б. расположиться на зимовку, въ этотъ разъ — въ небольш. губѣ Шерифъ. Во время зимовокъ Р. осмотрѣлъ прилегающ. берега и открылъ перенескъ, шир. 15 м., наполненный озерами прѣсн. воды между горами, кот-й раздѣляетъ 2 моря; изъ этого Р. заключилъ, что южнѣе 70° с. шир. нѣтъ прохода на з. Весь этотъ берегъ названъ — Бутія-Феликсъ. Въ авг. 1831 г. льды нѣск-ко раздвинулись, и эксп-ція тронулась въ путь; но, пройдя 4 м., принуждена б. опять зимовать въ гавани Викторіи. Эта 3-я зима стоила эксп-ціи больш. трудовъ и лишений; самое здоровье людей стало винуть опасеніе. Не предвидя выхода изъ такого положенія, Р. рѣшился на греби. судахъ достигнуть Бафина. зал. Въ теченіе м-ца эксп-ція шла пѣшкомъ по берегу, неся на себѣ суда и запасъ провизій, а потому, на плечахъ, съ невѣроятн. усилиями, добралася до мыса Фурія, безпрерывно борясь со льдами. Попытка пробраться отсюда въ море черезъ проливъ Принца-Регента окончилась неудачею, вслѣдствіе силы стужи и напора льдовъ, т. ч. пришлось возвратиться на зимовку, съ крайн. трудностями, кт. тому же мысу Фурія. Въ концѣ апрѣля 1833 г. начались пов. сборы въ обратн. путь, но льды опять задержали измученныхъ, больныхъ и голодн. путешиковъ. Только въ среднѣй августѣ открылась узк. полоса воды къ с., и Р., прорубивъ ледъ, отправился въ путь, перешелъ прол. Принца-Регента и, борясь со штормами и льдами, вышелъ черезъ прол. Ланкастера въ Бафин. зал. Здѣсь встрѣчено б. судно «Изабелла», кот-е пришло къ себѣ отважн. путешественниковъ и доставило имъ въ Гулль. — 2) Джесемъ Р., также капитанъ англ. флота. Еще въ чинѣ лейт-а плавалъ подъ командою своего дяди (Джона Р.) къ с. полосу, где выказалъ выдающіяся умствен. способности, замѣчат. муж-во и выносливость; поэтому, когда 1839 г. англ. прв-во спарядило эксп-цію къ ю. полосу, то нач-во надѣло иею б. поручено Джесему Р. Эксп-ція (суда «Эребусъ» и «Тероръ») имѣла назначеніе произвести магнитн. наблюденія и опредѣлить положеніе южнаго магнитн. полюса. Въ мартѣ 1840 г. Р. уже б. на мысѣ Добр. Надежды, гдѣ устроилъ магнитн. обсерваторію для постоли. набл-й. Отсюда онъ отправился къ Кергеленовой землѣ и остановился въ гавани Рождества Христова. Описавъ о-въ, онъ прибылъ въ Гобарт-Таунъ, на Вандимпсов. землѣ, гдѣ также устроилъ магнитн. обсерв-ю. Постѣ того взялъ путь на ю.

и, пройдя о-ва Ауклендские и Кемпбелль, встрѣтилъ въ ю. широтѣ 63° 20' первые льды. 1 янв. 1841 г. эксп-ція пересѣкла полярн. кругъ въ в. долготѣ 174° и 9-го, пробившись сквозь густ. льды, вышла въ открыт. море. На этомъ пути открыта земля изъ снѣгов. горъ высотою 7—10 т. фт. Осмотрѣвъ берега этой земли на протяжении 300 м., Р. назвалъ ее землею Викторіи. Дальниѣш. плаваніе совершилось въ сплоши. льдахъ, кот-е наконецъ заставили эксп-цію повернуть назадъ, къ с. отъ 78° 4' ю. шир. и 170° з. долг. Необычайн. затрудненія и лишнія отъ стужи и льдовъ не допустили Р. достигнуть южного магнитн. полюса. Обрати. плаваніе ознаменовалось открытиемъ 3 о-вовъ, назв-ныхъ Китоловными (въ ю. шир. 67° 28' и в. долг. 165° 30'). По исправленіи поврежденій судовъ въ Гобарт-Таунѣ, Р. отправился въ Портъ Джаксонъ, на о-вѣ Нов. Голландія; затѣмъ — на с.-в. берегъ с. о-ва Нов. Зеландія, где 3 мц. производилъ магнитн. набл-ія. Въ ноябрѣ 1841 г. онъ снова направился къ ю., избравъ для этого друг. меридианъ. Вступивъ въ ледян. поясъ въ ю. широтѣ 58° 38', эксп-ція выдержала силы. штормъ, потерпѣла болѣи. лишнія и только въ ю. шир. 67° 29' вышла въ свободное отъ льда море. Однакожъ льды скоро показались и преградили судамъ путь въ ю. шир. 78° 9' и з. долг. 161° 27'. Стужа здѣсь б. такъ велика, что брызги, падавшія на суда, тотчасъ замерзали. Поворотивъ назадъ, Р. направился къ Фалклендск. о-вамъ, сопровождаемый льдами и штормами. Исправивъ суда, эксп-ція снова вышла въ море, заходила на мысъ Горнъ, для сравненія магнитн. набл-ій, и послѣ того снова возвратилась на Фалклендск. о-ва. При дальниѣш. плаваніи въ Полярн. м., открыта земля къ ю.-в. отъ земли Людовика-Филиппа. Кроме того, открыто нѣск-ко возвышен. о-вовъ, и къ одному изъ нихъ, Коуборну, приставали на греби судахъ. Послѣ продолженія скитанія во льдахъ, эксп-ція вышла изъ нихъ 4 февр. 1843 г., чтобы въ друг. долготѣ испробовать проинкнуть далѣе къ ю. Подвигалась къ в. около льдовъ, въ з. долг. 9° и пересѣкли полярн. кругъ и, пройдя густ. льдами около 27 м., достигли 71° 30' ю. шир. и 14° 51' з. долг. Убѣдившись, что въ здѣсь льды непрѣходими для дальнѣйш. скитанія на ю., Р. рѣшился плыть къ мысу Добр. Надежды, прекративъ свои изслѣд-ія. Отсюда, заходя послѣдно на о-ва Св. Елены и Вознесенія и затѣмъ въ Ріо-Жанейро, эксп-ція 4 сент. возвратилась въ Англію. Кромѣ магнитн. набл-ій во всѣхъ посѣщен. мѣстахъ и во льдахъ Южнаго Полярн. м., Р., при всякомъ удобн. случаѣ, занимался измѣреніемъ глубинъ моря и его температуры на этихъ глубинахъ.—М. Т. Б.

Ростиславъ, вел. кн. моравскій. — Въ IX в. по Р. X. имѣла упорн. борьба между Римомъ и Константино полемъ за подчиненіе возвинавшихъ славянск. епархій. Борьба эта обнаружилась въ самомъ началѣ распространія христіанства среди моравск. славянъ.—Р., достигшій около 840 г. велиокняжеск. стола съ помощью герм. имп-ра Людовика, вскорѣ сталъ тяготиться его нокровит-вомъ, т. к. оно вело къ подчиненію славянъ нѣмецк. господству. Людов. 855 и 58 г. высыпалъ противъ Р. войска, но оба раза безуспѣшно. Р. понималъ, однако,

что нравствен. авторитету романо-германск. имп-ра много содѣйствовать римск. курія, а потому, вмѣстѣ съ другими моравск. князьями, особенно съ Коцеломъ, кн-мъ Нитры, рѣшилъ сблизиться съ Византіей и 862 г. послалъ просить у греч. имп-ра проповѣдниковъ, кот-е знали бы слав. языкъ. Тогда послали б. Кириллъ и Меѳодій (см. *Кириллъ*). Во времена дѣят-ности славянск. апостоловъ въ земль чеховъ и моравовъ, Р., какъ утверждаютъ слав. историки, б. низвергнутъ преемникомъ Коцела, Святополкомъ (870 г.), выданъ Люд-ку и, по повелѣнію послѣдняго, осѣдиленъ.—Е. А. Б.

Ростиславы, рус. князья. — Изъ нихъ замѣчательны: 1) Р. Влад-ровичъ, внукъ Ярослава. Его отецъ б. старш. сынъ Яр-ва и умеръ при жизни послѣдняго, сѣд-но не занималъ велиокняжеск. стола. Поэтому, въ силу родового обычн. права, Р.-у, ио смерти дѣда, не дали княжества, и только, когда одинъ изъ его дядей умеръ и послѣдовало движение князей съ младш. столомъ на старшіе, ему дали владим.-волынск. столъ. Но Р. б. недоволенъ, набралъ дружину и ушелъ въ Тыутаракань, гдѣ греки, испуганные его отвагою, отравили его (1066 г.). Черезъ сына своего Володаря, Р. б. родонач-комъ галицк. кн-ей.—2) Р. Мстисла-чъ (\dagger 1168 г.), внукъ Владимира Мономаха, князь смоленскій, б. защитникомъ родовъ, отношений кн-ей и строг. блестителемъ старш-ва. городовъ. Таковы же б. и его сынъ и внукъ, Мстиславъ Храбрый и Мстиславъ Удалой. Р. б. вел. кн-емъ съ 1154 по 55 г.—3) Р. Юрьевичъ (\dagger 1156 г.), старш. братъ Андрея Боголюб-го. Во времена борьбы старыхъ и нов. городовъ Ростовъ, воински завѣщанію Боголюб-го, привѣзвалъ сыновей Р.-ва, Мстислава и Ярополка, кот-е и вступили въ борьбу съ дядями, но потерпѣли неудачу.—Е. А. Б.

Ростовскій 2-й гренад-й п-къ сформ-нъ изъ рекрутъ 25 июня 1700 г., подъ назв-iemъ пѣх-нъ Кашпара Гулица, въ составѣ 1 гренад. роты и 9 фуз-ныхъ. 1704 названъ пѣх-нымъ Чамберса (2 б-на, въ каждомъ — 4 фуз. роты и 1 гренад-я), а 1708 — Р. пѣх-нымъ. 1725 приведенъ въ составъ 1 гренад. роты и 7 фуз-ныхъ. 1727 наим-нъ 7-мъ Московскимъ, но въ томъ же году возвращено прежн. назв-ie Р. Въ 1731 переформ-нъ въ 8 фуз. ротъ, 1747 — въ 3 фуз. б-на (по 4 роты) съ 1 гренад. ротой; 1753 каждый б-нъ составленъ изъ 4 фуз. ротъ и 1 гренад-ой. 1762 приведенъ въ составъ 2 б-новъ (1 гренад. рота и 5 мушкет-хъ въ каждомъ) и названъ пѣх-нымъ г.-м. Храповицкаго, а затѣмъ — въ составъ 3 мушкет. б-новъ съ 2 гренад. ротами и получилъ наим-ніе Р. мушкет-й. 1765 при п-ку учр-на егерск. команда (60 чел.), отчисленная 1777 г. на сформ-ic особыхъ егерск. б-новъ. 1798 п-къ названъ мушкет-мъ г.-л. Римскаго-Корсакова, 1799 — г.-м. Колокольцева, 1800 — г.-м-ровъ Стеллиха, Буссова, Мицкаго, а 1810 — по прежнему Р. мушкет-мъ. 1802 приведенъ въ составъ 1 гренад. б-на и 2 мушкет-хъ. 1808 наим-нъ мушкет-мъ гр. Аракчеева, а 1811 — гренад-мъ. 1816 назначенъ для воен. поселенія Новгородск. губ-и, куда и отправленъ 2-й б-нъ, принявший название поселенія, а 1-й и 3-й наим-ны дѣйствующими; но 1820 послѣдн. б-ны также поступили въ округъ воен. посел-ія своего п-ка. 1826 сформ-нъ, изъ кантонистовъ,

рез. б-нъ (№ 3-й), и п-къ составлень изъ 1-го и 2-го дѣйств. б-новъ, 3-го рез-наго и поселен-наго, съ поселеною фуршт. ротой 1833, по присоед-ніи 2-го дѣйств-щаго и $\frac{1}{2}$ рез. б-на Луцкаго гренад. п-ка, приведенъ въ составъ 3 б-повъ дѣйств-щихъ (ст 1 нестр. ротой) и 1 рез-наго (съ нестроев. отд-емъ). 1834 пани-нт. Р. гренад-мъ. 1835 рез. б-ну присвоенъ № 4-й, и п-къ названъ гренад-мъ принца Фридриха Нидерландскаго. 1854 сформ-ны 5-й и 6-й рез-ные, 7-й и 8-й зап. б-ны; во 1856 п-къ приведенъ въ 3-б-ный составъ (но 5 ротъ, 5-я — стрѣлковая), проче же б-ны упразднены. 1864 къ назв-ю присоед-нъ № 2-й. 1879 приведенъ въ 4-б-ный составъ, причемъ стрѣлков. роты поступили въ 4-й б-нъ. — **Боеv. отличия:** полков. знамя — георг-иевское, съ надл-ми: „За отличие при пораже-ніи и изгнаніи непр-ля изъ предѣловъ Россіи 1812 г. и за ср-е 20 сен. 1877 г. при Хаджи-Вали“ и „1700—1850“, ст алксандровскою юби-леин. лентой; знаки на шапки, пожалованыы за подвиги 1812—13 г.; 2 георгіевск. трубы, съ надл.: „За ср-е на Аладжинск. высотахъ 3 окт. 1877 г.“ (Воен. литература № 1093; пр. по в. в. 1884 г. № 347). — А. А. П.

Ростовское княжество. — Ростовъ Вес-лий — одинъ изъ древнѣйшихъ рус. городовъ, одна изъ сильнѣйш. колоній, въ землѣ финск. племени мери, той отрасли славянск. племени, изъ кот-й образовалась великорусск. вѣтвь русск. народа. Лѣтоини, преданіе относитъ основаніе Ростова къ эпохѣ до призванія вар-яговъ. 1-й ростовск. князь, упоминаемый въ лѣтоини, б. св. Борисъ, погубленный Свято-полкомъ Окаяннимъ. Впослѣдствіи гл. роль въ Рост.-Сузdal'ск. землѣ перешла къ Суздалю, при Юрии, сыне Мономаха, а и потомъ — къ Владимиру на Клязьмѣ, при Андрѣе Боголюбскомъ. Р-въ подчинился кн-ямъ владимирскимъ, а затѣмъ — московскимъ. Послѣ Всеволода Большошое Гнѣздо у Р-ва б. удѣльн. кн-я, потомство кот-хъ вступило въ ряды моск. болрства. — Р-въ принадлежалъ къ старымъ вѣчев. городамъ (см. Россия и Сузdal'ск. земля). Вѣчевыя воспоми-нанія, вѣроятно, и навекли на Р-въ грозу при Иоаннѣ Балтѣ, памѣтины кот-го, Кочева и Миний, жестоко тираныли и надругались надъ жителями и возложили на ростовцівъ страшн. тяготы. Власти ростовск. кн-я какъ бы и не бывало: все дѣжало моск. боярами. Мало-но-малу рост. князья расплодили свои владѣнія и даже часть Р-ва моск. кн-ямъ. При Иоаннѣ III Р. к. добровольно подчинилось Москвѣ. — Е. А. Б.

Изъ потомковъ древн. властителей Ростова Вел., въ восьм. отношеніи замѣтателенъ князь Александъ Влад-росичъ Ростовскій († 1533 г.), бояринъ и воевода Иоанна III и Василія Ioan-ча. 1498 г. командовалъ передов. п-комъ въ походѣ на Гамскую землю (Финляндію) и участвовалъ въ пораженіи 7 т. шведовъ; потомъ назначенъ исковск. намѣстникомъ. Въ этомъ званіи, 1500 г., разбилъ литовцевъ близъ Ловати, взялъ Торопецъ и друг. волости около Полоцка и Витебска, а 1501 г. одержалъ побѣду близъ Мстиславля, причемъ положилъ на мѣстѣ 7 т. литовцевъ, захватилъ много плѣнныхъ и всѣ знамена. 1502 г. снова участвовалъ въ походѣ на Литву, 1505 — въ казанск. походѣ, 1510 — при покореніи Пеккова. 1511 и 12 г., на берегахъ Осстра, ограждала отъ набѣговъ крымцевъ пре-

дѣлы Рязанск. земли. 1517 г., вмѣстѣ съ Васи-лиемъ Шуйскимъ, близъ Константина стана, на-голову разбилъ рать польск. короля Сигиз-мунда, ильницъ сго восводъ, взялъ обозъ и пушки. 1521 г. участвовалъ въ переговорахъ о границахъ Россіи съ Ливонск. орденомъ. Съ 1530 г. — намѣстникъ новгородской.

Ростовщество, Яковъ Ивановичъ (1803 † 60), графъ, ген.-отч-инф-рн. Спачала б. на-жомъ, потомъ служилъ въ гвардии; 1825 г. раскрыль заговоръ декабристовъ; участвовалъ въ турецк. войнѣ 1828 г. и въ польск. кампа-ніи 1831 г.; съ 1835 г. исправлялъ должность нач-ка штаба воснио-учебн. заведеній; 1859 г. назначенъ предсѣдателемъ редакціон. комиссіи по крестьянск. вопросу. — Онъ составилъ сводъ законовъ о воснио-учебн. зав-яхъ (1857 г.), „Положеніе“ объ управлениі означен. зав-яхъ (1843 г.) и „Наставленіе“ для образованія ихъ воспитанниковъ (1848 г.). — Вообще Р., при свѣтломъ умѣ, силѣ характера и добр. сердцѣ, принадлежалъ къ числу замѣчательныхъ ген-вел. дѣятелей; въ упомянутой выше комиссіи онъ дѣйствовалъ въ гуманномъ и либеральномъ на-правлениі и заслужилъ глубок. уваженіе сво-ихъ сотрудниковъ; много принесъ опт. пользу и кадастр. кориснамъ, а главнос — 1-й обратилъ вниманіе на состояніе учебн. части въ нихъ, привлекъ къ преподаванію вѣчево-учебн. зав-яхъ лучш. профессоровъ и поощрялъ от-правленіе молод. людск. за-граничу, для довер-шенія образованія, съ цѣлью занять впослѣд-ствіи какую-либо каеедру.

Ростры — собралия на суднѣ запасн. ле-ревьевъ (стенцы, ресви, гафелей...); помѣща-ются различно, но больш. частью — на верхн. палубѣ, между фок- и грот-мачтами; на Р. ставится барказъ и друг. плюшки, поднимаемые на палубу. — М. Т. Б.

Ростъ новобранцевъ. Въ прежнее время въ армію принимали только людей больш. Р., кот-й считался гарантіей ихъ силы и физич. годности; напр. въ римск. легіонахъ, во времена Марія, брали людей не ниже 2 арш. $6\frac{3}{4}$ вршк., хотя римляне вообще не отличались больш. Р. Но впослѣдствіи, съ увеличеніемъ числ-ности армії, поневолѣ пришлось уменьшать требованія въ этомъ отношеніи, т. к. иначе трудно б. полу-чить необходим. число рекрутъ; особенно же приходилось понижать норму Р. въ годины бѣдствій, при пол. напряженіи силъ ген-ва. Но иногда, въ погонѣ за красотою фронта, наби-рались цѣлыхъ войсков. части изъ великановъ; напр. известностьюользовался гв-скій пѣх. п-къ въ Пруссіи, при Фридрихѣ-Вильгельмѣ I, изъ людей не ниже 2 арш. $10\frac{1}{2}$ вршк. — У насъ 1730 г. впервые установленъ наименін. Р. для рекрутъ — 2 арш. 4 вршк.; но горы. людей та-кого Р. оказалось мало; уже 1737 г. рѣшено братъ: 30-лѣтнихъ — въ $3\frac{1}{2}$ вршк., а болѣе мол-одыхъ — и мѣнѣи. Р. (еще могутъ подростки). 1766 г. вновь положено братъ лишь 4-верш-ковыхъ, но вскорѣ убавили $1\frac{1}{4}$ вршк. Въ на-чатѣ текущ. столѣтія рѣшено: при обыкновен. наборѣ братъ людей въ $3\frac{1}{2}$ вршк., а старше 22 л. — $3\frac{3}{4}$; при усиленныхъ — $3\frac{1}{2}$ вршк., незави-симо отъ возраста; чрезвычайныхъ — 3 вршк. Населенію изб-ютъ мѣстн-ей С. Россіи раз-решено ставить людей нѣск-ко мѣнѣи. Р., но не ниже $2\frac{1}{2}$ вршк. (Св. зак. Рос. имп-їи, т.

І.У).—Со введеніемъ (1874 г.) всесобщей воинск. повинности, памснш. Р. н. установленъ для всей имп-їи въ 2 арм. $2\frac{1}{2}$ вршк. (только въ Финляндіи на $\frac{1}{2}$ вршк. меньше), гл. обр-мъ для того, чтобы иметь большее число лицъ, призываемыхъ по своему Р. годными къ службѣ, и чтобы, при выборѣ нов-цевъ, обращать большее вниманіе на льготы по семейн. положенію (см. *Рекрутская повинность*).—Въ настоящ. время большому Р. уже не придаются прежн. значенія; статистика показываетъ, что люди очень больны. Р. обык-но развиваются медленнѣ, часто слабогруды и вообще расположены къ груди. болѣзнямъ; наиболѣе крѣпкими оказываются люди средн. Р.; малорослые же, конечно, слабосильны. Минималы. Р. н., въ зависимости отъ разнообразныхъ мѣстн. условій (средн. Р. нас-їя, числа потребн. нов-цевъ, системы льготъ и избыткѣ), пытѣ опредѣлить такой: въ Германіи—2 арм. 3,5 вршк., въ Италии и для полев. войскъ Ав.-Венгріи—2,9 вршк., во Франціи—2,6, въ Россіи—2,5, для австр. ландвера и венгерск. гонвѣда—2, вршк. Т. об., за исключеніемъ ландвера и гонвѣда Ав.-Венгріи, въ нашу армію принимаются нов-ци памснш. Р.; приходится опасаться, что малорослые, составляющіе, правда, относит-но не больн. % нашего контингента, окажутся, сравнив-но, малосильными. Для суждения о Р. памснхъ нов-цевъ могутъ служить данныя изъ результатовъ призыва въ 1874 по 83 г. включ-но. Такъ, Р. въ 2 арм. $2\frac{1}{2}$ вршк. имѣли 2,8 нов-цевъ; отъ $2\frac{1}{2}$ до 3 вршк.—12,0; 3 до 4 в.—24,1; 4 до 5 в.—28,5; 5 до 6 в.—20,6; 6 до 7 в.—9,0; 7 до 8 в.—2,5; 8 до 9 в.—0,4; 9 до 10 в.—0,1. Средн. Р. б. около 2 арм. 4,4 вршк.; $\frac{1}{2}$ нов-цевъ имѣла выше этой нормы, другая—ниже. Приведен. данныя показываютъ, како громадн. значеніе принадлежитъ всяк. измѣненію въ требованіяхъ засона относит-но Р. н.; напр., въ случаѣ принятия герм. нормы, намъ пришлось бы отказаться почти отъ $\frac{1}{4}$ нашихъ пынѣннхъ нов-цевъ, замѣнивъ ихъ болѣе рослыми изъ числа освобождаемыхъ теперь отъ службы въ силу льготъ по семейн. положенію.—Р. и друг. условія, коимъ должны удовольствоваться нов-ци, назначае мысъ въ разн. частн. нашей арміи, см. цирк. гл. шт. 1889 г. № 180; для гвардіи требуется Р. не ниже 6 вршк., въ греч-ры, полевую, рез-ную и крѣпостн. арт-ю и понтон. б-ны—5 в., арм. кав-ю— $4\frac{1}{2}$, пограничн. стражу—4, ж.-д. б-ны— $3\frac{1}{2}$, стрѣльцовъ и инжен. части—3 вршк. Наиболѣй. предѣлъ Р. указанъ лишь для арм. кав-и—8 вршк. (A. Радигеръ—, Комиссіт-ю и устр-во вооружен. силъ“, I, Спб., 1892; „Всесобщая воинск. повинность въ имп-їи за 1874—83 г.“, Спб., 1886; „Ляучинъ—, „О географич. распредел-їи Р. мужск. нас-їя Россіи“, Спб., 1889).—А. Ф. Р.

Рота—боевая и хозяйственная единица въ пѣхотѣ; состоитъ изъ 100—250 чл., раздѣляется на 2 полуроты и на 4 взвода.—4 Р. (а въ нек-кот-хъ арміяхъ 6) составляютъ батальонъ (см. это). Инженерн. войска (санитарные, понтонные и ж.-дорожн. б-ны) и крѣпости. арт-я также имѣютъ роты.—Р. дворцов. гренадеръ—см. Дворцовые гренадеры; Электро-техническая Р.—см. это.

Ротензоль, см. Малишъ.

Ротентурмское училище—одинъ изъ ва-

желѣйш. проходовъ въ ю. хребтѣ Карпатъ, отдѣляющемъ Трансильванію отъ Мал. Валахіи.—Въ февралѣ 1849 г., во время венгерск. войны, отрѣлъ пѣк. Скарятинъ (4 б-на, 5 сот. каз., 8 ор.), посланный ген. Лидерсомъ для охраненія гор. Германіштадтъ отъ полчищъ Всма и атакованый несправненно превосходн. силами, д. б. отступить, сначала къ сел. Толмачъ, а потомъ—къ сел. Бойцы, близъ входа въ Р. у. Здѣсь Скар. держался, пока не пропустилъ впередъ обозы съ казелными и частн. имущ-вомъ и толпы безоружн. обывателей; послѣ того онъ продолжалъ отст-е къ пограничн. карантину, у кот-го рѣшился стоять до послѣдн. возможности. 16 (28) марта Всмъ атаковалъ занятую Скар. мѣсто у карантинна. Войскѣ наши держались упорно и отбили всѣ нападенія; но когда венгерцы предприняли обходъ, то Скарятъ, отвѣль свой отрядъ на нов. поз-ю (у самой границы Валахіи). Всѣ усилия прот-ка овладѣть послѣдн. разбились о стойкость обороны, и Скар. успѣлъ отступить къ валахск. сел-ю Кинени, потерявъ всего 58 чл.—Въ начаѣ юла того же года ген. Лидерсъ, съ гл. силами, двинулся къ Германіштадту и Р. у., съ цѣлью овладѣть ими, что б. крайне необходимо для обеспеченія нашестия стратегич. базиса. 5 (17) юля войскѣ Лид-а прибыли въ гор. Фогарашъ, а 6-го—къ сел. Скоре. Здѣсь онъ узналъ, что на пути его, у сел. Герельдаузу, неир-ль занялъ крѣпк. поз-ю; не желая тратить людей на овладѣнію, Лид. приказалъ навести мостъ черезъ р. Алута (въ 3 вер. выше), по кот-му нашъ ав-дъ, подъ нач-вомъ ген. Эпгельгардта, въ тотъ же день перешелъ на пр. берегъ, а 7-го, на разсвѣтѣ, двинулись за нимъ и гл. силы. Направ-ис, данное Лид-мъ ав-ду, отрѣзывало прот-ка отъ Герм-та и заставило отступить къ сел. Толмачъ. На слѣдующ. днѣ, послѣ ночлега у Вестеніи, Лид. рѣшился атаковать неир-ль, запи-мавшаго Р. у. Дорога отъ Вестеніи до сел. Толмачъ виолѣтъ удобна; за селомъ она круто поднимается на высок. гору и затѣмъ снова удобна до сел. Бойцы (у самого входа въ ущелье). Въ нѣск-кихъ шагахъ отъ этого сел-я устроено б. укр-е изъ старин. башни (Roths Turm), съ платформою для 3 ор., и оборонит. казармы. Здѣсь дорога по берегу Алуты стѣснена отвѣсн. скалами и б. перегорожена высокою камен. стѣной съ бойницами. Вообще упомянут. укр-е представляло значит. препятствіе при атакѣ со стороны Валахіи; со стороны же Герм-та утравчивало болѣш. долю своей силы: б. доступно отъ сел. Бойцы, а гл-нос—командовалось лежащему вправо отъ него высотой, къ кот-й примыкало такъ плотно, что, поднявшись па нее, можно б. безъ особ. труда проникнуть въ самое укр-е. Въ 8 вер., въ ю. части ущелья, стоялъ австр. карантинъ, тоже опорн. пунктъ для обороныю-щагося. Т. об., неир-лятъ отряду маюра Ихаса представлялись, для задержанія наст., 3 поз-и: на горѣ, за сел. Толмачъ; у входа въ ущелье; у карантинна.—Въ 4 ч. у. 8 июля Лид. двинулся къ Р. у. Впереди шли Йитомірскій и Замосецький егерск. п-ки, б-й стрѣлк. б-нт. и $2\frac{1}{2}$ б-рец., подъ общ. нач-вомъ ген. Гасфорда; въ рез-вѣ за ними—Люблинскій егерск. п-ктъ съ 2 б-реянми; 6 сот. казак. стѣдовали за флангами боев. линій; Прагскій пѣх. п-ктъ, съ $\frac{1}{2}$ б-рец. и 2 сот. казак., оставленъ у Вестеніи, для прикрытия обо-

зовъ; 4 эск. Одесского ул. п-ка, со взводомъ кон. арт-иц, посланы къ сел. Щодъ, чтобы атаковать непр-ля, еслибы онъ вздумалъ уйти по дорогѣ черезъ это сел-е отъ Р. у.; остальные 4 эск-на наблюдали дорогу изъ Герм-та. Наст-е наше встрѣчено б. силы, огнемъ б ор-й передъ сел. Толмачъ; но выдвинутая впередъ 4-я б-рейн. б-рея заставила вгр-цевъ отойти за сел-е. Затѣмъ 1-й и 2-й б-ны Житом. п-ка, двинувшись въ обходъ лв. фла-ара-прот-ка, пробравшись по весьма пересѣчен. мѣстн-и, дошли до сел. Бойцы, вышли штыками засѣвшаго тамъ непр-ля и, поднявшись на высоту, заставили венг. стрѣлковъ бѣжать въ укр-е. Это обходн. дѣ-е, въ связи съ рѣшил. наст-емъ гл. силъ вдоль по шосе, принудило Ихаса отвести войска назадъ; при этомъ, замѣтивъ, что господствующая надъ укр-емъ высота уже занята нами, онъ оставилъ въ укр-и около 50 чел., а самъ сталъ отступать къ карантину. Когда непр-ят. войска втянулись въ ущелье, житомирцы, спустившись съ высоты, ворвались въ укр-е и принудили гарнизонъ его (1 оф. и 46 н. ч.) положить оружие, а послѣ того, по пятамъ отступавш. вгр-цевъ, двинулись въ ущелье. Для подкѣпи-я ихъ, Лид. послалъ 5-й стрѣлк. б-нъ и 2 сот. казак., а чтобы воскреплетьтъ непр-лю держаться на высотахъ, двинуты б. вправо, по горн. дорожкѣ, 2 б-на Замосцьк. п-ка. Неоднократн. попытки вгр-цевъ останавливаться на удобныхъ для арт-иц поз-яхъ б. кажд. разъ уничтожаемы огнемъ 2 ор-й 4-й б-реи, щедшихъ въ головѣ житомирцевъ, и быстр. наст-емъ нашей пѣх-и. Наконецъ, у карантина, прот-ку удалось занять заблаговременно укр-ную поз-ю, а прилегающія къ ней высоты — густ. цѣлью стрѣлковъ. Здѣсь Ихасъ держался около 1½ ч., но, угрожаемый обходомъ обоихъ фль-въ, д. б. отступить и, перейдя границы, черту у сел. Клинени, сдался со всѣми войсками турецк. караулу, занимавшему это сел-е. Общее число сложившихъ оружие — до 1 т. чел.; остальные убиты, взяты въ пленъ или разбѣжались. — Т. об. Р. у., кот-е Бемъ считалъ почти неприступнымъ, очищено рус. войсками въ 1 день. Помимо непосредствен. послѣдствій этого славн. дѣла (уничиженій непр-я, отр-а), оно доставило намъ и весьма важные стратегич. результаты, открывая нов. путь сообщенія съ Валахіей, где стояли наши рез-вы, и вполне упрочивая за нами операциј. базисъ въ Ю. Трсв-и. Столь значитъ преимущ-ва куплены нами весьма недорог. цѣнной: при овладѣніи Р. у. мы потеряли 4 оф. и 76 п. ч. убитыми, ранеными и контуженными. — И. И. О.

Ротмистръ — чинъ въ кав-и, соотв-щий капитанскому въ друг. родахъ оружія; встрѣчается уже въ началѣ XVII в., въ кон. частяхъ иноземн. строя (см. Капитанъ). — А. Ф. Р.

Ротная школа, при каждой ротѣ, подготавливаетъ рядовыхъ въ полковыя учебн. команды. Въ пеѣ ежегодно назначается не менѣе 12 рядов., изъ коихъ 2/3 — молод. солдатъ послѣдн. призыва, отбывшихъ 1 лѣтн. сборъ. Обученіе возлагается на одного изъ младш. оф-въ, въ помощь кот-му дается знающій грамоту ун.-оф-ръ. Курсъ — въ періодъ времени отъ окончанія 1 лѣтн. сбора до начала другаго; н. чины обучаются чтенію, письму и ариѳметикѣ (пр. по в. в. 1875 г. № 52). — О. М-въ.

Ротное хозяйство — завѣдываніе и распоряженіе состоящими въ ротѣ (эск-п-и и всякой штатн. команда) казен. имущ-вомъ и разн. рода средствами, а также — обеспеченіе всѣхъ нуждымъ н. чиновъ роты. Оно ведется по правиламъ «Положенія о хоз-вѣ въ ротѣ» (пр. по в. в. 1878 г. № 193) и распадается: 1) на хоз-во по дѣ-ю деньгами, вещами, провіантамъ и проч. видами дѣ-я отдельныхъ п. ч.; 2) на артельн. хоз-во. По 1-му пункту оно состоитъ въ приватн. разн. рода отпусковъ на роту, храненіи ихъ до выдачи и въ самой выдачѣ. Артельное же хоз-во заключается въ мѣрахъ по обеспеченію ежедневныхъ насущн. потребн-ей роты на средства отъ казны и ведется на пачалахъ экономии и артельн. устр-ва. Важнѣйшую часть артельного (и вообще Р. х.) хоз-ва составляютъ дѣ-я н. ч. горяч. пищеи; въ этомъ отношеніи н. ч. роты составляютъ артель, и продов-е готовится на приварочныхъ и друг. дѣльн. изъ артельн. суммы. — Гл. распорядитель и отвѣтчикъ за Р. х. — ротн. к-ръ; онъ действуетъ черезъ и при посредствѣ фельдфебеля, капитена пармуса и артельщика; исполнит-ный хоз. персональ составляютъ помощникъ капитена пармуса, хлѣбопеки, кашевары, взвѣщи, раздатчики, конюхъ, огородники и писарь. Непосредствен. наблю-е за веденіемъ Р. х. и отчетности по немъ возложено на к-ра б-на. — О. М-въ.

Ротума — небольш. островъ Полинезіи, въ центральн. части Тихаго о., къ с. отъ архип-га Фиджи; съ 1881 г.—англ. колонія. Площадь его, съ сосѣдн. ост-ками, = 0,05 кв. м.; населеніе 1883 г. б. 2.450 чел. полинезійск. расы. — Отличается мягкимъ тропич. климатомъ и чрезвычайно плодородіемъ. Значитъ часть его поверхн-и покрыта плантациями кокосов. пальмъ. — А. Е. Т.

Рочесальмъ — небольш. городъ Выборгск. губ., Фридрихсгамск. у., на о-вѣ Котка; прежде — опорн. пунктъ для нашего флота; его рѣйды служили послѣдн-ему убежищемъ, а мн-во укр-и, па кот-хъ стояло свыше 500 больш. ор-й, обезпечивали его безопасность. Послѣ войны 1788—90 г., па о-вѣ Котка основанъ для нашего гребн. флота портъ, утратившій однако свое значеніе съ оконч-емъ завоеванія Фин-ляндіи и потому уничтоженн-емъ 1826 г. Въ Р. 2 рѣйда: большой — къ ю.-в. отъ о-ва Котка, и малый — къ с.-в.; средн. глубина 1-го — до 10 саж., 2-го — 7; грунтъ — камень, покрытый иломъ. Въ ю. сторонѣ больш. рѣйда, па отдельн. о-вѣ, находится форть Слава, а въ 3 вер. отъ него къ с.-в. — Королевск. ворота, узкий проходъ между о-вами для судовъ, сидящихъ въ водѣ не болѣе 15 фт.

Род-е 13 (24) авг. 1789 г. — Значит-ная шведск. эск-ра об.-адм-а гр. Эренсверда имѣла гл. станціей Свенскезундъ, т. е. Р., и назначалась для содѣствія сухоп. войскамъ па гравицѣ и прикрытия шхеръ. Рус. флотъ находился верстахъ въ 25 къ в. отъ непр-ля, въ виду его, и постепенно усиливался подкѣпи-емъ, въ числѣ коихъ б. фрегатъ изъ Кронштадта и Ревеля. За исключеніемъ небольш. стычекъ рекогносцировочн. судовъ, флоты долго хранили выжидат. положеніе. Между тѣмъ съ нашей стороны б. выработанъ планъ атаки, представленный на утвержденіе имп-ци. Рѣшено б. послать отдельн. отрядъ къ о-вамъ Асиэ, для атаки оттуда шведовъ съ ю.-з., въ то время какъ напа-

гл. флот-ія сдѣлаетъ на него нападеніе съ в., чтобы т. об. поставить непр-ля въ 2 огня и отрѣзать ему отст-іе къ з. Нач-во надъ аспенск. отр-мъ поручено к.-адм. Крузе, а гг. силами ком-вала в.-адм. Принцъ Нассау-Зигенъ. — 24 авг., при з. вѣтре, наима эск-ра у Свенскезунда двинулась къ швед. флоту, бускировавшему свои больши. суда къ з., чтобы удобнѣе дѣйствовать противъ эск-ры Крузе (10 шебекъ и фрег., 9 полугалеръ, 2 морт. судна, 1 катеръ, 6 вооружен. бриговъ и галиасовъ; всего — 28 суд.). Швед. флотъ имѣлъ въ линіи 1 фрег. и 12 флигск. суд., попереясь фарватера; на флангахъ — 13 канон. лод., а 5 галеръ и 5 капон. лод. назначены б. для отраженія фридрихсгамск. флота и прикрытия транспортн. судовъ у Кюменни. Въ 9½ ч. у. эск-ра Крузе подошла па пушечи. выстрѣль, а въ 10½ канонада распострѣлась по всей пивед. линіи и продолжалась безостановочно до 4 ч. дн. когда нашъ отрядъ вынужденъ б. отступить, оставилъ бомбард. галіотъ и катеръ съ 4 оф. и 76 ч. экипажка. Между тѣмъ наша галери. эск-ра (5 фрег. и шебекъ, 22 галеры, 48 полугал. и плюпокъ и 3 морт. судна), паставившая съ в., построилась передъ Свенскезундск. о-вами. Въ 12½ ч. дн. приступлено б. къ усилен. очисткѣ завален. проливовъ, чтобы прорваться, поставить па с. мысѣ Кутсалэ арт-ію и высадить па него десантъ. Послѣдній (400 чел.) находился подъ командою бригадира Буксгевдена, кот-мъ и построены б. б-реи для 3 пуш. 24-фн. и 10 мортаръ. Нѣсъ-ко такихъ же б-реи устроено и на Свенскезундск. о-вахъ. Послѣ 7-часов. работы удалось очистить проливы и прорваться съ галерами и каноп. плюпками; чрезъ это нашъ флотъ получилъ возможность обстрѣливать съ в. пивед. линію, кот-я около 7 ч. веч. двинулась на-встрѣчу. Но 6-часов. бой съ отр-мъ Крузе и недостаткомъ пороху отозвались роков. обр-мъ на дѣйствіяхъ непр-ля; онъ долженъ б. вскорѣ начать отст-іе, преслѣдуемый побѣдителемъ. Во 2-мъ ч. ночи ср-іе б. прекращено, за совершен. темнотой и крайн. усталостью людей. Русскіе линіились въ немъ 2 галеры: 1 взорвала, другая — потонула; утонули также всѣ каноп. плюпки. Убито у насъ 15 оф. и около 350 матрос., ранено 47 оф. и до 600 п. ч. У пиведовъ, по собствен. показаніямъ ихъ, выбыло изъ строя 45 оф. и 1.300 рядов., по, въ дѣйствит-ности, вѣроятно, гораздо болѣе, и. ч. ими взято въ пленъ 37 оф. и до 1.200 п. ч. Король Густавъ III, наблюдавшій за ходомъ ср-ія съ о-ва Котка, б. недоволенъ распор-іями Эренсверда, почему послѣдній оставилъ флот-ію при началѣ прорыва нашихъ судовъ черезъ Свенскезундъ. Заступившій его мѣсто, нач-къ див-ія Флитвудъ, б. убить, а преемникъ его, маиръ Хогенгаузенъ, не видѣлъ средствъ къ спасенію своего судна, самъ взорвалъ его. У пиведовъ взято 9 суд., а стоявшіе въ Кюменск. зал. трансп-ы и 6 яхтъ плен-ль скжегъ самъ.

Ср-іе 28 іюня (9 июля) 1790 г.—Послѣ выборгск. ср-ія, швед. флотъ, во главѣ кот-го находился самт король Густавъ III, сосредоточился близъ Р., между о-вами Котка, Куттель-Муллімъ и Мусала, и немедленно приступилъ къ исправ-ію получен. поврежденій. Наша же гребн. флот-ія, послѣ непр-ля, погони за непр-лемъ, б. загнана вѣтромъ къ о-ву Гохландъ и 26 іюня прибыла въ Аспэ. Въ это время принцъ

Нассау-Зигенъ, получивъ повелѣніе истребить непр-л. суда, тотчасъ, разославъ распор-іе, чтобы всѣ рус. суда сѣѣшили къ нему па соед-ніе по ю. сторону о-ва Киркума, т. е. къ ю.-в. входу па рочесальмск. рейдѣ. 28 іюня флот-ія б. въ сорѣ (173 судна разн. типовъ, съ 1 т. ор. и 14 т. команды). Швед. флотъ (295 суд., 67 лодц., 1 т. ор. и 18 т. команды) расположился въ боев. порядкѣ слѣдующ. обр-мъ: въ центрѣ, между о-вами Кукуари и Ворисари, — крупн. суда; въ интервалахъ — галери и лодки, имѣвшія арт-ію па погону, па флангахъ — бомбарды; па о-вахъ — б-реи; отъ о-ва Куркари до Мусала — пр. фланги; плавуч. б-реи, юлы и канон. лодки — па лв. фл-ѣ, позади отмѣли отъ о-ва Ворисари до с. оконечн-и о-ва Лехма. Проходъ па с. у Р. б. запруженъ; трансп-ы стали па мал. рейдѣ. Въ 3 ч. у. началось постр-іе къ бою нашей флот-іи, кот-я размѣстилась въ шахматн. порядкѣ между Киркума и цѣнью пихерт отъ о-ва Винкари до Ранкѣ. Канон. лодками ком-вала г.-м. Паленъ, галерами — гр. Лита, больш. судами — в.-адм. Козляниновъ. Въ 8 ч. у. флот-ія начала пасть-іе съ пр. крыла непр-ля; сначала сохранился по рядокъ, по, па выходѣ изъ-за с. оконечн-и Винкари, з. волненіе сдѣляло дѣ-е подъ веслами затруднит-пымъ. Капон. лодки стали сбиваться, непр-ль послалъ въ обходъ, и въ 9½ ч. у. бой начался. Въ это время вѣтеръ усилился, а пасть-іе пиведовъ произвело вѣкот. замѣшательство въ рядахъ нашихъ судовъ. Тогда принцъ Нассау выдвинулся впередъ галери, но отъ этого увеличилась тѣснота; все болѣе свѣжѣвшій вѣтеръ отъ ю.-з. и утомленіе гребцовъ сдѣлали сопротив-іе съ нашей стороны крайне труднымъ. Суда становились на якорь, но ихъ дреіфовало; качка мѣшила правильно дѣйствовать ор-іямъ; утомленіе усиливалось; между тѣмъ пиведы, со свѣж. силами, успѣшно били наши команды, утомленныя 20-часов. греблей противъ крѣпк. вѣтра и волненія. Въ 4 ч. дн. наше лв. крыло принуждено б. отступить, ирестѣдаемое непр-лемъ. Въ это время подоспѣло подкрѣп-іе ц-ру пивед. линіи, и это окончат-по рѣшило побѣду въ пользу прот-ка. Отст-іе нашей флот-іи сдѣлялось общимъ; мног. суда бросило па камни и къ о-вамъ; экипажи съ нихъ спѣшили спасться. Мы потеряли 53 судна: 19 потонули или сожгены, 34 достались въ руки непр-ля. Потеря пиведовъ достовѣрно неизвѣстна. — М. Т. Г.

Романбо, Жан Батистъ (1725 † 1805), франц. маршалъ. Службу началъ 1741 г. въ кав-іи; участвовалъ въ войнѣ за австр. наслѣдство (въ Богеміи, Баваріи и Эльзасѣ) и въ должностн-и ад-та гр. Клермона — при осадѣ Антверпена и въ ср-іи при Рову; въ бою же при Лавфельдѣ отличился неустрашимостью и 2 раза раненъ. Во время осады Мастихта (1748 г.) командовалъ 14 гренад. ротами па лв. берегу Мааса. При осадѣ порта Магонъ (1756) уже б. бригадн. ген-омъ и много сдѣйствовалъ взятію этого пункта. Въ 7-млти. войну, въ чинѣ ген.-м-ра, особенно отличился въ ср-іяхъ при Минденѣ, Корбахѣ и Клостеркампѣ. 1780 г., вскорѣ послѣ начала с.-америк. войны, ген.-лейт. Р. б. отправленъ въ Америку, съ корпсомъ вспомогат. войскъ; вышелъ на берегъ въ Род-Эйландѣ и, по соединеніи съ Вашингтономъ передъ Нью-Йоркомъ, прибылъ 17 окт. 1781 г. англ. ген. Корнуэльса по-

ложить оружіс, чѣмъ солдатъствовалъ объявленію независимости Соединен. штатовъ С. Ам-кн. По возвращеніи въ Францію, король показаловалъ его кавалеромъ всѣхъ франц. орденовъ и ген.-губ-ромъ Пикардіи. 1789 г. кратко францами прекратилъ смуты въ Эльзасѣ. Въ началѣ *революціон.* войскъ, назначенный г-к-щимъ с. арміей, за восстаніи. возстановленіе пограничн. крѣп-ей и укр-ныхъ лагерей, показаловалъ маршаломъ Ф-ціи; по 1792 г., недовольный распоряженіями воен. министра Дюмурѣ, сложилъ съ себя званіе г-к-щаго и удалился въ свои помѣстья, где и умеръ. — Р. оставилъ записки (*«Mémoires»*, 1809). Наполеонъ показаловалъ его кавалеромъ ордена Почетн. легіона. — Сынъ Р., *Донастіен Мари-Жозеф* (1750 † 1813), б. ст. отцомъ въ Ам-кнѣ, выгнанъ изъ Мартиники англ-чъ, усмирилъ бунтъ не-гровъ въ Сан-Домінго, по своей жестокостью возбудивъ всеобщ. негодование и принужденъ б. отдаться англ-намъ, у кот-хъ оставался въ плену до 1811 г. Въ 1813 г. ком-валь див-сій въ корн-ѣ Лористона; убитъ въ сп-їи при Лейпцигѣ (въ чинѣ *magéchal de camp*).

Роин-Эмонъ, Карлъ, графъ (род. во Франції около 1775 г.): участвовалъ въ 1-хъ походахъ революціон. войнъ, въ корпусѣ принца Конде, а потомъ вступилъ въ прусск. службу. Кампн. 1806 и 7 г. отбылъ съ гусарск. п-кампн. (лейб-гус-мъ и Чериомъ). По заключеніи мира, 1808 г., назначенъ членомъ комиссіи по составленію устава для легк. войскъ, а 1810 г. б. сотрудникомъ при изданіи руководства для обученія кав-їн; въ томъ же году сдѣлалъ инсп-ромъ легк. войскъ въ З. Пруссіи. 1811 вышелъ въ отставку, ст. чиномъ ген.-м-ра. — Возвратившись (1814 г.) во Ф-цію, ножалованъ Людовикомъ XVIII бригадн. ген-омъ, первомъ Ф-ціи и кавалеромъ ордена Почетн. легіона. Съ 1817 по 19 г. б. нач-комъ въ Севрск. депар-тѣ, а 1823 ком-валъ кав. бр-дой въ Каталоніи. — Въ литературѣ **Р.-Э.** извѣстенъ слѣдующіе сочиненія: „Introduction à l'étude de l'art de la guerre“ (Веймаръ, 1802); „Des troupes légères“ (Парижъ, 1817); „Manuel du service de la caval. légère“ (Пар., 1821); „De la caval. ou des changements nécessaires dans la composition, l'organisation et l'instruction des troupes à cheval“ (Пар., 1828).

Ртннисевъ, постельничий (1625 + 73), любимец царя Алексея Михайловича. Ему приписывали мысль исудачной физиономии. мѣры: введенія мѣдн. денегъ съ серебр. ободками (см. *Rоссія*). Гораздо болѣе извѣстенъ **Р.** какъ ревнитель духовн. образования. 1648 г. онъ возстановилъ Андреевскій мужск. монастырь въ Москве (близъ Воробьевыхъ горъ), бывшій въ запустѣніи съ 1547 г., и назвалъ его Пресображенск. пустынью, а 1649 г. привнесъ сюда изъ Киева учен. монаховъ, во главѣ кот-хъ стоялъ Епифаній Славинецкій. Этимъ монахамъ **Р.** поручилъ переводъ богослужебн. книгъ съ греческаго на русскій; самъ же проводилъ цѣл. почти въ бесѣдѣ съ монахами. Косность умовъ русскихъ въ XVII в. вполнѣ выразилась въ ропотѣ новѣждѣ противъ **Р.** и учрежденія имъ учен. братства. Уже 1650 г. т. наз-ные **ревнители праваго пути**, предиставлены старовѣрья, узрѣли въ дѣлѣ **Р.** уклоненіе въ ересь. Одни изъ этихъ ревнителей говорили: „Учится у киевлянъ Феод. **Р.** греческ. гра-

мотъ, а въ той грамотѣ и сретичество есть". Въ учен. братствѣ желающихъ учили и иолатыни; поэтому понятно, что противъ латинск. яз. говорили еще болѣе: "Кто иолатыни научился, тотъ съ праваго пути совратится" (*Соловьевъ—Исторія Россіи*, т. X). Несмотря на эти невѣжествен. толки, въ 1665 г. завелъ здѣсь училище, кот. 1685 г. переведено въ Земкописацк. ми-ръ и сдѣлалось зерномъ славяно-греко-латинск. академіи.—Е. А. Б.

Ртуть — металъ, жидкій при обыкновен. температурѣ, серебристо-блѣлого цвѣта; ири -39° Ц. твердѣєтъ; темп-ра кипіння 360°; удѣльн. вѣсъ = $13,59$ при 0°; наїд ся 200; на воздухѣ не окисляется. Въ самородк. состояніи встрѣчается въ природѣ отчень рѣдко, а почти исключ-но — въ видѣ сѣристой ртуты. руды, *киповари*. Болѣе богат. мѣсторождѣнія киповари — въ Испаніи, Илліріи, Калифорніи и Россіи. Съ 1886 г. разрабатывается въ Россіи Никитовск. мѣсторождѣніе, въ Бахмутск. уѣздѣ Екатериноп. сланск. губ., весьма богатое, ежегодн. производит-ность кот-го — 30 т. пд. Изъ киповари **Р.** добывается персогонкою черезъ разложеніе сра-внит-по незапятн. накаливаніемъ. **Р.** и ся со-ед-нія производятъ слюнотечніе, дрожаліе рука и другие болѣзни. припадки; поэтому про-должитъ работы со **Р.** вредны. Она соединяется со мног. металлами, образуя сплавы, *амальгамы* (см. это). Съ хлоромъ **Р.** дасть каломель, или однохлорист. **Р.**, неядовит. вещества, и суреву, или 2-хлорист. **Р.**, кот. очень ядовита. Изъ друг. соед-ній замѣчатъ гремуч. **Р.** (см. *Взрывчат. вещества и составы*). — Г. А. З.

Руань (*Rouen*), гл. городъ депар-та Нижн. Сены, во Франції. — Во время борьбы съ католич. лигой, Генрихъ IV, послѣ ср-їя при *Неви*, прѣнилъ силою овладѣть **Р.**, неизслѣвшиимъ признать его власти. Гр-чъ Майенский, глава лигитовъ, немедленно занялся приготовленіемъ къ защищѣ этого города и гл. нач-во въ немъ поручилъ Виллару, кот-й вступилъ въ **Р.** съ 12 т. провансальск. пѣх-х, 600 всадник. и 32 ор-дами; изъ гражданъ б. образовано 10 ротъ, назначенныхъ для обороны городск.bastionovъ и содержанія вънутрн. карауловъ; нѣск-ко легк. суподовъ (каждое съ 2 ор. и 20 солд.) креисеровали на Сенѣ, чтобы облегчить доставку сѣстрическихъ припасовъ; вся оборонит. линія подраздѣлена на участки, ввѣренные особ. нач-камъ; въ резервѣ находилось 200 швейцарцевъ и 200 французовъ. Со стороны роялистовъ, марш. Биронт, получивъ подкрѣп-іе зъ 3 т. англ. пѣх-х, **11 октября 1591 г.**, съ 10 т. пѣх-х и 1.800 конницѣ, расположился въ укр-номъ лагерѣ на з. сторонѣ **Р.** и съ 14 дек., послѣ отказа Виллара сдать городъ, открылъ траншеи (по приказанію короля). **Р.** б. обложенъ со всѣхъ сторонъ. Подступы всились всѣма дѣят-но и противъ нѣск-кихъ щупиковъ; атакующему удалось утвердиться въ нѣкот-хъ укр-ияхъ; но дѣйствія арт-їи не принесли болѣш. пользы, а мины примѣпны б. неудачно, даже во вредъ атакѣ. Осадженныес противодѣйствовали част. вылазками. Особенно замѣчательна произведенная 25 февр. 1592 г.: королевск. п-ки б. выгнаны изъ траншей, ор-дамъ изгнаны и частью сброшены въ ровъ, подкопы разрушены, спарады взорваны; рояльсты потеряли при этомъ до 800 уб., п самъ Биронт б. сильно раненъ; уронъ же осажденныхъ не

превышалъ 50 чл. Однако помошь изъ Голландіи ор-іями и боев. приносами снова возстаповила осаду; голландск. суда употреблены на блокированіе Сены и прибрежн. частей города. Мало-по-малу гарнизонъ уменьшился до того, что Вилларъ уже не въ состояніи б. оказывать надлежащ. сопротив-ія. Впрочемъ и силы роил-въ значит-но сократились: дворянск. конница удалилась въ свои помѣстья, для собствен. надобностей, а въ пѣх-ѣ свирѣпствовали заразитель. болѣзни. Узнавъ объ этомъ, исп. ген-ль гр-гъ Пармскій и гр-гъ Маіенскій, послѣ въ форсирован. переходовъ, явились передъ Р., для сего выручки. Генрихъ IV, въ виду слабости своей арміи, принужденъ б. снять осаду.—20 апр. 1592 г. вступило въ городъ войско гр-га Пармскаго, и т. об. Р. б. освобождено.

Рубенъ-Масальскій, см. *Масальскіе*.

Рубиконъ (нынѣ *Пизателло*)—небольш. рѣчка въ Верхн. Италіи, впадающая въ Адріатич. м.; составляла границу между Цизальпинск. Галліей и собственною Италіей. Переходъ черезъ нее вооружен. рукой считался преступлениемъ противъ республики (см. *Цезарь*).—Выраженіе „переѣхъ Р.“ значитъ сдѣлать рѣшит-ный, безповоротн. шагъ.

Рубка: 1) см. *Фехтованіе*; 2) родъ бесѣдки, каютка на палубахъ рѣчи. сковъ.

Рудава, деревня въ Пруссіи, невдалекъ отъ Курштага, —*ср-ie 1370 г.* между тевтонск. рыцарями (40 т. чл. подъ нач-вомъ вел. мастера фон-Книпроде) и литовцами (70 т., князей Кейстута и Ольгерда). Битва б. весьма упорна въ теченіе цѣлаго дня и, возобновленная на разсвѣтѣ слѣдующ. утра, прекратилась отст-емъ литовцевъ изъ-подъ Р. Они потеряли отъ 6 до 11 т. чл.; уроши рыцарей, приблизит-но, не превосходила 5½ т.—Въ память этой побѣды тевтонцы воздвигли при Р. камен. колону и 2 часовни (въ Р. и Лайтавѣ).

Рудзевичъ, Александр Яковлевичъ (1776 † 1829), ген.-отъ-инф-ріи. 1786 г., записанный сержантомъ въ Преображен. п-къ, поступилъ въ Греческій кадетск. корпусъ. 1792 въ чинѣ кап-а генер. штаба, отправленъ въ армію, дѣйствовавшую въ Польшѣ. 1796 командированъ въ Финляндію, а потомъ въ Казань, для составленія топографич. картъ. 1800 описалъ берега Финск. зал. отъ Невы до устья Наровы. 1801, перейдя на Кавказъ, съ отлпичемъ участвовалъ во мног. дѣлахъ противъ горцевъ, особенно при усмирении Больш. Кабарды, взятии крѣп-и Суджук-кале, блокадѣ Ании, за что пожалованъ въ ген.-м-ры и орд-мъ св. Георгія 3-го кл. Въ 1812 г. находился спачала, со своимъ п-комъ, при арміи адм. Чичагова, а потомъ присоединился къ кори-у гр. Ланжерона, съ кот-мъ участвовать въ пораженіи остатковъ франц. арміи при ез. Бѣгство изъ Россії. 1813, командул б-рдой, б. при покореніи Торна и въ бауценск. ср-їи, а ио заключеніи поїшвицк. перемирія вступилъ въ составъ силезск. арміи Блюхера и предвод-валъ ся ав-домъ. Въ ср-їи при Бацахъ преслѣдовалъ разбит. непр-и и более другихъ содѣйствовалъ итѣнсю дѣ-їи ген. Пютд. 4 окт. сражался при Клейн-и Грос-Видерічѣ; 6-го, перейдя р. Парта вбродъ, помогалъ вытѣснить франц-въ изъ Мокая и Шёнфельда; на друг. день содѣйствовалъ взятію присту-

помъ Галеск. предмѣстія и защищавшихъ сго укрѣп-ї, и однімъ изъ первыхъ достигъ моста на Эльстерѣ. При преслѣд-їи франц-въ къ Рейну захватилъ множ-во зарядн. ящ-въ, пушекъ и боялье 4 т. пѣшн. До 22 янв. 1814 г., нач-вую 10-мъ пѣх. корп-мъ, блокировалъ Майнцъ на лв. сторонѣ Рейна, а по прибытии къ этой крѣп-и герм. принца Сакс.-Кобургскаго, отошелъ къ Оппенгейму и 7 февр. присоединился къ силезск. арміи у Шалона, гдѣ успѣшно прикрылъ ся отст-є черезъ р. Уркъ. 22-го отбилъ стремит. атаки на Суассонъ маршировъ Мармона и Мортѣ, а въ битвѣ подъ Парижемъ (18 марта), пач-вую 8-мъ пѣх. корп-мъ, взялъ приступомъ Монмартрскія высоты, за что и получилъ орд. св. Георгія 2-го кл. Съ 26 окт. 1814 г. по 1 янв. 1816 исправлялъ должность херсонскаго воен. губ-ра, команда въ то же время 6-мъ пѣх. корп-мъ; потомъ б. нач-комъ п-ша 2-й арміи, съ 1819 г. вступивъ въ команд-е 7-мъ корп-мъ. 1826 г., въ день коронованія имп-ра Николая, произведенъ въ ген.-отъ-инф-ріи и вскорѣ назначенъ къ-ромъ 3-го пѣх. корп-а. Въ маѣ 1828 г., по открытии враждебн. дѣйствій противъ Порты, войскѣ подъ нач-вомъ Р. сосредоточились у Измайла. 27-го онъ переправился черезъ Дунай у *Сатунова* и 30-го овладѣлъ Исакчею. Къ концу юна сдались Р-у и его сподвижникамъ Мачинъ, Гирсово, Кюстендилъ, Тульча, Базарджиевъ, Козлуджа и Ени-Базаръ. 8 іюля вся рус. армія въ Турции стала сближаться къ Шумлѣ. Р. принялъ нач-во надъ ея ав-домъ. Смѣль. нападеніемъ онъ выбилъ непр-ля изъ крѣпк. поз-їи впереди Шумлы, а когда армія отошла къ Чафлику, остался съ корп-мъ у Шумлы. Ночью 14 авг. турки внезапно напали на оба фланга его, но, послѣ жесток. боя, отступили, понеся значитъ уроши; такой же результатъ имѣли всѣ дальнѣйш. попытки непр-ля противъ Р. По взятію Барны, онъ прикрывалъ блокаду Силистрии со стороны Шумлы, а затѣмъ, переправясь на лв. берегъ Дунала, расположилъ свой корп. на зимн. квартиры въ Валахіи, гдѣ и умеръ скончавшися отъ паралича.—Р. страстно любилъ воен. искусство и на изученіе его употреблялъ всѣ свои способности.

Рудзинъ, сел-іе Ломжинск. губ., на дорогѣ изъ дер. Менженинъ въ Ломжу,—бой 8 мая 1831 г. Въ польск. войну 1831 г., при отст-їи рус. гвардіи отъ Сядкова къ Бѣлостову, ар-дѣлъ, ген. Бистрома, перейдя 8 мая къ Менженину, оставилъ у Р. г.-м. Полешко (л.-гв. Егерск. п-къ, 2 эск., 4 легк. ор.). Сел-іе это со стороны Ломжи и Замброва прикрыто сплошн. лѣсомъ, кот-й и засяяли застѣрѣльщики л.-гв. Егерск. п-ка. Въ 4-мт ч. дня началася стягиваться передъ отрядомъ Полешка голова польск. войскъ. Выставивъ б-рею въ 14 ор., поляки стали обстрѣливать картечью опушку лѣса, а затѣмъ двинулись съ фронта въ атаку, но встрѣтили сильн. отпоръ. Польск. г.-к-шій Скряжинецкій, вмѣсто того, чтобы сразу послать въ атаку значит-шия силы, придумалъ сложн. планъ: для обхода, онъ направилъ вѣво, на Каленчинъ, б-рду пѣх-ы, а вправо, на Р., —кав. б-рду съ егерск. п-комъ; еще правѣе, по замбровск. дорогѣ на Менженинъ, въ тылъ отряда Полешка, двинута б. остальны. кав-ія. Между тѣмъ съ фронта завязался упорн. бой. Скряж-ій хотя и располагалъ превосходн. си-

лами, по не сумѣть ими воспользоваться и цускаль войска въ дѣло по-частямъ, ио мѣрѣ ихъ подхода. Сперва двинути б. б-нъ 2-го п-ка; подъ прикрытиемъ густ. цѣли, онт ворвался въ лѣсъ, но Полешко, усиливъ своихъ застѣльщиковъ 2 ротами (3-го б-на), атаковалъ поляковъ въ штыки и отбросилъ ихъ. Тогда не-пр-ль усилился еще 1 б-номъ 2-го п-ка и под-ляхск. стрѣлками. Наши егеря, отступая, павели ирот-ка на резервы, кот-е и вытѣслили его штыками на опушку. Послѣ того поляки выдвинули и 3-й б-нт 2-го п-ка, а также 12-й п-къ, и ихъ обходн. колона начала атаку отъ Баленчина. Въ это время ген. Бистромъ при-слалъ въ Р. л.-гв. Финляндск. п-къ, съ при-казаниемъ Полешку непремѣнно удерживаться до ночи. Получивъ это подѣрѣн-ie, Полешко ввелъ въ дѣло 1-й б-нъ л.-гв. Егерск. п-ка и слова опрокинулъ поляковъ. Впослѣдствіи пришло еще разъ успилъ боев. часть 4 ротами л.-гв. Финляндск. п-ка, и поляки б. окопчат-но от-биты.—Обходн. дѣ-яя польск. кав-и не имѣли успѣха. Ночь способствовала отр-у Полешка безпрепятственно отступить къ Менженину, подъ прикрытиемъ 2 эск-новъ. Поляки ограли-чились занятиемъ сел. Р.—к. д.

Рудольфъ Габсбургскій (род. 1218 г.) — романо-германск. имп-ръ, сынъ Альбрехта IV, гр. Габсбургскаго и ландгр. Эльзасскаго, кот-му наследовалъ 1240 г.; потомъ пріобрѣлъ граф-ва Клубургъ и Ленибургъ. 1257 г. кантоны Ури, Швицъ и Унтервалденъ избрали его своимъ покровителемъ (Schirmherren), а Страсбургъ и Цюрихъ — предвод-лемъ (Feldhauptmann) ихъ ополченій. 1273 г. избранъ въ герм. короли и коронованъ въ Аахенѣ (см. Германия).—Е. А. Б.

Ружейные приемы введены въ вой-скахъ для однообразн. дѣйствія ручнымъ огнестр. оружіемъ. Они раздѣляются на приемы для носенія оружія, отданія чести, приготов-ія къ рукопашн. бою и употреб-ія оружія при огнестр. дѣйствіи.—М. С. С.

Ружье—наиболѣе употребл-ноѣ название оружія, составляющаго воор-е пѣх-ы, а также охотничьго; впрочемъ у насъ наризныя Р. официально наз. *винтовками*. Балистич. кач-ва современного пѣх-наго Р. достигнута послѣ длип. ряда постепен. усовершенств-ій. Исторія развития пѣх. Р. показываетъ, что почти всѣ значят. измѣненія въ гл. давнѣыхъ уст-ва вызывались стремлениемъ увеличить настѣльность и дальность, т. е. увеличить начальн. скорость и попечн. нагрузку пули (см. Исторія арт-ii, Музыкет, Нарцисъ, ружье, Дрейзе, Винтовка, Маузеръ, Манлихеръ, Лебель, Магазинъ ружье). Въ періодъ 1867—74 г. во всѣхъ европ. арміяхъ б. введены 4-лип. Р. калибромъ отъ 10,5 (Швейцарія) до 11,4 міллт. (Англія), стрѣлявшія пулею вѣсомъ около 5,7 зол., зарядомъ вѣ 1/4, при начальн. скорости около 1.400 фт.-сек.; патронъ вѣсилъ до 9¹/₂ зол.; вѣсъ Р. со штыкомъ—около 12 фн., безъ штыка—до 10¹/₂. Между тѣмъ самый ходъ разви-тия пѣх. Р. (постепен. уменьшение калибра до 7, 6, 4 лип.) указывалъ, что дальнѣйш. улуч-шеніе балистич. кач-въ могло б. достичнуто только увел-ченіемъ начальн. скор-и и соотв-ныхъ уменьшениемъ вѣса пули, а стѣль-но и калибра ствола; уменьшение вѣса пули и вѣ-сть съ тѣмъ вѣса патрона вызывалось и стре-

млениемъ увеличить скорострѣльность Р., т. к. съ уменьшениемъ вѣса патр-а можно б. увеличить число патр-въ па людяхъ, а также уменьшался вѣсъ Р. съ наполнен. магазиномъ (при передѣлкѣ 1884—85 г. французскихъ и герм. 4-лип. Р. въ магазинныя, вѣсъ ихъ увеличился на 1 фн.). Но для перехода къ увеличен. скор-и и уменьшн. калибуру необходимо б. вырабо-тать нов. сортъ пороха и увеличить: а) относит. длину пули — для увеличения попечн. нагрузки, б) скорость вращенія — для больш. устойчивости удлинен. пули, в) прочность пули — для устраненія срывовъ при болѣе крут. нар-захъ. Т. об. приходилось произвести въ устр-вѣ Р. рядъ корен. измѣненій. — 1-я попытка въ этомъ направ-іи сдѣлана Рубиномъ и Геблеромъ. Рубинъ (нач-къ тунскаго патрон. завода) 1879 г. началъ постепенно уменьшать калибръ съ 10,5 міллт. на 9, 8, 5, 8 и 7,5, причемъ вынужденъ б. принять къ свинцов. пулѣ тверд. оболочку. Съ 1882 г. приступили къ опытамъ Геблеръ (профессоръ въ Цюрихѣ). Испытаны б. калибръ вѣ 8,7, 8, 7,5 и 7 міллт. Крайн. предѣломъ по удобству изгото-вия ств-а оно считалъ 7,5 міллт.; изъ оболочекъ остановился на *стальной*, дававшей пануши. мѣткость, причемъ извла-живаніе ств-а б. птицожно (послѣ 1¹/₂ т. выстрѣловъ не оказалось измѣненій; послѣ 10 т.—калибръ увеличился на 0,5 міллт.). Относит-но пороха Геблеръ предпочелъ *прессованый угольный*, вѣ кот-мъ калев. селитра замѣнена *аміачной*; начальную скорость ему удалось довести до 600 мт.-сек. Между тѣмъ, 1886 г. во Франціи введено 8-міллт. магазин. Р. Лебеля, вѣсомъ 11¹/₂ фн., стрѣлявшее безздымнмъ порохомъ съ начальн. скор-ю болѣе 600 мт.-сек. Это дало нов. толчекъ руж. дѣлу:сосѣднія гсд-ва, огра-ничивавшіяся до тѣхъ поръ обращеніемъ въ магазинныя 4-лип. Р., убѣдились въ необхо-димости уменьшить калибръ и выработать безздымн. порохъ. Всѣдѣствіе изложеннаго, въ воор-іи европ. армій произошли слѣдующ. измѣненія: 1) Въ А.в.-В.снгр-и, гдѣ 1886 г. рѣшено б. ввести 11-міллт. магазинн. Ман-лихера, 1888 г. перешли къ пачечному 8-міллт. Р. Манлихера (см. это); за неимѣніемъ же безздымн. пороха, положено остатся при пре-жнемъ (пѣх-ко измѣненномъ), сообщавшемъ начальн. скорость вѣ 500 мт.-сек. Въ 1890 г. къ этимъ Р. удалось примѣнить безздымн. порохъ. — 2) Въ Германіи 1888 г. введено 7,9-міллт. пачечное Р. Стволъ его, при 4 нар-захъ съ длиною хода 30 калибр., покрытъ по всей длине кожухомъ (толкостѣнною сталью, трубкой), задн. конецъ кот-го навинченъ на затворн. коробку, а чрезъ передній, сужен. конецъ про-ходитъ дуло ств-а. На кожухѣ укрыны: при-цѣль, мушка, ложев. кольца и штыков. упоръ. Принципъ мало отличается отъ принятаго для Р. Маузера (см. это); прорѣзъ на пяткѣ опу-щен. щитика—для 250 мт., мал. щитика — на 350 мт., а верхн. прорѣзъ поднятъ. щитика — на 2.050 мт. (2.870 шаг.). Коробка затвора въ нижн. стѣнкѣ имѣеть окно, и чрезъ него про-ходитъ патр-ы изъ магз.-а. Затворъ состоятъ изъ цилиндра (внутри кот-го — ударника съ боев. пружиной), боев. личинки (съ экстракто-ромъ въ ея продольн. пазу), курка (на задн. части уд-ка), головки-гайки (навинченной на задн. конецъ уд-ка), отражателя и замка-

теля з-ра. Цил-ръ удерживается при отдаче 2 боков. выступами, ушками, входящими въ по-перечн. пазы коробки. Этимъ способомъ давление газовъ передается равномернѣе, нежели при упорѣ основаніемъ рукоятки, и устра-няются ноги з-ра и горизонт. дрожанія ств-а. Лв. ушко з-ра имѣетъ продольн. прорѣзь, изъ кот-ю входитъ задн. конецъ отраж-ля, помѣ-щеннаго въ лв. выступѣ боев. личинки; вы-ступъ этотъ движется въ продольн. назу кор-и и не позволяетъ личинкѣ вращаться вмѣстѣ съ з-ромъ. Отражатель — стерженекъ, перемѣ-щающейся вдоль личинки; при отодвиганіи з-ра, задн. конецъ отраж-ля ударяется о задержку, ограничивающую движение з-ра, отъ чего продвигается вдоль личинки и толкаетъ гильзу. Замыкателъ, посредствомъ кот-го з-ръ можетъ б. на-глухо связанъ съ коробкою, имѣть видъ флага и устроенъ таѣ же, какъ въ **Ф. Маузера.** *Магазинъ* — системы *Манлихера*; онъ составляетъ одно цѣлое со спусков. скобой; чрезъ окно кор-и вкладывается въ него ств-ль. пачка съ 5 патр.; въ исключ. случаихъ патр-ы можно вкладывать и по одному, прямо въ патронникъ. Патр-ы въ пачкѣ уложены симетри-чно относит-но задн. стѣнкѣ; поэтому пачка можетъ б. вложена любою стороной; для облег-ченія, въ стѣнкахъ сдѣланы кругл. отверстія; въсъ пачки — около 5 зол. Въ магз.-ѣ имѣется *подаватель*, вращающейся на пеподвижн. оси; на передн. конецъ его давить *спираль*. иру-жина, помѣщенная подъ задн. концомъ ств-а. Чрезъ задн. стѣнку магз.-а проходитъ иружины. защелка, засекающая за выступъ пачки и не позволяетъ ей выдвигаться вверхъ изъ магз.-а. Пока въ пачкѣ есть патр-ы, они удер-живаются ее въ магз.-ѣ давленіемъ на верхи. закраинъ стѣнокъ; когда же послѣдн. патронъ продвинутъ въ стволъ, пачка выпадаетъ чрезъ нижн. отверстіе магз.-а. Если надо вынуть пачку, еще имѣющую патр-ы, то, открыть з-ръ, надавливать пальцемъ на выдающійся снизу хвостъ защелки; тогда пачка, нажимае-мая снизу подав-лемъ, выдвигается вверхъ. — *Дѣйствіе механизма.* Когда выстрѣлъ произ-веденъ и з-ръ закрытъ, то рукоятъ послѣднаго поворнута на-право, боев. личинка иѣск-ко вдвинута въ стволъ, оба ушка з-ра находятся въ по-перечн. пазахъ кор-и, уд-къ существ., слѣдующ. патроны лежать въ пачкѣ подъ з-ромъ. При поворотѣ рукоятн. справа па-лѣво, вслѣдствіе наклона по-перечн. пазовъ кор-и, з-ръ немногого подается назадъ и тянется за собою боев. личинку, экстр-ръ же смыщаетъ гильзу. При вращеніи з-ра, передн. зубецъ курка, скользя по наклон. вырѣзу цил-ра, ото-двигается назадъ; съ к-комъ подается и уд-къ, сжимая боев. иружины. Послѣ поворота, з-ръ отодвигается вазадъ, пока его лв. ушко не упрется въ задержку; экстр-ръ тянетъ гильзу и удерживаетъ дло ея въ углубленіи боев. личинки; передъ остановкой з-ра, задн. конецъ отраж-ля, ударяясь о задержку, продвигается впередъ и сбрасываетъ гильзу вправо. Когда з-ръ отодвинутъ, верхи. патроны, подъ давле-ніемъ подав-ли, иѣск-ко поднимается; при продвиганіи з-ра впередъ, патронъ входитъ въ патр-къ, а к-къ задерживается шепталомъ спуска. Съ поворотомъ рукоятн. на-право, з-ръ еще немногого подается впередъ, и зубецъ

экстр-ра засекаиваетъ въ подрѣзъ гильзы. Для производства выстрѣла, нужно только нажать на хвостъ спуска. — *Патронъ* вѣситъ 27 гр.; пулъ — сердечникъ изъ тверд. свинца, покрытый мельхоромъ. оболочкой (первонач-но б. принятая никелирован. сталь), — вѣситъ 14,7 гр., длина ея — 4 калибра. Латун. гильза не имѣетъ за-краины; упоромъ въ патр-къ служить уступъ, соединяющій дульце съ корпуломъ; для защѣна экстр-ра сдѣланъ кругл. подрѣзъ. *Зарядъ* — 2,75 гр. пластинчатаго бездыни. пороху; пуль отдѣлена отъ него картон. кружкомъ. Патр-ы укладываются въ пачки по 5 шт.; 3 пачки помѣщаются въ картон. пакетъ, 15 пакет. — въ 4-угольный картон. ящикъ, 5 ящ.-въ (225 пач., 1.125 патр.) — въ патрон. вѣсомъ около 2½ пд. Рогиный ящ. вмѣщаетъ въ себѣ 8 вѣкъ (9 т. патр.), баталіон. новозка — 20 вѣкъ (22½ т. патр.). На людяхъ носится по 150 патр. Вѣсъ **Ф.** (ст. пуст. магз.) 3,8 кило ± 150 гр.; вѣсъ тесака — 0,4 кило; начальн. скорость — 620 мт., досягаемость при углѣ 32° = 3.800 мт. — 3) Въ А и Г л и 1889 г. принято **Ф. Ли-Метфорда**, калибромъ 7,7 ммт., со срединнымъ приставн. магз.-мъ системы *Ли* (см. это) и 8 патронами. *Стволъ* имѣетъ 7 нарѣзовъ глуб. 0,1 ммт., съ длиною хода 33 кал.; на задн. конецъ ств-а навинчена коробка, а бѣ заднему нижн. вы-ступу ея, посредствомъ толст. болта, проходящеаго по оси приклада, привинчена шейка съ прикладомъ; цѣлье прикрѣплено къ ств-у кольцами, къ коробкѣ — винтомъ. Казен. часть ств-а покрыта сверху деревян. пакладкой, пред-охраняющіо руку отъ обжоговъ. З-ръ — скользящій: цил-ръ съ рукоятью, внутри кот-го — уд-къ со спиральн. пружиной; на задн. конецъ уд-ка навинчено курокъ, а на нижн. гребнѣ его вырѣзаны боевой и предохранит. вѣводы. Въ передн. конецъ з-ра входитъ боев. личинка, въ верхн. выступѣ кот-й — экстр-ръ, побуждае-мый v-образно иружиною; боков. выступъ личинки, захватывающей продольн. гребень коробки, не позволяетъ личинкѣ вращаться. До-сланий впередъ з-ръ послѣ поворота удер-живается: справа — основаніемъ рукоятн., опирающейся на плечо отдачи, а слѣва — ушкомъ, входящимъ при поворотѣ въ по-перечн. пазъ кор-и; сверху къ з-ру привинчена ств-ль. по-крышка, кот-я, при открытѣ з-рѣ, заходитъ за лв. край кор-и, а при завернутомъ покрыва-ется щель кор-и и магз., предохрания ихъ отъ пыли и дождя. Введеніе уд-ка происходитъ при поворотѣ з-ра справа на-лево — помощью винтов. поворхи-ей к-ка и задн. конца з-ра. *Магазинъ* — плоская ств-ль. коробка, съ 8 патр-ми въ 2 ряда; вставляется снизу подъ кор-у и удерживается пружин. защелкой; въ нижн. части магз.-а — *подаватель*, въ видѣ жолобка, побуждаемый снизу спиральн. пружиной; верхи. края стѣнокъ магз.-а иѣск-ко сближены, для удержанія патр-въ и направ-ія ихъ по одному. Одно-заряды. стрѣльба можетъ производиться какъ съ примкнутымъ, такъ и при отомкнут. магз.-ѣ; въ 1-мъ случаѣ, посредствомъ замка-телл (вращающейся пластины), можно пони-зить патр-ы пастолько, что верхн. патронъ не будетъ захваченъ з-ромъ. *Штыкъ* — коротк. тесакъ (0,42 кгрг.); примыкается снизу, т. ч. клинокъ находится въ плоск-и симетріи **Ф.** Средин. прицѣль — щитикъ съ хомутикомъ и

мушка на дулѣ — служитъ для дистанцій до 2.400 шаг. (1.900 ярд.). Для болѣе дист-їй (до 4.500 шаг.) имѣется боков. прицѣль, прикрепленный на шарнирѣ съ лв. стороны шейки ложи, и боков. мушка, по среднѣй цѣвѣ, имѣющая видъ указателя, вращающагося по кругу; въ откликнут. положеніи боков. прицѣль и мушка помѣщаются въ углубленіяхъ ложи. Патронъ вѣситъ 28 гр.; гильза — латунная, съ мало-выступающею закраиной и кругов. жолобкомъ для зацѣна экстр-ра; пуля, изъ синева свинца съ сурьмою (14 гр.), покрыта мельхіоромъ оболочкой; порохъ первоначально б. припритъ пресованный съ централь. каналомъ, и давалъ скорость 560 мт., а потому перешли къ бездымн. пороху и скор-и около 660 мт.; пуля отдѣляется отъ заряда пыжомъ изъ джутов. волоконъ. — 4) Въ Турии 1888 г. введено 9,5-ммт. (3,74-лип.) №. Маузера съ подствольн. магз., но 1891 г. тамъ рѣшено ввести 3-лип. (7,7-ммт.) №. бельг. системы Маузера. Стволъ покрытъ сталью трубкой и имѣетъ 4 нарѣза съ длиною хода около 30 калибр. Въ навинченной на задн. конецъ ств-а коробкѣ движется скользищ. з-ра съ рукоятью; отдѣльной боев. личинки не бываетъ; экстр-ръ прикрепленъ къ з-ру; запертый з-ръ удерживается 2 ушками, входящими въ попечн. пазы кор-и; при отодвиженіи вазадъ, з-ръ удерживается задержкой, проходящею чрезъ лв. стѣнку кор-и. Замокъ, со спиральн. пружиной, не предсталяетъ особынностей. Магазинъ — плоск. кор-а, вставляемая снизу и удерживаемая на мѣстѣ пружин. защелкой; въ нижи, части — колѣнчатый шарниръ, подав-ль, побуждаемый кверху 2 плоск. пружинами. Патроны, по 5 шт., собраны въ дугообразн. обойму, захватывающую своимъ краемъ закраины патр-въ. Для наполненія магз.-а, обойма съ патр-ми ставится надъ окномъ кор-и, и патр-ы выталкиваются изъ обоймы въ магз.; вѣсъ обоймы — около 1½ зол. Штыкъ — короткій, ст. 4-грал. сѣченіемъ и деревян. рукоятью. Вѣсъ №.—10¾ фн., патр-а — 7 зол. Гильза — латунная, съ подѣломъ для зацѣна экстр-ра; пуля — съ мельхіоромъ оболочкой. Порохъ — бездымный; начальн. скорость = 625 мт. — 5) Въ Россіи 1891 г. утвержденъ образецъ 3-лип. винтовки. Стальн. стволъ имѣетъ 4 нарѣза, глуб. 0,6 точ., съ длиною хода 9,46 дм. (31 кал.); нарѣзы вдвое шире полей; основаніе мушки съ пазомъ составляетъ одво цѣлое со ств-мъ и служитъ пітьков. цѣлькомъ; основаніе прицѣла — одно цѣлое со ств-мъ; на него надвигутъ и припаяна прицѣль. колодка, на стойкахъ кот-и — ступеньки для установки хомутика прицѣла на 400, 600, 800, 1.000 и 1.200 шаг.; при поднятомъ щиткѣ получается установка въ 1.300 — 2.750 шаг. На задн. конецъ ств-а навинчена стальная закален. коробка; въ верхн. стѣнкѣ ея — окно и продольн. пазъ для гребня з-ра; въ нижней — окно для вкладыванія патр-въ въ магз.; въ передн. части кор-и — попечн. пазы для униковъ боев. личинки; сзади, чрезъ хвостъ кор-и, проходитъ винтъ, соединяющій ее съ ложею. З-ръ — стебель съ рукоятью, боев. личинка, соединит. планка, выбрасыватель (экстр-ръ), ударникъ, боев. пружини и курокъ. Стебель имѣетъ гребень, направляющій его движеніе, съ 2 пазами снизу: продольнымъ —

надвигаемымъ на выступъ боев. личинки, и попечнымъ — захватывающимъ кольцо планки; въ каналѣ стебля — уступъ, для упора задн. конца боев. личинки. Боев. личинка, стальная, каленая, имѣеть снереди выемку для пітьки наст-а, а по бокамъ — 2 ушка, входящія при защирани з-ра въ попечн. пазы кор-и, и 2 продольн. пазы: 1 — для номѣщенія выбрас-ля, другой же — для соска планки при сборкѣ и свободн. движенія боев. личинки мимо патрон. отсѣчки, проходящей чрезъ лв. стѣнку кор-и. На задн. конецъ уд-ка навинченъ курокъ, имѣющій наверху гребень, направляющій его въ кор-ѣ, а на шпилѣ, поверхности гребня — винтов. выступъ, скользящій при поворотѣ з-ра по соотвѣтствуему срѣзу и служащий для введенія уд-ка. Планка соединяетъ всѣ части з-ра; для этого, впереди, она имѣетъ кольцо съ 2 дырками для выступами, изъ кот-хъ передній входитъ въ боев. личинку, а задній — въ стебель з-ра; сосокъ на планкѣ входитъ въ попечн. пазъ личинки, а прорѣзью на задн. концѣ планки послѣдняя надвигается на нижн. выступъ к-ка; снизу въ планкѣ — продольн. пазъ, въ кот-мъ ходитъ шептало, и стойка синусов. крючка (затворн. задержка). Шептало составляетъ одно цѣлое со спусков. пружиной, проходящую чрезъ щель спусков. крючка. Магазинъ помѣщается въ плоской, открытой сверху и снизу коробкѣ изъ 2 щекъ, приклешанныхъ къ спусков. скобѣ и къ передн. угольнику на ложѣ. Снизу кор-а плотно закрывается крышки, къ кот-й прикрепленъ подиющий мех-змъ, т. е. ричагъ, соединенный на шарнирѣ съ крышкою и побуждаемый пружиною, и платформа, соединяная на шарнирѣ съ задн. концомъ ричага; къ переднему же концу его прикреплена пружина, побуждающая платформу подниматься. Приборъ состоитъ изъ 2 раздѣлки, колецъ, связывающихъ стволъ съ ложею, никопечника, 2 антабокъ для ремня, затылки, ложеев. личинки, укрѣпляющей шейку ложи, и 2 винтовъ, скрѣпляющихъ затворн. коробку съ ложею. Патронъ — цѣльно-тунутая латун. гильза безъ внутрен. чашечки, въ днѣ кот-й укрѣпленъ; пуля — сердечникъ изъ синева свинца съ сурьмою, покрытый мельхіоромъ оболочкой; вѣсъ пули 3 зол. 21 дол., діам-ръ ея 3,06—3,08 ли, длина 4 калибра; порохъ — бездымный: плоскія квадр. пластинки толщ. 1½—2 точ., шир. — 8 точ.; вѣсъ заряда (около 52 дол.) подбирается такъ, чтобы начальн. скорость б. около 620 мт.-сек. Вѣсъ патр-а 6¼ зол. Патр-ы укладываются по 5 въ стальн. обойму, стѣнки кот-й захватываются закраинами и частями корпуса гильзъ; обойма вѣситъ 2¼—2½ зол. Для заряженія винтовки, з-ръ отодвигается назадъ, и обойма съ 5 патр. вставляется однимъ концомъ въ вертик. пазы, прострѣганные въ стѣнкахъ коробки сзади окна; нажимая большимъ пальцемъ пр. руки на патр-ы, стрѣлокъ проталкиваетъ ихъ въ магз., обойму же сбрасываетъ. Кажд. патронъ, проходя въ магз., отодвигаетъ вѣтвь зубецъ отсѣчки — дли. пластинки, прикрепленной задн. концомъ спаружи къ стѣнкѣ кор-и и имѣющей на передн. концѣ зубецъ и дли. гребень, отризатель. Продвинутые въ магз. патр-ы сжимаются пружинами подающ. мех-зма и удерживаются отъ выбрасыванія отсѣчкою. Верхній патр. хотя и удерживается гребнемъ отсѣчки

отъ выщаданія (въ случаѣ сильнаго сваливанія Р.), но закраина его выступаетъ настолько, что з-ръ, продвигаемый впередъ, и проталкиваетъ его въ патр-къ. При поворотѣ з-ра направо, отсѣчка отводится вѣтвью, и слѣдующій патр. располагается между зубцомъ и гребнемъ отсѣчки; въ то же время ушки боев. личинки входятъ въ попечн. пазы кор-и, а экстр-ръ захватываетъ за закраину вдвинутаго въ стволъ патр-а. При поворачиваніи з-ра послѣ выстрѣла, ушки боев. личинки, скользя по наклон. пазамъ кор-и, отодвигаются з-ръ нѣск-ко назадъ; гильза выстрѣлен. патр-а сдвигается экстр-ромъ; въ то же время к-къ, скользя по винтов. срѣзу з-ра, отодвигается назадъ, уд-къ же вводится. При отодвиганіи з-ра, гильза удерживается экстр-ромъ, пока закраина ея не ударится обѣ уступы на гребнѣ отсѣчки—отраж-ля; тогда она сбрасывается вправо, а з-ръ останавливается задержкою. При вторичн. досылaniи з-ра впередъ, въ стволъ проталкивается 2-й патр., а при поворачиваніи з-ра 3-й патр. пересекается черезъ зубъ отсѣчки, и т. д. Послѣ выбрасыванія гильзы 5-го патр-а, въ вертик. пазы кор-и ставится нов. обойма. Въ случаѣ надобности, стрѣльбу можно произвести отдельн. патр-ми, вкладывая ихъ по одному въ патр-къ. Разборка з-ра исполняется безъ отвертки. Чтобы вынуть изъ кор-и отодвинут. з-ръ, нужно нажать на спускъ. Для дальнѣйш. разборки, держать стебель лв. рукой, а правою поворачиваютъ к-къ вѣтвью, — спускаютъ уд-къ; вмѣстѣ съ к-комъ навернется и соединит. планка; при такомъ же положеніи ея стебель съ к-комъ легко сдвигается назадъ, а боев. личинка—впередъ. Чтобы отдѣлить к-къ отъ стебля, послѣдній ставится вертик.-но, и выдающійся конецъ уд-ка упирается въ тверд. подставку; падавившая внизъ стебель, сжимаютъ боев. пружину, отъ чего к-къ отодвинается отъ стебля и легко можетъ б. свинчень съ уд-ка. Для отысканія подающ. мех-зма, открываютъ крышку магз.-а, удерживающую пружину, защелкой, и приближиваютъ задн. конецъ рычага къ откинут. крышкѣ, отѣбѣляютъ ее вмѣстѣ съ подающ. мех-змомъ; послѣдній можно прорестереть, не отѣбѣляя его отъ крышки. Сборка производится въ обратн. порядкѣ. Крышка, съ прижатымъ къ ней рычагомъ, заѣбляется своимъ передн. крючкомъ за болтъ, на кот-мъ она вращается. Для сборки з-ра, въ стебель снеди вкладывается уд-къ и боев. пружина; затѣмъ, упирая въ твердое передн. конецъ уд-ка, сжимаютъ пружину, и на задн. конецъ уд-ка паничиваютъ к-къ. Собран. з-ръ соединяютъ съ планкой и боев. личинкой, поворачиваютъ к-къ вправо относит-но стебля, т. е. вводятъ уд-къ, и въ такомъ положеніи вставляютъ з-ръ въ коробку. Пистолетъ — 4-гран. лезвее, соед-ное съ трубкою коротк. шейкой; вѣсъ — $\frac{3}{4}$ фн. Шомполъ (короткій) назначенъ для чистки патр-ка и въ нѣкот. случаяхъ — для выталкивания за-сѣвши. гильзы. Чистка канала ств-а производится въ рескоин. протиркой, имѣющей на концахъ мѣдн. костыльки, а посрединѣ — петлю для продѣлыванія цапли. Вѣсъ 3-лин. Р. со штыкомъ — около 11 фн.; въ отдельн. экземплярахъ отступление въ вѣсѣ доходитъ до $\frac{1}{2}$ фн., вслѣдствіе различія въ удѣльн. вѣсѣ березы (ложа).—Б) Въ Италіи 1891 г. рѣшено б. принять 6,5-

млмт. (2,66-лин.) Р. съ пачечн. магз.-мѣ. Оно—системы Манлихеръ-Каркано; по устройству ме-х-зма сходно съ герм. Р. обр. 1888 г. Стволъ (4 нарѣза съ длиною хода 30 калибр.) не имѣеть стальн. кожуха, признанного, повидимому, неудобнымъ; для предохранія стрѣлка отъ обожоговъ, стволъ прикрѣплен деревян. накладкой, доходящею до средн. кольца; противъ прицѣла, въ накладкѣ—сквозн. окно. З-ръ схожъ съ германскимъ. Патронъ вѣситъ 5,5 зол.; гильза съ подрывомъ, безъ закраины; пуля въ 10,5 гр. (2,46 зол.), съ мѣхіоров. оболочкой; по 6 патр. вкладывается въ стальн. пачку; пуст. пачка вѣситъ 2,2 зол. Началн. скорости = 2.300 фт.-сек. Прицѣлъ имѣеть установки на 300 и 450 мѣт.; крайн. дѣленіе — на 2 т. мѣт. Ружейн. метасъ вѣситъ 82 зол. Вѣсъ Р. со штыкомъ — 10 фн.

Изъ сравненія балистич. кач-въ 6,5-млмт. Р. и 8-млмт. оказывается: а) патр-ы 1-го почти на 30% легче; б) объ увеличеніи отложости траектории можно судить по слѣдующ. даннымъ:

Дистанція (метры)	Высота подиантія траек-ріи на средній дальности (метры)		
	6,5-млмт.	7,9-млмт. (герм.)	11-млмт. (герм.)
500	1,04	1,5	3,1
600	1,65	2,5	4,92
800	3,33	5,4	10,05
1000	6,74	10,4	18,85;

дальность прям. выстрѣла возрастаетъ почти пропорц-но начальн. скор-и; в) пробен. дѣйствіе 6,5-млмт. пуля на небольш. разст-яхъ увеличилось на 30%; г) скорость отдачи 6,5-млмт. Р. меньше: 2 мт. вмѣсто 2,4 (для 8-млмт.); вѣсъ сравниваемыхъ Р.—почти одинаковъ. 6,5-млмт. Р. уступаетъ болѣш. калибру только въ давлениі газовъ, кот-е, значитъ-но возрастаетъ съ уменьшениемъ кал-а, требуетъ лучш. пороха и болѣе высок. кач-въ отъ ствольн. стали. Кроме Италіи, 6,5-млмт. Р. принято въ Румыніи и Голландіи.

Охотничіи Р.—Изъ нихъ болѣе другихъ распространены двустволные (см. это). Изъ недорогихъ охотн. Р. заслуживаютъ вниманія изготавливаемыя на нашихъ базен. оружейн. заводахъ, именно: а) заряжаемыя съ дула (шомполь), одностволныя, передѣланыя изъ Р. Крика; б) одноствол-ныя, зар-мыя съ казны, съ з-рами Бердана; в) двуств-ныя, зар-мыя съ дула и казны, калибромъ отъ 24-го до 10-го вкл-ч-но. Всѣ эти Р. отличаются прочностью и хор. боемъ. Мал. стоимость ихъ, сравнит-но съ Р. части. фабрикатовъ, объясняется тѣмъ, что они собираются изъ забракованныхъ за размѣры частей воен. Р., но вполнѣ годныхъ по кач-ву матеріала; такъ, напр., ств-ы приготавливаются изъ стали высок. качествъ; частные же фабриканты или выпилюютъ ихъ отъ иностранныхъ заводчиковъ, и тогда Р. обходится дорого, или завариваются пазъ желѣза, кот-е значитъ-но уступаетъ стали въ прочности и однородн-и. Вообще производство русскихъ охотнич. Р. сдѣлало за послѣдн. время больш. успѣхи: на выставкѣ 1886 г. въ П-бургѣ русские охотнич. Р. центр. бои, цѣною 30—40 рубл., при испытаніи, оказались вполнѣ доброкачественными и ничѣмъ не уступали иностраннымъ стоимостью 100—125 рубл. Рус. гильзы для патр-въ, порохъ и дробь также не уступаютъ заграничн-мъ.—Н. Н. Н.

Рука́въ ми́ни—отвѣтвленіе магистраль-
ныхъ ми. галерей, служащее для скорѣйш-
е приближенія къ противнику въ сторонѣ отъ
магистрали, или вообще для уширенія сѣти
подземн. ми. съ цѣлью противуоставить
непр-ю возможно больш. число ми. головъ.
Минные Р. бываютъ боевые, т. с. съ заложен-
ными въ головѣ ихъ горнами, и слуховые—
для луци. опред-їя положенія непр-я. мирила (см. также *Контр-мины, Минная война*).—К. И. В.

Рука́въ, Георгъ (1650 † 1708), англ. адм.-ъ. 1692 г. участвовалъ въ морск. ср-и при *Ла-Гоць*. 1701 ком-валь англо-голландск. флотомъ противъ Кадиса, но не достигъ цѣли. 1702, въ исп. гавани Виго, захватилъ 22 галіона съ дорог. грузомъ изъ Гаваны. Важчайший же его подвигъ—взятіе *Гибралтара* (1704 г.).

Ру́стка, или мѣрн. тесьма,—лента изъ льняныхъ шитокъ, длиною 10 саж., шириной около $\frac{1}{2}$ дм.; служить для измѣрения линий. Съ одной стороны лента раздѣлена на сажени, футы и дюймы, съ другой—на сажени и вершки, или на сажени и съ десятка и сотня доли. Тесьма номбирается въ кругломъ кожан. футляре, откуда она можетъ б. вытянута за кольцо и вновь намотана при помощи рукожатки снаружи футляра.—А. А. Д.

Ру́ль—вращающаяся около оси плоскость, служащая для поворачиванія судна; устанавливается въ кормовой его части, кромѣ ми. судовъ, на кот-хъ 2 Р.: 1—въ кормѣ, другой—въ носу, для приданія такимъ судамъ больши. способности поворачиваться. Бываютъ ординарные и балансирн. Р.; величина ихъ пло-
щади зависитъ отъ величины и назначенія судна. Верхн. часть Р., голова, имѣеть цилин-
дрич. форму. Если Р. виситъ на петляхъ, то
наз. ординарнымъ; когда же своей нижн. частью
онъ опирается на пятачу стари-поста или ахтер-
штевня, а въ верхней виситъ на своей головѣ,
то—балансирнымъ. Ось вращенія ординарн.
Р. проходитъ чрезъ ось его головы и петель, а
балансирнаго—чрезъ центръ пятки ахтер-
штевня и совпадаетъ съ осью головы, причемъ
дѣлить плоскость Р., въ извѣстн. отношеніи,
на переднюю и задн. части. Въ случаѣ потери
Р., на судахъ употребляются временные Р.,
изъ запасн. рангоута. — Поворотъ судна про-
исходитъ вслѣдствіе уклоненія Р. отъ діаме-
тральн. плоск-и; когда его перо уклонится вправо
или влѣво, то и судно постѣдуется въ ту же
сторону. Такъ, если желаютъ направить судно
вправо, то командаютъ: „влѣво Р-я“; при этомъ
румпелъ поворачивается влѣво, а Р. или его
перо уклонится вправо; обратное—при командѣ:
„право Р-я“. Класть Р. значитъ ворочать его
въ сторону. Перевести Р.—переложить его съ
одной стороны на другую. „Прямо Р.“—поставить
его въ діаметр. плоск-и, т. е. по длини судна. „Р. на бортъ“—поворотить Р. въ ту или
друг. сторону, насколько возможно. „Р. на
вѣтеръ“—поворотить румпелъ къ наѣтн. борту.
— Р. составляетъ весъма важн. частъ судна, т. к. безъ него искл-днее съ трудомъ мо-
жетъ управляться. Хотя дѣйствіе парусовъ и
замѣняетъ до нѣкот. степени Р., но одними
парусами могутъ управляться только плюшки,
при условн. перемѣщеніи, въ то же время, тя-
жестей, т. е. людей и баласта.—Н. В. Д.

Румбъ, или румбический уголъ, отсчиты-

вается отъ сѣвернаго или ю. конца магнитн. меридіана (см. *Земной магнитизмъ*) къ востоку
или з. до данного направл-я, отъ 0 до 90°.—А. А. Д.

Румелія, до 1878 г.,—территорія Европ. Турции, обнимавшая дрови. провинціи Фракіи и Македоніи и заключавшая въ себѣ басейны Марицы, Вардары и Бистрицы, Родопскія горы, гористую и равнин. части Монастыря. По берлинск. трактату 1878 г., долины верхнаго и средн. течений Марицы и Тундже отданы отъ Стамбула. имп-іи и образованы автономн. пров-ію *В. Румелія* (см. это), присоединенную, послѣ переворота 1885 г., къ Болгарск. княж-ву. Часть пржн. Р., оставшаяся во владѣнн. турокъ, подъ назв-емъ З. Р., образуетъ эзлеты Адріанопольскій, Салоникес. и Монастырскій (см. *Турција*).—В. И. А.

Руми́корфа спи́раль, см. *Спираль Руми́корфа*.

Румо́вскій—1-й русск. астрономъ (1734 † 1815), ученикъ Эйлера; составилъ и издалъ нѣск-ко учебниковъ по математикѣ и астрономіи; наблюдалъ прохожденія Венеры 1761 г. въ Селенгинскѣ и 1769 въ Колѣ. Во время своихъ путешествій опредѣлилъ географич. положеніе мног. мѣстъ и 1786 г. начатъ 1-й каталогъ астрономич. пунктовъ въ Россіи (числомъ 62). Въ то время ни въ одномъ европ. гд-вѣ не б. такого значит. числа хоромо-опредѣлен. пунктовъ.—В. В. В.

Руми́нъ—родъ рычага, насаживаемаго на голову руля, для поворачиванія послѣднаго въ сторону. Для облегченія дѣйствій рулемъ, отъ передн. конца Р., къ бортамъ, проводится *румпель-тами*, кот-я даютъ путь въ *штурвалъ*.

Руми́ній

Статистическій обзоръ.—Королевство Р. ограничено: на с. и с.-з.—Австріей, з.—Сербіей, ю.—Болгаріей, в.—Черн. м., с.-в.—Россіей; простр-во 2.386,ss кв. м.; жит-їй 4.648.123 (1885 г.).—Поверхность.—Опираясь на исходящ. угла Карпатъ, Р. наполнена отрогами ихъ, образующими чрезвычайно всхолмлен. поверхность. Такая мѣстность преобладаетъ въ Молдавіи и Мал. Валахіи; З-ная же В-хія, вдоль Дуная, имѣеть въ своей ю. части исклю-но равнин. характеръ. Рядъ терасъ, ниспадающихъ отъ отроговъ Трансильванск. Альпъ къ Дунаю, изобилуетъ широк. долинами, кот-я въ сухое время года сплошкомъ просторны для протекающихъ здѣсь рѣкъ, но въ дождлив. періодъ ис-вѣщаются ихъ водь. Высш. точка Молдавск. Карпатъ (продолженіе Буковинскихъ и Галиц-цкихъ)—8.090 фт. (вершина Плонулъ), а Трансильванск. Альпъ—8.229 фт. (Ому). Изм-нен. часть Р. изобилуетъ роскошн. лугами, плодородн. нивами, плодов. садами, холмами випоградниками. — Вѣды Р. стремятся къ гл-ной водѣ. лиціи, Дунаю, орошающему гд-во на протяженіи 450 вер. Важнѣйш. притоки его въ Р.: *Прутъ* (длина—555 вер., начало—въ Буковинск. Карп., устье—ниже Галаца), *Серетъ* (дл.—390 вер., начало—также въ Буковинск. Карп., устье—выше Галаца, орошающее тер-ю кр-ства на протяж. 312 вер.), *Агути* (длина въ Р.—328 вер., начало—въ Транс-ваниї), *Арджешица* (240 вер. дл.) и *Люмница* (210). Гл-шія озера: *Братица* (71 кв. вер.), *Гречилоръ* (56), *Балти-Потемку* (39,?). Въ Добруджѣ пѣть зна-

чит. рекъ, изъ озеръ же можно назвать *Гирлициу* (18,7 кв. вер.) и *Драново* (15,4). Климатъ — не-равномѣрный; разница между наивысш. темп-рой и наименьшею — до 64°; причина этому — свободы доступъ въ трамъ изъ степи. полосы Россіи. Средняя годов. темп-ра +11,8°. Зима продолжит-на; весна очень коротка; осень (отъ сентября до 1/2 ноября) зачастую иссыма хорошо. Осадковъ — до 0,674 мт. воды и 0,720 мт. снѣга. Населеніе — смѣсь даковъ, остатковъ древн. оракійцевъ и славянъ; языкъ — латинск. происхожденія; господствующ. религія — православная (до 89% всего нас-ія); евреевъ — до 9%; католиковъ — около 0,8; протестантъвъ — до 0,8). Въ общ. числѣ нас-ія — до 200 т. цыганъ. На 1 т. женщинъ приходится до 1.068 мужч. Ежегодн. рождаемость — до 33,1 на 1 т. — Гл-шіе населен. пункты: *Бухарестъ* — столица гед-ва, съ 250 т. жит.; *Яссы* — бывш. ст-ца М-вн., 66 т. жит.; *Галацъ* — гл. гавань на Дунаѣ, 36 т.; *Браиловъ* — торгов. городъ на Дунаѣ, 28 т.; *Плоешти*, 31 т.; *Фокишты*, 20 т.; *Ботошаны*, 40 т.; *Крайова* — 23 т. Гл. города въ Добруджѣ — *Тульча* и *Бистрица*. Народн. образованіе находится на высок. степени; обученіе — бесплатное и обязат-ное для первоначальн. школъ. Всего учебн. заведений: прв-венныхъ — 7 лицеевъ, 19 гимн., 9 семин. и 2.738 первонач. школъ; частныхъ уч. зав-ій — 253; во всѣхъ нихъ состоитъ 5.263 преподават. и 141.542 воспитанниковъ.

Управление и юрисдикція. — Кр-ство управляется на основаніи конституціи 1866 г., подвергшейся измѣненіямъ 1879 и 84 г. Народн. представит-во состоитъ изъ сената (120 чл.) и палаты депутатовъ (178). Исполнит. властъ принадлежитъ королю. — Въ адм-помѣтѣ отношеніи Р. дѣлится на 32 деп-ата (дистрикта): 17 — въ В-хн., 13 — въ М-вн., и 2 — въ Добруджѣ.

Произведенія. — По климатич. условіямъ и производит-ности почвы, Р. принадлежитъ къ числу богатыхъ земледѣльч. странъ Европы. Наиболѣе воздѣлываются кукуруза и пшеница; хорошо произрастаетъ и табакъ. Среди изобилия плодов. деревьевъ, 1-е мѣсто занимаются сливы; въ болы. колич-вѣ культивируется виноградъ. Богатство пастбищъ способствуетъ скотоводству; всего считается: овецъ — до 4.850 т. гол., быковъ и коровъ — 1.878 т. телятъ — 309 т., лошадей — 526 т., свиней — 770 т., козъ — 163 т., буйволовъ — 49 т. За послѣдн. время развивается писководство. Пчеловодство хотя и мало противъ прежняго, но все еще составляетъ подспорье въ сельск. хоз-вѣ. Дик. звѣрей и птицъ — болы. колич-во; реки и озера изобилуютъ рыбой. По богатству лѣсомъ (около 17 % всей поверхн-їи) Р. занимаетъ 8-е мѣсто въ Европѣ; лѣса изобилуютъ дорог. породами дуба и бука. Встрѣчаются: золото, серебро, ртуть, мѣдь, свинецъ, жетзо; горы богаты известняками, мраморомъ, минеральными маслами; камен. соль составляетъ гл-ный минер. продуктъ Р.; но берегамъ Черн. м. получается и морск. соль. Въ странѣ — не мало холодныхъ минер. источниковъ. — Къ гл-шіи отрасли обрабатывающ. промышленности относятся деревня, производ-ва различн. видовъ; потомъ следуютъ: выдѣлка холста и шкуръ; фабрикація спирти, напитковъ. — По свѣдѣніямъ 1887 г., ввезено б. товаровъ на 315

мил. франковъ, вывезено — на 266 мил. Гл. предметы отпуска — сырье и естествен. произв-ія страны, привоза — матеріц, металлич. инструмтъ, машины... Въ гл-шіе порты на Дунаѣ 1884 г. прибыло 20.480 суд., и вышло 20.650. Ж.-дорожн. чутей — до 2.095 вер., а съ окончаніемъ строящихся линий вся сѣть дойдетъ до 2.733 вер. — Финансы — въ удовлетворит. состояніи: на 1886—87 г. доходы б. исчислены въ 131 мил. франк., а расходы — въ 127 мил.; гед-вен. долгъ къ 1 апр. 1890 г. составлялъ 851 мил. франк.

Вооруженные силы. — I. Составъ и пополнение сухопутн. силъ. — Военно-сухопутн. силы Р. составляютъ: действующая армія съ ея резервомъ, милиція, ополченіе. Дѣйствующ. армія раздѣляется на посты и териториальные. Воинск. новинности обязат-на съ 21-лѣтн. возраста для всѣхъ гражданинъ, способныхъ носить оружіе. Общий срокъ службы въ дѣйствующ. войскахъ съ раз-вами и въ милиціи 15 л.; время же дѣйствуетъ: службы неоднаково: въ постоян. войскахъ — 3 г., а въ терит-ныхъ — 3 г. въ кадрахъ и 4 г. въ каларашиахъ, или 5 л. въ доробанцахъ. До 46-лѣтн. возраста все мужеск. населеніе кр-ства числится въ ополченіи.

II. Устройство сухоп. силъ. — а) Постоянная войска. — *Пѣх-а* — 8 лин. п-ковъ и 4 стрѣлк. б-на. П-ки — изъ 2 б-новъ 4-ротн. состава и 1 нестроев. роты; стрѣлк. б-ны — изъ 4 ротъ и нестроев. взвода. Съ приведеніемъ арміи на воен. положеніе, число пѣх. частей не изменяется; форм-іе же запаса частей для пѣх-и неостоян. войскъ не предусмотрѣно. *Кав-ія* — 3 п-ка рашіоровъ (гусары), каждый изъ 4 эск-новъ и нестроев. взвода. *Полев. арт-ія* — 8 п-ковъ по 2 див-на. Изъ общаго числа 58 б-рей, въ постоян. войскахъ 32 — Ѣздиція, 8 — конныхъ, въ терит-ныхъ — 18 Ѣздицій. Всѣ б-реи — по 6 ор. 7,5- и 8,7-смт. калибра. *Сапоги. арт-ія* — 1 б-нъ въ 4 роты. *Инжен. войска* — 2 п-ка, каждыи — по 3 б-на 4-ротныхъ; въ 1-мъ п-ку 1 ж.-д. б-нъ и 2 смѣшанныхъ (телефрафно-санитарно-минерные), во 2-мъ — 1 понтон. б-нъ и 2 смѣшанныхъ. *Обозныя части* — 4 эск-на. *Санитарные* — 4 роты и 1 взводъ. Части особ. назначенія: 1) жандармерія — 1 пѣш. рота и 1 кон. див-нъ (2 эск.), 2) роты промышленская и рабочихъ при гарсональ, 3) продовольствен. рота и рота обмуницирован. мастерской. — б) Териториальная войска. — *Пѣх-а* — 33 п-ка доробанцевъ по 3 (въ дѣйствит-ности — 2) 4-ротн. б-на; изъ 8 ротъ п-ка, 2 — постоянныи и 6 — терит-ныхъ; кроме того, при кажд. п-ку — кадр. депо. *Кав-ія* — 12 п-ковъ калараши и 2 эск. въ Добруджѣ; въ каждомъ п-ку — 4 эск.: 1 постоянный, 3 терит-ныхъ. *Арт-ія* — 18 б-реи (изъ нихъ 4 горныхъ), по 6 ор.; въ мирн. время арт-ія терит-ной арміи соед-на съ пожарн. командами больш. городовъ кр-ства. — Соед-ныи войсков. частей въ крупн. единицахъ. — Съ 1883 г. введена корпусы. орг-ція: всѣхъ корп-въ — 4; въ составъ ихъ входятъ части постоянныхъ и терит-ныхъ войскъ. Въ Добруджѣ войскѣ образуютъ отдѣльн. див-и. Нормальныи составъ корп-а: 2 пѣх. див-и, стрѣлк. б-нъ, бр-да калар., арт-бр-да, пѣх. б-нъ, обозы. эск-пѣх., санитарн. рота. Пѣх. див-и — 8 (кромѣ отдѣльной въ Добруджѣ), каждая изъ 1 линейнаго и 4 п-ковъ доробанцевъ. Бр-да калараши имѣеть 3 п-ка; арт-бр-да — 2, причемъ 1-й — изъ 6 или 7 б-реи, а

2-й—изъ 8. П-ки рашюровъ предположено свѣстіи въ отдѣльную дивизію.

III. Числительность армии по мирному и воен. временіи показана въ слѣдующ. таблицѣ:

В О Й С К А	Въ мири. времы			Въ военное		
	офф-въ	и. чиновъ	лош-ой и муловъ	офф-въ	и. чиновъ	лош-ой и муловъ
Управлениі и штабы	284	162	229	506	600	
Пех-а: 8 линейн. п-ковъ	272	7.216	36	432	16.800	
4 стрѣлк. б-на	80	1.864	8	120	4.200	
33 п-ка дробанцевъ	1.056	9.400	408	1.782	69.300	
перемѣн. составъ дробанцевъ . . .	—	63.063	—	—	—	
Кав-иц: 3 п-ка рашюровъ	96	1.890	1.419	132	2.250	
12 п-ковъ каларашъ	284	2.940	2.288	583	10.925	
2 эск. калар. въ Добруджѣ	8	58	44	—	—	
перемѣн. составъ каларашъ	—	8.160	8.160	—	—	
Арт-иц: 8 арт. п-ковъ	274	5.413	3.478	373	11.372	
1 б-нъ осадн. арт-иц	32	562	31	26	720	
Инжен. войска: 2 инж. п-ка	102	2.757	88	148	5.200	
Обозыки: 4 эск-на	9	434	461	32	2.718	
Санитарныи: 4 роты	10	654	—	?	?	
Полицейскія (въ воен. времы—полев. жандар-мерія)	23	669	314	27	840	
Воен. учр-ія и зав-ія	224	2.879	638	445	14.000	
Итого	2.766	108.259	17.605	4.611	138.925	—

Въ камп-ію 1877—78 г. румынск. армія состояла изъ 40 т. чел., 4.900 лош. и 86 ор. Милиції б. собрано 12 т. чел.

IV. Воен. учр-ія и зав-ія.—Арт. арсеналъ (Бухарестъ), арт. складъ (Тарговишти), порохов. заводъ (Лекулецъ); военно-обмундировальни, мастерская и центральн. складъ обмунд-ія (Бухарестъ); унт.-офиц. школа (Быстроица) и 2 воен. школы (Яссы и Краиова); офиц. школа, спец. школа для арт-силъ и инжен. оф-вт, школа верхов. ъезды для кав. оф-въ и высшая воен. школа для оф-въ всѣхъ родовъ оружия, ст 2 годичн. курсомъ (всѣ—въ Бухарестѣ), морск. школа (Галацъ); воен. тюрьма (Бухарестъ) и военно-исправит. зав-іе (Тырг-шюртъ); конск. заводъ (Нучетъ).

V. Укр-ные пункты: 1) Бухарестскій укр-ный лагерь—18 долговремен. фортовъ и столько же долговремен. б-рей; ор-ія на фортахъ размѣщены въ бронев. башняхъ; 2) укр-ная линія р. Сереть—укр-ный лагерь у Фокшанъ (15 группъ б-рей) и укр-ія у Галаца (3 линіи б-рей). Для обороны береговъ Дуная имѣются б-реи въ Журжѣ и Тульѣ.

VI. Флотъ: 1) миноносн. крейсеръ, 2 колесн. авизо, 5 винтов. канонирокъ и 1, миноносная, 3 миноноски 1-го кл. и 2—2-го, учебн. судно, 3 транспортныхъ и 7 суд. для полинейско-портов. службы. Численность личн. состава—88 оф. и 1.586 н. ч. (въ мири. времы).

VII. Содержание армии.—Расходы воен. министства на 1890—91 г. б. исчислены въ 36.417.134 франк. Изъ экстраординар. кредитовъ асигновано 15 мил. франк. на постройку укр-ій п 10 мил. на обмунд-іе и снар-іе арміи.

Стратегич. обзоръ Молдавіи.—Прилегающая къ России територія Р. частью волниста, частью равнин. характера. Волнист. полоса ограничивается линіей Яссы-Бырладъ-Текучъ-Галацъ-Браиловъ; возвышаясь приблизит-но на 300—1 т. фт., полоса эта орошается мног. рѣками съ весьма плодородн. долинами. Равнинная же часть М-ви, покатая къ ю.-в., ограничивается р. р. Прутъ и Дувай; это—пре-

имущ-но настѣница, хотя также есть плодородн. почвой. Къ Пруту и Дунаю, почти на всемъ протяженіи ихъ, равнина оканчивается узкими болотист. поясомъ, заполненнымъ камышами, плавнями, множ-вомъ о-вовъ и озеръ и заливаемымъ весною при разливѣ рѣкъ. В-ная $\frac{1}{2}$ М-ви, между р. р. Сереть и Прутъ, состоить изъ непрерывн. гряды песчан. образованія съ примѣсью суглинка. Характеристич. особенность склоновъ этой гряды—довольно возвышенный и зачастую обрывистый лв. берегъ Серета, перерезываемый больш. числомъ коротк. ручейковъ и рѣчекъ, крутия лощины кот-хъ затрудняют спуски къ рѣкѣ. Поэтому удобныхъ дорогъ изъ долины Серета въ долину Прута—немного. Вообще пути съ с.-в. на ю.-з., но числу и удобству движенія по нимъ, уступаютъ дорогамъ съ ю.-в. на с.-з., кот-я пролегаютъ вдоль рѣчи. долинъ и дѣлаютъ лишь небольш. перевалы черезъ водораздѣлы. Южнѣе линіи Пашканы-Яссы наиболѣе удобны пути, идущие на ю. и ю.-в.—Дунай (см. это) отъ Новой Руссавы до устья Тымока, на 100 вер., служить границею между Р. и Сербіей; далѣе, на 425 вер., опъ разграничиваетъ Р. съ Болгаріей; отъ Силистріи до устья Прута (200 вер.) всецѣло принадлежитъ Р., отдѣляя В-хію отъ Добруджи; послѣднія же 150 вер. течениія составляютъ пограничн. черту между Россіей и Добруджей (Килийское гирло и рукавъ Старый Стамбуль). Въ 1-й части течениія, высоты долины рѣкъ очень близко подходятъ къ берегамъ, весьма часто даже сливаюсь съ ними. Особенности этой части долины, имѣющія значеніе въ воен. отношеніи, представляютъ изгибъ рѣки у о-ва Корбо и конфигурація береговъ у Видина-Калофата. Тутъ Балкано-Сербск. горы не слѣдуютъ за течениемъ Дуная, а потому во внутрен. простр-вахъ изгибовъ образуются низины, совершиенно открытыя команд-ію съ высотъ лв. берега. Другой характеръ имѣть долина средн. течениія. На всемъ въ направл-іи до Систова и с.-в-номъ до Силистріи, высоты пр. берега под-ходять къ рѣкѣ террасой, съ любаго пункта

кот-й открывается для глаза обширн. простр-во румынск. низменности лв. берега. Гл-шіе притоки средн. течений впадают въ Дунай съ лв. стороны. Жіуль, Ольта и Ардженц имѣютъ въ воен. отношеніи больш. значеніе, давая возможность сплавлять изъ богатаго лѣсомъ прикарпатск. района мостов. материалъ въ Дунай. Мѣстѣ, особенно удобная для перев-правы, находятся у сел. Челей и у Зимницы. Во время нашихъ войнъ съ Турциею, въ зависимости отъ свойствъ долины Дунала, удобнѣйшими для постоян. перев-правы пункты б. слѣдующія ея части: въ весен. время — у Исакчи, причемъ предварит-но устраивалась длинная гать отъ Сатунова; въ болѣе позднее время года — у Галаца и Браилова. При развитіи нашихъ воен. операций въ Болгаріи, наведенный въ низовыи мостъ кажд. разъ переводился къ Гирсову. Въ періодъ осадн. работъ подъ Сил-ріей мостъ ставили немногимъ ниже, участками между о-вами; съ овладѣніемъ же крѣп-ю направляли его почти прямо противъ города. При атакѣ Рущука мостъ устраивался у сел. Маратинъ, а съ переходомъ крѣп-и въ наши руки перев-водили его къ городу. Въ послѣдн. камп-ю 2 моста б. устроены первоначально у Зимницы; послѣ войны постоян. сообщеніе производилось по мосту у Рущука. — Прутъ почти на всемъ протяженіи (см. выше) служитъ границею между М-вієй и Россіей; наибольш. ширина рѣки — 50 саж. Разливы весною и лѣтомъ (отъ 7 до 15 дн.) достигаютъ 14 фт. превышенія надъ уровнемъ низк. воды; нормальна глубина 4—10 фт.; скорость теченія 5—6 фт. въ сек. Ложе рѣки наполнено отмелями; грунтъ дна измѣнчивъ и неудобенъ для перев-правы вбродъ. Долина Прута, въ началѣ 2—4 вер., постепенно расширяется до 10 вер. (въ нижн. теченіи). На высотѣ гор. Фальчи она значитъ-но суживается, высоты обѣихъ сторонъ сходятся здѣсь версты на 2, представляя наиболѣе удобн. мѣсто для перев-правы во время половодья. Въ нижн. теченіи, отъ устья Жижинъ до Дунала, берега низки и покрыты болотами, особенно со стороны М-віи. Мосты: у Скульницъ — на судахъ, у ст. Углени — ж.-д-ны (180 мт. дл.), выше Рени — ж.-д-ный (деревян.) и другой на судахъ. Паромы. перев-правы: у Липканъ, Браненити, Угентъ, Нѣмцена, Леова, Фальчи и Фламунды. Бродовъ — до 38.—Сереть (см. выше) входитъ въ предѣлы М-віи около сел. Талба, течетъ на ю.-в. и дѣлить М-вію почти на 2 равн. части; лв. притоки многочисленны, по незначит-ны, правые — большиe и многоводные. Отъ границы Буковины до гор. Романъ Сер. сохраняетъ характеръ горн. рѣки, до Аджута имѣеть видъ здѣшн. потока, а до устья — степн. рѣки. Ширина весьма измѣнчива и зависитъ отъ періодич. разливовъ, проливн. дождей и продолжит. засухъ; въ средн. воду ширината рѣки у границы Буковины до 20 саж., у Романа до 40, близъ Аджута 50, въ устьяхъ 80—90. Во время весен. половодья (обыкн.-но отъ марта до июня) вода поднимается на 8—10 фт. выше ординара; ширина разлива мѣстами до 250 саж.; высок. вода держится около 2 дн., прерывая тогда всякое сообщеніе, портятъ ж.-д-ны и шосейн. мосты прочи, постройки, не говоря уже о деревянныхъ, т. к. прибыль воды происходитъ внезапно. Глубина — разно-

образна: 2 до 14 фт.; фарватеръ также весьма измѣнчивъ: на немъ быстро образуется много небольшихъ подвижныхъ глинисто-плотовъ. отмелей и перекатовъ, особенно въ нижн. теч-ніи рѣки. Скорость теченія — 1 до 6 фт.; дно — песчаное, съ гравіемъ; высота береговъ (2 до 14 фт.) не затрудняетъ перехода вбродъ. Воз-вышен-и, окаймляющія долину Сер-а, вездѣ доступны для дв-я пѣх-ы и кав-иц, кроме отдельн. участковъ на пр. берегу между мѣст. Литени и Паликаны, а также близъ устья Молдавы, где опѣ имѣютъ крут. скаты, покрытые лѣсомъ или част. кустарникомъ. Долина Сер-а густо заселена. Судоходство — самое ограниченное. Въ предѣлахъ М-віи черезъ Сер. 18 постоян. мостовъ, изъ кот-хъ 6 — металлическихъ (у Бучеца, Пашкань, Марошешти и Барбуша — ж.-д-ны; у сел. Шкел-Іогави и Марошешти — шосейные). Паромы. перев-правы содержатся, въ болѣш-въ, неисправно. Постоянн. броды довольно часто выше мѣст. Бучечъ, а ниже — только въ сухое время года и крайне измѣнчивы. — Дороги Р. раздѣляются на национальные, уѣздныe, соединит-ные и сельскія. 1-я содержатся прв-вомъ, шосируются и должны имѣть не менѣе 10 мт. ширинны насыпки и полотно не ужѣ 7 мт.; такихъ путей — до 1 т. кмт., уѣздныхъ — немногимъ менѣе, соединит-ныхъ — до 750, сельскихъ — болѣе 200 кмт. Въ Верхн. М-віи, въ зависимости отъ грунта, пути неудовлетворит-ны во время дождей, а дороги по долинамъ рѣкъ не всегда надежны во время половодья. Въ Ниже. М-віи пути сравнив-но лучше и доступнѣе. Важнѣйшая ж. дорога проходитъ съ с. на ю., долиной Серета, отъ ст. Икканы (близъ гор. Сучава) до ст. Барбушъ (близъ Галаца); длина ея — 322 кмт.; она отдѣляетъ къ в. 4 вѣтви: Верепти-Батушаны (44,2 кмт.), Паликаны-Лессы-Угены (95,4), Текущ-Бырладъ (51), Барбушъ-Галацъ (19). Всѣ ж. дороги — въ 1 путь, 4 фт. 8 $\frac{1}{2}$ дм. ширинны. — Изъ общ. нас-їя Р., на долю М-віи приходится съ небольшимъ 2 мил., причемъ рождаемость составляетъ около 3,5%, смертность 3,02% и число иммигрирующихъ въ страну до 0,3%. Плотность нас-їя — отъ 1.864 до 3.530 чел. па 1 кв. м.; самое густ. нас-їе — по Бырладу, Средн. Серету и частью въ долинѣ Молдавы; самое рѣдкое — по верхн. течению Молдавы и Быстринцы, въ мѣстн-и наиболѣе гористой. Въ составѣ нас-їя, собственно румынъ — до 82%, евреевъ — около 10, цыганъ — до 4,5; остальна. часть — народы разн. націон-ей. Румыны мало религіозны, хотя строго исполняютъ вѣнчаную, обрядов. сторону религіи. Румынск. крестьянинъ, п-смотря на пѣкот. лѣтность, имѣетъ склонность къ земледѣлію и крѣпко привязанъ къ своей землѣ. Экономич. положеніе нас-їя, благодаря плодородію почвы и хорош. климату, удовлетворит-но. Сельск. постройки напоминаютъ нации малорос. мазанки; внутренность жилищъ отличается чистотою и порядкомъ. — Важнѣйш. городъ М-віи — Лессы, 2-й въ Р. по величинѣ и торгов. положенію; Галацъ важнѣй какъ замѣчат-ный портъ на Дунаѣ: большія морск. суда безпрепятственно подходятъ къ самой городск. пристани. — Относит-но способности къ отбы-ванию воинск. новиц-и, лучш. элементъ — нас-їе горн. частн. Р., кот-е легче свыкается съ воен. службой, чѣмъ обитатели равнинной полосы

страны. Особенно крѣпк. тѣлосложеніемъ, си-
лою, выносливостью и бодростью отличаются
жители Мал. Валахії. — Источники: Изданія
носипо-учел. ком-та гл. шт.; „Военпо-стати-
стич. обозрѣніе кн-ства М-вії“, 1853 г.; военно-
рекогносцировочныя и топографич. работы въ
Б., произв.-ныя 1877—78 г.; *Alexandri*—„Etat
économique et financier de la Roumanie“, Bi-
char, 1877; *Obédenare*—„La Roumanie écono-
mique“, Paris, 1876; *Henke*—„Rumänien, Land
u. Volk“, Lpzg., 1877; „Statistica dia Romania;
indicele comunelor pe periodul de cinci ani
1876—81“. — В. И. А.

Исторія. — Р. образовалась изъ кн-ствъ:
Валахії и Молдавії. *Валахія* составляла часть
Трансіанской Дакії, где поселены б. римск. ко-
лонисты. Во времена переселения народовъ че-
резъ исс. небезспѣдно пропали гунны, авары,
булгары, печенѣги, узы. Ст 1241 г. она обра-
зовала гед-во, то позависимое, то подчиненное
Угрії. 1462 г. султанъ Магометъ II обратилъ
В-хію въ тур. провинцію, но оставилъ ей за-
копы ея и отдалъ. воеводъ изъ христіанъ,
назначавшіе кот-хѣ присвоили себѣ; съ 1716 г.
воеводы болын. частью избрались изъ фана-
ріотовъ, богатыхъ греч. фамилій константино-
польск. предмѣстья Фанаръ. 1829 г., по адриа-
нопольск. трактату, В-хія ограждена б. отъ
тур. произвала протекторатомъ Россіи. 1856 г.,
по парижск. миру, исключит. протекторатъ
Россіи б. закончепъ. 1858 г. В-хія получила
конституцію.—*Молдавія* болын. частью раздѣ-
ляла судьбу В-хіи, кроме вѣкот. эпохи. 1432 г.
она стала въ васаль. отложенія къ Шольшѣ.
При господарѣ Стефанѣ Вел. (1458—1504) временно
пріобрѣла независимость (этотъ Стефанъ
б. отомъ Елены, жены Ioanna Молодаго, сына
Ioanna III); по при Богданѣ II (1513 г.) и
М-вії должна б. признать тур. владич-во. Съ
1538 г. Порта назначала господарей сама, и
всегда изъ фанаріотовъ. Грековъ. Россія прі-
обрѣла надъ М-вії протекторатъ по яссск.
муру (1791 г.), бухарестскому (1812) и окон-
чат-но—по адрианопольскому (1829). Но этотъ
протекторатъ и здѣсь кончился 1856 г.—Въ
1859 г. лосльдовало административн. соед-ніе
съ В-хіей. 1862 г. въ господарии М-вії и В-хіи
избранъ б. Кузѣ; за личн. соед-ніемъ постѣдо-
вало объединеніе кн-ствъ въ одно гед-во, подъ
именемъ Б. Представительни. камары слились,
и образовало одно общее мин-ство. Въ февралѣ
1866 г. Кузѣ б. низверженъ, и на престолъ из-
брали принца Карла Гогенцоллернскій. Хотя
конференція 3 мая, созванная въ Парижѣ,
постановила, что избрание чужеземн. принца
на престолѣ Б. не согласно со смысломъ кон-
венціи 1857 г., по Карлъ Гогенц-нѣ утвер-
дилися на румынск. престолѣ и, по окончаніи
русско-тур. войны 1877—78 г., признанъ ко-
ромъ.—Е. А. Б.

Румъніцовъ: 1) *Александру Ивановичъ*,
(1684 † 1749), графъ, ген.-ашифѣтъ. Воен. службу
началъ солдатомъ (1704 г.). Въ чинѣ кап-а
(1719 г.) взялъ шведск. городъ Канибургъ и со-
провождалъ Петра I по Голландіи. 1724 г. б.
посланникомъ въ Константинополь, а затѣмъ
нач-вовалъ рус. войсками въ Персіи. 1730 г.—
числь тайн. совѣтѣ, 1732—главноуправляющей
гед-вен. доходами; по настоянию Бирона, б.
сосланъ и лишенъ чиновъ, но возвращенъ и

назначенъ (1736 г.) гл. нач-комъ Малороссії; 1738 г. разбилъ 20-тысячный тур. корпусъ при
Дѣбірѣ. — 2) *Василій Ивановичъ* (1798 † 1866),
адм-ръ; воспитывался въ Морскомъ кад. кор-
пусѣ. 1812 г. впервые отправился въ море, на
фрег. „Свеаборгъ“, къ берегамъ Англіи и 1814 г.
возвратился въ Кронштадтъ. 1820 поступилъ
ад-томъ къ в.-адм. Грейгу, гл. к-ру черном.
флота и портовъ. Въ тур. войну 1828—29 г. уча-
ствовалъ во взятіи Аныи и Варны, причемъ
отличился вѣсколько разъ (напр. вырѣзълъ
гребн. судами испрѣт. транспортъ между Ге-
лецкимъ и Апакою) и награжденъ орде-
номъ св. Георгія 4-й ст. Въ 1829 г. переведенъ
въ балт. флотъ. 1831, командуя фрег. „Екате-
риной“, дѣйствовалъ близъ Полангена противъ
польск. мятеежниковъ и съ десантомъ въ 150
чел. фрегатск. команды участвовалъ въ берегов.
эксп-ціи въ составѣ сухопутн. отряда. 1847
произведенъ въ контр-адм-ръ и ком-валъ сна-
чала бр-дою, а потомъ—див-іей балт. флота,
занѣдывалъ морск. частью въ Финляндіи, на
правахъ гл. к-ра, и 1855 г., произведенъ въ
в.-адм-ръ, назначенъ членомъ морскаго ген-
аудиторіата. 1863 состоялъ членомъ въ соедин.
юристовъ ген-ауд-твъ, а 1834 присутство-
валъ въ военно-кодификаціон. комисіи и воен-
совѣтѣ. 1866 произведенъ въ адм-ръ.—М. Т. В.

Румъніонъ — Задунайскій, графъ
Петръ Александровичъ, сынъ гр. Алексея-
Иван-ча и кн-графини Маріи Андреевны, внуки
знаменит. Артамона Матвеева. Бракъ Алексея-
ръ. (обѣдившаго инженерск. бояріна) на
представительницѣ одной изъ самыхъ имени-
тыхъ и богат. фамилій устроенъ лично Петромъ
Вел. Богатство и связи предоставили Алексе-
ръ. случаю выдвинуться изъ общей массы и про-
явить дарованія на дипломатич. поприщѣ. 4 янв. 1725 г. у Алексея-ръ родился сынъ, на-
званный, въ честь гед-ря, Петромъ-Молод. Р.
изучилъ прекрасное домашн. образование; съ
6 л. б. записанъ изъ воен. службы на 15-мъ г.
поступилъ въ Шлихтскій кадетск. корп., но
не надолго: 1740 или 41 г. онъ произведенъ въ
офиц., тогда же отправился за границу, а 1743
г., изъ армейск. кап-а, пожалованъ прямо въ
пл-н., за доставленное извѣстіе о заключеніи
абоск. мира. По ратификациіи этого договора,
отецъ Р. возведенъ въ графск. достоинство.
1748 г. Петру Александровичу женился на до-
чери філд. кн. Михаила Голицына (Екатеринѣ)
и въ томъ же году принялъ участіе въ походѣ
Репнина на Рейнъ. По возвращеніи въ Россію,
„огненный юноша“, обогащенный личн. зна-
комствомъ съ воен. дѣломъ въ Европѣ, повелъ
спокойную семеин. жизнь, научился сдержи-
вать порывы своей иныхъ натуры, пристрастился
къ серѣзн. чтенію, съ кот-мъ не разставался
и въ походахъ. Неравн. бракъ Р. и особенно-
сти горяч. темперамента вскорѣ разстроили
его семеин. согласіе, но это осталось домашн.
дѣломъ. II. Александровича и не имѣло вліянія
на общее къ нему уваженіе.—Дѣят-постъ Р.
какъ полководца необходимо разделить на 4
періода: 1-й — за времена 7-лѣтн. войны, 2-й —
отъ назначенія президентомъ Малоросс. колегіи
(1764 г.) до конца 1-й турецк. войны (1774), 3-й —
до начала 2-й турецк. войны (1774—87), и 4-й —
до кончины Екатерины II и самого Р. (1796).
I) 7-лѣтн. война б. боев. николой Р. Въ 1756 г.

сму, уже произведенному въ г.-м-ры, поручено б. форм-іе новыхъ гренад. п-ковъ и затѣмъ — переформ-іе частц драгунъ въ кирасиры. Въ началѣ похода 1757 г. (въ Литвѣ) онъ коман-довалъ отдѣльною колоной коннicyка въ В. Пруссіи привялъ пѣх. бр-ду, во главѣ кот-й рѣшилъ участъ *гросс-егердорфск.* ср-я. Въ зими. походѣ 1757—58 г. въ В. Пруссію ком-валъ отдѣльн. колоной, и изъ Кёнигсберга б. отправленъ въ Столбцы (около Минска), для переформ-ія нашей совершенно разстроен. коннicy. Черезъ 3 мц. Р. привель въ Маріенвердеръ 18 эск-новъ (оставивъ на мѣстѣ кадры для дальнѣйш. пополненія), чтѣ, выѣхѣ съ не-реформ-ными имъ же кирасирами, дало до 7 т. регул. коннicy; съ частью ея онъ и малеврировалъ всреди фронта арміи до осады Кюстриня (августъ). Въ день цорпдорфск. боя онъ ком-валъ див-іей, имѣвшему особ. назна-ченіе, а потому не участвовалъ въ этомъ ср-ї; но послѣ того, до конца войны 1758 г., снова во главѣ коннicy, приврѣвалъ осаду *Кольберга*. Въ началѣ 1759 г. нач-валъ войсками вт тылу арміи, на Нижн. Вислѣ, въ день же куннередорфск. ср-я ком-валъ див-іей на рѣ-шил. пунктѣ (см. *Куннередорфъ*). Въ томъ же году началъ организовать отрядъ для набѣга на Берлинъ, но набѣгъ этотъ привелъ въ ис-полненіе, по его же плану, лишь въ слѣдующ. году. 1761 г. Р., какъ к-ръ отдѣльн. корп-а, ком-валъ сухопутно-морск. силами подъ Кольбергомъ и взялъ эту крѣпость правильн. осадой. 1762 сформ-валъ армію для похода въ Да-пию; направилъ уже колону къ Нижн. Одеру, но, при вступлениіи на престолъ Екат-ны II, б. отозванъ въ П-бургъ. За отличие въ 7-лѣти. войну Р. награжденъ чинами ген-поруч. и ген.-аншефа. — Изъ этого перечислъ уже видна широкая, всестороння и очень сложн. про-грамма высшей боев. школы Р., особенно замѣ-чательной по своей обстановкѣ. 1-я боев. дѣят-ность его развилаась противъ прусск. арміи, руководимой вел. Фридрихомъ: „*сторгий непр-ль*“ б. 1-й, самый лучшій, но и безпощадно-сторгий учитель. Вся строевая и военно-орга-низацион. работа исполнена б. Р. подъ мечомъ врага, безъ материальн. средствъ, за тысячу верстъ отъ границъ Россіи. До войны Р. б. баловнемъ судьбы, но съ 1-го же шага его самостоит. дѣят-ности рѣзко выдвинулся впередъ, своимъ талантомъ. Къ нему обращались, по его боялись, даже такие сановники, какъ родственникъ ему Бутурлинъ; вслѣдствіе этого, въ концѣ войны, онъ силою выдвинулся снизу (напр. выборъ его воен. совѣтъмъ въ к-ри корп-а для осады Кольберга), но уже встрѣтилъ давленіе сверху. Эти условія обстановки 1-й боев. школы Р. прежде всего исключаютъ даже вопросъ объ его подражаніи з.-еврои. образ-цамъ. Идеи *Морица Саксонскаго*, а также и дѣянія вел. полководцевъ (кромѣ Фридриха, тщательно скрывавшаго „тайны своихъ побѣдъ“ отъ иностранцевъ), безспорн, имѣли влияніе на развитіе таланта Р.; но 1756—62 г. ему при-шлось все созидать вновь, а не копировать, на что не б. времени; вся же послѣдовавш. дѣят-ность его имѣетъ основаниемъ выработанное имъ въ 7-лѣти. войну? Новыя военно-адм-нія нач-ла Р. впослѣдствии оформлены имъ въ „Мы-сляхъ по устр-ву воинск. частн...“ (1777 г.), въ

рази. „инструкціяхъ“ и „наставленіяхъ“, где видно также и данное имъ направ-іе по обуче-нію войскъ. Общ. положенія относит-но строя, полевой и сторожев. службы сведенія въ „Об-ридѣ службъ“ (1770 г.), принятый во всей ар-міи до конца царств-я Екат-ны II, въ дополненіе и измененіе строев. уставовъ 1763 г. Сущность новыхъ, румяновск. началь, служ-жившихъ развитіемъ рус. стратегіи и тактики, выражается въ стѣдующихъ общихъ выводахъ. 1-й бой (Гросс-Егердорфъ) завершилъ рѣшит. наст-ісмъ и ударомъ резерва, подъ нач-вомъ Р., черезъ лѣсъ, считавшійся не проходимымъ. Съ этого 1-го шага, Р. во всѣхъ случаяхъ, но всегда сообразно съ обстановкою, проводилъ свою актнвн. началь вѣтъ активно-оборони-тнхъ, присущихъ русскому воен. искуству по-слѣ Петра I. Въ зими. походѣ 1757—58 г. рѣзко выдѣляются: *распределеніе Р-мъ марша* не по шаблону, а сообразно съ обстановкою (широк. фронтъ и эшелон. порядокъ по сферы мар-ш-и-маневровъ; сосред-іе и быстрота движе-нія въ предѣлахъ Пруссіи), и *маршъ охраненія квартиро-бивакн. располож-ія*, сообразно съ об-стоят-вами (сильная дежурн. части, гравипън. распредел-іе очередн. сѣянъ зимою; приспособ-іе селеній и близкайш. окрестн-ей къ бою; вѣт-нѣе, дальн. охр-іе легкого конніцей). Коман-дая коннымъ отрядомъ (24 эск. и 6 бр.) *впереди фронта арміи*, Р. образцово разрѣшилъ рядъ капитальн. задачъ: а) по прикрытию сосред-ія арміи съ Нижн. Вислы у Познаніи; б) тоже фланга и фронта арміи при васт-іи отъ Познанія къ Франкфурту; в) прикрытию ея при пересыпн. операціон. линіи съ познапск. театра на померанск. (съ лѣваго на пр. берегъ Варти); г) прикрытию въ концѣ 1785 г. квартиры бло-каю. корп-а подъ Кольбергомъ. Винка въ сущ-вости этихъ операций, замѣчаемъ нов. основа-нія стратегич. службы рус. коннicy, какъ прям. развитіе того же вида боев. дѣят-ности драгунъ Петра I. Гл. часть передов. коннicy (всегда съ арт-іей и гл-пое — съ единорогами, ор-іями павлинами и картечн. огнія) оставалась въ одной масѣ, подъ непосредствен. нач-вомъ Р., на вѣск-ко переходовъ впереди, въ жаждѣніи, на прав-іи, въ зависимости отъ измѣ-няющихся положений прикрываемой арміи, про-т-ка и мѣстн-и (маневръ отъ Старгарда въ долину р.р. Нетце-Варта; отст-іе на Ландсбергѣ). Отъ гл. маси кон. рез-ва высыпалась къ сторонѣ непр-ля, на вѣск-ко переходовъ (или до столк-повенія), „коп. партії“ (летуч. разрѣзны или отр-ка разн. силы, въ зависимости отъ цѣлн), но всегда въ незнаніи числѣ, съ замѣч. осмотрительностью въ расходованіи рез-ва. Сильн. ударъ въ коп. строю холодн. оружіемъ — гл. способъ дѣят-ности въ бою; къ си-шн. строю Р. прибѣгъ въ крайности, кот-я при передов. службѣ коннicy встрѣчались, однако, не рѣдко (Швѣц., Пас-Кругъ). Передов. отр-ы имѣли гл. цѣлью — разрѣзывать положеніе про-т-ка, прибѣгая къ серѣзп. бою осмотрит-по; въ послѣдн. случаѣ всѣ передов. партіи должны б. содѣйствовать атакующему (взятіе Дрездена, бой у Фридеберга). Только коп. рез-въ остав-лялся на самыій крайн. случай. При *распол-іи на квартирахъ* зимою (1758—59 г.), Р. выдѣ-лялся изъ нач-ковъ див-ій своими категориц. представлениими г-к-щему противъ привытаго

имъ располялъ войскъ на основанихъ кордонъ системъ, чтѣ и поставило Р. въ неудобн. отношенія къ Фермору и послужило одною изъ причинъ назначенія 1-го нач-комъ тыла (1759 г.). Но и здѣсь Р. не пошелъ обычн. дорогой. Онъ держалъ больш. часть войскъ, назначенныхъ для обороны всего теченія Нижн. Вислы, въ центральн. пунктахъ; тресовалъ увеличеніемъ конницы для развѣдокъ; наставлялъ на подчиненіи к-щему войсками въ тылу хозяйственныхъ тыловъ учр-й. Призванный въ томъ же году (1759) Салтыковымъ въ дѣйствующ. армію, Р. подъ Куннерсдорфомъ (см. это), лично предводимою имъ кав. конт-ратакой, вырвалъ побѣду изъ руки Фридриха II и затѣмъ, въ томъ же бою, выдержаннѣи арт. огнемъ, 2 раза отбрасывъ отъ своихъ окоповъ знаменит. конницу Эйзлиса. Подъ Колльбергомъ (1761 г.) успѣль проявилъ въ полн. мѣрѣ педюжин. дарований полководца. Прежде всего онъ обнаружилъ замѣчанія характера и силу воли въ достижениіи разъ поставленной цѣли. Дважды, вслѣдствіе крайне неблагонрѣпн. обстановки, воен. соѣтъ единогласно постановлялъ снять блокаду крѣп-и и отступить съ флотомъ отъ Кольберга, и только, благодаря энергіи Р. и рѣшимости его принять отвѣтственность на себя, дѣло доведено до конца. Постановка Р.-мъ близкайши. цѣлей въ эту камп-ю, во всѣхъ слутаяхъ, высоко-погуничательна. Въ ту же войну онъ въ 1-й разъ устроилъ правильное коммуникаціон. сообщеніе съ базою (во пно не правилъ 5-переходы. системы) и установилъ строг. порядокъ въ реквизиціи, съ участіемъ земск. властей. Онъ ввелъ въ обученіе войскъ дѣйствіе густ. кол-ма (не менѣе п-ка). Организовалъ 1-й типъ легк. пехоты и установилъ 1-яя основанія для дѣйствія въ разынти. стронѣ — Петръ III опѣнилъ Р., да и самъ опѣ, выйдя побѣдителемъ изъ трудн. школы 7-лѣтн. войны, научился знать себѣ цѣну. Исполнивъ одно изъ 1-хъ повелѣній Екат-вы II, — сдѣлать армію Панину, — Р. подалъ въ отставку; но имп-ца не принялъ ее, п., черезъ 2 г., узнавъ близк. Р., съ полн. довѣренностью вручила ему важн. постъ по управ-ю Малороссіей.

II) Сущность нов. началь Р. во 2-мъ не-ріодѣ его дѣят-ности (до 1774 г.) заключается въ слѣдующемъ: 1) Оборона границъ южн-ва (южныхъ), по принципамъ Р., должна б. основана не на системѣ укр-нныхъ линій (Украинскій) и растянутыхъ за ними „въ пинку“ мѣстн. войскъ (какъ б. прежде), ис одной крѣпостью (Св. Елисаветы, на пр. берегу Днѣпра), а соотв-ными пользованіемъ естествен. преградами, сильными сооруженіями на оборонит. линіяхъ (строго соображеніиъ съ мѣстн. особенностями), арміей, расположенною на пограничн. полосѣ сообразно вѣроятнѣйш. образу дѣйствій въ случаѣ войны съ соѣдн. державой, и въ конецъ — строг. порядкомъ въ устр-вѣ пограничн. населенія. Ознакомившись съ границами ю.-руссск. края, Р., въ своихъ „Примѣчаніяхъ военныхъ и политическихъ“ (1765 г.), находилъ, что ю. границы не отвѣчаютъ ни одному изъ этихъ условій; сбродное пограничн. пас-іе только усложняло дѣло обороны; соѣтовалъ лучше до времени не разбрѣщать населеніе въ степяхъ, зорко слѣдить за гнѣздомъ безпорядковъ, Запорожцемъ, и рѣшилъ-но вы-

сказался за *наступат. дѣйствія*. 2) „Война оборонит-нал“ (допонилъ Р. по этому поводу) предпріемлена быть должна 2 способами: 1-й, когда избрано одно такое мѣсто, где можно укрѣпившись остановить пеон-ля“, и 2-й... если въ силахъ покрыть воинствомъ и защитить всю пространность границъ“. Именно этого не б. на ю., и вопросъ объ обезпеченніи ю. границъ могъ б. решенъ только наст-іемъ до береговъ Черн. м. (оборонит. линіями Буга и Днѣстра) и правильн. заселеніемъ „дикихъ полей“ этой мѣстн-и. 3) При веснѣхъ нувшихъ (1768 г.) безпорядкахъ въ Полтавѣ и объявлениіи Турецкої войны, Р., назначенный г-к-щимъ украинск. арміей, 1-е время оставленъ б. безъ инструкцій, „нодобно слѣдѣцу ходилъ поднесъ (14 дек.) въ темнотѣ и (дѣйствовалъ) лишь по одному воображенію, силою обстоят-въ...“. Вынужденный, вслѣдствіе этого, быть готовымъ къ обороноѣ открыт. границъ на обоихъ берегахъ Днѣпра, онъ остался въренъ ідеѣ дѣйствій *сосредоточен. силами* (а не кордон. способомъ) и составилъ слѣдующ. планъ обороны Украинск. линіи. Сокруш. укр-ія этой линіи занимаются лишь слаб. гарнизонами, врочія же войска не растягиваются между ними, а образуютъ 3 подвижн. отряды, распределенныхъ на 3 участка линіи. Въ случаѣ нападенія на лв. участокъ (Бахмутъ), войскѣ центра (средн. участка), справа, и все войско Донское, сѣва, должны, рѣшилъ наст-іемъ на тылъ вторгнувшихся татаръ, отрезать имъ отст-іе. При нападеніи на р-ръ, то же исполняется слѣд. войсками лв. участка, а справа — праваго. Послѣднія, кромѣ того, зорко наблюдали Запорожье, имѣя на его границахъ сильный пѣх. отрядъ. События 1769 г., при послѣднѣхъ неудачн. попыткахъ вторженія татаръ въ Ю. Россію (см. Крымскіе походы), вполнѣ оправдали планъ Р. 4) 1769 г. осуществилось движеніе русскихъ къ берегамъ Черн. м. Ими-ца лично принялъ горяч. участіе въ устр-вѣ азовск. флотилии, Р. опредѣлилъ направ-іе новой Днѣстровск. линіи по р.р. Московка и Берда (Днѣпъръ и Азовск. м.), какъ времен. базы при покореніи Крыма и временн. прикрытия для заселенія края между Украинскою и Днѣстровск. линіями. Въ русско-турецкую же войну 1769 г. (см. это), предвидя, что исходъ кампаніи долженъ рѣшиться на гл. театрѣ, на пр. берегу Днѣпра, Р.оказалъ здѣсь всевозможн. содѣйствіе 1-й арміи Голицына, но безуспѣшино. 5) Причины нерѣшил. дѣйствій Голицына Р. опредѣлилъ основн. положеніемъ: „никто не беретъ города, не разбѣлавши прежде съ силами, его защищающими“, и этимъ „словомъ“ и всѣмъ послѣдовавш. „дѣломъ“ прочно установила въ рус. стратегіи первымъ, важнѣйши. предметомъ дѣйствія — живую силу, непріят. армію. 6) Въ сентябрѣ 1769 г. Р. занялъ мѣсто г-к-щаго гл. арміей и, выдвинувъ отр-и для занятія Молдавіи и Валахіи, расположилъ армію на квартирахъ за Днѣстромъ. Квартиры располож-іе Р.-а настолько рѣзко отличалось (противъ прежніхъ) своимъ *сосредоточен. размѣщеніемъ* (58 б-новъ, 60 эск., 108 ор.—въ прямомугольникъ 70 вер. по фронту п 38—40 вер. въ глуб.), что вызвало замѣчаніе изъ П-бурга на чрезъ-чуръ тѣсн. размѣщеніе. Р. далъ объясненіе въ томъ духѣ, что при располож-іи на кв-рахъ въ воен. время боеv. требо-

викія и въроютишъ способъ дѣйствія должны б. на 1-мъ планѣ, и этому условію подчиняются всѣ прочія. Кроме того, квартирн. районы Р-а б. строго сообразованы съ раздѣлемъ войскъ по нормальн. ордер-де-баталии: 2 фланга, гл. силы и резервъ, занимавшій отдѣльн. районъ, съ цѣлью выдѣлить его въ случаѣ надобности и т. об. не нарушать состава крупп. единицъ (див-ій). Гл. маса конницы на кв-рахъ б. расположена позади, а полев. арт-ія—при своихъ див-іяхъ. **7) Планы кампаний до тѣхъ поръ** составлялись совѣтомъ въ П-бургѣ. Особенность этихъ стратегич. проектовъ, выработанныхъ за 1 т. вер., заключалась въ томт, что предполагалось нѣск-ко въроютишъ случаевъ дѣйствія противъ и соотв-но тому—болѣе или менѣе опредѣлен. указаніе для операций. Р. прежде всего успѣлъ заручиться на 1-е время, лично у Екат-ни II, разрѣшеніемъ принять „...все то, что (онъ) собствен. благоразуміемъ за нужно и полезное находить будеть...“, и тѣмъ избавился отъ подобн. плановъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ хакимъ Р. предоставилъ к-ру отдѣльного молдавск. корп-а (Штофельну, а затѣмъ Репинину) полн. свободу дѣйствій въ достижениіи указанной общіей цѣли (взятіе Браилова), прямо оговаривая, что не будеть входить „въ подробніости, чиже предположенія на возможные только случаи, противъ кот-хъ разуми. предводитель войскъ самъ знаетъ предсторожности, и не связываетъ руки.“ **Камп-ія 1770 г.—классич. образецъ наступат. операціи.** Сознавалъ невозможность удержать за собою Молдавію и Валахію до рѣшилъ пораженія тур. войскъ, владѣвшихъ переправами на Дунай, Р. (вопреки постанов-ю п-бургск. совѣта) рѣшился временно очистить Валахію, сосредоточить силы, обезпечить свои сообщенія: справа (между Прутомъ и Серетомъ)—съ Хотиномъ, и слѣва (восточнѣе Прута)—со 2-ю арміей, направленною къ крѣп-и Бендери. Обстановка требовала выдѣленія сильныхъ самостоят. ав-довъ на обоихъ берегахъ Прута, обезпечивавшихъ общее сосред-іе силъ и охранявшихъ сообщенія. Эта задача усложнилась огромн. превосходствомъ силъ неср-ля (особенно конницы), необходимости быть готовыми маневрировать всю арміей на обоихъ берегахъ Прута, неимѣніемъ вѣрн. свѣдѣній о странѣ, сноси. карти и отсутствіемъ навыка у старш. нач-ковъ маневрировать отдѣльно отъ арміи. До того времени рус. армія (особенно противъ турокъ) маневрировала одною масой. Маневры Р. до ср-їя при Рябой могилѣ (осторожн. оттягивание назадъ отр-а Репинина съ пр. берега Прута, выдѣленіе ав-да Баура на лв. берегу, соед-ніе обоихъ этихъ ав-довъ съ оставленіемъ на пр. берегу боков. отр-а Погемкина) — образцово какъ мѣры, обезпечившія общ. сосред-іе арміи у Рябой могилы, при полн. возможности своевременно усилить прикрывавшіи части на пр. берегу, и какъ мѣры по охраненію фл-въ. Въ этомъ же смыслѣ высоко-поучитѣе направл-е Р-а ав-довъ, въ ихъ общ. связи, до ср-їя при Ларгѣ и далѣе до Кагулъ. Только наканунѣ боя подъ Ларгою Р. считалъ обстановку выясненою и рѣшился на общ. сосред-іе для рѣшилъ. удара. **Рябая могила, Ларга, Кагулъ** установили нов. вачалъ по рус. таиницк. До тѣхъ поръ наша армія вела бой одною масой: или въ линійн. по-

рядкѣ, или въ одномъ армейск. каре. Напр. въ ср-їи при Ставучанага армія, занимая поз-ю, раздѣлена б. на 3 каре, но съ переходомъ въ част-іе соединилась, попрежнему, въ одно и, совершенно подобно древне-русск. полкоходенію, атаковала турокъ одиною общ. масой, со всѣми обозами внутри каре. Конница въ этомъ бою не преслѣдовала, и г-к-ци даже не подозрѣвали объ одержанной имъ самой рѣшил. побѣдѣ. При Рябой могилѣ 3 отдельн. частями арміи указаны самостоят. цѣли, сообразно общ. плану ср-їя. То же самое—подъ Ларгою, причемъ дѣло рѣшено безъ участія рез-ва, гл. силъ Р. Подъ Ларгою и Кагуломъ всецѣло проявился огромн. талантъ Р. Его иск-во выражалось: въ образцов. группировкѣ войскъ; постановкѣ каждой изъ группъ цѣли сообразно общ. плану ср-їя; выдѣленіи изъ гл. частей арміи отр-въ легк. пѣх-ы и внутрен. рез-вовъ, съ арт-іей, для общ. связи частей боев. порядка и парированія случайностей во время самого боя; замѣчат-но искусствомъ употребл-и конницы и арт-іи, сообразно ихъ свойствамъ и обстановкѣ, для выручки цѣхъ и подготовки рѣшил. удара. Наконецъ здѣсь же встрѣчаемъ: личн. примѣръ Р. въ рѣшил. минуту (подобный примѣру Петра I подъ Полтавою) и образцов. преслѣд-іе (Кагулъ), превосходящее Петровск. время. Отъ этихъ началъ Р. не отступали въ рус. арміи до конца Екатерининск. времени, но примѣняя ихъ сообразно дан. случаю, времени и мѣсту. Тогда же (1774 г.) всл. Суворовъ, развивава начала, датныя Р., обобщилъ въ русскомъ воен. иск-вѣ корен. правило, чтобы к-ры всѣхъ частей „...вступя съ испр-лемъ въ дѣло, соблюдая гл. правила и цѣлы (данной) диспозиції, въ перспективахъ, но для единой побѣды обстоят-вахъ... своимъ проницательнымъ окомъ (должны) благомудро вследу учреждать и спосаблять...“. Такъ правильно установился взглядъ на частн. иніціативу, выдвинутую Р., и на примѣненіе егъ дѣлу общ. положений. Достигнувъ близкайш. цѣли (совершенн. разбитіе тур. арміи и занятие лин. течнія Дуная), Р. 1771 г. исполнилъ и главнѣйшее: прочо занялъ Валахію и лв. берегъ Дуная. Затѣмъ онъ ясно предвидѣлъ, что, при тогдашн. обстоят-вахъ, нельзѧ б. задаваться болѣе рѣшил-ными боев. цѣлями; воспользоваться побѣдою конца 1771 г. б. дѣло политики, но она упустила время (1772 г.) и дала туркамъ возможность оправиться. 1773 г., не усиливая Р., отъ него потребовали пов. побѣды. Между тѣмъ, вынужденный обстановкою къ разброскѣ силъ для охр-їя Дунала на 750 вер. и не донуская растягиванія войскъ „въ тонк. линіку“ кордона, Р. принялъ свою обороноит. систему, подобную 1768 г. на Українск. линії. Зимою 1772—73 г. располож-е войскъ для обороны Дунала б. слѣдующее: пр. флангъ (Валахія) оборонялся 17 б-нами, 10 эск. и 7 п-ками нерег. конницы; линій (Бессарабія)—а) 14 б-нами, 10 эск. и 5 нерег. п-ками подвижн. отр-а и б) 13 б-нами и 2 нерег. п-ками, составлявшими гарн-цы крѣп-ей (Браиловъ, Килия, Акерманъ, Бендери); частный рез-въ (съвернѣе линіи р. Яломица) — 10 б-новъ, 10 эск. и 3 нерег. п-ка, для связи войскъ обоихъ фл-въ; цаконецъ общ. рез-въ (окрестн-ї Яссі), гл. силы — 16 б-новъ, 20 эск., 4 нерег. п-ка;

сообщенія прикрывались 8 б-нами и 20 эск. Т. об., хотя войска и раздѣлены б. на 4 гд. группы, но изъ нихъ только пр. фланги дробились на отдѣльн. части, остальные же б. сосред-ны подъ прикрытиемъ крѣп-ей. Общ. мѣры противъ разброски заключались: 1) въ предписаніи всегда имѣть въ виду главное — полн. готовность „ко взаимн. дѣйствію на помощь друг-ихъ“; 2) развѣдкѣ — частн. поиски; 3) размѣщеніи войскъ частями не менѣе ротъ и не далѣе 10 вер. отъ сборн. пункта п-ка; 4) укр-ин сборн. пунктовъ бр-дь, где оставались обозы; 5) спльн. укр-ин пунктовъ для связи (Слободзя, Облемешти, Негошти и мости на Днѣстѣрѣ, Прутѣ и Серетѣ); 6) разработкѣ путей; 7) связи между частями летуч. почтой. Въ то время какъ цѣлы части. поисковъ (отъ передов. корп-въ) заключалась въ „открытии его (непр-ля) слабости, пользованіи оними, (стремленіемъ) схватить отдѣльные и менѣе укр-ные посты“, т.е. поиски (спльнными самостоят. отр-мп), по идѣи Р., должны б. рѣшит-ными частн. ударами согласно общ. плану камп-иа, вынуждать турокъ къ заключенію мира. Для этого нужны б., гл. обр-мъ, полн. власть г-к-шему и право заключить миръ, не давая непр-лю времія опомниться отъ частн. пораженія. Блаватсья въ крѣпостн. войну на пр. берегу Дуная и развить болѣе сербѣзн. операции къ Балканамъ Р. не считалъ возможнымъ по недостатку силъ и совершилъ незнанію балканск. театра (маршрутн. съемка Кюорнига дороги отъ Рущука въ Царьградъ б. единствен. картой Забалканск. мѣст-н). Однако, уступая требованіямъ изъ Ш-бурга, Р., 1773 г., вынужденъ б. исполнить повелѣніе Екат-ны II и предпринялъ (въ іюнѣ) 1-ю переправу черезъ Дунай у Гуробалъ, съ цѣлью захватить неизвѣстн. ему Силистрию. Одержавъ 3 побѣды надъ турками за Дунаемъ, онъ, по упомянут. чрнушпамъ, переправился обратно черезъ Дунай. Замѣчательно перепиской по этому вопросу лично съ имп-цей, Р. 1774 г. успѣлъ доказать правильность отправи. началь своего преск. плана, возстѣвовилъ полн. довѣріе къ себѣ гд-ли и получилъ на конецъ полную лошь — однѣ изъ первыхъ, по его пра-виламъ, залоговъ побѣды. Върпній своей идеи гл. поисковъ, онъ, послѣ ряда искусно-направленныхъ частн. ударовъ, заключилъ историче-ски знаменитый кучук-кайнарджиск. миръ. — Въ 1-ю тур. войну Р. награжденъ орд. св. Георгія 1-й ст. (за Ларгу), пожалованъ въ ген. фдм-ы (Кагуль), наименованъ Задунайскимъ („для прославленія опасн. перехода его черезъ Дунай“), получилъ фельдм. жезлъ съ алмазами („за разумн. полководство“), шаги съ алма-зами („за храбр. предпріятія“), лавров. вѣнокъ („за побѣду“), медаль съ его изобр-емъ („для поощрения пріемѣромъ потомства“), имѣніе въ 5 т. рубл., 100 т. рубл. на покупку дома, серебр. сервизъ и дорог. картины.

(III) Въ 3-й періодъ дѣят-ности Р. постепенно стѣснялась сопернич-вомъ Потемкина. До 1780 г. Р. успѣлъ подготовить гл. средства для мири завоеванія Крыма, по этимъ всѣмъ воспользовался Потемкинъ, геніально и вполнѣ самостоятел-но осуществивъ общ. идеи Р. по заселенію края, присоед-нию Крыма, преобраз-ію перегулярныхъ малорос. войскъ въ рег-ны, окончат. слянію ихъ съ проч. арміей и устр-ву

на ю. поселен. войскъ. До 1780 г. Р. имѣлъ еще больши. вліяніе на военно-адм-нія реформы и обученіе войскъ. Сущность взглядовъ его на эти отдѣлы заключается въ слѣдующемъ: 1) Устр-во вооружен. силъ исѣд-ва д. б. строго соображеніо съ историческими и географич. особенностями Россіи, по кот-мъ мы „...мало сходствуетъ съ другими европ. народами“, а потому надо въ „приличномъ только подражать...“ иностраницамъ. 2) Благосостояніе нашей арміи всѣцѣло зависитъ отъ благосостоянія народа, дающаго и людей и деньги, чтобы „...несоразмѣрнѣмъ и безпорогомъ. взимають не оскудѣть ониы...“ (народъ). 3) Соблюденіе строг. соразмѣрности расходовъ на воен. потреб-ни съ другими гд-вел. падоб-ями и со-гласи. дѣйствіе разн. управ-ий — тоже одно изъ корен. основаній, а безъ того — „лишь часть воинская будетъ въ пестроеніи и терпѣть педо-статки, или (будутъ) другія чувствуютъ угнетенія“. 4) Возможна широк. развѣтв. воен. шк. Въ частностяхъ, по орг-ціи пехоты: а) Однообразие устр-ва п-ка есть основаніе, но, въ виду важности всегда сохранять строев. цѣлостъ п-ка, Р. перешелъ къ орг-ціи отдѣльн. б-новъ гренадеръ и егерей. б) По сго принципівъ, полковыя егерск. команды сведения (1770 г.) въ отдѣльные егерск. б-ны, имѣя однако во всѣхъ проч. частяхъ арміи егерь въ кажд. ротѣ. в) Придавая огромн. значеніе кадрамъ запасн. частей для подготовки рекрутъ и пахоля для того совершилъ недостаточныхъ кадры 2 слаб. ротъ па и-къ, Р. проводилъ идею реорганизаціи гарнizon. войскъ въ духѣ современныхъ мѣст-ныхъ, проектируя 3 ихъ категоріи: крѣпост-ныхъ (собственно гарнizonныхъ) — въ погра-ничн. крѣп-яхъ, вполнѣ способныхъ слѣдовать на усиленіе полевыхъ; губернскихъ — исключ-но для внутрен. службы, и запасныхъ — отдѣльн. б-новъ для подготовки рекрутъ. Извидн. команды (съ цѣлью призрѣнія) не предназна-чались имъ на службу. Въ регул. конницѣ, кот-ю нач-вовалъ Р. послѣ 1-й тур. войны, онъ проводилъ все то, чѣмъ способствуетъ по-дѣлжности и силѣ удара холода. оружіемъ; Р. не допускалъ у себя тяжел. снар-я (кирасы) и установилъ взглядъ на устр-во легко-конныхъ п-ковъ, осуществленный Потемкинъ. Въ арт-цѣ Р.-у принадлежитъ идея уменьш-нія калибръ и устр-ва постоянн. б-рей. Точно также ему принадлежитъ мысль форм-їя по-стоянн. арміи, сообразно съ особенностями погранничн. театра воен. дѣйствій, и соотв-но этому — дислокаціи арміи въ мири. времія. По-стоянн. округа комплект-ія, по существу, оста-лись такъ же, какъ и при Петрѣ I. Всѣ эти положенія высказаны Р. въ его „Мыслахъ...“, представленахъ 1777 г. Екат-нѣ II, но уже съ 1775 г. всѣ воен. вопросы въ дѣйств-ности начали переходить въ руки Потемкина, и часто осуществлялись имъ иначе. Основаніе устава строевой, сторожевой и полев. службы („Об-рядъ“ Р.) менѣе всего измѣнены Потемкинъ. Точно также имъ приняты и основанія Р. по воспитанію и обученію войскъ. Р., въ своихъ инструкціяхъ, рѣзко отдѣлилъ воспитаніе („моральное“) отъ обученія („физичн.“ подготовки солдатъ). Во всѣхъ случаяхъ (въ своихъ „Мыслахъ“, „Обрядѣ“, инструкціяхъ) онъ далъ гл-шип по сему указацію. Еще въ 1-ю

тур. войну, въ его армії, одинъ изъ его учениковъ, Воронцовъ (въ 1-мъ гренад. п-ку) подробно развила военпо-воспитн. мѣры, вылитыя въ полн. форму, въ систему, вел. Суворовыиъ (см. это). Во всѣхъ слухахъ Р. положилъ 1-е основапіе, что „*души службы*“—дисциплина, и другое, что фундаментъ воспитанія—*строгое, исправленіе однообразнос и точн. исполненіе гарнизон. службы* и знаніе солдатами. ихъ правъ и обязан-ей. Утверждалась на томъ правило, что цѣлос не можетъ б. совершенно, если части между собою не согласованы, Р., вступая въ команд-е войсками, сведенными изъ разн. див-й по міри. дислокациі, „*приводилъ паниервѣ въ одно стройн. согласие войска*“ относит-по уставн. положеній. Требуя точнаго знанія устава, опъ, однако, не допускалъ въ строевой и полев. службѣ мерутаго его исполненія (какъ „*слѣйной стѣнѣ*“, по Петровск. правилу), находя, что „*въ арміи и ки хорошиими будуть отъ полковниковъ, а ис отъ устава, какъ бы быть имъ должно*“. Поэтому Р. обращалъ самое сорѣзъ. внимание на назначеніе полков. к-ровъ, „...сходствено со степенями чиновъ..., вимая на службу и на достоинство, (а ис) на исканіе“. *Одиночн. обученіе*, какъ основапіе, выдѣлено Р. (1771 г.) опредѣлѣнно, обусловливала успѣхъ его отъ „*трудолюбив. прытира*“ младш. нач-ковъ и простоты устава. Строев. уставъ Р. упростилиъ совершение въ духѣ Петра I: а) техника ружейн. прісмовъ сдѣлалась проще и гл. внимание обращено на достиженіе „*цѣльн. приклада и скр. заряды*; б) строй и въ цѣхъ-й и конницѣ призвать въ 2 *штрепели* (вмѣсто 3); в) отъ обученія густыми (полковыми, бр-ными) колоннами (подъ Кольбергомъ) Р. перешель къ б-нымъ кол-мъ и ввелъ правило: „*обучать кол-и... поєпъши. дв-ямъ, маршамъ и обращеніямъ во все стороны, а иногда съ отстrelкою..., наступат-но, съ одолѣніемъ препятствій...*“—*Сторожев. служба*, применявшаяся до Р. крайне разнообразно, съ 1770 г. установлена однимъ общ. положеніемъ. *Внутренн. охр-іе* образовали: полевые (див-ные), знаменные (полковые) и отводные (отъ конницы) караулы. *Полевые* (по 10 чел. съ роты и 2 ор. отъ п-ка) днемъ выставляли „*никеты*“ (дежурн. часть) впереди лагеря и поочу содержали посты кругомъ бивака; знаменные (30 отъ п-ка)—для внутренн. караула; отводные, какъ прям. дополненіе полев. карауловъ, ставились на 300—400 шаг. впереди никетовъ, въ числѣ не менѣе 5 постовъ, высыпая разѣѣзди для набл-ія кругомъ лагеря. *Внѣшн. охр-іе* опредѣлялось кажд. разъ особо, съ соблюденіемъ слѣдующихъ общ. основапій: а) районъ охр-ія и пункты для укр-їи назначались гл. кв-рой арміи или отр-а; б) войскѣ для занятия передов. пунктовъ выдѣлялись изъ особ. „*рез-вовъ*“, по опред-ю ордер-де-баталіи. Порядокъ смѣны, приема парламентеровъ, дезертирозвъ и т. п., устро-во малковъ, „*дабы зараженіемъ иск судить... и о чистъ...*“ наступающ. не-пр-ля, опредѣлены точно. *Лагерн. место* должно, между прочимъ, удовлвторять основн. положенію: блюсти „*здравье надъ здоровыми*“. *Боеv. порядокъ Р-а* (окончат-но 1788 г.) принялъ слѣдующ. видъ: онъ состоялъ изъ 2 рес-силъ (армейск. корп.), ав-да, ар-да и 2 ре-

з-ныхъ („*запасныхъ*“) корп-евъ, образованныхъ изъ отдѣльп. б-новъ (grenad-хъ, егерскихъ). Ав-дт и ар-дъ составляли въ бою правое и лв. крыло центра (гл. корп-а), располагавшагося обыкновеннымъ линейн. порядкомъ или отѣльн. каре; запасные же корп-а назначались для дѣятствія по особому кажд. разъ указанію г-к-шаго: а) въ походѣ—для передов. службы, б) въ бою—по обстоят-вамъ данного случая. — 1776 г. Р. соизволождалъ вел. кн. Павла Петра-ча въ Берлинѣ, по случаю помолвки его съ вел. кн. Марію Феодоровною. Фридрихъ Вел. оказалъ напису полководцу выдающіяся почести. Король высказалъ Р-у его заслужен. право: „...*гордиться побѣдами, кот-я передадутъ имя Р. поезднѣи. потомству*“. Въ знакъ уваженія къ воен. доблестямъ Р., Фридрихъ приказалъ своему штабу явиться къ нему „*съ почтеніемъ и поздравлениемъ*“, возложилъ на Р. орд. Черн. орла и самъ предвод-валъ войсками потсдамск. гарн-ца на манс-рахъ, изображавшихъ кагульск. ср-іе, и присутствовалъ въ берлинск. акад., прославившей въ своихъ рѣчахъ побѣды Р.—Съ 1780 г. ими-ца не лишила Р. милостей: на него, въ день учр-ія ордена св. Влад-ра, возложены знаки 1-й ст. этого ордена; затѣмъ (1784 г.) Р. пожалованъ цдплк.-омъ коп. гвардіи: въ честь его сооруженъ обелискъ въ Царск. Селѣ; однако, въ дѣят-ности, это б. 1-й памятникъ заслугамъ Р.: *Потемкинъ* сталъ уже развивать все то, чѣмъ въ начатахъ съмъ Р., и ко 2-й тур. войнѣ достигъ полп. силы своей власти и въ боев. сфере.

IV) 4-й періодъ дѣят-ности Р. заслуживаѣтъ б. выдѣленіемъ, какъ время для него (до кончины Потемкина 1791 г.) самое тяжелое, когда Р. долженъ б. явно уступить мѣсто своему сопернику, и какъ время, наименѣе изслѣдованное по отношенію къ дѣят-ности Р. Въ началѣ 2-й тур. войны, нач-ву арміей па второстепен. театре, Р. несомнѣнно работалъ очень много, добобщилъ многое изъ своего замѣчат-наго боев. опыта; большую часть своихъ распор-ій писалъ лично, но эти рукописи (своего рода іероглифи, съ трудомъ читаемые) въ больш-вѣ оставались и остаются еще искынѣ неразобранными. Съ 1789 г. онъ жилъ уже въ окрестн-яхъ Кіева, где и узналъ о смерти кн. Таврическаго, умъ и заслуги кот-го цѣпилъ высоко. Со слезами на глазахъ принялъ Р. это извѣстіе и на удивленіе окружающихъ сказалъ: „...*Потемкинъ б. моимъ соперникомъ, по Россіи лишилась въ немъ вел. мужа, а отечество потеряло усердн. сына*“.—Польск. события 1794 г. побудили имп-цу поставить имя Р. во главѣ дѣла, и это б. едва-ли ни одною изъ крупн. наградъ истинно-русск. воину. Войскѣ и пародъ помнили Р.; имя его имѣло на арміюмагич. вліяніе. Это-то послѣднее торжественно признала Екат-па II. Зная (пишетъ гсд-я Р-у) „...*сколь отечество помнить вѣстъ, содеря не забвенно всегда заслуги ваши...* сколь многое все войско любитъ вѣстъ и сколько порадуется, услыша только обожаемый *Велизарий* опять пріемлетъ какъ дѣятъ своихъ...“¹ Сим-ца настоила, чтобы Р. б. объявленъ г-к-щимъ, хотя въ дѣят-ности все дѣло находилось въ рукахъ Суворова. 1795 г. Р. награжденъ граматою, домомъ и передъ нимъ—памятникомъ:

„Побъдалъ Румянцова-Задунайскаго“, перенесеннымъ впослѣствіи съ Царицина луга (въ П.-бургѣ) иередъ 1-й кадетск. корп., гдѣ стоять и понынѣ. Черезъ пѣсъ-ко недѣлью носѣтъ кончина вел. Екат-ны умеръ и Р. (8 дек. 1796 г.); онъ погребенъ въ Киево-Печерск. лаврѣ. — Имп-ръ Павель, въ память заслугъ Р., наложилъ на армію З-дневн. трауръ. Год-ръ всегда глубокоуважалъ и цѣнилъ Р. Одно изъ 1-хъ желаній Павла I б. воспользовалось совѣтами знаменит. полководца для задуманныхъ имъ огромн. реформъ русскаго воен. дѣла; но Р., знаяшъ уже начала гатчинск. кадровъ, не высказался въ ихъ пользу. — По одному изъ основн. положеній Екат-ны II, вел. дѣла могутъ б. достигнуты только „друзы, усилемъ всѣхъ“. Несомнѣнно, что русское воен. иск-во въ концѣ царств-ія вел. имп-ци стало на не-бывал. высоту именно такимъ путемъ]. Съ 1-го периода начальства этого знаменит. царств-ія, вмѣстѣ съ Р., прошли въ полн. мѣрѣ инициативу многіе изъ сподвижниковъ Екат-ны II, но ихъ дѣят-ность касалась частн. отдѣловъ иск-ва. Р. тѣмъ и замѣчательн., что, призваный къ боев. дѣят-ности въ высш. сферахъ, онъ 1-й проявилъ и на театрахъ воен. дѣйствій и на поляхъ ср-їи свое творчество *во всѣхъ гл. отдельахъ воен. иск-ва и иrostымъ, наглядно, примѣромъ повлиялъ на развитие русского воен. дѣла.* Его боев. дѣят-ность б. школою для всѣхъ прочихъ, не исключая Потемкина и Суворова. Геніальн. Суворовъ, Потемкинъ, Репнинъ, Салтыковъ, Воронцовъ и маса другихъ инициаторовъ самостоит-но развивали рус. стратегію, тактику, воен. адм-цию; но, во-1-хъ, чериали изъ Румянцевск. источника и во-2-хъ — ни одинъ изъ нихъ не повлиялъ на развитие всего русскаго воен. иск-ва, въ его совокупности, какъ Р. Есть мног. отдѣлы, въ кот-хъ не видно следовъ вліянія, напр., вел. Суворова и Потемкина; но нѣтъ почти ни одного отдѣла, гдѣ не осталось бы слѣдовъ Р. Въ этомъ смыслѣ онъ — единствен. наслѣдникъ дѣла Петра I и самый видный послѣ него дѣятель въ исторіи воен. иск-ва въ Россіи, не имѣющій себѣ равнаго и до позднейш. времени. — Источники: „Дѣла... Р.“ (см. выпускъ III Каталога московск. архива гл. шт.); Д. Масловский — „Рус. армія въ 7-лѣтн. войну“; „Воен. литература №№ 776, 833, 1005; И. Зайкин — „Приложения къ анекдотамъ, объясняющимъ духъ гр. Р...“; Д. А. Толстой — „Письма графини Е. М. Румянцевой“, „Сборникъ русскаго историч. общ-ва“, т. X и друг. (см. „Румянцевъ“). — д. м.

Старшимъ сыномъ П. А. Р. б. графъ Николай Петровичъ (1754 † 1826), дипломатъ, ген-вн. канцлеръ. 1809 г. онъ заключилъ фридрихсамск. договоръ, обеспечившій за Россіею Финляндію; улучшилъ водные пути сообщенія (систему каналовъ, соед-ніе рекъ), ввелъ гидравлич. постройки; снарядилъ на свой счетъ эксп-цію вокругъ свѣта подъ нач-вомъ Коцебу; способствовалъ археологич. изысканіямъ въ Россіи; издавалъ труды различн. ученыхъ; пожертвовалъ для обществен. пользы свою библиотеку и различн. коллекціи (минц-кабинетъ, минералогическая...), изъ чего составился т. наз-мый Румянцевск. музей. — Со смертью 1838 г. 2-го сына флдм.-а, графа Сергея Петровича, прекратился родъ Р. —

Рундъ — близкий помощникъ дежурного карауламъ („Уст. гарнизон. службы“), а также лица, посылаемыя нач-комъ передов. посты для повѣрки послѣднихъ („Уст. полев. службы“). — А. А. П.

Рундеръ — ручн. труба изъ мѣди или жести въ видѣ усѣчен. конуса, для переговоровъ на морѣ, когда дальность разст-я, сильн. вѣтеръ или друг. обстоят-ва дѣлаютъ неслышимъ обыкновен. голосъ; также — во время команд-ія и при управл-ніи парусами, чтобы команда слова б. ясно слышны на всемъ простр-вѣ судна. Р. всегда находится на мостикѣ, на видн. мѣстѣ, или въ рукахъ вахтен. нач-ка. — М. Т. Б.

Русланъ — неширокая площадки снаружи судна, у его борта, съ обѣихъ сторонъ, на высотѣ верхн. палубы, на кот-хъ укрѣпляются вантъ. При помощи Р. ванты образуютъ болыи уголь съ мачтою и тѣмъ лучше служать для укрѣп-ія послѣдней на мѣстѣ. — М. Т. Б.

Руссъ, или *Руссъ*, см. *Рейсъ* (исторія).

Русская Америка — бывшая владѣнія России на с.-з. берегу материка Нов. Свѣта, уступленная Соедин. штатамъ С. Ам-ки по договору 1867 г. (А. Загоскинъ — „Путешествія и открытия въ Р. А.“ [„Библіот. для чтенія“ 1844 г.]; „Рос.-америк. компанія“ [„Отечествен. зап.“ 1852 г.]; В. Малышевъ — „Америк. владѣнія Россіи“ [„Библіот. для чтенія“ 1855 г.]; Тихменевъ — „Историч. обозрѣніе рос.-америк. компаний“, 1863).

Русская Правда — первый древне-русск. сборникъ законовъ (см. *Россія*).

Русскій Инвалидъ — воен. газета; основана 1 февр. 1813 г. Павломъ Павл-чесмъ *Пезаровустомъ* (впослѣствіи тайн. совѣтникъ). Первонач-но издавалась на русскомъ и нѣмецк. языкахъ, стоила 15 рубл. въ годъ и выходила 1 разъ въ недѣлю, по суботамъ. Доходъ съ газетъ и поступавшей въ редакцію пожертвованія части, лицъ назначались на пособіе раненымъ воинамъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ. 1-й номеръ вышелъ безъ предварительн. объявленія и раскупленъ въ числѣ всего въ экземпляра. Въ немъ и близкий. нумерахъ перепечатаны донесенія о дѣйствіяхъ нашей арміи за границею и статьи газеты „Сѣверная Почта“, объ опустошеніяхъ, сопровождавшихъ походъ непр-ля въ Москву и пребываніе его въ этой столице; помѣщены также извлечения изъ старыхъ загравичн. газетъ, присыпавшихся издателю разн. лицами, и вѣско-ко воен. анекдотовъ, частью истинныхъ, частью вымыщленныхъ. Появленіе извѣстій о дѣйствіяхъ союзниковъ усилило спросъ на газету, и къ концу апрѣля 1813 г. число подписчиковъ возросло до 800. Пожертвованія въ пользу инвалидовъ между тѣмъ продолжались (см. *Инвалидный капиталъ*). Въ началѣ 1814 г. подписн. цѣна на газету назначена 25 рубл., т. к. Р. стала выходить 2 раза въ недѣлю, съ особ. прибавленіемъ. Сочувствіе публики къ цѣлымъ изданіямъ ежедневно увеличивалось. Почти въ кажд. семействѣ собирались деньги въ пользу раненыхъ, давались съ этой цѣлью дѣтск. концерты, дѣтск. представления; въ комерч. играхъ всегда отчислялась часть выигрыша; изъ губерній получались пожертвования, доходившія послѣ взятія Паризка до 20—40 т. въ мц. Къ 1815 г. капиталъ

возвръст до 395 т. рубл. и поступить въ учрежденный 1814 г. комитет для призрѣй за служен. воиновъ (нынѣ Александровск. ком-тъ о раненыхъ). Пез-віусъ б. назначенъ членомъ комитета и продолжалъ издалие **Р. И.** на прежн. основаніи. Съ 1816 г. въ газетѣ печатались всѣ приказы по воен. вѣдомству, и она стала выходить ежедневно. 1821 г., за отказомъ Пез-віуса отъ редакторства, **Р. И.** перешелъ въ руки ст. сов. Воейкова. 1826 г. цензура газеты возложена на флаг.-ад.-та Петровского, и **Р. И.** повелѣно печатать въ воен. типографии. Съ 1829 по 1836 г. цензура б. поручена г.-м. Ризенкампфу, а затѣмъ передана въ военно-цензурн. ком-тъ подъ предсѣдат-вомъ г.-м. Михайловскаго-Даниловскаго. Со смертью Воейкова (1839 г.) редакторомъ **Р. И.** вновь назначенъ Пез-віусъ, а его помощникомъ — А. А. Краевскій. Форматъ газеты увеличенъ и введенъ политич. отдѣлъ, но статьи послѣднаго находились подъ цензурою мин-ства иностранн. дѣлъ. 1847 г. Пез-віусъ уволенъ, по прошенію, въ отставку, причемъ, во вниманіе къ „незабвен. подвигу, оказанному тайн. сов. Пез-віусомъ въ эпоху отечествен. войны основаніемъ инвалидн. капитала“, онъ назначенъ почетн. членомъ ком-та о раненыхъ. Послѣ того редакція **Р. И.** временно раздѣлена на части: военную (редакторъ Идишъ. Веригинъ) и литературную (А. А. Краевскій, а съ 1848 г. — баронъ Ф. Ф. Корффъ). 1852 г. оба отдѣла газеты соединены въ одной редакціи, и редакторами послѣд-но б.: г.-м. кн. Голицынъ (1852—55 г.), илк.-и-Лебедевъ (55—61), Писаревскій (61—62), Романовскій (63—64), Зыковъ (64—68). Съ 1861 г. разрѣшено помѣщать въ газетѣ частн. объявленія, и 1862 г., съ № 120, **Р. И.**, „газета военная, политическая, литературная и ученая“, получила название: „воен. вѣдомости, официальна. газета воен. мин-ства“. Въ томъ же году издавались „Прибавленія“ къ **Р. И.**, подъ редакціею илк. Писаревскаго, и „Современное слово“ — ежедневн. газета (съ 1 июня 1862 г. по 1-е июня 1863), содержавшая въ себѣ политический, литературный и внутрен. отдѣлы **Р. И.**. Въ 1863 г. название вновь измѣнено, и **Р. И.**, не считаясь уже органомъ воен. мин-ства, получило заглавіе: „вѣдомости военныхъ, политическихъ, ученыхъ и литературныхъ“; Прибавленія же съ 1864 г. называли: „Еженедѣльн. прибавленія къ **Р. И.**“. Въ 1868 г. министрамъ и главноуправляющимъ предоставлено б., ст замѣнною прежнѣхъ официальп. органовъ „Правительствен. Вѣстникомъ“, издавать или поддерживать специальная по ихъ вѣд-вамъ газеты (на имѣющіяся въ нихъ распоряженіяхъ денежн. суммы), съ тѣмъ чтобы такія спец. изданія б. подчинены дѣйствію общихъ законовъ о печати. Съ 1869 г., согласно вносочайш. волѣ, чтобы фирма „**Р. И.**“ не передавалась въ частн. руки, а б. присвоена спец-ной газетѣ воен. мин-ства, разрешено б. продолжать изданіе **Р. И.** по слѣдующ. програмѣ: 1) прв-вен. извѣстія; 2) статьи по воен. вопросамъ, для разясненія гл-ныхъ прв-вен. постановленій по воен. части; 3) воен. обозрѣнія и мелкія воен. статьи; 4) телеграмы и извѣстія о замѣнч. происшествіяхъ отечественныхъ и заграничныхъ; 5) библиографія. Съ принят-

иемъ такой программы, **Р. И.** неизбѣжно долженъ б. войти, по разн. вопросамъ, въ со-прикосновеніе съ „Воен. Сборникомъ“, а по-тому, въ видахъ согласованія этихъ изданій, признало необходимымъ соединить ихъ подъ одну общую редакцію. При этомъ разрешено выпустить газету 3 раза въ недѣлю, и гл. редакторомъ соединенныхъ изданій назначенъ г.-л. Меньковъ. Опытъ 1-го года (1869) показалъ, что газета, выходя лишь 3 раза въ недѣлю, не можетъ сообщать вѣ-время всѣхъ официальн. извѣстій, а также слѣдить за многосторон. яв-леніями и событиями въ воен. мірѣ, имѣющими отношеніе къ воен. дѣлу, и всѣ сообщае-мы въ ней съѣдѣнія оказывались запозда-лими. Это заставило перейти къ ежедневн. выпуску, кроме дней, слѣдующихъ за праздни-ками, и съ 1870 г. **Р. И.** сталъ опять вы-ходить ежедневно. — Съ 16 апр. 1872 г. гл. редакторомъ „Воен. Сборн.“ и **Р. И.** со-стоитъ членъ военно-учен. ком-та генер. шт. Лаврентьевъ (нынѣ ген.-лейтенантъ).

Русско-австро-турецкая война 1787—91 г. — Лѣтомъ 1787 г. Порта, подстрекаемая Пруссіей и Англіей, разсчитывая на содѣйствіе этихъ гд-въ и Швеції, предъявила русск. посланники Булгакову требование, чтобы Россія отказалась отъ покровит-ва надъ Грузіей, а затѣмъ — возвратила Крымъ Турціи и призвала недѣйствит-ность кайнарджиск. мира. Булгаковъ отрѣчалъ отъказомъ и б. заключенъ въ 7-башен. замокъ, а 13 авг. Порта объявила войну Россії. — Спѣша воспользоваться пре-восх-вомъ своего флота, турки немедленно двинули его къ Днѣпровск. лиману, для овладѣя Кинбурномъ и недавно основаннымъ херсонск. адм-ствомъ. 21 авг. тур. эск-ра атаковала 2 рус-скихъ воен. судна въ устьи лим-а, кот-я однако отступили къ Херсону; затѣмъ бомб-вала Кин-бурнъ и 14 сент. сдѣлала попытку овладѣть имъ, по десантъ б. отбитъ. — 7 сент. имп-ца Екатерина II объявила войну Турціи, а 29 янв. 1788 г. сдѣлала то же и Австрія. По плану союзниковъ, австр. армія Ласси д. б. вторгнутуться въ кн-ства, овладѣть Хотиномъ и наступать пр. берегомъ Прута; екатеринославск. армія Потемкина — наступать вдоль Черн. м. къ Нижн. Дунаю, выдѣливъ отряды для обороны Крыма и дѣйствій на Кубані. 1-й цѣлью ей ставилось: овладѣть Очаковомъ, а затѣмъ — Бендерами. Для связи между нею и австр-ми назначалась украинск. армія гр. Румянцева. — Къ началу войны корпусы ген.-ацш. Суворова (20 т.) занимали Херсонъ и Кинб-нъ; черном. флотъ находился частью въ Севастополѣ, частью у Хер-сонна; на Кавказѣ расположена б. корп. ген.-ацш. Теккели (12 т.); отрядъ г.-м. Розена (6 т. чел.) — на низовьяхъ Кубани; екат-славск. армія (80 т. чел., 180 ор.) осенью сосред. лась у Оль-віополя; украинская (37 т., 60 ор.) — у Киева, имѣя див-ю ген.-ацш. Каменскаго на Верхн. Бугѣ, для связи съ арміей Потемкина. Австр-ы (280 т.) въ началѣ 1788 г. собирались къ границамъ Буковины и Трансильвани. — Порта ставила гл. цѣлью войны — обрати. овладѣніе Крымомъ, для чего предназначался сильн. корпусъ Баталь-паши, кот-му должны б. содѣйствовать весь флотъ Гасана-паши и гарн-нъ Очакова; другой же корпусъ, опираясь на Сухум-кале и Анапу, д. б. поднять кубанск. татаръ. Но

въ моментъ обѣяленія войны войскѣ эти еще не б. собрали; Очаковъ заняли 12 т. чел.; значитъ гарн-пы находились въ Хотинѣ, Бендерахъ, Измаилѣ и разн. пунктахъ Молдавии и Мал. Валахіи; гла-ны же силы турокъ (около 60 т.) въ концѣ авг-а сосредоточивались еще у Адрианополя, откуда д. б. двинуться къ Измаилу и не допустить иеир-ля въ кн-ства. — Т-ки, энергично открыть воен. д-вія еще до обѣяленія войны Россіей, употребили всѣ усилия къ овлад-ю Кинбурномъ; послѣ 1-й попытки, Гасапъ снова бомб-валъ его съ флота и 1 окт., высадивъ 5 т. яныч., предводимыхъ английскими и франц. оф-рами, двинулъ ихъ на Кинбурнъ (см. это), а затѣмъ тур. флотъ отплылъ къ Варгѣ. Въ сентябрѣ и окт-ѣ рус. отр-ы на Кавказѣ совершили разсѣянія скопища возставш. погайдевъ и кабардинцевъ и, пропикинувъ до подножія гл. хребта, вынудили ихъ къ покорн-п. Къ зимѣ екат-славск. армія расположилась на кв-рахъ по лв. берегу Буга, украинская же — въ простр-ѣ Баръ-Могилевъ-Умань. Австр-ы разбросались кордономъ по границѣ, имѣя гл. силы (147 т.), подъ нач-вомъ имп-ра Іосифа II. У Землина, корпуса же принципа Сакс.-Кобургскаго — въ Буковинѣ (у Черновца), Фабриса — въ Транс-ванії, гр. Вартенслебена — въ Краюск. Банатѣ, кн. Лихтенштейна — въ Краоціи. Въ февралѣ принципъ Коб-їй (18 т.) двинулся къ Хотину, потребовалъ сдачи, но, получивъ отказъ, остановился, не рѣшалсь на атаку; высланный имъ на сообщенія Хотина отрядъ подк. Фабри (5 т.) въ концѣ апрѣля занялъ Лессы. Между тѣмъ гл-ная австр. армія, переправясь черезъ Дунай, овладѣла крѣн-кою Шабадцъ и осадила Бѣлградъ. Лессы, самъ по себѣ нерѣшит-ный и стѣспляемый вмѣшат-вомъ имп-ра въ его распор-їя, по зналъ что предпринять далѣе. — Весною 1788 г. Порта собрала до 300 т. войскъ и рѣшила, пользуясь разбросан-ю австр-въ, обратить и противъ нихъ гл. ударъ, а весь флотъ двинуть для овлад-ю Кинбурномъ и Херсономъ; послѣ чего, посадивъ у Очакова десантъ, направиться къ Крыму и занять его. Сообразно этому плану, въ $\frac{1}{2}$ мая верховна. визиръ Юсуфъ-паша (150 т.) двинулся отъ Адр-поля къ Бѣлграду, отѣнѣвъ Ибрагим-пашу (30 т.) въ Валахію, дѣлъ д-вія противъ Транс-ванії. Бывшій крымск. ханъ Шабазъ-Гирей (60 т.) расположился у Измаила, чтобы служить поддержкою Очакову, Бендерамъ и Хотину, гарн-ны кот-хъ б. усилены. Въ то же время Гасапъ-чаша, съ флотомъ изъ 60 суд., отплылъ къ Днѣпровск. лиману; по всѣмъ его по-кушенія противъ Кинбурна и находившейся въ лиманѣ рус. флот-їн (38 суд., преимущественно гребныхъ) не имѣли успѣха, а въ ср-їяхъ съ флот-їей (7 и 16 іюля) опѣ потерпѣли $\frac{1}{2}$ кораблей и всѣмъ гребн. суда, послѣ чего уже не рѣшали уладиться отъ Очакова, опасаясь встрѣчи въ морѣ съ пебольшою рус. эск-рой, бывшую въ Сев-полѣ. Между тѣмъ Ибрагимъ въ концѣ іюня вступилъ въ кн-ства, а часть его отр-а заняла Лессы (откуда Фабри иносѣщно отступилъ) и выслала подѣрж-їи въ Хотинъ. Тогда гр. Румянцовъ, остававшийся въ Подоліи въ ожиданіи подхода екат-славск. арміи къ Очакову, перешелъ съ 3 див-ми Днѣстровъ у Могилева и Сорокъ и, призывая необходимымъ овладѣть Хотиномъ (для обезнеченія своего пр.

фл-а и связи съ австр-ми), направилъ туда див-ю гр. Салтыкова, съ осадн. ор-ями. Съ прибытиемъ послѣдней 21 іюня къ Хотину, пачата б. єю, совмѣстно съ корп-мъ принципа Коб-го, осада этой крѣп-и. Кн. Потемкинъ только къ $\frac{1}{2}$ іюня переправилъ свою армію черезъ Бугъ и въ іюль приступилъ къ осадѣ Очакова. Имп-ца Екат-на II, вполнѣ довѣряя Потемкину, не рѣшилась побуждать его къ болѣе энергичн. д-віямъ, въ виду политич. осложненій: Пруссія и Гол-дія явно выказывали враждебн. отношение къ Россіи и Австрії; ихъ поддерживала Англія, кот-я, не желая ввязываться въ войну, подбила на нее шведск. короля Густава III. Послѣдній, воль самыи, познаній предлогами, вторгся въ концѣ іюня съ 36 т. въ Выборгск. памѣстнич-во (см. Русско-шведск. война). — Осада Очакова длилась болѣе 5 мѣс. За это время Румянцовъ, по невозможн. прійти къ соглашенію съ австр. военач-ками, нежелавшими подчиняться русскимъ, не могъ предпринять чеголибо рѣшит-наго, и д-вія украинск. арміи ограничились познаніемъ передв-їями съ цѣлью воспринят-вать т-камъ и т-рамъ овладѣть Кинбурнъ, угрожать Подолію и оказать помощь Хотину. Между тѣмъ верховн. визиръ, по сред-їи гл. арміи у Видина, въ начатѣ авг-а перепѣлъ Дувар и вторгся въ Банатъ; тогда гл-ная австр. армія, бездѣств-шая въ Сербіи, поспѣшила переправиться обратно къ Землину. 17 авг. т-ки на-голову разбили кори. Вартенслебена у Мехадіи; имп-ръ Іосифъ II (ст. 40 т.) двинулся къ нему на-помощь, но 3 сент. б. также разбѣлъ у Слатинѣ; Банатъ и Трэс-їя заняты б. тур. отр-ми. 18 сент. сдался союзникамъ Хотинъ. Узнавъ объ этомъ. Юсуфъ, изъ опасенія д-вій ему въ тиль корп-а Коб-го и арміи Рум-ва, заключилъ съ австр-ми перемирие и отошелъ къ Рущуку и Шумѣ. Рум-въ, потерявъ надежду на австр-въ, въ $\frac{1}{2}$ ноября расположилъ свою армію на зими. кв-ры въ районѣ Лессы-Оргѣевъ-Кишиневъ, а екат-славск. армія, по взятіи штурмомъ Очакова (6 дек.), отведена б. на зими. кв-рахъ, въ Новороссію. — По плану на 1789 г., гр. Рум-въ ставилось задачею наст-їе къ Нижн. Дунаю, где зимовали гл-ная тур. силы; гл-ная австр. армія д. б. вторгнуться въ Сербію; екат-славская же — овладѣть Бендерами и Акерманомъ. Но весною украинск. армія доведена б. лишь до 35 т. чel., что Рум-въ признавалъ недостаточнымъ для рѣшит. д-вій; армія Потемкина (80 т.) оставалась на зими. кв-рахъ, а самъ онъ находился въ П-бургѣ; австр. войска, попрежнему, б. разбросаны вдоль границы; корп-у же Коб-го находился въ С.-З. Молдавіи. — Т-ки 1-ые открыли воен. д-вія: Юсуфъ рѣшилъ, оставивъ противъ австр-въ отдѣльн. корп-у, сосредоточить гл. силы на Нижн. Дунаѣ и, раздѣливъ ихъ на 2 арміи, вторгнуться въ Бес-бю и М-вію. Пока же его войска стягивались къ Исакѣ, онъ выслалъ, въ начатѣ марта, на лв. берегъ Дуная отрядъ Кара-Магмета (10 т.) и корп-у Якуба-аги (20 т.), съ приказаниемъ разбить иорозы принципа Коб-го и передовыя рус. войска и овладѣть Лессыми; въ поддержку имъ выдвинуты б. къ Галату 10 т. Ибрагима-паша. По приближеніи т-къ, принципъ Коб-їй отступилъ къ Трэс-їи; Рум-въ двинулъ па-встрѣчу непр-лѣ див-ю ген.

Дерфельдена, кот-й, разбивъ Кара-Мегмета у Бырлада (7 апр.) и Икуба у *Максимени* (16-го), направился по пытамъ отступавшихъ на Галатъ, панесъ тамъ (20-го) пораженіе Ибрагиму и затѣмъ возвратился въ Бырладъ. Это блистательнѣе б. послѣднія распор-іемъ гр. Рум-ва: по вліянію Потемкина, команд-іе украинск. арміей перешло къ ген.-анн. кн. Репину, а затѣмъ обѣ арміи составили одну, южную, подъ начальствомъ кн. Потемка.—Въ началѣ апрѣля умеръ султанъ Абдулъ-Гамидъ II на тур. престолѣ вступилъ сынъ его Селимъ III, объявившій, что не заключитъ мира, пока не возвратить утраченного по кайнарджиск. договору.—Пользуясь бездѣліемъ союзниковъ, Юсуфъ продолжалъ стягивать свои силы къ Исакчѣ.—Кн. Потемк., прибывъ въ началѣ мая къ арміи, раздѣлилъ ее на 5 див-ій: 1-я и 2-я только въ концѣ іюня собрались къ Ольвіополю; 3-я, Суворова, находилась у Фальчи; 4-я, кн. Репина, — у Козменти; 5-я, Гудовича, — у Очакова и Кіевъ-на. 11 іюля Потемк., перейдя съ 2 див-іями Бугъ, медленно двинулъся къ Бендераамъ. Узнавъ объ этомъ и желая до прибытия Потемка разбить находившіяся въ М-віи войска союзн-въ, винзиръ въ 1/2 іюля двинулъ отъ Браилова 30 т. Османа-наши противъ принца Коб-го, кот-й, съ приближ-іемъ т-къ, началъ отступать и обратился за помощью къ Сув-ву. Послѣдній (7 т.) послѣдній разъ атаковалъ и разгромилъ Османа у *Фокшанъ*, а затѣмъ вернулся въ Бырладъ. Только мѣсяцъ спустя, Потемк. подошелъ къ Бендераамъ и приступилъ къ осадѣ этой крѣп-и, куда притянулся и значитъ часть войскъ изъ М-віи. Между тѣмъ винзиръ, собравъ въ Браиловѣ гарн-ны крѣп-ей Нижн. Дунаѣ и узнавъ объ ослаб-іи рус. войскъ въ М-віи, рѣшился воспользоваться этимъ, а также отѣмъ, располож-іемъ австр-въ отъ русскихъ и удаленностью Потемка, чтобы всѣми силами обрушиться на Коб-го и потомъ на русскихъ. Съ арміей до 100 т. винзиръ въ концѣ авг-а двинулъся къ р. Рымникъ. Принцъ Коб-й, остававшійся у Фокшанъ, узнавъ въ сент. о наст-іи противъ него т-къ, слова просилъ помощи у Сув-ва, находившагося въ 50 вер. Сув. 10 сент. соединился съ принцемъ и, несмотря на вчетверо сильнѣйш. прот-ка, побудилъ австр-въ къ атакѣ. 11-го армія винзира б. па-голову разбита, остатки же ея бѣжали за Дунай.—Нѣск-ко днѣй прежде, 7 сент., кн. Репинъ панесъ пораженіе т-камъ на р. *Салча* (см. это).—Побѣда при *Рымнику* б. настолько рѣшила, что ничто не могло препятствовать переходу союз-ковъ черезъ Дунай; по Потемк., успокоенный разбитіемъ винзира, оставилъ у Бендера, приказавъ Гудовичу овладѣть Гаджибесемъ и Акерманомъ. Это б. исполнено, а 3 ноября сдались Бендера, чѣмъ и закончилась камп-ія 1789 г. Армія стала на зимн. кв-ры въ Бесс-бинѣ и С. М-віи, частью же отошла въ Екатеринославск. губ., а гд. кв-ра Потемк. находилась въ Яссахъ.—Гд-ная австр-армія ничего не предпринимала въ теченіе лѣта 1789 г.; только 1 сент. опа перешла Дунай и осадила Бѣлградъ, кот-й сдался 24 сент.; затѣмъ въ окт-ѣ австр-ы овладѣли Семендрией и Пожаровицемъ, а въ началѣ ноября принцъ Коб-й занялъ Бухарестъ.—Несмотря на неудачи и бѣдность казны, Селимъ III, обнадеживаемый Англіею и Пруссіей

въ ихъ поддержкѣ, рѣшился продолжать войну до послѣдн. крайн-и. Дѣйствіе по, озабочен-ная успѣхами Россіи и Австріи и опасаясь, чтобы, въ случаѣ разгрома Турци, онѣ не обратились противъ Пруссіи, послѣдняя 19 янв. 1790 г. заключила съ Портю договоръ, по которому, гарантировавъ ея неприкословенность, выставила на гравцѣ Россіи и Австріи 200 т. войска и возбуждала къ враждебнымъ д-віямъ Густава III, поляковъ и венгерцевъ.—Начало камп-іи 1790 г. б. неудачно для австр-въ: хотя Коб-й и овладѣлъ въ началѣ апрѣля крѣп-ю *Орсова*, но подъ Журжею потерпѣлъ полн. пораженіе.—Въ февралѣ умеръ имп-рь Іосифъ II; пресмыкъ его, Леопольдъ II, опасаясь продолженіемъ войны съ Турцией налечь на себя еще и войну съ Пруссіей, согласился на посреднич-во Пруссіи и Англіи и на созваніе конгреса въ Рейхенбахѣ для заключенія мира. Имп-ца Екат-на отказалась отъ участія въ конгресѣ и, принявъ необход. мѣры на случай войны съ Пруссіей, требовала отъ Потемка энергичн. д-вій. Но опять, занятый исключ-но орг-ціей арміи и снабженіемъ ея, медлилъ открыть камп-іи.—3 авг. заключеніе Россіею миръ со Швеціей, и дѣйствовавшія противъ нея войска присоед-ны б. къ арміи, сосред-щайся на гр-цѣ съ Пруссіей.—Между тѣмъ султанъ, успокоенный со стороны Австріи, рѣшилъ, дѣйствуя оборонит-но на Нижн. Дунаѣ, гдѣ усилены б. гарн-ны крѣп-ї-ей (Кіліи, Исакчѣ, Тульчи, Браилова), особенно Измаила (30 т.), привести въ исполненіе прежн. планъ (занятіе Крыма и отторженіе кубанск. т-рь), для чего 40-т. корпусъ Баталъ-паша д. б. наступать отъ Анапы за Кубань, а флотъ, съ сильн. десантомъ, направиться къ Крыму. Въ началѣ іюня тур. флотъ подошелъ къ ю. берегу Крыма, по, атак-ный эск-рою к.-адм. Ушакова, вынужденъ б. отступить; употребивъ 2 мц. на подготовку, тур. флотъ въ концѣ авг-а снова вышелъ въ Черн. м., но опять б. атакованъ Ушак-мъ и на-голову разбитъ. Только тогда Потемк. рѣшился начать наст-іе, цѣлью кот-го ставилъ овладѣніе крѣп-ї-ями на Нижн. Дунаѣ. Для этого въ началѣ сент-я онъ приказалъ корпусамъ: Меллеръ-Закомельскаго — двинуться отъ Татаръ-Бунара къ Кіліи; г.-л. Потемкина — отъ Бѣлграда къ Измаилу; Суворова — къ Галата и Браилову; очаковской же флот-ї г.-м. Рибаса проникнуть въ устье Дуная. 18 окт. Мел.-Заком-ій овладѣлъ Кіліей и направился къ Измаилу, осажденному г.-л. Потемк-мъ; Рибастъ, послѣд-по овладѣть *Султанскимъ* гирломъ, Тулчею, Исакчѣ, также подошелъ къ Измаилу, осада кот-го шла настолько неудачно, что на воен. совѣтѣ рѣшено б. отступить. Крайне недовольный этимъ, Потемк., считая, что паденіе Измаила вынудить т-къ быть сговорчивѣе въ начатыхъ уже переговорахъ о мирѣ, приказалъ Сув-ву, наблюдавшему за Браиловомъ, принять пач-во надѣй войсками подъ Измаиломъ и рѣшить — отступить ли, или овладѣть крѣп-ю. Сув., встрѣтивъ уже отступавшій войскъ, вернуль ихъ къ Измаилу и 11 дек. овладѣлъ имъ штурмомъ (см. *Измаилъ*).—На Кавказѣ Баталъ-паша, перешедшій Кубань въ намѣреніи двинуться въ Кабарду, 30 сент. б. на-голову разбить кавказск. корп-мъ на р. *Тохтамышъ*, а

кубанск. отрядъ г.-л. Розена подавилъ восстание горцевъ, кот-е, а также и ногайск. т-ры, изъявили покорность Россіи. — Однако и эти успѣхи русскихъ непринудили султана къ миру, и онъ, побуждаемый Пруссіей, все еще державшю армію на рус. границѣ, и Англіей, требовавшею отъ Россіи уступокъ, рѣшился продолжать борьбу. Имп-ца Екат-на II, отвергнувъ требованиянія Англіи, велѣла Потем-ускорѣе возобновить воен. д-вія и перенести ихъ за Дунай, для рѣшит. пораженія Турціи. Но Потем-е, боясь интригъ, уѣхалъ въ концѣ февраля 1791 г. въ П-бургъ, а нач-вованіе арміей передалъ кн. Репнину. Послѣдній безотлагат-но приступилъ къ д-віямъ за Дунаемъ, съ цѣлью разсѣять со-биравшуюся у Мачина и Бабадага тур. войска. Для этого высланы б. импъ 2 отра-а: г.-л. кн. Голицына—изъ Галаца (3 т.) и г.-л. Голенищева-Кутузова—отъ Измаила ($3\frac{1}{2}$ т.). 25 марта Голицынъ овладѣлъ Исакіей, соединился тутъ съ Кутуз-мъ, разсѣявшихъ непріят. скопину въ окрестн-яхъ Бабадага, и оба они двинулись къ Мачину, где 28-го разбили 6-т. тур. отрядъ, разрушили укр-ія, а потомъ возвратились въ Галацъ. Между тѣмъ т-ки продолжали сосред-д-е къ Мачину, Гирсову и Бабадагу. Кн. Репнинъ, давъ частн. непріят. силъ собраться у Мачина, атаковать ихъ тутъ; для отвлеченія же вниманія прот-ка снова высказалъ отъ Измаила Кутузова, кот-й 4 іюня разбрѣлъ у Бабадага 20-т. тур. отрядъ, овладѣлъ тамошн. укр-іями и, разрушивъ ихъ, возвратился въ Измаиль. Въ $1\frac{1}{2}$ іюня у Мачина собралось до 30 т. т-къ и туда же намѣревался двинуться отъ Гирсова, съ г. силами (до 70 т.), верховн. визирь. Узнавъ объ этомъ, Репнинъ сосредоточилъ армію (до 60 т.) къ Галацу, непріят. ее по наведеннымъ мостамъ черезъ Дувай и на разсвѣтѣ 28 іюня атаковалъ т-къ, уже усѣвшихъ сосред-съ у Мачина въ числѣ до 80 т. Послѣ упорн. боя, продолжавшагося почти цѣлый день, т-ки б. совершенно разбиты (см. *Мачин*) и бѣжали къ Гирсову, куда отступили и верховн. визирь, не подоспѣвши къ Мачину, а Репнинъ. 2 іюня перевѣрился обратно и расположился у Галаца.— Одновременно съ этимъ ген.-адм. Гудовичъ, съ кавказскими и кубанск. корп-ми (20 т.), усиленными 5 т. изъ Крыма, подступилъ къ крѣп-и Апата и 22 іюня овладѣлъ ею штурмомъ. — Послѣ пораженія подъ Мачиномъ, визирь обратился къ Репнину съ просыбою о возобновлении переговоровъ, кот-е и начались въ Галацѣ; но тур. уполномоченные затягивали ихъ, разсчитывая на успѣхъ флота. Тогда имп-ца Екат-на приказала к.-адм. Ушакову, со всѣмъ черном. флотомъ, выступить изъ Сев.-поли и разбить тур. флотъ. Ушак. открылъ его 31 іюля у Калакрии (см. это), атаковалъ и нанесъ полн. пораженіе. Султанъ, опасаясь за самыи Констан-тиль и убѣдясь въ тщетности надеждъ на Авглію и Пруссію, приказалъ визирю иосѣть заключеніемъ мира. Переговоры открылись въ Яссахъ, где 29 дек. 1791 г. подписанъ договоръ, по кот-му Турція подтвердила всѣ условия кайнарджиск. мира и уступила Россіи Крымъ, Тамань, прикубанск. погаевъ, Очаковъ и територію по лв. берегу Днѣстра; при этомъ положено б., чтобы господары Молдавии и Валахіи назначались султаномъ на 7 л. и не смѣялись безъ согласія Россіи. (Петровъ —

2-я тур. война въ царств-іе имп-цы Екат-ны II"; *Воен. литература* №№ 182 [bis], 844, 1008 и 1009; "Gesch. d. Oest.-Rus. u. Turk. Krieges", Lpzg., 1792; "Воен. Сб." 1877 г. № 3—"Войны Россіи съ Турцией", Н. Д. — Л. М. Б.

Русско-болгарская война, см. *Святославъ Игоревичъ, Доростолъ*.

Русско-германскій легионъ. Принцъ Георгъ Ольденбургскій, изгнанный изъ своихъ владѣній Наполеономъ I (1810 г.), вспушилъ имп-ту Александру I мысль, въ виду представивш. войны, сформировать особ. легионъ изъ иѣмцевъ; разсчитывали пополнить его, между прочимъ, и перебѣжчиками изъ выставляемыхъ противъ Россіи герм. войскъ; въ случаѣ же удачн. исхода войны онъ д. б. служить ядромъ, около кот-го собирались бы всѣ враждебные французамъ элементы въ Германи. Форм-іе этого л. поручено прак. Арентильду. Обширн. надежды, возлагавшіяся на это предпріятіе, осуществились, однако, въ весны скромн. размѣрѣ: за недостаткомъ перебѣжчиковъ, пришлося пополнить л. плѣнными, и вообще форм-іе его шло туго, т. ч. къ іюню 1813 г. набрано б. только 5 т. чел., готовыхъ выступить въ походѣ; ими ком-вали пруссы. оф-ры и подчинились они прусск. уставу; дополнит. вербовку полагалось производить при дальнѣйш. ходѣ войны. 6 іюля 1813 г., договоромъ въ Петерсвалльдау, Англія признала на себя содержаніе этихъ войскъ, съ правомъ употреблять ихъ по своему усмотрѣнію. Р-з. л., въ составѣ 6-новъ, 1 роты егерей, 2 гус. п-ковъ и 2 кон. б-рея (5.987 чел., при 150 оф. и 2.280 лош.), норученъ нач-ву г.-л. Вальмодена и присоед-нъ къ с. арміи наслѣдн. принца шведскаго, съ кот-ю участвовалъ въ воен. дѣйствіяхъ на Ниже. Эльбѣ. При переходѣ черезъ Рейнъ, въ срединѣ марта 1814 г., въ л-е оставалось только 4.965 ч. ч. и 124 оф. Когда окончилась война, положеніе л-а въ-кот-е время оставалось неопределеннымъ, но при открытии камп. 1815 г. онъ б. включенъ въ составъ прус. войскъ; изъ него сформ-ны 30-й и 31-й пѣх. п-ки, 8-й ул. п-къ и кон. б-рн. №№ 18 и 19, (Quistorp—, D. Rus.-Deut. Leg., Berl., 1860). — И. П. О.

Русско-турецкая война и противъ польскихъ конфедератовъ, 1768—74 г. *.— По смерти (1763 г.) Августа III, въ Польшѣ возникли обычи. раздоры по выбору нов. короля. Образовались 2 партіи: Чарторижскіхъ, жаловавшихъ возвести на престоль Станислава Понятовскаго, кот-му покровит-вала имп-ца Екатерина II, и Бронницкаго, искавшаго короны для себѣ. Чартор-е обратились за помощью къ Россіи, Брон-ий—къ Франції. Рус. корпушъ занялъ Варшаву, и Понятов-ий б. провозглашенъ кр-мъ (7 сент. 1764 г.). Не медля, Екат-на II рѣшила покончить вопросъ о правахъ дисидентовъ (см. *Екатерина II*). Посоль нашъ, въ Варшавѣ, кн. Репнинъ, потребовалъ предостав-ія послѣднимъ должн-ей и права выбора въ депутаты въ сеймъ. Кр-ь предложила это рѣшить, созванному 1767

* О первоначальныхъ и послѣдовавшихъ затѣяхъ до 1768 г. стихоновеніяхъ Россіи съ Турцией см. *Лавог, Малороссія, Чигиринские походы, Крымскіе походы, Прутскій походъ, Турецкие войны (1736—39 г.)*. — Источники: *Воен. литература* №№ 816, 1378, 1381; "Воен. Сбори." 1877 г. № 1 — "Войны Россіи съ Турцией", Н. Д.

т., сейму, но онъ разошелся, ничего не постановивъ. Тогда имп-ца объявила польск. прв-во, что береть защиту дис-совъ на себя. Утвержденные въ поддержкѣ Россіи, дис-ты составили конфедерацию (см. это), для вооружен. отстаивания своихъ правъ. Кр-ъ, видя общее противъ себя неудов-іе, созвалъ 5 окт. 1767 г. 2-й сеймъ, а между тѣмъ рус. войска б. усилены и заняли гл. центры конф-тovъ. Однако сеймъ отнесся видимо враждебно къ Россіи, а потому Репнинъ, арестовавъ главарей оппозиціи, сослалъ ихъ въ Калугу; послѣ того, устрашенный этимъ сеймъ рѣшилъ возстановить права дис-совъ и признать за Россіей гарантію основн. законовъ кр-ства. Такое рѣшеніе возбудило общ. неудов-іе средимагнатовъ, духовенства и шляхты, и предвод-ли недовольныхъ въ началѣ февраля 1768 г., собравшись въ мѣст. Баргъ, въ свою очередь, учредили конфед-цію, объявили постанов-ія сейма незаконными и энергично принялись за расширение восстания. Красинскій обратился въ Украину; Пулавскій дѣйствовалъ въ Подоліи; кн. Потоцкій ($1\frac{1}{2}$ т. чел.) укрѣпился въ Подгонахъ, близъ Галиціи. Конф-ты, въ возваніи къ населенію, протестовали противъ допуска дис-совъ въ сеймъ и насильствен. поступковъ Репнину; волненіе, а съ нимъ и силы конф-тovъ быстро росли. Узнавъ о барск. конфед-ціи, Репн. пріостановилъ выступленіе войскъ ген. Олица, находившихся въ его распор-іи. Польск. кр-ъ обратился къ Екат. II съ прошбою о содѣйствіи рус. войскъ въ умиротвореніи края; имп-ца, повелѣвъ Репн-у усмирить конф-товъ, двинула въ Польшу нов. силы. Репн. сразу направилъ 4 отряда къ Бару, Винницѣ, Константинову и Хелму; къ нимъ присоединились королевск. войска и дис-ты. Шлохо вооруженные толпы конф-тovъ разсыпалась передъ нашими войсками и снова потомъ собирались въ кругъ мѣстахъ. Плк. Вейманъ (400 чел.) напала на Подгона и взяла городъ приступомъ, причемъ конф-ты разсыпалась, а Потоцкій бѣжалъ въ Турцию; отрядъ Древича, усиленный королевск. войсками, послѣ кратковремен. осады, взялъ штурмомъ Бару и въ немъ 1.200 конф-товъ, а затѣмъ обратился къ Бердичеву, занятому Пулавскимъ (1.300 чел.), и заставилъ его сдаться; послѣ того рус. войска овладѣли Гродною и Краковыми. — Созывавшая невозможность однинъ продолжать дальнѣйш. борьбу, конф-ты обратились съ прошбою о помощи къ Ф-ціи и Портѣ. Франц. прв-во, съ зависіемъ смотрѣвшее на усиленіе Россіи, постепенно вытѣснявшей вліяніе Ф-ціи на дѣла С. Европы, пришло дѣят-но агитировать въ Константинополь, чтобы заставить Турцію объявить намѣн войну, и наконецъ добилось этого. Подъ ин-точн. предлогомъ, что гайдамаки разорили пограничн. село Галту (см. это), верховн. визирь 6 окт. 1768 г. объявилъ нашему послу Обрѣзкову, что т. к. Россія, вопреки договорамъ, не только держитъ войска въ Польшѣ, но и напала на Балту, то султанъ объявляетъ ей войну; вслѣдъ затѣмъ Обрѣзк. и его свита заключениемъ б. въ 7-башен. замокъ. Получивъ объ этомъ извѣстіе, Екат-на II, въ циркуляри, потѣ къ иностранн. дворамъ и въ манифестѣ къ своимъ подданнымъ, сложила на Турцію всю вину за войну и въ то же время приказала немедленно готовиться къ открытію съ весны воен. д-вій;

кромѣ того имп-ца рѣшилась воспользоваться и сод-віемъ подвластныхъ Турциі христіант., а потому 19 янв. 1769 г., въ манифестѣ къ имп., выражая желаніе видѣть всѣхъ хр-нъ свободными отъ тур. ига, призывала ихъ къ общ. возст-ю. Манифестъ этотъ оказалъ свое вліяніе, и весною возст-іе, начавшееся въ Черногоріи, охватило Албанію, Боснію, Герцеговину, Македонію и возобновилось въ Мореѣ.—Тур. прв-во, несмотря на внутрен. смуты, надѣясь на сод-віе конф-тovъ, помощь Австріи и особенно Ф-ціи, рѣшило выставить до 600 т. войскъ, чтобы разомъ покончить и съ Россіею и съ возмутившимися хр-нами. Крымъ. ханъ Крымъ-Гирей собралъ до 60 т., и ему приказано б. еще зимою произвести набѣгъ на наши ю. границы. Шпорта предполагала двинуть гл. армію (300 т.) въ Польшу, соединиться съ конф-тами, овладѣть Варшавой и, свергнувъ кр-я Станислава, идти на Кіевъ и Смоленскъ, чтобы возстановить Польшу въ ея прежн. предѣлахъ. Друг. армія, при помощи флота, д. б. овладѣть Азовомъ и Таганрогомъ. — Рус. прв-во тоже рѣшило дѣйствовать наступат-но. На воен. съѣтѣ въ П-бургѣ 4 ноября, подъ предсѣд-вомъ имп-цы, положено б. составить 3 арміи: 1-ю (наступательную, кн. Голицына, 80 т.) — у Кіева; 2-ю (оборонит-вую или украинскую, гр. Румянцева, 40 т.) — при Усть-Самарѣ и у Бахмута; 3-ю (обсервационную, ген.-анш. Олица, до 15 т.) — между Бродами и Баромъ, для сод-вія 1-й арміи. По выработанному затѣмъ плану камп-їи, д-вія арміи кн. Гол-на сводились собственно къ оборонѣ доступовъ въ Польшу; 2-я же армія, охраняя наши ю. границы отъ набѣговъ т-ръ, д. б. занять Азовъ и выслать отряды въ Крымъ, на Кубань и для возмущенія Кавказа. Кроме того, для посылки въ Средиз. м., съ цѣлью поддержать возстанія въ Черногоріи и Мореѣ, назначался флотъ гр. А. Орлова (эск-ры Спиридова и Эльфинстона). — Въ началѣ ноября п-ки, назначенные въ 1-ю армію, выступили къ Кіеву; въ Польшѣ изъ состава войскъ этой арміи находилось 11 иѣх. п-ковъ, 10 кав-скихъ и 1 казачий, подъ нач-вомъ Олица; кроме того, для д-вія противъ конф-тovъ, назначался особ. кориусъ г.-м. Веймарна (4 иѣх-ныхъ и 3 кав. и-ка, при 10 ор.), ког-й, въ ноябрѣ же, выступилъ изъ Россіи къ Вильнѣ и Варшавѣ. Для пополненія войскъ объявленъ б. рекрут. наборъ по 1 съ 300 чел. Гл-ные провантск. магаз. заложены для 1-й арміи въ Кіевѣ, для 2-й — въ Бахмутѣ и крѣп. Св. Дмитрія (Ростовъ на Дону); заготов-ія разсчитывались по 1-е июля; сверхъ того провантъ и фуражъ приказано б. заготовить въ Польшѣ покупкою или реквизиціей; промежуточн. магаз.-ы учр-ни въ Бердичевѣ и Бѣл. Церкви. Полков. обозы могли поднять продов-іе на 12 дн., а для поднитія мѣсячн. запаса сформ-ы подвижн. магз.-ы для 1-й арміи — 3.300 воловыхъ фуръ, для 2-й — 1.300. Въ началѣ февраля 1-я армія собралась на кв-ры по лв. берегу Днѣпра, частью переведена въ Польшу, частью же еще не выступила со своихъ постоянн. кв-ръ; войска Олица стянулись къ Дубно. Всего въ 1-й арміи б. 30 пѣх. п-ковъ (по 2 б-на 5-рот.), 8 grenad. б-новъ (по 3 роты), 19 кав. п-ковъ (по 5 эск.), или 68 б-новъ, 95 эск., 6 т. донск. казак. и 3 т. малороссійскіхъ, въ общемъ — около 65 т. при 136 полев. ор-няхъ.

и 100 понтона. Въ то же время 2-я армія собралась у Полтавы и Бахмута; въ ней состояло 14 гв.-выхъ и 16 кав.-кв., 10 т. казак., а всего—до 43 т. при 50 ор.; къ ней д. б. присоединились 15 т. калмыковъ. Какъ видно, силы б. далеко не равны: у т-къ—свыше 400 т., у насъ—лишь 120; по тур. арміи представила ополченіе, наша же на $\frac{2}{3}$ б. изъ регулярн. войскъ. Тур. флотъ также значитъ превосходилъ нашъ числомъ судовъ. Обѣ стороны разсчитывали на союзниковъ: русскіе — на тур. хр-нт., т-ки — на конф-тв., обѣшавшихъ выставить въ поле 80 т.; но расчеты эти оказались преувеличеными.— Обнадеженные разрывомъ Турци съ Россіей, предводили конф-твъ собрались въ Тешенѣ (Австр. Силезіи) на совѣщаніе, но между ними возникли раздоры, и единствен. результатомъ б. заключеніе союзного наступат. договора съ Турцией. Литовск. конф-ты объявили своимъ маршаломъ кн. Радзивилла, кот-й, собравъ до 4 т., занерся съ ними въ крѣп-цѣ Несвижъ; однако, при появлениіи передъ нею отр-а въ 600 чел., Радзив. бѣжалъ, а его конф-ты сдались.— Ст. началомъ 1769 г. конф-тамъ удалось, благодаря денежн. помощи Т-ціи и Ф-ціи, увеличить свои силы; въ Польшѣ образовалось пѣск-ко коп. бандъ, начавшихъ довольно дѣят-ную партизанск. войну; гд-ны же скопища ихъ (Гаддика, Потоцкаго и Пулавскаго) находились въ ю. части Подолію, у Каменца, въ Жванецѣ, Окониахъ и другихъ нигличин. укр.-выхъ пунктахъ; но общ. численность конф-твъ едва достигала 10 т. чел. при пѣск-кнхъ ор-няхъ. Въ февралѣ противъ нихъ б. двинуты отр-ы отъ войскъ ген. Олдина, кот-е разбили ихъ скопища при Крутахъ, Ильвицѣ и Оконахъ, и конф-ты бѣжали за Днѣстровъ.—Въ январѣ 1769 г. крымск. ханъ (70 т. т-ръ и т-къ) вторгся въ Новороссию, а болѣе 30 т. т-ръ произвели набѣгъ къ Бахмуту; но встрѣтъ всюду отпоръ, эти толпы вскорѣ удалились (см. *Крымскіе походы*). Вслѣдъ затѣмъ предпринята б. наимѣнѣніе для овлад-ія Азовомъ; назначенный для того отрядъ ген.-пор. Вернеса въ концѣ февраля собрался въ крѣп-и Св. Димитрия; 6 марта онт занялъ безъ выстрѣла Азовъ, а затѣмъ и Таганрогъ. Въ Воронежѣ построено б. до 75 суд., кот-я д. б. образовать азовск. флот-ю, для сод-вія отр-у ген. Берга при вторженіи въ Крымъ.—Въ концѣ марта 1-я армія сосред-лась въ окрестн-яхъ Ст.-Константина, а гд-наль тур. армія (около 200 т.) — у Адріанополя, и верховн. визирь двинулся съ нею къ Исаакѣ, гдѣ строились мосты; къ тому же времени собрано б. въ Бендерахъ до 30 т., въ Хотинѣ—20 т., около 25 т. т-къ и 10 т. конф-твъ находились на Днѣстровѣ, между вышеупомянут. крѣп-ями; крымск. ханъ (80 т.) стоялъ у Каушанѣ. Ст. самого же начала тур. войска на Днѣстровѣ встрѣтили недостатокъ въ продов-н.; заготов-ю его въ Молдавии воспрепятствовало пераспол-іе жит-ей. Молдавск. епископъ Досифей въ концѣ марта просилъ кн. Голицкаго посыпать въ М-вію, для приватія ея въ подданство имп-ды. Это побудило князя начать наст-іе, не ожидая окончат. укомплект-ія арміи; но, вмѣсто дв-їя прямо на Яссы, онт рѣшилъ овладѣть Хотиномъ 15 апр., съ 45 т. при 80 ор., Голиц. переправился черезъ Днѣстровъ у Калюса и, разбивъ у Новоселицъ, 17 апр., высланный ему на-встрѣчу изъ Хо-

тина 10-т. тур. отрядъ, 18-го подступилъ къ Хотину. По несмѣлію осадн. арт-н, рѣшено б. на друг. день штурмовать крѣпость, но штурмъ б. отбитъ, и Голиц., за недостаткомъ продов-н, возвратился, для окончат. устр-ва арміи, въ Подолію, гдѣ простоялъ въ безд-віи 2 мѣс.-а (гл. силы — у Меджибожа, ав-дѣ кн. Прозоровскаго — у Бара).—Гр. Румянцевъ, желая отвлечь вниманіе т-къ отъ Подоліи и сблизиться съ 1-ю арміей, въ началѣ мая переправился, съ 2 див., черезъ Днѣстру и двинулся къ Елисаветграду; ген-луже Бергу, стоявшему съ 3-ю див. въ Бахмута, приказалъ про-извести дв-іе въ Крымъ. Между тѣмъ т-ки, переправясь черезъ Дунай, заняли М-вію, и жители ея, за сочувствіе къ русскимъ, преданы б. жесток. гоненіямъ. Отс-те Голицкаго отъ Хотина ободрило и конф-твъ, кот-е начали нападать на наши магазины, а въ $\frac{1}{2}$ мая пѣск-ко партія ихъ (до 5 т.) подступили къ Львову, но б. отбиты его слаб. гарн-номъ, а съ приближеніемъ летуч. отр-въ, высланныхъ туда ген-ми Веймарнскимъ и Прозоровскимъ, конф-ты направились къ Люблину и въ Подолію, гдѣ б. разсѣяны нашими отр-ми.—Имп-ка б. весьма недовольна отст-іемъ 1-й арміи за Днѣстровъ. 19 мая, на воен. совѣтѣ, кн. Голиц. рѣшилъ остаться у Меджибожа, съ цѣлью дать тутъ ср-е т-камъ, если они переправятся черезъ Днѣстровъ. Но т-ки, вслѣдствіе затрудненій по продов-н и замедленія постройки моста че-резъ Дунай, дѣйствовали крайне ялово; тѣмъ не менѣе безд-віе 1-й арміи дало имъ возмож-ность, въ теченіе мая, усилиться на Днѣстровъ. 21 мая визирь (200 т. и 140 ор.) переправился у Исаакіи и 3 іюня расположился на р. Црутѣ, у Рябой могилы, выдвинувъ Магомет-апашу, съ лучш. войсками, къ дер. Тaborъ, и здѣсь въ первѣнств-ности простоялъ до $\frac{1}{2}$ іюня. Султанъ требовалъ вступленія арміи въ Польшу, но носоль конф-твъ, кн. Потоцкій, желая изба-вить Польшу отъ разоренія, убѣдилъ визира, выдѣливъ часть силъ къ Хотину, для под-держки конф-твъ, съ гл. масой вторгнувшись въ Новороссию, разобщить обѣ рус. арміи и разбить ихъ порознь; этимъ отвлекались рус. войска изъ Польши и облегчались д-вія въ ней конф-твъ. Визирь, разсчитывая на богат. добычу въ Новороссии, соблазнился и двинулъ Магомет-апашу и 40 т. т-ръ къ Хотину, а самъ, съ гл. силами (всего до 100 т.), направился 15 іюня къ Бендерахъ, намѣреваясь, по присо-ед-віи къ себѣ тамошн. гарн-на (20 т.) и 40 т. т-ръ, идти на Елисаветградъ. Между тѣмъ Голиц., узнавъ обѣ усиленія т-къ въ Хотинѣ, па воен. совѣтѣ 5 іюня, въ виду полн. укомплект-ія арміи и снабженія ея всѣмъ необходимымъ, рѣшилъ перейти къ Каменец-Подольску и стать противъ Хотина.—Это дв-іе, открывая путь къ Кіеву, отдалило 1-ю армію отъ 2-й и подвергало послѣднюю риску отдѣльн. пораженій. Румянцевъ, имѣя съ небольшимъ 30 т. и зная, что противъ него у Бендера до 120 т. т-къ и т-ръ, не могъ двинуться отъ Елис-града и выслать ген. Зорича (8 т. кав-н, егерей и казак.) къ Балтѣ, приказалъ распустить слухъ о дв-їи 2-й арміи въ Польшу.—Кн. Голиц., извѣстясь о дв-їи, визиря къ Бендерахъ, рѣшилъ пред-принять усилен. д-вія противъ Хотина и тѣмъ отвлечь непр-ля отъ Новороссии. 24 мая 1-я

армія, переправясь через Днѣстръ у Симонії и обойдя крѣпость ст. ю., расположилась въ 6 вер. отъ нея, у дер. Пашківцы. Къ этому времени въ Хотинъ успѣли прибыть т-ры и Магометъ-паша, т. ч. всего собралось тамъ до 80 т. Магометъ 2 іюня атаковалъ нашу армію у назван. деревни, но б. отбить съ больши. урономъ. З-го армія Голицьина подступила къ Хотину. Не пѣмъ осады. арт-ри, Голиц. разсчитывала вынудить гарн-и къ сдачѣ голодомъ; визирь же, получивъ донесеніе объ опасн-и, угрожавшей этой крѣп-и, приказалъ крымск. хану спѣшить туда съ оставшимися у Каушанъ силами и еще двинуть къ Хотину 20 т. сераскира Молдаванч-иаши, а затѣмъ, узнавъ о дв-и русскихъ черезъ Балту въ Польшу и преувеличивая силы Рум-ва, не рѣшился вторгнуться въ Новороссію и самъ выступилъ отъ Бендерь къ Хотину; но, придя 20 іюля къ Рибой могилѣ, остановился тутъ. 22 іюля Девлетъ-Гирей (30 т.) атаковалъ ав-дъ кн. Прозор-го, но неудачно и отступилъ къ Липканамъ, гдѣ соединился съ Молдав.-нашими; прибытие его вынудило Голиц-а снять блокаду крѣп-и и занять оборонит. поз-ю, а затѣмъ, считая цѣль похода (заставить визиря откастаться отъ дв-и въ Новороссію) достигнутою, кн. Голиц. предложилъ вторично отступить за Днѣстръ. Совершивъ безпрепятственно обратн. нереправу у Окона, армія 3 авг. расположилась у дер. Княгинино. Отст-ie русскихъ отъ Хотина сильно ободрило т-къ и конф-товъ. Султанъ, крайне недоволенный визиремъ за его бездѣлъ и беспорядки въ арміи, вызваныя его лихонимствомъ (присвоеніе 25 мил. наистровъ, отпущеныхъ на продов-е войскъ), смѣнилъ его и назначилъ визиремъ Молдаванчи-иашу (отличавшагося отъ прежнаго только большей самонадѣянностью), причемъ приказалъ занять Подолію. Устроивъ мостъ у Хотина, Молдав. переправилъ на лв. берегъ Днѣстра до 80 т. и 29 авг. атаковалъ нашу армію, но б. отброшенъ за рѣку 5 сент. опь вновь перешелъ на лв. берегъ до 12 т., съ цѣлью произв-ва фураж-войки; но на сѣдьюющ. утро визиръ, прибылъ воды разорвала мостъ; воспользовавшись этимъ, Голиц. атаковалъ непріят. отрядъ и уничтожилъ его. Эта неудача, неимѣніе средствъ къ продов-ю арміи и происшедшее въ ней возмущеніе до того смущили Молдав.-наша, что онъ, оставилъ у Хотина Девлетъ-Гирея для воспрепятствія намѣрѣ переправѣ черезъ Днѣстръ, поспѣшилъ, съ остатками арміи (не болѣе 30 т.; остальные разбрѣжались), отступить къ Иссамъ. Здѣсь неудов-вие войскъ дошло до того, что Молдав., опасаясь за свою жизнъ, скрытно бѣжалъ къ Рибой могилѣ, гдѣ оставалось не болѣе 5 т. Съ уходомъ же т-къ отъ Хотина Девлетъ также поспѣшилъ къ Рибой могилѣ. 9 сент. Хотинъ б. занятъ нашими войсками, а 13-го Голиц. отошелъ назадъ, съ цѣлью сблизиться съ магазинами у Меджибожа, выславъ къ Иссамъ ген-пор. Эльмита. 26-го Эльмитъ (10 т.) вступили въ Иссу, откуда т-ки и господарь Маврокордато бѣжали къ Дунаю. Визирь, узнавъ о занятіи Иссы, поспѣшилъ уйти къ Исаакчѣ; на лв. берегу Дуная остались только незначительные тур. гарн-ны въ крѣп-яхъ; буджацк. т-ры ушли за Дунай, а крымск. хантъ, остан-

авшійся у Каушанъ, распустилъ свои войска по кв-рамъ. Приведя жит-ей Иссу къ присягѣ на подданство имп-цѣ, учредивъ управ-іе кн-ствомъ подъ предсѣд-вомъ г-м. Прозор-го и оставилъ въ его распор-іи небольш. отрядъ, Эльмитъ въ началѣ окт-я вернулся въ Подолію.—Во время д-вій подъ Хотиномъ конф-ты продолжали партиз. войну, стараясь захватывать наши обозы и магз.-ы, но неудачно; главная же ихъ скопища грунировались у Люблинъ и Львова, кот-ми они пытались овладѣть, какъ оконч. пунктами, но это имъ не удалось, и всюду ихъ банды б. разсѣиваемы нашими отр-ми. Пулавскій, собравъ до 5 т., заплылъ въ концѣ авр-я крѣп. Замостье, но по приближеніи изъ Люблина отр-а пѣк. Рене, бросилъ ее и направился къ Бресту; ирел-упрежденный же здѣсь Рене, намѣревался проникнуть въ Литву, но затѣмъ снова свернулъ къ Люблину; наконецъ, послѣ продолжит. преслѣд-ія, банды Пулав-го б. пастыгнута Суворовыми и Рене у Орѣхова и Владавы и разсѣяна.—Имп-ца, недовольная нерѣшит-ностью д-вій Голицьина, отозвала его и назначила г-к-щимъ 1-ю арміей гр. Румянцева, а 2-ую вѣр-рила гр. П. И. Паниппу. 18 сент. Рум-въ прибылъ къ арміи и, въ виду погн. разсѣянія непр-ля и наст-я холода, времени, отложивъ до весны дальниш. д-вія, размѣстилъ войска на земн. кв-ры между Днѣстромъ, Збручемъ и Бугомъ; для защиты же М-віи и удержанія ея въ по-корп-и, постепенно усиливъ войска въ пѣи до 34 б-новъ, 8 кав-скихъ и 13 казач. п-ковъ и назначилъ ген-пор. Штрафельна к-ромъ этого корп-а, поручивъ ему и управліе кн-ствомъ. 11 ноября отрядъ пѣнк. Фабрициані, послѣ упорн. боя, овладѣлъ Галацемъ, гдѣ находился молдаванск. господарь, призываившій оттуда жит-е М-віи къ возстанію противъ русскихъ; взятый въ пѣнк., госп-ръ б. привезенъ въ Яссы, гдѣ вскорѣ умеръ. Въ концѣ ноября г-м. Апрентъ занялъ Бухарестъ и плѣнилъ тутъ госп-ри Григ. Гику. Передов. отр-ы наши выдвинулись до самого Дуная; на лв. берегу въ рукахъ т-къ оставались только Измаиль, Браиловъ и Журжа, а также Мал. Валахія.—Конф-ты, притихшіе послѣ пораженія Пулав-го, въ концѣ года снова появились въ Галиціи, почему Рум-въ занялъ особ. отр-ми Львовъ и Пржемышль.—Во 2-й арміи въ камп-ю 1769 г. ограничивались набѣгами небольшихъ казачьихъ и кав-скихъ отр-въ на разные пограничн. пункты и мелк. стычками съ пецир-лемъ. Въ іюнѣ же, для нападенія на Крымъ, высланъ б. отрядъ ген. Берга (см. Крымск. походы). Гр. Паниппъ, вступивъ въ команд-е арміей (въ $\frac{1}{2}$ сент-я), получилъ приказаніе предпринять, если можно, рѣшит. наст-е къ Бендерамъ. Однако, въ виду поздн. времени, пустыниости края и отсутствия осады арт-ри, опь рѣшилъ ограничиться пока попыткою захватить эту крѣпость, для чего назначилъ отрядъ гр. Вит-штейна (4 б-на, 1 п-къ драг.). Вит-штейнъ 2 раза подступалъ къ Бендерамъ: 14 окт. онъ потребовалъ сдачи крѣп-и, а 26-го атаковалъ и занялъ предмѣстье па обоихъ берегахъ Днѣстра; но при этомъ убѣдился лишь въ невозможн-и, безъ правилъ. осады, овладѣть крѣп-ю, вооруженной 400 ор., ст гарн-помѣт въ 10 т. чел., а потому онъ б. отозванъ къ ар-

мін, кот-я въ ноябрѣ расположилась на зимн. кв-рахъ между Кромпичугомъ и Харьковымъ; отрядъ же Берга—у Бахмута. — Для д-вій на Кавказѣ, съ цѣлью нокоренія подвластныхъ Турціи народовъ, назначены б. корпусъ Тотлебена и отрядъ Медема (4 эск., 1 рота, 4 ор. и 2 т. казак.), къ кот-му д. б. присоединялся Убанинъ съ 20 т. калмыковъ. Слѣдя за соод-ніе съ Медемомъ, Убанинъ на голову разбилъ 29 аир. на р. Калаусъ, кубанск. т-ръ. Кабардинцы и жившіе въ верховьяхъ Кубани абазинцы добровольно вступили въ поддан-во Россіи; скопища же враждебныхъ намъ горцевъ на лв. берегу Кубани безъ труда б. разсѣяны отр-мъ Медема. Ген. Тотлебенъ двинулъ изъ Моздока вверхъ по Тереку; къ нему прибылъ грузинск. царь Ираклій, съ важнѣйшими владельцами, и принялъ поддан-во Россіи; ободренные этимъ, грузины и имеретинцы начали нападать на т-къ и съ успѣхомъ. — Въ Черногоріи т-ки тоже терпѣли неудачи; черногорцы овладѣли *Подгорицей* и распространили свои набѣги въ Македонію.—Отъ всѣхъ этихъ неудачь духъ т-къ сильно упалъ; нас-іе, убѣжденное въ способѣдимости русскихъ, желало мира. Но сут. по жалѣль собствен. денегъ и продавалъ драгоцѣнности для покрытия расходовъ на войну, а для поднятія духа въ насе-іи обѣщалъ лично стать во главѣ арміи. Побуждаемая имъ Порта истощала всѣ средства для продолженія войны. Однако къ веснѣ удалось собрать у Адр-поля и Бабадага всего до 200 т. Русскіе тоже всю зиму дѣят-но готовились къ предстоявш. камп-їи. Рум-въ озабочился ионолненіемъ болыи. некомплекта въ арміи и крайн. недостатка въ обуви и одеждѣ, а также обученіемъ войскъ и обезспеченіемъ арміи продов-іемъ и фуражомъ. Учр-ны б. З линіи магз.: 1-я—въ Романѣ и Яссахъ, 2-я—по Днѣстру и Пруту. (съ гл. магз. въ Хотинѣ), 3-я—въ Галиціи и на Волыні; провіантъ заготовлялся въ Малороссіи и частью въ Польшѣ. Въ кажд. п-ку въ обозѣ положено б. имѣть про-вта на 10 дн. и полковой запасъ. подвижи. магз. на 12 дн.; общій для всей арміи подвижи. магз. сформ-нъ изъ 3.355олов. фуръ и поднималъ мѣсячи. запасъ продов-ія. Госпитали устроены въ Хотинѣ (гл-ный), Меджибожѣ и Бердишевѣ. Для 2-й арміи 1-я линія магз. учр-на по Бугу, 2-я—въ Елис-градѣ, Новороссии и Бахмутѣ; при каждой. п-ку имѣлся волов. транспортъ съ 2-мъ-личн. запасомъ сухарей. Къ открытию камп-їи обѣ арміи б. внош-но обезспечены продов-іемъ, но матер. часть находилась въ неудовлетворит. состояніи, а въ н-кахъ все еще б. болыи. некомплектъ. Рум-въ установилъ правила. орг-цію арміи: въ пѣх-т-ки (по 26-на) сведеніи въ бр-ды (по 2 п-ка), а бр-ды (отъ 2 до 4)—въ див-їи. Кирасирскіе и карабин. п-ки состояли изъ 4 эск., т-с-іе изъ 8, и сведеніи б. но 2 въ бр-ды; особ. вниманіе обращено на обученіе кав-іи быстр. дѣїмъ и атакѣ; облегченіо и упрощено ея снар-іе. Полев. арт-іи, составлявшая со-вершеннѣйший родъ оружія въ арміи, распре-дѣлена б. по пѣх. див-їямъ.—Во время этихъ взаимн. приготовл-й къ открытию камп-їи, восн. д-вія не прерывались. Пользуясь отѣльн. положеніемъ слабаго и разбросан. молдавск. корп-а, т-ки въ концѣ 1769 г. съ 3 сторонъ вторглись въ Ен-ства. Серасиръ Абды-паша (3 т.) двин-

улся изъ Браилова къ Фокшанамъ, Сулейманъ-ага (10 т.) — изъ Рущука къ Бухаресту, но затѣмъ отъ *Комани* свернулъ на соед-ніе съ Абды-пашей. З и 4 янв. они атаковали папін отрядъ въ *Фокшанахъ*, но б. на-голову разбиты и отступили къ Браилову; въ то же время нов. госп-ръ В-хіи, Монолаки, двинулся съ 20 т. отъ *Краюси* къ Бух-сту, но б. отбитъ и отступилъ въ Мал. В-хію.—Въ виду того, что т-ки изъ Браилова могли безпрерывно угрожать войскамъ въ М-віи и взятиемъ Фокшанъ отрѣзать наикъ отрядъ въ Бух-стѣ, Рум-въ приказалъ Штофельну попытаться овладѣть Браиловымъ. 18 янв. Штоф-нъ, съ больш. частью корп-а, подошелъ къ Браилову, овладѣлъ ет боя городомъ и сжегъ его, выжгѣтъ съ обширными въ немъ продов. магазинами; но, убѣдясь въ невозможн. и безъ правильн. осады овладѣть крѣп-ю и получивъ извѣстіе о сборѣ значит-ныхъ тур. силъ у *Журэси*, онъ двинулся къ послѣднѣмъ 4 февр. Штоф-нъ атаковалъ и разбилъ тутъ т-къ, сжегъ ихъ запасы, а затѣмъ отошелъ къ Бух-сту.—Султанъ, жалая немедленно загладить эти неудачи, приказалъ собрать изъ придунаїск. городовъ 60 т. чel. для нападенія на Бух-сту, а крымск. ханъ—вторгнуться изъ Бес-бін въ М-вію. Однако придунаїск. жители, устрашеніе успѣхами русскихъ и подъ влияніемъ примирительн. письмъ Рум-ва, не выразили готовности исполнить повелѣніе султана; т-ры же ограничились зимою мелк. нападеніями и поѣхали на серб-зіи. д-вія безъ непосредств. помощи т-къ, а послѣ пораженія при Фокшанахъ ханъ и мурзы стали еще болѣе склоняться къ подчиненію Россіи. Всѣдѣствіе этого султанъ смѣнилъ Девл.-Гирея, сославъ его па о-въ Кипръ и на его мѣсто назначиль Капланъ-Гирея, кот-й, прибывъ въ началѣ марта въ Каушаны, смѣрилъ непокорн. мурзы и приступилъ къ сбору буджакск. орды для нападенія на Яссы. Убѣдомленный объ этомъ, Рум-въ, сознавая трудность удержанія ки-стѣвъ мал. силами, приказалъ Штоф-ну, укрѣпивъ Фокшаны, Бузес и Фальчи, ограничиться обороновою простр-вомъ между р. р. Прутъ и Серьетъ, и рѣшилъ поспѣшить открытиемъ камп-їи 1770 г. По его плану для пса, утвержденному ими-цей, предоставившему Рум-ву полн. свободу д-вій, 1-я армія д. б. воспринимать т-камъ переправиться черезъ Дунай, между тѣмъ какъ 2-я армія, дѣйствуя въ связи съ 1-ю, для обезспеченія ея лв. фла-д. б. овладѣть Бендериами, продолжая охранять позицію ю. границы со стороны Очакова и Крыма. Въ виду такой тройствен. задачи, 2-ю армію предполагалось довести до 100 т., изъ кот-хъ 40 т. оставались бы между Днѣпромъ и Дономъ, а 60 т. дѣйствовали бы на пр. берегу Днѣпра (но численность 2-й арміи б. доведена линіи до 70 т., считая 35 т. казак. и калмык.). Рѣшилъ д-вія возлагались на флотъ, кот-му велѣно нанести на т-къ съ тылу, поддержать восстаніе въ Мореѣ и Архипелагѣ и стараться проникнуть въ Дарданелы, угрожая Конст-полю (см. *Архипелажск.* эксп-ціи 1769—74 г.). Между тѣмъ Рум-въ, спѣша предупредить готовившися исср-лемъ вторженіе въ М-вію, въ концѣ апрѣля, какъ-только состояніе дорогъ позвоило начать дѣ-іе, приказалъ частямъ своей арміи выступать съ кв-ръ къ Хонту, не дожидая укомплект-ія и снабженія

предметами обмунд-ія и обуви. Но, вслѣдствіе дури, дорогъ, армія сосред-лась у Хотина только къ 12 мая. За оставленіемъ войскъ для обеспеченія тыла и отр-а ген.-пор. Эссена для занятія Польши, въ гл. силахъ 1-й арміи, подъ Хотиномъ, числилось около 39 т. (въ томъ числѣ—болѣе 5 т. нестроевыхъ и 2 т. больныхъ). Армія эта состояла изъ 3 див-ій: 1-я—ген.-олица (4 бр-ды), 2-я—ген.-пор. Племянникова (3) и 3-я—ген.-пор. гр. Брюсса (3); кав-іи б. 4 бр-ды (около 7 т. чел.), подъ нач-вомъ ген.-пор-въ гр. Салтыкова и Глѣбова. 15 мая армія переправилась черезъ Днѣстръ по мостамъ у Жванца и Хотина. Дальнѣш. дв-іе пріостановлены б. вслѣдствіе дури, дорогъ и обнаружившейся въ кн-ствахъ моров. язвы, быстро усилившейся и проникшей въ войска молд. корп-а. Но извѣстіе о нападеніи 20 мая 5 т. т-рт на пашъ отрядъ у Рябой могилы вынудило Рум-ва, не взирая на всѣ затрудненія, поспѣнить сближеніемъ съ молд. корп-мъ. Приказалъ Штоф-ну сосред-чить свой корпусъ между Бирладомъ и Вислуемъ и ограничиться обороной. Рум-въ рѣшилъ, не вступая въ М-вію, двинуться лв. берегомъ Прута, гдѣ язвы не б. Оставя у Хотина г.-м. Глѣбова (4 пѣх. п-ка), Рум-въ 25 мая выступилъ къ Прутъ; но, слѣдуя 7-ю колонами по скверн. дорогамъ, армія, несмотря на все желаніе г-к-щаго поспѣнить дв-іемъ, только 2 іюня подошла къ Цицорѣ (на пр. берегу Прута, въ 30 вер. отт. Яссъ), пройдя въ 16 дн. съ небольшимъ 200 вер. У Цицорѣ армія вошла въ тѣсн. связь съ молд. корп-мъ.—Гл. силы 2-й арміи (41 $\frac{1}{2}$ т.) въ 1/2 апрѣля выступили съ кв-ръ къ сборн. пункту у дер. Выси (40 вер. къ з. отт. Елис-града), куда, вслѣдствіе разлива Днѣпра, прибыла только въ 1/2 мая. Отъ нея выдвинуты б. отр-ы: ген.-пор. Эльмита (4 пѣх. п-ка, 4 кав-скпхъ и 3 казачьихъ)—къ Ладыжину (на Бугѣ), для связи съ 1-ю арміей, и ген. Прозор-го (5 т. калмык., 1 драг-ій и 1 казач. п-ки съ 6 ор.)—для набл-ія Очакова. Съ цѣлью прикрытия сообщенія арміи съ Елис-градомъ, построены сильн. укр-ія: Екатеринское—на Бугѣ (гдѣ нынѣ Ольвіополь) и Павловское—у верховьевъ р. Ташлыкъ, и назначены б. отдѣльн. отрядъ г.-м. Мусина-Пушкина (3 пѣх. п-ка, 1 гус-ій, 18 ротъ, донскіе и украинск. казаки); въ концѣ мая этотъ отрядъ переправился черезъ Бугъ у Екатерининск. укр-ія, а въ началѣ іюня тутъ же переправились и гл. силы 2-й арміи и 7-го расположились на р. Кадыма. Корпусъ Берга (6 т. рег-пыхъ и 15 т. ирег-пыхъ), оставленный на лв. берегу Днѣпра для прикрытия ю. границъ и д-вій противъ Крыма, выступилъ въ концѣ мая изъ Малороссіи и двинулъся къ Крыму (см. Крымскіе походы).—Т-ки далеко еще не б. готовы; войскѣ ихъ собирались медленно, и только къ концу мая въ Бабадагск. обл-и сосред-лись съ небольшимъ 150 т.; 30 т. находились въ Адр-полѣ, для прикр-ія Румеліи; 10 т.—въ Измайлѣ; около 20 т.—у Биддина; до 20 т.—въ ирохихъ дунайск. крѣп-яхъ; 6 т.—въ Бендерахъ; по 3 т.—въ Акерманѣ и Очаковѣ; кроме того—гарн-ны въ Крыму. По плану се-раскерьата, предполагалось, пользоваться отдѣльн. положеніемъ молд. корп-а, овладѣть М-віей, для чего пашъ измаильской и рум-їй д. б. па-ступать на Яссы, а крымск. ханъ—перейти у

Кишинева Прутъ и отрѣзать молд. корпусъ отъ арміи Рум-ва; визиръ же, съ гл. силами, д. б., переправясь черезъ Дунай, обрушиться на 1-ю армію; для этого еще съ зимы приступлено б. къ постройкѣ моста у Исаакчи, но, вслѣдствіе недостатка матер-въ и разлива Дуная, мостъ въ концѣ мая еще не б. готовъ. Тогда Халиль-паша переправилъ въ Измайлъ на лодкахъ 10 т. и приказалъ Абды-пашѣ поддержать крымск. хана, кот-й, съ 60 т., въ 1/2 мая двинулъся къ Рябой могилѣ, а въ концѣ мц.-а, вмѣстѣ съ Абды-пашей, иѣск-ко разъ пытался переправиться черезъ Прутъ у Рябой могилы и Подолянъ, но б. отраженъ кн. Ренинскимъ, ком-шимъ молд. корп-мъ послѣ Штоф-на, умершаго отъ моров. язвы. Въ концѣ мая, по очищенніи Бух-ста, Рени. сосред-ся въ окрестн-яхъ Яссы. 3 іюля часть т-ръ переправилась у Филичи. Угрожаемый съ 2 сторонъ, Рени. предполагалъ уже отступать, по Рум-въ приказалъ ему держаться до его прибытия и выслалъ 8 іюня къ Цицорѣ аль-дѣ Баура (9 б-новъ, 12 эск., 14 ор.), со всѣми понтопами для устр-ва на Прутѣ моста, кот-й 10 іюня и наведенъ у Подолянъ. 11-го Рени. перешелъ на лв. берегъ и, соединяясь съ Бауромъ, расположился въ стражахъ въ 15 отъ поз-иі крымск. хана п Абды-паши (3 вер. ниже Рябой могилы). Несмотря на чрезмѣри. превосх-во не-пріят. силъ и ихъ крѣпк. поз-ію, Рум-въ 17-го атаковалъ прот-ка, кот-й отступилъ на еще болѣе сильн. поз-ію за р. Ларга, чтобы тутъ выждать прибытия визира, все еще остававшагося у Исаакчи, и присоед-нія Абаза-паши. Постѣдній, выступая 13 іюня, съ 15 т. коннницы, изъ Бранлова, двинулся пр. берегомъ Прута; но, дойдя до Водяны, узнавъ о неудачномъ для своихъ ср-иі при Рябой могилѣ и получивъ преувеличен. свѣдѣнія о силахъ русскихъ, остановился, а затѣмъ 1 іюля повернулся назадъ, чтобы черезъ Рени соединиться съ крымск. ханомъ. Рум-въ, предугадывая намѣреніе не-пр-я и желая предупредить сосред-іе его силъ (до 250 т., тогда какъ у нась, за выдѣлениемъ частей для обезначенія тыла, б. не болѣе 25 т.), 7 іюля атаковалъ хана и Абды-пашу и разбилъ ихъ на голову; т-ры поспѣшили отступить къ Измайлу, т-ки—внизъ по лв. берегу р. Кагулъ. Слѣдуя за ними, Рум-въ продвинулъся до р. Салча, гдѣ пріостановился въ ожиданіи слѣдовавшаго къ арміи отт. Хотина продов-ія; корп-а Баура и Рени-а расположились въ 20 вер. впереди, у Гречени.—Тѣмъ временемъ Панинъ, задерживаемый движавшимся за гл. силами подвижнымъ магз. и разливами рѣкъ, медленно шелъ черезъ Балту и вдоль р. Ягорлыкъ къ Днѣпру, устраивая на кажд. почлегъ редуты для обезначенія сообщенія съ Бугомъ. 28 іюня армія прибыла на р. Днѣпра, къ мѣст. Ягорлыкъ, куда сплавлены б. заранѣе заготовленные у Колюса, матер-ы для моста и для осады Бендера. Всего у Панина б. до 33 $\frac{1}{2}$ т. чел., обильно обезначенныхъ запасами, и значительный осадн. паркъ. 6 іюля оконченъ мостъ черезъ Днѣпра, съ сильн. тет-де-понами, и Пан. двинулся къ Бендерамъ, направивъ г.-м. Каменскаго (5 б-новъ, 14 эск., 3 казач. п-ка, 8 ор. и 4 морт.) для обложенія крѣп-иі съ лв. берега Днѣпра. 15-го Пап. и Кам-їй подступили къ Бендерамъ. Въ то же время кн. Прозор-їй подошелъ къ Очакову и, расположивъ

для наблідія за нимъ, висилали партії для паденія на півріят. сел-ія. Бергъ 18 іюля пошовель къ *Перекопу*. — Встревожений пораженіемъ крымск. хана у Ларги и извѣстіями о повсемѣстномъ паденіи русскихъ, визиръ, не дожидалась окончанія постройки моста, 14 іюля персправилъ армію на судахъ, двинулся лв. берегомъ оз. *Кагулъ* и остановилъ верстахъ въ 20 отъ Гречени. Соединившись съ Абды-и Абаза-нашами, визиръ располагалъ болѣе 150 т. чел. и кромѣ того—80 т. крымск. хана, стоявшаго верстахъ въ 20 отъ Гречени, на лв. берегу оз. Ялпухъ. Халиль-наша предполагалъ атаковать русскихъ одновременно съ фронта (т-камі) и тыла (крымцами), но переходъ ихъ черезъ р. Салча. Зная о слабости силъ Рум-ва, визиръ б. убѣжденъ, что раздавитъ русскихъ одной многочисленностью, и увѣренность въ пессомінѣ побѣдѣ воодушевила всю тур. армію; войска и нач-ки побѣлились уничтожить прот-ка. Положеніе арміи Рум-ва казалось критическимъ, т. к., за выдѣленіемъ войсков. прикрытий для транс-въ, въ гл. силахъ оставалось не болѣе 17 т.; но Рум-въ, увѣренный въ своихъ войскахъ и зная характеръ т-къ, рѣшился предупредить ихъ напад-іе атакою раніше, чѣмъ они соединятся съ т-рами. 20 іюля т-ки, подвигаясь лв. берегомъ р. *Кагулъ*, остановились лагеремъ въ 7 вер. отъ Гречени, разсчитывали на слѣдующ. день атаковать русскихъ; но на разсвѣтѣ 21-го сами б. атакованы Рум-выми и, послѣ упорн. боя, разбиты на голову; часть ихъ, ст. визиремъ, бѣжало къ Исаакчи, друг. часть и т-ры отступили къ Измаилу, нрѣслѣдующіе кори-ми Баура и Репиши. Бауръ 23-го настигъ т-къ на перенравѣ у Исаакчи (см. *Карталъ*); визирю хотя и удалось перепрavitъся раніе, но при немъ оставалось не болѣе 10 т.; остальное—разбрѣжалось. 26-го Репи-у сдалась крѣп. *Измаилъ*, откуда, при его приближеніи, т-ры и т-ки бѣжали внизъ по Дунаю. Почти одновременно съ разгромомъ тур. арміи у *Кагулъ*, ихъ флотъ въ ночь на 26 іюля б. сожженъ нашими брандерами въ заливѣ при крѣп-и *Чесма* (см. это). Кагульскій и чесменскій погромы сразу подорвали всю енергію т-къ, вселивъ въ нихъ убѣжденіе въ ненобѣдимѣи русскихъ; охваченные панич. страхомъ, жители Конст-поля бѣжали въ Мал. Азію; янычары, первые переправившіеся обратно за Дунай, послали въ Конст-поль требование о смѣщеніи визира и немедлен. заключеніи мира; того же требовалъ и диванъ; одинъ султанъ оставался непреклоннымъ и рѣшился напречь послѣдн. успія, чтобы избѣжать постыдн. мира.—Хотя до наст-ія зимы оставалось еще достаточно времени, чтобы, перенесеніемъ воен. д-вій за Дунай, вынудить Порту къ миру, но, въ виду слабости своихъ силъ и опасаюсь моров. язвы, свирѣпствовавшей на Нижн. Дунаѣ, Рум-въ рѣшилъ ограничиться на этотъ годѣ нокореніемъ дунайск. крѣп-ей и прочи. занятіемъ кн-ствъ, а затѣмъ, выждавъ паденія Бендерь, отвести армію на зимн. кв-ры въ Польшу.—21 авг., послѣ 10-дневн. осады, взята Репи-мъ крѣп. *Кімія*; 16 сент. гр. Панинъ овладѣлъ *Бендерами*, а 28-го баронъ Игельстромъ (4 б-на, 4 ор.), подкрѣп-ній ген. Каменскімъ (5 б-новъ, 2 ш-ка кав-їи, 10 ор.), взялъ крѣп. *Аккерманъ*. Оставался только Браиловъ, изъ кот-го т-ки,

придя нѣск-ко въ себя, стали дѣлать нападенія мелк. партіями. Тогда Рум-въ рѣшилъ овладѣть до зимы и этой крѣп-ю, чтѣ и состоялось 10 ноября (см. *Браиловъ*). 14 ноября бриг-ръ Гудовичъ (9 б-новъ, 3 эск., 200 казак. и 10 ор.) атаковалъ подъ Бухарестомъ сильный тур. отрядъ и занялъ городъ; т-ки отступили къ Журжѣ, а въ концѣ декабря ихъ отры б. вытѣснены изъ В-хіи, и гор. *Країова* заняты отр-мъ г.-м. Кречетникова; въ февралѣ 1771 г. взята и Журжа.—Къ концу ноября 1-я армія расположилась на зимн. кв-ры: 1-й кори., ген.-пор. гр. Салтыкова,—въ М-віи (гл. кв-ра Яссы); 2-й кори., ген.-апш. Олица,—въ В-хіи (Бу-х-стъ); 3-й кори., г.-м. Вейсмана,—на Нижн. Дунаѣ. Панинъ, оставилъ въ Бендерахъ 5-т. гарн-иц., еще въ ойт-ѣ отвелъ 2-ю армію на зимн. кв-ры къ Кременчугу и Полтавѣ; ген. Бергъ, совершивъ 2 похода къ *Перекопу* (см. это и *Крымск. походы*), сталь у Бахмута. Флотъ въ ноябрѣ собрался на зимовку у о-ва Паростъ.—Т. об., 1770 г. и рочно заняты дунайск. кн-ства (въ рукахъ т-къ на лв. берегу Дуная оставалось только Турно) и отпали отъ Т-ци, кочевавшія въ низовьяхъ Днѣстра и Буга, буджакская и единчанска орды, переселенія въ предѣлы Россіи, чтѣ новліяло и на крымск. т-ръ (см. *Крымск. походы*). Капланъ-Гирей, видя трудность своего положенія, склонился къ сближенію съ русскими, но б. смѣненъ султаномъ, и на его мѣсто ханомъ назначенъ Селімъ-Гирей. Подготовивъ эти раздоры между т-ками и т-рами, рус. прв-во рѣшило безотлагат-но овладѣть *Крымомъ*, и гл. цѣлью камп-и 1771 г. поставлено: 2-й арміи—овладѣть Крымомъ, а 1-я армія, оберегая кн-ства, д. б. производить част. поиски на пр. берегу Дуная и тѣмъ отвлекать вниманіе т-къ. Поиски эти начались еще ран. весной: 24 марта Вейсманъ произвѣлъ удачн. паденіе на *Тульчу*, 16 апр.—на *Исаакчу*; ген. Потемкінъ, команд-шій войсками въ Мал. В-хіи, удачн. диверсіями вынудилъ т-къ стянуть значит. силы къ Виддину и Никонополю, а 6 мая началъ на гор. *Цыбра* и сжегъ его. Всѣ эти успѣхи русскихъ усиливали упадокъ духа т-къ и желаніе ими мира. Положеніе дѣлъ Порты ставилось все болѣе затруднит-нѣмъ: возстаніе въ Грузіи приніяло грозн. размѣры; въ Крыму враждебная Т-цин партія усиливалаась; егип. паша отказывалъ тур. судамъ въ допускѣ подвоза припасовъ въ Конст-поль, гдѣ обнаружился сильн. голодъ, чтѣ, вмѣстѣ со страной, пожаромъ, уничтожившимъ $\frac{1}{2}$ столицы, вызвало бунтъ среди ея нас-їя, къ кот-му присоединился и бунтъ янычаръ; султанъ вынужденъ б. запереться въ сералѣ, оградивъ себѣ 30 т. войска. Несмотря на все это и на полн. разстр-во финансовыхъ, султанъ настаивалъ на продолженіи войны и принималъ всѣ мѣры къ обезпеченію ея успѣха. Вновь назначенный верховн. визиръ, Мусинъ-Оглу, эпично приступилъ къ улучшенію орг-ціи арміи, кот-я д. б. состоять только изъ янычару и регул. войск, ираг-нія же удалены изъ неї; при пом-ши франц. оф-въ, тактич. сторона б. улучшена, особенно введеніемъ въ полев. арт-їю легк. ор-їй; Очаковъ и дунайск. крѣп-и (гл. обр-мъ—Исаакча, Тульча, Рущукъ, Турно и Виддинъ) б. заняты сильн. гарн-ми; гл. силы стягивались къ Бабадагу, а находившіеся тутъ

крымск. т-ры (до 10 т.) д. б. переправиться на судахъ въ Крымъ, гдѣ имѣлось до 20 т. т-къ (гари-ны укр-ныхъ пунктовъ); во всѣхъ дунайск. крѣп-яхъ, Бабадагъ, Варнѣ и Адр-полѣ заготовлены обширн. маг-зы; для обороны Дар-дапель созданъ б. нов. флотъ и сосред-но 40 т. подъ нач-вомъ Молдаванчи-паши; подавление возст-я въ Грузіи, возложено на двинутыхъ туда 40 т. анатолійск. янычарь. — Въ концѣ апрѣля 1771 г. 2-я армія (около 70 т.), поступившая подъ нач-во ген.-анш. кн. Долгорукова, двинулась отъ Полтавы къ Крыму (см. *Крымскіе походы*), а въ $\frac{1}{2}$ мая 1-я армія (до 50 т., кромѣ $\frac{1}{2}$ т., оставленныхъ въ Польшѣ) б. тоже готова къ наступат. д-віямъ и расположилась: 1-й корп., подъ личн. нач-вомъ Рум-ва, иrez-пый, Баура, — у Фальчи; 2-й, кн. Репнина, — въ В-хіи; 3-й, Вейсмана, — у Измаила и на Нижн. Дунаѣ; для поисковъ тутъ сформы-на въ Измаилѣ флотилія изъ 67 мелк. суд.; все необходи-мое для ея снаря-я доставлено изъ Польши и Россіи. — Къ концу мая т-ки сосред-ли до 50 т. въ Рушукѣ, Турно и Виддинѣ, и визирь рѣшилъ вторгнуться въ В-хію. Рум-въ, опасаясь наст-я т-къ отъ Турно, приказалъ Репни-у овладѣть этимъ пунктомъ на лв. берегу Дуная, 25 мая Репни-подошелъ къ Турно, но, въ виду силы его укр-їй, не рѣшился на штурмъ, а между тѣмъ рушукск. паша Ахметъ, узнавъ о дѣ-їи Репни-а, 26 мая переправился черезъ Дунай и подступилъ къ Журжѣ, гарп-ій кот-й сдался 29 мая (см. *Журжас*). 27-го т-ки атако-вали отрядъ г.-м. Потемкина и переправились у Видлина; Потемка, вынужденъ б. очистить Мал. В-хію, занятую т-ками, и 7 июня присо-еди-лись къ Репни-у, отступившему къ Бух-сту. Зіюня т-ки переправились черезъ Дунай у Гир-сова и заняли Слободзю. Въ виду всѣхъ этихъ д-вій непр-ля, обнаружившихъ его рѣшилъ на-мѣреніе овладѣть В-хіей, Рум-въ двинулся съ гл. силами отъ Фальчи къ Дунаю, и 11 июня его ав-дъ, Баура, прибылъ къ Максимени; вмѣстѣ съ тѣмъ Рум-въ приказалъ Вейсману произве-сти поискъ на Нижн. Дунаѣ, для отвлеченія сюда непр-ля. 10 июня Ахметъ атаковалъ Репни-а подъ Бух-стомъ, но б. отбѣтъ съ больш. уро-номъ и отступилъ къ Журже. Одновременно съ этимъ 4 т. т-къ, переправясь у Турутака, ата-ковали нашъ отрядъ въ *Негосити*, но тоже неудачно. Эти неудачи и особенно взятие Вей-см-ъ 19 июня *Тульчи* сразу подорвали духъ т-къ, сильно поднявшійся взятіемъ Журжи. — Къ юлю воен. приготов-я Т-ци б. окончены, и армія визиря доведена до 160 т.; гл. силы ея (50 т., 200 ор.) находились у Бабадага, 20 т. занимали Журжу, 40 т.—Краюву и Мал. В-хію, осталыя 50 т. — въ дунайск. крѣп-яхъ. Несмотря на тройн. превосх-во въ силахъ надъ русскими въ кн-ствахъ, Мусинъ-Огуру рѣшилъ дѣйств-ть оборонит-но, переходя въ наст-е сосред-ными силами только при особо благо-приятн. обстоят-вахъ. Рум-въ, имѣя задачею охраненіе кн-ствъ, хотілъ и оставался съ гл. силами въ выжидат. положеніи, готовый двинуться съ ними гдѣ бы ни переправилась тур. армія, приказалъ ген.-пор. фон-Эссену, смѣнившему Репни-а, угрожать Журже и Турно, а если можно, то и овладѣть ими. 4 авг. Эс. подошелъ къ Журже, 7-го неудачно штурмо-валъ ее и, потерявъ около $\frac{1}{2}$ отр-а, отступилъ

за р. Арджешъ. Затѣмъ настало 2-мѣсячи. без-д-віе: недостатокъ силъ, заплат. болѣзни, истощеніе средствъ страны и необходимость дов-вать армію исключит-но подвозомъ изъ Польши и Малороссіи приковывали Рум-ва на мѣстѣ; визирь же колебался, безпрестанно мѣ-нялъ планы для перехода черезъ Дунай и ограничивался лишь перв-їями войскъ. Наконецъ Мус.-Огуру, дабы что-либо сдѣлать, въ началѣ окт-я двинулъ изъ Журжи болѣе 30 т. сера-скира Мехмета, для овлад-я Бух-стомъ. Это дѣ-б. совершенно внезапно для Рум-ва, ожи-давшаго т-къ на Нижн. Дунаѣ, но ген. Эссе-пъ успѣлъ собрать къ Бух-сту разбросан. части своего корп-а (до 12 т.) и 20 окт. па-голову разбилъ здѣсь сераскира (см. *Бухарестъ*). Т-ки, бросивъ арт-ю и обозы, бѣжали къ Журже, преслѣду-мые по пятамъ пашею кав-іей пдлк. Кантемира, кот-й, безъ особ. сопротив-їя, овладѣлъ и Журжесо, откуда т-ки бѣжали за Дунаѣ. Одно-временно съ этимъ ген. Вейсманъ произвелъ свой знаменит. поискъ на пр. берегъ Дуная, овладѣлъ *Тульчи*, *Бабадагомъ* и *Иса-кей*, а ген. Милорадовичъ — *Мачиномъ*; визирь, съ остат-ками арміи, бѣжали къ Хаджи-Огуру-Базард-жику. — Попытки рус. пр-ва къ примиренію съ польск. конф-тами и обѣщаніе полн. амністіи, оказались безуспѣшными, вслѣдствіе интригъ Ф-пн-, конф-ты, на собраніи въ Эперешѣ, объ-явили низложеніе кр-я Стан-ва и, руководимые Дюмурѣ, весною 1771 г. открыли наступат. д-вія изъ Галиціи. Слаб. силы русскихъ подъ нач-вомъ ген. Вейсмана, разбросанныя по Вел. Польшѣ, сперва не могли оказать должн. сопротив-їя, и въ коротк. время конф-ты овладѣли *Крако-вымъ* и многими укр-ными пунктами на гра-нице; по затѣмъ между предвод-лями нача-лись раздоры; Дюмурѣ пытался мѣрами стро-гости предупредить дезорг-цію, но этимъ воз-будилъ противъ себѣ общ. ненависть. Между тѣмъ г.-м. Суворовъ, команд-шій отр-мъ въ Люблинѣ, въ началѣ мая двинулъ къ Кракову, па-голову разбилъ Дюмурѣ у *Ландскрони* и разсѣялъ конф-товъ; затѣмъ Сув-въ обратился противъ Пулавскаго, пытавшагося пройти въ Литву, атаковалъ его у Замостя и вынудилъ отступить въ Галицію; проч. отр-ы конф-товъ въ теченіе лѣта тоже б. уничтожены или разсѣяны. Тогда всѣ усилия ихъ обратились къ поднятк: Литвы, и въ началѣ авг-а литовскій корон. гет-мант гр. Огинскій, открыто обѣявивъ себя за конф-товъ, началъ съ 8 т. воен. д-вія противъ разбросанныхъ по Литвѣ мелкихъ рус. отр-въ. Узнавъ объ этомъ, Сув-въ послалъ въ Литву, разгромилъ Огин-го при *Столовичахъ* и тѣмъ положилъ копецъ возст-ю въ Литвѣ. Желая поддержать возст-е, франц. министръ Шуазель послалъ къ конф-тамъ, взамѣнъ отозван. Дюмурѣ, ген. Бюменнія, ст. нѣск-кими франц. оф-рами и солдатами. Бюм. пытался придать единство д-віямъ конф-товъ, находившихся, въ числѣ 10 т. пѣх-ы и коннцы, въ З. Галиціи и по лв. берегу Варты до Позеня. Ему удалось впензап. нападенiemъ (22 янв. 1772 г.), овладѣть Краковск. замкомъ; но уже 3 дня спустя сюда прибылъ Сув-въ и осадилъ замокъ. По-пытки Бюм-ля заставить снять осаду б. отра-жены. Надѣясь отвлечь Сув-ва, Бюм-ль при-казалъ 3 лучшимъ отр-мъ конф-товъ (Зарембы, Пулавскаго и Косаговскаго, всего 3 т.) скрытию

соединиться у Велюнья и напасть на рус. отр-ы Лалушину и Древича (до 3½ т.) въ Пiotрковъ и Пилицѣ; но эта операция, произведенная безъ должн. единства, повела къ отдаѣльн. пораж-ю Зарембы и Пулав-го. Въ началѣ марта въ Вел. Польшу вступили прусск. войска и оттеснили остатки конф-тovъ въ Галицию, а 12 апр. гард-ицт Краковск. замка сдался Сув-ву. Эта имѣла въ сущности и закончилась борьба конф-тovъ. Т. об. Турція лишила б. своего единства. дѣйствитъ союзника; но Порта разсчитывала еще на сод-вие Австріи, кот-я, покровит-вяя конф-тамъ, обѣщала поддержку и Т-ци и даже (25 июня 1771 г.) заключила съ Портою секретн. договоръ, гарантнировавшій возвращеніе Т-ци всѣхъ земель, занятыхъ русскими во время войны. Въ виду этого Австрія начала сосред-вать войска въ Венгрии; но тайно противод-вяя успѣхамъ Россіи, Кауница (австр-ицк. гд-вн. канцлеръ), въ разсчетѣ на слабость Т-ци, надѣялся, при заключеніи мира, приобрѣти для Австріи Сербію. Въ то же время Австрія не упользовалася сумят-цей въ Польши: въ концѣ 1771 г. австр. войска неожиданно заняли, входившес въ составъ територіи Польск. кр-ства, гард-во Цисѣ; въ отвѣтъ на это, Пруссія заняла 1771 г. часть З. Польши; затѣмъ, по предложению Фридриха II, Пруссія, за свое сод-віе Россіи въ случаѣ войны съ Австріей, д. б. получить вознагражденіе на счетъ Польши, а 6 февр. 1772 г. посыпалася договоръ между Россіей и Пруссіей о раздѣлѣ Польши. Кауница, опасаясь одновремен. войны съ этими обѣими державами, предпочелъ тоже вознагр-е на ечть Польши за отказъ отъ союза съ Т-цией. Австрія присоед-лась къ русско-пруск. договору о раздѣлѣ Польши, а въ началѣ мая 1772 г. войска З гд-вн. заняли отходившія къ нимъ по договору части Польск. територіи. — Потеря Крыма, постыди. неудачи на Дунаѣ, возраставш. смуты въ Конст-полѣ, желаніе т-камъ мира и лжіи политика Австріи подорвали наконецъ энергію султ. Мустафи III, и онъ обратился къ Австріи и Пруссіи съ просьбою о посреднич-вѣ. Имп-ца Екат-на II согласилась, и въ мартѣ 1772 г. заключено перемиріе по 1 июня (затѣмъ нѣск-ко разъ продолженное), т. ч. весь 1772 г. прошелъ въ переговорахъ, посыпалася въ Журжѣ, Фокшанахъ и Бух-стѣ. Принималъ больш-во мири. условій русск. прв-ва, представители Порты, тайно подстрекаемы австр. уполномоченными, не соглашались на признаніе независим-и Крыма и т-ръ. — Въ началѣ февр-я 1773 г. переговоры б. прерваны, и въ мартѣ восн. д-вія на Дунаѣ возобновились. Имп-ца требовала рѣшит. наст-я за Дунай и разбитія визія, находившагося съ гл. силами у Шумлы; но Рум-въ (50 т.), армія кот-го б. разбросана по Дунаю, не приналъ возможнымъ перенести гл. д-вія за Дунае, гдѣ приходилось атаковать сильная тур. крѣп-и, и ограничилася пока приказаниемъ выслать на пр. берегъ небольш. отр-ы отъ кори-въ Вейсм-а (у Измаила) и гр. Салт-ва (на Средн. Дунаѣ), съ цѣлью тревоженія т-къ и раскрытия располож-я ихъ силъ. Отрядъ плк. Кличко (2.400 чел. и 6 ор.), высланный 16 апр. Вейсм-мъ, разсѣялъ т-къ и т-ръ у Бабадага, Карап-Мурата, Карасу, взялъ и разрушилъ крѣп-цу Карап-Орманъ и 26-го

вернулся къ Тульчѣ. Графъ же Салт-въ приказалъ г.-м. Сув-ву (у Негошти) произвести поискъ къ Туртукаю. Сув-въ (1½ т. и 7 ор.) 9 мая прибылъ къ Ольтеницѣ, разбилъ тутъ неправившійся тур. отрядъ (1 т.), въ ту же ночь самъ непрправилъ съ 700 чел. черезъ Дунай и овладѣлъ Туртукаемъ. Въ концѣ мая Ейсмантъ (6½ т., 18 ор.) произвелъ нов. поискъ къ Карасу и 27 мая па-голову разбилъ тур. отрядъ въ 12 т. ч. Успѣхи эти и обнаружен. пассивность т-къ побудили Рум-ва къ переходу съ гл. силами арміи чрезъ Дунай; мѣсто непрправы избрано б. у сел-їа Гуробали (30 вер. ниже Силистрии). 7 июня Вейсм. атаковалъ и разсѣялъ тур. отрядъ у Гуробали, а 9-го Рум-въ непрправился тутъ съ 20 т. и двинулся къ Силистрии, имѣвш. до 30 т. гард-иц. 18-го Рум-въ штурмовалъ передовыя тур. укр-ныя линіи и овладѣлъ ими; по, призвавъ свои силы недостаточными для овлад-їя крѣп-ю и получивъ свѣдѣніе о дв-и 30-т. пепріят. кори-а отъ Шумлы въ тылъ рус. арміи, г-к-їй 19 июня отошелъ отъ Сил-ріи къ Гуробали, выдвинувъ Вейсм-а на-встрѣчу Нуману-пашу, уже находившемуся у Кайнарджи. Т-ки 22 июня б. па-голову разбиты здѣсь Вейсм-мъ (см. Кайнарджи); но, несмотря на эту победу, Рум-въ, признавъ свои силы недостаточными для дальнѣйшихъ наступат. д-вій, непрправился обратно черезъ Дунай, на пр. берегу кот-го въ рукахъ русскихъ остался только гор. Гирсовово, занятый 3-т. отр-мъ Сув-ва. Ободренные этимъ, т-ки перешли къ пасти-ю: въ началѣ іюля значитъ. отрядъ ихъ вторгнулся въ Мал. В-хію и овладѣлъ Краюю; затѣмъ 11 авг. они изъ Рущука непрправились черезъ Дунай и пытались овладѣть Журжей, по б. отбиты г.-м. Энгельгардтомъ; наконецъ 3 сент. 10-т. тур. отр., предводимый франц. оф-рами, атаковалъ Гирсовово (см. это), но б. разбиты Сув-мъ. Тогда имп-ца, недовольная обратн. переходомъ Рум-ва за Дунай, рѣшилъ-но потребовать отъ него возобнов-їя наступат. д-вій. Но Рум-въ, въ виду поздн. времени, отложилъ это до весны, а концѣ 1773 г. рѣшилъ употребить на подготовку, очищеніемъ отъ испр-ля всего простр-ва до линіи Шумла-Варна, для чего приказалъ ген.-пор. Унгерну (замѣнившему Вейсм-а) двинуться къ Карасу, а затѣмъ — къ Варнѣ и Шумлѣ; на усиленіе сму высланъ б. отрядъ ген.-пор. Долгорукова (3 пѣх-ныхъ и 1 кав. и-ки, при 10 ор.). Въ концѣ сент. Унг. двинулся отъ Измаила; соединившись съ Долг-ымъ, онъ разбилъ 15-т. тур. отрядъ у Карасу, занялъ Хаджи-Оглу-Базарджикъ и направился оттуда къ Варнѣ, а Долг-въ — къ Шумлѣ; для воспрепятств-їя же т-камъ двинуть противъ нихъ войска изъ Сил-ріи и Рущука, противъ этихъ крѣп-ей производились дем-ци, а въ концѣ окт-я часть гл. силъ непрправлена у Гуробали на пр. берегъ Дуная. Въ исходѣ окт-я Унг. подошелъ къ Варнѣ, пытался взять ее штурмомъ, по б. отбитъ и отступилъ къ Х.-О.-Баз-ку; узнавъ объ этомъ и Долг-въ, ничего не предпринявъ противъ Шумлы, поспѣшилъ отступить къ Карасу; затѣмъ оба они непрправились обратно за Дунай, и къ концу ноября вся армія Рум-ва расположилась па кв-ры на лв. берегу Дуная, имѣя только отрядъ Сув-ва въ Гирсовѣ. Рум-въ, самъ крайне недовольный д-віями Унг-а и Долг-ва и безрезультатностью

камп-ії 1773 г., рѣниль, съ наст-іемъ весны, проникнуть до самыхъ Балканъ. Но осуществств-іе этого представляло больш. затрудненія: армія б. ослаблена потерями и болѣзнями; укомплект-іе прибывало недостаточное и изъ необучен. новобранцевъ; тѣмъ — кн-ства и Польша — б. разорент; снабженіе приходилось получать изъ Россіи; съ переходомъ же черезъ Дунай и удаленіемъ арміи къ Балканамъ на пр. флаги оставлялись сильная тур. крѣп-іи: Сил-рія, Рущукъ, Никополь, откуда прот-къ могъ вторгнуться въ кн-ства, а па Черн. м. свободно илаваль значит-ій испрѣлт. флотъ, и на берегахъ этого моря т-ки владѣли крѣп-іями Кинбурнъ и Очаковъ. Имп-ца требовала угрозы самому Конст-полю; для облегченія же д-рѣ 1-ї арміи и отвлеченія вниманія т-къ, усиленъ б. флотъ въ Архип-гѣ, а 2-я армія назначалась для осады Очакова. Между тѣмъ умеръ султ. Мустафа III, и на престолъ вступили слабохарактерн. братъ его, Абдулъ-Гамидъ, передавшій управ-іе всѣми дѣлами верховн. визирю Мусину-Заде. Желая привлечь къ себѣ распол-іе мусульманъ, визирь призвалъ всѣхъ ихъ къ оружью, обѣщаю, при успѣхѣ, всевозможная блага; сознавая же трудность борьбы, онъ, черезъ прусск. посланника Цегелина, вступилъ въ переговоры съ Рум-вымъ, кот-й, не отвергая переговоровъ на основаніи мири, условій рус. прѣ-ва, дѣят-но готовился къ открытию камп-ії. Въ Т-ціи продолженіе войны не встрѣтило сочув-ія, и визирю удалось собрать у Шумлы всего до 50 т.; особ. гарн-чины занимали крѣп-іи по Дунаю, Бабадагск. область и Варну. — Къ началу апрѣля 1774 г. 1-я армія (50 т.) расположилась: корпус ген.-пор. Камен-го (смѣнившаго барона Унгерна, 13 б-новъ, 2 кав-скихъ и 7 казач. п-ковъ, 23 ор.) — у Изманицы; корпус г.-м. Сув-ва (12 б-новъ, 3 кав. п-ка, 2 т. запорожц., 14 ор.) — у Гирсовы; корпус ген.-пор. кн. Рени-а (12 б-новъ, 5 кав-скихъ и 1 казач. п-ки, 20 ор.) — на р. Яломица; корпус гр. Салт-ва (20 б-новъ, 6 кав-скихъ и 5 казач. п-ковъ, 32 ор.) — у Журжи и Краювы; гл. силы, подъ личн. нач-вомъ г-к-щаго (14 б-новъ, 5 кав-скихъ и 2 казач. п-ка, 32 ор.) — близъ Браилова. — Гл. д-вія Рум-въ возложилъ на Кам-го и Сув-ва, приказавъ имъ наступать на Шумлу и представивъ имъ полн. самостоят-ность д-вій (см. Румянцовъ-Задунайскій); корпус Рени-а д. б., по 1-му требование Сув-ва, поддержать его; Салт-ву приказано дѣйств-ть противъ Рущука и Турпо. Кам-ий и Сув-въ, перенравясь во 2-й $\frac{1}{2}$ апрѣля черезъ Дунау, очистили Бабадагск. обл.; 2 июня Кам-ий занялъ Х.-О.-Баз-къ, разбивъ защищавшій его 5-т. тур. отрядъ, и затѣмъ, соединясь съ Сув-вымъ, двинулся вмѣстѣ съ нимъ къ Шумлѣ. Въ началѣ же июня Рени. и Салт-въ перенравились черезъ Дунай близъ Сил-рія и Турукай, а Рум-въ, съ гл. силами, — у Гуробаль. Узнавъ о приближеніи русскихъ къ Шумлѣ въ неизначит. силахъ, визирь, въ увѣрен-и легкой надѣи на нихъ побѣды, двинулъ имъ на-встрѣчу 40 т. Абдель-Резака, кот-й 9 июня, атак-ный Кам-мъ и Сув-вымъ у Козлуджиси, б. разбитъ ими, и войска его разбрѣлись. Визирь, съ пѣск-кими тылачами, заперся въ Шумлѣ. Давт. войскамъ необходим. отдыхъ, Кам-ий и Сув-въ двинулись къ Шумлѣ и при-

ступили къ ея блокадѣ; въ то же время Салт-въ блокировалъ Рущукъ, а Рум-въ подсту-пилъ къ Сил-ріи; высланный же Кам-мъ кав. отрядъ бриг-га Заборовскаго двинулся за Балканы и разбилъ тур. отрядъ у сел. Чалыковакъ, что произвело сильн. панику среди т-къ: въ Шумлѣ войска взбунтовались, и хотя визирю удалось силою усмирить ихъ, но остатки его гл. арміи начали постепенно расходиться. Видя невозможность борьбы и опасаясь остаться безъ войскъ, визирь обратился къ Рум-ву съ просьбою о перемирии; по Рум-ву отвѣчалъ, что не хочетъ слышать ни о перемирии, ни о конгрессѣ, а можетъ договариваться только о мирѣ. Получивъ такой отвѣтъ, визирь выслать уполномоченныхъ, а Рум-въ, желая показать, что идетъ на соединеніе съ Кам-мъ, 3 июля, съ 4 б-пами, 5 эск. и 2 ор., перешелъ отъ Сил-ріи къ Кучук-Кайнарджиси, куда на слѣдующ. день прибыли тур. уполномоченные, кот-ми 10 июля и подписали тутъ мири, условія. Главнѣйшия изъ нихъ: уступка Портю Россіи Кабарды, Азова, Керчи, Еникале и Кинбурна; признаніе независимости т-ръ и протектората Россіи надъ тур. славянами. (Восп. литература № 182 [bis], 186, 844, 1008, 1009, 1373; x „Воен. Сборн.“ 1877 г. № 2 — „Войны Россіи съ Турцией“, Н. Д.). — л. м. б.

Русско-турецкая война 1806—12 г. — Послѣ ясскаго мира Порта рѣзко измѣнила политику и 1798 г. заключила съ Россіею договоръ, по кот-му, между прочимъ, русск. судамъ предоставленъ свободн. проходъ черезъ Дарданелы; 1799 г. турки сражались вмѣстѣ съ русскими противъ франузовъ, а въ сент-ѣ 1805 г. упомянут. договоръ возобновленъ. Но внутрен. состояніе Турціи б. весьма печально: финансы разстроены, янычары бунтовали, иѣ-кот. паша явно не признавали власти султана; особенно же безчинствовалъ Пассеванъ-Огулъ Виддинскій, пѣсько-лѣтъ грабившій Валахію и Сербію, чѣмъ вызвалъ 1804 г. ного головы. возстаніе сербовъ подъ нач-вомъ гайдука Кара-Георгія. Желая освободить балканск. христіанъ изъ подъ гнета т-къ, имп-ръ Александъ I предложилъ присоединить Молдавію и Валахію къ Россіи, а изъ грековъ и проч. хр-нъ образовать союзъ подъ ея покровит-вомъ. Пораженіе русскіхъ подъ Аустерлицомъ поколебало султана Селима III: онъ призналъ Наполеона имп-ромъ, а франц. посолъ въ Константинополѣ Себастіані вскорѣ пріобрѣлъ первенствующ. вліяніе и настоялъ на отмѣнѣ пропуска рус. судовъ черезъ проливы и сѣмѣнѣ преданныхъ Россіи господарей Испаніи и Мурузи. Имп-ръ Александъ I потребовалъ уничтоженія этихъ распор-ій, а для поддержанія своего треб-ія велѣлъ снять часть ю. арміи къ Дѣвству, чтобы за-пять кн-ства. Порта возстановила госп-рѣй, но на проч. треб-ія молчала. Тогда Александъ I, въ окт-ѣ 1806 г., приказалъ ген. Михельсону, команд-щему рус. войсками на ю., вступить въ кн-ства. Первонач-но армія предполагалась изъ корпусовъ Эссена 1-го (9-я и 10-я див.) и Майнендорфа (11-я и 12-я) съ отдѣльною (13-ю) див-іей люк-де-Ришельѣ, всего до 50 т. чел.; но неожидан. разгромъ пруссаковъ подъ Іено вынудилъ притянуть корп. Эссена къ Бресту, а въ распор-іи Мих-сона осталось 53 б-на, 38 эск., 5 казач. п-ковъ, всего около 40 т. при-

250 ор.; кроме того временно удержана б. 9-я див., для овладения Хотиномъ. 11 ноября гд. силы Мих-сона (до 20 т.) начали непрерыву чрезъ Днѣстъ у Могилева, а 13-го у Жванца непрервилась часть див-иі г.-л. Эссена; по 1-му треб-ю его, Хотинъ сдался (15-го). Одновременно со этимъ Мих-сонъ обнародовалъ прокламацию къ жит-ямъ кн-ствъ; въ иной вступление рус. войскъ огнъ объясняло желаніемъ имп-ра Алекс-ра спасти Т-цю отъ честолюбія Бонапарта, подъ вліяпіемъ кот-го она нарушила даннія Россіи обязат-ва. 16-го ав-дъ кн. Долгорукова занялъ Яссы; 21-го ген. М-дорфъ, съ лв. флангомъ арміи (15 т.), непрервался черезъ Днѣстъ у Дубосарь и 24-го безъ боя занялъ Бендери. Сіїна воспользоваться пе-готовностью т-къ и захватить возможно болѣе, Мих-сонъ приказалъ: ген. Милорадовичу — за-нять Бухарестъ, выслать отрядъ Долг-ва для за-хвата Галаца, гдѣ имѣлись большие продовольств. запасы; М-дорфу — захватить Измаиль, а Ришелье — изозвать Дунал. 28-го Ришь переправился черезъ Днѣстъ и въ началѣ дек-я за-нялъ Акерманъ и Килию, сдавшися безъ боя, а Долг-въ въ дек. вступили въ Галацъ. Комен-далты этихъ крѣп-ей сдавали ихъ безъ боя, т. к. войны не б. объявлено и приказаній изъ Кон-ст-поля не послѣдовало. Только измаильскій и рушукъ наши отвергли дружествен. предложе-ния Мих-сона и дѣят-но готовились къ сопроти-в-ю, а Мустафа-паша (рушукъ) выслалъ 6-т. от-рядъ для защиты Бух-ста. Здѣсь т-ки преда-лись всевозможн. неистовствамъ; бояре и гос-подарь Испаніи, заперлись въ окружав-шихъ городъ монастыряхъ, рѣшились защищаться до прибытия русскихъ. 13 дск. Ми-лор-чъ подошелъ къ Бух-сту, атаковалъ его и вытѣснилъ т-къ, бѣжавшихъ къ Журжѣ. Между тѣмъ М-дорфъ 16-го подошелъ къ Измаилу и хотя отбилъ тур. вылазку, но, не имѣя осадн. арт-иі и достаточно запасовъ, 19-го отступилъ отъ крѣп-и. — Т. об. къ концу 1806 г., безъ объяв-ія войны, русские заняли кн-ства, и у т-къ на лв. берегу Дуная остались только Из-маиль, Браиловъ и Журжъ. Мих-сонъ, раздѣливъ армію на 3 корни, расположилъ ее на зимн. кв-ры: Милор-ча — у Бух-ста, гр. Ка-менскаго 1-го — у Слободзен, М-дорфа (въ со-ставѣ этого корни-а вошли и войска Ришелье) — у Фальчи и на Нижн. Дунай. Вмѣстѣ съ тѣмъ Мих-сонъ вступилъ въ сношн. съ сербами, усиѣвшими 30 ноября штурмомъ овладѣть Бѣл-градомъ; снабдивъ Кара-Георгія деньгами, онъ побуждалъ его къ борьбѣ, обѣщая присыпку подкѣп-и и принятие Сербіи подъ покрови-то Россіи. Неожидан. вступление русскихъ въ кн-ства смущило т-къ, но, по настояніямъ Себ-ни, султанъ 18 дек. объявилъ войнъ Россіи и приказалъ верховн. визирю Ибрагиму-нашъ спѣшить сосред-іемъ войскъ къ Шумлѣ, а боснійск. пашѣ, съ 20 т., двинуться противъ сербовъ. Англ. посолъ энергично протестовалъ, но, не успѣвъ устранить разрыва, выѣхалъ изъ Конст-поля и въ концѣ января 1807 г., съ эск-рою Дуквортъ, форсировалъ Дарданелы и сталъ на якорь въ виду сераля. Султанъ едва не исполнилъ треб-я англичанъ, но Себ-ни падоумилъ его вступить съ ними въ пе-реписку, а пока она тянулась энергично при-ступить къ укр-ю Дарданелъ. Наконецъ Дук-

вортъ, опасаясь за свое отст-іе, вынужденъ б. (въ исходѣ февраля) двинуться обратно и вновь форсировать проходъ черезъ Дард-лы. Селимъ заключилъ союзъ съ Франціей и объ-явилъ войну Англіи. Несмотря на содѣйствіе франц. оф-роя, приготов-ія Т-ціишли мед-ленно; война же Россіи съ Нап-мъ не давала намъ возможности усилить армію Мих-сона; поэтому въ началѣ 1807 г. ему приказано б. ограничиться обороной кн-ствъ, а наступат. д-вія возложены на черном. флотъ и находив-шуюся въ Средиз. м. эск-ру в.-адм. Сенявина, а также на войска въ Грузіи. 1-й цѣлью Мих-сона ставилъ покореніе Измаила, откуда т-ки угрожали сообщеніемъ арміи и могли вліять па буджакск. татаръ (см. *Кара-Магметъ*); по пока производились приготов-ія, Пегливант-паша (измаильскій), сосредоточивъ до 15 т., вторгся въ началѣ февр. съ 10 т., въ Бессарабію; находившійся въ окрестн-яхъ Бѣлграда г.-м. Вонюковъ (2 пѣх. п-ка, 1 драг-й и 3 казачьихъ) пытался остановить т-къ, 14 февр. атаковалъ Пегл-на у Кубеля, по б. отбѣтъ съ потерей 3 ор.; затѣмъ паша возвратился въ Измаиль. Въ нач-и марта двинулъ къ этому пункту корпусъ М-дорфа, а для отвлеченія т-къ Мих-сонъ на-правилъ Кам-го къ Браилову и Милор-ча къ Журже. 4 марта М-дорфъ обложилъ Измаиль, подъ кот-мъ простоялъ до авг-а, ограничиваясь отраженіемъ вылазокъ, энергично веденныхъ Пегл-номъ. Кам-гій, послѣ жарк. дѣлъ подъ Браиловомъ (у ссл-їй Одайи и Капитанъ-Мег-метъ), 24 марта отошелъ за р. Бузео; Милор-чъ подступилъ къ Журжѣ, разбилъ часть собрав-шихся тутъ тур. войскъ у Турбата, по въ нач-и апрѣля отошелъ къ Бух-сту. Между тѣмъ тур. армія собиралась у Шумлы, и верховн. визирь спѣшилъ воспользоваться бѣз-віемъ Мих-сона для вторженія въ В-хію и разбитія его войскъ по-частямъ. Но исполненіе этого б. пріостановлено слухами въ Конст-полѣ: яны-чари, недовольные преобраз-іями въ войскахъ, составили заговоръ, собрались въ началѣ маі въ числѣ около 15 т. чел. у Буюк-Дерс (па з. берегу Босфора), двинулись на Конст-поль, за-точили Селима, казнили мин-ровъ и провозгла-сили султ-мъ Мустафу IV, объявившаго памѣ-реніе энергично вести войну. Тогда визирь въ концѣ мая перешелъ съ 40 т. Дувай у Силистрии и двинулся къ Бух-сту, куда отъ Журжи, па со-ед-ніе съ нимъ, направился съ 13 т. рушукск. паша Мустафа; но Милор-чъ, занимавшій съ 4½ т. Бух-сту, не давъ имъ соединиться, 2 іюня разбилъ у Обилешти ав-дъ арміи визиря, кот-й послѣ того отступилъ къ Дунаю. Тѣмъ време-немъ в.-адм. Сенявинъ разгромилъ 19 іюня тур. флотъ у Аеонск. горы, а сербы, поддержаніи отр-мъ Ісаева, напали т-камъ сильн. пораженіе у Штубика и Малайніцы. — На Кавказѣ ген. Гудовичъ (22 т.), выпущенный оставить знач-ит. часть силъ на границѣ Персіи, въ марта началъ одновремен. част-іе па Карсъ, Ахалка-лаки и Поти, но па всѣхъ 3 пунктахъ потерпѣлъ неудачу; ободрѣній этимъ, тур. г-к-шій въ Anatolії, Юсуф-паша, вторгся съ 20 т. въ Грузію, 3 раза штурмовалъ крѣп-цу Гумры, но б. отбѣтъ; Гуд-чъ поспѣшилъ на помощь Гумрамъ и, соединившися съ гарн-мъ, всего въ числѣ 6 т., атаковалъ 18 іюня Юсуфа у Тихниса и разбилъ его на-голову (см. *Арпачайскос ср-іе*). Черномор-

ская же еск-ра к.-адм. Пустошкина овладѣла крѣп.-ю Алапа. — Неудачи эти, крайне плох, состояніе арміи и потеря падежды па Нап-а, заключившаго съ Россіей тильзитск. договоръ, выгудили Порту принять, сдѣланное Мих-сопомъ по приказанію имп-ра, предложеніе о перемиріи, кот-е 12 авр. и б. заключено въ Слободзѣгъ (по 3 марта 1808 г.); русскіе обязались очистить въ теченіе 35 дней кн-ства и возвратить т-камъ о-въ Тенесдось и взятые у нихъ корабли; т-ки же, сохранивъ за собою Измаиль, Браиловъ и Журжу, облизывались не входить въ кн-ства и прекратить воен. д-вія въ Сербіи. Во время переговоровъ умеръ Мих-сопъ, а замѣнившій его ген. М-дорфъ, ратификовавъ пересміріе, немедленно приказалъ войскамъ выступить изъ кн-ства и снять блокаду Измаила; едва же русскіе начали отступать, т-ки нарушили пересміріе: ихъ партіи во мног. мѣстахъ перешли Дунай и стали грабить валаховъ. — Имп-ръ Алекс-ръ остался крайне недоволенъ условіями пересмірія и распор-іямъ М-дорфа, тѣмъ болѣе, что, по по окончаніи войны ст. Ф-ціей, на усиленіе дунайск. арміи направлѣны б. 4 пѣх. див. и иѣск-ко казач. и-ковъ, чтд довело ея силы до 80 т. М-дорфу приказано б. пріостановить очищеніе кн-ства, а г-к-щимъ назначены 80-лѣтн. флдм. кн. Прозоровскій, кот-му вслѣдно б. согласіться па пересміріе только подъ условіями невозвращенія судовъ и прерваниія его черезъ 35 дн. по извѣщеніи прот-комъ о возобнов-їи воен. д-вій. Взирая на согласія. Войскѣ обѣихъ сторонъ, раздѣленыя Дунаемъ, оставались въ безд-віи въ ожиданіи переговоровъ о мирѣ, начатыхъ въ Парижѣ при посредствѣ Нап-а; по ст. отѣз-домъ его въ Испанію они прекратились, и имп-ръ Алекс-ръ въ началѣ 1808 г. приказалъ Прозор-му вступить прямо въ переговоры съ значит-пѣйшимъ тур. пашею, Мустафою (руш-мъ). Честолюбив. Мустафа охотно принялъ предложеніе Прозор-го и заручился его обѣщаніемъ не начинать воен. д-вій до окончанія переговоровъ. Однако, послѣ произведенія имп-та ген-вел. переворота въ Турции (см. это, историч. очеркъ), сдѣлавшись верховн. визиремъ впопь провозглашен. султана Махмуда II, Муст. отвергъ треб-ія Россіи и сталъ дѣят-но готовиться къ войнѣ. Кн. Прозор-ръ призвалъ необходимымъ без-отлагат-во возобновить воен. д-вія, чтобы, пользуясь смутами у т-къ и ихъ неготовн-ю, перейти Дунай, двинуться къ Конст-полю и выгудить Порту къ признанію границы Россіи по Дунай. Въ сент-ѣ 1808 г., па эрфуртск. свиданіи, Нап. согласился на присоed-ніе къ Россіи М-віи и В-хіи. Тогда имп-ръ Алекс-ръ поручилъ кн. Прозор-му войти въ переговоры съ Мустафою, поставивъ ему основапіемъ мира: присоed-ніе къ Россіи Дунайск. кн-ствъ и Бесс-біи, съ границею по Дунай, и признаніе нокровит-ва Россіи надъ Сербіей, Грузіей и Имретіей. Польщенный непосредствен. обра-щеніемъ къ нему, Муст. назначилъ уже уполномоченныхъ, по 2 ноября вспыхнули противъ него бунты янычаръ, и онъ погибъ. Чтобы выиграть время, Порта выразила согласіе па веденіе переговоровъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ всплыла въ споненія съ Англіею и Австріею. Въ концѣ февраля прибывшіе тур. уполномоченные обѣ-

явили о невозможности принять рус. условія. Тогда имп-ръ Алекс-ръ послалъ ультиматумъ, требуя немедлен. высылки изъ Конст-пола апгл. посла; Т-ція не согласилась и 12 марта издала фирманъ о возобновлениіи войны. — Въ Азіи дѣла 1808 г. или неудовлетворительна: па Кавказѣ происходили волненія, тайно поддер-живаемыя Т-ціей и Персіей; имеретинск. царь Соломонъ явно возсталъ противъ Россіи; Персія, подстрекаемая Англіей, не соглашалась па уставов-іе естествен. гр-цы съ Россіей по Курь-Аракс-Арпачао, претендовала на Грузію и со-бирала войска для нападенія на нее. Гр. Гудо-вичъ, призвавъ необходимымъ смирить перс-янъ, въ септ. 1808 г. подступилъ къ Эривани и 17 ноября штурмовалъ эту крѣпость, но б. отраженъ съ больш. потерями; съ своей стороны пер-сид. войска, вторгнувшись въ иѣск-кнхъ мѣ-стахъ въ Грузію, б. разбиты нашими отр-ми. — Въ началѣ марта 1809 г. дунайская 80-т. армія б. расположена: гл. силы, ген.-отъ-инф. Голенищева-Кутузова (8-я, 12-я, 15-я и 22-я див., или 40 б-повъ, 25 эск., 6 казач. п-ковъ, 60 ор., — 32 т.), — у Фокшанъ; 16-я пѣх. див. (14 б-новъ) — у Рымника; ав-дъ гл. арміи, г.-л. Платова (6 б-повъ, 10 эск., 6 казач. п-ковъ, 8 ор.), — у Бузое; корпусъ г.-л. Милор-ча (16 б-новъ, 15 эск., 3 казач. п-ка, 16 ор., — 14 т.) — у Ко-почепи, къ ю. отъ Бух-ста, занятаго 5 б-нами, 5 эск. и 1 казач. п-комп.; отрядъ г.-м. Ислеева (6 б-новъ, 3 казач. п-ка, 8 ор., — 4 т.) — въ Мал. В-хіи; отрядъ г.-л. Засса (10 б-новъ, 5 эск., 2 казач. п-ка, 8 ор., — 6 т.) — въ Галацѣ; корпусъ г.-л. гр. Ланжерона (13 б-новъ, 8 эск., 3 казач. п-ка, 8 ор., — 8 т.) — въ Бес-біи, наблюдая Измаилъ и Килию; резервъ, корп. г.-л. Эссена 1-го (9 б-повъ, 25 эск., 3 казач. п-ка, 14 ор.) — у Яссъ; отрядъ г.-м. Ребиндера (4 б-па, 5 эск., 4 ор.) — у Хотина. Кроме того, корп-а Ри-шель и маркиза Траверсе прикрывали берега Черн. м. и Крыма отъ англо-тур. флота. — Гл. силы т-къ (40 т.) находились между Адр-полемъ и Дупаевмъ; болѣе 30 т. занимали Измаиль, Браиловъ, Журжу и Рущукъ, и свыше 10 т. — въ гарн-нахъ прочихъ дунайск. крѣп-сій. Кн. Прозор-ръ предполагалъ начать камп-ію овладѣніемъ крѣп-янъ лв. берега Дуная и прежде всего — Журжею. 24 марта Милор-чъ штурмовалъ ее (см. Журжево), но затѣмъ отступила къ Бух-сту. 28 марта наши гл. силы двинулись къ Браилову, 8 апр. обложили его и приступили къ осадѣ, работамъ; по, не дождавшись результата ихъ, Прозор-ръ приказалъ взять эту силы. крѣпость штурмомъ въ ночь па 20-е апр., чтд однако окопчилось неудача и потерю до 5 т. чел.; затѣмъ 7 мая осада б. снята, и войскѣ Прозор-го отступили къ Шербешти. — Между тѣмъ имп-ръ Алекс-ръ наставлялъ на рѣшит. д-віяхъ, большой же г-к-щій находилъ невозможнымъ переходъ че-резъ Дунай рапище осипи, объясняя это ис-падежемъ положеніемъ Австріи, опасеніемъ де-санта па флангѣ, неспособностью и интригами подчиненныхъ ему ген-ловъ, въ томт числѣ Кутузова; наконецъ въ 1/2 іюля Прозор-ръ просилъ о сложеніи съ него званія г-к-щаго. Имп-ръ, всячески щадя самолюбіе старика, удалилъ Кутузова изъ арміи, назначивъ его литовскимъ воен. губ-ромъ, и въ помощь Про-зор-му отправилъ кн. Багратіона. — 27 іюля

корпусъ г.-л. Засса перстель черезъ Дунай по устроенному у Галаца мосту и къ 1 авг. занялъ безъ выстрѣла Исаакчу и Тульчу, покинутыя т.-ками; авдъ же Плагова вступилъ въ Бабадагъ; затѣмъ и гл. силы перешли Дунай, но 9 авг. умеръ Прозор-ий, и въ команд-е армію вступилъ Багр-нъ. — Отсутствіе со-против-ія со стороны т.-къ при переправѣ черезъ Дунай объясняется слабостью ихъ здѣсь, т. к., вслѣдствіе безд-вія русскихъ, визирь рѣшилъ употребить свои гл. силы для покоренія Сербіи. Въ началѣ мая, сосредоточивъ до 40 т. у Шумлы, онъ двинулъ 10 т. къ Виддину и 20 т. Измаиль-безъ къ Ниши, осажденному сербами подъ нач-вомъ воеводы Милоэ. Въ концѣ того же мѣс. Измаиль, заставивъ Милоэ снять осаду, направился къ Делиграду, а боснійск. паша вторгся въ Сербію съ ю. Тщетно Кара-Георгій обращался къ рус. г-к-щему съ просьбою о присыпѣ помощи: Прозор-ий счиналъ рискованнымъ ослабить армію выдѣлениемъ въ Сербію сколько-нибудь значитъ отр-а и только въ началѣ іюля разрѣшилъ ген. Исаеву, съ его 3 т. чел., оказать помощь сербамъ взятіемъ Кладовы. Переправившись черезъ Дунай, Исаевъ 9 іюля штурмовалъ эту крѣп-шу, но б. отбитъ, съ потерю до 1 т. чел., и вернулся за Дунай. Между тѣмъ къ началу авг-т-ки (силы кот-хъ въ Сербіи возросли до 50 т.) овладѣли Делиградомъ, Бани, Любопемъ, Чурией, Пожаровицемъ и угрожали Бѣлграду. Сербія находилась на краю гибели; армія ея б. разгромлена; народъ томпами бѣжалъ въ Австроію, обвиняя въ своихъ несчастіяхъ русскихъ. Слаб. отрядъ Исаева, едва доста точный для охраненія Мал. В-хін отъ набѣговъ т.-къ изъ Виддинна, Орсовы и Кладовы, не въ состояніи б. оказать помощи сербамъ. По переходѣ гл. силъ арміи черезъ Дунай у Галаца, для прикрытия Больма. В-хін оставленъ б. резервн. корп. гр. Лапжерона (63 б-на, 37 эск., 42 ор., — 16 т.), кот-му подчиненъ б. и Исаевъ; имѣя назначение наблюдать Измаиль, Бранловъ и Журжу, Ланж-нъ сильно опасался за Бух-стъ, угрожаемый изъ Журжи и Силистріи и не могъ усилить Исаева. На лв. берегу Дуная, у Бузео, оставался еще корпусъ г.-л. Эссена 3-го (14 б-новъ, 20 эск., 8 ор.), для поддержки, въ случаѣ надобн-и, войскъ въ Бес-біи.

Въ такомъ положеніи находились ф-та при вступлениі Багр-на въ команд-е дунаиск. арміей. Онъ рѣшилъ безотлагат-но воспользоваться слабостью т.-къ на Ниши. Дунай и попытаться овладѣть Сил-ріей, чтобъ обезпечить свой пр. флангъ; ген.-л-йт-у Зассу приказано взять Измаиль; для прикрытия арміи со стороны моря, у Исаакчи и Бабадага оставленъ корпусъ гр. Каменского 1-го, а для обезначенія тыла отъ Рущука, корпусъ Эссена передвинутъ къ Обишли, съ подчиненіемъ его Ланж-ну, и усиленъ резервн. корпусъ; признавая же необходимымъ оказать скорѣйш. помощь Сербіи, Багр-нъ приказалъ Ланж-ну усилить Исаева и отправить его на поддержку сербамъ. 14 авг. г-к-шій двинулся впередъ; 18-го г.-м. Марковъ овладѣлъ Маниполомъ, а 22-го Платовъ взялъ Гирсово. — Тѣмъ временемъ, благодаря дипл. субсидіи Англіи, визирю удалось собрать у Шумлы до 40 т. чл.; независимо отъ тур. войскъ въ Сербіи, у Виддинна находилось около 20 т., въ Рущуѣ,

Журжѣ и Сил-ріи — до 20 т., и незначит. отр-ы — по линіи Траянова вала. Юсуфъ-паша рѣшился воспользоваться удаленіемъ гл-ныхъ рус. силъ къ Ниши. Дунаю, чтобы осуществить прежн. планъ т.-къ: вторгнуться въ В-хію, разсѣять прикрывавшіе ее слабые рус. отр-ы и овладѣть Бух-стомъ, чѣмъ вынудить русскихъ къ отст-ю на лв. берегѣ Дуная; при этомъ онъ разсчитывалъ и на соед-віе враждебныхъ Россіи валахск. бояръ. Во 2-й 1/2 авг-а визирь перешелъ къ Рущуку и началъ переправу у Журже. Узнавъ о томъ, Ланж., несмотря на слабость силъ (4 т.), рѣшился немедленно двинуться къ Журже, на-встрѣчу т.-камъ, приказавъ Эссену 3-му идти къ нему на соед-піе. 29 авг. (имѣя всего съ пѣбѣльникомъ б. т.) онъ подошелъ къ дер. Фрасине (9 вер. отъ Журже), у кот-ой встрѣтили 10-т. авдъ тур. арміи и разбили его на-голову. Всѣдствіе тревожна. известій со стороны Сил-ріи, визирь оставался въ Журже; Ланж., простолгъ въ виду ед. до 4 сент., отошелъ къ Коночени. Между тѣмъ 26 авг. Багр-нъ со-редоточилъ у Гирсова отр-ы Платова и Маркова и корпушъ Милор-ча (всего до 25 т.) и въ тотъ же день двинулся съ Марковымъ и Платовымъ къ Кюстендію, направивъ Милор-ча къ Черноводамъ. 30-го крѣп. Кюстендію сдалась на капитулацио. Оставя Маркова для обезначенія своего лв. ф-та занятіемъ Траянова вала, Багр-нъ, съ Плат-мъ, 2 сент. прибылъ къ Черноводамъ и, соединясь тутъ съ Милор-чесмъ, 3-го двинулся къ Сил-ріи. 4-го онъ на-голову разбилъ у Рассевата 12-т. корп. Хозрева-наши, выдвинутый изъ Сил-ріи, и 18-го нюхольшъ къ крѣп-и. 4-го же крѣп-на Мангали взята безъ боя кав. отр-мъ г.-м. Денисова изъ корп-а Маркова, кот-ой затѣмъ двинулъся къ Сил-ріи, на соед-піе съ арміею; обезначеніе же ся лв. ф-та возложено на гр. Кам-го 1-го. 14 сент. Измаиль сдался ген. Зассу. — Пріостановленій въ своей поїздкѣ на Бух-стъ ср-іемъ при Фрасине, визирь, по полученіи известій о ср-іи при Рассеватѣ, переправился обратно за Дунай, къ Рущуку, двинувъ отсюда 1/2 арміи къ Сил-ріи и приказалъ больши. части войскъ въ Сербіи спѣшить къ Рущуку, на соед-піе съ гл. арміей. Къ концу сент-я т-ки очистили Чуирю, Делиградъ и Бали; оставшіяся же около 10 т. отошли къ Ниши. Т. об., успѣхами кн. Багр-на устранена б. опасность, грозившая Сербіи. — По овладѣніи Измаиломъ, Багр-нъ, изъ прев-увеличен. опасенія англо-тур. десанта на берега Добруджи и наст-я т-ки изъ Варны, перевелъ Эссена къ Бабадагу, Кам-го 1-го — къ Базарджику и далѣе къ Коварнѣ; Зассъ оставилъся у Измаила; т. об., вмѣсто соед-нія всѣхъ силъ (до 40 т.) подъ Спл-ріей и для д-вій противъ гл. арміи визиря у Рущука, Багр-нъ ограничился обложеніемъ Сил-ріи лишь отр-ми Платова и Милор-ча, кот-е могли б. поддержаны отр-мъ Маркова, оставленнымъ въ 2 переходахъ отъ Сил-ріи для связи съ войсками въ Бабадагск. обл-и; въ этихъ 3 отр-хъ б. не болѣ 20 т. Осада Сил-ріи шла вѣло, а между тѣмъ 24 сент. къ дер. Татарница (8 вер. къ з. отъ Сил-ріи) подошелъ авдъ визиря, но б. атакованъ и отброшенъ Платовымъ. Наконецъ перѣшит-ный и болѣзенъ визирь счелъ необходи-мымъ освободить Сил-рію и 7 окт. двину-

нуть къ ней отъ Рущука болѣш. часть своихъ гл. силъ (около 30 т.), кот-я 9-го расположились у Татарицы. Узнавъ обѣ его дѣ-їи, Багр-нъ усилилъ отрядъ Платова до 10 т. и атаковалъ т-къ, но неудачно. 15-го къ Татарице прибыль самъ визиръ, съ остальп. частями арміи, а 14-го Багр-нъ, признавая невозможнымъ продолжать осаду, отступилъ къ Черноводамъ, приказалъ гр. Кам-му отойти къ Юстенджи. Выѣхѣвъ съ тѣмъ Багр-нъ обратился въ Ш-бургъ за разрѣшенiemъ отвести армію за Дунай, мотивируя это опасностью оставаться на пр. берегу при недостаткѣ продов-ія и фуражи и возможности срыва моста на Дунай ледоходомъ; съ наст-іемъ же ранней весны онъ объ-ѣцалъ снова перейти эту рѣку и устремиться къ Балканамъ, а покуда, пользуясь наступивш. безд-віемъ, онъ усилилъ Эссена 3-го и приказалъ ему овладѣть Бранловымъ. 2 ноября Эс. обложилъ крѣпость и приступилъ къ ея осадѣ, а 21-го она сдалась.—Между тѣмъ визиръ, снова направивъ часть арміи въ Сербію, самъ ушелъ къ Шумлѣ, большую же часть войскъ распустилъ по-домамъ, т. ч. во всей тур. арміи, счи-тая и гарн-ы крѣп-ей, оставалось не болѣе 30 т.—Въ концѣ ноября къ Притору прибыли высланныя визирсмъ войска, и тутъ сосред-лось болѣе 20 т. подъ нач-вомъ Решида-паши, кот-й потребовалъ отъ Кара-Георгія покорности. Предвод-ль сербовъ, потерявъ вѣру въ рус. помошь, подъ вліяніемъ интригъ Австріи и склоняемый въ ся пользуѣ нѣжкот. воеводами, готовъ б. помириться съ Т-цією, но противъ этого возстало болѣш-во воеводѣ, и Кара-Георгій прѣдоставилъ рѣшеніе вопроса народу, собранію, кот-е постановило просить Россію принять Сербію подъ ся управ-іе и занять Бѣлградъ. Съ просьбою обѣ этомъ отправлена б. въ концѣ-дек-я депутатація къ Багр-ну. Обнаруживъ ее въ оказаніи рѣшилъ помощи, Багр-нъ усилилъ отрядъ Исаева, приказалъ ему всѣ позже 1 марта перейти Дунай и обратиться къ сербамъ съ возваніемъ продолжать борьбу за независимость.—Ими-ръ Алекс-ръ крайне неблагоприятно отнесся къ намѣренію Багр-на отступить на лв. берегъ Дунала, и. ч. чрезъ это уничтожалось все сдѣланное въ камп-ію 1809 г.; но Багр-нъ настаивалъ на отст-іи за Дунай, выставляя болѣзниность войскъ, совершенно износившихся, трудность доставки провизіи изъ магазиновъ въ кн-ствахъ и полн. невозможность подвоза оттуда фуражи. Тогда ими-ръ согласился, но съ тѣмъ, чтобы часть войскъ осталась зимою на пр. берегу, въ Мачинѣ, Тульчѣ и Гирсовѣ.—Въ началѣ января 1810 г. армія перешла по мосту на Гирсова на лв. берегъ Дунала и расположилась на земл. кв-рахъ въ кн-ствахъ; отрядъ же гр. Кам-го (15 б-новъ и 5 казач. п-ковъ) остался на пр. берегу. Всего въ арміи б. до 50 т. чел.—Въ началѣ 1809 г., на мѣсто гр. Гуд-ча, г-к-щимъ на Кавказѣ назначенъ б. ген. Тормасовъ. Общ. численность сго войскъ доходила до 40 т., изъ кот-хъ въ Грузіи б. всего около 18 т. Имѣя противъ себя на гр-цѣ Персіи болѣс 50 т. и до 10 т. т-къ въ Эрзерумѣ и Балзетѣ, Тормас не рѣшился возобновить наступл. д-віи, но когда въ началѣ авг-а 2 перс. арміи, Мехмеда-Али и Аббас-мирзы, вторглись въ рус. предѣлы, онъ атаковалъ 2-ю изъ нихъ (Аббаса) на р. Шамхоръ и

вынудилъ отступить, что повело къ отст-ію Мехмеда; вслѣдъ затѣмъ перс-не начали переговоры о мирѣ. Воспользовавшись этимъ для подавленія волненій въ Абхазіи и Имеретіи, Тормасъ, чтобы прервать сношенія послѣднихъ съ т-ками моремъ, приказалъ кн. Орбеліану овладѣть крѣп-ю Поти, чтѣ тотъ и исполнилъ 16 ноября (см. Поти); друг. отрядъ б. направленъ въ Имеретію, взялъ въ плѣнъ царя Соломона, и страна присягнула па вѣрности Россіи. Для обузданія же черкесъ, снова рѣшено овладѣть Аваною, кн-я кот-й б. возбновлены т-ками; для этого изъ Севастополя выслана эск-ра съ десантомъ, и 15 июля крѣпость взята и занята рус. гарн-мъ.—Обижевшій неодобрениемъ сго предположенія о переходѣ на лв. берегъ Дунала, Багр-нъ просилъ обѣ увольненіи отъ званія г-к-шаго. Ими-ръ принялъ прошеніе и назначилъ г-к-щимъ 33-лѣтн. гр. Каменскаго 2-го, только-что отличившагося въ войнѣ со Швеціей, предоставивъ ему полн. мочь на заключеніе мира, гл. условіями кот-го ставились: уступка Россіи М-віи, В-хіи, Бес-біи, Аваны и Поти, признаніе присоедин-пія къ Россії Грузіи, Имеретіи, Мингреліи и Гуріи, независимость Сербіи подъ покровит-вомъ Россії, свободы, проходъ рус. судамъ черезъ Босфоръ и Дарданеллы и уплаты за воен. издержки 20 мил. піастровъ.—Въ началѣ марта гр. Каменскій 2-й прибылъ въ Яссы. Армія б. расположена: отрядъ Исаева (11 б-новъ, 20 ор., 3 казач. п-ка)—въ Мал. В-хіи и готовился къ непріятѣ черезъ Дунай; отрядъ Ермолова (8 б-новъ, 2 казач. п-ка)—тоже въ Мал. В-хіи, для усиленія Исаева; корпусъ Засса (21 б-новъ, 30 эск., 42 ор., 5 казач. п-ковъ)—у Бух-ста; Марковъ (20 б-новъ, 25 эск., 36 ор., 7 казач. п-ковъ)—у Бузео; корпусъ Эссена (25 б-новъ, 30 эск., 42 ор., 1 казач. п-къ)—на Иліи, Дунай; Ланж-нъ (15 б-новъ, 30 эск., 18 ор.)—у Яссы; гр. Кам-ий 1-й (15 б-новъ, 6 казач. п-ковъ)—у Гирсова, занимая Мачинъ и Бабадагъ. Дунайск. флотилия (до 100 суд., съ 5 б-пами)—въ Дунайск. гирлахъ. Всего, съ гарн-ы крѣп-ей, состояло 137 б-новъ, 122 эск., 27 казач. п-ковъ, 8 ротъ б-рейной, 6 — конной и 5 ротъ осадн. арт-їи, 3 роты пионеръ и 3 понтон. роты, силою до 78 т. строевыхъ п. ч.; кроме того на усиленіе арміи б. двинута 10-я пѣх. див-ія.—Нов. г-к-щій, призванная невозможнымъ ограничиться лишь набл-іемъ за крѣп-ями, оставилшиими на фі-ѣ при дѣ-їи къ Шумлѣ, и опаснымъ отдѣльн. наст-іе Исаева въ Сербію, усиленіе кот-го вело къ ослабленію гл. силъ, прежде всего отвѣль отряда Исаева къ Краюѣ, оставилъ у него всего 9 б-новъ и 3 казач. п-ка; остальп. 10 б-новъ и 2 казач. п-ка, подъ нач-вомъ Ермолова, переведены къ дер. Филаштокъ (южнѣ Бух-ста); оба эти отряда, съ резервомъ подъ командою г.-м. Назимова (въ Бух-стѣ), подчинены б. г.-м. гр. Цукато и назначались для прикрытия В-хіи. Затѣмъ планъ камп-іи гр. Кам-го 2-го состоялъ въ томъ, чтобы непріятва корп-а Засса и Ланж-на у Туртукая, осадить ими Рущукъ и Син-л-рію, а корп-у Кам-го 1-го, дв-іемъ на Базарджикъ, долженъ прикрыть лв. флангъ арміи, гл-пия же силы (на $\frac{1}{2}$ ослабленныхъ) выдѣлены корп-въ для осады крѣп-ей) направить на Шумлу, отр-у Исаева соединиться съ сербами и по переходѣ гл. силъ арміи черезъ Дунай. Вслѣд-

ствіе поздн. появленія подножн. корма, корп-а^à только въ апрѣль начали стягиваться къ Дунаю. Въ это время т-ки вовсе не б. готовы къ д-віямъ: визиръ съ больш. усиліями набиралъ у Шумлы армію, въ кот-й едва насчитывалось до 20 т.; около 10 т. находились у Баз-ка, столько же—въ дунайск. крѣп-яхъ. Спѣша воспользоваться слабостью т-къ, г-к-ції еще въ концѣ апрѣля выдвинулъ корпусъ Кам-го 1-го къ Траянову ваду; 5 мая ав-дъ гл. силъ (г.-м. Кульпевъ) занялъ Черноводы; въ срединѣ мая всѣ предварит-ныя передв-я б. окончены, и войскѣ снабжены на 40 дн. пров-томъ.—14 мая гл. армія тронулась отъ Гирсова и къ 18-му собралась у Карасу; высланный гр. Кам-мъ 1-мъ отрядъ кп. Долгорукова занялъ Мангалію; корпусъ Засса собрался у Ольтеницы Исаева, снова усиленный 2 б-нами, направлент въ Сербію. Въ Карасу г-к-ції сдѣлалъ нов. распредел-е гл. арміи, имепо: ав-дъ—г.-ад. Уварова (7 б-новъ, гус. п-къ, 10 казач. п-ковъ, 1½ роты донск. арт-и), 4 корпуса: 1-й—Маркова, 2-й—Эссена 3-го, 3-й—Раевскаго, 4-й—Левиза (въ каждомъ—8 б-новъ и 2 кав. п-ка, съ 1 или 2 ротами арт-и), и 2 отряды: корпуса: Ланж-на и Кам-го 1-го (послѣдній усиленъ до 22 б-новъ, 3 п-ковъ кав-скіхъ и 4 казачьихъ, съ 2 рот. арт-и). 18 мая гл. армія начала дв-е отъ Карасу въ 2 направ-яхъ: ав-дъ, за нимъ корпуса Ланж-на, 2-й, 3-й и 4-й—къ Сил-ріи, 1-й и гр. Кам-го 1-го—къ Баз-ку, занятому арміею Пегливана-наши. 19-го Зассъ перенравился черезъ Дунай и овладѣлъ Туруткаемъ. 23-го приступлено къ осадѣ Сил-ріи, для чего назначены корпуса Ланж-на и Раев-го. 21-го Кам-мъ 1-й, со своимъ и Марковымъ корпусомъ (18 т. и 36 ор.), подступилъ къ Хаджи-Оглу-Баз-ку и 22-го взялъ его штурмомъ (см. *Базарджикъ*). 30-го сдалась Сил-рія, а 1 июня—сильно-укр-ный *Разградъ* (отрядамъ Сабанѣева и Сандерса). Высланные же Кам-мъ 1-мъ отряды Долг-ва и Воцнова заняли Бальчикъ и прости-во между Варною и Шумлою.—Подстремасла Австріей и поддерживаемая деньгами Англіей, Порта напрягала всѣ усилия къ упорн. сопротив-ю; быстро набиравшіяся войска направлялись къ Рущуку, Шумлѣ и сербск. гр-цѣ, а для выигранія времени визиръ отправилъ къ рус. г-к-щему уполномоченныхъ съ предложениемъ перемирия; но гр. Кам-мъ 2-й отвѣтилъ имъ, что безъ принятія извѣстныхъ визирю мирн. условій не можетъ б. рѣчи о перемирії. Въ тотъ же день ав-дъ Уварова двинулся къ Шумлѣ, а вслѣдъ за нимъ 1 июня туда же направлены гр. Кам-мъ 2-мъ, отъ Сил-ріи, корпуса Эссена 3-го, Левиза, Раев-го и часть корпуса Ланж-на; со стороны же Разграда къ ней подступили отрядъ Сабанѣева. Корпусъ Кам-го 1-го занялъ Ени-Базартъ, а боков. отрядъ г-л. Цызарева въ концѣ мая подошелъ къ Варнѣ и блокировалъ ее. Корниусъ Засса, усиленный 2 п-ками, отрядомъ Сандерса, съ осадн. арт-іей, и дунайск. флот-іей, подступилъ къ Рущуку; Ермоловъ—къ Журжѣ. Къ 10 июня Шумла б. обложена съ 3 сторонъ. Кам-мъ 2-й, увѣренный въ слабости силъ визиря, продолжавшаго обращаться къ нему съ просб-ами о перемиріи, и не сомнѣвался въ легк. побѣдѣ, рѣшилъ штурмомъ овладѣть Шумлою. 11 июня русскіе атаковали окружавшія крѣпость высоты; упорн. бой продолжался 2 дня безъ рѣшнн. результата, но г-к-ції убѣдился,

что взять Шумлу открыт. силой нельзѧ, а потому рѣшилъ приступить къ тѣсн. блокадѣ. Однако у него подъ Шумлою, считая и корп-пусъ Кам-го 1-го, б. до 35 т. строевыхъ, тогда какъ силы визиря въ крѣп-и возросли въ ½ юна до 40 т.; гарп-пъ *Рущука* доведенъ до 20 т., а въ корпусъ Засса состояло не болѣе 10 т. Т. об., ни на одномъ пункѣ русскіе не имѣли превосх-ва. Тѣмъ не менѣе, истощеніе запасовъ въ Шумлѣ дѣлало положеніе ея гарн-а весьма тягостнымъ, и визиръ предполагалъ уже отступить, когда 30 юна транспорту съ продов-іемъ на 3 дн. удалось пройти въ крѣпость. Это лишило г-к-щаго надежды па скор. сдачу Шумлы; въ то же время высадка 15 т. т-къ въ Варнѣ могла угрожать тылу блокады арміи подъ Шумлою. Осада Рущука шла вило, а на р. Янтра, у гор. Бѣла, форм-вались тур. отряды, сильно тревожившіе сообщенія корпуса Засса. Т-ки, усиливъ гарн-нтъ Орсова, угрожали вторженіемъ отсюда въ Мал. В-хію, охраняемую лишь слабыми рус. отр-ми. Въ Сербіи, куда въ началѣ юна перенравился гр. Цукато съ отр-мъ Исаева (около 3 т.), дѣлѣ хотяшли успѣшно и соед-ныя рус.-сербск. войска овладѣли крѣп-цами Дуду и Бирза-Паланка, но т-ки къ концу того же мѣ-а сосред-ли у Ниша до 30 т. и готовились вторгнуться въ Сербію. Итакъ, вслѣду требовались подкрѣп-ія, кот-хъ взять б. не откуда, и гр. Кам-мъ 2-й рѣшилъ измѣнить первоначальн. планъ д-вій: сѣянуть свои разбросан. войска, овладѣть Рущукомъ и, базируясь на него, двинуться черезъ Тырновъ за Балканы. Приказавъ снять блокаду Варнѣ и оставя Кам-го 1-го (28 т.) для набл-я за Варною и Шумлою, самъ г-к-ції, съ ав-домъ Кульнева, корпусомъ Уварова и Эссена (всего около 10 т.), 3 юля выступилъ изъ-подъ Шумлы па Разградъ и 9 юля подошелъ къ Рущуку, у кот-го соединился съ корпусомъ Засса. Съ 11-го по 21-е бомб-вали крѣпость, а 22-го прозвидѣнъ штурмъ ея, окопчившійся полн. неудачей, съ потерю свыше 8 т. чел. Между тѣмъ визиръ, узнавъ, что значитъ часть рус. войскъ выступила отъ Шумлы къ Рущуку, 8 юля выслалъ 12 т. для атаки 4-т. отр-а Ланж-на у дер. Дерекой (8 вер. отъ Шумлы по разградск. дорогѣ); атака эта б. отбита, а прибывшее отъ Кам-го 1-го подкрѣп-іе выпустило т-къ отступить. Во 2-й ½ юля шумлинск. армія возросла до 60 т. лучшыхъ тур. войскъ; изъ нихъ около 40 т. сосред-ли у Османъ-Базара и Джумы, а между тѣмъ къ Янтра собирались войска Гушанци-наши, для выручки Рущука. Пользуясь громадн. превосх-вомъ силъ надъ русскими, визиръ рѣшилъ: сбить Кам-го 1-го съ поз-їй иередъ Шумлою, отбросить его къ Сил-ріи и затѣмъ, съ гл. силами, ударить на русскіхъ подъ Рущуку. 23 юля онъ двинулъ 30 т. противъ центральн. поз-їй Кам-го 1-го; но эти войска б. совершенно разбиты, и визиръ, опасаясь ввести въ дѣло друг. ½ арміи, заперся въ Шумлѣ.—Наконецъ гр. Кам-мъ 2-й, убѣдясь, что нельзѧ сразу взять Шумлу и Рущуку, 3 авг. приказалъ Кам-му 1-му отойти къ Афлотару (20 вер. къ ю. отъ Сил-ріи), ограничилась занятиемъ Траянова вада, разрушить укр-ія Базарджика, Мачина, Тульчи и Исакчи и притянуть къ себѣ занимавшіе ихъ отряды; корпусу же Ланж-на, изъ Разграда, присоед-ся къ арміи, а свои гл. уси-

лія г-к-шій положилъ обратить на блокаду Рущука. Тѣмъ временемъ (въ $\frac{1}{2}$ авг-а) на р. Інтра собралось до 30 т. войскъ отъ Систова, Никополя, Сельви, Ловчи, Тирнова и 15-т. албанск. корп. Мухтара-паши; все это Гушанчи-паша выдвинулъ къ Батыну (около 25 вер. къ з. отъ Рущука), гдѣ и укрѣпился; отсюда, усилившись еще 7 т. изъ Шумлы, опѣ д. б. напасть на русскихъ у Рущука одновременно съ силы, отр-мъ сераскира Османа, двинутыи изъ Шумлы; у устья Інты собирались суда съ пров-томъ для Рущука. Увѣдомленный обѣихъ г-к-шій послѣдніо притищулъ къ Рущуку корп. Кам-го 1-го и затѣмъ, пользуясь медленностью Османа-паши, едва подвигавшагося отъ Шумлы, направился съ гл. силами къ Батыну, 26 авг. атаковалъ тутъ т-къ и на-голову разгромилъ ихъ (см. *Батинское ср-е*); послѣ того, преодѣлья непр-ли, отрядъ гр. С. При запиль Систовъ, а г.-м. Сабанѣвъ—Бѣлу и Тирновъ; самъ же г-к-шій, съ остальными войсками, вернулся къ Рущуку. Все это произвело панику между т-ками; мелк. гарн-ы и жители по Дунаю бѣжали внутрь страны, чтѣмъ дало возможность илк. Желтухину, прикрывавшему съ небольш. отр-мъ Мал. В-хю, переправиться черезъ Дунай и занять (6 сент.) *Орсово*. Корпусъ Османа, достигнувъ Разграда, далѣе не двигался. 15-го сдались па кан-цю Рущуку и Журжа. Визирь, по полученіи обѣ этомъ извѣстій, снова заперся въ Шумлѣ. Между тѣмъ въ Сербіи положеніе дѣлъ оставалось критическимъ. Въ началѣ іюля Решидъ (15 т.) двинулъся къ Делиграду и Варварину, а до 30 т. т-къ собирались со стороны Босніи, для паст-їя на Бѣлградъ. Хотя силы сербовъ доходили до 40 т., по, разбросаныи вдоль гр-цы, онѣ не могли дать отпора рѣшилъ вторженію: самъ Кара-Георгій безуспѣшно осаждалъ небольшую тур. крѣп-цу Бани и безпрестанно просилъ помощи у русскихъ. Гр. Цукато, не рѣшаюсь съ незнаком-ч. отр-мъ Исаева удаляться отъ Дуная, ограждалъ осадою Пригово и Кладовы; но, пе-смотря на нѣкот-е частн. успѣхи надѣль т-камъ, не могъ овладѣть этими крѣп-цами. Въ началѣ авг-а къ нему прибыло отъ Журжи, подѣкомандую илк. гр. О'Рурка, небольш. подкѣп-и-е (1 б-пъ и нѣск-ко эск-новъ), кот-е онъ и направилъ къ Кара-Георгію. 22 авг. О'Руркъ, вмѣстѣ съ сербами, овладѣлъ крѣп-цею Бани и двинулъся къ Варварину, куда подступилъ Решидъ; благодаря поддержкѣ русскихъ, сербы пе только отразили 3 атаки превосходн. силъ т-къ, по, предводимыи О'Руркомъ, нанесли имъ серѣзное пораженіе у дер. *Йисика*. Но смерти гр. Цукато и ген. Исаева, г-к-шій послалъ (послѣ ср-я при Батынѣ) на-ломощь сербамъ г.-л. Засса (6 б-новъ, кав-скій и казачій п-ки). Въ 1-й $\frac{1}{2}$ сент-ї рус.-сербск. отр-ы овладѣли крѣп-цами Кладова, Пригово и Неготинъ. По взятии же Рущука и съ прибытиемъ пзъ Россіи 9-й див-и, гр. Кам-їй 2-й подкѣп-илъ корп. Засса и приказалъ ему приступить къ рѣшилъ д-віямъ; самъ же поставилъ себѣ цѣлью закончить камп-ю дѣ-емъ къ Никополю, имѣя въ виду див-ерсю для сербовъ и окончат. покореніе крѣп-и-й по Дунаю до сербск. гр-цы. Обезпечивъ себя со стороны Шумлы занятіемъ вновь Разграда корп-мъ Маркова, г-к-шій, съ гл. силами, выступилъ 9 окт. че-резъ Систовъ къ Никополю,

кот-й, а равно и Турно сдались безъ сопротив-ія. Отрядъ г.-м. гр. Воронцова, высланный 15 окт. изъ Систова, овладѣлъ Плевено, Ловчей и Сельви; разоривъ ихъ укр-ія и нагнавъ своимъ пѣбѣгомъ панику на З. Болгарію, Воронц. присоединился къ гл. силамъ и вмѣстѣ съ ними, въ копіѣ окт-я, вернулся къ Рущуку.— Благодаря усиленію рус. войскъ въ Сербіи, дѣлѣ тамъ приняли благонріятн. оборотъ. Решидъ, послѣ троекратн. пораженія его О'Руркомъ, отступилъ къ Нишу. Г.-л. Зассъ, смык-кот-го, съ пов. подкѣп-іями, возвроти до 21 б-на, 10 кав-скіхъ и казач. п-ковъ, съ 28 ор., взялъ на себя оборону въ части Сербіи, а з-шю поручилъ Кара-Георгію, со всѣми сербск. войсками. Въ $\frac{1}{2}$ сент-ї въ эту послѣдн. часть вторгнулся съ 40 т. босніск. паша. Зассъ въ то время осадилъ крѣп. Брегово (на Тимокѣ); гарн-ы ся упорно защищались, а когда зашли истощились, рѣшился 23 сент. пробиться къ Видину, но, атакованный въ полѣ, почти весь б. уничтоженъ, и крѣпость занята русскими. Кара-Георгій же, сосредоточивъ всѣ свои войска (до 40 т.), атаковалъ 5 окт. босніск. пашу, осаждавшаго Лозницу, и послѣ упорного 2-дневн. боя отбросилъ его, съ громадными для т-къ потерями, за р. Дрина. Т. об. въ началѣ окт-ї Сербія б. очищена отъ тур. войскъ. Въ $\frac{1}{2}$ ноября Зассъ перешелъ со своимъ корп-мъ обратно за Дунай и расположилъ его на кв-рахъ въ Мал. В-хю.— Итакъ, 1810 г., кромѣ неудачи, попытки овладѣть Рущукомъ, д-вія рус. оружія на Балканѣ. полуо-вѣ увѣличились иллы. успѣхомъ, и хотя этою камп-їей еще не б. достигнуты рѣшилъ рез-ты, по взятие дунайск. крѣп-ей и дѣ-е рус. отр-въ до линіи Тирновъ-Сельви-Ловча давали возможность, продолжая д-вія зимою, осуществить завѣтн. мечту имп-ра Алекс-ра: перейти черезъ Балканы и двинуться къ Адр-полю, чemu ни шумлинская, ни нишская тур. армія пе могли воспреп-вать. Но г-к-шій призналъ невозможнымъ такое дѣ-е зимою, вслѣдствіе трудности доставки транспорта и подвоза сѣна, а потому рѣшилъ: оставилъ на зиму за Дунасыт для занятія крѣп-ей $\frac{1}{3}$ арміи, остальп. части расположить на зимн. кв-ры въ ки-ствахъ, укомплектовать, сплѣдить всѣмъ необходимымъ, а ран. весной, передѣя Дучай, направиться за Балканы. Въ силу такого рѣшенія, для занятія Сил-ріи, Рущука и Никополя, оставлены б. 3 див-и, остальная же б. въ началѣ поябра расположились по зимн. кв-рамъ въ ки-ствахъ.— На Кавказѣ переговоры, веденные съ персыялами ген. Тормасовымъ зимою 1809 г. и весною 1810, пе привели ни къ чemu, и въ $\frac{1}{2}$ мая перс-не возобновили воен. д-вія вторженіями въ разн. пунктахъ въ наши предѣлы, но всюду потерпѣли пораженія. Тормасъ, армія кот-го доходила до 40 т., но изъ нихъ только 12 т. можно б. выдѣлить для занятія Грузіи, не въ состояніи б. предпринять наступац. д-вія противъ превосходн. силъ перс-ль (масировавшихся у Эривані и Нахичевані) и т-къ (у Карса, Эрзерума и Ахалцихы). Послѣ ряда неудачъ, перс-не и т-ки составили планъ совмѣстн. вторженія въ Грузію; для этого 10 т. отборнаго перс. войска Хусейнъ-Кули-хана д. б. со-едѣя съ войсками карсакаго и ахалцихск. пашей и овладѣть Тифліскомъ; въ то же время, для отвле-

ченія вниманія русскихъ, Мехмѣдъ-Али-хамъ (12 т.) имѣлъ цѣлью вторгнуться со стороны Эриваніи, а Аббасъ-мирза, по овладѣніи крѣп.-ю *Мирзи*,—двинуться въ долину Курьи, на соед.-ніе съ Мехм.-Али. Горм. своевременно узналъ объ этомъ плавѣ и изготавился встрѣтить прот.-ка, откуда бы онъ ни появился. Оставилъ отр.-ы на гр.-цѣ Персии и усилилъ войска въ Цалка, наблюдавшія Ахалцыхъ, Тормас., съ остальными силами въ Грузіи, занялъ центр. поз.-ю у Цопи (южнѣе Тифліса). 13 авг. Хусейнъ и карск. паша прибыли къ Ахалцыху, а 29-го, за отказъ т.-къ слѣдоватъ далѣе вмѣстѣ съ перс.-ми, Хус. только со своими войсками подошелъ къ Ахалкалаки и расположился впереди крѣп.-и. Здѣсь онъ внес запро б. атаковать русскими, и отрядъ его въ полн. написѣ бѣжалъ (см. *Ахалкалаки*). Потерпѣли неудачу и перс. отр.-ы, перешедшіе Аракъ. 8 сент. Мехм.-Али атаковалъ крѣп.-цу Амамлы, занятую всего 1 б.-помъ, но б. отбить и затѣмъ, узнавъ о приближеніи высланного противъ него отъ Цопи рус. отр.-а, отступилъ къ Эриваніи, куда, послѣ того, отошелъ и Аб.-мирза, снова вступившій въ переговоры о мирѣ. Пользуясь одержан. успѣхами, Тормас. рѣшилъ овладѣть Ахалцыхомъ и въ началѣ ноября направилъ съ этой цѣлью 3 отр.-а (всего 12 б.-новъ, 6 ор. и шѣсъ-ко кав.-и); перейдя безъ дорогъ черезъ сиѣжн. хребты, отр.-ы 15 ноября подошли къ крѣп.-и, обложили ее и приступили къ осадѣ, кот.-я поведена б. весьма успѣшно; но въ Ахалцыхѣ появилась моров. язва, сообщившаяся и въ рус. войска, а потому Тормас., ограничясь бомбард-іемъ крѣп.-и и разореніемъ Ахалцыхск. округа, свяля осаду 26 ноября и съ богат. добычей вернулся въ Грузію. — Д-вія черном. флота б. весьма несрѣпнт.-ны, и въ результатѣ—только взятіе *Сухумъ-кале* (см. это).—Къ началу 1811 г. взаимн. отношенія Россіи и Франціи настолько обострились, что въ близости войны между ними нельзя уже б. сомнѣваться; имп.-ръ Алекс-ръ, сознавая необходимость сбратъ возможно болѣш. силы для противод-вія вторженію въ рус. предѣлы французовъ, рѣшилъ притянуть къ з. гр.-цѣ значит. часть дунайск. арміи и въ началѣ января предин-сать гр. Кам-му 2-му, скрыто отъ т-къ, отправить за Днѣстръ 5 див.-й, а съ остальными ограничиться оборонит. д-віями, удѣрживая занятія нами дунайск. крѣп.-и, и вмѣстѣ съ тѣмъ поспѣшить заключеніемъ мира, не измѣняя прежн. треб-ій и ставя несрѣпн. условіемъ признаніе гр-цы по Дунаю. На это гр. Кам-й 2-й доносилъ имп.-ру, что нельзя скрыть отъ т-къ, уже извѣстное имъ, предстоявш. выступ-іе 5 див.-й, и если ст. 9 див.-ими невозможно б. принудить ихъ къ миру на требуемыхъ гсд.-ремъ условіяхъ, то тѣмъ, болѣе нельзѧ достичь цѣли при ослабленіи арміи и оборонит. д-вій. По мнѣнію г-к-щаго, необходимо энергичн. наст.-їе, для чего онъ предполагалъ, срывъ укр.-ія Сил-ріи и Никополя, сосредоточить всѣ 4 див.-и въ Рущуку и отсюда двинуться черезъ Габрово за Балканы. — Между тѣмъ Наполеонъ, готовясь къ войнѣ съ Россіей, употреблялъ всѣ усилия воспрепят-вать миру ея съ Т-ціей; Австрія тоже возбуждала Т-цію къ сопротив-ю. Подъ вліяніемъ всего этого, Порта усиленно готовилась къ нанесенію русскимъ рѣшилъ. удара, и нов. визиръ, энергичн. Ахметъ

бей, рѣшилъ раннею весной наступать на Плевну-Никополь, для чего началъ стягивать войска къ Этропольск. Балканамъ, выставивъ къ Ловчѣ, въ видѣ ав-да, до 15 т. Омеръ-бей.— Въ то же время гр. Кам-й 2-й, въ ожиданіи утвержденія его предпол-їй и чтобы обезпечить переходъ черезъ Балканы, въ 1/2 января усилилъ отрядъ гр. С.-При до 10 т. при 26 ор. и приказалъ ему овладѣть Ловчей, чтобъ и б. исполнено 31 янв., причемъ Омеръ-бей убитъ, а остатки гарн-а разсѣялись. Потеря Ловчи произвела сильн. панику между т-камъ; визиръ отказался отъ наст-їя, заботясь только о самооборонѣ. Русскіе могли, пользуясь неготовн-ю и паникой против-ка, немедлен. дв-іемъ хотя бы 3 див.-й къ Казаплику и далѣе къ Адр-полю, вынудить Порту къ миру; по въ это время гр. Кам-й 2-й тяжко заболѣлъ и приказалъ гр. С.-При отойти къ Дунаю. Имп.-ръ Алекс-ръ, предполагая назначить Кам-го 2-го г-к-щимъ 2-ю арміей, въ марте отозвалъ его съ Дуная, а на его мѣсто послалъ ген.-отъ-инф. Голенищева-Кутузова.

Обстановка, при кот-й Кутуз. вступалъ въ роль г-к-щаго, б. не изв. легкихъ: въ 4 див.-иахъ дунайск. арміи къ веснѣ 1811 г. имѣлось всего до 46 т. ч.; съ этими силами предстояло оборонять Дунай отъ Бѣлграда до устья и охранять спок-віе въ кн-ствахъ и Бес-біп, тогда какъ т-ки имѣли къ веснѣ 70-т. армію. Осторожный Кутуз., отлично и издавна знакомый съ образомъ д-вій и характеромъ несрѣп-ля, не пренерегрѣалъ имъ, а вѣрно расчитывалъ кажд. шагъ. Признавая невозможнымъ, со слабѣйш. силами, не только наступать, но даже удѣрживать всѣ переправы на Дунаѣ и предполагая, по примѣру прежн. войнъ, что т-ки, ограничясь дем-циями на Нижн. Дунаѣ, вѣроятнѣе всего могутъ направить наст-їе на Средн. Дунай, съ цѣлью овладѣть Бух-стомъ, онъ рѣшилъ стянуть возможно болѣе силъ къ Рущуку и (какъ онъ писалъ воен. мин-ру) „скромнѣмъ поведеніемъ“, ободривъ визиръ на наст-їе, разбить его въ полѣ. Для этого, уничтоживъ укр.-ія Никополя и Сил-ріи и притянувъ гарн-ы крѣп-ей, Кутуз. со сред-лъ гл. силы къ Рущуку и Журжѣ; пр. флангъ охранялся отр-ми Засса (9 б.-новъ, 3 кав. п-ка), въ Мал. В-хіи, и О'Рурка (6 б.-новъ, 1 кав.-к и 1 казач. п-ки, съ 18 ор.), въ Бѣлградѣ; на лв. фл-ѣ отѣльн. отр-ы занимали Слободцею и Нижн. Дунаѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Кутуз., искусы переговорами, заручился нейтрал-томъ видинск. пашы, только фиктивно признававшаго власть Порты и тяготѣвшаго къ Россіи въ разсчетѣ на ея помощь; пользуясь же давнишнимъ личн. знакомствомъ съ Ахметъ-беемъ, вступилъ съ нимъ въ дружеск. перениску и просилъ прислать уполномоченного въ Бух-стъ для переговоровъ о мирѣ. Ахм. отправилъ съ этой цѣлью Галиба-ефенди; но т-ки, понимая важность для Россіи заключить миръ, категорически заявили, что султанъ не согласенъ ни на какія уступки. Кутуз. полагалъ необходимымъ, для скорѣйш. подписанія мирн. договора, уменьшить территоріальн. треб-ія и вовсе отказаться отъ денежн. возлагр-їя; но имп.-ръ Алекс-ръ не соглашался на это, и переговоры въ началѣ авг-а прекратились. Тѣмъ временемъ визиръ составлялъ разн. планы для обхода и пораженія своего „старого друга“

Кут-ва; наконецъ, видя, что русскіе не наступаютъ и убѣдясь въ слабости ихъ на лв. берегу Дуная, онъ въ исходѣ мая рѣшилъ двинуться прямо къ Рущуку, а друг. армія, Измаилъ-бей, собралася у Софи, вмѣстѣ съ видѣнск. гарн-мъ, вторгпется въ Мал. В-хію. Овладѣвъ Рущукомъ, переправясь черезъ Дупай, разбивъ Кут-ва (въ чмъ визиръ не сомнѣвался) и соединяясь съ Измаиль-беемъ, овь б. увѣренъ, что овладеетъ Бух-стомъ. Въ началѣ юна визиръ выступилъ пѣтъ Шумлы ст. 60-т. арміей и черезъ Разградъ двинулся къ Рущуку. Узнавъ объ этомъ, Кутузъ, сосред-ль у Рущука корп-а Лапиж-на и Эссена. Остановясь у Кадыкіоя, визиръ, для обеспеченія своего отст-я, сильно укрѣпился тутъ, и 22 юна атаковалъ русскихъ подъ Рущукомъ, по конецъ полн. пораженіе и отступилъ въ Кадыкіойск. лагерь, расчитывая, что русскіе его здѣсь атакуютъ и въ свою очередь потерпятъ пораженіе. Однако Кутузъ не только не преслѣдовалъ т-къ, но и счелъ излишнимъ атаковать ихъ сильн. поз-ю, предпочтя заманить визиря и, вызвавъ его на ошибочн. шагъ, разбить окончат-но. Признававъ же рискованнымъ оставаться передъ Рущ-мъ, въ виду возможн-и обхода, и не желая связывать себя запитою этой крѣп-и, Кутузъ, разрушивъ ея укр-я, въ концѣ юна переправилъ всѣ войска на лв. берегъ Дупая и разобралъ рущукск. мостъ; затѣмъ, выдвинувъ корпусъ Эссена (8 б-новъ, 10 эск. и 1 казак. п-къ) на Ольту, какъ решилъ Зассу, еслибы онъ оказался не въ состояніи удержать армію Изм.-бей, подкрѣпивъ гарн-нъ Турно и отр-ы на Иломицѣ и Нижн. Дунаѣ и значит-но усиливъ укр-я Журжъ, Кутузъ, расположился съ корп-мъ Лапиж-на въ 1 переходѣ сѣвериже ея и тутъ ожидалъ визиря, надѣясь, гдѣ бы онъ ни переправился, опираясь на Журжу, нанести ему рѣшит. ударъ; наконецъ, зная, что нельзѧ б. опасаться скор. открытия воен. д-вій на з. гр-цѣ, онъ просилъ дозволенія придинуть къ Дунаю изъ Яссъ 9-ю днв. и изъ Хотина 15-ю, но это ему не б. разрѣшено. — Вѣсть обѣ остав-їн русскими Рущука и отступ-їн ихъ за Дунаѣ радостно поразила Порту. Визиръ, принесывая это сознанію Кут-вымъ невозможн-и дальнишн. борьбы противъ него и выставляя ср-е 22 юна побѣдою для себя, поспѣшилъ заставить Рущука, поостоять тутъ весь юль, въ ожиданіи результ-въ д-вій Изм.-бей, кот-й только въ $\frac{1}{2}$ юла подошелъ къ Виддину и 20-го началъ переправлять здѣсь свои войска (около 20 т.), занять Калафатъ и сильно въ немъ укрѣпился. Узнавъ обѣ его приближеній къ Виддину, Зассъ сосредоточилъ къ Калафату весь свой отрядъ (болѣе 5 т.) и расположился въ виду т-къ, отдѣляясь отъ нихъ топк. болотомъ, черезъ кот-е вели всего 2 дороги, а выходы изъ нихъ б. замкнуты нашими войсками. 22-го и 23-го Измаиль двинулъ, съ цѣлью вторгнуться въ Мал. В-хію, по всѣ попытки т-къ дебушировать изъ дефила б. отражены. 24-го къ Зассу присоед-лись отр-ы О'Рурка (изъ Сербіи) и гр. Воронцова (отъ Ломъ-Паланки), а въ концѣ мц.-а подошла наша флот-я, начавшая обстрѣливать тур. лагерь. Т. об. Изм.-бей б. заперть подъ Калафатомъ, и планъ визиря — вступить въ Мал. В-хію и идти на соед-ніе съ нимъ къ Бух-сту — ока-

зался неосуществимымъ. Между тѣмъ визирь оставался у Рущука, подготовляя переправу черезъ Дупай; наконецъ, разсчитывая раздать Кут-ва многочисленностью своей арміи, угрожая сообщеніемъ Засса, заставить его открыть дорогу Изм.-бей, визирь въ ночь на 28 авг. началъ переправляться въ 4 вер. выше Рущука, а по мѣрѣ переправы сильно укрѣплялся на лв. берегу, на кот-й ко 2 сент. перешло до 36 т. чел. и 56 ор.; на пр. берегу, гдѣ возведены б. сильн. б-реи, оставалось до 30 т.; самъ визирь также переправился на лв. берегъ, по, вмѣсто того, чтобы, пользуясь пре-восх-вомъ смыть, атаковать Кут-ва, у кот-го подъ Журжею б. не болѣе 10 т., не двигался далѣе, ожидая подхода Изм.-бей и желая, чтобы русскіе сами атаковали его укр-я. Кутузъ, убѣдясь, что гл. армія визиря начала переправу, немедленно притянулъ къ себѣ Эссена и, сознавая, что наступилъ критическ. моментъ войны, во избѣженіе потерпѣнія на получение приказанія изъ П-бурга, самъ распорядился 9-ю и 15-ю днв-ями, приказавъ 1-й изъ нихъ спѣшить къ Журжеѣ, а 2-й — къ Обилисту, для охраны его лв. фл-са стороны Туртука и Сил-рія, занятыхъ частью арміи визиря и укр-я кот-хъ б. па-скоро возобновлены т-камъ. 9-я днв. форсирован. маршами прибыла къ Журжеѣ 1 сент., что довело силы Кут-ва тутъ до 25 т.; тогда онъ передвинулся изъ укр-наго лагеря у Журжеї на 4 вер. вправо, къ Слободзѣѣ, и расположившись верстахъ въ 2 отъ тур. лагеря, обложилъ его и устроилъ линію редутовъ, примыкавшихъ фл-ми къ Дунаю. Визирь не препятствовалъ этому, ожидая скор. выхода въ тылъ Кут-ву Изм.-бей. Послѣдн-й все усиливался нов. подкрѣп-ями, тогда какъ Зассъ, не имѣя возможн-и держаться подъ сильн. огнемъ непр-ли, вынужденъ б. 7 сент. отвести свой лв. флангъ отъ берега Дупая. Т. об. освободилася для т-къ береговъ дорога, но дѣ-е по ней представлялось опаснымъ, въ виду фланговъ поз-и, вновь занятой русскими. Зассъ, чтобы удержать т-къ у Калафата, просилъ подкрѣп-и; Кутузъ, выслалъ ему 6 б-новъ съ 3 эск., а па мѣсто ихъ притянулъ къ Журжеѣ 6 б-новъ 15-й днв. Видя безд-віе визиря, боевыя линіи слута разбить его въ подѣ въ то же время не рискуя атаковать сильн-я тур. укр-я, Кутузъ, чтобы не выпустить гл. армію прот-ка, составилъ отважный планъ: перевести часть войскъ на пр. берегъ Дупая (сильно господствовавший надъ лѣвымъ) и, спустивъ оставшуюся на немъ часть непр-ят. арміи, утвердившись здѣсь, плѣнить визиря съ переправившейся частью его войскъ. Для этого съ $\frac{1}{2}$ сент-я приступлено къ заготовкѣ па р. Ольтѣ паромовъ и плотовъ, кот-е затѣмъ надо б. спустить къ мѣсту переправы (18 вер. выше Рущука). Визирь, усиленный „скромнымъ по-веденіемъ“ Кут-ва, не могъ подозрѣвать возможн-и какихъ-либо съ его стороны дерзк. попытокъ и все ждалъ Изм.-бей, съ прибытіемъ кот-го, по мѣрѣ визиря, Кут-ву оставалось бы только спасаться бѣгствомъ. Но произведенные Изм.-беемъ 17 и 30 сент. нападенія на Засса, ст. цѣлью отбросить его отъ Калафата и открыть себѣ путь на Журжу, окончились оба пораженіемъ т-къ, что позволило Зассу снова отправить отрядъ О'Рурка въ

Сербію, гдѣ Кара-Георгій, по уходѣ русскихъ, опять поддался, вліянию австр. агентовъ. Визирь, потерявъ паконецъ надежду на прибытие Изм.-бей, приказалъ ему, переправясь обратно къ Виддину, двинуться къ Ломъ-Паланкъ, у кот-й уже б. собрали много судовъ отъ Виддина; но переправѣ тутъ на лв. берегъ, Изм.-бей, обойдя Засса, д. б. слѣдоватъ къ Журжѣ и атаковать русскихъ съ тыла въ то время, какъ они будутъ атак-ны визирѣмъ съ фронта. Но до Кут-ва своевременно дошли свѣдѣнія объ этомъ планѣ, и онъ приказалъ пдпк. Энгельгарду, съ небольш. отр-мъ, уничтожить тур. флот-ю. 27 сент., ночью, Энг-ль переправился на лежащій противъ Ломъ-Паланки о-ль, овладѣвъ, послѣ упорн. боя, его укр-ямъ, выставилъ на немъ свои ор-я и ихъ огнемъ скжегъ или потопилъ собранныя т-ками суда. Узнавъ объ этомъ, Изм.-бей не рѣшился двинуться отъ Калафата. — Всѣ эти неудачи и извѣстіе о прибытии къ Кут-ву 2 дн-й съ Днѣстра, поколебали рѣшимость визиря, въ арміи кот-го уже начался падежъ лошадей отъ безкормицы. Кутуз., опасаясь, что визирь успѣть переправиться за Дунай и отступить къ Балканамъ, чрезъ что вновь будутъ потеряны годы войны и возможность скор. мира, рѣшилъ послѣдніе исполненіемъ своего плана (кот-й онъ держалъ въ полн. скрѣтѣ отъ всѣхъ) и, не ожидая окончанія заготовки на Ольтѣ средствъ къ переправѣ, въ почѣ на 30 сент. двинулъ г.-л. Маркова (5. т. пѣх-ы, 2½ т. конницы, 38 ор.) отъ Слободзенъ къ мѣсту переправы, куда въ то же время спущены б. плоты и паромы изъ Ольты и суда отъ Л.-Паланки. 1 окт. Марковъ переправился и двинулся пр. берегомъ Дуная къ тур. лагерю, во-все не замѣченный непр-лемъ; на разсвѣтѣ 2-го онъ внезапно атаковалъ лагерь; охваченная паникой, бѣвшая въ пемъ ½ визирск. арміи, не пыталась защищаться, бѣжала частью въ Рущукъ, частью къ Разграду. Марк., выставивъ б-реи на пр. берегу, началъ громить съ него укр-ный лагерь лв. берега; визирь, видя себя отрѣзаннымъ, немедленно обратился къ Кут-ву съ просбою о перемирии, но, не дождавшись отвѣта, въ ночь на 3 окт. переплылъ на лодкѣ въ Рущукъ, поручивъ команд-ю армію Чапанунашѣ. 3-го дунайск. флот-я окончат-но прервала сообщ-іе съ пр. берегомъ. Отрѣзанная и обстрѣливаемая со всѣхъ сторонъ, визирск. армія б. поставлена въ отчаян. положеніе: снаряды израсходованы; отъ холода и лишенія продов-їя развились болѣзни; всѣ лошади, не имавшія отъ безкормицы, скѣдены, послѣ чего люди вынуждены б. интаться корепьями; дровъ не б. Визирь, письмами изъ Рущука отъ 4 и 5 окт., просилъ Кут-ва войти въ переговоры о мире, предлагая уступить Россіи Хотинъ; по Кут-ву отвѣчалъ треб-емъ гр-цы по Дунай и, чтобы поводить т-къ къ больш. уступчив-и страхомъ угрозы паст-я русскихъ, приказалъ ген. Гемзеру, стоявшему съ частями 15-й див. у Обиешти, овладѣть Туруткаемъ и Сил-ріей, что и б. исполнено 10 и 11 окт. Оставалось по-кончить съ Изм.-беемъ. Чтобы вынудить его отступить съ лв. берега, Кутуз. приказалъ Зассу повторить противъ него маневръ, приведшій къ окружению визирск. арміи. Для этого Зассъ направилъ къ Виддину гр. Воронцова (3 б-па, 3

эск.), кот-й, выступя 7 окт. отъ Калафата, 8-го переправился у Грун и, соединясь съ отр-ми О'Рурка (6 ротъ, 2 кав-скихъ и 1 казач. п-ки) и сербск. воеводы Велько, 9-го подошелъ къ Виддину; гарн-пъ крѣп-и иѣск-ко разъ пытался атаковать русскихъ, но б. отбиваешь; тогда Мулла-наша прислалъ парламентера, обѣщаю, что если рус. войска отойдутъ отъ Виддина, то и Изм.-бей отступить съ лв. берега. Вороц. принялъ это предложеніе и отошелъ, по Изм.-бей, переправя свою конницу, продолжалъ занимать Калафатъ. Убѣдясь въ обманѣ со стороны Муллы-наши и чтобы вынудить т-къ отступить, Зассъ приказалъ г.-м. Ренинскому (6 б-новъ, 2 эск. и 300 казак.) овладѣть Л.-Паланкой и угрожать сообщеніемъ Виддина съ Софией. 4 ноября Рени-й переправился черезъ Дунай, овладѣль Л.-Пал-ой и б-го на-голову разбилъ высланія противъ него изъ Виддина войска. Тогда Изм.-бей, боясь за свои сообщенія, оконч-но очистилъ Калафатъ и отступилъ къ Софии. — За побѣды падъ визирѣмъ Кутуз. возведенъ въ графск. достоинство. Извѣстіе же о бѣствен. положеніи визиря на Дунай, смутитъ Порту и всю Европу, особенно непрѣятно поразило Нап-а, разсчит-шаго про-дленіемъ войны облегчить себѣ нападеніе на Россію. Онъ писалъ султану, обѣщаю ему скор. помошь; султанъ колебался; но Порта уже не довѣрила Нап-у, а визирь, одинъ изъ его наибольш. прот-ковъ, спѣшилъ вступ-іемъ въ дѣят. переговоры, предлагая все больш. уступки Россіи, даже гр-цу по р. Прутъ. Кутуз. тоже стоялъ за уступки и настойчивъ ему разрѣшено б. ограничиться треб-емъ Молдавіи и Бес-бію, а въ крайности — гр-ци по р. Серетъ. Получивъ вмѣстѣ съ тѣмъ отъ имп-ра безграниц. полномочіе на веденіе мири. переговоровъ, Кутуз. заявилъ визирю о согласіи принять уполномоченныхъ. 13 окт. тур. уполномоч-ные прибыли въ Журжѣ. Начались переговоры. Выѣшат-во Ф-ціи и Австріи тормозило дѣло. Кутуз. совѣтовалъ уступить въ своихъ треб-іяхъ, а чтобы занять время, въ концѣ ноября иеренесъ свою г. кв-ру въ Бух-стѣ. По соглашенію его съ визирѣмъ, остатки тур. арміи, около 12 т., б. переданы „подъ сохраненіе“ русскихъ и, обезоруженные, расквар-тены въ М-віи, а ихъ оружіе и арт-їя сданы на храненіе въ Журжѣ. Дунайск. армія стала по кв-рамъ въ В-хіи. Т-ція очутилась въ без-защитн. положеніи; нов. войскъ зимою падать б. невозможно; между тѣмъ въ Закавказіи маркиз Паулучи успѣшно отражалъ всѣ нападенія персіанъ и т-къ, а 8 дек. иль. Кот-ляревскій (2 б-на и сотня казак.) овладѣлъ крѣп. Ахалакаки (см. это). Несмотря на все это, султ. Махмудъ, подчинившись Латур-Мобуру, продолжалъ упорствовать, а въ концѣ дек-я Кутуз. получилъ высочайш. рескрипты, въ ко-т-мъ выражалось неудов-іе за прекращеніе воен. д-вій. — Постѣ многихъ еще колебаний, 16 мая 1812 г. подписали въ Бух-стѣ условия мира; гр-ца установлены по р. Прутъ и отъ его устьи по Дунаю (т. е. Россія пріобрѣла Бес-бію, про-стр-вомъ 40 т. кв. вер., съ 700 т. жит. и съ 5

крѣп-ями); гр-цы въ Азіи оставлены тѣ же, какъ и до войнъ; М-вія и В-хія возвращены Портб, подтверждившей всѣ прежнія относит-но ихъ постанов-я; Сербіи предоставлено собствен. управ-іе съ уплатою Т-ци ежегодн. дани. — Донося объ этихъ условіяхъ, Кутуз. просилъ имп-ра принять ихъ, въ виду невозможн-и добиться большаго. Но хотя Алекс-ръ I внослидствіи (манифестъ отт 18 іюля) и назвалъ *бухарестск.* миръ „Богодарованнымъ“, тѣмъ не менѣе, недовольный Кут-вымъ за обортъ переговоровъ, еще до подписания трактата отозвалъ г-к-щаго и на его мѣсто назна-

чилъ адм. Чичагова, кот-й прибылъ въ Бух-стъ, когда гл. условія договора б. уже подписаны. Миръ ратификованъ имп-ромъ 11 іюля (въ то самое время, когда Нап-ій отдавалъ у Kovны послѣдн. распор-ія для перехода его полчищъ черезъ Нѣманъ), а султаномъ—въ концѣ іюля, и затѣмъ дунайск. армія, въ ея полн. составѣ, выступила изъ кн-ствъ для д-вій противъ франц-въ. (*Михайловскій-Данилевскій* — „Описаніе тур. войны 1806—12 г.“; *А. Петровъ* — „Война Россіи съ Турціею 1806—12 г.“; *Воен. литература* №№ 182 [bis] и 773; „*Воен. Сборн.*“ 1877 г. №5 — „*Войны Россіи съ Турціей*“, *Н. Д.*). — Л. И. Б.

Сер. 85

ЗАМѢЧЕННЫЕ ОПЕЧАТКИ И ОШИБКИ

		Напечатано:	Должно быть:
Стр.	37, столб. 2, графа 1 таблицъ	Проснышскій	Праснышскій
"	38, " 1, строка 23 сверху	контрабандн.	контрабандистск.
"	56, " графа верхов. лошадей	½ вршк.	5/16 вршк.
"	154, " 2, строка 10 снизу	Юссуфа-паши	Юсуфа-паши
"	164, " " " 12 сверху }	въ ручную,	вручную,
"	" " " 13 " }	равноденствій—	равноденствій,—
"	166, " " " 13 " }	Гд ры	Гѣры
"	" " " 14 " }	поровнявшись	поравнявшись
"	227, " 1, " 3 "	свирѣпостяхъ	свирѣпствованіяхъ
"	268, " 2, " 25 "	его	Его
"	305, " " 24 снизу	рожденнымъ	рожденнымъ
"	346, " " 24 сверху	губ)	губ.)
"	379, " 1, " 24 сверху	2, 2	2, 2 ²
"	389, " 2, " 9 снизу	приходится	приходится
"	397, графа Германцы, 3-й итогъ	3.317.908	1.631.246
"	433, послѣдн. графа табличн. заголовка	1.954.752	1.469.592
"	строка 1 сверху	1.469.592	1.510.310
"	454, графа 1 } " 2 "	1.801.977	1.801.987
(Всего)	} " 3 "	2.415.509	2.417.509
"	} " 6 "	1.897.560	1.898.560
"	} " 7 "	5.115.286	5.116.286
"	454, графа 2 } " 7 "	Кустарная	6) Кустарная
"	483, столб. 1, строка 9 сверху	63, ⁷	59, ⁰
"	491, графа 11, " 6 "	36, ⁵	33, ⁶
"	492, столб. 14, " 2 сверху	(1876—	(1886—
"	492, столб. 2, " 2 снизу	80 г.)	90 г.)
"	" " " 1 "	305	316
"	" " " 17 сверху	трудно-проходим	трудно-проходим.
"	" " " 33 "	тран-	транс-
"	" " " 34 "	спортн.	портн.

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

ВОЕННЫХЪ И МОРСКИХЪ НАУКЪ,

издаваемая подъ главною редакціей заслуженнаго профессора Николаевской академіи Генеральнаго штаба, Г. А. Леера, имѣеть цѣлью дать каждому военному, повозможности сокращенно, въ формѣ лексической, справочной, всѣ свѣдѣнія, которыя могутъ потребоваться отъ него какъ служебной дѣятельностью, такъ и трудами на военно-ученомъ поприщѣ, въ видѣ общихъ данихъ и указаній для дальнѣйшей самостоятельной разработки того или другаго вопроса.

«Энциклопедія» рекомендована для военныхъ библіотекъ и гг. офицеровъ циркулярами Главнаго штаба 1883 г. № 45 и 1884 № 22 и объявлена въ циркулярахъ Главнаго штаба: 1885 г. № 148, 1886 № 12, 1887 № 163, 1888 №№ 7 и 205, 1889 № 253, 1890 № 210, 1891 № 91 и 1892 № 58.

Несмотря на старанія редакціи включить все изданіе въ предположенные вначалѣ *пять томовъ*, неполнить это, безъ ущерба внутреннему содержанію статей, оказалось невозможнымъ, а потому пынѣ, съ Высочайшаго разрѣшенія, открывается подписка на **VII-й и VIII-й томы**, т. е. 21-й — 28-й выпускі.

Подписная цѣна за томъ:

съ доставкою въ С.-Петербургѣ. 3 рубля,

„ пересылкою по почтѣ 3 „ 70 коп. (вследствіе увеличивающихся расходовъ на пересылку, согласно новымъ почтовымъ правиламъ).

Цѣна I-го — V-го томовъ, за каждый, — четыре рубля безъ пересылки; отдельно выпускы продаются по 1 рублю 25 коп. (безъ пересылки). Принимается подписка на 7 томовъ — 26 рубл., а съ пересылкою по почтѣ — 30 рубл. 90 коп.

Лица, живущія въ С.-Петербургѣ, могутъ обращаться со своими требованіями по городской почтѣ, уплачивая деньги по доставленіи пыть, вышедшихъ уже, двадцати трехъ выпусковъ, а также квитанціи на получение послѣдующихъ книжекъ, согласно подпискѣ.

Требование многогородныхъ безъ приложения денегъ не исполнимо. — Ответы на различныя запросы по изданію редакція даетъ только выславшимъ почтовую марку или бланкъ открытаго письма.

Подписка принимается, ежедневно отъ 10 часовъ утра до 2 пополудни, въ редакціи: С.-Петербургѣ, Галерная улица, д. № 31.



2007088176