

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ РАН**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**А.З. Егорин**

**АРАБСКИЙ ВОСТОК  
В БОРЬБЕ ЗА ОБНОВЛЕНИЕ  
(ЛИВИЯ, ЕГИПЕТ, СИРИЯ)  
ХРОНИКА СОБЫТИЙ  
2012–2013 гг.**



**КАЗАНЬ  
2015**

УДК 327  
ББК 66.3:66.4  
Е30

*Издание осуществлено в рамках Программы подготовки специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама*

**Научные редакторы:**

доктор исторических наук, профессор **А.Б. Подцероб**;  
кандидат исторических наук, доцент **Р.Р. Хайрутдинов**;  
доктор филологических наук, профессор **Г.Г. Зайнуллин**

**Егорин А.З.**

**Е30 Арабский Восток в борьбе за обновление (Ливия, Египет, Сирия). Хроника событий, 2012–2013 гг.** / А.З. Егорин. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. – 352 с.

ISBN 978-5-00019-359-4

В книге дана хроника политических, военных, экономических и других событий на Ближнем Востоке на примере Ливии, Египта и Сирии. Произведен подробный анализ причин и возможных последствий военных конфликтов.

ISBN 978-5-00019-359-4

УДК 327  
ББК 66.3:66.4

© Егорин А.З., 2015  
© Издательство Казанского университета, 2015

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Пролог. Памяти Муаммара Каддафи .....	4
Введение. Мир больше не станет прежним.....	46
Глава 1. Раскальвающаяся Ливия (2012 г.).....	60
Глава 2. Становление государства бедуинов (2013 г.).....	87
Глава 3. Арабская действительность XXI века .....	155
1. Сирийская смута .....	155
2. Египет между исламизмом и светскими традициями.....	190
Глава 4. Что такое неоколониалистский джихад?.....	235
Глава 5. Безвластная демократия .....	282
Заключение. Арабская смута. Три года спустя .....	313
Эпилог. Об авторе проекта .....	330
Постскриптум. Участие Научного центра «Российско-арабский диалог» в развитии культурного сотрудничества с арабским миром.....	338

## Пролог

---

### ПАМЯТИ МУАММАРА КАДДАФИ

Обстановка, царившая в Ливии сразу после убийства М. Каддафи 20 октября 2011 г. и глумления над ним, не укладывается ни в какие исламские и просто человеческие нормы. Его тело таскали по улицам Мисураты, зверски надругиваясь над мертвецом.

Потом, распластанного, его бросили на пол в холодильнике супермаркета и только через два дня положили на окровавленный матрац. Этого человека, сделавшего для Ливии сверх много и заставившего мир полвека говорить о себе, конечно, история и потомки будут еще вспоминать не раз, но в судный для него день его растерзали, пристрелили, но не пленили, и не похоронили, а где-то тайно закопали в пустыне, боясь его даже мертвого, хотя по законам, в том числе и исламским, хоронить надо было в тот же день, ибо «мертвец, как говорится во всех писаниях, есть воплощение смерти, а та – оплот нечистоты». Толпа, желавшая сфотографироваться с телом поверженного, возможно, стремилась погасить в себе ужас, исходивший от всего происходившего. Надругательство словно придавало живучесть и силу этим горепобедителям, преступившим каноны Шариата и человечности.

Через несколько дней в родном городе Муаммара Каддафи – Сирте боевики из группировки «Течение джихада» осквернили и уничтожили могилы родственников бывшего лидера, включая его отца, матери и дяди, погребенных в семейном склепе местного кладбища. Надгробные плиты были разрушены, из могил извлечены кости и сожжены. Сообщившая об этом в ноябре 2011 г. алжирская газета «ан-Нахар» поместила еще и ряд фотографий, сделанных «Комитетом по разрушению идолов». В Интернете также просочились кадры зверской расправы над телохранительницами из личной гвардии Каддафи, которые были жестоко избиты ливийскими «революционерами».

В нашем распоряжении оказались «Слова прощения» Каддафи, которые мы предлагаем читателю.

## **Слова прощения всем, кто верен Ливии**

Именем Аллаха, Милостивого Аллаха

Вот уже 40 лет, или больше, не помню, я делал все, что мог, чтобы дать людям дома, больницы, школы; когда они были голодны, я кормил их, даже превратил Бенгази из пустыни в плодородную землю. Я противостоял атакам этого ковбоя Рейгана – пытавшегося убить меня, он убил мою ни в чем не повинную приемную дочь, ребенка, у которого не было ни отца, ни матери.

Я помогал моим братьям и сестрам из Африки средствами для Африканского Союза, делал все, что было в моих силах, чтобы помочь людям понять идею настоящей демократии, где, как в нашей стране, правят народные комитеты. Но этого было недостаточно, говорили мне, ведь даже те люди, у которых дома на 10 комнат, новая одежда и мебель, не были довольны. В своем эгоизме они хотели получить еще больше и, общаясь с американцами и другими нашими гостями, говорили, что нуждаются в «демократии» и «свободе», абсолютно не понимая, что это закон джунглей, где все достается самому большому и сильному. И все же их зачаровывали эти слова. Они не понимали, что в Америке нет ни бесплатной медицины, ни бесплатных больниц, ни бесплатного жилья, ни бесплатного образования и пищи, за исключением лишь тех случаев, когда людям приходится просить милостыню или стоять в долгой очереди за тарелкой супа.

Нет, что бы я ни делал, некоторым все было мало. Другие же знали, что я – сын Гамала Абделя Насера, который был единственным настоящим арабским и мусульманским лидером, когда он постановил, что Суэцкий канал принадлежит народу, он был подобен Салах-ад-Дину. Я пытался следовать по его пути, когда постановлял, что Ливия принадлежит моему народу. Я пытался оградить людей от колониального засилья – от тех воров, что нас обкрадывали.

И вот я стою под ударами самой сильной армии во всей военной истории, а мой младший африканский сын Обама пытается убить меня, забрать наше бесплатное жилье, медицину, образо-

вание, пищу и заменить все это воровством на американский манер под названием «капитализм». Все мы в странах третьего мира знаем, что это значит. Это значит, что странами управляют корпорации, что люди страдают, и поэтому у меня нет иного пути.

Я должен удерживать свою позицию, и, если Аллах пожелает, я отдам жизнь за этот путь – путь, который обогатил нашу страну плодородной землей, принес народу здоровье и пищу и даже позволил нам помогать нашим африканским и арабским братьям и сестрам работать с нами здесь, в Ливийской Джамахирии.

Я не хочу умирать, но если это необходимо ради спасения этой страны, моего народа, тысяч моих детей, то так тому и быть.

Пусть это завещание будет моим посланием миру, свидетельством, что я сопротивлялся атакам натовских крестоносцев, противостоял жестокости, предательству, выстаивал перед натиском Запада и его колониальных амбиций; был рядом со своими африканскими братьями, моими истинными братьями – арабами и мусульманами, был маяком, в то время как другие превращались в пылающие крепости.

Я жил в скромном доме, в бедуинском шатре, и никогда не забывал своей юности, проведенной в Сирте; я не расходовал наше национальное достояние неразумно, и, как и наш великий мусульманский лидер Салах-ад-Дин, освободивший Иерусалим ради ислама, довольствовался немногим.

На Западе меня называют «сумасшедшим», «безумным», но они знают правду – и все же продолжают лгать. Они знают, что наша страна независима и свободна, что она не в колониальных тисках; что мое видение, мой путь был и остается ясным для моего народа и что я буду сражаться до последнего вздоха за нашу свободу, да поможет нам Всемогущий оставаться верными и свободными.

Аллах Всемогущий поможет нам оставаться честными и свободными.

\* \* \*

Сайт ливийского сопротивления Seven days news сообщил, что получил из надежного источника информацию, что за три дня до своей смерти лидер Ливийской Джамахирии Муаммар Каддафи в Сирте передал трем своим ближайшим соратникам последнее свое послание. Один из них погиб, второй попал в плен, третьему удалось уйти.

«Лидер Каддафи свидетельствует в своем завещании, что он – Муаммар бен Мохамед бен Абделлах бен Абдессалем бен Хамид бен Амуныяр бен Хамид бен Найель эль-Касси эль-Каддафи.

Он отдает следующие распоряжения:

– Он желает, чтобы его похоронили согласно нормам ислама и в той одежде, которую он носил, когда умер.

– Он хочет быть похороненным на кладбище в Сирте рядом со своим народом и своей семьей.

– Он хочет, чтобы с его семьей, особенно с женщинами и детьми, обращались с уважением.

– Нужно, чтобы ливийский народ сохранил свою идентичность, свои достижения, свою историю и образы своих предков и своих героев.

– Надо продолжить сопротивляться любой иностранной агрессии против Ливии.

– Нужно доверять свободным людям в Ливии и во всем мире, чтобы иметь стабильную жизнь.

Он добавил, что долг и честь заставили его выбрать сопротивление. И даже если ливийцы не одержат победу быстро, она придет к будущим поколениям. Тот, кто сражается за свою страну, – герой. И напротив: тот, кто продает свою страну, – предатель.

Он передает слова прощания всем членам своей семьи, тем, кто верен Ливии, и всем людям в мире, поддержавшим их – хотя бы сердцем».

\* \* \*

По данным английского Defence Analysis, в ливийском конфликте погибли 25 тыс. человек, были ранены 50 тыс. человек. В основном это от 9300 ракет и бомб, которые сбросили на страну ВВС евроальянса. Эту позорную и преступную операцию в марте–октябре 2011 г., названную «Объединенный защитник», правильно назвали в российских СМИ (в частности, 1-й канал телевидения) «объединенный бандит», как бы Запад ни сваливал все на сопротивление ливийцев. Блок НАТО испытал на Ливии все новейшие военные изделия. По жилым кварталам Сирта, например, применили даже «вакуумные бомбы» (боеприпасы объемного взрыва или термобарические боеприпасы), вызвавшие самые значительные разрушения, писала 27.10.2011 г. газета «Аргументы недели».

## Апогей ливийской драмы: все только начинается

Обстановка в Ливии, в песках которой напрочь забуксовала хваленая натовская машина, за 8 месяцев 2011 г. не только не поставившая на колени бедуинов, но решившая ретироваться оттуда до конца октября, окончательно развеяла веру Запада в свою способность вместе с повстанцами свергнуть Муаммара Каддафи и поставить «остальных» на колени.

Фактически это напоминает то, что испытывали 100 лет назад итальянские колонизаторы, тоже позарившиеся на «ливийский пирог», на овладение которым им потребовалось более 20 лет (1911–1933 гг.). Никогда не забудется ливийцам и мрачная статистика той колониальной итальянской войны: только за период 1923–1929 гг. были казнены 4329 человек, согнаны с родных мест или убиты 141 766 (не считая погибших в боях), что было подробно исследовано российскими учеными А. З. Егориным и Г. В. Мироновой в монографии «Сенуситы в истории Ливии (1843–1969 гг.)». М.: ИВ РАН, 2006, с. 189.

Национально-освободительное движение в Ливии тогда было жестоко подавлено, но оно показало решимость бедуинов к сопротивлению, их горячее стремление к свободе и независимости. Именно там, в Ливийской пустыне, уже в то время обозначилась линия конфронтации между внешними силами, стремившимися к господству на Севере Африки, с одной стороны, и между патриотическими силами, возглавляемыми после окончания Первой мировой войны Омаром Аль-Мухтаром в Киренаике, – с другой. Итальянские колонизаторы всячески поддерживались другими европейскими державами, в том числе Францией и Англией, что и тогда решительно разоблачалось на страницах нашей прессы. Журнал «Военный вестник», например, подчеркивал в 1928 г., что «великие» военные походы Италии в Триполитанию и Киренаику для «усиления» местного населения фактически представляют собой попытки доказать западным союзникам Рима, как он способен «управлять» колониями (Военный вестник, М., 1928, № 32, с. 9).

Результаты той кровавой двадцатилетней войны, которую вели итальянцы в Ливии, оказались плачевными: страна была

не только оккупирована, но и опустошена до предела. На начало 1931 г. ее население составляло 700 тыс. человек, или уменьшилось на 800 тыс. чел. (по сравнению с 1911 г., из которых 250 тыс. находились в эмиграции и 550 тыс. чел. стали жертвами агрессии).

Ливии потребовалось немало десятилетий, чтобы вернуться к нормальной человеческой жизни после получения в 1951 году независимости. И до мятежа противников М. Каддафи и натовских бомбардировок Ливия была одной из процветающих стран Северной Африки, а Каддафи, «бедуин Ливийской пустыни», как он сам себя называл, был не просто харизматичным народным лидером, но и автором т.н. «Третьей мировой теории», предусматривавшей осуществление прямого народовластия, т.е. участие народа в управлении политикой и экономикой без традиционных институтов власти, таких как партия, парламент и др.

Сейчас, брошенные почти всеми политическими и военными союзниками, сыны М. Каддафи со своими сторонниками почти в одиночку сражаются и с политическими противниками в стране, и с натовской военной группировкой, превратившей в развалины почти все крупные города и инфраструктуру, а уцелевших жителей – в беженцев. Самолеты НАТО, сделавшие к ноябрю 2011 г. около 30 тысяч боевылетов по т.н. «ударным целям», и 17 военных кораблей, заблокировавших средиземноморское побережье (около 2000 км), вызвали волну критики, но не изменили ситуации. Во всех городах продолжаются бои, в оазисах берберские племена создали отряды самообороны. Казалось, Триполи, Бенгази, Себха, эти столицы трех крупнейших регионов страны, самоорганизуются, их представители войдут в центральное правительство, договорятся с местными вождями, но ...

Повсеместно в населенных пунктах и оазисах нет воды, электричества, жители не имеют возможности покинуть свои селения, многие погибают, напряжение растет, недовольство действиями НАТО и мятежников крепнет, отчего до сих пор неэффективно работает посткаддафиевское правительство.

## БЕСЕДА С АВТОРОМ КНИГИ «НЕИЗВЕСТНЫЙ КАДДАФИ» АНАТОЛИЕМ ЗАХАРОВИЧЕМ ЕГОРИНЫМ<sup>1</sup>

*А. Мезяев: – Мы, находимся в Институте востоковедения РАН, в кабинете профессора Анатолия Захаровича Егорина, автора книги «Неизвестный Каддафи». Анатолий Захарович, представьте, пожалуйста, Вашу книгу нашим читателям...*

**А. З. Егорин:** – Эта книга вышла в начале июня 2011 года. Сначала тиражом три тысячи экземпляров. Но, поскольку книга получила огромный интерес, то еще дважды издавалась дополнительным тиражом по три тысячи. Таким образом, общий тираж получился около девяти тысяч экземпляров. При этом книга имела резонанс не только в России, но и в странах СНГ, Европы, и даже была закуплена большая партия американцами. В этой книге – Муаммар Каддафи, как человек, как автор третьей мировой теории. Хотя Каддафи и погиб, но о нем еще долго будут говорить и писать. Он сделал столько для своего народа, что не знаю, кто еще больше сделал. Половина бюджета страны, а это нефтедобывающая страна – цифры называют разные – от 10 до 34 миллиардов долл. в год получала Ливия доход от нефти – и вот половину этого дохода Каддафи отдавал гражданам Ливии, которых сейчас шесть с небольшим миллионов. Вообще, это уникальный человек, который все отдал для своего народа, который поднял авторитет Ливии, и с ней стали считаться во всем мире. Конечно, у него было много просчетов, но, тем не менее, он вошел в историю, и никакие пески Сахары, которые засыпают Ливию веками, не засыпят ни имени Каддафи, ни того, что он сделал. Он десятилетиями стоял над пропастью бессмертия, и это бессмертие он обрел. Поэтому, мы вправе сегодня говорить уже о наследии Каддафи, наследии теоретическом, наследии как управленца. Он говорил в своей «третьей» теории, что ливийский народ должен пойти не по капиталистическому, и не по социалистическому пути, вот в этом всем и представляется Каддафи. Если взять его по-

---

<sup>1</sup> Егорин А. З. Неизвестный Каддафи. М.: Алгоритм-изд. 2011. – 240 с. 12,6 изд.л.

литуку на ближневосточном направлении, он издал известную «Белую книгу», мы ее издали отдельно, где он предлагал палестинцам и евреям создать совместное государство – Изратин. Создать государство, которое арабы бы признали и жили бы спокойно, совместно. Возможно, это еще произойдет. Но, сейчас, к сожалению, по разным причинам урегулирование конфликта арабского мира с Израилем может ждать своего решения еще веками...

Я лично встречался с Каддафи неоднократно. В 1974–1980 годах я был советником посольства Советского Союза в Ливии. Наши встречи происходили, когда я оставался Поверенным в делах СССР в Ливии, тогда еще в Ливийской Джамахирии. Из тридцати книг, написанных мною, десять посвящены Ливии. Эта книга, которую я сегодня представляю – десятая, где анализируется Муаммар Каддафи, как человек, как деятель, как теоретик. Книга написана в совершенно спокойных тонах, чего заслуживает и он сам, и память о нем. Я рад, что моя книга была встречена с большим интересом, и мне импонирует, что у нас в России и за рубежом об этой книге самые хорошие отзывы.

*А. Мезяев:* – Анатолий Захарович, я думаю, что одним из отзывов о Вашей книге, является то, что я специально приехал к Вам с вопросами о ней. Хотя книга, в общем-то, небольшая по объему – Вы обычно пишете более объемные книги – но она чрезвычайно насыщена информацией. Поэтому, у меня есть несколько вопросов, и я надеюсь, Вы на них ответите?

*А. З. Егорин:* – С удовольствием отвечу на Ваши вопросы.

*Л. Мезяев:* – Анатолий Захарович, во второй половине 1970-х годов Вы работали в советском посольстве в Ливии, несколько раз замещали Посла. Расскажите, пожалуйста, о том, что представляла собой Ливия в тот период времени? Как происходило ее развитие?

*А. З. Егорин:* – В тот период Ливия менялась на моих глазах. Причем изменялась от королевских времен. Каддафи пытался сделать социалистической свою страну одним махом, что у него не очень получалось. Уже потом, Каддафи пришел к мысли, что нужно оставить и частный сектор, восстановить его, и выбрал что-то среднее между капиталистическим и социалистическим развитием – Ливийскую Джамахирию -так называемое государство масс. Прямо скажу, когда я туда приехал, после свержения короля прошло уже пять лет, но все оставалось так, как при короле.

Тогда уже Ливия получала много денег от нефти, и магазины были полны всевозможными товарами. Меня очень удивило, когда прямо на улице лежат мини-пирамиды джинсов и эти джинсы стоили по одному доллару, бери какие хочешь. В магазинах было абсолютно все. Удивило то, что в кино, пожалуйста, ходи, но что касалось всевозможных эротических и прочих сцен, все вырезали, вся реклама товаров, где были женские образы, удалялись. Причем все это зачеркивалось черной тушью, это сколько нужно было иметь людей, чтобы это все делать? Когда приезжаешь откуда-то и попадаешь в Ливию, это все сразу бросается в глаза. Чем отличаются ливийцы от других, если коротко? Ливийцы очень ценят свое личное отношение к чему-то, либо ты ему понравился, либо нет. И Каддафи был таким же. Очень трудно переубедить в чем-то ливийца. Поэтому, приходилось начинать с того, что надо было устанавливать очень хорошие, доверительные отношения. Ливийцы любят шутку, любят дружеское отношение, они очень не любят когда к ним как-то свысока относишься или даже официально. Вот пример. В мае 1975 года в Ливию прилетала делегация во главе с Председателем Совета министров СССР А.Н.Косыгиным. А на весь город Триполи было где-то всего 80 телефонов, у меня телефона не было. И вот я поехал к министру информации страны. Встречаемся, и я ему: «Мухаммед, я вот советник посольства, приезжает наш премьер, а у меня телефона нет на квартире! Представляешь, если бы Каддафи приехал в Москву, и у тебя бы не было телефона. Что бы он с тобой сделал?» Дальше, мы с ним пошутили, посмеялись. И он куда-то позвонил: «Ахмед, тут так и так, у меня советский дипломат, к ним премьер приезжает, а у него телефона нет! Оставим его живым?» И они через два часа провели мне телефон прямо домой. А вот если бы я письмо написал, официально все, то уверяю, ничего бы не получилось. Вот такое отношение они к себе любят. Таких примеров можно привести очень много. Основное, что у ливийцев, – это чувство собственного достоинства. Если к нему по-человечески относишься, если с ним отношения нормальные, то он сам идет навстречу, может и уступить... И Каддафи был такой же. Сколько с ним не встречался, он всегда выслушает, не отвлекается на другие дела, когда я у него в кабинете сидел, и абсолютно все выслушивал до конца. Но Каддафи любил, чтобы и его выслушивали до конца. Поэтому, когда он гово-

рил, сидишь, молчишь, киваешь головой, пометки делаешь, записываешь. Был случай, когда у А.Н.Косыгина уже была его последняя встреча с Каддафи. Каддафи вдруг сказал: «Нам нужно, чтобы вы поставили нам пять тысяч танков, сто (!) с лишним подводных лодок!». Косыгин ему, возьми, да и скажи: «Зачем вам столько?» Лучше бы он ему этого не говорил. Каддафи сразу изменился, сделал паузу и говорит: «А вам какое дело?» Причем платили они миллиард долларов в год за поставляемое советское оружие, оружие далеко не новое. Он начал читать мораль Косыгину, да так, что не знали, что делать, причем продолжалось это минут двадцать! Косыгин на нас смотрит, я ему шепчу: «У нас пятилетки совпадают!» А что я мог еще сделать? Когда Каддафи на миг прервался, во время этой паузы Косыгин вставил: «У нас пятилетки совпадают!» Каддафи сразу среагировал: «О, вот это по делу! Мы загрузим ваши заводы и в долгу не останемся». Ну, конечно, пять тысяч танков поставили, насчет подводных лодок не помню.

Затем Каддафи пригласил нас, советских дипломатов, в пустыню, в Сирт на учения. Тысячи танков шли с открытыми люками... Всех дипломатов повезли в пустыню поприсутствовать на зрелище. Я смотрю, один танк идет прямо на нас, на наш автобус. Я говорю офицеру связи: «Мухаммед, танк на нас идет, сделай что-нибудь, иначе он нас собьет!» Вот, что бы наш сделал человек? Наш бы сказал водителю, чтобы он отогнал машину в сторону. А что сделал ливиец? Ливиец крикнул другому Ахмеду: «Ахмед, заводи танк, и поставь его поперек автобуса!» И этим танком закрыл наш автобус! И тот танк, который шел на нас, как шел – так и не отвернул, так в этот танк и врезался. А если бы стояли мы, то врезался бы в нас. Выучка у ливийцев была не очень, и они очень запоздали с перевооружением своей армии. Но, посмотрите, как они сражались в эту последнюю войну с армией НАТО! Они сражались как никто в тех условиях, когда ВВС НАТО бомбили их день и ночь, сделав тридцать тысяч вылетов, пять тысяч – американцы, двадцать пять тысяч – европейские члены НАТО. Одиннадцать самых крупных городов Ливии были разбиты вдребезги. Я их назвал ливийскими Сталинградами. Сорокатысячная армия Каддафи сражалась десять месяцев с войсками НАТО. И что бы ни говорил Запад, британский спецназ, американский спецназ, французские войска участвовали в боях,

непосредственно брали Триполи, забрасывали оружие повстанцам. Нарушали Резолюцию Совета Безопасности ООН № 1973 как только могли. Они сейчас говорят, что не убили ни одного человека. Это неправда. Только по официальной статистике 25 тысяч убитых и 50 тысяч раненых ливийцев. Это от бомбежек НАТО, как установила Комиссия ООН, которая, все-таки, провела расследование.

Ливийцы, это люди которые конечно отличаются от других, это далеко не египтяне. Я помню, когда я там был, несколько дней воевали египтяне и ливийцы. Только начинают ливийцы стрелять, египтяне убегают из окопов, бросают танки, хотя и на танках удрать можно, выскакивают из танков и бегут до горизонта. А ливиец – где его посадили, он будет там месяц сидеть, если ему не привезут питание, он всех мышей поест, траву, но никуда не уйдет. Вот это отличие ливийца, скажем, от египтянина. В Ливии однажды спрашиваю у египетского посла: «Господин посол, территория Ливии в полтора раза больше территории Египта, у вас сейчас 80 миллионов, а у ливийцев в двадцать раз меньше. Куда вы исторически смотрели? У вас же фараоны были за эти века! За всю историю, вы, что, не могли захватить себе эту территорию? В чем дело?!». Посол закрутил глазами, не знал, что ответить, а потом говорит: «Кто же знал, что в этой дикой пустыне забьет нефть!» Молодец египтянин, ответил. Вот такие ливийцы. У них конечно, племена, их около 140, их никто не считал, по некоторым данным – до 160 племен, у них своя территория, попробуй на эту территорию войти. У них свои взаимоотношения, у них никогда не было государственности, не считая, историческую Гарамантиду, если ее можно назвать ливийской. А так, это совершенно уникальная страна, и им повезло с лидерами. У них был король Идрис до Каддафи, он сумел объединить племена в федеральное государство. Повезло ливийцам и с Каддафи, тоже примерно сорок лет он управлял Ливией. И вот сейчас, когда этого уже нет, ливийцы вспомнят не раз и короля сенуситов, и вспомнят джамахирийские времена Каддафи. Что будет сейчас? Боюсь, ливийцам придется долго ждать нового лидера такого масштаба...

*А. Мезяев: – Ливия была и монархией, и республикой. Но, именно в тот период, когда Вы были там, была провозглашена Великая Ливийская Джамахирия. В 2011 году этот великий*

*мировой проект современной истории был уничтожен. Уверен, что опыт этого проекта еще предстоит изучать. Вероятно, предстоит его изучать будущим поколениям, потому что большое видится на расстоянии, а особо великое на еще большем расстоянии – в данном случае временном. Поэтому хотелось бы сохранить информацию об этом великом проекте. И информацию из первых рук. Поэтому мой вопрос: Что представляла из себя Ливийская Джамахирия, такой как ее видели Вы?*

**А. З. Егорин:** – Когда я приехал в Ливию, как раз отмечалось столетие со дня рождения В. И. Ленина, и советское издательство опубликовало на арабском языке произведения Ленина. И вот с этими книгами, примерно книг двадцать, что были у нас в посольстве, я поехал в резиденцию Каддафи, чтобы вручить ему от нашего имени библиотеку книг Ленина на арабском языке. Вообще тут была опасность, что за пропаганду коммунистических идей меня могли оттуда выслать. Ливия, в отличие от других стран, не имела ни партий, ни политических, ни общественных организаций, никаких. То есть народ и все. Так все представлял Каддафи. Я поехал, отдал книги, меня поблагодарили, и я уехал. Вдруг недели через две звонок из резиденции Каддафи, о том, что спасибо за подарок, он вручен Каддафи, и он благодарит за этот подарок, который он очень ценит. Через некоторое время у меня была возможность поехать в его резиденцию. И я спросил того, кому передавал книги, что читал Каддафи, и что его интересовало. И представьте себе, он показал мне работу Ленина «Государство и революция», где полностью на каждой странице были пометки, сделанные Каддафи. Я так удивился. Нельзя было этого ни сфотографировать, ничего, я только это видел лично. А потом, когда вышла «Зеленая книга», посвященная политическому устройству Ливии, я увидел, что многое он взял из ленинской работы «Государство и революция». Поскольку там были и другие книги, Каддафи позвонил буквально через три или четыре недели, что он бы хотел иметь Кропоткина, Бакунина и вообще книги русских анархистов, об их движении и т.д.

**А. Мезяев:** – *Их он, наверное, узнал по ссылкам у Ленина?*

**А. З. Егорин:** – Совершенно верно, в «Государстве и революции». Я, конечно, дал телеграмму в Москву, но Москва ответила: «Нет». И тогда Каддафи заказал у наших эмигрантов в Лондоне эти книги, они ему перевели на английский язык, по-

том он уже попросил, чтобы ему перевели на арабский, хотя английский он хорошо знал. Затем последовали Толстой, Достоевский, другие русские писатели. Каддафи очень много работал над собой. Он работал до 16 – 18 часов в сутки. Уезжал в пустыню, и где-нибудь в палатке, на месяц, на долгое время занимался самообразованием. Потому, он очень здорово знал европейскую историю, и очень здорово знал и наших писателей, например, Добролюбова, Толстого цитировал их очень часто. Цитировал также французских и других мыслителей. Поэтому государственное устройство Ливии имеет в своей основе определенное влияние наших революционных демократов. Кстати, в другой моей книге – «История Ливии. XX век» я подробно пишу об этом. Ливийские народные комитеты, фактически это советская власть как таковая, она была по-другому названа, даже деление районное, областное, все эти собрания, конгрессы, как-то напоминали, конечно, нашу советскую систему, которая была довольно эффективна. Хотя Каддафи не признавал партий, но там были на местах – «райсоветы», по-нашему, на уровне республики был некий конгресс, и это входило в систему того, что он называл народной властью. Потом он ее преобразовывал и пришел к тому, что лучше назвать ее Джамахирия. «Джамахир» – в переводе с арабского – это «массы». Он назвал это «народовластием» и был против слова «государство». Напомним: Каддафи ведь был бедуином, который не имел высшего образования. Будучи курсантом военного училища, он учился на заочном отделении исторического факультета Бенгазийского университета. Сам себя учил, я бы сказал. Но, он был тверд в убеждениях. К «Зеленой книге» добавил экономическую часть, то есть, дом принадлежит тому, кто в нем живет, что напоминало наши, между прочим, критерии, но тут больше он взял марксистского. В социальном вопросе он перегнул со свободой личности. Например, если ученик хочет учиться – пусть учится, не хочет – пускай овец пасет, если ученику нравится математика – пусть учит математику, не нравится литература – пускай не учит литературу. Это не пошло даже в Ливии. Он пытался, но так и не успел провести образовательную реформу, у него не получилось. Поэтому школы он оставил, они были довольно хорошие, примерно как у нас в советское время, где учили и литературу, и историю, и язык. Эта система требовала контроля и требовала обновления. Каддафи, когда начал все это

претворять в жизнь, увидел, что чего-то не хватает. Партии нет, он ее не хотел создавать, но появились так называемые революционные комитеты – ревкомы, которые, должны были, по мысли Каддафи, стать организующей силой общества. Это конечно не компартия, но что-то в этом было похожее. Эти ревкомы были на заводах, в учреждениях, потом он это все перенес на армию. Но когда эти ревкомы зарвались, он их поставил на место, чтобы они не лезли не в свое дело, и не занимались тем, чем они не должны заниматься. То есть когда ревкомы стали, вместо воспитательного и прочего значения, заниматься тем, что стали учить людей как жить, Каддафи их разогнал. Также с армией, когда Каддафи увидел, что она из защитника народа становится чем-то другим. Он говорил: Армия – это вооруженный народ. Без армии он не мог обойтись, но и вооруженный народ нужно было обучить военному делу. И классическую армию он оставил. Хотя эта армия разделилась на несколько частей: одна армия – для защиты государства, другая – для защиты государственного режима, третья – для наведения внутреннего порядка. Что-то бралось у Запада, что-то у Востока, все это претворялось на своей земле, как это ливийцам больше нравится. Но, в принципе джамахиризацию страны как таковую, чтобы все принадлежало народу и только ему, фактически до конца он ее так и не провел. Потому, что там племена, там территории разные, там люди разные. У него не получилось потому, что племена свою власть никому не хотели отдавать, хотя они и объединились в государство. Он не трогал племенные границы, племенные связи, племенные традиции и прочие. Он где-то бывал неделями, уделяя внимание племенам, никто даже не знал, где он ночевал. Я был там шесть лет и тоже не знал, где Каддафи ночует. И это довольно здорово. За ним охотились и когда я там был. Помню, приезжала наша делегация, Каддафи принимал ее в так называемых азийских казармах, на территории военного городка, если по-нашему. Когда делегация уехала от Каддафи, я поехал их провожать в аэропорт, и в это время налетели американские истребители и начали бомбить резиденцию, думая, что Каддафи там. Вот так следили «сверху»...

*А. Мезяев: – Это в каком году было?*

*А. З. Егорин: –* Где-то 1978 год. Это я просто пример привожу, на него несколько раз были покушения. Или вот мы были в пустыне, он вручал людям грамоты, что земля принадлежит оп-

ределенным феллахам. Нам нужно было ехать его сопровождать куда-то на границу с Чадом. Мы его там ждали сутки. И вот полковник появился, съехались племена. Нам дали по матрасу и две простыни, мы должны были переночевать в палатке, а назавтра быть на мероприятии по вручению этих грамот на землю. Вдруг Каддафи опять куда-то уехал, отъехал на пару километров, объявили: всем молчать, полковник будет спать. Поспал он три-четыре часа, думали к нам подъедет, а он опять куда-то уехал. Спрашиваем: «Куда уехал Каддафи?». Полковник уехал разговаривать с Аллахом. Что это такое? Это Каддафи уезжал в пустыню, где никого и ничего нет, выходил из машины, шел метров сто вперед, становился на колени, поднимал руки и задавал в пустыню громко вопрос, и, задав этот вопрос, начинал громко на всю пустыню на него отвечать, начинал спорить с собой. Это длилось обычно минут пятнадцать. Решал сам с собой два-три вопроса. Это и называлось разговор с Аллахом. В принципе, какая-то свежая мысль в этом есть. Всегда ведь есть подхалимы и никогда нельзя точно узнать у кого-то это решение свежее или нет. Поэтому Каддафи сам с собой спорил, причем это было два-три раза в день, и ночью тоже спорил. Ф.Кастро мне об этом тоже рассказывал. Когда Джамахирию провозглашали, Фидель Кастро приезжал, Каддафи ему сказал, что будет с Аллахом разговаривать и предложил ему присутствовать. Кастро присутствовал. Высоко оценил все. Во время вручения бумаг феллахам на владение земель Каддафи вдруг садится в машину, говорит водителю: «Вперед!» и уехал. Вот и попробуйте его найдите. Довольно это все уникально, довольно не привычно для других стран, а для Ливии это в порядке вещей. У меня был очень хороший приятель А. С. Джеллуд, он был вторым лицом в государстве, очень долго возглавлял правительство Ливии. А мы с ним парились в сауне по пятницам, это я его приучил, когда познакомились, у нас были приятельские отношения. Нам почти каждый день приходили из Москвы указания выяснить мнение Каддафи или лица его заменяющего по тому или иному вопросу. Приходит указание, например, выяснить позицию Ливии по такому-то пункту Конвенции по морскому праву. Я у Джеллуда спрашиваю их позицию, а он задает вопрос: «А что это вообще за пункт такой?» Если честно, я сам толком не знал, что это такое. Он спрашивает: «У вас какая позиция?», – Ответил ему общо. Он в ответ: «И у нас такая

же. Понял?». Я говорю: «Понял». А теперь он спрашивает: «Ну и когда вы нам оружие пришлете, я вам пять заявок дал!». И начал требовать свое. Таковы вот были отношения.

Помню, мне нужно было вести переговоры с Каддафи по военным вопросам, и я попросил нашего главного военного советника дать переводчика, хотя арабский я знаю хорошо, но там специфична военная терминология. Пока этого переводчика инструктировал генерал, я его так и не дождался и сам поехал, с шофером. Прихожу, а Каддафи мне рукой так вопросительно машет и говорит: «А что один-то приехал?». Я ему по-арабски говорю, что это настолько секретные вопросы, что давай вдвоем переговорим. Это ему понравилось. То есть, надо было еще находить, как с ним иметь дело. Ну, и конечно, когда он сидит на двух-трех подушках в шатре и смотрит не на тебя, а куда-то вдаль, у него, конечно, что-то такое было не от мира сего. Снимаешь ботинки у входа, идешь к нему в одних носках. Сам шатер невысокий, а у меня рост 180 см., мне приходилось нагибаться, чтобы к нему идти слегка согнутым, так было сделано, ну что поделаешь. ... У нас политические отношения были не такие уж близкие, превалировали экономические, военные вопросы. Вообще, хорошо, что из России приехали арабисты, те, кто был в курсе дел Африки и Ближнего Востока. Это отличало наше посольство от многих других. У нас и со знанием арабского языка были многие дипломаты, это нравилось ливийцам, и Каддафи. Все ведущие вопросы он решал сам, без его согласия ничего не делалось...

***А. Мезяев:** – Анатолий Захарович, в своей книге вы особо упоминаете о том, как Каддафи понимал термин «социализм», как бы в особом смысле, а ведь ВСНЛАД – Ливийская Джамахирия была «Социалистическая», вот в этом смысле может быть недопонимание у нашего читателя. Что же все-таки понимал Каддафи под «социалистической» Джамахирией и под социализмом?*

***А. З. Егорин:** – Прекрасный вопрос! Когда я у Каддафи то же самое спрашивал, он говорил мне: «Иштирак» – по-арабски, это «соучастие в труде», Иштиракия – по-арабски, это социализм!» И когда мы говорим, что Ливия социалистическая, ничего подобного. В марксистском понятии этого слова, как мы себе его представляем, это ничего общего не имеет с тем социализмом, как его понимал тот же Каддафи, как и другие, например, Насер. Я до*

этого в Египте был шесть лет. То же самое. У арабов иштирак – соучастие в труде, то есть люди, которые вместе участвуют в труде, они по-арабски и есть социалисты. Это к научному, к марксистскому, как мы считаем, социализму, не имеет никакого отношения.

*А. Мезяев:* – *Еще одна очень интересная часть Вашей книги, где Вы описываете попытки Каддафи объединиться с другими государствами. По сути, это, наверное, был первый его политический шаг, когда сразу после революции Ливия объединялась с Египтом и Сирией, затем попытки объединения с Тунисом, затем отдельно с Сирией. И в этой связи возникает вопрос, особенно учитывая, что Вы как раз были в этот период в Ливии. Почему же возникла эта проблема арабского единства, когда существует порядка трех десятков арабских государств? Почему никак не могут это преодолеть? Какова была позиция Каддафи в связи с этим арабским разъединением, чем единством?*

*А. З. Егорин:* – Это большая проблема для арабского мира. Если бы арабский мир был объединен, это было бы большое государство с населением около трехсот миллионов человек. Но, к сожалению, арабы разделены. Никто так не разъединен. И вот когда молодые ливийцы пришли к власти, Каддафи поехал к Насеру, стал ставить вопрос об объединении. Когда Насер умер, Каддафи долго не мог прийти в себя, так как считал себя учеником и последователем Нассера. Тогда он предпринял попытки объединения с пришедшим к власти Анваром Садатом. Садат хотел от Каддафи одного – получить побольше денег, а там посмотрим. Каддафи эти деньги ему давал, и давал не раз. И вот однажды Каддафи сел на машины, пересек египетскую границу и поехал в сторону Александрии. Садату сообщили, что едет Каддафи, и еще войско в шесть тысяч человек вместе с ним движутся. Садат поступил как извозчик. Там была железная дорога, и он приказал перекрыть шоссе поездами поперек, чтобы Каддафи дальше не мог ехать. Это действительно его и остановило. И, в конце концов, Каддафи понял, что ничего с этим Садатом не получится, обиделся, и их отношения испортились. Потом начались попытки объединения с другими соседями. Абсолютно то же было с Тунисом, Алжиром и другими. Каддафи говорил, что все мы арабы и должны объединиться. Но из этого ничего не получилось. Все хотели от Каддафи только денег, чтобы он всем

помогал, но не хотели, чтобы он что-нибудь предлагал. Он предлагал, чтобы руководители Алжира, Туниса и Ливии по очереди были президентами объединенного государства. Но даже сейчас участие в мини-объединениях никак не идет. И Каддафи, разочаровавшись во всем этом, порвал с Лигой арабских государств, обвинив всех в том, что они шпионы империализма. Его так и не поняли, видимо есть какая-то сильнейшая тенденция у тех западных мудрецов, которые на самом деле правят миром, во главе с американцами, которые делают все возможное, чтобы арабы были разъединены. В прежние времена часть арабских стран мы поддерживали, называли их просоветскими. Одно время даже было, что они объявили, что строят социализм, и Египет строил демократический социализм, и Тунис строил свой социализм, и Алжир, и даже Марроко. На самом деле, все это была полная «липа». И это прошло. И вот сейчас, когда Советский Союз рухнул, мы сейчас, мы -наука, я возглавляю Научный Центр «Российско-арабский диалог» – мы предлагаем, вместо силы, вместо политики, сосуществование арабской и российской культур. Вот на основе культурных ценностей давайте двигаться вперед. Не зонтик антиядерный, который СССР над арабским миром раньше предлагал раскрыть. Мы можем сделать очень много, если будем двигать нашу культуру вперед, развивать науку и образование, и прочие «вещи», составляющие ценность человечества, а не решать вопросы силой. Эта тенденция, которая была у наших российских мыслителей еще второй половины XIX века и в начале XX века, наладить с арабами культурологические отношения, не получила развития. Арабы не захотели. Колоссальное западное влияние, а все для того, чтобы что-то схватить, подчинить себе, в данном случае тоже и в борьбе за нефть. В арабском мире меняют лидеров те же западники силой, совершенно по-хамски. Топчут принципы, за которые они день и ночь выступают. И это приводит к тому, что скатываемся мы либо в положение, что мы должны кому-то подчиниться. Но важно влияние культурных ценностей, это нужно вообще народам, и российскому народу, где у нас национальностей больше ста, и тем же арабам, у которых и диалекты свои. Вот ливийцы, например, не понимают египтян, как ни странно. Египетский диалект он такой, который ливийцы никак не воспринимают. Я сам учил этот египетский диалект, когда приехал в Египет в свое время, только через пол-

года понял этот диалект членораздельно. Прожил там много лет, издавали там журналы, у нас и сотрудников было 50 человек арабов. И нужно же было «летучки» проводить, общаться, я египетский диалект выучил. Но когда приезжаю в другую страну, меня первым делом спрашивают: «Господин был в Египте?». Египетский диалект совершенно отличается от всех остальных арабских. Вот, например, племена, у них у всех свои диалекты. Например, тубу, кто-нибудь спросит, а кто они такие? Это нам и нужно изучать. Сейчас идет битва за влияние на арабов, особенно сейчас, когда американцы претендуют на мировое господство. Колоссальное вмешательство в дела других стран. А имея влияние на арабский мир, можно влиять на Азию, Африку, Европу и т.д. Такова судьба арабского мира, который из-за вмешательства извне стал таким, какой он есть. Но у него богатейшая культура. Если бы арабы были представлены сами себе и сами взаимодействовали с другими культурами, то достигли бы большего. Сейчас еще одна волна идет, раньше она называлась империализмом, сейчас глобализацией. Если что не так, тут же применяются силовые приемы, разбои, которые чинит Запад на арабской земле. Вот такая, к сожалению, картина и действительность.

*А. Мезяев: – Анатолий Захарович, Ваше глубокое знание не только арабского языка, но и его различных диалектов, позволила Вам вскрыть ложь западных телекомпаний, когда под видом, якобы, ливийского восставшего народа, Вы определили среди них явно не ливийцев. Это были иностранные наемники ~ арабы, но не ливийцы. Был такой момент?*

*А. З. Егорин: – Да, конечно. Я в Москве сразу вижу, что человек не москвич, а, допустим, из Казани или Тамбова. Даже татарский язык разный, сразу видно, что это татарин из Крыма, или он «московского разлива». Так и у арабов – абсолютно то же самое. Когда, о тех же ливийцах в Бенгази иностранные СМИ показывают интервью, видно, что у «объекта» диалект египетский, как бы он по-арабски ни говорил. Когда они там что-то кричат, и их записывают, сразу видишь, что это не ливиец. Причем это видно сразу. Ливиец из Бенгази, например, у него влияние египетского, а из Триполитании, хоть он и по-арабски говорит, половина слов от племен. И все эти подмены очень грубые. Ливия будет еще лет двадцать бурлить, если, конечно, не появится там крупная фигура. Захватить Триполи помогли западные, прежде*

всего, британские спецслужбы. Они убили Каддафи и вертолетом тут же улетели, все это у меня в книге есть. И даже Клинтон, когда летела в Афганистан за сутки, когда Каддафи убили, она в Ливии уже поздравила их с победой. С ней прилетел еще один «Боинг», Клинтон улетела дальше, этот «Боинг» остался с тремя оперативными группами, которые это все и сделали, добились всех тех, кого не успели убить противники Каддафи. И все молчат об этом, и, слава Богу, хоть западники ушли оттуда. Хотя на самом деле они не все ушли, а остались там под всякими предложениями.

*А. Мезяев: – Анатолий Захарович, ваш рассказ, о том, как Каддафи внезапно рванул в Египет, напомнил мне другой рассказ известного нашего дипломата Олега Гриневского. Он говорит о том, что всем известно, что Каддафи бывал в Советском Союзе трижды: в 1976, 1981 и 1985 году. Однако, по его утверждениям, был еще и незапланированный визит 1978 года. Вы слышали об этой истории?*

*А. З. Егорин: – Да, это было.*

*А. Мезяев: – Вы, сможете подтвердить, что действительно произошла такая история, что Каддафи приезжал, и, не выходя из самолета, вернулся назад?*

*А. З. Егорин: – Да, это на самом деле было так. Я как раз был Поверенным в делах СССР, посол улетел в Москву принимать делегацию, а я остался в Триполи. Поехали мы провожать Каддафи в аэропорт, который улетал в Москву. Перед отлетом в помещении, остались только члены революционного руководства и я, как Поверенный в делах. Потом все сели в самолет, он поехал и уже должен был взлетать. Я уже к машине пошел и вдруг смотрю, самолет разворачивается и едет обратно. А я уже написал в Москву телеграмму, что во столько-то вылет. А он разворачивается и едет обратно в аэропорт со взлетной полосы. Останавливается, выходит Каддафи и кричит, что забыл свой плащ. Плащ наши, и самолет с Каддафи улетел в Москву.*

*А. Мезяев: – Я имел в виду другую историю, о которой рассказывал посол О. Гриневский. Он сказал, что это был внезапный визит в 1978 году, когда Каддафи, неожиданно, без предупреждения прилетел в Москву, и в аэропорту потребовал, чтобы его приехал встречать Леонид Ильич Брежнев. Естественно, Брежнев не приехал. И Каддафи, простояв в аэропорту несколько часов, развернулся и улетел. Это со слов Олега Гриневского.*

**А. З. Егорин:** – Да, и такой случай тоже был. Каддафи летел из Пекина или откуда-то еще и сделал неожиданную посадку в Москве. Это я помню, я объясняться ездил. И когда он потребовал, чтобы к нему подъехали, ответ был такой, что, мы бы подъехали, но откуда мы знали, что он прилетит, он не сообщил ничего. Ну, тут ничего не скажешь, потому, что Каддафи приземлился, и давай ему Брежнева. Так не бывает, и мы объяснили, нашли, что сказать. Вот это было. Но, не потому, что мы отказались.

**А. Мезяев:** – Анатолий Захарович, в своей книге *Вы пишете, что в 1969 году ливийские власти ввели квоту на число сотрудников посольств четырех стран: США, Великобритании, Франции и СССР до восьми дипломатов. Эта квота действовала все время или она была отменена? И чьими усилиями?*

**А. З. Егорин:** – Это Вы, видимо, в моей книге «История Ливии. XX век» прочитали?

**А. Мезяев:** – Да. Но мне хочется, чтобы Вы об этом рассказали читателям нашего журнала. Все-таки, это международно-правовой вопрос. А книга Ваша редкая, достать ее непросто.

**А. З. Егорин:** – В Триполи все посольства были как посольства, кроме посольств США, Великобритании, Франции и СССР. Там можно было иметь только восемь дипломатов, девятый – посол и шесть человек технического персонала. Вот и все посольство в 15 человек. Мы были еще и единственными, кто квартиры снимал за свой счет. Во всех странах мира посольским работникам государство оплачивало квартиры, а мы в Ливии оплачивали за свой счет. И тут прилетает А.Н.Косыгин, я ему все это рассказал. Они еще с Каддафи спорили, доказывая, зачем нам много работников. Вы это – не мы, ответили ему. Эта длительная беседа длилась часа три, наверное, и только по вопросу о количестве персонала в посольстве. Косыгин решил и с количеством сотрудников, и посодействовал с выделением места для посольства Ливии в Москве. Им построили. А ливийцы место выделили, но так и не построили у себя нам посольство. До сих пор. Но мы все-таки добились, что государство начало нам оплачивать съемные квартиры в Триполи, а они ведь дорогие, так как там приличного жилья практически не было никакого. С Косыгиным подписали много соглашений, и военное сотрудничество, и поиск нефтезапасов, и исследование плодородия ливийской земли... Когда пошло выполнение этих договоров, тогда нам разрешили и расши-

рять посольство. Появились уже несколько советников, атташе, зарплату пересмотрели. Кроме того, у наших дипломатов в Италии отпуск был 36 дней, а у нас в Ливии отпуск был 24 дня. Я спрашивал у наших коллег в Италии: «Как вы добились такого отпуска?». На что они ответили: «А мы написали письмо, что нас засыпают ливийские пески». А мы тут в Ливии, нас значит, не засыпают. А температура? 23 километра от Триполи – центр мировой жары. Потом наши «итальянцы» добились себе 48 дней отпуска. Мы тоже, помню, «бились-бились» и, наконец, тоже добились 48 дней отпуска. Хорошо, что Косыгин приехал, а то ведь Каддафи не ставил разницы между империалистами и коммунистами...

*А. Мезяев: – Анатолий Захарович, мой последний вопрос конечно же связан с личностью Лидера Ливийской революции – Муаммаром Каддафи. Вы рассказали о нем, как о политическом деятеле. Но, он был, конечно, гораздо больше, чем политик. Он был и философом, и мыслителем, и писателем. В Вашей последней книге публикуется его совершенно потрясающий рассказ под названием «Смерть». А ведь у него много рассказов, и очень жаль, что они до сих пор не переведены на русский язык и не изданы, хотя они опубликованы на многих языках мира.*

**А. З. Егорин:** – Этот рассказ перевел Алексей Борисович Подцероб, бывший посол России в Ливии. Жаль, издательство его не упомянуло, но это он перевел.

*А. Мезяев: – Анатолий Захарович, согласны ли Вы с тем выводом, который сделал Муаммар Каддафи в самом конце своего рассказа «Смерть»?*

**А. З. Егорин:** – Согласен. ...

Теперь о Вашем предыдущем вопросе.. Муаммар Каддафи, как личность... Если взять его семейную жизнь. Жена Каддафи, была медсестрой, она сама хорватка. Его должны были отравить. У него был аппендицит в 1972 году, и она должна была сделать укол, чтобы умертвить его. Она испугалась, сказала ему об этом, и он на ней женился. У него была первая жена. Вот Мухаммед, сын, от нее. А вторая ему родила семь парней и одну дочку. Он был хороший семьянин, дал очень хорошее образование всем, с ними много занимался.

Как человек. Вот когда мы ездили в пустыню его обязательно сопровождать надо было, надо было ехать, хоть на край света, по Сахаре. Был случай, когда он 18 послов за сутки выслал, за то,

что сопровождать его отказались. У них, у ливийцев, нет ни вилок, ни ножей в пустыне, нам зажарили два барана, клали их на подносы, кускус, приправа, и все. 18–20 послов, на нас всех два барана. Каддафи стоял в метрах двадцати от нас, ночь, луна. Мы весь день не ели и рвали мясо, а он смотрел и говорил своим подчиненным: «Вот, они считают нас дикарями, а вон, они дикари – смотрите!». Вот такой был. А так, когда я с ним встречался, он всегда выслушает, хотя своеобразно. Сидит в шатре, на двух подушках, и смотрит не на тебя, а как-то вдаль. Это в нем была неординарность такая. Он пошел в школу в девять лет и закончил за четыре года полный курс средней школы. Конечно, много занимался самообразованием. Он при разговорах всегда что-то цитировал, и нужно было быть очень хорошо подготовленным для разговора с ним. И если он что-то заметит не то, то разворачивается и не хочет больше говорить. Хотя, он никогда не показывал, что он умнее тебя, все очень по-товарищески.

Что касается его книг, то он писал их сам, как бы ни катили на него «бочки». Вы читали его «Завещание»? Написано им. Или «Белая книга», и другие... И все эти мысли его рождались, может быть, когда он в пустыне «разговаривал с Аллахом». Об этом можно целую книгу написать. Стихи он мало писал. Есть отдельная книга о концепции Каддафи – «Левые мысли» Рясова Анатолия. Это мой внук написал и защитил диссертацию о Каддафи как мыслителе.

Каддафи, конечно, был на голову выше других. Я всегда очень высоко его ценю и отзываюсь. Однажды я летел в Бенгази, как раз на день освобождения Ливии от британских войск, закрытия баз. Ежегодно летали. И когда к нему ехал на встречу, готовился, что у него обычно сначала, что по делу, зачем приехал, а потом не по делу: что он читал, есть ли у нас арабская литература, видели ли вы на рынке наших писателей... Все это надо было знать, потому, что можно было попасть впросак. И конечно был тактичен. Никакой выпивки, кроме кофе, которое поставят ему и тебе, но так как он сам не пьет, тоже не пьешь, отвечать на вопросы надо было. И иногда неофициальная часть встречи продолжалась довольно долго. Он не расслаблялся, всегда держал себя на расстоянии, в хорошем смысле этого слова. Было видно, что многое он знает, а неизвестное ему он очень быстро схватывал. Ну, конечно, принимал и жесткие решения, был непримирим. Ко-

гда был заговор руководства – командования, их было одиннадцать человек, пятеро из них решили сместить Каддафи. Надоело каждый год выбирать председателем Каддафи. Не вышло.

*А. Мезяев:* – *А кто хотел отравить его? Удалось выяснить? Это был внутренний заговор или внешний?*

*Л. З. Егорин:* – По-видимому, это был внутренний заговор. Это все было скрыто. Я, например, так и не докопался, но я понял, кто был, скорее всего, Мохейши. Он был один из этих пятерых. Когда Каддафи на завтра женился, они все поняли, и сразу же бежали в Тунис. От Триполи до Туниса 150 километров всего. Потом этот Мохейши одно время был у Садата. В каждой стране искали, где бы его схватить. Прошло года три-четыре, и вот когда Мохейши был в Марокко, у Каддафи была встреча с королем, подписали договор о дружбе. Каддафи дал королю два миллиарда и потребовал, чтоб ему отдали Мохейши. Король ему его выдал. Когда Мохейши прибыл в Триполи, только он вышел из самолета, его казнили. ... Или, например, когда были переговоры с Л. И. Брежневым, Каддафи попросил его поговорить лично, один на один. Зашли они в отдельный кабинет, и он предложил Брежневу за два миллиарда принять исламскую веру. Брежнев вежливо отказался. Вот так было, прямо напрямик. Конечно, что касается прямолинейности, у него это было. ... Или вот еще когда ему сказали, что имамы начали проповедовать, что Каддафи коммунизм хочет построить, социализм марксистский. Ему об этом сказали. Он их собрал всех, там было четыреста с лишним человек. Каддафи знал Коран наизусть. И начал их спрашивать о знании сур из Корана, и выяснилось, что Коран наизусть знают только треть. Тех, кто не знал – всех посадили. Потом Каддафи стал сам читать по пятницам молитву на площади в Триполи. ... По вечерам он первые года три преподавал лично арабский язык для неграмотных, по телевидению. А. С. Джеллуд, второе лицо в государстве, поехал как-то в Чехословакию, и там загулял так, что прогулял за неделю шесть миллионов долларов. Джеллуд вернулся, Каддафи всего-навсего посадил его на «губу». Тот отсидел пять суток, вышел и стал сразу принимать послов, и интересоваться, знаем ли мы про то, что было. Когда уже я оттуда уехал, Джеллуд выступил против распределения половины доходов от нефти между гражданами. Каддафи его отстранил от всех постов, «заточил» его на вилле, загранпаспорт отобрал и все. Но, потом все-таки

Каддафи простил его, но все равно Джеллуд оставался в «невыездном» положении. И только сейчас, когда все это случилось, он сумел выехать в Тунис и улететь в Италию. Он, как мы говорим, мелкую и среднюю буржуазию поддерживал, а они хотели, чтобы он был вместо Каддафи. Даже когда они возрождали частный сектор, Джеллуд очень много для этого сделал, и ему многие были благодарны. Но после смерти Каддафи Джеллуда никуда не попросили...

Что я скажу напоследок... Когда я в последний раз уезжал из Ливии, у нас очередная международная конференция была. Я хотел подарок внуку купить, возле гостиницы мальчонка лет семи продавал игрушки. Я ему говорю, что у меня внук такой как ты, выбери, что бы мне у тебя для него купить. Он мне посоветовал пистолет игрушечный, показал и обратно в кобуру начал засовывать, но не получалось. Я стал ему подсказывать на арабском. И тут у него вдруг глаза кровью налились и мальчонка говорит: «А ты, иностранец, меня не учи, меня есть, кому учить. Все! Не продается!». И не продал. Вот они такие – все как Каддафи, все ливийцы такие.

*А. Мезяев: – Спасибо, Вам большое, Анатолий Захарович! Спасибо за Ваши уникальные книги, за Ваше интересное интервью!*

Для справки: Мезяев Александр Борисович, заместитель главного редактора «Казанского журнала международного права», кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой международного права в университете управления «ТИСБИ» (г. Казань).

Интервью опубликовано в вышеназванном журнале, № 5, 2012, с. 119–130.

## КНИГА О ГИБЕЛИ ДЖАМАХИРИИ

Осенью 2012 г., в первую годовщину убийства лидера ливийской революции Муаммара Каддафи, руководитель Научного центра «Российско-арабский диалог» ИВ РАН д.и.н. *А. З. Егорин* опубликовал книгу о гражданской войне в Ливии – **«Свержение Муаммара Каддафи. Ливийский дневник 2011–2012 год»** (М, ИВ РАН, 2012). Эта работа продолжает исследования российскими арабистами событий 2011-2012 гг. и приведших к существенным изменениям в отдельных странах Ближнего Востока и Северной Африки и в геополитической ситуации в этом регионе в целом.

А. Егорин хорошо знает арабский мир, где провел 12 лет. В 1974–1980 гг. он был советником Посольства СССР в Ливии, что имело важное значение для его последующей научной работы, поскольку понять эту необычную страну, не прожив там, совсем непросто. Из написанных им 30 монографий – 11 посвящены Ливии<sup>2</sup>.

Его новая книга представляет собой сочетание анализа с хроникальными заметками. В ней день за днем, а иногда и час за часом отслеживается ход событий: начало гражданской войны, вмешательство в нее НАТО, зверское убийство М. Каддафи и одного из его сыновей, трагическая гибель под натовскими бомбами двух других сыновей и трех внуков и, наконец, разорение некогда процветавшей страны.

Собранные автором материалы свидетельствуют об опасности упрощенного подхода к гражданской войне в Ливии: события в этой стране были порождены якобы стремлением граждан к демократии западного образца, возмущением ливийского народа многолетней диктатурой М. Каддафи и т.д.

Между тем, автором представлены доказательства того, что начавшиеся в Бенгази выступления с самого начала носили отнюдь не мирный характер – там действовали группы боевиков,

---

<sup>2</sup> Среди них – Ливийская революция (М., Наука, 1989); История Ливии. XX век (М, ИВ РАН, 1999); Сенуситы в истории Ливии (1843–1969 гг.) (М., ИВ РАН, 2006); Муаммар Каддафи (М., ИВ РАН, 2009).

что М. Каддафи не сразу бросил против мятежников армию, надеясь решить проблему мирным путем.

Действительной причиной начавшихся в феврале 2011 г. выступлений А. Егорин считает, прежде всего, возникшие к этому времени серьезные дисбалансы в экономике страны. Немалую роль сыграло и то обстоятельство, что предоставленные иностранному капиталу льготы настроили против режима национальный средний и крупный бизнес, который утрачивал доминирующие позиции в туризме, сфере услуг, нефтяной области, строительстве, медицине.

Всеобщее недовольство вызывало и засилье бюрократии, которую А. Егорин называет «самой махровой в мире». Властям пришлось пойти на увольнение 600 тыс. из 1 млн. государственных служащих, что, естественно, не прибавило им популярности.

Одновременно А. Егорин подвергает критике осуществлявшийся М. Каддафи «большой социальный эксперимент», в результате которого ливийцы привыкли работать только по утрам и не более пяти дней в неделю. По мнению автора, подобный менталитет стал одной из причин, предопределивших неудачу проводившихся М. Каддафи преобразований.

Вместе с тем, автор упустил из виду еще один фактор, который, как представляется, также был немаловажной причиной взрыва – недовольство верхушки племен Киренаики тем, что она была отстранена от участия в дележе «государственного пирога».

Особое внимание А. Егорин уделяет ходу боевых действий. Из приводимых им материалов складывается достаточно ясная картина гражданской войны. Войны, победу в которой повстанцы смогли одержать лишь благодаря интервенции НАТО, чья авиация совершила более 10 тыс. налетов на Ливию.

Книга дает возможность составить представление о гибели М. Каддафи. Автоколонна, в которой он находился, была разбомблена французской авиацией, которую на цель вывела группа американского спецназа. Оставшиеся в живых были добиты «военными европейского вида», а раненый М. Каддафи передан в руки «борцов за демократию», которыми он и был зверски убит.

Эта книга позволяет читателю составить представление и о современной пропагандистской войне. В частности, приводится точка зрения руководителя Центра ближневосточных исследований Дипакадемии МИД РФ, бывшего посла СССР в Ливии

О. Г. Пересыпкина: Совет Безопасности ООН принял резолюции 1970 и 1973, основываясь на информации, точнее дезинформации, распространявшейся западными агентствами. По мнению же самого автора, «ливийская драма, хотя и была хаотичной, по поддалась управлению международных и внутренних игроков, превративших эту североафриканскую площадку в поле испытаний, военно-политические и электронно-информационные полигоны».

Монография охватывает весь период нахождения Каддафи у власти. Книге предпослан «Пролог» – очерк об истории Ливии в 1943–2000 гг.: рассказывается об изгнании союзниками из этой страны итальянских колонизаторов, приходе к власти короля Идриса, его свержении в 1969 г., провозглашении республики и ее трансформации в 1977 г. в Великую Социалистическую Народную Ливийскую Арабскую Джамахирию (ВСНЛАД).

1980-е гг. стали периодом наивысшего расцвета в Ливии леворадикальных тенденций. Однако достаточно скоро провал осуществляемых М. Каддафи экспериментов вынудил ливийского лидера пойти на либерализацию экономики, объявив о «джамахирийской перестройке» и «капитализации социализма». В главе «Джамахирия на старте нового столетия» автор анализирует внутреннюю и внешнюю политику ВСНЛАД в годы, предшествовавшие гражданской войне.

Особо следует сказать о предпринятой автором попытке выявить перспективы развития ситуации. А. Егорин обращает внимание на призыв главаря организации «Аль-Каида в странах исламского Магриба» (АКИМ) Мухтара биль-Мухтара к ливийским салафитам не сдавать оружие, поскольку оно понадобится им для установления в стране исламского режима, на угрозу децентрализации Ливии, па продолжающееся вмешательство в ее дела стран Персидского залива, в частности, Катара.

Как констатирует автор, вчерашние союзники-аптикаддафисты после победы превратились в противников, без раздумий прибегающих к оружию для решения спорных вопросов. Их противостояние начинает перерастать в новую гражданскую войну. При этом А. Егорин полагает, что «лоскутное ливийское одеяло, сотканное еще королем Идрисом», может затрещать по швам, если центральная власть ослабнет, а межплеменные войны возобновятся. Происходящие в стране события подтверждают обоснованность подобного прогноза.

Книга завершается «Заключением», в котором автор сравнивает судьбы четырех «великих сынов пустыни», возглавлявших сопротивление итальянским колонизаторам – Ахмеда ибн Шерифа и Омара аль-Мухтара, главы ордена сенуситов короля Идриса, бывшего «мастером политических компромиссов», и свергнувшего его М. Каддафи.

Рассматривая развитие Ливии после Сентябрьской революции 1969 г., А. Егорин показывает, как социально-экономическая структура страны подверглась двойному изменению – сначала на основе «Национальной хартии» президента Египта Гамалы Абдель Насера, а затем «третьей мировой теории» М. Каддафи. Автор считает, что относительно быстрый отказ ливийского лидера от насеризма был обусловлен существенными отличиями ливийского общества от египетского. Это, прежде всего, разница в условиях существования населения прибрежных районов и Сахары, различия между тремя историческими областями – Триполитанией, Киренаикой и Феззаном, непримиримая борьба кланов за власть, значительное влияние религии.

А. Егорин затрагивает и такую малоизвестную тему, как судьба ливийских туарегов. Он справедливо отмечает, что режим много сделал для этой народности и, естественно, туареги поддержали М. Каддафи во время гражданской войны. После падения Джамахирии они, спасаясь от преследований, бежали в Нигер и Мали, где их появление привело к дестабилизации обстановки.

Немалый интерес представляет «Эпилог. Феномен Каддафи». Автор монографии имел возможность неоднократно лично наблюдать ливийского лидера. Он характеризует его как «неординарную личность постмонархической Ливии», как «посланца пустыни» и «революционного самодержца, не признававшего ни мировых авторитетов, ни парламентов, ни партий, по чтившего достоинство простых ливийцев, которым он отдавал на социальные нужды половину доходов от нефти». М. Каддафи, отмечает А. Егорин, «почти всю жизнь стоял над пропастью в бессмертие. И, в конце концов, сам определил себе место в истории».

А. Егорин дает картину эволюции взглядов ливийского лидера от насеризма до разработки собственной «третьей мировой теории», отмечая влияние на ее формирование трудов западных и российских радикалов. Весьма удачным представляется включение

в этот раздел «Слов прощания» (т.е. завещания) М. Каддафи – потрясающий по силе документ.

Анализируя внешнюю политику Ливии, автор называет ее «антиимпериалистической», отмечая при этом, что допускаясь М. Каддафи радикалистские «перехлесты» привели, в конечном счете, к тяжелым последствиям для Джамахирии, оказавшейся в 1990-е гг. в международной блокаде. А. Егорин указывает на различие во внешней политике М. Каддафи до начала XXI в., когда он предстал миру (точнее было бы сказать – Западу. – *А. П.*) как символ зла, и позже, когда ливийский лидер стал выглядеть «как заблудившийся странник, постучавший в ворота цивилизованного мира», что, впрочем, не спасло его от повторения судьбы президента Саддама Хусейна.

К сожалению, автор недостаточно детально раскрыл положения «третьей мировой теории» М. Каддафи, являющейся, хотя и утопической, но, тем не менее, любопытной концепцией, знакомство с которой необходимо для лучшего понимания политики ливийского лидера.

Чтобы читатель мог составить более полное представление о национальном характере ливийцев, следовало бы на наш взгляд, подробнее рассказать об их героической борьбе против итальянских колонизаторов, длившейся четверть века. А ведь именно их национальным характером в немалой степени объясняется та стойкость, с которой сражались сторонники М. Каддафи во время недавней гражданской войны.

Представляется небесспорным вывод автора о том, что Ливия была «бездоказательно» объявлена виновницей гибели в 1988 г. самолета «Пап Америкэн». Представленные тогда американцами Совету Безопасности ООН доказательства причастности ливийцев к этому теракту – как и представленные французами к взрыву в 1989 г. самолета компании «ЮТА» – выглядели, по нашему мнению, достаточно убедительно.

Работа только выиграла бы, если бы А. Егорин уделил большее внимание салафитским группировкам в происходивших событиях, в первую очередь – Ливийской исламской боевой группы, участию в боевых действиях боевиков «Аль-Каиды» и АКИМ.

В целом, следует отметить, что своей новой книгой автор способствует более глубокому пониманию событий в Ливии, роли в них западных держав и личности такого необычного человека и

государственного деятеля, каким был М. Каддафи. Тем самым он внес вклад в дальнейшее изучение не только Ливии, но и событий арабской смуты 201–2012 гг. и их последствий.

Главный же вывод, который следует из работы А. Егорипа, заключается в том, что «игра наций» подчиняется жестким законам и никакие личные отношения, установившиеся между главами государств, правил этой игры не отменяют. Трагическая ошибка М.Каддафи в том, что он, наладив дружественные отношения с США и западноевропейскими державами, забыл, с кем имеет дело, решил, что не стоит бояться повторения в Ливии произошедшего в Ираке и что его не постигнет судьба С. Хусейна.

Такая его позиция вызывает тем большее удивление, что, выступая в 2008 г. в Дамаске на заседании Совета Лиги арабских государств на высшем уровне, он предостерегал арабских лидеров, напоминая им, что С. Хусейн сначала числился среди друзей Вашингтона, а затем, когда стал неуютен, его устранили. Но он поверил улыбкам руководителей западных держав, и ценой этой ошибки стали падение созданного им необычного государства – Джамахирии и гибель самого Муаммара бен Мухаммеда Каддафи.

*А. Б. Подцероб,  
кандидат исторических наук  
Институт востоковедения РАН*

О том, что центробежные процессы в Ливии поведут к распаду страны и переделу нефтяных ресурсов, было высказано еще в начале 2012 г. в докладе британской аналитической компании Exclusive Analysis (EA), которая регулярно проводит мониторинг кризисных регионов и консультирует крупный бизнес лондонского Сити. В частности, в документе EA утверждалось, что восточная часть Ливии со столицей в Бенгази готовится к провозглашению независимости, неслучайно: на ее территории находятся около 66% ливийских запасов нефти, а проживает лишь 25 процентов населения страны. Посткаддафиевское руководство Ливии сталкивается с проблемой отсутствия безопасности из-за большой численности вооруженных группировок, действующих в стране и враждующих между собой. Национальная армия пока еще не сформирована, недостаточно эффективна и потому не в состоянии предотвратить процесс распада страны. Не исключено, добавила EA, что даже в ряде мест, включая нефтеносный залив Сирт, можно ожидать столкновений. Это особо было подчеркнуто в докладе. EA ставит под вопрос соглашения в области разведки и добычи нефти, которые в последние месяцы подписали западные компании с правительством Триполи.

\* \* \*

Из всего этого напрашивается вывод, что в Ливии, кроме децентрализации страны, что-то меняется, но никак непонятно, в какую именно сторону. Ясно, при виде своей страны, превращенной ВВС НАТО в развалины, ни один ливиец, на какой бы стороне он ни воевал с Каддафи, никогда не простит Западу варварских бомбежек своих городов. Это, видимо, все отчетливее чувствуют в Европе, но не могут найти альтернатив объяснений своему зверскому отношению к ливийскому народу, его жилищам, его образу жизни.

НАТО до сих пор твердит свое, хотя прошло достаточно много времени со дня убийства Каддафи и постыдного ухода из страны. «НАТО продолжает считать свою воздушную кампанию в Ливии», – в тысячный раз заявил генсек альянса Андерс Хог Расмуссен, на сей раз корр. ИТАР-ТАСС Д. Дубровину 6 марта 2012 г. Он, видите ли, не может комментировать данные о жертвах среди мирного населения в результате авиаударов НАТО, содержащиеся в докладе независимой международной комиссии о расследовании случаев нарушения прав человека в Ливии. Международные эксперты, составившие этот

документ, установили множественные случаи нарушений прав человека и гуманитарных прав в ходе войны в Ливии как со стороны сил Каддафи, так и отрядов оппозиции...

А. Х. Расмуссен по-прежнему утверждает свое, что в ходе «продолжительной и сложной военной операции невозможно свести риск гражданских жертв к нулю.

Свои действия в Ливии Запад готов забыть, как кошмарный сон, и как кровавый театр. Когда-нибудь ответ держать все-таки придется, даже если в результате «управляемого Западом хаоса» все изменится так, как хотели инициаторы арабской авантюры. Арабы не простят. Мир не простит. И мы в России тоже...

Что касается «вооруженных людей» Ливии, как называют тех, кто не сдал оружия после свержения «зеленого диктатора», то они по-своему «отметили» начало «новой эры... Кстати, отметили так же, как это сделал М. Каддафи и его сторонники, когда свергли короля Идриса. Они разрушили после своего прихода к власти почти все итальянские кладбища тех времен, чему свидетелем был автор этих строк, находившийся тогда в Ливии...

После убийства Каддафи и прекращения налетов ВВС НАТО нечто похожее свершилось на военном кладбище в Бенгази, столице антикаддафиевской революции, где были осквернены могилы британских военнослужащих. Это было сделано в дни, когда при Каддафи там отмечали ежегодный национальный праздник – 28 февраля – день эвакуации британских войск из Ливии.

«Вандалы из пустыни?» – под этим заголовком все подробности изложила «Российская газета» 7 марта 2012 г.

## **Вандалы пришли из Пустыни**

Вооруженные люди разбивают надгробия и ломают кресты, снимая все это на видео.

Эти кадры, вмиг облетевшие Интернет, стали еще одним печальным символом «новой Ливии». Еще недавно Запад словом и делом поддерживал борцов с Муаммаром Каддафи, и вот – благодарность. Среди бела дня осквернены более 200 могил – в основном, британских военных, погибших в Северной Африке в годы Второй мировой войны и похороненных в Бенгази. Городе, который в 2011 году прославился на весь мир как оплот ливийской оппозиции.

Инцидент серьезно омрачил «атмосферу взаимного доверия» между Лондоном и Триполи, которая установилась с падением режима полковника. Недаром Переходный национальный совет Ливии поспешил принести извинения «дружественным странам», обещав найти и наказать виновных.

Надругательствам подверглись «немусульманские» захоронения на Военном кладбище Бенгази, где покоится прах 1214 военнослужащих стран Содружества, в том числе 851 британца. Многие из них служили в 7-1 танковой дивизии – ее бойцы вошли в историю Второй мировой как «Крысы пустыни».

В комиссии по военным захоронениям Британского Содружества с горечью рассказывают о надругательстве над памятью погибших.

Джеффри Киза был самым молодым подполковником британской армии, убитым в возрасте 24 лет во время атаки на германский штаб. Рядом с его разрушенным захоронением – надгробный камень в память о преподобном Джеббри Бонде, который служил военным капелланом. Смерть настигла священника 30-летним. Его племянник поделился с британской Daily Telegraph: «Я был ребенком, когда погиб дядя. Но моя мать его просто обожала. По ее рассказам, вокруг этого человека всегда была удивительная аура, он умел поддержать людей как никто другой, заставить их поверить в себя. То, что случилось в Бенгази, очень удручает».

Ливийцы также осквернили захоронения на небольшом Британском военном кладбище, где уже после войны нашли последний приют 284 офицера. По иронии судьбы, посмертно досталось и их историческим противникам: под горячую руку вандалов попали несколько могил итальянцев. На одном из видео слышно, как вандалы выкрикивают оскорбления в адрес «иноземных собак».

Эксперты считают, что бесчинства творили бывшие бойцы народного ополчения Бенгази, которым негде выпустить пар после свержения Каддафи. Впрочем, ополченцы это отрицают и сваливают ответственность на «пришлых джихадистов». По одной из версий, те поддержали афганских братьев по вере, «отомстив» за сожжение Корана на американской военной базе.

Как бы то ни было, британцам еще предстоит оправиться от культурного шока. А заодно у них появится лишний повод поразмышлять о «бремени белых колонизаторов», которое упорно проповедовал еще Киплинг.

Екатерина Забродина

## СМЕРТЬ МУАММАРА КАДДАФИ: УРОКИ ИСТОРИИ

Е. И. Дорошенко,  
кандидат филологических наук

*«... в большинстве случаев Смерть терпит поражение, когда она появляется с развевающимся черным знаменем среди поднятой на поле боя пыли или в центре урагана. В подобных случаях Смерть, убежденная в своей победе, самообольщается; она попускает тем самым своего противника сопротивляться, что ведет ее к поражению».*  
Муаммар Каддафи. Рассказ «Смерть»<sup>3</sup>.

Историческая реальность непрерывна и целостна – ее нельзя отменить, свести на нет умышленным перетолкованием, намеренно стереть, полностью уничтожить, а затем, когда – и если – в этом появится необходимость, «сотворить» заново. Целенаправленное создание «белых пятен» под влиянием момента, в угоду сменившейся власти или в соответствии с новой идеологией будет иметь лишь кратковременный эффект. В современном мире, где информация давно уже стала не менее важным цивилизационным топливом, чем нефть, скрытое манипулирование очевидной исторической данностью практически невозможно, хотя попытки такого рода были и есть.

Благодаря глобализации и новым технологиям важнейшие события современности год от года становятся все лучше документированными и более доступными, поэтому попытки их «утаивания» выглядят, по меньшей мере, наивно. Способность народа принять историческую правду о своей стране, с одной стороны, говорит о его зрелости, а с другой – о несомненной готовности строить свое будущее на прочном фундаменте фактов, а не на болезненных преувеличениях или откровенных мифах, в т.ч. и доставшихся в наследство из прошлого.

---

<sup>3</sup> *Каддафи М.* Смерть (перевод с арабского А. Подцероба) // Азия и Африка сегодня. 2001, № 2, с. 71.

В жизни государства есть знаковые события, будь то революция, смена режима, или принятие нового закона. В том же смысле и смерть тех, кто своими действиями так или иначе повлиял на развитие страны, может служить ценным историческим уроком.

Сейчас, спустя два года после трагической гибели ливийского лидера Муаммара Каддафи 20 октября 2011 г., когда медийная эйфория по поводу смерти «жестокого диктатора, угнетавшего собственный народ»<sup>4</sup>, улеглась, сменившись тревожными сообщениями о нападениях на посольства<sup>5</sup>, атаках боевиков и прочих проблемах с безопасностью<sup>6</sup>, истинное положение дел и закономерности избранного новыми ливийскими властями пути развития начинают проявляться все четче.

Вместе с идеологически «темным» прошлым и огромными природными богатствами от прежнего режима теперешнему руководству достались и такие достижения, как система бесплатного государственного образования и здравоохранения, установленный для ливийских граждан набор социальных льгот (например, отсутствие платы за жилье и электроэнергию), развитая инфраструктура и ирригационный проект «Великая искусственная река» с целью полностью обеспечить население питьевой водой<sup>7</sup>.

Самоценность всего этого для общества, независимо от идеологической обертки, очевидна. Каддафи действительно сделал, что мог, и теперь, после его смерти, настала очередь других сделать лучше.

Вполне естественно, что для построения гражданского общества, которого, как утверждается, при Каддафи не существовало<sup>8</sup>,

---

<sup>4</sup> *Travis J.* Vatican: Gaddafi's death marks end of 'harsh and oppressive' regime – <http://www.catholicherald.co.uk/news/2011/10/21/vatican-gaddafis-death-marks-end-of-harsh-and-oppressive-regime/>

<sup>5</sup> *Gumuchian M., Shennib G.* Embassy attack spreads Libyan instability to capital – <http://www.reuters.com/article/2013/04/24/us-libya-security-idUSBRE93N0ZG20130424>

<sup>6</sup> *Katulis B., Juul P.* The real scandal in Libya: A Security vacuum and new terrorist threats – <http://www.americanprogress.org/issues/security/news/2013/05/15/63501/the-real-scandal-in-libya-a-security-vacuum-and-new-terrorist-threats/>

<sup>7</sup> *Waduge S.* Cost of killing Gaddafi – <http://www.srilankaguardian.org/2011/10/cost-of-kiiling-gaddafi.html>

<sup>8</sup> *Harding L.* Libya after Gaddafi: now the hard work begins – <http://www.guardian.co.uk/world/2011/oct/21/libya-after-gaddafi-analysis>

два года – слишком короткий срок. Однако уже появился целый список завоеваний ливийской революции 17 февраля 2011 г., главным из которых названа «ликвидация режима Каддафи (и его самого)», поскольку «этот человек являл собой воплощение диктатуры, и его отставка давно уже запаздывала. Его захват и отстранение от власти стало сбывшейся мечтой, которую ливийский народ лелеял на протяжении сорока лет»<sup>9</sup>.

Но физическим устранением Каддафи новые власти не ограничились; политика последовательного «стирания» любых ассоциаций с прежним режимом проявилась сразу в нескольких направлениях:

– закон о люстрации, по которому ни один гражданин Ливии, в той или иной степени поддерживающий прежний политический порядок, не имеет право занимать государственные посты<sup>10</sup>;

– намеренное игнорирование плачевного состояния таких городов, как Сирт, Таверга и Бани Валид, превратившихся в города-призраки после ожесточенного сопротивления повстанцам<sup>11</sup>;

– частичный отказ от заявленного ранее курса на свободу прессы<sup>12</sup>.

Такой идеологический фильтр «мести» в сочетании с проблемами безопасности и при отсутствии реальной власти и авторитета у нового ливийского правительства серьезно тормозит процесс демократизации. Так, например, закон о люстрации был принят под сильным давлением вооруженных группировок, которые за последние два года установили в стране вечный «праздник непослушания» с оружием в руках<sup>13</sup>.

---

<sup>9</sup> Libyan youth voices: 10 successes since the Revolution - <http://internationalpoliticalforum.com/libyan-youth-voices-10-successes-since-the-revolution/>

<sup>10</sup> Political isolation Law: the full text – <http://www.liby-aherald.com/2013/05/14/political-isolation-law-the-full-text/>

<sup>11</sup> *Head J.* Should Libya rebuild Gaddafi's hometown of Sirte? - <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-16961376>; Gadhafi's ghost haunts Libya – <http://www.hurriyetdailynews.com/gadhafis-ghost-haunts-libya.aspx?pageID=238&nid=12178>

<sup>12</sup> *Brenzel K.* In Libya, new media freedom is uncertain - [http://www.cjr.org/behind\\_the\\_news/libya\\_media\\_freedom\\_tightening.php?page=all](http://www.cjr.org/behind_the_news/libya_media_freedom_tightening.php?page=all)

<sup>13</sup> Так, например, бывшие повстанцы в течение недели блокировали работу МВД Ливии – <http://www.afriquejet.com/news/9187-libya-interior-ministry-re-opens-for-business.html>

В подобных условиях голоса всех без исключения ливийских граждан – в т.ч. и тех, кто до сих пор продолжает поддерживать прежний режим – не могут быть услышаны, и в этом содержится еще одно противоречие заявленному курсу на демократизацию. О том, что Каддафи все же пользовался поддержкой значительной части населения в последний год своего правления, говорят следующие факты:

– во время вооруженного противостояния режима и повстанцев, поддерживаемых силами НАТО, в Триполи и других ливийских городах проходили не только анти-, но и проправительственные демонстрации, самой масштабной из которых стал т.н. «марш миллионов», состоявшийся 1 июля 2011 г., в котором, по разным оценкам, участвовали от нескольких десятков тысяч<sup>14</sup> до 1 млн. 700 тыс. человек<sup>15</sup>;

– 8 августа 2011 г. в ходе пресс-конференции, посвященной последствиям натовской бомбардировки города Маджер, официальный представитель режима Муса Ибрагим сделал следующее заявление: «Как может режим, начисто лишенный поддержки населения, полностью отвергнутый собственным народом, быть настолько жизнеспособным, чтобы противостоять ... силам НАТО и вооруженным повстанцам, [выживать в условиях] морского эмбарго, бесполетной зоны, замороженных активов и дипломатической войны – каким же тогда должен быть этот изолированный сверхчеловеческий режим? Мы же смогли ... выстоять, потому что народ, наш народ – с нами»<sup>16</sup>.

Если отвлечься от явной пропагандистской окраски этих свидетельств, можно сделать вывод, что в первом случае речь идет о действительно заметном количестве сторонников режима (скорее всего, нескольких сотнях тысяч, если попытаться найти «золотую середину» между преуменьшенными данными западных СМИ и преувеличенными – прежних ливийских властей). Однако, даже

---

<sup>14</sup> Libya Crisis: Thousands at Tripoli pro-Gaddafi rally// сайт «Би-би-си» – <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-13998833>

<sup>15</sup> <http://www.intifada-palestine.com/2011/07/one-third-of-libya-turns-out-to-support-qaddafi-in-worlds-largest-march-ever/>;  
[www.voltairenet.org/article170830.html](http://www.voltairenet.org/article170830.html)

<sup>16</sup> <http://libyadiary.woi1press.com/2011/08/08/moussa-ibrallim-the-majer-massacre/>

если согласиться с самыми скромными цифрами, стоит учесть, что для Ливии, население которой составляет всего 6 млн. человек, даже десятки тысяч – уже значительное число. Невозможно ожидать, что все эти люди в одночасье исчезнут, или изменят свою позицию, а следовательно, в условиях истинной демократии и их мнение должно быть принято во внимание.

Второй факт свидетельствует об относительной жизнеспособности режима (к моменту, когда было сделано заявление, вооруженное противостояние продолжалось уже около полугода) и указывает на то, что армия, несмотря на случаи дезертирства (самым заметным из которых стал переход на сторону повстанцев министра МВД Абдула Фатах Юниса 22 февраля 2011 г.), выступила, в целом, на стороне Каддафи<sup>17</sup>.

В качестве сравнения здесь стоит отметить, что сам Каддафи пришел к власти во главе протестного движения, зародившегося именно в армии: переворот 1 сентября 1969 г. в Ливии свершился по тому же сценарию, что и революция в Египте 23 июля 1952 г. во главе с Гамалем Абдель Насером<sup>18</sup>.

И в том, и в другом случае обошлось практически без жертв<sup>19</sup> (в отличие от вооруженного противостояния в Ливии 2011 г., в ходе которого погибли, по оценкам ливийских источников, по меньшей мере, 30 тыс. человек, и были ранены 50 тыс.<sup>20</sup>).

---

<sup>17</sup> Комментируя ситуацию в армии Каддафи, американский военный аналитик, профессор Института стратегических исследований В.Э.Террилл отмечает: «Таким образом, отказ исполнять противозаконные приказы [Каддафи] был исключением, а не правилом» – см.: *Terrill W.A. Lessons of the Iraqi De-Ba'athification Program for Iraq's future and the Arab Revolutions // Strategic Studies Institute, 2012, p. 75 –*

<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdffiles/PUB1106.pdf>

<sup>18</sup> *Abdel Nasser H.G. Biography. A historical sketch of President Gamal Abdel Nasser –* [http://nasser.bibalex.org/Common/picturesOI-%20sira\\_en.htm#4](http://nasser.bibalex.org/Common/picturesOI-%20sira_en.htm#4)

<sup>19</sup> 1952: Egyptian army ousts Prime Minister – [http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/september/7/newsid\\_3074000/3074069.stm](http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/september/7/newsid_3074000/3074069.stm); 1969: Bloodless coup in Libya – [http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/september/1/newsid\\_3911000/3911587.stm](http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/september/1/newsid_3911000/3911587.stm)

<sup>20</sup> Libyan revolution casualties lower than expected, says new government – <http://www.guardian.co.uk/world/2013/jan/08/libyan-revolution-casualties-lower-expected-government> ; At least 30,000 killed, 50,000 wounded in Libyan conflict -<http://www.tripolipost.com/articleDetail.asp?c=1&i=6862>

Более того, о привлечении к свержению режима «третьей силы» офицеры-юнионисты не могли даже помыслить, поскольку само присутствие на территории Ливии и Египта иностранных военных баз воспринималось тогда – с позиции основных панарабистских националистических установок – как проявление колониализма и признак неполной политической самостоятельности, а значит, и вызов государственности.

Исторической же особенностью революции 2011 г. стало не только участие НАТО на стороне повстанцев, но и вмешательство «Аль-Каиды», о чем, помимо задокументированного СМИ признания одного из главных полевых командиров<sup>21</sup>, говорит и тот факт, что ее «черное знамя развевалось над общественным зданием в Бенгази»<sup>22</sup>. При этом тема «наемников Каддафи»<sup>23</sup> – а под это определение попадали практически все темнокожие, находившиеся в тот момент в Ливии, – активно использовалась повстанцами и во время вооруженного противостояния, и после, уже как своеобразное оправдание убийствам по расовому признаку<sup>24</sup>.

Еще одно отличие революции 1 сентября 1969 г. Несмотря на откровенную ненависть к прежнему коррумпированному режиму, «чье тошнотворное зловоние всех нас ужасало»<sup>25</sup>, члены пришедшего к власти Совета революционного командования (СРК) ограничились лишь пожизненным изгнанием из страны свергнутого ими лидера – короля Идриса.

---

<sup>21</sup> *Swami P.* Libyan rebel commander admits his fighters have al-Qaeda links – <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/africaandindianocean/Libya/8407047/Libyan-rebel-commander-admits-his-fighters-have-al-Qaeda-links.html>

<sup>22</sup> Libya: al-Qaeda flag flown above Benghazi courthouse – <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/africaandindianocean/libya/8861608/Libya-Al-Qaeda-flag-flown-above-Benghazi-courthouse.html>

<sup>23</sup> *Ray C* Gaddafi and the mercenary myth – [http://www.huffingtonpost.com/carina-ray/gaddafi-mercenaries\\_b\\_983506.html](http://www.huffingtonpost.com/carina-ray/gaddafi-mercenaries_b_983506.html)

<sup>24</sup> Libya: NTC must take control to prevent spiral of abuses – <http://www.amnesty.org/en/news-and-updates/report/libya-ntc-must-take-control-prevent-spiral-abuses-2011-09-12>; Human Rights Watch report on the Tawergha – <http://humanrightsinvestigations.org/2013/03/20/human-rights-watch-report-tawergha/>

<sup>25</sup> *Kawczynski D.* Seeking Gaddafi. London, 2010, p. 18.

Не было ни пыток, ни публичной казни, ни последующих многократных ее демонстраций по всем ведущим новостным телеканалам мира, ни кадров мертвого окровавленного «трофея» на полу морозильной камеры супермаркета, да и тяга к фотографированию с трупами отличала в те времена лишь тех, кто прежде устанавливал в Ливии «порядок» по распоряжению Муссолини<sup>26</sup>.

Это, в совокупности с целым рядом других характерных особенностей ливийской «арабской весны», таких, как уже упомянутый закон о люстрации, намечающийся раскол страны<sup>27</sup>, а также решение американской администрации об оказании помощи ливийским властям в подготовке местных сил безопасности (хотя и не на территории государства непосредственно, но, видимо, по сходным принципам, судя по двусмысленному заявлению официальных лиц из Минобороны США о том, что «опыт НАТО в подготовке сил безопасности в Афганистане и Ираке дает им необходимую компетенцию сделать нечто подобное и с Ливией»<sup>28</sup>) все больше сближает «ливийский сценарий» с иракским.

Затянувшийся переход к демократии в Ираке, продолжающийся вот уже десять лет, сопровождается горькой иронией и неожиданным поворотом антиамериканских настроений среди населения: «[Теперь] мне бы хотелось, чтобы американцев здесь никогда не было. Они разрушили нашу страну. Они посеяли раздор... Они заставили нас оплакивать дни [правления] Саддама Хуссейна»<sup>29</sup>.

\* \* \*

Хотелось бы надеяться, что будущее новой Ливии не окажется столь же мрачным<sup>30</sup> и что ливийскому руководству не при-

---

<sup>26</sup> <http://www.kalamullah.com/lion-of-the-desert.html>

<sup>27</sup> Libya: Semi-autonomy declared by leaders in East - <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-17271431>

<sup>28</sup> Casert R., Baldor L. NATO to send expert mission to Libya - <http://news.yahoo.com/nato-send-expert-mission-libya-154636972.html>

<sup>29</sup> Hussain M. Iraq, Syria and the death of the modern Middle East - [http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2013/05/201356720043791\\_9.html](http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2013/05/201356720043791_9.html)

<sup>30</sup> По словам профессора Террилла, «к счастью, существует определенное число ливийцев, по-видимому, воспринимающих события в Ираке как предостережение» – см.: *Terrill V.A.* Op. cit., p. 71 – <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdf/PUB1106.pdf>

дется делать схожий с египетским идеологический ход, сетуя, что «исламисты вырвали победу у революции»<sup>31</sup>. Информационная пыль и постоянно меняющиеся знамена на ливийском поле боя, в конце концов, должны будут уступить место трезвой, реалистичной оценке всех исторических периодов, смягченной полутонами, а не сплошь изрезанной лезвиями черного и белого. Именно это и послужит одним из доказательств настоящей зрелости нации и ее готовности взвешенно и обдуманно продолжать строить будущее своей страны.

Азия и Африка сегодня, 2013, № 10.

---

<sup>31</sup> Egypt's revolution hijacked, country 'falling apart': El-Baradei – <http://cnglish.alarabiya.net/en/News/middle-east/2013/04/09/Egypt-s-rcvolution-hijacked-country-falling-apart- El Baradei.html>

## Введение

---

### МИР БОЛЬШЕ НЕ СТАНЕТ ПРЕЖНИМ

**Е.И. Дорошенко**

кандидат филологических наук,  
корр. Агентства «Россия сегодня»

Операция «Объединенный защитник» (Operation Unified Protector), одна из самых значимых в военной кампании НАТО в Ливии, началась 31 марта 2011 г. Общим концептуальным основанием для нее стала принятая ООН доктрина «Responsibility to Protect», «обязанность защищать». Вероятно, это обстоятельство также определило и выбор названия операции: в словосочетании «Unified Protector» последний элемент, «защитник», соотносится с «to protect», «защищать», в названии доктрины, а «unified», «объединенный», в свою очередь, указывает на смешанный состав задействованных сил – т.е., в данном случае подчеркивается роль НАТО именно как «альянса», «объединения».

По мнению Флоренс Гоб, автора монографии «Североатлантический союз и Ливия: переоценка операции «Объединенный защитник», эти военные действия во многих отношениях стали «первым опытом» как для НАТО, так и для США: в частности, «обязанность защищать» впервые была реализована на практике с целью поддержать мирное население Ливии в борьбе против «смертоносного режима»<sup>32</sup>.

Резолюция Совета безопасности ООН 1973, предусматривавшая, как отмечает Гоб, три меры «военного характера»<sup>33</sup>: обеспечение соблюдения оружейного эмбарго, установление бесполетной зоны и собственно «защиту мирного населения», стала

---

<sup>32</sup> *Gaub F.* The North Atlantic Treaty Organization and Libya: Reviewing Operation Unified Protector, 2013, p. iii –

<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1161>

<sup>33</sup> *Ibid.*, p. 4.

одновременно и конкретным руководством к действию для сил Альянса, и предметом существенных разногласий. С одной стороны, резолюция предписывала исключить «инострannую оккупацию в любом виде»<sup>34</sup>, тем самым ограничивая военное вмешательство действиями с воздуха и моря, а с другой – оставляла широкое пространство для интерпретации положения о «защите мирного населения».

Именно неоднозначность формулировки последнего пункта, по утверждению Джеремайи Гертлера, американского специалиста в области военной авиации, и стала главным поводом для споров: «Как сообщается, самым большим камнем преткновения [был вопрос о том,] насколько полная свобода действий будет предоставлена силам НАТО для защиты гражданского населения и мест его проживания, в соответствии с пунктом 4 Резолюции 1973. Согласно отчетам, официальные представители Франции настаивали на сохранении возможности нанесения удара по наземным силам [ливийской армии], представлявшим угрозу для мест проживания мирного населения, в то время как их турецкие коллеги громко протестовали против любого преследования наземных сил. Германия, союзник НАТО, [также] способствовала усилению напряженности внутри Альянса, сначала воздержавшись от голосования по Резолюции 1973 в Совбезе ООН, а затем, выражая протест против боевых действий в принципе, вывела все свои военно-морские силы, находящиеся в Средиземном море, из-под командования НАТО. ...Несмотря на то, что союзники, казалось, пришли к соглашению относительно военного участия, некоторые из вышеупомянутых разногласий, возможно, еще проявятся в ходе кампании»<sup>35</sup>.

Стоит также отметить, что взгляды и действия членов Альянса в немалой степени определялись и политическими соображениями. Для Германии, например, любые боевые действия в Ливии были «совершенно неприемлемы», а для США вопросы их масштаба и длительности имели непосредственное отношение к государственному праву. Так, в соответствии с американским законодательством, президент «обязан заручиться

---

<sup>34</sup> Ibid.

<sup>35</sup> *Gertler J. Operation Odyssey Dawn (Libya): Background and Issues for Congress*, 2011, p. 16 -<https://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R41725.pdf>

поддержкой Конгресса для задействования вооруженных сил США в военной кампании продолжительностью свыше 60 дней без прямого объявления войны»<sup>36</sup>. Выход, тем не менее, был найден: Белый Дом заявил, что операция в Ливии не может считаться собственно «войной» по той причине, что «[вооруженные силы] Соединенных Штатов играют ограниченную и вспомогательную роль [в составе] международной коалиции... Операции США не предполагают ни продолжительные боевые действия, ни активный обмен огневыми ударами с войсками противника, ни присутствие американских наземных сил [на территории Ливии] и, следовательно, [миссия] США ... не представляет собой серьезной угрозы и [исключает] любую существенную возможность перерастания в конфликт с участием вышеупомянутых сил»<sup>37</sup>.

Главная проблема, однако, заключалась не в «нечеткости» формулировки ооновской резолюции как таковой, дававшей полномочия государствам-членам «...*принимать все необходимые меры*... для защиты гражданского населения и мест его проживания, находящихся под угрозой нападения, в Ливийской Арабской Джамахирии»<sup>38</sup>, и не в частных политических последствиях «миссии» для отдельных членов натовской коалиции, хотя оба этих фактора, безусловно, очень существенны. На самом деле гораздо более серьезное значение имело то обстоятельство, что и для обеспечения соблюдения оружейного эмбарго, и для установления и поддержания бесполетной зоны над Ливией, и, конечно же, для «защиты мирного населения» страны в целом, требовались вполне конкретные меры – *военные действия*. Эта *практическая необходимость* выполнить предписания Совбеза ООН и стала впоследствии одной из самых трагичных составляющих «ливийского сценария».

---

<sup>36</sup> *Gaub F.* The North Atlantic Treaty Organization and Libya: Reviewing Operation Unified Protector, 2013, p. 4 –

<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1161>

<sup>37</sup> *Ibid.*, p. 5.

<sup>38</sup> Резолюция 1973 (2011), принятая Советом Безопасности на его 6498-м заседании 17 марта 2011 года, с. 3, курсив автора – <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/268/41/PDF/N1126841.pdf?OpenElement>

## Оружейное эмбарго

По сути, все эти «практические меры», предусмотренные Резолюцией 1973, стали продолжением санкций, введенных ООН против Ливии уже в течение десяти дней после начала выступлений оппозиции в Бенгази. Резолюция 1970 Совбеза ООН от 26 февраля 2011 г. постановляла передачу дела «о ситуации в Ливийской Арабской Джамахирии в период с 15 февраля 2011 года» в МУС, установление оружейного эмбарго, а также запрет на поездки и замораживание активов определенного круга лиц<sup>39</sup>. Меняется и тон предписаний: если в Резолюции 1970 речь идет о принятии необходимых мер «к недопущению прямой или косвенной поставки, продажи или передачи Ливийской Арабской Джамахирии ... вооружений и связанных с ними материальных средств всех типов»<sup>40</sup>, то в Резолюции 1973 говорится уже об «обеспечении строгого соблюдения эмбарго на поставки оружия»<sup>41</sup>.

Комментируя такую смену формулировки, Мартин Д. Финк, во время проведения операции «Объединенный защитник» занимавший пост помощника юрисконсульта при Штабе Объединенного командования сил НАТО в Неаполе, отмечает: «Во-первых, [данное изменение] предоставляло полномочия всем государствам-членам [ООН], а также любой международной или региональной организации/коалиции задействовать [меры по обеспечению] оружейного эмбарго в открытом море против любых судов, включая воздушные, тем самым ставя НАТО во главе всех военных операций. Во-вторых, [таким образом] Совет Безопасности давал разрешение на применение силы с целью обеспечения соблюдения режима санкций»<sup>42</sup>.

---

<sup>39</sup> Резолюция 1970 (2011), принятая Советом Безопасности на его 6491-м заседании 26 февраля 2011 года – <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/245/60/PDF/N1124560.pdf?OpenElement>

<sup>40</sup> Там же, с. 3.

<sup>41</sup> Резолюция 1973 (2011), принятая Советом Безопасности на его 6498-м заседании 17 марта 2011 года, с. 4, курсив автора – <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/268/41/PDF/N1126841.pdf?OpenElement>

<sup>42</sup> *Fink Martin D.* UN-Mandated Maritime Arms Embargo Operations in Operation Unified Protector // *Military Law and the Law of War Review*. № 50/1-2, 2011, p.243 – <http://dare.uva.nl/document/456665>

«Оружейное эмбарго» ООН на практике означало создание вокруг Ливии морской блокады, которую осуществляли военные силы НАТО, наделенные правом останавливать и досматривать любое судно, покидающее или направляющееся в тот или иной ливийский порт. По данным М.Д. Финка, в период с 23 марта по октябрь 2011г., т.е. к концу операции «Объединенный защитник», «военно-морскими силами НАТО было остановлено 3110 судов, досмотрено [с высадкой на борт] 296. Еще одиннадцати было отказано во входе или выходе из ливийских портов»<sup>43</sup>.

### Бесполетная зона

Пункт 6 Резолюции Совбеза ООН 1973 *«постановляет ввести запрет на все полеты в воздушном пространстве Ливийской Арабской Джамахирии, чтобы помочь защитить гражданское население»*<sup>44</sup>. Пункт 8 той же резолюции *«уполномочивает государства-члены, которые уведомили Генерального секретаря и и Генерального секретаря Лиги арабских государств, действуя самостоятельно или через региональные организации или соглашения, принимать все необходимые меры для обеспечения соблюдения запрета на полеты, введенного пунктом 6 выше, когда это необходимо...»*<sup>45</sup>.

На первый взгляд, в этой формулировке также нет ничего, напрямую указывающего на предполагаемые военные действия. Однако еще 1 марта 2011 г., более чем за две недели до принятия резолюции, генерал Джеймс Маттис, в то время глава Центрального командования вооруженных сил США (CENTCOM), так охарактеризовал предстоящие задачи: «Придется нейтрализовать силы противовоздушной обороны [противника], чтобы установить бесполетную зону. Поэтому – никаких иллюзий – это будет военная операция. [Ее смысл] – не в том, чтобы просто запретить

---

<sup>43</sup> Ibid., p. 238.

<sup>44</sup> Резолюция 1973 (2011), принятая Советом Безопасности на его 6498-м заседании 17 марта 2011 года, с.3 – <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UND/OC/GEN/N11/268/41/PDF/N1126841.pdf?OpenElement>

<sup>45</sup> Там же, с. 4.

людям летать на самолетах»<sup>46</sup>. Не менее красноречиво высказался по тому же вопросу тогдашний министр обороны США Роберт Гейтс: «Будем называть вещи своими именами: бесполетная зона начинается с атаки на Ливию с целью уничтожить [ее системы] ПВО. Только после этого можно будет летать над страной, не опасаясь, что наши пилоты будут сбиты. Но таково начало»<sup>47</sup>.

«Летать над страной» ооновская резолюция все же разрешала, хотя и избирательно: «Запрет, введенный пунктом 6, не распространяется на полеты, выполняемые исключительно в гуманитарных целях..., а также на другие полеты, которые будут сочтены необходимыми для блага ливийского народа государствами, действующими в рамках полномочий, предоставленных в пункте 8...»<sup>48</sup>.

Итак, 19 марта 2011 г., выполняя предписания Резолюции 1973 Совбеза ООН об установлении бесполетной зоны над Ливией, США и силы союзников приступили к операции «Одиссея Рассвет» («Odyssey Dawn»), начав с нанесения ударов по ливийским ПВО и авиабазам. Уже через несколько дней адмирал Сэмюэл Локлир, возглавлявший американские ВМС в Европе, заявил об уничтожении систем дальнего действия и авиации Каддафи<sup>49</sup>.

Выполнить эту задачу НАТО оказалась проще, чем ожидалось<sup>50</sup>, несмотря на то, что ливийские ПВО были одними из лучших в Африке, уступая лишь египетским<sup>51</sup>. Основную трудность теперь представляла правительственная система управления и контроля<sup>52</sup>, а также то обстоятельство, что остававшиеся в распо-

---

<sup>46</sup> *Gertler J.* Operation Odyssey Dawn (Libya): Background and Issues for Congress, 2011, p. 9 – <https://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R41725.pdf>

<sup>47</sup> *Gaub F.* The North Atlantic Treaty Organization and Libya: Reviewing Operation Unified Protector, 2013, p. 5 – <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1161>

<sup>48</sup> Резолюция 1973 (2011), принятая Советом Безопасности на его 6498-м заседании 17 марта 2011 года, с. 3–4, курсив автора – <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/268/41/PDF/N1126841.pdf?OpenElement>

<sup>49</sup> *Gaub F.* The North Atlantic Treaty Organization and Libya: Reviewing Operation Unified Protector, 2013, p. 6 – <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1161>

<sup>50</sup> *Ibid.*

<sup>51</sup> *Ibid.*

<sup>52</sup> *Ibid.*, p. 7.

ряжении ливийской армии вертолеты, обнаруживать которые было труднее из-за их способности совершать полеты на меньшей высоте<sup>53</sup>, могли быть использованы «нелигитимным режимом» для нанесения ударов по оппозиции, а следовательно, гражданское население все еще находилось в опасности. Кроме того, теперь требовалось поддерживать установленную бесполетную зону над Ливией, что предполагало контроль над значительными территориями.

Однако главной причиной для продолжения и расширения военных действий было то, что, по мнению аналитиков, «ни один самолет еще не захватывал и не удерживал территорию»<sup>54</sup>, поэтому, «хотя в операции «Объединенный защитник» ВВС и принадлежала ключевая роль, войну [в целом] выиграть с воздуха невозможно»<sup>55</sup>. В общем контексте это означало, что для выполнения сверхзадачи по защите гражданского населения собственно установления и поддержания бесполетной зоны было недостаточно<sup>56</sup>, поэтому требовалось вовлечение в кампанию *наземных сил*. Поскольку НАТО приходилось выполнять недвусмысленный запрет ООН на оккупацию (пункт 4 Резолюции 1973: «... но *исключая* при этом *возможность пребывания иностранных оккупационных сил* в любой форме на любой части ливийской территории»<sup>57</sup>), в качестве пехоты для Альянса теперь выступили повстанцы<sup>58</sup>.

---

<sup>53</sup> Ibid., p. 5.

<sup>54</sup> Ibid., p. 8.

<sup>55</sup> Ibid.

<sup>56</sup> Главнокомандующий ВВС США генерал Шварц уже в день принятия Резолюции 1973 заявил, что сама по себе бесполетная зона «будет недостаточной мерой» для того, чтобы переломить ситуацию в пользу оппозиционных сил, учитывая последние успехи ливийской армии – *Gertler J. Operation Odyssey Dawn (Libya): Background and Issues for Congress*, 2011, p. 3 – <https://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R41725.pdf>

<sup>57</sup> Резолюция 1973 (2011), принятая Советом Безопасности на его 6498-м заседании 17 марта 2011 года, с. 3 –

<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/268/41/PDF/N1126841.pdf?OpenElement>

<sup>58</sup> *Gaub F. The North Atlantic Treaty Organization and Libya: Reviewing Operation Unified Protector*, 2013, p. 8 –

<http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1161>

Участие этих вооруженных формирований в операции «Объединенный защитник» Ф. Гоб охарактеризовала так: «В большинстве аналитических материалов нет ни слова о наземной составляющей операции..., поскольку [эти силы] не находились под непосредственным командованием НАТО. Тем не менее, вооруженные подразделения, в той или иной степени подчинявшиеся ливийскому Переходному национальному совету (ПНС), действительно были сформированы. Эти отряды, *объединившись с внешними силами, вольно интерпретировавшими Резолюцию 1973...*, [и стали теми] наземными войсками, которые не только принимали участие в решающих битвах, но и понесли самые значительные... потери»<sup>59</sup>.

Таким образом, ни блокадой с моря, ни уничтожением ливийских систем ПВО и авиации в рамках операции «Одиссея Рассвет» военные действия НАТО в Ливии не ограничились. Фактически, «Объединенный защитник», как комплекс разнообразных мер военного характера, направляемых, координируемых и осуществляемых силами НАТО, на практике приводивших не к угасанию, а разрастанию конфликта в Ливии, следует считать «расползанием миссии» («mission creep»), аналогичным иракскому и афганскому сценариям.

## Защита мирного населения

Официальное заявление о начале операции «Объединенный защитник», в рамках которой силы Альянса передавались США в распоряжение Штаба Объединенного командования в Неаполе, сделал 27 марта 2011 г. генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен. В своем выступлении он подчеркивает, что НАТО теперь предстоит *расширить диапазон своей миссии*, а это, в свою очередь, предполагает реализацию *всех военных аспектов* Резолюции 1973 Совета Безопасности ООН, включая *защиту гражданского населения* и мест его проживания посредством возможного нанесения ударов с воздуха по наземным силам, сохраняющим верность [режиму] Каддафи<sup>60</sup>.

---

<sup>59</sup> Ibid., курсив автора

<sup>60</sup> *Gertler J. Operation Odyssey Dawn (Libya): Background and Issues for Congress*, 2011, p. 17, курсив автора – <https://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R41725.pdf>

Здесь, как и во многих ранее процитированных документах, положение о «защите гражданского населения» является ключевым. По всей видимости, это и есть та самая глобальная «благородная цель», вокруг которой выстроена доктрина ООН по «обязанности защищать», охарактеризованная директором Информационного центра ООН в Москве А.С. Гореликом как «новая концепция в международном праве»<sup>61</sup>. По его оценке, смысл «этой новации ... состоит в том, что, когда международное сообщество видит, что в конкретной стране правительство не только не может держать ситуацию под контролем (а [в Ливии] она вышла из-под контроля), но еще и само правительство не может... прекратить какие-то массовые нарушения прав человека, или военные преступления, или даже участвует в них, то международное сообщество *может вмешаться...*»<sup>62</sup>.

В контексте известных последствий действий НАТО, выполнявших предписания ООН в Ливии, возникают два закономерных вопроса: во-первых, насколько эта цель оправдывала примененные средства и, во-вторых, ради *какой именно* части населения была проведена эта многоаспектная кампания, создавшая печальный прецедент и в международном праве, и в межгосударственных отношениях? Другими словами, не стала ли гуманитарная интервенция, призванная облегчить страдания гражданского населения, «удушением в объятьях», и не слишком ли велик был кредит доверия оппозиционным силам, представлявшим себя как «демократические»?

Исследование, проведенное в 2013 г. профессором Техасского университета в Остине Аланом Куперманом, ставит под сомнение высказывание Верховного главнокомандующего Объединенными вооруженными силами (ОВС) НАТО в Европе адмирала Джеймса Г. Ставридиса о том, что гуманитарная интервенция была «идеальной», «примерной»<sup>63</sup>. Отвечая на вопрос о том, *действительно ли* главная цель НАТО заключалась в том, чтобы за-

---

<sup>61</sup> Пресс-конференция А. С. Горелика, директора Информационного центра ООН в Москве, РИА «Новости», 23.10.2013 – <http://www.pressria.ru/pressclub/20131023/948574022.html>

<sup>62</sup> Там же, курсив автора.

<sup>63</sup> *Kuperman Alan J. A Model Humanitarian Intervention? Reassessing NATO's Libya Campaign // International Security, Vol. 38, №. 1 (Summer 2013), p. 105.*

щитить мирное население, профессор Куперман пишет: «Не исключено, что за интервенцией НАТО в Ливии [первоначально] и стояло ... желание защитить мирное население, в соответствии с полномочиями, [предоставленными Альянсу] Советом Безопасности ООН. Однако, спустя всего несколько недель после начала военной операции, как показывают факты, это исходное намерение трансформировалась в цель свергнуть режим Каддафи, пусть даже ценой причинения большего вреда мирным ливийцам»<sup>64</sup>. Основные аргументы А. Купермана в поддержку этой версии сводятся к следующему:

– силы Альянса наносили удары по *отступающим* отрядам ливийской армии, которые, кроме того, находились далеко от мест проживания гражданского населения и не представляли для него никакой угрозы. В то же время натовской бомбардировке подверглись подразделения войск Каддафи, размещенные в его родном городе Сирт, население которого всецело поддерживало правительство, а, следовательно, не находилось под угрозой со стороны его армии;

– вместо того, чтобы добиваться прекращения огня, НАТО и его союзники оказывали помощь повстанцам, которые отвергли мирный путь урегулирования конфликта [в принципе], сосредоточившись на свержении [режима] Каддафи. Такая помощь мятежникам значительно продлила войну и увеличила объем ущерба мирному населению, что напрямую противоречит предписаниям ООН. ...Так, к 6 апреля 2011 г. официальные представители британской армии и разведки уже помогали повстанцам в Бенгази в разработке командной структуры и создании Министерства обороны. Помимо этого, союзники НАТО в регионе – такие, как Катар – принимали самое активное участие в ливийской кампании. По словам начальника военного штаба Катара, «в каждом регионе [Ливии] присутствовали сотни катарских военных», которые также «отвечали за подготовку и связь» повстанцев;

– теперь уже невозможно выяснить, соблюдалось ли бы предполагаемое прекращение огня силами Каддафи, ... однако, если бы целью НАТО *действительно* была защита мирного населения, Альянс оказывал бы повстанцам помощь лишь *при условии*

---

<sup>64</sup> Ibid., p. 113.

серьезного рассмотрения ими политических решений, предлагаемых правительством<sup>65</sup>.

Далее, рассматривая проблему подлинности демократических устремлений ливийской оппозиции, следует помнить, что это – политическое – измерение противостояния использовал также и Барак Обама для обоснования военных действий НАТО. В своем заявлении о политическом курсе США, сделанном на следующий день после голосования по Резолюции 1973, американский президент подчеркивает: «В случае, если Каддафи не остановится, у нас есть все основания полагать, что он проявит крайнюю жестокость по отношению к собственному народу. Многие тысячи [людей] могут погибнуть. Наступит гуманитарный кризис. Весь регион может быть дестабилизирован, что будет представлять угрозу для наших союзников и партнеров. Призывы ливийского народа о помощи [в этом случае] останутся без ответа. Демократические ценности, за которые мы выступаем, потеряют свою значимость. Более того, высказывания международного сообщества превратятся в пустое сотрясение воздуха»<sup>66</sup>.

Та же тема присутствует и в выступлении тогда еще сенатора, а ныне госсекретаря США, Джона Керри: «Международное сообщество не может безучастно наблюдать за тем, как против марша за демократию применяют насилие. ...У ливийского народа почти не остается времени. Мир должен действовать немедленно, чтобы предотвратить гуманитарную катастрофу»<sup>67</sup>.

Под «маршем за демократию» – в прямом смысле – подразумеваются демонстрации протеста против официального правительства, начавшиеся на востоке Ливии в феврале 2011 г. Однако можно ли считать их стопроцентно мирными, а действия режима – неоправданными и чрезмерно жестокими? Согласно официальной точке зрения, протестное движение в Ливии исключало насилие, развиваясь полностью по мирному сценарию революций в Тунисе и Египте. Тем не менее, как считает профессор Куперман, это опасное обобщение: «Вопреки имеющимся на сегодняшний день сообщениям большинства западных СМИ, многие

---

<sup>65</sup> Ibid., p. 113–115, курсив автора.

<sup>66</sup> *Gertler J. Operation Odyssey Dawn (Libya): Background and Issues for Congress*, 2011, p. 3 – <https://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R41725.pdf>

<sup>67</sup> Ibid., p. 5.

ливийские демонстранты были вооружены уже в первый день восстания, 15 февраля 2011 г., в Бенгази. Правительственные силы первоначально применили средства нелетального воздействия: резиновые пули и водометы. ...Силы безопасности Каддафи воздерживались от применения летального оружия до тех пор, пока, в течение последующих нескольких дней насильственные действия повстанцев не распространились [на другие города] и не приобрели большего масштаба.

...В Бенгази, крупнейшем городе на востоке Ливии, протестующие использовали стрелковое оружие, бутылки с зажигательной смесью, бульдозеры и начиненные взрывчаткой автомобили для захвата [местного] армейского гарнизона 20 февраля, спустя всего три дня после «дня гнева» – 17 февраля.

...В столице, Триполи, 20 февраля протестующие спровоцировали насилие, поджигая правительственные здания, тем самым вынуждая силы Каддафи действовать жестко»<sup>68</sup>.

Конечно, лучшим историческим доказательством состоятельности этого мнения является текущая ситуация в Ливии, где реальная власть до сих пор находится в руках вооруженных группировок бывших «революционеров», членов тех самых «формирований», некогда находившихся в распоряжении ПНС и пользовавшихся широкой поддержкой НАТО, а саму страну сегодня невозможно назвать «государством победившей демократии». Следовательно, вряд ли можно сказать, что именно *мирное* население действительно выиграло от кампании НАТО – ни в 2011 г., ни спустя три года после начала «арабской весны» в Ливии.

\* \* \*

Рассматривая такое многомерное событие новейшей истории, как ливийская кампания НАТО 2011 г. в целом, и операция «Объединенный защитник» в частности, с учетом предваряющих решений международного сообщества, можно лишь наметить основные связи и факторы, повлиявшие на развитие «ливийского сценария». Теперь уже нельзя с уверенностью сказать, как сложилась бы судьба Ливии, если бы «гуманитарная интервенция»

---

<sup>68</sup> *Kuperman Alan J. A Model Humanitarian Intervention? Reassessing NATO's Libya Campaign // International Security, Vol. 38, №. 1 (Summer 2013), p. 109.*

ограничилась операцией «Одиссея Рассвет», без «расползания миссии» и трансформации исходной цели от «защиты мирного населения» до свержения режима. Очень сложно выяснить, каково истинное, первоначально заложенное толкование Резолюций Совбеза ООН 1970 и 1973, и насколько «военная» интерпретация в действительности далека от того, что подразумевалось. По словам А.С. Горелика, «...в самый первый момент, когда была принята эта резолюция [о бесполетной зоне], и когда по силам Каддафи стали наноситься удары, звучали голоса разных, в том числе обычно трезвых людей, которые, я помню, говорили: «Ну наконец-то обязанность защищать стала работать». В итоге все вышло несколько иначе, мягко говоря...»<sup>69</sup>.

Характеризуя последствия «гуманитарной интервенции», Джеймс Паттисон, эксперт по политологии Манчестерского университета, отмечает: «...ситуация в Ливии казалась не настолько серьезной, чтобы быть достаточным основанием для *смены режима*, или, точнее, для насильственной смены режима внешними силами в поддержку повстанческого движения. Опасность смены режима, как правило, превосходит [негативные последствия] гуманитарной интервенции: возможно большее число жертв среди [мирного населения], больший потенциал для дестабилизации прилегающих регионов, большие потери среди военнослужащих стороны, осуществляющей вмешательство, из-за необходимости присутствия ... контингента наземных сил»<sup>70</sup>.

Есть также предположение, что одним из просчетов НАТО в Ливии, приведших как раз к «расползанию миссии», был «культурный промах», поскольку при Штабе Объединенного командования Альянса в Неаполе не было советников по культуре, и, следовательно, не существовало четкого представления собственно о стране, своеобразии ее правительства и населения<sup>71</sup>. Этот

---

<sup>69</sup> Пресс-конференция А. С. Горелика, директора Информационного центра ООН в Москве, РИА «Новости», 23.10.2013 – <http://www.pressria.ru/pressclub/20131023/948574022.html>

<sup>70</sup> *Pattison J.* The Ethics of Humanitarian Intervention in Libya // *Ethics and International Affairs*, 25, № 3 (2011), p. 272.

<sup>71</sup> *Gaub F.* The North Atlantic Treaty Organization and Libya: Reviewing Operation Unified Protector, 2013, p. 16 – <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/download.cfm?q=1161>

пробел Альянс пытался заполнить идеями «общеарабской культуры» с ориентировкой на страны Персидского залива, от которых Ливия существенно отличается. В итоге, «никто не смог предвидеть» того оборота, который приняла операция «Объединенный защитник»: «То, что Каддафи будет держаться за власть, что ливийская армия, при [всей] сравнительной слабости, продемонстрирует удивительную сопротивляемость и способность к адаптации, а также то, что население Триполи проявит очевидную незаинтересованность [в тот момент, когда от него] ожидалось восстание, оказались «сюрпризами» ... неизведанной территории»<sup>72</sup>.

Очевидно, что с течением времени будут появляться все новые и новые документы, дополняющие картину «ливийского сценария». Главным положительным моментом на сегодняшний день остается то, что созданный прецедент продолжает служить уроком для сил, ныне определяющих историческую судьбу еще одного государства, Сирии, хотя, как показывает печальный опыт Афганистана и Ирака, это не абсолютная гарантия того, что подобное не повторится *никогда*. В любом случае, знаковая фраза «мир больше не станет прежним», появившаяся после 11 сентября 2001 г., применима и к событиям 2011 г. в Ливии.

---

<sup>72</sup> Ibid., p. 18.

## Глава I

---

### РАСКАЛЫВАЮЩАЯСЯ ЛИВИЯ

**Б. Алексеев**  
Забытая страна

*«И все же их зачаровали эти слова. Они не понимали, что в Америке нет ни бесплатной медицины, ни бесплатных больниц, ни бесплатного жилья, ни бесплатного образования и пищи, за исключением лишь тех случаев, когда людям приходится просить.*

Муаммар Каддафи «Слова прощания»<sup>73</sup>

23 октября 2011 г. формально закончилась война в Ливии. Благодаря бомбардировкам авиации Организации Североатлантического договора, а также действиям с оружием повстанцев, поддержанных формированиями зарубежных стран, после восьми месяцев сопротивления лидер ливийской революции М. Каддафи был свергнут. В противодействии режиму объединились салафиты со состава Ливийской исламской боевой группы (ЛИБГ), верхушка племен Киренаики, недовольные представители буржуазии, утратившие влияние в пользу американцев в туризме, услугах, нефтяной области, строительстве, медицине, а также молодежь и современные средние слои. Недовольство вызвало и увольнение 400 тыс. из 1 млн. госслужащих (которые, правда, получили компенсацию в 200 долл. ежемесячно в течение трех лет). Следует отметить также существование безработицы, хотя режим не несет за это ответственности. В Джамахирии были, например, предложены в аренду сотни земельных участков с построенными на них домами, а на побережье созданы десятки рыбоперерабатывающих заводов. Однако никто из ливийцев заниматься сельским хозяйством или рыболовецкими промыслами не захотел. Жители существовали на деньги, полученные от прода-

---

<sup>73</sup> В кн.: Каддафи Муаммар. Завещание. М., 2012, с. 195–196.

жи нефти, а на источниках углеводородов работали иностранные специалисты<sup>74</sup>.

Режим М. Каддафи был свергнут ценою гибели 25 тыс. человек и 50 тыс. раненых, что вместе составило 1,1% населения страны<sup>75</sup>. Однако власть не оказалась в руках у движущих сил «арабской смуты». Ни верхушка племен Киренаики, ни салафиты, ни буржуазия, ни боевики из Злитана и других городов власти так и не получили. Эту власть захватили триполитанцы, а также эмигранты, приехавшие из-за рубежа.

Ситуация в Ливии сейчас выглядит следующим образом. В августе 2012 г. Национальный переходный совет передал власть избранному парламенту – Всеобщему национальному конгрессу. Доходы от нефти поступают на счет новых властей. В некоторые пункты были введены войска нового режима. Но это все, что удалось достичь правительству.

Временное правительство Ливии установило последний срок сдачи оружия – 20 декабря 2012 г. Однако население его не послушалось. Десятки вооруженных групп заполнили Триполи, Бенгази, Сирт и другие крупные города, и стычки между ними не прекращаются. 28 февраля 2013 г. «революционеры» окружили здание министерств внутренних дел и иностранных дел и потребовали отставки чиновников, связанных с режимом М. Каддафи. В районе Аль-Куфры и Себхи произошли бои между арабским населением и тубу. На юге страны продолжаются репрессии против туарегов. Зинданский отряд из-за своих амбиций впал в немилость нынешнего руководства, а заодно спровоцировал ряд столкновений с Ливийским исламским движением (так после победы называется ЛИЮБГ). Практически до основания разрушены Сирт, Бени Валид, Таверга, население которых подверглось этнической чистке в силу того, что оно поддерживало М. Каддафи. В Триполи и других городах по ночам господствуют организованные преступные группы, из-за чего жители боятся выходить на улицы.

В Ливии, где значительная часть населения Триполитании и Феззана поддерживала М. Каддафи, продолжается сопротивление

---

<sup>74</sup> Егорин А. З. Последняя война «льва пустыни» – Каддафи М. Завещание, с. 299–303.

<sup>75</sup> Там же, с. 305.

властям. Несколько дней зеленое знамя прежнего режима было поднято над Бени Валидом, причем из города были изгнаны оккупировавшие его ополчения племен. Продолжается сопротивление сторонников ВСНЛПД. В качестве примера можно привести Себху, где 12 апреля 2013 г. была атакована бригада правительственных войск<sup>76</sup>. 11 сентября 2012 г. в Бенгази были убиты четверо американцев, в т. ч. посол К. Стивенс, приехавший открывать американский культурный центр<sup>77</sup>. После этого из Бенгази уехали представители ряда стран. 23 апреля 2013 г. была взорвана машина перед Посольством Франции в Триполи. Двое из французских охранников пострадали.

Тюрьмы, которые освободились от людей, посаженных прошлым режимом (а заодно и от уголовников), вновь заполнены 7-ю тыс. новых диссидентов усилиями «революционных бригад». Сейф аль-Ислама Каддафи удерживают в Зинтане, не намереваясь выдавать его ни в Триполи, ни в Международный уголовный суд. В Ливии сидят два российских гражданина А. И. Шадров и В. В. Долгов, 19 украинцев и 3 белоруса, обвиненных в ремонтировании техники прежнего режима.

Христиане подвергаются атакам салафитов. В частности, в Триполи были разрушены две церкви, одна в Бенгази и одна в Мисурате, ок. 15 человек было арестовано по обвинению в прозелитизме, а среди вышедших в связи с этим на демонстрации протеста 50 человек было задержано. 2 египтянина-христианина были убиты<sup>78</sup>. Греческий храм в Триполи был закрыт, и благотворительные католические миссии вынуждены покинуть страну. Более того, из 100 тыс. христиан в Ливии осталось всего несколько тысяч человек. Русской православной церковью было опубликовано заявление, в котором выражалась обеспокоенность в связи со стремительным ростом религиозной на-

---

<sup>76</sup> Sebha: arrestation de partisans presumes de l'ancien leader libyen Kadhafi // La tête sous l'eau, 14.04.2013 – а: [www.rfi.fr/afrique/20130414-libye-arrestation-partisans-presumes-ancien-leader-libyen-Kadhafi](http://www.rfi.fr/afrique/20130414-libye-arrestation-partisans-presumes-ancien-leader-libyen-Kadhafi)

<sup>77</sup> Des nouvelles de la «soi-disant liberee» // La Voix de la Russie, 01.02.2013 – а: [french.ruvr.ru/2013-02-01/Desnouvelles-de-la-soi-disant-liberee](http://french.ruvr.ru/2013-02-01/Desnouvelles-de-la-soi-disant-liberee)

<sup>78</sup> Stephen C. Christian in Libya braced for Easter trouble from Islamists // The Guardian, 29.03.2013 – а: [www.guardian/2013/mar/29/christians-libya-easter-trouble-islamists](http://www.guardian/2013/mar/29/christians-libya-easter-trouble-islamists)

пряженности, а также выразалось недоумение прохладной реакцией мирового сообщества на случаи дискриминации христиан в Ливии.

На ситуацию в стране накладывается тяжелое экономическое положение. Для превращенных в груды мусора городов и селений требуются 10 лет восстановительных работ и 10 млрд. долл. А режиму не хватает денег. Спрашивается, а где, собственно, находятся 250 млрд. долл., которые ливийцы заработали на продаже своей нефти и которые были «заморожены» в западных банках?

Еще одной особенностью Ливии является то, что в новом руководстве не появились значимые фигуры. Перешедшие на сторону власти члены Ревсовета ВСНЛАД Абд ас-Салям Джеллуд, Мустафа Харруби и Хувейди аль-Хмейди вообще остались не у дел. Равным образом, среди новых руководителей нет ни одного хотя бы отдаленно равного М. Каддафи.

\* \* \*

Таким образом, будущее страны остается неясным. Ливия наполовину «сомализируется». В перспективе развитие событий зависит от того, удастся ли властям добиться разоружения племен. Шансы на это минимальны. Следовательно, остается следующий шаг – руководству, сидящему в Триполи, следует проводить политику, отвечающую чаяниям большинства населения в стране. Однако в Ливии, где соперничают 130 племен, это представляется почти непредсказуемым.

Ниже следуют комментарии СМИ.

#### **22.4.2012. Маяк 18.30**

Переходный Национальный совет (ПНС) отправил в отставку переходное правительство Ливии. ПНС принял также закон, запрещающий восхваление Каддафи.

#### **23.4.2012. Маяк 11.30**

Делегация крупного американского бизнеса – в Ливии, об этом сообщила Американско-ливийская деловая ассоциация (АЛДС); состав: 40 бизнесменов из 20 американских фирм участвуют помощник гос. секретаря США Хосе Фернандес (тот самый, который 1 января 2010 г. объявил в Алжире о «новой стратегии США на севере Африки») и посол США в Триполи Джин Кретц. Подробности пребывания не сообщены.

#### **24.4.2012. Маяк 19.30**

Депутаты парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) провели дебаты в связи с гибелью более 1,5 тыс. беженцев из Ливии в Средиземном море в 2011 г. Соответствующую резолюцию подготовила делегация социалистов Нидерландов.

Вывод: «имели место просчеты со стороны НАТО. Блок «не выполнил в полном объеме свои обязательства». Ищут, на кого свалить свои зверства.

#### **24.4.2012. Маяк 11.30**

Впервые после свержения М. Каддафи контроль над международным портом в Триполи перешел от ополченцев (зинтанской хунты) к правительству Ливии. С ноября 2011 г. этот порт оставался в руках бойцов города Зинтан. Часть из них будет получать зарплату от новых хозяев, часть войдет в состав минобороны и МВД.

#### **25.4.2012. Маяк 18.30**

В Ливии принят закон, запрещающий создавать политические партии по религиозным и племенным принципам или являться отделениями иностранных партий или финансироваться из-за рубежа.

В ПНС уточнили, что «нововведение» не направлено против умеренных исламистов.

Пока зарегистрированы две партии исламского толка – партия реформ и развития и партия справедливости и развития братьев-мусульман, копирующие соседние такие же партии Египта и Туниса, одержавшие победу на выборах.

#### **26.4.2012. Маяк 16.00**

Итальянская нефтекомпания ЭНИ продолжит сотрудничество с «Газпромом» по ливийскому месторождению «Элефант», если Газпром подтвердит интерес, а правительство Ливии одобрит это, заявил президент ЭНИ Паоло Скарони.

#### **27.4.2012. Маяк 13.00**

ПНС распустил кабинет министров. Вотум недоверия правительству Абделя Рахима аль Киба вынесли 65 из 73 членов совета. Голосовали тайно. Выборы в Ливии намечены на 19.6.2012.

#### **28.4.2012. Радио «Россия» 16.00**

Сообщение о роспуске правительства аль-Киба опровергнуто главой ПНС И. А. Джабилем в интервью телеканалу «аль-Арабийя». Если это и произойдет, то через неделю из-за давления со стороны членов ПНС, недовольных правительством.

### **2.5.2012. Евро Ньюс 9.30**

Ливийские власти обратились в МЧС с просьбой аннулировать запрос об отправлении сына Каддафи Сейфа аль-Ислама и экс-главы спецслужб Абдаллы ас-Сеннуси в Гаагу и признали их дела не подпадающими под юрисдикцию международного уголовного суда. Об этом сообщила пресс-служба МЧС.

Это – третья просьба об отсрочке. 1-я – 4 апреля – была отложена и было подтверждено требование о выезде, но власти Ливии заявили, что хотят судить их на родине.

### **3.5.2012. Маяк 14.00**

Н. Саркази в ходе предвыборных дебатов заявил, что считает своей заслугой военную операцию против Ливии, позволившую «предотвратить там кровопролитие». Это было заявлено газете еврейской общины «Трибюн Жюне»: «Сегодня ливийские мужчины и женщины спокойно спешат по своим делам, тогда как они могли быть уничтожены танками Каддафи, и я горжусь этим и Францией».

19 мая 2011 г. французские войска присоединились к операции в Ливии. Париж направил в регион 4,2 тыс. военнослужащих, более 40 самолетов, 20 вертолетов и 10 кораблей ВМС. По данным главного штаба ВС Франции, за время «Ливийской операции» французы осуществили 3,1 тыс. боевых вылетов с общим налетом 27 тыс. часов, уничтожив около тысячи военных объектов на территории Ливии. Об убитых и раненых ливийцах Париж молчит.

### **3.5.2012. ИТАР-ТАСС, Радио России 16.00**

ПНС принял решение отказаться от идеи запретить в Ливии деятельность религиозных партий. В апреле ПНС одобрил законопроект о партиях, программы которых основаны на религиозных, племенных или национальных принципах. Но последовала реакция исламистов, резко осудивших подобные шаги, сочтя их ограничением своих прав и свобод. Путь к созданию партий по существу открыт.

Тем временем ПНС принял закон, согласно которому прославление Каддафи как личности и каддафизма как философии приравнивается в Ливии к уголовному преступлению, сообщила ранее из Каира Дина Пьяных, корр. ИТАР-ТАСС. Международные правозащитные организации подвергли это решение критике. По мнению Филиппа Лютера, директора управления «Эмнести

Интернешнл», на Ближнем Востоке и в Северной Африке введенные меры «напоминают драконовские законы существования в период правления М. Каддафи и служат подавлению любого инакомыслия».

В «Хьюман Райтс Вотч» в этом усмотрели «возврат к ужасному и опасному прошлому».

#### **10.5.2012. ИТАР-ТАСС**

С 23 апреля в Бенгази проходят митинги за «справедливое распределение доходов от нефти». Протестующие блокировали доступ к кварталу ливийской нефтекомпании «Агоко» (Arabian Gulf Oil Company). При Каддафи деньги распределялись по едокам. Во время конфликта компания была опорой повстанцев. Сейчас ее работу блокируют те, кто больше не получает былых льгот.

#### **11.5.2012. ИТАР-ТАСС**

«В тюрьмах Ливии томятся около 4 тыс. сторонников Каддафи», – заявил спецпредставитель Генсека ООН Иан Мартин на заседании СБ ООН. Там пытки и насилие. Под контроль Минюста Ливии удалось взять 31 тюрьму, где содержится около 3 тыс. заключенных. На самом деле тюрьмами управляют т. н. революционные бригады. Они подвергают пыткам кого хотят. Особенно жестоко в тюрьмах Триполи, Мисураты, Эз-заувийи. В Зинтане запрещено не только прославление Каддафи, но и критика новых властей. Это, сказал Мартин, «несовместимо с принципами Конституционной декларации переходного периода, объявленного ПНС до выборов, и международными стандартами».

«Массовый и систематический характер носят случаи изнасилования женщин», – заявил Луис Морено Окампо, прокурор Международного уголовного суда (МУС). Он сваливает все на «сторонников Каддафи».

#### **15.5.2012. ИТАР-ТАСС**

В Ливии объявлено о продлении срока регистрации избирателей в выборах 19 июня в Учредительную ассамблею. По данным британских СМИ, процесс начался 1 мая, закончится 21 мая, на неделю позже планировавшегося. Зарегистрировались более 1,5 млн. чел., из которых 38% – женщины. С населением Ливии около 6 млн. чел. потенциальных избирателей около 3,4 млн. человек.

Предстоит сформировать Учредительную ассамблею в составе 200 чел. За год они должны выработать проект новой кон-

ституции, после чего должны состояться парламентские и президентские выборы.

В стране десятки враждующих вооруженных группировок бывших повстанцев, отказывающихся подчиняться властям и сдать оружие.

Не все хотят выборов. Население Киренаики призывается к бойкоту выборов, т. к. они не обеспечивают региону «адекватного представительства». В Триполи гражданские активисты потребовали внесения поправок в избирательный процесс. Их не устраивает соотношение между членами ассамблеи от политических партий (80 из 200 мест) и независимыми (остальными), а также распределение избирательных округов.

#### **15.5.2012. ИТАР-ТАСС**

Правозащитная группа «Хьюман Райтс Уотч» настаивает на расследовании гибели гражданских лиц в Ливии во время авиаударов 2011 г. Тогда, по данным организации, погибли около 72 мирных жителей, заявил представитель организации Фред Абрахамс.

Другая международная организация лондонская «Международная амнистия» задокументировала 55 случаев гибели гражданских лиц в Ливии, включая 11 детей и 14 женщин в результате действий НАТО в Ливии.

#### **16.5.2012. ИТАР-ТАСС**

Лидер исламских исламистов Абдельхаким Бельхадж принял решение подать в отставку с поста главы Военного совета Триполи и создать политическую партию. Об этом уведомил его представитель Анис аш-Шариф, заявивший, что революционеры выполнили свою задачу по отстранению М. Каддафи от власти и сейчас пришло время начать восстановление Ливии, перейти к «политическому этапу». По оценке британских СМИ, под командованием Бельхаджа сейчас около 25 тыс. боевиков.

В Лондоне считают, что Бельхадж вряд ли сможет зарегистрировать свою партию до выборов в Конституционное собрание, назначенных на 19 июня, но у него хорошие шансы на успех в ходе будущих выборов в парламент, которые состоятся после принятия новой конституции.

#### **16.5.2012. ИТАР-ТАСС**

Международный уголовный суд (МУС) настаивает на выдаче Сейфа аль-Ислама и Абдаллы ас-Сенусси, экс-главы ливийских спецслужб.

Новые власти Ливии настаивают на отсрочке и даже на аннулировании ордера на арест, надеясь судить их в Ливии. Сейф – в Зинтане, ас-Сенусси был арестован 17 марта 2012 г. в Мавритании и передан новым властям Ливии.

Прокурор Луис Морено Окампо сообщил в СБ о многочисленных случаях насилия женщин в Ливии, якобы совершенных сторонниками Каддафи.

Все делается для того, чтобы свалить все, что творил НАТО в Ливии, на самих ливийцев, лоялистов и антикаддафистов – все равно.

#### **17.5.2012. ИТАР-ТАСС**

Бельхадж зарегистрировал собственную политическую партию для участия в выборах в учредительную ассамблею, назначив их на 19 июня, сообщил Рейтер. Партия названа «Аль-Ватан» («Родина»). По данным региональных экспертов, Бельхадж все делает при финансовой поддержке Катара и может иметь значительное представительство в учредительной ассамблее. Бельхадж подал иск на британское правительство, обвинив Лондон в организации его похищения в 2004 г.

#### **18.5.2012. ИТАР-ТАСС**

8 человек погибли, 5 ранены в результате столкновений в Гадамесе, сообщило ливийское агентство «Джана». На город напали кочевники, которым закрыли пограничный переход, использовавшийся для переправки контрабанды. Это – один из многочисленных примеров обострения обстановки в Ливии, где разногласия в политике и племенные разногласия пытаются решить с помощью оружия, особенно те, кто раньше выступал на стороне Каддафи.

#### **21.5.2012. ИТАР-ТАСС**

Лица, которые были связаны с М. Каддафи и его режимом, не допущены к участию в выборах в Учредительную ассамблею, которые состоятся в июне с. г. Об этом сообщило информагентство «Магриб Араб пресс».

Сроки подачи заявлений на мандаты завершились, теперь власти изучают досье более 2,5 тыс. претендентов. В процесс привлекают Комиссию по единству и патриотизму Ливии, которую создало Министерство внутренних дел Ливии.

#### **22.5.2012. «Московские новости»**

В Триполи умер Абдель Басет аль-Меграхи, виновник взрыва Pan American в 1988 г. над городом Локерби. Он скончался от рака.

О смерти 60-летнего экс-террориста сообщил его брат Абдулхаким аль-Меграхи. Тот в августе впал в кому. У него обнаружили рак простаты. Последний раз его видели 27 июля 2011 г. на демонстрации в поддержку М. Каддафи, когда, находясь в инвалидной коляске, он приветствовал бывшего диктатора.

**Московские новости, 22.5.2012.**

## **ПОСЛЕДНИЙ ГЕРОЙ ДЖАМАХИРИИ**

Мария Ефимова

Ливиец Абдель-Басет аль-Меграхи, виновник саога крупного теракта в Великобритании – взрыве самолета компании Pan American в 1988 году в небе над Локерби, скончался на родине от рака. Террорист, которого в 2001 году голландский суд приговорил к пожизненному заключению, провел последние годы своей жизни на родине.

О смерти 60-летнего локербийского террориста стало известно от его брата Абдулхакима аль-Меграхи. В последнее время его здоровье стремительно ухудшилось, а в августе прошлого года Меграхи впал в кому. Впрочем, ему удалось прожить на три года дольше, чем предсказали в 2009 году врачи медицинской комиссии шотландской тюрьмы. Обследовав аль-Меграхи, они решили, что рак простаты в последней стадии оставляет ему не более трех месяцев. В августе 2009 года шотландский суд, несмотря на протесты родственников жертв локербийского теракта, счел этот аргумент достаточным для того, чтобы отпустить аль-Меграхи на родину умирать. Террорист, вопреки предсказаниям врачей, скончался только сейчас.

Последний раз его видели дееспособным 27 июля 2011 года. Местное телевидение показало его в числе участников демонстрации в поддержку Муаммара Каддафи. Аль-Меграхи в инвалидном кресле аплодировал бывшему диктатору.

На родине к нему относились как к национальному герою. Когда в августе 2009 года он прилетел в Триполи, сын Муаммара Каддафи Сейф аль-Ислам лично приехал в аэропорт, чтобы поприветствовать и дружески обнять пожилого террориста. В Триполи Меграхи жил в большом фешенебельном доме, отделанном белым мрамором.

Теракт, за организацию которого был осужден аль-Меграхи, произошел 21 декабря 1988 года. Тогда террористы заложили бомбу в самолет, следовавший из Нью-Йорка в Лондон. Заряд сдетонировал, когда самолет пролетал над шотландским городком Локери. В теракте погибли все 243 пассажира и 16 человек команды. Под падающими обломками самолета умерли еще 11 жителей Локерби.

Глава Форин-офис Уильям Хейг не раз заявлял, что выдача Меграхи Ливии была ошибкой. Этот жест не только несправедлив по отношению к родственникам погибших по вине террориста, но и демонстрирует потенциальным террористам мягкость европейских законов, которая интерпретируется как слабость. По мнению директора Европейского центра стратегической разведки и безопасности Клода Монике, Британия могла тогда отправить Меграхи на родину в том числе ради поддержания хороших отношений с Каддафи, которые были важны для нефтяных интересов Лондона в Ливии. Британские, как и французские, лидеры до начала революции поддерживали довольно тесные связи с диктатором.

В прошлом году после Олимпиады власти Соединенного Королевства понизили уровень террористической угрозы с «серьезного» до «значительного». Как заявил Монике «МН», учитывая последние тенденции, нет никаких причин считать, что угроза атак террористов-джихадистов в Европе снизилась. «Поток в Европу и США из Йемена, Сомали, Чечни, где находятся международные тренировочные базы, не иссякает. Думаю, в ближайшие годы уровень угрозы может быть поднят снова», – сказал эксперт «МН».

### **22.5.2012. ИТАР-ТАСС**

Крупные месторождения газа обнаружены в Восточной Африке. Американская компания «Анадарко петролеум» объявила, что мозамбикские месторождения оцениваются в 1,5 трлн. куб. м, что сопоставимо со всеми резервами Ливии. Добычу планируют начать с 2018 г. совместно с итальянской ЭНИ и португальским холдингом «Галп Энергия».

### **23.5.2012. ИТАР-ТАСС**

Представительство Международного комитета Красного Креста (МККК) подверглось нападению на востоке Ливии, сообщило агентство Джана. Неизвестные обстреляли в Бенгази здание

представительства из гранатомета. Не пострадали 35 иностранных и местных сотрудников, которые там работают, их там ночью не было.

С начала года (2012) таких нападений было несколько.

Власти Туниса приняли решение экстрадировать в Ливию бывшего премьер-министра Багдади аль-Махмуди, что произойдет в ближайшие дни или недели, заявил министр юстиции Туниса Нуреддин Бхири.

Ливийская сторона обещала относиться с ним уважительно и подготовить справедливый суд. В ответ – голодовка в тюрьме.

#### **24.5.2012. ИТАР-ТАСС**

Добыча нефти в Ливии достигла 1,55 млн. барр. в сутки, сообщил в Триполи зам. премьера Мустафа Абу Шагур. Это – уровень февраля 2011 г., когда вспыхнул антикаддафиевский конфликт.

Как отмечают эксперты, Ливия демонстрирует хорошие темпы роста производственных показателей.

#### **25.5.2012. ИТАР-ТАСС**

Премьер Ливии аль-Киб, находившийся в Лондоне, заявил, пребывая на Даунинг-стрит: «Я здесь для того, чтобы выразить искреннюю признательность ливийского народа британскому народу, – заявил он, обращаясь к премьеру Кэмерону. – Вы приняли смелое решение, и оно воодушевило многих из нас». Ливийский премьер выступил за тесное сотрудничество с Лондоном в вопросах безопасности, здравоохранения, образования и в бизнесе.

Кэмерон: «Ливия прикладывает усилия на пути к свободе и демократии, и Королевство готово оказать поддержку официальному Триполи в борьбе с вызовами наступившего времени».

Коснувшись тех, кого ливийские власти хотят «справедливо судить», Кэмерон выразил надежду, что это так и будет, не упомянув отдельно имя сына М. Каддафи Сейфа аль-Ислама.

Кэмерон и аль-Киб договорились об отправке в Ливию лондонской помощи для продолжения дела об убийстве 17 апреля 1984 г. сотрудницы Скотланд-Ярда Ивонны Флетчер. Ее застрелили у здания ливийского посольства, на которое напали противники Каддафи. В 1999 г. ливийские власти согласились выплатить компенсацию семье Флетчер, но не пустили в страну следователей из Лондона. Следователи утверждали, что подозревают двух ливийцев в убийстве. Это – Матуку Мухаммед Матуку и

Абдель Кадер Мухаммед Багдади, занимавшие высокие посты в прежней администрации Каддафи. В марте 2012 г., т. е. после свержения М. Каддафи, ливийцы вновь отказались принять следователей по «делу Флетчер» и по делу Локерби «за давностью дел».

Словом, ливийцы остаются ливийцами, со своим упрямством, а британцы – со своей наглостью и неуступчивостью.

## **Московские новости (МН), 5.06.2012.**

### **ЖИЗНЬ ЗА РЕМОНТ**

И. Крючков

Два россиянина, находившихся в ливийском плену с осени 2011 г., получили обвинительный приговор: Александр Шадров – пожизненное заключение, Владимир Долгов – 10 лет тюрьмы. Они работали по контракту на российско-ливийском нефтепредприятии «Дакар». Сначала были схвачены роялистами Каддафи, заставившими их ремонтировать свою технику, затем повстанцами из батальона «Какаа» (исламисты). Зинтанская группировка была за освобождение, однако «Какаа» против. И те и другие борются за власть в Ливии.

#### **5.6.2012. ИТАР-ТАСС**

Бойцы вооруженной группировки Тархуны (80 км юго-западнее Триполи) захватили аэропорт Триполи, требуя отпустить одного из своих лидеров.

В течение суток аэропорт не работал. Власти силой отбили здание аэропорта, арестовав около 40 человек.

#### **6.6.2012. ИТАР-ТАСС**

Временный поверенный в делах Ливии в РФ Фатима Мамлюк вызвана в МИД, где ей вручена нота протеста РФ, в которой выражено недоумение и возмущение российской стороны арестом российских граждан.

#### **7.6.2012. ИТАР-ТАСС**

О нападении на дип.бюро США в Бенгази сообщили арабские СМИ. В течение с. г. это – восьмое нападение. 22 мая была обстреляна миссия Красного Креста. 10 апреля брошена бомба в ооновскую автоколонну, где находился Иан Мартин, глава миссии ООН в Ливане. 4 человека были ранены.

### **13.6.2012. ИТАР-ТАСС**

В Бенгази обстреляна автоколонна, в которой находился посол Великобритании Доминик Асквит. Два телохранителя ранены.

Напали из засады, в 300 метрах от здания консульства.

Принято решение об усилении охраны дипломатов, которым прислали бронев автомобили.

### **14.6.2012. ИТАР-ТАСС**

Политическая нестабильность в Ливии не оправдывает «охоту на ведьм» в стране, заявил М. Маргелов.

Политический пейзаж похож на «лоскутное одеяло», соперничество кланов и племен, отдельных регионов. Вызывающими назвал М. Маргелов задержание 7 июня совместно с другими сотрудниками МУС Александра Ходакова, члена МУС, после того, как он посетил в тюрьме Зинтана сына Каддафи Сейфа аль-Ислама. «Условия содержания под стражей приемлемые, но надежд на скорое освобождение нет», – заявили эти представители МУС. И неясно, подчиняется ли командир зинтанской бригады центральным властям в Триполи. Маргелов не исключил вмешательство ООН в этот инцидент, хотя мы – независимый от ООН орган. МИД тоже потребовал освобождения А. Ходакова.

### **15.6.2012. ИТАР ТАСС**

В Ливии отменено действие закона, запрещающего восхваление личности М. Каддафи и его режима. Такое решение принял Верховный суд Ливии своим решением № 37.

За ИТАР-ТАСС обидно: М. Каддафи, возглавлявший страну более 40 лет, оказывается, был зверски убит мятежниками 20 октября в северном ливийском городе Сирт». Убили его, чтобы знали в ИТАР-ТАССе, члены группы спецназа из США, доставленные туда делегацией Клинтон, которая, летя в Йемен, поздравила ливийцев с победой еще 19.10.2011. Она оставила в Сирте самолет с тремя оперативными группами, которые убили М. Каддафи, сообщив об этом на день позже, 20.X.2011.

### **24.6.2012. ИТАР-ТАСС**

Тунис выдал Ливии бывшего премьера Багдади. Отдельным рейсом, прибывшим из Ливии, его отправили «домой»: в ближайшую тюрьму.

### **7.7.2012. Маяк 10.00.**

В Ливии закончились выборы в Генеральную ассамблею. В выборах участвовало 60% населения. 2500 человек претендо-

вали на 200 мест. Результаты объявят 14.7.2012. Выборы прошли спокойно в Триполи и Себхе. В Бенгази отмечены протесты, несколько пунктов голосования атаковывались недовольными новым режимом.

Как и во времена после провозглашения независимости, в выборах участвовали представители кланов, военные группировки и исламисты. После объявления результатов выборов сформируется правительство и в течение года будет подготовлена Конституция страны. Непонятно, почему возникли беспорядки в Бенгази. Возможно, это недовольство числом мест (60 из 200), отведенных Бенгази, а также действиями тех, кто ратует за объявление самостоятельной республики.

**Московские новости, 9.07.2012.**

## **ВРЕМЕННЫЙ ИСЛАМСКИЙ КОНГРЕСС**

На исторических выборах в Ливии соперничают мусульмане и мусульмане.

Елена Супонина

Сегодня в Ливии объявят предварительные результаты прошедших 7 июля выборов во Всеобщий национальный конгресс, на которых основная борьба развернулась между либеральными и консервативными исламистскими силами. Впрочем, различия между ними весьма условны – даже либеральные политики подчеркивают свою приверженность ценностям ислама. А разногласия между жителями трех основных провинций Ливии становятся все сильнее и явно не утихнут ни при каком исходе голосования.

Для шестимиллионной страны, пережившей в прошлом году революцию и иностранное военное вмешательство, эти выборы – событие историческое. Недаром президент США Барак Обама в субботу вечером поздравил ливийцев и назвал эти выборы «важной вехой на пути выдающегося перехода к демократии». Свободного голосования в истории Ливии не было ни за 42 года правления Муаммара Каддафи, ни до этого при короле Идрисе.

Нынешние выборы изначально были назначены на 19 июня, но были отложены из-за проблем с безопасностью. При этом Всеобщий национальный конгресс – это временный парламент на переходный период. Настоящие парламентские выборы еще

только должны состояться в будущем году. Основная задача конгресса – разработать проект новой конституции, который затем вынесут на референдум.

Во временном парламенте – 200 депутатских мест, из них получают независимые депутаты, а 80 – партийные. Кроме того, каждая из трех исторических провинций Ливии – западная Триполитания, восточная Киренаика и южная Феззан – получают свое количество мест в соответствии с квотами. Деление это условное, поскольку федерацией Ливия была только около трех лет при короле в 1950-е годы, став затем унитарным государством. Тем не менее жители каждой из трех частей считают себя вправе требовать большего при распределении властных полномочий.

Сейчас жители богатой нефтью восточной Киренаики недовольны тем, что их квота оказалась меньше, чем у Триполитании: 60 мест против 102. На востоке из-за этого накануне выборов прошли демонстрации протеста. В восточном городе Бенгази, откуда в 2011 году и началось восстание против Каддафи, вооруженные люди навестили несколько участков и, не церемонясь, забрали с собой урны для голосования и бюллетени.

В одной из стычек между сторонниками и противниками выборов в Бенгази погиб человек. В пятницу возле этого же города боевики сбили вертолет, перевозивший оборудование для голосования. А рядом в городе Аждабия во время попытки вынести бюллетени один из нападавших был убит охранником.

«Нестабильность в Ливии в ближайшей перспективе сохранится, несмотря на все усилия показать, что там строится демократия, – сказал **«МН» главный научный сотрудник Института востоковедения РАН профессор Анатолий Егорин.** – Центробежные тенденции также будут сильны. В восточной Киренаике вообще много сторонников отделения или по крайней мере большой степени автономии».

Более ста из полутора тысяч избирательных участков так и не смогли открыться в день голосования из-за саботажа. Тем не менее около восьми утра в субботу на участках начали выстраиваться очереди. Как заявил глава центризбиркома Нури аль-Аббар, «явка составила более 60%». В голосовании участвовало более 3700 кандидатов, из них – 629 женщины. Избирком зарегистрировал 142 политических движения, от имени которых выдвигалась часть претендентов.

Лидерами голосования, судя по опросам, могут стать несколько ведущих политических объединений. Это в первую очередь «Союз национальных сил» во главе с 60-летним Махмудом Джибрилом. Этот политик, сыгравший активную роль в свержении Каддафи, слышет либералом и «западником» в том числе из-за того, что одно из своих высших образований он получил в США.

К умеренно либеральным политикам относят и бывшего министра нефти в переходном правительстве Ливии Али ат-Тархуни с его Национально-центристским движением. Однако в целом и его, и вышеупомянутый «Союз национальных сил», объединяющий 65 различных групп, можно считать либеральными лишь условно и уж в любом случае нельзя назвать светскими. «Религиозность ливийцев всегда была высокой, при Каддафи нормы ислама тоже выполнялись, к примеру действовал сухой закон», – **напомнил в интервью «МН» профессор Егорин.**

Из радикальных исламистов на посты в парламенте претендуют Партия справедливости и строительства и «Национальный фронт спасения Ливии» (обе близки «Братьям-мусульманам»), а также партия «Родина» («Ватан»), лидер которой Абдель-Хаким Бельхадж в прошлом обвинялся в связях с «Аль-Каидой». Еще одно популярное радикальное объединение – партия «Основа». Все они объявили, что уже готовятся к выборам 2013-го года.

### **1.8.2012. Маяк 8.30**

Сейф аль-Ислам, сын Каддафи, находящийся под арестом в Ливии, подал через своих адвокатов прошение в МУС (Международный уголовный суд) заявление, чтобы его судили в Европе, а не в Ливии, где он не надеется на объективность судей. Ливийские власти его не хотят выдавать международному правосудию, которое официально Ливия не признает.

### **2.8.2012. Московские новости**

7 сотрудников Иранского общества Красного полумесяца были похищены в ливийском Бенгази в центре города. Группа прибыла в Бенгази 30 июля для оказания помощи горожанам.

– два взрыва прогремели в Триполи, о жертвах не сообщено;

– на месте Азизийских казарм в Триполи будет парк и памятник жертвам каддафизма, заявили новые власти.

**Ливийские хроники, 21 октября 2012 года**

## **БЕНИ-ВАЛИД ДЕРЖИТ ОБОРОНУ**

Хамис Каддафи жив!

Ливийское сопротивление активно действует на юге и западе Ливии.

Муса Ибрагим находится в другой стране и продолжает участвовать в Ливийском Сопротивлении.

Горожане Бени-Валида продолжают отбивать атаки боевиков.

В Бени-Валиде от непрекращающихся обстрелов города из артиллерии и танков бандитов и исламистов Аль-Каиды погибли десятки жителей, сотни ранены.

Здесь вы можете увидеть и фото, сделанные в Бани-Валиде в эти дни.

<http://allainjules.com/2012/10/13/sos-bani-walid-libye-mais-ils-sont-ou-les-defenseurs-des-droits-de-lhomme/>

Обращение Мусы Ибрагима. 20 октября 2012. Во имя Аллаха великого и ради великой Победы.

(В тексте: «In the Name of God, the Great, and in the name of Fatah the great». Аль-Фатх – Победа. «Аль-Фатх» называется одна из сур Корана. – *Прим. ред.*)

Приветствую вас, борцы за свободу Ливии. Я – доктор Муса Ибрагим, и я говорю с вами сегодня... после того, как страна оказалась под НАТОвскими преступниками... Я должен сказать вам, что у нас все еще есть власть, мы все еще сильны с Божьей помощью, мы верим в себя, и наша обязанность состоит в том, чтобы снова вернуть безопасность нашей стране после всех этих убийств, грабежей, в которые ввергли нашу страну НАТОвские крысы. Но сегодня, после всех лживых новостей, которые распространяют Би-Би-Си, Al Arabia, я намерен сказать вам, что все мы должны лишь открыть миру глаза на то, что происходит в действительности, и что делают НАТОвские боевики с нашими семьями из Бени-Валида. Это очевидное хорошо видно на фотографиях и видео, как люди Бени-Валида, женщины, дети и мужчины гибнут в своих домах при бомбежках, как их убивают преступники из Мисураты, которых снабдили оружием.

И все это происходит потому, что преступники угрозами добились от народа Джамахирии не поддерживать Бени-Валид, по-

смевавшийся говорить и думать о Мусе Ибрагиме и Хамисе Аль Каддафи. Мы – за пределами Ливии, мы не имеем никакого отношения к Бени-Валиду, мы даже не рядом с Бени-Валидом. Они целятся в Бени-Валид, они знают, что Бени-Валид занимает важное место на карте, что за Бени-Валид стоит многочисленное племя, и это племя играет существенную роль в жизни страны. Таким образом, они опасаются за то, что тоже самое может произойти и с другими племенами Ливии. В конце концов, происходящее теперь с Бени-Валидом не имеет никакого отношения к режиму, это – столкновение между племенами, и после того, что произошло с нашим лидером Каддафи и с Сейфом аль Исламом, каналы Би-би-си, Al Arabia, Аль Джазира распространяют ложные новости о Хамисе Аль Каддафи и Мусе Ибрагиме, как и о других людях.

Мой голос – доказательство их лжи. Но наши семьи все еще в Бени-Валиде, и с помощью Аллаха мы вернемся к ним!

Позор вам !

(Муса Ибрагим обращается к международному сообществу. – *Прим. публ.*) Позор вам за Ливию, позор вам за племя Варфалла, за ливийский город Бени-Валид.

(В тексте: «shame on you a hall tribe , a hall libyan city». Вероятно, речь идет о племени Варфалла, а слово «hall» появилось в переводе с арабского на английский по причине того, что так было услышано на слух. – *Прим. ред.*), который был атакован и разорван на части, а его женщины и дети были убиты, а вы только смотрели.

Вы должны знать, что это не политика, что речь идет о достоинстве и чести народа Ливии. Те, кто напал на этот город, не имеют ни совести, ни чести, ни веры, у них нет братьев, у них нет никакой национальности. Они лгут о нас, заявляя, что мы убиты. Они – это те, кто сами убивает людей, утверждая, что мы – «убийцы детей», которых в действительности уничтожили они сами.

Они обвиняют нас в «грабежах», когда продолжают грабить сами, принеся свою страну в жертву сатанинским правящим силам Запада. Муаммар Каддафи был человеком, который заботился о Ливии, он был лучшим в Ливии.

Да, у нас были проблемы, но мы решали их в беседах. А эти предатели продали все.

(Далее Муса Ибрагим обращается к ливийским гражданам. – *Прим. публ.*) Пожалуйста, ливийцы, не присоединяйтесь к их массе, поддержите город, помогите Бени-Валиду. Потому что история напомнит, история запишет, что Бени-Валид рвали на части, его людей уничтожали, а западные страны только смотрели на это.

Я должен сказать большое спасибо тысячам людей, которые контактируют со мной в ФБ, через Paltalk и по телефону. Но моя жизнь представляет не больше ценности, чем жизни тех, кого замучили в этот день год назад, 20 октября 2011 года, жизни тех, кто томится в тюрьмах.

Муаммар аль Каддафи по-прежнему мой лидер, Ливия по-прежнему моя страна, а НАТО – мой враг! Большое спасибо всем и надеюсь, что мы еще встретимся на нашей земле, которая сегодня предана. Спасибо и храни вас Бог!

Оригинал публикации

Обращение Мусы Ибрагима. 20 октября, 2012 <http://p-w-w.ru/index.php?topic=4069.msg226924#msg226924> Аудио (арабский) и текст (английский): <http://libyasos.blogspot.no/2012/10/english-translation-moussa-ibrahim.html> <http://p-w-w.ru/index.php?topic=4069.msg226864#msg226864> была размещена аудиозапись слов Мусы Ибрагима, официального представителя правительства при Муамаре Каддафи, по телефону. Ресурс Libia S.O.S. опубликовал перевод его обращения с арабского на английский.

Видеорепортаж RT 20.10.2012. Через год после смерти Каддафи в Ливии царит хаос. Ровно год прошел с момента убийства Муаммара Каддафи. В результате гражданской войны в Ливии фактически воцарился хаос – и радикальные исламисты пользуются этим. Новое правительство Ливии запретило критиковать февральскую революцию 2011 года. Кроме того, вооруженные формирования, имеющие непосредственное отношение к Министерству обороны, ведут артобстрелы тех районов страны, которые поддерживали Каддафи. Репортаж корреспондента RT Гаяне Чичакян.

Новости из Бени-Валида. 20 октября 2012 года. Нана Сааянц, Konstantin Scheglikov. В то время как мировые СМИ, со ссылкой на газету оккупационного режима «Ливия Геральд», распространяют дезинформацию о боях на улицах Бани Валида, этот город подвергается массированному обстрелу из разных видов тяжелого оружия, включая танки, артиллерийские системы «Град» и артиллерию разных калибров.

20 октября, после очередной неудачной попытки штурма Бени-Валида и потерь только убитыми около 200 боевиков, вооруженные банды оккупационной правительства Ливии бежали и начали наиболее массированный, за прошедшие 2 недели, обстрел окраин Бени Валида. В городе много пострадавших среди мирного населения, в том числе женщины и дети. В большей части города нет электроэнергии, подстанции повреждены обстрелами.

Город недавно посещали представители ООН и других организаций, но никаких серьезных действий в защиту Бени Валида они не сделали, им откровенно наплевать на ливийцев. Они получили послушное правительство и ливийскую нефть. Призывы этих международных организаций ко всем сторонам конфликта «соблюдать права человека и применять силы пропорционально», выглядят нелепо, когда одна сторона (оккупационный режим) нацелена на уничтожение другой.

Когда перед ними стояла задача легитимизировать вторжение НАТО и оккупацию Ливии, они были более энергичны и распространяли ложь о военных преступлениях «режима Каддафи», которые сейчас реально совершаются оккупационным правительством. Вооруженные банды обстреливают Бани-Валид, применяя химическое оружие: зарин, зоман и иприт, эти факты были зафиксированы представителем Human Rights Watch в Ливии. Применяемые бандами для обстрела мирных кварталов города установки «Град», которые предназначены для уничтожения живой силы противника и бронетехники, также запрещены международными конвенциями. Благодаря самоотверженности защитников Бани-Валида, которые совершают контратакующие операции и уничтожают артиллерийские установки, вооруженные банды могут обстреливать только окраины города, а не центр.

Сегодня в больницы и morgi города Бени-Валид поступили новые жертвы обстрела, так как крысы не смогли взять город за более чем двухнедельную осаду, они стараются нанести как можно больший урон. Погибают целые семьи в своих домах, обстрел Бени-Валида сегодня продолжается до сих пор. Самое важное, что ни 18 октября, ни 19 октября, ни 20 октября далее окраин Бени-Валида вооруженные банды оккупационного режима не проникали, их нарочно подпускали туда, чтобы потом брать в мешок. Муса Ибрагим, Хамис Каддафи и другие, кто был объявлен схваченными по сообщению «крысиных» СМИ, находятся на свободе. Мы

ожидаем, что 21 октября «крысиные» СМИ объявят взятие Бени-Валида и покажут снятые заранее кадры «об отрядах ливийского правительства на улицах Бени-Валида». Интернет в Ливии отключат, чтобы не поступала достоверная информация и в это же время массированный обстрел Бени-Валида продолжится.

Оккупационный режим может применить ракетные установки СКАД, которые были доставлены в Мисрату из Катара, а разрушения в центре Бени-Валида, после их применения, спишут на уличные бои. Все люди доброй воли желают защитникам Бени-Валида стойкости, отваги и Победы над врагами Ливии. Задачей всех друзей Ливии по-прежнему остается распространение во всем мире Правды о том, что происходит в Ливии.

<http://www.facebook.com/groups/eotime/permalink/367861786629845/>  
Боями за Бени-Валид отмечают в Ливии годовщину гибели Каддафи.

На улицах ливийского города Бени-Валид идут ожесточенные бои между сторонниками Муамара Каддафи и бандами из Мисраты и других городов страны, а также с военными группировками, связанными с «Аль-Каидой». Арабские телеканалы сообщают о десятках погибших и сотнях раненых, кареты «скорой помощи» доставляют в госпитали людей с огнестрельными ранениями. Сражения между вооруженными горожанами Бени-Валида и бандитами, которые предъявили городу ультиматум и потребовали его сдачи, продолжаются уже три недели. 100-тысячный Бени-Валид – «столица» племени варфалла, которое сохранило верность Джамахирии, в ответ на требования боевиков предпочло взять в руки оружие. Муса Ибрагим разместил несколько обращений в соцсети Facebook и на YouTube, где заявил, что находится за пределами Ливии, а вся эта ложь вокруг его ареста и ареста Хамиса Каддафи распространяется с целью отвлечь внимание мира «от бойни в Бени-Валиде, где каждый день убивают детей, женщин и мужчин». Как пишет обозреватель Сергей Филатов, «информационный бум вокруг боев у Бени-Валида начался аккурат накануне годовщины гибели Каддафи 20 октября 2011 года. Похоже, что организаторы и атаки на Бени Валид..., и информационной кампании по этому поводу намеревались отвлечь внимание ливийцев и заинтересованных иностранных общественных кругов от этой годовщины. Можно с высокой долей вероятности предположить, что уже через пару дней о Бени-Валиде замолчат. Типичный прием информационной войны –

переключение внимания для отвлечения от главного... Еще раз: если всех призывают смотреть «туда», то смотреть нужно в прямо противоположную сторону, где и происходит то, от чего вас хотят отвлечь», <http://serfllatov.livejournal.com/532465.html>

Марат Мусин опубликовал 20 октября в своем блоге, как только появились лживые «информации» западных СМИ: maramus «Знаю лично доверенное лицо Каддафи Мусу Ибрагима еще по Ливии как умного и весьма ироничного (с хорошим чувством юмора и прямым ежедневным контактом с Лидером) собеседника. Его судьба меня всегда волновала. Случайно встретив в феврале с.г. д-ра Шакира, в очередной раз чудом избежавшего смерти (на этот раз в Сирии, где 24 дня с женой и маленьким ребенком мой друг пробыл в зоне, захваченной боевиками), первым делом спросил его о судьбе Мусы Ибрагима. Тот сказал, что постоянно поддерживает с ним связь, что Муса с семьей за границей в полной безопасности, назвав мне конкретную страну его нынешнего пребывания. А раз по его информации умница Муса Ибрагим еще полгода назад был в безопасности, считаю, что он не мог быть арестован в Ливии – это явная деза». <http://maramus.livejournal.com/114955.html>

Ливийцы пошли на штурм здания парламента Ливии в Триполи.

В Триполи более 500 ливийских граждан прорвались 21 октября на территорию здания парламента Ливии. Они требуют прекращения насилия в городе Бени-Валид, который обстреливается из артиллерийских орудий бандами боевиков. Среди протестующих в Триполи – преимущественно столичные жители, имеющие родственников среди жителей Бани-Валида, и выходцы из него. «Мы здесь, чтобы потребовать от правительства прекратить войну между племенами, которая идет в Бани-Валиде», – привело агентство Рейтер слова одного из демонстрантов. Участники митинга протестовали напротив здания парламента, а затем прорвались ближе к его стенам. По поступающим сведениям, манифестанты не вооружены, но сумели миновать охрану у ворот территории, прилегающей к парламенту в столице. Силы безопасности, охраняющие двери здания, начали стрелять в воздух. Внутри здания находятся члены Всеобщего национального конгресса (ВНК).

Этот выпуск «Ливийских хроник»  
подготовил Н. Сологубовский

13 ноября 2012

## «АВТОНОМИЯ НЕОБХОДИМА ЛИВИЙСКОЙ КИРЕНАИКЕ ДЛЯ БОРЬБЫ С АЛЬ-КАИДОЙ»

Лидер «Группы политического действия на благо Ливии» Ахмед Мухареб Каддафи рассказал о том, зачем власти самопровозглашенной автономии Киренаика на востоке Ливии решили создать свою нефтяную компанию и как это отразится на отношениях с официальным Триполи.

Самопровозглашенная автономия Киренаика на востоке Ливии объявила о создании нефтяной компании. Как заявил Абд Раббо аль-Бараси – премьер-министр созданного в октябре правительства Киренаики, компания будет располагаться в городе Тобрук, имеющем собственный нефтеналивной порт.

Примечательно, что слова аль-Бараси прозвучали спустя всего несколько часов после заявления премьер-министра Ливии Али Зейдана, который потребовал от вооруженных ополченцев, блокирующих работу ряда нефтяных объектов страны, в десятидневный срок снять блокаду. При этом глава правительства предупредил, что центральные власти в случае неподчинения примут ряд мер. То есть новоиспеченное руководство Киренаики фактически идет на конфликт с официальным Триполи.

– **Ахмед Мухареб Каддафи:** «От Ливии расходятся волны насилия до всему миру». Чем объясняется такое поведение? И не приведет ли оно к углублению конфликта с центральными властями?

Мнение лидера «Группы политического действия на благо Ливии» **Ахмеда Мухареба аль-Каддафи:**

*«Зейдан не в первый раз выступает с угрозами в адрес тех или иных лиц. Но громкие слова – это все, что имеется в запасе у ливийского премьера. Реально повлиять на ситуацию он не в состоянии. Что касается последних шагов со стороны властей Киренаики, то я их оцениваю в целом положительно. По моей информации, южные области Ливии также готовятся объявить о широкой автономии. В свою очередь, центральные власти и конкретно Зейдан пугают общественность тем, что все эти подвижки являются прямой дорогой к развалу страны. Но это не более чем спекуляции. Ведь правительство Киренаики особо подчеркивает, что оно действует в рамках единого ливийского государства. А сформирован этот орган был для решения проблем в регионе. По сути, это местная исполнительная власть*

*и не более того. Киренаике она просто необходима, поскольку после иностранного вмешательства либералы, которые намеревались строить демократическое государство, быстро потеряли власть. Их место заняла Аль-Каида. И именно она сегодня контролирует страну. Естественно, это встретило сопротивление, в частности, в Киренаике и ту реакцию, свидетелями которой мы являемся. В регионе просто хотят навести порядок. Но я еще раз повторяю: местные власти и население ни в коей мере не помышляют об отделении».*

**– В ливийской Киренаике объявлено о создании собственного правительства.** С такой оценкой ситуации не согласен профессор **Анатолий Егорин** из Института Востоковедения РАН:

*«Развал Ливии уже фактически произошел. Центробежные тенденции будут со временем лишь усиливаться. Сейчас в центре внимания находится Киренаика. В какой-то момент о себе наверняка заявят Фецан и Триполитания. Проблема в том, что центральному правительству никто не подчиняется, а потому все вопросы приходится улаживать самостоятельно на местах. Таким образом, Ливия, на мой взгляд, пойдет по иракскому сценарию – юридически это единая страна, фактически – три отдельных самостоятельных региона. А что будет отличать ее от Ирака, так это еще больший хаос, граничащий с анархией».*

Эксперты сходятся во мнении, что без внешней поддержки ситуацию в Ливии едва ли удастся выправить. Между тем логично было бы ожидать, что этим займутся те западные и арабские страны, которые несколько лет назад рьяно «освобождали» ливийцев от Муаммара Каддафи.

Андрей Онтиков

**Известия, 13.9.2012**

## **АМЕРИКАНСКИЙ ПОСОЛ МОГ ПОГИБНУТЬ ОТ УГАРНОГО ГАЗА**

Юрий Мацарский,  
Игорь Являнский,  
Константин Волков

Во время нападения на американское консульство в ливийском Бенгази были убиты американский посол Кристофер Стивенс, который прибыл сюда по рабочим делам из Триполи, еще

один дипломат и два морских пехотинца. Их имена пока неизвестны.

Госсекретарь США Хиллари Клинтон в связи с произошедшим заявила, что у напавших на диппредставительство нет оправдания. «Кое-кто хочет оправдать дикое поведение как ответ на распространение в Интернете подстрекательских материалов. США осуждают все злостные намерения, очерняющие религиозную веру других людей», – подчеркнула она. Ответные действия, по ее словам, будут согласованы с ливийскими спецслужбами.

Как рассказал «Известиям» консул» Италии в Бенгази Гвидо де Санктис, на глазах которого все произошло, американцы не пустили нападавших на свою территорию. Более 40 минут – до прихода ливийских сил – охрана держала оборону.

– Было несколько громких взрывов. Предположительно стреляли из гранатометов. Было много пулеметной стрельбы. Здание загорелось – кругом огонь и дым, – говорит Гвидо де Санктис, который в апреле 2011 года помог вызволить из плена журналистов «Комсомольской правды» и НТВ.

– Я думаю, что посол и другие дипломаты погибли не от выстрелов. Скорее всего, служба охраны запретила им выходить во двор из соображений безопасности, и они отравились угарным газом, – продолжает Гвидо де Санктис.

Итальянский дипломат был хорошо знаком с погибшим послом, который до перевода в Триполи работал в дипмиссии США в Бенгази. Де Санктис отметил, что Стивенс звонил ему накануне приезда. Дипломаты договорились встретиться в среду, чтобы попить кофе и поговорить.

Де Санктис познакомился с американцем 4 апреля 2011 года, сразу после переезда из Москвы, где он работал советником итальянского посольства, в Бенгази. У Стивенса в этом городе было много друзей – как в американском консульстве, так и в других. Здесь продолжают свою деятельность несколько дипмиссий – египетская, турецкая, британская и ряда других европейских стран. Стивенс каждые 4–5 месяцев приезжал сюда из Триполи, чтобы встретиться с коллегами, обсудить новости, посоветоваться.

Итальянец затрудняется ответить, кто реально стоит за нападением на американское консульство. По его словам, в самом Бенгази есть две основные версии произошедшего. Согласно первой, убийство дипломатов – дело рук каддафистов, которые таким об-

разом пытаются сорвать намеченное на ближайшие дни формирование кабинета министров страны и максимально затянуть период безвластия. Другая версия гласит, что нападавшие были религиозными фундаменталистами, отомстившими Америке за очередной антиисламский ролик в Интернете. Однако итальянский дипломат уточнил, что фундаменталисты – явление для Бенгази редкое. Большая часть местных жителей исповедуют традиционные формы ислама, не приемлющие убийства невинных людей.

Вместе с тем, по словам итальянца, обстановка в Бенгази далека от спокойной. Так, в июне неизвестные обстреляли резиденцию британского консула, а спустя некоторое время было совершено нападение на главу египетской дипмиссии. По его словам, российских дипломатов и представителей в этом городе нет.

– Российские дипломаты работают в нормальном режиме, – сообщили «Известиям» в нашем посольстве в Триполи. – Разумеется, мы предусматриваем различные варианты развития событий, в том числе и нападение на наше представительство. Но пока все спокойно.

Члены семей сотрудников были эвакуированы из Ливии еще до начала войны в прошлом году. В самом Триполи жизнь достаточно спокойная, ходит общественный транспорт, работают магазины и кафе.

Акции протеста у зданий американских диппредставительств, как утверждают западные источники, были связаны с появившимся в Интернете фильмом «Невиновность мусульман», в котором в неприглядном свете был выставлен пророк Мухаммед. Отрывок из него был доступен для просмотра с июля, однако всеобщее внимание привлек только после того, как был переведен на арабский язык.

Снял ленту американец еврейского происхождения Сэм Бэзил, потративший на это \$5 млн., которые выделили около 100 представителей еврейского лобби США. «Фильм является не религиозным, а политическим. Он был создан не для того, чтобы оскорбить мусульман, а для того, чтобы показать неприглядную идеологию ислама», – заявил он.

Примечательно, что рекламой и продвижением фильма занимался пастор из штата Флорида Терри Джонс, который в прошлом году публично сжег Коран, спровоцировав таким образом волну беспорядков.

## Глава II

---

### СТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВА БЕДУИНОВ

**Аргументы недели, 18.10.2012**

#### **КАДДАФИ ДОТЯНУЛСЯ ДО ОБАМЫ ИЗ МОГИЛЫ**

20 октября 2012 г. исполнилась годовщина со дня убийства М. Каддафи. Однако при новых властях Ливия не обрела мира. Банды, состоящие из представителей различных племен и городов, рвут страну на части. Причем сторонники правительства используют поистине варварские методы – дело дошло до применения отравляющих газов.

Одновременно в Вашингтоне продолжается расследование гибели американского посла К. Стивенса. Результаты следствия ставят Б. Обаму в очень неприятное положение – из-за скандала перед самыми выборами он может потерять голоса американских избирателей.

Дело дошло до того, что госсекретарь Х. Клинтон была вынуждена выгораживать президента. Он якобы вообще не при делах – в момент трагедии работал в Овальном кабинете совсем с другими документами. Впрочем, в подобной ситуации скоро могут оказаться и руководители других стран – погромы дипмиссий продолжаются. 14 октября «свободный народ» после проигранного сборной Ливии футбольного матча с Алжиром напал на посольство своих обидчиков.

Только нападениями на дипломатов «революционеры» не ограничиваются. На прошлой неделе бандиты из Мисураты осадили город Вани-Валид. Мисуратцы решили отомстить племени Варфалла за ликвидацию одного из убийц М. Каддафи. После применения установок залпового огня «Град» они пустили отравляющий газ – предположительно иприт. От него пострадало несколько десятков человек. Большого террористам достичь не удалось – защитники города в противогазах отбили атаку, но апокалипсис продолжился.

В некоторые дни количество жертв с обеих сторон достигало 100 убитых и несколько сотен раненых. Конфликт распространился на всю страну – столкновения начались в Триполи и Сирте. В последнем новые власти ввели комендантский час. Однако вооруженная молодежь его игнорирует и выходит на улицы с лозунгами «Аллах, Муаммар, Ливия». Поэтому в рамках подготовки к годовщине смерти М. Каддафи власти проводят массовые аресты.

Но подавить народное сопротивление сложно – правительство слабо контролирует даже Триполи. Устранив М. Каддафи, Запад выпустил из бутылки джинна терроризма, который ударил по нему самому. И если Б. Обама 6 ноября проиграет президентские выборы, то в немалой степени этому будет способствовать ситуация в Ливии. Так что мертвый ливийский лидер может из своей находящейся неизвестно где могилы дотянуться до Белого дома.

## **2013 год**

### **12.1.2013**

В Ливии объявлено о новом названии страны – «Государство Ливия» (советуем уточнить название по-арабски»: если давя «Ливийя», то переводится на русский «Ливийское государство», если давя «Либиин», то «Государство ливийцев».

### **15.1.2013. Маяк 16.00**

В Бенгази 12.1. произведено нападение на консула Италии. Он не пострадал. Италия отозвала дипломатов из Бенгази и закрыла консульство на неопределенное время.

### **18.2.2013. Маяк 16.30**

В Бенгази арестованы 4 иностранцы, подозреваемых в распространении христианства в стране. Объективно в Ливии: 97% населения мусульмане-сунниты, 3% – христиане, менее 1% – другие религии.

### **18.2.2013. ИТАР-ТАСС**

Совершено покушение на председателя Национального конгресса Ливии Мухаммеда аль-Магриба. Покушавшиеся потребовали, чтобы чиновники, работавшие в администрации Каддафи, не занимали никаких постов в органах «новой» власти.

Конгресс временно приостановил свою работу.

**Газета «Метро», 18.02.2013**

## **В ЛИВИИ АРЕСТОВАНЫ ХРИСТИАНСКИЕ ПРОПОВЕДНИКИ**

Дмитрий Лемешевский

В Бенгази местные правоохранительные органы задержали четверых иностранцев, которых подозревают в распространении христианства в стране, сообщает ВВС.

– Ливия – мусульманская страна, и проповедовать здесь другие религии – значит покушаться на национальную безопасность, – заявил представитель властей Хусейн бин Хамид.

Миссионеры – выходцы из разных стран: Египта, ЮАР, Южной Кореи и Швеции. Но к тому же все имеют гражданство США. Предполагается, что они печатали и распространяли книги о христианстве. Иностранцев арестовали в одной из типографий, где у них были найдены 45 тыс. книг о христианстве.

– Причина атак на христиан состоит в том, что центральное правительство Ливии не контролирует большую территорию страны, – рассказал Metro старший научный сотрудник Института востоковедения РАН Борис Долгов. – Власть на местах фактически принадлежит кланово-племенным группировкам, которые придерживаются радикальных форм ислама.

**Известия, 16.02.2013**

## **«В ЛИВИИ НАС СПАСАЮТ ТОЛЬКО БРОНИРОВАННЫЕ МАШИНЫ»**

Итальянский консул Гвидо де Санкти – интервью корр. «Известий» Марии Горковской.

Охраной иностранных дипломатов в Ливии займется специально создаваемая служба безопасности. Такое решение, по информации западных СМИ, приняло руководство страны после третьего за последние полгода инцидента с нападением на иностранных дипломатов. В июне был обстрелян кортеж английского посла Доминика Аскита, в сентябре атака на посольство США в Бенгази стоила жизни послу Кристоферу Стивенсу и еще трем американцам, а в минувшие выходные неизвестные открыли огонь

по автомобилю итальянского консула ГВИДО ДЕ САНКТИСА. О своей жизни в Бенгази консул рассказал корреспонденту «Известий» Марии Горковской.

– Как произошло нападение на вас?

– Я и двое охранников подъехали на автомобиле к моему дому. Один из них вышел из машины, чтобы открыть ворота во двор. В этот момент из-за угла выехал другой автомобиль и повнялся с нами на расстоянии метров 30. Из него по нам открыли огонь. Был вечер, было очень темно, стрельба продолжалась всего секунд 20, и мы не смогли ничего как следует рассмотреть – ни нападавших, ни номеров машины. В окна и двери нашего автомобиля попало больше десятка пуль. Нас спасло только то, что после убийства американского посла Кристофера Стивенса в сентябре нам предоставили бронированные машины.

– Какие еще меры безопасности были приняты после убийства Стивенса?

– Каждое государство приняло какие-то свои меры. Рим, кроме того что пересадил нас на бронированные автомобили, также направил в Бенгази сотрудников итальянского отряда специального назначения для охраны консульства. Хотя защита здания все равно остается очень слабой – вокруг него даже забора нет. Я слышал, что руководство Ливии вот уже несколько недель обсуждает создание собственного специального корпуса для обеспечения безопасности иностранных дипломатов в стране. Это очень хорошо.

– В Ливии так не любят Италию?

– Это не вопрос отношений местного населения к Италии. В Бенгази итальянцев любят – мы каждый день принимаем по 40–50 человек для выдачи шенгенских виз. После нападения мне позвонили десятки людей, чтобы извиниться от имени города. У нашего консульства прошел митинг поддержки. Нет, это стреляли те же, кто напал на кортеж английского посла в июне и атаковал американское посольство в сентябре. Это исламские фундаменталисты, которые выступают против иностранных сил в стране и хотят вернуть себе контроль за Бенгази. Этот город для них имеет символическое значение – именно здесь зародились важнейшие идейные движения страны. В Бенгази началась революция 1969 года и военное восстание против Муамара Каддафи.

– Что теперь, после обстрела вашего автомобиля, собирается предпринять итальянское консульство?

– Консульство временно приостановит деятельность до приезда моего коллеги, который меня заменит. К сообщениям, переданным при помощи «Калашникова», лучше прислушиваться. Я в конце месяца покину Ливию – к переводу в Катар я готовился с апреля.

**4.02.2013, 19:34**

## **ПОЧЕМУ ЕС ОЗАБОТИЛСЯ ГРАНИЦАМИ ЛИВИИ?**

Андрей Онтиков

Совет ЕС по иностранным делам одобрил концепцию для новой гражданской миссии в Ливии, которая займется улучшением охраны государственных границ с помощью европейских специалистов. Почему в первую очередь решено обратить внимание именно на границы? «Голос России» задал этот вопрос экспертам.

*«Ливийцам действительно необходимо укреплять свои границы хотя бы для того, чтобы страна окончательно не превратилась в транзитную зону, через которую кто угодно может попасть с севера на юг, с запада на восток и обратно, – считает главный научный сотрудник Института востоковедения РАН Анатолий Егорин. – Сейчас границы практически не контролируются, что привело к возникновению потоков оружия, наркотиков и беженцев. И то, что Евросоюз решил защитить ливийские границы, в общем-то направлено прежде всего на защиту его собственных границ от наплыва нелегальных мигрантов».*

С нелегальными мигрантами в Ливию, а оттуда – в Европу могут проникать и террористы. В свете угроз различных североафриканских боевых группировок в адрес Франции опасность вполне реальна.

– В Африке делят сферы влияния

Возможно, у Европы есть и другие причины помочь ливийцам с охраной границ. Не объясняется ли, например, инициатива Брюсселя намерением защитить экспортные потоки ливийской нефти от возможных диверсий и терактов? По крайней мере, подтолкнуть Евросоюз к принятию нынешнего решения мог недавний случай захвата заложников в алжирском Ин-Аменасе.

Боевики пришли туда то ли из Ливии, то ли из северного Мали – доподлинно это не известно до сих пор. В любом случае, практически не охраняемые границы Ливии – потенциальная угроза для нефтяных объектов.

Сами ливийцы не исключают, что именно этот мотив являлся для Брюсселя основным. Впрочем, и в этом случае они ничего против инициативы ЕС не имеют.

*«Ничего особенного в данном случае я не вижу, – заявил председатель Комитета национальной безопасности в ливийском парламенте Абдель Рахман ад-Диббани. – Если интересы Европы, Америки или еще кого, связанные с обеспечением безопасности экспортных потоков, совпадают с национальными интересами Ливии и не идут вразрез с суверенитетом страны, то почему бы нам в таком случае и не воспользоваться внешней поддержкой?»*

*Нынешняя власть – это все-таки не прежний режим. Мы руководствуемся интересами страны, интересами народа, а не эмоциями. Кроме того, мы же не собираемся, как говорится, класть все яйца в одну корзину и отдавать Европе на откуп всю нашу нефтяную сферу. Мы свободны в данном случае в своем выборе. И не собираемся терять свой суверенитет».*

Анатолию Егорину версия о стремлении ЕС защитить экспортные потоки не кажется основной: *Мало кто говорит об этом, но вся инфраструктура, связанная с добычей, транспортировкой и экспортом ливийских нефти и газа и без того по сути находится в руках Запада. Все прииски, трубопроводы и наливные терминалы охраняются европейскими и американскими спецназовцами. И, по некоторым данным, объемы поставок превышают те, что были при Муаммаре Каддафи. Так что вопрос о защите интересов в сфере экспорта сырья особо не стоит. Они и без того защищены».*

По мнению эксперта, главное – это безопасность территории европейских государств, а не их объектов в Ливии. Анатолий Егорин упомянул о примечательном факте: объемы ливийского экспорта сейчас, по имеющимся оценкам, как минимум не ниже, чем были до войны. А вот уровень жизни ливийцев – не говоря уже о качестве их жизни, включая уровень безопасности – это уже другое дело. В стране послевоенная разруха, за исключением экспортных отраслей. И есть подозрение, что восстанавливать разрушенное придется на протяжении очень долгих лет, как это происходит в Ираке.

17.02.2013

## ЧТО ПРОИСХОДИТ В ЛИВИИ?

Что происходит в Ливии? Анализ наблюдательного эксперта

Из блога Сергея Филатова

В Интернете не так много наблюдателей и экспертов, которые внимательно следят – чуть ли не в ежедневном режиме – за развитием ситуации в Ливии. Один из них – под ником ReF.

В последние дни, накануне второй годовщины начала военного мятежа в Джамахирии, ReF опубликовал довольно много информации. Представляю вниманию некоторые фрагменты из этой большой подборки.

ReF пишет:

«Я уже больше года слежу за ситуацией в Ливии. По источникам сторонников «власти» и противников. Все не так просто.

«Каддафисты» уже готовы были смириться с этой «властью», смириться с потерями, принять «власть» Джибриля-Зидана – «умеренных либералов». Только те ничего не контролируют. Реальная власть у боевиков-исламистов на местах. Что в Триполи, что в Бенгази. Боевики не дают ливийцам жить. Везде блокпосты, везде побои. Захотят – отберут машину. Не понравится принадлежность к племени – расстреляют или утащат в зиндан. Понравится дом – выкурят, отберут. То же самое с бизнесом.

Те, кто поддерживал эту власть, сейчас в твиттах и фейсбуках ругают «власть» за слабость и некомпетентность, за то, что не могут справиться с боевиками.

Не спасает и то, что гражданин X – сторонник «власти», и у него тоже могут отобрать все, что понравится.

А если какое племя возмутится беспределом, боевики начинают бомбить! Даже авиацией.

Каддафи распределял доходы между племенами, но и то были недовольные. Сейчас народу почти ничего не перепадает. Ничего не получают и племена, которые не поддержали «новую власть». Готовы были племена каддафа и варфалла смириться. Только боевики не выпускают никого из заложников. Даже наоборот, берут новых, чтобы выкуп (деньги) требовать. Ничего не

строится. Нефтяные доходы распределяются между чиновниками и приближенными к «власти» «бригадами» боевиков.

Идут восстания и «против» этой власти, и «за» возвращение к нормальной жизни, безопасной». Если восставшие свергнут силой эту «власть», то они наверняка проведут новые выборы. Распределение доходов от нефтянки наверняка будет консенсусное, а не так, что все получает 5% населения, как сейчас. Иначе их тоже сметут.

В чем фишка? Тему «восстания» 15 февраля 2013 года придумали изначально не каддафисты. Тему придумали опять в Бенгази те, кто недоволен распределением доходов. То есть восточные племена. «Власть» в Триполи опять все забирает себе.

Кое-кто говорит: «Не стоит запрягать лошадь позади телеги – сначала надо создать политическое движение – какой-нибудь «фронт освобождения» или «Движение за...», обозначить политических руководителей, поискать союзников за рубежом, а затем – устраивать восстания».

На самом деле движение давно создано, из политэмигрантов и бывших функционеров еще в середине 2012 г. Там, в частности, Муса Ибрагим, Хамза Тухами... Недавно они обнародовали список руководства движения.

Так МВД Ливии объявил их всех в розыск по линии Интерпола. Они объявляли по своим сайтам, что ведут переговоры с другими странами о признании. С ними Джибриль и Зидан вели переговоры в Египте о примирении в Ливии. Только мисуратцы, исламисты, катарские ставленники против. Их позиция: «Никаких переговоров с каддафистами». «Только “мочить”».

Премьер Али Зидан, министр МВД Ашур Шваель и другие из правящей группировки «Союза Нац. Спасения» ничем не управляют. Управляют отморозки. Против них и восстанет народ.

Восстание против «власти», которая гребет под себя, не давая ничего взамен...

У меня сомнения в успешности восстания. Выбито много народу в 2011 г. и в 2012 г. в результате неудачных бунтов. Тысячи ливийцев в плену. Те, кто за рубежом, частично смирились с участью. Да, есть кому восставать внутри, но будет ли этого достаточно, чтобы свергнуть отморозков? Тут вопрос. Арабские страны постоянно снабжают боевиков оружием. А что у восставших? Будет ли организация?

С другой стороны... Вспомним, как было в Ливии до революции Муаммара Каддафи? Очень плохо. Потом неизвестный молодой офицер совершает переворот. Выгоняет иностранные базы. Отстраивает свою страну, Ливийскую Джамахирию.

Понятно, что благодаря Советскому Союзу Ливия и выжила. (Защита была от внешних врагов. – *Прим. публ.*)

Но СССР исчез в 1991 г.

Потом 20 лет Джамахирия как-то лавировала сама. Повторится ли сейчас подобное? Сложно сказать. (Автор прав. Об этом мне говорили ливийские патриоты: «нам нужна поддержка из-за рубежа. Хотя бы моральная! Хотя бы на словах! Ливия тоже имеет право иметь свою оппозицию!» – *Прим. публ.*)

Сообщения из Ливии

Сообщение из Себхи

Идут бои на юге в районе городов Мурзук, Убари, Гат между частями «армии» «власти», дислоцированными там, и неизвестными вооруженными группами с 3 часов ночи 15 февраля. Может, это ополчения тубу и туарегов, живущие там. Может, отряды каддафистов. Пока неизвестно. Днем туда была направлена авиация.

Сообщение с побережья.

Половина молодежи в городе Сабрата на побережье арестована. Их подвергают пыткам. Половина ушла в партизаны. Аресты продолжаются.

Сообщение из Триполи

Бои между боевиками Триполи и зинтанцами в районе международного аэропорта за здание МВД. Уже который месяц зинтанцы дерутся по очереди со всеми: с исламистами, с мисратцами, с берберами, с «армией». Как они до сих пор выкручиваются, имея столько врагов, непонятно. В Триполи действуют снайперы.

Сколько боевиков в столице? Около 10 тыс. На все районы. Половина из них – пацанята из семей боевиков. Зарабатывают бабло. Часть боевиков подтянута в столицу из других городов. Серьезный противник – другая половина, из которых 1000 – зинтанцы, которые дерутся с остальными.

Сообщение из Бенгази

На востоке Ливии вечером 15 февраля проходили демонстрации в поддержку федерализма (раздела страны) с требованием отставки А. Зидана (премьер), М. Магрифа (временного президент) и И. Мнгуша (начштаба сухопутных сил).

Лояльные «власти» боевики стали стрелять по демонстрантам в Бенгази. 16 февраля демонстрации снова продолжились.

Сообщения из других мест.

С 14 февраля – атаки на блокпосты во всех городах Запада. Стандартная тактика: налет, обстрел из гранатометов, потом стрельба из пулеметов и автоматов. Атакованы блокпосты на юге города Мисурата. Мисуратцы закрыли свой город еще на прошлой неделе. Много убитых и раненых. Атака бойцов варфалла на мисратский КПП Bir-Dufan на административной границе Бани-Валида и Мисураты. Потери у мисратских боевиков.

В Мисрате снова разборки внутри города.

В ряде мест «власть» полностью потеряла инициативу, держит только оборону.

В ряде мест все еще действуют «зондеркоманды», которые арестовывают и бросают в застенки всех, кто может держать оружие.

Ситуация на юге Ливии требует особого анализа.

Военный губернатор юга Ramadan Zeyd Barasi (тот, которого послали в Себху, и которого жители Себхи не пустили под лозунгами «оставьте старого губернатора Н. Букмаде». Так его отряд «стал лагерем» под Себхой) провел совещание в городе Мурзук «по стабилизации ситуации на юге». Если я правильно понял, то идея «закрытой военной зоны» на юге Ливии, выдвинутая пятью крупными племенами несколько дней назад, в числе которых были оппозиционные «власти» племена тубу и туареги (их «власть» вообще планируют лишить гражданства за нелояльность) – это часть плана Движения Сопrotивления по созданию тыловой базы на юге.

Военным «губером» зоны назначен некий генерал Али Сулейман. Потом начались нападения на подразделения «губера» Ramadan Barasi. Тогда он и провел экстренное совещание в Мурзуке, вероятно, требуя от вождей племен прекратить мутить воду. В его подчинении изначально было от 500 до 1000 солдат. Расположены они в городах Убари, Мурзук, на границе с Алжиром. Подкреплений ждать не приходится, на севере, на побережье – тоже «сложная» обстановка.

Сам Ramadan Barasi из Бенгази. Племя барази, откуда он родом, живет там и, вероятно, его солдаты из его племени. То есть, для юга – они чужаки.

Прикол в том, что весь восток Ливии требует «автономии и бóльших прав». А Ramadan Barasi в Феццане, на юге Ливии, призван отстаивать «неделимость и целостность» страны.

Все силы «власти» брошены на охрану нефтевышек, границ, городов и военных баз. А народ в Себхе провел демонстрацию с требованием присоединения к «закрытой военной зоне» на юге.

Ливия – протекторат Франции?

Как передают ливийские источники, премьер Зидан ради сохранения своей «власти» призвал французов охранять границы, нефтяные месторождения за деньги. Причем «власть готова платить 8 млрд. дол. ежегодно. Контроль над армией и полицией будет в руках французов. То есть, будет установлен протекторат.

Но для Зидана сложность в том, что с этим будут не согласны другие группировки, связанные с Катаром и получающие деньги именно из Катара. Ведь «оппозиция в парламенте» – прокатарская.

Вопрос: французы сами что ли будут патрулировать границы Ливии? По логике, французы будут командовать частями, которые подконтрольны «правительству», но их очень мало. Максимум если две тысячи военных наберется.

Зинтанцы, которые поддерживали Зидана, не в восторге от того, что контроль на границе придется отдать иностранцам. Ливийско-алжирская граница под их контролем. Они там делают свои дела, толкают-продают оружие и нефть.

Племена тубу контролировали самую южную границу Ливии. И за это еще платить французам, когда свои недовольны, что им мало перепадает доходов?

«Правительство» Зидана – коалиционное, и если выйдет какая-нибудь фракция – «правительству» конец.

Кроме того национально ориентированных, у кого еще есть понятие национальных интересов, ливийцев, в том числе в армии и полиции, это оттолкнет от «правительства».

В общем, торг с французами – шаг провокационный.

(И совершенно пока неизвестно, как к этому отнесутся американцы, которым французы уже перебежали дорогу в Мали, выхватив у США «яркий факел борьбы с международным терроризмом» и ударив по детищу ЦРУ – Аль-Каиде. – *Прим. публ.*)

## Видеокамеры и партизаны

В Триполи везде поставили видеокамеры. С цветным изображением, дающие хорошую картинку даже ночью. Почему партизаны не атаковали рабочих, когда те ставили их? Почему не применяют тактику выведения из строя камер (их начали ставить с начала февраля) и последующих засад на ремонтников, чтобы те отказывались ремонтировать их, непонятно. Ведь видеокамеры сузят возможности партизан и усилят контроль боевиков над улицами.

Партизаны ведут войну в белых перчатках.

Помимо этого, наблюдается отсутствие минной войны на дорогах. Со стороны партизан нет захватов заложников из семей боевиков для обмена на своих, которых тысячи в плену. В том числе в тюрьмах много женщин из семей партизан. Боевики не гнушаются провокациями. Были с их стороны попытки «засад» в Триполи, с «подставными утками». Боевики выходили на «Зеленую площадь» («площадь Мучеников» ныне) с зелеными флагами, чтобы выманить народ и... арестовать.

Несмотря на массовые аресты, только в районе Абу Салим новых арестованных «партизан» за последнее время – более тысячи. Перестрелки продолжаются в этом районе каждую ночь.

Вступление в ряды городских партизан, неповиновение властям стало «модным». Если раньше в Триполи действовало максимум сотня подпольщиков, сейчас вооруженных партизан до 500 и готовых вступить в их ряды 10 тыс. Проблема – достать оружие. Сочувствующих партизанам – большинство в столице.

В Триполи оппозиционными и готовыми сражаться раньше были только районы Abo-Salim и Hadba на юге, а сейчас добавились Alhaal, Zawiyat Dahmani на севере, Gurji на западе. В других районах столицы тоже наблюдается активность партизан. Больницы столицы заполнены ранеными.

Некоторые выводы

Итак, как и говорил, оформились три стороны в Ливии.

На востоке (Бенгази и другие города) – федералисты. На западе и в центре – сторонники «власти». И повсюду – каддафисты. По силам (количеству вооруженных сторонников) – эти три силы примерно равны. Только у «власти» еще есть армия, авиация, танки и иностранная поддержка.

Упорство власти в Триполи не идти на компромисс с Бенгази удивляет. А у «восточных» всего-то требования: равное с Запа-

дом распределение мест в конгрессе. И чтоб доходами те делились. Так власть в Триполи не хочет и этого делать.

За месяц в социальных сетях была раскрыта тема бунта, и народ завели. Как и ожидалось, те, кто напуган угрозами «власти» расстрелять демонстрации, в большинстве остался дома. Мало кто пошел – по принуждению – на «празднества по случаю второй годовщины «революции».

На востоке Ливии были массовые шествия, но с требованием «за федерацию», но там и местные военные выступают за это, и местные чиновники. Поэтому массовый расстрел там никому не грозил.

Есть два варианта развития событий после 15 февраля:

1. Народ смирится, раз ничего не произошло.
2. Народ продолжит бороться, как умеет.

Пока имеет место второй вариант. Если раньше было относительно тихо, сейчас не только каждую ночь, но и вечером, и утром – нападения на блокпосты боевиков почти по всем городам. В больницы постоянно прибывают раненые боевики.

Ситуацию «бунта» раскрутили, теперь так просто ничего не остановить. Если бы «правительство» провело амнистию и согласилось на примирение, если бы оно перестало пресовать крупные оппозиционные племена и города, то все бы устаканилось. Но даже попыток нет. Ни на какие компромиссы «власть» идти не хочет. «Власть» знает только одно: террор против всех несогласных. Для себя – усиление мер безопасности, для всех других – массовые аресты. Власть пытается страхом подавить всех. Это вызывает соответствующую негативную реакцию: народ ненавидит власть и начинает себя защищать.

В общем, как и в 2011 г., в 2012 г. те, кто сражался тогда против альянса НАТО, против пронатовских прихвостней, против боевиков, сражаются и сейчас. Те, кто молчал и ждал, чем все закончится, чтобы присягнуть победителю, ждут и молчат и сейчас. Единственная разница в том, что страна охвачена общим недовольством отсутствием изменений в позитивную сторону. Ведь за полтора года ничего не изменилось.

Поэтому поток добровольцев в ряды городских партизан увеличился. А в ряды вооруженных отрядов «власти» идут только из семей и племен тех, кто вначале поддерживал «революцию». Пацаны 14–16 лет. Новых пополнений нет.

Вот такую картину ливийских будней представляет в своих заметках ReF, замечает Сергей Филатов. Его блог, где вы найдете другие материалы по Ливии: <http://serfilatov.livejournal.com/845239.html>

От публикатора: В текст, опубликованный С. Филатовым, внесены, по просьбе ливийских друзей, частичные изменения. Подтверждать или опровергать выводы блогера ReF они отказались. Поэтому публикую этот текст, рассчитывая на то, что проницательный читатель имеет другие источники информации и самостоятельно придет к своим выводам. Но точка зрения блогера ReF заслуживает глубокого уважения. Я не знаю другого источника, который бы так подробно, день за днем, скрупулезно и дотошно отслеживал информацию (и дезинформацию, которой очень много), поступающую от арабских и западных источников, просеивал ее, отделяя зерна от плевел. Новые сообщения ReF, а также другие публикации о событиях в Ливии, вы найдете здесь:

**29 марта, 12:15 Голос России**

### **ЛИВИЙСКИЙ ОПЫТ: КАК СДЕЛАТЬ ИЗ ГОРОДА ПРИЗРАК**

Внимание Human Rights Watch привлекла трагедия чернокожих жителей города Таверги. Организация в очередной раз заявила, что в Ливии «совершаются преступления против человечности».

После свержения Муаммара Каддафи повстанцы в ультимативной форме потребовали от людей, населявших город, покинуть его. Поводом послужило то, что жители оказывали поддержку полковнику во время конфликта. Им не было позволено взять с собой даже самые необходимые вещи и запрещено возвращаться под страхом смерти. Уже больше двух лет изгнанные из Таверги люди живут в лагерях в разных частях Ливии, подвергаясь систематическим преследованиям и нападениям со стороны боевиков.

– «На территории Ливии нет государства»

«Сухой» отчет правозащитников едва ли может передать то, что происходило и продолжает происходить с жителями Таверги, подчеркнул президент Объединения за единую и демократическую Ливию Фатма бу ан-Ниран:

*«Население Таверги превышает 40 тысяч человек. Сейчас родной для этих людей город покинут, разграблен, строения там разрушены, многие люди были либо убиты на месте, либо замучены в застенках тюрем. Таверга превратилась в город-призрак. Ей не повезло тем, что она находится недалеко от Мисураты, ставшей печально известной по тем зверствам, которые творят ее так называемые ополченцы.*

*Самое ужасное заключается в том, что лидеры этих ополченцев занимают важные посты в государственных структурах Ливии. Это и генеральный штаб, и парламент, и ряд местных законодательных собраний.*

*Таверга – это лишь наиболее громкий случай. Подобное происходит по всей стране. Например, в Бани-Валиде точно так же убивали детей, убивали женщин. Людей арестовывают, держат непонятно где без суда и следствия. Дело доходит до того, что их уже начинают продавать на специализированных рынках. Работоторговля возрождается. И все это на глазах у всего мира и при его молчаливом одобрении».*

Таверга фигурирует в отчетах Human Rights Watch уже не в первый раз. Еще в 2011 году правозащитники обращали внимание оппозиционного Переходного национального совета на ситуацию в городе и, как и сейчас, призывали повлиять на сложившееся там положение. Но судя по тому, что два года спустя по поводу Таверги вновь бьют тревогу, дальнейшая судьба ее жителей незавидна, считает главный научный сотрудник Института Востоковедения РАН Анатолий Егорин:

*«Власти очень слабы и не могут навести порядок даже там, где им бы этого хотелось. Внешней помощи официальному Триполи ждать тоже не стоит. Запад, который свергал в свое время Каддафи, о Ливии фактически забыл, если не считать месторождений нефти и связанной с ней инфраструктуры, о которых еще помнят и охраняют. Несмотря на все это, должен отметить, что, если бы в Триполи хотели, давно бы сделали хоть какие-то шаги для нормализации обстановки в Таверге. Но что-то подсказывает, что властям это попросту не нужно».*

По-хорошему, вместо того чтобы выражать обеспокоенность ситуацией в городе, туда надо послать международную комиссию, которая бы разобралась, кто во всем виноват. Хотя и без

расследования понятно, что за событиями в городе стоят те, кто свергал Каддафи.

Новые власти никак не могут успокоиться и поэтому преследуют тех, кто поддерживал полковника, используя для этого подчас самые жестокие методы. Да и вообще новому руководству Ливии не до гуманитарных проблем в собственной стране. Оно сейчас куда больше занято тем, что засылает оружие и боевиков в Сирию.

**28.02.2013, РИА Новости**

**ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ  
ЛИДЕРА АЛЬЯНСА НАЦИОНАЛЬНЫХ СИЛ ЛИВИИ  
МАХМУДА ДЖИБРИЛЯ В МОСКВЕ**

**«СИТУАЦИЯ В ЛИВИИ И ВОКРУГ НЕЕ»**

Андрей Онтиков

**Махмуд Джибриль:** «Ливия в настоящее время, если говорить вкратце, прошла период народной революции 17-го февраля, в которой участвовали все представители ливийского народа. Мы дорогой ценой заплатили за эту революцию, было много убитых, жертв, и мы сейчас стремимся создать государство, которое бы соблюдало закон, государство народного согласия, государство, которое стремится к тому, чтобы стать государством, которое обеспечивает благосостояние и развитие всему народу, т.е., то, чего были лишены ливийцы в течение 42-х лет. Мы стремимся построить государство, которое в своей внешней политике было бы миролюбивым государством, и стремилось к этому как на региональном уровне, так и на международном уровне.

Как вы знаете, в течение 42-х лет Ливия переживала период «опустынивания» политической жизни, народ не принимал никакого участия в политической жизни; 42 года правил нами Каддафи, и не только через свои разведслужбы, но также через политику «разделяй и властвуй», которая основывалась на разделении граждан, в результате чего люди в обстановке доносов стали бояться друг друга, муж боялся жены, брат – сестры, родственники боялись друг друга, и вот такова была обстановка, которую успешно насаждал Каддафи в течение 4-х десятилетий. Конечно, очень сложно ожидать, что она исчезнет в мгновение ока, и

в мгновение ока же появятся демократические институты, которые будут по-другому проводить политику, поэтому, конечно, соответствующие изменения нужны в различных областях, например, в области образования. Мы должны изменить свой менталитет, по-другому относиться к религии, к нашему месту в этой жизни, для того, чтобы гражданин страны стал активным участником всех процессов, и в то же время продолжал верить в Аллаха. Действительно, мы проходили сложный период; вы знаете, что французская революция, например, пока не установилась 5-я Республика, 18 лет продолжалась, и 10 лет после революции во Франции проходили еще междоусобные войны, и сейчас, действительно, в Ливии много чего не хватает – и армии, и полиции, и судов, тем не менее, обстановка с безопасностью у нас более-менее стабилизировалась, несмотря на то, что у многих есть оружие, опасность применения его уменьшилась.

Мир сейчас смотрит на Ливию с двух точек зрения: во-первых, как на страну, которая обладает большими природными богатствами – что будет делать с этими богатствами наша страна после падения Каддафи? И, во-вторых, что в качестве (политической) альтернативы могут предложить ливийцы после падения режима Каддафи? И те, кто вышел на улицы 17-го февраля, и 7-го июля пришли к избирательным урнам, конечно, у нас еще не было культуры выборов, конечно, были определенные проблемы с правильной организацией, тем не менее, мы сумели избежать каких-то крайних мер, крайних прецедентов, и это все, я считаю, заносится в позитив ливийскому народу, который показал свою способность сделать многое. Я сейчас, как председатель Альянса национальных сил, надеюсь и рассчитываю на большой потенциал ливийского народа, который способен осуществить многое».

**Вопрос:** Что можно сказать о внутренней ситуации? Недавно Вы покинули заседание Национального Совета в знак протеста.

Существуют определенные призывы, которые говорят о необходимости придерживаться марокканской модели развития. Как Вы к этому относитесь? На чем Вы делаете акцент в новой Конституции, например, каков срок президентских полномочий, и каков срок полномочий парламента и т.д.? Что Вы обо всем этом думаете?

**М.Д.:** Мой Альянс покинул съезд: мы тем самым хотели показать, что мы очень опаздываем в осуществлении тех целей, ради

которых и был созван этот съезд. Особенно это касается Конституции. Мы ощущаем, что очень сильно опаздываем в этих делах – в частности, в проекте Конституции. Через месяц после формирования временного правительства необходимо было приступить к разработке проекта Конституции. Сейчас уже 6 месяцев прошло, но до сих пор эта задача не выполнена. Государство находится в политическом вакууме, нет ни армии, ни полиции, ни государственных институтов. Это, конечно, ошибка. Но все это может базироваться исключительно на Конституции, которая определяет полномочия – президентские, парламентские, и т.д., поэтому причиной нашего ухода с этого съезда было напомнить собравшимся, что мы опаздываем, что мы должны сделать все для того, чтобы к следующему съезду все это начать выполнять.

Что касается марокканского примера, то я был в Марокко в прошлом месяце и раньше встречался с марокканскими политическими партиями. Действительно, (существует) идея национальной коалиции, несмотря на жалобы некоторых партий о том, что руководство – правительство – не консультируется с участниками этого процесса, но сама по себе идея этой коалиции подходит, и действительно, эта национальная коалиция нужна нам сейчас для всех. Это даже не столько политический вопрос, сколько вопрос, касающийся всего народа всей страны. Поэтому, когда будет закончена работа над проектом Конституции, начнется политическая конкуренция – именно это нам нужно. Будем ли мы использовать марокканский опыт, или нет, – думаю, что наша Конституционная комиссия рассмотрит все эти вопросы и она, надеюсь, предложит ливийскому народу то, что ему подходит. Основное и последнее слово будет за «ливийской улицей», которая должна стать решающей силой. Я надеюсь, что наш Альянс национальных сил также внесет достойный вклад в то, чтобы Конституция отвечала интересам всего народа, чтобы народ и некоторые провинции не оказались в маргинальном положении, и чтобы это не повторилось, я надеюсь, что все те цели, о которых я говорил, будут отражены в проекте новой Конституции для стабильности Ливии. Все конституционные права граждан должны быть обеспечены. Люди должны понимать, что вот эта Конституция принята не зря.

**Вопрос:** Как Вы сказали, выступая в Гарварде, за убийством Муаммара Каддафи стоит иностранная держава. Каковы резуль-

таты этого расследования, и какая именно страна стоит за этим убийством?

**М.Д.:** Что касается убийства Муаммара Каддафи, я уже, честно говоря, устал повторять ответ на этот вопрос. На каждой пресс-конференции повторяется одно и то же. Я не говорил, что Каддафи убили иностранные государства. Я просто сказал, что существуют многие стороны, у которых был интерес в том, чтобы Каддафи исчез и замолчал навсегда, но я никогда не говорил о какой-то стране, или иностранной стороне, которая стоит за убийством. Я не знаю истины, не могу ответить на этот вопрос, но могу подтвердить, что у Муаммара Каддафи были связи и контакты с президентами разных стран, и эти контакты носили характер заговора. Были контакты на уровне разведок и служб безопасности, поэтому лучше было бы для этих сторон, чтобы все эти секреты, которыми обладал Каддафи, умерли бы вместе с ним. Это все, что я могу сказать. У меня нет никакой информации относительно того, кто стоял за этим убийством, и ... к различным слухам я не имею никакого отношения.

...У нас временное правительство, и нельзя ожидать каких-то фантастически быстрых шагов или достижений во всех вопросах. Международное сообщество должно учитывать, в каком состоянии и положении мы сейчас живем. Пока нет ни стабильного правительства, ни других институтов, но когда все это будет, станет легче. Сейчас мы находимся в чрезвычайных обстоятельствах; надемся, что международное сообщество учитывает этот факт, особенно когда общается с нашим временным правительством.

**Вопрос:** Как Вы намерены диверсифицировать свою экономику?

**М.Д.:** Что касается диверсификации экономики, то я должен сказать, что это стратегическая цель нашего экономического развития. Еще в 2008 г. была создана рабочая группа, которая занималась прогнозами о том, к чему приведет дальнейшее развитие страны. Работа этой группы продолжалась 18 месяцев, и результатом стал вывод о том, что в будущем наша экономика должна опираться на знание, на сферу обслуживания, на туризм и другие виды сервиса, – в аэропортах, например, – на строительную промышленность, инфраструктуру, использование солнечной и ветряной энергии. Обо всем этом говорилось в этой программе. В этих прогнозах по использованию солнечной энергии мы на втором месте после Египта, а ветряной – на первом месте на афри-

канском континенте. Надеюсь, что в будущем будут осуществлены стратегические проекты, которые позволят использовать альтернативные источники энергии - т.е., солнечную, ветряную, и т.д.

Ливия – это одна страна, одно государство, и, если будет предоставлена возможность, то мы, конечно, сделаем все, чтобы создать конкурентно способную экономику, с огромным наличием рабочих мест. Мы будем принимать во внимание различные параметры экономического развития, будем делать прогнозы, мы сделаем нашу экономику конкурентно-способной, но это все дело будущего. Такая экономика уже сможет, наверное, привести к стабилизации и нашей внутренней валюты, и обеспечить приток иностранной валюты в результате экспорта нефти и газа для того, чтобы обеспечить потребности, прежде всего, ливийского народа. Это не означает, что другие отрасли, например, сельское хозяйство, умрут или им не будет уделяться внимания – нет, всему будет уделяться внимание.

**Вопрос:** Вы упомянули о том, что в Ливии пока не созданы государственные институты, но известно, что во многих районах Ливии, фактически, власть принадлежит местным группировкам, в том числе и тем, которые имеют вооруженные, милицейские отряды. В частности, Киренаика, район Дерна, где создан эмират. Как Вы считаете, существует ли опасность дезинтеграции Ливии, и сможет ли центральное правительство удержать и контролировать власть на всей территории Ливии?

Второй вопрос связан с безопасностью. Вы упомянули, что имеется большое количество оружия на руках у населения, и вот те террористические группировки также пользуются тем оружием, которое осталось после армии Каддафи в Ливии. Последний теракт, который произошел в Алжире с захватом заложников в Ин Аменасе, – известно, что террористы пришли с территории Ливии, границы с которой находятся всего в 50 км. от Ин Аменаса. В этой ситуации, насколько возможно улучшение ситуации с безопасностью, и каковы меры, предпринимаемые ливийским правительством в этом отношении?

**М.Д.:** Я считаю, что эти 2 вопроса тесно связаны друг с другом. Прежде всего, наличие оружия, распространение вооруженных группировок и опасность распада Ливии – я считаю, что такие опасения часто распространяются за рубежом, когда вы смотрите извне на те процессы, которые происходят у нас внут-

ри. У меня такое впечатление. Но есть два свидетельства, которыми я могу воспользоваться сейчас для того, чтобы развеять такие сомнения. Первое: то, что ливийский народ и «ливийская улица» всегда выходит и всегда находит правильный путь, когда появляются какие-то сомнения. Четыре раза такая ситуация происходила в течение последних двух лет, когда возникала тяжелая ситуация, но ливийский народ всегда шел по правильному пути, потому что он уверен, что революция, жертвами которой стали многие люди, не должна пропасть понапрасну. Второе свидетельство: то, что наличие оружия – я не призываю, естественно, чтобы это оружие оставалось у людей – но само по себе наличие этого оружия стало взаимосдерживающим фактором. Например, (если) мы говорим о ядерном сдерживании между Россией и Соединенными Штатами, когда у двух государств есть ядерное оружие, то тот период, период мирного развития после Второй мировой войны до нынешнего времени как раз и является подтверждением того, что вот такое наличие огромного оружия и мысли о взаимоуничтожении, – все это удерживает от того, чтобы предпринимать какие-то рискованные и опасные шаги. Еще раз повторю: я не призываю к тому, чтобы у людей оно оставалось, но объективно можно рассматривать этот вопрос и так. Конечно, оружие должно быть со временем изъято и, естественно, деньги, которые будут получены в результате выкупа этого оружия, впоследствии должны быть направлены на обеспечение нормальной жизни, прежде всего, для обездоленных людей, для бедных. Вообще, распространение оружия – это, действительно, очень опасное явление сейчас во всем арабском мире; при этом, расходы на вооружение в арабских странах очень велики, а бедность порой зашкаливает. Например, в Йемене сейчас трудно найти дом, где не было бы оружия. Оно присутствует еще с 60-х г. прошлого века, даже несмотря на то, что сама революция там была мирной; оружие, конечно, дестабилизирует ситуацию, и в то же самое время эта нестабильность может возникать и в том случае, если оружия у людей не будет, и в том случае, если оно будет, в случае, если люди будут искать это оружие. Можно сказать, что (в целом) народ настроен на мирную жизнь.

О безопасности: правительство уже стало создавать подобные органы, естественно, шаги были медленными в этом направлении. Здесь должны были быть предприняты более решитель-

ные меры. Сейчас, я надеюсь, что все нормализовалось, может быть, все не будет происходить так быстро, чтобы это отвечало ожиданиям других стран и народов, но эти процессы будут идти.

– ... Ливия – это не просто нефтяное море, у нас есть много чего другого, что бы мы могли бы предложить. ...Частному сектору должно принадлежать большое место в экономическом развитии.

– ... Ливийцы, проживающие сейчас за рубежом, продолжают оставаться ливийскими гражданами. Все они могут вернуться на свою родину и участвовать во всех тех процессах, которые происходят. Но те, кто совершил преступление, – а существуют и списки, и досье на определенных лиц, – эти люди должны, конечно, быть преданы справедливому правосудию. ...Я был огорчен, когда в прошлом году был издан несправедливый закон о выборах, запрещающий этим ливийцам участвовать в голосовании, в выборах в июле для ливийцев, которые находились за границей. Я был против этого решения на запрет участвовать, потому что, (находящиеся) в Египте и Тунисе, например, ливийцы должны были участвовать в этих выборах.

Что касается участия ливийцев в событиях в Сирии, то это единичные случаи, никакого решения правительства не было, люди сами решают, они свободны в своем решении, но еще раз повторяю: ливийское правительство всегда поддерживало сирийскую революцию, любой правитель, который убивает своих граждан, – это уже преступник. Так мы относимся к этому вопросу.

...Что касается участия в политической и экономической жизни тех, кто раньше сотрудничал с режимом, – этот вопрос возникает во всех революциях, в ряде стран люстрация происходила. Я выступаю за то, чтобы это было, но только это должно быть законным путем; все должно зависеть от поведения человека, оттого, как этот человек относился к народу, к своим обязанностям, и здесь должны быть соответствующие законные свидетельства того, как он поступал. Если это были преступные деяния, или, второй вариант, если человек мог сотрудничать с режимом, но он потом участвовал в революции, – здесь, конечно, стремление поддержать революцию должно быть основным. Политическая люстрация не должна быть персонализирована, она должна исходить из каждого конкретного случая, потому что иначе нашей революции будет нанесен ущерб и урон.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ НОВОЙ ЛИВИИ как отражение социально-политических процессов в стране

Е. И. Дорошенко,  
кандидат филологических наук

События «арабской весны» 2011 г., приведшие к резкой смене правящих режимов и распаду устоявшегося социального уклада в целом ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки, серьезно повлияли и на формирование в этих государствах новых идеологических установок: *взглядов*, которых придерживается правительство (в т.ч. и в сфере законотворчества), и основных *убеждений*, бытующих в обществе.

Закономерно, что в рамках прямого и открытого демократического диалога между руководством страны и ее населением – как предполагается, главного завоевания недавних арабских революций, – и то, и другое в равной степени определяет характер политического курса. Следовательно, проанализировав идеологические установки, можно в общих чертах судить о происходящих в регионе социально-политических процессах, что особенно актуально в настоящее время, когда сразу несколько стран региона осваивают новые политические системы.

В Ливии, где «арабская весна» протекала наиболее драматично, новое государственное устройство складывается в очень непростых условиях. Такие факторы, как неустойчивая политическая обстановка («политический вакуум», отсутствие у правительства полного контроля над страной), проблемы с безопасностью, препятствующие нормальному функционированию вновь созданных политических институтов, и явные разногласия в обществе (как унаследованные от прежнего режима, так и привнесенные недавней революцией) затрудняют начатый процесс демократизации<sup>79</sup>.

Наблюдая за событиями извне, трудно составить полное и объективное представление обо всем, что происходит сейчас

---

<sup>79</sup> Ситуация в Ливии и вокруг нее: пресс-конференция лидера Альянса национальных сил Ливии Махмуда Джибриля. Москва, 28.02.2013 // сайт РИА Новости – <http://pressria.ru/pressclub/20130228/601427897.html>

в ливийском обществе. Однако на текущий момент можно выделить *шесть* основных идеологических установок, уже сформировавшихся в современной Ливии:

1. Построение нового демократического государства возможно только в условиях абсолютного отказа от всего, что ассоциируется со свергнутым режимом Муаммара Каддафи (курс на полное политическое, социальное и историческое «стирание» недавнего прошлого при, как отмечается, недостаточном его переосмыслении<sup>80</sup>);

2. Основные проблемы, встающие перед страной, – результат «порочной практики» предшествовавшего режима (например, социальная разобщенность – следствие политики М. Каддафи «разделяй и властвуй», а не показатель отсутствия реальной власти у современного правительства<sup>81</sup>);

3. Курс на защиту достижений «революции 17 февраля» (несколько размытое положение, объясняющее недостаточность принимаемых мер по обеспечению безопасности в стране и игнорирование явных случаев нарушения прав человека, например, в Мисурате, Сирте и Таверге<sup>82</sup>);

4. Официально закрепленный в проекте конституции на переходный период курс на шариат как основу государственного права<sup>83</sup>;

5. Крайне сложная ситуация в стране, даже спустя два года после смены режима, – временное явление и нормальное следствие любой революции (однако даже примерные сроки нормализации обстановки не обсуждаются)<sup>84</sup>;

---

<sup>80</sup> *Dettmer J.* Will Libya erase Gaddafi from its history? -

<http://www.thedailybcast.com/newsweek/2012/06/17/will-libya-erase-gaddafi-from-its-history.html>

<sup>81</sup> <http://www.pressria.ru/pressclub/20130228/601427897.html>

<sup>82</sup> Amnesty International accuses Misurata of continued torture

<http://www.libyaherald.com/2012/04/19/amnesty-international-accuses-misurata-of-continued-torture/>; *Head J.* Should Libya rebuild Gaddafi's hometown of Sirte? – <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-16961376>

<sup>83</sup> Draft Constitutional Charter for the Transitional Stage / The Constitutional Declaration, Article (1), 2011, p. 3 – <http://www.al-bab.com/arab/docs/libya/Libya-Draft-Constitutional-Charter-for-the-Transitional-Stage.pdf>

<sup>84</sup> См. сн. 3; *Jawad R.* Libyans trying to move on from Gaddafi – <http://www.bbcco.uk/news/world-africa-20026583>

6. Резкая критика опасений Запада в отношении существующих социально-политических условий в Ливии, обвинение западных СМИ в смене риторики и «каддафилии»<sup>85</sup>.

## **Практическая реализация идеологических установок**

*Первая из* упомянутых установок – на «декаддафизацию»<sup>86</sup> – является доминирующей. С одной стороны, она отражает сложившееся еще во время революции твердое убеждение о свержении М. Каддафи как обязательном условии демократизации Ливии, а с другой – выражает естественное желание нового правительства как можно скорее отойти от старых норм управления государством и выгодно противопоставить свои политические методы прежним.

В сфере законотворчества эта установка впервые была реализована в виде официального запрета на «возвеличивание» прежнего режима (Закон № 37, от 2 мая 2012 г.), и, хотя впоследствии этот запрет был снят под давлением правозащитных организаций как «противоречащий свободе слова»<sup>87</sup>, положение об исключении лиц, имевших связи с режимом – в т.ч. и «возвеличивающих» его – вошло в новый «закон о политической изоляции»<sup>88</sup>, утвержденный 5 мая 2013 г.

Основная его критика (в т.ч. и правозащитными организациями) сводится к следующему: у тех, кто не имел никаких связей со свергнутым режимом, недостаточно политического опыта; формулировка, характеризующая «связи» с прежним режимом, размыта; действия специальной комиссии, создан-

---

<sup>85</sup> *Ajami F.* Gaddafiphilia – <http://www.thedailybeast.com/newsweek/2013/01/28/a-perverse-nostalgia-for-gaddafi-takes-hold-in-the-west.html>

<sup>86</sup> *Eljarh M.* Degaddafication of Politics in Post-Revolution Libya – [http://www.yourmiddleeast.com/opinion/mohamed-eljarh-degadda-fication-of-politics-in-postrevolution-libya\\_11532](http://www.yourmiddleeast.com/opinion/mohamed-eljarh-degadda-fication-of-politics-in-postrevolution-libya_11532)

<sup>87</sup> Например, Human Rights Watch / Libya: Revoke draconian new law [1] Legislation criminalizes free speech –

<http://www.hrw.org/news/2012/05/05/libya-revoke-draconian-new-law>

<sup>88</sup> [http://www.yourmiddleeast.com/opinion/mohamed-eljarh-de-gad-dafication-of-politics-in-postrevolution-libya\\_11532](http://www.yourmiddleeast.com/opinion/mohamed-eljarh-de-gad-dafication-of-politics-in-postrevolution-libya_11532)

ной для расследования этих «связей», должны быть более прозрачными<sup>89</sup>.

Еще один критический аргумент, появившийся в свете последних событий (голосование по законопроекту о люстрации происходило под давлением вооруженных группировок, которые, требуя его принятия, около недели держали в осаде министерства юстиции и иностранных дел), – недостаточная информированность людей, которую используют в своих целях те, кто не смог прийти к власти «демократическим путем»<sup>90</sup>.

Показательно, однако, отношение вооруженных сторонников «закона об изоляции» к представителям прежнего режима: «Мне нужно было кое-что сделать, и я пришел в одно госучреждение. На приеме сидел каддафист. От этих людей нужно избавляться»<sup>91</sup>. Как подчеркивает автор сообщения, «главный недостаток такого образа мысли заключается в том, что малейший предлог может быть использован, чтобы навесить ярлык «каддафист» на кого угодно»<sup>92</sup>.

Таким образом, данная установка ведет, с одной стороны, к мобилизации вооруженных группировок, принимавших участие в свержении М. Каддафи, на борьбу все с тем же врагом (хотя тот физически уже перестал существовать), а с другой – к углублению разобщенности в обществе. И то, и другое, в свою очередь, создает условия для полномасштабного вооруженного противостояния внутри страны.

*Вторая идеологическая установка* – о возложении вины за все политические и иные беды современной Ливии на режим М. Каддафи – прослеживается, например, в выступлении в Москве в феврале 2013 г. лидера Альянса национальных сил Махмуда Джибриля, одного из заметных современных ливийских политиков:

---

<sup>89</sup> Ibidem; Human Rights Watch Libya. Ensure 'Political Isolation Law' respects rights [1] distinguish vetting from purging - <http://www.hrw.org/news/2013/01/22/libya-ensure-political-isolation-law-respects-rights>

<sup>90</sup> Eijarh M. Libya rising – [http://translations.foreignpolicy.com/posts/2013/05/02/libya\\_rising](http://translations.foreignpolicy.com/posts/2013/05/02/libya_rising)

<sup>91</sup> Ibidem.

<sup>92</sup> Ibid.

«Как вы знаете, в течение 42 лет Ливия переживала период «опустынивания» политической жизни. 42 года правил нами Каддафи, и не только через свои разведслужбы, но также через политику «разделяй и властвуй», которая основывалась на разделении граждан, в результате чего люди в обстановке доносов стали бояться друг друга... Конечно, очень сложно ожидать, что она исчезнет в мгновение ока, и в мгновение ока же появятся демократические институты, которые будут по-другому проводить политику...»

Тот же подход обнаруживается и в статье независимого эксперта в области экономики Мойна Сиддики, отмечающего, что текущая – неблагоприятная – экономическая ситуация является результатом «международной изоляции Ливии вплоть до середины 2000-х гг. и неумелого правления, [осуществляемого] прежним режимом. Несмотря на [имеющиеся в стране] природные и финансовые ресурсы, базовая инфраструктура Ливии в ужасном состоянии..., неудовлетворительном по региональным стандартам. Даже углеводородный сектор, главная опора производства, ... нуждается в комплексной модернизации»<sup>93</sup>.



**Муаммар Каддафи**

---

<sup>93</sup> См. сн. 3.

Неравномерное распределение ресурсов в пользу западной провинции страны – Триполитании и ранее упоминалось СМИ в числе причин начала восстания против режима в 2011 г.<sup>94</sup>; однако сейчас, спустя два года после смены власти, жители Бенгази, столицы восточной провинции, по-прежнему не отмечают никаких серьезных улучшений<sup>95</sup>.

При характеристике сложившейся ситуации деструктивная роль натовских бомбардировок и действий вооруженных групп повстанцев во время ливийской «арабской весны», как правило, не рассматривается. О необходимости расследовать именно *военные* преступления, и не только совершенные вооруженными силами М. Каддафи, заявляют, в основном, западные правозащитные организации, такие как «Международная амнистия»<sup>96</sup>.

Эта установка – на списание всякого неблагополучия на прежний режим без попыток трезвого анализа политической и социальной данности на момент свершения «революции 17 февраля» – способствует формированию у населения не вполне объективного представления о действиях правительства. Это означает, что в той или иной степени новым руководством заимствуются старые «пропагандистские» методы, что идет в разрез с принятым курсом на демократизацию/«декаддафи-зацию». Достаточная информированность, как уже отмечалось выше, имеет решающее значение для активного включения и последующего участия населения в политических процессах.

*Третья идеологическая установка* – о защите достижений революции 17 февраля – напрямую соотносится с общим, основополагающим для всех стран «арабской весны» положением, что движущей силой революций были «народные силы», стре-

---

<sup>94</sup> *Siddiqi M.* Libya: The Ultimate emerging market – <http://www.questia.com/library/IG1-303350093/libya-the-ultimate-emerging-market-after-years-of#articleDetails>

<sup>95</sup> *Dziodosz A.* Neglect, tribalism, history fuel East Libya revolt - <http://www.reuters.com/article/2011/02/23/us-libya-east-rebellion-idUSTRE71M6RM20110223>

<sup>96</sup> *Gumuchian M.-L.* Two years on, Benghazi threatens "Another revolution" in Libya – [http://www.nbcnews.com/id/50659823/ns/world\\_news-europe/t/two-years-benghazi-threatens-another-revolution-libya/](http://www.nbcnews.com/id/50659823/ns/world_news-europe/t/two-years-benghazi-threatens-another-revolution-libya/)

мившиеся к преобразованиям<sup>97</sup>. Следовательно, требующий демократии «народ» никак не может поддерживать террористическую деятельность, будь то действия боевиков «Аль-Каиды» и внутри государства, и за его пределами, «выяснение отношений» между сторонниками и противниками режима в перенасыщенной оружием стране, или же лишенные всякого политического мотива преступления<sup>98</sup> тех или иных группировок, оставшихся «без дела» после того, как главный враг был устранен.

Поэтому в Ливии бывшие повстанцы, будучи «героями революции»<sup>99</sup>, небезосновательно рассчитывают на снисходительное отношение к себе со стороны нового правительства и, фактически, удерживают власть в стране, что, безусловно, представляет угрозу национальному единству, стабильности и безопасности – вплоть до невозможности правительства нормально функционировать<sup>100</sup>. Кроме того, как уже упоминалось ранее, в Сирте и Таверге бывшие повстанцы совершают преступления на расовой почве, объясняя свои действия все продолжающейся борьбой со сторонниками (и/или наемниками) М. Каддафи.

---

<sup>97</sup> The Forgotten victims of NATO strikes

<http://www.amnesty.org/en/library/info/MDE19/003/2012/en>; Libyan rebels may have committed war crimes, Report says –

[http://www.cleveland.com/world/index.ssf/2011/09/libyan\\_rebels\\_may\\_have\\_committ.html](http://www.cleveland.com/world/index.ssf/2011/09/libyan_rebels_may_have_committ.html)

<sup>98</sup> Тунис: два года после революции 14 января. Пресс-конференция посла Республики Тунис в Российской Федерации Али Гутали. Москва, 11.01.2013 // сайт РИА Новости –

<http://www.press-ria.ru/pressclub/20130111/601230130.html>

<sup>99</sup> *Topping A., Stephen C.* Britons kidnapped and sexually assaulted in Libya – <http://www.guardian.co.uk/world/2013/mar/28/britons-kidnapped-sexually-assaulted-libya>

<sup>100</sup> «...The Libyan government announced that it would give \$3,200 to married former fighters and \$1,773 to single ex-fighters to support them and honor their bravery. ...The main purpose of the cash scheme was to encourage rebels to join the official institutions of the state and hand in their weapons» – <http://www.hurriyetdailynews.com/libya-halts-payments-to-former-rebels-due-to-widespread-fraud.aspx?pageID -238&nid-18091>; «... Prime Minister Ali Zeidan has said the authorities had granted all the demands of those wounded in the eight-month conflict, offering a minimum income of 3,500 Libyan pounds (\$2,750) a month as well as housing and a car» – <http://www.middle-east-online.com/english/?id-57344>

Позиция Махмуда Джабриля, чья партия получила большинство голосов на выборах, проходивших в Ливии в июле 2012 г., сводится к тому, что «ливийская улица» всегда ... находит правильный путь, когда появляются какие-то сомнения» (т.е., что в обществе должна произойти некая саморегуляция), и что наличие оружия стало «сдерживающим фактором»<sup>101</sup>.

Причины возникновения идеологической установки на защиту достижений «революции 17 февраля» вполне объяснимы и естественны. Однако новому ливийскому правительству, пришедшему к власти на волне событий «арабской весны», следует выработать более четкую позицию в отношении того, *каким образом* должна осуществляться эта защита, поскольку иначе зарождающаяся демократия, главное завоевание революции, может смениться диктатом множества не только бывших повстанческих, но и радикальных исламистских группировок.

*Четвертая установка* – на шариат как основу государственного права – впервые прозвучала практически сразу же после гибели М. Каддафи в октябре 2011 г.<sup>102</sup>, и на текущий момент, как было отмечено выше, отражена в проекте конституции. В ливийском политическом контексте это положение вызывает три главных вопроса:

– Насколько избранный курс на демократизацию, также официально закрепленный в проекте конституции (Ст. 4)<sup>103</sup>, сочетается с нормами шариата? По всей видимости, поскольку речь идет о многопартийности как основе государства и «мирной и демократической циркуляции власти»<sup>104</sup>, в Ливии предполагается построение демократии по западному образцу. Однако в настоящее время невозможно сделать объективный вывод о том, насколько новое государственное устройство страны будет соответствовать нормам именно западной демократии.

---

<sup>101</sup> <http://edition.cnn.com/2012/05/08/world/africa/libya-violcncc>

<sup>102</sup> См. сн. 3.

<sup>103</sup> *Spencer R. Libya's liberation: interim ruler unveils more radical than expected plans for Islamic law* - <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/africaandindianocean/libya/8844819/Libyas-liberation-interim-ruler-unveils-more-radical-than-expected-plans-for-Islamic-law.html>

<sup>104</sup> Draft Constitutional Charter... Article (4), 2011, p. 3.

– Не облегчит ли это путь к власти радикальным исламистским группировкам, особенно в условиях недостаточного правительственного контроля?

– Не нарушит ли вводимое положение о многоженстве права женщин, многие из которых принимали активное участие в свержении прежнего режима? Положение женщин при М. Каддафи, в соответствии со *второй* из перечисленных идеологических установок, преподносится как незавидное<sup>105</sup> (несмотря на то, что именно в этот период многие из них получили возможность обучаться в вузах, служить в вооруженных силах, и т.д.). Однако нарушение прав женщин будет противоречить *третьей* идеологической установке о защите достижений революции, а к этому уже есть предпосылки<sup>106</sup>.

*Пятая идеологическая установка*, заявляющая, что неопределенность временных рамок для решения острых проблем постреволюционного периода – явление нормальное, безусловно, может диктоваться и самой текущей ситуацией. Более того, два года – срок не столь уж долгий. Тем не менее, при анализе этой установки выявляются несколько важных обстоятельств:

– Определенное сходство с событиями в Ираке: свободные демократические выборы в этой стране состоялись<sup>107</sup>, но и теракты, и, фактически, гражданская война продолжают там уже 10 лет. Кроме того, ливийский курс на «декаддафизацию» (*первая* из указанных идеологических установок) проводится, по мнению некоторых авторов, теми же методами, что и «дебаасификация» в Ираке<sup>108</sup>, а это вовсе не способствует снижению напряженности и создает все новые предпосылки для гражданской войны.

– Само *наличие* демократических институтов, как показывают примеры Ирака и современного Египта, еще не гарантирует стабильность и безопасность в стране. Поэтому, возможно, но-

---

<sup>105</sup> Ibidem.

<sup>106</sup> *Mekhennet S.* For women in Libya, a long road to rights - [http://www.nytimes.com/2011/11/23/world/middleeast/23iht-letter23.html?pagewanted=all&\\_r=0](http://www.nytimes.com/2011/11/23/world/middleeast/23iht-letter23.html?pagewanted=all&_r=0)

<sup>107</sup> *Michael M.* Libyan women face islamist rise since the Gaddafi fall - <http://news.yahoo.com/libya-women-face-islamist-rise-since-gadhafi-fall-2007117147.html>

<sup>108</sup> *Campbell L.* Iraq's election was free and fair – [http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/03/30/iraqs\\_election\\_\\_was\\_free\\_\\_and\\_fair](http://www.foreignpolicy.com/articles/2010/03/30/iraqs_election__was_free__and_fair)

вым ливийским властям – в самом ближайшем будущем – логичнее было бы отдать приоритет вопросам внутренней и внешней безопасности, сформулировать и принять более четкие меры по предотвращению насилия, в т.ч. и посредством формирования более объективного и непредвзятого общественного мнения.

– Сепаратистские тенденции на востоке Ливии, в провинции Киренаика<sup>109</sup>, указывают на реально существующую угрозу национальному единству страны – несмотря на то, что Ливия воспринимается как единое государство<sup>110</sup>. Соответственно, стоит задача как можно скорее разработать четкую программу «национального диалога», как это было сделано, например, в Йемене<sup>111</sup>.

Данная установка – о неопределенности временных рамок для решения глобальных проблем, стоящих перед страной, – объясняется верой правительства в потенциал ливийского народа и способность общества к «саморегуляции». Вместе с тем, такая позиция может говорить и об отсутствии у руководства – в настоящий момент – четкого плана построения нового государства, «дорожной карты», где были бы обозначены не только основные задачи и способы их решения, но и конкретные сроки.

*Шестая идеологическая установка*, затрагивающая также и внешнеполитические отношения, – это резкая критика опасений Запада по поводу текущей ситуации, в частности, вопросы безопасности. По сути, эта установка объединяет в себе *первую* и *третью*, и базируется на том утверждении, что взгляд «извне», из-за рубежа, не может быть полностью объективным<sup>112</sup>.

---

<sup>109</sup> Elmaazi A. Analysis: Libya is at the Crossroads: the choice between exclusion and inclusion – <http://www.tripolipost.com/article-detail.asp?c=1&i=10078>; Flick M. Libya's 'Political isolation law' generates controversy – <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2013/02/libya-isolation-law-debaathification-qaddafi-era.html>

<sup>110</sup> <http://www.reuters.com/article/2013/02/15/us-libya-anniversary-idUSBRE91EOM020130215>

<sup>111</sup> Махмуд Джибриль: «Ливия – это одна страна, одно государство, и, если будет предоставлена возможность, мы, конечно, сделаем все, чтобы создать конкурентно способную экономику, с огромным наличием рабочих мест» – <http://www.pressria.ru/pressclub/20130228/601427897.html>

<sup>112</sup> Пресс-конференция министра иностранных дел Йемена Абу Бакра Аль-Кирби. Москва 3.04.2013 // сайт РИА Новости – <http://pressria.ru/media/20130403/601551153.html>

Главное противоречие, заложенное в этой позиции, – факт сотрудничества западных стран с режимом М. Каддафи, а затем их активная помощь повстанцам в его свержении. Контакты М. Каддафи с западным миром, как отмечает М. Джибриль, «носили характер заговора»<sup>113</sup>. Так, например, стало известно, что Каддафи сотрудничал с британской разведкой, получая сведения о «диссидентах» и «оппозиционерах», которые, в свою очередь, зачастую принадлежали к радикальным исламистским группировкам<sup>114</sup>. После убийства посла США в Бенгази, на фоне общего усиления влияния «Аль-Каиды» в регионе и обострения ситуации в Мали, риторика западных СМИ в отношении Каддафи, действительно, постепенно изменяется: в информационных сообщениях он все реже позиционируется как «тиран» и «диктатор», а вот сложившаяся в Ливии обстановка может и довольно резко характеризоваться как «хаос»<sup>115</sup>. Реакция некоторых авторов, таких, как Фуад Аджамы, разделяющих мнение о неправомерности опасений Запада, на эти изменения: «извращенная ностальгия охватила Запад», «стоило Мали развалиться, как «аналитики» бросились оплакивать падение диктатуры в Ливии»<sup>116</sup>.

Эта идеологическая установка – острое несогласие с критикой главных проблем, существующих в Ливии – указывает на характер формирующихся отношений между этой страной и Западом. Для нового ливийского правительства, однако, ключ

---

<sup>113</sup> Махмуд Джибриль: «Прежде всего, наличие оружия, распространение вооруженных группировок и опасность распада Ливии – я считаю, что такие опасения часто распространяются за рубежом, когда вы смотрите извне на те процессы, которые происходят у нас внутри» – см. сн. 33.

<sup>114</sup> *Verkaik R., Jones B., Rose D.* Secret documents reveal MI5 agents betrayed Libyan dissidents to Gaddafi spies in London rendezvous just 700 yards from Harrods – <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2133276/MI5-betrayed-Libya-dissidents-Gaddafi-spies-London-sting-Secret-documents-exposed-MoS-trigger-political-storm.html>

<sup>115</sup> «...In the chaos since the fall of Muammar Gaddafi in 2011, Libya's vast desert south has become a smuggling route for weapons which have reached al Qaeda militants deeper in the Sahara» – <http://www.reuters.com/article/2013/04/13/us-libya-arrests-idUSBRE93C0C820130413>

<sup>116</sup> <http://www.thedailyeast.com/newsweek/2013/01/28/a-perver-sc-nostalgia-for-gaddafi-takes-hold-in-the-west.html>

к преодолению противоречий, – как внутри-, так и внешнеполитических, – это отказ от категорических суждений о прошлом, его полное переосмысление, открытость и готовность к диалогу.

\* \* \*

Проведенный анализ главных идеологических установок показывает, что *первая* – на «декадафизацию» – является самой весомой, определяет практически все остальные и очерчивает политический курс нового ливийского правительства.

Вполне естественно, что любое руководство в условиях кардинальной смены режима сразу же заявляет о несправедливости и вопиющих нарушениях (коррупции, тирании, несоблюдении прав и свобод), допуская предшественниками, и подчеркивает свои устремления построить такое государство, которое коренным образом и в лучшую сторону отличалось бы от унаследованного. При этом, чем более радикальным путем был осуществлен приход к власти (революция, переворот), тем более ярким, как предполагается, должен быть контраст между исходной и новой политической ситуацией, поскольку именно «невыносимость» прежних социально-политических условий и была поводом к смене власти, а значит, и основанием для последующей легитимизации нового режима. Однако настоящие, глубокие и истинно демократические реформы не должны быть сосредоточены только и исключительно на искоренении старого «диктаторского» режима, поскольку их цель – не только в преодолении исторических препятствий, но и в решении острых, насущных проблем, ежедневно возникающих во всех сферах социально-политической жизни страны.

## **ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА: ОТ ЛИСТОВКИ ДО ТВИТТЕРА**

**Подполковник А. Бобров**

Период конца XIX – начала XX века прошел под знаком геополитики, когда основной акцент при захвате чужих территорий делался на военно-политическую мощь государства и доминирующую роль географических факторов. Современный этап можно охарактеризовать как век геоэкономики, когда судьбы стран во многом зависят от уровня производительности труда, потоков ресурсов, биржевых и финансовых инструментов. В то же время, как полагает ряд зарубежных экспертов, на смену геоэкономике приходит век геокультуры. В нем уже не отдельные страны, а разные цивилизации отстаивают свои смыслы, ценности и тип жизнеустройства. При этом перспективы цивилизаций во многом будут определяться тем, насколько эффективно они готовы к противоборству в информационно-психологической сфере.

Основная цель войны в данной области состоит в воздействии на общественное сознание таким образом, чтобы управлять людьми, заставить противоположную сторону действовать вопреки своим интересам или в более широком смысле – обеспечить себе возможность управлять поведением общественных масс. Особое значение при этом приобретает целенаправленное использование СМИ.

Военным конфликтом, в ходе которого впервые широко применялись печатные средства воздействия на противника, была Первая мировая война (1914–1918). Особенно активно эти средства использовала Великобритания, выпустившая миллионы листовок, которые разбрасывались над позициями германских войск при помощи авиации. Эффект пропаганды оказался настолько неожиданным, что Лондон создал специальный орган с задачей снабжения печатных изданий других стран журналами и информационными бюллетенями, содержащими британскую трактовку хода ведения войны.

В конце войны страны Антанты создали специальный штаб по морально-психологическому разложению немецких войск,

координировавший усилия Великобритании, США и Франции в области пропаганды, что сыграло определенную роль в поражении кайзеровской Германии и ее союзников. К процессу были привлечены писатели, художники, журналисты, которые изготавливали массовую продукцию пропаганды.

Информационное воздействие направляется не только на внешнего противника, но может использоваться и для решения «внутренних задач». Примером этому служит деятельность министерства народного просвещения и пропаганды фашистской Германии, осуществляемая под руководством Й. Геббельса. Еще до прихода к власти Гитлер рассматривал СМИ как одно из самых мощных орудий в борьбе за установление в стране нацистской диктатуры. Пресса, радиовещание, кинематография, музыка и театр были поставлены под жесткий контроль министерства. Особое внимание при этом уделялось деятельности иностранных корреспондентов, работавших в Берлине. В обмен на создание благоприятного образа нацистского режима в зарубежной прессе журналистам предлагались материальные и моральные блага: выделялись роскошные квартиры, автомобили, устраивались щедрые приемы, увеселительные поездки и т.д. Однако в целом, за небольшим исключением, Геббельсу так и не удалось добиться управляемости иностранным пресс-корпусом.

Нацистская концепция пропаганды и методы психологического воздействия в предстоящей Второй мировой войне разрабатывались задолго до ее начала. По словам Гитлера, «еще до того как армии начнут военные действия, противник будет психологически разоружен пропагандой. Она подобна артподготовке перед фронтальной атакой пехоты в позиционной войне. Враждебный народ необходимо деморализовать, подвести к порогу капитуляции и лишь после этого начинать вооруженную борьбу». С участием германских ученых была разработана теория пропаганды, в основу которой были положены сформулированные Геббельсом принципы умственного упрощения, ограничения и фильтрации материала, «вдалбливающего повторения», и эмоционального нагнетания.

Массовая радиофикация планеты открыла новые возможности для ведения информационной пропаганды. Радио как эффективное средство воздействия широко использовалось в период Второй мировой войны. Так, к 1943 году с территории Германии

в коротковолновом диапазоне в целях информационного воздействия осуществлялось круглосуточное зарубежное вещание на 53 языках, в том числе на русском. Тем не менее, несмотря на все усилия фашистской радиопропаганды, в ходе войны ведомство Геббельса столкнулось с серьезной проблемой. Многие немцы, устав от бесконечной лжи, предпочитали слушать советское или английское радио, чтобы узнать подлинную обстановку на фронтах. В связи с этим прослушивание зарубежных радиостанций в Германии считалось государственной изменой и строго наказывалось, вплоть до тюремного заключения или отправки в концлагерь.

СССР также активно вступил в информационное противоборство с применением радиопропаганды, достигнув при этом значительных успехов. Советскими специалистами был разработан метод синхронного вещания на используемых в Германии частотах. Это позволяло вторгаться в трансляции нацистских радиостанций. Немецкие радиослушатели неожиданно среди передачи могли услышать взволнованный крик «ложь!», затем следовало короткое «правдивое сообщение» о том или ином событии. При этом нередко имитировался голос Гитлера или Геббельса. Данный прием оказывал сильное моральное воздействие на аудиторию, приводил к сбоям в трансляции передач, так как персонал радиостанций был вынужден их прерывать.

Наиболее выдающихся успехов в области пропаганды добились Соединенные Штаты. В 1956 году существовавшее в американских вооруженных силах во время корейской войны управление психологической войны было преобразовано в управление специальных методов войны. Таким образом, информационное противоборство стало составной частью спецопераций. Разработанная в США концепция специальных методов войны прошла апробацию во Вьетнаме.

Информационно-психологическая война велась одновременно с боевыми действиями американских вооруженных сил. Ее главная цель заключалась не в том, чтобы переубедить противника, а в том, чтобы вызвать неуверенность, сомнения, страх и подобные им чувства и настроения. В своих радиопрограммах и листовках американцы использовали аргументы в основном социально-психологического, а не политического характера, постоянно прибегали к методам эмоционального воздействия (вопли ужаса, отчаянный женский и детский плач, буддийская погреб-

бальная музыка, крики диких зверей и птиц, изображающие голоса лесных духов, демонов и т. п.). Иногда для психологического истощения бойцов Вьетконга применялась тактика звуковещания с вертолетов на определенный район в течение всей ночи. Программы звуковещания готовились под видом обращений «блуждающих душ» погибших к своим близким.

Для ведения радиопропаганды использовались американские и южновьетнамские радиостанции, а также некоторые передатчики Таиланда, Тайваня, Филиппин и Австралии, работавшие под непосредственным контролем спецслужб США. Передачи велись на вьетнамском языке и в разгар боевых действий охватывали 95% населения страны при общей продолжительности вещания 24 ч в сутки.

В ходе вьетнамской войны действенным стратегическим пропагандистским средством стало телевидение. В американских войсках была создана студия и четыре передающие станции, вещавшие по 6 ч. в сутки. США передали вьетнамцам 3,5 тыс. телевизоров, разработав программы для гражданской и военной аудиторий. Телевизоры были установлены в общественных местах (школах, читальнях) в населенных пунктах в радиусе 60 км от Сайгона. В 1971 году уже около 80 % местного населения могло смотреть телепередачи.

Несмотря на поражение США во Вьетнаме, концепция специальных методов войны подтвердила свою эффективность. Так, за период боевых действий примерно 250 тыс. вьетнамцев добровольно перешли на сторону противника. Последующий анализ результатов конфликта показал, что Соединенные Штаты потерпели поражение в тот момент, когда лишились поддержки мирового общественного мнения и населения собственной страны. Исходя из этого были сделаны соответствующие выводы.

### **Информационное противоборство в современную эпоху.**

Скорость распространения информационных и телекоммуникационных технологий позволяет говорить о «цифровой революции», распространившейся на все сферы общественной жизни. Так, чтобы охватить 50 млн человек, радио понадобилось 38 лет, а телевидению – 13. Всего лишь за четыре года столько же людей стали использовать Интернет. В 1998 году к глобальной сети было подключено 143 млн. человек, к 2001-му число пользователей возросло до 700 млн., а к концу 2012-го достигло 3,5 млрд. человек, то есть почти половины населения Земли.

Кроме того, повсеместное распространение получили системы спутникового телевидения и связи, ускорился процесс «поглощения» Интернетом обычных (печатных, радио и телевизионных) СМИ. Данные тенденции привели к стиранию информационных границ и глобализации информационного пространства.

Столь внушительные изменения вынуждают руководство ведущих мировых держав пересматривать свои подходы к ведению внутренней и внешней политики. В свою очередь, это приводит к возникновению военных концепций, призванных обеспечить победу в изменившихся условиях, с качественно обновленным арсеналом сил и средств борьбы.

Впервые новые информационные технологии как средства ведения боевых действий были использованы в войне в Персидском заливе в 1991 году, а термин «информационная война» (ИВ) официально стал использоваться в директиве министра обороны США от 21 декабря 1992 года. В 1996 году Пентагон утвердил доктрину информационной войны под названием «Доктрина борьбы с системами боевого управления».

Первоначально под термином «информационная война» подразумевались действия, направленные на дезорганизацию систем управления противоборствующей стороны. Эффект достигался решением следующих задач:

- огневое подавление (в военное время) элементов инфраструктуры государственного и военного управления;
- ведение радиоэлектронной борьбы;
- получение развединформации путем перехвата и расшифровки информационных потоков, передаваемых по каналам связи, а также по побочным излучениям;
- осуществление несанкционированного доступа к информационным ресурсам с последующим их искажением;
- формирование и массовое распространение по информационным каналам противника или глобальным сетям дезинформации для воздействия на лиц, принимающих решения;
- получение интересующих противника данных путем перехвата открытых источников информации.

Как видно, термин «информационная война» в тот период рассматривался в достаточно узком смысле и больше соответствовал понятию «радиоэлектронная борьба».

Подготовка и оправдание агрессии НАТО против Союзной Республики Югославии (1999) потребовали пересмотра стратегии и тактики ведения ИВ. Основной акцент был сделан не на дестабилизацию работы систем государственного и военного управления СРЮ (что сравнительно легко достигалось разрушением узлов связи, уничтожением теле- и радиоцентров, а также нарушением работы компьютерных сетей), а на обеспечение международной поддержки агрессии НАТО.

К ведению информационной пропаганды были привлечены государственный департамент, информационное агентство США (ЮСИА) со своими подразделениями (международные спутниковые телесети, радиостанции «Голос Америки», «Свобода», «Свободная Европа»), Центральное разведывательное управление и специалисты-психологи из Пентагона. Была организована бесплатная рассылка в адрес радиостанций многих стран мира передач ЮСИА в записи, в зарубежной прессе издавались различные информационные бюллетени агентства. Необходимо особо отметить, что распространение продукции самого ЮСИА внутри США было строго запрещено.

После разрушения телецентров в Приштине и Белграде местные жители оказались в информационном пространстве, формируемом СМИ только стран НАТО. Для обеспечения контроля над общественным мнением населения СРЮ было развернуто направленное вещание на территорию Югославии радиостанции «Голос Америки». Самолеты сил психологических операций (ПсО) ВС США транслировали свои передачи на частотах, используемых сербским телевидением.

В этот же период прошла серия передач заказного характера на телевизионном канале CNN, в ходе которых военные эксперты и аналитики буквально заполнили основную часть времени новостных и аналитических выпусков активной пропагандой в пользу действий НАТО. Ведущим корреспондентом CNN, умело спекулировавшим на чувствах американцев, являлась К. Аманпор – жена официального представителя госдепартамента США Дж. Рубина. Использование корреспондента-женщины для освещения сюжетов о зверствах сербов в Косово и Метохии, страданиях косоварских женщин и детей имело сильное психологическое воздействие на западную аудиторию.

Наряду с этим командование ОВС НАТО не забывало старое, проверенное средство ведения информационной войны: силами ПсО ВС США над территорией Югославии было разбросано более 22 млн. листовок с призывами к сербам выступить против президента С. Милошевича и способствовать «скорейшему завершению операции».

Рассматривая роль СМИ в информационном обеспечении боевых действий в Югославии, можно утверждать, что благодаря отлаженному механизму государственного контроля над информационной политикой массмедиа окончательно стали составной частью общего сценария операций с применением вооруженных сил и сыграли значительную роль в достижении военных и политических целей кампании.

**Информационно-сетевая война.** Научно-технический прогресс в области информационных технологий, развитие СМИ и успехи психологии в сфере изучения поведения людей стерли национальные границы в информационном пространстве и создали беспрецедентные возможности для подавления противника с помощью нетрадиционных средств поражения, не вызывающих физических разрушений.

Осознание этого факта привело к тому, что в 1998 году МО США вводит в действие новую «Объединенную доктрину информационных операций», в которой появляется термин «стратегическое информационное противоборство» (Strategic Information Warfare). Согласно документу данное понятие объясняется как «использование государствами глобального информационного пространства и инфраструктуры для проведения стратегических военных операций и уменьшения воздействия на собственный информационный ресурс». Фактически это означало появление противоборства нового поколения, что в перспективе может привести к полному отказу от использования военной силы, поскольку проведение скоординированных информационных акций, скорее всего, позволит обойтись без этой крайней меры.

Целями направленного воздействия выбраны жизненно важные объекты противоположной стороны, соответствующие концепции «пяти колец». Суть ее в том, что противник рассматривается в качестве системы, состоящей из пяти концентрических окружностей (элементов): в центре – политическое, и военное руководство, затем следуют система жизнеобеспечения, инфраструктура,

население и лишь в последнюю очередь вооруженные силы. Элементы системы интегрированы в некий комплекс посредством совокупности информационных сетей различного уровня, образующих единое информационное пространство. Поскольку информационное воздействие на элементы системы осуществляется посредством сетевых технологий и методов, противоборство нового поколения в некоторых источниках получило название информационно-сетевая война.

Главная цель информационно-сетевой войны – добиться смены правящего режима через разрушение основ государства не за счет уничтожения военного или экономического потенциала страны, а путем массированного информационного воздействия на морально-психологическое состояние ее руководства и населения.

В связи с этим предусматривается проведение комплекса мероприятий информационно-психологического характера, направленных на решение следующих задач:

- создание атмосферы бездуховности и безнравственности, негативного отношения к культурному наследию противника;
- манипулирование общественным сознанием и политической ориентацией социальных групп населения страны в интересах создания обстановки политической напряженности и хаоса;
- дестабилизация политических отношений между партиями, объединениями и движениями с целью провокации конфликтов, разжигания атмосферы недоверия и подозрительности;
- обострение политической борьбы, провоцирование репрессий против оппозиции;
- развязывание в обществе гражданской войны;
- снижение уровня информационного обеспечения органов власти и управления с целью затруднения принятия важных решений;
- дезинформация населения о работе государственных органов, подрыв их авторитета, дискредитация органов управления;
- провоцирование социальных, политических, национальных и религиозных столкновений;
- инициирование забастовок, массовых беспорядков и других акций экономического протеста;
- подрыв международного авторитета государства, его сотрудничества с другими странами;
- нанесение ущерба жизненно важным интересам государства в политической, экономической, оборонной и других сферах.

Анализ развития большинства конфликтов и «цветных революций» последнего десятилетия, в которых прямо или косвенно были задействованы вооруженные силы или спецслужбы США, позволяет сделать вывод о том, что мир уже вступил в эпоху информационно-сетевых войн. При этом большинство стран оказались не готовы не только противостоять, но и выявить сам факт агрессии. Данное положение дел можно объяснить тем, что оперативность и качество принимаемых решений на всех уровнях напрямую зависят от полноты и достоверности исходной информации, затруднение доступа к которой является главной задачей информационно-сетевой войны.

Для информационного противоборства нового поколения характерны следующие особенности:

1. Перенос агрессии из военно-географического пространства в информационно-сетевое поле. Это наглядно подтверждает пример «арабской весны». Смена политических режимов в Тунисе и Египте была осуществлена без непосредственного боевого соприкосновения заинтересованных сторон. Революционные изменения были спровоцированы информационными атаками из социальных сетей «Твиттер» и «Фейсбук» посредством рассылки сообщений о намечающихся митингах и протестных акциях на электронную почту и мобильные телефоны пользователей. Это позволило провокаторам собирать критическую массу людей в нужное время и в нужном месте. При этом спецслужбы арабских государств были не в силах предотвратить рассылку подстрекательских сообщений, поскольку не имели возможности доступа к управляющим серверам социальных сетей, находящимся на территории и под контролем спецслужб США.

Попытки тотального отключения мобильной связи и доступа в Интернет были предприняты слишком поздно, когда ситуация уже вышла из-под контроля. Кроме того, используя возможности современных технологий, оппозиционные силы при поддержке заинтересованных сторон в короткие сроки создавали автономные мобильные сети, осуществляли бесплатную раздачу населению компьютеров и средств связи, способствуя тем самым заполнению информационного вакуума.

Подобный сценарий развития конфликта был разыгран и в Ливии. Однако для смены режима М. Каддафи, пользовавшегося поддержкой значительной части населения, «твиттерных про-

вокаций» оказалось недостаточно. В помощь повстанцам в регионе оказалось недостаточно. В помощь повстанцам в регионе была развернута группировка многонациональных сил НАТО, основными способами ведения боевых действий которой были установление морской блокады и нанесение высокоточных ракетных (авиационных) ударов из районов, недосягаемых для поражения войсками Каддафи, то есть при отсутствии непосредственного контакта с противником.

Наряду с этим социальные сети являются идеальной площадкой для ведения блогов, публикации аналитических заметок и статей, освещающих то или иное событие либо выражающих точку зрения автора. Блоги, представленные в яркой форме и сопровождаемые многочисленными комментариями, молниеносно становятся доступны огромному числу интернет-пользователей. Активное обсуждение «горячих вопросов» вызывает широкий общественный резонанс, разогревает публику и тем самым способствует формированию «нужного» общественного мнения. Таким образом происходит самоорганизация тематических интернет-сообществ, управление которыми осуществляется через все те же социальные сети.

2. Резкое возрастание роли телевизионных каналов в иницировании конфликтов. Немаловажная роль в свержении неугодных режимов стран Северной Африки была уделена традиционным средствам массовой информации. Смонтированные и отретушированные в спецлабораториях репортажи с «места событий» о злодеяниях правительственных войск, бесчисленных жертвах мирного населения, а также о многочисленных переходах членов военно-политического руководства на сторону мятежников накаляли атмосферу массового психоза и способствовали дальнейшей дестабилизации обстановки. Кроме того, предвзятость и необъективность освещения событий в СМИ успешно используются для формирования соответствующего мирового общественного мнения с целью обоснования санкций Совета Безопасности ООН и, при необходимости, оправдания военного вмешательства.

Манипулирование общественным мнением возможно лишь там, где невозможен или затруднен доступ людей к достоверной информации. Для этого современные СМИ используют следующие методы:

– откровенная ложь с целью дезинформации населения своей страны и зарубежной общественности;

– сокрытие критически важной информации: не огласив несколько фактов или сделав несколько незначительных отклонений, можно до неузнаваемости исказить реальную картину события;

– погружение ценной информации в массив информационного мусора: сведения о событии сообщаются, но перекрываются обилием ненужных сообщений;

– упрощение, утверждение и повторение: это позволяет высказать мысль в яркой и запоминающейся форме, а иногда даже внушать необходимую информацию;

– подмена терминологии: применение понятий и терминов, смысл которых не ясен или претерпел качественные изменения, что затрудняет формирование реальной картины события;

– введение табу на определенные виды информации и разделы новостей: цель этого – недопущение широкого общественного обсуждения критичных вопросов и тем;

– узнавание образа: известные деятели шоу-бизнеса могут участвовать в заказных политических акциях, оказывая тем самым определенное влияние на мировоззрение их поклонников;

– подача негативной информации, которая лучше воспринимается аудиторией по сравнению с позитивными новостями.

Немаловажное значение имеет также способ передачи материалов в эфир. Известно, какое воздействие на зрителя оказывают репортажи американского новостного канала CNN. Оснащенные компактным спутниковым приемопередающим оборудованием, мобильные репортерские группы обычно передают с места событий телевизионную «картинку» с нескольких камер, что позволяет сформировать впечатление полноты отображения развивающихся там драматичных процессов. Манера освещения событий, применяемая репортерами CNN, создает у телезрителя эффект особой достоверности репортажа: происходящее почти не комментируется, отсутствуют обобщения, превалирует подробный отчет о том, что происходит в зоне видимости телекамер.

Наибольших успехов на поприще информационной пропаганды достиг панарабский телеканал «Аль-Джазира». Созданный в 1996 году на деньги катарского эмира Хамад бин Халиф ат-Тани, он благодаря высокому профессионализму команды журналистов быстро приобрел мировую известность. Канал, ведя вещание на арабском и английских языках, не только информирует население, но и намеренно дезинформирует, пропагандирует

и манипулирует общественным мнением. Репортажи канала, сыгравшие едва ли не определяющую роль в формировании волны «арабской весны», в настоящее время сосредоточили свое информационное воздействие на население Сирии с целью побуждения его участия в акциях протеста против действующего президента Б. Асада.

3. Усиление влияния западной идеологии на традиционные общества. В зависимости от конкретных задач воздействия на противника и национальной специфики страны приоритетным объектом агрессии становится та или иная сфера общественной жизни. Интенсивность и продолжительность воздействия, находящиеся в тесной взаимосвязи с культурным, историческим, духовным уровнем развития населения, а также экономическим потенциалом государства, могут варьироваться от нескольких недель до нескольких лет.

Так, в отношении населения мусульманских стран информационная агрессия может быть направлена на религиозную составляющую общественной жизни. Например, в сентябре 2012 года широкий резонанс вызвал растиражированный по сетевым ресурсам американский любительский фильм «Невинность мусульман». Малобюджетный ролик рассказывает о страданиях христианокоптов в Египте, а пророк Мухаммед в нем представлен в крайне непристойном виде. Фильм, снятый на английском языке, скорее всего, так и остался бы незамеченным, если бы не появившаяся в сети накануне знаменательной даты – 11 сентября – его версия в арабском переводе, которая всколыхнула весь исламский мир.

Интерес к фильму ежеминутно подогревался ведущими мировыми СМИ, в результате чего его рейтинг в течение двух недель прочно занимал лидирующие позиции. Чем шире шло обсуждение «Невинности мусульман» в СМИ, тем активнее становились массовые волнения в странах Востока. Последовавшие затем события стоили жизни американскому послу в Ливии и трем сотрудникам посольства.

Примечательно, что фильм пропагандировал скандально известный пастор Терри Джонс из Флориды. Американский религиозный деятель прославился также тем, что обещал устроить публичное сожжение Корана, а позже действительно сжег один экземпляр в своей церкви, вызвав тем самым кровавые беспорядки в Афганистане.

Данные факты указывают о чрезвычайно высокой важности идеологической и религиозной составляющей в информационном противоборстве нового поколения. По словам американского военного исследователя Р. Петерса, одного из авторов проекта «Большой Ближний Восток» (предусматривает реконфигурацию государств Ближнего Востока в угоду геополитическим интересам США), «оккупация иностранных государств начинается с Голливуда и Макдональдса, а заканчивается установкой американского флага».

4. Отсутствие четко выявляемых признаков разрушительного воздействия, характерных для обычных войн. Подавляющее большинство населения страны-жертвы даже не подозревает, что оно подвергается информационной атаке, в результате чего общество не задействует имеющиеся у него защитные механизмы для противостояния агрессии. Это, в свою очередь, приводит к парадоксальному явлению – агрессор достигает своих военно-политических целей при активной поддержке населения страны, на которую направлено воздействие. Передача контроля над стратегически важными ресурсами государства происходит добровольно, поскольку это воспринимается не как агрессия, а как поступательное развитие на пути к демократии и свободе.

5. Необратимость последствий информационно-сетевой войны. Это объясняется тем, что в результате воздействия, направленного на ментальное пространство нации, происходит замещение традиционных базовых ценностей общества морально-психологическими установками агрессора. Побежденная нация утрачивает способность к самоидентификации и постепенно становится частью чуждой ей цивилизации. Показательным примером тому может служить Япония: практически изолированное до 1945 года от англосаксонского влияния общество в настоящее время в вопросах внутри- и внешнеполитической деятельности руководствуется установками западного либерализма.

Аналогичные процессы можно наблюдать и в республиках бывшей Югославии. Ее народы, пройдя стадию болезненного распада единой страны, произошедшего при участии и под контролем США и их союзников, уже давно считают себя неотъемлемой частью западного мира и добровольно участвуют в евроатлантических интеграционных процессах.

*Таким образом, формы и способы ведения ИВ за сравнительно короткий срок претерпели качественные изменения. Роль информационных технологий и средств массовой информации многократно возросла – они сделали ключевым средством достижения военно-политических целей государств. Разрушительная мощь информационно-психологического воздействия в современных условиях настолько велика, что ставит под сомнение не только независимость побежденного государства, но и сам факт существования его народов как национальной общности.*

Зарубежное военное обозрение. 2013. № 1, с. 20–27.

## **ЛИВИЯ: НА ПУТИ ОТ ДЖАМАХИРИИ К ДЕМОКРАТИИ**

**Е. И. Дорошенко,**  
кандидат филологических наук,  
ведущий специалист РИА «Россия сегодня»

Семнадцатого февраля 2014 г. исполнилось 3 года новейшей ливийской революции; однако, несмотря на физическое устранение «главного препятствия» на пути демократии – бывшего лидера страны Муаммара Каддафи – и уничтожение прежней политической системы «прямого народовластия» – Джамахирии, ожидаемые преобразования практически незаметны. Процесс трансформации явно затягивается, а болезнь «переходного периода» становится хронической: власть в стране по-прежнему принадлежит вооруженным группировкам бывших повстанцев, чьи действия едва ли сопоставимы с парламентскими дебатами.

Что же стоит на пути истинной демократии в Ливии? Можно ли считать, что так называемый «ливийский сценарий» ограничивается исключительно военным вмешательством натовской коалиции, приведшему к падению режима (а вместе с ним и централизованной власти в стране), или же в это понятие следует включать и последствия?

В заявлении, опубликованном 8 ноября 2013 г., правительства Франции, Италии, Великобритании и США выражают свою поддержку «ливийскому народу, чьи усилия направлены на окончательное установление демократии» [1]. Западные державы, совместные действия которых в 2011 г. оказались для Ливии судьбоносными, далее отмечают обеспокоенность, в первую очередь, «нестабильностью» и «той угрозой, [которую эта нестабильность] представляет для демократических преобразований» [1]. Из текста заявления следует, что «нестабильность» характеризует как ситуацию с безопасностью, так и политическую и социальную обстановку в стране:

*«Мы снова заявляем, что поддерживаем политические институты, созданные на основе выборов, и призываем ливийцев отказаться от любого применения силы по отношению к ним.*

Мы считаем *принятие Конституции* ключевым элементом, определяющим будущее Ливии как безопасной и процветающей страны и выступаем за *скорейшее начало конституционного процесса*.

Мы убеждены, что *всеобщий национальный диалог*, ... будет иметь важнейшее позитивное значение в обеспечении процесса перехода к демократии и станет гарантией того, что каждый голос будет услышан.

... Мы призываем всех представителей ливийского народа *отказаться от частных разногласий, объединить усилия на благо общенациональных интересов* и сосредоточится на укреплении демократических институтов с тем, чтобы добиться полной реализации устремлений революции, почтив тем самым [память] тех, кто пожертвовал за нее своей жизнью»\* [1].

Анализ данных формулировок позволяет соотнести их с рядом вызвавших «обеспокоенность» авторов заявления знаковых событий, имевших место после революции 17 февраля 2011 г., и тем самым определить основные препятствия, стоящие на пути демократического процесса.

### **1. Безопасность**

На первом месте оказывается, конечно же, *отсутствие безопасности в стране и проблема насилия со стороны враждующих отрядов бывших повстанцев*. Призыв к отказу от любого силового воздействия на «политические институты» в заявлении указывает на инцидент с принятием закона о люстрации в апрелемае 2013 г., когда правительство, находясь под прямым давлением вооруженных группировок, было вынуждено уступить их требованиям [2]. Работа министерств юстиции и иностранных дел, взятых в осаду, была блокирована в течение полутора недель; бывшие повстанцы не покидали занятых позиций и после принятия закона, поскольку их главное требование – об отставке премьер-министра страны Али Зейдана – осталось невыполненным. «Мы намерены продолжать свои действия, пока [премьер-министр] Али Зейдан не уйдет», – говорит Осам Каабар, лидер одной из группировок, давших обещание снять осаду после принятия закона [2].

---

\* Здесь и далее курсив и перевод автора.

Как показывает дальнейшее развитие событий, это были не пустые слова: в октябре того же года Зейдан был на короткое время похищен все теми же экс-революционерами, что впоследствии охарактеризовал в своем выступлении как «попытку переворота» [3].

На нестабильность внутривосточной ситуации в стране и неразрывную связь между внутренней безопасностью и деятельностью органов власти указывают также многочисленные отставки членов новых, как предполагается, демократических институтов. Так, в середине марта 2013 г., сославшись на многочисленные угрозы в свой адрес, ушел с занимаемого поста председатель Комитета по правам человека и [вопросам] гражданского общества, депутат Всеобщего национального конгресса Ливии Хасан аль-Амин [4].

В августе того же года в результате «разногласий» с премьер-министром и по причине «вмешательства» в его деятельность со стороны правительства и парламента подал в отставку министр внутренних дел Мохаммед Халифа эль-Шейх [5]. Показательно при этом, что свой пост он занимал в течение всего лишь трех месяцев [6].

Самой громкой отставкой августа 2013 г., однако, стал уход заместителя премьер-министра Авадха аль-Барасси; покидая свой пост, аль-Барасси охарактеризовал правительство как «недееспособное», [поскольку оно] не в состоянии справиться с «волной насилия» в стране [7].

## 2. Конституция

Второе серьезное препятствие на пути демократических преобразований – это *затянувшийся процесс разработки и принятия окончательного варианта Конституции*. В настоящий момент действует лишь предварительная версия «основного закона», центральным (и самым противоречивым) постулатом которой является определение шариата в качестве основы государственности Ливии [8]. «Конституционная декларация переходного периода» – так официально называется действующая ныне версия – была принята еще в мае 2011 г. Работа над окончательным вариантом идет на фоне «усиливающейся поляризации [общества] и борьбы за власть, в ходе которой политические объединения манипулируют ситуацией

с безопасностью в стране в своих интересах. Такие условия едва ли способствуют решению срочной задачи по созданию новой конституции» [9].

Сходная критика политической нестабильности, препятствующей работе над «основным законом», содержится и в ежегодном докладе правозащитной организации “Human Rights Watch”, опубликованном в конце января 2014 г.: «[Деятельность] Всеобщего национального конгресса осложняется внутренними разногласиями между входящими в него партиями: ассоциированной с движением «Братьев-мусульман» Партией за справедливость и развитие и более либеральным Альянсом национальных сил. [Другими серьезными препятствиями являются] как добровольные отставки членов Конгресса, так и их отстранение в соответствии с радикальным законом о люстрации, запрещающим участие в деятельности [нового] правительства лиц, занимавших какой-либо пост при Каддафи» [10].

Прямым следствием очередных «разногласий» стал выход из состава правительства пятерых министров-членов Партии за справедливость и развитие, в том числе и Абдельбари Аруси, в чьем ведении находилась нефтяная промышленность [11]. Как отмечается в заявлении партии, премьер-министр Али Зейдан «не справился со своей обязанностью по обеспечению безопасности [в стране] и не смог добиться заявленного результата в энергетическом секторе» [11]. В таких условиях представителям новой власти не приходится рассчитывать на успех заявленной политической трансформации и положительную оценку населения.

Тем не менее, несмотря на очевидный кризис, члены Всеобщего национального конгресса проголосовали за продление полномочий правительства до 24 декабря 2014 г., «чтобы дать время специально созываемой ассамблее на разработку проекта новой конституции» [12]. Согласно «Конституционной декларации переходного периода» Конгресс, созданный по итогам выборов в начале июля 2012 г., должен был прекратить свое существование 7 февраля 2014 г. При этом, однако, предполагалось, что уже к ноябрю 2012 г. правительство назначит членов Законодательной ассамблеи для работы над новой Конституцией [13]. Поскольку этого не произошло, на 20 февраля 2014 г. были назначены выборы в Ассамблею, и, следовательно, новая Конституция – при са-

мом благоприятном исходе – будет разработана и ратифицирована не раньше июля 2014 г.

Более реалистичный сценарий выглядит следующим образом: в действующую «Конституционную декларацию» Конгресс вносит поправку о «третьей переходной фазе», в рамках которой в августе 2014 г. в стране проводятся всеобщие президентские и парламентские выборы, и новое правительство будет задавать направление «переходному процессу» до тех пор, пока Законодательная ассамблея не представит окончательный вариант Конституции [13].

Для сравнения: в Египте, где «арабская весна» началась не намного раньше, чем в Ливии, к концу 2013 г. были созданы и приняты уже две конституции, отражающие политические курсы двух различных правительств. Происходящее вокруг принятия ливийского «основного закона» кажется процессом, устремленным в бесконечность.

Более того, само решение о продлении мандата стоило Конгрессу 12 министров, подавших в отставку на фоне начавшихся в стране протестов и столкновений сторонников и противников нынешнего правительства [12]. По мнению сторонников – а среди них есть и вооруженные группировки, находящиеся в непосредственном распоряжении Конгресса – деятельность правительства неразрывно связана с разработкой Конституции и, следовательно, может быть прекращена только после ее утверждения. Основной аргумент противников продления полномочий сводится к тому, что, поскольку Конгресс оказался не в состоянии выполнить предписания действующей «Конституционной декларации», ему не следует «неоправданно держаться за власть» [13].

Очевидно, что такое противостояние никак не способствует сближению членов нового ливийского общества, а лишь дает еще один повод для раскола – по очередному политическому признаку – и серьезно замедляет разработку и принятие Конституции. Не вызывает сомнения и тот факт, что ее создание – задача первостепенная, поскольку представить себе по-настоящему демократическое государство, не имеющее постоянного основного закона, и не опирающееся на непрерывную традицию законотворчества, невозможно. Кредит времени и доверия населения новой власти в целом, как показывает реакция общества, практически исчерпан.

### 3. Национальное единство

Третья проблема, напрямую связанная с первыми двумя, – это *отсутствие национального единства*. Проблемы с безопасностью в стране и крайняя слабость центральной власти усиливают сепаратистские тенденции и разжигают внутренние конфликты. Восточная провинция Ливии Киренаика, периодически провозглашающая независимость (сначала частичную, а затем и полную, с созданием собственного автономного правительства), имеет в своем распоряжении и более веский аргумент, чем просто требования лидеров местных племен: практически вся нефтедобыча сосредоточена именно в этой области [14]; [15].

Шанс этим воспользоваться не упускают и вооруженные группировки, по-своему трактующие понятие «федерализма». Как отмечает издание «Foreign Policy», Ибрагим Джадран, бывший повстанец, а ныне активный сторонник федеративной реорганизации, лидер самопровозглашенного Переходного совета Киренаики, летом 2013 г. захватил три важнейших нефтяных терминала [16]. В результате, уже к началу февраля 2014 г. «его подчиненные контролируют около половины ежедневного экспортного потенциала Ливии – 600 тыс. баррелей. Накопительные резервуары на объектах, находящихся в его распоряжении, способны вмещать в себя 17,5 миллионов баррелей легкой малосернистой нефти общей стоимостью около 2 млрд. долларов. Тем не менее, [официальное] правительство в Триполи не осмеливается вернуть терминалы под свой контроль, несмотря на многочисленные угрозы. Джадран высмеивает официальные власти за эту и другие неудачи из своего офиса в Бреге и базы в Аждабии, к югу от Бенгази... Устроенная Джадраном блокада обходится стране в 60 млн. долларов ежедневно» [16].

По другим данным, общим результатом захвата вооруженными группировками нефтяных месторождений и терминалов эль-Сидры, Амны и Сиртики стало существенное сокращение нефтедобычи: с 1.4 миллионов баррелей в день в январе 2013 г. до 250 тысяч баррелей в день в сентябре того же года [17]. Этот веский экономический аргумент в руках экс-революционеров в сочетании с сепаратистскими тенденциями, существующими также и на юге Ливии (провинция Феззан заявила о своей независимости в сентябре 2013 г.), может оказать заметное влияние на формирование будущего политического устройства всей страны [18].



*Ливийские провинции: в ожидании самоопределения*

Если такая расстановка сил сохранится, то Ливия, скорее всего, станет федеративным государством, и в этом случае не исключено, что проблема с принятием «основного закона» будет решена путем реставрации в стране Конституции 1951 г. [9]. Так, по мнению Ибрагима Джадрана, «влияние Триполи нужно свернуть, а федерализм должен стать законом» [16].

На более локальном уровне тенденции к самоуправлению проявляются в возникновении так называемых «городов-государств»; по мнению «Foreign Policy», самым показательным примером среди них является город Мисурата, где уже в декабре 2011 г., несмотря на все разрушения, была восстановлена работа аэропорта, а в настоящее время действует морской порт и регулярно выходит в эфир местный телеканал [19].

Это самоуправление, однако, имеет и свою «темную сторону». Проблема «города-призрака» Таверги, жители которого были вынуждены покинуть свои дома и переселиться в лагеря беженцев, остается неразрешенной до сих пор [10]. Противостояние между населением Мисураты и близлежащей Таверги началось еще в 2011 г.: Мисурата изначально была одним из центров «арабской весны», а в Таверге располагалась военная база армии Каддафи. Кроме того, поскольку Тавергу населяли, в основном, чернокожие ливийцы, это дало повод повстанцам объявить их

«африканскими наемниками Каддафи» и обвинить во всех мыслимых преступлениях – в том числе и изнасилованиях – якобы совершенных в отношении жителей Мисураты [20]. В результате, Мисурата обвинила Тавергу в худших нарушениях прав человека во время военных действий в марте-апреле 2011 г., и уже к концу года вооруженные группировки превратили город в пустыню [21]. Один из жителей Таверги так описывает ситуацию, сложившуюся в ноябре 2011 г.: «Они не только называют нас каддафистами, но и ненавидят за цвет кожи. Сейчас всем чернокожим в Ливии приходится очень нелегко» [22].

Таверга, находящаяся под административным контролем Мисураты, по всей видимости, скоро будет стерта со всех карт, а вместо нее появится город под названием «новая Мисурата» [20].



*Дорожный указатель в Мисурате:  
вместо «Таверги» – «новая Мисурата»*

Показательно, что в случае Мисураты и Таверги поводом к конфликту стали не только диаметрально противоположные политические убеждения, но и расовые признаки. К сожалению, с подобным отношением в «свободной Ливии» сейчас сталкиваются представители и других неарабских меньшинств, в частности, туареги, во время войны выступившие на стороне Каддафи и теперь вынужденные покинуть страну.

Свою «битву за Ливию» до сих пор ведут берберы (или амазиги, т.е. «свободные»), прибегая к тем же методам экономического давления, что и экс-революционеры: так, например, в ноябре 2013 г. они оккупировали порт Меллита на западе Ливии, тем самым блокировав поставки газа в Италию и частично остановив экспорт нефти, добиваясь для себя расширения прав и свобод, в частности, официального признания национального языка [23]. Тем не менее, от участия в работе Ассамблеи по созданию новой Конституции они отказались, видимо, посчитав экономические меры более действенными [24].

В этих условиях тем более очевидной становится потребность в «национальном диалоге», обозначенная в вышеупомянутом совместном заявлении правительств Франции, Италии, Великобритании и США. В январе 2014 г. правительство Али Зейдана в очередной раз продемонстрировало свою готовность начать этот диалог, однако в сложившейся обстановке едва ли придется рассчитывать на немедленный успех, поскольку в обществе на данный момент преобладают именно разобщающие факторы [25]. И сепаратистские настроения ливийского Востока и Юга, и экономические «меры воздействия» на Триполи со стороны бывших повстанцев и местных племен явно не способствуют централизованному демократическому преобразованию.

Вряд ли также в обозримом будущем население Ливии сможет отказаться от «частных разногласий» (к чему призывают в своем заявлении западные державы), а проблема вооруженных группировок будет решена демократическим путем. В ноябре 2013 г. такая попытка уже предпринималась – премьер-министр Али Зейдан заявил, что «люди должны выйти на улицу в знак поддержки вновь создаваемых армии и полиции» [26]. К сожалению, вспыхнувшие уже через пять дней столкновения протестующих против засилья группировок в Триполи и бывших повстанцев привели к гибели свыше 30 человек, 235 получили ранения, а в столице было объявлено чрезвычайное положение [27].

Надежда, что инициатива с «национальным диалогом» все же не окажется запоздалой мерой, все же остается. Возможно, положительный опыт Йемена, еще одной страны «арабской весны», где также существует серьезная угроза разделения, послужит хорошим примером для Ливии, страны, которая по праву считается одной из самых многонациональных в арабском мире [21].

### *Ливийская Джамахирия: незаконченный эксперимент с демократией?*

Исторической справедливости ради стоит отметить, что Ливия экспериментирует с демократией не первый раз: джамахирийская система, или «прямое народовластие», созданная Муаммаром Каддафи, предполагала существование соподчиненных выборных политических институтов (народных собраний, комитетов и Всеобщего народного Конгресса, аналога национальной ассамблеи), укрупняющихся от периферии к центру, в деятельности которых было обязано принимать участие все население страны, тем самым выражая свою волю, определяя политический курс и распоряжаясь ресурсами страны [28].

Американский исследователь Рональд Брюс Сент-Джон в своей книге «Libya: Continuity and Change» пишет: «Унаследованное [от прежнего режима] инертное, безучастное общество, правительство [Каддафи] с 1969 г. потратило огромное количество времени и ресурсов на создание организаций и институтов, которые развивали бы общественное сознание, разъясняли гражданам их роль в политической системе и привлекали бы [население] к активному участию в ее функционировании. Причины, по которым это [предприятие] не увенчалось успехом, до сих пор неясны, но очевидно то, что режиму не удалось подготовить своих граждан к ... участию в политической деятельности» [29].

В результате, политическая апатия населения все нарастала (видимо, не в последнюю очередь из-за созданных все тем же режимом благоприятных экономических условий), что неизбежно приводило к необходимости усиления контроля над страной. Следовательно, Муаммару Каддафи, изначально стремившемуся к символической роли «лидера Революции» (после окончательной передачи власти народу), приходилось действовать все более и более авторитарно и, соответственно, «прямое народовластие» медленно превращалось в некое подобие диктатуры.

Впрочем, следуя той же логике, можно говорить и о текущем – гораздо более динамичном – перерождении изначально заложенных «демократических свобод» во вседозволенность, ведущую к анархии и хаосу, и о трансформации стремления к самоопределению в сепаратистские тенденции, угрожающие целостности страны. В таких условиях и как следствие этих процессов, кон-

троль над экономическими объектами становится одновременно и символом власти, и инструментом воздействия на слабое, изолированное центральное правительство, неспособное обеспечить своим гражданам безопасность и решить другие насущные задачи. Вопрос о том, готовы ли бывшие повстанцы пожертвовать своим влиянием исключительно ради «установления демократии» и впоследствии интегрироваться в ряды формирующихся сил безопасности, до сих пор остается открытым.

Существует и другой важный вопрос, касающийся готовности населения в целом отказаться от своих клановых и племенных связей ради самой идеи демократии. Исторический опыт региона показывает, что даже идея «панарабизма» 50–60-х гг. прошлого века, по своим масштабам гораздо более глобальная и близкая тогдашнему менталитету населения стран Ближнего Востока и Северной Африки, чем «демократия» сегодня, не смогла вытеснить из их сознания врожденной верности своему ближайшему окружению – семье, клану и племени.

Как отмечает в своей книге *Arab Nationalism in the Twentieth Century: From Triumph to Despair* историк Адид Давиша, эта верность активно использовалась ближневосточными монархами для предотвращения переворотов и защиты от наступающих прогрессивных режимов: «В некоторых странах... племенные связи были тем прочным фундаментом, на котором выстраивалась народная поддержка [правлящих режимов], надежно защищавшая местных правителей от нарастающего вала революционного арабского национализма. Это определенно прослеживается в случае с Саудовской Аравией, где демографическая структура общества, имеющая под собой племенную основу, значительно способствовала стабильности политического уклада. Чтобы верность бедуинов не ограничивалась лишь собственным племенем, а распространялась и на государство, саудовские монархи обязаны были вести себя как обыкновенные вожди племен, и прилагали все усилия к тому, чтобы их таковыми и воспринимали.

...Именно бедуины [«Арабского легиона»] короля Иордании Хусейна помогали ему выжить вопреки, казалось бы, непреодолимым обстоятельствам. [«Арабский легион», как «бедуинская опора хашемитского государства»]... определенно спас Хусейну трон... во время попытки переворота, предпринятой офицерами-насеритами в 1957 г.» [30].

Остается надеяться, что идея демократии все же ознаменует как для Ливии, так и для соседних стран, переживающих динамичный процесс преобразований, новый этап конструктивного политического и экономического развития, а исторический опыт не будет проигнорирован в угоду сиюминутным идеологическим установкам и будет воспринят и истолкован как неотъемлемая часть политической традиции региона.

---

1. Приводится по: Statement by France, Italy, UK and US on Libya – <https://www.gov.uk/government/news/statement-by-france-italy-uk-and-us-on-libya>
2. Приводится по: Libya fighters continue siege of ministries // AlJazeera, 07.05.2013 – <http://www.aljazeera.com/news/africa/2013/05/2013572836221462.html>
3. Подробнее см.: Libya PM says kidnap 'attempted coup d'etat' // BBC, 12.10.2013 – <http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-24504702>
4. Подробнее см.: *Eljarh M.* Libya's politicians get a wake-up call // Foreign Policy, 15.03.2013 – [http://transitions.foreignpolicy.com/posts/2013/03/15/libya\\_s\\_politicians\\_get\\_a\\_wake\\_up\\_call](http://transitions.foreignpolicy.com/posts/2013/03/15/libya_s_politicians_get_a_wake_up_call)
5. Подробнее см.: Libyan Interior Minister Resigns // AlJazeera, 18.08.2013 – <http://www.aljazeera.com/news/africa/2013/08/2013818140684416.html>
6. Libya interior minister Mohammed al-Sheikh resigns // BBC, 18. 08. 2013 – <http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-23750456>
7. Приводится по: Libya's deputy PM resigns citing violence // AlJazeera, 04.08.2013 – <http://www.aljazeera.com/news/africa/2013/08/201384112631486261.html>
8. Подробнее см.: Libya Draft Constitutional Charter for the Transitional Stage – <http://www.al-bab.com/arab/docs/libya/Libya-Draft-Constitutional-Charter-for-the-Transitional-Stage.pdf>
9. Приводится по: *Eljarh M.* One Step Closer To A New Libyan Constitution // Foreign Policy, 26.09.2013 – [http://transitions.foreignpolicy.com/posts/2013/09/26/one\\_step\\_closer\\_to\\_a\\_new\\_libyan\\_constitution](http://transitions.foreignpolicy.com/posts/2013/09/26/one_step_closer_to_a_new_libyan_constitution)
10. Приводится по: Human Rights Watch Report 2014 Events of 2013, p. 577 – [https://www.hrw.org/sites/default/files/wr2014\\_web\\_0.pdf](https://www.hrw.org/sites/default/files/wr2014_web_0.pdf)
11. Подробнее см.: Islamist ministers quit Libyan government // AlJazeera, 21.01.2014 – <http://www.aljazeera.com/news/africa/2014/01/islamist-ministers-quit-libyan-government-2014121175731737583.html>

12. Приводится по: *Libyan MPs Resign Amid Protests* // Al Arabiya, 07.02.2014 –  
<http://english.alarabiya.net/en/News/middle-east/2014/02/07/Tensions-high-as-Libyan-mandate-parliament-ends.html>
13. Подробнее см.: *Eljarh M.* February Is a Make-or-Break Month for Libya // *Foreign Policy*, 06.02.2014 –  
[http://transitions.foreignpolicy.com/posts/2014/02/06/february\\_is\\_a\\_make\\_or\\_break\\_month\\_for\\_libya](http://transitions.foreignpolicy.com/posts/2014/02/06/february_is_a_make_or_break_month_for_libya)
14. *Sami M.* Head of Libya's Cyrenaica Declares Semi-Autonomous Rule // *Bloomberg*, 02.06.2013 –  
<http://www.bloomberg.com/news/2013-06-02/head-of-libya-s-cyrenaica-declares-semi-autonomous-rule.html>
15. Autonomous government launched in Libya's east –  
<http://gulfnews.com/news/region/libya/autonomous-government-launched-in-libya-s-east-1.1250979>
16. Приводится по: *Reed M.* Federalism and Libya's Oil // *Foreign Policy*, 03.02.2014 –  
[http://mideastafrica.foreignpolicy.com/posts/2014/02/03/federalism\\_and\\_libyas\\_oil](http://mideastafrica.foreignpolicy.com/posts/2014/02/03/federalism_and_libyas_oil)
17. Приводится по: *Libya in crisis as armed groups throttle oil supplies* // *UPI*, 04.09.2013 –  
[http://www.upi.com/Business\\_News/Energy-Resources/2013/09/04/Libya-in-crisis-as-armed-groups-throttle-oil-supplies/UPI-73641378323425/#ixzz2srFir1im](http://www.upi.com/Business_News/Energy-Resources/2013/09/04/Libya-in-crisis-as-armed-groups-throttle-oil-supplies/UPI-73641378323425/#ixzz2srFir1im)
18. Подробнее см.: *Libya's southern Fezzan region declares autonomy* // Al Arabiya, 26.09.2014 – <http://english.alarabiya.net/en/News/middle-east/2013/09/26/-Libya-s-southern-Fezzan-province-declares-autonomy.html>
19. Приводится по: *Caryl C.* Islands in the Desert // *Foreign Policy*, 14.08.2013 –  
[http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/08/14/islands\\_in\\_the\\_desert](http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/08/14/islands_in_the_desert)
20. Документальный фильм “The Road to Tawergha” («Дорога на Тавергу») телеканала «Аль-Джазира» // *AlJazeera*, 02.10.2013 –  
<http://www.aljazeera.com/programmes/aljazeeraworld/2013/10/road-tawergha-201310191859343221.html>
21. Приводится по: *Russeau S.* Hatred Divides Libya After Gaddafi // *IPS*, 24.10.2011 –  
<http://www.ipsnews.net/2011/10/libya-hatred-divides-libya-after-gaddafi/>
22. Подробнее см.: *Zurutuza K.* Cornered in Free Libya // *IPS*, 05.11.2011 –  
<http://www.ipsnews.net/2011/11/cornered-in-free-libya/>
23. *Shennib G., Laessing U.* Libyan Berbers shut gas pipeline to Italy, cut major income source // *Reuters*, 11.11.2013 –  
<http://www.reuters.com/article/2013/11/11/us-libya-gas-idUSBRE9AA0UT20131111>

24. *Laessing U.* Libya's Berber to boycott committee drafting constitution // Reuters, 13.11.2013 – <http://www.reuters.com/article/2013/11/13/us-libya-politics-idUSBRE9AC0A120131113>
25. *Zapita S.* The Libyan National Dialogue Launched // Libya Herald, 16.01.2014 – <http://www.libyaherald.com/2014/01/16/the-libyan-national-dialogue-launched/#ixzz2sdx1itBj>
26. Приводится по: Zeidan appeals for 'restraint' fall on deaf ears in Libya // Middle East Online, 16.11.2014 – <http://www.middle-east-online.com/english/?id=62643>
27. Libyan militiamen kill protesters in Tripoli // The Guardian, 15.11.2013 – <http://www.theguardian.com/world/2013/nov/15/libyan-militiamen-protesters-tripoli>
28. *Gaddafi M.* The Green Book, Part One, p. 7  
<http://www.zadishefreeman.com/images/Muammar-Qaddafi-Green-Book-Eng.pdf>
29. *St. John R.B.* Libya: Continuity and Change. New York, 2011, p. 80.
30. *Dawisha A.* Arab Nationalism in the Twentieth Century: From Triumph to Despair. Princeton, 2003, p. 291–292.

## **СОЛИДАРНОСТЬ С НАРОДАМИ ЛИВИИ И СИРИИ: два года работы: неформальные итоги**

**Олег Фомин**

13 мая Российскому комитету солидарности с народами Ливии и Сирии исполнилось два года. При его создании изначально было решено избегать самопиара и сосредоточиться на конкретной работе, мы не ставили своей целью донесение до общественности каждого своего шага. Но сегодня решили оглянуться на сделанное и неформально подвести промежуточные итоги.

### *Ливия*

Еще до формального учреждения Комитета инициаторы его создания провели в Союзе писателей России с послом Ливии в России Амиром Аль Араби Али Гарибом (ныне находится в эмиграции). Будущий сопредседатель Комитета О. И. Фомин пригласил посла на встречу с общественностью и прессой, дав ему возможность изложить позицию оклеветанной и оболганной Ливийской Джамахирии.

13 мая 2011 года в Москве был создан Российский комитет солидарности с народами Ливии и Сирии, основной задачей которого было названо объединение усилий российской общественности, выступающей за прекращение агрессии НАТО против Ливии и информационной (тогда еще только информационной) войны против Сирии.

#### *Первое собрание Комитета 13 мая 2011 года*

В состав Комитета вошли послы нашей страны в Ливии П. Акопов и О. Пересыпкин, С. Бабурин, О. Фомин, депутаты ГД РФ О. Шеин и А. Корниенко, Халид Альяс (Ирак), С. Котькало, М. Кузнецов, Н. Сологубовский, В. Матузов, И. Шамир, Д. Митина и другие. Председателем Комитета единогласно был избран С. Н. Бабурин.

За эти два непростых года некоторые участники его создания отошли от Комитета. Но мы нашли новых друзей. Так, большой честью мы считаем членство в комитете великого русского писателя В. Г. Распутина.

Первым документом Комитета стало обращение к руководству России.

20 мая 2011 в РИА Новости прошла пресс-конференция Российского комитета солидарности с народами Ливии и Сирии, в которой приняли участие председатель комитета О. Н. Бабурин, руководитель ближневосточного исследовательского центра Дипломатической академии МИД России, посол СССР в Ливии О. Г. Пересыпкин, член комиссии по международным отношениям и свободе совести Общественной палаты РФ М. Л. Шевченко, председатель Исламского комитета России Г. Джемаль, писатель-публицист И. Шамир. Добавим сразу, что Комитет регулярно проводит пресс-конференции по актуальным событиям в Ливии и Сирии, в том числе с участием нашего друга посла Сирийской Арабской Республики в России Риада Хаддада.

Члены нашего Комитета (специалисты по региону, арабисты и послы нашей страны в Ливии и Сирии О. И. Фомин, П. С. Акопов, О. Г. Пересыпкин, В. Н. Матузов и другие; председатель Комитета С. Н. Бабурин, дающий политическую и юридическую оценку ситуации, другие общественные деятели и публицисты) входили и входят в число основных комментаторов по теме в отечественных и арабских СМИ.

Член Комитета П. С. Акопов (посол в Ливии в 1986–1991 гг.), председатель Ассоциации российских дипломатов, человек, которого называют совестью отечественной дипломатии, был первым, кто еще в апреле 2011 года, вопреки политическому и медийному визгу: «Нурукопожатный!», «Политический труп!», – сказал добрые и честные слова о ливийском лидере.

Заместитель председателя Комитета Н. А. Сологубовский был первым (и несколько месяцев единственным) российским корреспондентом в Триполи, рассказывавшим российским читателям правду об этой войне. Николай Алексеевич был контужен в результате одного из ударов НАТО по Ливии. Сейчас он пишет книгу о ливийской войне.

Работая в тесном взаимодействии с послами Ливийской Джамахирии и Сирийской Арабской Республики, Комитет оказывал и оказывает им содействие в опровержении ложной информации и клеветы.

Одно из направлений работы Комитета – PR-поддержка наших ливийских и сирийских друзей. Пресс-служба Комитета по-

могает им получить трибуну в российских СМИ (так, во время визита Верховного муфтия Сирии в Москву Комитет организовал его выступления в эфире «Эха Москвы» и «Russia Today»).

Информация, подготовленная пресс-службой Российского комитета солидарности с народами Ливии и Сирии, регулярно появляется в СМИ.

Комитет участвовал в подготовке документальных фильмов, посвященных анализу роли России в ливийской катастрофе.

Российский комитет солидарности с народами Ливии и Сирии изначально задумывался как организация действия, а не только информирования общественности о происходящем в Ливии и Сирии.

Одним из направлений работы комитета является работа по подготовке Обвинительного акта против НАТО за преступления в отношении Ливии (к сожалению, пока она идет медленнее, чем хотелось бы). В июле 2011 года совместно с посольством Ливийской Джамахирии проведен круглый стол «Ливия: Международный уголовный суд и проблемы международного права». В состав Комитета входят М. Н. Кузнецов, председатель Международного общественного трибунала по преступлениям НАТО в Югославии, и А. Б. Мезяев, участник защиты Слободана Милошевича и Шешеля в МТБЮ, член группы защиты генерала Младича.

Вместе с Российским антиглобалистским движением и движением «За Каддафи и его народ», Екатеринбургским родительским комитетом, другими общественными организациями Российский комитет солидарности с народами Ливии и Сирии участвовал в проведении десятков митингов и пикетов солидарности с народами Ливии и Сирии, траурных мероприятий в память о погибших.

Одна из акций комитета

*Фильм Николая Сологубовского*

Комитет провел в Москве несколько выставок, посвященных событиям в Ливии и Сирии. Об одной из них репортаж иранского Press TV:

Российский комитет солидарности с народами Ливии и Сирии находится во взаимодействии с ливийцами, которые не смирились с результатами агрессии НАТО. Сейчас мы готовим визит делегации одного из ливийских патриотических движений в Москву. Комитет также поддерживает связь с представителями семьи Каддафи. Надеемся в ближайшее время организовать интервью Аиши Каддафи одному из российских СМИ.

Комитет оказывал и оказывает поддержку нашим ливийским друзьям, оказавшимся в эмиграции. Отдельное спасибо маршалу Советского Союза Д. Т. Язову за то, что, благодаря его поддержке (а также связям), нам удалось серьезно помочь нескольким ливийским патриотам.

### *Сирия*

Надеемся, что подводить окончательные итоги работы Комитета в Сирии мы будем уже после победы. Поэтому пока только несколько слов. Комитет хорошо знают в Сирии. Многие известные в нашей стране общественные и политические деятели Сирии - давние и добрые друзья членов Комитета. Российский комитет солидарности с народами Ливии и Сирии работает в тесном взаимодействии с Антиохийской Православной Церковью, с министерством информации, министерством социального обеспечения и другими государственными структурами САР, а также с организациями патриотической сирийской оппозиции. Верховный муфтий Сирии в ходе последней поездки делегации Комитета в Сирию пригласил наших товарищей в свой дом и назвал друзьями. Несколько членов Комитета недавно получили от муфтия письма с такими добрыми словами, что сочли их скорее выражением душевной щедрости Ахмада Бадр-эд-Дина Хассуна, чем характеристикой своих заслуг.

Остановимся только на последней акции Российского комитета солидарности с народами Ливии и Сирии. Комитет выступил инициатором и принял активное участие в сборе гуманитарной помощи для сирийского народа под эгидой Императорского православного палестинского общества – по благословению Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

Мы собрали около 70 тонн гуманитарной помощи – того, о чем просили сами сирийцы: лекарства, продукты. А еще подарки для осиротевших детей.

*Сбор помощи*

*Первая партия помощи, приуроченная к Дню независимости Сирии 17 апреля, доставлена в Дамаск самолетом «Сирийских авиалиний»*

*Вторая партия помощи доставлена в Латакию.*

Репортаж сирийского телеканала «Аль-Ихбария» – с российской стороны интервью дает сопредседатель Российского коми-

тета солидарности с народами Ливии и Сирии О. И. Фомин: Члены Комитета, доставившие в Сирию гуманитарную помощь, привезли в Москву благодарственные послания на имя Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, президента России В. В. Путина и председателя ИППО С. В. Степашина от Патриарха Антиохийского и всего Востока Иоанна X и верховного муфтия Сирии Ахмада Бадр-эд-Дина Хассуна. Письма вручены адресатам. Пока мы отправили в Сирию примерно половину помощи от народа России. Сейчас на собранные деньги приобретаем медицинское оборудование и решаем вопрос с доставкой оставшегося груза – варианты есть.

Кроме того, в настоящее время Комитет вместе с Императорским православным палестинским обществом, Европейским институтом демократии и сотрудничества, возглавляемым Н. А. Нарочницкой, занят организацией уже второго круглого стола в рамках заседания СПЧ ООН в Женеве – на этот раз с участием Верховного муфтия Сирии и иерархов Антиохийской Православной Церкви. Муфтию не дали выступить в ООН, отказали в визе: спонсоры террора не желают слышать правды. Надеемся, что с нашей помощью духовные лидеры Сирии будут услышаны на Западе.

Работа Комитета заслужила высокую оценку Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Выступая в конце 2012 года на заседании Совета Императорского православного палестинского общества, Святейший сказал: «В мае 2011 года группа членов ИППО создала Российский комитет солидарности с народами Ливии и Сирии. Член Совета ИППО и председатель ее международной секции Олег Иванович Фомин стал сопредседателем этого комитета. И я хотел бы поддержать инициативы, высказанные на последнем заседании международной секции ИППО, направленные на усиление взаимодействия с Русской Православной Церковью на Ближнем Востоке и защиту гонимых христиан в этом регионе. Члены Комитета солидарности регулярно проводят круглые столы, пресс-конференции, брифинги для журналистов, выставки фотодокументов, показывающие, в том числе, суть происходящих в Сирии событий. Полагаю, что мы должны поддержать инициативу по отправке гуманитарной помощи пострадавшим и оставшимся без крова христианам Сирии. Речь идет, прежде всего, о медикаментах и перевязочных материалах, и Русская Церковь готова включиться в этот проект».

Мы также можем с гордостью сказать, что работа Комитета заслужила признание у народа Сирии и ее руководства.

Не обо всем сделанном мы можем рассказать – по причинам политического и дипломатического характера. А также из соображений безопасности наших друзей в Ливии и Сирии.

Хотим отметить, что Комитет находит понимание и поддержку многих своих действий в администрации президента России.

## Глава III

---

# АРАБСКАЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ XXI ВЕКА

## 1. СИРИЙСКАЯ СМУТА

Московские новости, 31 мая 2012 г.

### ФРАНЦИЯ ГРОЗИТ СИРИИ ИНТЕРВЕНЦИЕЙ

Мария Ефимова

Сирийское урегулирование окончательно зашло в тупик. Дипломатические возможности решения тают на глазах, особенно по мере того, как все больше западных стран высылают на родину сирийских дипломатов. К военным же сценариям практически никто не готов.

Последний виток кризиса спровоцировала трагедия в сирийском городе эль-Хула в конце прошлой недели: Запад винит официальный Дамаск в гибели 108 человек, половина из которых дети. После экстренного заседания группы «Друзей Сирии» 29 мая в Париже 11 стран продемонстрировали свою неприязнь к нынешнему сирийскому режиму и решение больше не иметь с ним дела, объявив сирийских послов персонами нон-грата. США, Франция, Германия, Великобритания, Канада, Бельгия, США, Италия, Турция, Голландия, Австралия попросили сирийских дипломатов срочно отбыть на родину. Для американской администрации, впрочем, это стало символическим жестом: прежний посол Сирии в Вашингтоне Имад Мустафа был отозван еще в конце прошлого года, а сейчас выгоняют заменявшего его временного поверенного в делах.

На этом фоне во вторник Франсуа Олланд заявил в эфире телеканала France2 о том, что военная интервенция в Сирию возможна, так как «недопустимо позволять режиму Башара Асада убивать собственный народ». Олланд даже упомянул в своем вы-

ступлении философа и идеолога французской интервенции в Ливию Бернара Анри Леви, который смог убедить Николая Саркози в необходимости этого шага. Теперь Олланд, по его собственному признанию, будет пытаться убедить Владимира Путина в необходимости более решительных действий во время завтрашней встречи с российским коллегой. Приверженность Москвы защите сирийского режима не дает принять какое-либо общее решение в Совбезе ООН, а без этого немыслимо разобраться с сирийской проблемой ни военным, ни мирным путем, уверен французский президент.

Только Бельгия отреагировала на заявления Олланда позитивно. Глава военного ведомства этой страны Питер де Крем заявил, что Бельгия готова принять участие в военной интервенции, если ее «об этом попросят». Министр не уточнил, в какой форме может состояться эта интервенция, но отметил, что нежелательно, чтобы ее проводило НАТО.

Остальные заинтересованные в сирийской ситуации страны Запада либо воздержались от комментариев, либо высказались скептически. «Нет никакого смысла в спекуляциях на тему военных мер в отношении Сирии», – сообщил пресс-секретарь германского кабинета министров. США тоже по-прежнему считают предпочтительным путь ужесточения санкций против Дамаска. Представитель американского госдепа Джей Карни на прошлой неделе высказал мнение, что военные меры только усилили бы хаос и кровопролитие в Сирии, где, по оценкам ООН, и так уже погибли не менее 10 тыс. человек.

Французские комментаторы в один голос утверждают, что Олланд не имел в виду, что военная операция в Сирии возможна в ближайшее время, тем более в одностороннем порядке. Он лишь намеревается убедить Путина приблизить позицию России к американскому требованию жестких санкций. «Как и в случае Ливии, позиции Москвы и Парижа расходятся, но Франция не станет ввязываться в новую военную операцию», – считает замдиректора Французского института международных отношений (IFRI) Тома Гомар.

Более того, часть французского политического истеблишмента удовлетворена таким положением вещей, при котором Москва, помня ливийский опыт, не пропустит через СБ ООН резолюцию, которая могла бы быть истолкована как санкция на воен-

ное вмешательство. Об этом заявил «МН» военный эксперт французского государственного Института высших исследований в области национальной обороны, полагавший остаться неназванным. Военные силы Франции, по его словам, истощены ливийским конфликтом, экономика – кризисом.

Впрочем, как полагает Тома Гомар, Москва отождествляет ситуацию в Сирии с ливийской и опасается, что перемена ее позиции в ООН может привести к военному вмешательству. Если вспомнить развитие ситуации вокруг Ливии, сейчас все развивается по схожему сценарию. Тогда эксперты, чиновники и политики разных уровней в Европе и США также говорили, что решение проблемы военными методами нежелательно, накладно и маловероятно. Однако в конечном итоге конец тридцатилетнему правлению Муаммара Каддафи положила именно операция НАТО.

Москва по-прежнему придерживается своей изначальной позиции по отношению к Дамаску. Заявления о возможности интервенции – это неуместные политические эмоции, заявил вчера замглавы МИД РФ Андрей Денисов. К Москве опять присоединился Пекин. «Китай выступает прошив любого вооруженного вмешательства в дела Сирии», – заявил официальный представитель МИД Китая Лю Вэйминь.

Ведущий научный сотрудник Центра арабских исследований Института востоковедения РАН, чрезвычайный и полномочный посол в Ливии в 1992–1996 годах Алексей Подцероб считает, что Россия в Сирии защищает не Башара Асада, а международное право, не допускающее вмешательства в дела суверенного государства. «Югославский опыт в 99-м году, иракский в 2003-м и, наконец, ливийский в 2011-м показывает, что такие вмешательства только усугубляют ситуацию, поэтому позиция российского МИДа справедлива и скорее всего не изменится», – считает собеседник «МН». По его мнению, главная возможность для урегулирования конфликта, которую сейчас видит Россия, – это план Кофи Аннана и его миротворческие действия в Сирии.

Сам Кофи Аннан признает, что его план мирного урегулирования близок к провалу. Спецпосланник ООН и Лиги арабских государств считает, что ситуация достигла «критической точки» и что если президент Асад хочет «вернуть надежду на политический переход к демократии», он должен действовать немедленно.

## СИРИЙСКАЯ СМУТА И РОЛЬ ИСЛАМИСТОВ

А. Б. Подцероб

Исламисты играют заметную роль в событиях в Сирии. Вместе с тем, их организации весьма неоднородны с точки зрения как декларируемых целей, так и методов борьбы.

Наиболее влиятельной религиозно-политической организацией остаются Братья-мусульмане. Они занимают 71 из 150 мест в Сирийском национальном совете (СНС), представляя собою наибольшую по численности и наиболее хорошо организованную группу в его составе. Судя по заявлениям их руководителей, сирийские «Ихваны» идеологически близки к египетской Ассоциации Братьев-мусульман (АМБ) и не собираются превращать САР в «государство шариата». «Мы, – подчеркивает их лидер Рияд аш-Шуква, – хотим демократическую Сирию и не хотим в одиночку контролировать страну». Они заверяют, что «признают результаты свободных выборов» и что «будут гарантированы права всех сирийцев, всех групп и верований». Умеренное крыло Братьев не считает отстранение от власти президента Башара Асада условием сине-ква-нон политического процесса. «Мы, – заявляет относящийся к этому крылу член Исполкома СНС Мольхам ад-Дероби, – готовы бороться на выборах даже с Асадом, если выборы будут санкционированы международным сообществом». Радикалы же отказываются от какого бы то ни было диалога с режимом, настаивая на уходе Б. Асада с поста президента. Они рассчитывают, что в таком случае смогут – наподобие АМБ в Египте и «Ан-Нахды» в Тунисе – заполнить образовавшийся политико-идеологический вакуум и «оседлать» избирательную кампанию.

### *Экстремизм на религиозной почве*

Одновременно в Сирийской Арабской Республике возникли и другие религиозно-политические группировки, такие как, например, Независимое демократическое исламское течение, которые начинают конкурировать с «Ихванами».

С другой стороны, в Сирии активно действуют экстремистские религиозно-политические организации. Их численность достаточно велика. В одном только Хомсе в боевых действиях принимали участие 2 тысячи боевиков-салафитов. Они атакуют правительственные войска, убивают офицеров, государственных служащих, активистов Партии арабского социалистического возрождения (партия «Баас»), а также суннитов, отказывающихся «сотрудничать» с террористами, взрывают административные здания, разрушают гражданскую инфраструктуру. Некоторые группировки (например, Движение против распространения шиизма в Сирии) нападают на иранских паломников и работающих в САР иранских специалистов. Дело дошло до того, что власти Ирана оказались вынуждены запретить паломникам, направляющимся в Дамаск к гробнице Зейнаб (сестры имама Хусейна), передвигаться по Сирии наземным транспортом. Одновременно экстремисты пытаются посеять религиозную рознь, нападая на представителей других конфессий. Их принципом является «Алавитов – в землю, христиан – в Ливан». В Хомсе Бригады Фарука изгнали из домов 90% христиан, а в находящейся поблизости от этого города Аль-Кусейре террористы устроили погром в христианском квартале, после которого, по свидетельству очевидцев, «некому было хоронить трупы». Судя по их тактике, фундаменталисты стремятся установить контроль над хотя бы одним достаточно крупным городом (Хомсом, Хамой или Идлибом), провозгласить его – наподобие Бенгази – «революционной столицей» и обратиться за помощью к Турции либо к Западу. Естественно, что салафиты заинтересованы в срыве плана политического урегулирования, разработанного специальным посланником ООН и Лиги арабских государств К. Аннаном, и на них лежит основная ответственность за нарушения перемирия.

### *Связь с «Аль-Каидой»*

Прямое вмешательство в дела Сирии осуществляют международные террористические организации. Об этом свидетельствует, в частности, заявление руководителя «Аль-Каиды» Эймана аз-Завахири от 11 февраля с.г., который объявил джихад Б. Асаду и призвал всех мусульман, и особенно суннитов Ливана, Турции, Иордании, Ирака, присоединиться к «сирийской революции» и свергнуть антиисламский режим. «Иного, кроме устранения ре-

жима решения, – возгласил он, – нет. Не надейтесь на Запад и Турцию <...> Надейтесь только на Аллаха, на свои жертвы, борьбу и стойкость». Судя по всему, «Аль-Каида» располагает возможностями для проведения крупных террористических операций. По мнению генерального секретаря ООН Пан Ги Муна, именно ею осуществлен крупный террористический акт в Дамаске 10 мая с.г., в результате которого были убиты 55 и ранены 372 человека. С «Аль-Каидой» связан ряд действующих в САР салафитских группировок, в частности «Джабха ан-нусра» (Фронт победы) и Бригады Фарука. В Сирии сражаются также боевики ливанской Партии исламского освобождения (ПИО, «Хизб ат-тахрир аль-ислами»). Только в Хомсе в боевых действиях участвовали сотни добровольцев, прибывших из Ирака, Ливана, Саудовской Аравии и Ливии, а также из Бельгии, Великобритании и Франции. По сообщениям средств массовой информации, оружие террористам поступает из КСА и Катара через иракскую и ливанскую границы.

\* \* \*

Какова степень популярности исламистов – будь то умеренные или салафиты – определить сложно. Высказываемые на сей счет оценки неоднозначны. Так, по мнению одного из бывших послов Франции в Дамаске, Братья-мусульмане пользуются поддержкой всего 15% населения страны. Налицо, впрочем, и иная точка зрения: Сирия, как считает архиепископ Халеба Жанбар, стоит перед альтернативой – либо реформа с Б. Асадом, либо диктатура «Ихванов». Нет уверенности и в том, что Братья удержатся на нынешних умеренных позициях. «Однажды, – предполагает порвавший с СНС оппозиционер Кямаль аль-Лябвани, – мы, проснувшись, обнаружим, что их вооруженная милиция <...> контролирует страну с помощью оружия».

В недавнем прошлом Ливийская исламская боевая группа, Организация «Аль-Каида» в странах исламского Магриба и «Аль-Каида» приняли активное участие в гражданской войне в Ливии и теперь рассматривают свержение режима лидера ливийской революции Муаммара Каддафи как свою победу. В настоящее время сирийские салафиты вместе с «Аль-Каидой» и ПИО открыли новый фронт борьбы против еще одного светского арабского режима. Отстранение от власти Б. Асада и партии «Баас»

будет воспринято ими как еще одна их победа и неизбежно побудит экстремистов попытаться развить успех, распространив джихад на другие страны. В этой ситуации не может не вызывать недоумения позиция Запада, вновь выступившего на стороне религиозных экстремистов. Складывается впечатление, что европейцы и американцы забыли о 11 сентября, о «поездах смерти» в Испании, о террористических атаках в Англии, о попытке алжирской Вооруженной исламской группы таранить захваченным ею авиалайнером Эйфелеву башню и о многих других трагедиях...

**Московские новости, 8.6.2012**

**ЛУЧШАЯ ОБОРОНА ВОЕННУЮ ОПЕРАЦИЮ  
В СИРИИ НЕ УДАТСЯ ПРОВЕСТИ  
ПО ЛИВИЙСКОМУ СЦЕНАРИЮ**

Игорь Крючков

Очередная бойня в Сирии: вчера ночью в провинции Хама были убиты более ста человек, в том числе женщины и дети. Оппозиция обвиняет правительственные войска, а наблюдателей ООН на место трагедии власти не пустили. Шансы на мирное урегулирование, похоже, окончательно сошли на нет, но и военного решения сирийская проблема скорее всего не имеет. Сирийские силы обороны слишком сильны, чтобы с ними можно было расправиться так же, как год назад с ливийскими.

«Если дело действительно дойдет до военной операции в Сирии, то наступление будет проходить по тому же алгоритму, что и в Ливии, – рассказал «МН» директор Центра анализа мировой торговли оружием Игорь Коротченко. – Сначала – подавление средств ПВО, поражение аэродромной сети и завоевание преобладания в воздухе. Также важно уничтожить командные пункты военного управления. Тогда военная операция будет успешной».

Местонахождение основных баз ВВС Сирии известно. Их 15, кроме того, военные самолеты могут обслуживать еще девять гражданских аэропортов. За перемещением же засекреченных командных пунктов сирийских ВС успешно следит разведка всех держав, теоретически способных начать кампанию, уверен Коротченко.

Однако усилия, которые придется потратить войскам потенциальной коалиции на преодоление обороны Сирии, будут несопоставимы с усилиями, затраченными западными союзниками в Ливии, считает Александр Храмчихин, заместитель директора Института политического и военного анализа. По его словам, ВС Сирии слишком хорошо оснащены, чтобы западные страны могли себе позволить начать операцию, не дожидаясь потери лояльности армии к президенту Асаду.

Основная заслуга в этом принадлежит России. По данным мартовского доклада влиятельного Стокгольмского института исследования проблем мира (SIPRI), последние пять лет главным партнером Сирии по торговле оружием был отечественный «Рособоронэкспорт». На его долю пришлось 78% военных поставок. Кроме того, с 2007 по 2012 год сирийский экспорт вооружений в Сирию увеличился почти в семь раз по сравнению с предыдущим пятилетием, говорится в докладе. Объем военных контактов только в прошлом году составил порядка \$1 млрд.

«Россия долгие годы остается безусловным лидером поставок военной техники в Сирию. За ней идут Иран и Белоруссия. Также существует информация о поставках из КНДР и Китая. Европейские компании также снабжали Сирию военным оборудованием, но эти поставки были небольшие и после начала конфликта в стране все они прекратились из-за эмбарго, введенного ЕС», – рассказал «МН» старший научный сотрудник SIPRI Питер Веземан.

По информации SIPRI, с 2008 по 2011 год Россия поставила в Сирию 36 противоракетных комплексов «Панцирь-С<sub>1</sub>» и около 700 ракет для них. С 2009 по 2010 год – 87 противокорабельных ракет. С 2010 по 2011 год – два береговых ракетных комплекса «Бастион-П» и 72 противокорабельные ракеты К-310 «Яхонт» к ним. Также известно о поставках более 20 комплексов ЗПК «Бук» (20 единиц «Бук-М<sub>1,2</sub>» уже доставлено, из восьми заказанных «Бук-М<sub>2Э</sub>» доставлено только два). В конце прошлого года выходящие в Лондоне арабские газеты сообщили, что Москва поставила Дамаску современные комплексы С-300, но эти слухи так и не были нигде подтверждены.

В любом случае, по мнению Веземана, имеющиеся у Сирии средства ПВО являются серьезным сдерживающим фактором

для всех тех, кто пока только теоретически говорит о возможности военной операции. В конце мая о военном варианте решения в телеинтервью упомянул французский президент Франсуа Олланд. Глава Пентагона Леон Панетта впоследствии опроверг слухи о том, что США готовят атаку на Сирию.

Кроме средств ПВО Сирия обладает грозным парком истребителей. К имеющимся более 40 истребителям четвертого поколения МиГ-29 вскоре могут добавиться еще 24 такие машины, которые Сирия заказала у России еще в 2007 году. «По нашим данным, Россия пока не поставила эти самолеты в Сирию, однако эта техника будет готова к отправке совсем скоро. Будет ли Москва реализовывать эту поставку сейчас, в разгар конфликта, решать толы ей», – добавил Питер Веземан.

По мнению директора Центра общественно-политических исследований Владимира Евсеева, который был в Сирии в мае, средства ПВО Сирии в случае нападения союзников приведут не только к потерям дорогостоящей военной техники. «Сирийские ПВО могут эффективно противостоять десантированию сухопутных войск, без чего западная военная операция просто не удастся. На данном этапе сирийская оппозиция не имеет достаточных сил для свержения режима Асада в одиночку, – считает эксперт. – А на земле западные войска столкнутся с серьезным противостоянием. Я видел, в каком состоянии находятся вооруженные силы страны. Это не полуразложившаяся армия, которая была в Ливии перед началом международной операции. Сирийские военнослужащие лучше подготовлены, кроме того, они готовы отражать нападение».

Евсеев обратил внимание и на другой фактор: у потенциальных военных противников Сирии нет удобного плацдарма для проведения эффективного наступления. «Если ливийская операция разворачивалась с территории Киренаики, которую обороняли повстанцы, то сейчас на территории Сирии нет территории, полностью свободной от правительственных войск, – рассказал эксперт. – Остаются плацдармы на территории Турции или Иордании, но эти страны не хотят играть эту роль».

Артиллерия и сухопутная боевая техника в свою очередь – слабое звено в сирийской обороне. «Танки и артиллерия, которые используют сирийские власти для борьбы с антиправи-

тельственными боевиками сегодня, – это устаревшие модели, которые были актуальны более чем десять лет назад, – заявил «МН» Питер Веземан из SIPRI. – Это позволяет предположить, что Сирия в последнее время не закупала сухопутную военную технику». Впрочем, по данным SIPRI, российские специалисты около четырех лет тому назад модернизировали танки Т-72, которые сегодня используются в сирийском конфликте.

Участие самой России в сирийском конфликте, по мнению экспертов, практически невозможно, далее несмотря на базу технического обслуживания в сирийском порте Тартус, где на постоянной основе находится отечественная плавмастерская, считает Александр Храмчихин.

«На плавмастерской находятся наши невооруженные специалисты, которые покинут сирийскую территорию сразу после начала боевых действий», – заявил эксперт.

«Любая страна, не обладающая ядерным оружием, может быть повержена силами США и НАТО, – считает Игорь Коротченко. – А в случае сирийской операции Россия не собирается таскать каштаны из огня».



## **СИРИЙСКАЯ ОППОЗИЦИЯ СМЕНИЛА ЛИДЕРА**

Елена Супонина

У сирийской оппозиции сменился лидер. Председателем Сирийского национального совета (СНС), который западные страны уже признали законным представителем сирийского народа, избран 56-летний курдский активист Абдель-Басит Сиды. Сразу после избрания Сиды призвал международное сообщество к более решительным действиям против правительства Башара Асада на основании главы VII Устава ООН, где говорится о возможности применения военных мер.

Профессор философии и специалист по древним культурам Абдель-Басит Сиды сменил на этом посту 67-летнего социолога Бурхана Гальюна, руководившего СНС с его создания 2 октября 2011 года. Как и прежний, новый лидер многие годы живет в эмиграции, только не во Франции, а в Швеции.

Сиды считается более энергичным, чем предшественник, и его избрание отражает стремление оппозиции действовать более активно в ситуации, когда обстановка в Сирии стремительно ухудшается. Кроме того, это сигнал национальным и религиозным меньшинствам 22-миллионной страны о том, что в случае смены режима и прихода к власти арабского суннитского большинства они не пострадают. Курды, интересы которых отстаивает родившийся в северной провинции Хасеке профессор, составляют около 10% населения Сирии.

Сиды имеет репутацию более выдержанного и демократичного политика, нежели еще один член руководства СНС, христианин Джордж Сабра, которого некоторое время назад также прочили на роль лидера оппозиции. Новый председатель СНС объявил, что незамедлительно приступит к реформированию организации, которая переживает кризис из-за разногласий между входящими в нее структурами.

В рамках СНС объединилось около десяти светских и религиозных групп, включая сирийских «Братьев-мусульман». Перед своей отставкой, за которую высказалась часть руководства СНС, Бурхан Гальюн посетовал на «раскол между светскими и ислами-

стскими деятелями». По его мнению, «нынешний механизм – это коалиция нескольких партий и образований, которые монополизировали процесс принятия решений в ущерб независимым политикам».

В этом году от СНС дважды – в феврале и в мае – откальвались группы активистов. Некоторые из них уже создали новую организацию «Патриотический фронт действия за освобождение Сирии». Один из ее лидеров и создателей, живущий в Каире Валид аль-Бунни, рассказал «МН», что «оппозиционерам не хватает и политического опыта, и привычки к свободной дискуссии». Однако, по его словам, «все сходятся в одной цели – избавиться от диктаторского режима Асада, и хотя бы ради этого надо преодолеть разногласия».

Страны, входящие в «Группу друзей Сирии», не скрывают, что готовы и дальше поддерживать оппозицию не только политически, но и материально. Глава МИД Великобритании Уильям Хейг вчера объявил, что в этом году британцы выделяют на деятельность оппозиции 1,5 млн. фунтов стерлингов. Около \$12 млн. ранее пообещали США.

Россия критикует столь однозначную поддержку оппозиции и призывает противоборствующие стороны к диалогу. Этот призыв, правда, не находит отклика ни у правительства Сирии, продолжающего делать ставку на силовое решение, ни у противников режима.

Тем не менее, по данным «МН», завтра в Москву для обсуждения этого вопроса прибудет высокопоставленная сирийская делегация во главе с советницей президента Асада по политическим и информационным вопросам Бусейной Шаабан. Не исключено, что она проведет переговоры с главой МИДа Сергеем Лавровым, который к ЭТОМУ времени уже успеет вернуться из своей запланированной на сегодня поездки в Тегеран.

На переговорах в Иране пойдет речь не только о конфликте вокруг ядерной программы этой страны, но и о возможной роли Тегерана, имеющего большое влияние на правительство Асада, в урегулировании конфликта в Сирии. Чтобы найти пути решения этой проблемы, Москва даже предлагает провести у себя крупную международную конференцию с участием Ирана, Турции и ведущих западных и арабских стран. Цель – заставить воюющие стороны выполнить мирный план, разработанный бывшим генсеком ООН Кофи Аннаном.

Международные наблюдатели, которые находятся сейчас в соответствии с этим планом в Сирии, причем в явно недостаточном количестве (до 300 человек, согласно резолюциям Совбеза ООН), информируют свое руководство о признаках надвигающейся гражданской войны и об «интенсивных военных операциях и боестолкновениях».

Особо сложная обстановка сложилась на западе, возле городка аль-Хаффа, осажденном правительственными войсками. Наблюдателей ООН, несмотря на их просьбы, власти пока туда не пускают. К северу от города Хомс, в районе городка Растан, как сообщила вчера пресс-секретарь миссии наблюдателей ООН в Сирии Саусан Гошех, «ведется минометный обстрел и наблюдается стрельба с вертолетов».

Правозащитники, в том числе работающие в структурах ООН, собрали факты «чудовищных нарушений прав человека в Сирии», включая случаи, когда «солдаты убивали и наносили увечья совсем маленьким детям». Соседние же государства, в частности Израиль, бьют тревогу в связи с тем, что, по их данным, «Сирия обладает большим арсеналом химического оружия».

## **Аргументы недели, 28.06.2012**

### **СИРИЙСКИЙ ТУПИК**

Ни один сценарий примирения сторон не работает

На Ближнем Востоке вновь запахло порохом и большой кровью. Со всех сторон несутся призывы к НАТО и США разбомбить «человеконенавистнический» сирийский режим Башара Асада. Главные западные и арабские телеканалы показывают душераздирающие сюжеты об убитых режимом женщинах и детях. Причем показывают до окончания расследований международных экспертов ООН. Подобный сценарий мы наблюдали год назад, когда готовилась военная интервенция против Ливии и лично Муаммара Каддафи. Причем большинству разумных экспертов понятно, что в случае агрессии за Сирию заступится Иран. И начнется большая ближневосточная война всех против всех.

Что в ближайшее время ждет Сирию, «АН» попросили прокомментировать главного научного сотрудника Института мировой экономики и международных отношений РАН, доктора исторических наук, известного востоковеда Георгия Мирского.

## *Ливия, Сирия, далее Иран*

– Георгий Ильич, почему именно Ливии и Сирии грозили и грозят западным военным вмешательством? Чем провинились перед НАТО эти страны?

– Действительно, революции и народные волнения прошли во многих странах Ближнего Востока. Но, например, в Египте или Тунисе смена власти прошла относительно безболезненно. Армия пришла к президентам и сказала: «Уходи!» – и президенты ушли. В Бахрейне было военное вмешательство Саудовской Аравии, но по просьбе руководства самой страны. Там быстро все затихло. Небольшие демонстрации были в Марокко и Иордании. Власти пошли навстречу и сделали некоторые демократические шаги и сгладили ситуацию.

А вот там, где началась настоящая гражданская война – в Ливии, – Запад вмешивался. Сейчас поддержка оппозиции в Сирии идет не со стороны Запада, а от арабских стран. Повстанцы получают оружие из Саудовской Аравии, Катара, Турции. Премьер-министр последней говорит уже, что Башар Асад должен уйти. Что же касается западного вмешательства – оно вполне вероятно.

– Есть такое мнение, что и ливийский, и сирийский режимы по своей сути социалистические. Ведь они были построены при поддержке СССР. И Запад уничтожает их именно из врожденной ненависти к такому типу правления.

– На мой взгляд, это абсолютная чепуха. Социализм в Ливии был относительный, своеобразный, и на Западе он не мешал обниматься и целоваться с Муаммаром Каддафи. И никому в мире также не было дела до так называемого сирийского социалистического режима. Тем более что никаким социализмом там и не пахло. Там было и есть милитаристско-полицейское государство.

– Вы говорите, что иностранное вмешательство в Сирии весьма вероятно. Каков будет сценарий? Как в Ливии – бомбим все, что шевелится?

– На мой взгляд, события могут развиваться по одному из трех сценариев. Первый – прямого западного вмешательства не будет. Продолжится внутренняя война между отрядами повстанцев и правительственными войсками. Предполагалось, что именно этот тип войны должен быть предотвращен планом мирного

урегулирования специального представителя ООН Кофи Аннана. Сейчас уже видно, что он полностью провалился. План требовал, чтобы Асад вывел войска из городов обратно в казармы. А повстанцы прекратили огонь и теракты. Ни то ни другое сделано не было. Ведь стоило вывести войска из любого города, как он тут же перешел бы под контроль повстанцев. И Асад потерял бы страну. Как к нему ни относиться, но требовать, чтобы президент страны своими руками погубил бы систему, которую создал его отец, – глупость. Требовать, чтобы повстанцы прекратили огонь, – тоже, так как в любом случае власть оставалась бы в руках нынешней верхушки. Год с лишним они воюют, пролили столько крови, и что, смириться с поражением?! Поэтому план Аннана, по замыслу вполне благородный, реально был неосуществим по той причине, что каждая из сторон собирается вести войну до победного конца. И считает, что время работает на него.

У Асада главный козырь – сильная преданная армия, вооруженная первоклассным советским и российским оружием. У повстанцев нет территориального плацдарма, который был в прошлом году у повстанцев в Ливии. Нет единства и среди оппозиции. Есть сирийский национальный совет, есть координационный комитет, есть еще несколько оппозиционных организаций. Существует конфликт и между «Братьями-мусульманами» и людьми, которые хотя и ненавидят нынешний режим, но не хотят создания исламского государства. Из-за постоянных разногласий Запад не может официально признать оппозицию даже в качестве партнера по переговорам, как он признал Переходный национальный совет Ливии. Так что пока Запад не собирается вмешиваться напрямую военным путем. Тем более что после войн в Ираке, Афганистане, Ливии идея новой войны в мусульманском государстве весьма непопулярна.

– То есть ливийского сценарий пока можно избежать?

– Сейчас Башар Асад сознательно не использует авиацию против повстанцев, чтобы не дать повод для принятия решения по созданию бесполетной зоны, опробованной в Ливии. А другое вмешательство Запада будет заблокировано в Совете Безопасности ООН Россией и Китаем. Путь через ООН для иностранной интервенции отрезан.

Поэтому ставку пока делают на сирийскую оппозицию и, в частности, на ее военное крыло – Сирийскую свободную армию (ССА).

Боевики, постоянно получая подпитку в виде оружия из арабских стран и из Турции, в конце концов смогут создать свой территориальный плацдарм. Сейчас активно муссируется идея создания зон безопасности или коридоров безопасности для мирных жителей. Хотя воплощение этой идеи на практике трудно себе представить. Везде, где идут боевые действия, страдает в первую очередь мирное население. И как, например, эвакуировать и перевозить жителей южносирийского города Дейр – перевозить на север, к турецкой границе? Но на бумаге такие зоны или коридоры создать могут. Нет никакого сомнения, что ССА этим воспользуется для консолидации, для создания тренировочных лагерей, освоения новых типов вооружения. И Асад немедленно направит туда свою армию. И тогда полетят телеграммы в ООН, в США, в столицы арабских государств с текстом, что руководство Сирии нарушило демилитаризацию зон безопасности и убивает мирных жителей. И запросят воздушной поддержки авиации западных стран и Турции для ударов по армии Сирии. И те наверняка с охотой откликнутся. Такой вариант ливийского сценария. Но тогда Ирак немедленно пошлет свои войска на помощь Асаду. Находящаяся в Ливане шиитская группировка Хезболла, детище Ирана, нанесет ракетный удар по Израилю. В ответ Израиль начнет военную операцию против Южного Ливана. И тогда разразится глобальная ближневосточная война.

– То есть куда ни кинь – везде клин...

– Сейчас обсуждается третий вариант – новый план урегулирования. Его суть в том, чтобы создать в Дамаске новую правящую коалицию. В ней должны участвовать и нынешние представители правящего режима, и наиболее умеренная часть сирийской оппозиции. Согласно плану, ССА должна быть распущена, а правительственная армия, аппарат, наоборот, должны быть сохранены, чтобы избежать иракского или ливийского послевоенного хаоса. Непременное условие – передача власти от Асада другому сильному политику. Но для этого необходимо в первую очередь убедить Россию, конкретно «уломать» Владимира Путина пойти на этот вариант. Тогда Китай в данной ситуации будет следовать в кильватере нашей политики.

При таком раскладе сохраняется, пусть и в измененном виде, система власти, сохраняется сирийское государство, дается отпор вооруженным повстанцам, распускается военное крыло оппозиции.

Шансы на реализацию такого плана невелики. Но других путей я не вижу. Полноценный тупик.

### ***Подстрекатели ближневосточной бойни***

– Какова роль Саудовской Аравии и Катара в разжигании пожара в Сирии? И зачем им это надо?

– Их роль проявилась еще в Ливии. Они проводили разведку, поставляли оружие, инструкторов оппозиции. Сейчас они ровным счетом делают то же в Сирии. Саудовская Аравия, страна, в которой нет конституции, парламента, политических партий, находится под полным господством шариатского права ваххабитского толка. Поэтому естественно, что они заинтересованы в том, чтобы на волне беспорядков к власти пришли радикальные исламисты. Это означает расширение зоны своего влияния.

Тем более что Сирия и Иран – заклятые враги саудитов. Там правит суннитская группировка. А в Сирии – аллавиты, шиитская секта. Так что для Саудовской Аравии и Катара очень важно свергнуть аллавитский проиранский режим.

– Что будет с Сирией как государством, если это случится?

– Длительная партизанская, террористическая война, которая перейдет в межконфессиональную. Сунниты против аллавитов, шиитов и наоборот. Христиан будут просто резать, если враги Асада придут к власти. Будет резня курдов, часть которых живет в Сирии. Наступит полный паралич правительственных и административных структур. Полный коллапс экономики. Сползание в пучину...

Интервью у профессора Георгия Мирского  
взял Александр ЧУЙКОВ

### **Московские новости, 24.7.2012**

#### **ХИМИЧЕСКАЯ ОБОРОНА**

Дамаск применит оружие массового поражения  
в случае «внешней агрессии»

Игорь Крючков

Лига арабских государств (ЛАГ) призвала президента Сирии Башара Асада уйти в отставку и передать власть переходному правительству. Дамаск ответил гневным отказом и пригрозил

внешним врагам химическим оружием. Тем не менее обстановка в Сирии не позволяет говорить о том, что Асад контролирует ситуацию, – повстанцы начали наступление на Алеппо, деловой центр страны.

«Очень жаль, что ЛАГ опустилась до такого обращения к Сирии, стране, входящей в состав этой же организации, – заявил вчера официальный представитель МИД Сирии Джихад Макдиси. – Это грубейшее вмешательство в наши внутренние дела». Совместное заявление ЛАГ было принято на заседании министров иностранных дел этой панарабской организации. ЛАГ считает, что Асад должен уйти в отставку как можно быстрее: гражданская война в Сирии усугубляется, и только эта мера позволит добиться прекращения огня. ЛАГ пообещала гарантировать безопасность Асаду и его семье, если политик прислушается к этому призыву.

Также лига призвала вооруженную оппозицию Сирии согласиться на создание правительства национального единства. До сих пор повстанцы отказываются идти на переговоры с Асадом или его соратниками.

К голосам стран – членов ЛАГ неожиданно присоединился шиитский Иран, который в отличие от ЛАГ, где доминируют сунниты, является традиционным союзником и покровителем режима Асада. Во вчерашнем интервью арабоязычному телеканалу Al-Alam TV спикер иранского парламента Али Лариджани сказал, что гражданскую войну в Сирии можно остановить, если власти страны согласятся провести перевыборы президента. Некоторые западные СМИ восприняли это заявление как знак того, что Иран решил отказаться от своего союзника Асада.

По мнению эксперта Московского центра Карнеги Алексея Малашенко, инициатива иранской стороны выглядит как популистское заявление. «Ничего реального за предложением не стоит. Чтобы проводить президентские выборы, нужно закончить гражданскую войну, а не наоборот, – рассказал собеседник «МН». – Кроме того, для подготовки к выборам нужно время, деньги, организация. Все это будет работать на руку тому же Асаду».

Свой подход к решению сирийской проблемы обнародовал вчера российский президент Владимир Путин. По его словам, если Асада сейчас устранить неконституционным путем, гражданская война будет бесконечной. По мнению президента, порядок

действий в Сирии должен быть таков: «прекращение насилия, переговоры, поиск решения, определение конституционных основ будущего общества, и только затем структурные изменения, а не наоборот».

По данным ООН, конфликт унес более 12 тыс. жизней. С прошлой недели вооруженное противостояние между армией, лояльной Асаду, и повстанцами стало существенно жестче. Зона боев ширится. Хотя правительственным войскам удалось выбить из Дамаска вооруженную оппозицию, повстанцы вчера заявили о начале наступления на Алеппо, который считается деловым центром Сирии. Оппозиция объявила о захвате ряда ключевых пунктов, открывающих путь к городу со стороны сирийско-турецкой границы.

В этой ситуации Дамаск начал угрожать противникам химическим оружием. Макдиси в ходе вчерашней пресс-конференции признал существование в сирийском арсенале этого вида оружия массового уничтожения (предположительно советского производства), слухи о котором Дамаск опровергал с 1980-х годов. По словам представителя сирийского МИДа, страна готова использовать химическое оружие «только в случае внешней агрессии».

В воскресенье, еще до заявления Макдиси, Израиль предупредил: в случае падения режима Асада страна готова нанести ракетный удар по сирийским складам с оружием массового уничтожения. Израиль не допустит риска попадания этого арсенала в руки исламским террористам.

Тем временем, в публикации The New York Times от 21 июля утверждается, что США отказались от идеи дипломатического решения сирийского конфликта и вместо этого решили увеличить финансирование повстанцев, воюющих против Асада.

**Metro, 24.7.2012**

## **США ОПРЕДЕЛИЛИ ЦЕЛИ ДЛЯ УДАРОВ ПО СИРИИ**

Глава объединенного комитета начальников штабов США генерал Мартин Дэмпси в письме председателю сенатского комитета по военным делам Карлу Левину написал, что военные подготовили на случай необходимости пять вариантов военных действий в Сирии, в частности ограниченные удары и определение зоны, запрещенной для полетов. Тем не менее он отметил,

что это будет «актом войны» и на операцию потребуются миллиарды долларов.

**Metro, 24.7.2013**

### **ДОХОДЫ ТОРГОВЦЕВ ВОЙНОЙ УПАЛИ**

Доходы 100 крупнейших оборонительных компаний мира сократились по итогам 2012 года на 13 млрд. долларов – это 3%. Итоги подвели на профильном ресурсе DefenseNews. Падение связано с тем, что бюджеты стран ЕС и США начали резать оборонные расходы из-за общих фискальных трудностей. В рейтинг ста ведущих оборонных предприятий попали шесть российских. Из них лидером оказался холдинг «Алмаз-Антей», которому отдали 14-е место.

**Комсомольская правда, 03.07.2013**

### **СИРИЙСКИЕ БОЕВИКИ ОБЕЗГЛАВИЛИ ХРИСТИАН**

Варвара Онищенко

Священника-францисканца и его прихожан казнили под улюлюканье толпы.

Территория Сирии считается частью Кустодии Святой Земли – провинции католического ордена францисканцев. Это означает, что на этих землях монахи сохраняют святыни, строят монастыри и помогают населению. Военный конфликт в стране сделал гуманитарную помощь здесь особенно востребованной. Святые отцы лечат и кормят нуждающихся и дают ночлег оказавшимся без жилья. Но оказалось, что война не щадит их самих.

49-летний Франсуа Мурад жил отшельником на севере Сирии. Когда ситуация в регионе обострилась, перебрался в обитель у деревни Гассаньех. В этом-то монастыре на него и двух его прихожан неделю назад и напали террористы из группировки «Джабхат аль-Нусра», связанной с «Аль-Каидой». Бандиты разграбили и разрушили монастырь, а над верующими провели «суд». Подробности появились только вчера – в Интернете появился ролик, на котором видно, как «судья», он же палач, обвиняет монаха в поддержке режима Башара Асада. В доказательство террорист указал на номера телефонов сирийских военных, которые обнаружили в мобильниках жертв.

Под крики «Аллах Акбар!» палач буквально отпилел голову Мураду, а затем одному из прихожан. Позже обезглавили и третью жертву. Резня происходила на глазах толпы местных жителей. Особенно шокирует, что среди них было полно детей – и они с любопытством разглядывали обезглавленные трупы.

Есть и еще одна поразительная деталь. За кадром кто-то произносит по-русски: «Давай, не кучкуйтесь! Э!» На записи видно, что среди бандитов были мужчины с длинными волосами неарабской внешности. Боевики с Северного Кавказа? Ведь уже появлялись свидетельства того, что некоторые из них перебрались в Сирию и воюют в рядах мятежников.

**Известия, 22.7.2013**

## **ВЕЛИКОБРИТАНИЯ ПРОДАВАЛА ОРУЖИЕ СИРИИ И ИРАНУ**

Мария Горковская

Правозащитники международной организация Amnesty International 19 июля потребовали от Лондона сделать прозрачными его сделки по продаже оружия. Причиной стал обнародованный накануне специальной комиссией парламента Великобритании доклад. Согласно ему, британское правительство выдало национальным компаниям более 3 тыс. лицензий на экспорт товаров военного и двойного назначения. Депутаты заинтересовались, каким образом в списке из 27 государств-импортеров оказались те, кого британский МИД обвиняет в грубых нарушениях прав человека. В том числе – Сирия и Иран.

По данным парламентского доклада, всего Великобритания продала вооружений на сумму более \$18 млрд. Главные покупатели – Израиль, Саудовская Аравия и Китай. На поставки в Россию, которая также находится в черном списке британского МИДа, Лондон выдал 271 лицензию. В целом же только авторитарные КНДР и Южный Судан не удостоились контрактов. При этом британские власти не раз заявляли, что не допустят поставок вооружения в страны, где оно может быть использовано для репрессий против граждан или послужит продлению региональных или внутренних конфликтов.

– Это, конечно, лицемерие, но в то же время и норма: такая практика свойственна абсолютно всем, – говорит глава Совета по внешней и оборонной политике Федор Лукьянов. – А тем более на Западе, где производители оружия в основном частные компании, контроль государства над которыми не так высок, как, например, в России.

Как отметил директор Центра анализа мировой торговли оружием Игорь Коротченко, Москва, Пекин и Пхеньян обладают монополией на поставки вооружения либо у них есть специальный государственный экспортер – у нас это «Рособоронэкспорт». А в западных государствах компании – производители оружия действуют как самостоятельные субъекты экономической деятельности.

По словам Лукьянова, во многих западных странах работают очень гибкие стандарты, позволяющие частному бизнесу лоббировать свои интересы и вовсе умудряются обходить политические заявления собственных властей, выставляя их не в лучшем свете.

Так, в 1990-е окружение бывшего президента Франции Франсуа Миттерана – в частности, его сын – оказалось замешанным в дело о незаконной продаже оружия в Анголу и взаиморасчетах «кровавыми алмазами», добытыми в зонах боевых действий. А в 2011 году канцлеру Германии Ангеле Меркель пришлось объясняться по поводу экспорта танков Leopard и другого военного оборудования в «антидемократическую» Саудовскую Аравию, военнослужащие которой помогали Бахрейну подавлять антиправительственные восстания.

В случае Великобритании, однако, кроме обнаруженного противоречия между правительственным оружейным экспортом и декларируемой политикой в области прав человека британских парламентариев обеспокоило, что Лондон мог нарушить и международное законодательство. Речь идет о выдаче 62 лицензий на продажу криптографического оборудования Ирану и трех – на поставки гидрофонов и деталей для бронированных автомобилей – правительству Сирии. Такая деятельность идет вразрез с активным выступлением Лондона против российских поставок режиму Башара Асада ракетных комплексов С-300. И, кроме того, противоречит действующим в отношении Тегерана (с 2010 года) и Дамаска (с 2012 года) санкциями Евросоюза на поставки военного оборудования двойного назначения.

– Страны, находящиеся под эмбарго, при закупке нужных им оружия и технологий готовы платить на порядок больше, – говорит Коротченко. – Потому и находится масса фирм и посредников – международных оружейных брокеров, которые хотят на этом заработать.

Вина же правительства, по его мнению, в том, что оно такие махинации прощляпило. Ведь Великобритания выступает против официального Дамаска, в поддержку сирийских повстанцев, которым на днях даже пообещала отправить партию противогазов. Да и в отношении Ирана идти на поставки оборудования двойного назначения Лондону совсем незачем.

– Британия – верный партнер Вашингтона и вряд ли будет действовать против его интересов, – уверен Коротченко.

## **Московские новости, 8.8.2012**

### **НЕ ОТРЕКАЕТСЯ РОДНЯ**

Башар Асад теряет союзников,  
но его «ближний круг» остается сплоченным

США приветствовали решение премьер-министра Сирии Рияда Фариба Хиджаба отречься от режима президента Башара Асада. По мнению американских властей, его бегство в Иорданию – явный знак того, что Асад теряет союзников. Впрочем, несмотря на бегство дипломатов и военных, «внутренний круг» Асада, состоящий из представителей клана алавитов, до сих пор монолитен.

Том Виетор, официальный представитель Белого Дома, заявил вечером 6 августа, что бегство Хиджаба из Дамаска – «признак того, что Асад потерял контроль над Сирией и что оппозиция и сирийский народ усиливают свои позиции».

Сообщения об этом появились в понедельник. По данным сирийской оппозиции, премьер Хиджаб начал планировать свой побег из Дамаска вместе с повстанцами сразу после его назначения, в июне текущего года. Политик постоянно был окружен вооруженной охраной, лояльной Асаду, и должен был позаботиться о безопасности своей семьи.

В конце концов 6 августа его удалось вывезти на автомобиле на границу с Иорданией, где политик скрылся вместе с женой и детьми. Факт бегства Хиджаба подтвердил СМИ его пресс-

секретарь и представители сирийской оппозиции. По этим же данным, вместе с Хиджабом бежало еще два министра, а третий, министр финансов Мухаммед аль-Джелейляти, был арестован.

После аль-Джелейляти лично опроверг эти сообщения. Официальный Дамаск не торопится признавать и факт побега премьер-министра. 6 августа государственные СМИ Сирии сообщили о том, что премьер-министр Хиджаб был отстранен от должности, а его место занял бывший вице-премьер Омар Галаванджи.

«Бегство Хиджаба, конечно, нанесло удар по авторитету Асада, так как президент делал на него серьезную ставку, – считает Владимир Евсеев, директор Центра общественно-политических исследований. – Однако надо понимать, что Хиджаб не входил во «внутренний круг» Асада. Президент сосредоточил у власти своих родственников – семьи Асади Махлуф (семья его матери), которые точно его не предадут».

Эти семьи относятся к немногочисленной алавитской общине, тяготеющей к шиитам, в отличие от суннитского большинства. По мнению Евсеева, до сих пор оппозиции удалось только один раз нанести серьезный удар по власти Асада. Это случилось 18 июля, когда в результате теракта в здании СНБ погибли министр обороны Дауд Раджхи, его заместитель Асеф Шаукат, который был зятем Башара Асада, а также глава антикризисного комитета Хасан Туркмани и глава совета нацбезопасности Хишам Ихтияр.

Сирийская вооруженная оппозиция уже не раз делала весьма агрессивные заявления в адрес алавитов, угрожая им расправой. Это только усилило преданность этой общины к Башару Асаду, поскольку теперь от президента напрямую зависит безопасность алавитов.

### *Ключевые сирийские перебежчики*

#### **Рияд Фариб Хиджаб**

Премьер-министр сирийского парламента. Представитель суннитского большинства. Поскольку нынешний парламент был создан в прошлом году в результате компромисса с рядом оппозиционных движений, Хиджаб считался «ширмой» для сирийского режима, который хотел выглядеть более демократичным. По данным оппозиции, премьер бежал в Иорданию 6 августа и в ближайшее время отправится в Катар.

## **МанафТлас**

Бригадный генерал, командир элитной республиканской гвардии, сын бывшего министра обороны Сирии Мустафы Тласа. Выходец из суннитской аристократической семьи, долгое время поддерживавшей союз с алавитами. Манаф Тлас входил во «внутренний круг» Башара Асада. Впервые установил контакты с оппозицией в марте 2011 года, пытаясь завершить противостояние путем переговоров. По неподтвержденным данным, за связи с оппозицией был помещен под домашний арест в том же году. В июле 2012 года отрекся от режима Асада и бежал из Сирии в Турцию, оттуда во Францию. 24 июля он выступил в эфире арабоязычного телеканала Al Arabiya с обращением. Он заявил, что достойный офицер не может смотреть на военные преступления, которые совершаются по приказу властей Асада, и призвал военнослужащих последовать его примеру. Тлас добавил, что как только нынешний сирийский режим падет, он будет «готов вновь служить своей родине».

## **Наваф аль-Фарес**

Бывший посол Сирии в Ираке. Суннит, сделал дипломатическую карьеру еще при Хафезе Асаде, предыдущем президенте страны и отце ее нынешнего лидера. После входил в руководство партии «Баас», трижды назначался губернатором провинций страны (Латакия, Идлиб, эль-Кунейтра). В сентябре 2008 года он стал первым послом Сирии в Ираке – после 30 лет отсутствия дипломатических отношений между двумя государствами. 11 июля аль-Фаре объявил, что отказывается дальше работать на правительство Асада. По данным иракских властей, аль-Фарес выехал в Катар и до сих пор находится там.

## **Абдель Латиф ад-Даббах**

Бывший посол Сирии в ОАЭ. Кадровый дипломат. Во «внутренний круг» Асада не входил. 25 июля отрекся от сирийского режима и бежал в Катар.

## **Ламия аль-Харири**

Бывшая поверенная в делах Сирии на Кипре. Супруга Абдель Латифа аль-Даббага, посла Сирии в ОАЭ. Отреклась от дамаского руководства 24 июля, за день до мужа.

## **Мухаммед Фарис**

Военный летчик, первый сирийский космонавт и Герой Советского Союза. В 1987 году совершил первый космический по-

лет на борту советского корабля «Союз ТМ-3». После этот был назначен генералом ВС Сирии. Фарис не обладал политическим влиянием. Однако он до сих пор остается символом развития страны, и его отречение от Асада стало ударом по авторитету Дамаска.

## **Аргументы недели, 9.9.2012**

### **СИРИЯ: ЧТО НЕ УБИВАЕТ – ДЕЛАЕТ СИЛЬНЕЕ**

Сирийская армия сейчас ведет наиболее важные бои против засылаемых и поддерживаемых из-за границы бандтеррористов из «Свободной Сирийской Армии» (ССА). Продолжается сражение за экономическую столицу страны, древний город Алеппо. В городе сосредоточена многотысячная группировка бандитов. Если армия их перебьет, то война перейдет в новую, гораздо менее опасную фазу. Если нет – ситуация станет очень неприятной.

#### ***«Грозный-96» в Дамаске не получился***

После того как армия зачистила от бандитов районы Хомса и ряда других городов, те, кто разрабатывает операции ССА, решили обострить ситуацию. Была поставлена серьезная цель – захват Дамаска.

Судя по всему, за основу плана пока неизвестные «стратеги» взяли недавний захват столицы Ливии – Триполи. Правда, с серьезными поправками. Более точным аналогом стоит считать захват Грозного боевиками в августе 1996 года. Тогда отряды бандитов мелкими группками накапливались в пригородах, завозя различными путями оружие – затем собирались и внезапно атаковали важные правительственные объекты, блокировали пункты дислокации войск. При этом, используя дружественные медиаресурсы, они старались производить как можно больше пиара. Во время проведения подобной операции очень важно убедить всех, что город находится в руках нападающих.

В 96-м дудаевским боевикам из намеченного списка важных объектов ничего захватить не удалось. Но шум был поднят изрядный, и вместо операции по уничтожению загнавших себя в ловушку дудаевцев слабое российское руководство начало с ними переговоры, приведшие к национальному позору – Хасавюртовскому соглашению.

### *Гибель генералов развязала армии руки*

В Сирии же мятежники рассчитывали на то, что им удастся быстро обезглавить руководство страны в результате теракта 18 июля. Это могло привести к дезорганизации управления сирийской армии, расколу военной верхушки и мятежу. Но все пошло наперекосяк.

Предупрежденные об этих планах военные провели превентивную операцию по зачистке пригородов Дамаска, в результате еще до часа «Ч» ССА лишилась части сил и запасов оружия. В ходе боев бандиты также не добились никаких серьезных успехов. Однако они смогли временно взять под контроль несколько районов столицы.

Но полностью уничтожить руководство страны и армии им не удалось. Наоборот, умеренного министра обороны – христианина Д. Раджиха сменил суннит Фахед Джасем аль-Фредж, считающийся жестким военачальником. Он уже прославился своим заявлением, в котором пообещал убить собственного отца, в случае если тот выступил бы на стороне ССА. В общем, гибель генералов привела лишь к тому, что армии развязали руки и дали возможность уничтожать боевиков без оглядки на неработающие «мирные планы».

Тем не менее зачистка Дамаска заняла несколько недель – сирийская армия мало применяет тяжелое оружие в городских боях. Но в итоге бандиты понесли огромные потери и были разбиты.

### *Алеппо как неудавшаяся «столица» мятежников*

После неудачи в Дамаске все ресурсы ССА были брошены на Алеппо. Там мятежники пытаются организовать «второй Бенгази» – отбить город с 2,5 млн. населения, экономическую столицу страны, расположенную неподалеку от границы с Турцией. Потеря этого города приведет сирийскую экономику к острому кризису. Взяв под контроль Алеппо, бандиты наверняка рассчитывают объявить его своей «законной столицей». Затем они без промедления попросят военной помощи у иностранных государств.

Поэтому в Алеппо ССА собрала от 5 до 10 тыс. боевиков – многие отряды состоят из иностранцев-наемников, просочившихся через границу. В частности, недавно освобожденный из бандитского плена британский фотограф Д. Кэнтайл заявил, что среди его пленителей сирийцев не было вообще.

## *Армия наносит ответный удар*

Армия среагировала быстро. Еще во время зачистки последних кварталов Дамаска армейские колонны потянулись на север, к Алеппо. Сначала войска окружили город, организовав двойное кольцо. Одновременно были отбиты захваченные у пограничников несколько КПП на турецкой границе и организовано уничтожение прорвавшихся. Затем части блокировали занятые бандитами районы.

Сейчас в Алеппо идет зачистка. Бандиты активно прикрываются мирными гражданами, держа их в заложниках и убивая при малейшем неповиновении. Если у армии есть уверенность, что «живого щита» нет – по целям наносятся артиллерийские и авиационные удары. Правда, авиация работает очень ограниченно – только вертолеты и легкие самолеты.

Бандиты удерживают несколько районов, составляющих два отрезанных друг от друга анклава. Они пытаются прорваться – особенно их интересует старая алеппская крепость. Но пока тщетно. Одновременно в мировых СМИ усилились крики насчет «гуманитарной ситуации» в Алеппо. Еще бы – в городе полно иностранных наемников, есть и люди, которые являются офицерами чужих держав. Им никак нельзя в плен – развязывать языки пленным в любой армии умеют.

В случае разгрома основных сил ССА в Алеппо война перейдет в другую стадию. Главари ССА уже заявляют о том, что «отказываются от прямого противостояния с армией и переходят к партизанской тактике». Такое уже мы видели в Чечне – это признаки скорого поражения.

## *Турки зашевелились*

В сирийской игре турки поставили на ССА. Офицеры турецкой разведки координируют действия бандитов, поставляют им оружие, в лагерях Турции обучают новое «мясо». Но есть вероятность того, что Анкара решит поддержать банды ССА прямой военной силой. Есть информация о том, что на днях в турецкой армии продлили службу срочникам, многим офицерам отменили отпуска и в частях отбирают у рядовых мобильники. Это – верный признак подготовки к военным операциям. Правда, скорее всего, турки собрались в очередной раз воевать с курдами – в одной из курдских провинций Турции уже объявлено военное по-

ложение. Не исключено и вторжение отдельных частей на приграничные территории сирийского Курдистана. Пока не ясно, как отреагирует на это Дамаск – может дойти и до войны.

### ***Недостатки сирийской армии***

Несмотря на то что за прошедшие месяцы сирийская армия многому научилась, есть и проблемы.

Сирийские части выглядят хорошо экипированными – бронжилеты, кевларовые шлемы, удобная форма, разгрузки. Но в штурмовых группах, кроме десантников и спецназовцев мало одноразовых гранатометов и огнеметов, почти не видно и подствольных гранатометов, очень удобных в таких боях. Мало используются возможности танков и БМП при штурме городов. Бронетехника чаще охраняет зачищаемый район или прикрывает броней бойцов-штурмовиков, но не зачищает огнем.

Мало в сирийской армии и пехоты. Армия создавалась для войны с Израилем, с его бронетанковыми дивизиями. В мирное время в сирийских дивизиях очень много танков, но не слишком много пехоты. В военное были бы отобилизованы десятки мотопехотных и пехотных бригад. Первые закрыли бы «вакансии» в дивизиях, вторые – обеспечили бы тыл. Но Б. Асад мобилизацию объявлять не хочет или не может – оторвав людей от труда на неопределенный срок, можно окончательно добить экономику. Поэтому приходится выкручиваться.

Однако в последнее время боевой дух армии очень высок – он подкреплен победами. Что до потерь – они сравнимы с нашими потерями в самые активные периоды второй чеченской войны. Но сирийцы относятся к ним спокойнее, главное – победить.

Ярослав Вяткин,  
военный эксперт «АН»

### **Аргументы недели, 11.10.2012**

#### **СИРИЙСКИЙ СПЕЦНАЗ – ЭТО ПРО НАС?**

Русские на фронтах гражданской войны

Тысячи военнослужащих спецназа сирийской армии сейчас задействованы в боестолкновениях с отрядами боевиков Сирийской свободной армии. В большинстве из подразделений с обеих

сторон служат военные инструкторы из бывших республик Советского Союза, прошедшие международные и локальные военные конфликты. Например, одну из бригад специального назначения сирийской правительственной армии (аналог нашего спецназа ГРУ) «дрессирует» полковник запаса ВС СССР–РФ Виталий. Он не раскрывает своего имени и подробностей биографии из-за опасений за проживающую в Дамаске семью.

– Как ты попал в Сирию?

– Я закончил Новосибирское общекорпусное военное училище. Специализация – спецразведка. После выпуска – распределение в Афганистан, сам написал рапорт. Затем Таджикистан, Абхазия, две Чечни. Везде командовал разведподразделениями. Имею высшие государственные награды.

После выхода в запас устроился в Рособоронэкспорт. Поехал сюда представителем. Затем предложили работу инструктора спецподразделений. Согласился. Перевез семью.

– Каков боевой потенциал сирийской армии?

– Расхлябанность сильная. Реально воюют только спецы. Боевые подразделения состоят из алавитов и христиан. Последних много. Эти ребята обучаемы, легко ориентируются на местности, работают с самыми современными комплексами разведки. О некоторых в Российской армии только мечтать можно.

– Вы говорите обученные, но почему так долго не могут очистить Алеппо?

– Я лично направлял на верх шифрограмму о сосредоточении боевиков в городе еще два года назад. Реакции не последовало. За это время боевики сумели оборудовать хороший укрепленный район. Весь город окутан сетью тоннелей. Из одного дома можно перейти в другой на соседнюю улицу. Такая же ситуация была в Грозном в 1995 году. И я принял решение подготовить специальные подразделения для работы в городе. Решение одобрил сам президент Асад. Три месяца подготовки в пригородах Дамаска. В конце сентября начали работать. Ситуация изменилась в нашу сторону.

– Тактика работы спецподразделений?

– Согласно Боевому Уставу, механизированные порядки прикрываются мотострелковыми подразделениями. Но тут, в отличие от Грозного, встала проблема сомнения жилого фонда и жителей города. Артобстрел огневых укрепленных точек отпал, эти точки подавляли наши спецы. Там оставались мирные

жители, и обстрел по площадям нам был запрещен. Можно было сравнять с землей город, такие возможности у армии Асада есть, но на совете командиров было принято решение работать точно. Из-за этого и падает скорость атакующих порядков.

– В Грозном было по-другому?

– Там шли наши штурмовые группы, при малейшем огневом сопротивлении вызывали огонь артиллерии и авиации. В Сирии Башар Асад приказал сохранять мирных людей.

– Вы столкнулись с наемниками...

– Обучение отрядов мятежников для работы в городе ведут профи. Буквально на днях мы подавили позицию в одном из районов Алеппо. Там в штабе уничтожили боевиков в том числе и европейской наружности. А в сейфе – документы граждан России, Украины и Средней Азии. По России – паспорта, выданные в Ножай-Юртовском районе Чечни, в Малгобеке Ингушетии, даже во Владикавказе и Цхинвали. Все копии отдали в наше консульство.

– Оппозиция может победить?

– Чисто военным путем – нет. Сейчас в том числе с помощью наших инструкторов армия Сирии набирается опыта. А поставка российских систем ПВО поможет закрыть небо страны.

– Встречался в бою с бывшими сослуживцами?

– Когда шла спецоперация в Дамаске, мы накрыли банду. Взяли дом, нашли документы убитых. Много турецких паспортов. Также удостоверение личности офицера. Убитый боевик был действующим полковником украинской армии. Я его помню, он в моем взводе в училище служил. Также был уничтожен капитан Российской армии родом из Татарстана. Его воинская учетная специальность – снайпер.

Александр Чуйков

Комсомольская правда, 22.3.2013

## **ШАРИАТСКИЕ ПАТРУЛИ ЕВРОПУ НЕ ИЗМЕНЯТ**

**Дмитрий Стешин**

Возможно, «цивилизованное мировое сообщество» готовит «окончательное решение исламского вопроса».

*Миграционная политика «открытых дверей», разгул саморазрушительной толерантности и веротерпимости в Европе на*

*первый взгляд невозможно объяснить логически и рационально. Но если поискать в этих явлениях двойное дно, причины тут оке всплывут на поверхность.*

### ***Любовь на поражение***

Недавние сообщения о первых шариатских патрулях, вышедших на улицы Лондона, почему-то не сильно обеспокоили английское правительство. Подумаешь: у кого-то отняли банку пива, какой-то английской барышне дали по шее за слишком короткую юбку, не соответствующую нравственным канонам ислама. Народ потерпит во имя толерантности. И дальше удаления из Интернета роликов о деятельности исламистов дело не пошло. Также на тормозах была спущена история двухгодичной давности с попыткой объявить некоторые районы Лондона зоной действия шариата. Политики-националисты лишь немного позаламывали руки в трагических спичах на тему гибели Европы и возрождения элит. Напрасно. Европу еще Шпенглер хоронил, хотя яму для могилы копать и не начинали. С саморазложением и резким оглушением всей европейской элиты тоже не все так просто. Как говорят картежники-каталы: «Если за пять минут игры ты не понял, кто из собравшихся за ломберным столиком лох, значит, лох – это ты». Это утверждение относится в равной степени и к мусульманам, обосновавшимся на Европейском континенте, и к тем, кто воспринимает происходящее через официальные заявления и публичные реакции элит.

Глупо думать, что великую островную державу Великобританию, которая умудрилась за свою историю повоевать практически во всех странах нашей планеты, вдруг обуял саморазрушительный бес толерантности. И англосаксы вдруг воспылали бескорыстной любовью к альтернативно развитым народам, исповедующим нетрадиционную для островов религию. Невозможно не обратить внимание на одну вопиющую странность. У себя в Великобритании англичане мусульман и шариат очень любят и уважают, а за ее пределами за последние 20 лет вбомбили обратно, в каменный век, все развитые исламские государства Ближнего Востока. Вместе со своими европейскими и американскими товарищами, тоже якобы повернутыми на веротерпимости и толерантности. В этом мультикультурном всплеске пока уцелел один Иран, хотя и его, скорее всего, не минет чаша сия. Причем

в последние годы под агрессию «новых крестоносцев» попадают не только полумифические тайные общества типа «Аль-Каиды», но и целые страны, исповедующие вполне миролюбивый традиционный ислам. Этому не укладывающемуся в голове чудовищному противоречию есть только одно объяснение – в ближайшие годы ислам ждут тяжелые времена.

Зная англосаксов по учебникам истории как очень жесткий, умный и хитрый народ, можно допустить следующее развитие событий, разбив его на пять пунктов.

### *Все идет по плану*

1. Сознательное доведение ситуации с мусульманами в Европе до состояния белого каления. Только этим можно объяснить предоставление политического убежища агрессивным исламским проповедникам и вялую имитацию борьбы с религиозным экстремизмом. Эта борьба иногда заканчивается высылкой новоявленных сограждан на историческую родину или, наоборот, извинениями с выдачей социальных пособий. Примеров множество. Развивающиеся народы, переехавшие в Европу, очень быстро теряют чувство реальности, не понимая, что сами роют себе могилу – в прямом и переносном смысле.

2. Потому что следующий этап решения исламского вопроса будет выглядеть так: внезапное объявление ислама не религией, а идеологией, причем преступной. По этой теме пробных шаров брошено уже на три новых нюрнбергских процесса. Начиная от женских обрезаний и вообще бесправного положения женщины в исламском мире и заканчивая нетерпимостью к альтернативным формам любви. А есть еще наглядная реакция исламского мира на скандальные карикатуры с пророком Мухаммедом (мир ему!) – чистой воды попрание европейских свобод и ценностей. Терроризм, уличная преступность, агрессивное иждивенчество целых религиозно-этнических групп... Доколе такое терпеть, граждане европейцы? Уже сформированное общественное мнение на днях озвучила The Times. Европейцев попросили выбрать так называемый символ зла из свастики, красной звезды, сатанинской пентаграммы, креста и полумесяца со звездой. Как выяснилось, у 67% опрошенных зло ассоциируется именно с исламом. 19% видят зло в свастике и 8% – в звездах-пентаграммах. Почва подготовлена и унавожена знатно.

3. Дальше начнется борьба с режимами, финансирующими терроризм. Состоится долгожданный разгон неприлично богатых нефтяных шейхов по барханам и ликвидация их квазигосударств с приватизацией активов в пользу морально оскорбленного цивилизованного мирового сообщества. Так, как это было сделано с капиталами Каддафи и Саддама Хусейна.

4. Затем состоится наведение миграционного порядка в Европе в соответствии со старой английской поговоркой: «Если кто-то хочет тебе помочь – не отказывай ему. Возможно, это твой будущий раб». Гастарбайтеров, гостей-рабочих, которые почему-то решили, что добровольно дехристианизированная Европа отчего-то станет исламской, ждет огромное разочарование вплоть до вынужденного принятия католичества или протестантизма. Или обращения в атеизм. Самое забавное, что деваться им в этой ситуации будет некуда. Возвращаться на разоренный Ближний Восток мало кто захочет.

5. Долгая, неторопливая зачистка очагов ислама по всей планете. Получение трофеев, стимуляция ВПК и экономики «цивилизованного мирового сообщества».

### ***Восточный гамбит***

Возможно, именно с этой целью весь Ближний Восток сейчас последовательно дестабилизирован, разобщен, стравлен и не способен на организованный отпор «новым крестоносцам». Это не мои кабинетные измышления. Две недели назад я вернулся в очередной раз из Сирии, а до этого, в 2011 году, были командировки в Ливию, Тунис, Египет. Я своими глазами видел, как воюют «новые крестоносцы» на Востоке. Как ловко они манипулируют этническими и политическими группами, как умело таскают каштаны из огня чужими руками. В Ливии они даже на землю с небес не спускались. Особенно меня впечатлила колонна сожженной бронетехники и просто техники длиной 180 км – от Бенгази до Адждабии. И ни одного сбитого европейского самолета! Вообще ни одного сбитого западного самолета за все время военной кампании... При этом Запад не изничтожает эти страны тотально, просто выводит с шахматной доски самостоятельных игроков. Кладет фигуры набок. Ни Ливии, ни Сирии, ни Ираку, ни Тунису, ни Египту, ни Афганистану сейчас не до геополитики. И Турция также увязла в этом по уши...

В ближайшие два года на Ближнем Востоке не останется ни одного государства, проводящего самостоятельную политику, имеющего личные национальные интересы. Произойдет окончательная смена ближневосточных элит. Новые элиты – это те самые, как говорят, «умело подпущенные» мусульмане. Хлебнувшие толерантности и европейской свободы, выучившиеся на Западе, заседающие сейчас в президиуме Лиги арабских государств и во всех возможных альтернативных координационных советах. Мы уже сталкивались с этими людьми в Ливии, где Каддафи уничтожил свою высшую школу, чтобы не завелась «тлетворная интеллигенция».

Ливийцы ездили учиться в Европу, вот и получился целый слой европеизированных якобинцев. То же самое случилось и в Сирии, и в Тунисе, и в Египте. В Ливии, например, когда журналистов «КП» и НТВ взяли в плен, после первых допросов дикие пейзажи с автоматами куда-то исчезли. Им на смену пришли обаятельные граждане-повстанцы с восхитительным оксфордским английским. В глаженных брючках, туфлях «Ллойде», кевларовых бронежилетах и противобаллистических очках. По словам этих людей, они учились и жили в Лондоне, но «приехали на родину в трудную минуту»... А трудные времена в этом регионе уже настали...

Автор не считает свое мнение единственно верным и приглашает к дискуссии.

## **2. ЕГИПЕТ МЕЖДУ ИСЛАМИЗМОМ И СВЕТСКИМИ ТРАДИЦИЯМИ**

### **19.4.2013. 1-й канал ТВ Москвы 18.00**

В. В. Путин, принимая М. Мурси, отметил, что туризм русских в Египет увеличился в 2012 г. на 35% по сравнению с 2011 г. Экономические, военные, культурные связи имеют все основания к активации. С этим согласился и Мурси. Путин напомнил, что в 2013 г. исполнилось 70 лет установления дипломатических отношений с Египтом.

### **20.4.2013. Маяк 18.35**

Египетский суд снял обвинение с Мубарака в коррупции и освободил из-под стражи. Однако ему предъявлено еще два обвинения, не рассматривавшихся судом, и его оставили под стражей.

### **21.4.2013. Маяк 9.00**

Правительство Египта разрешило (после 2-х месячного перерыва) «шаровое шоу», популярное у туристов египетских курортов.

### **24.4.2013. Известия**

В Ливии у посольства Франции взорвана бомба.

### **Известия, 24.4.2012**

Игорь Являнский,  
Олег Шевцов

Заминированный автомобиль взорвался возле посольства Франции в ливийском Триполи утром 23 апреля. Сотрудники диппредставительства сообщили «Известиям, что пострадали двое охранников. Оба – французы, один из них ранен тяжело. Уничтожена часть ограды, сгорели два припаркованных рядом автомобиля, принадлежащих французским дипломатам. Здание посольства разрушено на 80%. Обсуждается вопрос о срочном переезде персонала в другое, безопасное, помещение.

Пока никто не взял на себя ответственность за теракт.

– Это почерк радикалов-джихадистов, проигравших в июле прошлого года первые после свержения Каддафи парламентские выборы, – отметил в беседе с «Известиями» эксперт по Ливии из французского аналитического центра «Круг ораторов» Антуан Виткин.

Второй политической силой, заинтересованной в дестабилизации обстановки, являются, по его мнению, бывшие каддафисты. Они вполне могут сводить счеты с Парижем, возглавившим вооруженную кампанию против прежней власти.

Взрыв произошел около семи утра по местному времени у ограды посольства, которое расположено в самом центре Триполи. Первую помощь оказали местные жители из соседних домов. Полиция и медицинская помощь прибыли на место взрыва только два часа спустя.

Министр иностранных дел Франции Лоран Фабиус вечером 23 апреля прибыл в Триполи, чтобы разобраться с ситуацией на месте. По его словам, парижская прокуратура возбудила уголовное дело по факту покушения. В ливийскую столицу в ближайшее время отправится группа следователей – специалистов по терактам.

Президент Франции дал указание срочно вывезти на родину для лечения двух пострадавших жандармов.

Ливийский МИД выразил соболезнования «братской стране, которая боролась в первых рядах за свободу Ливии» и осудил террористов, пообещав французам содействие в расследовании и поимке виновных.

– Одна из главных версий – это ответ на открытое во Франции разбирательство о финансировании избирательной кампании Николя Саркози со стороны Каддафи, – сказал «Известиям» главный научный сотрудник Института востоковедения РАН Анатолий Егорин.

По его словам, именно французы, авиация которых внесла основной вклад в разрушение экономического потенциала Ливии, утверждали, что страну удастся быстро восстановить всего за \$10 млрд. Но она до сих пор лежит в руинах. Местные исламисты мстят именно за это, считает Егорин.

В сентябре 2012 года было совершено нападение на консульство США в Бенгази. Были убиты американский посол и три охранника. В январе Австралия, Германия, Нидерланды, Франция и Швейцария призвали соотечественников покинуть этот город в связи с информацией о готовящихся нападениях на иностранцев.

#### **28.4.2013. Маяк 16.30**

В Триполи (Ливия) у здания МВО ливийцы, вооруженные пулеметами, смонтированными на грузовиках, провели демонстрацию, требуя увольнения всех чиновников, которые служили при Каддафи в госучреждениях. Ответ новых властей: «Нас мало.

Других у нас нет. Заходите и помогайте строить новую Ливию без Каддафи». Волнения перекинулись на весь город.

#### **29.4.2013. ТВ-1 8.30**

Полиция Триполи взяла под охрану здание МИД, где продолжают антиправительственные выступления недовольных новым режимом.

#### **10.5.2013. Маяк 15.30**

В Египте судят Мубарака. Он подал в Апелляционный суд кассационную жалобу с просьбой пересмотреть приговор – пожизненное заключение. Экс-президент сидит уже два года за то, что дал приказ открыть огонь по демонстрантам, требовавшим в 2011 г. его устранения.

Суд отложен до 8 июня 2013 г.. В интервью прессе, впервые за все время ареста, Мубарак критиковал действия Мухаммеда Мурси, нынешнего президента АРЕ.

#### **12.5.2013. Маяк 18.30**

Адвокат Мубарака отрицает интервью, которое дал Мубарак. Он только «нелестно отозвался о Мухаммеде Мурси, новом президенте АРЕ». Это – его личное мнение.

#### **8.6.2013. Маяк 11.00**

За последнюю неделю по Сирии:

- Россия готова вместо Швейцарии отправить 400 военных в состав войск ООН на границу Израиля и Сирии;
- Российский отряд ВМС направлен в Средиземное море для постоянного дежурства;
- Россия активизировала усилия по защите Сирии;
- 2-я конференция по урегулированию сирийской проблемы отложена на июль – Запад против поддержки режима Асада, т.е. передел арабского мира по западному сценарию продолжается, не считаясь с позицией Москвы.

#### **11.6.2013. ИТАР-ТАСС**

Сыновья Х. Мубарака могут быть выпущены на свободу, их дела должны быть пересмотрены. Таково решение Высшего суда Египта. Сыновья обвиняются по ряду пунктов законодательства, включая и другие аферы.

#### **16.6.2013. ИТАР-ТАСС**

Египет разорвал дипотношения с Сирией, президент Мурси призвал поддержать предложение США о введении бесполетной воздушной зоны, контролируемой противниками Асада.

### **16.6.2013. Маяк 14.30**

Руководство Ирана направило на помощь Асаду 4000 человек из состава спецвойск, о чем сообщила британская пресса. Решение было принято до президентских выборов, на которых победил новый кандидат.

### **23.6.2013. Маяк 14.00**

80 тыс. убитых в Сирии за два с лишним года боев, заявили международные агентства. «Друзья Сирии» (т.е. НАТО) начали поставки оружия сирийской оппозиции, которую сирийские правительственные войска взяли в окружение в некоторых районах страны, находящихся в руках противников режима Асада.

### **27.6.2013. Маяк 15.00**

США объявили о поставках оружия сирийским оппозиционерам.

### **30.6.2013. ИТАР-ТАСС**

По случаю 1-й годовщины пребывания у власти президента Египта Мурси массовые демонстрации сторонников и противников режима прошли в Александрии и в других городах страны. По существу противники Мурси ратуют за сохранение в Египте светских законов и светского режима. Сторонники же Мурси требуют, чтобы Египет был объявлен столицей мусульманского арабского халифата, т.е. они за дальнейшую исламизацию страны, что не приемлют более 50% населения.

В Александрии в результате беспорядков убит 1 американский студент, ранено около 100 демонстрантов в результате применения полицией резиновых пуль и газа. США объявили, что для американских граждан посещение Египта нежелательно, и заявили протест правительству Египта относительно происходящих событий.

### **30.6.2013. Маяк 16.00**

На площади Ат-Тахрир собралось полмиллиона противников Мухаммеда Мурси. Они потребовали его отставки и направились к президентскому дворцу. Там же собрались сторонники Мурси. Полиция пытается разьединить, применяя давление на противников Мурси, который накануне провел совещание руководителей силовых ведомств о наведении порядка в стране.

### **30.6.2013. Маяк 17.00**

США, Нидерланды, Катар, Саудовская Аравия, ОАЭ отозвали из Египта своих граждан. Антипрезидентская коалиция собрала 20 млн. подписей за проведение новых выборов президента.

Власти пока на это не идут.

### **30.6.2013. Маяк 18.00**

Сторонники М. Мурси задержаны с оружием.

Росзагранучреждения работают в обычном режиме.

### **1.7.2013. Маяк 9.30**

Братья-мусульмане, заблокированные на Мукатаме (гора в Каире), отбиваются стрельбой. Погибло 15, ранено 600 чел.

Всего по городам в Египте на улицы вышло 27 млн. чел.

Все требуют, чтобы братья-мусульмане отдали власть. Оппозиция дала Мурси 2 дня, чтобы он ушел. Тот не согласен.

### **3.7.2013. Маяк 20.30**

Мухаммед Мурси, президент АРЕ, – под домашним арестом. У него изъят мобильник, не разрешено выезжать за пределы страны. Армия ввела бронетранспортеры в Каир, Александрию, другие города, где были беспорядки.

Министр внутренних дел предупредил, что будут приняты жесткие меры к тем, кто будет нарушать порядок, противоборствующим сторонам рекомендовано разойтись по домам.

## **Комсомольская правда, 3.7.2013**

### **АРМИЯ ЕГИПТА ВЫДВИНУЛА УЛЬТИМАТУМ ПРЕЗИДЕНТУ**

Варвара Онищенко

Но Мухаммед Мурси угрозы не испугался.

Площадь Тахрир в Каире еще помнит революционное свержение Хосни Мубарака в 2011 году. Не прошло и двух лет, а на ней снова десятки тысяч людей, требующих очередной смены власти. Недавний победитель президентских выборов Мухаммед Мурси – выдвиженец от «Братьев-мусульман» – уже разочаровал египтян. Предвыборные обещания не выполнены, народ нищает. А президент ведет дело к исламизации страны.

Протестующие требуют от Мурси добровольно сложить полномочия. Но тот и не думает уходить, а призывает своих сторонников также выйти на улицы и дать отпор «бузотерам». Призыв был услышан: в Каире и других городах стали собираться толпы пропрезидентски настроенных демонстрантов, которые вскоре вступили в рукопашную с оппозиционерами. За два дня в таких стычках погибли уже 16 человек, примерно шесть сотен получили ранения. При штурме столичной штаб-квартиры «Братьев-мусульман» погибли сразу восемь человек.

И тут свое слово сказала армия, которая всегда была в Египте «государством в государстве». В понедельник министр обороны Абдель Фатах Ас-Сисси пригрозил, что военные сами примут меры, если президент не договорится с оппозицией в течение 48 часов. При этом он недвусмысленно пригрозил, что это последний шанс для Мурси «удовлетворить требования народа». Но в президентской администрации отказались рассматривать ультиматум, заявив, что он попросту незаконен. Президент между тем пообещал вести мирное урегулирование «по намеченному плану».

Однако члены правительства настроены не столь оптимистично и некоторые из них сочли за лучшее отмежеваться от главы государства. Прошение об отставке пожали сразу четыре министра: туризма, окружающей среды, коммуникаций и юстиции. А вчера к ним примкнул и министр иностранных дел.

### **Комментарий эксперта**

Владимир Сотников,  
старший научный сотрудник  
Института востоковедения РАН

Полагаю весьма вероятным, что армейское руководство возьмет судьбу страны в свои руки, отстранив от власти президента Мурси. Военные уже фактически втянулись в противостояние протестующих и президента и, судя по всему, не склонны поддерживать нынешнюю власть. Безусловно, позиция России в отношении Египта должна оставаться такой же, как и в «сирийском вопросе». Президент Путин заявил, что дело сирийского народа – выбирать свой путь. Вот и египтянам предстоит самим решать свою судьбу.

### **Известия, 3.7.2013**

#### **В ЕГИПТЕ К ВЛАСТИ ИДЕТ ВОЕННАЯ ХУНТА**

Армия поддержала недовольных президентом,  
стремясь усилить свои позиции

Константин Волков

Египет быстрым ходом идет к установлению власти военной хунты. 1 июля Высший военный совет заявил, что дает правительству Мухаммеда Мурси 48 часов на то, чтобы выполнить

«требования протестующего народа» и приступить к мерам по выводу страны из кризиса. В настоящее время инфляция составляет 9,5%, безработица, по официальным данным, – 11,5%, но в реальности, вероятно, раза в два выше.

Начавшиеся на прошлой неделе протесты показали, насколько расколота страна после событий «арабской весны» 2011 года. К оппозиции, требующей отставки правительства и президента, неожиданно присоединились салафиты из радикальной исламистской партии «Аль-Нур», заявившие, что они тоже недовольны режимом Мурси и выступят в поддержку требований оппозиции.

Одновременно пошли демонстрации за Мурси, организованные другой исламистской партией «Братья-мусульмане». Несколько десятков тысяч человек в разных городах вышли на улицы, протестуя против военного переворота. Напомним, 1 июля днем толпа оппозиции разгромила офис этой партии, из рядов которой вышел нынешний глава государства.

Учитывая, что оппозиция и сторонники Мурси разделены примерно поровну, без вмешательства третьей силы Египту грозит хаос. И ею может стать только армия. Военные уже начали действовать. Во многом под их давлением более десяти министров, в том числе глава МИДа Мухаммед Амр, подали в отставку. Несколько членов кабинета министров фактически находятся под домашним арестом, охраняемые солдатами.

– Еще в этом году Египет получит диктатора, – говорит член научного совета Московского центра Карнеги Алексей Малашенко. – Раз армия выдвинула ультиматум, значит, она рассчитывает на успех.

Между тем сами военные пока отрицают намерение прийти к власти. Но если перед страной встанет выбор – анархия или жесткая рука, вряд ли они останутся в стороне.

– Армия готова взять власть, – говорит аналитик британского института международных отношений Chatham House Маха Аззам. – Причем ее цель – сохранить суть режима Мубарака, при котором она могла де-факто управлять страной.

На протяжении почти 60 лет Египет находится под властью военных. За это время они сумели взять под свой контроль все основные отрасли. После революции эффективность экономики резко снизилась, чем военные недовольны. По этой же причине они не стремятся допустить к власти исламистов – их приход на-

несет урон, в частности, туристической отрасли, во многом контролируемой генералами.

Если президент не пойдет на уступки, армия пообещала задействовать некую «дорожную карту». По словам Аззам, она будет, скорее всего, состоять из двух вариантов, и оба подразумевают уход президента. Первый – он уходит немедленно, а власть переходит формально к оппозиции, но в реальности остается в руках военных. Затем начинается подготовка к внеочередным выборам главы государства. Второй вариант – на Мурси начинается давление в виде акций гражданского неповиновения, забастовок, чтобы вынудить его опять-таки оставить пост. А дальше – снова выборы. В обоих случаях к власти придет кандидат, выгодный военным.

Между тем сами исламисты, в частности «Партия свободы и справедливости» (ПСС), политическое крыло «Братьев-мусульман», считают, что военные не должны вмешиваться в политику.

– Их задача – защищать государство от внешнего врага, а не рассылать ультиматумы законно избранному президенту, – заявил «Известиям» представитель ПСС Мухаммед Судан. – То же самое можно сказать и о «дорожной карте» – выработать политические решения – дело партий, а не военных.

Однако, по мнению экспертов, правительство Мурси проигрывает на всех фронтах. Неудачные поправки в Конституцию, подразумевающие введение шариата, раздражают в первую очередь интеллигенцию, берущую за образец европейские порядки. А неудачи в экономике привели к тому, что многочисленная беднота оказалась перед угрозой голода. Поэтому «арабская улица» и присоединилась к протестам в таком масштабе.

#### **4.7.2013. Маяк 9.00**

Президент Египта Мухаммед Мурси свергнут, власть взяла в руки армия. Мурси арестован военными, приостановлено действие конституции. Повсеместно стычки.

#### **5.7.2013. Маяк 8.30**

Министр иностранных дел Египта заявил, что в стране произошла смена власти мирным путем, а не военный переворот. Будут проведены новые выборы, избран парламент.

#### **5.7.2013. Маяк 9.00**

Арестованы 300 активистов братьев-мусульман. Военные заявили, что не допустят политических выступлений любых направлений.

### **5.7.2013. Россия-24 10.00**

Адли Мансур, зам. председателя Конституционного суда временно выполняет обязанности президента. Бывший президент Мухаммед Мурси содержится в «покоях» военной разведки. Пресса опубликовала «15 ошибок», сделанных прежним президентом, в том числе слишком поспешил сделать все в угоду «Братьям-мусульманам» в ущерб светским традициям египетского общества.

### **7.7.2013. Маяк 18.30**

Египет не переступил порог гражданской войны, как Сирия. Хотелось бы, чтобы все прошло мирно, как в светском обществе, заявил один из высокопоставленных египтян.

### **9.7.2013. Маяк 12.00**

Число россиян, желающих поехать в Египет, уменьшилось на треть по сравнению с этим же периодом прошлого года. На треть меньше заказывают билеты в Египет сейчас. Через полгода в Египте пройдут выборы. Будет принята конституция. В Хургаде, Шарм-эль-Шейхе и других городах, где ежемесячно бывают 60 и более тысяч российских туристов, спокойно, ничто и никто не мешает им отдыхать, сообщают местные СМИ.

### **10.7.2013. Россия-24 19.30**

События в Египте – это борьба сил за исламский Египет, с одной стороны, и демократических – с другой.

## **Российская газета, 11.7.2013**

### **НЕ СЕЗОН**

Почему Египет оказался на пороге гражданской войны?

ЧП на курортах Египта. Но российским туристам пока ничего не угрожает. Армия Египта ввела режим чрезвычайного положения на юге Синайского полуострова, где находятся многие известные курорты, сообщает Reuters. Причина – нападение боевиков на аэропорт города Эль-Ариш. Расквартированная в Южном Синае 3-я армия приведена в боевую готовность. Вместе с тем, по сообщениям из Шарм-эль-Шейха и Хургады, там все спокойно, вооруженных столкновений нет. Тем не менее туристам не рекомендуется покидать территорию отелей.

С места событий

Владимир Снегирев

В 5-й раз за последние 2 года оказавшись в столице Египта, я сразу из аэропорта поехал в отель «Рамзес Хилтон». Он расположен на набережной Нила рядом с площадью Тахрир, которая стала символом революций «арабской весны». 30-этажная башня стоит рядом с многоуровневой развязкой, за ней Каирский национальный музей с саркофагами фараонов и другими сокровищами, а за музеем – та самая площадь, где вот уже много месяцев подряд бушуют страсти. То есть за революцией можно наблюдать не вставая с кровати.

Правда, на ресепшен меня ждал сюрприз: предприимчивые менеджеры раскусили, какую выгоду можно извлекать сейчас из ситуации, и расценки на номера, окнами выходящие к Тахриру, подняли на треть. Но за такое зрелище можно и заплатить.

Корреспонденты ведущих мировых телекомпаний, снявшие номера в «Хилтоне», вечером 5 июля, наверное, были особенно довольны. Потому что прямо под их окнами на протяжении 3 часов шло настоящее сражение между юными сторонниками свергнутого президента Мурси и такими же молодцами из лагеря оппозиции. Прямая трансляция с балконов отеля привела мир в шок. 3 часа яростной бойни, с применением огнестрельного оружия, пиротехники, бутылок с «коктейлем Молотова», камней и палок. Убитые, раненые. Горящие автомашины. Ручьи крови. И никакого присутствия военных или полицейских.

Я в тот вечер, выйдя из отеля, чтобы проводить до метро знакомого египтянина, случайно оказался между двух огней. Сверху по эстакаде с выстрелами и воинственными криками бежали исламисты, а сзади держали оборону защитники Тахрира. Сначала обрадовался: сейчас такие кадры сделаю! Но быстро стало ясно, что эти озверевшие ребята не примут во внимание ни мой журналистский статус, ни иностранное происхождение – разорвут на куски. Тут еще и батарея в фотоаппарате подседа – теперь я думаю, возможно, это меня и спасло. Все дальнейшее я наблюдал с балкона на 23-м этаже, причем без всякой уверенности в том, что наш отель со всеми его постояльцами сумеет дожить до утра.

Страшная была битва. С афганских времен такого не видел.

\* \* \*

Что же происходит сейчас в Египте? Отчего эти доброжелательные люди – а я бывал в «стране фараонов» много раз и давно

убежден в мирном характере египтян – теперь идут стенка на стенку?

Чтобы ответить на этот вопрос, надо вернуться на полтора года назад, когда в ходе революции «25 января» восставшие горожане разгромили множество полицейских участков, сожгли офис правящей партии и в итоге вынудили Мубарака добровольно сложить президентские полномочия. Чуть позже президента, его сыновей и ряд приближенных лиц поместили за решетку, а власть на переходный период перешла к Высшему совету вооруженных сил во главе с маршалом Тантауи.

Под шумок из тюрем были освобождены все заключенные, считавшиеся «жертвами режима», в т.ч. руководители радикальных исламских организаций, до этого находившихся под запретом. И почти сразу этот выпущенный из бутылки «джинн» продемонстрировал свою волшебную силу. Так, в ходе парламентских выборов исламисты («Братья-мусульмане» и салафиты) собрали набрали больше 70%, повергнув в состояние паники и уныния светское население страны.

Причем если сначала, легализовавшись, исламисты уверяли, что им достаточно будет получить свое в парламенте, а в президентских выборах они участвовать не будут, то потом они вошли во вкус и выставили сразу нескольких претендентов. И опять сорвали банк, выдвигенец от «братьев» Мурси с незначительным преимуществом одержал победу над светским кандидатом Шафиком. Это теперь либералы посыпают головы пеплом: ну как мы могли против Мурси выставить бывшего соратника свергнутого Мубарака, это был явно проигрышный ход.

Приняв в конце июня 2012 года присягу, первый в истории Египта гражданский президент с энтузиазмом принялся за дело. Для начала он уволил начальника генштаба, опустил на землю небожителей из Высшего военного совета, а престарелого маршала Тантауи и вовсе вынудил эмигрировать. Затем приступил к формированию своей команды, отдав предпочтение соратникам-исламистам. Потом взялся за конституцию, проект которой, вынесенный в декабре на референдум, вызвал ярые протесты со стороны демократов, увидевших в нем дальнейшее наступление на светские ценности. Но и здесь исламистов ждала удача: референдум закончился их полной победой.

Таким образом, государство, которое 5 тысяч лет жило по светским законам, в ходе демократической революции получило исламский режим и отныне было обречено существовать по законам шариата.

Однако Египет – это вам не какая-нибудь отсталая страна, здесь есть гражданское общество, есть его институты, а система судопроизводства гораздо совершеннее российской. И когда Верховный суд, придравшись к процедурным просчетам в ходе выборов, признал исламский парламент нелегитимным, Мурси ничего не смог поделать. И это был первый звонок.

Следующая волна недовольства его действиями была связана с кадровыми назначениями, когда губернаторами становились выходцы из движения «Братья-мусульмане», не имевшие никакого управленческого опыта, а некоторые, более того, замешанные когда-то в террористической деятельности. Мурси здесь не был оригинальным, стараясь окружить себя исключительно «своими» людьми. А еще он последовательно вел дело к тому, чтобы наделить себя полномочиями если не диктатора, то очень крутого президента.

Хотя, надо сказать, внешне этот человек вовсе не похож на людоеда: интеллигентная бородка, очки в роговой оправе, европейский костюм. Выходец из технократов, он не сажал в тюрьмы оппонентов, не закрывал демократические газеты, много ездил по миру, приглашая инвесторов вкладываться в египетскую экономику и обещая следовать принципам демократии.

И все равно очень скоро президента стали называть «новым фараоном».

Все это происходило на фоне продолжающихся проблем в экономике, сверхдефицитного бюджета, отсутствия инвестиций, роста безработицы и резкого снижения доходов рядовых граждан. Ясно, что не Мурси был виноват в этом, а та долгая смута, которая охватила Египет, но теперь гнев народа все чаще обращался в сторону президента. Да и его оппоненты все время подбрасывали дрова в костер.

\* \* \*

Кончилось это очередной волной массовых протестов, которые совпали с годовщиной президентства Мурси. На сцене появилась новая революционная организация «Тамарруд», предъявившая

главе государства ультиматум: уходи, иначе не сносить тебе головы. И снова жгли офисы правящей партии – теперь это была основанная «братьями» Партия свободы и справедливости. И военные, наконец, тоже вышли из тени и тоже предъявили Мурси свой ультиматум, срок которого истекал вечером 3 июля. В этот вечер министр обороны, кстати, год назад назначенный президентом как верный ему человек, объявил, что Мурси больше не глава государства, действие конституции приостановлено, а руководить страной временно будет глава Конституционного суда Мансур.

Случилось то, что должно было случиться. Военные, оставаясь за кулисами и зорко приглядывая за происходящим, поняли, что только их вмешательство может спасти страну от дальнейшего сползания к хаосу. Армия в Египте – самая закрытая часть общества, гораздо более закрытая, чем те же «братья», и, конечно, более могущественная. Военные контролируют треть экономики, исправно получают миллиарды долларов американской помощи, они всегда вели свою игру, о чем бы ни шла речь – о политике в отношении Израиля, помощи палестинцам, исламизации общества или развитии туризма.

И опять возликовала площадь Тахрир: «фараон» свергнут, наступила новая жизнь! 2 дня не утихали в центре Каира праздничные гулянья, в небе парадным строем проходили эскадрильи боевых самолетов, а ночную тьму разрывали огни фейерверков.

Но скоро выяснилось: рано радовались. Потому что другая часть населения – а это почти половина всех египтян – вовсе не испытывала восторга от случившегося, а, наоборот, с гневом вышла на улицы, чтобы отстоять законно избранного президента. И как всегда бывает в таких случаях, наряду с мирными демонстрантами нашлись экстремисты, которые 5 июля пошли штурмовать Тахрир, а утром 8 июля обстреляли одну из резиденций гвардии, где, по слухам, содержится Мурси. Охранявшие объект солдаты открыли ответный огонь, после чего список жертв «арабской весны» пополнился тремя десятками новых имен.

Что же дальше? Скорее всего, противостояние продолжится и может привести к полномасштабной гражданской войне.

Если же кратко суммировать все случившееся, можно сказать так: образованное и продвинутое меньшинство не захотело жить под властью маргинального большинства. Разумеется, это

вопреки нормам и правилам демократии, но зато согласуется с логикой исторического развития. Не может же мир катиться в обратную сторону – к средневековому мракобесию.

### **Аргументы недели, 11.7.2013**

#### **НЕПРИРУЧАЕМАЯ ЗМЕЯ ТЕРРОРИЗМА**

Последние дни все выпуски мировых новостей начинаются с событий в Египте. Чуть раньше были Сирия и Ливия. Страны, конечно, разные, но есть и объединяющий фактор. Среди «спичек»-террористов, потрясающих основы государств Ближнего Востока, все чаще звучит русская речь. Наемникам все равно где воевать, куда нести джихад. Потом, получив боевой опыт, они вернутся домой, в Россию.

Кто заказывает кровь и смерть в Ближневосточном нефтяном регионе? Какие страны спонсируют джихадистов в нашей стране? Почему Сочи становится не олимпийским, а прифронтовым городом? На эти и другие вопросы главного редактора «АН» Андрея Угланова отвечает один из самых информированных экспертов, президент Института Ближнего Востока Евгений САТАНОВСКИЙ.

#### ***Всероссийская здравница в огне***

**– Евгений Янович, можно ли сейчас предсказать, как развернутся события в Египте?**

– Любой прогноз будет жульничеством. Египет катится вниз с горы, стремительно деградирует. Причем в упадке все области деятельности: экономика, демография, экология. Плюс через пять лет, когда Эфиопия закончит свой великий проект плотины «Возрождение», египтяне потеряют почти 20% водостока. Что будут пить? Верблюжью мочу? Любой президент, который будет сейчас избран, будь он хоть мать Тереза, или папа римский, или даже воскресший пророк Мухаммед, не справятся с этими проблемами. Это невозможно.

Один из вариантов – Египет рассыплется, и начнется гражданская война с колоссальными жертвами. Армия пытается затормозить этот процесс исходя из вполне прагматичных соображений. Если она этого не сделает, то имущество, принадлежащее высшим чинам, – а это, по примерным оценкам, от 20 до 30%

ВВП, – обратится в ноль. Страны нет, значит, все заводы, фабрики, корпорации ничего не стоят. Удастся ли армии сохранить целостность, пока совершенно непонятно. Можно существовать под военной хунтой плохо, но долго. А можно существовать с блистательным демократическим президентом, но с кровавым финалом. Как будет в Египте – мы не знаем.

– Пока армия берет власть в свои руки.

– Армия сделала очень умно – она не взяла власть в свои руки напрямую. Наоборот, отдала ее некоему консультативному комитету с привлечением религиозных авторитетов, различных политических сил, исключая исламистов. При этом формально главный человек в стране не генерал, а председатель Высшего Конституционного суда Адли Мансур. Западу не к чему придраться, но все понимают, что решающее слово остается за министром обороны.

– Возьмут ли «Братья-мусульмане» реванш за своего свергнутого президента Мохаммеда Муреи?

– Арестованы руководители крупных радикальных ячеек, включая духовных лидеров и руководителей радикальной исламистской партии «Справедливость и развитие». Если сейчас низовые ячейки поднимут своих членов на гражданскую войну, будет большая кровь. Если им помогут салафиты, «Джабхат ан-Нусра», то есть «Аль-Каида», и различные группы типа «Джамаат Ислами», война будет масштабней и с непредсказуемыми для страны последствиями.

### *Маленький, но вонючий*

– А воздействие на ситуацию извне?

– Очень важна позиция Катара. Поражение в Египте «Братьев-мусульман» – это колоссальный провал Дохи. Саудовская Аравия ехидно поздравила новое руководство Египта. Между саудитами и катарцами – салафитами и «Братьями-мусульманами» – идет необъявленная война за раздел сфер влияния в странах Персидского залива. Саудиты отстранились от событий в Египте, как ранее Катар снизил помощь салафитам в Сирии. Асад начал реально давить вооруженную оппозицию, и катарцы дали возможность саудовцам провалиться. Но у Дохи освободились деньги и политический ресурс на египетском направлении. Что новый эмир Катара Тамим будет делать? Пока неясно. Но Еги-

пет для него в сотни раз важнее других территорий, в том числе и Сирии.

– Уж Катару бы сидеть молча...

– Когда у вас население и территория, как один московский микрорайон, и 100 миллиардов долларов в год свободных денег, наворотить можно что угодно. Плюс бешеные амбиции.

– Десяток лет назад Катар даже на карте никто не искал!

– Да, примерно до 1995 года мало кто о нем думал. Постепенно с изумлением мир увидел катарское чудо, взросшее на газе под крылом американской военной базы. Когда началась «арабская весна», уже было не до восточных тонкостей и дипломатии, и Катар показал себя всем, стукнув дубиной войны. Сейчас люди, которые держали эту дубину, придут к власти при эмире Тамиме – это его команда. Нас еще ждут интереснейшие и непредсказуемые события, связанные с Катаром. В том числе и в Египте.

### *Подполье сброда*

– На днях появилась съемка из Сирии. Несколько бандитов отрезают голову католическому священнику. Отчетливо слышна русская речь...

– Весь сброд всегда стекается в такие места. А затем, к сожалению, возвращается обратно, начиненный идеями, боевым опытом, профессионализмом в ведении партизанской войны. Смешно и страшно слышать, что некоторые отечественные деятели призывают к исключению «Братьев-мусульман» из списка террористических организаций в России. События в Египте показали всю их сущность.

Проблема в том, что идет глобализация джихада. Сегодня боевики воюют в Афганистане, завтра – в Мали, послезавтра – в Сирии. А потом они придут в Сочи или Москву. Хотя уже пришли. Недавно в Орехово-Зуево были задержаны боевики, которые за саудовские деньги в Пакистане готовили теракты в России. Но подготовка боевиков идет не только в Пакистане. Есть исламское движение Узбекистана (ИДУ), полным-полно исламистов в Таджикистане, чудовищный криминалитет в Киргизстане. Огромное число салафитов обосновалось в Туркменистане.

В Центральной Азии повсеместно происходит тесное сращивание властных структур и салафитских ячеек. Границы между этими полугосударствами и Россией фактически открыты.

– Еще один аргумент для введения визового режима с бывшими братскими советскими республиками.

– Смотря как будет вводиться, контролироваться, реализовываться этот процесс. Мое мнение, что для воплощения этой идеи в жизнь будет выбран самый идиотский способ, который приведет к максимально негативным результатам.

– Вы сказали, что в Центральной Азии происходит сращивание радикальных группировок и официальных властей. В России есть регионы с похожей ситуацией?

– Практически в каждом регионе, где сильны позиции салафитов, есть такая проблема. Если вы местный администратор, то у вас должны быть связи «в лесу». Яркий пример – Дагестан. Мэр Амиров имел непосредственные контакты с «лесными». А в Кабардино-Балкарии после нападения на Нальчик и арестов в верхних эшелонах местной власти «лес» сильно увял.

Похожая ситуация везде: в Поволжье, Татарстане, на Северном Кавказе. Хочу заметить: все значимые спецоперации по зачистке проводят центральные аппараты силовых ведомств. Местные силовики либо связаны с «лесными», либо опасаются их мести.

Но что будет дальше? Масса молодых людей из числа золотой молодежи, дети местных силовиков, дети прокуроров, нефтяных магнатов или сотрудников администрации, учатся за границей. Приезжают вполне готовыми радикалами, приверженцами радикальных «Хизб ут-Тахрира», «Джамаата-и-Ислами» или «Братьев-мусульман», а то и совсем откровенных салафитов. По той причине, что они родственники местных «шишек», как их можно арестовать?! При этом руководство некоторых национальных республик после распада Союза зачастую видели и видят в исламистах некоторый силовой запас на случай распада и России. Пока Путин распад затормозил, но в республиках открыто говорят, что он неминуем. И открыто говорят, что Россия просуществует в нынешнем виде еще 15–20 лет. А раз так, зачем сажать такой золотой исламистский кадровый резерв? Это, понимаешь, генофонд нации. Надо их из леса вернуть, дать им немного денег, власти, имущества, и все будет хорошо.

Есть редкие случаи исключений из этого правила. Например, феномен Кадырова, для которого салафиты – это шайтаны (черты)

из-за убийства отца. В этом отличие ситуации в Чечне от ситуации в Дагестане или Татарстане. И я не уверен, что ситуация в Поволжье намного лучше ситуации на Северном Кавказе. Она пока не взорвалась. Но все сильнее набухает.

– Где влияние салафитов наиболее активно?

– Пока мы видим один регион России, в котором точно нет салафитских ячеек. Это Чукотка. Просто далеко, холодно и не надо. А если серьезно, то из 55 субъектов Федерации, где максимально активны террористические салафитские ячейки, можно выделить 38 самых активных. Тяжелая ситуация с «лежками» радикалов на Севере – в Санкт-Петербурге и Карелии. В Центральном регионе резко выделяются Москва и Московская область.

Ячейки возникают везде, где работают турецкие проекты, тот же самый НУР «Нурджулар» с образовательной американо-турецкой системой. Везде, где работают пакистанские, любые арабские проекты, в том числе египетский «Аль-Асхар». В Башкирии, Поволжье, на Южном Урале, на Алтае – тяжелейшая ситуация. На Дальнем Востоке. И это то, что выявлено. А сколько в тени?

### *Пиастры на джихад*

– Можно ли пресечь финансовые потоки из-за рубежа, которые питают террористов? И какие страны в основном занимаются этим «богоугодным» делом?

– Относительно небольшие деньги выделяют монархии Персидского залива, так называемые заливники. Затем Пакистан, в котором сбор денег на джихад ведется у широких масс «трудящихся». Главная спецслужба – Пакистанская межведомственная разведка – воюет с нами еще с войны в Афганистане. Мы – ее старый привычный враг.

На какое-то время спонсоры терроризма оставили Россию в покое. Это, кстати, было сильно заметно по затуханию второй чеченской войны. Вспыхнул Ирак, затем – «арабская весна», Ливия, Сирия, есть куда деньги вкладывать. Главный приз России в связи с «арабской весной» – то, что финансирование переключилось туда. У монархий появилась возможность построить свой халифат. Подмять под себя всех соседей, передувшись светских диктаторов, которых «заливники» люто ненавидели десятки лет,

а сделать с ними ничего не могли. Кто же от этого откажется?! Это важнее, чем далекая Россия.

Сегодня воскрешение финансирования джихада в России идет по линии Саудовской Аравии. Но проблема в том, что есть еще и Катар – наш «заключенный друг». Все фетвы по нашему поводу изданы, все благословения джихада получены, все проклятия как в адрес Путина лично, так и нашей страны сделаны. Сейчас наш реальный фронт – арабский мир и Центральная Азия.

– Если еще и Катар переключится с финансирования бунтов в Египте на нас, то мало не покажется?

– Да. У Дохи есть прямые и жесткие причины конфронтации с Россией. Это мощная газовая конкуренция, в том числе на европейском рынке. У Саудовской Аравии причина разногласий с Россией – нефть. Саудовская труба, проложенная на Европу через Турцию – золотой источник дохода. Для этого она должна пройти через Иорданию и Сирию, которая будет уже бывшей Сирией. Этот проект торпедирует иранскую трубу через ту же Сирию и помогает Турции освободиться от российской углеводородной зависимости.

### **15.7.2013. Маяк 15.00**

80 тыс. российских туристов, находящихся в Египте, пребывают там без происшествий, обстановка вокруг них спокойная тоже. Об этом объявил представитель Ростуризма.

### **15.7.2013. Маяк 16.00**

«Маяк» уточнил, что на курортах Египта отдыхают примерно 60 тыс. туристов из России, а не 80 тыс., как сообщалось ранее. Из изъявивших желание поехать отдохнуть во второй половине июля, 1/3 не подтвердили заявки и не оформили билетов, хотя обстановка на египетских курортах спокойная.

### **16.7.2013. Маяк 20.00**

35 министров вошли в левое правительство Египта. «Братья-мусульмане» бойкотировали это решение высшей власти Египта.

### **20.7.2013. Маяк 20.30**

В пятницу во многих городах Египта проходили демонстрации за и против свержения Мухаммеда Мурси. Неустойчивая обстановка увеличивает нищету и с ней недовольство тех, кто хочет жить в цивилизованном государстве, а не в таком, каким стал «позеленевший» от исламистов Египет.

## РФ ВООРУЖИТ КАИР И БЕЛГРАД

Министр обороны С. Шойгу за 2 дня посетил Сербию и Египет, а затем? Что у этих стран общего и при чем тут наша оборонноспособность?

П. Полевой, Смоленск

По словам Сергея Шойгу, Минобороны собирается в ближайшее время подписать с этими странами «соглашения по всем сферам сотрудничества между нашими вооруженными силами». На практике это означает, что Россия возвращается в те регионы мира, которые раньше снабжались нашим оружием, но были по разным причинам нами оставлены. Контакты с Сербией прервались в 1992 г., когда РФ проголосовала в ООН за оружейное эмбарго против Югославии. Египет соскочил с советской орбиты и переориентировался на американское оружие еще раньше. Теперь обе страны активно ищут пути для получения российского оружия.

– Отношения Египта и США стремительно ухудшаются, – комментирует Руслан Пухов, директор Центра анализа стратегий и технологий. – Скоро американские самолеты F-16, закупленные египтянами, могут остаться без запчастей. Вот новая власть и ищет точку опоры в лице России. Сейчас военно-техническое сотрудничество с Египтом, возобновившееся в 2004 г., обещает выйти на уровень нескольких миллиардов долларов в год. В Сербии ситуация для России не хуже. Белград уже имел опыт эксплуатации наших МиГ-29, на которые, кстати, претендует и Египет. Кроме того, обе страны интересуются комплексами ПВО С-300.

Помимо чисто финансового, свой военно-политический интерес в сделках есть и у России. Египет мог бы предоставить новый пункт базирования нашему ВМФ вместо проблемного ввиду гражданской войны в Сирии Тартуса. Да и Сербия – не последняя страна на Балканах.

Сергей Осипов,  
Белград – Каир – Москва

### 21.7.2013. ИТАР-ТАСС

Сторонники посаженного под арест президента Египта М. Мурси, в основном «братья-мусульмане», вопреки предупре-

ждениям со стороны военных, продолжают антиправительственные выступления в крупных городах страны. В Александрии это привело к жертвам среди мирного населения. Армейские части взяли под охрану и контроль основные объекты жизнеобеспечения в Каире, Александрии и других городах страны.

#### **25.7.2013. Маяк 15.00**

В г. Луксоре сторонники свергнутого президента Мурси пытались захватить международный аэропорт и штаб-квартиру партии «Братья-мусульмане». В инцидент вмешались полиция и войска. Аэродром оцеплен, толпа разогнана, т.е. борьба исламистов и сторонников светского египетского государства продолжается.

Через Луксор проходит один из маршрутов туристов. Они едут по реке Нил в Асуан (28 кораблей в сутки), к курортам Красного море (Хургада, Шарм-эль-Шейх), в Каир, Александрию, а также из Луксора идут прямые рейсы в Европу, США, Азию и в Россию (до 30 авиарейсов ежедневно), т.е. возникла опасность срыва летнего турсезона, приносящего Египту более 10 млрд. долл. в год и дающего работу половине населения страны (около 40 млн. чел.).

#### **25.7.2013. Маяк 17.00**

Аэропорт Луксор армия и полиция освободили от сторонников М. Мурси, пытавшихся захватить аэропорт и спровоцировать беспорядки среди туристов. Взяты под охрану основные объекты достопримечательностей Луксора и окрестностей. Россиян среди пострадавших туристов нет.

#### **25.7.2013. Маяк 17.30**

Премьер-министр Египта Баблауи призвал все стороны, участвующие в протестах «за» и «против» президента Мурси, не обострять обстановку, а мирно высказывать свое мнение по сложившейся в стране ситуации, на что имеет право каждый египтянин. Он призвал также не препятствовать армии и полиции выполнять обязанности по поддержанию порядка в стране.

Заявление премьера нацелено на то, чтобы предотвратить ожидающееся в пятницу (26.7) очередное выступление в городах Египта и «братьев-мусульман», и их противников, что беспокоит власти. Армии и органам правопорядка рекомендовано «мирно» держать всех граждан в рамках закона и соблюдения конституции.

#### **26.6.2013. Маяк 16.30**

Бывший президент Египта М. Мурси посажен на 15 суток под арест. Причины – выдвинутые против него обвинения в связях

с экстремистской исламистской палестинской организацией ХАМАС. Его считают теперь иностранным агентом, но могут приписать ему и шпионский заговор. Возбуждено следствие, заведено отдельно уголовно наказуемое дело.

**26.7.2013. Маяк 18.00**

Министр обороны Египта призвал на площадь Тахрир в Каире демонстрантов в поддержку армии, которая выступает за мирное решение проблем Египта, исламских и неисламских, возвращение Египта к мирной жизни. Это, конечно же, констатация факта захвата армией власти, как это было при прошлых, кроме Мурси, президентах-генералах.

В ответ – столкновения сторон на площади Тахрир в Каире и в других городах страны.

**26.7.2013. Маяк 19.30**

Из Синая в Каир направлялись 400 вооруженных боевиков, чтобы создать беспорядки в столице и поддержать свергнутого президента М. Мурси. Группы направила организация ХАМАС, агентом которой якобы являлся сам Мурси. Органам Египта стало известно об этих 400 боевиках ХАМАС и были приняты контрмеры. Часть хамасовцев арестована, часть разбежалась. Операция против них продолжается.

**26.07.2013. Маяк 21.30**

Экс-президент Мурси арестован, препровожден в тюрьму. По городам демонстрации противников режима и его сторонников. Особенно напряженно в Александрии. 10 убитых. Но народ поддержал действия армии.

**29.7.2013. Маяк 9.30**

Кровопролитие в египетских городах, принесшее десятки убитых и сотни раненых (минздрав АРЕ точные данные не публикует), продолжается, несмотря на вмешательство войск, фактически установивших контроль в стране. Это свидетельство, что исламские радикалы и «Братья-мусульмане» находят поддержку только части населения страны. Египтяне хотят видеть страну светским современным государством, а не исламским эмиратом. В Египте из-за этого и развернулась гражданская война. Президент Мурси – в тюрьме, высшие должностные лица никаких заявлений не делают. Остается ждать, когда военные объявят официально о том, что берут власть в свои руки. О чрезвычайном положении уже объявлено.

### **29.7.2013. Известия**

Минобороны и вице-премьер Египта Абдель Фаттах ас-Сисси, под руководством которого в Египте ведется борьба с исламистами, призвал граждан разойтись и «заняться делом», т.к. «Армия все равно не успокоится, пока не очистит Египте от экстремистов и террористов». Противники армии считают, что 3 июля в Египте произошел военный переворот, поддержанный США и Израилем. Эксперты считают, что Египет стоит на пороге гражданской войны. Очевидцы же считают, что поводом для новой «войны» в Египте стал неожиданный отказ Катара от финансовой поддержки деяний Мурси и этим он оставил «братьев» на «голодном пайке». Примечательно, что США поддержали решение Катара и заявили, что если обстановка не стабилизируется, то США откажутся предоставить Египту военно-техническую поддержку в размере около 3 млрд., которую Египет ежегодно получал в течение XXI века и ранее. Основная причина – действия Мурси, направленные на ужесточение происламского курса, направленного на объявление Египта «исламским халифатом», что поддерживают даже далеко не все «братья-мусульмане».

### **Известия, 29.7.2013**

#### **В БУНТУЮЩЕМ ЕГИПТЕ ЗАКАНЧИВАЮТСЯ ЗАПАСЫ ПШЕНИЦЫ**

Дарья Цой,  
Константин Волков

В Каире и других крупных египетских городах продолжается противостояние сторонников свергнутого президента Мухаммеда Мурси, которых ведут на баррикады «Братья-мусульмане», и армейских подразделений. В ходе столкновений уже погибли, по различным данным, от 70 до 120 человек, а счет раненым идет на тысячи.

Волнения вспыхнули после того, как каирский суд распорядился продлить арест Мурси еще на 15 суток. Его обвиняют в контактах с радикальной палестинской группировкой ХАМАС, организации нападений на тюрьмы и полицейские участки во время волнений 2011 года, а также в экономических преступлениях.

Согласно заявлению министра по делам снабжения Мухаммеда Абу Шади, одной из роковых стратегических ошибок Мурси было решение, принятое еще в феврале, снизить импорт пшеницы, что привело к рекордно низким запасам зерна на складах. Урезая ввоз, прежнее правительство надеялось возродить собственное производство злаков.

Уверенность Мурси в успешности этого плана была столь велика, что в мае на фестивале в честь сбора урожая он заявил, что через два года Египет будет производить 80% необходимого количества пшеницы, то есть около 8 млн. т в год. А через четыре года страна не будет нуждаться в импортном зерне вообще. И это несмотря на сделанное еще в марте тогдашним министром снабжения Бассемом Удом заявление, что запасов импортной пшеницы хватит на два месяца, поэтому так называемый «субсидированный хлеб» будет строго нормирован, а желающему его купить понадобятся специальные карточки.

Между тем резкое сокращение импорта едва не привело к голоду, поскольку четверть населения Египта, 21 млн. человек, получают этот самый «субсидированный хлеб», который делается из закупленного за границей зерна. Стоимость одной буханки составляет менее 1 американского цента, что намного ниже себестоимости. На каждого неимущего египтянина полагается 3 буханки хлеба в день. Но на практике его по этой цене покупали и вполне зажиточные люди.

Новому правительству пришлось возобновить импорт пшеницы. К концу августа 300 тыс. т придут из России, Румынии и с Украины. По словам министра снабжения Абу Шади, этого хватит до конца ноября. Еще 63 тыс. т Россия уже отправила в Египет 26 июля. Каков будет размер следующей поставки и сколько Каир платит за пшеницу, пресс-секретарь Россельхознадзора Алексей Алексеенко рассказывать «Известиям» отказался, сославшись на коммерческую тайну. До сокращения импорта в феврале Россия поставляла порядка 40% от всей импортируемой в Египет пшеницы.

Однако возобновление импорта не означает, что проблему продовольствия удалось решить. Уже сейчас дефицит египетского бюджета составляет около \$30 млрд., а ведь властям необходимо заключать контракты на новые поставки зерновых. Правда, министр Абу Шади заверяет, что закупки продолжатся, и даже обещает увеличить до 6,5 млн. т стратегический запас зерна к концу 2013/14 финансового года.

– Властям, несмотря на нехватку средств, придется продолжать закупки, потому что альтернатива – новый бунт голодной бедноты, – говорит главный научный сотрудник Института востоковедения РАН Владимир Исаев. – В стране всего 4% территории отведены под сельхозугодья, и мечтать вырастить на них все необходимое – странно.

Решать проблему придется военным, и, возможно, назначенному 3 июля временному президенту Адли Мансуру.

– Страна в настоящий момент находится под контролем армии, и теперь Высший военный совет должен озаботиться дефицитом пшеницы, – сказал «Известиям» Мухаммед Судан, представитель Партии свободы и справедливости, политического крыла исламистской организации «Братья-мусульмане».

**Коммерсантъ, 29.7.2013**

### **С «БРАТЬЯМИ-МУСУЛЬМАНАМИ» ОБОШЛИСЬ НЕ ПО-БРАТСКИ**

Египет приближается к гражданской войне

В Каире произошли самые кровопролитные столкновения после свержения президента Мохаммеда Мурси. Исламисты из движения «Братья-мусульмане» утверждают, что силовики расстреляли мирных демонстрантов. По версии же властей, к насилию прибегли сами демонстранты, открывшие огонь по военнослужащим. Как считают эксперты, Египет стоит на пороге гражданской войны. Десяткам тысяч радикально настроенных исламистов противостоят участники не менее массовых акций противников Мурси, которые поддерживают смещение президента и призывают армию защитить страну от исламских фанатиков.

Наиболее ожесточенные столкновения развернулись на подступах к каирской мечети Рабаа аль-Адавия, которая для «Братьев-мусульман» стала своеобразным штабом восстания и центром бессрочной акции протеста. По данным МВД страны, погибли 72 человека. Исламисты же утверждают, что власти расстреляли не менее 120 их сторонников – и это только в Каире. Помимо столицы, столкновения между сторонниками и противниками Мурси произошли еще в нескольких городах – в Александрии сообщается о девяти погибших.

Министр обороны и вице-премьер Абдель-Фаттах ас-Сисси призвал демонстрантов разойтись, пообещав в этом случае не преследовать их. Но большинство активистов «Братьев-мусульман» и сочувствующих им жителей столицы настроены решительно. Они заявляют, что готовы продолжать сопротивление до тех пор, пока «законного президента» не восстановят в правах. А идейный вдохновитель «Братьев», глава Всемирного союза мусульманских богословов шейх Юсуф аль-Кардауи, призвал мусульман всего мира прибыть в Египет, вступить в бой с военными и «принять мученическую смерть».

Исламисты требуют отдать под суд организаторов военного переворота 3 июля и членов нового временного правительства, которых они считают узурпаторами власти и изменниками родины. Наибольшую ненависть собравшихся у мечети Рабаа аль-Адавия вызывает генерал ас-Сисси – его предлагают казнить, не тратя времени на судебный процесс. Зато для противников «Братьев» министр стал чуть ли не национальным героем. Участники маршей солидарности с военными – сторонники светского пути развития Египта – выходят на акции с его портретами. Сам генерал обещает не останавливаться до тех пор, пока не очистит страну от «экстремистов и террористов».

Степень взаимного антагонизма участников альтернативных демонстраций столь высока, что эксперты ожидают в ближайшие дни еще более ожесточенных столкновений. Если солдатам и полицейским, отделяющим толпы митингующих друг от друга, не удастся выполнить роль буфера, жертв может быть не десятки и сотни, как в минувшие выходные, а тысячи.

США отреагировали на последние события решением приостановить поставки Каиру четырех истребителей F-16. При этом представители администрации Барака Обамы, комментируя ситуацию в Египте, старательно избегают определения «военный переворот». Ведь если смещение Мохаммеда Мурси будет расценено именно так, Вашингтону придется вообще свернуть сотрудничество с армией Египта, которая традиционно считается гарантом светских принципов и умеренной внешней политики. Против изоляции египетских военных выступает и основной стратегический партнер США в регионе – Израиль. Для Тель-Авива армия Египта – предсказуемый партнер, тогда как при Мохаммеде Мурси, популистски игравшем на ненависти многих египтян к «сионистским агрессорам», отношения двух стран переживали серьезный кризис.

Максим Юсин

## Контекст. Экс-президент получил 15 суток

Прокуратура Египта арестовала на 15 суток свергнутого в начале июля президента Мохаммеда Мурси – за контакты с палестинским движением «Хамас». Хотя многие страны признают это движение террористическим, Мохаммед Мурси во время своего президентства активно пытался его легитимизировать. Прокуроры допросят экс-главу государства об участии «Хамаса» в его побеге из тюрьмы в начале 2011 года, незадолго до свержения Хосни Мубарака, когда движение устроило серию нападений на полицейские участки и тюрьмы. Одновременно в отношении Мохаммеда Мурси ведутся расследования по подозрению в госизмене и коррупции.

Палестинское движение, контролирующее сектор Газа, осудило арест экс-президента, а египетская армия тем временем начала против «Хамаса» и других экстремистских организаций масштабную операцию «Буря в пустыне» на Синайском полуострове. В ней участвуют две армии, а также силы ВВС и ВМФ, ее главная цель – блокирование террористов в пустыне и горной местности. По данным египетских силовиков, на территории провинции Северный Синай находится около 500 вооруженных боевиков, которые могут использовать население как живой щит. Ситуация на полуострове, где давно действует «Хамас», резко обострилась после свержения Мохаммеда Мурси, когда многие его радикально настроенные сторонники-исламисты отступили на Синай под натиском военных.

Мария Ефимова

### 2.8.2013. ИТАР-ТАСС

Прошел месяц, как М. Мурси отстранен от власти. Исламисты продолжают действия, направленные на освобождение Мурси из тюрьмы. Власти объявили эти акции незаконными, т.к. противники режима применяли оружие и другие средства нападения против армейских частей, блокирующих важные объекты в Каире и крупных городах. Убиты (данные меняются) около 100 чел., раненых около 5000 чел. Фактически власть в своих руках держит армия, действия которой поддерживают США, не приемлющие захват власти радикальными исламистами. На сторону армии перешел и Катар, боящийся испортить отношения с США.

В Саудовской Аравии впервые высказано недовольство в высшем руководстве, включая членов правящей семьи, что США «повернулись спиной» к исламистам, действия которых Вашингтон поддерживал в других арабских странах. В данном случае США учитывают, что Каир занимал всегда ведущую роль в формировании политики на Ближнем Востоке, поэтому намерение М. Мурси сделать Египет исламским государством, а не светским, каким он был всегда, не поддерживается Западом. Мурси просто перегнул палку в стремлении сделать «позеленевший» Египет еще более «зеленым», что не было поддержано большинством населения страны и оппозицией, желающей видеть Египет светским государством.

#### **2.8.2013. Маяк 21.00**

Полиция Египта оцепила площадь ат-Тахрир в Каире, препятствуя «братьям-мусульманам» проводить акции протеста. На площадь никого не пускают, но всех желающих уйти выпускают беспрепятственно.

В ответ «братья-мусульмане» призвали собираться и протестовать на других площадях города под предлогом, что в стране произошел военный переворот.

#### **9.8.2013. Маяк 9.00**

Руководитель аль-Каиды Завахири обвинил США в свержении президента АРЕ Мухаммеда Мурси в передаче военной власти в стране. «Братья-мусульмане» отказались участвовать в новом правительстве Египта и проводят акции протеста по всей стране, что привело к человеческим жертвам.

Исполнился месяц, как военные фактически правят страной.

#### **4.8.2013. Россия-24 9.00**

Египетские «Братья-мусульмане» потребовали отставки министра обороны АРЕ Абдель Фаттаха ас-Сисси, «негласного хозяина» страны.

#### **4.8.2013. Маяк 19.30**

Противники М. Мурси заявили, что дадут возможность выехать ему из Египта в течение 24 часов, если он официально объявит о согласии не выступать против новых властей Египта и откажется за рубежом от политической деятельности.

#### **4.8.2013. Маяк 17.00**

Министр обороны Египта ас-Сисси провел встречи с представителями «Братьев-мусульман», сторонниками Мурси, и при-

звал их прекратить беспорядки, в результате которых погибло 200 человек. В случае согласия министр обороны обещал разрешить «братьям-мусульманам» участвовать в предстоящих выборах в парламент.

#### **5.8.2013. Маяк 9.00**

Египетские власти отказали премьеру Турции Р. Эрдогану в переезде в Палестину через территорию Египта. Ранее президент Мурси не раз благодарил Эрдогана за поддержку в Египте «братьев-мусульман», что и вызвало негативную реакцию постмурсистских властей, свергнувших Мурси 3 июля в результате бескровного военного переворота.

#### **6.8.2013. Маяк 14.00**

Международные посредники продолжают оказывать содействие египетским властям с целью добиться стабилизации обстановки, осложнившейся после отстранения 3 июля от власти в стране президента М. Мурси и заключения его под стражу. «Братьям-мусульманам», продолжающим сидячие забастовки в Каре и др. городах страны, обещали 3 июля в новом правительстве освобождение из тюрьмы М. Мурси и др. ведущих оппозиционеров-исламистов. Пока оппозиция с этим не согласна. «Сидящих» на улицах оппозиционеров постепенно вытесняют силой, не дают воды, продовольствие, но пока мало кто покидает площадь ат-Тахрир в Каире и площади в других городах, где они сидят у мечетей и на крупных площадях, не подает признаков жизни, и М. Мурси, находящийся в военной тюрьме в окрестностях Каира.

### **Коммерсант, 9.8.2013**

#### **ЕГИПЕТ ПРИСМАТРИВАЕТ НОВЫХ ПОСРЕДНИКОВ**

После провала попыток Запада к урегулированию  
может подключиться Россия

Усилия международных посредников по поиску выхода из кризиса в Египте провалились. Попытки США и ЕС вернуть на политическую сцену «Братьев-мусульман» были отвергнуты новыми властями страны. В этой ситуации к урегулированию все активнее подключается Москва, которая сдержанно относится к попыткам реанимировать «Братьев-мусульман» и уже установила контакты с новым руководством Египта.

О провале усилий международных посредников во главе с США и ЕС урегулировать ситуацию в Египте объявила администрация временного президента страны Адли Мансура – сразу после того, как Каир покинул находившийся там почти неделю заместитель госсекретаря США Уильям Бернс. Ответственность за провал новые египетские власти возложили на «Братьев-мусульман», хотя сами отказались восстановить с ними диалог вопреки настойчивым призывам западных посредников.

В последние десять дней Египет посетили сразу несколько зарубежных эмиссаров. Сначала в Каир прибыла представитель ЕС по иностранным делам Кэтрин Эштон, затем американские сенаторы Линдси Грэм и Джон Маккейн. Побывали в Каире также глава МИД Германии Гидо Вестервелле и делегация Африканского союза (АС) во главе с экс-президентом Мали Альфой Умаром Конаре.

«Дорожную карту» урегулирования предложили США и ЕС, участие в ее разработке приняли АС и Турция. Гарантом выступили Саудовская Аравия и ОАЭ, предоставившие новым властям Египта финансовую помощь в \$8 млрд.

Детали антикризисного плана не разглашаются, однако, по некоторым данным, он предусматривал освобождение из-под стражи экс-президента Мохаммеда Мурси в обмен на его согласие уехать из страны, частичное размораживание финансовых активов «Братьев-мусульман», а также возвращение влиятельных членов движения на политическую сцену вплоть до их восставления на руководящих постах. Последнее условие оказалось абсолютно неприемлемым для новых властей Египта. Глава переходного правительства Хазем аль-Баблауи заявил, что «решение сместить членов “Братьев-мусульман” с постов президента и премьера окончательное и обратной силы не имеет».

Поддержка, оказанная Западом сторонникам свергнутого президента Мурси, явно не вписывалась в планы новых властей, которые ожидали от посредников прежде всего призыва к исламистам прекратить дестабилизировать ситуацию. Поводом обвинить международных эмиссаров в излишней симпатии к «Братьям-мусульманам» послужила и их недавняя встреча с находящимся в тюрьме серым кардиналом движения Хайратом аш-Шатыром. Содержание этих переговоров не разглашалось, однако очевидно, что предложенная ЕС и США «дорожная карта» составлялась с учетом его требований.

Масла в огонь подлил и Джон Маккейн, который по возвращении из Каира объявил: «Отстранение от власти президента Мурси должно быть квалифицировано как переворот». Это заявление идет вразрез с позицией Госдепа: официальное признание факта госпереворота означало бы для Вашингтона необходимость свернуть сотрудничество с Египтом и прекратить ежегодную спонсорскую помощь в размере \$1,5 млрд.

В Москве на попытки Запада реанимировать египетских «Братьев-мусульман» смотрят куда более сдержанно. Российский дипломатический источник «Ъ» выразил недоумение, «почему вообще США склоняются к поддержке “Братьев-мусульман” не только в Египте, но и в других странах». «Вряд ли они понимают возможные негативные последствия такой односторонней поддержки», – предупредил он.

Между тем контакты между Москвой и новым руководством Египта уже устанавливаются. Как стало известно «Ъ», на днях министр иностранных дел переходного правительства Набиль Фахми связался по своей инициативе с руководством МИД РФ, выразил готовность к сотрудничеству и похвалил Москву за то, что та «не бросается из крайности в крайность» в своей ближневосточной политике.

Ольга Кузнецова,  
Павел Тарасенко,  
Елена Черненко

### **10.8.2013. Вести-FM 13.00**

Египетские власти запретили собираться и находиться на площадях крупных городов для поддержки «братьев-мусульман». Тем, кто медлит или не уходит, мотивируя тем, что молится Аллаху по случаю окончания Рамадана и начала курбан-байрама, дали два дня, чтобы покинуть площадь (до 12.8), после чего последуют силовые акты против митингующих, заявил представитель военных властей.

### **2.8.2013. Маяк 9.00**

В Египте армейские части и спецподразделения начали насильственную очистку улиц городов от объявивших неповиновение «братьев-мусульман», сторонников свергнутого президента АРЕ М. Мурси. «Сидячих» забастовщиков насильно сажают в машины, против неповинующихся применяется слезоточивый газ, водометы. В ответ летят камни, бутылки, напряжение не спадает.

### **13.8.2013. Маяк 17.00**

В Каирском аэропорту задержаны и допрашиваются полицейской два молодых человека из России, якобы приехавших изучать в Египте арабский язык и учиться в старейшем исламском университете «Аль Азхар». У них обнаружены карты Каира и других районов Египта, литература, средства для проведения взрывов и др., что дало повод египетским властям объявить задержанных граждан России террористами. Посольство РФ пока не получило от египетских властей подробностей и причин задержания наших граждан. Неизвестна и их национальная принадлежность. Вполне возможно, что это антироссийская акция, кем-то организованная, учитывая сложную внутривосточную обстановку в стране, где «братья-мусульмане» продолжают борьбу за власть.

### **14.8.2013. Маяк 12.00**

Железнодорожное движение в Египте остановлено. 50 чел. раненых, 3 убитых из правоохранительных органов, разгоняющих лагерь исламистов в Каире и других городах.

Исламисты призвали к борьбе. Армия применяет дубинки, газ, другие средства разгона. Палаточные городки сносятся, оттуда всех отправляют с площадей насильно. Наибольшие стычки произошли на площади у Каирского университета.

### **Коммерсантъ, 15.8.2013**

#### **К «БРАТЬЯМ-МУСУЛЬМАНАМ» ПРИМЕНИЛИ БЕСПОЩАДНЫЕ МЕРЫ**

В Египте жестко разогнали лагерь исламистов

В Египте вчера произошли самые серьезные столкновения с момента свержения президента Мохаммеда Мурси. Разгон лагерей исламистов в Каире вылился в массовое кровопролитие, жертвами которого, по данным «Братьев-мусульман», стали не менее 2,2 тыс. человек. Власти объясняют принятые меры необходимостью «противостоять разрушительным действиям» манифестантов. В мире акцию египетских силовиков дружно осудили, а Турция даже попыталась убедить ЕС и США открыто выступить в поддержку «Братьев-мусульман».

Еще во вторник вечером в двух лагерях сторонников Мохаммеда Мурси – на площади перед Каирским университетом в Гизе и у мечети Рабиа аль-Адавия – царилла благодушная атмосфера.

сфера: взрослые играли в футбол, дети бегали друг за другом с водяными пистолетиками. На рассвете все изменилось: полицейские оцепили обе площади и потребовали от манифестантов немедленно разойтись. Большинство это требование проигнорировали, начав забрасывать полицейских камнями и жечь автомобильные покрышки. На помощь полиции подоспели бойцы спецназа и десантники. В ход пошли не только слезоточивый газ и дубинки, но и огнестрельное оружие. Журналист дубайской газеты Xpress Хабиба Ахмед Абд эль-Азиз написала в Facebook, что видит на площади перед мечетью Рабиа аль-Адавия снайперов – спустя буквально пару минут она была убита выстрелом в голову.

В МВД Египта вчера объявили, что действовали в рамках закона и в соответствии со «своим долгом стоять на страже общественной безопасности». Этой же цели, по версии властей, служили и вчерашние массовые аресты участников беспорядков, а также лидеров «Братьев-мусульман». Власти признают, что без жертв при разгоне исламистов не обошлось. Но если в Минздраве Египта вчера говорили о десятках погибших (в том числе как минимум о шести полицейских) и сотнях пострадавших, то цифры исламистов на порядок выше. Согласно подсчетам «Братьев-мусульман», назвавших вчерашние события «резней», погибло около 2,2 тыс. человек, еще примерно 10 тыс. получили ранения.

Египетские власти вчера предприняли все, чтобы не допустить разрастания протеста. Было прекращено железнодорожное сообщение Каира с другими частями страны. Однако эта мера нормализовать ситуацию не помогла. Уличные бои до ночи продолжались сразу в нескольких районах Каира. В других крупных городах на улицы также вышли тысячи сторонников свергнутого президента, не обошлось без жертв и разрушений. Так, было сожжено три коптских церкви – две в провинции Эль-Минья и одна в Суэце. А ближе к вечеру было объявлено о том, что в течение ближайшего месяца на всей территории страны будет действовать чрезвычайное положение.

По оценкам экспертов, жесткий разгон лагерей сторонников Мохаммеда Мурси усилил раскол в Египте, который уже не первый месяц балансирует на грани гражданской войны. Вчера лидер египетских «Братьев-мусульман» Мохаммед аль-Бельтаги предрек своей стране «судьбу Сирии» – если народ не восстанет против «военной хунты». Исламисты обещают продолжить акции

протеста как минимум до тех пор, пока бывший президент Мурси не выйдет на свободу. Однако серьезно рассчитывать на то, что военные согласятся на такую уступку, не приходится.

То, что найти выход из ситуации будет непросто, понимают и за пределами Египта. Глава международного комитета Совета федерации РФ Михаил Маргелов вчера предположил: «Эта стабильная нестабильность затянется надолго». «Называть кровавый беспредел движением к демократии могут только маньяки. Египет идет по пути взрывной демократии – как в Ираке», – написал в своем микроблоге в Twitter глава комитета Госдумы по международным делам Алексей Пушков. С осуждением вчерашнего разгона лагерей в Каире также выступили руководства ЕС, Ирана, Катара.

Наиболее же жесткую позицию заняли власти Турции, которые изначально квалифицировали отстранение «Братьев-мусульман» от власти как государственный переворот. Премьер Реджеп Тайип Эрдоган вчера призвал Совбез ООН и Лигу арабских государств немедленно вмешаться в конфликт. Кроме того, по данным турецких СМИ, глава правительства активизировал дипломатические контакты с руководством ряда европейских стран и США, пытаясь добиться от них оказания помощи «Братьям-мусульманам». А во второй половине дня президенту Турции Абдулле Гюлю даже пришлось опровергать слухи о намерениях Анкары провести вооруженную интервенцию против Египта.

Павел Тарасенко,  
Ольга Кузнецова

### **16.8.2013. Маяк 8.30**

500 убитых, несколько тысяч раненых – таковы цифры начавшейся междоусобной войны исламистов и их противников в Египте. Власти продолжают борьбу против вооруженных (откуда оружие?) мародеров. Ограблены корреспонденты «Москва-24», ехавшие из Каира в отели.

### **16.8.2013. Россия-24 10.00**

В Египте убиты около 500 чел., раненых, пострадавших 5000 чел. «Управляемый» хаос, хотя исламисты утверждают, что их лидеры в тюрьмах. Сегодня объявлен «день гнева» (по пятницам массовая молитва, потом – массовые беспорядки). Власти объявили на месяц чрезвычайное положение, арест Х. Мурси, свергнутого

президента, продлен на 1 месяц. Военные заявили, что предпримут все меры, чтобы не допустить беспорядков после массовой пятничной молитвы.

МИД РФ обратился с просьбой к россиянам не выезжать в Египет. Все равно едут. Сейчас там 60 тыс. чел. Туры и билеты мало кто сдает. Авиарейсы никто не отменяет. Пока авиаперевозка идет без сбоев в Хургаду, Шарм-эль-Шейх.

#### **16.8.2013. Маяк 14.00**

Египетские военные забаррикадировали бронетранспортеры подходы и подъезды к площади ат-Тахрир в центре Каира и к другим площадям и местам массового пользования в Каире и других городах Египта. Тем не менее тысячи демонстрантов с военными продолжают повсеместно.

И ... несмотря на предупреждения наших властей, 600 туристов из России вылетели сегодня на отдых в Египет – в Хургаду, Шарм-эль-Шейх, другие курортные места. Продажа туров в АРЕ в России прекращена с сего дня (16.8.2013).

#### **17.8.2013. Маяк 15.00**

Адли Мансур, врио президента АРЕ, выступил с призывом о примирении сторон. В результате беспорядков погибло 800 чел.

#### **18.8.2013. Маяк 13.30**

В Хургаде вдали от отелей все же фиксируются беспорядки, и то же в других городах страны.

#### **18.8.2013. Маяк 15.00**

В Каире объявлено, что мечети Египта будут закрываться после окончания молитвы, не допуская тем самым, чтобы они были убежищем, как мечеть Аль-Фатх в Каире. На 18.8. 750 человек погибло, в 14 городах – комендантский час.

#### **18.8.2013. Маяк 17.00**

Регулирование отношений с Египтом не должно зависеть от материальной и других видов помощи Египту, заявил министр иностранных дел Набиль Фатхи. Заявление вызвано публикациями источников, критикующих действия египетских властей против мусульман, остающихся в мечетях Египта.

Косвенно это касается США, предоставляющих Египту военную и др. помощь от 1,3 до 3 млрд. долларов ежегодно.

#### **19.8.2013. Маяк 15.00**

Х. Мубарак может быть освобожден до конца недели, об этом сообщил адвокат Мубарака.

**Известия, 19.8.2013**

**ЗАПРЕТ «БРАТЬЕВ-МУСУЛЬМАН»  
ВЗОРВЕТ ВСЬ АРАБСКИЙ МИР**

Террористическая угроза для всего региона многократно возрастет, если исламисты вновь окажутся в подполье

**Игорь Являнский**

Премьер египетского временного правительства Хазем аль-Баблауи распорядился подготовить правовое обоснование роспуска и запрета исламистского движения «Братья-мусульмане». Указание он дал после зачистки мечети Аль-Фатх на площади Рамзеса в Каире. В завершающий момент операции по полицейским и спецназовцам был открыт огонь с минарета.

Ранее МВД сообщило об аресте свыше 1 тыс. сторонников «Братьев-мусульман», ставших зачинщиками беспорядков. 250 из них будут предъявлены обвинения «в покушениях на мирных граждан, спланированных убийствах и террористической деятельности». Исламисты в ответ заявили, что «продолжат борьбу с хунтой, даже если движению вновь придется перейти на нелегальное положение».

– Если «Братья» вновь попадут под жесткий пресс, угроза дальнейшей радикализации исламистов станет неотвратимой, – считает зампреда комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Рудик Искужин. – Не случайно глава временного правительства Египта проявил несвойственную Востоку деликатность. Он ведь мог сразу объявить о санкциях, но предпочел, видимо, прежде узнать реакцию населения и Запада на возможный запрет.

Эксперт считает, что подобные действия неминуемо коснутся всего региона. Едва ли не первый шаг – эскалация обстановки на египетской границе с Израилем. Следующий – рост активности в контактах с радикалами из палестинского сектора Газа. Усилится противостояние в Тунисе между сторонниками светских оппозиционных движений и находящимися у власти умеренными исламистами из партии «Ан-Нахда».

Президент Международной контртеррористической тренинговой ассоциации Иосиф Линдер считает, что в случае

запрета «Братья-мусульмане» быстро адаптируются к новым условиям.

– Понятно, что вся инфраструктура движения вновь уйдет в подполье, – предостерег он. – Тем более что новую сеть создавать не надо – все уже существует, только находится в замороженном состоянии.

При этом, по мнению эксперта, месть может быть более страшной и изощренной, а противостояние – жестче и непримиримее. Для этого в регионе есть достаточно профессиональных «учителей» – на Синае (ячейка «Аль-Каиды»), в Палестине (ХАМАС), Ливане («Хезболла»), да и на африканском континенте, например в Сомали, где продолжают существовать лагеря по подготовке мусульманских боевиков.

– Причем резать будут не только местных противников, но и западников, не остановивших кровопролитие. Под угрозой террористической деятельности может оказаться и Суэцкий канал, – говорит Линдер.

Он полагает, что проблемы с получением оружия и взрывчатки у боевиков не будет – Ближний Восток и Северная Африка ими буквально нашпигованы.

– Похоже, у военных остался один выход – резать движение под корень, идти до конца. Договариваться надо было раньше. Теперь все мосты сожжены, – считает специалист по антитеррору.

Рудик Искужин предположил, что переход «Братьев» на нелегальное положение будет иметь негативные последствия и для России.

– Нельзя исключать, что под влияние радикальных исламистов попадут наши студенты, проходящие обучение в главном египетском религиозном университете – Духовной академии Аль-Азхар, – говорит сенатор. – Как утверждает Минобрнауки России, эти молодые люди, представляющие в основном северокавказские республики, поступили на учебу без участия российских структур образования.

Несколько дней назад два российских студента, прилетевших в Египет из Стамбула, были задержаны в аэропорту Каира. Египетская полиция подозревает их в причастности к терроризму. В чемоданах были обнаружены фото и видео терактов, а также инструкции по изготовлению взрывных устройств.

Это не первая подобная акция. Самая крупная операция против обучающихся в духовной академии россиян была проведена еще при Мубараке – в мае 2009-го «за связи с исламистами» были задержаны 198 студентов и членов их семей. Большинство из них оказались выходцами из Чечни, Ингушетии и Дагестана.

### ***Справка «Известий»***

Международная религиозно-политическая ассоциация «Братья-мусульмане» была создана в марте 1928 года. Ее филиалы появились в Сирии, Иордании, Палестине, Ираке. В 1954-м после неудачного покушения на президента Гамаль Абдель Насера деятельность «Братьев-мусульман» в Египте была запрещена. Формально запрет не снят до сих пор. После свержения Хосни Мубарака Партия свободы и справедливости (политическое крыло «Братьев») на парламентских выборах в декабре 2011-го набрала 40% голосов и стала ведущей силой в законодательном собрании. В июне 2012-го представитель движения Мухаммед Мурси победил на египетских президентских выборах. 3 июля он был низложен военными.

#### **20.8.2013. Маяк 19.00**

Бывшие президенты Х. Мубарак, М. Мурси, арестованный руководитель «Братьев-мусульман» Мухаммад Бадиа сидят в одной тюрьме в разных камерах. Бадиа был среди арестованных в каирской мечети. Бадиа возглавил организацию «Братья-мусульмане».

#### **22.8.2013. РТВ, 1-й канал 18.00**

Хосни Мубарак выпущен из тюрьмы и «посажен» под домашний арест. Его оправдали пока по одному из 3-х обвинений в коррупции. Из тюрьмы на вертолете Х. Мубарак был переправлен в военный госпиталь для лечения. Так попросил 85-летний Мубарак.

#### **23.8.2013. Маяк 19.00**

В Египте – день гнева «братьев» во всех крупных городах страны.

#### **25.8.2013. Россия-24 10.00**

Суд в Каире над Бадиа, руководителем «Братьев-мусульман», отложен.

## ЕГИПЕТСКАЯ СИЛА!

Судьба всего Арабского Востока  
будет решаться на улицах Каира

Такое впечатление, что события в Египте ходят по кругу. Кто недоволен властью, выходит на площадь. Кто доволен, стреляет в митингующих.

Сперва против президента Хосни Мубарака по всей стране выступала либеральная молодежь. Когда в 2011 г. его скинули и к власти пришел исламист Мухаммед Мурси, митинговать стали против Мурси, до тех пор пока в начале июля египетская армия его не свергла. Тогда на улицу вышли исламисты, и новые власти начали разгонять уже их. Сегодня счет идет на сотни, если не на тысячи убитых с обеих сторон. Об эвакуации уже приехавших туристов с курортов Египта речи пока нет, но покупать путевки в эту страну многие уже отказываются...

### *«Чаяния миллионов»*

Мировое сообщество явно не готово к новому египетскому бунту. Беспомощность демонстрирует и главный заграничный игрок на арабской шахматной доске – США. Президент Обама на днях осудил свержение М. Мурси и наказал египетских военных отменой совместных учений.

– Ситуация в Египте так запуталась, что США сейчас никакой стратегии не имеют и судорожно пытаются сформулировать позицию, – считает Федор Лукьянов, главный редактор журнала «Россия в глобальной политике». – Изначальная поддержка отстранения от власти Мубарака, важнейшего союзника США, была актом сугубо прагматическим. Когда стало понятно, что он не удержится, американцы его попросту сдали.

«Обама не совсем понимает, что ему делать».

Американская политика в принципе очень идеологизирована. Если речь идет о народных выступлениях под лозунгами свободы и демократии, США трудно их не поддержать. Короткий период правления президента Мурси и «Братьев-мусульман» ознаменовался попытками наладить с ними отношения. Но власть в Египте сменилась в очередной раз – и снова через народные

выступления. После этого американцы оказались уже в полном замешательстве: с одной стороны, свергнут законно избранный президент – то, что Мурси пришел к власти в результате честных выборов, никто в США не оспаривал. С другой стороны, сместившие его египетские военные обладают давними и прочными связями с Америкой. Более того, они гарантируют соблюдение мирного договора с Израилем, а этот договор очень важен для ближневосточной политики США. Поэтому признать случившееся военным переворотом и заблокировать связи с новым правительством американцы тоже не могли. Отсюда – удивительное заявление госсекретаря США Джона Керри, как пример дипломатической изворотливости: «Смещение президента Мурси не было военным переворотом, поскольку отражало чаяния миллионов египтян».

### *Точка невозврата*

– Однако, если жесткое подавление «Братьев-мусульман» и их сторонников в Египте продолжится, американцы не смогут этого игнорировать, – продолжает Ф. Лукьянов. – Ведь еще один идеологический постулат их политики гласит: если военные стреляют в гражданских, то военные не правы. Поэтому сейчас Обама не совсем понимает, что ему делать. США хотели бы, чтобы военные как-то стабилизировали ситуацию, но при этом обошлись без кровопролития, а так не бывает. У военных любой страны нет иных средств влияния на политику, кроме стрельбы на поражение.

Отмена совместных маневров – вещь символическая. Главное, что сохраняется ежегодная американская военная помощь Египту на 1,5 млрд. долл. Но, если США признают события в Египте противоречащими принципам демократии, им, по их же закону, придется эту помощь свернуть. А это может лишь усилить кризис в объятый волнениями стране.

Сергей Осипов

### **25.8.2013. Москва-24**

Чак Хейбел, руководитель Пентагона, заявил, что США готовы нанести удар против Сирии, если прикажет президент США.

### **28.8.2013. Маяк 13.00**

США перехватили переписку командования Сирии с командиром подразделения химических вооружений. Это и есть повод

для нападения на Сирию, считая, что это сделало руководство страны.

**ТВ Центр, 22.8.2013 22.20**

### **ЕГИПЕТ: БОРЬБА ЗА ВЛАСТЬ**

Три человека руководили Египтом в последние десятилетия. Один умер сам. Другого застрелили. Третий оказался на скамье подсудимых. Четвертым президентом Египта стал один из участников движения «Братья-мусульмане», Мухаммед Мурси, но он не успел насладиться своей победой... В Египте ни один серьезный вопрос не решается без армии. С1952 года, когда военные взяли власть в стране, вооруженные силы остаются самым важным игроком на политической сцене. Насер, Садат, Мубарак были военными, хотя они правили страной, сняв мундир. Почему Мурси просидел на своем посту всего год? Кто помешал ему удержаться у власти? Стоило ли затевать революцию, если после нее жизнь становится еще хуже? Об этом шла речь в документальном фильме Леонида Млечина «Египет. Между диктатурой и халифатом».

**Аргументы недели, 5.9.2013**

### **ЕГИПЕТСКАЯ АРМИЯ НЕ ХОЧЕТ ПОВТОРЯТЬ СИРИЙСКИЕ ОШИБКИ**

Происходящие в Египте события привлекают внимание к одному из главных действующих лиц этой истории – египетской армии. Именно она свергла правящий режим «Братьев-мусульман» и их президента М. Мурен. Сейчас военные пытаются подавить силой попытки исламистов взять реванш. Если это не сделать быстро, то события на берегах Нила могут пойти по сирийскому сценарию.

#### ***Коллективный предприниматель в погонах***

В арабских странах армия традиционно обладает значительным политическим и экономическим влиянием. И хотя египетские военные не считаются особой кастой (как в Сирии), влияние их огромно. Армия является крупнейшим «предпринимателем» страны. К примеру, треть АЗС принадлежит высокопоставленным офицерам. Они же владеют цементными заводами, есть

у них и свои финансовые структуры. К тому же военные в значительной мере контролируют турбизнес Египта. Конечно, такая вовлеченность в экономику оказывает влияние на желание армии участвовать в решении политических проблем страны.

### ***Пчелы против меда***

До прихода к власти исламистов больше половины губернаторов также были отставными высокопоставленными офицерами. Это естественно – начиная с Насера, все президенты Египта были военными. Исламисты же везде начали ставить своих людей, причем иногда даже бывших террористов. Это вызвало не только возмущение в обществе и армии, но и недовольство в чиновничьем аппарате. Такая ситуация, вкупе с иными действиями администрации Мурси, привела военных к решению о его смещении. Последней каплей стал инициированный исламистами разрыв отношений с Сирией. Кстати, именно этот факт, как и начавшееся сейчас осторожное потепление отношений с Дамаском, указывает нам, что переворот был неожиданным для американцев. Он сломал их многие планы.

Но с Египтом, занимающим стратегическое положение, США все равно придется считаться. Еще забавнее выглядят саудовцы, поддержавшие «наведение порядка» новой властью. Ваххабитское государство, выступающее против радикальных исламистов, смотрится как пчелы против меда.

### ***Крупнейшая в регионе***

Вооруженные силы Египта являются самыми большими в Африке и крупнейшими среди всех арабских стран. Они насчитывают 468 тыс. человек и имеют четырехвидовую структуру. В них входят сухопутные войска, войска ПВО, ВВС и флот. Части комплектуются в основном по призыву. Примерно 280 тыс. человек – это призывники, служащие от года до трех. Любопытно, что попасть на службу в армию хотят многие, но удается это не всем. Дело в том, что для бедняков, которых в стране большинство, вооруженные силы могут стать быстрым социальным лифтом. А если еще и продолжить службу – можно прокормить полдеревни родственников.

В свое время Египет получал оружие из СССР, и его до сих пор сохранилось немало. Затем страна «сменила ориентацию»

на Запад. В последнее время, правда, контакты с Россией были возобновлены. Проводится модернизация техники, закупается новая. Хотя большую часть египтяне по-прежнему покупают в США. Связано это в первую очередь с предоставляемой Вашингтоном военной помощью, которую можно тратить только на американские вооружения. Однако не исключено, что ввиду различных блокирующих мер, введенных западными странами, Египет будет получать больше нашего оружия.

### ***Оценка боеспособности***

В целом боеготовность египетской армии можно оценить как хорошую. Боевой дух, конечно, пониже, чем у сирийцев. Это египтяне доказывали во всех арабо-израильских войнах – умения «вцепиться зубами» у них нет. Но воевать они могут.

Применительно к задачам возможной контртеррористической войны (в случае развертывания событий по типу сирийских), следует отметить, что, несмотря на большую численность, египетская армия может столкнуться с целым рядом проблем. Во-первых, страна значительно больше Сирии – это усложняет задачи контроля территории. Египтянам еще повезло, что значительную часть их государства занимают малопригодные для базирования бандформирований пустыни. Во-вторых, населения втрое больше, чем в Сирии, – более 80 млн. человек. И доля тех, кто может поддержать исламистов в случае развертывания боевых действий, весьма велика. В любом случае их значительно больше, чем в Сирии. К тому же имеются и прозрачные границы, через которые могут потоком хлынуть иностранные боевики. На западе – ливийская, на юге – суданская, а еще есть проблема Синая.

### ***Синай – своя территория под слабым контролем***

Синайский полуостров сейчас является большой головной болью египетских военных. По условиям Кэмп-Дэвидского мирного соглашения с Израилем Египет не может держать там больших воинских контингентов. Вся территория полуострова разделена на зоны – А, В, С. В зоне С – обширной полосе вдоль границы с Израилем – египтяне вообще не могут иметь войска. Там разрешено находиться лишь миротворцам ООН и вооруженной полиции. В следующей зоне – В (в центре Синая) размещена полиция и целых 4 армейских батальона. Ну а в зоне А, вдоль берега

Суэцкого канала, Египет имеет право держать одну механизированную дивизию численностью до 22 тыс. человек. Однако надо учитывать, что эта полоса имеет длину 400 км.

То есть Синай со стороны Египта почти демилитаризован. Это создает питательную среду для размножения «опасных микробов» – исламистских боевиков. Тем более Египет граничит с Газой, откуда прорыты сотни или тысячи туннелей, по которым можно возить оружие. Недавно несколько сотен таких туннелей были уничтожены египетской полицией.

Все это заставляет военных действовать максимально жестко и быстро, пытаясь задавить кризис в зародыше. Если упустить ситуацию, то есть реальный шанс получить войну, как в Сирии. Только в несколько раз большую. Но пока похоже, что египетские военные не повторили начальных ошибок Башара Асада и жестко подавили все выступления. Конечно, конфликт еще не погашен, но перешел в более тихую стадию. Надолго ли?

Ярослав Вяткин

## **РАЗНОМАСТНЫЙ КУЛАК ЕГИПЕТСКОЙ АРМИИ**

Наиболее многочисленным видом египетской армии являются сухопутные войска, в них служат 340 тыс. человек. Это больше, чем вся армия довоенной Сирии. На вооружении имеется около 4 тыс. танков и около 7 тыс. БМП, БТР и прочих легкобронированных машин. Наиболее современными танками являются 1100 американских «Абрамсов». В свое время в Израиле были возмущены тем, что США поставили Египту такой танк. Правда, египтяне получили ослабленную версию и без того устаревшей модификации M1A1. Нет у них и современных снарядов для этих машин.

Артиллерии у египетской армии также много – около тысячи самоходных орудий и минометов, в основном американских. Есть несколько тысяч буксируемых орудий, большей частью советских или их местных копий. Реактивных систем залпового огня имеется около 1400. Это в основном наши «Грады» и различные вариации местного производства. Также имеются подобные системы западного производства. Обладает Египет и ракетным оружием – более 100 пусковых установок, в основном советских

«Луна-М», «Эльбрус» («Скад») и их северокорейские и местные модификации повышенной дальности.

ВВС можно назвать весьма мощными. Они насчитывают порядка 500 боевых самолетов. Авиакулак оснащен машинами американского, французского, советского и другого производства. Наиболее многочисленны американские F-16С и D – 240 штук. Это 4-й в мире парк этих истребителей по численности, больше только у самих США, Израиля и Турции. Также имеется 18 французских «Мираж-2000». Остальные самолеты следует считать крайне устаревшими.

Есть у египтян и самолеты дальнего радиолокационного обнаружения, американские «Хокай». В целом боеготовность ВВС поддерживается в последние годы на вполне приличном уровне, налет в год достаточно высокий. Хотя с «революционными преобразованиями» боеспособность несколько снизилась.

Вертолетный парк насчитывает более 300 машин. Наиболее многочисленны наши Ми-8 и Ми-17. Всего их около сотни. Ударные вертолеты в египетской армии – американские АН-64 «Апач» – 50 штук.

Силы ПВО выделены в отдельный вид и насчитывают 80 тыс. человек. На вооружении – «компот» из советских, российских, американских, французских и даже итальянских ЗРК. Наиболее современными можно считать 4 огневых секции ЗРК «Патриот», 10 батарей наших «Бук-М1Э», 16 ЗРК «Тор-М1Э» и 50 дивизионов ЗРК «Печора-2М». В целом комплексов много, но ПВО до сирийской не дотягивает.

## Глава IV

---

### ЧТО ТАКОЕ НЕОКОЛОНИАЛИСТСКИЙ ДЖИХАД?

Аргументы и факты, 19–25.6.2013

#### ПОЦЕЛУЙ СКОРПИОНА

Запад срочно придумал повод для войны с Сирией.

Что дальше?

Как только боевики стали сдаваться в плен тысячами, так армии Башара аль-Асада, по мнению экспертов США, сразу понадобилось химическое оружие.

...Есть такой старый анекдот. Скорпион просит черепаху перевезти его на другой берег реки. «Да ты ведь меня укусишь!». – «Что я, с ума сошел... Я же сам захлебнусь потом! Я тебя поцелую в благодарность». Ну, черепаха поплыла. На середине пути скорпион ее кусает. «Зачем ты это сделал? Теперь мы оба утонем». Скорпион (*скучным голосом*): «Ну вот такой я придурок». Увы, война в Ираке ничему не научила ни Америку, ни Евросоюз: схема бомбежек непокорного государства за 10 лет не претерпела изменений. Сейчас Барак Обама горестно вещает: сирийский лидер Башар аль-Асад перешел «красную черту», уморив сотню сограждан химическим оружием. Теперь Америка обязана вмешаться в войну в Сирии. Точно так же 5 февраля 2003 года госсекретарь США Колин Пауэлл тряс на заседании Совета Безопасности ООН пробиркой, якобы содержащей споры сибирской язвы, возвращенные в лабораториях Саддама Хусейна. Премьер Британии Тони Блэр утверждал: помимо биологического оружия Саддам обладает ядерным устройством и способен взорвать бомбу за 45 минут. Объяснения самого Хусейна никто не слушал, зачем верить диктатору? Правда, уже после оккупации Ирака выяснилось, что Колин Пауэлл врал: в пробирке было обычное молоко. Госсекретарь оправдывался: ЦРУ сфабриковало доказательства, а разведка, в свою очередь, свалила вину на лживых агентов в Ираке. Ни химического, ни биологического оружия,

коим пугали западную публику, в стране не было. И атомную бомбу в Багдаде не нашли.

### ***Клоуны в дешевом цирке***

*– Будущую войну с Дамаском мастерят без всякой фантазии, – считает Рашид аль-Кануни, экс-депутат парламента Сирии.*

*– Доказательств применения нервно-паралитического газа войсками Асада – ноль. Но разве это кого-то волнует? США тут же разрешили поставки ракет и ПВО повстанцам, Пентагон предлагает ввести над Сирией бесполетную зону, на границу с Иорданией переброшены отряды американских морских пехотинцев. А дальше рукой подать до прямых бомбардировок НАТО. Правда, потом опять выяснят, что запрещенных методов Асад не применял: как и в случае с Ираком, это высосано из пальца. Но Америке проще с ходу бомбить, а не разбираться.*

В последние месяцы в гражданской войне в Сирии наступил перелом. Армия заняла оплот боевиков – город Эль-Кусайр и сейчас ведет бои за Алеппо. Фактически сирийцы сейчас сражаются со всем миром – повстанцам помогают деньгами нефтяные монархии Персидского залива и США, а исламисты-добровольцы из стран Евросоюза едут воевать сюда под черным знаменем «Аль-Каиды». Все это время на Западе было тихо – выжидали, кто одержит верх. Но едва отряды боевиков потерпели поражение и начали отступать – у Асада моментально «нашлось» химическое оружие. Ну, знаете ли, вот так – чисто случайно.

### ***Решение проблемы***

*– 31 мая в Турции арестовали 12 исламистов из группы сирийской оппозиции – «Фронт аль-Нусра», – рассказывает Ай-дар ХУСИН, турецкий журналист. – При обыске у них нашли 2 килограмма газа зарин – тот самый, который якобы недавно использовала армия в Сирии. Далее семерых боевиков отпустили на свободу, а что с остальными – власти не говорят. Самое интересное: сначала спецслужбы ловят террористов на сборке химических бомб, а потом через две недели выясняется, что солдаты Асада душат зарином мирных людей. Такое совпадение, согласитесь, выглядит слегка странно.*

Я неоднократно ездил в Сирию в прошлом году. И в Дамаске, и в Хомсе, и в Алеппо шли ожесточенные бои. Одни и те же

дома переходили десятки раз из рук в руки, противники обрушивали друг на друга лавины минометного и пулеметного огня. Я видел убитых боевиков, мертвых правительственных солдат и погибших мирных жителей – сотни трупов. Целые кварталы разрушены, как в Сталинграде. Но даже когда повстанцы вторглись в Дамаск, обстреливая президентский дворец, а режим Асада висел на волоске, власти не применяли нервно-паралитический газ. Зато как только боевики стали сдаваться в плен тысячами, так армии, по мнению экспертов США, тут же понадобилось химическое оружие. Простите, но это уже не политика, а шоу клоунов в дешевом цирке. По мнению США и ЕС, власти Сирии – звери и убийцы, а повстанцы – демократичные, белые и пушистые. Даже захваты заложников среди христиан исламистами «Фронта аль-Нусра» и публичное отрубание голов солдатам Асада (на одном из видеороликов глава боевиков Халид аль-Хамад съедает... сердце убитого!) не убеждают Запад в обратном.

### *«Пусть сожрут всех»*

*– Мы это уже видели на примере многих стран, – объясняет Омар аль-Махди, консультант ливанского телеканала «Аль-Манар», – Афганистан, Ирак, Ливия. Все стандартно. Запад помогает оппозиции деньгами, авиацией, а то и высадкой целой армии. Гибнет множество людей, государство разрушено. США ставят галочку, что свергнут очередной тиран, и им неинтересно, что творится в новом «демократическом обществе»: пусть там хоть всех сожрут. К власти в Афганистане пришел «Талибан» – произошел теракт в США 11 сентября 2001 года, в Ливии исламисты сожгли консульство США и убили посла, в Ираке после падения власти Саддама погибли 5000 американцев. Интервенция в Сирию – похоже, такой же клинический идиотизм.*

Башар аль-Асад, разумеется, – не благородный рыцарь. Он классический ближневосточный диктатор. Вопрос в другом: кто идет ему на смену? Царьки, посаженные в кресло американцами, на поверку куда хуже прежних тиранов. Я уже задавал вопрос лично генсеку НАТО Андерсу Фогу Расмуссену: зачем тогда стоило менять власть? Он ответил: «Зато люди в этих странах сами решают свою судьбу». Сомнительное удовольствие, особенно для залитых кровью Ирака и Ливии. Сейчас политики США и Евросоюза ждут поцелуя от скорпиона – и в очередной

раз получают в спину ядовитый укус. Если Асад будет низложен, повстанцы станут грызться за власть и Сирия превратится в новый Афганистан с собственным «Талибаном». А боевики-исламисты из стран Евросоюза вернутся домой и смастерят нечто помасштабнее, чем рванувшие в Бостоне убогие бомбы-скороварки чеченцев Царнаевых. А кого на Западе это в данный момент волнует?

Георгий Зотов

**Аргументы недели, 29.8.2013**

### **ЧЕМ ОТВЕТИТ СИРИЯ НА УДАР США**

Очередной виток напряженности вокруг Сирии, связанный с якобы произведенной правительственной армией химической атакой, вполне может привести к попытке США нанести удар по объектам в стране. Что же там на самом деле произошло и чем будет отбиваться Дамаск? Есть ли у него чем ответить?

#### ***Обычная провокация***

Сама по себе провокация с якобы использованием армией Сирии нервно-паралитического отравляющего вещества (ОВ) зарина против мирного населения в Восточной Гуте под Дамаском не выдерживает никакой критики. Никаких доказательств этому просто нет. Цифры жертв химической атаки взяты с потолка. Ролики, которые выкладывали в Интернет бандиты, могут убедить разве что фермера из Айдахо или полоумного сенатора США, вроде Маккейна, который два раза катапультировался, но парашют, видно, оба раза подводил.

В это же время «жертвы зарина» явно липовые – все погибшие чистенькие, аки младенцы после купели. А между тем клиническая картина отравления этим боевым ОВ (да и большого числа других фосфорорганических нервно-паралитических ОВ) обязательно включает в себя сильную рвоту с последующей утратой контроля над основными функциями организма: опорожнением кишечника и мочевого пузыря. Картина должна быть, мягко говоря, неприглядной. Но ее нет. Тем более что боевики уже не раз выдавали за «жертвы режима» собственные злодеяния. Для них – пара пустяков перебить несколько десятков или даже сотен мирных жителей.

Логика в применении ОВ сирийской армией тоже отсутствует – войска успешно развивают наступление, зачем им использовать газы? Тем более свои же части никаких противогазов в боях в том районе не использовали и были бы при атаке поражены сами. Этому есть масса доказательств в виде телерепортажей. Тем паче что для защиты противогазов мало. Нужны еще и общевойсковые защитные комплекты (ОЗК) – зарин убивает и через кожу. Но никогда и нигде не было фото или видеоматериалов с бойцами сирийской армии, воюющими в ОЗК и противогазах.

Да и сама сказка об открытом еще до войны в Германии зарине вброшена именно потому, что западный обыватель других боевых газов просто не знает. Между тем сирийская армия имеет современные ОВ, такие как VR (он же – «русский VX», или Р-33). Это бинарное вещество 3-го поколения, удобное и в хранении, и в применении, и в тысячу раз сильнее зарина. Но сирийцы если и будут применять все это, то лишь в крайнем случае – против внешнего врага.

В общем налицо самая обычная, шитая белыми нитками провокация, коих в западной и особенно американской политической истории хватало. Если же кому и выгодно применять «химию» – то только боевикам. Они все равно проигрывают, им терять нечего. Но бандиты, скорее всего, использовали обычный хлор. Его достать несложно.

### *Масштабной войны не будет*

На момент написания статьи заявления американских политиков выглядят противоречиво и невнятно. Это дает почву для любых спекуляций. Ясно одно – американцы хотят что-то предпринять, но понимают, что серьезную войну они сейчас не потянут. Прежде всего по финансовым причинам. К тому же сирийская армия отмобилизована, имеет большой боевой опыт, высокий боевой дух и вряд ли разбежится. Даже длительными бомбежками тут ничего не добьешься. Кроме высоких потерь – сирийская ПВО сильна.

К тому же в случае серьезной агрессии, ставящей целью смену режима, весьма вероятно вмешательство в войну Ирана, который уже заявил, что не останется в стороне. И России, имеющей договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи с Сирией. Понятно, что никто не собирается устраивать войну

между сверхдержавами, но вариант введения, скажем, «мировторческого контингента по просьбе законного правительства» сразу исключает возможность внешней агрессии. Правда, такое решение тоже имеет различные сложные последствия.

### ***Возможный сценарий атаки***

А вот разовая акция из серии «на удар непонятно кого по непонятно кому ответим ударом куда попало» – вполне вероятна. Серьезных сил в регионе у американцев нет – сосредоточение потребует денег и времени. Поэтому они могут выпустить несколько десятков крылатых ракет морского базирования (КРМБ) «Томахок» по целям, поражение которых, по мнению умников из Пентагона, чем-то поможет «поедателям печени под зеленым знаменем».

Благо 4 корабля, в том числе пара эсминцев, все же имеются в Средиземноморье. Авианосцы, расположенные в Персидском заливе, в акции вряд ли удастся задействовать – Ирак уже заявил, что он не разрешит использовать свое воздушное пространство. Да и через Саудовскую Аравию и Иорданию тоже не получится – Амман также отказался участвовать в любых атаках. Да и Иран рядом – мало ли что. Однако толку и от сотни «Томахоков» не будет, даже если они все пройдут сирийскую ПВО. Сирия слишком сильная страна, чтобы нанести ей неприемлемый ущерб таким путем. Не удастся и проложить дорогу оппозиции к победе. А вот политические и иные последствия будут ужасны. Не говоря уже о том, что Сирия может нанести и ответный удар, если сочтет, что «разовая акция» слишком ее задела. И вот тогда может начаться что угодно.

### ***Чем отбиваться?***

Сирийская армия плотно прикрывает войска и территорию страны средствами ПВО. Хотя и хуже, чем было до войны. Небольшая часть устаревших ЗРК и РЛС была уничтожена в ходе боев, что-то с удаленных «точек» перевели в более безопасные районы. С другой стороны, в ходе войны армия продолжает получать современные вооружения для ПВО, и это их усиливает качественно.

Территориальная ПВО Сирии состоит из 25 бригад. Большой частью это старые ЗРК С-200ВЭ (модернизированные нашими

специалистами), «Квадрат», С-125М «Нева-М», «Оса-АКМ», «Стрела-1». Но есть и современные комплексы, и их уже немало. Это десятки ЗРК «Бук-М1-2Э» и «Бук-М2Э», до полусотни новейших ЗРПК «Панцирь-С1», модернизированные «Печоры-2М», «Стрела-10М». Вероятно, в Сирии уже находятся два из заказанных дивизионов ЗРК большой дальности С-300ПМУ-2. Еще весной они были отгружены производителем для отправки «заказчику 760», то есть Сирии.

Для борьбы с крылатыми ракетами (КР) лучше всего подходит «Панцирь» – он предназначен для защиты больших ЗРК и важных объектов от средств воздушного нападения, в том числе ракет и бомб. «Панцирь» способен поражать ракетами на дальности до 20 км и высоте до 15 км до двух целей одновременно, причем атакующих с разных направлений. Общая огневая производительность его составляет до 10–12 целей за минуту, высокая скорость реакции и скоростные гиперзвуковые ракеты это позволяют. А что не добились ракеты – добьют два скорострельных двуствольных 30-мм автомата. Впрочем, во время войны в Югославии основным средством поражения КР были переносные ЗРК и малокалиберная зенитная артиллерия. Этого добра у сирийцев тоже хватает, причем вполне современного.

Сирия активно обновляет средства обнаружения ПВО. Закупаются современные РЛС «Небо-СВУ» и ряд других. Серьезным минусом ВВС САР является отсутствие самолетов радиолокационного дозора и наведения. Но над морем эту функцию вполне способны взять на себя корабли постоянного соединения флота России на Средиземноморье. Цели они обнаруживать все равно будут, и поделиться информацией с сирийскими друзьями могут вполне.

Решать задачи ПВО по уничтожению крылатых ракет могут и сирийские истребители. Наиболее современные (и недавно модернизированные) МиГ-29 и основные истребители ПВО МиГ-23МЛД в боевых действиях не участвовали, и с ресурсом и исправностью у них все в порядке. Правда, даже МиГ-29, как и большинство истребителей мира, задачи поражения маловысотных крылатых ракет решают не слишком хорошо. Тут бы хорошо иметь МиГ-31, но его у Сирии нет.

К тому же американцы сильно стеснены в вариантах действий. Например, приблизиться к берегам Сирии их корабли явно опасаются – дивизионы мобильных противокорабельных комплексов

«Бастион» с ракетами «Яхонт» способны потопить что угодно в радиусе до 300 км. То есть порты, например, на Кипре – в зоне поражения.

Ярослав Вяткин

### **Будет ли ответный удар?**

Средства, чтобы нанести серьезный ответный удар, конечно, не по США, а по их союзникам в регионе, у Сирии имеются. Это сотни тактических, оперативно-тактических ракет и ракет меньшей дальности. Это мобильные комплексы, которые, как показала практика войны в Заливе, будет крайне сложно уничтожить. Разумеется, есть и химические боевые части. Есть у Сирии и ударные самолеты, способные применять, например, противокорабельные и противорадиолокационные ракеты, такие как Х-31, закупленные сирийцами. Речь идет о бомбардировщиках Су-24МК. Они прошли недавно модернизацию в России. Эти самолеты способны наносить удары различным высокоточным оружием в любую погоду и время суток, в условиях помех и сильной ПВО, летая на сверхмалых высотах в автоматизированном режиме. И до того же Кипра и расположенной там английской авиабазы им лететь недалеко, вполне могут и ударить.

Но тут стоит задать себе вопрос – а стоит ли отвечать, если акция действительно будет разовой? Серьезный ответный удар может вызвать серьезную эскалацию с втягиванием в конфликт и других стран. Так что если американцы на что-то и решатся и их не удастся удержать от этой ошибки нашим дипломатам, то ответит Сирии лишь в случае действительно серьезной воздушной атаки. В этом случае Дамаску уже нечего будет терять.

#### **28.8.2013. Маяк 14.00**

Удар по Сирии США и Великобритания нанесут в ночь с 30 на 31 августа, после дебатов в английском парламенте. Удары по целям, где имеется химоружие. Высадки личного состава не планируется.

#### **29.8.2013. НТВ 19.00**

Руководство НАТО объявило, что НАТО не будет участвовать в антисирийской операции. Парламент Англии проголосовал тоже против. Только Турция – за.

### **30.8.2013. Маяк 10.00**

Американская разведка сообщила, что располагает документами о химатаке под Дамаском.

### **31.8.2013. Маяк 19.00**

Россия не согласна: Москва требует решения ООН. Госсекретарь США – за наказание режима Сирии.

### **31.8.2013. Маяк 12.00**

Специалисты США «взялись» за сирийцев, проживающих в США, на предмет их лояльности стране. Это связано, пишет пресса США, с отсрочкой президентом США начала военных действий против Сирии.

Повстанческие формирования Сирии, в основном отряды Аль-Каиды, окруженные правительственными войсками, выражают удовлетворение отсрочкой решения президента США об ударе против режима Б. Асада. В прессе сообщается, что даже если США нанесут удар, он будет легким и кратковременным, чтобы «попугать Асада». Это сделает один из авианосцев США, близко подошедший к берегам Сирии, не нарушая ее границ. Проблема удара – в ответных действиях ПВО Сирии, которая может нанести контрудар по авианосцу. Угрожают, а сами боятся, что получают по зубам – так это комментирует пресса.

Мировое сообщество возмущено и тем, что США, которые в последние годы особенно остро критиковали действия аль-Каиды, хотя сами эту организацию и создали, теперь явно встали на защиту «каидисцев» в Сирии, то есть США повернули свою позицию на 180°, что и дало возможность Европе заявить, что она не намерена посылать свои войска в Сирию без санкций СБ ООН.

## **Аргументы недели, 11.4.2013**

### **ПРИЧИНА ВОЙНЫ В СИРИИ – ОГРОМНЫЕ ЗАПАСЫ НЕФТИ**

Запад кровно заинтересован свергнуть Башара Асада и прибрать к рукам сирийские нефть и газ. Согласно обнародованным данным, их разведанные запасы позволили бы Сирии выйти на первые места в мировой табели о рангах.

Обозреватели мировых СМИ сломали себе голову – зачем Западу нужна война в Сирии? Зачем в период незакончившегося мирового финансового кризиса, проблем с Грецией и Кипром

тратить миллионы евро на поддержку боевиков из «Аль-Каиды» и Сирийской свободной армии? Оказалось, все старо как мир.

По сообщениям ливанского телевидения, небольшая норвежская компания, которая несколько лет назад проводила геологическую разведку в сирийских территориальных водах, нашла там 14 нефтяных бассейнов. Среди них – 4 крупнейших месторождения, которые расположены от ливанской границы до сирийского города Баниас. Только они могут обеспечить добычу нефти, равную кувейтской. Еще 4 других месторождения по разведанным запасам равны кипрским, ливанским и израильским, вместе взятым. Дамаск смог бы добывать от 6–7 млн. баррелей в день. То есть всего в два раза меньше, чем Саудовская Аравия (12 млн. баррелей).

Также в Сирии норвежские специалисты нашли колоссальные объемы газа, что очень напрягает Катар. Если суммировать все разведанные запасы сирийского газа, то Дамаск может выйти на 4-е место в мире по его объему. Режим Асада отказал Дохе в размещении газопровода в Европу по своей территории, на что эмир недружественного России Катара делал огромные ставки. Ведь стоимость катарского газа для европейцев была бы значительно дешевле, чем российского. В этом свете становится понятной позиция Москвы, которая поддерживает действующий сирийский режим.

Примечательно, что, несмотря на все подписанные соглашения о секретности результатов работы, они были проданы нескольким международным нефтяным концернам. Если сообщения о нефтяном проклятии Сирии подтвердятся независимыми источниками, то понятна заинтересованность «мировой финансовой закулисы» любыми путями разрушить светский режим Асада и привести на сирийский трон управляемых марионеток.

### *Кто наводит сирийские самолеты?*

В Сирии продолжается наступление правительственной армии на город Холмс. Как сообщают с мест боев вооруженные оппозиционеры, они подвергаются массированным артиллерийским и танковым ударам. Иногда на их позиции падает до 100 снарядов в час. Есть данные и о применении нескольких оперативно-тактических ракет. Конечно, такую интенсивность огня со Сталинградом не сравнить, но для Сирии это почти рекорд.

А вот ответить боевики мало чем могут – они не ожидали удара в этом месте. Правительственным силам сразу после взятия

города Эль-Кусейр удалось убедить мятежников, что следующий удар по ним будет нанесен на севере страны – в Алеппо. Однако эта операция оказалась лишь ложным отвлекающим маневром. Именно поэтому у боевиков не хватает в Холмсе ни сил, ни оружия. Все это привело к тому, что в начале недели они неожиданно предложили президенту Башару Асаду заключить перемирие на время священного месяца Рамадан. Его сроки рассчитываются по лунному календарю и в этом году выпадают на 9 июля – 7 августа.

Похоже, в последнее время сирийской армии удастся ввести в заблуждение своих противников и перекрыть если не все, то хотя бы некоторые ручейки оружия, поступающего оппозиции. Один из таких эпизодов произошел 29 июня. Тогда правительственные ВВС смогли разбомбить колонну, перевозящую американское оружие из Иордании (зенитные и противотанковые ракеты). Как только караван пересек границу страны, по нему был нанесен бомбовый удар. Операция редкая для сирийской гражданской войны.

На днях ливанские СМИ распространили информацию, что успеху авиации способствовала китайская разведка, которая предоставила сирийцам всю необходимую информацию. Якобы об этом журналистам рассказали некие инсайдеры в командовании ВВС Сирии. Возможно, это действительно так. Но больше всего это похоже на обычную операцию информационного прикрытия – никто из военных в здравом уме не будет обнародовать настоящие источники информации.

Так или иначе, но в Холмсе сирийской армии нужна победа. И чем быстрее, тем лучше. По последним данным, обстановка в Алеппо резко осложнилась. Боевики перекрыли многие дороги, из-за этого в городе начались большие проблемы с продуктами, медикаментами и горючим. Поэтому Б. Асад вряд ли согласится на предложенное бандитами перемирие.

**Коммерсант, 15.4.2013**

### **БАШАРА АСАДА СМЕНИТ ВМЕСТЕ С СИРИЕЙ**

Спецслужбы США предупреждают  
о последствиях свержения режима

Директор Национальной разведки США Джеймс Клэппер признал, что после свержения режима Башара Асада Сирию может ждать раскол как по географическому, так и по этнорелигиозному

принципу. А одной из главных действующих сил в «постреволюционной» стране станут радикальные исламисты.

Свои выводы Джеймс Клэппер изложил, выступая перед членами комитета по разведке палаты представителей Конгресса. Особое внимание он уделил радикальным исламистским группировкам в рядах сирийской оппозиции. По словам главы Национальной разведки, исламские экстремисты действуют сегодня в 13 из 14 сирийских провинций, и «об их реальном влиянии нельзя судить исходя только из численности их отрядов». Клэппер предостерегает, что в рядах оппозиции усиливается раскол, это может стать главной причиной будущей «фрагментации» – в случае победы «революционеров» над сторонниками Башара Асада.

О росте влияния радикальных исламистов говорят и многие иностранцы, побывавшие в последнее время в районах, перешедших под контроль сирийской оппозиции. Как рассказала «Ъ» замдиректора правозащитной организации по чрезвычайным ситуациям Human Rights Watch Анна Нейстат, работающая сейчас в Алеппо, в городе действует штаб группировки «Джебхат ан-Нусра», только что присягнувшей на верность лидеру «Аль-Кайды» Айману аз-Завахири (см. «Ъ» от 12 апреля). В прошлый визит госпожи Нейстат, в августе, штаба джихадистов в Алеппо еще не было.

«В городских кварталах, которые находятся под их контролем, исламисты пытаются создать некое подобие органов власти и правопорядка, – говорит «Ъ» Анна Нейстат. – По словам местных жителей, в отрядах “Джебхат ан-Нусра” более строгая дисциплина, чем в остальных оппозиционных формированиях, которые подчас занимаются грабежами. Поэтому многие сирийцы поддерживают исламистов, хотя и признают: проповедуемые ими ценности не соответствуют сирийским традициям и образу жизни».

К иностранным журналистам и правозащитникам радикальные исламисты относятся настороженно, а то и враждебно. Как рассказали четверо итальянских репортеров, захваченных на севере Сирии и освобожденных в конце прошлой недели, их похищение организовала именно «Джебхат ан-Нусра». По словам одной из заложниц, Сюзан Дэббус, исламисты «постоянно оказывали на нее психологическое давление» и угрожали отрезать руки, «чтобы она не смогла написать про них ничего плохого». Ее кол-

лег-мужчин называли кафирами (неверными), обещая предать шариатскому суду.

Журналистов захватили в тот момент, когда они снимали разрушенную и оскверненную церковь в одном из городов. Власти Италии не раскрывают, на каких условиях удалось добиться их освобождения и пришлось ли платить террористам выкуп.

Максим Юсин

### **31.8.2013. Маяк 13.00**

Решение США по Сирии отсрочено до 8.9., когда президент намерен запросить решение Конгресса о применении военной силы в Сирии. То же решил сделать и президент Франции, предложив попросить санкций у парламента страны.

В свою очередь Лига арабских государств решила собраться 2.9. для принятия решения по Сирии. Эти действия имеют цель обойти СБ ООН, где Россия и Китай наверняка не санкционируют войну.

### **2.9.2013. Маяк 14.00**

Руководство Сирии обратилось к Пан Ги Муну, генсекретарю ООН, с просьбой защитить Сирию, члена ООН, от готовящегося США удара по Сирии. Ответа от генсека ООН пока нет.

Мининдел РФ С. Лавров заявил, что подготовка и проведение вооруженной агрессии против Сирии ничего не даст и только продлит напряженную обстановку в регионе и увеличит число жертв.

### **2.9.2013. Вести-FM 17.00**

Валентина Матвиенко и Сергей Нарышкин во время беседы с В. В. Путиным о Сирии предложили направить коллективное письмо конгрессменов России конгрессменам США с предложением мирными, а не военными методами решать сирийский конфликт. Ранее НАТО заявил, что не будет применять силу против Сирии.

### **2.9.2013. Вести-FM 17.10**

Корреспондент по Ближнему Востоку А. Пашков сообщил: в Сирии утверждают, что химическое оружие было поставлено в Сирию из Саудовской Аравии, но боевики сирийских оппозиционных группировок не умело им пользовались, а сирийские войска, узнав об этом оружии, нанесли 21.8.2013 удар по местам, куда было поставлено химоружие.

### **3.9.2013. Маяк 12.30; Радио-FM 13.30**

Центр слежения за пуском ракет в Армавире зафиксировал запуск двух ракет (в 10.18 по Москве) с авианосца, находящегося в Средиземном море. Ракеты ушли в сторону Турции. Об этом Шойгу тут же доложил Путину. Подробностей не сообщалось. О пуске двух ракет объявило и радио Лондона. США не подтвердили запуск, другие тоже. И в Сирии был полный молчок тоже. Заговорили даже, что ракеты поразили президентский дворец и генштаб в Дамаске. Позже, в 13.00, Израиль сообщил, что ракеты были запущены не с авианосца США, а наземными израильскими центрами по мишеням в Средиземном море в ходе совместных израильско-американских учений.

Началась обычная радиовойна, в сообщения Израйля мало кто верит.

### **3.9.2013. Маяк 18.30**

Ракеты США не долетели 300 км до границы с Сирией, израильтяне повторили, что запуск был в рамках американо-израильских учений накануне войны с Сирией, которая может начаться 9 сентября, когда Конгресс США по просьбе президента рассмотрит заявку администрации на войну против Сирии.

## **Аргументы и факты, 4–10.9.2013**

### **ЧЕМ ОКОНЧИТСЯ БОМБЕЖКА...**

Сирийский блицкриг – затяжная война?

«Спонсор» гражданской войны в Сирии влиятельная Саудовская Аравия потребовала от Лиги арабских государств прямо поддержать сирийских повстанцев. Но лига решила не вытирать ноги о международные законы. Один из ведущих союзников США в регионе Иордания и вовсе закрыла свое воздушное пространство для вторжения в Сирию. В результате в прошедшие выходные на попятную был вынужден пойти и Барак Обама. Год назад он заявил, что применение химоружия в Сирии будет «красной чертой». Начинать «незначительные» операции он может и не спрашивая свой парламент. Но взять на себя всю ответственность за очередную «заваруху» с сомнительными основаниями и последствиями Обама не захотел. Прежде чем отдать приказ, он решил появ-

зять сирийской кровью Конгресс, который соберется после 9 сентября.

По словам Ариэля Коэна из американского фонда «Heritage» («Наследие»), в общественном мнении США Башар Асад – безусловно, плохой парень. «Однако в американских элитах есть понимание, что местные «игроки» – Эмираты, Саудовская Аравия, Турция – жаждут чужими руками таскать каштаны из огня. И нет общего мнения, нужно ли вмешиваться в сирийский конфликт. Многие осознают: замена нынешнего сирийского режима на радикальных исламистов, которые явно не будут союзниками США, – не лучший вариант». Это мягко сказано: в Сирии американские солдаты станут «братьями по оружию» головорезам из «Аль-Каиды». А вот милитаристский раж, в который впал президент Франции Франсуа Олланд, эксперт Саид Гафуров из исследовательского центра «ВВП» объясняет в том числе обязательствами Олланда перед французской нефтяной компанией «Тоталь». Она давно рассчитывает поднять нефтепроводы из Ирака через Сирию к Средиземному морю. По французским законам президент может, не спрашивая парламент, повоевать 4 месяца.

### *Кому выгодно?*

Жертвами отравляющих веществ в пригороде Дамаска 21 августа стали сразу несколько сот человек. Говорили и о возможной «самодеятельности» кого-либо из начальников сирийской армии, и о «многоходовой комбинации» со стороны Асада. Однако наиболее логично все же предположить: «химиотерапия» понадобилась именно терпящим поражение повстанцам, чтобы получить наконец мощную огневую поддержку натовской военной машины. «Сирийские правительственные войска наступают. В этих условиях давать козырь тем, кто постоянно призывает к внешнему военному вмешательству, – просто дурь несусветная, – отвечая на вопросы журналистов, поделился соображениями Президент России Владимир Путин. – Это не соответствует вообще никакой логике».

«Из-за двухлетней войны страна находится в серьезном экономическом кризисе, – обрисовал в разговоре с «АиФ» положение дел в Сирии С. Гафуров. – Но боевые действия идут лишь на трети территории. Представители до того непримири-

мой политической оппозиции вошли в правительство Асада. По другую сторону баррикад остались боевики, которых продолжает теснить сирийская армия, «перемалывая» по несколько тысяч человек в месяц. По столько же продолжает прибывать в Сирию из-за границы, но их финансовая поддержка снижается». Кроме того, армия не могла применить химоружие под Дамаском, считает эксперт: «Это устаревшие и малоточные ракеты, не тактическое, а стратегическое оружие сдерживания, предназначенное компенсировать наличие ядерного оружия у соседнего Израиля».

### *Что дальше?*

Отвечая на вопрос «АиФ», Юрий Ушаков, помощник Президента РФ по внешней политике, выразил надежду: события в Сирии не внесут изменений в ход саммита «Большой двадцатки» в Питере. Саммит начнется 5 сентября. Обсуждать выход из мирового экономического кризиса и новую «финансовую архитектуру» в Северную столицу съедутся главы ведущих держав, в том числе должны появиться лидеры тех же США, Франции и Великобритании. Разговора о Сирии не избежать. Пока же, по словам Ушакова, результат голосования в британском парламенте отражает настроения во всей Европе: «Люди начинают понимать, насколько опасны подобные сценарии».

Между тем, по словам нашего источника в Кремле, учитывать приходится и самые крайние варианты развития событий. В частности, по словам экспертов, американское «наказание» Асада может не ограничиться разовым показательным авианалетом или ракетным обстрелом. Но даже несколько натовских ракет сирийцы воспримут как полноценную интервенцию. И если президент США Барак Обама «красной чертой» называл применение химоружия, то Башар Асад говорил, что применит его как раз в ответ на иностранное вторжение.

Что в итоге? Американцы, два года оказывая поддержку сирийским боевикам, уже, по сути, ответственны за десятки тысяч жертв гражданской войны в этой стране. Но показательный авианалет на Дамаск может вылиться в настоящую ближневосточную войну с применением оружия массового поражения и миллионами жертв.

Александр Колесничепнко

**Известия, 10.9.2013**

## **БЕРЛИН ПОДДЕРЖАЛ АМЕРИКАНСКИЙ УДАР ПО ДАМАСКУ**

Мария Горковская,  
Игорь Явлинский

В США 9 сентября с каникул возвратились конгрессмены, которые приступят к обсуждению резолюции об ударе по Сирии. Разговоры о военной операции против Башара Асада приобретают законченные формы.

К тому же на сторону Вашингтона перешел и последний тяжеловес Европы – Германия. Канцлер Ангела Меркель, еще пару дней назад – на саммите G20 в Санкт-Петербурге – отказывавшаяся подписывать международное заявление с требованием жесткого ответа Дамаску, резко поменяла позицию. В итоге Германия стала пятой европейской страной, поддержавшей удар по Сирии.

Причем свое решение глава берлинского кабинета приняла несмотря на то, что немецкая разведка, ссылаясь на перехваты телефонных звонков, не считает Асада организатором химатаки и не признает его личную ответственность за применение запрещенного оружия.

– Такой поворот в немецкой внешней политике случился после саммита ЕС на уровне министров иностранных дел, который прошел 6–7 сентября в Вильнюсе. Там большинство европейцев выступили за военное вмешательство. Меркель решила, что Берлину, да и ей самой, выгоднее петь в хоре с европартнерами, – говорит немецкий политолог Александр Рар.

По мнению эксперта, канцлер стремится избежать ошибок своего предшественника Герхарда Шредера. Тот прославился своей жесткой оппозицией американскому вторжению в Ирак в 2003 году – наравне с Парижем и Москвой. Но наперекор Лондону. Многие тогда восприняли это как начало раскола единой Европы и провал евроинтеграции. Что серьезно подорвало позиции самого Шредера внутри страны. И Меркель явно не хочет повторения подобного сценария сегодня – всего за две недели до очередных выборов в бундестаг.

– Германию обвинили бы в том, что она ведет Европу в другую сторону, нежели Франция и Великобритания. Для избирательной кампании ХДС и ее лидера Меркель это было бы очень опасно. Тем более что именно от канцлера зависит спасение евро, – говорит Рап.

Меркель же является сторонником ужесточения контроля над национальными экономиками со стороны Брюсселя и главным проводником интеграции членов ЕС. А ведь именно хорошими отношениями с партнерами Берлин и рисковал, затягивая с подписанием осуждения режима Асада. Что могло бы автоматически поставить Германию по одну сторону с Россией, Китаем и Ираном.

– Молчание Берлина серьезно угрожало и его особым связям с Парижем, – утверждает эксперт по внешней политике ЕС из брюссельского Свободного университета Оливье Коста. – После того как британский парламент запретил премьеру Кэмерону участвовать в военной операции против Асада, а Обама обратился за одобрением к конгрессу, воинственный Париж оказался в весьма неудобном положении. Германия не только поддержала европартнеров, но и выразила солидарность Олланду в той непростой ситуации, в которую он попал.

После кульбита Меркель, как считает Коста, страны Евросоюза продемонстрировали наличие «хоть какой-то единой европейской внешней политики». Этого давно не было. В частности, европейцы так и не смогли принять общее решение по странам «арабской весны», последним событиям в Египте.

В то же время эксперт отмечает, что дальше заявления о солидарности с европейскими партнерами Берлин не пойдет.

– Немцы никогда не примут реального участия в военных действиях. Нынешний шаг Меркель останется главным образом символическим, – уверен Коста.

И в основе этого лежат также внутривнутриполитические факторы. По данным последних соцопросов, около 70% немцев выступают против американской интервенции в Сирию. И игнорировать это Меркель не может. Поэтому она продолжает утверждать, что немецкое участие в военной операции возможно только с санкции ООН, НАТО и ЕС.

– В таких условиях бежать с высунутым языком за США, как Англия и Франция, Меркель не может, – полагает Рап. – Потому

она и пытается выстраивать разумную политику и выступать в качестве мостика между Москвой и Вашингтоном.

Правда, не факт, что ей удастся остаться в стороне от Сирии, если американцы все-таки нанесут удар по Дамаску. На территории Турции располагаются немецкие зенитно-ракетные комплексы Patriot. Обслуживаются они немецкими же военнослужащими. По мандату НАТО ЗРК будут задействованы в случае возможных атак со стороны Сирии для защиты Турции.

**Известия, 10.9.2013**

## **США НЕ НАМЕРЕНЫ СНИЖАТЬ ДАВЛЕНИЕ НА ИРАН**

Дарья Цой,  
Татьяна Байкова,  
Игорь Являнский

Европейский суд общей юрисдикции в Люксембурге вынес решение разморозить счета семи иранских банков и компаний. Свой вердикт он объяснил тем, что доказательств их причастности к финансированию ядерной программы Ирана недостаточно.

Санкции больше не распространяются на Иранский почтовый банк, Иранскую страховую компанию, судоходную компанию Good Luck Shipping, Иранский банк экспорта и развития, Персидский международный банк, банк Refah Kargaran и Иранскую инженерно-строительную компанию.

Свое разочарование тотчас выразило министерство финансов США. Оно объявило о дальнейшем расширении «черного списка», включив в него компании, предположительно вовлеченные в помощь иранскому правительству в продаже нефти в обход эмбарго. Санкции направлены против иранского бизнесмена и директора компании Sima General Trading Сейеда Сейеди, а также сети фирм, зарегистрированных в Объединенных Арабских Эмиратах, и представителей Иранской национальной нефтяной компании в Европе.

– Европейский суд продемонстрировал, что ЕС, в отличие от США, стремится к практическому решению ядерной проблемы, – считает научный сотрудник Института востоковедения РАН Владимир Сажин.

По его словам, осуществляя такие меры до очередного раунда переговоров «шестерки», которые состоятся 27 сентября, Европа идет навстречу новому правительству страны.

Ранее президент Ирана Хассан Роухани заявил о намерении выйти из тупика по ядерному урегулированию, сделав «атомную программу еще более прозрачной».

– Задача нового правительства состоит в том, чтобы выйти из экономической и политической изоляции, куда привела политика Махмуда Ахмадинежада за восемь лет президентства, – пояснил Сажин.

Тегеран пытается добиться ослабления санкций, которые разрушительно влияют на экономику. Экспорт нефти, основного источника денег в казну, за последний год сократился почти вдвое. По подсчетам, ежегодные потери составляют до \$35 млрд. Отсюда рост безработицы, сокращение производства, снижение роли Ирана в регионе.

Санкции Вашингтона и Брюсселя призваны нанести удар по иранской ядерной программе посредством сокращения поступлений от нефтепродаж, главного источника доходов. На Западе полагают, что она имеет своей конечной целью создание ядерного оружия. Однако Тегеран настаивает, что программа носит мирный характер.

При этом Запад не без основания опасается, что развитие ядерных технологий в одной из исламских стран автоматически сделает ее лидером всего региона. Главными оппонентами Ирана на Ближнем Востоке являются Саудовская Аравия и Катар, которых активно поддерживают Вашингтон и Лондон.

– Катар, за которым стоит Британия, всеми силами стремится усилить свою роль в исламском мире, активно поддерживая сирийских повстанцев оружием и деньгами, – говорит директор Центра изучения современного Ирана Раджаб Сафаров.

По его мнению, это политически ангажированная проблема. Катарское лобби имеет большое влияние на Западе, и оно пытается изменить политическую ситуацию в регионе.

Другая причина – политическая. Она приобретает особую значимость в свете возможного американского удара по Сирии. Иранские власти считают Дамаск своим союзником и заявляют, что не дадут Асада в обиду.

Доходит и до прямых угроз в адрес США и лично президента Обамы. Так, советник духовного лидера Ирана аятоллы Хаменеи

по вопросам стратегии Али-Реза Форгани в своем блоге пообещал похитить и изнасиловать младшую дочь американского лидера в случае атаки против Сирии.

#### **8.9.2013. Маяк 13.00**

Германия присоединилась к группе стран, намеревающихся во главе с США атаковать Сирию. Всего 12 стран, среди них США, Франция, Канада, Турция, ФРГ и другие.

#### **12.9.2013. Маяк 11.00**

В. В. Путин в статье для прессы США призвал США решать египетскую проблему дипломатическими средствами, иначе сила приведет к межарабской войне на Ближнем Востоке.

Ранее, 11.9., мининдел Сирии Луалем, находясь в Москве, подтвердил согласие Сирии передать имеющееся у Сирии химическое оружие под контроль ООН и подписать международную конвенцию о запрещении химического оружия, которую уже подписали около 200 государств, за исключением Сирии, Египта. Обама обратился к Конгрессу перенести на две недели голосование о войне против Сирии.

С одной стороны, по мнению Обамы, удар по Сирии подтвердит, кто есть сильный в мире, с другой – общественность выступает против силового давления на Сирию.

Тем временем Москва направила в Средиземное море еще три десантных корабля на случай войны США против Сирии.

Участие десантников из России более всего пугает Запад, но Россия намерена жестко противостоять Западу в войне против Сирии.

### **Независимое военное обозрение, 6–12.9.2013**

#### **ДАМОКЛОВ МЕЧ НАД ДАМАСКОМ**

Китай начал мощное проникновение в те страны и регионы, в которых Соединенные Штаты присутствовали слабо, а европейцы не могли оказать им действенное сопротивление.

В первую очередь речь идет об Африке, чьи огромные сырьевые запасы стали предметом пристального внимания бурно развивающейся китайской экономики. Соединенные Штаты, завязнув на Ближнем и Среднем Востоке, не могли больше угрожать китайским интересам в других регионах мира – той же Африке, Латинской Америке, да, собственно, и на Ближнем Востоке ки-

тайцы чувствовали себя не так уж и плохо, наладив партнерские отношения с нефтяным гигантом Ираном.

Вывод армии США из региона стал настоящей необходимостью. Обама победил на первых своих выборах именно на лозунге прекращения войны и выводе американских войск.

Однако бросать регион никто не собирался. Речь шла о поиске новой альтернативы прямому американскому присутствию и созданию недружественной для китайских интересов обстановки в этом регионе. Коррупцированные и несменяемые светские элиты арабских стран не могли стать действенной заменой – и поэтому Обама сделал ставку на агрессивный исламизм, предоставив ему режим наибольшего благоприятствования в своей политике.

Ставка на «Братьев-мусульман» в этом смысле выглядела наиболее перспективной. «Братья» ставили перед собой задачу построения единого панарабского, а в перспективе – и панисламского; государства, ориентированного на защиту ценностей ислама в их фундаментальном прочтении. Этот процесс должен был сопровождаться полным переформатированием существующих границ, а значит – продолжительными революциями и войнами.

В этом случае регион надолго погружался бы в хаос противостояния, в котором ведение нормальной экономической и хозяйственной деятельности было бы немислимо, а слабые государственные новообразования оставались бы подконтрольны Соединенным Штатам через сеть существующих баз и нескольких спутников – эдаких «смотрящих» за регионом. В их числе – Катар и Израиль. Венцом разгрома региона должно было стать сокрушение Саудовской Аравии и Ирана с их последующим территориальным расчленением.

Однако Обама не учел того, что любая революция всегда заканчивается контрреволюцией. Идущая в полном соответствии с его планами арабская весна почти два года шла в указанном направлении. Процессы стали выходить из-под контроля просто в связи со своим масштабом. Пока сценарий Обамы не реализовывался никогда и нигде, поэтому отсутствовала отработанная методика и технология процесса. Исламисты, которых раньше можно было контролировать через поставки оружия и финансирование, теперь набрали силу и мощь, особенно после сокруше-

ния режима Каддафи. Теперь они перестали нуждаться в опеке, и на первый план вместо относительно умеренных, хотя и вполне агрессивных «Братьев-мусульман» стали выдвигаться абсолютно бесконтрольные салафиты-радикалы.

«Аль-Каида», которая была инструментом в прежней политике Соединенных Штатов, превратилась из объекта политики в ее субъект – и планы США постепенно начали подвергаться эрозии, чем дальше, тем больше. Ключевым моментом краха политики Обамы стало убийство посла США в Бенгази. В этот момент, судя по всему, Обама принял решение на смену всей стратегии.

Цель США оставалась прежней – выход и отказ от прямого участия в делах региона. Однако потребовалось сменить инструмент – на более предсказуемый, пусть даже менее управляемый. Таким инструментом должен был стать Иран.

Иран – региональный противник ключевого союзника США в регионе Саудовской Аравии. И саудиты очень быстро пришли к выводу, что начавшиеся осторожные попытки примирения и сближения США с Ираном грозят им скорым крахом и утратой государственности. Тем более что США и не скрывали – Саудовская Аравия во всех их планах должна была в итоге распасться на несколько исторических областей.

Для королевства вопрос выживания стал ключевым, и война в Сирии стала инструментом этого выживания. Крах режима Асада означал существенное ослабление позиций Ирана в регионе, разрыв «шиитского» пояса из ливанской «Хезболлах», умеренно светского, но тем не менее алавитского режима Асада, твердого шиитского правительства Ирака и клерикально-фундаментального Ирана.

Именно с этим связано ожесточение войны в Сирии, хотя в ней, безусловно, переплелось сразу несколько ключевых факторов – и геоэкономические интересы, и геополитические, и в определенной степени геокультурные.

Соединенные Штаты в войне в Сирии преследовали несколько целей, одна из которых заключалась в массовом истреблении враждебных ее планам салафитов. Асад, борясь за выживание страны, осуществлял этот план США в промышленных масштабах. Колоссальные потери боевиков, неспособных в военном отношении противостоять сирийской армии, которая к тому

же в ходе войны набиралась опыта, вполне отвечали планам Обамы. Интенсивность конфликта регулировалась вполне тривиальными методами регулирования поставок оружия и финансирования боевиков. Безусловно, процессы носили очень масштабный характер, и не обходилось без сбоев, однако в общем и целом задача выполнялась.

Задачей США в этой войне было также и истощение Саудовской Аравии. Не столько истощение ее финансовых ресурсов, сколько людских – для выживания королевства огромные массы боевиков-салафитов были ресурсом, который обеспечивал далеко не могущественной в военном отношении Саудовской Аравии неприкосновенность со стороны Ирана.

Венцом войны в Сирии должна была стать мирная конференция, на которой было бы признано продолжение существования Сирии Асада как независимого, но ослабленного и истощенного войной государства, после чего Соединенные Штаты могли делить регион с новым его лидером – победителем в сирийской войне Ираном. Иран по итогам этой войны становился несомненным претендентом на главную роль на всем Ближнем, а возможно, и Среднем Востоке. Ему предстояло после этого добить побежденных, и в первую очередь Саудовскую Аравию, что опять-таки должно было привести к желаемому для США результату – возникновению мощного локального конфликта, но уже на межгосударственном уровне. Что делало для Китая затруднительным процесс овладения ресурсами региона, но при этом высвобождало военную мощь США для переориентирования ее на регион Юго-Восточной Азии, к уязвимому «подбрюшью» Китая.

Провокация в Восточной Гуте с применением химического оружия оказалась для Обамы совершенно неожиданной и застала его врасплох. Это стало очевидным после недельного молчания и совершенно невнятного выступления, в котором он вроде бы высказался за наказание виновных, но не рискнул брать ответственность на себя и передал решение о начале войны Конгрессу.

Из этого следует, что Обама категорически не желает воевать в Сирии. Просто потому, что тогда ни о каком сближении с Ираном речи быть не может. И все последующие планы вновь летят в тартарары. Пауза, взятая до 9 сентября, явно будет использована для того, чтобы попытаться подкованной борьбе убедить конгрессменов запретить Обаме военные действия. Эту же

цель будет преследовать Обама и на встрече G20, где он будет давать уговорить себя руководителям мировых лидеров решить вопрос миром и дипломатически.

Тем не менее вероятность удара по Сирии очень высока. Обама не может позволить себе казаться слабым – со слабыми не ведут переговоры, а Иран очень чутко следит за ситуацией.

Для Обамы требуется проявить недюжинное мастерство и пройти по тонкой линии, отделяющей его от непоправимых решений. Не факт, что это сможет – и тогда военный конфликт неизбежен. В этом случае его планам суждено пройти третье переосмысление, и совершенно необязательно, что ему это удастся.

Анатолий Эль-Мюрид –  
независимый журналист

### **12.9.2013. Маяк 12.30**

Сирийская вооруженная оппозиция выступает против передачи химоружия под контроль ООН или международных организаций.

Это сделано накануне встречи в Швейцарии министров иностранных дел США и РФ.

### **12.9.2013. Маяк 13.30**

Закончился визит в Москву мининдел Ливии. 11.9. он встретился с С. Лавровым. Подробности не сообщались. В прессе – ни строчки. По неофициальным данным Москва предупредила новое ливийское руководство об ответственности за поддержку новым ливийским руководством сирийских боевиков. Это негативно отразится на политических, экономических и других видах связей с ливийцами, предупредили в Москве.

### **12.9.2013. Маяк 14.00**

Италия, Великобритания, другие страны пока не комментируют появление портретов П. П. Путина на улицах этих стран.

### **12.9.2013. Россия-24 14.00**

New York Times опубликовала статью В. В. Путина. Он приветствует понимание США опасности военного удара США по Сирии. Лига арабских стран поддерживает усилия России по Сирии. «Удар по Сирии может привести к эскалации конфликта», – считает В. В. Путин в выше названной статье.

Нефть дорожает из-за угрозы военного удара США по Сирии.

Пять постоянных членов Совета Безопасности ООН провели совещание по Сирии. Подробности не сообщены.

**Российская газета, 12.9.2013**

### **УРОКИ ХИМИИ**

Россия и США нашли выход из сирийского кризиса без войны

Анна Федякина,  
Надежда Ермолаева

Весь мир с замиранием сердца ждал, что эта неделя с возможным ударом США по Сирии станет началом масштабной катастрофы для всего Ближнего Востока. Однако апокалиптический сценарий отложен, а план политического урегулирования в Сирии, включающий передачу под международный контроль ее химических арсеналов, обретает все более ясные черты. Ключевую роль здесь сыграла встреча Путина с Обамой, которая состоялась «на полях» G20 в Петербурге.

«Предложение о контроле за химоружием сможет функционировать лишь в том случае, если мы услышим, что американская сторона и все, кто ее поддерживают, отказываются от применения силы. Потому что трудно заставить какую бы то ни было страну разоружаться в одностороннем порядке, если в отношении нее готовится силовая акция», – заявил Путин.

О том, что президентам удалось найти решение, стало известно не сразу. На 9 сентября в конгрессе США были намечены слушания по сирийской резолюции. Но заявление госсекретаря Керри, который в понедельник находился в Лондоне, изменили ситуацию.

«Башар Асад может избежать нападения, если предоставит все химическое оружие представителям международного сообщества в течение недели», – заявил Керри. Он и сам не верил в такую возможность, заметив, что Асад сдавать химические арсеналы и предоставлять по ним полный отчет не станет. Но госсекретарь ошибся. Через несколько часов после этого заявления глава МИД РФ Сергей Лавров объявил о новой российской инициативе: «Призываем сирийское руководство не только договориться о постановке мест хранения химоружия под международный контроль, но также о его последующем уничтожении и пол-

ном присоединении к Организации по запрещению химического оружия. Мы уже передали это предложение главе МИД Сирии и рассчитываем на быстрый и, надеюсь, позитивный ответ».

Ответ сирийцев не заставил долго ждать. Министр иностранных дел Сирии Валид Муаллем тем же вечером выступил с экстренным заявлением: «Мы приветствуем российскую инициативу, исходя из заботы сирийского руководства о жизнях наших граждан и безопасности в нашей стране».

Дополняющие друг друга заявления Керри и Лаврова появились не на пустом месте. То, что тему химоружия обсуждали в Петербурге Путин и Обама, подтвердили и пресс-секретарь президента РФ Песков, и госсекретарь Керри. Инициативу поддержал и Генсек ООН Пан Ги Мун.

К концу следующей недели должны быть объявлены результаты анализа образцов, собранных наблюдателями ООН на месте химической атаки в Сирии. Ряд европейских стран уже попросили лаборатории Швеции и Финляндии, проводящие анализ волос, ткани, крови людей и животных на наличие следов химоружия, ускорить работу. Ожидается, что доклад шведских и финских аналитиков будет содержать полную информацию о газе, средствах его доставки и снарядах, которые, возможно, были применены близ Дамаска 21 августа.

### **13.9.2013. Россия-24 11.00**

Сирия направила в ООН документы, подтверждающие, что Дамаск согласен отказаться от химического оружия.

Асад: террористы, а не мы применили оружие на севере Сирии. Пусть эксперты вновь вернуться и доделают свою работу. Кто применил, какие страны вмешались, кто сфабриковал анти-сирийское дело.

В. В. Путин: угроза военной атаки отошла, но не миновала. Конвенцию о запрещении химического оружия подписала Сирия.

В. В. Путин приветствовал это, находясь на заседании ШОС в Киргизии.

### **13.9.2013. Маяк 19.00**

Бишкекская декларация поддержала мирные методы.

### **14.9.2013. Россия-24 11.00**

Женева. Третий день переговоров Лаврова и Керри по Сирии.

Три дня переговоров. Обсудили сроки Сирии для предоставления всей информации о химоружии. Договорятся – где его

уничтожать, это химоружие, инициатива В. Путина претворяется в жизнь. Российская инициатива не нравится американцам, но и воевать они не хотят. Кофе Анан (Генсек ООН): диалог перешел в конструктивное русло.

Америка когда-нибудь кого-либо слушала? – задали ему вопрос. Кофе Анан засмеялся. Америка впервые меняет свою позицию. Невиданно, – добавили за него журналисты.

Керри и Лавров договорились о продолжении переговоров во время Генассамблеи ООН в конце сентября...

### **15.9.2013. Маяк 9.00**

Обозреватель А. Соловьев пригласил американского вице-президента Дж. Маккейна на прямой эфир на 23.15 по поводу сирийского досье и статьи В. Путина по путям решения сирийского кризиса, вызвавшей широкий резонанс в США. Американец подготовил ответную статью с антирусской демагогией, которую ему наши радиожурналисты предложили обсудить совместно. Ответа не последовало.

## **Коммерсантъ, 16.9.2013**

### **ХИМИЯ И МИР**

Россия частично оплатит уничтожение сирийского химоружия, но не на своей территории

История вопроса. Как дипломатия предотвращала войны

В октябре 1962 года в ходе Карибского кризиса СССР и США оказались на грани ядерной войны после размещения советского ядерного оружия на Кубе в ответ на появление американских ядерных боеголовок в Турции. В результате напряженных переговоров стороны пошли на уступки: СССР вывел ракеты с Кубы, а США гарантировали неприкосновенность режиму Кастро и дали обещание вывести ракеты из Турции.

В мае 2002 года Индия и Пакистан оказались в шаге от войны из-за обострившегося спора вокруг Кашмира. Страны сосредоточили на своих границах более миллиона военнослужащих, ожидавших приказа о нападении. Ситуацию удалось разрешить благодаря единой антивоенной позиции России, которая вела переговоры с Индией, и США, убедивших Пакистан отвести войска. В октябре армии обеих стран покинули приграничную зону.

В мае 2004 года президент Грузии Михаил Саакашвили отстранил от должности главу Аджарии Аслана Абашидзе, обвинив его в терроризме, превышении полномочий и других преступлениях. В ответ на «всеобщую мобилизацию» в Аджарии Тбилиси выдвинул Батуми «последний ультиматум» с требованием разоружиться. Вооруженный конфликт предотвратил секретарь Совбеза РФ Игорь Иванов, после переговоров с которым Аслан Абашидзе улетел в Москву, где ему было предоставлено убежище.

В сентябре 2012 года обострилось противостояние между Ираном и Израилем из-за иранской ядерной программы. Главнокомандующий ВВС Ирана Амир Али Хаджизаде не исключал того, что его страна нанесет удар первой. В ответ премьер Израиля Биньямин Нетаньяху пригрозил разбомбить иранские ядерные объекты даже без поддержки США. В ноябре Соединенные Штаты вдобавок к четырем кораблям перебросили к берегам Израиля 2,5 тыс. морпехов. В январе-марте 2013 года прошло сразу три раунда шестисторонних переговоров по Ирану (с участием США, России, Китая, Великобритании, Франции и Германии), которые не принесли результата, но снизили напряженность в регионе.

Россия и США достигли исторического прорыва на сирийском направлении: в субботу в Женеве глава МИД РФ Сергей Лавров и госсекретарь США Джон Керри приняли план по установлению международного контроля над химическим оружием, находящимся в распоряжении правительства Башара Асада. В Москве надеются, что миротворческие усилия президента РФ Владимира Путина и российской дипломатии позволят предотвратить удар по Сирии со стороны Вашингтона и его союзников. Как стало известно «Ъ», в Россию сирийские химические арсеналы вывозиться не будут. При этом Москва профинансирует часть работ. По подсчетам США, операция по ликвидации сирийских химарсеналов обойдется в \$150 млн.

Трехдневные переговоры в Женеве войдут в учебники по истории дипломатии: Россия и США согласовали мирный сценарий урегулирования проблемы сирийского химоружия в тот момент, когда военная интервенция со стороны Запада казалась неизбежной. По окончании встречи глава МИД РФ Сергей Лавров заявил: «Значение договоренностей по этому сложнейшему вопросу трудно переоценить. Их реализация позволит избежать военного

сценария, который стал бы катастрофой для региона и в целом для международных отношений». А с американской стороны из уст госсекретаря Джона Керри впервые за многие годы прозвучала фраза о том, что США и Россия являются «двумя самыми мощными державами в мире».

Впрочем, у российской делегации до последнего момента не было полной уверенности, что американцы примут план Москвы по установлению международного контроля над сирийскими химарсеналами. Неопределенность сохранялась даже в субботу утром, когда все уже было согласовано и переговорщикам оставалось лишь объявить об этом журналистам. Джон Керри долго правил свою речь, все оттягивая и оттягивая брифинг. Тогда Сергей Лавров пошел на нестандартный ход – он вышел в пресс-зал один и подсел к своему пулу, затеяв беседу «о погоде». Его тут же окружили и недоумевающие западные журналисты. На вопрос одного из них, что все это значит, господин Лавров ответил: «Я убиваю время, мне просто нечего делать». Вскоре после этого появился Джон Керри.

По словам источника «Ъ», близкого к российской делегации, сложнее всего переговорщикам было согласовать пункт о том, что будет, если одна из конфликтующих сторон нарушит договоренности. США настаивали: ответственность может нести только режим Башара Асада, и если он не будет действовать в соответствии с российским сценарием, то должен понести наказание согласно ст. 7 Устава ООН, предусматривающей применение силы. Россия же требовала распространить ответственность за срыв плана и на оппозицию, при этом категорически возражая против каких-либо автоматических санкционных мер.

В итоге российской делегации удалось продать свою позицию. По словам собеседника «Ъ», стороны договорились о следующей схеме: российский план (он теперь считается российско-американским рамочным соглашением) передадут в Организацию по запрещению химического оружия (ОЗХО), которая оформит его юридически. В поддержку этого плана Совет Безопасности ООН примет специальную резолюцию. Ст. 7 в ней упоминаться не будет.

Если же процедуры будут нарушены и одна из пяти стран – постоянных членов СБ ООН сочтет необходимым применить силу или санкции, потребуется еще одна резолюция. «Но Россия

поддержит ее, только если будет 200-процентная уверенность, что факт нарушения имел место», – пояснил собеседник «Ъ».

Первый пункт российского плана начал реализовываться еще до старта переговоров в Женеве: власти Сирии подали заявку на присоединение к Конвенции о запрещении химического оружия. В соответствии же с договоренностями между РФ и США уже в течение этой недели Дамаск должен предоставить ОЗХО полную информацию о своих химарсеналах. После этого инспекторы организации посетят Сирию, чтобы перепроверить эти данные. Следующим шагом должно стать уничтожение химоружия, средств его доставки и мест производства.

Как сообщил собеседник «Ъ», по предварительной оценке сторон, Сирия обладает примерно 1 тыс. тонн химоружия и прекурсоров, включая такие взрывчатые вещества и агенты, как переный газ. При этом газета The New York Times со ссылкой на американские источники сообщила: Россия и США разошлись во мнении относительно количества объектов, связанных с сирийской химической программой. По данным издания, американская делегация утверждала, что таких мест около 45 и что почти все они находятся в зонах, подконтрольных властям. У России была иная позиция. Впрочем, на пресс-конференции госсекретарь Керри впервые публично признал: у оппозиции химоружие тоже есть.

В российско-американском соглашении сказано, что все химическое оружие, находящееся на территории Сирии, должно быть ликвидировано к середине 2014 года. Это беспрецедентно сжатые сроки. По словам Джона Керри, часть химоружия, возможно, будет уничтожена в Сирии, но часть точно придется вывезти за ее пределы. Источник «Ъ», близкий к российской делегации, рассказал: американцы предлагали переправить сирийское химоружие в Россию. Мощности для его ликвидации у Москвы имеются (см. «Ъ» от 14 сентября). Но российская сторона эту идею отвергла. Вопрос о месте, где в итоге будут уничтожаться химические арсеналы, отложили на потом. Возможно, работы будут проведены на территории соседей Сирии – Турции или Иордании.

На вопрос «Ъ», кто будет оплачивать соответствующие работы, Джон Керри ответил: и Россия, и США готовы принять участие в финансировании операции. В то же время он выразил

надежду, что деньги выделят и другие государства. Сергей Лавров, комментируя этот же вопрос, заметил, что «раз были страны, готовые оплатить войну (государства Персидского залива. – «Ъ»), то найдутся и страны – если не эти, то другие, – которые будут готовы оплатить мирное решение проблемы». По данным «Ъ», США считают, что денег на всю операцию потребуется сравнительно немного – около \$150 млн. Россия полагает, что итоговая сумма будет выше.

Официальный Дамаск вчера приветствовал договоренности РФ и США, назвав их «победой для Сирии», поскольку они «предотвратили войну». Сирийская оппозиция, напротив, раскритиковала российско-американский план, возмущившись тем, что он не предусматривает наказания Дамаска за химатаку 21 августа. Противники Башара Асада потребовали от Запада ввести над Сирией бесполетную зону и запретить использование правительственными силами каких бы то ни было ракет.

Белый дом вчера же распространил заявление президента Барака Обамы, из которого следует: женевские договоренности стали возможны прежде всего благодаря жесткой позиции США и угрозе применения ими военной силы. При этом американский лидер дал понять, что не отказывается от идеи удара по Дамаску. По его словам, Вашингтон применит силу, если режим Башара Асада нарушит достигнутые в Женеве соглашения. «Если дипломатия не поможет, США будут готовы действовать», – предупредил глава Белого дома.

Елена Черненко

**Известия, 16.9.2013**

### **ПЕРЕГОВОРЫ ЛАВРОВА И КЕРРИ СПОТКНУЛИСЬ О НЕОБХОДИМОСТЬ ПРЕКРАЩЕНИЯ ОГНЯ**

США договариваются с Россией о компромиссе только для вида и тянут время, надеясь на успехи сирийской оппозиции

Мария Горковская,  
Татьяна Байкова

В Женеве глава МИД России Сергей Лавров и госсекретарь США Джон Керри достигли ряда договоренностей, которые предусматривают уничтожение сирийского химического оружия

к середине 2014 года. Однако в ходе встречи так и не был найден ответ на главный вопрос – значит ли российско-американское соглашение, что военный удар Запада по Дамаску отменяется, или его принятие лишь затягивает паузу перед неминуемой атакой?

– Российская инициатива дает уникальный шанс обойтись без военного вмешательства. Это понимает и Вашингтон: начинать очередную непопулярную войну США невыгодно. Американцы ведь еще даже не вывели войска из Афганистана, а тот уже рушится на глазах – с талибами договориться не удастся, – говорит специалист по США из Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ Дмитрий Сулов. – В то же время Вашингтон опасается и потерять авторитет, отказавшись от своих обещаний последних двух с половиной лет.

Об этом, в частности, сразу же после оглашения результатов женеvских переговоров заявили политические соперники Барака Обамы из Республиканской партии. Влиятельные сенаторы Джон Маккейн и Линдси Грэм расценили их как «проявление слабости» со стороны США.

Вашингтонская дилемма нашла свое отражение в плане по химическому разоружению Сирии. В соответствии с ним Дамаск в течение недели обязан представить полный список имеющихся у него запасов отравляющих веществ. Не позже ноября для контроля сюда придут инспекторы Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО). Вопрос финансирования этого процесса рассчитывают решить за счет международных спонсоров.

В то же время по настоянию Вашингтона нынешний план будет загнан в рамки резолюции Совета Безопасности ООН на основании главы VII Устава организации. Что, по сути, открывает путь санкциям и военному вмешательству при невыполнении Дамаском предъявленных требований. Кроме того, как подчеркнул Барак Обама, в этом случае Вашингтон оставляет за собой право применить силу против Сирии. Пока США сохраняют свое полное военное присутствие в регионе.

– Но выполнению Асадом требований, необходимых для мирного решения, мешает огромное количество нюансов и сложностей технического характера, – отмечает Сулов.

По мнению экспертов, на полную ликвидацию опасных химикатов Дамаску потребуются не месяцы, а годы. По российским

и американским оценкам, всего в сирийском арсенале находится около тысячи тонн химоружия, хранящегося на 45 объектах по всей стране. Ликвидировать такое количество отравляющих веществ на месте будет сложно – заводов по уничтожению на территории Сирии нет. А как обеспечить безопасный вывоз оружия за пределы страны в условиях бушующей гражданской войны, неясно.

– Чтобы эта инициатива была реализуема хотя бы гипотетически, необходимо договориться о прекращении огня. Иначе получить доступ к складам и заводам будет невозможно – многие из них находятся на территориях, где каждый день рвутся снаряды, – говорит Суслов.

Остановить же бои невозможно без согласия обеих сторон конфликта. Асад свое согласие, кажется, дал, заявив, что готов отказаться от химоружия, если США не станут бомбить Сирию. Дамаск также обратился в ОЗХО по вопросу о вступлении в организацию.

– Но Вашингтон и его союзники сходятся во мнении, что доверять Асаду нельзя, – говорит эксперт британского Королевского института международных отношений (Chatham House) Дэвид Баттер. – Реальных доказательств, что Дамаск действительно уничтожит все свои химические запасы, нет.

Из-за недоверия сирийские оппозиционеры уже отвергли российско-американское соглашение и вряд ли в ближайшем будущем сложат оружие. А глава военного совета Сирийской свободной армии Селим Идрис обвинил Асада в том, что тот просто тянет время. По мнению оппозиционеров, проблема вовсе не в химоружии, а в правящем режиме.

– Отравляющие вещества – это лишь один из видов оружия, который Асад использует против собственного народа, – говорит представитель оппозиционного Сирийского национального совета Махмуд аль-Хамза. – У него также есть тяжелая техника, ракеты. Его режим представляет реальную опасность не только для сирийцев, но и для мировых держав – Америки, ее ближневосточных союзников.

По его словам, главное сейчас – «избавиться от Асада и его банды, а дальше сирийцы без диктатуры сами разберутся». Этот последний довод сводит практически на нет реальное действие достигнутых договоренностей.

Получается, что и Белый дом скорее тянет время, нежели в действительности содействует реализации российской инициативы. В США надеются, что, пока идут консультации, удача в боях может перейти на сторону оппозиции, предполагает Суслов. А помочь в этом вполне способно американское ЦРУ, которое одновременно с началом женевских переговоров начало поставлять повстанцам стрелковое вооружение, боеприпасы и средства связи.

**Известия, 16.9.2013**

### **ШОС ПОДДЕРЖАЛА ВЛАДИМИРА ПУТИНА**

По мнению Шанхайской организации сотрудничества, необходим международный контроль над сирийским химоружием

Егор Созаев-Гурьев

За новостями из Женевы, где шли переговоры по сирийскому химоружию между главами министерств иностранных дел России и США, внимательно следил не только Владимир Путин, но и все остальные участники саммита Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), которые собрались в Бишкеке. Эта тема стала главной для участников встречи, в которой помимо постоянных членов организации – России, Китая, Киргизии, Узбекистана, Таджикистана, Казахстана – приняли также участие Иран, Пакистан, Индия, Афганистан и Монголия, входящие в ШОС в качестве наблюдателей.

В госрезиденции «Ала-Арча», как оказалось, не нашлось тех, кто поддерживает американский удар по Сирии. В такой обстановке Путину удалось без особых усилий добиться серьезной поддержки своей инициативы по взятию под международный контроль арсенала сирийских отравляющих веществ.

По своему составу и уровню представленности саммит ШОС оказался сопоставим с G20. Кроме Индии (ее делегацию возглавлял министр иностранных дел Салман Хуршид), Пакистана (советник президента страны по национальной безопасности и иностранным делам Сартадж Азиз) и Ирана (который представлял президент Хасан Роухани, являющийся по иранской конституции вторым лицом государства), все остальные страны – члены и наблюдатели ШОС делегировали на встречу своих высших руководителей.

В отличие от участников G20, между которыми наблюдались расхождения по многим принципиальным вопросам, высокие гости Бишкека демонстрировали общность подходов к главным темам повестки дня. Они безоговорочно согласились, что военное вмешательство без санкции Совбеза ООН неприемлемо и что сирийский кризис должен быть решен дипломатическим путем.

– Предпринятые нами усилия снизили вероятность американского удара по Дамаску, – сказал президент России.

Прямо в момент выступления Путина на лентах мировых агентств появилась новость: представитель Сирии при ООН объявил, что его страна присоединилась к Конвенции ООН о запрете химоружия.

Новость тотчас сообщили Путину. Она, видимо, добавила уверенности в правильности взятого курса и другим президентам.

– Инициативу России считаю верным шагом на пути к миру. Очень опасно, если химическое оружие окажется в руках экстремистских нелегальных группировок, – заявил президент Ирана Хасан Роухани, для которого заграникомандировка в Киргизию стала первым иностранным визитом после избрания.

Иранский руководитель подчеркнул, что западные и арабские страны активно вооружают суннитскую оппозицию в Сирии. О той поддержке, которую оказывает Сирии Тегеран и его союзник – шиитская организация «Хезболла» в Ливане, – он упоминать не стал.

– Убежден, еще не исчерпаны возможности мирного решения сирийского конфликта. От передачи сирийского химического оружия под международный контроль, чего добивается Москва, выиграет весь мир, – полагает президент Казахстана Нурсултан Назарбаев.

– Согласен со словами Владимира Владимировича. Военного пути решения сирийской проблемы нет, – добавил президент Узбекистана Ислам Каримов.

В Бишкек на саммит приехали 10 иностранных делегаций, которые не без труда разместились в городе. Так, президент Афганистана Хамид Карзай оказался соседом корреспондента «Известий».

Удивительно, но для главы иностранного государства не стали перекрывать целый этаж. Всю ночь у номера афганского президента дежурили два охранника, которые внешне выгляде-

ли менее внушительно, чем охрана российского лидера. Рано утром Хамида Карзая разбудили звонком в дверь – и он покинул гостиницу.

С самого начала Шанхайская организация сотрудничества задумывалась как политическая структура, занимающаяся безопасностью в регионе. Но в этот раз помимо политических решений на саммите начали договариваться и об экономической интеграции. Так, Россия предложила создать фонд развития ШОС, финансовый механизм, который поможет вести совместные проекты.

Китай пошел дальше и выдвинул идею создания полноценного финансового института – банка ШОС, который бы уже напрямую кредитовал проекты в рамках международной структуры. Выбор пока не сделан.

– Оба проекта могут сосуществовать, борьбы здесь нет, у России и Китая здоровая конкуренция. Но характер ШОС не меняется, никто не пытается ставить экономику выше политики, – пояснил российский представитель при ШОС Кирилл Барский.

После завершения саммита Владимир Путин отдельно встретился с иранским президентом Хасаном Роухани. Главы государств обсудили сирийскую проблему, программу атомной промышленности в Иране и военно-техническое сотрудничество. Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков уточнил, что Владимир Путин получил приглашение посетить Иран с официальным визитом, которым глава государства воспользуется при первой возможности.

### **19.9.2013. Евроньюс 9.30**

Ливия: 38 ливийцев, среди которых Абдалла ас-Сенуси и Сейф бен Ислам, предстали перед судом в Триполи с обвинениями в преступлениях перед народом Ливии.

### **19.9.2013. Евроньюс 9.30**

Б. Асад в интервью американским журналистам: на уничтожение химического оружия требуется 1 млрд. долл. Если США этой суммой располагают, пусть займутся.

В СБ ООН обсуждается резолюция СБ ООН о применении в Сирии химоружия. Франция, Великобритания, США обвиняют сирийские власти в применении оружия. Россия и Китай считают, что химоружие применяли мятежники. Россия представила

доказательства своим доводам. По-видимому, резолюция не пройдет, а в Сирию направят еще одну делегацию для выяснения, кто из противоборствующих сторон применял химоружие.

19.9.2013. НТВ 10.00

В Москве МИД подтвердил, что Сирия представила доказательства о применении оппозицией химоружия 21, 22, 23, 24, 25, 26 августа в различных регионах Сирии. Эти доказательства Москва намерена направить в СБ ООН и выступает против обвинений Западом Б. Асада в применении химоружия.

**Коммерсантъ, 20.9.2013**

### **РЕЗОЛЮЦИЯ ПО СИРИИ ПОДВЕРГАЕТСЯ ВОЕННОМУ ВМЕШАТЕЛЬСТВУ**

Совет Безопасности ООН начал подготовку резолюции, обязывающей Сирию раскрыть информацию о запасах химического оружия и передать его под международный контроль. Проект документа уже вызвал жесткие возражения российской стороны. Москва настаивает, что военная операция в Сирии может начаться только с санкции ООН. Тем временем американские дипломаты заявили, что собираются обвинить режим Башара Асада в военных преступлениях и уже начали сбор улик для передачи дела в Международный трибунал.

По мнению экспертов, обсуждение проекта резолюции по Сирии может затянуться на неопределенный срок. «Представители пяти стран – постоянных членов Совбеза разделились на две непримиримые группы, отстаивая диаметрально противоположные позиции, – пояснил «Ъ» сотрудник аппарата ООН. Он посетовал, что из-за постоянных разногласий никто не может предсказать, когда именно итоговый документ может быть вынесен на голосование.

Основой для проекта резолюции стало российско-американское соглашение, подписанное в Женеве в минувшую субботу главой МИД РФ Сергеем Лавровым и госсекретарем США Джоном Керри. Согласно утвержденному плану, уже 21 сентября сирийская сторона должна представить «полный и исчерпывающий список» всех объектов, на которых находятся отравляющие вещества, и передать данные о запасах химического оружия. Все работы по уничтожению этого арсенала должны быть закончены к середине 2014 года.

Гарантом того, что действия Сирии будут полностью отвечать требованиям международной Организации по запрещению химического оружия, должен выступить Совет Безопасности. Если Дамаск нарушит свои обязательства, Совбез обязан принять меры в соответствии со ст. 7 устава ООН, которая предусматривает в том числе и применение военной силы.

Именно этот пункт соглашения и стал основной причиной разногласий. США, Великобритания и Франция настаивают на том, что только угроза немедленного применения силы может заставить Дамаск выполнять условия договора и этот пункт должен быть обязательно включен в текст резолюции.

Россия же считает, что проект документа может содержать напоминание о ст. 7 устава, но вопрос о применении силы против Сирии потребует отдельного обсуждения и принятия новой резолюции. Не устраивает Москву и заявление Франции и США о том, что в случае невыполнения условий договора они оставляют за собой право в одностороннем порядке начать военную операцию. Накануне глава МИД РФ Сергей Лавров еще раз призвал не спешить с выводами о виновности сирийских властей. По его словам, Россия располагает доказательствами того, что химическое оружие применяли антиправительственные силы, и пообещал передать эти данные в Совбез ООН. «Оппозиция регулярно прибегает к провокациям, чтобы вызвать интервенцию против Сирии», – убежден господин Лавров.

«Внимательно изучить» эти доказательства потребовал и постпред РФ в ООН Виталий Чуркин, выступая на первом заседании 68-й сессии Генассамблеи организации, открывшейся в Нью-Йорке. По словам господина Чуркина, Россия ожидает, что эксперты ООН смогут провести расследование не только инцидента в пригороде Дамаска Гуте, но и других возможных случаев применения химического оружия в Сирии. В частности, речь идет об атаках 22, 24 и 25 августа, в ходе которых пострадали солдаты правительственных сил, а также событиях 19 марта в городе Алеппо.

О том, что сирийская армия непричастна к химической атаке в Гуте 21 августа, заявил и Башар Асад. В интервью телеканалу Fox News он утверждал, что в этот момент правительственные войска «успешно развивали наступление в этом районе». «Это какая-то бессмысленная история, – уверял президент Сирии. –

У нас не было никаких причин использовать ракеты, начиненные зарядом».

Сирийский лидер подтвердил, что Дамаск готов передать свои химические арсеналы США, если процесс их ликвидации оплатит американская администрация. «В техническом отношении это очень сложная операция, которая потребует много денег, – сказал Башар Асад. – По некоторым оценкам, не менее \$1 млрд. за весь сирийский арсенал. Если американцы готовы заплатить эти деньги и взять на себя ответственность за вывоз токсичных материалов в США, мы готовы пойти на это».

В Вашингтоне, впрочем, считают, что отказ от химического оружия не поможет Башару Асаду удержаться на своем посту. «Сложно представить, что гражданская война закончится, если Асад останется у власти», – заявил Барак Обама в интервью испаноязычному телеканалу Telemundo. По словам президента США, его главная цель заключается в том, чтобы обеспечить «постепенный уход Асада», а затем помочь в проведении «политических реформ в Сирии, которые помешали бы распространению исламского экстремизма».

При этом в Вашингтоне считают, что президент Сирии должен предстать перед международным судом как военный преступник. Как заявил представитель Госдепартамента Стивен Рапп, власти США уже начали сбор доказательств его виновности. Свидетельства, найденные с помощью представителей сирийской оппозиции, сейчас хранятся в специальном центре, открытом в Европе. Общий объем собранных материалов превышает 200 тыс. страниц.

По словам представителя Госдепа, судебный процесс над Башаром Асадом может начаться еще до окончательного завершения сирийского конфликта».

Кирилл Белянинов, Нью-Йорк

**Коммерсантъ, 25.9.2013**

### **БАРАК ОБАМА НАСТАИВАЕТ НА ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТИ США**

Он не верит Башару Асаду и считает его нелегитимным

США будут защищать свои интересы на Ближнем Востоке и в Северной Африке «всеми элементами своего могущества,

включая военную силу». Об этом вчера заявил президент Барак Обама на 68-й сессии Генассамблеи ООН. Он призвал Совбез ООН принять «сильную» резолюцию по Сирии, позволяющую наказать Дамаск, если тот нарушит свои обещания в отношении уничтожения химоружия. Таким образом, Вашингтон продолжает сомневаться в намерениях Башара Асада. Несмотря на то что, по информации «Ъ», США признали: Дамаск предоставил Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) исчерпывающую информацию о своих химических арсеналах. С подробностями из Нью-Йорка – корреспондент «Ъ» Елена Черненко.

В стартовавшей вчера в Нью-Йорке «неделе общих прений» 68-й сессии Генассамблеи (ГА) примут участие 130 президентов и премьеров, а также 60 глав МИДов. Российскую делегацию возглавляет министр иностранных дел Сергей Лавров, выступление которого назначено на пятницу. Помимо этого он проведет более 50 двусторонних и многосторонних переговоров, прежде всего с коллегами, редко заезжающими в Москву, – например, с главами МИДов Кабо-Верде и Науру. Встретится Сергей Лавров и с теми, с кем видится в последнее время очень часто – например, с госсекретарем США Джоном Керри.

По данным «Ъ», господин Керри в прошлые выходные три раза звонил господину Лаврову. Один из этих разговоров длился полтора часа. Дипломаты обсуждали согласованную ими же неделю назад инициативу по установлению международного контроля над сирийским химическим оружием (см. «Ъ» от 16 сентября). Джон Керри пытался убедить Сергея Лаврова в необходимости принятия максимально жесткой резолюции Совбеза по Сирии – с обязательным упоминанием в ее тексте ст. 7 Устава ООН, допускающей применение санкций и силы.

На эту же тему господа Лавров и Керри спорили на протяжении трех дней в Женеве. Но тогда российской делегации удалось убедить США принять следующую схему: Дамаск предоставляет ОЗХО данные о своих запасах химоружия – ОЗХО, основываясь на предварительных договоренностях РФ и США, вырабатывает план по уничтожению сирийских арсеналов – СБ ООН принимает резолюцию в поддержку этого плана. В ее тексте ссылки на ст. 7 быть не должно: в случае нарушения договоренностей одной из сирийских сторон в Совбез предлагалось внести вторую резолюцию, в которой уже могла идти речь и о санкциях, и о примене-

нии силы. Именно такой сценарий Сергей Лавров и Джон Керри обнародовали на совместной пресс-конференции по итогам своего переговорного марафона.

Однако, вернувшись из Женевы в Вашингтон, Джон Керри вновь стал настаивать на упоминании ст. 7, грозя в противном случае заблокировать принятие ОЗХО плана по Сирии. Позицию США поддержали Великобритания и Франция. Глава МИД РФ Лавров публично обвинил их в шантаже. Разрешить это спор господам Лаврову и Керри по телефону не удалось, поэтому они вчера провели встречу на полях ГА ООН. В пятницу они увидятся вновь – с такой частотой главы МИДов РФ и США прежде не встречались никогда. Реализовать достигнутые договоренности стороны, впрочем, пока не могут. Российские источники «Ъ», знакомые с ходом переговоров, полагают: благие намерения Джона Керри сводит на нет критически настроенная по отношению к Москве помощница президента США по национальной безопасности Сюзан Райс. По словам собеседника «Ъ» в Госдепе, на Барака Обаму она имеет куда большее влияние, чем Джон Керри.

Приверженность жесткой линии вчера продемонстрировал и президент Обама. Не называя Россию, он тем не менее не удержался от выпада в ее адрес. «В то время как США стремятся помогать умеренной оппозиции в Сирии, традиционные союзники Асада прикрывают его режим, твердя о принципах суверенитета! – возмутился президент США. – Факты свидетельствуют, что режим Асада применил химоружие против гражданских лиц 21 августа. Говорить, что кто-то еще, кроме режима, мог осуществить такую атаку, вопиющее пренебрежение логикой». Россия, напомним, считает, что атака 21 августа могла быть провокацией оппозиции.

Что касается Дамаска, то он пока выполняет все данные Москве обещания. Сирия еще до встречи министров Лаврова и Керри подала заявку на присоединение к ОЗХО, а на прошлой неделе досрочно предоставила организации данные о своей военной химической программе. Предполагалось, что 22 сентября исполнительный совет ОЗХО обнародует свой план действий, чтобы инспекторы организации уже на этой неделе отправились в Сирию. Однако из-за противоречий по поводу ст. 7 документ ОЗХО пока не увидел свет. Между тем, по словам собеседника «Ъ», знакомого

с ходом переговоров, США были «удивлены и весьма удовлетворены» представленной Дамаском информацией, поставив ей по степени полноты «4,5 балла из 5».

По словам российского дипломатического источника «Ъ», РФ и США еще в Женеве сошлись во мнении относительно запасов химоружия на территории Сирии, – примерно в тысячу тонн. В отношении же количества объектов, относящихся к сирийской военной химической программе, единства не было. США считают, что их около 50. Россия же полагает, что «едва ли не половину перечисленных американцами объектов надо вычеркнуть из списка» – например, исследовательские лаборатории, не имеющие отношения к ВС Сирии. Собеседник «Ъ» выразил надежду, что представленные Дамаском данные позволят сблизить позиции РФ и США и в этом вопросе. В то же время он признал: угроза удара по Сирии со стороны Вашингтона и его союзников не снята.

Это вчера, по сути, подтвердил и Барак Обама, обрисовывая политику США в отношении Ближнего Востока и Северной Африки на ближайшие годы. По его словам, «США готовы использовать все элементы своего могущества, включая военную силу, для обеспечения своих принципиальных интересов в регионе». Он добавил, что «руководитель, который уничтожал своих граждан и душил детей газом, нелегитимен». А в конце своей речи президент Обама повторил раскритикованный Владимиром Путиным тезис об исключительности своей страны».

**Metro, 30.9.2013**

### **СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИНЯЛ РЕЗОЛЮЦИЮ ПО СИРИИ**

В Нью-Йорке на заседании Совбеза ООН резолюция в поддержку плана по ликвидации химического оружия в Сирии была принята единогласно странами – членами организации, передает AP.

Резолюция обязывает республику уничтожить все запасы химического оружия, а также обеспечить международным инспекторам беспрепятственный доступ в страну. Документ осуждает применение химического оружия в Сирии, однако не возлагает вину ни на одну из сторон конфликта.

## ВАМПИР НА ГОРЕ ЧЕРЕПОВ

Почему Сирия до сих пор проигрывала Западу  
информационную войну?

«Саддам Хусейн, Муаммар Каддафи и Башар Асад не смогли противостоять пропагандистской машине Америки. Их пресс-службы плохо организованы, работают по старинке и не способны на быструю реакцию».

На карикатуре изображен Башар Асад, трансформированный в волка-оборотня с раскрытой пастью, полной клыков. Президента Сирии художники США изображают и в виде змеи, и в образе вампира. Он обязательно по уши в крови часто стоит на груди черепов, заключает договор с Сатаной, расстреливает женщин и детей из автомата с ярлычком «Сделано в России». У зрителя не остается сомнений – это чокнутый психопат, персонаж фильма ужасов. Да, работа проделана колоссальная: за два с половиной года СМИ Запады сотворили из сирийского лидера и его режима кровавого монстра – Дракула и Франкенштейн отдыхают. Общеизвестно, что современные сражения отныне ведутся не столько на поле боя, сколько в СМИ. Такова особенность XXI века. Обозреватель «АиФ» решил выяснить, почему Сирия проигрывает Западу информационную войну.

### *По методу Геббельса*

*– В первую очередь это вина самих сирийцев, – уверен журналист телеканала «Аль-Иракия» Ахмед Сурани. – Башар Асад находится в окружении «старой гвардии» – генералов и министров, работавших еще с его отцом. Эти люди не приемлют новые методы и не умеют общаться с прессой. Им кажется: чем меньше информации с войны, чем строже допуск журналистов в страну – тем лучше. Итог? Большинство западных репортеров едут к повстанцам. После они транслируют на весь мир их мифологию, а также публикуют фото разрушенных городов с подтекстом – это сделала правительственная армия. И все, успех обеспечен. Никто не видел горы трупов женщин и детей, но публика на Западе уверена: Башар убивает свой народ. И американскому телезрителю не говорят, что президента Сирии поддерживают 60% населения.*

Повстанцы постоянно проводят брифинги, собирают конференции, всегда готовы помочь достать нужное фото и видео. В результате западная пресса никогда не проверяет информацию от боевиков. В Дамаске я беседовал с немецким журналистом, которому повстанцы навешали лапшу на уши – мол, гражданские сторонники Башара Асада вырезают семьи оппозиционеров, за что получают 20 долларов в день, и их еще обещают взять на работу в полицию. Зная, что официальный ежемесячный заработок сирийского полицейского 70–80 долларов, я спросил коллегу: «Какой смысл становиться полицейским, который получает не 600 долларов в месяц, а в 7 раз меньше?» Немец был шокирован: он и не подозревал, что «борцы за демократию» могут столь откровенно врать: «Гнать пургу» несложно, когда президентская пресс-служба Сирии выдает в основном морально устаревшую агитпропаганду. Местное государственное ТВ под бравурную музыку бесконечно транслирует, как мчатся танки, взлетают ракеты, гремят лопастями вертолеты. Поток идет скучнейшие репортажи о демонстрациях по всему миру под навязшим в зубах еще со времен СССР лозунгом «Руки прочь от Сирии!»

*– Тут чиновники считают: если мы не покажем проблему, то ее и нет, – объясняет сотрудник египетской газеты «Аль-Йоум» Абдалла Табиб. – В феврале 2011 года начались первые митинги против властей, но президент Асад ничего не знал. От него просто скрывали информацию, и он пребывал в уверенности, что в стране все спокойно. Это продолжается до сих пор – министерство информации Сирии реагирует на события медленно и тяжеловесно, мешая работать дружественным журналистам. Зато повстанцы моментально освоили технологии информационной войны по методу Геббельса – «чем ужаснее ложь, тем скорее в нее поверят». Теперь власти Сирии поставлены в такое положение, что бесконечно вынуждены оправдываться, как после химической атаки в Гуте, что бы они ни говорили, им уже никто не верит...*

### **«Лучший пиар делал СССР»**

Жуткие кадры, вызывающие шок у телезрителя (например, видеозаписи поедания сердца (!) мертвого сирийского солдата командиром повстанцев или как «Аль-Каида» заставляет

12-летнего мальчика отрубать головы пленным), на западное ТВ попадают редко, демонстрируют их мельком. В основном телеаудитория Европы и США смотрит репортажи в стиле голливудского кино со спецэффектами – храбрые демократы пытаются свергнуть жестокого тирана. Тон поменялся лишь в августе, когда СМИ Америки вдруг задумались, в какую авантюру страна влезает в Сирии. Тогда по CNN начали показывать и отряды «Аль-Каиды»: оказывается, две трети боевиков являются исламистами!

*– Саддам Хусейн, Муаммар Каддафи и Башар Асад не смогли противостоять пропагандистской машине США, – высказывается пиар-консультант из Греции Йоргос Диметриос. – Их пресс-службы плохо организованы, работают по старинке и не способны на быструю реакцию. Повстанцы вступили в Триполи, а пресс-секретарь Каддафи еще решал, выдать ли визы журналистам российского ТВ. Лучший образец победы в информационной войне – вывод войск США из Вьетнама в 1973 году. СССР сумел сконцентрировать взгляд на зверствах американцев против мирного населения так, что бойцы Хо Ши Мина выглядели сказочными героями. И хотя на поле боя армия США побеждала, страну сотрясали массовые демонстрации, бороться за мир стало модно. И американцам пришлось покинуть Вьетнам. Недавний пример хорошей пиар-работы – Египет. Местные военные убили тысячу безоружных демонстрантов и преподнесли это Западу как подавление мятежа исламистов. Во время войны Израиля и Ливана в 2006 году отлично сработала группировка «Хезболла» – фото убитых при авианалетах детей обошли все газеты. Израиль был вынужден прекратить бомбардировки, ибо представлял в очень невыгодном свете в глазах мирового сообщества.*

*Р. С. 8 сентября я был задержан на 36 часов в аэропорту Дамаска, потому что чиновникам в министерстве информации Сирии не понравились публикации о ситуации в Сирии в «АиФ». С таким подходом к работе неудивительно, что здешний светский режим изображается Западом ордой людоедов. Похоже, сирийцам пора помогать не только в сфере поставки вооружений и в ООН, но и консультировать пиар-специалистов. Иначе войну на мировых телеэкранах Сирии не выиграть...*

Георгий Зотов

**РОССИЯ СПАСЛА ВСЕХ?**

Резолюция СБ ООН по Сирии – победа президента В. Путина?

С. Поршев

«России удалось остановить большую войну на Ближнем Востоке, – считает Владимир Евсеев, директор Центра общественно-политических исследований. – Наша дипломатия в сложнейших условиях нашла выход для всех. Сирия избежала интервенции в обмен на химическое разоружение. США мы помогли спасти лицо – иначе им пришлось бы воевать против сирийского народа плечом к плечу с «Аль-Каидой». После принятия резолюции президент Ирана впервые за десятилетия поговорил с президентом США, наметился выход из иранского ядерного тупика. Ну а РФ укрепила свой авторитет как в западном, так и в арабском мире».

Повод для гордости есть и у нашей газеты: сколько «АиФ» призывал решать проблемы Сирии, воздерживаясь от бомбометаний... Получилось же!

Сергей Осипов

### БЕЗВЛАСТНАЯ ДЕМОКРАТИЯ

#### **9.10.2013. Маяк 22.00**

США приостановили оказание военной помощи Египту (1,3 млрд. долл.) в части поставок оружия и бронетехники до установления демократии в стране.

#### **9.10.2013. Маяк 22.00**

В 21.30 Посольство России в Ливии подверглось нападению неизвестных лиц. Перестрелка охраны. Есть убитые и раненые из числа нападавших. Сотрудники посольства не пострадали.

#### **10.10.2013. Маяк 9.00**

Али Зейдан, премьер Ливии с октября 2012 г., похищен в Триполи группой вооруженных людей в одном из отелей Триполи.

Ранее он заявил, что не в силах справиться самостоятельно с вооруженными группами без помощи извне.

#### **10.10.2013. Маяк 10.00**

Триполи: арестованы оперсоставом бывшие сторонники Каддафи и бывшие боевики. Один из них, Аннас Алиби, похищен американцами.

#### **Коммерсантъ, 10.10.2013**

#### **ДЖАМАХИРИЮ СМЕНИЛ ХАОС**

Премьер Ливии ответил за арест террориста

Вооруженные боевики, официально входящие в состав силовых структур Ливии, провели беспрецедентную акцию: на полдня взяли в заложники премьера Али Зейдана. Тем самым они выразили протест против недавнего захвата спецслужбами США одного из лидеров «Аль-Каиды» Абу Анаса аль-Либи. По мнению экспертов, события в Триполи демонстрируют коллапс Ливии как государства. На смену Джамахирии Муамара Каддафи пришли хаос и безвластие.

Похищение ливийского премьера не сопровождалось перестрелкой и обошлось без жертв, хотя по стилю и напоминало разборки мафиозных группировок. По рассказам очевидцев, вчера на рассвете отряд из более 150 вооруженных людей на пикапах появился у отеля Cerinthia в центре Триполи. Там находится резиденция премьера. Высадившись, боевики направились в апартаменты на 21-м этаже, а через несколько минут вывели самого Али Зейдана и увезли в неизвестном направлении.

В середине дня ливийское телевидение сообщило: «Али Зейдан освобожден и находится в безопасности». Эту информацию вскоре подтвердили МВД и Всеобщий национальный конгресс (парламент) Ливии. Если верить официальным сообщениям, за время непродолжительного плена Али Зейдан не пострадал. Правда, он сообщил, что похитители требовали от него сложить премьерские полномочия.

Представитель правительства Мохаммед Яхья Кабр уточнил: премьер был освобожден в результате силовой операции. Ее детали пока не разглашаются. Известно лишь, что выволить Али Зейдана из плена силовикам удалось «малой кровью». И это косвенно подтверждает одну из гипотез, выдвинутых властями, – о том, что за захватом высокопоставленного заложника стоят «свои».

В пользу существования связей между похитителями премьера и руководством страны говорят показания сотрудников службы безопасности отеля. Они в один голос заявили, что у «группы захвата» был ордер на арест Али Зейдана, подписанный рукой генпрокурора, по обвинению в коррупции и подрыве безопасности. Впрочем, сам генпрокурор Абдель-Кадер Радван отрицает, что отдавал распоряжение задержать премьера.

«Оперативный штаб ливийских революционеров», который изначально взял на себя ответственность за случившееся, официально входит в состав постреволюционных силовых структур Ливии. Формально же он представляет собой группировку боевиков из числа тех, кто сражался против Муамара Каддафи. Изначально «революционеры» заявили, что похитили премьера из мести – за пособничество в выдаче американским спецслужбам Абу Анаса аль-Либи, одного из лидеров «Аль-Каиды» ливийского происхождения (см. вчерашний «Ъ»).

Круг недоброжелателей Али Зейдана широк. Премьер известен как сторонник светского курса. Кроме того, в прошлом он

был соратником Каддафи – во времена Джамахирии Зейдан занимал высокий пост, что, впрочем, не помешало ему впоследствии перейти в оппозицию.

Определить истинные цели похитителей премьера властям пока не удалось. «Революционеры» – главные подозреваемые – быстро опровергли сообщения о своей причастности к инциденту, о чем оповестили на своей странице в Facebook.

Полная загадок история пленения Али Зейдана стала очередной иллюстрацией коллапса Ливии как государства. Ее власти не в состоянии контролировать ситуацию не только в нефтеносных регионах, которые добиваются самостоятельности, но и в столице.

Ольга Кузнецова,  
Максим Юсин

**Известия, 11.10.2013**

### **ПРЕМЬЕРА ЛИВИИ АРЕСТОВАЛИ ЗА СГОВОР С АМЕРИКОЙ**

Константин Волков

Премьер-министра Ливии Али Зейдана выпустили через 10 часов после того, как он был арестован членами исламистской группировки «Оперативная сеть революционеров», состоящей из бывших боевиков-антикаддафистов, ныне сотрудничающих с МВД.

Захват премьера, по словам ее представителя, был вызван тем, что Зейдан не возражал против операции спецназа США на территории Ливии 5 октября и даже заявил, что это не скажется на отношениях между Триполи и Вашингтоном. Тогда недалеко от столицы американцы захватили Абу Анаса аль-Либи, одного из лидеров «Аль-Каиды». Сейчас террорист находится на военном корабле ВМФ США в Средиземном море. Поскольку для «Оперативной сети революционеров» аль-Либи – один из вождей, они требовали от премьера, чтобы тот добился его освобождения из рук американцев.

Зейдан был выведен под конвоем из отеля Corinthia в Триполи около 3.30 утра 10 октября. Охрана премьера не оказала сопротивления. Премьера отвезли в неизвестном направлении. В настоящее

время освобожденный глава государства находится в хорошем физическом состоянии и уже прибыл в свой офис.

Ответственность за происшедшее взяли на себя министр юстиции Ливии Садах Маргани вместе с и.о. главы МВД Садиком Абдулкаримом, а также сама группа «Оперативная сеть революционеров», заявившая, что действовала по указанию генпрокурора.

– Происходящее – знак анархии в стране, – говорит президент Международной контртеррористической тренинговой ассоциации Иосиф Линдер. – Различные группировки борются за власть, используя все методы и средства. И высокий пост – отнюдь не гарантия безопасности в такой ситуации. Министры должны подчиняться главе правительства, а не решать, надо его наказывать или нет.

То, что Ливия до сих пор пребывает в нестабильности, доказывает и факт нападения на российское посольство в Триполи 2 октября. Тогда толпа, разгневанная убийством ливийского военного, совершенным предположительно гражданкой России, ворвалась на территорию дипмиссии. Дипломатам пришлось срочно покинуть страну. И хотя на место прибыли военные, остановившие нападавших, штурм показал слабость власти, неспособной держать под контролем даже ситуацию в столице.

– Разделенная на несколько частей страна контролируется даже не армией, а несколькими крупными группировками полевых командиров, – говорит эксперт Института Ближнего Востока, доцент РГГУ Сергей Серегичев. – У арестованного премьер-министра реальной власти, конечно, не было, однако даже его попытки хотя бы номинально установить контроль над ситуацией в Ливии и наладить связь с Западом привели к похищению.

По словам эксперта, данный инцидент, возможно, и не особенно скажется на ситуации внутри страны, но точно ударит по ее международному имиджу. Сейчас власти пытаются привлечь зарубежные инвестиции, но сложно найти желающих доверять свои деньги государству, у которого воруют премьер-министров.

Такой же вариант может угрожать и Сирии, считают эксперты.

– Президент Башар Асад сейчас сильно зависит от своего военного окружения, – полагает Серегичев. – По сути его жизнь и безопасность находятся в руках армейской охраны. И если генералам не понравятся какие-то действия лидера, они имеют все возможности поступить с ним по своему усмотрению.

Али Зейдан был избран на пост премьер-министра Всеобщим национальным конгрессом 14 октября 2012 года. Карьерный дипломат, он более 30 лет провел за рубежом, будучи противником режима Муаммара Каддафи. Он пытался создать в Ливии сбалансированный кабинет министров, в котором были бы представлены все значимые политические силы.

**Коммерсантъ, 15.10.2013**

## **ВСЕМИРНЫЙ УРОВЕНЬ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ УГРОЗЫ «Аль-Каида» расширяет список целей**

*«Мы более уязвимы, чем многие другие страны»*

Насколько серьезную опасность для РФ представляет активизация международного терроризма, корреспонденту «Ъ» Сергею Строканю объяснил гендиректор Российского совета по международным делам Андрей КОРТУНОВ.

– Раньше главной мишенью глобального джихада были США и их союзники, теперь исламисты объявляют врагами всех иностранцев и немусульман. Почему это происходит именно сейчас? – Активизация международного терроризма – это все-таки не сама болезнь, а симптом серьезной болезни всей системы международных отношений. В мире идет накопление элементов нестабильности, разбалансировка механизмов управления и в экономике, и в финансах, и в сфере безопасности. Ни один серьезный конфликт последних десятилетий нельзя считать успешно разрешенным: посмотрите, что происходит в Ираке, Афганистане, на Африканском Роге, в Ливии. Когда организм ослаблен, когда утрачен иммунитет, вирусы найдутся.

Терроризм существовал и в годы холодной войны – «Красные бригады» в Италии, Ирландская республиканская армия, баскская ЭТА. Но в условиях биполярной системы террористам было труднее развернуться: почти не было «ничейных территорий», таких потоков бесхозного оружия и доступных финансов. Сегодня у террористов появились возможности, о которых их предшественники могли только мечтать.

– Почему мы говорим об исламском терроризме?

– Идеология радикального ислама оказалась эффективным инструментом мобилизации экстремистов. Радикальный ислам заполнил нишу, которую занимали радикальные левые идеи – от маоизма до троцкизма. Добавим к этому колоссальные доходы от нефти исламского мира, часть которых идет на подпитку террористов. Учтем слабость умеренного ислама, который не всегда способен противостоять радикалам. И не будем забывать о сложнейших социально-экономических проблемах, с которыми сталкивается большинство исламских стран. Вот на этом компосте и расцветает исламский терроризм.

Современный терроризм заполняет те лакуны, проникает в те щели, до которых может добраться. Шансы на успех у террористов выше там, где власть слабее.

– Можно ли говорить, что исламисты проиграли битву спецслужбам в самой Америке?

– Это преувеличение. Страх перед терактами остается, и это легко увидеть в любом аэропорту, в любом госучреждении.

– Недавно Барак Обама говорил о децентрализации деятельности «Аль-Каиды». Она сдает свои позиции или обрела второе дыхание?

– «Аль-Каида» как организация, возможно, и сдает позиции. Если же говорить об «Аль-Каиде» как о явлении, то я не вижу оснований для оптимизма. Вирус терроризма способен к неожиданным мутациям. А любой конфликт, любой коллапс очередного «неудавшегося государства» дает террористам новые возможности. Посмотрите, что происходит в Сирии: неужели у кого-то есть иллюзии, что этот, вероятно, крупнейший в мире очаг международного терроризма удастся быстро локализовать?

– Насколько серьезно разворот в глобальном джихаде может затронуть Россию?

– К сожалению, у нас многие считают, что нарастание хаоса в мировой политике не создает особых проблем для России и, напротив, дает ей новые возможности. По этой логике чем глубже Запад завязнет в борьбе с терроризмом, тем лучше для нас. Это очень недалководидная и опасная позиция. Россия остается объектом террористов – не только наши посольства и граждане за рубежом, но и объекты в самой РФ. В силу самых разных причин – исторических, географических, культурных – мы более уязвимы для терроризма, чем многие другие страны. А живя в стеклянном доме, глупо бросаться камнями в окна соседей.

Конечно, наши западные партнеры далеко не всегда последовательны и принципиальны в противостоянии терроризму. И у них проявляется соблазн развернуть его против геополитических противников. Но попытки управлять международным терроризмом никогда не были успешными.

Годовщина терактов 11 сентября совпала с новым всплеском терроризма, ставшим поворотным моментом во всей активности «Аль-Каиды». Если раньше главной мишенью глобального джихада были США и их союзники, то теперь исламисты объявляют врагами всех иностранцев и немусульман, перемещая свою деятельность за пределы западного мира. Расширение географии и повестки дня террористического интернационала означает, что его активность все больше угрожает тем государствам, которые не поддерживают военные кампании США и НАТО. В том числе – России.

Похищение на прошлой неделе премьера Ливии Али Зейдана стало первым подобным случаем после захвата и убийства в 1978 году «Красными бригадами» премьера Италии Альдо Моро. Объединяет эти два инцидента лишь то, что объектом нападения стали первые лица страны. Если в Италии 1970-х террористы следовали левозэкстремистской идеологии и имели ясную цель, то в Ливии, два года назад сбросившей «диктатуру Каддафи», за похищением премьера, по некоторым данным, стоит исламистская группировка «Оперативный штаб революционеров Ливии», мотивы которой до конца неясны.

Как бы то ни было, захват премьера Зейдана выявил неожиданный и, казалось бы, нелогичный результат «демократического эксперимента» в Ливии. Ведь объектом нападения стал глава нового правительства, сформированного из оппонентов Муамара Каддафи, до конца остававшегося непримиримым врагом исламистов. Инцидент продемонстрировал, что в мире появляется все больше черных дыр, не контролируемых властями и заполняемых исламистами.

Помимо Ливии еще одной такой дырой становится Йемен, где действует филиал «Аль-Каиды» – группировка «Аль-Каида на Аравийском полуострове». За несколько дней до инцидента в Триполи в столице Йемена Сане была предпринята попытка нападения на посла Германии Каролу Мюллер-Хольткемпер, в ходе которого был застрелен ее телохранитель. А в прошлом ноябре в йеменской столице был убит дипломат из Саудовской Аравии. «Аль-Каида на Аравийском полуострове» называет теракты отве-

том на сотрудничество йеменских властей с США в области безопасности. Однако показательно, что мишенью террористов становятся не сами американцы, а граждане третьих стран.

События последних месяцев свидетельствуют не только о новом всплеске террористической активности, но и о том, что спустя 12 лет после терактов 11 сентября 2001 года в США мировой террористический интернационал расширяет географию и методы борьбы, обновляя свою повестку дня. США и их ближайшие союзники остаются врагом номер один. Однако при этом у мирового терроризма выросла еще одна самодостаточная «голова». Она действует против американских интересов на значительном расстоянии от территории самой Америки. И все больше расширяет список своих целей и врагов.

Иллюстрацией этой тенденции стало принятое в августе беспрецедентное решение администрации Барака Обамы приостановить работу сразу 22 дипмиссий США в странах арабского и исламского мира. Как объяснил глава Объединенного комитета начальников штабов Мартин Демпси, пойти на этот шаг Белый дом вынудила полученная разведкой информация о готовящихся терактах против интересов США в ряде проблемных регионов Ближнего Востока, Центральной и Южной Азии. В списке потенциально опасных мест оказался даже Бангладеш – отдаленное от арабского мира мусульманское государство, которое ранее не использовалось террористами для нападений.

Мартин Демпси пояснил, что террористы намерены «нанести удар по западным, а не только американским интересам». После этого примеру США последовали Канада, Великобритания, Франция и Германия, приостановившие работу своих посольств и консульств.

В августе крупных терактов удалось избежать, но «Аль-Каида» не стала медлить с нанесением нового удара. На сей раз местом была выбрана Кения, а исполнителем стала исламистская группировка «Аш-Шабааб» – восточноафриканское звено «Аль-Каиды». В конце сентября исламисты совершили нападение на торговый центр Westgate в столице Кении Найроби, сопровождавшееся убийством и взятием в заложники десятков посетителей, включая граждан стран Запада.

Эта атака была тщательно спланирована и рассчитана на максимальный резонанс как в Кении, так и за рубежом. Захватив здание, террористы поделили посетителей на «своих» и «чужих».

Мусульманам, способным назвать имя матери пророка Мухаммеда (Амина), было разрешено покинуть комплекс. Те же, кто так и не смог произнести слово-пароль, были либо расстреляны, либо взяты в заложники. По свидетельству очевидцев, нападавшие не были кенийцами – они говорили ло-арабски или на языке сомали. Атака, ставшая одним из самых крупных терактов.

Атака, ставшая одним из самых крупных терактов в мире после 11 сентября, была совершена в ответ на участие кенийского контингента в антитеррористической операции против исламистов в соседнем Сомали. Акция в Найроби подтвердила: центр противостояния между «Аль-Каидой» и Западом перемещается в третьи страны, предельно расширяя географию мирового терроризма. В списке жертв – граждане США, Великобритании, Канады, Франции, Индии, Китая, Южной Кореи, а также известный в Африке поэт из Ганы Коф Авунор, в свое время представлявший свою страну в ООН. Кроме того, в Westgate погибли близкие родственники президента Кении Ухуру Кениаты.

По своему сценарию «кенийское 11 сентября» напоминало мегатеракт, совершенный группой террористов в деловой столице Индии Мумбае в ноябре 2008 года. Тогда исламисты более чем на сутки захватили фешенебельную гостиницу и, выбирая заложников, выискивали обладателей иностранных паспортов.

Бойня в Найроби совпала с еще одной акцией исламистов на другом континенте – в Пакистане. В результате двойного теракта в Пешаваре, совершенного смертниками у одной из старейших в Пакистане церкви Всех Святых, более 80 прихожан были убиты, 140 получили ранения.

Несмотря на то что теракты происходили в Пакистане чуть ли не ежедневно, акция у церкви Всех Святых стоит в этом ряду особняком. Это крупнейшее в истории страны нападение на членов христианской общины. Ответственность взяла группировка пакистанских талибов «Джунуд уль-Хифса», провозгласившая своей целью нападение на иностранцев и пакистанцев-немусульман в знак протеста против ударов беспилотников США.

Участившиеся нападения на христиан тоже могут служить иллюстрацией новой тенденции в развитии терроризма. В апреле в Сирии были захвачены лидеры христианской общины Алеппо – брат патриарха Антиохийского Иоанна X митрополит Алеппский Павел и сирояковитский митрополит Алеппский Иоанн Ибрагим.

На 68-й сессии Генассамблеи ООН Барак Обама, упомянув теракты в Найроби и Пешаваре, говорил о децентрализации деятельности «Аль-Каиды», что «уже не позволяет террористам совершать масштабные теракты, аналогичные 11 сентября». В то же время он признал «серьезную угрозу правительствам, дипломатам, бизнесменам и гражданским лицам по всему миру».

Расширение повестки дня террористического интернационала означает: отныне он несет угрозу всему миру. В том числе странам, не поддерживающим военные кампании США.

Сергей Строкань

### *«Аль-Каида» превратилась в бренд»*

О том, почему ни одна страна мира не гарантирована от распространения глобального джихада, президент Института Ближнего Востока Евгений Сатановский рассказал корреспонденту «Ъ» Сергею Строканю.

– Западные посольства приостановили свою работу в десятках стран афро-азиатского мира, опасаясь терактов. Мы наблюдаем новую тенденцию?

– На самом деле ничего принципиально нового в этом нет. В начале XX века четверть населения Ближнего Востока были христианами. В регионе жили миллионы евреев, миллионы европейцев, где они сейчас? Пакистан был основан как светская мусульманская страна. Во что он превратился? Теракты и геноцид – реальность региона на протяжении десятилетий. Но на эту реальность обращают внимание лишь тогда, когда гибнут западные дипломаты или родственники первых лиц, как в Кении.

– В связи с «диверсификацией» деятельности «Аль-Каиды» свое 11 сентября сегодня грозит каждой стране, в том числе самой тихой и бесконфликтной?

– «Аль-Каида» превратилась в бренд. Ее ячейки децентрализованы, находятся на самофинансировании, и сегодня она существует не в качестве жесткой структуры, а как порождение субкультуры джихада, распространяемой через Интернет по всему миру. Ее питательная база – общины выходцев из Африки и с Ближнего Востока, финансируемые из монархий Персидского залива. Катар и Саудовская Аравия тратят миллиарды долларов на распространение радикального ислама – салафизма – по всему миру. Они финансируют и берут под контроль мусульманские общины, мечети,

студенческие клубы, школы, торговые палаты, объединения предпринимателей-мусульман, благотворительные фонды. Влияние исламских радикалов распространяется от страны к стране. Глобализация не дает никому шансов остаться в стороне.

– В РФ многие воспринимают войну исламистов с иностранцами как ответ на «крестовые походы» Запада в Афганистане, Ираке, Ливии и испытывают чувство злорадства: мол, за что боролись, на то и напоролись. Может ли антизападничество стать гарантом от ударов исламистов?

– Только до тех пор, пока террористы используют его в своих целях. А затем они со спокойным сердцем перебьют всех, кто рассчитывает остаться в безопасности, будучи оппонентом Запада. Вопрос не в Западе, Запад – просто самый сильный их противник. Россию террористы, по их мнению, уже победили: в Афганистане и в ходе первой Чеченской войны. По их мнению, Россию им добить несложно. Тем более что их ячейки действуют по всей территории РФ. Поэтому сейчас они занялись светскими режимами исламского мира, Западом, Африкой и Центральной Азией, куда более важными для победы джихада территориями, чем РФ. Но заигрывать с ними самоубийственно. Черчилль говорил, что миротворец – это человек, который кормит крокодила в надежде, что тот съест его последним.

– Совершая атаки на иностранцев, террористы предлагают остальному миру сделку: уступки в обмен на безопасность. Может ли этот шантаж сработать?

– Этот шантаж «сработал» в России, в Хасавюрте. А также в Израиле: «мир в обмен на территории», или «процесс Осло». Попытки договориться с террористами, дав им то, что они требуют, ведут к катастрофическим результатам. Пока террористы не будут уничтожены, они будут убивать.

– В получившей известность после теракта в Кении группировке «Аш-Шабааб» были граждане США и Британии.

– Джихад распространяется по всем странам Запада, где обосновались миллионы выходцев из стран Африки и исламского мира. Их общины практикуют не только варварские обычаи, но и самые радикальные формы ислама. Их имамы и муфтии внедряют шариат в странах, законы которых они не признают, и вербуют последователей из числа не только иммигрантов, но и местного населения. В итоге примерно каждый десятый из переходящих в ислам представителей коренного «белого» населения примыка-

ет к радикалам, и либо сам становится частью мирового джихада, либо помогает джихадистам.

Евгений Сатановский.

## ЦЕНА ВОПРОСА

Дмитрий Поликарпов,  
шеф-корреспондент испанской  
газеты El Periodico в Москве

Сделанное задолго до начала глобальной войны с террором остроумное замечание Уинстона Черчилля, что миротворец – это человек, который кормит крокодила, надеясь быть съеденным последним, сегодня может быть прочитано по-новому. Непоследовательность в борьбе с международным терроризмом и расчеты Запада на то, что ему удастся приручить это зло, привели к противоположному результату: способствовали распространению терроризма в связке с исламским радикализмом по всему миру. Ценой иллюзий Запада становятся тысячи человеческих жизней.

В сентябре в Сирии был похищен корреспондент каталонской газеты El Periodico Марк Маргинедас. Я знаю Марка уже 15 лет, и все это время он рвался в горячие точки: Чечня, Афганистан, Ирак. Командировка в Сирию была уже третьей для него с начала гражданской войны. Он спешил успеть пересечь сирийскую границу в ожидании «неизбежного» удара по правительственным силам, обещанного президентом Бараком Обамой.

### *Попытки приручить международный терроризм только способствуют его распространению*

В истории похищения моего коллеги примечательно одно обстоятельство. Когда мы говорили накануне его отъезда, Марк был уверен, что ему ничто не угрожает. «Я же не американец, и вообще мы помогаем оппозиции», – объяснил он и добавил, что будет работать из зоны, контролируемой повстанцами. Ему казалось, что это станет гарантией его безопасности, а вышло наоборот. 1 сентября он пересек турецко-сирийскую границу в сопровождении бойцов одной из оппозиционных группировок. А всего через три дня именно боевики, противостоящие президенту Асаду, взяли его в плен. Где он сегодня и что с ним – неизвестно. Ответ на этот вопрос ищет вся Испания.

К сожалению, это случай далеко не единственный. За последний год в Сирии по меньшей мере 22 иностранных журналиста были взяты в заложники силами, называющими себя оппозицией. Большинство из них не американцы. Исламские группировки призывают начать охоту на иностранных журналистов и вообще всех представителей западной цивилизации, оказавшихся на подконтрольной им территории.

Это не чисто сирийский феномен, а реальность, проявляющая себя на всем Ближнем Востоке и в Африке. Деление на «своих» и «чужих» на наших глазах становится универсальным и уже не зависит от региона. Удара можно ждать в любой стране – даже на первый взгляд спокойной и нейтральной. Миллионы людей по всему миру становятся заложниками войны глобального террора и антитеррора.

Учитывая, что вирус терроризма способен к быстрым и неожиданным мутациям, приходится согласиться: универсального средства против него изобрести не удалось. Так что единственный способ прекратить захваты и убийства – уничтожить террористов. Как это было сделано на Шри-Ланке, где правительство перебило боевиков группировки «Тигры освобождения Тамил-Илама», до этого так и не сумев наладить диалог с их лидерами.

При этом надо помнить: любой конфликт, любое военное противостояние, любое падение режима дает террористам дополнительные возможности половить рыбку в мутной воде. Об этом еще раз напоминают события в Сирии. За время гражданской войны это некогда стабильное государство превратилось в крупнейший инкубатор международного терроризма. Причем крокодилий молодняк уже начал пожирать своих кормильцев.

**Известия, 22.10.2013**

### **КАТАР ПОШЕЛ НА МИРОВУЮ С СИРИЕЙ**

Не сумев свалить Башара Асада, Доха решила отказаться от открытого противостояния

Константин Волков

Генсек Лиги арабских государств (ЛАГ) Набиль аль-Араби объявил, что международная конференция по сирийскому урегулированию, больше известная как «Женева-2», состоится 23 ноября. Генсек ООН Пан Ги Мун пока что не подтвердил, но и не опроверг эту дату.

Почти синхронно с этим известием эмир Катара Тамим Аль Тани направил сирийским властям послание, предлагая восстановить дипотношения, разорванные осенью 2011 года по инициативе Дохи. При этом надо учесть, что именно здесь в ноябре 2012 года было заявлено о создании оппозиционной Национальной коалиции сирийских революционных и оппозиционных сил, признанной Советом сотрудничества стран Персидского залива законным представителем сирийского народа.

Интересно совпадение по времени двух заявлений. О том, что «Женева-2» пройдет во второй половине ноября, было известно и раньше. Еще 17 октября на пресс-конференции в Москве об этом заявил вице-премьер Сирии Кадри Джамиль. У Катара вполне было время сориентироваться в меняющейся ситуации вокруг Сирии.

И хотя за время сирийского конфликта Доха наряду с соседней Саудовской Аравией вложила многие миллионы долларов в подготовку и снабжение боевиков, воюющих в Сирии против режима Асада, теперь молодой эмир Катара, сменивший своего отца летом, идет поперек политики Эр-Рияда. Хотя тот же Тамим Аль Тани, еще будучи наследным принцем, выступал как откровенный противник сирийского президента.

Похоже, что назначенная наконец встреча в Женеве, равно как и успехи Асада, поддерживаемого «Хезболлой» в борьбе с повстанцами, изменила ситуацию. Изначально Доха делала ставку на противостоящие Дамаску радикальные группировки исламистов, такие как «Исламское государство Ирака и Леванта» и «Ан-Нусра». Но в последнее время дела у подопечных Катара в Сирии идут не лучшим образом. Вместо единого антиасадовского фронта образовались отдельные группы с полярными интересами. Радикалы воюют со Свободной сирийской армией, выступающей по большей части за демократический режим, а не за шариат. Кроме того, против исламистов выступают курды.

Отношения Катара и Саудовской Аравии тоже оставляют желать лучшего. Например, пару месяцев назад саудовский принц Бандар бен Султан заявил, что «300 человек и телеканал – это еще не государство», намекая на малочисленность населения Катара и «Аль-Джазиру», штаб-квартира которой находится в Дохе.

В такой ситуации эмир Тамим Аль Тани хочет сыграть на опережение.

– Доха намерена перехватить инициативу. Видя, что режим Асада оказался устойчивее, чем ожидалось, она планирует теперь выступить в качестве миротворца, – говорит эксперт Института Ближнего Востока, доцент РГГУ Сергей Серегичев. – Так эмир может получить сразу несколько преимуществ. Он поможет примирению в Сирии, то есть станет миротворцем. Также он наладит отношения с Дамаском, что даст возможность протянуть газопровод к Средиземному морю. И, наконец, покажет Саудовской Аравии, что маленькая страна тоже может играть в большую политику.

Трубопровод через территорию Сирии – главное, ради чего Катар встрял в сирийский конфликт. Последние годы эмират поставляет все больше газа в Европу, и куда удобнее это делать через порт на Средиземном море, нежели танкерами через Персидский залив, отчасти контролируемый не очень дружелюбным по отношению к Дохе Ираном.

– Запасы Катара – порядка 25 трлн. куб. м природного газа (для сравнения: у России – около 50 трлн. куб. м. – «Известия»), и у него нет доступа к газопроводам. А транспортировка топлива в сжиженном виде танкерами куда затратнее, чем через трубу, – пояснил партнер компании «2К Аудит – Деловые консультации/Морисон Интернешнл» Иван Андриевский.

Если «Женева-2» покажет, что мирный процесс в Сирии действительно возможен, то у Катара будет возможность подыграть США, точнее – демократам во главе с Бараком Обамой.

– Нынешнему американскому президенту уже пора готовить почву для следующих выборов, чтобы демократы не проиграли. Прогресс в переговорах с Ираном, примирение в Сирии – все это поможет Обаме и докажет, что он не зря получил Нобелевскую премию мира, – говорит Серегичев. – И Катар, встроившись в этот процесс на стороне США, сможет «поймать тренд».

Также не стоит забывать о тесных связях Дохи с Лондоном. Британия традиционно имеет сильные позиции в Катаре, и, учитывая, что англичане выступили против военного удара по Сирии, эмир, безусловно, к ним прислушивается.

Но для начала надо, чтобы инициатива Катара получила развитие. Для этого необходимо согласие Дамаска, который, по понятным причинам, отнесся к предложению катарского эмира с недоверием и заявил, что ждет реальных шагов.

### **29.10.2013. Маяк 21.00**

Президент Сирии Б. Асад объявил всеобщую амнистию. Вице-премьер правительства Сирии Х. Дхамиль уволен в отставку. Ранее он заявил, что на конференции в Женеве Асад объявит о перемирии и амнистии противников режима.

### **5.11.2013. Маяк 16.00**

Египет: М. Мурси и 5 его приближенных привезли в зал суда, где до них судили Х. Мубарака. М. Мурси обвиняется в злоупотреблении властью.

После ряда формальностей суд отложен до декабря.

### **Известия, 6.11.2013**

#### **ОТКАЗ ОТ БЕЛОЙ РОБЫ ПРЕВРАТИЛ МУХАММЕДА МУРСИ В «ИКОНУ ДЕМОКРАТИИ»**

Константин Волков

Исламистский «Национальный альянс в поддержку законности» призвал 5 ноября египетских граждан выйти на улицы, чтобы отдать должное стойкости экс-президента Мухаммеда Мурси в суде.

Стойкость, по мнению организаторов, проявилась в том, что подсудимый отказался надеть белую униформу, в которой обвиняемым положено появляться перед судьями, и настоял, что будет в гражданском костюме. По словам исламистов, теперь экс-президент стал настоящей «иконой демократии».

Суд над президентом, свергнутым в июле военными и находящимся в каирской тюрьме Тора, намеченный на 4 ноября, был перенесен на 8 января 2014 года. Мурси обвиняется в применении насилия в отношении демонстрантов в декабре прошлого года, когда погибло 10 и было ранено более 600 человек. Вместе с президентом по делу проходят еще 14 видных исламистов и членов движения «Братья-мусульмане».

Здание суда в Академии полиции в Новом Каире военные окружили баррикадами, а Мурси доставили туда вертолетом. Остальных обвиняемых привезли в бронемашинах. Предосторожности со стороны властей не лишние – около суда в день процесса собралась толпа, скандирующая лозунг «Долой правление военных».

По словам одного из лидеров умеренной исламистской партии «Сильный Египет» Абу аль-Футуха, хотя суд над президентом и демонстрирует верховенство закона, но он совершенно неприемлем, так как судить за насилие надо экс-министра внутренних дел Мухаммеда Ибрагима, а также нынешнего министра обороны и де-факто главу Египта генерала Фаттаха аль-Сиси.

Начало процесса над Мурси показывает, что армия, которая и свергла исламистского президента, чтобы взять власть в свои руки, уже достаточно укрепила свое влияние, чтобы не бояться возможных бунтов.

– Высший военный совет очень хочет показать, что контролирует ситуацию, – пояснил профессор Института стран Азии и Африки МГУ Владимир Исаев. – По этой же причине они думают над отменой чрезвычайного положения, а также пригласили приехать в конце ноября и делегацию российских туроператоров, чтобы те своими глазами увидели безопасность курортов.

Процесс над Мурси, по словам Исаева, – это пробный шар. Его все равно надо начинать, ведь нельзя до бесконечности держать президента, пусть и отстраненного, в тюрьме без решения суда. Кстати, за жестокий разгон демонстрантов экс-главу государства, согласно местным законам, могут осудить лет на 15.

Таким образом, военные показывают, что способны управлять страной, а эксперименты то участию исламистов во власти закончились со свержением Мурси. Высшему военному совету нужен сейчас порядок, чтобы привлечь инвестиции в разваливающуюся экономику, теряющую доходы от туризма.

Чтобы продемонстрировать движение по пути демократии, военные предприняли несколько шагов. Наряду с судом над свергнутым президентом и обсуждением возможности отменить чрезвычайное положение особое внимание сейчас в Каире уделяют подготовке новой конституции. Она должна быть светской, в отличие от шариатского варианта, написанного в 2012 году при активном участии «Братьев-мусульман».

– Мы пишем демократическую конституцию, даже футуристическую, – рассказал спикер комитета по подготовке основного закона, президент Союза египетских писателей Мухаммед Салами. – При этом в ее подготовке принимают участие несколько исламистов, а также член салафитской партии «Аль-Нур». Наша

цель – гарантировать свободу для всех, свободу веры, науки, прессы. И салафиты в принципе с этим согласны.

Помимо подготовки конституции в Египте планируется провести всеобщие президентские выборы.

Демократические устремления военных одобрил госсекретарь США Джон Керри, побывавший 3–4 ноября в Каире. По его словам, есть признаки, что Высший военный совет начинает восстанавливать демократию, и Вашингтон поддерживает намерение провести свободные выборы.

Однако все это не мешает военным править Египтом железной рукой, пусть и в мягкой перчатке. Например, организации «Египетская инициатива за права личности» и «Ассоциация за свободу самовыражения» распространили 5 ноября заявление об аресте на днях властями 21 девушки в Александрии. Причина – попытка создать живую цепь на набережной города в поддержку Мурси.

– «Братья-мусульмане» находятся под запретом, и чтобы организовать мощное протестное движение, им нужно воссоздать свою организацию или найти по крайней мере харизматичного лидера, – считает Исаев.

Между тем, считает эксперт, армия усилила контроль за Синайским полуостровом, блокируя переходы в Сектор Газа и взрывая ведущие туда подземные тоннели. А именно через этот регион египетские «Братья-мусульмане» получали поддержку деньгами, оружием, боевиками.

#### **10.11.2013. Маяк 17.00**

На 9 декабря назначен суд в Египте над М. Мурси и группой руководящих деятелей «Братьев-мусульман».

#### **14.11.2013. Маяк 11.00**

100 рейсов в неделю вылетают из России в Египет с туристами. «Мы предупреждали о тактичном поведении наших граждан в Египте, но не запрещали поездки», – заявил в Каире Лавров, который вместе с Шойгу находятся в Египте

#### **17.11.2013. Маяк 10.30**

В Триполи в результате столкновений вооруженных групп убито 44 чел., ранено около 1000 чел.

#### **18.11.2013. Metro**

В Ливии введено чрезвычайное положение

В столице Ливии Триполи на 48 часов был введен режим чрезвычайного положения, сообщает Al Jazeera.

Ранее тысячи людей вышли на митинг возле штаб-квартиры вооруженных ополченцев в районе Гаргур. В результате столкновений были убиты 45 человек.

**Kommersant.ru, 4.12.2013**

## **В ООН НАШЛИ КОМПРОМАТ НА БАШАРА АСАДА** Комиссар по правам человека обвиняет президента Сирии в военных преступлениях

Вице-президент США Джо Байден выступит посредником между Японией и Китаем

Сторонники отстранения от власти президента Сирии Башара Асада получили новый серьезный аргумент – представитель ООН объявила о его причастности к преступлениям против человечности. Хотя разбирательство по этому поводу в Международном уголовном суде маловероятно – инициативу наверняка заблокирует в Совбезе ООН Россия, – заявлением вполне могут воспользоваться те, кто считает: президент Асад не должен участвовать в формировании переходного правительства Сирии в ходе предстоящей конференции «Женева-2».

О причастности Башара Асада к военным преступлениям и преступлениям против человечности объявила верховный комиссар ООН по правам человека Нави Пиллай. По ее словам, ответственность лежит на целом ряде высокопоставленных представителей сирийской власти. Кто именно кроме президента входит в этот список, госпожа Пиллай уточнять отказалась – эти сведения будут обнародованы только в случае начала официального расследования в Международном уголовном суде.

До сих пор представители ООН публично ни разу не связывали лично Башара Асада с преступлениями, совершенными в ходе гражданской войны в Сирии. Вместе с тем созданная по резолюции Совбеза ООН в августе 2011 года следственная комиссия по Сирии ранее неоднократно возлагала ответственность за систематические убийства, пытки и изнасилования на бойцов правительственной армии. Критика звучит и в адрес вооруженной оппозиции – по словам Нави Пиллай, «шкала злодеяний, совершаемых обеими сторонами конфликта, невероятна».

*По данным ООН, число жертв продолжающегося более двух с половиной лет конфликта превысило 100 тыс. человек. Бази-*

*рующийся в Лондоне Сирийский центр мониторинга за соблюдением прав человека говорит о 126 тыс. убитых. Треть из них – мирные жители. При этом, по данным центра, погибло более 50 тыс. бойцов правительственной армии, в то время как потери вооруженной оппозиции – в два раза меньше.*

В Дамаске заявление Нави Пиллай восприняли спокойно. «Она уже давно говорит ерунду, и мы ее не слушаем», – заявил агентству AP глава МИД Сирии Фейсал аль-Микдад. В это время он находился в Гааге на конференции Организации по запрещению химического оружия. Завтра в ее рамках состоится обсуждение плана по уничтожению сирийских химарсеналов. Несмотря на призывы ООН, начало рассмотрения дела против сирийских властей в Международном уголовном суде маловероятно. Дамаск не входит в число его членов, так что любые расследования должны быть санкционированы Совбезом ООН. Однако, по мнению эксперта МГИМО Кирилла Коктыша, любые попытки сделать это будут заблокированы Россией. «Со значительной степенью вероятности повстанцы совершили больше преступлений, чем правительственная армия. Однако, даже несмотря на это, Москва не согласится на начало судебного разбирательства. Сделать это для нее значило бы разменять свою дипломатическую победу», – пояснил «Ъ» эксперт.

Вместе с тем даже сами по себе выводы экспертов ООН могут стать серьезным ударом по позициям Башара Асада и его ближайших соратников. Ранее госсекретарь США Джон Керри выражал надежду на то, что конференция «Женева-2», запланированная на 22 января, поможет созданию временного сирийского правительства. А глава МИД Саудовской Аравии принц Сауд аль-Фейсал заверял: президент Асад «не должен играть какой-либо роли в переходный период в Сирии». Заявление Нави Пиллай дает сторонникам этой точки зрения дополнительный весомый аргумент.

Павел Тарасенко

### **Контекст: США готовят корабль для сирийского оружия**

Процесс уничтожения сирийского химического оружия на борту американского судна займет от полутора до двух месяцев.

Об этом ИТАР-ТАСС сообщил директор по разработкам Управления совместной программы по химической и биологической защите США Ллойд Пусей. По его словам, Вашингтон предложил переоборудовать судно *Саре Рау*, изначально предназначенное для перевозки грузов американских вооруженных сил. На нем планируется установить две системы уничтожения химоружия, которые накроют специальным защитным куполом. Операция, как ожидается, пройдет в одном из портов Средиземного моря. Впрочем, господин Пусей подчеркнул: Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) хоть и получила предложение от США, но четкого ответа на него пока не дала.

Напомним, 15 ноября исполнительный совет ОЗХО утвердил план, согласно которому все расположенные на территории Сирии объекты, связанные с химическими арсеналами, будут уничтожены в период с 15 декабря по 15 марта. А материалы для изготовления химоружия (кроме изопропанола) должны быть вывезены из страны до 5 февраля. Ранее ряд стран – Турция, Иордания, Норвегия и Албания – отказались уничтожить эти материалы на своей территории.

Зато власти многих государств готовы оказать плану ОЗХО финансовую и иную поддержку. Вчера правительство Индии объявило о намерении выделить на операцию по уничтожению сирийского химоружия \$1 млн., а также предложило услуги своих экспертов. Ранее дипломатические источники «Ъ» утверждали, что Москва готова выделить около \$2 млн. и предоставить транспорт для вывоза химоружия за пределы Сирии. В том, что такая помощь не будет лишней, вчера в очередной раз заверил журналистов замглавы сирийского МИДа Файсал Мекдад.

Павел Тарасенко

#### **14.12.2013. Маяк 18.00**

Суд над Хосни Мубараком начался в Каире. Это – процесс по делу о гибели демонстрантов во времена президентства Мубарака. Суд закрытый. Заслушивают свидетелей – в основном военных в присутствии Мубарака. 2,5 года Мубарак сидел в тюрьме и был условно освобожден, но суд над ним решили продолжить в закрытом режиме.

### КТО НАМ АМЕРИКА?

И можно ли сделать ее своим другом?

*«Пусть младший, но партнер!»*

Владимир Согрин, профессор, председатель Совета Российской ассоциации историков-американистов:

– Отношения Америки и России на протяжении этих 80 лет были самыми разными. Во время горбачевского периода СССР и США сближались. И вот уже Горбачев объявляет, что Россия и Америка – родственные цивилизации! Что у нас общие ценности! Хотя на самом деле это были ценности западной демократии. В период правления Ельцина отношения были партнерскими. Более того, Ельцин как-то даже хотел назвать их союзническими, но американская сторона его остановила: «Нет, до союзнических отношений мы пока не доросли».

Сейчас партнерство продолжается. Хотя в период правления Буша-младшего года с 2006-го отношения несколько накалились из-за того, что неоконсерваторы захотели утвердить однополюсный мир и стали продвигать американскую модель демократии во всем мире, в том числе и на постсоветском пространстве. Но четыре года назад Барак Обама объявил о перезагрузке российско-американских отношений. Был подписан очень важный договор о сокращении стратегических наступательных вооружений, достигнуты важные договоренности о совместном противодействии терроризму. Россия предоставила войскам НАТО перевалочные базы в Ульяновске. Далее Россия пошла на уступки США в вопросах о санкциях к Ирану, в вопросах противодействия ядерной программе Северной Кореи. Обама со своей стороны снял грузинскую проблему: Грузия больше не стоит между США и Россией как камень преткновения. Напомню, что недавно В. Путин, комментируя историю со Сноуденом, сказал: все очень удивятся, но Россия дает временное убежище Сноудену при условии, что он прекратит антиамериканские разоблачения, поскольку мы не хотим вредить нашему партнеру. То есть Путин признает Америку партнером. Но тут есть один парадокс: в России антиамериканизм сегодня используется как важнейшее сред-

ство сплочения народа вокруг власти. Как показывают опросы общественного мнения, за 5 лет антиамериканские настроения в России усилились в 2–3 раза.

Да, США – это страна, которая давно себя считает великой. Когда Советский Союз был равен ей по своей военно-политической мощи, уважения к СССР со стороны США было действительно больше, чем к современной России. Но сегодня Америка уже признает Россию в качестве пусть младшего, но партнера. В последние 10–15 лет Россия свой удельный вес в отношениях с США смогла поднять по сравнению с 1990-ми годами. А все эти разговоры про врагов и соперников – лишь технологии нашей внутренней политики.

Александр РАР, политолог:

– Россия и Америка были жесточайшими соперниками на протяжении всего XX столетия. Поэтому за 80 лет этих дипломатических отношений между США и Россией позитивных моментов можно найти очень мало. Я могу назвать, пожалуй, только сотрудничество во время Второй мировой войны при подавлении гитлеровской Германии. В остальном страны-соперники никогда не находили почвы для кооперации. Ни на Ближнем Востоке, ни в Европе. В определенный момент сближения некоторые государственные мужи предлагали проложить туннель через залив между Востоком России и Западом Америки, чтобы наконец-то объединить эти две огромные страны. Это был бы грандиозный проект. Но в нынешних реалиях я не вижу желания ни с той, ни с другой стороны для подобного объединения.

Возможно, проблема еще и в том, что поколения, которые сегодня находятся у власти в США, выросли в период холодной войны. Они прекрасно помнят, насколько напряженными были отношения с СССР, преемницей которого стала постперестроечная Россия, и воспринимают новую Россию через призму ее советского прошлого. Я всем объясняю, что Россия сегодня другая, но многие не хотят слышать. В Америке очень большое разочарование в России из-за того, что она так и не встала на путь демократии, как это сделали другие бывшие коммунистические страны – Польша, Чехия, Венгрия, а пошла по своему пути. А теперь еще и хочет создать Евразийский союз. Это, конечно, привело к новым воспоминаниям о холодной войне. Возможно, когда уйдет это поколение американских правителей, когда их сменят

более молодые, уже не помнящие, что такое Советский Союз, тогда у России и Америки действительно появится шанс выстроить отношения на новом уровне, провести эту объявленную Обамой перезагрузку.

## **ГРОМКИЕ СИЛОВЫЕ ОПЕРАЦИИ США ЗА ПОСЛЕДНИЕ 15 ЛЕТ**

Использованы данные открытых источников  
и Института внешнеполитических исследований и инициатив

Югославия, 1999 г.

Война началась без мандата ООН. В ходе операции «Милосердный ангел» самолеты НАТО нанесли 2300 воздушных ударов по 1000 сербских объектов, использовались запрещенные боеприпасы с радиоактивными примесями. Под «милосердными» бомбами погибли 2 тыс. человек. В дальнейшем главу Сербии Милошевича передали Международному трибуналу, обвинив в военных преступлениях. Он умер в тюрьме.

Гаити, 2004 г.

В 2004 г. США поддержали государственный переворот по свержению президента Гаити Жана Аристиды. На Гаити были высажены американские войска и проведена спецоперация. Тысячи хорошо вооруженных американских солдат до сих пор пребывают на острове.

Афганистан, 2001–2013 гг.

После ввода войск США в Афганистан производство наркотиков там возросло в 40 раз. Последние 9 лет у власти в стране – одобренный США президент Хамид Карзай.

Ирак, 2003 г.

280 тыс. человек, 700 боевых самолетов, около 900 танков – так начиналась операция «Иракская свобода», жертвами которой стали 1 млн. иракцев и 5 тыс. военных западной коалиции. Кроме того, ЦРУ потратило 250 млн. долл. на подкуп местных генералов, сдавших лидера Ирака Саддама Хусейна, который в итоге был казнен. Под контролем США оказались нефтяные запасы Ирака, четвертые в мире.

Ливия, 2011 г.

На операцию в Ливии Пентагон израсходовал 1 млрд. долл., при этом в США заморозили ливийские активы на сумму 40 млрд. –

получилась самоокупаемая война. За 7 месяцев ВВС НАТО совершили 30 тыс. боевых вылетов, погибли 80 тыс. ливийцев. Из 6 млн. населения 1,5 млн. стали беженцами. Сопrotивлявшийся Каддафи убит. Нефть Ливии под контролем США.

Сирия, 2011–2013 гг.

США активно «курируют» гражданскую войну в Сирии. Более 10 тыс. боевиков, воюющих против Башара Асада, были подготовлены на севере Иордании в спецгородке под руководством офицеров американской разведки. Об этом свидетельствуют сами повстанцы.

### **15.12.2013. Маяк 18.30**

В Сирии с марта 2011 г. по настоящее время погибло 100 000 граждан Сирии, сообщил «Маяк» на основе данных международных организаций.

### **Известия, 25.12.2013**

#### **ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ К «БРАТЬЯМ-МУСУЛЬМАНАМ» БУДЕТ НАКАЗУЕМОЙ**

Премьер-министр Египта объявил партию сторонников Мурси террористической организацией

Мария Горковская

Премьер-министр Египта Хазем аль-Беллави объявил «Братьев-мусульман» террористической организацией. Заявление последовало после того, как в ночь на 24 декабря перед полицейским управлением в городе Мансура в 120 км от Каира был совершен теракт, в результате которого погибло не менее 14 человек, около 130 получили ранения. Ответственность за случившееся аль-Беллави и возложил на партию, которая была у власти до отстранения с поста президента Мухаммеда Мурси. Приравнивание ее членов к боевикам «Адь-Каиды» позволяет египетским властям окончательно убрать их из политической жизни страны – всего за несколько недель до референдума по новой конституции и примерно за полгода до президентских и парламентских выборов.

– С юридической точки зрения признать движение террористическим может только суд на основе доказательной базы –

с указанием конкретных преступлений и имен обвиняемых. Однако существует политический уровень решения, в соответствии с которым первые лица государства обладают правом сделать собственное заключение до суда, – говорит президент Международной контртеррористической тренинговой ассоциации Иосиф Линдер. – Египетский премьер обозначил позицию властей относительно опасности и статуса «Братьев-мусульман», а суд примет по данному заявлению лишь официальное постановление.

В том, что это случится, эксперты не сомневаются. По мнению сотрудника Института востоковедения РАН Бориса Долгова, это станет лишь очередным шагом к полному запрещению движения «Братьев» на территории Египта. В сентябре Административный суд Каира уже признал деятельность «Братьев-мусульман» вне закона, лишив их собственности и статуса некоммерческой общественной организации. Под запретом оказались и их дочерние структуры. 23 декабря правительство также распорядилось, чтобы Центробанк заморозил счета 72 связанных с «Братями» неправительственных организаций, в частности школ и клиник.

– Теперь власти идут еще дальше. Признание движения террористическим ведет к тому, что автоматически уже просто принадлежность к нему становится уголовным преступлением, – говорит Долгов.

Похоже, власти таким образом стараются учесть ошибки прошлого. По словам эксперта, «Братья-мусульмане» начинали свою деятельность как террористическая организация, ставившая целью создание исламского государства. В 1954 году организация была запрещена после неудавшегося покушения на президента Гамаль Абдель Насера. Только когда ее члены отошли от террористических средств борьбы за власть, «Братья» вернулись на политическую сцену.

– Но во время президентства Мурси с его одобрения были созданы отряды исламской милиции, куда входили не только «Братья-мусульмане», но и члены других ранее запрещенных экстремистских группировок – «Аль-Джамаа аль-Исламия», «Египетский исламский джихад». По всему Египту, и особенно на Синае, последовал ряд терактов боевиков, связанных с радикальными крыльями движения, – отмечает Долгов.

По словам эксперта-востоковеда из Института стратегических оценок и анализа Сергей Демиденко, хотя сами «Братья-

мусульмане» – носители умеренной исламистской идеологии после их неудачи во власти стоит ждать как радикализации самого движения, так и общего исламистского тренда в Египте.

– Кроме довольно размытых установок о жизни по шариату, исламисты ничего не предложили населению за время своего правления и показали народу свою полную несостоятельность в плане государственного строительства, – считает эксперт.

Признание высокого уровня социальной опасности непосредственно «Братьев-мусульман» развязывает нынешнему руководству страны руки. Согласно египетскому законодательству, ведя дело с террористами, власти могут запрещать распространение информации об их движении и организованные ими собрания и митинги.

### **28.12.2013. ИТАР-ТАСС**

В Каире около мусульманского университета «Аль-Азхар» студенты организовали беспорядки в знак протеста против запрещения партии «Братья-мусульмане», объявленной террористической организацией. Сожжено два здания в студенческом квартале университета. В результате столкновений 2 студента погибли, десятки ранены. Беспорядки в течение 26–28 декабря отмечались в других городах Египта.

### **4.1.2014. Маяк 15.30**

В Египте во всех крупных городах проходили столкновения сторонников и противников нового режима, протестующих против запрещения деятельности в стране «братьев-мусульман». «Аль-Арабия»: сообщается о десятках убитых и сотнях раненых – в результате столкновений и действий сил порядка.

### **15–21.1.2014. Литературная газета**

В Москве, в Институте востоковедения, накануне Нового года открыт памятник классику египетской литературы Тахе Хусейну. Старейшиной литературы называют в арабском мире выдающегося египетского писателя, историка, литературоведа, интеллектуала. Бюст выполнен скульптором Усамой ас-Серуи и подарен России в честь 70-летия дипломатических отношений между Египтом и Россией. В те же дни в Каире, в саду Египетской оперы, был установлен бюст Петра Ильича Чайковского работы того же скульптора. На сцене этого крупнейшего на Ближнем Востоке театра, в труппе и в оркестре которого работают не-

мало россиян и граждан СНГ, регулярно ставятся балеты «Лебединое озеро» и «Спящая красавица». И ни один декабрь не обходится без традиционного «Щелкунчика».

#### **18.1.2014. Маяк 21.30**

За принятие новой конституции в Египте проголосовано 95% участвовавших в голосовании, или 40% имеющих право на голосование.

Главный пункт новой конституции – запрещение создавать любые партии, имеющие в уставах исламистские намеки на власть или борьбу за нее.

#### **19.1.2014. Маяк 17.30**

Во время встречи с делегацией российских парламентариев в Дамаске Б. Асад заявил, что выставит и свою кандидатуру на предстоящих в 2014 г. президентских выборах. Он также заявил, что все сирийцы, включая оппозиционеров нынешней власти, имеют право участвовать во всех выборах, проходящих в стране. Потому что только сирийцы, а не внешние силы имеют право выбрать президента и определять пути развития своей страны.

Делегация находилась в Сирии с гуманитарной миссией.

Да, когда-то, во времена Насера, советско-египетская дружба была ослепительной, как метеор, и такой же короткой? Посмотрим, может, это и не так! Поддержка Россией Сирии – тому подтверждение.

#### **30.1.2014. ТВ Россия-1 20.30**

В Париже противники бывшего президента Саркози обнаружили документы, свидетельствующие, что М. Каддафи в 2007 г. действительно передал для поддержки избирательной кампании Саркози 15 млрд. долларов.

Это подтвердил и сын Каддафи Сейф аль-Ислам из Ливии, где он содержится новыми властями под домашним арестом. Сейф заявил, что Саркози должен вернуть Ливии указанную сумму, иначе будут опубликованы все документы по этой беспрецедентной взятке, которыми располагает Сейф аль-Ислам.

#### **Коммерсантъ, 4.12.2013**

### **РОССИЙСКИЕ ДИПЛОМАТЫ ВОЗВРАЩАЮТСЯ В ЛИВИЮ**

Власти обещают обеспечить безопасность посольства

В Триполи скоро возобновит работу российское посольство, подвергнувшееся нападению в начале октября. Новые власти Ливии

прекратили сотрудничество с Москвой после свержения Муамара Каддафи, обвинив ее в поддержке диктатора. Однако неспособность взять под контроль ситуацию в стране вынуждает их идти на восстановление связей с Россией.

Посольство РФ в ливийской столице может возобновить свою работу уже в конце текущей недели. Вчера российский МИД распространил сообщение, в котором говорится, что ливийская сторона готова к возвращению посольства РФ в Триполи и пообещала обеспечить все необходимые меры безопасности.

Российская дипмиссия эвакуировалась (частично в соседний Тунис, частично в Москву) в начале октября, когда здание посольства в ливийской столице подверглось обстрелу. В отличие от громкой истории с консульством США в Бенгази, где дипмиссию атаковали под антиамериканскими лозунгами, причины нападения на российских дипломатов выглядели чуть ли не бытовыми. Как сообщили в МИД РФ, таким способом пытались отомстить за ливийского офицера, убитого россиянкой.

Впрочем, тот инцидент лишь довершил общую картину заметно испортившихся за последние два года российско-ливийских отношений, кризис в которых наступил сразу после того, как в результате военной операции сил международной коалиции в 2011 году был свергнут Муаммар Каддафи. Москва потеряла многомиллиардные инвестпроекты и контракты на продажу вооружений. Все усилия многочисленных российских делегаций, направленные на их восстановление, до сих пор не увенчались успехом. Хотя военная операция «Объединенный защитник» стала возможной во многом благодаря нейтральной позиции Москвы в Совбезе ООН, в Триполи еще долгое время припоминали России поддержку Каддафи. По той же причине, судя по всему, российским дипломатам до сих пор не удалось разрешить ситуацию с двумя нашими соотечественниками, получившими в Ливии солидные сроки «за сотрудничество с бывшим режимом».

В последнее же время ливийцы демонстрируют повышенную заинтересованность в восстановлении связей с Москвой, пытаются форсировать возвращение российских дипломатов и обещая компенсировать ущерб, нанесенный нападением боевиков. Положительную динамику в отношениях замечают и в Москве. Она наметилась в начале осени, когда в РФ побывал глава ливийского МИДа Мухаммед Абдельазиз.

Подчеркнутое стремление ливийцев сотрудничать с Россией эксперты объясняют постоянно ухудшающейся после падения режима Каддафи ситуацией в стране, которая фактически распалась. «У ливийцев есть большое желание восстановить контакты, – пояснила «Ъ» руководитель Центра Азии и Ближнего Востока РИСИ Елена Супонина. – Им не помешали бы сейчас новые вооружения. По данным эксперта, ливийская сторона также готова, как только откроется посольство, окончательно решить вопрос с российскими заключенными, позволив им вернуться на родину.

Мария Ефимова

## **Литературная газета, 13–14.11.2013**

### **ПРОТИВ ВСЕХ**

Убийство демократии: операции ЦРУ и Пентагона в постсоветский период / Международный коллектив авторов, общая редакция и составление – Вероника Крашенинникова. – М.: Кучково поле, 2013. – 480 с. – 2000 экз.

В печати, а особенно на радио нередко можно услышать «особое мнение» по поводу того, что хватит все наши неприятности списывать на американцев. Конечно, нам не мешает почаще смотреть на себя – многие проблемы, которые годами не решаются, нами же рождены. Но и то, что против России не прекращается война, мешающая стране больше заниматься внутренними вопросами, это абсолютная данность. И возглавляют этот поход, меняющий оттенки от оранжевых до голубых, США.

На днях на прилавках появилась книга, которая стала продолжением фундаментального труда американского историка-исследователя Уильяма Блума «Убийство демократии: операции ЦРУ и Пентагона в период холодной войны». Новая работа – о знаковых событиях последних 25 лет, когда казалось, что холодная война закончилась. Но вмешательство США в дела других стран, наоборот, стало активнее и изощреннее.

Вышедшая книга – плод размышлений разных авторов, целого международного коллектива. Была поставлена цель – создать базу знаний по теории и практике процессов вмешательства и влияния США в других государствах, инструментов, используемых американцами: от скрытого воздействия путем культурных

проектов и неправительственных организаций до открытых бомбардировок и полномасштабных войн.

Среди средств фигурируют и экономические инструменты – санкции, кредиты, навязываемая приватизация, установление контроля над природными ресурсами и ключевыми активами стран, членство или хотя бы участие в операциях НАТО, втягивание в сотрудничество по линии специальных служб под предлогом борьбы с наркотиками или терроризмом.

И, конечно, информационное воздействие и психологические операции, стимулирование сепаратизма и прочее.

Начиная книгу, Уильям Блум настаивает: ни в советские, ни в постсоветские времена действия США «не были славным и благородным движением в поддержку свободы и демократии».

Это движение Вашингтона, пишет Блум, направлено на поддержку авторитарных режимов и абсолютных монархий, готовых соблюдать строгие американские правила в отношении нефти, военных баз и Израиля, блюсти политические и экономические интересы США в обмен на поддержку Пентагоном и ЦРУ своего пребывания у власти.

Среди авторов книги другие известные специалисты из США, Канады, Венесуэлы, Литвы, Молдавии, Сирии, Киргизии, российские и украинские исследователи.

В книге читатель откроет для себя немало нового, в том числе об уже, казалось бы, хорошо известном – например, о вмешательстве янки в дела конкретных государств, начиная от бомбардировок Югославии в 1999 году до фактической агрессии против Сирии сегодня. В отношении Югославии, как подчеркивает Майкл Паренти, задачей США было трансформировать страну социальной демократии в кучку слабых княжеств правого толка.

Именно такой подход и сейчас применяет Вашингтон в отношении многонациональных федеративных государств.

Отдельные главы книги читаются, как детектив, однако их содержание отнюдь не вымысел, а реальность. Эта реальность навязывается всем нам – и странам, и людям – безудержным стремлением Соединенных Штатов заполучить власть над миром любой ценой.

Общая картина складывается глубоко трагичная. Информация, содержащаяся в исследовании, вызывает не только к размышлениям, но и к действиям.

Владимир Сухомлинов

## Заключение

---

### АРАБСКАЯ СМУТА: ТРИ ГОДА СПУСТЯ

**А. Б. Подцероб**

1914 год – третий год арабской смуты. Ее причиной было недовольство, прежде всего, мелкой буржуазии, т.е. среднего класса, все растущими в цене продуктами питания, несправедливым распределением доходов и правящими бюрократами. Серьезной проблемой стала молодежь до 30 лет, из которых 24% не имеют работы. На это накладывались локальные проблемы – нехватка зарплаты, раздел экономики среди враждующих группировок, слишком медленные темпы развития и т.д. Мелкая буржуазия мечтала о капитализме, где существуют взаимодействие крупных миллиардеров (составляющих 1% населения), среднего класса и всего остального населения, т.е. капитализме для блага людей. Посмотрим, что из этого получилось.

На ситуацию влияет, естественно, обстановка в Египте. Исламистские партии получили на выборах в парламент в ноябре 2011 г. 70% мест. Президент Мухаммед Мурси был избран в июне 2012, за него проголосовали 52% египтян, а кандидат от старого режима Ахмед Шафик лишь незначительно уступил лидеру Ассоциации Братьев-мусульман (АБМ) Мухаммеду Мурси. При этом малограмотные и вовсе неграмотные массы голосовали за ставленника АБМ М. Мурси, а элита голосовала против. Вновь избранный президент пошел по пути превращения Египта в «исламскую республику». Пятеро представителей АБМ обрели портфели министров, восемь были назначены на должности в Администрации Президента, 25 – на посты помощников губернаторов, 12 – были выдвинуты в мэры. Он попытался установить контроль над законодательной, исполнительной и судебной властью, а также над органами массовой информации. В ноябре 2012 г. М. Мурси принял решение, что судам нельзя оспаривать

постановления Президента. При нем в 2012 г. была сформулирована новая Конституция АРЕ, которая, в частности, ограничила права женщин, а также провозгласила, что руководство Аль-Азхара является «высшим и единственным арбитром в вопросах шариата» и «основным источником легальных законов».

Между тем число египтян, живущих менее чем на 2 долл. в день возросло с 2011 по 2012 г. с 40 до 50%. Безработица среди жителей страны моложе 30 лет достигла 82%. Туризм, приносящий 10% валового внутреннего продукта, переживает далеко не лучшие времена: в 2010 г. страна получила от своих гостей 13,6 млрд. долл., а с начала 2013 г. доходы от туризма составили 4 миллиарда долларов. Неблагополучно обстоит дело и с Суэцким каналом: в первом полугодии 2013 г. по сравнению с первым полугодием 2012 г. доходы от него сократились на 4%, т.е. до 2,4 млрд. долларов. Если при режиме свергнутого президента Хосни Мубарака страна располагала 36 млрд. долл. золотовалютных резервов, то на конец июня 2013 г. осталось 15 миллиардов долларов. За прошлый год потребительские цены взлетели на 8,3%, а в 2013 г. рост цен составил 8,4%. Ежегодный прирост производства, составивший во времена Х. Мубарака 6, в 2012 г. рухнул до 2% в год. Население, естественно, реагировало на происходящее. В 2013 г. в стране было 1014 забастовок и 558 демонстраций, протестующих против падения жизненного уровня. А на Синайском полуострове происходили выступления боевиков-джихадистов.

Конечно, М. Мурси пытался бороться со сложным экономическим положением. Налог для богатейших египтян был повышен с 20 до 25%, введен сбор со сделок по слиянию и поглощению в размере 10%, налогами были обложены 25 товаров и услуг, включая вино, пиво, табак, безалкогольные напитки, звонки с мобильных телефонов, кондиционированный транспорт, масло, строительную арматуру, удобрения, пестициды, повышена стоимость прохождения судов через Канал. Были получены в размере 9 млрд. долл. займы от Катара, Саудовской Аравии, Ливии и Турции. Но предоставление займа в 4,8 миллиарда долларов от Международного валютного фонда было сорвано, поскольку он потребовал от Правительства Египта отказа от дотаций на экономику, на которые уходит 20–25% валового внутреннего продукта.

Летом 2013 г. население АРЕ объединилось в противодействие режиму. Против режима выступили бизнесмены и олигархи (которые спонсировали оппозицию), военные, полиция, силовики, сторонники демократических преобразований, а также фундаменталистские партии «Ан-Нур» и Салафитский призыв. Силы оппозиции включали в себя «Таммаруд» (Мятеж), Национальный фронт спасения, Египетская партия конференции, «Карама» (Партия ответственности) и «Дустур» (Партия конституции). Первоначально начался сбор подписей под обращением к М. Мурси отказаться от поста президента АРЕ (всего было собрано 23–30 млн. подписей). Затем протестующие заполнили Тахрир и другие площади Каира, а также других городов, начались нападения на офисы Братьев-мусульман и правящей Партии свободы и справедливости, а в свою очередь вооруженная Исламская милиция АБМ атаковала протестующих.

Тогда армией было принято решение вмешаться. При этом 70% населения сохраняют доверие к армии<sup>117</sup>. Вооруженные силы в АРЕ обладают промышленностью – они являются владельцами предприятий, производящих автомобили, цемент, удобрения, строят дороги, руководят гостиницами и госпиталями. Они используют десятки тысяч рабочих и пятьсот тыс. солдат<sup>118</sup>. Почти каждая семья в Египте связана с армией.

При осуществлении вооруженными силами устранения М. Мурси 3 июля 2013 г. они опирались на существенную поддержку населения. Армия выдвинула ультиматум М. Мурси примириться с оппозицией в течение 48 часов. Поскольку Президент АРЕ отказался это сделать, 3 июля 2013 г. вооруженные силы, поддержанные полицией и спецслужбами, Великим муфтием, Патриархом коптской церкви и руководством Конституционного суда, произвели переворот. Были арестованы М. Мурси и 300 руководителей «Ихванов», председатель ПСС Саадом

---

<sup>117</sup> Герлах Ю. «Арабская весна» потерпела крах // Ino Pressa, 14.01.2014 – на: [ww.inopressa.ru/article/14jan2014/fratuell/arab.html](http://ww.inopressa.ru/article/14jan2014/fratuell/arab.html); The Arab spring: made in Tunisia, broken in Egypt // The Guardian, 16.01.2014 – at:

[www.theguardian.com/commentisfree/2016/jan/16/leader-2-arab-spring-tunisia-egypt](http://www.theguardian.com/commentisfree/2016/jan/16/leader-2-arab-spring-tunisia-egypt)

<sup>118</sup> The Arab spring...

аль-Кататни и захвачены здания телецентров, откуда было прекращено вещание исламистских каналов.

В настоящее время М. Мурси предъявлено обвинение в государственной измене, шпионаже, сотрудничестве с палестинским Исламским движением сопротивления и в незаконном освобождении из тюрьмы в начале 2012 г., а верховному наставнику АБМ Мухаммеду Бадиа, Х. аш-Шатеру, Рашиду аль-Баюми, главе Канцелярии Президента Египта Ахмеду Абд аль-Аты и советнику Президента по вопросам безопасности Эйману Худуду инкриминируются убийство, подстрекательство к убийству мирных демонстрантов, их насильственное задержание и применение пыток, а также незаконное хранение оружия и взрывчатых веществ.

Милиция «Ихванов», смешавшись с протестующими Братьями, ответила на все эти действия попыткой освободить арестованного главу государства. В результате атаки 34 человека погибли, а 200 атаковавших было арестовано. Сторонники АБМ пытались на площадях у мечети Рабаа аль-адавийя и Каирского университета организовать манифестации исламистов, в других городах происходили выступления Братьев-мусульман, но они были разогнаны армией. В свою очередь, «Аль-Гамаа аль-исламийя» поддержала АБМ, подчеркнув, что если М. Мурси не будет освобожден, то она вернется на путь террора. А в Синае нарастало джихадистское движение, организованное группой «Ансар Бейт аль-Макдис». Но эти организации не обладают достаточными силами, чтобы серьезно повлиять на обстановку в стране.

По решению командования вооруженных сил (ВС) временным президентом страны был назначен руководитель Конституционного суда Адли Мансур. Руководство ВС обещало изменить Конституцию, вынести ее на всенародный референдум и провести выборы в январе – феврале 2014 г. В поддержку военных выступило более 30 млн. человек. При голосовании нового проекта конституции почти все сказали «да» из принявших участие в голосовании половины избирателей. При этом многие понимали, что приход военных к управлению государством означает возврат старых порядков, но опасались, что продолжение пребывания АБМ в качестве ведущей силы будет еще хуже.

Реакция на произошедшее среди руководства западных стран, в общем-то, однозначна: военным переворотом никто

из деятелей правящей на Западе элиты события в Египте не считает. Правда, президент Б. Обама заявил, что американцы испытывают «глубокую озабоченность в связи с решением военных приостановить действие Конституции», прекратил поставку в Египет самолетов Ф-16, прервал предоставление стране материальной помощи на армию и отменил американо-египетские маневры «Брайт Старт», а также не пригласил АРЕ на саммит США – страны Африканского союза. Но при этом он подчеркнул, что с АРЕ «долгосрочное партнерство основано на взаимных интересах и ценностях», и не прекратил экономическую помощь государству.

Реакция среди арабских стран показывает, что эти государства произошедшее в Египте поддерживают. Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Кувейт выделили Египту 16,3 млрд. долл., Ливия решила поставлять АРЕ 1 млн. баррелей нефти в месяц, а Иордания заявила о солидарности с властями в Каире. Президент Башар Асад подчеркнул, что события в Египте означают «крах того, что называют политическим исламом».

С другой стороны, Турция выступила против нового руководства АРЕ. В Анкаре подвергли критике действия египетской армии, приостановили действие 27 документов, подписанных в ходе визита премьер-министра Т. Эрдогана в Кар в 2012 г., в т.ч. прервали поставку в Египет 10 беспилотных летательных средств, и свернули военные учения, ликвидировали морскую линию между Искендеруном (Александреттой) и Порт Саидом. Кроме того Совет мира и безопасности АС принял 5 июля 2013 г. решение заморозить членство Египта в Афросоюзе, поскольку смена власти в Каире является неконституционной. Правда, находившееся в АРЕ в конце июля – начале августа делегация Афросоюза во главе с А. Конаре пришла к выводу, что военный переворот места не имел.

Что касается России, то Египет принял решение расширить с ней взаимодействие и военно-техническое сотрудничество, и министры иностранных дел В. С. Лавров и С. К. Шойгу уже побывали в Каире.

Армия назначила выборы на 2014 г., и это стало продуманным жестом. Дело здесь не столько в том, что необходимо утвердить Конституцию, а затем провести выборы нового парла-

мента и президента, сколько в том, что военным требуется время, чтобы предотвратить выступления АБМ и – самое главное – провести реформы, открывающие надежду на будущее. Если это им не удастся сделать, то будущее чревато расколом сил, противостоящих исламистам, а также возрождением авторитета Братьев-мусульман.

Непросто складывается обстановка в Сирии. В стране 60% суннитов, 15% курдов, 10% алавитов, 10% христиан, 3% друзов<sup>119</sup>. В ходе ведущейся в стране войны в стране погибло 100 тыс. человек.

Большая часть суннитов предоставляет помощь оппозиции. На данный момент повстанцы, численность которых составляет, по разным данным, от 20 до 100 тыс. человек, удерживают за собою значительную часть провинций Идлиба, Халеба, Латакии, Дейр аз-Зора и частично Гуты, а также в районе турецкой и иорданской границ. Остальная часть, в общем-то, находится под контролем правительственных сил. Мятежники помимо стрелкового вооружения имеют бронированные машины, артиллерийские орудия, противотанковые ракеты, минометы, зенитные установки, бронезилеты, а также ракетные системы залпового огня, которыми их снабжают британские и арабские спецслужбы. Значительную роль здесь играет Сирийская свободная армия, но основное значение имеют салафитские группировки «Джабха ан-Нусра», Исламское государство Ирака и Леванта и другие. На стороне боевиков принимают участие в боях саудовцы (количеством 4 тыс. человек), иорданцы (500 боевиков), иракцы, ливийцы, ливанцы, палестинцы, тунисцы, американцы, канадцы, европейцы, а также россияне (их число превышает 200 человек). Приверженцы фундаментализма выступают как против правительственных сил, так и против секуляристских противников режима. Как заявил глава Комиссии ООН по расследованию возможных нарушений прав человека в Сирии П. Сержиу Пинейру, незначительная часть оппозиции выступает за превращение САР в демократическую республику, а большая часть стремится превратить страну в теократическое государство.

---

<sup>119</sup> *Phillips Ch. Syria's Bloody Arab Spring* – at: [www.lse.uk/IDEAS/publications/reports/pdf/SR\)!/FINAL\\_LSE\\_IDEAS\\_Syri asBloodyArabSpring-Phillips.pdf](http://www.lse.uk/IDEAS/publications/reports/pdf/SR)!/FINAL_LSE_IDEAS_Syri asBloodyArabSpring-Phillips.pdf)

«Внутренние» же противники настроены против режима Б. Асада, но при этом в боевых действиях участия не принимают.

Алавиты, средний класс суннитов, христиане и друзья поддерживают режим, который опирается на 400 тыс. армию и милицию «Шабиха». По признанию президента Б. Обамы, почти половина населения САР выступает на стороне режима. А как сообщил 16 мая 2013 г. бейрутский телеканал «Аль-Манар» со ссылкой на Центральное разведывательное управление США, если бы выборы состоялись сегодня, то 75% сирийских избирателей проголосовало бы за Б. Асада. На стороне правительственных сил в боях участвуют отряды ливанской «Хизбаллы».

Особую позицию занимают курды. Они объявили о своей автономии, ведут сражения с мятежниками, и серьезным поражением повстанцев стали столкновения с курдскими отрядами. Но курды, скорее всего, будут защищаться, если правительственные войска попытаются ликвидировать автономию.

Хотя правительственные войска продолжают локальное наступление, становится ясно, что военным путем ситуация трудно разрешима. Россия и США возлагают частичные надежды на Женевскую конференцию – 2. Проводившаяся в течение последней недели января Женева-2 завершилась неудачей, правда, стороны договорились встретиться еще раз в начале февраля. Но Сирийский национальный совет отказался принять в ней участие, приглашение Национальному координационному комитету было передано таким образом, что он посчитал должным не направлять делегацию на форум, а салафиты с самого начала заявили, что не будут принимать в нем участия. Таким образом, Женева-2, даже в случае ее успеха, не положит конец восстанию.

В Сирии применялось химическое оружие. Оппозиция возлагает вину за его применение на правительства, а сирийский режим – на повстанцев. Б. Асад заявил, что «его применение означает гибель тысяч и десятков в течение нескольких минут. И кто бы мог скрыть такое?» В Турции была обнаружена принадлежавшая боевикам салафитской организации «Джабха ан-нурса» машина с зарядом.

Тем не менее, Соединенные Штаты, как заявил 13 июля 2013 г. заместитель помощника Президента по национальной безопасности Б. Родс, пришли к выводу о применении боевых отравляющих веществ (БОВ) режимом. Но предварительно

Б. Обама решил проконсультироваться с Конгрессом, стоит ли обстреливать территорию Сирии ракетами, прежде чем принимать решение на сей счет. Его подобная позиция предопределяется тем, что большинство американцев (48%) выступает против применения силы в САР, а меньшинство населения страны (29%) поддерживает точку зрения президента. В связи с этим припоминают, что вторжение в Ирак в 2003 г. было начато после того, как США объявили, что располагают безусловными свидетельствами обладания Багдадом оружия массового уничтожения (ОМУ). Как известно, позже весь мир убедился, что Ирак не располагал ОМУ. Тем не менее, Франция заявила, что Правительство САР применило БОВ. Французы объявили, что собираются поставлять оружие США. Это, судя по всему, предопределяется позицией «Тоталь», где планируют установить контроль над проходящим через САР нефтепроводом из Ирака в Средиземноморье. Эту точку зрения разделяют Канада и Австралия, а также Великобритания.

Россия располагает сведениями, что использование химоружия в Сирии осуществлялось мятежниками, и эта информация была передана российской стороной в Организацию Объединенных Наций. Со своей стороны, побывавшие в САР российские журналисты передали в Секретариат ООН видеоматериалы о том, что БОВ применяли боевики. Член Технической миссии ООН по расследованию сообщений о применении химоружия в Сирии К. дель Понте подчеркнула, что собранные материалы указывают на применение БОВ повстанцами. 29 октября 2013 г. министр иностранных дел РФ С. В. Лавров передал государственному секретарю США Дж. Керри документ, свидетельствующий о том, что химическое оружие было применено 21 сентября с.г. в пригороде Дамаска повстанцами.

9 сентября 2013 г. С. В. Лавров предложил передать БОВ САР под международный контроль, если это позволит избежать удара по Сирии. 10 сентября сирийский министр иностранных дел Валид Муаллем заявил, что его страна присоединится к Конвенции о запрещении химического оружия и намерена уничтожить БОВ. 10 октября 2013 г. Б. Обама предложил членам Конгресса отложить голосование по резолюции, позволяющий ему применять вооруженные силы против Сирии (которое должно было состояться 11 октября). 14 октября с.г. по итогам

переговоров С. В. Лаврова и г. Дж. Керри была достигнута договоренность относительно уничтожения химоружия в САР. Параллельно Совет Безопасности принял 27 сентября 2013 г. резолюцию 2118, в которой говорится о поддержке мероприятий по уничтожению БОВ в Сирии. Одновременно в решении говорится о допустимости принятия мер по главе VII Устава Организации Объединенных Наций, если какая-нибудь сторона будет применять химическое оружие, однако введение таких мер потребует новой резолюции СБ. Таким образом, благодаря действиям, предпринятым российской дипломатией, удалось отсрочить – или предотвратить – нанесение американцами удара по САР. В Сирии началась переправа химоружия в Латакию, откуда оно отправляется морским путем на уничтожение.

В Сирию также осуществляется вмешательство внешних сил. Россия, которая на территории САР обладает правом захода кораблей в порт Тартус, настаивает, чтобы сирийцам была предоставлена возможность самим, без давления извне, определиться насчет будущего своей страны.

США требуют, чтобы президент Башар Асад отказался от власти. Европейский союз ввел санкции, а также не возобновил эмбарго на поставки мятежникам оружия, но рекомендовал, что входящие в него страны не будут на данном этапе переходить к поставкам упомянутого выше оборудования. Отмены эмбарго на поставки добивается Англия (уже поставляющая невооруженные бронированные машины и бронезилеты), Франция решила отменить запрет на поставки оружия, в от время как Германия против снабжения повстанцев оружием.

Лига арабских государств приостановила членство Сирии, ввела антисирийские санкции и разрешила странам-членам оказывать военную помощь повстанцам. Саудовская Аравия, Ливия, Иордания, суннитские боевики Ливана, а также Турция предоставляют оппозиции оружие. Тем не менее, если КСА заявило, что поддерживает стремление американцев нанести удар по Сирии, то планируемой атаке воспротивились Иордания, Ирак, Египет, Алжир и Марокко, а эмир Тамим направил осенью 2013 г. послание Б. Асаду с предложением восстановить дипломатические отношения между Катаром и Сирией.

Израиль декларирует, что он придерживается нейтральной позиции, но его авиация в течение 2013 г. три раза бомбила Сирию.

При этом израильская пресса писала, что ударам подвергается вооружение, предназначенное для «Хизбаллы» – ракеты «земля-земля» «Фатех-110» и «СКАД», химоружие, российские противокорабельные ракеты «Яхонт» и противовоздушные ракеты СА-17. При этом не может не вызывать удивления, что сторонники шиитской организации в кратчайшие сроки научились управлять столь сложным оружием.

Неустойчивая обстановка, господствующая с начала восстания на Голанских высотах, вынудила провести эвакуацию японских, хорватских и австрийских военнослужащих из состава Сил ООН по наблюдению за разъединением (СОННР). Наиболее сильным ударом явилось решение о выводе контингента Австрии, составившее 380 человек из 1250 военнослужащих из состава СОННР. Но в настоящее время генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун договорился, что австрийцы будут заменены контингентами из других стран.

Сложная ситуация сложилась с лицами, вынужденными покинуть свои жилища из-за непрекращающихся боевых действий. Из 23 млн. населения Сирии, число беженцев достигло 2–2,2 млн. человек, среди которых 1,1 млн. детей, число перемещенных лиц составляет 6,8 млн. человек, в т.ч. 3,1 млн. детей. В Иордании находится 550 тыс. сирийцев, в Турции – 300–450 тыс., в Ливане – 300–500 тыс., что накладывается на 500 тыс. присутствующих в стране легальных эмигрантов из Сирии. В последнее время из Сирии в Иракский Курдистан переселились курды.

Что касается будущего, то если положение останется прежним – оппозиция рано или поздно будет подавлена. Но остаются внешние факторы. Во-первых, переброска в Сирию дополнительных подкреплений из состава исламских добровольцев. Во-вторых, поставки США и европейскими государствами, а также странами Ближнего и Среднего Востока оружия повстанцам. К этому можно добавить, что не исключено введение бесполетных зон странами – членами ЕС. На основании этого трудно предсказывать, как будут развиваться события. Тем более учитывая пример Ливии, где, несмотря на поддержку большинством населения лидера ливийской революции Муаммара Каддафи, открытая помощь повстанческим силам Западом и арабскими странами привела к краху режима.

Единственной страной, которой удалось сохранить – пусть и относительную – стабильность, является Тунис.

В феврале и июле 2013 г. в связи с убийством главы Партии объединенных патриотов-демократов Шукри бель-Эйда и лидера партии Народное движение Мухаммеда Ибрахими в стране начались демонстрации. В столице и других городах на улицы вышли тысячи людей, требовавших отставки Движения «Ан-Нахды» (ДН). Генеральный профсоюз трудящихся Туниса, насчитывающий 600 тыс. членов, присоединился к протестующим. В г. Тунис разгневанная толпа подожгла штаб-квартиру ДН, а в ряде населенных пунктов были организованы погромы офисов «Ан-Нахды». Тем временем, по обвинению в убийстве Ш. бель-Эйда 25-го февраля с.г. были задержаны 31-летний мастер по изготовлению мебели и еще один человек, подозреваемый в причастности к этому делу, а в июле салафист – экстремист Бу Бекер Хаким, что, впрочем, не позволило сбить волну осуждений. Со своей стороны банды исламистов стали организовывать контр-демонстрации и стыки с оппозицией. Одновременно с районе тунисско-алжирской границы активизировали свою деятельность интегристские боевики, от чего приграничные районы в зоне Касерина были перекрыты. На границах сохраняется напряженное положение<sup>120</sup>.

В этой обстановке Правительство приняло решение о самороспуске. Премьер-министр и генеральный секретарь «Ан-Нахды» Хамади Джебали подал в отставку, и формирование нового правительства было поручено министру внутренних дел, заместителю генсека ДН Али Лараеду (которого тысячи манифестантов призывали уйти в отставку, поскольку он не помешал убийству Ш. бель-Эйда). В образованном им новом Правительстве «Ан-Нахда» имеет 28% мест, в то время как в старом кабинете она располагала 40% мест. Беспартийные министры получили 48% должностей кабинета. Но выступления продолжались. В этой ситуации А. Лараед подал в отставку, и после долгих проволочек было сформировано правительство во главе с Махди Джомая, в которое вошли независимые от партий технократы.

---

<sup>120</sup> J.H. Tubisie, Libye et Egypte: Le destin inconnu des pays du printemps arabe // Gnet – a: [www.gnet.tn/tempsfort/tunisie-lybye-et-egypte-le-destin-inconnu-des-pays-du-printemps-arabe/id-menu-325.html](http://www.gnet.tn/tempsfort/tunisie-lybye-et-egypte-le-destin-inconnu-des-pays-du-printemps-arabe/id-menu-325.html)

Страна после долгих отсрочек смогла 26 января 2014 г. проголосовать за новую Конституцию. Причем эта Конституция содержит 1-й параграф повторяющий старую Конституцию, и никаких ссылок на шариат как основу законодательства в ней нет. Более того, в основном законе содержится редкий для арабских стран принцип, провозглашающий равенство мужчин и женщин. Конституция стала компромиссом между тунисскими профсоюзами и Движением «Ан-Нахда». Как заметил в этой связи «Монд», «в кризисах такого рода Тунис сдал экзамен на политическую находчивость»<sup>121</sup>. Принятие Конституции получило высокую оценку со стороны Министерства иностранных дел РФ, в опубликованном которым документе подчеркивается, что мы «считаем его важной вехой на пути реализации проводимых тунисским руководством демократических преобразований»<sup>122</sup>.

Перед Тунисом стоят сложные задачи. В 2012 г. была израсходована лишь половина бюджетных средств, выделенных на создание новых рабочих мест. В настоящее время насчитывается 700 тыс. безработных, что составляет 18% активного населения по сравнению с 13% в 2010 г. Причем в некоторых районах уровень безработицы достигает 50%. Падение туризма сказывается на 30% работающих, и при этом иностранные туристы приносили до 50% доходов в местный бюджет. В 2011 г. экономика Туниса впервые с 1986 г. сократилась на 1,8%. Бюджетный дефицит составил в прошлом году 7,2% валового внутреннего продукта по сравнению с 2,6% в 2010 г. Валютные резервы составляли 7,5% ВВП, что позволяло платить за импорт в течение трех месяцев. Инфляция – по разным данным – достигла на конец года от 5,5 до 10%. В результате «Стандарт энд Пуурс» понизила рейтинг Туниса до Биби-1.

В результате упала популярность правительства ДН. 92% тунисцев думают, что в центре внимания должны находиться экономические вопросы, а 78% считают, что за период нахождения «Ан-Нахды» у власти экономическая ситуация в стране

---

<sup>121</sup> Le Monde, 10.01.2014.

<sup>122</sup> МИД: Россия приветствует принятие новой конституции Туниса // РИА Новости, 29.04.2014 – на: [kak-spastimir.ru/arabskaya-vesna-situaciya-v-tunise](http://kak-spastimir.ru/arabskaya-vesna-situaciya-v-tunise)

не улучшилась. Жители страны полагают, что не только бизнес-круги, но и Правительство не уделяют должного внимания положению в сфере занятости.

Но дело не ограничивается только экономкой. Тунисты утверждают, что ДН установила контакты с тунисским частным сектором и прибегает к подавлению демонстраций. Партия исламского освобождения («Хизб ат-тахрир аль-ислами») умудрилась собрать у здания Национальной учредительной ассамблеи 2,5 тыс. демонстрантов, которые требовали халифата и установления шариата. Выступления экстремистов летом 2012 г. вынудили власти ввести на несколько дней комендантский час в столице, а 4 сентября 2012 г. салафиты совершили нападение на Посольство США. Множество профсоюзных и оппозиционных движений обвиняют исламистские группировки в совершении атак на их штаб-квартиры и активистов. Поневоле встает вопрос, будут ли салафиты доминировать в жизни Туниса, не превратится ли страна в базу подготовки боевиков для заграницы.

Первой причиной снижения рейтинга капиталовложений, как считает «Стандарт энд Пуурс», является нестабильность политической ситуации. Для одних существует страх, что придется потерять привычные условия жизни под господством имамов, для других – опасность репрессий в случае победы оппозиции. Но страх существует и в другом плане. Ведь ДН так и не оформилась в однородную партию – одни члены «Ан-Нахды» выступают за прагматический подход к ситуации, в то время как другие настаивают на применении исламских законов.

Выборы покажут, какая из партий пользуется наибольшим влиянием. Но когда они состоятся? Некоторые партии требуют перенести сроки голосования на осень с.г. И еще одно. Страна наводнена боевиками и складами с оружием, схроны которого находят с завидной регулярностью. И не исключено, что часть ДН, близкая к боевикам, и представители салафитов могут – если их не устроят результаты выборов – взяться за оружие.

23 октября 2011 г. формально закончилась война в Ливии. Благодаря бомбардировкам авиации Организации Североатлантического договора, а также действиям с оружием повстанцев, поддержанным формированиями зарубежных стран, после восьми месяцев сопротивления М. Каддафи был свергнут. В противодействии режиму объединились салафиты из состава Ливий-

ской исламской боевой группы (ЛИБГ), верхушка племен Киренаики, недовольные представители буржуазии, утратившие влияние в пользу американцев в туризме, услугах, нефтяной области, строительстве, медицине, а также молодежь и современные средние слои. Недовольство вызвало и увольнение 400 тыс. из 1 млн. госслужащих (которые, правда, получили компенсацию в 200 тыс. ежемесячно в течение трех лет). Следует отметить также существование безработицы, хотя режим не несет за это ответственности. В Джамахирии были, например, предложены в аренду сотни земельных участков с построенными на них домами, а на побережье созданы десятки рыбоперерабатывающих заводов. Однако никто из ливийцев заниматься сельским хозяйством или рыболовецкими промыслами не захотел. Жители существовали на деньги, полученные от продажи нефти, а на источниках углеводородов работали иностранные специалисты.

Режим М. Каддафи был свергнут ценою гибели 25 тыс. человек и 50 тыс. раненых, что вместе составило 1,1% населения страны. В результате в стране сложилась такая ситуация, при которой государство почти полностью отсутствует. В Ливии господствуют религиозный фанатизм, центробежные тенденции, экономический кризис. Оружие находится у племенных ополчений и у террористических организаций типа «Ансар аш-Шариа», с которыми не может справиться армия, сама в основном состоящая из перешедших на сторону Правительства повстанцев, и полиция. В Ливии до сих пор продолжают убийства активистов, юристов и чиновников. Повсюду в стране вспыхивают столкновения между племенами, тубу, туарегами и арабами. Киренаика и позже Феззан провозгласили свою автономию. Нападению подверглись и зарубежные дипломатические миссии – Консульство США в Бенгази, во время атаки на которое был убит американский посол, посольства Франции и России и Консульство Швеции в Бенгази.

Власть не оказалась в руках у движущих сил «арабской смуты». Ни верхушка племен Киренаики, ни салафиты, ни буржуазия, ни боевики из Злитана и других городов власти так и не получили. Эту власть захватили триполитанцы, а также эмигранты, приехавшие из-за рубежа.

Ситуация в Ливии сейчас выглядит следующим образом. В августе 2012 г. вступил во власть избранный парламент – Все-

общий национальный конгресс. Доходы от нефти поступают на счет новых властей, правда, ими они делятся с боевиками. В некоторые пункты были введены войска нового режима. Но это все, что удалось достичь правительству.

Десятки вооруженных групп заполнили Триполи, Бенгази, Сирт и другие крупные города, и стычки между ними не прекращаются. 28 февраля 2013 г. «революционеры» окружили здание министерств внутренних дел и иностранных дел и потребовали отставки чиновников, связанных с режимом М. Каддафи. В районе Аль-Куфры и Себхи произошли бои между арабским населением и тубу. На юге страны продолжаются репрессии против туарегов. Зинтанский отряд из-за своих амбиций впал в немилость нынешнего руководства, а заодно спровоцировал ряд столкновений с Ливийским исламским движением (ЛИД – так после победы называется ЛИБГ). Практически до основания разрушены Сирт, Бени Валид, Таверга, население которых подверглось этнической чистке в силу того, что оно поддерживало М. Каддафи. В Триполи и других городах по ночам господствуют организованные преступные группы, из-за чего жители боятся выходить на улицы.

Тюрьмы, которые освободились от людей, посаженных прошлым режимом (а заодно и от уголовников), вновь заполнены 7 тыс. новых диссидентов усилиями «революционных бригад». Сейф аль-Ислама Каддафи удерживают в Зинтане, не намереваясь выдавать его ни в Триполи, ни в Международный уголовный суд.

Христиане подвергаются атакам салафитов. В частности, в Триполи были разрушены две церкви, одна в Бенгази и одна в Мисурате, ок. 15 человек было арестовано по обвинению в прозелитизме, а среди вышедших в связи с этим на демонстрации протеста 50 человек было задержано. Два египтяне-христианина были убиты. Греческий храм в Триполи был закрыт, и благотворительные католические миссии вынуждены покинуть страну. Более того, из 100 тыс. христиан в Ливии осталось всего несколько тысяч человек. Русской православной церковью было опубликовано заявление, в котором выражалась обеспокоенность в связи со стремительным ростом религиозной напряженности, а также выражалось недоумение прохладной

реакцией мирового сообщества на случаи дискриминации христиан в Ливии.

На ситуацию в стране накладывается тяжелое экономическое положение. Для превращенных в груды мусора городов и селений требуются 10 лет восстановительных работ и 10 млрд. долл. А режиму не хватает денег. Спрашивается, а где, собственно, находятся 250 млрд. долл., которые ливийцы заработали на продаже своей нефти и которые были «заморожены» в западных банках?

Еще одной особенностью Ливии является то, что в новом руководстве не появились значимые фигуры. Перешедшие на сторону власти Абд ас-Сальям Джеллуд и члены Революционного руководства Мустафа Харруби и Хувейди аль-Хмейди вообще остались не у дел. Равным образом, среди новых руководителей нет ни одного хотя бы отдаленно равного М. Каддафи.

Во внешнеполитическом плане глава ЛИД, руководитель партии «Аль-Ватан» Абд аль-Хаким бель-Хадж снабжает вооружением повстанцев в Сирии, что представляет собою нарушение антиливийских санкций, введенных Советом Безопасности. Министр иностранных дел РФ С. Н. Лавров 28 июня 2013 г. обратил внимание на этот факт, потребовав от Комитета по санкциям в отношении Ливии СБ заняться этими сообщениями. К сожалению, меры, принимаемые в связи с этой инициативой, запаздывают.

Таким образом, будущее страны остается неясным. Ливия наполовину «сомализируется». В перспективе развитие событий зависит от того, удастся ли властям добиться разоружения племен. Шансы на это минимальны. Следовательно, остается следующий шаг – руководству, сидящему в Триполи, следует проводить политику, отвечающую чаяниям большинства населения в стране. Однако в Ливии, где соперничают 130 племен, это представляется маловероятным.

\* \* \*

В общем же, надежды, которые многие возлагали на «арабскую весну», не оправдались. Никакой демократизации и экономического роста не произошло. Сохранилась и даже увеличилась безработица. Налицо беспредел полиции, плохая система здравоохранения, 50 детей в классах, перегруженные трассы,

плохой городской транспорт, nepoтизм и взяточничество в госструктурах. По прогнозам британского банка «ЭйчЭсБиСи», к концу 2014 г. валовой внутренний продукт в семи наиболее пострадавших странах – Египте, Тунисе, Ливии, Сирии, Иордании, Ливане и на Бахрейне – будет на 35% ниже, чем он мог бы быть, если бы не восстания 2011–2013 годов<sup>123</sup>. Экономика Ближнего Востока из-за «арабской смуты» потеряет до конца 2014 г. 800 млрд. долл. Исправлению этой ситуации – и в первую очередь – должна быть посвящена политика правящих режимов независимо от того, является ли политическая система стран демократической или диктаторской, исламистской, компрадорской, либеральной и левой.

---

<sup>123</sup> Арабская весна // Википедия – на: [ru.wikipedia.org/wiki/Арабская\\_весна](http://ru.wikipedia.org/wiki/Арабская_весна)

## Эпилог

---

### ОБ АВТОРЕ ПРОЕКТА

С Анатолием Захаровичем Егориным я познакомился в далеком 1976 г. в Триполи, прибыв туда в командировку в качестве первого секретаря Посольства СССР. За четыре года совместной работы довелось пережить немало – «Четырехдневную войну» Ливии с Египтом, провозглашение джамахирии, бурное развитие советско-ливийских отношений, попытки Национального фронта спасения Ливии прибегнуть к терроризму, направленному в том числе и против работавших в стране российских дипломатов, и многое другое. В А. З. Егорине поражало умение анализировать поступающую информацию, делать выводы, быстро и четко готовить проекты сообщений, направляемых послом в Министерство иностранных дел. Не меньшее значение для жизни небольшого, насчитывавшего всего два десятка дипломатов посольства имела его способность ладить с людьми, спланировать их вокруг себя, быть в полном смысле этого слова душой коллектива.

Судьба А. З. Егорина необычна. Он родился 15 февраля 1931 г. в деревне Острая Лука Брянской области. Осенью 1941 г., когда немцы оккупировали Брянщину, отец Толи Захар Климович Егорин стал одним из руководителей партизанского движения, возглавляя подпольный Суземский районный исполнительный комитет и являясь заместителем командира бригады «За власть Советов». Толю же вместе с другими детьми отправили в тыл. По дороге они были атакованы немецким самолетом. Пилот «Мессершмидта» видел, что грузовик везет детей, но он возвращался снова и снова, делая заход за заходом, пока не перестрелял всех. Спаслись лишь двое – Егорин и еще один мальчик, успевшие спрятаться под грузовиком. Когда истребитель улетел, они ушли в лес, где натолкнулись на одну из красноармейских частей. Так Толя стал «сыном полка». 24 июня 1945 г. он участвовал в параде Победы на Красной площади.

Потянулись годы учебы – Тульское суворовское военное училище, Одесское зенитное артиллерийское училище, служба в Советской Армии. И тут его жизнь переходит в новое русло – А. З. Егорин поступает на факультет журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, который он заканчивает в 1960 г. Позже Анатолий Захарович получает второе высшее образование в Дипломатической академии.

В 1965–1971 гг. он в качестве корреспондента Агентства печати «Новости» находится в Объединенной Арабской Республике. Это были сложные для Египта годы – поражение в «Шестидневной войне» с Израилем в 1967 г., «Война на истощение» 1969–1970 гг., участие в которой принимают советские дивизионы противовоздушной обороны и советская авиация, смерть президента Гамаль Абдель Насера в сентябре 1970 г. и приход к власти президента Анвара Садата. А. З. Егорин не сидит в относительно безопасном Каире, а выезжает на места для получения направляемой затем в АПН информации. Свидетельством его участия в происходивших событиях стал памятный знак ветерана войны в Египте, которым был награжден Анатолий Захарович. В 1974–1980 гг. новая заграничная командировка – на этот раз в качестве первого секретаря, затем советника Посольства СССР в Ливии.

Годы бегут, подходит время оставить государственную службу и уйти на пенсию. И здесь судьба делает новый поворот: А. З. Егорин поступает на работу в Институт востоковедения АН СССР, где он защищает докторскую диссертацию и проходит все возможные ступени, начиная с научного сотрудника и кончая заместителем директора. В настоящее время А. З. Егорин является руководителем Центра «Российско-арабский диалог», главным научным сотрудником ИВ РАН.

Как ученый он внес весомый вклад в советскую и российскую арабистику, а также в развитие научных связей с рядом стран Ближнего Востока и Северной Африки, с Арабской организацией по вопросам образования, науки и культуры. А. З. Егорин – один из тех специалистов, кто пришел в арабистику, имея за плечами солидный опыт практической работы в качестве журналиста и дипломата. За 30 лет научной деятельности им опубликовано 36 монографий и более 500 статей в научных изданиях, в советской, российской и зарубежной периодической печати по проблематике ситуации на Ближнем Востоке, кризисов в Персид-

ском заливе, прошлого и настоящего Египта, Ливии, Объединенных Арабских Эмиратов, российско-арабских отношений, не считая нескольких сот выступлений по отечественным и иностранным теле- и радиоканалам. Анатолий Захарович выступил ответственным редактором 25 сборников. Он является автором 30 документальных фильмов об арабских странах. Две его монографии – «История Ливии – XX век» и «Египет нашего времени» – переведены на арабский язык и изданы соответственно в Бейруте в 2003 г. и Каире в 2007 г.

В своих трудах А. З. Егорин исследовал фундаментальные вопросы истории социально-экономического развития, внутренней и внешней политики государств Ближнего Востока и Северной Африки. В начале 1990-х гг. он решительно выступил против проводившейся тогда линии на свертывание советско-арабского сотрудничества, огульного очернения его результатов. Монография А. З. Егорина «Россия и арабский мир в XXI веке» (Казань, 2007) стала одним из немногих научных трудов, в которых объективно анализируются нынешнее состояние и содержится прогноз развития отношений РФ со странами Ближнего Востока и Магриба в ситуации, сложившейся после ухода с исторической сцены Советского Союза.

Ряд работ А. З. Егорина посвящен Ливии, которой были отданы шесть лет его жизни. Среди них можно отметить книгу «История Ливии. XX век», явившуюся первым в российской научной литературе исследованием данной темы, проведенным на основе не публиковавшихся ранее документальных и архивных материалов России, Ливии, ряда европейских и арабских стран. В написанном им совместно с Г. В. Мироновой капитальном труде «Сенуситы в истории Ливии (1843–1969 гг.)» рассматривается деятельность этого религиозно-политического ордена, который вел длительную борьбу против колониальной экспансии европейских держав, завершившуюся обретением Ливии независимости в 1951 г. Авторы использовали широкий спектр источников на русском и иностранных языках, включая архивные документы и мемуарные материалы. Работа стала первым в России комплексным исследованием сенусизма, изданным отдельной книгой. В 2009 г. вышла в свет книга А. З. Егорина «Муаммар Каддафи», представляющая собой первую в России фундаментальную работу, посвященную лидеру ливийской революции, в которой автор дал

свое видение ливийской революции и личности ее лидера. Круг работ А. З. Егорина не ограничивается научными исследованиями, а включает в себя также и учебные пособия, такие, как «Объединенные Арабские Эмираты: география, история, население», которое рассчитано на студентов и преподавателей.

Особо следует отметить его последнюю монографию «Героика и печаль Брянского леса», опубликованную в 2010 г. ИВ РАН при содействии Комиссии при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. Цель этого труда – увековечить память о З. К. Егорине и его соратниках по борьбе с фашистскими оккупантами и одновременно поведать правду об истории партизанской борьбы на Брянщине – истории, которую сейчас кое-кто пытается исказить, переписать на иной лад. В работе собраны свидетельства очевидцев, архивные и другие материалы о борьбе патриотов против фашистской оккупации. Событиям военных лет посвящена и написанная им глава «Североафриканская кампания 1940–1943 гг.» в коллективной монографии «СССР и страны Востока в годы Второй мировой войны», изданной к 65-летию Победы в 2010 г. Институтом востоковедения при содействии Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории.

А. З. Егорин поддерживает тесные контакты с учеными многих российских регионов, в том числе с Казанским (Приволжским) федеральным университетом, где он не раз читал курсы лекций студентам.

А. З. Егорин активно участвует в общественной жизни. Он является вице-президентом Общества друзей Египта, членом Совета ветеранов войны в Египте и Скобелевского комитета, а также Союза журналистов, действительным членом Императорского православного палестинского общества. В 1996 г. Анатолий Захарович стал академиком Международной академии информатизации и в 1997 г. – академиком Российской академии естественных наук.

А. З. Егорин награжден орденами Красной звезды и За службу Родине в Вооруженных силах СССР и 30 медалями, среди которых медаль «За Победу в Великой Отечественной войне», египетская медаль «Арабо-советской дружбы» и ливийская золотая медаль «За вклад в укрепление ливийско-советского сотрудничества».

Посол А.Б. Подцероб. Восток (Orient), 2011, №4, с.215-217.

### *Основные научные труды А. З. Егорова*

Внутрирегиональные военно-экономические связи стран Ближнего и Среднего Востока. М.: Наука, 1982. 88 с. (совм. с С. Б. Багдасаровым и А. Н. Чавушьяном).

Масштабы и структура военных расходов стран Ближнего и Среднего Востока. М.: Наука, 1983. 88 с. (совм. с С. Б. Багдасаровым и А. Н. Чавушьяном).

Военно-экономическая характеристика стран Ближнего и Среднего Востока. М.: Наука, 1984. (совм. с С. Б. Багдасаровым и А. Н. Чавушьяном).

Ближний и Средний Восток в агрессивных планах империализма. М.: Знание, 1986. 42 с.

Проблемы Ближнего Востока. М.: Знание, 1986. 46 с.

К вопросу о социалистической ориентации стран Арабского Востока в свете нового политического мышления. М.: Знание, 1988. 26 с.

Ливийская революция. М.: Наука, 1989. 266 с.

Этапы политического и социально-экономического развития Ливии (1969–1987). М.: Наука, 1989. 34 с.

Кризис в Персидском заливе и его влияние на ближневосточную обстановку. М.: Знание, 1990. 41 с.

Россия и арабские страны: проблемы и перспективы сотрудничества. М., 1994. 165 с. (совм. с В. А. Исаевым, А. О. Филоником).

Ливия: 25 лет революции. М.: ИТАР-ТАСС, 1994. 26 с. (совм. с С. Э. Бабкиным).

Россия и арабские страны: проблемы и перспективы сотрудничества. М.: ИВ РАН. 107 с.

Война за мир на Ближнем Востоке. М.: ИВ РАН; ИИИБВ, 1995. 135 с.

Ливия. М.: Военный университет, 1995. 242 с. (совм. с С. А. Воробьевым).

Современная Ливия. М.: ИВ РАН, 1996. 341 с.

Объединенные Арабские Эмираты. М.: ИВ РАН; ИИИБВ, 1997. 286 с. (совм. с В. А. Исаевым).

Война за ближневосточный мир. М.: Наука. 1997. 168 с. (совм. с Х. Абдель Хамидом).

Египет нашего времени. М.: ИВ РАН, 1988. 348 с.

История Ливии. XX век. М.: ИВ РАН, 1999. 563 с.

Объединенные Арабские Эмираты. География, история, население. М.: ИВ РАН, 2001. 107 с.

Тарих Либия – Аль-Карн аль-ишрун (История Ливии. 20 век). Бейрут: Дар аль-маариф, 2003. 560 с. (на арабском языке)

Сенуситы в истории Ливии. М.: ИВ РАН, 2006. 432 с. (совм. с Г. В. Мироновой).

Мыср фи асрина аль-хадис (Современный Египет). Аль-Кахира: Маариф, 2007. 454 с. (на арабском языке)

Муаммар Каддафи. М.: ИВ РАН, 2009. 464 с.

Героика и печаль Брянского леса. М.: ИВ РАН, 2010. 460 с.

Неизвестный Каддафи. М.: Алгоритм-издат., 2011. 240 с.

Свержение Муаммара Каддафи. Ливийский дневник 2011–2012 гг. М.: ИВ РАН, 2012. 432 с.

Муаммар Каддафи. Завещание. М.: Алгоритм-издат, 2012. 320 с.

Каддафи. Хроника убийства. М.: Алгоритм-издат., 2013. 368 с.

## **Hübners. «Who is Who в России». 8-е издание, 2014 г.**

**ЕГОРИН Анатолий Захарович,**  
доктор исторических наук, профессор

Профессия: журналист; руководитель международного центра «Российско-арабский диалог»; Организация: Институт востоковедения РАН; Адрес организации: 107031, Москва, ул. Рождественка, д. 12; Дата и место рождения: 15.02.1931, Брянская область, г. Трубчевск; Семейное положение: Егорина Альбина Петровна (1936) – педагог; Дети: Елена (1979) – педагог; Родители: Егорин Захар Климович (1902–1944) – погиб в ВОВ, председатель подпольного Суземского райисполкома, заместитель командира партизанской бригады «За власть Советов», один из организаторов народного сопротивления брянских лесов; Егорина Ирина Матвеевна (1907–1971); брат Егорин Леонид Захарович (1933–2013) – военнослужащий, полковник, служил в Генштабе; Знаменитые предки: дед по отцовской линии – долгожитель, в возрасте 107 лет был сожжен немцами за то, что его сын являлся партизаном; Образование: 1960 – Московский государственный университет, факультет журналистики; 1989 – защитил докторскую диссертацию; 1995 – профессор; Карьера: с 1981 – сотрудник Института востоковедения АН СССР/РАН, 1994–2005 – заместитель директора по науке; 1965–1971 – работал на Ближнем Востоке, корреспондент АПН в Египте; 1974–1980 – советник Посольства СССР в Ливии; с 2005 – руководитель международного центра «Российско-арабский диалог» Института востоковедения РАН; Особые достижения: руководитель и один из авторов серии «История стран Востока. XX век»; создатель отечественной школы изучения истории Ливии, обеспечил подготовку 20 отечественных и нескольких зарубежных специалистов (кандидатов и докторов наук); один из создателей и вице-президент Российского общества солидарности с народами Азии и Африки; один из создателей и вице-президент патриотического Скобелевского комитета; участник всемирных и российских конгрессов ориенталистов; Публикации: написал около 40 книг, соавтор 78 коллективных

монографий, автор более 500 статей в печати по проблемам Востока, автор почти 450 научных публикаций и 20 документальных фильмов: «Ливийская революция» (1989), «Социалистическая ориентация стран Арабского Востока в свете нового политического мышления (1990), «Кризис в Персидском заливе и его влияние на ближневосточную обстановку» (1991), «История Ливии в новое и новейшее время» (1992), «Война за мир на Ближнем Востоке» (1995), «Современная Ливия» (1996), «Объединенные Арабские Эмираты» (1997), «Египет нашего времени» (1998), «История Ливии – XX век» (1999), «Сенуситы в истории Ливии» (2006), «Муаммар Каддафи» (2009), «Героика и печаль Брянского леса» (2010), «Свержение Муаммара Каддафи» (2012), «Каддафи: хроника убийства» (2013) и др.; Награды: лауреат международной премии за солидарность, учрежденной Президентом Туниса, золотая медаль от Муаммара Каддафи; Членство: академик Международной академии информатизации (1997), академик РАЕН (1998), член Союза журналистов (с 1960), президент Общества друзей Мавритании в России и член ряда обществ дружбы с арабскими странами; Увлечения: пишет книги, увлекается журналистикой (2–3 страницы каждый день); Языки: английский, арабский, урду.

Для справки: Биография А.З. Егорова опубликована в 2014 г. в 8-м издании энциклопедии «Who is Who в России» международным швейцарским издательством Who is Who Verlag. [www.whoiswho-verlag.sh/AG](http://www.whoiswho-verlag.sh/AG). Издательство более 30 лет выпускает энциклопедии личностей, профессионалов в различных сферах деятельности и является частью международной коллекции энциклопедий Hübners. «Who is Who в России».

## Постскриптум

---

### УЧАСТИЕ НАУЧНОГО ЦЕНТРА «РОССИЙСКО-АРАБСКИЙ ДИАЛОГ» В РАЗВИТИИ КУЛЬТУРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА С АРАБСКИМ МИРОМ

**Научный руководитель**  
**д.и.н., профессор А. З. Егорин**

Научное сотрудничество между Институтом востоковедения РАН и Организацией по вопросам образования, науки и культуры при Лиге арабских государств (АЛЕКСО) проводится на основе договора, подписанного сторонами 9 мая 2001 г., в котором оговорены рамки обсуждения общеарабских проблем, а также взаимодействие в области международных отношений. Для связей и сотрудничества с отдельно взятой арабской страной, в жизни каждой из которых имеются свои особенности, нами подписаны еще 18 соответствующих документов с ведущими арабскими центрами, оговаривающих условия совместных общественных мероприятий и научных исследований.

Для осуществления на практике вышеназванных договоренностей приказом директора ИВ РАН от 23.03.2005 г. и был создан наш центр.

Такой же научный центр «Арабо-русский диалог» одновременно функционирует и при АЛЕКСО, штаб-квартира которой находится в Тунисе.

Наше сотрудничество с арабским миром продолжается, несмотря на почти непредсказуемые события в регионе, поскольку многие наши коллеги в научных центрах ведущих арабских стран остаются на своих местах и поддерживают с нами необходимые и им, и нам научные связи.

Работа с арабами во 2-м десятилетии XXI века сопровождалась масштабными социально-политическими волнениями, охватившими Ближний Восток.

Рожденная на Западе доктрина «управляемого хаоса» через социальные Интернет-сети инициировала многочисленные «революции» в арабских странах, в результате которых пали правящие режимы в Тунисе, Египте, Ливии, до сих пор бурлят Сирия, Йемен, некоторые страны Персидского залива, а авиационные удары ВВС НАТО по объектам в Ливии привели еще и к колоссальным человеческим жертвам, усугубили экономические проблемы в регионе, подняли цены на нефть на международном рынке и фактически спровоцировали очередную волну мирового финансового кризиса, коснувшегося и России, но не убавили нищеты и бесправия в арабском мире.

В создавшихся условиях в деятельность нашего научного Центра, занимающегося развитием научного и культурного сотрудничества с арабским Востоком, пришлось внести существенные коррективы.

На общеарабском уровне Организация по вопросам образования, науки и культуры Лиги арабских государств (АЛЕКСО), с которой мы сотрудничаем на основе протокола, подписанного 9 мая 2001 г., и провели немало полезных мероприятий, попросила сделать временную «паузу» для решения ее внутренних проблем: в Лиге арабских государств (ЛАГ) сменилось руководство; в арабских странах, которых коснулась т.н. «арабская весна», реорганизуются учреждения, занимающиеся научными и культурными связями с внешним миром, включая Россию; в самой АЛЕКСО как структуре ЛАГ предстоят организационные перемены, т.к. руководящий состав этой общеарабской организации избирается специальным советом министров культуры всех арабских стран, многие из которых поменялись. Тем не менее функционеры АЛЕКСО подтвердили, что они имеют указание нового руководства ЛАГ о продолжении связей с нашим научным Центром в рамках действующего Протокола о сотрудничестве и обещали подготовить свои предложения о мероприятиях на перспективу до 2015 г.

Коллеги из стран, которых затронула «арабская весна», довольно настороженно отнеслись к происшедшему и предлагают, как бы в ответ, всячески разворачивать наше двустороннее сотрудничество.

Об этом, в частности, заявили представители Каирского университета, протокол о сотрудничестве с которым действует еще

с 90-х годов прошлого века, руководство Центра стратегических исследований при газете «аль-Ахрам», Александрийская ассоциация студентов, окончивших российские вузы, Каирский университет «Айн-Шамс». То же подтвердил и Посол АРЕ в России г-н Алаа Эльхадида, с которым мы имели встречи в Москве (по его инициативе) в июле и октябре 2011 г. В полученном нами письме (от 04.08.2011 г.) руководителя Национального центра переводов при Высшем Совете по культуре АРЕ Амаль-Алаа также говорится, что в Каире принято решение о переводе на арабский язык монографии А. З. Егорина и Г. В. Мироновой «Сенуситы в истории Ливии (1843–1969 гг.)». М.: ИВ РАН, 2006, 432 с. (27 а.л.), для чего в Москву был командирован утвержденный Советом переводчик д-р Али Фахми, профессор Российско-египетского университета.

В течение 2011 г. д-р Али Фахми трижды посещал Россию, с ним проведена интенсивная переводческая работа, подписаны соответствующие документы на издание. По словам Али Фахми, несмотря на события в Египте, арабский перевод книги был закончен в конце 2011 г. и представлен к изданию. Заметим: это – не первая переводческая работа д-ра Али Фахми научных трудов ИВ РАН. Ранее, в 2006 г., на арабском языке увидели свет монографии А. З. Егорина «Египет нашего времени» (Каир, 2006, 454 с.) и монография А. М. Белоногова «Посол в стране пирамид», изданная ИВ РАН в 2008 г. при содействии нашего Центра.

Подтвердили согласие о продолжении научного сотрудничества и ведущие тунисские Центры, с которыми ИВ РАН подписал в 2002–2004 гг. соответствующие соглашения: Институт изучения истории национально-освободительного движения Туниса, Институт изучения Арабского Магриба, Тунисский государственный университет.

В последние годы мы провели с ними ряд научных мероприятий, занимались обменом делегациями и поездкой ученых, обменивались публикациями, переводами наиболее значимых работ. В 2011 г. была запланирована поездка делегации нашего Института для согласования совместных мероприятий на ближайшие годы, однако, учитывая происшедшие в Тунисе события, мы предложили тунисским коллегам перенести наш визит на следующий год, с чем они согласились. В Тунисе, на наш взгляд, мы имеем широкий круг научных и культурологических интересов,

туда ранее (начиная с 90-х годов) ежегодно выезжали для научной работы и стажировки по 2–3 ученых ИВ РАН и столько же мы принимали в России, что предусматривалось нашими соглашениями. Мы обменивались идеями, книгами, публикациями с ведущими учеными страны, проводили совместные полевые исследования, в том числе и по тематике Второй мировой войны, что позитивно оценено и в России, и в Тунисе.

О своем желании продолжать сотрудничество заявили и ведущие марокканские центры, о чем информировал Н. В. Сухов, директор Российского центра науки и культуры в Рабате, посетивший ИВ РАН 29.07.11. Наш Институт еще в 1991 г. подписал меморандум о научном сотрудничестве с Касабланкским университетом, что предусматривал специальный пункт межгосударственного соглашения о культурных связях Королевства Марокко с нашей страной. С тех пор связи крепнут и развиваются. В октябре 2012 г. в Марокко проведено четыре открытия кафедр русского языка в университетах Рабата, Касабланки, Феса, Эр-Рашидии.

Весьма своевременным, на наш взгляд, является предложение ряда арабских коллег начать подготовку к празднованию 70-й годовщины победы в Великой Отечественной войне (2015 г.) и участию российских военных в других боевых операциях на севере Африки. Речь идет о поиске архивных документов и полевых исследованиях, касающихся советских (российских) граждан, участвовавших в боевых операциях 1 и 2 мировых войн (использование на западном фронте 50 тыс. российских военных, затребованных Францией в 1916 г. у России в обмен на поставку ей оружия; и более 20 тыс. советских военнопленных в Северо-Африканской кампании 1941–1943 гг., в которых Германия и Италия использовали их на строительстве объектов военной инфраструктуры в пустыне Сахара (7 тысяч погибли в боях или умерли, столько же разбежались по оазисам, остальных союзники собрали и отправили в Советский Союз, где большинство прибывших погибли в штрафбатах или отправлены на Колыму). Англичане, французы, немцы, итальянцы, ливийцы, египтяне нашли всех своих граждан и воздвигли им памятники на местах боев. Мы же о своих соотечественниках до сих пор почти ничего не знаем. Их «сахарская судьба» для нас до сих пор остается загадкой.

Тем не менее поиски наших соотечественников продолжают-ся. Примером служит мероприятие, проведенное 8 ноября 2010 г.

на британском военном кладбище в пригороде Лимасола на Кипре, где состоялось освещение русского некрополя по нашим соотечественникам, которые после гражданской войны (1921–1922 гг.) нашли на острове последнее пристанище.

О том, что там существовал «русский» лагерь, стало известно в 2007 г., когда на британском кладбище сотрудники русского православного образовательного Центра (РПОЦ) нашли захоронения русских офицеров из армии Деникина. На острове сейчас живут более 60 тыс. выходцев из бывшего СССР. Два года коллеги из РПОЦ вели переписку с нашими компетентными органами. Архив МИД РФ подтвердил, что в лагере находились около 1500 человек, включая 300 детей. Судя по могильным крестам, лагерь существовал недолго, но до сих пор неизвестно, что делали и куда девались эти беженцы. Пока молчат британское Посольство и местные власти. Зато в Париже в 2012 году открыт памятник русским воинам, участвовавшим на стороне Франции в сражениях 1-й мировой войны. Это подтолкнуло нас и арабов что-то сделать и по Африке.

Мы предложили арабам две программы архивных и полевых исследований: «По русским следам Сахары» (поискать новые материалы о боевых действиях, захоронениях) и «Голубые глаза Сахары» (о наших бывших военнопленных, разбежавшихся по оазисам, потомков которых до сих пор можно встретить даже в самых отдаленных оазисах пустыни Сахары). Пока наши предложения не получили ответа.

Ветераны войны в Египте (1969–1973 гг.) предлагали (еще в 2007 г.) соорудить на Суэцком канале памятник советским и египетским военнослужащим, совместно сражавшимся на арабо-израильском фронте. Это предложение было поддержано Российским обществом друзей Египта (президент М. Маргелов, вице-президент А. З. Егорин) и Российской Ассоциацией ветеранов войны в Египте (председатель Герой Советского Союза Н. И. Попов, член Совета А. З. Егорин). Нас поддержал МИД РФ и соответствующее письмо было направлено на имя президента Общества дружбы Египта с Россией Фатхи Сурура, который в то время был еще и председателем национального собрания страны. Нас, однако, Каир не поддержал: главный довод «против» памятника сформулировал Ф. Суур: возможна негативная реакция Израиля, поэтому надо подождать.

В 2012 году, учитывая перемены в Египте, мы вновь подняли вопрос о памятнике перед новым послом АРЕ в РФ Али Эльхадиди во время наших встреч. Неожиданно посол поддержал наше предложение «во имя укрепления дружбы между новым Египтом и возродившейся Россией» и добавил: «Многие представители прежней администрации, включая Ф. Сурура, привлечены «за прошлые деяния» к уголовной ответственности, и мы вправе еще раз обратить внимание нового руководства АРЕ на Ваше весьма важное предложение». Мы договорились еще раз обменяться письмами по этому вопросу.

Хотелось бы отметить позицию наших коллег из азиатских стран арабского мира, вместе с нами переживающих за происходящее.

Конечно, сирийцам и ливанцам пришлось отложить на неопределенное время проведение дней российской культуры, которые были запланированы в этих странах на 2011–2012 гг. Тем не менее, несмотря на это, наши коллеги в Дамаске и Бейруте проявляют завидное терпение и надеются на лучшие времена.

Активные связи с нами продолжает поддерживать Центр стратегических исследований Дамасского университета, который регулярно публикует статьи ученых ИВ РАН в своих ежеквартальных и ежемесячных информбюллетенях. В частных беседах сирийские коллеги в Москве (а их ассоциация в России – одна из многочисленных) выражают мнение, что главной задачей, которую ставит Запад, вмешиваясь во внутренние дела Сирии, это не смена Асада, а попытка вытеснить из страны т.н. русофильство, чего в Сирии никогда не произойдет, поскольку, утверждают сами сирийцы, даже оппозиционные нынешнему режиму: «У нас русский дух, у нас Русью пахнет на каждом углу» (имеется ввиду, кроме братских связей, и тот факт, что только в Дамаске в браке с сирийцами состоят около 15 тысяч российских женщин).

Импонирует сирийцам и позиция защиты Россией интересов Сирии на международной арене, включая в СБ ООН. Сирийцы высоко это ценят и считают, что не они, а западные спецслужбы с помощью все тех же социальных сетей Facebook и Twitter организовали 14 сентября 2011 г. «день гнева» против России, т.е. выступили против поддержки Москвой режима Асада.

Ассоциация арабов, выпускников российских вузов, и различные зарубежные русскоязычные организации ратуют за более

тесное научно-культурное сотрудничество с Россией, которое в постсоветское время оказалось почти свернутым. С такими предложениями выступили, в частности, проф. Сухейль Фарах, глава «Ливано-российского Дома», ассоциация российских соотечественников в Объединенных Арабских Эмиратах, активистки из организации «Соотечественницы», поддерживаемые марокканскими властями, центр стратегических исследований Кувейтского университета, центр стратегических исследований Университета им. Кабуса (Оман) и др.

Весьма важны мероприятия, которые проводятся с арабами, прибывающими в Россию на стажировку, учебу, переквалификацию и пр. Этот труд окупается сторицей. Так, группы иракских нефтяников, находившаяся в России на переподготовке в конце 2010 – первой половине 2011 г., вернувшись на родину, высоко оценили «русское гостеприимство и деловитость». Иракцы проходили стажировку на производственных объектах компании «Лукойл» в Пермском крае (95 чел.) и на месторождениях в Когалыме (11 чел.), Покачи (10 чел.), Лангепасе (9 чел.), что делалось в соответствии с контрактом на разработку месторождений Западной Курна, предусматривающим также и подготовку и повышение квалификации иракских специалистов нефтяной отрасли и развитие материальной базы профильных учебных заведений Ирака. Для этих целей компания «Лукойл» ежегодно выделяет 5 млн. долл. Очень приятно, что эта наша компания сотрудничает и с нами в рамках получения более широких данных об Ираке и иракцах.

В конце сентября 2012 г. в Рабате в Российском Центре науки и культуры состоялся «круглый стол» на тему «Русский язык – инструмент сохранения духовной культуры в современной «смешанной семье» с участием московских востоковедов и местных русскоязычных активисток из организации «Соотечественницы», поддерживаемых марокканскими властями. Состоялась презентация ряда книг, посвященных указанной теме. Среди них была представлена монография Н. Л. Крыловой и С. В. Прожогиной «Тендерные аспекты конфликтов» (М., 2009), вызвавшая немалый интерес.

В последние годы наметились позитивные тенденции и во взаимных с арабами переводах и издании некоторых научных работ российских авторов на арабский и арабских – на русский

языки. Начало этому (после почти 20-летнего перерыва) положил Высший совет по культуре АРЕ, принявший решение о переводе и опубликовавший на арабском языке некоторые издания ИВ РАН: монография А. З. Егорина «Египет нашего времени» (Каир, 2006, 454 с.) и А. Н. Белоногова «Посол в стране пирамид» (Каир, 2009, 420 с.). В 2010 г. Высший совет по культуре АРЕ принял решение о переводе на арабский язык еще двух книг ИВ РАН: А. З. Егорин, Г. В. Миронова «Сенуситы в истории Ливии» (М., 2006, 432 с.) и коллективную монографию «Ближний Восток: командировка на войну. Советские военные в Египте» (М., 2009, 248 с. Отв. редактор А. О. Филоник), которые увидели свет в 2012–2013 гг.

Египетская «переводческая» инициатива первого десятилетия нового XXI века получила позитивный отклик у Союза арабских писателей и российского издательства «Библос консалтинг», которые при содействии активистов нашего Центра подписали 2 февраля 2010 г. соглашение об издании в РФ на русском языке в течение 7 лет 100 произведений современных арабских писателей. Глава печатного дома АРЕ Салим Асад Али заявил, что на русский язык уже переведено 20 произведений Египта, Сирии, Марокко, Саудовской Аравии. «Союз арабских писателей, имеющий представительство в РФ, действует на российском рынке 3 года, и эта совместная российско-арабская литературная акция осуществляется впервые в новейшей истории наших стран», – сообщил меценат.

Наши арабские коллеги все настойчивее высказывают пожелания о регулярном проведении попеременно в России и в арабских столицах «круглых столов», симпозиумов, дискуссий на темы, представляющие взаимный интерес. Марокканцы, в частности, Королевский институт амазигской (берберской) культуры, Университет им. Короля Хасана Второго и Археологический институт в Рабате, предложили провести «круглый стол» на тему «Сахара: взгляд из России». Мы согласились с этой инициативой. Были подготовлены 3 доклада: Д. В. Микульского «Берберская тематика в советской и российской научной литературе», А. Б. Подцероба «Сахара: первые люди и первые рисунки», А. З. Егорина «“Русские рабы” Роммеля в пустыне Сахара в период Второй мировой войны». Доклады были включены в программу научного семинара по берберской тематике в г. Хосейма,

а также двух вышеназванных университетов Рабата. Но в связи с извержением вулкана в Исландии, дестабилизировавшего авиаперевозки, выезд в Марокко не представился возможным, и мы отправили свои выступления в представительство Россотрудничества в Рабате электронной почтой по договоренности с Н. В. Суховым, руководителем представительства. Доклады были зачитаны (вместо нас) на сентябрьских мероприятиях представителями посольства РФ и Российского центра науки и культуры и, по их оценке, были высоко оценены.

Продолжалось активное сотрудничество нашего Центра с российскими и зарубежными электронными средствами массовой информации: телеканалы «Аль-Джазира», «Россия сегодня» (на англ. и араб. яз.), радиостанции «Маяк», «Голос России», а также с редакциями ряда российских и арабских газет («Время новостей», «Известия», «Гудок», «Коммунист», «Коммерсант», «Аль Ахрам» и др.).

Позитивный резонанс и многочисленные отклики вызвал впервые организованный телемост Москва – Триполи. Передача звучала в эфире 56 мин. Россию представляли проф. А. З. Егорин (ИВ РАН) и К. А. Гошев (Российский комитет солидарности и сотрудничества со странами Африки и Азии), от ливийцев участвовали известные в Джамахирии публицисты. Было обсуждено до двух десятков вопросов, касавшихся как российско-ливийских отношений, так и международных проблем. Транслировавшийся на арабский мир телемост состоялся 10.12.09 г. и несколько раз повторялся в средствах массовой информации.

Особое впечатление на ливийцев произвела вышедшая в России монография А. З. Егорина «Муаммар Каддафи» (М., ИВ РАН, 2009, 464 с.), приуроченная к 40-летию ливийской революции 1969 г., в которой автор, в 1974–1980 гг. работавший в этой стране, дал свое видение Джамахирии и ответил на вопросы, связанные с личностью главного бедуина ливийской пустыни. Зрителям была продемонстрирована сама книга в твердой зеленой обложке с золотым тиснением на ней имени вождя революции и был зачитан текст авторской надписи на этом «историческом романе», переданном в качестве подарка лично Муаммару Каддафи через диппредставительство Ливийской Джамахирии в Москве за две недели до начала торжеств в Триполи.

В результате Народное бюро (посольство) Ливии в РФ получило указание о переводе на арабский язык этой работы А. З. Егорина, что было поручено известному переводчику-египтянину Абу Бакру Юсефу, которому, по его просьбе, автор послал электронную версию этого первого в России фундаментального научного труда о М. Каддафи, вышедшего в научной серии ИВ РАН «Восток: исторические портреты».

И совсем новым для практики нашего Научного центра была подготовка и издание проф. А. З. Егориним двух телелекций: «Республиканский Египет (1952–2010 гг.) – 30 мин. и «Муаммар Каддафи» (30 мин), что было сделано по просьбе украинских коллег-востоковедов из Луганского госуниверситета. Их инициатива, на наш взгляд, заслуживает особого внимания, поскольку с подобной просьбой обращаются не только зарубежные, но и почти все 96 востоковедных центров, функционирующих сейчас в России.

Особое внимание было уделено мероприятиям, посвященным 65-летию окончания Великой Отечественной и Второй мировой войн. Наш вклад:

#### *Авторские публикации:*

1. А. З. Егорин. Североафриканская кампания 1940–1943 гг. – глава в коллективной монографии «СССР и страны Востока накануне и в годы Второй мировой войны». М.: ИВ РАН, 2010, с. 416–427, 1, 2 а.л.

2. А. З. Егорин. Героика и печаль Брянского леса (1941–1943 гг.). Документальная повесть. М.: ИВ РАН, 460 с. 29 а.л.

Книга издана к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне, в которой автор участвовал как сын полка 13-й армии Брянского фронта, а его отец был одним из организаторов партизанского движения. В повести собраны свидетельства очевидцев, архивные и другие материалы о борьбе патриотов против фашистской оккупации юга Брянского леса, когда там действовали не только войска Советской Армии и партизаны, но и предатели – коллаборационисты, пытавшиеся установить на неподвластной им территории «новый» порядок по гитлеровскому образцу. Автор посвятил свою повесть отцу-партизану Егорину Захару Климовичу и его боевым соратникам по борьбе с фашистскими оккупантами. И очень благодарен за поддержку проектов директору

ИВ РАН профессору В. В. Наумкину и комиссии при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

3. А. З. Егорин. Сын партизана. Интервью и документы, использованные для подготовки фильма московской молодежной киностудии. Школа № 653. 15 мин. 20.01.2010. 1 а.л. Фильм занял 3-е место на общемосковском конкурсе школьных фильмов о Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

4. А. З. Егорин. Брянский лес: «второй фронт» Отечественной войны. Интервью-фильм школьной студии. Школа 1450 г. Москвы. 15 мин. 21.03.2010 г. 1 а.л. Работа получила приз за новизну подачи исторических материалов.

5. А.З. Егорин. Североафриканская кампания 1940–1943 гг.: объективный анализ. Вестник Казанского университета. Казань, 2010. 1,4 а.л.

6. А. З. Егорин. Русские «рабы» Роммеля в пустыне Сахара. Восток, 2010, № 5. 0,5 а.л.

К 70-летию победы (2015 г.) мы готовим коллективный труд участников той войны с их воспоминаниями о минувшем.

Особо подчеркнем: арабы настойчиво призывают Россию «вернуться лицом к их и своим гуманитарным проблемам» через восстановление былого тесного научно-культурного сотрудничества, которое в постсоветское время оказалось свернутым. К тому же зывают и представители русской диаспоры во многих арабских странах.

Так, посетивший ИВ РАН 10.02.2010 г. глава «Ливано-российского Дома» профессор Сухейль Фарах сообщил, что в университете Баламанд, функционирующем на севере Ливана, создана кафедра «Россия и православие», изучающая российское культурное наследие на Ближнем Востоке. Позитивно оценив эту инициативу, мы передали через гостя в дар этой кафедре библиотечку книг, изданных ИВ РАН (30 наименований), и выразили готовность укреплять сотрудничество с ливанскими коллегами и представителями русскоязычной общины в Ливане.

На третьей ежегодной конференции Ассоциации российских соотечественников в Объединенных Арабских эмиратах (ОАЭ), состоявшейся в Дубае в 2013 г., выступавшие также выдвинули ряд идей по укреплению в стране позиций русского языка. Было предложено, в частности, создать при посольстве РФ русскую

школу для россиян, проживающих в ОАЭ, открыть культурный центр при русском православном храме (строительство храма завершилось в эмирате Шарджа в 2011 г.).

Не только наши соотечественники, но и арабы просят от нас книги, учебные пособия, преподавателей, всевозможной учебной и научной помощи. Для всего этого требуются дополнительные переговоры, учитывая, что наши отношения с ОАЭ в последние годы развиваются весьма интенсивно, в том числе и в научной области. Еще в декабре 1995 г. по решению Ученого совета ИВ РАН правитель эмирата Шарджа доктор истории и шейх Султан Бен Мухаммед аль Касими был удостоен звания почетного доктора истории Института востоковедения и ему тогдашний замдиректора ИВ РАН проф. А. З. Егорин в присутствии посла РФ вручил 25 декабря во дворце правителя специальный диплом (М. аль-Касими – автор 10 монографий по истории стран Залива и почетный доктор нескольких европейских университетов). Такой же диплом, по решению Ученого совета ИВ РАН, директор проф. В. В. Наумкин вручил 21.06.2010 г. арабскому меценату Джумаа аль Маджиду, в научном центре которого в Дубае функционирует основанная им библиотека книг, изданных ИВ РАН с 1950 г. (несколько сот наименований), которые он любит лично показывать гостям.

В Центре документации и исследований эмирата Абу Даби заботливо хранятся документы о пребывании русских военных кораблей в конце XIX – начале XX вв. Там работают специалисты из Европы (40 человек), занимаясь переводами их документов, но нет ни одного специалиста для перевода на арабский российских архивных материалов тех лет.

По-видимому, назрела необходимость более активного сотрудничества нашего Института с коллегами из арабских стран Персидского (арабы называют его Арабским) залива, тем более что там весьма активна деятельность наших соотечественников, открывших более 300 различных представительств.



Егорин Анатолий Захарович

**АРАБСКИЙ ВОСТОК  
В БОРЬБЕ ЗА ОБНОВЛЕНИЕ  
(ЛИВИЯ, ЕГИПЕТ, СИРИЯ)  
ХРОНИКА СОБЫТИЙ  
2012–2013 гг.**

Подписано в печать 18.03.2015.  
Бумага офсетная. Печать цифровая.  
Формат 60x84 1/16. Гарнитура «AcademyC».  
Усл. печ. л. 20,46. Тираж 70 экз. Заказ 127/3

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в типографии Издательства Казанского университета

420008, г. Казань, ул. Профессора Нужина, 1/37  
тел. (843) 233-73-59, 233-73-28