

Boxoft Image To PDF Demo. Purchase from www.Boxoft.com
to remove the watermark

А. А. Исаев

КИБЕРНЕТИЧЕСКАЯ МЕТАФИЗИКА

Монография



Москва-Берлин
2016

УДК 159.9

ББК 88.4

И85

Исаев, А. А.

И85 Кибернетическая метафизика : монография /
А. А. Исаев. — М.-Берлин : Директ-Медиа, 2016. —
86 с.

ISBN 978-5-4475-7313-3

Излагаются основы кибернетической метафизики — науки об автоматической системе управления Вселенной (включая человека). Выявляются законы психоквантовой физики, а также врожденные программы, определяющие психическую деятельность всех людей. Раскрывается природа ряда мистических феноменов: биоинформационный удар, информационная реинкарнация, обретение благодати и др.

«Кибернетическая метафизика» является переработанной и дополненной версией монографии «Управляя Зазеркальем» («Метафизическая психология»).

Автор монографии — доктор экономических наук, кандидат технических наук, член-корреспондент Академии инженерных наук РФ им. А. М. Прохорова, профессор Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (ВГУЭС).

УДК 159.9

ББК 88.4

ISBN 978-5-4475-7313-3

© Исаев А. А., текст, 2016

© Издательство «Директ-Медиа», оформление, 2016

Предисловие автора

В 2003 году в издательстве Владивостокского государственного университета экономики и сервиса (ВГУЭС) вышла моя монография «Физическая психология». В ней я изложил основы кибернетической метафизики — науки о системе автоматического управления Вселенной (включая человека).

В основе кибернетической метафизики лежит гипотеза о существовании в бесконечности некоего «Главного компьютера», который как формирует все объекты во Вселенной, так и управляет ими на основании определенных программ. Причем природа такого воздействия со стороны «Главного компьютера» на Вселенную предельно материальна. Уплотняя (или наоборот, разуплотняя) материю в той или иной точке пространства посредством генерирования потока силовых микрочастиц (квантов), «Главный компьютер» тем самым формирует окружающий нас мир.

Кстати, такой взгляд на Вселенную позволяет объяснить природу известного многим физикам-экспериментаторам феномена как «слабое ментальное воздействие». Речь идет о возможности одной силой мысли воздействовать на луч лазера, движение потока электронов и т. д.

С позиции кибернетической метафизики человек — это кибернетическая система, функционирующая на основании определенных программ (как врожденных, так и приобретаемых в процессе жизни). Причем, особенность человека разумного состоит в том, что, «подобрав ключик» к программам Вселенной, программам «Главного компьютера», он может влиять на окружающий его мир в своих интересах. Эту особенность системы управления Вселенной на протяжении многих веков использовали маги (шаманы, колдуны).

«Кибернетическая метафизика» является переработанной и дополненной версией монографии «Управляя Зазеркальем» («Метафизическая психология»).

Надеюсь на ее востребованность.

Александр Исаев

Глава 1.

Автоматическое управление Вселенной

1.1. 3D-реальность

Кибернетическая метафизика — наука о системе автоматического управления Вселенной (включая человека). В основе кибернетической метафизики лежит гипотеза о существовании в бесконечности некоего «Главного компьютера», который как формирует все объекты во Вселенной, так и управляет ими на основании определенных программ.

Одним из направлений кибернетической метафизики является теория автоматического управления Вселенной. Согласно этой теории, система автоматического управления Вселенной состоит из четырех основных элементов (рис. 1):

- 1) Вселенная (объект правления);
- 2) «Главный компьютер» (управляющий орган), функционирующий на основании определенных программ;
- 3) «3D-принтер» — периферийное устройство «Главного компьютера», генерирующее силовые микрочастицы (кванты), из которых формируется Вселенная;
- 4) «Устройство обратной связи» — устройство, генерирующее информационные микрочастицы (пси-кванты), информирующие «Главный компьютер» о характере процессов, протекающих во Вселенной.

ютер» дает соответствующую команду «3D-принтеру», который вносит соответствующие коррективы во все-ленские процессы.

В первом приближении принцип работы «Главного компьютера» следующий.

В запоминающее устройство «Главного компьютера» Создателем системы автоматического управления Вселенной были внесены сведения обо всех объектах, моделях отношений между ними, а также команды, который «Главный компьютер» должен подавать «3D-принтеру» в той или иной ситуации.

Из-за наличия программ, сообразно которым функционирует Вселенная, последняя носит роботизированный характер. Ни сама Вселенная, ни ее элементы из «гисков» программ, заложенных в «Главный компьютер» вырваться никогда не смогут. Скажем, если программами мироздания предусмотрено существование Земли в течение миллиарда лет, то из века в век будет восходить и заходить Солнце, зима чередоваться с летом, а все живые существа будут рождаться и умирать. Ничего не попишешь. Таковы программы мироздания. Таковы «правила игры» во Вселенной.

Правда, тут есть одно исключение.

Программами мироздания предусмотрено, что Вселенная может стать объектом управления не только со стороны Создателя, но и со стороны отдельных высокоразвитых людей. (Вспомните слова Иисуса Христа: «вы боги».) Дело в том, что все человечество можно разделить на две группы: «человек высокоразвитый» и «человек примитивный». В последнем случае речь идет о людях, по большому счету, не сильно отличающихся от животных. Одна из особенностей «человека высокоразвитого» заключается в том, что он обладает способностью выявлять программы «Главного компьютера», что в свою очередь позволяет ему, введя в «Главный

компьютер» свою программу в виде определенного набора пси-квантов, управлять «3D-принтером» в своих целях.

Одним из примеров манипулирования «Главным компьютером» в своих целях является феномен так называемой «восковой магии».

Суть этого феномена в следующем.

Для причинения вреда противнику, колдун изготавливает куклу из воска, которую он сам отождествляет с противником, а затем пронзает ее спицей (иглой). Таким образом, колдун вбрасывает в информационное пространство сигналы (пси-кванты), несущие следующую информацию: «противник», «тело противника пронзено иглой». При этом «Главный компьютер» сталкивается со следующей проблемой. С одной стороны, если следовать существующим программам, противник находится в данный момент в здравии. Однако с другой стороны, введенная колдуном в «Главный компьютер» информация говорит о том, что тело противника повреждено, и значит, здоровым противник быть не может. Другими словами, две базы данных противоречат друг другу. Однако, если психическая энергия колдуна высока, то «Главный компьютер» может «повестись» и прийти к заключению, что более верной является информация, предоставленная колдуном. После чего «Главный компьютер» начинает следовать такому набору программ, так перестраивать пси-кванты в информационном пространстве, что противник и на самом деле может серьезно пострадать.

Причем, теми же программами мироздания предусмотрено и наказание человека за избыточное «манипулирование Вселенной». Не зря большинством религиозных систем деятельность магов (шаманов, колдунов) подвергается осуждению.

1.2. Кибернетическая антропология

С позиции кибернетической антропологии человек — это автоматизированная система управления, состоящая из четырех основных элементов (рис. 2):

- 1) органическое тело человека (объект управления);
- 2) «Компьютер» (управляющий орган);
- 3) «Датчик» (структура головного мозга, которая информирует «Компьютер человека» о процессах, протекающих в окружающем мире);
- 4) «Приемник команд» (структура головного мозга, которая принимает соответствующие команды «Компьютера»).

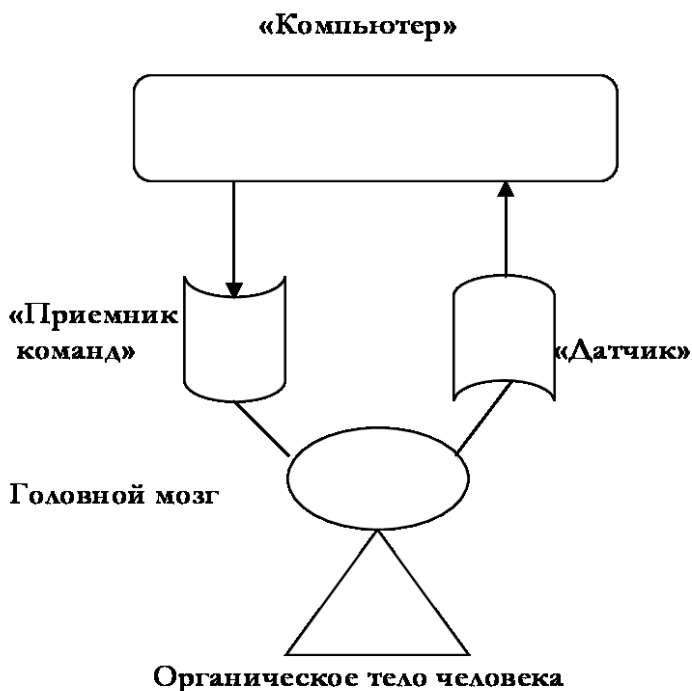


Рис. 2. Схема взаимодействия основных элементов кибернетической системы «человек».

В кибернетической системе «человек» в качестве объекта управления выступает органическое тело, а в качестве управляющего органа — «Компьютер». Последний управляет органическим телом посредством сигналов (команд), которые он посылает «Приемнику команд» на основании программ (как врожденных, так и приобретаемых в процессе жизни). Причем, местонахождение управляющего органа кибернетическая антропология не рассматривает.

Таким образом, с позиции кибернетической антропологии психика человека — это сфера функционирования его управляющего органа.

Попробуем стать на место Создателя кибернетической системы «человек», чтобы понять какими соображениями он руководствовался, чтобы обеспечить данному индивиду максимально продолжительное пребывание на этом Свете.

Во-первых, управляющий орган человека должен получать информацию о том, что происходит в окружающем мире: какие объекты окружают его органическое тело; чем одни объекты отличаются от других.

В частности, для этого созданы органы ощущений (так называемые «органы чувств»), которые, генерируя соответствующие биоинформационные сигналы, несут управляющему органу информацию об окружающем мире во всей его полноте. Речь идет о визуальной, звуковой, вкусовой, обонятельной, осязательной и другой информации.

Материальными носителями биоинформационных сигналов являются гипотетические микрочастицы (пси-кванты). Причем, каждый из пси-квантов является материальным носителем минимальной порции информации того или иного вида, генерируемой соответствующим органом ощущений (визуальной, звуковой, вкусовой и т. д.).

Скажем, если человек видит дерево, то образ дерева, возникающий в сознании человека, есть не что иное, как продукт отражения соответствующего биоинформационного сигнала, произведенного органом зрения. Другими словами, конкретный биоинформационный сигнал имеет «персональный» материальный носитель информации — пси-квант. Если управляющий орган принимает пси-квант, несущий информацию о дереве в виде дуба, то в нормальном режиме работы головного мозга увидеть березу человеку не удастся изначально.

Особенность человека такова, что большая часть его биоинформационных сигналов оказывается недоступной для его сознания. В частности, в штатном режиме работы головного мозга, абсолютно недоступной для сознания человека, является вся информация, связанная с внутриклеточной деятельностью человека. Чтобы узнать такую информацию, человек должен привести в рабочее состояние соответствующие структуры «Компьютера».

В реальности распознавание «Компьютером» того или иного биоинформационного сигнала (пси-кванта) осуществляется следующим образом.

Сначала в «запоминающее устройство» человека закладывается множество эталонных биоинформационных сигналов (эталонных наборов пси-квантов), соответствующих определенным сведениям (цвет, форма, запах, объем и т. д.). Затем происходит сопоставление пси-квантов, которые головной мозг «произвел» в той или иной ситуации, с составом эталонных наборов пси-квантов, находящихся в «запоминающем устройстве». При совпадении конкретного набора пси-квантов (сведений об окружающем мире) с одним из эталонных наборов пси-квантов «Компьютер» признает данный биоинформационный сигнал соответствующим, заложенным в «память» сведением.

Причем особенность человека как кибернетической системы такова, что изучаемые головным мозгом пси-кванты являются не только объектом идентификации. Часть наиболее массивных комплексов пси-квантов «Компьютер» назначает своими «помощниками», временными программами, определяющими характер психической деятельности человека наряду с постоянными (врожденными).

Во-вторых, с точки зрения Создателя, модели поведения человека в данной ситуации могут быть как правильными, так и неправильными.

Для выбора правильных (оптимальных) моделей поведения были созданы еще одни органы — органы чувств (эмоций), которые отражают характер отношений человека с окружающими его объектами (явлениями). Если такие отношения носят правильный характер, органы чувств генерируют сигнал «удовольствие». Если неправильный, — соответственно, «боль». В частности, боль, возникающая при поднесении руки к открытому огню, есть не что иное, как сигнал, говорящий о том, что выбранная человеком модель поведения является ошибочной, от нее необходимо отказаться.

Кстати, идея о том, что чувства (эмоции) имеют информационную природу, не нова. Например, еще в «Аналитической психологии» Карл Густав Юнг упоминает психологов, которые считают, что чувство — это «незаконченная», «ущербная», «охромая» мысль [15].

Причем представители как физиократического направления в психологии, так и других психологических школ исходят из того, что психически здоровый человек «запрограммирован» на совершение лишь таких действий, которые ведут к возникновению у него положительных чувств (эмоций). То есть при принятии решения о выборе той или иной модели поведения основным мотивом является характер чувств (эмоций), которые воз-

никнут у человека после реализации соответствующей модели поведения. В частности, о том, что «эмоции образуют основную мотивационную систему», пишет и Кэррол Е. Изард в «Эмоциях человека» [6].

В-третьих, в случае выбора человеком неправильной модели поведения (в частности, сопровождаемая чувством боли), предусмотрена коррекция поведения человека, которая осуществляется посредством генерирования управляющим органом соответствующих команд (сигналов), адресованных «Приемнику команд» головного мозга. Скажем, если речь идет о поднесении руки к открытому огню, то такой командой будет команда «убирай руку от огня».

В-четвертых, в памяти «Компьютера» записана вся возможная информация об объектах и процессах окружающего мира, а также о командах, адресуемых головному мозгу. Таким образом, «Компьютер» может управлять телом человека лишь в пределах данной совокупной информации, находящейся в его памяти. За пределы этого объема информации «Компьютер» не может выйти в принципе. Так называемая «свобода воли» человека — не более чем продукт «либеральной» программы, увеличивающей степени свободы человека в сравнении с другими программами.

В-пятых, существуют программы, связывающие психическую, соматическую и внутриклеточную деятельность человека. В частности, наличием таких программ объясняются психосоматические заболевания.

Остается добавить, что соответствующие структуры «Компьютера» могут отражать объекты как плотного, так и тонкого мира (т. е. сами пси-кванты). Именно этим объясняется возникновение в сознании человека воспоминаний, фантазий, галлюцинаций.

С позиции кибер-психологии, мышление — это процесс поиска оптимальных моделей поведения человека в той или иной ситуации.

Таким образом, познавательная деятельность сама по себе самоцелью быть не может, поскольку целью познавательной деятельности всегда является обретение человеком информации об оптимальной модели поведения в данной ситуации (на осознанном или неосознанном уровне).

Существуют три основных вида мышления:

- иррациональное (примитивное, инстинктивное, «быстрое»);
- рациональное (рассудочное, «медленное»);
- интуитивное.

Каждый из этих видов мышления реализуется тремя блоками «Компьютера» человека.

Так, блок иррационального (инстинктивного) мышления определяет процесс поиска оптимальной модели поведения в автоматическом режиме (разумеется, на неосознанном уровне), что делает человека, функционирующего в таком режиме, похожим на животное, биоробота.

Блок рационального мышления позволяет человеку целенаправленно искать новые знания, переработать накопленную информацию и осуществлять поиск оптимальной модели поведения на основании законов формальной логики, что наделяет человека, функционирующего в таком режиме, всеми признаками «человека разумного».

Блок интуитивного мышления позволяет человеку черпать новые знания из глубины биоинформационного пространства, получать подсказки об оптимальных моделях поведения с учетом колоссального множества факторов (нередко на долгую перспективу), что двум другим блокам мышления не под силу.

1.3. Психоквантовая физика

Кибернетическая антропология рассматривает человека как кибернетическую систему, функционирующую на основании определенных программ. При этом в качестве материальных носителей информации об окружающем мире выступают гипотетические микро-частицы — пси-кванты.

Источником пси-квантов является головной мозг человека. Причем одна из особенностей человека разумного состоит в том, что, генерируя соответствующие мысли (пси-кванты), он может видоизменять состав своих временных программ и, тем самым, оптимизировать как эмоциональное состояние, так и функционирование организма в целом.

Основным постулатом психоквантовой физики является утверждение, что пси-квант — это материальный носитель минимальной порции информации того или иного вида. В частности, речь о визуальной, звуковой, вкусовой, обонятельной и осязательной информации, генерируемой соответствующим органом ощущений. Скажем, если человек видит дерево, то образ дерева, возникающий в сознании человека, есть не что иное, как продукт отражения личностью человека соответствующего биоинформационного сигнала, произведенного органом зрения.

Таким образом, особенность человека состоит в том, что каждый элемент его «программного обеспечения» имеет персональный носитель информации — пси-квант (или комплекс пси-квантов) с уникальной частотной характеристикой.

В свою очередь, появившись на свет, пси-кванты начинают взаимодействовать друг с другом на основании трех законов психоквантовой физики:

1. Закон образования «семьи» пси-квантов.
2. Закон распада «семьи» пси-квантов.

3. Закон притяжения пси-квантов.

Рассмотрим эти законы более подробно.

1. Закон образования «семьи» пси-квантов.

Если длительное время в биоинформационном пространстве пси-квант «А» соседствует с пси-квантом «Б», то это ведет к их слиянию — образованию «семьи» (ассоциации, комплекса) пси-квантов «А-Б».

Суть такого феномена как «семья» пси-квантов состоит в том, что на бессознательном уровне соответствующие органы управления человеком начинают воспринимать всех членов «семьи» как одно целое. То есть пси-квант «А» начинает восприниматься как пси-квант «Б» (и наоборот).

В первом приближении в качестве модели образования «семьи» пси-квантов можно использовать модель образования ядра атома из отдельных нуклонов. При этом масса «семьи» пси-квантов становится равной примерно общей массе всех пси-квантов (ассоциаций пси-квантов), участвующих в образовании «семьи».

Попутно хотелось бы обратить внимание на следующую особенность человека. В штатном режиме работы его органы отражения окружающего мира «заточены» на отражение лишь тех ассоциаций пси-квантов, масса которых больше определенной пороговой величины.

Частным случаем закона образования ассоциации пси-квантов (закона ассоциативных связей) является закон слияния одинаковых пси-квантов, суть которого состоит в следующем.

Если в биоинформационном пространстве появляются два одинаковых пси-кванта, то это ведет к их слиянию. При этом масса «семьи» пси-квантов становится равной примерно общей массе всех одиночных пси-квантов. В частности, именно этим объясняется необходимость известной всем студентам «зубрежки».

Законом образования «семьи» пси-квантов объясняется возникновение такого феномена как «ассоциативные связи». Например, слово «Москва» тут же «притягивает» к себе в сознании большинства россиян такие слова как «Кремль», «Красная площадь», «Большой театр».

Закон образования «семьи» пси-квантов дает объяснение и такому негативному социальному явлению как ксенофобия. На уровне примитивного мышления отдельные лица той или иной семьи (отдельные представители данного народа) воспринимаются как одно целое. Стоит лишь одному из членов такой «семьи» совершить хоть один негативный поступок, как тут же негативное отношение к нему со стороны лиц с примитивным мышлением распространится на всю «семью».

Закон образования ассоциации пси-квантов лежит в основе всех рефлексов (как врожденных, так и приобретенных). Например, возьмем такой инстинкт как отдергивание руки от огня. В самом первом приближении основными элементами программы такого инстинкта являются два архетипа: «боль» («неправильное поведение») и «убивай боль» (в нашем случае команда «быстро удайся от источника боли»). При поднесении руки конкретного человека к огню соответствующий орган человека «бросывает» в биоинформационное пространство пси-квант «боль», которая уже сама по себе говорит об ошибочности такого поступка человека. В свою очередь появление в биоинформационном пространстве пси-кванта «боль» тут же «притягивает» архетип-команду «быстро удайся от источника боли». Следствием чего и становится рефлекторное отдергивание руки от огня.

Причем следует учитывать, что сливаться (т. е. создавать ассоциации) могут как отдельные пси-кванты, так и их более мелкие ассоциации. В частности, эта особенность пси-квантов лежит в основе создания сложных логических конструкций.

2. Закон распада «семьи» пси-квантов.

Со временем, подобно распаду ядер атомов на нуклоны, ассоциации пси-квантов самопроизвольно распадаются на пси-кванты (более мелкие ассоциации пси-квантов).

Следствием этого становится потеря способности соответствующих органов человека отражать ассоциации пси-квантов в том случае, если их масса меньше порогового уровня. Для доведения массы ассоциации пси-квантов до порогового уровня необходимо, чтобы скорость образования ассоциации данных пси-квантов была выше скорости распада такой ассоциации.

В частности, закон распада ассоциаций пси-квантов объясняет такой психический феномен как «потеря памяти», под которой понимается потеря способности человека воспринимать ранее «произведенные» им ассоциации пси-кванты. Чтобы довести массу ассоциации пси-квантов до порогового уровня, необходимы дополнительные затраты психической энергии.

3. Закон притяжения пси-квантов.

Чем больше удельная масса ассоциации пси-квантов (средняя масса комплекса одних и тех же пси-квантов), тем больше сила притяжения между пси-квантами, образующими данную ассоциацию. И тем продолжительней «жизнь» такой ассоциации; тем труднее разрушить такую ассоциацию.

Наибольшей силой притяжения обладают пси-кванты в ассоциациях, участвующих в образовании безусловных рефлекторных связей. В отличие от таких «долгоживущих» ассоциаций, в ассоциациях, участвующих в образовании условных рефлексов, сила притяжения между «участниками» неизмеримо меньше, что и становится причиной распада таких ассоциаций со временем и, как следствие, разрыва условных рефлекторных связей.

Глава 2. Кибер-психология

2.1. Биопрограммистика

С позиции кибер-психологии элементарные программы человека, определяющие его психическую деятельность, напоминают элементарные компьютерные программы. Каждая из элементарных компьютерных программ включает в себя две составляющие:

- 1) сведения о всех возможных объектах, процессах, моделях отношений в окружающем мире;
- 2) команда, как должен вести себя человек в той или иной ситуации.

Скажем, когда человек подносит руку к огню, то срабатывает элементарная программа, состоящая из сведений: «огонь», «боль» и команды: «убирай руку от огня». Вследствие этого и происходит рефлекторное отдергивание руки от огня.

Все элементы программ являются архетипами (извечными понятиями). Присутствие в программах архетипов значительно упрощает задачу управления человеком, поскольку сводит все многообразие окружающего мира к относительно небольшому количеству «шаблонов».

В рамках программного обеспечения «человека примитивного» все архетипы можно разделить на пять основных групп:

- объекты (как одушевленные, так и неодушевленные предметы);
- процессы (явления);
- продукты органов ощущений (цвет, звук, вкус и др.);
- чувства (эмоции), связанные с характером отношений;

— команды («бей», «ласкай», «ешь», «убегай», «идентифицируй» и т. д.).

Основу программного обеспечения человека составляют такие архетипы, как «пицца», «свой», «чужой», «родитель», «питомец», «половой партнер», «удовольствие», «боль», и соответствующие архетипы-команды.

Под архетипом «пицца» понимается объект, который человек может употреблять в качестве продукта питания. При этом информационная база программы, определяющей поведение человека по отношению к данному объекту, состоит из архетипов «данный объект», «пицца» и архетипа-команды «употребляй в качестве пицци».

Под архетипом «свой» понимается объект, который помогает человеку в борьбе за существование. При этом информационная база программы, определяющей поведение человека по отношению к данному объекту, состоит из архетипов «данный объект», «общая пицца», «ласка со стороны объекта», «удовольствие» и архетипов-команд «делись пиццей с данным объектом», «ласкай его». Следствием этого становится миролюбивое, дружелюбное поведение человека по отношению к «своим».

Под архетипом «чужой» понимается объект, который препятствует человеку в борьбе за существование. При этом информационная база программы, определяющей поведение человека по отношению к данному объекту, состоит из архетипов «данный объект», «лишение пицци», «причинение вреда», «боль» и архетипов-команд «отнимай пиццу у данного объекта», «прогоняй его». Следствием этого становится враждебное, агрессивное поведение человека по отношению к «чужим».

Под архетипом «родитель» понимается «свой», который полностью снабжает человека необходимыми для существования средствами. В информационной базе архетипа «родитель», помимо элементов информационной базы архетипа «свой», стоит архетип-команда «подчиняй-

ся данному объекту» (принимай «позу подчинения», признавай его превосходство над собой).

Под архетипом «питомец» понимается «свой», жизнь которого всецело зависит от данного человека. В информационной базе архетипа «питомец», помимо элементов информационной базы архетипа «свой», стоит архетип-команда «заботься целиком о данном объекте» (снабжай его пищей, ласкай его).

Под архетипом «половой партнер» понимается объект, который предназначен для сексуальных отношений. При этом информационная база программы, определяющей поведение человека по отношению к данному объекту, состоит из архетипа «данный объект» и архетипа-команды «совершай интимные действия».

2.2. Программы и рефлексы биоробота

Существуют два основных режима функционирования «Компьютера» человека (рис. 3):

— режим с выключенным обеспечивающим рациональное мышление блоком «Компьютера» (режим иррационального мышления, режим mind off);

— режим с включенным обеспечивающим рациональное мышление блоком «Компьютера» (режим рационального мышления, режим mind on).

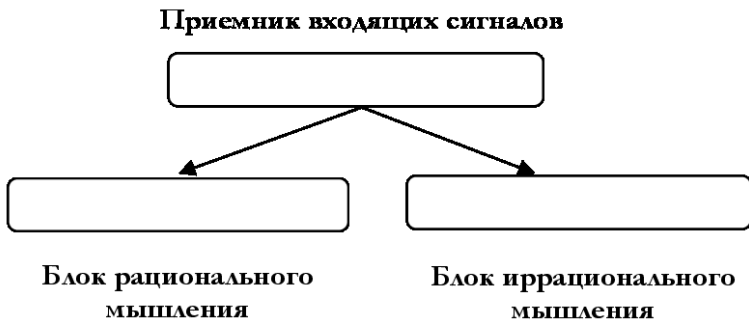


Рис. 3. Два режима функционирования «Компьютера» человека.

Если функционирование в режиме иррационального (примитивного, инстинктивного) мышления делает человека похожим на животное, то во втором случае — на «человека разумного», «человека высокоразвитого».

Иррациональное мышление человека определяется тремя основными законами (программами).

1. На иррациональном уровне в процессе удовлетворения соответствующей потребности человек всегда устремляется к тем предметам потребления, которые вызывают у него положительные эмоции (закон счастья).

2. Чем сильнее положительные эмоции, тем сильнее желание человека обладать данным предметом потребления (закон страсти).

3. Положительные и отрицательные эмоции, связанные с данным предметом потребления нейтрализуют друг друга, причем побеждает более сильная эмоция-конкурент (закон войны).

4. «Приклеенные» к одному члену «семьи» пси-квантов эмоции автоматически «приклеиваются» и к другим членам «семьи» пси-квантов (закон семьи).

Знание этих законов позволяет «человеку разумному» эффективно решать множество теоретических и практических задач. В частности, использовать «человека примитивного» в качестве объекта манипулирования на рынке.

Программы человека неразрывно связаны с рефлекторной деятельностью человека.

Классическая физиология трактует рефлекс (от *лат.* reflexus — отраженный) как опосредованная нервной системой многократно повторяющаяся реакция организма на раздражитель. По силе рефлекторных связей рефлексы делятся на безусловные и условные, т. е. на врожденные (инстинкты) и приобретенные. С позиции психоквантовой физики, ре-

флексы — это продукты как постоянных, так и временных программ (набора пси-квантов).

По характеру раздражителя (источника реакции организма) рефлексы можно разделить на две группы:

- 1) реальные;
- 2) ментальные.

Реальные рефлексы — это рефлексы, связанные с раздражителями в виде объектов реального (плотного) мира. А ментальные — рефлексы, связанные с ментальной деятельностью человека. Например, реакции организма человека на различные воспоминания.

Одна из особенностей человека разумного состоит в том, что на основании знаний о программах, лежащих в основе его психической деятельности, путем использования определенных приемов, он может осознанно разрывать одни рефлекторные связи и создавать другие. Причем речь идет о возможности разрыва, как условных рефлекторных связей, так и безусловных (инстинктивных).

Посмотрим, как можно разорвать условные рефлекторные связи на примере рефлекторного протягивания руки к выключателю, много лет находившемуся на правой стене, после переноса выключателя на левую стену.

Долгое время использование выключателя, находящегося на правой стене квартиры сразу у входа, приводит к формированию информационной базы условного рефлекса в виде сведений «дом», «входная дверь», «свет», «левая стена», «выключатель», а также команды «поднять правую руку». Следствием этого становится рефлекторное поднятие правой руки при входе человека в дом, хотя выключателя на правой стене давно уже нет.

С позиции кибер-психологии для того, чтобы уничтожить этот рефлекс можно пойти, как минимум, двумя путями.

Путь первый. Отказ от использования выключателя. То есть отказ от «подпитки» образующих информационную базу условного рефлекса пси-квантов («дом», «входная дверь», «левая стена») психической энергией.

Путь второй. Разрушение старой информационной базы рефлекса путем создания новой, конфликтующей со старой, информационной базы. Например, путем многократного повторения установки: «На левой стене выключателя нет».

Одним из видов ментальных условных рефлексов являются моральные рефлексы. Особенность таких рефлексов состоит в том, что в качестве информационной базы тут выступает набор пси-квантов, отражающих моральные принципы данного человека. В первую очередь тут речь идет об этических установках. Например, «не убий», «не кради», «не лжесвидетельствуй» и т. д.

По сути, формирование морального рефлекса сводится к формированию безальтернативной информационной базы, в которой в качестве блага присутствуют определенные правила поведения. При этом под безальтернативной информационной базой понимается совокупность пси-квантов, энергия которых во много раз больше энергии их «конкурентов». То есть речь идет о комплексах пси-квантов, разрушить которые крайне трудно.

При этом необходимо подчеркнуть, что «гамлетовские сомнения», допускающие существование двух взаимоисключающих вопросов «быть» и «не быть», не могут привести к образованию морального рефлекса в принципе.

Другим видом ментальных условных рефлексов являются мировоззренческие рефлексы. Речь идет о рефлексах, информационную базу которых составляет

определенная мировоззренческая модель. Например, модель мироздания, признающая существование Бога.

Следует заметить, что ментальные рефлексy могут быть как полезными для человека, так и вредными, — уменьшающими его силы, ведущими к серьезным расстройствам психики.

Классический пример вредного морального рефлекса — безоговорочное следование «пораженческим» социальным установкам в виде рекомендаций, содержащихся в некоторых поговорках. Например: «С сильным не борись, с богатым не судись». Вредность этой поговорки состоит, прежде всего, в том, что, следуя этой установке, человек изначально превращает себя в человека второго сорта, социального аутсайдера. Не говоря уже о глубинных психических проблемах, которые возникают в результате несоответствия выбранной модели поведения инстинктивной, предписывающей большинству людей бороться с агрессором. А проще говоря, «давать сдачи».

Одним из основных понятий биопрограммистики является так называемая «опорная балка». (В качестве такой «балки» могут выступать понятие, суждение, заключение). Речь идет об одном из элементов смысловой конструкции, образующей информационную базу программы человека. По сути, вредный рефлекс — это продукт такой информационной базы, у которой как минимум один элемент является дефектным. Причем, дефект «опорной балки» может быть вызван, как ошибочным мировоззрением, так и нарушениями законов логики. Замена такой «балки» (или нескольких «балок») на полноценную и составляет суть логической психокоррекции.

Скажем, как рассуждает человек на бессознательном уровне, узнав, что у него рак? «Я — человек. Рак — болезнь. Рак победил уже очень многих. Я — такой как все. Значит рак победит и меня».

В приведенном умозаключении ошибочным суждением является фраза: «Я — такой как все». Ошибочное по сути (в принципе, все люди разные), оно-то и выступает в роли главного деморализующего фактора. Замена этой «балки» — другой, скажем, словами «Я не такой как все, я раздаваю рак в зародыше» может кардинально улучшить ситуацию.

Говоря о вредных рефлексах, разумеется, следует учитывать относительность самого понятия «вред». Так, полезный рефлекс в одних условиях становится вредным — в других. К счастью, Природа предоставила человеку возможность — чего греха таить! — обманывать своего «программиста» и при необходимости получать положительный эффект от изначально неверных, не соответствующих действительности суждений.

Рабиндранат Тагор рассказывал, как однажды его отца ужалил в ногу скорпион. Чтобы унять боль, Тагор-старший стал внушать себе, что пораженная нога не принадлежит его телу. После чего боль прошла. Причем показательно, что большая энергия — даже в корне ошибочной! — установки способна разорвать даже врожденные рефлекторные связи.

Попутно хотелось бы подчеркнуть, что подобный обман подсознания оправдан лишь в экстремальных ситуациях. Частое использование такого приема может привести к серьезным расстройствам психики.

Одним из наименее изученных ментальных инстинктов человека является «особая реакция на логическое заключение».

Суть этого инстинкта в следующем. В контексте поиска средств удовлетворения потребностей взаимодействие пси-квантов ведет к образованию качественно новой ассоциации пси-квантов. Экспериментально установлено, что реакция организма на элемент про-

граммы человека в виде заключения, отличается от реакции на элемент программы в виде суждения.

Одним из примеров проявления особой реакции на логическое заключение является использование установки: «Гора! Пододвинься к морю». (К созданию этой установки автора подтолкнули слова Иисуса Христа: «Ибо истинно говорю вам: если кто скажет горе сей: «поднимись и ввергнись в море», и не усомнится в сердце своем, но поверит, что сбудется по словам его, — будет ему, что он скажет» (Марк 11:23)). Многократная подача такой команды реальной (или воображаемой) горе при абсолютной убежденности в том, что, получив такую команду, гора и в самом деле перемещается на долю микрона, ведет к сильнейшему выбросу внутренней энергии, в результате которого человек начинает ощущать небывалый приток сил.

Механизм этого энергетического всплеска следующий. Получив буквально «вбитую» в него информацию о том, что только одна команда ведет к физическому перемещению огромной массы (горы), подсознанию не остается ничего другого как прийти к логическому заключению: «Человек, отдающий команду, обладает колоссальной силой». Что, в свою очередь, подавляет пси-кванты: «Я — слабый», «Я так не могу», «У меня так не получится» и т. д., которые играли до этого роль психологических барьеров, стоящих на пути выброса внутренней энергии.

Таким образом, чтобы использовать скрытые резервы, человеку необходимо так строить отношение с подсознанием, чтобы не сообщать последнему ту информацию, в которой он заинтересован (например, «Я — очень сильный»), а подводить подсознание к нужному человеку умозаключению.

Кстати, это правило распространяется и на сознательную деятельность человека. Известно, что люди особенно дорожат теми выводами, которые они сделали сами.

Приведенный автором взгляд на механизм рефлексорной деятельности объясняет и технику перевода человека в транс, который занимает промежуточное положение между сном и бодрствованием.

Информационной базой состояния сна являются следующие характеристики: «движение глазного яблока отсутствует», «дыхание ровное», «тело неподвижно», «нервные центры частично отключены» и т. д. Достижение бодрствующего человека хотя бы одной из этих характеристик (например, когда неподвижно сидящий человек долго смотрит в одну точку), можно добиться от человека частичного погружения в сон. При этом архетип-команда, опирающаяся на информацию о характеристиках человека в данный момент «движение глазного яблока отсутствует — дыхание ровное — тело неподвижно», принимает вид: «нервные центры частично должны быть отключены». Это и ведет к переходу человека в состояние транса.

Следует отметить, что частичное пребывание человека в особом состоянии сознания может наблюдаться довольно долго. Причем зачастую отличить погруженного в транс человека от человека в обычном состоянии сознания крайне трудно. Одним из признаков особого состояния сознания является неподвижный взгляд погруженного в транс. Кстати, в медицинской литературе можно найти методику по выведению человека из транса путем принудительного вращения глазами яблоками.

С позиции физической психологии, такой метод научно обоснован, поскольку движущиеся глазные яблоки приводят к появлению характеристик: «глазные яблоки движутся — дыхание неровное — части тела находятся в движении», что ведет к возникновению заключения: «человек находится в состоянии бодрствования». В свою очередь, это становится причиной

«срабатывания» архетипа-команды: «нервные центры необходимо полностью включить» и, соответственно, выхода человека из состояния транса.

2.3. Психические феномены

В настоящее время в научной психологической литературе отсутствует единая точка зрения на то, что представляют собой многие психические феномены: ощущения, чувства, эмоции, страсть, аффекты, память, воля и т. д. Даже по поводу одних только чувств разброс мнений самый широкий: от «чувства как особой формы отражения отношений людей друг к другу» до «чувства как выражения эмоционального состояния человека».

Прежде всего, хотелось бы детерминировать такие понятия как «ощущения», «чувства», «эмоции».

Как уже говорилось выше, органо-волновая антропология рассматривает человека как высокоразвитого биоробота (киборга). Попробуем стать на место Программиста, чтобы понять, какие задачи приходилось ему решать в процессе создания «программного обеспечения» человека.

Во-первых, человек должен различать окружающие его объекты (или явления).

Дело в том, что все окружающие человека объекты можно разделить на две группы: несущие угрозу его жизни и не несущие такую угрозу. И в этой связи, чтобы выжить человек, как минимум, должен знать, с каким из окружающих его объектов он в данный момент имеет дело. С одними объектами модели отношений одни, с другими — другие.

Для этого человеку даны органы чувств (хотя, по мнению автора, более корректно называть такие органы — «органами ощущений», а еще лучше — «органами идентификации»). На основании фиксации тех или

иных характеристик (вкус, световой поток, температура, звуковые колебания и т. д.) «органы идентификации» позволяют отличить одни объекты от других.

В свою очередь, каждый из «органов идентификации» дает человеку информацию в виде определенного биоинформационного сигнала об особенностях той или иной характеристики данного объекта (или явления), с которым человек контактирует. Так вот, вызываемые такими сигналами психические феномены и являются тем, что мы называем «ощущениями».

Следует подчеркнуть, что перечень органов чувств (органов ощущений) человека пятью известными органами, разумеется, не ограничивается. На самом деле таких органов намного больше. Это и органы, позволяющие отличить красивое от некрасивого; нюансы одного звукового ряда от нюансов другого и т. д.

Во-вторых, чтобы обеспечить длительное существование человека как органо-волновой системы, необходимо предоставить ему информацию о том, какие модели отношений с теми или иными объектами являются для него полезными, а какие — нет.

С этой целью Программистом созданы соответствующие программы. При этом показателем полезности отношений с тем или иным объектом является чувство удовлетворения (блаженства, наслаждения), а показателем вредности таких отношений — чувство боли.

Причем следует особо подчеркнуть, что в рамках этой концепции каждому объекту должна соответствовать определенная модель отношений человека и объекта. Только такая модель отношений является полезной для человека.

Например, когда после долгой тренировки спортсмен позволяет массажисту разминать его мышцы, то возникающее при этом чувство «мышечной радости»

является показателем полезности такой модели отношений между спортсменом и массажистом.

И другой пример. Когда человек позволяет злой собаке схватить его зубами за ногу, то возникающее при этом чувство боли является индикатором вредоносности такой модели отношений между человеком и собакой. Чтобы избежать боли, человек должен применить другую модель отношений (поведения) — убежать от собаки или защититься от нее палкой. Или изначально не приближаться к территории, где находится злая собака.

В этой связи, с позиции биоквантовой психологии, чувства — это психические феномены, являющиеся индикаторами полезности или вредоносности данной модели отношений человека с тем или иным объектом (явлением).

Разумеется, существуют ситуации, когда для определения правильности или неправильности действий человека по отношению к тем или иным объектам должно пройти определенное время. Например, при употреблении наркотиков. Однако в любом случае возникновение «итонового показателя» — боли (в нашем случае во время так называемой «ломки»), всегда говорит об ошибочности выбранной человеком модели поведения по отношению к данному объекту.

Как у боли, так и у наслаждения есть свой диапазон. Если крайне ошибочные действия в данной ситуации сопровождаются острой болью, то исключительно верные поступки ведут к обретению предельного удовольствия. При этом незначительные промахи в поведении ведут к слабой боли, а не самые верные поступки — к легкому удовольствию.

В-третьих, чтобы прожить как можно дольше, в процессе жизни человек должен, как минимум, «не наступать на одни и те же грабли».

Как известно, абсолютно безобидных для человека объектов почти не бывает (можно привести множество примеров, когда люди погибали даже во время принятия пищи). Однако есть объекты, контакты с которыми могут закончиться для человека печально с крайне высокой степенью вероятности. Например, огонь, бурная река, хищное животное и т. д.

Чтобы оградить человека от повторного контакта с вредоносными объектами и, напротив, способствовать многократным контактам с полезными для человека объектами, придуманы такие психические феномены как «эмоции».

Основная задача эмоций состоит в том, чтобы информировать человека о том, чем закончились его предыдущие контакты (или контакты других людей) с данным объектом — болью или удовольствием.

С этой целью создан особый орган ощущений, который способен отражать (воспринимать) сигналы боли или удовольствия, и на основании такого отражения генерировать новые биоинформационные сигналы — сигналы эмоций. То есть в последнем случае речь идет о сигналах, ведущих к возникновению неких психических феноменов, названных «эмоциями», — положительных или отрицательных.

Значение эмоций в жизни человека переоценить трудно. Сегодня представители большинства психологических школ исходят из того, что психически здоровый человек «запрограммирован» на совершение лишь таких действий, которые ведут к возникновению у него положительных чувств (эмоций). То есть при принятии решения о выборе той или иной модели поведения основным мотивом является характер чувств (эмоций), которые возникнут у человека после реализации соответствующей модели поведения. В частности, о том,

что «эмоции образуют основную мотивационную систему», пишет Кэррол Е. Изард в «Эмоциях человека».

Как на рациональном, так и иррациональном уровнях психически здоровый человек всегда устремляется к тем объектам (явлениям), которые вызывают у него положительные эмоции. Причем, чем сильнее положительные эмоции (сигналы эмоций), тем больше сила, с которой человек устремляется к этим объектам.

Причем «программное обеспечение» человека позволяет «приклеивать» сигналы эмоций даже к тем объектам, которые, с точки зрения здравого смысла, к этим сигналам эмоций никакого отношения не имеют. В частности, этот феномен широко используется в современной рекламе путем использования в рекламных материалах известных спортсменов, актеров и т. д. То есть речь идет о людях, вызывающих у потребителя положительные эмоции. Вследствие этого вызываемые этими людьми сигналы положительных эмоций «приклеиваются» к рекламируемым товарам, и на иррациональном уровне потребители устремляются к таким товарам с большей силой.

К слову сказать, феномен «приклеивания» сигналов эмоций к тем или иным объектам объясняется приведенным выше законом образования «семьи» пси-квантов (закон образования ассоциативных связей). Так, длительное время мирно соседствующие в информационном пространстве пси-кванты «рекламируемый товар», «известный спортсмен» и «вызываемые известным спортсменом положительные эмоции» оказываются в одной ассоциативной области; «лежащими на одной полке». То есть пси-кванты «рекламируемый товар» и «известный спортсмен» рассматриваются потребителем как один и тот же пси-квант. А в результате комплекс пси-квантов «вызываемые спортсменом положительные эмоции» оказывается «приклеенным»

к пси-кванту «рекламируемый товар» со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Следует заметить, что, в отличие от сигналов эмоций, сигналы чувств лишены способности самостоятельно «приклеиваться» к тем или иным объектам или явлениям. Так, биоинформационным путем чувство боли можно вызвать только внушением. В частности, под гипнозом.

Одно из центральных мест в программном обеспечении человека занимает такое понятие (архетип) как «жизненно важный предмет». Речь идет о таких предметах потребления, без которых человек не может существовать в принципе. Причем, как об осязаемых, так и неосязаемых, — продукты, услуги, информация, высокий социальный статус и т. д.

В свою очередь, информация о том, какие предметы являются для человека жизненно важными, может быть как врожденной, так и приобретенной в процессе жизни.

Если в первом случае речь идет о таких предметах как «пища», «воздух», «вода» и т. д. То во втором случае — о таких предметах как «лидерство в состязании», «половой партнер», «социальный статус» и т. д.

Природа психики человека такова, что любой предмет, занесенный в «директорию» жизненно важных предметов, автоматически становится доминирующим по отношению к другим предметам (потребностям). Следствием этого становится перераспределение психической энергии между пси-квантами в пользу такого комплекса пси-квантов, который позволяет обрести данный жизненно важный предмет.

В свою очередь, процесс обретения жизненно важного предмета может быть как бурным, так и вялотекущим. Отличительным признаком этих процессов является степень энергетической мобилизации организма человека.

Так, краткосрочные действия с целью обретения жизненно важного предмета сопровождаются так называемой «тотальной энергетической мобилизацией». Речь идет о таком психофизическом состоянии, которое характеризуется «энергетическим всплеском» (а нередко и проявлением скрытых возможностей человека). Всем известны примеры невероятных результатов, которые нередко демонстрируют люди в минуты крайней опасности, — убегая от злой собаки, спасая родных и близких и т. д. В то время как долгосрочные действия с целью обретения жизненно важного предмета сопровождаются энергетической мобилизацией в менее яркой форме. Речь идет о достаточно сложном психофизическом состоянии, основными признаками которого являются «зацикленность» человека на обретении того или иного предмета.

По мнению автора, эти психофизические состояния и являются тем, что мы называем «страстью».

В религиозной литературе доминирует отрицательное отношение к страсти как таковой. По мнению многих авторов, страсти — источник всех бед. Страсти нередко связывают с проявлением враждебных человеку потусторонних сил. Однако такой взгляд на страсти грешит избыточной односторонностью. Разумеется, если в «директорию» жизненно важных предметов заносятся предметы, которые изначально для человека жизненно важными не являются (например, победа в конкурсе, получение по окончании вуза диплома с отличием), это один разговор. И совсем другое дело, когда речь идет о проявлении страсти в ситуациях, когда без нее для человека могут наступить воистину катастрофические последствия: серьезная травма, гибель родных и близких и т. д.

Кроме этого, необходимо учитывать, что существуют люди, у которых возникновение страсти и устремление

в том или ином направлении являются показателем приближающихся катастрофических событий. Информацию о приближении таких событий эти уникалы «считывают» на интуитивном уровне, и рационально объяснить свои поступки, как правило, не могут. Такие уникалы могут быть использованы в качестве своеобразных «барометров», которые позволяют предсказать приближение тех или иных неблагоприятных событий.

С обретением или потерей жизненно важного предмета связаны такие психические состояния как аффекты.

С позиции кибер-психологии, аффект — это проявление неспособности психической системы человека быстро перераспределить потоки пси-энергии между пси-квантами в биоинформационной оболочке при внезапном обретении (или внезапной потере) жизненно важного предмета.

Причем хотелось бы подчеркнуть, что состояние аффекта может возникнуть в момент неожиданного получения информации не только о неприятных событиях (смерть близких, увольнение с работы и т. д.), но и приятных. В последнем случае тут может идти речь о выигрыше большой суммы в лотерее, победе в конкурсе и т. д.

С позиции кибер-психологии, память — это способность человека отражать (воспринимать) ранее произведенные им пси-кванты, несущие информацию об окружающем мире.

Таким образом, под «ухудшением памяти» понимается, прежде всего, ослабление способности человека отражать ранее произведенные им пси-кванты.

Существуют две основные причины ухудшения памяти человека:

— нарушение деятельности органов, генерирующих пси-кванты;

— нарушение деятельности органов, отражающих ранее произведенные пси-квантов.

Как уже говорилось выше, в своих рассуждениях о взаимосвязи энергии и массы пси-квантов автор опирается на известную формулу Эйнштейна. Согласно этой формуле, если тело движется со скоростью, близкой к скорости света, то изменение энергии этого тела ведет к соответствующему изменению его массы.

Так вот, если в первом случае, человек не может отразить информацию, которую несут чересчур малые (легкие) комплексы пси-квантов из-за незначительной величины психической энергии, которая была направлена на их излучение, то во втором, — из-за неспособности соответствующих органов «заметить» даже тяжелые (крупные) комплексы пси-квантов.

Воля — это способность человека совершать рационально обоснованные действия, ведущие к обретению положительных эмоций лишь в перспективе.

Если в основе безвольного поведения лежат программы, нацеливающие человека на обретение положительных эмоций, как говорится, «здесь и сейчас», то в основе волевого поведения лежит формирование программ, обеспечивающих обретение положительных эмоций в перспективе.

Глава 3. Мистическая реальность

3.1. Мораль с чужого плеча

История многих успешных народов, а также отдельных индивидов говорит о том, что существуют оптимальные модели отношений между людьми (метанормы), следуя которым люди могут быть предельно успешными, а в отдельных случаях даже проявлять сверхъестественные способности. При этом особую роль в жизни людей играет проблема правильной идентификации «своих» и «чужих», «людей» и «нелюдей».

При всей кажущейся простоте проблема распознавания собственно людей остается актуальной и в наши дни. Как и любая другая популяция, люди могут рассчитывать на сохранение себя как вида лишь в том случае, если будут вести решительную борьбу с дефектными антропогенными особями, с так называемыми «нелюдями». Высокий процент нелюдей в обществе, захват ими органов государственной власти (например, как это наблюдалось в Камбодже) несут угрозу не только населению отдельной страны, но и всему человечеству в целом.

Причем, следует учитывать, что при выявлении дефектных антропогенных особей, человечеству придется сталкиваться с двумя типами таких существ. Речь идет о генетических людях, которые, в результате привитого им в процессе воспитания антигуманного мировоззрения, ведут себя как нелюди. (Вспомните, хунвейбинов, гитлерюгенд, охранников в ГУЛАГе и т. д.) И о генетических нелюдях, для которых следование общечеловеческим нормам поведения — не более чем вынужденная целесообразность.

В последнее время проблема идентификации собственно людей вызывает в обществе повышенный интерес. Однако, как правило, этот интерес не выходит за рамки вторичных антропогенных признаков: форма черепа, строение скелета и т. д. Все это не может не напоминать известные расовые изыски в нацистской Германии. Вместе с тем, собственно Человек начинается с инстинктов, с тех метапрограмм, которые заложены в нем как определенном биологическом виде.

Центральное место в структуре бессознательного, программном обеспечении всех высокоразвитых живых существ занимают такие архетипы как «я» и «свои». При этом основополагающим признаком Человека как биологического вида является заложенная в нем программа, обеспечивающая отождествление своего «я» со «своими» на подсознательном уровне. Именно наличием указанной программы объясняется бескорыстие, альтруизм. Способность людей сострадать другим людям, воспринимать их беды как свои. Особенность этой программы такова, что, сострадая другим, человек как бы страдает самому себе. А точнее: части самого себя.

В отличие от людей, у животных программа отождествления себя со «своими», как правило, отсутствует. По своей природе животные — крайние индивидуалисты. В лучшем случае тут можно рассчитывать на родительский инстинкт. Коллективизм животных, так называемое «чувство стадности», носит неглубокий, поверхностный характер. В случаях смертельной опасности животные редко заступаются друг за друга. В условиях отсутствия пищи большинство плотоядных животных быстро забывает о своих родственных связях и без особого стеснения пожирает более слабых собратьев. В том числе тех, кого еще недавно считало своими «питомцами».

Причем, у животных проблема распознавания «своего» решается довольно просто. Тут используются такие отличительные признаки как форма тела, раскраска... Для многих животных идентификационным признаком «своего» является запах. (Об этом интересно рассказывает Конрад Лоренц в «Агрессии».) Есть животные, которые даже убивают своих детей, после того как те побывали в руках у людей: запах не тот — чужой!

Сложнее обстоит дело у представителей слабо развитых народов. Тут уже идут в ход такие отличительные признаки как «национальность», «цвет кожи», «вероисповедание» и т. д.

И совсем все запутано у представителей высокоразвитых цивилизаций.

Подобно тому, как в основе работы компьютера лежат два «первокирпичика»: «1» и «0», деятельность человека зиждется на двух основополагающих понятиях: «свобода» и «ограничения». Человек всегда стремится обрести максимально возможную свободу в труде, сексе, творчестве, общественной жизни и т. д. При этом под абсолютной свободой понимается возможность удовлетворения человеком любых своих потребностей.

В плотном мире человек не может обладать абсолютной свободой в принципе. В земных условиях общее число степеней свободы (т. е. возможностей волепроявления в том или ином направлении) всегда ограничено. И в этой связи индивид вправе претендовать лишь на часть всех степеней свободы, которыми обладает все человечество в целом. Речь идет о так называемой «личной свободе». Образно говоря, личная свобода выступает в роли личной «территории» человека, «территории» его гражданских прав и свобод.

Живя в обществе, человек вынужден считаться с «территорией» других людей, с их правами и свобода-

ми. По сути, «территория» гражданских прав и свобод других людей напоминает некую черту, переступив которую, человек перестает быть таковым по определению.

Причем одним уважением «территории» других людей при идентификации «своих» ограничиться нельзя. Это только одна половина решения проблемы идентификации окружающих. Другая половина состоит в том, чтобы установить, как ведет себя человек по отношению к тем людям, которые обладают незначительным количеством степеней свободы по сравнению с ним. Ведь то же подаяние пищи нуждающимся есть не что иное, как увеличение свободы нуждающихся в употреблении данного продукта.

Таким образом, «свой» — это тот, кто отвечает следующему двуединому признаку. Во-первых, готов бескорыстно поделиться с тобой принадлежащими ему степенями свободы, в случае если ты в них нуждаешься, а во-вторых, не посягает на принадлежащие тебе степени свободы.

Причем необходимо иметь в виду, что «степень свободы» — понятие крайне многоплановое. Как уже говорилось, это свобода волепроявления в хозяйственной деятельности, в политике, сексе, творчестве и т. д. При этом ограничение свободы волепроявления подразумевает и самую крайнюю форму — убийство человека.

В метапрограмме человека архетипы «свой» и «чужой» неразрывно связаны с определенными моделями поведения, которые определяют то, как должен вести себя человек со «своими» и «чужими».

Сразу бы хотелось отметить, что с задачей определения правил поведения со «своими», вытекающими из «программного обеспечения», человечество успешно справилось достаточно давно.

Так, заповедь «Не убий», по сути, говорит об уважении «территории» прав и свобод другого человека в контексте его естественного права на жизнь.

Заповедь «Не кради» рассматривает эту же «территорию» в части уважения имущественных прав человека.

Хотя заповедь «Не лжесвидетельствуй» с уважением прав и свобод человека напрямую не связана, но очевидно, что лжесвидетельствование самоцелью, как правило, не бывает. Лжесвидетельствование — это инструмент нарушения «территории» других людей.

А вот с поиском вытекающих из метапрограмм, правильных моделей поведения по отношению к «чужим», равно как с идентификацией «чужого», у человечества до сих пор остаются серьезные трудности.

На пути к совершенной морали человечество подстерегает две большие опасности, две крайние точки зрения: лжехристианство и ницшеанство.

В основе лжехристианства лежит доктрина, объявляющая всех окружающих «братьями и сестрами» чужом, по одному факту их появления на свет в образе человека.

Причем, объективности ради, необходимо признать, что одна из основных причин возникновения лжехристианства заключается в отсутствии «авторского варианта» учения Иисуса Христа. Учения, так сказать, в чистом виде. Дошедшие до нас жизнеописания несут на себе неизбежный отпечаток субъективизма. Причем не только их авторов, но и переписчиков текстов. Не случайно, что диапазон дошедших до нас жизнеописаний Христа весьма широк: от Евангелия от Матфея до Евангелия Детства.

Увы, но при всей внешней привлекательности постулаты лжехристианства в корне противоречат содержанию «метапрограммного обеспечения», предусматривающего «двойную мораль» в лучшем смысле этих

слов. Одни правила поведения — по отношению к «своим» (т. е. к людям), другие — к «чужим» (т. е. к нелюдям).

Увы, но терпимость к нелюдям стала визитной карточкой современного «христианства». Вместо того, чтобы хладнокровно и последовательно бороться с «чужими»: загонять в резервации, держать в тюрьмах и физически истреблять наиболее одиозные экземпляры, люди демонстрируют по отношению к ним непростительную лояльность. И неудивительно, что сегодня в так называемом «христианском мире» нелюди чувствуют себя как рыба в воде. Захватывают органы государственной власти, безнаказанно грабят и убивают людей. Строят финансовые «пирамиды». Разжигают межнациональные и межрелигиозные конфликты. Создают транснациональные преступные сообщества. Через подконтрольные нелюдям СМИ насаждают в обществе антигуманную идеологию.

Другую крайность олицетворяет Фридрих Ницше — один из наиболее известных противников христианства, идеолог «морали сверхчеловека». (Одна из работ Ницше символично названа «Антихристианин».) В основе философии Ницше лежит тезис об особых правах так называемого «сильного человека», «сверхчеловека». О противопоставлении сверхлюдей недолудям. Квинтэссенция философии Ницше сосредоточена в словах: «падающего толкни».

В свое время вокруг философии Ницше было сломано немало копий. Однако мало-мальски серьезный анализ этой философии говорит о том, что ничего кардинально нового она в себе не несет. Дело в том, что такая «философия», такая «мораль» существуют миллиарды лет. Это — мораль Зверя. Мораль животного. Только животное может рассматривать окружающих с позиции «силы». И в этой связи главная заповедь

Сверхчеловека-НЕ-по-Ницше должна гласить: «Дави того, кто толкает падающего человека».

Известно о том деструктивном влиянии, которое оказывают ошибочные моральные установки на психику человека. Остается добавить, что и сам Ницше закончил свою жизнь в психиатрической больнице. Как говорится, что и требовалось доказать.

Выбранная модель поведения человека в конкретной ситуации неразрывно связана с эмоциями человека. Природа человека такова, что изначально он запрограммирован на обретение положительных эмоций в двух случаях: при доброжелательном, уступчивом обращении со «своими» и агрессивном, бескомпромиссном — с нелюдьми.

Причем наивысшего накала положительных эмоций, наивысшего удовольствия Природой дано человеку достичь двумя путями: проявляя любовь к людям и уничтожая нелюдей.

Сразу оговорюсь, что уничтожение нелюдей не ограничивается их физическим истреблением. Под это понятие попадает также изоляция и «перепрограммирование» нелюдей. Если есть возможность путем перевоспитания или нейрохирургического вмешательства сделать из нелюдя человека (аналогично тому, как поступили с главным героем романа Энтони Берджесса «Заводной апельсин»), то человечество такой вариант вполне устроит.

Правда, необходимо учитывать, что такое «семантическое» уничтожение нелюдя (речь идет об уничтожении сути нелюдя при сохранении его плотного тела) допустимо лишь в том случае, если мы имеем дело с интеллектуально развитой популяцией. Для народов с низким уровнем абстрактно-логического мышления уничтожение нелюдя должно обязательно носить конкретно-образный характер, т. е. истребление нелюдя

должно заключаться в умерщвлении его плоти. В противном случае протест сидящего в человеке «животного» неизбежен.

Попутно хотелось бы сказать, что навязывание моральных установок развитых цивилизаций популяциям, которые еще не «созрели» для них, — одно из средств ведения психологической войны. Быстрый переход интеллектуально неразвитых народов к моральным нормам цивилизаций с развитым абстрактно-логическим мышлением может закончиться только одним: полной деградацией первых.

Необходимо иметь в виду, что моральные установки, заключенные в декалоге Моисея, ограничены кругом наставлений как людям вести себя со «своими». Рекомендации по поводу того, как вести себя с «нелюдьми», содержат другие заповеди.

Напомню лишь некоторые из них:

«Кто ударит человека, так что он умрет, да будет предан смерти» (Исх. 21: 12);

«Кто ударит отца своего или свою мать, того должно предать смерти» (Исх. 21: 15);

«Кто злословит отца своего или мать свою, того должно предать смерти» (Исх. 21: 17);

«Если кто застанет вора подкапывающего, и ударит его, так что он умрет, то кровь не вменится ему» (Исх. 22: 2).

Еще раз подчеркну. Альтернативы метаморальным нормам нет. Люди смогут сохранить себя как вид лишь в том случае, если будут неуклонно следовать им. Сообразно требованиям метапрограммы они должны жестко и последовательно очищаться от скрывающихся в человеческом обличье нелюдей, которые обманывают, истязают, грабят и убивают людей; насаждают в обществе антигуманную мораль. А в целом лишают человека права на полноценную жизнь.

Задача формулируется предельно просто. На Земле должно быть предельно минимизировано количество дефектных антропогенных особей, способных нарушать «территорию» людей, остающихся равнодушными к проблемам последних. При успешном решении этой задачи все окружающие будут для одного отдельно взятого человека братьями и сестрами априори. Уйдут времена ослабления любви между людьми. Кстати, мысль о Великой Битве между людьми и нелюдьми, между Сынами Света и Сынами Тьмы неоднократно высказывалась пророками на протяжении многих веков. Это и библейский Армагеддон, это и Великая Битва, о которой пишут в «Агни-Йога» Елена и Николай Рерих.

Нарушение метаморальных норм, следование ошибочным моральным установкам — одна из основных причин социальной депрессии, потери пассионарности популяцией. С позиции кибернетической метафизики, ошибочная мораль — всегда источник конфликта между сознательным и бессознательным, причина уменьшения психической энергии индивидов, следствием чего становится вырождение целых народов и рас.

3.2. Реабилитация богов

Издrevле люди обратили внимание на одно удивительное явление. Их возможности в борьбе за существование резко возрастали, когда они следовали следующей концепции мироздания. Есть Создатель всего живого на земле (Бог, Высшая Сила), и есть люди — Его дети. Обращаясь к невидимому, существующему только в их сознании Богу с различными просьбами, люди получали реальную возможность решать многие свои проблемы. Недаром Лютер называл Бога «Гот, кто помогает в беде».

В первом приближении, феномен общения человека с Богом можно объяснить следующим образом.

Первый опыт общения человека с окружающим миром приводит к возникновению у него мысли о собственной слабости, беспомощности. Не имея возможности удовлетворить свои потребности без помощи родителей, человек приходит к выводу: «Я — слабый, беспомощный», а «Родители — всемогущие». В свою очередь вера в Бога-отца, Бога-мать или Бога-брата (Бога-сестру) приводит к заключениям: «Если мой отец — Бог, значит, я тоже очень силен», «Я тождественен Богу». Или «Если я прошу о чем-то Бога, то он обязательно поможет мне — моему сыну (дочери) и, значит, у меня все получится». Следствием обращения к Богу становится выброс дополнительной порции психической энергии, которому до этого препятствовали барьеры неуверенности в своих силах.

С позиции кибер-психологии обращение с просьбой к любому предмету — камню, дереву, реке и т. д., наделяемому молящимся сакральными свойствами, в принципе, ведет к дополнительному выбросу психической энергии. В свою очередь это увеличивает энергию генерируемых им пси-квантов, что способствует более успешному решению стоящих перед ним проблем по сравнению с безбожниками.

Причем одним из главных достоинств мировоззрения, основанного на суждении: «Я — сын (дочь) Бога», является его некатегоричный характер. Это суждение лишь предполагает наличие у человека сверхъестественных способностей, не гарантируя их проявление в той или иной ситуации. Другими словами, остается своеобразный «люфт», позволяющий не травмировать психику в случае неудачи при решении проблемы путем обращения к Высшей Силе; не создает вредных «пораженческих» комплексов.

В то время как не подкрепленное вескими доказательствами утверждение «Я — Бог» на подсознательном уровне ведет к возникновению умозаключения: «Я не тождественен Богу» (поскольку не могу совершать ничего сверхъестественного). Следствием чего становится конфликт между взаимоисключающими друг друга суждениями, ведущий к серьезным расстройствам психики. Психиатры могут подтвердить, что не подкрепленное соответствующими доказательствами (такими как воскрешение мертвых, изгнание бесов, молитвенное врачевание и т. д.) отождествление себя с Богом — одна из наиболее распространенных психических патологий.

Следует заметить, что одними «родственными связями» с Богом дело не ограничивается. В «Аналитической психологии» Карл Густав Юнг приводит описание одного феномена. В Древнем Египте к человеку, укушенного змеей, приводили жреца-лекаря, который зачитывал больному миф о Боге Ра и Богине Изиде. В мифе рассказывается о том, как Изиде заклинанием вылечила Бога Ра, укушенного змеей. После лечебной декламации человек, укушенный змеей, выздоравливал.

В этом случае даже общее средство (заклинание), которым пользовались Бог Ра и простой человек, становилось «мостиком», объединявшим Бога и человека. «Если заклинание помогло самому Богу, — думал больной (т. е. так оно сильно), — то мне оно поможет и подавно». Следствием чего становилось укрепление его жизненных сил.

Другим примером такого целительства является широко практикуемое христианской церковью Таинство Святого Причастия. Суть его в следующем. Священник дает больному немного хлеба и вина, подразумевая под ними тело Иисуса Христа и его кровь. В отличие от предыдущего примера, в каче-

стве ассоциативных «мостиков» тут уже выступают воображаемые плоть и кровь Христа.

Кстати отождествление себя с другими сущностями путем поедания их плоти весьма распространено у слабо развитых народов. Практически у каждого племени можно найти поверье о том, что, поедая змей, волков, крыс и т. д., люди приобретают качества, которыми обладают эти животные. Да, и съедение туземцами белых путешественников многие ученые объясняют зачастую не столько кровожадностью первых, сколько их желанием стать такими же могущественными как белые люди.

Из вышесказанного видно, что с позиции киборг-психологии не только обращение к Богу, но и контакты с ним есть прием, при помощи которого человек увеличивает энергию нужных ему пси-квантов.

Вместе с тем, людям известен и такой феномен как «смерть богов». Речь идет о таком явлении, когда неоднократно проверенные на практике боги (Высшие Силы) перестают помогать людям, т. е. остаются безучастными к их просьбам.

В первом приближении «смерть богов» можно объяснить следующим образом.

Помимо Бога в биоинформационном пространстве присутствует множество разреженных сущностей, дружественных человеку и обладающих высокой энергией. Контакт человека с такой сущностью напоминает контакт радиоприемника с радиостанцией. Чтобы подпитаться энергией от такой сущности (бога), человек должен настроить свой мозг на определенную «частоту». Для этого он должен сформировать определенный набор пси-квантов (следуя определенному мировоззрению, правилам поведения и т. д.). Если «частота» человека и высшей волновой сущности не совпадают, то ни о какой помощи с ее стороны речи быть не может по определению.

Вместе с тем, в процессе развития (или деградации) человека происходит изменение состава комплекса пси-квантов, которые производит человек. Следствием этого является изменение «частоты» биоинформационного излучения его мозга, что, в свою очередь, делает невозможным успешное общение человека со «старыми» богами. Обращение к ним с просьбами заканчивается для человека ничем, что интеллектуально недостаточно развитые люди и начинают трактовать как «смерть богов».

Из этой ситуации есть только один выход: человек должен найти себе такого Бога, который бы помогал ему при решении тех или иных проблем лучше других богов. То есть речь идет о поиске такой высшей волновой сущности, «частота» которой совпадала бы с «частотой» данного человека.

Причем такой взгляд на отношение человека с богами не исключает возможности дружбы человека не только с одним богом, но и с целым семейством высших волновых сущностей, каждая из которых «специализируется» на решении какой-то конкретной проблемы. Кстати, возможность дружбы людей не с одним, а с целым семейством богов характерна для многих религиозных систем. В частности, для индуизма. Многим богам поклонялись в Египте, Древней Греции и Риме.

В истории есть немало примеров, когда люди отказывались от поклонения одним богам в пользу других. Об этом свидетельствуют многочисленные религиозные расколы, разделявшие народы на язычников и христиан, иудеев и христиан, индуистов и мусульман. Причем, очевидно, что люди никогда бы не стали вести кровопролитные религиозные войны, если бы «новая» выбранная ими религия не отвечала бы их глубинным чаяниям, не давала бы ощутимых преимуществ в борьбе за существование.

На эффективность дружбы людей с конкретными богами влияют множество факторов. При этом одними из главных являются: тип мышления конкретного человека (или группы людей) и характер астрофизической обстановки во вселенной.

С позиции кибер-психологии абстрактно-логическое мышление — это способность головного мозга генерировать вторичные пси-кванты, т. е. «пси-кванты от пси-квантов». Абстрактно-логическое мышление отличается от конкретно-образного различными структурами головного мозга, участвующими в процессе мышления. Следствием этого являются различные «частоты» пси-квантов, генерируемых в процессе этих двух типов мышления. Из этого вытекает, что у людей с разными типами мышления и боги должны быть разными.

Как известно, одни из наиболее серьезных религиозных разногласий в истории наблюдались в Древней Иудее. При этом одной из основных причин таких разногласий у евреев (а среди них процент людей с развитым абстрактно-логическим мышлением весьма велик) был вид Высшей Силы, которому следовало поклоняться. Так, часть евреев, отказавшись от поклонения невидимому Богу Авраама, выбрала в качестве объекта поклонения Золотого Тельца. По мнению автора, это отступничество от веры в абстрактного Бога было вызвано объективными причинами — низким уровнем развития абстрактно-логического мышления таких иудеев. Они просто были неспособны поклоняться невидимому Богу, да еще и с непроизносимым именем.

Как тут не вспомнить русских крестьян XVIII века, когда они, угодив в солдаты, не могли запомнить двух абстрактных слов «право» и «лево». И искали привычный аналог: «сено» — «солома».

О существовании взаимосвязи между типом религиозных предпочтений и типом мышления пишет и

Макс Вебер. Так, католикам (а это народы преимущественно с конкретно-образным типом мышления) ближе гуманитарные профессии, в то время как протестантам — инженерно-технические.

Говоря о религиозных расколах, нельзя обойти стороной и раскол в православии на старообрядцев и обновленцев (сторонников патриарха Никона).

В чем причины раскола? Единого мнения по этому поводу среди историков нет. Однако одно можно сказать с уверенностью. Разногласия среди верующих по поводу того, каким количеством перстов следует креститься — двумя или тремя или, сколько букв «с» писать в имени Спасителя, причиной раскола не являются. Это не более чем повод. По мнению автора, и тут глубинной причиной раскола стал различный уровень абстрактно-логического мышления у верующих; более высокий уровень абстрактно-логического мышления у старообрядцев.

По версии автора, истинной причиной раскола стала неудовлетворенность так называемых «старообрядцев» нарушением баланса между светской и церковной властью в пользу первой.

Хотя на российском гербе и изображен двуглавый орел как символ единства и равенства двух ветвей власти — светской и церковной, фактически (кстати, задолго до Петра Первого) власть светская всегда возвышалась над властью церковной. В спорах между этими ветвями власти последнее слово всегда оставалось за царями, носителями «силового ресурса».

Такая узурпация власти царями, подавление власти Церкви (считай, власти Бога) и привела к возникновению оппозиции среди верующих. При этом верующие разделились на два лагеря. На тех, кто готов был поступиться приоритетом «власти Бога» в пользу мирских благ (обновленцы) и тех, кто, невзи-

рая на гонения, на первое место ставил все же власть Церкви, «власть Бога» (старообрядцы).

Причем ключевым моментом тут является наличие у старообрядцев относительно развитого абстрактно-логического мышления, которое и позволяло рассматривать в качестве базовых благ — абстрактные религиозные ценности, в принципе.

Эта версия автора подтверждается данными статистики. А они говорят о том, что накануне революции доля старообрядцев среди крупных русских промышленников (а это, бесспорно, люди с развитым абстрактно-логическим мышлением) приближалась к 70%. И это при абсолютном численном превосходстве обновленцев над старообрядцами.

Ну, а чем закончилась для России победа обновленцев (а точнее: светской власти) весьма красноречиво демонстрирует такой факт. Когда Петр Первый, затеяв пыточный допрос царевича Алексея, обратился к иерархам «обновленного» православия с вопросом, по какому закону следует судить царевича, те, ничтоже сумняшеся, протянули ему две книги: Ветхий Завет и Новый Завет. «Хочешь, суди по Ветхому, хочешь, — по Новому». И это с учетом того, что некоторые рекомендации этих Заветов совпадают, как говорится, с точностью до наоборот. Причем, такую «принципиальность» в отношении к светской власти многие иерархи православия демонстрируют и в наши дни.

И отнюдь не случайно, что когда большевики развязали неслыханный террор против священников, защитников такой церкви среди верующих нашлось не много. Что посеяли, то и пожали!

Касаясь влияния характера астрофизической обстановки во вселенной на эффективность взаимодействия человека с высшими волновыми сущностями, хотелось бы сказать следующее.

Люди давно обратили внимание на особые, мистические дни в году. В такие дни у многих людей усиливаются паранормальные способности, на них нисходит просветление, ощущение благодности и т. д. Именно наличием таких «особых» дней объясняется то, что некоторые религиозные праздники празднуются каждый год в разное время. Например, Пасха. Судя по всему, церковь ввела непреходящие праздники для того, чтобы празднование, скажем, Воскрешения Христа (а оно, по идее, должно иметь постоянную дату), совпадало с этим «природным» просветлением.

Говоря о религии, об общении человека с высшими разряженными сущностями, следует учитывать, что это материя достаточно тонкая. Едва ли не единственным доказательством существования таких сущностей являются ощущения, которые испытывают отдельные уникамы (святые, пророки, экстрасенсы). Скажем, благодать, которая нисходит на отдельных монахов: речь идет о максимально возможных положительных эмоциях, которые человеку дано испытать в земной жизни. О своеобразном эмоциональном «потолке», выше которого — только смерть. Однако в силу крайней субъективности этих ощущений для большинства не испытывавших их доказательством существования Высших Сил они не являются. По большому счету, наличие подобного религиозного опыта и является причиной разделения людей на истинно верующих и безбожников. Поскольку, единожды испытав такие ощущения, такое эмоциональное состояние после обращения к Высшим Силам, безбожником человек оставаться уже не может.

Таким образом, одной из основных причин религиозных разногласий является неспособность отдельных людей ощущать такие состояния.

В жизни одного из наиболее почитаемых (и эффективных, с позиции религиозных практик) христианских

святых Николая Чудотворца был один непростой момент. В 325 году на Никейском соборе он вступил в спор с епископом Арией, который закончился тем, что Николай Чудотворец нанес своему оппоненту пощечину или, как сказано, в жизнеописании святого: «заушил его».

Причина конфликта была следующая. Ария не признавал Божественной Сущности Иисуса Христа; того, что сам Спаситель равновелик Богу-Отцу и Богу Святому Духу. Это вело к отделению Иисуса Христа от Бога-Отца и Бога Святого Духа. И по сути, отказу от символа веры — Святой Троицы.

Не вдаваясь в теологические споры (а они, на мой взгляд, завершились полной победой Николая Чудотворца, ставшего впоследствии одним из самых уважаемых святых в мире, доказав свою силу на деле), хотелось бы выдвинуть свою версию поведения Арии. На мой взгляд, дело тут не в злокозненности самого епископа-еретика, а в его сенсорике. В неспособности Арии ощущать «богоприсутствие» при обращении к Иисусу Христу. В отличие от Николая Чудотворца, для которого Божественная природа Спасителя была очевидна.

Попутно хотелось бы обратить внимание на одну из самых больших загадок христианства — Бога Святого Духа. На первый взгляд может показаться Его «избыточность» в связке Бога-Отца и Бога-Сына. На первый взгляд, тут вроде бы все ясно. Есть Отец, есть Сын. Зачем нужен еще какой-то Дух? И только персональное обращение верующих к Святому Духу, ведущее к ощущению «богоприсутствия», о котором говорилось выше, свидетельствует в пользу Его Божественности.

По этому поводу Иоанн Кронштадтский в книге «Моя жизнь во Христе» говорит так. «Ты спросишь, как в Боге — три Лица? Отвечаю: не понимаю — как, но

знаю, что так быть должно и иначе быть не может». Опять же убежденность в единстве Святой Троицы вытекает у него не в результате умозаключений, а интуитивным путем.

Кстати, любопытно, что божественных характер Святого Духа даже у еретика Арии сомнений не вызывал.

Кибернетическая метафизика дает ответ на один из самых неудобных вопросов для церкви. Почему в городе Бари стали наблюдаться чудеса исцеления после перевозки туда мощей Николая Чудотворца? Выходит молить, адресованных даже самому Иисусу Христу, для исцеления было недостаточно? Да, недостаточно! И дело тут не в бессилии Иисуса Христа, а в неспособности жителей города Бар настроить свои «приемники» на «частоту» Спасителя. Просто «частота» Николая Чудотворца была им ближе.

С позиции кибернетической метафизики вполне имеет право на существование основной принцип общения с сущностями тонкого мира, изложенный в Каббале.

Суть этого принципа состоит в том, что с сущностями параллельного мира человек должен общаться «по восходящей». То есть начинать общение с сущностями, «частоты» которых максимально соответствуют его «частотам». И лишь по мере своего духовного развития, по мере смены «частот» переходить к общению с сущностями более высокого уровня.

Причем следует иметь в виду, что наиболее могущественные сущности тонкого мира обладают «частотами», близкими к тем «частотам», которые имеют духовно развитые люди.

Указанный принцип общения человека с сущностями параллельного мира говорит о том, что для достижения своих земных целей обычные люди при об-

щении с Богом должны прибегать, как правило, к различным посредникам, т. е. к живым людям (священникам) или сущностям тонкого мира, «частоты» которых совпадают с «частотами» молящихся.

Одними из таких сущностей являются ангелы.

Существование ангелов признают едва ли не все религии мира. По своему поведению ангелы напоминают маленьких детей. Они крайне доброжелательны к людям и готовы выполнить любую их просьбу. Разумеется, речь идет о просьбах добрых людей. Злых людей ангелы стараются обходить стороной.

Выше ангелов на иерархической лестнице тонкого мира стоят святые. И венчает эту лестницу Святая Троица — Бог-Отец, Бог-Сын и Бог Святой Дух.

Следует признать, что не все религии разделяют указанный взгляд на структуру иерархов тонкого мира. Например, в Каббале она значительно сложнее. Но сама иерархия сил параллельного мира признается почти всеми религиями мира. Как тут не вспомнить Гермеса Трисмегиста: «Как внизу, так и наверху».

По сути, по самому факту воздействия на человека, разряженные сущности напоминают биостимуляторы. И не случайно, что в научный оборот уже вошел такой термин как «инфостимуляторы», под которым понимается конкретная сущность (или эгрегор) параллельного мира. Причем одним из основных факторов эффективности действия данного инфостимулятора на конкретного человека является то имя высшей сущности, которое использует человек в общении с ней. Например, Бхага, Иисус Христос, Ягве, Элохим, Саваоф.

И опять же следует учитывать, что эффективное воздействие данного инфостимулятора на конкретного человека может наблюдаться лишь в том случае, если «частоты» первого и второго совпадают. А также то, что «частота» человека в немалой степени зависит

от его генотипа, т. е. от его принадлежности к той или иной этнической группе.

Из этого вытекает, что единых, способных удовлетворить всех людей, богов не может быть в принципе.

Один из важнейших факторов эффективности взаимодействия людей с тем или иным богом — характер системы моральных установок, которым они следуют. Поскольку характер такой системы определяется характером комбинации пси-квантов в биоинформационной оболочке человека. А определенному характеру комбинации пси-квантов, как уже говорилось выше, соответствует и определенная «частота», на которую настроен данный человек.

Наиболее явно это проявляется в христианстве.

Едва ли не самой больной темой в христианстве до настоящего времени остаются «непротивленческие» заповеди Иисуса Христа. (Речь идет о заповедях: «возлюби врага своего», «подставь другую щеку».) По сути, именно эти заповеди разделили христиан на два лагеря — на грозных, волевых, деятельных, нетерпимых к несправедливости, так называемых «западных христиан» — и безвольных, амебоподобных, готовых на компромисс с любой сволочью (от фашистов до лжереформаторов), так называемых «восточных христиан». То есть на «христиан», для которых периодическое зазывание в церкви — лучший способ решения всех проблем.

Причем, следует учитывать, что деление христиан по «географическому» признаку является весьма условным. Например, протопоп Аввакум, один из идеологов старообрядчества, несмотря на российское подданство, является, на мой взгляд, типичным представителем «западной» ветви христиан.

Вместе с тем, анализ даже таких несовершенных источников христианства как Евангелие (как известно,

«авторский вариант» учения Спаситель не оставил) говорит о том, что доминирование «непротивленчества» в этих источниках не наблюдается.

Чего стоит одно изгнание Спасителем торговцев из храма; такие слова как «Не мир, но меч и разделение», «Огонь пришел Я низвести на землю»... Я уже не говорю о такой детали, как наличие у всех апостолов мечей, одним из которых отрубили ухо раба в Гефсиманском саду...

Все это свидетельствует только об одном. Реальный Иисус Христос не имел ничего общего с так называемым «исусиком». С Лукой из пьесы Максима Горького «На дне». С бесконфликтным «агнцем», изображенным в романе Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита».

Правда христианства заключается в том, что Иисус Христос — это очень сильный, умный, волевой и временами жестокий человек, и на Голгофу он идет не по воле прокуратора Иудеи, а по Своей воле.

Дело в том, что существует один метафизический закон. Суть его в том, что человек может значительно увеличить эффективность своих просьб, обращенных к богам, в случае, если он дополняет эти просьбы жертвоприношением. Чего только не приносили люди в жертву богам — пищу, животных и даже других людей! Причем жертвоприношения практиковались в древности на всех континентах, что и говорит о метафизической подоплеке этих действий.

Однако, судя по всему, есть еще один закон, по которому человек, приносящий в жертву Богам ради других людей самого себя, превращается в особую Божественную Сущность, обладающую колоссальной энергией, что позволяет Ему наполнять этой энергией тех людей, которые обращаются к Нему с различными просьбами.

Так вот, получить эту энергию от Иисуса Христа могут, в первую очередь, те люди, моральные ценности которых близки к реальным моральным ценностям Спасителя.

Что же касается непротивленческих заповедей, то они является не чем иным как психотехническим приемом. В основе его лежит «обезьянничание» поведения отдельных — не вполне психически здоровых — святых (блаженных). Для них все люди — братья. Столкнувшись со злом, они тут же забывают о нем. (Причем по одной простой причине — в силу своего слабоумия.) Такие святые постоянно пребывают в атмосфере положительных эмоций, с вечной улыбкой на губах. Не зря слова «блаженный» и «ненормальный» в современном русском языке почти синонимы.

Таким образом, целью непротивленческих заповедей является запуск «программы ангелов» путем уподобления себя блаженным. Однако верно и то, что ни один психически здоровый человек «подставлять другую щеку» мерзавцам всех мастей длительное время не сможет. Тут приходится выбирать: либо адекватность — либо безумие.

К счастью, есть и другой, более простой путь перехода на «программу ангела» — самоизоляция от внешнего мира. Такой путь, исключая саму возможность общения с нелюдьми, позволяет отшельнику оказаться в атмосфере отсутствия отрицательных эмоций. (А такая атмосфера является одним из условий запуска «программы ангелов»). Как правило, такой путь и выбирают монахи, схимники, анахореты, уединяясь в кельях, скитах, монастырях...

3.3. Информационная реинкарнация

Ученые давно установили связь между характером получаемой человеком информации, ее содержанием и возбуждением соответствующих участков его головно-

го мозга. Например, преобладание зеленого цвета в информационном поле человека в течение длительного времени вызывает депрессию, красного — возбуждение и т. д. Это же относится и к музыке. Причем существует и обратная связь между продуктами интуитивного мышления (рисование, стихосложение, создание музыки) и его душевным состоянием, которое также характеризуется возбуждением тех или иных структур головного мозга. В частности, эта закономерность позволяет по продуктам творческой деятельности человека судить о его психическом состоянии. В частности, по характеру рисунков детей можно судить об их глубинных психических проблемах

Принимая «сигналь» в виде продуктов ментальной деятельности других людей (тексты, изображения, музыка), человек на какое-то время воспроизводит в своей голове такой же характер возбуждения структур мозга, какой был у производителя этих ментальных продуктов. Таким образом, в природе человека заложена сама возможность воспроизводства такого же характера возбуждения мозга при потреблении ментальных продуктов (например, древних рукописей), какой был у их авторов. Причем, речь может идти о повторении «картинь» возбуждения структур мозга даже давно умерших людей. Отсюда и такой термин «информационная реинкарнация».

Сама идея черпания новых знаний из глубины биоинформационного пространства не нова. По сути, все известные пророки — Моисей, Будда, Христос, Мухаммед получали свои пророчества извне. Вопрос в том, может ли обычный человек стать пророком? Или, по крайней мере, значительно усилить свои способности в этом направлении.

Логика тут следующая. Если есть продукт ментальной деятельности пророков (откровения), полученные

ими в момент особого состояния сознания, то длительное чтение таких текстов может привести к воспроизводству в голове у читающего эти откровения той же «картины» возбуждения структур головного мозга, которая была у пророков в момент пророчества. Другими словами, по характеру возбуждения структур головного мозга, такой человек становится как бы копией конкретного пророка. В свою очередь, это позволяет ему черпать новые, соответствующие его интеллектуальному уровню, знания из глубины «поля Акаши».

Проблема состоит в том, что ни один из вышеназванных пророков «авторской версии» своих пророчеств не оставил. Многие из них воспроизводились учениками пророков, как говорится, по памяти. Многие подвергались бесчисленным переработкам и изменениям. Причем, нередко переписчики пророчеств дополняли сакральные тексты «отсебятиной». Вспомните, сколько существует версий Евангелия.

По своему личному опыту знаю, что Евангелие, которое способно запустить программу «информационной реинкарнации», — это Евангелие от Марка.

Попутно хотелось бы отметить, что абсолютизировать получаемые пророками откровения нельзя. Во-первых, эти откровения нередко носят «приблизительный» характер. То есть представляют собой информационные «полуфабрикаты», которые нуждаются в дальнейшем переосмыслении, доработке. А во-вторых, зачастую такие откровения имеют форму аллегорий, иносказаний. Тупо следовать «букве» таких откровений нельзя. Вспомните, сколько бед принесло евреям буквальное следование заповеди «Отдай субботу Богу». (Следуя этой заповеди, в субботу евреи переставали не только работать, но и оказывать сопротивление врагам.) Кстати, одним из первых, кто восстал против слепого следования этой заповеди, был Иисус Христос.

3.4. Обретение благодати

Двойственная органо-информационная природа современного человека, наличие двух тел: плотного и тонкого, объясняют существование в его «программном обеспечении» двух принципиально разных метапрограмм: реальной и идеальной. «Программы человека» и «программы ангела».

Если реальная программа определяет деятельность «реального», «органического» человека, живущего в плотном мире, то переход на идеальную программу проявляется у человека такими сверхъестественными способностями как телепатия, чтение мыслей, получение информации из глубины информационного пространства, молитвенное врачевание и т. д.

Реальная и идеальная программы отличаются друг от друга составом информационных баз. Если информационную базу реальной программы образуют такие архетипы как «Я», «пища», «половой партнер», «свой», «чужой», «родитель», «ребенок», «злоба», «агрессия», «чувственные удовольствия», «боль», «жизненно важная цель», «страсть», то информационная база идеальной программы содержит всего лишь два элемента: «единое» и «благодать». С позиции идеальной программы, человек и окружающий его мир — одно целое. О существовании «чужого», «боли», «страсти» человеку, существующему в рамках этой программы, знать просто не дано.

Из этого вытекает, что, изменяя свои мысли, свое мировоззрение, свое поведение, свое питание, человек, в принципе, может переходить с одной программы на другую.

Например, интеллектуально развитые, но физически недостаточно сильные люди посредством частичного перехода на идеальную программу получают возможность черпать из биоинформационного

пространства информацию о том, как создать новые виды оружия, как получить новые источники энергии. Наличие такого оружия и помогает им побеждать физически более сильных противников в борьбе за существование в плотном мире.

К слову сказать, способностью путешествовать в тонком теле обладают не только уникамы (святые, йоги). Известное многим ученым и деятелям искусства так называемое «озарение» есть не что иное, как кратковременное погружение сознания человека в глубину биоинформационного пространства.

Особенность человека такова, что идеальная и реальная программы являются антагонистами и в одной «упряжке» одновременно функционировать не могут. Как нельзя одновременно любить весь мир и ненавидеть его.

Существует притча, что раньше душа человека жила исключительно в тонком теле. Об этом иносказательно свидетельствует библейская притча об Адаме и Еве. Однако после того, как человек отказался от идеальной программы в пользу реальной, он лишился благодати со всеми сопутствующими ей сверхъестественными способностями (т. е. был «изгнан из Рая»).

Не абсолютизируя значение этой притчи, все же следует признать, что тут есть повод для размышления. Например, изгнание души человека из Рая странным образом совпало с возникновением у него аналитического мышления — умения распознавать, что такое добро и зло. А аналитические способности — это непрменный атрибут информационной базы реальной программы.

В пользу этой версии свидетельствуют и рудименты сверхъестественных способностей, сохранившиеся у отдельных уникамов — телепатия, ясновидение, телекинез и т. д. При этом потеря преимуществ идеальной

программы компенсировалась человеком в плотном мире приобретением других. Так, лишившись возможности общаться телепатическим путем, люди, совершенствуя свой мозг, приобрели навыки абстрактно-логического мышления, что позволяет им создавать технические средства связи — своеобразные «протезы», которыми человечество и пытается компенсировать утраченные в плотном мире сверхъестественные способности.

Одна из особенностей реальной метапрограммы состоит в том, что понятия «реальность» и «Я» (как основа индивидуализма) неразрывно связаны друг с другом. Одно без другого не может существовать в принципе. Там, где начинается «Я», начинается реальность. И наоборот. Кстати, эту точку зрения разделял и Г. И. Гурджиев: «Жизнь реальна, когда Я есть». Чтобы перейти на идеальную программу, т. е. обрести состояние полного блаженства, прежде всего, необходимо уничтожить свое «Я», свое личностное начало. Слиться с коллективным бессознательным.

Таким образом, «плоть человека» и «идеальная программа» — понятия несовместимые. В плотном мире человек может перейти на идеальную программу лишь частично. Даже та информация, которую приносят отдельные уникамы, побывав какое-то время «на том свете» абсолютного доверия вызывать не может. Поскольку уже само возвращение с того света, говорит о том, что в полном объеме идеальная программа реализована не была.

О существовании идеальной программы люди знали давно. О «Царстве Божьем», «Царстве Небесном», «благодати, которая ждет человека после смерти» говорится во многих религиозных учениях. В отличие от реальной, идеальная программа исключает раздробленность человечества как единого целого. Отсюда

осуждение относительного богатства, проповедь имущественного равенства. Так как имущественного обособления отдельных людей от основной массы по определению не может позволить им перейти на идеальную программу.

Причем необходимо отметить, что общие приемы перехода на идеальную программу, общее мировоззрение в этой части делают родственными даже такие разные религиозные системы как христианство, индуизм, буддизм.

Осуждение христианством восьми смертных грехов (чревоугодие, блуд, сребролюбие, гнев, печаль, уныние, тщеславие, гордыня) есть не что иное, как попытка вырваться из тисков информационной базы реальной программы. Легко убедиться в том, что все из перечисленных страстей являются продуктом обособления человека в обществе, ориентации на грубые чувственные удовольствия, неуверенности в существовании загробной жизни.

Особенно ясно суть буддизма видна при рассмотрении такого архетипа реальной программы как «жизненно важная цель».

Стремление человека сохранить свое тело в плотном мире связано с определенными жизненно важными потребностями. Скажем, если человек голоден (т. е. ощущает дефицит питательных веществ, который может привести к гибели его тела), архетип «пицца» оказывается в одной директории с архетипом «жизненно важная цель». В свою очередь «жизненно важная цель» связана с особым эмоциональным состоянием человека — страстью, которое позволяет человеку предельно мобилизовать все свои скрытые ресурсы, чтобы направить их на достижение жизненно важной цели.

Таким образом, убивая страсть, убивая саму привязанность к плотской жизни, человек тем самым получа-

ет возможность перейти с реальной программы на идеальную, которая, судя по всему, исключает страдания так таковые.

Это предположение подтверждают четыре благородные истины Будды.

Жизнь есть страдание.

Страдание имеет причину.

Чтобы уничтожить страдание, надо уничтожить его причину.

Собственно уничтожение причины страдания заключается в уничтожении плотского мировоззрения.

В русле этих умозаключений лежат и наставления античных философов, в частности, Демокрита, считавшего целью жизни — хорошее расположение духа, при котором душа живет, не возмущаясь страхом или страстями.

На необходимость борьбы со страстями (аффектами) как чрезмерными и неразумными движениями души указывали и стоики. По мнению стоиков, существует несколько десятков аффектов (среди них удовольствие, зависть, страх, печаль, уныние и т. д.), с которыми человек должен бороться, чтобы обрести состояние полного душевного покоя.

Одной из наиболее опасных эмоций для духовного человека является злоба. В обычных условиях злоба, ярость, остервенение для человека духовного являются злейшими врагами, поскольку запускают подпрограммы, характерные для человека-животного, и тем самым лишают первого возможности использовать свои уникальные преимущества в борьбе за существование.

Особое внимание борьбе со злобой уделял православный святой Иоанн Кронштадтский. В своей книге-дневнике «Моя жизнь во Христе» он, в частности, пишет: «научись побеждать благим злом, злобу — благостью, кратостью и смирением».

Следует учитывать, что как у человека-животного, так и у человека духовного есть свои преимущества, которые в определенных условиях может обеспечить ему победу в борьбе за существование этих двух типов. Так, несомненным достоинством человека-животного является грубая физическая сила, которая обеспечивает ему преимущество в контактном единоборстве с человеком духовным.

В свою очередь достоинство человека духовного состоит в его особых интеллектуальных способностях, и в первую очередь, способности черпать новые знания из глубин биоинформационного пространства. Последнее позволяет человеку духовному создавать, как минимум, орудия, которые на протяжении веков позволяли ему поражать человека-животного вне контактного единоборства, — лук, ружье, ракета и т. д.

Кроме этого, в арсенале человека духовного присутствуют и биоинформационные средства защиты и нападения, которые позволяют ему воздействовать на противника на уровне тонкого плана.

С информационной базой реальной программы связано и такое понятие как «чувственное удовольствие». Как и в случае со злобой, стремление к чувственным наслаждениям, наслаждениям самого низкого порядка закрывает для человека идеальную программу. Не зря во многих религиозных системах священники дают обет безбрачия: плотские утехи и идеальная программа — понятия несовместимые. Тут приходится выбирать одно из двух: либо Земля — либо Небо.

Одними из главных элементов информационной базы реальной и идеальной программ являются образы людей. Так, контактируя с людьми (или их изображениями), чьи лики исполнены кротости, миролюбия, смирения, человек переходит на уровень идеальной программы. В то время как искаженные злобой лица

низводят его до уровня реальной программы, пробуждают весь сопутствующий этой программе набор плотских инстинктов. Примером использования образов людей для коррекции личности являются иконы.

Не менее важную роль в выборе человеком той или иной программы играет характер его пищи. Людям давно уже было известно, что употребление в пищу мяса животных способствует переходу на реальную программу, в то время как растительная пища запускает идеальную программу: делает человека менее агрессивным, миролюбивым, наполняет его светлыми эмоциями. Периодические посты, позволяющие человеку очиститься от «душевной грязи», предусматривают многие вероучения.

В пользу этого говорят и известные эзотерики, святые. Так, св. Иоанн Кронштадтский в книге «Моя жизнь во Христе» пишет: «Чем легче и меньше употребляешь и пищи и питья, тем тоньше и легче делается дух». Из этого следует, что не только характер, но и количество потребляемой пищи находится во взаимосвязи с видом метапрограммы, на которой «сидит» в данный момент человек.

Использование постов практикуется и в магии, что лишний раз доказывает существование взаимосвязи между характером пищи и проявлением сверхъестественных способностей у человека. В частности, на необходимость длительного поста, который должен предшествовать совершению магических действий, указывает и Папюс в «Практической магии».

О необходимости минимизировать количество потребляемой пищи для духовного роста говорит и Лобсанг Рампа в книге «Ты вечен»: «Монахи не переедают, они едят умеренно, только чтобы поддержать свои силы и свое здоровье, они не становятся обжорами. Обилие еды мешает духовному развитию, слишком богатая

и жареная еда вредят физическому здоровью, если вы хотите развиваться духовно и жить как монах, ешьте не более, чем достаточно, ешьте простую пищу, только чтобы питать тело, но не ешьте слишком много — это пресыщает мозг и привязывает дух к земле».

Взаимосвязь количества потребляемой пищи и вида доминирующей метапрограммы для данного человека позволяет по-новому взглянуть на проблему лишнего веса у огромного числа людей в развитых странах. С учетом такой взаимосвязи, избыточный вес (как результат избыточного потребления пищи) — это продукт, в первую очередь, нарушения естественного состояния психики. Продукт глубинного психического расстройства. Расстройства, близкого к булемии. Чтобы избавиться от избыточного веса большей части населения развитых стран, прежде всего, необходимо заняться социальной психокоррекцией: покончить с индивидуализмом, бездушием.

С видом доминирующей метапрограммы связан и характер телодвижений, совершаемых человеком, а также характер музыки и эмоциональный настрой. Классическим примером использования этой особенности человека являются особые танцы, телодвижения под звуки ритмичной музыки, которые демонстрируют шаманы, общаясь с духами.

Кстати, дзен-буддизм (в дословном переводе: «сидячий буддизм») в своих медитативных техниках, нацеленных на обретение особого просветленного состояния, опирается на полную неподвижность тела медитирующего.

Переходом на идеальную метапрограмму объясняют и такой известный с древних времен прием как умерщвление плоти (самоистязание). Адаптация к боли, преодоление страданий автоматически ведет к переходу на идеальную программу со всеми сопутствующими

щими ей психическими проявлениями. Не случайно, что в Древней Индии умерщвление себя голодом считалось исключительно почетной смертью.

С проявлением идеальной метапрограммы связывают и такое сверхъестественное явление как переход плоти человека в лучистое состояние. Частичным переходом в это состояние объясняют преобразование Иисуса Христа на горе Фавор, и полным — исчезновение его тела после распятия. Разумеется, скептики дают свое объяснение происшедшему, однако уже в наши дни в одном из тибетских монастырей был зафиксирован факт перехода одного из отшельников в лучистое состояние.

Особый интерес вызывает взаимосвязь между видом метапрограммы и типом мышления — конкретно-образным (интуитивным, быстрым) или абстрактно-логическим (рассудочным, медленным).

С позиции физической психологии абстрактно-логическое мышление есть не что иное, как способность головного мозга, образно говоря, сначала «снимать на киноплёнку» зафиксированные им пси-кванты, а затем, прокручивая эту «плёнку» с меньшей скоростью, по «кадрам» изучать ее содержание.

В принципе, любое мышление как процесс, в ходе которого возбуждаются те или иные структуры головного мозга, связано с той или иной метапрограммой. Вместе с тем, наблюдается любопытная закономерность: на идеальную метапрограмму легче перейти человеку с доминированием конкретно-образного мышления над абстрактно-логическим. Причем, как идеальная метапрограмма несовместима с реальной, так и сверхъестественные способности (за редким исключением) не совместимы с развитым абстрактно-логическим мышлением.

Кстати, специалистам в области психологии искусства известно как зачастую беспомощны выдающиеся актеры, художники, поэты, музыканты (те, кто опирается в своем творчестве, прежде всего, на интуитивное мышление), когда им приходится решать даже самые простые логические задачи.

Указанное несоответствие между типом программы и типом мышления перестает существовать, если взять на вооружение гипотезу об эволюционном переходе человека из тонкого состояния в плотное. Такая последовательность эволюции человека объясняет близость конкретно-образного типа мышления современного человека к идеальной программе «лучистого» пра-человека, «программе ангела».

Особое место в технике перехода на идеальную программу занимает обращение человека к Высшей Силе (Богу). Признавая существование Бога, объясняясь ему в любви, человек тем самым на подсознательном уровне генерирует пси-кванты: «Бог и я — одно целое», «Бог — это любовь», «Бог — это блаженство», т. е. речь идет о возникновении понятий, составляющих информационную базу идеальной программы. Следствием чего и становится запуск этой программы, сопровождаемый проявлением сверхъестественных способностей.

Одним из наиболее дискуссионных вопросов многих философско-религиозных учений (в частности, православия) является «соотношение телесного и духовного здоровья». Отмечено, что многие прославленные святые, славящиеся чудесами молитвенного врачевания, сами страдали от тяжелых телесных недугов. Этот парадокс породил теорию о необходимости, и даже полезности, для человека болезней и страданий.

Даже у Иоанна Кронштадтского в уже упомянутой книге-дневнике можно прочесть: «премудрость и бла-

гость Отца Небесного подвергает душу и тело наше тяжким скорбям и болезням, вот почему нам должно не только благодушно терпеть скорби и болезни, но и радоваться в них больше, чем в состоянии душевного спокойствия, простора и телесного здоровья».

Однако, по мнению автора, взаимосвязь между слабым физическим здоровьем и идеальной программой не прослеживается. Более того, сама мысль о благодности страданий, прославлении болезней, противоречит элементарной логике. Если опираться на такие фундаментальные понятия христианства как «грех» и «воздаяние за грехи», то видно, что больное тело — это всегда расплата за нарушение Божественных заповедей в текущей или прошлых жизнях. Радоваться тут особенно нечему! Радоваться здесь можно только тому, что, награждая конкретного человека болезнями, Высший Разум тем самым информирует этого человека о пагубности его действий, что дает последнему возможность изменить в дальнейшем свое поведение, а с ним и свое здоровье.

Да и сам факт болезней у святых наводит на определенные мысли. Как известно, пределу святости (т. е. глубине перехода на идеальную программу) в земной жизни нет. И если святой тяжело болен, значит, все резервы для самосовершенствования он еще не исчерпал.

3.5. Энергия страсти

Один из наиболее важных для человека архетипов — жизненно важная цель (ЖВЦ). По сути — это архетип № 1. Природа человека такова, что любой образ (конкретный или абстрактный), выступающий в роли ЖВЦ, автоматически становится доминирующим по отношению к остальным целям, которые стояли до этого перед человеком.

Приобретая верховенство над всеми остальными пси-квантами, такой образ в корне меняет структуру комплекса пси-квантов, концентрируя психическую энергию преимущественно в области решения задач по достижению ЖВЦ. Следствием этого становятся разрыв старых рефлекторных связей и возникновение новых.

Как известно, объекты страсти имеют самый широкий диапазон. Начиная с «грубых», материальных (дом, автомобиль, породистый рысак), и заканчивая более «тонкими» объектами — социальная значимость, возможность творческого самовыражения и др.

В последнее время прилавки книжных магазинов буквально завалены пособиями по тому, как удовлетворять свои потребности путем формирования в сознании картин будущих событий. (Кстати, возможность влиять на ход событий посредством создания в своем сознании соответствующих образов (т. е. пси-квантов) не противоречит основным положениям физической психологии.) При этом один из наиболее известных приемов «исправления будущего» заключается в использовании энергии страсти. Речь идет об осознанном придании объекту желаний статуса ЖВЦ. Об искусственном «накачивании» психической энергией нужных человеку пси-квантов.

Вместе с тем, использование энергии страсти в подобных целях таит в себе немалую опасность. Как уже говорилось выше, придание какому-либо объекту желаний статуса ЖВЦ ведет к разрыву старых и возникновению новых рефлекторных связей. Если за эталон взять структуру рефлекторных связей, возникших на базе совершенного мировоззрения, то очевидно, что смена приоритетов в мировоззрении разрушает существовавшие до этого оптимальные (т. е. предельно полезные) связи и способствует возникновению неоптимальных, т. е. вредных по определению.

Опасность энергии страсти заключается в том, что действие сопровождающих такую страсть сил напоминают прорыв плотины. Вырвавшись из «затора», такая энергия устремляется к ЖВЦ, сметая все на своем пути. Более того, встретив преграду на пути к ЖВЦ, бессознательное бросает все силы на то, чтобы целенаправленно уничтожить это препятствие; сломить, подавить его.

При этом основными препятствиями на пути выброса энергии у человека на подсознательном уровне зачастую бывают его... близкие. Как правило, это старшие родственники: отец, мать, старшие братья и сестры — главные фигуранты при формировании «комплекса ребенка» у человека, комплекса неуверенности в своих силах. Приведение в действие сил страсти ведет к тому, что подсознательно человека бросает все силы на то, чтобы сломить все «психические тормоза», все вредные комплексы, препятствующие достижению ЖВЦ. Причем нередко они могут быть сломлены лишь в результате смерти тех, кто стал причиной образования этих ограничителей.

Можно привести множество примеров того, когда неумная страсть пассионарных натур сносила на пути к ЖВЦ не только неблагоприятные обстоятельства, но и самых близких для них людей.

(Автору известны несколько случаев, когда «загул» молодых семейных женщин влек за собой скорую смерть их матерей-моралисток.)

Возникает вопрос, каким тогда должен быть объект ЖВЦ, чтобы страстное достижение цели не вело бы к негативным последствиям для человека? На мой взгляд, ответ лежит на поверхности. В роли ЖВЦ могут выступать только наиболее сбалансированные, гармоничные отношения между всеми людьми; между человеком и Природой. То есть речь идет о той

самой гармонии, обрести которую на протяжении многих веков так стремятся люди.

Исключительно важную роль страстность играет при обращении к Высшей Силе с различными просьбами. На первый взгляд, многократное бесстрастное повторение одной и той же просьбы должно давать эффект, аналогичный однократной, но страстной молитве. Это вытекает из закона образования «семьи» пси-квантов. Однако замечено, что в плане решения проблем на биоинформационном уровне действительна лишь инстинктивно вырвавшаяся из груди, наполненная страстью молитва. Многократное бесстрастное повторение одной и той же просьбы, такой эффект не дает. Более того, оно ведет к самозомбированию, нарушает естественную комбинацию пси-квантов в биоинформационном пространстве. Следствием чего становятся различные психические расстройства

Классическим примером является многократное повторение молитвы «Господи, помилуй!» Повторяемая за день тысячи, а то и десятки тысяч раз такая молитва ведет к обретению состояния немотивированного блаженства, которое есть не что иное, как результат расстройства психики у молящегося. Речь идет о так называемой «прелести», к слову сказать, осуждаемой христианскими канонами.

Следует учитывать, что для натур с развитым интуитивным мышлением («чувственников») страсть может выступать и в роли индикатора неблагоприятных процессов, происходящих в биокосмосе. В первую очередь, речь идет о всевозможных злодеяниях, которые нелюди затевают по отношению к людям: крупные террористические акты, спланированные техногенные катастрофы и т. д.

В этом случае сам факт возникновения у «чувственников» страстного желания совершить определенные

действия (куда-то поехать, завязать знакомство, опубликовать статью и т. д.) может косвенно свидетельствовать о возникновении серьезной угрозы для людей. Анализ возникающих при этом ассоциативных образов и понятий (регион, имена, наименования организаций и т. д.) позволяет локализовать место готовящегося преступления, установить национальную и организационную принадлежность террористов.

3.6. Астральные войны

Обычно под войной в плотном мире понимают ведение боевых действий, как минимум, двумя враждующими сторонами друг против друга, с использованием боевых средств, и нацеленных на физическое уничтожение противника.

В отличие от войны в плотном мире астральные войны имеют свою особенность.

В первую очередь, это связано с тем, что нападение на противника (его органическое тело) осуществляется не напрямую, а опосредованно. Путем изменения структуры биоинформационной оболочки человека (речь о пси-квантах, «произведенных» головным мозгом в процессе жизни человека). То есть биоинформационным путем.

Выше уже говорилось об оптимальной структуре биоинформационной оболочки человека, обеспечивающей максимальную продолжительность его жизни в данных условиях. Из рис. 1 видно, что любое изменение структуры биоинформационной оболочки человека фиксируется «Устройством обратной связи», которое информирует об этом «Главный компьютер». После чего тот дает соответствующую команду «3D-принтеру» и тот, вносит соответствующие изменения во Вселенную. Таким образом, любое отклонение текущей структуры биоинформационной оболочки от

оптимальной ведет к сокращению жизни человека по определению. И чем больше будет такое отклонение, тем сильнее будет вредоносный эффект биоинформационного удара.

Как ни фантастично это звучит, но нередко только одними своими мыслями человек может, как наносить «зубодробительные» биоинформационные удары по противнику, так и успешно отражать подобные удары последнего.

Таким образом, только одним «вбрасыванием» в биоинформационное пространство определенных пси-квантов человек может активно влиять на ход астральной битвы: успешно нападать, защищаться от нападения, уводить волнового противника от себя в сторону, привлекать в союзники других людей, сворачивать войну и т. д.

Перейдем к конкретным примерам.

Одним из наиболее известных приемов ведения войны в тонком мире является так называемый «биоинформационный удар». А попросту говоря, речь идет о таком феномене как проклятие.

Издравле люди обратили внимание на один феномен. Не только тогда, когда они били своих противников топором по голове, но и тогда, когда они страстно желали им смерти (и прочих неприятностей), с теми или их близкими часто случались серьезные проблемы в жизни: у них ухудшалось здоровье, появлялись сильные враги; они разорялись, а часто и скоростижно умирали.

Причем нередко проклятие долгие годы, как бы «висело» над родом, поражая не только непосредственный объект проклятия, но и его потомков.

Особенно часто, это наблюдалось когда проклятия посылали такие люди, которых обижать, с точки зрения общепринятой во всем мире морали, нельзя было

в принципе: дети, вдовы, сироты, святые... Не зря в народе говорят: «Бойся гнева праведника!»

В свою очередь биоинформационные удары, наносимые людьми, делятся на две группы: произвольные и искусственные. Если произвольные биоинформационные удары носят инстинктивный характер и представляют собой естественную реакцию человека на враждебные действия противника, то искусственные биоинформационные удары — это такие удары, подготовка к нанесению которых занимает более продолжительное время. Причем, наносятся они, как правило, с использованием дополнительных средств в виде определенных заклинаний, совершения соответствующих обрядов и т. д. Например, путем прокалывания спицей фигурки, олицетворяющей врага. То есть тут речь идет о магии в ее классическом виде.

Основное отличие искусственного биоинформационного удара от естественного состоит в том, что он опирается на метафизические знания. На знания тех программ, сообразно которым функционирует Высший Исполнитель. В частности, на знания тех эзотерических практик, которые позволяют наносить эффективные биоинформационные удары по врагам.

Например, деревенские колдуны часто используют следующий прием. Чтобы изжить со свету какую-нибудь семью, выкапывают из земли старый гроб, извлекают из него гвоздь, а затем этот гвоздь вбивают в стену дома обидчика.

Тут логика Высшего Исполнителя следующая. Есть гвоздь из домовины, где лежит тело давно умершего человека. И есть дом, в стене которого сидит этот гвоздь. Значит гроб и дом — это одно целое. Из этого вытекает, что люди, живущие в доме, — мертвы. В результате «Главный компьютер» подает такую команду «3D-принтеру», который так

корректирует реальность, что живущие в доме люди и на самом деле оказываются мертвы.

Необходимо учитывать, что искусственные астральные удары делятся на «точечные» и «рассеянные».

Одна из особенностей «рассеянного» биоинформационного удара, состоит в том, что при его нанесении Высший Исполнитель бьет, как говорится, «по площадям». Такие удары приносят несчастья не только главному объекту нападения, но и всему его окружению — друзьям, родственникам, потомкам. И — даже! — соседям.

Один такой случай связан с великим буддийским святым Миларепой. Когда Миларепа был еще ребенком, родственники отняли у его семьи земельные наделы, чем лишили самого Миларепу, его мать и сестру средств к существованию. Миларепа решил отомстить за это. Он пошел в ученики к известному магу и, овладев основами нанесения биоинформационного удара, нанес такой удар по обобравшим его семью родственникам. Однако тут произошло непредвиденное. Под биоинформационный удар попали не только взрослые родственники, но и их дети, а также соседи. (Дело в том, что «лежащие на одной полке», т. е. находящиеся по соседству мыслеформы «враги» и «соседи врагов» Высший Исполнитель воспринимает как одно целое.) До конца своей жизни Миларепа не мог простить себе этот поступок.

Говоря о проклятии, необходимо помнить, что наносящий биоинформационный удар сам может оказаться в положении «политого поливальщика».

По законам статистики (а это метафизические законы) 10–15% любой популяции представляют люди, у которых те или иные способности значительно выше, чем у остальных. Так вот, согласно этому закону агрессор рискует рано или поздно столкнуться со смертельно опасным противником на биоинформационном

плане. Причем, о психической энергии человека по его внешнему виду судить крайне трудно. Зачастую это скромные, интеллигентного вида люди, а нередко и дети. Именно это обстоятельство ограничивает широкое применение «астрального каратэ» на практике.

Причем необходимо учитывать, что особую опасность для «биоинформационного агрессора» представляют люди с особой миссией на земле; у таких людей психическая энергия крайне велика. Даже незначительный конфликт с такими людьми может привести к серьезным неприятностям.

Следует учитывать, что большинство ударов Высший Исполнитель наносит в автоматическом режиме и особых обращений к нему с просьбами о помощи не требует. О той или иной эзотерической войне люди узнают только по ее результатам; путем сопоставления различных фактов. Причем, нередко по истечению многих десятилетий.

Например, одним из наиболее значительных событий XX века была революция в России. При этом главные связанные с революцией слова (пси-кванты) — это, «Россия» и «революционер».

В свою очередь, в биоинформационном пространстве слово «Россия» лежит «на одной полке» с такими словами как «царь», «царица», «их дети» и «Германия» как историческая родина царицы Александры.

Что же касается революционеров, то основные связанные с «революцией» понятия, — это «Петроград», «Ленин». Причем очевидно, что революционеры выступали тут в качестве агрессора, напавшего на царскую семью.

Теперь проследим последствия этой агрессии спустя четверть века.

С какой страной Россия вела самую кровопролитную войну за всю свою историю в середине XX века? Ответ известен: с Германией.

А какой российский город пострадал едва ли не больше всех в результате этой войны? И тут ответ известен: Ленинград (Петроград), «колыбель революции».

Этот пример лишний раз доказывает существование метафизического закона наказания агрессора. Что же касается недостаточной «овелирности» действий «Главного компьютера» при воздаянии агрессору, то тут ничего не попишешь. Таковы законы мироздания.

Или такой пример. Чем закончилось для Бориса Годунова убийство царевича Дмитрия? Ответ известен: убийством его сына.

А чем закончилось правление династии Романовых, взошедших на престол в результате убийства сына Ажедмитрия Второго? Соответственно: убийством царевича Алексея.

Все эти примеры особенно интересны, поскольку затрагивают судьбы верховных правителей и членов их семей. А пси-кванты «верховные правители», обладая крайне большой энергией, остаться незамеченными для «Главного компьютера» не могут.

В заключение хотелось бы сказать несколько слов о так называемой «оперативной защите от биоинформационного удара».

Опять же, как ни фантастически это звучит, но одной силой мысли человек может успешно защищаться от биоинформационных ударов: успешно отражать их, вводить от себя в сторону. Многим известны рекомендации типа мысленного возведения вокруг себя сверхплотной оболочки в виде сферы, капли и т. д. Или мысленное произнесение фразы: «Все враждебные мне силы пронесются мимо меня, не замечая меня и не причиняя мне вреда». Подобных рекомендаций можно привести много.

Однако все же следует учитывать, что оперативные методы такой защиты по своему значению для человека всегда второстепенны. Они дают ему лишь кратковременную передышку в биоинформационной войне. По сути, они являются методами «латания дыр». В то время как главные средства эффективной защиты на тонком плане — это всегда правильное мировоззрение, правильное мышление, правильное поведение...

Библиографический список

1. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер. — М.: Академический проспект, 2007. — 240 с.
2. Архимандрит Рафаил (Карелин). Тайна спасения / Архимандрит Рафаил (Карелин). — М.: Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2002. — 414 с.
3. Бехтерев В. М. Внушение и его роль в общественной жизни / В. М. Бехтерев. — СПб: Питер, 2001. — 254 с.
4. Выготский Л. С. Этюды по истории поведения. Обезьяна. Примитив. Ребенок / Л. С. Выготский, А. Р. Лурия. — М.: Педагогика-Пресс, 1993. — 224 с.
5. Гурджиев Г. И. Жизнь реальна только тогда, когда «Я есть» / Г. И. Гурджиев. — СПб: Невский курьер, 1996. — 192 с.
6. Изард К. Эмоции человека / К. Изард. — М.: Издательство МГУ, 1980. — 440 с.
7. Исаев А. Биоквантовая психология. 3-е изд. перераб. и доп. / А. Исаев. — Москва-Берлин: Директ-Медиа, 2015. — 88 с.
8. Исаев А. Арк. Физическая психология. / А. Арк. Исаев. — Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2003. — 104 с.
9. Кронштадтский И. Моя жизнь во Христе / И. Кронштадтский. — М.; СПб: «Лестница», «Диогтра», 2002. — 576 с.
10. Лоренц К. Агрессия / К. Лоренц. — М.: Издательская группа «Прогресс», 1994. — 272 с.
11. Судзуки Д. Т. Наука Дзен — Ум Дзен / Д. Т. Судзуки. — Киев: Пресса Украины, 1998. — 176 с.
12. Фрейд З. Общая теория неврозов. Введение в психоанализ / З. Фрейд. — М.: АСТ, 2010. — 254 с.
13. Фромм Э. Революция надежды. О гуманизации технологического общества / Э. Фромм. — М.: Айрис-Пресс, 2005. — 352 с.
14. Хиллман Дж. Архетипическая психология / Дж. Хиллман. — СПб: Б.С.К., 1996. — 157 с.
15. Юнг К. Г. Аналитическая психология / К. Г. Юнг. — СПб: «Кентавр», «Институт личности», «Палантир», 1994. — 136 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие автора	3
Глава 1. Автоматическое управление Вселенной.....	5
1.1. 3D-реальность.....	5
1.2. Кибернетическая антропология	9
1.3. Психоквантовая физика.....	15
Глава 2. Кибер-психология.....	19
2.1. Биопрограммистика	19
2.2. Программы и рефлексy биоробота.....	21
2.3. Психические феномены	29
Глава 3. Мистическая реальность	38
3.1. Мораль с чужого плеча	38
3.2. Реабилитация богов	46
3.3. Информационная реинкарнация	60
3.4. Обретение благодати.....	63
3.5. Энергия страсти.....	73
3.6. Астральные войны.....	77
Библиографический список.....	84

Александр Аркадьевич Исаев
Кибернетическая метафизика

Монография

Ответственный редактор *А. Иванова*
Корректор *С. Мартынович*
Верстальщик *Т. Качанова*

Издательство «Директ-Медиа»
117342, Москва, ул. Обручева, 34/63, стр. 1
Тел/факс + 7 (495) 334-72-11
E-mail: manager@directmedia.ru
www.biblioclub.ru