



С.Л. Рябцева

**ОЧЕРКИ
МАТЕМАТИКИ**



НОВОСИБИРСК 2007

С.Л. Рябцева

Очерки математики

Новосибирск

2007

Рябцева С.Л.

Очерки математики, – Новосибирск, 2007. – 120 с.

ISBN 978-5-9657-0086-8

Как-то раз психологи предложили группе испытуемых (все с высшим гуманитарным образованием) решить несколько математических задач. Происходил эксперимент примерно так:

– Вот первая задача: "Во время ядерной реакции 3 группы, каждая из 15 электронов, перешли на другую орбиту..."

Испытуемые зашумели, запротестовали:

– Мы не сможем решить такую задачу, у нас нет математического образования.

Покладистые экспериментаторы сразу согласились и предложили другую задачу: "В пионерлагерь отправились 3 автобуса, в каждом было по 15 детей..."

Общий смех. Действительно, арифметически эти задачи одинаковы. Но испытуемые увидели в ней не математический смысл, а лингвистические одежды. И так перепугались, были подавлены псевдонаучным языком, парализующим сознание, что не увидели простой арифметической задачи...

Эта книга не для математиков. Её поймёт каждый, кто одолел школьный курс наук. Книга о том, что совесть – главный фактор математической науки, и без неё нет и не может быть никакой науки.

УДК 510(087)

© Рябцева С.Л., 2007 г.

Содержание

I. Основания математики.....	5
О математике Пифагора (5) – Основания математики (6) – Способ познания (7) – Неоспоримые истины (9) – Порядок и условие обучения (9) – Символы (10) – Математика и логистика (11) – Выбор пути (13) – Истина и ложь (14) – О "Началах" Эвклида (14) – Софизмы (19) – Математические запреты (22) – Исторический контекст (23)	
II. Спор: Логика и софистика.....	26
Факт и мнение (27) – Определение понятий (28) – Законы логики (29) – Причины логических ошибок (30) – Софистический спор (31) – Суть софистики (31) – Распространение софистики (33) – Средства софистики (33) – Примеры софизмов (38) – Конец софистики (38)	
III. О лженауке и её творцах.....	41
История нуля (41) – Отрицательные числа (44) – Иррациональные числа (47) – Мнимые числа (49) – Философские основы (54) – Математика в школе (57) – Их методы (61) – Философский аспект (65) – Исторический аспект (74) – Лойола И. (76) – Личностный аспект (78) – Декарт и его метод (79) – Лобачевский (84) – Бойаи (90) – Риман (91) – Бартельс (93) – Галуа (94) – Немного из психиатрии (96) – Кантор Г. (97) – Теория вероятности (100) – О роли т.н. Геттингенской школы (102) – Исторический аспект (103) – Сионисты и иезуиты (105) – Гильберт (107)	
IV. Удерживающие.....	110
Магницкий Михаил Леонтьевич	
V. Начала истинной науки.....	116
 Литература.....	118

Список основных сокращений

Пр. – пример
наз. – называется
ср. – сравни
сл. – следовательно
т.е. – то есть
т.к. – так как
т.о. – таким образом
т.д. – так далее
т.п. – тому подобное
п.ч. – потому что

"Самая близкая духу наука будет высшая математика, если она понята правильно. Так отвлечённость делается реальностью." (Иерархия, 162) "... универсальны и другие законы Космоса, управляющие жизнью материи во всех её формах во всём безпредельном пространстве. Закон – это форма уявления жизни всего, что есть, было и будет на Земле и в Мирах. <...> Где бы ни постигал дух человека эти Законы, они неизменны всегда, хотя форма их выражения и может быть новой. Особенно космична в своём выражении высшая математика Пифагора. Не без основания Ставим её в основу всякого познания. <...> Закон царствует повсюду, и ему подчиняется жизнь." (ГАИ, 352, 1959 г.)

I. Основания математики

"Всё есть число" Пифагор

О математике Пифагора

Математика включает в себя изучение арифметики, геометрии, астрологии и гармонии (музыки), четыре сферы единого знания, основы всех наук. Долгое время арифметика и геометрия воспринимались только как грубо материалистические дисциплины. Позже к ним добавили алгебру (которая на самом деле является методом) и прочие подобные "дисциплины". Астрологию (греч., наука о звёздах) называли лженаукой, запрещали или шельмовали.

Пр. "Что вы говорите такое, как это звёзды могут влиять на человека?". Таково было распространённое мнение. Но как же звёзды, огромные сгустки электромагнитных сил, источники немислимых неведомых излучений, могут не влиять на нас? На всё во Вселенной влияют, на Землю влияют, но вот на данного человека – ну никак?!

Практически нет сведений о труде Пифагора "Музыка сфер". "Прекрасно зрелище всего небосвода и движущихся по нему звёзд, если в этом движении виден порядок. Конечно, это возможно посредством причастности первичному и умопостигаемому. А первичным является природа чисел и пропорций, пронизывающая всё, в соответствии с которой всё гармонично соединено и подобающим образом украшено." [4, с.48–49]

Единство музыки и чисел доказывать не нужно: музыка – это соизмеримость и порядок, который выражен в числах. Музыка оказывает огромное воздействие на человека. Влияние может быть гармоничным, и тогда "умеренность и соразмерность всюду становятся красотой и добродетелью" (Платон) Но может быть и дисгармоничным, тогда идёт разрушение всего состава человека.

"Несобученный музыке – невежда" (Платон). Т.е. не знающий, не гармоничный человек, с перекосами в своей натуре.

Пр. В первый же день Великой Отечественной войны была написана песня – гимн "Священная война", сыгравшая важную роль в победе. Она поднимала

народ на сопротивление, давала силы, вдохновляла на подвиг. Интересно, что ритмически это **не марш**, там трёхдольный ритм. Другие песни, созданные в военные годы ("В лесу прифронтовом", "Землянка", "Эх, дороги", "Тёмная почва"), – лирические. Во всех на первом плане – мирная жизнь.

А в германской армии не звучало ни одной лирической песни, связанной с войной. Были только марши и бытовые песни. Мертвенную, механическую поступь фашизма гениально передал в своей симфонии Д. Шостакович. "Если хотите знать, как страна управляется и какова её нравственность, – прислушайтесь к её музыке." (Конфуций) Другая музыка – другой внутренний мир народа.

Пр. Сегодня всюду звучит механическая и примитивная музыка...

Арифметику, геометрию, астрологию и музыку объединяет общее – число, пропорция, порядок. Объединяющее начало всех вещей – числовые отношения, которые выражают гармонию и порядок природы.

"Музыка, помимо её эстетического <...> значения, <...> не что иное, как средство воспринимать большие числа и сложнейшие числовые отношения непосредственно." (Шопенгауэр)

"Основные принципы, на которых зиждется мироздание, можно выразить на языке математики." (Пифагор)

"Вещи – подобие и отражение идей. Мир вещей – несовершенный. Мир идей – совершенный, в нём царят абсолютные неизменные истины. Мир идей основан на математике. Это – знание вечного." (Платон)

Понятно, что человеку, с его такой короткой жизнью, наполненной ежедневными заботами, просто неоткуда взять Вечное Знание, самостоятельно додуматься до него. Для этого нет ни времени, ни возможности, ни – самое главное – должной подготовки. Следовательно, Великое Знание можно только получить Свыше, от Знающих и Вечных. В действительности истинное знание только так и передаётся человечеству.

"Они [Высочайшие Планетные Духи] остаются с человеком не более времени, необходимого для того, чтобы вечные Истины, которым они учат, могли бы настолько сильно запечатлеться на пластичном уме новых рас, чтобы уберечь их от возможности быть утраченными или окончательно забытыми в последующие века отдалённым потомством. Миссия Планетного Духа лишь явить основной тон Истины. <...> Вибрации Первичной Истины есть то, что ваши философы называют "врождёнными идеями." (Письма Махатм. – Письмо 15.)

Основания математики

Они лежат в области идей. Согласно закону, "как наверху, так и внизу", высший, ноуменальный мир отображается в более низких мирах, в том числе физическом. "Математика, единственная точная и непогрешимая наука в мире наук, – исходит из УНИВЕРСАЛИЙ." [1] "Цифры Пифагора были иероглифическими символами, при помощи

которых он объяснял все идеи, относящиеся к природе всех вещей." (Порфирий. De Vita Pythagoras.)

"Все цифры, взятые во всевозможных комбинациях или посредством умножения, представляют философские идеи, относящиеся либо к нравственным, либо к физическим явлениям в природе. Они соотносятся как духовно, так и физически с человеческой расой и отдельным индивидуумом." [1]

Таким образом, эта фундаментальная наука, царица всех наук, является в то же время и прикладной, потому что каждое научное положение может быть немедленно приложено к жизни в любом из её разнообразнейших проявлений. И потому "лишь тот, кто знает о сравнении и соответствии чисел или о так называемом соотношении между причинами и следствиями, <...> обретёт желаемый результат". [1]

Закон Причинности – основа основ.

В основании математики:

1. Иерархическое устройство.

Образом служат "Начала" Эвклида, изложенные в строгом соответствии с законом иерархии.

2. Существование невидимого (скрытого).

"Явления – облик невидимых вещей." (Анаксагор)

Согласно Проклу, Эвклид комментировал легенду о том, что ученик Пифагора, который выдал неподготовленным людям иррациональность ($\sqrt{2}$), утонул при кораблекрушении. "Авторы легенды прибегли к аллегории: всё иррациональное и лишённое формы должно оставаться тайным (скрытым). И если душа захочет проникнуть в эту область и оставить её открытой, то будет вовлечена в море становления и утонет в непрерывном движении его течений." [12, с.235]

3. Безпределность.

Безпределность¹ математических объектов (прямой, плоскости, пространства, ряда натуральных чисел и др.) отражает безпределность сущностей, символами которых эти объекты являются.

Способ познания

Великий Мыслитель Платон (427–347 г. до н.э.) ввёл иерархический порядок в систему представлений, продолжив труд Пифагора. В человеке заложены идеи числа, сущности чисел, – без этого человек не смог бы считать. Идеи вечны и неизменны, они предшествуют опыту и

¹ Читатель может прийти в недоумение, увидев в словах типа "безпределность" приставку "без". Дело в том, что "бесы" были введены после захвата власти Временным правительством в феврале 1917. Некое "Особое Совещание" сразу провело т.н. реформу русского языка и ввело *бесов* в слова, где их никогда не было, нарушив, т.о., Морфологический закон русского языка и закономерность чередований. До 1917 года писали только "без". Вот почему автор следует закону русского языка, а не указаниям малограмотных "особ". Кстати, уже многие авторы вернулись к закономерному написанию, не дожидаясь особого разрешения очередных особых совещанцев.

постигаются интуитивно. Идеи являются прообразами всех вещей, а вещи изменчивы, преходящи, являются подобием, отображением идей. Познание на самом деле является воспоминанием души об идеях, которые были известны в прежних жизнях.

Поскольку основания математики лежат в высшей сфере и нисходят оттуда, то и постижение великих идей возможно только **единственным** способом – **прозрением**. Высшие идеи необходимо сначала уловить (озарение), а потом осознать, переработать, усвоить, изложить (логика). Только таким образом и только в таком порядке. Из истории науки известно, что все действительно крупные открытия происходили только путём озарения – во все века у всех народов. Значит, сначала необходимо суметь **принять**, уловить идею и только потом её обрабатывать инструментом. А инструмент математики – **логика**. Логика имеет дело с частями, причинно связывает суждения о частях, из которых складывается целое. Логика аналитична.

Логика именно инструмент. Сама по себе она не помогает нам понять действительность, но она помогает убрать невольные ошибки при вычислениях, устранить субъективизм. Логика – инструмент для выработки точности, стройности, гармонии в размышлениях.

Но граждане, не способные принимать идеи свыше, потому что у них отсутствует дух (а именно дух и является приёмником), выдумали свои "принципы": в основание **своей** якобы науки они положили **логику**.

Для наглядности сравним идею с материалом, а **логику** с инструментом. Если человек, получив материал, обрабатывает его с помощью инструмента, получится творение (так строят дома, сажают сады, шьют одежду, делают мебель и т.д.). Но если некто, **не имея материала**, машет в воздухе инструментом, делая вид, что шьёт, то он мошенник, а не портной.

Очарованные массы поверили "учёным", что можно, не имея материала (высших идей), но зато ловко орудуя инструментом (логикой), создавать науку. И теперь вузы продолжают обучать всё новые толпы жадующих диплома всё тем же манипуляциям – без материала, с одним только инструментом, причём кривым и ржавым – ведь вместо логики идёт в ход софистика, т.е. интеллектуальное мошенничество.

Вопрос "озарение или логика?" можно рассмотреть в другом виде: истинное познание **идёт сверху вниз или снизу вверх**? Сразу увидеть полную картину (синтез), а потом рассматривать детали (анализ), прекрасно представляя себе место каждой из них, т.е. имея **иерархическое видение**? Или идти путём анализа к синтезу? Для познания пригоден только первый способ, а вторым способом, помнится, строили Вавилонскую башню снизу вверх. Печальный случай... Но зато сами, путём отсебятины, без Иерархии.

Истинное познание может идти только от общего к частному. *"Кто хорошо постиг общее, тот сможет хорошо рассмотреть и частности."* (Архит, пифагореец) Такой способ познания утвердил и Платон. Аристотель же шёл от логики. *"Платон высмеивается, метод Аристотеля является единственным, принятым наукой. Почему? Потому*

что "философский метод Платона был противоположен методу Аристотеля". Его исходной точкой были универсалии, от них он опускался до частных или деталей. Аристотель, напротив, "поднимался от частных к универсалиям, <...> при помощи индукции." [1]

Но пошли за методом Аристотеля вовсе не потому, что сделали свободный выбор. Напротив, выбора уже не было, т.к. путь Платона стал недоступен; канал озарения закрыли для себя сами, отпав от Иерархии. Вот и пришлось выдумывать что-то из головы, громоздить вавилонскую башню своих умозаключений и убеждать публику в том, что это и есть наука. А не поверят – применить насилие. Известно, что в Средние века "истинности учения Аристотеля устанавливалась практически в законодательном порядке. Ещё в XVII веке за выступление против Аристотеля во Франции можно было попасть на каторгу". [43, с. 115-140]

Так что распространённый сегодня способ познания ("пойдём логическим путём") – не от хорошей жизни, а по причине творческой инвалидности.

Неоспоримые истины

Высший просвещает и учит того, кто ниже по эволюционной лестнице, т.е. того, кто мало знает. И потому Учитель вынужден давать в качестве основы знаний систему понятий, которая должна быть принята учениками на веру. Ученик должен верить, что это именно так – без объяснений, без доказательств, до которых он ещё не дорос и понять которые не смог бы. Такая система понятий называется аксиомами.² Аксиомы показывают взаимоотношения объектов, определяют их.

Аксиомы просты, ясны и красивы. Система аксиом описывает в символах устройство мира. Изучение аксиом и, на их основе, теорем – это и есть **элементарная математика**. С её помощью человек познаёт окружающий мир. К области **высшей математики** относится изучение жизни духа, его внутренних невидимых законов, нарушение которых обязательно даёт сокрушительные следствия.

Порядок и условие обучения

Процесс обучения имеет свои этапы:

- 1) Получаем знания от Учителя либо непосредственно (если есть необходимая многовековая подготовка), либо через адепта.³
- 2) Логически обрабатываем, усваиваем, понимаем.
- 3) Применяем на опыте, передаём другим в адаптированном виде.

Обязательное условие – **чистое сердце, искреннее устремление к познанию истины**. И это не просто некое этическое пожелание, кото-

¹ Аксиома (αξίωμα, греч.) I – 1) достоинство, авторитет, почёт, уважение, честь; 2) требование, желание, воля, решение; 3) (позд.) положение, не требующее доказательств. II – неоспоримая истина

² Adeptio (лат.) – достижение. Адепт – достигнувший, ученик, передаточное звено Иерархии.

рым можно пренебречь. Нет, это строгое техническое условие, без которого процесс познания невозможен.

И.Киреевский писал: истинное знание даётся только тому, кто подходит к объекту познания с **любовью**, со спокойной, гармоничной, не волнующей страстями душой и отдаётся постижению истины всем существом, при созвучии ума и сердца. Более того, залог **истинного** познания – "чистая цельная жизнь, которая ручается за цельность разума".

Он точно назвал технические условия познания. Ясно, что выводы атеизма, исключающего любовь как неперемное условие познания, могут быть только ложными. Что уж говорить о богоборческих системах...

Спекулянты от науки никогда не афишируют, что их интересует только выгода (деньги, льготы, престиж, власть, возможности). Они всегда прикрывают свои низкие цели словами об "интересах науки". Но раз все их энергии устремлены **вниз**, то они никак не смогут получить знания **свыше**.

Чтобы шёл ток, нужен проводник. Чтобы проходило знание, точно так же требуется проводник. Чистое сердце и является таким проводником. А ментальная и духовная грязь, в виде неискренности, двоения (говорить одно, думать другое) наглухо закупоривает каналы восприятия, и знание уже не может пройти. Из этого следует, что чистое, **истинное знание не может быть ни принято, ни передано безчестным человеком**, как не может быть доставлена чистая вода по грязным трубам.

Символы

Мудрый целитель может всё узнать о состоянии здоровья человека по его лицу, глазам, ушным раковинам, по линиям на ладонях, потому что сведения обо всём внутреннем, скрытом выведены Природой на поверхность, но читать знаки может только подготовленный человек. Определённый знак несёт точные сведения о характеристиках органа, потому что одна и та же скрытая причина одинаково воздействует и на знак и на орган.

Так же и мы изучаем Природу с помощью символов, её скрытые черты – через видимые знаки. Математические знаки дают сведения о сущности объектов, а математические формулы – об их отношениях и взаимодействиях.

Символ⁴ – увиденное и верно понятое отображение. Символы никто не "придумывал", они существуют изначально, поскольку в цельном Мироздании всё связано со всем.

С помощью символов мысль человека подводится к познанию вечного, истинно сущего, а с помощью математических операций – к познанию Законов Мироздания. Как действуют Законы в математических моделях, так же и в Природе, в любой её сфере, физической и нравст-

⁴ Συμβολλω, греч. – соединение, совпадение частей единого

венной. Ведь нравственные законы – это и есть законы физические, которые пока должны быть приняты на веру, потому что до понимания их наука не доросла. Следовательно, чем точнее мы построим математическую модель явления, тем правильнее поймём само явление.

Символы "0", " $\sqrt{-1}$ " и т.п. тоже отображают совершенно определённые реалии. Именно поэтому некие структуры изо всех сил стараются не допустить, чтобы символы были расшифрованы верно. Им выгодно, чтобы люди считали математику абстракцией, а символы – условностью.

Математика и логистика

Математика – "наука о величинах с их очевидными свойствами, имеющими конкретный смысл и значение; всякое соотношение между математическими символами соответствует соотношению между реальными вещами..." (П.Л.Чебышев)⁵

Математика изучает действительные объекты и отношения, логистика⁶ – образы объектов, воспринятые нашим сознанием, зачастую искажённые и кривые. "...Логистика называется вульгарной арифметикой." (Ж.Боррель, 1559 г.) Когда-то логистика была просто искусством счисления, применялась в практических расчётах в геодезии, строительстве и других сферах. Логисты часто нарушали математические запреты, полагая, что и так сойдёт – для бытовых нужд. Математика – точная наука, логистика пользуется приблизительными вычислениями. Там, где появилась приближённость, там уже нет математики.

Пр. Герон Александрийский (~ I в.) – древнегреч. логист, автор "Метрики" (измерение площадей, объёмов, геодезические построения и вычисления). Не отождествлял числа с геометрическими величинами, их представляющими, т.о. оторвал символ от его основания. Делал вычисления с числами.

Математика запрещала такие действия, как $S \cdot S$, $\sqrt[3]{S}$ из неполного куба, $\sqrt{\quad}$ из неполного квадрата ($\sqrt[3]{7}$, $\sqrt{2}$ и т.п.). Герон запреты игнорировал, сочетал математику с вавилонскими системами счисления.

Пр. Диофант Александрийский (~ III в.) – древнегреческий логист, автор "Арифметики". Ввёл отрицательные числа и действия с ними без всяких доказательств. Ввёл – и всё.

Но граница между математикой и логистикой всё же существовала, до середины XVI века логистика знала своё место. С XVI века, с появлением ордена иезуитов, подготовившего свои кадры "учёных", картина изменилась.

Как сегодня, так и в глубокой древности существовали храмы и базары. В Храме человек общается с Высшим Началом, в том числе и в Храме науки. А на научном базаре всё так же, как и на обычном. Математика имсет отношение к Храму, изучает вечное, непоколебимое,

⁵ Пафнутий Львович Чебышев (1821–1894) – русский математик, создатель петербургской научной школы.

⁶ Λογιστικός, греч. – счетоводство, счёт (как искусство практическое).

ИСТИННОЕ. "Бог объявляется в Истине. Только стремление к Истине приближает людей к Богу", – учил Пифагор. [3, с.268] Логистика относится к базару, довольствуется сиюминутной выгодой, не брезгует подтасовкой и обманом, кривыми методами и софистикой, выдаётгнилой товар за отменный, шельмует конкурентов, у них же и подворывавая.

Пр. В клинописных текстах (Вавилона) есть задачи и на сложные %. Например, ставится вопрос, за какое время удвоится сумма денег, ссуженная под 20% годовых. [8, с. 45] Ростовщические и многие другие абсолютно безнравственные задачи как раз ставит и репашет логистика.

Пр. Задача у Фибоначчи, типичная для логистики: "7 старух идут в Рим. У каждой по 7 мулов, каждый мул несёт по 7 мешков, в каждом мешке по 7 хлебов, в каждом хлебе по 7 пожей, каждый нож в 7 ножнах. Сколько всех?" (Вопрос, конечно, интересный – "всех"...)

Цель математики – истина, цель логистики – выгода. У логистов с глубокой древности и доныне – одни и те же задачи. **Нравственны ли они – так вопрос не стоит. А в математике – это первый, главный вопрос.**

Логист изначально эгоистичен и безчестен, следовательно, глуп. У него в голове присутствуют два противоположных утверждения.

Пр. Отнять у кого-либо заработанное им – это хорошо или плохо? Логист ответит: "Отнять у другого для меня – это хорошо, но отнять у меня – это плохо". Т.о., в его логике хорошо = плохо.

С этого и начинается угасание и разложение сознания. Взаимоисключающие правда и ложь, принятые сознанием на равных, его уничтожают. Так, добровольно потушив в себе свет истины, эгоист лишается света разума. Думать становится нечем, и потому все "научные откровения" эгоиста представляют из себя шизофренический бред, который может быть по форме очень похож на науку. В действительности логисту познавать и нечем и незачем: Истина его не интересует, ему нужна только личная выгода, а ложь от истины он всё равно отличить не сможет, даже если поднатужится. Истину уже открытую он тщательно скрывает, а если это невозможно (как в случае с Эвклидом), то шельмует или "корректирует", доводя до абсурда, исправляя правильное на неправильное. Вместо изучения законов природы публице предлагает свои нелепые выдумки, которые должны своим наукообразием замаскировать бурную деятельность логиста по добыванию собственной выгоды, а также скрыть факт полной непригодности его к научной деятельности вообще.

С древних времён логисты ведут войну против математиков: то давят, преследуют носителей Знания, то, вырядившись в научные одежды, пытаются пролезть в Храм науки. Сегодня они расплозились повсюду, и замороченным массам именно логистика кажется теперь высшей математикой, которая позволила устроить неслыханный технический "прогресс": столько разных механизмов для удобства и прихотей масс! Иногда массы замечают, что идёт их быстрое вымирание,

но никак не связывают этот факт с "достижениями" своей протезной цивилизации, которая всё быстрее и быстрее заменяет людей механизмами, и по частям, и целиком. Чтобы осознать этот процесс, надо уметь мыслить. Но учит мыслить Математика, а массы о ней не имеют ни малейшего представления. Математикой они называют логику, об Истине не хотят и слышать, т.к. она может помешать их пищеварению. Они готовы погибнуть, но ни за что не расстанутся со своими иллюзиями. Они верят минимуму, игнорируя действительное. Они не имеют никакого научного представления ни о ходе глобальных процессов, ни о причинах этих перемен. Но одна истина всё же начинает проникать в их лживые сознания: сами виноваты, за всё придётся платить, расплата будет ужасной и она уже началась. Расплата за невежество и лживость.

Выбор пути

Красота и радость пути Математики давно была известна: Великий Пифагор и его ученики оставили блестящий пример того, как строгая наука, прилагаясь к жизни, делает её поистине счастливой, гармонизируя и ведя к совершенству все её стороны, и внутренний духовный строй, и внешние – образование, науку, культуру, семью, общественные отношения, политику и т.д.

И до сих пор времена Пифагора (VI в. до н.э.), Перикла (490–429 г.г. до н.э.), Платона (~ 428–348 г.г. до н.э.) олицетворяют собой версию жизнеустройства. Пифагор показал правый путь, путь истинного знания, дал импульс развитию всей будущей науки.

А древний Вавилон (IX–VI в.в. до н.э.) шёл путём логики. Это путь в никуда. Ведь Вавилон не интересовался числами в их главном качестве – выражать законы устройства, гармонии и эволюции мироздания. Вавилон паразитировал на рабах, торговал и считал прибыль. Духовный наследник Вавилона, Запад, тоже интересовался только прибылью. и поэтому греческая математика оказалась Западу не нужна. Хитрость и скудоумие перевесили, и Запад выбрал путь Вавилона, левый путь.

Стремительно развивалась торговля, богатели ростовщические лавочки и превращались в банки, переполненные незаработанным богатством. Венеция стала финансовым центром Европы. Появились первые учебники для ремесленников, торговцев, банкиров. Они оказались ближе сердцу торговца, чем истинная наука, математика Пифагора, изложенная Эвклидом. И хотя латинский перевод Эвклида сделал ещё Боэций (480–524 г.г.), но первое печатное издание Эвклида появилось только в 1482 г.

Зомбар, автор книги "Буржуа" (1913 г.), назвал страсть к выгоде "расчётолюбием". Она давно превратилась в манию, которая излечению не подлежит, и в настоящее время приняла размеры пандемии.

Математика Эвклида и логистика отличаются одна от другой, как небо и земля.

Пр. У Эвклида прямая бесконечна, у логистов прямая – это граница участка, которую продолжали не прямо, а "вбок". И в рукописях геометрии получалась замкнутая ломаная линия, которая называлась у них прямой.

Практически все "открытия" в области логистики, начиная с конца XVI в., являются поистине махинациями, преследующими какую-то иную, не провозглашаемую цель. Математика изучает и описывает в формулах действительность, лжематематика описывает в своих софизмах псевдожизнь. Практически все изобретения, которые базируются на лжематематике, нанесли огромный вред эволюции. Они тормозят развитие человека и при этом активно заменяют всё естественное вокруг него (а теперь уже и внутри него!) протезами, механизмами, машинами.

Но слово "машина" и "махинация" имеют один корень, сл., одно основное значение. *Machina* (лат.) – машина, орудие;
– уловка, хитрость;
– подмостки для выставления на показ продаваемых рабов.

По избранному кривому пути Запад так и идёт до сих пор.

"Дьявол похитил у людей самые корни науки, т.к. математика является азбукой её". (Роджер Бэкон, 1210–1290.)

Истина и ложь

Мудрецы предупреждали: основа всякого зла – ложная мысль. Ложь – это не этическая категория, не просто несимпатичный стереотип поведения, не пустяк, с которым можно мириться в быту. **"Ложь – это несуществующее."** (Аристотель)

Никто не станет переходить пропасть по ложному (несуществующему) мосту, никто не выпрыгнет из самолёта с ложным парашютом. На это здравомыслия пока хватает. Но тот факт, что вся цивилизация в целом оказалась построенной на ложных основаниях, на логистике вместо математики, похоже, мало кто осознаёт. И если последствия прыжка с ложным парашютом проявятся через пару минут, то последствия ложного пути, избранного человечеством, конечно же проявятся через века. Но чем длиннее скрытый период, тем ужаснее накопившиеся следствия.

О "Началах" Эвклида (315–255 г.г. до н.э.)

Чтобы вернуться к Эвклиду (без этого у человечества нет дальнейшего пути), надо выйти из тупика, куда завело его скудоумие "учёных". Работа Эвклида не "памятник греческой культуры", а спасательный круг, истинная наука, без понимания которой дальше невозможно двигаться.

О самом Эвклиде сохранилось очень мало сведений. Он был последователем Платона, преподавал математику в Александрии, столице Птолемея I. В "Началах" он изложил знания с величайшим искусством. По его книгам человечество училось более двух тысяч лет.

К сожалению, "Начала" Эвклида не дошли до нас в подлиннике. Самые старые списки отделены от Эвклида двенадцатью столетиями:

гонения на науку в Средние века, некоторые книги пропали и потом были восстановлены по переводам, возможно и не совсем точным, латинским и арабским. Кроме того, поработали "улучшатели" и комментаторы. И, несмотря на все эти обстоятельства, "Начала" Эвклида – непревзойдённый научный труд даже в том виде, в котором дошёл до нас.

В этом фундаментальном труде все операции над числами выполнены геометрически, величины представлены геометрически. Такой метод изучения исключает возможность ошибки (либо подтасовки результатов) в любом исследовании.

"Начала" являются прообразом Закона Причинности и прекрасной его иллюстрацией, поэтому тот, кто изучает математику, привыкает не просто подчиняться Закону причин–следствий, смиряться перед ним, но и радоваться его красоте и порядку, согласовывать с ним свои мысли, желания, поступки, соответствовать Закону, т.е. быть эволюционным.

Причинно-следственные связи непоколебимы: есть причина, значит, после ряда закономерных преобразований будет получен совершенно определённый результат.

"Начала" являются собой образец строгой **нерархичности**: начиная с первого определения ("точка есть то, что не имеет частей") и до правильных выпуклых многогранников. Всё изложено чётко, последовательно, логично.

В прекрасных, кратких, точных определениях Э. с первых строк указывается на единство видимого и невидимого мира.

С помощью простых определений Э. ведёт к Высшему миру, отображением которого является мир физический, видимый, плотный. **Безпределность чисел, жизни, познания.**

То, что дал Пифагор и изложил Эвклид, в корне отличается от привычной всем теперешней "науки", давно исключившей из себя основу бытия – дух. И потому не так-то просто будет выбраться на твёрдую прямую дорогу из кривой, глубокой, заезженной колеи, в которой по уши завязла сегодняшняя т. наз. наука. Образ мыслей совершенно другой.

В математике точка, единица, монада – это то, что не имеет частей. Отсюда выражение – "единица измерения" (не "двойка измерения", не "пятерка", а именно "единица"). Договориться измерять можно чем угодно (с помощью локтя, сажени, метра и т.д.), но в основе всё равно будет **единица измерения**. Для прямой – это единичный отрезок, для плоскости – единичный квадрат, для объёма – единичный куб. Эта величина в принципе неделима.

Пр. Сколько ни разрежай отрезок, всё равно будут получаться единичные отрезки.

Пр. Квадрат можно разбить на части тремя способами:

- 1) параллельно его сторонам – тогда опять получатся единичные квадраты;
- 2) как попало – будут разные геометрические фигуры, не имеющие отношения к квадрату;

3) по диагонали на две равные части. Но диагональ квадрата несоизмерима с его стороной, относится к ней как $\sqrt{2} : 1$. Таким образом, **разделить неделимое пополам в принципе невозможно**. А логисты делят...

Пр. Также несоизмеримы длина окружности и её диаметр.

"Возражают, что "ум человеческий не может представить себе неделимую единицу без уничтожения самой идеи и её предмета". Это заблуждение, как это доказали пифагорейцы..." (ЕПБ, ТД, т. I, отд. XIV)

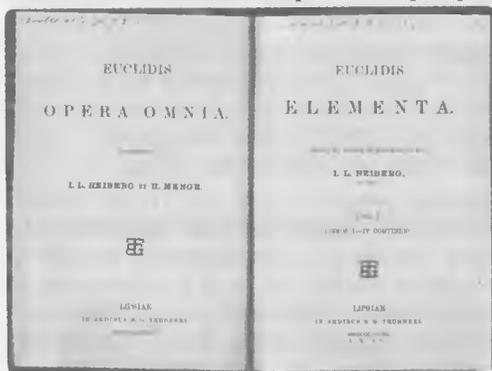
Эти основы в корне отличаются от мнений привычных, кажущихся единственно возможными: якобы в основе всего – измерение, всё нужно и можно измерить, разделить, вычислить. А точнее, сосчитать. Но этот способ мышления – не математика, а логиста. Логистика всё соотносит с **условно** выбранными величинами (т.е. **договорными**), а математика соотносит только с **абсолютом**.

Построена математика на **аксиомах и постулатах**.⁷

Аксиомы и постулаты никем не выдуманы и не могут быть выдуманы. Они даны Знающими, являются описанием, фиксацией того, что существует. Бытие их не зависит от наших знания–незнания, желания–нежелания их принимать и изучать. Они – есть. Истинность положений, принимаемых без доказательств, как данность, подтверждена опытом человечества: "Начала" Эвклида, основанные на знаниях пифагорейцев, легли в основу всех наук.

В "Началах" **нет никакой отвлечённости**, и никакой приближённости, которых и быть не может в математике.

В 1^й книге – **23 определения, 5 постулатов, 8 аксиом**. Заканчивается она знаменитой теоремой Пифагора.



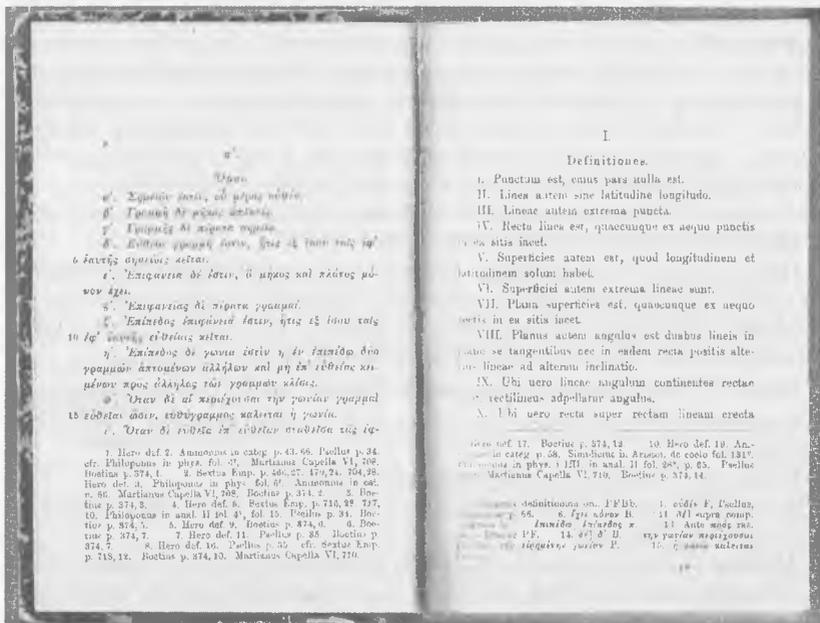
В течение 2,5 тысяч лет "Начала" были для математиков образцом для подражания, учебником, по которому учились взрослые и дети.

В нашей стране учились по учебникам А.П. Киселёва, которые выдержали ~ 300 изданий общим тиражом несколько миллионов экземпляров.

Они были в ходу ещё в 60^е г.г. XX века. В основе учебников Киселёва – "Начала" Эвклида. Так что нам повезло больше всех.

⁷ Postulatum (лат.) – утверждение, принимаемое без доказательств, в качестве исходного положения.

Аксиома – см. сноску 2 на с.9.



1. Точка есть то, что не имеет частей.
2. Линия есть длина без ширины.
3. Границы линии суть точки.
4. Прямая линия есть та, которая одинаково расположена относительно всех своих точек.
5. Поверхность есть то, что имеет только длину и ширину.

6. Границы поверхности суть линии.
7. Плоскость есть поверхность, которая одинаково расположена относительно всех своих прямых.
8. Телом называется то, что имеет длину, ширину и глубину.
9. Граница тела суть поверхность.

Но уже самые первые определения Эвклида были искажены. Так, слово "точка" у Эвклида – **σημειον**. А Аристотель чаще пользуется словом **σημειον** (слово с совершенно другим значением):

σημειον – знак; знамение (небесное); сигнал; рубеж
σημειον – укол, точка; в пер. самое малое, незначительное.

Необходимо учитывать, что:

- а) при переводе с одного языка на другой теряются важные оттенки смысла;
- б) сам переводчик, чего-то не поняв, может "подправить" автора, подгнав под свой, более низкий уровень понимания.

Пр. 5^{II} постулат Эвклида, по сути, вводит понятие бесконечности (потому этот постулат в течение пяти столетий пытались опровергнуть "распадные особи" – он у них вызывает истерику).

Книга V – теория пропорций – шедевр математической литературы всех времён. Вот первые определения V книги:

Пр. V кн., 2: "Кратное – большая меньшей, если она измеряется меньшей".

Пр. V кн., 3: "Отношение есть зависимость 2^х однородных величин по количеству". (Сегодня отношение рассматривается как деление, ищут числовую меру, даже если её нет и быть не может, как, например, у длины и радиуса одной окружности. А ещё активнее сравнивают разнородные величины, уже не видя в этом нелепости.)

Пр. V кн., 4: "Величины имеют отношение между собой, если они, взятые кратно, могут превзойти друг друга".

Пифагорейская арифметика изучала целые положительные числа (на самом деле только они и являются числами) и отношения чисел. Величины должны были иметь общую единицу измерения, чтобы быть соизмеримыми. Для всех чисел общей мерой является единица.

Книга VII посвящена теории чисел. Эвклид дал 23 определения:

1. **Единица** есть то, через что каждое из существующих считается единым.
2. **Число** же – множество, составленное из единиц.
3. **Часть** есть число в числе, меньшее в большем, если оно измеряет (катацетр) большее⁸.
12. **Первое** (πρῶτος ἀριθμός) число есть измеряемое только единицей⁹.
13. **Первые между собой числа**, суть измеряемые только единицей как общей мерой.
14. **Составное число** есть измеряемое некоторым числом.

Так Эвклид изложил теорию чисел, в основе которой – определение ЕДИНИЦЫ и ЧИСЛА (как "множества, составленного из единиц"). Но уже Ньютон "подкорректировал" теорию, вставив кое-что из логики.

Пр. "Числом называется любое отношение величин – по Птолемею (90–160 г.г. до н.э.)." [12, с.138]

Пр. Ньютон: "<...> под числом мы понимаем не столько собрание единиц, сколько *отвлечённое отношение* одной величины к другой величине, условно принятой нами за единицу." [21, с.114]

Пр. "Систему действительных чисел построили в 19 в. Дедекинд, Кантор, Вейерштрасс и др."

Эти уже построили *свою* систему чисел (поскольку совсем перестали понимать Эвклида), свалив в кучу и числа, и отношения, и софизмы своих предшественников. Потому числа у них – не числа, аксиомы – не аксиомы.

Пр. "<...> очевидные утверждения (аксиомы), об истинности которых заключается соглашение и из которых остальные утверждения выводятся чисто логически." [21, с.109]

⁸ У Эвклида – "измеряет". А у Герона уже – μερίζειν – делить на части.

Но "измерять" и "делить на части" – это совершенно разные вещи.

⁹ Теперь принято говорить "простое число". Но "первое" и "простое" – совсем не равнозначны: πρῶτος – первый (по месту, времени и достоинству);

главный, важнейший, знатнейший; первое, высшее.

Этакая договорная, рыночная наука пошла. Ничего прочного, абсолютного, сплошные условности, договорённости, правила игры, которые игроки в любой момент могут изменить, если это им покажется выгодным.

"Начала" в качестве учебника царили до XVIII века, а в некоторых странах и дольше.

Почему не царят до сих пор? Время такое: на тысячелетний цикл наложился столетний – тысячелетие Крысы, век Крысы (XX в.) только начинался. Какой Эвклид, зачем Крысе Математика?! А самая густая тьма – перед рассветом. Ведь дальше – XXI век: тысячелетие Дракона открывал век Дракона, наступала эпоха Водолея.

Интересно, что первое печатное издание "Начал" на латинском языке появилось в 1482 г. (век Дракона), первый перевод "Начал" на русский язык появился в 1739 г. (век Дракона). Вдруг вспыхнул интерес к Пифагору тоже с началом тысячелетия Дракона.¹⁰

Софизмы¹¹

Софисты основательно изучали логику, но не для того, чтобы искать Истину, а наоборот, чтобы уметь ловко обманывать, незаметно нарушая законы логики. Они выработали целый свод "правил" её нарушения. Их цель в споре – добиться формальной победы ценой обмана, мошенничества и подтасовок. Поговорка "не пойман – не вор" очень точно иллюстрирует "кодекс" софистов. Софисты как раз и были "ворами", которые кичились тем, что их очень трудно поймать. Ложь софистов, разумеется, была не безкорыстной.

В принципе, софистика – это уже не столько методика обмана, сколько такой вот способ существования.

Всё в Мироздании построено **иерархически**, т.е. малое подчинено большему, неразвитое – развитому, низшее – высшему, грубое – утончённому и т.д. Таков Закон. Конечно же, он работает и в сфере разума, в сфере мысли. Разум служит познанию истины. Но у софиста работает только низший ум, рассудок, целью которого является вовсе не познание истины, а сам процесс бесплодного умствования ("мысль – функция мозга"). Высшая цель вначале игнорируется, а потом уже становится недоступной для гнилого рассудка, п.ч. смысл своего существования софист видит в сиюминутной выгоде. "Погружение в поток безцельных логических фигур может быть определено как **интеллектуальный взврат**." [38, с. 347]

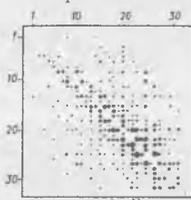
Поскольку сам софист выпадает из иерархии, то и его мыслепродукция отличается **отсутствием иерархического порядка**. Но без иерархического строя мышления невозможно прийти к каким-либо умозаключениям, и поэтому софист вынужден включать эти выводы в свои рассуждения. Иначе говоря, его мышление замкнуто, следовательно, деструктивно.

¹⁰ Пифагор. – М.: Эксмо-пресс, 2001; Ямвлих. О Пифагоровой жизни – М.: Алетея, 2002.

¹¹ Софизм – доказательство ложного утверждения, причём намеренная ошибка в доказательстве искусно замаскирована.

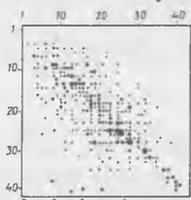
Софист в своих построениях пытается уравнивать низшее с высшим, вместо того, чтобы выстраивать иерархически. (Такая вот "демократия" в отдельно взятой голове.) Но поскольку невозможно в действительности уравнивать то, что не равно друг другу, то софист уравнивает проекции высшего, т.е. фантомы, считая весьма удачной свою деятельность.

Пр. Софисты и в области музыки попытались устроить "демократию" (в XX в.): "Атональная музыка – муз. произведения, авторы которых отказываются от лада и тональности, объявляя все ступени звукоряда равноправными" (СЭС). Строили додекафонщики свою музыку "из головы", на основе своей софистической "математики". Результаты налицо.



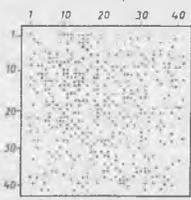
Бах. Концерт для двух скрипок ре мажор

R = 0,61



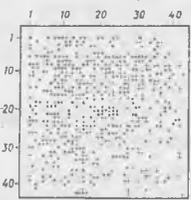
Бетховен. Струнный концерт ми бемоль мажор

R = 0,76



Веберн. Струнное трио

R = 0,06



Скрибин. Последовательность звуков

У Баха, Бетховена строгое следование Закону иерархии в музыке: сильные и слабые доли такта, устойчивые и неустойчивые ступени лада и их взаимозависимость. Закон золотого сечения проявляется с поразительной точностью. У Веберна – хаос.

Матрицы переходов в партии первой скрипки (площадь соответствующего кружка пропорциональна частоте перехода от одного звука к другому). Легко видеть, насколько закономерен характер переходов в музыке Баха и Бетховена и настолько он близок к случайному в музыке Веберна. [35, с.173]

Софистов множество и сегодня. Одни получили "профессиональную" подготовку в тайных кружках, другие – стихийные софисты, они имеют врождённый талант к обману. А в общем, софисты – это люди изощрённые, лукавые, хитрые, ловкие.

На простого, неподготовленного человека софизмы могут сильно подействовать: он будет чувствовать, что в утверждениях софиста что-то не так, выводы явно ложные, но за руку его поймать вряд ли сможет.

Пр. Алгебраический софизм "все числа равны между собой".

$$\begin{aligned}
 a &= b+c \\
 a \cdot (a-b) &= (b+c) \cdot (a-b) \\
 a^2-ab &= ab+ac-b^2-bc \\
 a^2-ab-ac &= ab-b^2-bc \\
 a \cdot (a-b-c) &= b \cdot (a-b-c) \\
 a &= b
 \end{aligned}$$

Только что $a = b+c$ и вот уже $a=b!$
 Можно проверить все преобразования – всё правильно, а результат ложный. Дело в том, что в предпоследней строке мы, по сути, разделили обе части равенства на "0", т.к. $a-b-c=0$.
 Здесь нарушен один из законов логики, а именно закон тождества: в самом начале мы отождествили

алгебраические выражения с числами, но в 5^й строке тождество незаметно нарушили, и алгебраическое выражение перестало соответствовать числу. Но человек обычно следит за правильностью самих алгебраических преобразова-

ний и упускает из виду их числовые значения. Т.о. в длинных алгебраических нагромождениях довольно легко спрятать "0", который потом даст неправильный результат. Так нарушение одного из законов логики (закона тождества) привело к невольному нарушению математического запрета (на ноль делить нельзя) и неправильному результату.

Пр. Геометрический софизм. "Треугольник Пенроуза"

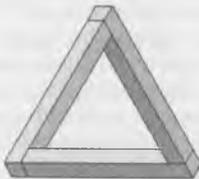
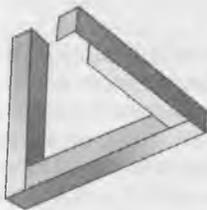


Фото В. Сурякина

Минковский архитектор Витслав КУБАЧУК со своей моделью треугольника Пенроуза. Слева от него — рисунок Берельфа "невозможного" треугольни-



Объект кажется невозможным: все углы треугольника явно прямые, чего никак не может быть. Но ведь это же фотография... Здесь всё дело в проекции: это вообще не треугольник. Мы ведь видим не сам трёхмерный объект, а лишь его проекцию на плоскости. Объект кажется треугольником только в определённой проекции.

Пр. Гравюры М.Эшера (1898–1972) – графические софизмы.



Объёмы спроецированы на плоскость определённым образом. На самом деле объёмы совсем не такие, какими кажутся "плоскому" взгляду.

Принято считать, что у геометрических софизмов "правильные элементы неправильно соединены". Но на самом деле они не соединены вообще, "невозможные" фигуры представляют собой совсем другие объекты, а не те, какими кажутся.

Так, с обмана, полвека назад начиналось сооружение виртуального мира. Характерно, что затеяно всё было генетиком и математиком (отец и сын Пенроузы), а опубликовано в British Journal of Psychology.

"Невозможными" объектами, а точнее плоскими их изображениями, сразу занялись психологи, потому что рисунки эти явно приковывают внимание и действуют завораживающе, "втягивают" того, кто их рассматривает. Это свойство геометрических софизмов и было использовано для манипуляций с человеческой психикой. (Но стоит только понять, как именно на самом деле устроены эти фигуры, – очарование исчезает.)

А будущих психологов, математиков, инженеров специально обучали "видеть невозможные вещи – геометрические призраки, показывали совсем уж чудовищный рисунок¹² – на него даже смотреть несколько секунд подряд невыносимо для здоровой психики".¹³

Пр. Парадоксы (апории) Зенона (490–430 г.г. до н.э.). Зенон – самый талантливый ученик из школы софистов. Пользовался софистикой, приводя всё к абсурду.¹⁴ Парадоксы типа "Ахиллес никогда не догонит черепаху" построены на нарушениях законов логики. На самом деле измышления Зенона назывались не парадоксами, а апориями, а это совсем разные вещи.¹⁵

Пр. Шуточные задачи. "3 постояльца уплатили хозяину постоялого двора 30 франков. Хозяин, подумав, решил, что взял с них много, и послал слугу вернуть им 5 франков. Слуга отдал им по 1 франку каждому, а 2 оставил себе. Получается, что постояльцы уплатили по 9 франков, всего 27 франков, слуга взял 2 франка. Т.е. $27+2 = 29$. Но было-то 30! Куда делся 1 франк?" И неискушённые в софистике люди ломают голову в поисках ответа, складывая не то не с тем...

Математические запреты

В математике запрещены любые действия, ведущие ко лжи. Нарушение запрета сразу влечёт за собой проникновение софизмов в математические формулы. **Математический запрет является не принуждением, а предупреждением: не делай глупости!** Запрет – как перила, ограждающие узкую горную тропу знания от пропасти лжи, в которую можно долго падать и даже как-то выкручиваться в падении, но удар о дно неизбежен. Но этот запрет показался логистам слишком жёстким и где-то даже невыполнимым. Всё время тянуло "полетать"... И потому ещё со времён Древнего Вавилона делались беспрестанные попытки сломать запреты.

Пр. В математике $\frac{2}{15}$, $\frac{7}{8}$ и т.д. – это не числа, а отношения целых чисел. Единица в принципе неделима, как и в физике атом¹⁶. (Не потому атом неделимый, что невозможно разделить, а потому, что не нужно, вредно и опасно. Ведь материя – это, по сути, упакованная энергия, результат созидательного творчества Природы. А физики – обыкновенные взломщики, разрушители и воры¹⁷.)

В математике есть понятие несоизмеримости. Несοизмеримы между собой сторона и диагональ квадрата, длина окружности и её диаметр. Несοизмеримыми являются величины разных мерностей, как, например, площадь и объём. В математике запрещены действия с не-

¹² Речь идёт об одной из 4^х типов фигур, которые нарисовал М.Эшер – "космической вилке", см. на фото рядом с треугольником Пенроуза (в разоблачённом виде).

¹³ Левитин К. Геометрическая рапсодия. – М.: Знание, 1976.

¹⁴ Absurdus, лат. – противный; нелепый, бессмысленный; неспособный.

Ab – от, surdus – глухой. Сл., от глухоты, вследствие глухоты.

¹⁵ Парадокс (греч.) – неожиданный, странный.

Апория (греч.) – недостаток в чём-либо, безвыходность, беспомощность. (Иначе говоря, тупик, в который Зенон загонял слушателей своими софизмами.)

¹⁶ α-ωτος (греч.) – неделимый

¹⁷ voro (лат.) – пожирать, проглатывать

соизмеримыми величинами и числами. Логисты полностью игнорируют этот запрет, складывают шило с мылом и получают восхитительные результаты.

Первейшей заботой **расчётолюбия** (логистики) всегда было именно нарушение математических запретов. Ведь в математике абсолютно невозможен обман. И поэтому ложные, т.е. выгодные обманщикам выводы можно получить только кривым путём, посредством **софизмов**. А если ещё с важным видом произнести "математически неопровержимо доказано, что...", "строгие расчёты показывают, что...", тут уж всякий поверит. Именно поэтому сегодня повсеместно под видом математики преподаётся пёстрая смесь математических формул и софизмов. На каждом шагу – нарушения запретов, приводящие к маразму. Но к этому настало все привыкли, что почитают их за высокую науку. Но каковы результаты!!

Пр. "Всё, к чему подошла физика в содержательном плане, изложено в древнеиндийских ведических книгах. За последнюю тысячу лет, следуя этим путём, мы пришли к тем знаниям, которые были известны на Востоке 3 тыс. лет назад". (А.Е.Акимов, дир. Межд.инст.теор. и прикл.физ. АЕН РФ) [19, с. 97]

Исторический контекст

Война лжи против защитников Истины – дело многовековое и кровавое.

В 1215 г. был основан орден доминиканцев. И уже в 1232 г. папа римский передал в его ведение инквизицию. Лютое гонение на знание, вколачивание лживых догм, тайный суд, пытки, убийства, костры инквизиции. В Средние века появилось множество подлогов, греческая математика оказалась среди логистики, все понятия были извращены. логистика вела яростную борьбу за право называться математикой.

Роджер Бэкон (~1210~1290 г.г.) – английский учёный, монах францисканец, естествоиспытатель, философ, преп. в Оксфорде. Дважды был осуждён орденом, на 10 и 14 лет. Придавал большое значение математике, опытно-экспериментальной работе и внутреннему озарению. В 1й части своего труда "Opus majus", изданного только в 1733 г., он указал смертоносные язвы (pestes mortiferi), стоящие на пути разумного познания:

- 1) суетность и тщеславие учёных;
- 2) мнение толпы;
- 3) обилие ложных, никчёмных понятий;
- 4) слепая вера в авторитеты и в их предвзятые идеи.

По этим причинам люди лишают себя возможности изучить подлинники; не осознают своего невежества; пребывая во мраке ошибок, воображают себя озарёнными полным светом истины; в итоге истину принимают за ложь, восхваляют ложное и наихудшее.

Бэкон писал, что математика – корень и завершение, ключ всех наук. *"Дьявол похитил у людей самые корни науки, т.к. математика является азбукой её."* *"Наука магов осуждена <...> они прибегают <...> к софистическим приёмам и фокуснической ловкости рук, зная*

наперёд, что всё это одна лишь ложь, поражающая воображение глупцов." Таким образом, ещё Р.Бэкон прямо указал, что **софистика – инструмент чёрных магов.**

Николай Кузанский (1401–1464) – католик, кардинал, философ, учёный, математик. Обращался в своих трудах к Пифагору, Проклу, Бозцию, Платону. На этой основе построил свои математические труды.

Леонардо да Винчи (1452–1519) – великий художник, математик, механик, инженер, философ, естествоиспытатель. Изучал труды предшественников, в т.ч. Платона, Эвклида.

Раз в природе царит естественная закономерность, то надо формулировать её точно. А что может быть точнее законов, изложенных в виде математических формул? *"Вся философия начертана в мироздании, но для того, чтобы понять её <эту грандиозную книгу>, надо изучить её язык и письмена. Она написана на языке математики, и её письмена – треугольники, окружности и другие геометрические фигуры, без знакомства с которыми невозможно понять ни одного слова."*

В 1482 г. появилось первое печатное издание "Начал" Эвклида.

16.08.1534 **основан орден иезуитов**, самая, пожалуй, разрушительная организация, которая существует и по сей день. Она провозгласила принцип **достижения цели любой ценой**. И не было такого преступления, на которое не пошли бы иезуиты ради выгоды своего ордена, а значит и своей личной выгоды. В 1540 г. – булла римского папы Павла III – полное одобрение ордену.¹⁸ В 1552 г. – булла римского папы Юлия III, выводящая иезуитов за пределы юрисдикции церковных властей. Иезуитские коллегии приравнены к университетам, даны преимущества в присуждении докторской степени. Полным ходом пошла выпечка своих "учёных" и своей "науки". Неслыханными привилегиями иезуиты пользовались вплоть до 1772 г., когда орден, вызывавший ужас народов мира своим коварством и безпределом, был **запрещён**. А потом восстановлен...

Так что жизнь подвижников науки, гонение на них необходимо рассматривать с учётом существования инквизиции, которая боролась против Истинного знания пытками и кострами, а также появления ордена иезуитов, при котором даже методы инквизиции померкли, т.к. методы иезуитов были гораздо изощрённее: инквизиция убивала тело, иезуиты – разум.

Джордано Бруно (1548–1600) развил идеи Н. Кузанского и гелиоцентрическую систему Николая Коперника (1473–1543). Труд Коперника "Об обращении небесных сфер" (1543 г.) был запрещён католической церковью (с 1616 по 1828 г.), а Дж. Бруно сожгли на костре.

Ложь (логистика под именем математики) особо активно внедрялась именно в те времена.

Пр. Мих.Штифель (1487–1567), нем., проф. Йенского ун., ввёл символ $\sqrt{\quad}$, арифметические прогрессии продолжил в области отрицательных чисел, в

¹⁸По Европе распался орден и ... эпидемия чумы (1543 г.) Случайное совпадение?

геометрической прогрессии – отрицательный показатель степени, а также дробный и нулевой, правила деления на дробь.

Бомбелли (1526–1572) манипулировал корнями из отрицательных чисел, ввёл мнимые величины.

Дж. Кардано (1506–1576) опубликовал ("Великое искусство", 1545 г.) формулу решения неполного кубического уравнения незаконным способом, через корень квадратный из отрицательного числа. Он предложил ввести числа типа $\sqrt{-a}$ и условиться считать, что якобы $\sqrt{-a} \cdot \sqrt{-a} = -a$. Сам он называл такие "числа" "софистически отрицательными", точно зная, что это никакие не числа, а именно софистика. Но математика-то оперирует только натуральными числами. "Целые числа создал Бог, всё остальное – дело рук человеческих"¹⁹, иначе говоря, сплошная самодетельность, имеющая целью прикрыть весьма пакостные дела.

Симон Стёвин (1548–1620) ввёл отрицательные корни уравнений (1585), развил бурную деятельность, чтобы заставить признать иррациональности полноправными числами.

Галилео Галилей (1564–1642) использовал рукописи пифагорийцев, изучал "Начала" Эвклида, пришёл к выводу: "**Величайшая книга Вселенная написана на языке математики**". Был болен, когда из Рима сообщили: если он добровольно не придет на суд инквизиции, то его привезут в кандалах. "Комиссар инквизиции увёз меня в своей карете... На все математические доказательства, которые я мог ему предоставить, он отвечал: "Земля была и будет неподвижна во веки веков." Под угрозой пыток Г. вынужден был отречься от учения Коперника²⁰. В заточении Г. написал математический труд. Весь католический мир отказался его напечатать.

И только в 1979 г. римская церковь, поразмыслив в течение 346 лет, признала, что инквизиция в 1633 г. ошиблась, силой вынудив отречение Галилея.

¹⁹ Кроникер Л., чл. Берлин. АН.

²⁰ В XVI веке церковь начала яростно преследовать учение Коперника, это учение называли тогда "пифагорейским". Так что на самом деле уже третье тысячелетие идёт война против Учения Пифагора.

II. Спор: логика и софистика

Логика исследует основы всякого правильного рассуждения. Без умения правильно рассуждать нет ни владения языком, ни умения мыслить, связывать свои утверждения и отрицания в правильные умозаключения.

Часто люди *подсознательно* усваивают схемы рассуждений, потому и не замечают своих ошибок, не могут проанализировать ошибки чужие, а только чувствуют: что-то не то. И отстоять истину в споре с софистом не могут. Бывает, спор подменяется попытками уязвить противника и даже просто перекричать. А это – поражение.

Сегодня противники истины, пользуясь тем, что защитники её бесполезны в споре, навязывают свои мнения уже в качестве законодательных и повсюду берут верх в сознании людей. Почему? Потому что все они ведут спор с применением *нечестных приёмов, подмен и искажений*. Чтобы побеждать интеллектуальных мошенников, человек должен владеть логикой и, кроме того, **знать приемы софистов** и уметь их разоблачать.

Пр. Умел побеждать Галилей. "Никто не мог превзойти его в научных дискуссиях. Он излагал точку зрения своих противников более ясно, чем это могли сделать они сами, а затем разносил её в пух и прах – в этом отношении он был истинным виртуозом".

Пр. П.Н.Лебедев – Б.Б.Голицыну²¹: "Мне всегда ужасно противно выступать в печати с "опровержением" разных прохвостов, но я знаю, что махнуть на это рукой я не имею права в интересах дела: *если не мешать прохвостам, то они задушат у нас физику; они не только собой будут затыкать кафедры и губить молодежь, но в наследники себе пустят только эквивалентную себе свалочь*. Я это хорошо знаю: посмотрелся."

Таким образом, спор необходим, чтобы побеждать всякую неправду. Но он нужен и между своими: в споре предмет мысли высвечивается с неожиданных сторон, становится видна перспектива проблемы, уточняется круг понятий, которые требуют осмысления с новых позиций. В споре оттачивается интеллект, дисциплинируется мысль. Под нажимом других точек зрения выясняется мера прочности знаний и убеждений.

"Обмен мыслей среди высокообразованных людей есть великое творчество, ибо от обмена и столкновений мнений высекаются искры Истины. Но именно нужен обмен мыслей, а не невежественный спор." (Е.И.Рерих)

Действительно, цель настоящего спора – найти истину. Кредо участников: "Платон мне друг, но истина дороже". Символ – богиня **Дике**, хранительница истины, дочь **Зевса** и **Фемиды**. Добраться до её сокровищ нелегко, но если человек, устав от поисков, отступает, перестаёт

²¹ П.Н.Лебедев (1866–1912) – создатель Русской научной школы физиков
Б.Б.Голицын (1862–1916) – физик, геофизик, один из основоположников сейсмологии

искать, его наказывают **Эринии**, спутницы богини: воплощаются в угрызения совести, либо лишают рассудка. Вывод: люди, ищите истину; но не принимайте за истину то, что не является ею, ибо рано или поздно, но возмездие обязательно приходит.

Умели спорить в Древней Греции. "У них геометрия была в высшем почете, поэтому не было никого знаменитее **математиков**." (Цицерон) Учителем их был **Пифагор**. Деятельность греческого народа, возглавляемого **Периклом** и его сотрудниками, обеспечила ему в истории место, на которое не может претендовать никакой другой народ. Позднее достижения греков в области литературы, искусства, театра, архитектуры, науки, политики, общественного устройства триумфально шествовали по Европе, были образцом для подражания. Философские и логические учения древнегреческих мыслителей оказывали огромное влияние на сограждан и чужеземцев, которые приезжали в Афины, чтобы учиться у мудрецов.

Истоки их достижений:

- герпимость к чужим взглядам и чужой культуре;
- устойчиво положительное отношение общества к различным наукам и искусствам, что поощряло выявление талантов;
- почитание трудолюбия, как особо высокой ценности.

Законы логики действуют независимо от того, знаем ли мы об их существовании или нет. Как только мы нарушаем какой-то закон, в нас пробуждается смутная тревога, что мы допустили ошибку. Чтобы ошибок не допускать, необходимо познакомиться с законами логики.

Факт и мнение. В споре анализ аргумента надо начинать не с оценки (хорош он или плох), а с вопроса: чем выражен аргумент, фактом или мнением? Факт достоверен, мнение вероятно. "Мнение занимает промежуточное положение между знанием и незнанием." (Платон) Мнение – это вероятностное оценочное суждение, а факт существует независимо от мнений и оценок. Мнение зависит от психического состояния, личностных особенностей, уровня подготовки и многого другого.

Только основываясь на фактах можно добраться до истины. И только на таком основании можно успешно построить свою жизнь. Но тем не менее многие люди предпочитают ложь, а правду их пугает и отталкивает. Всю изворотливость своего ума они направляют на то, чтобы эту правду представить как несуществующую или как временное явление, которое, "надо полагать, вот-вот закончится".

Люди придумывают себе оправдания ("обстоятельства вынудили", "ради детей", "время было такое"), или принижают нравственный уровень других ("на моём месте любой бы сделал ещё хуже", "а что, другие меньше воруют?"), или изображают себя доверчивыми, наивными, неосторожными и прочее ("а разве я сделал что-то не так?", "не думал, что так получится"). Приведя в действие свою изворотливость, человек искренне продолжает считать себя умным и порядочным, возмущается поступками других. Спорить с такими не имеет смысла: вместо факта у них мнение, чужие доводы они не обдумывают, не опровергают, а просто отмечают. Истина их не только не интересует, они видят в ней

опасность для своего благополучия. На самом же деле истина всегда спасительна, а опасна именно ложь.

Пр. Наполеон не терпел суждений, отличающихся от его собственных. Владел собой, скрывал этот недостаток. После того, как он завоевал Европу, советы соратников стали вызывать в нём ярость. Все должны были подчиняться его хотению и его решению, его мнению. Конец печален: полное поражение.

Пр. 30.10.1938 г. в Нью-Йорке прозвучала радиопередача О.Уэллеса, которая принесла много бед. Тащевальная музыка прервана, "несколько вспышек на Марсе". Музыка... опять прерывается, "вблизи Нью-Йорка упал метеорит". Снова музыка, снова несколько раз прерывается якобы репортажами с места падения метеорита, из правительственных учреждений, с крыши небоскреба – диктор, "официальные лица", "это космический корабль, высадились марсиане, вооружены лучами смерти"... Передача вызвала страшную панику. Безчисленные звонки в разные учреждения, нервные расстройства, люди покидали дома. многие погибли в давке на улицах, вокзалах. Но мало было тех, кто хотел узнать, соответствует ли истине это сообщение. А это был спектакль (или провокация?).

Определения понятий

- 1) **Предмет разногласия** (событие, теория, мнение, отношение и т.д.) – то, что стало объектом исключаящих друг друга утверждений.
- 2) **Спор** – взаимодействие двух или более человек, в ходе которого каждая из сторон отстаивает свою точку зрения и/или доказывает, что точка зрения противника не обоснованна или ложна.
- 3) **Мысль** – результат процесса мышления, выраженный суждением.
- 4) **Доказательства** – процесс обоснования какой-либо мысли с помощью ранее доказанных положений.
- 5) **Тезис** – мысль, которую надо доказать.
- 6) **Аргументы, послышки** – мысли, которыми доказывается тезис.
- 7) **Смысл** – мысль, выраженная словами, понимание которых является условием точного восприятия сказанного. Связь между смыслом и словами далеко не всегда очевидна и однозначна.
- 8) **Силлогизм** – дедуктивное умозаключение, которое обеспечивает истинный вывод при условии а) истинности посылок
б) соблюдении правил логики.

Пр силлогизма: Все жидкости упруги. Вода – жидкость. => Вода – упруга.

Тренировка умения слушать:

- 1) Полностью сосредоточьтесь на слушании кого-либо: "В чём цель говорящего?" "В чём моя цель как слушателя?"
- 2) Установите, какие слова и идеи *выводят вас из равновесия*. Разберитесь, может быть, этот человек *намеренно* их употребляет, чтобы вывести вас из равновесия? Нейтрализуйте.
- 3) Старайтесь как можно точнее понять утверждения противника в споре, для этого переспросите, просите уточнить. Никогда не делайте вид, что всё поняли, если это не так.

- 4) "Внимай не тому, кто сказал, а тому, что сказано."
- 5) Ведите спор в конструктивном ключе, доброжелательно.

Законы логики

1. Закон тождества. *Всякое утверждение формулируется точно, однозначно; оно не подменяется другим утверждением.*

Т.е. спорящие ведут речь об одном и том же предмете мысли, границы которой точно определены. А несовместимость их точек зрения не в предмете мысли (он един), а в том, что один утверждает какой-либо признак у предмета мысли, а другой отрицает. Иначе возникает ошибка типа "в огороде бузина, в Киеве дядька".

Нарушение закона тождества может быть невольным и безкорыстным.

Пр. Многозначность слов.

Класс – определённая группа учащихся, класс – школьный кабинет.

Пр. Смутное представление о предмете мысли. Действительно, "самое трудное в споре – не столько защищать свою точку зрения, сколько иметь о ней четкое представление". (А.Моруа "Искусство беседы")

Пр. Невладение нормами речи: "Девушка сидела на берегу озера и доила корову. В воде же всё отражалось наоборот."(Надо было сказать "в перевёрнутом виде".)

Пр. Неумение вдумываться в смысл и объём понятий.

Притча. Талисман, который исполняет три желания. Рабочий требует 200 фунтов стерлингов. (Кармически это не положено, следовательно, может быть исполнено только за чужой счет.) Входит представитель фирмы, где работает его сын, и сообщает, что сын погиб на производстве, а фирма выплатила компенсацию – 200 ф.ст. Рабочий убит горем, его второе желание: "Пусть сын вернётся". Входит призрак сына. Отец перепуган: "Пусть призрак уйдёт" (третье желание).

Правила тезиса Закон тождества отражается в правилах тезиса, суть которого в следующем:

• Тезис должен оставаться одним и тем в процессе доказательств, не подменяться другими тезисами (потому что при *подмене* тезиса доказывается или опровергается не тот тезис, который был вначале).

Пр. "Церковь установил и возглавил сам Христос, следовательно, кто не подчиняется *церкви*, тот идёт прогив Христа."

Здесь подмена тезиса: *Церковь* – небесная Иерархия, Собор всех, кто верен Христу, выполняет Его заповеди; *церковь* – земная иерархия чиновников, исполняющих обряды.

• Тезис должен быть точно сформулирован. Частая ошибка, когда тезис охватывает весь класс явлений вместо части.

• Различать смыслы собирательный и разделительный.

Пр. "То, что хорошо для фирмы (1) хорошо для рабочих фирмы. Уменьшение зарплаты рабочим – хорошо для фирмы (2), следовательно, уменьшение зарплаты рабочим – хорошо для рабочих.

(1) – "фирма" в собирательном смысле: управляющие и рабочие.

(2) – "фирма" в разделительном смысле: для управляющих.

2. Закон исключённого третьего. *Истинно либо утверждение, либо отрицание. Третьего не дано.*

Пр. Иванов имеет диплом врача. | Иванов не имеет диплома врача.
Истинно либо 1-е, либо 2-е.

Пр. Я успел на поезд. | Я не успел на поезд.
Не может быть третьего, т.е. "недоуспел" (нет переходных состояний).

3. Закон противоречия (противоположные мысли). *Две противоположные мысли об одном предмете (в одно время, в одном отношении) не могут быть обе истинными, но могут быть обе ложными.* То есть если противник не прав, из этого вовсе не следует, что прав я.

Пр. "Все специалисты знают англ. язык."

"Ни один специалист не знает англ. язык."

4. Закон достаточного основания. *Всякое правильное утверждение обосновано.* Заявленная точка зрения, независимо от авторитета, статуса, заслуг её автора, должна быть доказана аргументами, несомненность и достаточность которых очевидна. Но если аргументы оказались заведомо ложными или недоказанными, или достоверными, но недостаточными, то из этого не следует, что тезис непременно ложный. Надо поискать другие аргументы. Этот закон отражается в **правилах аргументов**, суть которых:

а) Аргументы должны быть достоверны.

Основным аргументом называется **большая посылка**, с которой начинается цепь умозаключений. Вывод 1^{го} силлогизма является **большой посылкой** 2^{го}. Вывод 2^{го} – для 3^{го} и т.д.

Надо внимательно проверять, нет ли подмены или недостоверности? не отклонились ли от тезиса? что используется в качестве аргументов, факты или мнения? Если большая посылка истинна, и все правила умозаключения соблюдены, то вывод последнего силлогизма будет *достоверен*.

б) Аргументы должны быть достаточными.

в) Аргументы должны быть доказаны самостоятельно, независимо от тезиса.

Причины логических ошибок

1. Эгоистическая заинтересованность в определенном выводе

Мудрец сказал: "Если бы геометрические аксиомы задевали интересы людей, то они, наверное, опровергались бы". Действительно, очень часто люди пытаются опровергнуть истину только потому, что считают её невыгодной для себя.

2. Невежество (предубеждения, предрассудки, окостенение, дилетантство)

Характерны фразы: "Раз я этого не понимаю, значит, это ерунда", "Мне это не нравится, значит, это плохо".

Результаты господства одной теории длительное время: человек собирает только те факты, которые говорят в пользу его теории, и отбрасывает противоположные. Великие греческие поэты изображают невежество в виде *трагического рока*.

3. Эмоциональные помехи (агрессия, страх, безнадежность).

Человек тогда теряет нить рассуждения, выдвигает непродуманные аргументы и допускает другие ошибки.

4. Выводы на основании того, что легко увидеть или вспомнить

Для того, кто не привык самостоятельно мыслить, не существует проблем. Тому, чей разум бездействует, всё представляется само собой разумеющимся.

Пр. "Пиво полезно! Вчера по радио врач выступал, сказал, что надо пить пиво."

Софистический спор

Суть софистики²². Софистическое умозаключение – такое, в котором вывод не следует из посылок, т.е. является или ложным, или недоказанным.

В софистическом умозаключении намеренно нарушен какой-либо закон логики, т.о. софистика – это манипуляция словами с корыстной целью, но не спор.

Вначале слово "софист" относилось только к выдающимся людям. Потом софистами стали называть группу философов (Протагор и др.). Потом этим словом стали называть любого, кто за деньги обучал нечестному спору. Учителя-софисты были равнодушны к истине, тяготели к славе и деньгам. Они разлагающе влияли на окружающих. Учили, как увертываться от обличений, обвинений, как наносить коварные удары. Их осуждали Платон, Сократ, Аристотель. Но молодежь готова была платить любые деньги, чтобы овладеть софистикой: учителя-софисты являли собой пример того, как, не создавая ничего полезного, овладев только приёмами софистики, т.е. обмана, получать огромные деньги.

Кредо софистов: "Объективного критерия истины нет. У каждого своя истина, она относительна. Для каждого истинно то, что он считает истинным в данный момент. Между добром и злом нет разницы. Добро – хорошо, зло – хорошо." Эти ложные тезисы легли сегодня в основу преподавания всех общественных наук, и прежде всего психологии и социологии. Потому налицо такое всеобщее разложение мыслительной деятельности. "Казуистика разлагает высшие центры, и познание делается недоступным"²³ (Е.И.Рерих)

Пр. "Болезнь – зло для больного, но благо для врача".

Пр. "Одно и то же может быть нравственным в одном государстве или в одном веке и безнравственным – в другом (государстве, веке).

С помощью вот такой казуистики разложению пытаются придать видимость нормы. Т.о. софистические тезисы оказались в основании

²² Софизм (греч. σοφισμα – хитрость, ухищрение, обман, уловка) – мнимое доказательство, в котором обоснованность заключения кажущаяся.

²³ Казуистика – ловкость, изворотливость в доказательствах (обычно ложных или сомнительных положений); крючкотворство.

cassis(лат.) – тенета, сети; пер. ловушка, козни.

cassus(лат.) – пустой, лишённый; пер. тщетный, напрасный, бесполезный.

сегодняшней жизни, приведя к полному разложению нравственности и ума. А начиналось, вроде, с пустяков. Но ещё Платон предупредил: "Всякое знание, отделённое от справедливости, представляется плутовством, а не мудростью." Пока добродетель не станет руководством к действию, "никакое число кораблей и никакие укреплённые стены не спасут государство от разложения и гибели."

Софистический спор не ушёл в прошлое. И сейчас, как и прежде, используются всё те же приёмы – нарушение законов логики в корыстных целях.

Закон тождества нарушается через двойной смысл высказывания:

Пр. Чем больше я пью, тем больше у меня трясутся руки.

Чем больше у меня трясутся руки, тем больше я проливаю.

Чем больше я проливаю, тем меньше я пью.

=> Чем больше я пью, тем меньше я пью.

Пр. Делать других счастливыми – доброе дело.

Продавец наркотиков делает покупателей счастливыми.

=> Продавать наркотики – доброе дело.

Здесь подмена тезиса через двойной смысл: пить (пьянствовать) – пить (в данный момент выпивать из кружки, стакана); делать счастливым (указывать путь правды и труда) – вызывать иллюзию счастья (посредством отравления нервных клеток).

Широкое применение софизмы находят в современных псевдонаучных теориях. Даже (и особенно!) в математике.

Пр. Теория множеств Г. Кантора содержит такое понятие, как "пустое множество". Здесь нарушен закон тождества. Под термином **множество** (он, кстати, не определяется, а только *пояняется*) понимают определённый класс предметов: множество точек на прямой, множество книг на полке и т. п. Множество при данном значении термина не может быть пустым, это означало бы исчезновение самого множества. Как, скажем, не мог быть "пустым" 7В класс (группа учащихся), но может быть пустым класс (комната). Но это уже другое понятие, хотя и обозначаемое тем же словом. Поскольку в теории множеств нарушен закон тождества, следовательно, с основным понятием "множество" производятся уже не операции, а **манипуляции** (то множество – как класс предметов, то – как некая "оболочка" данного класса). А ведь понятие "множество" лежит в основе многих математических дисциплин...

1) **Закон достаточного основания** нарушают несколькими способами:

Заведомо ложный *свой* аргумент софист преподносит как истинный, ссылаясь на авторитеты, которые якобы поддерживают его. Когда нет аргументов, придумывают фразы типа: "как писал Ломоносов", "вы, конечно же, читали у Гегеля," "вы, разумеется, помните, что Л.Толстой неоднократно утверждал" и т.п. Ссылаются в быстром темпе, чтобы противник не успел осмыслить.

(Стоит ответить: "Это мнение авторитета или доказанная, обоснованная мысль? Если последнее, то предоставьте доказательства".)

Истинный чужой аргумент преподносит в качестве мнения, чтобы уйти от необходимости его опровергать. Выражается фразой

ми: "Вы мне этим ничего не доказали", "всё это только фразы", "это пустые слова" и т.п.

Стремится представить чужой аргумент как абсурд (приём шельмования). Аргумент не опровергает, видя, что это невозможно, а старается высмеять. В качестве оружия – ирония: "Неужели вы настолько нескритичны, что верите в существование невидимых миров?", "то, что вы утверждаете, не смог бы понять никто" и т.п.

2) Предвосхищенные основания: в качестве аргумента софист использует ещё не доказанное положение, делая вид, будто оно уже доказано.

Пр. "Понятие триединства – это логический абсурд.

Никакие абсурдные объекты не могут существовать =>

Троица не существует. "

3) Мнимое следование.

Пр. "Если он пожертвовал на храм, значит он безкорыстен."

Пр. "Если он убежал с места преступления, значит он – преступник."

4) Круг в доказательстве: тезис доказывают аргументом, достоверность которого пытаются доказать этим же тезисом.

Пр. Все священники – преемники апостолов.

Апостолы выполняли волю Бога. => Все священники исполняют волю Бога, потому что они – преемники апостолов.

Распространение софистики

В последнее время произошли большие изменения в области психологии спора: необыкновенно увеличилось количество непозволительных приемов. Кажется, что идёт настоящая психологическая война против истины. Но истина – это то, что существует, ложь – несуществующее. Между ними не может быть никакой войны. Война ведётся определёнными людьми (софистами) против остальных, путем завоевания их *сознания*. Побеждённый начинает *не верить истинным* утверждениям и *верить ложным*, т.о. попадает в жёсткую зависимость и даже в рабство к софистам. Теряет деньги, вещи, возможность созидательного труда, теряет свободу, энергию, жизнь. А начинается всё с утраты самостоятельного мышления.

Цель софиста – одержать победу. Поиск истины его не только не интересует, но он ещё и **намеренно борется против истины**.

Средства использует разные:

1) Софизмы – намеренно неправильные рассуждения, которые он выдаёт за истинные.

2) Паралогизмы – нечаянные логические ошибки. Они часто бывают у так называемых стихийных софистов, которые нигде софистике не обучались, но получается у них само собой по причине врождённого криводушия, изворотливости и склонности ко лжи.

Пр. Стихийная софистика.

Н. – дочь ответственных работников. У них трудится домработница Даша, почти старушка. У Н. к ней отношение барское: Даша убирает её постель, чистит обувь.

А.С.Макаренко: Почему вы допускаете, что Д. за вами убирает?

Н.: А для чего мне чистить ботинки? Для этого и есть домработница.

М.: Какое право вы имеете на её труд?

Н.: А за что она получает жалование?

М.: Родители заняты на большой работе. А вы при чём? Она им помогает. А вы чем заслужили её помощь?

Н.: Я учусь на "5" в девятом классе. У меня нагрузки, много читаю, хочу быть юристом. Если бы я ничего не делала, а то весь день работаю, устаю. А родители что, не заслужили, чтобы их дочь была юристом? И где разделение труда? Вы – учитель, а другой для вас обед готовит. Почему тогда вы сами не готовите себе обед?

(М. опешил. Мать принесла ей (Н.) чай. Н. не поблагодарила, читала.)

М.: Вы не поблагодарили мать. Тоже разделение труда?

Н.: Конечно. Она – мать, я – ребёнок. Она и должна обо мне заботиться. Ей это даже нравится.

Часто софист вместо обоснованного ответа на вопрос задаёт встречные бессмысленные вопросы типа "Вы что, мне не доверяете?", "А почему вам кажется, что я не прав?", "С чего вы это взяли?", "Почему вы меня об этом спрашиваете?", "Кто вам это сказал?", "Где вы такое слышали?" и пр.

Необходимо проявлять бдительность к подобным выпадам противника, помнить, что цель софиста – перехват инициативы. Он пытается уйти от ответа, которым вы его "припёрли к стенке", вывернуться, заставить вас искать ответ на его бессмысленный вопрос и забыть, что он-то на ваш вопрос не ответил.

На подобные вопросы не отвечайте, т.к. это просто уловка, хитрость софиста, дымовая завеса, за которой он пытается скрыться. Настаивайте: "Вы не ответили на мой вопрос", "Вопросом на вопрос – это не ответ, а я жду ответа".

Психологические приёмы рассчитаны на причинение ущерба делу, и (или) противнику.

Девиз ордена иезуитов – "цель оправдывает средства", т.е. достижение своих целей любой ценой, отверг Р.Роллан: "Средства важнее, чем цель". "Они воспитывают человеческое сознание или в духе справедливости, или в духе насилия." Цель, для которой требуются неправомерные средства, есть неправая цель.

3) Непозволительные приёмы.

Часто спорящий незаметно для себя подменяет свою цель. Он пытается убедить себя и других в своей правоте любыми средствами, для чего нарушает правила логики, оправдывает использование непозволительных приемов. (Нарушение закона тождества и закона достаточного основания.)

Непозволительные психологические приёмы бьют не по логике, а по эмоциям противника, имеют цель вывести его из себя, вызвать негативное состояние (гнев, страх, панику, злость, раздражение и т.п.) и

тем поставить его в трудное положение, подорвать его авторитет в глазах окружающих, сорвать его логику.

1 группа:

а) "**Обращение к публике**" – создают эмоциональные помехи, которые мешают составить правильное впечатление о предмете спора. Путём сильного и неожиданного воздействия на чувства, противник ловко уходит от необходимости выдвигать веские аргументы для защиты своего тезиса.

Пр. Адвокат Ф.Н.Плевако, защищая бывшего священника, которые совершил тяжкие преступления: "Перед вами человек, который 30 лет отпускал вам на исповеди ваши грехи. Теперь он ждёт от вас: отпустите ли вы ему его грех?" Присяжные оправдали преступника, без всяких оснований, по причине эмоционального порыва.

Пр.²⁴ На собрании: " – А теперь пускай ответят: кто получил ту ссуду, что на безлошадных была отпущена? Покажите ведомость. Покажите расписки. Всем покажите, а не только друг дружке, – у вас рука руку моет..."

– Тов. председатель, – яростно закричал кто-то, – другие граждане получат слово или одна П. будет говорить до скончания веков?!

Поднялся шум... П. озиралась, прижав к себе детей."

(Вопрос казнокрадства подменён другим вопросом: кто выступает и сколько минут.)

б) "**Дискредитация личности противника.**" Вместо того, чтобы опаривать утверждения противника, пытаются обвинять или осуждать его *личность*. Ищут неприятные качества личности, поведения, не брезгуя и клеветой: "Он нетерпим, некомпетентен, злобно относится к коллегам, не разбирается в этом вопросе" и т.д. Если не подействует, идут в ход даже такие утверждения: "опаздывает на заседания", "вчера не поздоровался" и т.п.

в) "**Рабулистика**". Намеренное искажение мысли противника, которая преподносится, как глупая, странная: "Наш противник договорился до того, что утверждает..."

2 группа непозволительных психологических приемов преследует цель усыпить бдительность и навязать недоказанный вывод.

а) "**Лесть**". Приём направлен на то, чтобы противник размяк от приятных слов и принёс в жертву истину. Подчёркивают необыкновенные способности противника: "Этот довод не каждый поймёт, но вы, с вашей проницательностью, конечно же...", "нам-то с вами ясно, что...", "вы наверняка уже поняли, что..."

б) "**Истинность подменяется выгодой**". Расчёт на то, что противник, соблазнившись выгодой, закроет глаза на истину.

Пр. "Пирамиды" обращались к обманутым вкладчикам, которые собрались жаловаться в прокуратуру: "Если вы не будете жаловаться, мы можем быть когда-нибудь вернём вам ваши деньги." В результате обманутые, в надежде на личную выгоду, всячески зашицали и выгораживали мошенников.

²⁴ В. Панова

в) "Лингвистическая косметика". Найти привлекательные, но ложные слова и выражения, которые позволят прикрыть, затемнить смысл явления.

Пр. вместо "грабеж" – "реформы",
вместо "вымирание народа" – "естественная убыль населения".

3 группа – срыв спора путём намеренного отступления от конструктивного подхода к спору.

а) "Троянский конь". Софист вроде переходит на сторону противника, искажает до неузнаваемости его тезис и преувеличенно горячо защищает этот абсурд.

Пр. С целью нанести удар царской власти, попечитель Харьковского учебного округа, услышав слова Николая I: "Я закрою все окна на Запад", сказанные в беседе с профессорами о том, что они слишком много заимствуют у Запада, после отъезда царя велел замуровать в здании университета все окна, выходящие на запад. Их замуровали на 70 лет.

Пр. Якобы поддерживая программу Горбачева (борьбу против алкоголизма), велели от его имени вырубить все виноградники.

б) "Обструкция" (лат. – преграда, помеха, закупорка). Цель – загородить дорогу противнику, правота которого опасна софисту, для этого – длинные нудные речи, не относящиеся к предмету спора, брань и крики вместо аргументов, гневливые выкрики, свист, шиканье. Цель – не давать противнику слова сказать, вызвать его гнев или обиду.

"Огорчения и гнев обличают безсилie. И огорчающийся, и гневающийся – оба ранены и выбыли из строя." (Марк Аврелий "Размышления")

Пр. Наполеон во время дипломатических переговоров с австрийским посланником производил впечатление человека в припадке бешенства: бросал на пол фарфоровые вазы и пр. Запуганный посланник согласился с Наполеоном во всём, чтобы только прекратить эту сцену.

Пр. Так срывались выступления хороших оперных артистов. Их бездарные соперники нанимали клакеров: за деньги те изображали возмущённую публику: захопывали, свистали, топали, шумели, выкрикивали оскорбления, смеялись.

Пр. Так во времена Горбачёва его противники срывали съезды и конференции прогрессивных общественных организаций. Цель – всех перессорить, разделить, сорвать всякую конструктивную работу, не дать объединиться.

Иногда намеренно провоцируют противника, выводят из себя, чтобы продемонстрировать потом свою обидчивость. В результате предмет спора забывает.

в) "Палочный прием". Насилие или угроза насилия.

Пр. Джордано Бруно сожгли на костре.

Пр. Из Рима предупредили, что если Галилей (больной!) не приедет на суд инквизиции, то его привезут в кандалах. Галилей: "Комиссар инквизиции увёз меня в своей карете... На все математические доказательства, которые я мог ему предоставить, он отвечал: "Земля была и будет неподвижна во веки веков". Под угрозой пыток Галилей вынуждено отрёкся от учения Коперника.

4 группа. Цель: • закрыть противнику доступ к информации, на которую он имеет право; • закрыть для широкой публики информацию, исходящую от противника; • направить спор не на поиск истины, а на конфронтацию.

а) "Умалчивание" сведений от противника или об идеях противника.

Пр. Гёте: "Богатое духовенство ничего так не боится, как просвещения масс. Оно долго не допускало их даже к Библии. В самом деле, что должен был подумать бедняк о богатстве епископа, прочтя в Евангелии о бедности Христа."

Пр. В языкознании, изучающем законы русского языка, есть 2 школы: одна изучает сам язык и открывает его законы, главный из которых – "морфологический закон", другая придумывает "фонематические принципы" и навязывает их языку. Когда во главе издания учебников и справочников встала именно вторая школа, из печати сразу исчезли все мысли и идеи, касающиеся морфологического закона, зато всё заполонил так называемый "фонематический принцип".

Замалчивание – орудие самозащиты обманщиков. Применяется, когда софист не может ни защитить свой тезис, ни опровергнуть противника. Остается только "замуровать" противника.

б) "Ложь". Придаётся ложный смысл бесспорным фактам, используется ложная интерпретация, фальшивые документы, фальшивые ссылки на несуществующие источники.

Пр. Есть такой анекдот. Наша команда проиграла в финальной встрече. Спортобозревателю велели подать этот факт "красиво", но без явного вранья... В заметке было сказано: "Наша команда заняла почётное 2–е место, а команда противников – предпоследнее". О том, что в соревновании участвовали всего две команды, обозреватель умолчал.

Пр. В сентябре 1939г. министерство пропаганды нацистов дважды сообщало, что нацисты потопили английский авианосец. Когда англичане официально уведомили, что этот авианосец прибыл в Кейптаун, Гёббельс обратился к ВМС Германии с вопросом, как это понимать. ВМС ответили: "Сказать нам нечего, ведь авианосец потопили не мы, а министерство пропаганды".

Пр. Западные страны много лет запугивали своих обывателей "коммунистической угрозой", исходящий якобы от СССР. А у нас они же сеяли сладкие пропагандистские сказки о прелестях демократии.

в) "Полуправда" – смешение лжи и правды в одном высказывании. Используется неточная, неопределенная формулировка своих утверждений и в то же время придирки по мелочам к утверждениям противника.

Пр. "Вы привели цитату из учебника арифметики, что $5 \times 6 = 30$. Сомневаюсь, ведь вы не указали страницу. А какой год издания? Кто автор этой гипотезы? Не можете сказать? Значит ваши сведения могли устареть."

г) "Запрет на дискуссию".

Пр. Начальник, который боится быть уличённым в некомпетентности, говорит: "Не мешайте работать! дайте закончить дело, а потом лезьте со своими разборами и спорами!"

Примеры софизмов Пр. У Протагора учился софистике Э. Условие: заплатит за уроки только в том случае, если выиграет первый судебный процесс. Но после обучения Э. не участвовал в судебных процессах и не платил Протагору. Тот пригрозил, что подаст в суд жалобу.

Протагор: "Судьи присудят или не присудят тебе уплатить. Присудят – уплатишь по приговору, не присудят – уплатишь, потому что ты выиграл первый процесс, т.е. по нашему договору." Э: "Не буду платить ни в том ни в другом случае. Присудят к уплате – не заплачу, т.к. проиграл процесс, т.е. по договору, не присудят – не заплачу по приговору суда."

Подмена понятий: если Э. выигрывает процесс, то он берёт на себя роль от- ветчика, проигрывает – роль юриста. Э. нарушил закон тождества, но и П. тоже допустил нарушение этого закона. Софистика – палка о двух концах.

Пр. Рабочий украл на заводе горелку. Суд. Выступление рабочего: "Я не украл, я взял своё. Я – народ. Я – частица завода.

Завод принадлежит народу.(1)

Горелка – частица завода.

Завод принадлежит мне (2) – следовательно горелка моя.

Нарушен закон тождества: (1) в собирательном смысле (меньшая посылка); (2) – в разделительном смысле (вывод).

Пр. Р. Оруэлл "Скотный двор" Животные изгнали фермера, на митинге приняли свою конституцию. В одной из её статей сказано: "Животное да не спит на кровати". Через некоторое время животные узнают, что свиьи- руководители спят на кровати. Требуют конституцию, а там подмена: "Животное да не спит на кровати на простынях". Свиьи оправдались тем, что не спали на простынях.

Этот приём широко используют преступники: совершив преступление, они подводят под него законодательную базу путём изменения формулировок закона.

Конец софистики

Понятно, что такое обращение (искажение, уловки, шельмование, подмена и т.д.) с Истиной в течение многих веков не могло остаться без законных последствий: ведь попытка вместить два взаимоисключающих утверждения на равных в одной голове неизбежно приводит к самоуничтожению разума, т.к. $(+a)+(-a)=0$.²⁵

Вернёмся к главному положению софистов: "добро и зло – понятия относительные". На самом деле категории добра и зла объективны и противоположно направлены. *Добро – эволюция, развитие всего лучшего, высшего; творчество, улучшение, утончение высших качеств, радость, вдохновение, гармония, красота, жизнь. Зло – инволюция, разрушение, угасание, разложение, гниение, смерть.* Таким образом, категории добра и зла никак не могут быть "уравнены в правах". Но поскольку они у софистов именно "уравнены в правах" и эта конструкция составляет фундамент софистики, то, следовательно, такая постройка не может не рухнуть.

²⁵ Nullus (лат.) – никакой, ничто, несуществующее.

Но если *Истина – это и есть само Мироздание*, то *софистика – ложь*, а *"ложь – это несуществующее"*. (Аристотель). И "прописана" она не в Мироздании, а только в головах своих адептов. Казуистика разложила-таки высшие центры, и познание для софистов давно уже стало недоступным. Более того, идёт следующая фаза катастрофы – безумие проповедников лжи.

Шизофрения часто бывает наследственной, то есть кармически поражает весь род. Начинается нередко в юном и молодом возрасте. При шизофрении разлагается психическая деятельность, мышление основано на извращённом отражении действительности в сознании больного.

▼ Типичны рассогласование и дисгармоничность мышления, расщепление сознания ("шизо" (греч.) – расщепляю; "френ" – душа, ум.)

▼ Формальные интеллектуальные функции у больного сохраняются. Характерно мудрствование; больные задают бесплодные и никчёмные вопросы, любят рассуждать, "анализировать", стремятся разрабатывать философские вопросы (без всяких на то оснований и подготовки); пользуются "заумными" фразами. Склонность к резонёрству (пустому мудрствованию), например о целесообразности 4^х ножек табурета и т.п.

▼ Характерны бредовые идеи. (*Бред – это суждение, противоречащее действительности и искажённо отражающее её.*) Бред больного нужно отличать от заблуждений здорового человека: заблуждения можно исправить путём дополнительной аргументации, расширения знаний о предмете, а бредовое суждение имеет в своей основе "*кривую логику*", которую невозможно выпрямить никакими доводами, доказательствами. Часты идеи собственного величия и непогрешимости и идеи реформаторства окружающего мира.

▼ Бредовые идеи возникают в связи с другими психическими отклонениями и прогрессируют вместе с ними: *эмоциональная тупость, безсердечие, нравственное помешательство.*

▼ Симптомы разнообразны, от тонких и малозаметных изменений психики до полного её распада.

▼ Характерно символическое мышление, когда больной объясняет по-своему определённое явление, процессы, предметы, выстраивает искусственные связи, значимые только для него.

▼ Не отличает главных признаков от второстепенных.

▼ Утрачивает способность к синтезу в мышлении, идёт распад процесса мышления на части.

▼ Дефект интеллекта: изменение *качества* психических процессов, *двойственность* представлений, мыслей, чувств, существующих одновременно, но *направленных противоположно.*

▼ Больной может оставаться в жизни, обзавестись семьёй, получить образование, работать по специальности, если нет признаков сла-

боумия. Но никогда не происходит истинной остановки процесса, может быть только его временная приостановка. Болезнь прогрессирует, идёт поступательно.

Как видим, желание поупражняться в софистике на своих ближних равноценно желанию добровольно вызвать у себя шизофрению. Софисту кажется, что расщеплением своего сознания он "управляет". Но процесс очень скоро становится неуправляемым и заканчивается самоуничтожением мозга. Такие сокрушительные последствия наступают потому, что софист поднимает руку на основу основ, что само по себе говорит о помешательстве.

Пр. В последнее время "модным" среди софистов стало "колебать основы мироздания". "Пошатнув незыблемость евклидовой геометрии, Лобачевский нанёс тяжёлый удар философии Канта, которая опиралась на эту незыблемость."²⁶ "Открытие неевклидовой геометрии привело к появлению аксиоматики Гильберта. Незыблемость евклидовой геометрии поколеблена"²⁷.

Эта эпидемия распространилась всюду: от частных споров с софистами (требующими либо доказать им аксиомы, либо доказать, что аксиомы не требуют доказательств) до выступлений на печатных страницах "учёных" софистов, объявляющих очередное "колебание основ" от очередной их "теории". И немудрено: ведь закладывали фундамент так называемой "современной математики" в основном люди с "кривой логикой".

Разум, который ищет не истину, но выгоду, уничтожается изнутри, как нечто, абсолютно не пригодное для эволюции.

²⁶ Математический энциклопедический словарь. – М.: СЭ, 1983.

²⁷ Глейзер Г.И. История математики в школе. 9-10 кл., М. 1983г.)

III. О лженауке и её творцах

История нуля

"Как же достигнуть устройством крокодила, чтобы он глотал людей? (...) устрой его пустым.

Давно уже решено физикой, что природа не терпит пустоты. Подобно тому и внутренность крокодила должна быть именно пустою, чтобы (...) непрерывно глотать и наполняться."

Ф.М.Достоевский. "Крокодил" (неокончено)

Пифагор утверждал: "Элементы чисел являются элементами всех вещей, и весь мир в целом является гармонией и числом". Но какую такую вещь отображает 0? Есть выражение: "Этот человек – пустое место, круглый ноль". В Агни Йоге указано, что множество людей не имеют духа, эти люди являются пустыми оболочками.

Nullus (лат.) – "никакой". В Индии ноль означало – "пустой", "дыра". Т.о., по определению, ноль не является числом. Это действительно дыра, в которую проваливаются все вычисления, если в них введён 0.

Пр. Сложение с 0 безрезультатно, вычесть из 0 нечего, вычитать 0 бессмысленно. При умножении 0 или на 0 результат проваливается в "дыру"; 0 не разделишь, нечего, а на 0 делить нельзя, сразу получится софизм ($7 \cdot 0 = 0 \Rightarrow 0 : 0 = 7?!).$

"...Стянувшись до нуля, тело проваливается сквозь поверхность – носительницу соответственной координаты и выворачивается через самое себя..." [25]

"Халдеи обладали пониманием нуля, когда греки едва ли обладали азбукой. Но понятие нуля совершенно не захватило пытливую мысль греков, и на запад Европы вошло в Средние века через арабов и индусов." [5] Среди римских цифр нуля нет.

В Средние века, когда явление людей – пустых оболочек нельзя уже было не заметить, тогда и знак (символ) появился. Знак явления. Инквизиция свирепствовала, ложь торжествовала, Истину преследовали осатаневшие верхи, им тупо старались услужить оцепеневшие от страха низы. Истину теснили в массовом сознании – и её место становилось **пустым**, его занимала ложь.

Вначале 0 появился как **знак отсутствия разряда**. Ещё в VI в. индийские математики создали способ записи, использующий 9 цифр. Вместо 0 оставляли **пустое место**, позднее стали ставить точку или маленький кружок. Древние греки для обозначения пропущенного разряда ставили букву ω (οὐδεν, греч., – ничто). Никому не приходило в голову считать 0 числом, а пустое место – сущностью. И речи не могло быть о том, чтобы ввести 0 в ряд натуральных чисел, ведь натуральное число отображает **присутствие**, а 0 – отсутствие. В IX веке появился символ 0. Играл только позиционную роль, как знак отсутст-

вия разряда. **Знак нуля – не окружность, а эллипс**²⁸ (elleipsis, лат. – недостаток; *ἐλλειψις*, греч. – лишённый чего-либо).

Долгое время понятие нуля представлялось непонятным и ненужным: зачем именовать и обозначать то, чего нет, т.е. несуществующее? По определению Аристотеля, "ложь – это несуществующее". Но и 0 – это несуществующее. Следовательно, **нуль – это и есть ложь**, её математический символ, а точно выполненные, т.е. без нарушения математических законов, операции с 0 наглядно докажут, к чему приводит ложь. (Также и выражение "он – круглый ноль" нужно понимать "он – лжец", не имеет духа, он – пустая оболочка, сл., **он не является человеком.**)

Все эти выводы настолько очевидны математически, что нулям ничего другого не оставалось, как попытаться скрыть этот факт. Чем и занимались "учёные" -иезуиты.

Пр. Рене Декарт (1596–1650) – воспитанник иезуитов. Именно с введением Декартом метода координат нуль начинает выступать наравне с числами, более того, становится центром координат. Через нуль Декарту удалось протащить и отрицательные числа.

Кристофер Клавнус (1537–1612) – преподаватель коллегии ордена иезуитов в Риме. Сочинил комментарии к Эвклиду.²⁹

Джироламо Саккери (1667–1733) – преподаватель коллегии ордена иезуитов в Милане. Сочинение "Эвклид, очищенный от всех пятен". По его следам пошёл Лобачевский, придумавший т. наз. "неэвклидову геометрию", а на работах Лобачевского и Римана основал свою теорию А.Эйнштейн.

Куда же втиснуть нуль? Ряд натуральных чисел полон и бесконечен, начинается с единицы. (Μονας – единица, монада.) Единица – первоначало тождества вещей самим себе и их постоянства. Монада – начало всех чисел, числа же – начало всех вещей. [3, с.212] .

Но очень хотелось "узаконить" нуль, дать ему "гражданские права". Придумали **другие** числовые ряды: целые, рациональные, действительные. Разумеется, вставили туда 0. Но достоинством **истинных** чисел по-прежнему обладал только ряд натуральных чисел. Тогда пошли другим путём. Некий **Пеано Д.** (1858–1932) сочинил манифест под названием "Аксиомы натуральных чисел" (1891), в котором **на**хально заявил: "1. 0 есть натуральное число. 2. Следующее за натуральным числом есть натуральное число. 3. 0 не следует ни за каким натуральным числом" и т.д.

На самом деле аксиома – "неоспоримая истина", а самодельные "аксиомы" – это всего лишь заявление Пеано, который изготoвился подкорректировать Мироздание по своему вкусу.

Несмотря на хор восторгов по поводу аксиомщика Пеано, раскрутка не удалась. Нуль не удалось ввинтить в иерархию натуральных чисел.

²⁸ Эллипс – одно из конических сечений.

²⁹ "Откомментировать" так, чтобы и следа не осталось от первоначального смысла – на это они мастера. Кстати латинское слово commentum означает а) ловушка, ложь; б) изобретение.

Номер не прошёл. Эта попытка и не первая, и не единственная. А что делать, ведь без манипуляций с 0 невозможно ввести в математику софизмы. Уж это-то "нули" понимают, и потому попытки выдуманное приравнять к настоящему и были, и продолжают.

Пр. Ас-Самавал (? –1174), еврей из Марокко, жил в Багдаде. Придумал правила для алгебры (о них далее) и, войдя во вкус, заявил, что для $x \neq 0$ $x^0=1$ (не обошлось, разумеется, без софизма в доказательствах).

Пр. М.Штифель (1487–1567) – придумал нулевой показатель степени.

Пр. Валлис (1616–1703), сочинение "Арифметика бесконечных величин" (1656): $1 : 0 = \infty$, $1 : \infty = 0$, т.е., по Валлису, на 0 делить очень даже можно! Более того, если взять бесконечное число нулей, то можно-таки получить единицу: $\infty \cdot 0 = 1$.

Пр. Придумали и ввели в 1808 г. знак "!", факториал. "Факториал нуля возникает в самых разных комбинаторных задачах, но везде и всегда его принимают равным единице." [17, с.252] Вот так: хотят и принимают, без оснований, без доказательств.

Пр. Г.Кантор (1845–1918) придумал "теорию множеств". "Множество есть многое, мыслимое нами, как единое." "Множество, не содержащее ни одного элемента, называется пустым." На самом деле понятие "пустое множество" – типичный софизм, а теория Кантора основана на жонглировании словами, которым придаётся то один, то другой смысл.

Пр. "Классы вычетов по модулю m в случае простого модуля образуют поле." [21, с.280] "По модулю 2 имеется два класса: $\bar{0}$ и $\bar{1}$. У класса $\bar{0}$ есть и другие обозначения, например 2, 4, $\bar{10}$." (Похоже на математику, но это всё та же логистика.)

Пр. Придумали "кольцо", для которого таблица умножения выглядит так

$\bar{2} \cdot \bar{4} = 0$	$\bar{4} \cdot \bar{2} = 0$	$\bar{4} \cdot \bar{0} = 0$	"В этом кольце имеются делители нуля: $\bar{2} \cdot \bar{4} = \bar{0}$." [12, с.372]
$\bar{3} \cdot \bar{0} = 0$	$\bar{4} \cdot \bar{4} = 0$		

"Если $a \cdot b = 0$, то из этого не следует, что один из сомножителей $= 0$. Если $a \cdot b = 0$, причём $a \neq 0$ и $b \neq 0$, то элементы a и b называются "делители нуля".

Пр. "Знак "0" для нейтрального элемента абелевой группы называется "нулём". В мультипликативной записи он называется единицей." [10]

Пр. "Ноль аддитивной группы кольца относительно умножения является поглощающим элементом, т.е. $a \cdot 0 = 0$ для любого элемента кольца." [10]

Пр. Ещё раньше выдумали "ряд целых чисел": $\dots -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3 \dots$

И уж тут-то, в своём выдуманном мире, нулю предоставили центральное место. Он стал как бы точкой отсчёта в обе стороны.

Пр. Г.Кантор придумал, что "не все бесконечные множества равномошны, есть разные степени бесконечности, наименьшая мощность – натуральных чисел, её Кантор назвал "алеф-нуль" ("алеф" – $1^{\text{я}}$ буква еврейского алфавита). Индекс "0" должен указывать, что речь идёт о наименьшей мощности. [16] ("Маленькая бесконечность", "большая бесконечность"..., причём самая маленькая, конечно же, натуральная, у неё и индекс-то "0". Это с нулём они называют наименьшим трансфинитным, кардинальным³⁰ числом.)

³⁰ Cardinalis, лат. – главный; кардинальный – основной, важнейший, главнейший. трансфинитный – выходящий за границы, нарушивший, преступивший запрет.

Пр. Л.Эйлер (1707–1783) писал в своем "Дифференциальном исчислении" (1755), что бесконечно малая величина – это ноль. "Существует бесконечно много порядков бесконечно малых величин, и хотя все эти величины равны нулю, следует четко отличать их друг от друга, если мы обращаемся к их взаимозависимости, выражающейся геометрическим отношением."

Епископ Дж. Беркли издевался над бесконечно малыми как над "теньями усопших величин", найдя софизмы, и был убежден, что верные результаты анализа получаются за счёт компенсации ошибок.

Те личности, которые вводили ноль и пытались завоевать для него "гражданские права", тем самым доказали, что не в силах понять, какую действительность отображают определения:

"человек – мера всех вещей" "все числа соответствуют вещам (объектам)"
"единица – мера всех чисел" "единица – это монада, соответствует точке"
и как они взаимосвязаны. Более того, они утверждают, что точка является объектом "нулевого измерения" (Ничего подобного!)

Машинная цивилизация выстроена на основе нуля (двоичной системы). Все пуски новых смертоносных изобретений производятся через обратный отсчёт времени до нуля. Люди к этому ритуалу давно приучены и вообще не думают о том, что это за ритуал, почему именно на 0 запускается какое-либо событие и что оно им несёт.

Отрицательные числа

"В число никогда не проникает ложь, потому что она противна и ненавистна его природе. Истина же родственна числу и неразрывно связана с ним с самого начала." (Филолай, пифагореец)

Но людям-нулям понадобилось ввести ложь в числа. А поскольку в натуральные числа невозможно ввести ложь, то они вынуждены были придумать другие, ложные числа, которых нет в природе. *"В синархическом строении космоса нет места мнимым реальностям, ложным построениям, но возможность их иллюзорного бытия предусматривается, как уклонение или извращение отдельных звеньев иерархии"* [7, с.37]

В природе нет отрицательных величин. Даже иезуит Декарт вынужден был называть отрицательные числа "ложными", Кардано называл их "вымышленными". В математике есть операция вычитания, но это совершенно разные вещи. В древности вообще не было понятия отдельно взятого отрицательного числа. Числа могут быть только натуральными (существующими, природными), а знаки (+) и (–) относятся к операциям, но не к числам. Существует запрет: нельзя из меньшего вычесть большее – в полном соответствии с Законом природы.

Пр. Если на ветке висит 1 груша, а сорвать вам хочется 3, то вам это не удастся. И даже если в отчёт вы запишете 3 груши, съесть-то сможете только одну.

Этот запрет как был, так и остался, а нарушение его в вычислениях означает обман, и ничего болес.

Отрицательные числа появились у Диофанта в III веке, в Индии – в VII в. Положительное число означало "имущество", отрицательное – "долг", "недостаток".

Появились они в качестве якобы симметричных положительным. Но если бы в природе существовала такая симметрия, то были бы симметричны друг другу и величины, символами которых являются числа. Но таких величин нет.

Пр. На шкале термометра $0 - t^{\circ}$ замерзания воды. Граница условная, ведь можно было взять и -273° , тогда все минусы стали бы плюсами. А если за 0 принять t° кипения воды, тогда $+10^{\circ}$ стало бы рассматриваться как -90° .

Отрицательные числа, "долги", обращали на себя всё большее внимание. Быстро увеличивалось число людей, которые ничего не создавали. Разорив "имущество" своего рода, они жили "в долг", т.е. своим "долгом" разоряли чужое "имущество". Если "долг" просел "имущество", то оно исчезает: $a-a=0$. Отрицательные числа не могут превышать положительные. И если мы видим, что кто-то живёт "в долг" и при этом процветает, значит, идёт тайное разорение чужого "имущества": должник процветает, пока есть кого разорять.

Диофант ввёл новый объект – отрицательные числа, которые назвал "недостатком", "долгом". Ввёл так же, как потом Пеано, т.е. без доказательств. Придумал и правила для этих чисел:

"недостаток", умноженный на "недостаток" даёт "наличие": $(-) \cdot (-) = (+)$;

"недостаток", умноженный на "наличие", даёт "недостаток": $(-) \cdot (+) = (-)$.

Правила сложения и вычитания Д. не объясняет, он просто ими пользуется. (А что тут объяснять? С точки зрения математики, – а она одна, пифагорейская, всё это просто не имеет смысла.) Но тем не менее, даже сам Диофант применял отрицательные числа только в промежуточных вычислениях, а в качестве решения всегда брал положительное число. Понятно, что при таком раздвоении сознания "величины для Диофанта не имеют геометрического смысла, как раньше". [17, с.55] Но если нет геометрического смысла, значит нет и математики.

Диофант ввёл запись уравнений, дал и два основных правила преобразования уравнений:

- 1) перенос за знак равенства с обратным знаком, чтобы избавиться от отрицательного числа;
- 2) приведение подобных членов.

Пр. Избавиться от "долга" невозможно иначе, чем наращивая "имущество", а разоряя равного, ты разоряешь сам себя, – таков закон воздаяния. И это блестяще описывается в символах $a + b = b + a$ – и у тебя и у него, равного тебе, "имущества" поровну. Но ты захотел, нарушив равенство ваще, перенести к себе его "имущество" (через знак равенства) $a + b - a = b$. Получилось **разорение**, потому что его "имущество", перейдя к тебе, стало не "имуществом" твоим, а твоим "долгом". Захочешь взять ещё – разоришь его и себя. Нарушив равенство, ты утратил ровно столько, сколько отнял у равного тебе. И если было в начале $3 + 2 = 2 + 3$, т.е. $5 = 5$, то в результате твоих преобразований $(3 + 2 - 2 - 3 = 0)$ станет $0=0$, но согласишься, это совсем не одно и то же.

Следующие "коррективы" внёс **Ас-Самавал** (XII в.). Свой труд он сочинил в 19 лет: первым изложил правила обращения с отрицатель-

ными числами, не прибегая к большей положительной величине, из которой они обычно вычитались. [12, с. 98] Действовал с размахом:

$$-(-ax^n) = ax^n; \quad -ax^n - (bx^n) = -(a+b)x^n$$

Так в символах было изложено кредо: хорошо бы существовать исключительно за счёт "долгов", вообще не создавая "имущества", да ещё и математически узаконить такой образ жизни.

Отрицательные числа появились именно в торговых расчётах.

Пр. "Если купец имеет 3 000 р., а закупает на 5 000 р., то он остаётся в долгу на 2 000 р. В соответствии с этим считали, что здесь совершается вычитание 3000 – 5000, результатом же является число 2000 (с точкой наверху), означающее "две тысячи долга". [37, с.111]

В этом примере вещи не названы своими именами: купец в данный момент не "купил", а забрал чужое, не заплатив. Так что появление отрицательных чисел обусловлено было ложными определениями.

Другой толчок – кубические уравнения. Их нельзя решать в принципе, потому что это вообще не математика – действия с неоднородными величинами в математике запрещены. А в кубических уравнениях в результате "подковёрных" манипуляций с числами с помощью радикалов, отрицательных и комплексных чисел вдруг выныривают "отмытые" корни. Решения законного нет, а корень есть, потому что изначально взято натуральное число, которое есть, но поставлено в отношения, которых нет.

Отрицательные числа представляют собой отображение принципа "взять больше, чем дать", или даже "взять, ничего не давая". Чрезвычайно интересны объяснения того, почему с таким упорством ввинчивались отрицательные числа и "завоевывали права гражданства":

Пр. "6, 5, 4, 3, 2, 1, дальнейшее вычитание даёт уже "отсутствие числа", а дальше уже не из чего вычитать. Если же *мы хотим сделать вычитание всегда возможным* <т.е. забирать, не давая – авт.> мы должны:

1) "отсутствие числа" считать также числом (нуль)

2) от этого последнего числа считать возможным *отнять* ещё единицу и т.д. Так мы получаем новые числа –1, –2, –3 и т.д." [37, с. 112] (Т.е. на место математического Закона поставить междусобойные договоры и условия.)

Штифель (1487–1567) продолжил арифметическую прогрессию в область отрицательных чисел, которые назвал "меньшие, чем ничто". В геометрических прогрессиях у него появились отрицательные показатели степени, которым он приписал роль якобы симметричную роли положительных показателей.

Ведь для квадратных уравнений были допустимы только положительные коэффициенты, потому уравнения

$$\begin{array}{l} x^2 + 10x = 39 \quad x^2 + 21 = 10x \quad 3x + 4 = x^2 \\ (x=3) \quad \quad \quad (x=3) \quad \quad \quad (x=4) \end{array} \left| \begin{array}{l} \text{рассматривали только в} \\ \text{таком виде.} \end{array} \right.$$

Действительно, в квадратном уравнении x – это сторона квадрата, она не может быть отрицательным числом.

Бомбелли (1526–1572) дал определение отрицательным числам, хотя все математики того времени считали отрицательные числа ложными, невозможными, и выдумал правила обращения с ними. [17] Его отличали "ловкость и мастерство, с которыми он формально манипулировал корнями из отрицательных чисел". Это было шулерство. Он тоже ввёл свои выдуманные числа путём заявления, назвав это "аксиомами". (Попутно списал у Диофанта ~ 140 задач: включил в свой трактат, не указав автора.) А придумал он корень квадратный из отрицательного числа назвать "плюс из минуса" $+\sqrt{-10}$ и "минус из минуса" $-\sqrt{-10}$. И дал правила умножения этого кошмара $(+i) \cdot (-i) = +1$, чтобы пристегнуть софистические числа к натуральным. А ввёл софизмы, конечно же, через нуль: $\sqrt{0-9}$.

Главная цель манипуляций всей этой K° – выстроить мнимый мир и выдать его за истинный, приравнять к истинному, вписать с помощью математических символов в настоящий. Для достижения цели очень пригодилась алгебра, т.к. за буквенной символикой легче было прятать фантомы.

Стевин (1548–1620) ввёл десятичные дроби и отрицательные корни уравнений. Он развил бурную деятельность, чтобы заставить всех признать иррациональности полноправными числами. [12, с.141]

А ведь отрицательные корни квадратного уравнения считались несуществующими даже в Древнем Вавилоне. Отрицательные числа получили широкое распространение только после введения Декартом координатной оси. Сам метод координат был известен с глубокой древности, его применяли мореплаватели, но никому не могло прийти в голову определить своё место на планете с помощью отрицательных чисел. Декарт же ввёл нуль вместо точки отсчёта, через него протащил отрицательные числа, а также "уравнял" между собой в своей системе координат величины разных измерений, сведя все их к отрезку.

Так выстраивали логисты мнимый мир, в котором нули казались бы числами, а долги имуществом. Этот мир был точным отображением мира людей. В этом кошмарном мире люди (*ludus*, лат. – игра) казались сами себе действительно существующими, они манипулировали цифрами, выдумав свои законы манипуляций. Мнимый мир казался им настоящим, а действительность они перестали видеть и понимать.

Иррациональные числа³¹

Иррациональных чисел тоже нет в природе. Они есть только в голове у логистов. Это бесконечная непериодическая дробь, которая получается у логистов при нарушении математического запрета, когда они пытаются соизмерить несоизмеримое. Иррациональны все конструкции типа $\sqrt[3]{n}$, где n не является точным кубом. На самом деле необходимо сначала возвести в степень какое-либо число, а уж потом добывать его из-под радикала, но никак не наоборот. Но если, не про-

³¹ Иррациональный (лат.) – неразумный.

изведа прямую операцию, т.е. не возведя число в степень, попытаться сразу произвести операцию обратную, предварительно засунув под радикал что попало, тогда и получится такой вот результат. Обратная операция, которая не является следствием прямой, может дать только обман, т.к. нарушает Закон Причинности. "Радикал – это сосуд, стесняющий свободу джинна. Если радикал исчезнет, джинн вырвется." [17, с.221]

Пифагор, Эвклид подобные конструкции не считали числами, а рассматривали как отношение двух чисел, т.е. π – это отношение длины окружности к диаметру, $\sqrt{2}$ – отношение диагонали квадрата к его стороне. Отношение "золотого сечения" тоже не может быть выражено числом.

Пифагорова математика включала в себя изучение арифметики, геометрии, музыки, астрономии как единого целого.

Звук издаёт движущееся тело, а поскольку движется всё, то мир наполнен звуками. Звучит всё, от атома и электрона до планет и солнц.

Звук – сила, вызывающая благоприятные (вдохновение, исцеление, радость, подъём духа), либо разрушительные (раздражение, дезориентирование, страх, угнетение) преобразования.

Музыкальные звуки пропорциональны, красивы. Они ритмичны (2^x , 3^x , 4^x – долгие ритмы общеизвестны) и соответствуют ритмам жизненных процессов: ритмам дыхания, сердцебиения, биотоков мозга и т.д. Музыка создаёт настроение человека, т.е. настраивает его в определённом ключе. Музыка настоящая настраивает на положительные, т.е. полезные мысли и чувства. Музыка искажённая, наоборот, ломает внутренние ритмы, уничтожает всё лучшее, угончённое, что есть в человеке, разрушает здоровье, лишает разума.

В музыке, которая у Пифагора относилась к математике, не было энгармонизма звуков, он был введён позднее. Раньше лиру перестраивали в другой лад, потому что октаву невозможно разделить точно на полутона, т.е. на любое целое количество частей. Всегда оставался излишек $\approx 1,0132$, который назывался "пифагорова комма". (Соль# – на комму выше, чем ля бемоль)

Лидийская гамма (др. греч.) ³²		1	$\frac{9}{8}$	$\frac{81}{64}$	$\frac{4}{3}$	$\frac{3}{2}$	$\frac{27}{16}$	$\frac{243}{128}$	2						
	до	$\frac{9}{8}$	ре	$\frac{9}{8}$	ми	$\frac{256}{243}$	фа	$\frac{9}{8}$	соль	$\frac{9}{8}$	ля	$\frac{9}{8}$	Си	$\frac{256}{243}$	до

Но дело в том, что половина тона ($\sqrt[9]{\frac{9}{8}} \approx 1,061$) не равна полутону ($\sqrt[256]{\frac{256}{243}} \approx 1,053$), а если взять $\sqrt[9]{\frac{9}{8}}$, то получится $\sqrt[3]{\frac{9}{2\sqrt{2}}}$, а $\sqrt{2}$ – иррациональность.

Тогда взяли октаву и разделили на 12 частей – так комма была спрятана внутри октавы (до этого выходила октава с излишком, коммой). Её можно было переместить в любое место октавы, но избавиться

³² Основные натуральные лады не совпадают по составу с древнегреческими ладами, хотя имеют одинаковые названия

ся от неё уже было нельзя. Так в музыке появились "волчья квинта" (си–фа#) и "волчья кварта" (фа#–си). Они были запрещены до XVI века в церковных песнопениях, их называли "дьявол в музыке". "Волчья" интервалы отличались от чистых на пифагорову комму.

В XIV веке в Европе широко распространился орган. Его настраивали в пифагоровом строе, но квинта звучала, как завывание волка. В результате внесённых изменений "волки" поселились на основных ступенях (ре–ля, ля–ре).

Тогда один немецкий органист разделил октаву на 12 геометрически равных частей. Разделилась и komma, стала незаметной, но в то же время она осталась, растворилась и сделала по сути *нечистыми* все интервалы. Эту новую темперацию изложил Мерсени в книге "Универсальная гармония". Теоретики поддержали: рассудок – за равное деление, ведь выгода прямая: появилась возможность безболезненно переходить из одной тональности в другую.

Иоганн Себастьян Бах (1685–1750) поддержал новую систему темперации и написал "Хорошо темперированный клавир" (1722–1744 г.г.), 2 сборника, в которых по 24 прелюдии и фуги во всех тональностях. Темперированный строй должен был дать одинаковые тональности, но не дал...

Интересно, что равномерная темперация в музыке появилась **вслед за изобретением логарифмов и развитием алгебры иррациональных чисел**: без lg невозможно рассчитать темперированный строй.

Мнимые числа

Индийские учёные имели понятие и об отрицательных числах, и о квадратном корне. Но они знали, что $\sqrt{\quad}$ из отрицательного числа не существует по вполне объективным причинам, т.к. отрицательное число не может быть квадратом вещественного числа: при возведении в квадрат может получиться только положительное число, сл., отрицательное не может оказаться под радикалом. Потому квадратные уравнения с такими корнями они считали не имеющими решения и просто их игнорировали³³. Так же поступали учёные других стран до XVI, они объявляли комплексные корни **ложными**.

Но что вдруг изменилось в сознании учёных в XVI веке? (Ведь в природе чисел ничего не может измениться.) Что заставило их назвать ложное истинным? Известно, что **Франсуа Виет** (1540–1603) не признавал отрицательных, мнимых, иррациональных чисел. Возможно, что тех, кто не признавал ложное, было много, но верх взяла "партия нулей". Вспомним, что именно в это время, в середине XVI века орден иезуитов захватил власть и перестал считаться вообще с кем-либо, в том числе и римским папой. И первым делом иезуиты, проникнув в очередное государство, быстро забирали в свои руки **образование и воспита-**

³³ Несмотря на то, что ложные корни то и дело появлялись вновь, потому что в уравнениях производили действия запрещённые – с неоднородными величинами и отрицательными числами.

ние детей и молодёжи. Влияние инквизиции резко пошло на убыль, она, со своими пытками и кострами, и в подмётки не годилась иезуитам, которые прошли по планете наподобие ментальной и духовной чумы. Гонение на Истину усилилось, а кривой и порченой самодельной "науке" была дана "зелёная улица".

Необходимо отметить фундаментальность ряда натуральных чисел. Никакие манипуляции с ним невозможны. Именно поэтому пришлось выстраивать другие, мнимые системы (ряды целых, иррациональных, комплексных и других чисел) и уже в них вводить свои правила. И свои выдумки называть "математикой".

Историки пишут, что отрицательных и мнимых чисел в науке не было, но их потребовалось ввести для решения кубических и биквадратных уравнений. [12, с.148] Да, эти уравнения невозможно решить законными средствами, но это говорит лишь о том, что сами эти уравнения мнимые, в них нарушен закон: "Действия производятся только с однородными величинами".

Пр. Задача Древнего Вавилона: "Я вычитаю сторону квадрата из его площади и получаю 14,30." (Сторону из площади невозможно вычесть, т.к. эти величины несоизмеримы.)

Сопоставить можно, например, 5 , 5^2 и 5^3 , но нет единой меры для отрезка, площади и объёма, для каждого измерения существуют свои единицы измерения.

<p>Пр. $\sqrt{x-3} = \sqrt{1-x}$ $(\sqrt{x-3})^2 = (\sqrt{1-x})^2$ $x-3 = 1-x$ $2x=4$ $x=2$</p>	<p>Вроде бы, всё в рамках приличий. Но, поставив значение x в начало, мы увидим, что манипулировали с $\sqrt{-1}$. ($\sqrt{2-3} = \sqrt{1-2}$; $\sqrt{-1} = \sqrt{-1}$)</p>
--	---

Действительно, складывать и вычитать объекты разных измерений, это вавилонские штучки... А в алгебраической, т.е. замаскированной форме – вроде ничего, сойдёт за математику. Вот так и стали решать мнимые уравнения и получать, конечно же, мнимые числа. Но вводили нелепости постепенно, чтобы человеческое сознание привыкло к ним и, в конце концов, перестало их замечать. Мнимые числа были первым объектом, который был получен в результате абстрактных³⁴ конструкций. Встал вопрос: как их обосновать? [12, с.346] (Да никак. Если они существуют, их не нужно обосновывать, если они ложные, их невозможно обосновать. Разве только с помощью софизмов...)

Дж. Кардано (1501–1576) в своей книге "Великое искусство или о правилах алгебры" (1545) предложил решать уравнения 3 и 4 степени в радикалах. Формулу назвали его именем³⁵.

³⁴ Abstractio (лат.) – отгаскивать, уводить насильно, отвлекать, склонять к отпадению, к измене, мешать в чём-либо.

³⁵ "Цель, к которой я стремился, – увековечивание моего имени." (Кардано) Будем считать, что увековечил...

Кардано дал формулу, в которой все коэффициенты действительны, корни – тоже, но вот промежуточные вычисления приводят к мнимым числам. (Эти числа раньше называли "фальшивыми", "несуществующими". Кардано и сам называл отрицательные числа "чисто ложными", а комплексные – "поистине софистическими", но это его не остановило. "Он замечает, что если с ними оперировать по некоторым естественным правилам, то квадратному уравнению, не имеющему действительных корней, можно приписать комплексные корни. Если в этом случае "не пугаясь" выполнить все действия над возникающими в процессе вычислений комплексными числами, то в результате получатся правильные значения естественных корней." [43, с.21] В том то и дело, что не получается. Получится виртуальный объект.

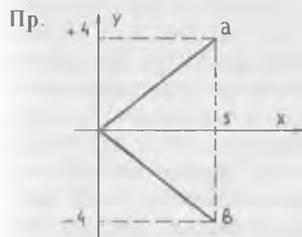
Т.о. Кардано знал, на что идёт. Судьба его печальна: один его сын, врач, из ревности отравил жену, был казнён в 1560 г., другой стал бродягой и ограбил отца. Сам Кардано попал в тюрьму в 1570 г., его имущество было конфисковано. (Причина ареста неизвестна.) Потом жил в Риме на маленькую пенсию. Отец Кардано "особенное предпочтение отдавал сочинениям Эвклида", а сам К. выбрал другой путь...

"В мире потеряно счастье, ибо счастье в духе. Отвернувшись от духа должны испытать несчастье, ибо как же им вернуться" (АЙ, 14)

Пр. $x^3 - 21x + 20 = 0$; решение – с нарушением всех запретов, а корни кажутся вполне "приличными": 1, 4, -5.

Как это похоже на "отмывание" корней! В результате незаконных математических операций вдруг выныривают "отмытые" корни.

Законные и незаконные действия можно изобразить графически.



Кажется, что отрезки **а** и **б** – равнозначны, составляют 5 ед. по оси **x**. Но **а** получена законным путём, т.к. в результате продвижения на 5 ед. по оси **x** произошло продвижение по оси **y** на 4 ед. А **б** – незаконна, потому что произошло падение по оси **y** на 4 ед. И если 5 ед. – это деньги то **а** – полученные законно, т.е. заработанные, потому что в эволюции духа учитывается только вертикаль, продвижение вверх, а **б** – незаконно, потому что при их получении про-

изошло падение духа. И то обстоятельство, что с точки зрения земных понятий (ось **x**) эти деньги имеют одинаковую цену (5) ничего не стоит с позиций эволюции духа (ось **y**), хотя по модулю $(|4|)^{36}$ – никакой разницы.

Вот истинная цена "отмытым" деньгам и "отмытым" корням уравнений.

В новомодных источниках содержатся прямые призывы нарушить основы математики. Призывы обращены к детям.

³⁶ Знак модуля якобы уравнивает то, что на самом деле имеет противоположный смысл. По модулю будут "равны" богатырь и карлик, потому что у одного +40 ед. от точки среднего роста, а у другого -40 ед. Но зато модули одинаковые, |40|, в утешение карликам. И выгодны подобные расчёты только карликам.

Пр. "Некоторые задачи успешно решаются только с нарушением определённого запрета и никак не удаётся найти "законные" способы их решения. Не стоит ли в этом случае отказаться от ограничения, ставшего слишком обременительным." [17, с.203]

Современные логисты-софисты, применяя мнимую единицу, рассуждают так: "Пусть существует некоторое число, которое при возведении в квадрат даст -1 ". Оно будет называться мнимой единицей, i . Т.е. $i^2 = -1$, сл., по определению, $i = \sqrt{-1}$.

Ну просто новая Библия! Бог сказал: "Да будет..." – и появилось то, что Он сказал. Но считать, что действительно появится то, что сказал софист – это уже мания.

У Пифагора единица – это начало начал, воистину "единица измерения". Она занимает особое положение. Т.о., попытка ввести мнимое число, причём, мнимой сделать именно единицу, это не случайность.

Р.Бомбелли (1526–1572) ввёл в алгебре мнимые величины, как сказано, "аксиоматически", на самом деле произволом. Да и названы они точно, "софистические числа". "Мнимые числа более 200 лет воспринимались как удобные символы. Их применяли в промежуточных выкладках, но для результата использовали только настоящие числа. Лишь в начале XIX в., когда Гаусс предложил геометрически интерпретировать комплексные числа, они получили "права гражданства." [17] Комплексные числа типа $a + b i$ это мёд с дёгтем ($a + b \cdot \sqrt{-1}$), где "приличным" символом i прикрыт шокирующий $\sqrt{-1}$.³⁷

Всё, что появилось из-под пера логистов в форме математических символов, может не иметь отношения к науке математике, но в любом случае точно отображает социальные и духовные процессы, поскольку логисты вынуждены пользоваться математическими символами и закономерностями. Интересно, что натуральные числа и принимаются естественно. Никому ведь и в голову не придёт усомниться, что 5 или 40 это числа. Они имеют все "права" чисел изначально, просто потому что они – числа. Как и человек природно имеет права человека. А вот пустым оболочкам приходится бороться за "права человека", потому что они не относятся к классу человек, а пытаются проникнуть в него обманом. То же и с мнимыми числами. Чтобы ввинтить в общественное сознание мысль о том, $\sqrt{-1}$ это число, пришлось столетиями добывать в боях "гражданские права". Дальше – больше, "математические" формулы и теории стали принимать ...большинством голосов!

Сегодня додумались, по сути, "отменить" натуральные числа, определением их теперь выводят из мнимых, т.о. пытаются через лукавые формулировки подчинить мнимым: "Любое действительное число –

³⁷ i – от imaginarius (лат.) – мнимый;

imago (лат.) – образ, подобие, призрак; тень умерших, с побочным понятием обмана; противоположно действительности.

это такое комплексное число, мнимая часть которого равна 0. $0=0+0i$; $1=1+0i$; $2=2+0i$ и т.д. [17].

Трудное было положение: "Игнорировать комплексные числа, значит отказаться от решения уравнений третьей степени в радикалах и от других замечательных математических достижений. Но признать эти назойливо появляющиеся "чудовищные" числа, для которых нет реальных истолкований, равноправными с вещественными числами, было недопустимо". [16, с.195] К. Вессель (1799): "Удаётся объяснить те парадоксы, когда по необходимости прибегают по несколько раз к невозможному для отыскания возможного". [16, с.195] Коши (1821 г.) назвал $a \pm b\sqrt{-1}$ "сопряженными", он же ввёл термин "модуль комплексного числа". Модуль "снимает" знак, после чего так называемое "комплексное число" начинает казаться настоящим.

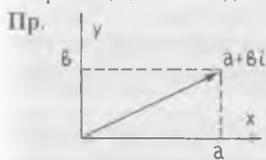
Пр. "Роль i – совершенно особая и не имеет аналогов в "обычной" арифметике: $i^2 = -1$. Понятия "больше", "меньше" в области комплексных чисел теряют смысл. Нельзя сказать, что больше, $5 + 6i$ или $6 + 5i$ " [17, с.203]

Иначе говоря, в области комплексных чисел отсутствует иерархическая структура, сл. это область хаоса.

В истинной математике правильность формулы необходимо доказывать геометрически. Так что им пришлось выдумывать ещё и "геометрию комплексных чисел".

Пр. "Мнимые числа – первый объект, полученный в результате абстрактных конструкций. Встал вопрос: как обосновать их реальность?" [12, с.346]

Да очень просто: собрать софистов и те что угодно обоснуют, не моргнув глазом. Вот так, например: "Комплексное число геометрически можно изобразить как прямоугольник со сторонами 1 и -1 ". [17, с.207] Да уж, людям, для которых между понятиями "сболтнуть глупость" и "обосновать" нет никакой разницы, любая задача по плечу.



"Действительные числа – точки на числовой оси. Мнимое число $b i$ – точка b , а на i можно умножить в уме." Ввели понятие "модуль" (Коши):

$$|a + b i| = \sqrt{a^2 + b^2}.$$

Гаусс назвал $a^2 + b^2$ "нормой" комплексного числа $a + b i$.

"Длина вектора, соответствующего комплексному числу z равна его модулю $|z|$." [17, с.207]

Логисты долго бились над тем, чтобы привязать мнимое (т.е. призраки, обманы) к действительному, да так обосновать, чтобы призрак казался действительным. Но сколько ни наворачивали, никак не выстраивалось.

Пр. Коши: "теория мнимых чисел стала бы яснее и легче постижимой, могла бы находиться в пределах досягаемости любого рассудка, если бы удалось свести мнимое выражение, да и саму букву i к вещественным величинам". [12, с.364] Для него мнимое число – это "символическое выражение", само по себе не имеющее смысла, но подчинённое некоторым "фиксированным правилам" по неким "установленным соглашениям". Он сомневался в за-

конности формул и в природе тех математических объектов, которыми оперировал. [12, с.359]

Пр. Арган: "...два противоположных направления, одно для положительных значений, другое – для отрицательных. Существовало бы ещё третье, такое, что положительное направление относилось бы к нему так, как само оно относится к отрицательному". "Т.о. вещественные и мнимые числа – объекты одной и той же природы, сл., употребление термина "мнимые" более неуместно." [12, с.358] (Странный вывод!)

Пр. Д. Валлис ("Трактат по алгебре", 1685) предлагал рассматривать мнимые корни квадратных уравнений как "лежащие вне линии, на которой они измерялись бы, если бы были вещественными".

Если бы да кабы... Есть русская поговорка: "Был бы сват насквозь свят, кабы душа не просила барыша". А вот отказаться от барыша ($\sqrt{-1}$) нет ну просто никаких сил!

Пр. "В теории обычных чисел символ $\sqrt{-1}$ абсурден", а в теории У.Гамильтона "вполне можно пользоваться знаком $\sqrt{-1}$, что невозможно в первой". [12, с.362]

Но кое-кто всё же признавал очевидное. Сервуа: "Не вижу в этих обозначениях ничего кроме геометрической маски, надетой на аналитические формы". [12, с.355] Л.С.Понтрягин: " $i^2 = -1$ является определением нового числа i , позволяющего ввести комплексные числа. Т.о. оно не может быть доказано, оно является соглашением". [22, с.33] Какая же это математика?! Это просто базар!

Так что не так уж и гладко проходило "завоевание гражданских прав" пустыми оболочками. Современники ясно видели, что т.н. геометрические обоснования – это маска, что мнимое не имеет смысла, правила выдуманы и внедрены путём "соглашения". А всё остальное – дело техники. Техники внушения. За два столетия техника обольванивания масс достигла невероятной изощрённости.

Придумали модуль и через него протащили мнимые числа на геометрическое поле. [17] Продавили-таки "право законного существования этим подозрительным символам" [12, с.357]

Столько изворотливости и хитрости – ради чего? Комплексное число³⁸ – это смесь настоящего с паразитическим, вроде как собака с блохой. В комплексном числе есть действительная часть (a , b) и мнимая (i), причём мнимое пожирает действительное (b i). Всё та же тенденция: получить "гражданские права", присосавшись к тому, кто их имеет, "въехать на чужом горбу в рай".

Философские основы

Математика Пифагора, истинная наука, тысячелетиями являющаяся основой всех остальных наук, доказавшая свою истинность, вдруг была заменена. Но Истину заменить – это значит принять ложь. Возникают вопросы:

³⁸ complexus (лат.) –обхватывание.

1. С какой целью основой всех наук сделали ложь?
2. Кто именно добивался такого результата?

Причины событий лежат глубоко.

Всякая жизнь в Мироздании проходит определённые циклы. Внутри каждого большого цикла есть циклы поменьше и т.д. Так, к примеру, Восток, приняв древнюю мудрость, каждому году 12-летнего цикла дал своё название. Чередой идут годы Тигра-Кота(Кролика)-Дракона-Змеи-Лошади-Козы(Овцы)-Обезьяны-Петуха-Собаки-Свиньи(Кабана)-Крысы(Мыши)-Быка. И всё сначала. Но начало каждого столетия и тысячелетия приходится только на три года из этого 12-летнего цикла: **Дракон-Обезьяна-Крыса**. Слом эпох – и всё человечество реализует новую программу, совершенно независимо от того, знает о ней или нет, верит или не верит, хочет или не хочет. Понимают это единицы. Остальные действуют слепю, подгоняемые обстоятельствами.

Из всего круга животных все являются для человека знакомыми, более-менее изученными, кроме Дракона. "небожителя", который, вроде бы, не должен летать, но летает, выдыхает огонь. Кто он, откуда – никто не знает. Он – неожиданность свыше, подчинён не земным правилам. На Востоке он – знак небесного могущества и благотворного влияния.

Начало Века (и Тысячелетия) Дракона знаменуется приходом Великого человека и великими открытиями в науке и искусстве. Век Дракона открыл 1700 г. – пришли в Россию гиганты синтеза М.В.Ломоносов (родился в 1711 г.), с него берёт начало русская наука, новые направления искусства, литературы, А.Т.Болотов (род. 1738) – великий учёный, знаток Природы, садовод, естествовед, писатель, энциклопедист. По всему миру возникают тайные общества, множества людей вдруг начинают тянуться к знаниям. 1800 г. – Начался Век Обезьяны. Девиз века – "не быть, а казаться". Подражание науке, искусству, всё суетливое, напоказ. 1900 г. – Век Крысы. Суета возрастает, тяжёлое, хроническое безпокойство поразило толпы: тащить, жрать, портить, гадить, разрушать, наводить ужас. Век непрерывных войн (разжигаемых путём провокаций) и разгула крысиной морали. Век убийств.

2000 г. – наступил Век Дракона и Тысячелетие Дракона: приток новых знаний, новых мыслей, в корне меняются представления о мире. А главное – прилив новых сил для реализации новых высоких, эволюционных возможностей и планов. Начало тысячелетия выглядит ужасно, но в мир уже полновластно входит Истинное знание в форме синтеза Науки, Искусства, Религии. Эволюционные идеи разливаются всё шире, а крысиный мир, построенный на лживых идеалах, на тенях, обманчивых бликах, темноте и страхе, всё сильнее прожигается новыми энергиями, теряет свою мнимую притягательность, разблачивается, показывает, какой он плоский, серый, грязный и глупый. Быстро теряют позиции крысиная мораль, крысиная денежная система, крысиная политика... И наступает полный и окончательный крах крысиной науки, образчиками которой полна эта книга.

Пр. "Знаменитый астрофизик Иосиф Шкловский сформулировал два постулата: 1. Вся совокупность научных наблюдений исключает существование во Вселенной, кроме Земли, разумной деятельности. <Второй постулат – столь же восхитителен. – Авт.> Эти постулаты в официальной науке являются чем-то вроде законов Ньютона." (Известия. – 4.07.2000.)

Во все века являлись крупные учёные. В Светлое время они вели и направляли науку, во времена, враждебные знанию, они удерживали

науку от профанации и искажений – и становились мучениками. Во всех религиях у всех народов есть запрет на ложь. Охранительный запрет. Это вовсе не значит, что если допустить ложь, то произойдёт нечто невероятное и рухнут законы мироздания. Они-то как раз сработают. Ложь угрожает внутреннему миру человека: он обязательно рухнет, потому что ложь подрывает основы сознания, делая человека непригодным для эволюции. Ложь влечёт за собой ужасные последствия: искривление сознания → потеря энергии → слабоумие → вырождение → самоуничтожение. Чем большее число сознаний вовлечено в падение, тем медленнее происходит поворот и набирается скорость (потому что гнилые цепляются за здоровых), но тем сокрушительнее конец.

Жизнь в трёх мирах и прерывна (в телах), и непрерывна (в духе). То лучшее, высшее, что нарабатывает человек в воплощённом состоянии, уносит (после смерти тела) в себе дух. И это эволюционное достижение, заработанное упорным трудом, в следующем воплощении проявляется в готовом виде как талант или гениальность. Крупные учёные оставили свои свидетельства.

Пр. "Мозговой ум наш и находит себя, т.е. свойственные ему стремления к целесообразности и творчеству, вне себя только потому, что он сам есть не что иное, как проявление высшего мирового ума." (Н.И.Пирогов)

"Интуиция, вдохновение – основа величайших научных открытий, в дальнейшем опирающихся и идущих строго логическим путём, – не вызываются ни научной, ни логической мыслью, не связаны со словом и с понятием в своём генезисе." (В.И.Вернадский)

Но с точки зрения только телесной жизни врождённые способности кажутся случайными, незаслуженными ("живём один раз").

В Высших мирах обучение продолжается, и человек появляется в следующем воплощении с готовыми (априорными³⁹) идеями, знаниями. И в земном обучении он не столько учится, сколько вспоминает то, что уже знал. Это свойство каждого законнорожденного.

В.И.Вернадский считал человека детьми солнца, а не созданиями слепых и случайных земных сил.

Но есть и незаконнорожденные – те, которые утратили Право, но как-то выкручиваются с помощью чёрной магии и продлевают своё телесное существование посредством новых технологий – за чужой счёт. Они точно знают, что априорных идей нет – у них и для них. Они, т.о., лишены главного признака человека – духа. И поэтому как в политике они ведут остервенелую борьбу "за права человека", поскольку не имеют их по факту рождения, так и в науке с той же яростью добиваются прав гражданства для своих идей, таких же незаконных и неистинных, как они сами.

Исследования современных лжеучёных имеют единственную цель – добыть энергию. Каждое их изобретение несёт новую беду. Взломаны все запреты, "стесняющие свободомыслие учёных", они ре-

³⁹ A priori (лат.) – изначально, до опыта.

шили, что Законы Мироздания можно игнорировать. Но Закон Воздаяния действует неумолимо...

Особо отличились логисты XX в. – то, что они навывдумывали, не лезет ни в какие ворота. Но их это вообще не заботило, а публика давно уже перестала что-либо понимать, но зато крепко верила, что математика – наука для избранных, и понять в ней ничего невозможно, а если учёные что-то утверждают, значит так оно и есть. Сомневаться в их правоте нельзя, ведь они говорят только правду, а математика – точная наука. И т.о. важнейшие запреты математики были сброшены "демократическим" путём, а новые математические идеи принимали "большинством голосов", а точнее, "продавливанием".

Математика в школе "Их школьная наука является рассадником сомнений и предположений; она учит только собственной софистике, заражает своим безсилием, своим пренебрежением к истине, своей ложной моралью и догматизмом."

(Письма Махатм. Письмо 17)

Дети в школе чаще всего не любят, не понимают и боятся математики. Причина проста: сегодня в школе по сути нет математики, там царит схоластика и логистика.

"Математика ум в порядок приводит", но это её важнейшее назначение никак сегодня не работает, потому что за ребёнка считает калькулятор. Так что калькулятор-то в "в порядке", а как насчёт ума? Устный счёт в начальной школе необходим именно для развития мышления, а не для того, чтобы любой ценой сосчитать, сколько будет $27+38$. Это и многое другое уже давно сосчитано...

В России преобладали здравые умы, и школе удалось сквозь все века пронести элементы истинной математики.

Из русских арифметических руководств наибольшее значение имела "Арифметика" Л.Ф.Магницкого (1703), первое печатное руководство, энциклопедия математических знаний. Автор был преподавателем Школы математики и навигационных наук в Москве.



А. П. Киселев.

Большой вклад внёс Андрей Петрович Киселёв (1852–1940), замечательный русский педагог, математик. Он из бедной провинциальной мещанской семьи, окончил классическую гимназию с золотой медалью, физ.-мат. факультет СПб университета в 1875 г. Потом работал в реальном училище Воронежа (до 1891 г.), в гимназиях Курска, Харькова, в Кадетском корпусе. Преподавал математику, физику, черчение, механику. В 1901 г. вышел в отставку, занялся литературной работой. После революции преподавал в военных училищах в Воронеже, Ленинграде (до 1925 г.).

Первый учебник Киселёва – "Систематический курс арифметики для ср. учебных заведений" (1884), потом "Элементарная алгебра" (1888), "Элементарная геометрия" (1892). Киселев поддерживал связь с передовыми учителями математики в стране, изучал преподавание математики за рубежом. К 1930 г. его учебник геометрии выдержал около 40 изданий, а всего учебники Кисе-

лѣва издавались около 300 раз, общим тиражом в несколько млн. экземпляров. В 1933 г. он был награждѣн орденом Трудового Красного Знамени.

Основы математики изложены просто, доходчиво, логично, красиво, а главное, научно, на основе "Начал" Эвклида. По этим учебникам училась вся страна в течение столетия. И советская школа была признана лучшей в мире. Основа основ образования – математика, она "ум в порядок приводит".

Но в конце Века Крысы удивительные вещи высказал акад. Тихонов А.Н. в предисловии к переизданной книге Киселѣва⁴⁰: "И математика, и школьное образование далеко шагнули вперед. Возрастание роли математики вызвало новые требования к постановке математического образования в средней школе. Поэтому содержание книг Киселѣва можно считать в какой-то мере устаревшим".

Как могли устареть законы природы? Дважды два – не четыре? Судя по откровениям, введенным в труд Киселѣва, всё гораздо хуже. Действительно, понимать стало нечем, и потому его труд "новые учёные" вынуждены были адаптировать к своему уровню, т.е. глубоко опустить.

Существуют "Определения" Эвклида, которые всегда понимали школьники. Но вот в издании 1980 г. сказано:

"Критика этих определений обнаруживает их существенные недостатки:

- 1) некоторые понятия определяются дважды (1 и 3, 2 и 6, 5 и 9)
- 2) некоторые определения не вполне ясны (4 и 7)
- 3) они сами заключают в себе понятия, которые раньше не были определены (длина, ширина, глубина)".

Речь идёт о гениальных определениях Эвклида (см. с. 17).

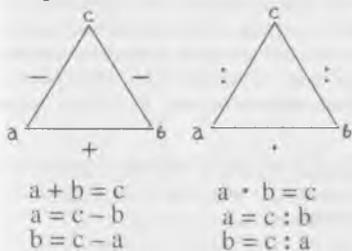
Если "некоторые определения не вполне ясны", то причина не в определениях, а в тех "учёных", которые перестали понимать простые вещи. "Дважды" никакие понятия у Эвклида не определяются, чтобы в этом убедиться, достаточно их пересчитать. А по поводу понятий "длина, ширина, глубина", которые "не были определены", очень подходят слова великого языковеда В.И. Даля: "*Общие определения слов и самих предметов и понятий дело почти не исполнимое и притом бесполезное. Оно тем мудрёнее, чем предмет проще, обиходнее*". О сухих бесплодных определениях Даль писал, что они – "*порождение школярства, потехи зазнавшейся учёности*".

И вот эти новые логисты заложили теперь в школьные учебники основы нелогичного и ненаучного мышления – по образцу своего собственного. Именно поэтому математику терпеть не может большинство школьников, и ничего в ней не понимает. Но зато из тех, кто усвоил логику, получают изобретатели технических новшеств, стирающих человечество с лица земли: усвонить кривую логику, полюбить софизмы могут только существа, от рождения склонные ко лжи и совершенно безсердечные.

⁴⁰ "Элементарная геометрия" (кн. для учителей). – М.: Просвещение, 1980.

Разложение логического мышления детей начинается уже с первого класса. Там нет математической наглядности вообще, т.е. **наглядности принципа**, наглядности **соотношения величин**. Но зато **преизобилие наглядности предметной, бытовой**: чтобы детям было "интересно", учитель предлагает им считать картонные картинки (грибочки, матрёшки). Т.е. вместо того, чтобы детей заинтересовать **математической логикой**, их развлекают и отвлекают картинками. И если детям не интересно на уроке, делают вывод: мало разнообразия, надо добавить мишек, шишек, плюшек и погремушек.

Отношение величин в задачах и уравнениях прекрасно иллюстрирует треугольник. Достаточно закрыть пальцем неизвестную величину, угол треугольника, чтобы на противоположной стороне увидеть готовое решение.

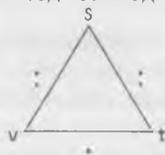


Но учебники вместо красивой и наглядной модели дают детям формулировки типа "чтобы найти неизвестное слагаемое, надо из суммы вычесть известное слагаемое", "чтобы найти делитель, надо делимое разделить на частное" и т.д. И требуют **выучить наизусть**, как заклинание.

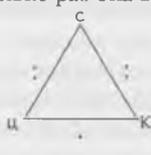
Теми же самыми отношениями соединены величины в задачах:

- скорость—время—расстояние,
- цена—количество—стоимость,
- производительность труда—время—количество продукции и т.п.

Везде есть единица измерения, сколько раз она взята, общее количество.



v — скорость
t — время
s — расстояние



ц — цена
к — количество
с — стоимость и т.д.

Детям надо объяснять, что $\frac{\text{км}}{\text{ч}}$, $\frac{\text{деталей}}{\text{лещ}}$, $\frac{\text{тонн}}{\text{самосвал}}$, $\frac{\text{кг}}{\text{коробка}}$, $\frac{\text{руб}}{\text{м}}$ — это **единица измерения**, она всегда выражена отношением двух величин.

Пр. Скорость $\frac{6 \text{ км}}{1 \text{ ч}}$, цена $\frac{10 \text{ руб}}{1 \text{ кг}}$, производительность труда $\frac{40 \text{ деталей}}{1 \text{ ч}}$, а также $\frac{5 \text{ кг}}{1 \text{ ящик яблок}}$, $\frac{20 \text{ стульев}}{1 \text{ ряд}}$.

И запись решения задачи будет правильной, если наименования величин участвуют в действии.

Пр. $5 \frac{\text{км}}{\text{ч}} \cdot 2 \text{ ч} = 10 \text{ км}$, т.е. $\frac{5 \text{ км} \cdot 2 \text{ час}}{1 \text{ час}} = 10 \text{ км}$

$7 \frac{\text{тонн}}{\text{маш}} \cdot 3 = 21 \text{ тонна}$, т.е. $\frac{7 \text{ тонн} \cdot 3 \text{ маш}}{1 \text{ маш}} = 21 \text{ тонна}$

$80 \text{ деталей} : 20 \frac{\text{дет.}}{\text{час}} = 4 \text{ часа}$, т.е. $\frac{80 \text{ д.} \cdot \text{ч}}{20 \text{ д.}} = 4 \text{ ч.}$

Но в школе неправильно делается запись величин в решении задач. И ведь учителя и сами не знают, с какими величинами они имеют дело (проверено неоднократно, на разных аудиториях!) "Их так учили..."

Пр. Рубли умножают на кг и получают рубли, детали умножают на дни – получают детали, тонны делят на тонны и получают ...самосвалы – и хоть бы что!

Пр. Решить задачу – это значит найти неизвестную величину при помощи арифметических операций с двумя известными. Задача может быть в одно, два и более действий, но принцип от этого не меняется. Сл., можно "перевести" условия задачи с русского языка на математический и записать в виде таблицы. Тогда решить её очень легко, с самыми трудными задачами легко справляются даже учащиеся класса коррекции, наученные элементарным логическим операциям, потому что задача видна, она наглядна. И те условия задачи, которые при словесном предъявлении содержат скрытый вопрос (один или более), в таблице – как на ладони, и пустые графы ученик как раз и заполнит скрытыми вопросами. Т.о., по сути, перевести с русского на математический – это и значит решить задачу. И потом останется только сделать вычисление.

	км / ч	час	км всего
1 ^я объект			
2 ^я объект			

Именно при записи в таблице детям и будет понятно, что все эти задачи – одного типа.

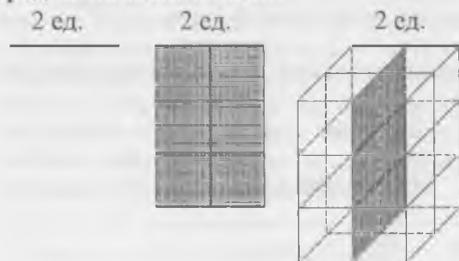
Вводятся знаки отношений $>$ $<$ на сколько ед. (во сколько раз) больше-меньше \rightarrow (чем) и т.д.

Интересно, что величины в задачах на нахождение площади прямоугольников (S стола, пола, стены, земельного участка и т.д.) соединены теми же самыми отношениями.

Но в учебниках задачи выглядят так: "Нужно длину <единицу одномерного пространства> умножить на ширину <ед. того же пространства> и получится площадь <ед. двухмерного пространства>". $2\text{ см} \cdot 3\text{ см} = 6\text{ см}^2$

Абсолютно антинаучное утверждение.

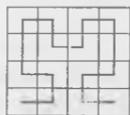
В этой формулировке отражается, как в зеркале, вся логистика, её кривые основы, её софистика. На самом деле **нельзя оперировать неоднородными величинами.**



И, чтобы найти S , надо 2 см^2 взять 3 раза, т.е. $2\text{ см}^2 \cdot 3 = 6\text{ см}^2$, т.к. **высшие мерности никоим образом не выводятся из низших.** Могут быть только сопоставимы отрезок и сторона плоской фигуры или ребро объёмной.

Философия (синтез Знания) знает, что никогда и нигде ни один объект живой природы не может перейти на следующий эволюционный уровень без вмешательства со стороны Высших духовных сфер. Обезьяна не может стать человеком (а вот человек обезьяной – легко), амёба не может поступательно развиваться в кролика. Так же и линия не может стать плоскостью, плоскость – объёмом, это пространства разных измерений. И, соответственно, единицы измерений у них разные: у линии – линейные (1 ед.), у плоскости – квадратные (1 ед.²), у объёма – кубические (1 ед.³). Чтобы измерить S прямоугольника, надо "накрыть" её с помощью однородной единицы измерений.

Пр. "Накрыть" прямоугольник можно единичными квадратами, но никак не линиями, которые, по определению Э., *не имеют ширины*, а имеют только длину. Точно так же заполнить куб получится только единичными кубиками, но не квадратами и не линиями. Это легко понимают школьники, но так и не смог понять Дж. Пеано, логист, автор девиза "да будет ноль натуральным числом". Неугомонный Пеано попытался закрыть плоскость (которая имеет ширину, т.е. двухмерна) с помощью линии (которая ширины не имеет, т.е. одномерна). Как? Очень просто: длиной по ширине, длиной



по ширине..! "Предельная кривая, полученная в результате неограниченного продолжения этой конструкции, будет кривая Пеано, проходящая через все точки квадрата." [10, с.452] "Линия может совпадать со множеством точек квадрата" [21, с.160] (Только руками развести...)

Но в таком случае можно попробовать точками ещё и куб заполнить. А что, набить битком этих точек в куб – он и наполнится... Вот это будет новаторская математика!

В умы школьников вколачивают антинаучную ложную мысль, свидетельствующую о попытке как-то "объехать" Закон иерархии: якобы низшее, если его продолжить неограниченно, может стать высшим, только за счёт наращивания своего количества, сл. высшее якобы можно вывести из низшего, если очень постараться.

Их методы

Мало того, что в так называемой "теоретической" логистике царит полная антинаучность (т.е. за науку выдают взгляды узкого круга людей, не способных понимать Эвклида и потому выдумывавших свои теории), она ещё потоком идёт в школьные пособия и учебники, основательно приправленная приёмами НЛП⁴¹ и прямым обманом.

Пр. Пособие для учащихся 9–10 кл.[31], где на с. 8–9 два рисунка: Слева Эвклид – понурый, с опущенным взором, справа Давид Гильберт, тот самый, который "исправил" Эвклида – гордый, твёрдо смотрящий на читателя. Уже зрительный образ формирует отношение: "неудачник" Эвклид и "победитель" Гильберт.

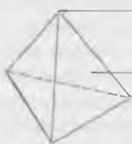
Подсознательная информация обильно дополнена той, что рассчитана на сознание.

⁴¹ Нейролингвистическое программирование – это набор таких воровских приёмов, посредством которых влезает в подсознание человека, минуя его сознание и свободную волю, с целью, разумеется, воздействия и порабощения, т.е. весьма пакостной.

Пр. §7. Великий др.-греч. математик Эвклид <...> в своих знаменитых "Началах" приводит такое определение: "Точка есть то, что не имеет частей. Вопрос. Можно ли принять такое определение точки?" (Дальше даны варианты ответов: да, нет, не знаю. И указания, какой ответ правильный. Оказывается, ответ "да" – "неверный ...ошибка Э. состояла в том, что..." Т.о. Эвклиду верить не нужно, он "ошибался". А верить надо Давиду Гильберту и Вениамину Кагану (1869–1953). Гильберт писал о своей работе, что это "попытка установить для⁴² геометрии полную и возможно более простую систему аксиом и вывести из этих аксиом важнейшие геометрические теоремы".⁴³

Далее авторы утверждают, "что точка, прямая и плоскость являются в системе Гильберга основными понятиями, сл., не определяются.⁴⁴ Это понятия абстрактные, отвлечённые".

"Условимся понимать под точкой грань (!), под прямой – ребро, а под плоскостью – вершину (!) треугольной пирамиды."⁴⁵



— это вроде как бы плоскость
— это у них вроде как бы точка

Непонятно, зачем переворачивать основные представления о пирамиде, называя точку плоскостью, а плоскость точкой?!

"Этот путь приведёт нас к очень интересным результатам."⁴⁶ Аксиома Гильберта "Каковы бы ни были две точки А и В, существует прямая, проходящая через каждую из точек А и В." Попробуем заменить в ней слова "точка" словом "грань пирамиды", а "прямая" – "ребро пирамиды". Тогда аксиома будет читаться совершенно по-другому". А в 8^й аксиоме замените слово "точка" словом "грань", а слово "плоскость" словом "вершина". Т.о. можно получить реальное (конкретное) воплощение системы аксиом I группы. (Т.е. чтобы воплотить теорию Гильберта, надо всю геометрию поставить с ног на голову. Извратив всякие нормальные понятия, авторы, по их мнению, доказали "непротиворечивость системы аксиом", поскольку она "сводится к доказательству существования хотя бы одной модели, в которой реализуется данная аксиоматика". А такую модель они, по их мнению, с успехом построили.)

Вот такую "математику" преподносят детям в школе. Но и это не всё.

Пр. § 38. "Злополучный 5^й постулат Эвклида способен был вызвать смятение и разочарование." (Разочарование в том, что истинное знание не удалось разрушить?)

⁴² Эвклид установил систему аксиом из геометрии, т.е. назвал то, что уже существует. Гильберт – для геометрии придумал. Дело за малым: надо как-то так устроить, чтобы Мироздание подстроилось под "основания" Давида Гильберта..."

⁴³ Гильберт Д. Основания геометрии. – М.–Л-д, 1948.

⁴⁴ Эвклид их определил в первую очередь, как объекты НЕ физического, т.е. плотного мира, а мира духовного. Гильберт вообще никак не определил, поскольку этого мира знать не знал, а мыслить мог только плоско.

⁴⁵ Детям предлагают условиться понимать что попало под чем попало. И свихнуть на этом свои мозги, чтобы подстроиться под их "теорию" и их уровень.

⁴⁶ Этот путь, на котором в одну голову пытаются втиснуть на равных два взаимоисключающих положения, приводит только к расщеплению сознания.

§ 39. повествует о том, как "на протяжении 20 веков ни одна из многочисленных попыток доказать 5^ю постулат не привела к желаемому результату. (А желали-то опровергнуть истину. Далее следует рассказ о попытках того же рода, которые предпринимал иезуит Дж. Саккери (1667–1733): "Оставалось сделать лишь один шаг, чтобы доказать 5^ю постулат Э., обнаружив противоречие в гипотезе острого угла. Он полагал, что вот-вот обнаружится противоречие. Но его всё не было и быть не могло".

"Ещё больше приблизился к решению проблемы 5^ю постулата⁴⁷ И.Г.Ламберт (1728–1777), математик, физик, астроном, философ <...> Однако ему не удалось обнаружить предполагаемого противоречия. У Ламберта возникла мысль, что, м.б., доказать постулат невозможно." (Весьма здравая мысль...) Ламберт: "Доказательства Эвклидова постулата могут быть доведены столь далеко, что остаётся ничтожная мелочь. Но при тщательном анализе оказывается, что в этой кажущейся мелочи и заключается вся суть вопроса: она содержит либо доказываемое предложение, либо равносильный ему постулат. Думаю, что гипотеза справедлива на какой-нибудь мнимой сфере". ("Теория параллельных линий")

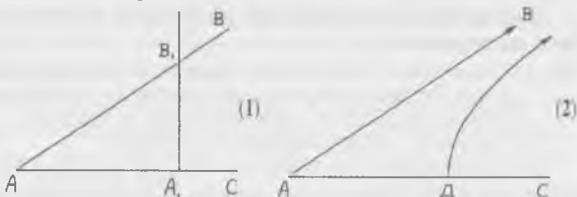
§ 40. Лобачевский заменил в аксиоме Эвклида 5^ю постулат: "Через точку, лежащую вне прямой, в плоскости, определяемой ими, можно провести не менее двух прямых, не пересекающихся с данной прямой". "Запишите в тетради формулировку аксиомы Лобачевского и постарайтесь её запомнить."

§ 44. "...мысленно составьте новую формулировку аксиомы, вложив в понятия "точка" и "прямая" тот смысл, о котором договорились выше." (Этакая "договорная" математика...)

§ 51. "Надо доказать непротиворечивость арифметики. Однако (эта) проблема оказалась под стать проблеме 5^ю постулата. Правда, решалась она не 2000 лет, а 30, т.к. математическая наука к XX в. достигла очень высокого уровня развития." (Математика не может "развиваться", т.к. она констатирует вечные истины, законы мироздания, которые неизменны.) В 1904 г. Д.Гильберт предложил доказать непротиворечивость всей существующей математики".

§ 58. "Для каждого человека ясно, что перпендикуляр A_1B_1 , восстановленный из произвольной точки луча AC , обязательно пересечёт луч AB (1). В геометрии же Лобачевского справедлива следующая теорема:

"Для каждого острого угла существует единственная прямая, \perp к одной его стороне и не пересекающая другую его сторону. (2)



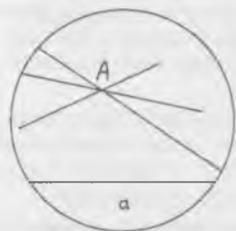
(На рис. 2 эта "прямая" идёт от точки Д опять же вкривь, как и всё в их "науке". А далее следуют "доказательства". Понятно, что такими методами можно "доказать" всё что угодно.)

⁴⁷ Проблемы постулата нет, есть проблема с головой у тех, которые боролись против Эвклида, пытаясь "отменить" истину, потому что 5^ю постулат Эвклида, по сути, вводит понятие бесконечности.

§ 61... "Геометрия Э. является предельным случаем геометрии Лобачевского".

"В технике, инженерных расчётах можно было бы использовать формулы неевклидовой геометрии Лобачевского. Но это непелесообразно, т.к. геометрия Эвклида по своей структуре существенно проще."

А где же тогда эту новаторскую геометрию можно применять? Лобачевский выбрал вершинами экспериментального треугольника Землю, Солнце и Сириус. Если бы сумма углов оказалась $< 2d$... "Однако результаты измерений разочаровали Лобачевского." Но он "по-прежнему был убеждён в неевклидовости мирового пространства". Его сообщники нашли, где именно и при каких условиях выполняется геометрия Лобачевского: внутри круга! Ни одна прямая, проходящая через точку А не



пересекает прямую *a*. Вот радости было! Ф.Клейн (1849–1925) "считает каждую хорду прямой" [21, с.166], напрочь не желая видеть, что хорда – это отрезок. Но, так или иначе, а они сами указали, что мир, выдуманный Лобачевским – **замкнутый**. Или описывает некоторые характеристики псевдосферы (поверхность постоянной отрицательной кривизны, т.е. сумма углов криволинейного треугольника на ней меньше $2d$).

Разность 180° и суммы углов треугольника назвали "дефект угла".⁴⁸

Словом, они "заменили" 5^й постулат Эвклида своим понятным, при котором их мир стал, во-первых, **кривым**, во-вторых, **замкнутым**. Это и назвали "неевклидовой геометрией". Но есть ещё одна особенность мышления "неевклидовых" учёных: изучая свой кривой мир, они видят кривые линии на кривых поверхностях, но не видят, что эти поверхности принадлежат **объёмам**, т.е. объектам **трёхмерного мира**. Их **плоское мышление** не позволяет выйти в третье измерение и посмотреть на всё сверху. Смогли бы – увидели, что у Эвклида рассматривается и стереометрия, а их "прямые" на самом деле совсем кривые в третьем измерении.

Удивительно их желание во что бы то ни стало выводить высшее из низшего.

Пр. 1) Геометрию Эвклида – из "геометрии" Лобачевского;

2) у них "прямая состоит из бесконечного множества точек" [31, с.10];

3) натуральные числа у них выводятся из мнимых;

4) "прямые – это кривые первого порядка".

Вторая радость – в 1854 г. Б. Риман доложил: все прямые пересекают данную в обязательном порядке, параллельных вообще не бывает.

На с.33 Лобачевского назвали Прометеем и пояснили, что Прометей "подорвал веру в могущество богов", начинается глава "Жизнь титана" – Лобачевского. Богоборчество таки остаётся главной целью писаний, а

⁴⁸ Defectio – отпадение; уменьшение, ослабление, исчезание.

Defectus – обезсиленный, изнурённый, слабый.

сами писания неопровержимо доказывают: богоборческий ум неизбежно вырождается.

Философский аспект

Человечество по своему внутреннему устройству делится на два противоположных в главном разряда. Первый – производители, творцы (развиваются), второй – пожиратели (вырождаются). Вторые никогда не поймут первых, поскольку видят не то и не так. Особенности их взгляда нормальному человеку понять очень трудно. Ключом к пониманию может стать изучение личности логистов, их поступков, стремлений, фактов их биографии.

Если человек правдив, то правдивым он будет и как учёный. Если лжив, то и в науке ему верить нельзя.

Главное, основополагающее различие между сознанием математика и логиста: математик ищет истину, а логист все силы отдаёт **сопротивлению уже открытой истине, старается её "закрывать" или хотя бы, исказить** (что в Православии соответствует смертному греху, т.к. ведёт к гибели).

Математика ориентируется на человека, "человек – мера всех вещей" во всех смыслах этого выражения, от духовного до физического, т.к. даже единицей измерения является сам человек. (Пр. сажень, локоть, пядь, фут.) **Самое главное – соотношение величин** (абсолютное, постоянное), **а не размеры самих величин** (изменчивые). Теперь трудно даже представить себе такой взгляд на мир, настолько искажено наше видение, попорченное метрической системой. Математики не пытались во что бы то ни стало соизмерить несоизмеримое, они старались понять, почему, являются несоизмеримыми, например, квадрат и его диагональ, окружность и её радиус. **Понимание математических закономерностей даёт возможность понять устройство мира.** (Ныне всякое понимание утрачено, всё считают и измеряют.) **Важна соразмерность частей целого, их соотношение, а не собственно размеры.**

Пр. Красиво здание, соизмеримое человеку. Прежде так и строили: у плотников была верёвка, на которой узелок находился в точке золотого сечения, а длина самой верёвки, конечно же, была различна у каждой артели, ведь единицами измерения были пядь, локоть, сажень⁴⁹.

Но поскольку общий курс наук отклонился в сторону логистики, то человек был забыт, его стали вначале дополнять, а теперь уже и заменять механизмами, а для них важен счёт и унификация всех измерений.

XX век пришёл к своему логическому концу. Сделанный в пользу логистики выбор дал результаты: **всё сосчитано и ничего не понято.** Ещё в 60^х г.г. человечество хвалилось тем, что за 5 лет (1962–66 г.) с помощью ЭВМ объём вычислений в 5 раз превышал объём всех вы-

⁴⁹ Мерная сажень – максимальное расстояние при разведённых в сторону руках, практически равна росту человека. Малая сажень – от запястья до запястья, называется ещё "двойной шаг". Были ещё новгородская, косая великая сажень, сажень без чети.

числений за всю известную историю человечества. Что уж говорить о начале XXI в., счёт всё ускоряется, его объёмы всё возрастают, понимание давно утрачено. Процесс будет набирать скорость до полного отключения электричества. И только тогда станет ясно, что подавляющее большинство людей давно утратило навыки устного счёта даже в пределах сотни, сл., без машин не может ничего. Ведь вместо того, чтобы совершенствовать свои способности и возможности, люди совершенствовались механизмы...

Математика Пифагора включает в себя 4 сферы: арифметику, геометрию, астрономию (астрологию) и гармонию (музыку), четыре проявления единого знания. Математические символы – это отображение элементов мироздания, математические формулы – отображение законов мироздания, работы и взаимоотношения элементов, его составляющих. Аксиомы относятся не только к математическим величинам, но и к величинам вообще, т.е. ко всему сущему⁵⁰.

Наука математика занимается только вопросами ВЕЧНОСТИ, строится на действительном, истинном. И Кант (1724–1804) доказал, что живые существа возникли естественно, их деятельность подчинена законам, общим для всей природы. Живое построено по некоему общему плану. В основании – "внутреннее вещей (ноумены), т.е. то, что не есть явление (феномены), но что служит высшим основанием объяснения явлений". Пространство, время, причинность – необходимые формы нашего мышления, априорные условия всякого опыта, без которых немислимо никакое подлинное знание. [6] Геометрические представления априорны, являются врождёнными, свойственными раз и навсегда человеческому разуму и духу. Потому геометрия Эвклида непоколебима, неизменна, является вечной истиной.

"В средние века практика счёта <логистика> повела борьбу за право называться математической наукой" [16, с.70] Наукой логистика, конечно же, стать не может, а вот логисты проникли в научные круги и, давая учёных (замалчивание, шельмование, присваивание чужих результатов, выдавливание из научных и учебных заведений – их методы), заняли места учёных. Широкая общественность ничего и не заметила, ведь для неё вывеска осталась прежней: "Математика", а в остальном она мало что понимает, для неё "раз учёные это утверждают, значит, так оно и есть". Но двигали новые идеи уже не учёные...

"Начала" Эвклида атаковали век за веком – безрезультатно, они построены монолитно. Попытки "подкорректировать" Эвклида, которые неоднократно предпринимали иезуиты (К.Клавнус, Д.Саккери и др.), ничего не дали. Ну раз с Основами ничего поделывать невозможно, тогда нужно вывихнуть мозги публике, чтобы в них все здравые понятия сместились, съехали набекрень. Полутысячелетнее иезуитское "обра-

⁵⁰ Платон продолжил это направление мысли: философию он представлял не как область теоретических изысканий, а как воссоздание всех элементов бытия в самой общей форме.

зование и воспитание" дало свои плоды. Ведь иезуиты отслеживали и прибирали к рукам самых талантливых детей во всех странах и сразу направляли их по ложному пути, продвигали их по социальной лестнице, финансировали, "раскручивали", делали рекламу, поощряли, награждали. А публику приучали доверять им, восхищаться их "достижениями", ничего, разумеется, в них не понимая.

Пр. Докатались до того, что в 1772 г. на заседании Парижской АН был вынесен вердикт по поводу метеоритов. Академики заявили: "Как известно, камней в небе нет и быть не может. А потому всякое известие о том, что они оттуда падают, заведомо ложно". Ещё АН отказалась рассматривать проекты т.наз. вечных двигателей, т.о. признав, что якобы наш мир – энтропийная, замкнутая система.

Пр. Т.н. нобелевские лауреаты – это же сказка! "Гейдельбергский призыв, подписанный 300 видными учёными, включая 52 нобелевских лауреата, адресованный главам государств и правительства: "Мы утверждаем, что Государство Природы <...> не существует и видимо, никогда не существовало <...>, поскольку прогресс человечества всегда был связан с использованием природы для своих нужд" (т.е. с паразитизмом!). Откровенное признание. [44, с.41]

Добром в сфере нравственности всегда называют то, что ведёт к увеличению жизни и свободы, злом – то, что ограничивает свободу, порабощает, ведёт к смерти. В религии рай – безграничная свобода, радость, жизнь. Ад – рабство, полная утрата свободной воли, мучения, которые невозможно прервать или остановить, потому что нет СИЛЫ, энергии. Ну кто бы остался в аду, если бы имел силу (энергию) оттуда выйти? Ад и рай в религиях показаны как определённые места, причём рай – это Мир Горний, Высший, т.е. находится в направлении роста, эволюции, развития, утончения человека. А ад – мир низший, пропасть, и достигают бездны те, кто падает нравственно. Так образно и понятно описаны не места, а состояния сознания человека. Состояние свободы и огромных возможностей, к которым можно прийти только УЗКИМ ПУТЁМ, т.е. ДОБРОВОЛЬНО и СОЗНАТЕЛЬНО ограничивая свои неумные порывы и изживая свои недостатки, держа все свои энергии (мыслей, чувств, физического тела) твёрдой рукой, действуя с полной ответственностью и пониманием того, что за причиной идёт следствие: заложил негодную причину – изволь расхлёбывать следствия и учиться на ошибках. Узкий путь ведёт вверх, даёт безграничные возможности и СВОБОДУ пользоваться большой энергией, т.к. на узком пути она экономилась и наращивалась⁵¹. Широкий путь ведёт вниз, это путь бездумия и полного нежелания и неспособности себя ограничивать, а также думать о последствиях своих мыслей, желаний, поступков⁵². Путь кажущейся свободы оборачивается УПРАТОЙ всех энергий.

Узкий путь – путь Закона, добровольного изучения и подчинения Законам Мироздания. Широкий путь – путь беззакония, короткой мнимой свободы, невременного рабства и окончательного уничтожения. Суровый и справедливый Закон Природы нельзя нарушить или "объехать", потому что преступивший Закон наказывает себя сам⁵³.

⁵¹ Узким путём идут друг за другом, т.е. иерархически соподчинено.

⁵² Широкий путь – путь толпы, которая ломится, толкаясь и не признавая никаких авторитетов, потому что каждый "и сам всё знает".

⁵³ И наказание приходит изнутри.

"Незнание есть мать дурного для нас, незнание служит смерти. Логос сказал: Если вы познаете истину, истина сделает вас свободными. **Незнание – это рабство. Знание – это свобода.**"⁵⁴ Так учил Христос.

"Знание – сила", девиз, данный Пифагором, – это научное определение. Так что все свои усилия иезуиты направили в плане науки на то, чтобы скрыть истинное знание, подменить его ложью, тем породить в людях нечто куда более худшее, чем незнание, – невежество (человек не знает, но ему кажется, что знает лучше всех). Математика Пифагора оказалась им не по зубам, пролезть и разложить "Начала" Эвклида изнутри оказалось невозможно. Стали действовать нахрапом, думая, что обманывают других. Но с каждой новой "кривизной", внесённой в область знания, у них самих искривлялось сознание.

Пр. "Метод координат Декарта – революционная перестройка всей математики, в частности, геометрии. Появилась возможность истолковывать алгебраические уравнения и неравенства в виде геометрических образов (графиков) и решать геометрические задачи с помощью систем уравнений." [21, с. 71]

Никакой "революции" не произошло, просто логистика сделала вид, что её исчисления соответствуют геометрическим объектам. **Декарт создал видимость соответствия.**

За тысячи лет логисты так и не смогли понять, что диагональ квадрата **несоизмерима** с его сторонами. И эта принципиальная несоизмеримость указывает на то, что **единица измерения в своей области является неделимой, целостной.** Но они упорно пытаются её разделить.

По преданию, ученик Пифагора Гиппас открыл недостойным (т.е. тем, кто не был готов, да и не хотел понять) природу пропорции и несоизмеримости. За это его наказали боги: он погиб в бурных волнах при кораблекрушении. В этом предании глубокий смысл. 1) Ученик был наказан за нарушение закона соизмеримости (дал не по сознанию); 2) бушующее море олицетворяло собой меняющийся мир иллюзий, в который погружены люди; они не видят действительного, т.е. неизменного, вечного, потому что волны иллюзий накрывают их с головой.

Пифагорово учение – это система знаний о **вечных** истинах, и не случайно "Начала" Эвклида остались **неизменными** в течение тысячелетий. Они и теперь не изменились. А у логистов, начиная с Декарта, выдуманная **"математика"** начала **"двигаться"**, и через несколько столетий все математические представления стали скакать, прыгать и вилять, и всё у них пошло вразнос.

Пр. У Эвклида линия – "длина без ширины". После Декарта линия – траектория движущейся точки, у Гильберта линия уже **"состоит"** из бесконечного множества точек.

И теперь степень их непонимания столь велика, что в своих опусах они на одной странице пишут, что Пифагор якобы *случайно* открыл несоизмеримость стороны и диагонали квадрата, "открытие это опро-

⁵⁴ Евангелие от Филиппа.

кидывало всю философскую систему пифагорейцев", т.е. пифагорейцы "поняли", что их учение "несостоятельно", поэтому его и засекретили, чтобы об этом не проведали многомудрые логисты. На другой странице сказано: "Никаких чисел, кроме целых и их отношений пифагорейцы не знали". Далее: "Пифагорейцы пытались преодолеть кризис, вызванный открытием несоизмеримости. Они стали изучать эти **"неразумные"**⁵⁵ величины". Далее: "Несоизмеримость противоречила практике <землемеры делили квадрат диагональю – и ничего, получалось>, поэтому пифагорейцы пытались строить всю математику, основываясь не на арифметике, а на геометрии".

Самое интересное то, что логисты не усматривают в своём сочинительстве ни противоречий, когда они "ниспровергают" Эвклида, ни элементарной глупости.

Зная о законе несоизмеримости, о причинах её и о следствиях, пифагорейцы строили математику на основе целых чисел. **Дроби рассматривали не как числа, а как отношения.** Любая формула, любое уравнение должны быть подтверждены геометрически.

Незыблемость "Начал" обеспечивается следующими условиями:

- даны аксиомы, неоспоримые истины;
- составлена система аксиом, описывающая взаимоотношения между ними;
- новые понятия даются через уже определённые;
- с помощью теорем доказываются новые утверждения, вытекающие из системы аксиом. Система аксиом **непротиворечива** (т.е. из неё нельзя получить 2 теоремы, противоречащие друг другу), **полна** (из неё логически следуют все верные утверждения), **независима** (каждая аксиома не является логическим следствием другой аксиомы).
- Переход от одних истинных утверждений к другим происходит методом доказательств. Один из приёмов – приведение к противоречию, по закону логики (закон исключённого третьего: истинно либо утверждение, либо отрицание, третьего не дано).

Пр. Рука может быть либо правой, либо левой. На самолет можно либо успеть, либо опоздать. И т.п.

Цепочка постулатов тянется через все "Начала" Эвклида вплоть до последнего положения последней книги – о существовании только пяти правильных многогранников. "Логическая безупречность доказательств Эвклида потрясает! Безукоризненная отточенность математической мысли..!" "Недосягаемый образец логической строгости и завершённости в математике." [18, с.163] Так, истинно так. Но вот логисты, по их мнению, "сокрушили" "Начала" Эвклида. А случилось это несчастье с ними тогда, когда они, извратив всякую логику и искривив свой разум, сами перестали понимать абсурдность своих собственных высказываний. Также исчез для них точный прямой смысл слов-

⁵⁵ иррациональный, irrationalis (лат.) – **неразумный**

наименований, которые они давали своим "открытиям". Вот что они "открыли", ввели и считают своими достижениями:

- ◆ **Нуль** (*nullus*, лат.) – никакой;
- ◆ **отрицательное число** – "недостаток", "долг", эти числа считали ложными. В русском языке слова "отрицать" и "отречься" являются однокоренными, т.е. несут один и тот же основной смысл.
- ◆ **Иррациональное число**. От лат. *ratio* – мышление; разум; разумное отношение, сообразность с законами; научное знание. А *irrationalis* имеет противоположное значение – **неразумность, несообразность с законами, ненаучное знание**. Иррациональные числа – это десятичные непериодические бесконечные дроби (единой меры для двух чисел, от деления которых получено иррациональное число, нет вообще). Разделить их друг на друга невозможно в принципе. Нет, упорно делая, компьютер выдаёт миллионы цифр после запятой, но перестать делить то, что не делится, им и в голову не приходит.
- ◆ **Число i** (т.е. $\sqrt{-1}$), от сл. *imaginarius* (лат.) – воображаемый, мнимый. От слова *imago* – изображение, подобие, призрак, тень (умерших); призрак (с побочным понятием обмана); представление, мысль.
- ◆ **Трансцендентное число**. Лат. *transcendo* – переходить, преступать через что-то, нарушать. В энциклопедии поясняют: трансцендентные числа – не только " π " и " e ". Если алгебраические числа можно пронумеровать, то т.ч. такого пересчёта не допускают – их несчётная рать! (На рисунке – тёмная рать каких-то крысосококодилков и свиноуродов, все с пиками. Да, так и есть.) [17, с. 193]
- ◆ У них есть ещё т.н. "**алгебраические числа**" ($a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0 = 0$). Тогда как на самом деле такое словосочетание – беземыслица.

Т.о., гордиться тем, что открыли "никакой", "недостаток", "неразумность, несообразность с законами", "призрак-обман" и "преступление, нарушение", может только специфическая К°.

В 1799 г. **К.Гаусс** установил, что "всякое алгебраическое уравнение " n " степени имеет " n " корней (решений), действительных или мнимых. Логисты гордятся таким великим достижением, Гаусса даже прозвали "королём математики", но ведь ещё в VI в. до н.э. греки с помощью квадратных уравнений умели находить стороны прямоугольника по заданным P и S , а само квадратное уравнение получалось из системы двух уравнений, в 1^m описывались отношение сторон прямоугольника и P , а во 2^m – сторон и S . Значения x_1 и x_2 , которые логисты находят с помощью дискриминанта, на самом деле являются длинами сторон. Но никаких "мнимых" сторон у прямоугольника быть не может. Мнимости завелись в головах логистов по причине упорных упражнений в самообмане. У них стали получаться сплошные софизмы, которые они давно перестали замечать, потому что заменили натуральные числа на выдуманные: можно старательно решать такое уравнение, не догады-

ваясь, что оно не может быть решено в принципе, п.ч. вообще является не уравнением, а пустым набором символов.

Гаусс провозгласил, что якобы "математик совершает полную абстракцию от природы объектов и смысла их отношений"... [12, с.376] На самом деле математика, напротив, обобщает и описывает действие единых законов на примере самых, казалось бы, разнородных объектов. Именно математика доказывает, что в мире всё является единым.

Дальше – больше. Толпы логистов веками пытались "доказать" 5^{II} постулат, он почему-то казался им слабым звеном в "Началах".

5^{II} постулат выглядит так: *"Если прямая при пересечении с двумя другими прямыми образует с ними внутренние односторонние углы, которые вместе составляли меньше 2d, то требуется, чтобы эти прямые, будучи продолжены неограниченно, пересекались с той стороны, с которой лежат углы, которые вместе меньше 2d"*.

Логистам казалось, что этот постулат – лишний, что его можно доказать, как теорему, на основании других аксиом, они изошрялись в поисках доказательств, однако в их доказательствах всего лишь глубоко прятались эквиваленты всё того же 5^{II} постулата.. [21, с.163]

Пришлось действовать ломом: Лобачевский Н.И. "перечеркнул" 5^{II} постулат вообще, поскольку опровергнуть его как-то всё не получалось и у него.

После этого решительного шага Л. начал выводить следствия из своего постулата, доказал (сам себе) десятки теорем, но **логических противоречий не обнаружил**. "И тогда Л. пришла в голову догадка о непротиворечивости геометрии, в которой 5^{II} постулат заменён его отрицанием. Л. назвал эту геометрию **воображаемой**." [21, с.164]

По сути, Лобачевский ярко доказал, что на основе ложного тезиса можно выстроить только ложь. Она может казаться внутренне непротиворечивой, но, тем не менее, остаётся ложью.

Тот же принцип демонстрируют все логисты: они зарываются в "непротиворечивые" частности и игнорируют тот факт, что главный тезис у них ложный. Лобачевский, по сути, выдумал свой собственный постулат, у него две параллельные прямые пересекались – так уж получилось. ("Ну не могут же прямые быть везде прямыми, как уверяет Эвклид, наверняка хоть где-то да пошли вкривь и вкось!" – вот такова особенность их логики.)

Аналогично выстроили свои теории и "новые русские": допустим, что воровать можно. И из этого тезиса абсолютно непротиворечиво доказывается "правота" всех воров в России, а также "законность" прихватизаций, азартных игр и т.п. Пока они наслаждаются непротиворечивостью выдуманных правил игры, над их головами уже занесена карающая десница (следствие их деяний), которой нет никакого дела до непротиворечивости их вранья.

Математический мир не принял идей Лобачевского. Л. так и умер, не доказав "права на их существование". Считают что "через 20 лет после его смерти проективная геометрия принесла доказательства его

правоты." На самом деле никаких доказательств она не могла принести, потому что Эвклидова геометрия описывает *действительный мир*, а проективная геометрия – каким этот мир нам кажется. (Там параллельные прямые сходятся в идеальной точке.) "Очень удобно считать параллельность частным случаем пересечения." [21, с.254] Ну да, а прямые – частным случаем кривых!

Пр. "Прямые – это кривые первого порядка"

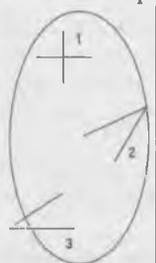
Пр. "Проективную прямую следует себе мыслить как замыкающуюся через свою бесконечно удалённую точку." [21, с.257]

Пр. В геометрии окружности пересекаются в двух точках, эллипсы – в четырёх. В проективной всё иначе. Ж.Понселе (1788–1867) "обнаружил", что мы не замечаем двух других точек пересечения, поскольку они являются не только бесконечно удалёнными, но и мнимыми." [21, с.257]

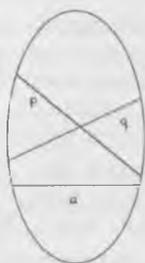
Пр. "Плоскость Лобачевского по отношению к плоскости Эвклида будет напоминать кривую поверхность. Прямые не похожи на наши обычные прямые. Будучи начертаны на эвклидовой плоскости, они ведут себя как кривые. Поэтому их чертят, как кривые". [23, с. 67–72]

Логисты настолько косо смотрят на мир, что видят кривой мир, в котором "кривая второго порядка разбивает проективную плоскость на две области, внутреннюю и внешнюю. Если мы выбрали внутреннюю, то внешняя для нас как бы не существует". Далее идёт описание этого как бы мира и его изображение.

Пр.



- 1 – прямые пересекаются внутри кривой;
- 2 – прямые пересекаются на кривой;
- 3 – прямые для нас вообще не пересекаются.



Прямые p и q не пересекают a внутри кривой, значит не пересекают вообще, т.к. точек за пределами кривой для нас не существует. [23, с.73]

Логика то и дело даёт у них сбой, но они этого уже не замечают, говорят о геометрии Эвклида и Лобачевского: "Обе логичны, обе непротиворечивы. Но какая из них **правильнее** отображает в своих теоремах явления природы?" "Во всех технических расчётах мы пользуемся геометрией Эвклида. Но в теоретических работах, например, по теории относительности, современные физики используют системы, которые сложнее геометрии Л." [23, с.76] Вот такое двоемыслие. Но если теоретическая работа Эвклида истинна, сл., приложима ко всей практической деятельности человечества, то кому нужна ложная теория? Ведь она не приложима ни к чему? Оказывается, приложима, но в специфической области. "В расчётах современных синхрофазотронов используются формулы геометрии Лобачевского." [21, с.168]

Кстати о синхрофазотронах и о прочих экспериментальных устройствах, которые служат **насилию** над Природой.

"Эксперимент стремится глубже исследовать Природу, **вырвать** у неё то, что она скрывает от нас, и с помощью различных комбинаций тел **породить новые явления**, подлежащие дальнейшему изучению. Короче, в эксперименте речь идёт не о том, чтобы прислушаться к природе, а о том, чтобы её **допросить и вырвать у неё признания**. Наблюдения можно назвать физикой фактов, **эксперимент же – это оккультная физика.**" (Ж.Д'Аламбер) [30] Она самая... И именно **насилие над Природой – основа основ чёрного оккультизма**. А ведь их предупреждали не раз.

Пр. "Насильственное деление Атома – явление противоестественное и полно опасности. Но естественное разложение Атома Урана уявило газ Гелия, который может быть **благодетельным для человечества и планеты.**"⁵⁶

Прок от таких работ один. Они абсолютно точно описывают точку зрения некоей большой группы людей, т.е. их видение, их особое внутреннее устройство, а главное – **сущностные отличия от человека.**

1. Человек органично вписан в Природу, ощущает себя её частью. Именно поэтому прав И.Кант, утверждающий, что наши пространственные (геометрические) представления являются врождёнными. Как любой живой объект появляется с готовой потенциальной способностью к правильным действиям, соответствующим его эволюционной ступени, точно так же и человек получает при рождении то, чего когда-то уже достиг трудом, в т.ч. правильные мыслительные представления.

Лобачевский же категорически отвергал возможность априорных знаний, в частности, тезис Канта "наши пространственные представления являются врождёнными". Он писал: "Первые понятия, с которых начинается какая-нибудь наука, приобретаются чувствами; врождённым – не должно верить."⁵⁷ [24, с.32]

2. Человек чувствует себя включённым в бесконечную иерархическую цепь. Он знает, что есть Учителя, от которых он получает внезапные озарения, замечательные мысли и вообще всё самое высокое, лучшее. А представители другой группы яростно отрицают само существование Иерархии, потому что лично они давно отпали. Именно поэтому человек почитает Великого Пифагора и Эвклида (изложившего малую часть Его учения), восхищается гениальной точностью труда, его стройностью, красотой и правдой. А другая группа преследует одну цель: опровергнуть Эвклида, при этом обнаруживая вовсе не научные интересы, а желание подняться над гением, стремление к самовозвеличанию любой ценой – в ход идут софизмы и прямой обман.

Пр. Интересны восхваления, на которые они так щедры.

"Ещё не закончив школу, **Абель (1802–1829)** начал самостоятельные исследования... он принялся за задачу, не подавляемую усилиями многих выдающихся математиков XVII и XVIII в.в. – за решение уравнения пятой степени." (Это говорит о том, что он не имел ни малейшего понятия, что

⁵⁶ ЕИР. У порога Нового Мира. – М.: МЦР, 2000. – с. 270.

⁵⁷ Лобачевский И.И. О началах геометрии – 1829./ПСС – т.1. – 1948. – с.186.

именно описывает такое уравнение, взялся за то, в чём ничего не смыслил: пытался найти длину стороны пятимерного объекта, не понимая ничего даже в трёхмерном мире.) Ему показалось, что нашёл формулы. Проверили профессора университетов в Осло, Копенгагене – не нашли ошибок в вычислениях. Но, проверив формулы на конкретных (числовых) уравнениях, увидели: ответы **неверные**, сл. формулы тоже. [29, с.117] В 19–20 лет Абель написал работу, "предвосхитил будущие математические исследования". "Его работа, видимо, содержащая очень интересные идеи ...**безследно исчезла**." Затем он "думает над Великой теоремой Ферма ...не удалось доказать эту теорему. Об уравнениях 5^й степени он писал: "Надо было ...придать проблеме такой вид, чтобы она была всегда разрешима, а это можно сделать с любой проблемой." Он доказал, что такие уравнения неразрешимы в радикалах. "Проблема, над которой математики бились веками, к началу 1824 г. была полностью решена." А. напечатал брошюру с доказательствами. Лишь немногие математики смогли разобраться в её содержании. Гаусс затерял её среди своих бумаг. А работу про трансцендентные функции затерял Коши, которому дали её для заключения. А.: "Я открыл столько замечательных теорем, что просто не верится". В 1929 г. он умер от туберкулёза. Лежандр – Якоби: "Легко представить себе, чего бы он достиг..." Якоби: "Как поразительно широк круг вопросов, которыми он занимался!..."

Г.о. А. – "гений", т.ч. он не вывел формулы для решения уравнений 5^й степени, написал очень интересную работу, которая исчезла, не смог доказать Великую теорему Ферма, напечатал брошюру с доказательствами, которые никто не понял; круг вопросов, в которых он не достиг успеха, "поразительно широк"...

Все усилия логистов направлены на то, чтобы "завоевать права человека" всеми способами, любой ценой. Для человека нет такой проблемы, ибо он рождается с правами человека, изначально их имеет. А нелюдь постоянно озабочена "завоеваниями" этих прав. Но завоевать их невозможно, как невозможно для лилипута завоевать высокий рост.

Истинность знания целиком зависит от способности человека принимать это знание свыше. А для этого он должен быть проводником, т.е. иметь определённые энергетические качества, которые в этике называются нравственными. И никаких чудес не бывает, не может низость принять высокие знания, это невозможно по техническим причинам. Нравственно нечистый, с кривой логикой и страстью к выгоде, познавать мир не может. Плодами его "научной деятельности" могут быть только мошенничество и спекуляция.

Исторический аспект

Если в дело влезли иезуиты, никакой науки там уже быть не может.

Дж.Саккери (1667–1733, Милан) – преподаватель коллегии иезуитов. Предвосхитил т.наз. неэвклидову геометрию. По его следам пошёл Лобачевский. А на работах Л. и Римана основал свои теории Эйнштейн. **Р.Декарт** (1596–1650) – воспитанник коллегии иезуитов. Перед ним была поставлена цель – создать новую философию, в отличие от Ф.Бэкона обращаться не к опыту, а к разуму.

Френсис Бэкон (1561–1626) английский философ, лорд-канцлер. Всю жизнь трудился над грандиозным планом "Великого восстановления наук". Был против схоластики, разбивал софизмы. Полагал, что в искажении научно-гнозиса познания виноваты "идолы" ("призраки", ложные идеи), которым поклоняется человеческий разум. Описал 4 типа заблуждений, последний из которых – выдуманные "философии", выдуманные "аксиомы" различных наук, весь авторитет которых держится на традиции, догме, слепой вере в "авторитеты" и отсуствии размышления. У этих последних "идолов театра", как их назвал Бэкон, правдоподобие обманчивое, сценическое.

Учение Б. оказало огромное влияние на развитие науки и философии, естествознания и логики. Он считал, что успехи науки касаются "вторичных причин", за которыми – Бог, что развитие естествознания губит суеверия, но укрепляет веру. "Что в действително наиболее полезно, то и в знании наиболее истинно."

Иезуиты как раз и выстраивали ту самую сценическую "науку", совсем как настоящую, – но ложную, об опасности которой предупредил Ф.Бэкон, *idola theatru*. Это не наука, а её обманчивое правдоподобие.

Задача Декарта – новая философия, а математика должна была стать основой для её создания, орудием ложной философии, ибо кто отважится оспаривать математические выкладки.

К 1623 г. у Декарта был готов общий план. В основе "новой математики" должно быть движение. Но известно, что движение – из сферы следствий, – капризных, непостоянных, изменчивых. А математика исходит из **УНИВЕРСАЛИЙ**. Т.о. математика опирается только на твёрдые, непоколебимые основы, изучает сферу **причин**, управляющих миром, создающих гармонию и порядок, позволяющих просчитать следствия задолго до их проявлений. Так что Декарт ничего нового не выдумал. Он просто вёл политику своего ордена – **ордена иезуитов**⁵⁸, этакого интернационала отходов эволюции.

Орден иезуитов, основанный при папе Павле III (в 1534 г.) – самая удивительная организация, какую только можно выдумать. С самого начала была провозглашена двойная мораль – для "своих" одна, для чужих – другая; "для достижения цели все средства хороши", т.е. разрешена полная безпринципность и безнравственность. Для "славы ордена" не только допускались, но предписывались коварство, обман, предательство, чёрная неблагодарность, – словом, любая подлость. Сама идея стара, она издавна культивировалась талмудистами. Но создание интернациональной организации, которая была собрана на основе талмудического закона, хотя прикрывалась именем Христа и была опекаема католической церковью и лично папой римским – это действительно было что-то новое. Орден иезуитов со временем стал грандиозной машиной для утилизации отходов эволюции, т.е. людей, утративших совесть, следовательно, и разум, и не способных развиваться.

⁵⁸ "Иезуит – 1) член наиболее влиятельного католического ордена. Деятельность ордена направлена на укрепление папства и католицизма, против науки и соц. прогресса; мораль иезуитов – "цель оправдывает средства" – делает их и поныне союзниками наиболее реакционных политических сил; 2) лицемер, лукавый, коварный и двуличный человек." (СИС. – М., 1979.)



Создателем ордена считается **Игнатий Лойола**, крепёный еврей, родился в Испании накануне века Обезьяны. 13^й ребёнок в семье. Вырос хитрым, ловким болтуном, жадным до вина, жестики, военной славы. На службе стал хромым на левую ногу. Читал, изучал опыт предшественников (доминиканцев, которым в 1232 г. папа передал инквизицию). Лойола, подучившись, собрал "боевую дружину" (13 чел.), они наперобовали единомышленников и получили одобрение папы, т.к. пообещали служить ему. Орден собирался покорить мир и существовать до конца мира. (Но получилось,

что до конца современной цивилизации, пока есть что пожирать и перерабатывать.) Генерал ордена получал неограниченную власть.

Главная задача иезуитов на пути к мировому господству – овладеть образованием и воспитанием молодёжи, преподавать в учебных заведениях всех ступеней, чтобы из одних детей делать своих последователей, а другим давать искажённые знания и формировать у них вывихнутое мышление.

Опирались иезуиты на человеческие недостатки, использовали их в своих целях, чтобы улавливать людей и заставлять служить себе. Внутри ордена царил система тотального взаимного шпионства и доносительства.

В ордене 6 классов. Принадлежащие к 6^{му} знают тайные плапы, именно они безконтрольно распоряжаются остальными. Иезуиты 5^{го} класса трудятся в разных должностях по инструкции, успешному распоряжению старших, не зная ни причин, ни мотивов распоряжений, не интересуясь последствиями.

Есть "светские" иезуиты, "привлечённые". Их очень много, связь их с орденом не видна, чаще всего они сами не подозревают, кто их использует, считая, что просто исполняют распоряжения начальства или советчиков ради своей выгоды. Это чиновники, священники, военные, профессора, юристы, медики, дипломаты, моряки, газетчики, полицейские, торговцы, художники, артисты, литераторы, протестанты, студенты и др. Их привлекают к работе на орден подкупом, исполнением их желаний, которых невозможно достичь законным путём, и используют вслепую.

Булла Павла III (3.06.1545) разрешила иезуитам совершать богослужения, проповедовать, поучать, исповедовать, отпускать грехи. Они получили поддержку при дворах королей, проникли почти во все страны Европы. Французский парламент назвал их "безправственным скопцем, в среде которого множество преступников, заведомых негодяев..." Но при Екатерине Медичи они хлынули во Францию и долго пользовались громадным политическим влиянием. Булла 1549 г. объявила иезуитов под особым покровительством папского престола. И.Лойола умер в 1556 г. В 1622 г. папа объявил Лойолу "святым" – деяние, достойное Века Крысы.

Орден рос, подгребал под себя чужие богатства, проникал во все страны, во властные структуры, общественные организации, школы, университеты... На своём пути иезуиты искривляли всё: науки, искусства, человеческое сознание и совесть, – патренировавшись в софистике. Их богословы выработали особую систему диалектики, виртуозно перемешавшие ложь и истину, – **казуистику**, с помощью которой они могли оправдать любое злодеяние.

Иезуиты стояли за спиной Лжедмитрия I (он был их ставленником), очаровали царевну Софию, организовали стрелецкий бунт, готовили своего в патриархи. Пётр I пресёк их деятельность, указом 1719 г. повелел им покинуть Россию, но в то же время Феофана Прокоповича (1681–1736), окончившего в

Риме иезуитский колледж, сделал своим советником. Утвердил Святейший синод, крепостная зависимость крестьян приняла самые жёсткие формы, расплодил "жрунов": если при царе Фёдоре Алексеевиче было 2 985 дворянских родов, то в 1732 г. – уже около 100 тысяч дворянских семей, т.к. по указу Петра I (1721) потомки русских и иностранцев первых 8 рангов причислялись к "лучшему, старшему дворянству, хотя бы они и низкой породы были". Основное право "новых дворян" – владеть душами крестьян. В Московской Руси жаловали земли, теперь – "дворы" и "души" крепостных крестьян, отдавали их в полную власть любому отребью. Таковы следствия влияния иезуитов.

Они втёрлись в доверие к Екатерине II, лестью и угодиществом очаровали её, и когда римский папа буллой 1773 г. пытался уничтожить орден, "это тёмное царство, найку алчных и развратных интриганов", от которой стонала вся Европа (их изгнали из всех стран), именно Екатерина II и король Пруссии привитили их в своих странах. И в Россию хлынули иезуиты со всего мира, расплозились по стране, захватили в свои руки воспитание детей аристократов. Изгнаны были Александром I в 1820 г. – официально. На самом деле иезуиты исчезнут только тогда, когда не на чем будет паразитировать. А паразитируют они на людской безнравственности и глупости.

Можно многое о них рассказать, да не нужно. Ясно и так, что воплощённая низость, которая рвётся господствовать, т.е. стоять выше всех, будет стараться этих самых "всех" опустить ниже себя (хотя, казалось бы, куда уж ниже!), оглушить, развратить, сделать идиотами, сподить, одурманить – и властвовать.

Любая наука, которая побывала в руках иезуитов, не заслуживает никакого доверия. Даже если на первый взгляд кажется, что там всё верно, при внимательном рассмотрении всё равно выявится какой-нибудь подлог, софизм, обман, словом какая-то кривда. Причина проста. Все иезуиты, а также все те, кто служит им, иначе не могут, как не может мёртвый стать живым. В соч. Лойолы сказано: кто хочет всецело отдать себя богу, должен пожертвовать своей волей и своим разумом. Пожертвовали... Какая уж тут наука или образование – без разума-то. Чтобы в этом убедиться, можно просмотреть все учебные и справочные книги, изданные при прямом или косвенном содействии Сороса и его "россиянских" соросят.

Так что рассматривать историю математики стоит, имея в виду орден иезуитов и его активное вмешательство во все дела.

Пр. Симон Стевин, бухгалтер и инженер, ввёл десятичные дроби ("La disme". 1585), "что было составной частью проекта унификации всей системы мер на десятичной основе". [8, с.122]

А ведь прежде никому в голову не приходило как делить точку (то, что не имеет частей), так и делить единицу. А то, что теперь называют дробями, т.е. частью единицы (которая на самом деле неделима), рассматривали исключительно как отношения натуральных чисел.

Во всех новшествах видна рука иезуитов.

Пр. Во Франции в 1789 г. – взятие Бастилии. 1792 г. – свергли короля, потом упразднили Академию Наук, революционное правительство возглавил Робеспьер, установивший якобинскую диктатуру. Террор. 1794 г. – снова переворот, расправа над республиканцами, казнён Робеспьер. Террор. 1799 г. – опять переворот, власть взял Наполеон и через 13 лет напал на Россию.

И вот как раз во время этой затяжной лихорадки, находясь в бреду, Франция диктует миру свою собственную "меру всех вещей" – метр, тем самым отменяет человека как меру! В 1792 г. Парижская АН решила измерить... длину земного меридиана, проходящего через Париж. Да и измерила – какие проблемы! А метр, по мнению АН, равняется одной десятиллионной от четверти этого замечательного меридиана. Астрономы, отец и сын Кассини измерили дугу меридиана и сочли, что правы картезианцы (последователи Декарта, Картезия – лат.): Земля удлинена у полюсов. Весёлое было время! Метрическую систему впервые ввели во Франции в 1795г. Так мифическая величина стала эталоном для народов планеты. Тогда же предложен был 1 дм³ воды при 4°С в качестве эталона веса. Были изготовлены эталоны, на которых выбили гордую надпись: "На все времена, для всех народов".

Пр. Новый календарь, григорианский, ввёл папа Григорий XIII в 1582 г.,⁵⁹ т.е. в период активного разбухания ордена и его новых захватов (в 1586 г. они овладели Польшей). И во Франции через два столетия во время общественной лихорадки был тоже введён новейший календарь (в 1793 г.), республиканский. В России большевики ввели григорианский (иезуитский) календарь тоже во время лихорадки: 1.02.1918 г. они приказали первое февраля считать четырнадцатым, нарушив, т.о., стройность нумерологии. (Надо сказать, что на Пасхе сходит огонь на гроб Господень по старому, юлианскому календарю, игнорируя как фантазии католического папы, так и указы большевиков.) Тогда же изменили и урезали русскую азбуку и правописание.

В вузах постепенно завоёвывала позиции новая порода людей, которые очень тяготели к так называемой "математике" (на самом деле логистике), у которых вместо сердца, видимо, была дыра. Их отличало сумасшедшее самомнение, умение ловко считать, склонность к формализму, талант манипуляции алгебраическими знаками. Иезуиты не могли пройти мимо такого готового сырья для своего ордена.

Личностный аспект

"Слава великих людей должна измеряться способами, которыми она была достигнута."
Ф.Ларошфуко

Кто делает математическое открытие – это очень важно. Как не может чёрный грифель оставить белый след, точно так же не может и лживый, порочный человек оставить благородный след в науке. Необходимо выяснить, каков духовный портрет учёного, можно ли **доверять** этому человеку. Откуда получает он идеи, от Учителей или из inferнального мира лжецов и персонафикаторов? Нужно знать, как относились к нему и его труду тайные структуры, т. наз. "мировая закулиса" – препятствовали, либо помогали и "раскручивали"? Может ли этот учёный творить в плане эволюции или в принципе не способен к такому творчеству?

Рассмотрим несколько ключевых фигур.

⁵⁹ Членом комиссии по созданию григорианского календаря был К.Клавийус – иезуит, астроном и "математик".

Рене Декарт (лат. Cartesius) (1596 – 1650)



В 1606–1615 г.г. воспитывался в коллегии иезуитов, прошёл курс у лучших в Европе – по меркам иезуитов – профессоров. 17^л лет познакомился с монахом Мерсенном, автором двусмысленных комментариев к Книге Бытия и исследователем простых чисел, а также с математиком Мидоржем и их кругом. "Золотая молодёжь", пьянки, карты, кутежи – в течение полутора лет.

Мерсенн М. (1588–1648) – французский физик, воспитанник иезуитской школы. Вступил в орден миноритов, жил в его монастырях, преподавал философию и теологию. Вёл переписку с Галилеем, Декартом, Гюйгенсом, Паскалем, Торричелли, П.Ферма, в которой обсуждались научные открытия. Собирал "четверги": членами кружка были также К.Мидорж (1585–1647), Э.Паскаль и его сын Блез Паскаль – с 13 лет (он занимался теорией конических сечений). Учителем Б.Паскаля стал Ж.Декарт (1593–1662), французский математик и архитектор, создатель теории перспективы.

Декарт предложил добавить к обычным точкам ещё бесконечно удалённые "идеальные" точки, в которых, как нам кажется, пересекаются параллельные прямые. Декарт призывал поскорее забыть об этом различии точек.

Так закономерности искажения действительности стали изучать на равных с самой действительностью. Началось активное изучение конических сечений, т.к. округлость искажается при центральной проекции, приобретая вид одного из конических сечений (эллипса, параболы, гиперболы). "Научное любопытство" иезуитов имело весьма узкую направленность: как научная разработка может быть использована для убийств? В этом случае – для расчета траекторий артиллерийских снарядов.

Потом Д. вдруг уехал, уединился в Сен-Жерменском предместье "для изучения математики". Затем стал наёмником нидерландской армии, с которой побывал в Праге, в Венгрии, в Брюсселе. В 1623 г. вернулся в Париж. Опять путешествие по Европе. Был в Голландии.

Вне исторического контекста перемещения Д. по Европе ни о чём не говорят. Но если знать, что происходило в то время на тех территориях, то прочёсывание Европы выглядело совсем не праздною прогулкой Д.

В Европе в те времена не было ни одной страны, которую иезуиты не пытались бы прибрать к рукам. Они применяли насилие, в ход пускали хитрость, коварство, обман, нарушали все законы, которые могли их ограничить на пути к своей цели. Но всегда они при этом пытались прятаться за чужими спинами и совершать преступления чужими руками, не испытывая ни малейших угрызений совести. Наибольший рост ордена иезуитов наблюдался в 1581–1615 г.г., и особенно в Европе. Только в Нидерландах было 39 коллегий.

В 1618–48 г.г. шла Тридцатилетняя война между Габсбургами (на стороне которых воевали испанцы и австрийцы, католические князья Германии, Речь Посполитая⁶⁰, папство, иезуиты) и антигабсбургской коалицией (протестанты Франции, Швеции, Дании, которых поддерживали Англия, Голландия и Россия). За всеми декларированными целями всех участников скрывалась главная цель, о которой участники не догадывались – иезуиты пытались захватить

⁶⁰ Речь Посполитая – объединённое польско-литовское государство.

Европу, и не на время, а навсегда, потому что они захватывали учебные заведения, науку и институт священников, т.о. внедрялись в разум и сердце страны. Богемия буквально стала пустыней: примерно 30 тысяч семей изгнаны, более 80 тысяч крестьянских усадеб и более 8 тысяч домов в городах "зачищены" – освобождены от своих хозяев... Горели монастырские библиотеки, в славянских странах были сожжены уникальные рукописи, – так уничтожали историческую память славянских народов. В то же время росло число иезуитов, их могущество увеличивалось, они создавали повсюду "новую знать" (состоящую, разумеется, из отходов эволюции), быстро обогащаясь путём обмана. Высшее образование и подготовка священников – в руках иезуитов. Пражский университет превратился в их гнездо, а ректор ведал всей цензурой книг. Ведь цель иезуитов – передача народного образования в руки церкви (т.е. в их руки, поскольку именно они представляли папство), а если это невозможно, то "свобода" преподавания, т.е. передача образования и воспитания в частные руки (т.е. опять же в их руки).

Во Франции, которая, вроде бы, воевала против Габсбургов, на самом деле давно процветали те же иезуиты. К 1610 г. у них 36 коллегий, 5 новициатов. Иезуит был духовником королевской четы и воспитателем наследника престола. Но народ был против иезуитов.

Т.о. Тридцатилетняя война представляла собой, как и любая другая война, иллюстрацию к басне Лафонтена, где шакал стравливал двух друзей, Льва и Буйвола, посеяв ложь и вражду. Они убили друг друга, а выиграл шакал.

Декарт занимался математикой, астрономией, оптикой, химией, анатомией (сам резал, убивал животных). В 1625 г. от мимолётной связи у него родилась дочь – "плод его любознательности", через 5 лет умерла от скарлатины. Д. сочинил этюд "О человеке и образовании зародыша". С 1645 г. снова занялся анатомией⁶¹

В 1637 г. Д. выпустил книгу "Рассуждение о методе", в 1644 г. – "Начала философии". Считал, что иезуитам было бы выгодно преподавать его философию в своих школах. В 1647 г. кардинал Мазарини пожаловал ему пенсию в 3 тыс. ливров. В 1648 г. Д. ожидал назначения на важную должность и повышение пенсии, его уже вызвали в Париж, но в столице война, баррикады.

Это было время правления Людовика XIV (1638–1715, король с 1643 г.), лучшего друга и покровителя иезуитов. Безконечные войны, мотовство двора, высокие палогы вызвали народные восстания. Иезуиты ещё в 1575–94 г.г. разжигали гражданскую войну, стравливали католиков и протестантов, обосновали "право" убить короля Генриха III. Весь Париж поднялся против иезуитов, в 1594 г. парламент изгнал их из Франции, но Генрих IV в 1603 г. призвал их обратно. С тех пор они невиданно расплодились во Франции, чуть притихнув только при кардинале Ришелье (1585–1642, кардинал с 1622 г.), фактическом правителе Франции.

Во Франции – множество крупных учреждений ордена. Но история всех стран показала: чем богаче иезуиты, тем беднее народ, чем больше иезуитов, тем быстрее идёт вымирание народа.

⁶¹ Сочетание таких нравственных качеств и увлечений с принадлежностью к ордену иезуитов вынуждает сделать единственный вывод: видимо, главным его занятием была всё-таки чёрная магия. Именно она взяла на вооружение достижения техники и технологии для усиления пагубного воздействия на человека.

Д. вынужден был вернуться в Голландию (пропорционально больше иезуитов было в Нидерландах). В 1649 г. Д. уехал в Швецию по приглашению шведского короля, там простудился и умер.

Д. был надменным, высокомерным. Третировал крупнейших учёных своего времени, действуя в качестве представителя ордена. Но с высокими особами был лстивым и угодливым. Двомыслие, дводушие, двуличность...

Мыслепродукция Д.

Метод

Ещё в 1623 г. у Д. был готов план преобразования науки на основе придуманного им метода. В трактате "Правила для руководства ума" он писал, что истину следует открывать с помощью метода, **которым может пользоваться всякий, как бы ни был посредствен его ум**". (Иначе говоря, любой дурак может стать учёным, овладев особым методом.)⁶² Да уж, наука, конечно же, преобразовалась, приняв метод Декарта. Основоположники материализма и атеизма его очень ценили.

Философия

Целью Д. было создание новой, своей философии. Вечное заблуждение всех декартов, ведь философию нельзя создать. Она давно уже Дана.

И если Пифагор, действуя на основе философии, "очищал души своих слушателей, изгонял пороки из сердца и наполнял умы светлой истиной", а через познание чисел и их свойств вёл к познанию смысла и природы вещей, то, сл., **другая философия могла быть только ложной и производить противоположное действие, т.е. загрязнять души, наполнять сердца пороками, а ум – ложью.** В чём Д. и преуспел.

Мудрствования Д. способны ужаснуть нормального человека. Д. искал **новый метод мышления, который позволял бы быстрее делать изобретения в области механики. А ключом к ней являлась математика.** Вот это и есть самая суть мировоззрения Д., а если точнее, порученного ему орденом задания.

Техногенный путь – путь самоубийства человеческих сообществ, путь на котором все умственные силы огромного числа людей направлены на изготовление протезов и строительство протезной цивилизации, вместо того, чтобы развивать свои собственные духовные и физические способности, раскрывать новые возможности человека, а они, в сущности, безграничны. Мы видим конец этого пути, когда **вещей много, а жить некому, и людей поглощает виртуальная чёрная воронка – псевдожизнь.**

⁶² Глубокую ошибочность такого подхода иллюстрирует четверостишие:

Дуракам закон не писан,		Если читан, то не понят,
Если писан, то не читан,		Если понят, то не так.

Иначе говоря, в малых мозгах не может поместиться великая мысль: они эту мысль так или иначе стиснут, изуродуют, исковеркают – по своему размеру и возможностям. Декарт же предложил метод размещения ведра воды – в напёрстке, огромной правды – в кривых малых мозгах.

Но математика – не самоцель для Д., а только орудие для "свержения" законной философии, поскольку математика – царица наук, и если математически что-либо доказать, то сомнений никаких быть не может: с наукой не спорят.

А философские взгляды Д. таковы. В его физике нет места силам, действующим на расстоянии через пустоту. Все явления он сводил к движению и соприкосновению, к перемещению тел. В природе, по Д., нет ничего такого, что нельзя было бы свести к причинам исключительно телесным, т.е. лишенным духа и сознания. Космос у него – это "механизм", включающий в себя и живую природу. А живые организмы – это сложные механизмы: растения – это машины, животные – автоматы.⁶³

Человек, по Д., состоит из безжизненного телесного механизма с душой, которая обладает мышлением и волей. Они оживотворены "духами", "тончайшими частицами крови". Д. рассуждал, как ему казалось, строго логически: "У животных нет души. Только имеющий душу может чувствовать. Сл., животные не испытывают страданий".

Кроме полного патологического безсердечия, которое пытается спрятать себя за логикой, здесь нет и логики. Есть софизм, т.к. первая посылка ("у животных нет души") не доказана и не может быть доказана, являясь ложной. А на основе лжи можно построить только ложный вывод.

Основой любого знания, по Д., является непосредственная достоверность сознания. Действительно, человек не может поверить в существование того, что он не может почувствовать, как-то воспринять, т.е. войти в резонанс, откликнуться. Но это как раз и означает, что сам Д. духовно мёртв, ему нечем воспринимать всё многообразие жизни, нечем её чувствовать, у него нет такого органа, т.е. духа. Отрицание сущего доходило до маразма: Д., например, пытался доказать логически существование Бога и реальность внешнего мира. Он считал, что надо во всём сомневаться, в т.ч. и в существовании Бога.

Если у человека всё в порядке с сердцем и головой, ему не надо доказывать аксиомы, то, что он без доказательств ЗНАЕТ, воспринимает сердцем и разумом. А духовно мёртвому ничего и невозможно доказать, всё равно не поверит. И на самые неопровержимые доказательства ответит: "Ну и что? Вы мне ничего не доказали".

Вот человечество и оказалось притянутым к двум противоположным полюсам: на одном "смерти нет, жизнь вечная, всё живое в Мироздании", на другом – "всё вокруг мёртвое, механическое". Первым не надо объяснять, что такое единица, точка, монада (они помнят своё пребывание в огненном теле), вторые в принципе не способны понять этого. Так что они никогда не найдут общего языка.

Зато иезуиты хорошо понимали Д., провозгласили его "главой школы".

Логистика. Искусство счисления

В 1619 г. у Д. возникла идея создания новой науки, "универсальной математики", но совсем иной, чем у Пифагора и Эвклида. Если учесть, что Математика излагает на своём символическом языке Законы Миро-

⁶³ Из чего следует, что убивать – можно, вопреки прямому запрету Иисуса Христа "Не убий!".

здания, то что же в таком случае собирался изложить Декарт? Он издал "Геометрию" в 1637 г. как приложение к "Рассуждению о методе".

Д. даже не стал и затруднять себя измышлением казуистических хитросплетений, он просто **преступил математический запрет** (ограждение над пропастью!), **требующий действий только с однородными величинами**. Именно Д. придумал представлять все величины, независимо от их мерности, одинаковым образом – отрезком. Из ложного допущения, что неоднородные – однородны, вытекал ложный вывод: якобы все арифметические действия стали вдруг давать величину, однородную с исходной.

Пр. Так, x^3 – объёмный объект, x^2 – плоский, x – линия. Но Д., свалив до кучи x^3 , x^2 , x , $x \cdot y$, стал рассматривать их как отрезки, т.е. назвал (но не сделал, п.ч. это невозможно!) однородными величинами.

В этом и состояло **поваторство иезуитской "науки"**: ввести ложное допущение, чтобы потом на нём выстроить "новый мир", а выводы считать истинными, поскольку они "логически непротиворечивы". А о том, что исходное положение было ложным, уже давно все забыли, увязнув "в логических непротиворечивостях".

Пр. Так крепко забыли, что теперь пишут, как ни в чём не бывало: Д. в "Геометрии" показал, что если выбрана единица длины, то все величины, независимо от их мерности (длины, площади, объёмы) могут быть представлены с помощью отрезка. [17, с.90] (Нет, не могут.)

Так он, введя фикции⁶⁴ тут же начал оперировать ими, как сущностями. Через 200 лет М.Шаль (фр.) скажет: представления, данные в "Геометрии", являются "детьми, появившимися на свет без матери".

Вот теперь появилась возможность **манипулировать символами**, оторвав их от реальных вещей: в системе координат Д. геометрический объект подменён парой чисел (x, y) – "алгебраическим объектом", т.е. пустышкой. До Д. алгебра была и считалась **методом**, обобщением, а алгебраические символы на любом этапе вычислений могли быть **проверены**, т.е. заменены величинами. (Иначе все рассуждения увязнут в софизмах.) У Декарта же они вообще перестали что-либо значить, т.о. он открыл возможность манипулировать пустыми знаками (**тенями**) и выдавать эти манипуляции за науку.

Пр. Все арифметические действия у Д. стали якобы давать величину однородную с исходной, т.е. отрезок и объём якобы породнились, ведь однородные – это значит принадлежащие к одному и тому же измерению.

Так произошла **виртуализация науки**, точнее того, что сегодня принято считать наукой. Обман в том, что **декартова система координат не моделирует действительность, а целиком строится на сговоре**: Д. предлагает пару чисел считать объектом – читатель соглашается. Договаривались считать несуществующее существующим. Так начиналось строительство виртуального мира, в который сегодня проваливается вся цивилизация.

Пр. Мир финансов – это тоже виртуальный мир. Когда появились бумажные деньги, к ним относились, как к несуществующему: вместо буханки хлеба –

⁶⁴ фиктивный – несуществующий, ложный

фантик, бумажка. Держится всё на сговоре сторон. Сегодня большая часть т. наз. денег является тенью, не имеет обеспечения реальными ценностями.

Д. обустроил свой выдуманный мир, в котором поселил отвергаемые знаки: ноль у него начал не просто выступать на равных с числами, он стал центром декартова мира, точкой отсчёта. Д. ввёл название "мнимые", "ложные" числа и они поселились в его системе, получив "права гражданства".

В системе Д. правда с кривдой уравнины "в правах".

Пр. Это так поправилось, что повторяют в книгах до сих: "Декарту удалось освободить алгебру от несвойственной ей геометрической формы." [21, с.15] "Д. заложил основы аналитического метода координат (т. наз. аналитической геометрии). "Метод координат ознаменовал собой революционную перестройку всей математики." "Д. отбросил требование однородности величин и в своей системе координат рассматривал x^2 , x^3 как отрезки."

Нужно добавить, что некоторые современники Декарта шли в том же направлении.

Пр. Жирар ("Новое изобретение в алгебре", 1629 г.) сформулировал т. наз. "основную теорему алгебры: "Всякое алгебраическое уравнение $n^{\text{й}}$ степени имеет n корней, действительных и мнимых". "Могут спросить, к чему эти невозможные решения?"

1) Для справедливости общего правила.

2) Т.к. других решений нет.

3) Ради пользы."

На самом деле мнимые числа описывают мнимый (виртуальный) мир – мир обманных образов, мир теней. И этот мир – всего лишь проекция ложных мыслей, т.е. ничто.

Лобачевский Н.И.

(20.11.1792–1856).

"...гордость и упрямое сопротивление Истине...
Такова характеристика вашего века..."

Письма Махатм. Письмо 1.



В 1807 г. он поступил учиться в Казанский университет, с июня 1810 г. с ним занимался Литтров Иосиф Антонович (проф. астрономии КУ, затем директор Венской обсерватории), в августе 1811 г. он уже магистр физ.-мат. наук.⁶⁵ 26.03.1814 г. – адъюнкт (доцент) чистой математики, начал преподавать в университете теорию чисел по Гауссу и Лежандру, а ле-

том 1816 г. в возрасте 23^х лет – утверждён в качестве экстраординарного профессора. В 1816 г. начал читать в университете курс "по собственной теории". В 1818 г. Л. – член Училищного комитета, ведавшего средними и начальными школами. С 1819 г. занимался университетской библиотекой. Именно в этом году пересеклись пути Лобачевского и М.Л. Магницкого.

⁶⁵ Интересно, что в июле 1811 г. по постановлению Совета КУ Л. не удостоивается звания кандидата, а на следующем заседании тем же Советом возведён прямо в степень магистра [42, с.103] и 3.08 уже утверждён.

В 1819 г. М.Л. Магницкий провёл обследование КУ и доложил о крайнем неблагополучии дел, настолько тяжёлом, что он даже вынужден был предложить вообще закрыть университет. Но закрытие – самая крайняя мера, и царь Александр I предложил Магницкому привести в порядок университет и назначил М.Л. попечителем Казанского учебного округа. Магницкий начал свой тяжёлый и неблагодарный⁶⁶ труд.

Михаил Леонтьевич Магницкий (1778–1844) – государственный деятель, попечитель Казанского учебного округа. Выступал против космополитической системы образования, предлагал следовать духовным традициям России (подробнее о нём см. дальше).

19.11.1820 г. Лобачевский стал деканом физ-мат. факультета, преподавал физику, астрономию. В 1821 г. М.Л. предложил проф. Лобачевскому выступить на торжественном акте окончания учебного года – тот отказался. Магницкий предложил всем профессорам дать свои книги и конспекты для печати. Летом 1823 г. Л. дал свою "Геометрию" (Л. с 1823 г. – член издательского комитета). Магницкий направил её на рецензию акад. Н.И.Фуссу. Фусс, узнав, что, оказывается, Эвклид устарел, а обучаться геометрии надо по новым учебникам, дал отрицательный отзыв: в качестве учебника книга Лобачевского не может быть использована. Лобачевский должен был либо исправить её, либо отстаивать свою правоту – если он сам в ней убеждён. Он... не взял книгу обратно. (Она считалась утерянной, но нашлась, и в 1909 г. была опубликована.)

В 1825 г. Л. подготовил школьный учебник "Алгебра или исчисление конечных". Но и он не был издан, хотя Л. проверял его на опытных учащихся Казанской гимназии. Словом, Магницкий очень мешал самовыражаться профессору Лобачевскому.

Сразу после отставки Магницкого Лобачевский выступил с докладом на заседании физ-мат. отделения КУ (11.02.1826 г.) "Сжатое изложение начал геометрии со строгим доказательством теоремы о параллелях", в котором высказал мысль о том, что 5^й постулат не может быть выведен из остальных аксиом.

Эта "свежая" мысль была в ходу ещё до п.э. В течение многих столетий логики копали под 5^й постулат Эвклида. Известны около 250 доказательств – и во всех ошибки. Столь же безуспешно копали под 5^й постулат и иезуиты. "Вы уже имели возможность убедиться, что злополучный 5^й постулат Эвклида способен был вызвать смятение и разочарование." [31, с.32] А почему, собственно несокрушимость истинно научных построений Эвклида вызывала столь бурную эмоциональную реакцию?..

Долгий и пустой период подкопов под математику закончился. Л., по сути, признал непобедимость математики Эвклида и предложил не

⁶⁶ Неблагодарный, потому что в то время (с 1816 по 1824 г.) министром народного просвещения и духовных дел был Голицын А.Н., крупный масон, действовавший во вред России.

ломать больше об неё зубы, а построить рядом другую "твердыню" – свою, из песочка, а ту считать устаревшей.

Доклад Л. никто не понял. А революционная мысль – задвинуть натуральную геометрию и обойти Эвклида вызвала, мягко выражаясь, недоумение. Поддержки в своих резких начинаниях Л. не нашёл.

Через год математик Л., проф., столь открыто продемонстрировавший свой научный уровень, стал... ректором КУ – в 34 года. Не было в КУ более достойных кандидатур или...? Видимо, "или". Он ректорствовал в течение 19 лет, до 14.08.1846 г. (Из характеристики Л.: "Мечтательное о себе самонимие, вольнодумство, излишнее упорство".)

"Мрачный период КУ", "царь Александр I – реакционер", Магницкий – ещё более ужасный "реакционер", поскольку пытался "задушить атеизм и свободомыслие". [31, с.73–78] Царь ушёл, Магницкого оклеветали и 6.05.1826 г. убрали, и пастухи в КУ небывалый разгул атеизма, наукообразного шулерства и полной свободы от здравого смысла и науки. Новым попечителем назначен Мусин-Пушкин, который "очень уважал Л. и в высшей степени считался с ним"⁶⁷. [42, с.108]

Разумеется, уже в 1829–30 г. была напечатана его работа "О началах геометрии". В 1832 г. её послали в СПб. "И здесь работа была квалифицирована как бессмысленная." Л. утверждал: Эвклид давал "тёмные понятия", "в математике нельзя терпеть такого недостатка строгости"⁶⁸, какой вынуждены были допустить в теории параллельных линий". [33, с.185] Народ надо было срочно просвещать и первым делом дать ему новую геометрию. "Л. проявлял большой интерес к воспитанию молодёжи и преподавал математику в гимназии." (Конечно, а как же!) В 1828 г. Л. – председатель новосозданного комитета для выработки инструкций учителям. Л. лично составил инструкцию "Наставления учителям математики в гимназиях". Принят новый учебный план для гимназий и уездных училищ.

В 1846–56 г.г. Л. был помощником попечителя Казанского учебного округа. Дослужился до высоких чинов, получил много наград, но о его новаторской геометрии современники предпочитали не говорить...

Новаторство Л.

Оно состояло в том, что 5^{II} постулат Э., об который обломали зубы сотни противников истинной науки, Л. предложил... отменить. Т.е. взять всю геометрию Э., кроме 5^{IQ} постулата, а его заменить выдумкой Л.: у него параллельные прямые съехали "вбок" и там пересеклись – так уж получилось.

⁶⁷ Много ли уж там было уважения в реверансах попечителя учебного округа перед одним из многих преподавателей университета, но известно, что Мусин-Пушкин был масоном (см. Нилус С. Великое в малом. – Не: Благовест, 1994), сл. делал не то, что считал полезным и справедливым, а то, что велят.

⁶⁸ Слово "строгость" (доказательств и т.п.) они употребляют очень часто, как заклинание. Им кажется, что это слово придаст вес их формулам и они тогда будут совсем как настоящие.

В октябре 1834 г. "Сын Отечества" Ф.Булгарина и Н.Греча опубликовал статью, в которой сказано: "Если не учёность, то по крайней мере здравый смысл должен иметь каждый учитель, а в новой геометрии нередко недостаёт и сего последнего" ... "карикатура на геометрию".

Но Л. ничто не могло смутить. Став ректором, он сам подбирал преподавателей. В 1835 г. начат выпуск "Учёных записок КУ" и в первом же выпуске, конечно же, опубликована его работа "Воображаемая геометрия", сразу "Новые начала геометрии с полной теорией параллельных" (1835–38 г.г.). Читать его труды было делом чрезвычайно сложным. В 1840 г. Л. опубликовал на немецком языке "Геометрические исследования" – в немецкой печати отзыв отрицательный. В 1855 в "Учёных записках КУ" опубликована последняя работа Л., "Пангеометрия". Л. закончил свою многолетнюю борьбу против Эвклида и истинной математики соображением о том, **чей постулат, Эвклида или его, Л., есть в природе.** Л.: "Один опыт только может подтвердить истину этого предположения, например, измерением на самом деле трёх углов прямолинейного треугольника". [34, с.359] (Хорошее дело. Жаль, что никто не додумался до Л. измерить углы...) Диктовал он свои мудрствования уже будучи слепым.

Современники отнеслись к идее замены геометрии Эвклида на геометрию Л. без восторга.⁶⁹

Л. применил древнейший софистический приём: **выстроил "логически непротиворечивую" теорию на основе ложной посылки.** Раскрутики хором, дружно восхваляли "логическую непротиворечивость" и глухо молчали о том, что посылка-то ложная.

Пр. Делается это так. "За основу Л. вместо 5 постулата (истинного) принял своё, **противоречащее этому постулату предположение**, <сл., заведомо ложное> <...>, исходя из которого и начал строить свою геометрию. Рассуждая строго логически, делая выводы, Л. получил множество теорем, которые казались невероятными, но не содержали противоречий между собой."⁷⁰ Т.о., **создалась новая геометрия Л., противоречащая геометрии Эвклида, но такая же безошибочная.**" [23, с.67]

Здесь налицо софистика.

Пр. Н. всегда говорит только правду. (Это заведомая ложь.)

Н утверждает, что $2x^2 = 291$

Сл., $2x^2 = 291$

} Действительно, логических противоречий нет

} – вывод, разумеется, ложный

Пр. "Если мы сравним, то плоскость Л. по отношению к плоскости Эвклида будет напоминать кривую поверхность. Поэтому и **прямые плоскости Л.**

⁶⁹ В те времена все изучали логику, и потому номер не прошёл. Потом логику убрали вообще из учебных программ, чтобы не мешала наслаждаться новыми кривыми теориями.

⁷⁰ Все восхищены, что и крыша модная, и обои в цветочках, а того, что фундамент из песка, договорились не замечать, и что стены **обязательно** разведутся, и крыша, хоть и модная, но обязательно рухнет – не думать. Главное – **сговориться**, тогда авось и обойдётся...

(...) будучи начертаны на нашей евклидовой плоскости, ведут себя как кривые. Поэтому их чертят как кривые." Здесь жонглирование терминами "плоскость" и "поверхность". См. термины у Эвклида: книга I.

Пр. "Очень удобно считать параллельность частным случаем пересечения" [10, с.254]

Пр. "Внутри геометрии Л. не обнаружено противоречий. Но можем ли мы быть уверены, что через сотни лет её развития <когда плоскость свернётся в трубочку, что ли? – авт. > в ней не обнаружатся каких-нибудь ошибок, которые показали бы её логическую несостоятельность." (На самом деле ошибка уже была заложена изначально.)

Теперь пишут: "Через 20 лет после смерти Л. проективная геометрия принесла доказательства его правоты." [23, с.72] И это тоже неправда, т.к. проективная геометрия изучает не действительное, а кажущееся. Проекцию можно представить как тень, но это не объект, а его весьма искажённый, порой до полной неузнаваемости, отпечаток. Но проектируется объект тоже по определённым законам, и любые искажения могут быть точно вычислены.

Параллельные прямые на проективной плоскости пересекаются, но мы знаем, что и линия горизонта, и точки схода ("несобственные", "идеальные") – кажущиеся.

Надо сказать, что в русской иконописи совершенно другой вид перспективы – обратная перспектива. И это не художественный приём, не "отсталость русских художников", просто иконописцы видели объект не с определённой точки зрения, т.е. искажённым, а таким, каков он есть на самом деле, весь, целиком, каким он виден чистому глазу и сердцу. П.Флоренский назвал прямую перспективу "хищнически-механической" (и она действительно царит всюду в механистической цивилизации, от чертежей до произведений живописи), а древнерусскую, обратную – "созерцательно-творческой". Две системы перспективы, обратная и прямая, это "два отношения к жизни – внутреннее и внешнее, (...) два типа культуры". Обратная перспектива даёт взгляд изнутри, на суть вещей. А яростная критика русских икон, обвинение мастеров в неумелости, незнании законов перспективы лишний раз свидетельствует только о том, что каждый отражает в своём творчестве только то, что сам видит. И тому, кто видит только чёрное и кривое, невозможно ничего доказать ни в искусстве, ни в науке. В низком и кривом они разбираются хорошо, в высоком и прямом ничего не смыслят.

Л. был высок, худощав, сутул, голова опущена, задумчив, взгляд угрюмый. Писал сжато, слог тяжёлый, понять его очень трудно, т.к. мысль странная. "Красиво записывал на доске формулы." На экзамене задавал студентам множество вопросов. Кроме математики изучал химию, ботанику, анатомию. Имел семью, 4^х сыновей и 2^х дочерей. У младшего сына мозговая болезнь, он почти не говорил, умер в 6 лет. Старший похож на Л., в нём те же необузданные порывы, которыми отличался отец. Умер, будучи студентом университета. Дети не были его утешением.

И ещё. Став ректором, Л. получил значительные средства на пополнение библиотеки (какими изданиями?). Возглавил строительный

комитет, к 1842 г. были готовы новые здания КУ, но сразу возник пожар (24.09.1842) и некоторые здания сгорели.

В 1846 г. Л. уволен с должности ректора – вопреки желанию самого Л. и Совета университета. Одновременно уволен и с должности проф. по кафедре чистой математики (с весны 1845 г. он временно исполнял обязанности попечителя учебного округа вместо Мусина-Пушкина, который был переведён в СПб.). Началось раннее одряхление, здоровье быстро ухудшилось, стал быстро слепнуть. Умер 12.02.1856 г.

К столетию рождения Л. (1892 г.) началась грандиозная раскрутка. Казанское физ.-мат. общество организовало сбор денег, обратившись к учёным и к "друзьям науки". Учредили международную премию за выдающиеся работы по геометрии, преимущественно неэвклидовой (1895 г.). А Л. открыли памятник (1.09.1896 г.) И понеслось!

Пр. "Пошатнув незыблемость Эвклидовой геометрии, Л. нанёс Канту сокрушительный удар". (Кант утверждал, что явление не может быть вне причинной связи с предшествующим и последующим явлениями. Пространство, время, причинность – *априорные условия* всякого опыта, необходимые формы нашего мышления. Без этого немислимо подлинное знание.)

Пр. "Открытие неэвклидовой геометрии нанесло удар монополии геометрии Эвклида, которая в течение более 20 веков считалась незыблемой." "Л. показал, что геометрия Эвклида является частным случаем "воображаемой" геометрии." "Геометрия Л. оказалась логически совершенно равноправной с Эвклидовой." "Аксиомы – это лишь гипотезы..." "Л. решил проблему, о которую в течение 2 тыс. лет разбивались тщетные усилия математиков." "Открытие Л. нашло применение в общей теории относительности Эйнштейна."

Посредством такой вот пустой базарной трескотни, в течение полутора веков шло выращивание целой армии "новых математиков".

Вывод. Лобачевский в течение всей жизни отрицал истинное знание и выстраивал свою "науку", кривую и ложную. Он отстаивал ложь и активно её насаждал, влиял, т.о., на мыслительную деятельность поколений студентов, которые потом оказывали такое же тлетворное влияние на своих учеников, потому что сами не получили истинных знаний.

Судя по его упорству в отрицании 5^{го} постулата Эвклида, он действовал точно в русле деятельности ордена иезуитов, из чего можно предположить, что он мог быть с ними непосредственно связан. Оказанная ему невиданная и незаслуженная поддержка в карьере, его стремительный взлёт заставляют укрепиться в этом предположении.

Без всесторонней поддержки тайных структур, у которых большое влияние и огромные денежные средства, невозможна такая раскрутка его идей. Посредством невероятных восхвалений "гения" Л., многочисленных восторженных отзывов о его "великих" идеях в мозги нескольких поколений были ввинчены мысли о том, что якобы:

а) геометрия Эвклида (параллельные прямые не пересекаются) и Л. (параллельные прямые пересекаются) – обе истинны;

- б) можно ввести ложное положение самым нахальным способом: "Допустим, что параллельные прямые пересекаются", без каких-л. доказательств, вопреки всему опыту человечества и простому здравому смыслу;
- в) геометрия Л. логически непротиворечива, хотя вся построена на заведомо ложной посылке;
- г) Л. – гений, а новое – значит хорошее, старое – значит плохое;
- д) неэвклидова геометрия истинна, потому что **независимо** друг от друга ещё двое учёных в разных странах пришли к такой же мысли: **Я. Бойан и Б.Риман.**

Последний довод всюду подчёркивается и почему-то кажется пропагандистам особенно убедительным. Но и это – ложь. На самом деле **все трое писпровергателей Эвклида были определённым образом связаны между собой.**

Януш Бойан (Большай) (15.12.1802–27.01.1860)



Я. Большай.

Ф.Бойан (1775–1836), отец Януша, был человеком крайне неуравновешенным. Учился в **Геттингенском университете** вместе с Гауссом, там они познакомились и подружились. Оба в своё время ломали голову над опровержением всё того же 5^{го} постулата, только Гаусс не захотел пачкать своё имя и никогда ничего об этом не публиковал, хотя сохранил пробы пера. Ф.Б. написал работу, послал Гауссу.



Ф. Большай.

Тот обнаружил ошибку. (Все попытки копать под 5^й постулат заканчивались одинаково.) Ф.Б. воспринял это болезненно. Хотел отправить сына учиться в университет, под руководством Гаусса и жить у него – Гаусс не ответил на такое соблазнительное предложение. Януш Б. учился в военно-инженерной академии (в Вене), стал офицером. Я.Б. унаследовал страсть отца к опровержению Эвклида. Отец умолял его бросить это занятие: "Я прошёл весь безпросветный мрак этой ночи и всякий светоч, всякую радость жизни в ней похоронил... Молю тебя, оставь в покое учение о параллельных линиях, оно лишит тебя здоровья, досуга, покоя".

Я.Б., разумеется, не внял. Решив идти до конца, тоже, как и Л., подменил 5^й постулат и "открыл", что через точку можно провести бесконечное множество прямых, не пересекающих данную.⁷¹ На радо-

⁷¹ Его не смущало, что либо эти замечательные прямые окажутся несколько кривоватыми, либо они всё-таки где-то в туманной дали пересекутся, либо окажутся расположенными не на плоскости, т.е. не будут параллельными.

стях сообщил отцу: "Цели не достиг, зато из ничего я создал целый новый мир". Отец отправил его работу на отзыв Гауссу. Тот заметил, что такой же результат сам он получил 30 лет назад. (Ф.Б. опубликовал свою книгу и в качестве приложения – "Appendix", работу сына, в 1832 г. Я.Б. заподозрил, что Гаусс хочет украсть его труд. "Эта идея преследовала его днём и ночью. Он стал раздражительным." С отцом вражда, ушёл от него, жил бедно, трудился над 5^м постулатом.

В 1837 г. Лейпцигское научное общество объявило конкурс на лучшую работу "О мнимых величинах".⁷² Я.Б. дал свою работу – отзыв отрицательный. Тогда он решил построить новую, свою геометрию, на своём постулате, и строго логически её обосновать. "Он был болезненно раним и психически неустойчив." [31] Да тут ещё в 1848 г. попала на глаза работа Лобачевского о том же самом. И Я.Б. вообразил, что "Лобачевский" – это псевдоним Гаусса, который всё-таки украл его, Я.Б., работу. Или его, Я.Б., работу кто-то отправил в Казань, а Л. её там списал. "Душевное равновесие оставило нервного и впечатлительного Я.Б." Он умер от переживаний в 1860 г.

Б. Риман (1826–1866)



Учился в Геттингенском университете⁷³, потом в Берлинском университете (у Дирихле, Якоби). В 1849 г. вернулся в ГУ, сблизился с сотрудником Гаусса, физиком В.Вебером. Степень доктора получил в 25 лет, профессором стал в 31 год. Докторская диссертация Р. – по теории функций комплексного переменного. Он ловко манипулировал $\sqrt{-1}$, приводил примеры функций, не имеющих производной, – математики называли их "патологическими".

То, что для Эвклида – сфера, для Р. – плоскость. "Все теоремы геометрии Р. представляют собой надлежащим образом истолкованные теоремы Эвклидовой геометрии." Чтобы получить теоремы римановской геометрии из аксиом эвклидовой геометрии, нужно делать **некоторые особые выводы** из этих аксиом. [24, с.196] "Требования аксиом римановской геометрии, касающиеся принадлежности и порядка, полностью совпадают с требованием аксиом проективной геометрии."

Связи ниспровергателей эвклидовой геометрии

Почти во всех книгах проводится одна и та же мысль о том, что неэвклидова геометрия истинна так же, как эвклидова, может даже чуть-чуть поистиннее, т.к. гениальная мысль нарушить 5^й постулат пришла почти одновременно и независимо в головы трёх гениев: Лобачевскому (Казань), Бойаи (Будапешт) и Риману (Геттинген). Это соображение должно укрепить позиции "новой геометрии", потому что идеи

⁷² Очень хотелось "усовершенствовать" геометрическую теорию мнимых чисел, т.е. чисел, которых нет. Полезное занятие...

⁷³ ГУ был основан в 1737 г.

Свыше, действительно. именно так и приходят: независимо и одновременно, в любые головы, которые готовы их принять. Но в данном случае это ложь, идеи шли из одного вполне земного источника, который себя не афишировал. Здесь появляются ещё 2 имени: **Гаусса**, которого называли "королём математики" и **Бартельса**, студента, потом преподавателя ГУ, позже и КУ.

Лобачевский } Гаусс	} Имели одного учителя (Бартельса), который занимался с ними на дому.	}	}
Лобачевский } Гаусс			
Гаусс (род. в 1777 г.) } Бойаи Ф. (род. в 1775 г.)	} Вместе учились в ГУ, дружили, позже переписывались	}	} В частном письме – ответе на труд Я.Б., Гаусс похвалил сына своего приятеля. Но никакой публичной оценки или поддержки от Г. Я.Б. не получил
Бойаи Ф. Бойаи А.			
Гаусс Риман	} Гаусс окончил Гет. ун. (учился 1795–1798 г.г.). С 1807 г. – преподаватель, зав. кафедрой. Риман шёл по его стопам.	}	} Бартельс учился в ГУ, преподавал в ГУ, в Брауншвейге, учил Гаусса, позже, переехав в Россию, преподавал в Казани, учил Лобачевского

Гаусс с 10-летнего возраста сдружился с 17-летним помощником учителя **М.Бартельсом**. И дружили они до самой смерти Б. Тот "открыл Гауссу тайны алгебры, способствовал математическому развитию". [31] Из других источников узнаём, что в КУ на кафедру чистой математики был приглашён немецкий учёный **М.Бартельс**, друг Гаусса. И трудился он в Казанском университете 12 лет. С 1811 г. он начал заниматься с Лобачевским отдельно, у себя дома. Видимо, без свидетелей открыл и Л. те же "тайны алгебры" (и не только), что и Гауссу, результатом чего явилось стремительное карьерное продвижение Л.

Орден иезуитов обвиняли в том, что он среди огромного числа своих подопечных, которых так тщательно отбирал и так долго и интенсивно воспитывал, за все века не вырастил ни одного гения и даже крупного таланта. Объясняет этот факт Мишле, французский учёный: "Что можете вы ожидать от человека, который отдал свою душу? Это – опустошённый человек". Такие люди – ловкие софисты, изощрённые и тренированные борцы против истины, но не учёные. Лойола указал: тот, кто хочет всецело отдаться богу (т.е. ордену), должен пожертвовать своей волей и своим разумом.

Всюду, где преобладало их влияние, оно сопровождалось экономическим обеднением и глубоким духовным упадком, потому что в основе их деятельности полное подчинение генералу и особая иезуитская мораль – казуистика,

которая не только оправдывает безнравственность, но и учит, каким образом нарушать дух нравственного закона, не нарушая при этом буквы закона и внешних общепринятых норм. То же самое делали фарисеи во времена Иисуса Христа, – Христос назвал их "детьми дьявола".

Иезуиты всегда действовали тайно, закулисно, чужими руками. Умели ловко восхвалять своих, не вызывая подозрений в спланированности акций. Западная Германия была ими захвачена ещё в конце XVI века, университеты были в их руках ещё с тех времён. А Геттингенский – это просто дом родной.

"Они [иезуиты] знают, что то, чему они учат, есть ложь. <...> Они работают на усиление мощи и славы своего ордена. <...> работают и надрываются и обманывают ради земной мощи в этой жизни. <...> Они жертвуют внутренним принципом, духовным мозгом Эго, чтобы тем лучше напитать и развить физический мозг личного, мимолётного человека, пришлось на сожжение всё человечество в жертву их Обществу, непасытному чудовищу, питающемуся мозгом и костями человечества; и развивая неизлечимый рак на каждом месте здорового тела, которого оно касается <...> Они обучают оболгать, Мы – разоблачать".

(К.Х. – Хьюму./ Письма Махатм. Письмо 80 – Самара, 1993. – с. 346–347.)

"Друг и покровитель Гаусса, Бартельс был знаком с некоторыми влиятельными людьми." [31, с.95]

Бартельс И.М.Х. (12.08.1769–6.12.1837). Изучал право и математику в Гельмшпаде и Геттингене, доцент математики в ГУ, учитель в Арау (Швейцария) и в Брауншвейге. Проф. Казанского университета и Дерптского университета. В 1805 г. приглашён в КУ, явился 15.02.1808. Преподавал там 12 лет. С 1821 – проф. чистой и прикладной математики в Дерптском университете. Доктор философии Йенского университета.

И Гаусса в 1791 г. (в 14 лет) представили Карлу, герцогу Брауншвейгскому, так Г. получил возможность 3 года учиться в Карловом училище, где изучал труды Эйлера, Лагранжа и начал свои арифметические труды, а в 1795 г. поступил в Геттингенский университет. После окончания университета герцог дал Гауссу стипендию. В 1799 (22 года) Г. – доктор наук, в 1807 г. – зав. каф. математики и астрономии и директор обсерватории в Геттингене.

В своём дневнике в 1819 г. он записал мысли о неевклидовой геометрии, но категорически запретил публиковать. Его запрет нарушен, записи опубликованы в 1900 г., чтобы, ссылаясь на большой авторитет Г., продавливать неевклидову геометрию.



Тот самый **Бартельс**, прибыв в Казань, начал заниматься геометрией с Лобачевским с окт. 1811 г. у себя на дому по 4 часа в неделю, проходя "Арифметику" Гаусса. Б. пишет восторженное письмо о Л. попечителю учебного округа Румовскому. Привлекает Л. к педагогической работе со студентами, дав права своего ассистента. С 1812 г. началась официальная педагогическая деятельность Л.: он читал курсы арифметики и геометрии

для готовящихся к экзамену "на чин". В 1815–17 г.г. Л. ещё пытался "разгрызть" 5^й постулат, как раз в период общения с Бартельсом.

Т.о., 1) все трое изобретателей неевклидовой геометрии были связаны с Геттингенским университетом.

2) Все трое были чрезвычайно скороспелы.

Приято считать, что скороспелые математики – гениальные математики. На самом деле это не так. Красное яблоко среди зелёных может обрадовать профана, но никак не садовода, который знает, что признаки ускоренного созревания как раз и указывают на червя в сердцевине. Так что и скороспелый математик может иметь всего лишь врождённые способности к усвоению именно этой области знания, но не иметь ни мудрости, ни нравственных качеств, чтобы с толком употребить их в дело.

Ни один не задал себе вопросы: зачем я это вычисляю? какова цель моих поисков? что стоит за математическими формулами? что именно они описывают? И ведь ответы давно известны, да только зелёные математики не хотели их знать.

3) Упорное, маниакальное отвращение от истины и столь же явное притяжение к лженауке свидетельствуют о глубоком повреждении духовной сущности этих людей. Интересно, что многие раскрученные математики **теряли зрение**, в течение многих лет отказываясь видеть открытую истину перед своими глазами. Многие теряли разум. Проблемы с психикой – практически у всех.

"Математический век" Гаусса был краток – всего 10 лет. Г. занимал скромное положение приват-доцента в Брауншвейге, получал 6 талеров в месяц + пенсия герцога 400 талеров. "Получить где-нибудь кафедру по математике было непросто." [43, с. 177] В 1801 г., издав "Арифметические исследования", он занялся астрономией, вычислил орбиты вновь открытых планет (Церера, 1801; Паллада, 1802). Г. был чрезвычайно одарён. "В своих первых работах практически не опирался на достижения предшественников, переоткрыв за короткий срок то, что было сделано в теории чисел за полтора века трудами крупнейших математиков." [43, с. 172] И практически оставил математические исследования, занялся астрономией, потом геодезией, картографией, т.е. чистой, законной, полезной, практической логистикой. Комету 1812 г. всюду наблюдали, пользуясь вычислениями Гаусса.

Э. Галуа (26.10.1811–1832)



Ему создали имидж непризнанного гения, который трагически умер в молодом возрасте, хотя мог бы осчастливить науку своими трудами. И это тоже ложь. Отец Г. был мэром небольшого французского городка. Г. учился в колледже, любил риторiku и литературу, к математике был равнодушен. Остался на второй год. Вдруг в 15 лет вспыхнула страсть к геометрии Лежандра и математическому анализу Лагранжа. Читал Гаусса, Коши, легко усваивал их понятия и методы. Его характеризовали как "высочку", "нервного", полагали, что он "оригинальничает", "со странностями".

Дважды проваливался на вступительных экзаменах в Политехническую школу, — "центр математической мысли".

В историю вошёл такой эпизод.

Экзаменатор: — Расскажите, что вы знаете о логарифмах.

Г. (в гневе): — Я не школьник! Я не буду отвечать на такой простой вопрос!

Ему предложили решить уравнение. Его решение было настолько странным, что экзаменаторы ничего не поняли и засмеялись. Г. с ними спорил, но не мог доказать свою правоту "этим самодовольным, ограниченным судьям. Со слезами швырнул тряпку в экзаменаторов".

Отца Г., республиканца, называли безумцем, сумасшедшим. Он покончил с собой (2.07.1829). В том же году Г. послал свою работу о непрерывных дробях в АН. Её отклонили.

Г. приняли в Нормальную школу⁷⁴ без экзаменов, благодаря хлопотам его матери. В 1830 г. — июльская революция. Г. определился в "Общество друзей народа", записался в артиллерию национальной гвардии. Но директор школы запретил учащимся выходить на улицу, даже запер ворота, здраво полагая, что будущие учителя должны учиться, а не играть в кровавую политику. Г. имел другое мнение и ночью попытался "выбраться на волю". Домашний арест. Возмущённый "свободолюбивый" Г. отправил в газету анонимный донос, в котором критиковал преподавание, политическую "безпринципность" директора, описал "издевательства", которым подвергают свободолюбивых учеников. Статью опубликовали. Г. был исключён из школы.

И уже 9.01.1831 г. он дал объявление о том, что с 13.01. готов читать лекции, учить алгебре всех желающих, просвещать насчёт мнимых величин, теории чисел, эллиптических функций и др. новейших теорий, не изложенных в публичном курсе. Удалось прочитать всего 3 лекции, на которых присутствовало 40, 10, 4 человека и никто ничего не понял. Г. отправил свой труд (о решении уравнений в радикалах) в АН. Получил ответ с отзывом Пуассона: "Мы приложили все усилия, чтобы понять доказательства мсье Г. Его рассуждения недостаточно ясны. (...) и не дают возможности судить насколько они точны. Мы не в состоянии даже дать в этом отзыве мнение о его работе".

Этот ответ Г. получил в тюрьме. Арестовывали его дважды: в первый раз, — когда он, гуляя в ресторане вместе с другими "друзьями народа", высказывал угрозы убийства в адрес короля Луи-Филиппа (фр. король в 1830—48 г.г.), второй, — когда Г., участвовавший в демонстрации против запрещения демонстраций, ходил вооружённый карабином. Арест, суд, 9 месяцев тюрьмы.

Г. всё писал и писал математические и критические сочинения. Был переведён в тюремную лечебницу. 29.04. отпущен на свободу. Но уже 30.05. Г. стрелялся на дуэли со своим другом. Условились, что заряжен будет только один пистолет, тянули жребий. Умер от раны на сле-

⁷⁴ Эколь Нормаль основана в 1795 г., готовила исключительно преподавателей.

дующий день. "Я умираю жертвой подлой кокетки..." Перед дуэлью Г. писал другу О.Ш.: "Публично обратись к Якоби и Гауссу с просьбой дать мнение **не об истинности, а о значении**"⁷⁵ тех теорем, доказательства которых я не даю..."

Его "труды" были разобраны и опубликованы в 1846 г. Видные французские математики добросовестно изучали их 25 (!) лет и признались, что ничего не поняли. **Жердан К.** (1838–1922) потратил на это много лет и в 1870 г. попытался объяснить "труды" Г. (60 стр.) в своей книге (667 стр.). То, что выдумал Г., удалось ввинтить в науку только в 1870 г., но для этого надо было "встать на абстрактную точку зрения, постулировать требуемые свойства, принять поля, наделённые этими свойствами, найти объекты, изобретённые их творцом".

Немного из психиатрии

После рассмотрения личности Галуа логично будет рассмотреть мнение специалистов в области психической патологии.

По поводу "новых" идей очередного "непонятого гения" необходимо задать вопросы: честен ли автор? здоров ли психически?

Собственно, это один вопрос, т.к. хроническая многовековая безчестность, недобросовестность даёт в итоге психическую болезнь, п.ч. добровольно вызванное из соображений *выгоды* расщепление сознания, которое поначалу является функциональным, заканчивается органическим распадом психики – шизофренией, которая уже не излечивается.

Полезно с позиций психиатрии проанализировать продукцию ума так называемых "математических гениев", отрешившись, разумеется, от мнения самих "гениев" и тем более их адвокатов. И хотя симптомы шизофрении разнообразны (от тонких малозаметных изменений психического строя до распада личности), **есть объективные критерии, позволяющие отделить истинные математические открытия от бреда. Некоторые признаки шизофрении.**

1) Разлажена психическая деятельность. Мышление основано на извращённом восприятии и отражении действительности. Дисгармоничность мышления, расщепление⁷⁶. Двойственность мыслей, чувств, которые существуют одновременно, но направлены противоположно.

2) Символическое мышление, оторванность от действительности, большой увязывает предметы и явления по своему, только ему понятному смыслу. **Не отличает** главного от второстепенного, **истинного от мнимого**. Утрачивается синтез, всё большая склонность **к анализу**, разложению на части, **формальным логическим манипуляциям**.

3) Сохранность формальных интеллектуальных функций. Больные работают по специальности, признаков слабоумия нет. (Работать в сфере т. наз. "математики" нетрудно, т.к. эта сфера – своего рода накопитель личностей с именно такими дефектами психики.)

⁷⁵ Вот и пойми, что он этим хотел сказать... Значение-то имеет только истинное знание.

⁷⁶ Шизо (греч.) – расщепляю. френ – душа, ум.

4) Характерны идеи величия и реформаторства. Больные о себе высокого мнения, к своим идеям не критичны. Бред характеризуется нелпым содержанием, резонёрством, пустым мудрствованием, выдаваемом за сверхценное откровение.

5) В поведении неуравновешенность, демонстративность, комплексы, мнительность, склонность к бурным сценам, мистификациям с целью поразить окружающих, произвести впечатление.

Причины тяжёлого состояния описал М.Нордау в кн. "Вырождение", изданной в 1902 г. на русском языке. Он указал характерные черты вырождающихся:

- ♦ они могут быть даже писателями, представителями искусства и т.д., но относятся к одной и той же антропологической группе, "вооружающей одних ножом или динамитом, других – пером или кистью" – в любом случае их деятельность является разрушительной, создавать, истинно творить они в принципе не способны; они вносят смуту в умы и действуют губительно на целые поколения;
- ♦ отсутствует понятие о правде (верят в собственные лживые идеи, отстаивают их) и нравственности (для них не существует законов, сомнений и чувства стыда; "нравственное помешательство", корни которого – в невероятном себялюбии);
- ♦ совершают преступления, либо теоретически оправдывают их, восхищаясь преступниками и их действиями, стараются пробудить симпатии к диким инстинктам;
- ♦ публика будет недовольна, если ей раскроют, наконец, глаза, и она увидит, что дураков и балаганных шутов она принимала за пророков;

В.Шамаков назвал их состояние интеллектуальным одержанием: оно представляет собой "иерархическое вырождение познавательной способности человека, извращение её глубинного смысла, ибо вместо метода и орудия творчества она делается средством принижения сознания..." "Бесплодное мышление ...есть выпад из всякой иерархии вообще." [38, с.349]

Кантор Георг (1845–1918)

Он "создал совершенно новую область математических исследований, которая удовлетворяет самым суровым требованиям к строгости, если принять исходные посылки". [8, с.224] (А если не принимать эту очередную неправду?)

1) Главные направления исследований указал Пифагор – он изучал **ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ**, объекты и отношения действительного мира. Так что Кантор мог "создать" только очередную **мнимость** – порождение живого рассудка. Кантор, заявляя что "сущность математики в её свободе" – допуская большой произвол при введении "множеств", которые затем рассматривал как законченные "объекты". (Методы не новые.)

2) "Удовлетворяет самым суровым требованиям к строгости..." (Знакомое заклинание...)

3) "Если принять исходные посылки". Но вот вопрос, как принимать? Просто на веру, глядя в честное лицо Кантора и думая при этом, что эти глаза не могут лгать, или же поставить на голосование, т.е. идти математически-демократическим путём?

"Заслуги" Кантора:

1. Он придумал "теорию множеств", в само название которой уже введён софизм. Теория (греч.) – обобщение опыта, отражающее объективные закономерности развития природы и общества. [СИС] Т.о. теорию из пальца не высасывают. Тем более, что само греч. слово "теория" произошло от слова Бог (теос)

2. Создал "арифметику трансфинитных чисел, подобную обычной арифметике".⁷⁷

3. Изобрёл "новый абстрактно-логический метод"⁷⁸ – Кантор и Дедекинд использовали вместо вычислений и выкладок "логические рассуждения", поскольку с математическим мышлением у них было, видимо, совсем туго.

Понятно, что "многие математики с ужасом взирали на появление теории множеств". [12, с.338] Идеи Кантора вызвали резкое сопротивление: специалисты, даже далеко отошедшие от математики и оперировавшие надуманными ненатуральными числами, и те были в шоке от его фантазий. Но в ход пошли испытанные веками способы продавливания ложных идей, и в начале 90^х г.г. теория множеств получила почти всеобщее признание.

Подобные способы применяются и на выборах. Главное, договориться, если, например, придёт 1% – выборы считаются состоявшимися, а если проголосует "за" простое большинство (скажем, 1 чел. "за", а остальные "против всех"), то депутат сразу же становится "народным избранником". А что такого? Договорились же! И при чём тут законность, справедливость и честность.

Но вот незадача, уже в 1895 г. были выявлены антиномии⁷⁹ теории множеств: оказывается, во "всемирно избранной" теории можно было доказать несколько пар противоречащих друг другу теорем. Т.е. теория стояла на софизмах, и Кантора, творца этой замечательной новаторской теории, поймали за руку. Ах, какой конфуз!

На помощь пришёл Бэр Р.Л. (1874–1932), он "способствовал тому, что она получила права гражданства". А Гильберт Д. воскликнул: "Никто не может изгнать нас из рая, который создал нам Кантор!" [17, с.105] Многие его поддержали: да, нельзя допустить чтобы нас выковыряли из нашего сладкого рая. Большинство голосов рай оставили как есть. В том "раю" его наследники развернули бурную деятельность.

⁷⁷ И стразы подобны драгоценным камням, но делают их из свинцового стекла с цветными добавками. Подобны, да суть другая, да и ценность тоже.

⁷⁸ Abstractio (лат.) – см. сноску 34 на с. 50.

⁷⁹ Антиномии: анти – против, номос – закон, – противозаконные вещи.

"Рамки алгебры взорваны, появились теории групп, колец, полей, алгебраические кривые и т.п." "Разные степени бесконечности, не все бесконечности равномошны." Наименьшая мощностъ – мощностъ натуральных чисел, алеф-нуль. (Так что натуральные числа у Гильберта в "раю" не очень-то и нужны.) Кантор "доказал несчётностъ множества действительных чисел, значит и множества точек прямой". До К. считалось <кем?>, что прямая содержит меньше точек, чем плоскостъ. Но в 1878 г. К. доказал, что в единичном квадрате не больше точек, чем в единичном отрезке. Т.о. "мощностъ двумерного континуума оказалась равной мощностю континуума одного измерения" [16] "В теории бесконечных множеств теряет силу утверждение, что "часть меньше целого" [21, с.206] "Благодаря подходящей аксиоматике удалось преодолеть логические противоречия в теории множеств."

Кстати уж и об аксиоматике. Аксиома, простая, проверенная веками истина, которую не надо доказывать: фундаментальное, базовое знание.

Когда в начале 90^х по стране распозлились группы "игротехников", проводящих ОДИ (оргдеятельностные игры) – они иногда называли себя и психологами, – первым делом они старались взорвать сознание людей, которые пришли на лекцию. И делали это, подрывая фундаментальные понятия, т.е. заставляя человека усомниться в том, что для него всегда являлось неизблемой опорой. Технически это выглядело так: человека выпуждали доказывать аксиомы, потому что лектор их опровергал (голословно, разумеется, но напористо, уверенно, быстро, играя софизмами, не давая обдумать, требуя немедленного ответа). Одни возмущались и уходили из зала, другие остались и сделали жертвами "взрывотехников".⁸⁰

Аксиомы – это фундаментальные понятия, не требующие доказательств. Но лжеучёные придают понятию аксиомы совсем другой смысл: "условие", условностъ, договорённостъ.

Пр. "Современная точка зрения на аксиоматическое построение какой-л. области математики заключается в следующем: 1 – перечисляются первоначальные (неопределяемые) понятия; 2 – указывается список аксиом, в которых устанавливаются некоторые связи между понятиями; 3 – с помощью определений вводятся дальнейшие понятия; 4 – исходя из первоначальных фактов, содержащихся в аксиомах, выводятся, с помощью логической системы, теоремы ... Важнейшим требованием к системе аксиом является непротиворечивостъ."

Далее приводится пример – игра в шахматы. Понятия: "игрок", "партия", "участие игрока в партии". "Аксиома получилось четыре:

Аксиома 1. Число игроков нечётно.

Аксиома 2. Каждый игрок участвует в четырёх партиях." И т.д. [21, с. 10–12]

Это никакие не аксиомы, а условия, – а это совсем разные вещи: об условиях договариваются люди; условия можно изменять сколько угодно; наконец, условия могут быть несправедливыми, т.е. ложными.

Хлопоты вокруг непротиворечивости внутри аксиоматики заставляют забыть о самом главном, о том, что сами-то "аксиомы" ложные.

⁸⁰ "Взрывотехники" мастерски применяли своё главное оружие – софистику. Аудитория же не имела о ней ни малейшего представления.

Но "учёным" надо было извернуться как угодно, но выстроить теорию, очень похожую на математическую.

Теории (множеств, трансфинитных чисел) нужны, чтобы непрерывное и разрывное "измерить одной меркой", т.е. получить возможность трактовать математическую бесконечность как объект, подобный другим численным величинам". [12, с.338] (И чтоб золотая рыбка была у них на посылках.) Вышнее пригнуть под низшее. "Низшее кардинальное число "алеф-нуль" он [Кантор] приписал счётному множеству, т.е. бесконечности натуральных чисел. Континууму⁸¹ он приписал более высокое трансфинитное число, и это дало возможность создать арифметику трансфинитных чисел, подобную обычной арифметике". [8, с.224] Кантор "допускал большой произвол при введении множеств, которые затем рассматривал как законченные объекты". [10, с.236] (В своём личном "раю", т.о., его создатель Кантор занимался приписками и произволом.) "В результате введения общего понятия множества стало возможным в конце XIX века дать строгое⁸² определение действительных чисел, на котором стоит понятие \lim , и, т.о., завершить обоснование анализа. На теории множеств возникли новые дисциплины." [16, с. 250] (Раёчки, метастазы главного "рая".)

Прочитированные пассажи вообще не имеют смысла с точки зрения математики и наглядно доказывают, что Кантор сам не понимал азов Эвклидовой математики. Оттого и попытки свести непонятное к понятному: сравнить точки квадрата, да точки отрезка. (Нормальные люди знают, что разные измерения не имеют и не могут иметь общей меры, они несопоставимы. Лейбниц точно выразился: "Мы ничего не добавляем к прямой, добавляя к ней точку". [12, с.275]) Сегодня логисты утверждают, что "понятие множества является исходным, на основе которого строятся остальные понятия математики". [21, с. 204] Т.е. "теория множеств" претендует на роль... фундамента всей математики.

Теория вероятности

"Наука о случайном" (очередной мыльный пузырь) появилась в XVII в. Объяснять всё случайностями принимаются тогда, когда уже не способны понимать закономерности в Природе. Если уж граждане решили изучать случайности, это означает, что они, по сути, опустились ниже первобытных племён, которые видели закономерности погоды, причинные связи многих явлений. Внутренний побудитель, который привёл к появлению теории вероятности, это страх перед непонятным миром. Внутренний хаос нарастал и проецировался на внешний мир.

Первым толчком, побудившим выдумать псевдонаучную теорию, явилось страхование. Страхованием христиане называют запугивание человека бссами. ("*Страх питается твоим мужеством.*" ЕГПБ) Но в

⁸¹ continuum (лат.) – непрерывная совокупность

⁸² Ну конечно "строгое", какое же ещё!

Европе, внешне христианской, а внутренне фарисейско-иудейской, прогрызенной иезуитами, страхование казалось привлекательным: страховые К^о радовались, получая незаработанные деньги, которые им отдавали граждане из страха перед неизвестностью будущего. Радовались и граждане, потому что мечтали возместить свои возможные потери денежным эквивалентом, не понимая, что тем самым они **соглашаются принять новую меру всего – деньги**. (Т.о. закон "человек – мера всех вещей" в их сознании перестал существовать, сл., человек стал вещью). Но на самом деле выгоду получала только закулиса – чёрные маги, потому что чёрно-магический ритуал (а процедура страхования и является таким ритуалом) отдавал им в рабство сотни тысяч граждан. И чтобы завлечь в сети страхования новые толпы, нужно было дать "науч-



ное обоснование", а именно "математическое": ведь если получение выгоды гражданами будет "строго математически доказано", это снимет последние сомнения и подозрения. Так что под страхование начали подводить "научный" фундамент. Интересно, что в известном здании на Лубянке, которое наводило ужас на всю страну, прежде размещалось страховое общество "Россия".

Второй толчок к появлению "теории вероятности" – это **запросы азартных игр**,⁸³ абсолютно незаконная область человеческой деятельности. (Азартные игры появляются там, где угасает жизнь и творчество. Игра является заменителем, суррогатом настоящих эмоций, настоящего труда.) Хотелось получать незаработанное, но как? За мошенничество крепко били. Ну а если рассчитать математически?

Третий толчок дал "век просвещения" (XVIII в.). В этот период французские "просветители" противопоставили лживой религии, которую они разоблачили, ещё более лживую "науку", с помощью которой "просвещали" граждан. Тогда же быстро организовывались многочисленные **лотереи**, открывались **страховые компании**.

Т.о. "теория вероятности" появилась из потребностей корыстных и нечестных людей. И пошло – поехало. В 1956 г. появился "научный" журнал АН СССР "Теория вероятностей и её применение". Появилась статистическая физика, общая теория массовых случайных процессов, изучение случайных величин. Словом, там у них царит сплошная случайность, которую они считают и вычисляют, ничего не понимая в Законах и закономерностях.

⁸³ Азарт (hazard, фр.) – случай, риск.

О роли так называемой Геттингенской школы

"Образование возвеличивает скептицизм, но подавляет духовность." "Нынешняя тенденция образования – это сделать их материалистическими и искоренить духовность"

Письма Махатм. Письмо 5.

Раскрученные лжематематики так или иначе имеют отношение к **Геттингенскому университету**. Вокруг него кучковались изобретатели неевклидовой геометрии. Там учились Бартельс, Гаусс, Бойяи Ф., Риман, Гильберт и многие другие. Чему научились – видно: проталкивать кривые ложные идеи. И советские математики, к сожалению, поучаствовали в этих делах.

Лузин Н.Н. (1883–1950) – советский математик. Учился на физмате Московского университета, изучал теорию множеств Кантора, попутно участвовал в революции 1905 г. Уехал во Францию, слушал там лекции математиков. Вернулся в Россию, окончил МУ, готовился к званию профессора. Опять Париж, потом **Геттинген**. Сблизился со многими "учёными", сочинял "научные" работы. Размышлял над животрепещущими вопросами: могут ли существовать множества, содержащие больше элементов, чем множество натуральных чисел, но меньше, чем множество точек отрезка?⁸⁴ Главой школы Лузин считается с 1911 г. В 1915 г. получил степень доктора чистой математики, минув магистра. В 1917 он уже профессор МУ, где и расцвёл, собрал коллектив единомышленников, который назвали "**лузитаншей**".



Лаврентьев М.А. (1900–1980). Лженаучные идеи Геттингенской школы проникли в Россию, одним из разносчиков был Бартельс, который учил Лобачевского в Казанском университете. Лобачевский, выучившись, долго преподавал и ректорствовал там же, активно занимаясь подготовкой новых кадров до 1846 г. В 1900 г. в Казани, в семье учителя математики (такая вот преемственность) технического училища



родился Лаврентьев М.А. С 1918 г. он учился в КУ, на последнем курсе перевёлся в МУ, и ещё **будучи студентом начал преподавать в ВТУ им. Баумана и в МГУ**. Сформировались его взгляды в команде Лузина. (Тот же стремительный карьерный взлёт при той же скороспелости.) В 50^х годах именно Лаврентьев закладывал в Новосибирске Академгородок, в 1959 г. основал НГУ, где студенты уже начинали заниматься научной работой. (Т.е. в том зелёном возрасте, когда в голове ещё не возникает вопрос об **ответственности** за последствия своих выдумок. Об их **цели** вообще и речи не идёт.) По его инициативе в Академгородке была организована физ.-мат. школа-интернат, куда принимали

⁸⁴ В своё время схоласты-богословы до драки спорили, сколько ангелов может поместиться на кончике иглы. Тоже полезное занятие...

самых математически талантливых детей, победителей олимпиад. В самом раннем возрасте они попадали под плотную опеку людей, руководил которыми Лаврентьев, создатель теории направленного взрыва. Понятно, что мысль о том, что взрывать **нельзя** ничего, нигде и ни при каких условиях, уже не могла прийти им в голову, ведь с детства они пропитывались эманациями глубоко заражённой среды. Смог ли кто-нибудь из них вырваться, понять что-нибудь?..

На эмблеме Академгородка изображена греч. буква сигма (означающая сумму), как символ триединства "наука–кадры–промышленность". Далеко, надо сказать, не лёгкая промышленность, а наоборот, военная. Практически, вся так наз. наука последних веков так или иначе обслуживала идею убийства, прямо и осознанно нарушая первую заповедь Христа – "не убий". До Христа о том же предупредил Пифагор: "До тех пор, пока люди будут резать животных, они будут убивать друг друга. И, действительно, тот, кто сеет зерно убийства и боли, не может пожинать радость и любовь".

Строй мыслью "теоретических физиков" просто чудовищен: стоит почитать их воспоминания, чтобы в этом убедиться. Никакого отношения к истинной науке их занятия не имеют.

Колмогоров А. Н. (1903–1987) был ещё одним питомцем Лузина. Вся его жизнь была связана с МУ. Занимался теорией множеств, в 33 года сочинил книгу "Основные понятия теории вероятностей" (1936), где "построил аксиоматику теории вероятностей" [21, с.36] Один из создателей теории случайных процессов. **Активно занимался вопросами математического образования в школах и университетах.**

Получается, что российская математическая школа – это всё та же геттингенская: те же ложные и глубоко порочные идеи, та же скороспелость, та же безответственность.

Исторический аспект

1893 г. – во время всемирной выставки в Чикаго ⁸⁵, Ф.Клейн выступил с инициативой провести международный математический конгресс.

1895 г. – учреждена международная премия им. Лобачевского за неевклидову, разумеесть, геометрию.

1896 г. – открыт памятник Лобачевскому.

1897 г., август – I международный конгресс сионистов (Базель, Швейцария), знаменитые "Протоколы". Создана Всемирная сионистская организация.

1897 г., 9–11 августа – I международный математический конгресс (Цюрих, Швейцария). Большинство голосов поддержали теорию множеств Кантора, начали оформлять функциональный анализ. В число математических дисциплин ввели математическую логику. Обсудили преподавание математики и применение её в технике. (Бросается в глаза совпадение времени и места

⁸⁵ Город крупнейших в США боев, в недалёком будущем, в 1920^е–30^е гг. – "столица гангстеров". А выставка была посвящена Колумбу и 400-летию открытия Америки.

- проведения этих двух конгрессов. От Базеля до Цюриха – рукой подать. Может быть, для удобства одних и тех же участников?)
- 1897 г. – создан Бунд. (Всеобщий националистический еврейский союз в Литве, Польше, России. С. 1898 – автономная организация в РСДРП, поддерживающая меньшевиков, троцкистов, ликвидаторов. В 1917 г. он поддержал Временное правительство. В 1921 Бунд распущен, часть членов принята в РКП(б).)
- 1897 г. – появилось организованное движение содомитов (США, Сан-Франциско). (Разврат интеллектуальный и разврат физический – одного порядка.)
- 1898 г. начато издание Энциклопедии математических наук. Акцент на *приложении* математических методов, хотя в математической теории всё возрастал отрыв от жизненных явлений, увеличилась абстракция. Особое внимание – применению математики в технических новшествах.⁸⁶
- 1899 г. – I международный генетический конгресс (Лондон).
- 1899 г. – начались раскопки Вавилона (Срочно понадобился...)
- 1900 г., август, – I международный философский конгресс (Париж). Главный вопрос – методология математики.
- 1900 г., 8 августа, – II международный математический конгресс (Париж). Выступление Гильберта, который в 1899 г. состряпал свою "аксиоматику" геометрии. (И опять совпадение места и времени двух конгрессов. Участникам стало ещё удобнее.)
- 1901 г. – Началась раздача нобелевских премий и надувание их престижа.
- 1902 г. – II международный генетический конгресс (Нью-Йорк).

Массированная подготовка к трагедиям XX века была приторможена в 1902 г.: в мае г. Сент-Пьер (о. Мартиника), крупнейший центр иезуитов, был испелён огнём проснувшегося вулкана Мон-Пеле...

1904 г., 3–13 августа – III международный математический конгресс (Гейдельберг).

1904 г. – II международный философский конгресс (Женева).

Центральным событием из этого ряда был конгресс сионистов.

Определение сионизма за последние годы изменилось самым фантастическим образом. Только не надо надеяться, что изменился характер сионизма, его суть.

Пр. Сионизм – возник в конце XIX в. среди еврейской буржуазии (...) Сионистские организации тесно связаны с крупнейшими монополиями капи-

⁸⁶ Как совмещается *всё возрастающая абстракция* со *всё возрастающим практическим применением*? Если публику пытаются убедить в том, что тень никак не связана с предметом (который собственно её и порождает при освещении), это означает, что либо у учёных возникли крупные проблемы с психикой, либо сам предмет, который отображается в форме тени (символе) уж настолько нехорош и представляет такую угрозу для этой самой публики, что его пытаются скрыть от всех – до поры до времени, чтобы не помешали достроить этот опасный предмет. В этом плане буквальный, точный перевод слова "абстракция" приобретает особый смысл.

талистических⁸⁷ стран. С. резко враждебен мировой социалистической системе. После создания государства Израиль С. стал идеологической платформой агрессивной, захватнической внешней политики, (...) поддержанной силами мирового империализма. (СИС. – М.: Русский язык, 1979.)

Пр. Сионизм – шовинистическая идеология и политика еврейской буржуазии (...) Выступал под лозунгами создания еврейского государства путём колонизации Палестины (...) Характерные черты С. – воинствующий шовинизм, расизм, антикоммунизм, антисоветизм. Резолюцией 30^й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1975 г.) С. квалифицирован как форма расизма и расовой дискриминации. Сионистские организации действуют более чем в 60 кап. странах; ведущая – Всемирн. сион. организация (созд. в 1897 г.) со штаб-квартирой в Израиле, где С. является гос. доктриной, а также в США. (ЭСС. – М.: Советская энциклопедия, 1984.)

Прошло 15 лет...

Пр. "Сионизм – идеологическое и общественное движение (...), провозглашившее своей целью возрождение еврейской национальной самосознательности и создание еврейского государства⁸⁸ в Палестине..." (Комлев Н.Г. Иностранные слова и выражения. – М.: Современник, 1999)

(Сироп! Рафинад! *Возрождение и создание* – на чьих костях, за счёт чьих жизней – уже не упоминается, а Резолюцию Ген. Ассамблеи ООН автор вообще проигнорировал сам и скрыл от читателей. Такое сладкое определение должно вызвать у читателя "толерантное отношение" к паразитизму.)

Сионисты и иезуиты. Разница в том, что сионисты – представители одного народа, иезуиты – интернационал, сионисты прикрываются именем Моисея, иезуиты – Христа. Те и другие в последнем веке обратились к силам науки и от частных фрагментарных кривд перешли к строительству единой глобальной лжи – виртуального мира. Ни перед какими преступлениями не останавливаются, чтобы достичь своей цели, поскольку совести не имеют (т.е. связи с Высшей Иерархией). Во всём у них двойная мораль (для своих – одна, для чужих – другая). Интересно, что та же самая мораль отличает уголовников-воров. Всё это – паразитические организмы на теле человечества, подобные раковой опухоли, которая тянет все соки, истощает и ничего полезного не даёт. По мере загнивания цивилизации (извращения нравственных основ) паразитизм стремительно захватывает всё новые страны и сферы жизни, тем самым подготавливая скорое своё и цивилизации уничтожение.

Ложной математикой были прикрыты работы так называемых "теоретических" физиков – изобретателей атомной бомбы, т.е. практически усилиям группы НЕЛЮДЕЙ в области поиска разрушительных энергий придали видимость научных изысканий, чтобы "научно" оправдать людоедство.

⁸⁷ Капитал (capital, лат.) – уголовное преступление. Это точный перевод слова с латинского и предельно точное определение сути кап. строя.

⁸⁸ А что получилось после, всем известно: с первых дней образования государства Израиль оно воюет, захватывая чужую землю.

Природа в своей непрерывной творческой деятельности использует два вида энергии: творящую и разрушающую. Работает творящая – появляется жизнь, новые виды растений, животных, радующих своей красотой, изяществом, гармонично вписанные в свою среду. Т.е. единая энергия обретает "упаковки", получает новые, разнообразные, прекрасные формы.

В конце цикла Природа использует энергии, разрушающие эти формы. При разрушении форм высвобождается энергия. НЕЛЮДЬ научилась искусственно разрушать формы и получать, т.о., энергию НЕЗАКОННО, для продления своего незаконного же существования.

Неважно как политически оформлен этот процесс, какими прикрывается словами, формулами, формулировками, объяснениями, какими обманами сопровождается. Главное, что суть – в незаконной добыче энергии путём массовых убийств для перекачивания и присвоения этой чужой жизненной энергии.

В 40^е г XX в. Н. Винер (1894–1964) (американец, занимался теорией вероятности) включил теорию информации в новую отрасль – кибернетику (κυβερνήσις, греч. – управление, правление). И пошло! Создание искусственных "мыслящих" существ (без понятия о том, что такое мышление), "моделирование человеческого сознания" (без малейшего представления о его сути⁸⁹).

И вот почти через полвека, 24.11.1992, в Кремле прошёл всемирный информационный форум под эгидой ООН и всемирного информационного парламента, в котором участвовали главы государств, правительств. Открыл сборище президент МАИ И.Юзвизиш. В его книге "Основы информатологии" сказано: "Информация – это бог вседуший. Слово – это информация. Информация – это вселенная" и т.д. Сборище приняло конвенцию "единого мирового локально-распределённого информационно-сотового сообщества – новой информационно-космической цивилизации.

В конвенции сказано, что "информационные ...сети являются ...источником духовного развития и *высоко нравственной морали* (!!)[2.3.д] Исчезнут границы, потом государства [3.6.] ВИП (парламент) и МАИ (международная академия информатизации), в которую вошли "самые прогрессивные учёные мира" и другие граждане, ставят цель – "создать научные основы" сотового сообщества в виртуальном мире.

"Тёмные секты и ложи стремятся осуществить свои замыслы, связанные с управлением и контролем над человеческим сознанием с помощью прямого внушения. <...> Сегодня зомбирование усиливается благодаря соединению воли тёмного экстрасенса с приборным воздействием и т.н. психотронным оружием. Т.о. происходит <...> соединение черной магии и колдовства с современной наукой." Чёрная магия с древнейших времён выступала как сфера прикладного знания, рас-

⁸⁹ Со-знание есть, если человек признаёт Иерархию Знающих, сонастроен с ними, является со-трудником. Без этого нет сознания, есть только рассудок, которого хватает только на решение (чаще неудачное) бытовых частных проблем.

считанного только на решение функциональных задач. В своём приборном-психотронном качестве она пришла к логическому завершению заложенных в ней тенденций и свойств. [41, с.88-89]

Властвовать над миром мечтают граждане, которые ничего не принимают даже в арифметике. А для начала решили всё на Земле переписать.

Гильберт Давид (1862-1943)



Профессор, разумеется, Геттингенского университета – какого же ещё... Собственно, в данном случае нет не то что математики, нет даже логики (искусства счисления). Явление Гильберта – это знак времени, это атака на остатки науки XX в.

В XIX веке возник спор между двумя известными учёными, французом **М.Фурье** и немцем **К.Якоби**.

Фурье утверждал: "Цель математики – содействовать объяснению природы". Якоби: "Цель – прославлять человеческий разум". Гильберт, окопавшись в канторовом "раю", по сути, подтвердил **третью цель**: согласно протоколам Всемирной сионистской организации, **паразитировать на человечестве открыто, безнаказанно и вечно**. (Цель эта, понятно, не могла обрадовать народы мира, потому заявлена открыто она была только на конгрессе сионистов, в своём кругу.)

Поскольку наша эпоха – эпоха максимального развития разума, науки, то и максимальному искажению паразитарными структурами подвергалась именно математика. На II конгрессе математиков главный доклад сделал Гильберт и начал его так: "Кто из нас не хотел бы приоткрыть завесу, за которой скрыто **наше** будущее, чтобы проникнуть в предстоящие успехи **нашего** знания и тайны его развития в ближайшие столетия?" [17, с.109] (Насчёт столетий – погорячился, поскольку век Крысы закончился, в будущем ничего не светит, но к началу XX в., действительно, подготовлены были свои легионы "математиков", да и оглупление в иезуитских школах даром не прошло, взрыхлило почву. Можно было начинать нашествие.)

В математике, у Эвклида, всякое доказательство существования объекта должно сопровождаться построением этого объекта. Такое простое и категорическое требование полностью перекрывает всякую возможность манипуляций с несуществующими объектами. Такая математика – без обмана – абсолютно не устраивала Гильберта. Предшественники, от Декарта до Кантора, уже построили "рай", пора было его заселять и Гильберт решил отменить этот пренеприятный закон. **Доказательством существования объекта у него вдруг стала логическая непротиворечивость.**

Пр "Если система непротиворечива, сл., она существует."

Разумеется, логика "строгая", рассуждения – "строгие", но в основании этих строгостей – совершенно нахальный софизм, нарушение закона логики.

Пр. У Г. "объекты и отношения не связываются ни с какими представлениями о конкретных предметах".⁹⁰

В начале XX в. начался "процесс критического пересмотра логических оснований математики. Самая простота и очевидная безспорность начальных положений арифметики затруднили выделение основных положений, (...) которые могли бы служить исходным пунктом построения теории". [10, с.78] (Вот такая логика. Тысячи лет простота и безспорность истины никого не затрудняла, а тут вдруг затруднила Геттингенскую школу, "центр математической мысли".) "Появилась потребность отделить понятие действительного числа от неясного понятия величины". [10, с.340]

Величина имеет своим символом число. И отделить число от величины – всё равно что отделить предмет от тени, чтобы этот надоевший "неясный" предмет, который всюду ходит за своей тенью, как привязанный, отстал, наконец, и не мешал тени заниматься своими делами.

Вот так Гильберт "подкорректировал" Эвклида.

Пр. У Эвклида: "Равные порознь третьему равны между собой."

У Гильберта: аксиома III: "...если два отрезка конгруэнтны⁹¹ третьему, то они конгруэнтны также друг другу⁹²

Пр. У Эвклида "Точка есть то, что не имеет частей. Линия есть длина без ширины." У Гильберта: "Будем мыслить <чем мыслить-то?> три системы предметов, которые назовём точками, прямыми и плоскостями." (Точка у него – предмет...) В беседах он говорил, что "вместо точек, прямых и плоскостей можно говорить о столах, стульях и кружках пива". [8, с.282] (Вот такой уровень, не выше кружки пива. Г. не только не даёт определений основным объектам геометрии, но и максимально запутывает простые понятия.)

Продавать и распространять подобную чушь – это значит читать лекции, издавать учебники, энциклопедии, справочники, преподавать в школах и вузах, обучать преподавателей и "повышать" их квалификацию, проводить конференции, защищать диссертации, открывать лаборатории, НИИ; это публикации, издательства, типографии.

Словом, огромные деньги подпирают ложные идеи.⁹³

А за деньгами стоят чёрные маги. "Современная чёрная магия и колдовство производят заимствования из науки (для более убедительного обоснования своей деятельности), из психологии (для более успешной подстройки к объекту воздействия), из различных технических

⁹⁰ Надо полагать, что Г. кушал совершенно конкретную пищу, на время обеда изменяя своей привязанности к минимуму.

⁹¹ конгруэнтный от лат. congruo – сходиться; а) по времени совпадать, б) согласовываться, приличествовать.

⁹² В 80х г.г. в учебниках советской школы вдруг исчезла аксиома Эвклида, а вместо неё появилась аксиома Гильберта. Вот уж заплакалися учителя, дети и родители... Потом убрали Г., вернули Эвклида

⁹³ Но уже зашаталась деньги и рушатся ложные идеи и всё что на них стояло.

прикладных дисциплин (для усиления воздействия с помощью приборов)." [41, с.88] Именно этот факт всегда скрывали от посторонних.

Пр. П.Гордон (1837–1912) – о доказательстве Гильбертом теории инвариантов почти без вычислений: "Это не математика, это – теология!"

Пр. Э.Пикар: "Мы имеем своих математиков-философов... Математика всю флиртует с философией". (Из речи на банкете на I международном философском конгрессе в Париже, 1900 г., где среди своих обсуждали вопросы методологии математики.) [8, с.271]

Г. подменил смысл понятия "аксиома". У Эвклида аксиома – **ИСТИНА**, не требующая доказательства. У Г. аксиома – "предложение, принимаемое без доказательств". [16, с.63] (Иначе говоря, любая бредятина, которую все должны принять без доказательства.)

Логисты долго и упорно приписывали Эвклиду то, чего нет, а именно авторство аксиом. Но Эвклид их не выдумывал, он просто изложил Закон. А логистам хочется доказать, что если Эвклид выдумал свои аксиомы, то и любой логист тоже может выдумать свои: просто ляпнуть что-нибудь этакое, что в голову взбредёт, и заявить, что это аксиома и что Эвклид поколеблен.

Сегодня количество наляпанных глупостей превосходит всякое воображение. Весь этот хлам пора убрать.

"Идеи управляют миром; и по мере того, как умы людей будут получать новые идеи, отбрасывая старые и бесплодные, мир будет продвигаться вперёд; мощные революции вспыхнут от них, общественные институты (даже верования и государства <...>) будут распадаться перед их победоносным маршем..."

Мы должны исполнить долг, задание, поставленное перед нами, а именно – смести как можно больше мусора, оставленного нам нашими <...> прадедами.

Они [новые идеи], действительно, касаются истинного положения человека во вселенной."

(Письма Махатм. Письмо 116.)

IV. Удерживающие

У нас всегда были те, которые старались защитить духовные границы России от проникновения западного разложения. Им приходилось намного труднее, чем солдатам на фронте: против них шла непрерывная война извне, и они получали неожиданные коварные удары в спину от предателей внутри страны.

Магницкий Михаил Леонтьевич (1778–1844)



М. – правнук знаменитого Л.Ф. Магницкого (1669–1739), преподавателя математики и автора первого русского учебника "Арифметика..." (1703).

М. был человеком образованным, обаятельным, острого высокого ума. Служил в Преображенском полку, потом в МИДе, в русском посольстве в Вене – там был прикомандирован к А.В.Суворову. В 1801–05 г.г. заведовал всеми делами русского посольства в Париже. На него обратил внимание Наполеон (тогда – первый консул Французской республики) и его супруга Жозефина.

В Париже М. называли "Русский Лев". Вернувшись в Россию, М. представил Александру I проект конституции. Александр I направил М. для ревизии Псковской губернии, в результате которой губернатор был снят "за лихоимство", а М. поручено проинспектировать недавно присоединённый к России Виленский край, в частности учебные заведения. М. не побоялся личного друга царя, Чарторыйжского (бывшего тогда мин. иностр. дел и почитателем Виленского учебного округа) и сделал вывод, что в Виленском университете возник "заговор, в пользу французов сделанный" – "гнездо будущих возмущений": там шло максимальное насаждение польских и католических начал, т.е. активная работа иезуитов. Чарторыйжский отделался выговором, М. перевели на черновую канцелярскую работу на 5 лет.

Но умный и дипломатичный Александр I неожиданно для всех вдруг приблизил М. к себе, пожаловал чин действительного тайного советника, поручил "образовать устройство Министерства Военного и полиции" в качестве статс-секретаря департамента законов в Государственном совете. Т.о. М. стал военным законодателем, совместно с М.Б.Барклаем-де-Толли. (До войны с французами оставалось 2 года.)

Но тут падение М.М.Сперанского – и М. 17.03.1812 г. объявлен государственным преступником, поскольку он одно время состоял его "правой рукой", сослан в Вологду. (Оклеветать и убрать с дороги одного из самых честных и верных государственных деятелей накануне войны – это иезуиты умели, как и использовать для оговора толпу завистников и недоброжелателей, всегда роящуюся у трона. Не найти в русской истории порядочного человека, полезного Отечеству, который не был бы многократно оклеветан.) Жена М. в ссылке потеряла здоро-

вье, дочь умерла, поскольку местные врачи были "опаснее самих болезней", а самого М. купцы-мясники решили убить. Каждую ночь семья "ожидала нападения пьяной черни", губернатор устроил неслыханную травлю, клеветал на М., извращал каждое его слово, распространил ложные слухи. М. не смирился, писал Александру I: "...лишение чести, личной свободы и последнего куса хлеба, **без суда, без объявления преступления и невинно**". Всего лишь по подозрению, основанному на клевете.

Указ Александра I 30.08.1816 г. гласил: до сведения А. I были доведены обстоятельства, важность которых вынудила удалить и отправить в отставку М. Произошло это перед началом войны 1812 г. при отправлении А. I в армию. В другое время А. I ничего не предпринял бы без расследования, но тогда произвести его не было возможности. Вернувшись, царь расследовал обстоятельства и "**не нашёл убедительных причин к подозрению**". За М. заступился и А.А.Аракчеев.

В 1816 г. Александр I назначил М. воронежским вице-губернатором. Верный своим принципам, М. раскрыл злоупотребления властей: губерния, оказывается, была разворована, исчезли несколько миллионов рублей. В 1817 г. М. назначили губернатором Симбирска. Снова он боролся со злоупотреблениями и преступлениями, энергично защищал крестьян от помещиков. Быстро обнаружил, что от местных купцов идут взятки высокопоставленным чинам в Москву и СПб, представил доказательства министру иностранных дел. Опять нашёл врагов.

В 1819 г. Александр I назначил М. членом Главного правления училищ при Министерстве духовных дел и народного просвещения и поручил проверить Казанский университет. Российские университеты в начале XIX века были устроены по образцу германских, "либерально", и к 1819 г. уже дали свои плоды, которые вызывали ужас.

Жозеф де Местр (1753–1821, граф, французский публицист, политический деятель, живший в России в 1803–17 г.г.) писал о российском образовании: "Это единственная страна во вселенной, где не интересуются верой у воспитателей юношества... **Гимназии и провинциальные университеты суть истинные клоаки, откуда выходят бешеные враги всякой морали, всякой веры...** Я знал людей, поставленных обучать юношество, которых наши предки просто повесили бы <...> Сюда являются часто не просто посредственности, но **развращённые** и даже **безчестные**, дабы **продать свою ложную науку за деньги**. <...> приносят с собой лишь наглость и пороки".

Магницкий об этом знал. Проверив КУ, М. во время доклада Александру I заплакал. И было отчего: открытая проповедь подрывных идей с кафедр университета, среди почётных членов КУ числился аббат Г. (француз), цареубийца; в библиотеке КУ – дар этого аббата, его сочинения, подстрекающие к убийствам. Университетские помещения в упадке, даже в спальнях вынуждены проводить занятия, средства разворованы, моральный облик преподавателей ужасен, совместные пьянки преподавателей со студентами. Система круговой поруки:

"снисходительные" экзамены, разврат и буйство в студенческой среде, аморальность преподавателей.

М., став попечителем Казанского учебного округа, уволил 11 из 25 профессоров: "Все были не груженки науки, а торгашки ею". М. был убеждён, что это направление образования непременно приведёт к разрушению России и что надо "создать новую науку и новое искусство, проникнутое духом Христовым, взамен ложной науки...". Надо отвергнуть учение Макиавелли в силу его безнравственности. В философии, как её преподавали, М. видел разрушение закона Иерархии в сознании учащихся, сл., разрушение государства, семьи, нравственных основ.

М. провёл строгую ревизию университетской библиотеки, и всё, что разлагает сознание читателей, было уничтожено.

Зачастую сам факт пополнения библиотек подаётся как положительное начинание, чуть ли не великая заслуга в деле просвещения.

Пр. Штамп XVIII века "философы-просветители" знаком всем. Но мало кому известно, что, например, **Вольтер** (1694–1778), которого ставят в их ряду первым, был воспитанником иезуитов, чей тлетворный дух и выразил в клевете и шельмовании Жанны Д'Арк, великой девушки, которая спасла Францию. Её предали, оклеветали. Она сразилась с иезуитским судом и победила. Её сожгли на костре. Вольтер написал про неё гадости (1735 г.), Пушкин, начитавшись Вольтера, переилюстрировал этого "просветителя" и сочинил стихотворную клевету на Богородицу. Плохо кончил...

Пр. Теперь модно называть просветительской деятельностью издание и распространение по российским библиотекам в млн. экземпляров книг: от Сороса и К^о его соросят. Во всех книгах ложь явная или чуть завуалированная, но от этого не менее чудовищная. Все книги явно навязаны с целью дезинформировать и дезориентировать молодёжь.

Учебные программы были пересмотрены. Главной целью университетского образования инструкция объявляла воспитание верных, добрых и полезных Отечеству людей. М. надеялся обращением к совести и внешними дисциплинарными рамками привести в чувство преподавателей и студентов, наставить на добрый путь и призвать следовать этим путём добровольно. План был очень интересным, по всем предметам. Например, в курсе словесности на первом плане было Священное Писание, разбор "красот языка Словенского", "образцовых творений" Ломоносова, Державина и др., но надо было отвергать всё, что введено в язык произволом, как "неклассическое и не достойное подражания". В курсе истории – роль христианства, надо было показать, что "Отечество наше в истинном просвещении упредило многие современные государства".

Действительно, история полна примерами крупных изобретений и открытий, которые сделали российский учёные, а присвоили граждане других государств: томограф на основе ядерно-магнитного резонанса изобрёл В.И.Иванов – авторами называли американцев П.Лаутербура и Р.Дамадиана – через 13 лет. Г. Котельников изобрёл применение парашюта в качестве тормоза для самолёта – американцы "изобрели" то же самое через 20 лет. И.Ползунов изобрёл паровую машину. Через 20 лет автором прослыл Д.Уатт (англ.) – кстати, машину Ползунова видели на Алтае многие иностранные специалисты. В.Петров

открыл плазму (1802 г.). Электрическую сварку изобрёл Н.Бенардос, российский изобретатель, в 1881 г. – после испытаний в мастерской, принадлежащей братьям Ротшильдам (1887), они же и заполучили право на перепродажу лицензий. Когда "Электрический Гефест" набрал силу, явились самозванцы "авторы" из Франции и США. Электрическую дугу открыл В.Петров, дуговую электролампу изобрёл Яблочков (1876), Лодыгин – первые угольные электрические лампы (1872). В 1877 г. в США привезли электролампы Лодыгина, и в 1879 г. Эдисон, который до того вообще не занимался электричеством, подал заявку на патент. Беспенная реклама. Американские судьи копнули историю изобретения, узнали о Лодыгине и аннулировали патент Эдисона. Потом Эдисон судился, а Лодыгин работал. В 1881 г., в дни Всемирной выставки в Париже фр. электротехники выступили в прессе против присвоения Эдисоном титула первооткрывателя электрического освещения: "А Лодыгин? А его лампы? Почему уж не сказать, что и солнечный свет изобрели в Америке!" 25.04.1895 г. А.Попов выступил с докладом и продемонстрировал радио. Через 10 мес. передал первую в мире радиограмму: "Герих Герц". В июне 1896 г. Маркони взял патент на "секрет" изобретения. Через год открыл "секрет" – это оказался радиоприёмник Попова. Скандал. Но у Маркони преимущества: у него друг – Муссолини, он умеет продать "кота в мешке" и на чужом труде делать деньги. Патент получил рекламу и поддержку финансистов.

Так что история – не истинная, она прославляет недостойных и молчит о настоящих героях, изобретателях, учёных.

Философию в том виде, в каком её преподавали в КУ, М. предлагал изъять из учебного плана, т.к. считал её подделкой, не универсальной наукой, а политическим подстрекательством, подрывающим основы государства: философские учения "разрушительны, имеют общим началом господство человека", т.е. его бунт против Иерархического устройства мира, "а бунтовщик может только ненавидеть..." Рукотворства немецких учёных, как "растлевающие душу", были изъяты из университетских курсов. Вместо римского права было введено византийское право и "Кормчая книга" в качестве источника. О конституционном правлении М. говорил с безразличием: по его мнению, "полная ложь и бессмыслица – распустить народ и связать власть; дать свободу ногам и оковать голову". В политэкономии главный упор на то, что всё имущество содержится в себе только условную цену, являющуюся лишь средством к достижению высших благ, а стяжательство превращает людей в машины, суетная расточительность пожирает и мнимое богатство.

Удивительно, но математика (проф. Никольский) прямо выходила на учение Пифагора: Пифагорейские и христианские символы оказались тождественными.

М. освободил профессоров от необходимости ежегодно предоставлять конспекты своих лекций, избавил от мелочного надзора. Он писал: "Стараюсь убедиться личным <...> познанием образа мыслей каждого из преподавателей".

М. положил конец хаосу в КУ, ввёл строгую дисциплину, которая, конечно же, далеко не всем пришлась по вкусу. Но без понятия иерархии, без дисциплины, внутренней или хотя бы организованной внеш-

не, ни о каком учебном процессе не может быть и речи. Надо сказать, что М. сразу же создал благоприятные условия обучения для нормальных студентов, которые пришли набираться знаний, а не пьянствовать. Все студенты были распределены не по курсам, а по степени нравственного содержания, составившего разряды от "отличных" до "находящихся под особым присмотром". Они и жили на разных этажах, собирались вместе только на лекциях.

Понятно, что если нормальные студенты и преподаватели вздохнули с облегчением, получив, наконец, возможность заниматься делом, то у прочих нововведения вызвали протест: вырождающиеся бунтуют в первую очередь против Иерархического устройства. Потому религиозность, умиротворяя нормальных, поднимая их дух, у других была только маской, под которой скрывались лицемерие, притворство, отсутствие убеждений и нравственных начал, расчётливость.

Магницкого обвиняют в том, что он якобы выступал против высшего образования и вузов. Нет, речь шла об определённой системе ценностей, М. не позволял подменять понятия, выдавать западные разрушительные политические теории за прогресс и науку. Одновременно с чисткой КУ, борьбой против западной лженауки он обдумывал план – создать в Астрахани или Казани Институт восточных языков, намеревался "поставить университет в сношения с учёными сословиями Индии", собирать сведения об учении браминов, "указав источник его в преданиях патриарха и апостолов, в Индии сохранившихся". Снаряжал различные научные экспедиции, отправлял учёных в Европу обмениваться опытом.

После ухода Александра I новый царь Николай I почти сразу после восстания декабристов, в начале 1826 г. назначил ревизию КУ. Враги М. добились таки своего, сразу распространились слухи, что у М. обнаружена "громадная растрата денег". "Дело продолжалось 7 лет. На М. насчитывали 90 000 ... определено было взыскать 438 р.15 коп." М. был честнейшим человеком, а дело это – самый типичный случай ритуальной клеветы, когда своё преступление пытаются повесить на невинного, а не просто собирают первые попавшиеся обвинения. Вспомним, что М. остановил разворовывание огромных средств, которые шли в КУ. М. уволили, даже не выслушав его доводы, "угождая несметным недоброжелателям".

Но Н.І не просто поверил клевете, у него было и личное раздражение, направленное против М. Дело в том, что ещё в 1824 г. М. обратился с письмом к новому министру просвещения А.С.Шишкову, в котором было сказано, что в то время, когда "правительство <Александра I> изгоняет вредных профессоров, члены императорской фамилии дают им места" (по ходатайству матери царя Марии Фёдоровны и великого князя Николая Павловича, который и стал царём после А.І).

На имяне М. был наложен секвестр. М. сослан в Ревель на 6 лет. М. в ссылке, воры на свободе, недруги торжествуют, дела разваливаются. (Хорошо являть милость уволенным за дело профессорам, не

отвечая при этом за последствия, но совсем другое дело столкнуться с этими последствиями, будучи царём.)

За пороки человека легко зацепить на крючок. Мелкий, глупый, недостойный хочет получить то, что заслужил достойный. И не просто получить, а здесь и немедленно, что говорит о большой степени повреждённости и великой забывчивости: ведь **за всё надо платить**. Есть спрос – набегит и предложение: дадут должность, деньги, возможность безнаказанно воровать, но взамен возьмут душу и свободу.

На внешнем плане действовали масонские ложи. Когда-то они были центрами сохранения знаний, но когда начали разлагаться, Учителя покинули их, предоставив самим себе. С тех пор масонские ложи являются прикрытием для ордена иезуитов, а те, в свою очередь, являются проводниками талмудического иудаизма, разносящими заразу по всему миру. А всё это вместе взятое является собой бурный и быстрый процесс **вырождения и самоликвидации гнилой части человечества**. Это разделение по полюсам давно было предсказано: "овцы одесную, козлища – опую". Но **сначала – вырождение, и только потом выродок ищет "тёплое местечко"**, а находит, разумеется, свою гибель, но до неё успевает причинить максимум зла всем окружающим. Выродки, потерявшие разум и сердце, весьма опасны, как опасен разлагающийся труп. Так что иезуиты подбирают уже загнивающее.

Пр. Когда М. назначили воронежским вице-губернатором, он столкнулся с чудовищными деяниями воров-чиновников. "Россия в тысяче верстах от столицы угнетена и разоряется, как турецкая провинция. ... Зло так глубоко укоренилось..." Губернатор попирал порядок и законы, а жалобы на чиновников, уличающие их в преступлениях, собирал не для расследования и наказания виновных, а для их шантажа. Воспитательный дом в Воронеже находился в тесной сырой развалюхе, младенцы лежали на полу – не было колыбелей – в нечистотах и сыпи. За 4 года из 562 детей умерло 543. Зато директор этого заведения жил в прекрасном благоустроенном доме, предназначенном для детей. Деньги на содержание детей, 27 000 р. были разворованы. В больнице – та же картина.

Вот чему противостоял М. Вот для кого он был ненавистен.

Поскольку М. работал "ассенизатором" в самых развращённых "гнёздах", то он, разумеется, увидел проделки тайных структур. И в 1831 г., из ссылки, М. написал Николаю I о заговоре иллюминатов. В этом документе впервые открыто указано на связь масонства и иудейства.

В конце века С. Нилус опубликовал "Протоколы сионских мудрецов", принятые на международном съезде сионистов в Базеле в 1897 г., тексты которых полностью подтвердили правоту В.И.Даля, М.Л.Магницкого и других выдающихся русских государственных деятелей. (Сразу после Победы 1945 г. **Г.К.Жуков** пророчески заметил: "В следующий раз они попытаются взять нас изнутри". К концу XX в. их правота ясна уже всем.)

И далеко не случайно в последние годы так велик интерес к замечательным русским деятелям: интерес исследователей к Магницкому растёт, в небольшой работе А.Ю. Минакова обращение к множеству источников.

1. Минаков А.Ю. Михаил Леонтьевич Магницкий: к вопросу о биографии и мировоззрении.

2. Морозов П.Т. Моё знакомство с М.Л.Магницким. – М., 1877.

V. Начала истинной науки

В от что о науке писали Великие.

"Ваши современные учения менее беспокоятся отыскать физическую связь фактов <...>, нежели установить удобную "классификацию научных экспериментов"; <...> по их мнению, самое важное качество каждой гипотезы не в том, чтобы быть истинной, но лишь правдоподобной."

"Точная экспериментальная наука не имеет ничего общего с нравственностью, добродетелью, человеколюбием – поэтому она не может претендовать на нашу помощь, пока не сольётся с метафизикой. Будучи лишь холодной классификацией фактов вне человека <...> всё, касающееся выводов и результатов для человечества <...> её мало интересует. <...> Наша сфера целиком лежит вне пределов её сферы"

"Для нас <...> ни один факт какой-либо из этих наук не вызывает интереса, кроме степени его потенциальности в отношении НРАВСТВЕННЫХ результатов и коэффициента его полезности для человечества. Что <...> может быть <...> безразличнее ко всему живому и неживому, <...> чем эта <...> материалистическая наука? <...> Какое им [законам Фарадея и др.] дело до Человека?"

"Мы усматриваем огромную разницу между двумя качествами двух равных количеств энергии. израсходованной двумя людьми, один из которых, предположим, находится на пути к месту своей ежедневной спокойной работы, а другой – направляется предать своего собрата, <...> в то время, как люди науки не видят здесь никакой разницы.

Ещё меньше точная наука знает, что в то время, как занятый строительством муравей, трудолюбивая пчела, вьющая гнездо птица аккумуляруют, каждый своим скромным образом, столько же космической энергии в её потенциальной форме, сколько Гайдн, Платон или пахарь <...> своим; охотник, убивающий ради своего удовольствия или выгоды или позитивист, предлагающий свой интеллект, чтобы доказать, что (+) · (+) = (-), тратят и рассеивают энергию не меньше тигра, который бросается на добычу. Все они обкрадывают Природу, вместо обогащения её, и всем им, соответственно степени их разумности, придётся ответить за это."

"Бог, Монада и Атом являются соответствиями Духа, Ума и Тела в человеке." "Монада есть одушевлённый Атом." "Все монады между собой различны, и они представляют возрастающую градацию от низшей до высшей, что есть Бог."

"Число состоит из монад." (Эвклид)

"Каждый атом становится сложной единицей (молекулой) и, будучи привлечённой в сферу земной деятельности, Монадическая Сущность, проходя через минеральное, растительное и животное царство, становится человеком."

"<...> мир эзотеризма с его законами, базирующимися на математически точных расчётах будущего, на неизбежных результатах причин, которые мы всегда вольны создавать и формировать, как хотим, но не способны управлять их следствиями, которые, т.о., становятся нашими властелинами..."

"Когда её [соли] молекулы, группируясь, начинают отлагаться в форме кристаллов, то первая форма, которую они принимают, есть форма треугольников, пирамид, конусов. Это есть форма Огня, откуда и слово "Пирамис". Вторая геометрическая форма в проявленной Природе, есть квадрат или Куб, 4 и 6..."

"Треугольник и квадрат, символ семеричного человека. Число шесть рассматривалось в древних мистериях, как эмблема физической Природы." "Шестеричность прилагалась Мудрецами к физическому человеку. Семеричность была для них символом этого человека плюс его бессмертная Душа."

**"Реальное знание без предрассудков
будет верным проводником в будущее."**



Письма Махатм.

Е.П.Блаватская. Тайная Доктрина. Синтез науки, религии и философии.

Е.И.Рерих. Живая Этика (Агни Йога).

У порога Нового Мира.

Эвклид. Начала.

Ямвлих. Жизнь Пифагора.

Литература

1. Блаватская Е.П. Звёзды и числа.
2. Блаватская Е.П. Теософия или иезуитизм?
3. Пифагор. Золотой канон. Фигуры изотерики – М.:Эксмо-пресс, 2001.
4. Ямвлих. О Пифагоровой жизни. – М.:Алетейя, 2002.
5. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление.
6. Лункевич В.В. От Гераклита да Дарвина.– М.:Гос.уч.-пед. изд. МП РСФСР, 1960.
7. Шмаков В.В. Закон синархии. – Киев, 1994.
8. Стройк Д.Я. Краткий очерк истории математики. – М.:Наука, 1978.
9. Белл и др. Творцы математики – М.:Просвещение, 1979.
10. Математический энциклопедический словарь. – М.: СЭ, 1988.
11. 100 великих учёных. – сост.Самин Д.К. – М.:Вече, 2001
12. Даан-Дальмедико А. Пути и лабиринты./Очерки по истории математики.– М.:Мир, 1986.
13. Демидович. Краткий курс высшей математики. – 2001.
14. Киселёв А.П. Элементарная геометрия. Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1980.
15. 100 великих мыслителей. – сост. Мусский И.А. – М.: Вече, 2000.
16. Глейзер Г.И. История математики в школе. 9–10 кл. – М.:Просвещение, 1982.
17. Энциклопедия для детей. – т.11. – Математика. – М.: Аванта+, 1998.
18. Волошинов А.В. Пифагор: Союз истины, добра и красоты. – М.: Просвещение, 1993.
19. Авилов Л.Ф. Цивилизация психороботов.
20. Глейзер Г.И. История математики в школе. 7–8 кл. – М.:Просвещение, 1982.
21. ЭСЮМ. – М.:Пед., 1989.
22. Понрягин Л.С. Метод координат. – М.:Наука, 1987.
23. Потоцкий М.В. Что изучает проективная геометрия? – М.: Просвещение, 1982.
24. Ефимов Н.В. Высшая геометрия. – М.:Наука, 1971.
25. Флоренский П. Мнимости в геометрии. – 1922.
26. Бухбиндер И.Л. Знакомство с суперматематикой. – Соросовский образоват. журнал. – №8. – 1998.
27. Ж. Свет. – №5. – 2003.
28. Мельников //Чудеса и приключения. – №7. – 1995.
29. Замечательные учёные. – М.:Наука, 1980.
30. Лисовский В.П. Рассказы об учёных – М.: Наука, 1986.
31. Силин А.В., Шмакова Н.А. Открываем неевклидову геометрию. – Серия "Мир знаний", для 9–10 кл. – М.:Просвещение, 1988.
32. Быков А.А. Игн.Лойола. Его жизнь и общественная деятельность. Биографический очерк. – СПб, 1894.
33. Лобачевский Н.И. О началах геометрии. – ПСС. – т. 1 – М.-Л., 1946–1951.
34. Каган В.Ф. Лобачевский. – 2-е изд. – М.-Л., 1948.
35. Волошинов А.В. Математика и искусство. – М.: Просвещение, 1992.
36. Орден иезуитов (правда и вымысел).–М.: АСТ, 2004.
37. Выгодский М.Я. Справочник по элементарной математике. – М.:Наука, 1976.
38. Шмаков В. Основы пневматологии. – Киев: София, 1994.
39. Святая Русь. – Энциклопедический словарь русской цивилизации. – сост. Платонов О.А. – М.: Правосл. изд-во "Энци.рус.цивил.", 2000.
40. Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Проблемы космоносферной футурологии. – Новосибирск, 2005.
41. Ключников С.Ю. Психонергетическая защита. – М.:Беловодье, 1996.
42. Замечательные учёные. – ред. Капица С.П. – М.:Наука, Гл.ред.физ.-мат.лит., 1980.
43. Гиндикин С.Г. Рассказы о физиках и математиках. – М.:Наука, Гл.ред.физ.-мат.лит., 1982.
44. Дмитриев А.Н., Русанов А.В. Крест бытия. – Томск-Новосибирск, 2000.