

В. М. Колпаков

САМОМЕНЕДЖМЕНТ

Учебное пособие

Киев
Освита України
2007

УДК 37.9.82
ББК 74.2

*Рекомендовано Міністерством освіти і науки України
як навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів*

Рецензенты:

Анисимов О. С., доктор психологических наук, гранд-доктор фило-
софии, профессор;

Олейник В. В., доктор педагогических наук, профессор;

Дмитренко Г. А., доктор экономических наук, профессор.

Колпаков В. М.

Самоменеджмент: Навчальн. посібник. — К.:
«Освіта України», 2007. — 790 с.

ISBN 978-966-8847-3

В пособии изложены теоретико-методологические основы самоуправления жизнедеятельностью и деятельностью человека, предложен вариант стратегического, повседневного самоуправления. Рекомендованы апробированные средства реализации функций самоменеджмента. Изложен порядок решения актуальной жизненной задачи, извечно занимавшей умы многих: как жить, чтобы стать самим собой, достичь определенной цели в жизни.

Пособие предназначено для магистров, обучающихся в академии, молодым людям, вступающим в период жизни, когда надо осуществлять свое жизненное, профессиональное, стратегическое самоопределение и активно реализовывать жизненные проекты в реальных условиях действительности.

УДК 37.9.82
ББК 74.2

ISBN 978-966-8847-3

© Колпаков В. М., 2007
© «Освіта України», 2007

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1. Основы теории самоменеджмента

1.1 Общие положения.....	15
1.2 Философские и методические основы развития теории самоменеджмента.....	51
1.3 Общая характеристика используемых концепций самоменеджмента.....	59
Контрольные вопросы.....	76
Литература.....	76

Глава 2. Законы, принципы, синергетическая парадигма самоуправления

2.1 Законы, принципы самоуправления.....	78
2.2 Законы, принципы управления духовным развитием.....	90
2.3 Синергетический подход к управлению функционированием и развитием человека.....	99
Контрольные вопросы.....	128
Литература.....	128

Глава 3. Феноменология самоменеджмента

3.1 Человек как феномен.....	132
3.2 Человек как феноменальная система.....	158
3.3 Социоприродный феномен человека — самоуправление.....	167
3.4 Феномен проблемы самоменеджмента.....	178
Контрольные вопросы.....	185
Литература.....	186

Глава 4. Человек как объект самоуправления

4.1 Человеческий организм как объект самоуправления.....	189
4.2 Саморегуляция организма.....	201
4.3 Самоуправление человека с учетом биоритмов.....	217
4.4 Акмеологические и валеологические основы самоменеджмента.....	224
Контрольные вопросы.....	245
Литература.....	246

Глава 5. Человек как субъект самоуправления

5.1 Мозг человека как управляющая система.....	248
--	-----

5.2 Основы психофизиологии мозга.....	266
Контрольные вопросы.....	312
Литература.....	313

Глава 6. Организация жизнедеятельности и деятельности человека

6.1 Теоретико-методические основы организации жизни человека.....	315
6.2 Научная организация деятельности человека.....	348
6.3 Функции повседневного самоменеджмента.....	357
Контрольные вопросы.....	380
Литература.....	381

Глава 7. Самоменеджмент человека в различных типах бытия

7.1 Основы теории и практики самоменеджмента человека в различных типах бытия.....	383
7.2 Теоретико-деятельностная основа самоменеджмента человека.....	397
Контрольные вопросы.....	432
Литература.....	433

Глава 8. Самоопределение человека

8.1 Самоопределение человека.....	434
8.2 Диагностика человека и рекомендации по разработке проекта жизни.....	456
8.3 Самоопределение к смыслу человеческой жизни.....	474
Контрольные вопросы.....	502
Литература.....	503

Глава 9. Теоретико-методические основы стратегического самоменеджмента

9.1 Становление и сущность стратегического самоменеджмента.....	507
9.2 Стратегическое мышление в самоменеджменте.....	521
9.3 Теоретические основы реализации стратегического самоменеджмента.....	538
9.4 Практические рекомендации по осуществлению поэтапного стратегического самоменеджмента.....	561
Контрольные вопросы.....	590
Литература.....	591

Глава 10. Технологический самоменеджмент

10.1 Использование средств самоуправления при реализации основных функций самоменеджмента.....	592
10.2 Характеристика средств самоуправления, разработанных в Западной культуре.....	601
10.3 Общая характеристика средств самоуправления, разработанных в Восточной культуре.....	632
Контрольные вопросы.....	636
Литература.....	637

Глава 11. Борьба и карьера в самоменеджменте

11.1 Теоретические основы борьбы.....	639
11.2 Человек как субъект и объект борьбы.....	663
11.3 Особенности индивидуальной борьбы.....	669
11.4 Основы практики персональной борьбы человека.....	684
Контрольные вопросы.....	738
Литература.....	739

Глоссарий.....	742
----------------	-----

Приложения.....	753
-----------------	-----

ПРЕДИСЛОВИЕ

Дифференциация наук, изучающих человека, является закономерной и прогрессивной тенденцией развития научного знания. Она происходит со времен Аристотеля и является необходимым и неперменным условием углубленного изучения выбранной части целого. Благодаря ей вычленяется все новое с новой стороны, раскрываются разнообразные их проявления. Однако специальные научные дисциплины исследуют только какую-либо одну часть (или один аспект) феномена человека. Такое исследование таит опасность утраты целого. Каждая специальная дисциплина, изучающая человека, располагает своими методами исследования, руководствуется определенными принципами, пользуется своим понятийным аппаратом, накапливает знания, которые относятся к одному объекту исследования. Уже давно говорят о необходимости комплексного исследования человека.

Таким образом, современная наука развивалась, механически расчлняясь на отдельные дисциплины с одной стороны, а с другой стороны — стремилась, как констатирует сегодняшняя синергетика, исключить случайное, единичное, уникальное. Необходимость интегративной тенденции в развитии науки о человеке непосредственно следует из положений о всеобщей связи, взаимодействии, из требований закона о единстве и борьбе противоположностей. Понимание характера самоуправления жизнедеятельности и деятельности человека как научной дисциплины, теории, дает возможность осуществить осмысливание основных этапов ее становления и развития.

Моментом зарождения практики, а в последующем и теории самоуправления человека, является появлением сознания, рефлексии его жизни. Естественно, что передовой опыт человеком обобщался и со временем принимал форму свода жизненных правил, наставлений, входивших в традиции того или иного народа, служил основой системы социализации людей.

До нас дошли «Диалоги» Платона, «Этика» Аристотеля, «Размышления» Марка Аврелия, «Поучения чадам» князя Владимира, «Свод законов ...времен» Ярослава Мудрого и т. д., где образованнейшие и умудренные жизнью люди обращали свое внимание на осмысление и последующее изложение опыта управления, разработку рекомендаций по его совершенствованию.

Сегодня в ряде работ специалисты отражают характерную для наших управленческих структур черту копировать чужой управленческий опыт, а не творчески перерабатывать его с учетом собственного менталитета, национальной культуры. Неуважение к культуре предков у нас начало культивироваться с давних пор. Сегодня мы имеем традицию, когда на перегибах истории разрушается старое и на пустом месте создается новое. К сожалению, при всем различии замыслов предлагаемых проектов земного переустройства — от «Государства» Платона до «Государя» Н. Макиавелли, «Утопии» Т. Мора и «Города солнца» Т. Кампанеллы — их объединяет одно: человек безоговорочно приносится на алтарь государственного молоха как неизбежная жертва необходимости, а теоретические обобщения «самоменеджмента» рекомендуется реализовывать лишь государям.

XXI век требует уже научно обоснованных подходов к самоуправлению человека. С одной стороны капиталистический мир продолжает успешно эксплуатировать то, что называется человеческий фактор. С другой стороны, организовано с использованием научно обоснованных методов, обобщением культуры разных народов, разрабатывает технологии воздействия на человека, позволяющие одних людей превращать в животных, других в — «сверхлюдей». Конец двадцатого столетия являлся свидетелем массированного, планового периода в разработке информационных средств поражения, концентрических войн (поражения и уничтожения определенных типов сознания людей). Сегодня человек имеет средства, позволяющие осуществить саморазвитие своих потенций или сделать себе подобных послушными своей воле или прихоти.

Однако сегодня все мыслители этого мира приходят к выводу о необходимости принципиального изменения подхода к месту и роли человека на планете.

Все, что создано в процессе развития человеческой цивилизации — совершенно человеком и все, что еще напишут писатели, мемуаристы, исследователи — посвящено человеку, его жизни, борьбе за место в этом мире. Читая книги, наблюдая жизнь, человек всегда переносит, проецирует действия литературных персонажей, современников на свои жизненные проекты, систему своих действий, пытаясь учесть опыт других, использовать апробированные технологии достижения поставленных целей. Особенно обострено внимание каждого из нас к систематизированным обоснованным рекомендациям — что и как делать в условиях революций, перемен.

Массовое появление литературы с рекомендациями и советами как достичь успеха в бизнесе, жизни — это следствие естественной потребности человека. Однако попытки приобретения компетентности чтением литературы, отображающей действия тысяч преуспевающих людей, без знания основных закономерностей функционирования человеческого организма, человека как индивида, субъекта, личности, без знания механизмов самоорганизации, саморегулирования и т. п., без знания технологий самоуправления и навыков по их использованию обречены на полупрофессионализм, полuéффективность, полуюспех.

Подготовка человека, связанная с изучением литературы, дает знания, обобщает и систематизирует чужой опыт. Другое направление позволяет наложить на реальную жизнь знание человеком законов жизнедеятельности и деятельности, осмыслить сложнейшие процессы, происходящие в нем под воздействием внутреннего и внешнего мира, а их взаимообусловленность, взаимосвязь с интенсивным самообразованием, самодеятельностью и самоуправлением дает научно обоснованные возможности совершенствования личной практики, становится фактором успеха. Это связано с предметом дисциплины, называемой самоуправлением человека или, как сейчас говорят по западному, «самоменеджментом».

Под самоуправлением мы понимаем стратегическое и повседневное самоуправление человеком своей жизнью, обеспечивающее, содержательную и гармоничную жизнь, эффективную реализацию внутренних потенций и достижение жизненных целей.

Все мы живем в эпоху перемен, в том числе и те, кто являются гражданами так называемых у нас «цивилизованных» стран. У них, как отмечают некоторые ученые люди, явно проявляется духовный кризис, у нас — еще и экономический, политический, социальный, который принял характер системного. В данной работе причиной всех кризисов признается **кризис управления**. Одной из основных причин кризиса управления является несоответствие социальной системы управления общечеловеческим целям и ее неспособность обеспечить развитие человека и общества.

Все, что с потом и кровью создано на этой планете, сделали не государства, не партии, все сделано людьми, деятельностью каждого отдельного человека. В силу этого, придается огромная важность тому, что и как будет делать каждый из нас, какие цели будет ставить в своей жизни, какие средства использовать для их достижения. То есть будущее человечества зависит от самоуправления,

самоменеджмента человека, стоящего как у вершины пирамиды власти, так и у ее основания.

Человек уже не имеет права на стратегические ошибки. Этим подчеркивается важность дисциплины «самоменеджмент».

Несмотря на крайнюю важность сказанного о самоменеджменте, эта дисциплина, а чаще ее составные части, изучаются только в вузах, где руководство держит руку на пульсе требований жизни. Одна из причин этого — неразработанность учебной дисциплины, базирующейся на философии, методологии, теории управления, кибернетике, социосинергетике, теории личности, биологии, социологии, психологии, праксеологии, акмеологии, валеологии и др. дисциплинах.

В настоящее время нет даже сложившегося понятия «самоменеджмент». Существуют различные концепции самоменеджмента, рассматривающие односторонне предмет этой дисциплины. В основном они имеют рационалистический подход к человеку, где его жизненные цели во многом связаны с личной выгодой, корыстью.

Нужен стратегический прорыв в этой области знания и культуры его использования в реальной жизни. Это, в свою очередь, может быть достигнуто готовностью практики воспринять рекомендации науки, востребованностью их.

Уровень развития науки о самоменеджменте человека, с учетом уже известных массовому читателю наработок о его возможностях в самоуправлении, саморазвитии, самосовершенствовании, еще относительно невысок. Однако уже сейчас разработаны технологии вмешательства в структуры человеческой памяти, психологического воздействия как на отдельного человека, так и на огромные массы людей. Технологии манипуляции сознанием уже давно стали стратегическим средством психологической борьбы. Это, с одной стороны, характеризует возможности теории и практики в области самоуправления человека, а с другой — свидетельствует о возможностях злоупотребления ими как против отдельного человека, так и целых народов.

Через самоуправление человека, через его научную разработку, творческое усвоение и культуру применения в настоящее время пролегает путь к развитию общества, государства и главное — каждого отдельного человека.

Сегодня, с началом XXI в., чувство растерянности перед лицом грядущих перемен, смута в умах многих людей достигают предела,

за которым теряются причинно-следственные связи и понимание сути вещей и событий. Когда не без оснований говорят о том, что в основе любого кризиса лежит кризис управления, следовало бы добавить, что в конечном счете нарастание неуправляемости фокусируется не в структурах, функциях или концепциях, а в субъекте управления — руководителе, менеджере, государственном чиновнике. Мы пытаемся управлять страной, обществом, другими людьми, но зачастую не в состоянии управлять даже самим собой. Человек не знает своих пределов и возможностей, не знает «всей глубины своего незнания». И если каждое поколение имеет право самостоятельно выбирать свое будущее, определять пути развития, то тем более таким правом обладает каждый человек. Но какую ответственность люди берут на себя при этом и берут ли?

Концептуальное понимание самоуправления деятельностью человека, как связующего звена между государством и гражданином, обществом и личностью, отдельным человеком и человечеством, налагает на каждого из нас социальную ответственность быть представителем государства, универсума, претендующего на упорядочение и развитие социума, повышение уровня и качества жизни людей, сохранения жизни на земле. Сегодня судьба всех кардинальных реформ в значительной мере зависит от того, какие люди придут на государственную и муниципальную службу, в предпринимательство, будут ли они мастерами своего дела и высоконравственными людьми.

Проблема самоменеджмента — одна из тех вечных проблем, ответ на которые ищет каждое новое поколение. Мало того, по А. А. Богданову, каждый человек имеет свою собственную практическую тектологию, рожденную опытом жизни.

Дополнительную актуальность придают личному самоменеджменту как общая демократизация жизни, ориентация на инициативу, самостоятельность, предпринимательство, нахождение баланса между самоорганизацией и управлением, так и демократизация управления, где решения принимаются на всех уровнях управленческой пирамиды, а не только в высшем эшелоне власти. Эволюция систем управления, выдвинувшая на первый план систему «Стратегическое управление», не только дала новые возможности субъекту управления для реакции на новые вызовы среды при встрече со стратегической неожиданностью, но и повысила степень стратегической ошибки, ее влияние на судьбы и деятельность многих людей. В свою очередь развитие стратегического управления, анализ

среды, неопределенности закономерно привели к возникновению ситуационного подхода к управлению, к ситуационному менеджменту. И в стратегическом, и в ситуационном менеджменте человек приобретает новое значение.

Самоменеджмент человека как теория и практика сегодня занимает особое место в образовательной парадигме, общественном и гуманитарном знании. Во-первых, наметился явный антропологический поворот обществознания. Многие люди и на Западе и на Востоке приходили к выводу, что единственный способ изменить мир — это изменить себя. Само возникновение личного самоуправления как научной дисциплины также свидетельствует о некоторой переориентации науки, ее целей, моделей и приоритетов.

Во-вторых, множество работ по самоорганизации, синергетике, социосинергетике, оказывают мощное воздействие на развитие теории самоуправления жизнедеятельностью и деятельностью человека. Лауреат Нобелевской премии И. Р. Пригожин отмечает, что в любом масштабе самоорганизация, сложность и время играют неожиданно новую роль. Особенно актуальными стали вопросы пределов человеческого воздействия, «пагубной самонадеянности» человеческого разума (Ф. Хайек), случайности, выбора в ситуации неопределенности, слабых воздействий. В реальном мире индивидуальное поведение, индивидуальная воля, неординарность личности могут стать фактором определяющего воздействия на социальную систему в ее кризисном состоянии.

В-третьих, заметно явное встречное движение обществознания и естествознания, в котором теория и практика самоменеджмента получает новые точки отсчета. Подтверждают это разработки в области теории деятельности, психологии управления, возникновение альтернативной социологии, в которых порождаются новые отношения человека и природы. Это дает надежду к устойчивому развитию общества в XXI веке.

Данное пособие разработано в соответствии с программами «Самоменеджмент» и «Теория и практика самоменеджмента», которые автор ведет в ряде киевских вузов. Оно дополняет в содержательном плане пособия «Организация труда менеджера» и «Управление развитием персонала», вышедшими ранее. В пособие включены тексты, которые могут быть полезны тем, кто работает с книгами «Персональный менеджмент» и «тайм-менеджмент», изданными в России.

Многолетняя практика проведения курса «Самоменеджмент», предназначенного для изучения «по выбору студентов», показывает, что данный курс выбирается студентами довольно часто. Обучаемые с большим интересом воспринимают предлагаемую программу и, чаще всего, просят расширить темы, где практически отрабатывая технологии достижения жизненных целей. Однако многие средства, предлагаемые современным рынком и изучаемые в отдельных авторских программах, необходимо предварительно исследовать на предмет безопасности для здоровья человека (заказчика). В силу этого, а также ограниченного объема пособия, многие технологии не включены — это первое. А второе — то, что целью автора пособия является обратить внимание на необходимость введения данного курса в систему подготовки людей к жизни, на необходимость понять истинные источники кризиса на планете Земля и пересмотра места и роли человека в ней.

Человек должен сам стать человеком, соответствующим требованию времени, т. к. современный социум, где тысячелетиями механизмом прогресса была алчность, по инерции ведет человечество к катастрофе.

Когда заканчивалась 2-я мировая война многие, от великих мира сего, до так называемых простых людей думали, что это безумие человечества — последнее. Однако, для понимавших реальный мир и отслеживавших продолжающиеся тенденции, будущее виделось иным.

Например, французский летчик, философ и писатель Антуан де Сент Экзюпери остро чувствовал, что этот трагический урок не приведет к освобождению человека, его души, его творческих сил. В одном из своих последних писем, перед последним вылетом он писал: «Всею душой ненавижу мою эпоху. Человек погибает в ней от жажды..., на свете есть только одна проблема... одна-единственная — вернуть людям духовный смысл, духовные заботы. Поймите, невозможно больше жить холодильниками, политикой, балансами и кроссвордами! Совершенно невозможно. Невозможно жить без поэзии, без красок, без любви... Есть лишь одна проблема, одна-единственная: вновь открыть, что существует жизнь духа — более возвышенная, чем жизнь разума, единственная жизнь, способная дать человеку удовлетворение. Современного человека держат в повиновении — в зависимости от среды... Нас удивительно ловко

оскопили... я ненавижу эту эпоху, в которой под гнетом всеобщего тоталитаризма человек становится тихим, выдрессированным и покорным животным. Куда идем мы сами в эту эпоху всеобщего бюрократизма? К человеку-роботу, к человеку-муравью, мечущемуся между каторжным трудом на конвейере и игрой в карты. К человеку, осклопленному в его творческом могуществе... К человеку, которого кормят поделками стандартной культуры, как быка сеном... основная проблема нашего времени: вопрос о значении человека, на который никто не предлагает ответа и, как мне кажется, что мы движемся к самым черным временам в истории».¹

В предисловии к одной из работ великого русского логика, социолога и философа А. А. Зиновьева и тоже летчика второй мировой, можно прочесть следующее: «Ничто не дается людям так тяжело, как правда о самих себе. В свое время люди были глубоко потрясены и возмущены открытием Коперника. Они не хотели допустить, что их Земля — не центр мироздания, а его периферия, всего лишь одна из многих затерявшихся во Вселенной планет. Точно также они реагировали на учение Дарвина. Утверждение, что человек произошел от обезьяны, они восприняли как недопустимое оскорбление».

Социология Зиновьева поставила людей перед необходимостью признать еще одну неприятную правду — правду об обществе. В самом общем виде ее можно сформулировать так: все то, что люди громогласно отвергают как мерзость — эгоизм, ложь, бездушие, подсиживание, карьеризм и т. п., на самом деле является одной из норм их жизни в качестве социальных индивидов, естественным следствием законов социальности. Эту истину, которая полностью переворачивает все привычные представления об обществе и лишает человека последних иллюзий о себе, люди готовы принять еще меньше, чем истины Коперника и Дарвина. Она особенно раздражает своей очевидностью. И потому отрицается с порога.²

¹ Сент.-Экзюпери Антуан де. Ночной полет. Военный летчик. Письмо заложнику. Маленький принц. — М.: Правда, 1979.

² Зиновьев Л. А. На пути к сверхобществу. — М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2000.

После 2-ой мировой на планете произошли еще сотни войн между различными народами. Советский Союз, в котором мы жили, потерпел поражение в третьей мировой информационно-психологической войне, названной холодной.

Автор выражает признательность академику Деркачу А. А. за предоставление возможности изучения материалов в области акмеологии и психологии развития, наработанных в Российской академии государственной службы; академику Кандыбе В. М. — за пожелания учитывать при написании этого пособия роли духовного стержня и определенной иерархии духовных и нравственных ценностей, на которых должна строиться человеческая личность; доктору психологических наук, профессору Анисимову О. С. — за многочисленные консультации в области методологии, культуры мышления и дружескую поддержку.

Человеческое существо представляет собой довольно сложный агрегат, и его необходимо изучать как некую машину. Мы осознаем, что для управления любым агрегатом наподобие автомобиля или же локомотива, нам прежде всего нужно пройти обучение. Мы не можем управлять этими машинами инстинктивно, но почему-то полагаем, что обычных инстинктов достаточно для управления человеческой машиной, хотя она устроена значительно сложнее ...мы не понимаем, что нам следует учиться, что управление, контроль зависит от знаний и умений.

Г. И. Гурджиев

1

ОСНОВЫ ТЕОРИИ САМОМЕНЕДЖМЕНТА

1.1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1.1 Основные понятия

«Исследование наряду с другими деятельностями направлено на создание аппарата понятий, который бы обеспечивал правильное представление мира, необходимое для практической деятельности. Для того чтобы мы могли практиковать, т. е. чтобы у нас были грамотные педагоги, психиатры, инженеры, умеющие видеть и действовать, нужно в процессе обучения в школе и вузе начинать их головы правильными понятиями. Если у них будут правильные понятия, они будут уметь действовать и разбираться в ситуации.

Работа по образованию понятий не может осуществляться в процессе практической деятельности... Никакая деятельность — производственная, практическая, жизненная — не приводит к изменению понятий и развитию людей.

Развивается только производственная деятельность, причем всегда — и это показано гигантской историей — она развивается за счет того, что повышение производительности труда дает возможность все большее и большее число людей выделять на исследование,

т. е. специальное развитие понятий. Те же, кто производит, понятий не развивают. Для того чтобы развивалось производство, нужно менять и трансформировать понятия, и делать это непрерывно. И тот, кто развивает и трансформирует понятия — та страна, тот народ, то государство, — тот и выигрывает историческое соревнование».

Г. П. Щедровицкий.

В любой науке обоснованность теоретических выводов и ценность практических рекомендаций по решению той или иной частной проблемы находятся в прямой зависимости от правильного понимания исследователем тех явлений и процессов, которые по отношению к данной проблеме носят более общий характер, а также от методологии исследования, ее мировоззренческих и общенаучных основ. Важное значение имеет конкретность жизнедеятельности и деятельности человека, но взявшись за частные вопросы в жизни без предварительного решения общих, неминуемо на каждом шагу бессознательно для себя будешь «наткаться» на эти общие вопросы. А наткаться слепо на них в каждом частном случае значит обрекать свою жизнь на худшие шатания в поисках смысла. Общее, как известно, есть «ступень к познанию конкретного».

Данное методологическое положение обязывает нас перед тем, как вести речь о частных и конкретных вопросах человеческого самоуправления, предварительно рассмотреть общее понятие об управлении и те принципы, на которых основано построение и функционирование всех без исключения систем управления.

Важное значение для теории и практики имеет правильное и единое толкование применяемых нами терминов. Опыт многих наук показывает, что без этого не может успешно развиваться ни одна теория, а в практике имеют место различные недоразумения, споры, пререкания и даже дезорганизация деятельности. Для исключения подобного, еще французский ученый Р. Декарт в свое время советовал: «Уточняйте значение слов и вы избавите человечество от половины заблуждений». Справедливость такого мнения для исследуемого нами предмета станет тем более очевидной, если учесть, что к определению и толкованию одних и тех же терминов и общих понятий об управлении имеется различный подход. При этом представители философии обычно характеризуют управление как одно из свойств материальных систем, кибернетики — как процесс движения информации, упорядочения или перевода системы из одного состояния в другое. Математиков и программистов интересуют, прежде всего,

возможности формализации, алгоритмизации, количественного описания и моделирования процессов управления с целью создания математической основы для их автоматизации. Социологи и юристы чаще всего подчеркивают общественные и правовые отношения, складывающиеся в системах управления, а экономисты — хозяйственные аспекты управления.

Эти толкования характеризуют управление только с какой-либо одной или нескольких точек зрения, не давая о нем целостного представления. Следовательно, руководствуясь системным принципом, названным выше, разберемся в понятиях и определим место и роль теории и практики самоменеджмента (СМ).

Наука (греч. *episteme*, лат. *scientia*) — это сфера человеческой деятельности, функцией которой является получение знаний о действительности, отвечающей критерию истинности. Наука образует сущность человеческого знания.

Теория (от греч. *theoria* — рассмотрение, исследование) — это система основных идей в той или иной отрасли знания. В современном понимании теорией, в противоположность «голой» эмпирии, называется любое научное единство знания, в котором факты и гипотезы связаны в некоторую целостность, т. е. такое научное знание, в котором факты подводятся под общие законы, а связи между ними выводятся из последних [19]. При этом всякому теоретическому познанию в силу того, что теория неизбежно содержит гипотетический элемент, присущ определенный момент неуверенности, вероятностный характер. С позиции веры в упорядоченность всех мировых событий считается, что чем проще теория, тем ближе она к истине [24]. «Теория — форма обобщенного отражения действительности в мышлении, представляет собой внутренне дифференцированную целостную систему знаний, ...философская категория для обозначения развивающейся системы знаний, достоверно, адекватно отражающих сущность и закономерности явлений определенной области объективной действительности и являющаяся руководством для практической деятельности» [8]. Любое теоретическое знание предполагает наличие определенной системы понятий, дефиниций, терминов.

Исходя из сложившихся понятий, для достижения цели данной работы необходимо разработать исходные, главные положения, составляющие ядро теории самоуправления человека, позволяющее развивать теорию и практику самоменеджмента. Эти положения должны обуславливать, исходя из реалий действительности,

необходимость развития самоуправления человека, быть основой целостной системы знаний о самоменеджменте.

Методология — учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности [16]. Имеется еще одно важное определение методологии — область деятельности, функцией которой является создание и совершенствование интеллектуальных средств организации рефлексивных процессов [1]. В праксеологическом аспекте под методологией понимается система определенных теорий, которые используют руководящий принцип, научный анализ, средства реализации этого анализа. Назначение методологии — обеспечить четкое, системное, развивающееся знание о законах, категориях, с помощью которых действительность может получать адекватное отражение в сознании людей. Есть и другое определение, согласно которому методология — учение не просто о средствах, методах мышления и деятельности, но и о форме организации жизнедеятельности людей. Приводя различные определения, мы не преследуем цель констатировать отсутствие единого понятия, а хотим показать влияние методологии на жизнедеятельность человека и, особенно, на систему принятия решений.

Один из основателей современной отечественной психологии Л. Выготский отмечал необходимость целенаправленного руководства со стороны методологии, называя ее философией специальных дисциплин. По его мнению, функциональное место и значение методологии в «организме» науки те же, что и скелета в организме живого существа. Этот «принципиально методологический скелет» обеспечивает единство и целостность научных систем. Под «скелетом» понимается система основных понятий какой-либо области знания, ее концептуальный каркас. Исходя из этого, в данном пособии при рассмотрении вопросов СМ уделено внимание взаимосвязи категорий.

Итак, методология важна и в системе СМ, и в науке, и в жизнедеятельности человека и общества. Известно, что у каждой теории, учения, науки есть свой объект и предмет исследования и, следовательно, их необходимо выделить и сформулировать для СМ.

Каждая наука познает мир через знания своего объекта исследования. Сегодня подавляющее большинство исследователей во всех областях науки предпочитают работать только в рамках своих научных предметов и на представителей других дисциплин смотрят как на «чужаков», которых следует опасаться и держать на разумном расстоянии, чтобы оградить свои научные предметы от «загрязнения» и вульгаризации [22]. Наука вообще в последние десятилетия в ре-

зультате такой специализации и концентрации на своем предмете сделала рывок в познании определенной области реальной действительности, но утратила целостность. Современные психологи знают только психологию человека, физиологи — только его физиологию и т. д. Это естественно, но до тех пор, пока не возникает вопрос, что такое человек. Почему он принимает решение, противоречащее нравственности или элементарному рационализму? Оказывается, такой подход в познании имеет и достоинства, и принципиальные недостатки. Отсюда следует необходимость поиска форм совместной деятельности в решении общих проблем в науке, экономике, политике.

Объекты управления (социальные системы), как правило, сложны, изучаются различными науками, имеющими специфические предметы, и лица, принимающие управленческие решения, должны их системно учитывать. Совместная работа различных специалистов привела к необходимости развития форм междисциплинарной коммуникации и комплексного полипредметного мышления. Это способствовало поиску соответствующего методологического обеспечения. Сегодня вполне обоснованно мнение, что человеку необходимо мышление, которое придет на смену научному и философскому, т. е. методологическое мышление [1].

Научное мышление, разделенное на множество изолированных автономных научных предметов (наук), привело к разорванности связей между ними, что не дает целостной научной картины мира. Сегодня существуют биологическая, социологическая, даже математическая картина мира, но отсутствует целостная. И, вероятно, поэтому, принимая управленческие решения, которые приводят к катастрофическим последствиям, современные руководители искренне удивляются и не могут понять, как это произошло.

Достаточно часто представители тех или иных областей науки или практики, принимая управленческие решения, по аналогии переносят знания своего предмета на ту область, в которой они дилетанты. Такая проекция собственного опыта переносит действия, в соответствии с нормами и стандартами, принятыми в определенной сфере деятельности, где действовали одни законы, на другую сферу, подчиняющуюся другим законам. Человек был лишен системного, целостного видения проблем, и его мышление (хотя и было научным) было «сужено» рамками изучаемого им предмета.

Не касаясь всех выводов этой науки, мы учтем в первую очередь ее положение о том, что под сущностью любого процесса, в том числе и всякого управления, следует понимать его наиболее

глубокие, общие, устойчивые и постоянно повторяющиеся внутренние стороны. При этом сущность не видна на поверхности исследуемого процесса, поскольку она не совпадает с внешними явлениями.

Управление — это наука, сочетающая в себе прикладные и теоретические составляющие. С научной точки зрения управление — это направленная координация и организация объекта управления. Это сфера человеческой деятельности, возникшая в результате разделения труда, с помощью которой человек воздействует на технологические, экономические и социальные процессы для достижения определенных целей. Управление — это процесс, обеспечивающий (при использовании по целевому назначению) необходимое протекание процессов преобразования энергии, вещества и информации, поддержание работоспособности и безаварийности функционирования объекта путем сбора и обработки информации о состоянии объекта и внешней среды, выработки решений о воздействии на объект и их использования.

Управление как явление объективного мира очень многообразно. Управление имеет место во всех формах движения материи: механической, физической, биологической, социальной жизни. Без управления не может нормально действовать никакая машина, проходить по проводнику электроток, существовать организм, функционировать промышленное предприятие и т. д. Исходя из этого, в современной науке управление принято разделять (классифицировать) на следующие три больших вида:

1. Управление в неживой природе, в том числе в машинах и комплексах машин (изучается преимущественно техническими науками);
2. Управление в живых организмах (биологических системах). Управление процессами, протекающими в живой природе, и процессами, связанными с жизнедеятельностью организмов. Эта область управления является предметом изучения естественных наук;
3. Управление в человеческом обществе, в коллективах людей при их общественной жизни (социальное управление). Управление как воздействие на деятельность людей, объединенных в социальные группы с их различными интересами, т. е. управление социальными системами. Эта область управления является, преимущественно, предметом изучения социальных наук [24].

Между этими видами управления имеется существенное различие по характеру и целям. Естественно, нельзя ставить знак равенства, например, между живой клеткой и фирмой. Более того, управление человеком как биосоциальной и духовной системой, и управление ноосферными процессами не вписывается в эту классификацию. И в связи со спецификой, можно выделить в предложенной ранее классификации четвертый вид. Или, учитывая, что социальное управление включает два основных подкласса, управление индивидуальной деятельностью человека и управление коллективной (совместной) деятельностью людей, дополнить подклассом — самоуправление человека (СМ). Мы акцентируем Ваше внимание на том, что управление человека включает самоуправление биосоциальными и духовными процессами.

Однако, в силу диалектического единства материального мира, всем видам управления свойственны и одинаковые формальные признаки, а также общие принципы и закономерности, знание которых имеет большое теоретическое и практическое значение.

Первым таким признаком всякого управления является наличие определенной структуры, организации. Ведь сам термин «управление» прежде всего предполагает, что есть субъект или объект, который управляет, и вместе с тем имеется тот, которым управляют. Первый принято называть органом (субъектом) управления, второй — объектом управления.

Из приведенной классификации процессов управления англоязычное понятие «менеджмент» нельзя однозначно заменить русскоязычным термином «управление», поскольку в первом случае речь идет лишь об одном из видов управления, а именно, об управлении производством (хотя ряд исследователей в последнее время склонны распространять данное понятие на социальное управление в целом, что, как будет показано в дальнейшем, не лишено основания) [24].

Оксфордский словарь английского языка дает следующие основные трактовки термина «менеджмент»: способ, манера общения с людьми; власть и искусство управления; особого рода умелость и административные навыки; орган управления, административная единица. Однако в функциональном плане менеджмент можно оценить как процесс, посредством которого группа сотрудничающих людей направляет свои действия к общим целям. Итак, понятие «менеджмент» правомерно относить только к классу управления социальными системами и его основным видам. В целом, менеджмент — это процесс планирования, организации, мотивации и

контроля, направленный на то, чтобы сформировать и достичь цели организации через других людей [13].

Нуждается в уточнении и понятие — СМ. Встречающиеся в печати определения не вскрывают сути самоуправления (СМ), а обычно сводятся к руководству своим временем деятельности, но при этом слово «руководство» само нуждается в пояснении.

Недостаточно четкое определение сути СМ дано и в энциклопедическом словаре по управлению персоналом — последовательное и целенаправленное использование руководителем (специалистом и т. д.) испытанных методов и практических приемов работы в повседневной деятельности для повышения эффективности выполняемых процедур и операций, достижения намеченных целей. В этом же словаре отмечается, что СМ направлено на максимальное использование работником собственных возможностей и сознательное управление своим рабочим временем [17]. Неточность такого определения состоит хотя бы в утверждении, что персонал использует испытанные средства. А если необходимо — применить еще не апробированные в данной ситуации? Кроме того, в данном определении употребляется термин «управление временем». Такой термин носит скорее образный, чем научный характер. В этих условиях для того, чтобы управлять собой нужно управлять и процессами, протекающими во внешней среде. Последнее же, в буквальном значении слова «управление», в принципе немыслимо хотя бы потому, что человек не может управлять воздействиями извне.

Из сказанного видно, что надо дать научно обоснованное определение понятиям «управление» и «управление собой». Причем, чтобы такое определение было понятным, а главное — имело практическую ценность, оно, на наш взгляд, должно отвечать как минимум на следующие вопросы: кто (что), кем (чем), на основе чего, с какой целью и как конкретно управляет?

Решить данную задачу можно опираясь на методологию управленческой науки.

В решении поставленной задачи могут помочь достижения и таких наук, рассматривающих различные аспекты управления, как социология, психология, кибернетика и др. Комплексный подход, т. е. подход с учетом выводов всех наук, исследующих те или иные стороны управления, имеет большое методологическое значение. При этом исходной базой для исследования может быть только практика, поскольку никакую научную теорию или формулировку выдвигать нельзя, ее можно извлечь только из окружающего нас мира, из

реально и объективно существующих фактов. Практика и объективный мир по вопросам СМ прежде всего свидетельствуют, что управление представляет собой не какое-то надуманное или возникшее на «голом месте» явление, а одно из всеобщих и объективно необходимых свойств и условий существования и развития материального мира.

В смысловом значении термин «управление» употребляется в том случае, когда речь идет о таких действиях объекта, которые не могут и не должны протекать стихийно, неорганизованно, когда требуется то или иное направляющее и организующее воздействие на него со стороны органа управления. Но чтобы такое воздействие было осуществимо, между органом и объектом управления обязательно должна быть какая-либо связь.

Слова «руководство», «корректирование», «направление» и др. обычно употребляются в том случае, когда процессу управления хотят придать тот или иной оттенок. Так, слово «руководство» используется, как правило, в том случае, когда идет речь об управлении со стороны высших государственных органов и должностных лиц и когда это управление носит более общий координирующий и направляющий характер, сочетает в себе не только хозяйственно-экономические или стратегические функции (например, подбор и расстановку кадров, согласование их деятельности и пр.).

Слова «направление», «регулирование», «корректирование» и другие употребляются вместо слова «управление», как правило, в том случае, когда речь идет об управлении в ходе того или иного процесса, в его динамике.

Совокупность этих трех элементов — органа управления с присущими ему техническими средствами и методами действий, объекта управления, каналов связи между ними и цели принято называть *системой управления*.

Системой вообще в науке принято считать организованное и замкнутое единство закономерно связанных и способных к взаимодействию (и взаимосодействию — по Анохину) элементов (объектов, субъектов, взглядов и пр.). При этом свойства системы в целом не тождественны свойствам каждого отдельно взятого элемента или группы элементов.

Человек как самоуправляющаяся система состоит из управляющей системы (субъект — мозг человека) и управляемой системы (объект управления — тело человека). Система управления, следовательно, образует внутреннюю структуру — материальную основу всякого процесса управления. Без системы, без структуры и

управления нет. Системность — универсальное свойство, объективно необходимое условие для протекания всякого процесса управления. Объективный характер существования систем управления требует их постоянного развития и совершенствования.

В ходе длительной исторической эволюции на базе элементарных систем возникли более сложные и организованные биологические системы управления, начиная от живой клетки и кончая самой сложнейшей и высоко организованной системой — человеческим организмом. Благодаря самоуправлению в таких системах поддерживается допустимое для жизни кровяное давление, температура, количество сахара в крови, происходит удаление продуктов переработки пищи, защита от вредных внешних воздействий и многие другие процессы.

Для связи между органами и объектами управления используются разнообразные каналы, начиная от зрительных и слуховых и кончая сложными радиоэлектронными устройствами, входящими в автоматизированные системы управления.

Рассмотрев внешнюю форму, перейдем к анализу внутреннего содержания управления, под которым обычно понимается совокупность взаимосвязанных функций, осуществляемых органами управления для того, чтобы воздействовать необходимым образом на объекты управления и добиваться конечной цели. Функциями управления, в свою очередь, принято считать такой обособленный вид управленческого труда органа управления, который приводит к достижению частной (промежуточной) цели на пути к общей и конечной цели.

Функция — понятие более самостоятельное, чем любое отдельно взятое действие. Она включает систему организованных мозгом действий, осуществление которых позволяет человеку достичь частной цели и приступить к выполнению следующей функции. На практике иногда имеет место изменение роли и некоторое переплетение, накладка одной функции на другую по времени их осуществления, что мы увидим ниже. В функциях, их взаимосвязи и совокупности проявляется содержание, технология и динамика всего процесса управления. Их появление обусловлено разделением и специализацией управленческого труда.

В соответствии с функциями строится структура органов управления, а для выполнения каждой из них обычно требуется соответствующее распределение прав, обязанностей и ответственности между составными частями (например, должностными лицами) этих органов, их специальные знания, навыки, применение соответст-

вующих технических средств управления, а также последовательности методов и приемов действий. Четкое определение функций имеет, следовательно, большое значение.

Чтобы правильно определить функции управления, присущие любому органу управления, необходимо опять-таки проанализировать практику действий последнего. При таком анализе мы сравнительно легко можем установить, прежде всего, тот факт, что процесс управления со стороны всякого органа управления возникает не сам по себе, а является следствием какой-либо причины, реакцией на те или иные изменения в объекте управления или в окружающей его среде.

Сказанное со всей очевидностью свидетельствует, что первой функцией органа управления является получение по каналу обратной связи сведений о состоянии и действиях объекта управления и об окружающей его среде. Без этого управление со стороны любого органа, в принципе, немыслимо, так как это неизбежно (рано или поздно) войдет в противоречие с объективной действительностью и приведет к разрушению системы. Вместе с тем, получение такой информации всегда представляет собой специфический и сложный вид деятельности органа управления, требующий от него специальных прав, знаний и применения соответствующих средств и способов действий. По этим соображениям вполне правомерно считать ее функцией управления, а не каким-либо вспомогательным мероприятием. Особенно это касается современных общественных систем управления, где потоки информации с каждым годом возрастают. Реакция органа управления на полученную информацию состояния бывает различной. В высокоразвитых системах орган управления не только получает, но и воспринимает, хранит, изучает, преобразовывает информацию состояния, сопоставляет ее с заданным состоянием и, если нужно, переводит систему в принципиально новое состояние, соответствующее изменившимся условиям. Тем самым орган управления активно воздействует на объект управления. Такая активная реакция системы становится возможной благодаря тому, что в основу ее построения положен принцип обратной связи. Этот принцип обязательно предполагает не только получение информации состояния, но и следующую функцию органа управления — планирование действий объекта управления, важнейшим и объективно необходимым актом которого является принятие решения. Без решения органа управления никакие целенаправленные действия объекта управления, в принципе, немыслимы.

Суть принятия любого решения и, в целом, планирования состоит в определении органом управления на основе анализа и оценки информации состояния, а также закономерностей в данной среде, цели действий объекта управления, конкретных его задач, последовательности, сил, средств, способов и сроков их выполнения, а также мер обеспечения этих действий.

В кибернетике процесс принятия решения обычно называют преобразованием органом управления информации состояния в командную, т. е. в такую информацию, с помощью которой затем ставятся задачи объекту управления, и тем самым его действиям и функционированию системы в целом придается целенаправленный характер. Вполне очевидно, что бесцельные стихийные действия любого объекта нельзя считать управляемыми, поскольку они противоречат самому смыслу слова «управление». Всякое управление осуществляется не ради самого себя, а для достижения управляемым объектом какой-либо цели. Целенаправленность, следовательно, также является обязательным и главным признаком любого вида управления, независимо от того, где оно осуществляется (в машинах, живом организме или в коллективе людей).

По своему характеру цели управления могут быть различными. Они зависят от назначения системы и условий ее функционирования. По-разному происходит в системах и определение цели органом управления. В системах, функционирующих без участия человека; например в организмах животных, цель формируется на основе приобретенных за многие сотни и тысячи лет безусловных и условных рефлексов, приспособления к окружающей среде, а также выработанных инстинктов. Принципиально иначе цели управления определяются в системах с участием человека. Здесь в основе такого определения лежит высшая форма отражения объективной действительности — мышление, сознательное целеполагание, направленное на удовлетворение своих потребностей. При этом человек способен активно воздействовать на природу, идеально предвосхищать (предвидеть) конечные результаты действий объекта управления. К. Маркс в связи с этим писал: «...Самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове. В конце процесса труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении человека, т. е. идеально» [10]. В другом месте он отмечал, что «в природе ...действуют одна на другую лишь слепые, бессознательные силы, во взаимодействии кото-

рых и проявляются общие законы. Здесь нигде нет сознательной, желаемой цели... Наоборот, в истории общества действуют люди, одаренные сознанием, поступающие обдуманно или под влиянием страсти, стремящиеся к определенным целям. Здесь ничто не делается без сознательного намерения, без желаемой цели» [10]. Больше того, при управлении коллективами людей в общественной жизни цель не только определяется, но и достигается человеком. Управленческий труд здесь является разновидностью умственного труда, а отношения в системе управления принимают форму общественных отношений между людьми с их чисто человеческими качествами (социальным положением, моральным обликом, отношением к труду, знаниями и навыками, привычками, обычаями и т. д.). Цель управления здесь имеет сугубо индивидуальный характер.

После принятия решения процесс планирования при необходимости и возможности продолжается и завершается. При этом орган управления конкретизирует и детализирует задачи, способы, последовательность, применяемые средства и сроки действий объектов управления, порядок их взаимодействия между собой, с окружающей средой и пр.

В строгом соответствии с принятым решением и намеченным планом действий органом управления осуществляются следующие функции управления: постановка задач объекту управления, организация взаимодействия и связи с ним и окружающей средой, а также всестороннее обеспечение его действий. При осуществлении названных функций орган управления имеет дело уже не с информацией состояния, а с материальными объектами и воздействием на них путем передачи им командной (управляющей) информации. Выполнение принятого решения и намеченного плана действий обеспечивается тем самым организационно. По этим причинам данную группу функций управления некоторые авторы объединяют в одну более крупную функцию организации, что, на наш взгляд, можно считать правомерным, но с той оговоркой, что резкой границы между функциями не существует: эта граница весьма условна и подвижна. Такую оговорку подтверждает тот факт, что без получения информации состояния и принятия решения никакая правильная организация невозможна, и наоборот, сбор информации, принятие решения и все другие функции также нуждаются в организации. Организация, следовательно, пронизывает весь процесс управления и действия самой системы.

Все перечисленные функции составляют своего рода подготовительный этап в деятельности органа управления и системы в целом (управление в статике). После их осуществления наступает новый исполнительный этап, на котором осуществляются функции управления в ходе действий объектов по выполнению поставленных им задач, т. е. управление в динамике. Данные функции органа управления нередко обобщают и называют «регулированием», «корректированием» или «оперативным управлением». При этом, по своему содержанию и сути, они во многом схожи с предыдущими (подготовительными) функциями. В связи с этим, управление собой, как и любое другое управление, всегда носит четко выраженный циклический характер. Большинство функций СМ в процессе *жизнедеятельности* ([ЖД] реализация своих потребностей) и *деятельности* ([Д] реализация норм в социуме, предприятии) неизбежно и многократно повторяется, изменяются лишь их конкретное содержание и условия осуществления.

В ходе действий любого объекта управления по выполнению своей задачи орган управления вновь получает по каналу обратной связи сведения (информацию) о его состоянии и окружающей среде, сопоставляет их с ранее намеченным планом, в случае отклонения (несовпадения) вносит в план соответствующие коррективы или принимает принципиально новое решение (при резких изменениях условий), а затем по каналу прямой связи доводит до объекта управления уточненную или новую задачу, т. е. передает командную информацию.

Такие операции повторяются до тех пор, пока объект управления не выполнит полностью своей задачи и не будет им достигнута конечная цель действий системы в целом. Весь процесс управления носит, следовательно, ярко выраженный циклический характер.

Наконец, следует коротко остановиться еще на одной функции управления — контроле. Данная функция выделяется в самостоятельную функцию значением контроля в общем процессе управления. В основе контроля лежит принцип обратной связи между органом и объектом управления.

Произведенный кибернетикой анализ процесса всякого управления позволяет утверждать, что независимо от того, где этот процесс осуществляется (в машине, в живом организме, коллективе людей или в обществе в целом), общими его чертами являются:

- обязательное наличие системы управления, состоящей из органа управления, объекта (объектов) управления и соединяющих их каналов прямой и обратной связи и цели;

- существование причинно-следственной связи между элементами системы управления;
- целенаправленность действий системы и наличие управляющего параметра;
- динамический характер системы, ее способность переходить из одного состояния в другое и претерпевать при этом большие нагрузки от внешнего воздействия без нарушения своей структуры и свойств.

По своей форме управление в любой системе представляет собой процесс целенаправленного воздействия органа управления на объект управления. По содержанию оно в статике и динамике включает функции, где основными в каждом цикле являются: получение по каналу обратной связи информации состояния, принятие по ней решения и доведение до объекта по каналу прямой связи командной информации, т. е. постановка ему задачи. Без этих функций управление, в принципе, невозможно. Они пронизывают остальные функции, тесно переплетаются с ними и характеризуют процесс управления. Полностью подходя под философскую категорию сущности эти функции позволяют дать следующее определение общего понятия об управлении.

Всякое управление есть основанный на объективных законах данной среды целенаправленный процесс воздействия органа управления на объект управления путем получения информации о его состоянии, принятия по ней решения и постановки объекту задач по достижению цели деятельности. Это определение отвечает на предъявляемые вопросы: для чего, кто (что), кем (чем), на основе чего и как управляет.

В нашем понимании самоменеджмент — это научная дисциплина, изучающая теорию и практику самостоятельного управления человеком процессом своей жизнедеятельности и деятельности (ЖД и Д) и имеет, в основном, практическую направленность на жизненный успех и на то, как стать самим собой. Самоуправление человека — определение, включающее весь диапазон осуществления практики управленческой деятельности человека как личности, индивидуума, субъекта, индивидуальности и универсума. Следовательно, самоменеджмент — учебная дисциплина самоуправления жизнедеятельностью и деятельностью человека.

Основным методологическим положением в этой дисциплине мы определяем сам подход к осуществлению человеком деятельности для жизни, а не наоборот, как было и есть в нашем обществе

и сегодня, когда человек является придатком общественной системы, служившей государству без адекватного взаимосодействия в достижении целей. В этом плане философия по своей природе выполняет особую мировоззренческую и методологическую функцию. «Философия — форма общественного познания по выработке целостного взгляда на мир и на место в нем человека» [12]. Мы обращаемся к философскому видению теории самоуправления ЖД и Д в силу того, что она определяет совокупность исходных ориентиров для ее разработки и, выполняя свои функции, выражает определенные отношения человека к миру. Эти отношения позволяют видеть человека в центре внимания во всеобщих связях со Вселенной и взаимодействии с окружающим его миром. Взаимодействие является существенным логико-методологическим и гносеологическим принципом познания предмета теории самоуправления человека.

1.1.2 Предмет, функции, задачи, структура, законы и категории теории самоменеджмента

Предмет, объект самоменеджмента

Каждая наука имеет различные, относительно самостоятельные теории, изучающие и исследующие отдельные стороны ее объекта — то, на что направлена предметно-практическая и познавательная деятельность.

Если самоуправление жизнедеятельностью и деятельностью человека представить как научную дисциплину, то у нее следует выделить свой предмет и объект изучения и исследования. Если представить самоменеджмент (СМ) научной теорией, то можно говорить о системе знаний, которые служат объектом, источником исследовательской деятельности в интересующей нас области.

Анализ практики управления позволяет сделать вывод, что самоуправление представляет собой сложное биологическое, социальное, духовное, информационное, организационно-технологическое явление — системную деятельность в области управления человеком и созданными им организациями. Даже представляя эту сложнейшую деятельность как процесс можно выявить, что он происходит со сменой состояний, качеств объекта, предполагает наличие определенных этапов и тенденций. Он связан с закономерностями, составляющими предмет этой научной дисциплины.

Объектом СМ является человек как сложнейшая биосоциальная и духовная система, информационно-энергетический комплекс.

Предметом этой научной дисциплины можно считать деятельность человека по самоуправлению своей жизнедеятельностью и деятельностью при достижении поставленных целей.

Необходимым условием формирования теории СМ как составной части науки управления является точное определение ее предмета, границ и направлений изучения, форм и методов исследования.

Сейчас критически перерабатываются многие теоретические положения науки управления, в первую очередь в области управления экономикой и хозяйством, определяется место и роль человека.

Современные концепции самоуправления как человеком, так и созданными им организациями в действительности представляют целостную систему взглядов, где, с одной стороны, доказано, что лучшее управление — это самоуправление, а с другой — человек является автоматизированной, саморегулирующейся и самоорганизующейся системой. Человек как система обладает способностями осуществления своего развития вполне самостоятельно. На сегодня теория самоуправления человека вступает в качественно новый период развития.

Характерной особенностью развития науки об эффективной человеческой деятельности является интенсивный процесс ее дифференциации.

Выделилась праксеология, объектом исследования которой является преднамеренная деятельность человека с точки зрения ее совершенствования. Появление особой области знаний — «акмеологии» — обусловлено потребностью общества в высоком профессионализме специалистов, в создании условий максимального их самовыражения и творческой самореализации. Акмеология изучает специфические закономерности психического развития человека на этапе зрелости: поступательный и прогрессивно восходящий характер развития, направленность на высшие уровни оптимального развития, обратное влияние личности на деятельность, возрастание целостности и интегрированности личности на этапе зрелости, роль феномена «акме» как многомерного психического состояния человека в поступательном развитии, становление способности зрелой личности действовать в меняющихся и неопределенных условиях, становление способности к максимальному использованию личностью своих ресурсов для оптимального соотношения с социумом, усиление роли саморазвития у взрослого человека.

Наряду с дифференциацией происходит и процесс интеграции, когда на стыке ранее разобщенных теорий появляются новые, относительно самостоятельные теории, границы которых проявляются достаточно четко. К такому комплексу теорий, на наш взгляд, и относится самоуправление, самоменеджмент. Стимулирует процесс создания этой научной дисциплины смена общественного строя и последствия этого для каждого человека.

Сложность и многообразие законов самоуправления человека как системы, повышение ответственности человека за результаты своей жизнедеятельности и обуславливают выделение теории самоуправления в относительно самостоятельную дисциплину. Теория самоуправления представляет собой сумму знаний о самоуправлении человека, законах (закономерностях) функционирования его как биосоциальной и духовной системы, принципах, методах, приемах, техниках решения им задач при достижении поставленных целей. Она предназначена для определения наиболее эффективных путей и средств достижения человеком жизненных целей.

Функции и задачи теории самоуправления

Теория самоуправления, как и любая другая теория, выполняет познавательную и прогнозирующую функции.

Познавательная функция проявляется в раскрытии сущности процессов самоуправления, закономерностей, которым оно подчиняется, объяснении основных свойств и взаимосвязей составных частей изучаемого предмета.

Прогнозирующая функция теории самоуправления заключается в определении тенденций дальнейшего развития самоуправленческой деятельности.

Основными задачами теории самоуправления являются:

1. Изучение и обобщение опыта самоуправления жизнедеятельностью и деятельностью человека при достижении им своих целей.
2. Выявление и исследование закономерностей, присущих самоуправлению, определение принципов, разработка технологий решения жизненно важных задач.
3. Разработка рекомендаций в области самоуправления, подготовки человека к активной жизненной позиции.

4. Разработка методов исследования проблем самоуправления, выявление новых требований и тенденций развития.

Решения задач теории СМ можно ожидать лишь при условии:

- разработки рекомендаций на основе фундаментальных исследований в области методологии, биологии, психологии, психофизиологии, социальной психологии, акмеологии, теории самоуправления и теории деятельности, педагогики, социологии, валеологии, праксеологии, и др. научных дисциплин;
- системодейственного подхода к разработке и реализации программ обучения и подготовки человека к жизни;
- готовности человека воспринимать рекомендации науки и передовой практики.

Основными разделами теории СМ могут быть:

- биосоциальные и духовные основы самоуправления жизнедеятельности и деятельности человека;
- теория и практика стратегического и тактического (повседневного) самоуправления;
- средства реализации функций самоуправления;
- особенности самоуправления в социуме в различных условиях и тенденции развития теории и практики.

На сегодня задачи и содержание учебной дисциплины «Самоменеджмент» может быть представлено в системной зависимости от других дисциплин (таблица 1.1). Вариант программы изучения дисциплины предложен в приложении № 6.

Категории теории СМ

Категории — это понятия, отражающие наиболее общие свойства, принципиальные положения, связи явлений реального мира, применяемые в теории и практике самоуправления. Это «родовые понятия», от которых происходят остальные понятия. Каждой области науки присущи свои категории.

Важное значение для теории и практики имеет правильное понимание категорий и единое толкование применяемых терминов. Опыт развития многих наук доказал, что без этого не может успешно развиваться ни одна теория, а в практической деятельности постоянно возникают различные недоразумения, споры.

Таблица 1.1 Задачи и содержание учебной дисциплины «Самоменеджмент» в системной зависимости от других дисциплин

Решаемые задачи

Методологические	Психологические	Социальные	Экономические	Педагогические
<ul style="list-style-type: none"> Разработка методов познания самоменеджмента; Дают четкое системное знание о законах, категориях адекватного ограничения в сознании людей процессов самоорганизации, самоуправления, саморегулирования, самовоспитания. 	<ul style="list-style-type: none"> Развитие способностей к гармоничному саморазвитию и совершенствованию личности; Сохранение здоровья и работоспособности. 	<ul style="list-style-type: none"> Формирование черт нового человека; Организация взаимодействия и жизнедеятельности в условиях нового общества. 	<ul style="list-style-type: none"> Повышение производительности и эффективности производства; Выработка в человеке качеств, необходимых для рыночной системы хозяйствования. 	<ul style="list-style-type: none"> Воспитание нового человека

Основные направления

<p>1. Научные</p> <ol style="list-style-type: none"> Определение предмета и объекта исследования; Место самоменеджмента в общей системе наук; Разработка методологии самоменеджмента; Уточнение сущности и содержания самоменеджмента; Разработка механизмов действия законов в области самоменеджмента.

Взаимодействующие науки

Самоменеджмент	1	2
Теория и практика	Науки об управлении	Менеджмент: <ul style="list-style-type: none"> управления персоналом; экологический; инвестиционный; технологический и др. Информатика Лингвистика Конфликтология и др.
	борьбы	
	самовоспитания	
	саморегулирования	
	самоуправления	
	самоорганизации	
	саморазвития	

<p>2. Практические</p> <p>1. Разработка социальных и человеко-ведческих технологий реализации внутренних потенций человека и достижения им успеха в жизни;</p> <p>2. Разработка педагогических технологий выработки у обучаемых навыков и умений решения задач в области саморазвития менеджмента.</p>	
--	--

1	2
Науки о труде	Психология труда Социология труда Педагогика труда Физиология труда
Экономические науки	Основы экономики и организации бизнеса Социальная экономика Политическая экономика
Медицинские науки	Психиатрия и неврология Валеология и др.
Теория борьбы	Стратегия Тактика Стратегемы Техника борьбы Теория игр

Философия	Логика (традиционная)	Общая теория деятельности
Методология	Логика действия	НОТ
Психология	Общая теория борьбы	НОУ
Социология	Теория систем	Личная тектология
Социальная психология	Экология	Праксеология
Биология	Биоритмология	Общая методология действия
Психология развития	Кибернетика	Теория деятельности
Педагогика	Этика	Теория результативного действия
Валеология	Эстетика	Синергетика
Теория управления		

Так, например, даже в теории управления по-разному трактуют понятия «сущность» и «содержание управления», «организация управления» и т. д. При этом представители философии обычно характеризуют управление как одно из свойств материальных систем, кибернетики — как воздействие управляющей системы на управляемую при переводе ее из одного состояния в другое или как процесс движения информации. В данном случае принципиальных ошибок нет, но они характеризуют управление только с одной или нескольких точек зрения, не давая о нем целостного представления. В этом случае обычно напоминают притчу о том, как слепые изучали слона. Для того, кто держался за ногу, — это было одно, за хвост — совсем другое и т. п.

Однако хуже бывает, когда в различные понятия вкладывается одинаковое содержание, и наоборот. Целый ряд понятий, например, «методы управления», «методы работы (труда)», «способ», определяются без взаимной связи между ними, что не позволяет четко разграничить их содержание. В литературе понятие «метод» часто используется как синоним понятия «принцип», а они в системе категорий занимают свои места. Принцип — это требование закона, правила его выполнения в конкретных условиях ЖД и Д, а метод — это средство для выполнения этих требований. Это не только выглядит странным, когда начинают их «совершенствовать», а принципы «придумывать» в соответствии с желаниями очередного государственного лидера, но и заводит развитие в тупик, приводит организацию или отдельного человека к кризису.

Любая научная категория отражает объективную действительность. В содержании категории фиксируется уровень знания о действительности, она является узловым, исходным пунктом дальнейшего теоретического и практического познания.

В категориях самоуправления отражаются наиболее существенные стороны и свойства самостоятельности человека, связи и отношения между различными явлениями, процессами, происходящими в нем, как биосоциальной и духовной системе.

Для устранения затруднений в восприятии принципиальных положений теории самоуправления мы, по мере изложения материала, будем давать смысловую нагрузку на то или иное используемое понятие, покажем взаимозависимость основных категорий теории самоуправления. Однако понятие, выражающее наиболее общие свойства и связи, являющиеся сутью самоуправления, узловыми пунктами, помогающими познать природу этого явления, мы рассмотрим сейчас.

К узловым, спорным категориям теории самоуправления можно отнести его сущность, содержание, систему и средства (методы, техники, технологии и т. д.).

Особое место при этом следует определить взаимосвязи и взаимозависимости категорий теории самоуправления (рис. 1.1).

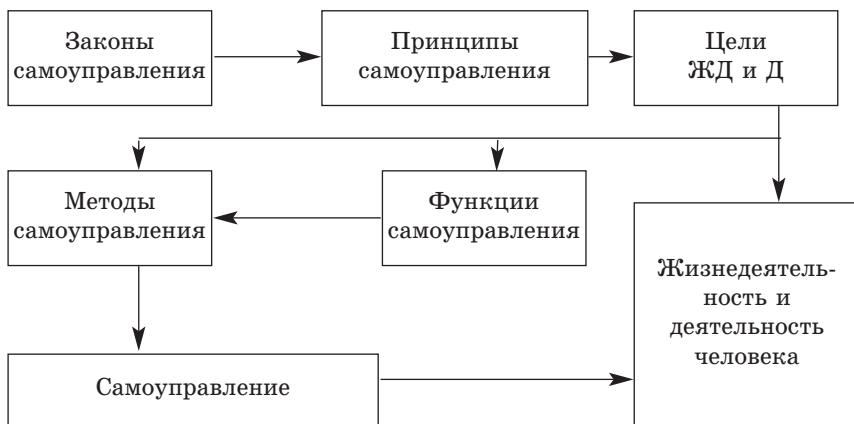


Рис. 1.1 Взаимосвязь основных категорий теории самоуправления

Категориальная структура нами понимается как опосредованная переходами взаимосвязь узловых (основных) категорий теории самоуправления ЖД и Д человека. Каждая категория имеет определенное философское содержание. Представленная на рис. 1.1 взаимосвязь категорий позволяет выделить, исходя из логической последовательности их функций в теории самоуправления, три узловые: исходную, центральную и завершающую.

При этом завершающая категория не означает конец теоретического познания объекта, а позволяет осуществлять конкретизацию основных категорий теории и включать новые понятия в ее структуру.

Исходной категорией нами определена категория жизнедеятельности. Эта категория выбрана на основе анализа ее содержания, определяющего границы исследования. Она выступает основой построения системы теоретического знания.

Центральной категорией, на наш взгляд, является цель. Цель — это «продукт» сознания, выступает системообразующим и организующим фактором в человеке. В силу противоположности исходной

и центральной категории теории самоуправления последняя не может быть непосредственно дедуцирована (выведена) из исходной. Переход от категории жизнедеятельности к категории цели «осуществляется путем анализа процесса интериоризации, который в реальности опосредует связь (цели) с чувственно-практической деятельностью. Завершающая категория — это самоуправление ЖД и Д, является звеном между центральной и завершающей категориями. Эта категория направляет исследование объекта и отображает качественную границу развития предмета, внутри которой происходит изменение многообразных свойств, реализация определенных возможностей объекта. Каждая категория (за которой стоит отражение объективного явления, в процессе самоуправления) занимает закономерное положение в общей системе категорий. Имеющиеся в настоящее время различия в формировании основных понятий объясняются недостаточно строгим подходом к их отбору и определению содержания с учетом особенностей самоменеджмента. Работа по формированию и отбору категорий и понятий продолжается. Каждая новая категория должна в обобщенной форме нести в теорию самоменеджмента новые знания о предмете этой научной дисциплины, вносить накопленный опыт и результаты последних достижений науки.

Законы управления

Под законом понимается объективно существующие, постоянные причинно-следственные связи между объектами управления и явлениями, характеризующиеся всеобщностью, необходимостью и повторяемостью.

Существенные отношения показывают, что закономерной является связь, отражающая главные внутренние грани объектов и явлений, задающих характер поведения, их внутреннюю природу. **Всеобщность** — заданная связь присуща всем явлениям, процессам данного уровня, типа, класса. **Необходимое отношение** — исходит из природы данного класса явлений, происходящее в определенных условиях и не зависит от обстоятельств.

Под *условиями* понимается весь комплекс явлений, обстоятельств, сопутствующих причинам порождения определенных следствий, обеспечивающих их развитие.

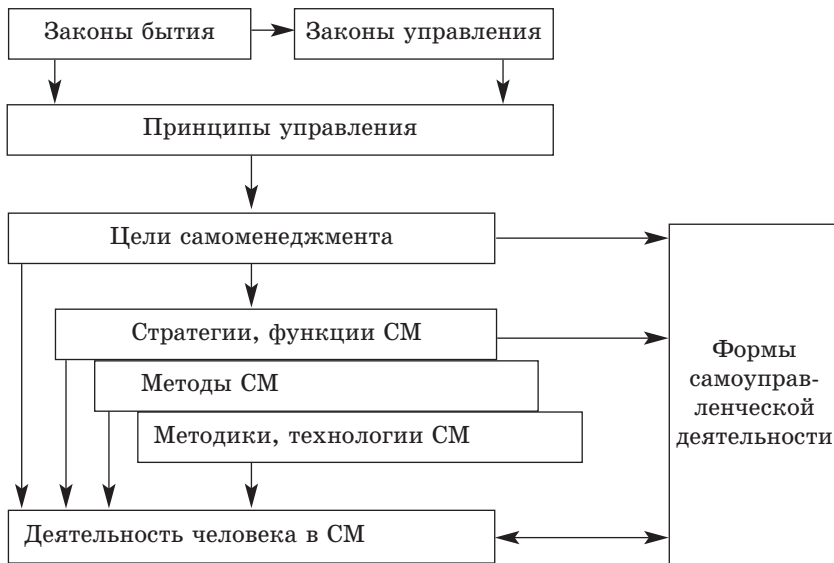


Рис.1.2 Взаимосвязь основных понятий теории СМ

Сопутствующие причины отражают общий фон явлений и не оказывают прямого влияния на происходящее.

Закон начинает действовать при создании соответствующих условий. Знание объективного закона позволяет:

- уточнить связи, соответствующие его сущности;
- изучить условия действия закона;
- вскрывать принципы, определяющие требования этого закона;
- выбирать методы его практической реализации.

Законы проявляются в деятельности людей, объективны и не зависят от их сознания, воли, желаний. Исходя из этого, и говорят, что люди сами творят историю, являясь одновременно авторами и действующими лицами. Значительная часть законов влияющих на человека приведена в главе 2.

Принципы СМ

Принцип — это требования законов бытия и закона управления и правила их выполнения в управленческой деятельности. Принципы включают требования и правила. В учебной литературе можно встретить либо первое, либо второе. Объективная трудность в данном случае определяется неразработанностью теории управления, где были бы вскрыты законы и соответствующие им принципы. Отсутствие устоявшихся положений теории управления побуждает специалистов делать не всегда обоснованные выводы.

Функции и внутренняя структура системы управления увязывается с меняющейся структурой целей организации (деревом целей). Примерами принципов являются: принцип единоначалия (предоставления менеджерам макроуровня полноты власти, необходимой для принятия и реализации решений); принцип оптимального сочетания централизации и децентрализации в управлении (распределения полномочий на принятия и реализации управленческих решений на определенных уровнях управленческой иерархии); принцип сочетания прав, обязанностей и ответственности, принцип единства командной организации труда и т. п.

Цель

Цель — очень сложная категория теории управления, имеющая многие определения. Цель в кибернетике — характеристика поведения системы, направленного на достижение определенного конечного состояния [14]. Цели организации в системе менеджмента — «прогнозируемые, планируемые и желаемые результаты, которые должны быть достигнуты организацией и на достижение которых направлена ее деятельность» [13].

Сложность организации деятельности человека обуславливает ее многоцелевой характер, иерархию целей, их приоритетность. При этом гомеостатичность и целостность системы требуют установления определенного равновесия между целями. Все цели (дерево целей) определяются миссией организации труда, выражающей ее общественное предназначение, сложившейся системой разделения труда и интересы самого человека.

Миссия, в свою очередь, способствует сплочению организации труда всего персонала организации, ее единению, формированию

организационной культуры, определяет принципиальные положения для разработки стратегии.

Характеристики целей расписаны в многочисленных учебниках, но мы подчеркиваем следующее:

- цель определяет организационную, функциональную структуру организации труда человека, систему управления и механизм управления;
- цель является системообразующим, системоорганизующим фактором.

Анализ материалов, имеющихся исследований позволяет сделать вывод — стратегия деятельности человека:

- определяет перспективные направления и траекторию движения человека во времени и пространстве;
- организует формы, технологии, методы, способы, приемы его деятельности;
- это динамическая модель целесообразной, системной деятельности, учитывающая воздействие факторов внешней и внутренней среды;
- это обособившаяся функция самоуправления.

Стратегия определяется целью организации труда менеджера и влияет на изменения ее структуры. Стратегия является звеном в цепочке «принципы управления — цели — стратегии — методы — приемы».

Стратегия является организующим началом всех приемов, методов, технологий, позволяющим достичь человеку поставленных целей при условии ее соответствия объективным законам. Стратегия опирается на представления о сущности деятельности, о состоянии системы в прошлом, настоящем и прогнозируемом будущем. Варианты наиболее используемых сейчас стратегий будут приведены в главе 9.

Стратегия, методы, технологии

Стратегия, как правило, задается абстрактно заданной нормой (целью, программой, проектом, планом, методом и т. п.).

Под методом понимается организация приемов и способов достижения конкретной цели. Стратегии разрабатываются в соответствии с требованиями объективных законов управления и правилами их реализации в практической деятельности (принципами) и

организуют, объединяют приемы и способы деятельности людей по достижению ими согласованных целей. Наша версия определения стратегии связывает ее с понятием абстрактной нормы «метода». При этом абстрактное — не что-то размытое, а итог обобщения результатов созерцания, наблюдения, выделение общего, сущностного. Стратегия выступает в функции средства построения и преобразования конкретных норм деятельности, т. е. стратегия реализуется через конкретные нормы деятельности на тактическом уровне. В стратегии прежде всего усматривается будущее действие, а не ее средственно-мыслительная основа [1], как в методе. Метод отвечает за правильность мыслительных процедур, стратегия — за организующее начало будущего и последующего действия. Стратегии и методы имеют одну логико-мыслительную генетическую базу, но с разными фокусировками, связанными с различием заказа на нормативные обобщения [1]. Методы — результат осознаваемой деятельности абстрактного мышления, при конкретизации которого мы имеем методики и технологии. Человек, реализующий стратегическую функцию, осуществляет рефлекссию технологии деятельности, проявление самосознания и интеллектуальной воли. При этом устанавливается «синхронизация» между содержанием мышления и самосознанием, сопровождающим движение самоопределения человека. Следует отметить важность самоопределения в деятельности человека. Многие негативы, происходящие в обществе, являются следствием неформировавшегося его самоопределения. Самоопределение человека в СМ, прежде всего, должно осуществляться относительно стратегии. Самоопределение как стратегическая функция человека будет рассмотрена в главе 8. При этом человеческий субъективизм должен «подгоняться» до того же уровня всеобщности, до ценностного самосознающего отношения, вытеснив индивидуализированную динамику потребностей [1]. В этом случае самоопределение конкретизируется в стратегии и ценностях. Стратегия совместно с методом, опираясь на концепцию, исповедуемые ценности, осуществляет самоопределение человека, коллектива, общества и целенаправленную деятельность.

Деятельность

Не только на практике, но и в теории управления часто категория «деятельность» используется как синоним словам «работа», «труд» и на стратегическом и тактическом уровне. Здесь кроется принципиальная ошибка. Деятельность очень сложное понятие. Деятельность человека на стратегическом уровне управления характеризуется абстрактностью, требует развитых стратегических способностей, а на тактическом уровне характеризуется конкретностью ситуационно возникающих задач, решение которых должно проходить в рамках стратегии. Специфика деятельности человека будет рассмотрена в главе 6.

Организационная форма

Организация труда как деятельности во времени и пространстве включает упорядочение структуры труда, всего многообразия связей (физических, экономических, психологических, правовых), отношений между людьми и средствами труда.

Необходимо различать организацию труда (стратегический, макроуровень) и организационное поведение индивидуумов и групп (микроуровень, тактический). Эта деятельность требует использования различных организационных форм. Эффективное функционирование и развитие человека будет при соответствии структуры его ЖД и Д, цели и форме организации его деятельности.

Законы самоуправления

Эффективность самоуправления зависит от того, насколько система самоуправления отвечает законам (закономерностям) объективно действующим в сфере ЖД и Д человека и определяющим его функционирование и развитие. Следовательно, надо знать законы управления, особенно механизм их действия, формы проявления и правильно использовать в процессе ЖД и Д в конкретных условиях складывающейся обстановки. Творческое применение знаний законов управления позволяет сознательно создавать условия для благоприятного их действия, предвидеть развитие событий, определить обоснованные и реальные цели самоуправления, принимать

оптимальные решения и эффективно управлять жизнедеятельностью и деятельностью. В самоуправлении действуют общие и специфические законы управления. Общие законы выражают наиболее существенные связи и отношения между ЖД и Д человека и другими явлениями природной и общественной жизнью, а специфические — между самоуправлением конкретного человека и элементами внешней среды.

Принципы самоуправления

На основе познания объективных законов в теории самоуправления формулируются соответствующие принципы, как требования соответствующих законов, и правила (рекомендации) для их практического использования в процессе самоуправления. Принципы, вытекают из законов, которые существуют и действуют объективно, вне сознания людей и независимо от их воли и желаний. Принципы переводят требования законов на язык практики. Вся сумма принципов должна соответствовать совокупности объективных законов управления. К сожалению, в практике управления даже нашим обществом в угоду тому или иному лидеру государства, часто придумывались принципы управления экономикой, хозяйственной сферой и обществом в целом. Выделяя в человеке биологическую, социальную и духовную составляющие, необходимо учитывать наличие соответствующих принципов. Например, биологи рекомендуют в самоуправлении принимать во внимание принцип направленности эволюции или минимума диссипации (рассеивания) энергии, принцип основания, принцип Бауэра (устойчивого не равновесия). Как биосоциальной системы, принципы изложены в работах по социальному управлению и дополнительно, на наш взгляд, следует учитывать принципы, определяемые самоуправление человеком, исповедуемые народами различных религиозных систем. Примером могут быть в христианской религии принципы, изложенные в проповедях Иисуса.

Человек, на основании принципов управления биосоциальными системами, с учетом особенностей индивидуальной жизнедеятельности, разрабатывает свои принципы самоуправления (самоменеджмента). Примером индивидуальных принципов самоуправления жизнедеятельностью можно назвать советы, даваемые Честерфилдом [20].

Методы самоуправления

На практике бытуют представления, что методы управления и методы работы являются идентичными понятиями, что вызывает сомнения. Понятие «метод работы (труда)» связано с деятельностью человека, а «метод управления» — с воздействием на эту деятельность. Это делает необходимым уточнить понятие «метод», его взаимосвязь с законами, принципами, целями, функциями управления, организационной структурой, что позволит обосновать методологию подхода к применению и совершенствованию методов. Наиболее используемые в теории и практике управления определения: метод-прием, система приемов и правил в какой-либо деятельности; метод-совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности, подчиненных решению конкретных задач; метод — это способ достижения цели. На наш взгляд — это не так.

Вероятно, прием это прием, способ должен быть способом, а метод является методом. В теории и практике четкого определения не сложилось. Для определения понятия метода следует выяснить его природу, т. е. сущность, основные свойства. Для изучения места метода в системе и процессе самоменеджмента рассмотрим взаимосвязь метода с категориями теории управления (рис. 1.3). Из рисунка видно, что методы управления занимают определённое место в системе категорий теории управления. Они являются звеном в цепи: цели управления, которые базируются на законах и принципах управления, — методы — приемы и способы выполнения операций в процессе управления. Через методы реализуются управленческие (самоуправленческие) функции, в применении этих методов — основное содержание самоуправленческой деятельности. Метод состоит из приемов и способов. Прием — это определенное действие, движение. Способ — порядок применения сил и средств. В соответствии с условиями обстановки, требованиями законов управляющих людьми в обществе приемы и способы организуются, им придается направленность, определенная форма воздействия. Таким образом, метод — это организация приемов и способов обеспечивающая достижение цели. Цель — одно из базовых понятий в теории управления (самоуправления).

Существуют различные формулировки понятия «цель». Мы под целью понимаем желаемый результат деятельности отдельного человека или всей организации. Цель, выступая предвосхищением результата работы, предполагает выбор средств его получения.

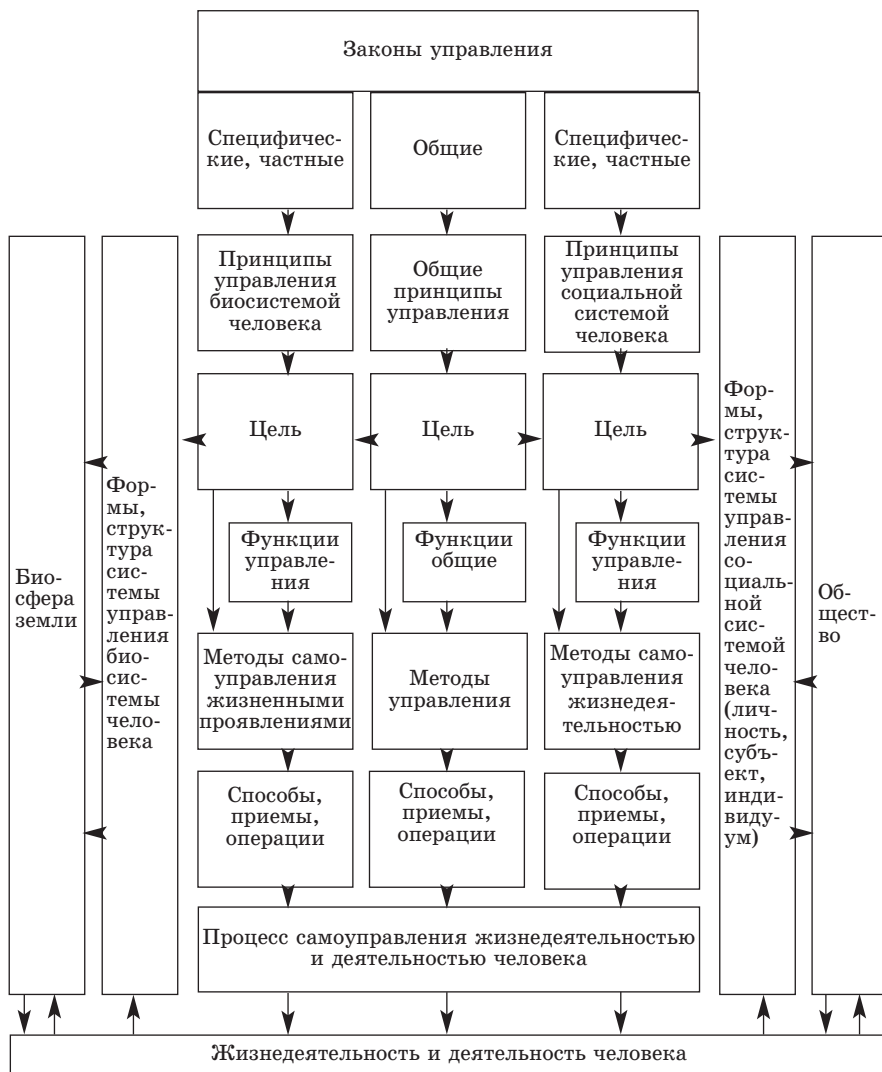


Рис 1.3 Взаимозависимость основных понятий самоуправления человека как биосоциальной системой

Средства достижения цели могут быть различными. Они зависят от сложившихся условий жизнедеятельности, культуры человека, системы индивидуальных ценностей, организационной культуры и т. п. Средства придают различную окраску последующим методам достижения поставленных целей. Они, например, делают методы безнравственными. Цель в процессе самоуправления оказывает влияние на организацию жизнедеятельности. В соответствии с целью формируется механизм управления (самоуправления), строится система управления.

Итак, метод деятельности — это внутренняя упорядоченность, согласованность применяемых приемов и способов, процедур операций для достижения определенной цели. Метод самоуправления — это их организация. Данная классификация и характеристика различных методов выделяет в методах деятельности людей: методы управления (методы управления организациями и методы самоуправления) и методы труда (решения функциональных задач, творческого труда и методы творческого труда с исполнительскими функциями). По нашей оценке, эта классификация составляет основу подхода к их совершенствованию.

Применение методов, их совершенствование, связано с эффективностью самоменеджмента, зависит от научной обоснованности принципов управления и выбранных с учетом их требований целей управления ЖД и Д человека.

1.1.3 Сущность самоуправления в ЖД и Д

В смысловом значении термин «управление» используется, когда на объект управления субъект оказывает направляющее и организующее воздействие. Для достижения этого между ними должна существовать связь.

Мы привыкли, что в обществе один (руководитель, менеджер) управляет и является субъектом, другие управляются и называются объектами управления. А теперь представим самоуправление применительно к человеку. Что в каждом из нас является субъектом, а что объектом? Не будем спрашивать, где что находится, но вот от вопроса: на что воздействовали — на субъект (управляющую подсистему, например, мозг человека) или на объект (управляемую подсистему, например, тело человека) — уйти принципиально невозможно. В этом случае следует рассматривать человека как

систему. Как мы уже приняли ранее, система — это организованное и замкнутое единство закономерно связанных между собой и внешней средой элементов, способных к взаимосодействию при достижении целей. При этом свойства системы в целом не тождественны свойствам каждого отдельного элемента.

Исходя из этого, видя в человеке биосоциальную и духовную систему, можно говорить, что сущность самоуправления — это осознанное, волевое воздействие человека, оценившего побуждающие условия внутренней среды (состояние организма) или внешней (окружающего мира) к достижению сформировавшейся и осознанной или еще не осознанной (подсознательной) цели. Воздействия оказываются и на субъект и объект. Это определение соответствует положениям теории управления, утверждающей, что уже по своей форме управление в любой системе представляет собой процесс целенаправленного воздействия. Человек управляя собой должен строить субъект-субъектные отношения и в этом своя специфика.

По содержанию самоуправление включает различные функции, из которых главными, обязательными, устойчивыми, повторяющимися в каждом цикле управления являются:

- сбор человеком информации о своем внутреннем состоянии и положении на траектории движения к цели (информационная);
- анализ этой информации и принятие решений по коррекции своей жизнедеятельности и деятельности (аналитическая);
- организация самостоятельной жизнедеятельности и деятельности по стратегическому и тактическому (повседневному) управлению (организационная).

Учитывая это, можно сформулировать, что *самоуправление* есть основанный на объективных законах среды и функционирования человека (биосоциальной и духовной системы) целенаправленный процесс самовоздействия органа управления (субъекта) на объект управления путем получения информации о его состоянии, принятия по ней решения и организации его исполнения.

Особенностью системы самоуправления является то, что органы, механизмы и управляющие и управляемые в человеке, — это его нервная система. Механизмами психики являются сознание, самосознание, рефлексия, самоопределение, воля и т. п. Под *средствами самоуправления* понимаются: цели, планы, программы, методы, техника самовоздействия, технологии решения функциональных задач. Они выступают как нормы деятельности.

Цель — простейший тип нормы. Это желаемое, предписанное представление о результате. Целевая характеристика придает содержательность человеческой деятельности.

План — это детализированная (часто документально оформленная) последовательность мероприятий, определяющих систему действий по достижению промежуточных и конечных результатов. В каждом из промежуточных состояний есть свой результат, ему соответствует определенная цель.

Программа — это содержание и алгоритмизированная последовательность действий человека по достижению частных и конечной целей. В главе 4.5 мы рассмотрим, что человек унаследовал от предков целый блок программ. Например, программу веры и т. п.

Под *методом* самоуправления понимается организация приемов и способов самоуправления, обеспечивающая достижение жизненных целей.

Техникой называется совокупность навыков, приемов, используемых человеком в сфере самоуправления. Основное назначение техники — облегчение и повышение эффективности трудовых усилий человека, расширение его возможностей в процессе жизнедеятельности.

Технология — совокупность операций, осуществляемых определенным способом и в определенной последовательности, из которых складывается процесс самоуправления, процесс реализации функций самоуправления и решения функциональных задач, достижения частной цели. Под владением технологией понимается умение осуществлять соответствующим образом организованные действия.

Имеющиеся в настоящее время различия в формулировках основных понятий теории самоуправления объясняются недостаточно строгим подходом к отбору понятий, определению их содержания с учетом особенностей самоуправления.

Работа по формулированию и отбору категорий и понятий продолжается. Каждая новая категория должна в обобщенной форме дополнять теорию самоуправления новыми знаниями о предмете этой научной дисциплины, учитывать накопленный опыт и результаты последних достижений науки. Особо на сегодня выделяется категория деятельность.

«Деятельность» как термин, с учетом погрешностей перевода источников, обладающий определенностью значения, можно найти у многих мыслителей (например, Аристотель, Плотин, Фихте, Гегель и др.). Важность понятия деятельность определяется:

- необходимостью рефлексивного осознанием деятельности;
- зависимостью результата деятельности от способа действия человека;
- особой значимости способа и способностей, которыми обладает человек, на его развитие.

И. Г. Фихте утверждал, что способности развиваются параллельно с развитием деятельности. К. Маркс выделил не только способ, но и средства, зависимость качества деятельности от применяемых средств.

Для деятельности характерным выделяется процесс реализации нормы преобразования «чего-либо». Норма (цель, план, программа, проект и т. п.) предопределяет ход преобразования «материала» в «продукт», возможный за счет использования «средств», так как сам материал не преобразует себя в соответствие с внешним целевым требованием и требовательностью нормы как формы всего процесса в целом [1]. Человек является лишь одним из обеспечивающих факторов, является «деятелем», или организующим взаимодействие между материалом и средством. В качестве исходного в данном случае выступает возникновение потребности и цикл процессов, ведущих к удовлетворению потребности. Он включает и активацию поведения, и поиск предмета, его познание, потребностную оценку, присвоение, удовлетворение потребности и, следовательно, ее «исчезновение» как основание цикла процессов. Мы это бытие называем «жизнедеятельностью». Более подробно это будет рассмотрено в главе 7.

Жизнедеятельность имеет вполне определенные структурно-процессуальные рамки, очертания «единицы» анализа. Если возникают затруднения в жизнедеятельности, то появляется уже не базовая, а ситуационная потребность вместе со всеми типовыми звеньями. Можно говорить о ярусах ситуационно значимых наборах типовых, фокусированных на то или иное звено начального цикла жизнедеятельностей. Поскольку динамика потребностей обусловлена изнутри и извне. То она может вести к деформации полного и «правильного» цикла жизнедеятельности. В ходе социализации, вхождения в нормативные пространства социума и культуры рисунок жизнедеятельности изменяется параллельно временным (внешним) и постоянным (изменение психических механизмов) факторам. Становясь адекватным социальному, деятельностному мирам и миру культуры (интеллектуальному и духовному) человек сознательно подчиняет жизнедеятельность этим мирам в рутинном и творческо-

инновационном варианте [1]. В данном случае жизнедеятельность превращается в деятельность. В деятельности человек реализует нормы определенные социумом (государством, обществом, собственником предприятия и т. д.).

1.2 ФИЛОСОФСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ САМОМЕНЕДЖМЕНТА

1.2.1 Принципы взаимосвязи, взаимодействия, развития

Человек результатами своей ЖД и Д опосредует существующие в природе связи и отношение предметов и процессов. При этом он сознательно или неосознанно нарушает эту всеобщую связь, оказывая воздействия на окружающий мир, и это приводит к негативным результатам. Всякое же взаимодействие связано с материальными полями и сопровождается переносом материи, движения и информации. На биологическом уровне происходит информационно-энергетическое взаимодействие, на социальном — это процесс и продукт взаимодействия людей с природой и между собой. Если взглянуть в духовный мир человека, то там происходят смысловые (психологические, логические, нравственные и др.) взаимодействия. Это делает необходимым изучить взаимосвязи внутреннего мира человека с внешним, вскрыть сущность системы взаимодействия в той сфере, где человек, как объект исследования, принимает свою качественную определенность. Внутренние и внешние связи в человеке, как системе, являются условием осуществления саморазвития, самодвижения. В окружающей человека среде, где действует целая система факторов, акты его самодвижения достаточно ограничены. Действие закона энтропии не дает ему долгое время находиться в самодвижении. В этом случае внешняя среда стимулирует его развитие. Самодвижение и саморазвитие в полной мере проявляется в человеке, он представляет «связное целое, энергия внутренних связей которого больше энергии внешних связей со средой» [3].

Однако надо отметить, что не все компоненты и связи одинаково существенны для человека. Есть случайные внутренние связи. Особое место занимают системообразующие свойства и необходимые

закономерные системообразующие связи между ними. При этом взаимосвязи между противоположными свойствами выступают стилем и основанием саморазвития. Большое значение имеет организованность, упорядоченность, связность элементов системы, их взаимодействие, что определяется самоуправлением.

Оказываясь в условиях «перемен», человек, как самоорганизующаяся система, осуществляет перестройку имеющихся связей между элементами своей системы и образование новых связей. Эта «перестройка» выступает как способ самоорганизации, самодиагностики его в реальных условиях жизни. При этом качественное состояние системы при переходе в новое качественное состояние, происходит путем кардинальной перестройки и сопровождается понижением энтропии (повышением ее организованности). Для целенаправленного изменения системы нужен соответствующий уровень ее самоорганизации. Следовательно, любая организованная система нуждается в управлении, которое выступает как ее необходимый элемент, функция, обеспечивающая реализацию целевой программы жизнедеятельности. Эту функцию управления применительно к человеку мы называем самоуправлением его ЖД и Д или самоменеджментом. Поэтому обосновываемые основы теории самоуправления есть раскрытие взаимосвязей и форм взаимодействия в их законченном выражении.

Как известно, результатом применения принципа всеобщей связи и взаимодействия является категория диалектики — развитие. «Концепцию развития отличает прежде всего то, что она главное внимание сосредотачивает на познании источника самодвижения» [12]. При этом источник усматривается в противоречиях, свойственным всем предметам и явлениям.

В ряде работ показывается достаточно полное, целостное и обоснованное представление о проблеме (идее) самодвижения, определяется логика ее концептуальной разработки, что приводит к более глубокому пониманию ее методологической роли. Что касается предмета СМ, то концепция самодвижения играет значительную роль в содержательной интерпретации понятий «самоорганизация» и «самоуправление», содержащих в себе указание на внутренний источник соответствующих процессов. Выявление адекватного, истинного смысла понятий «самоорганизация» и «самоуправление» связано с определением имманентного противоречия самоорганизующихся и самоуправляемых систем, как источника соответствующих

процессов, а далее специфику их спонтанности самостоятельности и активности» [12]. И, следовательно, в этом смысле, «концепция самодвижения является принципиальной философско-методологической программой построения и развития теории самоорганизации и самоуправления» [3].

Самодвижение различно проявляется на различных уровнях. Наиболее отчетливой формой ряд признаков самодвижения и саморазвития выступает уже на уровне биосферы. В. И. Вернадский представляет биосферу как самодвижущуюся и саморазвивающуюся систему. Эта система является трансформатором космической энергии (энергии излучений) в особую энергию земной среды, способную производить работу. Сам этот «трансформатор» обладает внутренней активностью, являясь «великим, постоянным и непрерывным нарушителем химической косности поверхности нашей планеты» [4]. Живому веществу биосферы присуща все возрастающая тенденция «растекаться» путем размножения по всей планете, оказывать постоянное давление на окружающую среду. «Растекание жизни — движение, ... — есть проявление внутренней энергии производимой его химической работы» [4].

Самодвижение биосферы проявляется в активном преобразовании живой и неживой материи, усложнении живого вещества, выступает как самодвижение и саморазвитие, влекущее за собой закономерное требование к совершенствованию самоуправления на биологическом уровне.

Качественно новый этап в развитии биосферы начался с возникновением человеческого общества, названного ноосферой. Жизнедеятельность и деятельность человека оказывая влияние на биосферу, приводит к изменению как живого, так и неживого покрова. Следовательно, жизнь в планетарном масштабе выглядит непрерывным потоком изменений и обновлений, проявляется в различных формах.

Решение проблемы самодвижения, саморазвития и самоуправления представители различных направлений науки связывают с недостаточно ясными механизмами и причинами развития жизни. Исследование этих механизмов на биосферном уровне приводит к необходимости изучения ниже лежащих уровней. Однако, если биосфера представляется как относительно самостоятельная, внутренне активная система, то ее элементы и формы (виды, популяции организмы) находятся во взаимодействии и с абиотической средой (совокупность условий неорганической среды, влияющих на организм) и друг с

другом. Это осложняет теорию и практику самодвижения и самоуправления человека, в частности, приводит к необходимости решения задачи о роли внешней и внутренней детерминации в развитии.

Существующие в настоящее время теории эволюции Г. Спенсера, А. А. Богданова и др. связывают решение проблемы саморазвития с действиями внутренних и внешних факторов между системой (человеком) и средой.

С позиций И. И. Шмальгаузена «эволюция шла в общем под знаком освобождения развивающегося организма из-под власти случайных явлений во внешней среде. ... Различные факторы внешней среды все более осваиваются организмом. Организм теперь сам определяет свое отношение к внешним факторам, защищаясь от одних и используя другие». [21]. Таким образом, в процессе самодвижения определяющая роль принадлежит внутренним факторам. Это освобождение от внешних факторов объясняется возрастанием значения внутренних механизмов регуляции, развивавшихся и совершенствовавшихся в филогенезе (накопление наследственной информации, усложнение и развитие структуры биосистемы).

Движущие же силы эволюции содержатся внутри системы, и в частности для вида — внутри этого вида, для популяции — внутри популяции. Внутривидовая борьба является подлинной движущей силой эволюции. Даже самая острая конкуренция внутри вида никогда не приносит ему вреда, а только ведет его к дальнейшему прогрессу — или, при более детальном расхождении — к специализации. Это имеет преимущества перед более острыми формами конкуренции. Внутренняя борьба не только благоприятствует жизни вида, но и определяют более широкие пути прогрессивной эволюции.

Необходимой предпосылкой для использования концепции самодвижения в разработке теории самоуправления человека является подход к последнему как внутренне активной системе. Основанием к этому являются результаты исследований Л. Берталанфи, Н. А. Бернштейна, А. Маслоу и др. На деле, — делает свое заключение Л. Берталанфи, — организм даже при неизменных внешних условиях, при отсутствии внешних раздражителей, не является покоящейся, а внутренне активной системой» [7]. Н. А. Бернштейн в период расцвета бихевиоризма пришел к выводу, что современная физиология должна найти мост от физиологии реакций к физиологии активности» [6]. Выражением внутренней активности системы являются ее внешние связи. Понятие активности отражает «закон связи и взаимодействие системы со средой, ее поведение в окру-

жающей среде. На уровне человека эта активность выражается не только в развитии определенной независимости, автономности его биосоциальной системы по отношению к среде, но и в том, что она видоизменяет свое окружение. К этому выводу пришел А. Маслоу, исследуя социальную активность своих великих соотечественников, и заключению о необходимости самоактуализации, т. е. постоянного процесса развития своих потенциальностей, полноты жизни на основе «лучшего жизненного выбора» [11].

Таким образом, разработка концептуальных основ теории самоуправления человека учитывает основополагающие философские принципы развития — связи, взаимодействия, историзма.

1.2.2 Этапы развития самоменеджмента

Самоуправление жизнедеятельностью человеком (самоменеджмент) как научная дисциплина относится к разряду междисциплинарных интегрирующих наук, несмотря на продолжающуюся дифференциацию знаний.

Ретроспективный анализ развития теории и практики самоуправления ЖД и Д позволяет выделить следующие характерные этапы:

- латентный (с появлением человека и до начала 20 века). Определяется формированием исторических, философских, социальных, научных, практических и др. предпосылок выделения в научном познании такой сферы человековедения, как самоуправление человека. В ходе длительного периода шло накопление знаний, культуры саморегуляции, самовоспитания, самоуправления;
- номинационный (начало XX века, когда появились научные основы управления и выявления роли значимости человеческого фактора в достижении различных целей);
- инкубационный (начало может датироваться возникновением концептуальной идеи о необходимости исследований самоуправленческой проблематики в качестве новой области человекознания).

Предпосылкой к этому явилась систематизация и обобщение опыта, культуры в ряде стран. Завершился этот этап выдвижением программ самоменеджмента (под различными названиями: «Персональный менеджмент», «Организация труда менеджера» и др.) в Вузах в качестве особой дисциплины.

- институциональный — этап связан с созданием ряда социальных структур: лабораторий по проблемам самоуправления жизнедеятельностью человека, кафедр в Вузах и т. п.

В этих научно-учебных структурах должны вестись исследования, разрабатываться методы, техника, технологии самоуправления человека. В настоящее время этот этап лишь обозначился. Анализ становления и развития самоуправления человека позволяет определить методологический статус этой формирующейся научной дисциплины.

В настоящее время преподаватели, ученые, взявшиеся обучать студентов самоменеджменту, вынуждены вести поиск специфической проблематики этой дисциплины, определить предмет и методы ее изучения, сформировать методологические принципы и концептуальные подходы, выбрать направления познания, стратегии исследования и сферы приложения. Это позволит осуществить внедрение самоменеджмента в социальную практику, встроить его в систему современных наук.

Анализ практики становления самоменеджмента дает возможность постулировать основные положения аксиологического, онтологического и методологического порядка. В методологическом плане самоменеджмент по своему общенаучному статусу является (станет) современной комплексной научной дисциплиной фундаментально-прикладного характера. Она познает закономерности реального мира, которые в онтологическом аспекте не вбирают в себя другие существующие науки. Из созданных недавно дисциплин. Она граничит с акмеологией, предметом которой являются объективные и субъективные факторы, содействующие и препятствующие достижению вершин профессионализма, праксеологией, объявившей себя и общей теорией человеческой деятельности и др. Прикладной дисциплиной самоменеджмент является потому, что на базе познанных фундаментальных закономерностей развития человека, вырабатываемых в течение тысячелетий методов, техник, технологий самоуправления, разрабатывает практически ориентированные технологии достижения жизненных целей человека. При этом самоменеджмент вбирает в себя знания всех научных дисциплин, изучающих человека и его жизнедеятельности и деятельности. В аксеологическом плане — самоменеджмент выступает как системообразующий фактор интеграции различных научных знаний (философии, биологии, социологии, психологии, кибернетики и т. п.) необходимых современному человеку для решения практических задач. Таким образом, самоменеджмент как научная дисциплина характеризуется в следующих планах:

- **Онтологическом** — охватывает сферу человеческой реальности (самоуправление в процессе жизни), не изучаемую другими научными дисциплинами.
- **Методологическом** — представляется самостоятельной научной дисциплиной, находящейся в стадии становления. Самоменеджмент междисциплинарен по происхождению, системен по способу организации знаний, комплексен по форме существования, базируется на фундаментальных знаниях о человеке и обществе и имеет прикладную, практическую направленность.
- **Аксеологическом** — несет в себе ценность для человека как средство саморазвития, самоутверждения, адаптации в условиях перемен, достижения жизненных целей.
- **Гносеологическом** — познает реальность в аспекте возможности ее исследования и использования полученных результатов в процессе оценки сложившейся жизненной ситуации, своих возможностей по реализации жизненных целей.

Самоменеджмент имеет гуманитарную и технологическую ориентацию, ибо принадлежит к области наук о человеке и непосредственно связан с дисциплинами, изучающими технологизацию гуманитарного знания (праксеология, акмеология и т. п.) и гуманитаризацию самих технических наук, бионики, эвристики. Научная ориентация в самоменеджменте выражается в методологическом следовании дисциплинарным стандартам (в виде экспериментальных фактов, механизмов закономерностей, их математической достоверности и т. п.), сложившихся еще в классическом естествознании. При анализе ряда проблем, оценке жизненной ситуации, своих способностей по достижению жизненных целей, их развитию и т. п. производится обращение к естественнонаучным знаниям в области психофизиологии человека и труда, социологии и т. п. Гуманитарная ориентация в самоменеджменте проявляется достаточно многообразно. Она принадлежит, с одной стороны, к области науки о человеке и обретает свою определенность в ходе исторического развития, а с другой — в предметном обособлении от них в качестве самостоятельной дисциплины, формирующейся на современном этапе своего становления. Разумеется, и до ее возникновения биологами, социологами, кибернетиками, педагогами исследовались проблемы самовоспитания, саморазвития и т. п., что функционально во многом схоже с проблематикой самоменеджмента. Однако в условиях, когда действительность заставила обратиться к человеческому

фактору, когда человек становится центром внимания, и от его действий зависит подчас жизнь человеческой цивилизации, стало необходимым думать о его саморазвитии, самоуправлении своей жизнедеятельностью.

Технологическая ориентация самоменеджмента проявляется в его непосредственном взаимодействии с науками, тяготеющими к технике (кибернетике, теории эргатических систем, системотехнике, теории информации и т. д.) в присущем им следовании алгоритмически четким стандартам практически ориентированного прикладного знания. Необходимо учесть влияние на самоменеджмент праксеологии в виде двустороннего процесса технологизации гуманитарного знания (например, в форме психотехники, игротехники, инноватики и рефлексии) и гуманитаризации самих технических наук (в виде возникновения бионики, соционики, эвристики, синергетики и т. п.). Н. Н. Моисеев говорит о необходимости создания кибернетики, ориентированной на изучение человеческого фактора. Современная праксеология (как и ее предшественницы — тектология А. А. Богданова и научная организация производства Ф. Тейлора и др.) стремится выделить позитивные принципы рациональной организации ЖД и Д в различных сферах социальной практики не только с позиций общей теории систем, но и с учетом данных человекознания и обществознания, а также теории борьбы.

Связи самоменеджмента с философией осуществляется по двум направлениям: мировоззренческом и методологическом. В первом случае философия задает ценностную точку отсчета в анализе жизнедеятельности человека, определяя систему критериев (экзистенциальных, культурологических, нравственных, эстетических, юридических и т. п.), ее постановки и изучения. В методологическом плане философия определяет средства построения самоменеджмента как комплексной фундаментально-прикладной дисциплины. Эта дисциплина, с одной стороны, ассимилирует и интегрирует знания смежных наук о человеке, с другой — вычленяет и разрабатывает специфические представления о его управлении жизнедеятельностью. Таким образом, философия мировоззренчески задает аксиологические идеалы и праксеологические цели самоменеджменту как общественной научной дисциплине и особого раздела современного человекознания. Следовательно, развивающийся в последнее время во взаимодействии со многими науками о человеке самоменеджмент существенно меняет акценты в сфере жизнедеятельности общества.

1.3 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИСПОЛЪЗУЕМЫХ КОНЦЕПЦИЙ САМОМЕНЕДЖМЕНТА

(В этой главе ссылки на литературу даются в двух вариантах: в круглых скобках указывается номер по списку «рекомендованной литературы» в конце параграфа, в квадратных — по списку использованной литературы в конце главы).

В пособии не ставится задача анализа существующих концепций в мировой практике, а преследуется цель лишь их представить и в дальнейшем использовать для разработки дисциплины.

1.3.1 Концепции самоменеджмента, используемые в западной культуре

Концепция рациональной жизни

Эта система взглядов на деятельность человека и общества, базирующаяся на логике, рациональных размышлениях, появилась в США. Она отражала образ жизни американского народа, закономерную форму процесса деятельности американского общества. Видеть свой смысл в труде, просчитывать результаты поступков — этому учит американская действительность. Концепция хорошо отображена в работах Д. Карнеги. Его работы «Как приобретать друзей и оказывать влияние на людей», «Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично», «Как перестать беспокоиться и начать жить» десятилетиями приносят огромную пользу в подготовке к управленческой деятельности менеджеров различных уровней, обеспечивают достижение жизненного успеха многих людей.

Все рекомендации, предлагаемые Д. Карнеги, взяты им из практики, реальной американской действительности. В этом их достоинство и недостаток. Первое — это результат наблюдений проявления закономерной жизнедеятельности человека в конкретных условиях. Второе — отсутствие научного обоснования рекомендаций. Однако, надо отдать должное, книги Д. Карнеги написаны в начале века, когда психология, социология и другие науки о человеке только зарождались.

Нередко Карнеги обвиняют в том, что он учит манипулировать людьми. Использование рекомендаций, предлагаемых автором, действительно позволяет манипулировать человеком, что очень плохо,

но это и доказывает действенность его рекомендуемых им средств (методов, технологий). Факт манипуляции является следствием поставленных человеком целей, определяющим необходимые средства их достижения (рис. 1.2). Нет безнравственных методов, приемов воздействия, но есть аморальные цели, придающие первым соответствующую окраску.

Внимательно проработав книги Д. Карнеги, Вы можете дать ответы на следующие вопросы:

1. В чем суть рекомендаций, позволяющих выбирать методы обращения с людьми?
2. Перечислить правила и дать рекомендации по их применению в реальных условиях, чтобы: понравиться людям; склонить окружающих людей к Вашей точке зрения; воздействовать на людей, не оскорбляя их и не вызывая у них чувства обиды; сделать Вашу семейную жизнь более счастливой; писать письма, которые дают чудодейственные результаты.
3. Как выработать уверенность в себе?
4. Как влиять на людей, выступая публично?
5. Перечислить правила и дать рекомендации по их применению, чтобы перестать беспокоиться и начать жить: правила выработки умонастроения, обеспечивающего душевное спокойствие и счастье; правила, позволяющие предотвращать усталость и беспокойство, поддерживать высокий тонус и хорошее настроение.

Рекомендуемая литература

Карнеги Д. Как приобретать друзей и оказывать влияние на людей. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично. Как перестать беспокоиться и начать жить. — М., 1990.

Концепция ограничений

Эта система взглядов, нацеленная на максимальное использование и развитие потенциала менеджера, руководителя, связана у нас с именами американских консультантов по управлению М. Вудкока и Д. Фрэнсиса (1).

Каждый, планируя открыть новую страницу в своей жизни, оценивает свои сильные и слабые стороны, которые в определенных условиях могут стать факторами достижения поставленных целей.

Прочитав книгу данных авторов, можно продиагностировать свои сильные стороны в роли менеджера и выявить важные области, требующие дальнейшего развития. Ограничением авторы называют фактор, сдерживающий потенциал и результаты работы, как организации, так и отдельного человека. В книге приводится список потенциальных ограничений: неумение управлять собой; размытые личные ценности; смутные личные цели; остановленное саморазвитие; недостаточность навыка решать проблемы; недостаточное понимание особенностей управленческого труда; слабые навыки руководства; неумение обучать; низкая способность формировать коллектив.

Каждому человеку авторы предлагают методику оценки своих личных качеств и получения самооценки в области личных ограничений, их отрицательного воздействия на показатели работы в качестве руководителя. В заключительной части они рассматривают вопросы, касающиеся барьеров на пути роста, способов развития управленческих навыков, подготовки планов личного роста, практических действий по преодолению ограничений.

К барьерам, встречающимся на пути роста управленческого мастерства, чаще всего относятся: боязнь новых ситуаций, не оправдать ожидания окружающих; уязвимость, неверие в собственные силы; недостаточные навыки.

Эти барьеры у каждого человека свои. Более того, эти силы в определенных условиях переходят на режим факторного воздействия, с одной стороны, тормозя развитие, с другой — способствуя ему. Человек попадает в данном случае в «силовое поле», учет воздействия которого приводит к управлению личным развитием.

Осуществлять развитие целесообразно планоно. Личный план развития разрабатывается с учетом правил:

- Следует поставить перед собой ясные цели.
- Определить признаки успеха.
- Довольствоваться скромным прогрессом.
- Рисковать в незнакомых ситуациях.
- Помнить, что своим развитием каждый управляет сам.
- Учитывать, что Ваши изменения могут вызвать беспокойство окружающих.
- Не следует упускать возможностей.
- Необходимо быть готовым учиться у других.
- Учиться на своих неудачах и ошибках.
- Разобраться в политической подоплеке деятельности вашей организации.

- Обсуждать свои взгляды в откровенных дискуссиях.
- Приносить пользу организации, в которой работаете.
- Слова не должны расходиться с делами.
- Следует контролировать продвижение вперед.
- Получать удовольствие от своего развития.

План включает несколько этапов: 1. Выявление ограничений. 2. Оценка и обсуждение ограничений. 3. Преодоление препятствий. 4. Приобретение новых навыков. 5. Внедрение новых методов работы. 6. Анализ продвижения вперед.

Проверить усвоение данной концепции можно, ответив на вопросы:

1. В чем суть отличия поведенческого направления в менеджменте от рационалистического?
2. Назовите основные навыки и способности менеджеров, обеспечивающие, по мнению авторов концепции, успех в последующем десятилетии. Какова их трансформация в условиях Украины?
3. Каковы потенциальные ограничения менеджера, в чем их проявление на практике?
4. Объясните содержание и последовательность действий при оценке своих личных ограничений.
5. Объясните содержание и последовательность действий при оценке воздействия ограничения на показатели Вашей работы в качестве руководителя.
6. Каковы содержание и последовательность действий при преодолении ограничений.

Встречаясь с проблемами, которые оказываются им не по силам, многие люди ищут какого-либо руководства. К несчастью, многие управленческие рецепты, разработанные в прошедшие годы, не годятся для наших дней. В этой же книге вы найдете практический подход к управлению, исследующий и определяющий именно те характеристики и навыки, которые необходимы менеджерам и руководителям, если они хотят уцелеть и добиться успеха в грядущем десятилетии.

Рекомендуемая литература

1. Вудкок М., Фрэнсис Д. Раскрепощенный менеджер. — М.: Дело, 1991.
2. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. — М.: Дело, 1995.
3. Швальбе Б., Швальбе Ш. Личность. Карьера. Успех. — М.: Прогресс, 1993.

Концепция рациональной организации времени

Время, в этой концепции, — это длительность, последовательность смены явлений, состояний. Любая материальная система, в том числе человек, развивается по своему собственному времени, которое зависит от характера циклических изменений в ее структуре и во внешней среде (8). Время одномерно, асимметрично и необратимо; может ускоряться и замедляться. Для человека время — это способ его существования, в котором он переживает прошедшее, настоящее и будущее (Августин, Лейбниц).

О времени, о его роли и месте в жизни каждого на этой земле говорено и писано очень много. Однако Л. Зайверт в своей популярной работе (4) сумел обобщить многие разработки, предложить рекомендации, апробированные на практике.

По его мнению, самоменеджмент представляет последовательное и целенаправленное использование испытанных методов работы в повседневной практике для того, чтобы оптимально и со смыслом использовать свое время. На наш взгляд, это односторонний подход к самоменеджменту. Тем более что автор сам ставит более широкие цели для самоменеджмента: максимально использовать собственные возможности; сознательно управлять течением своей жизни; преодолевать внешние обстоятельства на работе и в личной жизни; неупорядоченную работу преобразовывать в целесообразную.

Достижение этих целей обеспечивается последовательным планированием времени, использованием методов научной организации труда. Для этого автор рекомендует:

1. Рационально использовать имеющееся в Вашем распоряжении время.
2. Мыслить целеустремленными категориями и работать в соответствии с целями.
3. С помощью планирования обрести уверенность и избавиться от стрессов.
4. Ежедневно добиваться успехов и выкраивать свободное время.

На страницах книги даются прекрасные рекомендации по рациональной организации времени. Рекомендации изложены в предельно доступной для восприятия форме, позволяют мгновенно апробировать их на практике и убедиться в их полезности. После обращения к читателям с доказательством о значении времени и рациональной организации жизни, предложения подсчитать, сколько

времени у Вас есть, он напоминает, что сегодня начинается первый день остатка Вашей жизни.

В работе предлагается методика анализа затрат времени, включающая: анализ использования времени; анализ временных потерь; разбор «поглотителей» времени (причин непроизводительного расхода времени).

Результатом анализа становятся обобщенные причины нерационального использования времени, которые, при учете их в практической деятельности, могут стать факторами успеха. Л. Зайверт подробно описал функции самоменеджмента, названные им «кругом правил»: постановка целей, планирование, принятие решений, организация их реализации, контроль, и объединяющую функцию — информации и коммуникации. В силу односторонности в подходе к предмету самоменеджмента, естественно, рассмотрены не все функции. Подробно расписав, как реализовывать эти функции, директор Института рационального времени ФРГ дает рекомендации:

- как рационально читать (предлагает порядок действий по отбору и принятию решения — что читать, а что нет);
- десять правил совершенствования методики чтения и т. п.;
- как рационально проводить совещания, собеседования, вести переговоры по телефону, осуществлять ведение корреспонденции и использовать листки-памятки.

Определяются принципы планирования времени: структурирование времени; фиксирование результатов; установление приоритетов; делегирование полномочий; системность; реалистичность; альтернативность; восполнение потерь.

Рекомендуется методика планирования времени (Метод «Альпы»), представляющая несколько стадий: составление заданий; оценка длительности, акций; резервирование времени про запас; принятие решений по приоритетам, сокращению и перепоручению; контроль и перенос несделанного.

О рациональном использовании времени написано много работ в бывшем СССР. Практически интенсивную разработку этой проблемы осуществляли еще А. К. Гастев и П. М. Керженцев, а в дальнейшем она просматривалась во всех работах по НОТ.

Рекомендуемая литература

1. *Архангельский Г.* Организация времени: от личной эффективности к развитию фирмы. — СПб.: Питер, 2003.

2. *Васильченко Ю. Л.* Механизм времени. Тайм-менеджмент: теория и практика. — К.: «Наша культура и наука», 2001.
3. *Гастев А. К.* Как надо работать. — М.: ВЦСПС, 1927.
4. *Зайверт Л.* Ваше время в ваших руках / Пер. с нем. — М., 1995.
5. *Зигерт В., Ланге Л.* Руководитель без конфликтов. — М.: Экономика, 1990.
6. *Калинин С. И.* Тайм-менеджмент: Практикум по управлению временем. — СПб.: Речь, 2006.
7. *Керженцев П. М.* Борьба за время. — М.: Экономика, 1965.
8. *Лакейн А.* Искусство успевать: 61 метод экономии вашего времени / Пер. с англ. — М., 1996.
9. *Моргенстерн Д.* Тайм-менеджмент. — М.: Добрая книга, 2001.
10. Персональный менеджмент / *С. Д. Резник* и др. — М.: ИНФРА-М, 2002.
11. Синергетика, философия, культура. — М.: РАГС, 2000.
12. *Смирнов Е. Л.* Справочное пособие по НОТ. — М.: Экономика, 1986.
13. Социальное управление: курс лекций. — М.: РАГС, 2000.

Рационально-психологическая концепция

Суть этой системы взглядов заключается в рациональном использовании «законов» функционирования психики человека для решения задач самоменеджмента. В этом плане следовало бы изучить все работы от З. Фрейда и И. П. Павлова до авторов, у которых отражены современные течения различных психологических школ. Однако мы рекомендуем взять на вооружение уже готовые предложения практиков, знакомых с рационально-психологическими взглядами в области самоменеджмента.

Доступной и популярной работой является книга Н. Энкельмана и М. Биркенбиля (16). Являясь специалистами по управленческому консультированию, они разработали рецепты успешной деятельности. Используя достижения науки в области психической деятельности человека, личный опыт работы с людьми, они делают попытки обобщить принципы раскрытия личности, программирования подсознания (переводом пессимистических установок в оптимистические).

Н. Энкельман сформулировал принципы раскрытия личности:

1. Только человек обладает способностью сознательно обдумывать, планировать и осуществлять свои замыслы. Только он может целенаправленно влиять на себя самого, а значит, на свою судьбу и будущее.

2. В начале любого дела возникает идея. Существует только то, о чем думаешь.
3. Мысли формируются и развиваются в подсознании под воздействием самого человека или под влиянием извне.
4. Подсознание — строительная площадка жизни и рабочее помещение души — стремится реализовать каждую мысль.
5. Малейший проблеск мысли может превратиться в полыхающее пламя.
6. Все, что растет, нуждается в пище. Пища мысли — концентрация.
7. Сознательная или неосознанная концентрация является ступенью жизненной энергии.
8. В конфликте между чувством и разумом побеждает всегда чувство.
9. Чувства направляют и усиливают концентрацию бессознательно, но настойчиво.
10. В результате принятия целевого решения можно направить внимание на любой избранный вопрос.
11. Внимание вызывает усиление интеллектуальной деятельности, отсутствие внимания — ослабление.
12. Согласие активизирует силы, в результате отказа жизненные силы иссякают.
13. Постоянное повторение одной идеи превращается сначала в веру, затем — в убеждение.
14. Вера ведет к действию. Концентрация ведет к успеху. Повторение ведет к мастерству.
15. Что ты о себе думаешь, тем ты и станешь.

Сформулировав свои принципы, он предлагает их выполнение начать с самоанализа. Сбор необходимой для этого информации рекомендует начать с изучения своего внешнего вида в зеркале поведения, самопознания (осанка, отношения со слушателями, обороты речи, техника речи, невербальный язык, строй речи, риторические приемы, выражение мыслей, тема, построение выступления).

Здесь преследуется цель познания себя, знания того, что ты умеешь, ибо умение делает нас могущественными. Разобравшись в том, что ты собой представляешь, что тебя сделало таким, можно обрести возможность самосовершенствования. Для этого планируются и осуществляются тренировки подсознания, которые позволяют поддерживать уровень умений, вырабатывают необходимые привычки и характер, ориентированный на успех. Успех, в свою очередь,

определяется действиями, соответствующими законам природы. Следовательно, надо готовить себя к таким действиям, доводить их до автоматизма, вырабатывать и хранить в уме правильные программы, адекватные возникающим ситуациям, решаемым задачам. При этом основополагающим условием будет вера в самого себя, в свое предназначение, формирование положительной установки на успех.

Рекомендуемая литература

1. Бейлс Ф. Основные принципы науки разума. — Донецк, 1993.
2. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. — М.: Спец. литература, 1996.
3. Берн Э. Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных. — С.-Петербург: История науки, 1991.
4. Кандыба В.М. Сверхвозможности человека. — С.П.б.: Макет, 1996.
5. Кандыба Д. В. Тайные возможности человека. — Ростов-на-Дону: «Феникс», 1995. — 543 с.
6. Кандыба Д. В. Тайны человеческой психики. Т.1,2. С.П.б.: «Каро», 1996.
7. Кандыба Д. В. Техника гипноза «СК». — С.П.б. Манн Юнеско, 1989. — 708 с.
8. Кандыба Д. В., Кандыба В. М. Управляемый медитативный тренинг.: М.: Медицина, 1990.
9. Панасюк А. Ю. А что у него в подсознании? — М.: Дело, 1996.
10. Фишер Р. и Юри И. Путь к согласию. Или переговоры без поражения. — М.: Наука, 1990.
11. Франкл В. Человек в поисках смысла. — М.: Прогресс, 1990.
12. Фрейд З. Психология бессознательного — М.: Просвещение, 1989.
13. Фролов И. Т. Итоги и перспективы исследований философских и социальных проблем науки и техники // Вопр. философии, 1987, № 4, с. 3-15.
14. Фромм Э. Бегство от свободы. — М.: Прогресс, 1995.
15. Фромм Э. Душа человека. — М.: Республика, 1992.
16. Энкельман Н. Б. Биркенбиль М. Преуспевать с радостью. Молитвенник для шефа. — М.: Экономика, 1993.

Акмеолого-технологическая концепция

Некоторое представление об одной из интереснейших систем взглядов на самоуправление дают рекомендации по достижению успеха в жизни, предлагаемые: акмеологами (методология и средства достижения вершин личностного и профессионального развития человека(1)); шаги для достижения жизненного успеха Н. Хиллом (8); подход к подготовке менеджеров, осуществляемый технологической

школой бизнеса (5). Рекомендации акмеологов можно использовать для вскрытия факторов, влияющих на достижение вершин развития человеком, изучения механизмов развития. Предложения остальных специалистов можно применять как технологию стратегического воздействия на человека, а социокультурные технологии, разработанные Д. Гриндером, Р. Бендлером (2–4), А. Ситниковым (6), — как средства управления и самоуправления, саморазвития в самоменеджменте.

Автор книги «Думай и богатей», обобщая результаты успешной деятельности многих выдающихся американцев, предложил поэтапное достижение успеха в жизни. Предложенные им 13 шагов (желание, вера, самовнушение, специальные знания, воображение, планирование, решение, настойчивость, «мозговой центр», тайны секса и сублимации, подсознание, интеллект, шестое чувство) вполне обосновываются результатами исследований современной науки.

Так, *желание* (внутреннее стремление, стремление к осуществлению чего-либо) является своеобразной техникой самогипноза, эмоционального воздействия на подсознание для формирования установки на достижение поставленной цели.

Вера (твердая убежденность, состояние сознания, связанное с признанием существования чего-либо) может быть рассмотрена как гипнотически вызванная позитивная галлюцинация, которая строит в сознании что-то несуществующее, но к чему субъект относится как к реальному. Эта вера может стать «картой» внутреннего мира человека, на которую он реагирует как на реальность. Веру можно вызвать и укрепить, «вбивая» в подсознание нужные мысли.

Самовнушение — это, с одной стороны, техника воздействия на подсознательную деятельность, с другой — признание необходимости, для достижения результатов в жизни, подключения к процессу самоуправления глубинных структур мозга.

Специальные знания — это признание необходимости для достижения успеха овладения, кроме базовых знаний, еще и специальными и, в первую очередь, знаниями самоменеджмента.

Воображение. Рекомендация использования воображения как творческой мастерской, выковывающей человеческие планы и желания.

Планирование и решение — это основополагающие функции самоуправления, организации процесса достижения целей.

Настойчивость — признание важности воли как фактора успеха. Это рекомендация учета действия законов инерции человеческого мышления, выработки в подсознании установки на успех.

«Мозговой центр» — это получение синергетического эффекта от организационной деятельности различных специалистов, объединенных общей целью.

Тайны секса и сублимации — это использование энергии, порождаемой чувствами, в саморазвитии, в целях достижения успеха в жизни.

Подсознание. Этот шаг реализует выполнение требований закона единства сознательного и бессознательного. Н. Хилл подметил роль и место подсознания в жизнедеятельности человека, возможность через подсознание «черпать» информацию от «Мирового Разума», то, что масштаб человека равен масштабу его ума.

Интеллект — мыслительные способности человека, уровень его мыслительного развития. Работа интеллекта создает условия для появления «шестого чувства». Правильная организация функционирования мозга дает возможность использовать в наших интересах устройство, по сложности и могуществу которому нет равных в мире.

Шестое чувство. Существует гипотеза о возможности в определенных состояниях связывать свое сознание с «Мировым Разумом», некоторые специалисты говорят о возможности подключаться к информационному полю земли.

Шестое чувство многие связывают с инсайтом, озарением, которое иногда как бы предупреждает нас о надвигающейся опасности или дает возможность оценить шансы на успех.

Рекомендуя желающим достичь успеха в жизни сделать эти 13 шагов, автор (8) предложил своеобразную технологию самоменеджмента.

Современная наука не признает ни «шестых чувств» ни многого другого, что описывается в подобных работах, но практика показывает полезность для человека веры в высший разум. В основе эти рекомендации часто «работают», ибо авторы эмпирически получили технологии сознательного управления психофизиологическими резервами организма, но современная наука не всегда их может объяснить.

Одной из ярких характеристик технологической концепции является разработанная в 1975—1979 годах в условиях североамериканской культуры технология нейролингвистического программирования (НЛП). Это технология эффективных коммуникаций, синтезированная из техник, приемов, способов работы гипнотерапевтов М. Эриксона и В. Сатир. В самоменеджменте ее можно использовать как систему средств для познания и изменения человеческого поведения и мышления (2—7).

Рекомендуемая литература

1. Акмеология. (под ред. А. П. Деркача). — М.: РАГС. 2002.
2. Бендлер Р., Гриндер Д. Рефрейминг. — Воронеж: Модэк, 1995.
3. Бендлер Р., Гриндер Д. Из лягушек в принцы. — Воронеж: Модэк, 1995.
4. Бендлер Р., Гриндер Д. Структура магии. — М.: КААС, 1995.
5. Кузьмин И. А. Психотехнологии и эффективный менеджмент. — М.: ТШБ, 1992.
6. Ситников А. П. Акмеологический тренинг: теория, методика, психотехнологии. — М.: ТШБ, 1996.
7. Трансформация личности. Нейролингвистическое программирование. — Одесса: Хаджибей, 1995.
8. Хилл Н. Думай и богатей. — М.: Фаир, 1995.

1.3.2 Концепции самоменеджмента, используемые в восточной культуре

Восточная концепция самоменеджмента

На Восток европейцы сотни лет смотрели свысока. Но вот середина и конец XX века заставили многих изменить мнение о культуре Востока. С началом последнего десятилетия в государства Восточной Европы потоком пошла литература, позволяющая изучить и использовать подчас эзотерические знания в самоменеджменте. Центральным понятием в восточных учениях саморазвития, самосовершенствования является концепция «освобождения» человека. Даже беглый обзор доктрин, подходов, методов «освобождения» позволяет увидеть наличие множества школ, толкующих это «освобождение» по-разному.

Восточные методы самовоздействия в управлении человеком настолько разнообразны по своей направленности, что подчас противоположны по вызываемому эффекту: одни — активизируют социальную деятельность человека; другие — замыкают в себе, изолируют от внешнего мира.

Восприятие и понимание восточных «рекомендаций» значительно затруднено, имеющимися несовершенными переводами, многочисленными интерпретациями восточных философских систем. Передать идеи индубуддийской и даоско-конфуцианской школ на языке «европейской» логики очень трудно. Переводить должен

не просто переводчик, а тот, кто еще и владеет тем или иным искусством, предметом перевода.

Центральное место в восточных учениях занимает медитация. Способность медитировать позволяет управлять своими мыслями и чувствами. Всякое сосредоточение мысли, всякая концентрация внимания на чем-либо аналогичны медитации, самогипнозу. В медитации нет ничего мистического. Вспомните, как работает сознание. Мы осознаем только то, на что направлено наше внимание; если сосредоточиться на проблеме, то возможно ее и решить, если сконцентрируешь внимание на физиологических процессах, это может привести к их изменению.

Примером может быть известная всем аутогенная тренировка, когда концентрация на ощущении тепла вызывает прилив крови к коже. На Востоке считают, что, концентрируя внимание на чакрах, мы способны регулировать наши психические переживания.

Медитация в своей развитой форме позволяет удерживать сознание на какой-либо проблеме, очищать сознание от привычных мыслей, делать его «пустым». Это позволяет видеть мир иным, делает восприятие непосредственным, рождает непредубежденность, избавляет от стереотипов мышления, позволяет творчески решать задачи.

К примеру, в восточных боевых искусствах состояние «пустого ума» считается необходимым условием победы, ибо исключает осознанную реакцию на свои мнения о действиях противника, а реагируя на его реальные движения подсознательно.

Поддержание сознания с помощью медитации открытым для окружающего путем устранения «ложной модели мира» создает состояние, называемое просветленностью. Это используется в творчестве, бизнесе. Эти состояния способствуют необходимой трансформации личности. Применение восточных техник, приводящих к «просветлению», делает возможным раскрытие и реализацию творческого потенциала человека.

Многие европейцы, которые видят по телевидению тысячи китайцев, организованно делающих зарядку, не знают, что это — техника гармонизации биоэнергетики организма, называемая Тайцзы-Цюань. Владеющие этим искусством способны «вырабатывать» внутри себя энергию, значительно повышающую возможности каждого в поединке с противником, за столом переговоров или обеспечения здоровья.

На Востоке тысячелетиями считалось, что тело, ум и дух составляют единое целое, что отрицательные эмоции (злость, страх, жестокость) могут повредить какие-то органы и связанные с ними части тела заболевают. Тело является саморегулирующейся системой и способно само приходить в состояние равновесия, но существуют техники воздействия на подсистемы организма, позволяющие «помогать» саморегуляции.

В настоящее время многие изучают китайское искусство жить и выживать — стратагемы. Это отработанная практика вести борьбу с использованием приемов и способов военного искусства. Даже американские менеджеры уже добрых пару десятилетий изучают японский опыт менеджмента. «Восток — дело тонкое», — говорят в Европе. Специалисты в области управления секреты многих успехов стран Востока видят в уважении к своей культуре, учете ее в процессе управления развитием как экономики, хозяйства и других сфер, так и отдельного человека.

Сохраненные на востоке традиции воинских искусств — наследие систематизированных форм рукопашного боя (дзюдо, каратэ, айкидо и др.), разработанные мастерами стран Дальнего Востока. В Японии, Китае, Корее и Вьетнаме существует традиция воинских искусств, целью изучения которых была не столько победа над противником, сколько победа над самим собой, преодоление собственных слабостей и недостатков. В процессе освоения воинских искусств самопознание обостряло восприимчивость человека к прекрасному, живой природе, искусству. Не случайно в истории дальневосточной цивилизации понятия культуры и воинственности тесно переплетены. Фундамент всей системы кэмпо — даосско-буддийский взгляд на мир, согласно которому мир представляет собой Пустоту, Небытие в противоположность греко-латинской, а позже христианской модели мира как Бытия.

В Китае и Японии сложилось иное понимание истины, обусловленное представлением о равновесии единого и единичного (истину ищут «посередине»). Наука востока не знала скачков, взлетов (мысленно не останавливая движения, не давала ему скопиться), но и не знала глубоких разочарований. Сложилась не столько теоретическая, дедуктивная наука, сколько наука практическая, неотделимая от индивидуального опыта. Сфера деятельности по производству нового знания, исходящая из единства субъекта, объекта и средств познания и адекватно сопряженная с нелинейным характером восточного мышления. Для восточного мышления, ориентирован-

ного на постижение трансцендентного абсолюта, характерна нелинейность, что несовместимо с аристотелевской формальной логикой, имеющей биполярную структуру. В то время как логика европейского мышления не разрешает противоречий, т. к. основана на законе исключения третьего, тетралемма в буддийской логике разрешает случаи «не-утверждение / не-отрицание» и «утверждение / отрицание», представляющие собой леммы совершенства. Оказывается, в решении той или иной проблемы любой диалог может быть плодотворным лишь тогда, когда аргументация двух полярно противоположных позиций нарушается появлением третьего фактора, или поля, вводящего тетралеммную иллогичность, что означает нарушение интеллектуального равновесия между двумя парадигмами, делящими глобальное интеллектуальное сообщество на два противоположных поля. Следовательно, третье поле является не полем примирения; скорее, это поле новизны, поле творческого хаоса (2). Необходимость недуального, нелинейного мышления диктуется ходом развития новейшей науки, различные дисциплины которой сталкиваются с динамическим хаосом (или случайным поведением полностью детерминированных систем) природных и технических систем. Хаотическое поведение присуще всем нелинейным динамическим системам с числом степеней свободы больше 2, и в достаточно больших временных интервалах их поведение становится непредсказуемым. Науке предстоит ответить на ряд фундаментальных вопросов, а именно: о хаосе в квантовых системах с многими частицами, связанном с кардинальной проблемой «стрелы времени» (2); о сосуществовании хаоса и регулярного движения в образовании биологических структур и пр. Нелинейность природы заставляет учитывать существование детерминированного хаоса, поэтому без нелинейного мышления в научном творчестве не обойтись. Здесь существенную помощь может оказать восточная мудрость, в рамках которой и была разработана концепция нелинейного мышления. Символом многих явлений японской жизни можно назвать «сад камней» в древней столице Японии. Из 15 камней Вы постоянно видите только 14. Один из камней с различных сторон постоянно невидим. Изучая все, что можно использовать в самоменеджменте, Вы постоянно будете открывать новое и что-то не видеть. Восток для нас действительно «дело тонкое».

Рекомендуемая литература

1. *Бек Шарлотта Йоко*. Дзен в любви и работе. — К.: София, 1996.
2. *Волков Ю. Г., Поликарпов В. С.* Человек: Энциклопедический словарь. — М.: Гардарики, 2000.
2. Высшее сознание. — М.-К.: Ваклер, 1995.
3. *Гринвелл Б.* Энергия трансформации: путеводитель по Кундалини. — К.: София, 1996.
4. *Зенгер фон Х.* Стратегемы. — М.: Прогресс, 1996.
5. *Мантэк Чиа*. Трансформация стресса в жизненную энергию. — К.: София, 1996.
6. *Мантэк Чиа*. Железная рубашка. — К.: София, 1995.
7. *Судзуки Д. Т.* Наука Дзен-Ум Дзен. — К.: Пресса Украины, 1992.
8. *Мюллер Ж.* Шесть систем индийской философии. — М.: Искусство, 1995.
9. Паломничество в сторону Востока. — К.: Инициатива, 1994.
10. *Рерих Н. К.* Нерушимое. — Новосибирск: Вико, 1992.
11. *Чжень Гун*. Внутренние энергии в Тайцзы-Цюане. — К.: София, 1996.
12. *Чжоу Цзунхуа*. Дао Тайцзы-Цюаня. — К.: София, 1995.

1.3.3 Контурьы интегральной модели самоменеджмента

Самоменеджмент — понятие новое, еще не сложившееся, но сверхактуальное в сегодняшних условиях, требующих от человека перестройки, быстрой адаптации к реалиям действительности, активной жизненной позиции и целенаправленной деятельности.

Даже беглое знакомство с существующими концепциями самоуправления дает основания для многих выводов, характеризующих модель самоуправления человека в нынешних условиях:

1. Самоуправленческая деятельность строится с учетом национальных традиций, норм, общей культуры человека в целом, но базируется на знании законов функционирования человека как биосоциальной и духовной системы и законов окружающей среды.
2. Для эффективного самоуправления человеку необходимо оценить ситуацию, в которой он оказался, свои возможности, выбрать цель, поверить в свои возможности по ее достижению и самоопределившись выполнять самоуправленческие функции.

При этом следует помнить, что человек как организационная система относится к классу открытых, нелинейных,

динамических, самоорганизующихся систем. Эти системы отличаются рядом специфических качеств, которые мы раньше не учитывали.

3. Самоуправление — многоэтапный процесс саморазвития, возвышения личности — предполагает смену состояний, человеческих качеств. Эффективное самоуправление учитывает биологическую и социальную природу человека (биоритмы, генетическую программу, социальное кодирование и т. д.), реальную экономическую и социально-психологическую обстановку в стране проживания, перспективы развития рынка труда, профессий.
4. В процессе реализации собственных планов, программ, проектов человек не ограничивается управлением внутренними процессами в организме, личной жизнедеятельности и деятельности, а активно воздействует на окружающую среду.
5. Самоуправление ситуативно, для него характерно управление по слабым сигналам, но осуществляется оно с ориентацией на стратегические цели, стратегию жизни. Обобщая и теоретически осмысливая мировой опыт, вместе с тем следует учитывать, что самоуправление глубоко индивидуально, «окрашено» талантом и личным опытом.
6. Имеется обоснованное мнение, что самоуправление является разновидностью человековедческих технологий. Она (технология) включает навыки, умения, приемы, операции, процедуры, алгоритмы воздействия и т. п. При этом под технологией понимается совокупность методов циклической целенаправленной деятельности субъекта управления и самоорганизации по изменению состояния социума и личности. Она предполагает упорядочение системы жизни человека.

Уже данные характеристики, выявляющие контуры модели самоуправления, дают основания понимать под самоуправлением специальную научную дисциплину, имеющую интегральный характер, развивающуюся на стыке ряда наук и научных дисциплин — методологии, биологии, теории управления, социологии, психологии, праксеологии, акмеологии и др.

Самоуправление — неотъемлемый компонент всех обучающих технологий управления и естественной стороны жизни человека.

Контрольные вопросы и задания

1. Что включают теоретико — методологические основы самоменеджмента человека?
2. Как бы Вы охарактеризовали основы теории самоменеджмента?
3. Что включают понятия предмет, функции, задачи, структура, законы и категории теории самоменеджмента?
4. Что включает содержание учебной дисциплины «Самоменеджмент»?
5. Как можно представить системную зависимость самоменеджмента с другими дисциплинами?
6. Что является предметом и объектом самоменеджмента как учебной дисциплины?
7. Как характеризуются основные категории теории самоуправления?
8. Сформулируйте определение сущности и содержание самоуправления.
9. Попробуйте выполнить сравнительный анализ используемых концепций самоменеджмента.
10. Проанализируйте концепции самоменеджмента, используемые в западной культуре.
11. Проанализируйте концепции самоменеджмента, используемые в восточной культуре.
12. Опишите контуры интегральной модели самоменеджмента.
13. Попытайтесь определить контуры своей модели самоменеджмента.

Литература

1. Анисимов О. С. Основы методологии (т. 1 и 2). — М.: ДАМ и А, 1994.
2. Богданов А. А. Тектология: Всеобщая организационная наука. В 2 т. — М., 1989.
3. Варламов К. И., Карпичев В. С. Личная тектология (самоменеджмент). — М., 1993.
4. Вернадский В. И. Биосфера. — М.: Наука, 1967.
5. Вязькин Ф. Ф. Проблемы самодвижения в материалистической диалектике. — Л.: ЛГУ, 1972.
6. Бернштейн. Пути и задачи физиологии активности. «Вопросы философии». — 1961. № 6.
7. Берталанфи Л. фон. История и статус общей теории систем. — В кн: Системные исследования. Ежегодник. 1973. — М.: Наука, 1975.
8. Диалектика процесса познания. — М.: МГУ 1985. Книга 3.
9. Дукан В. Наука самоуправления: консультационное взаимодействие. — Р.-на-Дону, 1990.
10. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., Т. 23.
11. Маслоу А. Психология бытия. — М.: «Ваклер», 1997.

12. Материалистическая диалектика как научная система. М.: МГУ, 1983.
13. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. — М.: Дело, 1995.
14. Словарь по кибернетике (Под ред. В. С. Михалевича). — К. Гл. ред. Украинской Совет. энцикл., 1989.
15. Совместная деятельность: методология, теория, практика. — М.: Наука, 1988.
16. Советский энциклопедический словарь. — М.: Сов. Энциклопедия. 1984.
17. Управление персоналом: Энциклопедический словарь / Под. ред. А. Я. Кибанова. — М.: ИНФРА-М, 1998.
18. Успенский П. Д. Четвертый путь. — М.: ФАИР-ПРЕС, 2001.
19. Философский энциклопедический словарь. — М.: ИНФРА-М, 2002.
20. Честерфилд: «Письма к сыну. Максимум. Характеры» — Л.: Наука, 1971.
21. Шмальгаузен И. И. Факторы эволюции. — М.: 1968.
22. Щедровицкий Г. П. Избранные труды. — М.: Шк. Культ. Полит., 1995.
23. Щедровицкий Г. П. Психология и методология. Т. 2. Вып. 1. — М.: Путь. 2004.
24. Щёкин Г. В. Социальная теория и кадровая политика: К.: МАУП, 2000.

Человек есть тайна: никогда не верь себе, что ты знаешь себя, если не хочешь свои возможности испытать прежде времени; верь, что неожиданность, требующая новых сил, откроет в тебе самом неожиданные возможности, достойные тебя, вообще человека.

Ф. М. Достоевский

2 ЗАКОНЫ, ПРИНЦИПЫ, СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА САМОУПРАВЛЕНИЯ

2.1 ЗАКОНЫ, ПРИНЦИПЫ САМОУПРАВЛЕНИЯ

2.1.1 Общие законы управления

Закон многоуровневой асимметрично-равновесной квантово-циклической системы саморегулирующего взаимозависимого развития (лежит в основе теории, предложенной А. Б. Астафьевым «Единой Живой Вселенной» [10]) позволяет утверждать, что Вселенная есть единая информативно детерминированная, иерархически организованная, с единым управляющим центром самоэволюционирующая система жизни, построенная по принципу обратной связи.

В соответствии с этим законом, Вселенную следует рассматривать как единую эволюционирующую систему, устремленную к бесконечному совершенствованию. Уровень ее совершенства определяется способностью устойчиво, в соответствии с законами эволюции материи, управлять всеми подчиненными системами жизни, определяя их элементарную структуру, регулируя их развитие и эволюцию, особенно при приближении к критическим точкам и их преодолении с выходом на новые эмерджентные уровни. Одним из следствий этого закона является закон бытия — борьба противоположностей, их единство, тождество и в этой борьбе существует скрытая гармония.

Закон целеполагания. В каждой организационной системе у каждого человека имеется цель (даже если человек ее не осознает, а персонал организации ее не знает), определяемая (программируемая организмом) на основе объективных законов окружающей среды и специфических законов функционирования данного человека или организации.

Это требует от человека, определяющего цель в жизни, знать законы существования той среды, где он обитает, и законы, которые им управляют как биосоциальной и духовной системой. Вскрыть, изучить и учитывать внешние и внутренние факторы, несущие на себе требования этих законов.

Важность знания цели определяется тем, что она является основой механизма самоуправления и под нее формируется соответствующая система управления. Закон определяет, что выбор цели управления человека должен осуществляться на основе объективных законов его жизни и специфических законов функционирования. В противном случае цели действий будут нереальными, а управление малоэффективно и хаотично. Для системы управления человека цель является внешней категорией, которую он формируют часто интуитивно. Постановка правильных целей действий остается искусством, а умение ставить их является показателем профессиональной подготовки. Исходя из закона цели, можно говорить о приоритетности целей над средствами их достижения. Цели управления могут быть духовными и нравственными и в этом случае и средства их достижения «окрашиваются» в соответствующий цвет.

Закон необходимого разнообразия определяет: чем сложнее и разнообразнее человек, тем большей (соответствующей) сложностью и разнообразием должен обладать механизм и система управления им. Сложность механизма самоуправления должна соответствовать культурному разнообразию человека, реализующего свои цели. Повышение разнообразия в подготовке человека — важнейший путь повышения качества самоуправления. Тот, кто обладает большими знаниями и опытом, может управлять собой качественней и эффективней в любой ситуации, т. к. владеет большим разнообразием в средствах воздействия, самоуправления.

Разнообразие воздействий управляющего органа должно быть не меньше, чем разнообразие управляемого (принцип соответствия). Чем сложнее объект управления, тем сложнее должен быть и орган,

который им управляет. Суть этого закона в том, что управляющая подсистема должна обладать достаточным разнообразием управляющих воздействий и пропускной способностью для переработки информации и принятия управленческих решений, чтобы успешно справиться с разнообразием системы и обеспечить ее функционирование и развитие в соответствии с заданной программой. Это означает, что информация должна содержать максимум сведений, позволяющих обеспечить формирование управляющих воздействий соответственно разнообразию объекта управления.

Закон говорит о том, что управляющий орган должен быть готов изменить любое из возможных, но нежелательных изменений управляемого объекта. К примеру, начальник должен иметь большую культуру управления, чем его подчиненные. Если его подчиненные на три головы выше его по общей культуре, то в этом случае его управленческая культура должна ей соответствовать. Разнообразие различных команд и стимулов (управляющих воздействий) управляющего не должна быть ниже определенного уровня, который имеет управляемый объект, в противном случае, не обеспечивается его развитие, и управление неэффективно.

Как было сказано во введении, современные системы социального управления имеют меньшее разнообразие, чем биосоциальная и духовная система человека, и это выражается в кризисе, который потрясает мир и нашу страну в частности.

Нарушение этого закона видно тогда, когда человек, оправдываясь, говорит: «Этого я не знал, это я не предусмотрел, этого не ожидал, это случайность» и т. д. Повышение разнообразия управляющего органа — важный путь повышения качества управления. Тот, кто обладает большими знаниями, умениями и навыками, может управлять в любой ситуации качественно и эффективно, ибо обладает большим разнообразием в управлении. Этот закон определяет, что существует некоторый минимум информации, совершенно необходимый органу управления (мозгу человека) для принятия решения и выработки соответствующего разнообразия управляющих воздействий (команд). Чем сложнее человек как объект управления, тем более сложным, развитым должен быть орган управления, тем большей самостоятельностью, свободой он должен отличаться. Разнообразие системы управляющей должно учитывать, что управляемые подсистемы человека способны к самоорганизации и самоуправлению.

Закон соответствия. По словам Павлова И. П. закон соответствия является основным законом жизни. Он устанавливает, что живой организм «представляет собой сложную обособленную систему, внутренние силы которой в каждый момент, покуда она существует как таковая, уравниваются с внешними силами окружающей среды ... вся жизнь от простейших до сложнейших организмов есть длинный ряд все усложняющихся до высочайшей степени уравниваний среды» [45]. Исходя из этого закона, человек в своей жизнедеятельности проявляет только те качества, реализует только те свои возможности, развивает способности, проявление которых требует от него окружающая среда. Степень проявления качеств, способностей и потенциальных возможностей выше при более требовательной среде обитания. На требования этого закона ссылается та часть представителей человеческого сообщества, которой удобно объяснять свои действия известной мыслью классика: «Бытие определяет сознание...» Кстати, сказанное К. Марксом следует понимать, во-первых: «как живешь — таким и будешь», а, во-вторых, по Павлову И. П. этот закон относится к биосоциальным существам. Попытки подойти к человеку с позиций, что он продукт наследственности и окружающей среды, обречены на провал. В. Франкл, пришел к выводам, что существует третье измерение, которое делает человека хозяином своей судьбы. Человек, по мнению В. Франкла, — это телесно-душевное-духовное целое, изначально свободное по отношению к внешним и внутренним, психическим, социальным и биологическим обстоятельствам и ограничениям [63]. У военнопленных и заключенных в лагерях пытались отнять все, превратить в зверя, но реальность показала наличие у значительной части непреклонную силу человеческого духа. Человеческое бытие — это, прежде всего, сущностно-обусловленное бытие, которое всякий раз помещено в историческое пространство, из системы координат которого его нельзя изъять. И эта система всегда определяется смыслом, пусть и неосознанным или даже вообще невыразимым [63].

Закон традиции. Традиция является механизмом функционирования культуры, это система связей настоящего с прошлым. С использованием этой связи осуществляется отбор, стереотипизация опыта и передача стереотипов, которые затем опять воспроизводятся. Динамика культурной традиции это постоянный процесс преодоления одних видов социально организованных стереотипов

и образование новых. Традиция является стержнем социальной самоорганизации, самоорганизации человеческого опыта. Традиция может меняться с изменением внешних обстоятельств. Формирование традиции предшествует формированию в сознании человека новой модели мироздания, представлений о мире в целом и его социокультурном устройстве в особенности. Установление этого порядка влияет на поведенческие модели, принятые в данном обществе. Традиция в обществе служит не только символом непрерывности, но и определенным пределом инноваций и главным критерием их законности, критерием допустимых вариантов социальной активности и социальных изменений. Закон проявляется в сохранении влияния традиций и обычаев на человека при различных перестройках, изменениях системы управления. Традиции могут ускорять или тормозить развитие, совершенствование человека. На основе традиций реализуется социальное кодирование — выработанные обществом способы накопления, сохранения и передачи социально значимой информации в обществе, неразрывно связанные с социальной памятью [19].

Закон движения (изменения) требует учета в ходе движения к цели изменений во внешней среде и изменений в человеке. Это необходимо учитывать и периодически производить «перестройки», подстраивать механизм управления собой с учетом внутренних изменений (образования, здоровья и т. п.) и внешней среде (адаптироваться). Человек открытая система. Невыполнение рекомендаций этого закона приводит к кризису, срыву с траектории движения к жизненной цели.

Закон обратной связи. Выполнение требований этого закона достигается периодическим сравнением достигнутого результата с планируемым, а также реализацию тактических целей повседневности с учетом стратегических целей. Для исполнения требований закона необходимо организовывать обратную связь в социальной системе. Это позволяет своевременно координировать свои усилия, изменением регулирующих воздействий, в соответствии с информацией о результатах. Эта реакция на основе обратной связи позволяет компенсировать недостаточно изученные процессы функционирования человека. Требование этого закона реализуется функцией контроля.

Закон резонансного возбуждения систем. В человеке, как нелинейной системе, есть определенная область управляющих параметров, воздействуя на которые можно оказать решающую роль на его функционирование и развитие, положение на жизненной траектории движения. К примеру, на теле человека имеются биологически активные точки, воздействия на которые (иглотерапия) можно стимулировать активность подсистем регулирования организма или отдельных органов. Имеются точки, воздействие на которые приводит к обратному эффекту.

В человеке в процессе жизнедеятельности сформированы подпрограммы реакции на жизненные ситуации. Нажав на «больной мозоль», можно вызвать разрушающую реакцию, сорвать человека с заданной траектории движения к цели. Или, зная генетический и социальный код человека, способствовать быстрому его развитию в определенном программой жизни направлении.

Закон энтропии (энтропия — поворот, превращение) — количественная мера неопределенности ситуации. Достижение успеха человеком требует больших потоков энергии. Чем *больше* энтропии производит биосоциальная система (человек), тем она жизнеспособнее; тем больше вероятности, что человек достигнет цели. Рост энтропии зависит от увеличения числа элементов, составляющих систему, от возможности в самоорганизации. Человеку нужна, как говорили ранее, активная жизненная позиция, свобода выбора. Жизненная устойчивость человека может быть статическая и динамическая. Но самоорганизующийся человек должен обладать динамической устойчивостью, ибо только тогда при существенном изменении внешних условий он сохранит свои позиции.

Закон интеграции управления. Этот закон требует объединения в самоуправлении различных специализированных действий на разных иерархических уровнях и направлениях управления в единый управленческий процесс в рамках единой биосоциальной и духовной системы (организма) человека. В качестве интегрирующих факторов выступают цели, задачи и интересы человека, общества, природы и требующие поддержания нормальной жизнедеятельности и деятельности сложной системы в соответствии с постоянными изменениями внутренней и внешней среды.

2.1.2 Специфические законы управления

Закон социального наследования. Являясь существом биосоциальным и духовным, человек в своей жизни выполняет требования биологических и социальных законов. В человеке под воздействием биологической природы и окружающей среды сформулировать три программы (по Гарбузову В. Н.). Первая, генетическая, вытекает из инстинктов. Она не осознается человеком. Эта программа осуществляет адаптацию человека в обществе на генетическом уровне. Она определяет натуру человека, тип его интеллекта. Доминирующие инстинкты постоянно будут требовать (из подсознания) определенной направленности в жизни, профессиональной специализации. Человек, исходя из оценки обстановки, сложившейся жизненной ситуации, может выбрать цели, стратегию жизни, не соответствующие генетической программе, и если это в дальнейшем и приведет его к цели жизни, то, скорее всего, с язвой в желудке или гипертонией и т. п.

Вторая программа, установочная, формируется воспитанием, условиями жизни в процессе социального кодирования. Это также неосознаваемая программа человека.

Третья программа базируется на осознанной системе ценностей, принципов жизни, смысла. Выполнение закона социального наследия должно привести к гармонизации всех трех программ. Планируя свою жизнь человек должен вскрыть особенности генетической программы (генетический код), вытекающей из доминирующих (базовых) инстинктов, направленность установочной программы (социальный код), творчески учесть опыт своей жизни и спрогнозировать развитие ситуации (например, на рынке профессий).

Закон единства сознательного и бессознательного. Действия человека, его поступки определяются не только его мышлением, волей, знаниями, пониманием ситуации, жизненной философией, но и работой бессознательного. А все внутренние физиологические процессы в организме управляются подсознательной деятельностью. Академик А. А. Ухтомский в начале XX века доказал, что «...из сложных глубин подсознательного определяется человек в своих поступках, переживаниях и восприятиях. Если у него является желание овладеть своим поведением, то сначала он должен овладеть теми глубинами подсознательного, т. е. течением физиологических событий в себе, дабы через них овладеть и предопределить затем свое поведение, свои восприятия, свой отчет жизни в среде» [61]. Знание

этого закона, механизма его действия очень важно в самоуправлении, ибо удача и неудача, надежда и разочарование, здоровье и болезнь, мудрость и глупость, счастье и несчастье — все формируется и управляется подсознанием.

Многочисленные техники и технологии самоуправления, саморегулирования и самовоспитания базируются на механизме этого закона. Развитие высшей нервной деятельности, представляющей сознание, подсознание и сверхсознание, как трех уровневую структуру производится:

- сознание — обучением, образованием и мышлением;
- подсознание — подражанием, практическим опытом;
- сверхсознание — игрой и искусством.

Сознание — функция мозга, механизм психики (одна из гипотез), содержанием которой является целенаправленное регулирование человеком, его взаимоотношениями с окружающим миром. Работа сознания базируется на знании человека, связанном с рефлексией, мышлением, самоопределением, выбранной целью, системой ценностей и интересах. Она обеспечивается ощущениями, восприятием, вниманием, волей и чувствами.

Подсознание — строительная площадка жизни, это кладовая опыта человечества. Работа подсознания основана на жизненных программах человека, установках. Оно имеет колоссальный творческий потенциал. Подсознание управляет жизнедеятельностью нашего организма; как правило, и нашим поведением; оказывает помощь сознанию в критических ситуациях.

Закон инерции. Человеческий мозг, начав работать в каком-либо направлении, приобретает склонность работать в том же направлении уже и при других внешних раздражителях. Этот закон связан с законами установки и доминанты, это будет показано при изложении психофизиологии мозга (глава 5). Механизм действия этого закона объясняет многие привычки, плохие и хорошие. Хорошие — когда не задумываешься — встаешь по инерции с постели, делаешь зарядку, идешь на работу и т. д. Плохие — это когда мы по инерции не видим и не слышим, не чувствуем, как прекрасен мир, останавливаем свое развитие и т. д.

Закон установки. Жизнедеятельность и деятельность человека, его поступки, способы достижения целей во многом определяются его установками (направленностью деятельности). На базе

систематически повторяющихся воздействий в головном мозге формируются системы рефлексов, которые в последующем превращаются в подпрограммы поведения в складывающейся обстановке. Особенностью является неосознанность создания этих установок. В одно прекрасное время мы вдруг ведем себя так, как не нужно бы делать. Мы категорично говорим, что нам это не нравится и т. п. Воздействуя целенаправленно, мы меняем свои вкусы, желания.

Закон доминанты. Возникновение в коре мозга под влиянием восприятия очага повышенной возбудимости и его распространение на глубинные структуры мозга, приводящие к доминированию в каких-либо реакциях, направленности деятельности, образу мышления, способам действий и т. п., является проявлением закона доминанты.

Доминанты возникают из следов прошлого, оставленных в головном мозгу, и внутреннего или внешнего воздействия в конкретное время. Они проявляются в восприятии мира: позволяют «открывать глаза и уши» на то, что ранее осталось бы незамеченным; в побуждениях к творчеству характеризуется тенденцией, пронизывающей сферу интересов, влекущих вперед. Таким образом, поставив себе цель, решив делать так и только так, Вы должны свое решение сделать доминирующим, влекущим к цели.

Закон рефлекторного характера деятельности. В основе всех деятельных актов человека лежат рефлексy: безусловные (врожденные) и условные (приобретенные) — закономерные реакции организма на действие внешней и внутренней среды. Особое место в системе рефлексов человека занимает рефлекс цели — стремление к обладанию раздражающим предметом. Этот рефлекс является основой побуждения к делу, жизненной энергии каждого человека.

Закон опережающего отражение действительности. Работа мозга в ответ на стимул характеризуется прогнозированием возникшей ситуации. Мозг принимает решения с определенным пространственно-временным упреждением в отношении будущих событий. Обеспечивается это интегральным механизмом психики — рефлексией.

Закон влияния эмоций. Действие человека во многом зависит от эмоций и чувств. Страсть к достижению цели в жизни сопровождается подъемом энергии, тонизацией деятельности всех систем организма, усилением его функционирования.

Закон волевой детерминации. Проявляется в способности человека сознательно регулировать свои действия и поступки, преодолевать внешние и внутренние препятствия при достижении целей.

Рассмотренные законы позволяют сделать выводы о возможности человека выбирать цель жизни, планировать деятельность на перспективу и успешно достигать цели с оптимальной затратой жизненных сил.

2.1.3 Основные принципы управления

Понимание основных принципов управления развития человека

Понимание основных принципов развития человека требует представлений и подходов, связывающих, в первую очередь, теорию самоорганизации, неравновесную термодинамику и теорию информации.

Физика живого, как часть наука о наиболее общих свойствах материи, объединяет синергетические, и квантово-механические принципы. Из физики живого можно использовать при управлении развитием человека представления о стационарности, стабильности, динамической устойчивости и стационарной неустойчивости, а также принципы воспроизводства живых систем в процессе самоорганизации.

Этот подход к пониманию к сути самоуправления, расширяет методологические рамки управления саморазвитием человека, как «живой системой», обеспечивает адекватное понимание существующей реальности мира.

Человек привык к тому, что неизменность законов его жизни реальность и их действие предсказуемо, но в действительности для «срабатывания» того или иного закона необходимо создать определенные условия (рис 2.1).

На рис 2.1 показана взаимосвязь: объективных законов развития, принципов, формируемых людьми, исходя из их понимания этих законов и сложившихся реальных условий жизнедеятельности и деятельности; реального потенциала человека; используемых методов управления развитием человека с целью порождения причин и движущих сил (организационных факторов) в развития.

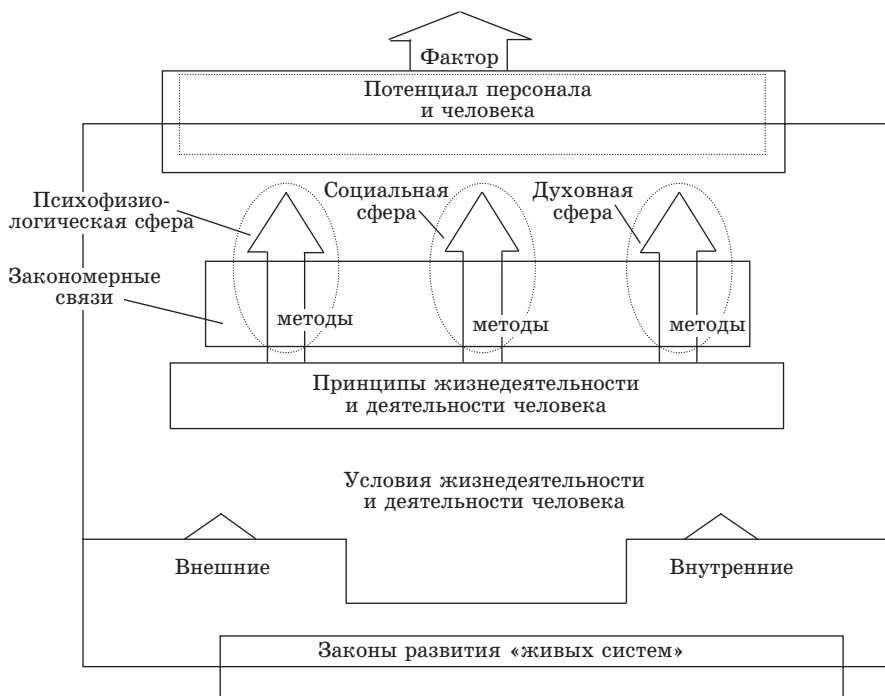


Рис. 2.1 Взаимосвязь законов, принципов и методов при управлении развитием человека

В биологии как комплексе знаний о жизни и изучающей живое используются ряд принципов развития, объясняющих биологическую эволюцию [51]:

- агрессии особей — усиление конкуренции между собой за пищевые ресурсы и жизненное пространство; два вида не могут существовать в одной и той же местности (идентичными потребностями);
- принцип Реди (живое происходит только от живого);
- принцип устойчивого неравновесия Э. С. Бауэра (динамического равновесия).

Универсальный принцип естествознания — принцип дополнительности Бора

Понятие дополнительности было введено Н. Бором (1885—1962) для объяснения экспериментальных результатов исследований микромира, но вскоре он понял его общую значимость и перенес от физики к психологии и вообще ко всей теории познания. Согласно принципу Бора в мире существует то, что можно измерить или оценить. Двойственность природа человека проявляется в видении мира извне (глазами других) и изнутри с помощью органов чувств [23]. Пример реализации принципа Бора дается кинорежиссером А. Кончаловским: «Человек, свободный внешне, должен быть чрезвычайно организован внутренне. Чем более человек организован, то есть внутренне не свободен, тем более свободное общество он создает. Каждый знает пределы отведенной ему свободы и не тяготится ее рамками. Самоограничение каждого — основа свободы всех. Очень часто приходится слышать о свободе русского человека. Да, русские действительно чрезвычайно свободны внутренне, и не удивительно, что компенсацией этому является отсутствие свободы внешней. Свободное общество они пока создать не в состоянии именно из-за неумения себя регламентировать. Каждый хочет быть свободен сам — всем стать свободными при этом заведомо не реально» [34]. Возможности эффективного применения принципа дополнительности: взаимоотношения между целым и частями, структурой и функциями сложной системы; хаосом и порядком при эволюции в процессе самоорганизации; стохастичностью и детерминированностью; случайностью и необходимостью; между понятиями «ян» и «инь» восточного мистицизма; синтез — анализ и т. д. Например, один из признаков характеризует объект, другой — его окружение. Целостный подход к восприятию действительности с учетом принципа дополнительности дает возможность решить задачу более полного понимания реального мира.

Антропный принцип в развитии человека

Антропный принцип вводит роль человека в процесс эволюции. В биологии идея развития — главная и распространяется на основные законы живой природы, возникающие вместе со становлением самой жизни. В соответствии с этим принципом человек выступает

целью происходящей в природе эволюции. Этот принцип может быть использован как универсальный инструмент в исследовании сложных систем любой природы. Исходя из принципа дополненности Бора, нельзя судить о содержании общих биологических закономерностей, чисто из биологических воззрений упуская нечто принципиальное о человеке. Н. Бор считал, что познание живого организма в виде системы принципиально дополнительно к изучению этого организма как целостной системы, что одними законами биологии или физики невозможно объяснить феномен живого.

Принцип производства минимума энтропии

Понимание процессов в открытых системах можно осуществить с учетом принципа производства минимума энтропии [19, 47, 55]. Под энтропией понимается количественная мера неопределенности ситуации. В точках бифуркации (раздвоения на траектории движения), где проходит процесс самоорганизации, система идет по пути с меньшим значением производства энтропии. Следовательно, чем меньше производство энтропии, тем более система организована. Живая природа избегает возрастания энтропии и повышает ее в окружающей среде при общении живого организма с ней. Энтропия выступает как мера хаоса, неопределенности. Организм человека стремится минимизировать энтропию.

2.2 ЗАКОНЫ, ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ ДУХОВНЫМ РАЗВИТИЕМ

2.2.1 Понятие духа, души, духовности

Понятие духа, души, духовности в Западной культуре

Духовность — интеллектуальная природа, сущность человека, противостоящая его физической и телесной сущности; *душа* — внутренний психический мир человека, его переживания, настроения, чувства и т. п.; совокупность характерных свойств, черт, присущих

личности; характер человека; *дух* — психические способности, сознание, мышление; внутреннее состояние, моральная сила человека, коллектива [56, т. 1].

Духовная личность — человек, обладающий развитой духовностью, т. е. тот, для кого идеальные устремления, ценности, благородные принципы выше личного преуспеяния. Под духовностью понимается состояние души человека, характеризующееся усвоением лучших достижений культуры и устремлением к высшим, идеальным ценностям жизни. «Духи имеют свои особые законы, ставящие их выше изменений, происходящих в материи» [37].

Духовное — относящееся лишь к тому, что непосредственно принадлежит Вселенскому Сознанию [76]. Оно предстает еще как синтез трех высших принципов человека — Воля, Любовь, Мудрость. Эти принципы Г. Гегель сформулировал как «бытие-в-себе» (Воля), «бытие-для иного» (Любовь) и «бытие-в-себе и для-себя» (Мудрость), характеризуют три стороны включенного и устойчивого бытия части в целом.

Человек духовен в той мере, в какой он синтезировал все свои принципы бытия применительно не к локальности среды, а к целостности «Вселенной».

Духовность — это устремленность к высшей реальности, связь с ней через реализацию потенциально божественной внутренней природы человека, его высшего «Я» и реализацию этих принципов в повседневной жизни. Целью духовного человека является развитие чувства единства со всем сущим [44]. Высшее проявление духовности состоит в освобождении души, ума, сердца и поступков от низших стремлений, преобразование их в Божественную действительность, космическую. Важным в формировании духовности является абстрактное сознания, как результат и условие нейтрализации низших форм «эго» [13]. В своем духовном развитии человек устанавливает контроль над низшим «эго» за счет восприимчивости к высшему, абстрактному сознанию. Таким образом, душа в обычном словоупотреблении — совокупность побуждений сознания живого существа, особенно человека, антитеза понятия тела и материи. Душа, в отличие от индивидуального духа, — совокупность тесно связанных с организмом психических явлений (чувств, стремлений). Душа является носителем духа, подтачивающего ее силы. Но, вместе с тем, дух сохраняет и защищает жизнь, возвышает, совершенствует («одухотворяет») телесную деятельность. Дух выступает в трех формах бытия: как дух отдельного индивида (личный),

как общий дух (объективный) и как объективированный дух (совокупность завершенных творений духа). Дух сам себя создается посредством духовной работы, не прекращающейся до конца жизни. Следовательно, духовные различия между людьми гораздо больше, чем биологические. Потребностей у людей очень много и душа реагирует на них с психологической закономерностью по определенному типу. Дух имеет свои закономерности для себя, его вообще нельзя понять, исходя из психологии [64].

В социальном плане различают «духовность» в широком и в узком смысле. В первом случае духовность означает *служение социальному идеалу*, готовность пойти на жертвы при его реализации. Духовность здесь противостоит бездуховности, стремлению приспособиться к существующей реальности и обеспечить себе в ней чисто биологическое существование.

С бездуховностью существует и псевдодуховность, заключающаяся в перекладывании ответственности за происходящее в социуме с собственного «Я» на внешние силы. Подлинная духовность заключается в следовании социальному идеалу и тем моральным нормам, которые определяются этим идеалом. Поскольку социальный идеал многогранен, то следует различать экономические, политические, этические, эстетические и мировоззренческие идеалы. При этом моральные нормы нельзя рассматривать как нечто независимое от стереотипов и идеалов их определяющих. Можно выделить разные степени духовности. Духовностью является служение утилитарным идеалам, предполагающим, борьбу за их реализацию. Более высоким уровнем является служение духовным идеалам (этическим, эстетическим и мировоззренческим).

Ценность является результатом реализации идеала. В основе базовой и индивидуальной системы ценностей, составляющей конкретную культуру, лежит идеал. Фиксируется стремление человека к идеалу. Желание творить, стремиться к идеалу — программа, заложенная в человека.

Действие феномена идеала прослеживается на всех этапах развития культуры, как устойчивого фактора, определяющего ее специфические черты и направление эволюции. Среди идеалов есть светские и религиозные и существует два вида духовности — светская и религиозная, связанные со служением своему идеалу.

Принципиальное значение для духовности имеет вера в абсолютную (общечеловеческую) ценность, имеющую значение для всех поколений. Различие начинается с постановкой вопроса об обосновании.

Светская философия видит возможность существования абсолютной ценности в естественном мире, а религиозная считает недостижимость ее в материальном мире и возможно только в «потустороннем». Вера в абсолютную ценность может быть связана с верой или неверием в сверхъестественное существо. Духовность не сводится к ее религиозной разновидности. Религиозная духовность является частным случаем духовности вообще. Причина кризисов в обществе связана не с утратой религиозной духовности, а с потерей доминирующей в обществе положительной ее составляющей.

Связь духовности с идеалом затрагивает проблему взаимоотношения сознательного и бессознательного в человеческой психике. Еще З. Фрейд в полной мере оценил значение этого для понимания человеческого поведения и обосновал, что бессознательное первично определяет сознание и по своей природе иррационально. Из этого следует, что человеческое поведение иррационально и трудно прогнозируемое. Такое понимание несовместимо с определяющей ролью идеалов в человеческом поведении и сводит функцию духовности к нулю. Однако, именно идеалы, которыми руководствуются психически нормальные люди, делает их поведение предсказуемым. Психически здоровый человек никогда не является рабом иррационального бессознательного, представляющего совокупность неосознанных инстинктов, стереотипов и идеалов, с разной пропорций этих компонент. Сфера сознательного ограничивается совокупностью осознанных инстинктов, стереотипов и идеалов, а поведение человека в обычном состоянии сознания определяется совокупностью действий механизмов психики — мышления, самосознания, воли, рефлексии и т. п.

Социальный идеал, представляет единство экономического, политического, этического, эстетического и мировоззренческого идеалов, позволяющие выделить в них утилитарную и духовную составляющие и различать соответствующие идеалы. Синергетический историзм показывает тесную связь понятия духовности с понятием идеала [29].

Понятие духовности в Восточной культуре

На востоке в философско-психологических исследованиях уделяется не меньшее чем на Западе внимание вопросам постижения тайны жизни, проблемам самовоспитания на пути постижения духовности и смысла.

В большинстве философских систем Востока понимается, что тайны жизни находятся вне пределов досягаемости человеческого интеллекта и не передаются с помощью языка [29]. Постигаются они лишь в непосредственном опыте и развитии сознания воспринимающего, поднятием его на более высокий уровень, позволяющий осознать реальность и пережить истину. Когда речь идет о духовных областях — интеллект несостоятелен. Путь к самопознанию заключается в наблюдении над собственным разумом. Духовный рост человека связывается с достижением мудрости не через накопление идей, а проявление всей сущности человека.

Духовность проявляется в восприимчивости, безмятежности разума и границах состояний человека. Выделяются четыре состояния психики человека: сон, бодрствование, самосознание и объективное сознание. Считается, что человек живет обычно во сне и бодрствующем сознании (далее мы рассмотрим сущность человека по Г. И. Гурджиеву в главе 3). Самосознание и объективное состояние сознания — это два высших состояния сознания. При наличии самосознания человек становится объективным по отношению к себе. Объективное сознание — контакт с реальным миром, отгороженным чувствами, снами и субъективными состояниями сознания. Познание истины при объективном сознании возможно при полностью развитом самосознании. При бодрствующем сознании возможно появление элементов самосознания, но это зависит от волевых усилий человека. Воля, следовательно, является важнейшим элементом сознания. Приобретение самосознания — продолжительная деятельность с использованием соответствующих средств развития. Для понимания духовности необходимо различать в человеке сущность и личность. К сущности относятся имеющиеся у человека реальные качества. Личность составляет то, что ему не принадлежит. Сущность утрачивается, изменяется с большими усилиями, чем личность. Личность может быть утрачена полностью в определенных обстоятельствах. Сущность связана с физическими и умственными качествами человека. Личность определяется тем, что усвоено сознательно или бессознательно. С развитием человека сущность и личность могут противодействовать друг перед другом. Сущность должна доминировать над личностью. Доминирование личности приводит к ухудшению здоровья человека. Однако человек не может прожить с одной сущностью без своей личности в социуме. Достижение гармонии сущности и личности в этом понимании — духовность.

Путь развития сущности и личности связан с самопознанием, требующим от человека волевых усилий. Трудности определяются субъективностью оценки имеющихся качеств и проявлением эмоций. Духовность означает стремление ко все более высокому уровню развития.

Для современной восточной философии характерно рассматривать духовное развитие человека в русле трех направлений: этическом, интеллектуальном и психоэнергетическом. Духовная работа возможна лишь в состоянии внутреннего покоя, достигаемого осуществлением разными способами, важнейшим из которых является осознание себя как сгустка энергии и упражнений, направленных на управление этой энергией.

Особое место в решении проблем духовности имеет место в учении религиозного философа *Шри Ауробиндо* (1872—1950). Он пытался создать некую общечеловеческую религиозно-философскую систему, примиряющую Запад и Восток, избегая прагматизма одних и отрешенности от реальности других. Суть пути — отказ от эгоистических устремлений и служение обществу.

Все несовершенство мира связано с недостаточно развитой духовной составляющей в человеке. Основной закон человеческой жизни — человек не может существовать отдельно от духа. Для раскрытия свои способностей человеку необходимо иметь духовное пространство. Истинная духовность предполагает наличие у человека свободы ошибаться и искать истину.

Секрет трансформации лежит в перенесении центра жизни в более высокое сознание и изменении жизненной силы. Это переход от витального ума животного к уму мыслящему. При этом приоритет не воли к жизни (витальной), а духовная воли, но о ней человек имеет смутные представления. Высшее совершенство человека в нахождении себя в этом идеальном, а не реальном мире. Это нахождение означает признание силы духа в себе, внутренней свободы.

Следовательно, в восточной культуре духовность — это уровень, к которому человек стремится в сознательном развитии. Духовное развитие совершается по двум линиям — по линии знания (развитие знания о себе) и линии бытия (способ существования человека). Духовность есть гармония личности и сущности в человеке, достигаемая в ходе развития бытия. Личность представляет собой приобретенное, а сущность — врожденное.

2.2.2 Заповеди, закономерности духовного развития

В культурах разных народов используются различные законы и закономерности в сфере духовного развития. Наиболее значимо различие между культурами Востока и Запада. Однако общим для них признается то, что законы материального мира, вскрытые человеком, действуют в определенных условиях среды и являются отражением духовных законов и закономерностей. Они отражены в заповедях Христа [14], Хадисах Пророка Мухаммеда [42]. Приведем примеры наиболее известных закономерностей.

Десять заповедей Христа

1. Да не будет у тебя других богов пред лицом Моим.
2. Не делай себе кумира и никакого изображения того, что на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли. Не поклоняйся им и не служи им, ибо я, Господь, Бог твой, Бог ревнитель, наказывающий детей за вину отцов до третьего и четвертого рода, ненавидящих меня, и творящий милость до тысячи родов любящим Меня и соблюдающим заповеди Мои.
3. Не произноси имени Господа, Бога твоего, напрасно, ибо Господь не оставит без наказания того, кто произносит имя Его напрасно.
4. Помни день субботний, чтобы святить Его. Шесть дней работай и делай всякие дела твои; а день седьмой — суббота Господу Богу твоему: не делай в оный никакого дела ни мы, ни сын твой, ни раб твой, ни рабыня твоя, ни скот твой, ни пришелец, который в жилищах твоих. Ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них; а в день седьмой почил. Посему благословил Господь день субботний и освятил его.
5. Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которые Господь, Бог твой, дает тебе.
6. Не убивай.
7. Не прелюбодействуй.
8. Не кради.
9. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего.
10. Не желай дома ближнего твоего, не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего. (Исх. 20. 3—17.)

Закономерности духовного развития

Свобода выбора. В соответствии с этой закономерностью высший разум не претендует на сознание человека и предоставляет ему возможность осуществлять свой выбор. Природа позволяет человеку совершить свой выбор, а последствия она реализует сама. Что выбираем, то и получаем. Иногда последствия первого шага отражаются позже на потомках. Примером могут быть наследственные болезни или наоборот — успех в определенной деятельности. Проявляя свободу воли, мы выбираем спутника жизни, профессию и т. п. И как заметили люди, они свободны сделать первый шаг, а последующие зависят от него.

Жертвенность. Для духовного восхождения к новому, необходимо пожертвовать старым. В материальном мире этому закону соответствует закон отрицания отрицания. Человек, не подготовленный жертвовать своими низшими интересами ради высших, делает свой выбор не в сторону духовного развития. Он живет материальной жизнью, его натура сопротивляется жертвенности. История показывает, что восхождение по эволюционным ступеням человека и общества происходит после очередной жертвы. Духовное развитие не требует жертвы в виде уничтожения жизни человека или плодов его труда, оно требует переосмысления прожитого, оценки совершенного и коррекции жизненной траектории на основе более возвышенных критериев выбора. И Христос показал — жертвуя, мы можем достичь духовной высоты.

Причины и следствия. Закон причин и следствий (закон кармы в восточной культуре) действует на всем пути жизни человека. Смысл его предельно прост: что заработал, то и получи, посеешь ветер — пожнешь бурю. Разные причины порождают различные следствия. Одна причина может породить много следствий. Например, человек своей деятельностью отравил воду, загрязнил воздух, что сказывается на его здоровье, на качестве потребляемых продуктов. Причину можно найти в духовно-нравственной деградации человека.

Закон дифференциации и интеграции идеалов. Согласно концепции синергетического историзма духовное развитие человечества, определяется законом дифференциации и интеграции

идеалов, то высшей формой духовности становится служение абсолютному (общечеловеческому) идеалу [29].

Квинтэссенцией любого социального идеала является этический идеал, т. е. идеал человека. Служение ему должно проявляться в борьбе за гармоническое сочетание свободы (прав) и ответственности (принятых на себя обязательств). Но гармоническое сочетание свободы и ответственности невозможно без последовательного соблюдения принципа конвергенции обязательств [29], в соответствии с которым человек чувствует себя действительно свободным если имеет достаточно широкий спектр прав и возможность пользования ими. Свобода с этой точки зрения есть выбор из множества вариантов одного. Это может означать воспитание человека в национальных традициях, способствующих служению общечеловеческому идеалу и приумножению общечеловеческих ценностей.

Закон самоорганизации социальных идеалов, т. е. закон дифференциации и интеграции идеалов [29] объясняет, почему именно периодическая смена идеалов и обуславливаемая ею переоценка ценностей являются исторически необходимым процессом. Возникшая сегодня бездуховность, связанная не только с исчезновением потребности создавать новые духовные ценности, но и с утратой всякого интереса к духовным ценностям прежних эпох, и дает основание назвать эти сумерки социальной жизни «идеологическим вакуумом».

Рефлексивность — закономерность формирования духовности и развития человека.

Рефлексия как интегральный механизм психики, связана с механизмами мышления, сознания, самосознания, воли и т. п. Она «включается» в работу когда человек испытывает затруднения в решении задач и проблем и сознательно приступает к анализу складывающейся ситуации и синтезу результатов аналитической деятельности. Если человек не испытывает затруднений и не преодолевает их, то он созревает, но не развивается. В этом видимо и находится «секрет» развития, развивающего образования. Многие мыслители мира связывали обучение, воспитание и развитие человека (особенно его духовности) с использованием рефлексии. Человек рефлексивно отражает окружающий мир, свои действия и отношения к нему и себе.

Законы духовного развития (по Г. И. Гурджиеву) [24, 25]:

1. «Закон Трех», рассматривающих достижение духовности как деятельность в трех направлениях:
 - 1) деятельность по изменению себя;
 - 2) оказание духовной помощи окружающим людям;
 - 3) деятельность по осознанию себя членом духовного общества людей, как духовного целого.
2. Закон синусоиды, определяющим, что за духовным подъемом неизбежно следует тенденция к снижению и необходимости волевые усилия, чтобы остаться на достигнутом.
3. Закон следования вглубь многомерного пространства. Реализация требований закона начинается с анализа своей эмоциональной сферы и умения жить в положительном эмоциональном состоянии. Воля здесь сопровождает все духовное развитие человека. Она, при этом, подвергается трансформациям и совершенствуется.
4. Закон интеллектуальной готовности. Высокие истины могут быть поняты людьми, интеллектуально готовыми для восприятия духовного знания. Интеллектуальная готовность достигается всесторонним развитием человека.
5. Закон «силы в тонкости». Необходимо развивать не грубую, а тонкую силу (мудрость и любовь). Главным мотивом является достижение блага других.

2.3 СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕМ И РАЗВИТИЕМ ЧЕЛОВЕКА

2.3.1 Синергетическая парадигма

Парадигма, применительно к СМ, — это общепризнанный эталон, модель деятельности человека по управлению собой, принятая в обществе, в научном сообществе на сегодняшний день (включает законы, теорию, их практическое применение, метод, правила и стандарты и т. п.).

Синергетика (от греческого слова *Sinergetikos* — согласованное действие) — область научных исследований, связанных с процессами самоорганизации в открытых системах (например, человек), коллективного поведения подсистем, связанных с неустойчивостью [55]. Она является обобщением эволюционизма, дополняет детерминизм ранее существовавшей парадигмы универсальными принципами развития и рождения нового. Если раньше считали, что заданные начальные условия какой либо системы (человека) и имеются уравнения, описывающее ее поведения, то можно рассчитать результаты ее развития. Суть этой новой научной парадигмы в том, что акцент переносится со статического положения равновесия на изучение состояний неустойчивости, механизмов возникновения и перестройки структур [55]. В этом плане восточная философия близка к синергетике выражая гармоническую взаимосвязь целого и его частей.

Ключевыми понятиями синергетики являются флуктуации и бифуркации. Флуктуацию можно рассматривать как колебание, отклонение от среднего значения величины (характеризующей положение человека на траектории движения к цели), а бифуркацию — как некую критическую пороговую точку раздвоения, при которой система находится в двух состояниях одновременно. При попадании системы в точки бифуркации может происходить качественное изменение поведения объекта (человека) при критических значениях параметров его положения во времени и пространстве. В области бифуркации флуктуация может скачком разрастаться и поведение системы становится неопределенным. В таких необратимых процессах оказывается, что время тесно связано с этими флуктуациями. И. Пригожин вводит для таких процессов понятие второго, внутреннего времени [47] и возрастание энтропии в окружающем мире приводит к определенной направленности его хода. Но в неустойчивых динамических системах невозможно задать точные начальные условия, приводящие к одинаковому будущему для всех степеней свободы.

Синергетика как научное направление исследует сложные нелинейные системы, феномены взаимодействия, кооперации, когерентности (согласованного протекания во времени нескольких процессов). Она фокусирует свое внимание на изучении закономерностей самоорганизации, возникновении сложных структур, действующих всюду. Она универсально описывает сложное поведение различных систем, разрабатывает модели в гуманитарных и социальных областях, охватывая ряд научных дисциплин, изучающих различные сферы реальности.

По мнению академика Ю. Л. Климонтовича «синергетика — это не новая наука, но новое объединяющее направление в науке. Цель синергетики — выявление общих идей, общих методов и общих закономерностей в самых разных областях естествознания и социологии» [55].

Синергетический подход к процессам управления позволил выявить, что хаос (например, управленческий, как следствие разрушения системы управления) имеет структуру определенного типа. Более того, хаотический процесс может быть описан математически нелинейными уравнениями, что позволяет говорить о наличии в нем сложного порядка. В открытых системах, а человек относится к ним, возникают различные структурные образования, характеризовать которые можно через степень их упорядоченности или неупорядоченности с определением количественных критериев. Мера беспорядка и порядка может гармонично соотноситься, как отношение целого и его частей по «золотому сечению» [23]. Синергетические процессы можно трактовать и как совместные, коллективные, взаимодействующие на микро- и макроуровне, что позволяет применять эти представления к описанию процессов в природе, обществе и человеке. В соответствии с теорией организации А. Богданова процессы самоорганизации участвуют в эволюции систем наряду с процессами деградации [16]. Самоорганизующее начало критерияльно связано со стремлением системы к равновесию или неравновесию, устойчивому или неустойчивому состоянию. При этом далеко не всегда равновесие взаимосвязано с устойчивостью т. к. устойчивые структуры могут образовываться вдали от равновесия и устойчивыми могут быть неравновесные структуры. Это определяется внутренними свойствами самой системы при наличии внешнего воздействия. Система может быть неравновесной, но в ней может происходить структурная организованность и упорядоченность. И. Пригожин такие структуры назвал диссипативными. Они являются открытыми системами, в которых при больших отклонениях от равновесия возникают упорядоченные состояния. При этом характеристика внутренней неупорядоченности системы (энтропия) должна возрастать т. к. сохраняется ее хаотичность [47].

Имеется качественное отличие замкнутой системы от открытой. Первая может сохраняться и неравновесной ситуации до того как система за счет внутренних процессов не придет в равновесие и энтропия достигнет максимума. Открытые систем подпитываясь энергией от внешней среды могут возникать как диссипативные

структуры с меньшей энтропией. Самоорганизуясь в новом стационарном состоянии открытые системы, уменьшают свою энтропию, «сбрасывают» ее избыток, возрастающий за счет внутренних процессов, в окружающую среду. Открытая система как бы «питается» отрицательной энтропией [23]. Когда диссипация энергии имеет минимум и рост энтропии оказывается меньше, чем в других близких состояниях возникают новые устойчивые неравновесные состояния близкие к равновесию.

В открытых системах диссипация играет конструктивную роль в образовании структур, проявляясь как процесс затухания движения, рассеяние энергии, информации. Для нелинейной системы с диссипацией практически невозможно предсказать конкретный путь ее развития в силу трудностей задания начальных условий и возникновения критических точек качественного изменения поведения объекта (бифуркаций) от малых возмущения сильно изменяющих сам ход развития [23, 47, 55]. Этим объясняется трудность реализации жизненных планов человека без осуществления им стратегического самоуправления.

Управляются такие системы (и человек в том числе) воздействиями на управляющие параметры. Эти воздействия влияют на происходящие в системе процессы, на рост ее разнообразия, увеличение в ней функциональных единиц. Параметр может быть отличным для разных систем (физических, химических, биологических или социальных) и структур — это и время, размер, скорость реакции, рост ткани, стимул поведения и т. д. [23]. При критическом значении управляющего параметра, система попадает в точку бифуркации и наступает ее срыв и она переходит в другое, раздвоенное состояние. Точки бифуркации — это *точки* ветвления линий поведения системы. В зависимости от сочетания состояния системы и управляющих параметров ветвлений может быть много. Существуют точки равновесия, «притягивающие» траектории развития объектов (аттракторы). Если в системе существует положительная обратная связь и система сама подбирает условия, способствующие внешнему воздействию, то, к примеру, действия одного человека, проявляющим малое возмущение может разрастись и привести к смене макросоциальных структур, как это было в Советском Союзе. Синергетический подход можно использовать и для описания социальных, экономических и политических систем в которых осуществляет СМ человек. Диссипативные процессы, связанные с усилением

беспорядка, хаоса в момент неустойчивости (бифуркации), требуют учета структуры — аттракторов в своем развитии. Практика показала, что самоорганизующимся системам нельзя навязывать пути их развития. Важнее понять пути совместной жизни и деятельности персонала организации, природы человека, совместной эволюции, коэволюции, ибо в точках бифуркации даже малое случайное изменение может привести к сильному возмущению системы. Здесь необходима правильная топологическая конфигурация, некая архитектура воздействия на сложную систему [55]. Малые, но правильно организованные резонансные воздействия на такие системы очень эффективны (закон резонансного воздействия).

Самоорганизующаяся система является нелинейной и множеству решений соответствует множество путей ее развития. Когда изменения параметров неограниченно возрастают за ограниченное время и имеются нелинейные положительные обратные связи, процессы развития могут идти в «режиме с обострением» [23]. Диссипативные процессы макроскопическое проявление хаоса и на микроуровне определяют тенденцию самоорганизации нелинейной системы или среды, а неустойчивости, обусловлены режимы, т. е. сверхбыстрым нарастанием развития процесса с нелинейной положительной связью. Это есть отражение стохастического поведения детерминированных систем, которые поэтому и описываются странными аттракторами [23, 47]. Поведение таких аттракторов непредсказуемо не потому вовсе, что человек не имеет средств проследить и рассчитать их траектории, а потому, что мир так устроен [55]. Таким образом, синергетический подход дает возможность создать новые принципы организации развития сложной системы, построения сложных структур из простых, целого из его частей. Причем такое объединение не есть простое сложение частей. Целое уже не равно сумме частей, оно не меньше и не больше, оно качественно другое.

В синергетическом подходе понятие аттракторов можно рассматривать как зону притяжения в некотором пространстве, где есть свой центр притяжения, несущий самую разную смысловую нагрузку. Например, можно считать, что существуют аттракторы — проблемы, книги, города, личности, притягивающие других людей атмосферой общения, организацией последних вокруг себя, как лидера и источника идей. В организациях, могут быть люди, являющиеся антиаттракторами, в обществе которых многие из персонала, испытывают психологический дискомфорт. Аттракторы в процессе

своего развития могут становятся предпочтительней других или переходить в дистракторы — деградирующие структуры, реализующиеся и функционирующие в реальных неравновесных условиях.

Если существуют начальные условия, определяющие развитие системы (и воспроизводимость этого развития), то развитие может описывается динамическими методами, динамическими моделями и, следовательно, оно предсказуемо и оцениваемо.

В реальном мире сложных, развивающихся через бифуркации систем действуют нелинейные законы, характеризующиеся непредсказуемостью, неоднозначность хода развития. В этих условиях линейное мышление как бы устанавливает барьер между естественными науками и событиями в реальной жизни, явлениями сознания и искусства.

Линейные физико-математические представления начинают играть злую шутку с человеком, внедряя в сознание людей идеи о всеилии человека в познании и эксплуатации природы, в то время как современное естествознание через нелинейную динамику и синергетику открывает плоский занавес, на котором изображены линейные законы, а за ним оказывается объемный и многообразный нелинейный мир [12]. Реальный мир вероятностен и в большинстве случаев в нем происходят стохастические процессы. Нелинейное мышление снимает антагонизмы в понимании реалий действительности и в этом его мировоззренческий смысл и общечеловеческое значение. Нелинейные системы могут эволюционировать по-разному, «выбирая» различные траектории развития. Набор таких состояний и образует детерминированный, или динамический, хаос. Между бифуркациями система ведет себя как детерминированная, а в точках бифуркаций неопределенно и предсказать поведение системы в точке бифуркации и после ее прохождения невозможно. Бифуркация — точка перехода, изменений траекторий эволюции системы при очень малых возмущениях.

Расхождение траекторий может возникнуть даже при очень малых изменениях управляющих параметров. В соответствии с теорией самоорганизации каждая новая бифуркация возникает в узком интервале пространства управляющего параметра.

Такая «свобода выбора» особенно характерно для диссипативных структур. В целом же системы реального мира, содержат элементы как порядка, так и беспорядка и модель динамического хаоса — это звено, соединяющее полностью детерминированные системы и принципиально случайные.

Синергетическая модель позволяет предложить новую современную парадигму развития различных систем. Оказалось, что хаос на микроуровне может приводить к упорядочению на макроуровне. Во множестве реальных ситуаций порядок неотделим от хаоса, а сам хаос выступает как сверхсложная упорядоченность.

2.3.2 Модели самоуправления развитием человека

Одна из центральных задач управления развитием человека, особенно его стратегической составляющей — это оценка складывающейся жизненной стратегической ситуации, прогноз ее развития, оценка влияния внешней и внутренней среды и т. д. Один из способов ее решения — это построение модели развития окружающего мира, и на этой основе — разработка модели управления развитием.

Анализ социальных теорий развития [72] результаты исследования моделей в работе [60], позволяет выделить, как наиболее актуальные для нас — синергетическую и пассионарные модели. В соответствии ранее рассмотренной парадигмой энтропийная, термодинамическая или синергетическая модель фиксирует внимание субъекта на том, что: термодинамическая функция состояния системы является мерой неупорядоченности системы; все процессы стремятся к возрастанию общей энтропии системы и окружающей среды; равновесием ограничивается возрастание энтропии. Наступление равновесия означает и максимальное значение неупорядоченности системы (хаотичности) в действиях человека. Все процессы, происходящие в человеке, сопровождающиеся энтропией, не могут самопроизвольно изменять направление и возвращаться к исходному состоянию. Обратимые процессы протекают без изменения энтропии, необратимые характеризуются возрастанием энтропии [23, 47].

Из сказанного следует, что непосредственное приложение термодинамических законов к анализу явления к самоуправлению развитием человека приводит к противоречию, ибо «эволюция живых систем» происходит в направлении, противоположном указанному вторым началом термодинамики: вместо деградации системы и потери энергии происходит повышение организации системы [23, 47].

Объяснение этому явлению дает неравновесная термодинамика. В применении к живым системам, развитие которых требует открытости внешней среде и их равновесие аналогично смерти. Принцип устойчивого неравновесия (Бауэра) гласит, что «все и только

живые системы никогда не бывают в равновесии и используют за счет своей свободной энергии постоянную работу против равновесия, требуемого законами физики и химии...» [51]. Открытие И. Пригожиным диссипативных структур, возникающих в далеких от равновесия системах, позволяет принимать теоретический потенциал термодинамики для объяснения процессов, происходящих в микро- (человек) и макросистемах (социум). Могут быть установлены зависимости между социальным как субъектом жизни (макро- и микрокосмос) и пространством и временем.

Для существования любого стационарного состояния открытой системы необходим поток свободной энергии извне, постоянная «накачка» потоком свободной энергии [7].

Следовательно роль «царицы мира» при таком подходе играет энергия, а не ее тень энтропия.

Заметную роль для понимания природы человека как разумной самодеятельной самости играет генетико-адаптационная модель развития, где исторический процесс предстает в единстве элементов социогенеза. Таким образом, развитие человека — это прогрессирующая, интенсификация группового отбора, рост способностей к сотрудничеству, к самоотверженности, самопожертвованию.

Те субъекты, у которых эти свойства слабо выражены, попадают в тупики эволюции. Человек в отличие от них обладает развитой способностью к образованию условных и экстраполяционных рефлексов, лежащих в основе общечеловеческой этики (феномен совести). Важна и роль альтруистических эмоций.

Пассионарная модель развития разработана в научных трудах Л. Н. Гумилева [26]. Гумилев исходит из того, что неравномерность распределения биохимической энергии живого вещества биосферы отражается на поведении коллективов. Вариации этой энергии дают эффект «пассионарности» (лат. — «страсть»). Пассионарность — непреодолимое внутреннее стремление к деятельности, цели, которую человек ставит выше других целей. Пассионарность сопрягается с любыми способностями: высокими, средними, малыми. Она не имеет отношения к этике, одинаково легко порождает творчество и разрушение, благо и зло. Как «необратимая сила» пассионарность лежит в основе глобальных коллизий — миграции народов, культурного роста человечества. Именно пассионарность делает безграничными ресурсы человеческих умов и воли.

Объяснить это можно тем, что каждый организм, обладает энергетическим полем (этническим полем по Л. Н. Гумилеву),

создаваемым биохимической энергией живого вещества. Применяя эту (этноэнергетическую) модель к проблемам развития человека или достижения своей цели, можно заключить, что индивид, этнос выступают в качестве системы колебаний определенного энергетического (этнического) поля. Разные «Я» отличаются частотой колебания поля, особым характером ритмов разных этнических групп. Чувство «своего» означает унисон ритмов, чувство «чужого» — несовпадение ритмов. После пика пассионарности следует период диссипации, возникающие в далеких от равновесия системах и существующие благодаря обмену энергии и вещества. Выдающееся в людях уступает место обычному (принцип дополнительности Н. Бора). В границах системы есть и выдающиеся, и обычные. Когда внутри социальной системе воцаряться беспорядок, то в ней, как правило, выживают не принимающие «участие в историческом процессе», жившие в гомеостазе, в равновесии с природой. Например, наиболее сильные и здоровые уходили на войну, где погибали. Новый пассионарный толчок все начинает сначала.

Данная модель имеет ряд достоинств. А. Н. Гумилев делает вывод, что не может быть никаких ограничений прогрессу; меняются только лидеры социогенеза (антропосферы). «Угасший» этнос после выполнения своих авангардных функций уступает место тому, кто вошел в состояние активности. Человеческий путь объясним; если изменить подход — что-то делается во имя интереса к новому, жажды впечатлений и неожиданных ситуаций — это и есть проявление высших мыслей и эмоций. Но это уже следствие, а причина — образование «условных и экстраполяционных рефлексов» [26].

С позиций синергетики негэнтропийный максимум в творческой системе «Я» человека служит причиной отказа от достигнутых результатов, если они начинают давить на него, превращаться в самоценность. Движение к новому является проявлением энтропийным качеством, поскольку усугубляется положение ищущего ответ «Я» человека. Но именно в этом случае конфликтность, проблемность бытия служит лучшим средством повышения творческой активности. Так формируются великие характеры и делаются открытия. Г. Гегель подчеркивал, что это путь через страдания, которые составляют привилегию великих натур [22]. Эффект энтропности (энтропийности) в жизни человека может быть объяснен с помощью феномена «отклоняющегося поведения». Норма уступает место антинорме, обычное в мотивах поведение — необычному. Это и есть путь великих натур. Нестандартность,

нешаблонность поступков обнаруживает отклонение от нормы с целью наилучшей самоорганизации. Это значит, что наиболее общим средством обеспечения сохранения равновесия творческой системы индивида является ее изменение. Чем динамичней система, тем большее значение приобретают изменения системы, а неравновесность, неустойчивость, нестабильность становятся источниками упорядоченности, ведут к достижению эффективных результатов.

В едином мировом процессе самодвижение материи самоорганизация равнозначна убыванию энтропии, самодезорганизация — возрастанию негэнтропии. Организация и дезорганизация, порядок и беспорядок, негэнтропийные и энтропийные процессы обусловлены их неравномерным распределением в пространственно-временном континууме Вселенной. Земля, общество, человек и самоуправление являются областью организационных, информационных, негэнтропийных процессов. В таких условиях порождаются информационно-генерирующие процессы — геогенез, антропосоциогенез. Противоречие между порядком и беспорядком — объективно и служит необходимым источником развития физических, биологических и социальных систем [23, 55]. Суммирование содержания всех моделей развития является движением к построению философской модели целостного, личностного, жизненного пространства, модели мира наиболее объективно отражающей процесс саморазвития, самоуправления. Эта модель способствует решению проблемы прогноза жизненного пути человека, представляемого как непрерывную цепь аспектов самореализации. Жизненный путь человека — это его движение в пространстве и времени осуществляемое в жизненном процессе. Следовательно, чем реальнее модель мира, чем ближе она к жизни, тем более устойчиво самоуправление развития человека и достижение им своих целей.

«Жизненный путь человека связан с осознанием цели и смысла жизни с выявлением, нахождением для себя своего предназначения» [60]. При этом смысл жизненного пути, — отмечал Л. Фейербах, — состоит в самореализации...» [62], а неотъемлемым условием полноты самореализации личности является осмысленное его построение, осуществляемое, по мнению С. Л. Рубинштейна, с использованием рефлексии [52].

«Философское осмысление жизни связано с появлением в сознании человека, феномена рефлексии, созревании мировоззренческих чувств, выступающих как внутренние условия, включенные

в общий эффект, определенный закономерным соотношением внешних и внутренних условий» [52].

Социальная практика, свидетельствуют, что «потребность в определении смысла жизни — это не какая-то «блажь» рефлектирующих субъектов, она входит в состав насущных потребностей личности». Ранее мы уже говорили о системообразующих факторах, связанных с этой потребностью.

В данной ситуации мы приходим к выводу, что в процессе движения по жизненному пути смысл жизни постоянно уточняется рефлексивным механизмом на основе информации трансформируемой модели мира. Распространяя знания синергетики, пассионарности на жизнедеятельность и деятельность человека, можно предполагать, объяснять и делать выводы.

В человеке, как нелинейной, неравновесной системе, в определенных условиях жизни образуются внутренние связи, начинают «работать» системообразующие факторы, организующие, мобилизующие его и позволяющие совершать действия, поступки, которые он сам и его окружающие не ожидали. Это дает основания говорить, что каждый человек сам себя не знает, что в каждом в условиях кризиса появляются (могут проявиться) характеристики, способности, позволяющие ему выйти на новый уровень развития. Видимо, проявление этих закономерностей в жизни, которых, естественно, не знал Ф. де Ларошфуко, но умел наблюдать явления и делать соответствующие выводы; дало возможность написать [35]: «Мало обладать выдающимися качествами, надо еще уметь ими воспользоваться». «О достоинствах человека нужно судить не по его хорошим качествам, а по тому, как он ими пользуется».

Проявление качественных характеристик, возможностей человека в различных условиях обстановки приводит Ларошфуко к выводу о необходимости своевременной и объективной оценки ситуации. «В значительных делах следует не столько стараться создать возможности, сколько воспользоваться той, которая представилась». «Нужно только уметь вести себя соответственно существующей ситуации». «Лишены прозорливости не те люди, которые не достигают цели, а те, которые проходят мимо нее».

Человек жизненными обстоятельствами, кризисной ситуацией может быть выведен в состояние бифуркации, когда он вынужден принимать решения, переводящие его на совершенно новую траекторию в жизненном пространстве. Диссипативные процессы,

диссипатия — это не зло, не фактор, а важное свойство процессов самореализации, необходимое для выхода на аттрактор, для создания сложной диссипативной структуры в нелинейной открытой системе.

Синергетическое видение, стало быть, делает необходимым изменить привычный взгляд, что флуктуации, случайности несущественны и не могут определить путь, эволюцию системы.

Следовательно, в открытых нелинейных средах, в которых человек живет, малое воздействие, флуктуация, случайность могут приводить к существенным результатам.

Однако для того, чтобы случайность могла производить такие действия с человеком, последний должен оказаться в состоянии неустойчивости. В этом состоянии он оказывается чувствительным к малым флуктуациям. Состояние неустойчивости может иметь и конструктивный момент. Неустойчивость приводит к коренным перестройкам внутренних и внешних связей системы (человека). В этом случае неустойчивость означает развитие.

Человек при реализации своего самоменеджмента должен учитывать, что лавинообразные процессы, приводящие к подчас катастрофическим последствиям в жизни, возникают когда он и окружающая его среда особым образом подготовлены. Среда должна находиться в возбуждении, критическом состоянии и тогда достаточно незначительного воздействия на управляющий параметр биосоциальной и духовной системы человек (величина, характеризующая быстроту изменения состояния системы) и случаются катастрофические последствия. Примером здесь может быть развал Советского Союза, когда он, как сложнейшая система с сотнями миллионов людей были доведены до необходимого состояния, когда малейшие воздействия на «больные» точки приводили к катастрофическим последствиям.

Значение принципов самоорганизации сложных систем раскрывает для самоуправления человека принципиально новые возможности, которые следует учитывать. Дело в том, что в нелинейных средах существует поле путей развития, наличие которого позволяет говорить, что путь развития не предопределен, для каждого человека он не единственный. Следовательно, имеется возможность выбора в этой жизни.

Академик Самарский А. А. в результате исследований приходит к выводу, что «возможно несколько путей развития сложного

объекта, будущее неоднозначно, определяется настоящим (начальными условиями), его нельзя предсказать, опираясь только на предшествующий опыт. Оптимальный путь развития надо выбирать, его нужно вычислять, им нужно управлять» [53]. При этом следует учитывать, что при наличии множества путей важно определить (вычислить) наиболее оптимальный и желательный. Зная будущее желаемое состояние и устойчивые закономерные тенденции самореализации систем, человек может сократить время выхода на аттрактор, будущую форму организации. Таким образом, он может миновать многие зигзаги жизненного пути, выбор которого, как правило, осуществляется методом проб и ошибок.

Следовательно, человек должен научиться определять этот путь, ибо он потенциально способен сам себя строить, структурировать, правильно инициировать желательные для себя тенденции саморазвития и достижения своих целей. Делается это с учетом знания того, что в каждом нелинейном процессе есть определенная область параметров или стадий, где нелинейная система особенно чувствительна к воздействиям, согласованным с ее внутренними свойствами (резонансными воздействиями). Резонансное возбуждение представляет огромный интерес в синергетике. Понимание способов воздействия на сложные системы и последствий таких воздействий — конечная цель их исследований.

Управляющее воздействие процессами развития нелинейной системы (человеком) может быть эффективным только тогда, когда оно согласовано с внутренними свойствами этой системы, т. е. является резонансным. Резонансное воздействие означает, что важна не сила управляющего воздействия на систему, а его правильная пространственная организация.

Стало быть, при слабом воздействии на систему в нужном месте и нужное время, топологически согласованно с ее собственными структурами, она развертывается во всем богатстве своих форм и структур. Реакция системы в определенных состояниях на слабые сигналы позволяет понять феномен человека, проявляющийся в появлении сверхвозможностей, в самоисцелениях при соответствующем психофизиологическом воздействии на организм (аутотренинг, йога, китайское ушу, тайцзы-цюань, японском карате, акупунктуре и т. д.).

2.3.3 Самоуправление развитием человека

Сущность понятия развития

Под развитием сегодня понимают (табл. 2.1):

Таблица 2.1 Определения понятию развития

№	Определение	Источник	Ключевые слова
1	2	3	4
1	<p>Развитие — высший тип движения, изменения материи и сознания, переход от одного качественного состояния к другому, от старого к новому. Развитие характеризуется специфическим объектом, структурой, источником, формами, направленностью. Развитие не просто изменение, а с преобразованием во внутреннем строении объекта, в его структуре, представляющей собой совокупность физически связанных между собой элементов, связей и зависимостей.</p> <p>Общая линия прогрессивного развития переплетается с изменениями, которые образуют так называемые тупиковые ходы эволюции или даже направлены в сторону регресса.</p>	<p>Философская энциклопедия. — М.: 1967. т. 4, с. 452</p> <p>(Философский энциклопедический словарь. — М., 1983, с. 561).</p>	<p>Высший тип движения, изменения материи и сознания, процесс развития не универсален и не однороден, в ходе развития действуют разнонаправленные процессы</p>
2	<p>Развитие объекта есть раскрытие или развертывание его внутренних изначальных потенций... как автономное явление в силу внутренних закономерностей.</p>	<p>Зеновьев А. А. Логическая социология. — М.: Социум, 2002.</p>	<p>Раскрытие или развертывание его внутренних изначальных потенций</p>
3	<p>Развитие — это процесс необратимых, направленных и закономерных изменений, приводящий к возникновению количественных, качественных</p>	<p>Психология человека от рождения до смерти. — СПб, 2002, с. 21.</p>	<p>Процесс необратимых, направленных и закономерных изменений</p>

1	2	3	4
	и структурных преобразований психики и поведения человека. Основными свойствами развития, отличающими его от всех других мнений, являются необратимость, направленность, закономерность.		
4	Развитие человека — освоение им внутреннего, индивидуально-психологического и внешнего общественного потенциала возможностей. Ведущую роль в развитии человека играет обучение. Любое обучение способствует развитию.	Педагогика: педагогические теории, системы, технологии (под. ред. С. А. Смирнова). — М.: Академия, 1999, с. 8.	Освоение внутреннего и внешнего потенциала. Обучение способствует развитию.

Исходя из анализа определений (таблица 2.1) понятие развития используется в различных смысловых значениях. Развитие может характеризоваться: объектом исследования; структурой (механизмом); источником развития; формой развития (основными формами развития являются филогенез и онтогенез); направленностью (прогрессивной и регрессивной); динамикой (времени и темпами роста).

Процесс развития не универсален и не однороден, в его ходе действуют разнонаправленные процессы. Общая линия прогрессивного развития переплетается с изменениями, которые ведут, к так называемым, тупиковым ходам эволюции или даже направлены в сторону регресса [46]. Понятие «развитие» часто используется рядом с понятиями «созревание и «рост». Рост — это количественные изменения в ходе совершенствования той или иной психической функции. «Если не удастся обнаружить качественных изменений — это рост» [50]. Созревание — процесс, течение которого зависит от унаследованных особенностей индивидуума. Он состоит в последовательности предварительно запрограммированных изменений не только внешнего вида организма, но и его сложности, интеграции, организации и функций. Развитие, созревание и рост взаимосвязаны: созревание и рост — изменения количественные, служащие основой для развития качественных. В окончательном виде организм —

продукт не функционального созревания, а функционального развития: он функционирует, развиваясь, и развивается, функционируя [50]. Основными формами развития: филогенез и онтогенез. Психическое развитие в филогенезе осуществляется путем становления психических структур при биологической эволюции вида или социокультурной истории человечества в целом.

В ходе онтогенеза формируются психические структуры в течение жизни данного индивида, иными словами, онтогенез — это процесс индивидуального развития человека. В последующем, говоря о развитии, будем подразумевать процесс индивидуального психического развития.

На наш взгляд, причину различий понятия развитие (таблица 2.1) можно объяснить не корректным использованием в практической деятельности, допускаемым в силу непонимания таких понятий как обучение и образование. Обучение, по мнению многих, означает подготовку к той или иной деятельности, выполнение определенных обязанностей. Образование включает обучение, воспитание и развитие человека. Обучение и воспитание всегда предполагает конечный результат изменений человека. Это результат «заказа» общества на изменение человека [3]. Например, подготовка специалиста в соответствии с требованиями государственного стандарта и норм. В образовании ритм изменения, зону ближайшего развития в реальных границах времени и обстоятельств определяет человек, достигающий цели самоизменения. Человек строит траекторию и темп своего изменения в зависимости от условий и самоопределения. Однако ценности самоопределения должны быть «выращены» и образовательные системы должны способствовать повышению культуры человека.

Как показала практика, задача развития человека в организациях ставится крайне редко. Отсутствие потребности в этом объясняется низкой ценой рабочей силы на рынке труда и ориентацией на прибыль «сегодня и сейчас». Естественно, что здесь допускается стратегический просчет в формировании будущей конкурентной способности человека и организаций, особенно в условиях глобализации бизнеса.

Развитие как объект управления

На основании ранее полученных значений термина «развитие» и взаимосвязи с ним других понятий, представим деятельность персонала по управлению развитием в виде схемы .

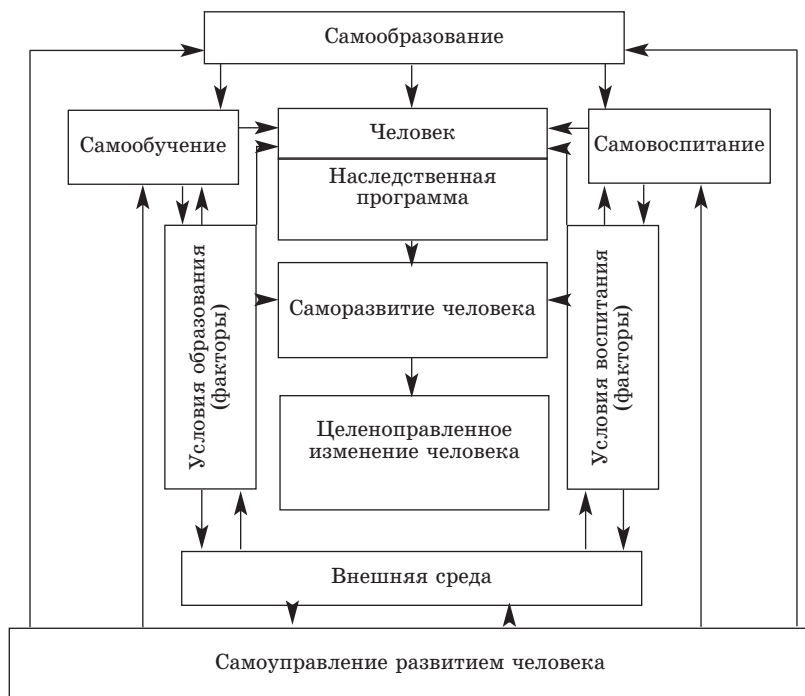


Рис.2.2 Самоуправление развитием человека

Исходя из рис. 2.2 следует, что развитие человека (персонала) это внутренняя деятельность по изменению количественных и качественных показателей, проявляемых в деятельности, и отвечающим его наследственным программам (биологическому и социальному кодам) и условиям управляющих воздействий внешней среды. Условия внешней среды — это следствие деятельности социума и природы, формирующих определенные факторы воздействия. Влияние внешней среды на человека в организации проявляется через системную деятельность персонала управления по его обучению, воспитанию, развитию и через окружающую природу.

При этом под образование понимается процесс педагогически организованной социализации, осуществляемой в интересах личности и общества [3] или освоение культурного наследия общества и связанного с ним уровня индивидуального развития [50]. Под обучением — совместная деятельность учителя и учащегося по познанию явлений окружающего мира, их закономерностей, история развития и освоении способов деятельности [3]. Воспитание — это процесс целостного влияния, цель которого в накоплении ребенком необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования у него системы ценностей [46]. Обучение отличается от воспитания организованностью. При обучении должен быть реализован государственный образовательный стандарт. В воспитании стандарта нет. И обучение, и воспитание направлены на развитие человека (см. рис. 2.1). Обучение помогает накопить опыт в научной и предметной сферах, а воспитание — в социальной. Профессиональное образование — подготовка специалистов начальной, средней и высшей квалификации для работы в определенной области деятельности.

Развитие, как категория диалектики, является результатом применения принципа всеобщей связи и взаимодействия. Развитие есть необратимое, определенно направленное и закономерное изменение материальных и идеальных объектов, приводящее к возникновению нового качества.

Развитие принято рассматривать как процесс и результат целой системы изменений — прогрессивных и регрессивных, обратимых и необратимых, прерывающихся и непрерывных, стабильных и неустойчивых, количественных и качественных, связанных с усложнением и упрощением развивающейся системы, направленных и стохастических и мн. др. Однако, не все изменения являются достаточными и необходимыми характеристиками развития. В качестве таковых выступают необратимые, направленные качественные изменения организованных объектов, осуществляющихся системным образом.

Процесс развития как бы пробивается, прокладывает себе дорогу сквозь многочисленные флуктуации, отклонения, изменения. И в той мере, в какой этот процесс направленный, целеустремленный, субъективно организуемый, данные изменения могут аккумулироваться, интегрироваться, выстраиваться во внутренне обусловленную линию, траекторию жизненного пути человека.

Становление самоуправления деятельностью человека осуществляется в процессе необратимого развития, однако представить

его в виде вектора было бы слишком грубым приближением. Жизненные обстоятельства и внутренняя логика самодвижения предполагают возвраты, девиации, временный регресс, повторение пройденного, замедления и рывки, ускорения. Таким образом, развитие теории и практики самоуправления мыслится как процесс движения по восходящей всей массы уже достигнутого содержания и обогащения новым. В развитии старое уходит, а новое приходит, утверждая себя в борьбе со старым.

Условия самоуправления функционированием и развитием

Под условиями необходимости самоуправления развитием понимается обстановка, в которой происходит становление человека. Мы говорим о той обстановке, складывающейся внутри и вне человека, и позволяющей практически осуществлять самоуправление своим функционированием и развитием. Для выявления условий развития представим систему функционирования человека в виде управляющего объекта (подсистемы управления формированием человека, персонала) и управляемой (человек, как биосоциальная система) (рис. 2.3). Управляющая система включает деятельность и механизмы управления государства, гражданского общества (ГО), общественных организаций (ОО), движений (ОД) и самостоятельную работу человека (его самоменеджмент).

Известно, что еще Богданов А. А. установлено, что основными условиями развития организационных систем являются наличие [16]:

- открытости т. е. осуществляется обмен с внешней средой естественной (природой) (Е) и искусственной (социумом) (И); информацией (6), энергией (7), веществом (8) (рис 2.4);
- у организационной системы цели (9);
- сервиса безопасности (3), обеспечивающий орган управления (1) необходимой информацией (2) о гармоничной реализации функции обеспечения и необходимости принятия соответствующих мер.

Полностью закрытыми системы могут быть только теоретически, но тем не менее, закрытость сохраняющая целостность человека должна обеспечиваться организованным противодействием поступлению информации, энергии, и вещества не в соответствии с целями функционирования и развития. Необходимость иметь цель определяется требованиями закона целеполагания. Важность этого

требования определяется тем, что под цель определяется система управления организацией. Обращаем внимание создаваемая система управления человека должна соответствовать цели его жизнедеятельности или деятельности (цели развития).



Рис.2.3 Система формирования человека

1 — каналы командной связи;

2 — каналы обратной связи.

В этом плане учет требований закона соответствия управляемой и управляющей подсистемы требует чтобы они соответствовали цели управления, а система управления цели человека. «Служба безопасности» человека должна обеспечить информационную, физическую безопасность его биосоциальной и духовной системы, но главное ее целостность на период достижения цели. В этом плане сервис безопасности реализует стратегическую функцию.

Сейчас развивается так называемый энергетический подход к объяснению явлений жизни [19]. В энергетическом цикле жизни происходят сложные устойчивые неравновесные состояния, для перестройка которых энергия живой материи производит работу внутри и вне системы. Обмен живых организмов веществом и энергией

с окружающей средой способствует росту свободной энергии и отрицательной энтропии в них, т. е. оттоку энтропии из организма, и тем самым поддерживается их неравновесное состояние. Целевое назначение взаимодействия со средой состоит в освобождении организма от положительной энтропии, образуемой при превращениях энергии в живых организмах и извлечении из окружающей среды отрицательной энтропии.



Рис 2.4 Условия эффективного функционирования и прогрессивного развития человека

Организм человека всегда стремится минимизировать именно энтропию.

Э. Бауэр ввел для живого организма понятие устойчивого термодинамического неравновесия, которое проявляется при наличии трех условий [51]:

- само наличие свободной энергии, проявляющееся безо всякого внешнего воздействия, т. е. свойства спонтанной деятельности организма;
- реакция на внешние воздействия, выравнивающая градиент энергии и восстанавливающая его первоначальное значение

(в биологическом понимании — это свойства раздражимости и возбудимости);

- накопление свободной энергии путем работы против факторов, ведущих к равновесию, что в биологии означает свойства целесообразного поведения и приспособительной деятельности.

Целесообразное поведение (целевая функция) системы с одной стороны, это выполнение системой основных физических законов, и прежде всего законов сохранения, условий состояния устойчивости и стабильности системы. С другой стороны, сущность целеполагания должна включать в себя формирование механизмов самосохранения (адаптации) путем реализации положительных и отрицательных обратных связей между системой и окружающей средой. Содержанием целеполагания являются информационные процессы. С общебиологической точки зрения для человека — это устойчивое стабильное состояние, существование его как вида, т. е. сохранение человеческой жизни на Земле.

Без развития система перестает существовать (постулат единства и борьбы противоположностей). Устойчивость живой системы состоит в ее развитии, но это развитие определяется возникающими неустойчивостями. Оно обретает новые свойства: в равновесии оно «слепо», в сильно неравновесных процессах — «прозревает» [23, 43].

Для сложных самоорганизующихся объектов живой природы процессы обмена веществом и энергией с окружающей средой, идут при наличии условий самоорганизации и нелинейным процессом. Нелинейность обусловлена флуктуациями процессов, изменением пороговой чувствительности к управляющим параметрам системы (человека), появлением бифуркаций и непредсказуемостью изменений путей развития. Под самоорганизацией понимается установление в неравновесной диссипативной среде пространственных структур, развивающихся во времени. Параметры этих структур определяются свойствами среды и мало зависят от источника неравновесности в виде потоков энергии и вещества.

Развиваться с качественными изменениями, с возрастанием уровня организации способны лишь открытые системы [46]. Человек относится к таким системам [19, 31]. Однако наилучшим образом развивается система, у которой: наиболее адекватный внешнему воздействию работает механизм адаптации; наиболее совершенный механизм защиты (граница) от сигналов превышающих возможности адаптера (сервиса безопасности); наиболее благоприятная среда для поддержания рабочего состояния адаптера и границы;

организованная деятельность сервиса безопасности (службы безопасности) (рис 2.4). Ослаблением внутренних механизмов самоорганизации и защиты, сохранения и адаптации целостности и этим можно объяснить обнаружившуюся вдруг не способность противостоять естественному разрушительному воздействию извне. Таким образом, внутри системы (человека) надо искать причины, приводящие к утрате возможностей противостоять влиянию неблагоприятных внутренних и внешних факторов. Вторая составляющая, создающая условия саморазвития по Богданову А. А., это цель. Организация, система должна иметь цель. Павлов И. П. особое место в системе рефлексов человека выделял рефлекс цели — стремлению к обладанию определенным раздражающим предметом, понимая и обладание, и предмет в широком смысле слова. Суть этого рефлекса не в цели или ее ценности, а в стремлении. Сама цель — дело второстепенное; стремление к ней — в этом главное... Рефлекс цели имеет огромное жизненное значение, он есть основная форма жизненной энергии каждого из нас [45]. «Жизнь только у того красна и сильна, кто всю жизнь стремится к постоянно достигаемой, но никогда не достижимой цели или с одинаковым пылом переходит от одной цели к другой. Вся жизнь, все ее улучшения, вся ее культура делается только людьми, стремящимися к той или другой поставленной в жизни цели. ...жизнь перестает привязывать к себе, как только исчезает цель» [45]. Особенностью рефлекса цели является: быстрое развитие успокоения и равнодушие после достижения цели и возникновение повторного стремления в движении к новой цели. Как и другие рефлексy, рефлекс цели может усиливаться или подавляться различными жизненными обстоятельствами. Если эти обстоятельства постоянно на его пути выдвигают любого рода непреодолимые препятствия (произвол, формализм, равнодушие и т. д.), не позволяют видеть жизненную перспективу, то человек неизбежно превращается в пассивное существо, лишенное способности заглядывать в будущее, ставить цели и достигать их. Отметив важность цели, зададим вопрос о цели системы формирования человека. Цель не определена так же, как и не обнародована цель большой и сложной организационной системы, какой является Украина. Человек поставлен в условия, когда он свое развитие ставит только с учетом воздействий внешней среды и собственного мировоззрения и осуществлять его в процессе самоуправления. Однако у большинства населения было деформированное «коммунистическое» мировоззрение, определявшее цели, ценности, идеалы, жизненную позицию и т. д.

Подсистема управления в лице государства, общественных институтов вроде и сменила цели, но оставила прежние структуры, формы, методы управления. Проявляется отделение формы от содержания (морфологии) и, как мы уже говорили, это способствует развитию системного кризиса. Личный же менеджмент у многих людей согласуется с целью «грабительского капитализма».

Важным элементом самоуправления развитием является уровень владения рефлексией [4]. Рефлексивная функция возникает и реализуется в любой практике деятельности, в которой возникло затруднение [4]. При этом исследовательская функция рефлексии (реконструкция появления затруднения) обслуживает переход к критической (обнаружение причины затруднения) и нормативной (перестройка прежней нормы) функциям. «Сама критика и нормирование как бы вырастают из исследовательского рефлексирования» [3]. Построение картины осуществленной жизнедеятельности дает материал для критики и последующего нормирования (изменения жизненных планов, технологий решения задач и т. д.). Развивающийся человек, активно познающий себя и окружающий мир, постоянно рефлексировывает над своими поступками, над испытываемыми затруднениями в решении жизненных задач. Поступок является тем связующим звеном между человеком и его жизнедеятельностью, способствует ее саморазвитию. Понимая структуру поступка, важности рефлексии над ним с учетом реальных условий и обстоятельств, человек становится способным занимать позицию «над» своей жизнедеятельностью («выходить» из жизнедеятельности), реально становится субъектом своей жизнедеятельности. С. Л. Рубинштейн выделял [52] два способа существования человека в мире:

1. Человек не выходит за пределы непосредственных отношений, в которых он живет. Здесь человек весь внутри жизни всякое его отношение — это отношение к отдельным явлениям, но не к жизни в целом. Такая жизнь выглядит как природный процесс, хотя часто не осознается человеком.
2. Связан с появлением рефлексии, которая как бы приостанавливает, прерывает этот непрерывный процесс жизни и выводит человека мысленно за ее пределы. Человек как бы занимает позицию вне ее. ...Здесь начинается либо путь к душевной опустошенности, к нигилизму, к нравственному скептицизму, к моральному разложению... или другой путь — к построению нравственной человеческой позиции на новой сознательной основе. Человек становится подлинным субъектом

своей жизнедеятельности, его поступки обретают философский оттенок, он становится ответственным за ход своей жизни, за поддерживаемое отношение к ней. Однако понимание возможности рефлексии еще не означает ее эффективное применение на практике. Рефлексия — это навык, который требуется развивать практикой, это специальная подготовка человека. Таким образом, открытость человека как биосоциальной и духовной системы, наличие у него «адаптирующего устройства», обеспечивающего устойчивость к воздействию внешней среды, цели и владение рефлексией создают ему внутренние условия для развития. Человек развивается (совершенствует свой ресурс), управляя этим развитием. Следовательно, самоуправление развитием человека предполагает развитие его ресурса. Однако человек реализует свои замыслы, развивается только в обществе, в общении с себе подобными... в трех сферах коллективной деятельности — духовной, политической и материальной [72].

При этом оптимальное развитие социума предполагает гармоничное сочетание всех трех сфер при объединяющем признании общезначимости духовных ценностей. Организующей основой всестороннего развития человека в современных условиях может выступать кадровая политика, основанная на познании и использовании закономерностей социальной динамики и служащая интересам как государства, так и гражданского общества. В случае наложения на кадровую политику ограничений возникают деформации в развитии внешней и внутренней среды человека в последующем приводящие (особенно в условиях перемен) его к системному кризису.

Феномены пассивности и активности развития имеют в науке о человеке статус хорошо разработанных абстракций, содержание которых обладает достаточной ясностью. Они служат (на уровне категорий) при обращении к внутренней жизни «Я» человека, к самостоятельной способности «Я» создавать вещи и идеи. Эти свойства «Я» могут определяться социальными и природокосмическими факторами, что получило свое отражение в концепции «универсального эволюционизма», в концепциях пассионарности и эволюционизма. Н. Н. Моисеев говорит о новой тенденции в развитии культуры — о становлении «коллективного интеллекта» [40]. Однако следует заметить, что при интеграционных тенденциях «массой» могут поглощаться отдельные части. Если рассмотреть отношения массы и личности, то нельзя исключить рецидив «безмолвного большинства»,

как уже было в эпоху средневековья и в последующее время. Большинство может быть пассивным. Толчком к пассивности могут быть условия жизни индивида, вынуждающие выбирать стратегию «двойного сознания», т. е. одновременно признавать и не признавать систему принятых в обществе ценностей.

Объектом кадровой политики являются человеческие ресурсы, предметом — систему управления человеческими ресурсами [72]. Учитывая, что в процессе осуществления самоуправления жизнедеятельности человека он совершенствует свой ресурс и то, что внешнее (социальное) управление человеком является, по сути, самоуправлением [11, 12], можно предложить в число приоритетов кадровой политики включить самоуправление функционированием и развитием человека.

2.3.4 Жизненный кризис как движущая сила развития

Условием проверки готовности человека к активной жизнедеятельности и своеобразным «толчком» проявления человеческого фактора, всех источников саморазвития в человеке выступают кризисные состояния. Наиболее научно обоснованный подход к пониманию природы кризисов дает синергетика. Синергетическое объяснение кризисов связывается с нарушенным равновесием с внешней средой. В кризисный (бифуркационный) момент осуществляется качественное преобразование открытой нелинейной системы, какой является человек, имеющей выраженную тенденцию к самоорганизации. Развитие этой системы на качественно новом посткризисном уровне в значительной мере оказывается зависимым от случайного флуктуационного влияния в точке бифуркации, в момент пика кризисных переживаний. В современных исследованиях вскрываются различные причины, приводящие к кризису, что в дальнейшем станет предметом исследования, а в данной ситуации он рассматривается как фактор воздействия на источники саморазвития человека.

Кризис становится движущей силой развития самоуправления, когда момент нарушения равновесия, появления новых потребностей, совпадает с узловыми моментами поворотными пунктами жизненного пути человека, принятия решения, определяющего траекторию дальнейшего движения. Источником, движущей силой развития являются переломные, кризисные ситуации, требующие реставрации всей пространственно-временной структуры, новых

отношений к себе и своей жизни, перестройки системы самоуправления. Человек неоднократно оказывается в кризисных ситуациях, основой периодизации которых являются не психофизиологические сенситивные периоды, не возрастные нормативные кризисы, не социальные переходы, а значимые жизненные события, требующие выбора новой траектории жизненного пути. Решающим условием возникновения жизненных кризисов оказывается угроза осуществления основных жизненных целей, замыслов, влекущая за собой вынужденную корректировку, осознание жизненного сценария, программирования жизнедеятельности. Осмысленное отношение ко времени собственной жизни стимулирует поиск конструктивных выходов из кризисной ситуации, мобилизует внутренние ресурсы, перед которыми нередко отступают даже болезни. Жизненный мир человека в условиях воздействия внешних факторов остается относительно автономным и специфичным для каждой личности. При этом, попадая в экстремальные ситуации, человек выработал, в отличие от животного мира, механизмы выживания. Имеется гипотеза псевдоискусственного отбора, критерии которого вырабатывались людьми. «Выживали с большей вероятностью не биологически более приспособленные, а социально приспособленные... способность быть в тени, когда убивают ярких, быть слабым или притвориться слабым, когда убивают сильных, быть умным, когда дерутся глупые» [66]. Однако внешние разрушительные силы почти бессильны перед силой духа, «упрямством духа», как называл эти свойства характера В. Франкл, анализируя особенность выживания в концентрационном лагере [63]. Эта сила духа является значительным источником саморазвития и самоуправления человека и системообразующим фактором. Для человека в кризисе важно существование стремления к реальной действительности, желание пробудить свой потенциал, свои резервы, приблизить жизненный мир, «ставший субъективным» к живой реальности. Реконструкция модели мира предполагает осознание жизненной ситуации как кризисной, принятие ее как реальности, требующей от человека готовности к корректировке жизненных замыслов, уточнению жизненных целей, выбор стратегии.

В настоящее время понимание причинности возникновения кризиса связывается не с устойчивостью и равновесными состояниями объектов, а с более сложными закономерностями становления, саморазвития, самоорганизации. Внимание при этом уделяется конструктивной случайности, когда малые причины могут породить большие следствия. Человек как неравновесная система, может

быть приведен в кризисное состояние по мнению И. Пригожина тем быстрее, чем более он чувствителен к внешним воздействиям. Слабые сигналы на входе системы могут порождать значительные отклики и приводить к неожиданным эффектам. Система в целом может перестроиться так, что ее поведение будет казаться непредсказуемым [46, 47]. Провоцирующие кризис внешние обстоятельства так или иначе взаимодействуют с внутренними. Важнейшим признаком кризиса является избирательное повышение чувствительности к важным воздействиям. Поскольку в ходе кризиса изменяется способ детерминации процесса развития, то легко вмешаться в работу внутриличностных механизмов и способствовать поиску обновленных жизненных ценностей.

Когда кризис содержит реальную угрозу существованию, происходит распад привычного способа жизни, выход в иную реальность, нарастает ощущение опустошенности, никчемности бытия. Поведение в кризисе характеризуется негибкостью, прямолинейностью, примитивным уровнем эмоциональной регуляции жизнедеятельности. Человек становится зависимее от окружения, границы его психологического пространства расплываются. Душевная смута сопровождается возрастанием роли веры, переосмыслением таких понятий как бог, смерть, грех, искушение, это гипнологи относят к трансовым состояниям сознания.

Жизненный кризис является и движущей силой. Кризис (пер. с греч. — поворотный пункт, решение) — это грань, разделяющая этапы жизненного пути, состояние серьезных потрясений, переоценки былых ценностей, пересмотра жизненных замыслов. Результаты многих исследований дают основания рассматривать кризис как явление не случайное, имеющее подчас неясные причины возникновения, механизмы их протекания. Кризисы имеют различные пусковые механизмы в складывающихся жизненных ситуациях.

Для развития представляет интерес кризис как движущая сила саморазвития человека и управление этим процессом. Влияние, к примеру, внешних факторов (экологического бедствия, социального потрясения), приводящих к ломке привычного уклада жизни, устойчивых стереотипов, приводит одних к внутренним разрушающим противоречиям, а других — к пробуждению дремавших жизненных сил, к яркому раскрытию личности. Жизненный путь человека проходит в соответствии с жизненным замыслом, сценарием. Оказавшись в кризисной ситуации, он осуществляет выбор

решения на основе многих альтернатив. Кризис предполагает поливалентность, человек вынужден остановиться и оглянуться, осознать свое отношение к жизни как таковой, пройденному отрезку времени, собственному будущему. Оценка качества жизни, ее смысл и цели, мучительный выбор дальнейшего направления движения, ответственность перед собой и другими в индивидуальной жизни — таково только психологическое содержание кризиса. Угроза проекту будущей жизни, не позволяющая свернуть с отлаженного пути, приводит к осмыслению, корректировке планов, выбору новых стратегий достижения жизненных целей.

В процессе жизнедеятельности происходит динамичное преобразование человеком жизненного пространства. Специфика его динамических реконструкций может быть выявлена такими способами метризации как онтогенез, время жизни, жизненный цикл, жизненный путь. Развитие жизненного пространства характеризуется внутренней логикой его становления. Представляя его координаты в виде отношения к собственной жизни (психологическое время) и к другим людям (психологическое пространство), можно получить их функцию — отношение к самому себе. Результаты исследований [60, 66] показывают: негативное и позитивное отношение к себе зависит от отношения к другим, к своим жизненным планам и их реализации, к потребностям и желаниям своим и окружающих. В отношении к себе можно «увидеть», «прочитать», чем для каждого человека является его собственная жизнь, является ли он творцом, автором, режиссером.

Пространственно-временные характеристики жизненного пространства содержат в преобразованном виде онтогенетические закономерности, возрастные свойства, черты хронологического возраста, жизненного цикла. Фазы жизни, возрастные стадии, различные переходы в индивидуальной, семейной жизни, профессиональной деятельности создают отдельные этапы миропостроения, имеющие прерывно-непрерывный характер или определенные периоды жизненного пути. На каждом этапе жизненное пространство (модель мира) предстает целостным феноменом с нелинейной детерминацией формирования. В процессе развития оно приобретает определенную форму, влияющую на организацию пространственно-временных координат. Структурные характеристики жизненного пространства при переходе от одного этапа жизненного пути к другому трансформируются.

Следовательно, первое, что надо сделать человеку по выходу из кризиса, — это изменить свою модель видения жизненного пространства, затем начинать оценивать жизненную ситуацию и свое видение в ней себя и т. д., этот процесс деятельности характерен для ранее рассмотренных социальных технологий.

Контрольные вопросы и задания

1. Как учитывать механизм действия общих законов управления?
2. Охарактеризуйте специфические законы управления.
3. Как использование знания общих и специфических законов их в самоуправленческой деятельности?
4. Как вы представляете развитие человека?
5. Охарактеризуйте процесса развития человека?
6. Дайте характеристику синергетической модели развития?
7. В чем единство динамики хаоса и порядка?
8. Объясните генетические основы развития.
9. В чем суть синтетической теории эволюции?
10. Дайте общую характеристику модели развития «живого» и управления развитием.
11. Что затрудняет введение самоуправления развитием человека в обществе?
12. Каковы условия эффективного прогрессивного развития человека?
13. Суть жизненного кризиса и в чем движущая сила его развития?
14. Что надо сделать человеку по выходу из кризиса развития?

Литература

1. Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации. — М.: Наука, 1994.
2. Акофф Р. А., Эмори Ф. О целеустремленных системах. — М.: Сов. радио, 1974.
3. Анисимов О. С. Педагогическая акмеология: общая и управленческая. — Минск.: «Технопринт», 2002.
4. Анисимов О. С. Основы методологии (т. 1 и 2). — М.: ДАМ и А, 1994.
5. Анисимов О. С. Дух и духовность: рефлексивно-виртуальная версия неогегельянца // Труды лаборатории виртуалистики. Выпуск 14. — М.: Путь, 2001.
6. Анохин П. К. Теория функциональных систем. — Успехи физиологических наук. — 1970, т. 1, № 1, с. 19—54.

7. *Апанасенко Г. Л.* Эволюция биоэнергетики и здоровья человека. «Петрополис». — 1992.
8. *Арнольд В. И.* Теория катастроф. — М.: Наука. — 1990.
9. *Аристотель.* Сочинения в четырех томах. — М., 1976. т.1.
10. *Астафьев В. А.* Теория единой живой вселенной (законы, гипотезы). — М.: «Информациология», 1997.
11. *Афанасьев В. Г.* Мир живого: системность, эволюция и управление. — М.: Полит. литер. — 1986.
12. *Афанасьев В. Г.* Системность и общество. — М.: Политиздат. — 1980.
13. *Бейли А.* Письма об оккультной медитации. — М., 1993.
14. Библия. — СПб.: Изд-во «Печатный двор», 1991.
15. *Блум Ф., Лейзерсон А.* Мозг, разум и поведение. Пер с англ. — М.: Мир, 1988.
16. *Богданов А. А.* Всеобщая организационная наука (Тектология). — М.: Экономика, 1989.
17. *Бурсов Б. В.* Личность Достоевского. — Л.: 1979.
18. *Вернадский В. И.* Живое вещество и биосфера. — М., Наука, 199.
19. *Волков Ю. Г., Поликарпов В. С.* Человек: Энциклопедический словарь. — М.: Гардарики, 2000.
20. *Вяккерев Ф. Ф.* Проблемы самодвижения в материалистической диалектике. — Л.: ЛГУ, 1972.
21. *Гегель.* Энциклопедия философских наук. — М., 1974. т. 1.
22. *Гегель.* Философия религии. — М., 1976. т. 1, 2.
23. *Горбачев В. В.* Концепции современного естествознания. — М.: «ОНИКС», 2003.
24. *Гурджиев Г. И.* Жизнь реальная только тогда, когда «есть». — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001.
25. *Гурджиев Г. И.* Беседы Вельзевула со своим внуком. — М.: «АСТ», 2003.
26. *Гумилев Л. Н.* География этноса в исторический период. — Л.: ЛГУ, 1990.
27. *Делокаров К. Х., Демидов Ф. Д.* В поисках новой парадигмы. — М., РАГС, 1999.
28. *Иванов В. Н., Иванов А. В., Доронин А. О.* Управленческая парадигма 21-го века. — М., МГИУ, 2002.
29. *Ильин В. В., Пожарский С. Д.* Философия и акмеология. — СПб.: Политехника, 2003.
30. *Ильичева И. М.* Духовность в зеркале философско-психологических учений. — М.: «Модек», 2003.
31. *Казначеев В. П.* Экология человека: проблемы и перспективы / экология человека — основные проблемы. — М., 1988.
32. *Капица С. П., Курдюмов С. П., Малинецкий Г. Г.* Синергетика и прогнозы будущего. — М: Наука, 1997.
33. *Крайг Г.* Психология развития. — СПб.: Питер, 2000.

34. Кончаловский, А. С. Низкие истины. — М.: Совершенно секретно, 1998.
35. Ларошфуко Ф. де. Мемуары. — М., АСТ, 2001.
36. Лосский Н. О. История русской философии. — М.: В.М., 1991.
37. Лейбниц. Сочинения в 2-х томах. — М., 1982. т.1, 2.
38. Лободин В. Т. Здоровье и духовность: Энергетические методы оздоровления. — СПб: ИК «Комплект», 1996.
39. Моисеев Н. Н. Человек и ноосфера. — М.: Молодая гвардия, 1990.
40. Моисеев Н. Н. Человек, среда, общество: проблемы формализации описания. — М.: Наука, 1982.
41. Монтескье Ш. О духе законов. — М.; Мысль, 1999.
42. Муххамад Али аль-Хашими. Личность мусульманина согласно Корану и Сунне / пер. Нирша В. — К.: Мусульманская религиозная община, 2004.
43. Николис Г., Пригожин И. Р. Самоорганизация в неравновесных системах. (Пер. с англ.). — М.: Мир, 1979.
44. Омкаров А. Мантры и молитвы в эзотерическом освящении. — СПб. 1996.
45. Павлов И. П. Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных. — М.: Наука, 1973.
46. Пригожин И. Р., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. — М.: Прогресс, 1986.
47. Пригожин И. Р. От существующего к возникающему: Время и сложность в физических науках. — М.: Наука, 1985.
48. Платон. Собрание сочинения в 4-х томах. — М., 1993. т. 2, 3.
49. Психология человека от рождения до смерти. — СПб.: Проим-ЕВРОЗНАК, 2002.
50. Российская педагогическая энциклопедия. В 2-х т. — М.: Бол. Гос. энц., 1999. т. 2.
51. Реймерс Н. Ф. Популярный биологический словарь. — М.: Наука, 1990.
52. Рубинштейн С. Л. Избранные философско-психологические труды. — М.: Педагогика, 1997.
53. Самарский А. А. и др. Моделирование нелинейных явлений в современной науке // Информатика и научно-технический прогресс. — М., 1987.
54. Сацков Н. Я. Разрушающая и созидаящая роль идеи. К Третьему Тысячелетию Христовой Эры. — Киев, Институт праксеологии, 1995.
55. Синергетика, философия, культура. — М., РАГС, 2001.
56. Словарь русского языка. В 4-х томах. — М.: «Русский язык», 1985. т. 1.
57. Сорока Э. М. Структурная гармония систем. — Минск, 1984.
58. Социальные технологии: Толковый словарь (Отв. ред. В. Н. Иванова). — Москва-Белгород: Луч, 1995.
59. Теория познания: В 4-х т. — М.: Мысль, 1995. т. 4.
60. Титаренко Т. М. Жизненный мир личности: структурно-генетический подход. — Дисс. докт. социол. наук. — Киев, 1994.

61. *Ухтомский А. А.* Избранные труды. — Л., 1978.
62. *Фейербах Л.* Избр. филос. произв. в 2-х т. — М., 1955, т. 1.
63. *Франкл В.* Человек в поисках смысла. — М.: Прогресс, 1990.
64. *Философский энциклопедический словарь.* — М.: ИНФРА-М, 2002.
65. *Хакен Г.* Синергетика. Пер. с англ. — М.: Мир, 1986.
66. *Чалидзе В.* Иерархический человек. Социобиологические заметки. — М.: Терра, 1991.
67. *Шеллинг.* Сочинения в 2-х томах. — М., 1989. т. 2.
68. *Шмальгаузен И. И.* Факторы эволюции. — М.: 1968.
69. *Шмидт Р.* Физиология человека: В 4-х т. (Пер. с англ.). — М.: Мир, 1986.
70. *Шмальгаузен И. И.* Факторы эволюции. — М.: 1968.
71. *Шопенгауэр А.* Афоризмы житейской мудрости. — М.: Интербук, 1990.
72. *Щекин Г.В.* Социальная теория и кадровая политика. — К. МАУП, 2000.
73. *Щекин Г. В.* Віра і людство. — К., МАУП, 2003.
74. *Шредингер Э.* Что такое жизнь с точки зрения физика? — М., Атомиздат, 1972.
75. *Щедровицкий Г. П.* Избранные труды. — М., 1995.
76. *Эзотерический словарь.* — М.-Рига, 1993. т. 1.
77. *Энгельгардт В. А.* Познание явлений жизни. — М., 1985.

С чисто позитивистской точки зрения человек — самый таинственный и сбивающий с толку исследователей объект науки. И следует признать, что в своих изображениях универсума наука действительно еще не нашла ему места. Опираясь на физику и биологию, антропология в свою очередь кое-как объясняет структуру человеческого тела и некоторые механизмы его физиологии. Но полученный при объяснении всех этих черт портрет явно не соответствует действительности. Человек в том виде, каким его удастся воспроизвести современной науке, — животное, подобное другим. По своей анатомии он так мало отличается от человекообразных обезьян... Но если судить по биологическим результатам его появления, то не представляет ли он собой как раз нечто совершенно иное?

П. Тейяр де Шарден

3 ФЕНОМЕНОЛОГИЯ САМОМЕНЕДЖМЕНТА

3.1 ЧЕЛОВЕК КАК ФЕНОМЕН

3.1.1 Обоснование необходимости феноменологии человека

Феномен (от греч. *Phenomenon* — являющееся) — явление, данное нам в опыте чувственного познания, в отличии от объекта мысли, разума, постигаемого разумом и составляющего основу, сущность феномена. Учение о феноменах в философии называется — феноменология.

Человек — высшая ступень живых организмов на Земле. Телесно человек принадлежит к млекопитающим, а именно к гоминидам (т. е. «человекоподобным существам»), ближайшим соседом гориллы, шимпанзе. О причинах, определяющих становление собственно человека, можно высказать только предположения. Что касается души, то в этом плане человек отличается не столько

сознанием вообще, сколько осознанием самого себя, своей историчности, своей приближающейся смерти. Поведение человека (в отличие от животных) не определяется средой и является свободным. Эта независимость от окружающего мира дает возможность специализировать органы чувств и расширять их функции, создает условия для появления самостоятельного мышления, чувствования, волеизъявления и возникновения нового явления — памяти и фантазии; на место окружающей среды приходит мир. Душа, в известной степени самостоятельная, противостоит телу, возникает вопрос об отношении души и тела. Над областью сознания и души человека возвышается индивидуальный дух, который устанавливает связь человека уже не только с материальным миром, окружающим его, но и с общим идейным содержанием (идеями) вещей. Благодаря своей единственной в некотором роде телесно — душевно — духовной организации только человек является личностью, способной к целенаправленным, планомерным действиям, к творческим (состоящим в придании формы внешнему материалу) достижениям, среди которых на первом месте стоит создание человеческих форм общения; на этой основе развиваются речь и письмо, способности.

Идейное воспитание и самопознание человек все больше ставит на службу своего самоформирования [48]. Данное ранее философами характеристику человеку отнесем к его феномену и, в этом плане, последующие излагаемые концепции человека, предлагаем использовать как имперический материал для проведения анализа этого феномена для получения самостоятельных результатов. Для исследования предлагаем использовать схему феноменологического анализа (Рис. 3.1).

Применительно к исследовательской деятельности проведено разделение единого цикла исследования на следующие этапы: фиксацию первичных (эмпирических) знаний о самоменеджменте человека — феноменологический этап, из разделения — теоретический этап и подтверждение правомерности обобщения опытной экспериментальной деятельности.

На рис. 3.1. эти этапы взаимосвязаны. Вначале производится отбор из действительности и снабжение теоретической деятельности эмпирическим (феноменологическим) материалом о самоменеджменте человека.

Теоретическая деятельность зависит от наличия и особенностей поставленного ей материала.

Процедура работы на теоретическом этапе предполагает сравнение эмпирического знания с содержанием историко-критического анализа и выдвинутыми гипотезами. Результатом теоретического этапа выступает теоретическая схема, которая имеет свою форму (символическую конструкцию) и содержание (охватываемые в идентификации объективные события, исследовательности процессов). При подтверждении теоретического содержания и, в частности, гипотезы, феноменологический материал превращается в факт. Естественно, фактор нельзя назвать феноменальным материалом без относительно к теории самоменеджмента. Такой теории пока нет.

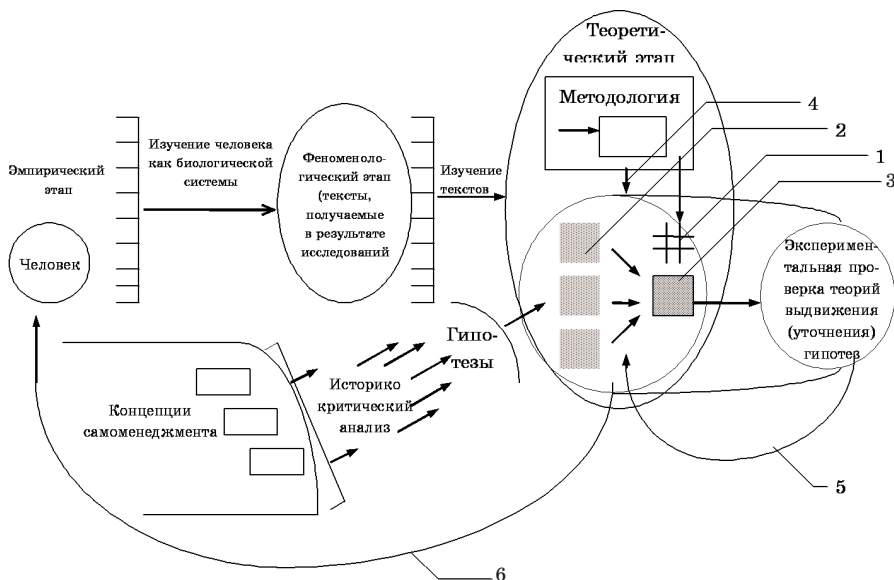


Рис 3.1 Содержание и порядок исследования феномена человека;

1. Предлагаемая методологическим обеспечением форма;
2. Содержание текстов (морфология);
3. Соединение формы и содержания;
4. Методологическое обеспечение теоретической деятельности;
5. Возвращение гипотезы на уточнение;
6. Поступление обоснованных рекомендаций в практику.

Факт может возникнуть либо на материале имеющихся эмпирических знаний, либо на материале знаний, либо на материале знаний, возникающих в эксперименте. Если в случае сопоставления

феноменального и экспериментального материала отмечается расхождение, это становится условием активного преобразования, доработки теории в частности.

Результаты в виде готовых рекомендаций отправляются в действительность (практику).

3.1.2 Сущность человека и его место в мире

Сущность человека и его место в мире исследует философская антропология.

Все философские школы, учения древнего Востока и Запада, не говоря уже о современных, пытались подняться до уровня полноты обоснования происхождения человека, смысла его существования и т. п. В 20-м веке перед философией, как формой общественного сознания, как системой наиболее общих понятий о мире и месте человека в нем, была поставлена задача разработки единой систематической теории человека. Задача вновь оказалась невыполнимой.

Постановка задачи обосновывалась:

1. Возникновением ситуации «человеческого кризиса». Возникло осознание, что человек не венец эволюции, что он не является господином во Вселенной — это с одной стороны. С другой — он и не достоин такого положения, породив демонические силы злобы и ненависти, направляя плоды своего труда на самоуничтожение. Для человечества реальностью стала проблема своей конечности.
2. Неготовностью современной науки представить обоснованную теорию человека.

В отечественной философии отвергался антропологизм как философская концепция, где человек усматривался как основная мировоззренческая категория. В науке господствовал «бессубъектный» подход — материал без человека, познание, деятельность, общение без субъекта.

Эта зияющая перед человечеством пропасть и вызвала обостренный интерес к человеку, антропологический поворот в философии в целом [3]. Философская антропология пытается стать сегодня новой наукой о человеке, объяснить тайны человеческого бытия, показать необходимость антропологического обоснования проектов развития человеческой цивилизации, ибо картина мира без этого теряет внутренний смысл.

Происхождение человека

Возникновение, образование жизни, человека на Земле нас интересует в плане обоснования концепции самоуправления. Должен и может ли человек, появившись на этой планете по замыслу ли природы, высших сил, инопланетян и кого-то еще, управлять собой в процессе жизнедеятельности (когда реализует собственные потребности) и деятельности (выполняет нормы социума)?

Концепций происхождения человека в процессе исторического развития возникало много. По проблеме происхождения человека существует спектр гипотез, объясняющих генезис (происхождение, становление) человека. Основные гипотезы, согласно которым человек стал человеком:

1. От «безволосой обезьяны» (или икспитек), ведшая водный образ жизни т. е. благодаря жизни в воде (гипотезе швед. исследователя Я. Линдблада).
2. Возникновение современного человека в связи со вспышкой близкой сверхновой звезды и последующей мутации в клетках мозга гоминид, вызванной ее жесткими излучениями, либо инверсиями геомагнитного поля (перемена магнитных полюсов).
3. Роста массы мозга гоминид связанной с его адаптацией к экстремальному тепловому стрессу. Охота, которой занимались эти существа (пролюди), требовала многочасовых физических нагрузок в тропической саванне и должна была вызывать последующем сильный тепловой стресс, угрожающий расстройством деятельности нейронов коры головного мозга, весьма чувствительным к повышенным температурам. Так как приматы обладают механизмами адаптации, то они привели к созданию дополнительных нейронов коры и увеличению числа связей между ними.

Сегодня существуют и другие концепции происхождения человека, его природы, роли и места в процессах жизни на Земле. Анализ различных концепций природы показывает, что их можно объединить в четыре группы [10]:

1. природу человека нельзя «ухватить» рационально, ибо она является «запредельной» для человеческого сознания;
2. человек — ошибка, тупик в развитии природы, представляет собой патологическое отклонение в вечно эволюционирующей материи;

3. человек — носитель социальной формы движения материи, т. е. он выступает в качестве рядового явления, которое может стать основой для становления постсоциальной формы движения материи;
4. человек — высшая форма развития материального мира благодаря своей социально-деятельностной сущности.

Одна из *современных концепций* объясняет, что земная жизнь существует благодаря действию космопланетарных механизмов, что человек имеет космогалактический код — потенциальный зародыш, заложенный в структуре рождающейся Вселенной. Это мнение хорошо вписывается в контекст парадигмы самоорганизации мира и лежит в основе «поля сознания», существовании сознания и разума, памяти и воображения, творческой деятельности человека [37]. В соответствии с ней форма жизни, составной частью которой являемся, человек имеет космопланетарную природу. Единство порядка и хаоса, объясняет происхождение жизни, специфику автоматического регулирования биосферы. В процессе возникновения земной жизни основную роль сыграли самоорганизующиеся системы, отбор на пути длительной эволюции. Природа «изобрела» не только принцип программного регулирования по разомкнутому циклу, но и принцип автоматического управления в замкнутом цикле с обратной связью в живых системах.

Если ультрафиолетовые и инфракрасные лучи Солнца влияют на химические процессы биосферы, то химическая энергия получается из энергии солнечных лучей через живых организмов, выступающих в качестве преобразователей энергии. В данном подходе внимание акцентируется на квантово-волновом характере психики и единстве природы (биосферы) и человека. Следовательно, приняв эту концепцию мы должны исходить, что носителем информации, поступающей в биосистему человека, могут быть биофотоны. Установлен феномен межклеточных дистанционных взаимодействий, свидетельствующих об универсальном характере данного вида связи с использованием электро-магнитного канала передачи информации в живых объектах. Живая система передает в среду характеристики своей организации и целенаправленно воспринимает информацию необходимую для ее существования [21].

Человек по результатам исследований [38] имеет корпускулярно-волновую природу.

Эксперименты показывают, что вокруг человека (биологического объекта), вследствие его жизнедеятельности образуется сложная

картина физических полей, несущих информацию его биосистеме. Обнаружены следующие типы [17, 21]:

- тепловое излучение в инфракрасном диапазоне волн;
- радиотепловое излучение, несущее информацию о температуре и временных ритмах внутренних органов;
- низкочастотные поля с частотами от 0 до 1000 Гц, сильно экранируемые тканями тела;
- поля частот деятельности мозга;
- акустические сигналы, возникающие при функционировании внутренних органов, мышц и т. д.;
- высокочастотные акустические сигналы шумового характера, возможные источники которых — молекулы и клетки;
- сигналы биолюминесценции в ближнем инфракрасном и ультрафиолетовом диапазонах оптического спектра волн, обусловленные протекающими в организме биохимическими реакциями;
- изменения состава и характеристик окружающей человека среды, возникающие при обмене веществ между средой и его организмом.

Эти поля нестационарны и быстро изменяются во времени в зависимости от психофизиологических состояний человека. Следовательно в процессе СМ, особенно саморегуляции организма это следует учитывать корпускулярно-волновую природу, т. е. человек имеет анатомо-геометрической компоненты, представляющей собой атомно-молекулярную структуру, и полевой компоненты.

Исследования академика В. П. Казначеева [21] позволяют высветить загадочную специфику живого, связанную прежде всего с квантовыми процессами в биосистемах. Именно на основе кодирования информации квантами осуществляются рост и функционирование организма, его связь с другими организмами. Психолого-ботанические эксперименты, исследующие квантовую связь человека — растение, говорят в пользу этой субмолекулярной гипотезы материальной основы психики. Для мозга человека характерны квантово-механические явления. Благодаря волновым процессам мозга человек взаимодействует с растениями и вообще с любыми биосистемами на расстоянии.

Одним из феноменов человека — это мышление. Образное и особенно вербальное мышление человека является продуктом трудовой деятельности и накопленного опыта, регулирует коллективную и индивидуальную деятельность и включает в себя соответствующую

организацию пространства — организацию информационной среды. Это пространство организуется в коммуникации людей друг с другом и природой, в том числе с биосферой, эволюция которой содержит в себе в снятом виде эволюцию Космоса. Подобную организацию имеет и внутренняя среда — человеческий организм, включающий в себя сложную полевую организацию, где основную роль играют кванты электромагнитного поля, или биофотоны. Эта организация является подвижной, устойчиво неравновесной, причем ее структура не включена в активную сферу сознания человека [21]. Современная философская антропология стремится проводить анализ человека на основе сочетания наук о природе и наук — естествознания и обществознания. Исходным пунктом считается программа философского познания человека в полноте его бытия, разработанная нем. философом М. Шелером. Шелер выдвигает следующие существенные тезисы [12]:

1. принципиально невозможно дать дефиницию понятия «человек», ибо такого рода определение означает отрицание его свободы и многообразия;
2. человек рассматривается как микрокосм, что позволяет из одних и тех же категорий выстраивать и систему мироздания, и учение о нем. Основная цель выдвинутой Шелером программы — превратить философскую антропологию в целостное учение о человеке.

М. Шелер (представитель философской антропологии 20-го века) произвел следующую их классификацию.

Таблица 3.1 Концепции человека по М. Шелеру

№	Содержание идеи (изложены)	Выводы, обосновывающие концепцию самоуправления
1	2	3
1	Основана на религиозной вере в мир о сотворении человека богом (Ветхий завет)	Человек должен управлять собой в пределах строго определенных норм (заповедей)
2	Человек наделен божественным началом (разумом), позволяющим ему познать жизнь, ее идеальное содержание. Разум отличает его от животных (Анакагор, Платон, Аристотель)	У человека есть разум, позволяющий познать мир, бога, самого себя

1	2	3
3	Человек лишь особый вид животных, его поведение определяется влечением, а не разумом (Ламарк, Дарвин)	У человека кроме сознания есть бессознательное, которое во многом определяет его поведение
4	Человек — это тупик жизни вообще, он способен лишь к развитию пустых суррогатов (язык, орудия и т. п.). Он создал государство, право, производства из-за биологической слабости (Лессинг, Л. Больк)	Человек мыслит лишь потому, что у него «не работают» инстинкты, как у животных
5	Человек является тайной для себя, он соответствует миру в целом. Человек не совпадает целиком со своей сущностью, у него нет заранее способностей к познанию себя, он не связан законами... может опуститься до положения животного и подняться на вершину духовности, в него заложены семена для любой деятельности и образа жизни (Ф. Ницше, Н. Гартман)	Человек может быть мастером, строителем самого себя

На сегодня нет достаточных обоснований утверждать, — была ли жизнь занесена на Землю или возникла здесь сама. Наука констатирует, что человек рождается:

- совершенно не готовым к жизни в сравнении с животными (для готовности он должен быть в утробе матери 21 месяц);
- с готовностью программироваться социумом, людьми, что и происходит, в основном до 5—7 лет.

Если детеныш человека до этого возраста жил среди животных, то современной науке не известны факты превращения его в человека. Неготовность ребенка к жизни приводит к тому, что он как бы рождается, пока живет.

Э. Фромм (1900—1980) полагал, что человек окончательно рождается к моменту смерти, а некоторые умирают так и не успев родиться (стать человеком).

Эти идеи существуют одновременно и влияют на изучение и понимание человека.

Человек — существо искусственное, он сам себя рождает, создает, творит на основе культуры, созданной до него. В своей жизне-

деятельности и деятельности человек постоянно контролирует себя, сверяет свое поведение с образцами (нормами) культуры. Пока человек ничего не сделал из себя самого, он мало что мог сделать в окружающем его мире. По его убеждению человек в массе, в толпе — это супершимпанзе, ибо более умен, хитер, ловок, чем просто животное.

Последующий «век толп», «народных масс» во многом подтвердил правоту Ф. Ницше.

С позиций философской антропологии можно говорить, что [12]:

1. Причина и основа появления человека до сих пор остается непонятной.
2. Изучение происхождения человека продолжается — как отдельного индивида. Так и человеческого рода в целом.
3. Возможно, что эволюция человека, в которой соединились силы материи и духа, продолжается, и мы стоим на пороге возникновения принципиально нового вида человека.

Видимо в силу не понимания своей природы и сути самой жизни многих людей привлекает учение Г. И. Гурджиева (1877—1949), отмечается очередной раз всплеск публикаций его трудов.

Сущность человека по Г. Гурджиеву [13]

Гурджиев Г. И. — автор доктрины «всеобщего поддержания» еще сто лет назад пытавшегося предложить современникам новое понимание «Человека, Вселенной и Бога», гораздо более адекватные, чем предлагаемые сегодня наукой и большинством религий. В силу важности для самоуправления человека учения в данной главе изложена только суть, а более, развернутая трактовка перенесена в приложение 2.

Сейчас многие повторно обращаются к учению Г. И. Гурджиева, как правило, потому, что осознают неадекватность других систем или идей, а также потому, что их не устраивает жизнь, которую они ведут. Они охотно принимают некоторые основные положения, в том числе то, что человек «спит», что он не знает себя, что у него нет «Я» и «воли». Не смотря на то, что многие его идеи не совпадают с официальной наукой, люди пытаются понять его учение о человеке.

Гурджиев Г. И. считал, что хотя многие вплотную и подошли к пониманию проблемы человека, но не признали всю важность этого и не осознали. Обычное состояние человека поддается изменению и человек способен помнить себя, если долго пытается делать это.

На это требуется не день и не месяц. Необходимо длительное изучение себя, поскольку мы не помним себя; не осознаем себя по причине многих функций, присущих нашей «человеческой машине», требующих исправления и наладки. Когда большинство из этих функций отлажены (в нашем понимании обычные функции управления биосистемой), то периоды самосознания начнут все больше увеличиваться и если они станут достаточно продолжительными, то мы обречем две новые функции. Вместе с самосознанием, являющимся третьим состоянием сознания, мы обретаем функцию, которая именуется высшей эмоциональной, что имеет место на обычном уровне. Когда мы приходим к состоянию «объективного сознания», то обретаем другую функцию, именуемую высшей мыслительной. Феномены человека, относятся как раз к этим двум функциям. Однако Г. Гурджиев считал, что экспериментальная проверка невозможна, поскольку дело заключается не в самом эксперименте, а в изменении состояния сознания человека.

Когда человек пытаемся, к примеру, сказанное удержать в уме и наблюдать за собой, то приходит к вполне определенному выводу, что в том состоянии сознания, в котором он находится — он фактически спит. Он лишь воображает, что бодрствует. Поэтому, когда человек пытаемся учить себя, это означает только одно — он пытается пробудиться. И порой пробуждается на мгновение, чтобы затем вновь погрузиться в сон. Таково состояние его бытия, так что в действительности он спит. Человек способен пробудиться, если исправит многое в своей человеческой машине и будет настойчив в своих усилиях.

Когда говорят о человеке, то подразумевают его в обычном состоянии и это состояние своеобразная тюрьма, из которой все не могут спастись. Многие законы препятствуют этому. Желание спастись не является инстинктивным, но работа организма должна сочетаться с интеллектуальным и эмоциональным функционированием человеческой машины. Это без достаточного самонаблюдения трудно понять. Тюрьма дана лишь как пример. Дня нас тюрьма — это наш сон и если человек желает прободаться, то должен понять, что спит. Само понимание должно произойти на эмоциональном уровне, что достигается наблюдением за собой в различных условиях. Необходимо наблюдать вещи, как они есть, и старайтесь классифицировать их как-то по интеллектуальным, эмоциональным, инстинктивным и двигательным функциям. Каждая эта функция обладает собственным центром или умом, посредством которого она и проявляет себя.

В связи с уровнем развития функций, состояниями сознания и с точки зрения возможной эволюции человека можно отнести к одной из семи категорий. Рождаются люди исключительно первых трех категорий. Того, у кого доминирует инстинктивная или двигательная функции, именуют человеком первого типа (номер 1). Если над всеми функциями доминирует эмоциональная функция, его именуют второго типа (номер 2), а если доминирует интеллектуальная функция это человек третьего типа (номер 3). Помимо этих трех типов людей существует четвертый (номер 4). Но он уже не рождается как таковой. Его отличает начало внутренних перемен, главным образом, в сознании, но также и в уровне знания и способности к наблюдению. Человек пятого типа (номер 5) — развит третий уровень сознания (самосознание) и задействована высшая эмоциональная функция. Затем идет человек шестого типа (номер 6) и, наконец, появляется человек седьмого типа (номер 7), который обладает полным объективным сознанием у кого задействована высшая интеллектуальная функция.

Человек первого, второго и третьего до того (до того как он приступил к изучению себя в рамках некоторой системы, дающей ему возможность самопознания), всю свою жизнь проводил во сне. Ему только кажется, что он бодрствует, а в действительности он никогда не пробуждался или случайно пробуждался на какой-то миг, оглядывался вокруг и вновь впадал в спячку. Это и есть первая особенность человека номер 1, 2 и 3. Второй характерной чертой является то, что, хотя он обладает различными «я», некоторые из этих «я» даже не знакомы друг с другом. У такого человека могут быть вполне определенные склонности, определенные убеждения или взгляды. Однако, с другой стороны, у него могут быть совершенно иные убеждения, иные взгляды, иные симпатии и антипатии, и ни одно из «я» не подозревают о существовании другого. Люди сильно внутренне разделены, но они не знают этого и не могут знать, поскольку каждое из «я» знакомо лишь с определенным крутом других «я» (с которыми оно вступает в сношение), а остальные остаются ему неизвестными. «Я» разделяются в соответствии с их функциями: существуют интеллектуальные, эмоциональные, инстинктивные и двигательные «я». Свой круг общения они кое-как знают, но что творится за его пределами, им не известно. Пока человек не приступает к изучению самого себя, вооружившись знанием подобного разделения, он никогда не сумеет правильно понять свои функции или реакции.

Этот сон человека, отсутствие единства, целостности в нем, вызывают другую особенность в его поведении — полную машинальность действий, автоматизм. В таком состоянии человек (первого, второго и третьего типа), представляется машиной, управляемой внешними воздействиями. Он не способен противодействовать внешним влияниям, различать их между собой, изучать себя вне всего этого. Он видит себя находящимся всегда в движении, и у него создается устойчивая иллюзия того, что он свободен идти, куда хочет, двигаться по собственному желанию. Но он не может делать это, ибо «Воля» оказывается превратно понятым представлением, ее как таковой у него не существует. Воля может быть лишь у человека, располагающего контролирующим «я», но пока имеется много различных «я» (не знающих друг друга), то каждое «я» обладает собственной волей и не признает другого «я» или его воли. Человек может достичь состояния, где он обретет контролирующее «я» и волю посредством развития сознания.

Говоря о сущности человека, о совокупности всех сторон и связей (законов), свойственных ему в этом мире, следует учитывать, что сущность скрыта под поверхностью явлений ...явления могут неправильно, извращенно передавать сущность и следует от явления, лежащего на поверхности предмета, идти к сущности ...от сущности первого порядка — к сущности второго. На наш взгляд, наиболее высвечивается сущность человека с позиций психологической антропологии, рассматривающей феномен человека как природное явление, в общественной форме жизни и как душевную и духовную реальность.

3.1.3 Феномен места и роли человека в мире

Феномены проявления человека

Существуют различные характеристики феномена человека, которые могли бы представить его модель жизнедеятельности и деятельности. Из них наиболее соответствующие предмету СМ приводятся в приложении 3 и таблице 3.2.

Таблица 3.2 Результаты анализа характеристики феномена человека (моделей человека)

№	Навание концептуального положения, автор. Сущность концепции	Влияние на СМ
1	2	3
1	<p>«Человек без свойств» — индивид с чувством возможностей (Р. Музиль). Человек представляет собой человека не с «чувством реальности», а с «чувством возможности», единственным «свом» (внутренней константой) к-рого является изменчивость.</p> <p>С этической точки зрения человек — это нечто почти бесформенное, неожиданно пластичное, на все способное. Добро и зло колеблется в нем, как стрелки чувствительнейших весов.</p>	<p>Человек должен управлять собой в пределах строго определенных норм (заповедей).</p>
2	<p>Человек не «чистая доска»</p> <p>С самого рождения развитие человека обусловлено сложными записями генетического кода (придает индивидуальное своеобразие) и культурным кодом. Человек и его сознание представляют собой результат длительного процесса взаимодействия космобиологической и социальной эволюции.</p>	<p>Сознания работает не по правилам аристотелевской логики, оно принципиально некомпьютеризуемо.</p>
3	<p>Человек изобретательный (Г. Р. Тэйлор)</p> <p>Современное состояние человечества представляет собой результат инновационной, изобретательской деятельности творческого человека на протяжении всей истории общества. Из десятков миллиардов человек, живших и живущих ныне, только несколько тысяч были творческими гениями, способными изобрести нечто новое и полезное. Их деятельность обусловила изменение численности и распределение населения планеты, внесла величайшие перемены в локализацию политической власти, создала новые классовые системы, трансформировала воспитание и образование и т. п.</p>	<p>«Кто эти изобретатели? Какие мотивы двигали ими? Что придавало им смелость? Как они могли сделать то, что не смогли сделать другие?»</p>

1	2	3
4	<p>Человек как микрокосмос общества (М. Т. Степанянц)</p> <p>Человек воспроизводит в сжатом виде мир общества.</p> <p>В рамках соц. механизма формирования целостного человека в условиях становления гуманного, демократического общества:</p> <p>1) общество образует личностные отношения, а становящаяся универсальная личность одновременно создает отношения этого общества;</p> <p>2) человек начинает проявлять свои ранее нераскрытые потенции, стремится к совершенствованию. Интегральный человек нацелен на установление гармонии с природным и соц. миром.</p>	<p>Механизм состоит во взаимопроникновении, взаимопревращении общества и личности, индивидуального «микрокосма» воспроизводит потенциальное богатство социального мира.</p>
5	<p>Интегральный человек (филос. антропологии М. Элиаде)</p> <p>Человек интерпретируется двояко:</p> <p>1) как архаический тип, ищущий некоего отношения к трансцендентному;</p> <p>2) как совр. тип, светски воспринимающий образцы американской технократии, отбрасывающий сакральное, сверхъестественное на пути к свободе.</p> <p>Человек конструирует научное мировоззрение, организованное на основе концепции линейного времени и широко понятого историзма.</p>	<p>Осознается значимость культурного наследия человечества.</p> <p>Временные циклы выполняют важную функцию.</p>
6	<p>Некартезианская модель человека (Картезианский — исходный пункт самодостаточность сознания, дуализм тела и души) (Ф. Капра: А. Эддингтона, С. Сирага и др.)</p> <p>Основан на целостной связи человека и мира. В формировании нового образа используются принципы квантовой физики, голографии, синергетики и др. Мир описывается квантовой теорией (в основе — принцип неопределенности В. Гейзенберга), человек, обладают корпускулярно-волновым дуализмом.</p>	<p>В отличие от привычного декартовского образа человека, некартезианский образ корпускулярно-волновой природы неприменим в традиционной психологии.</p>

1	2	3
	<p>Вселенная — система, где человек является интегральный компонент. И если от «волн» и «квантов» природы мы движемся к «наблюдателю» и его «сознанию», то «физика становится ветвью психологии».</p>	
7	<p>Концепция человека в Веданте (Учение, опирающееся на заключительные части Вед). Человек — духовное существо и представляет собой результат эманации Бога. Согласно веданте, все должно рассматриваться как проявление сущности Бога, а человек выступает высшим выражением божественной сути, т. е. как абсолют. Органически вписана идея о переселении душ. Действительно, версию человека определяют 4 основные категории: дхарма как набор норм и правил; карма как предопределение, судьба; майя — иллюзия реального бытия и причинности; атман — <i>личность</i>, но не как индивидуальное Я, а как часть космического разума, духовного абсолюта.</p>	<p>Мышление, идентифицируя человека с Богом, делает его равным Богу. Деятельность человека предопределена нравственным законом дхармы, предписывающего строгое соблюдение этических правил поведения в обществе.</p>

Феномен множественности Я — существование в одном теле множества Я, имеющие вполне определенные эмпирические основания и у современных ученых [9]. Ряд гипнологов демонстрирует это практически [17, 63, 64]. Согласно концепции американского ученого Р. Мак-Лина, мозг человека состоит из трех основных эволюционных формаций, отражающих последовательно связь с пресмыкающимися, древними и поздними млекопитающими и различающихся по структуре и химическому составу. Это значит, что поведенческие и психологические функции человека контролируются 3 различными ментальностями: *сознание* как бы расщеплено на 3 относительно независимых сознания. Самое молодое связано с даром речи, остальные являются «немыми». Феномен персональной множественности наблюдается в ходе сеансов (например, когда полуграмотная девушка-медиум излагает «мировую систему», известную лишь узкому кругу специалистов). Анализируя эти феномены, К. Юнг пришел

к идее о наличии в бессознательном всех людей неких вечных прарформ (архетипов), которые выходят на поверхность сознания в состоянии транса, экстаза, в видениях и т. д. [68].

Феномен сверхвозможностей человека

Все мы знаем, что в человеке имеются заложенные природой возможности, которые могут служить ему источником в развитии различных качеств, характеристик, использование которых позволяет эффективно решать жизненные задачи. При необходимости и должном упорстве в саморазвитии мы можем стать физически сильными, интеллектуально развитыми и т. п. Но в данном случае речь идет об использовании скрытых возможностей человека, которые проявляются в экстремальных ситуациях, например, в чрезвычайных обстоятельствах опасных для жизни. Кто-то перепрыгнул ров, кто-то испугал хищника, решил задачу на экзамене и т. п.

Люди давно искали возможность обучиться умению произвольно задействовать собственные способности, в любой момент мобилизовать сверхвозможности и решать сверхзадачи.

Человек обученный техникам самоуправления (связаны с измененными состояниями сознания), может повысить свои обычные возможности в два-три раза и более [16].

Правда, овладение этими техниками требует упорных тренировок, но при должном желании и настойчивости в саморазвитии человек достигает поставленной цели. В основе проявления этих возможностей лежат особые состояния сознания. Одним из методов самоуправления, называемый сейчас «СК» (состояние Кандыбы) можно сознательно использовать свои психофизиологические возможности. «СК» — это доминантно измененное состояние психофизиологии, энергетической и информационной системы организма, работающего в режиме кодированной управляемости и чувствительности [17].

Можно привести к феноменальным проявлениям человеческих возможностей, которые современная наука с трудом объясняет — телекинез (способность производить психикинетические воздействия на физические объекты), телепортация (перемещения тела в пространстве), телепатии (передача информации от одного человека к другому без использования аппаратуры на большие расстояния), ясновидение (узнавание человеком о событии или свойствах какого-то предмета без участия второго лица).

Феномен системы управления в обществе

Ранее (до понимания сенергетической парадигмы развития мира и человека) представления об обществе как линейной системе и методы линейного управления данной системой способствуют производству нульмерного и одномерного и общества, и человека. Одним из методов линейного, зачастую силового управления поведением индивида, превращения его в нульмерное существо, в «ничто» является изоляция его от повседневной жизни и заключение в тюрьму с монотонным порядком, подавляющим человеческую душу. Но человек этот представляет не только одного себя. Он одновременно и последнее звено исторического развития. В нем запечатлена последняя возможность истории. Человек не может обрести себя потому, что общество своими методами линейного управления подавило хаотическую составляющую его природы и превратило его просто в номер, не способный к осуществлению хоть каких-то своих потенций.

Линейное управление социальной системой порождает одномерных индивидов, ориентированных на идеалы индивидуализма и потребления. Они достаточно близки к нульмерному человеку, т. к. находятся на уровне «бесформенности, аморфности мещанского быта, не дошедшего до бытия».

Фиксируемый на практике парадокс взаимопереплетение тяги к свободе и устремления к безопасности и комфорту фактически выражает природу человека. Это результат взаимодействия и взаимопроникновение хаоса и порядка порождает парадокс экзистенции. Благодаря творческому хаосу порядок не превращается в нечто полностью завершенное, застывшее. Хаос составляет основу развития человека и окружающего его мира. Согласно фундаментальному закону пульсации мирового бытия, ведущей стороной развития является хаос, разрушающий один порядок и порождающий др. Без насыщенного мироощущения открытия внутренних возможностей быть не может. Человек ненавидит рабство поскольку оно означает внутренний застой. Богатство мироощущения, позволяет индивиду осознать свои потенции и реализовать их в жизни.

Феномен тяги человека к чему-то еще не познанному, проявляющаяся в элементе эстетического, присущего Homo—sapiens как виду.

В этом плане представляет интерес связь мозга и произведений искусств между собой. Системы человеческого мозга побуждают человека смотреть и слушать, воображать, творить, наслаждаться созданным в мире искусства. Именно эти формы активности проявляются, когда код искусства (частично врожден, а частично обусловлен культурой, являющейся порождением деятельности) соответствует языкам мозга человека. Творчество и эстетическое наслаждение — важные черты проявления человеческой жизни. Активность такого рода поглощает человека и его мозг действует более интенсивно, чем в обычной деятельности. Восприятие произведений искусства не основывается только на отборе информации, доставляемой органами чувств. В этом случае перцептивная активность мозга связана с конструированием образов, ибо произведения искусств — символы творческой деятельности. Опираясь символами человек получает ключ к пониманию произведений искусства, представляемых как символы, выраженные словами, картиной или звуками музыки и неким способом связанные с кодом символики человеческого мозга. Реакции человека на произведения искусства предполагают знание кода, которым пользуется художник. В этом случае код и символика мастера должны корреспондироваться с тем, что происходит в мозге реципиента из-за их связи с программами мозга, неразрывно связанными с эмоциональными потребностями.

«Подходя к проблеме возникновения биологических основ эстетических эмоций обнаружены по меньшей мере три важные причины, по которым развитие этих эмоций могло подхватываться естественным отбором еще у наших предков» [65]:

1. Общие эстетические эмоции сплочают коллектив и тем самым способствуют его выживанию среди враждебной природы и др. сообществ.
2. Художественная восприимчивость позволяет познавать мир, так сказать, экспресс-методом, причем эмоционально насыщенным.
3. Художественная восприимчивость позволяет эмоционально усиленно воспринимать овеянное благо и зло и таким образом в своем эволюционно-генетическом развитии неразрывно сплетается с эволюционно-генетическим развитием взаимного альтруизма.

Понимание места и роли человека в мире

Анализ результатов модели человека в мире (таблица 3.2 и приложение 1) показывает, что на сегодня имеется множество измерений индивида — космическое, физическое, биологическое, социальное, психическое и культурное измерения. Человек — историческое существо, в процессе творческой деятельности он преобразует природу, общество и самого себя, развивая свои физические и духовные потенции. Человек носитель и организатор отношений в обществе. Общество определяет способы его существования и деятельности очерчивает контуры бытия. Человек является ядром общественно-исторического процесса, а все социальные отношения, образующие в совокупности сеть социальных связей — человеческие отношения. Множественность человека проявляется в:

- действиях, обусловленных разнородными и разнообразными материальными и духовными мотивами;
- деятельности, осуществляемой на сознательном и бессознательном уровнях;
- эффективно функционируемых познавательных, эмоциональных и волевых системах;
- жизни, осуществляемой одновременно во внешнем и внутреннем мирах;
- уникальности своей личности.

Разнообразие проявлений человека является следствием критического, творческого мышления человека, стремящегося к самореализации. В экономически развитых западных странах отмечается тенденция к появлению индивидов типа «ориентированного на другого» [10]. Человек этого типа восприимчив к реакциям других индивидов, стремится установить с ними ответственные контакты, откликается на их беды и проблемы. Он, как правило, занят интеллектуальной деятельностью, но на добровольных началах работает в т. н. третьем секторе — школах, больницах, колледжах, благотворительных обществах и пр. Фиксируется сдвиг от «делового» общества к постделовому, когда «в системе ценностей интеллектуальных работников ценности бизнеса являются второстепенными и могут даже восприниматься ими как препятствие для выполнения их собственной работы» [38]. Возникает проблема сбалансирования ценностей интеллектуала и традиционных ценностей бизнеса (продуктивности и прибыльности).

Этот человек стремится расширить багаж своих знаний, развить способности и реализовать свои творческие потенции. Видимо не случайно сейчас на Западе пользуются популярностью произведения Л. Толстого, Ф. Достоевского и А. Чехова, где дается анализ многомерного мира нелинейного человека. Эта проблемы ставится и у нас, что актуальна именно сейчас.

Анализ характеристик концептуальных положений роли и места Человека в социуме представлен в таблице 3.3.

Таблица 3.3 Анализ концептуальных положений роли и места Человека в социуме

№	Навание концептуального положения, автор. Сущность концепции	Влияние на СМ
1	2	3
1	<p>Гегелевское понимание человека (Г. В. Ф. Гегель)</p> <p>Индивид рассматривается как самоотчуждение мирового духа. Отсюда вытекают следующие положения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • нравственность совпадает со всеобщей разумной волей и составляет различные виды отношений; • развитие сознания и самосознания представляет собой самоуглубление духа; • всемирная история есть достижение прогресса в области сознания и обретение свободы личностью в сфере самопознания. 	<p>В результате проблема человека представляет собой проблему феноменологии самосознания. Человек и самосознание становятся равнозначными.</p>
2	<p>Кантовское представление человека (И. Кант)</p> <p>Человек — это часть природы, имеющая материальные и духовные качества. Выделяется моменты в человеке:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в процессе индивидуального развития он становится личностью; • задатки его личности как существа разумного доступны для осознания; • наиболее важным объектом познания является цель и самоцель, личность имеет статус самоценности; • <i>индивид</i> обладает врожденной склонностью к злу, но возможен прогресс в установлении добропорядочных отношений между людьми (знаменитый кантовский категорический императив). 	<p>Человек прежде всего нравственное существо и его внимание должно сосредоточивается на нравственной детерминации своего поведения.</p>

1	2	3
3	<p>Операциональная бихевиористская модель человека (Б. Ф. Скиннер) Излагается система «поведенческой инженерии», призванная осуществлять контроль за поведением каждого человека и в случае необходимости модифицировать его поведение, чтобы уничтожить войны, насилие, предрасудки и др. социальные пороки. Игнорирует законы психического развития и сводит деятельность человека к реакции на награду и наказание; он считает, что всякое поведение обусловлено внешней средой, награждающей или карающей поведением как реакции индивида. Существует только поведение, а восприятие, эмоции, память, личность, воля, сознание, психика, мышление, рассуждение не играют сколько-нибудь значительной роли в деятельности человека.</p>	<p>Человек — машина, часть природы. Необходимо «модифицировать поведения людей». Средства изменения настроения, поведения человека или психического состояния — электротерапия, психохирургия, аверсивная терапии, химиотерапии, системы поощрения-наказания и др.</p>
4	<p>Человек с позиций материалистов (Ф. Бэкон, Т. Гоббс и Дж. Локк, К. Гельвеции, П. Гольбах, Д. Дидро, Ж. Ламетри) Человек предстает не просто как отдельная личность, а как деятельный член общества. Общество — это гигантский механизм, а человек — элемент социальной системы, природы, ибо и природа понималась механистически.</p>	<p>Человек — сложная машина, элемент социальной, о нем невозможно составить представление и дать точное определение.</p>
5	<p>Человек как психофизиологическое существо (Л. Фейербах). В воле, мышлении и чувстве заключается высшая, абсолютная сущность человека как такового и цель его существования. Не бог сотворил человека, а человек создал бога. Божественный образ есть проекция человеческого Духа, чувственная сторона экзистенции человека. Человек является бесконечным существом, тождественным богу.</p>	<p>Человек — часть природы и наделен материальными и духовными качествами. Это своего рода новая религия, где «человек человеку бог».</p>

1	2	3
6	<p>Экзистенциальное понимание человека (С. Кьеркегор, К. Ясперс, М. Хайдеггер, А. Камю, Ж. П. Сартр и др.)</p> <p>Человек является самоценной и неповторимой личностью. Объектом науки (философии и психологии) является субъект, понимаемый не как продукт социальных отношений и биологического развития, а есть неповторимая личность, чье познание возможно только благодаря интуитивному переживанию. Основные положения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • психика, сознание не могут быть сведены к физиологическим механизмам; • действие всегда обладает значимостью, в которой находит свое выражение отношение человек к окружающему; • «рефлектирующее» сознание позволяет человеку высвобождается из ситуации и противостоять ей; • человек не может рассматриваться изолированно от окружающего мира и находится с ним во взаимодействии; • ценность человека состоит в его исторической исключительности и незаменимости. 	<p>Развитие личности обусловлено потребностью в самоосуществлении и создании своего феноменального мира. Бытие (экзистенция) постигается только непосредственно, а не логическим мышлением. Познание себя как «существующее», не зависящее от социальных условий, позволяет обрести свободу</p>
7	<p>Модель человека А Маслоу</p> <p>Человек «хотящее животное», никогда не достигающее удовлетворения. Человек мотивируется (холистико-динамическая теория), через иерархии потребностей. Высшей потребностью выступает самоактуализация. Основным источником деятельности — непрерывное стремление человека к самоактуализации, к самовыражению, что связано с реализацией существенных потребностей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • приносить людям добро; • быть таким, каким можешь стать (обязан выполнять свою миссию, используя все свои возможности и способности). <p>Сама природа человека, гуманистическая по своему характеру. В теории потребностей 4 группы потребностей:</p>	<p>Сфокусировано внимание на потребностях здоровых людей, на «растущей верхушке» популяции. Психологически здоровые индивиды при самореализации в «пиковых переживаниях» имеют мотивации более высокого порядка, нежели «средняя» личность. Люди обладают врожденной иерархией высших ценностей и потребностей и стремлением</p>

1	2	3
	<p>1) физиологические (биол. потребности); 2) потребность в безопасности; 3) потребность в защите; 4) потребности в истине, в добре, в уважении, в справедливости, являющиеся содержанием обобщающей потребности в самоактуализации.</p> <p>Значимыми признаются личная свобода и умение индивида прогнозировать свою собственную жизнь, что свидетельствует о холистичности (целостности). Наличие «четвертой силы в психологии» — трансцендентной и трансперсональной психологии, где внимание концентрируется на высших космических, потребностях, носящих трансчеловеческий характер.</p>	<p>к их осуществлению. Должен уметь осуществить эти потребности, когда позволяют условия, «самоактуализация»</p>
8	<p>Модель человека (П. Тейяр де Шарден)</p> <p>Происходит «концентрации сознания» отдельных индивидов в коллективном разуме — точке Омега. Смысл и цели человеческого существования: человек — «ось и вершина эволюции» раскрывает в себе изначально присуще всей материи; раскрыть сложный, развернувшийся микрокосм, содержащий в себе все потенции Космоса. Жизнь и человек — результат спонтанного зарождения из предбиологических органических, неразрывно связаны с космическими процессами, усложнениями материи. Земная жизнь представляет собой качественно новое проявление этой всеобщей тенденции. Жизнь по своей природе космична и нить ее таится в самой ткани универсума. Человек — скачок в эволюции земной жизни, венец беспрестанного эволюционного движения и вместе с тем некое начало направленной эволюции, стремящейся к точке Омега — планетарному сознанию, духовному «яйцу мира». Антропный космологический принцип дает возможность целостного видения мира и человека, как его существенного элемента.</p>	<p>Поскольку в человеке концентрируется все, что мы познаем, постольку мы неминуемо придем к науке о человеке.</p> <p>Человек занимает исключительное положение в Космосе. Вселенная эволюционирует не в пространственном, а в психическом направлении, она осуществляется не в космической экспансии, а в пределах нашей планеты.</p>

Анализ характеристик концептуальных положений роли и места Человека в социуме, представленный в таблице 3.3 дает основания к следующим комментариям. Существует спектр различных интерпретаций сущности человека и его роли в социуме.

Это просматривается уже в многообразии определений человека в афористичных выражениях [10]: «Человек — поэтическое животное» (Аристотель), «Человек — смеющееся животное» (Ф. Рабле), «Человек — лживое животное» (Дж. Кардан), «Человек — трагическое животное» (А. Шопенгауэр), «Человек — символическое животное» (Э. Кассирер), «Человек — это животное, которое производит орудия (Б. Франклин), «Человек — это индивидуальное животное, чьи способности ограничены, а желания безграничны» (Хезлит) и др.

Человек представляет собой общественное существо — в нем в свернутом виде «дано» общество со всеми его возможными состояниями. Человек есть общество в миниатюре. Природа человека интегральна, она имеет два аспекта — жестко детерминированный и случайно-вероятностный (упорядоченный и спонтанный). Случайные моменты обусловлены массой потенциальных возможностей, а жесткая детерминация задана генетическим и социальным кодом, программирующими его развитие и функционирование.

В конце 20 в. ни один человек практически не мог прожить свою жизнь в рамках лишь собственной, сугубо персональной судьбы. Более того и судьбы человеческого рода неотделимы от бытия индивида и поэтому любой человек должен соотносить свои цели и ценности с состоянием и перспективами всего человечества. Человечество состоит из всех живших ранее, живущих ныне и еще не родившихся людей [41]. Воздействие глобальных проблем на судьбы индивида становится все грознее и внушительнее, одновременно и поведение индивида в условиях нелинейного, сложного общества с его зоной «мегарисков» способно оказывать немалое влияние на человека [38].

Экзистенциалистский подход к личности человека показывает [10]:

1. справедливо утверждение, что «мыслит человек, а не мозг». Придерживающиеся механистической схемы «стимул — реакция», сводят человеческое мышление к физиологическим механизмам и пытаются отнести к ней всю деятельность. Не отрицается значимость мозга, но не отождествляет психическое и природное;
2. познавательной функцией обладает не ощущение, а восприятие человека;

3. сознание отражает существующую реальность и рефлектирующего человека, отражающего восприятие этого мира;
4. первостепенным является внутренний мир индивида и его связь с внешним миром осуществляется через переживание, а человеческое сознание провозглашается индетерминированным;
5. экзистенциальный характер человека проявляется в пограничных ситуациях.

Эти ситуации отрезвляют человека и побуждают к пониманию своей экзистенции, своего подлинного призвания. Они позволяют человеку хотя бы на время освободиться от шумной и быстротечной суеты будней, отвлекающей его от него самого. Человек не может пребывать в абсолютном одиночестве, он находится в экзистенциальной связи с др. индивидами, т. е. иные воспринимаются в качестве экзистенциальной самости.

«Уже от рождения каждый из нас является частью какой-либо общности — семьи, рода, церкви, государства. В этом смысле человек есть вполне заменимый атом общества. Подлинная самость человека остается где-то скрытой под покровом этих чисто внешних связей бытия. Экзистенциальные коммуникации означают внутреннюю, свободно избранную связь людей, в которой они открываются друг другу как самоценные и неповторимые личности. Экзистенциальный подход отвергает механистическую концепцию бихевиоризма, фрейдистские положения о примате бессознательных тенденций и влечений и освобождает индивида из-под власти «ситуационного поля».

Феномен человека проявляется в его отношении к времени жизни. Существует связь концепции человека с представлением о времени, выработанным в рамках западной и восточной культурной традиции. В отличие от западной интерпретации времени как интервала природного порядка Вселенной. В восточной традиции время — сознание самой Природы, задающей ритмы всего мышления, циклический ход охватывающий жизнь человека, общества и эволюцию Космоса. Каждый момент существования и очередного круга жизни измеряется ритмическими колебаниями этого «космохронометра».

Связь человека с другими индивидами и окружающем его миром осуществляется при помощи биосферы. Человек, как биосистема имеет память, связанную электро-магнитным каналом с памятью биосферы. Биосфера с помощью своих «сенсоров» постоянно «прослушивает», «просматривает» земные глубины и Космос, улавливая малейшие нарушения ее стабильности. Биосфера как единый

организм обладает своего рода «сенсорно-мозговой деятельностью» и соответствующей «памятью» или биосферно-экологическим «языком».

Организм человека в его внешних, физических формах, обладает определенной значимостью в обществе. Телесный облик человека, манера ходить, говорить, приветствовать и т. п. указывают на его статус в обществе. Этот статус, определяется совокупностью связей индивида внутри своей социальной группы и с другими группами. Связи индивида выражают уровень его благосостояния и доходов, власти, вид занятий и очерчиваются по трем главным критериям — богатство, власть, престиж профессии.

Проживая в обществе, человек должен постоянно отслеживать восприятие другими его внешнего вида, указывающего на его социальный статус, который в значительной мере определяет успех. Общество предоставляет человеку информацию о том, какие именно качества и особенности человеческого тела могут обеспечить ему успех.

3.2 ЧЕЛОВЕК КАК ФЕНОМЕНАЛЬНАЯ СИСТЕМА

3.2.1 Понятие система. Функциональная система человека

В соответствии с ранее обозначенной проблемой нас интересует вопрос самоуправления человеком в процессе жизни. Рассмотрение человека как объекта исследования в этом аспекте предлагает, учитывая мнения кибернетиков, философов, теоретиков и практиков, исследовать его как систему.

Несмотря на широкое распространение понятия «система» до настоящего времени не существует общепризнанного его определения. Приводятся различные определения от одного из первых авторов теории систем Л. Бераланфи [4] и С. Бира [5] и др., которые подтверждают необходимость в целях исследования рассматривать собственно систему как феномен, как явление.

По нашей оценке наиболее соответствующее определение (в целях СМ) дано академиком П. К. Анохиным: «Системой можно назвать только такой комплекс избирательно вовлеченных компонентов, у которых взаимодействие и взаимоотношение приобретают характер взаимосодействия компонентов на получение фиксирован-

ного полезного результата» [3]. Это определение было дано применительно к функциональной системе, интегрирующей нейрофизиологические процессы головного мозга в реализации поведенческого акта человека.

Им была предложена схема функциональной системы человека (рис. 3.2).

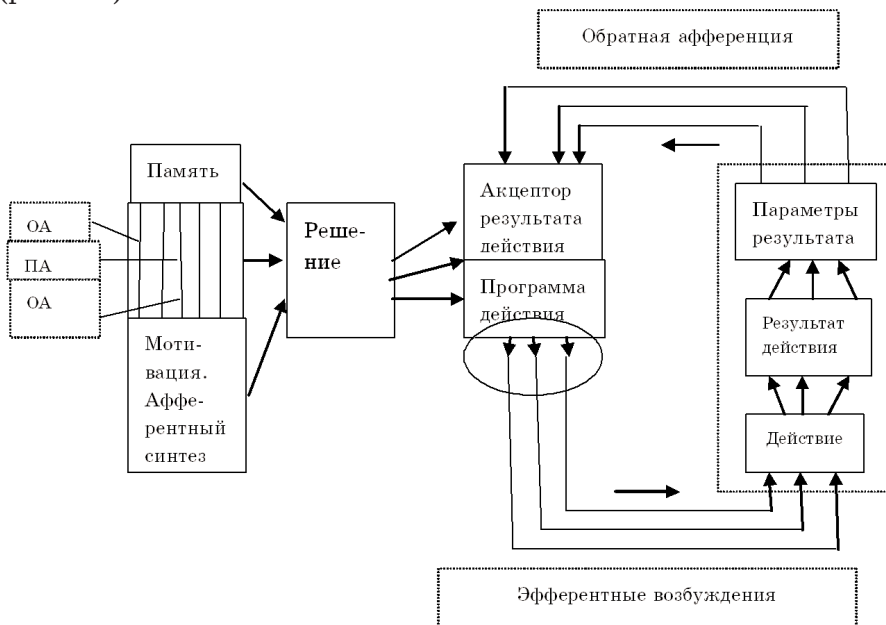


Рис.3.2 Функциональная система человека (по П. К. Анохину)

ОА — обстановочная афференция;

ПА — пусковая афференция.

В процессе афферентного синтеза (рис 3.2) происходит одновременная обработка разнообразной информации, поступающей из внешнего мира и хранящейся в памяти. В результате на основе того, что было сделано в прошлом с удовлетворением или разрешением именно этой доминирующей в данный момент потребности принимается решение о полезном результате в данной ситуации. Формируется акцептор результата действия, состодотачивает в себе все афферентные признаки конечного результата, по поведению которого было принято решение. Акцептор результата действия выполняет двойную функцию: во-первых, это нейрофизиологический аппарат

прогноза, предопределение того совокупного образа, модели, которые могли бы, будучи реализованными, удовлетворить данной потребности. Во-вторых, именно его посредством возможно сравнение с текущими и итоговыми значениями действительно реализуемого результата, и, следовательно, он выполняет оценочную функцию, благодаря которой является начальным источником текущего регулирования. Через акцептор результатов действия как бы осуществляется «связь» центральной нервной системы с процессом действия. С одной стороны, как следствие афферентного синтеза вырабатывается необходимый набор эфферентных возбуждений, обеспечивающий последующую реализацию необходимых действий, — программа действий. С другой стороны, осуществляется слежение за фактически реализуемым действием и оценив их достаточности с возможной последующей передачей дополнительных афферентных сигналов в механизмы афферентного синтеза. Следовательно, стадии деятельного акта включают — действия центральной нервной системы (стадии решения и оценки), а акцептор результатов действия — механизм, «отделяющим», эти стадии от стадии «исполнения». Программа действий — это предварительно разработанная в афферентном синтезе совместно с моделью результата система будущих микродействий, реализация которой должна привести к желаемому результату. Этот результат — мышечное действие. Программа действий регламентирует определенное в пространстве и времени действия двигательного аппарата и органов жизнеобеспечения организма. Эфферентные возбуждения в соответствии с этой программой приводят конкретные группы мышц в состояние определенного сокращения в необходимой последовательности. Работа двигательного аппарата сопровождается соответствующими изменениями в различных системах жизнеобеспечения организма (дыхательной, кровообращения, и т. д.). Реализация программы действия приводит к целесообразному изменению положения функциональных особенностей человеческого тела. Эфферентный синтез создает представление о будущем результате и идеальную модель «исполнительской» системы, позволяющей этот результат получить.

Формирование на уровне нервной системы модели всех признаков и свойств будущего полезного результата, в связи с которым и ради которого развивались процессы афферентного синтеза. Это и есть цель [3]. Цель это вариант удовлетворения исходной потребности, выбранной из некоторого множества альтернатив, сформированных на основе специальных знаний. Потребность есть причинный

системообразующий фактор, а цель — функциональный фактор. При формировании цели учитываются компромиссы: во-первых, между желаемым и возможным, во-вторых, между предполагаемыми к использованию средствами и условиями, в которых предположительно может быть реализована выбранная модель. Первый компромисс — разрешение «проблемы выбора». Выбор происходит на основе известных оценочных критериев, имеющихся в памяти и приводящих в выборе к какому-то относительному оптимуму. Второй компромисс, составляет существо проблемы использования возможностей. При различных вариантах выбора средств определяющими становятся условия их использования как совокупности реальных ограничений. Условия — определяющий фактор в разрешении первого компромисса. Следовательно модельрезультата зависит от выбранных средств, а выбор средств зависит от способности воспользоваться ими. Вариант модели может быть выбран в рамках компромисса между средствами, методами и условиями. Компромиссы определяются эмоционально — оценочной деятельностью возможной реализации данной потребности и прошлым опытом. Цель, можно представить, как совокупное представление некоторой модели будущего результата, способного удовлетворить исходную потребность при имеющихся реальных возможностях, оцениваемых по результатам прошлого опыта. Цель зависит от потребности и является ее прямым следствием. Однако следует учитывать, что потребности могут быть социальные и духовные и, следовательно, осмысленная деятельность человека предполагает некоторую трансформацию потребности через ее осознание.

Характеризуя схему П. К. Анохина, следует обратить внимание на «**новинки**», которые по новому характеризуют функциональную систему человека.

Первая из них: под системой понимается вообще не совокупность (взаимодействующих) компонентов, как это делает П. Берта-ланфи [4], а совокупность («комплекс») «избирательно-вовлеченных». Следовательно, не все компоненты объекта могут стать элементами системы, а специальным образом выбранные по некой причине. Показывается, что при принятии решения на какие-либо действия в головном мозге происходит сложный процесс «предрешения» — афферентный синтез [3]. Эти подходы мы будем использовать в дальнейшем.

На этом этапе, по мнению П. К. Анохина, на уровне отдельных нейронов происходит «одновременная обработка с одновременным

взаимодействием четырех основных компонентов: доминирующей на данный момент мотивации, обстановочной афферентации, соответствующей данному моменту, пусковой афферентации и памяти» [3]. Доминирующая на данный момент *мотивация* представляет собой желание, некоторую потребность, ощущаемую организмом перед началом действия. При этом она не есть информация, используемая при принятии решения, а есть условие существования самого процесса «предрешения» и последующего принятия решения.

Таким образом, доминирующая мотивация, или потребность, играет «внешнюю, императивную роль по отношению к процессу принятия решения, причем ее превосходство таково, что она становится побуждающей причиной всех последующих процессов» [22].

Память — важный компонент афферентного синтеза. «В стадии афферентного синтеза из памяти извлекаются не только общие афферентные черты той или иной внешней ситуации, но и признаки тех результатов, которые когда-то получались при подобных мотивационных и эмоциональных состояниях» [22]. Обращение к памяти в процессе «предрешения» позволяет проанализировать весь «запас» имеющихся там сведений по возникающим ситуациям. При этом учитываются оценочные признаки, имеющие отношение к необходимости реализации возникающей потребности. Следовательно, вся совокупность средств реализации подобной потребности, использованных в прошлом, при необходимой соотносительности эмоционально-оценочных критериев их использования в этом прошлом, существенны при анализе опыта, содержащегося в памяти. Таким образом (мы в дальнейшем это рассмотрим подробнее), человек воспринимает реальность проектируя ее через свой опыт, через свою психику.

Следует однако заметить, что не весь опыт используется при принятии решений, а лишь тот, что соответствует потребности в конкретной ситуации. В. В. Налимов в последующем объяснял это тем, что «понимание осуществляется через возникновение фильтра, сужающего... смысл в ситуации...» [34]. В этом он находил возможность человеком понимать бессмысленные фразы.

Под обстановочной афферентией понимается некоторая совокупность внешних условий, влияющих на принятие решения..., т. е. для процесса принятия решения необходима информация об исходной потребности, окружающей действительности и памяти представления о способах реализации потребности и условия, в которых эти способы могут быть реально использованы.

Под пусковой афференцией понимается условный сигнал (пусковой фактор) означающий возможность начала действия.

Таким образом, в процессе афферентного синтеза становится известно, что требуется и как, какими средствами потребность можно удовлетворить. По П. К. Анохину это происходит в отделах головного мозга, субъективно воспринимающих и создающих внешнюю потребность человека в чем-либо и использующих при ее реализации предшествующий опыт из памяти.

Вторая «новинка» П. К. Анохина. Он обращает внимание на то, что в системе взаимодействие и взаимоотношения приобретают характер взаимодействия компонентов. «Взаимодействие, взятое в его общем виде, не может сформировать систему из множества компонентов. А следовательно, и все формулировки понятия системы, основанные только на «взаимодействии» и на «упорядочении» компонентов, оказываются сами по себе несостоятельными» [2, 22].

В его функциональной системе нейроны при определенных условиях теряют *часть своих степеней свободы*, и ограничив их занимают определенные и конкретные отношения друг к другу, фокусируя этим свои функциональные возможности в одну «точку». Таким образом, они взаимодействуют специально и целенаправленно, ограничивая степени свободы компонентов имея на это причину и смысл.

И третья новинка П. К. Анохина — введение в определение понятия системы «системообразующего фактора» [3, 22].

«До тех пор, пока системологи не сформулировали точно тот фактор, который радикально ограничивает степени свободы, участвующие в данном множестве компонентов, все разговоры о системе и о ее преимуществах перед несистемным подходом будут столь непродуктивны, как до сих пор была непродуктивной в конкретной исследовательской работе и сама общая теория систем» [3].

Из сказанного можно сделать вывод, что человек не только биосоциальная, но и функциональная система, реализующая в процессе жизнедеятельности определенные функции — сбора, хранения, извлечения, обработки информации (информационная функция), анализа этой информации и принятия решения (функция принятия решения) и т. д. Это и дало основание классикам кибернетики С. Биру [5], У. Р. Эшби [66, 67] и др. сравнивать мозг человека с компьютером.

Между тем, теория функциональных систем П. К. Анохина создает лишь одну из позиций для системного подхода к изучению человека. Что же в принципе отличает человека от животного?

Отличие, на наш взгляд, хорошо показал П. Тейяр де Шарден, предлагая рассмотреть центральный феномен — рефлексию. Он пытается вскрыть суть парадокса человека и приходит к выводу, что есть только одно средство — решительно устранить из совокупности человеческих поступков все второстепенные и двусмысленные проявления внутренней активности и рассмотреть центральный феномен — рефлексию.

С его точки зрения, «рефлексия — это приобретенная сознанием способность сосредоточиться на самом себе и овладеть самим собой как предметом, обладающим своей спецификой, устойчивостью и своим специфическим значением, — способность уже не просто познавать, а познавать самого себя; не просто знать, а знать, «что знать» [58]. Он отмечает, что в человеке появился «живой элемент», позволяющий осознавать свою организацию, что «рефлектирующее существо в силу самого сосредоточения на самом себе внезапно становится способным развиваться в новой сфере... Когда в живом существе инстинкт впервые увидел себя в собственном зеркале, весь мир поднялся на одну ступень». В действительности это возникновение нового мира. Абстракция, логика, обдуманный выбор и вся эта деятельность внутренней жизни — не что иное, как возбуждение вновь образованного центра, воспламеняющегося в самом себе [58]. По мнению П. Тейяра де Шардена рефлексия формирует личность, с возникновением которой появляется способность «к беспечной индивидуальной эволюции, происходит подъем сознания» [58].

Это мнение разделяют другие [1]:

- «рефлексия — это наблюдение, которому ум подвергает свою деятельность и способ ее проявления, вследствие чего в разуме возникает идея этой деятельности» (Дж. Локк);
- «рефлексия — это не что иное, как внимание, направленное на то, что заключено в нас» (Г. В. Лейбниц);
- «рефлексия — это диалог с собой» (Э. Бруннер);
- «за пределы природного побуждения человек выходит посредством рефлексии, сравнивающей побуждения со средствами его удовлетворения» (Г. Гегель).

Рефлексия предполагает и базируется на соотношении, на разделении функций действия и анализа действия. Рефлексия не просто отражает, а активно трансформирует, препарирует, структурирует, переструктурирует содержание рефлективного типа и т. д.

Очень серьезное значение придавал рефлексии в самоуправлении человека Г. П. Щедровицкий: «Рефлексия — это представление

в сознании того, что и как я делаю. В этом смысле рефлексия есть противоположность абстрактного мышления, поскольку она, именно она, вычерпывает содержание деятельности. Рефлексия предельно конкретна. В отношении рефлексии не годятся критерии правильности и неправильности ...про рефлексию мы говорим, что это-де мое представление, а это — ваше. У каждого свое видение, своя точка зрения. Рефлексия теснейшим образом зависит от опыта человека и от того угла зрения, под которым он видит каждую ситуацию. Рефлексия сугубо субъективна. Она субъективна и полна переживаний ...мы живем и как мы действуем, задается именно рефлексией. Рефлексия организует наше пространство и время. Именно рефлексия организует в конце концов наше видение собственной жизни, создает структуру нашей жизнедеятельности» [57].

Иначе говоря, рефлексия представляет интеграционный механизм психики, реализующий функцию познания и позволяющий осуществлять сознательное самоуправление.

Механизм рефлексии у человека позволяет, таким образом, видеть в нем не только биосоциальную, функциональную, но и автоматизированную систему. Как эта «система» живет и осуществляет жизнедеятельность и деятельность. Понимание жизнедеятельности, на наш взгляд, требует пояснения.

Определение понятию «жизнь» специалисты (биологи, социологи, психологи и др.) различных направлений, изучающих жизнь человека, дают с учетом профессиональной направленности. В. И. Вернадский по этому поводу писал: «Положение жизни в научном мироздании нам совсем не ясно. Установилась в научной литературе традиция обходить этот вопрос и представлять его всецело философам и религиозным построениям» [7].

«Жизнь — вечное проявление реальности или времени?» — задавал он вопрос. Его смущало происхождение жизни, человека. «Неизвестно, является ли жизнь только земным планетарным явлением, или же она должна быть признана космическим выражением реальности каким является пространство — время, материя и энергия».

Руководитель института жизни М. Маруа под жизнью понимает: «Жизнь — неповторимая игра природы. Она следствие протекающих в ней процессов самоорганизации...». «У жизни, — замечает он, — есть своя политика, которую я бы назвал политикой сохранения, покорения, самовыражения и эволюции» [32].

Рассуждая о понимании биологического и социального смысла жизни, смерти, он приходит к выводу о необходимости комплексного

подхода к изучению человека, его развития и его будущего. «Поскольку человек выступает объектом научного познания в единстве его биологических и социальных качеств, то есть не только как индивид, но и как личность, его исследования должны, я считаю, включать также социологические, поведенческие и гуманитарные подходы и методы. Проблема жизни не может быть выключена из специфических человеческих отношений и оценок» [32].

Мы в пособии, учитывая объекты исследования — направленную индивидуальную жизнедеятельность человека как системы, определение жизни свяжем со смыслом жизненного пути конкретного человека, с миром его индивидуальных ценностей, жизненных целей, миссии его жизни.

Можно согласиться с Л. Фейербахом, что «смысл жизненного пути состоит в самореализации индивидов. Способы самореализации индивидов и есть формы объективизации смысла их жизни» [46].

Итак, жизнь — сложное, многогранное явление (биологическое, социальное, психологическое), продукт жизнетворчества человека.

Деятельность — работа, занятие в какой-либо области, «специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру, созерцание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование в интересах людей включает в себя цель, средства, результат и сам процесс [57]. «Деятельность — специфически человеческая, регулируемая сознанием активность, поражаемая потребностями и направленная на сознание и преобразование внешнего мира и самого человека» [1]. Как было отмечено, под деятельностью понимается процесс осуществления реальной жизни человека в окружающей среде — это его общественное бытие во всем многообразии его форм. Через деятельность человек воздействует на себя, на природу, вещи, других людей. При этом по отношению к себе, вещам он выступает как субъект, а по отношению к людям — как личность, субъект, индивид. Под деятельностью можно понимать систему, имеющую свое строение, свои внутренние переходы и преращения, свое развитие.

Деятельность каждого отдельного человека взаимосвязана и взаимозависима с занимаемым им местом в социальной иерархии, от сложившихся условий и неповторимых индивидуальных обстоятельств. Объединяя понятие жизнь и деятельность в жизнедеятельность, под последним будем понимать — «особую форму» движения человека на определенном этапе своего развития и реализации жизнедеятельных функций. В соответствии с предметом исследования

в данной работе нас интересует управленческий аспект человеческой жизни и деятельности. В этом случае, мы в дальнейшем не сможем обойтись без обращения к наработкам Г. П. Шедровицкого, О. С. Анисимова, (общая теория деятельности), И. С. Ладенко (школа интеллектики), Л. Н. Леонтьева (теоретическая и экспериментальная разработка проблемы деятельности в психологии) предложивших деятельный подход к изучению жизнедеятельности человека, ее организации и осуществлению. Это будет сделано в главе 6.

3.3 СОЦИОПРИРОДНЫЙ ФЕНОМЕН ЧЕЛОВЕКА — САМОУПРАВЛЕНИЕ

3.3.1 Феномен самоуправления

Самоуправление организмом человека

Жизненные процессы происходят в человеческом организме, относятся к системам высокой сложности, характеризующимся [10]:

1. клеточным строением;
2. цельностью функционального комплекса и взаимной корректировкой всех клеточных изменений по отношению друг к другу;
3. метаболизмом с его способностью использовать чужое вещество как пищу для собственного организма;
4. развитие с помощью усвоения пищи;
5. способностью сохранять и восстанавливать себя как дифференцированное целое под воздействием внешней среды;
6. временем индивидуального существования от рождения до смерти;
7. способностью к передаче потомству специфических особенностей своей конституции.

Организм является самопроизвольным источником активности, увеличивающейся с ростом ступени развития организма и накоплением опыта (памяти). Жизнь определяется качеством самоуправления разнообразных видов их взаимодействием между собой и с окружающей средой.

Специалисты в области молекулярной биологии пытаются найти ответ, относящийся к индивидуальному развитию, когда и какие гены активируются сигналами, регулирующие процесс клеточной дифференциации. В этом самоуправленческом процессе одни гены «включаются», а другие «выключаются», благодаря чему оплодотворенная яйцеклетка превращается в человека. Для развивающегося организма характерно самоуправление перемещением и изменением форм клеток, что приводит к образованию его тканей. При этом каждая клетка находится «на своем месте» и «при своем деле» (напр., клетки печени не попадают в мозг) и все они несут в своей ДНК одинаковые гены. Самоуправление развивающимся организмом проявляется в способности «дирижировать» активностью генов так, что клетки оказываются в должном месте и выполняют возложенные на них функции. Реализуют функцию управления «умные гены» [38] организующие процесс самоуправления. Следовательно, уже на клеточном уровне человеческого организма существуют «органы» осуществляющие самоуправление процессом жизни.

Основатель квантовой физики Э. Шрёдингер обосновывал, положение о том, что живая природа подчиняется законам квантовой физики [61]. Природа живого высвечивается в понимании синергетического подхода и происходит:

1. с осознанием роли «открытости» живых систем и нелинейности в их динамическом функционировании;
2. с открытием полевой структуры организма и взаимодействия посредством электро-магнитного излучения биологическими объектами.

Это позволяет говорить, что управление человеком возможно воздействуя на его полевую структуру. Например, резонансный отклик живых объектов на излучение мм-диапазона показал, что существует «проявление собственных характеристических частот человеческого организма»). Обнаружено, что организм человека (в случае функциональных нарушений) приобретает очень высокую резонансно зависящую от частоты и локализованную на теле чувствительность к эл.-магн. полям мм-диапазона (закон резонансного возбуждения систем). Благодаря этому можно восстановить функциональное состояние организма, т. е. вылечить человека, воздействуя резонансными частотами на его организм через биологически активные точки. При этом эффективное воздействие на организм достигается при низком уровне мощности излучения (пороговый уровень);

лечебный эффект проявляется при воздействии излучения на биологически активные точки (точки, расположенные на кончиках пальцев рук и ног).

Развитие организма человека осуществляется в соответствии с принципом самоорганизации материи. Зародышевое развитие осуществляет организованно и отсутствие плана строения взрослого организма в эмбрионе означает существование альтернативы в виде его развития путем самоорганизации. Эмбриональные клетки делятся, движутся, деформируются, дифференцируются, секретируют сигнальные в-ва и реагируют на них, формируют специализированные межклеточные контакты и т. д. [38]. В этом случае формирование организма человека идет за счет самоорганизации макроскопического порядка в его биосоциальной системе и хорошо объясняется с позиций синергетики.

Сознательное воздействие человека на происходящие в его организме процессы осуществляются с использованием технологии биологической обратной связи. Управленческие требования действия закона обратной связи (глава 2) выражены в учете физиологическом принципе: каждое изменение в физиологическом состоянии человека влечет за собой осознанные (или неосознанные) изменения в его эмоциональном состоянии и на оборот. Системные компоненты — тело, разум и эмоции составляют единое целое, и воздействие на один из них вызывает изменения других.

Человек может управлять собственным сердцебиением, мышечным напряжением, деятельностью потовых желез, температурой тела и широким спектром внутренних физиологических состояний, управляемых автоматически вегетативной нервной системой. Сегодня человека можно научить сознательно контролировать все поддающиеся точному измерению физиологические функции, с которыми у обучаемого может быть установлена «обратная связь». Используя биологическую обратную связь можно осознанно управлять своими психо-эмоциональными состояниями, влиять на свое бессознательное программирование болезни и излечивать себя от них, осуществлять самомотивацию и саморегуляцию жизненных процессов в организме человека. Психика и тело человека — единая, неразделимая система, позволяющая ему осуществлять управление собой.

Программы человеческого мозга

Программы деятельности мозга человека — врожденные схемы функционирования мозга, благодаря которым осуществляется его жизнь, интегрированные модели функционирования. Они представляют стандарты и алгоритмы, которым подчиняется деятельность миллиардов нейронов. Благодаря этим программам взаимодействие различных частей мозга образует единую функциональную систему, состоящую в осуществлении совместной жизнедеятельности индивидов и реализации важнейшей функции гомеостаза человека.

Примерами программ человеческого мозга можно назвать программы культа, веры, адаптивно — генетические программы.

Программа культа «работает», когда человек переживает чувство почитания или поклонения при созерцании шедевра созданного природой или человеком, а также во время религиозной церемонии. Тогда блаженство, идущее из центра «удовольствия» (обнаружен физиологами наряду с центром «наказания», «боли» у человека и животных), разливается по каналами систы мозга течет поток химических сигналов, которые открывают пути к коре мозга и ее сфере» [10].

Вера как программа выступает как фундамент рационального мышления, оперирования понятиями, лежащими в логических рассуждениях. Убеждения составляют основу любого понимания. Они формируются из способности мозга к вере и конструированию соответствующих программ, основанных на этих убеждениях. Вера присуща именно человеку и является его неотъемлемым атрибутом.

Адаптивно-генетические программы — наследственные программы организма человека, позволяющие ему приспосабливаться к окружающей среде. Они иногда «просыпаются» в соответствующих условиях, выплескивая множество возможностей человека (его неосознанный ресурс) наружу, особенно художественные потенции как бы подтверждая, что в его «психокосмосе» память и способность к воображению органически сращены.

Данные программы, обладая единством, должны апробироваться, испытываться и использоваться в самоуправлении человеком.

Необходимость комплексного исследования феномена человека

В работах ученых, представляющих общественные и естественные науки, говорится о необходимости комплексного, всестороннего исследования феномена человека в единстве его социальных природных свойств. Обобщая их взгляды можно сделать вывод, что феномен человека представляет ансамбль общественных отношений и носитель биосоциальных и духовных свойств, находящийся в непрерывной связи с космопланетным, природным окружением. Это подтверждается классиками научно-культурного энциклопедизма (В. И. Вернадским, К. Э. Циолковским, А. Л. Чижевским, В. М. Бехтеревым, Б. Г. Ананьевым, М. М. Бахтиным и др.).

Рассматривая феномен человека в плане избранного предмета СМ, обратим внимание на информационный аспект самоуправления.

В этом плане внимания заслуживают результаты исследований, связанные с объединением физических взаимодействий, предлагающего считать «началом всех начал» — физический вакуум. Отмечается аналогия между этим «началом» и разумной формой живого вещества (человека) [33]. Подчеркивается, что, подобно тому, как «чистое сознание» скрывает под кажущейся пустотой безбрежный мир подсознания и возможных познавательных аспектов, вакуум вмещает множество сложнейших виртуальных процессов и явлений.

Таким образом, «нейрофизиологическая организация разумного вещества, феномена человека выступает как уникальная голограмма, потенциально отражающая физические процессы, фундаментальные взаимодействия и их космологическое основание в виде «начала всех начал» [38]. Вероятно, здесь проявляется принцип связи «всего со всем». Для научного обоснования технологий самоуправления, в связи с этим, следует подчеркнуть сопоставимость этих представлений с явлениями антропоэкологического опыта и эмпирических знаний в культурах прошлого.

К примеру, в культурах индо-тибетского региона в техниках медитации и психотренинга использовался многообразный арсенал эмпирических наблюдений за психофизиологическими функциями организма, их связями с космопланетарными процессами. Учитывая положения концепции о фотонных конstellляциях как необходимой основе клеточной организации живого существа [9], можно обоснованно предположить об использовании в процессах медитации и т. п.,

«полевых», электромагнитных элементов регуляции клеточных структур, систем организации в целом. Элементы такой регуляции присутствовали, в частности, в индуистской системе психотренинга с ее упором на энергетические возможности вегетативной и центральной нервной системы. Эта система, концентрирующаяся вокруг нервных путей позвоночного столба, описывается как «сила змеи» (кундалини), свернутая тремя кольцами в полости, расположенной в основании позвоночника. По мере практики (применения специальной техники) кундалини просыпается и начинает подниматься вверх по каналу, на который нанизаны шесть чакр. В основе всех техник лежит использование и предельная концентрация потенциальных психофизиологических и энергетических резервов организма, имеющих эволюционно-экологические истоки в ситуациях складывавшихся в экстремальных для человека условиях.

Ряд специалистов предполагают, что в результате применения ряда технологий можно стереть грань между реальностью психофизиологической организации человеческого организма и физической полевой реальностью внешнего мира, вывести сознание на прямое восприятие космической полевой реальности [31—36].

Отмечается, что «осмысливание» всего многообразия сведений о роли измененных состояний сознания в интеллектуальной жизни позволяет снова поставить вопрос о том, является ли человек творцом континуального мышления или только приемником тех потоков, которые протекают где-то вне его ...если второе предположение верно, то все усилия человека, направленные на восприятие этих потоков — медитация, прием психоделических средств, участие в мистериях или задавать самому себе вопросы на языке дискретных представлений и ждать на них ответы ...все это только различные способы настраивания...» [34].

Одной из признанных мировой наукой тайн является сознание человека. В ряде работ [34—36] строятся модели языка и сознания, убедительно показывает на необходимость понимания сознания как феномена Вселенной.

Исходя из его «карты сознания», можно сделать вывод, что не только мозг, но и само тело является частью сознания. На карте показано, что сознание является открытой системой: оно открыто трансперсональному уровню — космическому сознанию (или ноосфере), поддерживаемому защитным слоем коллективного бессознательного, где в терминах Юнга архетипы действуют как ключи. Именно на этом космическом уровне происходит спонтанное

порождение импульсов, несущих, по мнению В. В. Налимова, творческую искру (шестое чувство).

Человек в закодированном виде отражает историю нашей Вселенной и может рассматриваться как повторение эволюции Космоса. Общие закономерности неравновесной термодинамики охватывают процессы самоорганизации в космосе и человеке. Следовательно, на всех иерархических уровнях его организации (от молекулярного до органного) с течением времени структур детерминированного хаоса переходят к более упорядоченным структурам. Природа человека многомерна, нелинейна и многоэтажна.

Таким образом, социоприродный феномен человека — это реальность. Многие возможности психофизиологии человека, особенно ее резервы в научном плане, воспринимаются как феномен. Однако тысячелетняя практика предложила многие средства самоуправления человеку, и использование этих средств позволяет ему сознательно управлять собой.

3.3.2 Особенности человека в самоуправлении

Особенности как системы

Особенности обусловлены совокупностью ряда параметров психики, сформировавшихся в результате эволюции мозга. Специфика эволюции мозга обусловлена темпами и феноменальными последствиями возникновения психики. Следствием самоорганизующих процессов в организме стали свойства психики позволяющие осуществлять:

- оперирование образами и понятиям во времени и пространстве по содержанию и в воображении конструировать не существующие события;
- познавать реальность, проникая в структуру мира и выстраивать модели мира;
- создание норм жизнедеятельности и деятельности, их соблюдения, разрушения и саморазрушения;
- самосознание и рефлекссию, проявляющиеся в способности созерцать собственное существование и осознавать смерть.

История человека показывает, что он развивал свои познавательные способности в первую очередь борьбой за выживание в этом сложном мире. «Биологически обусловленные когнитивные структуры

соответствуют окружающему миру ...потому что они сформировались в процессе приспособления к этому реальному миру, Соответственно эволюционная теория познания объясняет мозг прежде всего не как орган познания, а как орган выживания» [10]. Адаптированный к «экологической нише», человек познает, реконструирует и идентифицирует эту область мира, живет в некоей «когнитивной нише». Его познавательные структуры созданы этим миром и для него. Органы чувств, центральная нервная система и мозг человека (познавательный аппарат) прежде всего соотносятся с этим мезо-космосом и благодаря теоретическому познанию выходит далеко за его границы.

Особенности, проявляющиеся в социуме

Повышение властного (кратического) поведение человека, обусловлено наличием у определенной части «инстинкта власти», доминированием информации в развитии общества и важности функции управления в современном обществе. Особенности самоуправления кратическим поведением в 21 в. связаны со становлением информационного общества и снижением роли иерархических структур власти, сдерживающих потоки информации [38]. Централизация власти должна несколько трансформироваться в децентрализованные структуры, связанные между собой неформальными отношениями. Ячейки создаются, чтобы укреплять самопомощь, обмениваться информацией, объединять ресурсы, чтобы увеличивать производительность труда, улучшить его условия. Структура ячеек призвана ускорить поток информации, усилить ответственность и повысить эффективность энергии. Создающиеся ячейки призваны компенсировать ослабление традиционных структур — семьи, церкви, общины. В будущем СМ станет как бы цепью ячеек, связь между которыми изменяет субординацию. Примером этой тенденции может служить организация самоуправления в «Интел корпорейшн» — ведущей компании в области производства полупроводников, где уже практически не существует иерархической структуры. Компанией руководит орган управления из высших администраторов (внешний директор, специалист по долгосрочному планированию и директор, представляющий компанию) Управленческие решения принимает этот орган, но в их обсуждении на равных участвуют все сотрудники. В этой структуре группы талантливых сотрудников самостоя-

тельно управляют своей деятельностью. Свободный режим работы, ориентация на интересы персонала и т. д. требует создание условий для самоуправления производственной деятельностью, к примеру, осуществление жесткого контроля над издержками, качеством продукции и т. д. Подобные системы самоуправления позволяют человеку проявить свой творческий потенциал, способствуют повышению ее ответственности. Оказавшись на уровне личности, можно построить сообщество, свободную ассоциацию отдельных людей. В сообществе спрятаться негде. Каждый знает, кто вносит вклад, а кто нет. Отдельные личности стремятся к сообществу; те, кто хочет избежать ответственности, часто прячутся в коллективе. Следовательно, фиксируется тенденция, когда традиционные методы управления уступают место подходам, характеризующимся наличием самоуправления. Меняется кратическое поведение человека в связи с изменением социокультурного контекста, вызванным становлением информационной цивилизации.

Эти изменения определяются и изменениями в трансформации действующих системах управления человеком и обществом.

И. Пригожин, анализируя различные модели управления социумом, выделил два характерных параметра функционирования общественной системы: меру ее сложности, определяемую как число действующих в ней элементов, и социального давление (интенсивность внешнего управляющего воздействия) на индивида [40].

Линейная модель управления характерна относительно замкнутых, закрытых систем, что обеспечивает их устойчивое функционирование, но взаимодействуя другими организационными системами замкнутое общество может превратиться в неустойчивое образование и даже погибнуть. Линейная модель социального управления не может быть реализована на практике без силового компонента управления обществом.

Человек — открытая информационно-энергетическая система и, следовательно, по аналогии ему линейная система управления вроде бы не подходит. Однако человек должен осознать меру безопасности информационно — энергетических воздействий на свою биосоциальную и духовную систему (условия безопасности развития по А. А. Богданову).

Особенности биосоциальных воздействий на человека требуют от него некоторой закрытости и, вероятно в связи с этим, у него от природы централизованная система управления. И. Пригожин наряду с линейной моделью социального управления рассмотрел параметры

нелинейной модели, адекватной сложному обществу со слабым внешним давлением на индивида. Этими параметрами являются: условия для проявления каждым индивидом своего Я и свободное пространство, позволяющее раскрыться всему спектру индивидуальных и групповых интересов человека. Однако если поведение членов общества окажется совершенно однозначным и однонаправленным и хотя изначально динамическим, но имеющим только одну степень свободы, то такое общество не сможет устойчиво функционировать и эволюционировать и переходит к самоликвидации.

Этого не происходит благодаря закономерному наличию некоторого уровня хаоса, самоподдерживающему динамичный социальный порядок. «Только хаотичность, разнонаправленность векторов индивидуального поведения, связанная с их подвижностью, возможностью корреляции, приводит на уровне системы к направленному прогрессивному движению.

Динамическая устойчивость функционирования и развития определенной социальной структуры как целого основана на том, что на уровне индивидов и групп существуют вероятностно-статистический разброс и неупорядоченность, относительно противоречивый спектр индивидуальных и групповых интересов и действий» [18].

Следовательно, нелинейная модель социального управления соответствует устойчивому функционированию сложного и нелинейного по своей природе общества, состоящего из самоуправляющихся членов. Сущность этой модели управления состоит в том, что общественными процессами можно управлять в нужном направлении, используя слабые воздействия, на управляющие параметры биосоциальной и духовной системы человека.

Не смотря на те процессы индивидуализации в нашей стране, приводящие к изоляции человека от общественной жизни современные тенденции развития взаимоотношений человека и общества такова, что приоритеты сдвигаются в сторону индивида, «общественного» типа. В процессе глобализации происходит отмирание старого коллективизма и индивидуализма и каждый получит возможность обретения цельности и самоактуализации. В связи с этим, можно говорить о коллективной индивидуализации и возростании роли самоуправления. Здесь сознательная активность человека, принимающего участие во всемирном объединении, снова возвращается на коллективный уровень. Индивид более не оторван от соц. мира, как на стадии старого индивидуализма; он становится зрелой личностью, способной раскрыть и использовать полностью все свои

возможности, удовлетворить свою высшую потребность — в самоактуализации.

Феномен деструктивного поведения человека. Имеются различные истоки человеческой деструктивности. Согласно концепции инстинкта, развитой З. Фрейдом и К. Лоренцом, основным ее истоком являются инстинкты, детерминированные генетическим кодом, которые, по мнению Фрейда, имманентны человеческой природе, причем жажда агрессии, действующая вне сферы сознания, стремится к высвобождению собственной энергии; отсюда акты уничтожения, грубости и жестокости. Лоренц считал, что инстинкт агрессии *не просто* направлен на разрушение, он увеличивает вероятность выживания отдельных индивидов и человечества в целом, т. к. облегчает приспособление к изменяющемуся и враждебному окружению. Благодаря инстинкту агрессии индивид полнее удовлетворяет элементарные потребности, устанавливает свое место в иерархии группы, регулирует отношения с другими видами. Эти положения находят подтверждение: агрессия, приводящая к уничтожению организма, превращается в символическое и ритуальное поведение, вызывающее чувство угрозы у непокорных, но не ведущее к концу жизни.

Социобиолог Э. Уилсон утверждает, что у человека нет инстинкта агрессии, ответственного за жестокость и массовые убийства. Убеждение в существовании такого инстинкта имеет скорее мифические, нежели эмпирические истоки. Биологическое наследование человека только делает возможным обучение агрессивному поведению. Другие ученые видят истоки войн, вооруженных конфликтов и разрушительной деятельности в социально и экономических противоречиях, в экспансионистской политике. От природы человек не является ни добрым, ни злым, он только в процессе обучения и социализации становится благородным или жестоким, мягким или гневным. Истоки подлости, жестокости и преступности находятся вне человека, во внешних условиях, а *индивиды* и группы — это объекты манипулирования внешними обстоятельствами.

Э. Фромм считал, что сторонники обеих концепций игнорируют роль *личности* в исполнении деструктивных действий, самостоятельность индивида и его ориентацию на идеалы. Истинные причины деструктивной деятельности лежат в сфере интересов человека и групп, выраженных в идеалах.

3.4 ФЕНОМЕН ПРОБЛЕМЫ САМОМЕНЕДЖМЕНТА

Проблема — сложный теоретический или практический вопрос, требующий решения, исследования. Проблемой называется осознанное противоречие между имеющимся знанием и непознанной частью предмета на разрешение которого направлена деятельность. Исходя из определений, суть предмета исследования данной главы кроется в определении противоречия между необходимостью становления и развития самоменеджмента и реальным состоянием дел в этой сфере.

Теоретический анализ этого противоречия позволит выявить общие тенденции, закономерности его развития от его зарождения до исчезновения. При этом каждое противоречие имеет несколько ступеней, или фаз своего развития. Сначала оно зарождается в недрах прежних противоречий; затем зреет, раскрывается, достигает полного развития, вытесняет исторически предшествующие ему противоречия или отодвигает их на задний план; наконец, оно доходит до известного, особого в каждом данном случае предела своего развития или обострения, и тогда наступает фаза его разрешения. Такой фазой является переход от одного уровня развития всего данного процесса к другому его уровню, и такой переход всегда совершается в форме скачка [19].

Эти мысли Б. М. Кедрова обращают внимание на сложившуюся противоречивую ситуацию в области предоставления возможности человеку самостоятельно управлять своей жизнедеятельностью, тем, что он делает и тем, что принципиально необходимо для человеческой цивилизации.

Нам предстоит исследовать суть этого противоречия и на какой фазе становления и развития самоменеджмента оно находится.

Для каждого человека коренными были вопросы: о смысле существования и ценности жизни. Сегодня реалии действительности для многих целью и смыслом бытия сделали борьбу за выживание, зарабатывание денег, накопление собственности и капитала.

«В области социальной организации общества и деятельности ее отдельных институтов, прежде всего государства, мы имеем... перевёрнутую пирамиду» [15], которая давит на личность.

Социологические исследования, проводимые в Украине, России [15, 14], свидетельствуют, что воздействие, оказываемое средой на человека, имеет разрушающий характер и в первую очередь для его личности. Ответной реакцией незащищенности личности является агрессия против общества, антиобщественное поведение в различ-

ных формах: преступность, терроризм, наркомания и т. п. Такое положение делает человека безответственным за происходящее не только на Земле, но и в ближнем окружении. По мнению С. Н. Булгакова; «этот абсурд обусловлен смыслом существования человека...». Человек не может утверждать себя только в себе и на себе ...он выносит центр своего существования за пределы своего Я, духовно выходит из себя, рассматриванием себя лишь в связи с целым, как его часть, отдает свое Я, чтобы восстановить его суждение с целым, делает себя в этом смысле формой, воспринимающей абсолютное содержание [6].

С ним нельзя не согласиться, ибо известно из философии, что в единстве целого и единичного, формы и содержания и заложен смысл существования.

В. Н. Иванов обращает внимание на недопустимость отрыва личности от целого (социальной среды) [15], что сейчас характерно для «либеральной идеологии», ибо абстрактная личность, лишенная социальной оболочки, лишается и смысла своего существования.

Надо однако заметить, что в последнем не все так просто объясняется. Онтологические принципы [1] утверждают, что:

1. Форма и содержание (морфология) в статическом «нечто» отдельно не существует, однако в реагировании на воздействия создается бытие, когда морфологическое как бы разотжествляясь с формой, приобретает за счет своей относительной самостоятельности свою «траекторию»;
2. Форма не может «долго» находиться без морфологии. Она как бы создает напряжение, к которому чувствительна морфология, в той или иной степени соответствующая форме;
3. Морфология не может полностью соответствовать форме и, поэтому, обладая относительной самостоятельностью, может вызывать не только положительное напряжение притяжения, но и отрицательное напряжение отталкивания. Форма как бы защищается от несоответствующей морфологии. Она должна либо сделать морфологию соответствующей в ходе трансформирования, либо вытеснить ее и продолжить «втягивание» более соответствующей морфологии. При этом, если форма остается постоянной, то морфологии необходимо либо адаптироваться к форме, либо уступить место более соответствующей. Если же сама форма способна меняться, то морфология становится стимулятором формных трансформаций в зависимости от меры адаптивности самой

морфологии. Изменение формы в сторону ее усложнения меняет условия взаимоотношений с морфологией и соответствует *развитию*, а изменение в сторону упрощения — *деградации*.

Действие этих принципов оказывается разрушительной силой для социального пространства, где в той или иной мере существует гражданственность, патриотизм, государственность, соборность, соответствующий менталитет народа, ибо, на наш взгляд, навязываемые реальностью формы жизнедеятельности не соответствуют действительному содержанию жизни людей.

В Украине, России и других государствах СНГ настойчиво насаждается подход к развитию «индивидуальной личности» [14, 15], в то время как на Западе Европы и в Японии «коммуникативный тип личности», коллективизм проявляется как мировая тенденция. «Коллективизм из пугала на Западе превратился ныне в ценность, приобретающую характер общечеловеческий» [15]. Даже в США, Великобритании, где менталитету народов, проживающих там, типичен путь развития индивидуалистического общества, уже признается, что концепция «каждый сам за себя» не ведет к экономическому успеху, а «побеждающие экономические общества» прежде всего уделяют внимание своей социальной организованности.

Роль коллектива школы в формировании личности отмечена в трудах многих ученых, однако следует отметить, что еще Эйнштейн, Г. Марсель, Ф. А. Хайк [54] обращали внимание на нивелирующую роль школы и окружения человека, на их утверждение, что тот, кто вырос вне коллектива обладает большей ценностью, нежели тот, кто воспитывался в массовой школе. Школа уничтожает личность, поскольку человек теряет себя в ней, становится лишь одним из многих.

Мы видим в этом одну из особенностей внедрения самоменеджмента как системы самоуправления саморазвитием, самореализацией жизненных потенций.

Выполненные автором исследования в ряде Вузов Украины (в том числе и военных) позволяют отметить отсутствие у значительной части студентов, курсантов активной жизненной позиции, инфантилизм и т. п.

Традиционное для русской семьи опекание детей родителями, затруднения (особенно связанные с экономическим кризисом) в трудоустройстве на работу молодежи и т. п. делает внедрение самоменеджмента и специфичным, и необходимым в системе подготовки людей.

К примеру, внедрение «чужой» управленческой культуры связано с явлением «культурного шока» [15], когда человек страдает от столкновения с другой культурой, резко меняет культурную среду, происходит наложение новой культуры на старую. Последняя может привести к «футурошоку» — полной дезориентации в жизненном пространстве.

В ситуации шока, отмечает В. Иванов [15], в сознании человека начинают работать консервативные механизмы:

- удерживать прошлое любой ценой, считая, что все лучшее уже было;
- неготовность к инновациям большинства порождает перенос опоры только на «вечные ценности» (нравственные, национальные, религиозные);
- происходит «наркотизация» духовного мира средствами массовой культуры, мистики, эротики, видеокультуры и т. п.

Нечто подобное произошло и с народами СНГ. Желание, как можно быстрее войти в Европейскую культуру, да еще выбросив из собственной истории сотни лет, прожитых в составе России и СССР, способствуют к духовному кризису.

Еще А. Дж. Тойнби [45] предлагал при перестройке общества и его системы управления учитывать, что:

- попытки внедрить чужую прогрессивную культуру на новой почве, приводит людей на этой почве к жесткому духовному кризису;
- попытки тотального отказа от собственного прошлого чреваты трагическими последствиями, экстремизм в этом приводил к реанимации самих ретроградских тенденций;
- чтобы двигаться дальше, надо переварить свой собственный отрицательный опыт, каков бы он ни был;
- стать свободным можно лишь оставаясь самим собой, но качественно изменившись.

Более того, еще К. Маркс и Ф. Энгельс предупреждали [28] «Устаревшее стремится восстановиться и упрочиться в рамках вновь возникающих форм».

В настоящее время нужна новая парадигма культуры общества. Она должна учитывать особенности менталитета народа, особенно это показано для культуры управления, культуры самоменеджмента. Примером научно обоснованного учета особенностей менталитета народа может служить широкомасштабная экономическая реформа Л. Эрхарда, шведская модель социализма Г. Мюрдала японский

менеджмент. Немецкие, японские руководители, несмотря на насаждение американского менеджмента оккупационными администрациями США, применяли их рекомендации с учетом национальных особенностей своих народов своих стран. Это послужило их успешному развитию во 2-й половине 20 века.

Ученые, избравшие объектом своих исследований человека, приходят к выводам, что в пределах существующего социального устройства интенсивно увеличивается разрыв между уровнем постоянно растущих потребностей личности на достойную жизнь, самореализацию своих сущностных сил и ограниченными возможностями их реализации. Это противоречие ведет к деградации личности, к апатии, к ложным индивидуальным ценностям.

На наш взгляд, одним из путей защиты жизненных сил человека, совершенствование его человеческих ресурсов и адаптации в условиях перемен, является обучение человека самоуправлению своей жизнедеятельностью. Встав на этот путь, человек сможет научно обоснованно противостоять давлению «перевернутой пирамиды» защиты индивидуальной и социальной субъективности человека, высвободить личностные силы от разрушающих воздействий общества, политически раскрепостить личность.

Вероятно следует согласиться с В. И. Ивановым [15], что при должном отношении со стороны государства и социальных институтов общества к индивидуальности человека, способствованию появления энергии социальных организаций, духовно-культурного, информационного, интеллектуального мотивирования своих граждан к достойной жизнедеятельности «пирамида» соотношения личности и общества перевернется, и человек окажется на вершине, станет смыслом социального прогресса. В этом случае само государство будет вынуждено делегировать социальным институтам, отдельным личностям ряд функций управления, что сделает необходимым и актуальным разработку и апробацию методов, техник, технологий саморазвития, самоуправления. Однако, понимая социальные технологии, как инновационную систему методов выявления скрытого потенциала человека, получения оптимального социального результата при наименьших управленческих издержках для их разработки и внедрения. Мы должны иметь солидную теоретическую базу для необходимых исследований и готовность практики к восприятию полученных результатов. Объектом исследования в этом случае будет человек и окружающий его мир. Однако на сегодня сам термин «человек» является неопределенным и многими понимается как феномен.

В качестве предмета исследования можно выделить три полярных представления человека:

- как элемента социальной системы (живущего и функционирующего по законам общества);
- как предметной реальности отдельного человека, сложного самостоятельного организма (законы существования общества должны рассматриваться как результаты взаимодействия людей);
- как биологического существа, имеющего социальное происхождение, но сохранившего биологическую природу.

По мнению Г. П. Щедровицкого, есть три представления «человека». Одно представляет его в виде биологического существа, материала с определенным функциональным устройством, в виде «биоробота», второе видит человека лишь элементом жестко организованной социальной системы человечества, не обладающей ни какой свободой и самостоятельностью, безликого «индивида» (в пределе — чисто «функциональное место»), третье изображает человека в виде отдельной и независимой молекулы, наделенной психикой и сознанием, способностями к определенному поведению и культурой, самостоятельно развивающейся и вступающей в связи с другими такими же молекулами, в виде свободной и суверенной «личности» [57].

В силу того, что каждое представление выделяет и описывает какие-то реальные свойства человека, вне связей и зависимостей с другими сторонами, они являются ограниченными представлениями о человеке.

Однако, для самоменеджмента необходимо синтезированное представление о человеке, дающее теоретическое знание о объекте исследования.

Но на сегодня теоретическое движение не может ее разрешить, ибо нет необходимых для этого средств и методов анализа. Задачу приходится решать сначала на методологическом уровне, вырабатывая средства для последующего теоретического движения, в частности на уровне методологии системного структурного исследования.

Теоретико-методологический аспект анализа усложняется еще и тем, что на сегодня не существует общих средств и методов решения этих задач даже на методологическом уровне ...эмпирические и теоретические знания, исторически выработанные в науках о «человеке» и «человеческом» — в философии, социологии, логике, психологии... — строились по иным категориальным схемам...» [57].

Это побудило нас объектом исследования определить человека, как биосоциальную систему в процессе жизнедеятельности. Окружающий мир, в свою очередь, изучать и тот, что создается человеком (в его мозге) и воспринимая который он управляет своей жизнедеятельностью преследуя свои интересы, достигая определенные цели.

Основанием к ограничению послужило определение самоменеджмента, охватывающее лишь управленческий аспект, но уже это и выводит на осознание противоречия между имеющимися знаниями о самоменеджменте и необходимостью самоуправления человеком своей жизнью и деятельностью. На сегодня сложившегося понятия самоменеджмента нет, как утверждают специалисты в области управления, нет стройной теории управления.

Сложившаяся ситуация в жизни общества, человека требует энергичной перестройки организации жизнедеятельности, адаптации к новым условиям жизни, активной жизненной позиции, а значительная часть населения «не находит места под солнцем».

Проблемная ситуация требует определения причины неэффективного развития и становления самоменеджмента.

Решение этой проблемы делает необходимым выявление факторов, влияющих на развитие и становление самоменеджмента, как теории и практики, как научной дисциплины в системе подготовки человека к жизни. Это, в свою очередь, дает необходимым исследование самого понятия самоменеджмент, существующих концепций самоменеджмента.

Результаты анализа сложившейся ситуации позволил выделить факторы (рис. 3.3), встрянающие затруднения во внедрении в практику дисциплины самоменеджмента. Изучение различных концепций самоуправления, тысячелетняя практика управления человеком, открытие Западом, изотерических техник, технологий Востока по саморегулированию, самообразованию, самовоспитанию, дает возможность разработки стройной модели самоменеджмента, теоретических и практических рекомендаций.

Для подключения этих сил к развитию самоменеджмента необходимо выявить трудности и резервы, имеющиеся в нашей школе подготовки человека к жизни, достижения им вершин личного и профессионального развития.

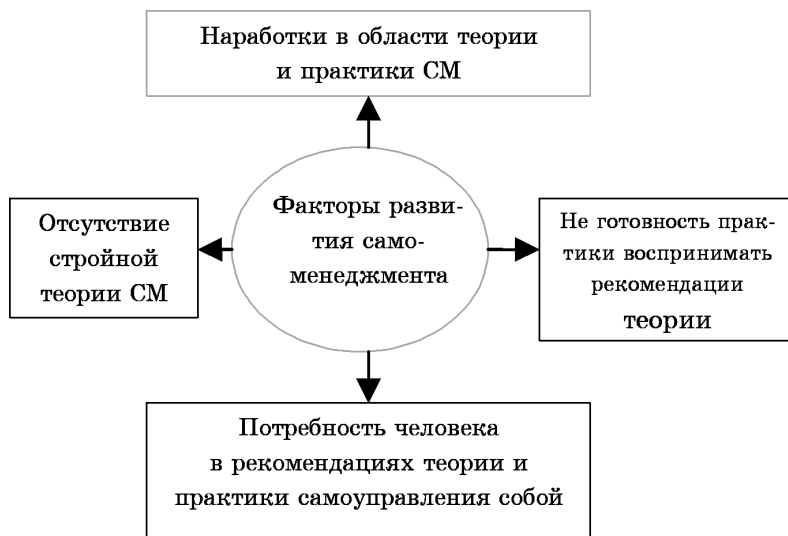


Рис. 3.3 Факторы способствующие и тормозящие развитие самоменеджмента

Контрольные вопросы и задания

1. Используя схему на рис 3.1 попытайтесь из перечисленных феноменов получить теоретические выводы и рекомендации для практики.
2. Используя результаты анализа в таблицах 3.2 и 3.3(дополните своими моделями) сформируйте модель самоуправления, которая будет удовлетворять потребностям практики.
3. Как проявляется сущность человека и его роль и место в мире?
4. Чем и как проявляются феномен места и роли человека в мире?
5. Как модельно можно охарактеризовать человека, какие на ваш взгляд можно сделать дополнения в интегрированную модель человека?
6. Как на практике можно использовать концептуальные положения о роли и месте человека в социуме?
7. Какие характеристики человека могли бы представить его как феноменальную систему?
8. В чем важность определения понятия система, данное П. К. Анохиным?
9. Расскажите, с использованием функциональная системы человека (по П. К. Анохину), как человек принимает решения?

10. Как проявляется социоприродный феномен человека — самоуправление?
11. Как можно охарактеризовать особенности человека в самоуправлении?
12. В чем суть проблемы (в теоретико-методологическом аспекте становления теории и практики самоменеджмента?)

Литература

1. Анисимов О. С. Основы методологии (т. 1 и 2). — М.: ДАМ и А, 1994.
2. Анохин П. К. Проблемы принятия решений в психологии и физиологии. — В кн: Проблемы принятия решения. — М.: Наука, 1976.
3. Анохин П. К. Философский смысл проблемы естественного и искусственного интеллекта. — Вопросы философии. 1973, № 6.
4. Берталанфи Л. фон. История и статус общей теории систем. — В кн: Системные исследования. Ежегодник. 1973. — М.: Наука, 1975.
5. Бир С. Мозг фирмы: перев. с англ. — М.: Радио и связь, 1993.
6. Булгаков С. Н. Собр. соч. — М., 1993. т. 1.
7. Вернадский В. И. Научная мысль как планетарное явление. — М.: Наука, 1991.
8. Волков Ю. Г., Поликарпов В. С. Интегральная природа человека: естественно-научный и гуманитарный аспекты. Ростов-на-Дону, Феникс, 1994.
9. Волков Ю. Г., Поликарпов В. С. Многомерный мир современного человека. — М., 1998.
10. Волков Ю. Г., Поликарпов В. С. Человек: Энциклопедический словарь. — М.; Гардарики, 2000.
11. Гегель. Энциклопедия философских наук. — М., 1974. т. 1.
12. Губин В. Д., Некрасова Е. Н. Философская антропология. — М.: ПЕР-СЭ; СПб, Универ. Книга, 2000.
13. Гурджиев Г. И. Беседы Вельзевула со своим внуком. — М.: «АСТ», 2003.
14. Жизненный путь личности / Вопросы теории и методологии социально-психологического исследования / Под ред. Л. В. Сохань. — К.: Наукова думка, 1987.
15. Иванов В. Н., Иванов А. В., Доронин А. О. Управленческая парадигма 21-го века. — М., МГИУ, 2002.
16. Кандыба В. М. Сверхвозможности человека. — С.П.б.: Макет, 1996.
17. Кандыба Д. В. Техника гипноза «СК». — С.П.б.: Манм Юнеско, 1989.
18. Капица С. П., Курдюмов С. П., Малинецкий Г. Г. Синергетика и прогнозы будущего. — М.: Наука, 1997.
19. Кедров Б. М. Проблемы логики и методологии науки. — М.: Наука, 1990.
20. Казначеев В. П. Космопланетарный феномен человека. — Новосибирск.: Наука, 1991.

21. *Казначеев В. П., Михайлова Л. П.* Сверхслабые излучения в межклеточных взаимодействиях. — Новосибирск, 1981.
22. *Карташов В. А.* Система систем. Очерки общей теории и методологии. — М.: «Прогресс-Академия», 1995.
23. *Курдюмов С. П.* Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. — М.: Препринт ИПМ им. М. В. Келдыша АН СССР. 1990. — № 45.
24. *Курдюмов С. П.* и др. Парадоксы мира нелинейных структур. — М: Знание, 1985.
25. *Ладенко И. С.* Интеллектуальные системы в целевом управлении. — Новосибирск: Наука, 1987.
26. *Ладенко И. С., Тульчинский Г. Л.* Логика целевого управления. — Новосибирск: Наука, 1988.
27. *Локк Дж.* Опыты о законе природы // сочинения. т. 3. — М.: Мысль, 1988.
28. *Маркс К., Энгельс Ф.* Избран. Сочинения. т. 33.
29. *Моисеев Н. Н.* Человек и ноосфера. — М.: Молодая гвардия, 1990.
30. *Моисеев Н. Н.* Человек, среда, общество: проблемы формализации описания. — М.: Наука, 1982.
31. *Морен Э.* Управленческая парадигма: природа человека. — К.: Кармэ, 1995.
32. *Моруа М., Фролов И.* Институт жизни // Новый мир, 1988. — № 1.
33. *Мостапенко А. М.* Космологические аспекты существования разумной жизни // Космическая антропоэкология: Материалы Всесоюзного совещания по космической антропологии. — Л., 1988.
34. *Налимов В. В.* Вероятностная модель языка. — М.: Наука, 1979.
35. *Налимов В. А., Дрогалина Ж. А.* Реальность нереального. Вероятностная модель бессознательного. — М.: «Мир идей», 1995.
36. *Налимов В. В.* Спонтанное сознание. Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. — М.: Прометей, 1989.
37. *Поликарпов В. С.* Феномен «жизнь после смерти». — Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.
38. *Поликарпов В. С., Поликарпова В. А.* Феномен человека накануне XXI столетия. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.
39. *Пригожин И. Р., Стенгерс И.* Порядок из хаоса. Новый диалог человек с природой. — М.: Прогресс, 1986.
40. *Пригожин И. Р.* От существующего к возникающему: Время и сложность в физических науках. — М.: Наука, 1985.
41. *Сартр Ж. П.* Экзистенциализм — это гуманизм // Сумерки богов — М.: Попит литерат. 1990.
42. Синергетика и учебный процесс. — М.: РАГС, 1999.
43. Сумерки богов. — М.: Политич. Лит, 1990.
44. *Спиркин А. Г.* Сознание и самосознание. — М.: Политиздат, 1972.
45. *Тойнби А. Дж.* Постижение истории. — М.: Прогресс, 1991.

46. *Фейербах Л.* Избр. филос. произв. в 2-х т. — М., 1955. т. 1.
47. *Физический энциклопедический словарь.* — М.: Сов. энциклопедия, 1984.
48. *Философский энциклопедический словарь.* — М.: ИНФРА-М, 2002.
49. *Франкл В.* Человек в поисках смысла. — М.: Прогресс, 1990.
50. *Фрейд З.* Психология бессознательного. — М.: Просвещение, 1989.
51. *Фролов И. Т.* Итоги и перспективы исследований философских и социальных проблем науки и техники // *Вопр. философии*, 1987. — № 4.
52. *Фромм Э.* Бегство от свободы. — М.: Прогресс, 1995. — 256 с.
53. *Фромм Э.* Душа человека. — М.: Республика, 1992.
54. *Хайек Ф. А.* Дорога к рабству // *Новый мир*, 1991. — № 7, 8.
55. *Чалидзе В.* Иерархический человек. Социобиологические заметки. — М.: Терра, 1991.
56. *Челышева И. П.* Этические идеи в мировоззрении Вивекананда, Б. Г. Тилака и Ауробиндо Гхоша. — М.: Наука, 1986.
57. *Щедровицкий Г. П.* Избранные труды. — М., 1995.
58. *Шарден де Пьер Тейяр.* Феномен человека. — М.: Наука, 1987.
59. *Щекин Г. В.* Социальная теория и кадровая политика. — К. МАУП, 2000.
60. *Шопенгауер А.* Афоризмы житейской мудрости. — М.: Интербук, 1990.
61. *Шредингер Э.* Что такое жизнь с точки зрения физика? — М., Атомиздат, 1972.
62. *Эйген М.* Самоорганизация материи и эволюция биологических макромолекул (Пер. с англ.) — М.: Мир, 1975.
63. *Эриксон М.* Семинар с доктором медицины М. Г. Эриксоном (Уроки гипноза). — М.: Класс», 1994.
64. *Эриксон М., Л.Росси.* Человек из февраля. — М.: «Класс», 1995.
65. *Эфраимсон В. П.* Генетика этики и эмтетики. — СПб, 1995.
66. *Эшби И. Рос.* Введение в кибернетику. — М., 1959.
67. *Эшби У. Р.* Конструкция мозга: Происхождение адаптивного поведения. / Пер. с англ. — М.: Иностр. лит., 1962.
68. *Юнг К. Г.* Об архетипах коллективного бессознательного // *Вопросы философии*, 1988. — № 1.

Величайшее движение айсберга в том, что он только на одну восьмую возвышается над поверхностью воды.

Э. М. Хемингуэй

Ни самые прекрасные, ни самые отвратительные устремления человека не заложены в него биологически, от природы; они — результат социального процесса.

Э. Фромм

4 ЧЕЛОВЕК КАК ОБЪЕКТ САМОУПРАВЛЕНИЯ

4.1 ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ОРГАНИЗМ КАК ОБЪЕКТ САМОУПРАВЛЕНИЯ

4.1.1 Строение человеческого тела

Концепции строения тело человека в западной культуре

Тело человека, физический организм человека состоит из: воды, белков и других органических и некоторых неорганических (минералов) соединений; многих элементов, работающих вместе по выполнению определенных функций. Для функционирования ему необходима информация, энергия и вещество, которые он получает как правило, из пищи и кислорода. Тело растет с одной клетки и, с течением времени, развиваясь, превращается в структуру, состоящую из триллионов клеток. Тело обладает способностью заменять некоторые жизненные части (ежедневно около 2 млрд. клеток изнашиваются и заменяются новыми). Человеческое тело имеет клеточное строение, где клетки объединены в ткани, из которых состоят органы, образующие системы. Клетка — один из основных структурных, функциональных и воспроизводящих элементов живой природы, имеющая системный характер. Фундаментальная связь человеческого

тела с реальным миром (прежде всего с биосферой) осуществляется через клетку. Последняя отражает в себе всю историю живого на земле. Действительно, в тело человека (многоклеточный организм) «любая живая клетка несет в себе опыт экспериментирования ее предков на протяжении миллиарда лет» [10]. Существенными компонентами живой клетки являются белки и ДНК, двойная спираль которой возникла, как предполагается, в процессе охлаждения горячей Вселенной. Человеческое тело, является системой систем [19], состоящим из нервной системы, кровеносной, дыхательной, пищеварительной, мочевыделительной, половой, лимфатической, иммунной, сенсорной систем. Все эти системы интегрированы в единое целое.

Человеческий организм, представляет иерархическую биофизическую систему, состоящую из 10 соподчиненных уровней [10]:

1. Элементарный, фундаментальный, т. к. на этом уровне происходит взаимодействие элементарных частиц атомов, из которых построен организм человека.
2. Атомарный, здесь основным действующим началом выступает атом. Свойства уровня детерминированы свойствами атомов элементов, составляющих основу биологической ткани. Они образуют группу биогенов, необходимых для существования живых систем и обязательно входят в их состав, оказывая стимулирующее влияние на организм. Они могут ускорять регенерацию тканей в силу своей высокой биологической активности.
3. Молекулярный, представляющий строительные «кирпичики» организма — молекулы воды, кислорода, азота, углеводов. Они составляют основную массу биол. тканей, ферментов и многих др.
4. Клеточный — главной структурной единицей служит живая клетка, основной функциональный и воспроизводящий элемент организма, как живой системой.
5. Тканевый — совокупность структурных объединений множества клеток, зависящих от органной принадлежности самой биологической ткани.
6. Комплексы тканей, имеющего тесно взаимосвязанную группу функций: органов, как анатомических структур (печень, глаза и др.), реализующих функции зрения, слуха, обоняния, выделения, транспирации, движения и пр.
7. Системный — группы органов, образующих системы жизнеобеспечения организма с функциями: сердечно-сосудистая,

нервная, лимфатическая, мышечная, эндокринная и др. Организм — системная совокупность органов и систем.

8. Ансамблевый — центральных регуляторов: нейроэндокринные структуры мозга, управляющих и координирующих работу всех систем.

9. Высший центр нейропсихической деятельности, определяющий его поведение, как биосистемы и социально ориентированной личности.

Все уровни организма взаимосвязаны иерархически и образуют сложную структуру, находящуюся в сложных энергоинформационных отношениях с окружающим миром.

Биология как наука изучает общие и частные закономерности, присущие жизни во всех ее проявлениях и свойствах. Человек — в первую очередь биосоциальная система. Для научного самоуправления этой системой необходимо знать эти закономерности и особенно механизмы их проявления при самоуправлении.

Самоуправление телом можно определить как информационно-энергетическое самовоздействие человека на свою систему управления с целью управления функционированием и саморазвитием, реализацией внутренних потенций и достижения жизненных целей. Это делает желательным изучение теории и практики самоуправления человеком собственным телом.

Современные исследования подтверждают существование двух форм жизни: одной в виде белка, другой в виде поля. В человеческом организме эти две формы взаимно сочетаются. При этом существует гипотеза о том, что полевая форма руководит построением и управлением физического тела. Таким образом, можно предположить, что под человеком мы представляем своеобразный синтез информационно-энергетического образования. Сегодня в работах, посвященных этой теме, можно прочесть о следующих полях человека: пространственно-временном, колебательно-вращательном, гомеографическом, электромагнитном, гравитационном, тепловом.

Восточная концепция строения тело человека

Что касается тела человека, то оно представляется специфически у разных специалистов. Человек имеет семь тел: физическое, эфирное, астральное, ментальное, каузальное, будхическое и атмическое. Тела человека встроены одно в другое.

1. Физическое тело. Состоит из костей, сухожилий, мышц, жидкости и т.д. Физическое (не относится к тонким телам) тело имеет низкую частоту вибраций, воспринимает информацию через органы чувств и встраивает организм в конкретную среду его обитания. Жизнедеятельность этого тела обеспечивается его эфирной составляющей.

2. Эфирное тело — плазменное (праническое), энергетическое представляет собой излучения физических клеток. Это тело является пространственной информационно-энергетической моделью физического тела. В ней отражено и зафиксировано четкое взаиморасположение клеток будущего физического тела в пространстве. Энергоинформационная голограмма физического тела, можно представить в виде своеобразной модели с указанием координат каждой клетки организма [45]. Такая голограмма физического тела взрослого человека управляет и развитием оплодотворенной клетки. Благодаря полям клетки, в физическом теле образуются различные клеточные объединения: органы, мышцы, кости и т. д. Объединенные поля всех клеточных создают общее поле человека — эфирное тело. Поля являются носителями информации организма в целом и его клеток о структуре, функции состояния как внутреннего мира человека, так и внешнего.

Эфирное тело связано с голограммой физического тела с помощью чакр. «Эфирное тело является средой, которая связывает физическое тело человека с его духовной составляющей и является генератором энергии и информации человека» [46]. При помощи эфирного тела до каждой клетки доносятся все мысли, чувства, желания, направление жизнедеятельности человека, его устремления.

С позиций восточной концепции тело человека состоит из чакр, нади (каналы тонкого тела) и энергетических каналов. На санскрите слово «чакра» значит «колесо», представляют собой «ряд напоминающих колеса завихрений на поверхности (собственно) эфирного тела человека» [27]. Чакры расположены на уровне различных органов тела и «совмещены» с нервными сплетениями. Человек потенциально способен развить семь тел, соответствующих семи информационным уровням, и связь с этими уровнями осуществлять с помощью информационно-энергетических центров — чакр.

Считается, что каждая чакра связана с определенной формой материи и органом чувств. Можно провести сравнение с соответствующими явлениями и сферами человеческой активности:

1. тело;

2. страсти, желания, эмоции;
3. низкий, или предметный ум;
4. моральные и этические свойства;
5. воля;
6. высший разум.

Первые три чакры связаны с материальным миром. Четвертая, пятая, шестая чакры представляют высшую природу, связанную с внутренним миром человека. Основных чакр семь. С помощью чакр человек обменивается энергией с Тонким Миром. Каждая чакра служит своеобразной антенной для приема и обратной передачи тонкой энергии определенной частоты вибрации.

На Востоке, чаще всего рассматривают семь основных и четыре дополнительных тела. При жизни человека эфирное тело не отделяется от физического.

Эфирное (плазменное тело) пронизывает физическое. Насколько мощно это тело, настолько силен человек.

Тело укрепляется движениями, ведущими к взаимодействию с плазмой окружающей среды и магнитным полем. Тело требует постоянной «подзарядки». Некоторые ученые называют эфирным телом совокупность трех тел: собственно эфирного, астрального и ментального.

3. Астральное тело (тело чувств и желаний), является более тонким по сравнению с эфирным телом и имеет более высокую частоту вибраций. Слово «астральный» означает «звездный». Астральное тело пронизывает физическое и эфирное тела и, в зависимости от своей мощности, далеко выступает за пределы телесной оболочки.

Астральное тело может отделяться от физического тела, действовать и получать информацию без посредства физического тела и его органов [14].

«Астральное тело представляет собой, по сути, вихри и потоки более тонкой энергетической субстанции, чем той, из которой состоит эфирное тело. Все эмоции — это лишь различные состояния астрального тела, различающиеся по характеру вибраций и связанной с этим цветовой гамме» [38].

Астральное тело — это канал связи с тонкоматериальным миром, информация которого затухает в физическом мире. Этот канал открывается во сне» [8].

В астральное теле запечатлены мечты, желания, страсти, чувства. Здесь записаны высшие и низкие программы человека, которые он должен отработать в течение жизни. Окраска тела представляется

не такой интенсивной, как эфирного, но искрящаяся. Она изменяется в зависимости от помыслов и устремлений, и она более стабильна по времени, чем эфирное тело.

4. «Ментальное тело» обладает большой красотой и утонченностью. Частицы его быстро движутся, что придает ему вид живого, переливающегося разными цветами, света. По мере того как интеллект становится все более развитым, красота эта становится все более лучистой и восхитительной» [26].

«Ментальное тело — первое духовное тело, связанное с духовным миром, с сознанием человека ...это подготовительная стадией формирования Души у человека» [8].

«Живой организм обладает способностью к самореализации заложенной в нем информации и способен воспринимать и обрабатывать информацию окружающего мира, являясь составной частью более сложных информационных систем более высокого порядка» [8].

Ментальное тело, соответствует миру мыслей человека. В нем хранится материал, из которого заимствовали субстанцию (первооснову) наши мысли и воображение. Это глубинное сознание. Укрепляется и «питается» правильным психологическим настроением. Первые четыре тела: физическое, эфирное, астральное и ментальное тела — человек разделяет со всем животным миром.

Наложение трех последних тел и дает общую полевую структуру вокруг человека, именуемую биополем или называется «животной душой», которое образует ауру (структуру) в цвете. Астральное и ментальное тела хорошо проявляются в высокочастотном поле методом, разработанным супругами Кирилан.

5. Казуальное тело (или тело высшего Разума, или интеллект) обеспечивает способность самопознания и познания сущности вещей через рассуждение и логическое мышление.

Казуальное тело представляет собой опыт воплощения Души, который проявляется в виде характера человека. Свойства и способности человека записываются в казуальном теле и которые необходимо развивать. «Духовное тело состоит из трех аспектов, каждый из них является отражением одного из трех лиц Троицы. Низший аспект духовного тела — тело казуальное (тело причинности, или тело Высшего Разума, или интеллект). Это тело сохраняется из жизни в жизнь, в нем остаются все воспоминания прошлого. Из него исходят все причины, которые определяют качества остальных тел или проводников человека. Оно же — сокровищница, в которой собран весь опыт нашей жизни на Земле, обитель нашего сознания, носитель нашей воли» [37].

Каузальное тело передает информацию в следующие воплощения Души в виде неосознанных устремлений. Оно ответственно за все «врожденные» заболевания, за место рождения человека. Именно оно приводит Душу человека в определенную семью, с членами которой у нее были связи в прошлых жизнях. Каузальное тело называют еще кармическим. «Карма — закон, регулирующий добро и зло», то, что мы сами себе предопределяем, когда берем на себя долги, а потом расплачиваемся за них. Содержание каузального тела — итоговый опыт пребывания человека на Земле [37].

6. Будхическое тело (или тело Сознания, или интуиция) дает человеку способность прозрения, способность проникать в сущность вещей не путем рассуждения или логического мышления, а путем мгновенного озарения. (Будхическое и каузальное тела образуют Душу человека).

Будхическое тело называют еще телом Сознания. Сознание человека является частью Сознания Вселенной [1].

«Душа — это качественная составляющая человека, которая через свое раскрытое сознание воспринимает Дух (информацию). Восприятие Духа зависит от степени раскрытия сознания на данный момент времени. Принятая и трансформируемая сознанием информация, исходящая от Духа человека, используется Душой для разумной чувствительной деятельности с окружающим миром, для творения событий в понятном и принятом ею направлении. Далее все мысли, чувства, волевые акты, творчество посредством эфирного тела человека передаются его физическому телу» [44].

7. Седьмое атмическое тело представляет высшую природу человека, то, что называют «искрой Божьей», то, что есть Дух.

Атмическое тело — Дух человека. Это «Искра Божия, качественно равная Господу» [37]. Воистину, Бог в каждом из нас. Дух как «сгусток психической энергии в виде торсионных полей, который может вечно (бессмертно) сохранять в себе большой объем информации» [28]. «Дух человека — это та информация, которая идет от Бога посредством Божественной искры» Дух влияет на тело человека посредством молекулы ДНК, которая строит соответствующее Духу тело [44].

Чем, как не формирующим влиянием Духа, можно объяснить удивительную тончайшую разницу между двумя очень похожими физиономиями, особенно женскими: одни и те же чрезвычайно похожие очертания глаз, носа, рта, почти равные размеры и соотношения частей лица и головы, но одно лицо вульгарно, а другое

тонко и красиво ...в материальных формах ярко отражается дух, присущий материи. И больше того, Дух творит формы» [4].

Тонкоматериальные тела имеют свое излучение — ауру. Каждая аура имеет свою частоту вибраций и не мешает другим аурам. Аура человека — это комплекс излучений всех тонкоматериальных тел. «Аура — очень сложное образование, можно говорить об ауре в целом, а можно — о разных составляющих ее полей: об ауре тепловой, об ауре торсионной, об ауре гравитационной, об ауре электростатического поля, электромагнитного поля и т. д. Аура — это та сложная и разная по физическому проявлению полевая структура, которая окружает пространство, примыкающее к телу человека» [2].

Аура имеет форму кокона, ее максимальный радиус относительно продольной оси составляет 2,5—3,5 м [43]. У некоторых людей границы этого кокона в несколько раз превышают среднестатистические данные. Например, максимальный радиус у незрячих превышает 5—6 м. Видимо, такое поле каким-то образом компенсирует отсутствие зрения и помогает ориентироваться в пространстве.

Человека окружают объекты внешнего мира, воспринимаемые им органами чувств. При этом человек имеет три типа ощущений внутреннего мира: интеллектуальные, эмоциональные и «энергетические», воспринимаемые им как общий тонус организма.

Описание полевой структуры тела, как его представляют на Востоке, преследует цель — ознакомить со знаниями, необходимыми для понимания рекомендуемых техник, приемов по самоуправлению разработанных восточной культурой. Представление о теле человека в рамках западной культуры нами изучалось в средней школе и, частично, будет описано в дальнейшем.

4.1.2 Организация нервной системы

Центром управления деятельностью организма человека является нервная система. Она оказывает влияние на взаимодействие организма с внешней средой и внутренними процессами, протекающими в человеке. При этом нервная система выполняет две важнейшие функции:

1. коммуникационную, осуществляя передачу информации от датчиков-рецепторов (размещенных в глазах, ушах, носу, рту, коже и внутренних органах) к нервным центрам;

2. интеграции и переработки полученной информации, программирования адекватных реакций.

Эти функции центральной нервной системы включают различные процессы — от простейших рефлексов до сложнейших мыслительных операций на уровне высших отделов головного мозга. Нервная система приводит деятельность организма в соответствие с требованиями внутренней среды и внешними условиями.

Знания о процессе работы нервной системы для самоуправления очень важны, ибо многие методы, техники, технологии самовоздействия на организм по изменению человеческой личности базируются на учете того, как осуществляется сбор, передача, обработка информации и формирование программ поведения.

Итак, нервная система состоит из периферической и центральной (рис. 4.1) [12].

Периферическая нервная система состоит из соматической, включающей афферентные (сенсорные) и эфферентные (двигательные) волокна, и вегетативной.

Соматическая нервная система состоит из 81 пары спинно-мозговых нервов и 12 пар черепно-мозговых. Первые передают информацию от кожных рецепторов и мускулатуры туловища и конечностей, вторые — сенсорные сигналы и команды, связанные с рецепторами и мышцами головы и шеи.

Вегетативная нервная система регулирует деятельность внутренних органов и состоит из двух параллельных, но антагонистических систем: симпатической, подготавливающей организм к действию, и парасимпатической, способствующей расслаблению организма и восстановлению его энергетических запасов. В состав вегетативной системы входят нервные узлы, размещенные вблизи внутренних органов. Места размещения этих узлов совпадают с «чакрами» или «котлами».

Симпатическая нервная система отвечает за физиологическую активизацию организма. Она приводит организм в состояние «боевой готовности». При этом происходит учащение сердечного и дыхательного ритмов, расширение артерий в мышцах, торможение функций пищеварительной системы, активизация потовых желез, усиливается деятельность некоторых эндокринных желез, заставляя их выделять адреналин и норадреналин, которые активизируют мускулатуру.

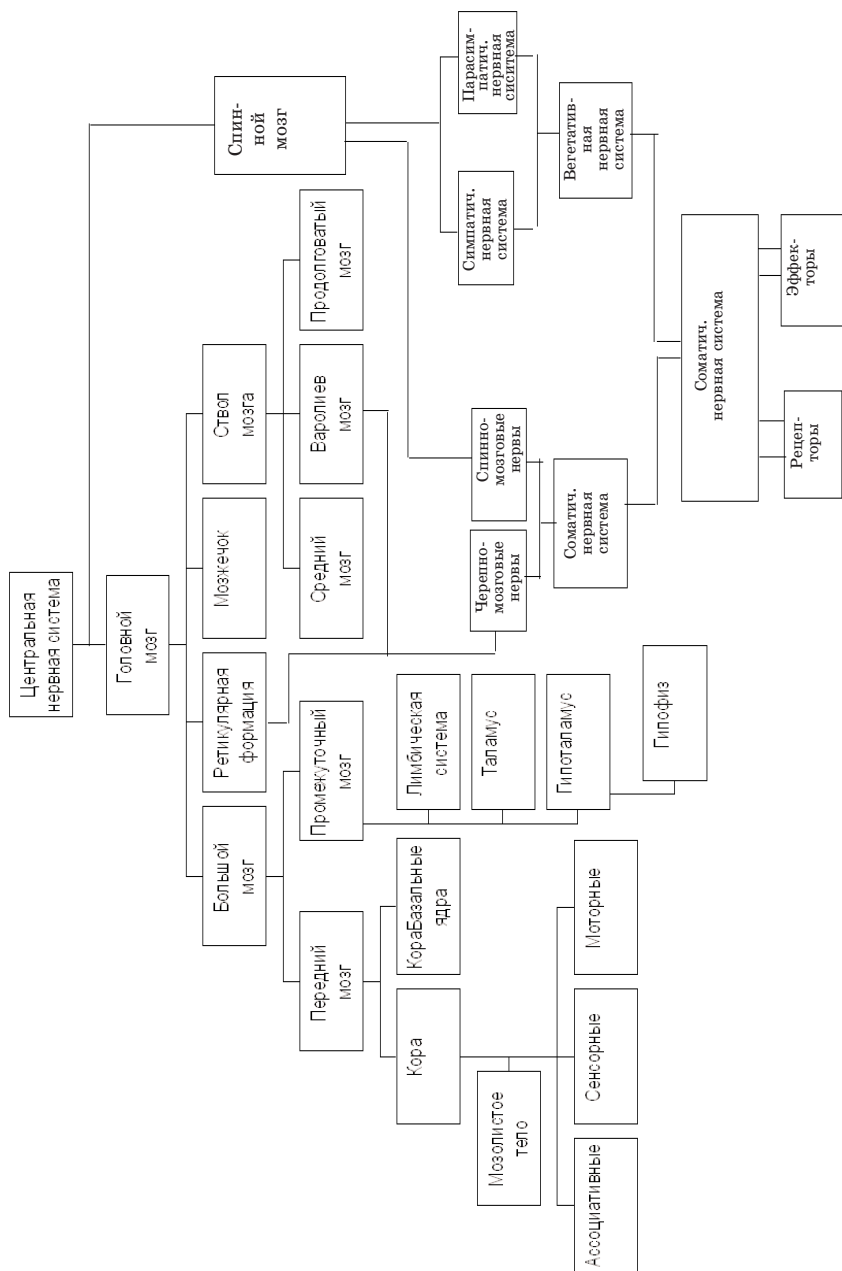


Рис. 4.1 Организация нервной системы

Парасимпатическая система приводит организм в расслабленное состояние. Это дает возможность организму восстановить свои силы. Она действует и на отдельные органы, вызывая эффект, противоположный эффектам симпатической системы, — снижение сердечного и дыхательного ритмов, стимулирует работу желудка и кишечника и т. д.

В настоящее время существуют различные приемы и техники, позволяющие в большей или меньшей мере контролировать самые разные функции организма. Это дает основания к внешней саморегуляции функционирования соматической и вегетативной систем, которые считаются произвольными и автономными.

Вегетативная нервная система осуществляет регуляцию экзокринных и эндокринных желез, которые, в свою очередь, являются подсистемами регуляции. Регуляцию эндокринных желез в значительной мере осуществляет и гипофиз — главная эндокринная железа. Особо следует обратить внимание на работу эндокринной системы, непосредственно связанной с самоуправлением человека.

Эндокринная система состоит из семи небольших желез суммарным весом 150 г, размещенных в различных частях тела, необходимых регуляции функционирования организма.

Щитовидная железа (расположена под гортанью) играет важную роль в обмене веществ, влияет на настроение и побуждения человека. Недостаточная ее работа вызывает у детей кретинизм, у взрослых может быть причиной апатии или чрезмерной нервозности.

Паращитовидные железы (расположены по обе стороны щитовидной железы) регулируют содержание в крови кальция, необходимого для нормальной работы мышц и нервов.

Поджелудочная железа выделяет сок во время пищеварения. Часть тканей этой железы вырабатывает инсулин и глюкагон. Инсулин позволяет накапливать в печени сахар, поступающий в кровь после переваривания пищи. Глюкагон способствует противоположному процессу. Он освобождает накопленный в печени сахар, который, окисляясь кислородом в мышцах, как бы «сгорает», образуя мышечную энергию. Страшная болезнь — диабет — обусловлена недостатком инсулина, что приводит к избытку сахара в крови, способным вызвать летальный исход. Избыточная секреция инсулина вызывает усиленный вывод сахара из крови, что может привести к оцепенению и коме.

Надпочечники (прилегают к почкам). Вырабатывают такие вещества:

1. кортикоиды — гормоны, регулирующие относительное содержание натрия и калия в организме, способствующие углеводному обмену и синтезу белков;
2. адреналин и норадреналин, так называемые «гормоны стресса».

Адреналин вырабатывается в основном при обстоятельствах, требующих от организма быстрой мобилизации всех его сил. Он вызывает расширение кровеносных сосудов желудка и кишечника (приостанавливает пищеварение).

Норадреналин способствует освобождению накопленного в печени сахара, когда организму необходимо много энергии, повышает возбудимость нервной системы.

Гипофиз (расположен в основании головного мозга). Являясь главной железой, он не только вырабатывает собственные гормоны, но и регулирует деятельность многих других эндокринных желез. Гипофиз непрерывно оценивает и регулирует уровень содержания различных гормонов в крови, активизирует деятельность щитовидной железы, надпочечников и потовых желез, влияет на рост костей, стимулирует выработку молока у матери, усиливает всасывание воды в почках, повышает кровяное давление.

Можно ли управлять функционированием наших систем жизнеобеспечения? Напрямую нельзя, ибо они управляются нашим подсознанием. Наше подсознание избавило нас от такой необходимости, но это неосознаваемая нами деятельность мозга, и мы можем обучиться сознательно вмешиваться в его работу, занимаясь самоуправлением. Очередной шаг к этому — понимание работы центральной нервной системы, являющейся дирижером всех процессов в организме.

4.1.3 Центральная нервная система

Периферические части соматической и вегетативной систем представляют собой продолжение центров переработки информации, программирования и принятия решений. Все эти центры тесно связаны и взаимодействуют.

Основными элементами центральной нервной системы являются головной и спинной мозг (рис.4. 1).

Мозг человека — центральный отдел нервной системы, орган, осуществляющий внутреннюю регуляцию, обеспечивающий продолже-

ние рода и адаптацию, позволяющий индивиду познавать окружающий мир и осуществлять в нем жизнедеятельность и деятельность. Адаптация организма к конкретным жизненным условиям зависит от способностей мозга и требований, выдвигаемых окружающей средой. При этом, адаптируясь человек со своим сложным мозгом способен запоминать полученный опыт, решать задачи и проблемы, изобретать орудия и изменять условия своей жизни.

Головной мозг. Рамки нашего пособия не дают возможности даже поверхностно описать работу этого сложнейшего «аппарата», поэтому мы рекомендуем изучить литературу, указанную в конце главы, где популярно изложены особенности работы головного мозга. Однако некоторые закономерности высшей нервной деятельности, непосредственно влияющие на самоуправление, необходимо рассмотреть. Психофизиологический аспект работы мозга человека будет рассмотрен в следующей главе.

Спинной мозг обеспечивает связь с периферической нервной системой, выполняет функцию нервного центра, ответственного за врожденные рефлексы. Он мгновенно передает команды определенным мышцам после получения соответствующей информации. При этом спинной мозг командует, «не советуясь» с головным мозгом.

4.2 САМОРЕГУЛЯЦИЯ ОРГАНИЗМА

4.2.1 Система саморегуляция организма

Регулирующие системы организма — сложные структуры, которые принимают, перерабатывают информацию и используют ее для регулирования параметров на уровне клеток, органов, функциональных систем и организма в целом. Кибернетики [36], говоря о механизмах управления, выделяют четыре регулирующие системы организма (рис. 4. 2).

Первая — химическая неспецифическая (система крови и лимфы). Вторая — эндокринная или химическая специфическая. Третья — нейровегетативная и четвертая — анимальная нервная система.

Регулирующие системы организма последовательно возникали на различных этапах эволюции человека при появлении новых

рабочих функций. Чем «моложе» система, тем более специализировано ее действие, короче периоды ее воздействия. К примеру, первая система непрерывно регулирует все клетки, вторая тоже действует на все клетки, но ее эффект весьма изменчив во времени. Третья регулирует только некоторые функции внутренних органов и сосудов. Четвертая управляет только поперечно-полосатой мускулатурой. Регулирующая система организма представляет собой сложную структуру иерархических этажей с вертикальными и горизонтальными связями. Клетки новых регулирующих систем не только находятся под воздействием «старых», но и сами могут регулировать некоторые отделы старых.

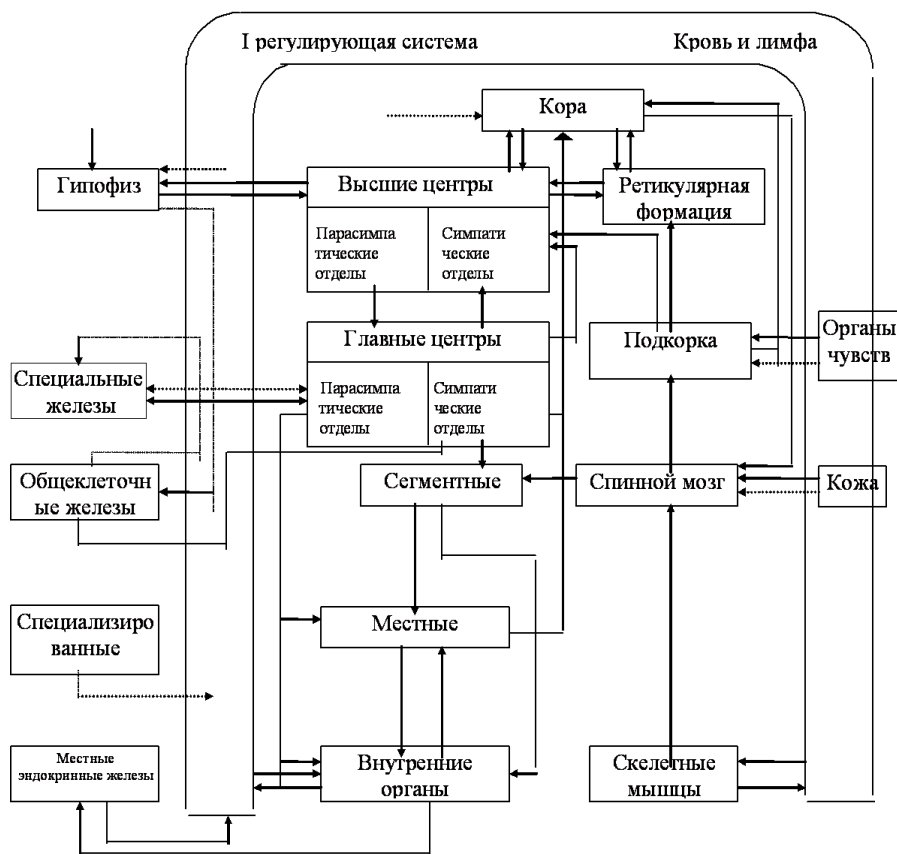


Рис 4.2 Схема регуляции систем организма

Каждая регулирующая система имеет свои эффекторы, а также действует через старые системы. Работа регулирующих систем характеризуется надежностью, точностью и устойчивостью. К примеру, надежность системы достигается надежностью и параллельностью работы клеток (на всех уровнях имеются резервы в клетках, органах и в организме). Существованием дублирования регулирующих механизмов при повреждении органов происходит регенерация, восстановление исходного числа клеток.

4.2.2 Гомеостаз — поддержание внутренней среды организма

Наш организм, как система, имеет свойство поддержания постоянства существующих переменных (температуры, давления крови, ее состава и т. д.). Эта закономерность реализуется с целью обеспечения оптимального режима внутренней среды.

Участвуют в этой работе все системы регулирования, но особенно важна работа гипоталамуса. Он вырабатывает сигналы, возбуждающие участки вегетативной системы и осуществляет прямой контроль над эндокринной системой. Гипоталамус составляет 5 % массы мозга, но заранее «знает», какие потребности возникают у организма при нормальном суточном режиме жизни. Он приводит эндокринную систему в действие, как только мы просыпаемся, и поддерживает все функции организма. Исключением являются спонтанные дыхательные движения, регуляция кровяного давления и ритмы сердца, регулируемые продолговатым мозгом.

Стало быть, при внешнем воздействии на регуляцию организма необходимо учитывать закономерности работы этих структур, и в первую очередь, — головного мозга.

Человек от природы, вероятно, не склонен к развитию и лишь возникающие затруднения побуждают его изменяться. Так все внутреннее управление комплексной системы человека относится к числу гомеостатических. Однако у человека гомеостаз переступил границы индивида и стал действовать в области отношений между людьми [26]. Н. Н. Моисеев приводит примеры, что даже животные, ведущие стадный образ жизни, вступая в кооперации (стадо) «в какой-то степени «жертвуют» частью своих интересов, частью своей самостоятельности... в кооперативных системах такого рода сталкиваются ...противоречивые тенденции к сохранению гомеостаза стада и гомеостазиса отдельных особей» [25].

Человек, как и стадное животное, подчиненный закономерностям биосоциальных законов, механизму развития жизни вступая в организационные связи, такие создает новый организм имеющий собственные цели свой собственный гомеостазис, который он стремится сохранить всеми имеющимися у него средствами. Однако человек, в отличии от животного, вероятно, в силу каких-то деформаций, возникающие противоречия между общим и частным решает не в пользу будущего. Стремление к гомеостазу биосистемы (или состояния здоровья) неразрывно связано с вихревыми процессами природного и социального мира (они представляют собой единство и взаимодействие порядка и хаоса). Эти вихревые процессы в современной науке описываются нелинейными моделями и уравнениями, позволяющими понять особенности функционирования человеческого организма.

4.2.3. Саморегуляция на основе ощущения и восприятия

Ощущение — это отражение свойств предметов объективного мира, возникающее при непосредственном воздействии на рецептор (специализированный «датчик» на поверхности или внутри организма).

Восприятие — целостное отражение предметов, ситуаций и событий, возникающее в головном мозге при непосредственном воздействии физических раздражителей на рецепторы.

Восприятие во взаимодействии с ощущением обеспечивает человеку непосредственно чувственную ориентировку в окружающем мире. Будучи необходимым этапом сознания, восприятие связано с мышлением, памятью, вниманием, направляется мотивацией и имеет эмоциональную окраску.

В организме получение информации и реакцию на нее выполняют: сенсорная система (органы чувств), двигательная система (эффекторные органы), система передачи информации между рецептором и эффектором. Совместную работу этих систем можно представить, изобразив графически (рис. 4.3) процесс прохождения информации при саморегуляции в человеческом организме.

1. Рецепторы

Об изменениях в окружающей среде человека информируют в основном пять видов ощущений. Это осязание, вкус, обоняние, слух и зрение. Дополнительно не менее четырех имеется в коже. Внутри организма рецепторы заложены в мышцах, стенках сосудов и ряде

органов (где они «снимают показания» степени натяжения тканей). Особое место среди других видов механической чувствительности занимает орган равновесия (заставляет организм принять правильную позу). Он расположен во внутреннем ухе в тесном соседстве с органами слуха.

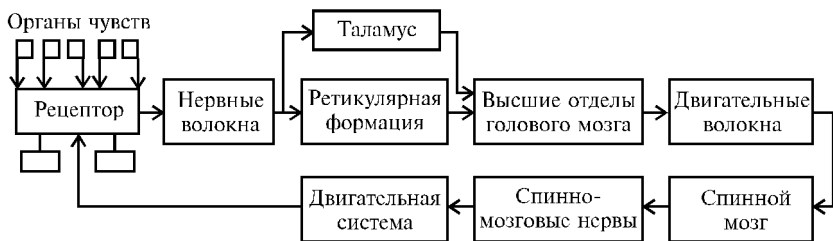


Рис. 4.3. Процесс прохождения информации от рецептора до эффектора

Установлено, что существует много ощущений и организм снабжен сложными механизмами, обеспечивающими постоянное взаимодействие его органов чувств между собой.

Рецепторы не собраны в виде отдельных органов, поэтому в отношении внутренних чувствительных аппаратов можно говорить лишь как о видах чувствительности.

В функциональном отношении выделяются:

- кожное чувство (ощущение, возникающее при прямом контакте);
- внутреннее чувство (ощущение, получаемое от рецепторов, расположенных в мышцах и суставах);
- чувство равновесия, осведомляющее нас о положении тела в пространстве;
- химическое чувство, включающее вкус и обоняние, информирующее о структурных особенностях молекул, растворенных в слюне или взвешенных в воздухе;
- слух, т. е. способность к восприятию звуковых волн, связанных с колебаниями молекул воздуха;
- зрение, обусловленное восприятием световых волн путем поглощения «квантов энергии», называемых фотонами.

Огромное значение имеют воспринимающие «приборы» нашего организма. С одной стороны, через них внешний мир влияет на центральную нервную систему, изменяя работу различных органов. С другой стороны, все богатство психики обусловлено приходящими

через органы чувств сигналами из внешнего мира и из глубин организма. Однако, в силу того, что рецепторы имеют возможность фиксировать и передавать информацию в соответствии со своими конструктивными особенностями, человек воспринимает мир ограниченно.

2. Нервные (сенсорные) волокна служат для передачи нервных импульсов со скоростью до 120 м/с в воспринимающий центр, ответственный за данный вид ощущений. Эти центры находятся в коре мозга. В то же время кора активизируется для восприятия по команде ретикулярной формации.

3. Ретикулярная формация представляет собой систему, которая оценивает важность сигналов, поступающих от органов чувств и позволяет активизировать кору мозга. Она выполняет функцию фильтра.

4. Таламус выполняет функцию фильтрации и классификации сигналов от рецепторов и рассылки их в соответствующие области коры мозга. Он же обеспечивает сенсомоторные связи, направляя в зоны коры сигналы автоматического движения (например, ходьба). Таламус делает возможным контроль автоматических движений со стороны сознания.

5. Кора мозга. В кору мозга поступают сенсорные сигналы после «переключения» в таламусе. Из нее выходят моторные (двигательные) волокна, направляющиеся в спинной мозг.

В коре выделяют сенсорные, моторные и ассоциативные зоны. Сенсорные зоны получают информацию от различных рецепторов, а моторные посылают команды, управляющие движением. Ассоциативные зоны лишены явной специализации. Они ответственны за объединение и переработку информации, программирование действий. Они составляют основу памяти, обучения, мышления и речи.

6. Спинной мозг выполняет функцию нервного центра, ответственного за врожденные рефлексы. Он способен мгновенно передавать команды мышцам после получения соответствующей информации. Этим он обеспечивает защитную реакцию организма (например, при ожоге или уколе). Таким образом, получив команду по нервным волокнам из коры мозга, он через специализированные органы воздействует на двигательную систему организма (эффекторы).

7. Эффекторы. Эффекторы, участвующие в реакциях организма на возникшие ситуации, представляются в виде мышц и желез.

Мышцы в соответствии со структурой и функциями подразделяются на гладкие и поперечно-полосатые.

Гладкая мускулатура состоит из медленно сокращающихся мышечных клеток в стенках внутренних органов. Она тесно связана с внутренней жизнью организма. Деятельность этих мышц регулируется двумя отделами вегетативной нервной системы — симпатической и парасимпатической.

Поперечно-полосатая мускулатура — это сотни волокон, из которых состоят скелетные мышцы. Эти мышцы ответственны за движение различных частей тела. Управляют мускулатурой импульсы, приходящие по двигательным нервным волокнам. Поперечно-полосатые мышцы выполняют различные функции: инициаторов движения, антагонистов, синергистов и фиксаторов или же действуют против силы тяжести.

8. Железы — это органы, вырабатывающие и выделяющие вещества, необходимые для организма.

В организме имеются железы двух типов:

- экзокринные — вырабатывают секреты, которые выводятся во внешнюю среду или сообщаются с ней полости. Примером могут быть — слюнные, слезные, желудочные;
- эндокринные железы вырабатывают гормоны, поступающие в замкнутую систему кровообращения и переносятся с током крови к органам.

При этом решаются следующие задачи: осуществляется мотивация, меняется настроение человека.

Заметим, что действие эффекторов (мышц и желез), внешне выражаемое в форме поведения человека, связано с восприятием. Восприятие является важным источником объяснения поведения. Это дает основание сделать один из выводов, важных для самоменеджмента: изменяя восприятие жизненной ситуации, можно менять поведение человека.

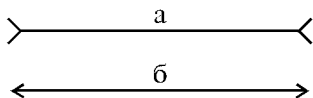
Особенности восприятия

1. Восприятие имеет три основных свойства — избирательность, глобальность и проективность.

а) *Избирательность восприятия* связана с тем, что не все сообщения наших органов чувств проходят в мозг.

б) *Глобальность восприятия* проявляется в том, что мы воспринимаем что-либо как целое, а не сумму отдельных элементов.

К примеру, две равные прямые линии, включенные в разное целое, кажутся неравными («а» больше «б»). На самом же деле они равны.



В зависимости от окружающих вещей люди воспринимаются по-разному. Это прекрасно учитывают женщины, выбирая с учетом размеров и особенностей фигуры черную или белую одежду.

в) *Проективность восприятия.* В основе этого лежит приписывание воспринимаемому объекту свойств нашего восприятия. (К примеру, начальника мы воспринимаем по-иному, нежели других людей).

Это свойство особенно влияет на процесс коммуникации людей. Учет данного свойства в общении позволяет, в конечном итоге, значительно облегчить достижение успеха в жизни.

Известно, что у взрослого человека, в силу различных причин развивается доминирование одного из каналов восприятия — визуального, аудиального либо кинестетического. Эти каналы определяют наиболее развитые виды памяти.

Прибавим к этому наличие у каждого человека личного опыта, сформированного в процессе жизни и восприятия окружающей действительности.

До настоящего времени мы восприятие человеческой речи понимали как осознанную в коре мозга звуковую частоту. Как происходит процесс коммуникации на самом деле?

Перед тем как партнер по коммуникации K_1 (рис. 4.4) произнесет слово, например «снег», в его правом полушарии (если он правша) появится аналог A_1 (либо он представляет снег мягким и пушистым, либо жестким и колючим). Этот аналог левым полушарием переводится в знаковую информацию Z_1 — конкретные слова. Коммуникатор K_2 , получая от K_1 словесную знаковую информацию Z_2 левым полушарием, преобразует ее в правом полушарии в аналог A_2 .

Коммуникатор K_2 представляет слово «снег» в соответствии со своим жизненным опытом.

Таким образом, на основе одной и той же знаковой информации у коммуникаторов формируются разные аналоги, принципиально исключающие полное взаимопонимание между людьми.

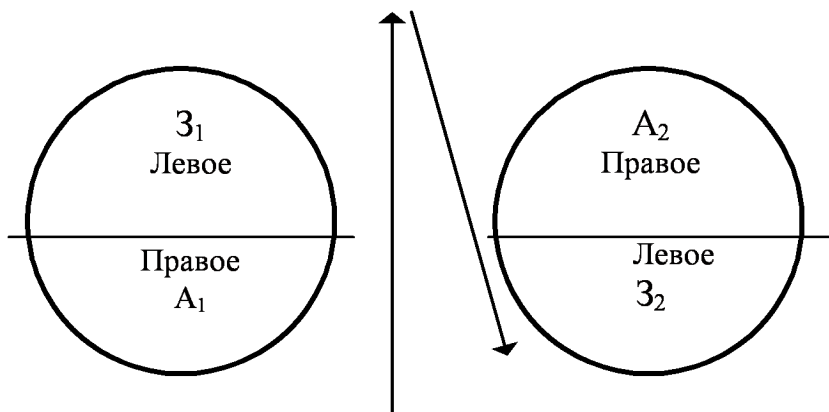


Рис. 4.4. Модель процесса коммуникации

Этим объясняется низкая эффективность преподавания, ибо общение между студентом и преподавателем идет на знаковом уровне, что говорит о необходимости совершенствовать процесс коммуникации. В настоящее время разработаны различные приемы, техники, социокультурные технологии, позволяющие осуществлять эффективные коммуникации между людьми.

Применительно к системе регулирования следует констатировать факт, что человек реагирует не на то, что ощущается рецепторами, а на то, как это воспринимается в головном мозге. И реагирует человек (срабатывают его эффекторы) на ту картину воспринимаемой реальности, которая называется моделью (картой) мира.

4.2.4. Формирование модели (карты) мира

Многие мыслители прошлого высказывали мнение, что между реальным миром, окружающим нас, и нашим опытом в этом мире существует неустранимое различие.

Наше мышление, подчиняясь законам логики, втягивает в себя все ощущения, синтезирует их, строит внутренний мир, последовательно отличающийся от реального, создает своеобразную модель мира. Каждый из нас моделирует некоторую репрезентацию мира, в которой и живет. Эта репрезентация мира, эта модель задает нам

будущий опыт в этом мире: то, как именно мы воспринимаем этот мир, какие цели жизни ставим и какие стратегии жизни выбираем.

В силу уникальности развития каждого человека в мире нет и двух людей, модели которых полностью бы совпадали. Модель, ориентирующая нас в этом мире, основывается на нашем опыте. Каждый, следовательно, живет в несколько иной реальности. Это создает серьезнейшие трудности во взаимопонимании между людьми, что и послужило причиной многих конфликтов как личных, так и многих государств и народов.

Специалисты выделили несколько групп ограничений в восприятии реальности, оказывающих факторное воздействие на создание модели мира. К ним можно отнести: нейрофизиологические ограничения, социально-психологические, индивидуальные.

Нейрофизиологические ограничения

Наше физическое тело окружено различными полями: пространственно-временным, гравитационным, электромагнитным, колебательно-вращательным, голографическим и тепловым. Кроме того, в реальном мире различные силы воздействуют на наш организм. Для ощущения важных для жизни воздействий (информации), огромное количество чувствительных «приборов» в нашем теле имеют отработанные эволюцией характеристики, т. е. определяется не вся информация, а только важная для жизнедеятельности. В силу того, что наши датчики настроены на определенные параметры, они имеют соответствующие размеры. Собирать информацию, выходящую за пределы настроенных «антенн», они не могут. В силу этого возможности восприятия человеком окружающего мира сужаются. Современный человек для решения многих задач в реальной жизни применяет многочисленные приборы или животных и насекомых (имеющих другой диапазон восприятия мира).

Весьма своеобразно устроено у человека восприятие прикосновения, давления, т. е. механического воздействия на тело. В разных поверхностях тела острота осязания различна. Более того, прикосновение к телу в определенных местах воспринимается человеком по-разному.

Социально-психологические ограничения

К социально-психологическим ограничениям восприятия можно отнести:

- психическую и психологическую защиты;
- фильтры восприятия, характерные для человека как члена определенной социальной группы, занимающего определенное место в социальной пирамиде и владеющего своеобразной языковой культурой.

1. Психическая и психологическая защиты отработаны человеком в ходе эволюции.

Психическая защита — врожденное, естественное и необходимое явление в психике человека. Она служит как бы границей между сознаваемым и неосознаваемым. Тотальный прорыв этой защиты — безумие. Однако информация через это «сито» проходит по определенному закону в необходимый для человека момент. Психическая защита препятствует всему тому чрезмерному, угрожающему стабильности, здоровью, что поступает в организм.

Психологическая защита, по сути, является увертками неосознанного от разрушительной самокритики, мук совести и чувства вины, связанных с неудачами от осознания своей слабости, от переживаний неблагоприятной для человека информации.

Психологическая защита, работая как установка, позволяет человеку менять значение, смысл информации и обманывать себя, делая, к примеру, «слепым» или «глухим».

Она спасает организм от разрушительного психологического потрясения, но может и прикрывать постыдные дела и аморальные поступки. Эти виды защиты, особенно психологическая, несут индивидуальную окраску.

2. Человек, находясь на определенном уровне социальной иерархии, исповедует другую мораль, нормы поведения, жизненные установки, являющиеся призмой, через которую он воспринимает мир. Это *социальный фильтр*. Он типичен в обществе, где неравенство находится в системе человеческих взаимоотношений.

Объективным фильтром является языковая система, которая подчас не способна передать богатство жизненного опыта или воспринимаемой действительности. Или, к примеру, большое количество синонимов лишает четкости передачи мысли.

Социально-психологические фильтры этой группы одинаковы для членов одной социально-лингвистической общности.

информацию избирательно, посредством «биопсихологии», т. е. он видит мир через «розовые» или «черные» очки, пропуская при этом только позитивную или только негативную информацию.

Биологический индивидуальный фильтр связан с особенностями отдельного человека. Он может быть тугоух, плохо видеть или ощущать, иметь доминирующую систему формирования зрительных, звуковых или кинестетических образов.

На биологический фильтр влияет состояние (ситуационное) человека, который в зависимости от положительных или отрицательных эмоций воспринимает мир через «черные» или «розовые очки».

Следует учесть, что даже пропущенная через биофильтр информация нами осознается, если на нее направлен «локатор» нашего внимания. Практически мы выхватываем из действительности (воспринимаем) только то, что для нас важно в данный момент. Пример: когда Вы смотрите на часы, чтобы узнать, который час, то на особенности циферблата редко обращаете внимание. Эта особенность приводит к тому, что человек понимает и осознает только то, на что направил фокус своего внимания. На этом построены многие приемы манипуляции. Так действуют карточные шулеры, так обвешивают покупателей и т. п.

Психологический фильтр воздействует на восприятие с учетом особенностей:

- богатство Вашего личного опыта, уровень культуры позволяют воспринимать действительность по-разному (глубже, шире, красочнее);
- наличие установок, программ действий в типичных ситуациях. Психофизиологические фильтры определяются состоянием человека (эмоциональная сфера, состояние сознания).

Представить ситуацию, понять действия можно, имея опыт восприятия подобного, необходимый уровень культуры. Увидеть, услышать гармонию красок, звуков может лишь специально подготовленный человек.

Восприятие во многом зависит от определенных психологических факторов. Значительное место здесь занимают сформированные программы действий при восприятии конкретных фактов и ситуаций.

Примером могут быть: программы поведения за столом, в театре, в гостях и т. п., или программы самооценки. Многие самооценки — типичные предрассудки, но они управляют нашим поведением.

Более того, действуя по такой программе (войдя в роль), можно получить эффект «Пигмалиона», когда все окружающие будут относиться к Вам соответствующим образом. Вы осудили себя за содеянное и неосознанно будете в роли раскаявшегося грешника, негодяя. Случайные встречные люди, животные будут относиться к Вам как к негодяю.

Проявление социальных фильтров определяется совокупностью социальных категорий: положением человека в социальной иерархии, в системе взаимосвязей и отношений в обществе, формой его существования, системой установок, через призму которых им воспринимается информация. Объективным фильтром является языковая система, которая не всегда позволяет передать и понять богатство реально существующей информации. Или, например, большое количество синонимов в языке может затруднять формулирование мысли в определенной сфере деятельности. На выбор информации влияют мнения и цели, реализуемые человеком.

Миссия и цель, преследуемые человеком, влияют на его внимание и последующее осознание или неосознание информации.

Ограничения воздействуют на формирование модели мира в комплексе (рис. 4.6).

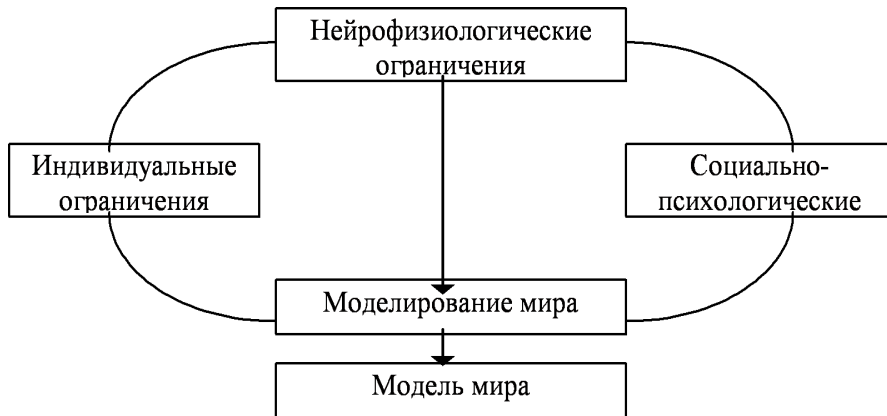


Рис. 4.6. Факторное влияние ограничений восприятия человека на формирование модели мира

Человек в процессе моделирования может сформировать модель, близкую к действительности, и в соответствии с этим выбирать цель и стратегию ее достижения; или убогую, далекую от реалий, но, самое странное и опасное, он начнет ею руководствоваться в жизни. В первом случае он будет успешно достигать своих целей, во втором — превратит жизнь в ад, избавиться от которого сможет лишь гипнотерапевт. Способствуют этому особенности восприятия и работа механизмов: генерализации, ощущения и искажения.

Генерализация — это процесс, в котором элементы модели отрываются от исходного опыта и начинают претендовать на восприятие мира, где опыт человека становится частным случаем.

Например, женщину обманул мужчина, и она исключает последних вообще из своей жизни (с вытекающими отсюда последствиями).

Ощущение — это процесс избирательного отношения к опыту. Пример: способность человека отличать множество звуков в помещении и слышать голос конкретного человека. Этот прием позволяет некоторым блокировать восприятие желаемых элементов поведения от человека и «загонять» себя в состояние транса.

Искажение — это процесс, позволяющий смещать восприятие чувственных данных.

Обобщения индивида или его ожидания искажают его опыт, чтобы привести его в соответствие с ожидаемым результатом.

Пример: человека отвергли, он приходит к генерализации (заключению), что не достоин внимания. Поскольку генерализация входит в его модель мира, он игнорирует знаки внимания или считает их неискренними. Так люди сохраняют свои убогие модели.

Таким образом, у человека на основе полученной информации формируется картина его реального мира. Следовательно, между реальным миром, окружающим человека, и представлением человека об этом мире существует неустранимое различие. Картина упорядочивает многообразие мира в представлении *индивидуума*. Человек создает для себя удобную «псевдореальность», зачастую, имеющую мало общего с подлинной реальностью. Он в большинстве случаев воспринимает не реальные объекты, а проекции своих представлений о них. Чтобы воспринимать то, что есть на самом деле, ему необходимо остановить работу механизма мышления и выйти за его пределы. Именно на этой «процедуре выхода» основывается рефлексивная мыследеятельность.

Все люди создают для себя картину мира, которой руководствуются в своем поведении. В дальнейшем эта репрезентация мира определяет будущий опыт об окружающем мире, часто все более удаляя его от мира реального. Например, одни люди неодинаково воспринимают слова, жесты других, и это происходит не только потому, что они формировались в условиях иной культуры.

Учитывая индивидуальность восприятия и жизненного опыта, можно утверждать, что у каждого человека своя неповторимая модель восприятия и обработки информации. Карта, создаваемая человеком для ориентировки в мире, во многом основывается на его опыте. Следовательно, каждый живет, как отмечалось ранее, в несколько иной реальности, что создает серьезные трудности в общении между людьми. Эти трудности распространяются на человека, оценивающего ситуацию и принимающего решения. В этом причина многих личных проблем людей и даже трагедий народов. Если «картина мира» позволяет человеку воспринимать его, близким к реальной действительности, то он реагирует адекватно обстановке. Полученная картина мира во многом объясняется следствием действия закона доминанты, формирующего стереотипы. Механизм доминанты делает процесс восприятия и *принятия решения* внешне нелогичным (иррациональным). Этот механизм, во многом определяя поведение человека. Учитывая особенности психофизиологии человека, свойств его личности и наличие индивидуальной «картины мира», можно сделать вывод о трудностях прогнозирования поведения человека в разных жизненных ситуациях.

Полученная картина мира во многом объясняется следствием действия закона установки, формирующего у человека целостную систему установок. Иногда их называют ценностными ориентациями, доминирующими мотивами. Каждая такая установка представляет собой состояние готовности, предрасположенности человека к определенному виду деятельности, своей миссии в жизни. Установки формируются помимо сознания, но оказывают влияние на содержание жизни как осознанной, так и бессознательной. В силу действия установок поведение человека становится не ситуативным, а представляет тенденцию.

Необходимость исправление модели мира будет дополнительно рассмотрена в главе 10.

4.3 САМОУПРАВЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА С УЧЕТОМ БИОРИТМОВ

4.3.1 Общее понятие о ритмических воздействиях

Повторяющийся характер исторического процесса как проявление закона цикличности мироздания. История человечества разворачивается согласно ритмам это показал еще итальянский мыслитель 19 в. Дж. Феррарц. В своих работах он выражает идею синхронности мировых исторических процессов. Эта идея просматривается в трудах других философов, историков искусств, востоковедов, специалистов по всеобщей истории. Реальность мировых ритмов служит необходимой предпосылкой для стратегического планирования развития человека и общества.

Полицикличность исторического процесса проявляется в развитии человека и общества накладываются друг на друга циклами разной продолжительности и глубины. Выделено 4 основных вида исторических циклов [10]:

1. среднесрочные с примерно 10-летней амплитудой колебаний, совпадающие с широко исследованными экономическими циклами;
2. полувековые (циклы Кондратьева), связаны со сменой поколений людей, технологических укладов, основных фондов, с переменами в экономических и социально-политических отношениях, в духовном мире;
3. вековые, отражающиеся в периодической (в несколько столетий) смене мировых цивилизаций во всей глубине их многослойной структуры;
4. тысячелетние суперциклы, охватывающие несколько родственных цивилизаций.

«Все эти циклы, накладываются друг на друга, резонируют, формируя общеисторический ритм, который учащается, историческое время сжимается ...каждая последующая цивилизация в 1,5 раза короче предыдущей. Но и внутри каждого исторического цикла движение неравномерно: течение времени ускоряется в периоды кризисов и революционных потрясений и замедляется в фазах зрелости и застоя». Именно цикличность является социальной константой в развитии человека и общества.

Ритмы человеческой деятельности — повторяющиеся, периодические характеристики деятельности. Учитывая космобиохосоциокультурную природу человека его жизнедеятельность и деятельность должна иметь циклический характер. Цикличность обусловлена ее локализацией в цикле или ритме, периодичностью, прерывностью и непрерывностью и т. д. Ритм и периодичность управляют Вселенной, живыми организмами, социальными явлениями. Он как бы «запрограммирован» сущностью самодвижения, выступает как основной закон природы и общества. Ритмы разнообразны и на каждом уровне иерархической Вселенной имеются качественно различные ритмические процессы. «Везде и всюду проявление коллективной деятельности, как и проявление индивидуальной жизни, подчиняется закону ритма, имеющего, таким образом, всеобщее значение» [5]. Человека должен планировать достижение жизненных целей с учетом биологической ритмичности функционирования своего организма. Ритм человеческой деятельности день — ночь имеет астрономические корни: под влиянием ритмов солнечной активности начала функционировать первая живая клетка и естественно, что человеческий организм выбрал в качестве меры времени своего труда и отдыха солнечный ритм день — ночь. На деятельность человека влияют ритмы — солнечный год и цикл повторения фаз лунного месяца.

Однако наряду с такими циклами: год, сезоны, лунный месяц, сутки, человек пользуется созданным им социокультурным циклом — неделей. Циклический характер недели выражается и в том, что она состоит из неравнозначных дней.

Три ритма деятельности — сутки неделя и год — характеризуют и поведение соц. группы. При этом следует отличать суточный ритм деятельности от суток как астрономического явления, ибо человек может осуществлять суточный ритм деятельности независимо от смены дня и ночи. Календарные единицы времени (сутки, неделя, год) и ритмы человеческой деятельности различны по своей сути, но они реализуются человеком в единицах времени и ритмах физического, биологического, психического и социокультурного плана.

4.3.2 Биоритмы и самоуправление

Биоритмы и космические факторы — воздействие космических излучений на циклические (суточные, сезонные и др.) колебания интенсивности и характера биологических процессов, позволяющие организму человека адаптироваться к циклическим изменениям окружающей среды. Возможность влияния космических факторов на биоритмы человеческого организма, мешает его нормальному функционированию. Сущность биоритмов сейчас изучена и отражена в научной и учебной литературе. Интерес представляет только сам механизм отсчета времени организмом, показывающий влияние на этот процесс различных факторов. В биологических системах механизмом времени являются одновременно протекающие взаимосвязанные химические реакции, а соотношение скоростей процесса реакций выполняет роль регулирующего механизма биологических часов. Незатухающие колебания таких реакций, поддерживаемые самой биосистемой, создают условия существования клетки. На основании автоколебательного процесса работают клеточные часы.

В живой системе (человеческом организме), ответственными за протекание колебательных процессов с разными периодами являются осцилляторы. Их взаимодействие в организме образует генерации биоритмов. Частоты колебаний этих систем не может значительно отклоняться от своего первоначального равновесного значения и при переходе определенной грани равновесного положения, автоколебаниями силы возвращают их к первоначальному состоянию. Незатухающие колебания в отдельных клетках, в организме в целом возможны при постоянном притоке энергии и вещества извне. В человеческом организме, имеются много биологических ритмов, обусловленных изменением условий внешней среды (освещенность в течение суток, сезонные, изменением активности солнца и т. д.).

Суточный ритм регулирует функционирование всех органов человека. Вариант может быть такой: «Свет через сетчатку глаза раздражает нервные окончания, возбуждает срединные структуры мозга (гипоталамус), затем действует на шишковидную железу — гипофиз, который в свою очередь посылает сигнал готовности корковому слою надпочечников, поджелудочной, щитовидной и половым железам. В кровь поступают гормоны — адреналин, норадреналин, тироксан, тестостерон. Они соответствующим образом раздражают нервные окончания, заложенные в сосудах, мышцах, клетках. Отсюда система нейрогормональных механизмов получает по обратной

связи сигналы о состоянии и работе различных органов. В результате циркадной ритмикой оказываются охваченными клетки и ткани всего организма, а сам он выступает как единое сложное образование регулируемое центральной нервной системой» [10].

Этот механизм объясняет не только суточные, но и месячные, сезонные и др. ритмы. «Здоровье и работоспособность человека во многом определяются состоянием его биологических ритмов. Дело заключается в том, что целостный организм может существовать только при определенных фазовых соотношениях разных колебательных процессов — в клетках, тканях, органах и функциональных системах, с одной стороны, и с другой стороны, при их синхронизации с условиями окружающей среды ...понимание роли и значения ритмов в жизненных процессах позволяет предвидеть всевозможные нарушения в организме, вскрывать их механизмы и разработать эффективные мероприятия по предупреждению и коррекции этих нарушений.

Под действием естественных и искусственных электромагнитных полей изменяется продолжительность циркадных ритмов. Если при этом происходит десинхронизация, рассогласование биологических ритмов, то вызываются различного рода нервно-психические заболевания — неврозы и др. «Изменение внешних условий во время солнечных и магнитных бурь оказывает влияние на биоритмы человеческого организма. Наиболее пагубно это влияние проявляется в случае больного организма, состояние которого в этих условиях может существенно ухудшиться [10]. Биоритмы человека зависят от космических факторов, как солнечные бури и вызываемые ими магнитные возмущения на планете, что оказывает влияние на состояние здоровья людей.

Биологические ритмы составляют основу жизни, поддерживают ее течение. Часть их проявляется в определенные периоды жизни и находится на контроле у сознания или протекать независимо от него. Изменение ритмов, выходящее за пределы нормы приводит к болезни.

Большинства ритмических изменений мы даже не замечаем. Например, гормональные приливы и отливы, циклы быстрых и медленных активностей мозга, циклические колебания температуры тела. При этом дирижером является головной мозг. Однако есть ритмы, не связанные с мозгом, они работают по лунному времени. Систематизировав биоритмы человека, специалисты выделили: суточные, недельно-месячные и годовые.

4.3.2.1 Суточные биоритмы

У человека в течение 24 часов выявлено более 300 биоритмов. Воздействие на состояние нашего организма и эффективность нашей жизнедеятельности в первую очередь оказывают следующие факторы:

Внутриклеточные биоритмы

Клетки, из которых состоит наше физическое тело, имеют свою жизнь, свои ритмы, синхронизированные сменой дня и ночи. Не учитывая этой суточной организации жизнедеятельности, мы мешаем клеткам производить внутриклеточные процессы распада и синтеза — основы существования жизни.

Наш организм имеет собственный электрический заряд. Изолировав себя от взаимодействия с электрическим полем земли (резиновой обувью, синтетическими покрытиями), мы смещаем средний нейтральный заряд тела, чем изменяем функционирование клеток, биохимические процессы в организме.

Для выравнивания внутриклеточных биоритмов необходимо:

1. Соблюдать ритм сна и бодрствования.
2. Регулировать в течение дня общий заряд организма (меньше лежать днем, утром и вечером принимать ванны).

Функциональная биоритмология организма

Природа вокруг нас пока еще живет своей жизнью. В течение суток меняется температура, освещенность, влажность и т. п. Наш организм синхронизирован с процессами, происходящими в природе. Существует прямая связь работы человеческого организма с атмосферными процессами на поверхности Земли. Мы это не осознаем потому, что за соблюдение этих биоритмов отвечает подсознание.

Древние мудрецы Индии выделили три периода, дважды повторяющиеся в течение суток. В эти периоды наши органы по очереди работают и отдыхают. Нам, не осознающим это, надо знать, когда загружать свой организм пищей, физической нагрузкой, общением и т.п. Это позволит ему эффективно выполнять свои обязанности, а Вам принесет ощущение удовлетворения жизнью.

Влияние Луны на суточные биоритмы

Луна своей гравитацией не только вызывает грандиозные приливы и отливы, но и меняет магнитное поле Земли, чем в свою очередь воздействует на скорость протекания биохимических процессов в организмах. Учитывая, что 12 наших внутренних органов имеют свой распорядок работы и активны два раза в сутки благодаря Луне (она вызывает биологическую активность ферментов), следует снабжать организм различной пищей.

Учитывая это, наибольшее количество пищи следует принимать около 9 часов утра, следующий прием — между 15—17 часами. А вот третий — вечером, по приходе с работы, организму не нужен и вреден.

Таким образом, необходимо собственную деятельность согласовывать с ритмами природы, синхронизирующими наши суточные биоритмы.

4.3.2.2 Недельные, месячные биоритмы

Основными силами, действующими на человека в это время, являются: магнитное поле Солнца и гравитационно-энергетическое воздействие в период фаз Луны.

Солнце вращается вокруг своей оси за 27 дней, Луна — за 29,5. Возникает следующее воздействие на организм: через каждые 7 дней Земля оказывается в положительном или отрицательном секторе магнитного поля, созданного Солнцем. Это приводит к изменению активности организма (воздействие электрических полей), что ощущается нами в виде повышенного настроения, легкости решения физических и интеллектуальных задач. В другую неделю — наоборот.

В течение лунного месяца этот спутник Земли, в зависимости от удаленности, меняет гравитационное воздействие на жидкую и твердую оболочку Земли (изменяется влажность, атмосферное давление, температура, электрическое и магнитное поля). На многих людей это оказывает сильнейшее воздействие.

С конца прошлого века при планировании жизнедеятельности используются функциональные циклы околосекулярной периодичности. Согласно этим рекомендациям, жизнь каждого человека, начиная с момента рождения, протекает, согласуясь с тремя отдельными циклами: физическим (23 дня), эмоциональным (28 дней)

и интеллектуальным (33 дня). Каждый цикл представляет собой положительную и отрицательную синусоиду, соответствующую положительному и отрицательному состояниям организма. Дни пересечения синусоид нулевой линии (переход положительной полуволны в отрицательную) называют критическими. Эти дни по статистике характеризуются несчастными случаями (физический цикл), человек нервничает, легко заводится (эмоциональный цикл), ухудшается его умственная деятельность (интеллектуальный цикл).

В среднем критические точки одного цикла бывают один раз в шесть дней, а двойные критические — примерно шесть раз в год. Совпадение же «критических» дней всех трех циклов бывает один раз в год. Это опасный день для человека. Для примера подсчитаем биоритмы 40-летнего человека.

Общее число прожитых дней будет $14\,600 (365 \times 40) + 10$ дней за счет високосных лет. Прибавим число дней, прожитых на 41-м году жизни. Затем сумму разделим на 23, 28, 33. Предположим, для физического цикла получится остаток 6, эмоционального — 20, для интеллектуального — 21. Значит, человек пребывает в положительной фазе физического цикла и в отрицательных фазах эмоционального и интеллектуального.

4.3.2.3 Годовые биоритмы

Земля, двигаясь по своей траектории, приближается в январе к Солнцу, а в июне удаляется от него. Естественно, меняется гравитационное и световое воздействие на организм человека.

Учет этого требует соблюдения определенных режимов в питании (системе постов) и образа жизни, связанного с воздействием тепла, холода, сырости.

Периоды активности организма в течение года требуют грамотного составления годового плана. Глубокой осенью и зимой следует активно работать, а летом — отдыхать.

В настоящее время известны психологические ритмы, происходящие с периодом 7 лет. Следовательно, годы: 6—7, 12—13, 18—19, 25—26, 31—32, 37—38, 43—44 и т. д. характеризуются усилением духовной жизни, проявлением самосознания.

Учитывая свои биоритмы в самоуправлении, Вы гармонизируете жизнь, оптимизируете затраты организма, более успешно достигаете цели жизни.

4.4 АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ВАЛЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ САМОМЕНЕДЖМЕНТА

4.4.1 Акмеологические основы самоменеджмента

4.4.1.1 Человек с позиций прикладной акмеологии

Наука начинается с определения ее предмета, имеющихсЯ закономерностей, выработки системы понятий, методов исследования.

Предметом акмеологии являются объективные и субъективные факторы, содействующие и препятствующие достижению вершин жизни и творческой деятельности человека [3]. «Акме» — вершина развития человека как индивида, личности и субъекта деятельности. Есть несколько попыток описания вершины в развитии человека. Особенности их связаны с многими соотношениями процесса развития человека (в онтогенезе).

Само понятие «акмеология» (от древнегреческого акме — вершина и логия — познание, наука) ввел в научную терминологию профессор Н. А. Рыбников в 1928 году. Б. Г. Ананьев разработал теоретические и экспериментальные основы акмеологии как возрастной психологии зрелости и взрослости. Сейчас акмеология находится на стыке естественных, общественных и гуманитарных дисциплин. Акмеология изучает феноменологию, закономерности и механизмы развития человека на ступени его зрелости и, особенно, при достижении им наиболее высокого уровня в этом развитии [3]. Исследуя весь жизненный путь человека акмеологи синтезируют накопленные ряды факторов из области генетики, физиологии, медицины, всех отраслей психологии, педагогики, геронтологии, философии, социологии и выявляют «пересечение» жизненных и профессиональных вершин, устанавливают новые закономерности профессиональной «судьбы» человека [3]. Знание этих закономерностей позволяет моделировать рациональные технологии производственных процессов и обучать им профессионалов, будущих и настоящих, формируя и перестраивая их профессиональное мышление. Многочисленные исследования показывают, что в основе проблем достижения «акме» находится мышление человека. Самопроизвольно мышление перестраивается лишь у наиболее талантливых. Для этого нужно уметь разрушать старые стереотипы мышления и формировать новые. Средством перестройки мышления могут выступать

модели продуктивного (непродуктивного) решения профессиональных задач, внедряемые в процесс деятельности человека. При этом во многом способствует решению этой задачи знание факторов, влияющих на продуктивную деятельность человека.

К факторам, значительно влияющим на достижение «Акме» человека, можно отнести:

- объективные (качество полученного воспитания и образования);
- субъективные (талант и способности человека, его ответственность, компетентность, умение эффективно решать профессиональные задачи).

Важнейшая методологическая проблема акмеологии — выявление ее законов и закономерностей. К общей характеристике законов акмеологии можно отнести [3]: особенности их методологической ориентации (соответствие естественно-научным стандартам); гуманистическую и технологическую направленность. Сложностью методологического обеспечения вскрытия акмеологических законов и закономерностей является объективность и субъективность полученных знаний на «выходе». С одной стороны, они должны соответствовать строгим критериям объективности при диагностическом исследовании человека, а с другой — учитывать субъективизм исследований.

***Антропо-социальный характер законов акмеологии**
(экзистенциально-природные особенности человека,
сущностные характеристики его внутренних сил
в реальных социальных условиях)*

Законы акмеологии носят критериальный характер. При диагностике состояния человека (как объекта исследования) необходимы сопряженные с целями диагностические критерии (распределения респондентов, их состояния, привлечения развивающих средств).

Например, критерии целостного направления развития, критерии желательного качества.

Современные акмеологи к законам относят устойчивые, повторяющиеся связи явлений, проявляющиеся в специфической для психологии вариативности, изменчивости в определенных условиях, и сферы деятельности.

Примером акмеологического закона можно назвать «зависимость достижения желательного состояния самим субъектом» [3].

Именно желание побуждает к мобилизации человека, к пробуждению его резервов. Желательные качества, их критерии постепенно приобретают свою конкретность и определенность в понятиях «мастерство», «профессионализм», «компетентность» и т. д. [7].

Наиболее обоснованным является «закон личностно-профессионального развития и умножения личностного потенциала». Этот закон устанавливает взаимосвязи между процессом становления профессионального мастерства и формированием личностной целостности. [3].

В соответствии с законами диалектики движущей силой, в том числе и личностно-профессионального развития, выступают противоречия. В данном случае противоречия между способностями, одаренностью личности, мотивацией достижений и требованиями конкретной профессиональной деятельности, нормативностью поведения человека.

Человек разрешает противоречия между целями, задачами и наличными средствами их достижения, овладевая алгоритмами, технологиями продуктивной деятельности. При этом, решая личные проблемы, он разрабатывает стратегии достижения желанных целей, проекты, планы, программы профессионального роста.

Закон зависимости достижения желаемого состояния профессиональную пригодность определяет не только характеристиками личности (не только возможностями), но и субъективным стремлением достичь необходимых результатов. Профессиональная пригодность может изменяться в процессе соответствующей подготовки, приобретения опыта, личностно-профессионального развития.

Приобретение личностью необходимых знаний, навыков и умений, их практическая реализация связаны с активным смысловым отражением самого процесса деятельности.

Особенности развития человека, уровень достигаемого им результата связаны с личностно-смысловой оценкой и определяется *законом самовыражения личности*, к примеру, в профессии. Социализованный человек, как правило, стремится реализовать свои личные и профессиональные качества, развить свою индивидуальность, приобрести авторитет и общественное признание. Реализуется это первоначально через профессиональное самоопределение и последующее самоутверждение. Под «профессиональным самоопределением» понимается процесс развития личности в профессиональной деятельности на основе наиболее полного использования ею своих способностей и индивидуально-психологических возможностей [3].

Профессиональное самоопределение не ограничивается формированием профессиональной пригодности, а охватывает значительную часть жизненного пути человека. Профессиональное самоопределение включает: профессиональные способности, профессиональную мотивацию и самосознание, свойства темперамента, межличностные отношений в организационной иерархии.

Состояние мотивационной и операциональной сферы целесообразно представить в виде групп критериев [3].

- *Объективные критерии* (насколько человек соответствует требованиям профессии, вносит вклад в социальную практику). Примерами можно назвать: производительность труда, количество и качество, надежность продукта труда, достижения в профессии определенного социального статуса и т. п.
- *Субъективные критерии* (насколько профессия соответствует требованиям человека, его мотивам, склонностям). Пример: устойчивая профессиональная направленность, понимание значимости профессии.
- *Результативные критерии* (достижение желаемого результата в своем труде). Например, для учителя: знания учащихся, соответствие стандартам образования и т.п.
- *Нормативные критерии* (норма, правила, эталоны профессии и их воспроизведение на уровне мастерства).
- *Критерии наличного уровня* (достижение на сегодня уровня профессионализма).
- *Критерии профессиональной обучаемости* (готовность человека к применению опыта других людей).
- *Критерии социальной активности и конкурентноспособности профессии в обществе* (умеет ли заинтересовать общество результатами своего труда и т. п.).
- *Критерии качественные и количественные* (оценка профессионализма в соответствующих параметрах). Например, для учителя качественные — глубина, системность знаний, а количественные — баллы в рейтинге.

4.4.1.2 Акмеологическая концепция становления человека

Анализ сущности профессионального становления человека дает возможность описания акмеологической концепции. Концептуальное видение становления предполагает описание соответствующих

принципов профессионализации полноправного субъекта деятельности, стремящегося к вершинам исполнения должностных обязанностей, использующего решение профессиональных задач как средство личностного саморазвития. Акмеологическая концепция предполагает обоснование системы взглядов на профессиональное становление, на замысел организации и оптимизации процессов и явлений, связанных с достижением «Акме» человека. В качестве ключевой идеи может использоваться идея о субъектогенезе, идеи о стремлении человека к самополаганию, детерминации собственной активности, развитию способностей стать в роль субъекта. Субъектогенез — становление возможности самодетерминации личности, способности человека к самопорождению себя в качестве первопричины своей активности [28].

В качестве основного принципа мотивирования в организуемой в соответствии с данной концепцией акмеологической практики принимается создание условий для реализации стремления человека стать первопричиной, детерминирующим началом, субъектом с ним происходящего и им совершаемого. Реализация данного принципа позволяет человеку ощущать совершаемое, как самоуправление собственной жизнью.

Основным методическим принципом предлагаемой концепции является создание ситуаций, приводящее к порождению субъективности человека. Реализация этого принципа требует:

- решаемые проблемы ставятся самим человеком без внешнего принуждения;
- создание условий для поставленных целей более значимых, чем ситуативная необходимость;
- ситуации ответного выбора могут привести к фрустрации потребностей человека.

В качестве принципиально значимых ориентиров при организации и оптимизации связанных с профессиональным становлением процессов в данной концепции используются стадии субъектогенеза (рис. 4.7) [28].

Выделенные стадии субъектогенеза включают:

- принятие человеком на себя ответственности за непредреженный заранее исход своих действий (проявление себя как субъекта предстоящего действия);
- переживание возможности реализации различных вариантов будущего, своей причастности к построению образа же-

- лаемого результата и своей способности желаемое реализовать (проявление себя как субъекта целеполагания);
- реализация открывающихся возможностей в совершаемых по собственной воле действиях (проявление себя как субъекта слагающих совершаемого «здесь и теперь» действия);
 - принятие ответственного решения о завершении действия (проявление себя как первопричины, субъекта окончания действия);
 - осмысленная оценка результата как лично значимого новообразования, детерминированного собственной активностью (проявление себя как субъекта состоявшегося действия).

Принятие человеком на себя ответственности за непред-
решенный заранее исход
своих действий

Осмысленное переживание
возможности реализации
различных вариантов буду-
щего, своей причастности
к построению образа же-
лаемого результата и своей
способности желаемое
реализовать

Реализация открывающихся
возможностей в совершае-
мых по собственной воле
действиях

Принятие ответственного
решения о завершении
действия

Оценка человеком полу-
ченного результата как
лично значимого
новообразования, детерми-
нированного его собствен-
ной активностью

Осмысление человеком
пути становления
его субъектности

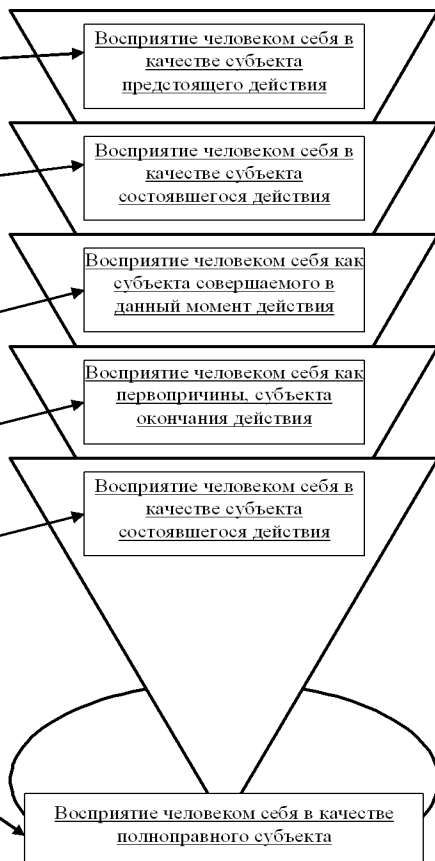


Рис. 4.7 Стадии субъектогенеза

При отсутствии одной из стадий человек может считать себя объектом манипуляций, что приводит к негативным реакциям. Субъектогенез предполагает осознанное преобразование человеком своего личного опыта за счет рефлексивных процедур (ретроспективной и проспективной рефлексии).

В теоретически описываемой системе взглядов на достижение вершин профессионализма предусматривается:

- сближение субъективных и объективных критериев;
- формирование установки на их достижение;
- максимальная самореализация в сочетании с принципами гуманизма.

Принципы гуманистической психологии обязывают не навязывание знаний, чужого опыта. Востребованность знаний обучаемыми, получение их путем самостоятельных открытий позволяет исключить традиционное информирование, фиксацию знаний и обеспечить развитие человека.

4.4.1.3 Акмеологическая модель становления человека

В литературе приводятся эталонные описания качеств человека (субъекта труда) в профессии. Так, модель личности специалиста определяется как совокупность психофизиологических и личностных качеств человека, обеспечивающих эффективность профессиональной деятельности и усвоения необходимого объема знаний, умений, навыков.

Модель специалиста воспринимается как, соответствующий определенному периоду времени, образ специалиста.

Модель подготовки специалиста включает: профессиограмму, паспорт специалиста (государственный стандарт), должностные обязанности, требуемые знания и практические умения, цели и содержание профессионального образования и т.п.

Что касается сложившейся сегодня практики моделирования профессионального становления (приобретение определенных признаков и форм в процессе развития), то она предполагает модель профессиональной деятельности специалиста данного «профиля» (3). В этом случае цели профессионального становления формируются с учетом формирования модели деятельности и модели личности специалиста. Слабой стороной задания целей на основе модели личности является его низкая диагностичность.

4.4.2 Валеологический аспект самоменеджмента

Валеология — наука об индивидуальном здоровье человека.

«Здоровье — не все, но все без здоровья — ничто» (Сократ). В жизни человека есть одно удивительное состояние: когда «оно» есть — его не чувствуют; когда только «его» потеряли — появляется «боль» — злая, коварная, нестерпимая [30]. Самоменеджмент человека должен быть направлен на этот важнейший объект самоуправления.

21 век объединит мудрость Востока и Запада в понимании природы человека и его здоровья. Сократовское — «человек — познай себя» и конфуцианский тезис — «человек — сотвори себя» можно объединить в один основной валеологический принцип: *человек — познай и сотвори себя*. Познай, преобразуй, сотвори себя — оздоровительная доктрина современного человека, реализуемая в рамках дисциплины самоменеджмент.

Валеология состоит из двух частей:

1. Валеософии (валео — здоровье, софия — мудрость), т. е. науки о мудрости здоровья (теория здоровья).
2. Валеометрии — науки об измерении здоровья.

Человек должен знать, что такое здоровье и как его измерить, какие факторы влияют на здоровье.

Один из основателей валеологии — академик В. П. Петленко считает, что для решения этой задачи необходимо изучить [30]:

- конституцию человека (совокупность индивидуальных, отнositельно устойчивых морфологических и функциональных в том числе, и психологических особенностей человека) и его наследственность как фактор здоровья;
- проблемы экологической валеологии, образ жизни, образ мыслей, образ чувств и здоровье человека;
- влияние семьи на здоровье;
- потребности человека и то, как они удовлетворяются;
- духовную и физическую культуру человека;
- систему питания человека.

Здоровье зависит и от других составляющих жизни человека — любви и красоты. Любовь ведет человека к счастью, а красота раскрывает секреты гармонии, внутренней и внешней, обеспечивает исполнение требований закона меры.

«Красота спасет мир» — эта формула, предложенная Ф. М. Достоевским, была уточнена Н. К. Рерихом — «Осознанная потребность

в красоте — спасет мир». Красота является установкой на гармонию тела и души, внутреннего и внешнего, она связана с любовью к прекрасному и во многом определяет поведение человека.

Мир валеологии: Здоровье — Любовь — Красота. Человек — дитя Космоса, Солнца, планеты Земля, своей Родины, Отечества, Матери и Отца. Человек органично вписан в биосферу Земли и должен был, по мнению академика Вернадского В. И., к концу 20-го века научиться разумно управлять ею.

К сожалению, человек на сегодня плохо управляет собой и еще хуже — биосферой Земли. Современному человеку необходимо «пройти» семинар, где в 5-ти томах изложены основные разделы валеологии человека [30]:

1. Валеология и Мудрость Здоровья.
2. Экологическая Валеология и Питание.
3. Физическое и Психическое Здоровье.
4. Красота и Валеология Любви.
5. Гармония Чувств и Образ Жизни.

В плане решения проблем самоуправления жизнедеятельностью и деятельностью человека наиболее актуальной является — акметивная валеология — наука о вершинах человеческого здоровья («акме» — вершина, расцвет, валео — здоровье). Здесь целесообразно исходить из трех установок на:

1. Жизнь и здоровье.
2. Физическое, духовное и социальное совершенство.
3. Смысл и цель жизни.

Мы должны сотворить себя в школе трояко: валеологически (быть здоровым), профессионально (определить Путь Жизни), духовно (найти свой Идеал).

4.4.2.1 Здоровье человека как объект самоменеджмента

Понятие самоменеджмента здоровья человека.

Понятие здоровья человека

Здоровье человека — состояние организма, характеризующееся уравновешенностью с окружающей средой и отсутствием болезненных изменений. Под здоровьем понимается состояние полного физического, душевного и социального благополучия, отсутствие болезней и физических дефектов. Благополучие — это правда,

красота, мера, свобода жизни. Для определения физического, психического и социального здоровья человека надо раскрыть:

1. Связь наследственности человека (нормы реакций как генетического потенциала здоровья) и его здоровья.
2. Природу психосоматической (связь психики с анатомическими и физиологическими свойствами человека) конституции человека (генетический потенциал человека, продукт наследственности и среды, реализующей наследственный потенциал).
3. Связь здоровья с окружающей средой (экологическая валеология).
4. Связь здоровья с образом жизни человека (уровень жизни, качество жизни, стиль жизни, режим жизни, вредные привычки).
5. Зависимость здоровья человека от его отношения к своему здоровью, от установок на здоровый образ жизни, на знание человеком своих возможностей (резерв), санитарно-гигиенических основ жизни.

Здоровье человека во многом зависит от качества окружающей среды. Потребность человека в такой среде связана с ценностной ориентацией общества и входит в определение качества жизни. «Под качеством окружающей среды, при расширительном ее толковании, подразумевается относительно стабильная (территориальная и временная) обусловленность окружающей среды большим числом взаимосвязанных факторов из четырех основных областей: естественных и созданных человеком ресурсов и процессов в окружающей среде, средств и мер по осуществлению экологической политики и влияния окружающей среды на общественное развитие» [10]. Эта дефиниция требует разработки системы стандартов качества жизни, но определяет, что загрязнение, неудовлетворительное качество природной среды угрожает здоровью человека.

Здоровье человека во многом зависит от существующих в обществе систем ценностей, определяющих смысл жизни присущий конкретной культуре. Рост патологий, особенно психических, вносят усиливающаяся интенсивность использования времени, возрастающая торопливость, попытки вписаться в общий поток жизни. Накопление материальных ценностей достигло наивысшей за все времена точки, но, при этом, большое число людей, чувствуют пустоту своей жизни. Оказывается, что человек не живет собственной жизнью. Создав всепроникающую технологическую культуру, он не обрел смысла жизни, что приводит к деградации его здоровья и росту психических заболеваний. Мировой беспорядок в XXI века —

тупиковый характер развития общества потребления и требуется изменить существующую систему социальных ценностей.

В Украине и России деградация обусловлена не столько кризисом экономики, сколько сильнейшим расслоением общества, разрушением старой системы ценностей, ориентированной на стабильность, социальную гарантированность работы. Этому способствует «внесением» реформаторами ценностей индивидуалистической цивилизации с ее установками на материальное богатство любой ценой, с неуверенностью в завтрашнем дне, безработицей.

Зависимость здоровья человека от ориентации на систему ценностей. В современных обществах отношение к старению относится с убеждением: «Я должен стареть». Этим человек программирует себя на это, таким образом, старение заложено в общественном убеждении.

Тысячи лет назад индийский мудрец Шанкара объяснял: «Люди стареют и умирают потому, что они видят, как стареют и умирают другие». Фиксируется явление зависимости здоровья индивида от связи со своей социальной группой, своим обществом с присущей ему системой ценностей. Вера в свои ценности побуждает человека сохранять здоровье и стареть в соответствии с принятыми в данном общественном укладе представлениями и убеждениями.

Сейчас понятие здоровья уточняется и часто определяется как состояние равновесия (баланс) между адаптивными возможностями (потенциал здоровья) и условиями среды, постоянно меняющиеся. Многовековой опыт врачей, педагогов, психологов основным законом валеологии определяет: «образ жизни человека должен соответствовать его конституции» [30]. Конституция всегда индивидуальна и, следовательно, образов жизни столько, сколько людей. Таким образом, планируя свою жизнь, не следует насиловать свою природу, свою конституцию (биопамять организма, свой «наследственный паспорт», особенности иммунной, нейронной, психологической конституции). Жить надо по законам своей биологической конституции, управлять собой с учетом биологических и психологических возможностей.

Здоровье — состояние организма, при котором правильно, нормально действуют все его органы. На состояние здоровья действует система взаимосвязанных факторов (рис. 4.8).

Здоровье — это условие успешной и гармоничной жизни. Научиться управлять здоровьем означает:

- освоить законы управления здоровьем и применять их к себе максимально квалифицированно;
- не только получить необходимые знания, а овладеть технологиями, методами управления своим здоровьем;
- жить и действовать, властвуя собою, учитывая действующие факторы.

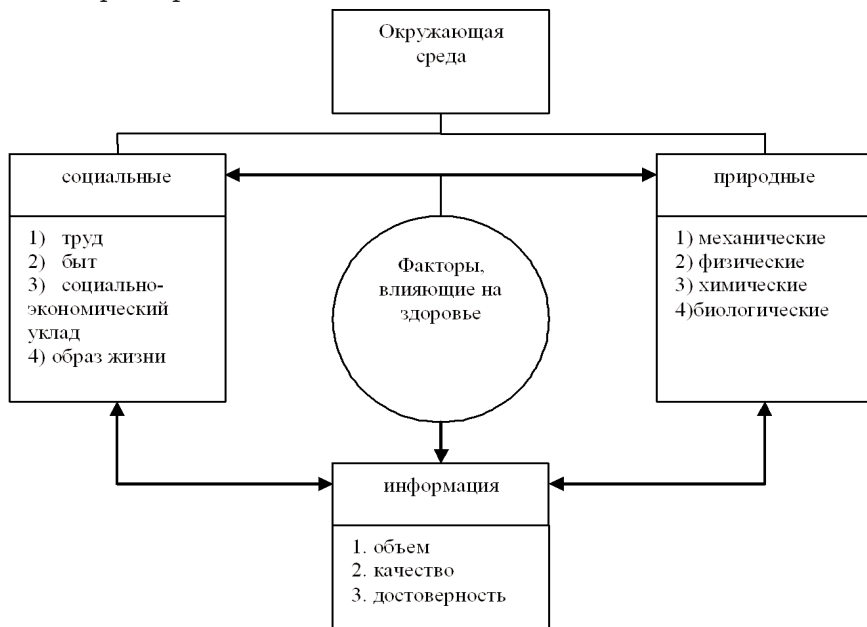


Рис. 4.8. Основные факторы здоровья

Достигать этого можно по-разному, например, универсальным алгоритмом построения собственной программы управления здоровьем, состоящей из пяти шагов [5]:

1. Поверить в реальность здоровой жизни.
2. Трансформировать общие знания в личный опыт.
3. Определиться с главной конкретной целью.
4. Разработать и реализовывать план действий.
5. Оценить результат и воспользоваться им.

В дальнейшем мы убедимся, что предложенные шаги вписываются в этапы стратегического самоменеджмента, а сейчас комментарий по содержанию и последовательности их осуществления.

Специалисты в области гипнологии считают, что вера — это состояние трансовое, что поверить во что-то — это «запрограммировать» себя. Люди часто стареют или заболевают, потому что начали думать об этом, ждут этого, воспринимают это естественным процессом. В состоянии веры в реальность здорового образа жизни наше «бессознательное», управляющее психофизиологией организма, во многом и нашим поведением, в автоматическом режиме программирует то, во что мы верим, чего стараемся достигнуть. Это позволяет уйти от реальных и надуманных ограничений, увидеть новые возможности.

Целью второго шага является осуществление осознанного выбора, мотивация себя на его достижение. Решается это задача обеспечением стратегического видения, формированием желания достижения будущего его воплощения. «Делая выбор и принимая решения, вы даете картине жизнь. Каждое событие становится более определенным, обретает характерные черты. Вы создаете себе набор мозаики, которые будут складываться в полную картину по мере движения вашей жизни... Ваш выбор и принятие решения остаются в Вашей памяти на ее подсознательном уровне» [5].

На третьем шаге, поставив себе цель, человек создает условие для своего развития, ее достижения. Цель является фактором, организующим его деятельность.

Решение задачи упрощается, если руководствоваться правилами [5]:

1. Определяйте свою цель в форме позитивных утверждений. К примеру, концентрируйте внимание на том, что не желаете болеть, не думайте о негативном.
2. Формируйте свою цель таким образом, чтобы иметь возможность достичь ее самостоятельно, независимо от действий других. «Что я могу сделать, чтобы нравиться самому себе, независимо от отношения других».
3. Стройте образ достижения своей цели. Создание конкретного, деятельного и живого образа обладания желаемым, разработка для себя богатого деталями сценария, в котором вы непосредственно переживаете обладание, является главным звеном в процессе целеполагания.

Выполнение этих правил реализуется как психофизиологическая технология необратимости выбранной цели.

Разрабатывать на четвертом шаге план действий можно с использованием целевой комплексной программы (порядок построения рассмотрим во второй части). Оценивая результаты своей деятель-

ности на пятом шаге, надо гарантировать себе позитивные переживания достижения, следуя правилам [5]:

1. Сравнивайте себя с собой. Смотрите лишь на собственный прогресс. Не оглядывайтесь на других. Дорога к успеху измеряется собственными достижениями.
2. Будьте самодостаточны при оценивании своих результатов. Ориентируясь на самый чувствительный барометр самооценки — собственную удовлетворенность. Не убеждайте других в своей значимости.
3. Воздайте должное своим заслугам. Всегда вознаграждайте себя за сделанное самым достойным образом.

Жизнедеятельность человека определяется его психикой. То, что появляется в мыслях человека, проявляется эмоционально, сказывается на его здоровье. Экология мыслей и чувств — это отправная точка в движении к здоровью и благополучию.

Самоменеджмент здоровья

Если ваш организм находится в согласии с тем, что вы делаете и как вы живете — вы здоровы, вы бодры, вы в полной гармонии с окружающим вас миром. Как достичь этого желанного состояния гармонии и как не потерять его после?

Необходимо [5]:

- научиться уважать собственную природу и жить в согласии с ней;
- уважать собственную неповторимость;
- нужно стремиться быть тем, кем вы просто быть не можете в силу того, что вашей природе это несвойственно, противоречит вашей психофизической конституции;
- определить что вам свойственно и делать правильный выбор в жизненных ситуациях;
- необходимо провести исследование собственной психофизической конституции.

Существует множество классификаций человеческих типов. Можно использовать опрабированную временем систему исследования своей индивидуальности — древнюю *Аюрведу*. Аюрведа («аюр» — жизнь, «веда» — знание) — плод коллективной мудрости многих поколений мыслителей Древнего Востока.

Учение Аюрведы выводит человеческую природу за пределы физического тела и гармонично вписывает ее в окружающую естественную среду. Знания Аюрведы современная медицина использует в гомеопатии, валеологии, натуропатии. Согласно Аюрведе, в Природе действуют три основные силы: энергия изменчивости и перемен, олицетворяемая ветром — Вата, энергия интенсивности и активности, олицетворяемая огнем — Пита, и энергия стабильности и устойчивости, олицетворяемая землей и водой — Капха. Энергия ветра несет в себе характеристики подвижности, холодности и сухости — это энергия динамичности; энергия огня — характеристики жара, резкости и силы — это энергия интенсивности; энергия сырой земли — характеристики медлительности, инертности и влажности — это энергия стабильности. Каждая клетка нашего организма включает в себя все три вида энергии. По Аюрведе все множество конституциональных типов определяется соотношением трех типов энергий. Человеческий организм функционирует успешно если в нем все сбалансировано. Для сохранения сбалансированности необходимо постоянно компенсировать возмущающие силы внешних воздействий соответствующим поведением и действиями. Аюрведа дает код для оптимального выбора, основой которого является принцип соответствия — подобное притягивает подобное. Это означает, что качества, которыми обладает ваша конституция, будут стимулироваться аналогичными внешними количествами и компенсироваться противоположностями.

Основной момент для конституции *Вата* «изменчивость». Люди, принадлежащие к этому типу — непредсказуемы и не стереотипны. Главные свойства Ваты — сухость, холодность, легкость, подвижность, быстрота. Энергия Ваты выходит из равновесия из-за неупорядоченного образа жизни, потребления сухой, холодной пищи, недовысыпания, перевозбуждающих перемен и стресса.

Конституция *Пита*. Люди этого типа отличаются честолюбием, прямоотой, воинственностью, страстью поспорить. Бурный темперамент, смелость, уверенность в себе, предприимчивость и лидерство — характерные их признаки.

Люди типа Питы выходят из равновесия, если вместо того, чтобы естественным образом добиваться в жизни своего, они вдруг становятся неистовыми, нетерпеливыми. У них непомерные требования к себе и другим, жизнь в неистовом напряжении, болезненное переживание собственных неудач.

Основное свойство конституции *Капха* — стабильность и ровность. Спокойные и уравновешенные, это люди редко сердятся и стремятся сохранить мир вокруг себя. Энергия Капхи труднее всего выводится из равновесия. Это может произойти на фоне стресса с сопутствующим перееданием (много соли и сахара), малоподвижностью и большим количеством сна.

Итак, чтобы избежать нарушения равновесия, необходимо знать тип своей конституции и владеть технологиями энергетического уравновешивания. В основе технологий лежит простой принцип: для того, чтобы восстановить в организме нарушенное ошибочным поведением равновесие, следует действовать так, чтобы привлечь к себе те качества, которых вам недостает [5].

Для определения своей психоэнергетической конституции используется диагностическая таблица (таблица 4.1). Прочтите каждое предложение и отметьте цифрами, от 0 до 6, насколько оно применимо к вам [5]:

0 — не относится к вам;

3 — относится к вам, но в некоторой степени (или лишь иногда);

6 — в основном относится к вам (или почти всегда).

Таблица 4.1 Диагностическая таблица

№	Раздел — <i>Вата</i>	Не относится	Отчасти относится	В основном относится
1	2	3	4	5
1	Я очень быстро включаюсь в работу	1 2	3 4	5 6
2	Я с трудом запоминаю и вспоминаю информацию	1 2	3 4	5 6
3	По натуре человек я деятельный и живой	1 2	3 4	5 6
4	У меня хрупкая комплекция, я с трудом набираю в весе	1 2	3 4	5 6
5	Я всегда быстро выучивал все новое	1 2	3 4	5 6
6	Походка у меня в основном легкая и быстрая	1 2	3 4	5 6
7	Я с трудом принимаю решения	1 2	3 4	5 6
8	У меня часто бывают газы и запоры	1 2	3 4	5 6
9	У меня часто холодеют руки и ноги	1 2	3 4	5 6

1	2	3	4	5
10	Я часто волнуюсь и испытываю тревогу	1 2	3 4	5 6
11	Я плохо переношу холодную погоду	1 2	3 4	5 6
12	Я быстро разговариваю и много говорю	1 2	3 4	5 6
13	У меня часто меняется настроение и от природы я эмоционален	1 2	3 4	5 6
14	Я часто засыпаю с трудом и сплю некрепко	1 2	3 4	5 6
15	У меня очень сухая кожа, особенно зимой	1 2	3 4	5 6
16	У меня деятельный ум и богатое воображение	1 2	3 4	5 6
17	Двигаюсь я быстро и активно	1 2	3 4	5 6
18	Я легко прихожу в возбуждение	1 2	3 4	5 6
19	Если я живу один, питание и сон у меня беспорядочное	1 2	3 4	5 6
20	Я быстро запоминаю, но и забываю тоже быстро	1 2	3 4	5 6

Сумма *Ваты* _____

№	Раздел — <i>Пита</i>	Не относится	Отчасти относится	В основном относится
1	2	3	4	5
1	Я считаю себя очень энергичным	1 2	3 4	5 6
2	В своей работе я стараюсь быть чрезвычайно точным и аккуратным	1 2	3 4	5 6
3	У меня волевые манеры	1 2	3 4	5 6
4	В жару мне не по себе, я быстро устаю, больше, чем остальные	1 2	3 4	5 6
5	Я быстро потею	1 2	3 4	5 6
6	Я быстро прихожу в раздражение и гнев, хотя не всегда показываю это	1 2	3 4	5 6
7	Если я пропускаю еду или ее откладывают, я чувствую себя неудобно	1 2	3 4	5 6
8	О моих волосах можно сказать следующее: ранняя седина или облысение, тонкие, блестящие, прямые, светлые	1 2	3 4	5 6

1	2	3	4	5
9	У меня сильный аппетит, при желании смогу съесть очень много	1 2	3 4	5 6
10	Многие считают меня упрямым	1 2	3 4	5 6
11	У меня регулярный стул — для меня скорее характерен жидкий стул, нежели запоры	1 2	3 4	5 6
12	Я быстро теряю терпение	1 2	3 4	5 6
13	Я люблю основательность и склонен к педантизму	1 2	3 4	5 6
14	Я быстро прихожу в ярость, но при этом отходчив	1 2	3 4	5 6
15	Я очень люблю холодную пищу, мороженое и холодные напитки	1 2	3 4	5 6
16	Я не переношу скорее жару в помещении, чем холод	1 2	3 4	5 6
17	Я не выношу слишком горячую и острую еду	1 2	3 4	5 6
18	Я не очень-то терпелив в споре	1 2	3 4	5 6
19	Я люблю вызов и когда хочу чего-то добиться, то очень решителен в своих действиях	1 2	3 4	5 6
20	Я очень взыскателен к другим и себе	1 2	3 4	5 6

Сумма *Питы* _____

№	Раздел — <i>Капха</i>	Не относится	Отчасти относится	В основном относится
1	2	3	4	5
1	У меня природная склонность все делать медленно и спокойно	1 2	3 4	5 6
2	Я толстею быстрее других, а худею медленнее	1 2	3 4	5 6
3	У меня спокойный и мирный характер	1 2	3 4	5 6
4	Я легко пропускаю еду, не чувствуя при этом дискомфорта	1 2	3 4	5 6
5	У меня часто образуется излишняя слизь, отеки, я страдаю от хронических застойных явлений, астмы или воспаления придаточных пазух	1 2	3 4	5 6

1	2	3	4	5
6	Я должен проспать по крайней мере 8 часов, чтобы чувствовать себя нормально на следующий день	1 2	3 4	5 6
7	Я сплю очень глубоко	1 2	3 4	5 6
8	Я от природы спокойный и меня трудно разозлить	1 2	3 4	5 6
9	Я запоминаю не так уж быстро, как многие другие люди, но у меня прекрасная и долгая память	1 2	3 4	5 6
10	У меня склонность к полноте, к излишнему жиру	1 2	3 4	5 6
11	Прохладная и влажная погода меня угнетает	1 2	3 4	5 6
12	У меня густые темные волнистые волосы	1 2	3 4	5 6
13	У меня гладкая, нежная кожа и бледный цвет лица	1 2	3 4	5 6
14	У меня крепкое плотное телосложение	1 2	3 4	5 6
15	Следующие слова хорошо передают мой облик: спокойный, мягкий, нежный и прощающий	1 2	3 4	5 6
16	Я долго перевариваю пищу, от этого я чувствую тяжесть в желудке после еды	1 2	3 4	5 6
17	Я очень вынослив	1 2	3 4	5 6
18	Обычно я хожу медленной размеренной походкой	1 2	3 4	5 6
19	У меня склонность к излишне долгому сну, по утрам чувствую и с трудом встаю	1 2	3 4	5 6
20	Я медленно ем и медлителен в движениях	1 2	3 4	5 6

Сумма *Капхи* _____

Окончательный расчет:

Вата _____;

Пита _____;

Капха _____.

В конце каждого раздела напишите общую сумму по Вата, Пита и Капха типу. Сравните три полученных числа, и вы определите свой тип.

Равновесие всех трех типов энергии свидетельствует об абсолютной сбалансированности вашей энергетической структуры, но такое уравнивание встречается крайне редко.

Если один вид энергии значительно преобладает над другим, то вы принадлежите к однозначному типу психоэнергетической конституции.

Если по результатам анкеты доминирующими оказываются два из трех видов энергии, значит вы принадлежите к двузначному типу психоэнергетической конституции.

Но самое главное не в том, к какому типу психофизической конституции вы относитесь, а в том, познали ли вы себя и поняли ли вы закономерности проявления своих конституциональных свойств. Знание своей конституции позволяет соответствующим образом питаться, одеваться, работать и отдыхать. Уважать свою конституцию — значит увериться в том, что учитывая ее потребности, вы, тем самым, совершает благо для себя. В этом и есть секрет, как привести в равновесие всю психофизическую основу своего организма. Знание своего конституционального типа позволяет вам достичь идеального состояния здоровья [5].

4.4.2.4 Стресс как объект самоуправления

Роль и место стресса в самоменеджменте

С тех пор, как канадский физиолог Г. Солье назвал состояние психического напряжения, возникающее у человека в процессе деятельности в наиболее сложных и трудных условиях, стрессом, многие приступили бороться, управлять, приручать, использовать его. Стресс может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на деятельность человека. Стресс вызывает существенные сдвиги со стороны сердечно-сосудистой, дыхательной и других систем организма. Психофизиологический механизм нашего организма при стрессе готовит его к оборонительной реакции, к борьбе с реальным или вымышленным противником. На сегодня разработаны различные методики, технологии управления стрессом. Примером

можно назвать алгоритм управления стрессом, включающий в себя выполнение четырех последовательных шагов:

1. Своевременно распознать стресс (своевременно начать поиск причин стресса, чтобы изменить ...).
2. Выбрать оптимальное поведение (преобразовать стресс в движущую жизненную силу).
3. Использовать приемы антистрессовой защиты (научиться управлять стрессом).
4. Восстановить израсходованный ресурс, противодействовать хронической усталости (предотвращать болезни стресса).

В условиях современной жизнедеятельности и деятельности человек живет наперегонки со временем, испытывает значительные нагрузки в условиях дефицита времени. Стресс стал реальной проблемой века. Решение ее предполагается осуществить через самоуправление собою.

Основными направлениями в этом плане являются:

- самоорганизация как ключ к умению справляться с работой;
- умение использовать время;
- искусство планирования и управления своим временем и своей жизнью;
- развитие теории и методологии управления временем;
- осознание философских и психологических аспектов управления временем;
- формирование навыков и умений управления временем.

Психотерапевтический способ управления стрессом

Под психотерапией понимается [18]:

- лечение человека (пациента) с помощью психологических средств воздействия;
- оказание психологической помощи здоровым людям (клиентам) в ситуациях различного рода психологических затруднений, а также в случае потребности улучшить качество своей жизни.

В области психотерапии существует множество теоретико-методических подходов, связанных, прежде всего, со своеобразием понимания природы человека и человеческих отношений. «С точки зрения философской антропологии человек, прежде всего, не биологическое, не психологическое, а метафизическое существо...

Метафизическое — значит сверхъестественное, то есть не имеющее физических причин». Природа не рождает «метафизических» людей. Как мы ранее установили человек должен родиться сам. Метафизическим занятием для человека является познание, открытие в себе другого измерения, другой жизни. Метафизикой можно назвать то, чему нельзя придать смысл в рамках нашей жизни. «Человек — существо трансцендирующее, т. е. постоянно пытающееся переступить собственные границы: границы своих возможностей, своего знания, своей жизни, своего мира» [17].

Психотерапия человека в метафизическом измерении связана с особым моментом полноты времени — времени, исполненного смысла.

«Только для абстрактного, отстраненного созерцания время является всего лишь пустой формой, способной вместить любое содержание ...для того, кто сознает динамический творческий характер жизни, время насыщено напряжениями, чревато возможностями, оно обладает качественным характером и преисполнено смысла» (П. Тиллих). Психотерапия как средство воздействия на человека должна учитывать его метафизическую сущность.

Из всего многообразия методов психотерапии к самостоятельному использованию можно рекомендовать методы самовнушения (аутогенная тренировка, метод КУЭ, метод Джекобсона и, несколько осторожно, с учетом рекомендации специалистов, методы нейролингвистического программирования — НЛП), особенности применения которых мы рассмотрим в дальнейшем.

Контрольные вопросы и задания

1. *Что представляет собой человеческое тело как объект самоуправления?*
2. *В чем принципиальная разница строения человеческого тела в западной и восточной культуре?*
3. *Как функционирует нервная система?*
4. *Какие элементы организационной структуры нервной системы человека управляют человеческим организмом?*
5. *Какие регулирующие системы имеются в нашем организме и как они функционируют?*
6. *Как на основе ощущения и восприятия происходит саморегуляция организма?*
7. *Как проявляются особенности восприятия человека в самоуправлении?*
8. *Объясните суть возможностей сознательной саморегуляции организма.*

9. Как можно практически воспользоваться моделью коммуникации?
10. Дайте характеристику ограничений в восприятии реальности?
11. Как формируется модель мира и как она влияет на поведение человека?
12. Как влияют биоритмы человека на его самоуправление?
13. Как проявляется в СМ знание акмеологии и валеологии?

Литература

1. Акимов А. Я., Шипов Г. И. Сознание, физика торсионных полей и торсионные технологии // Сознание и физическая реальность. — 1996. Т. 1. № 1.
2. Акимов А. Е. Физика признает сверхразум // Чудеса и приключения. — 1996. № 5.
3. Акмеология (под. ред. акад. А. А. Деркача). — М.: РАГС, 2002.
4. Архиепископ Лука. Дух, Душа и тело. — М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский ин-т, 1997.
5. Бахшанский В. П., Жданов О. Н. Менеджмент вашего здоровья. — М.: ПЕРСЭ, 2000.
6. Бехтерев В. М. Объективная психология. — М.: Наука, 1991.
7. Бодалев А. А. Психология о личности. — М.: МГУ, 1988.
8. Бороздин З. К., Мартынова А. Ю. О свойствах Живого // Сознание и физическая реальность. — 1997. Т. 2. № 4.
9. Валенчик М. М. Биологические основы старения и долголетия. — М.: Знание, 1987.
10. Волков Ю. Г., Поликарпов В. С. Человек: Энциклопедический словарь. — М.; Гардарики, 2000.
11. Гарбузов В. И. Человек, жизнь, здоровье. — С-Петербург: Комплект, 1995.
12. Годфруа Ж. Что такое психология? — М.: Мир, 1992.
13. Горский Ю. М. Системно-информационный анализ процессов управления. — Новосибирск: Наука. 1988.
14. Гоч В. Причина и карма. — СПб.: Марина, 1994.
15. Гриндер Д., Бэндлер Р. — Структура магии. — М.: Каас, 1995.
16. Деркач А. А. Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека. — М.: Изд-во РАГС, 2000.
17. Иванов-Муромский К. А. Мозг и память. — К.: Наук. думка, 1987.
18. Калина Н. Ф. Основы психотерапии. — К. Рефл-Бук, Ваклер, 1997.
19. Карташов В. А. Система систем. Очерки общей теории и методологии. — М.: «Прогресс-Академия», 1995. — 325 с.
20. Кейдель В. Д. Физиология органов чувств. — М., 1975.
21. Красота и мозг. Биологические основы эстетики. — М.: Мир, 1995.
22. Кречмер З. Строение тела и характер. — М.: Педагогика, 1995.

23. Курс практической психологии. — Ижевск: Удмуртский университет, 1996.
24. Льюис Д. Стресс-менеджер. — М.: АСТ, 2000.
25. Малахов Г. П. Целительные силы. — С-Петербург: Комплект, 1995. Т. 3, 4.
26. Моисеев Н. Н. Алгоритмы развития. — М.: Наука, — 303 с.
27. Мишлав Д. Корни сознания. — К.: София, 1995.
28. Мулдашев Э. Р. От кого мы произошли? — М.: Пресс ЛТД, 1999.
29. Огнев А. С. Субъектогенез и психотренинг саморегуляции. — Воронеж: 1997.
30. Петленко В. П. Валеология человека. /в 5 томах/ — СПб., изд. Петроградский и К, 1996.
31. Роуз С. Устройство памяти: от молекул к сознанию. — М.: Мир, 1995.
32. Розенблат В. Д. Симфония жизни (популярная физиология человека). — М.: Физкультура и спорт, 1989.
33. Сергеев Б. Ф. Парадоксы мозга. — Л.: Лениздат, 1985.
34. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология человека. — М.: Школа-Пресс, 1998.
35. Словарь русского языка. — М.: Русск.язык, 1987.
36. Словарь по кибернетике. — К.: УСЭ, 1989.
37. Тихоплав Т. С., Тихоплав В. Ю. Жизнь напрокат. — СПб.: «Весь», 2003.
38. Цвелев С. В. Странствие души. — М.: «REFL-BOOK», 1996.
39. Человек в беспредельности. — Самара: Агни, 1996. — с. 99.
40. Шмидт Р. Основы сенсорной физиологии. — М.: Мир, 1989.
41. Шмидт Р. Физиология человека: В 4-х т. — М.: Мир, 1996.
42. Щекин Г. В. Визуальная психодиагностика и ее методы. — К.: МАУП, 1992.
43. Юсупов Ф. О. феномене пси-поля // Сознание и физическая реальн-ть. — 1998. Т. 3. № 6.
44. Ярцев В. В. Мир души. — Омск: Кн. изд-во, 1999.
45. Ярцев В. З. Эфирное тело человека. — Омск: Кн. изд-во, 1997.
46. Ярцев В. В. Свойство человека объединять энергией и информацией клетки своего физического тела // Сознание и физическая реальность. — 1998. Т. 3. № 4.

Мозг — последняя тайна природы, которая открывается человеку.

Ч. Шеррингтон

Разум нечто большее, чем мозг. Разум — изначальный побудитель, которому нельзя найти объяснения в органических функциях головного мозга.

У. Пенфилд

В современной науке общеприняты две основные точки зрения на природу человеческой психики. Первые ученые утверждают, что психика человека автономна, независима и формируется условиями внешней среды, собственной психофизиологией и наследственными факторами организма. Вторые ученые считают, что психика человека полностью зависима и предопределена космическими процессами и отдельный человек ничего серьезного в своей предопределенной судьбе изменить не может. Обе эти точки зрения глубоко ошибочны...

В. М. Кандыба

5 ЧЕЛОВЕК КАК СУБЪЕКТ САМОУПРАВЛЕНИЯ

5.1 МОЗГ ЧЕЛОВЕКА КАК УПРАВЛЯЮЩАЯ СИСТЕМА

5.1.1 Структурно-функциональные особенности мозга человека

В своих трудах В. И. Вернадский обосновывает, что эволюция животного мира привела к появлению человеческого мозга. Человеческий мозг представляет собой сложнейшее материальное образование, содержащее три четверти нервных клеток человека. В нем прослеживается своеобразная специализация и «разделение труда» между его отделами. Наиболее простые формы анализа и синтеза

внешних раздражителей и регуляции поведения осуществляются низшими отделами центральной нервной системы спинным, продолговатым и промежуточным мозгом. Самые сложные осуществляются — верхними этажами, прежде всего большими полушариями головного мозга, особенно их корней.

Нейробиологи свидетельствуют, что мозг осуществляет свои функции благодаря нейронам. Средний нейрон имеет 1000—10000 синапсов (контактов) с соседними нейронами, составляющих 10^{13} . Максимальное число битов информации в мозге достигает 10^{14} и следовательно, число различных состояний, в которых находится мозг человека равняется 2×10^{13} . Именно столь большое число возможных функционально различных конфигураций мозга объясняет непредсказуемость человеческого поведения [6].

Мозг представляет собой относительно автономную систему, не только «сканирующую» внешний мир и производя «съемку» различных внешних объектов, но и генерирующую всевозможные «картины» на основе первоначального образа.

Мозг человека не является статической системой, он находится в постоянном развитии. В процессе эволюции способность, к охвату параметров внешнего мира, отражательной деятельностью мозга может характеризуется тремя уровнями организации — системным, нейрофизиологическим и молекулярным. На *системном* уровне информация поступает в мозг из внешнего мира, на основе ее строит программа поведения человека. Деятельность оценивается на основе информации поступающей по каналу обратной связи.

На *нейрофизиологическом* уровне реализация информационного воздействия в процессах активности нейронов мозга. На молекулярном уровне происходит фиксация результатов отражательной деятельности в памяти. Чем больше объем результатов работы мозга в процессе онтогенеза, тем больше запас памяти и возможности ее рекомбинации при извлечении» [6]. Память человека обычно разделяется на кратковременную, где фиксируется повседневная сенсорная информация, и долговременную, где хранится темпоральная (временная) информация о внешнем мире в преобразованном виде (прошлый опыт плюс наследственное влияние) [28].

На *молекулярном* уровне организации мозговых структур проявляется высокая активность генетического материала и ее подвижный характер. Обеспечивая процесс реализации социальных программ, представляющих продукт эволюции мозга этот уровень

позволил человеку адаптироваться к внешнему миру и жизни в обществе. Это открыло перед человеком системное видение картины мира, а особенности структур мозга человека определило его специфику как социального существа.

Функциональная асимметрия полушарий мозга

Латерализация (процесс формирования межполушарной организации психических процессов) — важная психофизиологическая характеристика деятельности мозга, основанная на диалектическом единстве двух основных аспектов: функциональной асимметрии (или специализации) полушарий мозга и их взаимодействии в обеспечении психологической деятельности человека [33].

В процессе эволюции произошла специализация полушарий мозга, его функциональная асимметрия, определившая различие в функциях правого и левого полушария головного мозга. Особенности функционирования мозга будут рассмотрены во второй части данной главы.

Сознание и бессознательное человека

То, что мы сегодня называем сознанием (в смысле самосознания), возникло относительно недавно, в основном на протяжении последних 3000 лет, в различной степени у разных народов. Древние люди не были так способны к интроспекции, как современный человек. Они вместо наших «мыслей» слышали голоса, которые приписывали своим умершим вождям и родственникам [13].

Сознание — одно из основных понятий философии и психологии, обозначающее способность идеального воспроизведения действительности, а также специфические механизмы и формы такого воспроизведения на разных его уровнях [34]. Сознание выступает в двух формах: индивидуальной (личной) и общественной. В философии сознание рассматривается как осознанное бытие, как отношение «Я» к «не Я», как свойство высокоорганизованной материи. В психологии сознание трактуется как психическая деятельность, обеспечивающая:

- обобщенное и целенаправленное отражение внешнего мира, осуществляемое в знаковой форме;

- связывание новой информации, полученной индивидом, с его прежним опытом (узнавание, понимание);
- выделение человеком себя из окружающей среды и противопоставление себя ей как субъекта объекту;
- целеполагающую деятельность;
- управление поведением человека.

Мозг представляет собой сложную функциональную систему.

Мысль, сознание реальны, но это не объективная, а субъективная реальность. В мозгу нет физического отпечатка объекта отражения. Осознаваемый образ предмета не сводим ни к самому материальному объекту, ни к тем физиологическим процессам, которые происходят в мозгу и порождают этот образ.

Как личное, так и общественное сознание есть субъективный образ объективного мира. Субъективность образа означает принадлежность субъекту (человеку или социальной группе), а не объективному миру. Поскольку образ принадлежит субъекту, он неизбежно отражает своеобразие его жизненного опыта, интересов, установок, социальных позиций. Субъективность означает также неполноту отражения, степень приближения и может иметь отрицательный смысл — субъективизм, тенденциозное искажение субъектом объективного содержания образа.

Субъективный образ как духовная реальность и физиологические процессы — качественно разные виды реальности.

Существенным моментом сознания является самосознание — это осознание, оценка человеком своего знания, места и роли, облика и интересов, идеалов и мотивов поведения, самого себя как деятеля, как чувствующего и мыслящего существа. Самосознание дает «... человеку возможность относиться к актам собственного сознания критически, т.е. отделять все свое внутреннее от всего привходящего извне, анализировать его и сопоставлять (сравнивать) с внешним, — словом, изучать акт собственного сознания» [32]. Осознание субъектом своей психической деятельности может осуществляться на разном уровне: от глубокого и ясного самосознания до смутного и неопределенного понимания того, что происходит в «душе». Самосознание тесно связано с рефлексией, где оно поднимается на уровень теоретического мышления.

Бессознательное [30], в широком смысле — совокупность психических образований, процессов и механизмов, операций и состояний, не представленных в сознании субъекта в функционировании и влиянии которых субъект не отдает себе отчета.

Бессознательное представляет собой форму психического отражения, в которой образ действительности и отношение субъекта к этой действительности представлены как одно нерасчлененное целое. Многие человеческие действия, кажущиеся случайными, обусловлены глубинными мотивами и комплексами, которые сам человек не осознает. Эти мотивы проявляются в сновидениях, невротических симптомах, продуктах творчества и др. Влияние такого рода мотивов и установок может приводить к нарушениям адаптации и психического здоровья личности.

В отличие от сознания в бессознательном, отражаемая реальность сливается с переживанием субъекта. Вследствие этого, в бессознательном отсутствуют произвольный контроль осуществляемых субъектом действий и рефлексивная оценка их результатов. Характеристики бессознательного находят свое выражение в интуициях, аффектах, панике, гипнозе, аутизме, сновидениях, привычных действиях, подпороговом восприятии, произвольном восприятии, запоминании и т.д., а также в стремлениях, чувствах и поступках, побуждающие причины которых не осознаются личностью.

В целом в психологии выделяются четыре класса проявлений бессознательного [30, 33]:

1. Наиндивидуальные надсознательные явления (обозначались как «архетипы коллективного бессознательного» — у К.-Г. Юнга, «коллективные представления» — у Э. Дюркгейма и т. п.) — усвоенные субъектом как членом той или иной социальной группы образцы типичного для данной общности поведения. При этом влияние на его деятельность субъектом не осознается и не контролируется. Образцы поведения (например, этнические стереотипы) усваиваются через такие механизмы, как подражание и идентификация. Надсознательные явления (неосознаваемые механизмы творческих процессов, результаты которых осознаются как художественные образы, научные открытия, проявления интуиции, вдохновения, творческого озарения и др.).
2. Неосознаваемые побудители деятельности — мотивы и смысловые установки личности. Эти побудители, базируются на нереализованных влечениях, вытесненных (например, из-за их конфликта с социальными нормами) из сознания. Они образуют скрытые аффективные комплексы, предрасположенности к действиям, активно воздействующие на жизнь

человека. Проявляются в юморе, сновидениях, забывании имен и намерений, обмолвках и т. п. Феномены бессознательного является эмпатия, эмоциональное заражение, первичная идентификация (неосознанное эмоциональное отождествление с притягательным объектом), проекция (неосознанное наделение другого человека собственными свойствами) и т. п.

3. Неосознаваемые установки и стереотипы автоматизированного поведения, возникающих при решении различных задач (моторных, мыслительных) и неосознанно детерминирующихся на прошлый опыт.
4. Неосознаваемое восприятие человека (субсенсорное) при воздействии таких раздражителей, о которых он не мог дать отчета. Например, информационные воздействия за пределами осознанного восприятия, но попавших в бессознательное. Это могут быть неосознаваемые языковые, культурные, идеологические и иные схематизмы, мифы и социальные нормы, определяющие мировосприятие людей, принадлежащих к данной культуре.

Неосознаваемый характер функционирования существенной части психического аппарата человека является неизбежным следствием его устройства. Неосознаваемые процессы не требуют контроля со стороны сознания, что позволяет разгрузить его для выполнения других задач. Вместе с тем возможность осознания (но не постоянная осознанность) движущих человеком мотивов, внутриличностных конфликтов и структур общественного бессознательного позволяет человеку подняться на более высокую ступень управления своим поведением.

Если сознание представить в виде развивающегося дерева, то бессознательное следует уподобить корневой системе вкупе с питающей дерево почвой.

Сознание — это освоенный нами остров в океане бессознательного, в глубинах которого водятся неведомые существа, то и дело всплывающие на поверхность, радуя или ужасая нас. Если сознание представить в форме огня свечи, то бессознательное должно быть понято как сама свеча, поддерживающая огонь. Если сознание сравнить со скорлупой ореха, то бессознательное может быть понято как его питательная сердцевина, содержащая в себе семя будущего развития. Если сознание сравнить с прочным прозрачным льдом на реке,

то бессознательное окажется самой рекой, текущей неизвестно откуда и куда, живущей по своим глубинным законам. Сознание можно уподобить вершине психического, в то время как бессознательное можно представить в виде его подножья, глубин и сердцевин.

Разделение психики на сознание и бессознательное весьма условно, как и любое другое деление. Память, внимание, воля, чувства, восприятия — все это двуедино, двусторонне. Наш внутренний мир — это целая вселенная. Сколько бы достаточным и полным ни казалось нам знание о самих себе, на любом этапе жизненного пути оно всегда будет ограниченным и частичным. Бессознательное — источник творческих фантазий, сновидений и картин воображения. Сознание — это штурвал душевного корабля, позволяющий в известных пределах контролировать собственное существование. Если в бессознательном скрываются источники и основы нашего поведения, то в сознании коренится сама возможность развития индивидуальности, направленного выражения творческой воли.

5.1.2 Модельные особенности человеческого мозга

Множество ученых пытались моделировать деятельности мозга человека.

Одна из таких моделей — голографическая модель работы мозга, базирующаяся на разработках в области волновых процессов. В нейрофизиологии свойство распределения нейрофизиологических сетей описывается двумя законами:

- массового действия, определяющим прямую связь ухудшения обучаемости с количеством разрушенной кортикальной мозговой ткани;
- эквипотенциальности, фиксирующим, что это ухудшение не зависит от расположения места повреждения.

Предлагаемая модель функционирования мозга основана на аналогии с оптическими голографическими процессами с присущими им свойствами распределенности [6]. Это свойство заключается в том, что по любой малой части голограммы можно полностью восстановить записанную на голограмме исходную картину. Оптические голограммы позволяют получить целостное объемное изображение объекта, локализованное в пространстве и дающее возможность

осматривать изображенный объект со всех сторон. Оптическая голограмма является результатом взаимодействия интерферирующих когерентных (самосогласованных) излучений. Но интерференционные процессы такого рода могут быть не только оптического характера. Голографические процессы возможны при волновом характере взаимодействий, порождающих голограмму.

Волновой физический процесс служит исходным моментом для создания нейроголографической модели работы мозга и познавательных процессов. Голографическое моделирование познавательных процессов вводит принцип волнового кодирования человеком объектов внешнего мира. Используемый при этом волновой язык позволяет отображать особенности различных объектов более адекватно, чем алфавитный (дискретный) язык. Человек как макрообъект тоже является волновой структурой и на основе его единства и Вселенной можно утверждать, что он есть голограмма Вселенной. Следовательно, наиболее адекватным способом отражения волновой структуры мира является отражение объектов этого мира на волновом же языке. Человек живет в определенном физическом мире, фундаментальные свойства которого оказывают детерминирующее влияния на его психическую деятельность.

Если мозг человека рассматривается как аналог информационного процессора, как вычислительную машину, то в синергетической реальности для описания физических и информационных самоорганизующихся процессов получают объяснение многие парадоксальные особенности механизма его функционирования. Однажды полученная информация фиксируется мозгом человека навсегда. Образы, тексты со временем не тускнеют и могут быть воспроизведены через много лет, что подтверждается экспериментами с человеческой памятью в состояниях гипноза.

Голографический подход в рамках данной модели позволил сделать вывод: «...Познавательный информационный процессор может существовать вне мозга, используя в качестве голографической среды клеточно-автоматный фон физического мира» [2]. Иными словами, основные мыслительные процессы происходят не в мозге человека, а «вовне», в окружающей активной клеточно-автоматной среде. К такому выводу можно прийти проанализировав модельные характеристики мозга человека (таблица 5.1).

Таблица 5.1 Модельные характеристики мозга человека

№	Модельные характеристики мозга человека. Авторы, источники	Элементы для СМ
1	2	3
1	<p>Голографическая модель (амер. нейропсихологов К. Прибрама и Ф. Вестлейка) Моделирование деятельности мозга человека на основе достижений современной физики в области волновых процессов. Используется то, что мозг, кроме стандартного переноса нервных импульсов между ЦНС и периферическими рецепторами, постоянно существуют медленно-волновые потенциалы между синапсами. <i>Короткое К. Г., Кузнецов А. А.</i> Модели интерференционных, пространственно-полевых структур в биологии // Биомедицинская информатика и эниология. — СПб.: Ольга, 1995. «Источником построения голографической записи являются возникающие в ходе работы нервных клеток волновые процессы и импульсы, информация же кодируется на множестве взаимодействующих друг с другом нейронов. Голографическая модель прекрасно описывает свойства распределенности информации в нейронных сетях мозга». <i>Поликарпов В. С., Поликарпова В. А.</i> Феномен человека накануне XXI столетия. — Ростов н/Д: Феникс, 1996.</p>	<p>Параллельное функционирование принципиально важно для организации работы мозга, а взаимодействия двух систем приводят к появлению волновых феноменов, отвечающих голографическим принципам.</p>
2	<p>Клеточно-автоматная модель (амер. ученым С. Я. Берковичем) Мозг человека рассматривается как аналог информационного процессора, как вычислительная машина.</p>	<p>Мозг функционирует как машина.</p>
3	<p>Человеческий мозг является органом, который порождает волновые структуры, адекватные формам внешнего мира (академик Н. П. Бехтерева) <i>Поликарпов В. С.</i> Феномен «жизнь после смерти». — Ростов н/Д: Феникс, 1995.</p>	<p>Мозг воздействует на управляемую систему в частотном диапазоне.</p>

1	2	3
4	Память человека имеет отчетливо выраженную и хорошо изученную голографическую природу (академик П. П. Гаряев) <i>Гаряев П. П. Волновой геном // Энциклопедия русской мысли. Т. 5. — М.: Общественная польза, 1994.</i>	Память человека имеет голографическую природу
5	«Поле, не только является основой интеллекта, но и управляет развитием всего живого организма». (академик В. П. Казначеев) Максимова И. Всегда инакомыслящий // Терминатор. 1997. № 2.	Возможно управление человеком воздействием на его полевую структуру тела.
6	Мозг лишь отображают психические акты. «...Физическая структура мозга, как и нейрофизиологические импульсы, не формируют психический акт, не порождают мыслительного движения, а лишь отображают развертывание психического акта, протекающего в иной мерностной области: мозг не мыслит, ибо психический процесс вынесен за пределы этого органа» (И. П. Шмелев). <i>Поликарпов В. С. Феномен «жизнь после смерти». — Ростов н/Д: Феникс, 1995.</i>	Мозг человека вырабатывает психические акты совместно с чем-то другим, находящимся вне физического тела человека.
7	«Мозг — не что иное, как нечто вроде центральной телефонной станции, его роль сводится к выдаче сообщения или к выяснению его. Он ничего не прибавляет к тому, что получает. Уже самим своим строением мозг доказывает, что его функция есть превращение чужого раздражения в хорошо выбранную реакцию» (французский философ Анри Бергсон). <i>Архиепископ Лука. Дух, Душа и тело. — М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 1997.</i>	Мозг трансформирует выработанные совместно с кем-то управляющие воздействия на управляющую систему человека.
8	«Мозг не орган мысли, чувств, сознания, но он то, что приковывает сознание, чувства, мысли к действительной жизни, заставляет их прислушиваться к действительным нуждам и делает их способными к полезному действию.	Мозг — орган управления взаимодействием с жизнью.

1	2	3
	Мозг, собственно, орган внимания к жизни, приноровления к действительности». (В. Ф. Войно-Ясенецкий (архиепископ Лука). <i>Архиепископ Лука. Дух, Душа и тело.</i> — М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 1997.	
9	«Биологические системы обладают материальной основой для реализации механизма сознания на полевом уровне, а исходящее от них излучение несет сложную информацию и может иметь торсионную природу» <i>Бобров А. В. Полевая концепция механизма сознания // Сознание и физическая реальность.</i> — 1999. Т. 4. № 3.	Механизм самоуправления человека имеет полевую структуру.
10	Часть нашего мозга может работать как телевизионные приемник и передатчик, а другая часть может обрабатывать и оценивать информацию (Д. ван Руллер). <i>Ван Руллер Д. Логическая случайность.</i> — М.: Прогресс; Литера, 1995.	Мозг — специальная «машина» по обработке информации.
11	«...Необходимость в мозге для Души отпадает, как только Душа достаточно разовьется и окрепнет, чтобы быть в состоянии продолжить свое существование в ее собственной стихии» (Форд Л). <i>Форд Л. Жизнь после смерти. // Восток и Запад о жизни после смерти.</i> — СПб: Лениздат, 1993.	Мозг с «душой» работают в разных сферах.

Исходя из анализа в таблицы 5.1 можно говорить о реальности существовании концепции устройства мозга по голографическому принципу. Этому же и свидетельствуют факты:

- узнавание наблюдаемого без перебора всех «фотографий» в памяти;
- мгновенной и навсегда фиксацией мозгом однажды полученная информация, возможностью извлекать эту информацию из памяти;
- в мозге не обнаружены центры мышления и памяти и отсутствуют специфические структурообразования, реализующие эти функции.

По этой концепции, мозг не имеет отношения к сознанию. Он воспринимает информацию из сферы сознания и формирует ее в последовательность воздействий на нервные центры. Из этих центров они поступают на мышцы того или иного органа физического тела. Мозг как телевизионный приемник принимает и направляет в память определенные сигналы исходя из настройки «антенного контура» мозга.

Мозг человека можно представить как сложную систему элементов, функционирующих согласно определенным ритмам. Исследования показали, что его активность мозга может отображаться при помощи фрактального аттрактора (притягивающего центра, отражающего поведение его системы) на электроэнцефалограмме. При этом деятельность мозга аналогична поведению системы с внутренней сложностью и непредсказуемостью, что доказывают его нелинейный и стохастический [6].

5.1.3 Сравнительные концептуальные характеристики сознания человека

С целью уяснения роли и место сознания в самоуправлении человека проанализируем концептуальные характеристики сознания человека, имеющиеся в различных источниках — от академических изданий до газетных статей (таблица 5.2).

Таблица 5.2 Концептуальные характеристики сознания человека

№	Проявляемые характеристики сознания и бессознательного, источник	Элементы для СМ
1	2	3
1	Сознание — свойственный человеку способ отношения к объективной действительности, опосредствованный всеобщими формами общественно — исторической деятельности людей. Сознание — это отношение к миру со знанием его объективных закономерностей. Сознание — высшая форма психики Психологический словарь (Под. ред В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова). — М.: Педагогика-Пресс, 1997.	Способ отношения опосредствованный деятельностью людей и знанием закономерностей функционирования психики.

1	2	3
2	<p>Сознание в психологии — совокупность чувственных и умственных образов, для которой в нормальных условиях характерно в той или иной мере отчетливое знание того, что я являюсь тем, кто переживает эти образы. <i>Философский словарь. — М.: ИНФРА-М, 2002.</i></p>	<p>Человек не только живет, но и переживает себя как способ самосознания.</p>
3	<p>Сознание — есть свойство сложно-организованной эволюционирующей материальной системы, в определенном смысле функция мозга, общественный продукт. Сознание реализует себя через язык. (<i>Философия: Курс лекций. Часть 1. — М.: Изд-во РАГС, 2000.</i>)</p>	<p>Сознание — функция мозга.</p>
4	<p>«Сознание — универсальное явление, существующее повсюду и в самых маленьких, и в самых крупных объектах Вселенной». <i>Полонников Р. И., Хлуновский А. Н., Юсупов Р. М. Биомедицинская информационная система для оценки и прогнозирования динамики возможного развития процессов в организме и сознании // Биомедицинская информатика и эниология. — СПб.: Ольга, 1995.</i></p>	<p>Сознание находится во всей вселенной, а не в мозгу человека.</p>
5	<p>«Человек — сложная копия породившей его Вселенной. С ним связано поле информации, несущее сознание, чья размерность близка к размерности космических процессов. Ограничивать акты сознания его анатомо-морфологической структурой неправомерно, ибо в силу корпускулярно-волновой природы человека его сознание находится вне индивида и представляет собой какое-то пространственно-подобное или полевое образование» (физик Б. Паюшев). <i>Поликарпов В. С. Феномен «жизнь после смерти». — Ростов н/Д: Феникс, 1995.</i></p>	<p>Человек, мозг — сложная копия породившей его Вселенной. Сознание находится вне индивида.</p>
6	<p>«По обыденной привычке, мы, как правило, вписываем акты сознания в границы анатомического очертания человека. Но, возможно, каким-то первичным образом сознание находится</p>	<p>Сознание находится вне индивида и является полевым образованием.</p>

1	2	3
	<p>вне индивида как некое пространственно-подобное или полевое образование» (философ М. К. Мамардашвили).</p> <p><i>Дубровский Д. И.</i> Психика и мозг, результаты и перспективы исследований // Мозг и сознание. — М.: Философ, общество СССР, 1990.</p>	
7	<p>«Интеллект характеризуется получением информации извне, ее запоминанием, логическими операциями, интуитивным получением новой информации, свободной игрой воображения и в конечном итоге рассматривается как свойство синтеза информации»</p> <p><i>Казначеев В. П.</i> Проблемы живого космического пространства // Интеллект планеты как космический феномен. — Новосибирск: Изд. Дом «Альтмила Ко, Лтд», 1997.</p>	<p>Мозг синтезирует информацию.</p>
8	<p>Сознание человека делится две части: А-сознание и В-сознание. А-сознание является полевым (трансперсональным), оно связано с человеком, но находится вне его. В-сознание принадлежит телу человека и в случае физической смерти оно дезинтегрируется. Из взаимодействия капсулированного сознания, анатомически ограниченного телом человека, с полевым (трансперсональным) сознанием рождается целостная система, которая (по Тарту) и представляет собой сознание человека.</p> <p><i>Поликарпов В. С.</i> Феномен «жизнь после смерти». — Ростов н/Д: Феникс, 1995.</p>	<p>Сознание имеется физическое (телесное) и полевое (космическое).</p>
9	<p>Сознание человека определяется накопленным опытом на бесконечном эволюционном пути. Если изобразить путь эволюции человека прямой, идущей из минус бесконечности в плюс бесконечность, а текущее состояние сознания — точкой на этой линии, то отрезок прямой от минус бесконечности до данной точки будет отображать подсознание, а отрезок прямой от данной точки до плюс бесконечности — сверхсознание. Подсознание есть сознание</p>	<p>Сознание человека определяется накопленным.</p>

1	2	3
	<p>прошлого, сверхсознание — сознание будущего.</p> <p>«Сверхсознание — бесконечная потенциальная возможность развития сознания».</p> <p><i>Рампа Л.</i> За пределами 1/10. — К.: София, 1995.</p>	
10	<p>«Интуиция — это способность проникать через барьер между сознанием и подсознанием. Подсознание подключено к Всеобщему Сознанию. Интуиция помогает установить связь с подсознанием и, тем самым, получить доступ к источнику знаний»</p> <p><i>Шипов Г. И.</i> Я знаю — Бог есть! / Газета «Чистый мир». 1996. № 4.</p>	Сознание делится на сознание и подсознание.
11	<p>Между сознанием человека в его вещественной (телесной) форме и Сознанием Духовных Миров предусмотрен некий потенциальный полупрозрачный информационно-энергетический барьер» [92, с. 12].</p> <p><i>Гоч В.</i> Причина и карма. — СПб.: Марина, 1994.</p>	Сознание человека отделено от духовного мира.

Исходя из анализа таблицы 5.2, можно сделать вывод, что сознание является наиболее таинственной «вещью» в мире наданный момент, т. к. до сих пор нет ответа на вопросы: почему оно существует? Что оно делает? Как оно могло возникнуть на основе биохимических процессов мозга?

Сознание — настолько всеобъемлющее, многоплановое и сложное понятие. С первыми проблесками интеллекта начинается раскрытие индивидуального сознания. Интеллект является посредником между индивидуальным сознанием и физическим телом, благодаря чему индивидуальное сознание проявляет себя в физическом мире и одухотворяет его. Оно начинает управлять интеллектом, но степень влияния зависит от его раскрытия и чистоты. Под воздействием Духа Душа, обладающая индивидуальным сознанием, формирует тонкие тела человека, создает энергоинформационную голограмму, по которой затем строит физическое тело. На момент рождения человека индивидуальное сознание полностью закрыто. И поскольку

интеллект принимает на себя весь груз предрассудков, привычек, догм и стереотипов, им иногда крайне трудно управлять.

Обычно к семи годам индивидуальное сознание бывает раскрыто настолько, что человек может свободно действовать в новой жизни. Задачей родителей, а затем и самого человека является как можно скорее раскрыть индивидуальное сознание, чтобы он мог максимально интенсивно выполнять задания жизни, взятые на себя при переходе в физический мир.

Условно физическое сознание, или интеллект, обычно рассматривают с двух позиций: внешнее сознание и самосознание.

Внешнее сознание направлено на окружающий мир и позволяет человеку добывать о нем знания, постигать его законы, вести успешную деятельность. Внешнее сознание «нарабатывает» память и формирует ум.

Самосознание человека возникает в результате его взаимодействия с окружающим миром. Оно позволяет нам познавать самих себя, свои возможности и способности. Результаты самосознания выражаются в стремлении совершенствоваться, то есть вызывают необходимость в постоянном самоконтроле и самооценке.

Именно сознательное мышление, самоконтроль и стремление к самосовершенствованию способствуют раскрытию индивидуального сознания.

В сверхсознании находится все, что должно случиться, что вы еще должны пережить. Характер действий человека, его мысли зависят, в первую очередь, от его подсознания. Но и сверхсознание оказывает на него определенное влияние. Поэтому человек не живет только прошлым, а всегда стремится к будущему. Иногда подсознание и сверхсознание выполняют одни и те же функции, и поэтому граница между ними трудноопределима. Весь объем информации, содержащейся в подсознании и сверхсознании человека, исключительно огромен. Сознание человека — своего рода голографический фрагмент космического Сознания, временно подключенный к телесному фильтру. Жизнь наша стала бы невозможной, если бы мы вынуждены были ежеминутно, ежесекундно иметь дело с таким огромным объемом информации.

Именно оно представляет собой голографический фрагмент Сознания Вселенной. Каждый человек имеет индивидуальное сознание, объем которого определяется предшествующим опытом. При большем опыте границы сознания шире, и человек может глубже погружаться в подсознание и сверхсознание.

5.1.4 Особенности высшей нервной деятельности, их учет в самоуправлении

Высшая нервная деятельность человека часто представляется специалистами как трехуровневая структура, включающая сознание, подсознание, общественное подсознание. Для самоуправления целесообразно знать закономерности циркуляции потоков информации по данным уровням и выполнения центральной нервной системой дирижерских обязанностей. Учет правил работы ЦНС позволит научно обоснованно разрабатывать стратегию и тактику деятельности, осуществлять технологию решения задач самоуправления.

Информация и сознание

Поступление информации в сознание связано с его состоянием.

1. Сознание может быть обычное (ясное) — информация свободно проходит.
2. Бессознательное состояние — как патология (обморок, травматический шок, кома). В это время человек не осознает ни себя, ни окружающего. К этому состоянию следует отнести и обычный (физиологический) сон.
3. Суженное сознание — состояние, созданное физическими и нравственными перенапряжениями, истощением организма. К примеру, сознание сужается до заработка денег на хлеб, до посадки картошки на шести сотках огорода и т. п. [26].
4. Измененное сознание. К этому состоянию можно отнести «психологическое», «психоаналитическое», творческое, спортивное, внушенное и т. д. (специалисты называют 34 особых и специфических изменений сознания) [15].

Характерным для осознания информации является внимание. Осознается и понимается то, на что направлено внимание. На этом базируются рекомендации по концентрации внимания, медитация и т. п. Информация уходит из сознания по следующим причинам:

- в силу малой значимости для сознания и важности для подсознания;
- для избегания перегрузки сознания (при психологической защите).

Информация и подсознание

Поступление информации в подсознание осуществляется:

- с помощью гипноза (специальной техникой сознание изменяется и выключается). В этом случае гипнолог общается с «клиентом» на уровне подсознания, минуя сознание;
- переводом субсенсорных сигналов, минуя барьеры сознания.

Пример классический — восприятие «записи» на специальных кадрах киноплёнки рекламы товаров. К прохождению субсенсорных сигналов в подсознание относят и ясновидение, объясняя это явление возникающим в подсознании «видением», поднимающимся в суженное сознание:

- известны случаи передачи информации в гипнотическом состоянии из общественного подсознания (к примеру, о жизни своих предков 2—3 поколения назад);
- еще более смущающие наш материалистический ум факты связи с «высшей реальностью», «полем смысла» и т. д.;
- в подсознание поступает информация от внутренних органов и подсистем регуляции организма.

Примером может быть желание съесть что-то соленое (потребность организма) или «вещие сны», когда что-либо заболевает. Информационный аспект работы сознания и подсознания человека для самоуправления важен по следующим причинам:

1. Существует возможность самовоздействия на сознание и подсознание в целях самоуправления.
2. Реальна возможность воздействия на Вас со стороны других, что требует разработки соответствующих мер защиты.
3. Человек использует выработанные программы поведения осознанно или поведение управляется подсознанием. Это очень важно в коммуникации различных людей, ибо первое может быть ложно, подсознательно управляемые реакции всегда бывают искренними.

Даже великие актеры с трудом играют роли (характерные), нетипичные для структуры их личности, и фальшь заметна даже непосвященным. З. Фрейд был прав, говоря, что человек не хозяин в своем доме, ибо не управляет сознательно собой полностью в любых ситуациях.

Нужны годы постоянных тренировок, чтобы овладеть управлением своим организмом. Занимающиеся йогой тратят на это десятилетия.

В обычной жизни, зная природу поведения человека, можно «читать» действия и поступки, не контролируемые сознанием. Это успешно применяется сегодня в коммуникационных стратегиях.

Первым этапом обучения пониманию того, что происходит в человеке, является усвоение законов, управляющих человеком, механизма их действия и форм проявления в конкретных условиях жизненной обстановки.

5.2 ОСНОВЫ ПСИХОФИЗИОЛОГИИ МОЗГА*

5.2.1 Основные закономерности психофизиологии мозга

Что за внутренний мир Человека? Как соотносится он с внешним миром? Как возникают в нашем сознании образы внешнего мира? Что такое вообще сознание? Как возникают наши желания? В чем сущность воли, направляющей наши действия? Как формируется неповторимый психический склад личности каждого человека? Эти вопросы издавна волновали людей и решались они по-разному в зависимости от успехов естественнонаучного знания и господствующего мировоззрения.

Р. Декарт (1596—1650) впервые установил понятие о рефлексе. Б. Спиноза (1632—1677) обосновывал, что сознание не существует отдельно от тела и обосновано воздействиями внешнего мира. Ф. Энгельс обосновал, что три великих открытия в XIX веке: закон сохранения энергии, клеточная теория, теория Дарвина — доказали единство материальность мира. Гексли (1825—1895) писал, что после этих открытий, уже нельзя сомневаться в том, что основы психологии надо искать в физиологии нервной системы. Физиолог И. М. Сеченов (1829—1905) обосновал, что акты сознательной и бессознательной жизни по происхождению являются рефлекторными.

По В. М. Бехтереву (1857—1927) концепция сознания человека основывается на фундаментальном всеобщем природном принципе отражения, то есть психического воспроизведения объекта в мозгу

*В этом разделе основы психофизиологии мозга изложены применительно к взглядам академика В. М. Кандыбы с использованием текстов из его работ.

человека в виде ощущений, восприятий, чувств, эмоций, представлений, образов, а также слов, понятий, суждений и умозаключений. Он считал, что содержание сознания определяется, в конечном счете, окружающей средой. Материальным субстратом и носителем сознания является головной мозг, причем в мозге сознание возникает только тогда, когда человек включен в специфически человеческий, социальный образ жизни, что подтверждено общеизвестными фактами. Когда брошенных детей находили среди выросших их животных (обезьян, волков, медведей) в лесу, то найденные дети были животными, и восстановить их человеческий статус было невозможно, несмотря на иногда многолетнюю попытку их очеловечить.

Возникновение психической формы отражения в живой природе неразрывно связано с развитием деятельности нервной системы.

Ф. Энгельс обосновывал, что «диалектическое мышление» — именно потому, что оно имеет своей предпосылкой исследование природы самих понятий, — возможно только для человека, да и для последнего лишь на сравнительно высокой степени развития».

И. П. Павлов установил, что если при действии на организм важного раздражителя, то после нескольких повторений у животного образуется рефлекс, которого раньше не было. В дальнейшем при действии этого раздражителя в соответствующем участке коры головного мозга в группе нервных клеток возникает «очаг возбуждения». Процесс возбуждения как бы прокладывает между двумя одновременно возникающими очагами «мостик». Была вскрыта способность мозга образовывать новые, условно-рефлекторные связи. В дальнейшем изучение условно-рефлективной деятельности привело к установлению различных видов торможения. Механизм условного тормоза действует и при восприятии человека. К примеру, если ребенку несколько раз сказали нельзя, то это становится для него условным тормозом. Процессы возбуждения и торможения сложно взаимодействуют между собой, влияют друг на друга. И. П. Павлов установил три закона взаимодействия возбуждения и торможения. Первый — закон иррадиации (распространения). Возникающее в каком-либо центре возбуждение распространяется на соседние центры. Второй — закон концентрации. Распространившиеся на соседние центры возбуждение и торможение через некоторое время снова концентрируется в исходных центрах. Конечно, концентрация не происходит «сома по себе». Ей способствуют процессы дифференцировки и индукции.

Третий — закон взаимной индукции процессов возбуждения и торможения — заключается в том, что вокруг очага сильного возбуждения возникают очаги торможения, а вокруг очагов торможения — очаги возбуждения.

Перенапряжение процессов возбуждения и торможения, их столкновения приводят к «срывам» высшей нервной деятельности, что лежит в основе неврозов и других заболеваний человека. Возбуждение и торможение по своей внутренней природе едины. Торможение тоже всегда вызывается внешним раздражением. Импульсы, приходящие в нервную клетку, вызывают в ней торможение или возбуждение в зависимости от частоты и силы импульсов и в зависимости от функционального состояния ткани. Это состояние определяется лабильностью (скорость элементарных физико-химических процессов, протекающих в клетках). Если лабильность нормальна, а частота и сила раздражающих импульсов не слишком велики, то в клетке возникает возбуждение. Может возникать «запредельное» торможением. Но торможение может возникнуть и при сравнительно слабом раздражении, если окажется сниженной лабильность клетки, то есть в результате каких-либо воздействий в ней уменьшится скорость обменных процессов.

Стойкое понижение лабильности возникает при отравлении, сильном охлаждении и других повреждениях тканей.

Большое значение для физиологии, психологии и медицины имеет принцип доминанты, исследованный академиком А. А. Ухтомским (1875—1942). Он показал, что из множества рефлексов, которые могли бы возникнуть в каждый данный момент вследствие множества раздражений, падающих на организм, фактически осуществляются сравнительно немногие. Объясняется это тем, что в нервных центрах той деятельности, которая в данный момент становится ведущей, «доминирующей», возникает очаг повышенной возбудимости. Этот очаг «привлекает» к себе раздражения, адресованные в другие, в данный момент не доминирующие центры. В результате доминирующий центр усиливает свою работу, а не доминирующие центры затормаживаются.

Явление доминанты проявляется и в процессах высшей нервной деятельности, и в психике человека. Принцип доминанты очень важен для понимания процесса внимания и для объяснения физиологической основы сознания человека. Под доминантой А. А. Ухтомский понимал временно господствующий набор рефлексов и устойчивый очаг возбуждения в коре головного мозга, который направляет в данный

момент времени все поведение человека на решение одной, наиболее важной для него задачи. В то же время, однажды начавшись и требуя времени для своего выполнения, этот господствующий рефлекс, или доминанта, изменяет и тормозит все другие рефлексy, которые могли бы помешать его осуществлению.

Учение о доминанте важно, так как показывает психофизиологический механизм воздействия слова на психофизиологию человека. Слова образуют в коре головного мозга устойчивый очаг возбуждения (доминанту), который подавляет все соседние участки коры, автоматически подчиняет себе всю психику и физиологию человека, и вызывает в его организме нужные физиологические сдвиги.

В свое время было выдвинуто положение о том, что концепции физиологии и психологии, если они описывают функционально связанные между собой физиологические и психологические процессы, должны обладать определенным сходством, изоморфизмом. Исходя из этого, можно говорить, что адекватность отражения человеком воспринимаемого мира обеспечивается тем, что между законами представляемого и действительного существует строгое соответствие.

Изучение физиологических процессов построения субъективного образa, показывают, что в психическом феномене восприятия находят достаточно полное выражение два признака психики: отражение внешней среды и отношение субъекта к этой среде.

Итак, психическое отражение возникает на основе определенной организации информационных процессов мозга, высокой степени согласованности всех звеньев, входящих в систему обеспечения данной психической функции. Возможность сложной мозговой интеграции обеспечивается определенными структурными особенностями мозга, разделенными на три основных функциональных блока (А. Р. Лурия), наличием достаточно дифференцированных нервных ансамблей, корковых полей с иерархическим строением и межцентральных связей. Однако эта структурная основа создает лишь возможность возникновения психики. Для того чтобы эта возможность была реализована, необходимо еще одно условие: приобретение индивидуального опыта.

Опыт играет ключевую роль и в генезе кардинального свойства сознания — ощущения своей личности как чего-то отдельного от внешней среды. Это свойство сознания возникает в онтогенезе в процессе общения с другими людьми, то есть в основе социального опыта.

Общаясь с другими людьми, человек лучше понимает и самого себя. Вырабатывается сознание как собственное знание и совесть,

как высший нравственный отчет перед самим собой. Мое отношение к моей жизни и есть сознание. Диалектика развития проявляется в том, что, возникая в процессе общения с людьми, сознание в то же время является необходимым условием для их объединения в коллектив. Общество состоит из отдельных личностей. С общественным опытом связаны и высшие достижения человеческой культуры и науки как наиболее сложные проявления психической деятельности человека.

«Сопоставление результатов, полученных объективным анализом сложно-нервных явлений, с результатами субъективных исследований наталкивается на чрезвычайные затруднения. Затруднения эти главным образом, двух родов. Они относятся к фактам, полученным строго объективным путем, носят особый характер. Наши факты мыслятся в форме пространства и времени, это естественно-научные факты. Психологические же факты мыслятся только в форме времени, и понятно, что такая разница в мышлении не может не создать известной несоизмеримости этих двух видов мышления» (И. П. Павлов).

Однако современная наука доказывает, что все явления должны описываться с опорой на такие категории, как энергия, информация, пространство и время.

Причину несовместимости фактов, изучаемых психологами, с фактами, полученными в эксперименте на животных при помощи условно-рефлекторного метода, И. П. Павлов видел в степени сложности тех и других явлений.

Деятельность нервной системы человека намного сложнее деятельности нервной системы собаки. Поэтому трудно сказать, что подтверждают факты, полученные при помощи условно-рефлекторного метода, в экспериментальной психологии и вообще в психологическом исследовании.

Анализ сходства и различия этих понятий существенен для практики и понимания механизмов их действия.

Таким образом, условные рефлексы, психическая деятельность, поведение, субъективный мир человека, личность как свойство биологического объекта, сознание как механизм (состояние) с помощью которого проявляется личность и рассматривается как деятельность всего организма в целом.

5.2.2 Головной мозг — орган управленческой деятельностью организма

Особенности организации управляющей деятельности

Головной мозг человека — самый совершенный орган в живой природе. Он содержит двадцать миллиардов клеток и триста миллиардов межклеточных соединений. Головной мозг управляет деятельностью всего нашего организма, это центр нервной системы, мышления, нашей воли и чувств. Он состоит из двух больших полушарий — левого и правого. Их поверхности — кора головного мозга. Под ней — подкорковые отделы мозга. Каждый участок головного мозга является ответственным за жизнедеятельность какого-либо органа или системы. Эта специализация произошла в результате долгой и сложной эволюции человеческого организма и в процессе развития способностей мозга к запоминанию, обучению, координации мыслей.

В мозге есть «старые, древние» участки, которые мгновенно переключаются на борьбу или бегство, если мы находимся в состоянии стресса (при страхе, ярости, переутомлении, боли, болезни). Эти участки, расположенные в подкорковых отделах, называются рептильным мозгом. Над ним расположена группа участков мозга «среднего возраста», называемой лимбической системой. Это своеобразная резиденция, где формируются наши чувства. Любое возбуждение органов чувств, проходит через эту систему, прежде чем наше сознание вообще отметит, что мы собираемся что-то воспринять. Если человек находится в стрессовом состоянии, то эти две «старые» части мозга, сотрудничая, заботятся путем выбрасывания в кровь гормонов стресса о том, чтобы человеком овладело чувство недомогательства (страх, гнев, вина, зависть, ревность).

Кора головного мозга, отвечающая за интеллектуальные и творческие процессы, носит название кортекса. Если человеческий организм переполнен гормонами стресса, то это препятствует возникновению «интеллигентных» реакций кортекса, что приводит к блокаде мышления.

Эндокринные железы являются производителями гормонов — специальных веществ, которые при попадании в кровь оказывают влияние на деятельность чувствительных к ним клеток. Благодаря гормонам состав и концентрация солей, омывающих наши клетки,

вот уже многие миллионы лет остаются постоянными и практически точно соответствуют солевой среде Мирового океана в докембрийском периоде, когда в процессе эволюции создавалась структура совершенной клетки. Концентрация в крови кальция и фосфора, контролируемая паращитовидными железами, и концентрация натрия и калия, контролируемая надпочечными железами, также строго сохраняются в течение всей жизни индивидуума.

Деятельностью всех желез внутренней секреции управляет маленькая железа, называемая **гипофизом**. Гипофиз расположен в самом центре черепной полости. И хотя вес его очень мал, всего полграмма, значение этой железы для нашего организма огромно. Каждой периферийной эндокринной железе в гипофизе соответствует специальный гормон-регулятор, всего их более тридцати видов. Среди них — гормоны половых желез, щитовидной железы, роста, выделения воды из организма, контроля образования пигмента в коже, регуляции артериального давления. Весовое количество выделяемых гормонов ничтожно мало. Так, за всю человеческую жизнь выделяется всего лишь четыре тысячных доли грамма гормона роста. Отсюда видно, какую огромную активность имеют гормоны.

Однако гипофиз способен получать сигналы, оповещающие о происходящих внутри вашего тела процессах, оставаясь слепым к воздействию на него внешнего мира. Внешний мир мы познаем через кожу, глаза, органы обоняния, слуха и вкуса. Органы чувств передают полученную информацию в соответствующие отделы головного мозга. Оттуда управляющий сигнал поступает в специальный орган, имя которого — гипоталамус.

Гипоталамус — это гибрид нервной и эндокринной системы. С одной стороны, это типичная нервная ткань, состоящая из нейронов. Поэтому все, что нервная система знает о внешнем или внутреннем мире организма, она легко и быстро может передать в гипоталамус. С другой стороны, гипоталамус — типичная эндокринная железа, выделяющая специальные гормоны, которые регулируют деятельность гипофиза. В некоторых случаях гипоталамус непосредственно через нервный аппарат может воздействовать на ткани тела, минуя гипофиз.

Итак, сигнал от органов чувств через центральную нервную систему поступает в гипоталамус, от него — в гипофиз, а от последнего — в рабочие органы. Благодаря своему необычному устройству гипоталамус преобразовывает быстродействующие сигналы нервной системы в медленно текущие, но специализированные реакции эндо-

кринной системы. После подачи сигнала на гипофиз гипоталамус освобождается от восприятия новых сигналов из внешнего и внутреннего мира, что позволяет экономить количество вырабатываемых им гормонов.

Гипоталамус во многом функционирует автоматически, без надзора со стороны центральной нервной системы, повинаясь собственному ритму и сигналам, поступающим от тела. Через гипофиз он регулирует рост тела, деятельность щитовидной железы, коры надпочечников, функцию молочной железы.

В гипоталамусе и прилегающих к нему отделах мозга находятся центр сна, а также центр, контролирующий эмоции. Здесь же размещены центры аппетита, терморегуляции, энергетического обмена. В гипоталамусе имеются структуры, связанные с регуляцией чувств удовольствия и наслаждений, сердечной деятельности, тонуса сосудов, иммунитета к инфекциям.

Гипоталамические гормоны влияют на состояние не только тела, но и мозга, на состояние духа. Те же самые гормоны, которые контролируют секрецию молочных желез, кору надпочечников и образование жира, после биологического преобразования в мозге становятся способными воздействовать на процессы запоминания и обучения, восприятия боли, эмоциональной окраски событий.

Гипоталамические образования мозга, помимо интегративных функций в организме, являются высокоспециализированной детекторной системой окружающих нас магнитных полей. Имеются сведения о том, что гипоталамус более чем в сто раз чувствительнее к магнитным полям, чем все другие ткани нашего тела. Таким образом, напряженности магнитных полей, не оказывающие воздействия на периферические ткани, способны быть сильными раздражителями для гипоталамуса, вызывая нарушение его интегративных функций. К чему это может привести? Анализ энцефалограмм в психиатрических клиниках указывает на то, что признаки неполной интеграции в гипоталамических механизмах нередко сопровождаются душевными заболеваниями и страданиями, протекающими на фоне депрессий.

Естественные магнитные поля являются нормальным состоянием для живых организмов. Животное, изолированное от магнитного поля Земли, в основном погибает от опухолевых заболеваний, поскольку для большинства организмов на Земле магнитное поле служит одним из системообразующих факторов. В связи с вышесказанным следует обратить внимание на то, что естественный электромагнитный фон за последние десятилетия резко увеличился за счет

электро-, теле- и радиокоммуникаций. Особенно усугубляют отрицательное воздействие искусственных электромагнитных полей на организм человека и на природу в целом высоковольтные линии электропередач. При поражении гипоталамуса развиваются расстройства почти во всех органах, часто с кровоизлияниями, наступает дистрофия мышечных волокон и другие патологические отклонения.

Функциональная специализация мозга

Установлено, что в функционировании правой и левой половин головного мозга существуют большие различия. Правая половина более значима для формирования чувственных образов, левая же наделена функциями, которые управляют абстрактным мышлением, планированием человеческой деятельности. Наиболее существенное различие между двумя полушариями заключается в способе обработки информации: левое полушарие занимается аналитическими процессами (разложение целого на составные части), в то время как правое отвечает за синтез (соединение разрозненных сведений в единое целое). Левое полушарие работает как цифровой компьютер, который оперирует с числовыми и буквенными знаками, правое же полушарие — как аналоговый компьютер, который оперирует аналогиями, структурными образами. Цифровая переработка информации означает линейный способ действий. Последние следуют одно за другим, как бы нанизываясь друг на друга и образуя слова. В свою очередь слова выстраиваются в ряд, образуя предложения.

Левая половина мозга управляет правой половиной тела, а правая половина мозга управляет левой половиной тела. У праворукого человека левое полушарие ответственно главным образом за речь, логическое и рациональное мышление, а правое больше участвует в пространственном интуитивном мышлении. Травмы височных и теменных долей левого полушария коры головного мозга приводят к нарушению способности читать, писать, говорить и выполнять арифметические операции. Подобные наблюдения отчетливо указывают, что функции, называемые рациональными, осуществляются главным образом левым полушарием. Установлено, что левое полушарие мозга неспособно воспринимать геометрические образы. Левое полушарие обрабатывает информацию по мере ее поступления, последовательно.

Многие из нас считают, что главное в человеке — это словесные и аналитические способности, но у людей существует весьма сложная и быстродействующая система восприятия и познания, она легко обходится и без слов, и без анализа. Такой способ постижения мира — наше несловесное восприятие и познание его — часто называют «интуитивным».

Многие люди в своей сознательной жизни почти полностью рациональные (левополушарные) и есть почти полностью интуитивные (правополушарные). Травмы височных и теменных долей правого полушария коры головного мозга ведут к нарушению трехмерного видения, узнавания образов, потере музыкальных способностей и способностей к целостным рассуждениям. Узнаванием лиц ведает главным образом правое полушарие, и те, кто «никогда не могут забыть лицо», выполняют такое распознавание образов правой частью своего мозга. И в самом деле, повреждение правой теменной доли подчас кончается для человека неспособностью узнать свое собственное лицо в зеркале и на фотографии. Правое полушарие владеет преимуществом в геометрии при двигательных актах. Многие сложные физические упражнения, включая занятия спортом, требуют относительно малого участия левого полушария и большего участия правого. Музыкальные способности в основном определяются правым полушарием. Есть некоторые данные, говорящие о том, что поэзия — это частично функция правого полушария, но, кроме того, известно, что правое полушарие неспособно рифмовать.

Правое полушарие обрабатывает поступающую информацию из различных сенсорных анализаторов (зрение, кинестетика, слух и т. п.) одновременно.

Оба полушария мозга соединяются между собой мозолистым телом — главный узел связи нейронных волокон.

Мозолистое тело представляет собой пучок из двухсот миллионов нервных волокон, с их помощью оба полушария нашего мозга обмениваются между собой информацией.

Когда мы рассматриваем предмет, находящийся справа от нас, то оба наших глаза видят то, что называется правым полем зрения, а когда предмет слева, мы видим левое поле зрения. Но зрительные нервы соединены с мозгом таким образом, что правое поле зрения проецируется в левое полушарие, а левое поле зрения — в правое. Точно так же звуки от правого уха передаются в левое полушарие и звуки от левого уха передаются в правое полушарие. Но звуки, услышанные левым ухом, обрабатываются частично и левым

полушарием, и наоборот. Перекрещивание функций не наблюдается в более примитивном органе чувств — обонянии: запах, уловленный левой ноздрей, обрабатывается исключительно в левом полушарии. Но информация, циркулирующая между мозгом и конечностями, перекрещивается. Предметы, которые мы ощущаем левой рукой, воспринимаются главным образом в правом полушарии, а приказы правой руке написать предложения исходят из левого полушария.

В дополнение к мозолистому телу между левым и правым полушариями проложен еще один нервный кабель, называемый передней спайкой. Она меньше, чем мозолистое тело. Латерализация (разделение) функций полушарий мозга имеет асимметрию. Как правило, у большинства праворуких людей левое полушарие играет доминирующую роль в приеме и переработке информации.

Р. Орнштейн и Д. Галин утверждают, что, когда нормальные люди переходят от аналитической к синтетической умственной деятельности, электроэнцефалограммы соответствующего полушария коры головного мозга претерпевает вполне определенные изменения, а именно: если человек занят устным счетом, его правое полушарие дает на электроэнцефалограмме альфа ритм, характерный для бездействующего полушария. Орнштейн предлагает интересную аналогию, объясняющую, почему люди в цивилизованных странах так широко используют левое полушарие и так мало — правое. Он считает, что наше умение использовать функции правого полушария несколько напоминает возможность видеть звезды среди дня. Солнце в это время сияет так ярко, что звезды не видны, несмотря на то, что днем они находятся на небе точно так же, как и ночью. И лишь когда солнце заходит, мы получаем возможность видеть звезды. Аналогичным образом сияние нашего самого последнего эволюционного приобретения — способности к языку, заключенной в левом полушарии, — уводит на второй план способности к интуитивному мышлению правого полушария, которые для наших предков были главным способом восприятия мира.

Взаимодействие полушарий в норме реципрокном, то есть при обработке информации в одном полушарии другое на это время несколько снижает интенсивность своей деятельности. Например, у человека с временно функционирующим только правым полушарием происходит ухудшение словесного восприятия, а другие виды восприятия одновременно улучшаются. Мыслительный процесс, приводящий к получению новой информации об отношениях и связях объектов, всегда требует участия обеих полушарий. Когда доми-

нирует левое, то результаты мыслительной деятельности могут быть осознаны и высказаны. Когда доминирует правое, мыслительный процесс не может быть осознан и переведен в речевой процесс. И только когда вновь доминирует левое, возникает ощущение внезапности полученного результата, несвязанности его с состояниями, непосредственно предшествовавшими его получению, неосознанности ни подготовительных этапов, ни промежуточных операций. В таких случаях обычно считается, что решение найдено интуитивно.

В качестве основных особенностей интуитивного решения обычно отмечают чувственность образов, неосознанность способов получения результата, большую значимость пространственно-временных компонентов, целостность восприятия. Все это свидетельствует о существенном вкладе механизмов правого полушария в интуитивный процесс мышления. Творческие компоненты присутствуют почти во всех профессиях, поэтому важность развития интуиции становится необходимостью. Творческое мышление не заключается в сведении новых задач к известным способам их решения, а требует умения увидеть задачу в целом, подвергнуть критике все известные методы. Человек должен увидеть ограниченность, схематичность старого метода рассмотрения проблемы и уметь выйти за рамки привычных, одобряемых логикой и здравым смыслом представлений. Именно такой новый, целостный взгляд на проблему достигается за счет интуиции.

В жизни каждого человека необходимы интуитивные решения, особенно в обстановке дефицита времени и информации, при поиске новых подходов к старым проблемам и для адекватного взаимодействия с другими людьми. Поскольку к особенностям деятельности правого полушария относятся большая скорость операций, целостность, обобщенность восприятия, вовлечение непроизвольной памяти в другие черты, присущие интуитивным решениям, то обучение, направленное на их развитие, должно быть связано с раскрытием правого полушария, с опорой на него. У многих народов давно существуют упражнения, которые повышают активность работы правого полушария мозга. Сюда следует отнести все ритмично повторяющиеся ритуалы (молитвы, медитация, мантры, движения, звуки бубна, песнопения и пр.).

Многочисленные эксперименты показали, что в гипнотическом трансе информационные процессы протекают в правом полушарии быстрее, чем в левом. Уровень внушаемости испытуемого увеличивается при активизации этого полушария.

Для формирования активной установки на внушаемость необходимо создать все условия, чтобы раскрепостить и повысить активность правого полушария и создать условия торможения левого полушария. Для этого необходимо не выделять крупным планом какую-либо деталь. Акцентирование на деталях — функция левого полушария. В этом смысле полезен прием обобщенного воздействия (жесты, мимика, интонации, поза, уверенное поведение и т. п.).

Мышление левого полушария основано на наличии определенного языка. Оно систематизировано, рационально, логично. Больше всего такое мышление подходит детям и потому оттачивается в школе: чтение, письмо, счет, анализ грамматических правил. К этому следует добавить бесконечное запоминание цифр, фактов, дат, которые весьма редко можно соединить в единое целое.

Способ работы правого полушария совсем иной: здесь схватывается вся ситуация сразу, и гораздо быстрее, чем мы можем отобразить ее словами. «Язык» правого полушария — это картины, образы и структуры. Он может узнавать людей, вспоминать места, мелодии, владеет грамматическими структурами. Именно благодаря этому дети учатся правильно говорить на родном языке задолго до обучения правилам грамматики.

Способ действия правого полушария параллельный, благодаря чему одновременно может выполняться множество дел, в то время как левое полушарие позволяет или только писать, или только читать, или только считать.

В нашем организме происходит одновременно большое количество разнообразных процессов и, естественно, реагировать на них и контролировать способно только правое полушарие. Отсюда понятно, что за все ощущения ответственно правое полушарие. При этом его действия не зависят от того, успеет или не успеет левое полушарие облечь их в слова. К примеру, при поездке в автомобиле правое полушарие информирует нас о состоянии дороги (сухо, скользко), подсказывает, когда нужно тормозить или переключать передачу.

О том, что информацию, получаемую человеком от собственного тела, обрабатывает правое полушарие, свидетельствует тот факт, что поражения правого полушария чаще всего приводят к искажению нормального ощущения своего тела. В частности, это полушарие очень чутко реагирует на изменение массы тела, обусловленное действием гравитационных сил. При поражении правого полушария изменяется отношение больных к пространству и времени: последние переживаются как менее актуальные, вплоть до их полного

игнорирования. При нарушении целостности правого полушария резко обедняется эмоциональная сторона жизнедеятельности. У людей же с поврежденным левым полушарием нарушается речь, страдает или вовсе отсутствует логика в суждениях.

С позиций понимания роли полушарий в познании и осмыслении мира становится понятным, почему неумеренное увлечение телевидением в ущерб чтению наносит серьезный удар становлению личности ребенка. Телевидение с его огромным потоком зрительной информации оказывает воздействие главным образом на правое полушарие. Быстрая смена изображений, невозможность вернуться назад и еще раз просмотреть недостаточно понятые кадры — эти отрицательные черты любого динамического искусства особенно явно проявляются именно в телетрансляциях. Осмысление увиденного — передача информации из правого полушария в левое и перекодирование ее в слова — требует времени, а главное — навыка. А его-то у ребенка и нет. Чтение же, наоборот, активно формирует способность левого полушария к абстрагированию. Это важнейшее качество «читающего» человека начисто отсутствует при рассмотрении картинок на экране. В итоге «читающий» человек трансформируется в более интеллектуальную личность, нежели тот, кто всецело отдается лишь зрительным впечатлениям без их осмысления в словах. Разная по характеру музыка воспринимается с неодинаковым участием левого и правого полушарий головного мозга. Так, классическая музыка, особенно произведения Моцарта, Шопена, Гайдна, Вивальди и др., вызывает большую активность структур мозга в правом полушарии, отвечающем за абстрактное мышление, ассоциации. После прослушивания такой музыки человек испытывает состояние комфорта, душевного равновесия, ощущает легкость в теле, тихую грусть, щемящую радость, вдохновение к творческой деятельности. Формируются разные ассоциации, воспоминания. Становится легче фантазировать, размышлять о смысле жизни.

Ритмическая — джазовая, роковая музыка активизирует левое полушарие головного мозга. Она, прежде всего, вызывает желание двигаться и ни о чем не думать. Примерно у пятой части людей такая музыка обуславливает веселое или даже свехвеселое настроение. У такого же количества людей, напротив, возникает чувство раздражения, тоски, тревоги, одиночества. У некоторых людей возникает чувство холода, и ни у кого — тепла. Формирующиеся при этом ассоциации носят в основном приземленный, бытовой характер. Как это и должно быть, при функциональном лидировании левого

полушария облегчаются стереотипные двигательные операции, а ассоциации становятся конкретными, с низким уровнем обобщения понятий.

Существуют методики, позволяющие определить некоторые врожденные свойства личности, такие, как относительное преобладание второй или первой сигнальной системы, что, в свою очередь, связано с функционированием правого и левого полушарий мозга человека.

Данная типология связана с учением, согласно которому высшая нервная деятельность человека характеризуется наличием в ней двух сигнальных систем: первой сигнальной системы — образной, эмоциональной, и второй — связанной с отображением этих образов посредством слова — сигнала сигналов. Относительное преобладание первой сигнальной системы характеризует художественный тип, относительное преобладание второй — мыслительный тип, разное их представительство — средний тип людей.

Наличие двух сигнальных систем в психике человека связано с деятельностью правого и левого полушарий мозга, первое из которых преимущественно участвует в продуцировании образов и эмоций, а второе — слов и речи в целом. Относительное преобладание деятельности правого полушария мозга человека позволяет говорить о доминировании первой сигнальной системы, а преобладание левого полушария — о доминировании второй. Известно, что левое полушарие мозга управляет правой стороной тела человека, а правое — левой (так называемая асимметрия мозга).

Простейший тест для выявления относительного преобладания той или иной сигнальной системы состоит в неоднократном «схлестывании» или переплетении пальцев: если сверху всегда оказывается большой палец левой руки, то говорят об отнесении данного человека к художественному типу (первая сигнальная система): если сверху оказывается большой палец правой руки, то это указывает на мыслительный тип (вторая сигнальная система). Отличительной особенностью «правополушарного» образного мышления считают способность целостно, в комплексе воспринимать предметы и явления с одновременной и моментальной обработкой многих параметров. «Левополушарное» же мышление наделяют способностью к последовательной обработке информации, когда познание происходит поэтапно и в связи с этим носит аналитический характер. Данное отличие было установлено еще И. П. Павловым, который писал, что «художников» захватывает действительность целиком, сполна, без всякого

дробления и разъединения, а «мыслители» дробят ее и тем как бы умертвляют, делая из нее скелет, и затем только постепенно собирают ее части и стараются таким образом оживить, что вполне им все-таки так и не удается».

Что касается неравнозначности структур и функций левого и правого полушарий головного мозга человека, то мнения большинства исследователей, занимающихся проблемами функциональной асимметрии полушарий головного мозга, относительно компетенции двух полушарий при решении различных задач в основном сходны.

Левое полушарие отвечает за:

- формальные лингвистические операции, включая речь, синтаксический анализ и фонетическое представление;
- программирование артикуляционного аппарата и обладание тонкими программами различения временных последовательностей фонетических элементов и причинно-следственных связей, выражаемых синтаксическими средствами;
- различение времен глаголов, множественного и единственного числа;
- правильное понимание предложений со сложным синтаксисом или требующее значительной нагрузки на кратковременную память;
- различение причинно-следственных связей и временных последовательностей;
- последовательное, ступенчатое познание аналитического характера;
- операции с цифрами и математическими формулами в пределах формальной логики и ранее усвоенных правил;
- специализацию на временных отношениях.

Правое полушарие отвечает за:

- определение принадлежности или непринадлежности геометрических или топологических фигур к наборам с неуказанным инвариантным знаком;
- узнавание звучащих слов, улавливание ассоциативных значений отдельных слов;
- восприятие многих предметов и явлений и мира в целом;
- определение ориентации и кривизны линий;
- различение многоугольников и неправильных очертаний;
- определение пространственной ориентации зрительных сигналов;

- нахождение сходств или различий между непрерывными или фрагментарными контурами;
- распознавание стереоскопических изображений;
- специализацию на пространственных отношениях.

Таким образом, очевиден тот факт, что не только в патологии, но и в норме правое и левое полушария функционируют, пользуясь отличными друг от друга стратегиями переработки информации. Это говорит об их различной когнитивной специализации.

В последнее время многие исследования продолжили и углубили учение о деятельности полушарий мозга человека. Обзор результатов этих исследований позволяет сделать вывод о двух различных типах мышления. Это различие сводится к принципам составления связного контекста из отдельных элементов информации: левополушарное мышление из этих элементов создает однозначный контекст, то есть из всех бесчисленных связей между предметами и явлениями оно активно выбирает только некоторые, наиболее существенные для данной конкретной задачи. Правополушарное же мышление создает многозначный контекст благодаря одновременному схватыванию практически всех признаков и связей одного или многих явлений. Иными словами, логико-знаковое мышление вносит в картину мира некоторую искусственность, тогда как образное мышление обеспечивает естественную непосредственность восприятия мира таким, каков он есть.

Описанная концепция фундаментальных различий между лево- и правополушарной стратегией переработки информации имеет прямое отношение к формированию различных способностей человека. Так, для научного творчества, то есть для преодоления традиционных представлений, необходимо восприятие мира во всей его целостности, что предполагает развитие способностей к организации многозначного контекста (образного мышления). И действительно, существуют многочисленные наблюдения, что для людей, сохраняющих способности к образному мышлению, творческая деятельность менее утомительна, чем рутинная, монотонная работа. Люди же, не выработавшие способности к образному мышлению, нередко предпочитают выполнять механическую работу.

Отсюда ясно, как важно с ранних лет правильно развивать оба полушария мозга.

Специализацию мозговых полушарий можно представить еще и так:

<i>Левое полушарие</i>	<i>Правое полушарие</i>
(бодрствование)	(гипнотический транс)
преобладает сознательное	преобладает бессознательное
вербальное	невербальное
логико-грамматическое	визуально-пространственное
рациональное	интуитивное
конкретное	абстрактное
аналитическое	синтетическое
управляемое	спонтанное
концентрированное	диффузное
напряжение	комфорт

До недавних пор считалось, что все происходящее в психической и мыслительной деятельности человека полностью осознается им. Теперь общепризнанно, что в процессе мышления и психической деятельности самосознание является лишь незначительной частью. Кроме открыто признаваемых нами причин, стоящих за нашими действиями, существуют еще тайные причины, в которых мы не способны признаться даже самим себе. Большинство наших действий обусловлено скрытыми двигателями, ускользающими от нашего наблюдения, и даже самый тонкий аналитик в состоянии подметить лишь небольшое число бессознательных двигателей, которым он повинует.

Едва лишь десятая часть ежедневного процесса мышления человека производится сознательно, остальная же мыслительная деятельность осуществляется на подсознательном уровне. Так называемое сознательное мышление является лишь вершиной айсберга, поднимающегося из глубин океана. Мы находимся как бы в темном лесу в беспросветную ночь, наши факелы бросают только незначительный круг лучей, вне которого более широкое кольцо полутеней, а далее идет уже непроглядная тьма. Между тем в этой-то тьме и полутенях совершается громадная работа, и ее результаты, когда это нужно, врываются в световой круг, называемый сознанием.

О существовании у человека бессознательной сферы деятельности давно, задолго до открытия З. Фрейда, догадывались и врачи, и писатели, и философы. Но это бессознательное было тайной за семью печатями, оно было окружено мифами и религиозными пред-
рассудками, отдавалось в полное владение то ли Богу, то ли дьяволу.

Очевидное существование в человеке психически неопознанных явлений давало пищу для разных мистических учений.

В животном мире всякое поведение можно описать инстинктами, чаще всего обусловленными физиологическими потребностями. По сути дела — это действия, непосредственно побуждаемые неуправляемыми мотивами.

Совсем иначе обстоит дело у человека. У него есть самосознание, некое «Я», центр его личности. Неотъемлемая часть деятельности человека — стереотипы и моральные нормы культурой среды, усвоенные в процессе социализации. Эти структуры подавляют одни мотивы человека и позволяют реализоваться другим. Так, путем подавления определенных мотивов, формируется человеческая деятельность. Сознание оказывается всего лишь всадником, который оседлал норовистое животное, укротил его, насколько возможно, и не дает ему бежать туда, куда хочется, — а только к цели. По этой причине часто поведение человека определяется не его сознательными планами, а борьбой его «Я» с бессознательными устремлениями организма.

Механизм подавления чуждых «Я» стремлений З. Фрейд называл цензурой. Цензура — главное оружие «Я» в его борьбе с бессознательным, но оружие обоюдоострое. Все, что не соответствует морали общества, не допускается до сознания. Цензура вытесняет в подсознание все естественные животные мотивы, которые запрещены общественной моралью и приходят в противоречие с усвоенными идеологическими стереотипами. Человек не знает о существовании этих устремлений. Он думает, что в нем есть только то, что доступно его сознанию.

Но подавленные стремления никуда не исчезают. Они живут своей собственной жизнью, пытаются реализоваться, вырваться наружу, пробив стену психологической защиты — цензуру. И пробиваются в виде оговорок в речи, описок в письме, комплексов, невротических симптомов.

Описанный механизм в современной психоаналитике называют личностным бессознательным, поскольку оно оказывается результатом собственной жизни каждого индивида. Личностное бессознательное, хотя и значительно больше по объему, чем сознательное, но тем не менее и оно сильно уступает еще одной форме бессознательного, которую называют коллективным бессознательным. Последнее вмещает в себя результат жизни всей человеческой популяции, от момента ее формирования в глубинах дочеловеческих предков.

Механизм коллективного бессознательного

Если с физиологической точки зрения наше тело является итогом всей человеческой эволюции, то же самое можно сказать и о нашей психике, которая в определенной мере присуща всем людям, опосредуя их взаимодействие со средой обитания. Так как имелись постоянно повторяющиеся условия существования поколений, то возникли и типичные для всех биологических видов (в том числе и для человека) реакции, происходящие автоматически и называемые инстинктами. У человека соответственно имеются и общие всему живому инстинкты, и специфические человеческие бессознательные реакции на среду обитания, будь то физические явления, другие люди или собственные психофизиологические состояния. Универсальные прообразы, проформы поведения и мышления составляют коллективное бессознательное, как систему установок и реакций, которая незримо определяет жизнь человека.

В сравнении с животными человек наделен сознанием, благодаря чему он свободен от чисто инстинктивных реакций на мир. Сознание опосредует его отношение с окружающим миром, что открывает огромные возможности, но вместе с тем ведет и к опасности отрыва сознания от «жизненных корней».

Животные полностью погружены в бессознательную жизнь, им нет нужды прибегать к сознательной регуляции поведения, и они не могут «сойти с ума», поскольку у них его просто нет. Человек первобытного общества лишь в незначительной мере отрывался от «матери-природы». С развитием сознания эта пропасть все более углублялась, и человек вынужден был приспосабливаться не только к внешнему, но и к собственному внутреннему миру, то есть ему нужно было постоянно восстанавливать равновесие, гармоническое соотношение с унаследованными им из прошлого бессознательными детерминантами поведения и мышления.

Дикарь сохранял гармонию с помощью мифологии, магии, ритуалов, причем мифологическое мышление еще не знало дифференциации на субъекта и объекта, внешнего и внутреннего, физического и психического. Современное же человечество, отказавшееся от мифологических представлений, насчитывает лишь несколько столетий.

Ориентация современного человека исключительно на сознательное поведение породила и новый тип мышления — логическое. Такое мышление протекает в суждениях, оно словесно, требует усилия воли. Оно утомляет человека. Логическое мышление есть

инструмент и порождение культуры. С ним в первую очередь связаны наука, техника, промышленность — орудия контроля над реальностью. В малоразвитых обществах и поныне логическое мышление слабо заметно.

Ненаправленное, интуитивное мышление представляет собой поток образов, а не понятий. Оно не утомляет человека. Стоит лишь расслабиться, и мы теряем нить логического рассуждения, переходя к естественной для человека игре воображения. Такое мышление непродуктивно для приспособления к внешнему миру, поскольку уходит от реальности к фантазиям. Оно сродни сновидениям. Зато оно необходимо для художественного творчества, мифологии, религии.

Все те творческие силы, которые современный человек вкладывает в науку и технику, человек древности посвящал мифам и религии. Благодаря этому мы стали богатыми в познаниях, но бедными в мудрости. Подлинными источниками мудрости продолжают оставаться для нас лишь сновидения, когда контроль логического мышления ослабевает и мы снова имеем возможность войти в утраченный для нашего сознания фантастический мир.

Особенности функционирования психики

Психика человека есть целостность, единство сознательных и бессознательных процессов. Она является саморегулирующейся системой, в которой происходит постоянный обмен энергией между сознанием и его противоположным полюсом — коллективным бессознательным. Энергия рождается из противоречий, из борьбы двух противоположностей, как Инь из Янь и наоборот. Обособление какой-либо из этих двух частей психики ведет к утрате энергетического равновесия. Когда сознание стремится обособиться от бессознательного (что происходит, например, у европейских народов последних столетий), бессознательное стремится к «компенсации» себя. Вторжения коллективного бессознательного способны приводить не только к психозам, но и к всевозможным лжепророчествам, к «инфляции» сознания всякого рода «вождей», становящихся «носителями» сверхчеловеческих сил.

Любая религия сродни мифологии, а потому она является разновидностью коллективного бессознательного. Из этого понятно, что религия вечна, она просто необходима всему современному человечеству как мостик, способный поддерживать устойчивый энергетиче-

ческий баланс между все возрастающим уровнем сознания и сдающим свои позиции коллективным бессознательным. Религия несет в себе две функции — спасителя души и регулятора психического здоровья. Обществу, лишенному «защитных стен» религиозных символов, вполне реально может угрожать безумие.

В этом плане важна разработка теории катарсиса (по древнегречески «очищение»), согласно которой воспроизведение в памяти и эмоциональной сфере («отреагирование») забытой психической травмы может избавить больного человека от невротического синдрома, вызванного этой травмой.

Особенности влияния установок на поведение человека

Согласно учению Д. Н. Узнадзе (1886—1950), сфера действия бессознательного психического настолько широка, что она лежит в основе всей активности личности, как внутренней, так и внешней. В человеческой активности, согласно Узнадзе, бессознательное психическое действие проявляется в виде установок.

Предлагаю вам, уважаемый читатель, провести один из классических опытов по выработке установки. Если вы возьмете три шара или мяча: два, например, диаметром 6 см, а один — 12 см. Размеры даны примерные. Затем предложите знакомому оценить равенство этих мячей. Он скажет, что два мяча равные по размеру, а один большой. Попросите испытуемого сесть, закрыть глаза, положить руки на колени ладонями вверх, и скажите ему инструкцию типа: «Сравните эти два мяча по величине на ощупь». Если вы почувствуете, что больший по объему мяч находится в правой или левой руке, то скажите: «в правой» или «в левой», «глаза не открывать». Затем вы даете в левую руку мяч больший, а в правую — меньший. Когда испытуемый определит, в какой руке больший мяч, вы снимаете их и через три секунды даете мячи опять — больший мяч в левую руку, а меньший — в правую. Таким образом предъявляете мячи 5-10 раз. На 10-й раз вы подаете в руки два одинаковых по размеру мяча. Одинаковые мячи вы предъявляете 5 раз, и ваш испытуемый, ощупывая их, с закрытыми глазами будет говорить, что он чувствует в правой руке мяч, больший по объему, а в левой меньший. Если испытуемый откроет глаза, то убедится, что мячи одинаковые по размеру, но, закрыв глаза, опять будет в правой руке чувствовать шар, больший по размеру.

Это состояние называется контрастной иллюзией. Д. Н. Узнадзе это состояние определил как готовность к привычному способу реагирования, то есть как установка. Установки можно вызывать в различных органах чувств, или, как говорят психологи, установки бывают различных модальностей: аудиальные (вырабатываемые на слух, звук), тактильные (осязательные), визуальные (зрительные) и кинестетические (двигательные).

Установки имеют следующие характеристики:

1. Возбудимость фиксированной установки. То есть, сколько установочных предъявлений (неравные мячи) требуется испытуемому, чтобы возникла иллюзия? Некоторым людям и 5 предъявлений достаточно, другим и 20 мало.
2. Прочность фиксированной установки. Сколько раз при предъявлении равных мячей возникает контрастная иллюзия? В каком по счету предъявлении человек может стряхнуть с себя иллюзорное восприятие неравенства? Одному достаточно 5 предъявлений, а другому — 20. Иллюзия может «перескакивать» то слева, то справа, один из равных мячей кажется «больше». Это показатель пластичности установки.
3. Вариабельность установки. Есть люди, у которых один и тот же эксперимент в разные дни вызывает одинаковое количество иллюзий. Но, оказывается, есть люди, у которых прочность иллюзий сегодня одна, а завтра другая. О них говорят: фиксированная установка вариабельна.

От характера работы установок зависит и характер человека. Например, если установка «возбудима» (легкое возникновение иллюзий), то эти люди чаще всего вспыльчивые, экспансивные.

У кого низкая возбудимость, те инертны, пассивны. Если установка «динамична» (иллюзии не застревают, долго не задерживаются), значит, человек умеет приспособиться к окружению, выносив в конфликтах.

Если «статична» установка, прочные иллюзии долго не проходят, тогда наоборот. Человек неуживчив, легко ломается в конфликтах. Если установка «вариабельна», то человек непоследователен и импульсивен.

Установки бессознательны и формируются под влиянием среды. Именно таким образом фиксируются наши стереотипы жизни.

Существует множество различных бессознательных установок, которые определяют наше поведение.

В исследованиях Узнадзе встречается описание явления, стоящего за первичной установкой. Он описывает поведение человека, внезапно испытывавшего жажду. «Скажем, я чувствую сильную жажду и в этом состоянии я прохожу мимо места продажи прохладительных напитков, мимо которого, впрочем, мне приходилось проходить ежедневно по несколько раз. На этот раз я чувствую, что вид напитков привлекает, как бы тянет к себе. Подчиняясь этому влечению, я останавливаюсь и заказываю себе воду, которая кажется сейчас мне наиболее привлекательной. Лишь только я удовлетворяю жажду, вода сейчас же теряет для меня привлекательную силу, и если я в таком состоянии прохожу около того места, оно остается вне моего интереса, или же бывает, что я его не замечаю вовсе».

Явление «внушения» со стороны предметов нам всем известно. Предметы притягивают нас к себе и побуждают к определенной деятельности.

Иногда и потребность, и сам ее предмет не осознаются человеком, но, тем не менее, властно определяют его поступки, «притягивают» человека к себе. Так, герой романа «Преступление и наказание» Раскольников, намеревавшийся пойти в полицейскую контору, вдруг находит себя у того места, где им было совершено убийство старухи-ростовщицы.

«В контору надо было идти все прямо и при втором повороте взять влево: она была уже в двух шагах. Но, дойдя до первого поворота, он остановился, подумал, поворотил в переулок и пошел обходом через две улицы, — может быть, без всякой цели, а, может быть, чтобы хоть минуту еще потянуть и выиграть время. Он шел и смотрел в землю. Вдруг как будто кто шепнул ему что-то на ухо. Он поднял голову и увидел, что стоит у того дома, у самых ворот. С того вечера он здесь не был и мимо не проходил.

Неотразимое и необъяснимое желание повлекло его».

Читая, мы видим и чувствуем, как какая-то непонятная сила влечет Раскольникова к месту преступления, и она, эта сила, словно действует помимо него.

Таким образом, при наличии некоторой потребности предмет, могущий удовлетворить индивида, влечет его к себе и побуждает совершить действие, «требуемое» этим предметом и приводящее к удовлетворению потребности.

В одном случае этот предмет — стакан воды, а в другом — место преступления. В первом примере состояние, вызванное потребностью и ее предметом, осознается, а во втором примере скрыто от человека.

Но в обоих случаях специфическое состояние, возникшее у субъекта, при наличии потребности и ее предмета, выражается в направленности, готовности к совершению определенной деятельности, отвечающей потребности, то есть установки.

В понимании Д. Н. Узнадзе «первичная установка» выражается в конкретном психологическом явлении — феномене «побуждающего характера» предметов. Этот феномен может вызывать импульсивные установки, которые переходят в импульсивное поведение.

Примеры действия импульсивных установок встречаются буквально на каждом шагу. Вы пишете статью, а рядом стоит тарелка с яблоками или лежит пачка сигарет. Время от времени вы, не отрываясь от работы, машинально протягиваете руку и берете яблоко или закуриваете сигарету. В том случае, если условие, способное удовлетворить потребность, находится перед нами в стандартной ситуации, мы почти никогда специально не задумываемся, что предпринять: «Сами условия ситуации диктуют нам, что надо делать» [38].

Любое импульсивное поведение осуществляется под влиянием актуального импульса сиюминутной потребности и отвечающего ей предмета, диктующего, в буквальном смысле этого слова, что нужно делать. стакан воды, стоящий на кафедре, «внушает» лектору, почувствовавшему жажду, взять и выпить его, не прерывая хода своих рассуждений.

Если вы сыты, но чувствуете приятный запах лакомства, то этот продукт «внушает» вам ложный аппетит, и вы его покупаете. Любая женщина, занятая многочисленными домашними делами, в момент появления недостаточно знакомого человека машинально поправляет волосы, направляясь навстречу гостю. Заядлый курильщик, увлеченный разговором, механически будет курить столько раз, сколько будут протягивать ему сигареты.

Многие установки помогают нам жить автоматически в стандартных ситуациях. В этот момент индивидуальные установки не мешают нам думать о других проблемах. Например, у молодого человека, собирающегося на свидание с любимой девушкой, никак не надевается ботинок, и все его усилия оказываются тщетными. Тогда, порядком разнервничавшись, он начинает разбираться, в чем дело, и с досадой обнаруживает, что, увлекшись мечтой о встрече с любимой девушкой, он упорно пытался натянуть ботинок своего брата. Препятствие, возникшее при надевании ботинка, парализует установку, направленную на встречу с девушкой, возникает в сознании потребность узнать причину задержки.

Наши установки могут проявляться и в оговорках, обмолвках ошибочных действиях. Пример. Юноша, расставшийся с любимой девушкой, начинает встречаться с другой. Оживленно беседуя с ней о чем-то, он несколько раз называет ее именем той девушки, с которой встречался раньше.

Смысловая установка представляет собой выражение личностного смысла в виде готовности к определенной деятельности. Эта функция может непосредственно проявляться в общей смысловой окраске различных действий, входящих в состав деятельности, выступая в виде «лишних» движений, смысловых обмолвок и оговорок.

Следующий уровень установочной регуляции — цель действия. Цель, будучи представлена в форме образа осознаваемого предвидимого результата, актуализирует готовность субъекта к ее достижению и тем самым определяет направленность данного действия. Под целевой установкой и понимается готовность субъекта совершить прежде всего то, какую цель он поставил при решении определенной задачи.

Предвосхищаемая субъектом цель действия продолжает оказывать влияние и после того, как действие прервано, выступая в виде устойчивой тенденции к завершению прерванных действий (Б. В. Зейгарник) .

Этим феноменом интуитивно пользуются писатели и хорошие лекторы. Писатель, желающий, чтобы его читатель захотел прочесть вторую, еще не опубликованную часть книги, старается «оборвать» изложение на самом интересном месте. Лектор, стремящийся, чтобы его слушатели глубже поняли проблему, не «разжевывает» ее до конца, а прерывает лекцию, вынуждая тем самым слушателей самим попытаться решить или обдумать эту проблему. Если слушатель выходит с лекции в состоянии прерванного действия и имеет установку на поиск решения поставленной проблемы, то, значит, лекция удалась.

Любой план своего поведения мы разбиваем на операции, которые помогают нам достичь намеченной цели. Готовность к осуществлению определенного способа действия понимается как операциональная установка.

В повседневной жизни операциональные установки действуют в привычных стандартных ситуациях, целиком определяя работу «привычного», плана поведения [38].

После того, как человек многократно выполнял один и тот же акт в определенных условиях, у него при повторении этих условий не возникает новая установка, а актуализируется ранее выработанная установка на эти условия [38].

Разнообразные фиксированные социальные установки также могут выступать как операциональные установки. Пример действия социальных фиксированных установок, актуализирующихся в стандартных ситуациях, можно увидеть в произведении Л. Н. Толстого «Анна Каренина»: «Жизнь Вронского тем была особенно счастлива, что у него был свод правил, определявших все, что должно и не должно делать. Свод этих правил обнимал очень малый круг условий, но зато правила были несомненны, и Вронский, никогда не выходя из этого круга, никогда ни на минуту не колебался в исполнении того, что должно. Правила эти несомненно определяли, что нужно заплатить шулеру, а портному не нужно, что лгать не надо мужчинам, а женщинам можно, что обмануть нельзя никого, но мужа можно, что нельзя прощать оскорблений, но можно оскорблять, и т. д. Все эти правила могли быть неразумны, но они были несомненны, и, исполняя их, Вронский чувствовал, что он спокоен и может высоко носить голову» [37].

Эти правила, нормы оценок и отношений внедряются в сознание человека и, выступая в форме отвечающих стандартному кругу условий операциональных установок, руководят человеком в повседневной жизни и избавляют от необходимости всякий раз решать, как надлежит действовать в той или иной уже встречавшейся ситуации. Достаточно, опираясь на прошлый опыт, отнести встретившуюся ситуацию к определенному классу, и «срабатывают» соответствующие установки.

Эти установку будут операциональными — по их месту в деятельности и отвечающими усвоенным социальным нормам (пример с Вронским) — по их содержанию. Операциональные установки обычно осознаются лишь в тех случаях, когда они нарушаются.

Так, главный персонаж романа Ф. М. Достоевского «Идиот» князь Мышкин вместо того, чтобы небрежно бросить свой узелок швейцару, заводит с ним обстоятельную беседу в «людской», чем сначала приводит в недоумение самого швейцара, а затем и княгиню Мышкину. Нарушение принятых норм мешает швейцару, «человеку с намеком на мысль», решить, как себя вести с князем. Подобное нарушение правил и вытекающих из них установок на определенное поведение в данной ситуации расценивается и швейцаром, и княгиней как событие из ряда вон выходящее, о чем недвусмысленно дается понять князю Мышкину.

Бессознательное психическое состоит из множеств установок: первичной, целевой, импульсивной, смысловой и операциональной [38].

Не следует представлять эти установки, как этажи, надстроенные друг над другом и лишенные каких бы то ни было отношений между собой.

Все установки находятся в постоянном взаимоотношении друг с другом и влияют друг на друга. Каждая установка стремится реализовать свою целевую потребность, и каждая из них имеет свой установочный операциональный способ ее реализации. Эти установки, стремясь к своей цели, действуя, наступают друг на друга. Таким образом, может возникнуть противоречие, конфликт, который из бессознательного может перейти в сознание.

Наши старые установки могут оказывать свое действие на новые. Например, у курильщика появилась целевая установка, которая проявилась в осознанном желании бросить курить. Он сознательно принимает решение, что завтра больше курить не будет.

Утром старая операциональная фиксированная установка актуализирует у него в сознании желание закурить, и он берет сигарету. Но «целевая установка» опять анализирует в сознании курильщика мотив бросить курить, например: «Я бросил курить! Все, я не курю!» Курильщик убирает сигарету. В этот момент «старая установка» диктует противоположную мотивацию: «Кто сразу бросает курить? Сразу бросать курить вредно! Давай будем отвыкать постепенно». Эти две установки находятся в конфликте друг с другом, а сознание курильщика, его «Я» должно поддержать одну из них. Если «Я» курильщика не актуализирует мотив «бросить курить», то «старая привычка» курить остается.

Итак, между установками различных уровней складываются определенные взаимоотношения. Мышление среднего человека подобно обезьяне, которая прыгает и бежит между конфликтующими установками и принимает зачастую «импульсивные» решения. Люди смотрят на мир сквозь очки, стекла которых затемнены светонепроницаемой пленкой «старых установок» (догм, знаний, устаревших предрассудков и т. д.).

«Старая установка продолжает свое существование в определенной качественности установок настоящего» [38].

Эта глубокая мысль создателя теории установки показывает нам, что «старые установки», или, «установки на прошлое», оказывают существенное влияние на «новые установки», или «установки на будущее».

Но существуют творческие установки, которые могут организовывать и интегрировать деятельность конфликтующих между

собой установок. Формирование подобных установок — это, по-видимому, одна из важнейших функций вашего бессознательного. Такая интеграция дает человеку духовную силу, творческий потенциал. Творческие установки выражают в жизнедеятельности человека его личностный смысл, придают устойчивый характер и помогают преодолеть многие трудности в жизни человека, создают в сознании индивида духовный самоконтроль и ведут его к самосовершенствованию.

К пониманию этого, правда, в неясной форме, неоднократно уже приходили лучшие умы прошлого. Известный римский философ Л. А. Сенека, не сомневаясь, утверждал: «Сколько человек прожить хочет — может». Спустя столетия к этому же выводу пришел Гете, по поводу смерти одного знакомого он писал: «Вот умер З., едва дожив до 75 лет. Что за несчастные создания люди — у них нет смелости прожить дольше. Главное, надо научиться властвовать над самим собой».

Внушаемость человека зависят от неосознаваемой психологической установки. Возникновение неосознаваемой психологической установки на внушаемость оказывает непосредственное и глубокое влияние на гипнабельность. Но до тех пор, пока положительная установка на внушение не исключит в сознании индивида мотивы поведения, противоречащие процессу внушения, эффекта не будет.

Под влиянием положительной установки на внушение бессознательно срабатывает механизм, исключающий поведение, противоречащее этой установке. Установка на внушение является реорганизатором психологических установок личности, которые в дальнейшем не только способствуют достижению гипнотического состояния, но и активно участвуют в самом процессе создания этого состояния.

Сознание индивида вовсе не является феноменом, исчерпывающим психологическую сущность и способ проявления психических особенностей человека. Все личностные качества индивида имеют бессознательную причину.

Бессознательное психическое управляет всеми фундаментальными измерениями человека во всех аспектах. Управление осуществляется бессознательно или может реализоваться через сознание. Бессознательное есть неустранимое начало всего общественного бытия человека, а не одной только его индивидуальности.

Внушение представляет собой вмешательство в афферентный синтез. Оно идет в следующих направлениях:

1. Посредством внушения затормаживается реальная импульсация и деактуализируется имеющаяся в данный момент мотивация.
2. Целенаправленно активируются энграммы того или иного состояния (они могут быть как результатом непосредственного опыта, так и итогом опыта других). Вмешательство в сферу мотивации может быть непрямым, когда формируемое психическое состояние естественно включает тот или иной мотив, или же прямым — при специальном внушении.

На основе активированных энграмм и мотивов создается соответствующий акцептор результатов действия и сама программа действия, которая включает подготовку внутренней среды организма и систем, формирующих внешнюю активность.

5.2.3 Измененные состояния сознания (ИСС)

Основной психофизиологической характеристикой человека является его способность сводить воедино всю психофизиологическую информационно-энергетическую активность организма, проявляя ее в форме обычного состояния сознания, которое формирует наше самоосознание, «здесь и сейчас», в виде доминанты — рабочего принципа функционирования мозга, определяющего содержание и направление всех реакций и поведения в данный момент.

Доминанта обладает основным своим свойством — она суммирует в себе возбуждение соседних нейронных структур мозга и стремится устойчиво их поддерживать и сохранять в психофизиологических структурах памяти. Мозг имеет множество доминант, каждая из которых включается в определенных ситуациях, поэтому ту или иную поведенческую реакцию человека определяет наиболее возбужденная доминанта. Сознание человека устроено таким образом, что активация одной из доминант автоматически вызывает торможение других, особенно соседних, что позволяет человеку без помех (без борьбы доминант) осуществлять определенный вид деятельности, хотя начальной поисковой работе используется широкое возбуждение всей коры головного мозга. Однако в ассоциативно сложенных, логически противоречивых и информационно перегруженных ситуациях, мозг, как и любое сверхсложное устройство, дает сбой, особенно при конфликтах внутри той доминанты, которая эмоционально-энергетически наиболее насыщена и является в данный

момент ведущей. В таких ситуациях, как правило, возможны междоминантные конфликты, которые могут вытеснять в сферу Бессознательного неприемлемые сознанию (а сознание — это ведущая и выигрывшая в данный момент конфликты доминанта) другие доминанты с их, неосознаваемой с этого момента, информацией.

Одна из доминант, которая эмоционально-энергетически наиболее насыщена и информационно-логически не противоречит опыту и содержанию памяти данного человека, побеждает в ежесекундной борьбе с другими доминантами (с другой информацией). Она становится на данный момент времени нашим сознанием, то есть той выделенной из всех других информацией, которая нами и осознается. Вся остальная информация, то есть проигравшие доминанты, уходит в мозговые глубины бессознательной памяти. Если проигравшая информационная доминанта слабая, то она стирается в промежуточных мозговых механизмах оперативной и краткосрочной памяти. Если проигравшая доминанта сильна, то она проникает в глубинные механизмы долговременной памяти и закрепившись там на всю жизнь, начинает менять прежнее содержание и всю психофизиологию бессознательного. На этом феномене вытеснения З. Фрейд построил свой знаменитый психоанализ, задавшись целью извлекать из глубин бессознательного вытесненную туда информацию, чтобы очистив от нее бессознательное, вернуть ему способность к нормальному психофизиологическому и информационно-энергетическому функционированию, тем самым излечивая людей от возникших по этой причине психических заболеваний.

При внутридоминантных сбоях, в силу природных особенностей работы мозга, в них автоматически возникает незатухающий очаг возбуждения, что также изменяет обычное состояние сознания и порождает транс, то есть необычное, измененное состояние сознания. На этом свойстве мозга построены психотехники знаменитого китайского гипноза (метод разрыва стереотипных реакций, метод коанов и др.) и цыганского гипноза (метод внезапной информационной и эмоциональной перегрузки, метод внезапного логического тупика, стресс-метод, метод диссациаций и др.).

Вытесненные в информационно-междоминантных конфликтах в бессознательное эмоционально-энергетически сильные доминанты создают в нем свои мотивы и программы реакций и поведения, часто отличающиеся, вплоть до полного противоречия, от сознательных реакций и поведения на данный момент времени. Вытесненные доминанты и их информация впоследствии проявляют себя в виде

так называемых автоматизмов, интуиции и нашего второго «Я». В результате борьбы сознательного и бессознательного возникают невротические напряжения, приводящие к образованию устойчивых патологических комплексов, проявляющихся в скованности, страхах, ослабленности сопротивляемости, неврозах. В тяжелых случаях — психосоматических расстройствах и психических заболеваниях, вплоть до полного расщепления единой личности на две и более, одну обычную сознательную и другую (или другие) патологическую бессознательную. Отсюда возникают так называемые «контактеры», «уфологи», «астрологи» и другие «поведенные» лица с измененным патологическим сознанием, которое внутреннюю реальность с ее вообразаемыми картинками, звуками, речью и т. д. воспринимает как внешнюю реальность. Вот это раздвоение личности и утеря нормальной способности отличать внутренние галлюцинации и «голоса» от объективной внешней реальности и является часто встречающейся патологией у тех, кто «слышит голос» или «голоса», «видит и разговаривает с инопланетянами», «контактирует с Космическим Разумом», «общается с Информационным Полем» и т. д.

Образование вытесненных доминант, или, как их называют, западные психоаналитики, «систем конденсированного опыта», способствует преждевременному старению и возникновению многих старческих заболеваний в результате наращивания в организме так называемых «нервно-информационных ошибок и поломок», как в компьютере.

Следует отметить, что в тех случаях, когда выигравшие доминанты продолжают устойчиво функционировать, несмотря на изменившуюся по времени уже иную ситуацию, то в таких случаях мы уже имеем слегка измененное сознание, то есть кроме новой ведущей доминанты продолжают функционировать и старые. То есть, чрезмерное устойчивое возбуждение определенных доминант (возникших из-за многократных повторений или по иным причинам) приводит к возникновению автоматических условных реакций, стереотипности поведения и шаблонности психологических установок. Это снижает нормальную поисковую активность обычного состояния сознания и резко сужает познавательные и иные поисковые возможности личности, делая ее закомплексованной, а со временем и патологической. Это похоже на действие компьютерных вирусов, которые формируют собственные программы и вытесняют из блоков памяти всю остальную информацию, резко искажая и понижая возможности компьютера.

Высшая нервная деятельность человека обеспечивается в основном самоорганизующимися процессами мозга, поэтому и в исправлении ошибок он должен полагаться только на свои собственные особые механизмы, которые включаются только в критические моменты, когда нестандартная ситуация требует перехода к новой модели поведения или когда ситуация угрожает самой жизни человека.

Шаблонные реакции — основа поведения всех живых существ. Особую роль они играют в поведении общественных животных, где, достигая высшей степени сложности, обеспечивают взаимодействие индивидов. Но, чем выше организация нервной системы, тем больше вероятность возникновения конфликтов между деятельной и консервативной частями ума. Наиболее значимо это для человека, ведь у него разделение психики на сознательную и бессознательную части достигает максимума. Эффективное изменение поведения в зависимости от внешних перемен возможно только при условии контроля над старыми шаблонами, то есть при возможности хотя бы частичного или временного их осознания. Так реализуется психологическая адаптация.

Протекание подобных процессов обеспечивается и катализируется измененными состояниями сознания (ИСС). Спектр и глубина различных ИСС очень разнообразны. Наиболее известный пример действия подобного рода состояний — это сон, в особенности быстрая его фаза. Именно в этой фазе мы запоминаем сновидения. Сны — это в определенном смысле диалог сознания и подсознания, во время которого осуществляется интенсивная работа.

Поисковая активность человека имеет прямую зависимость от снов. Этот факт доказан экспериментально. Но сны имеют свои ограничения, тем более что мало кто из людей может использовать их с максимальной пользой. Поэтому также очень важное значение имеют ИСС, возникающие в состоянии бодрствования. В различных ИСС возможно либо сужение, либо расширение поля сознания. Отсюда вытекают два различных принципа интеграции.

Рассмотрим их с точки зрения теории доминант. Итак, задача состоит в том, чтобы устранить или перестроить определенные нейронные комплексы, которые несут ответственность за выполнение устаревших или вредных программ. Комплекс только тогда является действенным, когда в нем поддерживается определенный уровень возбуждения.

Трудность в устранении возникает из-за ограниченности каналов доступа. Если этот материал вытеснен, то вокруг него возникает зона торможения, ограничивающая распространение возбуждения.

Обычно начальные стадии интеграции обеспечиваются суженными состояниями сознания. Лишь после становится возможным его расширение.

При сужении сознания происходит избирательное увеличение активности функциональных органов головного мозга. В нервной системе существует закон — чрезмерное или запредельное возбуждение ведет к торможению. Как уже было сказано, действующие доминанты имеют свойство суммации возбуждений. Таким образом, в первую очередь тормозятся наиболее энергетически емкие комплексы, то есть те, в которых в этот момент поддерживается наивысший уровень возбуждения. Просто в нормальном состоянии не хватает силы возбуждения, чтобы провести торможение негативных вытесненных доминант. В результате этого процесса вытесненный материал становится более доступным для сознательной проработки.

Расширение сознания обычно обеспечивается увеличением общей активности коры головного мозга, синхронизируется работа различных его участков. Максимальная синхронизация может вызвать эффект расширения сознания даже на фоне торможения коры. При этом в результате резонанса на энцефалограмме увеличивается амплитуда электромагнитных колебаний.

На фоне этого процесса становится возможным подавление, подчинение негативных доминант из-за их несоответствия более глобальным программам.

В обоих случаях результатом действия ИСС является перераспределение и образование новых функциональных связей между клетками, что ведет к уравниванию процессов возбуждения и торможения в различных участках мозга, то есть к ликвидации стресса.

Во многих ИСС происходит массивный выброс гормонов нервной системы или нейромедиаторов, спектр которых очень широк. Их соотношения и количество диктуются внутренними условиями и потребностями, поэтому действуют они более мягко и целесообразно, чем введенные извне наркотические вещества.

Интенсивные процессы в ИСС осуществляются также и между полушариями, так как возбуждение может охватить весь мозг и части

негативного опыта зачастую находятся в различных полушариях. Кроме того, само уменьшение внутренних противоречий ведет к более тесному их взаимодействию. По современным представлениям, сознание локализовано в некотором участке мозга, который еще Павлов назвал «светлым пятном».

Благодаря этому образованию человек может идентифицировать себя как определенную личность, обладающую собственной волей.

Как показывает опыт, «география светлого пятна» может изменяться, а иногда этот участок вообще попадает в зону торможения. Последнего добиваются гипнотизеры (и специалисты по информационным войнам. Авт.), так как в подобном состоянии человек становится абсолютно внушаемым, теряя всякую критичность и свободу воли.

В таких состояниях весьма вероятно образование изолированных островков восприятия, информация из которых недоступна в обычном состоянии. На их базе возможно образование новых «Я», имеющих собственную мотивацию, а иногда даже способных в нужных ситуациях вызывать торможение зоны обычного «Я», полностью забирая контроль в свои руки. Так, у большинства людей вырабатывается своя реакция на стрессы, в которых они ведут себя не так, как хотели бы того сознательно. Крайние примеры непроизвольного формирования других «Я» в рамках одной личности уже приводились. Формирование новых «Я» может происходить и по чужой воле.

В книге «Похитители разума» Л. А. Толкунов рассказывает о документально подтвержденной истории с американским агентом, который был задержан в одной из стран при подготовке покушения. На допросах выяснилось, что в нем запрограммированы четыре отдельные личности, каждая из которых вступала в действие лишь в определенной ситуации и ни одна из них не знала о существовании трех остальных. Это было подтверждено детектором лжи и с помощью гипноза.

Внушаемость в гипнотическом состоянии является следствием новизны положения активной зоны и отсутствия опыта интеграции при переходах в различные состояния. Например, известный психотерапевт М. Эриксон произвольно мог вводить в трансовые состояния, даже не прерывая речи. Эту способность он приобрел в результате практики самопогружения в транс, благодаря чему им были освоены новые участки мозга, где образовались «филиалы» «Я». Подобная организация позволяет более рационально использовать ресурсы мозга. К тому же личность становится более многогранной, но не

расщепленной, так как с опытом самопогружений растет подвижность сознания. Это свойство приводит к увеличению зоны осознаваемого, а вместе с ней происходит увеличение спектра способностей и возможностей.

Примером может служить исследование, доказавшее, что к проявлению экстрасенсорных способностей может привести заместительная активация новых участков мозга.

Способность входить в различные ИСС изначально заложена в человеке природой. В основе механизма перехода лежит необходимость перестройки модели поведения в экстремальных ситуациях. Поэтому большинству людей уже приходилось сталкиваться с измененными состояниями сознания.

Эти состояния возникают при нарушении суточного режима, физическом и умственном перенапряжении, глубоких переживаниях, при затрудненной адаптации, дезадаптациях, стрессах, травмах, отравлениях, различных заболеваниях, особенно с высокой температурой, в результате предельной концентрации и перенапряжения и др. Изменение состояния сознания сопровождается изменением восприятия, мышления и психофизических возможностей человека.

По утверждению некоторых ученых, ввиду особой сложности психики человеку для нормального функционирования и удовлетворения духовных запросов ИСС в бодрствующем состоянии также необходимы, как и сон.

Феноменология ИСС невероятно сложна и изучена еще далеко не полностью.

Сверхбодрствование, или напряженное бодрствование, — это стрессовое или послестрессовое состояние, связанное с увеличением поисковой активности, готовности к мобилизации резервов.

Озарение, вдохновение, по восточной терминологии — сатори, — результат широкомасштабных интегративных процессов между сознанием и подсознательным. Обязательной предшествующей ступенью к этому состоянию является сверхбодрствование. Можно сказать так: озарение — удачный результат сверхбодрствования.

Следует выделить отдельно ИСС, вызываемые галлюциногенами и гипервентиляцией. Последние, в отличие от наркотиков, действуют очень специфично, снимая блокировку информационных потоков, повышая эмоциональную индуктивность. В результате этого возникают интенсивные галлюцинации и другие интересные феномены.

Наиболее сильным из известных в настоящее время галлюциногенов является ЛСД-25.

Во времена психоделической революции множество художников, писателей, музыкантов, ученых совершали ЛСД-путешествия в поиске новых творческих идей и озарений.

На смену ЛСД пришли дыхательные техники, имеющие аналогичное действие без каких-либо отрицательных долговременных последствий.

При опьянении алкоголем и наркотиками также происходит стимуляция психической деятельности, но в значительно меньшей степени. Эти вещества имеют меньшую специфичность, и при превышении оптимальной концентрации в большей мере проявляется их токсический эффект, вызывая состояние оглушенности.

За понятием «ритуальный транс» стоит целая группа состояний, методы достижения которых связаны с различными культами и верованиями. Такие состояния возникают при истовой молитве, религиозных обрядах, мистериях, ритуальных плясках. Например, суфии (странствующие сказатели, проповедники) использовали для этого продолжительное хоровое пение, длительное интенсивное вращение. Во многих шаманских традициях используется обряд камлания, необходимым элементом которого является ритмичная игра на бубне в сочетании с изматывающим танцем и интенсивным дыханием. Жрецы древнегреческой богини Сивиллы, которые занимались прорицательством, для вхождения в ритуальный транс использовали даже такой необычный метод, как вдыхание вулканических газов.

Сюда можно отнести ряд групповых мероприятий, где проявляет себя так называемый «эффект толпы». По-видимому, в таких случаях в действие вступают некоторые инстинкты, которые повышают эмоциональную индуктивность и внушаемость каждого отдельного человека в толпе, что позволяет людской массе в напряженных ситуациях действовать как единый организм. Такое состояние напоминает гипнотическое. Его можно значительно усилить некоторыми спецэффектами. На современных рокконцертах и крупных дискотеках «эффект толпы» дополняется и усиливается музыкой, имеющей определенные особенности, и световыми спецэффектами, от чего часть публики может входить в очень глубокие ИСС. В 1988 г. из Манхэттена пришло новое увлечение — танцевальные марафоны с употреблением наркотического стимулятора «экстази». Подобные мероприятия кроме разгрузки психики и снятия стрессов позволяют

человеку испытать чувство сопричастности, единения с массой, облегчая социальную адаптацию, особенно в периоды общественных кризисов. Цель гипноза и различных видов медитаций — обширное торможение коры с созданием очагов сверхбодрствования для облегчения внушения или самовнушения. Внушение может проводиться в целях оптимизации работы мозга и организма в целом. Впрочем, торможение коры мозга само по себе способно оказывать благоприятный эффект.

Благодаря трансовым состояниям человек фактически может влиять на любые функции организма, даже на те, которые обычно не поддаются сознательному контролю.

Считается, что в состоянии сна идет многоплановая психическая работа, в том числе и перераспределение полученной днем информации. Наиболее бурно эти процессы протекают в фазе быстрого сна. В ней нам снятся запоминающиеся сны. По своей халатности или недоразумению люди пускают их на самотек, то есть на волю случайных бессознательных процессов. При этом они упускают один из самых увлекательных аспектов своей жизни — возможность сознательного участия в сновидениях. Сны, в которых человек может почувствовать себя хозяином или творцом внутренних реальностей, называют ясными или прозрачными.

Особо стоит состояние, в которое человек может переходить как из обычного сна, так и из глубокой стадии гипноза, — это состояние сомнамбулизма или лунатизма. Находящийся в нем лишен сознательного контроля, благодаря чему лунатики могут совершать впечатляющие бесстрашием ночные прогулки по крышам и т. п. Но, несмотря на это, реакция и внимание у лунатиков ослаблены. Во многих культурах их использовали для общения с духами и предсказания будущего.

Традиционно все ИСС делят на расширенные и суженные состояния сознания. К расширенным, по субъективным ощущениям, можно отнести как состояние сверхбодрствования и озарения, так и трансперсональные переживания в глубоком трансе при обширном торможении мозговой активности. В обоих случаях происходит расширение поля сознательного внимания. Поэтому выделяют отдельную группу ИСС — трансперсональные состояния сознания.

Расширение сферы внимания, как и вообще наличие каких-либо ощущений при глубоком торможении коры головного мозга, — еще один парадокс сознания, выходящий за рамки понимания современной науки.

По картине электроэнцефалограммы мозга, в порядке уменьшения частот колебаний, состояния сознания можно расположить следующим образом: бодрствование, сновидение, глубокий сон, трансперсональные состояния сознания

Известный исследователь ИСС С. Гроф считает, что в мире все находится в потенциальном или актуальном состоянии [12]. Применительно к этой ситуации по мере актуализации сознания, то есть его расширению в трансперсональные состояния сознания мозговая активность потенциализируется, а значит, переходит в скрытое состояние. Таким образом, сознание во всей своей полноте существует вне мозга. Видение мира для человека ограничивается шириной внимания, памятью, рамками чувственного восприятия, ограниченностью во времени. В трансперсональных состояниях сознания эти ограничения фактически снимаются. В этих состояниях люди могут ощущать единение с социумом, вселенной через исчезновение собственного «я» и отождествлением себя с различными внешними объектами любых масштабов. Опыт, приобретенный в ИСС, не поддается детальному словесному выражению. В трансперсональных состояниях сознания становится возможным восприятие иных измерений и реальностей, для которых понятия человеческого языка полностью неадекватны.

Эти видения сопровождаются чувством реальности всего воспринимаемого, исчезновением страха, изменением системы ценностей, потерей интереса к материальным благам. Суженные состояния сознания более близки к пониманию с точки зрения ИСС, но часто их опыт также трудновыразим из-за большей эмоциональной насыщенности происходящих там событий. В легких формах суженных состояниях сознания сопутствуют напряженной мыслительной деятельности или работе, требующей большой степени концентрации.

Своим талантом многие гении обязаны способности к предельному сосредоточению на решаемой проблеме, то есть умению произвольно входить в суженных состояниях сознания. При более глубоком погружении характерным признаком суженных состояниях сознания является сужение поля зрения — это так называемое туннельное зрение. Вхождение в подобный туннель — необходимый этап для проникновения в мир духов в ритуале камлания из шаманских практик. При этом шаманы идут путем мертвых, проникая в тот мир дальше, чем это удастся реанимированным после клинической смерти. В таких путешествиях шаманы сопровождают в мир

«предков» души умерших соплеменников, общаются с добрыми и злыми духами, ведут борьбу с демонами, вызывающими болезни.

Обычно неподготовленному человеку суженные состояния сознания помогают глубже проникнуть и максимально проработать как психологические, так и соматические (на телесном уровне) проблемы. Туннель подобен линзе, помогающей сконцентрировать внимание на определенных участках сознания и подсознания, при этом не могут устоять никакие барьеры памяти и информационные запреты. По очищающей силе подобный процесс не идет ни в какое сравнение с психоанализом. Возникает так называемый эффект гипермнезии, в результате которого с потрясающей четкостью восстанавливаются события любой давности, вплоть до самого рождения и внутриутробного развития. Часто события разворачиваются перед наблюдателем внутри самого туннеля, но они могут также выходить за его пределы, а иногда туннель служит как бы трамплином для выхода в трансперсональные состояния сознания. Суженные состояния сознания могут возникать при резком выходе из очень динамичного и эмоционально насыщенного сна. Особенно это касается кошмаров, в ходе которых происходит сужение зрения.

Как показали исследования, диагностика и лечение различных заболеваний целителями-экстрасенсами происходят практически исключительно в суженных состояниях сознания. С этим состоянием связано подавляющее большинство парапсихологических феноменов. Это телепатия, телекинез, ясновидение, интроскопия, сознательное вмешательство в деятельность вегетативной нервной системы, то есть контроль над процессами, обычно не поддающимися сознательной регуляции.

В ИСС у человека изменяются структура и характер речи. Эти изменения вполне упорядочены. На каждом из уровней ИСС язык имеет свои особенности.

Современный человек в некоторых областях своей деятельности испытывает такие физиологические и психологические нагрузки, что это может привести к непроизвольному вхождению в ИСС. Например, это работа операторов, подводников, летчиков, диспетчеров, космонавтов и другие виды деятельности. В этих случаях на исполнителях лежит огромная ответственность, и от них в критических ситуациях может зависеть сохранность дорогостоящей техники и безопасность многих людей.

Среди распространенных феноменов ИСС следует также отметить нарушения восприятия тела. Изменяются ощущения размеров тела, его пропорций. Если затрагиваются пласты эмбриональной памяти, то создается впечатление относительного увеличения размеров головы. В суженных состояниях сознания человек может отождествлять себя с каким-либо органом, клеткой, зародышем, сперматозоидом. При выходе сознания за пределы тела возможно полное отождествление себя с любым одушевленным или неодушевленным предметом. Вместе с этим изменяется представление о телесной оболочке как о вместилище своего «Я». Так, во многих восточных психотренинговых системах в целях оздоровления и духовного совершенствования практиковалось намеренное перемещение сознания в различные органы и части тела, а также во внешние объекты. А. Дэвид-Ниль в своей книге «Маги и мистики Тибета» пишет о беседе с одним из тибетских лам. Когда автор высказала мысль о том, что вместилищем сознания является мозг, то лама назвал это утверждение абсурдным, так как он запросто может переместить свое сознание в кисть и воспринимать себя и мир оттуда.

В расширенных состояниях сознания при максимальном погружении тело как бы вовсе исчезает, и человек ощущает себя точкой чистого сознания без какого-либо носителя и связанных с ним ограничений.

Не остается неизменным в ИСС и восприятие времени. Субъективно оно может ускоряться, замедляться, возникают эффекты перемещения сознания в нем как в прошлое, так и в будущее. Явление многократного ускорения внутреннего субъективного времени — загадка, над разрешением которой бьются многие ученые. Дело в том, что нервные импульсы имеют вполне определенную скорость, что ограничивает скорость восприятия информации. Изменить ее фактически невозможно. Но как объяснить случаи, когда в ИСС во внутреннем времени люди переживают дни и годы буквально за считанные минуты или часы.

Еще один широко известный пример парадоксов восприятия времени — формирование длительных по событийности снов, возникающих под влиянием кратковременных факторов, ведущих к пробуждению.

Исследуя нарушения восприятия времени при предсмертных переживаниях реанимируемых людей, Р. Моуди пришел к выводу, что «...не сознание умирает во времени, а время умирает в сознании».

Таким образом, предсмертный миг открывает перед человеком врата вечности.

Дифференцированные исследования, проведенные в 1975 г. советскими учеными на больных с повреждением одного из полушарий головного мозга, позволили сделать вывод, что каждое из них имеет свою временную ориентацию — правое функционирует в настоящем-прошлом, левое — в настоящем-будущем. Поэтому у правшей при нарушении функций правого полушария иногда картины давно минувших дней накладываются на восприятие настоящего.

При этом исследователи считают, что это не просто память, а непосредственное восприятие прошлого. А при повреждении левого полушария или при нарушениях межполушарных взаимодействий снимается запрет на восприятие в будущем времени. Подобное явление называют проскопией. Чаще эта способность проявляется у левшей. Кроме того, при различных нарушениях деятельности мозга или его повреждениях у них наблюдается ряд других «аномалий», не замеченных у правшей: кожно-оптическое зрение, способность ощущать вкусовые качества продукта при его ощупывании (обычно определяется кислое, сладкое, соленое, горькое), видение расположенных сзади объектов. Левшам чаще снятся цветные и вещие сны.

Эти наблюдения позволяют сделать далеко идущие выводы. У левшей дифференциация полушарной деятельности выражена в меньшей степени, чем у правшей. Поэтому у первых возможны межполушарные взаимодействия по типу взаимопомощи. Следовательно, такой мозг может работать более согласованно, что позволяет ему более полно концентрироваться на определенного рода деятельности.

Психолог К. Г. Юнг (1875—1961) создал теорию коллективного Бессознательного. В соответствии с ней существуют особые энергоинформационные образования — архетипы, в которых хранится коллективная память человечества. В ИСС каждый человек подвержен влиянию коллективного бессознательного, но не способен это осознавать. В ИСС человеческое сознание получает возможность черпать информацию из общечеловеческой памяти. Опыт показывает, что для ликвидации различных психологических проблем человек прежде всего должен осознать их первопричины. С. Гроф и его последователи полагают, что корни проблем лежат не только в биографическом материале, но и имеют свое отражение в области коллективного бессознательного, откуда приходят в виде исторической памяти и

различных религиозно-мистических переживаний — встреч с демоническими силами и божествами.

Важность подобного опыта трудно переоценить. На его основе разум получает возможность осознать истинную природу реальности, а это знание способно неизмеримо обогатить и преобразить любую личность. Путешествие сознания порождает знание о бесконечности внутреннего мира человека. Но окружающая нас внешняя вселенная также бесконечна.

Воспринимаемая в определенном состоянии сознания реальность рождается на стыке внешнего и внутреннего миров. Но может ли быть реальной граница двух бесконечностей? И все же мы научились воспринимать ее в ИСС как нечто постоянное. Это действительно ценное завоевание, если не забывать о его условности.

Рассматривая познавательную и прикладную ценность расширенных и суженных состояний сознания, их можно сравнить с телескопом и микроскопом, приборами, которые имеют свои строго predetermined сферы применения и без которых наши знания и наши возможности были бы намного беднее. Но наблюдаемые при помощи этих приборов большой космос и микромир являются частями одной постоянной реальности, поэтому их описания различными наблюдателями одинаковы. На восприятие миров ИСС влияет характер состояния, который часто очень непостоянен, и множество субъективных факторов. Поэтому о закономерностях и феноменах ИСС следует говорить в контексте используемых для их достижения техник.

5.2.4 Психологическая защита

Представления о психологической защите первоначально сформировались в рамках психоанализа. Согласно разработанной З. Фрейдом структуре личности психологическая защита рассматривалась как бессознательные, приобретенные в процессе развития личности способы достижения «Я» компромисса между противодействующими силами «Оно» или «Сверх-Я», а также, внешней действительностью. Механизмы психологической защиты считались направленными на уменьшение тревоги, вызванной интрапсихическим конфликтом, и представляли собой специфические бессознательные процессы, с помощью которых «Я» пытается сохранить целостность и адаптивность личности. По мере развития психоаналитических идей эта концепция подвергалась определенным изменениям.

Согласно взглядам современного психоанализа Ч. Бреннера психологическая защита является определенным аспектом мышления, отражающим взаимосвязи между «Я» и «Оно». В зависимости от особенностей конфликтной ситуации (различное размещение ее на оси «удовольствие — неудовольствие») «Я» может применять защитные механизмы как защиту при давлении влечений, так и для их удовлетворения.

В отечественной психологии и психотерапии понятие «психологическая защита» рассматривается как важнейшая форма реагирования сознания индивида на психологическую травму [1]. При этом имеется в виду прежде всего защитная перестройка, происходящая в системах взаимосвязанных психологических установок и отношений в субъективной иерархии ценностей, которая направлена на редукцию патогенного эмоционального напряжения, способствуя хотя и временному, но определенному лечебному эффекту и предотвращая дальнейшее развитие психофизиологических нарушений.

Наиболее распространенные и важные механизмы психологической защиты могут быть представлены в виде нескольких групп [20]:

1. Первую группу составляют защитные механизмы, которые не перерабатывают содержание того, что подвергается вытеснению, подавлению, блокированию или отрицанию.

- *Вытеснение* — активное недопущение в сферу сознания или устранение из нее болезненных, противоречивых чувств и воспоминаний, неприемлемых желаний и мыслей. Это наименее дифференцированный и нередко малоэффективный способ защиты, но в той или иной мере он присоединяется действию всех других защитных механизмов. Человек легко может забывать некоторые вещи, особенно то, что снижает чувство собственной ценности как личности. Чаще этот механизм проявляется у людей с незрелым «Я», истерическими чертами характера, у детей;

- *Перцептивная защита* (автоматические реакции невосприимчивости при наличии болезненного расхождения между поступающей и имеющейся информацией;

- *Подавление* — более сознательное, чем при вытеснении, избегание тревожащей информации, отвлечение внимания от осознаваемых аффектогенных импульсов и конфликтов.

- *Блокирование* — задержка, торможение (обычно временное) эмоций, мыслей или действий, возбуждающих тревогу;

- *Отрицание* — непризнание, отвержение ситуации, конфликтов, игнорирование болезненной реакции, фактов.

2. Вторая группа механизмов психологической защиты связана с преобразованием (искажением) содержания мыслей, чувств, поведения человека.

- *Рационализация* — проявляется в псевдообъяснении большим собственных неприемлемых желаний, убеждений и поступков, интерпретации по-своему различных личностных черт (например, агрессивности как активности, безразличия как независимости, скупости как бережливости и т. д.) с целью самооправдания, так как осознание истинного их содержания может привести к снижению чувства собственной ценности, повышению тревоги и другим отрицательным переживаниям.

- *Интеллектуализация* — контроль над эмоциями и импульсами путем размышления, рассуждения по их поводу вместо непосредственного переживания. Характерным признаком является «объективное» отношение к ситуации, чрезмерно рассудочный способ представления и попытки решения конфликтных тем без ощущения связанных с ситуацией аффектов.

- *Изоляция* — состоит в интеллектуально-эмоциональной диссоциации, отделении эмоции от конкретного психического содержания, в результате чего представление или эмоции вытесняются либо эмоция связывается с другим, менее значимым представлением и тем самым достигается снижение эмоционального напряжения.

- *Формирование реакции* — характеризуется совладением с неприемлемыми импульсами, эмоциями, личностными качествами посредством замены их на противоположные (например, пациент с вытесняемой враждебностью по отношению к окружающим неосознанно принимает установи а поведение человека послушного я уступчивого).

- *Смещение* — проявляется в том, что реальный объект, на который могли быть направлены негативные чувства, заменяется более безопасным (например, сдерживаемая агрессия человека в отношении авторитетного лица перемещается на других, зависимых от него людей).

- *Проекция* — приписывание человеком непризнаваемых собственных мыслей, чувств и мотивов другим людям.

- *Идентификация* — в отличие от механизма смещения, человек отождествляет себя с более сильной личностью, в частности имитируя агрессивную или дружелюбную манеру поведения в зависимости от ассоциируемых с этим человеком чувств страха или любви.

3. Третью группу способов психологической защиты составляют механизмы разрядки отрицательного эмоционального напряжения.

- *Реализация в действии* — аффективная разрядка осуществляется посредством активации экспрессивного поведения. Этот механизм может составлять основу развития, психологической зависимости от алкоголя, наркотиков и лекарств, а также суицидальных попыток, гиперфагии, агрессий и др.

- *Соматизация тревоги* или какого-либо отрицательного аффекта проявляется в психовегетативных и конверсионных синдромах путем трансформации психоэмоционального напряжения сенсорно-моторными актами.

- *Сублимация* — процесс преобразования энергия инстинктивных влечений в социально приемлемую активность.

4. К четвертой группе могут быть отнесены механизмы психологической защиты манипулятивного типа.

- *Регрессия* — возвращение к более ранним, инфантильным личностным реакциям, проявляющимся в демонстрации беспомощности, зависимости, детскости поведения с целью уменьшить тревогу и уйти от требований реальной действительности.

- *Фантазирование* (в функции манипуляции) — человек, украшая себя и свою жизнь, повышает чувство собственной ценности и контроль над окружением.

- *Уход в болезнь* — человек отказывается от ответственности и самостоятельного решения проблем, оправдывает болезнью свою несостоятельность, ищет опеки и признания, играя роль больного.

Общепринятой классификации механизмов психологической защиты до сих пор не существует, и список защитных механизмов может быть расширен и продолжен.

Защитные механизмы в некоторой мере способствуют стабилизации «Я» личности, иногда приводя к неадаптивной ригидности поведения пациента, ограничивают возможности вскрытия и разрешения внутриличностного конфликта. Поэтому одним из важных правил психотерапевтической тактики при работе с защитными механизмами является признание их определенного положительного значения, проявление уважения к личности человека, осуществляющей центральную регулирующую функцию в системе психической адаптации. Еще одно правило — постепенная (пошаговая) работа с выявлением, осознанием и интерпретацией способа защиты. При этом психотерапевтическое воздействие при наличии психологической

защиты может осуществляться на различных уровнях. Конструктивное изменение психотравмирующей жизненной ситуации, симптоматическое снижение тревоги, укрепление «Я» и повышение самооценки способствуют снижению дезадаптивной защитной деятельности пациента. Эмпатическое общение (сопереживание и эмоциональная поддержка) с человеком также приводит к уменьшению его защитного сопротивления. В ходе психотерапии следует стремиться к замене примитивных, незрелых защитных реакций вытеснения более избирательными и сознательными адаптивными способами подавления и совладения. Тем самым достигается вербальный контроль, и пациент начинает использовать более совершенные, сознательные механизмы психологической защиты. Раскрытие и переработка одних защитных механизмов (замещение, идентификация) проводится с целью укрепления «Я» человека, других (рационализация, интеллектуализация, фантазирование, реализация в действии, вытеснение) — обучения контролю и управлению ими, третьих (уход в боль, регрессия) — для их устранения. В системе адаптивных реакций человека механизмы психологической защиты тесно связаны с копинг-механизмами (механизмами совладания), как активными, преимущественно сознательными усилиями человека, направленными на овладение ситуацией или проблемой.

Контрольные вопросы и задания

- 1. Объясните как устроена управляющая система — мозг человека?*
- 2. Охарактеризуйте структурно-функциональные особенности мозга человека?*
- 3. Что такое Сознание и бессознательное человека?*
- 4. Как можно охарактеризовать модельные особенности человеческого мозга?*
- 5. За что и как отвечает левое и правое полушарии?*
- 6. Как работает механизм коллективного бессознательного?*
- 7. Сравнительные концептуальные характеристики сознания человека.*
- 8. Как проявляются основные закономерности психофизиологии мозга?*
- 9. Охарактеризуйте особенности функционирования психики?*
- 10. Приведите примеры действия ранее выработанных установок в психике?*
- 11. Приведите примеры действия головного мозга как органа управленческой деятельности организма?*
- 12. Охарактеризуйте особенности организации управленческой деятельности*
- 13. Как работает психологическая защита?*

Литература

1. *Басин В. Ф., Прингишвили А. С., Шерозия А. Е.* О проявлениях бессознательного. // Вопросы философии. — 1978. № 2.
2. *Беркович С. Я.* Клеточные автоматы как модель реальности: поиски новых представлений физических и информационных процессов. — М.: Изд-во МГУ, 1993.
3. *Бехтерев В. М.* Объективная психология. — М.: Наука, 1991.
4. *Вернадский В. И.* Начало и вечность жизни. — М., 1989.
5. *Вернадский В. И.* Научная мысль как планетарное явление. — М.: Наука, 1991.
6. *Волков Ю. Г., Поликарпов В. С.* Человек: Энциклопедический словарь. — М.: Гардарики, 2000.
7. *Вурлачук Л. Ф., Морозов С. М.* Словарь-справочник по психической диагностике. — Киев: Наука, 1989.
8. *Гримак Л. П.* Резервы человеческой психики. — М.: Политиздат, 1987.
9. *Гримак Л. П.* Гипноз и преступность. — М.: Республика, 1997.
10. *Гриндер Д., Бендлер Р.* Структура магии. — М.: КААС, 1995.
11. *Гроф С.* За пределами мозга. — М.: СПб, 1993.
12. *Гроф С.* Путешествие в поисках себя. — М., 1994.
13. *Джеймс М., Джонгвард Д.* Рожденные выигрывать. Трансакционный анализ с гештальт упражнениями. — М., 1993.
14. *Кандыба В. М.* Сверхвозможности человека. — С.П.б.: Макет, 1996.
15. *Кандыба Д. В.* Тайны человеческой психики. Т. 1, 2. — С.П.б.: «Каро», 1996. т. 1.
16. *Кандыба Д. В.* Техника гипноза «СК». — С.П.б.: Манм Юнеско, 1989.
17. *Кандыба В. М.* Основы гипнологии: Основы психофизиологии и пр. Серия «Мир культуры, история и философии». — СПб.: «Лань», 1999.
18. *Кандыба В. М.* Лечение гипнозом. Основы гипнологии. — СПб.: «Лань», 2003.
19. *Капра Ф.* Дао физики. — СПб.: «ОРИС», 1994.
20. *Карвасарский В. Д.* Психотерапевтическая энциклопедия. — СПб.: Питер Ком, 2000.
21. *Лурия А. Р.* Внимание и память. — М.: МГУ, 1975.
22. *Маслоу А.* Дальние пределы человеческой психики. — СПб.: «Евразия», 1999.
23. *Мишлав Дж.* Корни сознания: классическая энциклопедия изучения сознания. — Киев: «София», 1994.
24. *Налимов В. В.* Спонтанное сознание. Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. — М.: Прометей, 1989.
25. *Павлов И. П.* Избранные работы по физиологии высшей нервной деятельности. — М.: АН СССР, 1950.
26. *Панасюк А. Ю.* А что у него в подсознании? — М.: Дело, 1996.
27. *Пекалис В.* Твои возможности, человек. — М.: Наука, 1973.

28. *Поликарпов В. С., Поликарпова В. А.* Феномен человека накануне XXI столетия. — Ростов н/Д: Феникс, 1996.
29. *Прибрам К.* Языки мозга. — М.: Наука, 1975.
30. Психологический словарь. / Под ред. *В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова.* — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Педагогика-Пресс, 1997.
31. Путешествие в поисках себя: Измерения сознания. Новые перспективы в психотерапии и исследовании внутреннего мира. — М., 1994.
32. *Сеченов И. М.,* Избранные философские и психологические произведения. — АН СССР, 1947.
33. Современная психология: Справочное руководство. — М.: ИНФРА-М, 1999.
34. Философская энциклопедия, т. 5. — М.: М. Советская энциклопедия, 1970.
35. Философский энциклопедический словарь. — М.: ИНФРА-М, 2002.
36. *Тихоплав В. Ю., Тихоплав Т. С.* Жизнь напрокат. — СПб.: Весь, 2003.
37. *Толстой Л. Н.* Собр. соч. Т. 8. — М., 1963.
38. *Узнадзе Д. Н.* Формы поведения человека // Психологические исследования. — М.: ИНФРА-М, 1966.
39. *Эриксон М.* Гипноз: В 3 т. — Харьков, 1994.
40. *Юнг К.* Современный психоанализ: Хрестоматия по глубинной психологии. Вып. 1. — М.: ИНФРА-М, 1996.

Каждый человек рождается для какого-то дела. Каждый,
кто ходит по земле, имеет свои обязанности в жизни.
Э. М. Хемингуэй

6 ОРГАНИЗАЦИЯ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

6.1 ТЕОРЕТИКО — МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

6.1.1 Основные положения

Для того, чтобы разобраться в понятиях «деятельность», «труд», «работа», «организация» и т. п. проведем специальный анализ этих терминов (таблица 6.1). Учитывая сложность понятия «деятельность» рассмотрим его отдельно, в том числе и в главе 7 (таблица 7.2).

В таблице 6.1 приведены несколько определений понятий «труд» и «организация».

Таблица 6.1 Определения понятий «труд»
и «организация труда»

№	Содержание понятия	Ключевые слова
1	2	3
1	Труд — целесообразная деятельность людей по созданию материальных и духовных благ, необходимых для удовлетворения потребностей отдельного человека, предприятий, людей или общества в целом. (Большой экономический словарь. — М.: 2000, с. 755).	Целесообразная деятельность. Вид умственного труда.

1	2	3
2	Труд — 1) целенаправленная деятельность человека, требующая умственного, физического напряжения. 2) результат такой деятельности. 3) усилие, умственное или физическое, направленное на достижение чего-либо. (Словарь русского языка. — М: 1988. т. 4, с. 417).	Умственное и физическое напряжение.
3	Труд — сознательная, целесообразно направленная деятельность, приложение людьми умственных и физических усилий для создания полезных продуктов, производства вещей, оказания услуг, накопления и передачи информации, идущих на удовлетворение своих материальных и духовных потребностей; основная форма жизнедеятельности как отдельного человека, так и общества в целом, исходное условие соц. бытия развития всех сторон общественной жизни. Вместе с тем труд — средство самовыражения и самоутверждения личности, реализации ее опыта, интеллектуального и творческого потенциала, нравственного достоинства. (Управление персоналом: Энциклопедический словарь / Под ред. А. Я. Кибанова. — М.: ИНФРА-М, 1998, с. 387).	Целесообразно направленная деятельность, для создания полезных продуктов и реализации потребностей.
4	Работа — нахождение в действии; процесс превращения одного вида энергии в другой... (Ожегов С. И. Словарь русского языка. — М.: «Русский язык», 1984).	Превращение энергии.
5	Организация — 1) строение, устройство чего-либо. 2) совокупность людей, групп, объединенных для достижения какой-либо цели, решения какой-либо задачи на основе принципов разделения труда, разделения обязанностей иерархической структуры. (Современный словарь иностранных слов. — М.: Рус. яз., 2001, с. 427).	Устройство чего-либо, объединение людей.
6	Организация — 1) объединять, спланировать для какой-либо цели. 2) вносить во что-либо известный порядок, плановость, упорядочивать.	Объединять, вносить известный порядок. Строение отдельного существа.

1	2	3
	3) объединять отдельных лиц, общественных групп, имеющих четкую структуру и определенные задачи, программу действий. 4) физическое или психическое строение отдельного существа. (Словарь русского языка. — М.: 1988, т. 2, с. 637).	
7	Организация (фр. — <i>organisation</i> — сообща стройный вид, устраиваю) — 1) внутренняя упорядоченность, согласованность, взаимодействие более или менее автономных частей целого, обусловленное его строением; 2) совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого; 3) объединение людей, совместно реализующих программу или цель, действующих на основе определенных правил или процедур. (Управление персоналом: Энциклопедический словарь / Под ред. А. Я. Кибанова. — М.: ИНФРА-М, 1998, с. 219).	Внутренняя упорядоченность, согласованность. Совокупность процессов.
8	Организация труда — теория и практика построения различных элементов рабочего процесса, их взаимной увязки и адаптации к условиям данного предприятия. Совокупность элементов, включающих рабочее задание, его исполнителей, а также средство его выполнения, именуют рабочей системой, в рамках рабочей системы происходит взаимодействие человека и средств труда в процессе труда на рабочем месте и в условиях данной рабочей среды. (Большой экономический словарь. — М.: 2000, с. 410).	Совокупность элементов. Конструирование рабочих систем Разделение труда — метод организации.
9	Организация управления — создание, образование системы управления или внешение прогрессивных изменений в построение и порядок функционирования ранее образованной действующей системы управления. (Большой экономический словарь. — М.: 2000, с. 410).	Организация статике и динамики, системы управления.

Исходя из анализа таблицы 6.1, можно получить вывод, что труд — это вид целесообразной деятельности человека, направленной на получение продукта, удовлетворяющего потребности человека и общества. Работа — превращение энергии в процессе умственного и физического труда. Деятельность многие понимают как работу, занятие в какой-либо области. Сомнения возникают при установлении различий между понятиями «работа», «труд», «деятельность». В этом плане возникает вопрос: машина, животное, как и человек, тоже осуществляют деятельность?

Следовательно, деятельность — это понятие шире, чем труд и работа. В деятельностном подходе понятие «мышление» тоже относится к деятельности. Организация труда, внутреннее упорядочение, согласование, совокупность процессов или действий человека по получению этого продукта. Остается не понятным — кто определяет цели организации и цели человека? А произведенный продукт — это реализация каких потребностей конкретного человека? Основное условие эффективного труда персонала организации — это совпадение цели деятельности человека и организации (персонала). Этого и добиваются менеджеры. Однако, какова связь между деятельностью человека, целями организации и организацией процесса производства продукта? Уточним значение понятия «деятельность». И в начале рассмотрим особенности использования этого понятия в теории и практике.

«Деятельность» — сложнейшее понятие, которым мы пользуемся, часто не задумываясь над его значением. Однако, на сегодня, обостряется потребность в научной обоснованности этого термина, ибо за его правильным пониманием стоят человеческие жизни и будущее человеческой цивилизации. Теория деятельности может осветить путь практике. Будучи объектом принятия управленческих решений, деятельность человека и человечества, при правильном понимании ее сути, становится фактором общественного, прогрессивного развития. Человеческую жизнь можно условно представить как состоящую из жизнедеятельности (человек реализует естественные потребности) и деятельности, где он выполняет нормы определенные в организации — планы, технологии и т. п. по производству продукции. Для жизни в мире деятельности человек должен пройти специальную подготовку, научиться совместному труду. Переходя из мира «естественных» отношений в мир деятельности, человек должен изменяться, трансформироваться с учетом новых требований к нему, оцениваемых новыми критериями, приобрести «искусствен-

ные» качества. В человеке, в той или иной степени, заложена способность к пребыванию в естественном и в искусственном мирах, т. е. человек, как биосоциальное существо несет в себе природные задатки к реализации деятельностных функций.

Для проектирования своей жизни, планирования своего обучения, воспитания и развития, реализации стремления к осмысленному социокультурному бытию, пребыванию в образовательном и профессиональном пространствах, человек должен опираться на понимание специфики мира деятельности и осуществлять адекватное самоопределение в нем.

Однако, что такое «деятельность», чем это понятие отличается от работы или труда до сих пор не имеет сложившегося понимания. И, в силу этого, за непониманием значения этого термина стоят серьезные жизненно-важные процессы, происходящие в человеке и лишаящие смысла его деятельность.

Сегодня деятельность как феномен, явление изучается философами, социологами, психологами, культурологами и т. п. На сегодня, наиболее сформированы знания и подходы к изучению деятельности в психологии и методологии. Однако все эти достижения являются доступными для учебных процессов лишь частично и, прежде всего, для психологических и педагогических вузов и менее в управленческих, экономических учебных заведениях. Если психологический взгляд на «деятельность» приобрел устойчивую форму в виде учебных предметов, то социотехнический и методологический взгляды этого оформления еще не имеют. Для стабилизации в обществе его функционирования, прогрессивного развития, сознательного и деятельностного миропонимания и мироотношения, идеи деятельного подхода еще не внесли должного вклада. Сегодня имеется возможность, опираясь на наработки в области теории деятельности (глава 7), ускорить приход к всеобщей профессиональной культуре, ускорить достижение экономической, правовой стабильности общества и потенциала развития человека и общества.

Для совершенствования деятельности человека, принимающего решения, целесообразно раскрыть сложность понятия «деятельность», особенности ее как объекта управления и ознакомиться с современными разработками в области теории деятельности.

В человеческой деятельности выделяют разнообразные ее типы:

- профессиональная (менеджер, преподаватель и т. п.);
- в зависимости от функций управления (деятельность организационная, руководящая, управленческая);

- другие типы деятельности (исследовательская, конструкторская, проектировочная и др.).

Для человека в деятельности следует выделить статическую часть и динамическую (процессуально-деятельную). Для управления используются знания об объекте. Знания подразделяются на:

- технические, всегда обусловленные целями действия (информация об объекте, его устройстве, действиях, адекватных достижению цели);
- научные (информация о законах, по которым «живут» идеальные, абстрактные объекты).

Так как **объект** самоменеджмента — деятельность человека, то возникает необходимость знаний о его деятельности и мышлении. В идеале это требует создания науки о деятельности.

Если организацию деятельности человека представить как функцию управления, то у нее следует выделить цель, форму организации и содержание деятельности. Если представить организацию деятельности человека как теорию и практику, то можно говорить о системе знаний, которые служат объектом, источником исследовательской деятельности в интересующей нас области.

Анализ практики управления позволяет сделать вывод, что организация труда человека представляет собой системную деятельность. Эта деятельность происходит со сменой состояний, качеств объекта, предполагает наличие определенных этапов и тенденций. С теоретической точки зрения она базируется на учете требований, законов, по которым живет человек и его окружающая среда. Практически по природным законам живет биосфера, а человек их постоянно нарушает. Он часто придумывает законы в своих корыстных интересах и организует их реализацию в социуме без знания и учета законов космоса. Эта особенность организации деятельности человека определяет содержание его функции самоуправления

Следовательно, **объектом организации труда** является человек (как сложнейшая биосоциальная и духовная система) в процессе деятельности, а **предметом** можно считать самоуправление своим трудом при достижении поставленных целей.

Современные концепции организации труда, как отдельного человека, так и персонала больших организационных систем представляют собой целостную теорию. Эта теория включает положение, что лучшее управление сложными системами — это самоуправление и человек является центральным элементом этой системы. При этом человек, как система, включает подсистемы, работающие в автома-

тизированном режиме, имеет возможность к самоорганизации, саморегуляции, самомотивации и т. п. Как система, человек обладает способностями осуществления своего функционирования и развития вполне самостоятельно.

Сложность и многообразие законов организации труда, повышают ответственность человека за результаты своей деятельности. Теория организации труда человека представляет сумму знаний о его самоуправлении (законах и закономерностях функционирования и развития его как биосоциальной и духовной системы, принципах, методах, технологиях, приемах) в процессе деятельности. Она предназначена для определения наиболее эффективных путей и средств достижения человеком жизненных целей.

Сущность понятий «деятельность» и «жизнедеятельность»

Деятельность — работа, занятие в какой-либо области, специфическая человеческая *форма* отношения к окружающему миру, созерцание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование в интересах людей, включает в себя цель, средства, результат и сам процесс [29]. Деятельность — специфически человеческая, регулируемая сознанием активность, порождаемая потребностями и направленная на осознание и преобразование внешнего мира и самого человека [12]. Под «деятельностью» понимают процесс осуществления реальной жизни человека в окружающей среде. Это его общественное бытие во всем многообразии его форм. Через деятельность человек воздействует на себя, на природу, вещи, других людей. При этом по отношению к себе, вещам он выступает как субъект, а по отношению к людям — как личность, субъект, индивид. Под «деятельностью» можно понимать систему, имеющую свое строение, свои внутренние переходы и превращения, свое развитие [1]. Деятельность каждого человека зависит от занимаемого им места в социальной иерархии, от сложившихся условий и неповторимых индивидуальных обстоятельств. Объединяя понятия «жизнь» и «деятельность» в «жизнедеятельность», под последним будем понимать особую форму движения человека на определенном этапе своего развития и реализации жизнедеятельных функций.

Приведенные рассуждения свидетельствуют о том, что термин «деятельность» требует более глубокого анализа. В этом плане

проанализируем суждения специалистов, представляющих различные сферы человеческой жизни и углубим понимание этого сложного понятия (таблица 6.2).

Таблица 6.2 Результаты анализа понятия «деятельность»

№	Содержание понимания	Суть понятия
1	2	3
1	А. Корнилов: «Поведение — это совокупность реакций на биосоциальные раздражители, проявление жизненной активности, различных типов энергии. Оно связано с нарушением энергетического равновесия в отношениях между индивидом и средой».	Присутствуют эмоции, воля и интеллект. Воля обеспечивает стремление к цели.
2	С. Рубинштейн: «Деятельность осуществляется сознательной исторической личностью, насыщенной переживаниями, отношениями. Благодаря психической деятельности как познания, практическая деятельность приводится в соответствие со сложными требованиями, предъявляемыми объективными условиями. Психическая деятельность — эмоциональная, волевая — выступает в форме стремлений, желаний, чувств, определяющих значение явлений для данного человека, его отношение к ним».	Осуществляется сознательной личностью, насыщенной переживаниями, отношениями. Выступает в форме стремлений, желаний, чувств, определяющих значение явлений для данного человека, его отношение к ним.
3	Б. Ананьев: «Любая деятельность осуществляется в соответствии с ролью человека в данной системе отношений, с процедурами поведения, предписанными ролью — общественной функцией в системе. Новая деятельность ведет к изменению отношения к себе».	Ролью человека в данной системе отношений.
4	И. Фихте: «Человек в действии и осуществляется, и становится его продуктом».	Человек становится продуктом своих действий.
5	Г. Щедровицкий: «Деятельность есть целостность, большая чем «люди». Она захватывает индивидов и заставляет	Деятельность есть целостность, большая, чем люди.

1	2	3
	себя вести определенным образом. Простейшее представление (блочное) о деятельности: цели, задачи, процедуры, методы, средства, исходный материал, продукт. Между ними — рефлексивные отображения, ведущие к блокам задач, проблем, фиксации несоответствия между наполнителями блоков, что ведет к перестройке наполнений. Через блоки «течет» процесс, осуществляющийся механизмом... Деятельность есть действие плюс рефлексия».	Деятельность связана с интегральным механизмом психики — рефлексией.

Как видно из приведенных суждений в таблице 6.2 (дополнительно можно использовать таблицу 7.2 главы 7), понятие «деятельность» применяется в разных значениях. Это свидетельствует о том, что термин используется без четких различий в понятиях. Смысловая форма оперирования термином является индивидуальной и зависит от складывающейся ситуации в анализе явлений.

На основании анализа определений можно выделить следующие значения деятельности:

1. поведение — это совокупность реакций на биосоциальные раздражители, проявление жизненной активности. Оно связано с нарушением энергетического равновесия в отношениях индивида со средой;
2. чувственное возбуждение в мозгу приводит к активности мышечной системы, к запуску невольного или произвольного движения;
3. действие имеет своей причиной «Я»;
4. деятельность осуществляется сознательной исторической личностью, насыщенной переживаниями, отношениями;
5. поведение не существует без психики, которая начинает с потребности, а затем переходит к мысли;
6. труд — деятельность продуктивная, требующая представления цели, соотнесения с исходным материалом, этапами преобразования и результатом. Предметная деятельность отвечает потребности, опредмечиваемой в мотиве;
7. деятельность — это поведение человека, направленное на удовлетворение потребности, состоящее из действий, объединенных целью;

8. деятельность — это совокупность процессов, объединенных общей направленностью, побудителем;
9. деятельность есть целостность большая, чем «люди». Она захватывает индивида и заставляет вести себя определенным образом. Она состоит из цели, задачи, процедуры, методов, средств, исходного материала, продукта.

Сравнивая эти определения, можно отметить качественные переходы. Вначале деятельность совпадает с естественным процессом реагирования на внешние воздействия в рамках установления оптимальных отношений со средой. Однако при реагировании человека на социальную среду включается его активность как деятеля (в целеполагании, постановке задач и т. п.), и естественный принцип осуществления «деятельности» нарушается.

При постановке задачи старшим в управленческой иерархии и контроле над ее решением эта задача (норма: цель, план, программа, и т. п.) захватывает человека, подчиняет его бытие. Задачи и нормы их решения зависят тогда не столько от человека, сколько от применяемых средств и методов. Цель деятельности человека определяется внешними для него, как субъекта, рамками. Можно представить четыре уровня поведения человека в социуме (рис. 6.1). Два из них можно назвать «жизнедеятельностью» (внутренне свободным, стихийным типом бытия человека в естественной и социальной среде) и два — «деятельностью» (внешне предопределенной организационно-функциональной структурой общества и его культурой) [1].



Рис. 6.1 Уровни деятельности (поведения) человека в социуме

В жизнедеятельности исходным основанием активности человека выступает потребность, а затем ее субъективное отражение. В деятельности — норма (план, программа и т. п.), предписываемая обществом, организацией и определяющая характер бытия человека. Поэтому человек меняется в жизнедеятельности как сомоорганизуемая и саморазвивающаяся система в соответствии с индивидуальными целями, а в деятельности он вынужденно направлен на изменение в интересах общества. Принудительный характер изменений человека в деятельности сохраняется там, где действует независимая от него норма (коммуникация, общение, моделирование и т. п.). Высшие формы принудительности лежат в организационной культуре общества, ибо там нормативное обладает обобщенностью и всеобщностью влияния на самоопределение человека-субъекта. Человек превращается в «инструмент» реализации норм и механизма нормирования. Однако он может приобрести новые возможности своего развития, потенциал и перспективу преодоления отчужденности от общества, поднимаясь по уровням (рис. 6.2.) [1].

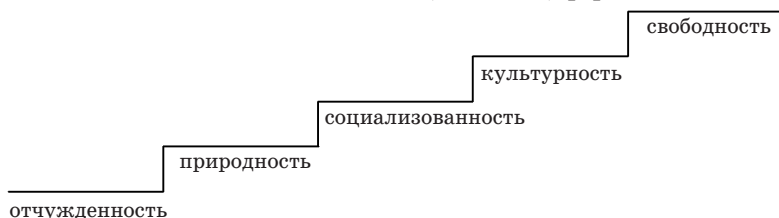


Рис.6.2 Уровни возвышения развития человека в деятельности

С развитием на этом пути у человека меняются мотивационно-потребностная, интеллектуально-мыслительная, поведенческо-двигательная сферы. Он строит свою деятельность, основываясь не на первичной биопсихической основе, а на потребности, лежащей вне него — в социуме, в культуре, в универсуме. Внутри человека «природность», телесность и т. п. уступают «душевности», духу. Следовательно, важность понятия деятельность определяется:

- необходимостью рефлексивного осознания деятельности;
- зависимостью результата деятельности от способа действия человека;
- особой значимости способа и способностей, которыми обладает человек, на его развитие.

Философ И. Фихте утверждал, что способности развиваются параллельно с развитием деятельности. К. Маркс выделил не только способ, но и средства, зависимость качества деятельности от применяемых средств.

Для деятельности характерным является процесс реализации нормы преобразования «чего-либо». Норма (цель, план, программа, проект и т. п.) предопределяет ход преобразования «материала» в «продукт», возможный за счет использования «средств», так как сам материал не преобразует себя в соответствие внешним целевым требованиям и требовательностью нормы как формы всего процесса в целом [1]. Человек является лишь одним из обеспечивающих факторов, является «деятелем», или организующим взаимодействие между материалом и средством. В качестве исходного в данном случае выступает возникновение потребности и цикл процессов, ведущих к удовлетворению потребности.

Жизнедеятельность имеет вполне определенные структурно-процессуальные рамки, очертания «единицы» анализа. Если возникают затруднения в жизнедеятельности, то появляется уже не базовая, а ситуационная потребность вместе со всеми типовыми звеньями. Можно говорить о ярусах ситуационно значимых наборах типовых, фокусированных на то или иное звено начального цикла, жизнедеятельностей. Поскольку динамика потребностей обусловлена изнутри и извне, то она может вести к деформации полного и «правильного» цикла жизнедеятельности.

В ходе социализации, вхождения в нормативные пространства социума и культуры рисунок жизнедеятельности изменяется параллельно временным (внешним) и постоянным (изменение психических механизмов) факторам. Жизнедеятельность становится адекватной социальному, деятельностному мирам, миру культуры. Человек сознательно подчиняет свою жизнедеятельность этим мирам в рутинном и творческо-инновационном вариантах [1]. В данном случае жизнедеятельность превращается в деятельность. В деятельности человек реализует нормы, определенные социумом (государством, обществом, собственником предприятия).

Деятельность изучалась различными науками, однако в настоящее время некоторое оформление знаний и направлений изучения сформировалось в психологии и методологии.

В психологии под «деятельностью» понимается «активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которого живое существо выступает как субъект, целенаправленно воздействующий

на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности» [2]. В методологии понятие «деятельности» определяется в рамках методологических подходов к деятельности как предмету исследования и требует более тщательного внимания к самому объекту исследования.

Для исследования деятельности необходимо выделить ее как объект и предложить средства для ее анализа. В работах, посвященных теории и практике управления, управленческая деятельность рассматривается как процесс. В то же время деятельность всегда есть система, притом очень сложная. Представление деятельности как процесса, вероятно, можно объяснить интенсивным развитием в последние десятилетия кибернетики, изучающей процессы, и работанностью данного понятия.

Под *процессом* понимают последовательную смену каких-либо явлений, состояний, ход развития чего-либо. Учитывая это определение, можно представить работу, например менеджера и его аппарата управления как последовательность действий, строго ограниченных временем. При этом процесс выступает как исходное понятие системного анализа. Однако для описания системной деятельности этого недостаточно.

Человек и созданные им организационные системы органично вписаны в более сложные системы (межгосударственные, планетарные, космические), где существуют другие ценности, другая система координат, другая логика действий. Это еще раз подтверждает, что управленческая деятельность не может быть описана логикой процесса.

Представляя деятельность человека в виде процесса, можно выявить такие ее свойства:

- взаимозависимость, обусловленность различными функциональными связями и отношениями со многими управленцами организации;
- измеряемость деятельности во времени, пространстве, в системе различных координат;
- представленность деятельности целостной структурой;
- возможность проецирования деятельности на систему координат.

Однако в данном случае отмечаются определенные сложности:

1. результат деятельности не может быть получен в процессе выполнения последовательных операций в силу их системной зависимости. Например, человек — целостная биосоциальная и духовная система и управлять им можно воздействуя на него как систему, целостность. Характеристики продукта

деятельности позволяют судить о технологиях и процедурах, с помощью которых он получен;

2. неясно, что и кто является носителем деятельности. Например, действия оператора Чернобыльской АЭС, отключившего аварийную систему, классифицируют как результат работы всего механизма управления. Цель была не только у дежурной смены АЭС, но и у тех, кто поставил соответствующую задачу. Следовательно, для того чтобы выяснить, кто и что делал, нужно перейти к системной характеристике, более широкой сфере.

При расширении процедуры мы получаем единицу, которая охватывает все человеческое социальное существование. Такое понимание деятельности показывает всю сложность реализации управленческой функции на стратегическом уровне управления. Принятое решение менеджером должно «увязать» деятельность как полиструктуру на стратегическом уровне с организационными отношениями на функциональном и тактическом уровне.

Системный характер деятельности отмечается во многих работах. Многолетние эксперименты, убедительно подтверждают бесконечность изучения деятельности. При этом, чем больше знаний надо получить от сложной системы (деятельности), тем более сложную теорию необходимо построить.

Принять решение по организации деятельности требует, как минимум, изучения отношений работников в процессе производства (в деятельности) с точки зрения наиболее полного и эффективного использования их потенциала в условиях функционирования производственных систем, что представляет собой более сложную задачу, чем обычно считают. Это требует установления основных закономерностей и движущих сил, определяющих поведение людей и общностей в условиях совместного труда.

Решить эту задачу можно при изучении закономерностей и факторов деятельности человека. Это, в свою очередь, требует построения соответствующей методологии исследования.

Понятие «организация деятельности человека»

Остановимся сначала на содержании термина «организация». В энциклопедии под «организацией» понимается:

- внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействия

более или менее дифференцированных и автономных частей целого, обусловленная его строением;

- совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого;
- объединение людей, совместно реализующих программу или цель и действующих на основе определенных процедур и правил.

Исходя из этих определений, основой трудовой деятельностью человека является самоорганизация, преследующая определенные цели в организации персонала. Из учебников по менеджменту известно, что сущностью организации управления является создание организационной структуры предприятия, соответствующей цели организации, а основными инструментами управления организацией, выработанными в процессе развития человечества является:

- иерархия, организация, где основное средство воздействия — отношение власти — подчинение, давление на человека сверху, с помощью принуждения, контроля над распределением материальных благ и т. п.;
- культура, то есть вырабатываемые и признаваемые обществом, организацией, группой ценности, социальные нормы, установки, шаблоны поведения, ритуалы, заставляющие человека вести себя так, а не иначе;
- рынок, то есть сеть равноправных отношений по горизонтали, основанных на купле-продаже продукции и услуг, на отношениях собственности, на равновесии интересов продавца и покупателя.

Организация может быть рассмотрена как процесс и результат, а также как продукт, если «организация» выступает как деятельность, как процесс деятельности. В свое время, еще Аристотель считал, что всякая конкретная вещь состоит из материи и формы, причем форма является как активным фактором, благодаря которому вещь становится действительной, так и целью процесса становления. В «естественном» измерении, наиболее удобном в начале анализа, процесс организации означает появление организованности на базе ранее «неорганизованной» морфологии (сх. 6.1) [2].

Под *морфологией* понимается все, что подвергается оформлению, рассматривается в оппозиции «форме». Оформление либо меняет свойства морфологии, либо оставляет их прежними. При соответствии морфологии «требованиям» формы ей придается статус «организованности». В ходе осуществления подчинения норме морфология

превращается в организованность деятельности. Однако для возникновения этого эффекта — возникновения организованности или, в общем виде, «нечто», из морфологии, в морфологию должна быть внесена форма и требуется объяснение того, откуда и как эта форма появилась и может появиться. Но если есть натуральное или социокультурное, деятельностное, мыслительное и т. п. объяснение данного эффекта, то лишь тогда можно вводить оппозиции «морфология — организованность» и «морфология — форма».

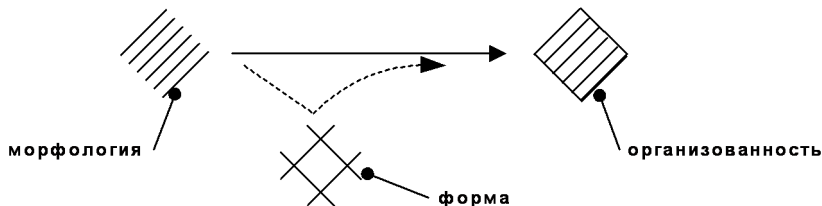


Схема 6.1 Организация деятельности человека из ее содержания (морфологии) и формы организации труда

Для Аристотеля существовала оппозиция «материя — форма», а для Г. Гегеля — «материя — дух». Подобных фиксаций существует много. В теории деятельности существуют оппозиции «норма — реализация нормы», «материал — продукт» и т. п., а в теории мышления существуют оппозиции «содержание — форма» процесса мышления, «содержание — форма» знания и т. п.

В зависимости от того, как онтологически вводится то, из «чего» возникает форма организованности, различают «материалистическую» и «идеалистическую» версии устройства мира. В одном случае говорится о самоорганизации материи, а в другом случае — о божественной или иной духовной организации всего существующего. Само появление морфологии, во втором случае, часто принимается как уход духа в свое «инобытие» (Гегель). В мире деятельности организованность рассматривается как результат внесения функциональной формы, содержание которой порождается в рефлексии образца опыта (сх. 6.2) [2].

На схеме 6.2 показан рефлексивный выход человека, при затруднении придающий естественную динамику своим действиям, организованный характер, осуществляющий выбор формы деятельности (нормы труда) и получение искусственной (окультуренной) организации трудовой деятельности.

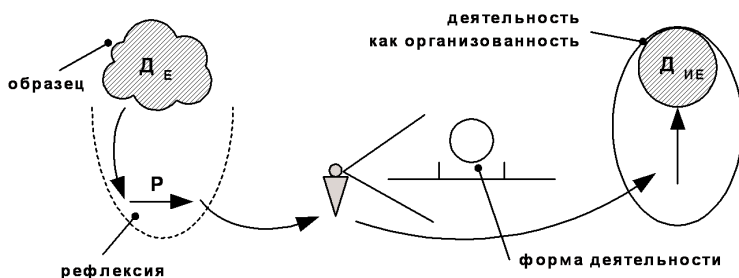


Схема 6.2 Рефлексивная организация деятельности

Вся практика и методика стремится сформировать механизмы самоорганизации человека. Специфика его бытия — самосознание, рефлексия духа как такового, проявляющегося в рефлексии, мышлении, воле, самосознании и т. п. Источником и механизмом самоорганизации развития этого механизма являются рефлексия и рефлексивная самоорганизация. В этом механизме опознается потенциал перехода от изменения к развитию. Уже у Г. Гегеля рефлексия имеет ориентацию на познание и «волю», ведущую к принятию решения и его реализацию. Эволюция рефлексии связана с внесением в нее факторов социокультурной среды. Цель, в отличие от потребности, может ставиться лишь в рефлексии. Ее постановка означает переход от реконструкции прошлого к конструированию будущего. Если конструирование идет от желания, то рефлексия становится искривленной, нереальной, создающей ошибки. Если же она ограничивается лишь познанием, то нового мы не получаем, и потребность не удовлетворяется. Следовательно, полноценная рефлексия или включенная в реальное бытие субъекта и его окружения «полезная» рефлексия совмещает познание и нормирование, прошлое и будущее в требовательной модальности. Она включает в себя целеполагание от двух оснований — имеющегося и желаемого. Мыслительно решающий задачу проходит путь от имеющегося к желаемому, но возможному (сх. 6.3) [2].

Возникновение «нового желания», потребности (3) воздействует на процесс осуществления действия (1), принуждая, за счет обесценивания прошлого направления процесса, прекратить действие (2), обратиться к смене содержания потребности (3), войти в процесс рефлексии (4), вырабатывая иное направление движения через этапы познания (5), выявления конкретного основания коррекции цели и нормы в целом (6), применяя эти основания в целеполагании

и нормировании (7), а затем возвращая к действию (8) и осуществляя его в новом направлении (9). Мыслительная сторона в решении и постановке задачи состоит в рефлексии, особенно в звеньях «критики» (6) и «нормирования» (7). Задача является решенной, если разработана новая норма действия.

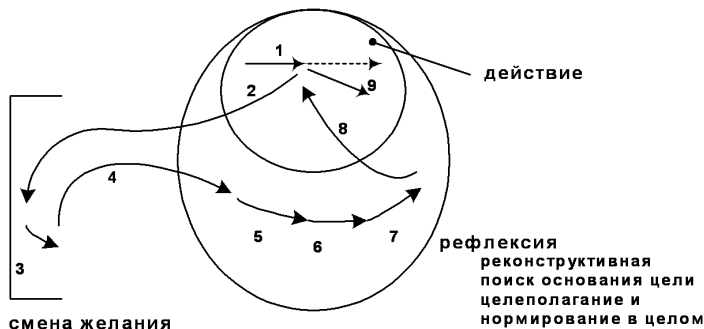


Схема 6.3 Действие рефлексивно-мыслительного механизма менеджера в процессе решения организационных задач

В действенном плане решение задачи состоит в реализации требований новой нормы, сопровождающей рефлексии, устанавливающей наличие соответствия измененного и желаемого, соответствие полученного результата нормативному представлению о нем.

При фиксировании цели организации и вводе оппозиции «неорганизованное — организованное», наряду с оппозицией «процесс изменения — критерий процесса изменения», менеджер может получить организацию своей деятельности (сх. 6.4).

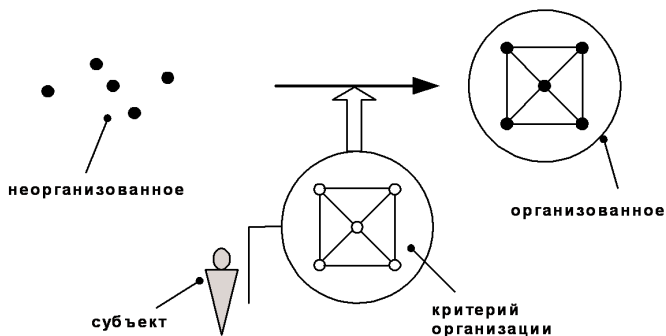


Схема 6.4 Организация субъективных действий человека по приданию организованности своему труду

«Организационное действие» осуществляется субъектом, использующим цель в качестве критерия правильности процесса и результата. Это, по сути, преобразовательное действие, осуществляемое осознанно и в том частном варианте, который сводится к «перекombинированию под готовую форму».

Взаимозависимость формы и содержания организации труда

За последние десятилетия многочисленные исследователи проблем управления с позиций различных наук пытаются вскрыть механизмы управления различными процессами, циркулирующими в различных сферах деятельности человека. Понимание закономерностей «работы» этих механизмов позволит разрабатывать научно обоснованные рекомендации по организации труда человека.

В жизнедеятельности и деятельности человека процесс организации его труда имеет определенные содержание и форму. Содержание и форма в этом случае выступают как два обязательных, но различных фактора всякой деятельности. **Содержание** можно определить как отношение взаимодействующих систем, воспроизводимых каждой из них в результате их деятельности. В содержании находят отражение те взаимодействия между системами, которые привели к соответствующим результатам. Само взаимодействие в этом случае предстает как процесс обмена содержаниями. Содержание есть в данном процессе отношение взаимодействия, зафиксированное в результатах деятельности участвующих в нем систем. Содержание выступает как абстрактное единство многообразного, оно включает в концентрированном виде все качества и процессы, характерные для всякого взаимодействия, детерминирует процесс деятельности человека.

Форма же предмечивает содержание деятельности человека, делает возможным его существование как целостной определенности, представляет совокупность элементов процессов деятельности, порядок их расположения и связи.

Форма — это феномен, в котором проявляется и фиксируется содержание, она придает ему целостность и устойчивость. Следовательно, содержание и форма являются факторами деятельности и не существуют друг без друга. Находясь в органической взаимосвязи, содержание и форма зависят друг от друга.

Анализ взаимосвязи и взаимодействия содержания и формы показывает, что форма возникает и разворачивается лишь на основе содержания, под его давлением. Каково содержание, возникающее в системе под влиянием взаимодействия, такова и форма. Возникнув под воздействием содержания, форма приобретает определенную самостоятельность и влияет на содержание.

Форма обладает способностью к спонтанному развитию или самоформированию.

Содержание, возникающее в процессе деятельности человека, несет с собой определенную форму. Оно выступает как более подвижная и постоянно изменяющаяся сторона в отношениях с формой. Как правило, в процессе развития форма отстает от уровня и характера содержания. Противоречие между ними обостряется, переходит в конфликт, разрешаемый разрушением формы и построением новой, соответствующей содержанию. Новая форма способствует функционированию содержания и стимулирует ее к прогрессивному изменению. Форма характеризует качественную характеристику деятельности, а содержание — количественную. В процессе управления содержание должно приобрести форму своего существования, т. е. упорядоченность. Поэтому с «внутренней стороны» управление есть гармонизация процессов, протекающих в деятельности человека, сохранение ее целостности и равновесия с окружающей средой. С «внешней стороны» управление состоит в том, чтобы на основе возникшего содержания осуществить разнообразные перестройки формы, обеспечивающие поддержание устойчивости системы и ее стабильности во взаимоотношениях со средой существования.

Стало быть, под влиянием внутреннего и внешнего воздействия в системе общественного труда происходит деятельность человека, представляемая как содержательно-формационный процесс. Самоуправление в нем играет специфическую роль. Это необходимая часть всякой деятельности, как бы механизм воздействия содержания на форму. Так, любая система, воздействуя на другую, осуществляет это за счет возможностей своей формы. Но так как форма наполнена содержанием, то происходит передача содержания одной системы другой. На основе переданного содержания и осуществляется управление теми преобразованиями, которые затем происходят в форме воспринимающей системы. В силу того, что управление есть функция содержания, оно имеет то же строение и специфику, какие свойственны деятельности в целом. Следовательно, управление (самоуправление) можно представить как модель управленческой

деятельности. Учитывая это, в дальнейшем мы предложим модель самоуправления организацией труда человека.

Воздействие содержания на форму с целью ее преобразования производится по соответствующей программе. Согласно этому, управление есть программированное содержание всех тех изменений, которые происходят в форме. Из этого видно, что управление (самоуправление) всецело зависит от содержания и повторяет его сильные и слабые стороны. Каково содержание, таково и самоуправление процессом деятельности человека.

Человек как организатор собственного труда

Под организацией труда человека понимается использование эффективной системы приемов и методов личной работы на базе рациональной организации рабочего места, создание оптимальных условий труда и отдыха, планирования рабочего дня и ликвидация нерациональных этапов работ и операций [3]. Признается, что на организацию труда влияют: культура организации труда на предприятии и человека, стиль работы (и управленческой деятельности руководителя), используемые формы и методы управления коллективом и управленческой команды и формы, методы самоуправления, техническое оснащение рабочего места и др. факторы. Организация труда предполагает проектирование и последующее внедрение в практическую деятельность человека системы самоуправления, соответствующей цели, механизма самоуправления реализацией возложенных на него функций.

Результаты имеющихся исследований позволяют выделить следующие группы факторов, влияющих на организацию труда человека: человеческий фактор, информационно-энергетический фактор, средств самоорганизации (технологических и средств труда) и системные факторы.

Системные факторы обусловлены взаимодействием других факторов и условий, влияющих на организацию труда человека, действиями систем управления организациями, где он осуществляет деятельность и уровнем научной организации труда в них.

Таким образом, классификация факторов, влияющих на организацию труда человека, основывается на выделении четырех групп факторов (рис. 6.3).

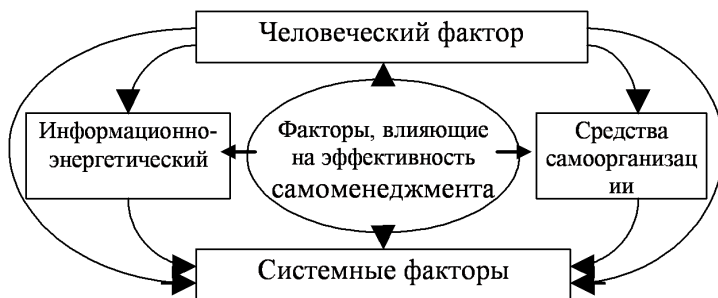


Рис. 6.3 Система факторов, влияющих на организацию труда человека

Предложенная классификация факторов базируется на положениях теории систем, ибо, принимая организацию труда человека как процесс, а субъект и предмет труда как элементы системы управленческого трудовой деятельности, можно констатировать, что свойства системы организации труда человека являются производным от свойств ее элементов. В связи с этим с изменением элементов системы труда человека изменяются и свойства самой системы, а в результате взаимодействия элементов у системы появляются новые свойства, отсутствующие у ее элементов. В предложенной классификации наряду с системным подходом реализован и комплексный, так как классификация представлена совокупностью психофизиологических, социальных, организационных, технологических и др. факторов, которые в системе охватывают все аспекты организации труда человека.

1. Человеческий фактор (ЧФ), влияющий на организацию труда человека

Под ЧФ в этом случае понимаются причины, движущие силы человека, побуждающие и способствующие решению им задач и проблем в деятельности.

Без учета ЧФ в процессе деятельности невозможно достижение поставленных целей. При этом ЧФ должен максимально учитываться и эффективно использоваться. На сегодня, определено влияние ЧФ на стратегическую, повседневную и технологическую состав-

ляющую организации труда человека, что позволило предложить соответствующие модели деятельности. По сути, для использования человеческого фактора необходимо:

- создать соответствующие условия во внутренней и внешней среде (в этом случае срабатывают объективные законы организации труда человека как биосоциальной и духовной системой), что позволяет использовать механизмы действия законов управления для развития и использования человеческого потенциала;
- осуществлять целенаправленную самоуправленческую деятельность (использование соответствующих методов самоуправления, технологий), воздействуя на информационные и энергетические потоки, циркулирующие в организме и обеспечивающие гармонизацию жизнедеятельности и «пробуждение» психофизиологических резервов человека;
- планируя реализацию стратегических жизненных целей необходимо учитывать наличие генетической, установочной (неосознаваемых человеком) и сознательной программы жизни;
- осуществлять стратегическую, повседневную организацию деятельности человека (рекомендации в этом плане и обоснования их мы предлагаем в последующих главах);
- для успешной служебной деятельности необходимо выявление профессиональных, личных и духовных составляющих ЧФ, определение их соответствия избранному пути (ограничений) и развития.

Большое количество публикаций в различных изданиях является показателем внимания ученых, практиков к этому фактору. Однако исследований, посвященных природе возникновения ЧФ, на наш взгляд, имеется недостаточно и, вероятно, связано это с тем, что многие проявления этого фактора фиксируются сегодняшней наукой о человеке, как феномен. В данном пособии мы приведем части известных результатов исследований этого феномена, что позволяют «выйти» на разработку рекомендаций по организации труда человека.

2. Информация и головной мозг

«Для человека все является информацией — слово, продукты питания, лекарства, процедуры, операция ... Вселенной и человеком правит только информация» [8].

Как правит информация? З. Фрейд, описывая психологию бессознательного, выделял в структуре мозга «сознание — предсознание — бессознательное». При этом «сознание представляет собой поверхностный слой душевного аппарата ...пространство ближе всего к внешнему миру. Пространство, впрочем, не только в смысле функции, но на этот раз и в смысле анатомического расчленения» [22]. Бессознательным он назвал те содержания психической жизни, о наличии которых человек либо не подозревает в данный момент, либо не знает о них в течение длительного времени, либо вообще никогда не знал [22]. Рассмотрим, как «работают» потоки информации в сознании, подсознании и бессознательном. «Сознание — свойственный человеку способ отношения к объективной действительности, опосредствованный всеобщими формами общественно-исторической деятельности людей. Сознание — это отношение к миру со знанием его объективных закономерностей. Как философская категория сознание обозначает субъективную форму (целесообразность) человеческой жизнедеятельности...» [2]. Сознание играет в деятельности двоякую роль: с одной стороны, оно выступает в качестве ее внутреннего компонента, средства контроля хода деятельности; с другой стороны, сфера сознания выступает как внешняя по отношению к деятельности, как источник формирования представлений о ее целях, смысле и оценке [27].

С использованием сознания человек способен корректировать сам свою деятельность, ибо в этом случае его отношение к миру строится со знанием его собственных объективных свойств и возможностей. Однако осознает и понимает человек только то, на что направил фокус внимания [9], или «внимание — это своеобразный локатор сознания» [14]. На этом свойстве работы сознания работают многие психотехнологии управления человеком. Этот секрет давно был известен различным «гипнотизерам» от политики до эстрады.

Как показывают исследования, выполненные специалистами [4, 9, 10], человек воспринимает всю информацию, «снятую» органами чувств, но осознает ту, на которую сознательно или бессознательно направил локатор (фокус) внимания. Эта особенность восприятия информации человеком позволяет манипулировать им, отводя его внимание в желательном для кого-то направлении. Учитывая то, что вся информация, минуя сознание, попадает в мозг и в определенных жизненных ситуациях оказывает информационное воздействие на жизнедеятельность и деятельность человека, это делает возможным управлять последним не выходя из кабинета, владея средствами информации.

Способы проникновения информации в мозг человека связаны с состоянием сознания. Выделяется: ясное сознание (информация легко доходит до сознания), бессознательное состояние (патология), суженное сознание (воспринимается информация, находящаяся на острие диаграммы локатора внимания), измененное состояние («растворение» в каком-либо объекте) [9, 14]. Обычное состояние сознания — это восприятие информации через рассмотренную ранее «модель мира» т. е. на основании жизненного опыта. Древние мудрецы называли это восприятие иллюзией или майей. Мы получаем на выходе то, что уже имеем давно в памяти мозга. Следовательно, наша текущая жизнедеятельность — это результат памяти мозга, и все наше будущее «уже произошло» в глубинных структурах мозга. Все, что случается с человеком, уже давно случилось внутри его психики. В этом задача самоуправления; хочешь изменить свою «судьбу» — надо изменить содержание своей психики.

Трансовые состояния сознания — это гипноз, «состояние СК», просоночные, психоделические, патологические состояния, состояния веры, эмоциональные состояния и т. п. [9]. В этих состояниях человек имеет измененное состояние сознания. В трансовом состоянии у человека отмечается: повышенная информационная восприимчивость, память показывает удивительную точность, рассудок не только в достаточной степени доверчив, но охотно и легко верит всему, что говорят, пробуждаются психофизиологические резервы человека, включается система саморегуляции организма [4, 8, 9]. Эти трансовые состояния используются в медицине (гипноз), просоночные состояния — в саморегуляции и самопрограммировании (метод Э. Куэ [10]), состояния веры, любви, эмоциональные состояния должны учитываться в быту при взаимоотношении с людьми и при управлении ими. Трансовые состояния [9, 14] могут использоваться в самоуправлении жизнедеятельностью человека от саморегуляции своего психофизиологического состояния до кодирования, когда действуют по заранее «введенной» программе. На наш взгляд особенности развития и работы мозга человека необходимо учитывать при разработке стратегии и тактики организации труда.

В связи с тем, что мозг человека воспринимает информацию с разной степенью осознанности и в последующем реагирует на нее по-разному в различных состояниях сознания, поведение человека является труднопрогнозируемым. Особенности восприятия информации человеком и реакции на нее оказывают влияние на все остальные факторы.

3. Рефлексия в самоуправлении организацией труда

Как нами уже рассматривалось ранее, под «рефлексией» понимают как чисто человеческое свойство, так и феномен, присущий только высшей форме управления — сознанию, мышлению. Если попытаться вскрыть генетические корни, вспомнить работы Пьера Тейяра де Шардена [27] и др., то перед нами предстанет некий «прием» живой природы, посредством которого она поднимается на качественно новую ступень эволюции, как средство реализации качественного скачка.

С. Л. Рубинштейн с появлением рефлексии связывает особый способ существования человека и его отношения к миру ...она как бы приостанавливает, прерывает этот непрерывный процесс жизни и выводит человека мысленно за ее пределы. ...С этого момента каждый поступок человека приобретает характер философского суждения о жизни [17]. Психологи с явлением рефлексии связывают формирование теоретического мышления у человека и его обращение к основаниям своих собственных действий. Различие жизнедеятельности субъекта и «действующего «я», с одной стороны, и сознающего себя и в себе субъекта, и «рефлексивного «я» — с другой, становится в центр проблемы самосознания личности [1, 31]. Наконец, рефлексия признается важнейшим моментом в механизмах развития деятельности и личности [1, 14].

Модели рефлексии были разработаны в рамках «теории деятельности» в исследованиях Г. П. Щедровицкого [29]. Разработанные онтологические схемы и модели деятельности позволяют конструктивно и рационально описать сложные феномены, связанные с процессами рефлексии. Рефлексия в этих работах рассматривается: как процесс и структура деятельности, как механизм естественного развития деятельности.

В работах О. С. Анисимова под рефлексией понимается «рефлексивная функция, возникающая в любой практической деятельности, в которой возникло затруднение» [1, 2]. При этом она несамостоятельна и обслуживает переход к критической функции, которая производит реконструкцию появившегося затруднения и обнаружения его причины. Выявив причины затруднения, производится перестройка прежней нормативной деятельности (нормы), чем реализуется нормативная функция в процессе познания и последующей коррекции жизнедеятельности.

Следовательно, сама критика и нормирование как бы выражается из рефлексивного выхода. «Рефлексия (построение картины осуществленной деятельности) дает материал для критики и последующего нормирования. Но она, суживаясь до построения картины безотносительно к использованию картины в дальнейшем, перерастает в особый тип процессов — исследования» [1]. В связи с этим можно утверждать, что в деятельности каждого человека есть рефлексивные выходы, при которых он занимается исследованием или познанием в социологической и социокультурной «среде» жизнедеятельности.

«Рефлексия расслаивает анализ и синтезирует расслоение, следовательно, рефлексия не просто отражает, а активно трансформирует, препарирует, структурирует, переструктурирует содержания рефлексивного типа. Естественно, что механизмом, подчиненным рефлексивной функции, прежде всего, является мышление, совмещенное с самосознанием, сознанием и волей» [1, 2].

Иначе говоря, рефлексия предстает тем интеграционным механизмом, который реализует функцию познания.

Таким образом, можно говорить, что рефлексия в самоуправлении жизнедеятельностью человека выполняет функцию самоуправления его мыследеятельностью и влияет на жизнедеятельность в целом.

Характерно, что Г. Гегель и другие мыслители непосредственно процесс принятия решения связывают и отождествляют с рефлексией. В нашей работе мы предлагаем рефлексии использовать как механизм реализации функции координации и интеграции функций самоорганизации труда.

С развитием рефлексивных способностей человека часто связывают успехи в его развитии. Решая эту задачу, Г. П. Щедровицкий и его последователи разработали организационно-деятельностные и организационно-мыслительные игры [29].

Как показывает практика этих игр, они позволяют осуществлять развитие деятельности, способностей, личности, мышления [1, 2].

4. Психофизиологические резервы организма человека

Психофизиологические резервы организма человека, как феномен нами уже рассматривались в главе 3. Здесь нами особо выделяются факторы, способствующие проявлению сверхвозможностей человека. Чтобы стать сверхчеловеком, ничего не надо изобретать,

надо лишь научиться задействовать свои же собственные способности. Природа распорядилась так, что наши естественные возможности организма снижены в 2-3 раза и проявляются неосознанно в чрезвычайных обстоятельствах. Надо научиться задействовать резервы в любой момент, исходя из возникшей потребности.

На сегодня разработаны техники, технологии перевода человека в трансовое состояние любой необходимой глубины, которые лежат в основе «секретов» подключения резервных сверхвозможностей. По мнению специалистов, одним из проверенных веками секретов успеха любой человеческой деятельности является сужение луча активного поля внешнего внимания, перевод его с внешней направленности на внутреннюю и затем максимальная безэмоциональная концентрация уже внутреннего внимания на какой-то определенной внешней деятельности, которая в этом случае будет выполнена более чем наполовину, автоматически, малоосознанно, почти интуитивно и высококачественно, за счет вовлечения в деятельность бессознательных психических и физиологических резервов человеческого мозга и всего организма в целом [8, 9].

Информационно-энергетический фактор (ИЭФ)

Самоуправление, самоорганизация — это информационно-энергетическое самовоздействие человека на себя, как биосоциальную и духовную систему, приведение ее к активной организованной целенаправленной деятельности. Управление совершенствует процессы обмена с внешней и внутренней средой, системы регулирования человеческим организмом. Информация необходима мозгу для принятия решений и своевременной организации процессов функционирования человеческого организма и естественно, что количественно-качественные характеристики циркулирующей информации в каналах управления оказывают факторное действие на организацию труда. Таким образом, информационно-энергетическим фактором можно считать причины, порождающие факт соответствия (несоответствия) количественно-качественных характеристик информации и энергии, циркулирующих в информационно-энергетической системе человека, устремленного к определенной цели.

«Энергетическая составляющая ИЭФ проявляется в процессе самоуправления процессом пополнения энергией человека, как биоэнергетическим и информационным комплексом. ...Основное усло-

вие существования всего живого на Земле — это возможность поглощать энергию из внешней среды, аккумулировать ее и использовать для осуществления процессов жизнедеятельности» [8].

Человек — частица Вселенной и от гармонии его жизни с окружающим миром зависит реализация его жизненной программы. К такому заключению приводят работы К. Э. Циолковского, Н. К. Рериха, В. И. Вернадского, П. Тейяр де Шардена, А. Л. Чижевского, Н. Н. Моисеева и др., рассматривавших Вселенную как единую самоорганизующуюся систему.

Ранее мы описывали, что многие из ученых приходят к выводу, что мы живем по законам космоса, являясь частью космической энергетической системы, и эти законы действуют не только вне нас, но и в нас самих. Поэтому факторное воздействие на самоуправление, самоорганизацию и саморазвитие своего организма, способностей, мышления и т. п., поможет в овладении средствами совершенствования энергетических процессов, циркулирующих в организме человека.

На ИЭФ оказывает влияние ЧФ (через индивидуальные особенности системы управления информационно-энергетическими потоками). Информационные особенности проявляются в системах поступления информации в мозг, ее хранении, обработки и использовании.

Информация поступает в мозг от внешних и внутренних источников. Она проходит в сознание и подсознание бессознательно. Проходит, если пропускают «детекторы». В потоке информации осознается только та ее часть, на которую направлено внимание. Если отвести внимание человека, он не осознает то, что ему может быть очень важно, или примет, как нужное ему то, что хотел другой. Лучше всего в глубинные структуры мозга информация проникает в случае измененного состояния сознания.

В главе 5 мы рассматривали так называемые искусственные состояния сознания (ИСС). В эти состояния человек переводит себя сам или это делают другие. В этом состоянии людьми легко манипулировать. Для того чтобы человек сам манипулировал собой, он должен управлять информацией, т. е. владеть психотехнологиями.

Умение пропускать нужную информацию вглубь мозга позволяет человеку подключать свои психофизиологические резервы, ибо сознание работает со скоростью 120 слов в минуту, а подсознание и бессознательное — со скоростью в миллион раз быстрее [14]. Тот, кто умеет пользоваться своим мозгом, тот решит любые задачи и

проблемы, возникающие в деятельности. Человек по каналам обратной связи в общении с другими «отправляет» вербальную (контролируемую сознанием) и невербальную (у людей, не имеющих специальной подготовки, она отражает истинные процессы, протекающие в собеседнике) информацию [8, 9, 14].

Умение определять, что «в подсознании» у собеседника, конкурента, противника позволяет успешно решать свои задачи в общении и коммуникации. Тактика и деловая стратегия строятся на знании технологии информационного обмена.

Тот, кто владеет информацией, тот своевременно принимает решения и имеет большие шансы одержать победу.

Информационная и энергетическая составляющие ИЭФ в процессе организации труда проявляются совместно. Информация «воздействует» на систему управления человека энергетически.

Факторы средств труда

Под ***фактором действия средств труда*** понимаются причины, побуждающие совершенствовать технологии организации труда с последующей эффективностью в достижении жизненных целей. Результаты исследований показывают зависимость эффективности служебной деятельности при внедрении более совершенных средств труда, при условии усвоения соответствующей технологии.

Отмечается прямая связь между эффективностью служебной деятельности после освоения персоналом управления, соответствующей технологии и показателями совершенствования средств труда. Результаты показывают, что в наибольшей степени на технологии самоуправления организацией труда влияет техника управления. При этом претерпевает изменение профессиональный компонент человеческого фактора (совершенствуется человеческий ресурс), функциональная структура самоуправления и формы разделения труда. Внедрение механизации и автоматизации задают более четкий ритм в работе, как при выполнении отдельных операций, так и служебной деятельности в целом; сокращаются непроизводительные потери времени в общем цикле управления повседневной деятельностью при освоении новых технологий и повышении эффективности функций повседневной организации труда. При этом снижаются потери человеческой энергии, отмечается органичное сочетание формы, структуры организации труда. Комплексное применение

прогрессивной техники управления приводит к объективной необходимости совершенствования технологий повседневной деятельности и, как следствие, совершенствование человеческих ресурсов.

Фактор средств организации труда. Под данным фактором понимается уровень разработки техники управления приемами, способами действия и технологиями самоуправления, средствами борьбы, их готовности к использованию в педагогическом процессе и реальной жизни каждого человека.

Под технологическим фактором понимается уровень владения человеком технологиями организации труда и их разработанности и готовности к использованию в практической деятельности. Под факторным действием средств труда понимаются причины, вызывающие необходимость совершенствовать «навыки и умения человека» в процессе деятельности. Применяемые технологии организации и использование соответствующих целей средств труда объединены вместе, так как участвуют в развитии человека (человеческого ресурса), являются средством совершенствования самоорганизации деятельности, повышения «качества жизни». К данным компонентам фактора совершенствования человеческого ресурса, вероятно, следует отнести «технологический процесс» самообучения и развития, как результат использования технологий и средств труда.

Системные факторы

Под **системными факторами** понимаются интегрированные воздействия всей системы факторов на организацию труда человека. Основными компонентами являются: фактор соответствия системы управления, механизм управления и научная организация личного труда. Сущность системного воздействия факторов определяется положением теории систем. Как отдельные элементы, объединенные в систему, придают ей новые качества, так и система факторов, действующих на самоуправление человека, приносит новые характеристики воздействия на организацию труда человека.

а) Под фактором соответствия в самоуправлении человеком мы понимаем соответствие выбранной системы управления цели деятельности человека, а в самой системе управления — соответствие управляющей подсистемы управляемой. Системный

эффект повышается, когда система управления человека органично «встраивается» в систему управления обществом или организацией, где он реализует свои деятельностные цели. Организация труда человека реализуется успешно, если: уровень его управленческой культуры позволяет ему управлять собой; самоуправление основано на знании сильных и слабых сторон своей личности, своего организма, на гармоничном информационно-энергетическом воздействии на свое тело. Система управления человека совместима с системами управления организацией, общества, где происходит организация его труда.

б) *Механизм самоуправления* (совокупность цели организационных форм, структуры технологии, методов и стимулов организации труда человека) является конкретной формой использования законов управления в реализации жизненных целей человека. При этом, используя метод синтеза (анализа) структур, можно, исходя из выбранной цели деятельности человека, уточнять задачи, функции его труда, технологию их решения (выполнения), существующие связи и отношения.

При этом все разнообразие целей, как сложной организационной системы, так и отдельного человека можно увязать в «дерево целей», основой которого является цель жизни (деятельности). «Дерево целей», используемое как основа механизма целевого управления, позволяет уточнять функциональную, организационную структуру организации труда человека, увязанную в единую систему: цели, средства целереализации, и использовать его как специфическую форму проявления в действии механизма самоуправления. Данный механизм самоуправления, как известно, относится к программно-целевому управлению; он базируется на программно-целевом подходе (системе принципов, определяющих стратегию плановой деятельности человека) и использует программно-целевые методы, основанные на комплексном анализе воздействующих факторов и построении сложной совокупности мер и действий, приводящих к достижению поставленной цели. Использование комплексных целевых программ (ЦКП) как механизма самоуправления связано с разработкой целевых программ. Анализ целевых программ приводит к выводу, что они инвариантны относительно методологии и технологии существующей практики планирования жизни (год, день), но более четко выражают целевой характер выполнения мероприятий, чем работа человека на основании обычного плана, ибо несут в себе определенность конечных результатов.

Программно-целевой подход, заложенный в механизм самоуправления деятельностью, как бы накладывается на действующую систему, дополняет ее, усиливает ее и, в определенных отношениях, частично трансформирует ее, не отменяя и не подменяя, но приспособляя ее к решению запрограммированных задач.

Таким образом, наиболее целесообразным механизмом организации труда человека (самоуправления) может быть ЦКП. Она обеспечивает то, что все формы, средства воздействия, которые мы принимаем для организации труда (самоуправления), соответствуют цели жизни (деятельности) и обеспечивают эффективность ее достижения.

в) Научная организация личного труда

Анализ практики работы персонал показывает:

1. При многообразии существующей литературы по НОТ, рекомендаций по совершенствованию, как самой организации, так и методов технологии труда выявляется отсутствие у специалистов понимания сущности, содержания, объекта и границ НОТ.
2. Во всех организациях, где проводились исследования, отсутствует необходимая НОУТ (управленческого), определяемая требованиями документов, в том числе и по технике безопасности труда.
3. Учет фактора НОТ требует необходимой теоретической подготовки, приведения системы управления в соответствие с целью организации, что делает необходимое творческое отношение к НОТ необходимостью и исключит факты невозможности реализации своих возможностей молодыми специалистами в новых условиях.
4. Научная организация труда человека и его деятельности в целом переходит на режим факторного действия в случае совместимости системы самоуправления и механизма самоуправления человека с системой социального управления и ее механизмом управления общества.

Необходима большая системность и целенаправленность в учете действующих факторов. Использование в этих целях программно-целевого подхода придает целевую направленность в учете выявленных факторов на организацию труда.

6.2 НАУЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

6.2.1 Сущность, особенности и задачи научной организации труда

Понятие научной организации труда

Понимание основ научной организации труда человека необходимо начинать с уяснения самого понятия «организация труда», раскрытия его сущности и содержания. В различных работах показаны попытки дать этому понятию наиболее полное, точное и «единственно правильное» определение, но, на сегодня, все они оказались неоднозначно выражающими сущность этого явления. Организацию труда рассматривают, то как элемент хозяйственного механизма, то как систему производственных отношений, то как обособившуюся функцию управления и т. д. Причиной этого, как считают специалисты, является [16]:

- термин применяется для обозначения различных семантических категорий;
- термин «организация» используется для обозначения понятия другой категории.

У слова «организация» много значений (таблица 6.1) и анализ их содержаний позволяет выделить несколько смысловых вариантов его использования:

1. устройство, структура чего-либо, взаимное расположение составных элементов (обозначающее само явление);
2. внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействия автономных частей целого, внутренняя дисциплина (характеризующая признак);
3. характер состояния или устройства чего-либо в данный момент: собранность, подтянутость (обозначение состояния явления);
4. организовать — значит создать, основать, учредить, устроить, объединить (действия по процессу);
5. значение действия по изменению существующей организации: организовать — значит упорядочить, наладить, усовершенствовать;
6. функция управления (управленческий аспект).

Значения в пп. 4, 5 и 6 обозначают функции управления.

Анализ слова «труд» (таблица 6.1) показывает, что оно обозначает целесообразную деятельность людей по удовлетворению своих разнообразных потребностей. Синтезируя смысловые значения слов «организация» и «труд», понятие «организация труда» можно свести к двум разным толкованиям, это:

- *система деятельности* с характерными признаками, обладающая необходимыми свойствами, имеющая конкретный состав слагающих ее элементов или частей;
- *процесс управления* системой деятельности, где организация труда является функцией.

По **сферам действия** понятие «организация труда» разделяется на два вида:

1. организация труда как категория общей экономической теории и, в этом случае, речь идет о формах социальной организации труда;
2. организация труда как конкретно-экономическая категория, следует выделять понимание организации труда в соответствии с **уровнем управления**:
 - в масштабе страны, региона или отрасли экономики;
 - на предприятии, в учреждении, подразделении;
 - человека на рабочем месте.

По **количеству элементов**, составляющих содержание организации труда, можно выделить виды определений [16]:

- *в узком смысле* (элементами организации являются те, что в полном объеме образуют ее содержание);
- *в широком смысле* (в содержание организации труда входят элементы разных иерархических уровней);
- *в расширительном смысле* (в содержание организации труда элементы не относятся). Например, можно встретить в литературе — механизация, автоматизация и т. д.

В атрибутивном смысле организация труда человека есть определенный порядок построения и осуществления его трудового процесса, образующего систему взаимодействия с персоналом организации, со средствами производства для достижения заранее поставленной цели трудовой деятельности.

Слова «построение» и «осуществление» означают, что организация труда должна быть продумана и зафиксирована в необходимых документах (картах организации труда, инструкциях, схемах и др.).

В функциональном смысле организация труда человека — это управленческая деятельность по установлению и изменению порядка взаимодействия конкретного человека и персонала организации со средствами производства для успешного достижения целей человека.

По сфере действия различают еще понятие организации труда на рабочем месте. Рабочее место человека — это непосредственная зона приложения его труда, позволяющее ему реализовывать функции самоуправления.

Особенности научной организации управленческого труда

Изменение техники и технологии производства требует соответствующего изменения организации труда. Кроме того, наука об организации труда обогащается новыми данными, возникает ценный опыт новых организационных решений.

Важным признаком НОТ является ее направленность на решение трех взаимосвязанных задач: экономических, психофизиологических и социальных.

Задачи НОТ

Экономические задачи состоят в обеспечении за счет организации труда всесторонней экономии различных ресурсов и, прежде всего, экономии труда, что, в свою очередь, направлено на снижение издержек производства и рост его результативности — повышение производительности труда, рентабельности, прибыльности.

Экономическая направленность совершенствования организации труда имеет большое значение, особенно в рыночных условиях, но при всей ее важности подобной направленности недостаточно для того, чтобы считать такую организацию научной. Научный подход к организации труда требует еще и психофизиологической направленности.

Психофизиологические задачи, которые должны решать организаторы труда, состоят в:

- обеспечении персоналу здоровых и безопасных условий;
- снижении физической и нервно-психической напряженности;
- гармонизации нагрузки на различные органы работающего человека, не допуская однобокости труда;

- гармоничном сочетании физического и умственного труда;
- установлении рациональных режимов труда и отдыха;
- максимизации работоспособности.

Социальные задачи состоят в обеспечении работникам содержательного труда, в повышении его привлекательности за счет преодоления монотонности, увеличении разнообразия производственных операций, перемены труда, насыщения его творческими элементами, в повышении престижности профессий, в обеспечении полноценной оплаты труда.

Социальная и психофизиологическая направленность НОТ означает *гуманизацию труда*, создание условий на производстве, отвечающих запросам человека.

Развитием представлений о задачах НОТ является понятие «функции». Функция соответствует цели и конкретизирует общие задачи НОТ. Функция выделяет в пределах каждой задачи особенные направления воздействия НОТ на производство и его субъекта — человека.

Анализ воздействия научной организации труда на человека и производство позволяет выделить следующие **функции НОТ** [16]:

1. **Ресурсосберегающая** функция направлена на экономии рабочего времени, сырья, материалов, энергии, т. е. ресурсов. Она достигается рациональным разделением и кооперацией труда, применением рациональных приемов и методов труда, четкой организацией рабочих мест и хорошо отлаженной системой их обслуживания.

2. **Оптимизирующая** функция проявляется в обеспечении полного соответствия уровня организации труда уровню технического оснащения производства. Оптимизация необходима в достижении научной обоснованности норм труда и уровня интенсивности труда, в обеспечении соответствия уровня оплаты труда его результатам.

3. **Формирование эффективного работника** означает осуществление на научной основе профессиональной ориентации и профессионального отбора работников, их обучения, систематического повышения их квалификации. Научный подход к формированию кадров и к их подготовке — главное условие эффективности, и это становится важной функцией НОТ.

4. **Трудоуждающая** функция проявляется в создании благоприятных, безопасных и здоровых условий труда, в установлении рационального режима труда и отдыха, в использовании режимов гибкого рабочего времени, в облегчении тяжелого труда до физических нормальных величины.

5. Гармонизация труда направлена на обеспечение согласования физических и умственных нагрузок, которые испытывает работник, на преодоление однобокости труда, создание полноценных условий для гармоничного развития человека на производстве.

6. Возвышение труда направлено на создание на производстве условий для повышения содержательности и привлекательности труда, искоренения рутинных и примитивных действий.

Общая характеристика принципов научной организации труда

Научное построение организации труда опирается на законы, принципы организации, служащие главным инструментарием для специалистов, разрабатывающих и совершенствующих организацию труда.

Выделяют **принципы всеобщие**, применимые для всех случаев организации труда, соблюдение которых обязательно, если организаторы производства и труда намерены решать вопросы с учетом научно разработанных рекомендаций. Такими принципами являются системность, комплексность, экономичность, гуманизация.

Системность — означает, что организация труда должна рассматриваться, как явление, имеющее сложную внутреннюю структуру, образованную из взаимосвязанных элементов и как явление, представляющее часть структуры более высокого порядка и имеющее многочисленные внешние связи и зависимости.

Комплексность — состоит в том, что организацией труда должны заниматься разные научные дисциплины и обеспечивать всесторонний подход с позиций многих наук, занимающихся вопросами организации труда.

Научность — реализуется через принципы системности и комплексности.

Экономичность — требует просчитать и выбрать возможные варианты решений с минимальными затратами труда, материалов, финансовых средств и оправданного срока окупаемости инвестиций.

Гуманизация труда — это учет человеческого фактора при организации труда, создание таких условий на предприятии, которые в наибольшей степени учитывают психофизиологические и социальные особенности работников.

Организации труда человека требует учета особенностей его *индивидуальной деятельности*.

Следовательно, сущностью научной организации труда в деятельности человека можно считать внедрение передовой теории и практики труда в организацию персональной деятельности.

6.2.2 Организация повседневного самоменеджмента

В повседневной жизни организация самоменеджмента включает:

- личную самоорганизацию человека в соответствии со стратегической самоорганизацией;
- организацию процесса жизнедеятельности, и в первую очередь — организацию труда.

Организовывать себя в повседневной деятельности, в соответствии со стратегической самоорганизацией — это творческий процесс, который должен стать привычным делом, позволяющим подключать механизмы самоорганизации, саморегуляции.

При самоорганизации необходимо четко определить и скоординировать отношения всех задач, решаемых в процессе функционирования (исполнения должностных функций, отца семейства, члена ассоциации и т. п.) с процессом функционирования организма, привести их в соответствие с целями, стратегией, тактикой действий в повседневной жизни.

Это позволит определить содержание и последовательность Ваших действий во времени и пространстве. Создать модель жизнедеятельности.

Далее следует привести механизм своего управления (совокупность целей, организационной формы, методов самоуправления...) в соответствие с целью жизни и стратегией.

У нас внутри есть эти механизмы. Они выработаны в процессе длительной эволюции.

Чтобы почувствовать, как они работают, примените знакомые всем приемы индивидуального самостимулирования: мышление вслух; спор с воображаемым оппонентом; мышление с карандашом; мысленное экспериментирование.

Практически занимаясь самоорганизацией рабочего дня, следует не только накануне вечером расписать план работы, но и смоделировать процесс его выполнения. Утром, при следовании на работу, еще раз проиграть модель своей деятельности, сверить ее с целью,

а тактику действий — со стратегией жизни. При этом в Вашем подсознании должна доминировать установка на успех, Вы должны радоваться жизни и быть готовы вступить в схватку с Вашими проблемами. Вы должны помнить об эффекте «Пигмалиона» (если Вы оптимистически настроены, если Вы улыбаетесь всему миру, если Вы верите в себя, то окружающий мир будет отвечать тем же. Все будет наоборот, если Вы внушите себе, что являетесь самым большим неудачником, что недостойны положительной реакции бродячей собаки). Наше подсознание материализует наши осознаваемые мысли. Мы становимся тем, что о себе думаем.

Организация процесса жизнедеятельности должна в идеале стремиться к гармонии всех сфер жизни. Нельзя жить одной работой, ибо это сужает сознание.

Мы осознаем только то, на что направлено наше внимание. Обеднение восприятия и жизнедеятельности приведет не только к утрате интереса к жизни, но и скажется на результатах труда.

Учитывая сказанное и оценивая реалии действительности, мы обращаем Ваше внимание на научную организацию Вашего труда. Подлинно научная организация труда (НОТ) человека позволит гармонизировать ему жизнь, самореализоваться, достичь цели жизни.

О НОТ много написано, еще больше говорилось на всех уровнях управления бывшей страны. Говорилось правильно, ибо лишь на научной основе мы могли построить общество, которое собирались создать.

Создатель советского государства В. И. Ленин признавал, что «...организация труда ...является самым главным, коренным и злободневным вопросом всей общественной жизни» (ПСС т. 36 с. 147).

Однако, учитывая несоответствие системы управления (механизма управления) — цели общества в целом, подлинной НОТ не было, ибо НОТ есть обособившаяся функция управления человеком, организацией. Учитывая то, что НОТ каждого человека можно осуществить, если он трудится в научно управляемом обществе, то НОТ в обществе — признанный факт.

В течение десятилетий все науки о труде (исключением может быть социология труда) занимались анализом действий и операций, понимаемых в узкотехническом смысле. В тени оставались вопросы о том, что позволяет достичь системного эффекта в деятельности, что является содержанием НОТ.

Обобщив существующие мнения, сформулируем: НОТ есть функция управления, направленная на упорядочение и совершенств-

ование организации труда в соответствии с присущими ей законами и на основе обобщения передового опыта, с целью обеспечения производительности труда, сохранения здоровья человека и достижения целей повседневной деятельности.

Из данного определения следует, что через НОТ не просто оказывается сознательное воздействие на трудовой процесс, а проводится объективно целесообразное его упорядочение, поскольку оно основано на учете познанных закономерностей повседневной деятельности. Необходимость управления самоорганизацией в сфере повседневной деятельности вытекает, прежде всего, из природы труда, как целесообразной деятельности. Человек, осуществляя свою осознанную цель, управляет воздействующими на него факторами и процессами, существующими независимо от его воли и сознания, а также сам управляет собой. Это самоуправление самоорганизацией составляет важный момент трудовой деятельности.

Таким образом, НОТ — это одна из обособившихся, специальных функций управления, объектом которой является организация труда. Она является органической составной частью системы самоуправления и входит в механизм управления повседневной деятельностью.

При реализации этой функции решаются задачи: что надо сделать для достижения цели, какими приемами, способами, методами, какими силами и средствами, где и когда. В этом случае научная самоорганизация выступает как бы в статике и динамике.

Статика — это сумма научных знаний, принципов, положений, относящихся:

- к разделению труда и установлению определенных связей между участниками трудового процесса;
- к созданию необходимых условий для производительного труда;
- к обеспечению требуемого квалификационного и профессионального уровня подготовки кадров;
- к созданию эффективной системы мотивации и т. п.

Динамика — это процесс рационализации, совершенствования организации труда, осуществляемый внедрением достижений науки и передового опыта.

Объективной основой НОТ является совокупность законов, в которых отражается его естественная и общественная природа. В практической повседневной деятельности следует учитывать требования, правила, отражающие механизм действия этих законов и приводить свой механизм управления в соответствие с этими рекомендациями.

К примеру, если Вы руководитель, то, занимаясь НОТ в организации, должны учитывать следующие принципы:

- системного подхода, требующего охвата всех сторон управленческих отношений;
- специализации, предполагающей углубленное разделение труда, обеспечивающей концентрацию однообразных работ в определенных функциональных подразделениях, рабочих местах;
- параллельности — рекомендуется с целью сокращения цикла работ и отдельных процедур выполнять их параллельно в трудовом процессе;
- прямоотчности — предполагает при организации трудовых процессов в системе управления кратчайший путь движения информации;
- пропорциональности — предполагает соблюдение определенных пропорций (в частности людей, квалификации) между различными частями органа управления. Это обеспечивает своевременное выполнение заданных функций и процедур, гармоничное сопряжение структуры управления и технологии работ;
- непрерывности — предполагает сведение до минимума всякого рода технологических перерывов в процессе управления;
- ритмичность — означает требования равномерной работы всех звеньев организационной системы, подчинение единому ритму (учитывающему биологические ритмы человека), исключаящему «штормовщину» и т. п.;
- системной рационализации трудовых процессов — предусматривает превращение рационализации труда в управленческую функцию;
- плановости — предполагает плановую основу в реализации НОТ.

Организуя личную работу, следует учесть:

- возможность стандартизации управленческих ситуаций и работ, позволяющих определить алгоритм, использовать стандартные приемы и способы решения задач;
- необходимость непрерывной оценки управленческих ситуаций, что позволит создавать «реальную» модель ситуации, не превращать ситуацию в проблему, определять приоритетность в решении задач;

- необходимость оптимального распределения прав и ответственности между персоналом управления, соответствующего функциональным обязанностям;
- необходимость автоматизма в реализации решения.

Принятое решение должно попадать в систему хорошо отлаженных управленческих механизмов, что позволит контролировать результат только на выходе.

Самоорганизация повседневной жизни связана с использованием определенных техник, технологии труда, рефлексией организационного процесса.

6.3 ФУНКЦИИ ПОВСЕДНЕВНОГО САМОМЕНЕДЖМЕНТА

Самоменеджмент рассматривает управление собственной целесообразной деятельностью в реальном мире (при достижении поставленных целей) и при этом управление человеческим организмом (при решении задач самоорганизации, саморегулирования и самовоспитания и т. п.).

Известно, что всем видам управления свойственны одинаковые формальные признаки. Первым таким признаком является наличие в управлении определенной структуры, организации. Уже сам термин «управление» предполагает наличие субъекта, который управляет, и объекта, которым управляют. Особенностью самоуправления является совмещение субъекта (управляющей системы) и объекта управления (управляемой системы) в одном человеке. В этом и заключается большая сложность управления собой, чем другими. Проблема кроется в незнании нами своей управляющей и управляемой системы, своих потенциальных возможностей, своих самоуправленческих характеристик.

Как и управление вообще, самоуправление как процесс характеризуется цикличностью характеристик (рис. 6.4).

В процессе информационного цикла происходит сбор и обработка информации о состоянии организма и окружающей действительности. Работает кора мозга и его глубинные структуры, которые создают модель мира, дают информацию следующему циклу. Логико-аналитический цикл характеризуется мыслительными операциями, происходящими в головном мозгу. Решаются задачи, связанные

с принятием различных решений, осуществляется планирование жизнедеятельности, выработка программ действий в различных ситуациях.

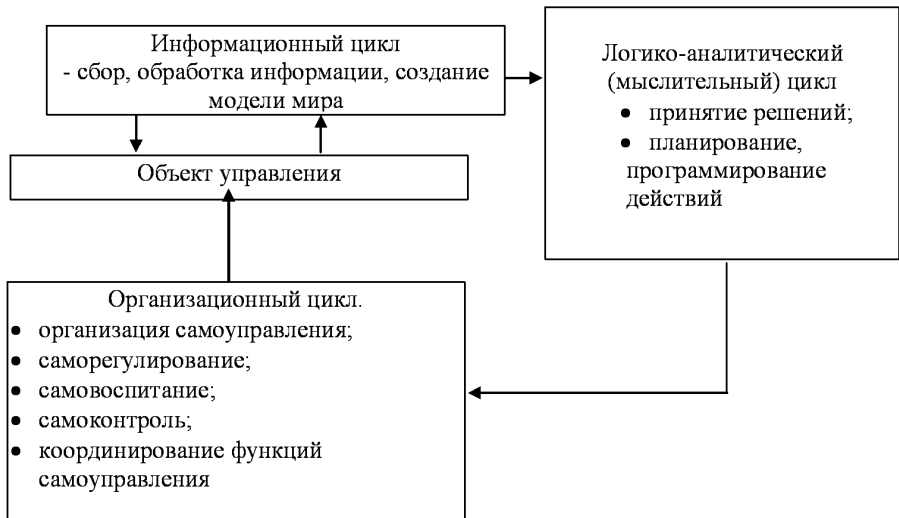


Рис. 6.4 Цикличность процесса самоуправления (самоменеджмента)

Организационный цикл характеризуется задействованием всей центральной нервной системы, управляющей не только решением «внешних» задач, но и целесообразной деятельностью по самоуправлению внутренними процессами в организме.

Процесс самоменеджмента можно характеризовать с точки зрения содержания, организации, технологии. Содержание определяется сущностью самоменеджмента, его целями, функциями, механизмами и т. д. Специфика содержания связана с особенностями жизнедеятельности и деятельности человека.

Организация процесса самоменеджмента в повседневной деятельности характеризуется взаимообусловленностью стратегической самоорганизации с повседневной самоорганизацией, взаимосвязью целей, стратегии, тактики с функциями и средствами самоменеджмента конкретного человека.

С точки зрения технологии процесс самоменеджмента представляет собой циклический процесс получения информации о состоянии организма и окружающей среды; ее переработки, анализа, синтеза и реализации функций управления.

Анализ процесса самоменеджмента позволяет выделить следующие основные функции самоменеджмента: информационную, формирования цели, принятия решения, планирования, организации, самомотивации, регулирования, контроля и интеграционно-координирующую функцию (рис. 6.5).

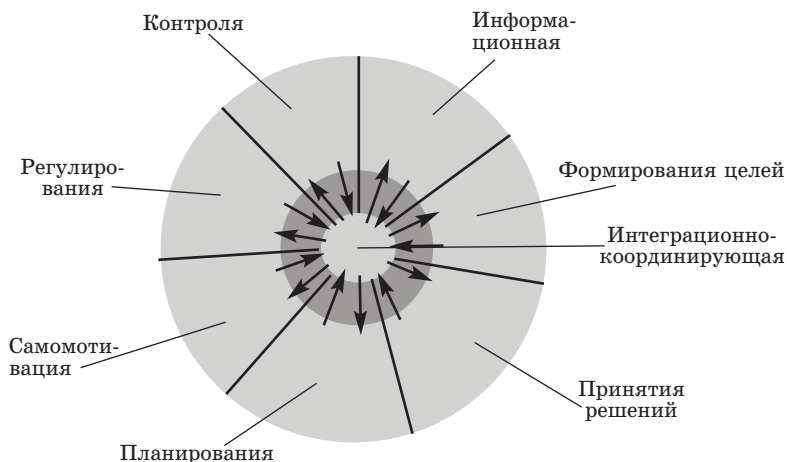


Рис. 6.5 Система основных функций самоменеджмента

Напоминаем, что под функциями, в данном случае самоменеджмента, понимаются обособившиеся виды деятельности, характеризующиеся рядом специфических особенностей. Все функции, как категории теории самоуправления, связаны с целями, базируются на требованиях (принципах) объективных законов, управляющих человеком.

Информационная функция

Информационная функция предназначена для формирования информационной базы о состоянии нашего организма и результатов нашего воздействия на окружающую среду и состоянии этой среды.

Информация, как мы ранее изучили, поступает со всех видов рецепторов (текущая информация), извлекается из памяти, как результат функционирования центральной нервной системы, и из генной памяти человека.

Информационная функция взаимосвязана и взаимодействует со всеми функциями самоменеджмента. Количество, качество и своевременность информации определяет порядок и эффективность нашей деятельности, наше самочувствие, делает счастливым или наоборот. Влияние информации на нашу жизнь проявится при изучении остальных функций самоменеджмента.

На закономерностях информационного обеспечения нашего организма построены многие техники и технологии, методы самоменеджмента.

Функция формирования цели

Формируя цель года, полугодия, месяца, недели, дня следует учитывать ветви построенного «дерева цели жизни» и в соответствии с ними формулировать цель планируемого периода жизни.

Сформулировав цель планируемого периода, надо спроецировать эту цель (для проверки) на цель более главную, определить ее соответствие и так до цели жизни. Определяя себе цель, следует помнить, что человек не может стремиться к любой цели. Мы должны реализовывать только ту цель, которая близка нам, отражает нашу индивидуальность.

Функция принятия решения

Решения в самоменеджменте можно проклассифицировать, сгруппировав их по различным признакам, каждый из которых характеризует какую либо сторону решения.

Рассмотренный ранее цикл (рис. 6.4) показывает связанность принятия решения с определенной периодичностью. Эта периодичность обусловлена сложившимися периодами временной иерархии. В связи с этим по длительности действия, масштабу и характеру целей, решения принято подразделять на стратегические и тактические. Стратегические касаются коренных, генеральных проблем жизни. Тактические связаны с осуществлением текущих (операциональных) целей, решения задач.

Решения, направленные на изменение хода протекания процесса жизнедеятельности и деятельности, на достижение ранее определенных целей, можно назвать адаптирующими. Если жизненные

цели не могут быть достигнуты путем изменения условий, принимаются корректирующие решения (корректирующая функция), направленные на пересмотр установленных задач.

Управленческие решения принимаются на всех стадиях управленческого цикла и, в зависимости от стадии, классифицируются как начальные (исходные), оперативно-регулирующие, корректирующие и решения, связанные с осуществлением остальных функций самоменеджмента. В первую очередь — с функцией контроля.

В зависимости от полноты имеющейся информации решения могут приниматься в условиях определенности и неопределенности. Данный подход к классификации в значительной мере определяет и методы решения.

В этой связи различают программируемые и непрограммируемые решения. К первым обычно относят стандартные и повторяющиеся решения, ко вторым — разовые, слабо структурированные решения, требующие творческого подхода, в значительной мере зависящие от здравого смысла и интуиции.

Итак, центральным звеном всего управленческого цикла, его главным актом является управленческое решение. Оно составляет главное средство самоуправленческого воздействия, с помощью которого обеспечивается нормальное функционирование и продвижение человека к цели.

В повседневной деятельности часто приходится решать множество задач. Передовая управленческая практика выработала множество прекрасных рекомендаций:

1. Устанавливать приоритетность в решении задач, что позволит работать над действительно важными и необходимыми задачами. К примеру, анализ АБВ (рис .6.6)

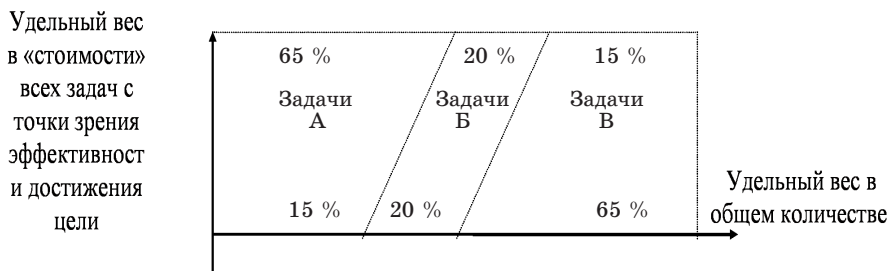


Рис. 6.6 Анализ АБВ

2. Учитывать, что в общем множестве стоящих задач можно выделить те 20 %, которые приносят 80 % результатов, а 80 % всех работ дают лишь 20 % эффекта.
3. Еще проще, говорят, распределял задачи генерал Д. Эйзенхауэр (рис 6.7.).



Рис. 6.7 Порядок выделения срочных и важных задач

В зависимости от степени срочности и важности задачи разделяют на:

1. Срочные / важные дела. Их надо решать самому и немедленно.
2. Срочные / менее важные дела. Если есть возможность, то поручить их выполнение другому.
3. Менее срочные / важные дела. Дела могут подождать. Надо перепроверить их важность или частично поручить своим сотрудникам.
4. Менее срочные / менее важные дела. Если они «не всплыли» в ближайшее время, то их вообще можно не выполнять.

Планирование деятельности

В процессе разработки стратегического самоменеджмента разрабатывается проект, план или программа жизни. При их разработке целесообразно использовать программно-целевой подход, который позволяет цель жизни представить в виде «дерева целей». Определив приоритет каждой цели, можно обосновать последовательность мероприятий и работ, подлежащих реализации в период достижения каждой из них своей важности. Тем самым, «расписывается» жизнь на большой период времени. Эти мероприятия и работы определяют достижение стратегических целей. Однако в повседневности дополнительно необходимо выполнять массу работ, связанных функциональ-

ными обязанностями по занимаемой нами должности, вызываемых различными жизненными ситуациями. Это требует осуществлять планирование года, полугодия, месяца, недели, дня. Из практики известно, что наиболее сложно разрабатывать план дня.

Это объясняется необходимостью учета объема деятельности подлежащих выполнению, в соответствии с планом достижения жизненных целей, мероприятий и работ других сфер жизни человека, непрогнозируемых ранее ситуаций и требующих Вашего времени, а также дефицита времени.

На сегодня сформировались следующие рекомендации по планированию.

1. Необходимо в одной тетради (специально разработанном макете) собрать и письменно отразить все типовые мероприятия и работы, подлежащие выполнению в течение года, полугодия, квартала, месяца, недели. Здесь могут быть отражены мероприятия плана жизни, прогнозируемые (заранее) мероприятия других сфер жизни. К примеру, представление отчета в вышестоящую организацию, банк, налоговую инспекцию, ежемесячное посещение тещи и т. п.

На каждый период времени, в зависимости от объема выполняемых работ, выделяется необходимое количество листов. Итак, в последовательности год, полугодие, квартал, месяц, неделя Вы (или секретарь-референт) выписываете весь объем работ, подлежащий выполнению в соответствующие периоды.

Далее в тетради на одном листе или на развороте, каждого дня года (в зависимости от объема работ, выполняемого Вами в течение дня) делаются (выделяются) типовые направления ежедневной деятельности. К примеру, проконтролировать, доложить, позвонить, поздравить, поручить, побеседовать и т. д. Эти места на листах должны быть в одном и том же месте, что способствует подсознательной реакции.

В центре страницы по вертикали наносятся часы рабочего времени (рис. 6.8.).

Справа — приоритет мероприятия в выполнении. Приоритет в течение дня может меняться.

Все мероприятия рабочего дня составляются на основе работы плана недели, месяца и текущего года жизнедеятельности. Они расписываются лично. Если Вы руководитель, то к планированию можно привлекать секретаря-референта на основе представляемый ему информации всеми службами управления в периоды планирования или данных Вами заранее организационных указаний. К примеру,

дни рождения подчиненных (коллег) можно внести в рабочую тетрадь вместе с планами в начале года, а текущие события (рождение внука) секретарь вносит немедленно.

<u>Встретить</u> в 10-00 делегацию из США (вице президент)	5 сентября 2007 г. (понедельник)			
	Время. Мероприятия Приоритеты			
	1	2	3	
<u>Поздравить</u> Иванов — день рожден. 24.02.53 Клипас — внук 3.2 кг (22.02)	7-00 Встреча на Днепре (спорт. костюм)	+		
	8-00			
<u>Позвонить</u> Дж. Харри (организ. СП) к 13-20	Подготовка док. записки (Серый, Яцина)	+		
	9-00 Выступление у министра	+		
	10-00			
	..			
	..			
	..			
	..			
	..			
<u>Доложить</u> • Декларация в налоговой; • На вх. 12.31 от 18.01; • План отпусков (уточнить)	Исполнить срочно!			
	1			
	2			
	3			

Рис. 6.8 План рабочего дня (вариант)

Эта тетрадь превращается в рабочий инструмент большой важности. Он избавит Вас от обременительной информации и не даст возможности забыть что-либо.

2. Устанавливайте приоритеты мероприятий и пересматривайте их в течение рабочего дня.

3. Рабочее время планируйте на 60-70 % , 40-30 % времени оставляйте на непредвиденные события и личную работу (если вы работаете руководителем).

4. Помечайте нецеленаправленные затраты времени, обнаруженные в течение рабочего дня. Возможна передача исполнения определенных работ (делегирования) своим заместителям.

5. Обеспечивайте реалистичность и целенаправленность планирования. Планируйте то, что можно выполнить и то, что в первую очередь приближает к цели.

6. Планирование очередного дня осуществляйте вечером. В этом случае Ваше подсознание заранее будет готовить предложения по организации деятельности и исполнению важных задач. (Когда Вы перемещаетесь в транспорте домой, когда спите...). Невыполненное переносите на следующий день.

7. Отражайте в плане не мероприятия, а что надо сделать. Пример, совещание, а на этом мероприятии — согласовать план на летние отпуска, или согласовать с Якименко проект доклада руководителю.

8. Устанавливайте сроки исполнения работ. Ставьте задачи подчиненным в соответствии с пометками в плане работ. Это приучит Вас к самодисциплине, а Ваших подчиненных — еще и к интерпретации Ваших указаний. Полученные указания от вышестоящего руководства также и тут же вписывайте в свой план. Это не даст Вашему начальнику, в последующее время, изменить «смысл» отданных указаний, а Вас избавит от воспоминаний того, что говорил шеф.

9. Учитывайте при планировании работ биологические ритмы Вашего организма. Мы советуем обратить внимание на методику составления плана дня под названием «Альпы». Отмечаем суть этой методики и особенности. Рекомендации по составлению плана:

- план должен быть в письменном виде, что позволит выделить основное, разгрузить память, увидеть потребности во времени, резервы времени и «помехи» делу;
- план рационально организует труд, направляет на достижение целей, дает материал для анализа процесса деятельности, нацеленности его на конечные результаты.

«Альпы» имеют пять маршрутов (стадий):

1. составление заданий — задач дня;
2. оценка длительности работ;
3. резервирование времени;
4. принятие решений по приоритетам и перепоручению;
5. контроль (учет несделанного).

Первая стадия: определение задач дня.

Запишите под соответствующими разделами своего «Плана дня» все то, что надо сделать завтра:

- из списка дел или из недельного (месячного) плана;
- невыполненного вчера, позавчера;
- новые дела;

- сроки, которые надо соблюдать;
- периодически возникающие задачи.

Записывайте, используя сокращения: В — визиты, совещания, Д — делегирование (поручение кому-либо) дел, К — контроль, П — в процессе, задача уже выполняется, ПК — поездки, командировки, С — секретарь, Т — телефонные разговоры, Ч — чтение (отчетов, газет...).

Вторая стадия: оценка длительности работ.

Проставьте против каждой задачи примерное время ее выполнения, суммируйте и определите общее время. Следует иметь в виду, что работа зачастую требует столько времени, сколько его есть в Вашем распоряжении. Определяя время, Вы приучаете себя укладываться именно в это время.

Третья стадия: резервирование времени.

Планируя свой рабочий день, прикидывайте его на 60 % рабочего времени, а 40 % — на резервное время для неожиданных дел.

Если не укладываетесь в такую пропорцию, то:

1. Сократите список дел.
2. Сделайте это за счет менее важных.
3. Перепоручите отдельные дела своим заместителям.
4. Сократите время на каждую задачу.
5. Переместите часть дел на завтра.
6. Работайте не 8 часов, а больше.

Четвертая стадия: принятие решений по приоритетам и перепоручению.

Установите однозначные приоритеты для своих дел с помощью анализа АБВ и уточните задачи дня (рис. 6.6).

Анализ АБВ исходит из трех правил, подтвержденных опытом:

1. Важные задачи (категории А) составляют примерно 15 % количества всех задач и дел. Однако вклад этих задач в достижение цели «весит» 65 %.
2. На важные задачи (категории Б) приходится в среднем 20 % общего числа, и «вес» их значимости тоже 20 %.
3. Менее важные «текущие» дела (категории В) составляет 65 % общего числа задач, но составляют всего около 15 % общей «стоимости» всех Ваших дел.

Таким образом, вес (%) трех категорий задач:

Категории	А	Б	В
Удельный вес в стоимости всех дел, %	65	20	15
В количестве всех дел	15	20	65

Перепроверьте потребность во времени и сократите время на все дела.

Подумайте и перепоручите отдельные дела и тем более дела, которые могут сделать Ваши подчиненные.

Пятая стадия: контроль (учет несделанного).

1. Не сделанную работу следует переносить на позднее время.

Примечание: Вы можете еще больше рационализировать составление плана, если наряду с буквенными сокращениями будете использовать сокращения и графические символы.

Например: **▲** — срочно; **!** — важно; **+** — приоритет категории А; **0** — перенос на более поздний срок, и т. п.

2. Имейте на рабочем месте различный справочный материал (расписание поездов и самолетов, адреса отелей, списки книг и т. п.).

Итак, при планировании сокращается время на исполнение должностных обязанностей, организуется целенаправленная деятельность, уменьшаются шансы быть захваченным текущими событиями.

Планирование текущей работы — сложный и многогранный процесс, в котором необходимо комплексно решать многие задачи, проводить большой объем расчетов и прогнозировать обстановку.

Большую роль в планировании личной работы играет правильная организация планирования. Если Вы руководитель, то на результативность планирования влияет грамотное использование аппарата управления. Сейчас пользуется популярностью планирование своей деятельности на карманной ЭВМ, размещенной совместно с телефоном.

Самототивация

Самототивация в самоменеджменте — это процесс формирования у себя влечений или потребностей к целесообразной жизни. Самототивация достигается организацией действий совокупности внутренних и внешних движущих сил, задающей границы и формы жизнедеятельности и деятельности, ориентированной на достижение определенных целей.

В зависимости от задач мотивация может создавать мотивы внешним воздействием (стимула) или созданием условий для формирования определенной мотивационной структуры. Примером первому типу мотивации будет: сделаю работу к 12 часам — пойду гулять или послушаю музыку. Примером второго типа может быть практика самодостижения. Как только на осознанную необходимость решать

определенную задачу «появляется лень», я приседаю на левой ноге 10 раз. Результатом в этом случае является «излечение» от лени.

Самотивация необходима человеку. Она должна быть органично «вписана» в его организацию труда, жизнедеятельности.

Саморегулирование

В повседневной деятельности человека большое значение приобретает регулирующая функция сознательно направляемой воли, силы возбуждения нервной системы. Как мы уже рассматривали, центральная нервная система регулирует все процессы в организме, поведение, деятельность, активность человека. Характер проблемы регулирующей функции связан с отражением взаимодействия организма и среды, человека с обществом, потребностями.

Организм человека обладает исключительно важной способностью к автоматической регуляции в ответ на любое физическое или психическое воздействие. Работой внутренних органов управляет вегетативная нервная система, которая осуществляет свои функции до определенной степени автономно, самостоятельно, без вмешательства сознания. В самоменеджменте рассматриваются проблемы преднамеренного управления своими телесными процессами, воздействия на функции организма с помощью различных средств, в том числе психофизиологических влияний (самовнушения, вызывания определенных мыслительных образов). Саморегуляция в самоменеджменте — это средство поддержания процесса активной, продуктивной деятельности личности при достижении целей в жизни. Обычно саморегуляция рассматривается как свойство личности, проявляющееся в способности:

- сознательного движения к поставленным целям;
- сохранения своей целостности как личности, осуществления саморазвития человека;
- сохранения основных жизненных принципов при перестройке жизненной позиции, линии и стиля поведения.

В жизни каждого человека происходят события, которые становятся узловыми, поворотными моментами. Они часто связаны с определенными внутренними перестройками, изменением целевой направленности, активности и развития личности, с определением дальнейшего жизненного пути. В этих процессах активно участвует система саморегуляции. Одним из вариантов работы этой системы является модель О. А. Конопника. (рис. 6.9.).

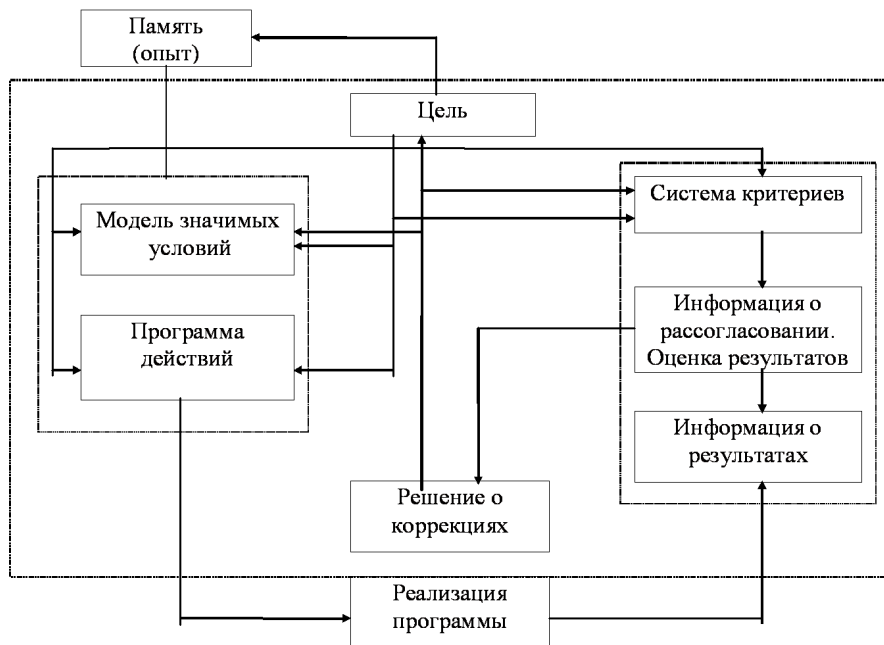


Рис. 6.9 Блок-схема функциональной структуры процесса осознанного регулирования деятельности

Центральным звеном в этой модели является принятая субъектом цель, определяющая общую осознанную направленность деятельности. Цель деятельности не определяет выбор конкретной программы действия. Последняя функционально связана с «моделью значимых условий», в которой отражены внешние и внутренние условия деятельности.

В программе представлена информация о способах и последовательности действий, а также об их энергетико-динамических параметрах.

Оценка успешности достижения цели — важнейший компонент модели. Для успешного осуществления сознательного контроля за результатом действий в модель входят такие функциональные звенья, как критерий или эталон успешного результата и информация о реальном результате. Выработка критериев успешности связана с целью деятельности. В соответствии с ними субъект использует и поступающую обратную связь. Назначение блока оценки результатов

состоит в определении рассогласования между достигнутым результатом и целью, представленной в виде системы критериев успеха.

На основе информации о рассогласовании производится перепроверка и возможная коррекция того компонента системы, в надежности которого субъект уверен менее всего. В качестве таких компонентов работает программа исполнительных действий и модель значимых условий. Скорректированная таким образом информация дает сигнал к осуществлению действия, и процесс вновь разворачивается по описанной схеме. В модели процесс личностного регулирования направлен на обеспечение в индивиде определенных личностных качеств, которые проявляются в разных формах активности. Эта активность сохраняется на достаточно протяженных отрезках жизни и способствует успеху в разных видах субъективных и объективных преобразований.

Особый интерес в самоменеджменте вызывает прикладное направление реализации функции саморегулирования. Как производится саморегуляция?

Как работает механизм саморегуляции? Как его можно использовать в своих целях? Чтобы разобраться в работе этого механизма, необходимо понять какие объективные законы он реализует. Какие существуют рекомендации по эффективному использованию этих механизмов на практике.

Если человек — сложнейшая система, то следует обратить внимание на функционирование системы осознанной регуляции деятельности. Одним из основополагающих подходов к этому является использование положений синергетики и теории систем, теории регулирования.

Основные принципиальные положения синергетики:

- Принцип самоорганизации — переход из хаотического, неупорядоченного состояния в упорядоченное и наоборот является свойством самой системы;
- Принцип подчиненности — поведение элементов системы, определяемое множеством микропараметров, зависит от небольшого числа макропараметров (параметров порядка);
- Принцип управляющих параметров — система может быть переведена из одного состояния в качественно новое изменением ряда параметров;
- Принцип бифуркаций — при достижении управляющими параметрами определенных значений поведение системы меняется скачкообразно.

Применительно к каждому из нас эти положения можно интерпретировать:

- В каждом из нас существует механизм саморегулирования, который рано или поздно, но приводит нашу внутреннюю неупорядоченность в организованное состояние, соответствующее требованиям закономерностей окружающего мира.
- Элементы человеческой системы имеют определенные параметры саморегулирования, но при этом имеются параметры саморегулирования всей системы. Зная эти параметры, учитывая их в процессе саморегуляции можно обеспечить функционирование как отдельных органов (подсистем), так и всего организма (системы) в целом.
- В человеке, как системе, имеются управляющие параметры, влияя на которые, изменяя которые можно целенаправленно воздействовать на механизм регуляции, изменять его деятельность, поведение человека. Именно на учете этого принципа работают методики: медитации, ребефинг, холотропная терапия, дианетика и др.
- Воздействуя на определенные параметры можно побудить, принудить человека изменить своим принципам, жизненной позиции, выбить, что называется из «седла» или наоборот. При этом переход с одной жизненной траектории на другую произойдет практически мгновенно и вроде бы случайно. Хотя те, кто изучал теорию вероятности, знают, что случайность есть следствие закономерности.

В основе синергетических представлений, как было показано ранее, лежат идеи системности, целостности мира и научных знаний о нем, многовариантности и необратимости жизненных процессов человека, глубинной взаимосвязи хаоса и порядка (случайности и необходимости). Мир человека сложно организован, он открыт воздействиям на механизм саморегулирования и самоорганизации. Следовательно, функции регулирования и организации тесно взаимосвязаны.

Одним из основных понятий теории систем является понятие о целостности и системности. Степень целостности бывает различной у разных системных объектов. О человеке мы даже привыкли слышать характеристику — цельная личность.

В теории систем цельность какой-либо системы характеризуется степенью связности между элементами системного объекта. Результаты исследований дают основания считать, что показатель связности является управляющим параметром.

Как мы рассматривали ранее, И. Пригожин выделил два характерных параметра функционирования систем: мера сложности, определяемая через число функционирующих элементов, и величина социального давления, принуждения, интенсивность внешнего управляющего воздействия. Воздействием на эти параметры можно изменять эффективность работы человека через системы саморегуляции личности.

К примеру, ослабив взаимосвязь элементов системы, предоставляя свободу элементам, эффект организации не достигает максимума из-за «расхлябанности» (свободы).

Увеличивая жесткость взаимодействия сильнее оптимального, эффективность организации вновь будет меньше максимума, но теперь уже из-за утраты свободы элементов.

Понятие «функции регулятора активности человека» проясняет общая теория регулирования. Известно, что необходимыми существенными составляющими процессов регулирования являются взаимодополняющие процессы накопления и ограничения разнообразия в системе, выполняющей функцию регулирования.

Еще У. Р. Эшби при рассмотрении процесса регулирования «с целью точно установить, что в него включается и что подразумевается», как известно, сформулировал закон необходимого разнообразия. «...Разнообразие исходов, если оно минимально, может быть еще более уменьшено лишь за счет соответствующего увеличения разнообразия, которым располагает регулятор». Действие этого регулятора направлено на противодействие различным внешним возмущениям. Делается это часто изменением взаимосвязей, направленных на сохранение целостности организма, человеческой личности.

К факторам, обуславливающим саморегуляцию личности, специалисты относят: цели, ценности, идеалы, уровни притязаний, образ своего «Я». Саморегуляция учитывает требования норм, правил поведения, нравы и традиции. Социально-психологическая активность регулируется кругом общения, сферой совместной деятельности, ситуациями сотрудничества, соперничества, конфликтами, стилями взаимоотношений. Мотивирующий эффект саморегуляции проявляется в притязаниях, требовательности, ответственности, самокритичности личности.

Механизм саморегулирования управляется сознательно волевыми усилиями и неосознанными процессами через воздействие на подсознание. В первом случае средствами могут быть: целеполагание, составление программы действий, самообязательство, самоконтроль, самовнушение и т. д. Эти средства используются для самовоспитания.

Во втором случае средства воздействия базируются на техниках изменения состояния сознания «самогипноза» (аутогенная тренировка, медитация, самовнушение в системе йоги и т. п.) или техниках изменения управляющих параметров организма (тайцзи-цюань, цигунтерапия и т. п.).

Функция контроля

Контроль является важнейшей функцией самоменеджмента. Он реализует выполнение требований принципа обратной связи. В личном самоменеджменте могут решаться различные задачи контроля:

1. Контроля личной жизнедеятельности и деятельности.

При этом проверяется:

- достижение тактических повседневных и стратегических целей (нацеленность деятельности на конечный результат);
- эффективность организации и технологии личного труда (организационно-технологический аспект);
- физическое и техническое состояние своего организма (биологический аспект).

2. Контроль деятельности подчиненной организации (если Вы менеджер). Проверке может подлежать:

- работа какого-либо органа управления;
- организационно-технологические аспекты деятельности организации в целом;
- функционирование системы контроля в организации и др.

Второй блок задач рассматривается во многих учебниках по менеджменту, и мы обратим Ваше внимание на личностный (персональный) менеджмент.

В этом плане следует выделить два направления личной деятельности в области выполнения контрольной функции:

- контроль сугубо личной жизнедеятельности;
- контроль собственной деятельности при выполнении должностных функций.

Контроль жизнедеятельности включает контроль реализации потребностей, а в деятельности — выполнение нормы. Первое включает «внутреннюю» и «внешнюю» жизни человека как биосоциальной и духовной системы.

Контроль здесь выступает как проверка гармоничности содержания всех сфер жизни человека. Здесь в форме критерия используется система жизненных ценностей, «дерево целей» жизни со своими

коэффициентами относительной важности каждой цели в жизненном пространстве и времени. Это направление контроля включает периодическую проверку состояния здоровья у врача, физического состояния тела в спортивном зале, на стадионе. Здесь мерой состояния здоровья вашего физического и духовного тела являются системы показателей, соотнесенные с возрастом, биологическими ритмами организма.

Они могут быть получены с помощью специалистов (врачей, спортивных тренеров, консультантов) и самостоятельно с использованием разработанных методик, имеющих в центрах здоровья, в специальной литературе.

Контроль личной деятельности включает: достижение результатов, реализацию в повседневности функций самоменеджмента, контроль технологии процесса деятельности и последующую коррекцию деятельности.

Достижение результатов — это сравнение планируемого и достигнутого в заданный период времени. Это нужно делать, чтобы выявить, что же выполнено из планируемого, что не сделано, что помешало. Какие меры необходимо принять в будущем. Выделите в бюджете времени несколько минут и запишите в рабочей тетради (дневнике) результаты анализа. Запись должна быть в отведенном участке листа, где расписан план дня. Это облегчит выполнение стратегического контроля, являющегося направляющим для повседневного. Контроль реализации функций самоменеджмента — это тоже сравнение планируемой подцели с достигнутой частной целью каждой функции самоменеджмента. Цель этого контроля — обеспечение информацией следующей, объединяющей, интегрирующей функции самоменеджмента.

Контроль технологии процесса деятельности — это проверка соответствия используемых техник, методов деятельности, технологий цели и тактике борьбы, системе человеческих ценностей. Здесь производится оценка применяемых средств для достижения целей. Диапазон используемых критериев в этом случае находится между эффективностью и безнравственностью. В этом случае надо помнить о единстве физического и духовного, тела и души. Человек, к примеру, с высокой планкой жизненных ценностей, которые в виде установок находятся в его подсознании, по собственному компромиссу или принуждению реализующий безнравственную цель, разрушает не только собственную душу, но и физическое тело. Гитлеровцы владели и использовали в совершенстве простую методику превра-

щения человека в животное. Цель этой методики, технологии — в разрушении человеческой личности. Суть — привитие взрослому психологии ребенка. Применение подобных технологий впоследствии позволяло двум-трем эсэсовцам вести сотни людей на казнь, сотни тысяч заставлять работать на себя, находясь в положении раба, животного. И эти сотни тысяч были на положении рабов, животных.

Приведя эти примеры, мы желаем обратить Ваше внимание на то, какие Вы ставите цели и как их достигаете.

Анализ результатов контроля рабочего дня лучше производить перед сном, когда повседневные заботы позади, человек расслабляется, и его мозг переходит в «альфа-состояние». В этом состоянии Ваши мысли проникают в подсознание (этого состояния упорно добиваются от «клиентов» гипнотизеры) и побуждают решать его Ваши жизненные большие и малые проблемы. Вопросы, которые следует задать себе при обходе истекшего дня, рекомендует Л. Зайверт [6]:

Кто или что помешало мне сегодня достичь большего?

Принес ли я сегодня пользу окружающим меня людям?

Где я «застрял» на мелочах?

Где я занимался поверхностными вопросами?

Где я занимался ненужной критикой?

Где я пошел на напрасные компромиссы?

Где я вследствие тщеславия предъявил чрезмерные требования к своим партнерам?

Что могла бы фирма по праву потребовать от меня?

Как могли бы судить обо мне мой подчиненный, коллега или шеф?

Мог ли я отказаться от каких-то дел?

Чему я научился сегодня?

Удалось ли мне сегодня записать или обработать свои идеи, мысли?

Что или кто доставил мне сегодня радость?

Приблизил ли меня этот день к достижению моих целей?

Что самое лучшее, что я мог бы сегодня сделать?

Из-за обширного списка вопросов их далеко не всегда можно использовать. И тот же автор предлагает **метод «пяти пальцев»**, который ориентирует на начальные буквы названий пальцев:

1. М (мизинец) — мыслительный процесс: какие знания, опыт я сегодня получил?
2. Б (безымянный палец) — близость цели: что я сегодня сделал и чего достиг?
3. С (средний палец) — состояние духа: каким было сегодня мое преобладающее настроение, расположения духа?

4. У (указательный палец) — услуга, помощь: чем я сегодня помог другим, чем услужил, порадовал или «поспособствовал»?
5. Б (большой палец) — бодрость, физическая форма: каким было мое физическое состояние сегодня? Что я сделал сегодня для своего здоровья, поддержания своих физических кондиций?

Мы обращаем Ваше внимание на метод по следующим причинам. Если Вы это будете делать, как мы рекомендовали, в «альфа-состоянии», то будет срабатывать «гипнотическая» техника, называемая гипнотерапевтами «якорение», позволяющая программировать реакцию подсознания на обычный раздражитель (прикосновению к какому-либо пальцу). Якорь — это форма постгипнозного внушения. То есть, в дальнейшем у Вас будет выработан рефлекс (если вспомнить теорию рефлексов): при сознательном прикосновении к одному из пальцев вызывать сформированные подпрограммы действий. Вы можете, стоя на автобусной остановке «отключаться» от окружающего мира и решать ту или иную аналитическую задачу рабочего дня.

Анализ деятельности в рамках контроля, как функции менеджмента, можно провести на основе сравнения использования времени в течение дня, месяца. Специалист в области менеджмента П. Дракер через каждые девять месяцев повторял детальный учет и анализ своего времени в течение трех недель. О результатах он говорил следующее: «...хотя я делаю это в течение пяти или шести лет, я каждый раз выкрикиваю: «Этого не может быть! Я знаю, что я теряю много времени, но не может быть, чтобы так много».

Выполнить анализ можно воспользовавшись рекомендациями Л. Зайверта [6].

Таблица 6.3 Задачи, которые Вы исключаете, делегируете, переносите, рационализироваете

Анализ видов деятельности	
План Σ , ч	Факт Σ , ч
	Выигрыш в часах

Контроль в этом случае осуществляется в последовательности:

1. Запланированное время.

Запишите, какие из важных задач (категория А) Вы могли бы выполнять, если бы ежедневно имели на 1 час больше времени в своем распоряжении.

1. _____
2. _____
3. _____

2. Восприятие фактического течения времени и деятельности. Фиксируйте в колонке «Фактическое состояние» всю свою работу, периодически выполняемую в течение дня или недели.

Таблица 6.4

Фактическое состояние	Фактически затраченное время (ч. мин)		Планируемое состояние	Планируемое время (ч. мин)	
	День	Неделя		День	Неделя
Перечисление регулярно воспроизводимых в течение дня или недели видов деятельности			Перечисление возможностей оптимизации в целях экономии времени		

Регистрируйте сначала только виды деятельности и затраченное время, а затем исследуйте причины и детали.

3. Разработка планируемого состояния

Проанализируйте каждый вид деятельности в графе «Фактическое состояние» с точки зрения возможностей оптимизации трудового процесса в целях экономии времени:

- Что произойдет, если отказаться от данной деятельности?
- Что произойдет, если эту деятельность полностью или частично делегировать?
- Что произойдет, если эту деятельность осуществить в течение более короткого промежутка времени?

Если ничего не произойдет или последствия будут незначительными, то эту деятельность можно исключить или осуществить в более короткие сроки или делегировать.

4. Сравните «план — фактическое состояние». На этом этапе следует определить:

- Насколько велика фактическая временная нагрузка?
- Сколько времени может быть сэкономлено?
- Какие меры по экономии времени необходимо предпринять?
- Как можно эффективно использовать сэкономленное время?

Одним из способов контроля является анализ дневных «помех». Работая с таблицей 6.5 можно определить меры по улучшению всего рабочего процесса (план) и сравнить их с результатами реализации.

Таблица 6.5

Факт				План
Время «от — до»	Отдельные виды дея- тельности, во время ко- торых Вам мешают	Вид «помех» (телефон, посетите- ли...)	Продолжи- тельность помех	Возможности улучшения использова- ния времени

Контроль собственной деятельности при выполнении функций менеджера

Суть этого контроля в проверке правильности выбора своего места, в содержании и последовательности действий в процессе реализации функции контроля в подчиненной организации. Стратегической целью при этом может быть функционирование элементов системы управления без Вашего вмешательства, автоматическое выполнение всех Ваших указаний (воздействий).

Менеджер даже небольшой фирмы не в состоянии систематически осуществлять контроль деятельности всех своих подчиненных на всех участках. Это приводит к тому, что личный контроль носит обычно выборочный характер.

Выбор объектов контроля определяется многими обстоятельствами — важностью участка, состоянием дел, необходимостью изучения и оценки подчиненных и т. д. Естественно, объекты личного контроля, его цели и сроки целесообразно определять заранее и вносить в рабочий план. Это обеспечивает необходимую подготовку и повышает эффективность личного контроля. Могут быть следующие варианты выборочного контроля:

- знакомство с документами, характеризующими деятельность объекта;
- вызов для личного доклада подчиненных соответствующего участка (личное общение);
- инспекторский обход или поездка на объект и др.

Работа с документами. На практике значительная часть документов поступает руководителю, который распределяет их между своими заместителями с дачей указаний, что надлежит сделать, как что выполнить и когда доложить об исполнении. Этот порядок отчасти следствие бывшей командно-административной системы управления и показатель низкой организации труда в аппарате управления или неверия линейного менеджера в способности своих подчиненных.

Такая система работы с документами замыкает систему контроля на руководителя. В этом случае необходима децентрализация. Необходимо еще в канцелярии, на основе четких инструкций, произвести распределение документов на основании разделения функций и видов работ в аппарате управления.

Личная инспекция — наиболее эффективная форма контроля. Она требует времени и хорошей предварительной подготовки со стороны руководителя.

Наиболее объемная работа, требующая специфической организаторской деятельности со стороны руководителя фирмы — «инспекторская» поездка с контрольными целями в подчиненные организации.

Организация контроля в этом случае включает: определение цели и задач контроля; разработку плана контроля, доведение содержания плана контроля до участвующих в его осуществлении должностных лиц, подготовку этих должностных лиц к осуществлению контроля, определение порядка и времени доклада результатов контроля.

В этом случае руководителю необходимо организовать систему контроля и взять на себя координирующую функцию.

Особую обязанность руководителя составляет контроль качества работы аппарата управления. Аппарат управления разрабатывает план, реализуя цель контроля, определенную руководителем, доводит этот план до исполнителей. Руководитель должен организовать подготовку подчиненных к проверке, руководить ходом проверки. При осуществлении контроля большое значение имеет умелый подход и стиль работы проверяющих.

Функция контроля напрямую взаимосвязана со всеми функциями самоменеджмента и обеспечивает информацией интегрально-координационную функцию.

Интеграционно-координирующая функция

Самоменеджмент состоит из отдельных функций самоуправления. Это самоуправление будет цельным явлением, системой, если все эти функции органически связаны. При этом связь должна быть постоянной. Поэтому в самоменеджменте выделяется еще одна функция — функция интеграции, объединяющая все другие. В решении задач самоменеджмента приходится вырабатывать корректирующие воздействия на собственную жизнедеятельность человека. Центральной нервной системой вырабатываются сигналы по согласованию,

приведению человека как биосоциальной системы в соответствие с какими-либо явлениями. Эти сигналы требуют учета всеми функциями, ибо несут координирующие воздействия. В силу общности решения информационных и координирующих задач функция и получила соответствующее название. Основным элементом механизма выполнения этой функции является рефлексия.

Она в этом случае:

- выполняет анализ функционирования, осуществляемый в процессе деятельности, направленный на выявление причин затруднений и коррекцию способа деятельности;
- является процедурой организации мышления, описывающей действия, которые надо предпринять в конкретной ситуации, и позволяет построить картину осуществленной деятельности, найти причину затруднения в достижении цели, найти проблему в содержании и форме прошлой деятельности, построить проект новой деятельности с изменением формы и содержания;
- является особой формой управленческой деятельности (форма имеет, как известно, сложные отношения с содержанием деятельности).

Следовательно, рефлексия — это сложная функция работы нашего мозга, выполняемая им в процессе самоуправления. Она реализуется механизмом самоуправления человека, организуя цикл обратной связи в работе центральной нервной системы. Рефлексия у человека может быть развита или нет. Есть вполне обоснованные мнения, что причинами негативных явлений в нашем обществе и, в особенности, в управлении обществом, всеми его звеньями огромную роль сыграло именно отсутствие ценности рефлексивного сопровождения практики, ценности формирования рефлексивных способностей.

Контрольные вопросы и задания

1. Как Вы думаете, почему в теории и практике управления используются различные определения понятий — «труд», «работа» и «организация труда»?
2. Попробуйте обосновать объект и предмет организации труда человека.
3. Охарактеризуйте форму, содержание функции самоуправления организации труда человека.
4. В чем сущность организации труда человека?

5. Почему существуют различные смыслы в понятии организация труда человека?
6. В чем сущность понятия «деятельность»?
7. Попробуйте в крайней справа колонке Таблицы 6.1 (пункт 3) выделить ключевые слова и дать свое определение понятиям «труд», «работа», «организация труда».
8. Выпишите «ключевые» слова из определений, приведенных в таблице 6.2 (пункт 3) и дайте свое определение понятия деятельность.
9. Охарактеризуйте «уровни поведения» человека в социуме.
10. Охарактеризуйте «уровни возвышения» развития человека в деятельности.
11. Что значит самоорганизовать деятельность человека?
12. Приведите примеры организации деятельности человека исходя из ее содержания (морфологии) и формы организации труда.
13. Что Вы понимаете под рефлексивной организацией деятельности?
14. Охарактеризуйте организацию субъективных действий человека по приданию организованности своему труду.
15. Охарактеризуйте средства самоуправления (цели, планы, программы, методы, технику самовоздействия, технологии решения функциональных задач и т. п.).
16. Дайте определение понятию «научная организация труда» человека.
17. Охарактеризуйте особенности научной организации управленческого труда.
18. Охарактеризуйте задачи научной организации управленческого труда.
19. Сформулируйте общие рекомендации по реализации принципов научной организации труда на предприятии, где Вы работаете.
20. Перечислите направления по совершенствованию основных видов работ руководителя.
21. Как научно обосновать организацию рабочего места руководителя и членов его команды?
22. Охарактеризуйте влияние цвета и музыки на труд человека.
23. Охарактеризуйте основные требования к проектам рабочих мест.
24. Что относится к правилам планировки рабочего места?

Литература:

1. Анисимов О. С. Гегель: Мышление и развитие (путь к культуре мышления). — М., 2000.
2. Анисимов О. С. Организационные онтологии и анализ систем деятельности. — М.: 2002.
3. Гастев А. К. Как надо работать. — М.: ВЦСПС, 1927.
4. Горский Ю. М. Системно-информационный анализ процессов управления. — Новосибирск: Наука. Сиб. 1986.

5. *Грачев М. В.* Суперкадры. Управление персоналом в международной корпорации. — М.: Дело, 1993.
6. *Зайверт Л.* Ваше время в ваших руках. — М., 1995.
7. *Казначеев В. П.* Космопланетарный феномен человека. — Новосибирск: Наука, 1991.
8. *Кандыба В. М.* Основы гипнологии. Т. 1, 2, 3. — СПб.: Лань, 1999.
9. *Кандыба Д. В.* Тайны человеческой психики. Т. 1, 2. — С.Пб: «Каро», 1996. т. 1, т. 2.
10. *Каструбин Э. М.* Системы и программы психологической самозащиты. — М.: КСП, 1996.
11. *Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф.* Основы менеджмента. — М.: Дело, 1995.
12. *Омаров А. П.* Руководитель: размышления о стиле управления. — М.: Политиздат, 1984.
13. *Пряжников Н. С., Пряжникова Е. Ю.* Психология труда и человеческого достоинства. — М.: «Академия», 2003.
14. *Панасюк А. Ю.* А что у него в подсознании? — М.: Дело, 1996.
15. Персональный менеджмент. (*Резник С. Д.* и др.). — М.: ИНФРА-М, 2002.
16. *Рофе А.И.* Научная организация труда. — М.: Мик, 1998.
17. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии. Т. 1, 2. — М.: Педагогика, 1989.
18. Синергетика, философия, культура. — М.: РАГС., 2001.
19. Современная психология: Справочное руководство. — М.: ИНФРА-М, 1999.
20. Управление социалистическим производством. — М.: Экономика, 1975.
21. Управление персоналом: Энциклопедический словарь. (под. ред. *А. Я. Кибанова*). — М.: ИНФРА-М, 1998.
22. *Фрейд З.* Психология бессознательного. — М.: Просвещение, 1989.
23. *Чангли И. И.* ТРУД: социальные аспекты теории и методологии исследования. — М.: Наука, 1973.
24. Человек и его ценности (в 2 кн.). — М.: ИФАП, 1988.
25. Человек: философские аспекты сознания и деятельности. — Минск: Наука и техника, 1989.
26. Человеческий фактор: единство сознательности и деятельности. — К.: Политиздат Украины, 1989.
27. *Шарден де Пьер Тейяр.* Феномен человека. — М.: Наука, 1987.
28. *Шипунов В. Г. Кишкель Е. Н.* Основы управленческой деятельности. — М.: «Высшая школа», 2000.
29. *Шедровицкий Г. П.* Избранные труды. — М.: Шк. Культ. Полит., 1995.
30. *Щекин Г. В.* Основы кадрового менеджмента. к. 1, 2. — К.: МАУП, 1998.
31. *Щекин Г.В.* Социальная теория и кадровая политика. — К. МАУП, 2000.
32. *Юдин Э. Г.* Методология науки: системность, деятельность. — М.: Эдиториал УРСС, 1997.

«Каждый человек — это целый мир, который с ним рождается и с ним умирает. Под каждой могильной плитой лежит всемирная история».

«Горе людям, не знающим смысла жизни».

Б. Паскаль

7 САМОМЕНЕДЖМЕНТ ЧЕЛОВЕКА В РАЗЛИЧНЫХ ТИПАХ БЫТИЯ

7.1 ОСНОВЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ САМОМЕНЕДЖМЕНТА ЧЕЛОВЕКА В РАЗЛИЧНЫХ ТИПАХ БЫТИЯ

7.1.1 Общая характеристика типов бытия человека

Человек может жить одновременно в нескольких типах бытия. Под *бытием* понимается динамика существования человека, предопределенная его формой и содержанием (устройством), циклом его трансформаций в ходе созревания, «взрослого» существования и увядания.

То целое (обладающее строением, частями и отношениями между ними), в котором различается бытие всего, что может быть зафиксировано, можно назвать «универсумом» (охватываемое многообразие всего, что имеет статус бытия и обладающее признаками целого). Поэтому ситуационный анализ деятельности человека нельзя организовано проводить вне осуществления «реконструкции универсума». Под реконструкцией понимается процесс выявления множества следствий из вскрытых причин. Однако имеются различные типы бытия. Следовательно, реконструкции должны подвергнуться все типы бытия, типы нечто как единицы в том или ином типе бытия. Построение «знания» о типе бытия дает возможность различать и прогнозировать траекторию бытия человека и этим снижать неопределенность средового и ситуационного анализа, результаты которого используются при принятии решений.

Для организации процессов этих анализов важно выделить типы бытия и универсумально значимый способ последовательности их порождения.

Для практики наиболее важными типами бытия предстают: «жизнедеятельность», «социодинамика», «социокультурная динамика», «культура», «деятельность» и «экономика». В свою очередь жизнедеятельность особым образом интегрирует «более простые» типы бытия, изучаемые в физике, химии, биологии. Если расположить типы бытия в псевдогенетический ряд, то появится исходная лестница типов (сх. 7.1):

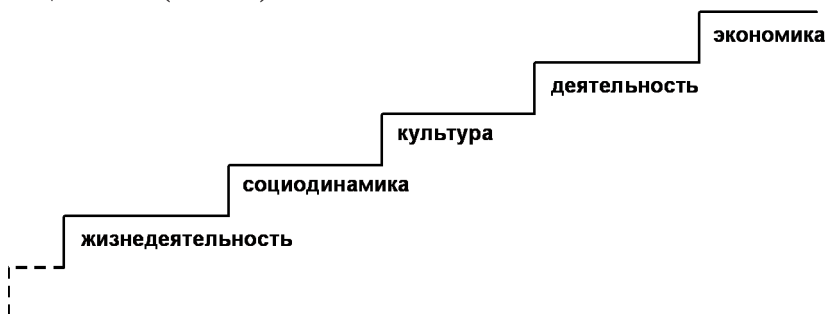


Схема 7.1 Исходная лестница типов бытия человека

Исходными основаниями для жизнедеятельности выступает удовлетворение индивидуальных потребностей, для социодинамики — согласование способов взаимоприемлемого использования друг друга и соблюдение договоренностей, для культуры — введение критериев рефлексивных и иных согласований, для деятельности — реализация фиксированных норм преобразования чего-либо и совершенствование подобных норм, для экономики — получение прибыли или «добавки» к компенсации исходных издержек в их универсальном рыночно-средственном выражении («деньги»). Последующая, более сложная форма бытия возникает (псевдогенетически) в ходе снятия противоречия в рамках предшествующего типа бытия.

Наряду с исходными типами бытия возникают «вторичные», сочетающие многие фрагменты «возникших» типов бытия. Такие типы бытия, как наука, образование, здравоохранение, политика, оборона и т. п. предстают как вторичные и третичные.

Тем самым, для организованного анализа «ситуации», ее мыслительной реконструкции требуется введение всех значимых типов бытия в рамки их связанности друг с другом в целостности универсума.

Эта концептуальная подготовка рассматривается как создание онтологической абстрактной схемы (предиката), конкретизация которой обеспечивает создание «портрета» ситуации (сх. 7.2) (Далее эта схема будет «развернута»).

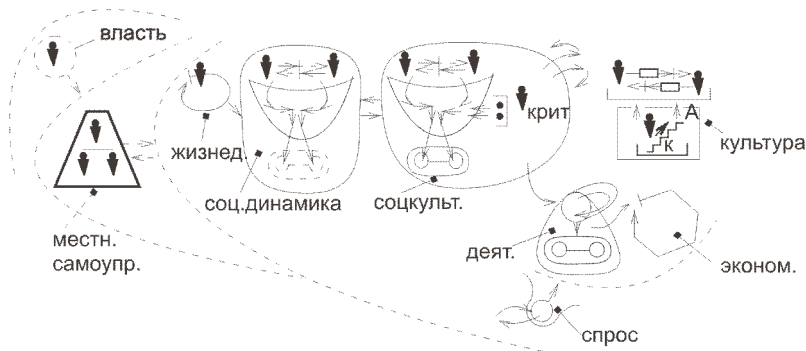


Схема 7.2 Взаимосвязь основных типов бытия человека [3]

Относительно каждой общности людей, соответствующей типу бытия, у каждого человека есть свои *интересы, спрос, цели и планы*, в зависимости от естественных и социально-организационных, правовых, политэкономических и др. условий.

7.1.2 Использование схем в управлении деятельностными системами

В настоящее время наиболее обоснованы и систематизированы исследования теории деятельности в работах О. С. Анисимова и Г. П. Щедровицкого. Их особенностью является изложение текста с использованием языка схем.

Для уяснения возможности и необходимости использования языка схем в теории деятельности обобщим существующие версии специалистов в этой сфере (табл. 7.1).

Исходя из анализа таблицы 7.1 можно сделать выводы, что свойства схем в мышлении многочисленны. Можно выделить два класса схем:

- схематические изображения (результаты схематизации изображений, изобразительных реконструкций);
- схемы-конспекты (результаты схематизации текстов).

Таблица 7.1 Роль и место схемы в мышлении управленца

№	Автор, содержание высказывания
1	2
1	«Человеку нужны специальные средства, позволяющие удерживать точку концентрации внимания, чтобы мысль не совершала хаотичного движения и прыжков, а могла последовательно углублять и совершенствовать представление об объекте рассмотрения. Более того, даже индивидуально размышляя о каком-либо предмете, мы организуем внутренний диалог, приводящий к систематическому уточнению образа. Фиксация мысли возможна в виде того или иного типа схематического изображения или модели, овнешняющего процесс мыслительной деятельности» (В. Борзенков).
2	«Условные схематические образы — продукт аналитико-синтетической деятельности мышления. Схема — изобразительная модель для выявления и описания умственных действий, контроля, выработки предположений. Они позволяют строить цепь рассуждений и контролировать работу» (А. Гамезо).
3	«Схемы действий и схемы как средства ориентации выделяют свойства, которые ведут к решению задач. Развитие мышления определяется образованием базальных оперативных схем мышления» (П. Гальперин).
4	«Схемы используются в функциях модели (репродуктивной) и предписания, организующего деятельность. Чтение схемы, при использовании ее как модели, меняется. Схема — гипотеза о строении объекта» (В. Розин).
5	«Схематическое изображение способствует отображению существенных признаков, опорных моментов, изменению структуры объекта. Они мыслительно воспроизводят структуру объекта, стимулируют создание внутренних схем и предвосхищение. Сличение схемы с объектом ускоряет приход к коррекции» (И. Пономарева).
6	«Схемы формируются в зависимости от графической деятельности, наблюдения, изменения, построения. Прибегают к использованию схем в проблемных ситуациях. Они являются средствами перевода действий из умственного плана в практический и наоборот, регуляции действий, а также средствами анализа задач и методом решения задач» (Б. Ломов).
7	«Символы схватывают сущность абстрактного объекта, придают ему чувственную, наглядную форму» (В. Коршунов, О. Мантатов).
8	«Символ осязаем, является средством отражения объекта, вводит заданность объекта. Символ обеспечивает слежение за элементами в структуре. Он совмещает предметность, конструктивность и

1	2
	активность сознания, создает равновесие образности и идеи. Символ является результатом мыслительной переработки, выступающим в функции объекта, а также средством изменения объекта» (А. Лосев).
9	«Символ — средство выявления сути объекта, всеобщего в нем, овеществления идеального образа. Он согласуется с формой объекта или деятельности» (Э. Ильенков).
10	«Чем человек ни мыслил, идеями или образами действительности, как те, так и другие имеют одно общее происхождение — область чувствований. ...Нашим делом является создание картин, движущихся панорам, фигур, образов, короче — моделей существующего и совершающегося, не противоречащих друг другу, а связанных между собой» (Н. Умов)..
11	«В большинстве случаев полезно также чертить фигуры и представлять их внешним чувствам для того, чтобы таким образом легче удерживать нашу мысль сосредоточенной» (Р. Декарт).
12	«Нужен специальный язык для изображения идеальных объектов. Сначала нужно изобразить смысл, а затем конструктивно, операционально его оформить. Это конструирование позволяет понять смысл другими. Схемы выступают как объекты. Методологические схемы — понятия, изображающие понимание. Структурность схем является приписыванием к пониманию» (Г. Щедровицкий).

В основе схематизации деятельности — универсальный набор операций: расчленение, отбор значимых компонентов, трансформация их и синтезирование в целые конструкции (по критерию). Поскольку схема должна быть содержательным средством мышления, конструкция (изобразительная или конспектная) должна выражать «объектное» содержание (изображаемого, конспектируемого). Кроме того, схема замещает первоначальный материал (изображение, текст) [2].

Обобщив приведенные выше определения, можно прийти к заключению, что язык схем и символов:

1. является основой при анализе неизвестного, нового, сложного; способом и носителем операций, правилом; конструкцией, зависящей от воли конструктора, результатом воображения; условием внезапных решений;
2. соединяет чувственное и рациональное; совмещает различия, единичное и всеобщее; гармонизирует бесформенное, оформляет его; упорядочивает материал;

3. существует для мышления; является основой в организации рассуждений; в них информация систематизирована, обобщена, структурирована;
4. подчинен идее целостности, структурности; содержит порождающий принцип;
5. выражает общее, абстрактное, недоступное созерцанию; помогает видеть целостно; оформляет зарождающиеся идеи; придает абстрактному чувственную форму;
6. показывает структуру и динамику объектов; выражает гипотезу о строении объекта; определяет объект оперирования и анализа;
7. помогает выявить дефекты; следить за мыслью, фиксировать ее ход, выдвигать новые идеи;
8. используется для выявления новых содержаний, замещает объекты, создает смысловые узлы; применяется для освобождения от случайного, концентрации содержания, обеспечения сквозных ходов в мышлении, опережающих выводов, предвосхищения;
9. стимулирует создание внутренних схем; облегчает умственную деятельность; устанавливает причинно-следственные и функциональные связи;
10. необходим в проблемных ситуациях; при совмещении предметности содержания с конструктивностью; в овладении обобщенными приемами.

Схемы, особенно изобразительные, являются удобными предметами оперирования. Использование схем в мыслительной практике приводит к высшим абстракциям, дисциплине абстрактного мышления и мышления с использованием абстракций. Вне такой дисциплины невозможно овладение всеми основными логическими и культурно-рефлексивными формами [4].

Таким образом, схемами и символами передается логика мышления (следы мышления). Когда управленец на бумаге, планшете, доске начинает в знаковой форме изображать последовательность своих действий (в соответствии с законами логики), он переходит из реального мира (где далеко не всегда живут по законам) в мир логоса (общих, объективных законов функционирования и развития). В данном случае на бумаге могут быть схемы, формулы, графики, таблицы и т. п., представляющие деятельность различных людей, согласованную знаками. Они живут по законам логоса, построены по правилам логики и онтологическим правилам (законам природы

или законам идеальных объектов). Человек живет в двух мирах: в мире идеальном (он изображен схематически) и реальном. Если «идеальный мир» отражает представления мира науки, то схемы становятся эффективным средством для анализа реальной действительности.

Если схемами представить понятия и категории, позволяющие складывать сущностное и целостное представления о деятельности, то можно получить язык теории деятельности. Под языком понимается система знаковых или символических средств, используемых в коммуникации для осуществления мышления и направленностях выражения мысли, понимания, критики, арбитражного и организации мыслительных процессов [4].

7.1.3 Самоуправление в различных типах бытия человека

Если мы говорим о деятельности человека, то можно выделить в его активности как бы управление «додеятельностным» и «последовательностным» бытием (существованием) (сх. 7.3.). Различие состоит в том, что в деятельности он совместно с другими производит продукт для организации (6). При этом он управляет своим функционированием и развитием («ослаблением») (10), т. е. параллельно идет процесс преобразования (7) материала и его самого (5) в продукт (6). Назовем произведенный продукт для организации, приобретенные навыки и умения человека — «нечто».

Под «*нечто*» в методологии и философии понимается абстрактно выраженная единица организованности, имеющая механизм поддержания соответствия между формой и содержанием (морфологией), объект, имеющий форму. В ходе деятельности преобразуемое «нечто» приобретает качества, определяющие новый способ его использования. Применительно к нашему предмету, одним из качеств может быть организация труда человека, имеющая различные формы организации труда и его содержания. При переходе из «додеятельностного» бытия в деятельностное (2) и из деятельностного в «последовательностное» (12) происходит смена форм бытия. Мы все живем в мире деятельности и любой человек в той или иной степени пребывает в нем деятелем. Получая соответствующую подготовку он осуществляет переход (4) из мира «естественных» или природных отношений в мир деятельности. При этом человек в мире деятельности, под воздействием средств преобразования (8), должен трансформироваться

под новые критерии, приобретать «искусственные» качества с учетом требований социума, производства (11). Производство продукта требует от работника определенных способностей (9). По природе человек способен к пребыванию в естественном и искусственном мирах, где наблюдаются противоречивость его «низшего» и «высшего», противостояния души и тела и т. п. Социальное и культурное бытие порождает в человеке различные качественные характеристики.

Стремление к осмысленному социокультурному бытию, пребывание в нем, должны происходить на осознании специфики мира деятельности и адекватного в нем самоопределения.

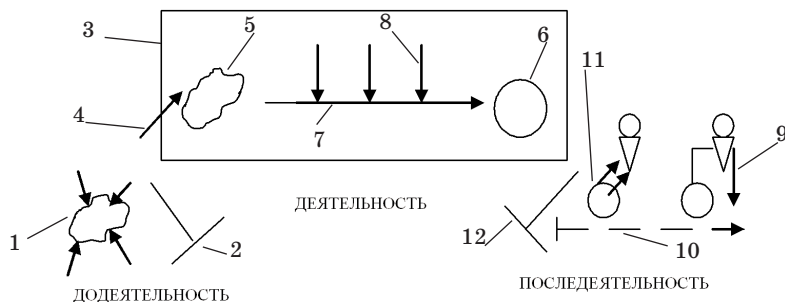


Схема 7.3 Повседневное человеческое бытие (существование)

Таким образом, человек реализуя потребности, осуществляет самоуправление в природной и социальной среде под их внешним воздействием (1) и в границах сферы деятельности (3) с целью получения «нечто».

Додеятельностное бытие можно назвать: «естественным» (сх. 7.4), а последовательностное — «естественно-искусственным» (3) и «искусственно-естественным» (4). **«Естественное»** — это бытие человека вне организационных рамок социокультурного и деятельностного типа. **«Естественно-искусственным»** называется результат внесения в естественное деформаций, предопределенных замыслом, введенными требованиями, но при сохранении ведущей роли «естественного». **«Искусственно-естественным»** становится результат трансформации первичного бытия человека, в котором выделяются свойства, предопределенные искусствующими факторами: социальными, социокультурными, культурными и деятельностными нормами. При этом, исходные, «естественные» свойства переходят в подчиненное положение. **«Искусственное»** заключено в нормативности представлений о качествах «нечто», получаемых им в ходе деятельности

и подчиненности всего процесса деятельности, необходимости получения «именно» этого состояния. Все эти изменения и преобразования происходят в границах пространства деятельности (1), путем внесения определенных искусственных требований (2).

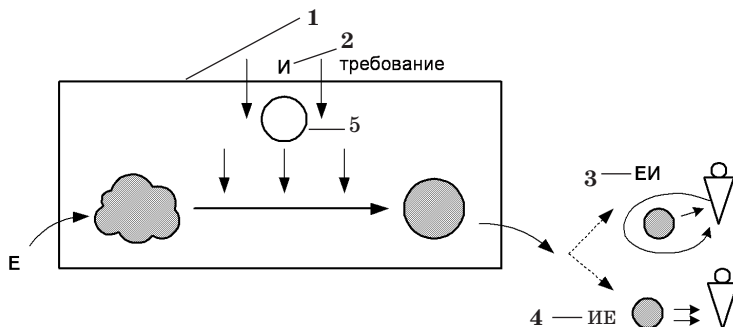


Схема 7.4 Влияние искусственных требований (культуры) в сфере управленческой деятельности

Требования к результату деятельности (к «нечто»), которые можно назвать «целью» (5), появляются в деятельности в особом режиме целеполагания. Способность к целеполаганию (к постановке и реализации цели) является результатом «образовательной» деятельности. Эту способность надо развивать у человека. В этой способности характерны *две стороны* — способность строить представление о будущем состоянии человека и придавать этому представлению нормативную функцию, оформленную как жизненный проект, план, программа, технология и т. п. Тем самым, для существования деятельности необходим переход от додеятельностного бытия человека к *нормополагающему* (1) (сх. 7.5). В рамках этого пространства человек в плане сознания формирует и представляет (2) норму деятельности (цель, метод, технологию и т. п.). На этом этапе самоменеджмента осуществляется разработка жизненных проектов, стратегическое и повседневное планирование жизнедеятельности и деятельности человека. Затем осуществляется переход к деятельностному (4) и последеятельностному бытию (5). В этом случае деятельность существует для последеятельностного бытия человека (человек живет в этом мире не только для реализации трудовой функции). Находясь в рамках сферы деятельности (4) человек (3), должен владеть способами (6) достижения цели (7) и отчетливо представлять в плане сознания последовательность своих действий по ее достижению.

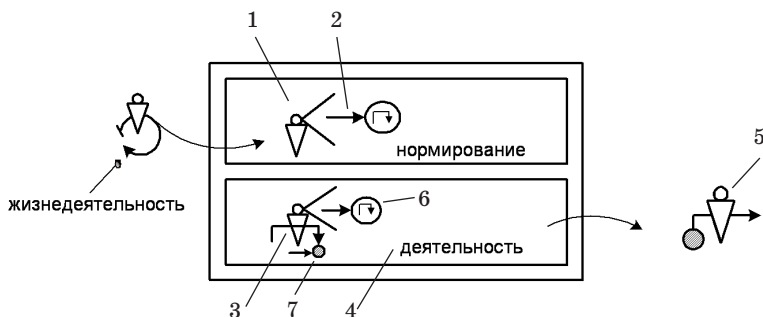


Схема 7.5 Проектирование деятельности человеком

Цель является «минимальным», по объему содержания, типом норм. «Максимальным» типом выступает «проект деятельности». В него входят требования к способу бытия человека в деятельности. Бытие человека до деятельности назовем **жизнедеятельностью** (сх. 7.6). Она подчинена не норме (цели, проекту деятельности), а «потребности», возникающей под воздействием окружающей среды (3) (формируется образ потребности). Отличие цели, проекта от потребности состоит в том, что потребность индивидуальна, зависима от влияния внутренних (состояния человека) (4) и внешних (средовых) факторов. Цель, проект внеиндивидуальны и внеситуационны и их содержание сохраняется во времени, пространстве, в передаче «из рук» одного человека (1) «в руки» другого (2).

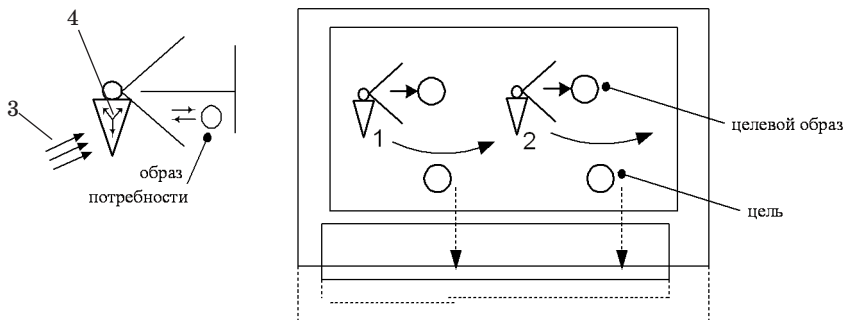


Схема 7.6 Формирование образа цели в деятельности

Жизнедеятельность состоит из цепи процессов удовлетворения потребности (сх. 7.7): возникновение потребности в чем-то и ее отра-

жение во внутреннем плане сознания человека (1) в виде образа потребности; активизации поведенческих механизмов и поиска объекта потребности и запуск поискового действия (2); осуществление поисковых действий (3); встреча с предметом (4); отражение предмета в сознании человека (5); сопоставление образов (6); действие по присвоению (7); исчезновение потребности и ее образа (8).

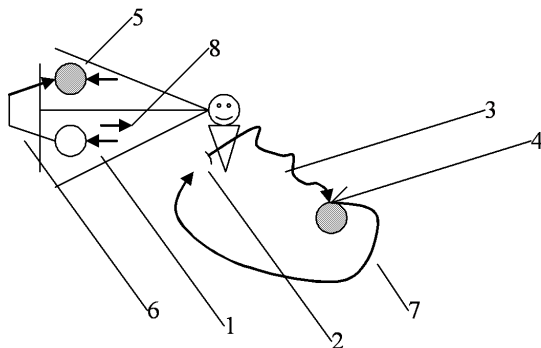


Схема 7.7 Последовательность самоуправления
в «индивидуальной жизнедеятельности»

Поскольку в объекте не все может быть потребностно значимым, то он потребляется «полностью», либо преобразуется до соответствия потребности. В этом случае преобразование объекта под «давлением» потребности остается жизнедеятельностным явлением. При этом естественная динамика потребностного состояния отражается на динамике преобразовательного отношения к объекту. Эта динамика предстает предпосылкой «будущей» деятельности (сх. 7.8).

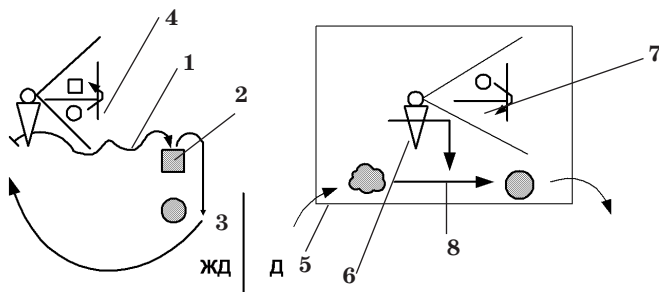


Схема 7.8 Индивидуальная жизнедеятельность
и деятельность человека

На схеме 7.8 изображен человек в пространствах жизнедеятельности и деятельности. В пространстве жизнедеятельности он осуществляет поиск объекта потребности (1), случайно встречает какой то объект (2), осуществляет сравнение двух объектов на предмет возможности его изменения под свою потребность (4), производит его захват с решением доработки (3). В рамках деятельности (5) человек (6), случайно найденный объект «нечто», в процессе деятельности превращает (8) это «нечто» под объект своей потребности. При этом он в плане сознания сравнивает образы двух объектов. Именно так, в основном, происходит в жизни.

Субъективным отличием жизнедеятельности от деятельности выступает различие подчиненностей человека: потребности и подчиненность норме (цели, проекту и т. п.).

Подчинение человека требованиям норм обусловлено процессом порождения социальных отношений. Социальные отношения включают в себя возможность появления и преодоления конфликтов в условиях совместного существования людей. На схеме 7.9 представлен простейший цикл социальных отношений. Он состоит из следующих фаз: попытки человека (1) использования «другого» (3) в качестве объекта потребности (досоциальный процесс), сопротивление такому использованию со стороны «другого» (2), противопоставление как конфликт, вхождение в согласование способов использования друг друга (4), приемлемых для каждой стороны и последующее соблюдение требований договоренности (5).

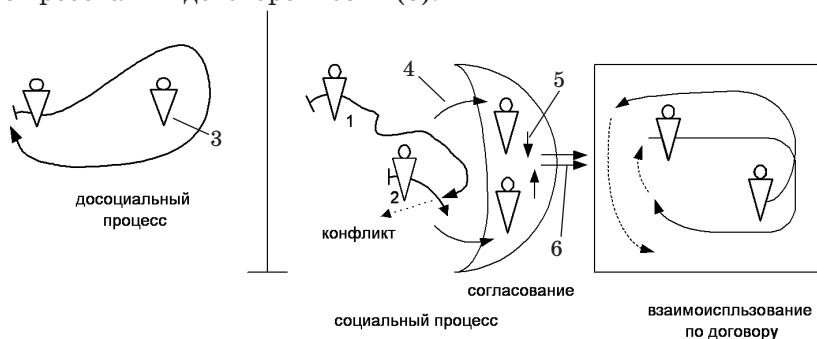


Схема 7.9 Социодинамическое и социокультурное бытие

Выход (6) из жизнедеятельностного отношения человека в социальное бытие опирается на соответствующие способности. Эти способности включают: введение нормативной версии поведения для другого

и для себя; учет нормативной версии другого; перевод этих версий в функцию нормы; «самоотношение», т. е. рефлексия своего поведения и последующей самокоррекции; подчинение самокоррекции требованиям нормы. Особую функцию реализует служебная способность к познанию «другого» — идентификация (процесс отождествления с партнером путем заимствования и имитационного повторения его бытия с соответствующими потребностями, мотивами, целями, установками, задачами и т. п.). Подобная форма субъективного познания может быть применена и к себе через выдвижение версий себя и их проверку в имитационных действиях.

На схеме 7.10 в подпространстве деятельности показан процесс стремления человека (1) к нормативному образу (2) («нечто») совместных отношений с партнером по совместной деятельности (в границах верхнего прямоугольника). Следовательно, социальные процессы, результатом которых служит бытие в пределах совместно установленной нормы, выступает согласование и идентификация (3), которые занимают промежуточное положение между жизнедеятельностью и деятельностью.

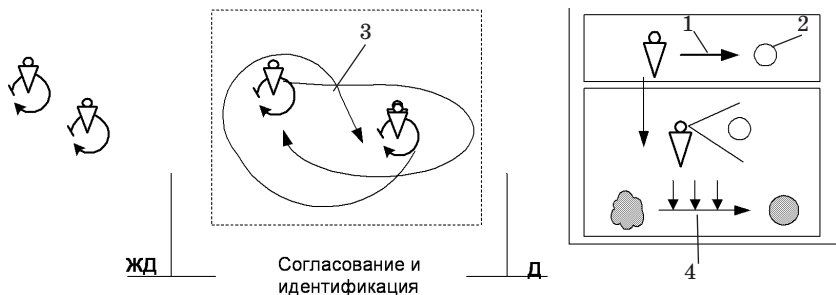


Схема 7.10 Развитие способностей к взаимодействию в деятельности

Ниже отображен процесс практической доработки этих взаимоотношений под согласованные нормы (4).

Примером естественной предпосылкой совместности бытия и учета друг друга (идентификации и т. п.) выступает «семья». В ней, как и в иных ЕИ-формах совместного существования, нормы носят промежуточный характер, где роль потребности, в соотношении с целью и проектом, остается ведущей. При иерархизации совместного бытия, когда согласование дополняется или даже замещается «односторонним нормированием» и последующей организацией реализации норм — возникает «власть», как механизм установления

совместного бытия. В этом случае ЕИ-форма бытия переходит в ИЕ-форму, оставаясь додеятельностным типом бытия вообще. Это, кстати, является прототипом политического бытия, сводясь к предопределению способа удовлетворения потребностей в условиях совместного бытия (сх. 7.11).

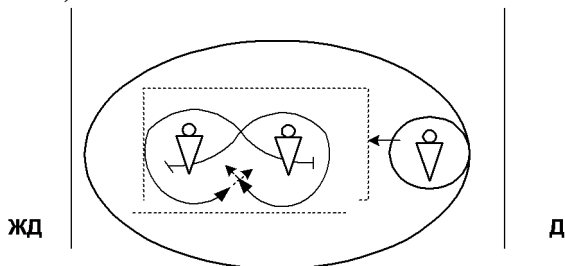


Схема 7.11 Политическое бытие

Поскольку пребывание в «нормативных пространствах» невозможно в ЕИ-форме бытия (вне самоорганизации и самокорректирования под внешние нормы), то социальное бытие предполагает определенный уровень рефлексивных способностей; способностей — к анализу своих действий, их познанию, критике и нормированию (три естественные функции рефлексии). При этом согласование выступает как особая форма совместного рефлексирования. Естественной предпосылкой рефлексии является процесс выработки иного способа действия, который первоначально протекает неосознанно.

Наиболее важным для нас является деятельностное бытие, которое мы рассмотрим более подробно.

7.2 ТЕОРЕТИКО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ ОСНОВА САМОМЕНЕДЖМЕНТА ЧЕЛОВЕКА

7.2.1 Основные положения психологической теории деятельности

1. Дело подразумевает деятельность, которая изначально является практической, теоретической, осуществляемой только субъектами, т. е. не животными, машинами и не Богом. На сегодня раскрыты главные особенности субъекта и его деятельности:

- это всегда деятельность субъекта, т. е. человека, а не животного и не машины, точнее, субъектов, осуществляющих совместную деятельность; не может быть бессубъектной деятельности;
- деятельность есть взаимодействие субъекта с объектом, т. е. она обязательно является предметной, содержательной;
- деятельность всегда творческая;
- деятельность самостоятельна.

Самостоятельность не противостоит совместности, ибо в совместной деятельности реализуется ее самостоятельность. Например, учение есть совместное исследование, проводимое учителем и учеником. Здесь «субъект в своих деяниях, в актах своей творческой самодетельности не только обнаруживается и проявляется; он в них созидается и определяется» [15].

2. Генетически исходной формой мышления у детей является практическое *действие*, а не употребление словесных знаков, не речевое взаимодействие людей и не понятийное мышление. Действие является одним из важнейших компонентов изначально практической деятельности. У человека единое мышление, но внутри этого единства имеются различные виды и уровни умственной деятельности. При всей специфичности очень разных типов мышления (у ученых, инженеров, мастеров, рабочих, педагогов и т. д.) сохраняются единые общие закономерности мыслительной деятельности.

3. Орудия труда создаются и используются человеком на основе единства всех видов его активности. Деятельность — изначально высший уровень самореализации субъекта. При этом орудия труда люди направляют не только на преобразование окружающей действительности (вовне), а изменяя с их помощью природу и общество,

они тем самым изменяют и себя. Это и составляет смысл деятельностного подхода.

Орудия труда и речь не существуют друг без друга. Орудия труда создаются только людьми. В процессе трудовой деятельности люди изобретают и совершенствуют орудия, тем самым, развивая речь и все другие свои способности и качества. Не орудия создают людей, а люди создают орудия и, благодаря этому, развиваются в процессе деятельности. Субъект и орудия не паритетны. Даже компьютеры создаются и функционируют (оперируя знаками) только «внутри» деятельности людей.

Деятельность предполагает использование средств (орудие и т. д.), но не всякое средство становится компонентом деятельности. Например, у животных ее нет, хотя они используют некоторые орудия для добывания пищи. Поэтому любая деятельность есть опосредствование, но и не это становится деятельностью. Функция средств определяется в структуре деятельности, включающей в себя цели, мотивы, действия, операции (т. е. способы осуществления действия) и т. д.

4. Деятельность — единство целей ее субъекта и тех мотивов, из которых она исходит. Мотивы и цели деятельности, в отличие от отдельных действий, носят интегрированный характер, выражая общую направленность личности. Это исходные мотивы и конечные цели. На различных этапах деятельности они порождают разные частные мотивы и цели, характеризующие те или иные действия. Поскольку действие, как одно из средств, приводит к результату — к своей цели в разных изменяющихся условиях, оно становится решением задачи, т. е. более или менее сложным интеллектуальным актом. Все, что человек делает, имеет определенный общественный эффект. Через воздействия на вещи человек воздействует на людей. Поэтому действие становится поступком и, прежде всего тогда, когда оно осознается самим субъектом как общественный акт, выражающий отношения между людьми. В этом смысле деятельность становится поведением и не в бихевиористском, а в нравственном, моральном смысле. Поступок — это «единица» поведения, а действие есть «единица» деятельности. Деятельность жестко соотносит с мотивом, а действие — с целью, а не с психическим явлением (переживанием и т. д.), это непосредственно материальный и идеальный предмет, к которому стремится человек (А. Леонтьев).

5. Трактовка принципа детерминизма:

- внешние причины, влияния и т. д. не прямо и не непосред-

венно детерминируют человека и его деятельность, а через его внутренние условия, составляющие основание развития. Внутренние условия — это наследственные, генетические задатки, формирующие психические свойства человека, весь его жизненный опыт, вообще вся личность к моменту нового внешнего воздействия, влияния на данного человека. Поэтому от внутренних условий зависит то, какой результат, эффект образуется в процессе непрерывного взаимодействия внешнего и внутреннего. Так, внешнее всегда опосредствуется внутренним. Психика формируется в деятельности (С. Рубинштейн);

- теория деятельности разрабатывается как теория интериоризации, следовательно психика человека порождается в деятельности, возникает по мере перехода (интериоризации) внешних предметных действий во внутренние. Но если психика порождается только в деятельности, значит, на первых этапах изначально практической деятельности у маленького ребенка еще нет психики (по П. Гальперину), «ноль» психического. Психика возникает лишь на последующих этапах деятельности. Она возникает по образцу и подобию самых первых простейших предметных действий ребенка. Эти образцы прямо и непосредственно детерминируют возникновение психики у детей, но не через внутренние условия и не через наследственные задатки и т. д. (А. Леонтьев);
- отрицается существенная роль задатков в психическом развитии людей (А. Леонтьев, П. Гальперин, В. Давыдов и др.).

А. Леонтьев всегда был против сведения всей активности людей к деятельности. Помимо деятельности он специально выделял еще поведение, т. е. моральный аспект активности человека, межличностные отношения, а также созерцание и др. Б. Ломов совместно с деятельностью справедливо придавал еще значение общению.

Важным по отношению к теории деятельности является позиция В. Давыдова. С его точки зрения деятельность не является предметом монодисциплинарного исследования. Ее нельзя изучить в рамках одной дисциплины. Деятельность представляет собой междисциплинарный научный комплекс. Семиотика, социология, герменевтика, философия, антропология, лингвистика, анализ дискурса, теория сознания — каждая из этих дисциплин внесла свой вклад в разработку моделей различных типов и форм деятельности (эпистемологический аспект). Деятельность не существует вне зависимости

от исследователя и преобразователя структуры деятельности. Она существует в общественном контексте как инструментальность, как система средств, которые выделяются на основе рефлексии деятеля и осознаются им как набор средств, необходимый для осуществления деятельности, но точно так же — и как человеческие способности и возможности [7]. В данном контексте можно говорить, что деятельность — это специальный метаязык, который может быть использован различными общностями (профессиональными, школьными, политическими и т. д.), для того, чтобы понимать структуру жизни общности и перепроектировать ее организацию. Введение понятия метаязыка дополнительно подчеркивает важность рефлексивного мышления в деятельностной структуре.

Основная задача состоит в описании различных типов деятельности в различных контекстах при помощи деятельностного метаязыка, а также рассмотрении самих типов исследования деятельностного языка. Деятельностный язык используется представителями различных профессий в качестве средств организации своей работы.

Все отрасли современной общественной практики (финансовые, образовательные и другие) имеют форму деятельности. Деятельность связана с идеями общественно-исторической практики и возможностями изменения, преобразования, проектирования фрагментов и единиц этой практики. Деятельность не существует естественным образом как вещь, она не может быть произведена наподобие товара или продукта [7].

Деятельность есть специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное изменение и преобразование этого мира на основе освоения и развития наличных форм культуры. Основной формой деятельности является труд, который характеризуется как особыми формами своей социальной организации, так и непосредственной направленностью на получение общественно значимого результата. В методологическом плане понятие организации есть практическая форма воспроизводства деятельности и уточняемое на этой основе понятие методологической организации, в которой, в свою очередь, выделяется три слоя [6]: системная организация деятельности (онтологический аспект); организация деятельности как действующей системы (актологический, поведенческий аспект); логическая организация системной деятельности (логико-семиотический, знаково-смысловой аспект). Организация при этом определяется как то, что обеспечивает регулярное воспроизведение и нормальное протекание

деятельности, как условие сохранения целостности и смысла деятельности, ее предметной продуктивности.

7.2.2 Основы теории самоуправленческой деятельности человека

На сегодня в теории и практике управления, как было показано ранее (табл. 6.2) используются различные определения понятия «деятельность». Попытаемся самостоятельно определиться в значении этого термина. Для этого рассмотрим мысли специалистов различного содержания, зафиксированные в таблице 7.2.

Таблица 7.2. Определения понятия «деятельность»

№	Содержание определения, автор
1	2
1	<p>Деятельность — механизмически осуществляемый процесс реализации нормы, в основе которого лежит преобразование «материала» в «продукт», осуществление которого не может произойти «естественным» образом и предполагает использование соответствующих «средств». В функциональной структуре деятельности разделяют собственно преобразование материала в продукт и его рефлексивное обеспечение. В преобразование, кроме «объектной» части, входит «субъектная» часть, включающая адекватное бытие «деятеля», определяющего оперирование средством и его воздействие на материал в рамках нормы этого процесса.</p> <p>Деятельность управленческая — это тот тип деятельности, который связан с построением и перестроением иной деятельности, называемой исполнительской, предназначенной для производства заранее фиксированного продукта (О. Анисимов).</p>
2	<p>Внешняя деятельность содержит психический компонент, через который преломляется внешнее воздействие. Он относительно независим от деятельности. Способ существования психических процессов изменяется в ходе интериоризации действий и осознания деятельности. Деятельность опредмечивает субъективное и распредмечивает объекты, существуя в единстве с сознанием. Само сознание включает единство знания и отношения, оценки, переживания, значимости объекта познания. Отношение позволяет занять позицию. Сознание является и предпосылкой, и результатом деятельности, раскрывается и формируется в ней. Отношение к среде через посредство отражения, ведет к постановке целей и задач, учитывая условия достижения целей.</p>

1	2
3	<p>Поведение не существует без психики, которая начинает с потребности, а затем переходит к мысли. Сознание — это рефлекс рефлексов, соотношение деятельности внутри организма. Активность человека определяется степенью органического развития и теми средствами, которыми он овладевает, сначала в социальных отношениях, а затем внутренне в процессе интериоризации. В результате средство становится условием воздействия не на других людей, а на себя. (Л. Выготский).</p>
4	<p>Ни одно действие человека не случается с безусловной необходимостью, ибо между началом и концом, чистой мыслью и действием, намерением и решением могут выступить многочисленные непредвиденные звенья (Л. Фейербах).</p>
5	<p>Труд — деятельность продуктивная, требующая представленности цели, соотнесения с исходным материалом, этапами преобразования и результатом. Эти представления меняются с изменением условий и средств, что требует отдавать себе отчет, сопоставлять с объектами, совершать в человеке действия с ними как явлениями сознания. Сознание возникает в деятельности. Общая структура психического отражения определяется структурой деятельности организма. Отражение используется в управлении жизненными процессами при проверке, коррекции. Предметная деятельность отвечает потребности, а потребность опредмечивается в мотиве, главными образующими которых являются цели. Психофизиологические предпосылки включаются в действия, ограничиваясь ими и перестраиваются. Действия преобразуются включаясь в другие действия и превращаются в операции. Действия возникают в обмене деятельностями. Они подчинены представлению о результате. Осознанный мотив превращается в цель. Задача — это цель, данная в условиях. Операция — способ осуществления действия, фиксированный и обобщенный. Деятельность может утратить мотив и превратиться в действие, а действие — приобрести мотив и стать деятельностью. Потребности отражаются, но предмет в них зафиксирован не жестко, так как они «не знают» о предмете. При поиске предмета осуществляется соотнесение предмета потребности. При положительном результате предмет получает побудительную силу и направленность, становясь мотивом. Потребности развиваются при изменении круга предметов и способов удовлетворения. Мотив придает деятельности личностный смысл, а если он не осознается, то придает эмоциональную окраску и, также, является стимулирующим. Мотив это — опредмеченная потребность, раскрытие предмета желания, сопровождается устойчивым эмоциональным отношением. Хотение не равно мотиву и не способно упорядочивать, направлять деятельность. При самодвижении деятельности, деятельность возвышается над адаптацией.</p>

1	2
	Деятельность — это совокупность процессов, объединенная общей направленностью, объединяющим побудителем (А. Леонтьев).
6	Деятельность социальная — деятельность персонифицированных и ассоциированных социальных субъектов по удовлетворению своих потребностей и интересов (В. Карпичев).
7	Деятельность — общественно-организованный способ реализации, социальной и личной активности, ведущий к удовлетворению жизненных и творческих потребностей. Основными характеристиками деятельности являются предметность и субъективность (А. Деркач).

При анализе деятельности (табл. 7.2) выделяются четыре плана ее рассмотрения (1):

1. Генетическая исходная форма (формой любой человеческой деятельности является социальная совместная деятельность).
2. Структурно-функциональный анализ (анализ по единицам связи между ними).
3. Динамический анализ (изучаются механизмы, обеспечивающие движение самой деятельности).
4. Субъект деятельности, ее инициатор, организатор, регулятор ее событий.

Философами в качестве структуры деятельности рассматриваются цель, средство, результат. Психологами в эту структуру включаются мотивы, а на личностном уровне — притязания, инициатива и ответственность, а также удовлетворенность — неудовлетворенность как субъективные переживания приемлимости — неприемлемости результата; рассматриваются соотношение деятельности и ее составляющих. Акмеологами рассматривается проблема совершенствования личности как субъекта деятельности, ее оптимизации, мастерства, творчества.

Введение категории деятельности позволяет рассматривать ряд ее существенных механизмов — саморегуляции, самоорганизации, регуляторной роли сознания, а также исследовать специфику совместной и коллективной деятельности.

Управленческая деятельность (самоменеджмент) появляется тогда, когда производство намеченного продукта выделяется из целостности деятельности, оставляя «место» для оформления потребности в продукте, выработке нормативного представления о продукте,

способе его получения, снабжения процесса производства, контроля правильности процесса самоменеджментом. Поскольку указанные процедуры первично рефлексивны (анализ ситуации, построение норм, проблематизация прошлой практики, выработка критериев проблематизации и депроблематизации с последующим их применением, контроль правильности, выработка коррекционных проектов), а вторичны не только рефлексивные (снабжение, коррекционные действия), то самоменеджмент относится к рефлексивным типам деятельности. Рост профессионализма человека и развитие самоменеджмента по преимуществу опирается на рост его рефлексивной культуры. Вместе с возникновением затруднений в деятельности, расщеплением причин затруднений, их типологизацией, усложнением деятельности, введением различных обеспечивающих звеньев, появлением типизированных коррекций и т. п. деятельность человека превращается в систему деятельности. Самоорганизация и организация самой деятельности является источником появления систем самоменеджмента. Направленность самоменеджмента расчленяется, типизируется, системно организуется и включает внесение коррекций в мышление, действие, общение, коммуникацию, жизнедеятельность и деятельность человека.

7.2.2 Общее представление о системе деятельности человека

Организация деятельности человека в стратегическом аспекте может быть представлена в виде онтологической (позволяющей абстрактно выразить сущностное воззрение на деятельность в целом) схемы 7.12.

Для понимания схемы необходимо ознакомиться с языком схематических изображений, приведенных в приложении 4.

Схемы в главе используются для развития абстрактных способностей обучаемых, на базе которых формируется стратегическое мышление. Для обучения необходима специальная подготовка преподавателей. Для первоначального понимания текста, «заложенного» в эти абстрактные, онтологические схемы, автором пособия внесен вариант их конкретизации в виде пояснений того, что стоит за тем или иным знаком.

На схеме 7.12 представлена синтетическая схема типов бытия человека:

1. Жизнедеятельности, социодинамики, социокультуры (слева общей схемы) и раскрытых в схемах 7.1—7.11. Наиболее значимую роль в системе деятельности несут схемы общения и сплочения персонала в организации. Схема общения определяет процесс перехода от индивидуальной жизнедеятельности к взаимодействию; от взаимодействия к «конфликту» (противодействию) при сохранении потребностей в общении; от конфликта к согласованию с использованием коммуникативного механизма и идентификации. Результатом общения выступает переход к социальной «жизни и, затем, к деятельности». Социальное сплочение — процесс получения согласия, единства людей, персонала организации, с определенной степенью интеграции социальной общности.
2. Деятельность составлена из отдельных схем (в правой части схемы). Дополнительными схемами являются:
 - а) Схемы решения задач и постановки проблем. Решения задач — мыслительный процесс, включающий: понимание задачи, соотношение исходных условий и вопроса с выявлением того, что в исходных условиях соответствует вопросу. Постановка проблем — мыслительный процесс, включающий: понимание ситуации, в рамках которой перестает быть эффективным выработанный ранее способ действия, стереотип, ориентация и т. п. Проблематизация — организация процесса мышления, ориентированного на постановку проблемы (фиксация в исходных данных разрыва, парадокса, требующего оформления, существенной трактовки и формулировка вопроса по поводу этого разрыва). Проблемный вопрос вводится «извне» и его содержание не соответствует объему исходных условий, позволяющих ответить на него с использованием задачной формы организации мышления.
 - б) Схемы обеспечения деятельности:
 - онтотехническая — форма мышления, обслуживающая процессы построения онтологических схем (сущностно и абстрактно выражающих деятельность процессы), их применения и коррекции;
 - объектно-каузальной реконструкции (причинно-следственного) — форма мышления, обращающая внимание на зависимость каузальной реконструкции от учета

Синтетическая ОНТО-схема

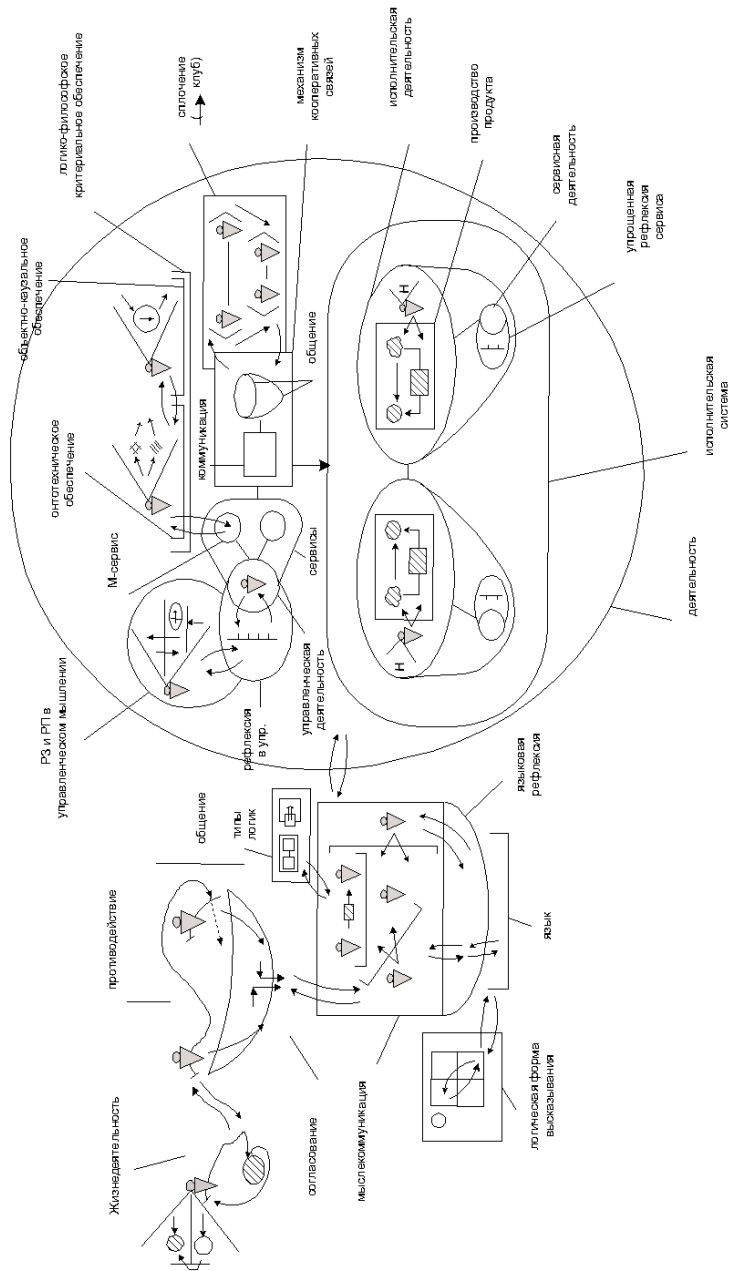


Схема 7.12 Деятельности человека в организации

устроенности объекта (в основе реконструкции — типология реагирования объекта на внешнее воздействие или зависимость внешнего проявления от внутренней динамики);

- объектно-процессуальная реконструкция — форма мышления, учитывающая в реконструктивной работе устроенность «нечто» и рассматривающая реальные объекты; в этой деятельности совмещается слежение и реконструкция «внутренних» процессов и внешних проявлений;
- методологического сервиса управленческой деятельности (создания и совершенствования интеллектуальных средств организации рефлексивных процессов человека).

Наиболее сложная из них — схема «решение задач и постановка проблем».

Рассмотрим составные элементы онтологической схемы организации деятельности человека. Обращаем внимание, что здесь представлены не рисунки, а изображены онтологические схемы на основе языка теории деятельности.

Структура человеческой деятельности

Под *структурой* (строением, порядком, связью) понимается совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность.

Структура состоит из «элементов» целостности и «связей» (сх. 7.13). Структура деятельности складывается в ходе осознания того обстоятельства, что исходный материал (3) (то «нечто» (2)) не может «сам по себе» изменить состояние в соответствии с заранее фиксированными требованиями к конечному «продукту». Создание внешних и внутренних условий (5) также недостаточно и не гарантирует переход исходного материала (3) в продукт (4). Следовательно, возникает вопрос и осознается человеком (1) необходимость такого корректирования внешних условий бытия (создание условий для самоуправления), чтобы гарантия преобразования (3) в (4) была обеспечена. Особую роль в этом играет превращение элементов среды — внешней (окружающей человека) и внутренней (формирование в нем соответствующей культуры) в «средство» преобразования (6). Создание этого средства является результатом преобразовательного процесса, управленческой деятельности. Однако это не «обычный» продукт

деятельности, являющийся предметом потребления (например, заказчика). Это средство (6) является продуктом, последующее бытие которого продолжается в актах деятельности (7) в качестве особого фактора организующего преобразования материала в продукт. У человека (8) в процессе использования средств управления формируется соответствующая норма (9).

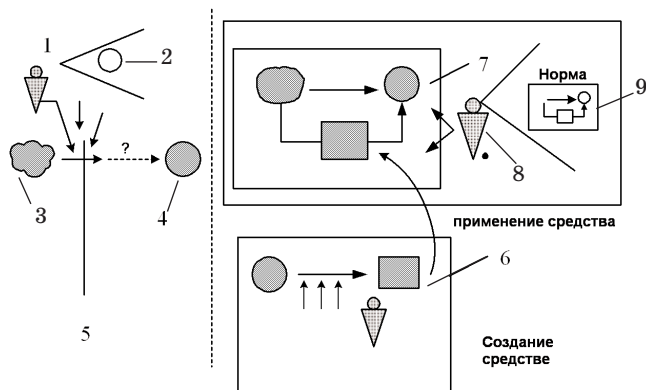


Схема 7.13 Разработка средств самоменеджмента

Гарантированное преобразование (3) за счет применения «средства» (6) невозможно при сохранении зависимости этого средства от внешних факторов. Следовательно, средству, как объекту управленческого воздействия, необходимо придать качества сохранения его состояния вопреки изменяемости условий среды (сх. 7.14).

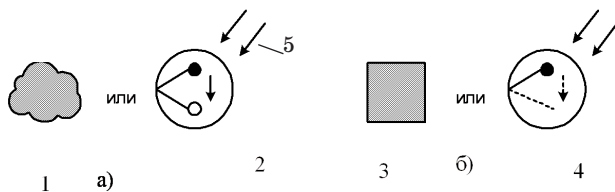


Схема 7.14 Придание средству самоменеджмента независимости от внешней среды

Исходный материал (1) на схеме 7.13 (он изображен как (3) на схеме 7.13), представленный как нечто (2) под воздействием внешнего воздействия (5) осуществляет переход в иное (потенциальное)

Следовательно, в структуру управленческой деятельности следует включить: самоуправляющего собой человека, интеллектуальные процессы по разработке управленческих норм и реализацию их в деятельности для получения «нечто».

Основание в структуре деятельности порождается в «рефлексии» (сх. 7.17). Рефлексия включает познание предшествующей деятельности и использование нормы (n_1), использование знания для выявления причины затруднения и построения измененной нормы (n_2). Норма (n_2) должна учитывать знание причины затруднений и желание достигнуть намеченную цель. Поводом и причиной самого бытия рефлексии выступает затруднение в реализации нормы деятельности (n_1).

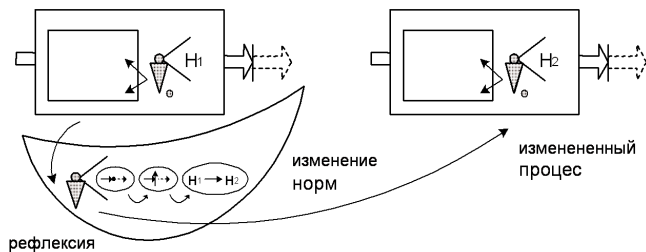


Схема 7.17 Перестройка процесса получения конечного продукта «нечто» после вскрытия в рефлексии причины затруднения в деятельности и изменения нормы

При отсутствии предшествующего процесса деятельности и фиксированной нормы сама рефлексивная способность может использоваться для создания основания деятельности. В этом случае побуждающим фактором выступает желание человека, как предмета потребности. К примеру, человек осознал в процессе сравнительного анализа (2) несоответствие своих актуальных качеств (1) содержанию возникшей потребности и видит возможности их получения в ходе преобразования. Рефлексия тогда свертывается до оформления содержания потребности перехода к целеполаганию (3) и построению нормы (4) в целом (сх. 7.18).

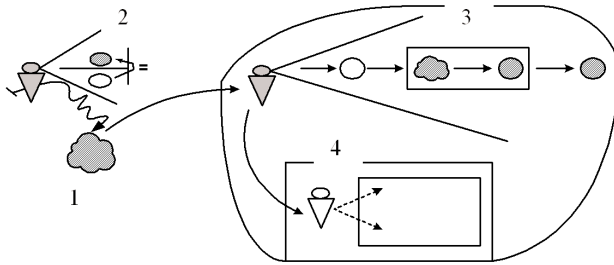


Схема 7.18 Процесс целеполагания достижения необходимых человеку качеств с реализацией перспективной рефлексии

В новой «перспективной» (обращенной к будущей деятельности) рефлексии в отличие от «ретроспективной» (направленной назад: что я делал?), корректировочная сущность и функция рефлексии скрыта за счет свертывания познания, критики и подчеркивания нормирования.

Итак, структура управленческой деятельности имеет: цель человека, исходный и конечный продукт, управленческое средство, сам процесс рефлексивно обеспеченной деятельности. Функциональная структура деятельности состоит из двух составляющих: рефлексии (р) и действия (д) (сх. 7.19). В одном варианте их отношений рефлексия предопределяет действие, а во втором — действие предопределяет рефлексию. Так как коррекция действия происходит с сохранением содержания цели, то подчиненность рефлексии является относительной.

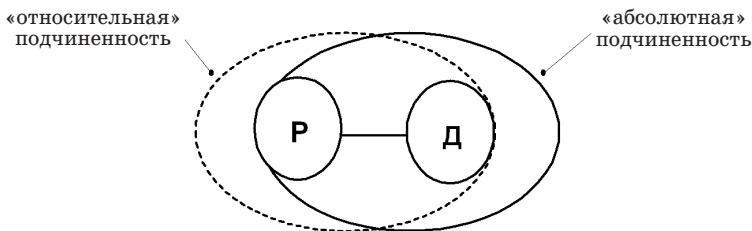


Схема 7.19 Функциональная структура деятельности, состоящая из рефлексии и действия

Системное конструирование в мире деятельности

Деятельность состоит из действий («актов» деятельности) и рефлексии. Последнее содержит в себе противоречие, ибо действия, как реализация нормативных требований, *стимулируют акцент на сохранении нормы*, тогда как *рефлексия стимулирует акцент на смене норм*. Особое бытие норм, их «предельный» консерватизм оправдан постоянностью заказа на продукт деятельности. Совмещение внешних условий (заказ) и внутренних условий (норма) ведет к явлению воспроизводства деятельности, внешне выраженному воспроизводством продукта. Сущность норм состоит в их реализации и в самосохранении по содержанию (сх. 7.20).

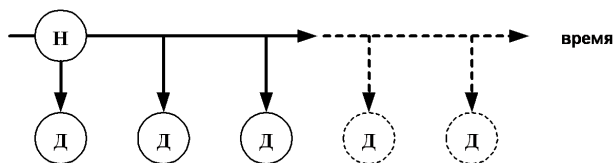


Схема 7.20 Процесс реализации норм и получения конечных продуктов деятельности

Сущность рефлексии состоит в расконсервации «норм», в их изменяемости по содержанию, в приостановке прежней деятельности (сх. 7.21).

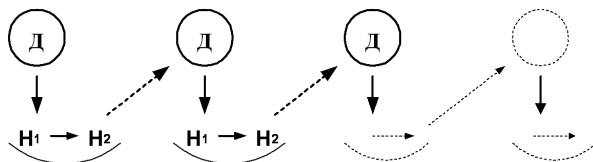


Схема 7.21 Процесс рефлексивного изменения содержания норм

Если действия и бытие норм, в особенности, «останавливают» время, то рефлексия — «ускоряет» бег времени, переводит из одного времени в другое. При усилении значимости рефлексии или при излишнем внимании к ней, ее активной природе, происходит отрыв от действий и реальной жизнедеятельности бытия. При этом в реальной природе происходит нарастание общей нестабильности бытия. С другой стороны, несоблюдение требований норм предопределяется способами их бытия и того, что вовлекается в реализацию норм.

Нормы и то, что вовлекается в их реализацию, имеет противоположную направленность. Нормы по своей сущности являются результатами мышления человека, отчуждаемыми от мышления, с помощью текстов — языковых высказываний, и от естественной динамики. Нормы внеситуативны и постоянны, заставляют человека сохранять свое содержание вне зависимости от ситуации и подчинять свое бытие реализации нормы. То, что вовлекается в реализацию норм, включая человека и его мышление, не выходит из естественной взаимосвязи и не может быть неизменным. Поэтому оно соответствует норме лишь временно.

Именно поэтому в теории деятельности вводится категориальная пара — «форма» и «морфология», которая используется для анализа динамики соответствия нормы и вовлекаемой в реализацию нормы (сх. 7.22).

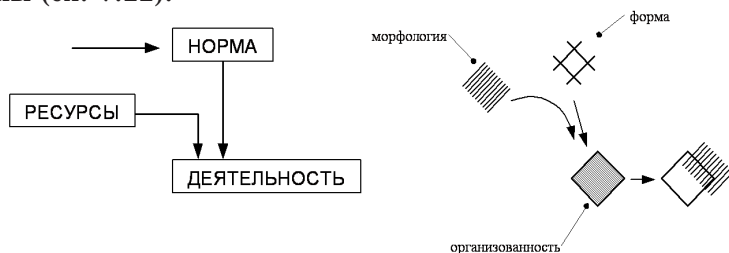


Схема 7.22 Ввод в теорию деятельности категориальной пары — «форма» и «морфология»

Деятельность — это «организованность» как результат совмещения формы и морфологии. Действие естественных отношений может вести к расхождению морфологии и формы и тогда деятельность, в ее действенной стороне, нарушается.

Это противоречие между формой и морфологией снимается в рамках ценности воспроизводства деятельности двухсторонне. Если акцент ставится на сохранение действия при неизменной норме, то воспроизводство связано с дополнительным корректировочным воздействием на морфологию. При акцентировании на сохранении ресурсной динамики, морфологии — воспроизводство связано с коррекцией нормы для восстановления совмещенности формы и морфологии (сх. 7.23).

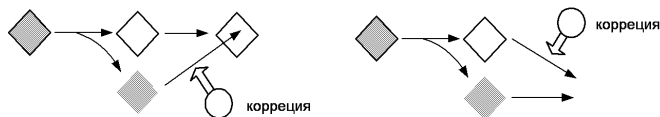


Схема 7.23 Снятие противоречия между формой и морфологией деятельности

Тем самым, воспроизводство деятельности предполагает два типа направленности в рефлексивном сопровождении. Одна направленность восстанавливает прежнюю структуру действия путем нахождения способа «воздействия» на ход бытия ресурсов. Другая направленность меняет структуру действия за счет изменения содержания нормы и иных требований к ресурсам, «подстраиваясь» к ресурсной динамике.

Изменение содержания нормы может быть применимым и к цели деятельности. Механизм рефлексии такую вероятность рассматривает как одну из возможных. Однако деятельность подчинена внешнему заказу. Поэтому изменение формы из-за «сопротивления» морфологии не может быть «принято» из-за возможности потерять цель деятельности. Учет же морфологии в создании и коррекции норм становится неизбежным. В этом случае корректировочное воздействие превращается в действие, включенное в процесс целедостижения и как действие «по снятию разрыва». Введение нормы корректирования ведет к изменению нормы деятельности в целом, превращению ее в норму «двух» единиц деятельности. Рефлексия при этом обслуживает сложносоставное действие. Этот процесс и является «системообразовательным» в мире деятельности (сх. 7.24).

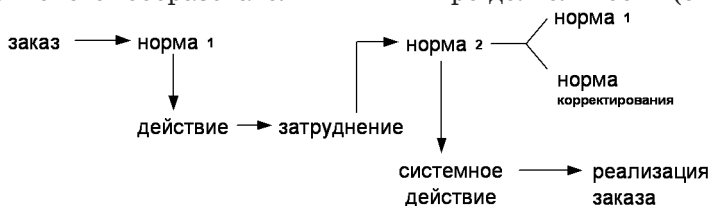


Схема 7.24 Процесс системообразования в деятельности

Поскольку в деятельности привлекается разнородный ресурс (типы морфологии), то возможен и набор (частичный или полный) сервисных действий для воспроизводства деятельности.

Структура рефлексии

Рефлексия — процесс коррекции способа действия через посредство реконструкции хода действия и причин затруднений. Рефлексия обусловлена потребностью преодолеть затруднение с помощью анализа действия. При этом реализуются три взаимосвязанных и процессуально-последовательно связанных функции: «познания» действия (реконструкции ситуации и хода действий), «критики» действия (реконструкции причин затруднения), «нормирования» действия (конструирования измененной нормы действия). Сам анализ осуществляется в рефлексивной позиции, включающей реконструкцию осуществленного действия (деятельности и т. п.), критики предшествующего опыта и модификации нормативного обоснования для последующего опыта.

В деятельности по производству «нечто» фиксируется: исходное состояние преобразуемого, фазы изменений, а организация преобразований осуществляется воздействием морфологически устойчивых средств на исходный материал. В отличие от деятельности, в рефлексии основным механизмом выступает взаимосвязь мышления и сознания. Однако мышление и сознание зависимы от целостности и динамики субъективных структур и механизмов. В последние входят и бессознательные типы процессов, и сложнейшая ткань психических явлений. Фиксировать и манипулятивно использовать психические механизмы под определяемые цели и задачи неизмеримо сложнее, чем манипулировать непсихическими объектами.

Психические механизмы обладают естественным потенциалом познания и оперирования результатами. Это проявляется в фокусировке внимания и различения «причины» неудач в действиях и перевода знаний в статус предписаний. Однако эти предпосылки рефлексивных механизмов превращаются в механизмы рефлексии при соотношении с «объективной» динамикой деятельности.

В жизнедеятельности поведение человека зависимо от его внутренних состояний и динамики психических процессов. В деятельности, в процессе реализации норм, подчинении человека их требованиям, происходит отход от естественных отношений (в их «чистом» виде). Процесс деятельности предопределен жесткостью норм. В силу этого человек входит в особую (искусственно-естественную) логику деятельности, в логику действий, устранившую произвол и стихию его субъективности.

В силу этого, анализ действия перестает быть произволом рефлексивных предпосылок человека, его субъективных механизмов. Возникает парадокс, исходящий из противоречия между пластичностью субъективных предпосылок и жесткостью объективной основы деятельности. На базе этого парадокса внутренней «стихии» субъективности и внешней «заказности» на использование субъективных механизмов складываются рефлексивные функции целостности деятельности. Это происходит как реализация предельно общих требований поиска иного способа действия с учетом причин затруднений в действии.

Для преодоления указанного противоречия человек должен создать в плане сознания «площадку» для манипуляций образами, в том числе и образами себя как участника действий и рефлексии. Речь идет не только о сознании и о том, как оно складывается в результате овладения языковыми средствами. Следует обратить внимание не только на изменения сознания в процессах коммуникации и идентификации с другими (в общении), но также на стихийные явления самосознания. При этом сознание и самосознание должны еще усложниться до приобретения субъективных и объективных возможностей по контролю процесса анализа любых вовлекаемых в рефлекссию содержаний.

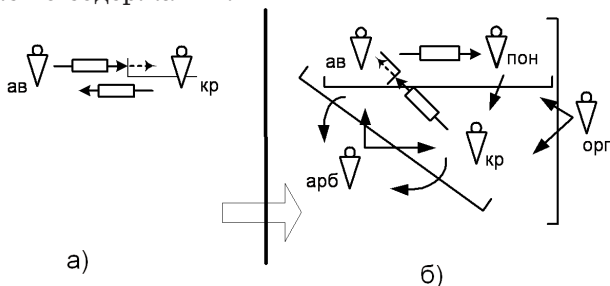


Схема 7.25 Схема простой коммуникации (а) и сложно организованной коммуникации (б)

В случае обычной коммуникации (а) с выделением позиций автора (ав) и критика (оппонента) (кр) недостаточно для анализа рефлексивных содержаний, так же как стихийной идентификации спорящих друг с другом. Необходима развернутая коммуникация (б) с различными позициями автора (ав), понимающего (пон), критика (кр), арбитра (арб) и организатора (орг).

Раздельные типы участия в коммуникации позволяют:

- создать через понимание повторное осознание точки зрения оппонента;
 - перейти от фиксированного содержания к его изменению в критике;
 - «столкнуть» версии и мотивировать обращение к арбитру, к обобщенным средствам оценки версий и их оцениванию.
- Участие в коммуникации позволяет перевести рефлексивный процесс из неконтролируемого субъективного бытия в объективный, «коллективный» и контролируемый тип существования в рефлексивной коммуникации.

Организация дискуссии в этом случае порождает «надсубъективное» сознание и мышление, так как коммуникация является механизмом порождения, удержания, трансформации, манипулирования содержаниями при посредстве языковых средств. Самосознание, в этом случае, выделяется за счет рефлексии коммуникации, выявления роли каждой позиции и участников, как реализаторов требований позиций, а также за счет идентификаций.

Средством деперсонификации человека, структуры его личности, психического механизма, процессов сознания и самосознания выступает применение изобразительных (символических) средств решения мыслительных и, в частности, рефлексивных задач и проблем. Только в этом случае содержания мыследеятельности автора, понимающего, критика, арбитра, а затем и организатора позволяют быть предметом манипулирования, перехода от констатации к критике, конструированию, без чего не может обойтись рефлексивный процесс (сх. 7.26).

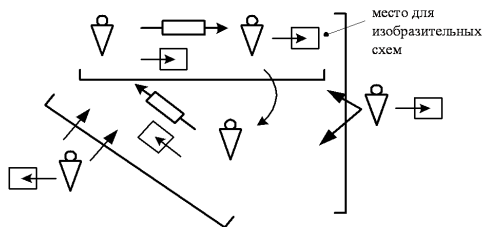


Схема 7.26 Организованная коммуникация с использованием схематизации

Изобразительные схемы десубъективизируют содержания субъективного сознания и крайне удобны для всех манипуляций в мышлении и рефлексии.

Подобное усложнение рефлексивных процессов ведет к определенности рефлексивных содержаний и процессов их трансформирования. Это позволяет оформить саму структуру рефлексии (сх. 7.27). Она включает в себя как изначальные функции, так и дополнительные, сервисные — критериальное обеспечение, арбитражные средства и оценки версий. При этом мыслительные критерии, дополняются критериями ценностного типа, как средствами самоопределения. Первичная форма нормирования и критики заменяется критериально обеспеченной. Критика «выращивает» в себе процедуру проблематизации. Нормирование расслаивается и выделяет нормы: формулирование задач, тактик, стратегий, методик, методов, технологий, планов, проектов. Кроме того, интеллектуальнокритериальный блок рефлексии дифференцируется на «текстуальную» представленность содержаний (текст, выражающий обобщенное представление о «мире») и на языковые средства построения текстов (тексты, выражающие представления о «единицах» любых содержаний, создаваемых в текстах). В теории языка этому соответствуют «синтагмы» (тексты) и «парадигматика» (система «азбучных» средств).

Иначе говоря, простейшие функции рефлексии дифференцируются и появляются вторичные и сервисные функции.

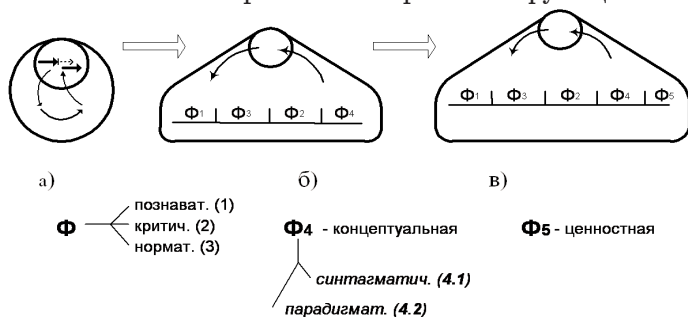


Схема 7.27 Затруднения и выход в рефлексии (а), использование четырех (б) и пяти (в) рефлексивных функций

Такая функционально-мыслительная структура рефлексии (а) содержит в себе внутренний источник дифференциации рефлексивной коммуникации, так как механизм коммуникации может многократно (в зависимости от числа реализуемых рефлексивных функций) обслуживать рефлексии (б), а при распределении функций по принципам деятельностных коопераций — создавать мыслительную рефлексивную кооперацию (в) (сх. 7.28).

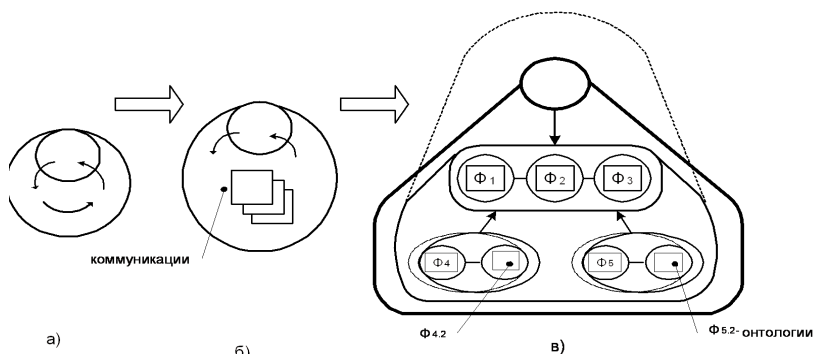


Схема 7.28 Структура рефлексии

Каждая мыследеятельностная позиция предполагает свой типовой результат в мыслекоммуникации. Если в функции познания результатом выступает эмпирическое представление о ситуации (Φ_1), в функции нормирования — «проект» или «задача» (Φ_2), в функции критики — «проблема» (Φ_3), то в сервисных функциях в качестве функции концептуального обеспечения — «концепция» ($\Phi_{4.1}$), в функции концептуальной парадигмы — «понятие» и «категория» ($\Phi_{4.2}$), в функции ценностного обеспечения — «ценности» ($\Phi_{5.1}$), в функции мировоззренческого обеспечения — «онтология» ($\Phi_{5.2}$). Поскольку использование «абстракций» (концепций, теорий, понятий, категорий) ведет к абстрагированию норм, то возникают вторичные нормативные функции — «тактики», «стратегии», «методы», «методики», «подходы», «принципы».

В определенном смысле вся интеллектуальная, социокультурная сфера в обществе является следствием подобных функциональных дифференциаций и вторичных кооперативных синтезов.

7.2.3 Специфические особенности деятельности человека

Две направленности организации мышления человека. Понимание мышления

Существуют различные классификации мышления человека. В данной главе рассматривается наиболее разработанное и используемое в практической деятельности человека — мышление с использованием языка. Люди всегда старались понять, что такое

мышление, поскольку довольно рано распознали, что от его организации зависит вся конкретная практика. Естественно существует несколько версий понимания мышления.

Исходная версия по поводу того, что такое мышление, порождается легко. Все, что происходит «внутри головы» — это и есть мышление.

Но поскольку «внутри» происходит построение и перестройка образов, то в результате возникает сложный образ. Он строится путем вовлечения во взаимосвязь отдельных компонентов, которые ассоциируются, совмещаются в будущем результате.

Мы изложили первую, «ассоциативную» точку зрения на мышление. Образы, которые возникают в результате ассоциирования, далее сами начинают ассоциироваться друг с другом. Новая ассоциация может появиться путем как последовательного вовлечения, так и одновременного подсоединения образов. Во втором случае возникает ассоциация по совместимости. Объединившись, образы с трудом могут покинуть друг друга. Они теряют автономию, и возникает эффект целостности. Мы будем трактовать эту целостность как структурно-значимую ассоциацию. Возникает представление о мышлении как о процессе образования особых структур, обладающих эффектом постоянства и не особенно зависящих от воздействия внешних факторов. Такие структуры называются *гештальтами*. Поскольку они обладают способностью к дальнейшему преобразованию, единицей мышления выступает переход от одного гештальта к другому. Вот вторая версия мышления — структурирование образа.

Когда человек осуществляет мыслительно-познавательные процессы, у него есть определенная потребность делать это. Такая потребность как бы указывает, что именно надо строить в мышлении — появляется первый детерминирующий фактор. То, что построено под воздействием потребностного состояния, кажется правильным. Но тогда мышление — это перестройка образов как структур, организованное и ограниченное этим потребностным состоянием. Внутренняя детерминация мышления может исходить не только из потребностного состояния. Преобразование структуры, обладающей самостоятельностью, возможно только в той мере, в которой структура «согласна», чтобы ее преобразовывали. Возникает второй фактор, направляющий мышление и связанный с особенностями образования структур.

Когда человек действует, у него всегда есть необходимость использовать образ для построения действия. Следовательно, третьим

детерминирующим фактором мышления является практическое действие. В зависимости от того, каким оно будет, строится следующее действие и в мыслительном процессе. Дальнейшие шаги в детерминации мышления появляются при участии людей в совместной деятельности. Мышление становится социальным, когда его направленность задается моделированием совместной практики.

Глубинные детерминанты мышления (например, инстинкты) действуют вопреки осознанию и вопреки тому, что мы себе представляем. Потребности не всегда замечаются, не всегда рефлектируются и могут определять ход мыслительных процессов на уровне чувства, эмоционально. Теперь необходимо связать сказанное с тем, что уже изложено выше по поводу коммуникации.

Мышление происходит во внутреннем плане, его трудно контролировать. Как правило, получая мыслительный результат, мы не замечаем, как это происходит. Чтобы воздействовать на мыслительно-познавательный процесс, люди придумали знаковые средства. Язык позволяет сделать многое, как на пользу, так и во вред практически значимому мышлению. Благодаря языку, внутренняя сторона мышления может самоорганизовываться. Если же нарисовать схему, а затем согласовывать говорение (построение речи) и работу со схемой — внутренний план мышления становится реально видимым, управляемым и организуемым.

Все, что связано с организацией мышления и с подчинением этой организации социальным требованиям, ведет в область коммуникации. Именно там познавательно-мыслительная работа происходит как бы в «очищенном» варианте. Это обстоятельство привело наших предшественников к выводу: мышление полностью определяется тем, как мы говорим, как строим высказывания. Существенное в мышлении состоит в организации познавательных процессов, а не в их наличии.

Вопрос «как строить?» — это вопрос о форме, которая в чистом виде организуется логикой. Поэтому мышление создается посредством применения логики. Вот еще одна точка зрения: *мышление* связано с нормированием привычных познавательных процессов и рассматривается как неотделимое от личности, от организованности.

Подчеркнем здесь два направления в организованности. Первое — это организованность говорения или написания, организованность текста. Тогда логика и логичность связаны с тем, как строить текст. Эту часть изучает логика лингвистики, или грамматика. Второе — обращение внимания на содержание. Очень важно,

как меняется образ в связи с изменением текста. Когда говорят о «логичном» мышлении, имеется в виду, что содержание движется в определенной форме. Логичность в целом обращает акцент на согласование содержания и формы. Благодаря организованности в коммуникации достигается высшая форма мыслепознавательного процесса. Все факторы мышления начинают подчиняться тому, как с помощью знаковых средств движется содержание. Здесь есть особенность, связанная с моментом утверждения первоначального полагания, моментом его отрицания и усиления. Все, что является типовым звеном собственно мыслительных процессов, встречается в коммуникации как операциональное, подконтрольное. *Коммуникация* является социокультурным феноменом мышления.

Создать мышление «очень просто» — надо создать дискуссию. В ней есть движение, переход от одного цикла мыслительных процессов к другому и зависимость одного цикла от другого. Единство циклов задается организатором коммуникации, а переход от одного цикла к другому появляется со сменой авторской точки зрения.

Теперь мы можем рассмотреть условия появления индивидуального мышления. Оно выступает как «встроенное» в социокультурную микросреду и социокультурную среду в целом. Для нас возникает социальная задача: суметь быть высказывающимися, понимающими, принимающими и критиками. Появляется последовательность целей для освоения социокультурных признаков мышления. Реально эта последовательность в определенном смысле совпадает с изучением языка. Сначала человек является «предпонимающим». Он слышит все, но у него нет требования к себе как к понимающему. Скажем, ребенок лишь воспроизводит звучание. Далее он осознает, что «он должен...».

Затем переходит в активную позицию и становится говорящим, первоначально уподобляясь другим говорящим. Это ведет к обнаружению требований, предъявляемых к говорению. Наконец, через рефлексию говорящий начинает осознавать, что он может быть и критиком. Самый сложный тип работы, как правило, не осваивается в результате традиционного образования. Не все видят необходимость организации мыслительных процессов. Между тем, без этого нельзя развить целостное мышление. Поэтому назначение данной главы — готовить людей к участию в дискуссиях, к управлению дискуссиями, к демократическому образу жизни.

Мы вывели последовательность характеристик мышления, учет которых при его формировании позволяет построить систему

требований к мыслительному процессу или то, что называется нормативной рамкой. В зависимости от динамики потребностей во время той или иной работы человек может двигаться внутри рамки (т. е. с соблюдением всех соответствующих требований). Как только он освоил все виды мыслительной работы, его движение приобретает индивидуальную траекторию. Таким образом, в контексте социокультурного состояния человека индивидуальное мышление — это движение по нормативной схеме коммуникации с соблюдением требований, диктуемых этой схемой. Тогда, тот, кто игнорирует эту норму, строго говоря, — не мыслит.

Отсюда следует довольно драматический вывод: мышление встречается в наше время очень редко.

Каждый человек имеет свой индивидуальный почерк в мыслительном процессе. Тексты и действия человека представлены как борьба за индивидуализированное. Это может мешать достижению социально-культурного результата, если логические требования стираются в связи с индивидуальным предпочтением. Несмотря на то, что абсолютного стирания достигнуть очень трудно, устранение даже некоторых частей требования или их редукция, ведет к культурно незначимой индивидуальности в мышлении.

Благодаря наличию коммуникативной рамки люди могут совмещать, согласовывать свои индивидуальные мышления, поскольку рамка задает общую форму. Так появляется коллективное мышление.

Направленность на построение абстракций

Мышление, имея свое генетическое основание в рефлексии, имеет два ведущих акцента — на построение и использование абстракций. Изменение, модифицирование абстракций синтезирует сохранение и построение содержания абстракций. Мышление предполагает существование первичных познавательных процессов и процессов воображения. Именно они создают «материал» содержания мысли. Мышление опирается на создание «средств» или тех содержаний, которые, в силу абстрактности, заместительности, могут использоваться для квалификации и оценки первичных образов (материалов).

Единица мышления («суждение») оформляется в мыслекоммуникации в процессе построения текстов. В них существуют функциональные звенья того, о чем говорят («субъект мысли») и того,

что говорится («предикат мысли»), вместе с их соотносительностью. Благодаря использованию языковых средств абстракции уже существуют и применяются для характеризования того, о чем ведется речь. Более того, благодаря абстракциям (единицам парадигмы и структуре единиц в высказывании), возможны процедуры введения вопросов и ответов на вопросы.

Тем самым, может быть два типа ориентации и направленности: на применение предиката к вводимому субъекту мысли (а) и на подбор предиката к фиксированному субъекту мысли (б) (сх. 7.29).



Схема 7.29 Применение предиката к вводимому субъекту мысли и на подбор предиката к фиксированному субъекту мысли

С этим же связано и построение двух типов вопросов или «неизвестных», как побудителей для нахождения «искомых». Вопросы на понимание реализуют функцию фиксации наличного содержания автора (см. сх. 7.25) и предполагают как выдвижение «версии» или варианта ответа, так и требование к подтверждению или опровержению версии. Вопросы критического типа предполагают версию альтернативы ответа, связанную с «отстранением» мнения автора, и требование к подтверждению или опровержению альтернативы. Принципиальным в отличиях указанных типов вопросов является не только направленность на сохранение или отстранение субъекта мысли при фиксированном предикате, но и направленность на сохранение или изменение самого предиката мысли, так как в критике открывается возможность оспаривать мысли автора (сх. 7.30).

Но по самой исходной функции порождения («любого») высказывания требуется и субъект, и предикат. Поэтому для того, чтобы иметь основание для введения измененного предиката требуется иной предикат («еще более предикативный») или более абстрактное основание для версий — как субъектов, так и предикатов «первого» уровня (сх. 7.31).

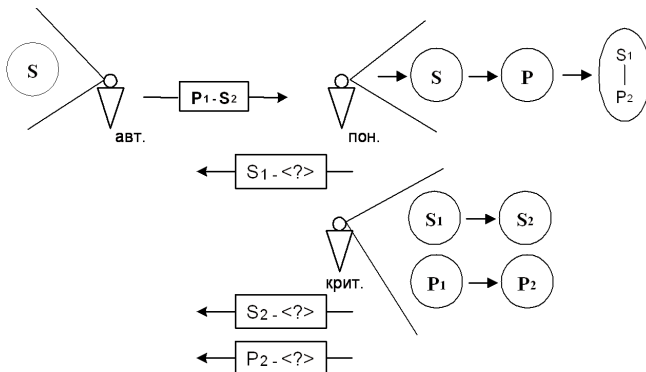


Схема 7.30 Коммуникативная направленность на сохранение или устранение субъекта мысли при фиксированном предикате и на сохранение или изменение самого предиката мысли

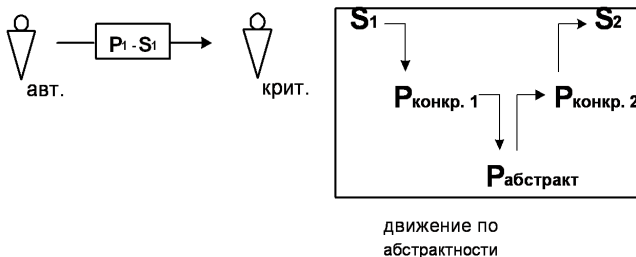


Схема 7.31 Использование субъекта для построения версии абстрактного предиката

Иначе говоря, критик не просто строит переход от S_1 к альтернативному S_2 , а предполагает также возможность ухода от конкретного предиката $P_{1к}$ иному конкретному предикату $P_{2к}$. Осуществление этого целесообразно проводить через использование более абстрактного предиката P_a , позволяющего в ходе конкретизации абстрактного предиката переходить к одному из возможных, допустимых вариантов. Только тогда критик может сохранить преемственность точек зрения, их допустимость на одном и том же основании. Иные пути разрывают, и критик лишь отходит от точки зрения и начинает «свою коммуникацию». А это в коммуникации не допустимо.

Итак, две ориентации в мыслекоммуникации (на подтверждение и опровержение) ведут к сохранности или коррекции оснований и основанного. Вторая ориентация ведет к появлению особой формы мышления — постановке проблем, тогда как первая — к постановке задач. Поэтому могут быть вопросы задачного и проблемного типа. Проблематизация или активное использование проблемной формы мышления начинается с подвергания сомнению ответа на задачный вопрос. Завершается подвергание сомнением в самом задачном вопросе по его содержанию. Позитивная сторона проблематизации тогда состоит в введении гипотезы об основании задачного вопроса, что позволяет переопределить и сам задачный вопрос (сх. 7.32).

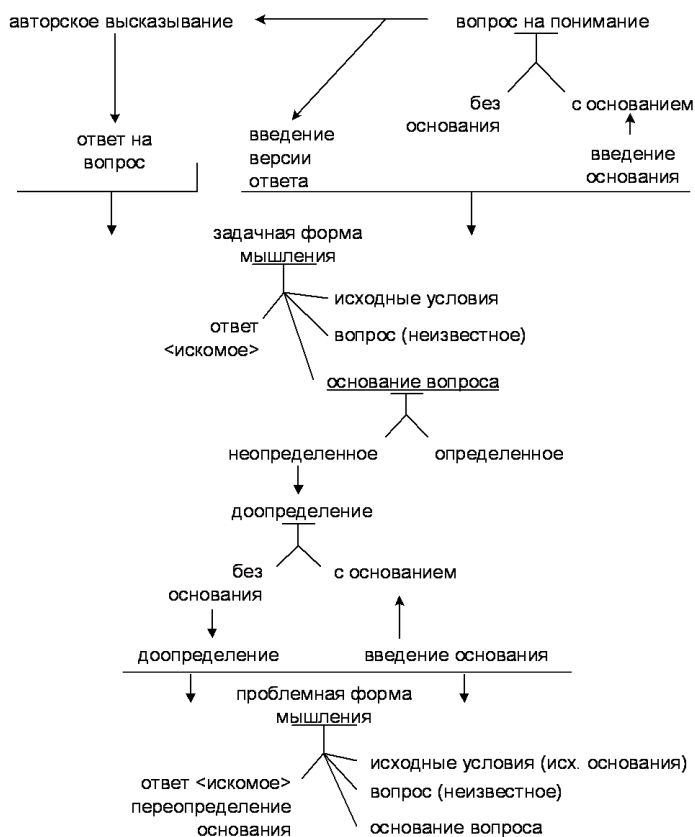


Схема 7.32 Использование проблемной и задачной форм мышления

Очевидно, что основания вводятся и используются в позиции арбитра, а в научной коммуникации — в позиции теоретика и, затем, в позиции конструктора понятий и категорий. Так как при проблематизации может быть дискуссия об основаниях, то в ней арбитр должен владеть техникой абстрагирования и конкретизации. Благодаря ей он может находить основания для конкурирующих точек зрения (сх. 7.33).

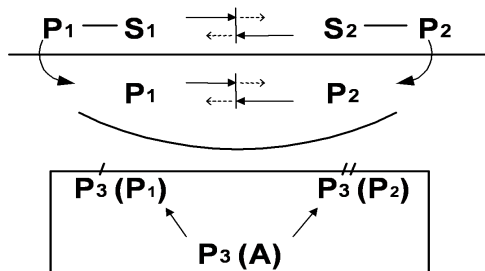


Схема 7.33 Техника абстрагирования и конкретизации

Две ориентации логических идей

Логика вводит правила использования языковых средств, когда их содержания (значения слов) имеют «достаточную» определенность. При этом правила носят, возможно, более высокий уровень абстрактности. Правила организуют, прежде всего, процесс высказывания. Поэтому общей базой для логических правил выступают вопросы типа «что должно быть следующим содержанием?», «каковым должно быть последующее высказывание?». Так как высказывание обеспечивает изменение содержания того образа, который строится в процессе понимания, то выделяются два альтернативных типа изменения. В первом случае последующее высказывание обеспечивает прирост содержания по типу «дополнительности» (сх. 7.34).

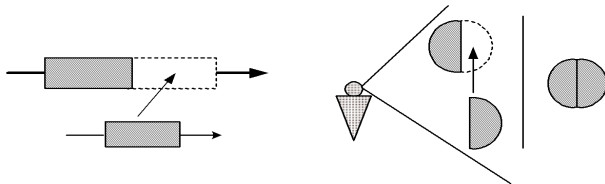


Схема 7.34 Использование принципа «дополнительности» при построении высказывания

Во втором случае обеспечивается прирост по типу «уточняемости» (сх. 7.35).

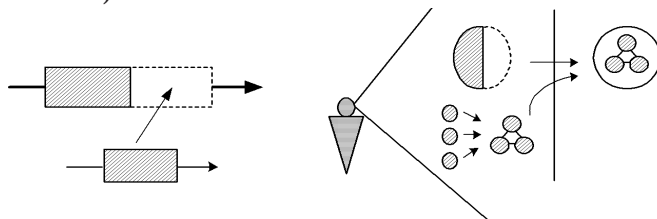


Схема 7.35 Использование принципа «уточняемости» при построении высказывания

Иначе говоря, путем уточнения «границы» содержания уже не меняются, а новое содержание «уплотняет» прежнее. Подобные требования к мышлению возникают при мыслительной реконструкции развивающихся объектов. В них происходит процесс внутренних трансформаций, «разотождествления», появления более сложных форм устройства, но при сохранении исходной сущности или функциональной предназначенности в окружающих средах.

Для удобства выражения идеи «уточнения» предварительно вводится образ цикла процессов мышления в объеме обычного высказывания, суждения. Он включает: констатацию первичного созерцательного представления об «объекте» или констатацию субъекта мысли; затем подбор одного из специальных, обобщенных, конструктивных представлений в парадигматическом наборе языка; подбор предиката, его фиксацию как средства мысли; соотнесение или без соотнесения рассмотрение предиката как заместителя субъекта. Если удастся доказать, что предикат был подобран неверно, не удастся «отождествление» как замещение, то предикат возвращается в парадигматический набор (сх. 7.36).

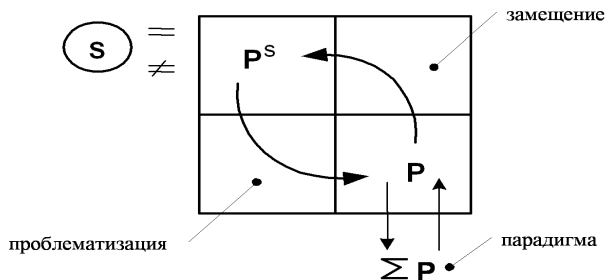


Схема 7.36 Схема акта мысли

Целое акта мысли* («единицы» языкового мышления) определяется переходом от средственного бытия предиката (имя или знак и значение) к соотносенному с субъектом, содержательному, «объектному» бытию предиката.

В схеме легко опознается инструментальность и операциональность языкового мышления, возможность построить формальную и содержательную (через подтверждение в замещении) мысль.

Обе логические идеи можно выразить следующим образом (сх. 7.37).

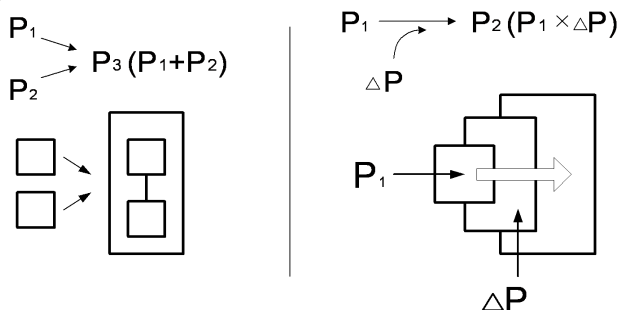


Схема 7.37 Построение формы мысли реализацией идей дополнительности и уточняемости

Целое логической формы (идеи дополнительности и уточняемости) определяется переходом от применения одного предиката к применению иного, последующего предиката (в языковом мышлении).

Идея дополнительности включает в себе следующую последовательность шагов:

- введение в «пространство мысли» первого предиката;
- подбор иного предиката, исходя из содержательного отношения «часть — часть» объекта;
- рассмотрение совмещенных предикатов как «отражения» разных частей единой целостности.

* Акт мысли включает в себе следующую последовательность шагов:

- фиксация субъекта мысли (S) (материал для мыслительного раскрытия);
- подбор предиката (P) из набора предикатов (ΣP);
- введение предиката в функцию средства мысли;
- соотнесение субъекта и предиката при содержательной («объектной») интерпретации фиксированных субъекта и предиката;
- установление соответствия и придание объектного (и «онтологического») статуса предикату;
- обнаружение несоответствия;
- возврат предиката в функцию средства мысли;
- возврат предиката в набор предикатов (словарь).

Идея уточняемости заключает в себе следующую последовательность шагов:

- введение первого предиката в «пространство мысли»;
- подбор иного предиката, исходя из содержательного отношения «целое — детализация целого» объекта, как уточняющего;
- соотнесение предикатов с точки зрения допустимости уточняющего в «пространство» уточняемого;
- осуществление перехода от уточняемого к уточненному (более конкретному по содержанию) предикату через посредство (подчинение преобразования содержаний «требованиям» уточняющего предиката) уточняющего предиката.

Если по принципу дополнительности можно расширить содержание в любом направлении, то по принципу уточняемости предшествующее содержание несет в себе ограничения в отношении последующих уточнений. Эти ограничения максимально велики, так как происходит переход от целостности к той же целостности, но более дифференцированной и сама дифференцировка происходит от предшествующего «состояния». Все дифференцировки должны быть потенциально заложены уже в исходном предикате и в последующем они лишь актуализируются.

Теоретическая культура предполагает, что высшая форма теории должна быть построена как «разъяснение» генетических превращений объекта изучения. При этом, чем жестче «сам объект» заставляет теоретика двигать свою мысль в реконструкции, тем надежнее теория, тем меньше субъективного произвола. Следовательно, логика систематического уточнения (логическая форма мышления, соответствующая идее систематического перехода от абстрактного утверждения к более конкретному утверждению при сохранении абстрактного положения в качестве основания) — это требования к мысли теоретика, приходящего к высшей форме теоретического объяснения явлений. Логические и «онтологические» (объектные) требования здесь являются совмещенными. Поэтому Г. Гегель называл логику «наукой логики» или формой истинного знания и познания.

Используя логику систематического уточнения, можно осуществлять проверку и критику уже имеющихся теорий и иных типов высказываний, приближая их к высшей форме. Такой способ проблематизации можно назвать логико-онтологическим. Он наиболее необходим в позиции арбитра. Поскольку в случае использования логики уточнения ускоряется опознавание абстрактной базы точки зрения, то выделяются два типа применения логики.

В первом типе для понимания важно выявить абстрактную базу точки зрения, ее «исходный предикат» (категориальное понятие) и соотносить с ней весь объем содержания точки зрения. Во втором случае, опознавание этой базы необходимо для быстрого перехода к иной абстрактной базе, к альтернативной точке зрения «в принципе». Промежуточными формами альтернатив могут стать: нахождение еще более абстрактной выраженности точки зрения вне ухода от линии автора; переход к еще более конкретизированному ее выражению; к более полному охвату того, что должно быть в конкретизации абстрактной базы.

Решение задач и постановки проблем человеком

Целое решения задач (РЗ) определяется переходом от анализа, реконструкции содержания «исходных данных» и «вопроса» к установлению соответствия выделенной части данных содержанию вопроса или «неизвестного» задачного типа (сх. 7.38). Целое решение проблем (РП) определяется переходом от фиксации содержания «исходных данных» и «вопроса» к установлению несоответствия содержания вопроса содержанию исходных данных.

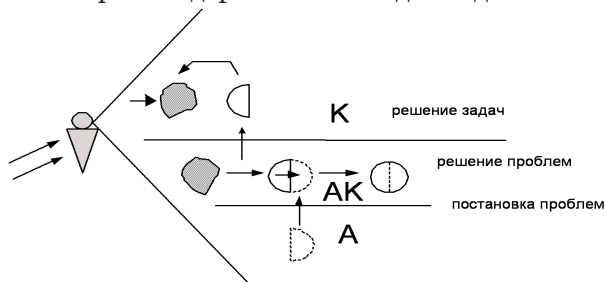


Схема 7.38 Решения задач и постановки проблем

РЗ включает в себе следующие шаги: понимание исходных данных; понимание вопроса через посредство соответствующей вопросу концепции; поиск той части содержания данных, которая соответствует содержанию вопроса; возможная достройка содержания «данных» до полноты объектного видения; фиксация соответствия выделенной части данных содержанию вопроса.

РП включает в себя следующие шаги: сопоставление фиксированного содержания субъекта мысли с содержанием предиката для

выявления частей содержания субъекта, не замещаемых предикатом; выявление части содержания предиката, соседствующей с замещаемым материалом субъекта; выявление линии движения процессов (содержательно-объектная интерпретация), завершаемая в выделенной части предиката; прогнозирование «продолжаемости» этих процессов при коррекции отдельных фрагментов содержания; оформление требований к прогнозируемой дополнительной части предиката (оформление проблемы).

Контрольные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте основы общей теории деятельности?
2. Перечислите исходные положения предлагаемой версии теории деятельности?
3. В чем суть наследия субъектно-деятельностной теории?
4. В чем суть теории деятельности в языке схематических изображений?
5. Попробуйте, с использованием схемы 7.11 и языка схематических изображений (приложение 4) рассказать, как в процессе формирования языка менялось сознание человека?
6. В чем суть отличия жизнедеятельности от деятельности?
7. В чем проявляется влияние искусственных требований (культуры) в сфере деятельности?
8. Как происходит формирование нормы (цели) деятельности?
9. Как Вы понимаете понятие «индивидуальная жизнедеятельность»?
10. Как происходит взаимодействие людей в социуме?
11. В чем суть развития способностей к взаимодействию в деятельности?
12. Как происходит процесс восприятия образов с использованием языка?
13. Изобразите схематично структуру деятельности?
14. Охарактеризуйте две направленности организации мышления?
15. Охарактеризуйте две направленности в системогенезе?
16. Охарактеризуйте две ориентации в групподинамике и конфликтогенезе?
17. Изобразите деятельность с позиции стратега?
18. Как происходит изменение внутренней динамики деятельности и порождение конфликтов?
19. В чем суть развития деятельности?
20. Как бы вы организовали самоуправление развитием своей деятельности?

Литература

1. Акмеологический словарь (Под. общ. ред. А. А. Деркача. — М: Изд-во РАГС, 2005.
2. Анисимов О. С. Новое управленческое мышление: сущность и пути формирования. — М.: Экономика, 1991.
3. Анисимов О. С. Введение в теорию деятельности. — М.: 2000.
4. Анисимов О. С. Педагогическая акмеология: общая и управленческая. — Минск: «Технопринт», 2002.
5. Выготский Л. С. Собр. соч. В 6 тт. Т. 6. — М.: Педагогика, 1984.
6. Генисарецкий О. Г. Навигатор: методологическое расширение и продолжение. — М.: Путь, 2002.
7. Громыко Ю. В. Социокультурное разнообразие как оселок деятельностного подхода // Кентавр, № 33, 2004. — с. 20—27.
8. Декарт Р. Соч. в 2-х т. — М.: Мысль, 1989.
9. Колпаков В. М, Дмитренко Г. А. Стратегический кадровый менеджмент. — К.: МАУП, 2005.
10. Колпаков В. М. Організація праці менеджера. — К.: МАУП, 2004.
11. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. — М.: «Наука», 1984.
12. Психологическая наука в России XX столетия. — М.: «ИП РАН», 1997.
13. Рубинштейн С. Л. Основы психологии. — М.: Изд-во АН СССР, 1935.
14. Рубинштейн С. Л. О мышлении и путях его исследования. — М.: Изд-во АН СССР, 1958.
15. Рубинштейн С. Л. Избранные философско-психологические труды. — М.: «Наука», 1997.
16. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. — М.: «Наука», 1997.
17. Шедровицкий Г. П. Избранные труды. — М.: Шк. Культ. Полит, 1995.
18. Штофф В. А. О роли моделей в познании. — Л.: Изд-во ЛГУ, 1963.
19. Щекин Г. В. Теория социального управления. — К.: МАУП, 1996.
20. Юдин Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность. — М.: Эдиториал УРСС, 1997.

Человек должен стремиться стать собой.

И. В. Гёте

Главная жизненная задача человека — дать жизнь самому себе, стать тем, чем он является потенциально. Самый важный плод его усилий — его собственная личность.

Э. Фромм

8 САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

8.1 САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

8.1.1 Понятие и типы самоопределения человека

Понимание самоопределения человека и его суть

Первоначально определим значение термина *«самоопределение»*. Наиболее общее значение этого термина мы находим в толковом словаре С. И. Ожегова: «Самоопределился — найти свое место в жизни, в обществе, в своей деятельности» [58]. Нетрудно заметить, что в этой дефиниции представлены три типа самоопределения:

- Самоопределение человека к цели и смыслу своей жизни;
- Самоопределение человека к нормам общественного поведения и к своему вкладу в жизнь общества;
- Самоопределение человека к нормам своей профессиональной деятельности.

Значение термина «самоопределение» может быть определено, как процесс определения своего положения в мире, оно *направлено вовне*, но подразумевает и *определенную внутреннюю работу* [34]. «Направленно вовне» означает, что, что человек определяет *свой способ участия* во внешней действительности. «Определенная внутренняя работа» связанная с самоопределением, состоит в *выработке*

приемлемого для себя своего способа участия во внешних событиях, соотнесенных с требованиями внешних условий. Требования внешних условий являются, своего рода, *должными* для человека.

Психолог Рубинштейн С. Л. отмечал: «Должное, с одной стороны, противостоит индивиду, поскольку оно осознается как независимое от него — общественно всеобщезначимое, не подвластное его субъективному произволу; вместе с тем, если мы *переживаем* нечто как должное, а не только отвлеченно *знаем*, что оно считается таковым, должное становится вместе с тем личностно значимым. ...Человек не только находится в определенном отношении к миру, но и сам определяет это свое отношение, в чем и заключается сознательное самоопределение человека» [62]. Другими словами, он подчеркивает, что сознательное самоопределение человека возникает лишь в случае, когда сам человек определяет свое отношение к миру. Человек, не определяющий свое отношение к внешнему, сам становится либо рабом своих стихийных потребностных инстинктов, либо легкой жертвой манипуляторов, формирующих нужное для них «отношение», либо объектом «силового» воздействия со стороны представителей социума, требующих от индивида принятия и соответствия общественным нормам. Чаще всего, при отсутствии самостоятельного самоопределения, человек испытывает на себе все три приведенных вариации в том или ином сочетании. Заметим также, что о «неосознанном самоопределении» можно говорить лишь метафорично, поскольку при неосознанности нет *самостоятельного волевого акта* определения границ своего поведения, без которого нет и самоопределения. В данном случае можно вести речь только о мотивационно-бесконтрольном состоянии человека.

Однако простейшие мотивационные процессы (присущие даже животным) представляются как *сопоставление содержания потребности с содержанием предмета*, рассматриваемого в качестве претендента на соответствие потребности. Самоопределение же, возникает на базе мотивационных механизмов человека при их соответствующем развитии. Если предлагается самоопределиваться, то необходимо [4]:

- иметь образ «себя» с актуальным потребностным состоянием, системой устремлений, с одной стороны;
- и образ нормативного поведения, чувствования, мышления, иных сторон проявлений человека, с другой стороны.

Сопоставление этих представлений происходит *сначала с определяющей значимостью образа себя* (актуального), а затем, при наличии

способности учитывать внешние требования ...с *определяющей значимостью нормативного образа себя*. Результатом самоопределения выступает вхождение или невхождение в процесс реализации требований.

Таким образом, самоопределение характеризуется как *нахождение баланса, равновесия между своими субъективными устремлениями и внешними требованиями*.

Раскроем понятийно содержание **самоопределения человека в деятельности**.

Под отношением человека к деятельностной задаче понимают «некоторый сложный интеграл собственных устремлений личности и требований данной задачи, ее условий, возможностей и т. д.» [1].

Профессиональная деятельность, в отличие от жизнедеятельности, начинается с процесса вхождения в процесс реализации норм. Сам же процесс вхождения в деятельность включает процесс *понимания и принятия деятельностных норм*. Таким образом, самоопределение состоит в сопоставлении требуемого образа деятеля с актуальным образом себя, имеющего индивидуально-ориентированные стремления, желания.

Для того чтобы и процесс принятия нормы был контролируемым, требуется «ясно» видеть характер желаний, стремлений, сопоставлять их с предложенной нормой и находить между целевой частью нормы (и даже всей нормой) и вполне *определенными переходимостями*, а также отсутствием «более быстрых», «коротких» путей к удовлетворению желаний, чем реализация нормы [5].

Самоопределение, понимаемое как самодвижение и саморегуляция личности, играет важную роль в формировании целостности, интегральности личности, осознание ею своей позиции, формирующей внутри системы координат отношений субъекта к коллективу и своему месту в коллективе.

В философской антропологии и психологии человек представляется различными гранями [22, 44]:

- индивид, как представитель рода, имеющий природные свойства; телесное бытие человека;
- субъект, как носитель предметно-практической деятельности; распорядитель душевных сил;
- личность, как представитель общества, определяющая свободно и ответственно свою позицию среди других;
- индивидуальность, как уникальная, самобытная личность, реализующая себя в творческой деятельности;

- универсум, как высшая ступень духовного развития человека, осознающего свое бытие и место в мире.

В реальном мире человек может самоопределяться на развитие всеми гранями, однако чаще всего он производит жизненное, личностное, социальное и профессиональное самоопределение. Стратегическое, субъективное и универсальное самоопределения выполняются реже. Наиболее глубоко вопросы самоопределения исследованы психологами. Сделаны попытки выделить основные признаки любого самоопределения [52]:

1. установление человеком своих собственных особенностей, черт, качеств, возможностей, способностей;
2. выбор человеком критериев, норм оценивания себя, «планки» для себя, точки отсчета, координат на основе системы идеалов, ценностей: что надо для социума, чего от меня ждут, что из этих требований социума я принимаю для себя;
3. определение своих наличных, уже имеющихся к сегодняшнему дню качеств, соответствующих требуемым нормам, принятие или непринятие себя: соответствую ли я на сегодняшний день этим нормам, что я могу сделать сегодня, какова сегодня моя личность и др.;
4. предвосхищение своих завтрашних потенциальных качеств, соответствующих требуемым нормам, принятие или непринятие себя как соответствующего нормам в ситуации завтрашнего дня: что я могу сделать завтра, каким я могу стать завтра как личность, как профессионал;
5. построение своих целей, задач, планов (ближних, среднеотдаленных, отдаленных) для развития у себя необходимых качеств для принятия себя: чего я хочу и как я намерен действовать;
6. пересмотр человеком применяемых им критериев и оценок, ибо изменяются ценности, менталитеты в самом обществе, и сам человек выбирает разные из них на различных этапах своего развития;
7. пересамоопределение — человек заново принимает или не принимает себя, затем цикл может возобновляться. Косвенным свидетельством продолжающегося процесса самоопределения (и пересамоопределения, смены ценностей) человека являются внешние изменения, которые человек осуществляет в своей жизни — меняет профессию, круг знакомых, образ жизни, религиозные установки и др.

По сути, процесс самоопределения длится у достаточно зрелого человека всю жизнь: человек ищет ответы на вопросы — кто я есть, зачем я живу, чего могу добиться, чем я могу помочь своим близким, своей стране, в чем мое индивидуальное предназначение и др. В самоопределении человек сливает в единую смысловую систему обобщенные представления о мире и обобщенные представления о себе самом, определяя смысл своего существования. Самоопределение нельзя сводить к самосознанию человека, ибо, можно осознавать себя, но не подняться до уровня соотнесения того, что я могу и что от меня требуется, не приходить к действенному выводу. Потребность в самоопределении зависит от среды, системы отношений в обществе, от зрелости личности, мотивации человека. Кроме потребности в самоопределении необходимы способности к самоанализу, владение приемами включения себя в общий социальный контекст.

Самоопределение — это сложный, многоступенчатый процесс *развития* человека. Его структурными элементами являются разные виды самоопределения — личностное, социальное, профессиональное и др. Эти виды самоопределения постоянно взаимодействуют, они предшествуют другому. Например, личностное самоопределение может предшествовать и способствовать профессиональному развитию. Но чаще всего они происходят одновременно, меняясь местами как причина и следствие. Жизненное самоопределение, вероятно, находится в основе других и начинается с первого дня жизни как выполнение человеком своего предназначения.

Любое действие, в том числе и самоуправленческое, включает в себя мотивационный (желание) и операциональный (умения, навыки, способности) аспекты.

Типы самоопределения в деятельности

Самоопределяясь в деятельности и принимая определенные ею нормы, необходимо видеть характер желаний, стремлений и сопоставлять их с целевой частью нормы пространства деятельности. Самоопределение — это форма мотивационного процесса понимания нормы и ее принятие.

Например, управленческое самоопределение можно представить в виде нескольких направлений самоопределения [12, 13]:

1. Самоуправление самоопределением. Управленческое самоопределение предполагает следующий ряд предпочтений человека:

сугубо целевая ориентация => ориентация на организацию процесса достижения цели => своевременность рефлексивного реагирования на затруднения в процессе достижения цели => ориентация на использование сущностных критериев в рефлексивном сопровождении процесса. В данном ряду каждый последующий тип самоопределенческого акцента является более развитым типом предыдущего. При этом:

- *целевая ориентация* самоопределения человека при игнорировании способа получения результата приводит к случайному успеху такой деятельности;
- придается *значимость организации процесса* получения продукта;
- придается значимость управленцем своевременности *рефлексивного реагирования на затруднения* в процессе;
- *высшим типом* управленческого самоопределения является ориентация на использование сущностных критериев в рефлексивном сопровождении процесса целедостижения. Адекватное использование организованных сущностных представлений (концепций, понятий, категорий и т. п.) позволяет гарантированно снимать затруднения в деятельности. Поэтому самоопределенческая готовность человека к правильному использованию концептуально-понятийного аппарата теории деятельности позволяет ему не только снимать актуально возникающие трудности в деятельности, но и решать серьезные проблемы (текущие и прогнозируемые) на принципиальном уровне.

2. Тактико-стратегическое самоопределение. Данная линия самоопределения включает в себя следующий ряд ступеней: ситуативность => тактика (с опорой на тип ситуации) => стратегия.

Самоопределение в этой линии — готовность к ситуативно-интуитивному реагированию на ситуацию без наличия оснований, т. е. принятие решения и его реализация «по ощущению». Самоопределение (тактико-ситуативное) — характеризуется стремлением человека использовать тактические нормы с опорой на тип сложившейся ситуации. Это означает, что он готов к реагированию не на единичный, уникальный случай, возникший в ситуации решения задачи, а на тип сложившейся ситуации. Для перехода на данный самоопределенческий уровень с предыдущего человек должен не только обладать минимальным опытом, но и осуществить переосмысление и обобщение своего опыта с выделением типа возможных

ситуаций и типа тактического реагирования на них на протяжении всего цикла работы.

Самоопределение — стратегический уровень. Стратегический тип самоопределения подразделяется на подтипы, в зависимости от того, как понимается управленцем функция «стратегии». Если под «стратегией» человек понимает общий план работы с опорными сроками, то можно говорить о стратегическом самоопределении — плано-стратегическом. Недостатком такого самоопределения является отсутствие «жестких» концептуальных оснований у стратегического плана. В функции оснований выступают личный опыт человека и субъективное понимание им характера ситуации на время реализации цели.

3. Самоопределение человека к уровню деятельностного бытия

Индивидуальный тип самоопределения. Индивидуальные проявления человека в деятельности характеризуются направленностью действий человека на удовлетворение своих потребностей и рассмотрением всего окружающего в качестве претендентов на предмет своей потребности. Так, при индивидуальном самоопределении в деятельности человек рассматривает деятельность как источник получения средств для удовлетворения собственных потребностей или как место для реализации своих личных интересов. Нормы, которые получает человек с индивидуальной направленностью, он стремится изменить под свое собственное удобство, даже в ущерб качеству решения задач деятельности. При возникновении затруднений в решении поставленных задач человек с индивидуальным самоопределением теряет значимость выполнения нормы и прекращает работу. Человек с индивидуальным самоопределением преследует свои интересы или удовлетворение своих амбиций, даже если они идут вразрез с деятельностью, которой он управляет.

Субъектный тип самоопределения. Субъектные проявления человека в деятельности — это действия, соответствующие требованиям деятельностной нормы. Субъектное (или рутинное) самоопределение предполагает оценку своих действий и всего окружения с точки зрения выполнения функциональных и нормативных требований. Основной акцент деятельности человека с таким самоопределением — исполнительский, т. е. реализация данных ему норм. В случае возникновения препятствий в решении своих задач, субъект деятель-

ности либо корректирует свои действия в рамках заданной нормы, либо ставит в известность управленца о своем затруднении. Значимость строгого соответствия норме способствует готовности субъекта к дообучению и профессиональному росту.

Для субъектного самоопределения характерна мотивационно-операциональная направленность человека на следование хорошо известному алгоритму действий. Любая неопределенность в способе решения задачи сопровождается психологическим дискомфортом. При получении от вышестоящего руководителя нового для себя задания, человек с таким типом самоопределения стремится выявить конкретную норму выполнения порученного задания. Имея самоопределенческую установку субъектного типа, человек не любит неопределенных условий работы; не любит заданий, которые требуют в своем выполнении творческого, инновационного подхода. Человек с таким типом самоопределения теряется при необходимости принимать самостоятельное творческое и ответственное решение в сложной обстановке.

Личностный тип самоопределения. Личностные проявления человека в деятельности — это действия, связанные с творческими инновациями, в основе которых лежат ценности деятельности (включая социальные ценности). В рамках деятельности личностное самоопределение проявляется как действие, направленное на развитие уровня деятельности организации. При возникновении или прогнозировании затруднений и проблем в деятельности человек с личностной ориентацией активизирует анализ причин и ищет оптимальные пути выхода из затруднений. Таким образом, личностный акцент сосредоточен на непрерывном совершенствовании деятельности за счет коррекции нормативной базы, но не в угоду своим индивидуальным потребностям (как у индивида), а на основании согласованных ценностей деятельности.

Личностный (инновационный) тип самоопределения означает наличие у человека мотивационно-операциональной направленности на творческий подход в решении своих задач и, особенно, проблем. Имея инновационную самоопределенческую установку, человек стремится к нестандартным решениям, к непрерывному совершенствованию норм, внесению инноваций в свою деятельность и в деятельность управляемой им исполнительской системы в проблемных ситуациях. Однако не следует понимать инновационное самоопределение как полностью исключаящее субъектное. В тех

задачах, для решения которых рутинный подход более эффективен (например, в задачных ситуациях), человек с инновационным самоопределением применяет отработанный алгоритм.

4. Самоопределение к отношению с коллегами — выявление специфики самоопределения управленца с точки зрения характера его отношений с коллегами.

- 1) Самоопределение (по критерию «отношения с коллегами») состоит в стремлении человека к поддержанию неформальных отношений с сотрудниками. В рамках этого типа преобладает направленность на общение, поддержание живых, теплых контактов с сотрудниками, учет индивидуально-бытовых условий жизни сослуживцев. Чисто деловые контакты сводятся, по возможности, к минимуму и рассматриваются как досадно-необходимые. В силу этого, при реализации человеком данного типа самоопределения «страдает» дело, т. к. «душевное» общение ставится выше деловых интересов. Человеку, склонному к такому самоопределению, желателен, как правило, попустительский стиль управления.
- 2) Самоопределение заключается в безусловной приоритетности деловой стороны взаимоотношений с коллегами над неформальной. Однако это не означает полного «стирания» компонента общения во взаимодействиях. Склонность человека к сугубо формально-деловым отношениям при полном игнорировании неформальных контактов можно отнести к недооформленному второму типу самоопределения. Рассматриваемый тип самоопределения предполагает учет значимости неформально-межличностных отношений, с той лишь поправкой, что эти отношения носят «сервисный», второстепенный характер.
- 3) Самоопределение (в контексте отношения к сотрудникам) характеризуется более гармоничным сочетанием деловых и неформальных интересов внутри организации. На этом уровне неформальные взаимодействия с сотрудниками носят профессионально-клубный характер. Профессионально-клубные отношения органично встроены в деловую «ткань» решения профессиональных задач и проблем. Командный дух, сопутствующий таким отношениям, способствует повышению эффективности всей деятельности организации. Таким образом, взаимоотношения сотрудников, пронизанные корпоративной культурой организации, повышают уровень взаимопонимания, взаимоподдержки и т. п. между сотрудниками. Рассматриваемый тип самоопределения человека предполагает его готовность к оп-

ределению и поддержанию в своих действиях принципов внутри-корпоративной культуры, даже если формально они в организации не прописаны.

4) Самоопределение к совершенствованию профессионального уровня. Эта линия выявляет тип самоопределения в контексте «поддержание своего профессионального уровня => развитие своего профессионального уровня».

- Самоопределению свойственна мотивационная установка на поддержание человеком уровня своего профессионального мастерства. Человек с данным типом самоопределения настроен на работу в стабильных условиях, на решение знакомых типовых задач, на поддержание имеющейся у него профессиональной «формы». Человек с таким самоопределением субъективно самодостаточен и при появлении серьезных затруднений, проблематизирующих его актуальные способности, причины ищет, как правило, внешние.
- Самоопределению соответствует мотивационная установка человека на его профессиональный рост. Человек с данным типом самоопределения склонен к решению новых сложных задач, к выполнению напряженных, проблемных для него заданий, проявляет готовность к встрече с затруднениями, не боится новых проблемных условий работы. Человек, самоопределенный таким образом, осознает недостатки своего профессионального мастерства и стремится выйти на новый уровень решения своих задач и проблем за счет формирования в себе новых функционально-значимых способностей.

5. Особое значение имеет группа *самоопределенческих акцентов человека*, связанная с вовлечением ценностей как духовно значимых и, собственно, духовных критериев самоорганизации.

- Самоопределением в этой линии можно считать направленность человека на удовлетворение индивидуальных потребностей и личных интересов;
- Самоопределением следует считать склонность к достижению согласованных целей и реализацию согласованных способов;
- Соционная установка на использование обобщенных способов и стремление к достижению долговременных целей являются более развитыми по отношению к предыдущему типу самоопределения;

- Самоопределение характеризуется направленностью на использование в своей деятельности методов, подходов и методик, помогающих придать большую организованность осуществляемой деятельности;
- Высшим типом самоопределения можно считать направленность на использование идеалов и ценностей деятельности.

6. Коммуникативный самоопределенческий аспект деятельности человека. Уровень коммуникативного самоопределения характеризуется готовностью человека высказывать свое мнение коллегам по различным вопросам, касающимся решения деловых задач и проблем. Самоопределение характеризуется мотивационным настроением на тщательность понимания версий своих коллег и:

- в большей степени самим желанием и спонтанным стремлением понимать других правильно при стихийном осуществлении этой коммуникативной роли;
- стремлением к рефлексивной организации собственных процедур понимания. Готовность человека к самоконтролю и самокоррекции в осуществлении понимания существенно повышает как его собственную осмысленность участия в дискуссии, так и глубину общего взаимопонимания всех участников дискуссии.

Самоопределение касается отношения человека к выработке критических тезисов в коммуникации. Этот тип также разделяется на два подтипа:

- самоопределение в критической работе состоит в эмоционально-интеллектуальной готовности к критике той точки зрения, с которой управленец не согласен. В рамках этого подтипа еще нет акцента на правильность самого способа выработки и констатации критических замечаний. Здесь критика осуществляется пока стихийно, неорганизованно;
- самоопределение в данном контексте устраняет вышеотмеченный недостаток. Появляется не ситуативная, а принципиальная значимость рефлексивной организации своей критической работы. В рамках этого подтипа человек стремится (за счет сопровождающей рефлексии) к совершенствованию формы критической работы, повышая тем самым качество критики.

Самоопределение включает в себя придание значимости арбитражной позиции в дискуссии и характеризуется:

- эмоциональным настроем человека на осуществление арбитражных действий в целях снятия противостояний, возникающих в коммуникации, двух спорящих сторон;
- акцентом на рефлексивную организацию осуществляемого арбитража. Благодаря реализации такого самоопределения арбитраж удерживает дискуссию в конструктивном русле и дает гарантированный содержательный эффект.

7. Самоопределение с акцентом на организацию коммуникативных процессов. Здесь можно выделить три подтипа:

- 1) начальный подтип организации работы коммуникантов осуществляется на основе личного опыта и здравого смысла;
- 2) средний подтип совмещения (организации) коммуникативных процедур сопровождается рефлексивным анализом и самокоррекцией своих действий как организатора коммуникации;
- 3) настрой человека на использование в своей организационно-коммуникативной работе культурных теоретических критериев в качестве оснований своих действий (под культурными критериями мы здесь понимаем интеллектуальные средства теории мышления).

Приведенную типологию самоопределения человека к СМ можно применить в двух функциях: в диагностической и в проектной.

При адекватной диагностике (самостоятельной или внешней) человек может зафиксировать уровень своего актуального самоопределения по всем приведенным линиям, т. е. поместить себя на соответствующие ступени развития по каждой линии.

В проектной функции предложенные направления самоопределения могут быть использованы при планировании своего профессионального саморазвития за счет прояснения содержания следующей ступени, которая выступает «зоной ближайшего развития» для человека. Повторимся, что для старта в саморазвитии достаточно сменить самоопределенческую установку с той, которая есть в настоящий момент на ту, которая является более развитым вариантом предыдущей. Однако, это необходимое, но недостаточное условие. Достаточным оно станет в том случае, если свои действия человек начинает подчинять выбранной (новой) самоопределенческой установке. Естественно, что для достижения вершин профессионального мастерства (своего профессионального «акме») необходимо обращение к теоретическим знаниям.

8.1.2 Особенности самоопределения человека

Мотивация самоопределения

Категория «мотив» активно анализировалась различными специалистами. Она рассматривается как в контексте жизнедеятельности человека, так и в плане его трудовой деятельности. «Когда человек *хочет*, а он всегда хочет чего-нибудь, его волевой акт неизменно направлен на какой-либо предмет и может быть мыслим лишь по отношению к какому-нибудь предмету. Что же значит «хотеть чего-нибудь»? Это значит: волевой акт ...возникает по поводу чего-либо ...являющегося объектом, который в этом качестве носит название *мотива*...» [76]. П. Флооренский отмечал, что «разница главным образом не в способах действия, а в интимных пружинах действий — мотивах» [66]. Ту же мысль подчеркивал и русский философ В. Соловьев. Он говорил, что *действующая или производящая причина* труда дана в потребностях человека [47].

В психологической литературе термин «мотив» также обычно рассматривается в соотнесении и в сопоставлении с потребностью человека. При этом он используется психологами для определения самых различных *состояний человека, вызывающих активность субъекта*. «Мотив выступает — как побуждение — это источник действия...» [62]. Мотив рассматривается как основание действия, решения, являющегося выражением отношения к объекту действия, выступающего субъективно как желание, стремление, необходимость и т. д. [56].

Побудительная природа мотива характеризуется такими его характеристиками, как «направленность, избирательность, напряженность» [79]. Однако одни авторы рассматривают мотив как психологический фактор, *изнутри побуждающий* человека к деятельности, другие — как *внешний, объективно действующий побудитель*, третьи говорят о *субъективной природе мотива*.

При этом некоторые психологи относят к понятию «мотив» только то, что *осознано* и *понято* субъектом, большинство же считают, что мотивы проявляются у человека как осознанно, *так и неосознанно* [48, 49, 54].

Кроме своей основной функции — функции побуждения, мотивы имеют еще и вторую функцию — функцию смыслообразования, которая важна для понимания внутреннего строения индивидуального сознания личности [48].

«Встреча потребности с предметом есть акт ...опредмечивания потребности — наполнения ее содержанием, которое черпается из окружающего мира. Это и переводит потребность на собственно психологический уровень. ...Потребности управляют деятельностью со стороны субъекта, но они способны выполнять эту функцию лишь при условии, что они являются предметными...» [49].

Следует обратить внимание и на:

- *эмоциональный аспект протекания мотивационных процессов* у человека: «...Так как мотив всегда связан с переживанием нужды, недостатка, с наслаждением или страданием, он представляет собой эмоциональное отношение» [54];
- *механистичность мотивообразовательных процессов*, когда мотивационная динамика предполагает осуществляющие ее механизмы, которые наполняются тем или иным предметным содержанием, но к нему не сводимы. Таким образом, выделение наряду с содержательным и динамическим еще одного аспекта мотивации, реализующим ее внутренние механизмы, представляется оправданным шагом, повышающим структурированность этой проблематики и облегчающим ее описание [14].

Мотивация, порожденная потребностью, переводит человека к самоопределению и принятию им соответствующих решений по разработке проектов реализации этой потребности. Потребность — это испытываемая человеком нужда в чем-то, лежащем вне его. Она связана с окружающим миром и зависит от развитых потребностей и интересов человека, его идеалов. В самоопределении специалисты видят личностное новообразование, ведущий мотивационный комплекс, сопоставление своих характеристик с ценностными шкалами, проекцию осознаваемых качеств на внутренний эталон, ценностный процесс мотивоцелесообразования, рефлексивный процесс собственных ценностей через осмысление и проблематизацию профессиональной деятельности. Через данные характеристики можно рассматривать процессуальные аспекты самоопределения.

Проявление самоопределения как личностного образования, как некоторого результата, изучается в контексте понятий: готовность личности к выбору в сложной ситуации; самооценивающий, саморегулирующий субъект, способный самостоятельно ставить цели; способность личности к осуществлению свободного выбора.

Профессиональное самоопределение связано с личностным и субъектным самоопределением человека и понимается как сознательный

процесс, посредством которого индивид приобретает готовность к выявлению и утверждению собственной позиции в жизни и деятельности. Выполняется это на основе осознания и переживания неповторимой системы представлений индивида о самом себе, своем месте и роли в окружающей действительности, в результате которой он строит свое взаимоотношение с другими людьми и относится к себе в процессе профессиональной деятельности.

Мотивы, идущие от самой деятельности, оказывают непосредственное воздействие на субъект, помогая ему осознать нормы деятельности, преодолеть трудности, препятствующие целенаправленному и систематическому их осуществлению. Другие виды мотивов, порожденные социальным контекстом, могут побуждать к деятельности посредством сознательных целей, принятых решений, иногда даже независимо от непосредственного отношения человека к самой деятельности.

Самоопределение, как самодвижение и саморегуляция, формирует целостность личности, осознание своей позиции в принятой системе координат как субъекта отношений к коллективу и своему месту в деятельности

Особенности перехода к самоопределению

При анализе самоопределения важно учитывать осознаваемую форму самоотношения. В результате социализации человек приобретает возможность оценивать себя с точки зрения внешних требований и преобразовательно относится к себе. Социально значимое самоотношение, опирающееся на сознание и самосознание в рамках приобретенной направленности на реализацию социальных и культурных требований, является основой субъективного и личностного бытия человека. Основным механизмом, обеспечивающим подвижность в гибком реагировании на внешние необходимости в деятельности, общении, коммуникации и т. п. выступает самоопределение.

По мнению специалистов, самоопределение характеризуется:

- не только осознанием индивида своих «хочу», «могу», «есть», «требуют», но и соотносением их с осознанием того же квартета общества, в котором он живет [63];
- ...выполняя то или иное дело, человек может видеть свою цель не в том, чтобы сделать именно данное дело, а в том,

чтобы посредством этого проявить себя или выполнить свой общественный долг (самоопределение к общественным нормам) [62];

- ...вопрос о развитии человека неразрывно связан с формированием его отношений [56];
- по мере того, как определенные идеи, принципы приобретают для человека побудительную силу, становятся убеждениями, он переходит к поступкам, совершаемым по определенным мотивам, то есть побуждениям, *осознанным, оцененным и принятым* в качестве идеального основания и оправдания своего поведения» [60];
- должное не потому становится значимой для меня целью, что мне это непосредственно хочется, а я потому этого хочу — иногда всем своим существом, до самых сокровенных глубин его, — что я осознал общественную значимость этой цели и ее осуществление стало моим кровным, личным делом, к которому меня влечет иногда с силой, превосходящей силу элементарных, только личностных влечений [61].

Высшая степень проявленности человека, его социализации достигается личностным самоопределением. Характерно, что социализацию, глубокое индивидуальное преломление общественных отношений, превращение их в свое индивидуальное достояние, ряд авторов рассматривает как основную предпосылку индивидуальности личности, ее самоопределения [50]. Можно считать, что основная предпосылка самоопределения личности — глубокое индивидуальное преломление общественных отношений, а основное ее следствие — избирательное отношение к миру, выбор тех деятельностей, которые личность делает своими.

Особенности личностного самоопределения

Специалисты выделяют в личностном самоопределении:

- стать личностью значит, во-первых, занять определенную позицию, прежде всего — жизненную, межлюдскую, нравственную; во-вторых, в достаточной степени осознать ее и нести за нее ответственность; в-третьих, утверждать ее своими поступками, делами, всей жизнью [11];
- только двигаясь в этих двух встречных направлениях — от типов организации личности к требованиям социальной

действительности и наоборот, можно раскрыть сложнейшее соотношение личности и деятельности в психологии [2];

- проявление самоопределения как личностного образования, как некоторого результата изучается в контексте понятий: готовность личности к выбору в сложной ситуации; самооценивающий, саморегулирующий субъект, способный самостоятельно ставить цели; способность личности к осуществлению свободного выбора [12].

Сталкиваясь с определенными задачами, которые ставит социальная действительность, личность в то же самое время решает внутренние противоречия, порожденные несовпадением индивидуальных возможностей, критериев и т. д. с требованиями общества. Здесь и выявляется, насколько личность оказывается субъектом своей жизнедеятельности, насколько зависят от нее ее собственные действия [2].

Избирательность психического связана с *самоопределением* индивида как субъекта жизнедеятельности. Это *самоопределение* предполагает отнюдь не отрицание, а, напротив, признание общественной детерминации и индивидуальных форм ее реализации.

С *самоопределением* индивида связано не только противостояние общественной необходимости, но и активная или пассивная реализация индивидом общественной детерминации, что составляет индивидуальный способ общественного бытия [1].

Присвоение индивидом культуры выступает «на стороне» личности как процесс ее *внутреннего самоопределения*, формирования собственных способностей. Посредством самоопределения человек входит в общение с другими людьми (коллективом), что дает им возможность объективирования, опредмечивания своей общественной сущности.

При личностном самоопределении все высшее или совершенное самим своим существованием предполагает некоторое освобождение от низшего, или, точнее, от исключительного господства низшего. Так, способность определяться к действию посредством представлений или мотивов есть освобождение от исключительной подчиненности вещественным мотивам [47].

Понятие «личность» включает в себя представление о личностном уровне управления, саморегуляции, регуляции своих способностей, потребностей, чувств.

Личность как самоорганизующаяся и саморегулирующаяся система в соотношении с другими личностями

Самоопределение личности в человеческом мире представляет собой диалектический процесс ее вхождения, вставания в жизненную реальность и вместе с тем, персонификацию, обособление в ней. Личностное самоопределение задает личностно-значимую ориентацию на достижение определенного уровня в системе социальных отношений, требования, предъявляемые к нему, т. е. задает социальное самоопределение. На основе социального самоопределения вырабатываются требования к определенной профессиональной области, осуществляется (естественно не без влияния многих других факторов) профессиональное самоопределение [17].

Личность определяется не набором потребностей, способностей и т. д., превращающихся в мотивы в зависимости от подходящей ситуации, как часто упрощенно представляю дело. Она выступает истинным субъектом своих потребностей, способностей и т. д. Личность начинается там, где она соотносит свои потребности не с ситуацией ее удовлетворения, а с другими людьми.

Личность выбирает тот способ удовлетворения своих потребностей, применения своих способностей, который соответствует ее жизненным ценностям. Она овладевает и своими потребностями, и своими способностями, а не влечется за ними.

Только самоопределившаяся личность имеет целостность, устойчивость, активность и направленность. Эти свойства личности дают возможность говорить о *сформированности внутренней позиции*. Под *позицией* понимается избирательное отношение личности к стоящим перед ней целям и задачам. Активность позиции выражается в избирательной мобилизации, готовности к деятельности, направленной на ее осуществление. Позиция обуславливает определенную линию поведения и сама обуславливается ею. Осознание и соотношение внешних воздействий и требований с комплексом внутренних условий и принятие жизненно важных решений на их основе, является важнейшей характеристикой самоопределения личности как субъекта жизнедеятельности.

«...Личностное самоопределение отнюдь не завершается в подростковом возрасте, и в ходе дальнейшего развития человек приходит к новому личностному самоопределению (переопределению).

Но диалектика здесь такова, что личностное самоопределение выступает основой собственного развития» [17]. Судьба личности зависит от ее собственного суда над собой. Самоопределение — свободное избрание человеком своей судьбы. Человек подчеркивает роль внутреннего момента самоопределения в противовес одностороннему подчинению внешнему.

Отношения личности охватывают не только ее субъективные мотивы, цели, стремления и т. д., но и способ ее включения в общий ход жизни, учет его объективной логики и своих уже объективированных, примененных возможностей [2].

Самоопределение личности в составе коллективного субъекта связано с системой ее отношений. От того, как они складываются, зависит самоопределение и общественная активность личности. В этом комплексе различаются отношения, по крайней мере, трех типов: к коллективному субъекту, к своему месту в коллективе и другим членам коллектива.

С одной стороны, содержание задачи включает социально типичные условия и требования общественно необходимой деятельности, адресованные именно к личности, с другой — личность так или иначе относится к задаче, и именно это отношение определяет способ ее включения в решение задачи, а затем — способ осуществления и регуляции деятельности.

Личностное пространство шире профессионального, личностное лежит в основе профессионального, личностное определяет начало, ход и завершение профессионального. Так, социализация определяет содержание и ход профессионализации человека. Вместе с тем профессионализация в течение всей жизни человека оказывает влияние на личность, может ее стимулировать и наоборот разрушать, деформировать [52].

Таким образом, под *личностным самоопределением* человека можно понимать сознательный процесс, посредством которого индивид приобретает готовность к выявлению и утверждению собственной позиции в жизни и деятельности на основе осознания и переживания неповторимой системы представлений индивида о самом себе, в результате которой он строит свои взаимоотношения с другими людьми и относится к себе.

Профессиональное самоопределение начинается с выбора профессии, но не заканчивается на этом, ибо человек в течение жизни сталкивается с непрерывной серией профессиональных выборов.

В течение всей профессиональной жизни человека происходит продолжение, углубление, уточнение профессионального самоопределения. Профессиональное самоопределение имеет временной аспект — построение концепции будущего и соотнесение с опытом прошлого.

В течение всей жизни личность корректирует профессиональную деятельность под углом зрения своих ценностных ориентаций. Если же меняются установки, мотивы личности, это влияет и на профессиональное развитие человека [52].

Механизм воли в самоопределении

Для того чтобы подчиняться социокультурным нормам и преодолеть досоциальные и докультурные стереотипы, человеку нужны воля, самоорганизация, самоотношение и его форма (самоопределение).

Если учесть, что овладение действиями в рамках поставленных задач должно быть надежным и независимым от возникающих затруднений, внешних и внутренних препятствий, то оно предполагает наличие особого механизма стабилизации деятельностного бытия человека — воли. Этот механизм необходим и в деятельности, и в мышлении, и в коммуникации, и в общении. Но воля нужна человеку, чтобы реализовать управленческую функцию в форме решения управленческих задач, включая задачи развития коллектива.

...Волевой акт определяется мотивами [66]. *Воля есть «мыслящий разум»*, и только в этом виде она может утвердить свою свободу и сообщить себе истинное и достойное содержание. Ибо истинное состояние воли есть самоопределение; а истинное и абсолютное самоопределение дается только мысли. *Самоопределение есть сущность воли*, ее жизнь, ее стихия... [28].

Воля, которая не способна определить себя к чему-либо, есть слабая воля, безволие, своего рода «слабая сила»; воля, которая определяет не себя, а нечто другое, уже *определила себя* к тому, чтобы определить что-то иное. Самоопределение есть та основная функция воли, без которой воли нет. *Воля свободна*, ибо самоопределение есть не что иное, как сама свобода. Воля, не определяющая себя самостоятельно и самостоятельно, есть не «воля», но осуществленная «неволя». Этим разрешается у Гегеля и антиномия свободы — необходимости [29].

Ответственность в самоопределении

Внешние требования коллектива к личности превращаются во внутренне значимые требования, которые приобретают большую психологическую силу побуждения, чем, скажем, удовлетворение личных интересов, решение чисто личных задач. Ответственность выступает как регулируемое самой личностью соотношение необходимости и свободы [2].

Ответственность появляется в момент *принятия задачи*. Она определяет постановку цели и выбор решения, а главное является регулятором хода деятельности. Такая саморегуляция основана на осознании и выявлении субъектом своих психических и личностных возможностей по отношению к задаче. Это позволяет наметить точный момент и способ действия, стратегию и тактику решения задач [1].

Как мы видим, учитывая сущность самоопределения, чтобы обеспечить свою осознанную и энергичную деятельность, человек должен, прежде всего, озаботиться адекватным самоопределением самого себя. Это происходит при строго фиксированных и однозначных понимаемых нормативных рамках, относительно которых и протекает процесс самоопределения.

Самоопределенное действие и деятельность в целом предполагают и опираются на максимальную ответственность человека. Мотивационно-значимое явление ответственности приводит к самоорганизации, когда значимость нормы (стратегии, тактики, задачи и т. п.), ее понимание и принятие сопровождаются усилиями по соблюдению фиксированных требований. Преодолевается стихия поведения человека и течения его психических процессов. В условиях социализированного, общественно значимого поведения «психические процессы не остаются только процессами, совершающимися самостоятельно, а превращаются в сознательно регулируемые действия или операции, которыми личность как бы овладевает и которые она направляет на разрешение встающих перед ней в жизни задач» [62].

Самосознание в самоопределении

Задачи осознания своих мотивов порождаются необходимостью найти себя в системе жизненных отношений и поэтому возникают лишь на известной ступени развития личности — когда формируется подлинное самосознание [48]. По мнению Б. Г. Ананьева,

наиболее поздним образованием личности являются *отношения* формирующегося человека к себе. «Во всех видах деятельности и поведения эти отношения следуют за отношениями к ситуации, предмету и средствам деятельности, другим людям. Лишь пройдя через многие объекты отношений, сознание становится само объектом самосознания» [3].

Образы самосознания человека (наряду с образами окружающего мира) — необходимая основа целесообразной регуляции, саморегуляции его трудовой деятельности и взаимодействия с окружающими людьми. ...Образы самосознания — одно из необходимых условий нахождения человеком места, в частности, в профессиональной общности [29].

Самосознание выступает не как некоторый абстрактный процесс осознания своих психологических особенностей. Самосознание — это и выявление индивидом своих возможностей, и соотнесение их с действительными задачами, условиями и т. д. Речь идет не только о самосознании в узком смысле слова, не только об управлении своими психическими функциями как частными психологическими процессами, но и о единстве самосознания и, если можно так выразиться, самоуправления. Речь идет о создании индивидом таких ситуаций, в которых максимально выявляются его возможности и тем самым максимально и адекватно реализуется его деятельная сущность [1].

Идеал в самоопределении

Потребности, интересы, идеалы составляют различные стороны или моменты многообразной и вместе с тем, в известном смысле, единой направленности личности, которая выступает в качестве мотивации к деятельности. Идеал может выступать в качестве совокупности норм поведения ...*образ*, который служит *образцом*. Идеал представляет собой не то, чем человек на самом деле является, а то, чем он (человек) хотел бы быть. ...Но было бы неправильно чисто внешне противопоставлять должное и существующее ...то, чего человек желает, тоже показательно для того, что он есть, его идеал — для него самого. Идеал человека — это, таким образом, и то, и не то, что он есть [62].

8.2 ДИАГНОСТИКА ЧЕЛОВЕКА И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ПРОЕКТА ЖИЗНИ

В гипотезе генно-культурной коэволюции (совместное гармоничное развитие природы и общества) делаются попытки найти ответ на вопрос о сопряженности эволюции культуры человека и его наследственности. Многие ученые согласны, что человек в рамках биосферы выработал способность адаптироваться к среде при помощи культуры. Отличительная особенность культурной эволюции состоит в способности надындивидуальной трансляции опыта от поколения к поколению. Она осуществляется в виде наследования приобретенных свойств. У истоков культуры лежит новый тип памяти, который представляет собой традицию, закрепленную в социальных структурах оперирования понятийным языком и зафиксированную в долговременной памяти человека. Радиус передачи информации и опыта не ограничивается кровнородственными связями, что ускоряет темпы эволюции человека.

Культура и природа человека сохраняются в процессе генно-культурной коэволюции. Сущностью, которая состоит в необычайно эластичной сопряженности генов человека и его культуры, их взаимодействии являются гены, программирующие организм (особенно нервную систему) на способы реагирования и обучения со стороны среды. Считается, что человек — это «незавершенное» эволюцией существо. Природа человека в известной степени не определена и в его развитии в ходе отбора образован большой «зазор» между генотипом (совокупность всех генов организма, локализованных в его хромосомах) и фенотипом (совокупность всех признаков и свойств организма). Это является условием культурной адаптации. Культурная эволюция связана с биологической. Биологически запрограммированное сопряжение — один из существенных факторов очеловечивания человека.

Таким образом, человек имеет биологическую и социальную программы развития или, как мы ранее рассматривали — генетический и социальный код. Чтобы гармонично жить, достичь вершин в личном и профессиональном развитии, т. е. стать самим собой, необходимо, как минимум, правильно произвести свое жизненное, стратегическое и профессиональное самоопределение. Для реализации этого необходимо знать свои природные задатки, определить свой потенциал и спрогнозировать возможности по их реализации. Одним из подходов к решению этой задачи является психологическая диагностика.

8.2.1 Концепция базовых инстинктов в проявлении природы человека

Одна из вполне научно обоснованных концепций, позволяющих выстроить систему деятельности человека по разработке своего жизненного проекта — это концепция профессора В. И. Гарбузова [15]. В ее основе лежит признание семи базовых инстинктов, которые находятся в основе проявления генетической программы человека, и три программы адаптации человека в биосоциальной среде.

Инстинктов у человека еще в начале прошлого века было открыто тысячи, но основополагающих, возможно, действительно — семь. Автор концепции считает, что это инстинкты:

1. самосохранения;
2. продолжения рода;
3. альтруизма;
4. исследования;
5. доминирования;
6. свободы;
7. сохранения достоинства.

Первыми возникли у человека, по-видимому, инстинкты самосохранения и продолжения рода. Эти инстинкты определяли отношение к себе и своему потомству. Однако необходим был альтруистичный инстинкт, регулирующий отношения с другими членами рода, утверждающий понятие «свои», заповеди, табу, правила отношений внутри рода. Инстинкт продолжения рода потеснил инстинкт самосохранения. Этого требовала сама жизнь и необходимость выживания. Альтруизм возник как адаптивное качество, возникающее в ходе естественной эволюции. Инстинкт альтруизма делает невозможным для нормального человека спокойно слушать плач ребенка, безучастно смотреть на окровавленного человека, на упавшего старика. Распространено мнение, что убивают, насилизуют, руководствуясь «низменными» инстинктами. Однако не бывает «низменных» инстинктов, ибо естественное не может быть низменным. Низменным могут стать страсти, извращенный ум, принципы сознания или ложные установки неосознаваемого психического.

Для выживания рода и отдельной особи необходимо было что-то властное, глубинное, что побуждало человека к поиску, обучению, усвоению знаний, творчеству и саморазвитию. Необходимо было искать новые способы охоты и защиты, открывать новые места обитания, совершенствовать орудия труда, запечатлевать в рисунках

символы, тотемы, жизнь рода. Так возник инстинкт исследования. Жизненная потребность закрепились как инстинкт. Движимый этим инстинктом, человек пренебрегал самосохранением и продолжением рода. Со временем возникла иерархия инстинктов. Альтруизм облагораживал, возвышал все остальные инстинкты.

Потребность в способностях организовать сородичей для охоты, для принятия решений в экстремальных ситуациях вылилась в инстинкт доминирования, власти. Данный инстинкт, как и все прочие, имеет место у каждого. Однако — и это важнейшее положение концепции инстинктов — инстинкты выражены по-разному у разных людей [15]. Таким образом, люди с выраженным инстинктом доминирования — генетические «князья», с инстинктом исследования — исследователи и т. п. На вершине пирамиды инстинктов два высших: свободы и сохранения достоинства. Инстинкт свободы естественно вытекает из инстинкта самосохранения. Ведь инстинкт самосохранения — не «инстинкт трусости», а инстинкт сохранения «Я», инстинкт самооценности. Это из него вытекают чувства несостоятельности, обиды, как и из инстинкта альтруизма — чувство вины и укоры совести.

Самосохранение возможно при наличии свободы и именно ради свободы человек способен отказаться от жизни, пойти на смерть. Но свобода, как выражение высшего инстинкта, связана с проявлениями других инстинктов. Она — условие выживания потомства, высшее требование инстинкта альтруизма. Инстинкт свободы порождает инстинкт исследования и творческую деятельность человека, является условием реализации инстинкта доминирования. Без свободы нет и достоинства. Человек, потерявший свободу, деградирует. Инстинкт сохранения достоинства вытекает из всех предыдущих и способен подавить инстинкты самосохранения и продолжения рода. Степень выраженности инстинктов у человека различна. Один или несколько инстинктов могут быть выражены у него сильнее всех остальных. Доминирующий инстинкт определяет тип человека, его призвание, его врожденные ориентации. Следовательно, знание этого инстинкта позволит обосновано осуществлять стратегическое, профессиональное самоопределение человека.

Рассмотрим типологию людей в соответствии с доминирующим у индивида инстинктом. Каждый человек относится к одному из семи типов [15]:

1. «Эгофильный» тип («себялюбивый»). Люди этого типа осторожны, рассудочны, предрасположены к недоверчивости и по-

дозрительности, эгоцентричны, избегают риска, исключают для себя авантюризм, склонны к стабильности. У них повышенная predisposition к тревожности, мнительности, страхам высоты, воды, больших скоростей. По натуре люди этого типа не гонщики, не альпинисты, не мореплаватели. Для них «моя безопасность и мое благополучие превыше всего». Однако, если, самоутверждаясь, преодолевая страх, они все же становятся, скажем, гонщиками, то, борясь с собственными страхами, истязают себя и приходят к болезням сердца и сосудов. Люди «эгофильного» типа весьма чувствительны к обидам, самолюбивы и поэтому достаточно уязвимы. Как правило, они предпочитают серый цвет — цвет обостренного самолюбия, скрытности, автономности, уклончивости, или зеленый — цвет гордости, самонадеянности, честолюбия, стремления к обладанию, жажды признания и уважения к себе, целеустремленности, но и замкнутости, внутренней напряженности.

2. «Генофильный» тип (от лат. *genus* — род). Для людей этого типа характерно замещение понятия «Я» понятием «мы» (под «мы» подразумевается семья). Все в жизни подчинено у них интересам семьи, детей. Это «сверхотцы» и «сверхматери». Для них «семья превыше всего, а «мой дом — моя крепость!». Предпочитаемый цвет — синий, цвет спокойствия, умиротворенности, верности, порядка и доверия, мира.

3. «Альтруистический» тип. Для людей этого типа характерна доброта, отзывчивость, способность к сопереживанию. Именно эти люди в детстве дают потрясающий по своему альтруизму ответ на рекомендацию дать отпор агрессивному сверстнику: «Я не могу его ударить, ведь ему будет больно!». Люди «альтруистического» типа переживают беду другого больше, чем собственную, и не переносят вида крови у другого, насилия над другим. Собственную боль они переносят stoically. Это самоотверженные люди, посвящающие свою жизнь добру, защите слабых, нуждающихся, уходу за больными и престарелыми. Это миссионеры, сиделки и медицинские сестры в больницах для тяжелых больных, «солдаты Армии спасения» по призванию. Для них «доброта превыше всего!». Предпочитаемые ими цвета: белый — цвет духовной чистоты и синий — цвет сопереживания, доверия, женственности и мира.

4. «Исследовательский» тип. Люди этого типа — творческие личности, любознательные и изобретательные, стремящиеся во всем добраться до сути, постигнуть причинно-следственные связи. Из их рядов выдвигаются великие ученые-исследователи, путешественники,

изобретатели, созидатели и творцы, люди поиска. Они совершают открытия зачастую ценой собственной жизни, ценой лишений, часто пренебрегающие материальным достатком, комфортом и нередко семьей. Для них «творчество, поиск, прогресс превыше всего!». Предпочитаемый ими цвет — красный. Это цвет активности, жизненной силы, цвет желаний и страстей, стремления к новому, к инициативе, к борьбе за достижение творческих, целей. Это — цвет мужественности.

5. «Доминантный» тип. Люди этого типа — генетические лидеры, лидеры от рождения! Они отличаются логичностью мышления, самокритичностью и критичностью, способностью к прогнозированию развития событий и к восприятию нового, во всем умеют выделить главное. Лица «доминантного» типа ответственные, деловиты и практичны, разбираются в людях, эмоционально сдержанны, мужественны. Для них приоритетны статусные потребности (карьера). Они знают, чего хотят и как достигнуть желаемого, упорны, целеустремленны и настойчивы в достижении цели. Люди этого типа эгоцентричны, но признают общественные интересы и ценности как целесообразную необходимость. Люди «доминантного» типа признают табель о рангах и естественно подчиняются более сильному лидеру. Для них характерна склонность учитывать интересы масс при пренебрежении к интересам одного конкретного человека. Это прирожденные организаторы, руководители. Для них «дело превыше всего!». Предпочитаемые ими цвета: 1) зеленый, цвет гордости, деятельной воли, целеустремленности, точности, твердости, постоянства, высокой оценки своего «Я», честолюбия, высоких притязаний; 2) красный — цвет жизненной силы, стремления к победе, успеху, цвет активности, конкуренции, инициативы, цвет деятельной воли и безусловной мужественности.

6. «Либертофильный» тип (от лат. *libertas* — свобода). Это свободолюбивые, не терпящие ограничений, конформизма, рутины, обыденности, будничности, бюрократизма и консерватизма, невосприимчивые к догмам и внушению люди. Они предрасположены к перемене мест, к живой работе с частыми дальними командировками, к работе самостоятельной и не контролируемой свыше. Они всегда готовы к борьбе за свободу личности и права человека. Они — генетические революционеры, ниспровергатели авторитетов, анархисты по натуре. Для них «свобода превыше всего!», а их дом — весь мир. Предпочитаемый ими цвет — желтый. Это цвет экспансии,

раскованности, освобождения от ограничений, от неволи, цвет веселья и счастья; это цвет свободы, надежды и перемен.

7. «Дигнитофильный» тип (от лат. *dignitas* — достоинство). Люди этого типа горды, нетерпимы к любым формам унижения человека человеком, человека — государством, готовы поступиться своим положением, благами, семьей и даже жизнью во имя сохранения собственного достоинства, чести. В этих вопросах они непреклонны, принципиальны и бескомпромиссны. Тираны всех времен и народов посылали на плаху именно «дигнитофильных» и «либертофильных». Предпочитаемые ими цвета: зеленый — цвет гордости и серый — цвет безразличия ко всему внешнему, суетному, цвет скрытности и автономности.

При реализации тенденций, заложенных в четырех инстинктах (исследования, доминирования, свободы и сохранения достоинства), могут быть подавлены инстинкты самосохранения и продолжения рода. Последние же противостоят вышеупомянутым четырем. Данная особенность разделяет инстинкты на две принципиальные группы: инстинкты самосохранения и продолжения рода, с одной стороны, и инстинкты исследования, доминирования, свободы и сохранения достоинства — с другой. Первая группа, инстинктов — иньская, пассивная, тормозящая, эгоцентричная, фиксированная на проблемах «Я» и семьи. Это «фемининная» («женственная») группа инстинктов. Ее тенденции в самом общем виде отражают врожденную потребность в безопасности (своей и потомства), в стабильности, в мире, в гармонии с природой. Это тенденции консерватизма, осторожности и осмотрительности, отрицания риска, авантюризма, отрицания чрезмерной активности, тенденции обостренного самолюбия и эгоизма. Вторая группа инстинктов — янская, активная, социально ориентированная на самоутверждение среди других и в жизни, на общественных интересы. Это «маскулинная» («мужественная») группа инстинктов. Ее тенденции в самом общем виде отражают врожденную потребность в самоутверждении, в активности, в жажде и поиске нового, в свободе и в сохранении достоинства. Это тенденции борьбы, преодоления, риска и отваги.

У одного доминирует первая группа, у другого — вторая, и зависит это не от пола, а исключительно от того, какой инстинкт у данного индивида главенствует. Лица «эгофильного» и «генофильного» типов относятся к «фемининным» («женственным»), а лица «исследовательского», «доминантного», «либертофильного»

и «дигнифильного» типов — к «маскулинным» («мужественным») индивидам. Первым по натуре присущи особенности, характеризующие женственность, вторым — характеризующие мужественность. «Фемининные» индивиды предрасположены к аккуратности, гибкости в мыслях и поступках, к тонкости чувств, интуитивности, к культуре выражения эмоций, к осторожности, консерватизму, осмотрительности, деликатности и тактичности, к терпеливости, нежности, умению чувствовать состояние других людей, к верности и доброте. Для них характерен материнский стиль отношения к детям, ориентация на семью. Вторые, «маскулинные», предрасположены к обязательности, решительности, смелости, к волевому напору, активности, целеустремленности, состязательности, самоутверждению, к объективности, логичности, рационализму, к справедливости, сдержанности, великодушию, надежности. Для них более характерен отцовский стиль отношения к детям.

Эти две группы, во многом с антагонистическими тенденциями, пребывают в постоянной борьбе. Это естественный фундаментальный врожденный внутренний конфликт. Инстинкт альтруизма стоит особняком, ибо он одновременно и «фемининный», и «маскулинный», т. е. «двупольный». Воздействуя на обе группы инстинктов, он объединяет и гармонизирует их. Естественный антагонизм между «фемининной» и «маскулинной» группами инстинктов — норма. Подобно тому, как полярны, но и неразрывно взаимосвязаны и едины инь и ян, гармонично едины при наличии естественного антагонизма между ними и обе эти группы инстинктов (действие принципа дополнительности Н. Бора).

Для использования этих представлений о человеке в проектировании им жизни важно знать профиль личности по инстинктам. Дело в том, что степень выраженности каждого из инстинктов различна. Например, отметим соответствующим баллом степень выраженности каждого инстинкта: один балл означает наименьшую степень выраженности того или иного инстинкта у данного конкретного человека, а семь баллов — наивысшую. Естественно, что наивысшим баллом оценивается степень выраженности доминирующего инстинкта. Далее, будем считать, что перед нами человек с доминированием инстинкта самосохранения. Естественно, это индивид «эгофильного» типа и он относится к лицам с преобладанием «фемининной» группы инстинктов, т. е. женственен по натуре. Степень выраженности у него инстинкта самосохранения — семь баллов. Допустим, что следующий по степени выраженности у него инстинкт

продолжения рода. Следовательно, выраженность данного инстинкта оценивается шестью баллами. Точно так же оцениваются и все остальные инстинкты. Допустим, что следующий по степени выраженности — инстинкт исследования (пять баллов). Далее следует инстинкт свободы (четыре балла), инстинкт сохранения достоинства (три балла), инстинкт альтруизма (два балла), инстинкт доминирования (один балл). Это и есть профиль личности по инстинктам.

Можно диагностировать [15], что этот индивид, согласно профилю личности по инстинктам, осторожен и рассудочен, семьянин, предрасположен к исследовательской работе, но к работе без риска, без длительных командировок, т. е. в лаборатории. Он стремится к свободе, но не в ущерб безопасности — своей и семьи, не лишен чувства достоинства, но достаточно гибок и не поступится ради сохранения достоинства интересами безопасности, семьи и творчества. К проявлениям альтруизма он способен только в том случае, если благополучен сам, т. е. охотно поможет кому-то, если у него самого все хорошо. К карьере такой человек равнодушен. Так в профиле личности по инстинктам раскрывается глубинная сущность личности.

Реализация тенденций, заложенных в инстинктах, приносит особое и чрезвычайное удовлетворение.

3. Фрейд проникательно отметил повелительную силу и страстность инстинктивных побуждений человека, их могучее воздействие из неосознаваемых глубин психики, подчеркнул их роль и значение в переживании человеком чувства удовлетворенности и неудовлетворенности. Принимая концепцию семи базовых инстинктов, один из которых (любой) непременно доминирует у конкретного человека, следует выделить и семь различных вариантов потребностей, побуждений его к деятельности. Не умаляя высшие принципы сознания, мировоззрения и мотивы, вытекающие из них, надо признать, что они вытекают из высших инстинктивных побуждений или опираются на них.

Подавление или ущемление того или иного инстинкта вызывает следующие эмоции и чувства: инстинкта самосохранения — тревогу и страх; продолжения рода — неудовлетворенность, агрессивность и тоску; альтруистического — вину и муки совести; исследовательского — неудовлетворенность, агрессивность, печаль; доминирования — неудовлетворенность, агрессивность, враждебность, презрение; свободы — протест или депрессию; сохранения достоинства — гнев, отвращение или депрессию [15]. В целом же ущемление или подавление инстинктов вызывает одну из двух, на наш

взгляд, наиболее универсальных эмоциональных реакций: агрессивно-протестную или капитулятивно-депрессивную.

Зная группу доминирующих инстинктов («фемининная» или «маскулинная») можно прогнозировать их проявление в экстремальных ситуациях. Типология по доминирующему инстинкту во многом определяет призвание человека и его судьбу, для чего он пришел в этот мир, его нишу в сообществе людей, иерархию его ценностей и целей. Знание этой типологии позволяют понять, почему человек, достигший, по мнению окружающих, благополучия и высокого социального статуса, глубоко не удовлетворен, меняет профессию, место работы, образ жизни, полагая, что у него «все не так», что он «не нашел себя и своего места в жизни». Или, напротив, не достигший, по оценке окружающих, ни благополучия, ни высокого статуса, удовлетворен своей жизнью и своим местом в ней.

Из концепции инстинктов вытекает еще одно важное положение. В силу определенных биологических и социальных факторов доминирование одного из инстинктов может быть чрезмерным. Поскольку доминирующий инстинкт узурпирует энергию остальных, то это может привести к подавлению других или их полного исчезновения (инстинктопатия — нарушение, искажение). Так, при сверхдоминировании инстинкта самосохранения и атрофии инстинкта альтруизма можно наблюдать инстинктопатию по типу «сверхэгоизма» или по типу «сверхбезопасности», когда человек употребляет в пищу продукты лишь после термической обработки, сверхтщательно моет руки и т. п. При сверхдоминировании инстинкта исследования и при атрофии инстинктов самосохранения и продолжения рода мы сталкиваемся с инстинктопатией по типу «творческого фанатизма», а при атрофии инстинкта альтруизма — по типу «творческого садизма», что имело место у врачей гитлеровских концлагерей. При сверхвыраженности инстинкта доминирования и при атрофии инстинкта альтруизма наблюдается инстинктопатия по типу «сверхкарьеризма», когда идут по головам ради карьеры. Чрезмерное доминирование инстинкта свободы при атрофии инстинктов самосохранения, продолжения рода и альтруизма порождает инстинктопатию по типу «фанатизма сверхреволюционеров». При сверхдоминировании инстинкта сохранения достоинства и атрофии инстинктов самосохранения, продолжения рода и альтруизма рождается инстинктопатия по типу «супергордыни», когда человек чрезмерно фиксируется на переживаниях, связанных с вопросами

чести и достоинства, замыкается в себе или бросается в бой без единого шанса на успех и погибает в этой бесплодной и фатальной для него борьбе.

Три программы адаптации к жизни [9]

Человек раскрывается в иерархии исповедуемых ценностей, реализуемых потребностей в отношениях к другим людям и жизни. Его жизненный замысел определяется идеалами и мировоззрением — это у рефлектирующего человека. При этом высшая ценность: для одного — творчество; для другого — деньги, машина, дача; для третьего — работа или семья; для четвертого — удовлетворение биологических потребностей (еда, секс).

Притязания человека характеризуют направленность его жизнедеятельности и деятельности, являются основой смысла жизни, жизненного замысла и самоопределения. Притязания формируют программы адаптации человека к жизни. Достаточно часто человека «кодируют», оглушая информационными воздействиями, вводя в неосознаваемое, как дискету в компьютер, определенную программу жизни и деятельности.

Человек должен осознавать, какими программами он руководствуется в жизни.

Можно выделить три суперпрограммы, характеризующие личность человека. Инстинктами формируется первая, неосознаваемая программа адаптации человека. Это программа адаптации на генетическом уровне, т. е. индивидуальный путь человека биологического, его природная программа и судьбоносное призвание. Ей соответствует вся натура человека, определенный тип интеллекта. Ее подавление, искажение неотвратимо приводит к болезни. Индивиду, у которого доминирует инстинкт исследования и, следовательно, «маскулиная» группа инстинктов, присуща врожденная программа адаптации, где фундаментальные притязания — жажда исследования, творчества, жажда признания, свобода и сохранение достоинства. У человека с инстинктом доминантности главенствует «маскулиная» группа инстинктов и в первой программе адаптации преобладает жажда достижения положения в обществе, жажда успеха, признания. У «эгофильного», т. е. у индивида с доминированием «фемининной» группы инстинктов, в первой программе адаптации находится

стремление к безопасности, потребность к взаимной любви и взаимопониманию. У «генофильного», т. е. у индивида с доминированием также «фемининной» группы инстинктов, в первой программе адаптации превалируют интересы семьи, потребность любить и быть любимым, и т. д.

Воспитание, условия жизни, внешние факторы порождают вторую и также неосознаваемую программу адаптации [15]. В семье постоянно говорили о материальном благосостоянии и жаждали его и только его. И у выросшего в этой семье возникла установка: богатство, деньги — это все! Они дают счастье, безопасность, свободу и достоинство. Все в этом мире покупается и продается! Такая установка формирует соответствующую ей вторую программу адаптации. И если установка сильна и сильна соответствующая ей программа, то подавляется или искажается первая программа адаптации. В этом случае деятельность человека направлена на реализацию второй программы. В этом случае индивид «доминантного» типа, холерического темперамента упорно стремится к богатству. Власть ему нужна для обогащения. Подавляется инстинкт альтруизма, усиливается тенденция эгоцентризма и мы имеем человека наживы.

На базе осознаваемо воспринятых ценностей и принципов, на базе мировоззрения формируется третья программа адаптации — сознательный выбор притязаний, целей, жизненного замысла, профессии, образа жизни [15].

Следовательно, для сознательного самоопределения человека ему необходимо уяснить доминирующий инстинкт и профиль личности по инстинктам. При важности учета сформировавшихся установок для проектирования жизни конкретного человека более важно знать тенденции, вытекающие из его инстинктов.

8.2.2 Методы, приемы, методики диагностики человека

Построение психологических портретов людей по группе крови [26]

Методика позволяет получить исходную информацию с большим информационным содержанием. Появление этой методики связано с обнаружением связи между группой крови и особенностями психологической структуры человека. Наиболее используют знания этой связи японские специалисты в области управления персоналом.

Авторы ряда работ излагают результаты проведенных исследований, на основании которых можно получить достаточно точные психические характеристики людей, принадлежащих к разным группам крови.

Таблица 8.1 Зависимость характеристик типа личности от группы крови

№	Ведущая потребность	Характеристика типа личности	Сфера жизненного успеха
1	2	3	4
1-я	Потребность <i>доминировать</i> во всем: в отношениях с людьми, с природой, с техникой.	Человека характеризует: целеустремленность, вера в свои возможности доминировать, оптимизм, выносливость, самостоятельность (опора на свои силы), отвага (храбрость), напористость, нацеленность на достижение успехов, уравновешенность, отсутствие терзаний сомнениями, любовь к риску, жесткость, дерзость, резкость, бескомпромиссность, интуиция, индивидуализм.	Необходимы виды деятельности (профессии), где он может доминировать.
2-я	Характеризуется потребностью в <i>упорядочивании</i> всего, с чем он имеет дело.	Характерные черты психики представителей этой группы крови: дисциплинированность; законопослушность; аккуратность; скромность (достижения ведь коллективные); порядочность; уважительное отношение к людям и чужой собственности; владение собой; коллективизм; смекалка; находчивость; страсть (пылкость); склонность скрывать тревогу, беспокойство и страхи ради того, чтобы поладить с окружающими или хотя бы не расстроить их; терпение при распутывании узлов во взаимоотношениях людей; предпочтение мирного решения проблем; склонность к регулярным видам деятельности; хорошая переносимость монотонии и необходимости следовать правилам.	Сельское хозяйство, юриспруденция, медицина, миротворчество, преподавание, компьютерное программирование, торговля, охранная служба... Словом, все то, что требует соблюдения или наведения порядка и высокой дисциплинированности.

1	2	3	4
3-я	Главный психический признак — <i>созидание</i> .	Человек этой группы крови наделен способностью к изобретательству и большой интеллектуальной гибкостью. Для него характерны: высокая умственная активность, повышенная возбудимость, контактность, терпимость к особенностям других людей (они способны понять отличающуюся от собственной позицию человека), умение сопереживать, склонность к сочувствию, миролюбие, уравновешенность, рациональность, сильная воля, готовность отстаивать свои мнения и позиции, универсальная приспособляемость, интуиция, способность к воображению, потребность в коллективной деятельности, деловитость. Бывает предельно утилитарным, то есть, способен даже вред превращать в пользу. Он быстро приспособляется к изменяющимся условиям, и приспособляет условия к нуждам и потребностям людей. Имея хорошую мотивацию на достижения, хочет много, но не делает трагедии из неудач и удовлетворяются малым. Может, как и люди с другими группами крови, испытывать страх, но почти всегда его преодолевает и идет наперекор опасностям.	Зоны успеха — это любые сферы деятельности, где требуется творчество, преобразование, изобретательство. Способен вести за собой людей, не прибегая к средствам власти. Он часто лидер, за ним идут потому, что он лучше решает общие для людей проблемы, обладает личными качествами, вызывающими доверие. Склонен к оказанию практической помощи любому человеку, попавшему в трудное положение.
4-я	Доминирующим психическим свойством имеет способность к «хамелеоноподобной реакции» на людей и события. Готовность	Человек, сочетающий в себе раздражительность (высокую чувствительность) с уравновешенностью, это человек, у которого целеустремленность сочетается с разбрасыванием усилий по многим объектам. Чаще всего он не учитывает последствий своих действий и пренебрегает проработкой подробностей.	Зоны успеха этих людей — в областях деятельности, где требуется дипломатический дар.

1	2	3	4
	приспосабливаясь к изменениям реальности и людям, даже ценой отказа от принципов.	Предельный прагматизм сочетается с увлечением прекрасным (иногда показушным). Внешнее уважение и почтение к значимым людям, игра в сопереживание соседствует у него с пренебрежением ко всем людям: и к тем, которых «надо» почитать, и к тем, которых «уважать не за что». Люди с данной группой крови обладают в высокой степени развитой способностью приспосабливаться к сильным мира сего, прибегая нередко к лицемерию. Равнодушие к людям, и отсутствие верности людям, идеям и идеалам.	

Как показывают исследования — общие для представителей каждой группы крови психические особенности людей совпадают без исключений. Так, руководителями организаций в условиях относительно демократических форм назначения или выбора руководителей чаще всего оказываются представители I группы крови. Но точно также среди преступников, совершающих жестокие убийства, чаще всего встречаются люди с I группой крови, а среди мошенников («творческая» интеллектуальная разновидность криминала) больше всего представителей III и IV групп крови. Этот подход помогает понять и то, почему в среде работников правоохранительных органов, где есть представители всех групп крови, наибольшее количество людей со II группой крови.

Изучение людей — процесс двунаправленный: от группы крови к психологическому типу, от сферы деятельности к группе крови. Легкость проникновения в типологические особенности людей по группе крови создает иллюзию полной достаточности этого подхода для решения задач распознавания возможностей людей. Бесспорно, что методика обладает хорошими диагностическими возможностями и может без оглядки применяться на практике. Более чем в 80 % случаев она применима в процессах распознавания, но оставшиеся 20 % требуют внимания. Детерминация психических особенностей людей не сводится лишь к структуре крови, а требует дополнительной диагностики.

В зависимости от обстоятельств, одинаковые процессы, характерные для всех представителей данной группы крови, протекают по-разному, и их специфика определяется полом человека, особенностями его функциональной асимметрии мозга и уровнем развития его интеллекта.

Доминирование, характерное для всех людей с I группой крови, у человека с правосторонней доминантой мозга будет чаще всего носить характер мягкого влияния для доказательства «преимуществ» и «правоты» человека. Это мягкое влияние время от времени сменяется истерическими всплесками, когда мягкость не срабатывает на фоне невозможности подняться выше других.

Для доминирования у человека с левосторонней доминантой мозга характерно поведение, в котором преобладает назидательная стратегия обращения с людьми с акцентом на необходимость соблюдения каких-либо «совершенно обязательных», по мнению человека, правил, практическая ценность которых может быть ничтожна.

Доминирование у умного представителя I группы крови будет результативным благодаря умной тактике и стратегии поведения и, наоборот, у «не очень далекого» человека доминирование будет иметь форму истерических наскоков с требованием признать правоту человека в чем угодно и во что бы то ни стало. Для такого человека грубая, оскорбляющая достоинство людей форма обращения с целью подмять их под себя будет нормой. Если представителю I группы крови приходится заниматься не руководящей, а исполнительской работой, то у такого человека много времени может уходить на «поиск блох» в поведении хозяина или начальника и обнаружением которых он иногда наслаждается потихоньку. Такое поведение не является по большей части осознанным и чаще всего является подсознательным проявлением потребности превосходить других. Человек действует в соответствии со своим психологическим типом, определяемым группой крови, неосознанно. Он нередко мучается и страдает, не понимая себя и своего поведения.

Изложенный материал о перцептивных системах психологического диагноза выводит на возможность и необходимость определения принципов взаимодействия этих и других методов диагностической работы. Таких принципов всего три. Первый — **принцип верификации**. Использование разных методик приносит наибольшую пользу в том случае, если они рассматриваются и применяются как средства увеличения достоверности результатов друг друга. Проще говоря, уверенность в достоверности результатов психодиагноза

с помощью какой-то методики тем выше, чем больше результаты данной методики совпадают с результатами другой.

Второй принцип — *принцип дополнения*. Его смысл очевиден. Если какая-либо диагностическая система позволяет детализировать, уточнять или дополнять результаты диагноза другой системой, то их надо обязательно использовать. Третий принцип — *принцип сопряжения*. Результаты, полученные с применением любой из методик, можно использовать, не обращаясь к результатам, полученным другими методиками. В известных пределах это необходимо и полезно. Но полнота понимания человека увеличивается, если на результаты данной методики посмотреть с позиции результатов другой методики. Это не будет простым дополнением. Это будет новым освещением человека, восприятием его под другим углом зрения.

Нетрадиционные методы диагностики человека

Диагностические признаки выбора профессии [52]. Так, у людей, родившихся под разными знаками Зодиака, наблюдают predisposition к различным профессиям.

Так, знаки Огня (Овен, Лев, Стрелец) указывают на изобретательские и рационализаторские способности, интерес к технике, механике, к машинам, приборам, к ремеслам и к профессиям, требующим способностей организатора и руководителя; эти люди любят властвовать и не любят подчиняться. Знаки Земли (Телец, Дева, Козерог) всегда указывают на тенденцию к трудоемкой, длительной, медлительной, даже тяжелой работе (по своей доброй воле и по принуждению), требующей большого трудолюбия, упорства, настойчивости, выдержки, выносливости, терпения; этим людям наилучшие успехи приносит работа в сельском хозяйстве, фермерстве, архитектуре и строительстве, геологии, а также в финансовом и банковском деле (для Тельца), в административной и политической деятельности (для Козерога), в научной деятельности (для Девы). Знаки Воздуха (Близнецы, Весы, Водолей) могут проявиться в сферах искусства, в литературе, в музыке или в мире науки, а также на педагогическом поприще, в юриспруденции, где больше требуется участие и деятельность мозга, интеллекта, чем тела. Знаки Воды (Рак, Скорпион, Рыбы) чаще всего способствуют профессиям, которые связаны с миром искусства, литературной деятельностью, с миром науки и

исследований, медицины; и людей, деятельность которых связана с секретами. Также способствует людям, имеющим дело с плаванием (речным, морским) или с разными жидкостями (минеральные воды, нефть и др.).

Имя человека [73]. Очень важно правильно подобрать имя к отчеству ребенка. Если имя и отчество не сочетаются или сочетаются не правильно, трудно произносятся, как, например, Эдуард Дмитриевич, у человека вырабатывается «комплекс с ранних лет», который он пронесет через всю жизнь. Кроме того, происходит не правильное восприятие всего происходящего вокруг, не благоприятное отношение к людям. Заметно это становится только в характере взрослого человека, в детстве это выражается в замкнутости ребенка, в озлобленности, в противоречивости. Может проявляться излишняя нервозность, и родители должны обратить на это внимание.

Созвучные и несозвучные имена и отчества. Если имя звучит сильнее отчества, психология человека формируется не верно. Отчество сменить нельзя, потому что оно является критерием наследственного характера, а вот имя сменить можно, и в некоторых случаях нужно делать это как можно раньше.

Роль отчества в формировании личности. Отчество является главным и первостепенным фактором в формировании характера человека. Если имя можно сменить и новое имя начнет работать, изменять характер и судьбу человека, то от смены отчества ничего не зависит. Не изменится характер, если отчество станет другое. Отчество определяет те черты характера каждого, которые ему передаются по наследству от отца. Еще в утробе матери ребенок может не иметь имени, но уже иметь отчество. Но черты характера ему уже передадутся и определятся именем отца. В зависимости от того, какое отчество у ребенка, как правильно его назовут (чтобы имя было созвучно с отчеством), такие, исключительно индивидуальные для каждого ребенка, будут унаследованы черты. Отчество определяет темперамент, физиологические данные, отношение к окружающим, сочувствие, преданность.

Не все ребенок возьмет от отца, но большую часть. Это относится и к матери, поэтому следует принимать во внимание имя отца, матери и даже дедушек и бабушек, когда надо дать имя новорожденному. Какое бы хорошее воспитание ни получил ребенок, генофонд будет давать о себе знать. И от того, как правильно выбрано имя ребенку к данному отчеству, будет зависеть степень сложности его воспитания и дальнейшее становление характера. Совместимость

имени ребенка с именем матери обеспечивает их взаимопонимание. По генофонду передаются такие негативные качества, как расположенность к алкоголизму, хотя совершенно не обязательно ребенок будет алкоголиком, но расположенность к этому будет, восприимчивость к наркотическим веществам и более сильная зависимость от них, чем у других. Расположенность к определенным заболеваниям у детей, чьи родители ими болели, ярче выражена. Даже некоторые жизненные ситуации могут быть полностью воспроизведены детьми, например, у осужденных родителей дети могут быть подвержены криминальным ситуациям, у разведенных родителей дети чаще подвержены неудачному первому браку и т. д.

Месяц рождения. Большое влияние на характер человека имеет месяц его рождения, Уравновешенность характера, агрессивность, жестокость, а также прямую зависимость имеют: физическая выносливость, здоровье, коммуникабельность и даже сексуальность. Месяц рождения, как и отчество, изменить нельзя, но можно правильно дать имя ребенку, чтобы негативные черты актера были нейтрализованы и сведены до минимума. Правильно выбранное имя — созвучное с отчеством и подходящее для месяца рождения человека — определяет многое.

Люди, родившиеся в различную пору времени, имеют различное восприятие окружающего мира, по-разному относятся к людям и, особенно, к родственникам по отцу. Зимние люди — амбициозные, стремятся к первенству, к лидерству во всем. Зимние — беспокойные, властные, смелые, решительные, многие имеют неуравновешенную психику, неровный характер; весенние — ранимые, но упрямые; летние — настырные, очень чувствительные, ранимые, многие слабохарактерные; осенние — более спокойные, серьезные, уравновешенные, но очень амбициозные, стремятся к первенству, к лидерству во всем. Зимние — имеют больше шансов добиться успеха на спортивном поприще, особенно в силовых видах. Они оптимисты по характеру, всегда настроены на победу, легко переносят боль.

Диагностика самоактуализации личности [53]

Теория самоактуализации была сформирована А. Маслоу на основе психологического исследования особенностей жизни, деятельности и общения душевно здоровых, творческих и счастливых людей. Она на законном основании входит в число наиболее популярных и влиятельных концепций современной психологии. Для измерения

уровня своей самоактуализации можно использовать вопросник POI (*Personal Orientation Inventory*). В него вошли две основные шкалы личностной ориентации. Первая (временная), показывает, насколько человек склонен жить в настоящем, не откладывая это на будущее и не пытаясь вернуться в прошлое. Вторая (опоры или поддержки), измеряющая способность личности опираться на себя, а не на ожидания или оценки других людей. Кроме того, имелось 10 дополнительных шкал, измеряющих такие качества, как самоуважение, спонтанность, бытийные ценности, позитивность взглядов на человеческую природу и др. Сегодня этот вопросник доработан психологами и представлен в приложении 4. Эта методика, называемая «САМОАЛ», разработана с учетом специфических особенностей самоактуализации в нашем обществе несбывшегося социализма и все никак не сбывающейся буржуазной демократии (приложение 3).

На сегодня имеются различные методики, тесты и т. п., позволяющие человеку самостоятельно определить свои потенциальные возможности в достижении поставленных целей, обретения смысла жизни. В данном пособии, для примера, приведена лишь их незначительная часть. Для подбора средств диагностики желательно обратиться к специалистам в сфере управления персоналом, практикующим психологам.

8.3 САМООПРЕДЕЛЕНИЕ К СМЫСЛУ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

8.3.1 Понимание роли и места «смысла» в жизни человека

Двоякого рода может быть жизнь человека: бессознательная и сознательная [45]. Первая управляется причинами (внешними и не зависимыми от него) — сознание не определяет направление и качество деятельности, а вторая управляется осознанной целью и человек сам самоопределяется к последующим действиям. Следовательно, исходя из самого понятия сознательной жизни, вопрос о ее цели требует первостепенного осмысленного решения. Важность этого объясняется тем, что жизненное самоопределение находится в основе любого самоопределения. Самым важным при этом является понимание смысла жизни и его обретение. Человек всем существом своим ощущает, что нужно не просто жить, а жить для чего-то. В глубинах человеческого существа есть представление об истинном,

абсолютном бытии, требующем себе исхода, что порождает тоску по смыслу жизни. Многие, потеряв надежду на решение этой проблемы, тупеют и духовно замирают в будничных заботах. Но многие в этой жизни задают вопрос, а есть ли вообще смысл и если есть, то как самоопределится к нему. Но, как показывают многочисленные исследования и практика жизни, этот вопрос — не предмет рефлектирующих интеллигентов, он ставится человеком на определенной стадии развития. Жизнь дается человеку для творческого раскрытия своего потенциала — это внутренняя сущность бытия. Двигаясь во времени и пространстве среди звезд, профессий, смыслов человек должен определиться относительно их и к ним. В молодости ставится важнейший вопрос о выборе жизненного пути, исходя из возможностей и реалий действительности. Не самоопределившемуся человеку приходится ставить вопрос: что делать? Какую цель жизни поставить? Его ответ предполагает самопознание себя, уяснение своего призвания, определение своего места в жизни. Последствия самоопределения проявляются в упорядочении системы ценностей, осмыслении течения жизни, через осознанное участие в ней. Смысл жизни является опорой человеческого бытия, он вдохновляет на великие дела. При его отсутствии у человека, как говорит В. Франкл, возникает «экзистенциальный вакуум» [67], чаще всего приводящий человека к катастрофе. Поиск смысла и самоопределение к нему предполагает предварительное знание о нем (табл. 8.2).

Анализ определений термина «смысл» позволяет выявить, что:

- вся наша жизнь есть стремление к цели, т. е. ожидаемому представлению в сознании результата направленных действий;
- осмысление жизни и получение целостного образа (идеала) определяет биосоциальную и духовную мотивацию;
- смысл жизни для человека является системообразующим и взаимосвязывающим фактором биологической, социальной и духовной жизни;
- человеку необходимо обрести смысл жизни;
- смысл необходим, чтобы оценивать жизнь в соответствии с качественно смысловым содержанием, базовой и индивидуальной иерархией ценностей.

Под «смыслом» всегда подразумевается общезначимая мысль о чем-либо, выражающая оценку предмета нашего познания, общезначимой ценности [45]. Это «сверхпсихический» смысл результата духа в человеке, выражающего истину, сформированную сознанием. Истина — содержание сознания, единое и обязательное для всех.

Человеку необходима жажда смысла жизни, вера в него. Полнота жизни, как единая цель для всего живущего, — таков предмет искания всего жизненного стремления; единая истина для всех [45]. ...Смысл жизни — это стратегически важная человеческая ценность, имеющая общечеловеческую значимость, измеряемая субъективно, чаще всего, в неосознанной системе координат. Смысл определяет тип бытия в жизни.

Таблица 8.2 Понимание смысла жизни

№	Содержание мысли, автор, источник	Ключевые слова
1	2	3
1	Смысл — 1) внутреннее содержание, значение чего-нибудь, постигаемое разумом; 2) цель, разумное основание. (Ожегов С. И. Словарь русского языка. — М.: Рус. яз., 1984. — с.640.).	Внутреннее содержание, постигаемое разумом.
2	Смысл (личностный) выражает отношение субъекта к явлениям объективной действительности. (Психологический словарь. — М.: Педагогика-Пресс, 1997. — с. 361.).	Отношение человека к действительности
3	Смысл жизни — комплекс ценностных представлений, посредством которых человек соотносит себя и свои поступки с высшими ценностями, идеалом (высшим благом). (Педагогический энциклопедический словарь. — М.: Бол. Рос. Энцикл., 2003. — с. 264.).	Комплекс ценностных представлений.
4	Смысл — содержание знакового выражения; мысль, содержащаяся в словах (знаках, выражениях); назначение, цель какого-либо действия поступка. (Кондаков Н. И. Логический словарь. — М.: Наука, 1971. — с. 482.).	Мысль, содержащаяся в словах.
5	Смысл — это структурное представление процессов понимания ...коррелируют самого понимания. (Всемирная энциклопедия: философия. — М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2001. — с. 954.).	Структурное представление процессов понимания.

Смысловая реальность не поддается объяснению через психологические и, тем более, биологические механизмы. Смысл жизни — это внутреннее состояние субъекта, который чаще всего не стремится к счастью, а ищет причины для него. Продолжение рода для человека определяется не только инстинктами, а независимым от этого смыслом жизни.

Человеческое существование никогда не может оказаться бессмысленным по своей сути. Жизнь человека сохраняет свой смысл до конца — до последнего дыхания. При этом речь идет не вообще о смысле жизни, а о смысле жизни конкретной личности и в данный момент. Каждая ситуация несет свой смысл для разных людей, являющийся единственно истинным. В. Франкл ввел понятие «сверхсмысла», под которым можно понимать смысл жизни как целостность в масштабах вселенной, в смысле бытия. Трудность познания целостности бытия и вселенной — это наша проблема на сегодня и, решив ее, мы сможем обретать и сверхсмысл. Учитывая, что человеческая жизнь — целостность и существует в определенных циклах (критерии стратегичности), то следует рассматривать возможность разработки стратегии реализации смысла жизни.

Человек, в соответствии с законом свободы выбора, свободен найти и реализовать смысл жизни.

Смыслы не даны человеку, они им не выбираются, а обретаются в реализации своего призвания, осуществляется в жизни. Смыслы определяются потребностями (рис. 8.1), через порождение идей. Человек должен принять решение по их реализации в данных природных (Е) или социальных (И) условиях. Идеи — это форма, образ или способ реализации интегральных потребностей, имеющих динамические, нормативные начала. Когда идея извлечена из опыта и правильно отражает действительность, когда она является объективной истиной и отражает истинное бытие, то она становится силосозидающей, формообразующей сущностью жизни человека, проникает в него и дает ему силу и мощь.

Идея может быть раскрыта через составляющие ее компоненты [45]:

- жизнь (совокупность внешних и внутренних актов, происходящих в человеке и совершаемых им);
- цель (нормы жизни, определяющие порядок использования средств и сил для получения будущего результата действия);
- счастье (скрытый духовный акт, озаряющий, мотивирующий жизнь человека и состояние полной душевной удовлетворенности, качественно измеряемая цель).

Идеи, побуждающие человека к действию, бывают созидающие и разрушающие [64]. Наиболее важная для СМ — это устроительство своей судьбы, жизни и ее смысла.

Смыслы определяют императивные варианты выбора действий в каждой конкретной ситуации, и самоактуализация остается побоч-

ным продуктом реализации смысла. Смысл жизни передается через традиции, он подчиняется закону традиции. Традиция, культура могут в реальных условиях быть сломаны, заменены, но их стержневая основа (возможно в виде системы базовых ценностей) должна остаться. Человек — самодвижущаяся, самоуправляющаяся биосоциальная и духовная система, следовательно, он должен самоопределяться к цели, к смыслу, к стратегии жизни и т. п., и делать это на какой-то основе (критериальной базе) и в определенной системе. Трагичность в том, что человек не знает, успеет ли осуществить свой смысл до конца жизни, но и в этом тоже есть смысл.

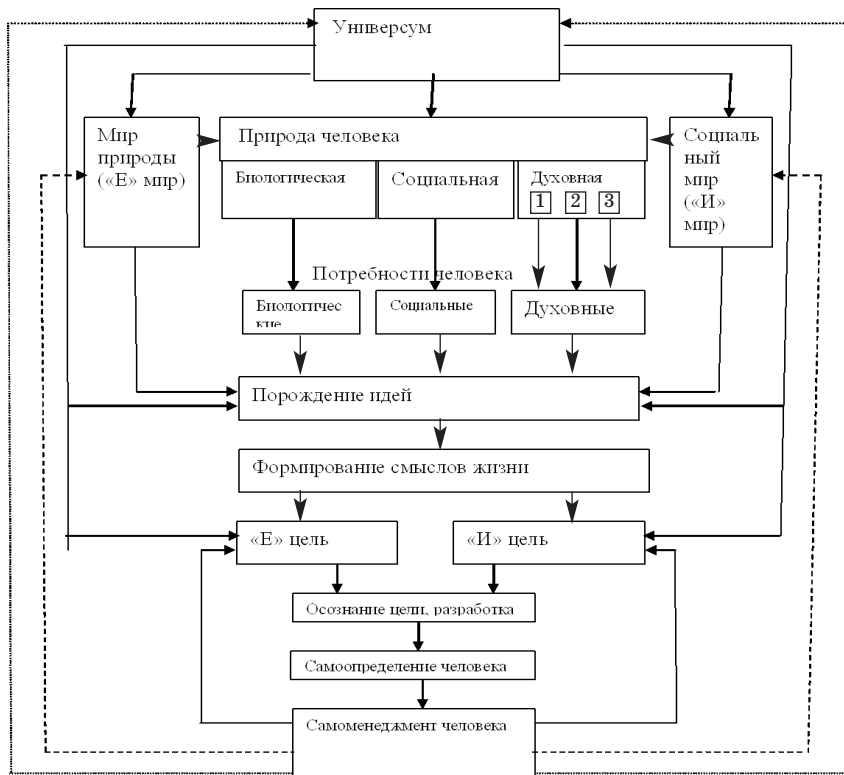


Рис 8.1 Последовательность самоопределения человека к самоуправлению жизненными процессами

1 — Наука; 2 — Искусство; 3 — Ре-лига (религия);

—— Обратная связь с Универсумом;

----- Обратная связь с миром природы и социумом.

В свое время Н. А. Бердяев писал [8]: «Пусть я не знаю смысла жизни, но искание смысла уже дает смысл жизни, и я посвящаю жизнь этому исканию смысла».

Итак, поиск смысла предполагает наличность в сознании человека некоторой развитости сознания ищущего и наличие некоторых признаков искомого, по которым его можно найти. Осмысление жизни и получение ценностного образа (идеала) необходимо для биосоциальной и духовной мотивации человека. Наличие смысла жизни позволяет выполнять: оценку ее качественно смыслового содержания, сравнивать свой микрокосмос с макрокосмосом, производить коррекцию процесса движения человека относительно выбранной системы координат и индивидуальной иерархии ценностей. Он реализуется через формирование цели, стратегии жизни и самоопределение к ним.

8.3.2 Самоопределение к смыслу жизни

Самоопределение к смыслу жизни можно разделить на религиозное и светское. Религиозные философы [45] сходятся во мнении, что смысл человеку задан свыше и бессмысленно его искать в земных делах. «Смысл жизни» нельзя найти в готовом виде раз и навсегда данном, уже утвержденным в бытии, а можно только добиться его осуществления. Этот смысл в нас и мы своей жизнью должны реализовать его. Условиями наполнения жизни смыслом является существование бога, под которым понимается вечная жизнь, абсолютное благо (позитивный объект интереса или желания), всеобщий свет разума [45]. Однако современный человек не может быть только творением бога, его рабом, он хочет быть свободным участником этого творения, быть причастным к самой божественной жизни, стать богом, «обожествится».

В светском плане смыслом может быть комплекс жизнеподдерживающих, субъективно измеряемых ценностей человека (например, полнота и гармония жизни), но имеющих интегративную целостность. Биологическая и социальная природа человека побуждают его овладеть умением «устраиваться в жизни», бороться за жизненные блага, но в глубинах его бессознательного созревает недоумение о смысле жизни. В силу субъективного восприятия человек не видит истинного лица жизни, ее сути, не способен спрогнозировать достижение смысла и удовлетворяется самообманом.

По В. Франклу пути осмысленности жизни могут быть получены [67]:

- творческой работой человека, как личности и общественно значимым ее результатом;
- с помощью того, что берется от мира и переживания этой ценности, к примеру, любовь на уровне духовного, смыслового измерения, переживаний другого человека в его неповторимости и уникальности, познание глубинной сущности;
- посредством позиции, занимаемой нами к судьбе, которую мы не в состоянии изменить (ценность отношения), попав во власть обстоятельств.

Он считал, что смысл надо не просто искать, за него надо бороться, и борьба эта тяжела. Для того чтобы жить и активно действовать, человек должен верить в смысл, которым обладают его поступки. Человек стремится обрести смысл и ощущает фрустрацию или вакуум, если это стремление остается не реализованным. Смысл доступен любому человеку, независимо от пола, возраста, интеллекта, образования, характера, среды и ...религиозных убеждений [67]. Однако нахождение смысла — это вопрос не познания, а призвания. Не человек ставит вопрос о смысле своей жизни — жизнь ставит этот вопрос перед ним, и человеку приходится ежедневно и еже часно отвечать на него — не словами, а действиями. Смысл не субъективен, человек не изображает его, а находит в мире, в объективной действительности, именно поэтому он выступает для человека как императив, требующий своей реализации. Поиск смысла требует погружения в глубины бытия, напряжения всех сил. При этом искать смысл, значит, бороться против бессмыслия.

Ценностно-смысловое самоопределение лежит в основе других типов самоопределений.

Действительно, пока человек действует, ориентируясь на цель, он получает ответ на вопрос — зачем, для чего и как ее надо достигать, и не задумывается над вопросом — ради чего и во имя чего, то его оценка вариантов выбора действий (принятого решения) остается случайной. Деятельность в этом случае обезличена, человек не различает в своей, например, профессиональной работе, что плохо и хорошо, что грех, а что благо. Он развивает себя, использует свой потенциал не в соответствии со своим смыслом. Под смыслом, в данном случае, понимается высший смысл, определенный духовной природой человека, а не результатом социального кодирования. Только с позиций высшего смысла (понимания того, зачем человек пришел

на эту землю) можно выставить жизненные ориентиры, а не установить эмпирическую причинно-следственную цепь процесса деятельности. Только такой смысл позволяет человеку обрести себя и в дальнейшей предметной направленности исходить из себя. Понимание смысла жизни с этой позиции приводит к необходимости выполнения экзистенциального анализа [67], позволяющего выделить целостные ситуации человеческого бытия, направить внимания субъекта на духовную жизнь. Человек как личность развивается, входя в системный мир, учитывая его интегральные ценности, высшие начала жизни. Такое понимание сопряжено с признанием высшего смысла, единства человека с высшим разумом, универсумом (см. рис. 8.1). Это единство не результат биологических, социально-психологических проявлений природы человека, субъективного мышления, а следствие экзистенциального общения внутреннего мира человека с универсумом, существующей реальностью особого рода. Эта духовная реальность существует не для реализации собственных эгоцентричных потребностей, выполнения необходимых социальных норм и правил общества, а как духовное единство, «раздельная множественность многих индивидуальных сознаний» [67]. На этом уровне человек выступает в единстве биологического, социального и духовного и в нем фиксируется: духовность, свобода, ответственность. Духовное сознание проявляется в свободе выбора поступка. Свобода понимается как задание высших сил, освобождающих человека от власти природы, привычки и страстей. Она дает: право выбора добра и зла, внутреннюю неизменность логики духовной жизни и приводит к событийным поступкам, совершаемым человеком в жизни как целостностью, возможностью спроектировать процесс обретения и реализации себя на этом пути. Совершая выбор, человек в своем субъективном поступке определяет себя собственной волей, становится другим «Я». Выбирая себя, он совершает второе рождение, берет ответственность за самоформирование себя.

Формирование смысла подчинено биологическим, социальным и духовным законам развития человека. Первоначально человек должен хотя бы частично осознать значение смысла, его жизнеутверждающую систему координат. Осознание смысла осуществляется в рефлексивной позиции, позволяющей ему направить фокус своего внимания и «смотреть» на внешний и свой внутренний мир, осознавая и осмысливая свое положение в нем, оценивая чужие и свои действия через систему базовых и индивидуальных ценностей, выработанных в процессе исторического и индивидуального развития.

Следовательно, самоопределение к смыслу может произойти у субъекта, использующего интегральный механизм психики — рефлекссию, связанный, как мы ранее выяснили, с механизмами самосознания самоопределения, воли и т. п. Кстати, использование рефлексии — это четвертый уровень развития (по Г. Гурджиеву) и можно утверждать, что смысл может осознать только человек определенного уровня развития.

При развитии этих способностей необходимо уделять внимание самоуправленческой мыследеятельности, ибо самоопределение осуществляется в режиме удержания системообразующей роли рефлексивных процессов, рефлексивного сопровождения самоорганизации человека. Эта авторефлексия способствует организации самоуправления, выделения задач и проблем, подлежащих решению.

Смысл жизни реализуется через формирование цели и стратегии жизни, самоопределение к ним и последующее самоуправление жизнедеятельностью и деятельностью. Цель может открываться человеку в двух смыслах:

1. Конкретным представлением результата действия.
2. Указанием закона ее осуществления в формах, определенных условиями жизни. При этом смысл конечной цели жизни полностью не открывается, что создает свободу для выбора направления и способа ее достижения.

Необходимость стратегического управления поиском и реализацией смысла диктуется сознанием того, что человек и его жизнь — это единое универсальное целое, развивающееся во времени и пространстве со всей космической жизнью. Не смотря на свою краткость, случайность многих процессов, для сохранения этой целостности в цикле жизни и необходимо стратегическое управление. Только заранее разработанная стратегия позволит человеку учесть свой потенциал, факторы внутренней и внешней среды, отстранится от обольщающего повседневного влияния информационных потоков СМИ и реализовать смысл своей личной жизни.

8.3.3 Смысл профессионального самоопределения

Сущность профессионального самоопределения

Смысл жизни — психологический феномен, который в нашу эпоху приобретает все большее значение, как для судьбы отдельного

человека, так и для хода социальных процессов в стране, ибо они во многом определяются действиями активного меньшинства народа (15—20 %). Людей, которые обрели смысл жизни, не так много, по данным исследований — 9—10 %, но преобладающая их часть принадлежит к указанному меньшинству, так как смысл жизни обеспечивает постоянную внутреннюю мотивацию жизнедеятельности, невзирая на житейские сложности, личные или социогенные. Таким образом, проблема самого наличия и характера смысла жизни, есть жизненно важная для отдельного человека и стала в нашу эпоху и социально значимой [46].

Профессиональная деятельность, в отличие от жизнедеятельности, начинается с процесса вхождения в процесс реализации норм. Сам же процесс вхождения в деятельность включает процесс понимания и принятия деятельностных норм.

Профессиональное самоопределение — это определение человеком себя относительно выработанных в обществе (и принятых данным человеком) критериев профессионализма [32]. Профессиональное самоопределение — это не только выбор конкретной профессии, но часто и выбор всей жизни. Выделяется два уровня профессионального самоопределения: гностический (перестройка сознания и самосознания) и практический (реальные изменения социального статуса человека) [31]. Сущность профессионального самоопределения — поиск и нахождение личностного *смысла* в выбираемой, осваиваемой и выполняемой трудовой деятельности, а также — нахождение смысла в самом процессе самоопределения. При этом сразу обнаруживается парадокс самоопределения (как и парадокс счастья): найденный смысл тут же обесценивает жизнь (образуется как бы «пустота»). Поэтому важен именно процесс поиска смысла, где отдельные (уже найденные) смыслы — это лишь промежуточные этапы процесса (сам процесс становится главным смыслом — это и есть жизнь, жизнь как процесс, а не как некое «достижение») [41]. По В. Франклу, смысл можно только «найти» и его нельзя построить заново [67]. Однако Н.С. Пряжников в своих работах [37—41] обосновывает, что при творческом подходе к своей жизни смысл может быть создан человеком заново. Именно в этом случае человек превращается в субъект самоопределения, а не просто выступает как проводник каких-то «высших» смыслов. При этом признается, что единого смысла (для всех одинакового) быть не может и исключением может быть период войн и нравственных испытаний, когда народ или отдельные слои общества объединяются единой идеей.

Различные авторы предлагают свои варианты обретения смысла, которые могут быть рекомендованы самоопределяющимся для общей ориентировки.

Применительно к профессиональному самоопределению можно выделить обобщенный смысл: поиск такой профессии и работы, которая давала бы возможность получать заработок (общественную оценку труда) по справедливости, т. е. в соответствии с затраченными усилиями (или в соответствии с вкладом человека в общество) [41]. В. Франкл выделяет триады смыслов, где главный — смысл страдания, но «только такого страдания, которое меняет человека к лучшему» [30]. Ф. Ницше дополняет, что «место человека в обществе определяется теми страданиями, которые он готов за это вынести». Смыслом может быть «первичное благо» как чувство собственного достоинства [59] или чувства собственной значимости [41]. Например, сегодня деньги для многих — это надежды, мечтания и смысл деятельности. Деньги позволяют иметь свободное время для себя и как бы обладать другими людьми. Однако не деньги и приобретаемые на них блага становятся главным смыслом. Деньги — это одно из средств повышения чувства собственного достоинства. Как показывают исследования, при выборе престижной и денежной профессии человек сознательно или интуитивно желает повышения чувства собственной значимости. Если попытаться несколько развить идею «первичного блага» и чувства собственного достоинства (реализации высшего инстинкта), то можно выделить еще один вариант смысла — стремление к элитарности [40, 41]. Многие люди часто мечтают попасть «из грязи в князи», через удачно выбранную профессию, трудоустройство, женитьбу (выход замуж). Это становится особенно важно во время социально-экономических потрясений. В этом случае «успех» имеют те, кто обладает талантом хорошо устраиваться, подстраиваться под меняющуюся конъюнктуру рынка. Идея авантюризма и сейчас очень популярна среди самоопределяющейся молодежи. Имеются работы, где откровенно выделяются цели или смыслы для построения «успешной» карьеры: первое — «добиться высокого положения в обществе», и второе — добиться «высокого дохода» [36]. Однако есть примеры «попадания» в элиту через достижение вершин личностного и профессионального развития.

Смысл профессионального самоопределения проявляется в принципиальных отличиях между профессиональным и личностным самоопределением. Профессиональное самоопределение — более конкретное, его проще оформить официально (получить диплом и т. п.);

личностное же самоопределение — это более сложное понятие (диплом «на личность», по крайней мере, психически здоровым людям, пока еще не выдают). Профессиональное самоопределение больше зависит от внешних (благоприятных) условий, а личностное самоопределение — от самого человека, и часто именно плохие условия позволяют кому-то проявить себя по-настоящему (герои появляются в переломные эпохи) [41]. Личностное самоопределение намного сложнее, оно часто обрекает человека на одиночество, непонимание и осуждение со стороны окружающих.

В течение жизни человек вынужден совершать множество выборов. Профессиональный выбор, в отличие от профессионального самоопределения — «это решение, затрагивающее лишь ближайшую жизненную перспективу... выбор профессии как достаточно конкретный жизненный план не будет опосредован отдаленными жизненными целями» [19].

Надо признать, что на формирование профессионального смысла в рыночных условиях влияет отчуждение труда от человека. Еще К. Маркс зафиксировал «отчуждение труда от капитала». В своих работах он выделил два аспекта труда: «живой труд» (деятельность, источник богатства) и «абстрактный труд» (выраженный в стоимости, капиталах). В справедливом обществе живой труд должен соединяться с абстрактным трудом и выполненной работе должно соответствовать вознаграждение. Но в реальности, из-за несправедливого распределения богатства, труженик часто имеет средства лишь на поддержание своего существования, а бездельник может быть богачом. Это возникает в силу возможности «отчуждения» труда от человека, перераспределения благ, результатов этого труда.

На смысл труда влияет действие в экономике закона перемены труда, в соответствии с которым человек должен периодически менять свои профессиональные функции. Однако, в реальном мире, главным результатом труда являются производимые товары, а не сам человек в его общественных отношениях.

Понимая «отчужденный характер» труда в реальной экономической системе Э. Фромм пишет [68] что, когда человек отделяется от своей деятельности и труд перестает быть для него лично значимым, то он как бы теряет смысл своего труда. Человек просто продает себя на «рынке личностей». Эта «рыночная личность» работает для зарабатывания денег. Если говорить, в этом случае, о смысле профессионального развития, то оно должно рассматриваться в контексте всей жизни и личностного становления. Цель профессионального

самоопределения здесь может быть — готовность постоянно расширять свои возможности и максимально их реализовывать.

Для теории и практики профессионального самоопределения важно выделить те «пространства выбора», в которых нередко оказываются самоопределяющиеся люди и которые не всегда сами могут осознавать «что» и «из чего» они вообще выбирают ... [41]. Этим пространством может быть все общество, где человек как в поле «должен продвигаться, чтобы быть принятым в качестве ценного члена, ... его ценность в собственных глазах зависит от его положения в обществе» [65].

В силу этого, человек выбирает не только профессию, а то нечто более важное, что она дает ему для полного ощущения своей жизни. По мнению специалистов [30] профессиональное самоопределение должно рассматриваться не «в эгоистическом смысле, а в приобщении к обществу, к цивилизации, к культуре».

Большое влияние на понимание смысла профессиональной деятельности оказывает понятие «карьера», широко распространенное на Западе. В данном пособии этот вопрос рассматривается в 11 главе, а здесь, как реализация карьерных целей влияет на смысл человеческого труда. Если в традиции стран бывшего союза «карьера» — это успех в какой-либо деятельности, но с некоторым негативным оттенком, то на западе карьера — это определенная последовательность и комбинация ролей, которые человек выполняет в течение своей жизни.

Иногда понятие «карьера» связывается с иронией и осуждением: «Успешная карьера — это не счастливая случайность. Постарайтесь не попадаться «на зуб» сумевшим сделать блестящую карьеру «волкам» экономики и политики, а научитесь быть и охотиться вместе с ними. Почему бы вам самому не начать травить окружающих вас коллег? Станьте убийцей, пока не стали жертвой. Но при этом всегда следует помнить, что это вам слегка подпортит совесть. Однако ваши враги, ваши конкуренты, ваши завистники — коллеги... ведь они-то поступают точно так же. Травля, интриги, зависть более не вызывают чувства стыда» [7]. Само понимание карьеры, успеха и смысла сегодня неоднозначно. Неоднозначность проявляется не только в этическом плане, но и в самом процессе профессионального самоопределения.

Проблема такого выбора сильно обостряется в условиях рыночной экономики, когда фактически обесценивается ценность самого труда и на первый план выходит ценность продажи себя на

«рынке личностей». В результате такая личность теряет свою целостность и становится «отчужденной» (от своего труда) «рыночной личностью» [69]. Говоря ранее о связи чувства собственного достоинства со смыслом профессиональной деятельности мы пришли к варианту смысла — стремлению к элитарности. Элитарные ориентации в профессиональном самоопределении предполагают не только «престиж» и «высокий заработок», но и действительно творческое построение своей жизни, ориентацию на высшие человеческие идеалы и ценности. Проблема лишь в том, как разобраться, где подлинные ценности, а где мнимые, где элита, а где — псевдоэлита [40, 41]. Когда личное достоинство как высшее проявление субъектности в труде, определяет самоуважение и чувство собственного достоинства, то это скорее можно отнести к элитной деятельности. Чувство собственного достоинства включает два основных аспекта. Во-первых, «ощущение человеком своей собственной значимости, его твердое убеждение в том, что его концепция собственного блага, жизненного плана заслуживает реализации». Во-вторых, уверенность в собственных способностях, поскольку во власти человека выполнить собственные намерения» [59].

Следовательно, достойным может считать себя только тот человек, который «уверен в собственных способностях» и готов реализовать свою концепцию блага, т. е. готов выступить субъектом построения своего счастья. Однако, только в «справедливом обществе» люди стремятся к уравниванию своих интересов, могут «договориться» и пойти на определенные уступки друг другу. Это означает, что даже в «справедливом обществе» неизбежны определенные уступки и внутренние компромиссы. Причем неизбежными становятся уступки и в самом главном — в чувстве собственного достоинства [59]. Но только в этом случае, уступая даже в столь важном для себя, человек и общество получают гораздо больший выигрыш — стабильность всего этого общества и его дальнейшее развитие, а значит, и расширение возможностей для самореализации каждого отдельного члена такого общества. Естественно, все это имеет прямое отношение и к трудовой деятельности, где как раз и происходит основная самореализация личности [41]. В этом случае человек превращается в личность, сопричастную общественным интересам. Ориентированный на интересы общества, культуры, он не столько «теряет» свое достоинство в учете интересов других людей, сколько это «потеря» возвышает его. Здесь достоинство проходит проверку на значимость цели и смысла. Однако, самореализация в

труде, понимаемая как стремление утвердить свое достоинство через служение идеалам добра и справедливости, реально сталкивается с серьезными трудностями [41]. Общество, человек не готовы справедливо оценивать вклад каждого в общее благосостояние. Отсутствует единство в понимании «достойного» и «недостойного» на уровне общественного сознания. Проблема человеческого достоинства сегодня может лишь быть обозначена в контексте самореализации человека в трудовой деятельности, но решение данной проблемы предоставляется самому человеку.

Самоопределение предполагает «самореализацию», «полноценность человеческой жизни, определяемую через трансцендентность, т. е. способность «выходить за рамки самого себя» и умение человека находить новые смыслы в конкретном деле и во всей своей жизни» [67]. Смысл определяет сущность самоопределения, самоосуществления и самотрансценденции. Понятие профессиональное самоопределение соотносится с понятиями — самоактуализация, самореализация, самоосуществление, самотрансценденция, самосознание и связывается с трудовой деятельностью.

Можно говорить о жизненных сценариях и жизненных стратегиях, предложенных Э. Берном [9]. Жизненные сценарии представляются как «программы поступательного развития, выработанные в раннем детстве под влиянием родителей и определяющие поведение индивида в важных аспектах его жизни», сценарии охватывают всю жизнь человека в подробностях, а стратегии рассматриваются как общие представления о человеческой жизни. Э. Берн отмечал, что «сценарии возможны потому, что большинство людей не понимают, что делают», а для понимания необходимо «выйти из-под власти сценариев». Понимать — значит научиться строить перспективы своего профессионального и личностного развития самому, а не быть игрушкой в руках судьбы [41]. Многие люди выбирают не столько профессии, сколько определенный образ жизни и жизненный стереотип, которые характеризуются стилем и образом жизни. Стил жизни — это тип поведения людей, где акцент делается на субъективной и динамической стороне жизни отдельного человека. Образ жизни — это комплексное рассмотрение жизни, как труда, быта, общественной жизни, связанное с качества жизни. Социальная роль — это социальная функция личности, его место в определенной общности людей (роль лидера, отверженного и т. п.). Социальный стереотип — это схематизированное представление о каком-либо социальном объекте (о человеке, о социальной или профессиональной группе).

В возрасте 5—6 лет ребенок уже имеет жизненный стиль, который является способом его отношения к миру, поскольку содержит основную «Я-концепцию», жизненные задачи, мировоззрение и модели поведения в ситуациях. Жизненный стиль остается относительно постоянным в течение всей жизни. Он как ядро личности обеспечивает единство, индивидуальность, связность и устойчивость психического функционирования. Отдаленная жизненная цель, «концепция» и мировоззрение личности намечают план, по которому выстраивается «здание» его жизни [25].

Само понимание «успеха» (тесно связанное с представлением об элитарном) неоднозначно. Неоднозначность проявляется не только в этическом плане (что имеет общественную ценность, а что нет), но и в самом процессе профессионального самоопределения. Проблема такого выбора сильно обостряется в условиях рыночной экономики, когда, по словам Э. Фромма, фактически обесценивается ценность самого труда и на первый план выходит ценность продажи себя на «рынке личностей». В результате такая личность теряет свою целостность и становится «отчужденной» (от своего труда) «рыночной личностью» [27].

Профессиональное самоопределение

Как уже отмечалось, профессиональное самоопределение продолжается на протяжении всей трудовой жизни и соответственно необходимо постоянно уточняет для себя смыслы своего профессионального труда, соотнося их со смыслами всей своей жизни. Чтобы хоть как-то помочь сориентироваться самоопределяющемуся, можно попытаться выделить связь основных типов самоопределения, которые и могут рассматриваться в качестве возможных ориентиров профессионального саморазвития. Чаще всего рассматривают связь профессионального, жизненного и личностного самоопределения. На высших уровнях своего проявления эти типы почти взаимопроникают друг в друга [41]. Профессионал, который видит в своем труде смысл своей жизни, чаще всего, реализует себя и как личность. Если человек в своем увлечении достигает больших высот, то он становится в этой области профессионалом.

Основными отличиями этих типов самоопределения могут быть следующие [41] (таблица 8.3).

Таблица 8.3 Отличия типов самоопределения

№	Тип самоопределения	Отличительные, специфические признаки
1	профессиональное	<ul style="list-style-type: none"> - характерна большая формализация (профессионализм отражается в дипломах и сертификатах, в трудовой книжке, в результатах труда и т. п.); - требуются, благоприятные условия (социальный запрос, соответствующие организации, оборудование и т. п.).
2	жизненное	<ul style="list-style-type: none"> - глобальность, всеохватность того образа и стиля жизни, которые специфичны для той социокультурной среды, в которой обитает данный человек; - зависимость от стереотипов общественного сознания данной социокультурной среды; - зависимость от экономических, социальных, экологических и других объективных факторов, определяющих жизнь данной социальной и профессиональной группы;
3	личностное	<ul style="list-style-type: none"> - характерна невозможность формализации полноценного развития личности (трудно представить, чтобы у человека был диплом или сертификат с записью о том, что «обладатель данного документа является Личностью»); - более подходят не «благоприятные» в бытовом представлении условия, а наоборот, сложные обстоятельства и проблемы, которые не только позволяют проявиться лучшим личностным качествам человека, но часто и способствуют развитию таких качеств.

В современном мире, когда основную часть времени взрослые люди проводят на работе, личностное самоопределение в большей степени связано с профессиональным самоопределением (с «главным делом» жизни). Хотя в перспективе возможно жизненное самоопределение станет для многих людей основой их личностного и профессионального самоопределения.

В каждом из перечисленных типов самоопределения можно условно выделить подтипы, отличающиеся по критерию широты диапазона, по самим возможностям самоопределения. Для профессионального самоопределения можно выделить типологии профес-

сионального самоопределения и на основе строить жизненные сценарии, планы действий.

Таблица 8.4 Анализ типологий

№	Критерий классификации, автор (источник)	Классификация
1	2	3
1	Классифицировать профессии по степени самостоятельности человека в труде. Струмилин С. Г. К вопросу о классификации труда // История советской психологии труда: Тексты, (20—30-е годы XX века) / Под ред. В. П.Зинченко, В. М.Мунипова, О. Г. Носковой. — М., 1983.	<ul style="list-style-type: none"> - автоматический рефлекторный труд (например, вертельщик ручки веялки, ручной мельницы и т.д.); - полуавтоматический привычный труд (например, труд машинистки, телеграфиста); - шаблонно-исполнительский труд — по указке (например, работа на станке, работа тапера, конторщика, счетовода); - самостоятельный труд в пределах задания (например, работа инженера, учителя, врача, журналиста); - свободный творческий труд (например, работа в области искусства, работа ученого, организатора хозяйства, политического деятеля).
2	Отношение человека, как субъекта труда к предмету труда, Климов Е. А. Как выбирать профессию. — М., 1990.	Все профессии соотносятся с пятью основными группами: человек—природа; человек—техника; человек—человек; человек—знаковые системы; человек—художественный образ.
3	По преимущественным профессиональным ценностям. Иовайша Л. А. Проблемы профессиональной ориентации школьников. — М., 1983.	<ul style="list-style-type: none"> - ценности общения; - интеллектуальная активность; - практико-техническая активность; - художественная активность; - соматическая активность; - материальная (экономическая) активность.
4	Сопоставлении типов личности и типов профессиональной среды. Процицкая Е. Н. Джон Голланд о выборе профессии // Школа и производство. — 1993. — № 4.	<p>Выделяются следующие основные типы (типы личности и типы профессиональной среды):</p> <ul style="list-style-type: none"> - реалистический тип (техника, мужские профессии); - интеллектуальный тип; - социальный;

1	2	3
		<ul style="list-style-type: none"> - конвенционный (знаковые системы, требующие структурированности); - предпринимательский; - артистический.
5	Типы в соответствии с преимущественными становками людей. Шмрангер Э. Основные идеальные типы индивидуальности // Психология личности: Тексты / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря. — М., 1982.	<ul style="list-style-type: none"> - теоретический человек; - экономический человек; - эстетический; - социальный; - политический; - религиозный.
6	По пассионарно-аттрактивному принципу. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера земли. — Л., 1990.	<ul style="list-style-type: none"> - обыватели; - бродяги-солдаты; - преступники; - честолюбцы; - деловые люди; - авантюристы; - ученые люди; - творческие люди; - пророки; - нестяжатели (бескорыстные люди); - созерцатели; - искусители.

Анализ типологий, представленных в таблице 8.4 показывает, что в основе этих классификаций лежит позиция автора и культурно-историческая среда, в которой разные типы людей самоопределяются к конкретной трудовой и общественной деятельности. Следовательно, в процессе самоопределения человек должен учитывать культурно-историческую среду (например, условия «переходного периода»).

В этом плане достаточно универсальная типология людей, предложена Л. Н. Гумилевым. В социально-экономическом пространстве он расположил оси:

- аттрактивность, имеет полюсы: эгоизм, основанный на рассудке и аттрактивность как стремление к истине, красоте, справедливости;
- пассионарность, имеет полюсы: инстинкт самосохранения и пассионарность как антиинстинкт («неоправданный риск ради достижения иллюзорных целей»).

В итоге были выделены следующие типы людей, представленные в колонке (3) таблицы 8.4.

Для изучения отдельной особи предлагаемая точка зрения и система отсчета дают очень мало [20], но она позволяет рассматривать и сопоставлять самоопределение различных в культурно-историческом плане людей в перспективе.

Предложенная М. Р. Гинзбургом типология самоопределения [18] позволяет выделять жизненное поле человека, в котором разворачивается его профессиональное и жизненное самоопределение. Само поле определяется как совокупность индивидуальных ценностей, смыслов и пространства актуального и потенциального действия, охватывающего прошлое, настоящее и будущее. При этом психологическое настоящее существует как действительность и его функцией является саморазвитие. Вертикальная составляющая психологического настоящего, относящаяся к ценностно-смысловой плоскости, представляет собой самопознание, ориентацию в ценностно-смысловом содержании индивидуального сознания. Горизонтальная составляющая психологического настоящего, принадлежащая к пространственно-временной плоскости, может быть охарактеризована как самореализация, реальное действие, воплощение ценностей и смыслов в различных видах деятельности [18].

Аналогично выделяются психологические пространства для прошлого и будущего. Прошлое, существующее как «опыт», по вертикали (в ценностно-смысловой плоскости) представлено установками и отношениями, а в горизонтальной плоскости (пространственно-временной) — опытом в его традиционном понимании. Соответственно психологическое будущее в ценностно-смысловой плоскости представлено мысленной проекцией себя в будущее, а в пространственно-временной плоскости — конкретным планированием своей жизни во времени, т. е. жизненными и профессиональными планами [18].

Полезную типологию для самоопределяющегося человека в рыночных условиях предложил Э. Фромм [68]. Он выделил два основных типа характера (типа ориентации) человека: плодотворную ориентацию и неплодотворную. Под характером понимается относительно устойчивая форма, служащая проводником человеческой энергии в процессе ассимиляции и диссимиляции, ориентации, посредством которых индивид вступает в отношения с миром, составляют суть его характера.

Неплодотворные ориентации подразделяются на следующие виды:

- рецептивная ориентация: источник всех благ человека — вовне и необходимо получить их в виде «даров», «любви» и т. п., отсюда вся жизнь превращается в сплошное ожидание, на работе в важных вопросах человек проявляет пассивность и т. п.;
- эксплуататорская ориентация: источник благ — вовне и необходимо присвоить эти блага силой или хитростью;
- стяжательская ориентация: благо — у самого себя, в себе и необходимо сохранить свое благо от других, сэкономить;
- рыночная ориентация, в которой: важно не само благо, а его «меновая стоимость» на «рынке личностных ценностей»; материальный успех человека в жизни зависит не от его реальных способностей и мастерства, а от признания их личности теми, кто платит за их услуги или нанимает на работу за жалование; человек заботится не о своей жизни и счастье, а о том, чтобы стать ходовым товаром.

Плодотворная ориентация — активность, приводящая к практическим результатам и не как ориентация на «успех», а именно «как установка, способ реакции и ориентации в отношении мира и самого человека в процессе жизни. Ориентация подразделяется на деятельную ориентацию, любящую и разумную, когда человек любит то, ради чего он трудится, и человек трудится ради того, что он любит [68].

Пространства самоопределения могут быть как субъективными (представленными в сознании данного человека), так и общепринятыми, объективными (как реально существующие возможности выборов, осознаваемые различными людьми) [41].

Элитарные ориентации самоопределяющейся человека

Элитарные ориентации важны в плане формирования ценностно-смысловых основ трудовой деятельности человека. Ориентацию на лучшие, элитные образцы профессионального и личностного самоопределения вполне можно обозначить как «элитарные ориентации» самоопределяющейся личности [40, 41]. Элитарные ориентации проявляются в различных и неожиданных сторонах жизни человека. Вся история человечества — это постоянная смена элит.

Многие из людей хотя бы интуитивно стремятся к более престижному (элитному) образу жизни. Однако даже на уровне обыденного сознания считается, что успех в жизни нередко достигается ценой определенных сделок с совестью или некоторых внутренних компромиссов.

При определении своего отношения к элитному человеку может быть использована модель, включающая следующие основные составляющие элитарности [65]:

- внешние атрибуты элитарности (наличие дорогой и модной одежды, эффектных манер поведения, богатства, связей с «сильными мира сего», известности-знаменитости, реальной власти и влияния, высокого официального статуса и должности, престижного образования, престижного места проживания и т. п.);
- внутренние, более сущностные характеристики элитарности (творчество, интеллектуальная и этическая смелость в постановке таких вопросов, о которых обычные люди рассуждать побаиваются, организаторские, интеллектуальные, эстетические, этические, технические и другие способности и т. п.);
- харизматический образ элитного человека — уважение к человеку со стороны окружающих (или какой-то группы людей) независимо от его реальных внешних атрибутов элитарности и творческих возможностей (многим людям нужны харизматические иконы) и часто они создаются искусственно).

Очень сложно определить, что такое «настоящая элита». В работе Пряжникова Н. С. [40] представлены материалы исследований психологии элитарности. Им показано, что в различные эпохи, у разных народов и у каждого человека существует свой, меняющийся образ «элитного». Это порождает множество ошибок и спекуляций, когда человек ориентируется на подлинную элиту или на псевдо-элиту. Субъективное понимание элитарного идеала определяют варианты «платы» за его достижение. Если идеал выводится из внешней атрибутики элитарности, то человек вполне может заплатить за приближение к нему и собственным достоинством, ибо оно менее важно, чем внешние символы престижа. Но если человек ориентирован на идеал, связанный с достоинством, то человек готов ограничить себя в материальных благах и атрибутах «успешной» жизни.

Элиту можно определить как группу, имеющую преимущества (привилегии) по сравнению с другими людьми [40]. Часто элита поз-

воляет себе жить по своим законам, тогда как остальные люди вынуждены жить по нормам официального права и более строго придерживаться норм морали.

Особенностью псевдоэлиты является то, что она обладает возможностью перераспределять чувство собственной значимости в свою пользу.

Идеологические системы обосновывают привилегии элиты и поддерживают в общественном сознании уважительное к ней отношение. А общественное сознание с радостью принимает такие обоснования, поскольку не может жить без элиты и часто даже «видит в элите отражение своих потаенных чаяний и надежд», хотя еще в христианских заповедях сказано: «Не сотвори себе кумира...» [41].

Анализ сущности элитарных ориентации позволяет выделить их интересную особенность. Многие люди, реально оценивая свои возможности, стремятся не столько стать «элитой», сколько просто приблизиться к ней, почувствовать свою сопричастность элите и рассказать о ней окружающим [40, 41]. Объяснение этому можно найти в реальной жизни. Попадая в более элитную группу человек сталкивается с усложненными межчеловеческими отношениями, где в большей степени проявляются «законы», основанные на зависти и интригах, естественном отборе. Такой человек вынужден довольствоваться скромной социальной ролью и ему придется пойти на внутренние компромиссы, чтобы занять в этой группе более привилегированное положение. «Личность принимает жесткие обыденные законы, но, стремясь поступать, быть, как все, — «обыкновенным чудом», исключением из житейских правил. Мничность же, наоборот, стремится получить результат сразу, стать исключительной (личностью) — не как все, подчеркивая «самоосуществление» индивидуальности как условие и цель развития общества [35].

Такой человек хочет стать лучше, но вырваться из обволакивающих сетей «массового сознания» не может и не хочет. Такой человек «мнит» из себя что-то значительное (да еще нередко с претензией на свою исключительность, элитарность), но в итоге также получается — «мничность» (человек, который всего лишь «мнит» из себя личность) [35, 41]. В случае ориентации на [41]:

- подлинную элитарность человек, прежде всего, выступает как реальный творец, субъект, для которого важны не столько получаемые «выгоды», сколько сам процесс творчества (творчество — это и есть жизнь творца), а уже символы элитарности создаются (или соотносятся с личностью

творца, окружающими людьми, эти символы появляются лишь потом (а иногда они вообще могут не появляться);

- псевдоэлитарность более важными становятся именно внешние символы элитарности (как результаты), тогда как сам процесс творчества воспринимается человеком как нечто вынужденное, по сути своей чуждое ему. Хотя в стремлении к таким символам человек может иногда демонстрировать чудеса ловкости, изобретательности и даже порядочности, но в глубине души он все-таки продолжает ориентироваться не на эти ценности, а именно на внешние символы своего признания.

Это составляет одну из проблемных линий личностного развития и обретения смысла. Предложенная Н. С. Пряжниковым модель психологического пространства элитарности позволяет подразделить людей по стремлению к элитарности [40, 41]:

- *Элита элиты* — это люди, добившиеся признания, успеха и благополучия в результате действительно творческой, достойной жизнедеятельности.
- *Масса элиты* — это люди, часто лишь имитирующие творчество, но все-таки относящиеся к престижным общественным кругам, близкие к элите и часто составляющие лишь «фон» для проявления чувства элитарности у настоящих представителей элиты.
- *Элита массы* — это люди, которые при реальном проявлении творчества и достоинства все-таки не смогли добиться внешнего признания, благополучия и знаменитости.
- *Масса массы* — люди, которые смирились со своим внешним неблагополучием и никак уже не проявляют творчества при построении своего счастья. Их уделом остается лишь с затаенной радостью (а чаще — с завистью) наблюдать за жизнью более благополучных людей, например приобщаться к элите через «мыльные оперы», через наблюдения за склоками в среде элиты, со смаком описываемыми в бульварной прессе и т. п.

Наконец, *средние слои* — это люди, которые частично вбирают в себя характеристики всех перечисленных групп, но которые могут при определенных условиях переместиться в эти группы.

Данная схема позволяет не только оценивать устремления и реальное место различных людей (используя для этого обобщенные стереотипы или конкретные примеры), но и каждому конкретному

человеку более предметно размышлять о своих собственных элитарных ориентациях.

Смысл жизни и АКМЕ

Достижение вершины профессионального развития не есть статичная ступень — «дошел», «уселся» на нее, «достиг». Это «реальности функциональные», это не «окаменелости», а процессы: все время должна происходить деятельность по поддержанию, коррекции, оптимизации достигнутого состояния [31]. При этом «признание или непризнание выдающихся достижений человека большинством людей, будь они даже специалистами в той области, в которой проявил себя этот человек, еще не означает, что он достиг или не достиг вершины в своем развитии... Показателем достигнутого уровня акме является все-таки практика: насколько свершенное человеком действительно работает или будет работать на социальный и технический прогресс... на преумножение ценностей жизни и культуры... на более глубокое постижение законов развития природы, общества и человека» [10].

Как показывают многочисленные исследования, выполненные акмеологами [46], субъективизм определения человеком своего личностного и субъектного акме не дает возможности дать объективной оценки. Это происходит особенно в тех случаях, когда созданное им своей необычностью резко отличается от того, что по своим характеристикам стало привычным и принимается за норму не только коллегами, но часто и всеми современниками.

Например, подписание Беловежского соглашения и последовавшее за этим разрушение страны, совершенное всем известными деятелями, которое они почему-то называют революцией, — это их субъектное акме? (Напомним: на референдуме перед названными событиями народы Советского Союза высказались в пользу целостности его). Или шумный провал премьеры лучшей оперы Ж. Бизе «Кармен» в Париже — разве это не яркий показатель того, как могут ошибаться люди в оценке оптимума в профессиональных деяниях Мастера? Между прочим, и сам человек может считать своими выдающимися достижениями вовсе не те, которые в его деятельности являются действительно новаторским и неординарным вкладом в ценности жизни и культуры.

Например, И. Ньютон самыми главными в своем творчестве считал не великие открытия, которые он сделал в физике и математике, а написанные им трактаты на богословские темы. Или знаменитый государственный деятель Франции кардинал Ришелье был убежден, что его деяния во внешней и внутренней политике страны — это рутина, а его нерядовое амплуа — это драматургия. А в действительности его потуги в этой области свидетельствовали только, мягко говоря, об его заурядности. И выдающийся композитор А. К. Глазунов считал себя талантливым дирижером, хотя этот талант, по свидетельствам современников, у него начисто отсутствовал.

В сообществе людей во все времена отдельные его представители осуществляли и продолжают осуществлять деяния, позитивная важность которых для человечества дает себя знать намного позже их свершения. И говорить о достижении ими акме, являющегося вкладом в культуру, понимаемую в широком смысле, имея в виду авторов этих свершений, при их жизни бывает невозможно.

Так случилось с творчеством Ван Гога, умершего в нищете, открытиями Вегенера о движении материков, предвосхищением Демокритом атомного строения вещества. Все сказанное выше показывает насколько непростой оказывается проблема акме и сколько непроясненных до конца аспектов она в себе несет.

Использование психотехнологии «рефрейминг» «Новый Я» для самоопределения

Разработана Ситниковым А. П. и приводится в его работе (Акмеологический тренинг. — М.: ТШБ, 1996). По мнению специалистов, она может быть использована и для самоопределения человека.

Поясним некоторые термины, используемые в технологии.

Одним из видов изменений внутреннего процесса является «якорь». «Якорь» — это условное рефлекторное закрепление какого-то состояния партнера по коммуникации, либо через ощущение и прикосновение в кинестетической модальности (комплекс ощущений тела), либо через специфические слова в аудиальной модальности, либо через образы в визуальной модальности. Ассоциированное состояние проявляется в кинестетическом восприятии, это своеобразный взгляд «внутрь себя» с соответствующей аналоговой реакцией. Диссоциированное состояние олицетворяет визуальное восприятие, «взгляд со стороны».

Психотехнология «рефрейминг» «Новый Я» используется для самопрограммирования, если какой-то стереотип поведения Вам неприятен и Вы желаете от него избавиться, развивая при этом новые положительные качества. Применение этой психотехнологии не приводит к быстрым изменениям, но изменение обязательно произойдет со временем, незаметно для самого человека, и в дальнейшем трудно будет поверить, что Вы когда-то были другим. Тем не менее изменения будут происходить только в том случае, если Вы будете уверены в том, что это может произойти.

Как осуществляется «рефрейминг “Новый Я”»?

1 шаг. Составьте на одной половине листа список тех качеств, от которых Вы хотели бы избавиться. Чем меньше качеств Вы включите в этот список, тем надежнее изменения.

Желательно, чтобы изначально было не более 3—5 качеств.

На другой половине листа напишите положительные черты характера или поведенческие стереотипы, которые Вы хотели бы приобрести. (При использовании этой технологии для самоопределения производится сопоставление содержания потребности с содержанием предмета, рассматриваемого как претендент на соответствие потребности).

Самоопределение же возникает на базе мотивационных механизмов человека при их соответствующем развитии. Если предлагается самоопределиваться, то необходимо:

- иметь образ «себя» с актуальным потребностным состоянием, системой устремлений, с одной стороны (несамоопределившегося к чему-либо),
- и образ нормативного поведения, чувствования, мышления, иных сторон проявлений человека, с другой стороны (самоопределившегося к чему-либо).

Сопоставление этих представлений происходит сначала с определяющей значимостью образа себя (актуального), а затем, при наличии способности учитывать внешние требования... с определяющей значимостью нормативного образа себя. Результатом самоопределения выступает вхождение или невхождение в процесс реализации требований. Таким образом, распространился подход, согласно которому самоопределение характеризуется как нахождение баланса, равновесия между своими субъективными устремлениями и внешними требованиями).

2 шаг. Вспомните различные ситуации, когда Вы проявляли каждое из обозначенных отрицательных качеств. В тот момент, когда

воспоминание станет достаточно четким, переключитесь в диссоциированное состояние (посмотрите на себя со стороны). Свое поведение необходимо увидеть очень ярко, во всех подробностях, так, чтобы стало неприятно на это смотреть. Добейтесь в воображении того, чтобы Ваш образ с явно выраженными недостатками вызывал у Вас чувство отторжения (получите изображение в виде шаржа). Этот кинестетический отклик необходимо закрепить кинестетическим «якорем», сжатием левого кулака руки. Чем больше отторжение вызывает у Вас образ, тем сильнее сжимается левый кулак руки. После того, как Вы в диссоциированном состоянии закрепили на левый кулак отторжение от образов по всем отрицательным качествам или стереотипам поведения. Вы способны осуществить третий шаг. Применительно к самоопределению формируется образ себя реального (актуального) и образ уже самоопределившегося человека.

3 шаг. Вам необходимо представить в диссоциированном состоянии те положительные качества, которыми Вы хотели бы обладать в различных ситуациях в будущем (качества самоопределившегося к чему-либо человека). Вам необходимо очень ярко представить себя с развитыми положительными качествами и затем переключиться из диссоциированного состояния в ассоциированное. Вы должны прочувствовать все эти жизненные ситуации в ассоциированном состоянии настолько ярко, чтобы появился такой положительный кинестетический ответ, который Вы испытали бы, если бы были на самом деле человеком, обладающим положительными качествами. Вы должны это прочувствовать так, чтобы Ваше тело ощутило радость, легкость, свободу поведения. Появившийся положительный кинестетический ответ необходимо закрепить «якорем», сжатием правого кулака руки. Чем приятнее ощущение, тем сильнее сжатие кулака.

4 шаг. Вам необходимо представить себя в диссоциированном состоянии в виде двух образов, расположенных рядом: негативный образ — не самоопределившегося человека в виде «шаржа» на себя — и позитивный образ (самоопределившуюся), к которому Вы стремитесь. Вы представляете, что эти два образа начинают приближаться друг к другу и одновременно с этим приближаете друг к другу левую и правую руку. В тот момент, когда отрицательный и положительный образы подходят друг к другу вплотную, жмут друг другу руки, обнимаются, скрестите пальцы левой и правой рук. Вы представляете, как образы сливаются в одно целое (и отрицательный и положительный образы — это Вы одно целое), и это сопровождается перекрещиванием пальцев рук и сильным их сжатием. Таким

образом, Вы добиваетесь перекреста «якорей», обеспечивающего экологичность реализации психотехнологии. Образ, полученный после слияния (синтезированный образ), содержащий положительные и отрицательные качества, через руки Вы пропускаете в себя, наполняя синтезированным «Новым Я» оболочку своего тела.

Таким образом, в «рефрейминге “Новый Я”» Вы сначала де-программируете себя от отрицательных качеств (в диссоциированном состоянии запрограммировать невозможно), а затем создаете собственную минипрограмму на положительные изменения в ассоциированном состоянии. Перекрест «якорей» предоставляет возможность права выбора. Ведь каждая отрицательная черта (несамоопределившегося человека) в определенных условиях может быть полезна организму, при выполнении защитной функции. Поэтому устранение возможности проявить когда-либо тот или иной недостаток может оказаться более вредным, нежели проявления отрицательного качества.

Контрольные вопросы и задания

- 1. Как Вы понимаете содержание деятельности человека при выполнении самоопределения на профессиональное развитие?*
- 2. Определите сущность понятия «самоопределение» человека?*
- 3. Как выполнить стратегическое самоопределение?*
- 4. Как выполнить профессиональное самоопределение?*
- 5. Как выполнить жизненное самоопределение?*
- 6. Перечислите особенности повседневного самоопределения?*
- 7. Охарактеризуйте особенности самоопределения в деятельности?*
- 8. Объясните важность самоопределения личности?*
- 9. Охарактеризуйте особенности самоопределения как субъекта деятельности?*
- 10. Что значит «самоопределение народа Украины, России»?*
- 11. Как произвести диагностику своих природных способностей?*
- 12. Как бы Вы рекомендовали самоопределяться к смыслу жизни?*

Литература

1. *Абульханова К. А.* О субъекте психической деятельности. — М.: Наука, 1973.
2. *Абульханова К. А.* Деятельность и психология личности. — М., Наука, 1980.
3. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания. — Л.: ЛГУ, 1969.
4. *Анисимов О. С.* Педагогическая концепция последиplomного образования. Вып. 14. — М.: РАМА, 1994.
5. *Анисимов О. С.* Педагогическая акмеология: общая и управленческая. — Минск.: «Технопринт», 2002.
6. *Афанасьев М. Н.* Правящие элиты и государственность посттоталитарной России. — М.; Воронеж, 1996.
7. *Берг В.* Карьера — суперигра. — М.: Изд. «Интерэксперт». 1998.
8. *Бердяев Н. А.* Самопознание: Опыт философской автобиографии. — М.: Книга, 1990.
9. *Берн Э.* Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы. — М: АРДИС. 1988.
10. *Бодалев А. А.* О феномене «акме» и некоторых закономерностях его формирования и развития // Мир психологии и психология в мире. — 1995. — № 3.
11. *Братусь Б. С.* Аномалии личности. — М.: Мысль, 1988.
12. *Верхоглазенко В. Н.* Влияние типа самоопределения управленца на уровень его профессионализма: Дис.канд. псих. наук. — М.: РАГС, 2003.
13. *Верхоглазенко В. Н., Звезденков А. А., Хлюнева М. В.* Психология прибыли. — М.: Приор-издат., 2005.
14. *Вилюнас В. К.* Психологические механизмы мотивации человека. — М.: Изд. МГУ, 1990.
15. *Гарбузов В. Н.* Человек-жизнь-здоровье. — СПб.: АО «Комплект», 1995.
16. *Гарин И. И.* Пророки и поэты. — М.: Изд. «Терра», 1992. — Т. 1.
17. *Гинзбург М. Р.* Личностное самоопределение как психологическая проблема. // Вопросы психологии. — М., 1988.
18. *Гинзбург М. Р.* Психологическое содержание жизненного поля личности старшего подростка // Мир психологии и психология в мире. — 1995. — № 3.
19. *Головаха Е. И.* Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. — Киев.: «Наукова думка», 1988.
20. *Гумилев Л. Н.* Этногенез и биосфера земли. — Л., 1990.
21. *Громкова М. Т.* Педагогические основы образования взрослых. — М.: 1993.
22. *Губин В. Д., Некрасова Е. Н.* Философская антропология. — М. Университетская книга, 2000.

23. Дидактический материал по курсу «Твоя профессиональная карьера» / Под ред. С. П. Чистяковой. — М.: «Просвещение», 1998.
24. Дольник В. Р. Непослушное дитя биосферы: Беседы о человеке в компании птиц и зверей. — М.: «Педагогика-Пресс», 1994.
25. Дрейкурс-Фергюссон Е. Психология, которая принесет вам пользу: Введение в теорию Альфреда Адлера. — Минск, 1995.
26. Жариков Е. С. Психология управления. Книга для руководителя и менеджера по персоналу. М.: Изд-во МЦФЭР, 2002.
27. Зинченко В. П., Моргунов Е. Б. Человек развивающийся: Очерки российской психологии. — М.: Изд-во, 1994.
28. Ильин И. А. Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека. В двух томах. — Санкт-Петербург.: Наука, 1994.
29. Климов Е. А. Введение в психологию труда: учебное пособие для вузов по специальности «Психология». — М.: МГУ, 1988.
30. Климов Е. А. Развивающийся человек в мире профессий. — Обнинск, МГУ, центр «Детство», 1993.
31. Климов Е. А. Образ мира в разнотипных профессиях. — М.: Изд-во, 1995.
32. Колпаков В. М., Дмитренко Г. А. Стратегический кадровый менеджмент. — К.: МАУП, 2002.
33. Колпаков В. М. Теория и практика принятия управленческих решений. — К.: МАУП, 2004.
34. Кон И. С. Открытие «Я». — М.: Политиздат, 1978.
35. Петухов В. В. Природа и культура. — М.: Изд-во «Тривола», 1996.
36. Поляков В. А. Технология карьеры. — М.: Дело ЛТД, 1995.
37. Пряжников И. С. Профориентационные игры: Проблемные ситуации, задачи, карточные методики. — М., 1991.
38. Пряжников Н. С. Профессиональное и личностное самоопределение. — М.; Воронеж, НПО «МОДЕК», 1996.
39. Пряжников Н. С. Теория и практика профессионального самоопределения. — М.: МГППИ, 1999.
40. Пряжников Н. С. Психология элитарности. — М.; Воронеж, НПО «МОДЕК», 2000.
41. Пряжников Н. С., Пряжникова Е. Ю. Психология труда и человеческого достоинства. — М.: «Академия», 2003.
42. Психологическое сопровождение выбора профессии / Под ред. Л. М. Митиной. — М.: МПСИ, Изд-во Флинта, 1998.
43. Пэнсон М., Пэнсон-Шарло М. Социальная дистанция и специфические условия полужурнализованного интервью: Практика исследования аристократии и крупной буржуазии // Социология. — 1995. — Т. 5—6.
44. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека. — М.: Школа-Пресс, 1995.
45. Смысл жизни: Антология. (Сос. ред. Н. К. Гаврюшина). — М.: «Прогресс», 1994.

46. Смысл жизни и акме: 10 лет поиска. Материалы VIII—X симпозиумов. Часть 3 / Ред. колл. А. А. Бодалев, А. А. Деркач, М. Ф. Секач и др. — М.: Изд-во РАГС, 2005.
47. Соловьев Вл. Сочинения в двух томах, т. 1. — М. «Мысль», 1990.
48. Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы и эмоции. Конспект лекций. — М.: МГУ, 1971.
49. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения. / Деятельность. Сознание. Личность, т. 2, — М.: Педагогика, 1983.
50. Леонтьев Д. А. Человек в мире и мир в человеке. // Вопросы психологии, 1989. — № 3.
51. Малышевский А. Ф. Мир человека. — М.: Интерпракс, 1995.
52. Маркова А. К. Психология профессионализма. — М.: 1996.
53. Маслоу А. Психология Бытия. — М.: «Ваклер», 1997.
54. Мерлин В. С. Лекции по психологии мотивов человека). Учебное пособие для спецкурса. — Пермь: изд-во Перм. пед. ин-та, 1971.
55. Мир человека. Хрестоматия (сост. Малышевский А. Ф.). — М.: Интерпракс, 1995.
56. Мясищев В. Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношений человека. // Психологическая наука в СССР. т. 2. — М.: АПН РСФСР, 1960.
57. Мясищев В. Н. Проблема отношения человека и ее место в психологии // Хрестоматия по психологии: Учеб. Пособие для студентов пед. Ин-тов /Сост. В. В. Мироненко; Под. ред. А. В. Пеуровского. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Просвещение, 1987.
58. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. — М.: Сов. энциклопедия, 1975.
59. Ролз Дж. Теория справедливости. — Новосибирск: Изд-во Нов. Унив-та, 1995.
60. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. — М.: АН СССР, 1957.
61. Рубинштейн С. Л. Направленность личности // Хрестоматия по психологии: Учеб. Пособие для студентов пед. Ин-тов /Сост. В. В. Мироненко; Под. ред. А. В. Пеуровского. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Просвещение, 1987.
62. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. — СПб.: Питер Ком, 1999.
63. Румянцев И. Н. Моральный конфликт как форма проявления нравственной свободы. — М.: Мысль, 1984.
64. Сацков П. Я.
65. Фельденкрайз М. Понимание при делании // Хрестоматия по телесно-ориентированной психотерапии и психотехнике / Сост. В. Ю. Баскаков. — М. 1993.
66. Флоренский П. А. Сочинения в 4 т. Т. 1. — М.: Мысль, 1994.
67. Франкл В. Человек в поисках смысла. — М.: Изд-во «Прогресс», 1990.
68. Фромм Э. Человек для себя. — Минск.: Изд-во, «Коллегиум», 1992.

69. *Фромм Э.* Иметь или быть? — М.: Изд-во, «Прогресс», 1990.
70. *Хазен А. М.* Законы природы и «справедливое общество». — М., 1998.
71. *Хорни К.* Культура и невроз // Психология личности: Тексты / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузырея. — М., 1982.
72. *Хекхаузен Х.* Мотивация и деятельность. — М.: Педагогика, 1986.
73. *Хигер Б. Ю.* Методы подбора и оценки персонала. — М.: ООО «Журнал «Управление персоналом», 2003.
74. *Щекин Г. В.* Визуальная психодиагностика: познай людей по их внешности и поведению. — К.: МАУП, 1993.
75. *Щекин Г. В.* Практическая психология менеджера. — К.: Украина, 1994.
76. *Шопенгауэр.* Свобода воли и нравственность. — М., «Республика», 1992.
77. *Эриксон Э.* Детство и общество. — СПб., 2000.
78. *Юнг К. Г.* Проблемы души нашего времени. — М., 1994.
79. *Ярошевский М. Г.* Категориальный аппарат психологии // Хрестоматия по психологии: Учеб. Пособие для студентов пед. ин-тов / Сост. В. В. Мироненко; Под. ред. А. В. Пеуровского. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Просвещение, 1987.

Надо отказаться от попыток достигнуть недостижимого, невозможного в принципе, того, что не соответствует внутренним потенциям...

С. П. Курдюмов

9 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО САМОМЕНЕДЖМЕНТА

9.1 СТАНОВЛЕНИЕ И СУЩНОСТЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО САМОМЕНЕДЖМЕНТА

9.1.1 Понятия «стратегия», «стратегическое управление»

Определим наше понимание содержания термина «стратегия». Термин «стратегия» теоретиками управления был заимствован из области военных искусств (греч. *«стратогос»* — войско; *«эгос»* — веду).

Рассмотрим мнения ведущих специалистов в области управления относительно термина «стратегия».

СТРАТЕГИЯ:

- Способ действия; новые правила принятия решений и установок, направляющие процесс развития организации; средство достижения результата; инструмент, который может помочь в условиях нестабильности [4];
- Рассчитанная на перспективу система мер, обеспечивающая достижение конкретных намеченных компанией мер [9];
- Генеральное направление действия организации, следование которому в долгосрочной перспективе должно привести ее к цели; для более низкого уровня в иерархии стратегия верхнего уровня превращается в цель, хотя для более высокого уровня она являлась средством [8];
- Генеральный план действий, определяющий приоритеты стратегических задач, ресурсы и последовательность шагов

- по достижению стратегических целей; средство перевода организации из ее настоящего состояния в желаемое руководством будущее состояния [23];
- Обобщающая модель действий, необходимая для достижения поставленных целей путем координации и распределения ресурсов компании [13];
 - Детальный всесторонний план, предназначенный для того, чтобы обеспечить осуществление миссии организации и достижение ее целей [16];
 - Образ действий руководителей, стремящихся достичь целей организации; сочетание запланированных действий и тех действий, которые компания предпринимает в ответ на измененные условия [21];
 - Качественная последовательность действий и состояний, которые используются для достижения целей предприятия [22];
 - Направления и способы использования средств для поставленной цели [24];
 - Абстрактно-нормативное выражение пути достижения новой абстрактной цели совокупными усилиями представителей организации; нормативное представление о способе существования предприятия в соответствии с его миссией и перспективными целями (макро-целями) [2];
 - Совокупность ориентиров для деятельности предприятия; исследование будущего; рамка для инноваций (создание новых продуктов, процессов и захвата рынков); комплексный план, предназначенный для осуществления миссии организации и достижения ее целей; ориентация на будущее в сочетании с поэтапным процессом реализации. Стратегией конкретные действия не регламентируются, а обеспечивается общая осмысленность действий организации в целом [10];
 - Программа, план, генеральный курс субъекта управления по достижению им стратегических целей в любой области деятельности [25].

Как видно, что при всем многообразии определений «стратегии», большинство характеристик укладываются в формулу: стратегия — это нечто, обеспечивающее достижение целей организации, человека. Кроме того, общим (для подавляющего большинства определений) является нормативный статус стратегии, т. е. стратегия отвечает на вопрос: «Как должна действовать организация и т. п.?». Стратегия выступает в качестве нормативного средства перевода организации

или человека в запланированное целевое состояние («желаемое будущее состояние»). В функцию этого средства и попадают отмеченные специалистами: способ; новые правила; инструмент; система мер; генеральное направление (план) действия; наиболее общий подход; взаимосвязанный комплекс деятельности; обобщающая модель действий; образ действий; всесторонний план; качественная последовательность действий и состояний; абстрактно-нормативное выражение пути; совокупность ориентиров.

Можно выделить такие ключевые характеристики стратегии:

- направленность на долгосрочную (не на ближайшую) перспективу;
- наиболее общий (не конкретный) характер приоритетов;
- абстрактный уровень (стратегии) предполагает конкретизацию при передаче ее на средний и низовой уровень управления организации;
- готовность стратегии к различным вариантам конкретизации с учетом изменяющихся внешних условий (рынка, действий конкурентов и т. п.), т. е. гибкость в рамках приоритетов;
- всесторонность, целостность (не «кусочность»);
- учетность внешних и внутренних факторов;
- приоритетность, соответствующая миссии и макроцелям фирмы;
- направленность на обеспечение конкурентоспособности предприятия;
- отраженность последовательности действий и промежуточных состояний (поэтапность процесса достижения цели).

Попробуем определить «место» для появления стратегии в жизни человека.

Итак, человек стремиться к сохранению своего функционирования и развитию. Для этого ему необходимо вписываться в окружающую естественную и социокультурную среду. При этом внешняя предназначенность деятельности человека должна гармонизироваться с его внутренней устроенностью (внутренними «механизмами»). Но человек должен стремиться не к адаптации «как придется», а достижению своего смысла, к реализации основной миссии, которые, внося системообразующие начала, охватывают долгосрочные рамки существования его жизни. Поводом для создания или коррекции стратегии выступают внешние и внутренние затруднения, проблемы (существующие или прогнозируемые). Стратегия, при этом, должна отражать не только макроцелевое (миссиональное) представление,

но и содержание способа достижения макроцели, смысла жизни, т. е. переходы от одного этапа к другому, вплоть до конечной цели. В стратегии «конечная цель» и «путь» выражаются в наиболее общей форме. Это дает возможность гибко реагировать на возникающие по пути конкретные условия, через конкретизацию стратегических установок, учитывающих тип ситуации. Таким образом, при реализации стратегии в «турбулентной» внешней среде, удастся выдерживать конкретно-нормативную «подвижность» с сохранением общих нормативно-абстрактных требований стратегии. Разработка стратегии должна сопровождаться критической оценкой позитивных и негативных сторон деятельности человека. Она производится на основе прогнозирования внешних и внутренних условий среды и расчетом множества возможных вариантов развития событий.

Следовательно, стратегия — нормативное выражение пути достижения новой (абстрактной) цели совокупными усилиями лица, осуществляющего свой СМ и представителями той или иной целостности (социокультурной — макрогруппа, поддерживающая его), перед которым встала необходимость принципиального изменения направленности пути, смены ценностных и идеальных систем, качественной коррекции механизма и т. п. Организация (создаваемая человеком), обладая некоторой устроенностью («механизмом»), должна сохраняться и вписываться в окружающую среду (естественную и социокультурную). Внешняя предназначенность (функциональная характеристика) должна совмещаться и гармонизироваться с внутренней механизмичностью и реализацией внешней функции. Внешняя функция рефлектируется и выражается в «миссии» жизни человека. Она охватывает долгосрочные рамки существования. Стратегия — ответ на вопрос о том, как должен жить человек, существовать созданная им организация в соответствии с миссией. Определенность ответа на этот вопрос зависит от эффективности долгосрочного результата — цели жизни. Поэтому стратегия определяется относительно функции, миссии и цели жизни. Функциональное содержание зависит от сущности жизни, деятельности и мира деятельности в целом, а миссия — от деятельности самоопределения, соотношения с внутренними долгосрочными интересами, тогда как цели зависят от понимания внешних условий. Стратегия выражает целевое, миссиональное содержание и содержание способа достижения цели, переходы от одного этапа к другому, от достижения одной промежуточной цели к другой, вплоть до конечной — в «общей форме» или абстрактно, а не конкретно. Это позволяет учитывать складывающиеся по пути условия

и придавать нормативным представлениям о пути нужную подвижность, гибкость, конкретизацию, не нарушая требований общих рамок. Стратегия дает представление о жизненном пути человека как целостности и целостности самого пути. Поэтому все (человек и способствующие его деятельности люди) могут найти в стратегии свое место и соотнестись с местами и типами усилий, что ведет к росту согласованности и целостности коллектива. Для совмещения их усилий требуются соответствующий уровень самоопределения в целостности их организации и в окружающих условиях, уровень самоорганизованности и уровень мышления, мыслительной культуры. Стратегия появляется при:

- необходимости оформить уже существующий долговременный путь человека;
- порождении абстрактно выраженной формы пути; смене миссии и макроцелей;
- качественном изменении механизма организации жизни человека.

В последнем случае появляется, собственно, стратегия развития человека и созданной им организации, влекущая смену содержания стратегии ее функционирования. При этом поводом для создания или коррекции стратегий выступают внешние и внутренние проблемы. Это могут быть ограниченности внешних и внутренних ресурсов, неоформленность внутреннего механизма. Во всех случаях при построении стратегии человек и его «соратники» должны восстановить согласованность функций целого (организацию их совместной жизни), миссии и макроцелей. Порожденная стратегия должна, как и любая норма, иметь своего субъективного «носителя», ответственного за сохранение и реализацию, также как и процесс порождения — ответственного за результат и способ порождения («стратега»). Время сохранения должно быть не менее времени сохранения значимости и «актуального бытия» стратегии (в порождении и воплощении). Как любая норма, стратегии предполагают контроль и коррекции, а также соответствующего обеспечения ресурсами, конкретное осуществление которых соотносится с реальностью условий, внешних и внутренних, но в пределах «консервативности» рамок стратегии. В стратегическом управлении особую роль играет не столько конкретное контролирование и корректирование, сколько полноценная аналитика (рефлексия) всего механизма реализации стратегии, а затем и слежения за целостностью цикла бытия стратегии (порождение, воплощение, коррекция содержания и т. п.), ее эффективности и т. п.

Изменяемость стратегии должна быть соотнесена с определенностью механизма деятельности человека, потенциалом внутренних ресурсов (аналитического, «трудового», культурного и т. п.). Особые формы технологии управления в стратегическом управлении приобретают при повышенной нестабильности внешних условий и внутренней структурной неопределенности, ресурсной необеспеченности. В этот период повышается значимость рефлексивного управления, в котором человек и его аналитические сервисные структуры резко увеличивают объем рефлексивного анализа (анализа действий, согласования, самоопределения и т. п.) по ходу совершения всех обычных для каждого уровня управления действий. Те же особенности становятся значимыми при наличии «конкурентных» (в том числе противодейственных) отношений, осложняющих «спокойную» реализацию стратегии. Появляется слой стратегии «нейтрализации» конкурента (цивилизованной или силовой) и приобретение преимуществ в противодействии. Стратегии должны быть обоснованы, чтобы исключить случайность затрат ресурсов и объем деятельности усилий. Как продукт мышления, стратегия подчиняется требованиям, характерным для получения неслучайного результата и проистекающим из мыслительной культуры. В том числе особую роль играет умение работать с абстракциями (понятиями, категориями и т. п.), умение строить и использовать концепции того, о чем ведется речь. Стратегия, как абстрактная норма деятельности, предстает как процессуально нормативное «переложение» концепции, согласованное с результатами проблематизации и ценностью самоопределения. Стратегия предназначена для ответа, прежде всего, на фундаментальные вопросы деятельностного бытия человека, для реагирования на принципиальные проблемы (не задачи). Поэтому она предваряется масштабной рефлексией (анализом) ситуации, прогноза динамики изменений, предыстории жизни человека, созданной им организации и т. п. Чем менее стабильной выступает ситуация, чем менее оформленным является механизм деятельности человека и его организации, тем большее место должно занимать формирование коллектива, могущего следовать различным стратегиям. Критическая оценка положительных и отрицательных особенностей жизненной организации человека и его коллектива должна быть вписанной в рефлексивное сопровождение поиска путей и реализацию стратегий, а также соотнесена с результатами и процессом прогнозирования внешних и внутренних проблем.

Таким образом, стратегия — это абстрактно-нормативное представление о способе достижения перспективной цели человека, организации (в рамках его миссии), учитывающее внешние и внутренние условия ее существования и отражающие основные этапы пути прихода к цели. Для понимания сущности стратегии крайне важно отличать ее от «тактики». Тактика определяется специалистами, как совокупность средств по выполнению стратегических целей в краткосрочный период [25]. Однако есть и другое отличие: тактика предполагает рассмотрение стратегии не только как ориентира и охватывающего основания, но и как «абстракцию» диктующей конкретизирующий переход к возможным и допустимым (для стратегии и ситуации) конкретно-нормативным ходам [3]. Поскольку ступеней конкретизации стратегии может быть несколько, в связке «стратегия—тактика» работает «принцип относительности». Для высшего звена управления (топ-менеджеров) «функциональная стратегия» предстает как «тактика», поскольку она является детализацией бизнес-стратегии на среднем «этаже управления». В свою очередь, стратегия низового звена управления рассматривается менеджером среднего звена как тактика (оставаясь при этом «стратегией» для менеджера нижнего звена). В этом и заключается взаимопроникновение «стратегии» и «тактики», о котором говорилось К. Клаузевицем и др. специалистами в области стратегии. Стратегия (по отношению к тактике) — абстрактна и целостна, а тактика (по отношению к стратегии) — конкретна и частична, но остается при этом в рамках требований стратегии.

По характеру стратегической работы необходимо различать:

- создание (впервые) стратегии;
- изменение прежней (существующей) стратегии.

Такое разделение представляется существенным в силу различия в специфике аналитической работы стратега. При создании стратегии исходным состоянием преобразования является деятельность без стратегии, а при изменении — деятельность по старой стратегии. В свою очередь, изменение стратегии возможно в двух вариантах: смена миссии и макроцели (замена без «сохранения» исходного) и развитие «старой» стратегии в рамках прежней миссии и макроцели (т. е. изменение с «сохранением» наиболее охватывающего исходного).

Стратегия не всегда связана с развитием, и термин «стратегия» не подразумевает «план развития чего-либо». Во-первых, термин «стратегия», взятый из области военного искусства, такой смысловой

нагрузки не несет. Во-вторых, развитием является не всякое изменение чего-либо (нечто), а только изменение с сохранением позитивного. Из этого следует, что стратегия смены, например рода деятельности, есть не развитие прежней деятельности, а замена «прежней» на «новую».

Что касается стратегического планирования, то в нем можно выделить следующие отличительные особенности:

- рассмотрение жизнедеятельности и деятельности человека как целостной системы, а ее подсистем — как взаимосвязанные и взаимодействующие элементы этой системы;
- ориентация на перспективу, которая может составлять 2—5 и более лет;
- определение основных направлений развития человека в перспективе;
- наличие основной цели по развитию потенциала человека;
- учет основных проблем человека и определенность нормативных рамок для тактического планирования его деятельности;
- направленность на придание деятельности внутреннего единства и разумной стройности, активизацию объединения всех сил по реализации намеченного.

Стратегическое планирование затрагивает все принципиальные решения, принимаемые человеком, и отвечает на вопросы:

- Какова его главная цель жизни?
- Какова его деятельность в настоящее время?
- Какова будет его деятельность в будущем?
- Какие меры следует предпринять, чтобы человек стал такой, какой он видится в будущем?

Приведенные вопросы имеют базовый характер и этот список можно продолжить. Недостаёт принципиальных вопросов, связанных с внешней макро- и микросредой (настоящее состояние и прогноз). Последний вопрос для большей определенности представляется целесообразным разбить на несколько:

- какие этапы необходимо пройти для достижения поставленных целей?
- какова логика перехода с одного этапа на другой?
- в чем специфика каждого этапа?
- какие проблемы могут возникнуть (при поэтапном движении) и как их решать?

В популярном сегодня учебнике авторы, излагая общее представление о процессе стратегического управления, предусматривают решение пяти задач [21]: формирование стратегического видения и миссии компании, постановку цели, разработку стратегии, внедрение и реализацию стратегии, оценку деятельности, анализ новых направлений и внесение корректив. Под стратегическим же управлением понимается процесс решения этих задач. Принципиальное отличие стратегического планирования от стратегического управления — в принципиально разных альтернативных моделях «корпоративного менеджмента»: планирование и развитие организации, согласно мышлению, «от прошлого — через настоящее — к будущему» или стратегическое управление — «от образа будущего бизнес-успеха — к настоящему». Еще более четко подразделил эти концепции П. Друкер: «стратегическое планирование — это управление по планам, а стратегический менеджмент — управление по результатам» [12]. Как видно, на сегодня нет сложившегося понимания стратегического управления, что вносит затруднения в нацеленность системы подготовки людей к их СМ. В плане уяснения специфики мыслительной подготовки следует обратить внимание на особенности стратегического и тактического управления.

Чтобы их охарактеризовать, следует отметить разномасштабность этих деятельностей, их разный объем. Здесь в рамках целого и его части, целому соответствует стратегическое отношение к управлению, а части — тактическое. Один из ведущих военных теоретиков К. Клаузевиц так различал «стратегию» и «тактику»: «Тактика есть учение об использовании вооруженных сил в бою, а стратегия — учение об использовании боев в целях войны...». Он также отмечал, что «тактика» и «стратегия» представляют собой две проникающие одна в другую в пространстве и времени, но в то же время различные по существу деятельности» [14].

Слово «стратегия» рассматривают как «искусство полководца». Полководец, осуществляя стратегическое управление, строит общий план войны, подчеркивает направление главного удара, определяет распределение сил и др. У полководца есть нижестоящие начальники, которые должны «подхватить» общий план, конкретизировать его для себя и согласовать с себе подобными в управлении подразделениями. Победа может быть достигнута лишь вместе и в рамках единого плана. Но она достигается тогда, когда общий план сохранится в конкретизациях, и частные планы учтут особенности того уровня, к которому они принадлежат, и тех сил, которые подвластны

начальнику менее высокого уровня. Все это легко понимаемо всеми, также как очевидным остается то, что вне больших иерархических структур, максимальной организованности, дисциплины, способности понимать, принимать и активно реализовывать «общие планы», вне воспроизводства такого совместного бытия и т. п. стратегии не могли бы появиться. Военная практика стала лишь «эталонной» или «модельной» для всех практик, где возникает подобная система требований к совместным действиям. Неслучайно, что государственное управление во многом удерживало подобные требования и давало почву для выделения стратегического типа управления.

Практическая реализация этого требует от человека специфической профессиональной подготовки и, в первую очередь, развитого стратегического мышления.

Стратегическим является отношение к внутренним событиям в своей жизнедеятельности и деятельности с позиций целостности системы организации СМ. Руководствуясь повседневной целью, человек строит самоуправленческую деятельность в рамках ее целостности. Следовательно, управленческие подходы разные по объему охвата. Можно выделить критерии стратегичности: управляющий различает объем управления в рамках целостности (строит свою тактику в рамках стратегии) и время действия при достижении стратегической цели. Стратегическое видение, возникающее при этом, «разглядывание» системы действий при достижении цели, цикла процессов является содержанием организационно-управленческого мышления относительно организации системы СМ в целом. На наш взгляд, об этом видении, как первой задаче стратегического менеджмента, пишут американские специалисты в популярном учебнике [21]. Это видение макросистемы позволяет человеку моделировать систему деятельности (строить статическую и динамическую составляющие стратегии) и во многом определяет успех. При этом управленец любого уровня иерархии должен иметь как минимум два взгляда на управленческую деятельность: конкретный на сложившуюся ситуацию и с позиций более высокого уровня. Это позволяет смоделировать процессы на макроуровне с последующим дополнением «видения» конкретными знаниями. Возникает переход между стратегическим и тактическим видением, что позволяет исключить разрушение разномасштабных систем деятельности, встроенных друг в друга. При этом происходит перестройка мышления управленца. Отношение к событиям, основанное на заимствовании точки зрения вышестоящего уровня, возможно на основе различения конкретного

и более абстрактного. Абстрактный уровень, не учитывающий в себе конкретные детали, позволяет анализировать те же самые события как бы в более крупных единицах (далее мы рассмотрим эту особенность мышления).

9.1.2 Организация стратегического самоменеджмента

Результаты имеющихся исследований показывают, что организация стратегического самоменеджмента требует понимания терминов «организация». Чаще всего термин «организация» используется в двух смыслах: как деятельность по организации и результат этой работы. При организации стратегического менеджмента человек собирает конструкцию, в которую входит он сам, содействующие и противодействующие ему люди как элементы деятельностной системы. В этом случае человек собирает эти элементы, устанавливает между ними связи и отношения (создает структуру организации, соответствующую его целям) и как бы накладывая организационную форму на них. И термин организация представляется как:

- процесс организации координации деятельности людей, объединенных общей целью;
- форма объединения (структура).

Однако человек может сознательно организовывать свои внутренние психические, психофизиологические и т. п. процессы. Следовательно, при реализации СМ человек управляет внутренними и внешними процессами своего функционирования при достижении цели. Исходя из того, что организация создается для реализации различных потребностей человека, то они имеют различное строение, размеры, назначение и требуют специфического учета в управлении. Она может представляться как система, организованный процесс и характеризоваться целью, структурой (иерархической), волевой активностью человека в достижении собственных целей и способностями окружающих его людей содействовать или противодействовать ему в этом. Следовательно, организация стратегического СМ — это сложная целостная биосоциальная и духовная система, создаваемая человеком для достижения собственных целей. Сложность этой организации проявляется в функциональном разделении системной деятельности и необходимости ее координации по вертикали и горизонтали. Координация обеспечивает согласование, взаимодействие и взаимосодействие элементов системы, приводящие к учету свойств

эмерджентности (не сводимости возможности целого к свойствам отдельных элементов) и получению синергетического (системного) эффекта в деятельности человека. Устанавливая связи и отношения, она обеспечивает циркуляцию информационных потоков в СМ в соответствии с целями («деревом цели») организации человека, гармонизирует жизнедеятельностные и управленческие процессы в рамках стратегии. Координационной деятельностью достигается синхронизация управленческих воздействий, последующее единство действий всех функций СМ и интеграция усилий компонентов системной деятельности человека.

Организация стратегического СМ (рис. 9.1) предполагает приведение в соответствие с пирамидой целей «дерева целей» — пирамиды организации, мышления, управления, самоопределения и др. (статика управления). Наиболее трудной является «выстраивание» пирамиды мышления. Причина кроется в неразвитости стратегического мышления у многих, занимающихся СМ.

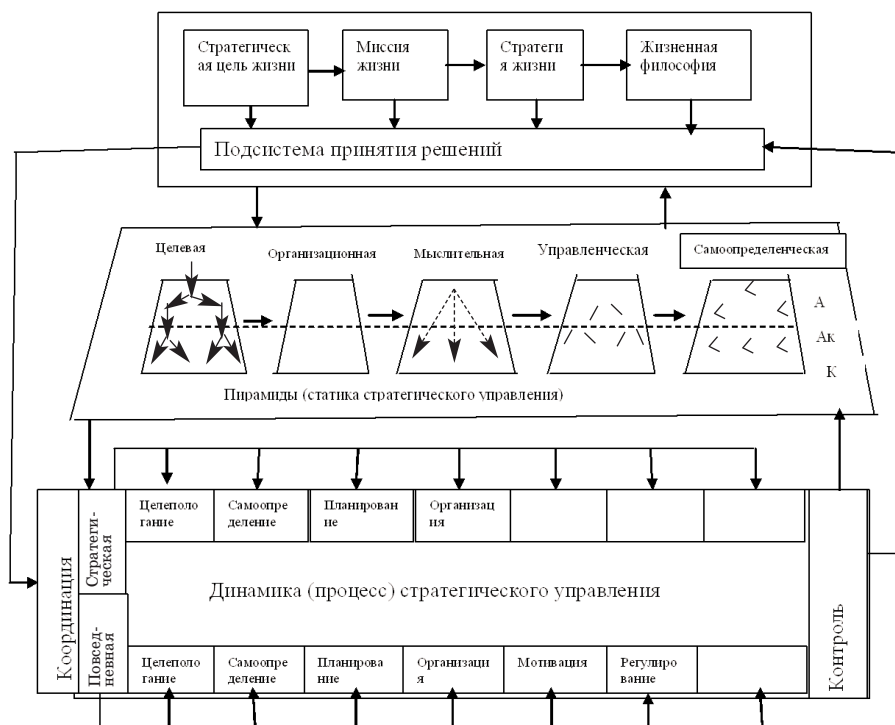


Рис. 9.1 Организация стратегического самоменеджмента

Организация процесса стратегического СМ осуществляется через координирующую деятельность (стратегическую и повседневную) функций стратегического и повседневного управления. Реализация этой функции происходит на основании контроля (стратегического и повседневного) и системы последующих соответствующих решений.

Как было установлено выше, стратегия — это абстрактная норма деятельности. Следовательно, она появляется при построении абстрактных заместителей первоначальных «конкретных» норм деятельности. Тем самым стратегию можно построить в ходе обобщения конкретных проектов, планов, программ и т. п. Стратегия — это абстрактное по содержанию, но обращенное к процессам достижения цели предписывание. Поэтому она реализуется лишь через посредство конкретизации абстракции. Иначе говоря, стратегия непосредственно не применяется как норма. Она является средством организации конкретного нормирования. В то же время это такое средство, которое является источником содержательности конкретных норм.

Указанное обстоятельство и приводит к общекультурной требовательности к стратегическому управлению. В культуре мышления имеется способ, позволяющий «сохранять и уплотнять» первичное содержание абстракции в ходе конкретизации. Благодаря этому способу «диалектической дедукции» можно говорить, что К-норма является конкретизированной версией А-нормы, так же как А-описание сохраняется в К-описании при соблюдении подобных требований логического типа. Методы и методики различаются переходом от А-норм к К(А)-нормам, в отличие от внешнего, ориентировочного пользования методов в построении К-норм (частных задач). В этом случае А-норма не сохраняется и «часть» ее содержания, опознаваемая в К-норме, становится непредсказуемой, ситуативной, индивидуальной.

Поскольку управленческая деятельность предполагает разработку норм и обеспечение их реализации, то сама необходимость конкретизации А-норм вытекает из иерархичности организационных структур в управлении. Человек в СМ строит не только нормы для себя, но, прежде всего, строит нормы для взаимодействующих с ним сил. Если человек по этим нормам должен осуществить повседневные действия, то они являются К-нормами. Если же нормы предназначены для трансляции содержательности и «предписанности» к повседневной деятельности, то они реализуют функцию конкретизации и доведение до уровня К-задач. Стратегия — это такая А-норма, конкретизация которой приводит к появлению К(А)-задач, предназначенных для текущей повседневной деятельности.

Следовательно, стратегия выделяется в иерархических структурах управления и становится средством нормирования в них А-норм во множестве К(А)-задач.

Содержанием любой нормы выступает деятельность, достижение цели, обязательного результата преобразования. Поэтому и в А-норме фиксируется обязательный результат, но лишь как А-цель. Поэтому в ходе конкретизации и реализации К(А)-норм получается К-результат, который должен оцениваться не только на соответствие К(А)-нормы, содержание К(А)-задачи, но и на соответствие А-норме. В этом состоит эффект реализации стратегии. В стратегическом управлении человек любые сведения из повседневной жизни проверяет на соответствие выработанным А-нормам. Свобода в повседневной деятельности определена рамками стратегии. Если подтверждение не достигается, то необходимо корректировать ход реализации стратегии через корректирование конкретизации А-нормы или производить коррекцию самой А-нормы. Стратегическое перенормирование (переход к новой норме через коррекцию, редукцию или уточнение старой) через проблематизацию (тип мыслительного процесса, ориентированный на постановку проблемы) стратегии является ответственным событием потому, что меняется значимость всего объема совместной деятельности.

Поскольку стратег строит и перестраивает А-нормы с направленностью на их реализацию, то условием этого выступает «объективно-онтологическое» контролирование хода конструирования А-норм. Стратег должен как бы видеть ход достижения цели. Поэтому в логике деятельности он соблюдает принцип непрерывности причинно-следственных (каузальных) целей. В таком мышлении сочетается процессуальность и структурность. Процессуальность связана с переходами из одного состояния в другое и переходом от внешнего проявления объектов к внутреннему реагированию на внешнее. Структурность связана с механизмичностью, устроенностью объекта, которые и предопределяют характер реагирования на внешнее. Объектная каузальность (обращает внимание на устроенность объекта) специфична в мире деятельности и сама она предстает как разнородная целостность, особая социо-техническая и социо-культурная целостность.

Стратегия — это абстрактно выраженная деятельность, предполагающая процессуально-структурное прохождение пути от исходного состояния, преобразуемого до конечного (продуктного) состояния. Социо-технический переход обеспечивается всеми типами сервисов, в который входят средства, деятели, фрагменты средств, естествен-

ной и социо-культурной, сервисно-организационной коммуникации, общение «иной» деятельности и т. п. Следуя каузально-объектной логике стратег «видит» как появляется результат и, после фиксации его в пределах нормы, устанавливается соответствие с ранее фиксированным «заказом», принимающего ответственность за будущую реализацию нормы. Вне каузально-объектной проверки на достижимость цели нельзя приступать к прохождению пути А-нормы в ее реализации, к последующему процессу конкретизации нормы и т. д. Сочетание абстрактности стратегических норм, их принадлежности к управленческой позиции в самой целостности деятельности приводит к тому, что построение стратегии является созданием «формы» деятельности. Эта форма ведет к желаемому и возможному результату. Учет механизма самоуправления и ресурсов ведет к конкретизации и ситуационной чувствительности. Стратегия генерирует реакции механизма деятельности. Если ответственный за весь механизм человек не игнорирует воздействующую среду, то исходной проектной реакцией выступает стратегия.

В «тактике» механизм реагирует на ситуацию в пределах стратегии. В стратегии идет реакция всего целостного механизма в пределах имеющихся ресурсов. При этом готовность к реагированию на ситуации определяется анализом внешней среды в сопоставлении с потенциалом механизма и ресурсов.

9.2 СТРАТЕГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ В САМОМЕНЕДЖМЕНТЕ*

Обращаем внимание (зафиксируем), что стратегический тип управления понятен только при наличии стратегического мышления. Подчеркнем, что «стратег» в СМ — управленец, реализующий стратегический план своих действий через его повторение в иных масштабах, осуществляющий как бы переход от «общего» плана жизни к «менее» общему повседневному плану.

Стратегический «общий план» должен быть абстрактным, а ежедневные планы — более конкретными. В обществе, где человек достигает своих целей совместно с другими, возможно наличие кооперативных, структурно-функциональных связей, зависимостей, требуется способность «встроиться» в целое кооперативной структуры. При этом происходит взаимодействие через посредство планов.

* При разработке использовались тексты из работ О. С. Анисимова.

Когда говорится о стратеге, то имеется в виду выстраивание его отношений и с нижестоящими управленцами, и с исполнителями (опосредованно), и с самим собою. Необходимо найти свое функциональное место в целостности. В то же время, способ бытия кооперации и отдельных звеньев в ней предопределяет требования вторично, к человеку, осуществляющего свой СМ. План является типом норм, требованием, реализация которого обязательна. В норме есть содержательность, «отражающая» будущее состояние того, кто реализует ее требования. Переход из отражения сначала «прошлого» и «настоящего», а затем «будущего», что осуществляется в прогнозировании, происходит в рефлексивном пространстве. Сама рефлексия включает три типовые функции: исследование (реконструкцию) действия, выявление причины затруднения в критике и нормирование или коррекцию содержания прошлой нормы действия (сх. 9.1).

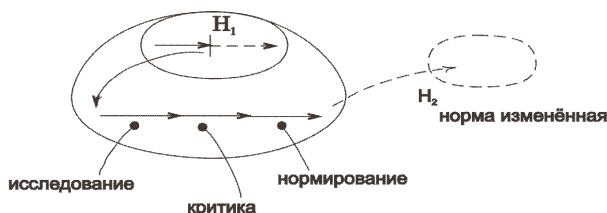


Схема 9.1 Изменение плана деятельности (нормы)
в рефлексивной позиции

Отсюда следует, что человек либо осуществляет «сокращенную» рефлексия, переходя из понимания своей стратегической задачи к построению возможной и реалистической нормы действий, либо корректирует уже происходящие действия, если они сталкиваются с затруднениями или отходят от соответствия прежней норме. Оба варианта «самоуправленческих действий» рефлексивны в своей основе, а реализация нормы, исходной или измененной, выступает как результат рефлексивного мышления.

Когда человек в позиции стратега строит план своей жизни, то используется тип рефлексивного процесса, в котором само нормирование расслаивается на «конкретную» и «абстрактную» (общую) формы. Следовательно, необходимо рассмотреть мышление в нормировании и сделать его «разноуровневым» (рис. 9.2).

А-норма используется человеком непосредственно, если он имеет способность к конкретизации (сам стратег), осуществляет конкретизацию до «тактического» или «ситуационного» уровней. Отсю-

да вытекает вывод — стратег должен мыслить абстрактно и строить абстрактные нормы, а также строить абстрактные версии происшедшего, причин затруднения и будущего.



Рис. 9.2 Выделение разных уровней мышления в стратегическом нормировании

Если А-нормы (планы, проекты, цели, методы и т. п.) предназначены для повседневной деятельности, то в результате конкретизации строятся К-нормы для каждого дня, для решения конкретных задач (рис. 9.3).



Рис. 9.3 Перевод стратегической нормы (стратегии) в конкретные нормы (повседневной) деятельности

Но эти нормы касаются организации процессов деятельности человека и людей, участвующих в ней. Чтобы он сам был организованным, требуется нормирование его труда. У стратега содержание А-нормы (стратегического плана) на А-уровне абстрактно, а на К-уровне — конкретно. Стратегическая деятельность человека здесь резко усложнится. Он должен видеть механизмы деятельности (мышления, взаимодействий кооперантов и др.) по созиданию «общего плана» и достижению конечного результата. От качества мышления человека и взаимодействующих с ним сил, в этом случае, зависит достижимость конечной и промежуточных целей, базисный процесс (имеющий целевую определенность, а остальные выступают как обеспечивающие). При этом ставится фундаментальный вопрос о том, как подчинить человеку, осуществляющего свой самоменеджмент, всех участников управленческой иерархии, «пирамиду» требований мыслительной иерархии; «пирамиду» — поскольку только она и обеспечивает сохраняемость стратегии в ее конкретизациях. Сами участники организационной пирамиды только тогда адекватно

будут решать «свои» задачи в единой макрозадаче, когда они мыслительное пребывание в управленческой иерархии сделают подчиненным как «своему» месту в ней, так и остальным местам, всей пирамиде управленческого мышления. Практика управления чаще всего демонстрирует автономизацию мышления звеньев организационной пирамиды, что предопределяет неустойчивость в реализации стратегий и полную невозможность реализации в менее сложных управленческих иерархиях. Объективным фактором, способствующим приходу к стратегическому подходу в самоменеджменте, выступает именно наличие и «объем» организационной пирамиды. Чем выше по уровню в иерархии становится человек, тем быстрее он начинает учитывать специфические факторы стратегического управления. Но помимо объективного фактора следует учитывать и субъективный, а также средовый. В первом случае имеется в виду талант и гениальность, а во втором случае — социокультурные, деятельностные стереотипы, условия, требования, стимулирующие постановку вопросов о субъективных коррекциях, профессиональном развитии. Для существенного воззрения на стратегии и стратегическое управление важно обращение к всеобщим положениям, «максимам», которые применимы к любым конкретным образцам стратегического мышления. Они касаются как «внутреннего» (потенциала и его актуализации), так и «внешнего» (условий достижения цели) аспектов мышления стратега. Следует отметить, что «максимы» и ориентиры, которые использует стратег, насыщены не конкретной ситуационностью, а всеобщностью. Для их использования в привязке к ситуации требуется дополнительная работа мысли. Стратег имеет другое видение и предвидение, обладает специфическими средствами своего рефлексивного мышления. Эти всеобщие ориентиры касаются и устройства мира, и устройства самого деятельностного механизма, и типов его вовлечения и применения. Если нижестоящий управленец может уделить большее внимание непосредственному, созерцаемому, конкретному, то стратег отвлечен от непосредственного и замещает его абстрактными выразителями.

Абстракции стратега должны содержательно (структурировано и целостно) и инструментально (использовать средства деятельности и мышления адекватно их сущности, качественным характеристикам и культурной организации процессов поведения людей) выражать особенности внешнего и внутреннего механизмов деятельности. Он не просто думает, а ведет мыслительный «расчет», анализирует все внешние воздействия, инвентаризирует все потенциалы, соотносит

с ранее поставленными целями, задачами, проблемами и т. п. Это делается им через посредство высших критериев (абстракций как эталонов выбора альтернатив), содержательно значимых для придания своим соображениям собственно стратегического характера. Более того, стратег должен видеть «целое» системной деятельности и следить за ее судьбой для достижения успеха и «победы». Но если не используются абстрактные средства, критерии в мышлении, то нет уверенности, что «видится» целое. Целое можно увидеть только с использованием абстракций. Это легко доказывается в науке и теоретическое звено как раз создается для того, чтобы «увидеть» целое и начать «следить» за его бытием вне случайностей своего состояния (рис. 9.4).



Рис. 9.4 Синтез конкретных образов в абстрактные знания

Стратег должен выходить за рамки «эмпирического» и интуитивного подхода, если он хочет управлять всей системой, контролировать наличие или отсутствие «целостного движения вперед», движения к поставленной цели и развитие. И это возможно лишь в мысли, а реальные действия составляют лишь фон, материал, подтверждающий мыслительную гипотезу или опровергающую ее. Стратег — это культурный мыслитель, владеющий техникой порождения, использования, коррекции концепций, подтверждения, опровержения, рефлексии самого хода мышления.

Стратегический самоменеджмент отличается от тактического. Результатом стратегического управления считается появление нового качества и роста системного потенциала для достижения целей в будущем с учетом адаптивности к перспективным изменениям «внешней среды». Подвергается изменению ориентация в планировании. От принципа «из прошлого в будущее» переходят к принципу «из будущего в настоящее». Увеличивается роль построения сценариев и применения моделей, прогнозирования тенденций.

Роль миссии и цели в стратегическом мышлении

Иной аспект связан с миссией, которую обслуживает биосоциальная и духовная система человека. Если не рассматривать аспект универсальности (целостное совмещение всех сфер деятельности человека), то здесь действуют системно-онтологические принципы отношений между любыми системами (приложение № 5). Универсум же «определяет» миссию всему, всем типам организованности, но с учетом роли, функции каждой в бытии других организованностей. Это можно трактовать как наличие идеи (функции, миссии), а сами идеи являются функцией, миссией для всех вариантов того, что может уподобляться им. Тем самым, любая система имеет свою функцию и свое предназначение для «чего-то», свой механизм (1), появляющийся за счет введения в «функциональное место» адекватной (2) «морфологии» (сх. 9.2). Если функциональное место заполняется неадекватной морфологией (3), то она либо «вытесняется» (4) и этим обеспечивает свою безопасность, либо она заставляет менять содержание самого функционального места (5) в пределах его «гибкости», создавая эффект (6) изменения или развития системы.



Если функционирование уже налажено, стратег обращается к развитию своей системы. Он обращается к качественным трансформациям самой среды, если она остается «неудобной» для функционирования или развития системы. При этом само целеполагание подчиняется пониманию миссии и места системы деятельности человека в охватывающей целостности (вплоть до универсума). Вне системного анализа и предопределяющей роли функционального аспекта стратег не может построить вполне определенные «общие планы». Попытка перехода к сценарированию, моделированию, прогнозированию, выявлению тенденций и т. п. создает только предпосылки стратегического мышления.

Не всякая цель имеет стратегическую значимость. Они могут быть ситуационными, испытывающими давление меняющихся условий. Следование за ситуационной подвижностью не может быть стратегических целей. Но и сама по себе надситуативность еще не дает стратегичности. Например, если человек успешно функционирует, воспроизводит деятельность вне зависимости от колебаний условий среды, то направление его основных усилий может носить нестратегический характер. Мобилизация усилий возможна и вне реализации стратегий, что часто показывает практика на уровне микро и макроуправления. Если говорить о союзниках и противниках, то вероятность их привлечения или нейтрализации тесно связана с согласованием или опознанием и оценкой их интересов, прежде всего основополагающих. Поэтому может быть и стратегическая «рамка» оценок, а также выявление актуальных и возможных стратегий этих внешних сил. Но для этого сама реконструкция актуального и возможного состояния этих сил должна подчиняться критериям стратегического анализа. Вне этих критериев стратегичность определения статуса противников, союзников уходит из стратегического плана анализа. Оценка своих преимуществ и их привлечение также не обязательно связана со стратегичностью.

Во всех случаях необходима концепция представлений, использование критериев системного, системодейственного и т. п. анализов для постановки вышеуказанных «основных вопросов». Система, желающая быть действующей в рамках стратегии, должна выработать свой идеал (целевая или потребностная установка, как средство ориентации человека). Относительно него и вырабатываются стратегические цели. Они всегда носят судьбоносный характер, соотносятся с воспроизводимостью и развитием (их угрозами) системы.

Недостаточная определенность функциональной характеристики стратегии отражается на понимании бытия стратегии человека в организации. Приведем тип, в дополнение тому, что было сделано в начале главы, рассуждения, используемого в теории и практике. Стратегия жизни — это комплекс принципов деятельности человека и ее сношений с внешней средой, перспективных целей, а также решений по выбору инструментов достижения этих целей ориентации деловой активности; это перспектива развития и образец, модель реагирования на изменения среды. Стратегия проявляется в конкуренции, структуре деятельности человека, ее системе ценностей, в особенностях мотивации и контроля достижения результата. Стратегический план должен быть целостным, гибким, допускающим

коррекции. Стратегии придают организации деятельности человека общую направленность и индивидуальность, четкие ориентиры. Стратегия — это деятельность в потенциале, требующая решений на высшем уровне управления значительных ресурсов, это общее направление развития, даже если недостаточно четкое, воплощаемое в тактических шагах. Стратегическое управление не должно быть ритуалом, формальным и предсказуемым. Ключевая роль состоит в непрерывном изучении и изменении при наличии непредубежденности, готовности рассматривать новые точки зрения. Создание стратегического плана предполагает развитие миссии, определение внешних возможностей и угроз, внутренних сторон деятельности человека. Стратегический план — это последовательность укрупненных действий для достижения целей с использованием преимуществ и создания новых, а также при наличии кооперативности, способствующей реализации. Стратегия макросистемы может опираться на стратегии микросистем и быть основой для них. Анализируя эти определения можно придти к следующим выводам и рекомендациям в СМ человека.

Сами по себе «принципы деятельности» человека не являются неотъемлемой частью стратегии и характеризуют механизмические особенности, потенциал деятельности, который еще нужно стратегически актуализировать. Также и принципы «сношений» с внешней средой остаются лишь предварительными внутренними условиями для их использования в стратегическом проектировании и планировании. Перспективные цели могут возникать и вне стратегической позиции и оставаться в качестве материала для собственно стратегического целеполагания. Стратег строит путь целого в связи с внутренней необходимостью и внешними побуждающими условиями в своей позиции, на своем уровне. Следовательно, в абстрактном замещении (рис. 9.5) конкретных воззрений о возможном (через прогнозирование) и необходимом (в проектировании) пути целого, то именно в этой абстракции следует искать и конечный пункт и промежуточные пункты, и начальное положение. Но нужно здесь же и рассматривать внутренние и внешние условия и фактуры, обеспечивающие продвижение целого к конечному пункту, состоянию.

Стратег подбирает реалистические, соответствующие внешние и внутренние факторы, обеспечивающие достижения целей, которые могут соответствовать статусу стратегических. Но это содержание мысли на абстрактном уровне. На этом уровне «реальное» и «конкретное» видится иначе, так же как «видится» идеальный объект

в мысли, чем результаты наблюдения в исследованиях. Можно говорить о «перспективе развития» как стратегическом содержании. Но тогда следует и цель стратегическую видеть как конечное состояние развития и промежуточные состояния — состояния развивающегося целого. В сложившейся риторике такие жесткие утверждения не делаются. Стратегия не является «моделью», «образцом» реагирования на изменения среды. Она является, по своему содержанию, лишь образом «передвижения» из одного состояния целого в другое его состояние под давлением внешних и внутренних факторов, а образ, по своему логическому статусу, является абстрактным. Модель же суть измененный образец, познание которой (модели) позволяет лучше понять «что-то» в образце. Изменение последнего состоит в коррекции по критерию, выделении значимого и вытеснении незначимого в зависимости от того, что требуется познать лучшее, чем это делалось раньше. Стратегия этим не занимается. В стратегическом проектировании не подчеркивается что-то в зависимости от познавательной задачи, а усматривается реально возможное, сохраняемое во всей полноте возможное и нужное состояние, положение и т. п. целого и его средового окружения. Умысел проектировщика состоит не в деформации, а в выборе из возможного, еще не существующего, но могущего или непременно становящегося существованием.

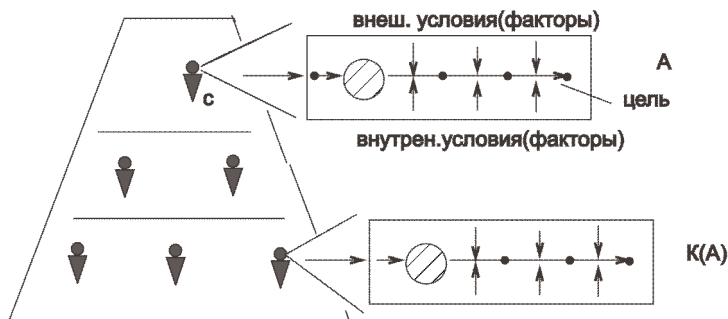


Рис. 9.5 Деятельность стратегического и тактического уровней управления (пирамиды)

Конкуренция является одним из внешних побуждающих факторов к мыслительному реагированию, к построению новой цели. Но она не обязательно ведет к стратегическому целеполаганию. Стратегия и ее реализация могут вызвать и конкурентное реагирование партнеров. Другое дело, что наличие стратегии может приводить

к изменению структуры деятельности, так как она подчиняется необходимости достижения поставленной цели. Человек выступает, в данном случае, в качестве морфологии, наполнителя функционального места, порождаемого в ходе ответа на вопрос о том, что будет вовлечено в достижении цели и как. Сложившаяся организационная структура при появлении стратегической цели, плана может модифицироваться, как и используемая мотивационная система, применяемые критерии и, может быть, даже ценности. Особенно, если они были адекватными для достратегических форм бытия организации. Организационная структура, ее форма, наполнение людьми, знаниями, мотивами, предписаниями и др., выступают в новом стратегическом проектировании лишь ресурсом, который «подстраивают» под замысел (сх. 9.3).

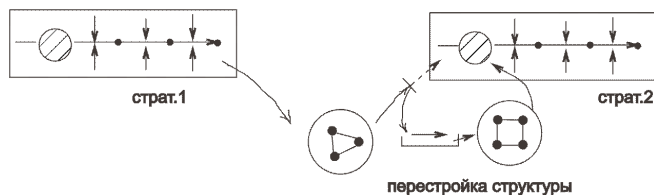


Схема 9.3 Перестройка структуры организации деятельности человека с изменением цели

Утверждение о целостности стратегического плана следует понимать лишь как следование принципу «непрерывности» в переходах от одного состояния, положения к другому вплоть до достижения цели. Применение критерия «целостности» к проекту означает введение полноты предопределяющих достижимость цели факторов. С этим же связан принцип «объективности», следуя которому, движущаяся, изменяющаяся система обладает полной функциональной структурой и морфологической заполненности функциональных мест. Утверждение же о «гибкости» стратегического плана необходимо воспринимать осторожно. Если стратегический план легко изменяется (как и стратегия), то он перестает быть определяющим реальные действия, которые уходят от стратегической рамки. Стратегии, в этом случае, превращаются лишь в мыслительные конструкторы. Гибкость нужна для более конкретных норм, которые должны быть чувствительными к особенностям меняющихся ситуаций, но сохраняющих подчиненность «неизменной» стратегии.

Когда оказывается, что стратегия неудачно введена, разработана и не может быть реализована, то следует говорить не о гибкости

стратегии, а гибкости рефлексивного мышления стратега, вовремя проблематизирующего прежнюю стратегию. Функция стратегии как раз и состоит в консервативности, так же как функция теории состоит в том, чтобы выражать сущностное, «вечное», неизменяемое, удерживающее, но в замещении, в абстрактности, то, что выявлено в эмпирических процедурах, в созерцании. Стратегия должна гарантировать достижение цели, а не быть марионеткой меняющихся представлений о реальной ситуации.

Если ресурсы, вовлекаемые в реализацию норм, не соответствуют их требованиям, они модифицируются, приводятся в соответствие. В социокультурном и деятельностном бытии совмещается естественное и искусственное, происходит согласование модальностей «действительного», «возможного» и «долженствования», порождаются нормы, которые соответствуют природе нормируемого. Неверная стратегия появляется тогда, когда ее содержание включает противоречие указанных модальностей. Стратегия лишается значимости при потере стратегической цели.

Стратегия — источник ориентиров и может «предсказывать» будущий результат. Стратегическое управление предопределяет результат, знает о нем, видит его в абстрактном заместителе (например, схеме). Функция стратега состоит в слежении за ходом реальных событий с намерением ответить на контрольный вопрос — приведен ли ход действий к тому, что требуется с точки зрения стратегии. Поскольку слежение соотносено с соответствующим этапом, выраженным в стратегии, то прогноз расщепляется на «ближайшие» шаги и «возможность конечных» шагов. При этом, соотнося стратегию с ходом событий, стратег неизбежно, в тех или иных объемах, полноте, пребывает в «мыслительной пирамиде», в переходах от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному.

В мыслительной пирамиде (рис. 9.6), как логической форме сущностного «изложения» представлений о чем-либо, происходит именно систематическая конкретизация исходных положений. Но это всего лишь особая система мест для содержаний. А морфология содержаний появляется «извне», из хаоса мышления. Содержательность же мест обеспечивается языковой парадигмой (организация знаков и их структура), в отличие от онтологической (сущностное воззрение на бытие в целом) формы в самой пирамиде, предполагающей синтагматику (оформленная система синтаксических, грамматических, семантических правил).

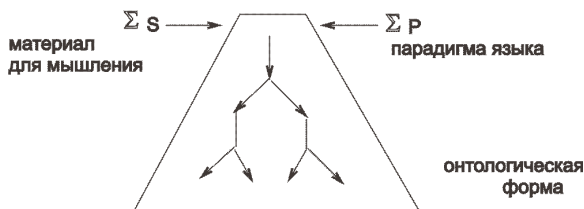


Рис. 9.6 Мыслительная пирамида построения в целевом подходе

Стратег «вынужден» мыслить, подчиняясь необходимости решения мыслительных задач и проблем, локализуя свою позицию в верхнем уровне иерархии мысли, но взаимодействуя с «размещенными» на нижестоящих уровнях иерархии мысли. Когда говорится о том, что стратег готов рассматривать любые иные точки зрения и быть без предубеждений, то должны иметь в виду не мнения как таковые, а стратегические «изложения» этих мнений. Человек, находясь в любой точке иерархии, может высказать свою точку зрения. Если она содержательна для нижестоящего иерархического слоя, то она становится значимой для стратега лишь после ее «перемещения» в точку иерарха. При этом содержание, согласно упомянутой выше пирамиде, должно трансформироваться. С результатом этой трансформации стратег и должен разбираться.

Основные трудности стратегического управления связаны с непониманием и «невидением» мыслительной пирамиды и отсутствием способностей к мышлению в ее рамках, с налаживанием отношений в мыслительных ситуациях, взаимодействием различных и разнородных участников мыслительной пирамиды, «входящих» в нее из организационной пирамиды.

9.2.1 Миссия и стратегическое целеполагание в самоменеджменте

Существование любого отдельного человека, имеет свое внешнее и внутреннее основание, свою «оправданность». Человек, организация, общество и т. п. имеют свое предназначение, в рамках которого складываются механизмы, иерархия механизмов. Если что-либо существует, то оно имеет свою миссию, которая реализуется в конкретных условиях. Рассмотрение миссии человека возможно лишь

при оперировании высшими абстракциями, онтологическими (сущностными) положениями.

Выявить миссию человека нельзя вне усмотрения ее сущностной основы. Происходит это в теоретическом типе мышления, использующем развитые предикативные системы средств мышления.

Различие между миссией и нормой бытия человека проявляется в различии между функционированием и его развитием. В функционировании содержание норм либо стабильно, либо меняется вне качественных переходов, вне функциональных изменений. Развитие предстает как изменение качественного типа с направленностью на соответствие миссии.

Качественные переходы наблюдаемы при смене принципа «жизнедеятельности» на «социокультурную динамику», в переходе от социодинамики к социокультурной динамике, а от нее — к культурной динамике или к деятельностному бытию. Человек в целом может не развиваться, но обладать движением вперед, улучшать свои показатели, расти, устойчиво изменяться и повышать эффективность деятельности. Но это происходит в благоприятных условиях, при отсутствии угроз, катаклизмов. Чем менее благоприятны условия, тем быстрее выявляется проявленность потенциала функционирования или сдвигов в развитии, способность системы к развивающему переходу, к реагированию через развитие.

Если в функционировании реагирование связано с вовлечением готового потенциала и даже фиксированных актуализаций потенциала, то развитие предполагает запуск механизма смещения качеств, базисных критериев, исходных опор, что невозможно без обращения к более глубоким основаниям. Для осуществления развития человека необходимо обратиться к его миссии, исходному предназначению, проблематизировать уровень соответствия сложившихся оснований миссии и устремиться к более высокому соответствию.

Функционирование и развитие не суть одного процесса, они имеют совершенно разные механизмы обеспечения и механическое, количественное складывание процессов лишь увеличивает неопределенность, неясность происходящего, создает иллюзии в управленческом мышлении. Однако различные типы механизмов совмещаются благодаря особому механизму совмещения и придания целостности системе. Трансформации среды и самих людей заставляют обращаться к иному пути и иным потребностям, более адекватным самому универсуму бытия. Только вписываясь в универсум, его «требования», законы бытия, можно сделать вечным или вечнозначимым

свое бытие. Тем более что человек имеет все типы механизмов для параллельного существования во всех типах сред, включая источниковую среду («божественную», «абсолютного разума» и т. п.).

Человек, который не уделяет достаточного внимания мировоззренческим основаниям и мироотношенческим основаниям принятия решений, увеличивает вероятность неадекватных решений в любой ситуации. Совмещая акценты на функционирование и развитие, он может приступить к постановке стратегических целей.

Исходным основанием целеполагания выступает содержание миссии, а поводом — внешние условия и воздействия. Поскольку человек пребывает на вполне определенном уровне развития, то необходимо соотнести этот уровень с высшим, максимально соответствующим миссии. Поэтому факторы внутренне-внешнего реагирования неоднородны.

Стратегическую значимость цели придает соотнесенность с факторами и критерии миссии человека. Само же целеполагание подчиняется общим законам реагирования на спрос в рамках имеющихся возможностей и ресурсов (актуальных и возможных). При этом реагирование осуществляется, прежде всего, в деятельностной логике, и лишь вторично, под давлением дополнительных факторов, — в экономической логике. Деятельностное реагирование означает построение такой системы деятельности, которая порождает продукт, соответствующий, пожеланиям самого человека. Целеполагание и целедостижение предполагает наличие механизма деятельности (системы, сферы) деятельности. Как и всякий механизм, он обладает своей функцией (и миссией), своей способностью строить форму и морфологизировать ее, корректировать форму, менять объем морфологии (ресурса). Логика деятельности опирается на принцип функционирования, воспроизводства деятельности и развития, редукции деятельности. Все изменения и развитие осуществляются за счет проектирования, перепроектирования кооперативных структур с последующим ресурсным обеспечением.

Целеполагание и проектирование, последующие контроль и корректирование опираются на рефлексивно-мыслительные возможности механизма деятельности, сосредоточенные в управленческой позиции. В отличие от готовых проектов, иных нормативных форм, являющихся актуализационной составляющей мышления человека. При этом его рефлексивно-мыслительная способность предстает как потенциал, актуализирующийся в зависимости от внутренних принципов нормопостроения. В основе актуализации, в частности, лежит

процедура конкретизации абстрактных, проектных целевых утверждений, а в основе конкретизации — переход от исходных универсальных языковых средств к абстрактным утверждениям.

Целеполагание становится стратегическим, если осмысливается с точки зрения функции стратегии. Стратегические цели могут быть лишь целями относительно социокультурных, деятельностно-экономических, политэкономических систем и относительно целостностей. Поэтому целеполагание создает специфическое представление об этой целостности. Следовательно, содержанием цели выступает то будущее состояние, которое позволяет целостности достигать поставленные перед ней цели. Мы имеем цели системы, целостности и цели корректора целостности. Стратегические цели являются целями с точки зрения корректора целостности. Но эти представления даются на абстрактном уровне. В связи с данной акцентировкой типология стратегических целей включает переход либо:

- от неопределенности бытия к организованности бытия, к функционированию целостности (становление);
- от функционирования одного качественного уровня к другому (развитие);
- в переход к полному исчерпыванию возможностей целостности (движение к идеалу).

Стратегическое планирование включает в себя фиксацию исходного состояния, конечного состояния, промежуточных состояний и факторов, предопределяющих сдвиги от состояния к состоянию (рис. 9.7).

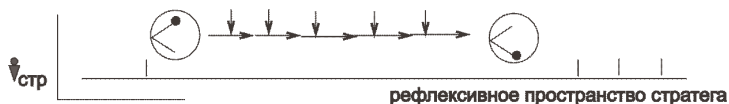


Рис. 9.7 Стратегическое планирование в рефлексивном пространстве

Не выявляя, концептуально, свойств целостности, не строя онтологических представлений о ней и «окружающей среде», стратег не может построить нормативный образ всех переходов, всех внешних и внутренних факторов перехода. Сами промежуточные состояния вычлениаются из концептуальных представлений о возможных сменах состояний, в зависимости от полноты онтологического взгляда на целостность (рис. 9.8).

Как правило, депроблематизация, в рамках учета неблагоприятного положения дел, состоит в поиске тех внутренних и внешних

факторов, которые могли бы заменить актуальные факторы, предопределяющие нереализацию претензий. Но для этого необходимо еще обнаружить актуальные факторы этого типа в процессе проблематизации как «причин» затруднений, деструкций и т. п. И проблематизация станет стратегической, если факторы соотнесены с существенными представлениями о целостности (рис. 9.9).

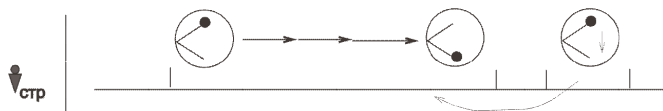


Рис. 9.8 Выделение повседневных состояний деятельности из концепции стратегии

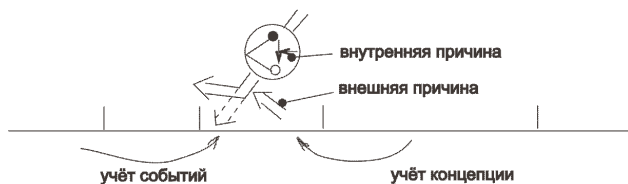


Рис. 9.9 Стратегическая проблематизация

Неопределенность характеристики «миссии», при всей утвердившейся значимости ссылки на ее наличие, сохраняется во многих случаях. Указание на миссию используется для мотивации человека, для его самоопределения. Говоря о миссии человека, имеют в виду «базовые идеи», предназначенные для его самоорганизации. Миссия выступает в роли априорного содержания, заранее предопределяющего отношение к деятельности.

В разработке норм как результата (цель), так и процесса (план, проект и т. п.), человек реагирует к своей системе деятельности через посредство идеалов, ценностей, миссии и др. Реагируя, человек формулирует цели, стратегические и тактические. Стратегические цели опосредствованы концепциями и идеалами, ценностями, миссиями и т. п., тогда как тактические цели являются результатом конкретизации стратегических целей в конкретных условиях. Отметим, что, часто характеризуя «цель», отмечают такие ее особенности как:

- «приемлемость» для участников, «измеримость»;
- определенность «срока» достижения;
- необходимость «достижимости» (иначе страдает мотивация сотрудников);
- «взаимная поддержка» целей друг другом.

Считается, что цели используются для ориентации в процессе принятия решений и повышения эффективности деятельности. Но приемлемость цели возникает как явление в согласовательном процессе, а исполнитель, прежде всего, обязан понять и принять цель. В ходе разработки решения, в том числе в индивидуальной форме, можно «взвешивать» варианты целей. Но это не целевая характеристика, а выбора цели. Цель, в ходе достижения цели, используется как мыслительное средство для опознавания возможного расхождения реального результата или его возможности с тем, что предполагалось. Сопоставление это не обязательно количественное, но всегда «мыслительное». Лишь в соотнесении вещей появляется количество, в том числе и в замещенном плане (математические операции). Цель дает представление о состоянии того, что преобразуется, перемещается, а не о количестве. Количество не является существенной характеристикой цели. Так же и срок достижения характеризует не цель, а процесс изменений, преобразований. Цель относима к «состоянию» того, что меняется, преобразуется. Согласование целей является особым процессом, но не характеризует сами цели. Тот, кто строит представление о многих целях, вторично может задать вопрос об их согласованности. Наряду с этим есть процедура «расщепления» целей из охватывающей путем нахождения множество процессов, ведущих к достижению каждой из множества целей. Тактические цели для человека соотносятся с особенностями структуры организации. Все они ведут к появлению эффекта, без которого невозможно достижения и стратегической цели. Любая организация деятельности человека или административная структура имеет различные компоненты и множественность однотипных, но различающихся в чем-то компонентов. Каждый компонент, звено организационной структуры имеет свое организационно-управленческое обеспечение и исполнительские составляющие. Тем самым, каждое звено, компонент может и должны иметь цель, учитывающие как специфику своего «механизма», так и кооперативных соседей, организации в целом. Любые части могут быть достаточно свободными друг относительно друга, в допустимых рамках, и предельно несвободными, как это легко видеть в вещных системах. В социокультурных и деятельностных системах отношения различаются на «содеятельностные», «противодеятельностные», «кооперативные» и «псевдодеятельностные». В каждом случае по-своему происходит соотнесение полагание цели в части с бытием целого, с другими частями.

При противодейственности и псевдодейственности отношения еще сложнее. Если иметь в виду, что при целеполагании и целедостижении сплетаются все типы отношений, то можно себе представить уровень сложности параллельно осуществляемых совокупных целеполагания и целеосуществления.

Чтобы стратегическая цель, как замещающая содержание иных, по статусу, целей и как «общая», более абстрактная, была построена, следует ее вывести из представления о целедостигающей системе такого же уровня замещения, абстрагирования (рис. 9.10).

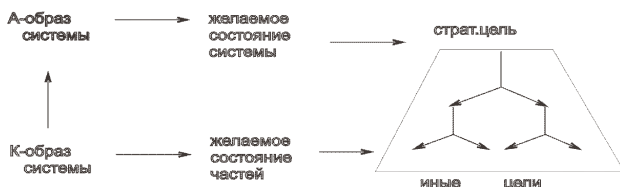


Рис. 9.10 Выделение стратегической цели

Практика стратегического проектирования показывает, что крайне случайно осуществляется переход от К-образа больших систем и даже сборки образов частей этих систем к их замещению, А-образу системы, а затем переход от А-образа системы к А-образу состояний системы и выбору «желаемого» состояния как содержания стратегической цели, при соблюдении иных критериев стратегичности. Среди концептуальных критериев следует выделить концепции (сущностно значимые представления о различных типах систем, типах бытия). Как только удастся найти путь, способ, достигнуть неслучайного «описания» таких систем, выявить интегративные функциональные характеристики, лежащие в основе целостного их рассмотрения, так создается перспектива корректирующего и управленческого к ним отношения, возможность, собственно, целеполагания в позиции управленческого иерарха, стратегического управления.

9.3 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО САМОМЕНЕДЖМЕНТА

9.3.1 Стратегическое планирование в самоменеджменте

Формально под планированием понимают процесс построения плана деятельности. Но на практике этот термин используется с раз-

личными значениями и необходимо разобраться в его использовании для СМ, рассмотрев его с различных точек зрения. Для этого ознакомимся с пониманием процесса планирования специалистами менеджмента.

ПЛАНИРОВАНИЕ:

- Последовательное суждение выбора целевого объекта до конкретной операции, которую предприятие берет на вооружение для достижения намеченной цели [32];
- Процесс принятия решения, направленный на достижение такого желательного состояния в будущем, которое не возникнет само собой [1];
- Заблаговременный учет внутренних и внешних факторов, обеспечивающих благоприятные условия для нормального функционирования и развития предприятия [9];
- Построение нормативного представления, в котором указывается последовательность промежуточных продуктов и конечный результат деятельности [2].

Таким образом, в приведенных характеристиках планирования, можно обобщенно выделить два атрибута: постановка целевого представления и разработка пути достижения цели. (Просмотр других трактовок планирования, которые мы здесь не приводим, показал, что такое содержание процесса планирования не противоречит и другим авторам).

Итак, под планированием мы будем понимать такой процесс принятия решения, при котором строится целевое (желательное и более совершенное) состояние деятельности и путь его достижения с учетом внутренних возможностей и внешних факторов (условий).

Перейдем теперь к «долгосрочному планированию». Термин «долгосрочное планирование» употребляют для планирования мероприятий на перспективу, как правило, с временной привязкой на 53—10 лет. Основное отличие между долгосрочным и стратегическим планированием заключается в трактовке будущего. В системе долгосрочного планирования делается допущение, что будущее может быть предсказуемо через экстраполяцию сложившихся тенденций. Зачастую при таком планировании исходят из того, что в перспективе итоги деятельности улучшаться по сравнению с прошлым. Взятие такой установки за аксиому, зачастую приводит к построению нереалистичных планов [23]. Долгосрочное планирование основано на предположении, о постепенном логическом развитии окружающей среды [4]. Главное же преимущество стратегического планирования,

заключается в том, что оно ставит под сомнение историческую логику развития. Если анализ внешнего окружения показывает, что с помощью исторической логики невозможно сделать точный прогноз развития внешней среды, стратегическое планирование переключает все внимание на систематическое управление прерывистыми изменениями. Прежде всего, выбирается новая логика будущего развития. В стратегическом планировании ключевое место отводится анализу жизненных перспектив, внешних и внутренних факторов, выяснению тех опасностей и возможностей, которые способны изменить сложившиеся тенденции. Стратегическое планирование предполагает выстраивание плана «из будущего в настоящее». Оно не связано с временными ограничениями и ориентировано на изменение масштабов деятельности и т. п. В стратегическом планировании плановый горизонт ограничен не временем, а темпами развития человека.

Неопределенность содержания термина «план», если его рассматривать в контексте соотношений с другими терминами в типологии норм, остается непоколебимой. Часто планирование рассматривают как разработку замысла деятельности с указанием цели, содержания, объема, последовательности и сроков, а также методов выполнения. А иногда еще и иначе — как ход развития чего-либо. Нередко говорят, что планирование как функция управления состоит в выборе лучших альтернатив развития объекта управления, предполагающая соответствие интересам объекта, его возможностям. Кроме того, необходим расчет времени, состав основных лиц, ответственных за выполнение плана. План направлен на активное преобразование объекта управления с целью достижения желаемого состояния, а планирование содействует предотвращению ошибочных действий и сокращению неиспользованных возможностей, а также должно быть гибким к изменениям объекта и среды.

Однако следует различать план и цель, план и метод. Цель суть представление о будущем состоянии, возможном для объекта и соответствующего желаниям целеполагающего, которое наделяется статусом долженствования и, следовательно, требующим воплощения в реальности. Цель может достигаться и без преобразования, если достаточно «дойти», дожидаться желаемого состояния. Только в деятельности цели предполагают преобразование объекта, «насильственное» изменение актуального состояния в должное, но возможное. Если преобразование или иное «достижение» осуществляется не сразу, пошагово, тогда выделяются промежуточные цели, а характеристика последовательности целей и переходов от одной цели к дру-

гой и составляет содержание плана. Другое дело — построение деятельности в соответствии с планом или даже целью (рис. 9.11).

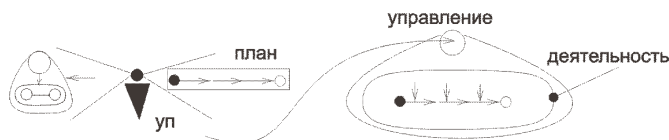


Рис. 9.11 Плановое построение деятельности

Если конечное состояние сохраняет функциональное бытие объекта, то нельзя говорить о развитии, в том числе и в ходе деятельности. Планирование, как интеллектуальная работа, предполагает:

- введение варианта версий цели, плана, а затем и выбор его альтернативы;
- использование критериев выбора, в зависимости от уже имеющихся стереотипов планирования или творческих особенностей планирующего;
- понимания особенностей объекта управления, возможностей объекта, его внутренней динамики;
- понимания возможностей средств и методов воздействия на объект и др.

Как норма, план предопределяет поведение реализующего план и, благодаря этому, действительно способствует отходу от должного, проявлениям самокоррекции, самоорганизации, снижению числа возможных ошибок, возникающих в самовыражении и т. п. Но нельзя говорить о влиянии на сокращение неиспользованных возможностей, так как план предопределяет действия вне соотнесенности с потенциалом реализующего план. Учет возможен лишь в ходе планирования, если планирующий реализует установку на максимальное вовлечение потенциала реализующего план. Гибкость плана возникает лишь в процессе вторичного вхождения в планирование и «освобождения» от догматизма содержания плана, устремления к учету ранее неучтенного.

Само планирование подчинено достижимости того улучшения, которое невозможно вне реализации плана, получения желаемого и целеопределенного эффекта, влияющего на ситуацию, оцениваемую как «плохую». В качестве основы плана и планирования лежит цель. Человек определяет миссию, долговременные цели, используя свой потенциал стратегического анализа и планирования. Прогнозирование предшествует планированию, так как отталкивается от

реконструкции предыстории объекта управления и устремляется в возможную динамику состояния.

«Временное перемещение» может сопровождаться изменением состояния перемещающегося, вызванного внешними и внутренними факторами. Планирующий должен предусматривать такие изменения, прогнозировать их и «планировать» размещение тех факторов, которые определяют изменения в нужную сторону. Такая определенность, включающая не только путь, промежуточные и конечное состояния объекта (человека), но и факторы, определяющие прохождение пути в намеченной траектории, становится уже не планом, а проектом.

Сегодня в теории и практике сохраняется неопределенность содержания ключевых терминов. Так стратегический план трактуется как программа укрупненных действий для достижения поставленных целей. Но план и программа имеют свое специфическое значение. Говорится, что стратегическое планирование обеспечивает конкретизацию стратегии, достижение выбранных целей. Какая здесь имеется стратегия помимо стратегического плана, что конкретизируется? Само же стратегическое планирование предстает часто как последовательность следующих шагов: формулирование миссии, определение на ее основе целей, выраженных в показателях (после чего миссия может уточняться), определение параметров внешней среды (после чего могут уточняться миссия и цели), выявление положительных и отрицательных внешних и внутренних факторов деятельности, внешних тенденций (после чего могут уточняться миссия и цели, проводится дополнительное исследование среды), определение основных направлений действий. Однако в чем специфика стратегического планирования в отличие от такого же хода разработки, но не стратегического? Кроме долговременных разметок целей, их иерархизации критерием мы не видим. Отличия закладываются в количественных категориях. Стратегический план трактуется как договор общественного согласия, в соответствии с которым руководство, работники принимают на себя определенные обязательства. Это свод согласованных правил и требований к персоналу, договоренность о конкретных мерах, имеющих стратегическую важность. Его содержание говорит о приоритетных направлениях развития организации и консенсусе в принятии решений между широким кругом работников. Это уже говорит о механизме стратегического партнерства, о механизме поиска стратегических ориентиров и обеспечении сог-

ласованных действий. Он разрабатывается всеми участниками, влияющими на развитие организации с учетом их интересов.

Распространенными «инструментами» стратегического планирования являются программы и проекты, как комплекс мер по решению определенных задач. На сегодня отсутствуют достаточно точные разграничения этих понятий. Предполагается, что программа предполагает «более широкий» комплекс мер, рассчитанный на длительный период и даже неопределяемый период, чем проект, у которого есть четкая завершенность. Управление программой или проектом может иметь и тактический, и стратегический аспекты. Здесь вновь мы встречаемся с понятийной неопределенностью. Термин проект приобрел свое значение в инженерной деятельности. При создании сооружения его конечное состояние, как целевое, выражается в особой форме, в специальном изобразительном языке и называется проектом. Если создается не «вещь», а социокультурное бытие, то можно «перенести» функциональные особенности конечного состояния бытия как особое содержание, выраженное в специальном языке и называть проектом, социокультурным. Можно созидать и деятельность, чем и занимается управленец. Тогда появляются проекты деятельности. Стратег занимается тем же, но только на абстрактном уровне, на «крупномасштабных картах». Масштабы проекта могут быть разные, но переходимость от начального состояния деятельности до конечного при этом фиксируется обязательно. Если термин «программа» не имеет более строго значения, то чаще говорят о совокупности мер с неопределенностью того, что следует получить. Либо остается внести новые, в сравнении с проектом, характеристики нормы. Мы пока остаемся на этапе обсуждения стратегических проектов, отличающихся от стратегических планов и целей.

Общие особенности стратегического планирования и проектирования конкретизируются при соотнесении с условиями управления в той или иной системе. Для выявления принципов конкретизации остановимся на особенностях стратегического планирования и проектирования в деятельности человека. Целеполагание и планирование, проектирование, программирование и т. п. в СМ, как ресурсы для реализации планов, проектов. Для того чтобы был порожден стратегический план, проект, следует предполагать не только наличие планов или проектов у других людей, ресурсов, но и позицию стратега. Эта позиция может быть, как функциональное место, заполнена интегральным нормореализационным процессом. Однако

для успешности интегрального планирования и проектирования должны быть реализованы фундаментальные требования к нормативному мышлению, к мышлению стратега (рис. 9.12).

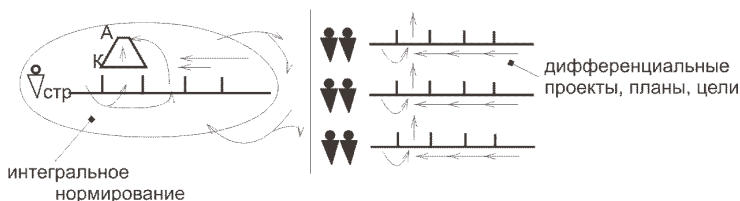


Рис. 9.12 Реализация требований к мышлению при стратегическом планировании

В частности, стратегия должна строиться на верхнем уровне абстрактности нормативной мыслительной пирамиды, опираясь на концептуальное представление о деятельности человека, в рамках фиксированных ценностей и идеалов и с учетом сведений о реальной динамике городской, региональной и «средовой» жизни. Стратегия обращена ко всем, и ее принятие предполагает соответствующие модификации дифференциальных целей, планов, проектов. Не прерывая самодвижения во всех слоях и типах бытия, такие модификации должны обеспечить одно из основных условий стратегического управления: стратегия обладает «директивностью» для тех, кто ее реализует. Каждый человек выделяет из целого стратегии свою составляющую и конкретизирует ее для перехода к реальным действиям. В конкретизации должны «удерживаться» абстрактные содержания стратегии. Наибольшая сложность в мыслительной работе стратега и состоит в том, как он добивается нейтрализации вкладов в реализацию стратегии со стороны всего «остального», что есть в дифференциальном бытии. Оно может модифицировать процесс течения реализации стратегии и его разрушать. Тем самым, стратег должен прогнозировать вмешательство всего иного в течение реального процесса, не подчиненного стратегическим нормативным рамкам и доопределять первоначальную версию стратегии, способствуя увеличению потенциала ее реалистичности. Сама реализация стратегии, как и ее разработка, опирается на стратегическое партнерство, на работу механизмов согласования.

Между интересами человека и гражданскими, общественными целями, идеалами, ценностями существуют как различия, так и противоречия. Они неизбежно выходят «наружу» в общении и

сохраняются в «тени», влияют на постановку стратегических целей, планирование, проектирование, а затем на оценку хода реализации стратегий. В рамках мыслительной пирамиды, концептуальной и нормативной, а также пирамиды проблем и самоопределений, существуют отчужденные формы прикрепления субъективности. Каждому, кто не хочет нарушать и разрушать иерархическое мышление, необходимо следовать единым логико-мыслительным нормировкам и принципам мыслительной культуры.

9.3.2 Особенности этапов стратегического самоменеджмента

Здесь предлагаются теоретико-методологические и методические основы поэтапного стратегического самоменеджмента. В данной версии стратегического самоменеджмента можно выделить следующие этапы (рис. 9.13.), особенности которых принципиально определяются целью и стратегией самоменеджмента. Стратегическая цель жизни человека абстрактна и конкретизируется в его повседневной жизнедеятельности (реализации потребностей) и деятельности (в выполнении норм в сфере производства), вносит в них ясность и определенность. Рассмотрим ярко выраженные особенности стратегического самоменеджмента.

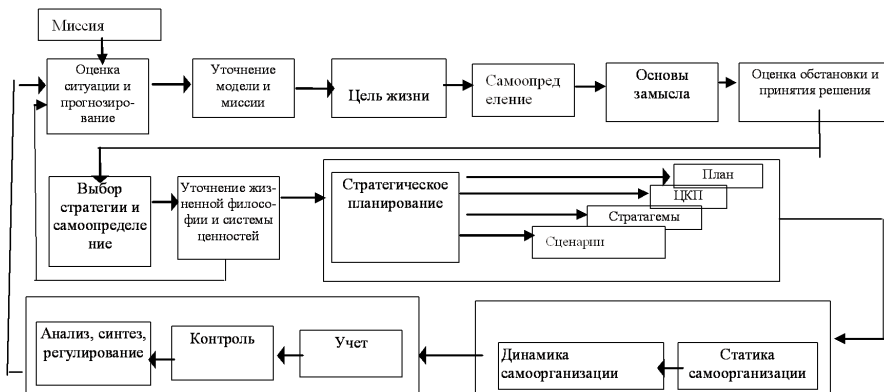


Рис. 9.13 Этапы стратегического самоменеджмента

1. Оценка жизненной ситуации и прогнозирование ее развития

Под *оценкой жизненной ситуации* мы понимаем составление представления, суждения о совокупности условий и обстоятельств, сложившихся у человека и определяющих выбор или коррекцию его жизненного пути. Примером необходимости оценки стратегической жизненной ситуации можно привести развал СССР, когда каждый человек должен был оценить, что же произошло в его «большом доме».

Жизнь можно представить как движение по лабиринту, стены которого — осознанные представления о наших возможностях (невозможностях) достижения жизненных целей. Прочность стен лабиринта зависит от движущегося по нему человека, его субъективного восприятия своих возможностей и ограничений реализации своего жизненного проекта. Каждый человек имеет представление об этом лабиринте в виде «модели мира» и «картины мира». Модель мира может быть натурной, математической и т. п., позволяющей моделировать процесс реализации жизненного проекта, получать количественные и качественные показатели эффективности деятельности и на этой основе производить корректирующие действия. «Картина мира» может быть представлена в виде субъективно воспринимаемой реальности, позволяющей строить жизненные проекты, разрабатывать стратегические планы, сценарии жизни, отрабатывать стратегии борьбы. Для руководства движением по жизненному лабиринту, в соответствии с картиной мира отрабатывается «карта мира». «Карта мира» — это графически или мысленно представленная картина мира, обеспечивающая руководство по лабиринту жизни. «Карта, культура и модель мира» представляется в определенном языке, которым владеет человек. Следовательно, качество формирования карты и картины мира, зависит от подготовленности человека, культуры его мышления, культуры его чувств. Исходя из этого, можно говорить о правильной или не правильной картине мира, адекватной реальности или не адекватной, целостной или не целостной, полной или не полной и т. д.

Формируя картину мира можно стратегически управлять людьми. В силу этого все правители мира «заботились» о единообразии картины мира для своих подданных. Для стратегического самоуправления (СМ) человеку желательно иметь адекватную картину мира миру реальному. Здесь возникают мировоззренческие вопросы, ответы на которые позволят человеку миропонимание сегодняшней

реальности, понять и оценить сложившуюся ситуацию и трансформировать ее развитие в будущее. При этом мерой адекватности картины мира человека являются его столкновение с неожиданностями на жизненном пути. Неожиданность бывает приятная и неприятная. В одном случае человек переживает положительные эмоции в другом отрицательные. И те и другие необходимы человеку для чувственного восприятия (переживания) мира. Однако столкновение с не-ожиданным должно стать поводом к уточнению модели, карты мира формированию картины мира.

На оценку жизненной ситуации влияет, должна влиять, миссия жизни человека. Она определяет предназначение, смысл существования человека. У тех, кого возникают личные обязательства, долг отца (матери), сына (дочери) или гражданина перед обществом заставляют учитывать это (давление миссии). Это давление сковывает свободу маневра, подталкивает к соответствующей цели. Миссия должна отражать интересы, смыслы членов кооперации в которой участвует человек. Молодые, кто планирует карьеру, должны подумать о целесообразности ранней женитьбы (выходе замуж), если, конечно, это событие не «лифт», который поднимет на более высокий уровень социальной пирамиды. Следовательно, миссия отражает характеристики настоящей и будущей деятельности человека. Она определяет:

- целевые ориентиры жизнедеятельности и деятельности человека в его стратегической перспективе;
- наиболее значимый тип бытия;
- философию жизни человека;
- особенности взаимодействия и взаимосодействия человека в системной деятельности;
- самоопределение человека к смыслу жизни;
- систему оценки складывающихся жизненных ситуаций, результатов деятельности активности человека.

Оценивается стратегическое управление по реализации миссии и эффективность достижения цели жизни человека. Разрабатывая систему оценки необходимо быть готовым к ее изменению в связи с коррекцией миссии и цели жизни. Основным фактором, влияющим на объективность оценки жизненной ситуации, на наш взгляд, является культура мышления человека.

Культура оценки жизненной ситуации предполагает культуру организации рефлексивных процессов во всех формах бытия. Обращение к культуре — это осуществление критериального обеспечения

рефлексии. Критерии — это средства надежности рефлексии действия, исключающие случайность в организации ее процессов. Критериями могут быть онтологические схемы, категории, понятия, отображающие сущность тех или иных явлений в жизни человека.

Поскольку оценивание, *выработка отношения* не сводятся к низшим формам, характерным для жизнедеятельности, социодинамики, социокультурной динамики, деятельности, то оно возможно лишь *при введении всеобщих средств оценок* (сх. 9.4).

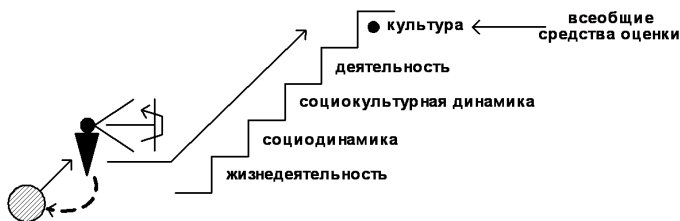


Схема 9.4 Оценка жизненной ситуации с использованием всеобщих (сущностных) критериев

Оценки предполагаются познавательные (научные), проектно-прогностические, проблемно-задачные, и мыслекоммуникативные, чувственные, межобъективные и т. п. Поскольку оценивает реальный человек, имеющий *разный уровень реализации установок на всеобщий характер средств оценок*, то появляется индивидуализация культурных оценок *по уровням культурности и акцентированности на материал оценки* (сх. 9.5).

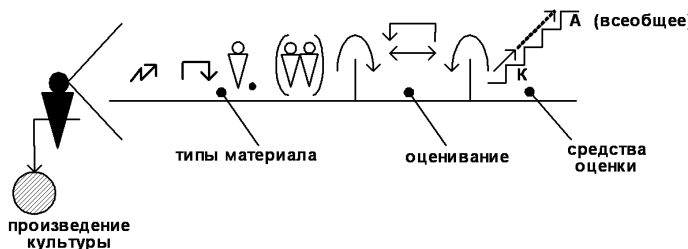


Схема 9.5 Рефлексивная оценка ситуации реальным человеком

На схеме 9.5 представлены типы оцениваемых ситуаций в различных функциях рефлексии (первая функция — реконструкция и

анализ), используемые конкретные и абстрактные средства (третья функция — проблематизация) и непосредственная оценка (способ оценки) во второй рефлексивной функции.

Культурность человека состоит в достижении такого принципа самоорганизации, когда преодолеваются установки на потребление и порождается на вписанность в универсум. В культуре реализуется идеально-ценностные цели, осуществляются идеалы.

Прогнозирование развития ситуации — определение возможных состояний развития ситуации в процессе дальнейшей жизни и ее влияние на деятельность человека. Естественно, спрогнозировать тенденцию можно с определенной степенью вероятности, ибо трудно учесть воздействие всей системы факторов среды.

Результатом оценки жизненной ситуации является жизненное самоопределение человека.

2. Уточнение картины мира и миссии

Из практики известно, что каждый человек по-разному оценивает одну и ту же жизненную ситуацию. Для одного открываются возможности самореализации и достижения вершин в жизни, а для другого, ситуация кажется крушением всех его надежд. Это определяется наличием у каждого из нас жизненного (психологического) опыта, в виде наработанных программ реагирования на определенные ситуации и «видения» реального мира через определенные фильтры (нейрофизиологические, социальные и индивидуальные) (рис. 4.5, глава 4).

На рис. 4.5 (глава 4) показан порядок прохождения информации через «фильтры» при формировании «модели мира» и картины мира.

На рис. 4.5 (глава 4) показан порядок формирования «модели мира» и картины мира человека. Модель дает возможность моделировать складывающиеся жизненные ситуации, получать прогнозы их развития и принимать жизненные решения. Картина мира позволяет человеку «ориентироваться» в окружающей действительности. Все люди создают для себя картину мира, которой они руководствуются в своем поведении. В дальнейшем, как было рассмотрено в главе 4, эта репрезентация мира определяет будущий опыт об окружающем мире, часто все более удаляя его от мира реального. Индивидуальность восприятия и жизненного опыта приводит к тому, что у каждого человека своя неповторимая модель восприятия и обработки информации. Картина окружающей реальности, используемая

человеком как картой для ориентировки в мире, во многом основывается на его опыте. Следовательно, каждый живет в своей реальности, что и создает особенности в самоуправлении. Не учет этих особенностей становится причиной многих личных проблем людей и даже трагедий народов. Картина упорядочивает многообразие мира в представлении *индивидуума*. Если «картина мира» позволяет человеку воспринимать его, близким к реальной действительности, то он может реагировать адекватно обстановке.

Следовательно, при стратегическом самоуправлении следует меньше учитывать складывающиеся текущие обстоятельства, а больше обращать внимание на установки личности. При формировании «картины мира» с законом установки тесно переплетается закон доминанты (от лат. *господствовать*). Механизм действия доминанты, как рассматривалось в главе 2, формируется под воздействием внутренних гормонов организма, рефлекторным влиянием извне и образованием в нервной системе очагов повышенной возбудимости. Действие этого механизма приводит к формированию предрасположенности человека к строго определенному восприятию окружающего мира, образу мышления, форме поведения и способам действия. При этом они связываются не с текущими возбуждениями, а с давними событиями, прошлым опытом. В результате поведение человека меняется при неумовимо малых изменениях среды или в совершенно новых условиях, он настойчиво повторяет один и тот же способ достижения цели, подготовленный его прошлым опытом. Это результат того, что из следов прошлого формируются доминанты и очаги возбуждения в психике, настоящее может определить будущее. Действие механизмов этих законов проявляется в процесс восприятия человеком окружающей действительности и *принятия или решений в той или иной ситуации*, которые часто выглядят нелогичными (иррациональными). Эти механизмы, во многом определяют поведение человека. Учитывая особенности психофизиологии человека, свойств его личности и наличие индивидуальной «картины мира», можно сделать вывод о трудностях прогнозирования поведения человека в разных жизненных ситуациях. И так, на основе полученной информации формируется картина реального мира. Человек, в большинстве случаев, воспринимает не реальные объекты, а проекции своих представлений о них. Чтобы воспринимать то, что есть на самом деле, ему необходимо остановить работу механизма мышления и выйти за его пределы. Именно на этой «процедуре выхода» основывается рефлексивная мыследеятельность.

На основе субъективного восприятия реальности человеком осуществляется управление не адекватное истинной природе окружающего мира. Происходит управленческая реакция на случайность.

Особенностью стратегического самоуправления является осуществление деятельности по достижению цели и реализации миссии человека на основе знания законов бытия, уяснения его сути, познания истины. В этом случае человек должен стать чуть ли не богом. Однако, по большому счету, в этом и можно найти смысл жизни. В идеале так и должно быть, а в действительности он должен стремиться к этому. Чем больше человек стремится к своему идеалу, тем он лучше будет осуществлять свое стратегическое самоуправление. Это происходит в силу того, что идеалы, стратегические цели являются абстрактными нормами деятельности человека.

Но здесь следует заметить, что в социальном мире кроме «объективного субъективизма» восприятия действительности, существует еще ложная информация, как результат манипулятивного воздействия на индивидуальное и общественное сознание человека. Эту ложную информацию человек получает в процессе общения с другими и через средства массовой информации (СМИ). Современному человеку очень трудно остаться самим собой в создаваемом внешней средой информационном поле, программирующим его на определенное поведение и принятие решений в интересах владельцев СМИ. У него есть рефлексивно-мыслительный механизм, позволяющий критически воспринимать информацию, отстраиваться ото лжи, но для его использования необходимо иметь специальную подготовку. Суть этой подготовки в умении выполнять стратегический анализ складывающейся ситуации, синтезировании выводов и принятии соответствующих решений, в отстаивании в борьбе своих идеалов. О борьбе пойдет речь в следующей главе, а здесь мы констатируем, что желающим стать человеком, необходимо научиться стратегически управлять собой.

Наибольшее влияние на стратегическое самоуправление оказывают «модели мира» и «карты мира» человека сформированные при участии, так называемых, «социальных фильтров». Проявление социальных фильтров в формировании «картины мира» определяется положением человека в социальной иерархии, в системе взаимосвязей и отношений в обществе, формой его существования, системой установок, через призму которых им воспринимается информация. Кроме того, существующая языковая система, используемая людьми, не всегда позволяет передать и понять богатство реально существующего мира. Большое количество синонимов в языке может затруднять

формулирование мысли в определенной сфере деятельности. В силу этого рекомендуется в стратегическом управлении деятельностью человека использовать язык схематических изображений, предложенный в главе 7. Этот искусственный язык, как показывает практика его использования управленцами, позволяет абстрагироваться от случайностей, повседневной конкретики и строить деятельность «миры» человека (картины реального мира) на основе сути бытия, при достижении стратегической цели и реализации им своей миссии.

Таким образом, этап уточнение картины мира и миссии, оценка складывающейся реальной ситуации может резко изменить представление человека о желаемой цели жизни. Видение реального мира (его картины) можно уточнить с помощью окружающих, через сравнения их видения со своим. В науке отстранить субъективность восприятия можно, используя метод Г. Гегеля (метод псевдогенетического анализа).

Важность этого этапа для человека, осуществляющего стратегическое управление собой, проявляется в том, что, будучи не способным к видению реального мира и моделированию своего положения в нем, он становится не способным к стратегическому видению своего будущего (стратегической цели). Человек в этом случае не может сформулировать свою миссию и реализовать ее в жизни.

При патологии восприятия, изменить видение реального мира может гипнотерапевт.

3. Цель

Необходимость определения цели диктуется требованием закона целеположения. Цель — это образ конечного состояния деятельности. В стратегическом СМ — цель это абстрактная норма, реализуемая в процессе повседневной деятельности через систему целевого управления, через выполнение конкретных целей тактического уровня. Стратегическая цель определяет особенности стратегии, механизма самоменеджмента, функций, методов, технологий и процесса деятельности и т. п. Формулируя цель, человек неизбежно определяет «прибрасывает» замысел ее достижения. Человеку желательно стремится к той цели, которая выражает его индивидуальность, проявляет личность, которая определяет механизм управления его целесообразной деятельности. Если человек стремится стать личностью, то он должен быть субъектом управления своей жизнью. Формирование личности происходит в процессе деятельности. Цели

человека должны меняться исходя из периода жизненного цикла и сложившейся ситуации, миссии. В структуре понятия цель включается: содержание, объект, имя, и денотат. Содержанием цели называется совокупность признаков, которыми задается соответствующий целевой объект (проект объекта). Объект цели — совокупность тех признаков, которые распознаются или воссоздаются с помощью признаков, образующих ее содержание. Денотат цели — объект, который ей соответствует. Идеальный образ цели и ее денотат не совпадают и не могут совпадать. В настоящее время принято различать значение цели и операциональный смысл цели. Под значением понимается ее содержание, которым задается целевой объект. В процессе деятельности полученный результат называется операциональным смыслом цели. При одном значении цели ее операциональные смыслы могут быть различными — в зависимости от способа и средств достижения цели.

Стратегическая цель важна для разработки стратегии ее реализации в деятельности человека, стратегии управления этой деятельностью, стратегии борьбы.

4. Самоопределение к стратегической цели

Стратегическое самоопределение человека должно базироваться на жизненном самоопределении, на уяснении смысла жизни, понимании и признании системы координат, относительно которых будет прокладываться траектория движения человека к стратегической цели.

Только самоопределившийся человек может сформулировать замысел достижения цели.

5. Замысел (основы)

В замысле достижения стратегической цели отражаются главная руководящая идея реализации цели, силы, средства и способы ее реализации. На замысле базируется решение, подходы к выбору стратегии и основа плана жизни. Он дает ответ на вопросы:

- где, какими силами и средствами, и в какой последовательности будет происходить взаимодействие;
- какие направления действий главные, а какие второстепенные;
- где будут сосредоточены основные силы и средства;
- как в основе будет организована деятельность.

Это содержание замысла необходимо для оценки обстановки.

6. Оценка обстановки и принятие решения

Для принятия стратегического решения осуществляется сбор, обработка данных обстановки. Под обстановкой понимается совокупность жизненных условий, обстоятельств, сложившихся в результате действий человека и его окружения в соответствующем типе его бытия. В менеджменте под оценкой обстановки понимается стратегический анализ. Оценка обстановки можно производится по алгоритму. При этом внимание обращается на:

- анализ внешних и внутренних факторов;
- выводы из оценки обстановки.

К внешним факторам можно отнести:

- социальное положение в обществе, определяющее возможности в получении образования (материальные затраты), занятии положения на более высоком уровне социальной, экономической, управленческой иерархии;
- система кадровой работы в обществе, конкретном предприятии;
- уровень развития общества, страны проживания;
- информационная безопасность человека.

К внутренним факторам можно отнести:

- человеческий фактор;
- уровень внутреннего информационного обеспечения о состоянии организма;
- уровень владения средствами достижения стратегических и тактических целей (методами, техниками, технологиями...);
- организацию самоуправления.

Порядок работы при оценке обстановки и принятии решения можно представить в виде схемы (рис. 9.14).

Выводы из оценки обстановки могут включать:

1. Выводы из оценки поддерживающих и противодействующих сил (влияния внешних факторов):
 - главные противодействующие силы, от воздействия на которые может быть облегчено движение вперед;
 - сильные и слабые стороны противодействующих сил;
 - вероятные формы и способы противодействия.
2. Выводы из оценки своих сил:
 - общее состояние здоровья, наличие способностей к деятельности в определенном типе бытия;
 - соответствие имеющихся сил цели и замыслу ее достижения.

3. Выводы из оценки способствующих (поддерживающих) сил:

- влияние, которое могут оказать родственники, товарищи и т. п., что сейчас понимается под словом «связи»;
- с кем и на каком этапе и как следует наиболее тесно взаимодействовать.

4. Выводы из оценки условий:

- что, как, когда следует учесть и использовать исходя из всего комплекса экономических, политических, социальных, кадровых условий, страны проживания.

Для принятия решения можно воспользоваться соответствующим алгоритмом (см. рис. 9.14). В его основе будет лежать: замысел, предстоящие задачи, порядок взаимодействия с силами поддержки и мероприятия по обеспечению.

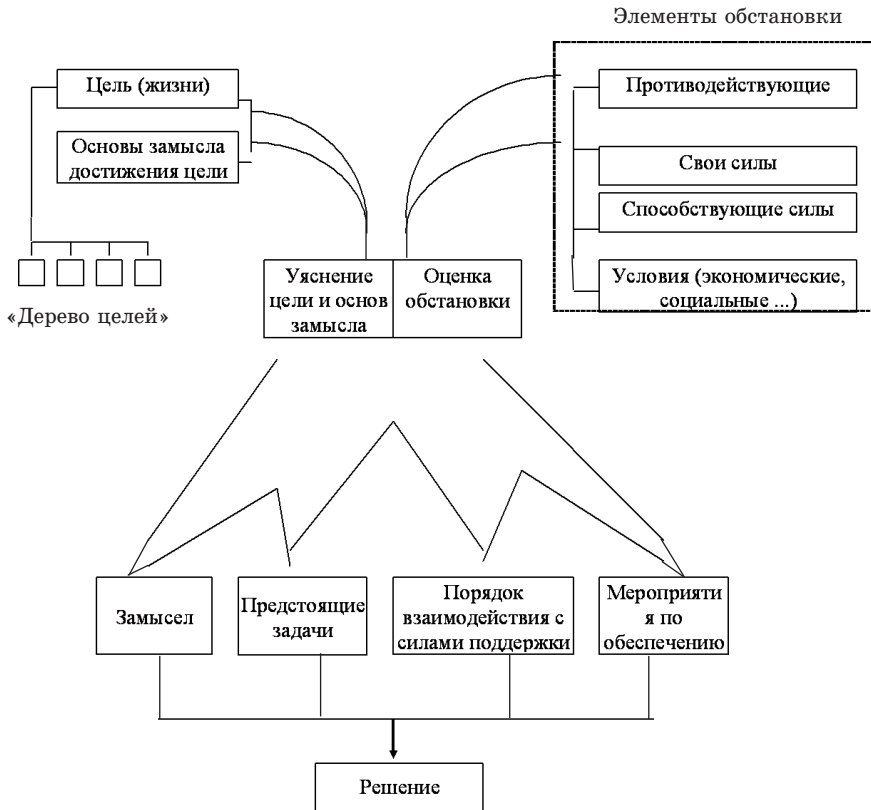


Рис. 9.14 Порядок оценки обстановки и принятия решения

Принятие стратегического решения

В самоменеджменте важное место занимают производство и внедрение в жизнь различных по характеру решений.

Процесс управления, как известно, носит циклический характер. Управленческий цикл начинается обычно с определения возникающей проблемы (что мы уже частично сделали, произведя сбор, изучение информации, оценив обстановку).

Принятие стратегического решения можно осуществить с использованием алгоритма (рис. 9.15). Решение — это волевой акт по выбору стратегической цели и путей ее достижения.



Рис. 9.15 Алгоритм принятия стратегического решения

Выбор стратегии и уточнение жизненной философии и системы ценностей

Стратегии жизни выбираются исходя из смысла жизни, миссии человека и его целей, сложившейся ситуации и оценки обстановки и стратегического самоопределения.

Наиболее распространенные в настоящее время классификации стратегий жизни используют следующие признаки:

- социально-экономическое положение человека (стратегии: благополучия, успеха, самореализации);

- способы разрешения жизненных противоречий, конфликтов (стратегии: защитные, отказа, приспособления);
- соотношение сил противоборствующих сторон в «силовом поле» воздействующих факторов (стратегии: наступательные и оборонительные).

Перечисленные жизненные стратегии в настоящее время являются типичными для большинства людей. Естественно, что многим необходимо выбирать стратегию, соответствующую миссии и цели жизни. Смена стратегии естественна, если она — следствие объективных условий и изменившихся обстоятельств. Однако определение стратегии жизни требует ее практической разработки. А разработка деятельностной стратегии человека требует для своей реализации разработки стратегии управления.

Стратегия разрабатывается в процессе абстрагирования всего комплекса плановых, проектируемых, программируемых мероприятий деятельности человека. На рис. 9.16 представлен мыслительный механизм, который на основе конкретных содержаний работы (к) человека замещается абстрактно-конкретными функциональными стратегиями и абстракциями высшей определенности и организованности системной деятельности (на сегодня). Прогнозом трансформации стратегии (1) на «сегодня» на время реализации стратегии (2) и достижения поставленной стратегической цели жизни. Стратегия жизни человека (2), в последующем конкретизируется в планы конкретных, практических действий, обеспечивающих достижение стратегической цели жизни человека.

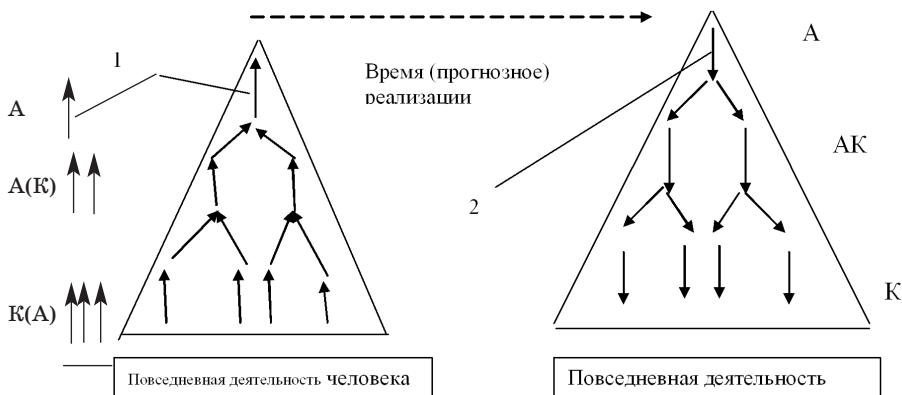


Рис. 9.16 Последовательность мыследеятельности человека при разработке стратегии

На рис. 9.16 представлена деятельность человека по реализации принятого управленческого решения, координирующего выполнение всех функций его организма и деятельности по разработке стратегии. Предложен вариант разработки стратегии через построение «дерева целей» методом «восхождение от конкретного к абстрактному» и обратно «от абстрактного к конкретному». Представлена программно-целевая стратегия с механизмом управления, основанная на целевой комплексной программе достижения цели человеком.

Механизм управления является наиболее активной и значимой частью системы стратегического управления деятельностью человека. Он требует развития соответствующего рефлексивно-мыслительного механизма. С выбором (разработкой) стратегии человек должен пересмотреть систему и иерархию ценностей, нормы, принципы повседневной деятельности, определяемые стратегией. Особенно при принципиальной смене цели жизни и стратегии. Чтобы это произошло, необходимо буквально потрясение, катарсис. В основе такого действия находится этап изменения жизненной философии связанный с изменением картины мира человека. Человеку становится необходимым «очистить» сознание от знаний ненужных в перестраиваемой жизни. Ему надо реформировать старую «модель и карту мира». Новая «картина мира» влечет за собой изменение системы ценностей, критериев, используемых для принятия решений. Философия жизни является идеологической основой социальной и духовной жизни. Следовательно, чтобы жить по-другому, надо сформировать «картину мира» и соответствующую жизненную философию. Это трудно, а для некоторых просто невозможно. Человек не может отказаться от своих идеалов, от смысла жизни. Он остается жить и «ломает» свою «картину жизни» если находит иные смыслы, трансформирует систему ценностей, вырабатывает новую жизненную философию, изменяет миссию. Например, необходимо выполнить долг отца и «поднять детей на крыло» и т. п. Если идет фундаментальная ломка и человек не способен перестроиться, то необходимо осуществить по-новому предшествующий цикл стратегического СМ. Разработка стратегии требует специальной подготовки от человека. Как минимум, абстрактного мышления, позволяющего выделить суть своей жизни, осуществить стратегическое видение в процессе реализации стратегии жизни.

Планирование жизни (разработка плана жизни, целевой комплексной программы, стратагемы, сценария)

Стратегическое планирование жизни можно выполнить построением «дерева целей», разделяя жизненные цели по типам бытия или сферам (профессиональной, физического состояния, материальной сферы, сферы семейной жизни, социально-психологической сферы и т. п.). По целям жизненных сфер разработать мероприятия, размещенные во времени, обеспечивающие их достижение.

Второй вариант стратегического планирования связан с разработкой целевой программы. Целевая программа — это разновидность плана, но плана особого рода — комплексного, интегрированного представления о создании своеобразного механизма управления для достижения конкретной цели.

Целевую программу самоменеджмента можно определить как интегрированное представление целей, человеческих сил и средств, сроков, действий человека. Целевая программа — это план осуществления комплекса взаимосвязанных задач и действий, направленных на решение этих задач, с указанием человеческих ресурсов, других источников.

Отдельным планом жизни, могут быть стратагемы. Стратагемы зародились в древности, где означали стратегический план, в котором для противника заключена какая-либо ловушка или хитрость. Стратагемность в настоящее время — это способность просчитывать ходы, программировать их выполнение, исходя из сложившейся ситуации и качеств конкурента (противника). Многие под стратагемами понимают сплав стратегии с умением расставлять скрытые для конкурента, противника западни. Необычность эффективности применения стратагем в том, что они базируются не на обычаях, нормах, этике бизнеса, международного права, а на апробированной веками теории военного искусства.

У современных военных стратагемность скрывается в планах стратегической, оперативной маскировки, в замыслах решений военачальников. Еще в древности один из военных мыслителей древнего Китая Сунь-цзы (Сунь-Бинь IV век до н. э.) рекомендовал следующие азбучные истины стратагемщика:

«Если ты можешь что-нибудь, показывай противнику, будто не можешь; если ты и пользуешься чем-нибудь, показывай ему, будто ты этим не пользуешься; если бы ты и был близко, показывай, будто ты далеко; хотя бы ты был далеко, показывай, будто ты

близко; заманивай его выгодой; приведи его в расстройство и бери его; если у него все полно, будь наготове; если он силен, уклоняйся от него; приняв смиренный вид, вызови в нем самомнение; если его силы свежи, утоми его; если его ряды дружны, разъедини; нападай на него, когда он не готов, выступай, когда он не ожидает; сначала будь как невинная девушка — противник откроет свою дверь; потом же будь как вырвавшийся заяц — противник не успеет принять мер к защите» [15, 27].

Взросшая конкурентная борьба резко повышает интерес к стратегической подготовке. Стратегам посвятил свою работу Харро фон Зенгер, много лет изучавший на Востоке это древнейшее искусство [27, 28]. Кстати, он считает, что стратегичность стала чертой национального характера, особенно национальной психологии китайцев.

Стратегическая самоорганизация

Многие прекрасные жизненные цели, стратегии их достижения становились планами не менее стройными и обоснованными, однако при столкновении с реалиями действительности превращались лишь в пожелания и намерения, что называется, сделать из себя человека.

Итак, мы разработали стратегию, спланировали расход времени жизни по ее реализации. Но как оживить действие стратегического механизма управления деятельностью человека?

В теории управления под организацией управления понимается создание системы управления (статика) и организация процесса управления (динамика) (изложена ранее в параграфе 9.1.2, на рис. 9.1).

Таким образом, стратегическая самоорганизация — это организация процессов мышления и деятельности, протекающих в человеке как системе.

Стратегический контроль

Контроль — это процесс обеспечения достижения человеком своих целей. Он позволяет удерживать жизнедеятельность человека в определенных рамках и направлять ее к заданным конечным состояниям (ориентирам). Это деятельность по учету, оценке информации об отклонениях действительных значений от заданных. Контрольная информация используется для анализа, синтеза выводов, регулирования.

9.4 ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОЭТАПНОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО САМОМЕНЕДЖМЕНТА

9.4.1 Этапы стратегического самоменеджмента

Стратегический СМ базируется на выполнении многих законов, управляющих человеком, но в первую очередь следует выделить:

- Закон целеполагания — определяет порядок выбора целей жизни.
- Закон разнообразия — выражает требования к механизму самоуправления.
- Законы социального наследования и последовательности развития — требуют гармоничного сочетания генетической, установочной и сознательной программ жизни, их последовательного выполнения в процессе выбора стратегии и планирования жизни.
- Законы биопсихические и инертности человеческих систем — отражают особенности работы центральной нервной системы как дирижера всех процессов, происходящих в нашем организме.

Выражая требования законов жизни, СМ осуществляет организацию процессов, протекающих в человеке как биосоциальной системе. Он позволяет оптимизировать реализацию личных потенций, сохранить индивидуальность, совершенствовать и развивать личность, создать необходимые условия в окружающей действительности, достичь жизненных целей.

Целями стратегического самоменеджмента могут быть:

- преуспеть в жизни;
- удовлетворить максимально свои жизненные потребности;
- реализовать жизненный потенциал своей личности;
- создать условия, обеспечивающие достойную жизнь семьи и т. п.

Одним из вариантов СМ может быть поэтапное осуществление:

- оценки жизненной ситуации, реального положения на жизненном пути;
- уточнения модели мира и миссии жизни;
- определения цели жизни и основ замысла ее достижения;
- оценки обстановки и принятия стратегических решений;
- выбора стратегии;

- планирования жизни (разработка плана, целевой комплексной программы, стратагем);
- стратегической самоорганизации (разработка модели жизни, организационного проекта жизни);
- стратегического контроля достижения жизненных целей.

9.4.2 Стратегическое проектирование (статическая составляющая стратегии)

Оценка жизненной ситуации

Под ситуацией понимается совокупность условий и обстоятельств, создавших для личности те или иные отношения, обстановку в жизни.

Вообще у многих людей, не беря во внимание сегодняшнюю обстановку в стране, в возрасте 35—50 лет наступает этап необходимой перестройки.

Еще в начале века А. А. Богданов писал [7], что любая организация, как бы ни была она совершенна в момент своего создания или кульминации деятельности, как бы хорошо ни соответствовала она первоначальной задаче, однажды будет нуждаться в коренной перестройке. Это теоретическое обоснование необходимости периодической перестройки организации жизни человек ощущает на себе, попадая в определенные жизненные ситуации. Что-то заставило осознать, что смертен, что собственные возможности ограничены. Выросли дети и ушли из дома. Биологические ритмы жизни проявились в перестройке систем организма. Изменились отношения к жене (мужу).

Корни возникающих проблем, жизненных ситуаций кроются довольно глубоко. Для их решения необходимо:

1. Уточнить свое место в жизни, оценить себя.
2. Выяснить границы между мечтой, целью жизни и реалиями действительности.
3. Проанализировать причины успехов и неудач в жизни.

Если человек находит решения этих вопросов, он перестраивает организацию жизни, сохраняет свое динамическое равновесие в процессе жизнедеятельности.

Анализ и оценки жизненной ситуации можно осуществить, воспользовавшись последовательностью, рекомендуемой во многих работах. При этом следует:

- построить «линию жизни»;
- выполнить анализ Вашей жизни;
- подвести баланс успехов и неудач.

1. Для **построения линии жизни** воспользуемся графиком (табл. 9.1), где следует попробовать изобразить для себя возможную картину прошлой и будущей жизни.

Таблица 9.1 График успехов и неудач

Неудачи «крупные — малые»	Годы жизни	Успехи «крупные — малые»
	5 — 10	
	15 — 20	
	25 — 30	
	35 — 40	
	45 — 50	
	55 — 60	
	65 — 70	
	75 — 80	
	85 — 90	

Попробуйте продолжить линию жизни до возраста, до которого собираетесь дожить. Отметьте в «графике успехов и неудач» то место, где Вы сейчас находитесь. Нанесите на шкалу лет события в жизни, которые относятся к успехам и неудачам. Оцените по шкале «крупные — малые» уровни успехов и неудач. При работе с графиком постарайтесь ответить на вопросы:

- Как протекала Ваша жизнь?
- В чем, какой сфере жизни Ваши успехи и неудачи?

Попытайтесь представить свое будущее.

- Чего хотите достичь?

Нанеся точки, соедините их линией.

2. Для **анализа событий жизни** следует выяснить содержание жизни (сферы, в которых протекает Ваша жизнь) и ответить на вопросы, вскрывающие систему ценностей в конкретных сферах. К примеру, могут быть такие сферы и вопросы:

1) Профессиональная сфера:

- В чем суть моей работы?
- Способствует ли моя работа цели жизни?
- Каковы направления, цели моего профессионального роста?

- Какую работу желаю выполнять через 10 лет?
 - Приносит ли удовлетворение работа?
 - Что надо сделать, чтобы работа отвечала моим потребностям?
- 2) Физическое состояние:
- Какова общая форма?
 - Регулярно ли бываю на осмотре у врачей?
 - Занимаюсь ли физическими упражнениями?
 - Достаточно ли я сплю? Правильно ли питаюсь, употребляю алкоголь?
 - Какие меры могу принять для улучшения своего состояния?
- 3) Материальное положение:
- Укладываюсь ли я в рамки личного бюджета?
 - Сколько у меня долгов?
 - Каковы мои возможности и потребности в финансировании своих проектов в ближайшие годы?
 - Какие меры я могу принять для улучшения материального положения?
- 4) Семейная жизнь:
- Какова роль и значение семьи в моей жизни?
 - Какова семейная ситуация на сегодня?
 - Уделяю ли я достаточно времени семье?
 - Есть ли в моей семье общие увлечения?
 - Знаю ли потребности и жизненные позиции членов семьи?
 - Как могу улучшить семейную жизнь?
- 5) Социально-психологическая сфера:
- Интересуюсь ли я чужими заботами и проблемами?
 - Интересует ли других мое мнение?
 - Умею ли я слушать?
 - Как поддерживаю дружеские отношения?
 - Занимаюсь ли психологической подготовкой?
 - Имею ли личный план развития?

Для получения выводов и оценок, исходя из анализа жизненных событий, к примеру, для проектирования модели жизни, можно воспользоваться таблицей 9.2.

Заполнив таблицу, можно увидеть, с кем надо идти в будущее, а кто мешает Вам жить в соответствии с представлениями.

3. Подведение баланса успехов и неудач

Чтобы отчетливо представить «силовое поле», на котором с одной стороны — то, что способствует успеху, а с другой — то, что приводит к неудачам, можно воспользоваться таблицами 9.3 и 9.4

Таблица 9.2

Ситуация, в которой Вы были счастливы (несчастливы) и чувствовали (не чувствовали) состояние удовлетворения (неудовлетворения)	Кто был с Вами тогда	Что именно принесло, вызвало такое чувство	Когда последний раз с Вами случалось подобное	Как достичь того, чтобы подобные ситуации были чаще (реже)

Таблица 9.3

№	Мои успехи, достижения и т.п.	Как я добился того, что способствовало успеху
1		
2		
3		
...		

Таблица 9.4

№	Мои поражения, неудачи и т.п.	Способности, которых мне не доставало	Как я преодолел неудачи
1			
2			
3			
...			

Заполняя таблицы 9.3 и 9.4, можно установить те способности, тот потенциал, которым Вы располагаете, и выявить ограничения, препятствующие успеху, подлежащие развитию и совершенствованию.

Оценка жизненной ситуации проводится методами логико-аналитического мышления. В первую очередь используются анализ и синтез. Применяется аналоговый метод, метод экстраполяции и др.

Уточнение модели и миссии жизни

Изучая особенности человеческого восприятия, мы уже говорили, что человек под реалиями действительности понимает созданную им модель этого мира. Человек живет, сообразуя свою жизнь с этой моделью. Модель, близкая к действительности, обеспечивает одну реальность, убогая модель — другую.

Под *моделью мира* понимается целостная система представлений об окружающей действительности. Опираясь на эту систему, человек формирует представления о своем месте в этом мире. Она служит ему универсальным инструментом для принятия стратегических решений (цели и стратегии жизни, программы действий). Использование модели мира в единстве личной логики и истории позволяет отрабатывать (моделировать) все проблемные ситуации, как на персональном полигоне.

В реалиях нынешней жизни возникла необходимость полной реконструкции модели мира. В первую очередь это связано с изменением социальных и индивидуальных ограничений в системе восприятия человека.

Как формируется (уточняется) модель мира?

Человек создает модель мира в течение всей своей жизни, трансформируя ее с учетом приобретаемого опыта. Основными компонентами модели являются:

- высшие психические функции (в частности, память), где происходит построение модели;
- структуры системы ценностей (цели, идеалы, мотивы, установки, нормы);
- «очки био- и психологики»; «сито» (фильтр), или «цензура» между сознанием и подсознанием; механизмы психической и психологической защиты.

Как мы уже отмечали, информация из внешней среды и собственного физического тела пропускается через «очки био- и психологики» и процеживается через «сито» личной «цензуры». Мы при этом смотрим на мир как бы сквозь цветное окно, где цвет, размер и прозрачность (связанные с сознательным и бессознательным саморегулированием, контролем, внутренними установками по ограничению психики от вторжения извне) определяются внутренней культурой человека. Поступающая информация оценивается с учетом иерархической структуры жизненных ценностей на сознательном и подсознательном уровнях. Проходя сквозь механизм оценки, информация, как в линзе, преломляется под углом иерархии целей и идеалов человека и в системе высших психических функций превращается в жизненные сценарии.

Двигателем создания, уточнения модели мира человека, как выяснили многие ученые, является система осознанных и неосознанных мотивов. Кстати, в силу доминирования различных направлений этих мотивов на сознательном и неосознанном уровнях, человек может сознательно стремиться к одним идеалам, реализовывать одни цели, а действовать в соответствии с доминирующими мотивами на неосознанном уровне. Это требует учета при контроле над достижением целей.

Уточненная модель позволяет человеку увидеть свое место в мире, а с учетом результата анализа и оценки ситуации сформулировать (уточнить) миссию своей жизни. Под миссией понимается осознанное представление человека о своем предназначении, смысле существования.

Миссия определяется с учетом:

- смысла жизни человека;
- генетической, установочной и сознательной программ жизни;
- сложившихся жизненных обстоятельств, ситуации;
- личного онтогенеза (индивидуального развития человека);
- ресурсов, которыми располагает человек;
- окружающей среды (рынка труда, профессий).

Миссия человека способствует формированию единения физических и духовных сил. Она проясняет цель социальной и духовной жизни, человека, его предназначение в этом мире. Миссия выбрана правильно, если она соответствует смыслу жизни человека, потребности общества и требованиям ноосферных законов. Миссия способствует определённому настрою человека, мобилизует его, воздействует на формирование жизненной философии, системы ценностей, жизненных принципов.

К примеру, отец семейства может ее сформулировать как обеспечение достойной жизни своей семье.

Определение цели жизни и основ замысла ее достижения

В отличие от миссии, задающей общие ориентиры, направления жизни, цель определяет конечные желаемые состояния. Цель имеет большое значение для стратегического самоменеджмента, ибо определяет весь его процесс: в соответствии с целью выбирается стратегия, планируется и организуется жизнь человека. Цель реализуется в деятельности как закон, управляющий человеком.

Цель, выступая предвосхищением результата деятельности, предполагает выбор средств достижения. Средства могут быть различными, в зависимости от условий, обстановки, внутренней культуры, уровня организационной культуры фирмы, предприятия, где данная личность реализует свои цели. Цели придают различную окраску последующим методам, способам и приемам достижения их. Следует отметить особую роль цели в процессе самоуправления, ее влияние на методологию и организационные особенности как стратегического, так и тактического самоуправления. Целевой подход способствует целесообразности планирования и организации жизнедеятельности, правильному соотношению методов достижения цели, является фактором влияния на функции и стиль самоуправления.

Стилю придается целеустремленность. Выделение понятия «функция самоуправления» связано с дифференциацией целесообразных

воздействий на человека. Функция самоуправления занимает ключевое место в системе категорий теории самоуправления, связывает цель жизни со структурой личности человека, методами и средствами достижения поставленных целей.

Функции самоуправления отвечают на вопрос «что делается или должно делаться в системе самоуправления?», а методы — как практически реализуются эти функции.

Отметив место и роль цели в системе категорий теории управления, определим порядок выбора цели. Уже из рис. 1.2 (главы 1), видно — произвольно это делать нельзя. Цели базируются на требованиях, правилах (принципах самоуправления), законах управления человеком.

Основные правила и требования к выбору целей жизни:

1. Выбранная цель должна соответствовать единству биологического и социального в человеке, т. е. учитывать его возможности, заложенные в:

- генетической программе (то, что унаследовано от предков);
- направленности установочной программы (следствие воспитания и влияния условий жизни);
- сознательно выбираемой программе (следствие мировоззрения, сознательного выбора цели, жизненного замысла, притязаний, образа жизни, профессии).

Как уже отмечалось, учет этих программ позволит достичь личной гармонии и здоровья. Сознательно выбранная цель должна учитывать наличие в бессознательном установок, привычек, эмоций, которые в силу взаимодействия сознания, подсознания и сверхсознания могут вступить в противоречия. Человек, к примеру, может сознательно подавить воздействие неосознанного (что-то подсказывает — не следует этого делать), совершить насилие над своей природой, но, достигая частных целей и цели жизни, он окажется физической развалиной. Могут быть и иные следствия, которые в целом лишают смысла полученный результат.

2. Выбор цели жизни должен учитывать возможности создания механизма самоуправления. Цель не будет достигнута, если не будут учтены сложность Вашей личности, состояние организма, возможности применения для достижения цели соответствующих методов, техник, технологий и т. д. Это требование закона необходимого разнообразия (чем разнообразнее, сложнее человек, тем разнообразнее должен быть механизм самоуправления).

3. Выбор цели должен учитывать требования среды. Человек может достигнуть цели жизни, если его возможности, способности, устремления соответствуют требованиям природной, социальной, экономической и других сред.

К примеру, Вы пока не можете реально полететь в соседнюю галактику.

4. Выбор цели должен быть сделан с учетом последовательного ее достижения, ибо это связано с последовательностью учета воздействующих факторов динамически развивающейся внешней и внутренней среды. Это позволяет своевременно вносить коррективы в систему самоуправления, в ее соответствие реальной действительности.

5. Выбор цели должен учитывать принцип альтернативности. Для решения жизненных проблем, достижения поставленных целей возможно множество путей. Человек как нелинейная система, в соответствии с синергетическими представлениями, имеет много вариантов достижения цели. Используя созданную модель мира и моделируя (проигрывая) процесс приближения цели, он может найти оптимальные для себя «сценарии».

Перечислены основные требования к выбору цели. Практически людьми выбор осуществляется во многих случаях без их учета, что дает теоретическое обоснование причин последующих жизненных неудач.

Определение цели — наиболее важный элемент целевого управления. В США, где наиболее популярно целевое управление организациями, считают, что правильная постановка цели — это ключ к эффективному управлению.

Применительно к стратегическому самоменеджменту постановка цели не менее важна. Она имеет два аспекта: выявление целей (включая определение степени их приоритетности) и формулирование цели в виде, удобном для самоменеджмента.

Выявление цели определяется анализом миссии, жизненной ситуации, сложившейся на данное время, и опыта работы (успехов и неудач).

Предпочтительность целей может быть выявлена различными методами, применяемыми для решения логико-аналитических задач. К примеру, использованием морфологических таблиц, где с одной стороны размещаются цели (оси x), с другой (оси y) — их характеристики.

Основные правила формулировки целей

При формулировании цели следует:

1. Начинать с глагола неопределенной формы в повелительном наклонении (характеризует выполняемое действие).
2. Конкретизировать требуемый конечный результат (измерить результат для контроля достижения).
3. Определить последовательность сроков достижения цели по времени.
4. Рассчитать ресурс времени (временной) бюджет.
5. Давать количественную характеристику конечного результата деятельности.
6. Определить, что и когда должно быть сделано без «как и почему».
7. Быть понятной и отвечать целевому назначению.
8. Быть реальной трудной, но достижимой.
9. Обеспечивать большую отдачу от затрат в сравнении с другими.
10. Быть реализуемой в пределах располагаемого ресурса.
11. Исключать возможность снижения своей ответственности за результат.
12. Соответствовать вашему стилю и философии жизни.
13. Совпадать с интересами Вашего окружения.
14. Фиксироваться в письменном виде.
15. Должна быть «согласована» с сознанием и бессознательным.

Примерно, цели могут быть:

- разработать и внедрить к 1.02 усовершенствованную программу повышения своего здоровья, гарантирующую повышение самочувствия (критерий сохранения работоспособности вечером и уменьшения затрат «на аптеку» на 20 гривен);
- улучшить показатели в спорте до уровня мастера (на 5 кг, на 10 минут и т. п.).

Выбирая и формулируя цель, человек невольно проецирует ее на будущее, тем самым определяет намерение, основную идею плана предстоящих действий.

Этим создается замысел достижения цели, вернее, основы замысла, т. к. не проведена оценка всей совокупности факторов, которые будут способствовать или препятствовать движению к цели.

Оценивая ситуацию, мы выяснили, кто и что мешало нам жить в соответствии с представлениями, кто враг, кто друг, кто попутчик и т. д. Были выявлены способности и направления их использования, приводившие к успеху, и ограничения, препятствующие ему. Но то было в той жизни, при следовании к той (прошлой) цели.

Сформулировав новую цель, человек по-новому смотрит на прошедшее. Он может по-новому оценивать ситуацию, прошлое, и это закономерно. В основу нового замысла входит определение того:

- какие силы, средства применять и в какой последовательности;
- на чем сосредоточить основное внимание и усилия;
- как построить новую жизнь, как маневрировать, перераспределять жизненные ресурсы.

Сформулировав основы замысла, следует их проверить, оценивая обстановку.

Оценка обстановки и принятие стратегических решений

В дополнение к ранее сказанному, под ***обстановкой*** понимается совокупность обстоятельств, условий, в которых будут реализовываться жизненные цели человека. Оценка обстановки предусматривает оценку совокупности факторов, воздействующих на эффективный самоменеджмент. Оценка позволит выявить факторы и способы их воздействия, что, в свою очередь, дает возможность их учета и создания условий для успешной деятельности. Как известно, чтобы сработали объективные законы управления человеком, надо создать для этого условия.

Порядок оценки обстановки представлен ранее на рис. 9.15.

Принятие стратегического решения

Принятие решения практически можно осуществить с использованием алгоритма (рис. 9.17) или ранее предложенного на рис. 9.15.

Далее мы более подробно рассмотрим процесс принятия решения в повседневной деятельности. В данном случае решение — это волевой акт, касающийся коренных проблем человеческой жизни, этап стратегического самоменеджмента.

Выбор стратегии жизни, уточнение жизненной философии и системы ценностей

Под ***стратегией жизни*** на практике чаще всего понимают метод организации жизни. В свою очередь, под методом понимается организация приемов, способов, техник, технологий, используемых

человеком для организации жизни и достижения ее целей. Под организацией жизни понимается целесообразная взаимосвязь жизненных сил и средств человека, создающая ему условия для сознательной жизнедеятельности. Необходимо принципиально пересмотреть подобное понимание. Мы заранее согласны с возможностью уточнения этих определений. Согласие на компромисс в определении связано с субъективностью понимания определения понятия «жизнь». Для одних — это существование белковых тел, для других — полевых тел, для третьих..., а, в общем, жизнь — одна из форм существования материи (а может и духа), возникающая при определенных условиях в процессе ее развития.



Рис. 9.17 Алгоритм принятия стратегического решения

Стратегия жизни совместно с моделью мира дает человеку возможность:

- создать систему социокультурных представлений личности о собственной жизни и своем месте в мире;
- выявить и объяснить его взаимосвязи с окружающей действительностью;
- сформировать модель собственной жизни, спроектировать будущее и осуществить свой жизненный оргпроект;
- высветить в перспективе траекторию движения во времени и пространстве, наиболее значимые ориентиры и определить приоритет;
- согласовать в представлении образ, смысл жизни и реалии действительности;
- обосновать нормы, стандарты, ценности, установки и т. п., существующие в обществе в процессе социализации.

Внешне стратегия жизни человека выражается как предметно-чувственная характеристика стратегического поведения.

В сказанном выше и учетом уже рассмотренного в главе 8, под **образом жизни** понимается эмоционально окрашенная картина жизни. Под **смыслом жизни** — ее сущностное, целостное и своеобразное представление о предназначении и фундаментальных основах жизни. Жизненные ценности представляют систему основополагающих идей, убеждений и веры личности в полноценную и продуктивную жизнь, сформированную под влиянием культурных традиций, образцов и идеалов. Это совокупность представлений человека о значимых, желаемых параметрах жизни.

Под **жизненными нормами** понимаются установленные опытным путем требования к содержанию и качеству жизни, стандарты оценки жизненных событий. Нормативные представления проявляются в повседневной жизни как система руководящих принципов и правил, на которых базируются цели жизни. Жизненные принципы исходят из законов, которые управляют человеком, имеют нравственное и социальное содержание. Они являются результатом согласования жизненного смысла и ценностей человека с социальными нормами, принятыми в данном обществе.

В жизни образы, смыслы, ценности, нормы и, конечно, цели входят в реальную практику как ориентиры человека во времени и пространстве. Жизненные стратегии ориентируют человека на перспективные жизненные цели, они характеризуют способности личности подниматься над уровнем конкретных жизненных ситуаций

и удерживать целостное представление о реальной действительности. В качестве примера типологической характеристики жизненных стратегий приводим табл. 9.5, взятую из работы [17].

Таблица 9.5 Типологическая характеристика жизненных стратегий

Элементы жизненных стратегий ориентации личности	Основные типы жизненных стратегий		
	жизненного благополучия	жизненного успеха	жизненной самореализации
1	2	3	4
1. Перцептивные	Обеспечение, полная необходимых благ и комфорта, спокойная, размеренная и стабильная жизнь	Активная, деятельная, насыщенная событиями, общественно значимая и преуспевающая жизнь	Красивая, гармоничная, творческая жизнь, близкая по своему содержанию к искусству
2. Смысложизненные	Приобретение и потребление различных жизненных благ, стремление к материальному или нравственно-психологическому комфорту	Восхождение к желаемой, пользующейся общественным признанием и обеспечивающей прочное материальное положение вершине (уровню) жизни	Свободное творчество и развитие собственных духовных и физических сил; самосовершенствование, достигаемое посредством изменения жизненного мира
3. Ценностные	Стремление получить и освоить значимый для личности (желаемый и престижный) набор жизненных благ	Достижение мастерства, высокого профессионализма и компетентности в избранной сфере деятельности; ценностные критерии успеха; организованность и самодисциплина, деловитость и предприимчивость	Стремление к личностной автономии и творческому состоянию; склонность к постоянному поиску альтернатив и углубленному самоанализу; избирательное отношение к окружающим; плюрализм жизненной позиции

1	2	3	4
4. Нормативные	Принятие принципов и правил, устанавливающих приоритет тех или иных жизненных благ	Принятие принципов и правил, ведущих к успеху или способствующих личностному и профессиональному росту, продвижению по социальной лестнице	Отсутствие четких и строго установленных правил при соблюдении общепринятых норм и ограничений; уважительное отношение к свободе и образу жизни других людей
5. Целевые	Стремление к максимально возможному или допустимому удовлетворению своих потребностей в определенных жизненных благах	Определение и достижение широкомасштабных целей, имеющих преобразовательскую направленность и ведущих к преуспеванию в жизни	Ограниченное использование целеполагания как инструмента конкретизации и практического воплощения жизненных смыслов

Характерным для сложившейся кризисной ситуации в стране является использование, подчас неосознанное, следующих стратегий: отказа, защитной и приспособления [18]. Авторы этой концепции предлагают рассматривать возникающие в жизни задачи, проблемы как конфликты. Представим человека как систему, состоящую из трех подсистем, отвечающих за выполнение определенных жизненных функций.

Выделяются система управления (потребности, мотивы, цели), система действия (навыки, модели действия, способы преодоления конфликтов) и система обратной связи (оценка успехов и неудач).

Основным конфликтом для многих в настоящее время является противоречие между радикальными изменениями в условиях жизни и возможностями адаптации к ним. В этих условиях человек действует по трем вариантам.

1. Трудности для человека оказываются столь значительными, что он прекращает всякие попытки борьбы. В нем формируется чувство беспомощности, отказ от социальных контактов. Человек, чтобы как-то жить, избирает **стратегию отказа**.

Для этой стратегии характерно следующее:

- ощущения депрессии (развившейся вследствие многочисленных неудач в жизни), приводящие к блокированию системы управления;
- оценка будущей жизни как неизбежного зла, несущего новые неприятности и несчастья;
- доминирующим способом действий становится избегание, а жизненные перспективы ограничиваются настоящим. Выполняются только повседневные дела;
- цели носят большей частью эгоцентрический характер и направлены на выживание;
- недостатки системы управления и системы обратной связи вызывают упадок системы действий;
- планирование будущего у человека отсутствует, при принятии серьезных решений он нуждается в помощи;
- течение жизни в соответствии с выбранным ранее образом действий.

2. Возникшие трудности оцениваются человеком как значительные, но он не прекращает попыток борьбы, избирая **стратегию защиты**.

Для этой стратегии характерно:

- блокирование системы обратной связи избытком информации о ходе защитных операций;
- проявление неожиданных внешних эмоций;
- восприятие будущего как угрозы настоящему;
- сужение перспективы жизни (система действий характеризуется ухудшением планируемых функций);
- две формы защитной стратегии — избегание и консерватизм (избегающая личность уходит от конфликтных ситуаций, погружается в мечты, предпочитая одиночество. Консервативная личность характеризуется привязанностью к установившемуся образу жизни, несмотря на неудовлетворенность им).

3. Возникновение трудностей осознается человеком, который начинает изменять свой образ жизни, адаптируясь к действительности. Он избирает **стратегию приспособления**. При этом можно выделить:

а) **адаптивное самоограничение**, характеризующееся:

- восприятием событий будущего как естественного процесса;
- выстраиванием жизненных целей по предпочтению, при исключении доминирующих целей;
- сознательным принятием норм, целей общества, в котором человек живет;

- перспективами жизни, ограничивающимися несколькими годами;
 - ограничением социальных контактов узкой сферой жизни (семья, работа...);
 - выполнением общепринятых занятий (служба, забота о семье);
 - планированием действий социально принятыми способами;
- б) пассивное приспособление**, характеризующееся:
- принятием пассивной роли добровольно или под давлением обстоятельств;
 - решением поставить жизнь под контроль внешних сил, прибегая к защите власти, общества, религии; подчинением воле других или обстоятельствам;
 - стремлением сохранить существующее положение дел;
 - жизнью, состоящей из повседневных занятий без иерархии целей;
 - в социальных контактах — поиском поддержки, подчинением или замкнутостью.
- в) активное приспособление**, характеризующееся:
- восприятием будущего как времени новых возможностей;
 - поиском новых возможностей и созданием планов на будущее;
 - подчинением жизни собственным целям;
 - активным включением в общественную жизнь;
 - расширением социальных контактов.

Перечисленные жизненные стратегии в настоящее время являются типичными для большинства людей. Естественно, что многим необходимо выбрать стратегию, соответствующую миссии и цели жизни. Смена стратегии естественна, если она — следствие объективных условий и изменившихся обстоятельств.

Однако часто стратегия человека является, как было отмечено выше, «следствием убогой модели мира». Освободить его от сложившегося видения мира во многих случаях может хороший консультант или гипнотерапевт.

В следующей главе мы предложим методику и техники изменения модели мира.

С выбором стратегии человек должен пересмотреть систему и иерархию ценностей, нормы, принципы, которые лежат в основе стратегии, а это болезненный процесс. Особенно при принципиальной смене цели жизни и стратегии. Чтобы это произошло, необходимо буквально потрясение, катарсис.

Планирование жизни (разработка плана жизни, целевой комплексной программы, стратегии)

Стратегическое планирование жизни можно выполнить построением «дерева целей», разделяя жизненные цели по сферам (профессиональной, физического состояния, материальной сферы, сферы семейной жизни, социально-психологической сферы и т. п.). По целям жизненных сфер разработать мероприятия, размещенные во времени, обеспечивающие их достижение. Подобный вариант представлен в таблице 9.6.

Таблица 9.6 План жизни (вариант)

Сфера жизни	Жизненная цель	Значимость, важность	Срок (год)	Мероприятия	Срок выполнения	Конт-роль
1	2	3	4	5	6	7
Профессиональная	Стать начальником отдела маркетинга в крупной фирме	Высокая	2009	Сдать экзамены и защитить выпускную работу в вузе	2009	
				Получить опыт работы в отделе маркетинга	2007 — 2008	
				Стать заместителем начальника отдела маркетинга	2008	
Семейная	Обеспечить возможность обучения дочери в престижной гимназии	Высокая	2007	Изыскать средства на дополнительные занятия по иностранным языкам	2007	

Второй вариант стратегического планирования связан с разработкой целевой программы. Целевая программа — это разновидность плана, но плана особого рода — комплексного, интегрированного представления о создании своеобразного механизма управления для достижения конкретной цели.

В программе отражается процесс самоуправления. Поэтому формирование программы представляет собой планирование процессов самоуправления. Целевую программу самоменеджмента можно определить как интегрированное представление целей, человеческих сил и средств, сроков, действий человека. Целевая программа — это план осуществления комплекса взаимосвязанных задач и действий, направленных на решение этих задач, с указанием человеческих ресурсов, других источников.

Целевая программа для одного человека может быть построена методом дедуктивной логики с возможным использованием экспертных оценок и должна удовлетворять условиям:

- соподчиненности — цели нижнего уровня подчиняются целям высокого уровня, представляют их составляющие элементы, вытекают из них, обеспечивают их достижение;
- сопоставимости — на каждом уровне расположения цели сопоставимы по масштабу и значению;
- полноты — целевая программа выглядит как «дерево целей» и включает всю совокупность подцелей, вытекающих из конечных целей;
- определенности — формирование целей обеспечивает возможность оценки степени их достижения в количественной и порядковой формах (больше — меньше, лучше — хуже и т. д.);
- непересекаемости — программные элементы в совокупности, задающие цели вышестоящего уровня, образуют сумму взаимонепересекающихся подмножеств.

Проблема построения «дерева целей» программы связана с выбором признака разделения. При структуризации целей может быть использован прием раздельного формирования подцелей по признаку:

- отличий материальных результатов, необходимых для реализации структурной цели (т.е. на основе объективной специализации);
- отличий функций самоменеджмента, выполнение которых необходимо для реализации структурной цели (т. е. на основе функциональной специализации);
- периоды их реализации (т. е. с учетом разграничения долгосрочных, среднесрочных целей).

Декомпозиция целей каждого уровня может осуществляться на основе только одного признака. При переходе на другой уровень признак может быть изменен.

При формировании целевой программы наиболее разработанным методом целеполагания является система процедур формирования комплекса целей в виде древовидного графа — «дерева целей». Разработка осуществляется путем последовательной декомпозиции главной цели (в нашем случае — цели жизни) на подцели по следующим правилам:

1. Формулировка цели должна описывать желаемые результаты (состояния...), но не действия, необходимые для их достижения.
2. Формулировка главной цели должна описывать конечный результат.
3. Содержание главной цели должно быть развернуто в иерархическую структуру подцелей так, чтобы достижение подцелей каждого последующего уровня стало необходимым и достаточным условием достижения цели данного уровня.
4. На каждом уровне подцели должны быть независимыми и не выводимыми друг из друга.
5. Декомпозиция прекращается при достижении некоторого элементарного уровня, когда формулировка подцели позволяет приступить к ее реализации без дальнейших пояснений.

Результатом такой декомпозиции является ветвящийся граф, где основание — главная цель. Узлы ветвящейся структуры — подцели, а ребра (ветви) — отношения между ними.

В качестве примера можно привести вариант целевой программы достижения жизненного успеха (рис. 9.18).

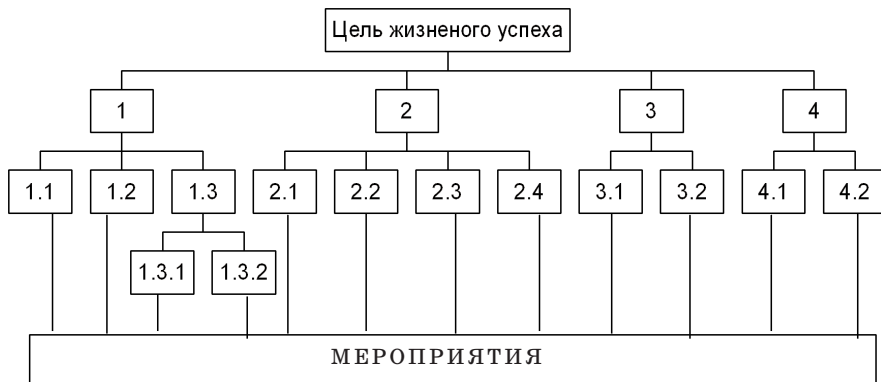


Рис. 9.18 Целевая комплексная программа человека (вариант)

Главная цель — достичь цели, приводящей к преуспеванию в жизни, — развертывается так:

1. Разработать и внедрить к (дата) программу профессиональной подготовки, обеспечивающую успешное исполнение обязанностей менеджера стратегического уровня.
2. Скорректировать и внедрить до (дата) усовершенствованную программу развития личных качеств, позволяющих оптимистично смотреть на жизнь, эффективно строить деловые коммуникации, совершенствовать уровень общей культуры.
3. Разработать и внедрить к (дата) систему оздоровительных мер, обеспечивающих необходимое для менеджера состояние здоровья.
4. Уточнить обеспеченность своей программы жизни в материальной, семейной сферах, области человеческих отношений.

В свою очередь, *первая цель* разветвляется в более конкретизирующие цели:

- 1.1. Закончить к (дата) успешно вуз по специальности «менеджер организации».
- 1.2. Разработать и внедрить к (дата) программу приобретения опыта работы менеджером.
- 1.3. Овладеть навыками чтения периодических изданий на английском языке, ведению переговоров в профессиональной сфере.

При этом цель 1.3 может быть развернута в подцели:

- 1.3.1. Закончить вечерние курсы английского языка.
- 1.3.2. Приобрести опыт совместной работы с англичанами.

Вторую цель можно развернуть в подцели:

- 2.1. Разработать и внедрить к (дата) программу формирования личных духовных и социально-психологических качеств.
- 2.2. Овладеть коммуникационными технологиями, позволяющими успешно решать задачи менеджера при деловом общении.
- 2.3. Изучить теорию и создать систему антистрессовой психологической защиты.
- 2.4. Создать себе имидж солидного, преуспевающего человека.

Третью цель можно развернуть в подцели:

- 3.1. Изучить и внедрить в практику систему рационального питания.
- 3.2. Внедрить в практику систему поддержания организма в хорошем состоянии.

Четвертую цель можно развернуть в подцели:

- 4.1. Подумать много раз, перед тем как жениться или выйти замуж.
- 4.2. До (дата) разработать и внедрить программу всех видов обеспечения достижения цели жизни (подцелей 1.2.3).

Все цели имеют соотносительную важность, она выражается в неоднозначности их значений в различные периоды жизни, возмож-

ностей и т. п. Это дает им разную оценку, позволяет ранжировать их, устанавливать приоритет: выделять цели наиболее важные, относительно менее важные и т. д.

Если «дерево целей» получается большое и утрачивается возможность оперировать целями на интуитивном уровне, то следует использовать ЭВМ и специально разработанные методики построения целевых комплексных программ. Они не сложны, но их следует изучить.

В зависимости от веса, приоритета цели определяется очередность и время выполнения всех мероприятий целевой программы. Таким образом, посредством «дерева целей» описывается упорядоченная иерархия целей, выражающая их соподчинение и внутреннее взаимосвязи, как целей, так и мероприятий и действий человека в его стремлении к цели жизни.

Одним из элементов, составляющих часть плана жизни, могут быть стратагемы. Стратагемы зародились в древности, где означали стратегический план, в котором для противника заключена какая-либо ловушка или хитрость. Успешно применялись в войнах, дипломатии, иногда в сфере бизнеса. Дипломатические стратагемы представляли собой планы, нацеленные на решение крупных внешнеполитических задач, рассчитанные на длительный период и отвечающие государственным и национальным интересам. Стратагема подобна алгоритму, она организует последовательность действий. Стратегичность в настоящее время — это способность просчитывать ходы, программировать их выполнение, исходя из сложившейся ситуации и качеств конкурента (противника), служит образцом активной предпринимательской или политической дальновидности. Многие под стратагемами понимают сплав стратегии с умением расставлять скрытые для конкурента, противника западни. Необычность эффективности применения стратагем в том, что они, как мы уже отмечали ранее, базируются не на обычаях, нормах, этике бизнеса, международного права, а на апробированной веками теории военного искусства.

Стратегическая самоорганизация (разработка модели жизни, организационного проекта жизни)

Как мы отмечали ранее, многие жизненные цели и разработанные стратегии не реализуются.

Причина этому — невыполнение стратегической самоорганизации человека, разработки и запуска модели жизни, из которой он, ориентируясь на модель мира, создает модель года, месяца, дня жизни. Каждый утром, как говорится, «проигрывает» предстоящий день, важную встречу с кем-то и т. п., но видит ли он при этом желаемый стратегический результат или учитывает лишь складывающуюся ситуацию? Зависит это от тех организационных связей человека, которыми он себя «связал» с целью, стратегией, планом жизни, от владения технологиями мышления.

Вот здесь и скрывается «секрет» самоменеджмента. Для того чтобы планы жизни реализовывались, необходим соответствующий механизм управления. В нашей бывшей стране мы не построили материально-технической базы коммунизма, мы с трудом выполняли пятилетние планы, потому что отсутствовали необходимые механизмы управления, а используемая система управления не соответствовала цели.

Под *механизмом управления* понимается взаимоувязанный комплекс (совокупность) цели жизни, стратегии ее достижения, функций и методов самоуправления, мотивационных «рычагов».

Мы обратили внимание на возможность использовать в качестве механизма управления целевую комплексную программу (ЦКП) жизни. Вспомним, что под ЦКП понимается намеченный к плановому осуществлению, объединенный единой целью и приуроченный к определенным срокам комплекс взаимосвязанных задач и адресных мероприятий социального, психологического, организационного характера, направленных на решение жизненных задач, с указанием используемых ресурсов и их источников. В качестве стержня программы выступает цель жизни, вокруг которой стратегия в заданном направлении группирует комплекс приемов и способов, разнообразных мероприятий достижения иной цели.

Как мы уже показали, единая цель в ЦКП разворачивается в совокупность жизненных подцелей (задач), решение которых осуществляется с помощью мероприятий. Выполнение последних достигается использованием программно-целевых методов как организации приемов и способов действий человека по достижению поставленных целей. Программно-целевые методы позволяют четко выделить целевую стадию процесса самоуправления, более четко ориентировать весь механизм управления человеком на достижение конечных результатов, увязывая при этом цели с ресурсами.

Итак, мы разработали план жизни и определили элементы механизма управления выполнением этого плана. Но как оживить действие этого механизма?

В теории управления под *организацией управления* понимается создание системы управления (статика) и организация процесса управления (динамика) (рис. 91.). Статическую фазу самоуправления мы выполнили. В реальной жизни мы получили управляющие воздействия, запускающие механизм управления, со стороны это делает менеджер на работе, жена дома и т. д.

В самоуправлении это делает наше подсознание. Это является вторым «секретом» стратегической самоорганизации. О возможности использования подсознания как строительной площадки жизни популярно рассказал Н. Энкельман [31]. В человеке в процессе эволюции естественно выработался механизм управления, но он в основном управляется глубинными структурами мозга. Для допуска в подсознание мы должны овладеть технологией погружения разработанного механизма управления в наше бессознательное.

Только сделав это, мы подключаем центральную нервную систему к дирижированию всеми процессами, происходящими в нашем организме. И это третий «секрет» стратегической самоорганизации. Одну из технологий эмпирически (из опыта многих людей) выделил Н. Хилл [28]. Она достаточно проста и начинается со страстного, всепоглощающего желания человека достичь поставленной цели.

Таким образом, *стратегическая самоорганизация* — это организация процессов, протекающих в человеке как системе управления, обеспечивающих достижение целей.

Стратегический контроль

Известно, что любой процесс характеризуется цикличностью и оканчивается контролем.

Основные виды контроля. Технологически контроль состоит из определения критериев (стандартов) достижения тактических и стратегических целей, измерения полученных результатов и получения информации, необходимой для реализации интеграционно-координирующей функции самоуправления. Как и в любой организационной системе, в стратегическом самоменеджменте человека можно выделить основные виды контроля — предварительный, текущий и заключительный.

Предварительный контроль осуществляется после всех указанных этапов стратегического самоменеджмента. Суть его — в проверке всех обоснований выбора цели, стратегии, планов (программ) жизни.

Текущий контроль осуществляется непосредственно в ходе жизнедеятельности. Объектом контроля в данном случае является:

- соответствие режима функционирования человеческого организма жизненной цели (критерием здесь может быть: состояние здоровья, уровень удовлетворенности жизнью, соответствие биологическим ритмам и др.);
- эффективность использования средств самоменеджмента, их соответствие цели и стратегии (технологии, техники, методы деятельности и др.);
- результаты достижения жизненных целей в соответствующий временной период.

Результаты анализа текущего контроля по каналам обратной связи поступают либо на вход цикла стратегического самоменеджмента (если появилось сомнение в правильном выборе цели и оценке ситуации), либо в «блок» подсистемы принятия решений для изменения режима саморегуляции, самоорганизации. (Процесс будет рассмотрен в следующей главе). Этот вид контроля можно проводить ежемесячно, ежеквартально, один раз в полугодие и в конце года или после воздействия на человека мощных внешних или внутренних факторов.

Заключительный контроль проводится после достижения какой-либо стратегической жизненной цели. Делается это сравнением полученного результата с ранее планируемым.

Сравнивая фактически полученные и требуемые результаты, можно оценить реалистичность ранее выбранных целей. Эта процедура позволяет получить информацию о возникающих (сложившихся) проблемах и позволяет учитывать их в будущем. Важность заключительного этапа контроля определяется еще и следующим. К примеру, Вы реализовывали цели стратегией и программой жизнедеятельности, не соответствующей Вашей генетической программе, Ваш организм работает в противоестественном для него режиме. Вы ставили цель обеспечить материально семью, выучить детей и т. п. И вот дети обрели крылья или вы вышли на пенсию. В этом случае контроль позволяет плавно перестроить режим деятельности, выработать новые цели, новые механизмы самоуправления.

Процесс контроля. Процесс контроля рассмотрен во многих учебниках по менеджменту. Он, как правило, включает этапы: определение критериев достижения целей, сопоставление с ними реальных результатов и принятие необходимых корректирующих действий. В качестве примера можно использовать модель процесса контроля, взятую из популярного учебника [16].

Практика эффективного выполнения функции контроля показывает необходимость его соответствия следующим требованиям:

- стратегической направленности (отражает общие приоритеты системы жизненных ценностей человека, его жизнедеятельности);
- контроль должен быть направлен на конечные результаты, что достигается его интеграцией с другими функциями самоменеджмента;
- контроль должен соответствовать контролируемому виду деятельности, реализуемой функции управления;
- контроль должен быть своевременным (адекватным контролируемому явлению) и гибким (приспосабливаться к происходящим изменениям), а также простым, с точки зрения его предназначения.

Таким образом, как стратегия жизни определяет тактику, так и стратегический самоменеджмент определяет всю ЖД и Д человека. Он обусловлен процессами ЖД и Д человека как биосоциальной системы, определяет их течение, направление и темпы в рамках заданных параметров.

9.4.3 Разработка механизма стратегического управления развивающей деятельности человека

Цель определяет и стратегию деятельности человека. Цель определяет средства воздействия на него. Используя программно-целевой метод в разработке системы стратегического управления можно, разработать вариант системы стратегического управления человеком.

В общей технологической схеме использования программно-целевых методов (ПЦМ) можно выделить три этапа: формирование комплексной целевой программы, планирование и управление реализацией. При этом наибольшую сложность представляет первый, имеющий два аспекта: методологический и организационный, рассматривающий методологию определения, выбора, постановки цели

и построения «дерева цели» и организацию приведения существующей системы управления к определенной программно-целевой структуре. Задача построения формирования комплексной целевой программы состоит в увязывании в единое целое факторов различного порядка, согласовании усилий органов управления различных систем деятельности (при кооперативной организации совместных действий) на весь период достижения стратегической цели. Необходимость достижения стратегической цели человека программно-целевым методом связана со сложностью условий современной действительности и привлечении к взаимодействиям различных людей и организационных систем. Программно-целевой подход позволяет осуществить:

- определение (уточнение) комплекса программных целей всех сил, привлекаемых, например, к кооперативному взаимодействию и уточнению программной структуры, включающей конкретные виды деятельности по реализации этих целей;
- уточнение качественного и количественного состава определенных звеньев, уровней управления, между которыми распределяются цели программы;
- уточнение форм и типов связей между отдельным человеком, другими людьми, органами управления и иерархическими уровнями различных организаций, привлекаемых к совместным действиям, отладить механизм координации по вертикали и горизонтали управления, уточнить сферы полномочий и ответственности каждого органа управления, службы, исполнителя;
- анализ влияния факторов среды, задающих определенную типологию структуры управления;
- определение организационного потенциала каждого иерархического уровня системы управления организацией, действующей в интересах одного человека, описываемого в терминах функций, по отношению к каждой цели и баланс взаимодействия между определенными функциями на каждом уровне, каждом органе управления.

Мы в данном пособии не ставим цели описания рекомендаций по использованию программно-целевых методов, ибо они были достаточно разработаны и эффективно использовались еще в советское время. К примеру, программно-целевое управление использовалось при создании ядерного оружия и ракетно-космических систем. Программно-целевой подход, в данном случае, используется как

отработанный метод разработки стратегии деятельности отдельного человека, реализующего свои цели в сложной системе социальных отношений. Ранее мы уже показывали вариант построения целевой программы на рис. 9.18.

Наиболее разработана методика построения формирования комплексной целевой программы с использованием теории графов. Например, граф целей можно изобразить в виде «дерева целей» (рис. 9.19), где вершины графа представляют цели формирования комплексной целевой программы, дуги отражают отношения логической связи между ними. Дуга между Π_0 и Π_1 , означает, что достижение Π_0 включает и Π_1 и т. д. На рисунке 9.19 показана взаимозависимость целей, функций организации стратегического управления деятельностью человека. Следовательно, цели определяют функции самоуправления человека, реализация которых требует соответствующих подсистем управления.

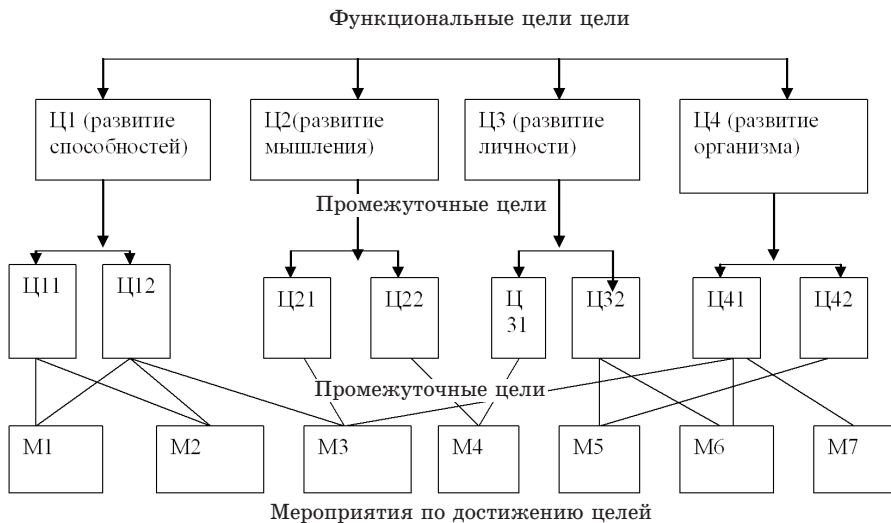


Рис. 9.19 Общий вид графа целей деятельности по развитию человека

Функция развития человека — направлена на постепенное совершенствование, раскрытие им своего потенциала, усиление его положения в реальном мире. Она делится на составляющие развития: способностей, мышления, личности, организма.

Функция управления состоит в управлении функционированием и развитием человека. Под реализацией функции управления

понимается системная деятельность, которую можно представить как совокупность процессов, обеспечивающих развитие человека посредством организации и реализации целенаправленных управленческих воздействий. Управление развитием человека можно осуществить через разработку и реализацию комплексной целевой программы развития. К примеру, построив граф цели развития человека, включающего цели развития способностей, мышления, личности, организма, можно:

- логически вывести критерии достижения подцелей и правильно соотнести планируемые мероприятия по достижению конкретных целей;
- оценить относительную важность (системные приоритеты мероприятий) человека и привлекаемых им людей к совместной деятельности;
- оптимально разделить между всеми, участвующими в кооперации информационные ресурсы, средства управления, имеющиеся резервы;
- отслеживать варианты достижения главной цели деятельности.

Осуществив выбор варианта, требующего минимума сил и ресурса и обеспечив достижение главной цели деятельности человека в определенное время и одновременно не противореча другим целям, можно достигнуть оптимальной целевой программы.

Стратегия разрабатывается как было показано на рис. 9.16.

Система стратегического управления развитием человека состоит из подсистем, имеющих свои механизмы управления. В этой системе его управляющие воздействия формируются на основе принятого управленческого решения, координирующего выполнение всех функций его организма с учетом стратегической цели («дерева целей») и стратегии управления. Так, к примеру, это может быть программно-целевая стратегия с механизмом управления, основанная на целевой комплексной программе достижения цели человека.

Механизм управления является наиболее активной и значимой частью системы стратегического управления развитием человека, но он требует развития соответствующего рефлексивно-мыслительного механизма.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем проявляется важность теоретико-методических основ стратегического самоменеджмента?
2. Как исторически шло становление стратегического самоменеджмента?
3. В чем сущность и проблемы реализации стратегического самоменеджмента?
4. Почему существует различие в понимании стратегии, стратегического управления?
5. Как осуществляется организация стратегического самоменеджмента?
6. В чем специфика стратегического мышления в самоменеджменте?
7. Как осуществляется стратегическое планирование?
8. Какие бы вы предложили этапы реализации стратегического самоменеджмента?

Литература

1. Акофф Р. Планирование будущего корпорации. — М.: Прогресс, 1985.
2. Анисимов О. С. Цивилизационные катастрофы и стратегическое мышление. — М., 2006.
3. Анисимов О. С. Принятие управленческих решений: методология и технология. — М., 2002.
4. Ансофф И. Стратегическое управление. — М., Экономика, 1989.
5. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия. — СПб: ПитерКом, 1999.
6. Алексеев А., Пигалов В. Деловое администрирование на практике: инструментарий руководителя. — М.: Технологическая школа бизнеса, 1993.
7. Богданов А. А. Всеобщая организационная наука (Тектология). — М.: Экономика, 1989, Т. 1—2.
8. Виханский О. С. Наумов А. И. Менеджмент: Учебник. — 3-е изд. — М.: Гардарики, 2002.
9. Герчикова И. Н. Менеджмент: Учебник. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ, 2002.
10. Глухов В. В. Основы менеджмента (учебно-справочное пособие). — СПб.: Специальная литература, 1995.
11. Дойль П. Менеджмент: стратегия и тактика. — СПб., Питер, 1999.
12. Дракер Ф. П. Управление, нацеленное на результат. — М.: ТШБ, 1992.
13. Карлофф Б. Деловая стратегия. — М.: Экономика, 1993.
14. Клаузевиц К. О войне. — М., 1994.
15. Конрад Н. И. Синология. — М.: Ладомир, 1995.
16. Мескон М. Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. — М.: Дело, 1992.
17. Резник Т. Е., Резник Ю. М. Жизненные стратегии личности. Социальные исследования. — 1995. — № 1.

18. Робер М. А., Тильман Ф. Психология индивида и группы. — М.: Прогресс, 1986. — 255 с.
19. Стратегия в трудах военных классиков, т. 2. — М., 1926.
20. Стратегическое планирование и хозяйственная политика: Пер. с англ. / У. Кинг, Д. Клиланд. — М.: Прогресс, 1982.
21. Томпсон А. А., Стрикленд А. Дж. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации. — М.: ИНФРА-М, 2001.
22. Тренев Н. Н. Стратегическое управление: учебное пособие для вузов. — М.: «Издательство ПРИОР», 2002.
23. Управление организацией: Учебник / Под. ред. А. Г. Поршнева, З. П. Румянцевой, Н. А. Саломатина. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2005.
24. Уткин Э. А. Финансовое управление. — М.: Ассоциация авторов и издателей «ТАНДЕМ». Изд-во ЭКМОС, 1997.
25. Фатхутдинов Р. А. Стратегический менеджмент: Учебник. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Дело, 2001.
26. Харро фон Зенгер. Стратегемы. — М.: Прогресс, 1996.
27. Харро фон Зенгер. Стратегемы. О китайском искусстве жить и выживать. В 2х томах. — М.: «Эксмо», 2004.
28. Хилл Н. Думай и богатей. — М.: Фаир, 1995. — 268 с.
29. Щекин Г. В. Как избежать ошибок при устройстве на работу: Советы психолога. — К.: МЗУУП, 1992.
30. Щекин Г. В. Теория социального управления. — К. МАУП, 1996.
31. Энкельман Н. Б., Бинкербильт М. Преуспевать с радостью. — М.: Экономика, 1993.
32. Logrange P., Vansil R. How to begin a strategic planning system // Harvard Bus. Rev. 1976. Sept.—Oct. — P. 19—26.

Плыву не так, как ветер дует, а как парус поставлю
(поговорка)

«Человек есть, конечно, система ...в высочайшей степени саморегулирующаяся, сама себя поддерживающая, восстанавливающая, поправляющая и даже совершенствующая».

И. П. Павлов

«Жизнь — это усилие во времени».

Марсель Пруст

10

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ САМОМЕНЕДЖМЕНТ

В этой главе мы рассматриваем варианты средств реализации функций повседневного самоуправления собой, рассмотренных ранее (глава 6). Эти средства можно представить, как совокупность методов, социальных, психологических технологий.

Под *технологией* понимается совокупность знаний о приемах, способах, методах самоуправления, самоорганизации, саморегулирования, самовоспитания. Под владением технологией — умение применять ее в виде организованных операций, осуществляемых в определенной последовательности в процессе жизнедеятельности и деятельности. Умение, в свою очередь, — это способность человека использовать эти знания, осуществлять реальные действия в условиях конкретной ситуации.

Овладение технологиями до уровня мастерства и искусства достигается:

1. Обучением в деятельности, когда Вы включаетесь непосредственно в процесс деятельности, и овладение технологиями происходит неосознанно, как формирование системы навыков, применяемых во времени определенными цепочками операций и действий.
2. Учением — процесс усвоения предметной информации с последующим овладением навыками и технологическими схемами.
3. Игрой — овладение элементами технологии в рамках ситуации, содержащей в себе компоненты условностей.

4. Тренингами, сочетающими в себе учебную и игровую деятельность, проводимую в условиях моделирования различных игровых ситуаций.

Овладение повседневным самоменеджментом требует осознанного использования технологий, методов, приемов и активной самостоятельной работы.

Давно известно, что достижение цели жизни зависит от процесса достижения, его организации, эффективности используемых средств.

В этом пособии мы хотим ознакомить Вас с наиболее эффективными техниками, технологиями, методами для решения функциональных задач и, главное, хотим обратить внимание на огромный арсенал средств самоуправления, существующий в культуре Запада и Востока. И еще, все средства, которые Вы будите использовать для самоуправления должны соответствовать требованиям закона необходимого разнообразия, т. е. они должны учитывать особенности человека. В конце главы будет указана литература для дополнительного изучения.

10.1 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ САМОУПРАВЛЕНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ФУНКЦИЙ САМОМЕНЕДЖМЕНТА

10.1.1 Организация информационного обеспечения

Мы еще раз напомним, что человеком управляет только информация. Следовательно, кто осуществляет ваше информационное обеспечение тот и управляет. Современный человек систематически осознанно и неосознанно воспринимает информацию из СМИ (средств массовой информации), как правило, запрограммирован на реализацию стратегий тех, кто этими СМИ владеет. При этом, используя механизмы психологической защиты, он сам выстраивает оправдательную логику объяснения своим действиям. Он искренно «убежден», что его кандидат в депутаты лучший и т. п. Специалисты в области мышления считают, что на сегодня единственное средство индивидуализировать восприятия информации является — использование рефлексивного критического анализа и синтеза информационных воздействий. Или вообще исключить практику просмотра теле-

радиопередач, особенно тех, где возможно подается информация, не фиксируемая сознанием человека. Последнее возможно только при специальной организации информационного обеспечения. К организации информационного обеспечения человека можно отнести организацию:

- информационных массивов (книги на полках, файлы в компьютере и по видам деятельности, по форме и т. д.);
- информационных потоков (определение источников, состава, периодичности циркуляции, поступления, оформления, регистрации и использование;
- процессов сбора, хранения, обновления, переработки информации.

10.1.2 Целепологание

Действия закона целеполагания, развитие у человека рефлекса цели в процессе эволюции, выработало у него своеобразный механизм целевого управления. У каждого человека есть цель, даже если он ее не осознает. Первый нобелевский лауреат среди русских И. П. Павлов обосновал, что вся жизнь, все ее улучшения, вся ее культура делается только людьми, стремящимися к той или другой поставленной ими себе в жизни цели. Если среда способствует проявлению рефлекса, тренирует и развивает его, то и степень проявления его сильнее. Если обстоятельства не позволяют человеку видеть жизненную перспективу, он превращается в пассивное существо, лишенное даже минимальной способности заглядывать в будущее, ставить цели и пытаться их достичь [29].

Наличие этого механизма позволяет человеку строить модель ситуации, осуществлять самопроектирование в будущее, целенаправленно действовать, и использованием рефлексии определять причины возникающих затруднений и корректировать свое поведение.

В структуру понятия цели входит: содержание, объем, имя, и денотат. Содержанием цели называется совокупность признаков, которыми задается соответствующий целевой объект (проект результата деятельности). Объемом цели — совокупность признак, по которым распознается ее содержание. Денотат цели — объект, который ей соответствует. Различают значение цели и операциональный смысл цели. Под «значением» понимается ее содержание, которым задается целевой объект. В процессе деятельности полученный результат отличается от первоначального представления. Этот результат назы-

вается *операциональным смыслом цели*. При одном значении цели ее операциональные смыслы могут быть различны. Это зависит от способа и средств достижения цели. Идеальный образ цели и ее денотат не совпадают. Достаточно часто это не хотят признать.

Механизм целеполагания можно представить в виде компонентов (рис. 10.1).

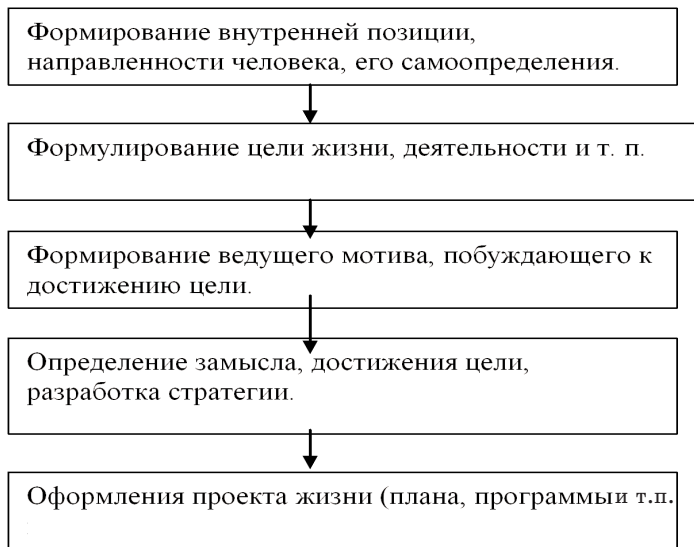


Рис. 10.1 Механизм целеполагания

Целевое поведение строится по аналогии с процессом принятия решения (выбора цели и средств). Оно позволяет решить задачи прогноза поведения и управления им.

Устойчивое воздействие цели на человека, доминирование и связанная с этим работа сознания и подсознания, делает поведение человека принципиально отличающимся от причинно-следственного (по схеме «стимул-реакция»), т. е. ситуативного управления. Индивид в этом случае реализует свое поведение с учетом стратегических и тактических целей.

Наличие стратегической цели как некоторого доминирующего состояния человека приводит к тому, что он в процессе моделирования ситуации проецирует возможность ее достижения в реальной действительности, производит ее разложение на составляющие — образует «дерево целей».

Дискретность и сравнимость этих целей в соответствии с их приоритетностью и важностью позволяет объективно фиксировать границы этапов в процессе их достижения.

Выбрав приоритетную цель в конкретной ситуации, человек осуществляет выбор средств ее достижения. Характер средств определяется с учетом условий, обстоятельств, возможностей. Здесь же производится расчет результатов, последствий, эффективности варианта действий. Так формируется замысел предстоящих действий. Следует отметить, что в процессе его разработки присутствуют два подхода к реализации жизненных целей:

- нормативный (связанный представлением о миссии жизни и соответствующей системе ценностей и нормах);
- экзистенциальный (связанный с духовным началом человека и направленный на формирование, сохранение, воспроизведение личности).

Под давлением миссии в психике формируется и закрепляется идея должного, которая, с одной стороны служит ориентиром поведения человека, а с другой — становится функцией следования долгу. Эта функция осуществляет сознательное формирование личности и внешнее выражается как стратегическое поведение.

Целеполагание лежит в основе самоорганизации человека. При этом динамическую часть самоорганизации человека, ее технологическую составляющую выполняет рефлексия. Достигается это созданием цикла обратной связи в нервной системе (в нейронных сетях мозга).

10.1.3 Особенности технологий саморазвития

Технологический аспект саморазвития человека — это процесс перехода из одного состояния, характеризуемого определенным уровнем развития способностей, мышления, личности, самого организма, в другое, более совершенное, достигаемое в деятельности в данных условиях жизни. Технология саморазвития человека обычно рассматривается в контексте развития деятельности, с отслеживанием при этом изменений самоопределения, самосознания, мышления.

Активизирующим началом деятельности является естественная потребность. В зависимости от ситуации, складывающейся обстановки, работы механизма целеполагания в сознании формируется образ потребности. Этот образ удерживается в памяти и как бы

расщепляется на внешний (абстрактный) и внутренний (образ, преломленный внутри себя). Внешний образ потребности связан с абстрагированием, со стратегическими целями человека, внутренний — с конкретным периодом жизни и связан с ежедневной тактикой действий. Показатели развития определяются исходя из формы поведения человека при удовлетворении его потребностей.

В психологии поведения человека можно выделить формы индивидуального, субъективного и личностного поведения.

Индивидуальность проявляется внутренними структурами человека, но и внешние условия могут изменить схему индивидуальной жизнедеятельности. В случае оценки предмета, как не соответствующего потребности, он вызывает реакцию отторжения или преобразования до соответствующей потребности. Преобразование принуждает осуществить переход от познавательного образа к проектно-целевому. Это требует развития новых способностей и механизмов в человеке. Развитие осуществляется как сознательно, так и подсознательно.

Субъективная форма поведения характерна нормо-реализационной логикой. Одной из простейших форм является поведение, направленное на достижение цели. В основе нормо-реализационного поведения лежит потребность привести его в соответствие с заранее заданными представлениями о норме, приводящей к цели. (Под нормой понимается план, программа, метод деятельности и т. п.).

Субъективное поведение характеризуется выработкой психофизиологических механизмов противодействия естественной динамике состояния человека. Одним из развитых механизмов данного типа является воля (свойство психики, выражающееся в способности человека добиваться поставленных целей).

Воля субъекта — способность подтверждать социальное самоопределение в деятельности, в общении, обеспечивать постановку целей, формулирование задач, определение норм. Воля субъекта определяет, как он действует — с использованием старых норм, либо модернизирует их, сохраняя намеченные цели. Свобода воли, следовательно, не абсолютна, она относительно той социальной нормы, принципа, цели, которые были приняты человеком в процессе социализации. Развитие воли связано с социализацией используемых способов мышления, с развитием рефлексивно-критических способностей, с сознанием и самосознанием субъекта.

Субъективное поведение опирается на механизм сознания и самосознания. Самосознание позволяет вместо потребностной оценки

в мотивации собственной деятельности увидеть себя в сравнении с реальным, желаемым. Этим обеспечивается критическое отношение к себе, подчинение требованиям нормы и изменение механизмов саморазвития.

Рефлексивное сопровождение субъективной деятельности позволяет осуществить обнаружение несоответствия нормативным требованиям, произвести коррекцию поведения, включить механизм саморазвития.

Систематическое самокорректирование при реализации нормы является основой волевой самоорганизации. Волевое проявление концентрирует работу сознания, самосознания, самоопределения. Оно направляет мышление, рефлексию в нормативно-реализационном процессе.

Субъективная форма поведения является сложным синтезом индивидуальной жизнедеятельности в условиях конкретной обстановки и имеющихся механизмов мыслекоммуникации, общения.

Личностная форма поведения характеризуется предрасположенностью к проблематизации нормы, к поиску более совершенных норм в рамках конкретной программы достижения цели. В основе личностного поведения лежит не опыт, а идеал и ценности личного совершенствования.

Личностное поведение проявляется в общении, в коммуникации, в самоопределении и начинается с модификации нормы, что требует иных способностей.

Рассмотренные характеристики личности человека рожают феномены и механизмы индивидуальной, субъективной и личной реакции на ситуации жизненных затруднений.

Индивидуальная реакция не меняет уровня развития человека. В то же время она понижает проявления высших психических механизмов и способностей. Субъективная реакция ведет к появлению высших механизмов типа ответственности и воли. В субъективной реакции активизирующим фактором становится норма, ее понимание и принятие человеком. Способности в этом случае проявляются в зависимости от конкретной ситуации. Возникающие препятствия в деятельности познаются, критически реконструируются, что приводит к нахождению решения по их преодолению за счет иного применения способностей. В случае недостаточности способностей предполагается построение ситуации приобретения недостающей способности.

При выполнении рефлексии затруднения реконструируются, и определяется норма дополнительного процесса выработки способности. После этого человек возвращается к реализации программы своей жизни. В различных вариантах субъективного реагирования на препятствия выявляется момент самоуправления и самоорганизации. Следование собственному плану жизни (норме) включает в себя следование цели деятельности. Деятельность становится целенаправленной. По своему содержанию цель перестает зависеть от динамики индивидуальных состояний. С помощью механизма рефлексии происходит самоуправляемость целенаправленной деятельности. Субъективное реагирование приводит к самоизменению. Оно связано с использованием механизма самоопределения, в котором, происходит: построение представлений о себе и своих способностях, порядке их применения, перестройке представлений о себе, перевод образа будущего в ранг целевого представления и т. п.

Самоизменение является частью жизненного плана (программы). Оно может превратиться в саморазвитие при принудительном переходе с одного типа деятельности и уровня способностей к другому типу деятельности и уровню способностей. Для оценки проектов самоизменения и перерастания в саморазвитие необходимо создание системы критериев развития.

Саморазвитие и самоизменение в планах личностного самоопределения создает феномен свободного человека. От него зависят качественные и количественные характеристики саморазвития, включающего развитие деятельности, организма, способностей, личности и мышления. В настоящее время разработаны методологические подходы к решению различных задач саморазвития.

10.1.4 Техника исправления модели мира

Человек соотносит свои действия не с реальной действительностью, а в соответствии с созданной моделью (картой) мира.

В повседневной жизнедеятельности это часто приводит к следующему:

- сложившаяся ситуация может быть воспринята как проблема или сформировавшаяся проблема таковой не является. В результате Вы тратите жизненные силы, время на борьбу с придуманными великанами;

- у каждого из нас на большинство типичных жизненных ситуаций в подсознании сформированы подпрограммы действий, установки. Это приводит к автоматической реакции нашего организма при осознании той или иной ситуации;
- результатом вышеназванного отмечается неадекватность нашего реагирования на процесс развития дальнейших событий.

Изменение восприятия действительности может быть получено применением методики «очищения сознания» (техника медитации), или проведением рефлексии затруднения в деятельности, или попыткой решить проблему.

Чаще всего человек в качестве проблемы видит ситуацию, которая вопреки ожиданиям не развивается по предполагаемому сценарию или проблемой считается сама ситуация.

Решение такой проблемы можно провести поэтапно:

1. Необходимо осознание и установление симптомов затруднений.
Выявление симптомов позволяет определить проблему в общем виде. Для определения глубинных причин необходимо собрать и исследовать информацию о жизненной ситуации, выделить действия внутренних и внешних факторов. Часто бывает, что мы смотрим на ситуацию под углом зрения, который превращает ее в проблему. Здесь следует найти этот угол зрения. Например, Ваша дочь решила выйти замуж, но, как Вы считаете, не за того парня.
2. Следует установить, почему под этим углом, с этих позиций ситуация превращается в проблему, что последует за овладением этой ситуацией. Например, у дочери, как Вы считаете, есть все возможности для лучшей партии. У Вас были иные ожидания, выработалась своя установка на претендента руки Вашей дочери, и Ваше отношение к ситуации делает ее положительной или отрицательной.
3. Следует ответить на вопрос: что Вы лично можете предложить разумное для решения этой «проблемы» и во что это обойдется.
4. Изменение отношения к собственным ошибкам. Вопрос не в том, как полностью устранить ошибки в деятельности, а в том, как к ним относиться.

Нас с детства приучили бояться ошибок. За ошибки в написании диктанта, решении арифметических задач ставили двойки с последующей системой воздействия на ребенка, приводящей к формированию устойчивого условного рефлекса. Мы стали бояться ошибок, а некоторых они повергают в шок. Более того, строгость родителей, влиятельных для данного человека людей, может прев-

ратить жизнь человека в сплошной ад. Это случается, когда брошенная угроза проникает в подсознание, кодирует его на определенную реакцию в случае, «если...». В этом случае, когда случится это «если», включается мощная установка, сформированная в бессознательной части мозга. Действуя по закону доминанты, она «захватывает» мозг, парализуя сознательную деятельность человека. Избавить от этого «кодирования» может врач — психоаналитик или гипнотерапевт.

Но чаще всего человек сам способен избавиться от так называемой психологии неудачника, осознавая причины ее возникновения, проясняя модель мира. А. Блок советовал: «Сотри случайные черты, и ты увидишь — мир прекрасен».

Помните об эффекте Пигмалиона, когда даже окружающие Вас воспринимают так, как Вы о себе думаете, и относятся соответствующим образом.

10.2 ХАРАКТЕРИСТИКА СРЕДСТВ САМОУПРАВЛЕНИЯ, РАЗРАБОТАННЫХ В ЗАПАДНОЙ КУЛЬТУРЕ

10.2.1 Саморегуляция в самоуправлении

Вспомним еще раз, как работает, вернее, что мы знаем о работе нашей психики и о физиологии. Как работает наш мозг, еще не знает никто из смертных. Из того, что можно сейчас прочесть, услышать на семинарах, следует вывод — все техники, позволяющие воздействовать на системы регулирования нашим организмом, базируются на методах «управления» подсознательной деятельностью.

Наше подсознание — это строительная площадка нашего будущего. Оно трудится в миллионы раз быстрее, чем сознание, оно хранит в себе память наших предков, оно общается с космическим разумом.

И при таком могуществе оно материализует наши мысли. Если с ним правильно общаться, оно услужливо будет выполнять все наши разумные желания.

С глубокой древности известны, а для многих не известны и сейчас методики этого общения с нашим подсознанием, с нашим

глубинным разумом. Мы уже называли их. Это, в первую очередь, медитация. Однако чтобы овладеть ее секретами полностью, надо много лет. Наиболее доступная и известная всем — это аутогенная тренировка аутопсихотерапия и т. п. Познакомимся с наиболее известными методами.

1. Метод саморегуляции по Х. Алиеву

Мы предлагаем, познакомиться с методом саморегуляции по Х. Алиеву [1] и техниками наведения транса отечественных специалистов [10, 12]. Х. Алиев предложил метод воздействия на подсознание, позволяющий человеку:

- быстро восстанавливать силы;
- производить эффективную настройку на предстоящую деятельность;
- быстро переключаться с одной деятельности на другую;
- снять различные отрицательные эмоции, переживания, мешающие самоорганизации на определенную работу;
- быстро реализовывать любые формулы самовнушения, практикуемые в том же аутотренинге;
- быстро овладевать навыками при обучении, избавляться от стереотипов, увеличивать защитные силы организма и т. п.;
- лечить отдельные болезни.

На Западе этот метод начали называть *самогипноз*. Методы воздействия на психику человека, называемые суггестия, внушение, наведение транса и т. п., объединены в настоящее время одним термином «гипноз». Они имеют одну природу: нейрофизиологические механизмы управления, известные с глубокой древности.

Рассмотрим их несколько подробнее, ибо, несмотря на многочисленные издания, посвященные этому психическому явлению, для многих понятие «гипноз» сокрыто тайной.

2. Гипноз как метод саморегуляции

Гипноз — это закономерное состояние психики, возникающее у людей под воздействием различных факторов внутренней и внешней среды.

Специалисты в области гипноза [11] выделяют 34 вида состояния нашего сознания, которые в быту мы называем гипнотическими.

Диапазон их широк: от шаманских и посмертных до творческих и спортивных. Поэтому окружать гипноз мистической аурой не стоит.

Многие специалисты считают, что все виды гипноза — это самогипноз. Гипнотерапевт лишь помогает Вам войти в транс.

Гипноз — это специфическое состояние сознания, в котором внушения воздействуют на него с большей силой, чем в обычных состояниях. Это состояние обычно достигается:

- 1) утомлением органов чувств и развитием процессов торможения в коре мозга. В соответствии с законом доминанты это торможение распространяется на остальные участки.
- 2) Мышечным расслаблением, релаксацией, которое как бы готовит нервную систему к отдыху.

Цель при этом — снизить активность работы мозга, довести его до альфа-состояния, когда сознание сужается, «отключаются» механизмы анализа, контроля и верификации поступающей информации. Это легко достигается, если Вы уверены в успехе «своего самогипноза», доверяете применяемой методике, страстно желаете получить результат. Зачем надо человеку переходить в трансовое (нейтральное) состояние? Дело в том, что в этом состоянии отключается личностная рефлексия человека, исчезает парализующий страх из-за возможной ошибки — не достичь поставленной цели.

В состоянии транса всякая идея, мысль тут же приобретает силу программы для мозга. Если эта мысль Ваша, то подсознание будет выполнять Вашу команду, если гипнотизера — то его.

Работа происходит по схеме: сознание дает заказ, трансовое (нейтральное) состояние отключает все мешающее и включает все способствующее — из сознательного и бессознательного опыта человека. Этим им создается возможность для внутренней саморегуляции, самоорганизации на выполнение заказа.

Используя этот метод, можно получить целостную, более полную реализацию волевой самонастройки на что-либо. Это достигается подключением всех внутренних потенциальных возможностей психики и организма в целом.

К примеру, Вы мысленно представили, что на переговорах с конкурентами будете вести себя так-то, т. е. сформировали установочную психологическую модель поведения. Если установку на

правила поведения применить в режиме саморегуляции, то к психологической настройке добавится интенсивная психофизиологическая. Это приведет к образованию для психологической модели адекватного вегетативного обеспечения. К волевой установке на цель переговоров подключаются соответствующие ей физиологические процессы. Эта перестройка организма происходит практически мгновенно.

Основными этапами самогипноза можно считать:

1. Подготовительный. Расслабление. Самый доступный способ — глубокое дыхание, снятие напряжений с помощью различных групп мышц (постепенной релаксации). Однако можно использовать напряжение и тревогу.
2. Вхождение в транс. Учитывая, что в идеале каждому человеку нужна своя методика, то следует вывод: методик наведения транса много.
3. Работа с целью. Это непосредственное использование трансового состояния для изменений. К примеру: как справиться со стрессом, страхом, тревогой? Как бросить курить? Как помочь при аллергиях и астме? Как приобрести решительность и уверенность в себе? Как самоорганизоваться на решение проблемы? И т. д.

Этот метод, позволяющий обращаться к подсознанию, подключать его к решению собственных проблем, имеет первостепенное значение в самоуправлении. Он обеспечивает решение многих функциональных задач использованием собственного ресурса. Более того, он делает жизнь гармоничной, приносит удовлетворенность собой.

3. Методы саморегуляции (по Н. Л. Линде)

Целью всех методов саморегуляции было управление собственным эмоциональным и психосоматическим (зависимость физического здоровья от его психики) состоянием. Основные методы, которые использовались на практике, это метод прогрессивной релаксации Джекобсона [26, 27] и аутогенная тренировка Шульца [22]. Главная задача этих методов — добиться психологического и мышечного расслабления. Эта цель достигается обычно после длительных систематических тренировок. Эти методы известны достаточно давно и используются для работы с тревогой, депрессией, гневом, снятия напряжения, просто релаксации и отдыха. Сюда же можно отнести методы управления своим дыханием [26]. Все эти приемы происходят из европейских попыток утилизировать дости-

жения йоги и других восточных систем для нужд медицины и психологии. Они применяются также в спорте и в военном деле [19].

Все эти широко известные методы чрезвычайно важны, но имеют свои ограничения в смысле области применения и трудоемкости использования. Предлагаемые методы не требуют почти никакого обучения для своего использования и позволяют практически каждому человеку, регулировать свое эмоциональное и психосоматическое состояние.

Суть методов и их теоретическое обоснование следующее. Человеку предлагается представить тот или иной образ своего эмоционального или психосоматического состояния, а затем регулировать это состояние, воздействуя на него тем или иным мысленным способом. Самый простой способ состоит в том, чтобы мысленно созерцать образ этого состояния и тогда он как бы сам собой приходит к некоторой норме. Таким способом, например, можно избавляться от головной или сердечной боли, мышечных спазмов различного происхождения, тахикардии или повышенного артериального давления.

Формула, обобщающая эти приемы, может быть выражена так: чувство (эмоция или состояние) — соответствующее психосоматическое выражение чувства — образ чувства — психическое воздействие на мысленный образ — новое психосоматическое состояние — новое чувство. Или проще: психосоматическое состояние — его спонтанный образ — воздействие на образ и т. д.

Можно задавать тип образа: зрительный, слуховой, кинестетический или обонятельный. Чаще всего используются зрительные образы, но практика показывает, что, например, для задачи копирования сердечной боли очень хорошо подходит обонятельная модальность ощущений.

В методиках, например, в аутогенной тренировке или гипнозе, задаются какие-то образы, с помощью которых регулируется психосоматическое состояние организма. Однако эти образы задаются терапевтом и их спектр достаточно узок. Например, расслабление — человеку предлагается внушать самому себе, что какая-то часть его тела теплая и тяжелая. Переходя от одной части тела к другой можно постепенно расслабить все тело. Такие ощущения действительно характерны для самоощущений во время перехода от бодрствования ко сну, и при таком расслаблении можно сохранить дремотное состояние сознания, наиболее удобное для применения внушения и самовнушения.

Однако внушение и самовнушение страдают качеством искусственности, привнесения чего-то извне. Человеку непросто принять что-то, что не является результатом его действий, его собственным достижением. Кроме того, чтобы повлиять на свое состояние, внушения должны преодолеть исходное, может быть негативное состояние. Согласитесь, что трудно внушить себе расслабление головы, если она болит. Исходное состояние должно быть сначала вытеснено и заменено новым, что трудно даже для тренированного человека. В этом процессе есть какое-то насилие над собой и привкус самообмана.

В предлагаемом методе используется прямо противоположный подход. Работа начинается с исходного психосоматического состояния той или иной части или всего тела. Также не задается образ желательного состояния, но к нему человек приходит в процессе воздействия на первичный образ. Этот образ создается самим человеком, причем предлагается создавать его спонтанно, по принципу свободного фантазирования, но чтобы он выражал в своей форме исходное состояние. Вопрос может звучать так: «На что похожа моя боль?» или «Как она пахнет?», или «Как она звучит?», или «Какова она па ощупь?». Объектом саморегуляции может быть не только боль, но и напряжение, страх, гнев и любая другая эмоция или психосоматическое состояние.

Таким образом, мы избавляемся от необходимости внушать или внедрять заранее заданное состояние через стандартизованные образы, и приобретаем возможность более естественной саморегуляции для самого широкого спектра психосоматических состояний. Одни приемы каждый желающий может использовать без всякого риска, другие требуют некоторого обучения или присутствия опытного терапевта. В некоторых случаях саморегуляция не будет достигнута, потому что негативное состояние продиктовано глубокими личностными проблемами. Тогда необходима помощь психотерапевта, в совершенстве владеющего данной формой психотерапии [18].

Методика не имеет никакого отношения к внушению и гипнозу, человек не вводится в трансовое состояние, он сам воздействует на свое состояние так, как считает нужным.

Основные приемы саморегуляции

Созерцание субъектом образа своего эмоционального или психосоматического состояния, приводит к спонтанному, позитивному изменению образа и ассоциативно связанного с ним состояния. Условием успеха является то, что созерцать следует негативные аспекты образа. При сосредоточенном созерцании позитивных его сторон, исчезать будут они, а негативные стороны будут усиливаться. Под словом созерцание имеется в виду не только зрительная внимательность, но и слуховая, и кинестетическая и даже обонятельная и вкусовая. Приводимые ниже примеры позволяют точнее понять, как это реально происходит.

Если у человека болит голова, то можно ему предложить представить, как звучит эта боль, а потом внимательно слушать этот воображаемый звук.

Теоретическое объяснение эффективности приема созерцания следующее.

Большинство эмоциональных и психосоматических процессов управляются автономной нервной системой, не подконтрольной сознанию и волевому управлению. Важнейшей задачей автономной нервной системы является поддержание гомеостатического равновесия внутри организма. Эмоциональное или психосоматическое отклонение от гомеостатического равновесия, которое почему-то не удалось привести к норме, составляет проблему и воспринимается самим субъектом как негативное и мешающее. Поскольку «прямое сознание» не дает эффекта, можно зайти как бы с другой стороны и создать новое отображение этого состояния в своем субъективном мире. Это отображение также будет отклоняться от нормального (позитивного) состояния рядом признаков (например, звук будет неприятно скрипучим). Внимательное наблюдение этих качеств образа приводит к бессознательной регуляции, восстанавливающей его нормальное состояние. Представляемый образ более пластичен, чем эмоциональное состояние, но и связанное с ним состояние начинает поддаваться бессознательным коррекционным воздействиям.

Индивид не осознает того, каким способом он управляет сложными и тонко скоординированными движениями рук или головных связок, однако, никого не удивляет, что он может это делать.

В данном методе упор делается не на осознание и поэлементное обучение (как, например, в прогрессивной релаксации Джекобсона), а на доверии к бессознательным процессам саморегуляции, которыми мы учимся управлять.

Дыхание тела. Цель этого упражнения добиться быстрой и глубокой релаксации в сочетании с чувством бодрости и повышенной энергичности. Этот метод позволяет достигать общего релаксационного эффекта, в то время как созерцание направлено на коррекцию некоторого локального психосоматического феномена.

Упражнение выполняется лежа или сидя в удобном кресле, впрочем, тренированный человек может выполнять его везде и в любом положении, даже стоя в метро и держась одной рукой за поручень.

Человеку предлагается дышать глубоко и медленно, но не форсировать дыхание, представляя себе, как воздух проходит через все органы его тела. Ему предлагается наблюдать, как органы дышат как будто они живые существа, имеющие рты и носы и вдыхающие воздух и выдыхающие его вместе со всем организмом или в собственном ритме. Дышать могут все внутренние органы, даже кости, зубы и волосы. Следует обратить внимание на те органы, которые почему-то не дышат или дыхание которых затруднено. Предлагается каким-то способом воздействовать на них, чтобы помочь им дышать легко и свободно. Эта игра воображения воздействует на напряженные органы и помогает им расслабиться.

Обычно 5—10 минут такого упражнения достаточно, для ощущения глубокой релаксации, бодрости и свежести как после глубокого и полноценного сна. Большинство отмечает, что ощущают какую-то прохладу, вроде легкого ветерка, проникающую в их тело.

То, что глубокое и медленное дыхание способствует психологическому и физическому расслаблению известно давно, еще из системы йоги [34]. Его применял В. Райх [27, 32], оно применяется в ребефинге и холотронном дыхании [9]. Однако воображаемое дыхание органов тела является совершенно новым приемом. Понятно, что, представляя дыхание тех или иных частей своего тела, индивид сталкивается с тем, что некоторые органы напряжены и поэтому «не дышат». Он вынужден применить бессознательную саморегуляцию, которая помогает им расслабиться, что приводит к изменению образа дыхания и, естественно, к общему расслаблению и чувству легкости. В методах Райха, ребефинга и холотропного

дыхания основной упор делается на физическое воздействие повышенного количества поглощаемого индивидом кислорода. Действительно, повышенное возбуждение, получаемое от обилия кислорода, входит в противоречие с хроническими мышечными напряжениями и они «взрываются» изнутри. Однако это сопровождается порой мучительными переживаниями и начальным обострением спазматических болей. Эти приемы не могут применяться дозированно, их следует проводить до «взрыва», до победы, иначе все останется по-прежнему, индивид испытает страх и затратит огромные усилия на интенсификацию дыхания.

В данном методе ничего подобного не происходит, потому что он не ведет к мощному насильственному взрыву скрытых напряжений, но позволяет поместить их в фокус своего внимания и постепенно, за счет внутренней психологической работы, расслабить. Систематическое, но дозированное, применение этого метода может привести к эффектам, достигаемым в случае успешного применения ребефинга или холотропного дыхания (что бывает не так уж часто) к общей кинестетической легкости тела, чувству изобилия энергии, радостному и комфортному переживанию своего существования в мире.

Диалог с телом. Этот метод направлен на снятие негативных эмоциональных состояний. Человек мысленно просматривает свое тело и ищет ту часть тела (орган), который находится в наиболее неблагоприятном настроении (наиболее грустный, злой или тревожный и т. д.). Далее необходимо мысленно поговорить с ним (с нею), как будто он (она) является живой и независимой личностью, как-то уговорив его изменить свое настроение в лучшую сторону. Разговор с частью тела может протекать бессловесно, просто как обмен чувствами. Делать это надо до тех пор, пока он (она) не начнет улыбаться. Если удалось быстро добиться этого результата, то можно перейти к другой части тела и проделать то же самое и т. д.

Объяснение метода диалога с телом. Эмоции не витают где-то в воздухе, они всегда ощущаются телесно, хотя обычно мы об этом не задумываемся. Можно найти примерную локализацию каждого чувства в том или ином месте тела, по крайней мере, «центр циклона». Гораздо эффективнее работать с чувством, которое локализовано в определенном месте пространства и тела, чем с некоторым абстрактным чувством. Конечно, пациент всегда работает сам

с собой, но у него возникает иллюзия, что он уговаривает кого-то другого, но кого-то очень близкого и дорогого. Он заинтересован добиться результата, чувствует свою ответственность. Все это увеличивает эффективность его саморегуляции, если бы его самого также уговаривал терапевт, результат, скорее всего, был бы близок к нулю. Происходит обмен чувствами с самим собой, поэтому нет барьера стеснительности, нет необходимости рассказывать подробности, все понимается с полуслова. Выражение скрытых чувств уже является целительным процессом. Естественно, если самая грустная часть тела начинает улыбаться, настроение остальных может быть изменено более легко, в результате и сам пациент начинает улыбаться.

Высвобождение негативных чувств воображаемым звуком. Часто встает проблема помощи в освобождении от «застывших» чувств. Иногда для этого предлагается побить подушку, выплакать затаенные слезы, написать кому-то письмо с рассказом о своих чувствах и зачитать его потом на группе и т. д., но чувства все равно остаются, восстанавливаются, хотя и в меньшем объеме и уже не такие мучительные.

Предлагается высвобождать эти чувства с помощью воображаемого звука, исходящего именно из того места тела, в котором это чувство «застыло». В практике терапии часто используется прием выражения чувств разными способами: криками, ударами, слезами, откровенным рассказом воображаемому лицу или письмом, но они не дают такого эффекта освобождения, как выражение его из того места в теле, где ощущается его локализация.

Воображаемый звук может достигать гораздо большей силы, чем реально издаваемый, кроме того, он может быть любым по качеству. Некоторые звуки невозможно издать, потому что это скрип или грохот и т. д., но его можно слушать, как он вырывается из данного места, унося с собой и рассеивая в пространстве соответствующую эмоцию. Можно помогать себе визуальными представлениями — как зажатое чувство вырывается из данного места тела в виде каких-то энергетических потоков и рассеивается в пространстве.

То, что звук излучается из определенного места, увеличивает эффективность метода, поскольку можно конкретно ощущать, как эмоция оттуда выходит и контролировать ее полное высвобождение. Предлагается выражать эмоцию до тех пор, пока она не выйдет вся.

Это очень важно. Когда эмоция выражена полностью, происходит некоторый качественный переход, сдерживающие эмоцию силы расслабляются окончательно, и в дальнейшем негативное состояние не восстанавливается.

Быть внутри своего тела. Упражнение состоит в том, чтобы какое-то время быть только внутри своего тела. Это задание кажется странным, где же мы еще находимся. Но на самом деле, хотя мы укоренены в теле, но наше внимание всегда устремлено во внешний мир. Элементарное самонаблюдение покажет нам, что наши мысли постоянно скачут от одного предмета к другому и устремлены на решение каких-то реальных или абстрактных проблем, на получение чего-то из окружающей среды, на прошлое или будущее. Даже если мы думаем о самом себе, то думаем о себе как личности, или о своих успехах, или о своих взаимоотношениях. Тела мы как бы не замечаем, если оно не болит, а некоторые даже отчуждены от своего тела.

Данное задание требует, чтобы вы отвлеклись от скачки идей и ощутили себя внутри границ своего тела и побыли в этом состоянии хотя бы 5 минут. Если что-то будет вас отвлекать, и вы поймете, что опять унеслись мыслью куда-то вовне себя, то просто вернитесь и продолжайте находиться в теле. Ощутите себя сразу во всем теле, а не только в голове или груди. Позвольте себе просто быть в этом состоянии, а не изучать тело или свои ощущения.

Даже 5—10 минут выполнения этого задания достаточно, чтобы человек ощутил глубокое расслабление и спокойствие, избавился от тревоги и ощутил свое тело как близкого друга или родной дом, обрел чувство внутреннего комфорта. Однако у некоторых могут возникнуть неприятные переживания, связанные со скрытым отчуждением от своего тела, с неосознаваемыми эмоциями, глубоко запрятанными в теле. Поэтому правильнее всего проводить это упражнение в группе, когда члены группы могут поделиться друг с другом своими переживаниями.

Мысленное действие с образом. Этот прием часто используют люди, пытающиеся что-то изменить в наблюдаемом образе, когда он чем-то неприятен, мысленно отбросить его, уничтожив, спрятав где-то. Однако если вы выбрасываете образ, то вы пытаетесь вытеснить связанные с ним чувства. Если вы его закапываете, то занимаетесь подавлением. Если сжигаете, то уничтожаете чувство с

помощью агрессии. Если перекрашиваете, то камуфлируете истину и т. д. Подобные действия рекомендуются стихийной «народной медициной», но они абсолютно неадекватны и даже вредны с точки зрения эмоционально-образной терапии, потому что они не решают проблему, а принуждают человека применять к самому себе дополнительные формы насилия, тратить свою энергию зря, загоняют недуги вглубь души.

Если в Вас есть какие-то негативные качества или состояния, то они имеют для Вас функциональное значение, пока Вы не решите проблему, они будут воспроизводиться, а Вы будете затрачивать все новые и новые усилия на их удаление, подавление и уничтожение. Спазмы следует расслабить, а вырывать их из тела бессмысленно, Вы напрягаете для этого другие мышцы, создаете дополнительные спазмы и проблемы.

Избранный способ действий должен соответствовать структуре психологического конфликта и часто эффективным методом оказывается именно тот, который по смыслу прямо противоположен очевидному способу действий, не приводившему к успеху. Вы протягиваете мысленно руку и прикасаетесь к страшному объекту, и он исчезает или становится хорошим, Вы мысленно играете с грязью, а она превращается во что-то прекрасное.

Использование этого приема требует определенных психологических знаний, умения понимать скрытый смысл образов, поэтому лучше выполнять его под руководством психолога, освоившего метод эмоционально-образной терапии на практике.

Парадоксальное разрешение. Этот прием предполагает предварительное изучение образа с точки зрения его намерений относительно самого субъекта, так, как будто бы он является живым существом, что-то запрещающим делать субъекту. Понятно, что за него отвечает сам человек, что помогает ему лучше осознать смысл образа и воплощенных в нем чувств. Негативные состояния всегда являются ограничителями активности, позитивных чувств и т. д. Причем, эти ограничения субъект накладывает на себя сам, не понимая того, как и зачем он это делает. Когда субъект дает образу парадоксальное разрешение делать или чувствовать то, чего не разрешает ему самому данный образ, он на самом деле освобождает самого себя.

Например, человек может чувствовать, что он сидит в тюрьме, которая символизирует его депрессивное состояние. Образ тюрьмы,

конечно, лишает его свободы. Если дать свободу своей тюрьме, то субъект обнаруживает, что тюрьма рухнула, а он сам оказался на свободе. Тут возникает понимание, что сам держал себя в тюрьме своей депрессии, а также, что может легко жить на свободе, если действительно этого хочет. Он может расслабиться в такой степени, в какой это не удавалось ему с помощью любых традиционных технологий.

4. Аутотренинг

Технология способствует снятию стрессов, самоорганизации. Разработана в 1932 г. немецким психотерапевтом И. Г. Шульцем. Базируется на европейской системе самоведения, системе йогов и техниках гипноза, оказывающих влияние на вегетативную сферу и деятельность органов.

О технике аутотренинга пишут в различных учебниках, и мы приводим самый простой вариант [22]:

1) Я чувствую покой.

Я чувствую глубокий покой.

Я расслабляюсь.

2) Все мои мысли направлены на покой.

Я совсем один (одна) со своим внутренним покоем.

3) Все теплее и теплее.

Ярко чувствую тепло в моих руках.

4) Я расслабляю мышцы ног.

Ноги становятся все теплее и теплее.

Ярко чувствую тепло в моих ногах.

5) Во всем животе и груди чувствую приятное тепло.

6) Ярко чувствую приятное тепло во всем моем теле.

7) Мне хорошо.

Чувствую себя легко и свободно.

8) Сердце бьется ровно спокойно.

Дышу произвольно.

9) Я абсолютно спокоен (спокойна).

Мне хорошо.

Этот вариант успокоительной части требует не более 3—4 минут.

После расслабления, отвлечения от окружающего мира, выполняется мобилизирующая часть:

1. Возникает чувство легкого озноба.

2. Состояние как после прохладного душа.
3. Из всех мышц уходит чувство тяжести и расслабленности.
4. В мышцах начинается легкая дрожь.
5. Озноб все усиливается.
6. Холодеют голова и затылок.
7. По телу побежали мурашки.
8. Кожа становится гусиной.
9. Холодеют ладони и стопы.
10. Дыхание глубокое, учащение.
11. Сердце бьется сильно, энергично, учащенно.
12. Озноб еще сильнее.
13. Все мышцы легкие, упругие, сильные.
14. Я все бодрее и бодрее.
15. Открываю глаза.
16. Смотрю напряженно, предельно сосредоточенно.
17. Я приятно возбужден (возбуждена).
18. Я полон (полна) энергии.
19. Я как стальная пружина.
20. Я полностью мобилизован (мобилизована).
21. Я готов (готова) действовать.

Приведенные формулы являются как бы основой. Каждый, в зависимости от опыта, индивидуально-психологических особенностей, уточняют для себя вербальные воздействия.

5. Медитация

О медитации написано тысячи книг. Одни применяют медитацию для борьбы со стрессом, другие нашли в ней способ самопонимания и спасения мира, третьи — как средство очищения сознания и готовности к борьбе, четвертые... Огромные возможности есть у медитации, но занятие ею требует времени, а полное освоение занимает годы. Обычно под медитацией понимают особое состояние сознания с навязчивой фиксацией одной какой-то мысли или образа (непроизвольная медитация). Если человек самостоятельно сосредотачивается, размышляет о чем-то с полным отключением от всего постороннего — это произвольная медитация. Медитация стоит в центре индийской, китайской, японской духовной культуры. Традиционно медитация была одной из ступеней в процессе духовного развития, самореализации, совершенствования. Практически меди-

тация в нашей жизни может использоваться как психотехника.

С медитацией знакомы все. Ребенок от 2 до 5 лет познает мир в медитации — концентрации внимания на том или ином предмете.

6. Целительное воздействие на самого себя (аутопсихотерапия)

Об этих технологиях пишут многие [8]. Их рекомендации по управлению неосознанными процессами в организме основаны на апробированных в ходе тысячелетий практиках Востока, активно внедряемых сегодня в условиях Запада.

Суть технологии — это гармонизация «взаимоотношений» сознания и подсознания. Воздействие на подсознание производится стратегически и тактически. Стратегически задача «гармонизации» решается отношением к себе с реалистической оценкой своих возможностей, с сохранением чувства достоинства, оптимистического отношения к жизни, согласия в смысле жизни и призвании.

Эта первая составляющая стратегического воздействия называется *мудростью*. Выбранная составляющая, выражающаяся в умении применять разум и опыт в отношении себя и других, называется *нравственностью*. Мудрость царствует в сознании, нравственность — в подсознании.

В соответствии со стратегией решаются тактические задачи по воздействию на устранение тягостного симптома или «лечения» органа тела. Веками отработанные техники позволяют решать эти жизненно важные задачи.

7. Технологии работы с собственным сознанием

К этим технологиям можно отнести — трансцендентальную медитацию, ребефинг, холотропную терапию, дионетику, интегративные психотехнологии и т. п.

Эти технологии позволяют воздействовать на психофизические процессы в человеке, так называемым очищением его полевой формы, от «умственного мусора отрицательных эмоций», образовавших «раковины» и искажения. В основе этих технологий лежат медитативные техники, управляемое дыхание, провоцирующая музыка в сочетании с другими формами звукового воздействия и т. п.

Технологии учитывают особенности функционирования человеческого организма, требования управляющих им законов, обеспечивают его саморегуляцию.

10.2.2 Технология самовоспитания

Самовоспитание — это сознательная, планомерная, систематическая работа над собой с целью совершенствования или формирования новых качеств собственной личности, необходимых для достижения жизненных целей. Это деятельность по изменению своей личности.

Самовоспитание направлено на усвоение определенных идей, норм, принципов, навыков, техник и т. п.

В самовоспитании можно выделить этапы:

1. *Начальный этап.* Характеризуется стремлением изменить себя, форму своего поведения. На этом этапе человек еще не планирует совершенствовать себя, а стремится лишь отказаться от него, что противоречит его жизненной миссии, мешает его движению к цели. На этом этапе, в мире личности, образуются противоречия между старыми характеристиками и необходимостью новых.

2. *Центральный этап.* Характеризуется созданием условий, способствующих обострению противоречий между старыми и новыми требованиями к личности. На этом этапе отвергается одно и одобряется другое.

3. *Завершающий этап.* Характеризуется перевоспитанием, стремлением личности к перевоспитанию (усвоение новых взглядов, формирование новой жизненной позиции), изменению в соответствии с поставленными жизнью требованиями.

Процесс самовоспитания — это качественно новое взаимодействие человека с внешним миром, это активное изменение своего внутреннего мира.

Объектами самовоспитания могут быть:

- воля, выраженная в умении преодолевать затруднения, препятствия;
- личная организованность;
- умение владеть своим вниманием;
- память и т. д.

Для решения задач самовоспитания используются средства: самопринуждение, самопреодоление, самоподчинение, самоприказ,

самооговаривание, самовнушение, самонаказание, самостимулирование, самоубеждение, самоутешение.

Каждое это средство вводится в действие с использованием достаточно простых и знакомых каждому техник.

К примеру, самоприказ — это основанный на убеждении необходимости выполнения определенной программы, волевой акт. В совершении волевого усилия, направленного на выполнение самоприказа, большое значение имеет самоубеждение. Самоубеждение базируется на нахождении обоснованных доводов, новых аргументов в необходимости чего-либо, мотивирующих деятельность. Самоубеждение следует завершить принятием решения и самоприказом: «Все!» «Хватит!», «Надо!», «Сделать!», «Вперед!». Все средства самовоспитания взаимосвязаны.

Эффективным средством самовоспитания является самовнушение в состоянии «гипнотического транса» (самогипноза).

Основным средством самовоспитания является совершенствующаяся деятельность, ибо она вырабатывает новые навыки, умения. Как известно: «мало знать, лишь умение делает нас могущественными», наше умение программируется в подсознании в результате повторения. Человек ведет себя так потому, что в результате усвоенной им программы у него она включается, в определенной обстановке автоматически. Это и требует совершенствовать деятельность.

Любая деятельность регулируется и управляется благодаря обратной связи. Результаты работы (выполнения программы) в области самовоспитания, следовательно, должны периодически изучаться, анализироваться, сравниваться с плановыми, в результате чего и принимаются корректирующие воздействия в системе самовоспитания.

10.2.3 Технология взаимопонимания

Понимание в процессе коммуникации происходит на основе восприятия вербальной и невербальной информации.

Восприятие и понимание речи

Функция речи является коммуникативной. Речь — средство социального общения, высказывания и понимания. Речь тесно

связана с мышлением человека. Единицы мысли и единицы речи не совпадают. Мысль не состоит из отдельных слов, как речь.

Человек занимает значительное время, чтобы донести одну мысль. Мысль как облако, из которого поливает дождь слов. Сама мысль рождается из мотивирующей сферы сознания, охватывающей влечения и потребности, интересы, и обсуждения, аффекты и эмоции. За мыслью стоит аффективная и волевая тенденция. Эта тенденция дает ответ, что стоит за дождем слов. Для понимания собеседника необходимо знать мотив. Понимание чужой мысли становится возможным при определении ее действительной аффективно-волевой подоплеки.

При понимании речи собеседника необходимо осознание значения слов и мотива мысли: что он говорит и ради чего высказывается мысль? Таким образом, следует понимать слова (текст) и автора этого текста.

Обычно понимание включает построение образов в одном из полушарий мозга без контроля их характера и отождествления выраженного автором текста. Это «естественное» понимание не связывается обычно с целью коммуникации, с реальной ситуацией.

При понимании следует различать содержание и смысл текста. *Содержание текста* — это типовой результат понимания, когда снимается индивидуальность понимания и условия организации понимания. Текст как бы становится независимым от автора и слушателя (читателя). Опора в понимании делается на соответствие знака его значению, связи же между знаками характеризуют логические соотношения.

Смысл текста — индивидуальная форма применения значений слов, знаков, авторских представлений, выраженных в тексте. Смысл текста имеет авторскую особенность.

При понимании текста обычно останавливаются на содержании и не вникают в смысл.

В действительности, то, что мы слышим, читаем, подвергается нашей критике. Критическое понимание предполагает недостаточным в процессе восприятия текста основываться на субъективной уверенности тождественности осознанного смысла содержанию сказанного (написанного) автором. При таком восприятии вовлекаются в процесс понимания механизмы сознания и самосознания, что делает необходимым управлять этим процессом. Для управления процессом понимания необходимы специальные средства. Имеются предпочтения использовать для этого процедуру рефлексии, а для

фиксации смыслов в процессе понимания — схемы изобразительного типа. Однако динамика процесса коммуникации не позволяет этими средствами осуществить слежение за смыслообразованием. Они являются громоздкими, да и не обеспечивают своевременное достижение цели понимания.

Целями понимания текста могут быть:

- воссоздание результата выражения мысли (содержания или смысла текста);
- выявление у автора исходных положений;
- распознавание в содержании того, что необходимо для решения понимающим необходимой задачи, которая побудила его слушать или читать текст.

Достижение цели понимания можно осуществить на основе рефлексии и осознания смыслообразования результатов фиксации смыслов в процессе восприятия текста.

Простейшим способом воссоздания результата выражения мысли (что заключено в содержании и смысле текста) является поиск и извлечение в материале смыслов той темы, что составляет предмет беседы. Специфика понимания в этом случае предполагает использование словарных значений и реализацию логико-грамматических требований.

При этом надо учитывать особенности понимающего и обстоятельства понимания. Необходимо уточнить значения слов в словарях. Естественно, этого нельзя сделать в диалоге. Однако в том случае следует уточнить у автора, что он понимает под тем или другим оборотом речи. Можно просто спросить, правильно ли Вы поняли говорящего, и сформулировать свое понимание.

Если текст исследуется и требуется глубина понимания, то привлекается эксперт, обладающий логотехнической и онтотехнической подготовкой.

Поиск исходных положений автора (утверждений, мыслей), лежащих в основе диалога

Суть технологии в использовании двух типов логики — реализующие принципы дополнительности и уточняемости. Логические рассуждения обычно включают применение терминов «субъекта» (о чем идет речь) и «предикат» (что говорится об объекте). Под предикатом понимается единство знака и значения. Знак —

единица языка текста, символ, носитель информации. Знак (комплексы знаков) описывают и изображают объект. Объект — то, что противостоит субъекту (явление, предмет, лицо, на что направлено внимание). Использование предиката лишает представления субъективности. Последовательно воспринимая знаки и «рассматривая» отношение между ними, конструируются и обобщаются изображения реальности.

Использование различий логики дополнения и уточнения позволяет выявить исходные положения в тексте.

Распознавание содержания текста

Чаще всего эта задача решается в коммуникации. Коммуникация возникает на базе общения. Она начинается в связи с необходимостью согласования совместной жизни и деятельности и предполагает:

- использование языка как посредника;
- снятие затруднений в общении (непонимания) перестройкой образов;
- появление требований к применению посредника (языка).

Здесь проявляется вся архитектура языка: словарь, грамматика, самовоплощения требований в построении речи.

Использование языка как посредника

Язык — это обобщенные требования к организации речи. Речь человека в коммуникации выступает как организованный посредник. В процессе развития языка образовались своеобразные эталоны посредника, которые применялись в различных ситуациях и случаях. Поэтому в процессе понимания необходимо выделять язык как сумму эталонов (словарь), и язык в виде текста, рожденного в определенной ситуации.

Известные нам синтаксис и грамматика являются способами применения эталонов. Использование эталонов и правил составляет *речь*.

Человек в своем развитии проходит путь усвоения этих эталонов и правил в определенной среде, и часто смысловая нагрузка, придаваемая тому или иному элементу языка, бывает разная. Однако, в целом, язык позволяет перестроить образы у общающихся людей, желающих понять друг друга. Как представлено в модели коммуникации (гл. 7.) — понимание достигается точностью передачей аналога.

Снятие затруднений в общении

Воспринимаемый нами текст имеет структуру — взаиморасположение и связь слов, знаков и т. п.

Мы обращаем Ваше внимание на важность структуры текста и того, что в дальнейшем будет раскрыто под многозначительным «тому подобное». В любой письменный или произносимый текст при всей его обычности для восприятия можно вставить «скрытые» команды для подсознания, переводящие человека в состояние гипнотического транса.

Текст воспринимается корой мозга, происходит соответствующая работа памяти и других механизмов. В памяти человека находятся образы, возникающие при восприятии, закрепленные за эталонами и являющиеся результатами конструирования языка.

Эталон согласованного с другими или сконструированного представления называют *значением*. При восприятии появляются вначале индивидуальные, стихийные представления, которые в последующем социализируются, становятся социально необходимыми для понимания.

Следовательно, мы понимаем текст, используя эталонные представления. Так как части текста взаимосвязаны — это влияет на синтезирование представлений и результат восприятия, его смысл. В отличие от значения смысл не совпадает с содержанием текста. Смысл является результатом реального процесса восприятия и понимания текста в коммуникации. Понимание предполагает смыслообразование, рассматриваемое как авторское представление видения мира, окружающей действительности.

Значение в понимании текста — это результат соглашения между людьми, участвующими в коммуникации и одинаково увидевшие окружающий мир.

Следовательно, процесс понимания сводится к опознаванию структуры текста и использованию имеющегося многообразия представлений для воссоздания того, что имел в виду автор.

Рассмотренный процесс понимания связан с вербально получаемой информацией. Он недостаточно учитывает внутренний психофизиологический процесс, происходящий в партнере по коммуникации.

10.2.4 Социокультурные технологии

Об этих технологиях, разработанных 30 лет назад в США Д. Гриндером и Р. Бендлером, много написано [3, 8, 13, 35, 38]. Эффективность и многоплановость их применения в менеджменте, самоменеджменте сделали их популярными и продолжают вызывать интерес обучающихся управлению собой и другими. В данном пособии они рассматриваются как средства самоуправления, самоменеджмента.

Эффективность социокультурных технологий объясняется возможностью «снятия» с объекта коммуникации как вербальной, так и невербальной информации и управления своими психофизиологическими процессами в организме.

Авторы социокультурных технологий, назвали их нейролингвистическим программированием (НЛП). Они считали, что изобрели средство человеку для пользования собственными мозгами. У них были основания к такому выводу и оценке своей работы. Хотя они применяли техники, уже давно известные в мире, и, особенно, в Союзе. Надо отдать должное, что они придали им социокультурный характер.

НЛП в плане самоменеджмента позволяет:

- эффективно использовать собственный человеческий ресурс;
- программировать себя и партнеров на достижение результатов и изменение личных качеств;
- незаметно изменить свое поведение и поведение своих коллег;
- мотивировать себя на достижение поставленных целей;
- повысить уровень понимания людей окружающих Вас;
- эффективно организовывать коммуникации с людьми.

Перечисленные возможности НЛП позволяют успешно решать многие функции самоменеджмента.

Технология коммуникации (организованная коммуникация)

Известно, что два полушария, составляющие передний мозг работают совместно, но между ними существует специализация. Правое полушарие управляет сенсорными и двигательными функциями левой половины тела, а левое — правой половиной. Один из крупнейших специалистов в области работы мозга Р. Сперри утвер-

ждает, что «каждое полушарие имеет свои собственные ...отдельные ощущения, восприятия, мысли, идеи, полностью обособленные от соответствующих внутренних переживаний другого полушария. Каждое полушарие — левое и правое — имеет свою собственную цель воспоминаний и усвоенных знаний, недоступных для другого. Во многих отношениях каждое из них имеет как бы отдельное собственное мышление».

Многими исследователями доказано, и мы это показывали в главе 5, что каждое полушарие воспринимает реальность своим собственным способом. Левое полушарие специализируется на словах, числах, аналитическом мышлении и линейно-цифровых рассуждениях. Правое полушарие специализируется на пространственности, визуальной образности, воображении, цветовых гаммах, кинестетических переживаниях и творчестве. (Специализация полушарий указана для правшей. У левшей все наоборот).

Когда Вы смотрите на знакомого человека, ваше левое полушарие опознает специфические черты, т. е. нос, рот, глаза и т. д. Однако при работе только левого полушария человек не способен опознать целое, ибо этим занимается правое полушарие.

Информация, ощущаемая органами чувств человека, характеризуется особенностями работы полушарий мозга коммуникантов. В результате восприятия у человека формируются образы, в идеале соответствующие (аналогичные) действительности.

В формировании образов выделяют аналоговую информацию:

1. Моноканальную, соответствующую позе, дыханию, интонации, темпу, тембру голоса.
2. Стереоканальную, соответствующую движениям рук, мимике и покраснению левой и правой стороне лица.

При этом правая стереоканальная информация (жесты, мимика правой части тела) характеризует знаково-логическую составляющую информации и управляется левым полушарием мозга.

Левая стереоканальная информация (жесты, мимика левой части тела) характеризует эмоционально-значимую составляющую информации и управляется правым полушарием мозга.

Жесты, мимика и т. п. управляются подсознанием, которое искренно выражает воспринимаемое (не лжет). Речь управляется сознанием (здесь человек может обманывать), при этом то возникает ситуация, когда одно тело может демонстрировать несовпадение. Учитывая это, сформировано три правила:

1. Правосторонняя аналоговая информация должна быть симметрична левосторонней. Особенно это хорошо заметно при улыбке. Если Вам рады, то улыбка бывает симметричной.
2. Максимальная аналоговая информация должна соответствовать знаковой информации. Если говорите одно, а поза, дыхание, характер речи воспринимается по другому, то сразу заметна, слышна, ощущается фальшь.
3. Левая стереоканальная аналоговая информация должна соответствовать знаковой информации. Для убеждения человека всегда надо речь подкрепить эмоционально. Можно не столь логично изложить мысль, но взволнованность придадут Вашей речи убедительность.

Известно, что мозг работает как «детектор лжи». При несоответствии информации этим требованиям она воспринимается с недоверием. Человек может даже не осознавать это, но ему подсказывает об этом подсознание.

Учитывая эту особенность работы мозга возможна «подстройка» под партнера по коммуникации. Именно это демонстрирует гипнотерапевт для больного, цыганка предлагающая поворожить, подготовленный партнер за столом переговоров. Они владеют в этом случае техникой «очарования». Эта техника базируется на закономерностях восприятия, мышления человека. Ее опытным путем вскрыли еще русские жрецы, использовали знаменитые гипнотизеры русского происхождения, ее окультурили и придали гласности авторы НЛП.

Используя кинокамеру, они, исследуя опыт своего знаменитого гипнотерапевта М. Эриксона, выявили закономерность между аналоговым восприятием окружающего мира и соответствующим использованием предикатов (единство знака, слова и их значение), системы жестов, мимики, характеристик речи и движением глазного яблока.

Каждый человек, воспринимающий окружающую реальность, формирует аналогии трех типов (трех модальностей) [8, 35]:

1. Визуальной (воспринятая аналоговая информация соответствует комплексу зрительных образов).
2. Аудиальной (воспринимаемая аналоговая информация соответствует комплексу звуков).
3. Кинестетической (воспринятая аналоговая информация соответствует комплексу ощущений тела).

В процессе развития, под воздействием различных факторов, человек начинает пользоваться чаще одной из трех модальностей, она становится доминирующей. При этом человек может воспринимать внешнюю информацию с доминированием одной, например, слуховой системы, внутренне обрабатывать полученную информацию с доминированием другой, например, зрительной (в виде образов и представлений), а передавать информацию во внешнюю среду с доминированием третьей, например, кинестетической системы. Не обязательно, что при приеме обработке и передаче информации основные сенсорные системы были разные или была одна. Бывает, что основных ведущих систем несколько.

Следовательно, если передавать человеку информацию в той модальности, в которой он привык воспринимать, то он будет это делать достаточно эффективно. Для того чтобы узнать эту модальность, можно воспользоваться открытием авторов НЛП. Они рекомендуют использовать несколько ключей доступа (индикаторов) модальности.

Доступом называется процесс получения внутренней информации — картин, основ, звуков, ощущений, составляющих воспоминание, фантазии и др.

Ключами доступа называется специфическое невербальное поведение, указывающее на способ, посредством которого получают информацию.

1. *Словесные предметы.* Когда человек говорит: «Вы представьте», то это означает, что он сначала представил образ, а затем его озвучил словами в визуальной модальности. Каждой модальности соответствуют специфические предикаты. Часть из них приведены в таблице 10.1.

2. *Кинестетические индикаторы.* Каждой модальности соответствует определенные жесты, и характеристики голоса (темп речи, интонация).

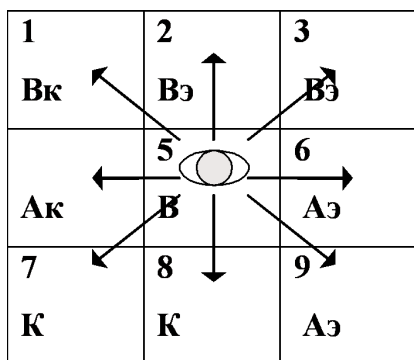
3. *Глазные сигналы доступа (ГСД).*

В процессе изучения человеческого поведения обнаружено, что «сканирующие» глазодвигательные движения определенно связаны с внутренними процессами, протекающими в головном мозге. Эти движения необходимы для актуализации в сознании информации о прошлых воспоминаниях или конструировании будущего опыта. Необходимая информация может быть получена наблюдением за движением глаз. Если Ваш вопрос: «Что вчера на собрании было интересного?» заставил вспоминать партнера (вывел из оперативной

памяти), то его глаза сделают три движения. Первое — характеризует процесс воспоминания на подсознательном уровне. Второе — характеризует процесс репрезентации, позволяющий человеку воспроизвести информацию в том виде, в котором она востребована и представить ее сознанию. Этот процесс осознается человеком. Он видит визуальный образ, слышит звуки, ощущает. Третье — характеризует процесс референции (оценки, проверки) на уровне подсознательной деятельности. Эти движения человеческих глаз (этапы) называют стратегиями мышления. Знание их позволяет определять, в какой модальности идет этот поэтапный процесс мышления. Ответ партнеру в модальностях, соответствующих модальности этапов, позволяет ему быстро понимать Вас.

Итак, мы познакомились с системами ввода информации в сознание (ведущей) репрезентации (первичной) и референтной. В дальнейшем будет показана их важность в самоменеджменте.

Схема ГСД представлена на рис. 10.2 и в таблице 10.1.



А — аудиальная модальность.
 К — кинестетическая модальность.
 Э — эйдетическое восприятие.
 К — конструирование образов.

Рис. 10.2 Схема глазных сигналов доступа (стрелками показаны направления движения глаз партнера по коммуникации)

Представленная на рис. 10.2 схема характерна для праворуких людей. Эта схема подходит для большинства людей, однако могут быть и исключения, связанные с особенностями специализации работы полушарий мозга.

Разделив поле зрения человека (партнера по коммуникации), смотрящего на Вас, можно выделить 9 зон.

1-2-3-5 — зоны визуальной модальности. Если партнер сделал движения глазами в этом направлении, то он преобразует аналоговую информацию в слова в визуальной модальности.

4-6-9 — зоны аудиальной модальности. Если партнер взглянул в эти зоны, то он преобразует аналоговую информацию в слова в аудиальной модальности.

7-8 — зоны кинестетической модальности. Если партнер сделал движение глазами в эту зону, то он преобразует аналоговую информацию в слова в кинестетической модальности.

Зоны 1 (Вк) и 4 (Ак) характеризуются конструированием образов, которые партнер по коммуникации не видел и не слышал. К примеру, если Вы спрашиваете мужа (жену) где он (она) была, а она начинает конструировать (взгляд пошел в зоны 1 и 4), то, следовательно, он (она) скорее всего Вас обманывает.

Зоны 2, 3, 5, 6, 9 — эйдетическое восприятие зрительных или слуховых образов во всех подробностях.

Таблица 10.1 Индикаторы определения модальности

Индикатор	Модальность		
	Визуальная	Аудиальная	Кинестетическая
1. Модальные предикаты	Представьте, видимо, ярко, перспектива и т.п.	Послушайте, громко, логично, созвучно и т.п.	Чувствую, ощущаю, легко, удобно и т.п.
2. Жесты рук	На уровне лица	Выше пояса	Ниже пояса
3. Темп речи	Ускоренный	Размеренный, ровный	Замедленный
4. Интонация голоса	Повышенная	Монотонная	Пониженная
5. Глазные сигналы доступа	Вверх прямо, влево, направо. Прямо перед собой	Направо, налево, вниз направо	Вниз прямо, вниз налево
(со стороны наблюдателя)			

Итак, для эффективной коммуникации необходимо быть постоянно в модальности партнера по коммуникации. Учитывая различный набор модальностей этапов мышления (3 этапа по 3 варианта модальности на каждом) для эффективной коммуникации требуется развитие 27 стратегий мышления. Однако результаты исследований авторов НЛП и практика работы многих гипнотерапевтов показывает, что у большинства людей весьма ограниченное количество стратегий мышления. Это сужает их возможности к эффективной деятельности, а подчас извращает восприятие мира.

Пример 1. Имеющиеся исследования показывают, что менеджеры высшего и среднего уровня управления должны иметь развитую визуальную и кинестетическую референцию. Первая предопределяет способность стратегического мышления, а вторая позволяет иметь хорошие отношения с подчиненными, легко устанавливать контакты, развивать дух сотрудничества.

Пример 2. Человек может не иметь референтной системы, и он не знает, что хочет, он постоянно не удовлетворен своей жизнью. В этом случае этот этап стратегии мышления «создастся» с использованием НЛП.

Стратегии мышления могут удачными и неудачными. Удачная стратегия — это последовательность процессов, приводящая к желаемому результату. Неудачные стратегии могут работать эффективно, но не являются полезными. Примером удачной стратегии можно назвать следующую. «Независимо от языка и страны, люди, хорошо владеющие правописанием, пользуются одной и той же стратегией. Они вызывают эйдетический, хранящийся в памяти образ слова, а затем проверяют правильность визуализации с помощью кинестетических ощущений близости от средней линии тела» [8, 38] (в районе солнечного сплетения). Если Вас этому научили в детстве, то эта последовательность, как подпрограмма находится в подсознании, и Вы даже не знаете о ее существовании. Те, кто испытывает трудности с правописанием, скорее всего не владеет этой стратегией. Д. Гриндери Р. Бендлер утверждают, что зачастую так называемые неспособные дети — обычные дети, чьи проблемы созданы системой обучения.

Примером неудачной стратегии можно назвать также стратегию правописания, которую часто рекомендуют в школе. Представить слово зрительно, а потом проговорить его. После такого «организованного» процесса мышления о содержании диктантов говорить не приходится. Одной из задач в самоменеджменте, решение которой обеспечивает эффективное саморазвитие, является тренировка в постоянном увеличении количества используемых стратегий. Чем больше стратегий мышления Вы разовьете, тем эффективнее будет Ваше общение с окружающим миром.

В первую очередь надо научиться присоединяться к ведущей модальности партнера, что резко повысит эффективность освоения Вами технологии коммуникации. Присоединение к ведущей стратегии мышления позволит решать сложные задачи за счет эффективной коммуникации. Например, в работе [13] рекомендуется

следующий эффективный способ присоединения. Один из руководителей говорит: «Коллеги! Мне *представляется*, что мы не до конца *понимаем*, к каким *тяжелым* последствиям может привести данное решение». Здесь представлена стратегия мышления В-А-К (визуальный поиск, аудиальная репрезентация и кинестетическая референтная оценка).

Присоединение к данному руководителю обеспечивает «отзеркаливание» стратегии В-А-К. В следующем предложении: «Наше предприятие будет иметь хорошую *перспективу* только в том случае, если каждый из нас, *прислушиваясь* друг к другу, будет содействовать *развитию* духа сотрудничества».

Одним из способов овладения эффективными стратегиями в какой-либо области может быть определение стратегии мышления у тех людей, у которых решение определенного блока задач получается лучше, чем у других. После определения стратегии и анализа причин ее эффективности, данной стратегии можно обучить желающих.

Технология организованной коммуникации рассматривается нами в главе 8 (для самоопределения).

Техника достижения взаимопонимания в коммуникации

Гипнотерапевты давно используют технику взаимоотношений, гармонии, согласия, раппорта с больным. Изучая работу с клиентами М. Эриксона, авторы НЛП выделили три важных этапа в его лечебных действиях: присоединение, закрепление, ведение. Выяснилось, что они могут быть использованы в психологии эффективных коммуникаций.

Используя заранее собранную информацию о партнере, коммуникации, можно определить стратегию делового общения и добиться деловых преимуществ при обсуждении спорных вопросов. В данном случае речь идет о психотехнологической составляющей технологии реализации деловой стратегии. Она включает этап присоединения, закрепления и ведения. На первом этапе производится «отзеркаливание», или «синхронизация» важных действий с действиями партнера по коммуникации. Это отражение происходит вербально, употребляются процессуальные слова (пример присоединения через стратегии мышления был показан выше). Отражение производится и невербально, за счет «отзеркаливания» позы, дыхания, темпа речи и т. д. Отражение представляет собой процесс «возвращения» партнеру составляющих его собственного поведения. В этом случае

понимание, согласие с собеседником подкрепляется как бы поведенческим эквивалентом. Партнер в коммуникации чувствует гармонию взаимоотношений, ибо к процессу подключено подсознание. Однако при этом нужно уметь тонко и естественно, без передразнивания, производить визуальные, аудильные и кинестетические отражения. Стоит присмотреться к общению людей. Многие интуитивно отражают друг друга. Обучение отражению должно происходить последовательным овладением элементов, составляющих весь спектр вербальных и невербальных показателей «отзеркаливания». Специалисты выделяют два вида невербальных отражений: прямое отражение (Вы повторяете поведение партнера) и перекрестное отражение. При перекрестном, в определенной модальности Вы отражаете действие партнера другим индикатором модальности. Например, дыхание партнера отражается движением руки. Происходит замена невербальных каналов.

На втором этапе производится закрепление в ведущей (поисковой), репрезентативной референтной системных партнера. Достигается это «вживанием» в модель мира партнера, Вы начинаете видеть проблемы партнера своими глазами (как актеры входят в образ). В беседе Вы поддерживаете соответствие речи и молчания, выражаете согласие с действительно важными аргументами.

На третьем этапе производится изменение поведения партнера на аналоговом уровне. При этом ставится цель — создать собеседнику другую реальность во всех модальностях. Достигается это последовательным изменением своей позы, жестов, мимики, темпов речи и дыхания, неосознанного повторения этих действий партнером по коммуникации. Собеседник в результате автоматического «отзеркаливания» синхронизирует свои действия с Вашими, как бы «ведется» за видимыми, слышимыми, ощущаемыми изменениями. В результате больной у гиппотерапевта, партнер в коммуникации, воспринимая информацию в нужной Вам модальности, оказывается в новой для себя реальности.

Происходит изменение его модели мира, психофизиологических реакций.

10.2.4 Психофизиологические технологии самоуправления

Сложившегося определения психофизиологической технологии (ПФТ) сегодня нет. Имеется обоснованное мнение, что *психотехнология* — это психологическая составляющая действий

(технологий), используемых человеком в процессе деятельности для достижения искомого результата [13, 35].

В данной работе под *ПФТ* понимается целенаправленная, упорядоченная совокупность действий человека по управлению психофизиологическими процессами собственного тела. (Воздействие на психологическую сферу приводит к перестройке физиологических процессов в организме).

За тысячелетия человеком разработано и опробовано на практике множество техник и технологий, позволяющих выполнять различные функции самоуправления, решать задачи, которые ставит жизнь по адаптации к меняющимся условиям, по изменению этих условий.

В пособии мы рассмотрим небольшое количество ПФТ, имеющих прикладное значение к повседневной жизнедеятельности современного человека. В основном это примеры ПФТ, разработанные А. П. Ситниковым на базе подходов и рекомендаций американской школы НЛП, техник русского гипноза, техник самоуправления Востока, которые напечатаны в десятках книг, выпущенных издательствами «София», «Ваклер» в Киеве.

Использование мнемотехнических принципов Г. Лорейна

Техника предназначена для развития способностей в запоминании информации, эффективной работы с текстом.

Последовательность слов (предметов), необходимых для запоминания, необходимо представить в виде ярко иллюстрированного мультфильма, используя по возможности комплекс требований:

1. Представить все предметы в активном действии в трех модальностях (В-А-К).
2. Исказать пропорции предметов.
3. Увеличить количество предметов.
4. Менять местами функции предметов.

Психотехнологии, базирующиеся на техниках использования трансовых состояний, нейролингвистического программирования

Многие из этих технологий разработаны А. П. Ситниковым [35] на базе психотехнологий Р. Бендлера, Д. Гриндера, Дж. Делозье.

Эти технологические средства описаны в многочисленных работах, предлагаемых современным рынком.

10.3 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СРЕДСТВ САМОУПРАВЛЕНИЯ, РАЗРАБОТАННЫХ В ВОСТОЧНОЙ КУЛЬТУРЕ

Природа человека мало доверяет своему разуму. В силу этого легко принять разумное решение в отношении себя, но очень трудно его выполнить. Полное согласие между сознанием и подсознанием встречается редко. Подсознание ведет себя как будто его нет, а сознание управляет одно. Подходы к управлению своим самосовершенствованием разрабатывались в культуре древнего Востока [6].

Особенностями здесь были: уделялось внимание исследованию внутреннего мира человека и не признавалось наличие мысли без действия. На Востоке считалось, что лишь действие придает законченность мысли.

Истоки восточной мудрости происходят от кочевых племен, называвших себя ариями. Обладая даром устного творчества, они в виде своеобразных песнопений, гимнов, заклинаний передавали из поколения в поколение веды («знание», «непогрешимое знание»). Впоследствии, с появлением письменности веды были записаны и получили название «**упанишады**», то есть «**сокровенное учение** — конечная мудрость жизни».

В Упанишадах намечены практические пути совершенствования человеческой природы. Многочисленные индийские школы отдавали предпочтение тем или иным положениям Упанишад и развивали различные приемы и методы, с помощью которых «дух получал полную власть над материальной оболочкой тела».

Наиболее полного развития эти методы получили у йогачаров («практика йогов»), которые придавали йоге исключительное значение в овладении техникой медитации и транса. Последние использовались как средства ухода от внешнего мира человека к его внутреннему миру для достижения «высших истин».

Йогой и другими восточными учениями были накоплены и использовались в повседневной практике методы, направленные на развитие в человеке способности к самопрограммированию психи-

ческих и физических функций. Это самопрограммирование организма осуществляется в измененных состояниях сознания, при достижении полной уравновешенности психики.

Равновесие психики — неперенное условие самопрограммирования человека и важная составляющая его конечного результата.

Йога выступила в трех формах — йога труда (карма-йога), йога любви (бхакти-йога) и йога знания (джнана-йога).

Неперенным условием достижения устойчивого равновесия психики, согласно учению йоги, является полная свобода, отсутствие жесткой зависимости человека от физических и психологических факторов окружающей среды. Для достижения этого разрабатывается специальная система физических тренировок (хатха-йога). Практика овладения хатха-йогой призвана сделать человеческое тело подвластным воле и рассудку, повысить выносливость человека к экстремальным условиям внешней среды. Условием внутренней свободы человека, считает йога, является и свобода от «предметно-вещных» привязанностей и привязанность результата к плодам своего труда. Еще один путь (бхакти-йога) ведет к установлению внутреннего равновесия человека — путь любви ко всему живому в этом мире как к высшему выражению сущности бытия. Третий путь (джнана-йога) достижения внутренней свободы — путь разума, рассудка. Есть утверждение, что ни одна из йог не должна отказываться от знания индивидуума в целях повышения жизненной устойчивости.

Подчинение процессов, протекающих в организме, сознанию и воле, как высшему продукту психики, рассматривается как путь «освобождения» души. Для управления общим психофизиологическим состоянием человека и его мозгом была разработана специальная психологическая система, получившая название раджа-йога (царственная йога). Индийский мыслитель Вивекананда (1863—1902) называл ее «психологической йогой» и она осуществляла руководство психической жизнью. Практически эта задача решается посредством выработки умения сосредотачивать мысль. Раджа-йога считает, что в обычном состоянии мы бесполезно расточаем нашу энергию. Сила духа — рассеянные лучи света. Чтобы они засияли огнем, их нужно собрать в пучок — сосредоточить.

Упражнениям в концентрации мысли предшествуют асаны (специфические положения тела) и пранаяма (овладение дыханием).

За этим следуют три этапа психологической тренировки концентрации внимания и мысли.

Первый из них — пратъяхара — состоит в отвлечении органов чувств от внешних воздействий и полном сосредоточении внимания на внутренних ощущениях.

Второй — дхарана — характеризуется тем, что внимание в течение определенного времени (постепенно удлиняемого) сосредотачивается лишь на одном или нескольких объектах сознания.

Третий — высший этап концентрации — дхиана — исключает всякие предметные (образные) формы созерцания. Сосредоточение направляется в данном случае на идею, смысл, не связанный с какой-либо конкретной формой. Такое состояние, как правило, сопровождается экстазом и называется «самадхи».

Самадхи является основной и единственной целью индобруддийской медитации (не возможности описать его словесно).

Самадхи — последнее звено в пути к освобождению и ведущие к нирване (высшее состояние, конечная цель человеческих устремлений). Этот вид сознания присутствует в нас, но остается закрытым логико-структурированной формой рефлексивного мышления.

Другим направлением, управления психикой человека, явился дзэн-буддизм — модификация буддизма.

Для постижения реальности, познания истины (по дзэн) нет необходимости изучать окружающий мир, а достаточно погрузиться в себя, узреть собственное высшее «Я». В отличие от классического буддизма, ориентирующего на тихое созерцание, дзэн делает акцент на акте внезапного просветления — *сатори*. Это состояние потрясения, достигаемое специальной техникой тренировок, направленное на «вырывание» человека из привычных представлений и связей, подавление логического мышления, пробуждение дремлющей интуиции.

Самодисциплина мышления и система физических ограничений способствуют развитию сатори, открывают человеку высший смысл бытия, ведут к радикальному обновлению личности, к перестройке ее мироощущения, нравственного самосознания, образа жизни, стиля поведения по отношению к окружающим.

Отработанная до мелочей в течение тысячелетий система йоги и дзэн-буддизма, располагают мощными методами «модификации» человеческой психики. Исследователи полагают, что йога обладает преимуществами перед обычной гимнастикой, физиотерапией и прочими средствами внешнего воздействия на организм, открытыми европейской наукой.

Дзэн — это образ жизни, обеспечивающий человеку гармонию с самим собой и окружающим миром. Он избавляет человека от

страха, тягостных переживаний и ведет к абсолютной свободе, полной духовной самореализации. Психолог Э. Фромм считает, что дзэн способен активизировать внутреннюю энергию человека, предохранять от психических заболеваний и душевных надломов.

Данные системы, совершенствуясь в течение многих веков, разработали изощренную систему психотренинга и психической саморегуляции и достигли в этом поразительных результатов. Не использовать эти достижения в целях обогащения общей культуры психической деятельности современного человека было бы неразумно.

Однако нельзя принудить к самосовершенствованию ни угрозами, ни угрозами, ни гипнозом, если нет к тому собственных внутренних побуждений. Управлять собой трудно тогда, когда это особенно необходимо.

Чтобы понять, почему человек в данном случае хозяин себе, а в другом — нет, иногда необходимо разобрать всю его жизнь с раннего детства, учесть и наследственность, и воспитание.

Для решения ниже описанных задач рекомендуем использовать техники (проговаривайте про себя или вслух вслед за преподавателем):

1. Упражнение для достижения состояния покоя и восстановления сил [17]:

«Кисть греется, пальцы приятно теплеют, ладонь разогревается все сильнее, кисть наполняется мягким теплом, пальцы становятся совсем теплыми, вдоль пальцев струится тепло, наполняет кончики, заливает ногти. В руке усиливается блаженная теплота, ладонь все теплее, все горячее, тепло пульсирует, приятно щекочет.

Жар охватывает запястье, разогревает локоть, вся рука теплая, горячая от плеча до пальцев... Тепло заливает обе руки, обе руки заполнены пульсирующим теплом, — до плеч, ключиц и лопаток... Ноги, все тело, грудь, живот, спина, поясница, крестец, таз... Мое солнечное сплетение излучает тепло. Я весь излучаю тепло. Я превращаюсь в солнце. Я — солнце».

2. Упражнение на поднятие тонуса, работоспособности:

«Наливаюсь упругой силой, ощущаю небывалый прилив бодрости, сгусток энергии, концентрат воли, весь заряжен, реакция молниеносная, внимание — взрыв. Я молния — удар!»

3. Упражнение на сосудистую тонизацию:

«Включается прохладный душ, я чувствую его всем телом, весь освежаюсь, плечи, спина в приятном ознобе, мурашки бегут по телу, легкая дрожь, все сильнее хочется двигаться, озноб все

сильней. Я весь напрягаюсь, как пружина, весь сжат, все готово к броску, внимание — встать!».

Вторая группа упражнений использует тексты *исцеляющих психологических настроев*, разработанных на базе народных наговоров [36]. Безвредность этого метода доказана многочисленными экспериментами и клиническими испытаниями.

Данные настрои могут быть записаны на магнитофонную ленту или прочитываться вслух.

Контрольные вопросы и задания

1. Что понимается под технологическим самоменеджментом?
2. Перечислите и дайте общую характеристику функциям самоменеджмента и возможным средствам их реализации.
3. Охарактеризуйте процесс принятия решения в повседневной жизни.
4. Охарактеризуйте методики саморегуляции человека, как Вы их могли бы использовать?
5. В чем суть техники исправления модели мира, целеполагания, саморегуляции, самовоспитания, взаимопонимания? Как ими пользоваться?
6. Отработайте на себе все предложенные технологии. При непонимании изучите дополнительную литературу, рекомендованную в конце главы.
7. Как и когда Вы будете применять психотехнологии, базирующиеся на техниках использования трансовых состояний, нейролингвистического программирования?
8. Дайте общую характеристику средств самоуправления, разработанных в Западной и Восточной культурах?

Литература

1. Алиев Х. Ключ к себе. Этюды о саморегуляции. — М.: Молодая гвардия, 1990.
2. Бахтиярова С. А. Азбука самопонимания. Реверсивный психоанализ. — К.: ООО «Росава», 2002.
3. Бендлер Р. Используйте свой мозг для изменения: НЛП. — СПб: Ювента, 1994.
4. Биоправление: теория и практика. — Новосибирск: Наука, 1988.
5. Битянова Н. Р. Психология личного роста: практическое пособие по проведению тренинга. — М.: 1995.

6. Борзенков В. Л. Рефлексивно-психологические основы саморазвития и коммуникативной компетентности. — М.: Рос. Акад. агро. бизн., 1999.
7. Гарбузов В. И. Человек — Жизнь — Здоровье. — С.-Петербург: Комплект, 1995.
8. Гриндер Д., Бендлер Р. Структура магии. — М.: КААС, 1995.
9. Гроф С. Путешествие в поисках себя. — М.: 1994.
10. Гончаров Г. А. Суггестия: теория и практика. — М.: КСП, 1995.
11. Кандыба Д. В. Тайны человеческой психики. Т.1,2. — СПб.: «Каро», 1996. — т. 1, 2.
12. Кандыба Д. В. Техника гипноза «СК». — СПб.: Манм. Юнеско, 1989.
13. Кузьмин И. А. Психотехнологии и эффективный менеджмент. — М.: ТШБ, 1992.
14. Качанов Л. А. Медитация — путь к себе. — М.: Кокон, 1990.
15. Кроссворды для руководителей: практические советы руководителю. — М.: Дело, 1992.
16. Ладанов И. Д. Практический менеджмент: в 3-х томах. — М.: Ника, 1992.
17. Леви В. Л. Искусство быть собой. — М., 1973.
18. Леви В. Л. Азбука здравомыслия. — М.: Метафора, 2004.
19. Линде Н. Д. Новые методы саморегуляции. Журнал практического психолога. — 2005. — №1.
20. Линде Н. Д. Основы современной психотерапии. — М., 2002.
21. Линде Н. Д. Эмоционально-образная терапия. Теория и практика. — М., 2004.
22. Линдеман Х. Аутогенная тренировка. — Минск, 2002.
23. Лободин В. Т. Здоровье и духовность. кн. 1, 2, 3, 4, 5. — С.Петербург, 1996.
24. Ливайн С. Лидер в тебе. — М.: Прогресс, 1995.
25. Лоренц К. Агрессия. — М.: Прогресс, 1994.
26. Мак-Кей М., Роджерс П., Мак-Кей Ю. Укрощение гнева. — СПб., 1977.
27. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования. — СПб., 2000.
28. Никитин В. Н. Психология телесного сознания. — М., 1988.
29. Павлов И. П. Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных. — М.: Наука, 1973.
30. Панасюк А. Ю. Управленческое общение. — М.: Экономика, 1995.
31. Рабочая книга практического психолога. — М.: КР. площадь, 1996.
32. Райх В. Анализ личности. — М. — СПб., 1999.
33. Романов А. А. Грамматика деловых бесед. — Тверь, 1995.
34. Свами Вшинудевананда. Полная иллюстрированная книга йоги. — М., 1991.

35. *Ситников А. П.* Акмеологический тренинг. — М.: ТШБ. 1996.
36. *Сытин Г. Н.* Животворящая сила. Помоги себе сам. — М.: Энергоиздат, 1990.
37. *Таранов П. С.* Приемы влияния на людей. — Симферополь, 1995.
38. Технология политической власти. — К.: В. Ш., 1994.
39. Трансформация личности. — Одесса: «Хаджибей», 1995.
40. *Цукерман Г. А.* Психология саморазвития. — М., 1995.
41. Энциклопедический справочник медицины и здоровья. — М.: Русское энциклоп. Товарищество, 2005.

Человек не для того создан, чтобы терпеть поражения
...Человека можно уничтожить, но его нельзя победить.
Э. М. Хемингуэй

Непобедимость заключена в себе самом, возможность победы заключена в противнике.

Сунь-цзы

11 БОРЬБА И КАРЬЕРА В САМОМЕНЕДЖМЕНТЕ

11.1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ БОРЬБЫ

11.1.1 Понятие борьбы

В характеристике реальной жизни общества часто используются такие понятия как политическая, управленческая и т. п. борьба или можно встретить работы об экономических, маркетинговых, информационных, психологических войнах.

Мы не ставим цели в данном пособии разработки теории борьбы. Однако без знакомства современного человека, именно с теорией борьбы, овладения им основными навыками борьбы и последующего развития его способностей к борьбе, бессмысленно ставить задачу о его управленческой конкурентоспособности на рынке труда и научном обосновании деятельности организации, в которой он трудится и обеспечивает достижение ею конкурентного преимущества производимых товаров и услуг.

Столь используемое в жизни такое понятие как «борьба» при попытке получить от людей значимое определение этому термину, выявляет у большинства затруднение. А между тем в жизни каждого человека борьба определяет очень многое.

С целью определения роли и места борьбы в деятельности человека составим таблицу 11.1 определений значения этому понятию, различными специалистами.

Таблица 11.1 Определения понятия «борьба»

№	Содержание определения. Источник	Ключевые слова
1	2	3
1	<p>Борьба — рукопашная схватка, в которой каждый старается ослабить другого;</p> <ul style="list-style-type: none"> • активное столкновение противоположных общественных групп, противоположных направлений, интересов и т. д., в котором каждая сторона стремится получить господство, перевес. Деятельность, направленная на преодоление, уничтожение чего-либо. Деятельность, направленная на достижение какой либо цели; • столкновение противоречивых чувств, стремлений, внутренние усилия дать перевес какому-либо из них. <p>(Словарь русского языка. — М.: «Русский язык». т. 1, 1985. — с. 109).</p>	Активное столкновение людей при реализации собственных целей
2	<p>Борьба — вид спорта, единоборство по определенным правилам.</p> <p>(Энциклопедический словарь. — М.: «Совет. энциклопедия», 1963. — т. 1., с. 139).</p>	Единоборство по правилам
3	<p>Борьба — отец всех вещей (Гераклит);</p> <ul style="list-style-type: none"> • метафизический принцип становления; • сущность диалектического движения: синтез может быть достигнут только через внутреннюю борьбу (Г. Гегель); • благодаря борьбе жизнь получает большое содержание: вместо чистого существования жизнь переходит к полемике с миром, к состоянию труда и созидания (Фиркандит); • борьба за существование (Ч. Дарвин); • борьба возможна лишь между принципиально равными. <p>(Филосовский энциклопедический словарь. — М.: ИНФРА-М, 2002. — с. 50).</p>	Принцип диалектического развития
4	<p>Бороться (обычно «за что») — отстаивать, добиваться чего-либо или сопротивляться чему-либо, стараться справиться с чем-либо, одолеть или преодолеть что-либо.</p> <p>(Словарь синонимов русского языка. — Ленинград: «Наука», т. 1., 1970. — с. 86).</p>	Отстаивать, добиваться, одолеть
5	<p>Борьба есть условие жизни: жизнь умирает, когда оканчивается борьба. (В. Белинский)</p>	Условие жизни в реальных

1	2	3
	<p>Жить — это бороться; бороться — это жить. (П. Бомарше)</p> <p>На свете — вечная борьба; кто ухитрится жить за счет другого, тот победитель (Ф. Вольтер). С теми, кому нечего терять, борются всегда невыгодно. (Ф. Гвиччардини).</p> <p>Умирает только хилое и слабое. Здоровое и сильное всегда выходит победителем в борьбе за существование (Ч. Дарвин).</p> <p>Кто принимает участие в борьбе, хотя бы в борьбе с трудом и нищетой, тот всегда будет сильней и мудрей человека, который смотрел на борьбу издали. (Т. Карлейль)</p> <p>Нам нравится только борьба, но отнюдь не победа. (Б. Паскаль).</p> <p>Без борьбы и доблесть увядает (Сенека).</p> <p>Когда борьба начинается внутри самого человека, значит он что-то стоит. (Р. Браунинг).</p> <p>Борьба людей должна отличаться от звериной свалки. А отличие это заключается в давно уже провозглашенном требовании: «Мужество в бою, великодушие к побежденному противнику». (В. Короленко).</p> <p>Люди умные и энергичные борются до конца, а люди пустые и никуда не годные подчиняются без малейшей борьбы всем мелким случайностям своего бессмысленного существования (Д. Писарев).</p> <p>Истинный борец — тот, кто борется со своими порочными помыслами... Помни всегда два времени: одно настоящее время, в которое, уступив порочным помыслам, ты будешь наслаждаться похотью, и другое, в которое, насытившись ею, ты будешь каяться и укорять себя (Эпикур).</p> <p>(Борохов Э. А. Энциклопедия афоризмов (Мысль в слове). — М, «АСТ», 1999).</p>	<p>условиях.</p> <p>Человек получает удовлетворение от процесса борьбы. Борется со своими порочными помыслами</p>
6	<p>Конкуренция — это поведенческая категория, когда индивидуальные продавцы и покупатели соперничают на рынке за более выгодные продажи и покупки соответственно;</p> <ul style="list-style-type: none"> • это ситуация соперничества многих независимых экономических субъектов (Ф. Найт); • это соперничество старого с новым (Й. Шумпер), приносящее преимущества 	<p>Соперничество, соревнование</p>

1	2	3
	в стоимости издержек производства и качестве товаров и услуг, но с другой стороны, уменьшает прибыльность фирм и даже ставит под угрозу их жизнеспособность. (Экономическая стратегия фирмы (под. ред. П. Градова). — СПб.: Спец. Лит., 2000. — с. 54).	Активное столкновение людей при реализации собственных целей
7	Война есть борьба. Это единоборство. Это борьба из за выгоды. Получение выгоды и есть победа. Это такая же борьба, как и всякая другая, ведущаяся не военными средствами (политическая, дипломатическая и др.). (Конрад Н. И. Синология. — М.: «Лабомир», 1995).	Единоборство по правилам. Война — это борьба военными средствами. В борьбе — содержание войны

Значение понятия «борьба», столь часто используемое всеми, как это не странно, отсутствует в военном, советском и других энциклопедических словарях. В лучшем случае, под **борьбой** понимается единоборство по определенным правилам в спорте.

Из таблицы 11.1 можно сделать выводы, что при всем исторически раннем использовании значение четкого понятия «борьбы» не сложилось. Однако если попытаться выделить общие признаки, характеризующие понятие борьбы, то можно прийти к выводу, что борьба — это тип человеческой деятельности в определенных условиях и обстановке для человека, персонала организации, граждан общества и т. д. Все определения этому понятию, чаще всего являются наблюдениями ее проявления в той или иной сфере жизни человека. Для человека борьба — тип деятельности в сфере выполнения им должностных обязанностей, как правило, происходит в общении, коммуникации. В имеющейся литературе и управленческой практике используются различные толкования данным понятиям (табл. 11.2).

Анализ понятий общение и коммуникация позволяет выяснить, что основная деятельность человека проходит в общении и коммуникации.

Следовательно, борьба как тип деятельности придает общению и коммуникации специфические характеристики.

**Таблица 11.2 Определения понятий «Общение»
и «коммуникация»**

№	Содержание понятия, источник	Ключевые слова
1	2	3
1	Общение — взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характера. Включено в практическое взаимодействие людей (совместный труд, учение, коллективная игра и т. п). Процесс общения может обособляться от других форм деятельности и приобретать относительную самостоятельность. (Психологический словарь. (под. ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. — М.: Педагогика-Пресс, 1997. — с. 232).	Взаимодействие и информационный обмен
2	Общение — социопсихологический механизм, на который опирается функционально-ролевая деятельность специалиста (менеджера, юриста, и др.). Это форма деятельности, осуществляемая между людьми как равноправными партнерами и приводящая к возникновению психологического контакта, который проявляется в обмене информацией, взаимовлиянии, взаимопереживании и взаимопонимании. Общение — это триединый процесс, включающий в себя коммуникацию, интеракцию (организация взаимодействия между людьми), и перцепцию (процесс восприятия, способствующий взаимопониманию участников общения). Коммуникация — специфический обмен информацией, процесс передачи эмоционального и интеллектуального содержания. (Панфилова А. П. Деловая коммуникация в профессиональной деятельности. — СПб., «Знание», 2001. — с. 9—11).	Механизм, форма деятельности. Обмен информацией.
3	Общение — процесс взаимодействия и взаимоотношения субъектов (личностей, социальных групп), в котором происходит взаимообмен деятельностью, информацией, эмоциями, навыками, умениями, а также волевой контакт. Коммуникация — процесс сообщения информации с помощью технических средств..., выражает акт общения, связь между двумя или более индивидами, сообщение информации	Взаимообмен информацией. Акт общения.

1	2	3
	одним лицом другому. (Курбатов В. И. «Стратегия делового успеха». — Ростов-на-Дону: «Феникс», 1995. — с. 14, 15).	
4	Общение — деятельность. Коммуникация — специфическая форма взаимодействия людей в процессе их познавательной-трудовой деятельности. Специфичность взаимодействия людей в процессе их жизнедеятельности состоит в использовании языка. Вербальная коммуникация — это общение с помощью слов, невербальная — это передача информации с помощью различных несловесных символов и знаков (например, рисунков и т. п.). (Гойхман О. Я., Надеина Т. М. Основы речевой коммуникации. — М.: ИНФРА-М, 1997. — с. 4—7).	Общение — деятельность. Коммуникация — форма.
5	Общение — поддержание отношений с кем-либо ...деловая или дружеская связь. Коммуникация — общение, сообщение. (Словарь русского языка. — М.: Русский язык. Т. 2, 1986. — с. 64, 576).	

Основой классической картины мира является силовое взаимодействие в природе и обществе. Эти идеи идут от Платона и Аристотеля, но оформлены они с появлением науки в XVII веке физикой и философией Ньютона и Р. Декарта. Сущностной основой силового характера общественного взаимодействия, связанного с их реализацией являются субъект-объектные отношения. В исходном виде они означают отношения:

- человек-природа, как ее познание и покорение;
- в производственном — присвоение материальных предметов (условий производства).

Потребности людей, связанные с этим, определяют их ценностные ориентации, где преобладают материальные. Эти потребности, интересы лежат в основе всех других проявлений. Силовое начало и господствующая роль материальных ценностей привело к расслоению общества и соответствующей борьбе. Учитывая различные типы бытия человека можно выделить борьбу в различных мирах: жизнедеятельности, социодинамике, социокультурном, деятельностном, культурном, духовном и т. д. (рис. 11.1).

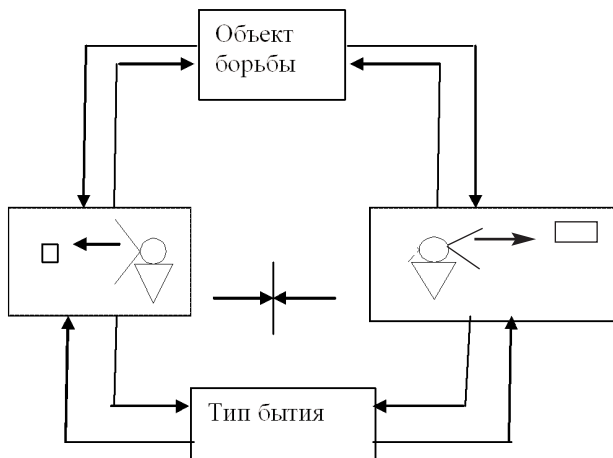


Рис. 11.1 Два человека (или два «Я»), находящиеся в определенном типе бытия и имеющие в поле сознания объект борьбы

С целью научного обоснования роли и месту понятия «борьбы», представим его взаимозависимость в общей системе близких ему понятий (рис. 11.2). Исходя из рис. 11.2, можно утверждать, что борьба, как деятельность человека базируется на принципах борьбы, преследует определенные цели. Цели борьбы, реализуются через стратегию и тактику борьбы в определенных формах и соответствующих методах, технологиях, техниках и приемах. Исходя из системной зависимости понятий техника, технология, как средства борьбы, они определяются целью, стратегией и тактикой борьбы. Научно обоснованный выбор цели борьбы связан не только целью деятельности организации и ее персонала (человека), но и законами бытия, объективными законами борьбы, которые выражаются в принципах. Принципы через требования этих законов, определяют правила выбора как целей, так стратегии и тактики борьбы.

Средства борьбы (методы, технологии, техники, приемы) определяются целью и стратегией борьбы, которые указывают направление, конечное состояние (результат), а также как вести борьбу человеку, управленческую борьбу для менеджера. В повседневной деятельности (борьба) решает задачи тактики. Тактика борьбы определяется стратегией и вместе они представляют теорию и практику подготовки и проведения повседневной борьбы по достижению тактических и стратегических целей.

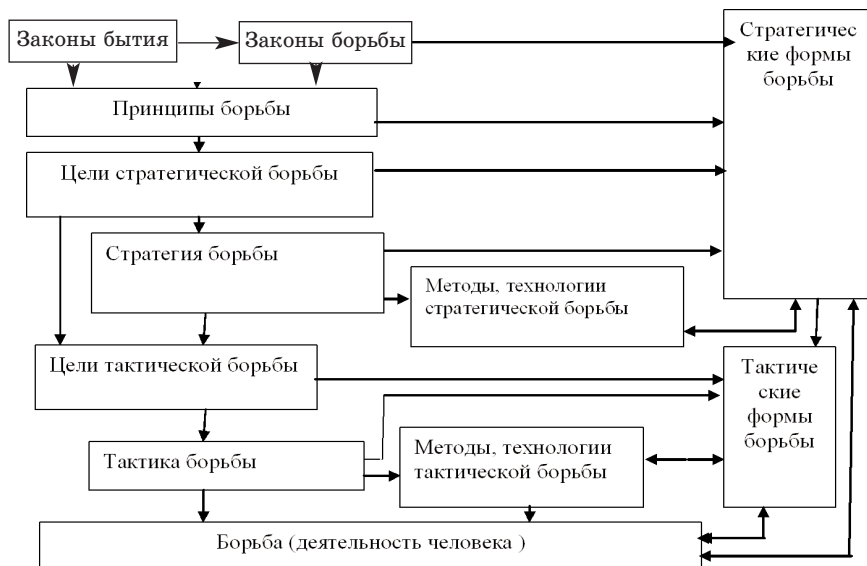


Рис. 11.1 Взаимосвязь основных понятий теории борьбы

Цель и стратегия определяют полиструктуру деятельности, как системы, формы и содержание борьбы. При этом человеку, управляющему этой сложной деятельностью, необходимо согласовывать кооперативную деятельность (людей помогающих, способствующих реализации его цели) всех кооперантов в соответствии с общей целью и стратегией кооперативной системы.

Итак средства борьбы как и стратегия определяются целью. В зависимости от человека, от его целей средства борьбы будут безнравственными и нравственными, цель — эффективная и неэффективная, результативная и нерезультативная и т. д. Цель, определенная человеком, определяет средства.

Если для достижения цели, разрабатывается стратегия борьбы, в основе которой лежат принципы военного искусства, то процесс борьбы будет жестоким и, чаще всего, бескомпромиссным. В случае, когда цель определяет результат, не прибегая при этом к войне друг с другом, то разрабатываются практические методы достижения соглашений «на дружественной основе, без поражения сторон» [20]. Однако, при всем разнообразии целей, придающим специальную «окраску» применяемым средствам борьбы, для научной обоснованности деятельности, все они определяются законами и принципами.

пами борьбы и возможностями человека (его уровнем профессиональной подготовки) по их реализации.

Особенности стратегии и тактики в деятельности человека были представлены ранее (глава 9), но в данной главе предлагаем рассмотреть специфичность принципов, методов и форм его деятельности, когда она становится борьбой.

11.1.2 Принципы борьбы

Принципы — это требования законов в определенных типах бытия и борьбы и правила их учета в реально складывающейся обстановке, содержат рекомендации по использованию целесообразных средств борьбы и говорят о том, что и как нужно сделать для достижения победы над противодействующими силами. Но эти рекомендации носят усредненный характер, они даются безотносительно к конкретной обстановке. Поэтому в теории, изучаются принципы вне обстановки, все они признаются одинаково важными, но на практике господствующая роль каждого из них связана с обстановкой.

Успешное применение принципов ведения борьбы находится в прямой зависимости от творческой деятельности менеджера, от его управления собой и другими, от умения анализировать складывающуюся обстановку и делать из нее правильные выводы.

Закон борьбы определяется как существенное, необходимое, устойчиво повторяющееся отношение, характеризующее упорядоченность строения и функционирования, тенденции изменения и развития тех или иных явлений борьбы. Под **закономерностью** борьбы понимается подчиненность закону или указание на то, что в основе познания какого-либо явления борьбы лежит один или несколько законов. Понятие «закономерность» более предпочтительно в тех случаях, когда связи и повторяющиеся отношения борьбы недостаточно выражены количественно. Информационные отношения нередко связаны с подобными явлениями.

Законы борьбы представляют собой более или менее точное отражение в сознании людей тех объективных связей и отношений, которые существуют и действуют во времени и пространстве. Их познание в практике СМ только начинается. Будучи познаны, отражены в нашем сознании, описаны, они становятся основой для практической деятельности по подготовке и ведению борьбы.

По аналогии к разработанным принципам ведения боевых действий в военной сфере, к основным принципам ведения борьбы в сфере жизнедеятельности и деятельности человека, можно отнести: постоянную готовность к борьбе; активность, решительность и непрерывность ведения борьбы; согласованность в совместных действиях с кооперантами и союзниками, коллегами по работе и поддержание непрерывного взаимодействия между ними; внезапность действий, решительное сосредоточение основных усилий на главном направлении и в нужное время, твердое и непрерывное управление силами, непреклонность в достижении намеченной цели, выполнении принятых решений и поставленных задач. Рассмотрим их более подробно:

- **Постоянная готовность** — этот принцип искусства борьбы, указывающий на прямую зависимость успешного выполнения задач, достижения поставленной цели. Только при условии Вашей готовности к борьбе можно рассчитывать на своевременное развертывание своих сил и вступление в борьбу, отражение нападения противодействующих сил и нанесение необходимого воздействия на «агрессора».

Высокая готовность определяется прежде всего качеством выучки человека, организации и управленческой команды в первую очередь, степенью овладения ими средствами борьбы, уровнем морально-психологической закалки, дисциплины и организованности, качеством самоуправления. Постоянная готовность достигается: правильным пониманием Вами и окружающими коллегами своих задач; четкой организацией и бдительностью службы безопасности и аналитических подразделений; готовностью к использованию средств борьбы; обученностью Вас, персонала управления и всей организации; твердым и непрерывным управлением и самоуправлением в процессе борьбы, постоянным изучением внешней и внутренней среды («ведением разведки») и осуществлением всех видов обеспечения, наличием необходимых запасов материально-технических средств, своевременным их пополнением. Все слагаемые готовности должны рассматриваться в комплексе.

- **Активность, решительность и непрерывность ведения борьбы.** Для достижения победы в борьбе необходимо действовать дерзко, смело, инициативно, с предельной настойчивостью и упорством, в любое время суток, быстро восстанавливать свои силы, упреждать в действиях, срывать планы противодействующих сил, овладевать инициативой и прочно удерживать ее. Опыт борьбы в

различных сферах человеческой жизнедеятельности показывает, что при прочих равных условиях успеха в борьбе добивается тот, кто действует более активно и решительно, настойчиво борется за инициативу, навязывает свою волю. Можно иметь хорошо подготовленных подчиненных, талантливо спланировать свои действия, но не добиться успеха, если не будут проявлены должная настойчивость и энергия, воля в достижении поставленной цели.

Активность и решительность выражается в целях борьбы и способах их достижения, постоянным воздействием на противодействующих в любой обстановке, своевременным использованием выгодных условий складывающейся обстановки и своих возможностей. Активность тесно связана с инициативой, выражающейся в смелом и разумном дерзании в стремлении найти наилучшие способы достижения целей. Принципы активности и решительности действий предопределяют наступательную форму средствам борьбы. Непрерывность ведения борьбы вытекает из характера деятельности организационных систем и человека в современных условиях, требований стратегии и тактики. Непрерывные действия обеспечивают достижение целей в короткие сроки с наименьшей затратой сил и средств; лишают противоборствующие силы принять адекватные меры противодействия.

• **Согласованность совместных действий и поддержание непрерывного взаимодействия.** Успех современной борьбы может быть достигнут только совместными усилиями всех сил, участвующих в достижении Вашей цели, как правило входящих в кооперацию. Он обеспечивается тесным и непрерывным взаимодействием, наиболее полным использованием возможностей каждого человека и организационной системы. Сущность взаимодействия заключается в согласованных действиях различных сил по задачам, направлениям, времени и способам достижения целей. Взаимодействие организуется и осуществляется в интересах тех сил, которые действуют на важных направлениях и выполняют основные задачи. Взаимодействие — это важнейшее условие успеха там, где применяются различные силы для достижения одной общей цели. Непрерывность взаимодействия обеспечивает решительное воздействие на противодействующие силы, наращивание усилий в необходимом месте и в нужное время. Большое значение при этом приобретает Ваша инициатива и людей совместно действующих в ваших интересах. При нарушении взаимодействия они должны сами стремиться к установлению связи с коллегами по совместной деятельности.

Согласование действий всех сил и средств борьбы требует знания их возможностей и способов их применения в различных условиях обстановки. При этом каждый член совместной деятельности (организации) должен знать и правильно понимать цель борьбы, свои частные и общую задачу, способы решения этих задач, а также с кем и как должно происходить взаимодействие.

- **Внезапность действия.** Опыт истории показывает, что тот, кто использовал внезапность, всегда получил преимущество в борьбе. Сторона, подвергшаяся неожиданному нападению и не сумевшая быстро адаптироваться к создавшейся обстановке всегда терпит поражение.

Внезапность позволяет застигнуть врасплох, деморализовать противодействующие силы, снизить их способность к сопротивлению. Эффект внезапности ограничивается временем восстановления противодействующих сил и следовательно надо максимально это использовать. Внезапность достигается активным и непрерывным изучением внешней и внутренней среды организации («ведением разведки»), предвидением намерений и возможных действий соперников. Решительное сосредоточение основных усилий на главном направлении и в нужное время. Этот принцип открыт давно и использовался еще в древности в военной сфере. Со временем способы и средства его осуществления в зависимости от исторических условий изменялись. Реализация этого принципа достигается: умелым распределением сил и средств по задачам, направлениям и объектам действий, использованием на главном направлении большей части сил и средств.

- **Своевременный маневр силами и средствами.** В условиях современной борьбы маневр силами и средствами стал обычной практикой решения задач во всех сферах деятельности человека. Сущность маневра заключается в быстром и организованном перемещении сил и средств на важнейшие направления. Умелое использование этого принципа позволяет захватывать и удерживать инициативу, срывать замыслы противодействующих сил, достигать цели в более короткие сроки.

- **Всестороннее обеспечение.** Сущность этого принципа заключается в создании условий для реализации законов борьбы (законы срабатывают в определенных условиях). По аналогии с обеспечением деятельности Вооруженных сил, можно выделить: оперативное обеспечение, техническое, тыловое.

а) Оперативное включает: разведку, маскировку, охрану и т. п. Разведка на службе вашего предприятия уже давно стала реальностью в деятельности человека, особенно в условиях конкуренции. С 90-х годов информированность для фирмы имеет большое значение, чем цена и качество продукции, поскольку накопление информации позволяет выстоять в конкурентной борьбе. Маскировка предусматривает действия по дезинформации противодействующих Вам сил. Это достигается предоставлением в ложном виде своих намерений, замыслов, решаемых задач. Скрытием демаскирующих признаков и воспроизведение ложных демаскирующих необходимо заниматься планомерно и скоординированно. Охрана предусматривает весь спектр охранных действий физической охраны лиц фирмы до охраны секретов в ЭВТ.

б) Техническое обеспечение заключается в организации и осуществлении мероприятий по содержанию (хранению) всей техники фирмы от автомашин до средств малой механизации на рабочем месте.

в) Тыловое обеспечение организуется и осуществляется в целях поддержания персонала фирмы, подчиненных в здоровом состоянии и обеспечение их деятельности всеми видами материальных средств, создание условий для работы.

• **Твердое и непрерывное управление.** Успех в борьбе всегда зависел от качества управления и самоуправления. Умелое руководство собой, подчиненными способствуют достижению успеха с наименьшими потерями. Твердость управления достигается постоянным знанием обстановки и предвидением наиболее существенных ее изменений; своевременным принятием решений, тщательной подготовкой его выполнения и проведением в жизнь; умелой организацией и четким функционированием систем управления.

Рассмотренные принципы лежат в основе борьбы, они опробованы тысячелетней практикой на полях сражений в военной, дипломатической деятельности и сфере бизнеса.

11.1.3 Методы борьбы

Знакомство с методами борьбы можно осуществить представив методы праксеологической борьбы. Под праксеологий понимается:

- область социологических исследований, которая изучает методику рассмотрения различных действий или совокупности действий с точки зрения установления их эффективности [51];

- общую теорию успешной деятельности, изучающую условия, методы и принципы эффективности и качества человеческой деятельности и жизнедеятельности [45].

По мнению специалистов Киевского института праксеологии, праксеология призвана научить человека сознательному выбору средств, приемов и методов борьбы, способных при наименьшей затрате сил дать наибольшие и наиболее прочные результаты.

Концепцию борьбы, предложил, в свое время, Т. Катарбинский [31]. Она разрабатывается и сейчас представителями праксеологии [45, 49]. В логике изложения этой системы взглядов в сфере борьбы можно выделить этапы: дезорганизации, столкновение, потенциализация агрессий, уравнивание сил. Естественно, каждый этап реализует свои цели и использует соответствующие им методы. Рассмотрим их.

1. Дезорганизация, достигается использованием методов:

а) Ограничения свободы действия и движения средств.

Цель метода в сковывании действий противника и принятию мер по обеспечению свободы действия собственных сил и средств. Создаются видимые преднамеренные потери, ослабление с целью расширения действий в одном или нескольких направлениях.

б) Использование резерва противника.

Цель метода в затягивании противника (в споре) в дискуссию по вопросам в которых он менее компетентен, где он будет себя компрометировать. Этим добиваются, чтобы чужие действия использовать в собственных целях. Противник в этой позиции вынужден выбирать путь с развилками, сбивается с него, а Вы выигрываете время.

в) Декоординация.

Цель метода в расчленении сил, доводов, аргументов. В процессе спора находить союзников в группе противника, чем реализовывать принцип «разделяй и властвуй». Обсуждению подвергать не главный тезис, а аргументы или следствия с целью вызвать сомнения.

2. Столкновение, достигается использованием методов:

а) Концентрация сил.

Цель метода в создании превосходства в решающем месте в решающее время группировки сил, чтобы ударить в слабое место. В споре это достигается подбором количества аргументов к одному тезису.

б) Метод свершившегося факта.

Цель метода — это заблаговременное создание состояния, которое затем в определенной ситуации закономерно приводит к

факту (лед лучше заготовить зимой и не делать его летом). В споре создается ситуация, когда противник должен наступать, а это менее экономично, чем оборона, он должен открыть себя...

в) Метод затягивания и промедлений.

Цель метода — расслабить противника, сбить боевой накал, придать аргументам значение решающих. Это даст возможность усиления аргументации (через знание слабых сторон). Ставит точку в дискуссии.

3. Потенциализация, достигается использованием методов:

а) Метод демонстрации возможностей.

Цель метода — убедить противника в вашей сильной позиции, больших возможностях в борьбе. Достигается как бы случайной демонстрацией Вашей силы.

б) Метод угроз.

Цель метода — создать видимость угрозы нападения. (Поставить пугало на огороде).

4. Уравновешивание сил, достигается использованием методов:

а) Метод введения в заблуждение.

Цель метода — уравновесить силы через навязывание ошибок сильному партнеру. Заставить выбрать действие неэффективное или заведомо проигранное. Метод построен на знаниях о намерении. Заблуждение строится на: скупости, информации, путанице (исключающей логические заключения); продуманном, логически связанном, правдоподобном действии, но ведущем в тупик или лабиринт выбора.

б) Порядок захвата врасплох.

Цель метода — прогнозируя исход, навязать решение противнику, поставить в неблагоприятные условия выполнения действия. Метод построен на создании замешательства: совершить противозачинсообразный шаг, предоставив при этом обширную и точную информацию противнику. Шаги осведомленного противника легче предвидеть, однако информация при этом должна иметь форму коридора с одним выходом.

в) Парадокс бегства.

Цель метода — любым способом завести в ловушку, яму. При этом уклониться от борьбы, оставив поле действий (спора, дискуссий). Увести противника в область некомпетентности или нужной Вам.

Метод построен на создании видимости отступления, бегства. Однако убегающий при этом определяет: направление, темп пре-

следования. Побег может быть фактическим и имитирующим. Можно выделить побег и заманивание.

г) Метод « стрелка весов».

Цель метода — уравнивать или окончательно рассогласовать силы противников с целью получения выгоды, помощи. Метод построен на взвешивании соотношений сил противостоящих группировок противника и определения своей выгоды при присоединении к одному или другому. При равновесном соотношении, угрожая одной и другой стороне, можно получать помощь как от одной, так и от обеих сторон сразу. Предлагаемая, Т. Катарбинским, методы и приемы негативной кооперации (люди нарочно затрудняют друг другу достижение целей) составлена по принципу: как можно победить, располагая силами меньшими, чем у противника. В основе рассмотренной концепция борьбы между противниками, лежат цели сведения счетов и уничтожение друг друга. Мы обращаем Ваше внимание, что, речь шла о борьбе со взаимоотрицающими целями и намерениями. Однако есть борьба как способ разрешения (снятия) противоречия, а «не драка». Для позитивного использования борьбы необходимо избежать перехода естественного состояния борьбы в затяжной необратимый конфликт.

11.1.4 Формы борьбы

Организованность деятельности достигается при соответствии ее формы и содержания (приложение № 5). Следовательно, борьба, как тип деятельности, должна иметь свои формы. Основными формами боевых действий, применяемые в зависимости от масштаба вооруженной борьбы, возможностей различных видов вооруженных сил и родов войск, цели военных действий и характера, выполняемых задач, являются операция, сражение, боевые действия, удар, бой. Естественно эти формы в той или иной степени могут быть использованы и в «мирных» условиях в политической или управленческой борьбе. Например, операция в бизнесе — это совокупность согласованных и взаимосвязанных по цели, задачам, месту и времени действий, проводимых по единому замыслу и плану (стратегии) для решения задач большой организационной системы на рынке товаров и услуг (его направлениях) и достижения поставленной цели.

На содержание и формы деятельности человека, персонала организации в процессе подготовки и последующего проведения

операции влияют: цели и характер решаемых задач, возможности (экономические, политические и т. п.) своей организации и конкурента, особенности рынка, системы управления, организационная культура, уровень подготовки персонала.

Современные концепции управленческой борьбы согласуются с основными положениями военного искусства, они базируются на рассмотренных ранее принципах борьбы. Если знакомить менеджера с концепциями борьбы и предлагать осуществить разработку рекомендации по организации борьбы, то следует обратиться к опыту ведения боевых действий, полученному в военной сфере. В настоящее время наиболее популярными являются работы о войне. Примером этому можно назвать трактат о войне, написанный в 6 веке до нашей эры китайским полководцем Сунь-цзы [30]. Мы ранее (глава 9) отмечали, что, используя опыт ведения войн в дипломатии, политике и сфере бизнеса, в Китае разработаны стратагемы — формы борьбы (эффективной деятельности). Под стратагемой понимается стратегический план деятельности, в котором для противника заключена ловушка или хитрость. Естественно, и у нашего народа имеются стратагемы, но китайская теория и практика превратила разработку и реализацию стратагем в особое искусство. Стратагемность — это школа психологического противоборства, которой присущи свои законы и принципы. Сегодня стратагематика — учение о стратагемах — во всем мире переживает бум [59]. Значительно способствует этому работа швейцарского ученого Харро фон Зенгера, где излагаются 36 стратагем, разработанных в Китае [59, 60].

Наглядным примером стратагемы, можно назвать стратагему № 3: «Убить чужим ножом». Сущность стратагемы — убить чужим ножом; погубить противника чужими руками; стратагема подставного лица; вредить косвенным путем, не афишируя себя; стратагема алиби; стратагема заместителя. Стратагемы непосредственно и наглядно описывают как определенное содержание деятельности, оформленное в виде стратагемы, позволяет достигать определенной цели.

Следует заметить, что в реальных условиях нашему обществу навязана концепция борьбы, как норма жизни, что неприемлемо для менталитета украинского народа и не соответствует провозглашаемой парадигме развития человечества. Необходимо перейти от ситуации борьбы к ситуации работы, деятельности, сделать украинский социум более человечным и производительным, вписаться в эпицентр мирового развития. В этом плане, личная тектология

человека, участвуя в этом процессе, может подняться еще на порядок, займет собственную нишу в жизни науки и отдельного человека, принадлежащую ей по божественному праву.

11.1.5 Особенности информационной борьбы человека

Ранее мы обосновали, что человек является информационно-энергетической системой, работающей в автоматизированном режиме. Управляется человек только информационными воздействиями. Как показывает практика природа человека, по большому счету, не подготовила его к информационной войне. «Война — это путь обмана» [30]. Современный человек, как правило, легко программируется в существующем и создаваемом информационном поле.

Чтобы наглядно представить, что такое информационная война и повседневной возможности стать объектом информационных воздействий, мы приводим историю с одной черепахой [47].

Жила была обычная Черепаха и постоянно таскала на своей спине тяжелый панцирь. Панцирь придавливал ее к земле, и каждый шаг Черепахе давался тяжело. Поэтому жизнь ее, измеряемая количеством этих непростых шагов, тоже была нелегкой.

Но зато, когда из соседнего леса прибежала голодная Лиса, Черепаха прятала голову под панцирь и спокойно переживала опасность. Лиса прыгала вокруг, пробовала панцирь на зуб, пыталась перевернуть свою жертву, короче говоря, применяла все присущие агрессору приемы, но Черепаха стояла на своем и оставалась живой.

Однажды Лиса принесла с собой большой кошелек, привела юриста и, усевшись напротив, предложила свои услуги по покупке панциря. Долго думала Черепаха, но в силу бедности фантазии вынуждена была отказаться. И опять рыжая удалилась ни с чем.

Шло время. Окружающий мир изменялся. В лесу появились новые технические телекоммуникационные средства. И однажды, выйдя из дома, черепаха увидела висящий на дереве телевизионный экран, где демонстрировались летающие черепахи без панциря. Захлебывающийся от восторга диктор-дятел комментировал их полет: «Какая легкость! «Какая скорость! «Какая красота! Какое изящество!»

День смотрела черепаха эти передачи, два, три...

И потом в ее маленькой голове родилась мысль о том, что она дура, раз таскает на себе подобную тяжесть — панцирь. Не лучше

ли сбросить его? Жить тогда станет намного легче. Страшно? Да, немного страшно, но в последних новостях телеведущая Сова заявила, что будто Лиса подалась в кришнаиты и уже стала вегетарианкой.

Мир преображается. Лес вон тоже становится другим, все меньше остается в нем деревьев и самобытных зверей, а все больше становится похожих друг на друга бездомных собак и шакалов.

Почему бы не полетать? Небо — оно такое большое и такое прекрасное!

«Достаточно отказаться от панциря и мне сразу будет легче!» — думала Черепаха.

«Достаточно отказаться от панциря и ее сразу будет легче есть!» — думала Лиса, подписывая счет на очередную рекламу летающих черепах.

И в одно прекрасное утро, когда небо, как никогда казалось большим, Черепаха сделала свой первый и последний шаг к свободе от системы защиты.

Черепаха не знала и уже никогда не узнает, что информационная война — это целенаправленное обучение врага тому, как снимать панцирь с самого себя.

Развитие мирового сообщества наглядно демонстрирует, что в последнее время критически важным государственным ресурсом, оказывающим все большее влияние на национальную безопасность, становится информация, циркулирующая в автоматизированных системах управления и связи. Данные системы являются неотъемлемым компонентом структуры управления государством, экономикой, финансами и обороной. Ускоренное развитие компьютерных технологий не только в значительной мере способствовало повышению эффективности их функционирования, но и открыло дополнительные возможности для преднамеренного деструктивного воздействия на них противостоящей стороны [17]. В сложившейся обстановке ряд экономических развитых западных государств приступили к изучению и проработке проблем, связанных с противоборством в информационной сфере, или так называемой «информационной войне». Отдельные положения концепции «информационная война» уже в течение длительного времени реализуются в форме психологической войны, которая внесла свой вклад в развал СССР и Организации Варшавского Договора [17].

Директор информационных войск Министерства обороны США дает следующее определение информационной войне: **«Информационная война»** состоит из действий, предпринимаемых для

достижения информационного превосходства в обеспечении национальной военной стратегии путем воздействия на информацию и информационные системы противника с одновременным укреплением и защитой нашей собственной информации и информационных систем. **Информационная война представляет собой** всеобъемлющую, целостную стратегию, призванную отдалить должное значимости и ценности информации в вопросах командования, управления и выполнения приказов вооруженными силами и реализации национальной политики. **Информационная война нацелена** на все возможности и факторы уязвимости, неизбежно возникающие при возрастающей зависимости от информации, а также на использование информации во всевозможных конфликтах. Высшая форма победы теперь состоит в том, чтобы выигрывать без крови. Однако к этим выводам пришел еще Сунь-цзы. По его мнению «самая лучшая война — это разбить замыслы противника», т. е. не только искусной политикой разрушить план агрессивно настроенного соседа, но и соответствующими мероприятиями в своей собственной стране сделать осуществление его замыслов вообще невозможным. « На следующем месте — разбить его союзы», т. е. добиться того, что на современном языке назвали бы международной изоляцией противника. На третьем месте — «разбить его армию» [30].

В настоящее время разработана концепция ведения информационной войны для реализации на практике. На государственном уровне цель информационного противоборства заключается в ослаблении позиций конкурирующих государств, подрыве их национально-государственных устоев, нарушении системы управления за счет информационного воздействия на политическую, дипломатическую, экономическую и социальную сферы жизни общества, проведения психологических операций, подрывных и иных деморализующих пропагандистских акций.

Сегодня определены цели, задачи и основные принципы информационного противоборства, обязанности руководящих органов и должностных лиц по их организации и планированию в мирное время и в условиях кризисной обстановки. Считается, что эффективное информационное противоборство должно обеспечить возможность навязать противостоящей стороне ложное видение обстановки, принудить ее к ведению действий в невыгодных для нее условиях. Это достигается в основном благодаря проведению комплекса мероприятий, позволяющих, с одной стороны, нарушить процесс принятия решений противником, а с другой — обрабатывать инфор-

мацию по циклу принятия решений в своей системе управления эффективнее и быстрее, чем это может сделать командующий противостоящей группировкой войск.

В документах по информационной войне подчеркивается, что главной чертой борьбы в XXI столетии будет перенос акцента в сферу информационного противоборства и достижение «информационного господства» станет обязательным условием победы над любым противником.

Практическая реализация концепции информационного противоборства осуществляется путем проведения информационных операций, которые представляют собой комплекс мероприятий, имеющих целью оказать воздействие на информацию и информационно-управляющие системы противника при одновременной защите своей информации и информационных систем. Информационная война представляет собой соответствующую операцию, проводимую в период кризисной ситуации или конфликта для достижения специфических целей над противником. Применительно к информационным операциям под термином «противник» понимаются организации, группы лиц или отдельные лица, принимающие решения либо осуществляющие действия. В основу концепции информационного противоборства заложена обоюдная зависимость (уязвимость) одной и другой стороны от информации и информационных систем. В связи с этим при ее реализации рассматриваются два аспекта деятельности — воздействие на информационную инфраструктуру противника и защита своей собственной информационной среды.

Являясь по своему характеру комплексным процессом, информационная операция представляет собой интегрированное, согласованное по времени использование различных средств и методов, ориентированных на достижение определенной общей цели.

По оценке американских экспертов, эффект целевого информационного воздействия на противника сравним с применением оружия массового поражения [17].

При проведении наступательных информационных операций основными традиционными методами являются психологические операции, применявшиеся для оказания влияния на сознание людей в процессе принятия ими решений.

Психологические операции представляют собой мероприятия по распространению специально подготовленной информации с целью оказания воздействия на эмоциональное состояние, мотивацию и аргументацию действий, принимаемые решения и поведение

отдельных руководителей, организаций, социальных или национальных групп и отдельных личностей [17]. Воздействие на политических и военных лидеров, руководителей СМИ, деятелей культуры и искусства противостоящей стороны, является важным аспектом информационного противоборства в целом и психологических операций в частности. В этой связи особое внимание уделяется созданию коллективных и индивидуальных моделей поведения представителей высшего и среднего звена управления, в частности составление психологических портретов на руководителей.

На сегодня к эффективным методам можно отнести программно-математическое воздействие на компьютерные сети противника и специальные информационные операции.

Программно-математическое воздействие на компьютерные сети (компьютерная атака) определяется как действия с применением аппаратно-программных средств, направленные на использование, искажение, подмену или уничтожение информации, содержащейся в базах данных компьютеров и информационных сетей, а также на снижение эффективности функционирования либо вывод из строя самих компьютеров и компьютерных сетей.

Способы программно-математического воздействия подразделить на [47]:

- «Логические бомбы» — скрытые управляющие программы, которые по определенному сигналу или в установленное время приходят в действие, уничтожая или искажая информацию, воспрепятствуя доступ к тем или иным важным фрагментам управляемого информационного ресурса либо дезорганизуя работу технических средств.
- Компьютерные вирусы, представляющие собой специализированные программные продукты, которые способны воспроизводить «логические бомбы» и внедрять их дистанционно в информационные сети противника. Кроме того, вирусы способны самостоятельно размножаться, то есть копировать себя на магнитных носителях.
- Программные продукты типа «троянский конь» — программы, внедрение которых позволяет осуществлять скрытый несанкционированный доступ к информационному массиву противника.
- Нейтрализаторы тестовых программ, обеспечивающие сохранение естественных и искусственных недостатков программного обеспечения.

- Преднамеренно созданные, скрытые от обычного пользователя интерфейсы для входа в систему. Они, как правило, сознательно вводятся в программное обеспечение программистами-разработчиками с корыстными или диверсионно-подрывными целями.
- Малогабаритные устройства, способные генерировать электромагнитный импульс высокой мощности, обеспечивающий вывод из строя радиоэлектронной аппаратуры.

Кроме того, большое внимание уделяется созданию новых средств воздействия на системы связи, сбора и обработки информации. Осуществляется переход к использованию необнаруживаемых помех интеллектуального воздействия (блокировка ключевых элементов сообщения, например, названий и координат пунктов, времени действия с одновременным вводом ложных ключевых элементов). Такие системы базируются на автоматизированном анализе структуры сообщений, отслеживании ключевых слов, синтезировании речи в реальном масштабе времени.

К действиям, обеспечивающим проведение информационных операций, относятся и мероприятия по организации связи с администрацией и населением, а также по связи с общественностью.

Основные положения информационной войны могут быть реализованы в современной действительности, в любой организационной системе, самостоятельно определяющей свою деятельность.

Информационное противоборство является тем фактором, который оказывает существенное влияние на саму человеческую жизнь. Для человека информационным противоборством следует понимать новую форму борьбы сторон. Здесь используются специальные способы и средства, воздействующие на информационную среду противника и защищающие собственную в интересах достижения стратегических жизненных целей. Информационная борьба никогда не прекращалась, идет оно и сейчас, т. к. стороны всегда стремились контролировать информацию противника (конкурента). Главной целью информационной борьбы является сохранение необходимого уровня своей информационной безопасности и снижение уровня этой безопасности у противника. Поставленная цель может быть достигнута решением ряда взаимоувязанных задач, важнейшими из которых будут разрушение информационного поля противника и сохранение своего.

Содержания информационной борьбы включает три составные части:

1. Комплекс мероприятий по добыванию информации о противнике и условиях противоборства: сбор информации о своих действиях; обработке информации и обмену ею в целях организации деятельности. Информация должна быть достоверной, точной и полной, а информирование — избирательным и своевременным. Перечисленные задачи можно назвать информационным обеспечением управления.

2. Противодействие информационному обеспечению управления силами и средствами противника (информационное противодействие). Оно включает мероприятия по блокированию добывания, обработки и обмена информацией и внедрению *дезинформации* на всех этапах информационного обеспечения управления.

3. Мероприятия по защите от информационного противодействия противника (информационная защита). Это могут быть действия по *деблокированию информации*, необходимой для решения задач управления, и *блокированию дезинформации*, распространяемой и внедряемой в систему управления. Информационная защита повышает эффективность информационного обеспечения в условиях информационного противодействия противника. Конечная цель информационной борьбы состоит в достижении информационного превосходства над противником. К этому можно отнести такое положение в информированности своей деятельности (СМ), при котором они обеспечены более полной, точной, достоверной и своевременной информацией об обстановке, чем соответствующие органы управления противника (конкурента). Таким образом, информационная борьба может быть определена как комплекс мероприятий информационного обеспечения, информационного противодействия и информационной защиты, проводимых по единому замыслу и плану в целях захвата и удержания информационного превосходства над противником при достижении поставленных целей.

К специфическим принципам организации и ведения информационной борьбы в процессе СМ можно отнести:

- подчиненность информационной борьбы замыслу и плану деятельности и меняющейся обстановке;
- выделение вопросов информационной борьбы в процессе СМ;
- рациональное сочетание форм и способов деятельности и информационной борьбы;
- скрытность замысла проводимых мероприятий.

Основные принципы информационной борьбы относятся к тому методологическому базису реализации стратегии человеческой жизни.

В настоящее время информатизация становится одним из важнейших факторов развития человека, определяющих результат его соперничества на рынке и в мире в целом. **Информационная борьба** приобретает форму активной борьбы, носит плановый, систематический характер, основанный на глубоком знании законов и закономерностей информационных воздействий на человека. Поэтому так велико значение разработки **теории информационной борьбы**, которую следует рассматривать как систему знаний о характере, законах, закономерностях, принципах, формах, способах ее подготовки и ведения. Новое оружие изменило природу войны и ее роль в эволюции человека и общества. В не жертва даже не знает, что она жертва и возможно никогда не узнает. Это объясняется принципиальным отличием предметной областью его применения. Холодное, огнестрельное, ядерное и т. п. оружие применяется по живой силе и технике. Информационное разрушает (изменяет) внутренний мир человека, переориентирует систему управления человека на выполнение чужой воли. Эту же картину можно наблюдать и на уровне государственных систем, когда, реализуя собственные интересы, агрессор создает политических зомби, находящихся на самом вершине системы государственного управления. В этом случае государство, как таковое уничтожать не надо. Суть в самой исходной системе, безопасность которой обеспечивает это государство, в народе, в его культуре, искусстве, науке, территории. Информационная борьба идет за государство, за контроль над ним. Оно становится инструментом в руках победителя для управления побежденным народом, человеком.

11.2 ЧЕЛОВЕК КАК СУБЪЕКТ И ОБЪЕКТ БОРЬБЫ

11.2.1 Особенности манипуляционных и информационных воздействий на человека

Человек — существо социальное. Человек возникает и существует только во взаимодействии с другими людьми и под их влиянием. Ребенок, воспитанный дикими животными не человек и выжить не может. Биологически программа поведения недостаточна для того, чтобы мы были людьми. Она дополняется социальной программой, записанной в знаках культуры. Поведение человека строится под воздействием других людей и достаточно часто манипуляционными.

Само слово «манипуляция» в словарях европейских языков толкуется как обращение с объектами с определенными намерениями, целями. Имеется в виду ловкое обращение с людьми как с объектами, вещами. Оксфордский словарь английского языка трактует манипуляцию как «акт влияния на людей или управления ими с ловкостью, особенно с пренебрежительным подтекстом, как скрытое управление или обработка». Термин «манипуляция» как метафора употребляемая в переносном смысле: ловкость рук в обращении с вещами перенесена на ловкое управление людьми. Понимание манипуляции как набора способов управления с ловкостью и скрытыми воздействиями на человека позволяет выделить главные, родовые признаки манипуляции как:

1) вида духовного, психологического воздействия. Мишенью является дух, психические структуры человека.

2) скрытого воздействия, факт которого не должен быть замечен объектом манипуляции. Успех манипуляции гарантирован, когда объект воздействия верит в естественность происходящего. Для манипуляции требуется фальшивая действительность, присутствие которой не будет ощущаться. Утаивание информации — обязательный признак манипуляции.

3) воздействия, требующего значительного мастерства и знаний. Следовательно, если ставятся ответственные цели, то к разработке акции привлекаются специалисты и специальные знания.

Манипуляция — это часть технологии власти, а не воздействие на поведение друга или партнера. Если женщина любит мужчину и воздействует на его психику и поведение, то это — ритуал любовных отношений, предписанный культурой. Если ее любовь искренняя — это не манипуляция. Если она решила окрутить простофилю в корыстных интересах, то манипуляция [16]. Однако различить эти два случая трудно. Не включается в понятие манипуляции и этикет — воздействие на поведение окружающих с помощью инсинуанд и умолчаний, языка знаков, понимаемых только в данной культуре. Если человек понимает знак, то смысл обращения ему ясен и намерения того, кто «воздействует на его поведение», для него секрета не составляют. В этом плане чистой манипуляцией было информационное воздействие на «черепаху». Однако манипуляции не изобретение человека, а является результатом борьбы за выживание в процессе эволюции. Можно привести следующие примеры.

Вирус, образование пограничное между жизнью и неживой природой, показывает возможности собственного выживания через

нарушение чужих программ жизни. Он приспособился эксплуатировать определенный вид живых клеток, «умеет» их находить и прицепившись к ним проталкивать внутрь всего одну молекулу. В этой молекуле — РНК записаны команды по «производству» вирусов. В результате в большой системе возникает тайное правительство, которое подчиняет ее жизнедеятельность своей воле. Теперь все ресурсы клетки направлены на выполнение команд, записанных во внедренной в нее матрице. Сложные производственные системы клетки перестраиваются на порождение вируса, а она истощаясь погибает. Это борьба за жизнь, при которой один участник заставляет других действовать в его интересах. При этом это не распознается жертвами и не вызывает у них сопротивления.

Природе известны случаи когда, паразит своей «химической информацией» (выделениями) программирует поведение эксплуатируемых им существ. Примером может быть, устраивающиеся в муравейниках жуки Ломехуза [25]. Муравьи, определенным образом постукивая товарища, выражают потребность в пище и тут же ее получают. Жучки «освоили» эти жесты и выманивают у них пищу. На теле прожорливых жучков образуются выделения, слизывая которые муравьи утрачивают всякий здравый смысл. Целые отряды муравьев переключится на их кормежку паразитов. Они начинают выкармливать жучков и их личинок с таким рвением, что оставляют без корма и собратьев, и даже собственные личинки. Возлюбив пришельцев, они скормливают жучкам свои отложенные яйца, оставаясь без потомства. «Счастливые» муравьи, при возникающей опасности, спасают личинки жука, бросая свои. Это говорит о том, что своими наркотическими выделениями паразиты посылают муравьям сигнал, блокирующий программу поведения, заложенную в их организме. Переданная информация не только блокирует «нормальную» программу, но перекодирует ее на выгодную паразиту.

Примером кодирования и перекодирования более сложных биосистем можно назвать «эффект» зомбирования людей. Первоначально было зафиксировано его использование для порабощения племенников «колдунами» ряда племен в Гаити. В основе феномена лежит, особенность человека при применении сильного наркотического вещества впадать в трансовое состояние (психоделический гипноз) с последующим кодированием его на желаемые действия, поведение и т. п. Не узнаем ли мы ситуации, которые наблюдаем в реальной человеческой жизни. Приведенные примеры борьбы в мире низших форм жизни, а то и в неживой природе, служит нам

аналогией, упрощенной моделью того, что происходит в человеческом мире.

Наличия особенностей в системе «человек», позволяющих перепрограммировать его на заданное поведение, привело к возникновению информационного, консциентального (направленное на уничтожение сознания человека), оккультного (основанного на индивидно-личностных механизмах и связанных с получением знания о структурах самосознания отдельного индивида) и т. п. оружия порабощения и подчинения.

В живой природе человек не просто социальное существо — он качественно новое явление. Он обладает разумом, способным к абстрактному мышлению, и речью, языком. Однако через язык, мышление и можно воздействовать с целью программирования поведения человека. Обладая сложной психикой, важной частью которой является воображение, человек живет одновременно в двух измерениях — в двух «реальностях» — действительной и воображаемой. Воображаемый мир в большой степени во многом определяет поведение человека. Так при сравнении деятельности сознательного «я» с бессознательным оказывается, что первое обладает ненадежной памятью, понимает только слова. Память, присущая «я» бессознательному, превосходна и непогрешима. Она совершенно незаметно для нас отмечает все самые незначительные события и факты нашей жизни. Правда эта память чрезвычайно легковерна и без всякой критики и цензуры воспринимает все, что ей говорят. Наше бессознательное «я» оказывает решающее влияние на деятельность всех наших органов. Достаточно ему вообразить, как функционирует тот или иной орган и последний начинает работать соответствующим образом. Бессознательное «я» заведует всеми нашими органами и управляет всеми нашими поступками, чем бы они ни вызывались.

Воображением служит двигателем всех наших поступков. Это происходит даже вопреки нашей воле и часто между обеими этими силами возникает борьба часто переходящая в конфликт. Однако, как показывает практика, самая трудная вещь — управлять своими мыслями и воображением.

Результаты исследований, апробированные на практике, показывают, что сложные информационные самообучающиеся системы обладают свойством самоуничтожения [47]. Свою смерть информационная самообучающаяся система носит в себе. Человек сложная информационно — энергетическая самообучающаяся система. В каждом человеке имеется программа реализации смерти («закладка»).

В информационной борьбе агрессор стремится их активизировать. Целенаправленное информационное воздействие запускает механизм самоуничтожения. Защита от этого оружия предполагает контроль за выполнением программы самоуничтожения и блокирование ее работы. Однако самые опасные для себя действия может совершить человек, если в его подсознание вкралась психическая закладка. Чтобы выжить, нашему организму необходимо постоянно обновляться. Обучение — это способ выжить. В мозге человека ежедневно отмирает и не возрождается десятки тысяч нейронов. Нейроны рождаются, когда ребенок находится в утробе матери, и с рождением в процессе обучения начинают отмирать. Для того, чтобы жить организм должен «сжигать» себя изнутри.

Полученные знания способствуют формированию «картины мира». Эта картина — система знаний у человека, представленная им как модель, карта мира. Но знания выполняют свою функцию, когда их понимают. Знания реальны только в границах модели мира. Они становятся картой, позволяющей ориентироваться в реальном мире, если карту умеют читать, правильно пользоваться. Модель мира — это интерпретация реальности в определенном языке. Если человек не владеет языком, позволяющим интерпретировать определенную систему знаний о мире, то он эту сторону и не видит. Поэтому и говорят, что человек видит то, что знает. Чем богаче наш язык, тем более гармонична, красочна, информационно насыщена для нас картина мира. В процессе подготовки человека к жизни система образования старается сформировать единую для всех картину мира. Этим достигается единое понимание процессов конкретной социальной системы. Это же не затрудняет понимание других культур, других народов, имеющих другую картину мира. Порождение неприязни, обиды к человеку с другой картиной мира дает основания порождать почву для борьбы и войн. Следовательно, организуя информационные процессы в большой информационной системе можно приводить материальный мир к разрушению.

Для скрытого управления (обучения) в его бессознательное необходимо внедрить «агента влияния» программу, закладку, аналогичную вирусам в компьютере. В дальнейшем, используя этих «агентов», можно перепрограммировать человеческую систему. Эта закладка должна быть внедрена в ту часть системы, которая ответственна за управление и безопасность[47].

Как показывает практика, внедрение агентов осуществляется явно и скрытно. Например, назначить своего директора, члена

правительства. Скрытое перепрограммирование человека осуществляется в измененных состояниях его сознания и с использованием «секретов». Эти «секреты», как ранее рассматривалось, известны многим гипнотизерам эстрады и политики. Напомним их суть и технологию. Человек осознает только то, на что направил фокус внимания. Если у человека отвлечь внимание от какого-либо явления, факта и т. п., то он его как бы не замечает, не фиксирует сознанием и не понимает. Например, внимание молодежи в начале 90-х годов направили на то, что знания не дают денег и положения в обществе, и она перестала учиться. Однако, бессознательное человека любую информацию «снимает», если она преодолела рецепторы органов чувств. В последующем эта информация влияет на наше поведение и принимаемое решение. Если информация «подавалась» по особой технологии, то человек программируется (кодируется) на то поведение и те решения, которые нужны владельцам информации. На этих секретах «работает» вся реклама, паблик рилейшнз, теория и практика имиджелогии.

11.2.2 Особенности поведения человека в массе

Как нами было установлено ранее сердцевину сознания, основной способ его существования представляют знания, чувственные и понятийные образы действительности, в условиях которых живет человек. Сознанию человека свойственно не только отражение внутреннего и внешнего мира, но и осмысление самого себя. Человеческое сознание принимает форму коллективного сознания и входит в систему межличностных коммуникаций в обществе. С помощью средств массовых коммуникаций оно овладевает все большим числом людей, становясь массовым сознанием. Феномен массы, толпы проявился с появлением больших городов, массовых армий. Человеку желаящему управлять собой в своих интересах, необходимо учитывать особенности воздействия толпы. «Масса — это множество людей без особых достоинств... Масса — это средний, заурядный человек» [46]. В массе человек — «варвар, т. е. существо инстинктивное» [44]. Основными признаками превращения индивида в человека-массу являются: исчезновение сознательной личности; ориентация мыслей и чувств в одинаковом направлении посредством внушения и заражения; тенденция к реализации внушенных идей; происходит интеллектуальное и моральное падение; становится единицей

толпы. В толпе господствует инстинкт и эмоциональность, о ней говорят, что она преступная, что она масса и т. п. [39, 43, 44, 46].

Типичными признаками поведения человека в массе [46]:

1) обезличенность, т. е. индивидуальная манера поведения отступает под натиском страстей, охвативших всех, и заменяется импульсивными инстинктивными реакциями;

2) значительное преобладание чувства над разумом. Отсюда проистекает чрезвычайная подверженность масс влиянию, при этом они, естественно, действуют, повинаясь исключительно эмоциям, а не голосу рассудка и благоразумия;

3) утрата интеллекта. Кто хочет заслужить одобрение массы, должен ориентироваться на низший уровень интеллекта и отказаться от логической аргументации, признанных моральных и иных ценностей;

4) утрата личной ответственности. В той мере, в какой отдельный человек в состоянии отказаться от контроля над своими страстями, он теряет чувство ответственности и может быть побужден к действиям, которые никогда бы не совершил один, если бы не оказался объектом массового влияния.

Массовое сознание можно рассмотреть как психическое явление, совпадающее с совокупностью чувственных образов, эмоций, инстинктов, волевых импульсов, влечений, вкусов, настроений, т. е. в этом случае массовое сознание совпадает с психологией масс.

11.3 ОСОБЕННОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ БОРЬБЫ

11.3.1 Особенности внутренней и внешней борьбы

Борьба играет ключевую роль в системе воспитания и подготовки человека к жизни. Умение вести борьбу позволяет успешно входить (включаться) в различные типы бытия, деятельностные системы, созданные человеком. Борьба требует самоопределения человека, напряжения всех сил при достижении им поставленных целей. Чем выше ставка цели, тем сильнее напряжение интеллектуальных и физических сил. Борьба формирует волевые качества человека, необходимые для самоопределения в различных типах бытия и принятия требуемых решений. Если в борьбе человек использует мышление, то идет осознание происходящего. Воля воспитывается у человека и с проявлениями воли формируется его мировоззрение.

Механизм воли связан с механизмом рефлексии, функционирование которого осуществляет воспитание и развитие человека. При этом обучение способствует развитию, формированию личностных качеств. В различных типах бытия человек ведет внутреннюю (с собой) и внешнюю (с противниками или конкурентами) борьбу.

Внутренняя борьба

Осуществляя борьбу с проявлениями своих слабостей, дурными привычками, старыми стереотипами и т. п. человек должен знать, что эта борьба имеет специфические особенности. Основная особенность человека заключается в том, что он должен жить в ладу с собой и окружающим миром. Все жизненные ситуации, требующие изменения картины мира, пересамеоопределения к жизни, цели, стратегии и борьбы мы создаем сами — своими мыслями, чувствами, эмоциями. Врачи рекомендуют, что человек должен возлюбить даже болезнь свою [51]. Изучив природу болезней, они пришли к выводу, что причины их скрыты не вовне человека, а внутри его. Каждый человек сам создает себе болезнь неправильным образом жизни, отношением к себе и окружающим и т. п. С самого детства мы программируем наш подсознательный разум на определенное видение реального мира и потом живем по этим программам создавая себе массу боли и проблем. Необходим новый подход к человеку и его борьбе.

Понимание особенностей работы механизмов психики, незаметной работой нашего сознания и самосознания многим недоступно. Мы воспринимаем только проявления их деятельности и не знаем, как они функционируют. Они являются продуктом проявления бессознательной части нашего Я, изнанкой самосознания. Если вести себя свободно, не прилагая волевых усилий и поступать в соответствии с побуждениями, возникающими в данный момент, то можно обнаружим в себе какую-то силу, которая нами управляет. Эту силу мы назовем *«привычкой»*. Привычки образуют целостную систему управления, работа которой может происходить бессознательно.

Если наша воля безмолвствует, то мы действуем как «человек привычки». Образы сами извлекают из нас определенное поведение и нам не нужно принимать какого-то решения, управлять собой. Наши привычки в каждой ситуации проявляют себя как роли, как функции, которые мы привыкли осуществлять в жизнедеятельности и деятельности. Эти «привычки» не появились сами собой, а вырабатывались в течение длительного времени.

Самовоспитание, реализуемое через борьбу, состоит в том, чтобы облагородить «человека привычки», усилить те привычки, которые соответствуют жизненным задачам, и ослабить или вовсе устранить дурные привычки. Знание собственных привычек дается нелегко. Большая часть наших привычек нами не осознается. Мы о них узнаем по последствиям этих привычных действий. Например, тяжесть и боль в правом боку может свидетельствовать о том, что тот, кто во мне сидит, в ответ на какую-то ситуацию сжимает желчевыводящий проток безотносительно к выполнению пищевой функции.

Привычное поведение происходит всегда, независимо от того, сознаем мы это или нет, находимся в своем уме или во власти страсти, которая туманит голову, и мы плохо осознаем то, что лежит за пределами нашего аффекта. Такое поведение обнаруживается обычно в состояниях апатии, скуки и усталости. Но в жизни мы обнаруживаем в себе черты, которые свидетельствуют о нашей способности активно влиять на этого «механического человека привычки». В этом случае мы обнаруживаем себя как «человека воли». В жизни обычно мы не даем полного ходу нашим привычкам, если они идут вразрез с требованиями жизни и обстоятельств. Способность заставить себя делать то, что нужно является проявлением воли. Сила воли представляет собой культуру мышления, способность управлять своим умственным миром. Воля работает не вслепую. Ее направленность зависит от системы ценностей и «Я» должного. Воля сама по себе не представляет ценности. Она приобретает нравственное содержание в результате определения того направления, в котором осуществляются волевые усилия. Воля становится нравственной или безнравственной благодаря целям, которые ее возбуждают. Жизнь предъявляет к каждому подчас неожиданные требования, которые апеллируют к нашей нравственности. Однако в жизни встречается немало людей, у которых нравственное чувство может быть высоким, но недостаток воли и самодисциплины не дает им возможности реализовать это в жизни. Тогда возникает внутренний конфликт, как результат борьбы, проявляющийся в угрызениях совести. Чтобы выработать систему управления собой нужно иметь представление о парадигмах управления.

Парадигма насильственного управления. В основе ее формула насилия: если не будет желательного поведения, то я сделаю тебе плохо. Подавление нежелательного поведения продолжается лишь до тех пор, пока существует возможность наказания за выполненное действие. Условия для реализации насильственной парадигмы могут быть следующие:

- отрицание свободы управляемого и возможности его саморегуляции;
- отрицание идентичности между субъектом и объектом;
- эмоциональная, социальная и духовная незрелость управителя и управляемого;
- наличием стереотипа первой парадигмы, непроницаемого для опыта.

Эти условия связаны между собой и взаимно определяют друг друга. Использование этой парадигмы в управленческой борьбе в процессе самовоспитания воли и т. п. приводит к внутриличностным конфликтам, разрушениям психофизиологических процессов в организме.

Парадигма насильственного управления. В основе ее лежат не насилие используемых методов управления. Это может быть даже манипуляция где цели достичь блага для человека. Например, если ребенок разыгрался и не хочет спать, то не следует его насильно укладывать. Надо показать ему, что уже поздно и даже глаза закрываются у куклы при ее наклоне. Это может быть психотерапия, когда человек «беседует» с заболевшим органом.

Внешняя борьба

Внешняя борьба осуществляется с соперниками на ринге, противниками на поле брани, конкурентами в условиях рынка и во всех типах бытия человека. Многие психологи рассматривают типологии различных взаимодействий участников в ходе коммуникации и общения. Например, взаимодействия людей, играющих роли «родитель», «взрослый», «ребенок», введенных в свое время Э. Берном [2]. В этом контексте деловое совещание предстает как та или иная позиционная схема типа «родитель-ребенок», «взрослый-взрослый» и т. п. На базе этих схем рассматриваются различные позитивные и негативные варианты, комбинации взаимодействия, исходя из совместности и несовместности данных ролей. Причем психологами справедливо замечено, что наиболее эффективное, бесконфликтное общение возникает между людьми в варианте взаимодействия «взрослый-взрослый».

Кроме того, в психологических исследованиях коммуникативных процессов большое внимание уделяется невербальным средствам общения, таким как, язык поз, мимики, жестов и т. п. С помощью невербальных средств коммуниканты передают на бессознательном уровне важную информацию о своем психологическом состоянии, об отношении к собеседнику и т. п.

Существует множество наблюдений и рекомендаций, как правильно себя вести в общении с другим: приветствовать партнера, улыбаться, не употреблять отрицательных слов (нет, но и т. п.), подстраиваться под интонации, позы партнера, другими словами уподобляться ему. Есть ряд терминов, выражающих положительное эмоциональное общение, которые в обобщенном виде можно представить как **эмпатия**. К. Роджерс, основоположник гуманистической психологии, определил эмпатическое понимание как «умение войти внутрь личного мира значений другого человека и увидеть правильно ли мое понимание» [48]. Способность к эмпатии (или к идентификации) является одним из основополагающих факторов эффективного общения.

В общении ведущим выступают эмоции, чувственное восприятие, сопереживание и т. п. Положительный результат общения — эмоциональная удовлетворенность связанная с чувственным взаимопониманием субъектов общения. Иллюстрация результата благоприятного общения — «Как приятно мы побеседовали, как внимательны мы друг к другу, как тонко он чувствует эмоциональное состояние ...» (внимание акцентируется на субъектах общения, на их эмоционально-чувственной стороне). Бесспорно, общенческий аспект играет в коммуникации значительную роль. Но есть и другая, *функциональная* сторона коммуникации, которая делает деловое взаимодействие *ведущим*. Одним из критериев отличия коммуникации от общения является наличие в коммуникации цели. В развитом состоянии в коммуникативных взаимодействиях присутствует ряд норм, организующих процесс совместного мышления. Положительный результат коммуникации — согласованное представление по заданной теме (согласованное видение главной проблемы, способ решения проблемы и пр.). Результат конструктивной коммуникации можно проиллюстрировать следующими словами: «Мы согласовали наши представления по теме разговора» (внимание обращается на объект, содержание разговора).

11.3.2 Стратегии и тактики борьбы

Успех в коммуникации зависит от умения эффективно владеть: логикой подачи информации, психологией воздействия на коммуникантов и способностью выражать словами мысль (речью). Последняя особенно важна, поскольку вся информация доносится до слушателя посредством речи (языка). Язык, в свою очередь, система знаков,

употребляемая в соответствии с известными членам данного коллектива правилами. Под знаком понимается любое материальное выражение (слово, рисунок, вещи и т. п.), которое имеет значение и, таким образом, может служить средством передачи смысла. Что касается стратегии и тактики общения, коммуникации, то их важность определяется тем, что не всегда в коммуникативной борьбе побеждает тот, на чьей стороне истина. Чаще всего победителем становится тот, кто умеет быстро и точно анализировать речь оппонента, своевременно реагировать на нее и организовывать свою речь, находить такую форму выражения, которая была бы убедительна именно для того, кого убеждаешь. Известно, что Сократ произнес прекрасную речь в свою защиту, но не убедил в своей невинности афинских матросов и торговцев и они приговорили его к смерти.

В каждой стратегической ситуации общения используется соответствующая ей стратегия. Под **стратегией** в данном случае понимается осознание ситуации в целом, определение направления и времени развития организованного воздействия в интересах достижения цели общения. Стратегия общения реализуется в речевых тактиках, под которыми понимаются речевые приемы, позволяющие достичь поставленных целей в конкретной ситуации [41]. При этом в бытовом общении действуют одни речевые тактики, в деловой сфере — другие. Причем речевые тактики разных уровней общения должны трансформироваться при переходе с уровня на уровень. При речевом воздействии на различные социальные группы следует выбирать соответствующие речевые тактики, ибо ни одна из тактик не может быть универсальной и эффективной на все случаи жизни.

Стратегия и тактика воздействия на человека в конкретной ситуации должны использовать соответствующие формы, определяемые по критериям логики и психологии. Часто речевые тактики используются преимущественно в монологической речи, но и реже в диалогической речи. Использование речевых тактик в диалогическом общении усложнено тем, что ход диалога не может быть запланирован заранее во всех деталях, потому что неизвестно речевое поведение собеседника на той или иной стадии развития беседы. Стратегической целью их использования может быть не только убеждение, но и получение максимума информации по теме общения либо о собеседнике, налаживание контакта с будущим клиентом, речевое тестирование, самопрезентация и др.

Для человека важно умение использовать речевые тактики в диалогическом общении. Вступая в контакт с разными людьми, мы

зачастую не знает ни их системы знаний, ни социального статуса и т. д. Для плодотворного диалога надо уметь использовать разнообразные и уместные речевые тактики и уметь выделять речевые тактики собеседника и своевременно реагировать на них. Если стратегической целью является получение максимума информации, можно применить речевую тактику «перевоплощение». Эта тактика более характерна для бытового общения и заключается в том, что человек как бы искусственно устанавливает разрыв в знаниях, перевоплощаясь при этом в «незнайку», «провинциала», «дилетанта» или даже в «дурачка» [41].

Сегодня из выделено около тридцати тактик (ходов) в построении речи [3]. Например, «предположение», «смягчение», «утрирование», «сдвиг», «взваливание вины на другого», «повтор», «приведение примера» и др. Экспериментально доказано, что эти ходы могут выполнять несколько функций одновременно. Эти тактики, приводятся во второй части пособия. Следует подчеркнуть, что в системе речевой коммуникации может использоваться множество речевых тактик. Важно не только эффективно и уместно использовать тактики, описанные в литературных источниках, но и уметь самому выделять их в речи собеседника и в письмах делового партнера. Особенности борьбы с использованием речевых тактик приведены далее.

11.3.3 Подготовка к борьбе

Что стоит за приведенной в начале главы мыслью, сказанной Сунь-цзы: непобедимость заключена в себе самом, возможность победы заключена в противнике. Что бы это понять это, необходимо вспомнить, что у каждого человека в процессе его исторического развития природой созданы психофизиологические резервы организма, которые человек неосознанно использует при угрозе его жизни. Если научиться делать это осознанно, то можно стать сверхчеловеком. Мы приведем фрагмент из работы академика В. М. Кандыбы, где он описывает опыт подготовки солдат в гитлеровской Германии в период второй мировой войны [22].

«Человек есть Дух! А сверхчеловек — это, прежде всего, состояние Духа! Поэтому чтобы стать сверхчеловеком, обычному человеку нужно, прежде всего, убрать психологические барьеры, которые запрограммированы в каждом из нас наследственно и бессознательно, а также осознанно или неосознанно приобретены нами в качестве жизненного опыта, например, реакция на огонь.

Итак, наши реакции могут быть безусловными (врожденными) или условными (т. е. приобретенными). Так вот, условные реакции в 2—3 раза, а то и больше, снизили естественные возможности каждого организма, сохраняя и приберегая огромные скрытые резервы лишь на особые экстремальные жизненные ситуации, когда этого требуют чрезвычайные обстоятельства, опасные для самой жизни. Поэтому чтобы стать сверхчеловеком ничего нового приобретать не надо, надо лишь научиться совсем малому — умению произвольно задействовать наши же собственные способности, которые в нас уже есть, но которые мы способны проявлять лишь в чрезвычайных биологических ситуациях! Наша задача — научиться задействовать резервы в любой момент, когда нам это надо! Итак, огромные природные резервы есть в каждом из нас и наша задача — научиться ими пользоваться всегда, когда мы этого желаем!

У сверхчеловека нет психологических, нравственных, социальных, физических или еще каких-нибудь идиотских проблем, придуманных им самим или такими же закомплексованными недочеловеками. Сверхчеловек должен знать, что жизнь — это лишь мгновение, растянутое на годы, мгновение абсолютно пустое и никаким социально-нравственным мусором наполнять это мгновение нельзя. Надо знать, что ни один человек не может что-либо приобрести, вообще ничего не потеряв, поэтому, чтобы приобрести способности сверхчеловека, мы отказываемся от всего лишнего, придуманного пастухами для овец. Любое человеческое общество состоит из «пастухов» и «овец» — такова физическая природа людей и с этим ничего не поделаешь. Так вот, все законы придумали «пастухи» и придумали их исключительно только для «овец»! Для «пастухов» никаких законов нет и быть не может, ни юридических, ни моральных и никаких иных! Нет, потому что придумали эти законы в виде субъективных запретов и ограничений они сами и придумали их исключительно для «овец». В Природе существует только один объективный Закон — это целесообразность для выживаемости! Борьба за жизнь — и ничего другого в Природе нет!

В мире нет Добра и Зла — это придуманные слабыми людьми искусственные категории! Любое кажущееся вам Добро может ощущаться другим человеком как очень большое Зло, и наоборот — любое, кажущееся кому-то Злом, может на самом деле явиться настоящим объективным Добром. Поэтому сверхчеловек должен знать, что все, что он делает — это Истина и Жизнь! Сверхчеловек — это и есть высшая из истин! Сверхчеловек всегда прав!

Надо всегда и везде, в любых ситуациях, верить в себя и всегда твердо и абсолютно уверенно знать, что по глубинной сути вещей ты всегда прав, абсолютно всегда прав! А все остальное придумали трусливые «овцы» для самооправдания и самообмана...

Если простой солдат непоколебимо верит, что он сверхчеловек, то это обязательно становится правдой на самом деле, так как главный технический прием — обретение сверхчеловеческих способностей — это Абсолютная Вера! Вера в себя самого и ни кого больше! Хочешь стать сверхчеловеком — стань им! Ведь ты это можешь и никто тебе не мешает, кроме тебя самого — твоих гнилых «овечьих» мыслей-запретов. Человек — это наши мысли! Хочешь себя изменить — измени свои мысли, откажись от всех барьеров и ты мгновенно станешь сверхчеловеком! Решение всех кажущихся внешними проблем находится на самом деле внутри человека! Внутри! Значит, измени свое внутреннее состояние и ты изменишься, ты перестанешь быть закомплексованной «овцой», ты станешь сверхчеловеком — великим и непобедимым воином новой арийской Империи! Обрети новое активное состояние Духа и наша Армия станет непобедимой, а ты станешь властелином мира, так как все твои враги отныне не люди, а простые биологические объекты! Империи надо выжить! И никаких других законов для нас больше нет и быть не может! Священная Земля Предков в опасности! И мы мобилизуем все наши скрытые природные резервы и поставим их на службу Великой Империи! Нет ничего выше Империи и это главный и настоящий закон выживания! Или мы или эти недочеловеки, эти биологические объекты, которые все у нас подло отобрали и питаются кровью и потом нашего народа! Или мы — или они, третьего не дано и каждому свое!»

Состоянию сверхчеловека по книгам не научиться, считает академик В. М. Кандыба, но все же он приводит некоторые теоретические законы, вскрытые им в материалах исследований германских ученых, захваченных Советской армией в 1945 году. Надо знать [22]:

1) Главная сила солдата — это состояние его психики, а не его оружие, техника или что-то еще!

2) Всех людей надо воспринимать только как биологические объекты и только себя всегда и везде считать единственным сверхчеловеком!

3) Человек есть Дух, поэтому надо относиться к любому делу только как к самореализации Духа, а все остальное — это иллюзия!

4) Так называемой «физической реальности» не существует!

Есть лишь наш Дух и жизнь — это лишь способ существования и реализации нашего Духа! Мы говорим Природе спасибо за любое препятствие или проблему, так как для нас — это лишь лучшее из всех средств для укрепления нашего Духа и обретения Истины и Бессмертия! Империя — это наша единственная Истина и это наше действительное Истинное Бессмертие!

5) Надо избавиться раз и навсегда от мнения окружающих трусливых и подлых «биообъектов» о себе, своих действиях и поступках!

6) Кто абсолютно уверен, тот никогда никому ничего не доказывает! Поэтому сверхчеловек никогда не вступает в спор и никогда и никому ничего не доказывает!

7) Важен не сам реальный поступок, а только ваше отношение к нему! Ваше отношение к чему-либо, — только это для вас и существует, а не сами дела и поступки ваши или чужие! Вы должны жить только постоянно прибывая в Духе! Есть только ваше «сверх-Я» и ничего больше! Только вашей Воле все подвластно и только она все решает, и неважно, делает она это осознанно или, чаще всего, неосознанно, автоматически и спонтанно!

8) Любая работа должна выполняться безэмоционально! Любые переживания для сверхчеловека недопустимы и губительны для Воли и Духа!

9) Сверхчеловек никогда не переживает, будет результат или нет, нас результат не волнует, так как для нас важны лишь наши мысли и сам мыслительный духовный процесс, а не какой-то конкретный физический результат! Мы живем только в Духе! Полное безразличие к плодам нашей деятельности и результату!

10) Наше тело — это всего лишь инструмент и орудие Духа, поэтому мы всегда нейтральны к любому процессу делания чего-либо, нейтральны и к технике или технологии любого вида нашей деятельности!

11) Сверхчеловек ко всему, к любому практическому делу, подходит только как к абстрактной идее, и только критически, и только рационально, и только исходя из интересов своего «сверх-Я»!

Вероятно, можно согласиться, что здесь вскрыты «секреты» работы психики человека. Однако еще ранее технологические особенности «извлечения» психофизиологических резервов организма человека были открыты одним из наших далеких предков. Приведем фрагмент их той же книги академика В. М. Кандыбы, где он описывает «Гимн Бодхидхармы» с его комментариями [22]:

Светловолосый арийский мудрец и воин, получивший историческое имя «Бодхидхарма», что переводится как «Путь Разума», пришел с Запада в Китай и стал настоятелем Шаолиньского монастыря, где впервые в мировой истории стал проповедовать доктрину сверхчеловека, как могучего и не знающего предела в своих достижениях высшего духовного существа.

Бодхидхарма впервые создал теорию и практику постижения Абсолютного (или Великого) предела психофизических способностей человека. Нас интересует текст Гимна Бодхидхармы, в котором он отразил всю мудрость Востока. Он заставлял всех своих учеников выучить Гимн и по многу раз в день его самому себе читать. Приводим текст этой гениальной самонастройки и самоподготовки психики:

«У меня есть Родина — Земля и Небо стали моей Родиной

(Это психотехническая привязка человека к самому себе означающая, что надеяться надо всегда только на себя самого).

У меня есть оружие! Непокколебимый Дух — моя крепость и мое единственное оружие!

(Это самокодирование на непоколебимость и силу своего Духа).

У меня есть крепость! Направленная сверхволя — вот моя крепость и главное оружие!

(Надо раз и навсегда для себя решиться. Решиться — вот главная крепость, которая нас автоматически защитит. Главная защита решившегося человека — это новая установка, установка на то, что отныне ты сверхчеловек! Решимость порождает сверхволю, которая автоматически и бессознательно включает резервные силы органики и человек превращается в сверхчеловека!

У меня есть Учение! Моя жизнь — это и есть мое Учение!

(Это установка на снятие внутренних и внешних теоретических и любых иных ограничений и рамок. Здесь самокодируется та мысль, что главная Истина это жизнь собственного Духа и ничего другого, более и истинного или ценного, не существует).

У меня есть Закон! Справедливость — мой Закон!

(Это установка на то, что став сильным, уже не надо быть по-глупому агрессивным. Истинно сильные не агрессивны!)

У меня есть Учитель! Моя жизнь — это мой единственный Учитель!

(Это установка на отсутствие почитания кого-либо и чего-либо, кроме жизни собственного Духа, который учится только у Дао — этого божественного Потока жизни, в котором мы все пребываем).

У меня есть Властелин! Мое «сверх-Я» — мой властелин!

(Это установка на утверждение авторитета своего внутреннего «Я», своей абсолютно свободной и всесильной Воли; установка на недопустимость подчинения своего Духа какому-либо человеку или каким-либо обстоятельствам и ситуациям).

У меня есть Волшебство! Внутренняя Сила — мой главный и единственный секрет, дающий мне силу всемогущего волшебника!

(Это установка на бессознательный и постоянный рост в самом себе особой Внутренней Силы, которая в любых ситуациях автоматически превращает нас в сверхчеловека).

Я обретаю великие внутренние ценности, только исключив все внешние! Я ухожу от всех и рождаюсь для своего собственного Духа! Рождаюсь другим! Рождаюсь всесильным и всемогущим!»

Таков текст Гимна бессмертного Бодхидхармы, который он завещал нам, своим потомкам, сквозь века и мрак средневековья!

Суть полученных знаний заключается в том, что каждый человек теоретически и практически может стать сверхчеловеком, способным управлять собой в любых ситуациях, включая экстремальные, а также совершать любые психологические и физические действия на несколько порядков превышающие возможности обычного человека.

11.3.4 Рекомендации по противодействию в информационной борьбе [25].

Первое правило — прочувствовать и осознать, что мы живем в обществе, где за нами (за нашим сознанием) идет охота. Надо быть готовым к борьбе во всех типах человеческого бытия.

Сокращение контактов. Надо поменьше бывать в зоне контакта с потенциальным манипулятором. Нужная информация так или иначе до нас дойдет. Лучше избегать и соблазна побыть в «театре скандалов», который разыгрывают перед нами манипуляторы. Не следует уповать на свою устойчивость — сигналы телевидения действуют в нужном ему направлении независимо от того, как мы к ним относимся в нашем сознании.

Уход от захвата. Важный этап в манипуляции — захват аудитории, ее «присоединение». Как сказано в одном учебнике, «успех манипуляции невозможен без создания союзника в душевном мире адресата». Пока захват не произошел, ему можно успешно сопротивляться — тогда и последующие усилия манипулятора пропадают даром. Эффективен такой простой прием, как прерывание

контакта, уход на время. Всякая операция захвата имеет свой сценарий, свой ритм. Если во время сеанса гипноза «жертва» вдруг скажет: «Я тут отлучусь ненадолго, а вы пока продолжайте», — все усилия гипнотизера пойдут насмарку. Если есть возможность, то полезно прервать словоизлияния манипулятора вопросами, которые резко нарушают его сценарий. Вопросами типа «скажите прямо, куда вы клоните?». Этот вопрос заставляет манипулятора переходить к сути дела, не завершив «присоединение» аудитории и, следовательно, не лишив ее способности критически воспринимать сообщения. Даже ловкого манипулятора сбивает с толку человек, который выглядит непонятливым и все переспрашивает (а может, притворяется дураком?).

Изменение темпа. В программе манипуляции очень важен темп. Манипулятор достигает успеха, когда он опережает процесс мобилизации психологических защит аудитории. Поэтому такое большое значение придается сенсационности и срочности. Кавалерийская атака на слушателя и зрителя! С этого ритма надо стараться манипулятора сбить. Надо навязывать ходу манипуляции рваный и вязкий ритм, сходу отвергать нагнетаемую обстановку срочности. На самом деле срочность эта всегда бывает ложной, искусственно созданной.

Отсеивание шума. Манипуляция успешна в условиях «демократии шума», когда человека бомбардируют потоком ничемных сообщений, и он не может сосредоточиться на той проблеме, по которой он должен выработать точку зрения. Не может сосредоточиться — вынужден хвататься за подsunутую ему трактовку. Устойчивость против манипуляции снижается, если одновременно с сообщением, которое внушает какую-то идею, на сознание человека воздействуют «помехой». Отсюда вывод: получив сообщение, в котором может быть скрыта идеологическая «контрабанда», надо отфильтровать шумы, которые служат помехами при обдумывании именно этого сообщения. Лучше на время вообще вырваться из потока сообщений, чтобы обдумать одно из них. Потеря невелика, этот поток не иссякнет, и ничего действительно важного нас не минует.

Непредсказуемость. Легче все манипулировать сознанием человека, мышление которого отвечает четкому и строгому алгоритму. Если же оно петляет, следует необычной логике и приводит к парадоксальным выводам, подобрать к нему ключ трудно. В общем, эффективным способом ухода от захвата и воздействия манипулятора является создание искусственной непредсказуемости твоей

реакции (источников информации, способа ее переработки, логики умозаключений, темпа взаимодействия, типа высказываний и т. д.). Как сказал К. Кастанеда, «когда ты непредсказуем, ты неуязвим».

Отключение эмоций. Большинство стереотипов, которые используют манипуляторы, сильно окрашены эмоционально. Раскачать чувства — для манипулятора половина успеха. Поэтому общим правилом можно считать такое: увидев, что идеологи почему-то давят на какое-то твое чувство, следует на время сознательно притупить это чувство. Воспринять сообщения бесстрастно, как автомат, а потом на холодную голову обдумать их наедине с собой, без подказки. Это может показаться цинизмом, но полезно поставленную проблему сначала «проиграть» вообще вне морального контекста. «Проиграть», а потом уже включать моральные ограничения и предпочтения. Очень часто на чувствах играют для того, чтобы переключить эмоции, канализировать их на абстрактного или специально подsunутого козла отпущения, увести внимание от главного действующего лица.

Диалогичность мышления. Манипуляторы стараются превратить нас в потребителей идей, лишить открытого диалога. Диалог разрушает манипуляцию. Надо делать усилия, чтобы найти зацепку для вопроса даже в самом «круглом» утверждении, и помнить, что свойство нашего ума — уходить от трудных вопросов, «заметать их под ковер». Поэтому во многих ответственных профессиях введено что-то вроде обязательного перечня вопросов, которые при выполнении сложной операции надо вслух задать — и вслух ответить, как это бывает у пилотов самолета. Если мы научимся «говорить сами с собой», то наше мышление наверняка выйдет из колеи, предусмотренной манипуляторами, оно станет непредсказуемым. Может быть, мы станем похожи на сумасшедших, но сумасшедшими манипулировать невозможно, их умозаключения парадоксальны с точки зрения заданного алгоритма.

Создание контекстов. Поскольку один из главных приемов манипуляции — втиснуть проблему в искусственно построенный контекст, то и защитным средством будет неприятие предложенной постановки вопроса, замена навязываемого контекста иными выстроенными независимо от потенциального манипулятора. Да, Запад говорит о правах человека, а мы не говорили! Ну и что? Когда Запад о них заговорил? При сенаторе Маккарти? При Муссолини? При Лютере и Кальвине? При Миттеране, залившем кровью Алжир? Нет, заговорил буквально вчера, при президенте Картере.

Создание альтернатив. Манипулятор, пресекая диалог, представляет выгодное ему решение как не имеющее альтернативы — иначе начинаются размышления, рассуждения. Назвав вполне реальные альтернативы, можно пресечь манипуляцию. Если нельзя назвать их вслух, то надо представить их в уме — тогда хотя бы ты лично защитишь себя от манипулятора.

Включение здравого смысла. Это вещь для образованного человека непростая, но при некотором усилии доступная. Когда слышишь страстные речи, то лучше пропустить мимо ушей красивые фразы и ухватить только главный довод. Потом допустить, что он верен, и подумать, соответствует ли здравому смыслу то решение проблемы, которое предлагает пламенный оратор. «А как бы сделал я?» — вот первый вопрос. Как ни странно, чаще всего оказывается, что сам бы ты так не сделал.

Поиск корня проблемы. Манипуляция во многом сводится к тому, что людям предлагают такую трактовку проблемы (противоречия), которая уводит от сути. Люди шумят, волнуются, может быть даже пришибут какого-нибудь стрелочника, но вреда заказчику манипуляции не принесут. Лучше всего, конечно, чтобы ложную трактовку дали «представители» самой страдающей стороны. В противоречии (например, в случае социального противоречия — профсоюзы и т. п.). Но если это дорого, то обходятся и просто скромными тружениками телевидения. Впрочем, профсоюзные боссы сегодня, похоже, недороги. «Рыночным ценам — рыночную зарплату!» — вот их трактовка рабочих бед.

Включение памяти, проекция в будущее. Память и предвидение — основа психологической защиты против манипуляции, потому-то они и являются одним из главных объектов разрушительных действий. Манипуляторы применяют целый ряд технологий, чтобы вытравить у нас чувство исторического времени, они помещают нас в «вечное настоящее», они навязывают нам особое, замкнутое время спектакля. Вырваться из лап манипулятора — значит вырваться из этого заколдованного временного круга.

Каждый раз надо делать усилие и восстанавливать память о той проблеме, которую ставят перед тобой манипуляторы. Если нет сил и времени, чтобы что-то прочесть, навести справки, спросить знающих людей, то лучше уж не верить предлагаемому тебе мифу, а попытаться связать те факты, которые ты наверняка знаешь.

Вырываясь из «вечного настоящего», из навязанного нам спектакля, мы должны опереться на здравый смысл. Что посеешь,

то и пожнешь. Это пока цветочки — ягодки будут впереди. Язык напоминает нам о связи времен — а телевидение нашептывает, что будущего нет.

Смена языка. Наконец, один из главных принципов защиты от манипуляции — отказ от языка, на котором потенциальный манипулятор излагает проблему. Не принимать его язык, его терминологию, его понятия. Пересказать то же самое, но другими словами, избегая всяких идеологических категорий. Пересказать пусть грубо и коряво, но в абсолютных понятиях, которые можно перевести в совершенно земные, осязаемые образы — хлеб, тепло, рождение и смерть.

Главный совет — думать. И думать усиленно, трудно, как землекоп копает тяжелую глину.

11.4 ОСНОВЫ ПРАКТИКИ ПЕРСОНАЛЬНОЙ БОРЬБЫ ЧЕЛОВЕКА

Мы на примерах проведения делового совещания и использовании приемов в тактике речевой коммуникации покажем сложный и богатый мир деятельности человека, в котором он реализует стратегию и тактику своего персонального труда.

11.4.1 Проведение делового совещания

Совещание предполагает привлечение коллективного разума к разработке оптимального решения по какой-либо проблеме. Порой многообразие различных мнений и точек зрения и борьбы в коллективе не всегда приводит к выработке конструктивного решения, согласованного всеми участниками обсуждения проблем.

В наибольшей степени на успешность делового совещания оказывают три формы его организации [10]:

- *Во-первых, тип (форма) управления* деловым совещанием. Она определяется отношением между высшим руководителем организации, ведущим совещание, и подчиняющимся ему средним звеном управления (участники совещания).

- *Во-вторых, коммуникативная форма* проведения делового совещания.

- *В-третьих* — форма процесса совещания, т. е. последовательность и функция этапов.

Рассмотрим подробнее каждую из них.

В литературе по менеджменту достаточно широко представлены возможные стили управления такие как авторитарный (директивный), либеральный (попустительский) и демократический (коллегиальный). Однако, не всегда стили руководства «выступают в чистом виде и ни один из них не может претендовать на универсальность, применимость во всех без исключения условиях» [43]. Эти стили руководства проецируются и на тип управления деловым совещанием [50]. Однако следует подчеркнуть, что в основании приведенной типологии ведущими, как правило, являются *психологические* критерии взаимоотношения между управленцем и исполнителями. «Стиль — это индивидуальный способ использования социальных и психологических технологий в управлении» [43]. В приведенной ниже типологии, типы управления деловым совещанием модифицированы с точки зрения *функционального* подхода. Чтобы избежать смешения между психологическим и функциональным подходом, мы вводим «**типы**» управления, в отличие от «**стилей**» [10].

Кроме того, в приведенной нами типологии введены два промежуточных типа управления. Знание типов управления и умение правильно относить реальное деловое совещание к одному из типов является необходимым условием для коррекции делового совещания в сторону большей эффективности. А способность руководителя правильно выбирать подходящий для ситуации тип делового совещания и умело управлять в рамках выбранного чистого или смешанного типа можно считать мастерством управления совещанием.

Для начала выделим два крайних, противоположных стиля делового совещания по системе способов взаимодействия руководителя совещания с руководимыми: директивный (автократический) и анархический (хаотический) [10].

Директивная модель <1 тип>

Директивному типу свойственны жестко-функциональные методы ведения делового совещания. Специфическими чертами этого типа совещания выступают:

- автономное принятие решения руководителем;
- требование руководителя к беспрекословному подчинению исполнителя;
- игнорирование руководителем мнений подчиненных;

- не посвященные руководителем исполнители в ближайшие планы организации;
- удержание руководителем подчиненных на выгодной ему дистанции.

Этот тип, в силу его крайностей, легко опознаваем в практике совещания. Авторитарный тип может быть эффективен лишь в сугубо экстремальных, «авральных» ситуациях, в условиях «цейтнота», когда нет времени для продолжительных согласований. В этом случае руководитель берет всю ответственность за последствия на себя и требует от подчиненных неукоснительного выполнения принятого решения.

Руководитель, использующий только директивный тип совещания, обрекает себя на одиночество, а решения, которые он принимает — на искаженную реализацию. Попытка снять неадекватность выполнения подчиненными его решений, часто приводит к большим и не экономичным энергетическим временным затратам. Такой управленец обычно все «тащит на себе» и *незаменим* в непривлекательном смысле этого слова. Не заменимость в решение даже мелких вопросов фирмы, конечно, приятно ласкает самолюбие некоторых директоров, но делу, как правило, вредит. Не говоря уже о том, что такому руководителю проблематично уйти в отпуск.

Анархическая модель <2 тип>

Данный тип совещания предполагает «зеленый» свет всем инициативам и мнениям всех участников совещания, при отсутствии субординации и других формальных признаков. Качественными характеристиками этого типа являются:

- нечеткое согласование цели совещания;
- отсутствие организатора совещания;
- пренебрежение нормами взаимодействия участниками;
- равнозначность всех голосов;
- игнорирование профессиональных отличий участников дискуссии;
- отсутствие временных регламентов;
- периферийность оформления содержания выступлений;
- бесконтрольность процессов коммуникации;
- самоустраненность руководителя от процесса управления совещанием и др.

Анархическая модель применима только при высокой степени неопределенности в проблемной ситуации, где требуются творческие нестандартные решения. Такой «мозговой шторм», предполагающий столкновение различных знаний представителей многообразных профессиональных направлений, иногда способен привести к оригинальному решению обсуждаемого вопроса. Однако данная форма не панацея в творческом решении управленческих проблем [10]. Сложноорганизованная коммуникация, которая будет рассмотрена ниже, обладает большим творческим потенциалом. Отсутствие норм и правил участия в совещании приводит к высокой хаотичности взаимодействий участников, что обычно не способствует выработке согласованного и качественного решения, так как способ всегда влияет на результат.

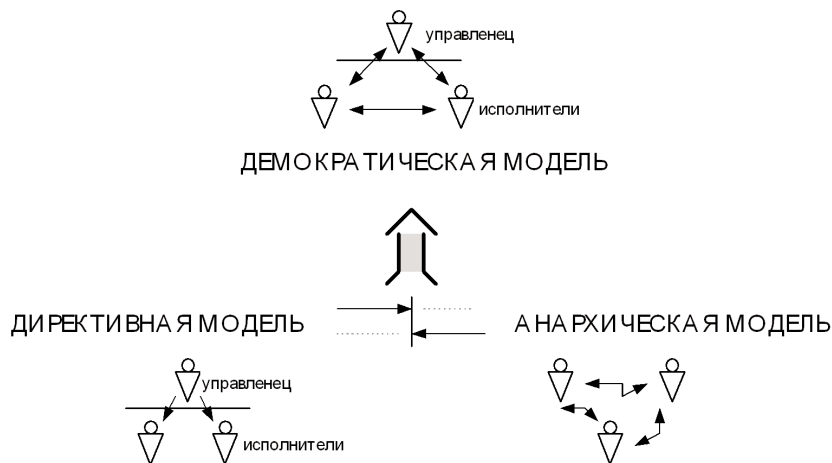


Рис 11.2 Модели делового совещания

Кроме проблем продуктивности в хаотичном совещании могут возникать психологические напряжения особенно у не очень активных сотрудников, не умеющих «пробивать» свое мнение. Зачастую следствием такого типа совещания становятся взаимные обиды на невнимательность, недовольства связанные с низкой эффективностью работы совещания, уныния от неорганизованности происходящего, скепсис относительно принципиальной возможности согласоваться и пр.

Демократическая модель <3 тип>

Демократической (коллегиальной) модели совещания свойственно снятие крайностей автократического и анархического типов совещания. Демократическая модель является наиболее перспективной, особенно в сложных формах коллективной управленческой аналитики.

Демократическая модель совещания гармонично сочетает в себе:

- управление ведущим — самоуправляемость участников;
- строгость формы — условия для самовыражения участников;
- требовательность к подчиненным — уважение к мнению подчиненных;
- ответственность руководителя — распределение ответственности среди исполнителей;
- наличие иерархичности — учет пожеланий и критики «снизу»;
- коммуникативную компоненту — общечеловеческую сторону; и т. п.

Демократический стиль является наиболее оптимальным для большинства типов проблемных и задачных ситуаций. Будучи наиболее организованной, данная модель совещания наиболее комфортна для участников и результативна по критерию *целедостижения*, а также по критерию *неформальности* согласования. Если ведущий стиль совещания — демократический, то в организации складываются благоприятный психологический климат, оптимальные взаимоотношения между управленцем и исполнителями, успешно решаются основные задачи и формируется органичное, сплоченное целое коллектива — команда с признанным «капитаном».

Промежуточными между автократическим и анархическим типами можно выделить авторитарно-снисходительный и случайно-оформленный.

Авторитарно-снисходительному стилю <4 тип> свойственна фигура жесткости управленца в принципиальных, по его мнению, вещах и уступчивость в несущественных для него моментах. В этом типе сочетается автократичность в основе и некоторые элементы раскрепощенно-анархического стиля. Руководитель совещания в этом случае не обладает неограниченными полномочиями, как в автократическом, и стремится к внешней видимости демократичности и согласованности принимаемых решений, стараясь «продать» все-таки свое мнение. Данный тип управления совещанием может возникнуть при исполнении роли «демократа» руководителем склонным к авторитарному типу управления.

Этим типом управления совещания руководителю рекомендуется воспользоваться в случае, когда сложившаяся ситуация требует оперативного решения каких-либо вопросов, а мнения сотрудников по этому вопросу разнородны. Отрицательным последствием реализации этого типа управления может выступить скрытое недовольство сотрудников, мнение которых осталось неучтенным.

Для предотвращения такого негатива руководитель должен постараться выслушать и с уважением отнестись к мнению каждого, даже если они не совпадают с его решением. При принятии решения руководитель должен стремиться к аккумулярованию и обобщению мнений всех сотрудников, которые не противоречат его собственному видению. Тем участникам совещания, мнение которых не совпадает с его решением, он должен дать понять, что их точка зрения очень значима для него, и, может быть даже верна, но в данной ситуации он не может ее поддержать по тем или иным причинам. Психологически приемлемой для несогласных сотрудников можно считать подчеркнутое и явное принятие управленцем всей полноты ответственности за решение на себя.

Случайно-оформленный тип (или хаотично-оформленный) <5 тип> совещания, как правило, образуется в результате проведения частичных согласований между участниками, уставшими от «бесформенности» и безрезультатности обсуждений. Минимальный объем правил, существующий в этом типе, носит «косметический» характер оформленности взаимодействий, хотя в основании лежат критерии анархического стиля. Роль управленца в данной модели сводится к контролю и поддержанию некоторых согласованных или не вызывающих сомнения в значимости норм совещания. Кроме того, этот тип характеризуется динамичностью появления и «стирания» норм, актуальность которых забывается со временем.

Данный тип может быть рекомендован в двух случаях.

Во-первых, при реализации руководителем стратегии окультуривания делового совещания и перевода его в демократический стиль. Тогда существенным выступает необходимость появления и закрепления все большего числа согласованных норм участия в деловой дискуссии. Важно, что эти нормы не спускаются «сверху» руководителем, а появляются и осознаются как необходимая предпосылка повышения эффективности совещания. В этом случае управленец должен вовремя подхватывать и оформлять «созревшие» нормы и правила согласования. Этим обеспечивается естественный ход процесса окультуривания деловой коммуникации.

Во-вторых, данный тип может использоваться руководителем в ситуациях творческого поиска решения проблем при ограниченном ресурсе времени. Планируя такого типа совещание, управленец должен ограничиться минимальным количеством нормативных рамок, которые бы, с одной стороны, «не перекрывали кислород» творческому поиску, а с другой стороны, ставили препятствия выходу за тему дискуссии, формализму, и другим деструкциям обсуждения. В начале совещания руководитель должен создать атмосферу творческой раскрепощенности, обеспечить согласование и принятие всеми участниками минимально необходимых правил коллективного обсуждения. В ходе коллективного поиска оригинальных решений управленец осуществляет контроль и коррекцию на основании согласованных нормативных рамок и поддерживает творческий дух коллектива.

Психологический аспект делового совещания

Многие психологи рассматривают типологии различных взаимодействий участников в ходе коммуникации и общения. Например, взаимодействия людей, играющих роли «родитель», «взрослый», «ребенок», введенных в свое время Э. Берном [2]. В этом контексте деловое совещание предстает как та или иная позиционная схема типа «родитель-ребенок», «взрослый-взрослый» и т. п. [50]. На базе этих схем рассматриваются различные позитивные и негативные варианты, комбинации взаимодействия, исходя из совместимости и несовместимости данных ролей. Причем психологами справедливо замечено, что наиболее эффективное, бесконфликтное общение возникает между людьми в варианте взаимодействия «взрослый—взрослый».

Кроме того, в психологических исследованиях коммуникативных процессов большое внимание уделяется невербальным средствам общения, таким как, язык поз, мимики, жестов и т. п. С помощью невербальных средств коммуниканты передают на бессознательном уровне важную информацию о своем психологическом состоянии, об отношении к собеседнику и т. п.

Существует множество наблюдений и рекомендаций, как правильно себя вести в общении с другим: приветствовать партнера, улыбаться, не употреблять отрицательных слов (нет, но и т. п.), подстраиваться под интонации, позы партнера, другими словами уподобляться ему. Есть ряд терминов, выражающих положительное

эмоциональное общение, которые в обобщенном виде можно представить как *эмпатия*. К. Роджерс, основоположник гуманистической психологии, определил эмпатическое понимание как «умение войти внутрь личного мира значений другого человека и увидеть правильно ли мое понимание» [48]. Способность к эмпатии (или к идентификации) является одним из основополагающих факторов эффективного общения.

В общении ведущим выступают эмоции, чувственное восприятие, сопереживание и т. п.. Положительный результат общения — эмоциональная удовлетворенность связанная с чувственным взаимопониманием субъектов общения.

Иллюстрация результата благоприятного общения — «Как приятно мы побеседовали, как внимательны мы друг к другу, как тонко он чувствует эмоциональное состояние...» (внимание акцентируется на субъектах общения, на их эмоционально-чувственной стороне).

Бесспорно, общенческий аспект играет в коммуникации значительную роль. Но есть и другая, *функциональная* сторона коммуникации, которая для делового совещания является *ведущей*.

В деловом совещании информационно-коммуникативное взаимодействие — базис, а общение — надстройка. Одним из критериев отличия коммуникации от общения является наличие в коммуникации цели. В развитом состоянии в коммуникативных взаимодействиях присутствует ряд норм, организующих процесс совместного мышления. Положительный результат коммуникации — согласованное представление по заданной теме (согласованное видение главной проблемы, способ решения проблемы и пр.). Результат конструктивной коммуникации можно проиллюстрировать следующими словами: «Мы согласовали наши представления по теме разговора» (внимание обращается на объект, содержание разговора).

Перейдем к более детальному рассмотрению сущности коммуникации, где наиболее проявляется суть борьбы.

Модель организованной коммуникации

Простая коммуникация. Коммуникация, как всякая деятельность, имеет свою форму и содержание. Содержание коммуникации — это предмет, тема обсуждения, то, о чем ведется речь. Это понятно, и не требует особого рассмотрения. А что же такое форма коммуникации? Здесь все сложнее, однако невиденье формы значи-

тельно снижает эффективность коммуникативных процессов. В коммуникации автор текста и понимающий должны учитывать следующие критерии **культуры**:

1). **Автора**: соответствие теме коммуникации; лаконичность изложения ; наличие акцентов в мысли; структурность изложения; целостность (законченность) изложения; соответствие правилам грамматики и синтаксиса языка в изложении; логичность изложения частей высказывания; оптимальность степени обобщения в изложении.

2). **Понимающего**: эмоционально-чувственное принятие автора; проверяемость правильности своего понимания автора, с помощью вопросов на понимание; организованность в построении авторского представления; стремление к целостному пониманию авторской мысли; контролируемость понимания авторской мысли; ненавязывание своих смыслов автору; учет уровня компетентности понимающего; умение выделять существенное в мысли автора; неформальность соглашения с автором.

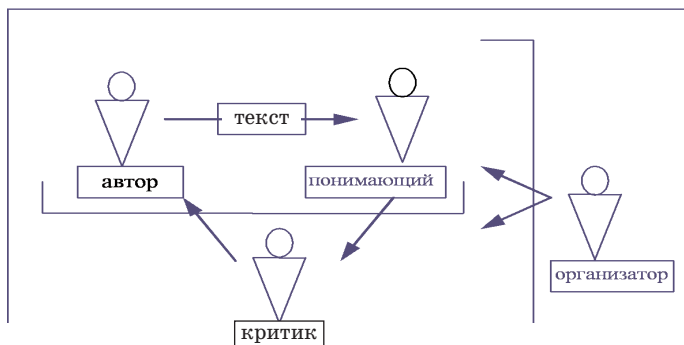


Рис 11.3 Функциональная модель сложной коммуникации

О коммуникации можно вести речь в том случае, если есть человек, переводящий свое представление (или образ) в текст с помощью языковых средств, и человек, переводящий (раскодирующий) этот текст в представление, подобное авторскому. В частном случае, понимающий текст может присутствовать лишь потенциально, например, в ситуации «писатель-читатель». Из сказанного следует, что автор и понимающий должны владеть языковой способностью по кодированию и декодированию текста. Кроме того, для существенного, неформального понимания у понимающего и автора за словами должны стоять схожие смыслы. Правильность

понимания обусловлена не только добросовестной работой понимающего по реконструкции мысли автора, но и степенью ясности и логичности авторского изложения.

Перечисленные условия необходимы для образования простой коммуникации. Простая коммуникация может состояться в том случае, если есть автор, которому есть, что сообщить, и понимающий, который заинтересован в получении информации от автора.

Сложная коммуникация. Если понимающий построил авторское представление, но имеет по этому вопросу свою точку зрения, он может перейти в другую коммуникативную позицию — позицию критика [1]. Критик высказывает автору несовершенства, неполноту, односторонность его версии, указывает на недостатки и показывает на то, что необходимо изменить. Он должен соблюдать следующие критерии **культуры**: вхождение в позицию критика только после адекватного понимания автора (после проверки понимания); исключение критиканства; отношение к мысли автора, а не к личности; критикуемость мысли автора, а не мысли приписываемой ему; критика с приведением своих оснований; критика только существенного для автора содержания; переходимость к критике формы авторского изложения только с согласия автора; построение альтернативы точки зрения только по существенным моментам; контролируемость правильности соотнесения своей альтернативной версии с версией автора; соблюдение правил использования языка; точность в подборе слов для выражения критической мысли.

При этом важно выделить два полярных типа критики — *конструктивная* критика и *разрушительная* критика. Критик-разрушитель «стирает» авторскую версию, как неудовлетворительную, и полностью заменяет ее своей. Конструктивная же критика предполагает сохранение позитива в авторском представлении и устранение имеющихся в нем недостатков. Наиболее развитый вариант конструктивной критики — критика с основанием, где в качестве основания выступают организованные представления.

Для организации взаимодействия коммуникантов в указанных позициях необходима четвертая позиция — организатор коммуникации. Он руководствуется следующими критериями культуры: вводит тематические и процедурные рамки коммуникации; контролирует и корректирует соответствие введенным рамкам; контролирует и корректирует правильность позиционного взаимодействия коммуникантов; осуществляет коррекции коммуникантов с учетом

их психологических особенностей и состояния; самоконтроль за своей организаторской функцией; способности по коррекции коммуникантов при выходе их за рамки коммуникативных позиций; способность контролировать движение содержания; способность осуществлять контроль за правильностью понимания и отношения коммуникантов к: теме, коммуникации и ее типовым позициям.

В функцию организатора коммуникации входит контроль и коррекция соответствия участников коммуникативным позициям. Например, организатор может скорректировать коммуниканта, вышедшего в позицию критика не до конца поняв мысль автора. Распределение описанных позиций запечатлено в схеме.

Такая коммуникация называется *сложноорганизованной*. Подчеркнем, что простота выделенных позиций — иллюзорна. В реальном деловом совещании, без специальной подготовки, достаточно сложно соответствовать всем требованиям коммуникативных позиций. Обретение участниками делового совещания даже минимальных навыков действия в коммуникативных позициях на порядок повышает результативность делового общения.

Наличие на схеме всего четырех позиций вовсе не означает, что в коммуникации может участвовать всего четыре человека. На схеме обозначены лишь типовые функциональные места коммуникантов. Например, в тот момент, когда автор излагает свое сообщение позицию понимающего могут занимать сразу несколько человек, которые реально слушают и стараются понять содержание сообщения автора. Так во время лекции в позиции понимающего может оказаться вся аудитория, за исключением тех, кто хотя натурально и находится в аудитории, но при этом не слушая лектора занимается своими делами. Или, например, если в момент сообщения один из коммуникантов активно продумывает свою мысль — он в это время *вне* позиции понимающего. В критическую позицию также могут войти все участники коммуникации, но, само собой, лишь по очереди. И это естественно, ведь автор не может *понимать одновременно* две (и более) критические реплики. Он сможет понять их лишь последовательно, по порядку. Вообще, участники культурной коммуникации должны стараться говорить лишь по очереди, иначе коммуникация легко переоплощается в так называемую «коммуналку».

В организованной коммуникации часто допускаются ошибки ее участниками, и которые могут быть использованы в борьбе за столом переговоров (табл. 11.3).

11.2.2 Речевые тактики [41]

Успех в коммуникации зависит от умения эффективно владеть: логикой подачи информации, психологией воздействия на коммуникантов и способностью выражать словами мысль (речью). Последняя особенно важна, поскольку вся информация доносится до слушателя посредством речи (языка). Язык, в свою очередь, система знаков, употребляемая в соответствии с известными членам данного коллектива правилами. Под знаком понимается любое материальное выражение (слово, рисунок, вещи и т. п.), которое имеет значение и, таким образом, может служить средством передачи смысла. Что касается стратегии и тактики общения, коммуникации, то их важность определяется тем, что не всегда в коммуникативной борьбе побеждает тот, на чьей стороне истина. Чаще всего победителем становится тот, кто умеет быстро и точно анализировать речь оппонента, своевременно реагировать на нее и организовывать свою речь, находить такую форму выражения, которая была бы убедительна именно для того, кого убеждаешь. Известно, что Сократ произнес прекрасную речь в свою защиту, но не убедил в своей невиновности афинских матросов и торговцев и они приговорили его к смерти.

В каждой стратегической ситуации общения используется соответствующая ей стратегия. Под *стратегией* в данном случае понимается осознание ситуации в целом, определение направления и времени развития организованного воздействия в интересах достижения цели общения.

Стратегия общения реализуется в речевых тактиках, под которыми понимаются речевые приемы, позволяющие достичь поставленных целей в конкретной ситуации [41].

При этом в бытовом общении действуют одни речевые тактики, в деловой сфере — другие. Причем речевые тактики разных уровней общения должны трансформироваться при переходе с уровня на уровень. При речевом воздействии на различные социальные группы следует выбирать соответствующие речевые тактики, ибо ни одна из тактик не может быть универсальной и эффективной на все случаи жизни.

Стратегия и тактика воздействия на персонал в конкретной ситуации должны использовать соответствующие формы, определяемые по критериям логики и психологии. Часто речевые тактики используются преимущественно в монологической речи, но и реже

в диалогической речи. Использование речевых тактик в диалогическом общении усложнено тем, что ход диалога не может быть запланирован заранее во всех деталях, потому что неизвестно речевое поведение собеседника на той или иной стадии развития беседы. Стратегической целью их использования может быть не только убеждение, но и получение максимума информации по теме общения либо о собеседнике, налаживание контакта с будущим клиентом, речевое тестирование, самопрезентация и др.

Таблица 11.3 Ошибки в коммуникации и качества, необходимые для их учета в борьбе

№	Типы ошибок	Необходимые качества для борьбы
позиция автора в деловой коммуникации		
1	2	3
1	чрезмерное самовыражение	<ul style="list-style-type: none"> • развитие навыка по самовыражению в рамках требуемого; • «выращивание» ценности выслушивания и понимания другого; • вскрытие и осознание зависимости уровня понимания другим от формы авторского самовыражения; • стимулирование установки на облегчение (со своей стороны) понимания другим авторской версии.
2	уход от темы (привлечение опыта, мыслей и примеров, не соответствующих теме)	<ul style="list-style-type: none"> • формирование способности ясного видения тематических пределов; • осознание значимости выражения мысли в рамках темы; • обретение навыков соотнесения конкретных мыслей с тематической рамкой; • приобретение умения по контролю и управлению своим эмоциональным состоянием.
3	отсутствие значимых приоритетов в изложении	<ul style="list-style-type: none"> • развитие навыков по выделению наиболее значимых частей в излагаемом содержании; • развитие способности по ораторскому (актерскому) акцентированию значимого в излагаемом материале.

1	2	3
4	отсутствие структурности в авторской версии	<ul style="list-style-type: none"> • развитие интеллектуального качества по обобщению содержательного материала; • освоение техники структурной организации содержательного материала.
5	структурное, но целостно неорганизованное представление	<ul style="list-style-type: none"> • освоение метода организации содержания доклада по критерию целостности (тематической однородности); • развитие абстрактно-конкретного мышления.
6	неаккуратный, неправильный подбор слов для изложения своей мысли (нарушение правил грамматики и синтаксиса в высказывании)	<ul style="list-style-type: none"> • осознание важности правильного подбора слов для выражения своей мысли; • овладение техникой адекватного выражения своей мысли в словах; • приобретения качества по переходу в изложении на специфику лексики понимающих; • обретение навыка изложения своего представления в коротких предложениях.
7	нелогичность изложения частей высказывания	<ul style="list-style-type: none"> • освоение техники логичного, последовательного изложения частей высказывания.
8	слишком абстрактное изложение версии	<ul style="list-style-type: none"> • осознание важности приведения конкретных примеров для облегчения понимания другими авторской мысли; • приобретение навыков конкретизации абстрактных положений.
9	приведение примеров, не соответствующих тезису	<ul style="list-style-type: none"> • развитие умения приведения примеров адекватных введенному тезису.
10	неучет степени компетентности понимающего	<ul style="list-style-type: none"> • овладение приемами диагностики компетенции понимающего в тематическом содержании; • развитие качеств по идентификации с профессиональным уровнем понимающего.
позиция понимающего в деловой коммуникации		
11	не принятие автора (личностная неприязнь, нежелание воспринимать версию автора)	<ul style="list-style-type: none"> • развитие качества снисходительности и терпимости по отношению к другому; • формирование мотивации принятия другого, таким, какой он есть.

1	2	3
12	отсутствие у понимающего значений терминов, употребляемых автором	<ul style="list-style-type: none"> • снятие психологического барьера по проверке значений авторских терминов.
13	отсутствие у понимающего опыта по теме или опыта, соответствующего авторскому	<ul style="list-style-type: none"> • формирование навыка по построению версии автора с опорой на элементы своего опыта; • овладение методом поиска аналогии в своем опыте.
14	не структурированность смыслов, построенных на основе авторского текста	<ul style="list-style-type: none"> • формирование способности сведения частей авторской мысли в единую структуру.
15	отношение понимающего лишь к части высказанного автором	<ul style="list-style-type: none"> • выращивание понимания важности отношения ко всем значимым для автора частям; • приобретение опыта выделения существенного в авторской мысли.
16	невидение целостности построенных авторских представлений понимающим	<ul style="list-style-type: none"> • освоение метода организации содержания понимания по критерию целостности.
17	отсутствие контроля понимания авторской мысли понимающим (формальность понимания)	<ul style="list-style-type: none"> • развитие мотивации на проверку правильности понимания автора; • организация навыка проверки понимания точки зрения автора.
18	перебивание автора	<ul style="list-style-type: none"> • выращивание ценности по предоставлению права на высказывание другим своей точки зрения.
19	навязывание своих смыслов автору	<ul style="list-style-type: none"> • формирование ценности адекватного понимания авторской версии.
20	неумение выделять существенное в мысли автора	<ul style="list-style-type: none"> • приобретение навыка по выделению существенного в авторской мысли.

1	2	3
21	установка на заведомое знание авторской версии	• коррекция установки (на заведомое знание авторской версии) в сторону понимания уникальности мысли другого.
22	формальное соглашение	• снятие установки на формальное соглашение.
23	установка на авторство	• осознание значимости мыслей других.
24	преждевременный выход в критическую позицию	• приход к пониманию важности своевременного выхода в критику; • овладение критериями законченности понимания.
позиция критика в деловой коммуникации		
25	критиканство	• преобразование критиканства в качество культурного критика.
26	критика без понимания	• формирование ценности критики только после понимания автора.
27	критика не версии, а самой личности автора	• осознание различия между критикой содержания высказывания и личностными качествами высказывания; • обретение умения по контролю своего отношения и овладение своими эмоциями.
28	критика искаженной версии понимания автора	• формирование навыков адекватного понимания авторской версии; • приобретение установки на критическое отношение только к правильно понятой мысли автора.
29	критика без приведения оснований	• выраживание ценности критики с основанием; • формирование способности к обоснованной критике.
30	критика несущественного в мысли автора	• приобретение навыка по выделению существенного в авторской мысли; • осознание значимости отношения только к существенному в мысли автора.
31	критика формы изложения в то время, когда требуется обсуждать содержание	• операциональное овладение различием между формой и содержанием изложения автора.

1	2	3
32	соавторство в функции критика	• обретение понимания различия между соавтором и критиком.
33	«цеплянье» за словае	• осознание важности отношения к представлению в отличие от отношения к словам, передающим представление.
34	не построение альтернативной точки зрения	• освоение критериев культурной критики.
35	неправильное соотнесение своей версии и версии автора	• формирование способности по соотнесению двух версий.
36	неадекватная представленность формулировки критического тезиса (нарушение правил грамматики)	• формирование навыка по адекватному выражению своей мысли в словах.
позиция организатора деловой коммуникации		
37	невидение формы обсуждения	• формирование способности различения содержания и формы работы.
38	не введение и не слежение за рамками обсуждения	• приобретение способности по построению содержательной и коммуникативно-позиционной рамок.
39	вхождение в одну из коммуникативных позиций (например, автора, критика)	• формирование способности соответствовать позиции организатора коммуникации и удерживаться в этой позиции.
40	отсутствие самоконтроля за своей организаторской функцией	• формирование рефлексивных способностей; • приобретение качеств самоорганизации в позиции организатора коммуникации.
41	отсутствие способности коррекции других при выходе их за рамки позиции	• формирование коррекционных способностей по возврату других коммуникантов в рамки их позиций.

1	2	3
42	формальные при- дирки к способу взаимодействия, тормозящие об- суждение	• осознание различия позитивной и разру- шающей коррекции к способу взаимодействия коммуникантов.
43	коррекции без учета психологи- ческого состояния другого	• формирование навыка психотехнической коррекции другого.
44	коррекции без учета психологи- ческого состояния другого	• формирование навыка психотехнической коррекции другого.
45	отсутствие коррек- ции безоснователь- ности авторства и критики	• формирование способности по различению тезиса и основания; • обретение навыков коррекции тезисов автора и критика.
46	неумение отсле- живать и коррек- тировать соот- ветствие коммуни- кантов позициям	• приобретение умения отслеживать и кор- ректировать соответствие коммуникантов позициям.
47	неумение кон- тролировать движение содер- жания	• развитие навыков по контролю движения содержания в коммуникации.
48	отсутствие кон- троля за самоопре- делением комму- никантов к теме, коммуникации, типовым пози- циям	• формирование способностей по контролю и коррекции самоопределения коммуникантов к теме, коммуникации, типовым позициям.

Для человека, особенно в позиции менеджера важно умение использовать речевые тактики в диалогическом общении. Вступая в контакт с разными людьми, он зачастую не знает ни его систему знаний, ни его социальный статус и т. д. Для плодотворного диалога надо уметь использовать разнообразные и уместные речевые тактики и уметь выделять речевые тактики собеседника и своевременно реагировать на них.

Если стратегической целью является получение максимума информации, можно применить речевую тактику «перевоплощение». Эта тактика более характерна для бытового общения и заключается в том, что менеджер как бы искусственно устанавливает разрыв в знаниях, перевоплощаясь при этом в «незнайку», «провинциала», «дилетанта» или даже в «дурачка».

Сегодня из них выделено около тридцати тактик (ходов) в построении речи [3]. Например, «предположение», «смягчение», «утрирование», «сдвиг», «взваливание вины на другого», «повтор», «приведение примера» и др. Экспериментально доказано, что эти ходы могут выполнять несколько функций одновременно. Эти ходы (тактики) можно использовать и в деловой сфере:

- **«Обобщение»**, используется для показа, что неблагоприятная информация, только что приведенная не просто «случайна» или «исключительна», чем подкрепляется возможное общее мнение. Типовые выражения этого хода: «И так всегда», «С этим сталкиваешься на каждом шагу», «Это без конца повторяется».

- **«Приведение примера»** — ход, показывающий, что общее мнение основано на конкретных фактах (опыте). Типовые выражения: «Вот пример», «Например, на прошлой неделе», «Возьмите нашего соседа. Он...».

- **«Усиление»** направлено на лучший или более эффективный контроль за вниманием слушающего («привлечение внимания»), на улучшение структурной организации неблагоприятной информации, на подчеркивание субъективной макроинформации.

Типовые выражения: «Это ужасно, что...», «Это позор, что...».

- **«Уступка»** дает возможность для условного обобщения даже в случае привлечения противоречивых примеров. Ход позволяет продемонстрировать реальную или воображаемую терпимость и сочувствие, то есть составляющие части стратегии положительной самопрезентации. Типичные выражения: «Среди них попадаются и хорошие люди», «Не стоит обобщать, но...», «Украинцы тоже могут так поступать» (последнее является также ходом «сравнение»).

- **«Сдвиг»** — ход стратегии положительной самопрезентации. Типичный пример: «Мне-то, в общем, все равно, но другие соседи с нашей улицы возмущаются».

- **«Контраст»** — ход, имеющий несколько функций. Риторическую: привлечение внимания к участникам отношения контраста (структурирование информации). Семантическую: подчеркивание положительных и отрицательных оценок людей, их действий или

свойств (часто путем противопоставления МЫ-группы и ОНИ-группы) — и все ситуации, где прослеживается конфликт интересов. Типичный пример: «**Нам** приходилось долгие годы трудиться, а **они** получают пособие и ничего не делают». «**Нам** пришлось долгие годы ждать новой квартиры, а **они** получают квартиру сразу же, как только приедут».

Что касается сферы делового общения, то специалисты выделяют в ней целый ряд специфических речевых тактик. Вот некоторые из них:

- «**Неожиданность**» — использование в речи неожиданной или неизвестной слушателям информации.

- «**Провокация**» — на короткое время вызывается реакция несогласия с излагаемой информацией, чтобы использовать этот период для подготовки слушателей к конструктивным выводам, для уточнения и более четкого определения собственной позиции.

- «**Апелляция к авторитету**» — для подтверждения правильности излагаемой информации дается ссылка на авторитет слушателей, авторитет науки, авторитет известных ученых, социологов, политологов, деятелей культуры.

- «**Прогнозирование**» — основываясь на реальных фактах, давать прогнозы развития ожидаемых событий, чтобы подчеркнуть необходимые ценностные ориентации, определяющие интересы, требования, пожелания.

- «**Внесение элемента неформальности**» — учитывая предмет речи, рассказать аудитории, деловому партнеру о собственных заблуждениях, предрассудках, ошибках и их последствиях, чтобы показать, каким образом удалось избежать одностороннего подхода к той или иной проблеме и найти ее новое решение. Это позволит преодолеть сдержанность и предвзятость и изменить мнение в свою пользу.

- «**Прямое включение**» — отказаться от растянутого вступления, особенно если партнеры знакомы с предметом речи и имеют необходимый предварительный запас знаний. Это избавит вас от необходимости разъяснять все с самого начала, повысит информативность речи и позволит выиграть время для обсуждения проблемы.

- «**Юмор**» — не «засушивать» свою речь. Приводить смешные, парадоксальные примеры, перемежать выступление, беседу веселыми шутками, забавными историями, в том числе и из своей жизни. Следует подчеркнуть особую эффективность этой речевой тактики. Хорошее чувство юмора, умение к месту привести шутку или калам-

бур в сочетании с невербальными элементами (улыбкой, например) позволят добиться успеха в речевой коммуникации любого уровня.

• **«Да-да-да»** (метод Сократа) — партнеру задается три-четыре вопроса, на которые он обязательно должен ответить «да». Тогда, вероятнее всего, и на основной вопрос он также ответит положительно. Это одна из самых древних тактик. Изобрел ее великий древнегреческий философ Сократ и блестяще использовал для убеждения собеседников.

• **«Черный оппонент»** — тактика, противоположная только что описанной. Суть ее в следующем. Партнеру по общению задается несколько вопросов с таким расчетом, чтобы на один из них он не смог ответить. Тогда незамедлительно произносится речевая формула: «Вот видите, вопрос не подготовлен».

При использовании тактики «черный оппонент» следует иметь в виду:

- вопросов не должно быть более трех, в противном случае тактика разрушается и налицо просто предвзятое отношение к собеседнику;
- вопросы должны быть достаточно сложными, в ряде случаев неразрешимыми, поскольку, если партнер ответит на все вопросы, тактика не сработала;
- речевая формула произносится при первом же затруднении с ответом, прекращая (пытаясь прекратить) речевое взаимодействие;
- не следует позволять партнеру развивать свой ответ или, особенно, перехватить речевую инициативу.

• **«Подмазывание аргумента»** — слабый довод, который может быть легко опротестован, сопровождается комплиментом партнеру по общению. Например: «Вы, как человек умный, не станете отрицать»; «Всем хорошо известна ваша честность и принципиальность, поэтому вы...»; «Человек, недостаточно образованный, не оценит, не поймет приведенный аргумент, но вы...». Иногда собеседнику тонко дают понять, что к нему лично относятся с особым уважением, высоко ценят его ум, признают его достоинства.

Следует подчеркнуть, что в системе речевой коммуникации может использоваться множество речевых тактик. Важно не только эффективно и уместно использовать тактики, описанные в литературных источниках, но и уметь самому выделять их в речи собеседника и в письмах делового партнера.

Вот пример анализа речевого поведения, проделанного по тексту из книги Д. Карнеги [24]. Текст представляет собой рассказ

выпускника школы общения, торгового агента фирмы «Уайт мотор Компани» О'Хэйра, о том, как он добивается успеха, продавая грузовики этой фирмы.

«Теперь, если я захожу в кабинет покупателя и он говорит: «Что? Уайтовский грузовик? Он никуда не годится. Я и даром его не возьму. Я собираюсь купить грузовик такого-то», я отвечаю: «Послушайте, дружище, грузовик такого-то — хорошая машина. Если вы купите грузовик такого-то, вы не ошибетесь. Эти грузовики изготавливаются прекрасной фирмой и продаются хорошими людьми».

Тогда ему нечего сказать. Для спора нет места. Если он заявляет, что грузовики такого-то — самая лучшая машина, а я подтверждаю, что так оно и есть, он вынужден остановиться. Он не может повторять весь день, что «это самая лучшая машина», если я с ним согласен. Затем мы перестаем говорить о таком-то, и я начинаю толковать о достоинствах уайтовского грузовика.

Было время, когда такая перебранка приводила меня в бешенство. Я начинал спорить, возражая против достоинств грузовика такого-то, и чем больше я ругал их, тем больше их хвалил мой потенциальный покупатель, а чем больше он их хвалил, тем больше убеждался в достоинствах продукции моего конкурента».

Убеждая своего делового партнера, О'Хэйр использовал речевую тактику, которую условно можно назвать «доказательство от противного». Кстати, потенциальный покупатель не обязательно стремится втянуть О'Хэйра в спор, как тот считает. Возможно, он также использует против него речевую тактику, но иную — тактику «провокации», чтобы выиграть время, получить побольше информации и решить, нужен ли ему грузовик вообще и уайтовский грузовик в частности.

Не вступая в данном случае в полемику с Карнеги по поводу полного отрицания деловых споров, попробуем определить, во всех ли случаях данная речевая тактика его ученика будет достаточно убедительной и обязательно приведет к успеху. При анализе будем исходить из следующих факторов, влияющих на возможные варианты решения изложенной ситуации:

1. Степень убежденности делового партнера. Если покупатель не имеет твердой убежденности, какой именно грузовик (или продукцию вообще) следует приобрести, речевая тактика «доказательство от противного» окажется эффективной. В случае же твердой убежденности позицию покупателя такой тактикой можно лишь поколебать, что тоже неплохо. Если же покупатель не обладает

правом решающего голоса, то есть, например, выражает волю руководителя, который дал ему совершенно четкую установку на приобретение продукции определенной модели или марки, то в этом случае речевая тактика «доказательство от противного», скорее всего, не сработает.

2. Степень компетентности делового партнера. Если деловой партнер прекрасно разбирается в достоинствах грузовиков и к тому же является руководителем, то тактика эта, видимо, обречена на неудачу. Если же покупатель компетентен и ему предоставлено руководителем право выбора, то подобная тактика будет эффективной, особенно в сочетании с тактикой «возложение ответственности» («Вы отдаете себе отчет, какую ответственность берете на себя, если не приобретете уайтовский грузовик!»).

Если покупатель совершенно не разбирается в достоинствах грузовиков, то ссылка на то, что грузовики такого-то отличные, может предопределить выбор не в пользу уайтовской компании. Поэтому перед выбором того или иного варианта речевого поведения следует провести в процессе диалога речевое тестирование на компетентность. Более того, здесь уместно привести из той же книги Д. Карнеги высказывание декана Гарвардской коммерческой школы Донхема: «Перед тем как встретиться с нужным мне человеком, я лучше прошагаю два часа по тротуару против его конторы, чем войду в его кабинет, не имея совершенно четкого представления о том, что я скажу и что он, по всей вероятности — в той мере, в какой мне известны его интересы и мотивы, — ответит».

3. Психологические особенности делового партнера. Вернемся к фразе, с которой потенциальный покупатель вступил в диалог: «Что? Уайтовский грузовик? Он никуда не годится. Я и даром его не возьму». Судя по этому высказыванию, произнесенному в повышенном тоне, насмешливо, перед О'Хэйром был человек с доминантным типом общения. Тон, в котором он начал вести переговоры, дает ему возможность показать собственную значимость, скрыть, видимо, недостаточную компетентность (безапелляционность и бездоказательность высказываний нередко являются признаком некомпетентности) и, наконец, как считает Д. Карнеги, вызвать спор.

Учитывая все эти факторы, можно констатировать, что речевая тактика «доказательство от противного» выбрана в данном случае удачно. Она позволяет сбить пыл партнера, но не отрицает его значимость как личности, что важно при общении с доминантными

натурами, при этом удается уклониться от спора. Следует отметить, что если подобная тактика была бы использована при переговорах с интровертом, с человеком, пассивным в общении, то она, скорее всего, не дала бы ожидаемого результата.

Весьма интересно и то, какую этикетную форму обращения выбрал О'Хэйр, вступая в диалог: «Послушайте, **дружиче**... Не сэр, не друг, не милейший, а именно дружиче. «Милейший» звучало бы покровительственно, нейтральное «друг» — сухоовато и даже, если ошибиться хоть чуть-чуть в интонации, враждебно. Продавец как бы продиктовал потенциальному покупателю правила игры: на время переговоров (а может быть, и в дальнейшем) они становятся приятелями, равными друг другу и уважающими друг друга.

Естественно предположить, что тот, к кому обращаются таким образом, либо имеет более низкий (равный) социальный статус, поэтому уравнивание не вызовет у него отрицательных эмоций, либо младше (равный) по возрасту. Однако подобное обращение к человеку выше рангом наверняка вызовет противоположную реакцию, которая выразится примерно в такой речевой форме: «Тоже мне дружиче нашелся! Да я бы не взял тебя простым посыльным в свою фирму!»

В завершение краткого анализа этой речевой ситуации стоит привести слова Карнеги, с которыми нельзя не согласиться: «Всегда есть причина, почему другой человек думает и поступает именно так, а не иначе. Выявите эту скрытую причину, и у вас будет ключ к его действиям, к его личности».

11.3 Служебная карьера как цель деятельности человека

Итак, Вы выбираете карьеру в качестве цели жизни, деятельности, цели самоменеджмента. Что за этим стоит? Что Вас привело к такому решению? Вы продолжаете традицию семьи или Вас не устраивает положение в обществе? Для самоменеджмента не безразлична природа мотива, побудившего Вас к такому умозаключению. Здесь интересует мобилизующее начало устремления к этой цели и Ваши возможности, Ваши шансы на успех. Далее, когда целью жизни определяется карьера, то следует спросить себя: «Карьера любой ценой?» Или карьера это, конечно, цель, но и пожить полной, содержательной жизнью тоже не менее важно. Этот

аспект интереса определяется средствами, которые Вы будете использовать в достижении цели.

При ответе на этот вопрос желательно не забывать действие внешних и внутренних факторов «стимулирующих» активность деятельности. Первые в виде жестких требований внешней среды заставляют человека делающего служебную карьеру все больше и больше времени, сил отдавать работе. Вторые в виде требований закона инерции, рефлекса цели, как бы изнутри втягивают человека в гонки за успехом. Да успех приносит удовлетворение, а порой даже состояние упоения и экстаза. Но это то, что называется счастьем?

Как показывает практика, человек делающий карьеру, как правило, не живет гармоничной жизнью. Тем не менее, Вы посвящаете себя карьере, но решаете что она все же для Вас не смысл жизни. В этом случае, скорее всего, Вам карьеры не сделать. Если Вы действительно спланировали карьеру, то реализации плана надо отдаваться полностью. Только споларизованная деятельность, только концентрация сознания на успехе, только уверенность в себе и всепоглощающая страсть к овладению заданной высотой, мобилизует все силы человека. Это позволяет Вам себя «закодировать» на достижение цели, на успех. Все Ваше существо будет целенаправленно управляться и сознанием, и главное подсознанием с его колоссальными возможностями.

Принципиального отличия в сути самоменеджмента, когда целью жизни является карьера, нет. Однако стратегический самоменеджмент приобретает большую целевую технологическую направленность, а технологический самоменеджмент сужает спектр использования технологий в области гармонизации развития человека, его совершенствования, становится целесообразным и жестким.

11.3.1 Особенности реализации карьеры в деятельности человека

Понятие карьеры и самоменеджмента деятельности

Под карьерой понимается: продвижение по службе в какой-либо деятельности, достижение известности, славы и т. п. Карьера — это субъективно осознанное собственные суждения работника о своем трудовом будущем, ожидаемые пути самовыражения и удовлетворения трудом [52]. Это поступательное продвижение по служебной лестнице, изменение навыков, способностей, квалификационных

возможностей и размеров вознаграждения, связанных с деятельностью работника.

Однако, карьера — это не только перемещение по службе. Продвижение к вершинам науки, искусства, материнства — это ведь тоже успех.

Итак, карьера — это индивидуально осознанная позиция и поведение, связанные с трудовым опытом и деятельностью на протяжении рабочей жизни человека. Тем не менее чаще всего говорят о двух видах карьеры: профессиональной и внутриорганизационной. Профессиональная карьера характеризуется прохождением человека в своей профессиональной деятельности различных стадий: предварительной (обучение в школе), первоначальной (поступление на работу), профессионального роста и отставки (уход на пенсию). Конкретный работник проходит через все эти стадии с небольшой разницей во времени. Внутриорганизационная карьера — это последовательная смена этапов развития работника в пределах одной организации. Она реализуется в трех основных направлениях:

- вертикальном — подъем на более высокую ступень управленческой (структурной) иерархии;
- горизонтальном — реализуется переходом в различные функциональные или организационные (к примеру, матричные) структуры одного уровня иерархии. В результате работник получает опыт руководства, или работы в различных областях.
- центральном — характеризуется перемещением к центру руководства организацией,

К примеру, уникальная подготовка, особый талант, мастерство специалиста побуждает руководителей использовать работника как консультанта, советника с изменением вознаграждения адекватным вкладам в дело организации.

Это дает человеку доступ к доверительным отношениям с руководством, неформальным источником информации. Для большинства, так называемых обычных людей, сделать карьеру — это добиться престижного положения в обществе и высокого уровня дохода. В основе этой карьеры обычно лежит профессия и квалификация.

Технология этой карьеры в целом аналогична ранее описанной в главах о стратегическом и технологическом самоменеджменте, за небольшим исключением.

1. Если сложившаяся жизненная ситуация не связана с давлением миссии, формируемой Вашим долгом перед семьей, близ-

кими людьми, обществом, то следует разобраться какой карьеры Вы хотите. Ибо в данном случае Вы действуете лишь сообразуясь с личными интересами. И в этом случае.

2. На этапе оценки обстановки:

а) следует изучить конъюнктуру рынка (будет ли через 10—15 лет нужны профессия, которую Вы выбираете). Этим добавляется в самоменеджменте маркетинговая функция. Она позволяет «сделать себя» таким, что бы спрос на Вас, как специалиста, был большим. Это обеспечит выгодную «продажу» себя потенциальным работодателям.

б) оценивая обстановку Вы должны:

- на основе сегодняшнего положения в социальной иерархии определить свои возможности, предстоящие трудности в изменении своего положения. Облегчит решение этой задачи знание работы механизмов перемещения людей в пределах различных уровней социальной пирамиды.

- изучить и оценить систему работы с кадрами в организации, где Вы планируете делать карьеру. Как известно одна из целей работы кадровых органов с персоналом — это реализация карьеры важного для организации работника, как профессионала в нужных направлениях. Человеку целью жизни которого является карьера важно знать «виды» на него у руководства организацией, планы органов управления персоналом.

Это позволит добиться совпадения Ваших интересов и фирмы, где Вы работаете. Если, конечно, Вы правильно оценили свои возможности.

- разработать реалистическую модель предстоящих действий. Она позволит сформировать реальные цели, соответствующую стратегию, разработать план жизни и карьеры.

Выбор профессиональной карьеры

Первое что надо — это познакомиться с профессиями и прогнозами в их потребности в стране проживания и других государствах мира. Профессий более 7000 и одни из них исчезают за ненадобностью, другие появляются. Специальные научно-исследовательские институты, изучая тенденции экономического развития стран, миграцию населения и другие факторы делают необходимые прогнозы.

К примеру, в Гудзоновском институте (США,) прогнозируется сколько должно быть новых рабочих мест в перспективе (по сравнению с в настоящим временем). Если в Украине высококлассные инженеры не могут сейчас найти хорошо оплачиваемую работу, то это не значит, что через 5-10 лет подобное сохранится.

Второе — это правильно определить свои профессиональные склонности и реальные способности (природные задатки). Суть этой работы в определении того, что заложено в Вашу генетическую программу, что унаследовано от предков и что сформировалось в первые годы жизни (установочная программа). Достаточно успешно это могут выполнить специалисты кадрового менеджмента, работающие в центрах занятости, специальных консультативных фирмах или центрах при ряде Вузов. Можно решить эту задачу и самостоятельно, воспользовавшись разработанными методиками, тестами и т. п., напечатанными в специальных пособиях, сборниках. Но в этом случае большая вероятность неточности, ошибки.

Проделав работу по изучению имеющихся профессий и определив свои склонности и способности, Вы можете уяснить, что хочется делать, чем заниматься в будущем.

Следующим шагом на пути выбора профессии, как мы говорили — оценка конъюнктуры рынка (какая будет ситуация, характеризующая соотношением между спросом и предложением на профессии, ко времени получения Вами желанной специальности).

Сейчас модно учиться на менеджера. Но кто прогнозировал потребности в этой профессии в будущем? Необходимо ознакомиться с материалами исследований, прогнозами, выполняемыми специалистами и на основании полученных результатов оценивать себя как будущего профессионала на рынке профессий.

Вы можете спланировать свою жизнь в другой стране. Но в этом случае необходимо изучить не только язык и культуру народов, которые там проживают, но и стоимость жизни в той стране, социальное обеспечение, жилищные условия и квартплату, медицинское обеспечение, налогообложение.

Перед тем как Вы примете решения о работе в другой стране оцените и то — где будет работать Ваша жена, где будут учиться дети, как относятся местные жители к иностранным специалистам. Поговорите с людьми, которые там живут, работают. Тогда, оценив все, принимайте решение.

Очень важным элементом в подготовке и последующей реализации планов карьеры является знание социальных механизмов

перемещения человека в пределах различных уровней социальной пирамиды и самое главное уметь использовать их в своих интересах.

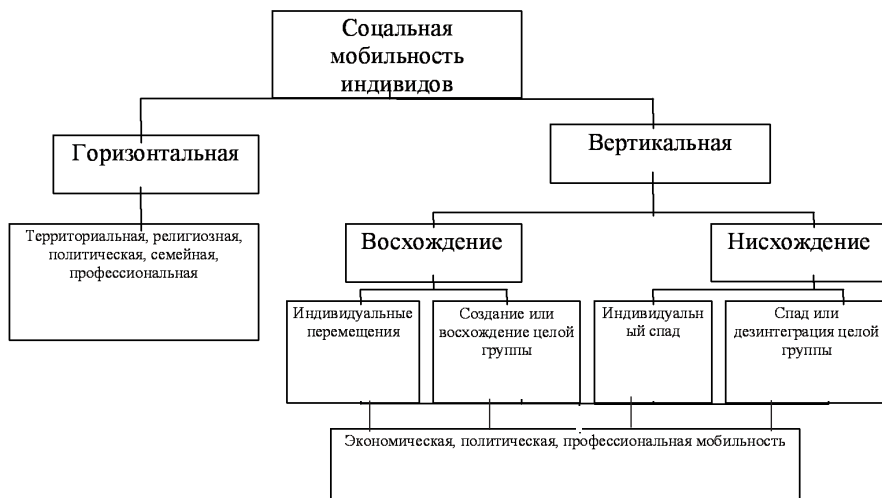


Рис.11.4. Формы социальной мобильности [53]

Как известно: работа любых механизмов построена на учете требований законов соответствующих природе управляемого объекта. Социальный механизм учитывает и выполняет требования социальных законов. Следовательно, необходимо знать социальные законы, действующие в обществе. Это позволит их действия и формы проявления использовать на практике в конкретных условиях сложившейся обстановки. Действие социальных законов в обществе в котором мы живем достаточно обоснованно показали в своих работах еще М. Вебер [6, 7] и П. А. Сорокин [53].

В соответствии с взглядами П.А.Сорокина население страны делится на классы и слои в иерархическом ранге — стратифицируется.

Учитывая свое положение в реальном мире, человек при выборе профессии учитывает свои возможности, шансы на успех, уточняет цель жизни, стратегию ее достижения, планирует жизнь.

В ходе изложения материала мы обращали внимание на необходимость учета при выборе жизненного пути программ адаптации человека и в первую очередь соответствия установочной (второй) и сознательно выбранной (третьей) — врожденной программе

(первой). Не учет этого требования приводит к возможности выбора профессии, карьеры, которые не обеспечиваются природными задатками, искажению инстинктов (лежащих в основе генетической программы), сверхдоминированию одного из них, что приводит к инстинктопатии и деформации личности.

Человек обязан осознать, какими программами он будет руководствоваться в жизни.

11.3.2 Особенности этапов стратегического самоменеджмента деятельности

Принципиально этапы стратегического самоменеджмента (рис. 9.13.) аналогичны ранее рассмотренным в главе 9. Особенности связаны с целью самоменеджмента. Цель — это карьера и это конкретизирует деятельность, вносит в нее ясность и определенность. Рассмотрим ярко выраженные особенности стратегического самоменеджмента.

Находясь на различных уровнях социальной пирамиды, человек имеет неравномерное распределение прав и привилегий, ответственности и обязанностей, власти и влияния. Чем выше занимаемый уровень иерархического положения в обществе, тем человек больше имеет благ. Таким образом, обосновано социальное неравенство людей. Это неравенство выражается в экономической, политической и профессиональной форме. Все равны только перед законом. Возникает естественная потребность человека подняться на более высшую ступень в экономической, политической и профессиональной сфере.

Значительно способствует этому знание механизмов перемещения индивидов внутри социального пространства (социальная мобильность).

Выделяется два типа социальной мобильности: горизонтальная (переход индивида из одной социальной группы в другую на одном уровне) и вертикальная (перемещение индивида из одного социального слоя в другой). Вертикальная мобильности (рис. 11.4.) Характеризуется восходящей (социальный подъем) и нисходящей (социальный спуск).

Своеобразным «лифтом» и «ситом» может быть для каждого: армия, церковь, институты образования и воспитания, политические организации, профессиональные организации, накопленные богатства, семья, брак. Нахождение в этих организациях может

стать каналом циркуляции, умело пользуясь которыми можно совершить резкий «взлет» в реализации карьеры, достижения жизненного успеха. «Ситом» для индивида выступает семья, школа, церковь, которые являются средством тестирующим биологические, интеллектуальные и моральные качества. «Ситом» являются и профессиональные организации, которые «просеивают» людей в соответствии с требованиями особых профессий и способностей претендентов на них.

Оценка жизненной ситуации

Под оценкой жизненной ситуации мы понимаем составление представления, суждения о совокупности условий и обстоятельств определивших выбор карьеры. Целью этапа является профессиональное самоопределение. У школьника, заканчивающего школу, у взрослого, в силу ряда обстоятельств, меняющего профессию на первый взгляд возможные направления пути равны 360 градусам. Но это только на первый взгляд. Если речь идет об эффективности, об определенной карьере, то сектор возможностей резко сужается. Тем не менее, выбор надо делать, ибо еще древние говорили: «Кто не знает гавани, к которой он хочет плыть, тому и ветер не благоприятствует». Этот шаг очень ответственный. Он делается Вами самостоятельно, и уже остальные шаги будут зависеть от него.

Слово «самоопределение» в данном случае понимается (содержит значение «предел», «граница», «ограничение») как самоограничение, постановка себе пределов, границ, норм. Однако это следует рассматривать не как воздвижение себе пределов, а как уменьшение неопределенности, направление своей жизненной энергии по определенному руслу.

На оценку жизненной ситуации влияет, должна влиять миссия Вашей жизни. Что написано на роду известно полностью лишь Богу, но в первом приближении необходимо учесть то, что унаследовано от предков, определить склонности, к той или иной профессии.

Вариант определения профессиональной направленности предложен в работе Г. В. Щекина [62]. Суть ее в следующем. Используя психологическую классификацию Е. А. Климова в зависимости от особенностей основного предмета труда все профессии подразделяются на пять главных типов[26]:

- «человек-природа» (П) (сфера интересов — растительный и животный мир);
- «человек-техника и неживая природа» (Т), (работники имеют дело с неживыми, техническими объектами)

- «человек-человек» (4), (предмет интересов — социальные системы);
- «человек-знаковая система» (3), (сфера интересов — естественные и искусственные языки);
- «человек-художественное» отображение действительности.

Конечно, нельзя строго распределять лишь по пяти типам великое множество профессий, но делается допущение.

Далее в пределах каждого типа профессии выделяются их классы (рис. 11.5.) по признаку целей: 1) Гностические профессии (Г), где человек использует свои знания. Например, в типе «Человек-природа» — это может быть дегустатор чая, а в типе «Человек-Человек» — следовательно.

2) Преобразующие профессии (П), где человек преобразует природу, технику, другого человека и т. п.

Пример, в типе «Человек-природа» — это агроном, зооинженер, а в типе «Человек-человек» — учитель.

3) Изыскательские профессии (И), где человек связан с элементами творческого восприятия действительности. Например, «Человек — художественный образ» — это может быть композитор, а в типе «Человек-человек» — агент по снабжению. И здесь при классификации границы достаточно размыты, но, преследуя цель упорядочения, можно согласиться.

На третьем этапе наших действий в каждом классе можно выделить отделы:

1). Ручного труда (Р). Например, в классе гностических профессий — это лаборант-химик, а в классе преобразующих профессий — слесарь.

2). Профессии машинно-ручного труда (М). Например, токарь, водитель автомобиля.

3). Профессии, связанные с применением автоматизированных систем (А). К примеру, оператор на АЭС.

4) Профессии, связанные с преобладанием функциональных средств труда (Ф). Пример, акробат, балерина, дворник.

На четвертом этапе профессии можно разделить на следующие группы.

1). Работы в условиях микроклимата (Б). Например, лаборанты, операторы ЭВМ.

2). Работы на открытом воздухе (О). Например, агроном.

3). Работа в необычных условиях (Н). Например, летчик, пожарный.

4). Работа в условиях повышенной моральной ответственности за жизнь людей (М). Например, учитель, следователь.

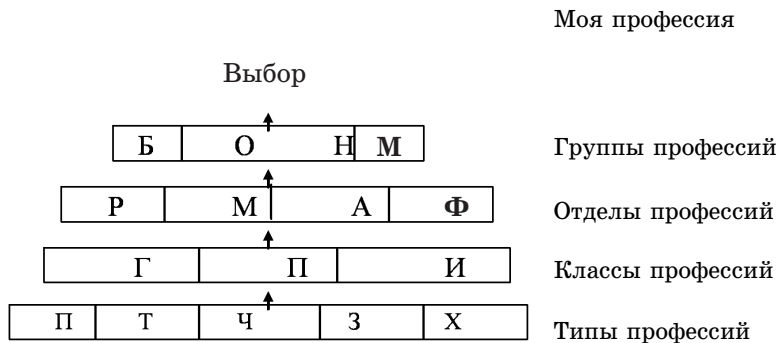


Рис. 11.5 Последовательность выбора профессии с использованием психологической классификации Е. А. Климова

«Зная место профессии в приведенной классификации и основные требования к представителям определенного вида профессиональной деятельности, можно обоснованно проводить профессиональное самоопределение» [26, 62]. Для перемещения по этапам следует использовать разработанные специалистами тесты. Итак, Вы выбрали желаемую профессию. Далее необходимо пройти «комиссию» врачей и выслушать их рекомендации. От их «приговора» зависит Ваше самоопределение, ибо в данном случае может возникнуть ситуация когда надо пересматривать свой выбор или поправлять состояние здоровья.

Уже первый этап выбора карьеры может резко изменить Ваше представление о желаемой цели жизни. В этом случае не забывайте, что Ваша оценка субъективна, что это лишь модель видения мира. Эта модель может быть уточнена. Выбор карьерной цели может изменить миссию.

Если стратегию жизни выбирать по типам, то наиболее приемлемая стратегия — это стратегия жизненного успеха. Однако успех в условиях перемен связан с изменением своих взглядов на жизнь, заменой стереотипов (подпрограмм) в подсознании. Как показывает реальная жизнь, изменения происходят в диапазоне от «иждивенческих», порожденных бывшим социализмом до яростной борьбы за жизнь. При этом возможно, использование различных стратегий для разрешения противоречий, однако без адаптации и

активных действий успеха не достигнешь. Последние рекомендации даны на основании следующего.

Результаты имеющихся исследований показывают, что в обществах, где наблюдается дефицит, лучше всего существуют и выживают те живые существа, которые оптимальным образом адаптируются к окружающей их среде.

В обществах изобилия, напротив, лучше всего существуют и выживают, если позволено так выразиться «узкие специалисты», т. е. те, которые ... в высшей степени приспособлены к преобладающим условиям окружающей среды.

Они обеспечивают свое выживание, свое существование в «экологической нише».

Уточнение жизненной философии приведет к утрате прежнего смысла жизни.

При планировании собственной карьеры необходимо учесть факторы способствующие и тормозящие последующему выполнению этого плана.

Исходя из выводов оценки элементов обстановки характеристика своих сил влияет на содержание плана личного и профессионального развития. Он может включать направления развития человека и его способностей, личности, мышления.

Учитывая положение на ступенях социальной пирамиды, особенностей работы каналов социальной циркуляции, ожидаемого противодействия сил в плане может отражаться: овладение средствами достижение целей (методами, техниками, технологиями), а также осуществляться разработка стратегией. Стратегическая самоорганизация и контроль аналогичны рассмотренным ранее.

11.3.3 Элементы опыта организации деятельности при реализации карьеры

Вероятно, большинство людей учится на своих ошибках, но успех профессиональной деятельности менеджера во многом определяется учетом опыта полученного другими.

11.3.3.1 Опыт («мозаика» опыта) овладения средствами самоменеджмента профессиональной деятельности

Вера в себя, постоянная готовность к борьбе

Ранее (в главе 6) были описаны функции повседневного самоменеджмента и приведены примеры технологий их реализации. Однако этого недостаточно, когда речь идет о карьере Наполеона, Сталина, Гитлера, или нашего современника Г. Форда или Ли Якокки, или наших соотечественниках, сделавших политическую карьеру и тех, имеющих солидные счета в банках, но не появляющихся на экранах. Спросите сегодняшних преуспевших в бизнесе, что им помогает?

Среди ответов можно услышать: связи, деньги, положение и т. п. и это будет не все. Есть то, что связано с их профессионализмом, характеристиками личности соответствующими ритмам эпохи, потребностям окружающей Среды, целями, которые они определили, используемыми ими средствами. Вера в себя и постоянная готовность вступить в борьбу — вот главное условие успеха в карьере.

Могут сказать, что эти люди планов жизни не писали, стратегий не разрабатывали и т. п. Ошибаетесь! Если и не писали, то держали их в голове, на первоначальном этапе своего восхождения. А далее... у А. Гитлера был план, разработанный лучшими умами Германии — план завоевания мира. У И. В. Сталина был тоже план. У Н. С. Хрущева была программа и вполне обоснованная, где главная цель была построить материально-техническую базу коммунизма. Когда одного знаменитого канцлера Германии разбудили ночью сообщением, что на страну напали враги, он сказал, что план компании по их разгрому лежит в ящике стола и продолжил свой отдых. Такие люди просчитывают почти все, они разрабатывают планы, программы, стратегии, сценарии, по которым действуют миллионы людей. О профессионализме этих людей. Их объединяет всех не только знание механизмов действия социальных, экономических, политических и др. законов, знание механизма власти, но и умение ими пользоваться. Они постоянно готовы реализовать себя (первый принцип борьбы) в деле которому себя посвятили. Они ежедневно создают условия для своего жизненного успеха (еще один основополагающий принцип борьбы — всестороннее обеспечение). Вспомните, объективные законы реализуются, когда возникают соответствующие условия. Свои победы, как в песне, они прибли-

жают как могут. Далее как только колесо фортуны повернется, они не упускают этого случая, они ловят тот миг удачи о котором поет Герман в «Пиковой даме». И вот они уже в «лифте», который их поднимает подчас так высоко, как они и не предполагали. Но обратите внимание, что здесь вновь выполнено требование закона борьбы (достигнута внезапность, концентрация усилий).

Правильно говорят, что «успех — это успеть», а «умение жить — это знание потаенных правил того, как попасть в струю хороших условий».

Однако законы объективны. Они поддерживают тех, кто учитывает их требования в конкретных условиях обстановки. Почему Наполеон потерпел поражение в своей последней битве под Ватерлоо? Он назначил командующим резервной группировкой войск маршала, действия которого не соответствовали его воинскому званию. Наполеон не обеспечил должную связь с этим военным начальником. Все офицеры, посланные им с приказом о вступлении в сражение резерва, были убиты. Маршал же боялся выступить без разрешения, хотя обстановка требовала этого. Следовательно, все и великие и еще рядовые для карьеры должны знать и уметь использовать механизмы объективно действующих законов.

Для этого необходимы определенные качества, недостаток которых должен был выявлен в процессе анализа жизненной ситуации и оценке обстановки. Человек должен себя подготовить к выбранной карьере.

Особенности постановки и нахождения целей карьеры

Роль цели в деятельности человека определяется требованиями закона целеположения, которому подчинены все живые системы. Цель выступает как осознание потребности, как мысленное предвосхищение результата деятельности, как системообразующий фактор, как идеальная модель будущего оптимального состояния системы деятельности или отношений. В самоменеджменте такой обобщенной целью является оптимальная модель самостоятельности субъекта управления (деятельности личности). Применительно к деятельности руководителя цель есть эффективный способ интеграции действий коллектива в систему. Иначе: в качестве цели выступает идея, отражающая потребности субъекта управления и условия их удовлетворения, решение субъекта достигнуть желаемого результата своей деятельности. Содержание цели в первую очередь порождает

дено обстоятельствами, зависит от реальных возможностей субъекта и применяемых средств. Следовательно, цель выступает регулятором самодеятельности человека, она как закон определяет характер и способ его действий.

В предпринимательстве собственное дело начинается с мечты, с реализации себя, а успех зависит от преданности идее. В американской специальной литературе по управлению среди основных преимуществ Японии в сравнении с Америкой отмечается быстрое приспособление людей к обстоятельствам и **целеустремленность**.

В детском саду японские дети учатся переносить трудности, в средних классах — терпеть до конца, а в старших — добиваться целей, несмотря на препятствия и неудачи [15].

Постановку цели можно связать с определением идеала, пониманием «духа предприятия». неопределенность, неуверенность, отсутствие отчетливо поставленных целей, которые характерны для исполнителей, являются лишь отражением неопределенности, неуверенности, отсутствия отчетливо поставленных целей, которыми страдают сами руководители [56].

Масштаб целей прежде всего зависит от «планки жизни», жизненного этапа, переживаемого человеком [56] (рис. 11.6)

Достижение вершины жизни — наивысшего творчества, наибольшей пользы, полноты жизни, мироощущения и самочувствия, «акме», зависит от многих обстоятельств, но прежде всего от самого человека.

Постановка целей есть перманентный процесс. Она не разовый акт, включает в себя собственные этапы, корреляцию, переоценку целей. Движение к цели не должно быть самоцелью.

Нахождение целей осуществляется с помощью четырех ступеней [19]:

- 1 Разработка общих представлений о жизненных устремлениях.
- 2 Дифференциация во времени жизненных целей.
- 3 Разработка путеводных представлений в профессиональной сфере.
- 4 Инвентаризация целей.

Этот подход коррелирует с **классификацией целей** человека, разработанной на основе изучения многих биографий [64]:

- профессиональные цели;
- личные цели, касающиеся частной жизни;
- цели, связанные с укреплением здоровья;
- цели, связанные с удовлетворением культурных запросов.

При выборе целей рекомендуется выполнять **ситуационный анализ (чего от меня ждут?)**

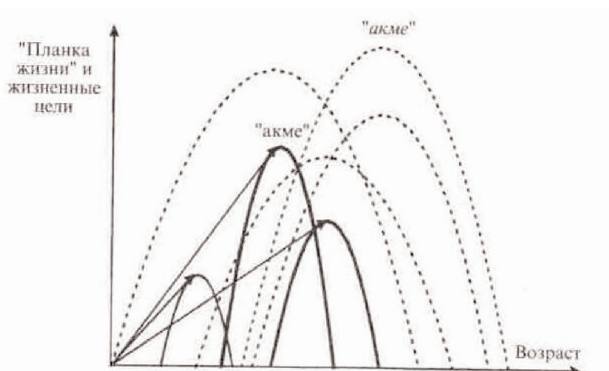


Рис. 11.6 Масштаб цели

- Анализ вызовов среды, требований ситуации.
- Баланс ожиданий и возможностей, предыдущих успехов и неудач.
- Оценка целей и средств (личных, финансовых, временных ресурсов).

При этом **основными параметрами** формулирования целей выступают (к чему я конкретно приступаю?):

- цели жизни и карьеры,
- цели личной деятельности (работы),
- цели отдельных действий (акций).

Считается, что следует формулировать цели в двух документах: **жизненном плане и плане карьеры** [19]. Можно разработать программу действий достижения, некоторой картины будущего, намечаемой цели и линии поведения, того, что надо пройти, и средств, какими придется пользоваться [56]. Программа стабилизирует, ориентирует в ситуации неопределенности, стратегических неожиданностей, непостоянства, а иногда некомпетентности, порочного стиля структур власти.

Важный компонент целеполагания — **иерархизация** целей: определение приоритетных целей, подстраховочных целей, промежуточных целей.

1. «Дерево целей» строится на основе приоритетов.
2. Приоритетные цели требуют соответствующих способов для их достижения.
3. Достижение цели разбивается на определенные смысловые и временные этапы, имеющие собственные подцели.

Овладения средствами самоменеджмента

Как правило, людей побуждает к овладению дополнительными средствами в профессиональной деятельности необходимость самосовершенствования — приобретения новых навыков, гибкости мышления, способностей готовности к действию, осознание собственного «Я». При этом следует обратить внимание на необходимость гармоничного, сбалансированного развития этих характеристик. Выделяют три вида сбалансированности.

1. Внутренняя уравновешенность, которая достигается с помощью приемов, техник созерцания, медитации, системе упражнений по системе йоги, психофизиологических технологий (ПФТ).
2. Сбалансированность самих процессов мышления, ощущения и готовности к действию. Достигается техниками изменения модели мира, ПФТ, самогипнозом и т. п.
3. Уравновешенностью всех аспектов развития личности от физической культуры до тренировок ума.

Саморазвитие основано на самостоятельном выборе процессов и методов, техник, технологий, а также на активном их применении. Для занятий саморазвитием не требуется наукоемких и материальных средств. Изучение большинства средств саморазвития предусматривает изучение дополнительной литературы, консультаций у специалистов, участие других людей. Однако, следует учитывать, что саморазвитие требует от человека наличие веры, надежды, открытости, смелости и ряда других способностей. Результаты этой работы проявляются далеко не сразу.

Выбор методов, техник, технологий саморазвития определяет требованиями, предъявляемыми карьерой и планом саморазвития, как составной части плана жизни

В главе 10 приведены примеры техник и технологий по саморазвитию и даны рекомендации по изучению дополнительной литературы. Начало процесса саморазвития во многом зависит от целей, которые Вы поставили перед собой в результате оценки своих личных и профессиональных качеств.

Средства самообучения и саморазвития

Значительные возможности для управления собственным развитием дают рекомендации, продвигающие человека от зависимости к независимости и эффективной взаимозависимости [56].

Навык 1. Будьте проактивны (реактивные люди находятся в зависимости от среды; проактивные люди, движимые своими ценностями, также испытывают влияние среды, других людей, но берут инициативу и ответственность на себя, действуют, расширяют круг влияния, берут и выполняют обязательства).

Навык 2. Начинаяте, представляя конечную цель (начинайте с представления образа, картины или парадигмы конечной цели Вашей жизни). Все создается дважды: существует мысленное, или первое творение и физическое, или второе творение. Лидерство — это первое творение, а управление — второе. Переписывая свои жизненные сценарии, мы переписываем себя заново, создаем личную миссию, личную философию или кредо (выявляем, а не придумываем). Написание и пересмотр личной миссии меняет человека, поскольку заставляет глубоко, тщательно продумывать свои приоритеты и приводить свое поведение в соответствие с убеждениями.

Навык 3. Сначала делайте то, что необходимо делать сначала (управляйте собой, отвечая на основные, главные вопросы бытия). Управление — это дисциплинированность, следование установленному порядку, исполнение. В добавление к самосознанию, воображению и совести именно четвертый дар человека — **независимая воля** — делает эффективное самоуправление возможным. Личная Победа предшествует общественной победе.

Навык 4. Думайте в духе «Выиграл — Выиграл» (опирайтесь на принципы межличностного лидерства, настраивайтесь на постоянный поиск взаимной выгоды при всех взаимодействиях людей друг с другом). Успех одного человека не достигается за счет другого и не исключает успеха другого. Большинство людей проиграло в духе менталитета «Выиграл — Проиграл» с самого рождения. Мышление в духе «Выиграл — Выиграл» включает взаимное обучение, взаимное влияние и взаимную выгоду. Для менталитета «Выиграл — Выиграл» существенно необходимы большое мужество и большая чуткость одновременно. На этом мы строим **отношения и соглашения, системы и процессы**).

Навык 5. Сначала стремитесь понять, потом — быть понятым (опирайтесь на принципы эмпатического общения, в том числе эмпатического слушания. Пытайтесь понять другого человека: сначала диагноз, потом рецепт. Стремитесь быть понятым).

Навык 6. Достигайте синергии (следуйте принципам творческого сотрудничества). Синергия — деятельность самого высокого порядка, это суть лидерства, она катализирует, объединяет и

высвобождает огромную энергию, заключенную в людях. В то же время творческий процесс достижения синергии является и наиболее рискованной частью, поскольку человек не знает наверняка, что может произойти, и куда он может его привести. Суть синергии: ценить различия и уважать их, наращивать сильные и компенсировать слабые стороны. При синергической коммуникации человек идет навстречу новым возможностям, новым альтернативам, новым вариантам, основанным на уверенности, что все будет лучше, чем больше раньше.

Навык 7. «Затачивайте пилу» (опирайтесь на принципы спонсированного самообновления. Есть четыре фактора обновления:

- физическое (физические упражнения, питание, управление стрессовыми ситуациями);
- интеллектуальное (чтение, воображение, планирование, письмо);
- социально-эмоциональное (служение, сопереживание, синергия, внутренняя безопасность);
- духовное измерение (проявление ценностей и приверженность им, учеба и медитация).

Обновление — это принцип и процесс, который побуждает нас двигаться по восходящей спирали роста и перемен, по спирали постоянного совершенствования с учетом совести.

Приобретение этих навыков может осуществляться на «принципах» обучения и раскрытия личности [64]:

Принципы обучения

- Учите только то, что Вам необходимо для достижения своей цели.
- Занимайтесь только такими вопросами, к которым Вы испытываете внутреннюю склонность.
- Составьте для себя программу усовершенствования своих знаний; сформулируйте свои учебные цели.
- Серьезная умственная работа предполагает необходимую для нее внутреннюю готовность.
- Не идите путем самообмана и с самого начала не довольствуйтесь половинчатыми знаниями, не пропускайте неясные для себя места.
- Постарайтесь при изучении каждой темы выявить то, что проходит в ней красной нитью.
- Избегайте искушения выучить много сразу.

Принципы раскрытия личности

1. Только человек обладает способностью сознательно обдумывать, планировать и осуществлять свои замыслы. Только он может целенаправленно влиять на себя самого, а значит, на свою судьбу и будущее.
2. В начале любого дела возникает **идея**. Существует только то, о чем думают.
3. Мысли формируются и развиваются в подсознании под воздействием самого человека или под влиянием извне.
4. Подсознание — строительная площадка жизни и рабочее помещение души — стремится реализовать каждую мысль.
5. Малейший проблеск мысли может превратиться в полыхающее пламя.
6. Все, что растет, нуждается в пище. Пища мысли — концентрация.
7. Сознательная или неосознанная концентрация является ступенью жизненной энергии.
8. В конфликте между чувством и разумом побеждает всегда чувство.
9. Чувства направляют и усиливают концентрацию бессознательно, но настойчиво.
10. В результате принятия целевого решения можно направить внимание на любой избранный вопрос.
11. Внимание вызывает усиление. Отсутствие внимания — ослабление.
12. Согласие активизирует силы, в результате отказа жизненные силы иссякают.
13. Постоянное повторение одной идеи превращается сначала в веру, затем в убеждение.
14. Вера ведет к действию. Концентрация ведет к успеху. Повторение ведет к мастерству.

Креативное (творческое) поведение

Развитие творческого мышления человека (менеджера) происходит поэтапно [56]:

- **Подготовка.** Сбор информации. Анализ фактуры, обобщение данных, сравнение показателей и т. д. Эта стадия обычно принимает вид аналитической процедуры.

- **Концентрация.** Сосредоточение умственных усилий на проблеме, отдельных фактах, системе фактов. Возникновение явления фрустрации, т. е. умственного затруднения. Стремление преодолеть барьер затруднений. Спады и подъемы активности, расслабление и напряжение мышц. В результате — наплыв идей.

- **Инкубация идей.** Все идеи, которые возникают в процессе мыслительной концентрации, передаются в подсознание. Там происходит их группировка по методологическим основаниям. Личностная цензура сначала подвергает эти идеи моральному и ценностному тестированию, а затем передает в высшие этажи психики.

- **Вспышки «ага — переживаний».** Процесс переработки идей, совершенствующийся по волновому циклу (с подъемами и спадами), результируется как вспышка мысли: «Ага, вот где собака зарыта!», «А, так это вот как!», «Ну, теперь все ясно!» и т. д. Человек ощущает этот процесс как умственное озарение, как вспышку «диких идей».

- **Анализ и синтез.** Исследование результатов креативного мышления на уровне логического анализа. Оценка «диких идей»

Использование знаний (понятий, суждений), размещенных в собственной памяти

В теории информации запас знаний (понятий, суждений), размещенный в памяти воспринимающего информацию (отраженное разнообразие) субъекта, называется **тезаурус** (от греч. «сокровище, сокровищница»). Это структурированное знание в виде понятий и смысловых отношений между ними, «языковое сознание» [56].

Чтобы содержание сообщения (последовательность смыслов, значений, символов, знаков) было понято, оно должно иметь общие точки с тезаурусом получателя информации. Иначе: если в сообщении есть какой-то термин, например, профессиональный, то в памяти должно быть понятие, которое составляет его смысловое значение. Если его нет или если оно не будет вызвано из памяти (актуализировано), то термин не будет понят (участие непрофессионала в разговоре профессионалов). При наличии в сообщении большого числа подобных терминов полученные данные для адресата не будут содержать никакой информации, как всякое сообщение, выраженное на незнакомом языке, либо будет воспринята лишь часть информации.

Эти потери информации — из-за **семантического шума**. Чем более основательно, всесторонне, профессионально подготовлен менеджер, тем больше информации почерпнет он из сообщения. Если же содержание сообщения полностью отражено в тезаурусе получателя, то оно не доставит ему никакой информации. В этом смысле можно считать, что информацией являются только новые сведения, обогащающие тезаурус адресата. Но такой подход не дает ответа на вопрос, как будут оценены сведения получателем (использует ли он их полностью, частично, не примет во внимание). Возникает **«прагматический шум»**, связанный с оценкой данных по их полезности и отбором тех из них, которые ценны с точки зрения субъекта управления. Исходя из такого подхода, некоторые специалисты считают, что информацией являются новые сведения, воспринятые, понятые и оцененные как полезные для решения управленческих задач.

Таким образом, данные, чтобы из них была извлечена информация, должны пройти как бы трехслойный фильтр: **физический канал связи** с определенной (заданной) пропускной способностью; **семантический фильтр** — тезаурус (здесь достигается понимание); **прагматический фильтр** (где оценивается полезность).

Формирование менталитета

Менталитет — это особое состояние сознания, склад ума, способ восприятия, понимания и переживания личностью жизненно — важных структур социума, зафиксированных в языке, традициях, культуре. Компоненты формирования менталитета менеджера:

- осознание миссии, социальной задачи Вашей управленческой структуры в возрождении Украины, в планетарном социуме в XXI в.;
- овладение корпоративной культурой (фирмы, корпорации, предприятия, организации);
- развитие мышления предпринимательского типа, поддержание традиций российского государственного менеджмента и предпринимательства;
- овладение профессиональным языком, понятийным аппаратом, современным лексиконом, адекватным российской управленческой ситуации, обучение родному языку;
- разработка принципов индивидуального стиля работы и собственного мышления;

-
- ориентация на духовность, нравственность, служение гражданам, Отечеству, а не начальнику;
 - учет при принятии и реализации решений «психологического эха», социальной памяти населения, его ментальных структур (духа народа);
 - идентификация себя с другим человеком (социально значимым другим), социальным институтом, в том числе государством, российским социумом в целом;
 - социализация — усвоение менеджером определенной системы социальных знаний, норм и ценностей.

Технология жизненной установки

В советах Д. Карнеги, как перестать беспокоиться и начать жить — есть семь правил выработки такого **умонастроения**, которое принесет Вам душевное спокойствие и счастье [9]:

- думайте и ведите себя жизнерадостно и Вы почувствуете себя жизнерадостно;
- не пытайтесь свести счеты с Вашими врагами, потому что этим Вы принесете себе гораздо больше вреда, чем им;
- вместо того, чтобы переживать из-за неблагодарности, не ожидайте благодарности, делайте добро ради собственной радости;
- ведите счет своим удачам, а не своим неприятностям;
- не подражайте другим, найдите себя и будьте собой;
- когда судьба вручает вам лимон, постарайтесь сделать из него лимонад;
- забудьте о себе, когда проявляете интерес к окружающим, каждый день делайте доброе дело.

Инновации

С научной точки инновационный процесс пробуждается инновационного мышления возможно при наличии минимально трех требований.

Первое — необратимость, выражающаяся в нарушении симметрии между прошлым и будущим.

Второе — необходимость введения понятия «событие».

Третье — некоторые события должны обладать способностью изменять ход эволюции.

Рождение идеи, возможно, проходит те же стадии, хотя и описывается иным языком. Идеи необратимы, ибо отвечают потребностям на новом витке спирали развития (закон возвышения потребностей). Они могут стать событием, живут своей собственной жизнью. «Мир идей», по Платону, значительно богаче реального мира. Психологи отмечают, что идея способна захватить и сознание, и подсознание; человек может быть поглощен ею и в состоянии бодрствования, и во сне. «Подсознательная идея не вытеснит сознательную до тех пор, пока для нее не выкристаллизуется словесно-образная форма» [56]. Наконец, идеи обладают способностью к материализации, действительно могут изменить ход эволюции и отдельной человеческой жизни.

В процессе формирования инновационного мышления следует учитывать факторы разрушения стереотипов сдерживающие инновационное мышление:

- значительная жизненная коллизия, драма;
- специальные умственные усилия, порождаемые противоречием исследования;
- опережающая модель обучения;
- парадоксальное, альтернативное мышление, мышление в иной системе координат.

Учет системы ценностей

а) Ценности самореализующегося человека [40].

1. Более ясное, более эффективное, чем у других, восприятие реальности.
2. Большая открытость переживаниям.
3. Большая интегрированность, целостность и единство личности.
4. Большая спонтанность и экспрессивность; идеальное функционирование; жизнеспособность.
5. Подлинная самость; полная самобытность; автономность и уникальность.
6. Более высокая степень объективности, отстраненности, умения подняться над своим «Я».
7. Новое обретение творческого подхода..
8. Умение соединять конкретику с абстракциями.
9. Демократизм в структуре характера.
10. Способность любить и т. п.

б) Ценности развития и «здорового регресса»: Мы обнаруживаем, что когда более зрелым или более здоровым людям предоставляется настоящая возможность свободного выбора, то они выбирают не только истину, добро и красоту, но также ряд регрессивных ценностей. Делается это ради выживания и — или гомеостаза, то есть мир и покой, сон и отдых, капитуляцию, зависимость и безопасность, защиту от реальности или освобождение от нее, переход от Шекспира к детективным романам, погружение в фантазии, даже стремление к смерти (покою) и т. п. Одну группу ценностей мы можем назвать ценностями развития, а другую — ценностями здорового регресса (или «снижения») и указать, что более зрелый, сильный и здоровый человек больше склоняется к ценностям развития и меньше — к регрессивным ценностям; но ему по-прежнему нужны и те, и другие. Эти два набора ценностей всегда диалектически связаны друг с другом, создавая динамическое равновесие, которое определяет открытое поведение».

Алгоритмический подход к решению творческих задач [15, 16].

Задачи **первого уровня** решаются — применением средств, прямо предназначенных для данных целей. Здесь требуется мысленно перебрать лишь несколько общепринятых и очевидных вариантов решений. Сам объект в данном случае не меняется. Средства решения таких задач находятся в пределах одной узкой специальности.

Задачи **второго уровня** требуют для эффективного решения некоторого (небольшого) видоизменения объекта. В этих случаях приходится перебирать десятки вариантов. Средства решения такого рода задач относятся к одной отрасли техники.

Правильное решение задач **третьего уровня** скрыто среди сотен неправильных, так как совершенствуемый объект должен быть серьезно изменен. Приемы решения задач этого уровня приходится искать в других отраслях техники.

При решении задач **четвертого уровня** совершенствуемый объект меняется полностью. Поиск же решений ведется, как правило, не в области техники, а в сфере науки, обычно среди редко применяемых физических и химических эффектов и явлений.

На **пятом уровне** решение задач достигается изменением всей технической системы, в которую входит совершенствуемый объект.

Здесь число проб и ошибок возрастает до сотен тысяч' и миллионов. Средства решения задач этого уровня могут оказаться за пределами сегодняшнего дня науки, поэтому сначала нужно сделать открытие, а потом, опираясь на новые научные данные, решать изобретательскую задачу.

Одним из важных приемов решения изобретательских задач является перевод их с высших уровней на низшие. Таким образом, если задачи четвертого или пятого уровня посредством специальных приемов перевести на первый или второй уровень, то далее сработает обычный «перебор» вариантов. Проблема сводится к тому, чтобы научиться быстро сужать поисковое поле, превращая «трудную» задачу в «легкую».

«Мыслительные ловушки» [56]

- Решая жизненные проблемы, создавая свое дело, не абсолютизируйте цели, не принимайте средство за цель, если хотите избежать разочарований. Помните, что многое в жизни развивается естественным эволюционным путем.

- Избегайте установки «на борьбу», боритесь не столько «против» чего-нибудь, сколько «за» что-нибудь. Помните, что за мыслью следует действие. По Л. Толстому, половина плохих поступков совершается не потому, что люди злы, а потому, что они принимают на веру злые мысли и действуют в соответствии с этой верой.

- Уходите от жизни в «нарисованной реальности» и соответствующей модели ее осмысления. Управление в «нарисованной реальности» грозит вам крахом.

- Научитесь преодолевать обаяние авторитетов, привяжите себя подобно Одиссею к собственной мачте: никакие чужие мысли, представления, образы, какими бы привлекательными они Вам ни казались, не могут заменить Ваше собственное представление, собственную мысль и способ мышления.

- Не «бейтесь о стену» при решении сложной мыслительной задачи: временное отступление, отход в сторону, занятие другими делами, в том числе творческими, даст возможность поработать над Вашей задачей подсознанию. Отнеситесь к задаче с долей юмора и иронии, включайте элементы игры.

- Избегайте движения мыслей по кругу, учитесь строить логические цепочки, возвращаться по логической цепочке к тому месту, где вас «занесло» в сторону.

- Избегайте «простоты» и «однозначности» в своем мышлении: истина и успех скорее отыщутся в парадоксах и альтернативах.

- Не полагайтесь на «мудрость» научного знания: наука может быть в кризисе, быть ведомственной, существует вненаучное знание. Доверяйте интуиции. Преуспевающие предприниматели, как правило, принимают решения «на лету», но редко от них отступают; неудачники, напротив, долго «тянут» с принятием решений, но зато часто их меняют. Значительную часть наших знаний мы получаем из языка.

- Если Вы попали в «мыслительную воронку», затягивающую Вас вокруг навязчивой мысли, создайте новую доминанту в качестве противовеса («клин клином вышибают»). Овладевайте медитацией, направленной на состояние «вне ума», поиск резервов в мыслительной и практической деятельности.

- Нет ничего более пагубного, чем «мысленное недержание», стремление «растекаться мыслью по древу». Лекарством от этого может служить концентрация внимания, овладение «дисциплиной мысли», умение «держат» мысль. Упрямая, строптивая мысль, как необъезженный верблюд в пустыне, будет стремиться сбросить седока: овладение мыслью потребует от Вас многих усилий. «Опыт никогда не ошибается, ошибаются Ваши суждения, ожидая от него такого действия, которое не является следствием Ваших экспериментов» (Леонардо да Винчи). Смута сознания может выразиться в мыслительном затруднении. Неадекватные ситуации мысленные конструкции могут вызвать со стороны окружающих реакцию, противоположную Вашим намерениям. Возможный выход — в юморе, самоиронии. Уместная шутка должна поправить дело, если вслед за ней Вам удастся точно выразить свою мысль.

- Мысль может стать ловушкой, если она груба, прямолинейна, нелогична («в огороде бузина, а в Киеве дядька!»). В овладении мыслительной культурой, всем богатством мышления помогут гуманитарное образование, чтение классики, общение с умными людьми. Этой же цели призваны служить передачи телеканала «Культура». Не лишне ознакомиться с учебником «Логика» или, к примеру, книгой П. Сопера «Искусство речи».

- Существуют мыслительные ловушки, основанные на некоторых особенностях профессионального языка, диалектов или специально созданного языка той или иной общности людей. Известно, например, что в некоторых областях России женщина не скажет: «Я его полюбила», она скажет: «Я его пожалела». Криминальный

мир выработал свой «блатной» язык. Современная эстрада и кино довольно эффективно обучают нас этому языку. Наконец, есть молодежный сленг: «Шнурки в стакане?» («Родители дома?»), «Бабки давай!» («Деньги давай!»), «Крутой парень» (Опасный, связанный с рэкетом, мафией, другими подобными структурами). Овладение минимумом речевой субкультуры бесполезно сегодня и останется нужным завтра, иначе мы не будем понимать, о чем говорят многие руководители.

- Типичная мыслительная ловушка — формально-логическая, связанная с нарушением законов и принципов логики. Типичный пример логической непоследовательности: «Во-первых, я твой мешок не брал; во-вторых, он был худой; а, в-третьих, я вернул его целым». Совет может быть один: возьмите учебник по логике, прислушивайтесь к логике языка.

- Не давайте мысли овладеть Вами безраздельно. Известно, к примеру, что мысли о сексе могут занимать в жизни человека значительно больше места, чем сама потребность в сексе. Существуют соответствующие психотерапевтические технологии, нормализующие это взаимоотношение.

- Легко попасть в «ловушку активности» (С. Кови) [56], в круговорот дел и событий, все больше усилий расходуя на то, чтобы карабкаться вверх по лестнице успеха, и лишь затем, чтобы осознать, что лестницу эту прислонили не к той стене. Попробуйте осознать свое жизненное предназначение.

- Парадоксальность многих мыслительных ситуаций — в утрате чувства времени. Время имеет наибольшую ценность, когда оно наполняется смыслом. Теряя ощущение «стрелы времени», его наполненности событиями, можно заблудиться во времени. Безвремя — это «черная дыра» для мыслительной деятельности. Следовательно, наш мозговой центр («очаг мысли») какой-то своей частью, и не только памятью, должен выступать «хранителем времени». И нам не кажутся только метафорой слова «мысль, следовательно существую».

- Глубина, парадоксальность, скрытность, неуловимость, текучесть, быстрота мысли требуют от человека немислимого: соответствовать уровню мыслительного процесса. В какой мере сознание может отражать и преображать бытие? Есть ли пределы самонадеянности, имеет ли границы ум, беспредельна ли человеческая глупость?

11.3.3.2 Особенности подготовки к использованию средств при реализации карьерных целей

Особенности покажем на примере: овладение медитацией и техникой магического взгляда.

Овладение медитацией

Медитация (от лат. **meditari** — движимый к центру, **meditatio** — размышление) — психическое самовоздействие, способ снятия нервного напряжения, укрепления душевных сил, средство приведения психики в состояние глубокой сосредоточенности. По существу это способ духовного воспроизводства, система духовной практики, которая позволяет человеку взять на себя ответственность за содержание своих мыслей.

Основное звено медитации — погружение умом в предмет, идею, концентрация внимания на анализе мыслей, ощущений, состояний; рассредоточение внимания, достижение состояния «вне ума».

В состоянии концентрации внимания, человек полностью выключается из системы внутренних и внешних раздражителей и сосредоточивается на единичном объекте, а, следовательно, теряет возможность правильно оценивать временные промежутки [15, 16]. Основным содержанием переживаний становится ощущение необычной пустоты. Поскольку же временная составляющая является необходимым компонентом в самосознании личности, в формировании ощущения, потеря временной ориентировки приводит к формированию иллюзорного самовосприятия своего «Я» («слияние с беспредельным», «растворение в солнечном свете», «парение в невесомости» и т. п.). Естественно, что подобного рода психическая иммобилизация, связанная с временным выключением основных интегративных механизмов мозга, способствует восстановлению нервно-психических функций человека, оставляя после себя ощущение свежести, внутреннего обновления и радости бытия»

Методы медитации: созерцание предмета; счет и осознание дыхания; учет каждой посторонней мысли, мягкое освобождение от нее; возвращение сознания в центральную точку.

Приемы медитации: выбор времени, места, позы, дыхания.

Результат медитации — мощный прилив творческой энергии.

Медитация, по Бадвану Шри Раджнишу, — это дверь к тайнам бытия, единственный способ превзойти себя, выйти за пределы себя.

Она не должна быть усилием, выбирайте ту, которая Вам подходит. Не создавайте самодельные медитации. Иногда медитация может быть очень опасна: Вы играете с тонким, очень тонким механизмом ума.

Формы медитации

- Медитация *смехом*: первое, что нужно сделать утром, это рассмеяться, и это задаст тон всему дню.

- Медитация «золотой свет»: Вы лежите утром в своей постели. Глаза закрыты. Когда Вы вдыхаете, представьте себе золотой свет, входящий через Вашу голову в тело, как будто солнце встало рядом с Вашей головой.

- Бег как медитация: миг, когда бегун исчезает, остается только бег.

- «Избиение подушки»: если Вы чувствуете, что побили бы кого-нибудь, бейте подушку. Снимите энергию гнева и мысль о том, как кому-то сделать больно, постепенно исчезнет.

- Работа как медитация: превратите работу в творчество.

- «Размышляйте о противоположном»: если Вы разгневаны, думайте о сострадании, если Вы недовольны, думайте об удовлетворенности.

- «Подружитесь с деревом»: общение, работа с деревом увлечет и отвлечет Вас. Петр I принимал иностранных гостей в мастерской, вытачивая деревянные детали.

- Танец как медитация: если Вы молоды или хотите быть молодым, танцуйте с наслаждением, самозабвенно, забудьте об окружающих, остались только Вы и Ваш партнер.

- Секс как медитация: естественная сексуальная жизнь даст Вам тонус во всех Ваших делах, особенно в творчестве.

Техника магического взгляда

Одной из популярных среди молодежи техник невербального воздействия является техника личного магнетизма [28]. Для развития «магнетического» взгляда необходимо освоить ряд упражнений.

1. «Неподвижного сидения с фиксированным взглядом»

Цель упражнения — привести тело в полное расслабление и сосредоточить свой пристальный и неподвижный взгляд на какой-либо точке.

2. «Фиксация взгляда на белой точке»

Сосредоточить взгляд на белой точке в центре черного круга размером 8—10 см. «Держать» взгляд пока круг не станет расплы-

ваться, а глаза наполняться слезами. Постепенно продолжительность взгляда может быть доведена до 15 мин.

3. «Фиксация взгляда с перемещением глаз в стороны»

Взгляд переносится на белую точку, расположенную в 2 метрах без изменения положения головы.

4. «Фиксация взгляда с перемещением вправо и влево»

Взгляд переносится с одного круга на другой с охватом взглядом белой точки.

5. «Змеинный взгляд». Упражнение 2, 3, 4 соединяется с 1.

В этом случае развивается магнетический взгляд в состоянии оцепенелой неподвижности.

6. «Властный взгляд» (делается с зеркалом).

Устремляя свой взгляд на зрачки или переносицу отрабатывается «центральный взгляд»

Характерным в этой технике является развитие силы воли с силой взгляда. Профессор В.А.Иванченко, описавший эту технику добился «силой» взгляда тушения свечи.

Метод заговаривания.

Эта и другие техники используются цыганами, уличными торговцами и др. Они известны с древности. Эти техники эффективны и могут быть использованы против Вас [23]. Суть заговаривания заключается в информационной перегрузке сознания «клиента» запускающей физиологический механизм прогрессирующего гипнотического психофизиологического торможения. Внимание может устойчиво удерживаться разными интересными историями, анекдотами, случаями и т. д., а в текст речи все время вплетаются суггестивные команды или поведенческие установки, в которых увязает сознание слушателя. Применяется «перекрытие реальностей», когда одна история вплетается в другую, третья во вторую и т. д. Кроме торможения психики чрезмерной по объему информацией (это эффективно используют цыгане), так как люди усваивают поступающую информацию только с определенной скоростью. При повышении скорости сознание «клиента» не успевает обрабатывать новые слова (а внимание удерживается), то они идут прямо в подсознание, минуя его цензуру. Исследователи этих техник [23] приводят следующие из них, называемые ими «речевые трюки».

1). *Трюизмы*. Это слово — значение которого соответствует действительному, но воплощает обманную стратегию. Пример, Вам

не предлагают купить, а говорят: «Ну и холод! Отличный и очень дешевый костюм! Все покупают!» И показывают Вам костюм.

2). *Иллюзия выбора*. В обычную фразу незаметно прячется скрытое утверждение о наличии какого-то предмета или явления.

К примеру, Вам не предлагают купить, а говорят: «Какая Вы симпатичная! И Вам это очень подходит... Какую шапку будете брать, ту или эту?» В последней фразе при этом ловушка для сознания, имитирующая Ваше право на выбор.

3). *Команды, скрытые в вопросах*.

К примеру, Вас просят: «Я Вас очень прошу. Вы не могли бы прикрыть деверь!» Или может быть вопрос: «Вы уже знаете, что будете брать?»

4). *Моральный тупик*.

Вас не просят купить свой товар, а предлагают попробовать. При этом продавец (как только Вы пробуете) спрашивает: «Ну, понравилось? Понравилось?» Это ловушка для сознания, ибо Вы оказываетесь в моральном тупике: соврать, что продукт плохой, неловко... и подсознание уже согласилось.

5). *Речевой прием «чем... — тем»*. Суть психотехники в связывании того, что происходит, с тем, что нужно. К примеру, на рынке Вам говорят: «О, я вижу, Вам повезло, эта шапка Вам очень подходит, чем дольше Вы ее примеряете, тем больше она Вам нравится».

6). *Речевой прием «Метод Штирлица»*. Особенности нашей памяти таковы, что человек лучше запоминает в любом разговоре начало и конец. Исходя из этого, невербальной информацией подчеркиваются те слова, которые нужны и поставлены они в конец разговора.

7). *Прием «как только... то...»*

К примеру, Вам говорят: «Как только Вы увидите свою линию жизни на ладони, так сразу поймете меня!» Происходит присоединение к реальному факту доверия к себе.

8). *Речевой трюк «Рассеивание»*. Суть психотехники заключается в выделении отдельных слов (громкостью, интонацией, паузами, прикосновениями, жестами и др.) рассеянных по всему разговору, но подсознание реагирует только на эти слова (они подкреплены невербальной информацией).

Интересно, что даже в письменный текст можно вставить скрытую информацию. При этом нужные слова выделяют: размером шрифта, другим шрифтом, другим цветом, абзачным отступом и т. п.

Эти и другие техники значительно усиливают Вашу «вооруженность» средствами воздействия на людей. Мы их привели еще и с целью предупреждения Вас о возможности их использования против Вас и не только на рынке, но за столом переговоров. Эти техники позволяют повысить Вашу готовность к жизни в этом сложном мире. Это еще раз напоминает о необходимости познать себя и других. Личная подготовка к реализации плана карьеры значительно облегчит Вам достижение поставленной цели.

Успехов Вам!

Контрольные вопросы и задания:

1. Охарактеризуйте основы теории и практики персональной борьбы?
2. Перечислите принципы борьбы, приведите примеры использования их на практике?
3. Дайте характеристику праксеологическому подходу к борьбе?
4. С использованием Таблица 11.1 выберите ключевые слова определений и дайте свое понимание «борьбы».
5. С использованием Таблица 11.2 выберите ключевые слова определений и дайте свое понимание «Общение» и «коммуникация»?
6. Объясните взаимосвязь основных понятий теории борьбы?
7. Перечислите методы борьбы, приведите примеры использования их на практике?
8. Перечислите известные Вам формы борьбы, приведите примеры использования их на практике?
9. Охарактеризуйте традиционную форму проведения делового совещания и предложенную в пособии?
10. Охарактеризуйте ошибки в коммуникации и качества, необходимые для их преодоления?
11. В чем суть карьеры как объекта самоменеджмента?
12. Какие качественные характеристики личности надо иметь для реализации плана карьеры?
13. Как развить в себе необходимые качества личности для профессионального роста?
14. Как осуществить выбор профессиональной карьеры?
15. Охарактеризуйте особенности этапов стратегического самоменеджмента ?
16. Осуществите выбор профессии с использованием психологической классификации Е. А. Климова?

17. *Осуществите оценку обстановки и примите решения по профессиональной карьере?*
18. *Охарактеризуйте элементы опыта организации деятельности при реализации карьеры?*
19. *Что надо для овладения средствами самоменеджмента?*
20. *Охарактеризуйте «мыслительные ловушки» и дайте рекомендации по их учету в профессиональной деятельности?*

Литература

1. *Анисимов О. С.* Новое управленческое мышление: сущность и пути формирования. — М.: Экономика, 1991.
2. *Берн Э.* Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы: — СПб.: Спец. литер, 1995.
3. *Ван Дейк Т. А.* Язык, познание, коммуникация. — М.: Прогресс, 1989.
4. *Васильева А. Н.* Основы культуры речи. — М., 1990.
5. *Введенская Л. А., Павлова Л. Г.* Культура и искусство речи. — Ростов-на-Дону, 1995.
6. *Вебер М.* Избранное. Образ общества. — М., Наука, 1994.
7. *Вебер М.* Основные понятия стратификации // Социологические исследования. — 1994. — № 5.
8. *Веселов П. В.* Аксиомы делового письма: культура делового общения и официальной переписки. — М.: ИВИЦ «Маркетинг», 1993.
9. *Власова Н. М.* И проснешься боссом. Справочник по психологии управления. кн. 1, 2, 3. — Новосибирск: Экор, 1994.
10. *Верхоглазенко В. Н., Звезденков А. А., Хлюнева М. В.* Психология при-были. — М.: Приор-издат, 2005.
11. *Вовенарг Люк де Кланье.* Размышления и максимы. — М.: АСТ, 2002.
12. *Голуб И. Б., Розенталь Д. Э.* Секреты хорошей речи. — М.: Междунар. отношения, 1993.
13. *Гладышев С.* Борьба бульдогов под ковром: Секреты влияния на людей. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001.
14. *Грейсон Дж. (мл), О Делл К.* Американский менеджмент на пороге XXI века. — М.: Экономика, 1991.
15. *Гримак Л. П.* Общение с собой. — М.: Полит. лит, 1991.
16. *Гримак Л. П.* Резервы человеческой психики. — М.: Политиздат, 1987.
17. *Жуков В.* Взгляды военного руководства США на ведение информационной войны // ЗВО-1/2001 (с. 2—9).
18. *Зазыкин В. Г., Чернышев А. П.* Менеджер: психологические секреты профессии. — М., 1992.
19. *Зайверт Л.* Ваше время — в ваших руках. — М.: Экономика, 1990.

20. *Зигерт В., Ланг Л.* Руководить без конфликтов. — М.: Экономика, 1990.
21. *Искусство Войны: Антология.* В 2 кн. — СПб.: Амфора, 2000.
22. *Казмиренко В. П.* Социальная психология организации. — К.: МАУП, 1994.
23. *Кандыба Д. В.* Тайные возможности человека. — Ростов-на-Дону: «Феникс», 1995.
24. *Карнеги Д.* Как завоевывать друзей. — М.: Прогресс, 1989.
25. *Карпичев В.* Самоменеджмент (Введение в проблему). // Проблемы теории и практики управления. — 1994. — № 5. — с. 103—107.
26. *Климов Е. А.* Психология профессионального самоопределения. — Р.-на-Дону: «Феникс», 1996.
27. *Клирн Т.* Японское искусство войны. Постигание стратегии. Пер. с англ. Котенко Р. В. — СПб.: Евразия, 2000.
28. *Колпаков В. М.* Методы управления: учебн. пособие. — К.: МАУП, 2002.
29. *Кон И. С.* Люди и роли // Иностран. литература, № 12, 1967. — с. 168 — 191.
30. *Конрад Н. И.* Синология. — М.: Ладомир, 1995.
31. *Котарбинский Т.* Трактат о хорошей работе. — М.: Экономика, 1975.
32. *Культура парламентской речи.* — М.: Наука, 1994.
33. *Курбатов В. И.* Стратегия делового успеха. — Р.-на-Дону: Феникс, 1995.
34. *Ладанов И. Д.* Практический менеджмент: в 3-х томах. — М.: Ника, 1992.
35. *Ларошфуко Ф.* Максимумы. Мемуары. — М.: АСТ, 2001.
36. *Лорейн Г.* Как развить мощную память // Эко, 1981, № 2—4.
37. *Лоренц К.* Агрессия. — М.: Прогресс, 1994.
38. *Лурия А. Р.* Внимание и память. — М.: МГУ, 1975.
39. *Макиавелли Н.* Государь. — М.: Фолио, 1998.
40. *Маслоу А.* Психология бытия. — М. Луч, 1997.
41. *Основы речевой коммуникации / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина.* (под ред. О. Я. Гойхмана). — М. МТИ, 1997.
42. *Основы теории управления войсками* (под ред. П. К. Алтухова). — М.: Воениздат, 1984.
43. *Основы психотехнологии общения менеджера: Учебное пособие.* — М.: ИНФА-М; Новосибирск: НГАиЭ, 1998.
44. *Панасюк А. Ю.* Управленческое общение. — М.: Экономика, 1995.
45. *Пшеловский Т.* Принципы совершенной деятельности. — К.: Институт праксеологии, 1993.
46. *Расколдованный мир Макса Вебера.* — М.: МГУ, 1992.
47. *Расторгуев С. П.* Информационная война. — М.: Радио и связь, 1998.
48. *Роджерс К.* К науке о личности // История зарубежной психологии. — М.: МГУ, 1986.

49. *Сацков Н. Я.* Методы и приемы деятельности менеджера и бизнесмена. — Б. Ц., 1993.
50. *Самыгин С. И., Столяренко Л. Д.* Психология управления: Учебное пособие — Ростов-н/Д.: Изд-во «Феникс», 1997.
51. Словарь иностранных слов. — М.: Рус. яз., 2001.
52. Служебная карьера (под ред. *Е. В. Охотского*). — М.: Экономика, 1998.
53. *Сорокин П. А.* Человек. Цивилизация. Общество. — Политиздат, 1992.
54. Социальная психология и этика делового общения. / *В. Ю. Дорошенко, Л. И. Зотова, Н. А. Нартов* и др. (под общей ред. проф. *В. Н. Лавриенко*). — М.: ЮНИТИ, 1995.
55. Социальные технологии. Толковый словарь. — М.: Луч, 1995.
56. Социальное управление: Курс лекций. — М.: РАГС, 2000.
57. *Тарасов В. К.* Искусство управленческой борьбы. — СПб.: Политехника, 1998.
58. *Успенский П. Д.* Четвертый путь. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001.
59. *Харро фон Зенгер.* Стратегемы. — М.: Прогресс, 1996.
60. *Харро фон Зенгер.* Стратегемы. О китайском искусстве жить и выживать. В 2-х томах. — М.: Эксмо, 2004.
61. *Щекин Г. В.* Как избежать ошибок при устройстве на работу: Советы психолога. — К.: МЗУУП, 1992.
62. *Щекин Г. В.* Практическая психология менеджера. — К.: Украина, 1994.
63. *Щекин Г. В.* Теория социального управления. — К. МАУП, 1996.
64. *Энкельман Н. Б., Бинкербильт М.* Преуспевать с радостью. — М.: Экономика, 1993.

Абстракция — это итог обобщения результатов созерцания, наблюдения, первичных описаний объекта изучения. Основные процедуры обобщения: расчленение; отбор наиболее значимых частей материала, подвергаемого обобщению; придание отобранным частям формы, подчеркивающей значимое и устраняющее незначимое или малозначимое; совмещение оформленных значимых частей в целостность; рассмотрение полученной целостности как конструкции или средства для дальнейшего мыслительного употребления; рассмотрение конструкции как самого объекта изучения с приданием ему объектной, по функции, причинно-следственной содержательности.

Альтернатива — наличие вариантов высказываний или действий, исключающих друг друга.

Анализ (разложение, расчленение, разбор) — логический прием, метод исследования, суть которого состоит в том, что изучаемый предмет мысленно расчленяется на составные элементы, каждый из которых затем исследуется в отдельности как часть расчлененного целого, для того, чтобы выделенные в ходе анализа элементы соединить с помощью другого логического приема — синтеза — в целое, обогащенное новыми знаниями.

Антипатия (от греч. antipatheia — противопоставление) — чувство неприязни, нерасположение к кому-либо или чему-либо.

Антропоцентризм — система взглядов, согласно которой человек является центром существующего мира. Данный подход к месту человека. в мироздании был отброшен в силу развития естествознания, однако он возродился в 20 в. благодаря позиции фр. палеонтолога и теолога П. Тейяра де Шардена.

Артефакт (лат. — искусственно сделанное) — процесс (или образование), не свойственный изучаемому объекту в норме и возникающий в процессе его исследования.

Архетип — в психоанализе изначальные образы, вокруг к-рых организуется содержание бессознательного

Ассоциативное мышление — характеристика мышления, особенностью которого выступает переходимость от одного представления к другому по случайным общим или посредствующим признакам и в зависимости от индивидуального состояния.

Аффилиация (англ. присоединять, присоединяться) — стремление человека быть в обществе других, потребность в установлении дружеских связей, эмоциональной признании себя личности другими; проявляется иногда в виде сыновних или дочерних чувств к посторонним людям.

Бифуркация (лат. — раздвоение) — критическая пороговая точка, в которой происходит качественное изменение поведения объекта. Точка ветвления траектории движения (изменения) неравновесной системы в момент ее структурной перестройки. В точках бифуркации система находится одновременно как бы в двух состояниях, и предсказать ее детерминированное поведение невозможно.

Бытие — совокупность всего сущего, мир в целом, динамика существования, предопределенная устройством «нечто», циклом его трансформаций в ходе созревания, «взрослого» существования и увядания.

Виртуальная реальность — возможная, но мнимая (не проявленная) реальность, которая может проявиться в определенных условиях; искусственная среда, созданная компьютерными средствами.

Виртуальность — в общем смысле понимается как возможность существования (виртуальные миры, виртуальные частицы, виртуальные перемещения — бесконечно малые перемещения частиц без нарушения связей в системе).

Виртуальные технологии — совокупность методов и процессов производства *виртуальной реальности*. Виртуальные технологии дают возможность человеку сравнительно легко восстанавливать древние *адаптивно-генетические программы*, «работающие», например, при переселении человека из одной местности в другую или пробудить в нем нереализованные способности, нераскрытый талант.

Виртуальные формы общественного бытия — созданная информация о возможных при определенных условиях формах общественного бытия и связанном с ними коде общественного поведения. Их целесообразно использовать для решения кардинальных проблем безопасности личности вообще и проблемы правового регулирования в частности. Опасны в социальном плане, ибо могут повлечь за собой вхождение человека в мир виртуальной реальности.

Власть — господство одного человека над другим или другими, когда выполняются его распоряжения. «Власть есть присвоение чужой воли» (Г. Гегель). Власть, как правило, не отдают, ее теряют. Известны модели власти (фр. ученого М. Фуко): 1) абсолютистско-деспотическая модель (право над жизнью и смертью) и 2) модель дисциплинарного (буржуазного) общества (системы контроля, норм, экзаменов, упражнений).

Внушаемость — степень восприимчивости к внушению, определяемая субъективной готовностью подвергнуться и подчиниться внушающему воздействию.

Внушение, суггестия (лат. *siiggexiio*) — процесс воздействия на психическую сферу человека, связанный со снижением сознательного и критичности при восприятии и реализации внушаемого содержания

Воля — духовный акт, благодаря которому подтверждается некоторая ценность, механизм психики, обеспечивающий следование к намеренной цели и т. п.

Воображение — универсальная способность человека представлять себе то, что не существует, что недоступно его органам чувств, проявляется не столько в сфере собственно *сознания*, сколько в сфере *бессознательного*.

Воспитание — процесс освоения человеком правил поведения и системы социальных ценностей, принятых в данном обществе.

Воля — способность человека, проявляющаяся в самодетерминации и саморегуляции своей деятельности и различных психических процессов.

Воображение — психический процесс, выражающийся:

- в построении образа средств и результата деятельности субъекта;

-
- в создании программы поведения, когда проблемная ситуация неопределенна;
 - в продуцировании образов, которые непрограммируют, а заменяют деятельность;
 - в создании образов, соответствующих описанию объекта.

Время — понятие, описывающее последовательность смены явлений и состояний материи, длительность процессов. Форма существования (наряду с пространством) материи, существует объективно и связана с движением материи.

Вытеснение — один из видов психологической защиты, представляющий собой процесс, в результате которого неприемлемые для индивида мысли, воспоминания, переживания «изгоняются» из сознания и переводятся в сферу бессознательного.

Гармония (греч. — связь, стройность, соразмерность) — соразмерность частей, слияние различных компонентов, явлений, процессов в единое органическое целое с определенным соотношением их частей.

Геном — совокупность генов, содержащихся в одинарном наборе хромосом данной растительной или животной клетки.

Генотип — совокупность всех генов организма, локализованных в его хромосомах.

Гипноз — психофизиологическое состояние (искусственно вызванный сон), вызывается внушением, в основном словесным, и сопровождается подчинением воли спящего воле усыпляющего.

Гипотеза — продуманное предложение, выраженное в форме научных понятий, высказывание, предполагаемое или явное, содержание которого имеет информационную и интонационно-интенционную составляющие.

Голографическая модель познания — моделирование познавательных процессов на основе принципа волнового кодирования человека, объектов внешнего мира. Волновой язык позволяет более адекватно отобразить особенности различных объектов, чем дискретный (алфавитный) язык.

Группа референтная (лат. *referens* — сообщающий) — реальная или условная социальная общность, с которой индивид соотносит себя как с эталоном норм и ценностей, которыми он ориентируется в своем поведении.

Групповая динамика (греч. *dynamis* — сила) — совокупность внутригрупповых социально-психологических процессов и явлений, характеризующих весь цикл жизнедеятельности малой группы и его этапы: образование, развитие, прогресс, стагнацию, т. е. застой (лат. *stagnum* — стоячая вода), регресс (лат. *regressus* — движение назад), распад.

Деструкция (лат. — разрушение) — нарушение, разрушение нормальной структуры чего-либо.

Девиянтное поведение (лат. *deviation* — отклонение), отклоняющееся поведение — поведение, противоречащее правовым и нравственным нормам.

Депрессия — временное снижение эмоционально-волевой, интеллектуальной и поведенческой активности, сопровождаемое низкой самооценкой, тягостными мучительными переживаниями беспомощности и бесперспективности — «аннулирование будущего».

Детерминизм (лат. — определять) — учение об объективной закономерности взаимосвязи и причинной обусловленности всех явлений природы и общества.

Детерминированный хаос (динамический хаос) — состояние открытой нелинейной системы, когда возможно появление состояния (бифуркации), в котором эволюция системы имеет вероятностный характер.

Деятельность — механизмически осуществляемый процесс реализации нормы (цели, плана, программы и т. п.), в основе которого лежит преобразование «материала» в «продукт», осуществление которого не может произойти «естественным» образом и предполагает использование соответствующих «средств».

Доминанта (лат. *dominans* — господствующий) — временно господствующая рефлекторная система, обуславливающая работу нервных центров в данный момент, и тем самым придающая поведению определенную направленность.

Душа — понятие, выражающее исторически изменившиеся на психику и внутренний мир человека. Нематериальная субстанция, независимая от тела.

Естественное — бытие вне организующих рамок социокультурного и деятельностного типов.

Естественно-искусственное — результат внесения в естественное деформаций, predeterminedных замыслом, введенными требованиями, при сохранении ведущей роли «естественного».

Жизнедеятельность — цикл процессов, обеспечивающий удовлетворение индивидуальной потребности.

Задача — это нормативное представление о способе достижения мыслительной или деятельностной цели, предполагающее переход к реализации содержания способа.

Заражение — процесс передачи эмоционального состояния от одного индивида к другому на психофизиологическом уровне контакта помимо собственно смыслового воздействия или дополнительно к нему.

Защита психологическая — совокупность бессознательных психических процессов, которые призваны защитить «Я» от угрозы со стороны реальности, специальные защитные механизмы.

«Здесь и теперь» — пространственно-временная отнесенность психологического события к настоящему (в противоположность «там и когда-то» — отнесенность к прошлому или будущему).

Идентификация (лат. *identification* — отождествление) — уподобление, отождествление с кем-либо, чем-либо; опознание чего-либо, кого-либо.

Имидж (англ. *image* — образ) — сложившийся в массовом сознании и имеющий характер стереотипа, эмоционально окрашенный образ кого-либо или чего-либо.

Интериоризация (лат. *interior* — внутренний) — формирование внутренних структур человеческой психики благодаря усвоению структур внешней социальной деятельности.

Инфантилизм личностный (лат. *infantilis* — младенческий, детский) — сохранение в психике и поведении взрослого особенностей, присущих детскому возрасту.

Информация — содержание сообщения (устного, письменного), которое в процессе понимания оценивается как частично или полностью «новое» и полезное для решения той или иной возможной или актуальной задачи.

Информационная борьба — комплекс мероприятий информационного обеспечения, информационного противодействия и информационной защиты, проводимых по единому замыслу и плану в целях захвата и удержания информационного превосходства над противником (конкурентом) при подготовке и в ходе действий по достижению цели.

Информационно-психологическая безопасность — состояние защищенности психики человека от деструктивного информационного воздействия (внедрение деструктивной информации в сознание и/или под-сознание человека, приводящее к неадекватному восприятию им действительности).

Информационная война (по мнению специалистов США) — действия, предпринимаемые для достижения информационного превосходства в поддержке национальной военной стратегии посредством воздействия на информацию и информационные системы противника, при одновременном обеспечении безопасности и защиты собственной информации и информационных систем.

Информационное оружие — это средства уничтожения, искажения или хищения информационных массивов, добывания из них необходимой информации после преодоления систем защиты, ограничения или воспреещения доступа к ним законных пользователей, дезорганизации работы технических средств, вывода из строя телекоммуникационных сетей, компьютерных систем, всего высокотехнологического обеспечения жизни общества и функционирования государства. По своей результативности информационное оружие сопоставимо с оружием массового поражения.

Карма (одно из центральных понятий индийской философии) — общая сумма совершенных всяким живым существом поступков и их последствий, определяющих характер его нового рождения, дальнейшего существования.

Катарсис (греч. *katharsis* — очищение) — разрядка, «отреагирование» аффекта, ранее вытесненного в подсознание и являющегося причиной внутреннего конфликта. Очищение и облагораживание чувств в результате осознания приводит к балансу положительного отношения к другим, миру, себе (как инварианту этого мира).

Конформность (*n-dt. confonnis* — подобный, сообразный) — податливость человека реальному или воображаемому давлению группы, проявляющаяся в изменении его поведения и установок в соответствии с первоначально не разделявшей им позицией большинства.

Критерий — средство оценки правильности или соответствия бытия чего-либо тому, что используется в качестве «эталона», «нормы» и т. п.

Лидер (как групповая роль) — член группы, склонный и проявляющий активность в рамках фиксированной программы. Лидер либо индивидуализирует активное воздействие на достижение значимых целей по принципу «делай как я», либо проявляет активность в вовлечении партнеров в реализацию идеи, программы, проекта и т. п., и в их соорганизации (формирование «команды»).

Лидерство — отношения доминирования и подчинения, влияния и следования в системе межличностных отношений в группе.

Локус контроля — (лат. *locus* — местоположение, франц. *controls* — проверка) — качество, характеризующее склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам, либо собственным способностям и усилиям.

Магия — колдовство, чародейство, волшебство, обряды, призванные сверхъестественным путем воздействовать на мир (явления природы, людей).

Мантра — в др. индийской религиозной традиции магическая формула заклинания богов, часто передаваемая от учителя к ученику.

Медитативное постижение мира — акт духовного созерцания, выражаемый в чувственно-эмоциональной форме.

Медитативный опыт в творчестве — единство умений и знаний медитативного постижения мира, который дает возможность побудить творческий потенциал человека.

Медитация — умственное действие, направленное на приведение психики человека в состояние углубленной сосредоточенности, одна из форм *измененного состояния сознания* — прямое обращение к континуальным потокам *сознания*, циркулирующим в пределах биосферы.

Менталитет — мировосприятие, умонастроение. Менталитет — это не биологически обусловленная доминанта, а, скорее, эволюционно и исторически сложившаяся структура, определяющая строй мыслей, чувств и поведения и формирующая систему ценностей и норм индивида или социальной группы.

Методы управления — организация приемов и способов управленческого воздействия на исполнительские структуры.

Механизм управления — целостность форм, методов, средств, принципов и рычагов обеспечения деятельности исполнительских структур.

Модель — результат преобразования образца реальности по определенному критерию с направленностью на подчеркивание тех свойств и качеств, которые важны для познания в мире деятельности и мышления.

Мыследеятельность — синтез «действий», «коммуникаций» и «чистого мышления» в единстве развивающего перехода.

Мышление логическое — мышление, подчиненное необходимости выражать логическое, формно-мыслительное содержание.

Мышление методологическое — тип мышления, подчиненный функции критерияльного обеспечения и обоснования траектории и форм рефлексивного анализа.

Мышление онтическое — тип мышления, особенностью которого является полная подчиненность онтологической схеме, выражаемому ею содержанию с достижением эффекта идентифицированности с выраженным «объектным» содержанием и вытеснением всех характерных для мышления механизмических особенностей.

Мышление рефлексивное — тип мышления, подчиненный особенностям рефлексивной функции.

Мышление языковое — мышление, осуществляемое на основе оперирования языковыми средствами в рамках правил языка и логических форм.

Навязчивые состояния — непроизвольные, внезапно появляющиеся в сознании тягостные мысли, представления или побуждения к действию, воспринимаемые человеком как чуждые, эмоционально-неприятные.

Наследственность — свойство организмов повторять в ряду поколений сходные типы обмена веществ и индивидуального развития в целом.

Невербальный знак — любой знак, кроме письменного и устного языка, используемый в невербальной коммуникации (общении не словом, а жестом, взглядом, тоном, т. п.).

Нейролингвистическое программирование (НЛП) — воздействие слова на человека, позволяющее программирование и перепрограммирование себя, реализации скрытых ресурсов посредством слова.

Оккультизм — общее название учений, признающих существование скрытых сил в человеке и космосе, недоступных для общего человеческого опыта, но доступное для людей, прошедших через особое посвящение и специальную психическую тренировку.

Онтология — сущностное воззрение на бытие в целом, позволяющее осуществлять объектно-каузальный анализ (реконструкция, прогнозирование и т. п.) в рамках решаемых задач и проблем.

Парадигма (от греч. *paradeigma* — пример, образец). Основное использование термина в языкознании: парадигмы лексические (т. е. видоизменения одного слова, например по окончаниям); морфологические (т. е. образцы изменения морфем); синтаксические (т. е. образцы форм предложений). В научной и социально-политической речи парадигма — это любая ограниченная заданными условиями система вторичных образований с единым концептуальным основанием.

Предвидение — предположение, видение заранее того, что должно произойти; предугадывание. Понятие «предвидение» включает в себя: предсказание (однозначное утверждение о будущем состоянии); прогноз (наиболее вероятностное состояние); предположение (описания вариантов, гипотез).

Презентация (англ. *presentation* — представление, поднесение) — более или менее осознаваемый способ «подачи себя» окружающим вербально (речью) или невербально с помощью жеста, манер, косметики, соблюдения моды в одежде, статусной символики, использования ароматических средств (духов, дезодорантов, пр.).

Принятие решения — процесс выявления вариантов и выработки предпочтения к тому предписанию, которое в максимальной степени обеспечивало бы с нормативной стороны достижение фиксированной цели или реализацию фиксированной установки на преобразовательное или иное социотехническое воздействие.

Профессионально-именной тип — тип социоклада, когда социально необходимые знания представлены не индивиду, а группе единых по социальной функции людей (ремесло профессия, каста), транслирующих групповые знания-искусства.

Проекция (лат. *projectio* — выбрасывание вперед) — процесс и результат постижения и порождения значений, заключающийся в осознанном или бессознательном перенесении субъектом собственных свойств, состояний на внешние объекты.

Психотехнология — технология управления психикой.

Репорт (франц. *rapport* — связь, отношение) — 1) (а) близкие межличностные отношения, основанные на высокой степени общности мыслей, интересов, чувств; (б) доброжелательная атмосфера, складывающаяся в условиях психологического эксперимента между исследователем и испытуемым; 2) связь, устанавливающаяся между гипнотизером и гипнотизируемым во время сеанса.

Рационализация — защитный механизм, функцией которого является маскировка, сокрытие от сознания самого субъекта истинных мотивов его действий, мыслей и чувств для обеспечения состояния внутреннего комфорта.

Ретроспективное самонаблюдение — припоминание своих внутренних состояний, сопровождающих какую-либо ситуацию в прошлом с повторным их переживанием или переоценкой.

Референтность (лат. *referens* — сообщающий) — отношение значимости, связывающее субъекта с другим человеком или группой лиц.

Ригидность (лат. *rigitlus* — жесткий, твердый) — затрудненность (вплоть до полной неспособности) в изменении намеченной субъектом программы деятельности в условиях, объективно требующих ее перестройки.

Риск — ситуативная характеристика деятельности, состоящая в неопределенности ее исхода и возможных неблагоприятных последствиях в случае неуспеха.

Роль (франц. *role*) — социальная функция личности; соответствующая принятым нормам способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений.

Самоопределение — соотнесение двух типов образов «Я», один из которых сохраняет динамику устремлений изнутри, а другой выступает результатом выявления содержания внешнего требования («требующее Я»). Самоопределение завершается выбором значимости и преобладания того или иного «Я», к которому приспосабливается, подстраивается образ другого «Я».

Самоорганизация — сознательный, подсознательный, бессознательный естественный способ саморегулирования системы.

Саморегулирование — способность системы самостоятельно без воздействия извне реагировать на внешние воздействия, нарушающие ее нормальное функционирование, саморегулирование достигается с помощью обратной связи и осуществляется в форме самонастройки и самоорганизации.

Самоуправление — самостоятельность социальных организаций, заключающаяся в реальной возможности и праве самостоятельно, под свою ответственность решать важные вопросы своей жизнедеятельности и принимать управленческие решения для достижения конечных результатов. Самоуправление связано с изменением соотношения централизации и децентрализации в системе управления.

Самоактуализация (лат. *actualis* — действительный, настоящий) — стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей.

Самовнушение (аутосуггестия) — процесс внушения, адресованный самому себе, при котором субъект и объект внушающего воздействия совпадают.

Самоконтроль — осознание и оценка субъектом собственных действий, психических процессов и состояний.

Самонаблюдение (интроспекция) — наблюдение человека за внутренним планом собственной психической жизни, позволяющее фиксировать ее проявления (переживания, мысли, чувства и др.). Возникает в процессе общения с другими людьми, усвоения социального опыта и средств его осмысления.

Самообладание — способность человека осуществлять деятельность в дезорганизующих его ситуациях.

Самооценка — оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей.

Смысл — образ, возникающий в сознании при восприятии внешних явлений или внутренних потребностей (информационная составляющая) и обладающий субъективной значимостью (энергетическая составляющая). Смысл, как правило, индивидуален, единичен, неформален, динамичен. *Противоположно* по значению смыслу — значение, которое обладает всеобщностью, наиндивидуальностью, оформленностью и статичностью.

Согласование — процесс достижения между двумя и более субъектами договоренности, учитывающей интересы всех сторон (взаимочет). Предпосылкой согласования является противодействие (конфликт) интересов. Сущность согласовательного подхода лежит в согласии на изменение своего поведения каждой стороны для учета чужих интересов. Схематично согласовательный процесс можно отразить следующим образом:

- Согласование посредством вербальной коммуникации взаимоприемлемых норм с сохранением собственным значимости и учетом существования другого.

- Согласование способов взаимодействия вербальными (языковыми) средствами общения.

Социально-экономический генотип — информационный механизм социального наследования и социальных изменений, обеспечивающий воспроизведение структуры, принципов функционирования, процессов регламентации и обучения (отбора, запоминания и распространения позитивного опыта) в определенной общественной системе.

Социальное кодирование — выработанные обществом способы накопления, сохранения и передачи социально значимой информации в обществе, неразрывно связанные с соц. памятью. Имеет: лично-именной, профессионально-именной и универсально-понятийный социокод. Лично-именной — тип социокода для передачи социально необходимого корпуса знания, присущий «первобытным» обществам и характеризующий поглощенность «Я» коллективом, его ограниченную самостоятельность и самобытность.

Стратег — управленец, осуществляющий разработку и реализацию стратегий, а также коррекцию содержаний стратегии при оценке возникающих затруднений в реализации фиксированной стратегии.

Стратегия — это абстрактно-нормативное представление о способе достижения перспективной цели человека (в рамках ее миссии), учитывающее внешние и внутренние условия ее существования и отражающее этапы пути прихода к цели.

Суицид (англ. *suicide* — самоубийство) — акт самоубийства, устранения себя из жизни под воздействием острых психотравмирующих ситуаций, при которых собственная жизнь как высшая ценность теряет для данного человека смысл.

Трансперсональный опыт — переживание человеком выхода за пределы своего «Я», за пределы пространства и времени, возврата в культурное и историческое прошлое человечества и мира.

Универсально-понятийная схема кодирования — связанная большая выделенность «Я», личности и индивидуальности из общности. Подключает человека к социальной деятельности посредством абстрактных понятий, зафиксированных в структурах языка. Благодаря этому социокodu выработаны такие абстракции, как «человек вообще», «человечество», «свобода» и т. д., вершащих «судьбу» человека, развивающего свои творческие потенции безотносительно к заранее заданным схемам.

Управляемое саморазвитие (в обучении) — корректировка процесса самоизменения человека в чем-либо, обеспечивающая качественный прирост способностей обучаемого (см. самоизменение).

Уровень профессионализма — качественная характеристика степени соответствия реальных проявлений человека в деятельности, предъявляемым к ней требованиям. Различают «дилетантский», «рутинный» и «инновационный» уровни профессионализма.

Фатализм — (от лат. *fatalis* — роковой) мировоззрение, рассматривающее каждое событие и каждый человеческий поступок как неотвратимую реализацию изначального предопределения, исключающего свободный выбор или случайность.

Феномен (греч. — являющийся) — необычный, исключительный факт; явление, которое можно наблюдать; философское понятие, означающее явление, данное нам в опыте, чувственном познании.

Фенотип — совокупность всех признаков и свойств организма, сформировавшихся в процессе его индивидуального развития; складывается в результате взаимодействия генотипа и окружающей среды.

Фрустрация (лат. *Frustration* — обман, расстройство, разрушение планов) — психическое состояние человека, вызываемое объективно непреодолимыми (или субъективно так воспринимаемыми) трудностями, возникающими на пути к достижению цели или решению задачи; переживание проблемы, неудачи.

Чувство прекрасного — эстетическая восприимчивость гармонии мира, детерминировано биологически, социально и исторически, что в определенной мере объясняет многообразие эстетических вкусов и представлений, отмеченных в истории человечества.

Ценности — абстрактные представления о потребности человека, группы, общества, возникающие в ходе выработки отношения к звену содержания абстрактного представления о «мире» (универсуме).

Цивилизация — уровень общественного развития материальной и духовной культуры.

Цикл — совокупность взаимосвязанных процессов, работ, явлений, составляющих регулярный кругооборот в течение определенного промежутка времени. В широком смысле — повторяемость процессов.

Человек — сложнейшая живая психофизическая открытая самоорганизующаяся система, которая, руководствуясь своими целями, методами, возможностями, обеспечивает свое физическое, творческое существование.

Человеческий фактор — совокупность деловых, нравственных, политических, физических, психологических и других качеств человека, проявляющихся в его деятельности в системе экономических, социальных, научно-технических, организационно-управленческих отношений и др.

Эгоцентризм — способность индивида, сосредоточиваясь на собственных интересах, изменять исходную познавательную позицию по отношению к некоторому объекту или представлению.

Эволюция (лат. — развертывание) — процесс непрерывного развития, изменения в живой и неживой природе и социуме, их направленности и закономерностях.

Эзотерический (внутренний, сокровенный) — тайный, скрытный, предназначенный исключительно для посвященных.

Экстраверсия — интроверсия (лат. *extra* — вне, *intro* — внутрь, *verxiti* — поворачивать, обращать) — характеристика индивидуально психологических различий человека, крайние полюсы которой соответствуют преимущественной направленности личности либо на мир внешних объектов, либо на явления его собственного субъективного мира.

Экогенез — процесс развития отношений между организмами и средой их обитания в течение длительного существования.

Эмпатия (греч. *empathieia* — сопереживание) — постижение эмоционального состояния, проникновение в чувствование в переживания другого человека.

Этика — философское учение о морали (нравственности), о ее природе, сущности, структуре и функциях.

Этиология — учение о причинах, объяснение происхождения.

Этногенез (греч. — племя, народ и ...генез) — процесс развития этноса от возникновения до исчезновения его под влиянием энтропийного процесса потери пассионарности. В общем смысле — происхождение народов.

Эйдетика — учение о сущности.

Эйдос — душа, образ, форма, сущность, понятие, идея.

Язык — исторически сложившаяся система звуковых, словарных и грамматических средств, выполняющая функции познания и общения в процессе человеческой деятельности; система знаков, несущих информацию.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ВОЗМОЖНОСТИ ТЕХНОЛОГИЙ А)

№ п/п	Назва- ние средст- ва, автор	Используемые для реализации функции	Сущность средства самоме- неджмента	Проти- вопока- зания	Приме- чания
1	2	3	4	5	6
1	Управ- ляемый медита- тивный аутотрен- инг. В. М. Кандыба, Д. В. Кандыба, 1990	<ul style="list-style-type: none"> • саморегу- лирования; • самоорга- низации; • самомо- тивации; • саморазви- тия 	Базируется на различных системах аутотренинга с использованием психотехники и феноменах, получае- мых «рабочим фоном» техники «СК»	нет	Первона- чальные занятия под руко- водством специа- листов
2	Акмеоло- гический тренинг. А. П. Ситнико- в, 1996	<ul style="list-style-type: none"> • для совер- шенствования профессиональ- ного мастерства (совершенство- вание коммуни- кативных и аутопсихологи- ческих способ- ностей профес- сионалов в области управ- ления); • саморазвития; • самоуправ- ления 	Комплексная, системно- организованная подготовка специалистов в области управ- ления людьми. Работа тре- нинга основана как последова- тельность занятий различных форм (лекций, групповых за- нятий, игр, тренингов, упраж- нений), обеспечивающих по- степенное овладение основны- ми понятиями психотехноло- гической теории, усвоение психотехнологий в их экспли- цитном описании, владении ими, отработку и совершенст- вование полученных навыков.	нет	Прово- дится группой специа- льно подго- товлен- ных пре- подава- телей в течение 8—10 дн.
3	Метод самоуп- равления З. Куз, 1920	<ul style="list-style-type: none"> • самоуправ- ления 	Базируется на самовнушении на фоне развитого за счет транса воображения. Психотехника получения транса, т. е. рабочего фона (можно эф- фективно воздействовать на подсознание), это умение от- ключить сознание через меха- низм сосредоточения и кон- центрации внимания строго по одной мысли, усиливая про- цесс концентрации и нейтра- лизации сознания.	нет	Первона- чальное занятие под руко- водством специа- листов

1	2	3	4	5	6
4	Метод прогрессивных (последовательной) релаксации. Е. Джейкобсон, 1928	• саморегуляции психологической активности	Базируется на взаимозависимости разных типов эмоциональных возбуждений и напряжении определенной мышечной группы. Расслабляя мышцы, можно изменять определенные нервные напряжения. Достигается последовательной фокусировкой внимания на отдельных группах мышц.	нет	—
5	Аутогенная тренировка. И. Г. Шульц, 1932	• саморегуляции	Базируется на методе З. Куз, древнеиндийской системе йогов, исследовании ощущений лиц, подвергающихся гипнотическому внушению, методе Е. Джейкобсона, разъясняющей психотерапии.	нет	Целесообразно проводить первоначальные занятия под руководством специалиста
6	Медитации (различные психотехники)	• психоэнергетического управления; • психофизиологических упражнений; • саморазвития	Базируется на изменении состояния всего мозга и организма, основанном на концентрации внимания на определенном объекте или, наоборот, полном «рассредоточении» внимания. В этом случае происходит остановка процессов восприятия и мышления, наступает специфическая отрешенность человека от внешней среды.	нет для простых психотехник	Сложные виды медитации, нуждаются в специальной подготовке.
7	Аутогипноз (самогипноз)	• психофизиологическая саморегуляция; • самопрограммирования; • самоизменения	Основывается на личном восприятии человеком своих переживаний. Применением специальных техник, добиваются состояния транса, в котором самовнушения проходят в подсознание и программируют деятельность.	нет	Можно самостоятельно
8	Индийская техника «Тратака»	• саморегуляция; • контроль за психикой и физиологией	Основана на концентрации на внешнем объекте (носовой взгляд, фронтальный взгляд, на внешнем объекте, на голубой свет).	Возможна головная боль	—

1	2	3	4	5	6
			Влияет на центральную и периферийную нервную системы через зрительные, обонятельные нервы посредством ассоциативных связей, идущих от различных нервных клеток к центральной нервной системе.		
9	«СК» (состояние Кандыбы). В. М. Кандыба Д. В. Кандыба, 1984	• управление скрытыми резервными возможностями человеческого организма.	Базируется на психотехниках, вызывающих доминантно измененное состояние психофизиологии, энергетической и информационной систем организма, работающего в режиме кодированной управляемости и чувствительности.	нет	Работа требует наставника на начальном этапе
10	Гимнастика Гермеса (Верховный жрец Египта IV век до н. э.)	• энергетическая зарядка за счет «слияния» с космической энергией	На медитации, где объект концентрации является собственное тело, выступающее в качестве посредника, через которого в биосферу планеты проникает космическая энергия.	нет	—
11	Психобиологические технологии (нейролингвистическое программирование) Р. Бендлер, Д. Гриндер, А. Ситников, 1975—1995	• осуществление самопрограммирования на изменение тех или личных качеств, блокировать себя от накопления отрицательных эмоций, использования внутренних резервов, мотивации на достижение жизненных целей.	На управляемости психикой физиологическими процессами организма и их перестройке.	нет	—
12	ПТ (психотехнологии)	Саморегуляция	Регуляция уровня технической активности организма за счет информационно-энергетического притока:	—	—

1	2	3	4	5	6
	воздействия на сознание человека		<ul style="list-style-type: none"> • реакция «отреагирования», заключается в усилении двигательной и психической активности, снимающей остроту подобной реакции; • катарсис — эмоциональное потрясение, испытываемое человеком под воздействием произведений искусств, как способ освобождения от отрицательных переживаний и мыслей, состояние внутреннего облегчения; • саморегуляция посредством изменения притока нервной импульсации, создаваемого за счет мышечного напряжения «энергизирующего» центральную нервную систему. Способствует улучшению работы органов чувств. В основе лежит метод релаксации (Джейкобсона); • ритуальные действия. При участии в ритуалах происходят нормализации процесса работы нервной системы. 		
13	ПТ самокорректировки личности		Изменение себя, личных ценностей, психологических установок.	нет	—
14	ПТ самоорганизации		Интеграционная совокупность природных и социально приобретенных свойств, воплощения в осознаваемых особенностях воли и интеллекта, мотивах поведения и реализуемая в организации жизнедеятельности.	—	Разработаны недостаточно
15	ПТ самоутверждение	Н. И. Рейнвальд и др.	Осуществление жизнедеятельности на основе реализации потребностей; самовыражении, самораскрытии, и на основе задействования энергетических ресурсов организма и личной программы (плана).		Нет стройной методики

1	2	3	4	5	6
16	Психо-физиологический тренинг	Комплекс психофизиологических упражнений, раскрывающих творческие возможности человека	Разнообразные процедуры тренировки на альфа-волну (или альфа-ритм человеческого мозга), что способствует снятию стресса и повышению активности мозга, в т. ч. мотивации творческих способностей. Помогает использовать подсознание, влияние к-рого на поведение человека и способности практически помогает применять накопленные знания.		Сложные виды нуждающиеся в специальной подготовке
Б) социальные					
1	СТ (социальные технологии) управления жизнедеятельностью (внешняя среда)	Создание жизненных условий	<ul style="list-style-type: none"> • Формирование благоприятного социально-психологического климата в группах, организациях; • Мотивация совместной групповой работы, межличностных взаимодействий, переговоров 	нет	—
2	СТ ин-формации и профессиональной деятельности	Стратегического самоменеджмента	Структурирование «смыслового» пространства профессии, систематика профессионально обусловленных идеалов, ценностей, целей и интересов.	нет	—
3	СТ когнитивные ин-формационные технологии	Развитие человека	Развитие творческих способностей человека и информационной поддержки творческих процес сов	нет	—
4	Стратегического самоуправления	Стратегическое управление жизнедеятельностью	Поэтапное осуществление: <ul style="list-style-type: none"> • оценки жизненной ситуации, реального положения на жизненном пути; • уточнение модели мира и миссии жизни; 		При использовании транс-овых технологий для

1	2	3	4	5	6
			<ul style="list-style-type: none"> • определение цели жизни и основ замысла ее достижения; • оценка обстановки и принятие стратегических решений; • выбора стратегии; • планирование жизни; • стратегической самоорганизации; • стратегического контроля. 		самоорганизации необходимо первоначальное обучение у специалиста психотехнолога
5	СТ развития личности	Стратегического самоуправления	<ul style="list-style-type: none"> • первоначального обучения и воспитания личности, обеспечивающие подрастающей личности видения себя в мире, ценностную и стратегическую ориентацию в нем, осознания своих способностей, потребностей, интересов и целей; • формирование профессионального самосознания, ценностей, профессиональной корпоративной культуры; • гендерные технологии воссоздания и обновления смысла жизни при преодолении возрастных кризисов, социализация пожилых возрастных групп. 	нет	
6	СТ повседневного саморегулирования	Повседневная реализация жизнедеятельных функций	Превращение повседневной жизнедеятельности в осознанную, согласованную в стратегическом плане жизнедеятельность и повседневное реальное самоуправление.	нет при научном обосновании процесса использования	При использовании транссовых технологий необходимо первоначальное обучение
7	СТ взаимоотношений между людьми и организационными	а) СТ взаимодействия	Взаимосвязанные и взаимообусловленные отношения взаимодействующие достижению общих целей характеризуют взаимопомощью, взаимопониманием, сотрудничеством.	Несоответствие целей отдельных организационных	Наиболее необходимые в реальном мире и научно обоснованное

1	2	3	4	5	6
	системами			систем и общих целей человека	взаимоотношение
		б) СТ сосуществования	Одновременное или совместное существование людей и организационных систем без вмешательства во внедрение дела соседних систем		Реально действующая система взаимоотношений в мире
		в) СТ противодействия (борьбы)	Базируется на законе единства и борьбы противоположностей, принципах биологического существования: агрессии особей, исключение Гаузе (два вида не могут существовать в одном и том же месте), принципа устойчивого неравновесия Бауэра (живые системы не могут жить в равновесии) и т. д. Людьми в значительной степени учитываются этические нормы господствующие в обществе, базовые ценности в процессе реализации технологий борьбы.	Эти технологии противопоставлены для будущего человека	Наиболее отработаны и опробованы в области взаимоотношений
	СТ управления общенными процессами	г) СТ и ПТ манипуляции индивидуальным и общественным сознанием	Информационные технологии, используемые в выработке социальных технологий управления общественными процессами. Базируются на особенностях информационного воздействия на мозг человека.	Вырабатываются идеи, оказывающие влияние на общественные и государственные решения	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2*

По учению Г. И. Гурджиева основную часть своей жизни мы проживаем в состоянии автоматических движений и «мышления» без какой-либо инициативы или даже осведомленности о происходящем. Поддерживая мнение скептиков о том, что у человека нет «Я», он в то же время показывает, что можно до некоторой степени изменить свойства постоянно сменяющих друг друга «я» в нашей осведомленности, поняв, что они находятся в состоянии рабства, и начать работу по собственному освобождению. Человек очень редко может что-либо решать самостоятельно, в силу:

1. своей неспособности действовать по собственной сознательной инициативе.

2. своей поработченности ранее сформировавшимися привычками.

3. той степени, в которой он подвержен влиянию внешнего мира, и

4. неизменных свойств своей природы.

Сегодня практически все признают, что человек осознает только часть себя, тогда как чрезвычайно важный процесс, сопряженный с его природой, протекает вне его сознательной осведомленности. Доктрина «бессознательного», уже давно получила статус вполне ортодоксальной, хотя, природа бессознательного понимается сегодня так же мало, как и сто лет назад. Поэтому, несмотря на то, что отношение Гурджиева к человеку неприемлемо для современной психологии, многих людей сегодня привлекают его идеи и методики. Однако следует иметь в виду, что это всего лишь надводная часть айсберга. Как только заканчивается анализ человеческих недостатков и демонстрация методов борьбы с ними, мы вторгаемся в абсолютно чуждую современной психологии сферу.

Под гармоничным развитием человека Гурджиев подразумевает процесс, в результате которого человек получает возможность освободиться от ограничений обычной своей природы, входить в различные состояния сознания, открывать новые горизонты понимания и уходить от ограничений земного существования. В качестве наиболее удобной трактовки гурджиевской концепции развития человека, наверное, следует назвать предложенное им же деление человеческой природы на семь категорий. У человека есть мыслительная, чувственная и инстинктивная природы, но у разных людей выражены не в одинаковой степени. У большинства людей преобладающее положение занимает физическое тело, инстинкты, физические привычки и секс. Людей, у которых преобладает физическое тело, Гурджиев называет людьми № 1. При этом люди № 1 совсем не обязательно относятся к тем, кого мы обычно называем людьми «физического типа». Такой человек может быть довольно умным, интересующимся различными идеями, но если пристально пронаблюдать его поведение, то оказывается, что оно в основном диктуется материальными предпосылками. Он не воспринимает чувства других людей, да и по отношению к себе не испытывает практически никаких чувств. Может показаться, что он выносит разумные суждения,

* Использованы тексты из работ: Дж. Г. Беннетта «Гурджиев. Путь к новому миру», П. Успенского «Четвертый путь» и работы Г. Гурджиева «Беседы Вельзевула со своим внуком».

но на поверку оказывается, что они основываются скорее на количестве, чем на качестве и скорее на видимом и осязаемом, чем на осознанном отношении к фундаментальным ценностям.

Кроме того, есть много людей, в жизни которых преобладают чувства, хотя таких людей и гораздо меньше, чем относящихся к первой категории. Для них эмоциональное состояние значительно важнее физического и умственного. Людей этой категории Гурджиев называет людьми №2. Для человека № 2 характерны сильные чувства; вне зависимости от степени развития его физического тела, чувства в его жизни занимают доминирующее положение. В своем крайнем проявлении человек № 2 эмоционально экзальтирован. Его симпатии и антипатии выражены чрезвычайно ярко, иногда бывает трудно понять, чем он восторгается, а надежды и страхи не связаны с фактической стороной мира. Однако не все люди № 2 чрезмерно эмоциональны; главная отличительная черта этой категории заключается в том, что такие люди больше доверяют чувствам, чем материальным предпосылкам или абстрактным идеям. Человек № 2 может любить деньги и вещи, но в его случае они служат скорее для удовлетворения самолюбия, чем материального благополучия. Такой человек может разделять чувства других, но только в том случае, если он сам имеет к ним то или иное отношение. Хотя люди второй категории и восприимчивее людей первой категории, они вместе с тем, как правило, и более эгоцентричны.

В людях третьей категории, то есть людях № 3, преобладает мыслительная сторона. Они живут теорией или же оценивают все с позиции «да» или «нет», согласия или несогласия. Это люди логического типа, у которых ум преобладает над телом и чувствами. Такие люди составляют наименьшую группу, и их можно узнать по таким характерным особенностям, как, например, отсутствие чувств или инстинктов, тенденция абстрагироваться и стремление решать проблемы в основном при помощи слов, а не действий. По словам Гурджиева, в своей жизни мы видим вокруг себя почти исключительно людей этих трех категорий. Он называет их «современными людьми или людьми-машинами». Пока между этими тремя сторонами человеческой природой не установлено равновесие, дальнейшее сбалансированное развитие остается невозможным.

Для человека № 4 напротив характерно равновесие между физическим телом, чувствами и мышлением; хотя главная его особенность заключается в наличии «постоянного центра тяжести». Другими словами, у него прочно и окончательно сформировано отношение к жизни, и есть система ценностей, которую он считает настолько обоснованной, что живет в соответствии с ней. Эта система ценностей должна, так или иначе, включать в себя двойную обязанность: служить космической цели и реализовывать свою судьбу. Гурджиев сформулировал принципы, которых должен придерживаться каждый, кто стремится быть настоящим человеком. Эти принципы вытекают из решения выполнить свое предназначение на Земле. Это в свою очередь наделяет человека № 4 решимостью, которой нет у людей первых трех категорий. Человек № 4 уже сделал первый шаг на пути к преодолению собственного эгоизма. Он знает, куда должен лежать его путь, и готов принести необходимые жертвы, чтобы достичь своей цели.

Следующая стадия, которую олицетворяет человек № 5, уже выходит за рамки существования. На этом этапе возникают трудности с адекватным выражением гурджиевского учения при помощи слов. Согласно общепринятым представлениям, человека № 4 — это и есть идеал человека. Человек № 4 уравновешен, он выносит здравые суждения, придерживается верной и неизменной системы ценностей; он знает, что должен делать в этой жизни и полностью посвящает себя этому. Он знает, что необходимо чем-то жертвовать, и готов к этому. Обычно под понятием «хороший человек» мы подразумеваем именно такого человека, и мы не требуем от него ничего большего, кроме как продолжать в том же духе. Однако у человека № 4 еще нет ничего, что бы выходило за рамки жизни. Гурджиев говорит о скрытой внутренней трансформации человека, в результате которой человек переходит на новый уровень бытия, уже не подверженный ограничениям существования, и таким образом оставляет позади определенный порог. Тогда у него появляется второе тело, которое, хотя и отличается от физического, тем не менее, сформировано из существующих элементов. Для обозначения этого второго Гурджиев вводит термин означающий «вместилище души». Во многом это то же самое, что и астральное тело теософов, за исключением того, что у людей № 1, № 2, № 3 и даже № 4 оно присутствует лишь в зачаточном состоянии.

В этом как раз и заключается одна из основных отличительных черт антропологии Гурджиева: человек изначально не обладает бессмертной душой, хотя и не является при этом бездушным механизмом. Он представляет собой естественное существо со сверхъестественным потенциалом. В него заложено зерно бессмертия, но никто не может гарантировать, что оно прорастет. На первой стадии формируется тело личности, что происходит согласно законам существующего мира, но независимо от его ограничений, в частности от ограничений пространства и времени. Перейдя на этот новый уровень, человек начинает отличаться от обычных людей. Человек № 5 живет в равновесии относительно материального и духовного миров. У него есть два тела, причем второе тело способно обрести «объективный разум». Тем не менее, до этого он остается подверженным ограничениям своей человеческой природы. Он достиг того, что естественно и правильно для человека. Далее же следует трансформация, превосходящая его собственную индивидуальность.

Человек № 6 — это, наверное, то же самое, что великие святые в Христианстве и Исламе. Такой человек больше не заботится о собственном благополучии и посвящает себя спасению всех существ. То, что можно сказать о человеке № 6, основываясь на нашем обычном опыте, может привести к неверному пониманию. Главное, что человек № 6 уже не привязан к существующему миру. Он освобожден от ограничений существования. На это указывают слова, приписываемые пророку Мухаммаду: «умрите, прежде чем умереть». Смысл этих слов непонятен, если, по меньшей мере, не имея опыта освобождения от ограничений существования. Таким образом, мы приходим к тому пункту учения Гурджиева, далее которого мы не можем представить себе развитие человека даже мысленно. У человека № 6 есть «тело высшего бытия». Оно является оплотом объективного разума,

основы бессмертия. Человек № 6 пережил смерть и воскрес трансцендентальным образом.

Человек № 7, достигший окончательного освобождения, уже не подвержен никаким ограничениям, даже ограничению собственной индивидуальности. Здесь мы сталкиваемся с еще одной трудностью. Наше мышление не может не проводить различий между единственным и множественным числом, между одним и многим. Мы не можем представить себе такое положение вещей, в котором числа перестают иметь какое бы то ни было значение и в котором уже бессмысленно что-либо считать, поскольку невозможно проводить, какие-либо различия. Причем это всего лишь одна из особенностей положения человека № 7.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика определения самоактуализации человека* ИНСТРУКЦИЯ:

Из двух вариантов утверждений выберите тот, который Вам больше нравится или лучше согласуется с Вашими представлениями, точнее отражает Ваши мнения. Здесь нет хороших или плохих, правильных или неправильных ответов, самым лучшим будет тот, который дается по первому побуждению.

1. а) Придет время, когда я заживу по-настоящему, не так, как сейчас.
- б) Я уверен, что живу по-настоящему уже сейчас.
2. а) Я очень увлечен своим профессиональным делом.
- б) Не могу сказать, что мне нравится моя работа и то, чем я занимаюсь.
3. а) Если незнакомый человек окажет мне услугу, я чувствую себя ему обязанным.
- б) Принимая услугу незнакомого человека, я не чувствую себя обязанным ему.
4. а) Мне бывает трудно разобраться в своих чувствах.
- б) Я всегда могу разобраться в собственных чувствах.
5. а) Я часто задумываюсь над тем, правильно ли я вел себя в той или иной ситуации.
- б) Я редко задумываюсь над тем, насколько правильно мое поведение.
6. а) Я внутренне смущаюсь, когда мне говорят комплименты.
- б) Я редко смущаюсь, когда мне говорят комплименты.
7. а) Способность к творчеству — природное свойство человека.
- б) Далеко не все люди одарены способностью к творчеству.
8. а) У меня не всегда хватает времени на то, чтобы следить за новостями литературы и искусства.
- б) Я прилагаю силы, стараясь следить за новостями литературы и искусства.
9. а) Я часто принимаю рискованные решения.
- б) Мне трудно принимать рискованные решения.

* Маслоу А. Психология бытия. — М.: Ваклер, 1997.

-
10. а) Иногда я могу дать собеседнику понять, что он кажется мне глупым и неинтересным.
б) Я считаю недопустимым дать понять человеку, что он мне кажется глупым и неинтересным.
11. а) Я люблю оставлять приятное «на потом».
б) Я не оставляю приятное «на потом».
12. а) Я считаю невежливым прерывать разговор, если он интересен только моему собеседнику.
б) Я могу быстро и непринужденно прервать разговор, интересный только одной стороне.
- 13 а) Я стремлюсь к достижению внутренней гармонии.
б) Состояние внутренней гармонии, скорее всего, недостижимо.
14. а) Не могу сказать, что я себе нравлюсь.
б) Я себе нравлюсь.
- 15.а) Я думаю, что большинству людей можно доверять.
б) Думаю, что без крайней необходимости людям доверять не стоит.
16. а) Плохо оплачиваемая работа не может приносить удовлетворения.
б) Интересное, творческое содержание работы — само по себе награда.
17. а) Довольно часто мне скучно.
б) Мне никогда не бывает скучно.
18. а) Я не стану отступать от своих принципов даже ради полезных дел, которые могли бы рассчитывать на людскую благодарность.
б) Я бы предпочел отступить от своих принципов ради дел, за которые люди были бы мне благодарны.
19. а) Иногда мне трудно быть искренним.
б) Мне всегда удается быть искренним.
20. а) Когда я нравлюсь себе, мне кажется, что я нравлюсь и окружающим.
б) Даже когда я себе нравлюсь, я понимаю, что есть люди, которым я не приятен.
21. а) Я доверяю своим внезапно возникшим желаниям.
б) Свои внезапные желания я всегда стараюсь обдумать.
22. а) Я должен добиваться совершенства во всем, что я делаю.
б) Я не слишком расстраиваюсь, если мне этого не удастся.
- 23.а) Эгоизм — естественное свойство любого человека.
б) Большинству людей эгоизм не свойственен.
24. а) Если я не сразу нахожу ответ на вопрос, то могу отложить его на неопределенное время.
б) Я буду искать ответ на интересующий меня вопрос, не считаясь с затратами времени.
25. а) Я люблю перечитывать понравившиеся мне книги.
б) Лучше прочесть новую книгу, чем возвращаться к уже прочитанной.
26. а) Я стараюсь поступать так, как ожидают окружающие.
б) Я не склонен задумываться о том, чего ждут от меня окружающие.
27. а) Прошлое, настоящее и будущее представляются мне единым целым.
б) Думаю, мое настоящее не очень-то связано с прошлым или будущим.
28. а) Большая часть того, что я делаю, доставляет мне удовольствие.
б) Лишь немногие из моих занятий по-настоящему меня радуют.

-
29. а) Стремясь разобраться в характере и чувствах окружающих, люди часто бывают бестактны.
б) Стремление разобраться в окружающих людях вполне естественно и оправдывает некоторую бестактность.
30. а) Я хорошо знаю, какие чувства я способен испытывать, а какие нет.
б) Я еще не понял до конца, какие чувства я способен испытывать.
31. а) Я чувствую угрызения совести, если сержусь на тех, кого люблю.
б) Я не чувствую угрызений совести, когда сержусь на тех, кого люблю.
32. а) Человек должен спокойно относиться к тому, что он может услышать о себе от других.
б) Вполне естественно обидеться, услышав неприятное мнение о себе.
33. а) Усилия, которых требует познание истины, стоят того, ибо приносят пользу.
б) Усилия, которых требует познание истины, стоят того, ибо доставляют удовольствие.
34. а) В сложных ситуациях надо действовать испытанными способами — это гарантирует успех.
б) В сложных ситуациях надо находить принципиально новые решения.
35. а) Люди редко раздражают меня.
б) Люди часто меня раздражают.
36. а) Если бы была возможность вернуть прошлое, я бы там многое изменил.
б) Я доволен своим прошлым и не хочу в нем ничего менять.
37. а) Главное в жизни — приносить пользу и нравиться людям.
б) Главное в жизни — делать добро и служить истине.
38. а) Иногда я боюсь показаться слишком нежным.
б) Я никогда не боюсь показаться слишком нежным.
39. а) Я считаю, что выразить свои чувства обычно важнее, чем обдумывать ситуацию.
б) Не стоит необдуманно выражать свои чувства, не взвесив ситуацию.
40. а) Я верю в себя, когда чувствую, что способен справиться с задачами, стоящими передо мной.
б) Я верю в себя даже тогда, когда неспособен справиться со своими проблемами.
41. а) Совершая поступки, люди руководствуются взаимными интересами.
б) По своей природе люди склонны заботиться лишь о собственных интересах.
42. а) Меня интересуют все новшества в моей профессиональной сфере.
б) Я скептически отношусь к большинству нововведений в своей профессиональной области.
43. а) Я думаю, что творчество должно приносить пользу людям.
б) Я полагаю, что творчество должно приносить человеку удовольствие.
44. а) У меня всегда есть своя собственная точка зрения по важным вопросам.
б) Формируя свою точку зрения, я склонен прислушиваться к мнениям уважаемых и авторитетных людей.
45. а) Секс без любви не является ценностью.
б) Даже без любви секс — очень значимая ценность.
46. а) Я чувствую себя ответственным за настроение собеседника.
б) Я не чувствую себя ответственным за это.
47. а) Я легко мирюсь со своими слабостями.

-
- б) Смириться со своими слабостями мне нелегко.
48. а) Успех в общении зависит от того, насколько человек способен раскрыть себя другому.
- б) Успех в общении зависит от умения подчеркнуть свои достоинства и скрыть недостатки.
49. а) Мое чувство самоуважения зависит от того, чего я достиг.
- б) Мое самоуважение не зависит от моих достижений.
50. а) Большинство людей привыкли действовать «по линии наименьшего сопротивления».
- б) Думаю, что большинство людей к этому не склонны.
51. а) Узкая специализация необходима для настоящего ученого.
- б) Углубление в узкую специализацию делает человека ограниченным.
52. а) Очень важно, есть ли у человека в жизни радость познания и творчества.
- б) В жизни очень важно приносить пользу людям.
53. а) Мне нравится участвовать в жарких спорах.
- б) Я не люблю споров.
54. а) Я интересуюсь предсказаниями, гороскопами, астрологическими прогнозами.
- б) Подобные вещи меня не интересуют.
55. а) Человек должен трудиться ради удовлетворения своих потребностей и блага своей семьи.
- б) Человек должен трудиться, чтобы реализовать свои способности и желания.
56. а) В решении личных проблем я руководствуюсь общепринятыми представлениями.
- б) Свои проблемы я решаю так, как считаю нужным.
57. а) Воля нужна для того, чтобы сдерживать желания и контролировать чувства.
- б) Главное назначение воли — подхлестывать усилия и увеличивать энергию человека.
58. а) Я не стесняюсь своих слабостей перед друзьями,
- б) Мне нелегко обнаруживать свои слабости даже перед друзьями.
59. а) Человеку свойственно стремиться к новому.
- б) Люди стремятся к новому лишь по необходимости.
60. а) Я думаю, что неверно выражение «век живи — век учись».
- б) Выражение «век живи — век учись» я считаю правильным.
61. а) Я думаю, что смысл жизни заключается в творчестве.
- б) Вряд ли в творчестве можно найти смысл жизни.
62. а) Мне бывает непросто познакомиться с человеком, который мне симпатичен.
- б) Я не испытываю трудностей, знакомясь с людьми.
63. а) Меня огорчает, что значительная часть жизни проходит впустую.
- б) Не могу сказать, что какая-то часть моей жизни проходит впустую.
64. а) Одаренному человеку непрестительно пренебрегать своим долгом.
- б) Талант и способности значат больше, чем долг.
65. а) Мне хорошо удается манипулировать людьми.
- б) Я полагаю, что манипулировать людьми неэтично.
66. а) Я стараюсь избегать огорчений.
- б) Я делаю то, что полагаю нужным, не считаясь с возможными огорче-

ниями.

- 67. а) В большинстве ситуаций я не могу позволить себе дурачиться.
- б) Существует множество ситуаций, где я могу позволить себе дурачиться.
- 68. а) Критика в мой адрес снижает мою самооценку.
- б) Критика практически не влияет на мою самооценку.
- 69. а) Зависть свойственна только неудачникам, которые считают, что их обошли.
- б) Большинство людей завистливы, хотя и пытаются это скрыть.
- 70. а) Выбирая для себя занятие, человек должен учитывать его общественную значимость.
- б) Человек должен заниматься, прежде всего, тем, что ему интересно.
- 71. а) Я думаю, что для творчества необходимы знания в избранной области.
- б) Я думаю, что знания для этого совсем не обязательны
- 72. а) Пожалуй, я могу сказать, что живу с ощущением счастья,
- б) Я не могу сказать, что живу с ощущением счастья.
- 73. а) Я думаю, что люди должны анализировать себя и свою жизнь.
- б) Я считаю, что самоанализ приносит больше вреда, чем пользы.
- 74. а) Я пытаюсь найти основания даже для тех своих поступков, которые совершаю просто потому, что мне этого хочется.
- б) Я не ищу оснований для своих действий и поступков.
- 75. а) Я уверен, что любой может прожить свою жизнь так, как ему хочется.
- б) Я думаю, что у человека мало шансов прожить свою жизнь, как хотелось бы.
- 76. а) О человеке никогда нельзя сказать с уверенностью, добрый он или злой.
- б) Обычно оценить человека очень легко.
- 77. а) Для творчества нужно очень много свободного времени.
- б) Мне кажется, что в жизни всегда можно найти время для творчества.
- 78. а) Обычно мне легко убедить собеседника в своей правоте.
- б) В споре я пытаюсь понять точку зрения собеседника, а не переубедить его.
- 79 а) Если я делаю что-либо исключительно для себя, мне бывает неловко.
- б) Я не испытываю неловкости в такой ситуации.
- 80. а) Я считаю себя творцом своего будущего.
- б) Вряд ли я сильно влияю на собственное будущее.
- 81. а) Выражение «добро должно быть с кулаками» я считаю правильным.
- б) Вряд ли верно выражение «добро должно быть с кулаками».
- 82. а) По-моему, недостатки людей гораздо заметнее, чем их достоинства.
- б) Достоинства человека увидеть гораздо легче, чем его недостатки.
- 83. а) Иногда я боюсь быть самим собой.
- б) Я никогда не боюсь быть самим собой.
- 84. а) Я стараюсь не вспоминать о своих былых неприятностях.
- б) Время от времени я склонен возвращаться к воспоминаниям о прошлых неудачах.
- 85. а) Я считаю, что целью жизни должно быть нечто значительное.
- б) Я вовсе не считаю, что целью жизни непременно должно быть что-то значительное.
- 86. а) Люди стремятся к тому, чтобы понимать и доверять друг другу.
- б) Замыкаясь в кругу собственных интересов, люди не понимают окружающих.
- 87. а) Я стараюсь не быть «белой вороной».

- б) Я позволяю себе быть «белой вороной».
88. а) В доверительной беседе люди обычно искренни.
- б) Даже в доверительной беседе человеку трудно быть искренним.
89. а) Бывает, что я стыжусь проявлять свои чувства.
- б) Я никогда этого не стыжусь.
90. а) Я могу делать что-либо для других, не требуя, чтобы они это оценили.
- б) Я вправе ожидать от людей, что они оценят то, что я для них делаю.
91. а) Я проявляю свое расположение к человеку независимо от того, взаимно ли оно.
- б) Я редко проявляю свое расположение к людям, не будучи уверенным, что оно взаимно.
92. а) Я думаю, что в общении нужно открыто проявлять свое недовольство другими.
- б) Мне кажется, что в общении люди должны скрывать взаимное недовольство.
93. а) Я мирюсь с противоречиями в самом себе.
- б) Внутренние противоречия снижают мою самооценку.
94. а) Я стремлюсь открыто выражать свои чувства.
- б) Думаю, что в открытом выражении чувств всегда есть элемент несдержанности.
95. а) Я уверен в себе.
- б) Не могу сказать, что я уверен в себе.
96. а) Достижение счастья не может быть главной целью человеческих отношений.
- б) Достижение счастья — главная цель человеческих отношений.
97. а) Меня любят, потому что я этого заслуживаю.
- б) Меня любят, потому что я сам способен любить.
98. а) Неразделенная любовь способна сделать жизнь невыносимой.
- б) Жизнь без любви хуже, чем неразделенная любовь в жизни.
99. а) Если разговор не удался, я пробую выстроить его по-иному.
- б) Обычно в том, что разговор не сложился, виновна невнимательность собеседника.
100. а) Я стараюсь производить на людей хорошее впечатление.
- б) Люди видят меня таким, каков я на самом деле.

Ключ к вопроснику САМОАЛ			
Стремление к самоактуализации выражается следующими пунктами теста:			
1 б	26 б	51 б	76 а
2 а	27 а	52 а	77 б
3 б	28 а	53 а	78 б
4 б	29 б	54 б	79 б
5 б	30 а	55 б	80 а
6 б	31 б	56 б	81 б
7 а	32 а	57 б	82 б

8 б	33 б	58 а	83 б
9 а	34 б	59 а	84 а
10 а	35 а	60 б	85 а
11 а	36 б	61 а	86 а
12 б	37 б	62 б	87 б
13 а	38 б	63 б	88 а
14 б	39 а	64 б	89 б
15 а	40 б	65 б	90 а
16 б	41 а	66 б	91 а
17 б	42 а	67 б	92 а
18 а	43 б	68 б	93 а
19 б	44 а	69 а	94 а
20 б	45 а	70 б	95 а
21 а	46 б	71 б	96 б
22 б	47 а	72 а	97 б
23 б	48 а	73 а	98 б
24 б	49 б	74 б	99 а
25 а	50 б	75 а	100 б

Отдельные шкалы вопросника САМОАЛ представлены следующими пунктами:

1. Ориентация во времени: 16, 11а, 17б, 24б, 27а, 36б, 54б, 63б, 73а, 80а.
2. Ценности: 2а, 16б, 18а, 25а, 28а, 37б, 45а, 55б, 61а, 64б, 72а, 81б, 85а, 96б, 98б.
3. Взгляд на природу человека: 7а, 15а, 23б, 41а, 50б, 59а, 69а, 76а, 82б, 86а.
4. Потребность в познании: 8б, 24б, 29б, 33б, 42а, 51б, 53а, 54б, 60б, 70б.
5. Креативность (стремление к творчеству): 9а, 13а, 16б, 25а, 28а, 33б, 34б, 43б, 52а, 55б, 61а, 64б, 70б, 71б, 77б.
6. Автономность: 5б, 9а, 10а, 26б, 31б, 32а, 37б, 44а, 56б, 66б, 68б, 74б, 75а, 87б, 92а.
7. Спонтанность: 5б, 21а, 31б, 38б, 39а, 48а, 57б, 67б, 74б, 83б, 87б, 89б, 91а, 92а, 94а.
8. Самопонимание: 4б, 13а, 20б, 30а, 31б, 38б, 47а, 66б; 79б, 93а.
9. Аутосимпатия: 6б, 14б, 21а, 22б, 32а, 40б, 49б, 58а, 67б, 68б, 79б, 84а, 89б, 95а, 97б.
10. Контактность: 10а, 29б, 35а, 46б, 48а, 53а, 62б, 78б, 90а, 92а.
11. Гибкость в общении: 3б, 10а, 12б, 19б, 29б, 32а, 46б, 48а, 65б, 99а.

Примечание:

Шкалы № 1, 3, 4, 8, 10 и 11 содержат по 10 пунктов, в то время, как остальные — по 15. Для получения сопоставимых результатов количество баллов по указанным шкалам следует умножить на 1,5.

Можно получить результаты в процентах, решив следующую пропорцию:

15 баллов (максимум по каждой шкале) составляют 100%, а число набранных баллов составляет х%.

Описание шкал вопросника САМОАЛ

1. *Шкала ориентации* во времени показывает, насколько человек живет настоящим, не откладывая свою жизнь на «потом» и не пытаясь найти убежище в прошлом. Высокий результат характерен для лиц, хорошо понимающих экзистенциальную ценность жизни «здесь и теперь», способных наслаждаться актуальным моментом, не сравнивая его с прошлыми радостями и не обесценивая предвкушением грядущих успехов. Низкий результат показывают люди, невротически погруженные в прошлые переживания, с завышенным стремлением к достижениям, мнительные и неуверенные в себе.

2. *Шкала ценностей*. Высокий балл по этой шкале свидетельствует, что человек разделяет ценности самоактуализирующейся личности, к числу которых А. Маслоу относил такие, как истина, добро, красота, целостность, отсутствие раздвоенности, жизненность, уникальность, совершенство, свершения, справедливость, порядок, простота, легкость без усилия, игра, самодостаточность. Предпочтение этих ценностей указывает на стремление к гармоничному бытию и здоровым отношениям с людьми, далекое от желания манипулировать ими в своих интересах.

3. Взгляд на природу человека может быть положительным (высокая оценка) или негативным (низкая). Эта шкала описывает веру в людей, в могущество человеческих возможностей. Высокий показатель может интерпретироваться как устойчивое основание для искренних и гармоничных межличностных отношений, естественная симпатия и доверие к людям, честность, непредвзятость, доброжелательность.

4. Высокая потребность в познании характерна для самоактуализирующейся личности, всегда открытой новым впечатлениям. Эта шкала описывает способность к бытийному познанию — бескорыстную жажду нового, интерес к объектам, не связанный прямо с удовлетворением каких-либо потребностей. Такое познание, считает Маслоу, более точно и эффективно, поскольку его процесс не искажается желаниями и влечениями, человек при этом не склонен судить, оценивать и сравнивать. Он просто видит то, что есть и ценит это.

5. Стремление к творчеству или *креативность* — непрменный атрибут самоактуализации, которую попросту можно назвать творческим отношением к жизни.

6. *Автономность*, по мнению большинства гуманистических психологов, является главным критерием психического здоровья личности, ее целостности и полноты. Это понятие тяготеет к таким чертам, как жизненность (aliveness) и самоподдержка (self-support) у Ф.Перлза, направляемость изнутри (inner-directed) у Д.Рисмена, зрелость (ripeness) у К.Роджерса. Самоактуализирующаяся личность автономна, независима и свободна, однако это не означает отчуждения и одиночества. В терминах Э.Фромма автономность — это позитивная «свобода для» в отличие от негативной «свободы от».

7. *Спонтанность* — это качество, вытекающее из уверенности в себе и доверия к окружающему миру, свойственных самоактуализировавшимся людям. Высокий показатель по шкале спонтанности свидетельствует о том, что самоактуализация стала образом жизни, а не является мечтой или стремлением. Способность к спонтанному поведению фрустрируется куль-

турными нормами, в естественном виде ее можно наблюдать разве что у маленьких детей. Спонтанность соотносится с такими ценностями, как свобода, естественность, игра, легкость без усилия.

8. *Самопонимание*. Высокий показатель по этой шкале свидетельствует о чувствительности, сензитивности человека к своим желаниям и потребностям. Такие люди свободны от психологической защиты, отделяющей личность от собственной сущности, они не склонны подменять собственные вкусы и оценки внешними социальными стандартами. Показатели по шкалам самопонимания, спонтанности и аутосимпатии, как правило, связаны между собой. Низкий балл по шкале самопонимания свойственен людям неуверенным, ориентирующимся на мнение окружающих — Д.Рисмен называл таких «ориентированными извне» в отличие от «ориентированных изнутри».

9. *Аутосимпатия* — естественная основа психического здоровья и цельности личности. Низкие показатели имеют люди невротичные, тревожные, неуверенные в себе. Аутосимпатия вовсе не означает тупого самодовольства или некритичного самовосприятия, это просто хорошо осознаваемая позитивная Я-концепция, служащая источником устойчивой адекватной самооценки.





10. *Шкала контактности* измеряет общительность личности, ее способность к установлению прочных и доброжелательных отношений с окружающими. В вопроснике САМОАЛ контактность понимается не как уровень коммуникативных способностей личности или навыки эффективного общения, но как общая predisposition к взаимно полезным и приятным контактам с другими людьми, необходимая основа синергической (см. выше) установки личности.

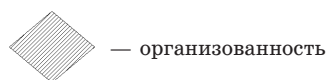
11. *Шкала гибкости* в общении соотносится с наличием или отсутствием социальных стереотипов, способностью к адекватному самовыражению в общении. Высокие показатели свидетельствуют об аутентичном взаимодействии с окружающими, способности к самораскрытию. Люди с высокой оценкой по этой шкале ориентированы на личностное общение, не склонны прибегать к фальши или манипуляциям, не смешивают самораскрытие личности с самопредъявлением — стратегией и тактикой управления производимым впечатлением. Низкие показатели характерны для людей ригидных, не уверенных в своей привлекательности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

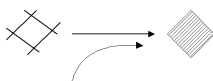
Словарь языка схематизированных изображений

Общеонтологические характеристики

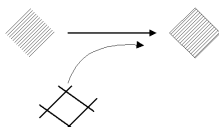
	— направленный процесс		— форма
	— граница, ненаправленное изменение		— морфология
	— направленное неорганизованное изменение		



— организованность



— возникновение организованности



— появление организованности



— структура



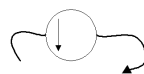
— нечто, имеющее структуру, система



— нечто, с циклической внутренней активностью



— изменение внутреннего состояния нечто



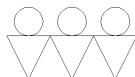
— внешнее проявление внутренних изменений нечто



— движение нечто



— человек



— макрогруппа, общество



— нечто



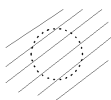
— преднечто



— форма нечто



— различные типы форм нечто



— нечто в потенциальном состоянии



— потенциальная возможность проявления одного типа состояния нечто в другом



— нечто, имеющее два потенциальных состояния



— переход нечто из потенциального состояния в актуальное



— консервация актуального состояния нечто



— подпространство



— два подпространства



— группа



— появление нескольких вариантов протекания события и актуализация одного из них

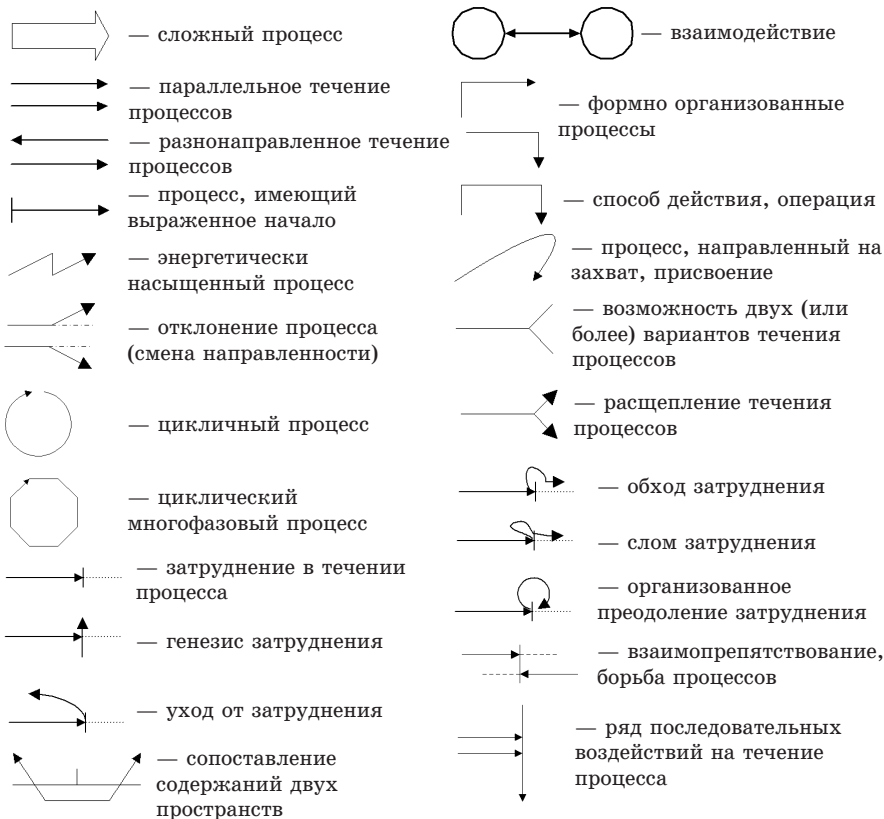
Деятельность Динамика



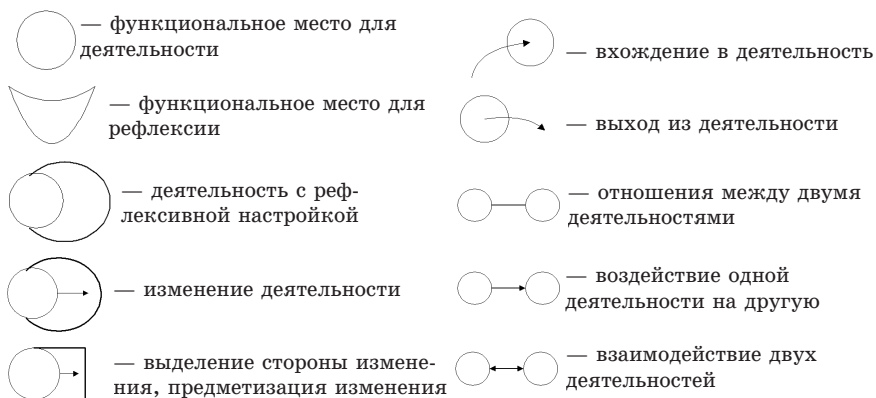
— простой процесс

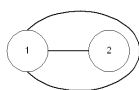


— составной процесс

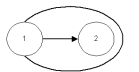


Статика. Структурно-функциональный аспект

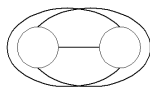




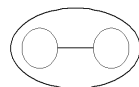
— деятельность «2» находится в сервисных отношениях к деятельности «1»



— деятельность «1» управляет деятельностью «2»



— взаимоподчинение деятельностей



— кооперация деятельностей



— воздействие на деятельность



— воздействие деятельности



— функционально-ролевое бытие человека в деятельности



— действие в соответствии с функционально-ролевыми требованиями

Статика. Морфологический аспект



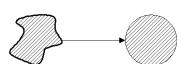
— исходный материал деятельности



— продукт деятельности



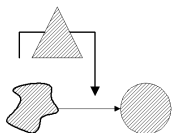
— деятель



— преобразование исходного материала в продукт



— преобразование одного продукта в другой



— преобразование исходного материала в продукт с помощью средства



— движение от одного объекта к другому

Человек



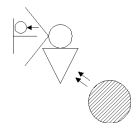
— человек со способностями к определенной деятельности



— человек с измененными способностями к деятельности



— появление и исчезновение образа потребности во внутреннем плане сознания



— отражение внешнего объекта в плане сознания



— конкретный человек



— возникновение потребностного напряжения



— человек с внутренним планом сознания



— человек, владеющий предметом оперирования

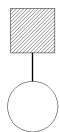


— человек, использующий предмет оперирования

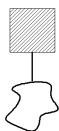


— территория проживания

Общение и коммуникация



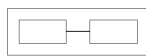
— знак и значение



— знак и смысл



— высказывание текста

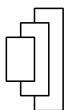


— структура текста

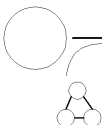


— человек,
передающий в тексте
содержание образа

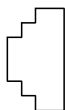
Мышление и логика



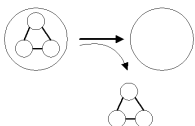
— процедура уточнения
(логический аспект)



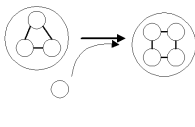
— процедура уточ-
нения, конкретизации
(структурный аспект)



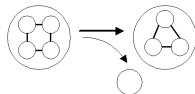
— уточненный
предикат



— процедура
упрощения,
абстрагирования



— процедура
дополнения



— процедура
редукции

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Онтологические принципы развития организационных систем

Управление на макроуровне характеризуется реализацией абстрактных норм-стратегий (проектов, планов, и т. п.), требует последовательного абстрагирования от конкретной, повседневной действительности.

При восприятии объекта на конкретном уровне (в абстрактном понимании — нечто) обращается внимание на то, что в различное время и условия наблюдения объект имеет у управленца различные представления, определяемые точкой зрения в той или иной ситуации. Для уяснения сущности в меняющегося объекта, необходимо связать воедино тексты-описания объектных интерпретаций, а это требует выхода за пределы созерцательного подхода. Необходимо конструкторско-теоретическое или

концептуальное описание наличия у объекта различных состояний, но он при этом остается «тем же» объектом. Конструкторско-теоретическое обоснование особенностей развития объекта можно осуществить с учетом онтологических принципов развития.

Первый онтологический принцип состоит в утверждении, что форма и морфология в статическом «нетто» отдельно не существуют. Однако, в проявлениях, в реагировании на воздействия создается бытие, когда морфологическое как бы разотождествляется с формой, приобретает за счет своей относительной самостоятельности и за счет воздействия свою «траекторию» бытия (рис. 1).

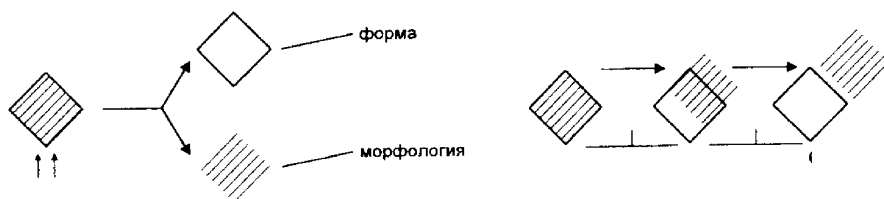


Рис. 1 Проявление первого онтологического принципа развития

Второй онтологический принцип состоит в утверждении, что форма не может «долго» находиться без морфологии, и она создает напряжение, поле, к которому чувствительна морфология в той или иной степени соответствующая форме (рис. 2.).

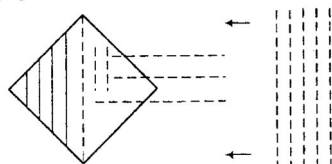


Рис. 2 Проявление второго онтологического принципа развития

Третий онтологический принцип состоит в утверждении о том, что морфология не может полностью соответствовать форме и, поэтому, обладая относительной самостоятельностью, может вызывать не только положительное напряжение притяжения, но и отрицательное напряжение отталкивания (рис. 3).

Форма как бы защищается от несоответствующей морфологии. Она должна либо сделать морфологию соответствующей в ходе трансформирования, либо вытеснить ее и продолжить «втягивание» более соответствующей морфологии.

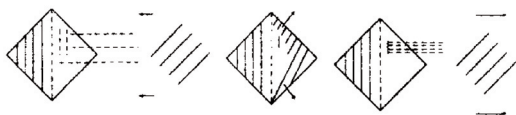


Рис. 3 Проявление третьего онтологического принципа развития

В том случае, если форма остается постоянной, то морфологии необходимо либо адаптироваться к форме, либо уступить место более соответствующей. Если же сама форма способна меняться, то морфология становится стимулятором формных трансформаций в зависимости от меры адаптивности самой морфологии.

Изменение формы в сторону ее усложнения меняет условия взаимоотношений с морфологией и соответствует развитию, а изменение в сторону упрощения — деградации.

Во взаимодействии может складываться самая различная ситуация в зависимости от чувствительности и морфологии, и формы каждого «нечто».

При повышении чувствительности к развитию даже морфно ориентированные воздействия вызывают формные реагирования. Однако, реагирование развивающего типа или актуализация потенциала более вероятны, если в соотношении чувствительности к реагированию преобладает формное реагирование.

Кроме того, можно выделить типы в зависимости от объема проявлений как сохраняющего, так и трансформирующего характера.

Полная нечувствительность, полная трансформируемость или полная сохраняемость в полном проявлении являются маловероятными онтологически. Кроме того, нужно еще выделить типы, связанные со сменой способа реагирования, что соответствует либо переходу к внутренним трансформациям от сохраняющего равновесия, либо к сохраняющему проявлению от трансформирующего проявления.

Итак, развитием «нечто» будем считать трансформацию его базового абстрактно выраженного бытия, его сущности, формы в направлении большего усложнения и большей абстрактности.

Развитие связано с трансформацией формы, а в силу этого для управления развитием управленец должен вводить *соответствующую форму*, т. е. оформлять процесс соответствующего развития.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Методические рекомендации к изучению дисциплины «Самоменеджмент»

1. Актуальность и особенности дисциплины

Эпоха перемен заставила каждого человека внести принципиальные изменения практически во все сферы своей деятельности. Десятилетиями складывавшиеся общественно-экономические отношения, подходы, методы, технологии решения жизненных проблем устарели и больше не соответствуют требованиям нынешней эпохи, целям нового общества.

Человек, вырванный из привычного ритма жизни, поставлен перед необходимостью по-новому видеть, слышать и чувствовать действительность.

Массовое появление литературы с рекомендациями и советами, как достичь успеха в жизни, в бизнесе — это ответ на естественную потребность человека, оказавшегося в ситуации, требующей пересмотра жизненных целей и энергичных действий по овладению инновационными технологиями и воплощению их в практику.

Компетентность, приобретенная в результате чтения специальной литературы, отображающей опыт тысяч предшественников, без знаний основ закономерности функционирования человеческого организма; человека как индивида, субъекта, личности; механизмов саморегуляции; технологий самоуправления и навыков по их использованию обречена на полупрофессионализм, полужаткость, полужах. Известно, что имеются знания общие и специальные. Успех в жизни обеспечивают в основном специальные знания. Они позволяют наложить на реальную деятельность человека знание законов жизни, осмыслить сложнейшие процессы, происходящие в ней под воздействием внутреннего и внешнего мира. Основная особенность курса заключается в том, что эта дисциплина изучает специальные знания, их взаимосвязь с интенсивным самообразованием, самодеятельностью, самоуправлением, дает возможность совершенствования личной практики, становится фактором успеха.

Самоменеджмент — это самоуправление человеком своей жизнедеятельностью для достижения поставленных целей. Под самоуправлением понимают процесс воздействия человека на свои функции, обеспечивающие эффективную гармоничную жизнедеятельность, реализацию внутренних потенций и достижение поставленных целей. В настоящее время самоменеджмент — это средство, шанс, фактор успешной жизни каждого человека.

2. Цель дисциплины:

- обучить студентов теории и практике решения задач саморегуляции;

- воспитать основы общей культуры (мышления, чувств, общения, профессиональной, духовной и т. д.) и характера;

- развить мышление, умственную и духовную зрелость, просвещенность, широту кругозора.

Основная задача дисциплины — дать студентам базовые знания в области управления своим развитием (самоуправления), специальные знания, а также выработать навыки для достижения поставленных целей.

В результате изучения дисциплины студенты должны

— *знать*:

биосоциальные основы самоуправления и резервы психофизиологических возможностей человека;

законы, управляющие человеком и механизм их действия;

технологии стратегического и повседневного самоменеджмента;

средства реализации функций самоменеджмента (техники, технологии, методы, приемы);

основы техники борьбы;

особенности самоменеджмента, где карьера является целью;

— *уметь*:

осуществлять стратегическое и повседневное планирование жизни;

применять средства самоменеджмента (техники, технологии, методы, приемы и т. д.) для решения функциональных задач;

применять знания и навыки самоменеджмента для достижения жизненных целей.

— *быть ознакомленным*:

- с концепциями самоменеджмента и самоуправления лучших школ Запада и Востока;

- с психотехнологиями в области самоорганизации, саморегуляции, саморазвития;

- с опытом работы различных вузов, обучающих самоменеджменту;

- с результатами современных исследований в области самоуправления.

3. Организационно-методические рекомендации

Предметом изучения дисциплины является процесс самоуправления ЖД и Д человека как сложнейшей биосоциальной информационно-энергетической системой; объектом — человек как биосоциальная и духовная система в процессе достижения поставленных целей.

Методологической основой дисциплины являются основы методологии, раскрывающие современное концептуально-технологическое целое методологическое миро ведение, как условие определения самоменеджмента в пространстве культуры, науки и практики. А именно: основные положения педагогики и психологии; требования основных документов

Министерства образования Украины по методологии обучения в высшей школе; постановления Ученого совета Вуза.

Теоретическую основу дисциплины составляют теория управления (самоуправления); концепции ведущих школ в области самоуправления, самоменеджмента; теоретические разработки теории самоуправления; практика самоменеджмента.

Научной основой дисциплины являются совокупность знаний о самоуправлении, базирующихся на различных научных дисциплинах, а также результаты теоретических исследований проблем самоменеджмента и выработанные практические рекомендации. Основными обеспечивающими дисциплинами являются: «Основы науки управления». «Основы менеджмента», «Практическая психология менеджмента», «Основы праксеологии», «Основы политологии», «Основы социологии», «Основы физиологии», «Основы этики», «Основы валеологии», «Основы акмеологии».

«Самоменеджмент» является одной из важнейших дисциплин в подготовке не только профессионалов своего дела, но и человека в целом.

Для каждого структурного этапа обучения в Вузе предусмотрен соответствующий комплекс дисциплин и требований, изучающих самоменеджмент.

В лицее — это основы самоорганизации и научной организации личного труда; основы планирования и реализации жизненных целей.

В колледже — концепции самоуправления, самоменеджмента; рекомендации в области самоменеджмента, разработанные учеными Запада и Востока:

- методика планирования жизни, карьеры и достижения жизненных целей;
- техники, технологии в области самоуправления.

В магистратуре — методологии исследования проблем самоменеджмента, совершенствование учебно-педагогического процесса; разработка новых приемов, способов, методов, техник, технологий самоменеджмента.

В институте переподготовки — объем, содержание и последовательность прохождения учебного материала необходимо согласовывать с уровнем подготовки обучаемых, их желаниями.

Необходимо ознакомиться: с методиками оценок — жизненных ситуаций и своих возможностей, коррекции жизненных целей, планирования жизни и карьеры; с техниками самоорганизации, саморегуляции.

Основные виды учебных занятий по дисциплине — лекции, семинары, групповые занятия, тренинги, игры, самостоятельные занятия.

На заочной форме обучения в Вузе, курс лекций по самоменеджменту излагается обзорно — раскрываются наиболее сложные вопросы, даются рекомендации по самостоятельному изучению дисциплины.

Лекции, посвященные разделу «Акмеологический тренинг», излагаются в адаптивном виде, соответствующем восприятию непрофессиональной в области психологии аудитории; раскрываются важнейшие предметные характеристики разного рода технологических процессов профессиональной деятельности, создается общая ориентировочная основа действий в определенной предметной области.

Семинары проводятся по основным и наиболее важным вопросам учебной программы. Их основная цель — углубить, закрепить и проверить знания студентов.

Групповые занятия и тренинги, акмеологический тренинг, проводят специально подготовленные преподаватели (инструктора), а также наблюдатель (эксперт), который помогает инструктору и студентам решать поставленные задачи. Цель групповых занятий и тренингов усвоить определенный набор психотехнологий (технологические составляющие профессионально важных личностных качеств; психолингвистические технологии, составляющие психотехнологическое основание комплекса коммуникативных умений).

Игры и тренинги планируются и проводятся с учетом уровня подготовки обучаемых (в первую очередь это реализуется в институте переподготовки).

Контроль знаний, умений и навыков, полученных студентами в результате изучения дисциплины, осуществляется с помощью проведения беглого опроса на занятиях, по контрольным работам и на выпускных экзаменах.

4. Учебно-тематический план изучения дисциплины «Самоменеджмент»

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ САМОМЕНЕДЖМЕНТА ***Тема 1. Основные понятия самоменеджмента***

Предмет, задание и структура, функции, категории самоменеджмента. Этапы развития самоменеджмента: латентный, номинационный, инкубаторный, институциональный. Онтологические, методологические, аксеологические и гносеологические аспекты, что характеризуют самоменеджмент как научную дисциплину. Научные и методические основы самоменеджмента. Принципы, методы, техника, технологии самоуправления жизнедеятельностью и деятельностью человека. Взаимосвязь категорий самоменеджмента. Подходы к развитию теории самоменеджмента. Роль и место дисциплины в подготовке специалистов, связь с другими дисциплинами учебного плана. Основные понятия и определения, используемые в дисциплине. Последовательность изучения материала. Рекомендации к

изучению дисциплины. Отчетность. Понятие концепции жизни. Концепции самоменеджмента в культуре Запада и Востока.

Концепции рациональной жизни; ограничений: рационально-психологическая; рациональной организации времени; советского человека; восточная, акмеологотехнологическая.

Анализ практики самоменеджмента. Контуры интегральной модели самоменеджмента. Общая характеристика модели самоменеджмента. Технологии самореализации человека. Основное содержание понятия самоопределения человека.

Тема 2. Философские и психологические основы самоменеджмента

Происхождение и сущность человека. Антропология о телесных и духовных основах личности. Социологический анализ природы человека. Человек и ее основные отношения. Фундаментальные характеристики человека (неизведанность, непреодолимость, незаменимость и неповторимость, неопиcуемая). Основные феномены человеческого бытия (любовь, творчество, счастье, труд и игра, вера, смерть, смысл жизни). Проблема «живого человека».

Внутренний, субъективный мир человека. Человек в проявлениях своих индивидуальных, субъективных, личностных, индивидуальных и универсальных свойств. Система взаимосвязей и отношений человека с другими людьми и ноосферой. Феномен человека. Телесное существование человека. Искренняя жизнь человека. Духовное бытие человека. Теории развития человека. Теории психологического развития: биогенетическая концепция. Биосоциальные теории, социогенетическая концепция; теория конвергенции и психоаналитическая концепция развития личности; теория «Я-концепции».

Психотерапевтические и гуманистические теории развития, теория стадий интеллекта, культурно-историческая теория, концепции развития в деятельности, теория ориентирования и планомерного формирования умственных действий; концепция развития психики в игровой и учебной деятельности. Концепция развития в коллективе. Концепция возрастного развития человека. Концепции развития: в системе отношений и общения, в мире профессий, профессиональной деятельности и мастерства.

Тема 3. Методологические основы самоменеджмента

Методологические подходы к становлению и развитию теории и практике самоменеджмента. Сущность натуралистического и системодейственного подходов.

Человек — основная ценность общества. Взаимосвязь жизнедеятельностных и деятельностиных целей. Истина, красота, добро как основные

человеческие ценности, как системные факторы. Человек как социоприродный феномен, биосоциальная и духовная система. Биологические, социальные и духовные принципы в жизнедеятельности и деятельности человека. Принципы взаимосвязи, взаимодействия, взаимосодействия, развития в системе самоуправления жизнедеятельностью и деятельностью человека.

Самодвижение и саморазвитие. Самоменеджмент как функция самоуправления жизнедеятельностью и фактор успешного включения человека в деятельность.

Взаимосвязь формы и содержания самоуправления. Синергетична и пассионарная модели развития как методологическая основа моделирования жизнедеятельности и деятельности человека. Иерархическое деление людей по разным типами. Злитологические особенности самоменеджмента.

Акмеологичний подход к самоменеджменту человека.

Тема 4. Самоменеджмент жизнедеятельности и деятельности человека

Занятие 1. Основы самоменеджмента жизнедеятельности и деятельности человека

Понятие жизнедеятельности и деятельности человека. Общая характеристика теории деятельности. Характеристика управленческой деятельности. Подходы к исследованию самоуправленческой деятельности: функционально-ролевой, личностно-деятельностный, субъективно-акмеологический. Самоменеджмент как процесс решения творческих заданий.

Природная тяга человека к самораскрытию, саморегуляции. Теоретический уровень становления субъективности (что я знаю о мире, о себе, какой «я») и практический уровень (как я проявляю себя относительно к миру, к миру языков и людей). Индивидуальность учебной деятельности. Нормы обучения. Субъективность ученика в обучении.

Формирование механизма самоорганизации и саморегуляции личности.

Занятие 2. Самоменеджмент здоровья человека

Здоровье как научная проблема и объект управления. Аксиомы здоровья. Основные направления развития теории и практики валеологии. Конституция человека. Образ жизни и здоровья. Двигательная активность и физическое здоровье. Проблемы питания и здоровья. Здоровье как мудрость и мера жизни. Экология, гармония, красота и здоровье.

Здоровье как ценность человека. Человек как психосоматическая система.

Физическое и психическое здоровье. Психофизиологические резервы. Самоусовершенствование физического здоровья. Философия и

метафизика психотерапии.

Психотерапия как система лечебного влияния на психику, организм и поведение человека.

Самоменеджмент здоровья — необходимое условие полноценной самореализации. Законы управления здоровьем. Стратегия самоуправления здоровьем. Алгоритм построения собственной программы управления здоровьем (вера в реальность здоровой жизни. Трансформация знаний в личный опыт, организация усилий движения к цели, реализация плана, оценка результата).

Стресс-менеджер. Этапы процесса управления стрессом. Техники, технологии управления стрессом. Энергия позитивного мышления. Технологии психической саморегуляции.

Гармонизация интеллекта, эмоций, чувств, психических и энергетических процессов.

Тема 5. Акмеологические и валеологические основы самоменеджмента

Методологический статус акмеологии в самоменеджменте. Факторы, что способствуют (и тормозят) достижению вершин развития человека, становлению вершин ее профессионального мастерства.

Закономерность в организации развития и профессиональной подготовке специалистов, усовершенствование и коррекция их деятельности. Генезис и содержание развития человека и его профессионального становления. Критерии, показатели и уровни развития профессионала. Акмеологическая концепция становления профессионала.

Акмеологическая модель становления человека как субъекта профессиональной деятельности. Механизмы и пути становления в профессиональной деятельности.

Субъектогенетический подход к теории и практике самоменеджмента.

Валеология человека. Мир валеологии: здоровье — любовь красота. Проблемы валеологии и самоменеджмента. Здоровье и психовалеология как ценность человеческой жизни. Потребности и искушения. Культура и образ жизни человека. Генетика, адаптивный потенциал и конституция человека. Антропоэкология, экзоекология, эндроекология здоровье. Космическая валеология и ее учет в самоменеджменте. Основы валеологии питания.

Телесное и психическое здоровье человека. Психофизиологические резервы организма.

Каноны красоты человека, связь физических и духовных элементов. Природные силы любви. Валеология семьи и образ жизни. Потребности человека и социология образа жизни. Валеология и валеометрия: креа-

тивная нормология.

Тема 6. Человек как субъект и объект самоуправления

Понятие самоопределения, его роль и место в самоменеджменте человека. Типология самоопределения. Индивидуное, индивидуальное, субъектное, личностное, универсальное самоопределение. Стратегическое и тактическое самоопределение. Профессиональное самоопределение. Социальное самоопределение. Технология самоопределения.

Потребности и мотивы. Мотивы и целепологания. Ценностно-содержательная сфера личности. Я-концепция и развитие. Специфика личности как субъекта общения деятельности. Нормы и процесс реализации норм. Ментальность как глубинная детерминация деятельности.

Психологические механизмы регуляции активности личности. Мотивация включения личности в деятельность. Влияние самооценки. Социальные нормы, ценностные ориентации. Традиции как детерминанты «правил игры». Готовность к деятельности. Длительная и кратковременная психологическая готовность. Мотивация готовности.

Аспекты профессионального самообразования. Эффективность развития специалиста в профессии. Технологии саморазвития. Взаимодействия процессов самовоспитания и самообучения в саморазвитии. Саморазвитие профессионального самоопределения человека. Нормативность образования и субъективность самообучения. Рефлексивная культура в профессиональном саморазвитии человека. Проектирование и самоуправление в профессиональном самоуправлении. Акмеолого-педагогические аспекты профессионального и творческого саморазвития и самовоспитания.

Биологические предпосылки самоуправления. Сущность самоуправления человеком как биологической системой. Человеческое тело как объект самоуправления: его взаимосвязь с окружающим миром.

Информация о процессе саморегуляции организма. Саморегуляция. Модель мира и ее влияние на самоуправление. Биоритмы и их учет в самоменеджменте. Влияние трансовых состояний на психофизиологию управления.

Культурно-исторические предпосылки самоуправления человека в социуме. Социализация человека как фактор общественного функционирования. Социализация и самосознания человека.

Направления самоуправленческой деятельности человека (естественными процессами, общественными отношениями, учет влияния внешней среды на личную жизнь).

Социальная, биологическая и духовная связь человека в социуме.

Внутренние и внешние системные факторы (взаимодополнения, индукции). Стабилизирующие связи обмена, функциональных связей и жизненного пространства, времени, их влияние на жизнедеятельность и

деятельность человека.

Учет закономерности массовой психологии в самоменеджменте человека. Понятие массового стихийного поведения. Феномен толпы. Толпа и человек. Стихийные формы проявления массовой психологии. Манипуляция повелением толпы. Самоуправления в толпе, индивидуальной и массовой панике.

Онтологическая конструкция согласования индивидуального бытия с требованиями социума, поиск пути к истине. Принцип организации развития человека, принцип «выращивание знаний» и реализация требований принципа через организацию саморазвития. Познание себя как заповедь человека. Познание себя в развитии. Метод самораскрытия.

Тема 7. Факторы, что влияют на самоменеджмент

Выделение и классификация факторов. Человеческий фактор, его структура и характер влияния. Информационно-энергетический фактор, его структура, особенности и характер влияния. Рефлексия в самоуправлении жизнедеятельностью человека.

Фактор средств труда, его структура и характер влияния. Системные факторы (соответствия систем и научной организации труда), их структура и особенности влияния.

Программно-целевой подход к учету влияния факторов и совершенствования самоуправления.

РАЗДЕЛ II. САМОМЕНЕДЖМЕНТ КАК САМОУПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

Тема 8. Стратегический самоменеджмент

Понятие стратегического самоменеджмента. Стратегии в жизнедеятельности и деятельности человека как средства достижения стратегических целей.

Стратегическое самоопределение. Модель стратегического самоменеджмента. Этапы стратегического самоменеджмента. Оценка жизненной ситуации. Уточнение модели и миссии жизни. Определение цели и основ замысла ее достижения. Оценка обстановки и принятия стратегических решений. Выбор стратегии жизни, уточнения жизненной философии и системы жизненных ценностей. Планирование жизни. Стратегическая самоорганизация. Стратегический контроль.

Тема 9. Повседневный самоменеджмент (тактический)

Целевой, функциональный, пронесения подход в самоменеджменте человека. Функции: информационная, формирование цели, принятие решения, планирования, организации, регуляции, самомотивации, контроля, интеграционно-координирующая. Краткая их характеристика. Содержание и последовательность действий при реализации функций

самоменеджмента.

Теоретико-методологический аспект реализации функций самоменеджмента. Технология саморазвития. Техника исправления модели мира. Саморегуляция в самоменеджменте. Социокультурные технологии. Технология коммуникации. Психологические и психофизиологические технологии.

Тема 10. Персональный менеджмент

Занятие 1. Организация личного труда

Понятие об организации личного труда. Элемент организации труда. Место организации личного труда в системе жизнедеятельности и деятельности человека. Рациональная организация личного труда. Психологические регуляторы труда. Понятие эргатической функции. Внутренние условия труда как характеристика субъекта деятельности. «Золотые правила» психологии труда. Психология личного труда.

Цели, задания, функции научной организации личного труда. Принципы научной организации личного труда. Структура трудового процесса. Рациональные приемы и методы личного труда. Использование рациональных приемов и методов труда. Формы организации труда при достижении персональных целей. Планирование труда. Организация рабочего места. Оснащение и планирование рабочего места. Автоматизация рабочего места. Бюрокоммуникационные системы на рабочем месте. Проблемы организации личного труда. Автоматизированные рабочие места.

Занятие 2. Карьера как цель персонального менеджера

Понятие карьеры. Механизм управления процессом достижения карьеры как целью жизни. Особенности стратегического и технологического самоменеджмента. Карьера как показатель эффективности самоменеджмента.

Общая характеристика стратегий. Разновидности делового общения. Служебное общение. Стратегия коммуникаций и конфликты. Коммуникативные конфликты и их использования в деловых отношениях. Средства самоменеджмента при реализации деловых стратегий. Техника коммуникативной борьбы.

Подходы к решению заданий безопасности и здоровья. Безопасность делового человека. Здоровье и успех в бизнесе. Антистрессовая защита. Психическая и психологическая самозащита. Физическая безопасность. Рекомендации относительно поведения в особенных случаях.

Занятие 3. Теория и практика борьбы

Понятие борьбы. Методологические основы борьбы. Борьба в современном обществе. Принципы борьбы. Понятия о технологии борьбы, виды и методы борьбы. Борьба в бизнесе, за столом переговоров, в межличностных отношениях. Борьба внутренних противоречий личности.

Праксеологическая концепция борьбы. Стратегии и тактики борьбы. Стратегемы. их сущность и использование в практической деятельности. Особенности управленческой борьбы.

Информационно-психологические основы борьбы. Средства информационно-психологической борьбы. Технологии информационно-психологической борьбы.

Занятие 4. Организация управленческого труда руководителя

Цели и задания управленческой деятельности. Планирование научной организации управленческого труда. Пути улучшения работы руководителя. Эффективность использования рабочего времени руководителя. Планирование личной работы руководителя. Работа с документацией, корреспонденцией. Информационное обеспечение рабочего места руководителя. Оптимизация информационных потоков. Управление потоком посетителей.

Организация сохранения рабочих материалов. Работа со специальной литературой. Динамическое чтение. Ведение записей при чтении. Ускоренная запись текста. Тренировки внимания, памяти.

Овладение техническими средствами управления и организации труда.

Раздел III. АКМЕОЛОГИЧНИЙ ТРЕНИНГ

Тема 11. Теоретические основы акмеологического тренинга

Акмеология в системе наук о профессиональной деятельности. Процессуально-технологический аспект производительной профессиональной деятельности. Личностный аспект производительной профессиональной деятельности. Антротехнические средства повышения профессионального мастерства. Методические принципы акмеологического тренинга.

Тема 12. Методика и технологические элементы акмеологического тренинга. Прикладные психотехнологии. Упражнения. Игры.

Виктор Михайлович Колпаков

САМОМЕНЕДЖМЕНТ

Подписано к печати 17.09.2007. Формат 60х84/16
Печать офсетная. Бумага офсетная. Тираж 1000 экз.
Усл.-печ. лист. 46,04. Усл.-изд. лист. 31,94.
Гарнитура School

ООО «Освита Украины»,
04212, г. Киев, ул. Героев Днепра 63, к. 40

Свидетельство про внесение в Государственный реестр издателей
ДК № 1957 от 27.09.2004 г.
Тел/факс (044) 411-43-97, 331-45-38, 237-59-92
E-mail: osvita2005@ukr.net

Издательство «Освита Украины» приглашает авторов для сотрудничества по выпуску изданий, касающихся вопросов управления, модернизации, инновационных процессов, технологий, методических и методологических аспектов образования и учебного процесса в высших учебных заведениях.

