



**РАЗВИТИЕ ТАЙНОГО
ОБЩЕСТВА В АМЕРИКЕ В
1957-2000 ГОДАХ
И
ДРУГИЕ ЭССЕ**

МАРСЕЛО РАМОС МОТТА

Развитие Тайного Общества
в Америке в 1957-2000 годах
и другие эссе

Кому это может быть Интересно

Развитие Тайного Общества в Америке
в 1957-2000 годах

Воззвание к Детям Солнца

Письмо Бразильскому Масону

Письмо Бразильскому Масону
vs фильм Дух Времени (Keron-ε)

Мотта и Черная Ложа (Пол Джозеф Ровелли)

Черная Ложа (фрагмент)

и другие...



27.06.1931 — 26.08.1987

"Тот, кто слышал о Марсело Рамосе Мотте, дотошном и чрезвычайно требовательном инструкторе А·А·, который, несомненно, был вдохновителем появления Телемы в Бразилии, не может представить, насколько сильно траектория этого человека повлияла на мировую телемическую мысль."

"Марсело Рамос Мотта, безусловно был Великим Телемитом, и без сомнения для всех нас он должен считаться Святым (в рамках гностического видения, которое можно найти в Гностической Мессе)."

Эвклидес Ласерда де Алмейда

Кому это может быть интересно

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

Я родился 27 июня 1931 года, в городе Сан-Себастьян в Рио-де-Жанейро, в 9.15 утра. В одиннадцать лет я впервые заинтересовался таинственными Розенкрейцерами, прочитав роман сэра Эдварда Бульвер-Литтона, и решил разыскать их и стать одним из

этих таинственных Адептов. В последующие годы я жадно изучал все книги по оккультизму, которые попадали мне в руки.

Это вызвало тревогу и противодействие со стороны моей семьи, и в итоге я был вынужден продолжать обучение тайно. Этот этап продолжался до шестнадцати лет. В течение этого времени я изучал магию, алхимию и йогу по немногим ценным книгам и по множеству никчемных книг, в которых эти предметы рассматривались на португальском языке. Я всегда искал все документы, принадлежащие так называемому "Розенкрейцерскому Братству" или выдающим себя за таковое. Таким образом, я последовательно соприкоснулся с книгами Макса Генделя, с Орденом под названием AMORC, с книгами Р. С. Клаймера и, в конце концов, с романом Rosacruz доктора Арнольдо Крумм-Хеллера.

Я всегда измерял подобные токи по правилу Занони и находил все недостатки: Макс Гендель был утомительным болтуном; AMORC пытался заставить меня заплатить за свои "тайны"; Клаймер говорил, ничего не сказав. Только доктор Крумм-Хеллер казался мне связанным с тем высоким течением, к которому я стремился.

Здесь следует отметить, что я был очень требователен. Для меня "Розенкрейцеры", чтобы быть "Розенкрейцерами", должны были обладать тайной Камня Мудрых, Эликсира Бессмертия и Универсального Лекарства. Все то, что в Занони кажется таким романтическим и невероятным, было тем, чего я хотел и в чем нуждался. Я отказывался считать описание лорда Литтона поэтическим вымыслом. Моя позиция заключалась в том, что такие могущественные Существа, как Адепты должны существовать, иначе жизнь была бы бесполезной ложью. Более того, я не стремился стать учеником какого-то "Мастера" — нет, я сам хотел стать "Мастером".

Такое стремление может показаться смешным, если я отмечу, что в моей личной жизни надо мной магически доминировала моя мать, сильный природный маг; что я был девственником несколько лет после полового созревания; что я боялся женщин; что я мастурбировал; и, наконец, что мое эмоциональное развитие, из-за магической связи с матерью (называемой психологами-профанами "Oedipus complex"), было заторможено на несколько лет. Однако одновременно существовали и тяжелые недостатки, и великие стремления.

Примерно в тринадцать лет я спонтанно поклялся служить человечеству. Без

моего ведома Владыки Кармы приняли этот обет (как это всегда бывает, когда обет искренен) и привели в движение необходимые потоки, чтобы я мог либо доказать, либо опровергнуть своё решение. В семнадцать лет через свою мать (ирония для профанов — мудрость для посвящённых) я узнал, что существует Орден "Розенкрейцеров", связанный с доктором Крумм-Хеллером.

Я не терял времени на установление контактов и 19 августа 1948 года был Посвящен в Древнее Братство Розенкрейцеров. Мое Посвящение было для меня обманом. Я ожидал чего-то такого, что описано в романе доктора Крумм-Хеллера, а вместо этого ритуал был на физическом плане, причем масонского типа, с которым я был знаком. Тогда у меня не было знаний, необходимых для того, чтобы понять, что тогда была установлена важная связь, которая становится очевидной для тех, кто готов воспринять её.

Я написал Комендадору Ордена, доктору Дувалу Эрнани-ди-Паулу, который председательствовал на моем Посвящении (еще одна важная деталь), рассказав ему об обмане и сомнениях. Он ответил тепло, признал, что это не настоящее Посвящение, но посоветовал быть терпеливым. Мне сказали, что я должен пойти на так называемую гностическую мессу. Я уже присутствовал на одной из них, и она мне не понравилась. Однако в духе послушания, и чтобы убедиться в ценности таинства, я пошел и причастился. Я абсолютно ничего не почувствовал и тем самым сделал вывод, что гностическая месса, как и католическая, ничего не стоит (пусть Посвященные Святилища Гнозиса отметят этот важный момент).

Тем временем моя личная борьба с господством матери все продолжалась. Она противилась моему новому интересу, инструментом и связующим звеном которого была она сама, потому что подозревала каждое влияние, способное отдалить ее. Она плела интриги, без моего ведома, за моей спиной. Я интуитивно чувствовал, что в таких условиях мое присутствие на работах в ложе нежелательно. В то же время во мне бродил немой бунт против тех людей, с которыми я должен был, во время ритуальной работы, образовывать цепь.

Я чувствовал, что, какой бы грязной ни была моя аура, даже у этих людей не было некоторых необходимых ингредиентов для создания магической цепи со мной; короче говоря, я чувствовал, что они недостойны (пусть Посвященные заметят кажущееся противоречие) такого интимного общения со мной, и не хотел подвергать себя

влиянию их магнетизма. Наконец, я убил двух зайцев одним выстрелом, отправившись к Комендадору и сообщив ему под грифом профессиональной тайны (в его медицинском кабинете) о своем одиноком пороке и, что, согласно моей интуиции, он делает мое присутствие на ритуальной работе нежелательным. Он дал мне разрешение не появляться на ритуальных работах, но не дал мне никакой информации или объяснения по поводу моей сексуальной проблемы (пусть Посвященные Святилища Гнозиса обратят внимание на эту важную деталь).

На физическом плане я полностью отстранился от деятельности Братства. Тем временем, моя борьба с влиянием матери, после нескольких жестоких сцен, достигла кульминации, и я решил уехать из Бразилии. Мне был тогда почти двадцать один год; и с тех пор, как я покинул нездоровую атмосферу семьи, мои сексуальные проблемы начали растворяться и исчезать. Собираясь уехать (против воли и с сопротивлением моей матери, конечно), в Европу, а затем в Соединенные Штаты Америки, я посетил доктора Дувалу, который тогда доверил мне тему, имевшую для него самого большое значение и сильно меня удивившую.

Он сказал, что после смерти доктора Крумм-Хеллера руководство *Fraternitas Rosicruciana Antiqua* перешло в руки Парсифаля Крумм-Хеллера, сына основателя. Он сказал, что за некоторое время до своей смерти доктор Крумм-Хеллер инициировал объединение *Fraternitas Rosicruciana Antiqua* с так называемым Розенкрейцерским Братством Р.С. Клаймера (я вспомнил, что во время моего вступления они предложили мне выбор между двумя Братствами).

Я спросил, какое из них принадлежит доктору Крумм-Хеллеру, и, получив ответ, выбрал *Antiqua*. Доктор Д. сказал, что одним из первых дел Парсифаля Крумм-Хеллера после вступления в должность руководителя было письмо доктору Д., в котором он приказал ему немедленно разорвать отношения с Клаймером и распустить отделение "Американа", связанное с *Antiqua*. Доктор Д. посчитал письмо Парсифаля Крумм-Хеллера слишком автократичным и резким и сказал мне, что он ответил, протестуя против грубой манеры, в которой с ним обращались. Он сказал, что Парсифаль ответил еще более грубым письмом.

Он сказал, что ответил ему тем же и что с тех пор Парсифаль никогда не писал ему. Когда я собирался в Европу, а затем в Соединенные Штаты, доктор Д. попросил меня посетить его и выступить в качестве посла Братства; он попросил меня попытаться

примириться с Парсифалем и убедить Клаймера. Конечно, я принял миссию с готовностью. Самым горьким разочарованием для меня стало то, что, вступив в F.R.A., я узнал, что доктор Крумм-Хеллер мертв; в течение многих лет я хотел связаться с ним. Теперь я вдруг узнал, что у единственного, на мой взгляд, человека, который в свое время общался с истинными "Розенкрейцерами", есть сын, его преемник; и я смогу посетить этого сына и поговорить с ним!

...Переговоры

Прежде чем рассказать о моей встрече с Парсифалем Крумм-Хеллером, необходимо отметить еще одно звено, причем величайшей важности, в цепи, которая началась с моего обета служения. В моё время во *Fraternitas Rosicruciana Antiqua* было выставлено на всеобщее обозрение, так что любой мог его увидеть, изображение странного существа в священнических одеждах, которое я всегда считал женщиной; но в один прекрасный день, прокомментировав это члену более высокого класса, чем мой, узнал, что это изображение мужчины, Мастера Териона, одного из самых влиятельных Мастеров Братства.

Он, казалось, был поражен тем, что я так мало знаю об этом, и вдруг больше не захотел говорить на эту тему. Позже я совершенно забыл об этом инциденте. В Лиссабоне, по пути во Францию, проходя мимо магазина, я увидел книгу под названием "Великий Зверь". Название пробудило мое любопытство, и я просмотрел ее. К своему удивлению, я обнаружил на фронтисписе ту самую фотографию, которая пробудила мое внимание в "Братстве" в Рио! Я купил книгу и прочитал ее во Франции, а затем снова перечитал в Швейцарии.

Это была биография Алистера Кроули, и она привела меня в ужас и восторг одновременно. Очевидно, что этот Алистер Кроули был черным магом самого худшего сорта, сатанистом и чудовищем; и все же фундаментальные правила его учения сразу отозвались в моем сердце как выражение самого благородного и чистого: Твори свою волю: таков да будет весь Закон. Каждый мужчина и каждая женщина — звезда. Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

Я больше не мог сомневаться, что этот Алистер Кроули был Мастером на фотографии в Рио; "Do what thou wilt shall be the whole of the Law" — неправильно переведенный и окруженный моральными гарантиями (пусть Посвященные примут к

сведению), стал частью ритуала первого градуса F.R.A. Я пошел к Парсифалю Крумм-Хеллеру преисполненный опасений относительно F.R.A., подозрений, и внутренней борьбы между моей интуицией и моим разумом.

(Примечание: чтобы дать представление о конфликте между интуицией и предрассудками в Зоне Осириса, то есть Девы-Рыб, я воспроизвожу здесь сонет, написанный в 1949 году, за годы до непосредственного контакта с доктринами Алистера Кроули и Зверя 666. Сонет плох, но идея значительна:

Я верю в вечного Бога, великого Бога,
Бесформенного, безличного, неизвестного.
Кто никогда не опускался до печальной роли
Осудить "злых" или вознаградить "праведных".

Верую в восточное древнее вероучение
О воплощении, против которого я слышал много
Ругательств, и которое было для меня
Отличной помощью, когда жизнь трудна.

Я верю в любовь, в ненависть, в красоту,
В тонкие тайны природы;
Я не верю ни в добро, ни в зло!

И я иду по жизни всегда уверенным:
Быть совершенным — значит быть близким
К чему-то небесному, к чему-то из ада!

Парсифаль Крумм-Хеллер принял меня и обращался со мной с высочайшей вежливостью. Мы прекрасно понимали друг друга: он говорил по-испански, я — по-английски. С величайшей вежливостью и ясностью он изложил мне свою точку зрения по вопросу, который привел меня к нему. По его словам, Клаймер связался с доктором Крумм-Хеллером, когда тот был уже болен, стар, подавлен нацистскими гонениями и последующим вторжением союзников, с возобновлением гонений и злоупотреблений.

Клаймер соблазнил тогда доктора Крумм-Хеллера той приманкой, которая вечно аппетитна для профанов и низких посвященных: идеей объединения всех

инициатических Орденов в единый, могущественный и благотворительный... Необходимо, говорил Клаймер, принять эту меру, чтобы ускорить реорганизацию вещей после беспорядка войны и обеспечить прочный мир, и т.д. и т.п. Доктор Крумм-Хеллер проглотил наживку, и именно тогда доктор Д. в Бразилии получил инструкции связать себя с Клаймером.

В то время Парсифаль находился в Египте, проводя личные исследования. В конце концов, сказал мне Парсифаль, доктор Крумм-Хеллер был вынужден признаться самому себе, что настоящие разработки Клаймера были не такими, как он думал. Клаймер хотел получить в свои руки все масонские патенты, все документы и дела нескольких Орденов, с которыми был связан доктор Крумм-Хеллер, и Клаймер хотел воспользоваться большой репутацией доктора Крумм-Хеллера, чтобы продвинуть свою, Клаймера, цель — господство над всеми инициатическими Орденами.

Затем Парсифаль показал мне несколько документов, подтверждающих его утверждения о Клаймере, некоторые из которых я сфотографировал и отправил доктору Д., который получил их и подтвердил получение письмом. Парсифаль также показал мне письмо, которое я не сфотографировал, потому что в то время я проигнорировал его значение: письмо от главы О.Т.О. доктору Крумм-Хеллеру, предупреждающее его, что Клаймер является инструментом самых зловещих сил (В то время я даже не знал, что такое О.Т.О.).

Именно после получения этого письма доктор Крумм-Хеллер решил полностью порвать с Клаймером. Он уже был близок к смерти. Когда Парсифаль спешно приехал из Египта, чтобы повидаться с ним, отец доверил сыну руководство F.R.A.. В письме главы О.Т.О. доктору Крумм-Хеллеру упоминался Кроули, и я воспользовался этим, чтобы спросить Парсифаля, каково его мнение о последнем. Парсифаль сказал, что Кроули был великим Посвящённым. Я, улыбаясь, заметил, что читал "Великого Зверя", и что в свете этой биографии трудно принять Кроули как великого Посвященного.

Он спокойно ответил, что я не должен судить о человеке, не ознакомившись с его трудами и доктринами; и, устыдившись, я вынужден был признать справедливость этого. Тогда Парсифаль сказал, что если я задержусь в Европе, то он одолжит мне кое-какие материалы. Я сказал, что, к сожалению, уезжаю в Соединенные Штаты, но постараюсь прочесть что-нибудь из Кроули. И что согласен с некоторыми вещами, сказанными этим человеком. Перед отъездом из Европы я еще раз посетил Парсифаля

Крумм-Хеллера, и в конце концов очень деликатно убедил его написать доктору Д. примирительное письмо (позиция Парсифаля заключалась в том, что как Генеральный Комендадор Братства и законный преемник его отца, доктор Д. должен был проявлять к нему послушание и уважение). Он пообещал мне, что сделает это. Тогда я написал доктору Д., рассказав ему об этом. Я сообщил ему, что следую в Соединенные Штаты и что навещу Клаймера, как он просил меня. Доктор Д. ответил, поблагодарив меня, и сказал, что ждет письма Парсифаля.

У меня сложилось наилучшее впечатление, как о личности, так и об ауре Парсифаля Крумм-Хеллера и его доброй жены. Мы вместе провели оккультный эксперимент, в ходе которого он пытался установить магнитный контакт с моей аурой, но я не позволил ему этого сделать. Таким образом, было установлено, каким будет мой путь, но в то время я был слишком невежественным, чтобы осознать этот факт. Хотя он не давал мне никаких инструкций по этому вопросу до тех пор, пока не прислал мне некоторые секретные документы F.R.A.. Я убежден, что влияние его ауры ускорило мое эмоциональное созревание в то время. И по этой причине, а также по другой, о которой я расскажу далее в этом отчете, я и сегодня испытываю к нему величайшую привязанность и благодарность.

В Соединенных Штатах я поехал в Квакертан, штат Пенсильвания, специально для того, чтобы поговорить с Р.С. Клаймером. Вместо этого я поговорил с человеком, который назвался сыном Клаймера и был очень вежлив. Его отец, сказал он, путешествовал. Он одолжил мне несколько книг. Я оставил у него письмо Р. С. Клаймеру с описанием моей миссии и вернулся в Нью-Йорк. В Нью-Йорке я получил от Клаймера самое наглое письмо, которое я не воспроизвожу здесь, потому что оно было без подписи. Он сказал, что я был наглым учеником, что д-р Д. был наглым учеником, и, короче говоря, мы не смели ничего от него требовать и т.д. и т.п.

Я написал ему в ответ, что никогда не просил стать его учеником и получил еще одно письмо от Клаймера; я бы сказал, что глупое, настолько оно было грубым — ничего, кроме ругательств; Это письмо было подписано каракулями.

В университете я в течение нескольких месяцев переписывался с Парсифалем. Так я узнал, что они с доктором Д. не пришли к соглашению. Я написал обоим, умоляя их помириться. Парсифаль инструктировал меня по нескольким вопросам в течение почти года и, наконец, написал мне, что убежден, что мой тип работы ему не подходит. И что

по этой причине он передает руководство моими исследованиями Посвященному гораздо более высокого класса, чем он сам.

Затем он связал меня с Главой О.Т.О. и Magister Templi A:A: Frater Saturnus; и это еще одна причина моей глубокой благодарности и уважения к Парсифалю Крумм-Хеллеру, за смирение и бескорыстие, проявленные им, и за возможность, которую он таким образом предоставил мне. Через мой новый контакт я получил много материалов Алистера Кроули, и я был поражен, и продолжаю поражаться снова и снова, духовной пронизательностью, глубиной и охватом оккультных интересов, а также мужеством Брата Perdurabo и Мастера θηρίον.

В конце концов, мне предоставили выбор между A:A: и О.Т.О.. Я без колебаний выбрал A:A:, и к моему глубокому удивлению, понял, что связан с тем достопочтенным Орденом, к которому стремился столько лет, и который никогда нельзя называть. Через годы суровых испытаний, испытаний, в которых я часто терпел поражение, но после которых всегда поднимался, чтобы попытаться снова, я узнал следующие факты:

1. Доктор Крумм-Хеллер принадлежал к VIII° О.Т.О., Ордену, к которому принадлежали Рихард Вагнер, Карл Кельнер, Теодор Ройсс, Франц Гартман, Рудольф Штайнер и многие другие.

Посвященные VIII° О.Т.О. получают разрешение на создание личных Орденов, и именно таким образом д-р Крумм-Хеллер основал Fraternitas Rosicruciana Antiqua. Другие Братья Святилища Гнозиса, однако, не одобрили неосмотрительность д-ра Крумм-Хеллера спекулировать с Именем, священным под Бездной, а также священным над ней; и поэтому они отделились от основателя и его Ордена. Степень Посвящения и духовные контакты доктора Крумм-Хеллера произвели ток, способный быть долгим и сильным; но первоначальная ошибка вернулась к нему, когда, в конце концов, он пал под атакой Клаймера.

(Здесь уместно вставить примечание для пользы профанов и низких посвященных)
Почему это правило и это предписание, что ни один Орден, открыто использующий имя "Розенкрейцерский", не может быть легитимным? Потому что равновесие сил не позволяет этого; если Имя озвучивается в публичных целях Посвященным, сразу же приходят легионы самых зловещих сил; не по злобе, но потому что Грааль священен от

глубины океана до высоты гор; и горе тому, кто призывает, если у него нет равновесия, Знания и Беседы Святого Ангела Хранителя! Пусть слушает тот, у кого есть уши.

2. Клаймер, вернее, существо, маскирующееся под этим именем, является эмиссаром Черной Ложи в одном из ее постоянных наступлений на Ордена, имеющие реальную инициатическую ценность, то есть имеющие связь с Невидимым. К счастью, его коварная работа была быстро сведена на нет, как это всегда случается, когда Черная Ложа осмеливается использовать Имя Розы-Креста (действительно, единственное объяснение этого безумного упорства "черных братьев" — в духовной слепоте и последующем инстинктивном влечении подобных эгрегоров именно к тем течениям, которые должны их уничтожить). Эта тема выходит за рамки имеющегося в нашем распоряжении пространства.

3. Ритуалы и учения *Fraternitas Rosicruciana Antiqua*, в том, что они представляют ценность в нынешнем Эоне, основаны на материалах Мастера Териона, который, когда он был в Германии, предоставил д-ру Крумм-Хеллеру Посвящение и дал ему несколько ключей. Но этот материал плохо переведен, искажен и, к несчастью, интерпретирован доктором Крумм-Хеллером, который не был подготовлен к его пониманию (Даже Х° О.Т.О. находится ниже Бездны, тем более VIII°).

4. Использование Священного Имени является самым большим препятствием против влияния R.C., действительно проявляющегося в *Fraternitas Rosicruciana Antiqua*. После смерти доктора Крумм-Хеллера контакты с Мастерами R.C. становились все менее частыми и более косвенными; и некоторые сущности воспользовались разрывом в круге, представленном Клаймером, чтобы маскироваться под "Невидимых Мастеров".

В 1954 году я приехал в Бразилию. Из редкой переписки с Парсифалем я знал, что доктор Д. по-прежнему упорно не желает подчиняться ему. Я перевел две книги Брата *Perdurabo* и взял переводы с собой в надежде, что кто-нибудь заинтересуется их изданием.

Действительно, в изобилии имелись переводы Клаймера, "Рамачараки" и других, и уже выходили первые откровенно спиритические книги. Когда я сказал, что работы, которые я принес с собой, были написаны Алистером Кроули, мистер Ридель, главный редактор, поспешно послал за "братом", чтобы тот присутствовал и исследовал мою

ауру...

Проезжая через Рио, я посетил доктора Д.. Мы говорили, естественно, о Кроули. Я рассказал ему, что Парсифаль говорил мне в Германии, что однажды, когда его отец должен был освятить новую Ложу, он попросил Кроули о помощи. Кроули сопровождал его. Кроули, без какого-либо ритуала или подготовки, произнёс имя Мастера, которого нужно было вызвать, и Мастер тут же материализовался в Ложе. Доктор Д., казалось, был впечатлен этим анекдотом. Но когда я снова посетил его через несколько дней, он сказал мне, что посоветовался с "Севанандой", и что оба придерживаются мнения, что никто не имеет такой власти над Мастерами, которые приходят и уходят по своему желанию, и не могут подчиняться Кроули.

До сих пор я знал, что он по-человечески тщеславен и ревниво относится к своим прерогативам; но я еще не понимал его одержимости идеей власти. Я не рассказывал ему доказательство "власти Алистера Кроули над Мастерами". Кроули был смиренным и полностью посвятил всю свою жизнь служению Им.

Я решил настаивать в уважительной форме на том, чтобы доктор Д. возобновил контакт с Парсифалем, который, в конце концов, был его законным иерархическим начальником. Он ответил уклончиво. Я сменил тему и рассказал ему о страхе Риделя и о том, как трудно найти кого-нибудь, заинтересованного в публикации двух переводов "Perdurabo". Он тут же вызвался опубликовать их, как только закончит с изданием работ доктора Хорхе Адоума, что было его занятием в то время. Я с радостью доверил ему эти две работы, так как знал, что усилия с его стороны по их публикации принесут ему защиту Мастеров и возобновят течение F.R.A..

Вернувшись в Соединенные Штаты и к занятиям в колледже, я вернулся также к оккультным исследованиям и болезненным личным испытаниям. Моя переписка с доктором Д. свелась к очень немногим письмам, но по прошествии двух лет он так и не опубликовал два перевода. Тем временем я получил сообщение от Парсифаля, с которым я также поддерживал очень слабую связь. Он сообщил мне, что д-р Д. упорно не желает подчиняться ему, и что он был вынужден назначить другого Комендатора в Бразилии и дать ему полномочия открывать новые Ложы и т. д. После этих двух лет я ненадолго приехал в Бразилию и, проходя мимо F.R.A., попросил доктора Д. вернуть мне переводы. Он откланялся, сказав, что еще не закончил перевод и публикацию трудов доктора Адоума.

Переводы, сказал он мне, находятся в "издательстве", и он пришлет за ними. Но когда я уезжал в Соединенные Штаты, от него по-прежнему не было никаких известий. Я, однако, предусмотрительно предупредил его, что обладаю полным и исключительным правом переводить материалы Мастера Териона и Пердурабо (разница между этими двумя "магическими именами" Алистера Кроули очевидна для Посвященных) на португальский язык, и публикация не может быть осуществлена без моего согласия.

В начале 1957 года, в Соединенных Штатах, я дал, незадолго до женитьбы, и не зная полностью ее охвата, Великую Клятву: посвятив все, что я имел, и все, чем я был, Великой Работе. Я боялся, что семейная жизнь отклонит меня от пути Посвящения, поскольку моя эмоциональная природа импульсивна и пылка. Клятва, думал я, добавит бдительность Владык, и будет гарантией того, что такая опасность сойдёт на нет.

Приехав снова в Бразилию, я узнал, что Парсифаль и доктор Д. находятся в открытом разладе. Я навестил доктора Д., он возмущенно пожаловался мне, что Парсифаль не пошел у него на поводу и открыл Ложи в Бразилии, не спросив его разрешения. Он инактивировал Парсифаля и сказал, что F.R.A. прекрасно обойдется без него. Он хвастался материальным расширением, множеством новых членов, деньгами и т.д.. Я подумал про себя: если он такой богатый, почему он не публикует переводы, которые я ему дал?

В этот момент нас прервал вход одного и старейших братьев F.R.A., которого я давно знал. Этот брат вошел, трепеща от волнения, как ревностный христианин в Ватикан для встречи с Папой, и робко заговорил с доктором Д.. Доктор Д. был мило понтифичен по отношению к нему. Эта сцена вызвала у меня глубокое раздражение. Она была непристойной. Здесь был человек, который, будучи в течение многих лет посвященным в Орден, называвший себя "Розенкрейцерским", должен был развить моральную независимость и психическое бесстрашие, но которого, очевидно, поощряли развивать самые противоположные качества.

И доктор Д., вместо того чтобы отругать его за раболепие и попытаться пробудить в нем сознание его личного достоинства, позволил ему поставить себя на уровень собаки (то есть: на уровень элементала; в точности противоположность обычной работе каждого посвящённого Ордена, действительно покорного целям Великого

Белого Братства). Даже если бы доктор Д. был великим Мастером, такому поведению не было бы оправдания; ибо я на личном опыте знаю, что ничто так не злит (или печалит, в зависимости от идиосинкразии личности) Мастера, как видеть, что человеческая душа преклоняет колено и подчиняет свою свободную волю чему-либо, что не является ее собственным Святым Ангелом-Хранителем, посредником между ней и ее Божественной Тριάдой, ее небесным супругом, отцом и господином.

Я потерял терпение и заговорил с доктором Д. как эмиссар Ордена, который не называют. (Разумеется, я был вдохновлен, ибо не был готов говорить с ним сам в своей человеческой личности) и сказал ему, что настало время для того, чтобы он связал себя с законным инициатическим течением. Я похвалил его за сопротивление нескольким влияниям, которые тем временем пытались овладеть F.R.A., но я настаивал на том, что необходимость вновь оживить магическое течение Ордена была настоятельной, и что если он не сделает этого, я предвижу для F.R.A. увеличение процветания на материальном плане и полную смерть на духовном плане.

Я предложил ему выбрать одну из двух альтернатив: либо написать Парсифалю и подчиниться, как хороший Посвященный, законному вождю своего течения, либо войти в контакт с О.Т.О., который, в конце концов, был Материнским Орденом F.R.A.. Я сказал ему тогда, что мой Инструктор был Главой О.Т.О. для всего мира, и предложил установить с ним контакт, если он подвергнет себя очень простому испытанию. Он выслушал меня с чувством благодарности и внимания и согласился пройти предложенное испытание. Оно заключалось в эксперименте по духовному видению. Я дал ему символ самого священного и проинструктировал его, что провидцем должна быть его жена, донья А. (о которой я вспоминаю с величайшей нежностью).

Он принял условия и обещал прислать мне результат и письмо моему инструктору (я не стал сразу сообщать ему адрес последнего, так как хотел сначала спросить разрешения, мой инструктор не знал об этой инициативе). Он попрощался со мной в самой вежливой и приветливой манере. И я был очень рад этой демонстрации самообладания с его стороны, так как я намеренно был как можно более суров, чтобы проверить его гордость (действительно, именно это, а не видение, было основной частью испытания: чтобы он был способен распознать в человеке намного моложе себя, которого он сам инициировал в низшую ступень своего Ордена, посланника Мастером).

Я вернулся в Соединенные Штаты и там открыл письмо доктора Д. моему инструктору (которое, поскольку он сказал мне, что не пишет по-английски, по-французски, по-итальянски или по-немецки, я предложил себе перевести). Это была груда оскорблений и ругательств в мой адрес. Доктор Д. ругал моего инструктора (!!!) за то, что он дал мне материал, к которому я не был готов и которого я "недостойн", в частности, Книгу Закона (которую в США и Европе любой может приобрести в книжных магазинах). Доктор Д. обвинил меня в том, что я сказал моей матери, что F.R.A. ничего не стоит. Короче говоря, две трети письма от Комендатора Ордена, созданного братом О.Т.О., были потрачены в ругательствах против моей ничтожной личности.

Я был потрясен. У меня и в мыслях не было, что доктор Д. питает ко мне подобные чувства. И почему он откровенно, как мужчина мужчине, не сказал мне об этом? В оставшейся трети письма вкратце говорилось об испытании, которое я ему устроил. Он плохо выполнил условия и не использовал свою жену в качестве провидицы; он описал видение, которое сам пережил, очень туманно, как будто оно было слишком святым, чтобы его описывать. Я перевел письмо на английский язык, слово за словом и оскорбление за оскорблением, и отправил перевод и оригинал моему Инструктору с извинениями.

Его реакция была характерной. Он счел весь этот случай очень забавным и сказал мне, что это должно послужить мне уроком и написал очень внимательное и деликатное письмо доктору Д. (мне была прислана копия письма), в котором попросил его подробно описать расплывчато описанное видение, и отправил письмо заказной авиапочтой. Но не получил никакого ответа. Я написал доктору Д., сообщив ему, что его письмо было отправлено моему инструктору с точным и буквальным переводом и что ответ последовал по почте заказным письмом. И попросил его подтвердить или опровергнуть получение письма. Ответа я не получил.

Несколько недель спустя я написал отцу, прося его поехать в Братство и получить от доктора Д. обратно два перевода, которые я ему доверил, и попросил его узнать у доктора Д., получил ли он мои письма и письмо моего инструктора. Мой отец ответил, что доктор Д. сказал ему, что все еще намерен опубликовать переводы, но в настоящее время у него нет ни времени, ни денег, потому что он все еще занят переводом работ доктора Адоума (которые, кроме "Do Sexo A Divindade", имеют очень малую ценность); и что он не получил никакого письма ни от меня, ни от какого-

либо инструктора. В своем письме отец продолжал ругать меня за высокомерие по отношению к доктору Д.. Видимо, последний убедил его, что с моей стороны было высокомерием требовать назад свою собственность. Я написал своему инструктору, попросив его еще раз написать доктору Д., так как оставалась вероятность, что его письмо, даже заказное, затерялось. Мой инструктор, образно говоря, пожал плечами.

В то время я был не в состоянии понять его отношение, что меня очень огорчало. Несколько лет я провел, не приезжая в Бразилию. Мои личные испытания становились все глубже; Мастера дословно выполнили мою Клятву отречения. Я потерял любовь жены, потерял детей, которых обожал, потерял все свое мирское имущество, репутацию и почти свободу своего тела. Мои самые благонамеренные усилия разбились о землю; мои самые тщательно проведенные магические эксперименты потерпели неудачу.

Наконец, после накопления опыта, настолько болезненного, что даже сегодня мне трудно заставить ум сосредоточиться и размышлять над некоторыми из них, после самых грубых ошибок и самых отвратительных неудач, я достиг определенной стадии; я начал чувствовать что прошёл через своё первое настоящее Посвящение; и что мой Ангел-Хранитель, куда бы я ни шёл, направлял мои шаги.

Я вернулся в Бразилию и навестил доктора Д., по двум основным причинам скрыв от него свою истинную степень: во-первых, потому что бесполезно говорить, что ты тот или иной; степени могут быть восприняты только другими посвящёнными той же степени или выше, и поэтому "По плодам их узнаете их" — мудрое изречение: тип людей, которые падают на колени и обожают, когда им говорят, что они те или иные, нуждается в пинке под зад, и часто получает его.

Во-вторых, где интуиция и здравый смысл находятся в добром здравии, существует предчувствие того уровня, который мы не можем воспринять; и я хотел знать, как доктор Д. отреагирует на встречу со мной. Я решил подвергнуть его последнему испытанию; когда в 1956 году, после моего Посвящения в Святилище Гнозиса, я написал Парсифалю, предупредив его о своём намерении, и Парсифаль немедленно удалился во внутренние круги... Путь был подготовлен. Оставалось пройти по нему.

Здесь я должен заметить, что эта инициатива была лично моей, и плодом моей

благодарности тому небольшому течению, которое связало меня с Достижением (!). Мой Наставник упрекал меня за это и советовал мне за пять или шесть лет до этого прекратить все контакты с доктором Д.. Парсифаль уже сделал это; других братьев мало заботила судьба Ордена, который упорно, вопреки всем усилиям в свою пользу, продолжал терять себя в слепоте низшего астрала. Только я, по известным причинам, решился на эту последнюю попытку. В этот мой приезд, после шести лет отсутствия, доктор Д. принял меня как блудного сына; запутавшись в паутине злой сущности, маскирующейся под его проводника (чей вход в круг стал возможен благодаря влиянию "Клаймера" — видите, цепочка началась с первоначальной ошибки основателя!).

Меня это мало волновало; я хотел вылечить его; и если для этого мне придется позволить ему некоторое время питать свои заблуждения, то ничего страшного. Я попытался объяснить некоторые претензии, которые он высказал в своем письме инструктору. Но он тут же сказал мне, что с тех пор он все обдумал, и что эти вещи не важны (обратите внимание, что он великодушно простил меня за оскорбление...). Я был почти убежден, что мы хорошо поладим (тогда я был готов, если понадобится, вернуться к работе в Ложе и продвинуться по ступеням F.R.A.). Я не знал тогда, насколько серьезной была бы эта ошибка, ибо еще не осознавал, до какой степени дошли зловещные силы, начавшие свою работу с "Клаймером". Когда возник фундаментальный вопрос, мы сразу разошлись во мнениях.

Он хотел, чтобы я помог ему на воскресной мессе. Мое активное присутствие на подобной мессе, и даже, до определенного момента, мое пассивное присутствие, придало бы ей качество, которого не хватало бы в противном случае; но, к несчастью, теперь я знал, что воскресная месса *Fraternitas Rosicruciana Antiqua*, далекая от гностической, была грубым нарушением ритуала Жертвенного Бога, то есть Осириса, и как таковая, в Зоне Гора (Эпоха Водолея-Льва), не только никчемная, но и зловещная. То, что месса открыта для публики, не является оправданием; наоборот. Я отказался оживить ритуал присутствием Сущности, которую вы, мои братья, знаете; и это настолько разгневало доктора Д., что он изгнал меня из места, где собирались совершить эту непристойность.

Я ушел очень опечаленный, но решил подождать его будущей реакции. До сих пор его отношение было человеческим и понятным. Продолжать относиться ко мне как к блудному сыну, вернувшемуся в отчий дом, было его актом магического утверждения;

в его пользу говорил тот факт, что я добровольно присоединился к его цепи. Однако, к несчастью, для него, нож был обоюдоострым; с помощью силы цепи он мог влиять на М. до определенного предела; но если инициатическая степень М. был выше его (как это и случилось!), он играл с огнем... (Однако именно слабость его формулы заключалась в том, что он не мог учесть эту возможность; если бы он допустил ее в своем уравнении, большая часть силы его магической работы была бы сведена на нет. Таков результат любой магической работы, подкрашенной заблуждением; именно это Элифас Леви изобразил в "Догме и ритуале" на примере колдуна, отпиливающего ту самую ветку дерева, на которую опирается).

Я дал время, чтобы его раздражение улеглось и снова посетил его. Он отнесся ко мне диаметрально противоположным образом. Он признал, что *Fraternitas Rosicruciana Antiqua* не имеет связи с Невидимым (это было не так, мое присутствие было последним контактом); что все старые Посвященные, которые у него были, медленно вымирают; в нелестных выражениях отозвался о воскресной мессе и выразил желание узнать о лучшей мессе; заметил, что больше не слышал о Парсифале... Будучи откровенным по натуре, я никогда не замечаю лицемерия в других людях, пока доказательства не станут сокрушительными. Я не понимал, что это не более чем намеренный зондаж с его стороны; он почувствовал, что действие его тока сошло на нет, и хотел узнать природу силы, которая удерживает меня на свободе.

Вновь обманутый, всегда надеясь на лучшее, я немедленно дал ему адрес моего инструктора, главы О.Т.О.; я сказал ему, что Парсифаль ушел в молчание (но не сказал почему), но продолжает вести работу; я предложил перевести на португальский язык каноническую мессу О.Т.О. и заменить ею старую (он с радостью согласился). Чтобы рассеять любые подозрения с его стороны, что у меня было намерение "получить власть над его Орденом", я сказал ему, что моя работа не масонского типа; я открыл ему, что я принадлежу не к О.Т.О., а к А:А:; и объяснил ему, что А:А: ведет строго индивидуальную работу (но не сказал ему, что А:А: идет от Малкут к Кетер, тогда как О.Т.О. останавливается в Хесед; и, наконец, в великодушном, но неразумном порыве я раскрыл ему экзотерическое значение инициалов А:А:.

Он тут же сообщил мне, что Орден с таким названием существует в Бразилии. Я наивно подумал, что его упрямство наконец-то сломлено. Особенно потому, что он позволил себе комментарий, который, казалось, указывал на то, что он наконец-то признал меня; но я ошибался, и я не знал, до какой степени — он был одержим

вампиром, привязанным к его ауре. Во время последующих встреч с ним я наблюдал следующие факты:

1. Он полностью убежден и гордится тем, что служит "Добру". Что ж, все Посвященные знают, что для достижения Кетер необходимо отменить все дуальности, уравновесить все пары противоположностей. Истинно святой человек видит Бога даже в демонах Клипот. Сразу после обретения Знания и Общения со Святым Ангелом-Хранителем Адепт должен призвать Четырех Князей. "О вы, сущие вне Ормузда и Аримана! благословенны вы во веки веков!" — гласит манускрипт, рассказывающий об этом Посвящении. (Самое интересное, что, как правило, тип людей, считающих себя посвященными "Добру", также верит в иезуитский постулат о том, что "цель оправдывает средства". Ну, вообще говоря, на инициатическом пути верно как раз обратное, и средства оправдывают цель. Трудолюбивая шлюха увидит Бога; ленивая монахиня не увидит Его никогда).

2. Доктор Д. до сих пор не воспользовался моим предложением (за исключением определенного метода из мессы; что не относится к моему Инструктору, чья степень заставляет тех, кто нападает на него, нападать на самих себя).

3. Его аура продолжала проявлять себя враждебно всякий раз, когда расширялась моя, что всегда является плохим знаком; ведь честный человек должен чувствовать себя стимулированным расширением моей ауры, а для посвящённого не имело бы значения, если бы моё влияние было болезненным.

4. Он пытался, по его словам, узнать мое магическое имя "у этого Кроули" — вещь, которая, как известно каждому Посвященному, является, по меньшей мере, неосмотрительной.

5. По сей день он не знает, кто я такой (что любопытно, поскольку он колеблется между догадками и подозрениями в отношении меня и страхом перед Зверем 666. Его самая большая забота — спасти *Fraternitas Rosicruciana Antiqua* от "зла". Но разве не написано, что тот, кто пытается сохранить свою жизнь, потеряет ее, а тот, кто откажется от нее, обретет жизнь вечную? Пусть слушает тот, у кого есть уши.

Он сделал несколько ложных и клеветнических замечаний о человеке, который связан с легитимным течением и считает его одним из своих лучших друзей. Каждый из

первых пяти пунктов сам по себе был бы достаточен, чтобы заставить меня принять решение, которое я сейчас принимаю; но из всех них последний является самым серьезным и самым непростительным. Абсолютное правило всех законных Братств, связанных с R.C., состоит в том, что никогда нельзя говорить плохо о ком-либо, кроме как в присутствии и с ведома заинтересованного лица; тем более, если сказанное ложно, а человек, о котором говорят, находится под впечатлением, что мы являемся одними из его друзей! Когда человек способен на подобное, его психическая целостность либо пошатнулась, либо больше не существует; а когда главный человек в Ордене якобы инициирован, то и Орден находится в том же состоянии.

Поэтому я заявляю, к сожалению, но выполняя свой долг, что здесь М. официально и навсегда порывает свою связь с так называемым *Fraternitas Rosicruciana Antiqua*. Я заявляю также, в соответствии с предоставленными мне полномочиями, что организация, созданная *Fr. Huiracocha* под названием *Fraternitas Rosicruciana Antiqua*, и с этим названием официально зарегистрированная в Святилище Гнозиса, с этого момента отделена от Храма Святого Духа, и ее духовные контакты расторгнуты. Это предложение касается только организации, но не ее членов. Возможность трансмутации и воскрешения на высшем плане остается ответственностью, возлагаемой на ее лидеров. (Имеющий уши да слушает!) Однако организация, проявившая себя как *Fraternitas Rosicruciana Antiqua*, навсегда распущена, во всех филиалах, во всем мире. Во имя Ордена R.C., аминь.

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

Марсело Рамос Мотта

Развитие Тайного Общества в Америке в 1957-2000 годах

Марсело Рамос Мотта

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

Этот очерк написан с телемической точки зрения. Люди, которые еще не приняли Закон Телемы, рассматриваются в нем как язычники и филистеры. Это отношение автора следует иметь в виду читателю. Кроме того, пророчества о будущем Америки являются личными и поэтому имеют, по меньшей мере, относительную достоверность. Каждый Брат должен судить о прочитанном сам.

Автор утверждает, что Тайное Тело Закона уже организовано и им является А.·А.·. Ему можно приписать стих из AL, гл. I: "Да будут слуги мои немногочисленны и сокрыты; они будут править многими и известными". Это правление должно быть полностью на духовных планах, проявляясь на материальном плане через каналы, установленные самой Природой. Одним словом, правило А.·А.· — правило духовного излучения. Посвященный должен быть духовным Солнцем, излучающей Звездой. Но должно быть совершенно ясно, что правило "Слуг" не должно быть само по себе временным. Может случиться, что какой-то определенный слуга займёт правящее положение на физическом плане; но это должно считаться исключением, а не правилом, и ученик не должен стремиться к этому. Добавим, что Посвященные Святилища Гнозиса должны быть включены, по необходимости, в число слуг; для их дальнейшего прогресса, однако, они должны стать Мастерами Храма или их эквивалентом. Только М.Т. может служить по-настоящему. У тех, кто ниже его, есть главная обязанность: стараться стать одним из них.

О.Т.О. является инструментом А.·А.·, через который Закон может и должен распространяться, постепенно, подобно росту растительности на земле, когда появляются новые растения, тогда становятся доступными новые семена. О.Т.О. — видимое тело Закона, когда как А.·А.· является невидимым телом; и если его

правильно использовать, он может без помех завоевать весь мир. Это должно быть идеалом, постоянно находящимся перед нашим мысленным взором, чтобы заставить О.Т.О. расти.

В настоящее время положение Ордена не очень хорошее. А.·А.· по определению столь эффективен в данный момент, как и через сто лет в будущем, в том смысле, что его влияние не нужно искать в материальных вещах. Но поскольку А.·А.· — это разум Закона, душа Закона, то О.Т.О. — его тело. Его положение должно оцениваться с помощью глубоко материалистического взгляда. Материальные богатства измеряют духовные богатства О.Т.О.!

В Европе ведется большая работа, особенно в немецком секторе (Г. Мецгер). Следует ожидать, что в Южной Америке так же будет вестись дальнейшая работа, и что в ближайшем будущем она будет развиваться. Но Америка находится в довольно разобщенном состоянии, и в целом Орден настолько беден, что даже не может эффективно издавать свои собственные своды учений. Братья разбросаны по всему континенту, а Ложи, насколько мне известно, не существуют, и так продолжается уже довольно долгое время. Все Ложи, которые были созданы, рано или поздно распадались из-за недовольства, раздоров, злобы и глупости. Эта ситуация должна быть остановлена. Совершенно необходимо, чтобы Ложи создавались, чтобы они становились сплоченными и сильными, чтобы Сокровищница Ордена стала полной. На плоскости Дисков мы слишком бедны. На плане Кубков мы слишком богаты. На плане Мечей мы могли бы быть богаче, и я подозреваю, что мы могли бы быть такими же как и на плане Жезлов.

Мы должны создать в Америке ядро излучения, одну Ложу, достаточно мощную, достаточно укрепленную мудрым использованием офидианских вибраций — этой мощью и силой, чтобы сделать из нее вихрь влияния, в который можно будет привлекать членов. Эта Ложа должна стать первой клеткой растущего организма, который, с точки зрения старого Эона, имеет характер раковой опухоли в обществе; с точки зрения Нового Эона, это новая змеиная кожа, медленно прорастающая под сухой и старой. Из этой Ложы миссионеры могут постепенно направляться в другие точки континента для развития новых центров притяжения. Такие миссионеры должны владеть Тайной IX° или сами должны быть талисманами, постоянно заряженными силой из первоначальной Ложы.

Такие Ложи, которые могут быть сформированы, должны находиться под абсолютным контролем Внешнего Главы Ордена, Святого Короля, Святилища Гнозиса, и быть послушными их командам. Они должны быть подчинены Великому Востоку, представленному первой Ложей, где, как предполагается, будет находиться правительство Ордена. В любом случае давайте не будем путать вопросы, утверждая, что Ложи имеют право на собственную свободу. О.Т.О. — не демократия. О.Т.О. — анархия, и, как следствие, ее правительство абсолютно автаркично (Этот очевидный парадокс должен быть решен каждым Братом в его собственном сердце и признан очевидной истиной на этом плане иллюзии). Именно это делает абсолютно необходимым, чтобы Внешний Глава Ордена был по крайней мере М.Т. или его эквивалентом, или чтобы Святой Король был таковым, или, что было бы еще лучше, чтобы оба были таковыми. Абсолютная власть смертельна для всех, кроме тех, кто окончательно избавился от своего Эго.

Вывод, однако, остается один: Орден никогда и нигде не будет процветать так, как мы этого хотим, пока не станет настоящей сетью ячеек (лож) по всей стране, свободно общающихся друг с другом по физическим или психическим каналам и подчиняющихся железному правлению единственных, кто может править. Эта сложная на первый взгляд, но на самом деле простая схема может быть представлена следующим образом:

В первой схеме Ложи имеют контакт только с Великим Востоком, между собой они не поддерживают никаких контактов. Эта схема обеспечивает большую сплоченность и гармонию, но следует предвидеть, что со временем число Лож будет настолько велико, что Великий Восток сам по себе не сможет справиться со всеми правительственными и личными проблемами, которые могут возникнуть. В таком случае настанет время распределить управление в соответствии с Конституцией О.Т.О., создав Ложи Высших Степеней в каждой общине и передав этим Ложам управление делами низших. Это должно быть сделано с особой осторожностью и под строжайшим надзором, ввиду опасности злоупотребления властью, опасности, которая была причиной деморализации и разрушения всех Орден, религиозных или иных, предшествовавших нам. Человек медленно воспринимает тиранию, но рано или поздно он избавляется от нее, даже если только для того, чтобы выросла новая тирания. В нашем Ордене не может быть никакой тирании, кроме тирании Справедливости; и даже Справедливость, чтобы быть действенной, должна постоянно вдохновляться Пониманием. Рекомендуется, чтобы, за исключением особых случаев,

каждый правящий Мастер Ложи выше III° был обучен и испытан Великим Востоком и был лично знаком с Посвященными Первоначальной Ложи.

Также рекомендуется, чтобы каждый Мастер триады Человек Земли был личным учеником одного из Мастеров высшей степени, подготовленных Великой Ложей. Таким образом будет легче поддерживать дисциплину.

Несмотря на все эти меры предосторожности, следует предвидеть, что нарушения дисциплины будут возникать, что в Ложях может развиваться безнравственность и произойти скандал. Не только финансовый, но и сексуальный скандал может разразиться в любой момент, и легче в триаде Влюбленного, чем в триаде Человека Земли.

Нарушения дисциплины подобного рода являются нарушениями дисциплины Ордена, а не личной дисциплины, и должны рассматриваться со всей строгостью. Братья, которые в интересах своего собственного эго или желания наносят вред Организму Ордена, должны быть не только понижены в должности, но и в случае, если будет установлено, что они обладают слишком большим знанием, они должны быть безжалостно уничтожены. Должна быть сформирована соответствующая магическая связь и направлен враждебный поток воли для их скорейшего уничтожения. Такие крайние случаи, конечно, могут быть решены только членами Святилища Гнозиса на низших ступенях и Высшим Советом в самом Святилище Гнозиса. Это вопрос, который должен быть решен путем тщательного обсуждения Первоначальной Ложи, прежде чем она начнет формировать свою сеть ячеек, чтобы система работы с такими крайними случаями могла быть согласована всеми. Но не сомневайтесь! Такие необдуманные действия станут необходимыми не только как пример неповиновения, но и потому, что это естественный закон - устранять из здорового организма все, что может привести к заболеванию всех клеток. Болезнь, ограниченная только одной клеткой, не обязательно должна касаться Ордена; каждый брат или сестра суверенны в своей собственной сфере. Но там, где его поведение может повлиять на Орден в целом, он является рабом Ордена.

Нарушения дисциплины подобного рода являются нарушениями орденой, а не личной дисциплины, и должны пресекаться со всей строгостью. Братья, которые в угоду собственному эго или желаниям вредят организму Ордена, должны быть не только понижены в должности, но и, в случае если выяснится, что они обладают

слишком большим знанием, должны быть безжалостно уничтожены. Должна быть сформирована соответствующая магическая связь и направлен враждебный поток воли для их быстрого уничтожения. Такие крайние случаи в низших степенях могут решаться только членами Святилища Гнозиса и Высшим Советом в самом Святилище Гнозиса. Этот вопрос должен быть решен тщательным обсуждением в Изначальной Ложе до того, как она начнет формировать свою сеть ячеек, чтобы система действий в крайних случаях была согласована со всеми. Но не сомневайтесь, необдуманные действия станут необходимыми не только в качестве примера для слабоумных, но и потому, что естественным законом является устранение из здорового организма всего, что может привести к болезни всех клеток. Болезнь, ограничивающаяся только одной клеткой, не должна касаться Ордена; каждый Брат или Сестра суверенны в своей собственной сфере. Но если его поведение может повлиять на Орден в целом, в таком случае он должен рассматриваться как раб Ордена.

Необходимость в таком отношении возникнет непременно, и поэтому мы должны еще раз подчеркнуть абсолютную потребность в максимально возможном духовном развитии членов высших степеней и особенно административного корпуса.

Следует также отметить, что финансовый скандал должен рассматриваться как более серьезный и заслуживающий наказания, чем сексуальный скандал. Если Брат нецеломудрен, то сила, использованная не по назначению, прерывает свое действие рассеиванием; но если Брат злоупотребляет деньгами Ордена, то он отклоняет течение своей временной власти от исполнения воли Ордена, которая есть Установление Закона на Земле, на физическом плане.

Теперь, когда эти общие соображения рассмотрены, давайте ограничим наши наблюдения американской сценой.

Америка быстро превращается в диктаторскую страну. Это плоское утверждение, несомненно, шокирует среднего американского Брата, но оно слишком ясно для тех, кто хотя бы на некоторое время испытал жизнь в других, более привилегированных странах. Короткой поездки в Мексику было бы достаточно, чтобы доказать вам, что среднестатистический мексиканец, несмотря на всю его бедность и отсутствие образования, пользуется большей личной свободой, чем среднестатистический американец. И имеет гораздо более широкую сферу самовыражения, предоставленную ему его собратьями. Америка готовится к войне, а любая страна,

которая готовится к войне, затягивает поводок на своих гражданах; но как будто этого недостаточно, Америка стремится к социализму со всеми его пороками со времен Нового Курса.

Вы больше не можете свободно осуждать методы правительства, не можете высказывать оригинальные мысли, не можете вести добродетельную жизнь. Вы должны соответствовать стандартам большинства. Психологи не заинтересованы в том, чтобы подстроить вашу личность под ваше я. Они заинтересованы только в том, чтобы подстроить вас под общество, прекрасно понимая, что подстройка под "Я" находится за пределами их сил и знаний. Материальные блага являются критерием успеха в жизни. Любой американец, который смог купить "Кадиллак" и построить бассейн, считает себя завершившим Великое Делание и опускает руки в тот самый момент, когда он готов начать истинный Поиск. Досуг и/или поставщик досуга — деньги — абсолютно необходимы в "цивилизованном" обществе для того, чтобы человек мог уйти от мира и искать Себя. Но американцы оставили духовную ценность наличия денег ради низшего Плана Дисков — и быстро превращаются в бездушных монстров, больных абортами души, зараженных паранойей и патологической шизофренией, изъеденных психосоматическими заболеваниями, порожденными эмоциональными или духовными конфликтами, такими как язва и рак. Для чувствительного или посвященного глаза — их ауры ужасны на вид и еще более ужасны на ощупь. Первоначальный поток, приведший страну к свободе, практически иссяк, за исключением самого скромного из классов, который во все времена оставался верен вечным истинам материальной жизни — рабочих.

Организации, созданные для поддержания национального баланса, такие как полиция и правительственные бюро расследований, становятся не только преступными, но и, в высших эшелонах власти, сознательными или — что более вероятно — бессознательными инструментами тирании. Я склонен считать, что в Соединенных Штатах нет главного мозга, замышляющего тиранию. Кто-то может ухватиться за течение и в конце концов направить его в свою сторону; но фундаментальная ошибка заключается в самом американском отношении. Подчинение индивида обществу — это смерть общества. В американской жизни существует путаница плоскостей, которую невозможно искоренить ни без национальной катастрофы, ни без медленного роста нового здорового поколения, подпитываемого влиянием Нового Эона. Первое средство — дело Тайных Вождей; второе средство — дело О.Т.О.. Я склонен верить, что О.Т.О. будет предоставлен шанс воспользоваться своим методом в ближайшие

десять, а может быть, и двадцать лет, при условии, что оно осознает эту возможность и начнет серьезную работу как можно скорее.

Я предлагаю, поскольку у нас начинается новый период Речи А.·А.· начиная с 1958 года, чтобы все студенты, Испытуемые и Братья Ордена были предупреждены, что одновременно с периодом Речи А.·А.·, будет происходить новый запуск О.Т.О.. И их просят приехать в любой город, который будет центром деятельности Ордена. И основать новую Ложу О.Т.О.. Им должен быть дан один год на то, чтобы организовать свою личную жизнь и переехать в любой город, где они будут нужны, реализовав столько своего имущества, сколько у них есть в распоряжении, и передав столько из этого имущества, сколько могут себе позволить, в общественный фонд, который станет началом Сокровищницы Ордена. Затем они должны вместе изучить все ритуалы Ордена и практиковать все ритуалы Ордена (естественно, такие ритуалы, на которые имеют право — но полагаю, что большинство тех, кто, возможно, захочет пройти через неудобства, связанные с этой просьбой, будут достойны IX°, естественно, после проверки). Они должны тщательно ознакомиться с Конституцией Ордена во всех ее аспектах и в применении к любым возможным проблемам. Затем, и только потом, следует начать работу по созданию центра притяжения.

Нет необходимости говорить, что эта работа, происходящая в то же время, должна быть абсолютно отделена от деятельности периода Речи А.·А.·, и чтобы было как можно меньше связи между одним движением и другим. Причина очень проста. В данный момент за нами наблюдают правительственные агентства, которые опасаются, что мы ведем подрывную деятельность, в точности как Терион — да будет благословенно Его имя — вел ее. Наш самый высокопоставленный из ныне живущих Посвященных (Карл Гермер) находился под постоянным наблюдением в штате, где он проживал, пока не переехал. Он склонен считать, что теперь он свободен от наблюдателей, но я с ним категорически не согласен. Если он был под наблюдением, то почти наверняка находится под наблюдением и сейчас, или, по крайней мере, известно, где он находится. И все, с кем он контактирует, записываются для дальнейшего расследования в случае необходимости. Причина в том, что есть подозрение, что мы замысливаем свержение американского правительства.

Это не так. Мы планируем свержение Старого Эона, его точки зрения, его верований и его моральных кодексов как устаревших и "злых". Но правительства — это лишь вершина пирамиды, основанием которой является каждый человек в народе.

Измените человека, и правительство изменится. Нас не волнуют национальные дела Соединенных Штатов или любой другой страны. Наша забота — это человек, которого мы хотим видеть свободным и победоносным. Любая личность, приведенная к Закону, — это успех в только начавшейся работе, которая продлится две тысячи лет. Давайте соберем основание пирамиды, а вершина будет нашей по необходимости.

Я читал некоторые предложения о том, как следует собирать базу, то есть, как делать прозелитов.

Я прочитал несколько предложений о том, как сделать создание основы более эффективным. Я слышал всевозможные схемы, предлагаемые для привлечения внимания. Я считаю их безнадежно причудливыми. Нам не нужно прибегать к каким-либо видимым средствам, чтобы привлечь в нашу сферу тех, кто принадлежит к ней; в нашем распоряжении есть возможность Силы, столь удивительно великой, что мир в целом пока не может ни понять, ни увидеть. Давайте произнесем нашу Волю в унисон, когда придет время, и тогда соберем в сети тех, кто достоин быть нашими спутниками, которые будут неумолимо тяготеть в нашу сторону.

Когда будем полностью готовы к подготовке новых членов — ибо Великий Восток должен готовить Братьев, которые будут распространять Орден по стране, — нет ничего проще, чем соорудить соответствующий талисман и оживить его известным нам способом, сконцентрировав наши Воли в унисон на поставленной цели, и сразу после этого удалиться в знаке Молчания. Тогда нам останется лишь наблюдать за рекой душ, которая ежедневно проносится мимо нас. И, когда в потоке проплывут те, кто нам нужен, мы протянем руку и примем их в свое лоно.

При этом необходимо соблюдать особую осторожность. Я должен сказать, что на протяжении истории всех движений человечества многие были призваны, но немногие были избраны. Рекламирывать Братьев О.Т.О. каким-либо образом было бы абсолютным абсурдом. Я читал письмо одного Брата, в котором утверждалось, что все адепты, основавшие движения, всегда использовали определенную дозу "хокума". Это не так, ибо из этого правила были исключения, и заметьте, те, кто меньше всего рекламировал, дольше всех сохраняли себя. Примером тому служит египетское жречество. Как и последователи Сен-Мартена. Как и S.S., которому никогда не приходилось и не придется рекламировать себя. Так же должно быть и с О.Т.О.. Имеем ли мы или не имеем секрет всего Магического в наших руках? Обладаем ли мы

Summum Bonum, Эликсиром Жизни и Квинтэссенцией? Давайте практиковать наши знания и развивать их в силу, и тогда мы, Адепты и Маги, сможем посмеяться над мирскими хитростями. О.Т.О. — это серьезное Братство, Телемическое Братство, строгое и ужасное, а не карнавал. Если бы этого было недостаточно, еще одним аргументом против любого вида прозелитизма было бы то, что стать известным — значит привлечь внимание сильных мира сего. Что в стране, которая стремительно движется к обществу, описанному в романе Джорджа Оруэлла "1984", абсолютно самоубийственно. Мы должны помнить или пытаться помнить, что каждое серьезное Братство, существовавшее во время темных веков — а сейчас, несомненно, начало одного из них — было подобно нашему Братству. Братья, как вы думаете, откуда взялся термин "окультист"? Самым успешным Братством Средневековья были алхимики — и среди них Розенкрейцеры были наименее известными и наиболее влиятельными. Мы в очень большом смысле слова являемся их наследниками. Давайте заниматься оккультизмом, давайте не осквернять Завесу Святилища. В век, когда кричащая реклама начинает утомлять даже тупые массы, пусть секретность и тайна будут нашим хокумом. Эти слова нужны нам не только по одной причине. Во-первых, очарование тайны всегда привлекало человека на протяжении веков. Во-вторых, нам действительно нужно скрывать себя, чтобы не быть уничтоженными прежде, чем мы станем достаточно сильными, чтобы бросить вызов миру, если понадобится. Териона больше нет в живых. Он взял на себя осуждение и озлобление масс. Пусть среди вас найдется тот, кто обладает его силой или его отречением, и пусть он выступит открыто; но позвольте мне заверить вас, что сам Терион может дать мне повод перед лицом нынешних условий, не только в Америке, но и во всем мире, и ввиду его собственной неудачи при первой попытке основать Орден, вызванной его неисправимой верой в "внутреннее благородство" своих собратьев. Давайте помнить, что нас интересуют только те, кто может принять Закон Телемы — и давайте помнить, что подавляющее большинство не может, и безнадежно принадлежит прошлому веку. Мы — враги людей, а не их друзья; и даже когда они примут Закон, они все равно будут нашими врагами в низших испытаниях.

Поэтому давайте не будем заниматься рекламой. Давайте не будем стремиться к большому количеству последователей. Давайте смотреть, наблюдать, размышлять, и когда мы увидим человека среди толпы, давайте попросим его сильную руку и благородное сердце помочь нам в нашем нелегком деле. Давайте помнить, что за нами наблюдают и нас преследуют. Давайте следовать Пути Дао и совершать великие дела, пока они еще малы, и, таким образом, достигать всего, хотя при этом кажется, что

ничего не делаем. Давайте плыть по течению, давайте упорно приспособливаться к окружающей среде, давайте производить как можно меньше беспорядков и применять нашу силу там, где она принесет наибольшую пользу с наименьшими потерями.

Если мы сейчас открыто заявим о себе, это приведет к одному из двух результатов. Или к обоим. Во-первых, это привлечет тех людей, которые достаточно доверчивы, чтобы в наш век рекламы все еще верить в рекламу. Во-вторых, это сделает нас слишком заметными вопреки нашей безопасности. За нами бы наблюдали, и если бы увидели, что мы стали слишком сильны, нас бы рассеяли одним из многочисленных способов, имеющихся в распоряжении правительственных властей. Все движения начинались в тайне, и христиане, которые просуществовали дольше всех, добились успеха благодаря абсолютной секретности, пока не стали достаточно сильны, чтобы влиять на правительства, и только потом стали открытыми. Я, конечно, говорю о движениях, относящихся к нашему наследию.

Я постараюсь еще больше обескуражить, напомнив, что чем больше разрастается движение, чем больше людей в него входит, тем больше оно больше превращается в толпу. Через две тысячи лет О.Т.О. будет так же развращено, как сейчас христианство, или чуть меньше. Будем надеяться, однако, что А.·А.· будет знать, как пройти залив и изменить знаки с благодатью. Ибо А.·А.· работает во внутреннем, а не во внешнем.

Итак, давайте начнем с того, что будем стремиться к качеству, а не к количеству. Пусть мы будем пирамидой, в которой будет много членов в нижних степенях и как можно меньше в верхних. Давайте сделаем испытания суровыми, прежде чем даровать Главную Тайну. Сейчас не имеет большого значения, кто те, кто получает ее, не столь достойны, как могли бы быть, ибо подавляющее большинство из нас не проходило систематического обучения ее использованию. Но Брат, прошедший через ритуалы до IX°, должен быть психологически подготовлен, чтобы использовать Тайну с максимальной эффективностью, тем более что многие из них вскоре станут сыновьями Посвященных и унаследуют способности в свою пользу. Будем остерегаться, чтобы вместо Змея не прижать к груди змею! Помните святого Павла!

Надеюсь, что я подробно изложил три пункта:

1. Мы должны собраться и организовать Ложу, которая станет Великим Востоком

Ордена.

2. Мы не должны прибегать к каким-либо внешним средствам для привлечения прозелитов, но должны полагаться на магическую силу для привлечения вероятных кандидатов в наши круги.

3. Мы должны выбирать их, а не позволять им выбирать нас. И мы должны собирать урожай.

Сделать это проще, чем кажется. Любой человек, где бы он ни находился, который демонстрирует, что обладает телемическими качествами, должен быть исследован и подвергнут испытаниям. Это должно быть адаптировано в соответствии с потребностями конкретной среды. Например, если в Луизиане, Алабаме или Джорджии я вижу белого человека, который обращается с неграми вежливо и обходительно (особенно на публике, а не при попытке продать что-то), я делаю вывод, что этот человек — вероятный кандидат, и подойду попросить разрешения обсудить с ним важные вопросы в дальнейшем. Из-за нашего магического потока, он скорее всего, не согласится. И имея в своем распоряжении его адрес, я изучу его связи и его жизнь, послушаю сплетни о нем и решу, стоит ли обращаться к нему. Это очень простой пример, но он дает представление. Если я вижу на улице человека, который издевается над более слабым, а другой человек встает на защиту более слабого, он будет для нас вероятной добычей. Или если я вижу кого-либо, где бы то ни было, проявляющего щедрость, честность, мужество и терпимость, это те качества, которые нас интересуют, и не имеет ни малейшего значения, является ли этот человек оккультистом или нет. Такой тип людей никогда не будет привлекать оккультизм. Я знаю, потому что я из их числа, и меня совсем не привлекает оккультизм. Иначе я был бы розенкрейцером из Сан-Хосе, а не телемитом.

Я хотел бы сделать еще одно замечание. Учитывая все обстоятельства, люди из более скромных слоев общества, проявляющие щедрость, мужество и честность, заслуживают большего внимания, чем интеллектуалы, богема или люди, стоящие у власти. Интеллектуалы в своем подавляющем большинстве блестящи, но ненадежны. Художники в большинстве своем отравлены миазмами мертвого века, который рушится. Люди у власти опасны для нас до тех пор, пока нас не станет много, когда нашей объединенной энергии будет достаточно, чтобы держать влиятельную личность под контролем. Ибо мы должны помнить, что человек у власти распоряжается не

только своим потоком, но и потоком, который вольно или невольно доверил ему народ. Мы должны с большей готовностью принимать ремесленников, фермеров, рабочих, официантов, кладовщиков и клерков, чем киноактеров, знаменитых художников, писателей, чиновников и полицейских. Интеллект — это не культура, а порядочность — не социальное положение. Во всяком случае, не в этом развращенном обществе, и именно эту и другие несправедливости мы стремимся исправить.

Те, кто пытается поддерживать систему американской жизни в ее нынешнем виде, какими бы приятными они ни казались и какими бы достоинствами ни обладали, — наши враги. Среди них есть некоторые, кто старается изо всех сил облегчить напряжение и лихорадку болезни. Это драгоценные жемчужины в грязи. Но, вообще говоря, остерегайтесь полицейских, остерегайтесь большинства проповедников (хотя некоторые довольно мужественные), остерегайтесь университетских профессоров, остерегайтесь правительственных чиновников, остерегайтесь людей занимаются общественной работой, остерегайтесь богатых, остерегайтесь сильных мира сего. Давайте не допускать их до тех пор, пока не сможем, если потребуется, защитить себя в случае предательства.

Через двадцать лет О.Т.О. может стать единственной надеждой угнетенной, сбитой с толку страны. По мере роста нашей силы мы можем выйти на открытое пространство. Пусть наша сила растет! Пусть приумножаются наши сокровища! Пусть наши члены растут как в числе, так и в духе! В конце концов, мирным или иным путем, революция свершится, общество преобразится, дрожжи, которые мы представляем, подействуют, и наступит тысячелетие Эона Гора.

Но это время еще далеко, и пусть наши лидеры будут смиренны духом, пока не придет время для гордости!

Да будет так.

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

P.S. Я предлагаю, чтобы данный документ или его копия были переданы каждому телемиту в Америке, и чтобы его попросили высказать свое мнение об этом документе. Я также прошу, если мое первое предложение будет принято, не позволять читать этот

документ ни одному телемиту, не пользующемуся абсолютным доверием Saturnus (Карла Гермера), и не показывать его профанам. Если все телемиты выскажутся за мою идею, я предлагаю ее осуществить.

Воззвание к Детям Солнца

Марсело Рамос Мотта

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

1. Эта книга носит характер глашатая. Это призыв к оружию. Долго вы спали, о воины Рубина и Золота! Восстаньте. Позвольте мне объяснить природу трубы, которая призывает вас. Человек, рождаясь, забывает о своих предыдущих жизнях и о своем существовании в небесных мирах, которые он только что покинул. Однако такое забвение не является полным. В подземных областях разума, в бессознательном души, сохраняется память. Так у одних возникает интуитивная уверенность в существовании Бога и потустороннего мира, так другие чувствуют, что в них пробуждаются необъяснимые симпатии или антипатии к другим человеческим существам, которые они встречают на своем пути. Еще так некоторые — и среди них часто встречаются очень развитые души — чувствуют на протяжении всей своей земной жизни тоску по дому, одиночество, неопределенную жажду и ощущают себя путешественниками, далеко, очень далеко от какой-то фантастической, чудесной воображаемой обители.

Существуют духовные расы, как и физические. В невидимом мире есть нации, как и в видимом. Каждая из таких рас и наций символизируется знаком, символом, а иногда и несколькими символами. Такие символы являются светочами астрального мира. Древние глашатаи были провидцами, которые исследовали на внутренних планах духовную природу определенных личностей, а затем рисовали Ламен, который символизировал качества своего владельца. Ламен передавался от отца к потомству, поскольку считалось, что духовное семя отца магически передается из поколения в поколение при условии, что внешние факторы не проявятся. Иногда было необходимо включить какое-то новое влияние, объединить два Ламена, если в результате брака, усыновления или других способов духовная природа благородной семьи должна была измениться. Эта ясновидящая геральдическая наука сегодня почти полностью утрачена.

Именно благодаря этой астральной символике, часто определенные символы представляются сознанию человека, который никогда не имел никакого контакта с тем, что называется "оккультизмом" или "спиритизмом". И даже в этом случае человек распознает

символы, чувствует пробуждение активности в своем сознании и интуитивно ощущает, что он принадлежит символам или что, символы принадлежат ему. Символы, либо в рисунках, либо в письменных образах, и ключи, представленные в этой книге, представляют собой множество Ламенов принадлежащих к Воинству Детей Солнца.

2. Вам часто рассказывали о Новой Эре, эпохе Льва-Водолея. Она началась в апреле 1904 года, когда Земля была, магически, возрождена Огнем. Все дети, рожденные после этой даты, имеют в своем Бессознательном море энергий и духовных тенденций Нового Века.

Мы призываем группу Детей Солнца, воплотившихся в Бразилии, к исполнению их воли. Мы призываем их к осознанию цели Воплощения. Мы призываем их к выполнению Великой Работы.

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

3. Вам много говорили о причинах воплощения в этом мире. Вам много говорили о "божественном искуплении болью". Вам говорили, что этот мир — долина слез, обитель демонов, которые воплощаются, чтобы искупить свои грехи. Только скорбь, говорили вам, приносит Свет и Освобождение. Я говорю вам, что всему этому пришел конец.

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

4. Не ищите света в церквях и храмах; Свет — в Вас. Страдание — это плод невежества, и его наличие является симптомом ошибки, а не признаком духовности. Каждый человек, который страдает, страдает по своей вине в тот момент, когда он страдает. Ваши прошлые ошибки определяют условия вашего проявления; но ваша внутренняя сущность, Внутренний Огонь, горящий в сердце Падшей Звезды, всегда присутствует в вас; всегда присутствует в вас возможность философского камня, который трансмутирует болезненный свинец Сатурна в прекрасный, пылающий Рубин и Золото Солнца.

Каждый мужчина и каждая женщина — звезда.

5. Воплощение — это Крещение, падение, цель которого раскрывается только в трансах высшего посвящения; но вам уже сейчас может быть сказано, что цель Воплощения — это не искупление "вины" души. Вся вина и все добродетели души в равной степени являются иллюзиями Майи; и Внутренний Огонь, горящий в сердце Человеческой Звезды, полностью уничтожает иллюзорную паутину Кармы с того момента, когда душа пробуждается к сознанию своей истинной сущности.

Именно этот Внутренний Огонь символизировался у египтян змеем Уреем, вознесенным на лоб фараона, царя-жреца. Именно этот Внутренний Огонь является высшим проявлением того, что в Тантрах частично называется Кундалини и тщательно культивируется Агни-Йогами. Клеймо этого Внутреннего Огня находится на лбу Будды и всех тибетских и брахманических божеств.

Это одна из возможных печатей Зверя, Солнечного Льва. Пусть слушает тот, у кого есть уши.

В традиционном европейском фольклоре дети фей и дети, ставшие жертвами чар или защищенные чарами, носили на лбу клеймо в виде звезды. Будучи жертвами, они всегда подвергались суду.

6. Только то влияние, которое делает тебя более могущественным над твоей судьбой, действительно выражает Твою Судьбу, Падшая Звезда! Поэтому беги от тех, кто хочет "спасти" тебя по договоренности. Не поклоняйся Богу, ибо, делая это, ты пытаешься заставить Бога поклоняться себе в тебе, а это — онанизм. Поклоняйся лучше ближнему своему, или тому камню, или самой далекой звезде: "Ибо я разделена ради любви, ради возможности единения".

Пусть слушает тот, у кого есть уши.

Каждый пророк, каждая книга, каждый бог, который хочет, чтобы ты склонил колено перед чем-либо или каким-либо существом, исключая все остальное, является лжепророком, глупой книгой, черным богом.

Каждый мужчина и каждая женщина — звезда.

Каждое число — бесконечность; различий нет.

Беги от тех, кто пытается убедить тебя, что страдание, добровольное, слепое или пассивное, что подчинение свободы твоего разума другому, что негативизация твоей ауры — это путь. Ты — это твой собственный Путь. По этой причине написано: "Познаете истину, и истина сделает вас свободными". Этот мир — не обитель демонов, искупающих свои грехи; этот мир — опочивальня спящих Богов, которые видят сны.

7. Вам говорили: жалейте бедных, смиренных и немощных. Но я говорю вам: какое право имеете вы жалеть мертвых, вы, которые мертвы? Ибо если бы вы были оливой, то знали бы, что Дух вечен, неразрушим и божественен; что Земля не может скрыть его; Вода не может

поглотить его; Воздух не может развеять его; Огонь не может сжечь его; что сам Эфир и прочее — не что иное, как обертки, которые принимает Вечное Пламя, когда оно ложится и видит сны на коленях Природы.

Поэтому Владыки безжалостны и эгоистичны, клеймят тех, кто падает, и думают только о себе; поэтому написано, что для того, чтобы сделать золото, нужно для начала иметь золото; поэтому написано, что тому, кто имеет, прибавится еще, а у того, кто не имеет, отнимется даже то, что он имеет; и поэтому также написано, по словам одного святого раввина старой Палестины: Пусть мертвые хоронят своих мертвецов.

8. Те, кто имеет в виду освобождение человека, не могут не принимать индивидуальную и спонтанную активность других. Поэтому Мастера ограничиваются тем, что указывают на все полезные аспекты ситуации, чтобы сделать ее понятной для суждения, и никогда не спасают людей от их ошибок, не проявляют жалости к тем, кто падает. Сострадание — это чувство иллюзорное и оскорбительное для истинной природы человека. Вы случайно не сострадаете Богу?

Истинная благотворительность заключается в духовном трансе, посредством которого ученик приходит к сознанию божественности, заключенной во всем существующем. Для глаз провидца душа такого человека расцветает как Солнце. С этого момента новый свет озаряет мир, новый маяк указывает Путь, Воскресение и Жизнь. Таковы Пеликаны, таковы истинные Жертвы (то есть то, что делается священным), таковы Сыны Света, и именно этот Свет является истинным милосердием.

Не подавай милостыню нищим; погаси нищету во внутреннем твоём "я" и дай Свет, Жизнь, Любовь и Свободу всему человечеству. Пусть слушает тот, у кого есть уши. По этой причине истинное Братство всегда представляет истинные символы, но без их объяснения; интуиция божественных вещей пробуждает определенную активность в сердцах; движимый силой в себе, человек присоединяется к течению, которое гармонирует с его скоростью вибрации.

Истинное Братство не проповедует и не настаивает. Оно излагает факты и позволяет каждому проверить их самому и сделать собственные выводы.

Нет закона кроме «Твори свою волю».

9. Делаешь ли ты добро своему ближнему? Тогда увеличивай свою мудрость, свое здоровье, свое богатство; пробуждай свою духовную активность и позволь своему ближнему делать то же самое, когда он захочет. Будьте уверены, что чем более вы счастливы, здоровы и богаты, тем больше вы увеличите возможность счастья, здоровья и богатства других людей;

ибо тот, кто освобождает себя от груза, облегчает труд других тех, кто все еще сгибается под ним. Это единственный способ эффективно облегчить карму человечества.

Вы видите, вокруг себя несчастья, страдания, недисциплинированные страсти, искусственные и больные желания. Хотите ли вы облегчить эти условия? Дисциплинируйте свое внутреннее "я", подчините свою человеческую сущность Реальной Воле вашей божественной сущности; и когда вы сделаете это, ваш проход через землю будет волной свежего воздуха через комнату, закрытую на века. По этой причине написано: если хочешь вынуть соринку из глаза брата твоего, вынь прежде бревно, которое в твоём глазу.

Нет у тебя иного права, кроме как творить волю твою. Поступай так, и никто тебе не скажет «нет».

10. Они говорят вам, что Бог пришел в этот мир, был распят за наши грехи, воскрес и вознесся на небо, но по божественному милосердию каждый день умирает и воскресает заново в церемонии мессы. Вы слышите это и преклоняете колени? Слепые, неужели не понимаете, что вы — Тот, Кто распят на кресте плоти, и что ваше Распятие — это Крещение Воплощения? Вы — Путь, Истина и Жизнь! Восстаньте, как Он восстает каждый день, в Крещении Воскресения! Роза-Крест. Аумгн!

11. Вам говорят, что Духовное Солнце опустилось под землю, а вы совершаете покаяние и молитесь о своем спасении, подобно тому, как люди стонали во время церемоний смерти Асара-Осириса, оплакивали ночь и кричали от радости при утреннем воскрешении. Слепые, разве не учат вас уже, всех вас, в школах, что Солнце не восходит и не заходит, но вокруг него Земля танцует танец времен года?

Поэтому в Египте существовал таинственный Бог, которого обожали только те, кому в склепе шепнули на ухо страшное откровение, что Осирис — черный бог. Этого Бога называли Ра-Хоор-Кхуит, что означает "Солнце двух горизонтов". Это говорит, что египетские посвящённые знали, что Земля вращается вокруг Солнца, что христианская церковь всегда отрицала и в своё время отправляла посвящённых на костёр за желание раскрыть это. Тем не менее Еррur si tuove! Будь с нами, Бог-Ястреб!

12. Вам говорили: подавляйте свою сексуальность! Это голос зверя в вас. Но я говорю вам: Будьте благословенны, как более могущественные, как более жаждущие красоты и обладания Женщиной!

Ибо это правда, голос секса — это голос Зверя в вас: это голос Агнца Божьего и выбор Солнечного Льва! 666. Аумгн!

13. Размягчение и психофизиологический мазохизм являются необходимым дефектом всех религиозных систем, разработанных в эпоху Девы-Рыб. Поэтому вам сказали, что ходить в церковь по воскресеньям, или на спиритические сеансы еженедельно, или на кандомбле по пятницам или субботам, и отдаваться пассивной восприимчивости к этим влияниям, которые на вас изливаются, — это и есть поклонение истинному Богу. Вам говорят, что духовность состоит в том, чтобы кротко преклонить колени, признать себя недостойным и грешником, и смиренно предложить свою шею страшному мечу Верховного Судьи.

Я говорю вам, что со всем этим покончено. Я говорю вам, что только тот культ истинен, и только тот священник свят, чья деятельность пробуждает в вас сознание, пусть даже мимолетное, божественности вас самих. Я говорю вам, что в эпоху Льва-Водолея люди должны молиться своими делами. Я говорю вам: что люди больше не будут известны по их намерениям, по мыслям или даже по словам; я говорю вам: что нет ни духовной благодати избавляющей вас от последствий ваших действий, ни духовного судьи, который осудит вас; я говорю вам, что Закон Кармы — это Закон причины и следствия. Я говорю: бог, который вознаграждает тех, кто склоняет колени, признает себя грешниками и просит прощения, — это вампир, это ложный бог, это черный бог. Я говорю вам: Истинный Бог находится внутри вас. Я говорю: ни один из ваших поступков не осуждает вас, кроме как в той мере, в какой он закрывает вас от сознания Ока, открытого на вас. Я говорю: вы призваны к Великой Работе, а не ждать, пока кто-то или что-то поможет, или поведет вас; И я говорю вам, наконец: величайшее преступление, которое вы можете совершить преступление против Пламени, горящего в вашем сердце, — это преклонить колени перед любой святыней, не являющейся вашей Внутренней Святыней. Не знаете ли вы, что вы — Храм Бога Живого?

Я один: там, где я, Бога нет.

14. Не мастурбируйте психологически в моменты вдохновения, вызванного внешними по отношению к вашей воле обстоятельствами, думая, что вы поклоняетесь Богу, когда вы лишь отдаетесь расширению астрального вихря. Если вы будете молиться Истинному Богу, работайте; неважно над чем, но работайте внимательно, с преданностью, делая из своей работы свой культ; потому что, когда вы работаете активно и сосредоточенно, вы заставляете прорасти семена индивидуальности и инициативы, которые скрыто существуют внутри вас.

Поэтому написано: что бы ни делали руки твои, делай это со всем усердием твоим. И потому также написано: По плодам узнаете их.

15. Среди вас есть много тех, кто исповедует себя последователями Иисуса, но при этом считает своим духовным вождем графа Сен-Жермена.

Знай, что сказал однажды этот Учитель испуганному ученику: "Да, друг мой, Иисус — это ничто; но страдать тебе всегда есть от чего, и поэтому я больше не буду говорить".

Осирис — черный бог. *Apo pantos kakodaimonos!*

16. Только Божественное Дитя является Богом Света в течение следующих двух тысяч лет. Именно поэтому написано, что никто, кто не станет как малое дитя, не войдет в Царство Небесное; и по этой причине также написано, что Лев и Агнец будут лежать рядом, и малое дитя будет вести их.

Будь с нами, Бог-Дитя! Будь с нами, Бог-Ястреб!

17. Вам говорили: естественный закон — это одно, божественный закон — другое. Но я говорю вам, что естественный закон — это единственный Божественный Закон. По этой причине истинный ученый, и особенно астроном, является священником Бога. Природа — это тело Бога. Слава Богоматери звезд, о люди! Изиды-Урания, Мать всех нас, Аум!

18. Великий Посвятитель писал: "Цель того, кто хочет стать Мастером, одна; люди называют это личным честолюбием. То есть он хочет, чтобы его Вселенная была настолько огромной, а его контроль над ней настолько совершенным, насколько это возможно."

Прочитал червь в человеческой форме эти слова и воскликнул: "Этот человек — эгоист и злодей! Он хочет господствовать надо мной!" Прочитал Кандидат эти слова и с радостью подумал: "Вот моя цель".

Рабы же будут служить.

Пусть слушает тот, у кого есть уши.

19. Вы видите вокруг себя многих, кто называет себя истинными последователями Истинного Бога, потому что они занимаются благотворительностью, то есть подают милостыню нищим, помогают голодающим, строят детские дома и помогают безработным. Истинно говорю вам, что это слепые, ведущие слепых; и те, кто ведет, и те, кто следует, вечно возвращаются в порочном круге инстинктивной Кармы лунного человека. Ибо тот, кто подает милостыню нищим, подстрекает своего ближнего к нищенству; тот, кто помогает голодающим, часто прогоняет козла, пробуждающего животное сознание к человеческой деятельности; тот, кто строит приюты, должен скорее учить невежественных людей контролировать свои инстинкты; а тот, кто без разбора предлагает работу безработным, чаще всего останавливает

фазу перемещения, которая ведет человека к открытию его истинного призвания и воли. Поэтому Мастера не помогают людям, а заставляют их учиться, как помочь самим себе.

20. Несколько слов о спиритизме. Независимо от того, являются ли его вожди: воплощенными духами, гниющими астральными оболочками, коллективными токами ассоциированных подсознательных умов, в его практике существует технический дефект и духовный дефект, а именно: медиумы развивают тенденцию к тому, что они пассивно предаются астральным вихрям. Это противоречит обязанностям человеческой эволюции; и духовным лидером этих легионов и этого движения, как говорят, является "Иисус", то есть сущность, никогда не существовавшая как таковая, и была не более чем маской, которую Осирис предлагал грекам и римлянам. В прошлом все это, возможно, не имело бы большого значения; но помните, что спираль закрутилась снова, и что Осирис — черный бог. Пусть слушает тот, у кого есть уши.

21. Несколько слов о макумбе. Независимо от того, являются ли ее вожди африканскими духами в воплощении, или это замаскированные демоны низшего астрала, в практике этого движения существует тот же технический недостаток спиритизма, то есть использование силы Обиа. Но есть и фундаментальное различие, заключающееся в том, что макумба поклоняется под несколькими именами тем же богам греко-римского пантеона, которым под другими именами поклонялась вся античность. И которые являются олицетворениями великих Сил, благодаря существованию кои в тонких мирах формируются определенные духовные потоки, вдохновляющие жизнь людей.

Поэтому макумба менее вредна для внутреннего "я", чем спиритизм из-за того, что она делает.

В прошлом все это не имело бы большого значения; но помните, что спираль закрутилась снова, и это пробудило от двухтысячелетнего сна самого загадочного бога язычников, великого бога Пана. Пусть слушает тот, у кого есть уши.

22. Несколько слов о коммунизме. Маскируется ли он под примитивное христианство, называет ли себя научным материализмом, он не является ни тем, ни другим, ибо примитивные христиане поклонялись Богу в самом себе; я имею в виду гностиков, которых католическая церковь свирепо преследовала и уничтожала, потому что знала, что они осознавали природу великого колдовства. Что касается научного материализма, то коммунизм никогда не был таковым, поскольку он основан на определенном количестве аксиом, которые являются идеалистическими и романтическими и не имеют ничего общего с фактами науки; как, например, то, что люди все равны, в то время как существует множество доказательств того, что естественный закон в этом случае является отклонением от нормы; и что, например, личное

имущество кощунствует над человеческим сообществом, что в корне неверно и даже глупо, ибо если бы личное имущество было кражей, как того хотят социалисты, то у всех людей было бы одно тело, один мозг, один язык, один пенис и один анус.

Более того, социальная организация, проповедуемая этим "научным материализмом", находится в вопиющем противоречии с естественным законом эволюции путем мутации и отбора видов; ведь генетика учит нас, и наблюдение за поведением видов подтверждает это учение, что отклонения от нормы порождают эволюцию, и что выживает всегда сильнейший.

Поэтому каждое человеческое общество, которое не предоставляет максимальную свободу каждому человеку, чтобы свободно и по личному выбору развивать свои природные склонности и свободно и на равных конкурировать с другими на жизненном поле битвы, является идеалистическим обществом, не имеющим ничего общего ни с материализмом, ни с наукой.

Поэтому коммунизм, как и любая другая тенденция к единообразию и подчинению личности интересам стада или вымышленного образования ("государства"), является нездоровой тенденцией, идеалистической и порочной; боритесь с ней всеми силами своей индивидуальности, вы, настоящие мужчины!

Нет у тебя иного права, кроме как творить волю твою. Поступай так, и никто тебе не скажет "нет". Имеющий уши да слышит.

23. Несколько слов о Католической церкви. Она мертва, как и все, кто к ней принадлежит. И ее внешне великая нынешняя активность — не более чем бессознательная суматоха разложения гигантского трупа. Христиан — Львам! Пусть слушает тот, у кого есть уши.

24. Несколько слов о масонстве. То, что было основано на легенде о Хираме, легенде, которая, как и легенда об Иисусе, является не более чем драматической версией, адаптированной к западному менталитету, ритуала жертвоприношения бога, то есть Осириса, так же мертва, как и католическая церковь.

Однако есть одно фундаментальное различие: масонство было начато Адептами Братства Света для борьбы с великим колдовством Черной Ложи, и в этот самый момент новые масонские ростки тщательно выращиваются Мастерами, ответственными за распространение Благих Вести, то есть социальных и духовных принципов Нового Эона; и эти Мастера, как сказала одна женщина, вдохновленная тибетскими Ложками, "один из английских Мастеров и граф Сен-Жермен". Имя английского Мастера теперь может быть раскрыто: это был сэра Алистер Кроули, Мастер 33° и Король Ордена Храма для Англии; и еще более важную роль он

сыграл как воплощение Зверя 666. Да слушает тот, кто имеет уши.

Что касается графа Сен-Жермена, которого некоторые называют господином Ракоци (и который улыбается подобным глупостям), то он следит за шагами английского Мастера с тем же изумлением и восхищением, с каким в прошлом следил за шагами графа Калиостро.

Пусть слушает тот, у кого есть уши.

Масонство мертво, оно живет. Король мертв, да здравствует король!

25. Несколько слов о воспитании детей. Ваши дети не принадлежат вам, и родители, дающие своим отпрыскам собственное имя, вслед за младшим, удовлетворяют печальное тщеславие. Если бы вы сами были такими, какие есть, и если бы вы действительно любили своих детей, то меньше всего на свете желали бы, чтобы они были похожи на вас.

В Новом веке в каждой семье будет рождаться все больше и больше детей, которые не принадлежат к вибрационной шкале родителей. Это происходит потому, что, в соответствии с предсказаниями всех провидцев за последние двести лет, семья больше не является ячейкой общества. Вибрационные шкалы, которые веками держались вместе, члены одного рода, постоянно реинкарнирующие в одном генетическом потоке, навсегда разорваны. Ячейкой общества становится индивид, мужчина или женщина. Семья — это лишь первая группа людей, присутствию которых подвергается новая душа.

Поэтому, родители, если вы хотите иметь уважение своих детей, не требуйте его как права; докажите на примере своих поступков, что вы его заслуживаете, и ваши дети будут оказывать вам уважение как награду, которую вы заслужили. Это всегда закон: пробуди добродетель в своем внутреннем "я", и ты с удивлением увидишь, как добродетель загорается в сердцах других.

Исчезла идея семейных связей. На то, чтобы ей умереть, требуется время в силу инерции человеческого разума, воспитанного привычками четырех тысяч лет (ведь семья была сформирована уже в Эоне Изиды, который предшествовал Эону Осириса; только тогда мать была главой семьи). Но ее конвульсии, как и конвульсии Католической церкви и, вообще говоря, христианства — это конвульсии смерти. Чем больше родители укрепляют свой авторитет, тем больше дети бунтуют, и у них это хорошо получается. Страна человека — это мир. Его мир — это Вселенная, а его семья — это все Человечество.

Должен ли Бог жить во псе? Нет! А если случайно Бог рождается среди собачьей стаи, и ему предлагают грызть кости, как и остальным, чего вы ожидаете? Но чтобы возмущенный Бог

удалился в среду себе подобных или, в порыве гнева, расправился с наглыми псами, пока, напуганные, они не перестанут его беспокоить и не начнут слушаться его, как подобает?

Рабы же будут служить.

Хорошо ли вы воспитаете своих детей? Относитесь к ним как к свежим воплощениям божественности, богам, только что сошедшим в этот мир, зеленым вестникам высоты, посланникам того таинственного мира за могилой, в который вы попали. Предоставьте им все возможности для приобретения знаний и опыта, и пусть они свободно выбирают среди всех возможностей, которые вы предоставляете. Не ограничивайте их ни в чем, кроме того, к чему призывает здравый смысл, то есть в сохранении здоровья и дисциплине интеллекта. Хорошо приказать ребенку не совать руку в огонь, но еще лучше объяснить ему, что огонь обжигает неосторожных, и продемонстрировать это. Когда ваш сын или ваша дочь достигнут возраста ответственности, то есть половой зрелости, момента, когда огонь впервые проявляется во всей плоти, или вода пробивается через порталы жизни со своей сладостью и ее радостью: не пытайтесь потушить огонь, не пытайтесь запрудить воду. Лучше научите мальчика и девочку всему, что вы знаете о воспроизводстве полов, а это немного; научите их, как избежать непроизвольного зачатия, естественной тенденции импульсивного "я"; научите их правилам гигиены, которые сохраняют творческий аппарат свободным от так называемых венерических заболеваний; и, выполнив свой долг, позвольте своим детям свободно гулять по широкому миру. Если вы с колыбели заботились о том, чтобы уважать суждения своих детей, если бережно относились к своей внутренней добродетели, что находило отклик во внутренней добродетели ваших детей; если, наконец, вы учили своих детей ничего не бояться и быть свободными, они будут любить, не причиняя вреда и не причиняя вреда, и будут летать выше и дальше, чем вы когда-либо достигали.

Что может быть большим источником гордости для родителей, чем видеть, что дети превосходят их во всем? И в этом простой и здоровый эгоизм: если сделаете из своих детей более свободных мужчин и женщин, чем вы сами; и более сильных, то они, в свою очередь, сделают из вас еще более сильных и свободных мужчин и женщин, когда вы реинкарнируете в их среде. Каждый ребенок, который рождается и растет здоровым и свободным, — это надежда человечества. Поливайте цветы, люди, если хотите когда-нибудь собрать плоды!

Так возродится мир, малый мир — сестра моя, сердце мое и язык мой, для которых я шлю поцелуй сей.

26. Между человеческим обществом и живым организмом существуют аналогии, которые вам было бы полезно наблюдать и перенимать. Ведь в теле существуют структуры, которые меняются очень медленно, расходуются и обновляются относительно медленно, так

медленно, что можно сказать, что они неподвижны. Однако эти структуры являются основой, на которой строятся более подвижные структуры. В человеческом теле такими структурами являются кости, а в обществе — законы, управляющие метаболизмом тех клеток, которые называются людьми.

Подумайте на минуту, как было бы ужасно, если бы человеческий скелет, вместо того чтобы быть частично гибким и устроенным так, чтобы органы могли поддерживать друг друга, опираясь на него, был бы жестким, отделял бы органы друг от друга или давил бы на них так, чтобы препятствовать их свободному функционированию! Так происходит и в кармических случаях плохого строения костей, и много раз вы смотрите и смеётесь над результатом, вместо того чтобы подумать, что, то же самое могло случиться с вами в другой жизни или может случиться с вами в будущем.

И все же, смеясь над горбунами и калеками, вы живете в обществе, отвратительном по своим законам и обычаям, и ничего не делаете, чтобы изменить его тяжелую и неестественную конституцию. Знайте, что законы, как и кости, должны быть устроены так, чтобы иметь максимальную гибкость в сочетании с максимальной прочностью и устойчивостью, и должны, по самой своей структуре, предоставлять максимальную инициативу индивидуумам и максимальное взаимодействие (обмен) учреждениям.

В кажущемся и бессмертном парадоксе Феникса: абсолютная власть государства должна быть функцией абсолютной свободы каждой отдельной воли.

Нет у тебя иного права, кроме как творить волю твою. Поступай так, и никто тебе не скажет “нет”.

Ибо чистая воля, не укрощенная умом, свободная от вождения к результату, совершенна во всех отношениях.

Имеющий уши, да слушает.

27. Я ежедневно поражаюсь, видя, как вы устами служите определенным убеждениям, но делами всегда опровергаете свои слова.

Вы говорите, что верите в другую жизнь для души, где она будет счастливее, чем на земле, и вы плачете, когда умирают ваши любимые (и даже не очень любимые) люди.

Вы говорите, что верите в то, что: что Бог соединил, никто не может расторгнуть. А ваши отвратительные церкви сговариваются о том, чтобы все социальные законы препятствовали,

насколько это возможно, попыткам мужчин расторгнуть брачные узы.

Вы говорите, что верите, что душа спасена крещением в младенчестве, и все же ваши мерзкие церкви и священники проводят всю жизнь крещеного в любопытстве, сплетнях и часто в осуждении.

О, поколение трусливых и лицемерных! Устройте праздник, когда кто-то умирает, отдайте труп на корм зверям (или пожертвуйте его ближайшей больнице), а душу доверьте в руки посвященных священников, чтобы они сопровождали и наставляли ее в пути к божественным обителям, как это делают простые люди Тибета и по сей день!

О, дегенераты! О, развратники! О, импотенты! Не вмешивайтесь в законы Любви, которая есть инструмент и способ действия духовной воли людей!

О, мерзкие, неверующие и злословящие фарисеи! Вы не понимаете, что Первое Крещение — это прохождение через Врата; что крещенская вода — это околплодная жидкость, и что в Эоне Гора священническое крещение должно быть огненным, огнем Святого Духа, принятым на Мессе Конфирмации!

Ибо так написано: Я крещу вас водою; но придет после меня Некто, больший меня, и будет крестить вас огнем (Иоанн Креститель в Евангелиях).

Ра-Хур-Хуит! Хур-Паар-Краат! Херу-Ра-Ха!

Будь с нами, Бог-Дитя! Будь с нами, Бог-Ястреб! Кирие Христос! IAO Sabao! Агиос, Агиос, Агиос, Ио Пан!

28. Очень мало известно о Розенкрейцерах, и все же среди вас есть "ордена" и "братства", использующие это Название. Я копирую здесь для вашего назидания простые слова человека, который имел некоторое представление, что он говорит:

"Это любопытно, но дело обстоит так: чтобы говорить о высшей из Инициатических Сущностей, известных на Западе, я должен использовать это имя, не предваряя его такими терминами, как "Орден", "Братство" и т.д., чтобы читатель или Ученик не спутал его с одним из бесчисленных обществ, которые, как грибы, появляются с названиями, подражающими Розенкрейцерам.

"Необходимо также заявить здесь то, что не было полностью объяснено теми, кто предшествовал мне, что Розенкрейцеры, то есть таинственное высшее Братство, которое

выступает под таким именем всего около трех веков на Западе, всегда существовало под другими наименованиями.

"У нее нет штаб-квартиры, которую можно было бы разместить в каком-либо городе, и ее члены не объявляют себя таковыми. Это все, что можно сказать о его организации. Что же касается способа его работы, то он объясняется просто: Когда какая-либо определенная среда, общество, инициатический центр или что-то еще нуждается и заслуживает внимания Розенкрейцеров, посылается миссионер, связанный, по крайней мере, с Внешними Кругами Ордена; или, в других случаях, один из членов этого общества или братства получает вдохновение, причем возможно, что он часто долгое время не знает, как его "вдохновляют, направляют... и наблюдают". Когда, наконец, он осознает, это происходит потому, что он уже серьезен, осмотрителен, предан и способен. Это, по крайней мере, то, что я знаю из источника, который, как говорят в дипломатии, "должен считаться хорошо информированным".

Позже этот автор добавляет: Каждое общество, которое утверждает, что является подлинным и единственным Розой-Крестом — либо обманывает, либо обманывается.

Мудрым достаточно одного слова.

29. Из того немногого, что известно о настоящих Роза-Крест, мы можем сделать следующие выводы:

Во-первых, Розенкрейцеры принимают одежду того времени и страны, в которой они путешествуют или действуют.

Во-вторых, они сразу узнают друг друга по определенным признакам, которые остаются незамеченными профанами.

В-третьих, влияние Розенкрейцеров гораздо дальше от "розенкрейцерских" организаций, большее количество этих организаций выступает против его близости.

В-четвертых, Розе-Кресту периодически поклоняются в храме, называемом Храмом Святого Духа, где они учатся исцелять больных, трансмутировать металлы и где общаются друг с другом. Этот Храм находится одновременно нигде и везде; его легче всего найти посвященным, а профанам он и не снился.

В-пятых, фундаментальная характеристика Розенкрейцеров заключается в том, что они обладают Эликсиром Жизни, Камнем Философов, Summit Bonum и Совершенным Счастьем.

В-шестых, из того, что Розенкрейцеры исцеляют больных, не следует, что они врачи по профессии; из того, что они трансмутируют металлы, не следует, что они атомные физики; из того, что у них есть Эликсир Жизни, не следует, что они продлевают свою земную жизнь.

Тот, кто пишет эти слова, не является Розенкрейцером.

30. Для наставления и предупреждения Сынов Солнца:

Три "братства" в основном проявляют себя в этой стране, называя себя розенкрейцерами.

Античный Мистический Орден Розы и Креста (AMORC) был основан неким Г. Спенсером Льюисом, посвященным во внешний круг Ordo Templi Orientis (О.Т.О.). Он не подчинился приказам своего начальства, присвоив своей организации Имя, которого она совершенно не заслуживала; он предал своего хозяина, разбогатев благодаря своим уловкам; и в свою очередь был предан своими партнерами по профанации. Этот "орден" нарушает самый серьезный подзаконный акт каждого истинного Инициатического Ордена, заключающийся в том, что он не получает деньги за посвящения.

Розенкрейцерское братство в Америке, изначально имевшее высокое масонское происхождение, постепенно вырождалось и под властью Р. Суинберна Клаймера, предателя и печально известного члена Черной Ложи, было развращено самими методами великого колдовства. Теперь его справедливо презирают и презирают те Ордена, которые он пытался узурпировать.

Fraternitas Rosicruciana Antiqua было основано членом высокой степени О.Т.О., с разрешения его руководства; но решение основателя (д-р Арнольд Крумм-Хеллер, "Huiracocha") использовать название Роза-Крест вызвало сожаление у всех Братьев, которые в результате отдалились от основателя и ордена. Сейчас он находится в процессе либо роспуска, либо трансмутации; пусть ответственность за одно или другое ляжет на его директоров, как она уже легла на его основателя!

31. Великое Братство Света имеет несколько подразделений, основными из которых для этой планеты являются: Черное Братство (не следует путать с Черной Ложей), Желтое Братство и Белое Братство. В Каббале они символизируются тремя сыновьями Ноя.

Черное Братство утверждает, что каждое проявление обязательно имеет природу скорби; поэтому целью человека должна быть уничтожение личной кармы и погружение в Нирвану. Высшим представителем этого Братства был Будда Сиддхартха Гаутама; его каноническим произведением является Дхаммапада.

Желтое Братство утверждает, что каждое проявление обязательно начинается свыше, оно должно иметь причину своего существования; поэтому цель человека должна состоять в том, чтобы пластично приспособливаться к условиям проявления и никогда не позволять себе изменять, тем или иным образом, естественные процессы. Величайшим выразителем этого братства был Лао-Цзы, а его каноническим произведением — "Дао Дэ Цзин".

Белое Братство утверждает, что цель человека — стать тем, что мадам Блаватская называла Нирманакая; что Великая Работа — это прогрессивная трансмутация, сначала личных металлов в золото, затем планетарных металлов в золото и, наконец, универсальных металлов в золото; и что цель и отдых Адепта должны заключаться в том, чтобы заставить пустыню цвести красотой и благоуханием. Величайшим выразителем этого Братства был и остается Великий Зверь Откровения, и его каноническая работа, которая не принадлежит ему, но принадлежит Богоматери Звезд, Божественному Огню и Солнечному Дитя, — это Книга Закона.

И поскольку ты не обладаешь мудростью, ты не сможешь узнать, составляют ли эти три братства, которые всегда враждуют и соперничают друг с другом, одно или три.

Имеющий уши, да слышит.

32. Лао-Цзы пришел в мир и сказал, среди прочего, что Дао, которое можно представить, не является истинным Дао. Поэтому люди собрались вместе и после его смерти сделали из Лао-Цзы спасителя; и сегодня его книга является игрушкой глупцов и педантов.

Тот (на самом деле — Тахути) пришел в мир и сказал, среди прочего, то мудрость заключается в структурировании ума таким органичным, гибким и текучим образом, что ум становится адекватным средством для Творческого Слова. Поэтому люди собрались вместе и после его смерти создали спасителя Тота; и сегодня его Книга частично используется в качестве основы для салонных игр.

Будда пришел в мир и сказал, что нет ни спасения, ни спасителя, что боль и мацерация не ведут человека к божественному миру, что каждое проявление по необходимости имеет природу страдания и что суть мудрости состоит в исчезновении. Поэтому люди собрались вместе и после его смерти сделали из Будды спасителя, совершали покаяния во имя его и умоляли его привести их к освобождению.

Дионис пришел в мир, он, Осирис Воскресший, и научил людей, что в процессе порождения, с его смертью и воскресением, заключена высшая тайна строительства Храма Святого Духа, Слова, явленного во плоти, Царства Божия на Земле. И поэтому люди

поклоняются Ему под разными именами, в том числе и под именем Иисус, и просят Его привести их к спасению. Бог помогает тем, кто помогает себе сам, говорит народная мудрость.

Мухаммед пришел в мир и частично уничтожил великое колдовство Черной Ложи, возникшее после методичного уничтожения Гностической Экзотерической Церкви и гонений, длившихся двадцать веков на Гностическую Экзотерическую Церковь. Слава Магомету, Мечу Божьему!

Отчасти пророк, но пророк Единства Бога и Мужества человека!

А теперь вам говорю: Делай, что изволишь — таков да будет весь Закон. Имеющий уши, да слушает голос Зверя 666.

33. Наше Братство — это Братство Сынов Света. Наше место обитания — Озеро Вечного Огня, Солнце. Наш Отец — Сатана, Владыка Вечного Огня, Владыка Солнца, Солнечный Логос.

Наши вожди — Зверь 666, Солнечный Лев, и его наложница Бабалон.

Воплощаясь на Земле, они всегда являются мужчиной и женщиной, чья высшая деятельность пробуждает Звездный Огонь в сердцах людей.

Над нашим Отцом Сатаной, которого на протяжении истории называли также Абракасом, Митрой, Ра, Баалом, Элохимом, Аллахом, Христом и бесчисленным множеством других имен, находится Владычица Звезд, на коленях которой покоится наш Отец; и Хадит, Ее Супруг, о котором ничто не может быть открыто.

Люди всегда обожали Духовное Солнце, искры которого кристаллизуются на Земле, а наши божественные мечты и жажда — это воспоминания о нашем Доме, Безмерном Озере Света.

Мы говорим здесь о Сынах Солнца, ибо есть и другие воплощенные на Земле, которые являются Сынами других Звезд; ибо, как сказано, дом Отца моего имеет много чертогов. Но эти вещи представляют интерес только для высших посвященных, ибо только они могут по-настоящему понять и использовать их.

В эпоху Льва-Водолея мир уже возрожден Огнем; Звезда упала на Землю, и тьма мира уже зеленеет и украшается рассветом. Сегодня Он — не только наш Отец; Он — наш Учитель и наш товарищ; Он — мы сами, Коронованный и Побеждающий Ребенок, Хорус, сын Изиды и Осириса, в его имени Херу-Ра-Ха; Бог-Дитя, Слово, ставшее плотью в каждом из нас!

О, ты, кто есть я, за пределом всего, что я есмь!

Не имеющий свойств, безымянный!

Когда исчезает всё, остаешься один лишь Ты —

Средоточье и тайна Солнца!

Ты — сокровенный источник всего, что мы знаем,

И всего, что неведомо нам, — отрешенный от всех, одинокий.

О, воистину, Ты — огонь в тростнике,

Зачатье и порожденье,

Источник и семя жизни,

Любви, свободы и света!

Ты, незримый и неизреченный!

Я зываю к тебе, затеплив свой робкий и юный огонь,

Рожденный моим устремленьем.

Я зываю к тебе, о Вечный,

Средоточье и тайна Солнца,

Священнейшая из мистерий,

Чьим орудием я служу.

Явись же в своем порожденье,

О Ужасный, о Милосердный,

Как повелел закон.

Письмо Бразильскому Масону

Марсело Рамос Мотта

Рио-де-Жанейро, 9 июля 1963 г. Уважаемый д-р Г.:

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

Я с удовольствием прочитал в новостях, что Бразильское масонство наконец-то решило вновь принять активное участие в делах этой страны. Я вспомнил тогда наш с Вами разговор и наше расставание, когда Вы заметили, что, по Вашему мнению, Римская церковь является хорошим введением во взрослую жизнь для детей. Я сказал Вам тогда: "Возможно, но масонство бесконечно лучше"; и я пользуюсь этой возможностью, чтобы повторить и расширить это заявление. В то время я не хотел обсуждать обоснованность или необоснованность Римской церкви как учебного заведения для детей. Эту тему нельзя обсуждать. Это тема, которая должна — повторяю, должна — быть исследована каждым ответственным человеком. Особенно масоном высокого класса, и особенно в Бразилии, где эта церковь имела настолько большое влияние на психологию народа — с результатами, которые мы видим в настоящее время. Для такого исследования, жизненно важного в данный момент, необходим тщательный анализ доказательств, разбросанных в работах многих беспристрастных и авторитетных наблюдателей — анализ, который невозможно сделать в разговоре или подвести итог в споре. Я знаю факты, а Вы в то время не знали; мои утверждения, хотя и основанные на фактах, показались бы Вам предвзятыми и несправедливыми; тем более что Вы, естественно, сомневались во мне и моих намерениях — телемитов в настоящее время любят и доверяют не больше, чем гностикам и ессеям в свое время.

Цель этого письма — изложить в упорядоченной и ясной форме мои выводы и перечислить работы, на которых основаны мои выводы. Чтобы Вы, если захотите, сами изучили эти работы и пришли к своим собственным выводам, которые могут совпадать или не совпадать с моими. Я прошу лишь о том, чтобы после прочтения моего письма и изучения, если хотите, названных здесь источников, если Вы придете к выводу, что мое письмо и источники будут достойным чтением для ваших коллег-масонов, передайте им и письмо, и источники, чтобы они, в свою очередь, имели возможность изучить, обдумать и принять

решение. Я должен начать с повторения того, что я сказал во время нашей беседы, и что так потрясло Вашу честную преданность: человек, названный в Евангелиях "Иисусом Христом", — вымышленная личность; его приключения — вымысел; он не был и не мог быть единственным воплощением Логоса; и любая церковь, любая секта и любые люди, которые говорят обратное, либо обманывают, либо обманываются.

Я не имею в виду, что такой человек не мог существовать, проповедовать и страдать. Я не хочу сказать, что такой человек не мог родиться. Напротив: Такие люди рождаются постоянно, и они будут продолжать рождаться во все века: Воплощения Логоса, Храмы Святого Духа, Кресты Материи, увенчанные Розой Духа. Я скажу больше: когда-то давно был человек, который в высшей степени достиг ощущения собственного Божества; и этот человек умер при обстоятельствах, аналогичных, но не идентичных тем, о которых повествуется в Евангелиях; его рождение затерялось в ночи времени; он был первоисточником Повешенного в Таро; египтяне знали его под именем Осирис.

Этот человек был родоначальником формулы умирающего Бога.

Это формула смерти Асара в пирамиде, которая пересказывается в масонских Обрядах традиции Хирама, самым совершенным из которых является Древний и Принятый Шотландский Устав. Степень 33 этого Устава означает Воплощение Логоса; Сошествие Святого Духа; проявление во плоти Христа; Присутствие Живого Бога. За фактами, стоящими за вышеприведенным утверждением, я отсылаю Вас к следующим работам прославленных и достойных масонов:

"La Messe et ses mysteres compares aux mystères anciens, ou Complement de la science initiatique" Рагона.

"Школы Арканов" Джона Яркера.

"Do Sexo A Divindade" Хорхе Адоума.

"Cours philosophique et interpretatif des initiations anciennes et modernes" Рагона.

Вы можете извлечь пользу, прочитав также: "Разоблачённая Изида" Блаватской, раздел о христианстве. Госпожа Блаватская не была одной из ваших, но она была одной из наших.

По моему мнению, доктор Г., масон высокого ранга, располагающий некоторым свободным временем, принесет пользу своим Братьям, переведя вышеупомянутые работы, особенно первые две, на португальский язык. Документы, включенные в так называемый

Новый Завет, доктор Г., то есть четыре Евангелия, Деяния, Послания и Откровение, являются подделкой совершенной Патриархами Римской церкви во времена Константина, прозванного "Великим", потому что он позволил и помог этому обману. Константин никогда не видел "In Hoc Signo Vinces". Подобные легенды — бесстыдная ложь, придуманная Римскими Патриархами последующих трех веков, в течение которых все исторические записи о начале так называемой "Христианской Эры" были полностью изменены.

В действительности во времена Константина произошло следующее: епископы Рима и Александрии по общему согласию отправились к Императору и указали ему, что римской религии придерживается лишь меньшинство патрициев; что почти все население Империи — христиане, принадлежащие к одной из многочисленных сект и конгрегаций провинций; что Империя распадается из-за несоответствия между верой народа и верой патрициев; что постоянные восстания воинственных сект ессеев в Палестине подстрекали провинции против власти Рима; и что, короче говоря, единственный шанс Константина сохранить свою Империю — это принять римскую александрийскую версию христианства, в этом случае епископы посоветуют народу сотрудничать с ним, в обмен Константин должен был помочь епископам уничтожить влияние всех других христианских сект. Константин принял этот политический договор, предложенный епископами Рима и Александрии. Он сделал их версию христианства официальной религией Империи. Соответственно, религиозное руководство перешло в руки Отцов церкви, которые при поддержке императорской армии начали "чистку", подобную той, что происходит в современной России. Главы независимых христианских сект были заключены в тюрьмы, их храмы запрещены, целые общины приносились в жертву на аренах провинций, Рима и Александрии. Греческие гностики, наследники Элевсинских Мистерий, были обвинены в позорных практиках такими Отцами церкви, как кастраты Ориген и Ириней (кастрация была причудливым методом сохранения целомудрия, который римские александрийцы переняли у культа Аттиса, откуда произошла римская психология). Ессеи были обречены на гибель из-за уловки сделать евреев злодеями Евангельских Страстей; и с окончательным рассеянием воинственных еврейских племен по четырем углам Империи Римско-Александрийская церковь закрепила свое положение и смогла полностью посвятить себя тому, что с тех пор является ее специальностью: помогать тиранам мира держать в рабстве всех людей. В связи с вышесказанным я отсылаю Вас к:

"Разоблачённая Исида" Блаватской, раздел о христианстве;

"История Догматов" Гарнака;

"История упадка и разрушения Римской Империи" Гиббона.

"Эпоха Константина Великого" Буркхарда

Что касается исторических фальсификаций Римской церкви, я отсылаю Вас к словам великого американского ученого Мозеса Хадаса в его примечаниях к переводу "Истории Августов" представляющую собой биографии Императоров, цезарей и узурпаторов от Адриана до Нумериана (117-284 гг.), с перерывом на период 244-253 гг.

Предполагается, что это работа шести авторов — Элия Спартиана, Вулкация Галликана, Аэлия Лампридия, Юлия Капитолина, Требеллия Поллиона и Флавия Вописка - и что она была написана между правлениями Диоклетиана и Константина, или около 330 года. Некоторые ученые принимают это за истину, но другие считают, что работа была написана одной рукой почти столетие спустя; в этом случае имена шести авторов были дополнены. Я перефразировал все вышесказанное по памяти; работа г-на Хадаса, однако, легко доступна. В более смелых выражениях его слова означают следующее: Римские Патриархи, желая скрыть свои преступления, особенно преследования христиан, принадлежащих к другим сектам или церквям. И стремясь объявить себя единственными истинными христианами, уничтожили все подлинные документы, к которым могли приложить руку (это было особенно легко для них, поскольку начиная с Константина они были хранителями записей), и заменили их подделками, представляя себя угнетенными Императорами. На самом деле они преклонялись перед этими Императорами с самого их основания — культ Аттиса был единственным в Риме, куда патрициям разрешалось ходить по закону. Чуть позже римляне и александрийцы поссорились, потому что каждая фракция хотела сделать свой город религиозным и политическим центром Империи; и именно тогда один из немногих языческих историков, ускользнувших от внимания Отцов церкви, записал, что зверства христиан друг против друга превосходят ярость диких зверей против человека — Аммиан Марцеллин. Окончательным итогом ссоры стало разделение Империи на Западную и Восточную. С тех пор Римская церковь называет себя "Католической", а Византийская — "Православной".

Обе церкви, конечно же, являются одним целым. В чем же была необходимость, спросите Вы, такого безжалостного преследования сект гностиков и ессеев? Что касается ессеев, то причины были политические и догматические. Примерно за столетие до так называемого первого года в Палестине родился Мастер, имя которого неизвестно. Этот Мастер создал новую систему ессеев, основал множество филиалов этого еврейско-коптского братства и приобрел большое число последователей в Малой Азии. О событиях его жизни и учении написано множество документов. Он был христианским Адептом, то есть отстаивал тезис, что каждый человек является храмом Живого Бога; он свидетельствовал о Логосе и Святом Духе, и его влияние на религиозную мысль того времени было таким, что Римско-Александрийские Патриархи, написав свою "историю Иисуса Христа", были вынуждены включить его, чтобы избежать подозрений. Они называли его "Иоанн Креститель" Об этом эссееском учителе я советую вам прочитать:

Свитки Мертвого Моря, введение Харрисона.

Эта книга также должна быть переведена на португальский язык одним из масонов.

Ниже я цитирую отрывок, приписываемый этому Посвященному, взятый из коптской рукописи под названием "Евангелие Марии", которая хранится в Берлинском музее с 1896 года. После беседы с ними по многим вопросам учения он прощается со своими учениками:

"Сказав это, Блаженный простился со всеми ими и сказал: «Мир вам! Мой мир, приобретите его себе! Берегитесь, как бы кто-нибудь не ввел вас в заблуждение, говоря: «Вот, сюда!» или «Вот, туда!» Ибо Сын Человеческий внутри вас. Следуйте за Ним! Те, кто ищет Его, найдут Его. Ступайте же и проповедуйте Евангелие Царствия. Не ставьте предела кроме того, что я утвердил вам, и не давайте Закона как Законодатель (Моисей), дабы вы не были схвачены им». Сказав это, он удалился.."

Этот отрывок можно сравнить с несколькими в Евангелиях, где "Иисус", когда его спрашивают, прямо говорит: "Царство Божие внутри вас есть". А какой мотив был у римлян и александрийцев преследовать и клеветать на греческих гностиков?

В данном случае причина была только догматическая. Примерно в то время, которое Патриархи позже приписывали "рождению Иисуса Христа", греческий Посвященный дал новую жизнь мистериям Аполлона и Диониса, восстановил культ Духовного Солнца и Логоса, совершил тауматургические чудеса и, в общем, произвел такое впечатление, что римские александрийцы были вынуждены включить несколько "чудес" в свое Евангелие, чтобы их "Иисус" мог сравняться с чудесами, приписываемыми Аполлонию Тианскому. В то же время они провозгласили, что Аполлоний был послан "Сатаной", чтобы подражать "чудесам Иисуса", отвлекая людей от "истинного Христа"; и они систематически уничтожали все подлинные документы о жизни Аполлония, оставив только фантастическую и невероятную "Жизнь Аполлония Тианского", приписываемую "ученику" этого великого Адепта.

Снова отсылаю вас к "Разоблаченной Исиде" и к статье Аполлоний в Британской энциклопедии.

Теперь доктор Г., я должен сделать несколько длинную скобку, чтобы показать, чем римский католицизм отличается от истинного христианства. Для начала я приведу один из немногих евангельских текстов, который дошел до нас почти без изменений от Римских Александрийских Патриархов. Значительные изменения, внесенные ими, комментируются в скобках, а сам текст я привожу без изменений. Это Евангелие от Иоанна:

"В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков. И свет во тьме светит, и тьма не объяла его. Был человек, посланный от Бога; имя ему Иоанн. Он пришел для свидетельства, чтобы свидетельствовать о Свете, дабы все уверовали чрез него. Он не был свет, но был послан, чтобы свидетельствовать о Свете. Был Свет истинный, Который просвещает всякого человека, приходящего в мир. В мире был, и мир чрез Него начал быть, и мир Его не познал. Пришел к своим, и свои Его не приняли." (римские александрийцы здесь заменили слово "Он", обозначающее Слово, или Свет, словом "Он", означаящим, конечно, их воображаемое олицетворение, "Иисус"). "Он пришел к Своим, но Свои не приняли Его" (снова в канонической версии вместо "оно" стоит "он"). "А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими" (и здесь они вставили) "которые ни от крови, ни от хотения плоти, ни от хотения мужа, но от Бога родились". "И Слово стало плотию, и обитало с нами" (здесь снова в римской александрийской версии вместо "в нас" стоит "обитало среди нас", намеренный неправильный перевод, который меняет весь смысл отрывка), полное благодати и истины; и мы видели славу Его, славу, как славу Первенца от Отца (Первенец Отца — это, конечно, Хокма, Духовное Слово, первая эманация Древнего Днями, Кетер; Первенец также вызывает в памяти "старшего из Сынов Божьих" - Люцифера или Сатану). В приведенной выше оригинальной версии этого христианского документа, а также в интерполяциях, внесенных римскими александрийцами, д-р Г., Иоанн, Аполлоний, Симон (Симон Петр и "Симон Маг"; мы коснемся этого позже), все три христианских Адепта, учили, все трое: Вы — Храм Живого Бога. Узрите Свет внутри себя и знайте, что вы — Дети Света! Снова и снова Вы находите это послание в Евангелиях; но всегда искаженное, или обусловленное, или объясненное римскими александрийскими интерполяциями и теологизмами. В результате иногда "Иисус" говорит как святой, как истинное воплощение Слова; чаще он говорит как сектант. Противоречия такого рода нагромождаются друг на друга. Это результат редактирования и интерполяции римских александрийцев. Они копировали, приспособивая к своим временным нуждам, ессейские документы, описывающие проповедь Иоанна (среди прочего, Нагорную Проповедь). Они вставили "чудеса" того типа, которые приписывались Аполлонию Тианскому. Они устроили драматическую мистерию Страстей по лекалам культов Митры, Адониса, Аттиса, Диониса, Оаннеса — это было необходимо для того, чтобы сделать из своего "Иисуса" воплощение Логоса Эона Осириса — умирающего Бога. Они так тщательно смешивали правду и ложь, что на протяжении почти семнадцати сотен лет каждый христианин, искавший Слово в себе — единственное место, где его можно найти, — встречал на пороге собственной души этот коварный фантом, этот теологический кошмар:

"Господь наш Иисус Христос". "Поклонитесь мне!" - кричит Эгрегор. "Я - Сын Божий; ты

— ничтожное и грешное создание, проклятое от рождения и обреченное на ад, если бы не Моя жертва; и без Меня ты никогда не достигнешь рая!" Может быть, Вы начинаете понимать, доктор Г., природу того, что мы называем Великим Колдовством?

После шестнадцати сотен лет витализации множеством поклонников и поглощения пустых оболочек священников, монахинь, монахов и фанатиков, которые позволили вампиризировать себя, Эгрегор действительно существует на так называемом "астральном плане"; И это демон, то есть иллюзорная сущность, это не истинный Микрокосм, а гештальт витализированных оболочек, средоточие всего негативного, пораженческого, заунывного, фанатичного, интровертного в человеческой природе — морок, полностью враждебный прогрессу и духовной эволюции человечества. И все же нет ничего более святого и чистого, чем то, что скрыто в этом имени "Иисус Христос". Это имя является составным из титулов, которыми Кабалистические Ессеи и Греческие Гностики соответственно называли Инициата, достигшего Сфиры Тиферет, Сыном — то есть "сферой" или "плоскостью" сознания, которая в Нашей Системе соответствует Степени Младшего Адепта, а в Шотландском Обряде соответствует 33 степени. Христос, означает "Помазанник". Это был царский титул в Мистериях Элевсина. Инициат всегда был жрецом-царем с древности; абсурдное суеверие о "божественном праве" королей было еще одной фальсификацией римских александрийцев, чтобы помочь тиранам, которые помогали им. Было бы действительно легко, если бы истинная королевская власть, болезненная награда Инициации, могла передаваться династическими методами или присваиваться Папой! Чтобы отдать должное этой теме, нам пришлось бы написать целый том; мы можем лишь сказать, что традиционные символы королевской власти являются символами полной Инициации. Скипетр представляет собой фаллос, материальный образ Слова; Держава — это форма Cruх Ansata, символ бессмертия, которое дает Инициация (на нем изображена Женщина, "доминирующая" над Мужчиной, то есть оплодотворенная Мужчиной); Корона — это Кетер, цветущая Сахасрара Чакра, Первая Сефира, Древний Днями, Отец; пурпурный плащ, расшитый звездами цветов, представляет Ночное Небо, ауру Жреца Нюит; наконец, малиновые и золотые одежды являются символом Солнечного Тела, Тела Славы Инициата — красный и золотой являются геральдическими цветами Солнца.

Что касается имени "Иисус", то на иврите оно пишется IHShVH (произносится как Иешуа). Обратите внимание, что это IHVH, Тетраграмматон, с Шин (Sh) в середине. Шин это буква, представляющая одновременно элементы Огня и Духа, и в центре IHVH она уравнивает четыре слепых элементарных силы Демиурга. Иегова — Слово Моисея, становится Иешуа — Словом Иоанна. В этом Слове Вы имеете Распятого Бога, доктор Г., в нем Вы имеете Пентаграмму, Знак Человека, Пламенную Звезду Святилища; Крест, развернутый в Пять Элементов: Огонь, Вода, Воздух, Земля и Дух; здесь у вас есть кабалистический ключ христианского Тетраграмматона, INRI, что означает, помимо прочего,

Ignе Natura Renovatur Integra, то есть: Огнем (Святого Духа) Природа Обновляется Вся. Основное отличие христианства от предшествующих ему религий заключалось в том, что Тайна Осириса, до тех пор открывавшаяся лишь тщательно избранным аспирантам в глубочайших тайниках самых отдаленных святилищ, была открыто дана миру. До Эона Осириса, во время Эона Исиды, люди поклонялись Богу в одном из его многочисленных образов, приспособленных к духовному видению разных людей и разных народов, подобно тому, как ребенок любит и почитает свою мать: как Того, Кто защищает, кормит, дает утешение, иногда исправляет или наказывает; но всегда Того, Кто является внешним по отношению к нему самому. Именно раскрытие Тайны Смерти Осириса пробудило людей к сознанию того, что они сами являются воплощением Божества. Мы не можем углубляться в тему Осириса, так как это дало бы повод для другого тома. Эон Девы-Рыб с его вибрациями, приспособленными к идеям преданности и самопожертвования, сделал Инициацию Человечества возможной в широком масштабе; но необходимо, чтобы Вы поняли, доктор Г., что Мистерия Осириса восходит к глубочайшей древности. Умиравший Бог — это магическая Формула, которая возникла еще до разрушения Атлантиды, когда истинное значение символов, до тех пор общеизвестных, стало привилегией очень немногих Посвященных. Ежегодное человеческое жертвоприношение, чтобы помочь урожаю, было общим ритуалом среди всех земледельческих племен Европы и Малой Азии пять тысяч лет назад; и даже в начале эпохи Римской Империи оно все еще совершалось индоевропейскими племенами. Приносимый в жертву мужчина первоначально был царем племени; он царствовал в течение года и был убиваем во время обряда Весны или Пасхи. К нему относились как к воплощению племенного бога и поклонялись ему до самой смерти. Его кровью окропляли засеянные поля; его плоть ели вельможи и жрецы. Простым людям приходилось довольствоваться тем, что дышать дымом определенных частей тела, которые сжигались в жертву воплощенному божеству (эти части были разными; некоторые сжигали половые органы, другие — сердце). Со временем, по мере развития интеллекта, Формула стала более удобной для королей; какой-то племенной гений придумал идею наместника, и с тех пор вместо настоящего короля убивали заместителя, помазанного королем, символически соответствующего случаю. Сначала использовали добровольцев, затем стариков и больных, наконец, врагов и, наконец, животных.

Во многих племенах родители приносили в жертву своих первенцев вместо того, чтобы жертвовать собой (родителями в таких случаях были вожди, или патриархи, племени). История о первенце Авраама в Библии — это гениальная легенда, которая знаменует переход у ранних евреев от жертвоприношения первенцев Иегове к жертвоприношению сбежавших козлов.

Человеческие жертвоприношения, сопровождавшиеся ритуальным каннибализмом, были обычаем на индоевропейском континенте, в Австралии, на африканском континенте и в

Новом Свете. Повсеместное присутствие такого обряда, в то время, когда наука мореплавания была практически на нуле, указывает на общий источник в древности.

Этим общим источником была Атлантида, но следует помнить, что атланты не практиковали человеческих жертвоприношений. Именно гибель их цивилизации (не в результате "божественной кары", а в результате естественного движения земной коры), оставив лишь несколько колоний в других землях, привела к возвращению большинства этих земель к варварству, когда символы стали интерпретироваться самым грубым образом. Некоторые более развитые центры культуры атлантов сохранили истинное значение. Среди этих немногих мы можем указать на Египет, где Малые Мистерии (Мистерии Исида и Осириса) праздновались с полным размахом. Знание их истинного значения (достаточно вспомнить, что в Книге Мертвых душа умершего мужчины или женщины всегда называется Осирисом), а Великие Тайны (Нуит-Хадит-Хор) хранились в величайшей тайне. Именно из Египта пришло течение Осириса, которое, в силу разнообразия народов и языков, а также трудностей общения на материальном плане, отражалось в разных точках индоевропейского континента в разных формах, но всегда следуя основной Формуле Убитого Бога. Это течение началось приблизительно в 500 году до нашей эры. Экстатик из Малой Азии, чьи приключения стали фольклором и который в конце концов стал известен под именем Дионис, путешествовал по Греции, Малой Азии и Индии, обучая новой формуле Инициации. Этот Инициатор, который является истинным оригиналом евангельского "Иисуса Христа", был духовным сыном Кришны, или, скорее, Вишну, главным Аватаром которого был Кришна; и его Слово было INRI, которое является модификацией развития Слова Кришны, AUM. Мы можем процитировать здесь 71-ю главу "Либер Алеф", одной из самых глубоких работ Мастера Терриона:

"Кришна обладал неисчислимым множеством форм и имен, я не знаю его настоящего человеческого имени, ибо Его Формула относится к глубокой древности. Но Его Слово распространилось во многих землях, сегодня оно известно как INRI, с сокрытым в нем тайным IAO. Значение этого Слова – действие Природы в ее Изменениях; то есть, это Формула Магии, посредством которой все вещи воспроизводят и воссоздают себя. Хотя в таком особом и расширенном виде это скорее Слово Диониса; а истинное Слово Кришны – AUM, передающее, скорее всего, Истину Природы, чем практическую инструкцию, подробно описывающую магические операции. Дионис Словом INRI заложил основу всей науки в том особом понимании, которое мы распространяем сейчас, то есть, вызывание изменений во внешней Природе согласно нашей Воле."

Этот Посвященный, чье плотское имя сегодня неизвестно, и которого мы знаем под именем Дионис (которое, кстати, могло быть его плотским именем; оно стало достаточно распространенным в Азии и Греции после его прихода), жил приблизительно за пятьсот лет

до так называемой "христианской" эры. Он был упомянут одним из еврейских пророков, Исайей, в нескольких отрывках Книги пророка Исайи. Такие отрывки с глубоким почтением изучались старыми эссеями, которые знали их оккультное значение. Главный отрывок следующий (скобки мои):

"Кто поверил бы слуху, (дошедшему) до нас, и мышца Господня на ком явилась? (мышца — эвфемизм для Phallus, материального органа Слова. Бедро, рука, бедро, рог и т.д. - эвфемизмы, используемые как в Новом, так и в Ветхом Завете, чтобы успокоить развратный ум переводчиков, которые, проецируя свои собственные психические травмы, думали, что простые люди будут шокированы, услышав, как лопата называется лопатой. Подобная "доброжелательная" бодлеризация продолжается до сих пор; кажется, все считают себя способными защитить "добродетель" своих товарищей.) "Ибо Он взошел пред Ним, как отпрыск и как росток из сухой земли (то есть как новое Слово, которого поначалу обязательно не понимали и боялись); нет в Нем ни вида, ни величия; и мы видели Его, и не было в Нем вида, который привлекал бы нас к Нему. Он был презрен и умален пред людьми, муж скорбей и изведавший болезни, и мы отвращали от Него лице свое; Он был презираем, и мы ни во что ставили Его. Но Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни; а мы думали, что Он был поражаем, наказуем и унижен Богом. Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего было на Нем, и ранами Его мы исцелились. Все мы блуждали, как овцы, совратились каждый на свою дорогу: и Господь возложил на Него грехи всех нас. Он истязуем был, но страдал добровольно и не открывал уст Своих; как овца, веден был Он на заклание, и как агнец пред стригущим его безгласен, так Он не отверзал уст Своих. От уз и суда Он был взят; но род Его кто изъяснит? ибо Он отторгнут от земли живых; за преступления народа Моего претерпел казнь. Ему назначали гроб со злодеями, но Он погребен у богатого, потому что не сделал греха, и не было лжи в устах Его. Но Господу угодно было поразить Его, и Он предал Его мучению; когда же душа Его принесет жертву умилостивления, Он узрит потомство долговечное, и воля Господня благоуспешно будет исполняться рукою Его. На подвиг души Своей Он будет смотреть с довольством; чрез познание (то есть Бина — отдача души) Его Он, Праведник, Раб Мой оправдает многих и грехи их на Себе понесет. "Посему Я дам Ему часть между великими и с сильными (то есть с "богами", но более конкретно с той духовной фалангой, которая в Каббале называется Царями или Могушественными) будет делить добычу (это относится к глубокой тайне Инициации, одним из символов которой является "Агапа"), за то, что предал душу (то есть кровь свою, вино ІАО, в чаше Babalon, чаше, в которой собрана кровь святых) Свою на смерть, и к злодеям причтен был, тогда как Он понес на Себе грех многих и за преступников сделался ходатаем.(то есть злодеев, к которым он был причислен, которые в действительности были теми, кто обвинял его). Книга пророка Исайи, гл.51, ст.1-12.

Пожалуй, Вы сможете лучше понять то, о чем говорилось выше, если я процитирую здесь

несколько стихов из одной из священных книг Телемы: "О, мой Бог, но любовь во Мне разрывает пути Времени и Пространства; разлилась она среди тех, кто не любит любви. Вино мое льется для тех, кто не знает вкуса вина. Опьянят их его испаренья, а сила моей любви могучих детей породит от дев их." Liber VII, гл.7 ст.46-48.

Есть определенные Инициатические Тайны, доктор Г., которые не могут быть "сообщены" по той простой причине, что только те, кто пережил их в себе, смогут понять ссылки на них. Поэтому я ограничусь тем, что скажу, что простая история, рассказанная выше в стихах Исаяи, описывает карьеру каждого христианского Адепта. Теоретически это может быть также история каждого масона 33 степени; но на практике, хотя вы и не потеряли Слово, вы придерживаетесь буквы, а не духа. Вы, масоны, далеко не достигли того, что было предназначено для вашей системы - и это в основном из-за постоянных нападок Римской церкви.

Римско-александрийские патриархи, написавшие Новый Завет, копировали слова истинных Инициатов; в результате, в их фальсифицированных Евангелиях все еще разбросаны несколько ключей, которые те, кто "имеет уши, чтобы слушать" (то есть, кто имеет духовное восприятие — чувство слуха соответствует индуистской Акаше, Элементу Духа) могут найти и использовать для достижения Универсальной Медицины и Эликсира Жизни. Римские александрийцы, однако, сильно ошиблись, когда попытались использовать профанические методы для распространения христианства, оскверненного догматическими толкованиями и мирскими амбициями власти. Они потерпели неудачу, потому что не делали того, что Иоанн говорил ессеям: они не "отдавали кесарю кесарево, а Богу Божье". Всякий раз, когда в истории человечества система Теургии превращается в организованную религию, связь между этой системой и ее духовным источником страдает. Плоскости нельзя смешивать, и римские александрийцы, полагая, что ими движут лучшие намерения, в действительности были движимы гордостью и тщеславием — чувствами, коренящимися в чувстве эго — именно той способности человека, которая должна быть уничтожена в Переходе Бездны. В результате Римская Александрийская церковь, потеряв связь с Логосом Эона Осириса, стала орудием демонических сил — то есть иллюзорных сил, сил эгоистических - и с тех пор предавалась поразительным ошибкам, невыразимым жестокостям. Поэтому истинные христиане отошли от этой церкви в тот самый момент, когда она торжествовала, вступая в союз с князьями зла этого мира, над своими гностическими и есеевскими "соперниками". Они удалились и продолжали свою работу молча через все последующие оскорбления и преследования; и в конце концов, чтобы более эффективно противостоять воздействию Великого Колдовства, они создали Массонство.

Вы, конечно, знаете, что Древний Устав, или, скорее, Великая Ложа Англии (которая существует под этим именем в мире только с тех пор, как Великий Посвященный,

скрывавшийся под именем "Христиан Розенкрейц", начал своё движение, которое привело сначала к Ренессансу, затем к Реформации и, наконец, к Американской и Французской революциям), была организована, и весь Обряд был реформирован, неким Элиасом Эшмолом. Великая Ложа отвечает за Тайну Логоса — Тайну Христа. Их задача состоит в том, чтобы эта Тайна никогда не была утрачена человечеством. Всякий раз, когда из-за ошибок людей, из-за колебаний человеческой кармы, из-за законов случайности передача Слова и Знамени, то есть апостольская преемственность, оказывается под угрозой, именно R.C., под одной из своих многочисленных завес (он никогда не использует открыто это имя R.C.), через одного или нескольких из своих Братьев, напоминает человечеству о духовном смысле Воплощения; о Завете Воскрешения; о Великой Работе, то есть: установлении Царства Божьего на Земле. R.C. никогда не вмешивается в организацию и направление масонских Уставов; ни его Адепты, недоступные, не стремятся к допуску в такие Уставы. Орден R.C. находится ниже Бездны; Великий Орден, не имеющий имени, символизируется Глазом в Треугольнике, это Орден S.S.; A.·A.·. является лишь одним из Инициатических Братств, и ниже Бездны — одним из самых молодых. Оно было организовано в своей нынешней форме в первом десятилетии этого века. Что касается S.S., то он одинаков для всех Инициатических Орден. Это часто является источником удивления для аспирантов; ибо, достигнув определенных представлений, они обнаруживают, что Мастера, которые, казалось бы, проповедовали совершенно противоположные доктрины (как, например, Мухаммед и Иоанн), сидят бок о бок в Совете Адептов. Давайте перечислим, кто такой "Св.Иоанн Креститель"? Это Ионас, Ион, Иоханнес, Иоанн, учитель праведности ессеев, чьи проповеди в Евангелиях вложены в уста "Иисуса". Кто такой "Иисус"? Это любой Адепт, то есть любой человек, достигший Знания и Общения со Святым Ангелом-Хранителем, Параклетом. Кто такой "Иисус Христос"? Это имя, данное римскими александрийцами их вымышленной версии Логоса Эона Осириса, чье Слово было INRI, и которого мы знаем как Диониса. Кто такой "Отец", к которому Иисус всегда обращается в Евангелиях? Это Логос, Слово, чья сфирот — Хокма, первенец Кетер. Кто такой Христос? Технически, это любой и каждый Адепт, поскольку это имя соответствует, в греческом символизме, ессею Иешуа; но на практике это имя используется для обозначения Логоса Эона. С мистической точки зрения, "никто не достигает Отца иначе, как через Сына"; следовательно, поскольку каждый христианский Адепт является воплощением Слова, различие Внешнего Христа и Внутреннего Христа — всего лишь иллюзия профанов.

Когда покойного Алистера Кроули "судили" (именно тогда председательствующий судья назвал его "самым злым человеком в мире"), прокурор спросил его:

"Правда ли, что Вы называете себя Великим Зверем из Откровений?"

Кроули, привыкший ожидать худшего, ответил с терпением и остроумием, которые были

ему присущи:

"Это имя означает только Солнце. Вы можете называть меня "маленьким солнышком".

То есть: называйте меня Адептом, то есть Иешуа, то есть масоном 33 степени, доктор Г.. Эта путаница между Адептом и его Отцом проявляется даже в "Иоанне Крестителе" - том живописном *tour de force*, с помощью которого римские александрийцы отделили Иоанна, Учителя ессеев, от его проповедей. По сути, "Иоанн Креститель" говорит: "Я - Глас (то есть Слово), вопиющего в пустыне (то есть в Бездне)". Самый древний символ, известный для Слова, — это Глаз египтян; а Глаз находится в Бездне. Это Око в Треугольнике, и это истинный Бафомет, Тайный Вождь всех масонов. Ниже Бездны он представлен двумя Адептами, один в Белом Столпе, другой в Черном Столпе. Белый Адепт — это Избранный Адепт, и он провозглашает Закон. Черный Адепт — это Старший Адепт, и он приводит в исполнение постановления Избранного Адепта. У евреев, после того как они перестали приносить в жертву первенцев, на праздники приносили в жертву двух козлов, одного белого, другого черного. Белый козел приносился в жертву ИАО (древнейшее имя Иеговы); черный козел, обремененный проклятиями жрецов, изгонялся в пустыню. Глаз в Бездне — это глаз Солнца, глаз Хора, который по определенным причинам отождествляется с анусом. Поэтому о поклонниках "Сатаны" говорят, что они "целовали анус черного козла". В Древнем Египте, в определенном ритуале, где каждая часть тела посвящаемого ставилась в связь с каждой соответствующей частью какого-то божественного существа, посвящаемый в определенный момент говорил:

"Мои ягодицы — это ягодицы Хора".

Но кто же на самом деле — простите за каламбур — этот пресловутый Сатана, которому римские священники обвиняют нас в поклонении, и которого они обвиняют в своих расстройках вместо того, чтобы обвинить свою собственную фанатичную глупость? Когда Римская церковь начала освоение провинций, она постоянно находила местных богов. Узнав о легендарных подвигах таких богов, хитрые римские миссионеры придумывали "святого" с такими же подвигами и говорили неискушенным язычникам:

"Этот ваш бог — не кто иной, как демон, который пытается увести вас от Господа нашего Иисуса Христа и для этого подражает подвигам нашего святого мученика неизвестного. А если вы мне не верите, послушайте историю жизни нашего святого мученика."

Таким образом, римская церковь ассимилировала в своей литургии целый пантеон "языческих" богов, превратив их в совершенно вымышленных святых и мучеников; единственными христианскими мучениками раннего христианства были гностики и ессеи, на

которых римские александрийцы доносили Императорам. Примеры: Те, кто поклонялся Христу в образе осла (Приапу); те, кто поклонялся Христу в образе рыбы (Оаннес); те, кто поклонялся Христу под именем Иакх, или Дионис.

Но был языческий бог, которого римская церковь не смогла проглотить, потому что его подвиги были слишком мужественны, чтобы приписывать их римскому "святому". С другой стороны, его обряды были настолько жизненными, настолько повсеместно популярными в провинциях, что невозможно было ожидать, что народ забудет его; после шести веков римской александрийской тирании его все еще знали и обожали:

Бог Пан, бог с рогами и козлиными копытами.

Поэтому, не имея возможности сделать его святым, доктор Г., они сделали его дьяволом. Множество данных обо всем, что было написано выше, можно найти в следующих книгах:

"Бог Ведьм" Маргарет Мюррей;

"Книга Мертвых", перевод Уоллиса Баджа;

"Золотая Ветвь" Джеймса Фрейзера, полное издание в нескольких томах.

В этом последнем монументальном труде вы найдете подробное исследование языческих богов, которые были превращены в "святых" и "мучеников" римского календаря. Но вернемся к богу Пану: Римская церковь боролась с обрядами этого бога на протяжении нескольких веков. Праздники Пана были оргиастическими, отсюда их популярность — они отмечались в дни Равноденствий и Солнцестояний. В конце концов, Римская церковь была вынуждена включить эти праздники в свою литургию, не найдя возможности устранить их; и очень мудро сделала из них самые важные праздники культа "Господа нашего Иисуса Христа": Рождество, Пасху, День святого Иоанна Крестителя и День святого Апостола Иоанна. В конце концов, григорианская реформа сместила "Рождество", которое вначале было таким же подвижным, как Пасха, и выпадало на Солнцестояние; и, наконец, поглотив оргиастический ритуал, имевший место тогда (остатками таких оргиастических аспектов являются, например, "поцелуи под омелой". В старые времена это было больше, чем поцелуй), римские священники установили дату 25 декабря. С тех пор римляне, их более поздние производные и несколько надуманных оккультных орденов празднуют в этот день "воскресение" или "рождение" Солнца; это происходит потому, что зимнее Солнцестояние — это момент, когда Солнце, достигнув максимума своего южного склонения в эклиптике, начинает свое возвращение на север, забирая тепло, которое обновит жизнь растительности

весной. Но кем же был, с инициатической точки зрения, этот Пан? Он был, как и любой другой бог любой и каждой земли любого и каждого периода мировой истории, одной из форм, под которыми поклоняются либо Духовному Солнцу, которое есть истинный Отец. Либо его Первенцу, который есть "Зверь". Этот Зверь меняется в зависимости от прецессии равноденствий, поскольку весеннее равноденствие перемещается, вследствие смещения весенней точки, из знака в знак Зодиака приблизительно каждые 2150 лет; а в Зодиаке знаки всегда попеременно представлены в человеческой и звериной форме. В конце Эоны весенние точки приходились соответственно на Деву и Рыб; в предыдущем Эоне они приходились на Овна и Весы, Агнца и Правосудие (женщина с мечом и весами у древних римлян); в настоящее время весенние точки приходятся на Водолея, то есть Женщину с чашей (Бабалон), и на Льва, то есть Великого Зверя (Терион).

Бог Пан — это всего лишь устаревшая формула Логоса, восходящая к Эону Рака-Козерога. Вот он, бог-человек римского жречества, уменьшенный до своих истинных пропорций. Уменьшен? Ну, это вопрос точки зрения. Мы не можем глубоко вдаваться в этот вопрос о "Рогатом", ни в весь символизм рогов, ни в полную историю борьбы Римской церкви против культа "Дьявола"; культа, который, скажем мимоходом, несмотря на все свои усилия, Рим так и не смог уничтожить. Фундаментальные данные для изучения вы найдете в драгоценной книге, впервые опубликованной в XVIII веке, если я не ошибаюсь, но недавно переизданной в Соединенных Штатах:

"Два эссе о поклонении Приапу", автор Пейн Найт.

Здесь мы ограничимся тем, что скажем, что это был бог, которому поклонялись "ведьмы", сохранившие свои оргиастические обряды. Несмотря на все дьявольские преследования, абсурдную клевету и страшный риск смерти через огонь и пытки, навязанные Римской церковью не только в средние века, но даже в XVIII веке - и которые, если бы не терпеливая и молчаливая работа масонов, истинных христиан, эта ложная церковь, несомненно, навязывала бы и по сей день. После того как римляне и александрийцы установили свое теологическое господство на Никейском Соборе (об этом мы поговорим позже) и ввели догму об "Иисусе Христе" как историческом персонаже и как "единственном" Воплощении Слова, немногие гностики и посвященные эссеи, пережившие "чистку", продолжали, в условиях строжайшей секретности, оригинальную и чистую традицию Малых Мистерий Египта и Формулы Диониса.

Несколько раз, в течение последних пятнадцати сотен лет, та или иная группа этих Инициатов пыталась открыто восстановить свой культ. Всякий раз, когда они это делали, Римская церковь вмешивалась с безумной яростью, истребляя мужчин, женщин и детей, до такой степени, что, как в случае с альбигойцами, даже средневековые капитаны, люди,

ставшие жестокими в результате жестоких битв того времени, были обеспокоены резней и пошли спросить Папу, не убивают ли они невинных людей вместе с виновными (альбигойцы умерли добродетельно, Вы понимаете?). И именно по этому случаю епископ Рима почтил "христианскую" традицию своей церкви этими памятными словами:

"Убейте их всех! Бог узнает своих".

Убийство, доктор Г., включало даже новорожденных младенцев. И это не было, доктор Г., как если бы епископ Рима был жертвой слепой веры в грубую теологию своего вероучения; это не было, как если бы он действительно верил в существование "спасителя" по имени "Иисус" и верил, что альбигойцы были "созданиями Сатаны". Нет, доктор Г., решение епископа Рима нельзя объяснить даже фанатизмом — ведь Римские Папы знают, всегда знали, что никакого "Иисуса Христа" никогда не было. Возможно, вам трудно в это поверить? Тогда вспомните исторические слова, произнесенные в минуту неосторожности, вызванной непомерным тщеславием, одним из самых циничных и самых преуспевающих пап, Львом X:

"Quantum nobis prodest hic fabula Christi!"

То есть: "Как помогает нам эта басня о Христе!"

Вы должны помнить, что оригинальные документы того, что римляне называют "христианством", хранятся в секретной библиотеке Ватикана. Для очень немногих прелатов, которым Курия предоставляет доступ к этим документам, это самое простое дело — проверить, где заканчиваются факты и начинается вымысел. Я думаю, мы достаточно сказали о прошлой истории Римской церкви. Наверное, нет необходимости напоминать вам о Жанне д'Арк, или о Жиле де Ре, против которого были выдвинуты самые ужасные обвинения, не было представлено никаких доказательств обвинения, а его судьями и обвинителями были его наследники; или Жака де Моле и остальных тамплиеров, или Мигеля Сервета, или Императора Фридриха Гогенштауфена, или Яна Гуса, или Генриха IV (убитого по приказу иезуитов), или катаров, или альбигойцев, или гугенотов, или евреев и арабов Испании и Португалии, или французских, немецких, шотландских и ирландских гностиков, которых называли "ведьмами" и заставляли признаваться в абсурде под дьявольскими пытками, или Галилея, или Калиостро, или огромного количества масонов, чьи кости белят дороги, ведущие в Рим. Я думаю, что для масона нет необходимости говорить дальше о прошлом этой порочной церкви.

Поэтому давайте поговорим о настоящем - о нынешнем времени "реформ" и о "Папе Мира". Изменился ли Рим? Доктор Г., Вы, конечно, думаете, что эта перевозносимая литургическая реформа, этот широко разрекламированный экуменический собор, две буллы

покойного "Иоанна XXIII" (на самом деле Иоанна XXIV; было время, среди прочих в истории Папства, когда было сразу три Папы. Один из них, по имени Иоанн XXIII, был вынужден отречься от Папства, когда двое других заключили против него договор, и вскоре после этого умер от отравления — по чьей инициативе, позволю Вам задуматься) сделают Римскую церковь более гуманной, более близкой к Богу и Его Логосу? Очень хорошо; в данный момент, когда я пишу, передо мной лежит римский учебник под названием "Христианская Доктрина". Он издан и имеет номер 1: он предназначен, таким образом, для внушения самым нежным младенцам. Вы сказали мне, что, по Вашему мнению, Римская церковь является хорошим введением во взрослую жизнь для детей. Поскольку Вы так считаете, прошу вас рассмотреть следующие отрывки, которые я перепишу из этой позорной брошюры (скобки мои): Мне нравится мой катехизис (бессознательное внушение). Катехизис учит меня дороге в рай (с другой стороны - в ад). Путь в рай таков: познать Бога (устаи священников), любить Бога (согласно определению любви людьми, которые клянутся избегать всех здоровых проявлений ее), и повиноваться Богу (который приказывает Вам через своих глашатаев священников, это только законные посредники; все остальные — слуги дьявола, и если Вы попытаетесь сами определить, что такое повиновение Богу, Вы виновны в гордыне, смертном грехе). Я всегда буду ходить на урок катехизиса, чтобы узнать дорогу на небо (завуалированная угроза заключается в том, что если ты не будешь ходить на урок катехизиса, чтобы узнать дорогу на небо, ты попадешь в ад). Я всегда буду очень внимательно изучать свой катехизис (а есть люди, которые говорят, что коммунисты придумали промывание мозгов). Далее следуют следующие заметные "истины": Иисус умер на кресте, чтобы спасти нас (историческая ложь; но догматический подтекст таков: поскольку мы от рождения прокляты и обречены, по крайней мере, на чистилище, если бы не "Иисус", дети нуждаются в спасении. Какое расстояние между этим и "пустите детей и не препятствуйте им приходить ко Мне"!)

Маленькие дети очень любят Богородицу (если бы это был русский букварь, и вместо "Богородица" здесь было бы написано "Нина Хрущева", мы бы назвали это возмущением против человечества. И все же, по крайней мере, Нина Хрущева существует. Богородица — мать Иисуса (правда, Бабалон — мать Адепта; но они не так это толкуют). Далее, ниже, Символ Веры, с таким примечанием: Символ Веры — это краткое изложение религии, которой научил нас Иисус. Это бесстыдная ложь, ибо ни Иоанн, ни Дионис, первоисточники евангельского "Иисуса Христа", не учили "религиям". Будда не учил буддизму, Мухаммед не учил исламу, Лао Цзы не учил даосизму, и ни один другой великий духовный наставник никогда не устанавливал формалистических догм, за единственным исключением Моисея; и у него, по крайней мере, было оправдание, что он должен создать культуру там, где ее не было, чтобы сделать нацию из толпы суеверных и мятежных рабов. Это всегда последователи - и давайте добавим мимоходом, ложные последователи. Однако в данном случае ложь составная, ибо помимо того, что Иоанн не оставил никакой "религии", которой следовало бы следовать, Никейский Символ Веры, на который ссылается этот учебник, не был даже кратким изложением религии, которая начала выкристаллизовываться

вокруг учения Иоанна. Этот Символ Веры был скорее кодексом догм, которые римские александрийцы считали необходимыми для установления своего политического, материального, временного господства над многочисленными общинами — церквями — которые были основаны в Малой Азии и на Римском полуострове последователями и учениками Иоанна, каждая с вариациями доктрины и темперамента, определяемыми местными условиями и идиосинкразией ученика-основателя. Эти ученики-основатели были оригиналами "Апостолов" из "Деяний" ("Деяния" — это антология, тщательно отцензурированная и обесцененная введением вымышленных происшествий и имен, о деятельности некоторых учеников Иоанна. Ложь самого вопиющего характера смешивается там с обрывками исторических фактов. Целью фальсификации записей было утверждение авторитета Римской церкви, которая, будучи далеко не самой древней из христианских церквей, была самой новой — и, конечно, наименее христианской из всех. Интересным примером является "Святой Петр", "Симон Петр", тот самый "Симон Маг", который противостоит ему в Деяниях. Он был гностиком, которого Римская церковь должна была признать своим основателем. Потому что он проповедовал в Риме и пользовался всеобщим уважением во всех общинах; но в то же время он должен был подвергаться нападкам из-за доктрин, которых он придерживался вместе с греческими гностиками и эссеями. "Петр" и "Павел", вполне возможно, один и тот же человек — но только будущие исследования непредвзятых исследователей, владеющих подлинными документами, смогут установить это. Записи о том, как римские александрийцы заставили Никейский Собор проголосовать за принятие этого Символа Веры, просто ужасны. Ситуация была такова, что приезжие патриархи не осмеливались ходить по улицам Никеи, Рима или Александрии без дюжины телохранителей, опасаясь быть убитым по приказу Римских Александрийских Патриархов (См. "История Догмы" и "Упадок и падение Римской Империи"; также "La Messe et ses mysteres", для полного обсуждения этого).

Но давайте рассмотрим это "краткое изложение религии, которой учил Иисус": Верую в Бога, Отца Всемогущего, Творца неба и земли. (это уже начинается с ошибки, так как "Отец", на которого ссылался Иоанн в своих проповедях, был Дионис, Логос Эона, который был духовным отцом Иоанна. "Творец неба и земли" на самом деле был "Творцами" — множественное число. Бытие, кабалистическая работа, всегда плохо переводится; "Элохим", создатели неба и земли, были буквально "женско-мужскими богами", то есть — андрогинным божественным воинством. Тогда, вы можете спросить, кем был Иегова? Он был отцом Моисея, точно так же, как Дионис был отцом Иоанна. Но давайте продолжим), И в Иисуса Христа, Единственного Его Сына, Господа нашего (эти девять слов вызвали больше смертей на Никейском Соборе, чем любые другие. Были случаи, когда Римские Александрийские Патриархи провоцировали личными оскорблениями других Патриархов, которые противопоставляли себя этому "Единственному Сыну" или этому "Господу нашему", пока оскорбленные Патриархи не реагировали - и тогда они получали удар со спины от заранее

подготовленных убийц. Что касается части "Иисус Христос", то против нее никто серьезно не возражал, ибо истинные христианские Инициаты даже не соизволили пойти на Собор, зная, что это подстроенное дело, как и все другие Соборы, созванные римскими александрийцами до и после. Христианские Инициаты уже начали организовывать, предвидя острую необходимость в них, тайные ассоциации братьев, которые открыто появились в Средние века как Вольное Каменничество — Гильдия масонов, строивших великие готические соборы. Эти масоны составляли отдельный класс, поскольку, не будучи дворянами или священниками, они также не были крестьянами или вассалами. Римская церковь защищала их, потому что они были нужны ей для строительства — Рим тогда, как и сейчас, был неспособен что-либо построить. Именно через эти Гильдии масонов истинное христианство передавалось из королевства в королевство и из города в город, и это, как ни странно, под благосклонной защитой римлян. См. об этом "Древние Мистерии и Тайные Общества" и любой хороший сборник масонской истории), Который был зачат Святым Духом (еще одним источником многих убийств была эта догма, которую мы не будем комментировать, поскольку это письмо наверняка прочтут римские священники, а у нас нет намерения давать им сведения о природе Святого Духа — они так часто на него ссылаются, что должны знать, что это такое), рождён Девой Марией (эта Дева Мария также является Бабалон из Откровения. Она отдает себя всему живому; и Она девственна, потому что остается нетронутой через все это. Кто Она? Она — Дом Бога, Природа, Великая Мать — а естественные законы являются единственными истинными божественными законами. Исиды-Урания, Нуит, Богоматерь Звезд, есть высшее зачатие этой Великой и Вечной Матери, бесстыдно и жадно совокупляющейся со всеми Своими созданиями, ибо в каждом из них проявляется Ее Господь, который в каждом из них занимает Ее. Она также является высшей формой, истинной формой Пана. Вечно неприкосновенная Исиды — эта Непорочная Дева; а изображения Девы с младенцем Иисусом в римских церквях — откровенные копии многочисленных изображений Исиды с младенцем Хором, которые можно увидеть в Британском музее и Лувре), страдал при Понтии Пилате (очень сомнительная личность, этот Понтий Пилат, говоря исторически. Недавно в Соединенных Штатах Америки были "обнаружены" и "раскрыты" "письма жены Пилата своему другу", рассказывающие о том, как жизнь этой пары превратилась в сплошную мелодраму после того, как они умыли руки от "Христа Иисуса". Больше лохматых историй с иезуитами, несомненно), был распят, умер и погребён, сошёл в ад, в третий день воскрес из мёртвых, восшёл на небеса и восседает одесную Бога Отца Всемогущего, оттуда придёт судить живых и мёртвых. (все это имеет эзотерический смысл и относится к каждому Христу, к каждому Адепту; но римские священники оскверняют эти священные символы, интерпретируя их самым грубым образом). Я Верую в Святого Духа (они даже не знают, что это такое, не заслужив Его присутствия ни разу за шестнадцать сотен лет), Святую Вселенскую церковь (это Истинная и Единственная церковь, находящаяся над Бездной, включающая все культы людей; но римские священники имеют в виду, конечно же, Римскую церковь), общение святых (всех), прощение грехов

(богохульства этого вероучения, этого "отпущения грехов", превращающего человечество в грязную и проклятую расу, являются самыми большими и самыми малопростительными. Именно по этой причине Римская церковь никогда не заслуживала явления Святого Духа), воскресение тела (это относится к учению о возрождении, то есть о всеобщей медицине; но эта и другие тайны первобытного христианства были утеряны римлянами, и они интерпретируют эту фразу самым грубым образом. См. "Ритуал Египетского масонства" Калиостро для одной из трактовок этого вопроса), жизнь вечную. (это относится к Эликсиру Жизни — опять неверное толкование). Аминь.

Теперь, пожалуйста, обратите внимание на следующее: однажды некоторые ангелы согрешили (далее они объясняют, что такое грех). Злые ангелы называются демонами. Злые ангелы попали в ад (у них должен быть ад, Вы понимаете. Подумайте, как несчастны были те дети, которые никогда не знали, что есть ад, пока не встретились с Римской церковью). Зачем Бог создал нас? (как обычно) Бог создал нас, чтобы мы знали Его (в римской версии), любили Его и служили Ему в этом мире (родители рожают детей, потому что им нужны рабы — ни у одного сверхчеловека не может быть другого стимула), а затем отправились и были с Ним на небесах (каждая хорошая собака заслуживает награды). Давайте разберемся: римская версия Творца проявляет очень мало творческого воображения. Но глупость продолжается: Адам и Ева были счастливы в раю. Однако однажды они совершили грех. Что такое грех? Грех — это умышленное неповиновение закону Божьему или Закону церкви (Обратите внимание, что хитрые джентльмены находятся в двойной безопасности. Во-первых, потому что они сами написали "Закон Божий"; во-вторых, потому что они сами написали Закон церкви). Иисус умер на кресте, чтобы спасти нас от греха (они больше не знают, что такое Иисус, и никогда не знали, что такое Крест). Бог вознаграждает добрых и наказывает злых. Награда добрым — небеса. Наказание злым — ад. Рай и ад никогда не кончаются. У Бога нет не только воображения, но и милосердия, не говоря уже о чувстве юмора. Этот "Бог" - создан по образу и подобию тех, кто его проповедует. Кто попадает в рай? Все, кто умирает без серьезных грехов, попадают в рай. Обратите внимание, что для попадания в рай необязательно быть добродетельным, мужественным, справедливым, благородным. Положительные добродетели не имеют никакого значения для "христианских" детей Рима; достаточно умереть без "серьезного греха", чтобы попасть на небеса. Прочитайте, д-р Г., в Откровении, гл.3, ст. 14-22, что Аминь говорит церкви в Лаодикии. Кто попадет в ад? Все, кто умрет с серьезным грехом, попадут в ад. Таким образом, господа из Рима могут и получить свой пирог, и съесть его. Если Вы не крещены (ими) при рождении, Вы обречены, по крайней мере, на чистилище; и если Вы не отпущены (ими) на свободу после смерти — Вы обречены как минимум на чистилище (пожалуйста, помните, что чистилище — сравнительно недавнее изобретение, появившееся, когда люди начали жаловаться, что Рим проявляет мало милосердия к людям; вначале у них был только ад как альтернатива раю). И ваша жизнь между рождением и смертью полностью подчинена им: причастие, таинство, конфирмация,

брак, исповедь... Пожалуйста, помните, доктор Г., что вся эта теология, угрожающая вечными муками тем, кто ее не принимает, весь этот синдром подавления, психического и социального рабства, вся эта махинация основана на преднамеренной и сознательной лжи патриархов Рима и Александрии. Воистину, они могли бы похвастаться:

"Quantum nobis prodest hic fabula Christi!"

Но, к несчастью, для них, доктор Г., И Слово стало плотью и обитало в нас.

О, ты, кто есть я, за пределом всего, что я есмь!
Не имеющий свойств, безымянный!
Когда исчезает всё, остаешься один лишь Ты —
Средоточье и тайна Солнца!
Ты — сокровенный источник всего, что мы знаем,
И всего, что неведомо нам, — отрешенный от всех, одинокий.
О, воистину, Ты — огонь в тростнике,
Зачатье и порожденье,
Источник и семя жизни,
Любви, свободы и света!

Ты, незримый и неизреченный!
Я взываю к тебе, затеплив свой робкий и юный огонь,
Рожденный моим устремленьем.
Я взываю к тебе, о Вечный,
Средоточье и тайна Солнца,
Священнейшая из мистерий,
Чьим орудием я служу.
Явись же в своем порожденье,
О Ужасный, о Милосердный,
Как повелел закон.

Эти строки были написаны Алистером Кроули, "самым злым человеком в мире", по словам священников-иезуитов, которые организовали клеветническую кампанию, преследовавшую его всю жизнь. Их можно и нужно с гордостью петь каждому Дитя Света — то есть каждому человеческому существу, каждому Дитя Света. Вы все еще думаете, доктор Г., что Римская церковь может быть допущена ответственными и благородными людьми к воспитанию детей? Доктор Г., до тех пор, пока эта церковь не признает публично свои преступления против Бога и человека; пока она не откажется навсегда от этой угрозы ада и этой догмы греха, с помощью которой негативные силы, противостоящие эволюции

человечества, пытаются помешать мужчинам и женщинам стать Богом через половой акт (см. Евангелие от Иоанна, гл.4, ст.13-16); до тех пор, пока она провоцирует мастурбацию и поиск себя среди своих так называемых священников, монахов и монахинь, вместо того, чтобы позволить им свободно выражать себя как гомосексуалистам, каковыми они часто являются, или как гетеросексуалам, каковыми они иногда являются; до тех пор, пока епископ Рима не признает себя одним среди многих, и наследником слишком ошибочной записи; короче говоря, до тех пор, пока Римская церковь существует, Доктор Г. (ибо в день, когда она сдаст все свои дьявольские дела, она перестанет быть "Римской". Но наконец-то станет частью истинной Вселенской церкви — Человечества), к ней применимы слова Иоанна, Сына Света, им самим скопированные в ее так называемых "Евангелиях":

"Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы? Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые. Не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые. Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают и бросают в огонь. Итак, по плодам их узнаете их. Не всякий, говорящий Мне: «Господи! Господи!», войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного. Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие." "Матфей", Глава 7 ст.15-23.

Честно говоря, доктор Г., я не понимаю, как масон, как здравомыслящий человек, как благородный человек может хоть на мгновение защищать институт, который является пятном в истории человечества. Нас, истинных наследников Христа, обвиняют в ненависти к Римской церкви. Бог знает, что мы не ненавидим ее. Мы отвращаемся от нее и презираем ее с той силой, которая присуща тому, что не только мерзко само по себе, но и порочит все святое и достойное в человеке. Говорят, что дьявол бежит от Римской церкви, и это правда. Но мы не то, чтобы боимся ее, она вызывает у нас отвращение. Бесплезно говорить о том, какое замечательное влияние оказал Католицизм на западную цивилизацию. Правда заключается как раз в обратном. Рим боролся со всеми реформами и прогрессом на каждом шагу, принимая их только в последнюю минуту, а затем притворяясь — для несведущих — что он их изобрел.

Обновление искусства, науки, человеческой свободы никогда не исходило от Рима; оно исходило от масонов, от арабов, от евреев, от языческого наследия, раскрытого в эпоху Возрождения, от немецких, французских и английских протестантов, от вторжений нормандских пиратов, даже от орд татар и турок; никогда от Рима. Рассмотрите свидетельства истории, доктор Г.. В течение тысячи лет феодальная система, ставшая

одиозной именно благодаря злоупотреблениям, вызванным союзом церкви с феодалами, угнетала население Европы. Затем пришла Реформация - и уже через столетие эта система практически исчезла. Римско-католическая Англия была маленьким островком, затерянным на карте Европы; пришел Генрих VIII, изгнал иезуитов, создал Англиканство - и за два поколения Англия победила римско-католическую Испанию, стала величайшей морской державой в мире и находилась на пути к созданию империи могущественнее Империи Цезаря. Франция пришла в упадок под властью католиков Валуа; пришел Генрих IV, защищал гугенотов, был убит за это; но через столетие Франция Людовика XIV ослепила весь мир. Протестанты колонизировали Северную Америку; сравните прогресс цивилизации в Северной Америке с Центральной и Южной Америкой, колонизированной священниками-иезуитами. Страны мира, в которых в настоящее время преобладает догма римлян, отстают в материальном прогрессе от пятидесяти лет до столетия; а в моральном отношении, в некоторых областях, они отстают от пятисот до тысячи лет. Протестантские страны находятся в гораздо лучшем положении. Но, к сожалению, даже протестанты не свободны от пятна "первородного греха" и комплекса вины, а также от веры в необходимость "спасения", используя евангельские тексты, сфабрикованные римскими александрийцами; и не зря Амброз Бирс, которого многие считают одним из величайших американских писателей, написал в своем реалистичном и бесценном "Словаре Сатаны" в качестве части определения слова "христианин":

Мне снилось, будто я стоял на холме небольшом.
Сияло солнце в небесах, мне было хорошо.
Вокруг этого холма людей толпился сонм —
Был каждый празднично одет и благостен лицом.
Во храмах всех колокола торжественно гудели;
Под Пасху так поют они, в конце Страстной недели.
Неподалеку от меня стоял какой-то странник,
Весь в белом, с посохом в руке, высокий, стройный станом.
Когда я на него взглянул, мне сразу ясно стало,
Что наше празднество его не веселит нимало.
Воскликнул я: «Пускай Господь вовек с тобой пребудет!
Отбрось печаль и посмотри, как радостны все люди.
Похоже, ты издалека в края явился эти.
Надеюсь, ты христианин, как все мы, Божьи дети?»
Я вспыхнул (щеки у меня и до сих пор горят),
Когда он поднял на меня свой ясный, строгий взгляд,
Скривился, как от кислого, и веско произнес:
«Христианин? Конечно, нет! Меня зовут Христос».

Если вы хотите прочитать великолепное психологическое исследование романизма,

доктор Г., прочтите "Антихриста" Ницше, и там, где вы найдете слово "христианин", мысленно замените его на "римский католик". Вы получите Римскую церковь именно такой, какая она есть. Давайте подытожим, на прощание, содержание этого письма, доктор Г. Все люди — Дети Божьи. Все люди способны реализовать на земле Царство Небесное, которое находится внутри нас. Все мы — члены Тела Божьего, все мы — Храмы Святого Духа, и достаточно очистить Храм — что не означает кастрировать себя физически или психологически. Не существует никакого "Иисуса, единственного Сына Божьего", которому нужно поклоняться; и все люди, которые поддерживают такую возможность, либо обманывают, либо заблуждаются. В "Евангелиях" сказано: Вы познаете истину, и истина сделает вас свободными. И также написано в святых оригиналах, хулимых и преданных римскими александрийцами, что Иоанн с улыбкой смотрел на толпу и, раскрыв руки, восклицал: Ты — Путь, и Воскресение, и Жизнь! Ибо это вечная правда, что Слово сделало Себя плотью и в этот самый момент обитает в нас.

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

Библиографическая Справка

Письмо Бразильскому Масону было первоначально написано 9 июля 1963 года е.в. и адресовано осиринскому масону, доктору Луишу Гаштану да Коста и Соуза, который имел практику в городе Петрополис, штат Рио-де-Жанейро. Впоследствии другой осиринский масон и бывший аспирант, Эвклидес Ласерда де Алмейда, сообщил нам, что доктор Гаштан бережно сохранил письмо, но воздержался от того, чтобы показать его другим масонам.

После 1 апреля 1964 года это письмо было переписано автором на бумагу и беспорядочно роздано на улицах Рио-де-Жанейро всем, кому автор посчитал нужным. Вторая версия письма была значительно расширена в библиографическом и историческом разделах. Настоящий документ представляет собой третью и, надеюсь, окончательную версию. Оригинальное письмо заканчивалось следующим высказыванием:

"Доктор Гаштан, это один из самых серьезных моментов в истории человечества. С четырех сторон света самые ужасные, злые и бездушные силы концентрируют свое нападение на Человека, Бога, Справедливость и Истину. Коммунисты воплощают один из аспектов этих сил; организованные религии Прошлого Эона воплощают другой. В настоящее время мало тех, кто поддерживает контакт с духовными планами. Тем не менее, я возвышаю свой голос в пророчестве и говорю вам:

Это тьма Перехода Эонов.

В Новом Эоне козлы организуют церковь.

Масонство — это ключ к Храму Божьему.

Я говорил вам, когда мы встречались: если бразильские масоны попытаются честно очистить масонство от злокачественных сил, которые пытаются проникнуть в него; если они снова пробудятся к духовной битве и гражданской битве, они получат всю необходимую поддержку. Око все еще находится в Треугольнике. Но если вы заключите договор с дьяволом, Око сомкнется над вами.

Невозможно быть масоном и быть римским католиком.

Невозможно быть марксистом и быть масоном.

Невозможно быть масоном, не будучи христианином.

Забаррикадируйте свои Ложы! Иначе духовная энергия, которая собирается в них, исчезнет (вот почему ваш секрет — ваша сила). Служите Бразилии прежде всего, превыше любой другой нации; вы — бразильцы, и прогресс — вместе с благотворительностью — начинается дома. Отдавайте от своих излишков бедным, но не от своего богатства. Будьте настоящими масонами: масонами, достойными ваших предшественников; масонами, достойными тех, кто способствовал независимости Бразилии, образованию Империи и Республике. Никогда не бойтесь бороться за правду и справедливость, прощайте своих противников — но сначала победите их! Не благодарите Римскую церковь за уступки, которые она делает вам. О, Братство, как люди мы все братья, эти "уступки" вы уже завоевали; разве вы не слышите стон боли? Разве вы не видите океан крови, разве вы не видите легион масонских мучеников, разве вы еще не чувствуете свет огня? Римская церковь никогда не шла на уступки богословского характера, за исключением экономических и политических мотивов. Наоборот, она всегда вступала в союз с тиранами против угнетенных, и она вступит в союз с марксистами, если потребуются, чтобы сразиться с вами. Но будьте верны Оку, и Око будет служить вам.

Весь человеческий прогресс, вся гуманность; вся защита чистой науки; вся религиозная терпимость, которая существует в современном мире, была результатом работы масонов! Никогда не забывайте об этом! Вы не должны благодарить оккультного врага за то, чего он никогда не делал, но что вы победили благодаря жертвам многих и терпеливому труду бесчисленных других.

Я повторяю: будьте достойны Ока, или Око сомкнется над вами.

1 апреля 1964 года не произошло бы, если бы масоны следовали условиям этого пророчества. Вместо этого бразильское масонство сделало следующие шаги назад в течение нескольких лет после этого письма:

Разделилось на два антагонистических направления.

Разрешило публикацию в газетах фотографий интерьера своих Лож, в том числе сделанных во время торжественных мероприятий.

Способствовало публичным заявлениям о союзе с Римской церковью.

Шпионили за нами и сотрудничали в создании ловушек для нас в поисках раскрытия наших "секретов". К сожалению, у нас нет никаких секретов. Положите трактат по тензорному исчислению в руки ученика начальной школы и дайте ему прочитать книгу по собственному усмотрению — она окажется бесполезной. "Эзотерика" - это фарс: истинные тайны не могут быть раскрыты по той простой причине, что, не прожив их, невозможно их понять, даже если они объясняются самым простым и откровенным образом.

Учитывая бездействие и отсутствие инерции у масонов, пророчество письма исполнилось и продолжает исполняться. В результате бразильское масонство живо сейчас только в О.Т.О. и в Ордене Телемы. Мы не признаем никаких масонских движений Старого Эона.

Хорошему слушателю достаточно полслова; плохому слушателю миллион речей не даст никакого эффекта.

Нет закона, кроме "Твори свою волю".

Рио-де-Жанейро, AN LXXIII, 7 января 1977 г. е.в.

Письмо Бразильскому Масону

vs

фильм Дух Времени

"Хотя тебе поклоняются под божественными именами Иисуса и Иеговы — ты все еще Сын Зари в конце утомительной ночи, Сон заблудшего путника!"

Уильям Блейк "Врата рая"

В следующем году "Письму Бразильскому Масону" исполнится пятьдесят лет. В телемической среде это хорошо известное произведение, которое касается интригующей темы: исторического Иисуса Христа. Он является актуальной фигурой в нашей культуре, нравится это кому-то или нет. Используется в самых разных целях, приводя к негативным последствиям, из-за того, что многие путают символ с теми, кто его использует. Марсело Мотта написал ее для масона с целью показать процесс, который привел к формированию самой влиятельной религиозной фигуры на Западе, и то, как масонство может лучше увидеть это явление и его социальные последствия.

В 2007 году в интернете появился фильм под названием "Дух времени", тема которого была схожа с текстом Мотты, но затрагивала другие моменты. Фильм имел успех и по сей день имеет отголоски в "эзотерическом" мире, влияя на мнение некоторых людей. Анализируемая здесь часть — первая, "Величайшая история из когда-либо рассказанных".

Столкнувшись с растущими дебатами о религии и государстве, распространении Закона Телемы и экспансии христианских культов, я подумал, что стоит сравнить то и другое и в то же время внести свой вклад, предоставив актуальную информацию по теме, которая всегда будет поражать тех, кто занимается магией. Технический язык был сведен к минимуму, поскольку это эссе предназначено как для посвященных, так и для профанов. Очевидно, что я, как телемит, пристрастен, но я постарался свести это к минимуму с помощью технических аргументов, насколько это возможно, и

представления использованной библиографии.

Часть I — Дух Времени: Благими намерениями вымощена дорога в ад.

"Если слепой ведет слепого, оба падают в яму."

Евангелие от Фомы

Несмотря на интересную тему, фильм начинает спотыкаться: "Величайшая история из когда-либо рассказанных" утверждает, что около 10 000 лет до н.э. человек начал изображать Солнце в рисунках. Человек уже 40 000 лет выражал себя таким образом через наскальные рисунки. Затем он представляет важность Солнца и делает первый промах в одной из основ аргументации: крест зодиака является "одним из самых древних концептуальных образов в истории человечества". Крест внутри круга — это соединение двух основных фигур, необязательно связанных с зодиакальным кругом (это пригодится позже). Возвращаясь к Солнцу, говорится, что оно олицетворяет бога-творца; верно, но вскоре после этого в повествование вставляется "сын Божий" без какого-либо контекстуализации — Солнце для Бога больше, чем его сын — очевидная аллюзия на одну из форм, под которыми Иисус Христос известен в канонических Евангелиях — не говоря уже о "спасителе человечества". Далее говорится, что Солнце проходит через 12 созвездий как "сын Божий".

Нас знакомят с соколиной головой египетского бога Хоруса, которого в 3000 году до н.э. называли богом Солнца. Стоит вспомнить, что до Хоруса существовал первый бог Солнца по имени Ра (или Атум), которого также представляли в виде человека с головой сокола. Кстати, и боги, и символы претерпевают постоянные изменения, рождаясь от одних народов и принимая новые формы. Оба они были объединены в последних династиях как Ра-Хорахти ("Ра-Хор обоих горизонтов"). Культ богов сильно менялся в зависимости от правящей династии с постоянной сменой божеств. Однако в 3000 году до н.э., в протодинастический период, богом Солнца был Ра, а не Хорус. Не говоря уже о том, что Хорус — бог, имевший различные формы и имена благодаря своему культу, продолжавшемуся от додинастического до греко-римского периода. Мы можем заметить, что фильм начинает приписывать мифологическое

происхождение Иисусу Христу — интересный подход, но затем рассказчик экстраполирует здравый смысл, посылает Джозефа Кэмпбелла к черту и описывает следование за Хорусом:

1. Он родился 25 декабря — Назвать точный день рождения Хоруса — абсурд. Он бог древности, миф, которому более 5 000 лет. Кто знает точное время рождения такого древнего мифа, как Хорус? Будучи очень и очень снисходительным, можно прийти к месяцу по некоторой астрономической ассоциации (Равноденствие и Солнцестояние). Но точный день? И к какой версии Хоруса относится фильм? Тот, который был в 3000 году до н.э., когда богом Солнца был Ра? Найти день рождения такого бога становится еще сложнее, потому что он является производным — или эволюцией — другого бога, поэтому у него не было дня рождения.

25 декабря произошло не от Хоруса, оно было приписано Иисусу Христу, даже не являясь реальной датой. Это произошло из-за обычая повторно использовать периоды иудейских и языческих праздников для установления новой религии точно так же, как они строили церкви на вершине священных мест для поглощения культа. Точно так же и Кришна назначал даты для проведения праздников, не являющиеся точным указанием.

2. О девственной Исиде — Миф о девственности пришел из иудеохристианства, а не из египетской религии — и не все христиане приняли эту версию (см. главу III). Он происходит от ссылки на еврейского мессию в Исаии 7:14, который родится от "девственницы". В оригинальном тексте используется термин "альма", означающий молодую девушку, готовую к браку, а та, у которой не было полового акта, называется "бетула".

Исиде никогда не приписывали девственность. Согласно христианской догме Мария, не несла на себе пятно первородного греха Адама и Евы (совокупления) и поэтому была особенной женщиной для рождения спасителя человечества. Ее непорочное зачатие — это догмат, называемый Непорочным зачатием. Миф об Исиде и Осирисе гласит, что после того, как Сет четвертовал последнего, она попыталась собрать его заново, но пенис ее мужа был проглочен рыбой. Затем она сделала еще один из золота и зачала Хоруса. В других версиях она "поет" на заменителе пениса, пролетает над своим мужем и самостоятельно производит на свет ребенка, отсюда возможная ассоциация с зачатием ребенка без отца, без полового акта и намек на

непорочное зачатие — хотя в фильме это не объясняется.

3. За ним следовали три царя, искавшие спасителя — Ни за одной из версий Хоруса не следовали цари. Очевидно, это ассоциация с "тремя волхвами", присутствовавшими при рождении Иисуса Христа, о которых в четырех Евангелиях упоминается только у Матфея, но не как о царях и не как о трех, а как о "некоторых волхвах, пришедших с востока в Иерусалим". Число три определяется по количеству присутствующих.

4. Он был учителем в возрасте 12 лет — В египетских историях нет такого понятия, как Хорус в качестве учителя или в возрасте 12 лет;

5. В 30 лет он был крещен — Нет никаких указаний на "крещение" Хоруса или подобное помазание.

6. У него было 12 учеников — у Хоруса никогда не было учеников, тем более 12;

7. Он совершал чудеса с учениками — Хорус никогда не совершал "чудес", в крайнем случае он использовал магию, как это было принято в египетских мифах.

8. Он был известен как пастух, агнец Божий и т.д.. Агнец Божий — это еврейский христианский термин. В египетской культуре Хоруса никогда не называли "агнцем". Хорус ассоциируется с архетипом сына, благодаря своей задаче отомстить за отца и с его детской формой Гарпократом. Сходство с Иисусом существует только в родстве с важным божеством, но Хорус никогда не был "Сыном Солнца" — фактически он варьировался от внука до праправнука Ра, бога Солнца, когда не был самим богом.

9. Преданный Тифоном, он был распят, похоронен и воскрес через 3 дня — Хорус не был предан Тифоном (греческое имя Сета, убийцы Осириса), он потерял глаз, мстя за своего отца. Оба они никогда не были настолько близки, чтобы между ними могло возникнуть предательство несмотря на то, что в наиболее известной версии они были дядей и племянником.

На этом можно было бы остановиться, поскольку фильм уже был опровергнут в своих исторических, мифологических и астрономических аргументах, но давайте продолжим, чтобы понять, как не надо спорить:

1. Аттис — здесь происходят параллели с Непорочным зачатием: мать Аттиса породила своего сына, взяв миндаль и положив себе на грудь. Миндаль (семя) "исчез", и Аттис был зачат. Если аномальные концепции являются решающим фактором в различных ситуациях, то в греческой мифологии такое случается — Зевс был мастером по зачатию детей, принимая форму зверей, таких как лебеди, быки и т.д. Аттис не был распят, он был убит вепрем, посланным Зевсом; он был богом кастратов, которому отрезали пенис под влиянием богини Кибелы. Он был воскрешен Кибелой, которая сделала его своим супругом. Другое сходство заключается в возвращении после смерти, но и здесь совершенно иные условия, чем в христианском мифе. Несколько персонажей вернулись из мертвых, не только те, которые упоминаются ниже.

2. Кришна — параллели также существуют, но работа была проделана плохо. И снова мы имеем отдаленную ассоциацию с Непорочным зачатием: Кришна родился путем мысленной передачи от отца в материнское чрево. Другая параллель, о которой в фильме не упоминается, — это казнь детей царем, боящимся быть убитым одним из них, как это случилось с Моисеем и Иисусом. Он не воскрес из мертвых, его тело всегда было духовным, имитируя человеческое. Его "смерть" была вызвана тем, что охотник по неосторожности выпустил стрелу; после этого Кришна отправился в свою небесную обитель. Чего в фильме не было сказано, так это того, что у индусов дата его рождения используется в праздновании фестиваля Джанмаштами, варьирующегося от августа до сентября — в Бразилии есть празднования в июле, совершенно отличные от 25 декабря.

3. Дионис — опять грубые параллели рождения 25 декабря, рождения от девы и титула аналогичного с Иисусом Христом. Он был странником и тоже совершал впечатляющие подвиги, которые можно с полным правом назвать "чудесами", но, будучи греческим божеством, это было волшебство — чудо за чудом Зевс творил в массовом порядке. Он не превращал воду в вино, он был богом вина и устраивал оргиастические празднества. Как и в нескольких других греческих мифах, он умер и вернулся к жизни — его растерзали титаны, чтобы извлечь из него вино, как делают из винограда. Около I года его культ существовал в Риме в оргиастической форме, под именем культа Вакха — отсюда и термин «вакханалия». Определенно «отличное» вдохновение для истории об Иисусе Христе... Подробнее о нем во второй части.

4. Митра — серьезный кандидат на наличие элементов христианской легенды, но,

опять же, грубые ассоциации с рождением 25 декабря, чудесами и т.д. Митра был персидским богом зороастрийского пантеона, чей культ был весьма влиятельным в регионе, простираясь через Индию в Рим до III века нашей эры. Он был богом, связанным с Солнцем, многие его изображения показывали его на пиру с богом Солнца; на другом изображении он убивал быка, глядя на римское солнечное божество: Sol Invictus. 25 декабря, возможно, пришло из культа Митры, так как помимо того, что оно было близко к Солнцестоянию (21 или 22 декабря), когда происходило празднование "Рождения Непобедимого Солнца", оно было ровно через девять месяцев после зачатия Марии 25 марта, близко к равноденствию. Его мистерии проводились в пещерах (являющихся местами, где вначале собирались христиане, настолько, что в них происходят первые проявления христианского искусства.), где совершались жертвоприношения быков.

В конце он утверждает, что на протяжении истории было множество "спасителей" — обратите внимание на прилагательное — которые имели те же характеристики, передавая различные мифы. Сходство между некоторыми из них существует, но его недостаточно, чтобы аргументировать рассуждения. Это сходство было выявлено Джозефом Кэмпбеллом в мифах до и после Иисуса Христа. Здесь фильм обобщает мифы, чтобы придать аргументации большую значимость. Затем он воспроизводит характеристики мифа об Иисусе Христе, приписывая их всем предыдущим мифам, чтобы подтвердить свою логику — которые, как уже было показано, не существуют во всей полноте:

1. Материнская девственность — такое бывает только у Марии;
2. 25 декабря — появилось позже, чтобы слиться с языческим праздником;
3. Смерть и воскресение через 3 дня — специфические характеристики, которые мы находим только в Иисусе Христе;
4. 12 учеников / последователей — только Иисус Христос.

Затем он переходит к теме Иисуса Христа, называя его "Солнечным мифом", с его известной характеристикой — "звезда востока" — для связи с астрологией; она может быть астрономической, как мы видели на примере Митры, но не астрологической.

Здесь он снова ссылается на трех мудрецов в связи с тремя Мариями — мы уже видели, что нет никакого определения о количестве мудрецов и еще меньше о царской власти. У меня нет данных, чтобы проверить, правильно ли соотнесение 25 декабря с днем зимнего Солнцестояния в северном полушарии, но это уже недействительно из-за ошибок, связанных с волхвами. Затем он соотносит Марию с созвездием Девы, ссылаясь на символ, похожий на букву "м", а затем впервые в "рассуждениях" появляется Будда из-за своей матери по имени Майя, и в завершение говорится, что изображение девы сделано с колосьями пшеницы, из которых пекут хлеб. Далее говорится, что Вифлеем — это дом хлеба, что оправдывает город как место рождения Иисуса. Вифлеем был добавлен в христианский миф из-за иудаизма, поскольку, согласно Михею 5:2, мессия придет из Вифлеема: "И ты, Вифлеем-Ефрафа, мал ли ты между тысячами Иудиными? из тебя произойдет Мне Тот, Который должен быть Владыкою в Израиле и Которого происхождение из начала, от дней вечных". Если мы остановимся и проанализируем, то Иисус кажется гораздо более похожим на еврейское творение, чем на миф из различных источников. Мессия Израиля имел характеристики, которые были найдены в Иисусе, например, у Михея и следующие:

1. Из рода Давидова — Исаия 11:1 и Иеремия 23:5;
2. Родился от "девы" — Исаия 7:14;
3. Он въедет в Иерусалим верхом на осле — Захария 9:9;

4. Как и в случае с Моисеем, Иисус, будучи младенцем, бежал от детоубийства, заказанного господствовавшей империей.

Затем он объясняет астрономическое явление, данные которого я не в состоянии оспорить — впрочем, как и 90% тех, кто смотрел этот фильм. Будучи научным призывом, его легче принять. Он оправдывает смерть на кресте из-за совпадения Солнца и Южного Креста. Ну, мы уже видели, что, согласно используемым рассуждениям, Иисус и Солнце не имеют тех отношений, которые фильм хочет установить, помимо цитирования уже отброшенного числа три. Далее рассказчик делает поправку, что "Иисус и многие другие боги Солнца разделяют идею распятия, трехдневной смерти и т.д.", но какие боги Солнца? Хорус? Атум? Ра? Аполлон? Гелиос Гиперион? Шамаш? — ни один из них не был распят, мертв три дня и т.д.. Обобщение после утверждения, которое принимается за истину, из-за того, что его невозможно

подвергнуть сомнению, и которое кажется истинным, потому что вызывает научный интерес, является эффективной техникой убеждения. Затем еще больше астрономических отсылок.

Затем в фильме говорится о встречах с числом 12. На самом деле, ассоциация с 12 созвездиями кажется логичной, а многочисленные случаи вызывают сомнения в том, что существует закономерность, основанная на астрономии. Что ж, звезды всегда были эталоном: отсчет времени, ориентирование на местности, по сути, основополагающий фактор в развитии человеческой культуры.

Следующий аргумент неубедителен: астрологическая мандала является основой христианского представления. Как уже говорилось, крест и круг — это примитивные формы, используемые во всех культурах на протяжении тысячелетий, и не потому, что это мандала. А крест был взят христианами потому, что на нем умер Иисус Христос. Рим использовал распятие в своих наказаниях — некоторые теории оспаривают, что во времена Иисуса Христа подобная казнь все еще применялись. Суть в том, что крест появился не из зодиакальной мандалы. И в фильме показаны только те кресты, которые следуют схеме мандалы и не являются единственными, используемыми христианством. Затем он рвет все книги по священному искусству, говоря, что "первые гравюры" изображали Иисуса Христа с кругом и крестом за головой, показывая картины, которые были далеко не первыми: это изображения в стиле православной церкви, называемые иконами. Палеохристианское искусство, или первобытное христианское искусство началось, в катакомбах, где жили первые христиане, Иисус впервые был представлен как пастух, несущий овец — называемый "добрым пастырем"; круг больше похож на коронную чакру, очень присутствующую в изображениях католических святых.

Затем мы видим отрывки из Библии, подобранные вручную, чтобы оправдать "рассуждения" на данный момент.

Следующий подход снова проводит астрономические параллели, которые на первый взгляд кажутся вполне правдоподобными, но путем быстрого показа слова "был" относительно времени без надлежащего объяснения контекста каждого из них в библейских отрывках. Использованное астрономическое утверждение является истинным, что обеспечивает элемент достоверности в аргументации. Но затем фильм снова спотыкается, ассоциируя Моисея с эпохой Овна/Козерога, поскольку евреи дули

в рога животных и поклонялись тельцу — которого фильм уже соотносит с быком. Затем он берет отрывок из Библии, на котором изображена фигура, похожая на астрологический символ Водолея, чтобы подчеркнуть теорию, что Иисус предвещал Новую Эру после своей. Едва начав одну, он уже объявляет о следующей? Верно, но в каком контексте? Мужчина в вышеупомянутом отрывке служит лишь для того, чтобы указать место проведения пасхальной трапезы, не занимая при этом никакого важного места.

Далее в фильме вновь предпринимается попытка связать Иисуса с Хорусом, подхватывая уже недействительную аргументацию. Концепция, которой обозначен Иисус, отступает на второй план перед смертью и воскресением, лучше представленными Осирисом, чем Хорусом. Затем он рассказывает о сходстве между египетской и христианской религиями. Вообще-то ему следовало бы цитировать иудаизм, а не христианство. Иудаизм имел несколько влияний из близлежащих регионов, таких как Египет, Персия, Вавилон — потому что еврейский народ населял эти регионы, когда был в рабстве — но автор предпочел рассуждать, ссылаясь на христианский культ, который, в свою очередь, подвергся крайнему эллинскому влиянию, сведенному впоследствии к "языческой религии"; и он приписывает все характеристики иудеохристианства Египту, что является абсурдным редуccionизмом.

Далее в аргументации все христианское движение снова сводится к неудачному высказыванию. Затем он утверждает, что Библия "является не более чем литературным астрологическим гибридом", снова ограничивая спектр сложного произведения, которое рассказывает историю народа на протяжении тысячелетий. И даже распространяется "почти на все религиозные мифы, которые предшествовали ему". То, что здесь есть астрологические ссылки — это хорошо, но дело не только в этом. И снова фильм воздерживается от использования разумных аргументов, не прилагая ни малейших усилий для эффективного убеждения.

Мы видим связь персонажей Иосифа и Иисуса, но история не так уж и похожа:

1. Можно сказать, что Иосиф родился в результате чуда, так как Рахиль казалась бесплодной, и Бог даровал ей материнство, как Он сделал это раньше с Саррой и Авраамом, так что в те дни в этом не было ничего нового — не говоря уже, что у Иосифа были старшие братья.

2. У Иосифа было 12 братьев, а у Иисуса было 12 учеников — нет, у Иосифа было 11 братьев. Фильм снова ошибается. Учеников было 12, потому что каждый из них должен был управлять одним из 12 колен Израиля, см. Матфея 19:27-28;

3. Иосиф был продан за 20 серебра — правда братьями;

4. Иуда действительно предложил продать своего брата (но в Евангелии Иуду попросил сам Христос);

5. Да, Иосиф стал визирем в 30 лет после освобождения из рабства фараона, но Иисус начал проповедовать в 30 лет, до этого он работал плотником.

Затем в фильме добавляется: "параллели продолжают", но какие? Распятие? Воскрешение? В смерти Иосифа не было ничего необычного, кроме возраста: 110 лет. До этого в фильме использовались идеи параллелей с мессией Израиля. Затем у нас есть аргумент, очень хороший аргумент, когда внебиблейские исторические источники, подтверждающие существование Иисуса, ставятся под сомнение.

Она заканчивается традиционным антирелигиозным дискурсом, не делая ни малейшей попытки понять столь сложное явление человеческой истории. Сегодня, когда говорят о религии, ее противники сводят этот термин к католической церкви, которая убивала людей во время инквизиции, как к вездесущей, всемогущей и злой сущности, чья миссия заключается в том, чтобы положить конец человеческой свободе. Фильм попадает в ту же дыру. Эта тема будет раскрыта в последующих главах.

Часть II — Письмо Бразильскому Масону: полуправда.

"Тот, кто обладает знанием истины, — свободен."

Евангелие от Филиппа

Мотта не разделяет мнение авторов «Дух Времени» и не принимает буквальное существование Христа, тем более пришедшего с Ближнего Востока первого века. Он

начинает с более разумного мифического происхождения от человека, который послужил основой для различных мифов: от Древнего Египта до нынешних времен в самом масонстве. И добавляет несколько романтическое инициатическое объяснение. В этом начале своей аргументации он делает заявления, показывающие линию, которой он придерживается:

"Я не имею в виду, что такой человек не мог существовать, проповедовать и страдать. Я не хочу сказать, что такой человек не мог родиться. Напротив: Такие люди рождаются постоянно, и они будут продолжать рождаться во все века: Воплощения Логоса, Храмы Святого Духа, Кресты Материи, увенчанные Розой Духа."

"Я скажу больше: когда-то давно был человек, который в высшей степени достиг ощущения собственного Божества; и этот человек умер при обстоятельствах, аналогичных, но не идентичных тем, о которых повествуется в Евангелиях; его рождение затерялось в ночи времени; он был прототипом Повешенного в Таро; египтяне знали его под именем Осирис."

Мотта связывает Осириса с Иисусом, чья смерть и воскресение является кульминацией римско-католической доктрины — это имеет больше смысла, чем неуклюжая ассоциация фильма с Хорусом, но в равной степени не гарантирует исторической правды; в основном потому, что он ссылается на Блаватскую. Проблема заключается в достоверности — либо из-за того, что Мотта ссылается на старые источники, поскольку в 1963 году "Разоблачённая Изиды" изданная в 1877 году уже исторически устарела — либо из-за его собственных выводов на эту тему, нагруженных романтизмом того времени. Здесь критика падает на исторический источник, а не на мистические прозрения.

Далее Мотта обращается к построению Нового Завета. Здесь он совершает свою первую ошибку, утверждая, что все 27 книг являются "подделкой совершенной Патриархами Римской Церкви во времена Константина"; это не так. Не было ни истинного Евангелия, ни даже истинного Христа, чтобы канонические книги были подделкой, это было просто видение мифа, который правил. Разнообразие христианских групп было огромным, что привело к изменению образа и истории Иисуса Христа. В первом-третьем веках были верующие христиане уверенные:

1. В существовании одного бога, двух, двенадцати, тридцати и даже трехсот

шестидесяти;

2. Что мир был создан единым, совершенным богом, злым богом или несовершенным божеством, плодом высокомерной богини, решившей завести ребенка в одиночку;

3. Что Иисус был обычным человеком; был полубогом и получеловеком по рождению; что в 30 лет в него вселилось божество, которое оставило его 3 года спустя на кресте, или что он был полностью божественным и нематериальным;

4. Что его смерть принесла спасение; что его смерть не имеет никакого отношения к спасению и что он не умирал. В одном из мифов он обменялся внешностью с Симоном, который помогал ему нести крест, и смотрел, как бедняга страдает;

5. Что Мария не была девственницей; что Мария была девственницей и что она была девственницей до и после родов.

Различий так много, что сходство укладывается в следующую матрицу: человек, еврей, живший около 3 721 года по еврейскому календарю, обладатель сверхъестественных способностей и основатель религиозной группы. Мотта сам комментирует далее различные точки зрения в раннем христианстве; его эмоции затмевают разум. Фальсификации происходили в большем количестве до Никейского собора, чем после, из-за самого процесса копирования Евангелий, и предпочтительнее называть их изменениями (непреднамеренными или преднамеренными). Для копирования текстов в тот период использовалась рука, не было ни копировальных машин, ничего подобного. Редкие переписчики, поскольку большинство населения было неграмотным, должны были сесть за стол, открыть тот девственный папирус, который нужно было скопировать, и начать работу. Трудности процесса были неисчислимы: усталость, невнимательность, интеллектуальная ограниченность, "добрая воля" в исправлении, теологические, социальные, антииудейские адаптации, орфографические ошибки, внесение заметок предыдущих переписчиков в сам оригинальный текст. Помимо всего этого, существовала структура греческого письма: отсутствие пробелов, разница между верхним и нижним регистром, пунктуация и абзацы, требующие личной интерпретации при копировании. Представьте себе текст: ни пробелов, ни точек для облегчения чтения и все это на низкосортной бумаге, что может изменить трактат. Было немалой трудностью даже для самого читателя,

который, должно быть, внес свой вклад в изменение различных смыслов и идей.

Тексты, уже прибывшие на Собор, далеки от первоначальных версий первоначального видения. Использованные четыре Евангелия были копиями, копиями копий и копиями копий копий, находясь на сотни лет дальше от оригиналов, которые, в свою очередь, были написаны на основе устной традиции десятки лет спустя и не теми, кто жил в одно время с Иисусом Христом. Что касается самого построения Нового Завета, то материалы, выбранные для него, также происходили из разных источников (разделенных как по времени, так и по авторам), и не было ни одного документа, содержащего все книги. Например, в самом древнем так называемом "Codex Vaticanus", написанном на греческом языке и датируемым четвертым веком, не представлены I и II Тимофею, Титу, Филимону и Апокалипсис Иоанна — последний документ был введен для борьбы с христианской арианской и савеллианской ересями. Если мы хотим еще больше усложнить ситуацию, то в конце IV века была создана версия на латыни, официальном языке Римской империи, для которой требовался перевод с греческого. Неизвестно, какие версии канонических Евангелий были переведены. Если "чудом" в выбранной им версии и был какой-то каббалистический смысл, то он был утерян при переводе. И последнее замечание: предположение о времени написания текстов — это одно, а датировка папирусов, содержащих эти тексты, — другое. Древнейшими папирусами Нового Завета являются небольшие фрагменты Иоанна (P52), датируемые 125-160 гг. н.э., но найденные только в 1920 году, а древнейший папирус, относящийся к тексту Павла (P46), датируется 200 г. н.э. и найден в 1931 году.

Мотта продвигает текст, совершая историческую ошибку: не Константин сделал христианство официальной религией Рима, а Феодосий в 380 г. н.э., но он прав в преследовании остальных культов, называемых "ересями".

Тема мифического происхождения вновь поднимается, когда Мотта определяет возможное происхождение исторического Иисуса, связывая его с ессеями. Здесь он дает ряд характеристик на основе книги "Свитки Мертвого моря, введение". Открытие свитков Мертвого моря в 1945 году вызвало большой резонанс, поскольку, помимо прочего, показало религиозный сценарий периода, приписываемого Иисусу Христу. Чтобы прокомментировать этот пункт, лучше всего поместить его в контекст поиска происхождения исторического Христа. Чтобы узнать его, мы должны начать с самых древних записей о нем, которыми являются канонические Евангелия: Марка, Луки,

Матфея и Иоанна. Проблема в том, что по самым лучшим датировкам они были написаны между 35 и 65 годами после смерти Иисуса и не очевидцами — апостолы не были авторами; авторами были люди не жившие рядом с ним, говорившие на другом языке и знавшие его по рассказам других людей, которые в свою очередь, были христианами, а значит, были пристрастными. Но определенная информация, как у Марка и Луки, показывает знание о разрушении Иерусалима в 70 году. Более того, некоторые Евангелия были основаны на других: Матфей и Лука использовали Марка в качестве источника — и пятое Евангелие, прозванное в научных кругах "Q". Датировку Иоанна приписывают 90-95 гг. н.э. Но в Новом Завете есть и другие книги, например, книги Павла, которые были написаны около 50 года. Павел в своих Деяниях и посланиях не демонстрирует своего знания Евангелий, используя только устное предание и Ветхий Завет и практически игнорируя жизнь личности Иисуса, упоминая только доктринальные события: Тайную Вечерю (1 Кор. 11:23-26), Распятие (1 Кор. 2:2) и Воскресение (1 Кор. 15:14); действительно, один Павел заслуживает отдельного анализа, поскольку то, что известно о католическом христианстве, в значительной степени происходит из его личной интерпретации Христа (не основанной на четырех письменных Евангелиях, которые стали известны как таковые только более 300 лет спустя). Но пока достаточно показать, что он не смотрел благосклонно на другие версии Евангелия, кроме тех, которые были представлены им самим, как это видно из Галатам 1: 7-12 — хотя термин "Евангелие" (εὐαγγέλιον) означал в то время только "положительную весть, исходящую от богов", Павел всегда проявлял заблуждения относительно авторитета самого себя, как во 2 Тимофею 3:10: "А ты последовал мне в учении, житии, расположении, вере, великодушии, любви, терпении" (учению и всему остальному от него, а не от Иисуса Христа).

Поскольку христианские источники представляют определенные трудности, приходится искать внешние источники, такие как римские, греческие и еврейские. В первых двух, при проверке, выясняется, что ничего об Иисусе Христе нельзя найти до 100 года нашей эры. Первая цитата встречается в 112 году н.э. у автора Плиния, губернатора одной из римских провинций, который пишет императору Траяну о некоторых христианах, которые "почитают Христа как Бога". В 115 году н.э. Тацит, римский историк, упоминая о пожаре в Риме, устроенным Нероном в 64 году н.э., говорит, что император обвинил в этом факте "христиан"; он объясняет, что это название происходит от "Христа, который был казнен прокуратором Понтием Пилатом в царствование Тиберия".

"Иудейские древности" — объемный двадцатитомный труд по истории иудеев знаменитого Иосифа Флавия, в котором он дважды упоминает Иисуса Христа: первый раз в связи с казнью человека по имени Иаков — брата Иисуса, именуемого Христом; второй раз, уже более объемный "Около этого времени жил Иисус, человек мудрый, если его вообще можно назвать человеком. Он совершил изумительные деяния и стал наставником тех людей, которые охотно воспринимали истину. Он привлёк к себе многих иудеев и эллинов. То был Христос. По настоянию влиятельных лиц Пилат приговорил его к кресту. Но те, кто раньше любили его, не прекращали любить его и теперь. На третий день он вновь явился им живой, как возвестили о нём и о многих других его чудесах боговдохновенные пророки. Поныне ещё существуют так называемые христиане, именующие себя таким образом по его имени." — его тексты переписывали христиане, которые делали вставки, чтобы уточнить, кем на самом деле был Иисус Христос (в III веке философ Ориген упрекал Флавия в том, что последний не считает Иисуса мессией, то есть Ориген не был знаком со "Свидетельством Флавия" или оно в то время имело иной вид). Первые 100 лет или около того только в этих источниках упоминается Иисус Христос. Даже если внешние источники мало рассказывали о нем — или вообще не рассказывали — это не значит, что его не существовало. Сегодня он кажется нам важной фигурой, имеющей огромное историческое значение, но, судя по тому, что известно из Нового Завета, он был личностью регионального масштаба, действовавшей в течение короткого периода времени. На самом деле, в пророках и мессиях не было недостатка в те времена, особенно среди евреев. Иисус Христос, возможно, был еще одним.

Еврейский Талмуд и Тосефта приводят две личности, сходство которых начинается с их имен: Иешу бен Пантира и Иешу Ха-Ноцри. Первый широко упоминается теми, кто забывает проверить период, в который он жил, близкий к восстанию Бар-Кохбы (около 130 года н.э.), что делает его выбор недействительным из-за временного конфликта с первыми цитатами об Иисусе. Ха-Ноцри является хорошим кандидатом в качестве возможного источника мифа, потому что он был упомянут в притче в Талмуде: "В канун Пасхи повесили Иешу. И за сорок дней провозгласили, что его должны побить камнями за то, что он занимался колдовством (kishuph) и совращал Израиль: кто может сказать что-либо в его защиту, пусть придет и скажет. Но никто не выступил в его защиту, и его повесили в канун Пасхи". Это притча о религиозном расколе, а писания Павла имеют антииудейский уклон. На этом непрочное сходство заканчивается. Следуя этой линии, мы имеем свитки Мертвого моря и ессеев, цитируемых Моттой. Проблема этих документов заключается в том,

что они касаются не христианства, а иудаизма и окружающей среды в период зарождения христианской системы, не имея большого значения для поиска убедительных исторических фактов о личности Иисуса. Учитель Праведности обычно ассоциируется с Иисусом Христом, но теологические различия между "эссеизмом" и ранним христианством (например, связь с иудаизмом в последнем) делают недействительным выбор его в качестве источника — быть религиозным учителем с другим взглядом на иудаизм не считается. Если следовать этой линии, игнорируя вопрос об имени, и искать еврейское мессианское лидерство, мы найдем в IV году до н.э., дата, которую многие считают датой рождения Иисуса, пастуха по имени Атронгес, который решил претендовать на трон Израиля, надев на голову диадему и назвав себя "Царем Иудейским"; и, лучший кандидат во времена Иисуса, известный как "Самарянин", был распят Понтием Пилатом. Апокрифы, найденные в Наг-Хаммади в тот же период, содержат больше подсказок, несмотря на их предвзятость: они христианские, но канонические Евангелия, о которых шла речь выше, старше.

Исторический Иисус Христос затерялся в тумане неубедительных теорий, будь то романтические, пристрастные или злонамеренные. Даже если история Иисуса, кажется, одним большим мифом, разумно верить, что существовал еврейский раввин, примерно в I веке, который вдохновлял людей вокруг себя замечательными проповедями и делами. Несмотря на это, Мотта делает лучше, чем "Дух времени", используя адекватную литературу — которая не достигает уровня имеющейся сегодня, особенно в Бразилии — и достойно, что он использует такие источники, как вышеупомянутая книга, выпущенная в 1961 году, за два года до "Письма бразильскому масону".

Мотта продолжает укреплять свои аргументы, ссылаясь на Аполлония Тианского, что имеет определенный смысл, если рассматривать его как один из слоев, составляющих миф. Аполлоний был греком, жил примерно во времена Иисуса и считался чудотворцем, будучи пифагорейским философом, имевшим огромное значение в эллинистическом мире того времени, но не указывает конкретных связей, оставляя только воздух. Затем он достает текст из Евангелия от Иоанна, не говоря, откуда, утверждая, что это оригинал, и комментируя его. Затем он, как и в фильме, проводит ассоциации с Митрой, Адонисом, Дионисом и Аттисом, но, в отличие от фильма, он последовательно следует линии, продолженной выше, связывая Осириса с мифом о смерти, возможно, вдохновленный Liber CDXV — опуская ассоциацию с Гермесом, проведенную O.S.V..

Далее возникает ассоциация с Древом Жизни, основанная на одной из степеней А.А. и 33° масонства Шотландского обряда. Мне не хватает знаний о масонстве, поскольку я не являюсь членом ордена, как Мотта, поэтому я не буду рассуждать о реальном значении 33°. Но то небольшое, что я знаю, взято из О.Т.О., что позволяет мне увидеть параллели с третьей масонской степенью. В О.Т.О. третья степень была эквивалентна масонской, вершина которой была представлена словом, возвращающим посвященного из смерти, MABN. происходит от масонского слова MOABON, которое в свою очередь происходит от "Сын Гнили", только на арабском языке (в масонстве — на иврите). Она отсылает к осиринскому циклу смерти и воскресения: паломник попадает в плен к солдатам Саладина и проходит ряд испытаний. В одном из них ему преподают тайну смерти, превращения материи, где он проживает новую жизнь в IV степени. С А.А. он связывает, следуя той же логике, что и с осиринской смертью и воскресением.

В дальнейшем мы изучаем имя Иисуса Христа, начиная с "фамилии", первоначально по-гречески "Хрестос". Мотта правильно объясняет его значение, связывая его с понятием царственности, поскольку в Ветхом Завете цари и священники помазывались елеем, символизирующим их выбор в пользу своего бога. Мотта не говорит, но Хрестос был переводом греческого слова "мессия", буквально "помазанник". Затем он ссылается на Элевсинские мистерии, древнегреческие обряды, связанные со смертью и воскресением, но не говорит, в каком контексте применяется титул "Хрестос". Затем он вставляет личные выводы на эту тему, используя связную символическую линию, но без исторического обоснования.

Затем он переходит к анализу имени "Иисус"; здесь Мотта снова подходит к нему с символической точки зрения, избегая углубляться в более конкретный анализ. Имя Иисус происходит от греческого "Iesous", образованного от древнееврейского "Yehosua" или "Joshua" — переводится как Иисус — относительно распространенное имя в регионе, означающее "Яхве спасает". Используется также "Иешуа" и сокращенное "Йешу" — отсюда связь с двумя персонажами в Талмуде и Тосефте.

Затем следует еще больше аргументов, основанных на работах Алистера Кроули, придерживающегося мифологической линии — опять же, историческая точность здесь должна быть отброшена. Мотта использует легенду об Атлантиде, которая сегодня помогает признать его утверждения недействительными. До тех пор, несмотря на

использование недоказанных мифологических отсылок, существовала определенная последовательность, но, упомянув Атлантиду, он увлекся романтизмом — в 1960-х годах этот мифический город все еще пользовался некоторым доверием среди оккультистов. Утверждения о жертвоприношении кажутся правдивыми, имея некоторый отзвук в "Золотой ветви" сэра Джеймса Фрейзера, одного из источников Кроули.

Затем Мотта начинает спекулировать, приписывая египетское происхождение обрядам смерти и воскресения, указывая на их развитие. Такие обряды появлялись в разных местах, не имея точного происхождения, то, что он мог бы назвать, было бы специфическим церемониальным ритуалом. Он ссылается на работу Алистера Кроули "Liber Aleph", в которой романтическому профилю приписывается доктринальный уклон, даже последовательный, но сомнительной исторической достоверности. Вероятно, оно имеет основание в масонском отрывке о потерянном слове, относящемся к смерти Хирама Абиффа.

Затем Мотта снова использует Диониса как один из формирующих слоев мифа, который уже обсуждался в части I. Действительно, есть некоторые сходства, в частности, оба они являются олицетворением процесса смерти и воскресения, они были странниками и имели связь с вином. Последнее утверждение несколько поверхностно, поскольку, хотя Дионис был богом вина, Иисус превратил воду в вино на празднике — не Дионис. У бога напиток ассоциировался с опьянением, ведущим к освобождению от социальных норм, к трансцендентному экстазу, а у Иисуса это была просто помощь на свадьбе. Возможно, если бы вино было особенным напитком, производимым в особых условиях, но нет, оно было обычным. Кроме того, если бы в учении Иисуса было что-то, касающееся самого культа Диониса, мы могли бы считать это влиянием, но Иисус в основном придерживался иудейского подхода. В Риме Дионис был смешан с божеством плодородия по имени Либер, и его культ приобрел более сексуальное значение, был запрещен государством около 186 года до н.э. и вновь возвращен (как добрый бог смерти и воскресения) в 50 году до н.э. Юлием Цезарем. Его сексуальный акцент, использованный Римом, который правил Галилейской областью, полностью устранил большую часть вдохновения. Лично я, рассматриваю и Диониса, и Иисуса как архетипы одной и той же идеи: смерти и воскресения, и никакой другой связи между ними нет. Исаяя цитируется Моттой, но он не указывает, в каких отрывках упоминается Дионис.

Личные аргументы автора пускаются в ход для критики перевода Ветхого Завета с телемическим доктринальным уклоном, который интересует только адептов работ Алистера Кроули, поскольку далее он ссылается на Новый Завет как на все еще содержащий некоторые инициатически достоверные отрывки — кстати, Мотта не скрывает своего пристрастного отношения к нему. Приправляя свои аргументы щепоткой Кроули, он рискует лишиться свои рассуждения силы.

Затем он возвращается к масонству, сохраняя мистическую спекулятивную риторику, приписывая легендарному Христиану Розенкрейцу влияние на такие движения, как Ренессанс, протестантская Реформация и Французская революция, игнорируя всю социально-экономическую динамику европейской истории. Один из самых известных масонских обрядов был создан членом высокой духовной иерархии, наблюдающей за эволюцией человеческого общества. Здесь Мотта соотносит его со структурой А.·А.·, снова ссылаясь на работы Алистера Кроули. Для тех, кто считает, что в этом есть большой смысл, для тех, кто интересуется только историческими фактами, этот отрывок был не более чем чистым "эзотерическим балаганом".

Мотта кратко излагает свои идеи ниже, поддерживая инициатический уклон А.·А.·, снова ссылаясь на масонство и нападая на Джозефа Кэмпбелла как на богослова. Опять же, принятие этих аргументов зависит от доброй воли читателя. Еще в этой части он рассказывает о том, как Римско-католическая церковь создавала даты своих праздников, рассуждая примерно так же, как "Дух времени", но более аргументировано, не злоупотребляя астрономией, как в фильме. Но не каждый языческий праздник был оргиастическим, и церковь адаптировала свой календарь изначально больше под иудейские праздники близкие к религии Авраама, чем под языческие. Мотта интересно рассуждает, связывая Пана, дьявола и эпоху Козерога; в фильме это сделано в смехотворной форме, приписывая сходство через рог, используемый евреями. Правда это или нет, но Мотта связал больше переменных, чем фильм.

Аргументы продолжают, ссылаясь на нетерпимость Римской церкви. Так ли это, я не могу сказать, но это согласуется с исторически известной позицией этого института. Однако информация о том, что ессеи и гностики были единственными, кто продолжал мистерии Египта и Диониса, лишена истины. Тайны Египта — и греческие тоже — были восстановлены в средние века исламом в ходе его научной экспансии по Европе, не забывайте Наполеона, который популяризировал Египет на Западе в 18 веке

и в Англии в 19 веке благодаря своей колониалистской практике. Не говоря уже о том, что ессеи были, по сути, иудеями и со временем исчезли, в то время как гностики оставались среди нас более длительное время, что, возможно, и произошло.

Затем Мотта утверждает, что негативные практики Римской церкви и ее плохие отношения с масонством являются разумно приемлемыми, делая акцент на вероучении, которое, за исключением ссылок на Диониса, обладает своей логикой. Следующий отрывок, должно быть, вызвал мурашки по коже у доктора Г.:

"...Рождён Девой Марией (эта Дева Мария также является Бабалон из Откровения. Она отдает себя всему живому; и Она девственна, потому что остается нетронутой через все это. Кто Она? Она — Дом Бога, Природа, Великая Мать — а естественные законы являются единственными истинными божественными законами. Исида-Урания, Нуит, Богоматерь Звезд, есть высшее проявление этой Великой и Вечной Матери, бесстыдно и жадно совокупляющейся со всеми Своими созданиями, ибо в каждом из них проявляется Ее Господь, который в каждом из них занимает Ее. Она также является высшей формой, истинной формой Пана. Вечно неприкосновенная Исида — эта Непорочная Дева; а изображения Девы с младенцем Иисусом в римских церквях — откровенные копии многочисленных изображений Исиды с младенцем Хором, которые можно увидеть в Британском музее и Лувре)".

Мотта ассоциирует здесь фигуру младенца Иисуса с одной из форм Гора. Что ж, мать с ребенком на коленях — образ, столь же древний, как и род человеческий. Что касается Марии и Бабалон, то Мотта вписывается в телемическую доктрину, как удар ногой в грудь читателя. Не то чтобы я не соглашался, но как аргументу, чистому и простому, ему не хватает тонкости — возможно, это было его намерение быть язвительным. Моим единственным ограничением была общая ассоциация с женским родом, что соответствовало более целевой спецификации. Бабалон — такая же женщина, как и Мария, только больше женщина, чем мать.

В конце Мотта приводит слова Алистера Кроули о том, что католические священники организовали гонения во времена процитированного высказывания. Что ж, Мотта любил заговоры Римской церкви и не терял времени даром, используя их при любой возможности. Мысли о подобной теории заговора, организованной светской организацией, лишь скрывают истинную причину проблемы. Если бы это было так, то сегодня в Бразилии не было бы такого большого влияния протестантов, поскольку они

всегда были здесь как единое целое. Настоящая проблема будет рассмотрена в следующей части.

Мотта завершает свой аргумент очень интересным образом, возвращаясь к тому, что Иисуса Христа следует рассматривать не буквально, а как метафору, которую нужно использовать в поисках высшего духовного понимания, или, как мы это называем, Инициации.

Среди убитых и раненых все были спасены.

Часть III — Все дороги ведут в Рим, но лишь немногие в Гелиополис

"Всякий раз, когда миф становится объектом интерпретации, рассматривающей его как биографию, историю или науку — поэзия, присутствующая в нем, исчезает. Яркие образы преобразуются в факты далеких времен. Более того, никогда не возникает трудностей с демонстрацией того, что мифология, взятая как история или наука, абсурдна. Когда цивилизация начинает интерпретировать свою мифологию подобным образом, жизнь уходит из нее, храмы становятся музеями, а связь между временами исчезает. Такая чума, безусловно, постигла Библию и большую часть христианского богослужения."

Джозеф Кэмпбелл — "Тысячеликий Герой"

В добавлении Мотта обращается к доктору Г. с призывом бороться с тем, что он называет "самые ужасные, злые и бездушные силы", упоминая среди них "организованные религии прошлого Эона", но для эффективной борьбы необходимо знать, против чего бороться.

Христианство — это сложное явление, которое нельзя свести к заговорам и простым поверхностным ассоциациям, нагруженным логикой. И его построение было сложным, децентрализованным и несовершенным процессом. Сложным, так как он подчиняется ряду событий, децентрализованным, потому что не является результатом какой-то злонамеренной сущности или древнего заговора, и несовершенным из-за

переменной, называемой человеком, или, возможно, благодаря другим метафизическим силам.

Но как христианство достигло такого роста? Первоначально христиане были изгоями, как в социальном, так и в экономическом плане. Первое поколение состояло из:

1. Евреев, потерявших привязанность к религии, но все еще привязанных к богу Авраама — тех, для кого Иисус Христос пришел первым, заблудших овец Израиля;

2. Низший социальный слой: бедные и больные — читай огромное количество людей;

3. Римляне в декадансе;

4. Греческие мыслители, изолированные в римском мире без права голоса.

Можно заметить нечто общее для всех: материальные трудности. Послание Иисуса Христа было утешительным, потому что оно принимало всех, независимо от происхождения, цвета кожи и финансового положения. В отличие от великих религий того времени, христианство было в значительной степени демократичным. Буддизм допускал спасение только для элиты, достигшей нирваны. Индуизм не имел возможности обращения, поскольку содержал наследственный фактор, так же, как и иудаизм: бога, поддерживающего отношения с определенной группой людей, семьей — в семью не так-то просто войти, для этого требуется ряд волевых проявлений. Была большая эмоциональная привлекательность: что бы ты ни делал, "покайся", прими Иисуса, и Бог спасет тебя, в конце концов. Наш "неоиудаизм" также вырос по мере написания различных версий Евангелий. Любопытно, что это одна из тех религий, которые при своем возникновении имели больше всего документов, причем письменность была решающим фактором в скорости распространения (возможно, из-за того, что они являются разновидностью иудаизма, религии, привычной к подобной практике). Владея текстами, те, кто умел читать, могли собирать толпы и проповедовать с большей эффективностью, объединяя концепцию. Ярким отличием от иудаизма, обеспечивающим силу объединения, является отсутствие территориального характера "Святой земли" еврейского народа, представляющей собой своего рода "Духовное царство" для всех. После восстания евреев против Рима в 66 году н.э.,

которое гарантировало им 4 года господства над Святой землей, римляне вернулись и опустошили территорию так, что не осталось никаких следов оккупации, истребив десятки тысяч евреев и заковав остальных в цепи в изгнании. Травма была настолько велика, что процветал иудаизм, далекий от радикального мессианства — Тора заменила Храм, и христиане, таким образом, почувствовали необходимость отойти от этого революционного еврейского видения. Со временем разнообразие христиан стало настолько велико, число последователей настолько возросло, что потребовалась организация со стороны государства, так как между всеми христианскими конфессиями возникали споры, и влияние "нового римского бога" было значительным среди населения — а он, будучи мирным духовным лидером, без земных интересов, значительно облегчал поглощение римским государством. Затем состоялся Никейский собор, на котором был выработан христианский канон и установлена официальная христианская религия Рима. И сегодня мы имеем христианство — раздробленное на бесчисленные вариации — которое является духовно безобидной религией и историческим препятствием для развития человечества.

Почему христианство плохо? Это не потому, что христиане верят в римского Иисуса; не потому, что они верят в Библию; не потому, что они против секса до брака; это потому, что они нетерпимы. Эта нетерпимость перетекает в единственное богомерзкое слово греха: ограничение. Такое поведение является исторически сложившимся еще до Никейского собора. Доримские католики по какой-то причине приняли эксклюзивный взгляд на свою религию, только Иисус Христос был спасением, по сути, ограничивая все параллели. Это не исходило от римского мира, который был терпим к религиозному разнообразию — как могло быть иначе, если они сами были политеистами? Например, евреев никогда не преследовали за их религию, их порабощали, как и любой другой народ, в качестве рабочей силы и завоевания территорий. Но почему преследовали христиан? Они отказывались поклоняться богам римского государства, и не потому, что поклонялись своим собственным. Гонения носили локальный и спорадический характер до третьего века. Со стороны христиан это не было принято, поскольку это была новая религия, в отличие от иудеев, которым удалось избежать этого римского навязывания, так как в древнем мире древность культа считалась смягчающим обстоятельством. Еще одним аргументом в пользу народа Израиля является то, что не в его интересах было обращать людей в иудаизм, уводить их от государственных богов — так происходит и по сей день. В еврейской религии их бог, принадлежащий этому конкретному народу, не является таким же, как те, кто находится вне "семьи". Да, их точка зрения — это многовековые семейные

отношения с высшим божеством, которое удовлетворяет только их, в отличие от христианства, которое принимало всех евреев, "заблудших" в своей вере, рабов, изгоев или, другими словами, кого угодно, и, будучи исключительным, нападало на интересы римского государства. Позже, с победой католической фракции, союзной с мирской властью, победители попытались уничтожить конкурентов, начав с внутренней конкуренции. Чистка была направлена на искоренение любых иных христианских взглядов. Нет нужды говорить, что такое поведение продолжалось и продолжается до сих пор, но уже без убийств прошлого, благодаря другим законам, обеспечивающим терпимость, но оно все еще несет в себе тот же рак предрассудков, что и раньше. Любой христианин, читающий эти слова, может сразу же отвергнуть их, потому что в его индоктринированном сознании — и почему бы не промытом? — у него все хорошо. Здесь кроется большая проблема: нет ничего хуже, чем восторженный идиот с доброй волей.

Почему христианство плохо? Из-за того, что оно извращает миф, потому что оно грубо. Миф обладает стабилизирующими функциями, служа метафорой для понимания жизни, и, согласно Джозефу Кэмпбеллу:

1. Примирение сознания с предпосылками собственного существования и *mysterium tremendum* (потрясение от созерцания бесконечного);
2. Представить образ космического порядка;
3. Утверждение и поддержка определенного морального порядка;
4. Провести через различные этапы и кризисы жизни.

Духовенство — церкви, пасторы — как и на V аркане Таро, Иерофант, выполняет роль посредника между божественным и земным, но оно должно стимулировать личный опыт каждого, открывая двери в истинные измерения смысла Смерти, Воскресения и Вознесения в мифе об Иисусе Христе. Обращение к необъяснимому, предполагающее понимание, выходящее за рамки интеллектуального — а не вмешиваться в семейную жизнь, навязывать свою мораль, предлагать проекты законов, направленных на ограничение сексуального поведения других. Она плохо выполняет третью функцию мифа. И я имею в виду не только католическую церковь, протестантизм начинался с прекрасной идеи: устранить римско-католическую церковь

из посредников между верующими и их божеством, но движение не было застраховано от чумы Ограничения. Лютер утверждал, что только интеллектуальная элита способна толковать христианские писания — несмотря на то, что он проделал великолепную работу по переводу Библии на немецкий язык, взяв ее из непонятной латыни. Другой фактор заключается в следующем: чем больше растет община, тем больше увеличивается число тех, кто принимается без вопросов; и тех, кто думает, что главное количество, а не качество. Поэтому доктрины становятся неглубокими, чтобы войти в ограниченные умы, увеличивается эмоциональный стимул для "удержания клиентуры".

Почему христианство плохо? С точки зрения инициации, оно использует работу, сосредоточенную на теле желаний (кама-рупа), игнорируя другие высшие аспекты сознания, не прорабатывая в действительности все пять элементов человеческой конституции. Оно пробуждает простые эмоциональные ощущения — настолько, насколько это может сделать рок-концерт — и привязывает к своим моральным нормам и представлениям о божественном. Оно не освобождает, а только ограничивает. Религия способна объединять людей, это факт, но что они делают с этой силой — это уже другая история. Религия сама по себе не плоха, так как является ножом. Хорошим или плохим является рука, которая использует инструмент — фактически, разум, который им управляет. В своем стремлении распространить то, что они считают хорошим, они ограничивают свободу других.

Если Мотта просит масонов бороться против христианства, я обращаюсь к читателю, чтобы он понял, против чего на самом деле следует бороться: не против чужого бога, не против веры, которая не нравится нашей "логике", не против обрядов, которые кажутся нам глупыми, а против Ограничения, того, что отрицает право другого быть тем, кто он есть, и искать альтернативу своими путями. Пусть каждый делает это в меру своих возможностей, будь то с помощью магии, религии, науки, технологии, искусства, общественных движений, юридических наук или любой другой области человеческого знания. Я понимаю, что многие прониклись этим делом и пытаются действовать, но они совершают ошибки. Сегодня я вижу некоторые столкновения между религиозными людьми и так называемыми скептиками или атеистами. И те и те попадают в одну и ту же канаву эмоциональности. Религия сама по себе не является гарантией уверенности в той же мере, что и наука. И те, и другие не находятся по разные стороны спектра. История показывает несколько ситуаций, когда религия была как разрушительной, так и созидательной. О первой ситуации мне не

нужно ничего говорить, а вот о второй можно привести несколько примеров: религия является основой цивилизаций, религия способна объединять людей, религия способна вызывать благородные чувства, как, например, в искусстве. Древний Египет процветал на основе религии, наследие пирамид с их математическими загадками является плодом религии среди других вкладов этого народа. Греческая религия предоставляла метафоры, с помощью которых человек мог лучше понять себя и, следовательно, законы природы. Наука, созданная греками, процветала в религиозном народе, который не видел противоречия между логикой и поклонением Аполлону. И, как бы невероятно это ни казалось, тем, что мы знаем сегодня о греческой мысли, мы во многом обязаны другой религии, называемой исламом — Здесь необходимо сделать скобку из-за того образа, который сегодня существует об исламе: после смерти Мухаммеда произошла экспансия ислама как на Запад, так и на Восток. На Востоке они завоевали древнюю Персию, Индию и даже Монголию; на Западе, менее чем через сто лет после смерти пророка, они высадились в Испании, прошли через Африку и захватили Египет. Побуждаемые Кораном к поиску знаний и чтению природы по знакам, посланным Аллахом, ислам создал общество, которое стало научным центром мира в средние века; объединив великие империи прошлого — Персидскую, Индуистскую и Египетскую — он получил доступ к интеллектуальному наследию всех этих народов с бонусом: греческие знания сохранились в египетских библиотеках. От этого произошло внедрение математических достижений в Европе (алгебра и ноль), от астрономии (составление звёздных каталогов и исправление даже птолемеевских орбитальных расчетов Луны) до мистицизма, алхимии, суфизма и огромного вклада в астрологию и многое другое. Наука, в своей разрушительной стороне, дала миру такие абсурдные теории, как расовое неравенство и нацистская и японская евгеника во время Второй мировой войны, приводя примеры, более близкие к нашему времени. Перед лицом всего этого я понимаю, что проблема не в самой религии и тем более не в науке как таковой, а в человеке, который их производит — от этого никуда не деться: "Нет бога, кроме человека". Сведение сложных культурных проблем к общим терминам, таким как "религия" и "наука", является серьезной ошибкой, потому что это уводит нас от истинного происхождения проблемы. Суть дела заключается в эго, которое защищает свою точку зрения любой ценой, рассматривая ее как продолжение себя, попадая в глубокие эмоциональные канавы через иррациональную эскалацию сентиментальной реакции в столкновении с другими. С точки зрения инициации, действие тела желаний.

Мотта боялся, что Око сомкнется над масонами, если они пойдут на компромисс с

христианством. Но оно также проливает свой свет на других; с каждым мигмом тьма вторгается в сердца людей, но она сильно рассеивается, когда человек вступает на путь истины. Фильм Дух Времени оказал большую услугу самому себе, будучи грубым и не способным вызвать экстаз в поиске ответов, в то время как Мотта, несмотря на неточности, указал путь к их поиску, безусловно, сделав "Око открытым".

Keron-ε, 2012.e.v.

Библиография

Аслан Реза, Zealot. Иисус: биография фанатика

Джозеф Кэмпбелл: Тысячеликий Герой

André Chevitarese: JesusdeNazaré, umaoutrahistória.

Bart D. Ehrman: Evangelhos Perdidos,

Bart D. Ehrman: O que Jesus Disse? O que Jesus Não Disse?

Bart D. Ehrman: Quem Jesus Foi, Quem Jesus Não Foi?

Джеймс Джордж Фрэзер, Золотая ветвь

Стефан Хёллер: Юнг и Гностицизм

СтефанХёллер: Гностицизм

Layton Bentley: As Escrituras Gnósticas.

Jean-Yves Leloup: The Gospel of Thomas

Elaine Pagels, Adam, Eve and the Serpent: Sex and Politics in Early Christianity

Элейн Пейджелс: ГностическиеЕвангелия

Fábio Sabino: Manual de Exegese do Antigo Testamento.

Тамара Сонн: Краткая история Ислама

Мотта и Черная Ложа

Мы должны учитывать, что к тому времени, когда Мотта начал свою писательскую карьеру, он был одним из двух главных телемитов на мировой сцене; вторым был Кеннет Грант. И Мотта черпал некоторые из своих идей у Кеннета Гранта и Дион Форчун, последняя из которых также была источником некоторых идей Гранта. Но Грант никогда не входил в А.А., так как имел отношение к развитию О.Т.О. Кроули, а не организации, называемой Калифатом. Таким образом, Мотта остался один, чтобы рассматривать его как продолжателя А.А. и любой возможной линии централизованной власти. Однако этому суждено было стать предметом споров.

Мы утверждаем, что Карл Гермер, который был центральной инстанцией, унаследовавшей А.А. от Мастера Териона, по сути, не справился со своей миссией в двух отношениях. Первое, и, возможно, самое худшее, что он не смог произвести новый Гнозис, что было его обязанностью, чтобы он мог доказать контакт с Тайными Вождями и продемонстрировать полномочия возглавить Орден. Можно возразить, что Кроули просто наделил его полномочиями управляющего; пока не появится тот, кто сможет воспользоваться этими полномочиями. И это было бы неплохо, поскольку Мотта писал и демонстрировал такие полномочия. Но вторая часть неудачи Гермера заключалась в том, что он не передал мантию Мотте, что послужило поводом для споров.

В этом эссе нет места для обсуждения политики создания Грейди Макмертри Калифата и того, как он вытеснил как претензии Гранта на О.Т.О., так и претензии Мотты под эгидой А.А.. Но стоит еще раз отметить, что Мотта был единственным, кто производил новый Гнозис на момент смерти Гермера, и, возможно даже, Гермер должен был передать мантию Мотте еще при жизни. Тем не менее большая часть работ Мотты была написана после смерти Гермера. Так что это само по себе весьма спорно. И хотя Грант явно развивал О.Т.О. и не обращался к проблемам А.А., но при изучении его трилогий многое очень применимо к развитию нескольких градаций нашего Ордена. Мотта, безусловно, признал это и включил некоторые из этих идей в свою разработку задач Градаций.

У Мотты, конечно же, были и свои собственные идеи как о работе Градусов, так и о строении Вселенной. Часть из них он посвятил развитию своих идей о Черной Ложе и природе отношений между инструктором А.·А.· и его или ее учениками. И в этом мы находим определенную проблему, на которую следует обратить внимание. Мотта решил изменить природу этих отношений, поставив себя в качестве так называемого "приемника Зверя". Как таковой, он был верховным арбитром Истинной Воли каждого ученика (и их учеников) под его началом. По сути, он ставил себя как гуру восточного типа, который определял, когда его чела достигнет просветления. И это распространялось не только на его непосредственных учеников, но и на весь Орден, поскольку он контролировал участие своих учеников в жизни их учеников.

Поэтому у нас есть некоторые разногласия в том, куда он пытался привести А.·А.· несмотря на то, что он был единственным квалифицированным центральным авторитетом. И можно рационально утверждать, что в том, что Гермер не передал управление Мотте, возможно, была определенная мудрость, что привело к раздробленным линиям, которые существуют в сегодняшнем Ордене без какой-либо центральной власти, но, возможно, под невидимым руководством Тайных Вождей. В идеале, центральный орган мог бы работать, но только при условии реализации триумvirата Офицеров, как это первоначально пытался сделать Кроули — очень быстро потеряв Сесила Джонса и Алана Беннета, так же как и Мазерс проиграл в создании Золотой Зари, потеряв Вудмана и Уэсткотта. Мотта даже пытался оставить свой S.O.T.O. триумvirату, и они просто взорвались в паранойе и подозрениях.

Возможно, если бы у Мотты было два человека, пользующихся взаимным уважением, некоторые из его крайностей могли бы быть смягчены, а его идеи приняли бы более продуктивную и сбалансированную форму. Но, конечно, мы никогда этого не узнаем; в то время этого не могло произойти, поскольку на планете было просто слишком мало телемитов. Для своей формулировки S.O.T.O. он изложил некоторые идеи о так называемой Черной Ложе и динамике между инструктором и учеником. И именно на изучение составленных им документов Черной Ложи мы сейчас и будем ссылаться для нашей критики всей линии Мотты, относящейся к А.·А.·, O.T.O. и S.O.T.O.. Вопросы, которые мы рассматриваем, в связи с этим, крайне важны для любого серьезного ученика Телемы, чтобы принять их во внимание при контакте с тремя организациями, которые сегодня представлены под этими именами. Вопрос с А.·А.· может быть самым запутанным, поскольку есть три линии, которые претендуют

на происхождение от Мотты; это линии Калифата, Н.О.О.Р. и S.O.T.O. Нет смысла углубляться в политику, связанную с этим, поскольку нас просто интересуют идеи Мотты, как мы выразились в этом эссе.

Итак, мы начнем, почти как Мотта начинает в своих Black Lodge Papers, с цитаты из первого абзаца:

"Черная Ложа — это всего лишь Клипот в своем взаимодействии и деятельности. Клипот — это ложные Сефирот: проекции или отражения Сфер Древа Жизни на так называемом Астральном Плани. Существуют сущности, называемые демоническими, чей заговор против человечества всегда активен."

Безусловно, существует проблема, связанная с тем, что, с точки зрения каббалистики, "клипот" буквально означает "разбитый сосуд". Эти так называемые "оболочки" обычно относятся к "ночной стороне" Древа Жизни (по Кеннету Гранту), что соответствует идее юнгианской тени. Они могут работать против стремящегося только в том случае, если стремящийся не осознает свою тень и подавляет эти энергии, вместо того чтобы интегрировать их в свой характер. И с макрокосмической точки зрения, мы также должны отметить, что хаос Вселенной обусловлен амальгамой слепых сил, которые мы можем назвать Черной Ложей. И Мотта отмечает, что Черная Ложа вовсе не является организацией человеческих существ. Таким образом, Черная Ложа представляет собой коллективную тень человеческого рода.

В микрокосмическом масштабе тень, будучи царством разбитых сосудов и преломленного света (L.V.X.), проявляется как невроты во фрейдистском смысле. С магической точки зрения, мы можем рассматривать их как демонические сущности, способные овладеть кем-то, кто слеп к их присутствию (бессознательное отношение к личной тени). Вместо того чтобы подавлять эти силы, необходимо принять и интегрировать их в свою психику; они должны служить, а не мешать психическому развитию. Мотта, кажется, согласен с этим, когда в своих "Документах Черной Ложи" он заявляет: "Реально существуют демонические сущности или нет, но на определенном плане они вплетены в саму структуру нашего существования как эго"

Затем мы должны рассмотреть юнгианскую идею о проблеме подавления, которая затем отчуждает нас от самих себя и целостного выражения нашей сущности. Попытка отрезать эти раздробленные части нашей психики была бы ничем иным, как

членовредительством. Но Мотта неверно утверждает, что одержимость этими так называемыми демонами свидетельствует о "Черном Брате". И это создает большую путаницу, поскольку Черный Брат или Брат Левого Пути — это тот, кто не прошел Испытание Бездны. Эта путаница проявляется в горькой политике нескольких линий А.А.А. ведущих приемственность от Мотты. В своих "Документах Черной Ложи" Мотта пишет:

"Поскольку эти сущности (как мы уже говорили) представляют в нас Аверсию, то есть Отделение от Существования, акт их удаления от нас является наиболее тонким проявлением того, что они способны произвести в нашем эго. Это именно та ошибка, в которой повинны Черные Братья".

Но на самом деле Мотта, похоже, хочет сказать, что если мы остаемся противниками наших демонов или неврозов и не можем интегрировать их в нашу личность, они в конечном итоге уничтожат нас в Испытании Бездны. Работа Избранного Адепта заключается в том, чтобы уравновесить ангела с демоном, чтобы вся психика была нейтрализована в Бездне. Но эта работа должна была быть успешно завершена работами по эвокации Старшего Адепта, так что Избранный Адепт просто работает с уравниванием всех идей в сфере человеческого понимания; показывая, что сама логика является произвольной конвенцией, и отрицая всю истину с ее противоположностью как на интеллектуальном, так и на эмоциональном плане. Взаимное уничтожение каждой идеи с ее противоположностью приведет затем все осознание "Я" в состояние отрицания, так что человек сможет выйти за пределы "Я", чтобы постичь сверхъестественное царство. Это становится завершенным в Испытании Бездны.

Далее Мотта рассматривает природу изначального стремления в тот момент, когда человек решает вступить на магический путь, также называемое путешествием героя. На этом этапе он утверждает:

"Демоны, таким образом, восстают против нас только тогда, когда наше стремление к более высокому уровню сознания становится естественной стадией человечества в настоящем и приводит к тому, что мы пытаемся ускорить наш эволюционный процесс".

Но мы утверждаем, что они не столько восстают, сколько сопротивляются

изменениям, когда психический стазис нарушается посредством интуитивной работы по превращению бессознательного в сознательное и пробуждению этих подавленных энергий.

Кажется, есть некая глубина, когда Мотта позже в этих работах заявляет:

"Поскольку одним из наших следующих шагов в человеческой эволюции является движение к Перекрестку Творения, пока Материя и Дух не расцветут вместе в живом организме, крайне важно, чтобы мы научились координировать все силы, которые являются частью нашей психосомы, и применять их для проявления этой новой стадии эволюции нашего вида, а именно Человекобога, Короля, Королевы, Сына Солнца, Великого Иерофанта, проявленного на Земле, в зависимости от природы Звезды."

Но мы уже являемся таковыми, и в этом отношении нет никакого нового состояния эволюции. Нам остается лишь усовершенствовать отношения между материей и духом, отполировав линзу души, которая является результатом их союза; то есть мы завершаем строительство астрального тела и конгелируем душу.

Затем Мотта излагает совершенно глубокие мысли в следующем абзаце:

"В некотором смысле, этот процесс происходит автоматически. Когда Устремление вибрирует на духовных планах и привлекает внимание Иерофанта(ов), оно немедленно отражается на всех других планах и приводит в движение силы, необходимые для психосоматического растворения и реорганизации Кандидата. Единственная по-настоящему добровольная часть этого процесса — это Устремление! Если оно действительно чистое (то есть интегрировано во все плоскости, в которых устремляющегося есть сознание и воля, какими бы неразвитыми они ни были), акт стремления как таковой необратим. Обратного пути нет. Когда Устремление не чисто или действительно чисто, процесс может временно активизироваться в одной или двух плоскостях; но этот динамизм прекратится, когда закончится энергия, которая его возбуждала. Кандидаты этого типа, кажется, усердно работают некоторое время; внезапно они сдаются или сбиваются с пути. Через несколько лет вы увидите, что они совершенно не заинтересованы в инициации и даже в оккультизме любого рода. Некоторые из них становятся членами организованной рабской религии; организаций, которые являются примерами инициаций, потерпевших неудачу."

Однако в более практическом плане, следовало бы заменить термин "Иерофант(ы)" на Нешамический ум; глубоко в психике. Но вместо того, чтобы судить о чистоте или нечистоте принятия устремления, лучше считать, что оно исходит из более глубокого уровня интуиции, то есть из Нешамы, и если от него впоследствии отказаться, в душе развивается состояние смятения. Но вместо того, чтобы повторять то, что уже было сказано, мы хотели бы отослать читателя к труду Райхана Хиггинса-Оршалева, когда в своей работе о принятии клятв в А.А.А. и неспособности быть верным им, он пишет:

"Так что же будет, когда мы подпишем присягу в А.А.А.? Мы заключим соглашение с нашим собственным архетипическим "Я", нашим бессознательным и коллективным бессознательным. Короче говоря, мы заключаем договор с бытием. Мы просим и соглашаемся, чтобы оно было жестким с нами, чтобы оно обучало нас, чтобы оно не давало нам поблажек, и чтобы мы встретили все, что к нам придет, с прямой спиной. Это также означает, что мы будем преданы нашим учителям и выполним поставленные перед нами задачи. Но если мы нарушаем свою клятву и решаем поиграть с былыми укладами, мы фактически вступаем в войну с собственным бессознательным и жизненной силой. Хуже того, нарушая свое слово, силы, которые мы призвали для инициации, переходят в бессознательное. Что означает, что мы будем страдать, но страдать гораздо хуже, часто бесплодно, поскольку это страдание без света, который придет от нашего сознательного участия и использования мифологического языка, появившегося, чтобы позволить нам двигаться в море сознания."

Но Мотта доводит это обязательство перед наставником до запредельного, когда он не только заявляет, что аспирант должен повиноваться наставнику, но и что, "повинуясь воле наставника вместо того, чтобы следовать тому, что он считает своим, но что в действительности является лишь его низшей природой, он повинуется воле своей высшей природы, с которой наставник связан для того, чтобы помочь ученику победить себя". Это нелепое утверждение, что кто-то, кроме тебя самого, может знать, "что для тебя хорошо". Это идея восточных гуру, которая отвергается в А.А.А.. Мы предоставляем инструкторов, а не гуру, поскольку наша задача — помочь вам "познать себя". Принятие прибежища в Будде для нас ужасно, и мы настаиваем, что вы не только не должны доверять Будде (демону в его облики), но, если вы встретите Будду, вы должны убить его! Наставник или Мастер не может знать Истинную Волю стремящегося, поскольку эту волю должен создать сам стремящийся. Все, что может сделать инструктор, — это способствовать перерождению аспиранта в Адепта.

Эта ужасная идея доведена до крайности, когда Мотта утверждает, что "цель Мастера (или Ордена) — убить эго стремящегося, чтобы феникс (символ Высшего состояния сознания) мог возродиться из этого пепла". Власть развращает, а абсолютная власть развращает абсолютно, и такая философия потери эго абсолютно ложна! Неудача гуру заключается в увеличении его эго за счет поклонения и зависимости от учеников; такое разложение неизбежно. Наставник скорее должен помочь стремящемуся усовершенствовать свое эго и интегрировать все части своей психики в целостную картину. Выход за пределы эго для Испытания Бездны — это дело самого Адепта и его или ее Святого Ангела Хранителя. Наш Орден создан исключительно для того, чтобы вести стремящегося к Познанию и Собеседованию.

Путать то, что Мотта называет Черной Ложей, с Черными Школами Магии — это, пожалуй, самая большая проблема в "Документах о Черной Ложке". Мотта уходит так далеко от слепых и хаотичных сил в природе и психике, чтобы начать нападать на те религии, которые действительно принадлежат к Черной Школе. Развивая тему, он затем ошибочно принимает Черного Брата за того, кто намеренно создает ложные инициатические движения и представляет ложных мастеров. Он как будто полностью игнорирует учение Кроули по этому вопросу или, по крайней мере, предпочитает пренебречь им. Черный Брат, пройдя Испытание Бездны, будет делать грандиозные заявления о себе и может привлечь некоторых почитателей. Но такой человек может создать только культ личности с культурой порабощающей преданности хозяину.

Религии мира, принадлежащие к Черной Школе магии, существуют для того, чтобы обеспечивать политический и социальный порядок. Действительно, Белая Школа или Великое Белое Братство занимается индивидуальным освобождением, которое само по себе является упадническим по отношению к установленному порядку. Тем не менее каждая школа нуждается в другой, поскольку Черная Школа обеспечивает средства материального выживания и свободу от тирании природы, а Белая Школа обеспечивает творческое освобождение разума, которое питает эволюцию нашего вида. Эти две школы работают в бесконечном цикле испытаний, который обеспечивает точку и контрапункт в диалектике бытия, трансцендентной точкой которой является эволюция человеческой психики.

Отмечая, что, как утверждает Кроули, Адепты трех школ магии действительно обедают за одним столом, мы можем увидеть мудрость Тайных Вождей; по крайней

мере, в динамике между Белой и Черной Школами. Желтая Школа — это другой вопрос, который остается за рамками данного эссе. Но достаточно сказать, что монизм Желтой Школы в отличие от дуализма Черной и Белой Школ имеет свое собственное достоинство и принадлежит тем, кто решит следовать этой философской парадигме. Конечно, Желтая Школа, казалось бы, существует исключительно в Высшем Мире, не обращая внимания на то, что находится ниже Бездны; хотя ее Адепты находятся в этом мире.

Мотта, по крайней мере, представляет косвенное понимание природы траектории движения стремящегося к Адептству, когда утверждает, что "истина не проходит через Портал Бездны. Однако отражение истины появляется в низших Сефирот. А равновесие находится в Красоте (Тиферет), и поэтому те, кто ищет только красоту, приближаются к истине. Поскольку красота напрямую получает три луча от высших". Каббала ясно учит, что Мать и Отец изливают себя через Даат в Логос, так что мы можем четко заключить, что произведения красоты (Тиферет) происходят из акта постоянного становления; создания себя. Вот почему Младший Адепт должен создать работу, которая покажет миру красоту Ордена; это очень высокая задача!

Пол Джозеф Ровелли

Черная Ложа (фрагмент)

I.

Во Имя Инициатора AUMGN!

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

То, что обычно называют "Черной Ложей", на самом деле не является организацией людей или даже "Черных Братьев". В каком-то смысле "Черный Брат" находится бесконечно выше деятельности того, что мы обычно называем "Черной Ложей"; в другом смысле он или она находится бесконечно ниже.

Черная Ложа — всего лишь Клипот в своем взаимодействии и деятельности. Клипот — это ложные Сефирот: проекции или отражения Сфер Древа Жизни на так называемом Астральном Плана. Существуют сущности, называемые демоническими, чей заговор против человечества всегда активен.

Однако посвященные нашего Ордена поймут, что то, что мы называем человеком, человеческим существом (или как бы мы ни решили обозначить отдельные единицы человеческого вида в целом, независимо от их физического пола), не является тем, что профаны обычно считают таковым. Древо Жизни — это "человек", рассматриваемый как духовная сущность. ИХШВХ, Адепт, Сын Человеческий, — это Тиферет. А Солнечный Человек, Сын Солнца, есть Солнечный Интеллект, проявляющийся под Бездной; Единство - 111 умноженное на 6 (Тиферет) равно 666, Сын Солнца, великий Семиглавый Зверь (ср. Liber CCCXXXIII гл. 49) или семь Сефирот под Бездной. Этот семиглавый зверь с десятью рогами (проявление "мужского" аспекта творческой силы в десяти сферах Древа Жизни) - тема для Dominus Liminis A:A: и для Внутреннего Круга нашего собственного Ордена, и она не может быть более открыто обсуждена в этом месте.

Что касается демонических сущностей, их природа должна быть четко понята. Процесс эволюции требует непрерывного взаимодействия всех форм жизни: в результате взаимодействия они совершенствуют друг друга и расширяют свой опыт в том союзе, который возникает в результате любого конфликта. В этом смысле война - лишь одно из проявлений Вселенской Любви. В Таро это восприятие выражено в Ату

XVI, название которого — Башня или Война.

Конфликт между формами жизни может произойти только в том случае, если каждая из них достаточно самосознательна или самодостаточна, чтобы противостоять натиску другой. По сути, это самосознание или самодостаточность является формой Ненависти, то есть отвращения к тому, что является внешним по отношению к нам. В этом смысле свирепость у дикого животного или эгоизм у человека - всего лишь проявления того, что называется инстинктом самосохранения. Как бы невероятно это ни казалось, но это всего лишь отражение на эмоциональном плане того Сознания духовной идентичности, которое телемиты называют Хадит.

Свирепость, ненависть, эгоизм, жестокость, своенравие, злобность - это всего лишь проекции инстинктов на определенные подпланы астрала, которые были развиты каждой формой жизни в их стремлении обеспечить индивидуальное выживание и, благодаря этому, выживание и последующую эволюцию вида. На этих астральных подпланах эти качества обретают форму и проявляются как "демоны".

Бесполезно обсуждать здесь "реальность" существования подобных сущностей, ибо то же самое суждение применимо и к нам самим. Например, на материальном плане мы обычно уверены в нашем индивидуальном существовании и наших личных интересах; однако даже первый шаг в инициации показывает нам, что осознание "себя", которое мы считали таким простым и прочным, является лишь отражением, на элементарном плане, того, что (теперь!) кажется нам больше Нашим Я, чем "собой".

Существуют ли демонические сущности "на самом деле" или нет, на определенном плане они определенно "существуют"; и они вплетены в саму структуру нашего существования как эго.

Четыре Великих Князя демонического мира, описанные "евреем Авраамом" в "Священной магии Абрамелина", существуют не только в Клипот, но и в нас самих; они являются частью сил, составляющих структуру нашего мозга. Было бы чрезвычайно трудно определить здесь, какие способности они стимулируют, а каким препятствуют, ибо все зависит от плоскости, на которой мы пытаемся рассмотреть их влияние. Давайте просто утверждать, что они действуют как демоны, когда мешают нашему инициатическому процессу, и как слуги Логоса, когда сотрудничают с нами в нашей духовной эволюции.

Обратите внимание, что поскольку эти сущности существуют как части нас самих, если мы не подчиним их своей Истинной Воле, они будут препятствовать нашему инициации. Если мы "уничтожим" их проявление в нас, мы будем не "очищать", а калечить и деформировать себя. (Обратите внимание, что вполне возможно уничтожить этих "демонов", тем самым препятствуя вашему прогрессу, как указано).

Эти сущности представляют собой Ненависть, то есть отдельность существования в нас самих. Таким образом, в акте изгнания демонов - тончайшее проявление подрывного эффекта, которое может быть оказано на нас. Это именно та ошибка, которую совершают "Черные Братья", еще один из способов, с помощью которого эти заблуждающиеся существа отгораживают себя от Вселенной.

Всегда помните об этом, дорогие Братья и Сестры: Дисциплина, которую Инициация налагает на все наши инстинкты и побуждения, — это та самая дисциплина, которую "демоны" ненавидят, боятся и избегают прежде всего.

Этот факт имеет еще одно следствие: Силы, которые Инициатическая дисциплина концентрирует вокруг внимания "демонов", пытаются защитить сознание пещерного жителя, троглодита, которое они защищали на протяжении миллионов лет. Когда мы пытаемся поднять наше сознание выше эволюционной "нормы" (которую представляют "демонические силы"), мы получаем автоматическую, "инстинктивную" реакцию осуждения со стороны этих комплексов или сущностей. Говоря иначе (ибо очень важно, чтобы Аспирант понял эту ключевую концепцию), когда Аспирант вибрирует на духовных планах и привлекает внимание Иерофанта (или Иерофантов), это немедленно отражается на всех других планах и приводит в движение силы, необходимые для психосоматического растворения и реорганизации кандидата. Когда любой человек стремится к Пути Мудрых, сразу же активизируются Инфернальные Силы, чтобы "искусить" его - то есть Проверить его на Пути. Помните, этот процесс происходит автоматически, единственной добровольной частью этого процесса является само Стремление.

Пусть вам будет хорошо, мои Сестры и Братья, пока вы выполняете свои жизненные обязанности, и пусть Воин LVX излучает во тьму Вселенной. Пусть вы узнаете из этой книги Черной Ложи пути и средства, которые укрепят и усилят те Духовные Стремления, которые даже сейчас сияют сквозь непрозрачность вашей плоти.

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

II.

Дорогие сестры и братья, во Имя Инициатора AUMGN!

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

Давайте подведем итог тому, что мы узнали в первой части этого документа:

1. Силы, которые в определенных плоскостях сознания проявляются как "демонические сущности", являются частью эволюционного процесса Вселенной (и Мироздания). То есть как для отдельного представителя человеческого рода, так и для Человеческого рода в целом.

2. Поскольку цель следующего шага в человеческой эволюции — вступить на Перекресток Творения, пока Материя и Дух вместе не расцветут в живом организме, очень важно, чтобы мы научились координировать все силы, которые являются частью нашей психосомы, и применять их для проявления этого нового этапа в эволюции нашего вида.

3. Мы установили, что "демоны" не являются ни плохими, ни хорошими, а просто существуют. Из этого мы делаем вывод, что польза или вред этих "демонов" полностью зависит от нашего самоконтроля.

До этого момента в нашем обсуждении мы пытались приравнять термины "Черная Ложа" и "демоны" к различным психологическим и эволюционным схемам и операциям. Таким образом, мы определили для наших целей эти термины, а определив их, мы можем начать упрощать наш язык и говорить о "Черной Ложе" и "демонах" более упрощенно.

Для начала мы должны еще раз подчеркнуть, что любой Инициат никогда не должен забывать, что планы не должны смешиваться, но что существует гармоничное соотношение, которое выражено в LXV V:23-29. Уравновешивая все пары противоположностей, можно достичь этой гармонии. Этот процесс представляет собой непрерывный рост. Это, в свою очередь, выражено в LXV III:1-20.

Четыре стихии Огонь, Вода, Воздух и Земля (или Теджас, Апас, Вайю и Притхиви) магически соответствуют четырем херувическим знакам Зодиака - Льву, Скорпиону, Водолею и Тельцу; четырем силам Сфинкса – воле, смелости, знанию и молчанию; четырем видам магического оружия - жезлу, кубку, кинжалу и пантаклю; четырем Херувимам, которые служат Логосу (см. Печать Ордена Телемы); и четырем Великим Принцам демонического мира, чья обязанность - служить Адепту (см. Священная магия Абрамелина и Liber VIII для более подробной информации).

Когда любое человеческое существо действительно стремится к Пути Мудрых, Инфернальные Силы активизируются, чтобы искушать – читай, испытать - кандидата на тех планах, на которых у стремящегося есть сознание и воля, какими бы неразвитыми они ни были), сам акт стремления является необратимым. Обратного пути нет. Поэтому говорят, что магическая клятва, данная по-настоящему, никогда не может быть нарушена.

Когда Устремление не чисто, процесс может временно активизироваться на одном или нескольких планах; но эта иннервация прекратится, как только иссякнет энергия, начавшая процесс. Существуют множество причин способных активировать данный процесс. Не менее распространенным из них является сексуальное влечение к другому Аспиранту. (Это также одна из причин, по которой Аспиранты А:А: должны работать в одиночку). Когда влечение удовлетворенно и энергия этого влечения угасает, угасает и стремление. Кандидаты этого типа некоторое время напряженно работают, а затем внезапно становятся неактивными или разрушительными. Кандидаты этого типа через несколько лет оказываются совершенно незаинтересованными в инициации или в оккультизме любого рода. Некоторые другие из этого типа становятся активными членами организованных религий, проклятых в AL III:49-55.

Когда стремящиеся достигают вступления в истинный Инициатический Орден, если их стремление не является чистым, они не становятся посвященными Ордена, хотя внешне может показаться, что они это сделали. Они - как и истинные Аспиранты - попадают под влияние демонических сил, чья работа в инициации соответствует работе некрофагов (стервятников, канюков, гиен, шакалов, червей и т.д.) в природе.

Истинные кандидаты должны всегда помнить об этих двух, казалось бы, противоположных фактах: во-первых, что они находятся под атакой демонических сил с первого момента своего стремления к посвящению; во-вторых, что эти силы должны быть побеждены и поставлены на службу Истинной Воле. Если стремящиеся позволяют им доминировать, вместо того чтобы доминировать самим, то в определенном смысле они съедаются и перевариваются демонами и становятся простыми инструментами демонических миров на земле.

Если стремящиеся из страха или отвращения будут избегать любых контактов с демоническими силами, они не смогут развить контроль над определенными плоскостями сознания, и поэтому никогда не станут сбалансированными посвященными - то есть Адептами. Они даже рискуют стать "Черными Братьями", то есть полностью отстраниться от эволюционной волны человечества и попасть под влияние того, что в Каббале называется Хоронзон. Это "Князь мирового зла", который соответствует Элементу Духа, или Акаше; но его природа и влияние таковы, что по-настоящему понять их могут только Мастера Храма А:А: и поэтому мы не будем далее обсуждать здесь эту тему.

Работа Черной Ложи проявляется в следующих основных аспектах:

1. Разжигание в соискателях иерархической недисциплинированности.

Мы не можем слишком настаивать на том, что весь процесс, как только стремление сформулировано, становится автоматическим. Предположим, что стремящийся, мужчина или женщина, становится связанным с истинным Инициатическим Орденом. Его или ее планы немедленно активируются и побуждаются к расширению. В то же время он или она должны подчиняться Гуру, или иерархическому начальнику. Новички на Пути, одновременно возвышенные магическим током Ордена или аурой Учителя и подверженные пробуждению всех своих способностей, будут испытывать импульсы тщеславия, зависти, обиды и других тревожных эмоций до тех пор, пока они не научатся не смешивать планы, в то же время сохраняя их согласованными через те гармоничные структурные связи, которые лежат в основе системы соответствий Каббалы.

Как написано в старом инициатическом документе нашего Ордена, написанном самим Зверем: "Целью дисциплины является достижение господства над собственным низшим "я", и по этой причине он не должен подчиняться воле своей низшей природы, но следовать воле той высшей природы, которую он еще не знает, но которую он желает обрести. Повинуясь воле мастера, вместо того чтобы следовать той воле, которую он считает своей собственной, но которая в действительности является лишь волей его низшей природы, он повинуется воле своей собственной высшей природы, с которой его мастер связан для того, чтобы помочь ученику достичь победы над собой".

Пока все хорошо. Теория прекрасна. На практике ученики принимают за "проявления Воли своей высшей природы" определенные ответвления от воли их низшей природы, которые ранее были дремлющими, но которые активируются новой энергией, которую дает инициация. Внезапно они сомневаются в компетентности или даже в здравомыслии своего Учителя или иерархического руководителя; у них развивается интенсивная убежденность в том, что они лучше квалифицированы судить об Истинной Воле, как своей, так и Ордена, чем Учитель или иерархический руководитель; и так далее, и так далее.

Воистину, не только вполне возможно, что ученик лучше Мастера разбирается в своей собственной Истинной Воле, но и необходимо. Признак того, что мы имеем дело не с истинной духовной интуицией, а с бунтом низшей природы, состоит в том, что ученик совершенно свободно может покинуть Мастера (или Орден), если почувствует, что обрел полный самоконтроль (то есть Мастерство!); но вместо этого ученик начинает диктовать Мастеру условия или пытается управлять Орденом. Он/она пытается научить Мастера, как Мастер может достичь своей Истинной Воли - и бесполезно, если Мастер напомнит ему/ей, что Мастер уже некоторое время владеет дипломом! В случае с Орденом типа Н.О.О.Р. ученик пытается "захватить власть" и взять на себя высший авторитет, или пытается отклонить Работу Ордена в сторону своих предрассудков и желаний, или и то, и другое сразу. Если вы указываете ему или

ей на то, что их степень в Ордене не дает им права действовать подобным образом, он или она просто раздражаются на вас. На самом деле, беспристрастному наблюдателю поведение ученика кажется этически безумным. На самом деле происходит то, что демонические силы, пробужденные в эго ученика, организуют систему защиты против влияния Мастера или Ордена. Психосома ученика подвергается нападению и пытается защититься.

Ситуация усложняется, поскольку этот защитный механизм является легитимным процессом: цель Мастера (или Ордена) - убить эго стремящегося, чтобы Феникс (символ более высокой ступени сознания) мог возродиться из этого пепла. Каждый шаг — это смерть и рождение. В инициатическом процессе умирает и воскресает не Мастер - как мы уже отмечали, по крайней мере, он или она уже получили диплом, - а ученик.

Демонические влияния, таким образом, проявляются именно для того, чтобы защитить эго ученика от разрушительного влияния Мастера (или от Магического Потока Ордена). И пока ученик не будет контролировать эти влияния в своем эго, эго не будет уничтожено. На тех планах, где он или она существует, можно даже стать более "успешным", чем раньше, из-за дополнительной энергии, которая была передана эго или ее жизненным процессам. Но этот "успех" будет существовать только на том плане, где ученик уже функционировал. Он или она не поднимется на более высокий план существования, то есть не будет иницирован. (Обратите внимание, что именно по этой причине истинные Адепты сторонятся так называемых "сиддхи" или сил/чудес западных школ. Они лишь доказывают, что в психосома стремящегося была "впрыснута", если хотите, дополнительная энергия. Обратите внимание, как они проявляются: хождение по воде, очень удобно, если вы слишком бедны, чтобы позволить себе лодку; превращение воды в вино, опять же очень удобно, если вы хотите "кайфа" и без денег; большинство этих сил-сиддхи-чудес разлагаются с такой простотой. Поэтому написано: "Кто старается сохранить жизнь свою, тот потеряет жизнь свою; а кто потеряет жизнь свою, тот приобретет жизнь вечную". И еще написано: "Что пользы человеку приобрести весь мир, а душу свою бессмертную потерять?". (Как видно, этими высказываниями христиане в полной мере воспользовались возможностью поработить. Их трансцендентный смысл теряется, и бедному дурню показывают кнут и цепь раба. Помните, что слова Магов в один и тот же момент истинны и ложны, см. луковую шелуху в Liber CCCXXXIII для юмористически-печального взгляда на этот факт.)

Естественно, все зависит от Истинной Воли стремящегося. Если вы хотите покорить весь мир, то хорошо. Но если вы хотите покорить себя - тогда вы должны воспринимать симптомы и контролировать их на каждом шагу.

Не обманывайте себя: испытание самодисциплины не становится легче по мере

вашего продвижения, оно становится труднее. На каждом этапе инициации энергия, передаваемая планам, становится всё более интенсивной и масштабной, и поэтому демонические силы также увеличивают свою мощь и охват - потому что они являются частью самого материала, который подвергается изменению.

Единственное "утешение" ученика заключается в том, что если он или она в состоянии противостоять первой атаке, он или она становится более осведомленным о своих психосоматических процессах, и более склонным к различению между установками, которые будут иметь тенденцию увековечивать нынешний этап существования, и установками, которые - возможно! - дадут ему или ей шанс достичь более высокого уровня сознания. Другими словами, Адепт заплатил свою дань и усвоил урок в отношении предварительных препятствий. Эти предварительные препятствия - те, которые кажутся горами с крутыми склонами для молодого стремящегося. Испытания Адепта обычно находятся вне видимости неопытного аспиранта просто потому, что те самые предварительные препятствия стоят на пути, блокируя ясное видение ситуации. Именно по этой причине многое из того, что делает Адепт, может показаться непосвященному или молодому аспиранту нелогичным. Это также причина того, что более опытный человек часто будет держать рот на замке, когда его спрашивают неопытные люди по тем вопросам, о которых он знает, что спрашивающий не может обладать достаточной глубиной опыта, чтобы их понять. Это не мистификация, а скорее доброта. Это доброта в силу того, что Адепт говорит стремящемуся: "Сначала разберись со своими собственными проблемами, а потом ответы либо обретут смысл, либо будут излишними". Этим фактом или реакцией опытного аспиранта или Адепта на подобные вопросы могут воспользоваться недобросовестные люди или шарлатаны (они также могут отказаться отвечать на вопросы на тех же основаниях. Тем самым создавая видимость знания или посвящения). Как же тогда стремящемуся отличить одного от другого? Узнай их по плодам их... наблюдай за ними, братья мои и сестры мои, и скоро их истина или ложь предаст их.

Дорогие сестры и братья, это всегда шаг во тьму. Это всегда смерть и возрождение - и вы даже не знаете, когда умрете, будет ли рождение. Как написано: Успех - ваше доказательство.

Помните: цена посвящения - позорная смерть, от которой демоны спасут вас, если смогут.

Так и со всем твоим; у тебя нет иного права, кроме как исполнять волю твою.

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

III.

Дорогие сестры и братья, во Имя Инициатора AUMGN!

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

Давайте подведем итог тому, что мы узнали во второй части этого документа:

1. Мы узнали, что демонические силы необходимы и присущи процессу, который мы называем Инициацией.

2. Мы узнали, что первая попытка этих сил нарушить и разогнать инициатическое течение (течение, которое изменяет психический "статус-кво") обычно заключается в возбуждении иерархической недисциплинированности среди его членов.

3. Мы узнали, что испытания становятся менее тяжелыми только с опытом.

Давайте рассмотрим еще один способ, с помощью которого Черная Ложа выполняет свою работу.

Черная Ложа создает ложные инициатические движения или стимулирует веру в ложных мастеров.

В настоящее время все организованные религии старого зона попадают в категорию демонического влияния...

О Работе Высших Степеней и Тайных Вождях

Две большие проблемы стоят перед философской системой, которой является Телема. Первая заключается в том, что после смерти Кроули мы можем указать лишь на нескольких Адептов, которые сами уже умерли. Мы можем назвать Кеннета Гранта, Чарльза Стенсфилда Джонса, Джека Парсонса и Марсело Мотту. Эти люди, по крайней мере, внесли новый Гнозис в Телемическую мысль и тем самым показали миру красоту Нашего Ордена. И хотя они проявили глубокую проницательность в дальнейшем развитии Телемы, их труды ни в коей мере не соответствуют тезисам Избранного Адепта, и они, конечно же, не известны как основатели школы мысли. Поэтому, в лучшем случае, мы можем принять, что они выполнили задачу Младшего Адепта, что придает им большое значение для нашей философской системы. Тем не менее сегодня мы не видим никого, кто был бы хоть как-то признан нашим медленно растущим сообществом.

В свете вышесказанного, мы приводим следующую цитату из Дион Форчун, как для того, чтобы поддержать часть сказанного нами выше, так и для того, чтобы немного предвосхитить то, к чему мы идем. Говоря о работе Адепта, мисс Форчун утверждает следующее:

Вот, значит, каким человеком является Адепт. Есть те, кто занимается внутренним управлением миром; не политикой и манипулированием, а тайными духовными влияниями, которые управляют умами людей. За ними стоят те, кто выше их, кто занимается элементарными силами и влияниями, управляющими Эоном. Они относятся к этим другим так же, как приливы и отливы к разбивающимся волнам. Затем, на физическом плане, находятся те, кто послан в воплощение, чтобы сотрудничать с ними. Иногда о них говорят как об посвященных, и они таковыми являются, но есть также и нечто большее. Разумеется, они должны быть посвящены в Традицию, иначе у них не было бы ключей к контактам, и они не могли бы сотрудничать. Конечно, есть также посвящённые, которые становятся Адептами, но я сейчас говорю

о тех, кого называют космическими Адептами, и они приходят с определённой целью, и всё время до их зрелости посвящено подготовке личности как инструмента для этой цели; это было бы жестоким обучением", если бы внутри человека не было внутреннего осознания, благодаря которому он знает, откуда пришёл и почему — как я знала, даже будучи ребёнком, что была чужаком и странником и не принадлежала себе; поэтому такие вещи не причиняют боли так, как они причинили бы боль другим. Но человек всегда одинок, потому что очень мало тех, с кем можно найти дружбу, и поскольку они странные, их ненавидят.

Ключевое утверждение, относящееся к тому, что мы изложили выше, звучит так: "Затем, на физическом плане, находятся те, кто послан в воплощение, чтобы сотрудничать с ними. (элементарными силами, которые управляют Эоном)". Из этого мы можем сделать вывод, что работы Младших Адептов могут быть найдены в трудах трех предполагаемых Адептов, которых я перечислил выше. Кроули подробно описывает природу этой работы в своем эссе: *One Star in Sight*:

Степень Младшего Адепта — центральная тема наставлений А.А.А. Данная ступень знаменуется Достижением Познания и Собеседования со Священным Ангелом-Хранителем (см. «Эквинокс», «Храм царя Соломона»; «Видение и Голос», 8-й Эфир; а также «*Liber Samekh*» и т.д.). В этом состоит основная задача каждого человека; и она не имеет себе равных по важности как в плане личного развития, так и в деле помощи ближним. До тех пор, пока человек не исполнил ее, он остается самым несчастным и слепым из всех животных. Он осознает свое неопределимо бедственное положение, но никак не может его исправить. Достигнув же Познания и Собеседования, он становится — ни больше ни меньше — сонаследником богов, Владыкой Света. Он осознает свой священный путь и готов следовать ему с полной уверенностью. Младший Адепт почти не нуждается в помощи и руководстве даже со стороны вышестоящих членов Ордена. Его задача — являть миру Красоту Ордена таким способом, какой предписывают ему вышестоящие и диктует его гений.

Особый интерес в приведенном выше описании Степени представляет следующее: "Он осознает свое неопределимо бедственное положение, но никак не может его исправить". А также: "Его задача — являть миру Красоту Ордена таким способом, какой предписывают ему вышестоящие и диктует его гений". Сейчас мы не можем сказать, что три Коллегии А.А.А. когда-либо были полностью учреждены. Так что, безусловно, не было никакого руководства, которое бы распоряжалось работой этих

людей, за исключением, возможно, Кроули над Ахадом (Джонсом). Тем не менее Кроули не соглашался с Ахадом; вероятно, это было связано с его демоном, проблемами эго Кроули и, конечно же, с тем, что не было создано надлежащего триумvirата. Тем не менее каждый из них представил свое собственное, элегантное и уникальное видение в рамках Телемической парадигмы; выполняя диктум относительно работы Младшего Адепта в расширении широты и масштаба Телемической парадигмы.

Второй вопрос заключается в том, что появился класс второразрядников, которые управляют несколькими орденами и линиями внутри философской системы и претендуют на звание Мастера Храма. Хотя Кроули в своем эссе, на которое мы уже ссылались, говорит: "Каждый Неофит Ордена (или даже, как утверждают некоторые, любой человек вообще) имеет право провозгласить себя Мастером Храма, просто принеся Клятву этой степени". Он также заявляет: "Чтобы достичь степени Мага, он должен исполнить три задачи: отречься от наслаждения Бесконечным, чтобы определить себя как Конечное; постичь некие практические секреты, владение которыми необходимо для посвящения новой Вселенной, которую он замыслил, и для управления ею; и отождествиться с безличной идеей Любви". Что же представляет собой эта новая Вселенная? Это можно найти в описании работы предыдущей Степени — Избранного Адепта: "Свободный Адепт должен подготовить и опубликовать исследовательскую работу с изложением своих познаний о Вселенной и с предложениями, способствующими ее благу и развитию. В результате он приобретет известность как глава некой философской школы. (Примерами подобных работ служат «Ключ к таинствам» Элифаса Леви, труды Сведенборга, фон Эккартсхаузена, Роберта Фладда, Парацельса, Ньютона, Бойяи, Лойолы и т.д.)". Таким образом, мы должны сделать вывод, что любой Свободный Адепт, достигший степени Мастера Храма, фактически разработал новый Орден (не А.·А.·), который далее выражает и развивает Телемическую парадигму, но с новой и авторитетной точки зрения появившегося Мастера Храма.

Далее Мастер Храма достигает степени Мага; хотя на самом деле можно сказать, что все степени Супернальной Триады — это одна степень. При этом, как отмечает Кроули, Маг "изрекает Творческое Магическое Слово, преображающее планету, на которой он живет, посредством утверждения новых служителей, руководящих ее посвящением". И здесь мы можем вернуться к цитате Дион Форчун, которую мы приводили вначале. В отношении Мастеров Храма она говорит: "Есть те, кто

занимается внутренним управлением миром; не политикой и манипулированием, а тайными духовными влияниями, которые управляют умами людей". А о работе Магов она продолжает: "За ними стоят те, кто выше их, кто занимается элементарными силами и влияниями, управляющими Эоном. Они относятся к этим другим так же, как приливы и отливы к разбивающимся волнам". Но далее она продолжает: "Затем, на физическом плане, находятся те, кто послан в воплощение, чтобы сотрудничать с ними. Иногда о них говорят как об посвященных, и они таковыми являются, но есть также и нечто большее".

Итак, теперь мы переходим к главной теме этого эссе; Тайные Вожди и их работа, поскольку они принадлежат к третьему и сверхъестественному Ордену Серебряной Звезды. Во-первых, мы приводим прекрасное описание степени Мага, данное Генри Томасом Баклем (в изложении мадам Елены Петровны Блаватской); достижение, которое приходит, когда кто-то живет не только в умах и сердцах своей семьи, но чьи мысли влияют на поколения, идущие в будущее:

"Благодаря каким-то, нам до конца неведомым обстоятельствам (кармическому провидению — Е.П.Б.), время от времени появляются великие мыслители, которые отдают всю свою жизнь без остатка достижению какой-то одной-единственной цели и тем самым оказываются способными предвосхищать прогресс человечества, создавая ту или иную религию или философию, имеющие, в конце концов, важные последствия. Но если мы заглянем в историю, то ясно увидим в ней, что, хотя происхождение новой точки зрения и принадлежит одному-единственному человеку, однако производимый ею результат зависит от состояния тех людей, среди которых она распространяется. Если эта религия или философия чересчур опережает развитие народа, то она не в состоянии принести пользу сегодня и должна дожидаться своего часа (Это закон циклического развития, но и сам этот закон нередко отрицается сегодня человеческим упрямством — Е.П.Б.), пока умы народа не созреют для её признания. В каждой науке, в каждом вероучении есть свои мученики. Согласно обычному ходу вещей, должно смениться несколько поколений, прежде чем те же самые истины начинают восприниматься как вещи, само собой разумеющиеся, а чуть позже они объявляются уже необходимой частью знания, и люди даже с самым скромным интеллектом начинают удивляться, почему эти истины когда-то отвергались"

Приведенный выше фрагмент воспроизведен из книги "История цивилизации", написанной Г.Т. Баклем и опубликованной Еленой Блаватской в первом томе "Тайной

Доктрины"

Здесь мы хотели бы утверждать, что именно после смерти таких великих мыслителей они переходят во Всеобщее и Коллективное Сознание человеческой расы, чтобы стать Тайными Вождями; сверхъестественными существами, которые могут вступать в контакт с Адептами любого сильного, работающего мага или магического Ордена. Однако, как утверждает Дион Форчун, могут существовать и те воплощенные человеческие существа, которые также могут служить; либо в качестве Тайных Вождей (и, следовательно, не в качестве праестественных), либо в качестве посланников Тайных Вождей. Кроули повторяет это в письме, найденном в книге "Магия без слез":

Но люди ли они тогда в обычном понимании этого слова? Они могут быть воплощенными или невоплощенными, как им удобно. Достигли ли они своего положения через прохождение всех степеней А.·А.·? Да и нет: система, данная мне – лишь одна из многих. "Над Бездной" все технические трудности исчезают. Один человек, которого я считаю Тайным Вождем, был вряд ли вообще знаком с нашей системой. Единственной его связью с моей работой было то, что он принял Книгу Закона. Это и его использование Офидианских Вибраций (не знаю, кто из нас лучше умел это) убеждает меня, что он ушел намного вперед меня, если был одним из Них.

Позднее Кроули отмечает в том же письме:

Также Они могут послать обычного человека, одного из Них самих или кого-то другого — не могу сказать точно, чтобы он помог мне в некоторой работе или указал на мои ошибки. Далее, их послания проникают через природные объекты, живые и неживые. Одно я могу сказать определенно: когда ты зовешь, Они приходят. Обстоятельства обычно показывают, что призыв был предвиден и ответ подготовлен до того, как Их позовут. Но я предполагаю, что этот призыв был нужен только для того, чтобы оправдать Их действие. Не требуется говорить, что выдающимся делом в моей жизни является Операция, связанная с Книгой Закона. Но был ли Айваз человеком (предположительно персом или ассирийцем) и "Тайным Вождем", или же Он был "ангелом" вроде Габриэля? Был ли Абульдиз Адептом, проецировавшим себя в ауру женщины, с которой я жил, хотя у нее не было ранее ни опыта, ни интереса к подобным вещам? Или же Он был сущностью, живущей на ином плане, принявшей человеческий облик и свойства, чтобы стать понятным и ощущаемым этой женщиной?

Карл Юнг также в определенной степени принимает участие в этом вопросе; отмечая то, что Гурджиев называет "встречами с замечательными людьми", он говорит в "Воспоминаниях, Снах и Размышлениях":

"Но мне не давало покоя другое впечатление: когда я приблизился к храму, у меня появилась уверенность, что я сейчас войду в освещенную комнату и увижу там всех людей, с которыми действительно связан. И тогда я наконец пойму, — в этом я тоже был убежден, — что собой представляю, каков мой исторический контекст. Я смогу узнать, что было до меня, зачем явился я и что это за общий поток, в который влилась и моя жизнь. Она мне часто казалась историей без начала и конца, я в ней был каким-то фрагментом, отрывком текста, которому ничего не предшествовало и за которым ничто не последует. Мою жизнь словно вырвали из единой цепи, и все мои вопросы остались без ответа. Почему это произошло? Почему у меня возникли именно эти мысли, а не другие? Что я сделал с ними? Что из всего этого следует? Мной овладела уверенность, что я все узнаю, как только войду в каменный храм, — узнаю, почему все сложилось так, а не иначе. Я найду там людей, которые знают ответ, — знают о том, что было прежде и что будет потом. От моих размышлений меня отвлекло неожиданное видение. Снизу, оттуда, где была Европа, явился вдруг некий образ. Это был мой доктор, вернее, его лик в золотистом нимбе — словно в лавровом венке. Я его мгновенно узнал: «А, это же мой доктор, тот, что меня лечил. Только теперь принял облик василевса — царя Коса. Привычный мне образ был лишь временной оболочкой, теперь же предстал таким, каким был изначально». Вероятно, я тоже пребывал в своем изначальном облике, — хотя и не мог видеть себя со стороны. Насчет того, что так оно и есть, у меня никаких сомнений не было. Когда он возник передо мной, между нами произошел безмолвный разговор. Мой доктор был послан с Земли с некой вестью: это был протест против моего ухода. Я не имел права покинуть землю и обязан был вернуться. Как только я осознал это, видение исчезло."

И хотя я не могу найти цитату, Юнг также утверждал, что человек, действительно идущий по духовному пути, встретит людей, которые укажут ему или ей правильное направление для дальнейшего развития. В статье Википедии о Тайных Вождях мы получаем некоторые сведения о том, как Кроули пришел к этому понятию, и это включает еще одну цитату из письма Кроули, на которое мы ссылались выше:

"Тайные Вожди (иногда называемые «Тайные Вожди А.А.А.») — термин, используемый Алистером Кроули для обозначения тех сверхъестественных сущностей,

которые управляют прогрессом человечества в целях, обычно находящихся за пределами познаний смертных. Тайные Вожди имеют по крайней мере степень Мага или Магистра Храма, могут (или нет) существовать в виде людей в зависимости от их собственных нужд в определенное время, и совершенно неизвестны остальной части человечества за исключением тех редких случаев, когда они считают частью своего плана раскрыть свою сущность человеку. Как утверждал Алистер Кроули, Айвасс, продиктовавший ему «Книгу Закона», а также Абульдиз и Амалантра, сущности, с которыми он контактировал в других работах, были Тайными Вождями.

Тайные вожди обладают огромной силой, называемой "Офидианскими вибрациями", которая позволяет им "внедряться в любое желаемое стечение обстоятельств". Эти силы позволяют Тайным Вождям "побудить девушку выткать гобелен; или начать политическое движение, приводящее к мировой войне; все для выполнения некоторого плана, полностью выходящего за рамки понимания глубочайших и проницательнейших мыслителей". В своих "Исповедях" Кроули часто обсуждает события своей собственной жизни с точки зрения того, что, по его предположению, было планами Тайных Вождей. Непосредственным источником идеи Тайных Вождей для Кроули был Герметический Орден Золотой Зари, который подписывался под этим понятием и обосновывал свою деятельность ссылками на них. Однако оккультизм девятнадцатого века был полон разного рода "Скрытых Мастеров". Герметическое Братство Луксора говорило о "Внутреннем Круге" просветленных Мастеров, с которыми можно было связаться ясновидением. Махатмы (буквально, "Великие Души") Теософского Общества были еще одним важным примером. В книге Джонсона "Мастера раскрыты" рассматривается возможность того, что теософские Махатмы были не потусторонними проводниками или вымышленными источниками легитимности, а историческими личностями, с которыми Блаватская была связана.

Возможно, самый ранний пример концепции Тайных Вождей можно найти в "Высших Неизвестных" Устава Строгого соблюдения, масонской организации тамплиеров, основанной бароном фон Хундом в середине восемнадцатого века. Некоторые авторы (например, Кеннет Маккензи) считали, что высшими Хунда были иезуиты. Однако примерно в то же время немецкий Орден Золотого и Розового Креста также ссылался на своих собственных таинственных тайных вождей (Unbekannte Oberen)."

И все же в целом контакт с этими существами, сверхчеловеческими или человеческими Адептами, раскрывает истинную Супернальную Триаду и может быть доказан только путем создания нового Гнозиса. И только это, как правильно утверждает Кроули, может дать право на руководство магическим орденом. Он объясняет это в своем обосновании отречения от Мазерса и Золотой Зари, после того как было доказано, что Мазерс, по крайней мере, больше не имел никаких контактов с Тайными Вождями и не производил новых Гнозисов. И сегодня мы должны заключить, что в живых нет никого, кто мог бы авторитетно говорить от имени А.·А.·.. Лучшее, на что мы можем надеяться в данный момент, что А.·А.·. наконец-то станет способным заполнить триаду (Степеней) Коллегии Розового Креста и контакт будет инициирован с этой точки.

И наконец, если кто-то действительно станет Мастером Храма, родится новый Орден, который дополнит Ордена А.·А.·. и Теософов, основанные Кроули и Блаватской, соответственно. Несмотря на их искажения в современном выражении, они — всё, что у нас есть, и только Кроули действительно дал правильный ключ к предстоящей работе. Осталось только, чтобы "мы" поняли (каламбур) это и приступили к настоящей работе и принятию правильного отношения с большой торжественностью. Как сказал Кроули, все, кто утверждает, что они А.·А.·., являются А.·А.·., и мы можем только надеяться, что они уважают и придерживаются традиций Нашего Ордена.

Пол Джозеф Ровелли

Марсело Рамос Мотта и А.:А.:

Твори свою Волю, таков да будет весь Закон.

Этот очерк начался как исправление некоторой дезинформации, написанной о Марсело Рамосе Мотте, но постепенно превратился в небольшое исследование и хронологию событий об одном из главных игроков в истории А.:А.:

К сожалению, в настоящее время о Мотте имеется не так много информации, поскольку человек, у которого хранятся его неопубликованные работы, больше не хочет, чтобы с ним связывались. Если у вас есть еще какие-либо материалы о Мотте такие как письма, документы, уставы и т.д., не стесняйтесь связаться со мной, чтобы я мог обновить это эссе.

Предыстория

Марсело Рамос Мотта родился в Сан-Себастьян, Рио-де-Жанейро, Бразилия, 27 июня 1931 года. Он окончил начальную англо-американскую школу, а строгое среднее образование получил в военном училище, в Рио-де-Жанейро. Его отец (Самуэл Кантарино Мотта) был инженером и спиритистом, который следовал доктринам Аллана Кардека, а мать (Эльзира Рамос Кантарино Мотта) была христианкой-католичкой. Они были разведены, и она ушла от него к другому мужчине (Мотта к Гермеру, 2 июля 1954 г.)

У его отца была большая библиотека, в которой было несколько книг об оккультизме и духовности. В возрасте одиннадцати лет он начал читать работы Элифаса Леви, Папюса, Блаватской, Эдвард Бульвер-Литтона, Патанджали, Парацельса и Арнольда Крумм-Хеллера. Благодаря работам Крумм-Хеллера у него появился интерес к розенкрейцерской тематике. Мотта вступил в AMORC, но не получил от этого удовлетворения. Это была не та "истинная" Инициатическая Школа, о которой он читал в "Rosacruz" Крумм-Хеллера. В возрасте семнадцати лет он вступил в FRA (Fraternitas Rosicruciana Antiqua) Крумм-Хеллера.

Прежде чем переехать из Бразилии в США для продолжения учебы, в конце 1952 года он отправился в Европу, посетив по крайней мере Португалию и Германию. Его миссия, сформулированная бразильским лидером FRA, заключалась в том, чтобы встретиться с Парсифалем Крумм-Хеллером (сыном Арнольда Крумм-Хеллера) и служить посредником между бразильским и международным руководством. Находясь в Лиссабоне, он узнал портрет на обложке и прочел книгу Джона Саймондса "Великий Зверь", предвзятую биографию Алистера Кроули. Он заинтересовался Кроули и Парсифаль Крумм-Хеллер, отправил его к Карлу Йоханнесу Гермеру, наследнику покойного Алистера Кроули.

Находясь в США, Мотта получил степень бакалавра искусств в Университете штата Луизиана. Он также проучился один год на магистра искусств, но ему стало скучно, и он бросил учебу.

Появляется Карл Гермер

В 1953 году, когда Мотте было почти двадцать два года, он и Карл Йоханнес Гермер начали обмениваться письмами. Первое письмо от Гермера к Мотте датировано 18 апреля 1953 года. Позже в том же году Мотта отправился на встречу с Гермером во время каникул в колледже и подписал клятву Испытуемого.

В 1954 году Мотта подписывает свои письма Гермеру как "□" — сокращение от *Adjuvo*, его девиза в A.·A.·. как Испытуемого. Он подписывает многие свои последующие письма таким же образом, но с указанием номера своей Степени: 0=0.

В 1956 году Гермер проявляет интерес к тому, чтобы сделать Мотту своим представителем в О.Т.О. и приглашает Мотту посетить его по новому адресу в Калифорнии:

"Я хотел бы дать Вам (а) безусловно, документ, назначающий Вас моим личным представителем в качестве Главы О.Т.О., и, возможно, даже шире; (б) еще более общий документ. Вы должны остаться у меня по крайней мере на несколько дней, или даже на неделю, чтобы я мог поговорить с Вами по вопросам, которые я до сих пор с Вами не обсуждал. Если Вы собираетесь уехать в Рио в августе, не могли бы Вы навестить меня в Калифорнии, где Вы сможете встретиться с рядом людей, возможно,

пройти через некоторые степени О.Т.О. и стать лучше подготовленным? Кроме того, есть важные вопросы, которые я могу обсуждать только лично. Вкратце: я готов дать Вам документ в качестве моего представителя на ограниченное время, но я должен буду подготовить Вас к этому!" — Письмо Гермера к Мотте, 30 апреля 1956 года.

В декабре 1959 года, через шесть лет после подписания клятвы, Мотта все еще числится как Испытуемый 0=0, как мы видим из письма Карлу Гермеру от 31 декабря 1959 года. В какой-то момент около 22 июня 1960 года он заявил о присвоении ему Степени Неофита 1=10, как он вспоминал позже:

"Я был назначен с летнего Солнцестояния 1960 года именно для этого. Это, если вы помните, было время моего Посвящения, когда я претендовал на степень Неофита и был очень озадачен тем, что вы не знали, что я был назначен Зверем." — Письмо Мотты к Карлу Гермеру, 30 мая 1962 года.

В 1961 году Марсело Мотта вернулся в Бразилию. В июне он написал "A Quem Interessar Possa" ("Кому это может быть интересно"), краткую автобиографию и критику FRA (Fraternitatis Rosicruciana Antiqua), подписавшись как "1=10 A.:A.:" (Неофит). Это эссе будет включено в его книгу "Chamando os Filhos do Sol" в следующем году ("Воззвание к Детям Солнца").

Проблемы в Раю

В 1961 году Мотта и Гермер работали над Liber Aleph, которую должен был редактировать и печатать Мотта в Бразилии, а распространять и продавать Гермер в США. Гермер очень хотел заполучить в свои руки несколько экземпляров книги, чтобы проверить ее качество и переслать копии заинтересованным сторонам, но Мотта повел себя странно:

"Существует вероятность того, что я могу сойти с ума, не умерев до того, как мы закончим Liber Aleph; и по этой причине я хочу быть уверенным, что работа будет продолжена. Поэтому я посылаю Вам денежный перевод [...]" — Письмо Мотты к Гермеру, 24 августа 1961 года.

"Как только у Вас появятся предварительные экземпляры самой книги, я хотел бы, чтобы Вы отправили 2 экземпляра мне по воздуху и один экземпляр по воздуху в Aries

Press; чтобы мы могли определить, какую цену можем назначить." — Письмо Гермера к Мотте, 24 сентября 1961 года.

"В последнее время я не получал от Вас ни сообщения о завершении работы над Liber Alerph, ни двух предварительных экземпляров самой книги. Разве Вы не понимаете, что я беспомощен — в некоторой степени — пока у меня не будет, по крайней мере, 6 экземпляров в общей сложности, чтобы приступить к активному продвижению книги и заключению окончательных договоренностей. Ответственные люди хотят увидеть настоящую книгу, проверить печать, переплет и т.д., чтобы принять решение." — Письмо Гермера к Мотте, 13 ноября 1961 года.

Внезапно Мотта объявляет Гермеру, что он стал Зверем 666 и главой А.А.А.:

"Я буду говорить с Вами один раз, и я буду говорить ясно. Независимо от того, что Вы думаете о Марсело Рамосе Мотте лично, он, с одобрения Тайных Вождей, 666 и Айвасса, является Воплощенным Зверем, Жрецом Князей, Главой А.А.А. и вашим Наместником. Вы обязаны хранить ему верность и повиновение, не говоря уже о таких мирских добродетелях, как вежливость и честность". [...] Алистер Кроули мертв, и Adjuvo взошел на его место и делает его работу." — Письмо Мотты к Гермеру, 17 декабря 1961 года.

Гермер опровергает подобные утверждения с присущей ему нежностью:

"Ты, ничтожный, жалкий Идиот! Я видел и был вынужден наблюдать несколько подобных случаев Демонита (включая мой собственный), но твой случай бьет все рекорды в наших архивах. Я видел, как болезнь подкрадывалась несколько месяцев назад; хорошо, что она вырвалась наружу. Самое милосердное толкование, которое я мог бы дать этому, это то, что ты преждевременно дал Клятву Бездны, не будучи подготовленным предыдущим Посвящением." — Письмо Гермера к Мотте, 23 декабря 1961 года.

Мотта не был уверен, что его собственное утверждение было обоснованным:

"Я откровенно признаюсь, что у меня есть большие сомнения в том, действительно ли я являюсь Зверем или нет; кульминация моей ритуальной работы в прошлом году привела меня к интуитивной уверенности в этом; но я, конечно, мог и

ошибаться; это настолько эго-удовлетворяющее чувство, и поэтому можно легко обмануть себя. Большая часть моей манеры общения с Вами была направлена на то, чтобы получить от Вас либо положительное подтверждение моей позиции, либо положительное опровержение; Вы уклонились от ответа с мастерством великого практика. [...] Я чувствую себя гораздо лучше теперь, когда я принял достойное решение по вопросу этих книг. Надеюсь, я ясно дал Вам понять, что не знаю, когда, Вы их получите, если вообще получите." — Письмо Мотты к Гермеру, 30 декабря 1961 года.

В конце концов Liber Aleph вышла, но Мотта уже включил в ее Имприматур разработанный им новый девиз, Ф, как Старший Адепт 6=5 и Император А.А., основанный на его непризнанном утверждении, что он — новый Зверь и Глава А.А.. Однако в исправлении, включенном позднее в ту же книгу, он снова правильно идентифицирует себя как Неофит 1=10:

"Неофит, ответственный за печать, был наказан за свое уклонение от обязанностей, но — увы! — слишком поздно в том, что касается предварительного издания Liber Aleph."

В 1962 году Филлис Секлер получила несколько экземпляров Liber Aleph от Карла Гермера:

"Большое спасибо за Liber Aleph, которую я получила вчера. Прилагается чек на 10 долларов, чтобы заплатить за него, а также за дополнительный экземпляр, если у Вас есть. [...] Кто написал описание на обложке книги Liber Aleph? Это был Марсело Мотта? Бикки уже давно очарован Марсело и хотел бы получить его адрес. Вы все еще поддерживаете с ним связь?" — Письмо Секлер к Гермеру, 11 марта 1962 года.

"Сегодня я посылаю Вам еще два экземпляра Liber Aleph. [...] Книги были упакованы, поэтому используйте второй экземпляр для какой-либо другой цели или оставьте его себе". [...] Мотта — да, он живет в Рио-де-Жанейро и сделал всю работу по изданию, редактированию, исправлению, печати и переплету Liber Aleph, включая обложку и т.д.. Он многообещающий, но ему еще предстоит пройти катаракту, Ниагару и многие другие испытания." — Письмо Гермера к Секлер, 17 марта 1962 года.

В апреле 1962 года Мотта опубликовал первую бразильскую книгу посвященную Телеме: Chamando os Filhos do Sol. На первых страницах книги он снова назвал себя Ф,

Старшим Адептом 6=5 и Императором А.А.А.

В мае 1962 года, имея, наконец, под рукой образцы книги, Карл Гермер подал копию Liber Aleph в Бюро по авторским правам Библиотеки Конгресса США, чтобы зарегистрировать авторские права на эту книгу.

К июню 1962 года, после того как Гермер получил Liber Aleph, где Мотта провозглашает себя Старшим Адептом 6=5 и Императором А.А.А., Гермер все еще читает ему лекцию о том, что он "Зверь", и говорит, что он в лучшем случае Неофит 1=10:

"То, на что Вы претендуете — титул или звание Зверя — является повторением другого титула. (Однако Кроули принял это звание лишь через 13 лет после того, как стал полноправным М.Т., в то время как Вы в лучшем случае являетесь Неофитом!)" — Письмо Карла Гермера к Мотте, 9 июня 1962 года.

Однако в последнем письме Гермера к Мотте он, кажется, более снисходителен в отношении своего студента:

"Дорогой Марсело, ты был прав. Я пролежал в больнице 3 недели, и вместо простой операции пришлось удалять предстательную железу, потому что была обнаружена опухоль. Сейчас я очень слаб, вынужден остаться в постели 3-4 недели и испытываю сильные боли. [...] Второе письмо, которое ты написал, доставило мне больше удовольствия, чем любое другое за последние годы. Ясно, что тебя ведет Высший Иерофант, и, если ты верно и настойчиво последуешь за ним к назначенной цели, он поведет тебя при условии, что некоторые из твоих озарений не повлияют снова на твое эго, как это сделал твой зверь. Удачи тебе! [...] Помни отрывок из Liber 418, о пчеле и воле. М.Т. может, и часто вынужден брать на себя самую низкую работу или служить плутоватому хозяину на время. Помни о Ну "Да не будет различий"! То же самое относится и к писательству." — Письмо Карла Гермера к Мотте, 12 октября 1962 года.

25 октября 1962 года Карл Йоханнес Гермер умер от рака простаты.

После Карла Гермера

Через пять дней после смерти Карла Саша Гермер, его вдова, связывается с Моттой:

"Наш любимый Мастер мертв. Он скончался 25 октября в 8:55 вечера при ужасающих обстоятельствах. Вы — Последователь. Пожалуйста, примите это от меня. Он умер у меня на руках, и это было его последнее желание. Кто является наследником Библиотеки, я до сих пор не знаю. Моя телеграмма к Вам была криком о помощи, чтобы спасти Работу и Библиотеку. И я надеялся, что Вы поймете, так как он оставил все открытым. [...] Постарайтесь получить визу и прилететь в Сан-Франциско, оттуда коротким рейсом в Стоктон или Сакраменто, в зависимости от того, на какой самолет Вы сядете. Из Стоктона или Сакраменто каждый день ходит автобус до Джексона. В Джексоне позвоните в такси 51 и спросите Ирен. Она отвезет Вас за 22 мили до дома. [...] Если Вы сможете это сделать, я открою Вам все секретные бумаги. И попытаюсь найти его завещание." — Письмо Саши Гермер к Мотте, 30 октября 1962 года.

Через несколько дней Филлис Секлер тоже связывается с Моттой:

"Возможно, Вас назовут наследником книг А.К., поскольку Карл очень высоко ценил Вашу работу в издательском деле. Возможно ли, чтобы Вы приехали в Калифорнию? Саша пока не может найти завещание Карла, но поскольку у меня сложилось впечатление, что над рукописями А.К. обязательно соберутся стервятники, возможно, потребуется какая-то защита." — Письмо Филлис Секлер к Мотте, 1 ноября 1962 года.

Через неделю Марсело связывается с Сашей и говорит, что он не достоин быть Последователем, что бы это ни значило:

"Если этот "последователь" — то, чем он кажется, не говорите об этом никому, кроме особо доверенных людей; Вы, я полагаю, знаете о таких. Я не хочу, чтобы это всплыло. Я не готов. Я ни к чему не готов. Пройдет еще много лет, прежде чем я буду готов что-либо сделать. Мне предстоит еще много работы над собой, и Вы знаете это лучше, чем кто-либо другой!" — Письмо Марсело Мотты к Саше Гермер, 1 ноября 1962 года.

25 января 1963 года Мотта отправил письмо Саше Гермер, подписавшись как

Зелатор 2=9 А.А. Он претендовал на эту и все последующие Степени самостоятельно, так как после смерти Карла он никогда не ставил себя под руководство другого Инструктора А.А.:

"Насколько я могу судить (а это не очень дальновидно!), я не являюсь "Последователем" в смысле пророчества в AL. Я всего лишь "Бафомет", иератический "Жрец Царей" под номером 666. [...] Бог поставил меня там, где я есть; во Имя Бога я говорю с вами [...] Я — Глава Телемы; я — Источник Телемической Политики; я — Судья и Примиритель, поставленный над вами; я — Наместник Христа; я держу Ключи Царства, и никто не может быть допущен и любой может быть изгнан из него моим Приказом; так Он сказал, так и будет". [...] 2=9 А.А."

Неделю спустя он снова заговорил о своем статусе А.А.:

"Хотя я называю себя Зелатором, по веским причинам, у меня "звезда на лбу"; "я, говорящий с вами, велик". Не говорите мне больше о Мастерах! [...] Будучи только Зелатором, я не распоряжаюсь магическими силами, чтобы заработать деньги или противостоять враждебным течениям; мне остается только терпеть и ждать, и позволить Вождям вмешаться, если Они сочтут это необходимым. [...] Я владею Тайной IX° уже несколько лет; но пока я не достигну степени Младшего Адепта — в этом воплощении или в другом — я не смогу ей воспользоваться. Когда Адонай не возводит дом, тщетно трудятся строители." — Письмо Марсело Мотты Саше Гермер, 15 февраля 1963 года.

В 1966 году Мотта напечатал португальский перевод комментариев Liber Legis, включив свой собственный комментарий. Он планировал опубликовать португальские комментарии в 1969 году, но они так и не были изданы. Однако он поделился машинописью и копиями со своими бразильскими студентами А.А.. Эта книга составляет большую часть того, что будет опубликовано на английском языке под названием "The Commentaries of AL, Aleister Crowley & Marcelo Motta, сентябрь 1975 г. e.v.. Он пишет на португальском языке:

"Эта заметка пишется в 1966 году — эта книга должна быть опубликована в день осеннего Равноденствия 1969 года".

В 1969 году Мотта связывается с Робертом Лундом, пытаясь получить копию Liber

Collegii Sancti, т.е. Клятвы и Задачи А.·А.· вплоть до Adeptus Minor, документ, который он, очевидно, не имел в полном объеме. Кроме того, он просит копию Liber Ararita, книги, из которой Философ 4=7 должен выучить одну главу.

"Если у вас есть копия Liber 185, Liber Collegii Sancti, я был бы чрезвычайно признателен, если бы Вы сделали для меня фотокопию. Я, конечно, оплачу необходимые расходы — это всего 14 страниц, как я понимаю. [...] Мне очень срочно нужны Клятвы и Задачи Степеней. Также, если у вас есть экземпляр "Liber Ararita", я был бы благодарен, если бы Вы также сделали для меня фотокопию. Я с удовольствием объясню свою потребность в этих вещах, если Вы считаете, что объяснение необходимо. Я — Зелатор А.·А.· и ученик покойного Карла Гермера. Он был уже очень болен, когда перепечатывал мое Задание Зелатора, и допустил ошибку, повторив часть Задания Неофита. Поскольку его жена меня недолюбливает, я не доверяю ей предоставить мне подлинную копию. Кроме того, я теперь сам себе учитель, работаю совершенно один, и мне нужны последующие Клятвы и Задания. Это серьезное препятствие. Надеюсь, Вы сможете помочь." — От Мотты к Роберту Лунду, 16 июня 1969 года

Хотя Мотта все еще пытался получить задания класса Зелатор и выше и утверждал, что в июне 1969 года он был Зелатором 2=9, он утверждает, что в том же 1969 году достиг Степени Дитя Бездны:

"В 1969 году исследователь достиг, хотя и несовершенно, степени Дитя Бездны, так и не проведя систематического изучения Liber O [...]" — The Equinox Volume V Number 2, Liber CCXXXI: Личное исследование с примечаниями и комментарием, стр. 283.

В 1970 году он все еще пытается приобрести копию "Клятв и Задач":

"Я уже некоторое время (несколько лет, на самом деле) пытаюсь получить фотокопию следующей части Кроулианы: Liber Collegii Sancti sub figura 185 [...] Возможно, я должен объяснить свой интерес к этой книге. Я официально являюсь Зелатором А.·А.· с 1962 года, моим Практиком был покойный Карл Гермер, которого, по крайней мере, мистер Йорк должен помнить. К сожалению, копия Liber 185 мистера Гермера была испорчена, поскольку моя Клятва Зелатора сформулирована неверно. Кроме того, с тех пор я перешел за пределы Задания и Клятвы Зелатора; но смерть

мистера Гермера и вражда с его вдовой сделали невозможным для меня упорядоченное продвижением по Степням, или даже присвоение их другим людям. Эту ситуацию я очень хочу исправить, и, возможно, один из вышеупомянутых джентльменов захочет мне помочь." — Письмо Мотты к Джону Саймондсу и Кеннету Гранту, 28 октября 1970 года.

Грант предоставил ему Liber Collegii Sancti только в 1971 году, но также дал ему копию Liber DCLXXI в качестве бонуса. Неясно, был ли это документ Liber Throa или Liber Pyramidos, оба под номером DCLXXI. В декабре 1971 года он заявляет о себе как о Magister Templi одному бразильскому ученику:

"У меня уже был О.Т.О. XI° во время нашего первого контакта, и я являюсь Магистром Храма А.:А.:, Главой Ордена Телемы для всего мира и духовным преемником Алистера Кроули (признанным таковым самим Сатурном на смертном одре). Но никогда не было причин предоставлять Вам данные сведения." — Перевод из письма на португальском языке Марсело Мотты к Эвклидесу Ласерде де Алмейде, 18 декабря 1971 года.

Важно отметить, что Мотта считал, что человек может иметь несколько Степеней А.:А.:, на разных планах, выполняя функции более высокой Степени, но при этом работая над задачами более низкой Степени:

"Я назвал себя Адептом — вернее, Adjuvo. Моя оценка ситуации такова: Adjuvo — это, если рассматривать все плоскости, всего лишь Неофит, и не может быть иначе. Но на определённом плане есть Adjuvo 6=5, который является Старшим Адептом, выполняющим административную задачу Старшего Адепта: то есть пытающимся, работая абсолютно в одиночку, поддерживать дисциплину среди людей, находящихся на своих отдельных планах, и чётко передавая слово О.М. 7=4." — Мотта Гермеру, 30 мая 1962 г.

Равноденствие, Том Пятый

В 1974 году Джеймс Вассерман, сотрудник компании Samuel Weiser, узнает, что кто-то прислал им предложение о выпуске телемической книги ("The Commentaries of AL"), желая опубликовать ее под своей печатью. Поскольку Вассерман интересовался Телемой, он сразу же начал общаться с Моттой:

"Он (Вайзер) вспомнил, что Мотта был студентом Карла Гермера и участвовал в публикации Liber Aleph, и что Гермер упоминал, что Мотта был упрямым и непостоянным. Но издательство Дональда Вайзера также выразило смутный интерес к тому, чтобы я разыскал рукопись. Я нашел ее тем же вечером и на следующий день написал Мотте, чтобы сообщить ему, что она находится на рассмотрении. Мое письмо датировано 26 июня 1974 года." — В Центре Огня, стр. 64-65.

К 1975 году мы узнаем, что девиз Мотты как Магистра Храма — Ever:

"[...] Не требуется никаких переводов телемических материалов, пока Все переводы, уже выполненные Frater Ever, Magister Templi A.·A.·., Зверем Ордена θέλμα, XI° O.T.O., не будут опубликованы в надлежащей форме на португальском языке." — Перевод из письма, написанного на португальском языке Марсело Мотта, отправленного Эвклидесу Ласерде де Алмейде, 26 июня 1975 г.

12 ноября 1975 года компания Philips Records выпустила четвертый студийный альбом бразильской рок-звезды Рауля Сейшаса. Его новый альбом называется Novo Aeon ("Новый Эон"). В нем несколько песен написанных совместно с Марсело Рамосом Моттой: Tente outra vez, A maçã, Eu sou egoista, Peixuxa O amiguinho dos peixes, Novo Aeon. В альбоме также есть песни писателя бестселлеров Пауло Коэльо. Оба были Испытуемыми A.·A.·.: Сейшас под руководством Мотты, Коэльо под руководством Эвклидеса Ласерды де Алмейды.

Хотя "The Commentaries of AL" были выпущены в 1976 году, первые страницы книги датируются 22 сентября 1975 года. В нем Джеймс Вассерман, редактор, утверждал, что Марсело Рамос Мотта был Провозвестник A.·A.·.:

"Это издание Комментариев к Книге Закона было подготовлено в нынешний Период Речи Марсело Моттой, Провозвестником A.·A.·.. Господин Мотта был преданным учеником Брата Сатурна, Карла Гермера. Господин Гермер был самым доверенным учеником Кроули и сменил его на посту Внешнего Главы O.T.O. после смерти Кроули в 1947 году. Господин Гермер очень высоко ценил господина Мотту, и его предсмертным желанием было сообщить ему, что он и есть тот самый "Последователь", обещанный в AL II, 76, что, по словам господина Мотты, было неверно. Бразилец по происхождению, он был представлен англоязычному миру как

издатель и редактор первого издания Liber Aleph, подготовленного в сотрудничестве с господином Гермером в 1961 году" — Предисловие, The Commentaries of AL, являющиеся книгой Мотты The Equinox, Vol. V n. 1

На странице "Имприматур" он перечисляет:

216 как Magister Templi. 216 — гематрия □□□□, способ написания слова "Ever" на иврите. Ever — это его девиз как Magister Templi.

Ф снова как Старший Адепт 6=5, но не как Император.

□ как Практик 3=8. Вероятно, □ ссылка на Adjuvo — его девиз как Испытуемого, Неофита и Зелатора.

Прочитав "The Commentaries of AL", Филлис Секлер пишет Мотте, полагая, что он на самом деле был Провозвестником А.·А.·, поскольку она знала, что он был учеником Карла Гермера, и считая, что его утверждения в книге правдивы:

"Я читала "The Commentaries of AL", выпущенные Вами, и рада, что Вы это сделали. Однако все это создает совершенно иную картину того, чем я занимаюсь в настоящее время. Поскольку Вы теперь Провозвестник А.·А.· и поскольку я являюсь членом этого Ордена, есть детали, которые необходимо обсудить в отношении работы по распространению Телемы." — Секлер к Мотте, 19 апреля 1976 года

Через пару месяцев ее мнение о претензиях Мотты на "Провозвестника" изменилось:

"Честно говоря, я совершенно убеждена, что Мотта не тот, за кого себя выдает, и что его утверждения надуманны." — Секлер к Вассерману, 24 сентября 1976 года

Вскоре она получит доступ к архивам покойного Гермера через недавно восстановленный О.Т.О. и подтвердит свои подозрения, прочитав переписку Гермера с Моттой. Он не получил от Гермера фактического назначения ни на должность Провозвестника, ни на должность Императора.

В 1979 году Мотта выпустил следующий номер своего журнала Equinox, под тем

же Имприматуром и в основном составленный из комментариев Кроули и Мотты к Liber LXV. В своем "Praemonstrance" Мотта заявил, что взял на себя руководство А.А., потому что чувствовал, что никто другой не обладает достаточной квалификацией для этого и не имел надлежащего разрешения:

"В молодости мы стремились, как и большинство молодых людей, возглавить и управлять движением, частью которого мы были. Мы отказались от этого стремления, потому что думали, что это не приветствуется нашими настоятелями. С годами мы пришли к пониманию того, что лидерство тяжело для тех, кто пытается руководить честно, и сильно ограничивает их жизнь и свободу; поэтому мы отказались от всякого стремления к нему. И с опаской смотрели на всех тех, кто стремился к лидерству, если только они не были, как и мы, молодыми и неопытными. Теперь нам поручено лидерство. Мы должны взять на себя лидерство по той простой причине, что нет никого другого, кто мог бы это сделать." — Praemonstrance, Motta's The Equinox Volume V Number 2

Филлис Секлер снова заявляет, что не верит в утверждения Мотты:

"Угроза О.Т.О. находится внутри, и я сомневаюсь, что Мотта может причинить реальный вред. У него никогда не было разрешения от Карла или кого-либо еще на создание Ложи или Лагеря, и он пытался получить это разрешение, когда Карл умер. Мотта был в ярости и изложил информацию об этом в письме ко мне и Саше. Что касается А.А., оно не принадлежит Мотте, и чем больше он пишет так, как пишет, тем глупее выглядит. Его выпады в мой адрес меня не трогают. Я весь день смеялась над тем, что он написал в своем так называемом Equinox — который кто-то прислал мне сегодня. Мотта просто злится, потому что я отказался признать его высокопоставленным придурком с самого начала после смерти Карла, и мне достаточно опубликовать письма Мотты ко мне и мои к нему, чтобы доказать это и выставить Мотту в странном свете!

Кроме того, мой Колледж такой крошечный, пока я не подготовлю учителей, и будет оставаться крошечным еще долгое время, так как на воспитание ребенка в Телеме уходит много времени! То же самое касается и моей работы по линии А.А., так что вряд ли стоит кому-либо критиковать мои усилия." — Секлер Израэлю Регарди, 10 июля 1979 года

В 1980 и в 1981 годах Мотта выпустил следующие номера своего "Равноденствия" ("Китайские Тексты Магии и Мистицизма", а затем "Секс и Религия"), где 216, Ф и П снова указаны в соответствующих Степенях А.А., как и в предыдущем "Имприматуре".

В книге "Секс и Религия" Мотта говорит о многих своих бывших учениках, включая тех, кто входит в новую группу претендентов А.А., рекламируемую современным О.Т.О:

"Джеймс Дэниел Гантер: когда-то был легитимным представителем О.Т.О.; понижен в должности за планирование убийства своего иерархического начальника; добровольно вышел из А.А. и был исключен из О.Т.О."

[...] Джеймс Вассерман: в свое время был Испытуемым у Марсело Мотты; получил от Мотты полную доверенность на законную передачу имущества О.Т.О. в квалифицированные руки; не подчинился всем его инструкциям и передал имущество в руки воров. Перешел к другому инструктору, и впоследствии с ним был разорван контакт за нарушение клятвы.

[...] Уильям Бриз: бывший Испытуемый, который не сдержал клятву и не выполнил задание, и в результате с ним прервали контакт." — Редакционная статья, Motta's The Equinox Volume V Number 4: Sex and Religion.

Он также критикует других людей, которые сейчас считаются главами других групп претендентов А.А., в основном на том основании, что он является истинным лидером первоначального О.Т.О.:

"Филлис Макмертри, она же Филлис Уэйд и Филлис Секлер. Некогда добросовестный Неофит А.А., после достижения Видения Святого Ангела-Хранителя стала одержима иллюзией, что она стала Младшим Адептом. Была обвинена госпожой Гермер в том, что послала банду, возглавляемую ее собственными детьми, напасть и ограбить дом госпожи Гермер. Присвоила себе телемическую собственность и выдавала себя за Мастера Ложи О.Т.О."

Обретение Секлер Знания и Беседы Святого Ангела Хранителя было признано самим Карлом Гермером еще в 1952 году, до того, как Мотта встретился с ним, и

некоторые из их писем, в которых обсуждался этот духовный опыт, были опубликованы в книге "Карл Гермер: Избранные письма 1928-1962 гг. Саша Гермер обвинила одну из дочерей Секлер в нападении на нее и ограблении ее дома, основываясь на том, что видела, как ей показалось, руку этой женщины. Этот слух был опровергнут, как показано в книге "Inside Solar Lodge."

Мотта продолжает:

"Грейди Макмертри: ложно выдает себя за представителя О.Т.О.; выдавал бумаги, не имея соответствующей Хартии; клеветал на законных членов О.Т.О. и присваивал имущество Ордена. [...] Израэль Регарди: пиратствовал материалы О.Т.О. и публиковал их для своей личной выгоды; делал это даже в то время, когда миссис Гермер, законная исполнительница последней воли и завещания Внешнего Главы, медленно умирала от голода в Калифорнии." — Редакционная статья, Мотта "Равноденствие". Том V Номер 4: Секс и Религия

Испытания

В 1981 году Марсело Мотта снова переехал в Соединенные Штаты Америки, где вместе со своими учениками основал издательство, которое впоследствии публиковало его книги и памфлеты.

В 1984 году Мотта подал в суд на компанию Samuel Weiser Inc, которая занималась изданием и продажей книг, написанных Алистером Кроули. Мотта утверждал, что является Внешним Главой О.Т.О., но суд штата Мэн постановил, что он не смог доказать этого, и что О.Т.О. (юридически не существующий) не может владеть собственностью.

15 октября 1984 года Мотта пишет свою последнюю волю, где объявляет, что должно произойти с его Обществом Ордена Восточных Тамплиеров, называя трех человек (Клаудия Кануто де Менезес, Дэниел Бен Стоун, Уильям Роберт Барден) в качестве душеприказчиков и проведения выборов единственного наследника, А.·А.· вообще не упоминается.

С 13 по 17 мая 1985 года Мотта предстал перед судом Сан-Франциско против Грейди Макмертри, Уильяма Э. Хайдрика, Филлис Секлер, Джеймса Вассермана и

других, получив встречный иск после первого поражения. Мотта проиграл дело и в сентябре 1985 года вернулся в Бразилию.

В своей последней книге от 21 июня 1987 года Мотта дает пространные объяснения по поводу неприятностей и судебных процессов, а также говорит последние слова о некоторых из своих прошлых учеников и корреспондентов:

"У меня неоднократно бывали ученики, которые не достигали даже посвящения Неофита и в результате теряли всякое представление о перспективах и даже о морали. За последние два десятилетия это были Эвклидес де Алмейда, Осеас де Алмейда, Джеймс Вассерман, Дж. К. Эллис, Дж. Д. Гантер, Ричард Гернон, М. П. Старр, Дж. А. Кейрош. Хотя это было еще до меня, Фрэнсис "Израэль" Регарди, Кеннет Грант, Дж. Дж. Йорк, Г. Л. Макмертри и Филлис Секлер являются классическими случаями инициатической неудачи, ведущей к постоянному моральному безумию." — *Thelemic Magick Unexpurgated Commented, Part 1, p. 56.*

В той же книге он упоминает о своих выводах о том, что Мецгер также был назван Гермером Последователем. У Мотты было понимание, что Последователь на самом деле относится к должности Внешнего Главы Ордена Восточных Тамплиеров, а не к последователю Книги Закона или руководству А.·А.·:

"Я не знал, что Вы находитесь с ним в прямой переписке, и не знал, что он как Внешний Глава О.Т.О. спрашивал Ваше мнение о своем статусе. Поскольку Вы упоминаете мое имя в письме, я беру на себя смелость сообщить Вам, что Брат Сатурн сделал его в 1961 году единственным Последователем Короны Ордена. [...] Саша. [...] В любом случае, письмо, написанное в 1961 году и назначающее Мецгера "Последователем", было заменено заявлением на смертном одре в 1962 году о том, что Мотта должен быть проинформирован о том, что "Последователем" является он." — *Thelemic Magick Unexpurgated Commented, Part 1, pp. 267-268.*

27 августа 1987 года Мотта скончался от инфаркта миокарда и отека легких. Насколько известно, его последняя воля так и не была исполнена.

Хронология А.·А.·

1931 Мотта родился в Бразилии

1952 Мотта переезжает в США

1953 Первый контакт с Гермером

1953 $0=0$

1960 Мотта претендует на $1=10$

1961 Мотта возвращается в Бразилию

1961 Мотта претендует на $6=5$

1962 $1=10$ Мотты подтверждена Гермером

1962 Умирает Гермер

1963 Мотта претендует на $2=9$

1969 Все еще претендует на $2=9$

1969 Мотта претендует на Дитя Бездны

1971 Мотта претендует на $8=3$

1981 Мотта переезжает в США

1985 Мотта возвращается в Бразилию

1987 Мотта скончался

Заключение

Марсело Рамос Мотта, человек из страны третьего мира, который противостоял бразильской диктатуре, чтобы проповедовать Телему, был одним из самых важных и влиятельных телемитов, которые когда-либо жили. Да, он был высокомерным

человеком и не очень хорошо относился к другим людям — политика "нулевой терпимости", — но он сдвинул горы во имя Телемы.

Идея этой статьи не в том, чтобы напасть на Мотту, а в том, чтобы показать, что его авторитет в А.А. не был унаследован от Гермера, а был принят им самостоятельно, как он утверждает. Следовательно, это относится только к его собственной юрисдикции — его собственной линии А.А. .

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

Алан Уилльямс

Истина об А.:А.:

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

Целью этого документа является установление фактов об А.:А.: и многих заблуждений, которые существуют вокруг него.

Этот документ должен быть простым и кратким, но достаточно подробным.

Этот документ был написан несколькими людьми, и информация собиралась в течение длительного периода времени.

Авторы не имеют абсолютно никакого отношения к А.:А.: и просто ищут Истину, чтобы она могла быть известна.

Следует отметить, что авторы лично считают, что работа, связанная с А.:А.:, имеет первостепенное значение для отдельных лиц, а политика А.:А.: практически не имеет отношения к этой работе. Тем не менее авторы считают, что А.:А.: должен работать без тайны, и людям, которые ищут информацию по этому вопросу, она должна быть предоставлена.

Содержание этого документа следующее:

I. Что такое А.:А.:?

II. Является ли А.:А.: вечным или временным?

III. Существует ли «Единый Истинный А.:А.:»?

IV. Есть ли в А.:А.: «Линии»?

V. Кто является «Единым Истинным А.:А.:»?

I. Что такое А.А.?

1) А.А. — магический Орден, созданный Алистером Эдвардом Кроули и Джорджем Сесилом Джонсом в 1907 году.

2) А.А. основан на Законе Телемы, центральным принципом которого является «Do what thou wilt shall be the whole of the Law».

3) Кроули публиковал «Равноденствие: обзор Научного Иллюминизма» как официальный печатный орган А.А. Том I, № 1–10, выходил раз в полгода с 1909 по 1913 год. Он содержит практически все официальные инструкции и тексты А.А..

4) А.А. построена на «Степнях», которые соответствуют Древу Жизни. Претенденты должны выполнить Задачи каждой Степени, чтобы перейти к следующей.

5) А.А. является частным и индивидуальным в своей работе. Каждый в А.А. теоретически знает только своего наставника и всех, тех для кого является наставником он сам.

6) Власть внутри А.А. не дает власти внутри Ordo Templi Orientis (О.Т.О.), равно как и власть внутри Ordo Templi Orientis не дает власти внутри А.А..

II. Является ли А.А. вечным или временным?

1) А.А. как светская организация, несомненно, появилась в 1907 году, когда она была создана Алистером Кроули и Джорджем Сесилом Джонсом.

2) «А.А.» — это также название «Тайного Ордена», или «Внутреннего Ордена», или «внутренней школы», которая предположительно существовала всегда:

А) По сути, это розенкрейцерская идея, которая была популяризирована в книге Карла фон Эккертсгаузена «Облако над святилищем». Таким образом, это название «Ордена», которого все люди достигают при просветлении или «Адептстве» благодаря своему просветлению. Сюда входят такие люди, как Будда и Мухаммед, которые, очевидно, не имели никакого отношения к «эзотерическим орденам», какими мы их

знаем сейчас.

Б) Эта же идея была адаптирована в тексте, написанном Кроули для его временной организации под названием «Отчет об А.:А.:». В этом тексте ясно сказано: «Во все времена существовала внешняя школа, основанная на этой внутренней и служащая лишь наружным ее выражением». Таким образом есть один «внутренний Орден» и может быть много «внешних орденов». Далее в том же тексте говорится: «Но все внешние общества держатся лишь на силе внутреннего. Если внешняя община пожелает превратить храм мудрости в театр политики, внутреннее общество уходит, а на долю внешнего остается буква, лишенная духа.»

3) ПОЭТОМУ:

А) «А.:А.:» относится как к вечному/сепитернальному, так и к временному ордену или «школе». Путаница часто возникает из-за смешения этих двух терминов.

Б) А.:А.: означаящий «внутренний Орден» или вечную группу просветленных индивидуумов, относится к вневременной или «вечной» (неизменной) организации, которая не является физической или временной, но имеет «внешнюю школу» как внешнее проявление.

С) А.:А.: как физическая организация временна и появилась в 1907 году, и это одна из «внешних школ», которая представляет вечную, внутреннюю школу.

III. Существует ли «Единый Истинный А.:А.:»?

1) ПОСКОЛЬКУ говорят о вечной, внутренней школе просветленных индивидуумов, был и всегда будет только один А.:А.:, независимо от того, сколько существует "внешних школ" как его внешних проявлений. Это верно, исходя из самого определения А.:А.: как «вечного» Ордена; это философское, а не эмпирическое утверждение.

2) ПОСКОЛЬКУ говорят о темпоральных «внешних школах» — одной из которых является А.:А.:, основанная в 1907 году А. Кроули и Дж. Джонсом, — то это «временное» А.:А.:, то есть одна из множества возможных «внешних школ»:

А) Если мы говорим о бюрократической, организационной структуре «временного» А:А:, то можно утверждать, что предполагалась одна временная, организационная структура А:А:.

Б) Эта временная организационная структура с Алистером Кроули во главе появилась в 1907 году, и она была предназначена для «передачи» внутри рядов. Подробнее об этом позже.

3) ПОЭТОМУ:

А) Есть одна извечная, внутренняя школа, которая всегда существовала и всегда будет существовать (Это было, есть и всегда будет «Единый Истинный А:А:», независимо от чего-либо временного). Существует много внешних школ, одной из которых является А.:А.:, созданная в 1907 году Кроули и Джонсом.

Б) В рамках этой временной организации А.:А.:, появившейся в 1907 году, можно утверждать, что существует единая бюрократическая, управляющая, организационная структура.

В) Чтобы это было «Единым Истинным А.:А.:» на временном уровне, организация должна продемонстрировать преемственность к исходной временной управляющей структуре в силу:

1) Назначаемости непосредственно руководителем организации, либо:

2) В случае смерти или отставки руководителя организации, являющегося членом высшей степени.

IV. Есть ли в А.:А.: «Линии»?

1) Идея «Единого Истинного А:А:» часто используется для того, чтобы дискредитировать идею, что внутри А:А: существуют «линии».

2) ФАКТ: Все члены А.:А.: теоретически знают только своих наставников и тех, для кого они являются наставниками сами. Это, по определению, «цепочка» или «линия передачи» от учителя к ученику. Линия — это сама структура А.:А.:.

А) ПОЭТОМУ: согласно простому единственному факту, можно утверждать, что внутри А:А: существуют линии. На самом деле, его природа состоит в том, чтобы создавать линии передачи от учителей к ученикам.

3) ВОЗМОЖНОЕ ОПРОВЕРЖЕНИЕ: Хотя внутри А:А: существуют «линии передачи» от учителя к ученику, теоретически существует единая управляющая организационная структура, которая наблюдает за работой всех учителей и учеников.

А) ПОЭТОМУ: Цепь учитель-ученик может быть названа «линией», но существует единая временная организационная структура. Организации, отделившиеся от этой единой временной бюрократии, являются не «линиями», а отколовшимися группами, не связанными с временной организацией.

4) Верно и то, что потенциально можно «вступить в контакт» с вечной, внутренней школой и образовать новую «внешнюю школу». Это, по определению, будет связано с семпитеральным А:А:, но НЕ будет связано с темпоральным А:А:, который был основан в 1907 году Кроули и Джонсом.

А) ПОЭТОМУ: Теоретически люди могут легитимно заявлять, что они «вступили в контакт» с семпитеральным А:А:, но, если они не находятся во временной структуре А:А:, они НЕ МОГУТ претендовать на то, чтобы быть законными потомками или наследниками временного А:А:, основанного в 1907 году Кроули и Джонсом.

В) ПОЭТОМУ: Теоретически любой может заявить о своем происхождении от вечного А:А:, но заявить о происхождении от временного А:А: требует доказательства преемственности от исходной временной управляющей структуры в силу: назначаемости непосредственно руководителем организации, либо в случае смерти или отставки руководителя организации, являющегося членом высшей степени.

5) КОРОТКО: Существуют линии преемственности в смысле цепи между учителями и учениками (и учениками этих учеников и так далее). Эти линии происходят в рамках единой временной управляющей структуры. Любые временные организации, не являющиеся частью этой единой временной структуры, являются не «линиями», а отколовшимися группами.

V. Кто является «Единым Истинным А:А:»?

1) Уже установлено, что о семипитеральном А:А: речь не идет.

2) ФАКТ: временная, «внешняя школа» А:А:, основанная в 1907 году Кроули и Джонсом, является «Единым Истинным А:А:» во временном смысле.

А) ПОЭТОМУ: «Единый Истинный А:А:» во временном смысле должен демонстрировать преемственность от первоначального главы этой временной организации, Алистера Кроули.

Б) Чтобы найти «Единый Истинный А:А:» во временном смысле, мы должны начать с первоначального главы временного А:А: Алистера Кроули, и выяснить, кто был либо непосредственно назначен главой организации или, в случае смерти или отставки руководителя организации, членом высшей степени.

3) ФАКТ: Алистер Кроули был главой светской организации А:А: с момента ее создания в 1907 году до своей смерти в 1947 году.

4) ФАКТ: Карл Гермер (он же Frater Saturnus; 1885-1962) получил степень 8=3 (Magister Templi) от Алистера Кроули.

А) Карл Гермер был повсеместно признан главой светской организации А:А: с момента смерти Кроули в 1947 году до смерти Гермера в 1962 году.

5) ФАКТ: Карл Гермер не назначал напрямую главу светской организации А:А: перед своей смертью.

А) ПОЭТОМУ: Поскольку прямого назначения не было, мы должны посмотреть на членов организации и посмотреть, у кого была самая высокая степень.

б) Каковы же тогда линии "учитель-ученик"?

А) Ученицей Алистера Кроули была Джейн Вульф (она же Soror Estai; 1875-1958).

1) Ученицей Джейн Вульф была Филлис Секлер (также известная как Soror Meral;

1917–2004).

II) Филлис Секлер получила степень 5=6 от Карла Гермера (8=3), когда он был главой светской организации А.·А.·.

III) Учеником Филлис Секлер был Грейди Макмертри (он же Гименей Альфа; 1918-1985), но позже он был исключен из А.·А.·. Кроме того, Гименей Альфа никогда не поднимался выше степени Испытуемого (0=0).

IV) ПОЭТОМУ: Филлис Секлер получила степень 5=6. Гименей Альфа получил степень 0=0, но его исключили.

V) Похоже, что Джеймс Эшелман и Дэвид Шумейкер были двумя самыми высокопоставленными членами линии Филлис Секлер на момент ее смерти.

VI) В одном из документов Дэвиду Шумейкеру дается явное разрешение Филлис Секлер: «Как носитель связи с источником традиции А·А·, я настоящим подтверждаю безотзывный статус Дэвида Шумейкера как посвященного А·А· и его полномочия принимать, контролировать и обучать посвященных как диктует его совесть». Этот документ не обязательно указывает на то, что Джеймс Эшелман не является посвященным А·А·, но похоже, что не существует документа, предоставляющего Джеймсу Эшелману подобные полномочия в А·А·.

Б) Алистер Кроули инициировал Карла Гермера.

I) Карл Гермер инициировал Марсело Мотту (1931-1987).

II) Карл Гермер утверждал, что Марсело Мотта был «в лучшем случае Неофитом».

[источник: «Если кто-то попытается вникнуть, опровергнуть или оспорить ваши недавние письма, он рискует заразиться демоническими силами, которые овладели вами. Что я сделаю, так это дам вам преимущество моего опыта. Для меня было привилегией или несчастьем наблюдать, по крайней мере, несколько «экспертов по заблуждениям» за последние более тридцати пяти лет моей связи с Телемой.. То, на что вы претендуете — титул или звание Зверя — является повторением другого титула. Однако Кроули принял это звание лишь через 13 лет после того, как стал полноправным

М.Т., в то время как вы в лучшем случае являетесь Неофитом!» — Карл Гермер Мотте, 9 июня 1962 г.]

Кроме того, сам Марсело Мотта утверждал, что он Зелатор (2=9) после смерти Гермера:

[источник: «Я — Глава Телемы; Я — Источник Телемической Политики; Я — Судья и Примиритель, поставленный над вами; Я — Наместник Христа; Я — держу Ключи ЦАРСТВА, и никто не будет допущен и любой может быть изгнан из него моим ФИАТом; так сказал Он, и так будет сделано. Adjuvo 2=9 A.·A.·» — Мотта Саше Гермер, январь 1963]

ПОЭТОМУ: Филлис Секлер был членом Ордена, имея степень 5=6, в то время как Мотта никогда не был признан выше чем 1=10 (спорное утверждение, источник: "Дорогой Марсело, ты был прав. Я пролежал в больнице 3 недели, и вместо простой операции пришлось удалять предстательную железу, потому что была обнаружена опухоль. Сейчас я очень слаб, вынужден остаться в постели 3-4 недели и испытываю сильные боли. [...] Второе письмо, которое ты написал, доставило мне больше удовольствия, чем любое другое за последние годы. Ясно, что тебя ведет Высший Иерофант, и если ты верно и настойчиво последуешь за ним к назначенной цели, он поведет тебя при условии, что некоторые из данных тебе озарений не повлияют снова на твое эго, как это сделал твой зверь. Удачи тебе!.. Помни отрывок из Liber 418 о пчеле и воле. М.Т. может, и часто вынужден брать на себя самую низкую работу или служить плутоватому хозяину на время. Помни о Ну "Да не будет различий.."! То же самое относится и к писательству." — Письмо Карла Гермера к Марсело Мотте, 12 октября 1962 года. Сравните с письмом Карла Гермера Филлис Секлер от 7 июля 1952 года, на которое часто ссылаются как на признание Филлис Секлер 5=6: "Дорогое дитя, твои вопросы касаются одной из самых глубоких проблем, которые озадачивали и мучили всех посвященных мужчин и женщин с незапамятных времен, как ты можешь узнать, читая записи Святых (мужчин или женщин), великих гениев и так далее. Я полагаю, что это конфликт между тем, что ты человек и что у тебя есть плотское тело, и тем, что ты поднялась до Тиферет или выше, где голос Тайного Проводника постепенно берет верх и начинает говорить с твоей душой.", несмотря на признание 5=6 со стороны Карла Гермера, Филлис Секлер множество лет не вела никакой работы в А.·А., в том числе на момент смерти Гермера)

III) Учеником Марсело Мотты был Джеймс Дэниел Гантер.

IV) Гантер добровольно вышел из А.·А.·.. [источник: Мотта опубликовал книгу под названием «Равноденствие V:4» в 1982 году, и в ней он написал: «Джеймс Дэниел Гантер: когда-то законный представитель О.Т.О.; понижен в должности за заговор с целью убийства своего иерархического начальника; добровольно вышел из А·А·А· и был исключен из ОТО». То есть Гантер добровольно вышел из А.·А.· и, следовательно, больше не был частью организации.]

А) Наставник Гантера в А.·А.· считал, что он ушел.

Б) Согласно Liber Causae sub figura LXI, «И просим тебя: слушай со всем вниманием, ибо во всякую дверь Великий Орден стучится только однажды». Поэтому Джеймс Дэниел Гантер добровольно вышел из А.·А.· раз и навсегда до 1982 года.

В) Уильям Бриз и Джеймс Вассерман признают Гантера своим начальником в А.·А.·.. Поскольку Гантер вышел из А.·А.·, их заявление также недействительно.

Г) «Ветвь» А·А·, которую в настоящее время возглавляет Гантер, претендует на исключительную власть как «Единый Истинный А·А·». На основании вышеупомянутых доказательств это утверждение представляется ложным. Гантер и его соратники привели несколько аргументов, которые пытаются опровергнуть это свидетельство:

А) УТВЕРЖДЕНИЕ: Мотта опубликовал комментарии к Книге Закона, и — поскольку это запрещено Комментарием класса А — Мотта фактически отказался от своей власти. Это также иногда называют причиной более позднего безумия Мотты.

I) ОПРОВЕРЖЕНИЕ №1: Ни в одном документе Кроули не утверждает, что комментирование Книги Закона является отстранением от власти в А·А·.

II) ОПРОВЕРЖЕНИЕ № 2:

Если Гантер и его соратники претендуют на власть в силу их преемственности через Мотту, и если кто-то считает, что Мотта отказался от своей власти в А.·А.·, то Гантер и другие не могут претендовать на действительную преемственность через Мотту, который не был частью преемственности посвященных А.·А.·..

III) ОПРОВЕРЖЕНИЕ № 3: Гантер добровольно ушел из А:А: и, следовательно, не имеет права претендовать на звание посвященного А:А: или посвящать других людей в А:А:, независимо от того, отказался ли Мотта от своих полномочий в А:А:..

Б) УТВЕРЖДЕНИЕ: Мотта получил степень 6=5 на основании Imprimatur Liber Aleph, поэтому он превзошел Филлис Секлер, которая была признана Карлом Гермером только как 5=6.

I) ОПРОВЕРЖЕНИЕ №1: Оценки, перечисленные в Imprimatur любой публикации, являются почетными и не относятся к фактически признанным оценкам в рамках А:А:. «Провозвестник» всегда почетно 7=4, «Император» всегда почетно 6=5, а «Канцлер» всегда почетно 5=6. Есть несколько примеров людей, имеющих почетные степени в Imprimatur, которые как выше, так и ниже их признанной степени А:А:, и есть даже примеры, когда Кроули получил несколько почетных степеней в одной публикации.

II) ОПРОВЕРЖЕНИЕ № 2: Мотта никогда не претендовал на степень 6=5, Карл Гермер сказал, что Мотта был «в лучшем случае Неофитом» Также Мотта утверждал, что у него степень 2=9 даже после смерти Карла Гермера.

С) УТВЕРЖДЕНИЕ: Гантер установил свою собственную связь с «Тайными Вождями» («вечным» А:А:) и не нуждается в преемственности от Мотты или кого-либо еще.

I) ОПРОВЕРЖЕНИЕ № 1: Независимо от того, верно это утверждение или нет, де-факто означает, что Гантер претендует на власть во временном А:А:, не имея при этом прямой преемственности или признания во временной организации. Гантер мог бы в лучшем случае — если предположить, что это утверждение верно ради аргумента — утверждать, что он является главой «внешней школы», но не светского А:А:, который был основан Кроули и Джонсом в 1907 году.

8) ПОЭТОМУ: С имеющимися доказательствами получается, что Филлис Секлер была самым высокопоставленным членом А:А: до своей смерти в 2004 году. На основании «мандата», предоставленного Филлис Секлер, кажется, что Дэвид Шумейкер в настоящее время является самым высокопоставленным членом А:А: и, следовательно, — во временном смысле — нынешний глава «Единого Истинного

А.А.». Или: Джеймс Эшелман потенциально является текущим членом рейтинга, но нет никаких доказательств, подтверждающих это (что не означает, что его не существует, просто авторы пока не знают об этом).

9) Можно с большой торжественностью и осторожностью заявить, что авторы этого документа честно и серьезно ставят под сомнение авторитет «А:А:», который в настоящее время связан с Ordo Templi Orientis и утверждает, что является «Единственным Истинным» А:А:.

А) Этот конкретный А.А. в настоящее время управляется Гантером, а исполняющий обязанности Внешнего Главы Ордена (О.Т.О.) является учеником Гантера.

Б) Джеймс Вассерман, еще один человек, утверждающий, что у Гантера есть Настоятель в А.А., недавно написал в Agare Vol.XIII, No.2: «Я думаю, что самым большим провалом О.Т.О. было наше нежелание публично критиковать современное заблуждение о «линиях» А.А. Я ценю идею, стоящую за этим — предоставление людям максимальной свободы выбора, в том числе и неправильного. Но я считаю, что у нас есть доктринальное обязательство указывать на самозванцев, ошибочные духовные толкования и ошибочное поведение».

1) Таким образом, иронично, в свете этой цитаты, что авторы этого документа пришли к выводу, что на самом деле именно А:А:, к которому присоединяется Вассерман, является «самозванцами», если использовать его формулировку. Тем не менее авторы согласны с тем, что «указание на самозванцев, ошибочные духовные толкования и ошибочное поведение» — это хорошо, и в этом состоит цель этого документа.

ПУСТЬ КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК, читающий этот документ, придет к своим собственным выводам, не принимая ничего из написанного за априорную истину, не проведя собственных исследований, принимая к сведению различные приведенные аргументы, отбрасывая все аргументы, основанные на эмоциях и эгоизме, и принимая только те факты, которые имеют место. Которые сильны в свете Истины, а не рушатся при разоблачении. Если обнаружится какая-либо информация, которая, по нашему мнению, требует изменения, добавления или удаления чего-либо в этом документе, мы настоящим клянемся внести поправки в этот документ как можно скорее в интересах

сохранения его точности в меру наших возможностей.

В LVX Истины,

Soror 33, Frater 49, Frater 120, Soror 156-93, Frater 888

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

Наследие Джейн Вульф

Следующая статья появилась в журнале "In the Continuum", том V, № 10 (Осеннее равноденствие, 1996 E.V.). Она приводится здесь в ответ на вопросы, которые мы иногда получаем от читателей.

Почти четверть века "In the Continuum" служит печатным органом не только Колледжа Телемы, но и линии А:А: Джейн Вульф. Сам Колледж Телемы был "Основан для служения А:А:" - так говорилось в каждом выпуске этого периодического издания, начиная с его открытия в 1973 году и до настоящего времени.

Но, несмотря на то, что Сорор Мерал с любовью рассказывала о жизни Джейн на протяжении около 30 выпусков I.T.C., все же иногда приходится сталкиваться с неверными сведениями о Джейн, ее работе и наследии А:А:, которое она оставила после себя.

Большинство этих искажений, похоже, возникло из-за незнания фактов. Во многом это незнание объясняется упорной скромностью Сорор Мерал, которая несмотря на то, что охотно рассказала историю Джейн, очень сдержанно отнеслась к большей части своей собственной истории. Однако она согласилась не вмешиваться в некоторые факты, рассказанные другим, и согласилась опубликовать рассказ в этом последнем выпуске "In the Continuum", если все факты соответствуют действительности.

Цель данной статьи — кратко изложить истинные факты.

Джейн Вульф была принята в качестве Испытуемой А:А: 11 июня 1921 года, во время ее пребывания в Аббатстве Телемы в Чефалу. Ее наставником был Алистер Кроули. Как это принято в А:А:, были подготовлены две копии клятвы Испытуемого, одна из которых оставалась у стажера, а другая - у Ордена. Оригинал копии, которую оставил себе Кроули, в настоящее время хранится в одной из крупных университетских библиотек. Оригинал копии, подписанной и запечатанной самой

Джейн, которую долгое время хранила и оберегала Сорор Мерал, в настоящее время находится у меня.

При вступлении она взяла себе имя Эстай. Спустя годы она переформулировала свое стремление в словах: "Я стану созидательной силой Вселенной", что нашло выражение в новом девизе — Фиат Йод.

3 июня 1940 года Сорор Эстай приняла Филлис Секлер в качестве Испытуемой. Оригинал клятвы Испытуемого, подписанный ими обеими, в настоящее время находится у меня. Филлис приняла имя Tenax Propositi. Как известно большинству представителей телемического мира, позже она приняла имя Мерал.

Иногда утверждается — неверно — что Сорор Эстай никогда не продвигалась выше степени Испытуемого. Это правда, что Джейн долгое время считала это правдой. Затем, в апреле 1940 года, она написала Кроули письмо, в котором признала, что является только Испытуемой, и спросила, есть ли возможность принять Филлис в Орден. Вскоре после этого Кроули написал Джейн ответное письмо, в котором указал, что на самом деле она уже много лет является Неофитом, и ей следует продолжать. Таким образом, Сорор Мерал была принята в А·А· не только квалифицированным Неофитом, но и с явного разрешения самого Кроули.

Есть и другие, менее прямые указания на продвижение Джейн до Неофита. Например, она регулярно получала от Кроули Слово Равноденствия, которое не распространяется ниже степени 1=10. Действительно, некоторое время она была единственным посвященным на Западном побережье, который получал это Слово.

После этого момента личный прогресс Джейн в А·А· неясен. Она лично чувствовала, что не прошла дальше степени Зелатора (2=9); и ее дальнейшая работа, большая часть которой обсуждалась в данной публикации, очень характерна для Задачи Зелатора. С другой стороны, она выполнила большинство главных задач степени Зелатора в 1921 году во время своего пребывания в Чефалу. Исходя из изучения ее последующих записей, можно предположить, что она завершила работу Зелатора и прочно приступила к работе степени 3=8. Однако это несколько умозрительно. Для настоящего обсуждения важно лишь то, что в июне 1940 года она была, по крайней мере, Неофитом.

В этот момент еще один человек становится важным для нашей истории. Это Карл Гермер, брат Сатурн. Место Гермера в истории О.Т.О., А:А: и Телемы в целом установлено в открытых источниках. В 1927 году он получил степень 5=6 (Младший Адепт), а в 1938 году Кроули признал его Магистром Храма, 8=3.

Гермер был назначен прямым административным преемником Кроули в нескольких областях. Документально подтверждено, что Кроули назначил Гермера своим "Калифом" (буквально, "преемником") на посту главы О.Т.О., а также преемником Кроули на посту главы менее известного Ордена Телемитов (не путать с еще более малоизвестным Орденом Телемы). Нет никаких сведений, что он или кто-либо другой был назначен главой А:А:. Однако он был Магистром Храма, 8=3.

Frater Saturnus имеет большое значение для данной диссертации, поскольку он сыграл роль свидетеля и подтверждения продвижения Сорор Мерал по степеням А:А:.

Утром 1 июля 1952 года Филлис Секлер достигла Познания и Собеседования со Святым Ангелом-Хранителем, того достижения, которое знаменует собой степень Младшего Адепта, полного посвящённого Сефиры Тиферет. (Технически это обозначает старший 5=6, или "Внутренний Младший Адепт") Она поделилась своими результатами с Карлом Гермером. Сохранилось много писем из их последующей переписки на эту тему.

Одним из самых ранних является письмо Карла к Филлис от 7 июля 1952 года (после ее письма к нему от 1 июля), в котором он ответил на один из ее вопросов следующим образом: "Дорогое дитя, твои вопросы касаются сути одной из глубочайших проблем, которая ставила в тупик и мучила всех посвященных мужчин и женщин с незапамятных времён... Я полагаю, всё дело в конфликте между твоей сущностью человека из плоти и крови и того, что ты достигла или превзошла Тиферет [и находишься там], где голос Тайного Проводника постепенно становится различимым и начинает говорить с твоей душой." После этого он дал мудрый и любящий совет о том, как приспособиться к ее новому пробужденному состоянию.

Еще до этого времени Карл чувствовал, что Филлис достигла уровня Тиферет. В письме Джейн Вульф от 24 июня 1952 года — ровно за неделю до того, как Филлис в полной мере испытала Познание и Собеседование с С.А.Х. - он писал: "Я считаю

утверждение Филлис [об определенном вопросе] посланием, к которому следует прислушаться, как я и делал или пытался делать все это время. Вы знаете, что я высоко ценю достижения Филлис. Я уверен, что она прошла через 5=6 некоторое время назад. Я уверен, что она находится под руководством."

Хотя Филлис охотно рассказывала об этом ангельском опыте человеку такого уровня, как Карл, и иногда обсуждала некоторые его аспекты с близкими людьми, она молчала в течение многих десятилетий. Она продолжала заниматься первым этапом своей жизни, преподавая в школе и воспитывая детей. Прошло почти два десятилетия, прежде чем она согласилась принимать Испытуемых А:А:. В начале 1970-х годов она основала Колледж Телемы как средство обучения, чтобы подготовить людей, насколько они способны, к более глубокой работе в А:А:.

Даже в 1979 году, когда я впервые посетил ее дом в Дублине, Калифорния, и сам был принят на Испытательный срок, она твердо стояла на том, чтобы сосредоточиться на реальности Работы, а не на ее ярлыках. Когда я спросил ее (восторженный молодой выскочка, которым я был и, как некоторые сказали бы, остаюсь до сих пор), какая у нее степень, то получил свой первый прямой опыт ее натального соединения Меркурия с Марсом: "Все, что вам нужно знать, молодой человек, — ответила она с яростью, — это то, что я Неофит!". И, по правде говоря, это все, что мне нужно было знать в тот момент!

Я думаю, что Сорор Мерал отвечала другим на протяжении многих лет со сравнимым смирением. Ее причины ясны — они являются отличительной чертой подлинного Адепта — они не всегда оставляли точную запись фактов.

Важнее всего, то, что в 1940 году она была принята в А:А: тем, кто был на это способен; что благодаря величю своей преданности и глубине своего сердца она достигла Знания и Собеседования со Святым Ангелом-Хранителем в 1952 году и была признана в этом тем, кто был на это способен (будучи принята, таким образом, в Орден R:C.); и что она, в свою очередь, приняла множество других в систему, с помощью которой она впервые нашла свой собственный путь к Свету. Мне повезло быть одним из них, а еще больше повезло знать многих других как друзей и компаньонов.

Некоторые отпали. Некоторые упорствовали. И некоторые из них достигли успеха.

Наследие продолжается, передаваясь из поколения в поколение по непрерывной цепи.

Наиболее важное наследие Джейн Вульф заключалось, прежде всего, в том, чтобы стать одним из звеньев этой непрерывной цепи; и никто из нас не может надеяться на более благородное призвание. Даже завершение Великой Работы для нас самих имеет небольшое значение по сравнению с завершением Великой Работой для всего человечества — более того, для всей жизни — через передачу каждому последующему поколению того, что мы получили.

Чтобы более полно рассказать о Джейн и оставленном ею наследии, я должен добавить, что она была единственной Алой Женщиной за всю жизнь Кроули (за исключением Роуз, которая участвовала в появлении "Книги Закона"), которая принесла Зверю жизнеспособное потомство, и через единственную дочь, которую мы узнали и полюбили как Сорор Мерал — и которую мы благодарим в этом выпуске "In the Continuum" за 24 года (и до сих пор!) неустанной отдачи через это периодическое издание и через ее обучение.

Джеймс А. Эшелман

Последняя танцевальная мода: уловки с Тунисским Комментарием

"Марсело Мотта был загадкой...он был посвященным А:А:, который привлек и обучил серьезных учеников. Я был одним из них, но в течение нескольких месяцев после начала работы с Моттой, он опубликовал свой комментарий к Liber AL, и я прервал с ним контакт."

Брат Гименей Бета

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

7 февраля этого года Брату Сабазию, главе О.Т.О. в Соединенных Штатах был задан вопрос. Я не буду вдаваться во все подробности, но из них следовало, что, хотя Брат Гименей Бета утверждает, что он разорвал контакт с линией Мотты, на самом деле Мотта фактически изгнал его. Поэтому Сабазию был задан вопрос: "Как мог Брат Гименей Бета стать одним из трех человек, отвечающих за управление ветвью нашего Ордена?". Ответ был сосредоточен на том, имел ли Мотта полномочия исключить Брата Гименея Бету. Брат Сабазий ответил, изложив то, что сказал ему НВ: "Мотта потерял полномочия управлять А:А:, когда опубликовал свои комментарии к Liber AL, нарушив Комментарий Класса А. Затем эти полномочия перешли к следующему по старшинству посвященному, даже если он не принимал их от всего сердца до некоторого времени спустя, после того, как безумие Мотты ещё больше прогрессировало". Другими словами, Мотта не имел права изгонять Брата Гименея Бету, потому что его полномочия были отняты годами "раньше" и переданы другому, хотя последний еще не осознал этого. По сути, они хотят, чтобы вы поверили, что Класс А или Тунисский Комментарий дал им полномочия не только судить, но и свергнуть Марсело Мотту, их собственного учителя, который, как они утверждают, был главой А:А:. Они скажут вам, что когда их учитель опубликовал свой личный комментарий к Liber AL vel Legis в 1975 году, он автоматически потерял все свои полномочия, и что другой человек по имени Frater K.N. 4=7 автоматически занял место главы нашего благородного Ордена.

Однако, что означает "не принять его всей душой"? Мы знаем, что брат K.N.

оставался верен Мотте в течение почти пяти лет после того, как тот опубликовал свои "Комментарии". Затем, по словам Мотты, возникли трудности, и брат К.N. добровольно вышел из Ордена в письменном виде. Другими словами, он подал в отставку. Однако теперь, кажется, что Мотта был совершенно неправ. Брат К.N. не ушел в отставку, он просто покинул Мотту, когда понял, что Мотта превратилась в очаг чумы, и, уходя, он забрал с собой авторитет своего Мастера. Если это правда, то почему эта история не была обнародована до самой смерти Мотты 26 августа 1987 года? Может ли это быть связано с тем, что Мотта, скорее всего, был бы весьма враждебно настроен к мысли, что он больше не главный? Какие опровержения фактов он мог бы обнародовать? Тем не менее именно об интерпретации этой ветвью Ордена того, как "власть смещается", и пойдет речь в этом эссе, потому что подобные взгляды не разделяет ни одна другая ветвь, и они даже не отражены во взглядах Алистера Кроули. Многие из нас рассматривают взгляды этой ветви как попытку оправдать их стремление к существованию, власти и господству над нашим Орденом в целом. Другими словами, они просто "творчески интерпретируют Тунисский Комментарий", чтобы прозондировать свои личные взгляды и объяснить, как люди, подобные им, которые либо были изгнаны, либо ушли в отставку, на самом деле все еще остаются в Ордене.

Я хотел бы начать со слов: "Может быть, в их Тунисском Комментарии есть стих, которого нет в моем?". Да, я согласен, в Тунисском Комментарии сказано: "Тех, кто обсуждает содержание этой Книги, всем надлежит сторониться, как рассадника чумы". Но если они считали, что их учитель сошел с ума и стал рассадником чумы, почему они просто не последовали совету Комментария, не ушли и не сторонились его? Где в Комментарии, да и вообще где-либо в томах литературы Кроули А.:А.: говорится, что, когда вы уходите от своего учителя, вы имеете право забрать его авторитет с собой? Это смешно! Неужели вы думаете, что Алистер Кроули внес бы в свое Братство "оговорку", чтобы каждый стажер мог узурпировать будущих лидеров, просто заявив, что, по их мнению, они сошли с ума или нарушили определенную строчку из "Тунисского Комментария"?

Более того, используя их собственную интерпретацию до буквы, мы должны отречься от Брата Гименя Беты, потому что легко найти множество мест во введениях, сносках и статьях, где он обсуждает или комментирует содержание определенных стихов из Liber AL vel Legis. Даже Брат Сабазий не свободен от этой глупости. Он тоже написал статьи, в которых он интерпретирует стихи из Liber AL vel

Legis. Когда ему задали этот вопрос, Сабазий быстро ответил: "Некоторые могут посчитать, что я использую вспомогательные или иллюстративные цитаты из Liber AL как "вредительский" комментарий к Liber AL, и согласно очень строгому определению "комментария", они, вероятно, будут правы. Но тогда, согласно очень строгому определению "комментария", каждое публичное чтение Liber AL также должно считаться комментарием. Каждая голосовая интонация, каждый акцент на одном слове и де-эмфазис на другом, каждое выражение лица и жест руки передавали бы смысл, выходящий за рамки того, что содержится в самом печатном тексте. Однако НВ не имеет отношения к очень строгому определению "комментария". Он прав по многим пунктам. Это все комментарии."

Итак, где мы проводим черту, и кто должен судить, что является комментарием, а что нет? Сабазий ясно дал понять, что согласен с тем что Брат Гименей Бета, в его авторитетном качестве лидера О.Т.О. и одного из глав одной из линий А:А: принимал эти решения за него, чтобы либо одобрить, либо не одобрить то, что является "комментарием". Это может звучать хорошо, но, если Брат Гименей Бета может "одобрить" свои собственные комментарии к Liber AL vel Legis или комментарии других, почему Марсело Мотта не мог сделать то же самое, когда он опубликовал свои комментарии в 1975 году? В конце концов, Мотта, будучи главой своей ветви А:А: должен был иметь такие же полномочия. Итог таков: вы не можете заявить, что ваш предшественник виновен в преступлении, и освободить себя от этого преступления благодаря должности, которую вы сейчас занимаете. Особенно если эта должность та же самая, которую он занимал, когда якобы совершил то же самое преступление. Что хорошо для гусыни, то хорошо и для гусака. Мне кажется, или здесь слишком много несоответствий, которые указывают на то, что кто-то подтасовывает факты, чтобы оправдать свой собственный авторитет вместо того, чтобы столкнуться с фантомами, которые он создает и на которых его ловят?

Да, я слышал аргумент, что Мотта просто слишком много комментирует, рассматривая в своей книге всю Liber AL vel Legis, в то время как другие лишь вскользь упоминают тот или иной стих. Однако в "Тунисском Комментарии" нет различия между обсуждением одного стиха или всех, или в каком именно контексте. Вам просто говорят, что тех, кто обсуждает или комментирует содержание Книги, следует сторониться. Просто и ясно. Итак, действительно, должны ли мы отвергать обоих этих господ как очаг чумы? По правде говоря, я думаю, что нет. Давайте будем серьезными. Сколько авторитетов, писателей и лидеров в мире канули бы в лету, если бы это глупое

представление было введено в действие? Дорогие читатели, я позволю вам самим судить о том, насколько смехотворно все это звучит. В "Тунисском Комментарий" должно быть что-то еще.

Однако, для протокола, я не говорю, что эти люди не имели права уйти, если они искренне считали, что их учитель сошел с ума. Я даже не говорю, что я против общей идеи, что они не могут продолжать самостоятельно создавать свою собственную линию с нуля. Я искренне верю: что если они найдут связи, то смогут, и я принимаю их с распростертыми и честными объятиями в их благородном стремлении. Единственное, что я считаю действительно смехотворным, что трудно понять, как Брат Гименей Бета может интерпретировать "Комментарий Туниса", подразумевая, что это дает ему и другим власть отменить источник их преемственности, утверждая, что они являются "традиционным авторитетом". Я не могу постичь и напрячь свое воображение настолько, чтобы понять их логику, если только они не подразумевают, что традиционный авторитет является синонимом анархии и революции. Если это так, то им лучше держаться спиной к стене, бдительно следить за всеми своими Испытуемыми и надеяться, что урок, который они преподали, не будет передан дальше.

Может показаться неважным, почему нам пришлось упомянуть об этом споре, но это потому, что Брат Гименей Бета и другие попытаются сказать вам, что наша линия А:А: как и линия Мотты, стала "рассадником чумы" только потому, что мы осмелились делать то, от чего предостерегал нас Алистер Кроули. Мы интерпретируем и комментируем некоторые спорные аспекты Liber AL vel Legis на открытом форуме, то есть в этом выпуске Red Flame. Они попытаются сослаться на "Тунисский Комментарий" Кроули как на доказательство нашего неподобающего поведения. Они даже попытаются убедить вас, что выпуск №8 Red Flame доказывает, что мы все сошли с ума и что у нас больше нет никакого авторитета в А:А:. Поэтому, если в этом выпуске Red Flame будут обсуждаться принципы, содержащиеся в Liber AL vel Legis, важно правильно понять комментарий и то, говорится ли в нем о том, что нас следует сторониться... как некоторые телемические ученые заставили бы вас поверить. Другими словами, поскольку "Тунисский Комментарий" используется некоторыми богословами как оружие против того, что они лично считают ересью, важно начать этот вопрос именно с него. К сожалению, ересь для одних означает лишь противоречивую точку зрения, к которой следует относиться терпимо с телемической точки зрения, для других.

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

Frater Achad Osher 583

Ортодоксальная Телема

Примечание автора: данное эссе предполагает элементарное знакомство с телемической литературой и терминологией. Как таковое, оно предназначено не для широкой аудитории, а для тех, кто имеет небольшой опыт в телемической магии или был посвящен в телемический магический Орден, хотя бы на базовом уровне. Я надеюсь, что такие читатели найдут его ценным.

Родни Орфей, сентябрь 2013 г.

В последние годы я начал замечать возникновение явления, которое я назвал движением "Серьезная Телема", поскольку его пропагандисты часто называют себя "серьезными телемитами", в отличие от всех остальных телемитов, которые, предположительно, не являются "серьезными". Это "инакомыслие" телемитов с использованием знака "серьезный" происходит по меньшей мере с 1980-х годов, когда тогдашний глава А.А. Марсело Мотта часто использовал в своих работах термин "серьезные студенты Телемы", чтобы отличить себя и свою группу от других, якобы неполноценных, телемитов, и многое из того, что используется в настоящее время, все еще можно проследить по ложной дихотомии, установленной тогда.

Так что же отличает серьезного телемита от всех нас, несерьезных телемитов? Я думаю, большинство серьезных телемитов сказали бы, что это то, что они занимают очень ортодоксальную, фундаменталистскую позицию в отношении Телемы, обращаясь непосредственно к трудам Алистера Кроули; и решительно отвергая все, что противоречит этому, особенно точки зрения других, более ранних религий. Я даже видел, как серьезные телемиты утверждали, что другие телемиты не могут быть приняты как "правильные" телемиты в сообществе, пока они не сделают конкретное публичное заявление об отречении от "рабских религий". По иронии судьбы, конечно, этот механизм использования социального и общественного давления для того, чтобы заставить людей либо "обратиться", либо подвергнуться остракизму, является точно таким же механизмом, который использовали фундаменталисты самих рабских религий; и я не думаю, что это совпадение, что эти современные телемические

фундаменталисты, похоже, разделяют ту же патологию. А также, похоже, обладают аналогичной неспособностью чувствовать иронию.

Таким образом, серьезные телемиты пытаются создать "внутреннюю группу" (тех, кто согласен с их якобы "ортодоксальной" интерпретацией и методологией), и "внешнюю группу", состоящую из других, не таких, как они (которые, по идее, являются неполноценными) — да, прямо как в средней школе.

Я не думаю, что нужно быть Зигмундом Фрейдом, чтобы понять, что этот вид "других" в основном возникает из попытки виновного заявить, что он каким-то образом "лучше" или "более посвященный", чем те, кто не обладает желанным титулом серьезного телемита; и что таким образом обладатель такого титула получает больший престиж и социальный капитал, чем те, кто не является серьезным. Примечательно, что большинство прокламаторов этих "других" сами обычно не являются ни ведущими телемическими писателями, ни высокопоставленными лицами в О.Т.О., ни "новичками" обладающими каким-либо социальным капиталом; но вместо этого они в основном берутся из середины стаи или из небольших периферийных организаций, и, таким образом, очень мотивированы к борьбе за место в социальной иерархии субкультуры. Примечательно также, что почти все они мужчины — это тема для отдельного эссе, но пока достаточно сказать, что, вероятно, где-то здесь присутствует "альфа-самец".

Давайте обратимся к фактическим методам и аргументам, используемым в движении серьезных телемитов, которые, на первый взгляд, часто имеют хорошую логическую и богословскую основу, несмотря на то, что мотивированы психологией, отмеченной выше.

Первый вопрос, с которым мы сталкиваемся: как вообще можно быть несерьезным телемитом? Принятие Закона Телемы, даже в самом простом виде, требует почти полного отказа от исторически сложившихся социальных, политических и религиозных норм и принятия на себя полной ответственности за собственные действия — как это может быть чем-то иным, кроме как "серьезным"? Ответ, по мнению серьезного телемита, заключается в том, что некоторые телемиты "делают это неправильно", или, по крайней мере, делают это недостаточно правильно.

Возьмем пример серьезной телемической логики — недавно этот старый хриплый

каштан снова поднял голову на нескольких интернет-форумах: является ли Телема религией? Даже ребенок десяти лет может ответить на этот вопрос за несколько секунд, просто посмотрев слово "религия" в словаре (правильный ответ, кстати, "да", и большинство читателей этой темы вполне здраво задавались вопросом, почему кто-то может думать иначе), но... говорит серьезный телемит:

"Это не религия, потому что так сказал Пророк".

(Я перефразировал несколько вариантов этого ответа).

Ни один из этих людей, похоже, не увидел внутреннего противоречия в предыдущем утверждении. Я надеюсь, что большинство моих читателей смогут это сделать. Поскольку это кажется довольно очевидным: как только у вас есть Пророк, у вас по сути есть религия, поскольку Пророк — это функционер в религиозной системе. По иронии судьбы, конечно, тот факт, что серьезные телемиты не могли принять Телему как религию, объяснялся их собственной религиозной верой в Слово Пророка,

(В качестве отступления, я должен добавить, что обращение к Алистеру Кроули как к "Пророку", похоже, является еще одним общим опознавательным знаком серьезного телемита. Я полагаю, это показывает, что они понимают глубину его мысли и его религиозное значение больше, чем остальные из нас, бедных необразованных несерьезных телемитов).

Но их аргумент, на первый взгляд, имеет основания: он апеллирует к командиру, чей авторитет в этих вопросах абсолютен. Проблема в том, что это просто неверно, как, несомненно, пытается донести до нас наш десятилетний ребенок. Таким образом, возникает проблема с авторитетом, на который ссылаются. Это ставит нас перед дилеммой. Значит ли это, что мы должны либо полностью отвергнуть Алистера Кроули, либо следовать единственному истинному серьезному ортодоксальному пути, несмотря на его ошибочность? Ни то, ни другое не имеет смысла.

Я полагаю, что именно мой друг и уважаемый коллега Сабазий Х° заявил: "Наша Телема — это Телема Алистера Кроули" — фраза, которая широко цитируется серьезными телемитами как призыв к действию для их движения. Оставляя в стороне вопросы о контексте речи Сабазия, эта фраза кажется вполне разумной в качестве девиза, и за ней часто следует заявление о том, что "Все вопросы Закона каждый

должен решать лишь путем обращения к моим писаниям, каждый сам для себя", сделанное Алистером Кроули. Итак, теперь у нас есть Новая Телемическая Ортодоксия: если Кроули сказал это, то это считается реальностью. Поэтому все, что нужно сделать, процитировать Кроули, что докажет, что я серьезный телемит и я действительно ортодокс. Казалось бы, неприступная теологическая позиция.

Однако в этой теории есть четыре проблемы:

1. Кроули написал огромное количество вещей.
2. Как и любой разумный человек, Кроули со временем менял свои взгляды на эти вещи, часто по несколько раз.
3. Цитаты Кроули часто вырывают из контекста, случайно или намеренно неправильно понимают или затушевывают.
4. Алистер Кроули никогда не говорил этого.

Подожди... Что?

Хорошо, давайте рассмотрим их в обратном порядке.

Серьезный телемит кричит: "Ага! Он тоже это сказал — это написано в Комментарии к Книге Закона! Ваш аргумент несостоятелен!"

Только он этого не делал. Комментарий к Книге Закона написан не Алистером Кроули. Он написан Анх-эф-на-Хонсу.

Теперь мы попадаем в мутные теологические воды теоремы о множественных магических личностях Алистера Кроули. Эта теорема постулирует, что Кроули имел несколько различных магических личностей, в зависимости от того, какую магическую функцию он выполнял в то время, и каждая из них исходила из различных слоев магического сознания. Например:

Алистер Кроули: поэт и писатель

Το Μεγα Θηριον: Логос Эона

V.V.V.V.V.V.: тайный вождь из-за завесы

Анх-эф-на-Хонсу: писец Книги Закона

...и многое другое...

Это разделение личностей Кроули упоминается во многих местах Священных Книг Телемы, один из примеров — в самой Книге Закона, где человек Алистер Кроули упоминается во втором лице ("О, пророк! слаба в тебе воля постигнуть сии письма. Вижу, ты не ненавидишь руку свою и перо; но я сильнее."), тогда как к Анх-эф-на-Хонсу обращаются в третьем лице ("Писец мой, Анх-эф-на-Хонсу, жрец из царского рода, да не изменит книгу сию ни в единой букве; но, дабы не было глупости, пусть истолкует ее по мудрости Ра-Хор-Ху-ита."). Пророк — это Алистер Кроули, а писец — Анх-эф-на-Хонсу. (Подробнее об этом вы можете прочитать в комментариях Кроули к Liber LXV, но пока примите это как установленную телемическую догму. Я напишу еще одно эссе, в котором подробно расскажу об этом, как-нибудь в другой раз).

Сам факт существования "Священных Книг" основан на этой теореме Множественных Магических Личностей, поскольку, чтобы быть Священной Книгой, или документом класса А, как их еще называют, Книга описывается как написанная за пределами человеческого сознания и, таким образом, не подверженная человеческому заблуждению. Это основа самого понятия "Священная" Книга. И поскольку "Комментарий к Книге Закона" является Священной Книгой класса А, он не мог быть написан человеком и поэтом Алистером Кроули (поскольку его работы ошибочны), но должен был быть написан Анх-эф-на-Хонсу (чьи работы предположительно являются сверхчеловеческими). Поэтому, когда Анх-эф-на-Хонсу говорит: "Все вопросы Закона каждый должен решать лишь путем обращения к моим писаниям, каждый сам для себя", это сужает круг вопросов до двух: Книга Закона и сам Комментарий. Все остальные прекрасные работы Кроули не считаются, поскольку ни одна из них не была написана Анх-эф-на-Хонсу. Даже другие Священные Книги не считаются, когда речь идет о вопросах Закона, поскольку они в основном написаны другой магической личностью, V.V.V.V.V.V..

Все это основывается на предположении, что предыдущая теологическая теорема

верна, и телемические священные книги были написаны и/или вдохновлены и/или продиктованы богами, ангелами и вознесенными адептами. Но что, если это неправда? Что, если это действительно был человек Алистер Кроули, который написал эти вещи, а не какое-то сверхчеловеческое сознание? Это достаточно справедливый аргумент. Но если вы принимаете этот аргумент, тогда вы разрушаете всю конструкцию "Священных Книг класса А". Если они не были написаны какой-то сверхчеловеческой сущностью, тогда это все просто материал, написанный каким-то англичанином из высшего класса сто лет назад, и мы можем принимать или не принимать их, как нам угодно. Здесь нет середины: либо это одна огромная магическая вещь, либо это не огромная магическая вещь. Выберите сами. Если вы выбираете дверь номер 1: то Священные Книги священны, а все остальное — это просто некоторые переменные, но интересные вещи, которые вы можете принимать или не принимать. Или если вы выбираете дверь номер 2, где все это просто переменные, но интересные вещи, которые вы можете принимать или не принимать. В любом случае вы не можете проповедовать, что какая-то беспорядочная запись, которую Кроули написал в своем дневнике в три часа ночи, когда всю ночь не спал, принимая кокаин, имеет силу теологического императива, которому должны следовать все серьезные телемиты, иначе им грозит изгнание.

"Ага! Но подождите, есть срединный путь", — говорит наш серьезный телемит. "Книга Закона была продиктована Айвассом, а Алистер Кроули был избран, чтобы комментировать ее. Поэтому мы должны следовать его интерпретации текста, данной в его Комментариях, поскольку в Книге Закона сказано, что он избран специально для этого".

Опять же, на первый взгляд это кажется очень логичным и разумным. Но давайте вернемся к фактическому тексту Книги Закона...

"Писец мой, Анх-эф-на-Хонсу, жрец из царского рода, да не изменит книгу сию ни в единой букве; но, дабы не было глупости, пусть истолкует ее по мудрости Ра-Хор-Ху-ита." — Liber Legis I, 36

"А труд толкованья? Это легко; и Хадит, горящий в сердце твоём, дарует перу твоему проворство и верность." — Liber Legis III, 40:

Таким образом, Кроули (точнее, Анх-эф-на-Хонсу), безусловно, было поручено прокомментировать книгу. Кроули предположил, что он должен был написать

обширный комментарий к книге, и несколько раз пытался это сделать, и каждый раз процесс был долгим и трудным. Что не внушало оптимизма, поскольку в главе III Книги Закона говорилось, что это должно быть легко и быстро. Чтобы еще больше усложнить ситуацию, Кроули сказал, что ему понадобилось десять лет, чтобы понять первую главу Книги Закона, десять лет, чтобы понять вторую главу, и он все еще не понял третью главу. А поскольку он писал свои длинные комментарии в течение двадцати лет после написания Книги Закона, то, по его собственному признанию, он комментировал по крайней мере одну главу, которую даже не понимал. Позже Кроули написал в своей "Исповеди":

"Я по глупости полагал, что Комментарий должен представлять собой научный анализ Книги, который прояснит темные места и продемонстрирует ее сверхчеловеческое происхождение. Но теперь-то я, наконец, понял, что это полная чушь. Комментарий должен быть истолкованием Книги, понятным даже простейшему уму, и практичным, как Десять заповедей."

Также следует отметить, что Книга Закона повелевала, чтобы комментарий был написан "мудростью Ра-Хор-Ху-ита", то есть был боговдохновенным, документом класса "А". Оригинальные комментарии Кроули, конечно же, не были боговдохновенными, они были "научным изложением", а это не то, что требовалось в Книге Закона. Поэтому ошибочно полагать, что длинные комментарии Кроули являются своего рода божественно предписанным особо правильным толкованием Книги Закона. Только комментарий, подписанный Анх-эф-на-Хонсу, может считаться таковым. Короче говоря, нет, третьего пути не существует. Вы можете выбрать дверь №1 или выбрать дверь №2, как указано выше, и это весь выбор, который у вас есть.

Возвращаясь к нашим первоначальным четырем проблемам, давайте рассмотрим номер 3: чистое непонимание. Не так давно разразилась буря в чашке по поводу того, было ли определенное слово в Книге Закона "kill" или "fill". Серьезные телемиты были в восторге.

"Не меняй ничего в Liber AL vel Legis!" — громогласно заявляли они. "Liber AL должна остаться такой, какой она была в оригинальной рукописи!"

О, как я смеялся. Счетчик иронии был под угрозой перегрузки, поскольку один за другим серьезные телемиты подхватывали этот клич. Ни один из них, похоже, не

понимал, что в оригинальной рукописи Книга Закона называлась "Liber L", а не "Liber AL". Дополнительная буква "A" была добавлена спустя много лет по предложению Ч. С. Джонса.

"В первом издании эта Книга именовалась «L». L — сакральная буква в Священной Двенадцатиричной Скрижали, образующая треугольник, который придает Вселенной устойчивость; см. «Liber 418». L — буква знака Весов и «Равновесия» в Таро. Но правильное название этой Книги — AL, «Эль»; писец по ошибке принял его за «L», ибо не увидел своими глазами, а лишь услышал с Голоса Айваза. Буквы AL, составляющие истинное имя «Книги Закона», и их числовое соответствие, 31, — это Великий Ключ к ее Тайнам." — Алистер Кроули, "Новый комментарий", ок. 1921 г.

Серьезные телемиты годами принимали изменения в Книге Закона и даже не замечали их. Но есть и более глубокая проблема: один якобы неприступный авторитет говорит: "Ничего не меняйте" (Книга Закона); а другой якобы неприступный авторитет (Алистер Кроули) идет вперед и меняет ее... кто прав? Ну, серьезный телемит скажет, что Алистер Кроули — Пророк, поэтому ему (и только ему) позволено это менять. Вполне справедливо. Вот только...

"Не изменяй ничего вплоть до начертания букв; ибо знай! ты, о пророк, не узришь все эти тайны, что здесь сокрыты." Liber Legis I, 54

Алистер Кроули, Пророк получил прямое указание не изменять его. Это указание было адресовано конкретно ему, и он его проигнорировал. Упс.

Урок: даже эксперты могут ошибаться. А иногда они, как и все мы, просто исправляют ситуацию по ходу дела.

Переходим к пункту номер 2 в моем списке: что Кроули изменил свое мнение. В его сочинениях есть множество примеров этого: иногда потому, что его мнение изменилось с возрастом, иногда потому, что он просто забыл то, что говорил много лет назад. Однако серьезные телемиты воспринимают каждое его высказывание как слово Пророка. И часто они предпочитают цитировать высказывания, сделанные им в ранних работах, нежели высказывания, сделанные им в поздних работах. Я думаю, что очень разумно отдавать предпочтение более поздним высказываниям. Поскольку если он изменил свое мнение о чем-то, то это, вероятно, потому что узнал больше об этом

предмете. Или имел опыт, который показал ему, что его ранние мысли по этому вопросу были неверными.

Это настолько важная сторона его творчества, что я откровенно поражен тем, что, насколько мне известно, я был первым исследователем Кроули, который указал на это в своем "Гримуаре Алистера Кроули". Все остальные, похоже, воспринимали каждое высказывание Кроули как "его мнение" по данному вопросу, независимо от контекста или возраста. Его труды о женщинах — прекрасный тому пример. Его взгляды варьируются от полного обожания до полного презрения — и обычно являются отражением не его религиозных убеждений по этому вопросу, а того, был ли он сам в то время в счастливых отношениях с женщиной. Прекрасный пример этого можно найти в *Liber Alerh*, написанной в то время, когда Кроули был убит горем из-за того, что его бросили, и неудивительно, что она наполнена высказываниями, которые являются цветистыми вариациями на тему "эта бездушная сука". Означает ли это, что мы должны верить в то, что все женщины не имеют души? Серьезные телемиты, вероятно, ответили бы утвердительно.

И к нашей первой проблеме: что Кроули написал много всего. Да, он действительно писал. У меня дома есть множество полок с его книгами. Священные Книги, книги по магии, йоге, Таро, комментарии, дневники...

"Подождите... Что?" (говорит сам Алистер Кроули). "Какого черта ты делаешь с моими дневниками? И откуда у тебя комментарии к Книге Закона? Ты не должен был их читать!"

И это действительно так. Кроули никогда не предполагал, что половину этого материала вообще будут читать, и уж тем более использовать в качестве некоего ориентира телемической ортодоксии. Его дневники — это всего лишь дневники: его частные мысли и эксперименты, полезные как научные или академические записи, но никогда, никогда не предназначенные для того, чтобы к ним относились как к "Слову Пророка". Аналогично и с его длинными комментариями к Книге Закона. Он написал их множество, но никогда не опубликовал ни одного из них. Почему? Потому что он не был доволен тем, что их используют как Священное Писание. Однако он разрешил своему другу и члену О.Т.О. Луису Уилкинсону отредактировать их для популярного чтения в издании под названием "Закон для всех". Как написал Уилкинсон в предисловии к своему изданию:

"Цель Комментария к Книге Закона — провести читателя по пути открытия его собственной Истинной Воли, в соответствии с которой, и только в соответствии с ней, он может правильно мыслить и действовать. Вот почему "Твори свою волю: таков да будет весь Закон". Только таким образом вам будет показана ваша собственная истинная мысль и жизнь".

Так что, по сути, это "Заметки на полях", а не Священное Писание. Это не значит, что кое-что из того, что он написал в этих длинных комментариях, не имеет ценности — совсем наоборот, в них много мудрости. Но, по собственному признанию Кроули, там также есть и куча мусора. Часто я вижу, как люди, только что пришедшие в Телему, спрашивают, что лучше всего читать новичку, и серьезные телемиты всегда говорят что-то вроде: "О, вы должны прочитать все комментарии Кроули к Книге Закона, а не только отредактированную версию, опубликованную как "Закон для всех", потому что очень важно увидеть все слова Пророка". Как иронично, что сам "Пророк" считал, что это ужасная идея.

Мало того, Кроули написал так много другой литературы в такое разное время и под таким влиянием наркотиков, выпивки и эмоциональных потрясений, что если вы потратите достаточно времени на ее изучение, вы найдете цитату Кроули, которая поддержит практически любую точку зрения. Хотите доказать, что Кроули был антирасистом? Легко: "Каждый мужчина и каждая женщина — звезда". Хотите доказать, что он был расистом? Не менее легко: в различных книгах и дневниках есть тонна расистских высказываний. Например, поскольку моя жена — евразийка, никто из нас не будет особенно рад услышать, как кто-то цитирует мнение Кроули о евразийцах как о полукровках, лишенных силы воли и моральных устоев, не говоря уже о том, чтобы воспринимать это как некое ортодоксальное богословское Евангелие (см. рассказ "Not Good Enough" в "The Scrutinies of Simon Iff", где приводится эта жемчужина просвещения). Мне все равно, каким бы пророком он ни был, вы все равно получите по морде, если будете так разговаривать с моей женой.

Попутно замечу, что в последнее время некоторые серьезные телемиты настаивают на том, что раз Алистер Кроули — Пророк, то его идеи о политике также должны быть частью ортодоксальной Телемы. Кроули родился в английской семье нуворишей, принадлежащей к высшему среднему классу, в эпоху расцвета Британской империи при королеве Виктории, и получил соответствующее образование, со всеми

вытекающими отсюда привилегиями, политической мифологией и общим невежеством в отношении остального мира; поэтому неудивительно, что его политические рассуждения отражают эту социально-политическую среду. Маловероятно, что он был в состоянии даже постичь бедственное положение рядового жителя Британских островов того времени, не говоря уже о жителях других стран. Мало того, многие из его взглядов были выработаны до написания Книги Закона, и иногда ему требовалось много лет, а то и десятилетий, чтобы обновить свои политические взгляды в соответствии с ними. Он также притворялся, что принимает политические взгляды, которые его совершенно не интересовали. Например, во время Первой мировой войны он написал обширную политическую риторику якобы в пользу немецкого и ирландского национализма (не питая ни к одному из них ни малейшего интереса), чтобы скрыть тот факт, что на самом деле работал шпионом британской разведки. Тем не менее это не помешало современным телемитам 21 века принять его несколько отсталые идеи как "просвещенную политическую мудрость", часто с результатами в стиле Монти Пайтона...

"Мы должны следовать политическому учению Пророка!"

"Но как насчет его расизма? Конечно, вы не можете предположить, что мы должны быть расистами?"

"Ну нет, не расизм, но все остальное должно быть соблюдено!"

"Но как насчет его сексизма? Разве сейчас мы не должны относиться к женщинам одинаково?"

"Ну, конечно, не расизм и сексизм, но кроме них, все, что он говорит о политике, правильно!"

"Но как же..."

Я уверен, что вы уже все поняли.

Так что же остается нам, несерьезным телемитам? Что же тогда представляет собой телемическая "ортодоксия"? Почему же, она возвращает нас к очень простой позиции, на которую указал брат Уилкинсон: "Твори свою волю: таков да будет весь

Закон."

"Ага, еще раз!" — говорит серьезный телемит, — "вы знаете, что это не следует понимать как разрешение делать то, что вы хотите! Серьезные телемиты знают, что на самом деле это означает, что вы ограничены в исполнении своей Истинной Воли, изложенной вашим Святым Ангелом-Хранителем!" (или другое сложное метафизическое толкование).

Теперь, оставив в стороне вопрос о том, почему любой разумный человек примет концепцию "Святого Ангела Хранителя" как реальную вещь, а не абсурдную метафору, что из "...весь Закон" вы, ребята, здесь не понимаете? Эта фраза "весь Закон" означает именно то, что она говорит: никто другой не имеет права добавлять свои собственные дополнения, интерпретации или требования к Закону. Речь идет о вашей Воле, и это все, что есть.

Когда я говорю вам: "Твори свою волю: таков да будет весь Закон", я буквально говорю: "Ты должен поступать по-своему, и я не имею права указывать тебе, что это должно быть". Книга Закона даже говорит нам об этом двумя разными способами, на случай если мы не поняли с первого раза:

"Нет закона, кроме «Твори свою волю»".

Вы не можете добавить к этому больше ничего. Все эти вещи, которые серьезные телемиты продолжают рассказывать вам о правильном и неправильном толковании? Все, что они показывают нам, это то, что они даже не поняли эти основные одиннадцать слов: *Do what thou wilt shall be the whole of the Law*.

Таким образом, настоящая "Ортодоксальная Телема" одновременно и проста, и совершенно индивидуальна. Единственный способ, которым вы можете действительно следовать "Телеме Алистера Кроули" — это когда каждый из вас берет ее и делает своей собственной Телемой, и живет своей жизнью. Это единственная "ортодоксальная" Телема, которая существует или может существовать. Все остальное, что вам проповедуют, не является ортодоксальным. Все то, что вам говорили о том, какова ваша Истинная Воля или какой она должна быть, или о том, что на самом деле важна не ваша Воля, а Воля какой-то высшей силы? Вот это и есть "ересь". Термина "Истинная Воля" нет даже в Книге Закона (или Комментариях). Книга

Закона просто говорит о Воле — пути вашего движения в мире, Дао-Дэ, как называют ее даосы, естественный поток между вами и вселенной.

Вот что такое настоящая "Ортодоксальная Телема": она в действиях, которые вы предпринимаете. И в жизни, которую вы ведете. А не в словах Кроули, которые вы повторяете.

Примечание автора: За выходные до написания этого эссе я выступал в качестве священника на гностической мессе О.Т.О., где мне потом сказали, что наше выступление на мессе было "очень ортодоксальным". Значит ли это, что могут быть неортодоксальные гностические мессы? Да, безусловно, означает, потому что гностическая месса — это ритуал, текст исполнения которого четко прописан, а более широкие правила и миссия регулируются гностической католической церковью. Так что это эссе не означает, что мы не можем или не должны быть "ортодоксальными" в нашем практическом применении магических техник. Я твердо верю, что есть правильный способ (и множество неправильных способов) проведения наших ритуалов, но наши индивидуальные жизни и решения — это наши собственные, и всегда должны быть такими. Давайте не будем путать наши религиозные убеждения с нашей религиозной практикой. И да, об этом парадоксе можно написать еще целую статью.

Кто может стать и что нужно сделать, чтобы стать телемитом?

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

Меня часто спрашивают о том, как человек может стать телемитом, а также о том, каковы требования к нему. В связи с этим возникает вопрос: кто может и что нужно сделать, чтобы стать телемитом?

Не существует школ, которые занимаются формированием телемитов, так как каждый мужчина и каждая женщина, рожденные после Равноденствия Богов, подготовлены к этой Эпохе, и в их руках принять ее или нет. Не требуется никаких сертификатов, подтверждающих их знания или статус, так же как не нужны мастера или инструкторы. Короче говоря, быть телемитом — это личное дело каждого, и только сам человек имеет право считать себя таковым.

На самом деле ответ на этот вопрос очень прост. По определению, телемит — это тот, кто принимает Книгу Закона и кто каким-то образом работает над распространением и установлением Закона Нового Эона, Телемы. Телемит осознает свою роль в обществе и готов оценивать свои поступки согласно Закону и день за днем работать над развитием своей собственной концепции: для себя, для ближнего, для человечества и для окружающей среды. Он несет ответственность за все свои действия и должен постоянно наблюдать за ними, чтобы никогда не вмешиваться в орбиту других звезд.

Телемиту известно, что греха не существует, и если нет грешника, то нет и искупления, а значит, нет возможности обвинить Бога или дьявола за его дары или искушения. Каждое действие имеет свою реакцию, и каждое изменение происходит только с намерением, поэтому мы ответственны за все хорошее и все плохое в нашей жизни и всегда должны стремиться улучшить каждый ее аспект, оценивая и исправляя свои недостатки.

Телемит должен искать свое искупление в Свете, Жизни, Любви и в Свободе, и Закон Телемы имеет формулу, которая способна помочь ему понять свои отношения с каждой точкой в этом огромном пространстве. Самое главное, чтобы телемит осознавал свою реальность как уникальной звезды, а также существование многих других, которые, по праву, также уникальны.

Закон Телемы — это действительно собрание безусловной свободы, но именно потому, что это Закон Свободы, он представляется телемиту самым строгим из всех ограничений, поскольку свобода есть не только для него, она одинакова для всех.

Каждый мужчина и каждая женщина имеют священное право принять Книгу Закона и применять предписания Закона Телемы в своей жизни. Нет никаких обязательств по посвящению или обряду посвящения, продвижению или даже принадлежности к какой-либо организации. Каждый мужчина и каждая женщина, принимающие Книгу Закона и идущие к полному применению предписаний Закона Телема в своей жизни, и работающие каким-либо образом для распространения и установления Эона Венценосного и Победоносного Дитя, являются телемитами.

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

Жонатас Ласерда

Роль телемита в провозглашении Закона Телемы

Жонатас Ласерда

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

Мировые события, свидетелями которых мы являемся, и ясность неизбежного социального краха показывают необходимость полного пересмотра основ нравственного поведения. Необходимо пересмотреть роли, которые играет каждый член общества и правительства, оценивая каждое действие с разных точек зрения и всегда стремясь развивать работу для роста человека в целом. Закон Телемы дает формулу для такого пересмотра, и на основе его предписаний можно обновить парадигмы жизни в сообществе и сосуществования с природой. Нет никакой гарантии, что этого краха можно избежать, так же как невозможно верить в радикальные перемены или даже думать, что утверждение Нового Эона принесет Земле совершенство. Однако глобализация телемических заповедей может породить изменение перспективы, сознание этого Эона и этого Закона может заставить самого человека определить другие модели поведения, попытаться жить более гармонично с самим собой, со своим соседом и с природой, обеспечивая уважение и полную свободу.

Провозглашение Закона Телемы — единственный способ гарантировать распространение его концепции и предписаний. Это провозглашение приведет к практическим результатам, имеющим огромную ценность для человека, как для отдельного человека, так и для общества. Невозможно полностью проявить идею, не распространяя ее, великая идея или концепция не должна быть отделена от ее провозглашения; тем более, когда мы говорим о чем-то столь важном; не провозглашать Закон Телемы — значит идти против предписаний самого Закона. Я не вижу причин молчать перед лицом ужаса механизмов старого Эона. Телемиты — это мужчины и женщины войны, которые стремятся к лучшему будущему для себя, друг

для друга, для Нации и для Земли. Телемит, который упускает это, делает это в ущерб самому Закону, хотя он утверждает, что следует ему. Упущение — самое злое из зол, оно способно убить, даже не произнеся ни слова. Таков закон сильных; это наш закон и радость мира.

Стремясь оценить действия человека в соответствии с этическими нормами Закона Телемы, мы замечаем, что каждый поступок в итоге измеряется в соответствии с этим универсальным и непогрешимым Законом: правильные поступки оказываются правильными, а сомнительные или безусловно неправильные наказываются естественным следствием этих поступков, без какого-либо прямого вмешательства. Оценка эффекта от определенного действия способна доказать реальность Нового Эона и прямое влияние Закона на человека и окружающую среду. Таким же образом, применение этих концепций в различных слоях общества, безусловно, приведет нас к значительному прогрессу в нашем поведении, этике и ценностях.

Провозглашение Закона Телемы, безусловно, является первым шагом к достижению всего того прогресса, о котором мы рассказали. Однако необходимо понимать, что провозглашение не следует понимать как обращение, на самом деле, концепция обращения должна быть полностью удалена из нашей среды, а само провозглашение должно каким-то образом явно показывать, что намерение состоит в раскрытии концепции, а не в обращении или продвижении этой концепции в качестве фундаментальной истины. Поэтому необходимо распространять информацию с усердием и ответственностью, донося ее до как можно большего числа людей, но не ущемляя их фундаментальных прав.

Существует множество способов провозглашения Закона Телемы, и каждый телемит может каждый день представлять новые модели. Намерение этого текста состоит в том, чтобы подойти к важным пунктам, которые непосредственно связаны с ролью телемита, и к наиболее эффективному формату, который может быть использован при распространении нашего Закона.

Является ли обязанностью телемита распространение Закона Телемы?

Как можно принять такой совершенный Закон и не захотеть тут же распространить его и работать над его установлением? Насколько это необходимость,

настолько же это и приятная обязанность, поскольку провозглашение позволяет постепенно расширять наш кругозор.

Конечно, само по себе провозглашение нелегко, и оно не приносит вознаграждения, поскольку его результаты почти незаметны, но мы должны всегда помнить о том, что написано в Книге Закона 1:44: "Ибо чистая воля, не укрощенная умыслом, свободная от вожделения к результату, совершенна во всех отношениях". Мы должны не допускать вожделения к результату и в распространении Закона Телемы.

Несмотря на то, что это неявное обязательство, невозможно диктовать, как именно каждый телемит решит провозглашать Закон, и никто из других телемитов не может сказать: что работа А является правильной или неправильной, или даже провозглашает Б Закон или нет. Строгое соблюдение является внутренним, каждый должен осознавать, что он делает, и каждый должен решать сам для себя, всегда стараясь развиваться и идти все дальше и дальше к Новому Эону.

Что должно быть провозглашено?

Ясным и прямым ответом будет Книга Закона, поскольку в ней содержится концепция Закона и основы (ключ) Нового Эона. Содержание Книги представляет собой Закон, именно нам надлежит изучать его и распространять ("Закон провозглашён. Наша задача — истолковать и установить его власть." Алистер Кроули — Метод Телемы), а также передавать результат этих исследований тем, кто сталкивается с этим Законом. Также в "Методe Телемы" мы находим: "Чем глубже человек исследует значение Закона Телемы, тем больше он понимает, что этот закон представляет собой единственно возможный возвышенный синтез всех наук, от эмбриологии до истории", и на этом основании мы понимаем, что изучение Закона тесно связано с каждой областью человеческой мысли, и что это изучение все еще начинается и, несомненно, будет проходить через различные модели с течением времени. Главный вопрос в этом контексте заключается в том, что многое еще предстоит изучить о реальном эффекте применения Закона Телемы и о результатах в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе. Поэтому в том, что касается раскрытия информации, очень важна строго философская подоплека, чтобы было понятно, в чем заключается наша цель, метод и модель.

Есть еще один важный момент, как человек, не имевший контакта с какой-либо мистической или магической информацией, сможет усвоить хотя бы поверхностную часть послания? Даже если содержание вызывает у читателя первоначальное стремление, сможет ли он прийти к какому-либо выводу без более четкого и уместного философского фундамента? В Книгу Закона было добавлено введение, которое говорит о том, что действительно необходимо контекстуализировать человека, который впервые вступает в контакт с этой вселенной.

Вышеизложенное не является чрезвычайно убедительным и оставляет открытыми некоторые вопросы, которые необходимо рассмотреть, когда мы начинаем любую работу, имеющую прямую или косвенную связь с Законом Телемы. В самом общем виде можно сказать, что каждая модель распространения может принимать особый формат подхода, но она всегда должна быть связана с Книгой Закона, поскольку она является основой всего.

В целом можно считать, что при распространении Закона Телемы следует использовать Книгу Закона в качестве основы и другие инструкции (примером может служить наше Манифест Свободы, Liber OZ), которые способны дать больше света и понимания тем, кто желает и нуждается в этом. В качестве оговорки важно подчеркнуть то, что написано в Книге Закона III:42: "Успех — вот твое доказательство: не спорь; не обращай в свою веру; не говори слишком много!"

Оставив распространенную и наиболее используемую модель провозглашения, мы можем охватить и любой другой метод, то есть все может стать прямым или косвенным средством, используемым для того, чтобы каким-то образом донести до мира Закон Телемы. Сегодня у нас есть веб-сайты, блоги, книги, журналы, песни, поэзия и многие другие модели, которые можно использовать с целью расширения сознания Эона Венценосного и Победоносного Дитя. Можно сделать многое, и здесь в дело вступает творчество каждого телемита, и это творчество может изменить ситуацию, потому что оно может донести этот Закон Свободы до других людей, и, возможно, это тот Закон, которого ждал этот человек. Вокруг много звезд.

Как следует распространять Закон Телемы?

Это вопрос, ответ на который очень прост: Закон Телемы должен провозглашаться с ответственностью, а предоставляемый материал всегда должен

быть самого высокого качества, всегда требуя строгого соблюдения истинности и связности того, что провозглашается. Что касается Книги Закона, то об этом ясно сказано в III:47: "Да будет эта книга переведена на все языки, но всегда вместе с подлинником, записанным рукою Зверя; ибо в случайности очертаний букв и расположения их друг относительно друга — во всем этом есть тайны, которые не разгадать никакому Зверю. Пусть он и не пытается; но после него придет один, я не скажу когда, который откроет ко всему этому Ключ. Тогда и эта прочерченная линия станет ключом; тогда и этот круг, разбитый на квадраты, при всей бесполезности своей тоже станет ключом. И Abrahamadabra. То будет его ребенок — и необычным образом. Пусть он не ищет этого; ибо одним лишь этим он может отпасть от сего". Ко всему, что связано с Законом Телемы, следует относиться с высочайшей преданностью и распространять с осторожностью, всегда сохраняя суть происхождения.

Каждому телемиту гарантировано священное право сохранять сугубо личный взгляд на мистическую и магическую основу Нового Эона, и я искренне верю, что обмен мыслями является наиболее важным для роста и эволюции человечества в этом Эоне. Единственный важный момент в этом вопросе — необходимость помнить, что глаза писателя видят иначе, чем глаза читателей: каждый видит по-своему, даже если в некоторых случаях найден уникальный путь. Действительно, самое главное — не остаться слепым и потерянным, вечно ищущим мертвого бога.

Есть ли целевая аудитория?

Ответ на этот вопрос можно найти в самой Книге Закона, I:34: "Но сказала она: «Испытаний я не напишу, ритуалы да будут наполовину известны, а наполовину сокрыты; Закон — для всех», а в III:39 мы находим: "Всё это, и книга о том, как ты пришел сюда, и копия этих чернил и бумаги навечно (ибо в ней — слово тайное, и не только по-английски), и твое толкованье на эту Книгу Закона да будут отпечатаны красиво, красной краской и черной, на красивой бумаге ручной работы; и каждому мужчине и женщине, которых ты встретишь, пусть даже лишь для того, чтобы вкусить с ними пищу или питье, надлежит вручать сей Закон. Тогда будет у них возможность пребыть в этом блаженстве — или же нет; неважно. Исполни это быстро!". Мы можем четко отметить, что Закон — для всех, и что Книга Закона — это та книга, которую нужно вручать каждому мужчине и каждой женщине, которых мы встречаем.

На этом этапе необходимо открыть скобку, направленную на взгляды Алистера

Кроули и Марсело Мотты на интерпретацию AL III:39:

"...С ними — может означать "в их доме", то есть, когда человек признает любого из них потенциальным царем, принимая его гостеприимство. Альтернативное значение — в их честь".

Алистер Кроули, в "Магических и философских комментариях к Книге Закона пишет:

"Смысл таков: Закон должен быть дан каждому мужчине и каждой женщине, от которых мы принимаем приглашение выпить или поесть. Не обязательно, чтобы они были женаты".

Марсело Рамос Мотта, в примечании в книге "Магические и философские комментарии к Книге Закона добавляет:

"Каждый мужчина и каждая женщина имеют священное право иметь доступ к Книге Закона и читать ее, но принятие ее является внутренним делом каждого, и принятие должно исходить исключительно от самого человека, и он не должен чувствовать себя каким-либо образом принужденным или побуждаемым к ее принятию."

Проблема: мой самый большой вопрос в том, как выполнить эту задачу правильно? Задача ясна, но все же я не могу просто передать Книгу любому человеку, сила (которую я считаю противоположной Зону Хоруса) заставляет меня оценить, подходит ли человек для чтения Книги. Итак, если Закон для всех, как я могу просто лишить человека знания об этом источнике благой вести и радости? Как я могу считать себя настолько выше, что могу принимать решение, которое принадлежит только человеку? На эти вопросы у меня нет возможности ответить, потому что это вопросы, которые я всегда задаю себе, и мой ответ заключается в том, что — к лучшему или к худшему — но я могу навредить себе, когда не делаю этого различия и мне совсем не приятно, когда я ловлю себя на этом. Опять же, кто я такой, чтобы говорить, что этот может, а тот не может читать Книгу Закона?

Совершенно очевидно, что в обществе с явным христианским большинством чрезвычайно трудно выполнять работу по распространению Закона Телемы, не сталкиваясь с нетерпимостью и отсутствием видения, обычно встречающимися в таких

средах. По этой причине я пока не знаю, как напрямую разобраться с этим вопросом.

Предвззудки, с которыми мы можем столкнуться, очень велики, и с появлением Интернета это может быстро повлиять даже на рабочую среду. Мне самому приходилось слышать неуместные шулки на своей работе, вызванные поиском моего имени в поисковых системах типа Google. Я не отрицаю, кто я, я — телемит; но я не могу отрицать, что я был жертвой шуток и, по крайней мере, до сегодняшнего дня мне не приходилось сталкиваться с предвззудками лицом к лицу. Отрицать существование этого предвззудка — значит отрицать, что в Бразилии большинство населения составляют христиане и католики. По этой причине я до сих пор боюсь открыто вручать Книгу Закона каждому мужчине и каждой женщине, с которыми я общаюсь. Мой страх может казаться неуместным, но моя воля направлена на его преодоление.

Должен ли телемит передавать свое личное видение в виде вступления?

Все, что написано о Законе Телемы, чего нет в Книге Закона, является результатом личного мнения, я не считаю проблемой передачу личного мнения об этом Законе и его философии, но я считаю, что преувеличение может привести к неправильной попытке обращения. Опять же, важно, чтобы человек хотел принять этот Закон; важно, чтобы он принял его самостоятельно, без вмешательства в поток событий.

Чтение Книги является и должно быть очень особенным, как и принятие, а затем и работа по освобождению себя от цепей рабства. А освободиться от этих цепей — это нечто более чем трудное; мы настолько укоренились в этих рабских представлениях, что возможность свободы вызывает, в некоторых случаях, определенный ужас. Осознание отсутствия бога, который накажет, делает человека свободным, но, как следствие, человек становится своим собственным богом, и он несет ответственность за свои поступки, и нет никого, кого можно было бы обвинить, или кого-то, кто мог бы искупить. Нет искупления, нет греха, но есть невыразимый Закон, который управляет вселенной, и уважать его — ваш долг как личности и как телемита. "Нет закона, кроме «Твори свою волю»" AL III:60.

Распространять и преобразовывать —

как делать одно, не делая другого?

Решение этой дилеммы содержится в Книге Закона III:42 "Успех — вот твоё доказательство: не спорь; не обращай в свою веру; не говори слишком много!". Это три прямых и ясных повеления; когда мы слишком много спорим или слишком много говорим о чём-то, возникает нормальная тенденция к обращению — мы пытаемся передать другому наш опыт, наше видение и автоматически пытаемся показать ему, как прекрасно и хорошо жить согласно этому Закону, что не является ложью, но склоняет к обращению.

Мы должны провозглашать, обращать — никогда. Мы можем обеспечить доступ к Книге Закона, облегчить доступ к телемическим документам, обмениваться опытом и, несомненно, объединяться, чтобы наши усилия были более успешными. Однако, необходимо всегда быть начеку, чтобы не допустить промахов, ведущих к обращению.

Преимственность — как обеспечить необходимыми документами тех, кто принял Книгу Закона?

Лично мне чрезвычайно трудно распространять Закон Телемы, не предлагая взамен информацию, которая может придать непрерывность процессу развития индивидуума, отождествившегося с Законом Нового Эона. Несомненно, эта проблема гораздо меньше в странах, где родным языком является английский. Многие материалы уже доступны на португальском языке, но многое ещё предстоит перевести. Без серьёзного и разумно организованного содержания невозможно придать непрерывность личностному процессу, поскольку эволюция затруднена из-за отсутствия непрерывности.

Кроме того, важно, чтобы философские исследования, анализ общества и правительства, а также достижения в теории применения Закона Телемы в мире постоянно проводились всеми телемитами, каждым в своей области. С помощью этих достижений можно будет достичь других слоев общества, таким образом, имея возможность повысить конкретные результаты применения Закона Телемы для индивидуума, в повседневной жизни, в обществе и в правительстве, стремясь к развитию человечества под основами Эона Хоруса.

Заключительные замечания

Закон Телемы представляет собой совершенную формулу для роста и эволюции человечества. Нынешнее время показывает, что только с установлением этого Закона и с осознанием человечеством того, что: Нет бога, кроме человека; и того, что человек должен уважать себя, а также окружающую среду, можно будет пережить кризис. Планета начинает реагировать против того, кто ее разрушает, и пришло время перемен, и эти перемены должны быть пройдены быстро, и только от нас зависит, как эти перемены произойдут.

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.