

THE APOPHENION

A Chaos Magic Paradigm

by Peter J. Carroll



The Apophenion
Апофенион Парадигма Магии Хаоса
Питер Кэрролл «Stokastikos»
Последний Грандмастер Магической Ложы Иллюминатов
Танатероса
Канцлер Колледжа Арканориум

Перевод Сообщества «Коло Нави»

Содержание

- Глава 1. Апофениум. Введение
Глава 2. Философия панпсихизма
Часть 1. Метафизика небытия
Часть 2. Панпсихизм
Часть 3. Квантовый панпсихизм и магия
Глава 3. Мультиразумная психология
Часть 2. Конструирование самосознания
Часть 3. Игра в кости с Рандоматоном
Глава 4. Неопантеизм – DIY-религия
Часть 1. Против Логоса, «Буквальное Слово»
Часть 2. Нео-Пантеизм
Глава 5. Метадинамика – Практическая Магия
Часть 1. Квантовая Тайнственность
Часть 2. Трехмерность времени
Часть 3. Общая Метадинамика и магия
Часть 4. О природе времени
Глава 6. Нон-сингулярная Космология
Часть 1. Против сингулярности
Часть 2. Гиперсферическая Вселенная
Часть 3. Гиперсферическая Метафизика
Часть 4. Карта, Путешествие и Смысл
Глава 7. Просветление?
Часть 1. Пятый принцип термодинамики?
Часть 2. Что может эволюционировать?
Часть 3. Научные фиктивные Боги
Часть 4. Панпсихическая Вселенная?
Глава 8. Об Инвокации Апофении
Часть 1. Вступление
Часть 2. Основные замечания
Часть 3. Основные формы инвокаций
Приложение I. Трехмерное время и квантовая геометрия
Часть 1. Пролог к квантовой геометрии
Часть 2. Элементарные частицы в восьми измерениях
Часть 3. Резюме
Приложение II. Гиперсфера с радиусом превышения
Приложение 3. Гиперсферическая Вселенная
Часть 1. Вращение гиперсферы
Часть 2. Размер Вселенной
Часть 3. Ускорение Андерсона
Часть 4. Замкнутая кривизна времени
Часть 5. Гиперсферические частицы
Приложение IV. Форма Вселенной
Приложение V. День рождения Апофении
Часть 1. Теосинтез и синкретизм
Часть 2. Неожиданный день рождения
Эпилог
Благодарности
Автор благодарит Музу во всех ее ипостасях.

Физика - это не более чем набор идей о том, как устроен мир: все имеет какую-то физическую теорию, основанную на каком-либо простом опыте, интуиции, сложных экспериментах и гипотез.

Подобно магической работе, хотя бы изредка, она должна стать частью любой всеохватывающей теории о мироустройстве.

Я считаю, что физика, являясь подмножеством магии, работает вполне надежно. Также считаю, что и магию, в ее традиционном смысле как разновидность физики мы стремимся понять и сделать более надежной. Поэтому все это сводится к поиску понятийной системы манипулирования миром в рамках согласованной и последовательной теории.

Магия – это расширение «обычных» законов физики, которые могут рассказать нам о том, как действует Вселенная и, возможно, предложить уточнение теории и практики самой магии.

В начале третьего тысячелетия все те идеи, которыми мы руководствовались в течение предыдущих двух тысячелетий, в настоящее время выглядят очень сомнительно. Революция произошла в начале XX века с появлением теории относительности и квантовой физики, породившие новую эзотерическую теорию – Хаосизм.

Эта книга выдвигает тезис о том, что три новых идеи в настоящее время сходятся с целью разбить большинство предположений, которыми человечество руководствовалось на протяжении многих веков.

Добро пожаловать в парадигму краха третьего тысячелетия. Магия и наука стоят на пороге опровержений всего того, во что мы верили: жизни, реальности, разума, сознания, религии, причинно-следственных связей и Вселенной. Если слово «Магия» для вас звучит слишком возмутительно, замените этот термин на психологические и парапсихологические технологии.

Разумеется, для 93% человечества, избегающего абстрактного мышления, сдвиг парадигмы произойдет медленно, подобно тому, как новые идеи иллюминатов, использующих новые идеи для практической реализации, просачиваются вниз.

Каждая из следующих глав этой книги начинается с убийства идеи, главенствующей на протяжении десятилетий, веков или тысячелетий. Затем каждая глава стремится к апофею как альтернативе этой уничтоженной идеи.

Апофея создает паттерн или смысл там, где его нет. Ее обычно сопровождают чувства, откровения и экстазм. Она имеет некоторые негативные коннотации в психологической терминологии, когда это означает найти смысл или закономерность там, где ее нет; и некоторые позитивные, когда она предполагает найти что-то важное, полезное или красивое. Таким образом, мы имеем в единстве креативность и психоз, гениальность и помешательство.

Тяга к Апофею часто характеризует волшебников, мистиков и оккультистов. В лучшем случае она открывает совершенно новые сферы человеческой деятельности, имеет тесные ассоциации с парейдолией, когда принимают кусок веревки за змею, видят коз, быков и девственниц в расположении звезд, а в личностях людей - необоснованные теории заговора и благословение небесных фей. Тем не менее, парейдолия играет свою роль в развитии искусства и религии.

По установленным правилам мы склонны рассматривать вдохновение женского пола как проявление его связи с мозговой активностью правого полушария головного мозга, а не с левого полушария логической мысли. Апофея не всегда приходит, когда мы ее вызываем, иногда она отвергает наши соблазны и мольбы, иногда она вызывает нас (из наших голов), а иногда нет. Иногда вместо него приходит ее сестра парейдолия.

Хаосизм стремится изучить внутренние возможности и расширить Внутреннюю Мифологию, пантеон внутренних сил. На протяжении десятилетий я исследовал миф об Ураносе, маге идентичности, который лежит за пределами мыльной оперы, состоящей из семи классических мотивов: секс-смерть, страх-желание, любовь-война, и эго. В последнее время я пришел к выводу, что я люблю Апофею, женский аспект потока Ураноса прежде всего остального.

(Уран-Уранос лежит вне классических семи планет и причудливо приписываемых им мотиваций, и, таким образом, обеспечивает полезный контрапункт к «нормальной» солнечной идентичности или эго. У меня есть скромный вкус в божественности. Я отказываюсь от гипернадутого эго как модели любого монотеистического божества с большой буквы Б.)

Некоторые люди считают, что кто-то создал вселенную с объемом не менее триллиона триллионов кубических световых лет, содержащей, по меньшей мере, миллиард звезд для каждого человека, изученных в радиусе взорванного вакуума. Кроме того, они считают, что этот «человек» либо доволен, либо сердит на них лично, если они едят свинину по пятницам, мастурбируют по воскресеньям, режут врагов веры по средам, или не зависят от их нынешнего диктата богословия. Это звучит как серьезное психическое заболевание, своего рода мании величия по доверенности.

Я предпочитаю своих домашних богов, тех, что я могу найти внутри моей собственной головы, а иногда и в головах других людей тоже.

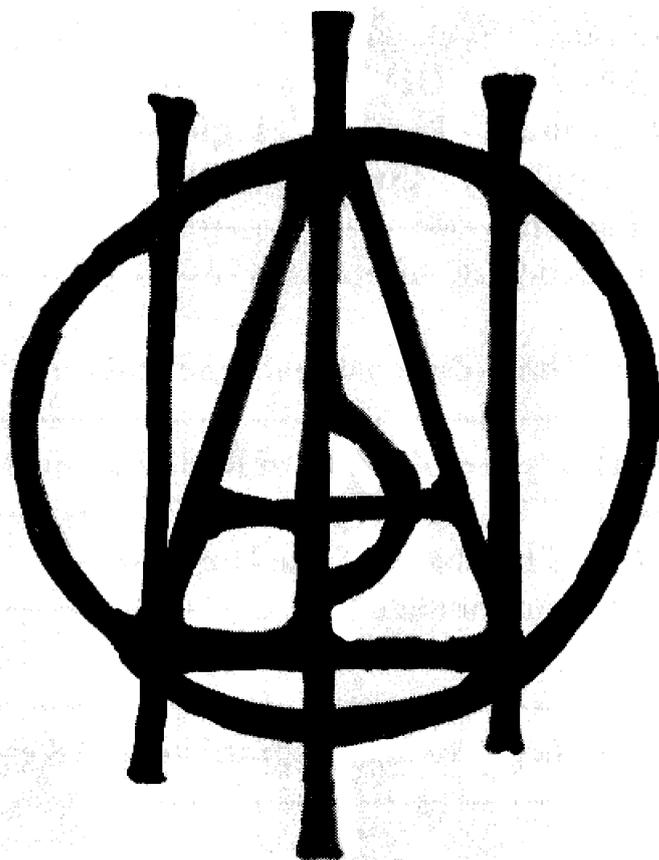
Прежде всего, я полюбил Апофению, богиню, которая показала мне, как найти смысл в том месте, где я ожидал найти его, во Вселенной, которая работает в рамках по-настоящему справедливой и равноправной системы - системы чистой случайности и хаоса.

Я бы убил за нее, и на самом деле, сколько раз я покушался на убийство в ее честь. Смотрите в следующих главах. Существо, самость, Бог, причинность и единственность: им всем содрали кожу для ее алтаря, чтобы увидеть, какое просветление и магические возможности лежат за пределами.

Stokastikos

Питер Кэрролл

Albion Southwest. 2008



Глава 2. Философия панпсихизма

Эта глава начинается с демонтажа и сноса понятия «бытие» и проходит через изучение пантеизма в поисках Апофении в парадигме квантового панпсихизма и его применения в магии.

Часть 1. Метафизика небытия

Метафизика – это набор допущений, лежащих в основе того, как мы истолковываем воспринимаемые нами явления. Такие предположения, как наличие ума, материи, богов, причинно-следственная связь и случайности - все они попадают в эту категорию.

Феномен слова (или феномен единичности) лишь обозначает события, которые мы воспринимаем. Воздерживаясь от разговора о «вещах», которые мы воспринимаем, мы избегаем слишком многих исходных допущений, в частности, мы избегаем сомнительной концепции «вещь как таковая».

Можем ли мы найти Вселенную в песчинке?

Возможно. Но камень визуализировать легче.

Беглое изучение таких простых явлений как камни, позволяет предположить, что сами по себе они фактически не представляют собой ничего особенного. Из таких простых наблюдений мы построили совершенно ложные модели реальности с соответствующими им языками и философией.

Более детальное исследование камня требует искусственного расширения наших весьма скудных сенсорных возможностей. В течение нескольких сотен тысяч лет мы привыкли к идее камней, которые на самом деле не делают ничего особенного по собственному желанию, но в прошлом веке или около того, мы пришли к пониманию того, что даже самый простой кусок камня делает очень много.

Под жесткой, по-видимому, неподвижной внешности любого куска камня лежит закрученный мир высоко активной энергии, проходящей с удивительной скоростью.

Для начала, камень активно взаимодействует со светом, избирательно поглощает одни частоты и излучает другие, вследствие чего, он обладает определенным цветом. Молекулы камня имеют вибрацию, зависящую от температуры. Если они перестали бы вибрировать, то температура упадет до абсолютного нуля, и объем камня будет стремиться к ничтожно малой величине. Электроны, находящиеся в атомах, которые составляют молекулы камня, имеют очень высокие орбитальные скорости, порядка сотни миль или километров в час, и они также имеют очень сложный вид вращения. В ядрах атомов камня непрерывно протекают очень сложные процессы с участием высших энергий. Камень, взаимодействуя при помощи гравитации со всей Вселенной, незначительно искривляет пространство и время вокруг себя и реагирует на кривизну пространства-времени больших объектов, таких как планеты и звезды.

Так что в целом, камень состоит из множества процессов. Если вы толкнете его, он по инерции отодвинется, при попытке надавить, его электроны начнут движение в обратном направлении от пальца.

Мы не можем спросить, чем «является» камень, мы можем только спросить, что он делает и как мы к этому относимся. У нас нет оснований предполагать, что он состоит из ничего, из-за совокупности того, что он делает.

Однако наши скудные, без дополнительных приборов, сенсорные возможности воздействуют на наш мозг проще программы концепции «камня на камне», определяют его как какое-то статическое состояние «бытия», потому что мы не можем напрямую знать о присутствии материи в нем, или, наоборот, о кривизне пространства-времени, представляющее перед нами как наличие материи. Это неправильное представление «бытия» приводит к возведению абсолютно ошибочных философских концепций и предположений. Они имеют серьезные практические последствия, и они убили миллионы людей. (Подождите несколько страниц, чтобы выяснить, каким образом).

Популярным научным авторам, кажется, доставляет удовольствие говорить о том, что атомы, которые составляют мир, нас, и звезды, состоят почти полностью из пустого пространства. Они часто используют аналогию, что атом увеличенный до размеров концертного зала будет иметь ядро разме-

ром с горошину в оркестровой яме, а электроны размером с булавочную головку, вращаются вокруг него на расстоянии задних рядов.

Все зависит от того, что вы подразумеваете под «пустым пространством». Кажется маловероятным, что такая вещь, как пустое пространство, на самом деле существует. Хотя электроны иногда ведут себя как безразмерные точки, вращающиеся вокруг ядер атомов, они ведут себя также и как диффузные облака, плывущие вокруг их орбитального пути. Камень также обладает определенной гравитацией, а гравитация состоит из искривления в пространстве и времени. Мы обычно не замечаем кривизны пространства-времени камней, но очень крупные камни размером с Луну или планету, все же, демонстрируют несомненную кривизну, которая влияет на мелкие объекты, падающие к ним или же прилипающие к их поверхности. Эта кривизна простирается настолько далеко, насколько расширяется вселенная, так что в каком-то смысле, любой объект тянется через вселенную.

Очевидное ограничение размера объекта возникает в нашем восприятии только потому, что из-за малого радиуса действия электростатических сил между электронами и из-за взаимодействия между электронами и светом, существа, которые бы воспринимали только силу тяжести, испытывали бы любой предмет как явление от его центра с постепенно понижающейся интенсивностью до пределов вселенной. Короткий уровень «сил» внутри атома, наверное, тоже состоит из особого рода кривизны пространства-времени, и поэтому в некотором смысле он полностью заполняет его. Другими словами пространство-время имеет структуру, которая возникает из-за присутствия материи в нем, или, наоборот, кривизна пространства-времени предстает перед нами как наличие материи.

Идея субатомных частиц, имеющих какой-то определенный размер, вообще не имеет смысла. Они имеют измеримые длины волн, при помощи которых можно определить размер отверстия через которое они могут пройти, но длина волны имеет тенденцию к уменьшению в зависимости как от уменьшения массы квантовых частиц, так их энергии или увеличения скорости. Электроны в атомах могут поглощать или испускать фотоны (кванты света), которые кажутся нам гораздо «больше» в каком-то смысле, чем сами электроны.

Наши чувства, не вооруженные приборами, как правило, побуждают нас моделировать пространство и время как привативные явления, (которые просто имеют место быть из-за отсутствия событий). Смерть, например, не существует в положительном смысле, он состоит всего лишь из-за отсутствия жизненной активности, а так же Тьма состоит лишь из-за отсутствия активности световых квантов.

Однако мы больше не можем рассматривать пространство как просто отсутствие вещей, и время лишь как интервал между событиями. Пространство-время имеет структуру, определяемую наличием материи и энергии, большими скоплениями вещества, искажающие и искривляющее его, и путешествия на очень высоких скоростях заметно деформирует его. Таким образом, если мы хотим иметь представление о Вселенной, в которой мы оказались, мы должны считать пространство и время неким пассивным этапом, на котором объекты и их «бытие» выполняют различные действия под воздействием энергии.

При ближайшем рассмотрении вся «предметность» объектов, которые мы концептуализируем на макроскопическом (человеческом размере) масштабе, просто испаряется. Нет явлений, представляющих «бытие». Все явления состоят из текущих процессов, из различных деяний.

Около двух с половиной тысяч лет назад, первые буддийские философы признали бренность и иллюзорность, а значит, и «пустоту» всех явлений, кроме самого изменения. Из наблюдений, что большинство явлений изменяется, если вы наблюдаете их достаточно долго, они продолжили идею делания.

Менее терпеливые западные мыслители просто предполагали «бытие», а затем в конце концов, после того, как безумные исследования продолжались столетия, выяснилось, что «вещи» на самом деле «являются», они обнаружили, что каждое явление, которое они исследовали, претерпело изменения. Сама Вселенная меняется со временем. Звезды в конце концов взрываются или коллапсируют; миры, состоящие из пыли и газа, не могут сохраняться вечно.

Западные люди часто искажают буддийскую идею иллюзорности реальности, как более или менее эквивалентно приносящую материальную основу в пользу духовной плоскости, которая имеется во многих монотеистических взглядах. Строгие буддисты, однако, считают «духовность», также изменчивой, как и «материальность». Тем не менее, строгие основные идеи буддизма редко

проявляются в общей практике и убеждении. Куда ни глянь, они обычно появляются одетые в одежду по местному обычаю и грязными, потому что люди вообще предпочитают простонародные утешительные религии и таинственные ритуалы для сложных идей.

Камень не имеет какого-либо «бытия», лежащие вне того, что он делает. Он полностью состоит из делания, и если он перестал что-либо делать, не будет никаких проявления его сути.

Любой так называемый атрибут «бытия» возникает от какого-либо действия, если вы посмотрите на это достаточно близко.

Мы населяем вселенную событиями, а не вселенная полна вещей. Явления могут дать макроскопическое впечатление от «бытия» или «небытия» только потому, что они фактически состоят из текущих процессов.

Я не знаю о вас, но я, конечно, не имеют какой-либо собственной данности, кроме того, что я делаю. Во время своей юности я представлял различные модели поведения, имел различные мысли, эмоции и поступки, и выражал различные мнения и идеалы. В зрелые годы я теперь занимаюсь различными видами деятельности, и мое тело выглядит по-другому, оно едва содержит тот же самый набор атомов или молекул, из которых оно состояло несколько десятилетий назад. Я, кажется, безвозвратно потерял много воспоминаний о тривиальных или скучных событиях; и мой разум теперь содержит много вещей, которых не было в годы моей юности. Когда я становлюсь старше, отмечаю, что старые версии прошедших событий могут заметно отличаться от нынешних.

Таким образом я делаю вывод, что у меня нет никакого «бытия», я есть только совокупность того, что я делаю. Я исхожу из понятия времени как процесса.

Концепция «бытия» может показаться достаточно безобидной, довольно небрежным и неточным способом моделирования реальности, но это приводит к ужасным последствиям. Каждое использование глагола «быть», как «это есть», скрывает в себе ложную или сомнительную предпосылку.

Утверждение «сегодняшний день» «есть» среда» имеет весьма ограниченную применимость, оно вполне может не применяться к ситуации с другой стороны планеты. Утверждение, что «Пит «есть» дурак» имеет возмутительную общность. Демонстрирует ли он постоянно глупое поведение?

Утверждение о том, что коричневый, белый, черный, желтый, еврейский, или французский народ «есть» грязный, умный, хитрый, отважный, глупый, недоделанный, злой, приводит к нерациональной мысли и ужасным последствиям, несмотря на то, что некоторые люди в этих группах, или даже в пределах любой группы, могут проявлять такое поведение в определенных случаях и при различных обстоятельствах.

Если мы хотим философствовать адекватно, то не можем сказать, что какие-либо явления «являются» любым другим явлением. Мы можем говорить только о действиях, сходстве и различии.

Если мы попробуем определить, что любой феномен «это есть», мы просто применяем к ним данный признак, или утверждаем, что его поведение напоминает. Мы можем только определять явления с точки зрения их сходства с другими явлениями и, как следствие, того, что они делают.

Любое утверждение о том, что «это есть» полезно только в той степени, что подразумевает то, что оно делает.

Когда мы говорим о том, что любой феномен «есть», мы на самом деле подразумеваем то, что мы о нем думаем и что мы думаем о том, что он будет делать.

«Бытие» существует только как неврологическая и лингвистическая иллюзия.

Поведение квантовых феноменов едва ли напоминает поведение чего-либо еще. Таким образом, все попытки определить их с точки зрения того, чем они «являются» заканчиваются неудачей.

В лучшем случае мы можем надеяться описать то, что они делают на основании того, что мы думаем, что они делали, уже сделали и что мы от них ждем. На самом деле, это касается каждого явления во Вселенной, если мы применим строгую логику.

Предположение о том, что электрон является, или должен быть, или волной, или частицей, или даже что «это» хоть что-то делает, квантовая физика становится совершенно непонятной.

Понятие «бытие» подразумевает какую-то метафизическую сущность или качество феномена, которое существует в некоторой степени независимо от того, что мы наблюдаем о нем.

Эта двойственность прямо ведет к концепции дуализма духа-материи, которая лежит в основе почти всех религиозных идей о сознании и материи, дуализма души и тела, которые, в свою очередь, приводят к неразрешимым иллюзорным проблемам и парадоксам в философии, психологии, и в

нашем представлении о сознании.

Так, казалось бы, безобидная идея «бытия» создает небрежные и неточные представления и предрассудки, это позволяет нам создавать идиотские религиозные идеи, это дает нам понимание того, как работает Вселенная, и это делает нас самих непонятными для себя.

Языковые структуры в той же степени отражают наши мысли. С очень большой сложностью мы можем сформулировать мысль, которая включает в себя концепцию, для которой нам не хватает слов. Каждое слово, которое мы не понимаем, представляет собой трудно отобразимую идею, но с другой стороны, слова могут дать ложную реальность понятий, которые не имеют коррелята в реальном мире для всех.

В частности, субъект-глагол-объект в структуре предложения английского языка, и в большинстве других языков, призывает пользователей мыслить в терминах субъекта, имеющего какое-то отдельное «явление» от того, что он делает.

Экзегезы, представленные в этой книге, позволяют избежать использования таких выражений, как «я есть», «это есть» и «они есть», кроме как в скобках для наглядности. Мы также избегаем слово «был» по причинам, которые будут изложены в главе 5.

Отказ от языка и концепции «бытие» приводит к строгому монизму, который устраняет дуализм любого вида духа-материи или разума и тела.

Если мы утверждаем реальность духа и материи, или разума и материи, мы должны делать это только в плане того, что эти явления на самом деле происходят, а не то, как мы предположим, чем они «являются».

Когда мы смотрим на какие-то события, происходящие на самом деле, то обнаруживаем, что нам нужен только один класс явлений, ответственный за то или иное, и нет никакой разницы, будем ли мы называть это дух, сознание или материя.

Давайте оставим понятие «духа» (здесь – spirit) на некоторое время, потому что оно не делает ничего, кроме якобы воздействия на ум якобы сверхчеловеческих существ.

Теперь, когда мы знаем многое о том, как работает тело, у нас нет оснований предполагать, что оно состоит не из чего, кроме материи. Таким образом, мы должны рассматривать только дуализм духа-материи.

Большинство людей субъективно рассматривают действия ума, как совершенно отдельную область от деятельности материи, хотя наши предки и наша детская самодостаточность часто не делали таких жестких различий, и персонифицировали их таким же образом, каким в настоящее время персонифицируют природные силы.

Современные взрослые до сих пор продолжают относить млекопитающих, птиц, и рептилий, и многих насекомых в категории явлений, обладающих разумом. Но большинство людей относят океаны, горы и деревья, а также их проявления к категории материи.

Те, кто сейчас теоретизирует о природе разума в теологическом плане, в основном, приходят к выводу, что он возникает, когда биологическая деятельность нервной системы достигает определенного порога сложности и совершенства. Такой эмерджентизм описывает разум как простой эпифеномен материи, как мы можем описать радугу в виде неожиданного побочного эффекта планетарной метеорологии. Теория Дарвина об эволюции видов оказала значительную поддержку идеи эмерджентизма, как показывающая постепенное увеличение сложности, в результате чего некоторые существа считают, что они обладают разумом.

Однако остается возможным совершенно иной вид. Возможно, ум является фундаментальным свойством материи, и вся материя не против какой-то деятельности, и мы не должны считать ее мертвой и инертной.

Еще в те времена, когда мыслители испытывали страх, проповедуя откровенный атеизм, идея материи как живого вещества нашла свое выражение в идее пантеизма. Для пантеиста вся Вселенная – это разум Бога. Каждая звезда и атом представляет собой компонент разума Бога, который не существует отдельно от Вселенной, которая в целом действует как живое существо, и мы можем считать свои мысли частью вселенского разума.



Часть 2. Панпсихизм

У панпсихизма есть история. Некоторые антропологи идентифицировали идеи панпсихизма в системах анимизма и шаманизма. Мы можем найти идеи панпсихизма в его различных интерпретациях в работах многих философов, включая Фалеса Древней Греции, Кардано и Джордано Бруно ренессанса, затем в работах Спинозы, Лейбница и Шопенгауэра, а в последнее время и в работах Уйатхэда и Чалмерса.

Панпсихизм решает проблемы ума-материи одним махом. Если материя включает в себя разум, то наличие разума во Вселенной не должно вызывать удивления и создавать каких-либо метафизических парадоксов, как это происходит везде. Панпсихисты отклонили отсутствие явной психической деятельности чашек, столов и стульев на том основании, что либо она происходила так медленно, что мы не могли бы воспринимать ее, или, что такие явления состояли из более или менее бессвязных составляющих, и поэтому они не проявляют большей мыслительной деятельности, чем составные части по-отдельности.

Однако повсеместное распространение этой идеи, предложенной философами не нашло поддержки у христианских богословов, которые хотели сохранить строгое разделение духа и материи, и интерес к этой окончательно затух в девятнадцатом веке в пользу механистического эмерджентизма, подпитываемого успехами Дарвиновской эволюционной теории.

Но затем появилась квантовая физика, и через некоторое время стало очевидным, что поведение фундаментальных строительных блоков материи и энергии не проявляют разумного поведения с определенной точки зрения.

Квантовая физика имеет репутацию, подходящую для проведения противоположенных интуитивных экспериментов, которые позволяют иметь широкий спектр интерпретаций о том, какая реальность лежит в их основе. Одно из объяснений гласит, что ни одна основополагающая реальность не существует. Это покажется менее шокирующим, если учесть, что квантование означает, что мы не можем постоянно делить природу, на каком-то этапе мы, возможно, пришли к минимально возможным частям действительности, и если это так, то ничего более простого или фундаментального не может лежать в основе их, и цепь причинно-следственных связей здесь заканчивается.

На практике вся вселенная, кажется, содержит очень экономичное число типов квантов. Атомы имеют только электроны, вращающиеся вокруг него в двух типов кварков, которые составляют протоны и нейтроны в ядрах. У нас также есть фотоны, составляющие свет и большинство других лучей и излучений. Две более тяжелые версии электронов и двух типов кварков действительно иногда появляются, но они играют очень незначительную роль в деятельности Вселенной.

Эти пары частиц обмениваются энергиями ядерных процессов и Вселенная кишит очень крошечными нейтрино, которые, кажется, не делают ничего, кроме как помогают взрываться старым истощенным звездам. Поведение этого небольшого числа типов квантов приводит к великолепным сложным и своеобразным событиям, которые мы наблюдаем во Вселенной.

Квантовый панпсихизм зависит от идеи, что основные кванты материи и энергии проявляют псевдоразумное поведение. По всей видимости, и разум и кванты демонстрируют смесь причинно-следственного и произвольного поведения.

Если мы возьмем «свободную волю» в качестве определяющего качества, или, пожалуй, определяющим качество разума, то мы не можем удовлетворительно объяснить ее ни с точки зрения детерминированного, ни случайного поведения, и по всей видимости, получим парадокс. Некоторые люди любят думать, что их поведение всегда возникает как полностью автоматический ответ на обстоятельства. Другие же любят думать, что их поведение всегда случайно.

Однако, при ближайшем рассмотрении процесса мышления, кажется, что мы на самом деле вызываем в воображении свободную волю из смеси детерминированных и случайных процессов ума. Если я не могу выбрать между двумя альтернативами, поскольку каждая из них имеет одинаковое логическое или эмоциональное значение, то я в конечном итоге выберу решение случайным образом или по простой прихоти. Если в данной ситуации не находится альтернативы, то я позволяю идеи возникнуть и скомбинироваться случайным образом, пока я не найду что-то, что удовлетворяет логическое или эмоциональное чувство.

На практике я на самом деле использую сложную и комбинированную смесь этих процедур для достижения решений. Свободная воля не будет иметь никакой пользы, если это означает абсолютную свободу от всех предыдущих условий и требований текущих обстоятельств.

Таким образом, используя смесь детерминированных и случайных процессов, я достигаю решения, которое не ограничено ничем, которое ни одно ведомство, в том числе и я, не можем с уверенностью предсказать заранее. Я утверждаю, что то, что мы называем свободой воли состоит именно из такого рода деятельности.

Если кто-то утверждает, что имеет свободную волю, спросите его, «свободен ли он от нее?» Мы могли бы довольно легко построить машины по обработке информации, которые просчитывают любую степень свободной воли при использовании вышеуказанных принципов. Однако мы обычно предпочитаем агрегатные станки, которые делают то, что мы хотим. Когда они действуют неожиданно, мы склонны раздражаться на них.

В главе 5 представлены доказательства неизбежной случайности в поведении квантов реальности, но пока это остается в качестве предположения.

Хотя кванты имеют простую форму свободной воли, потому что они ведут себя случайным образом, в пределах собственных ограничений, большинство видов сыпучих веществ ведут себя довольно детерминированно и мы можем описать их поведение при приближении «причины и следствия». Это является следствием закона больших чисел. Бросьте один кубик и любая из сторон может оказаться сверху, но бросьте шесть миллионов раз, и вы получите почти миллион каждой из шести цифр. В общей сложности все лучшие номера, таким образом, всегда выходит почти ровно три с половиной миллиона каждый раз. Чем больше кубиков, которые вы используете, тем меньше будет отклонение от ровно одного из шести любого числа.

Таким образом случайное квантовое поведение может привести к видимому причинно-следственному макроскопическому поведению.

Крупные агрегаты частиц, таких как бильярдные шары, таким образом, ведут себя предсказуемо и с явной детерминированностью в течение коротких периодов времени.

Тем не менее, если основная масса агрегатов материи действует таким образом, что некоторые из их компонентов квантов может повлиять на поведение целого, так, что целое начинает действовать со свободной волей. Даже «вульгарный» бильярдный шар в конечном счете демонстрирует непричинное поведение. Окончательное положение бильярдного шара становится все сложнее определить заранее, поскольку он подвергается все большему и большему числу последовательных столкновений. Если он отскакивает с достаточным импульсом от бортов бильярдного стола более 7 раз, то его конечное положение остается неопределенным. Мы можем вычислить пределы этой неопределенности, и они приравниваются примерно ко всей площади стола, так что мяч может оказаться на нем где угодно.

Некоторые философы рассматривают панпсихизм как парадигму вездесущности души, что не может быть ни доказуемо, ни опровергнуто, и потому просто квалифицируется как мистическая система убеждений.

Однако кванты обладают поведением, которое не всегда проявляется на макроуровне столов, стульев и камней, и они, кажется, обладают большим псевдоразумом, чем материальное поведение, к которому мы привыкли на макроуровне. В частности, при определенных обстоятельствах, кванты, кажется, «вспоминают», что случилось с ними, и они также, «общаются» друг с другом без видимого материального контакта.

(Глава 5 в некоторых деталях посвящена этим явлениям «квантовой странности»)

Такие квантовые действия могут объяснить, видимо, выполнение «умственной» активности «материального» мозга и почему иногда происходят парапсихологические события.

Квантовый панпсихизм, возможно, может дать нам разумное объяснение того, как происходит магия, а также предоставить некоторые идеи о том, как улучшить свою эффективность на практике.

Часть 3. Квантовый панпсихизм и магия

В парадигме дуалистического духа-материи или ума-материи, любое проявление разума (включая обычное мышление) имеет таинственный, или парапсихологический смысл. Материально-умственные, материально-духовные эффекты остаются столь же непонятными, или даже больше, если вы поставите дух в какое-то более высокое положение.

Сейчас духовно-материалистические дуалисты часто ссылаются на чудеса как свидетельства в пользу реальности духовного или духовных сил. Чудеса лежат в основе большинства религий, и большинство религий имеют привычку интерпретировать самые тривиальные аномалии в качестве неопровержимых доказательств.

Нерелигиозные маги склонны считать, что парапсихологических явлениях в качестве доказательств нет ничего, кроме магии, потому что они могут произойти и в нерелигиозных контекстах, а также в контексте религии, которая отрицает эти действия.

Любая религия, которая считает другую религию ложной, ставит себя в смешное положение от того, что приписывает чудеса, проявляющиеся в других религиях, как происки дьявола. Квантовый панпсихизм предполагает, что мы перевернули все аргументы с ног на голову и интерпретируем парапсихологические явления как доказательство духа или разума как явления, отдельного от материи.

Чудесные, парапсихологические, магические события, как правило, происходят довольно капризно и нередко на макроуровне. Однако на квантовом уровне они часто встречаются более надежно. На квантовом уровне реальность кишит странностями, кванты телепортируются, исчезнув в одном месте и появляясь в другом, они, кажется, мгновенно общаются через пространство и время, а также, иногда появляются, чтобы быть в двух местах одновременно, или одновременно умирать в двух противоположных государствах, и они также могут путешествовать назад во времени.

Таким образом, мы имеем в случае признания квантового уровня реальности, как настоящий домашний магический феномен и источник того, что мы называем свободной волей. Когда большие агрегаты квантов становятся настроенными соответствующим образом, то явления, которые мы условно называем свободной волей, разумом и магией, могут появиться также на макроскопическом уровне. Когда кванты соединяются таким образом, что странное и непонятное поведение отдельных из них взаимно уничтожается, мы наблюдаем причинно-следственное поведение, которое мы связываем с «инертной» материей.

На практическом уровне мы знаем, что магия, как преднамеренная активность человека, действует намного лучше, если развернуть ее против явлений, которые сохраняют некоторую поведенческую текучесть отдельных компонентов. Воздействие на погоду или поведение другого человека, или на падение брошенных костей, дает лучшие результаты, чем попытки расколоть камни с голыми руками, хотя и умеренные по размеру кусочки стекла иногда поддаются этому.

(Стекло часто содержит напряжение вследствие охлаждения, которое делает его восприимчивым как к спонтанному разбиванию, так и к активности полтергейста во время гностической бури).

В этой главе 1 мы описали разумо-подобное поведение, а не «сознание» квантов, и уровень осознанного поведения всех явлений, состоящих из квантов (и, следовательно, всех явлений). У меня нет никаких оснований для отнесения «сознания» к квантам, но у меня также нет никаких оснований для отнесения его к себе тоже.

Глава 3. Мультиразумная психология

В этой главе деконструируется суеверие о Сознании и Самосознании, и стремится к Апофении в парадигме мультиразумной неупорядоченности.

Часть 1. Миф о «Сознании»

Сознание всегда подразумевает предмет, кроме себя. Оно всегда имеет направленность на какой-то феномен восприятия или на какие-то внутренние состояния, эмоции или мысли. Декарт провозгласил «я мыслю - следовательно существую». Другие люди могут полагаться на осознание различных явлений и успокаивать себя тем, что они еще существуют, но зубная боль почти всегда больше подтверждает беспорядочность их существования.

Однако мы не можем иметь свободного содержания сознания. Оно не существует как основа «бытия», оно состоит из деятельности, и эта деятельность прекращается под действием наркоза или глубокого сна.

Попробуйте как это сложно: когда вы медитируете или находитесь в сенсорной депривации, то вы никогда не сможете достичь чистого сознания, хотя вы можете добиться интересного осознания собственного кровообращения или эндокринных функций, или каких-то мистических чувств или идей.

Так как же возникает субъективное впечатление сознания как состояние «бытия»? Посмотрите еще раз на утверждение Декарта «Я мыслю, следовательно, я существую». Повторенное дважды «Я» похоже на игру слов. Ясно, что два экземпляра «I» не могут обозначать одно и то же явление.

Декартовское выражение должно подразумеваться как «я» - делаю мышление, и «я», которое наблюдает за другими, кто это делает. Любая форма самоанализа подразумевает некий диалог. Понятно, что мы должны рассматривать «разум» в качестве глагола, подразумевающего деятельность мозга, а не как «вещь», которая у нас есть, или которая состоит из него. Разум остается ненаблюдаемым; он состоит из деятельности, а не состояния бытия. Мы можем только сделать вывод о наличии его активности.

Сознание возникает только тогда, когда у него есть тема, так что самосознание может состоять только из одной части системы, оказывающей информированность о деятельности другой стороны. Однако мы смеем предположить, что Некая Часть всегда обладает сознанием остальных.

Наверное, мы должны принять это предположение, чтобы сохранить чувство личной согласованности в качестве стратегии выживания, хотя все доказательства говорят об обратном.

Написав книгу коротких сочинений о вещах, в которые мы верим, но не можем доказать, один нейрофизиолог пошутил, что он считал работу сознания как своего рода трюк, мы невольно играем самих себя, но такое понимание трюка может отправить нас всех в ад. Философы-буддисты могут возразить, что такое понимание наоборот, может освободить нас.

В Философствующем Зомби описывается существо в известном эксперименте с сознанием.

Этот гипотетический зомби имеет все обычные атрибуты человека, за исключением того, что у него отсутствует субъективное сознательное переживание событий, он действует совершенно рефлекторно, как большой сложный механизм. Так, он отказывается от раздражителей, его программу считают вредной, и он ищет пищу, воду, репродуктивные возможности и так далее, так как его программы принуждают к этому. Он также может произвести то, что звучит как вполне интеллигентный разговор и пройти тест Тьюринга с честью, но это не «сознание», хотя это может служить отражением окружающей среды и внутренних состояний.

Нам почти наверняка придется делать такие большие сложные автоматы с помощью органической химии, поэтому они будут, как и мы, состоять из мяса, а не металла. Некоторые теоретики склоняются к выводу, что такие зомби могут существовать и функционировать без сознания, поэтому, возможно, сознание на самом деле не существует вообще и является иллюзией. Возможно, мы просто обольщаемся идеей фиктивного сознания, чтобы создать ощущение простой

внутренней согласованности, иначе невозможно существование сложного устройства по обработке информации.

Другие считают, что такие зомби не могут существовать или функционировать на том же уровне, что и человек, потому что реальным людям требуется некое качественно иное «сознание». Они пришли к выводу, что такое существо будет вести себя подобно фантастическому роботу-андроиду. «Мои ощущения говорят мне, что мои ноги уже начали гореть, поэтому я должен удалить их от источника тепла в соответствии с императивами выживания».

Это существо, по-видимому, отражает то, что мы называем субъективным сознательным опытом или «квант» боли. Представляется маловероятным, что любая степень сложности реагирования может полностью скрыть ее, даже если мы настроили в автоматическом режиме.

Я позволю себе не согласиться с обеими позициями. Я подозреваю, что существо с примитивным уровнем сознания вело бы себя подобно автоматизму зомби, и что мы не можем понять сознание, если мы предположим, что оно представляет собой особую форму.

В нормальной повседневной жизни предположение о сингулярности сознания работает достаточно хорошо, но в исключительных случаях мы видим другую картину. Принимая во внимание «квант» боли, оно ведет себя так, как будто состоит из независимых «боле́й сознания» и, по мере того, как боль становится сильнее, другие наши уровни сознания начинают действовать все меньше и меньше, при этом боль в сознании становится доминирующей, и в итоге вы будете наблюдать за собой, главным образом, с точки зрения боли.

Люди, которые практикуют крайние формы медитации, концентрации или мистической деятельности сообщают, что уровень их осознания становится все меньше. Как правило, люди склонны идентифицировать осознание, как «свое собственное», но они могут впоследствии дезавуировать экстремальные состояния, утверждая, что они пришли из других источников, в частности, от духов, если у них есть религиозные наклонности. Многие творческие люди утверждают, что их вдохновение исходит из некоего источника, и они не идентифицируют себя с нормальным сознанием. Их нормальное сознание – это осознание другого источника, но, кажется, они не учитывают это.

Но и наоборот, когда другой источник становится очень активным, нормальное сознание может стать предметом его наблюдения, но в итоге другой источник может перестать замечать все более неактивное нормальное сознание.

Гнев дает простой пример. Когда у человека начинает расти чувство гнева, его нормальным сознанием овладевает эта растущая активность, и наоборот. На некоторое время он может балансировать на определенном уровне и станет самым активным и основным наблюдателем со стороны. В экстремальном случае состоянии гнева может вступать в диалог с сознанием, а не телом, в то время как нормальное сознание выключается. После этого, люди, которые редко испытывают подобные состояния, не могут найти объяснение ему или вспомнить свои действия, они также могут отказаться от своих действий из-за невменяемости.

Сознание имеет странное субъективное свойство, оно, кажется, имеет возможность перескакивать с одного квантового состояния в другое и часто находятся в нескольких одновременно. Все это кажется парадоксальным, если вы настаиваете на том, что у вас только одно сознание, то есть «у меня» или «я есть». С другой стороны, если мы предположим, что все «наши» кванты и состояния существуют в виде отдельных сознаний, то это приобретает значительный смысл.

С точки зрения квантовой панпсихической теории не представляется возможным в принципе построить философского зомби, потому что любое достаточно сложное устройство обработки информации, которое способно контролировать свою окружающую среду и ее внутренние состояния, должно иметь сознание задолго до того, как он достигнет вычислительной мощности, эквивалентной мощности человеческого мозга. На момент написания этой книги, компьютеры вряд ли превышают уровень насекомых в их вычислительной мощности. Если бы мы хотели создать устройство, которое бы убедительно имитировало человеческие реакции, мы должны были бы наделить его многими отдельными программами, которые бы боролись за контроль, и в какой-то степени контролировали друг друга. Каждая из этих программ в какой-то степени неизбежно обладала бы сознанием.

Квантовый панпсихический взгляд отражает все явления, так или иначе в некоторой степени умом-как поведением, но лишь совсем небольшое количество мозговой ткани может поддерживать обширные программы мониторинга и контроля. Человеческий мозг весит примерно столько же, как

мозг 45 кошек, 700 крыс или астрономическое количество мозгов насекомых. Мы знаем, что многие его части имеют узкоспециализированные функции. Человеческий мозг на самом деле поддерживает множество сознаний. Некоторые из них становятся активными лишь изредка, некоторые контролируют деятельность отдельных других, но, вероятно, никто не следит за всеми вместе. Заговор из наиболее активных сознаний, как правило, самоопределяет себя как «сознание в единственном числе» в монотеистических и постмонотеистических культурах.

В магии, мистицизме и в творческом мышлении, мы можем получить многое, если расслабим хватку унитарного сознания, которое мы научились строить. Вторая часть этой главы посвящена конструированию самосознания, и третья часть его отмене.



Часть 2. Конструирование самосознания

Самосознание возникает, в основном, как социальная конструкция. Мы становимся собранными из кусочков других людей. Вначале мы получаем генетический материал от наших предков, и затем перенимаем язык, идеи и модели поведения от родителей, сверстников и учителей. С возрастом мы, возможно, развиваем некоторые способности выбора того, что включать в себя, и мы выбираем различные дополнения, доступные через средства массовой информации нашей культуры.

На начальном этапе мы, развивая «теорию разума», приходим к осознанию того, что у других людей есть «преднамеренность», и действуют они несколько иначе, нежели, скажем, холодильники. Мы приходим к мысли, что у других людей есть разум, который может заставить их вести себя так, как будто они имеют намерение и мотивации. Аутисты, возможно, обязаны своему свойству снижением способности разрабатывать теорию разума.

В процессе развития, теория разума определяет единство разума всего значимого человеку. Однако, если это значимое, отличное от других, ведет себя совершенно по-разному и полно противоречий, это может в целом привести к эксцентричным и, возможно, дисфункциональным представлениям о себе и о других.

Постепенно, начиная применять теорию по отношению к себе, мы учимся распознавать различные внутренние мотивации, а также обманывать и лгать. Чтобы соответствовать определенным паттернам поведения, мы попали под интенсивное давление. Родители и учителя постоянно довлеют над детьми и запугивают их различными изощренными, а иногда и не очень тактичными способами, чтобы те вели себя подобающим образом, но при этом выражают удивление, если кто-то унижает любого из своих сверстников, проявляющих какой-либо отличное поведение.

Как социальный вид мы обладаем необычайной внушаемостью. Шимпанзе учится разбивать орехи камнями около шести лет, за столько же времени человек может выучить половину слов какого-либо языка, приобрести сложные физические навыки, а также систему представлений о мироустройстве.

Мы также научились иметь представление о самом себе в мире. Наше поведение вызывает либо одобрение, либо порицание. Ничто не вселяет уверенность в большей степени, чем настойчиво повторяемое поведение. Мы не так много делаем того, во что верим, как верим в то, что мы делаем. Довольно быстро мы усваиваем идею особой личности, потому что наша культура требует, чтобы мы действовали, как если бы у нас она была одна.

За дальнейшими комментариями по поводу такого взгляда на природу ума смотреть работы Norretranders и Ornstein .

Единством самоуправления является определяющая особенность монотеизма и пост монотеистических культур. Это дает большее чувство личной ответственности, чем те условия, при которых наши языческие предки чувствовали бы себя комфортно.

Каждая теология, пантеонизм и демонология подразумевают под собой психологию. Большинство языческих культур пытались включить в себя широкий спектр возможных сущностей и паттернов поведения, бог, богиня или мелкие божества существовали для любого вида деятельности, позволяя им принимать любовь, войну, или то, что они чувствовали как вдохновение. Таким образом, они, кажется, думали и действовали с меньшей долей внутреннего конфликта и чувствовали личное сродство, чем то, как мы считаем нормальным сегодня. Таким образом, насилие и безудержная сексуальность, по всей видимости, представляется обыденным явлением во многих ранних языческих культурах, а не как эпизодические пароксизмальные вспышки, чем это является в современности. Как дети богов и их собственное творение, язычники самовыражали свои импульсы и себя в полной мере, особенно если они занимали то особое положение в обществе, которое давала им власть поступать соответствующим образом.

Однако городская среда создала много проблем для позднего язычества. Эволюционировали все более сложные структуры и правила, чтобы справиться с выражением языческих импульсов внутри плотно упакованного населения, и пантеоны имели тенденцию к довольно нелепому разрастанию подобно римлянам, которые попытались включить в единство все культы со всех уголков своей империи. Вполне вероятно, что большинство известных греческих и римских мыслителей, только на

словах придерживались своих официальных религий, но мы обязаны идеями музе, демону и гению как квази-независимым источникам вдохновения для этих культур.

Монотеизм, конечно, принес брутальную простоту в вопросах социального контроля и личного поведения. У половины поведение определено утвержденным единым Богом, а другая половина считалась проклятыми. Монотеизм развернул двойственное нападение на языческие культуры. Он обратился к правителям обществ как к прекрасному средству социального контроля, (они, о всяком случае, считали себя выше нравственных заповедей), и с другой стороны - обратился к добродетелью к бедным массам, чтобы избежать эксцессов сибаритства, которого бедняки не могут себе позволить.

Монотеизм приносит с собой повышенное чувство личной воли и личной индивидуальности, определяемое кажущейся свободной волей, находящейся между тем, что требует Бог и общество, и личными импульсами - с другой. В монотеизме не всегда можно найти Бога, который соглашается с вами, так что демоны, которые вдохновляли язычников, стали просто демонами и сейчас культура ожидает от вас, чтобы вы отказались от самодостаточности. Все это создает процветающую индустрию самобичевания и вины. Монотеистические самоопределяются, по крайней мере, не столько тем, что они не делают (или делают вид, что не делают), а тем, что они совершают. Ожидайте обширного перечня запретов от любого монотеизма или постмонотеистического секуляризма.

Постмонотеистическая западная демократия в значительной степени сохранила парадигму самости и во многом ее усовершенствовала. В настоящее время светские законы пытаются отражать и проводить убеждения, как и основанные когда-то религиозные законы. Вы можете верить больше или меньше, или проявлять свои интересы до тех пор, пока не станете выражать свои убеждения, критические для некоторых других классов людей, но интенсивное социальное давление приходится на тех, чьи убеждения или действия не соответствуют определенным стандартам общества.

В то время как широкий диапазон интересов и хобби остается доступным, наша культура рассматривает другие как нечто эксклюзивное. Рассмотрим этот краткий перечень: Астролог, Политик, Священник, Ученый, Проститутка, Учительница, Бизнесмен, Наркоман, Художник, Полицейский, Модель, Юрист, Маг, Солдат, Эротический Прозаик.

Хотя многие люди могли бы легко заниматься любым из этих видов деятельности, еще и сделать карьеру в качестве побочного занятия или хобби, социальные условности как правило, отбивают охоту или предотвращают многие возможные комбинации, без каких-либо логических причин вообще. Но разве мы не находим это захватывающим, обнаружив кого-то, кто имеет две «несовместимые» личности?

Слово шизофрения происходит от греческих корней «разделить» и «ум», и в народном воображении это часто означает, что у кого-то два разума, по крайней мере, один из которых, кажется сумасшедший. В одном старом анекдоте говорится, «когда человек говорит с Богом, это молитва, когда Бог говорит с человеком - шизофрения». В психиатрических терминах шизофрения охватывает очень малоопределенную группу болезней, в которые врачи не всегда включают в себя слышание голосов, хотя этот симптом и провоцирует часто такой диагноз. Многие люди слышат голоса без каких-либо изнурительных и дисфункциональных последствий, связанных с шизофренией, некоторые относятся к этим голосам, как к источникам вдохновения и развития религиозных представлений о них, другие становятся медиумами и оккультистами.

Идея одержимости происходит в большинстве монотеистических культур, но парадигма постмонотеизма, как правило, описывает его как некоторую разновидность шизофрении. Однако одержимость иногда рассматривается как желательное состояние для достижения особого состояния, как в Вуду или в некоторых других экстатических культурах.

Несмотря на свою популярность в поп-психологии, раздвоение личности очень редко проявляется в признанных психиатрических формах, в которых отдельные личности в человеке ничего не знают о деятельности других. Казалось бы, каждый может представить персонажа в различных обстоятельствах, но тяжелая травма может вызвать постоянный раскол между этими личностями.

Классические психологические концепции бессознательного и подсознательного возникли в культуре, которая ожидает, что люди будут вести себя значительно более сдержанно и подавленно, чем это кажется сегодня нормальным сегодня. Острые разногласия между сознательным, подсознательным, бессознательным, и, возможно, сверх-сознательным (что бы это ни значило), являются сейчас довольно искусственными и надуманными. Какие-то воспоминания, мысли, эмоции и импульсы просто приоб-

ретают больше контроля над организмом, чем другие. Многие из них работают без прямой связи с тем, что психологи называют «эго», еще более растяжимое понятие происходит от латинского «я есмь».

Тот факт, что разум, как правило, производит подтверждения любой описательной схеме, которую мы накладываем на него, в том числе и по Фрейдовому эго и суперэго, Каббалистическим Сефиротам Древа Жизни или модели Восьмеричного Цикла Уилсона-Лири, несомненно, говорит нам кое-что. Никакая часть этого не может понять всю невероятно сложную и изменяющуюся систему.

В общем, кажется, что люди могут работать по всему спектру от видимого типа Моно-Я к типу Мульти-Я. На практике ни одна из крайних позиций в спектре не кажется оптимальной, потому что по оба конца ее мы сами возводим барьеры между ними.

Тип Моно-Я действует предсказуемо и с ограниченным творчеством, а также имеет подвал, полный демонов и падших ангелов. Полномасштабный тип Мульти-я может действовать творчески и непредсказуемо, но хаотично и нефункционально, если рушит внутри себя межличностные связи.

Мы должны стремиться к тому, чтобы находиться где-то между зомби, как автоматическому типу Моно-Я и распавшимся состоянием полного Randomaton'a , изучая многочисленные богатства, и выходить в функциональное и вменяемое состояние.

Монотеистическая мистика и магия неизбежно погружает своих практикующих в демонические пространства.

Монотеистические мистики провозглашают внутреннего «Я»-Бога, подавляя все свои природные нечестивые инстинкты. Они никогда не преуспеют в этом, пока возможно, старость не разрушит их сексуальности, агрессии и аппетита, но в то же время они иногда умудряются сублимировать свои импульсы в «хорошей» практике. Но, по крайней мере, ожидайте от них вспышек ужасающего поведения или долгих ночей непродуктивной вины и тоски.

Дьявол дал себе имя, как Легион, легион репрессированных существ, таящихся в подземельях монотеизма.

Часть 3. Игра в кости с Рандоматомом

Хаоты подходят к мульти-самоуправлению стохастическими методами. Если что-то не работает, попробуйте другое, при необходимости, наугад. Здесь мы видим нестандартное мышление при масштабной работе.

Большинству людей, кажется странным, но их имя может давать защиту, и если существуют те, кто неправильно его произносят, вы тут же стремитесь его поменять. С другой стороны, во многих мистических организациях люди часто имеют специальное имя, которое они используют только там. Изменение имени или титула, кажется, имеет большое значение для большинства людей. Однажды я провел полтора года на службе, где меня называли Джим, а не Пит, и все это из-за того, что кто-то неправильно услышал мое имя в первый день. Я решил их не разочаровывать. Это сработало довольно хорошо, Джим сделал более хорошую, чем Пит работу по воспитанию, что не могло оспариваться, а Пит отказывался влезать в личину Джима дома в нерабочее время.

Это, кажется, работает лучше всего в тех случаях, когда вам нужно ввести новую ситуацию. Когда вы делаете запрос с измененными данными, то получаете краткосрочный эффект, заключающийся в получении дополнительной степени свободы.

Видимо все в нашей Вселенной имеет имя, и всякий раз, когда попадается нечто, не имеющее имени, то чувствуется непреодолимое желание назвать это. Тем не менее, в причудливом отличии от этого, немногие люди имеют какие-либо имена вообще для любого из своих многочисленных «я». Половина их вселенных состоит из темных областей, полных явлениями, которые не имеют даже собственные имена. Простого психологического признака часто достаточно даже для относительного самоопределения.

Несмотря на то, что мы можем заглядывать в сердца атомов и звезд, наша психология остается примитивной. Возможно даже, что у нас чуть больше реального психологического знания, чем у древних греков. Уничтожение всех книг по психологии не будет иметь никаких серьезных последствий вообще. Если мы дадим имена собственным личным мифам, то может показаться, что это первый шаг на пути к безумию, распаду эго или самоидентификации, и мы вполне могли бы спросить: «кто» дал им имя. При отсутствии какого-либо «реального» внутреннего ядра или «необходимой самообороны», самости должны называть друг друга или, по крайней мере, обмениваться именами и приветствовать друг друга на вечеринке, на которой нет хозяина с особыми полномочиями, поскольку все они самостоятельные конструкции.

Я склоняюсь в пользу демократии, это выглядит как минимум плохой системой управления, хуже которой еще не придумали. Если подходить к этому критически, то это зависит от всех силовых блоков, которые позволяют другим блокам что-нибудь пробовать, что радикально не может устранить существующего положения. Это не работает в сильно разделенных «обществах»; а зависит в значительной степени от переговоров между различными заинтересованными группами.

По-настоящему здравомыслящий индивидуум или общество пытаются достичь компромисса между всеми своими мотивациями.

Мы (автор) старались проводить нашу жизнь как участники вечеринки для развлечения и тренировки навыков, навязчивых состояний для всех присутствующих на этом празднике. В отсутствие адекватной психологической терминологии мы были вынуждены отождествлять друг друга по именам, ныне благополучно умерших классических богов различных пантеонов.

Возьмем, например, насилие. У каждого есть часть того, что любит насилие, но мы стремимся его подавлять. Не стоит претворяться, будто бы несколько миллионов лет эволюции не дали нам определенные способности, чтобы наслаждаться охотой, дракой, и убийством, а сокрушение соперников и врагов дает нам чувство славы и превосходства. Однако, когда Марс овладевает нашими двойниками, это быстро приводит весь организм к катастрофе.

Плюс, конечно, в том, что люди, как правило, не проявляют в себе Марс кроме как в контролируемых условиях спорта или развлечений. Просмотр жестокого спорта и развлечений выглядит подобно просмотру порнографии, чтобы затем не иметь какой-либо формы сексуальной активности. Это щекочет нервы, но не находит выхода, что позволяет поддерживать лицемерие, будто бы мы ненавидим насилие. Фактически, мы имеем неких себя, любящих насилие и несколько других, которые не любят его, и

они, как правило, имеют плохое мнение о себе. Таким образом, насилие присутствует в индустрии развлечений для зрителя, чтобы идентифицировать себя с тем, каким образом должна выглядеть оправданная месть, все остальное кажется безнравственным.

Мы* (автор*) пусть Вотан, как мы называем его, вышел из клетки для регулярных ритуальных занятий. Он любит тяжелую атлетику, упражнения с мечами, грохот барабанов и пушек, треск топора, обрушивающегося на щиты, огонь, взрывы, мышечные упражнения со снарядами, такими как дротики, ножи, стрелы и т.д., впадая в восторженную адскую ярость от этого. А почему бы и нет?

Злостью как ресурсом пренебрегают. Он может временно удваивать физические силы и концентрацию во время очень напряженной работы, он может проецироваться в сумасшедшую харизму, которая позволяет выходить победителем из психологических конфликтов, а также служить основой для проецирования намерения в магии.

Мы* (автор*) не стыдимся Вотана, мы можем доверять, чтобы тот не выступал без разрешения, мы рассматриваем его в качестве ценного члена комитета, он любит изобретать и играть в сложные настольные варгеймы с Logicus абстрактного мыслителя. Вотан, касаясь обычного человека, человеческой глупости, вызывает, скорее, смех и только становится агрессивной составляющей для глупости и злобы.

Тогда мы* понимаем, что у нас есть также, по меньшей мере, полдюжины других самостей с различными мотивациями и способностями, и что все они, наверное, обладают магической силой, если другие отойдут на время в сторону, и не будут мешать делать им свое дело.

Смерть регулярно дает мрачные советы в вопросах времени, старения, смертности и бесполезности. Секс, кажется более полиморфно-порочным, чем остальные наши реализованности, и создает восхитительный репертуар достаточно безобидных сексуальных отклонений на протяжении многих лет. Любовь проявляется в разных персоналиях, которые любят совершенно разные явления, что позволяет получить совершенно разные бонусы. То же самое относится и к Ненависти. Эта реализация разрешает очень много путаниц и споров. Logicus больше не будет пытаться рационализировать любую из наших Ненавистей, чем если бы он попытался убить любую из наших Любвей.

Так кто же Я в своей коллекции?

Мы* считаем, что этот вопрос бессмыслен, потому что он содержит ложное понимание «бытия» в слове «я». У нас* нет председателя за нашим круглым столом, микрофон передается в зависимости от обстоятельств или просто случайным образом при различных складывающихся ситуациях. Если мы* есть какая-либо реальная или фундаментальная самость, то она состоит из квантового панпсихического хаоса, лежащего в основе всех наших* сознаний. Древние греки считали, что их боги возникли из Хаоса, они имели точку там.

Великие люди неизменно содержат большие противоречий, тогда как внутренняя самосогласованность не имеет добродетели, она просто вызывает посредственность. Скорее, мы должны стремиться создавать больше самостей, помимо тех, что есть, каждая из которых может функционировать как бог в течение определенного времени, когда другие не будут пытаться сдерживать его. Мы*, по всей видимости, работаем лучше, когда рассматриваем себя в качестве команды, а иногда позволяя одному из нашего числа проявляться в полной форме Бога, но более того, что указано в главе 4.

Глава 4. Неопантеизм – DIY-религия

В данной главе рассматриваются возможные составляющие для не-безумной DIY религии. Она начинается с разрушения идеи объективной истины в теологии и стремится к Апофении в Неопантеистической концепции личной мифологии и повествования.

Часть 1. Против Логоса, «Буквальное Слово»

Некоторые люди обладают мистическими способностями. Они могут найти благоговение и удивление в мире природы, в поразительных явлениях собственного сознания, или просто в том, что они, или вообще хоть что-нибудь или кого-либо еще на самом деле существует. Другие довольствуются только религией. Они просто хотят найти ответы на некоторые фундаментальные вопросы веры, поэтому принимают на веру любой абсурд, чем неопределенность.

Из всех наших инстинктов религиозный, кажется, особенно уязвим в отношении глубокой внушаемости. Слишком легко он может быть извращен с целью социального и политического контроля, или просто зарабатывания на жизнях несчастных стариков.

Большая часть религий, которые засорили нашу планету, кажется, ничем не отличается от психического заболевания.

Она ослепляет людей, и те не видят масштабности и разнообразия Вселенной, а также самих себя, она имеет тенденцию к сокращению, а не расширению горизонтов, она подменяет мифами и метафорами истину, ценит превосходство веры над доказательствами, и стремится навязать догмы там, где нужна неподвзятость.

Если любой человек в отдельности разработал ряд убеждений и поведения, эквивалентных в своей иррациональности большинству основных религий, все остальные будут рассматривать его как ненормального.

Давайте попробуем:

Как насчет пророка или Мессии, рожденного для перемен из ануса человека? Звучит как достаточно впечатляющее и контр-интуитивное понятие чуда. Великий Бог неба послал своего эмиссара для нас, и это означает, что он напоминает нам, что создает вселенные из черных дыр. Последователи должны, конечно, нести священный символ кольца «О» во все времена. Таким образом, разработанная мораль зависит от правильного и неправильного использования ануса. В праздничные дни мы отмечаем его функционирование, а в постные - его деятельность становится наказуемой горящими кольями. В Судный день только достойные будут извиваться в больших небесных черных сфинктерах, а остальные будут проводить вечность в кипящее море, - что ж, я думаю вы сами можете дополнить эти богословские подробности.

Конечно, это звучит как бред, но он имеет примерно столько же прав, как и любая организованная религия, и когда миллионы людей начинают верить в него, мы будем должны уважать их убеждения иначе они начнут сердиться и, скорее всего, станут очень сильными, если получают светскую власть. Великий Анус сокрушит неверующих, отступников и богохульников!

В действительности, они имеют смутное представление о тех, кто отвергает слово Черная дыра. Мы никогда не узнаем точно, в каком смысле древние верили в своих богов. Верили ли они в персонифицированных богов, которые реально существовали в какой-либо объективной реальности, или они верят в миф, как метафорический принцип объяснения мира и человеческого сердца?

Вера древних египтян остаются неясными, потому что их иероглифы не подчиняются однозначной интерпретации, и им, кажется, не хватало словарного запаса для абстрактного мышления, в той степени, какой мы сейчас владеем. Возможно, это само по себе дает ключ к пониманию того, как они думали. Мифы и персонификации кажутся неразличимыми в том аспекте, какой мы можем извлечь из их надписей. Возможно, они жили, дышали и учились в одном режиме, а изъяснялись исключительно в мифологических терминах. Мы часто забываем, что религия(и) древнего Египта занимали тысячелетия и огромную постоянно меняющуюся территорию. Только отдельные древние египтяне

почитали небольшой набор богов, теперь известных нам.

Классические греки, однако, представляют иную картину. Платон проводит четкое различие между Логосом и мифологическим стилем мышления, и вполне вероятно, что большинство известных мыслителей в Древней Греции, вероятно, рассматривали мифы и легенды о богах как метафорические истины и объяснения, а не как фактические и буквальные.

Однако крестьянство может воспринимать такие сказки буквально, но только в небольших дозах и только для определенных сфер жизни. Весь древнегреческий пантеон богов выглядит как огромное генеалогическое древо с совокупающимися и грызущимися между собой божествами с еще более нелепой историей, и, конечно, ни один ученый, хорошо знакомый с обширными данными, не смог бы понимать все в буквальном смысле. Расцвет абстрактного немифологической мысли в золотом веке Греции способствовал искусству, математике, философии, политике и науке, что вряд ли могло произойти в культуре, где господствует исключительно мифологический стиль мышления. Когда древние египтяне случайно обнаруживали какие-то полезные знания, они неизменно становились включены в их мифологию. Если нечто экспериментальным путем обнаруживали древние греки, то они часто позволял стоять на позициях богословской мысли.

Историки знают много причин падения Римской Империи. Несомненно, Рим страдал от имперской тирании, династической борьбы за власть, военными проблемами от варварских конниц, но и он также столкнулся с серьезными религиозными и философскими проблемами. Римляне пытались сплавить религии покоренных народов с их собственными, и, по мере того, как Рим становился все более космополитичным, он оптом импортировал иностранные культы. Культ Митры стал популярен в армии, а культ Исиды появился в городах. Сам Рим оказался кишачим священнослужителями различных божеств наряду с разного рода предсказателями, прорицателями, пророками и магами.

Из этой запутанного и более невероятного рагу, состоящего из разных парадигм, развилась до окончательного господства одна конкретная религия древнееврейского происхождения, а затем устранила всех оппозиционеров железным кулаком. На Никейском соборе в 325 году н.э. империя установила свои убеждения в бетон навсегда. До этого вокруг империи существовали огромные разногласия между различными смутными христианскими группами.

Существовал только один Бог. Он создал всю Вселенную. Он требовал поклонения. Он требует послушания. Все остальные религии были неправы. Мифологический стиль мышления закончился с принятием Древнееврейской идеи прямой и абсолютной объективной истины в письменном религиозном изложении.

На Никейском соборе собрались достойные люди, и они решали, какие именно тексты будут представлять собой истины. У них было много материала, и они были вынуждены отменить большинство сведений, которые в них имелись.

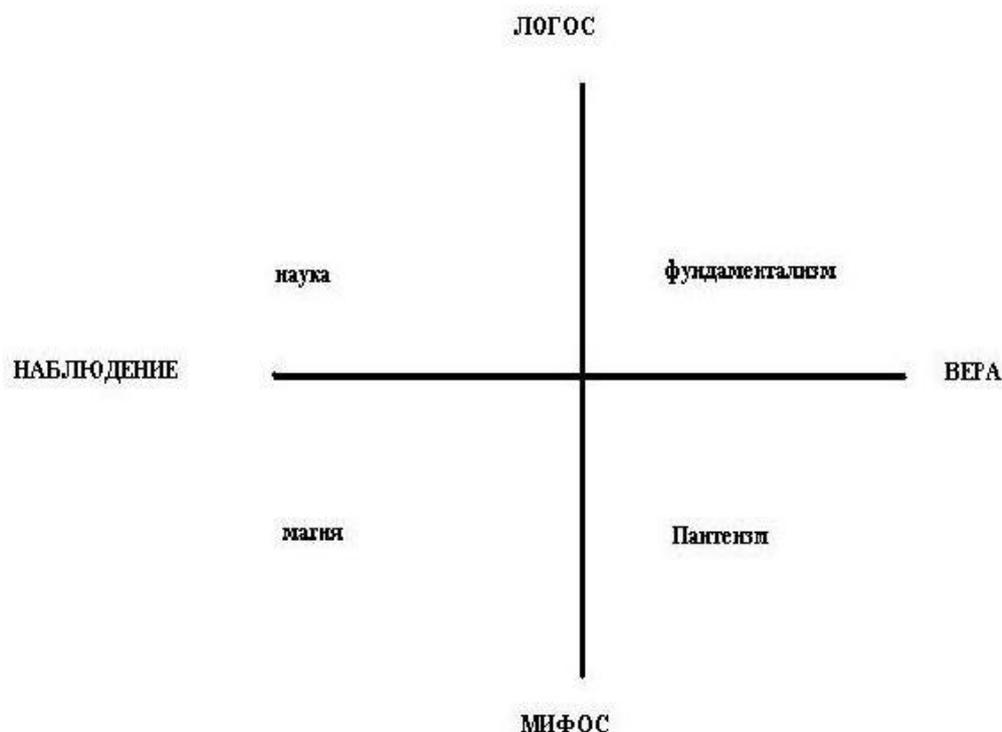
Это стояло в резком противоречии с язычеством, не имело внятных текстов, а только устные или письменные рассказы, которые они могли пересказать, изменить или интерпретировать по своему вкусу и с пользой дела.

Можно утверждать, что Римская империя никогда не «падала», она просто перешла от преимущественно военных к, в основном, религиозным методам контроля, и спустя несколько сотен лет она фактически контролировала большую территорию.

Новый Логоцентрический монотеизм с его безусловностью буквальной истины своего Писания не только не поощрял мифологическое мышление, но также и был озадачен доказательствами любой другой истины, не входящей в его форму. Логос в том смысле, который Платон в это вкладывал, дремал на протяжении веков, периода, который сейчас мы называем «темными веками». В этот период на Аравийском полуострове возник сильный Логоцентрический монотеизм, и он использовал аналогичную технику Священной и Абсолютно Правдивой Книги.

Потребовалось много веков Христианства, чтобы начать выпутываться из идеи принципиально истинной логоцентричной религии и начать применять рассуждения к природному миру, а не богословских вопросов. Процесс, кажется, начался с возрождения и переоткрытия греческих идей. Изобретение печатного станка спровоцировало реформацию, которая немного помогла в этом вопросе, но эпохи Просвещения оставалось ждать еще долго. Даже сегодня некоторые люди в европеизированных обществах ищут уединения в фундаментализме, хотя многие культуры в трех основных монотеистических религиях погрязли в нем.

Обратите внимание, что Логический стиль мышления лежит в основе идеи абсолютной истины в религии и объективной истины в материальном мире. Результативность Логического стиля мышления зависит от того, применять его к вере или к наблюдению, это же относится и к Мифологемному стилю. Можно графически отобразить эти идеи, чтобы увидеть результат (рис. 1):



Термины «Магия» и «Пантеизм» имеют более свободное и обширное применение, чем показано в этой схеме. Магия включает в себя более или менее любые попытки использовать мифологический стиль мышления о наблюдаемых явлениях мира, а также включает в себя астрологию и алхимию. Пантеизм относится к мифологическому/ аналогическому отношению к вере и теоретически может включать как многобожие, так и единобожие. Обратите внимание, что фундаментализм может включать в себя и политеистический фундаментализм, а также имеющий наибольшее распространение фундаментализм монотеистический.

Рис. 1 представляет собой график, на котором различные направления могут занимать территории в любой точке квадранта.

Мой среднестатистический соотечественник на Британских островах представляет собой пример или «психограмму», состоящую из точки рядом с центром, примерно около точки пересечения осей.

Такой гипотетический человек имеет общее ощущение, что на самом деле существует объективная реальность, открытая для рационального анализа (Науки/Наблюдения). Тем не менее, этот человек обладает смутной интуицией, что судьба и намерения могут играть определенную роль в жизни (Магия).

Несмотря на это, голова такого человека полна архетипов, знаменитых деятелей и повествований (Пантеизм). Наконец, когда рядовой человек доходит до больших вопросов жизни, существования и смерти, он, как правило, утверждает, что там должно быть «что-то» (Фундаментализм).

Представители других культур, отдельные лица или школы, очевидно, будут иметь совершенно иную парадигму или точку психограммы, как показано на рисунке.

Философия Хаоса в целом, как правило, имеет эпицентр, сфокусированный на нижнем левом квадранте. Она рассматривает существование как, в основном, случайное и хаотичное, но с учетом психических и физических возможностей и манипулированием Верой. Таким образом, она также простирается в квадранте Науки (Наблюдения) и Пантеизма. Философ хаосизма явно не в правом верхнем квадранте, домене небесных Фей, монотеистических богов и дьяволов, и всеми множествами других «буквально реальных» духов.

Квадрант Небесный Фей отличается от других тем, что одной лишь верой сохраняет свою парадигму в отсутствие доказательств. Наука либо делает материальные вещи, либо делает их неправильно. Магия либо дает полезные результаты, либо нет. Пантеизм либо поставляет приятное повествование, чтобы жить в соответствии с его парадигмой, либо не в состоянии сделать это.

Фундаментализм с другой стороны хвалится контр-интуитивными понятиями и контр-доказательностью веры. Действительно, только иррациональная вера может реально работать для «настоящей» религии, потому что люди не будут делать эмоциональные инвестиции в защиту прописных истин, а защищать только самые сомнительные из них. Вера существует только в контексте непрерывного внутреннего диалога с сомнением.

Любимые темы для контр-доказательной веры, как правило, вращаются вокруг таких нелепостей, как то, что вы будете жить счастливо, а плохим людям воздастся по заслугам и они будут гореть в аду, а вы получите все, что вы хотели в этой жизни, но не сейчас, а когда умрете.

Вера может обанкротиться, если в нее не будут инвестироваться мысли и эмоции. Вера не терпит богохульства и отступничества, потому что это вызывает те самые сомнения, на которые верующие тратят так много времени, подавляя их ритуалами и молитвой. Молитва в основном состоит из убеждения самого себя, в том, что вы понимаете как рациональную фальшь, а затем просите у нее пользы для себя.

Так как же получила распространение идея реальных богов и духов?

Она происходит от той же «теории разума» объекта, которая сложилась от рабочей гипотезы о существовании разума других людей (и животных), а также самоидентификации.

Какие люди для нас актуальны? Они актуальны в той степени, в какой им удастся пробиться в наши головы. Друзья, семья и коллеги более реальны для нас, чем люди, с которыми мы не встречались, но политики, деятели, знаменитости из средств массовой информации, персонажи из романов и комиксов, люди, появляющиеся в драмах и развлечениях, личные герои - все они имеют какую-то значимость для нас. Обратите здесь внимание на умышленное смешение поддельных и подлинных, реальных и мнимых, и мертвых и живых персонажей. Я описываю тех, кто на самом деле не встречался, а «воображаемых». (Только совместный ланч может перевести воображаемых людей в реальных).

Из этого опыта мы строим наши собственные идентичности посредством процесса диалога и аккреции. Мы слушаем реальных людей и поглощаем их взгляды и манеры, но мы также делаем это и с помощью «мнимых» людей через различные средства массовой информации, устных историй, искусства, театра, книг, радио, кино и телевидения и т. д. Потом, когда мы размышляем о нашем опыте реальных и воображаемых людей, мы с помощью теории разума реализуем и сортируем их внутри наших собственных голов.

К сожалению, наша внушаемость может легко сыграть с нами злую шутку, в частности в молодости, когда культура может нанести непоправимый вред. На протяжении большей части истории выросли угрожающе большие паразиты, живущих в их умах: Монархи, Императоры, Боги, Первосвященники, Диктаторы и Гуру.

Неудивительно, что все эти персонажи стремятся контролировать СМИ, культуру, в которой они живут. Они хотят четко контролировать свой собственный культ личности, и они не хотят никакой конкуренции. Рост цензуры и неконтролируемых СМИ очень много сделал для ослабления власти крупных паразитов в сознании людей в демократических странах, но в другом месте, жесткий контроль над СМИ укрепил его.

В относительно свободной стране, вы можете заполнить свою голову огромным набором реальных и мнимых людей с кардинально разными именами, и в конечном итоге приобрести гораздо большую самооценку, или вы можете вступить в диалог с кем-то незамысловатым, как один Бог или культовой личностью. Во многих традиционных культурах и в некоторых недавних и современных жестких религиозных или политических государствах, или вы верите в Бога, демагогию или имеете серьезные последствия.

Пожалуй, впервые в истории мы живем в мире, где значительная часть человечества имеет право на свободу убеждений, правда, вряд ли знает, что с ней делать.

Некоторые, приняв фундаментализм создают самоидентификацию на основе случайностей или веры, другие, кажется, просто бродят, затерянные в космосе не в состоянии определиться, разбазаривая свои убеждения по одной прихоти или моды в постмодернистском стиле. Некоторые, кажется, определяют

себя исключительно за счет их отношения к другим людям, и внутри ничего из себя не представляют.

Они должны оставаться постоянно общаться в социуме или с «воображаемыми» людьми из СМИ, иначе практически перестанут существовать в собственном разуме.

Как заметил один из раздраженных монотеистов: «Когда люди перестают верить в Бога, они будут верить во что угодно», - но это начинает выглядеть больше как решение, чем проблема.

Постмодернистская, пост-монотеистическая культура пока формально излагает свой идеал духовности, хотя мы можем наблюдать много предварительных попыток добиться этого от Нью-эйдж, Нео-язычества и магия Хаоса.

Несмотря на различные степени акцентуации на трансцендентности, философии, оккультизма, все эти три новых направления вливаются в сильный поток Нео-Пантеизма.

Как развитые культуры выходят из монотеистического Эона, несостоятельного с научной точки зрения, как атеистический или нигилистический научный позитивизм и модернизм становятся все более сомнительными, нео-пантеизм занимает свое место в качестве духовного выбора для зарождающегося Пятого Эона .

И Фундаментализм и Наука изливают глубокую и едкую ненависть к Нео-Пантеизму, но при этом они помогли идентифицировать его. Мы можем считать это как верный признак угрозы, которую он представляет для них обоих.

Исторически сложилось так, слово пантеизм охватывает различные верования, что некая божественная сила проявляется во всех вещах,

Часть 2. Нео-Пантеизм

По меньшей мере, есть восемь тем характеризующие возникновение Нео - Пантеизма.

Я представлю их здесь в их самом крайнем выражении; несколько неопантеистов, кроме хардкорных мистиков принимают все из них в бескомпромиссной форме. Многие теоретики Нью-Эйдж описывают довольно туманно или выхолащивают их, в то время как некоторые неоязычники стремятся создать на их основе собственный фундаментализм.

1) Ничто не истинно, все разрешено

Эта фраза, конечно, намеренно противоречит сама себе, чтобы создать некоторые забавные парадоксы. Мы могли бы также выражать подтекст как:

Все верно, но только для данной конкретной истины.

Это не говорит о презрении к разуму; а отражает чувство, что все истины остаются временными и зависят от контекста.

Когда дело доходит до выбора существующих религий, неопантеисты часто находят определенную симпатию в элементах индуизма, язычества, шаманизма и некоторых форм Махаяна-буддизма. Все дело в том, что они могут найти в них много полезного символизма, богатство психологических и физиологических методов и гибкое отношение к догмам и парадигмам, несмотря на некоторые малоприятные обычаи в культурах, из которых они возникли.

Неопантеисты, как правило, презирают взгляды представителей трех авраамических религий. Они считают все, что определяет себя как абсолютно верное - заведомо ложно.

Если они заинтересованы в авраамической традиции, то это обычно сводится к поиску иносказательного, метафорического или еретического материала в Каббале, Ессейском мистицизме, Гностицизме и скрытых Евангелий и апокрифов.

То же самое относится и к науке. Лучшая научная мысль всегда остается предварительной и открытой для усовершенствования или фальсификаций; худшая - легко спускается к догматизации и абсолютизации и у каждого она своя. Неопантеисты склонны рассматривать науку как источник возможностей, утверждений, которые ждут своего часа, а идеи часто заимствуют.

2) Освобождение и намерение создают реальность

Эта простая фраза показывает один единственный «секрет» магии, мистики, и все виды «позитивного мышления». Это, конечно, не совсем верно. Мы живем в меняющейся Вселенной, и мы не всегда можем делать все, что нам нравится. Однако большую часть времени это довольно хорошо работает, и только дураки могут это игнорировать. Если ты не веришь в эту аксиому, то попробуй некоторое время мыслить негативно и посмотришь, что получится.

Конечно, для того, чтобы развить убеждения и создать намерение к изменению ситуации, требуется смелость, воображение и дисциплина, но и намерение нуждается в мотивации и поощрении, чтобы выявить собственные возможности. Таким образом, несмотря на то, что неопантеисты признают веру в качестве инструмента, а не как самоцель (убеждение), они, тем не менее, могут выбирать методы, которые апеллируют к их воображению и стимулируют его дальнейшее развитие и ритуально разыгрывают веру «как будто» это правда.

3) Алхимия

Верит ли кто-нибудь в наши дни в алхимию или нет?

Средневековые алхимики, кажется, имели различные цели. Некоторые просто стремились делать золото из других металлов и, как правило, это им не удавалось, потому что они не могли сконцентрировать достаточное количество энергии на исходных материалах, хотя в процессе изучения химии, они сделали многое для металлургии. Другие искали трансмутации в более эзотерическом смысле и пытались перевернуть собственную суть природы в духовное золото. Они, похоже, получили неоднозначные результаты, хотя многие из них обнаружили важность Химической Свадьбы, исходя из женской точки зрения, и работали с Мистической Соррой - сестрой или женой.

Многие другие алхимики искали лекарство для бессмертия. Некоторые из них случайно получили совершенно обратный эффект отравления тяжелыми металлами, но другие, кажется, обнаружили удивительные вещи, известные нам теперь как плацебо или медицинская уловка. Медицина не препятствует неопантеистам, видимо, из-за отсутствия чего-либо существенно эффективного с научной точки зрения в альтернативных методах лечения.

Они восхищаются принципом намерения и разрабатывают аналогичные или несуществующие теории как свои собственные для укрепления веры. Как и следовало ожидать, альтернативные методы здравоохранения часто не в состоянии хорошо работать в научно контролируемых ситуациях. Они должны функционировать комплексно на своих собственных условиях, змеиных костях, кристаллах и всего остального, если это необходимо.

Когда традиционная медицина занимается плацебо с полным медицинским ритуалом, результаты часто получаются лучше, чем все формальные процедуры, в частности, с помощью лекарств.

4) Женский аспект

Кажется, мужской пол слишком самонадеян, слишком зарвался, чтобы попытаться определить перспективность женского пола. Тем не менее, значение интуиции в неопантеизме настолько же велико как и логики, мечтаний так же, как и мысли, психического опыта, как и рационального анализа, сопереживания и сострадания, как и незаинтересованной объективности, архетипа богини, как и архетипа бога. В неопантеистическом отказе от логоцентрического фундаментализма с их мужскими архетипами монотеистических божеств и их почти всегда мужского священства, отражена симпатия к женскому аспекту.

5) Синхронность и Значение

Неопантеисты полагаются на свои личные эмпирические определения действительности, а не поддаются социально санкционированному мнению о том, что представляет собой реальность, а что нет. Таким образом, если суеверие дает хорошие результаты, оно проверяется повторно, и совпадения отклоняются. Мы проводим большую часть нашей жизни, пытаясь создавать совпадения между намерениями и действительностью. Так что, если синхронность возникает спонтанно, мы должны интерпретировать ее как подтверждение глубокого смысла или предупреждение из подсознания. Такое «магическое мышление» часто высмеивается с научной точки зрения вышколенными умами, но магическое мышление часто дает прекрасные результаты, когда вы исчерпали возможности здравого смысла.

6) Небесные Феи или Пси-Феи

Существуют ли в действительности боги, демоны, духи, элементали и развоплощенные сознания? Хорошо, и ДА и НЕТ, и ДА для большинства неопантеистов.

ДА, - в психологическом смысле, в любом случае, боги и демоны людей часто участвуют в большей части социального взаимодействия. Таким образом, они могут передаваться от человека к человеку.

Поэтому мы производим такие явления, но они также производят нас. Как биологические так и социальные, частично психические организмы, мы повсеместно состоим из частиц.

НЕТ, - панпсихизм признает, что у каждого в какой-то степени явления есть сознание: от простого сознания атома до сложных разумов, но сознание - это свойство материальных явлений, оно не может существовать в полностью развоплощенной форме.

ДА, - в том смысле, что парапсихология и квантовые связи позволяют сознаниям влиять друг на друга через пространство и время. Таким образом, в некотором смысле законы природы представляют собой простых и мощных развоплощенных духов. Мысли могут выступать в качестве развоплощенных духов, но, как правило, с менее выраженным эффектом.

Небесные феи в логическом смысле существуют только в головах людей, но пси-феи, передающиеся от одного сознания к другому, могут создать эффекты, аналогичные духам в их классическом понимании.

7) Персональные нарративы и мифы

Если задать вопрос современным европеизированным людям, что они могут сказать о себе, то обычно отвечают, описывая, кто они по профессии и каковы их интересы. У них, как правило, нет сравнительного описания их собственной личности или личностям, хотя некоторые отвечают с выражением главной внутренней метафоричностью, что «я - христианин» или «я - Козерог».

Неопантеисты, с другой стороны, предпочитают сложные и обширные личные повествования и мифы. Например, Меркурия в соединении с Плутоном в Тельце, Ворону, как тотемное животное, насколько он вспомнил прошлые жизни, духа-наставника, четырех помощников, что он заново открывает мудрость Атлантов, и ряд возможных будущих воплощений, плюс еще как минимум шесть невозможных вещей перед завтраком.

Все это, несомненно, кажется совершенно невменяемым на логический взгляд, но неопантеисты бы ответили, что если вы собираетесь иметь внутреннюю жизнь, то вы должны также иметь боль-

шой, гибкий и обширный словарный запас, чтобы исследовать его.

Кто бы выбрал прозаическую внутреннюю жизнь, когда мог бы жить вместо этого поэтично? Магическое Мышление, конечно, квалифицирует вас как «безумца» с точки зрения нашей нынешней ортодоксальной культурной парадигмы. Однако это всего лишь квалифицирует Вас в рамках неопантеистической парадигмы как «технически неумелого», если вы не можете заставить себя работать.

8) Космический Холизм и Трансцендентность

Существует ли целая Вселенная; можем ли мы взаимодействовать с ее сознанием?

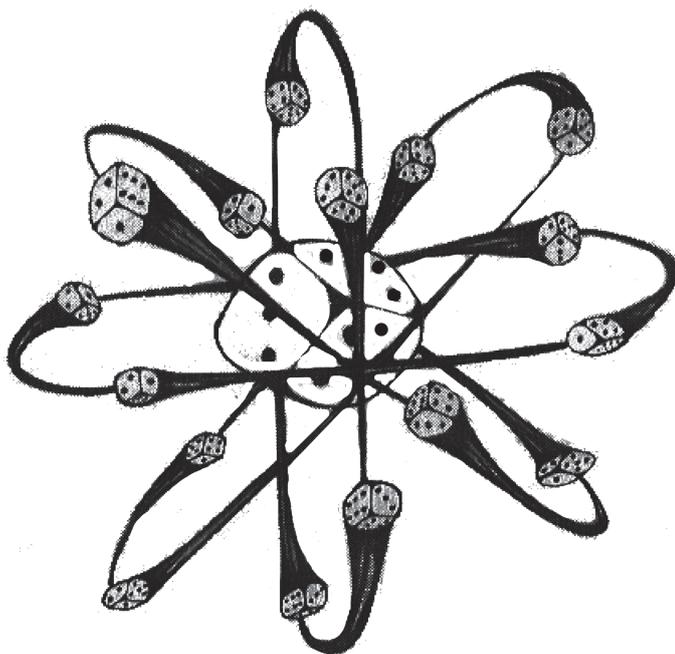
Стремится ли развиваться Вселенная к более сложным и совершенным формам сознания?

Может ли это быть нам полезным?

Все ли виды стоит сохранять независимо от их экономической ценности для нас?

Соединяет ли сознание и само существование Вселенной какая-то таинственная замкнутость времени?

Большинству неопантеистов нравится думать именно так.



Глава 5. Метадинамика - Практическая Магия

Эта глава ставит под сомнение предположения о причинности и одномерной однонаправленности времени. В ней рассматриваются как явно неудачные причинно-следственные связи и очевидная работа гипернатуральных форм причинности, подразумеваемых квантовой физикой.

Поиск Апофении в модели трехмерного времени, которое можно моделировать как квантовую физику, так и магию.

«Мое мнение таково, что нашу современную картину физической реальности, в частности, по отношению к природе времени, надо пересмотреть - еще больше, пожалуй, чем ту, которая уже была предоставлена до настоящего времени со дня теории относительности и квантовой механики».

Профессор сэра Роджер Пенроуз

Часть 1. Квантовая Таинственность

Квантовая физика прекрасно работает в том смысле, что она позволяет нам строить всякие забавные электронные устройства и с очень высокой степенью точности моделировать поведение атомов и субатомных частиц. Однако по-настоящему ее никто не понимает. Математика дает отличные результаты, но она содержит такие вещи, как мнимые числа, которые не имеют очевидного смысла воспринимаемого в человеческом масштабе мира. По всей видимости, причудливые нелогичные события лежат в основе поведения вещества во Вселенной. Объекты могут быть, по-видимому, в нескольких разных местах одновременно или не быть нигде. К тому же некоторые квантовые образования ведут себя совершенно случайным образом и возникают без первопричины.

Таким образом, в квантовой физике имеется большое количество интерпретаций. Некоторые из них утверждают, что ни одна основополагающая реальность не существует; мы достигли самого простейшего уровня реальности, и просто должны принять то, что нельзя увидеть. Другие пытаются найти какой-то скрытый параметр, чтобы восстановить причинность кажущейся хаотичности квантовой области.

При этом некоторые примеры квантового поведения иллюстрируют странности, лежащие в основе нашей реальности.

Например, вся структура нашего языка и мышления вращается вокруг идеи причины и следствия, мы имеем трудности в принятии случайных событий и вместо этого предпочитаем думать с точки зрения неопределенности. Мы склонны считать, что, по-видимому, случайные события должны иметь глубинные причины, даже если мы о них не знаем. Однако природа дает простой пример беспричинности событий в результате радиоактивного распада.

Радиоактивные изотопы, (атомы, которые спонтанно распадаются), демонстрируют характерные периоды полураспада. Плутоний 238 имеет период полураспада 88 лет, тритий (Водород 3) имеет 12-летний период полураспада, и эти периоды полураспада ограничивают срок службы ядерных боеголовок. Многие из изотопов урана имеют период в несколько сотен миллионов лет, что означает, что мы можем все еще добывать сырье, потому что некоторые из них остались от формирования породы этой планеты от взрывающегося ядра звезды миллиарды лет назад. Период полураспада означает время, необходимое, чтобы распалась одна половина вещества, так что половина образца трития распадется после 12 лет, через 24 года останется только четверть, а после 36 лет только одна восьмая доли и так далее.

Таким образом, процесс кажется достаточно предсказуемым, однако невозможно объяснить, как это происходит, за исключением того, если предположить, что каждый отдельный атом трития имеет точный шанс 50 на 50 распастся в течение 12 лет. Получение полураспада отдельных атомов, по-видимому, остается случайным в определенных пределах. Случайное поведения означает отсут-

ствие причинно-следственной связи с предыдущим положением. По той же причине, если выпадает кость с пятью два раза подряд, не делает более вероятным получение аналогичного результата при выбросе в третий. Если атом трития не распадется в течение 12 лет, это не повлияет на вероятность того, что он распадется течение следующих 12 лет; шанс останется 50 на 50. Кости могут вообще проявлять поистине непредсказуемое поведение, если вы кидаете их во множественном числе, они могут просто проявлять непредсказуемое поведение, поэтому мы не можем просчитать все микро-факторы, определяющие, как они выпадают. Тем не менее, с внутренним поведением атомов это кажется невероятным, что какие-то внутренние микро-факторы формируют наблюдаемое поведение. Квантовая физика базируется на идее, что природа не имеет неограниченной делимости, в какой-то момент что-то включает минимально возможную часть реальности. Она не имеет никакой внутренней структуры или меньшее количество компонентов, и тогда в этот момент цепь причинно-следственных связей должна, вероятно, прекратиться.

Эксперимент с двойной щелью демонстрирует второй пример странности квантового поведения. Этот эпохальный эксперимент демонстрирует всю тайну. Существует много вариантов оригинального эксперимента, но они лишь подтверждают ее.

Если кванты света, электроны, или даже не очень крупные молекулы, такие как Фуллерены (состоящей из 60 атомов углерода), направить на экран с небольшим отверстием в нем, они пройдут через отверстие и отразятся с другой стороны, как и следует ожидать от них. Если вы используете экран с двумя отверстиями в нем, они, проходя через них, оказываются в виде определенного узора, как если бы они проходили через отверстия как волны, вместо того, чтобы демонстрировать поведение частиц. Волновое состояние, как аспект их поведения, свидетельствует о том, что они не имеют определенного положения в пространстве и времени, пролетая, они неким образом оказываются размытыми в различных местах пространства-времени. Когда они сталкиваются с мишенью, они каким-то образом ведут себя как частицы, но их волнообразный полет позволяет им делать, казалось бы, невозможные вещи.

Все объекты имеют волнообразные характеристики, но большие объекты, такие, как, например, пули имеют волновую функцию в меньшей степени, чем их размер, поэтому пули, как правило, проходят только одно из двух близко расположенных отверстий в стальной пластине. Однако крошечные объекты, такие как световые «частицы», электроны и умеренно большие молекулы, как представляется, имеют возможность проходить через оба отверстия одновременно, потому что их волновые функции имеют аналогичный размерам частиц параметр.

Мы не должны, однако предполагать, что волна, как характеристика квантовых образований, ограничивает странности в крошечных областях пространства, гораздо меньше по масштабу событий человека. С течением времени волновые функции могут стать пространственно-огромными. Вместо экрана с двумя близко расположенными в нем щелями, вы можете использовать наполовину посеребренное зеркало, чтобы дать лучу света выбор направлений для дальнейшего прохождения. Квантовые частицы света могут либо пройти через него или отразиться, и вы сможете достичь квантовой странности любого размера, какой вам нравится. Кажется, что с таким устройством «расщепления пучка» мы можем заставить отдельные легкие частицы (для проявления их на детекторах) пролетать «оба» пути вокруг системы зеркал, которые мы можем расставлять на ярды или даже мили друг от друга. Волновая функция может стать огромной по человеческим меркам. В этот момент необходимо заботиться о том, «когда» говорим. Прежде чем частица начнет двигаться, может показаться, что есть выбор траекторий, когда она приземляется, то может использовать оба варианта одновременно, однако мы не можем исследовать ее волновые проявления, пока она летит, мы можем заставить её повернуть обратно в режиме частицы.

То, что наполовину посеребренное зеркало может, по-видимому, разделить одну частицу света на две волны кажется странным. Поглощенный отдельными атомами свет регистрируется в детекторах света, но половина посеребренного зеркала состоит из маленьких групп атомов серебра, которые отражают частицы света, а не поглощают их, и создают промежутки между ними, где они могут пройти. Поэтому, хотя отдельные атомы и могут поглощать световые частицы, они имеют довольно большой размер волны по сравнению с атомом, даже будет их улавливать довольно крупнозернистое наполовину посеребренное зеркало, которое выглядит неоднородным под лупой.

Представление об электронах, как о крошечных электрически заряженных шарах, вращающихся по орбите вокруг ядра атомов или перемещающихся по проводам для подачи электрического тока, которое вы получаете в школе в ходе уроков по элементарной химии и физики, дает очень ограниченную описательную модель. В химии для работы, электроны должны действовать так, как будто они имеют вид размазанных орбит по всей внешней поверхности ядра. Они не являются крошечными маленькими шариками на орбите, они действуют как диффузные сферические облака вокруг ядра, но в других ситуациях они действуют как точечные частицы нулевого размера.

На квантовом уровне частицы ведут себя так, как будто они могут «быть» на нескольких уровнях сразу или «быть» в нескольких разных местах одновременно. Однако мы никогда не можем видеть их в таком состоянии, мы можем только сделать наблюдения, которые убедительно показывают, что они занимают такие положения во время наших измерений. Теперь мы видим, что тайна двойной щели исчезает. Отдельные частицы, как представляется, могут находиться в двух разных состояниях одновременно. Это явление носит название суперпозиции, и она доминирует как способ работы Вселенной. Большинство частиц с массой и энергией, которые составляют Вселенную, кажется, тратят большую часть своего времени в суперпозиции состояний. Только тогда, когда они взаимодействуют друг с другом, они, кажется, выпадают из суперпозиций и кратковременно проявляются как отдельные частицы, как состояния. Распад суперпозиции волн происходит случайно, а потому, что в большинстве соразмерных человеку событиях задействованы миллиарды частиц, такое поведение создает более или менее полную иллюзию причины и следствия, по крайней мере, в краткосрочной перспективе. Таким образом, в то время как молекулы воды в стакане на моем столе вибрируют и покачиваются в наложенных друг на друга состояниях, вода в целом неизменна, и ее поведение остается достаточно предсказуемой. Однако некоторые отдельные молекулы могут иногда вырваться на поверхность жидкости и испаряться.

При определенных обстоятельствах коллапс волновой функции частиц происходит не совсем случайным образом, это случается, если волновые функции двух или более частиц становятся запутанными. Квантовая запутанность, казалось бы, противоречит всем нормальным предположениям, что мы приобретаем о причинности, пространстве и времени. Существует множество вариаций основных экспериментов спутанных частиц, но общий взгляд на то, как это происходит, выглядит следующим образом: две частицы, вступившие в контакт, разлетаются в разные стороны, а затем одна из них разрушается, при этом другая принимает на себя ее подобное состояние. Вы можете выбрать, какие свойства вам измерять, но случайность гарантирует, что ответ будет либо «да», либо «нет». Теперь вы убедитесь в том, что другая частица будет давать отрицательный ответ, если вы получили «да», и «да», если вы получили «нет» и это условие может быть верно в любой сфере пространства и времени, которое вам нравится. Таким образом, не только частицы проводят большую часть своей жизни в наложенных друг на друга состояниях, но и эти наложенные состояния остаются спутанными с теми, с которыми столкнулись. Так что, если ваш глаз улавливает свет далекой звезды в ночное время, он устанавливает квантовую связь с миллиардами событий, отнесенными на миллиарды миль и, возможно, несколько тысяч лет назад.

Наоборот, и вот это становится действительно странно, когда вы ночью смотрите на свет далекой звезды, свет, идущий от вас можно спутать со светом еще не родившейся звезды, находящейся в тысячах лет в будущем, на планете, которая вращается вокруг далекой звезды.

В реальности поведение объектов на квантовом уровне, не обязательно аналогично макроскопическому уровню, многие люди пытаются интерпретировать квантовую физику таким образом, что она имеет какой-то смысл в макроскопических условиях. Часто это означает попытаться добавить какую-то скрытую переменную, чтобы внедриться в причинно-следственные связи, но это звучит неубедительно. Макроскопические события отличаются от квантовых масштабностью событий в одном важном свойстве; они предпочитают возрастание энтропии. Процессы с участием огромного числа частиц, как правило, не демонстрируют обратимость времени. Яйца довольно легко разбиваются, но разбитого яйца никогда не вернуть в целое, и картина собирания яйца из осколков вспять выглядит нереально.

На квантовом уровне, события кажутся менее ограниченными этой очевидной однонаправленностью времени, и уравнения, описывающие многие квантовые изменения, выглядят полностью обратимыми в их релятивистской форме, так что ничто не мешает происходить им в обратном порядке.

Так, резюмируя, квантовая физика ставит перед нами два явления для примирения с другими свойствами наше понимание Вселенной, а именно суперпозиции и спутанность. Оба они будут более понятными, если мы предположим, что частицы ведут себя как волны, как поведение, которое распространяется в пространстве и во времени в прошлое и будущее в момент наблюдения. Ведь суперпозиция предполагает гипер-темпоральность, наложенных событий, происходящие в одно и то же время, несмотря на то, что спутанность предполагает гипер-локальность, связанность событий, происходящих одновременно в разных местах.

Одна конкретная интерпретация квантовой физики, Транзакционная интерпретация Кремера, явно описывает опыт Юнга с точки зрения явлений, движущихся как вперед, так и назад во времени. В этой модели прямая волна проходит через обе щели, а затем делается мишенью излучаемой запаздывающей по времени волной, которая перемещается обратно по одному из двух путей случайным образом, принимаемых прямой волной. Опоздавшая обратная волна встречает опережающую волну в каждой точке ее траектории и две волны объединяются, чтобы сделаться частицей. Таким образом, в некотором смысле, реальная частица возникает вследствие перекрытия волн, приходящих из прошлого и будущего. Это транзакционная схема также объясняет некоторый смысл явлений суперпозиции и спутанности. Мы никогда не сможем наблюдать суперпозицию как она происходит на самом деле, потому что любая попытка наблюдать это явление заставляет его разрушаться. Тем не менее, часто кажется, что мы наблюдаем поведение, которое могло возникнуть только в совмещенном состоянии. Теперь, если прошлое частицы состоит не из дискретного единичного состояния, а из двух или более волн, то момент взаимодействия частиц отмечает точку, где эти волны перекрываются и разрушаются, чтобы создать частицеподобный эффект. Точно так же в спутанном состоянии нам не нужно ставить во главу угла невероятные действия на расстоянии, которые каким-то образом находят свою точную цель через обширные каналы пространства и/или времени. Нам нужна только обратимость времени. Когда одна из пары спутанных частиц выпадает из суперпозиции он посылает вспять время-волну обратно по траектории к точке, где обе частицы имели контакт. Затем изменяются начальные условия, которые, в свою очередь, гарантируют, что другая частица в спутанном паре ведет себя соответствующим образом.

Таким образом, обратимость времени решает проблему того, что одна частица может «знать», что экран имеет две щели, и что она может «знать», что она делает ее спутанный партнер на другом конце Вселенной. Однако это не объясняет случайности или кажущуюся суперпозицию двух состояний в том же «месте».

Я подозреваю, что для этого нам нужно не просто обратимое время, а трехмерное время, а также, время, которое проходит «боком», а также впереди и после. Я полагаю, что время может, таким образом, иметь ту же размерность, пространство, тройственность в каждом конкретном случае. Это может показаться довольно противоречивым на первый взгляд, в конце концов, календарь показывает только одну дату на странице, но он никогда не показывает дополнительные дни, вытянувшиеся в стороны от любого дня, и мы не испытываем такие вещи на самом деле. Однако мы, как правило, согласны с тем, что сегодня может последовать определенное количество возможных завтрашних дней, хотя большинство людей, кажется, предполагают, что единственное вчера привело к сегодня, несмотря на то, что историки спорят бесконечно о том, как и почему мы пришли к сегодняшней действительности. Предположение о единственности прошлого получит некоторое повторное рассмотрение в следующем разделе

Часть 2. Трехмерность времени

Если время имеет трехмерное слияние, мы этого не видим. Мы не можем увидеть даже части любой длины прошлого или будущего обычными средствами, в любом случае, и толщина во времени, как правило, остается незамеченной. Однако Вселенная с боковым временем будет иметь одну определенную особенность, в частности, работать на вероятностях, а не на строго причинных детерминированных принципах, и она это делает. Время является линейным и одномерным, потому что мы определяем и измеряем время как направление, в котором возрастает энтропия, но энтропия появляется только на макроуровне, в процессах которого участвуют большое количество частиц. Хотя при различных скоростях различные макроскопические процессы приводят к увеличению энтропии, мы склонны применять революцию небесных тел в отношении наших стандартных измерений энтропии, также как они рассеивают свою энергию, только очень медленно и при довольно постоянной скорости. Вероятность лежит под прямым углом по отношению ко времени, как мы его измеряем, в боковом времени, и оно действует как своего рода псевдо-пространство или параллельная Вселенная; но не следует думать, что любое из 3-х измерений времени имеет особый статус, больше чем любое из пространственных мерностей. В настоящее время все объекты имеют ограничение в пространственном перемещении в трех измерениях, существуют двух- и одномерные объекты только как теоретически идеальные; лист бумаги всегда должен иметь какую-то толщину. Точно так же все объекты имеют размерность в 3-х измерениях времени. Их временная «толщина» в любой момент соответствует их собственной волне, и она имеет достаточно места, чтобы вместить наложенные друг на друга состояния, которые имеют несколько разных ортогональных координат времени. Таким образом, в любой момент настоящего в темпоральном пространстве существует не так много места для параллельных вселенных, поскольку частицы вытесняют только небольшое количество времени. Большинство частиц в моем теле в любой момент времени будет существовать в состояниях наложения друг на друга, но это не означает, что в целом я существую во многих параллельных вселенных каким-либо существенным образом. Мое суммарное свойство как волны в любой момент времени не намного превышает размер одной частицы. Таким образом, оно определено для меня достаточно точно во времени и пространстве на макроскопическом уровне, хотя большинство частиц внутри меня имеют несколько ортогональных временных координат в псевдо-пространстве параллельных Вселенных.

Теорема Нётер утверждает, что все законы сохранения отражают симметрии в природе, в которой что-то остается неизменным. Так, например, утверждение, что «материя никогда не может быть ни создана, ни уничтожена» означает, что количество ее остается неизменным при переводе на время. Это утверждение оказалось неточным, и Эйнштейн заменил его знаменитой эквивалентностью массы и энергии, где энергия равна массе, умноженной на скорость света в квадрате. Этот новый закон сохранения утверждает, что суммарная масса-энергия остается постоянной во времени, хотя может измениться в других параметрах. Нагретый объект становится тяжелее, но только при бесконечно малых приращениях.

Эйнштейн также раскрыл неочевидную пространственно-временную эквивалентность. Все объекты всегда движутся с одной скоростью в пространстве-времени, несмотря на видимость обратного. Чем быстрее что-то перемещается в пространстве, тем медленнее оно перемещается во времени. На борту время фактически замедляется для объектов, движущихся очень быстро, месяцы поездок на реактивных объектах могут занять несколько долей секунды по точным часам и теоретически добавить их к продолжительности жизни тех, кто путешествует на нем.

Мы измеряем время только как перемещение в пространстве, даже если это движение состоит только из частей в пределах часового измерения или в организме человека. Существует глубокая симметрия между пространством и временем, так почему же мы приписываем им разные мерности? Большие куски материи будут двигаться относительно друг друга только в одном направлении в пространстве одновременно на макроуровне, таким образом, нам необходимо только одно измерение времени, чтобы описать их движение в разумном приближении. Однако если нечто совершило движение в нескольких направлениях в пространстве, сразу после этого мы могли бы использовать трехмерные временные рамки, чтобы описать его.

Может ли нечто на самом деле это сделать?

Да, волна частицы вещества все время это делает, но обычно в таких малых масштабах, что мы не замечаем этого, точно так же, что мы обычно не замечаем эквивалентности массы и энергии или замедления времени от скорости. Однако волны иногда создают очень большие эффекты, которые отображаются как в квантовой спутанности на протяжении многих километров или в капризных явлениях магии.

Когда речь идет о прошлом и будущем, объекты могут иметь такое же ортогональное время как период «обычного» времени, это приравнивается к тому, что события становятся все менее предсказуемыми или predetermined в дальнейшем. Так что частица имеет множество возможных вариантов будущего и ее волна, как поведение, позволяет ей растекаться и «пробовать» все в какой-то степени, но это только получает обратную связь во времени из одного из вариантов будущего наугад. Это создает положительные помехи и позволяет частице проявляться в определенной форме в будущем.

Несмотря на то, что мы предполагаем, что прошлое существует в единственном числе, потому что мы ощущаем наше собственное прошлое сингулярно, магия и квантовая физика говорят об обратном.

С точки зрения настоящего, прошлого и будущего не существует определенности. Настоящее время состоит из момента взаимодействия волн из прошлого и будущего, как разрушающихся случайным образом в режиме частиц. Прошлое и будущее целиком состоят из режимов волны, распространяющейся перпендикулярно времени на все более расплывчатые уровни, которые можно учесть в настоящем. Таким образом, путешествие во времени в прошлое остается глупой идеей, потому что прошлое просто состоит из волны, как отголосок того, что могло бы быть. Время в пути в будущее остается возможным, но только если вы изолируете себя от последствий энтропии, замедляя собственное время, путешествуя в сторону ускорения, близкому к скорости света.

Тем не менее и в магии и в квантовой физике можно изменить, что произошло в прошлом, и вы увидите, что сделали это, потому что тогда будущее проявится самым неожиданным образом. Магическая литература изобилует анекдотами, которые убедительно показывают, что некоторые магические воздействия имеют свое влияние, изменяя прошлое, и Выборочный Эффект Квантового Ластика подтверждает эксперимент с двойной щелью достаточно убедительно.

Я назвал 3-мерное обратимое время интерпретацией Генеральной Метадинамики квантовой физики. Как и большинство других интерпретаций, она не фальсифицирована на момент написания, и, таким образом, в определенной степени остается делом вкуса. Однако две смежные линии спекуляций действительно оказывают поддержку идее 3-мерного времени.

Во-первых, структура набора из известных в настоящее время частиц материи и энергии дают неожиданный источник возможного подтверждения. Приложение (i) раскрывает более подробно с технической стороны этот аргумент, но вкратце: были обнаружены три вида всех фундаментальных частиц материи. Обычные составляют подавляющее большинство материалов во Вселенной, но существует две более тяжелые версии каждого. Эти тяжелые версии редко появляются в природе, но мы можем получить их, хотя они и имеют короткое время жизни. Сильный ядерный заряд бывает в 3-х вариантах, электрослабый заряд также проявляется в виде дроби или всего в трех базовых величинах. Приложение (I) показывает, как дополнительные степени свободы, предоставляемые тремя измерениями времени позволяют частицам иметь спины, которые составляют эти явления. В частности, гипотеза объясняет, почему два более тяжелых и, видимо, лишние дополнительных версии частицы должны существовать, и почему заряд проявляется в тройках. Конечно, обратимость времени также приводит к соответствующим анти-зарядам и античастицам, опять же в группах по три, которые мы можем наблюдать.

Во-вторых, если Вселенная существует как конечная и безграничная структура в пространстве и времени, то она, вероятно, имеет геометрию и топологию завихренной гиперсферы, которая будет означать три измерения времени, а также три пространства. В главе 6 и ее приложении дана попытка прояснить эту еретическую мысль. Но сейчас я хотел бы исследовать магические последствия общей интерпретации метадинамики.

Часть 3. Общая Метадинамика и магия

В результате исследований в течение нескольких месяцев библиотечных книг по магии может сложиться впечатление, что вся эта тема кажется чудовищно сложной и ее невозможно свести к какой бы то ни было понятной системе. Однако если отбросить на мгновение мифы, символизм и метафизические парадигмы, принятые в различных традициях магии и сконцентрироваться на реальных поставленных задачах и применяемых методах, то все начинает выглядеть гораздо проще.

Основные идеи магии, которые остались с зарей человеческой мысли, и которые, кажется, сохранились с самых ранних традиций шаманизма, сводятся к пяти основным постулатам:

1) Дивинация (гадание, предсказание). Это идея, что с помощью некоторых видов практик можно получить информацию необычными средствами.

2) Колдовство. Идея, что некоторые виды практик могут стимулировать желаемые события необычными средствами.

3) Эвокация. Идея, что с помощью определенных видов практик, люди могут командовать «духами», с целью помочь в гадании или колдовстве.

4) Инвокация. Идея, что с помощью определенных видов практик, люди могут вступать в какую-то идентификацию или одержание «духами» для достижения предсказаний или колдовских целей.

5) Просветление. Идея, что существуют некоторые виды практик, которые позволяют людям получить специальные знания и полномочия, сводящиеся, как представляется, к гаданию или колдовству.

Таким образом, гадание и колдовство остаются основной мерой магии, потому что мы достаточно знаем о механизмах эвокации, инвокации и просветления, и теперь понятно, что эти практики выступают в качестве психологических механизмов поддержки усилий для гадания и колдовства.

Конечно, бушуют дебаты об «определенных видах практик», которые дают лучшие результаты в каждой из этих пяти видов деятельности. Эти «определенные виды практики» на самом деле остаются весьма неопределенными, специфичными и условными. Однако гипотеза физиологического «Гнозиса» и гипотеза о том, что «Ловкостью Ума» можно раскрыть подсознание, способствуют совершенствованию которое сродни надежному инструментарию.

Дивинация и колдовство составляют ядро того, что некоторые называют парапсихологией. Это слово имеет, пожалуй, меньше пользы, чем кажется на первый взгляд, потому что, если есть последствия, то это означает нечто более общее во Вселенной, которое выходит за рамки простой психологии, подразумевая целую Пара-Психику, начинающуюся в квантовой области и капризно действующую в макроскопической реальности как магия.

Общая Метадинамическая интерпретация квантовой физики предоставляет собой парадигму, позволяющую моделировать дивинации и магические эффекты, лежащие в том, что мы называем парапсихологией, если мы добавим понятие Декогеренции.

Декогеренция объясняет, почему квантовые эффекты не доминируют в мире макрообъектов. Фотон, которому посчастливилось прилететь с Сириуса к вашему глазу, не задев ничего по пути, может остаться в спутанном состоянии с электроном, передавшим его на Сириусе десять лет назад или около того. Это может произойти главным образом потому, что немногие частицы находят свой путь в промежуточном пространстве.

С другой стороны, гипотетический кот Шредингера, чья судьба зависит от того, вызывает ли квантовое событие его смерть внутри запечатанной коробки, почти наверняка существует во все времена для любого мертвого или живого состояния внутри ящика, независимо от того, наблюдают за ним или нет. Это происходит вследствие того, что состояние запутанности быстро исчезает, когда частицы взаимодействуют с другими частицами в окружающей их среде. «Да/нет» волновое состояние частицы, контролирующее кошачью судьбу, невозможно запутать со всем котом и поставить его в состояние суперпозиции «жизнь/смерть», так как частицы, взаимодействующие когерентно, стремительно теряются среди нагромождения атомов, составляющих аппарат. Таким образом, механизм, убивающий кота, в целом либо срабатывает, либо нет, то в суперпозиции квантового состояния управление механизмом не удается когерентно спутать с большей частью механизма.

Однако в какое-то случайно выбранное время, когда суперпозиция коллапсирует, механизм делает одно или другое, хотя мы не можем предсказать, когда он будет это делать.

Суперпозиционные и запутанные состояния проявляют большую слабость, они остаются чрезвычайно склонными к декогеренции в своих средах при контакте с окружающими частицами, и это вызвало серьезный барьер на пути построения квантовых компьютеров. Квантовый компьютер в принципе может дать огромное количество возможных ответов на вопросы одновременно с помощью компонентов, которые можно, видимо, провести через многие суперпозиционированные альтернативные состояния одновременно, однако критические части квантовых компонентов требуют особой тщательной изоляции от окружающей их среды, чтобы не допустить декогеренции (распада).

Мозг функционирует как довольно хаотичный аналоговый компьютер. Входные данные в мозг или даже в один из составляющих его нейронов, не всегда вызовут такую же реакцию или же силу реакции. Относительно дальние соединения между различными частями мозга, как правило, работают довольно нестабильно, и это приводит к более непредсказуемым функциям. Большая часть мозга, по-видимому, функционирует на пороговых эффектах, а не простых цифровых типа вкл/выкл. При увеличении стимула вероятность ответа возрастает, но его эффект остается непредсказуемым при его более низкой интенсивности. Иногда происходят эффекты типа эффекта бабочки; одна идея может инициировать ментальный катаклизм. На момент написания мы имеем очень слабое представление о том, как мозг хранит память, хотя у нас есть грубая карта, где это, кажется, хранится. Любопытно, но память, кажется, хранится в тех же областях, которые он использует, чтобы видеть и предвидеть будущее.

Магия работает на Практике, но пока еще не в Теории.

Она может не очень надежно работать на практике, но баланс доказательств в парапсихологии позволяет предположить, что магия играет ограниченную, но видимую роль в реальности. Гадание и колдовство иногда достигают статистически невозможных результатов.

Однако теория остается проблематичной. Если мы решим отказаться от старинной гипотезы духов, трансцендентальных сил, и таинственного эфира, то в качестве возможных моделей остаются только квантовые идеи. В этом случае мозг должен как-то позволить некоторым квантовым эффектам проявляться на макроскопическом уровне.

Мозг должен работать не только как Хаотический Аналоговый Компьютер, но до некоторой степени также и как Хаотический Аналоговый Квантовый Компьютер.

Хаотический Аналоговый Квантовый Компьютер может звучать как довольно сумасшедшая специфика для разума, но это довольно хорошо согласуется с нашим субъективным опытом «ума», деятельности, которую выполняет устройство.

Состояние Пустоты может возникать в одном из двух случаев: во время медитации или путем рассеянного внимания. В этом состоянии мозг, кажется, расслабляет свои части в состоянии Суперпозиция, отягощенной возможностями, в которых вдохновение может разрушиться. В этих состояниях иногда проявляются дивинационные эффекты.

Состояние Гнозиса может возникнуть через физиологический опыт крайнего возбуждения или экстремальной сосредоточенности нервной системы, и это, кажется, соответствует Когеренции, в обширных зонах мозга проявляются все те же действия, в то время как функция в других областях будет всячески тормозиться.

По всей видимости, мозг может иметь возможность каким-то образом сохранять наложенные друг на друга состояния, так что они могут переплетаться с прошлыми и будущими состояниями. Дивинации работают, потому что предсказатели в основном имеют доступ к некоторым будущим состоянием своего собственного мозга, когда он уже знает ответ. Предсказательные эксперименты, в которых сами прорицатели не знают, правильно ли они угадали или нет, как правило, не безнадежны. Тенденция суперпозиций и запутанности уничтожается с течением времени, что дает дополнительные основания для гаданий, которые, как правило, работают лучше всего в течение коротких периодов времени. Большая часть моего превентивного опыта, как правило, происходит за несколько минут до события.

Некоторые маги пытаются представлять (визуализировать) себя в будущем, чтобы найти ответ в процессе гадания. Они также могут визуализировать обратную отправку информации на текущее предсказание, чтобы создать замкнутый цикл во времени.

Запутанность текущего состояния мозга с прошлым и с будущим также может служить моделью для объяснения колдовства. Колдовство на будущие события представляет собой простейший пример.

Если с помощью таких методов, как Визуализация в сочетании с Гнозисом маг может создать будущее состояние мозга, в котором воспринимает желаемое событие, как уже пройденное, то физическая реальность будет иметь тенденцию к декогеренции в той ситуации, в которой она находится. Очень важно при колдовстве на будущие события, чтобы маги сосредотачивали свое внимание на создании будущего восприятия «памяти», когда это событие произошло, а не на визуализации цепочки событий, ведущих к его возникновению.

Таким образом, заявление: «На мой сороковой день рождения у меня великолепное имущество», лучше, чем заявление или визуализация намерения в заклинании: «Я повелеваю стать богатым в возрасте сорока». Первое заклинание призывает запутанную реальность работать в направлении вашего желания, в то время как последнее просто увеличивает вероятность того, что вы могли бы сделать правильный выбор.

Ретроактивное колдовство, кажется, работает по аналогичному механизму. «В двадцать три у меня есть ряд меняющихся жизненных переживаний, которые обеспечивают меня для благополучного будущего». Такое заклинание было бы полезным для отмены многих негативных эффектов, которые, кажется, происходит из того временного как на психологическом, так и физическом уровнях. Ретроактивной заклинание не может иметь место, если оно изменяет условия непосредственно в настоящее время, предотвращая таким образом текущие события, поэтому мы можем только измерить его воздействие на величину, которая заставляет будущее отклоняться от своего вероятного курса. Квантовая запутанность лежит в основе представления о магической связи и античных теорий контактной магии, но она устанавливает довольно жесткие ограничения на то, что мы можем достичь, потому что декогеренция имеет тенденцию к ослаблению влияния запутанности. Одновременное физическое присутствие с физическим или визуальным контактом, кажется, предлагают лучший шанс. Артефакты находятся на втором месте после подключения к цели или визуализации воспоминаний, в то время как фотографические изображения отходят на третий план, видео в режиме реального времени или телефонные звонки могут предложить более широкие возможности, если вы можете установить их.

Общая Метадинамическая, квантово-магическая гипотеза трехмерного обратимого времени имеет свое уравнение:

Оно представляет собой новый член уравнения, называемого «неопределенность отношений», который вытекает из знаменитого уравнения Гейзенберга, касающегося неопределенности (и почти наверняка фактической неопределенности) для координаты и импульса.

Оно означает, что неопределенность энтропии S , продолжительность неопределенности в момент времени t , (в любой из его 3-х измерениях), имеет примерно такую же величину, что и постоянная планка h , сек. (Обратите внимание, что нужно указать абсолютную температуру, K , в которой мы измеряем энтропию, чтобы сохранить размерность единиц, но это не дает большой разницы).

Таким образом, любая деятельность Вселенной, которая представляет собой минимальное изменение энтропии, может продолжаться в течение большого количества времени. Частица может «прощупывать» несколько возможных будущих траекторий так долго, как только одна из них получает подкрепление обратной связи времени, чтобы стать реальной, так как варианты не актуализируются бесконечно малой энтропией. Таким образом, мы можем думать о времени в трех измерениях, как о работе процессов Апофузиса (Aporhysis), Апофазиса (Aporhasis), и Апоптоза (Apoptosis). Эти слова являющиеся греческими производными, имеют разнообразное применение в биологии и риторике и, соответственно, иллюстрируют основные механизмы реальности:

Апофузис - ответвление реальности, создающая возможность возникновения чего-то

Апофазис - странность, чего не произошло до сих пор, может оказывать влияние на то, что происходит.

Апоптоз - отмирание, коллапс суперпозиции и запутанности с получением результата.

Любопытно, что, по крайней мере, на субъективном уровне, разум чувствует, что он работает на поиск решения, вдохновения, или Апофении. Это наводит на мысль, на своего рода, квантово-панпсихический принцип работы как в микромире и макромире.

Часть 4. О природе времени

«Что же такое время? Если никто не спрашивает меня, я знаю, что это такое. Если я хочу объяснить, я не знаю».
Святой Августин

Настоящее, кажется, существует как мимолетное мгновение уже прошлого, которое находится только в памяти, а будущее представляет собой наши ожидания.

(Обратите внимание, что все космологические, геологические, литературные записи в виде памяти, существуют в мимолетном сейчас и структурируют наши представления о вероятном прошлом и возможном будущем).

Существует ли время? Мы можем спросить, что это «оно такое»? Мы воспринимаем время или строим его в качестве рабочей гипотезы?

У меня есть устройство, которое сдвигает все устройство Вселенной в полном составе, все, до последней частицы, на миллион лет в будущее (или прошлое) каждый раз, когда я активирую его, но никто этого не замечает.

Только отменение относительного движения и изменения, кажется, дает нам ощущение времени. Толком времени не существует как чего-то абстрактного и отдельного от движения и изменения. Время не течет, и в нем нет локальности.

Я понимаю, что у нас есть трудности в формировании целостной картины времени, потому что прошлое и будущее состоят из чего-то принципиально отличного от нынешнего.

Вселенная состоит из квантов, которые иногда ведут себя как частицы, а иногда кажутся волнами. Обратите внимание на осторожную формулировку, мы никогда не сможем поймать квант в виде волны, мы можем только поймать его в виде частицы. После того, как мы поймали его, можем сказать, что он, возможно, вел себя как волна, чтобы оказаться в позиции, когда мы поймали его. Точно так же мы можем сделать только прогноз будущего на основании прогноза о его поведении как волны и спектра возможных состояний частицы, которые могут привести к нему.

Для больших кусков материи мы обычно можем игнорировать волновую составляющую квантов, поскольку волновые формы поведения, как правило, компенсируются и позволяют установить достаточно достоверные воспоминания и ожидания. Таким образом, мы можем построить рабочую гипотезу о причинно-следственной связи, и остаться с идеей о том, что прошлое и будущее имеют подобную реальность к настоящему моменту.

Но, конечно, так не происходит; мы создаем иллюзию благодаря памяти, ожиданию и представлениям о причинно-следственной связи.

Настоящий момент всегда проявляется в единственном числе, как частицеподобная реальность. Прошлое и будущее в любой момент настоящего имеют волнообразную реальность.

Прошлое и будущее состоит из множества волн, образуя «большую» Вселенную, чем та, которую мы наблюдаем непосредственно, она образует мультиверсионные волнообразные параллельные вселенные, из которых наблюдаемая сингулярная частице-подобная Вселенная в настоящий

момент выглядит как интерференционная картина. Это происходит как двусторонний процесс, частице-подобное присутствие стягивает волновую картину в мультиверсионное прошлое и будущее, но мультивселенная также стягивает интерференционную картину для создания мимолетной реальности частиц.

Это может произойти только потому, что время имеет три измерения, то есть «ширину», чтобы вместить все возможные варианты прошлого и будущего, а не только длину, в которую может быть помещено одно прошлое и одно будущее.

Вся идея «бытия», таким образом, кажется иллюзорной и просто возникает из нашего довольно слабого восприятия, которое не в состоянии заметить повсеместность изменений.

Вся идея о прошлом и будущем, таким образом, также представляется иллюзорной, потому что никакая частица, как реальность не существует там вообще.

Мы учимся заклинаниям иллюзорной картины реальности, в которой мы, другие люди, а также

различные явления имеют «бытие» и какие-то «реальные» прошлое и будущее, с точки зрения настоящего. Без этой иллюзии мы бы, вероятно, нашли наше существование невыносимым.

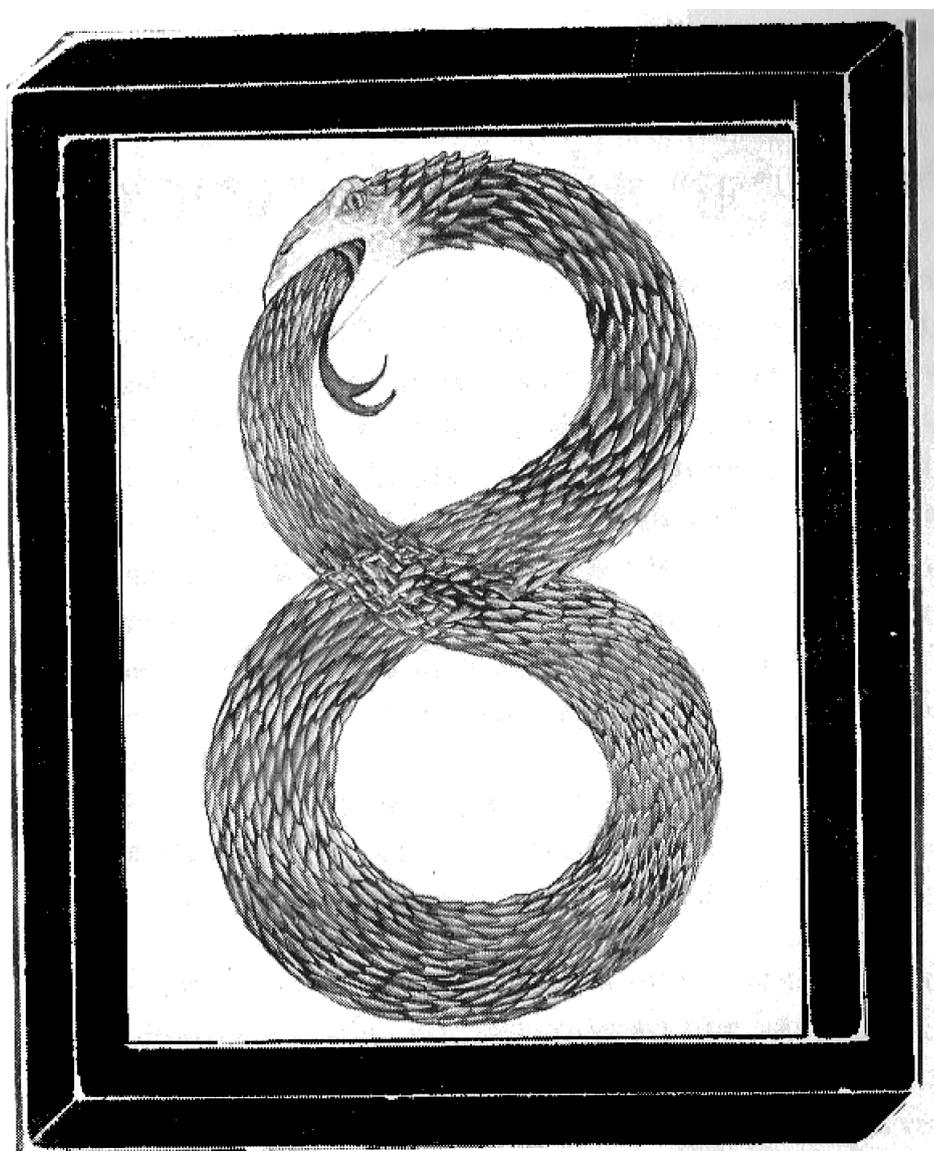
Вышеуказанная парадигма, представляющая Общую Метадинамику, доведена до логического завершения.

Она представляет модель физических принципов, лежащих в основе квантовой физики и магии.

Тем не менее, рассматривая ее как темное толкование, неприятное понимание того, как механизм Вселенной может реально работать, я считаю, что, по крайней мере, оно столь же тревожно, как и идея о неизбежности личной смерти.

Тем не менее, как Хаотист, я не должен считать ничего абсолютно правдивым, кроме некоторых вещей, имеющих большую или меньшую степень полезности.

Таким образом, я буду использовать ее для магии, так как считаю, это самая доступная убедительная парадигма, несмотря на то, что я нахожу ее мистически непривлекательной. Для повседневной жизни я буду использовать другие, менее строгие парадигмы.



Глава 6. Нон-сингулярная Космология

Введение.

В этой главе мы стремимся подорвать идею о том, что Вселенная должна содержать некую онтологическую сингулярность или идею метафизической катастрофы, как бесконечности, или начала Большого Взрыва и закончившимся Большим Треском, или богом, который начал и закончил ее. Такие вещи существуют за пределами рационального понимания в принципе, потому что они представляют собой глубокую непоследовательность, физику, в которой Вселенная разбегается с распадом пространственно-временной сингулярности и бога на основе объяснений, как правило, не представляющие ничего более, чем предлог, чтобы выборочно отказаться от рационального исследования.

Эта глава стремится к идее Апофении, что любое реальное количество имеет конечную но иногда неограниченную степень, и что ни одно реальное количество не может иметь бесконечных значений.

Таким образом, сделана попытка подорвать парадигму линейности времени и монотеистической мысли, которая придает Вселенной начало и, возможно, конец. Вместо этого утверждается, что Вселенная состоит из конечного и неограниченного количества времени и пространства и, естественно, которая существует просто потому, что обладает физической и магической самосогласованностью.

Часть 1. Против сингулярности

Среди астрономов принят ошибочный консенсус, что Вселенная началась около 13 миллиардов лет назад с какого-то большого взрыва. Три линии доказательств привели к такому выводу.

Во-первых, свет и другое электромагнитное излучение от далеких галактик имеет меньше ожидаемого количества энергии, когда он доходит до нас. Поскольку свет неизменно движется с постоянной скоростью света в свободном пространстве, эта потеря энергии проявляется как красное смещение света по направлению к нижнему концу энергетического спектра. Астрономы расценили это как свидетельство того, что Вселенная расширяется с гораздо меньшего размера в прошлом, и что расширение Вселенной протянуло световые волны, тем самым увеличивая их длину волны и снижая их частоту и энергию. Сначала казалось, что количество красного смещения примерно соответствует расстоянию, подразумевающему постоянную скорость расширения или, возможно, скорость, которая слегка замедлилась с течением времени под воздействием силы тяжести. Более поздние наблюдения, оказалось, позволяют предположить, что скорость расширения каким-то образом возрастает со временем. Как логическое следствие этой гипотезы, оказывается, что вся Вселенная должна была быть когда-то практически, если не на самом деле нулевого объема и бесконечной или близкой к бесконечности плотности. Наблюдения красного смещения очень далеких галактик дали возможность предположить, что они удаляются от нас со скоростями, приближающимися световой скорости.

Второй элемент доказательств исходит из космического микроволнового фонового излучения или реликтового излучения. Свет и равномерное микроволновое излучение приходит со всех направлений в пространстве, указывая, что большинство из них происходит из очень глубокого космоса за пределами нашей галактики. Астрономы интерпретировали это излучение как остаток от состояния очень горячего огненного шара, в котором якобы существовала в раннем периоде Вселенная. К настоящему времени расширение Вселенной якобы охладило излучение изначального огненного шара вплоть до слабых микроволн.

Третий элемент доказательств зависит от кругового аргумента. Вселенная, как представляется, состоит приблизительно из 75% водорода и 25% гелия с добавлением небольшого количества тяжелых элементов. Теперь от того, что мы знаем о синтезе гелия и более тяжелых элементов в звездах из водорода, можно сказать, что период образования, чтобы синтезировать весь наблюдаемый гелий, учитывая, что Вселенная состояла только из водорода, прошёл около 13 миллиардов лет назад. Таким образом, астрономы пришли к выводу, что сам изначальный огненный шар, должно быть, создал большую часть гелия.

Теперь теория большого взрыва, которая произошла из этих наблюдений, страдает от очень многих проблем, которые теоретики пытались преодолеть при помощи различных теоретических пластырей, исправлений и придуманных факторов, которые создали еще больше проблем и несоответствий.

При этом есть небольшой перечень некоторых из наиболее серьезных проблем:

Никто не дает убедительного объяснения того, как вся Вселенная могла бы попасть в абсурдно неестественное состояние нулевого размера и бесконечной плотности, в первую очередь, или даже - как она могла бы быть расширена из этого состояния.

Никто не дает убедительного объяснения очевидной однородности Вселенной при очень больших масштабах; такое единообразие не кажется вероятным следствием большого взрыва. Космическая теория расширения пытается решить эту проблему, предполагая, что пространство само по себе каким-то образом расширяется с практически бесконечной скоростью, чтобы создать вселенную, размер которой мы теперь наблюдаем, или, возможно, гораздо большего размера, и что расширения материи и энергии после этого не последовало. Не существует надежного механизма, чтобы поддержать эту гипотезу.

Никто не имеет убедительного объяснения того, почему наши лучшие теории гравитации противоречат гипотезе большого взрыва. Теоретики пытались повозиться с теорией гравитации и ввести дополнительные источники гравитации и антигравитации, а не ставить под сомнение ортодоксальность большого взрыва. Немногие профессиональные теоретики посмели усомниться в самой гипотезе большого взрыва. На момент написания, такая политика выглядит как суицидальный вариант карьеры на одном уровне с принятием профессионального интереса к парапсихологии.

Оказывается, что многие галактики не содержат вещества достаточно, чтобы объяснить, как им удается, вращаясь со скоростями, которые мы наблюдаем, не разлететься. Традиционная теория поддерживает идею о так называемой «темной материи», чтобы сбалансировать математику. Этот материал состоит из нечто даже отдаленно не похожего на материал, который включает в себя эту планету, нашу звезду, и нас, но согласно теории он должна включать в себя значительную часть всей вселенной. Его свойства подразумевают, что мы никогда не можем на самом деле достать ведро этого материала и проверить идею.

Традиционная теория меньшинства, называемая MOND, - модифицированная ньютоновская динамика, лишь добавляет к выдуманному фактором то, что вам нужно, чтобы сбалансировать уравнения, не предлагая сам механизм.

Видимое ускорение видимого расширения Вселенной дало возможность теоретикам постулировать существование так называемой «темной энергии». Если она существует, то такая темная энергия должна содержать большую часть энергии во Вселенной. Тем не менее, она должна иметь удивительно удобную возможность проявлять антигравитацию, чтобы заставить Вселенную расширяться в ускоряющемся режиме и одновременно возможность создавать обычную силу тяжести, чтобы сделать пространство кажущимся геометрически плоским.

Такие гипотетические субстанции, как темная материя и темная энергия начинают напоминать Флогистон, который средневековые теоретиком помогал объяснить, почему вещи сгорели. Установите кусок дерева, разожгите огонь, и вы, в конечном итоге, получите гораздо более светлую грудку пепла в конце. Ergo древесина должна содержать Флогистон, который появляется с огнем и объясняет потери веса. Когда какой-то умник заметил, что остаток от сжигания металлов фактически весит больше, чем исходный металл, (теперь мы знаем, что горение металлов поглощает кислород), Флогистону в металлах стали приписывать отрицательные веса, что бы это ни значило.

Тем не менее, несмотря на весьма сомнительные накладку и казусы, ради необходимости держать теорию большого взрыва на плаву, большинство профессиональных космологов с уверенностью утверждают, как факт, идею о том, что Вселенная состоит приблизительно из 10% обычного вещества, 20% темной материи и 70% темной энергии. Их работа зависит от этого.

Космологи редко бывают правы, но никогда не ошибаются, как гласит старая пословица.

Однако гораздо более простое объяснение существует для наблюдаемых галактических красных смещений, реликтового излучения, галактической скорости вращения и гелия. Это не связано с большим взрывом, или выдумкой вроде темной материи, произвольной корректировки теории гравитации, темной энергии или необъяснимого первичного расширения Вселенной, и абсурдных началь-

ных условий.

Это просто говорит о том, что Вселенная имеет небольшую положительную пространственно-временную кривизну и, таким образом, что она существует в виде конечной и неограниченной замкнутой структуры (гиперсфере) в пространстве и во времени, которое испытывает очень медленный вид специального «вращения», который мешает ей разрушиться.

Часть 2 этой главы дает словесное описание такой структуры и в части 3 дискутируются философские, метафизические и магические последствия этой модели. Математика, которая описывает это, как раз, появляется в приложениях (ii) и (iii).

Часть 2. Гиперсферическая Вселенная

Если ничего не может превышать скорость света, как утверждает теория относительности, и экспериментальные данные, похоже, это подтверждают, то любая структура с достаточной гравитацией, чтобы выйти на орбитальную скорость со скоростью света, будет функционировать как «закрытая» область пространства-времени, из которой ничто не может выйти. Все что угодно, в том числе свет, который пытается выскочить, будет просто падать обратно снова или просто продолжать совершать всегда круговые движения. Гравитация структуры в основном создает пространственную (и временную) кривизну на саму себя в соответствии с общей теорией относительности, которая описывает гравитацию не как силу, а как кривизну в пространстве и времени.

Эйнштейн первоначально считал, что Вселенная состоит из такой структуры, но ему пришлось добавить придуманный фактор, который он назвал космической постоянной, чтобы остановить ее саморазрушение под действием собственной гравитации, потому что этого не сделали до него.

Гёделю пришла в голову идея, что Вселенная Эйнштейна может вращаться и, таким образом, она не падает, точно так же, как и орбитальная скорость планет не дает им погружаться в свои звезды. Однако модель Гёделя рассматривает Вселенную как сферу, которая бы имела оси вращения. Это было бы очевидно и для астрономов. Тогда же появились данные красного сдвига, и идея взрывообразно расширяющейся Вселенной заменила эту модель, как статической Вселенной, поддерживаемая таинственной космологической постоянной.

Гравитационно замкнутая Вселенная имеет положительную кривизну пространства-времени и геометрии гиперсферы. Теперь гиперсфера представляет более высоко размерную версию сферы следующим образом. Мы можем рассматривать обычную сферу, как двумерную поверхность, согнутую в третьем измерении, чтобы создать мяч, так что поверхность больше не имеет краев. Самая простая гиперсфера, так называемая 3-сфера, состоит из трехмерного объема, согнутого вокруг четвертого измерения, чтобы сформировать структуру, которая не имеет ребер либо соединяется с самой собой, не имея ребер.

Для визуализации гиперсферы попробуйте сделать плоскую карту Земли, она будет давать какие-то искажения, но нам придется исказить гиперсферу немного иначе, так как наши визуализационные способности не слишком хорошо работают в более, чем трех-мерном измерении.

Вы можете разрезать глобус земли на два полушария через экватор и поместить их рядом друг с другом и сфотографировать их. Это создает так называемую полярную проекцию, которая дает реалистичное представление об Арктике и Антарктике, но имеет тенденцию к искажению экваториальных областей. В такой полярной проекции, два круга, показывающие Северное и Южное полушария, как правило, находятся в контакте в какой-то произвольной точке. Это напоминает нам о том, что сейчас разделенный экватор на самом деле остается в контакте с самим собой во всех точках, так что мы могли бы покататься вокруг него в любом месте, чтобы доказать это. Используя эту идею, мы можем сформировать достаточно хорошую ментальную модель гиперсферы. Гиперсфера будет состоять не из двух кругов, контактирующих друг с другом, а из двух сфер в контакте, при условии, что сферы находятся фактически в контакте в каждой точке на их поверхности, которые мы можем представить путем непрерывной прокатки сферы вокруг друг друга над поверхностями. В такой ситуации ничто не может избежать структуры. Если что-либо выходит из поверхности одной сферы она немедленно

входит в другую в соответствующей точке на его поверхности. Разделение гиперсферы на две части не подразумевает какого-либо разделения в реальности или какого-либо особого статуса по отношению к центру или поверхности любой сферы. Когда мы режем глобус на два полушария, мы для представления можем «вырезать» его в любом месте. Если захотим, то можем разрезать его через Гринвичского меридиан и смену дат, чтобы показать восточное и западное полушария.

Мы не должны центрировать только северный и южный полюсы. Точно так же центральные точки двух репрезентативных «половин» гиперсферы не имеют особого статуса, гиперсфера не имеет аналогичного центра, как и поверхность Земли не имеет особых центров.

Однако гиперсфера имеет аналогичное свойство поверхности обычной сферы, заключающееся в том, что любая точка на ней имеет соответствующую точку, которая расположена противоположно как самая дальняя, так что вы можете путешествовать от исходной точки до начала и вернуться к ней с другой стороны.

В приведенном выше описании показаны свойства трехмерной «поверхности» гиперсферы. С технической точки зрения гиперсфера существует как четырехмерный объект с 3-х мерной поверхностью, расположенной в четырех измерениях, также как обычная сфера состоит из двумерной поверхности, согнутой вокруг и для замкнутости внедренная в трехмерное пространство. Четвертая мерность гиперсферы не должна выходить за пределы трехмерной поверхности. Она может состоять только из кривизны трехмерной поверхности, которая приводит к 3D «поверхности», имеющей несколько больший внутренний объем, чем казалось бы, если бы вы могли смотреть на нее со стороны, и предположили, что она состоит из сферы.

Теперь гиперсфера имеет несколько свойств, которые теоретики не принимают во внимание, когда они отбрасывают ее в качестве модели Вселенной в пользу расширяющейся модели.

Гиперсфера может иметь вращение, но оно состоит из чего-то более сложного, чем простое вращение обычной сферы вокруг оси, подобной оси север-юг нашей планеты. Вращение гиперсферы состоит из вращения трехмерного объема поверхности примерно в радиусе кривизны, который лежит под прямым углом по отношению ко всем трем пространственным измерениям. Мы должны более правильно называть такой поворот как «вращение», мы не можем этого легко представить, но это примерно соответствует идее шара самозамешивающегося теста. Фактически каждая точка на гиперсфере меняется на противоположную точку, а затем возвращается в исходное положение, чтобы завершить одно «вращение». Во вселенной такого размера потребуется около 22 миллиардов лет, но это создало бы центробежный эффект, который точно уравнивает центростремительная действие силы тяжести или положительную пространственную кривизну Вселенной. Таким образом, вращение гиперсферы может оставаться стабильной без разрушения или расширения.

Совместное действие центробежных и центростремительных сил во вращении гиперсферы будет производить малое сопротивление для линейного движения в любом направлении в трехмерном пространстве. Мы уже наблюдали торможение космических зондов, направленных несколько лет назад в оконечности Солнечной системы. Это так называемая Пионерская Аномалия или Андерсоновское ускорение привело к многочисленным дебатам и спорам среди теоретиков. Однако если оно и представляет собой положительную кривизну пространства-времени в гиперсферической Вселенной, то оно сообщает нам точное расстояние до антипода (фактического «размера» Вселенной), а также ее точный вес, так как простое уравнение связывает величину структуры с орбитальной скоростью света. Измеренная величина замедления Андерсона дает расстоянию 11 миллиардов световых лет до антипода, и это представляет собой наибольшее расстояние между двумя любыми точками в гиперсферической Вселенной.

Этот космический фактор замедления, возникающий из пространственно-временной кривизны, предлагает альтернативное объяснение красного смещения, которое зависит от расстояния в гиперсфере, а не от общего расширения Вселенной.

Геометрия гиперсферы имеет дополнительный эффект линзы, который обладает тенденцией увеличивать объекты в непосредственной близости от середины пути к противоположной точке и уменьшать видимый размер объектов дальше. Это объясняет, почему красное смещение сверхновых типа 1A используемых в качестве «стандартной светимости» не соответствует оценкам расстояния, полученным от видимой звездной величины. Это несоответствие привело к ошибочному выводу об ускоряющемся расширении Вселенной, а также гипотезе о темной энергии.

Вращение гиперсферы подразумевает всенаправленный тип вращения, в котором все широко разведенные тела вращаются вокруг друг друга, и это вращательное движение значительно увеличивает орбитальные скорости на галактических расстояниях от коэффициента квадратного корня из расстояния замедления Андерсона. На планетарных расстояниях эффект остается незначительным, а на галактических расстояниях позволяет создавать большие, чем ожидалось, орбитальные скорости, без темной материи.

Гиперсфера имеет конечную и неограниченную протяженность в пространстве. Вы не можете выйти из нее, потому что она имеет орбитальную скорость света, и недостижимую скорость извлечения квадратного корня удвоенной скорости света, но вы можете перемещаться в ней так далеко, как вам нравится, не встречая какого-либо края или границы. Если Вселенная представляет собой гиперсферу, тогда возникающий вопрос о том, что лежит вне ее, не имеет никакого смысла, так как все, что существует, находится в 3-мерном пространстве. Пространство не состоит из одного лишь отсутствия материала, оно состоит из кривизны натянутой материи, и где заканчивается даже не существующее пространство, поэтому оно не имеет обратной стороны. Однако гиперсферическая Вселенная будет иметь пространственный горизонт, расстояние, после которого вы не можете видеть ничего, потому что свет от объектов вблизи вашего антипода будет иметь красное смещение к невидимости, а антипод будет, по всей видимости, лежать в каждом крайнем направлении, куда вы смотрите как южный полюс земли находится в каждом возможном южном направлении от северного полюса земли.

Гипотеза 3-хмерного времени рассматриваемая в главе 5, конечно, относится и к Вселенной в целом и к положительной кривизне пространства-времени, обусловленной силой тяжести Вселенной что приводит ее к конечной и неограниченной протяженности во времени. Таким образом, хотя Вселенная будет проявлять временной горизонт 11 миллиардов лет, ничего в принципе не мешает чему-то отдаляться дальше. Некоторые из старых галактических структур, кажется, имеют возраст больше, чем временной горизонт, но лишь немногие из макроскопических структур во Вселенной, могут выжить в таких временных отрезках.

Звезды расширяются и взрываются, поглощая целые планеты и тяжелые нейтронные звезды перерабатывают более тяжелые элементы снова в водород.

Таким образом, содержание гелия не требует изначального огненного шара, чтобы объяснить его происхождение. Удельный вес элементов во Вселенной представляет собой равновесную постоянную.

Свет от далекой галактики, который доходит до наблюдателя станет красным сдвигом от ускорения Андерсона. Тем не менее, свет от объектов, который распространяется от наблюдателя, также в конечном итоге достигнет этого наблюдателя, пройдя точку антипод и вернувшись обратно. Этот свет будет несколько раз путешествовать вокруг Вселенной и обладать сильной красной сдвинутостью. Тем не менее, он не будет полностью исчезать, поскольку обширные участки пространства он проходит через диффузные облака газа и пыли, которые постепенно поглощают и повторно излучают свет до тех пор, пока он не достигнет равновесного состояния с температурой газа и пыли в межгалактическом пространстве. Поглощение и излучение начинают преобладать над эффектом дальнейшего красного сдвига. Этот остаточный свет предстает перед нами в качестве микроволнового фона. Он не представляет собой охлажденное послесвечение космического огненного шара, а является просто постоянной температурой Вселенной, которая на 2,7 градуса выше абсолютного нуля, потому что она, в основном, состоит из довольно холодного и достаточно пустого пространства.

Часть 3. Гиперсферическая Метафизика

Хотя гиперсферическая Вселенная, описанная выше, имеет пространственный и временной горизонт, за которым мы не можем видеть, она, тем не менее, не имеет ни начала, ни конца. Хотя и пространство, и время существуют как обширные замкнутые криволинейные структуры, события в этой Вселенной не проходят вечного повторения. Если сидеть на одном месте в течение 22-х миллиардов лет, теоретически вы снова будете возвращаться в ту же точку в пространстве-времени в этой вращающейся структуре, но не следует ожидать, что вы обнаружите те же самые события, происходящие там снова, потому что события переместились дальше.

Гипотеза гиперсферической Вселенной приводит к своеобразной инверсии типа конкретного вопроса, который можно поставить. Мы можем спросить и ответить на вопрос о том, почему она существует. Она существует, поскольку она имеет самосогласование. Однако мы не можем спросить или ответить на вопрос о том, как оно получилось таким образом. У нас есть странная тенденция расценивать ничего как что-то более фундаментальное, чем что-то. Тем не менее, у нас нет абсолютно никаких оснований для этого предположения, а в действительности все доказательства указывает на обратное. Мы никогда не рассматриваем что-либо исходящее из мелочи, все самое важное наблюдаем как исходящее от чего-то другого. Структуры приходят и уходят, но лежащее в основе пространство, время, масса и энергия просто бесконечно перестраивают себя. Мы не можем наблюдать механизма, который создает эти явления, ни того, что может привести к их гибели, так почему некоторые люди продолжают воображать, что Вселенная имеет происхождение из некоторого предшествующего состояния «ничего»? Я подозреваю, что идея возникает из нашей плачевной способности приписывать реальность вещам, которые не существуют как «бытие» и производное из него «ничто».

Так представляет ли собой гипотеза гиперсферы ТОЕ или «теорию всего»? Скорее всего, нет, и кажется, что теорема Геделя о неполноте предотвращает какой-либо из существующих ТОЕ, потому что она доказывает, что любая система математики или рассуждения должны содержать предположения, которые мы не можем извлечь из самой системы. Тем не менее, она дает более элегантную модель космоса, чем стандартный большой взрыв. Она зависит только от четырех параметров: G , - гравитационная постоянная, C – скорость света, H - постоянная Планка и параметра кривизны. Отношения между этими константами определяют размеры частиц и связанных с ними сил и размер самой Вселенной. (Электрически слабые и ядерные силы, кажется, возникают в результате довольно сложных отношений во вращающемся 6- мерном квантованном пространстве-времени, которое требуют дальнейшей экспликации).

Однако мы не можем получить G , C , H , или из них самих, или гипотезы, мы должны их изменить. Гипотеза остается неполной, потому что мы не можем сказать, почему эти константы имеют свои наблюдаемые значения, хотя слово «наблюдается» само по себе может дать ключ.

Ничто «не является» верным, но наиболее самосогласованные гипотезы имеют наибольшую полезность, пока кто-то не вскрывает неполноту или находит более фундаментальное предположение. В главе 7 рассматривается возможность того, что Ψ , психизм в панпсихизме, может поставить недостающий компонент.

Часть 4. Карта, Путешествие и Смысл

«Используемая размерность карты зависит от предпринимаемого путешествия»
Уолдо Томпсон

Плоская теория Земли служит достаточно хорошо для поездки из пещеры в отверстие с водой и обратно, а третье измерение, протягивающееся в небо и вниз под землю, служит для размещения богов и дьяволов.

Многие люди до сих пор думают, верить этому или нет.

Сферическая теория Земли служит достаточно хорошо для поездок на другие континенты и дает некоторый намек большого пространства за ее пределами. Боги и демоны начинают отступать в невидимые дали.

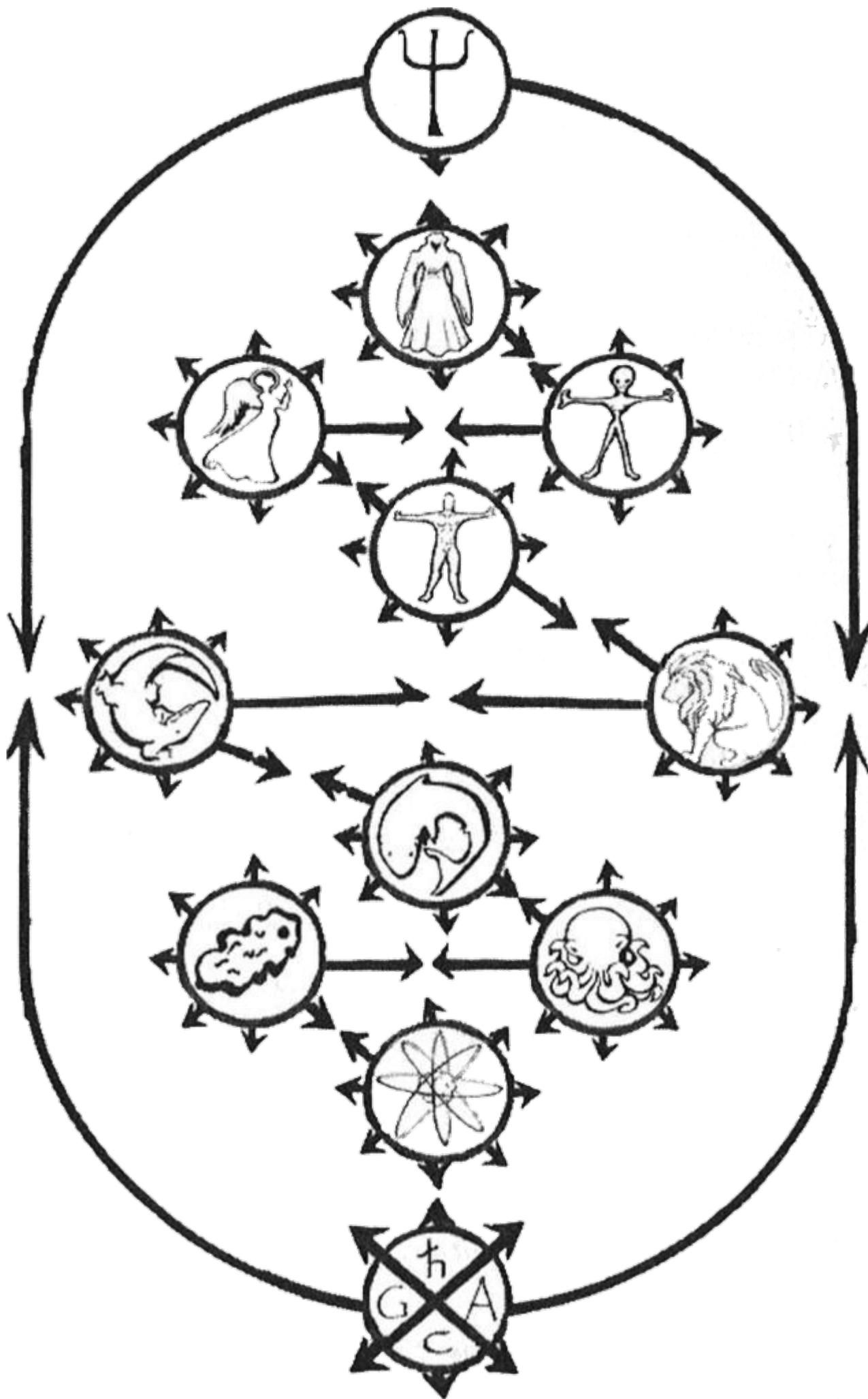
Плоская теории пространства служит достаточно хорошо для поездок по Солнечной системе, если вы признаете силу гравитации.

Картины Земли от Луны стоили тысячу слов о том, что значит жить на планете в пространстве почти неопишуемой чудовищности. Боги и демоны не имеют места, чтобы спрятаться, но находятся в сердцах людей.

Теория искривления пространства-времени приводит к апокалиптической Вселенной имеющей начало и конец, управляемой либо по воле слепого случая или отсутствующего домовладельца, который живет в другом месте. Геометрия этой карты эффективно препятствует нам когда-либо путешествовать далеко на ее территории.

Вращение гиперсферического пространства-времени не имеет начала или окончания, но его конечная и неограниченная мера не делает его непостижимо бесконечным в пространстве. Вероятно, правила совершенно не действуют вслепую, потому что «ум» является неотъемлемой частью его функция. Добро пожаловать в конструирование вселенной, геометрия этой карты позволяет существовать магии и приглашает нас стать подмастерьями богов.

Я также подозреваю, что эта карта будет каким-то образом позволять нам совершать поездки прямо вокруг территории из конца в конец.



Глава 7. Просветление?

На протяжении всей истории человечества некоторые люди всегда искали какой-то трансцендентности в идее богов, высших состояний «бытия» или ожидания того, что ждет после смерти, в которой они каким-то образом желали добиться союза с чем-то гораздо большим, чем они сами.

В основном это привело к ужасной катастрофе здесь на земле. Тем не менее, такие идеи отдают дань силе воображения и оскорбляют теорию кибернетики. (По крайней мере, трудно представить себе более сложный вид организма в этой вселенной, даже если это обычно сводится к фантазии о больших пенисах, самых разрушительных возможностях или просто какие-то сложных ритуалов.)

Часть 1. Пятый принцип термодинамики?

Обратите внимание, что нулевой закон термодинамики официально был добавлен ради технической полноты, как и первый, оказавшийся по слухам недостаточно фундаментальным, так что мы можем назвать любой новый закон и четвертый или пятым по своему вкусу.

Философски значимый второй закон говорит, что все течет в направлении возрастания энтропии. Энергия рассеивается, вещи со временем просто распадаются на части, все это заканчивается как неактивный суп частиц при той же температуре.

Жизнь на Земле, например, на самом деле не зависит от энергии солнца. Она зависит, главным образом от солнца, фактора - имеющего гораздо более высокую температуру, чем окружающее пространство. Жизнь существует здесь, потому что она использует разность энергий между Солнцем и окружающим пространством. Она поглощает относительно высокий класс солнечной энергии и выделяет тепло нижнего уровня класса обратно в космос в более энтропийной форме. Если бы мы имели одинаковое с землей теплое небо вместо существующего прохладного с интенсивно горячей точкой в нем, тогда жизнь могла бы не существовать.

Жизнь на планете разрабатывала все более сложные и экзотические механизмы для рассеивания энергии. Травоядные рассеивают энергию гораздо быстрее, чем растения, которыми они питаются, плотоядные рассеивают энергию травоядных гораздо быстрее, сами травоядные. Люди рассеивают энергию с поразительной скоростью. Не довольствуясь просто поеданием растений, травоядных и плотоядных, они также выкапывают остатки старых растений и животных в виде угля и нефти и сжигают их. В последнее время они обнаружили, что они могут даже сжигать ураносодержащие породы, выкованные в муках гибели предыдущей звезды в этой части галактики.

Жизнь рассеивает энергию и создает все более сложные способы для этого. Она занимает огромную площадь поглощения солнечного света для растительности, чтобы сохранить огромное количество насекомых, чтобы сохранить, в свою очередь, небольшое количество грызунов и птиц, так, чтобы одна семья ястребов или орлов могла существовать.

Второму закону термодинамики, возможно, не хватает глобального или космического применения в двух важных направлениях. В биологии при этом не учитывается тенденция к более эффективным формам диссипации энергии. Определение энтропии по-прежнему далеко от ясности, и связь между энтропией и количеством информации или сложности в системе остается под вопросом. Стивен Хокинг блестяще заметил, что энтропия возрастает со временем, потому что мы измеряем время в том же направлении, в котором происходит увеличение энтропии. Таким образом, второй закон термодинамики представляет собой тавтологию.

Некоторые теоретики ориентировочно предложили, в качестве некоего дополнительного закона термодинамики, что «энергия рассеивания структур, естественно, будет стремиться к большей эффективности и сложности везде, где это возможно», главным образом на том основании, что они, как представляется, уже сделали это в процессе эволюции здесь, на земле.

В космическом масштабе энтропия не обязательно является неизбежной судьбой Вселенной. Второй закон термодинамики работает достаточно хорошо для паровых двигателей, в которых доминируют химические и кинетические явления, но в больших масштабах преобладают другие силы. Гравитация и ядерные силы могут перерабатывать термоядерный пепел тяжелых элементов обратно в первобытный водород во время коллапса звезды. Черные дыры и пространственно-временных сингулярности представляют собой своего рода энтропии обогащенных мертвых тел в эволюции Вселенной, но я подозреваю, что либо аннигиляции нейтронов, либо ограниченная орбитальная скорость света не превращают эти процессы в реальность.

Часть 2. Что может эволюционировать?

Хотя Вселенная и может иметь 11 миллиардов лет временного возраста, вы можете пройти во круг временной кривизны столько раз, сколько вам нравится, если у вас есть технологии и воля, чтобы выжить. Жизнь, таким образом, в своем распоряжении эффективно имеет и имела неограниченное время.

Если какой-то дополнительный закон термодинамики способствует эволюции возрастающей изощренности и сложности жизни во Вселенной, то из этого следует, что наиболее сложные интеллекты, которые эта Вселенная может, возможно, поддерживать, уже должны существовать, и, вероятно, в очень больших количествах.

Часть 3. Научные фиктивные Боги

Имеют ли они особый интерес к нам? Я сомневаюсь в этом. Сколько развлечений может вам предоставить муравьиное гнездо?

«Сэр Адептикус, куча Орнитоидов на Арктосе 4, за которыми ты попросил меня наблюдать, в общем, только что разгромила свою планету».

«О, как жаль Посвященный Джонс. Что было в этот раз, экологическая запороть или ядерная зима?»

«Хуже, сэр, похоже, что они возились с энергией вакуума, не имея первоначального изобретения сферы Мебиуса».

«Ах да, старая классическая ошибка. Мы теряем тех, кто нравится».

«Мы не могли их предупредить об этом, сэр?»

«Я боюсь, что нет, Джонс. Глупости должна доставаться своя награда, это прискорбно, но можешь ли ты что-нибудь спасти?»

«Они оставили некоторые довольно хорошие стихи пару веков назад, и некоторые сравнительно недавние довольно изящные скульптуры, я нашел какие-то записи в архивах».

«Великолепный Джонс, я ознакомлюсь с ними этим вечером. Как насчет этих обезьян на Сол-3, как у них дела?»

«Небольшие войны, как обычно, сэр, в основном, на основе химических взрывчатых веществ, но с редким использованием плутония. Многие из них верят в теорию большого взрыва, и они считают, что у них есть математика, чтобы доказать это».

«В самом деле? Смит из антропологии, вероятно, обнаружит, что это весьма весело. Я уверен, что она хотела бы получить данные. Этот мир был один из ее старых пенатов, как вы знаете».

«Нет, я ничего не знал об этом, сэр».

«Это было очень давно Джонс, и немного печально на самом деле. Она дала им немного разума к их варварскому поведению, из-за которого затем резко стало только хуже. Жители с тех пор стали одержимыми номерным знаком ее корабля, который прочитали как JHVH. После этого департамент дал ей офисную работу».

Много «если» присутствует в вопросах о разумной жизни во Вселенной, но только один из этих «если» действительно имеет значение.

Если физика этой Вселенной абсолютно препятствует коммуникациям или перемещениям между звездными системами, то не имеет значения, сколько разумная жизнь существует, она никогда не может влиять на нас, и мы, в конце концов, должны исчезнуть, когда наша звезда начнёт получать мало топлива.

С другой стороны, если разумная жизнь может вырваться из звездных систем, из которых она развилась, то Вселенная должна кишеть интеллектуальными организмами. Жизнь здесь, на земле, заняла немного времени - сотни миллионов лет в виде массивных рептилий не приобретших ничего интересного в течение очень долгого времени. Интеллект имеет историю в полтора миллиона лет. В других мирах тупые слизни могут еще грызть растительность миллиарды лет, но если интеллект развивается лишь в незначительной части мира, то Вселенная должна по-прежнему содержать обширный и разнообразный его ресурс. Статистически, изрядное его количество должно быть гораздо больше возможностей, чего у нас пока нет.

Проявляют ли большой интерес высокоразвитые формы жизни к менее развитым формам жизни, таким, как мы? Ну, мы не можем знать их мотивацию, но любопытство кажется незаменимым атрибутом интеллекта, так что кажемся ли мы достаточно интересными, чтобы оправдать их внимание? Я очень сомневаюсь, что любой представитель нашей науки и техники будет их интересовать их в какой-то степени. Если у них есть потенциал, чтобы прийти сюда, или изучить нас удаленно, то все наши технологии, кажутся им смехотворно примитивными.

Возможно, некоторые из них могут быть заинтересованы в нашей культурной деятельности в академических или развлекательных целях. Может быть, некоторые смотрят на примитивные бои или попытки создавать искусство или магию, возможно, их антропологи находят наши религиозные потуги как веселое напоминание о прошлых дальних слабостях и заблуждениях их собственной культуры.

Вмешивались ли они когда-нибудь в развитие или выживание менее развитых видов? Я подозреваю, что в целом они избегают этого. Если уж мы их заинтересовали, тогда в случае вмешательства, стали бы для них менее интересными.

Тем не менее, по-прежнему возможно, что высокоразвитые разумы внеземного происхождения действительно иногда проявляют интерес к деятельности человека. Может быть, в очень редких случаях, они вмешиваются, но только с такой же случайной прихотью, как вы или я могли бы двигать улитку с особенно привлекательной раковиной с тротуара на чью-то лужайку.

Представляется весьма вероятным, что высокоразвитые разумы уже появились во Вселенной. Кажется маловероятным, что они будут предлагать нам большую помощь здесь, на этом маленьком шарике, и более вероятно, что они захотят видеть, что мы можем сделать из себя своими собственными силами.

Давайте не будем разочаровывать ни их, ни самих себя.

Часть 4. Панпсихическая Вселенная?

На момент написания книги, квантовая космология выглядит как гротескный беспорядок .

Мы не можем сказать, почему наблюдаемые физические законы и константы принимают значения и величины, которые они имеют. Мы понимаем многие из законов Вселенной, но мы понятия не имеем, почему они существуют.

Если различные константы, такие как относительные массы и заряды элементарных частиц имели бы даже дробно разные значения, то жизнь во Вселенной не могла бы существовать. Звезды либо бы не образовались, либо сгорали слишком быстро, и обильная химия, которая поддерживает жизнь, не случилось бы с любой другой мыслимой комбинацией значений.

Мы, кажется, живем во «Вселенной Златовласки», где не слишком жарко и не слишком холодно, изобилующей отличной химической кашей для поддержания жизни.

Это побудило некоторых теоретиков утверждать Антропный Принцип, в котором в основном говорится о том, что Вселенная выглядит именно так, потому что если это было бы иначе, мы бы этого не замечали. Это, по крайней мере, кажется неоспоримым.

Тем не менее, неспособность традиционной физики привести какие-либо причины существования этого конкретного набора существующих законов и констант привело к возникновению ряда весьма сомнительного предположения о мета-вселенной или «Мультиверсуме», из которой мы наблюдаем только один микроскопический фрагмент.

В некоторых гипотезах о Мультивселенной новые вселенные могут каким-то образом возникнуть из черных дыр в рамках существующих вселенных. Черные дыры якобы коллапсируют в сингулярности, взрываются «где-то еще», как большие хлопки, которые затем инициируют новые вселенные с произвольно выбранными новыми законами и константами. Таким образом, число вселенных имеет тенденцию чрезвычайно размножаться со временем и, возможно, в какой-то из них применяется дарвиновский принцип выживания сильнейшего, так как некоторые из них могут быстро разрушаться или не образовывать черные дыры для рождения новых вселенных. В качестве альтернативы, в более простых версиях эта вселенная периодически разрушается с большим треском и из полученной сингулярности новая вселенная взрывается в существование со свежим большим взрывом с новым набором законов и констант. Нам просто посчастливилось жить в одной из невероятно редких версий, которая может поддерживать жизнь.

Такие гипотезы были разработаны отчасти потому, что теории Стринга и Брэйна, пытающиеся объяснить элементарные частицы с точки зрения геометрии пространства-времени, которое имеет много дополнительных небольших пространственных измерений, - все они дают фантастические числа возможных ответов, очень немногие из которых соответствуют нашей наблюдаемой реальности.

Обе версии теории Мультивселенной, кажется, серьезно нарушают принцип Оккама в своей попытке просто объяснить неспособность теоретиков указать причины законов и констант Вселенной, которую мы наблюдаем.

Сингулярности остаются недоказанными, и если вселенные постоянно отпочковываются от дочерних вселенных, откуда взялись масса и энергия для их образования?

Какой смысл может иметь «где-то еще», где эти новые вселенные якобы проявляются и, возможно, есть? Что держит их гравитационно изолированными от своих родных вселенных?

Более простое решение может заключаться в применении общего Метадинамического пятого принципа термодинамики, с дальнейшим добавлением Панпсихизма.

Тогда жизнь обеспечена условиями для своего развития в единой Вселенной.

В этой модели на самом деле существует только одна вселенная, и она неизбежно содержит жизнь, потому что круговое время и обратная сила причинно-следственной связи позволяют жизни выбрать условия, в которых она может существовать. Таким образом, в самом прямом смысле, мы все включаем в себе «Бога», который определяет Вселенную.

Атомы, молекулы и явления с простой структурой, предположительно делают небольшой вклад в нее, возможно, мы значим больше, но мы не должны обольщаться с идеями всемогущества, потому что Вселенная, вероятно, содержит более разумные расы, чем человечество.

Панпсихическая Вселенная будет представлять собой результат коллективных усилий со стороны всего Разума внутри нее.

G, c, h, A,

Вода, воздух, земля, огонь, «Дух»?

Ну, по крайней мере, это соответствует Железному Закону Эриды о Пятерках.

Это, возможно, объясняет удивительное разнообразие содержания и явлений мироздания, в том числе и неприятных.

Глава 8. Об Инвокации Апофении

Часть 1. Вступление

Апофения означает нахождение значения и смысла там, где его нет; таким образом, она лежит в основе как психопатии, так и гениальности. Ее появление создало прогресс и инновации во многих формах человеческой умственной деятельности. У Апофении есть сестра, Парейдолия, которая приносит видения, где другие не видят ничего. В то время как Апофения дает идеи, как правило, чтобы помочь в магии и науке, Парейдолические идеи имеют тенденцию к питанию искусства и религии.

В большинстве дисциплин, апофенический прогресс возникает спонтанно и случайно, а сами дисциплины не содержат никаких формальных процедур для их стимулирования, практикующие просто надеются, что воображение и интуиция в конечном итоге сделают прорыв. Искусство, однако, в последнее время экспериментировало с различными стохастическими методами: случайное падение краски или случайное литературное шутовство являются последними примерами.

На самом деле большинство методов Апофении индуцируются в магии и оккультизме из-за их ассоциации с ворожбой, гаданием и запретными сферами исследования.

Каббала зародилась как метод для вызывания Апофении.

(Она сказала мне сама)

Древние еврейские мудрецы пытались найти дополнительные значения и вдохновение в своих писаниях, назначая числовые значения буквам, словам и фразам, а затем искали арифметический эквивалент слов и фраз. Конечно, с течением времени полученные выводы стали закостенелыми как «божественные карты» различных видов; и творческое использование Каббалы, как правило, засыхало, хотя интересные возрождения этого метода появлялись в разные эпохи. Мир обязан значительному интеллектуальному вкладу гения еврейской мысли во многих областях.

Мусульмане также имели вид каббалы, основанный на заирджа, ряде вращающихся дисков с выгравированными буквами арабского алфавита, который они использовали для создания новых комбинаций идей и концепций.

В 13-м веке в Испании, Раймонд Луллий разработал свою Арс Магна, технику с использованием концепции случайных комбинаций вращающихся дисков со словами и символами на них. Для этого он почти наверняка взял некоторое вдохновение из заирджа, с которой столкнулся в различных миссиях в Северной Африке.

Арс Магна Раймонда Луллия содержит, в основном, богословские и философские идеи и символы, и, как в любом компьютер, если вы положите в него мусор, вы и получите мусор. Тем не менее, этот метод вызвал прочный интерес, и столетия спустя гигантский эрудит ранней научной эпохи, Лейбниц, использовал его в качестве основы De Arte Combinatoria.

Раймонд Луллий также написал первоначальный Liber Chaos. Читая между строк этот странный фолиант, каждый придет к выводу, что он считал Хаос более фундаментальным, чем какого-либо бога, как это делали древние греки. Тем не менее, Луллий жил под тенью инквизиции, и в разное время попадал под подозрение. В таких условиях надо было писать с определенной осмотрительностью и длительностью. Удивительно, но Луллию удавалось остаться более или менее полезным церковным властям, и они даже сохранили его глубоко еретическую Liber Chaos, поскольку не имели воображения, чтобы понять, что он подразумевал. Он приобрел неофициальный титул или прозвище Доктор Иллюминатус.

Графическое представление понятий и идей и их геометрических отношений стало главным инструментом мышления, случайное сочетание таких понятий и идей остается весьма эзотерическим, но динамическая мыслительная Геометрия, как мы можем назвать это, обеспечивает чрезвычайно мощный и полезный инструмент для индукции Апофении в более или менее любой дисциплине. Она является основой для следующего подхода к инвокации Апофении.

Часть 2. Основные замечания

Оператор может вызывать Апофению по любому вопросу и с любой желаемой степенью интенсивности. Мягкий вызов может оказаться полезным при решении конкретных задач с эксцентричной идеей и должен происходить во время какой-либо работы за столом, а затем, возможно, на прогулке в лесу. Более интенсивный вызов может состоять из сложного ритуала, специальных заговоров, растормаживающих или галлюцинаторных таинств, интенсивных размышлений над странными глифами и диаграммами, а также намеренно индуцированных нарушений режима сна. Это может быть полезным умственно гиперактивному оператору, возможно, несколько парейдолическому, поэтому формальное призывание сможет следовать после интенсивной работы. Сам призывающий сможет работать лучше, если вслед за умышленным повторением происходит погружение в мирскую деятельность, особенно физический труд.

При более интенсивных практиках магии, возможно, пожелают персонифицировать Апофению, а не просто представлять некий абстрактный принцип.

Платон ошибался, когда определил Необходимость как Мать Изобретения.

Очень редко мы можем изобретать что-либо на заказ. Большинство изобретений происходит, когда кто-то обретает вдохновляющую связь между существующими идеями и порождает другую, поэтому мы должны рассматривать Апофению как Настоящую Мать Изобретения.

С точки зрения символизма магии Хаоса, Апофения имеет качество Урана. Уран лежит за пределами орбиты семи классических небесных тел и представляет собой обычные помыслы и мотивации. Он является контрапунктом центральному солярному эго или нормальной личности. Мы найдем Апофению в темноте за пределами известных знаний, на границе между тем, что мы знаем и тем, что мы можем, возможно, методом интуиции или воображения.

Она представляет собой альтернативный способ входа в Уранианскую магию и дополняет собой гораздо более мужественный вид бога Урана, который стремится усилить врата запредельного странным противоречивым колдовством и пытается навязать форму тому, что там находится.

Апофения только открывает врата, и восхищается тем, что оттуда выходит. Иногда на другой стороне ворот ее ждет сумасшедшая сестра Парейдолия, в другое время богиня раздора Эрида создает парадокс и путаницу для нагнетания обстановки. Остерегайтесь трех Колдуний Хаоса, они являются сложными Музами.

Символ Апофении изображен в ее руке и состоит из пяти элементов: креста, круга и трех полумесяцев. Они объединены, чтобы включить в себя потоки Урана, Солнца, Луны и Венеры, с суггестией Меркурия.

Часть 3. Основные формы инвокаций

Магам потребуется затратить значительное время и усилия в подготовке материалов и понятий, необходимых для поддержания рождения богини в их душах. Она существует только в виде богини с 2005 года и ей нужна вся поддержка ее Жрецов и Жриц, которую только они могут ей дать, но она дает многое взамен.

Старые Гримуары требовали значительных усилий в подготовке для получения хорошего результата. Это отнимает время и мысли для воображения и веры, чтобы создать полезный результат. В Апофении жезлы и Таблицы двойственностей, тройственностей, четверичностей, Пятёрок, (и при желании цифр более высоких порядков) нужно готовить заранее. Некоторые примеры таких таблиц приведены ниже. Маги должны также построить Астрономикон, и они вполне могут дополнять период подготовки инструмента практиками употребления причастия, упомянутых ниже, чтобы привыкнуть к вкусу и эффектам.

Вежливый Маг должен также признать возможным присутствие сестры Апофении в ритуале и подготовить символ Эриды (см. рис.) и материалов для создания теста Роршаха чтобы приветствовать Парейдолию, разместив их по краям алтаря.

Быть может, магу потребуется что-то добавить к таблицам или записать инсайты; пишущие инструменты могут также украшать алтарь.

Маги обычно выполняют этот вызов в одиночку, хотя работа с таблицами на любой алтаре или столе может принимать форму молниеносного мозгового штурма словесного обмена между двумя или более операторами. Изготовьте таблицы из жесткой бумаги или картона. Изготовьте жезл из любого материала размером немного длиннее, чем длина руки. Жезлы, вырезанные из толстого листового алюминия являются очень хорошим символом этого света, амфотерный, универсальный, и химически активный металл является особенно актуальным, и получится хороший результат с применением ножовки и напильника.

Астрономикон, как правило, состоит из черного диска диаметром не менее чем на длину руки, на нем маг двигает соответствующего цвета диски, представляющие различные архетипы, символизированные в планетарной форме. Стальной диск покрыт эмалью черного матового цвета, представляющего пустоту космоса. Магнитные диски окрашены в соответствии с семью классическими планетами плюс Уран, который также обеспечивается необходимым количеством подвижных узлов.

Ритуал ивокация Апофении начинается с изгоняющего ритуала, если это требуется (Гностический ритуал пентаграммы также здесь уместен).

Ритуал собственно начинается с заявление о намерениях (по вкусу).

Затем маг осуществляет спонтанное обращение к Апофения устно или мысленно на родном языке.

Взяв жезл, маг рисует символ Апофении в воздухе или дыме, а затем визуализирует ее изображение, полностью заполняющее все физическое тело. Быстрое дыхание, чтобы обеспечить гипервентиляцию мозга, часто оказывается полезным. Маги по желанию могут использовать дополнительные формы гнозиса, такие как эротические или аутоэротические возбуждения.

Маг затем произносит 23 слова инвокации по урано-варварски, предварительно запомнив их.

Маг (как и Апофению), затем приветствует Эриду, одновременно глядя на ее символ и рассматривая столкновение противоположностей.

Затем Маг приветствует Парейдолию, сделав тест Роршаха и созерцая результат.

Далее Маг вежливо просит, что бы эти богини, оставались в границе ритуала.

Ладан, при необходимости, должен состоять из смеси приятных и неприятных ингредиентов. Смесь дубового мха и валерианы подходит особенно хорошо.

Алкалоид теобромин (Xanthose) образует основу любого причастия для Апофении. Готовят очень крепкий отвар какао (Cocoa) в горячей воде.

Богиня любит шоколадный алкалоид, но шоколадные кондитерские изделия, в основном, состоят из жира и сахара с небольшим количеством драгоценного активного ингредиента.

Затем оператор начинает работу с подготовленными таблицами, указывая жезлом на различные фигуры в таблицах, сосредотачивая на них внимание. Рога луны на жезле могут выполнять функцию символического моста между понятиями. Маг может повторить урано-варварскую инвокацию по собственному желанию, или исполнить ее в виде непрерывного распева.

В момент случайных промежутков времени или вдохновения во время работы с подготовленными таблицами маг может обратиться к Астрономикону и манипулировать движущимися частями, чтобы создать дополнительный поток сознания или как отвлечение от той его части, которая заблокирована.

Почувствуйте особенности таких союзов, как воинственно-солнечное сознание, или лунно-юпитерианские отношения, или меркурианско - сатурнианскую философию, или того, который может возникнуть случайно или намеренно.

Работа продолжается до исчерпания сил или наступления вдохновения. Вдохновение может прийти, чтобы заполнить дежурную вакансию на релаксацию после истощения, так что используйте окончательное изгнание, только если сохраняются неприятные явления.

Резюмируя, полная инвокация с учетом импровизации и поправки на вдохновение происходит следующим образом:

1. Изгоняющий ритуал желательно.
2. Зажигание благовония и употребления причастия (по желанию).
3. Обращение к Апофении.
4. Зарисовка, визуализация и вдохновение себя символом Апофении.
5. Заклинание Апофении на урано-варварском.
6. Поклон Эриде и Парейдолии.
7. Работа с Таблицами и Астрономиконном.
8. Ритуал изгнания в случае необходимости.

Приложение I. Трехмерное время и квантовая геометрия

Часть 1. Пролог к квантовой геометрии

Четыре фундаментальные материальные силы описывают две теории, по всей видимости, характеризующие эту Вселенную на момент написания книги.

Общая теория относительности описывает, как гравитация работает в терминах кривизны пространства-времени, и это, кажется, работает достаточно хорошо, и гораздо более точно, чем теория гравитации Ньютона, когда речь идет о взаимодействии вещей с такими большими объектами как планеты и звезды. Однако, она не дает правильных ответов на поведение целых галактик и ее прогнозы для всей Вселенной остаются достаточно открытыми.

Квантовая теория описывает взаимодействие тяжелых ядер (когда взаимодействуют ядра атомов), и электромагнитные силы (объясняя, как атомы ведут себя с химической точки зрения и как они взаимодействуют со светом). Она также описывает слабые ядерные силы, которые в настоящее время теоретики рассматривают как самостоятельный аспект электромагнитной силы, поэтому в настоящее время относится к электро- малым силам. Квантовая модель рассматривает эти силы, как относящиеся к «реальным» частицам и полям, которые якобы состоят из «виртуальных» частиц.

К сожалению, теории относительности и квантовой теории не комфортно вместе, на самом деле они противоречат друг другу в принципе полностью. Теория относительности предполагает непрерывно делимую и, в конечном счете, причинную и детерминированную Вселенную со строгой временной и пространственной локальностью, которая не позволяет ничего более чем скорость света или путешествия назад во времени. Таким образом, теория относительности остается, по существу, классической теорией, в которой мы можем геометрически моделировать Вселенную, несмотря на то, что мы должны признать, что большая концентрация массы, энергии, или экстремального ускорения может исказить геометрию пространства-времени. (Раньше специальная теория относительности просто описывала, как одна скорость может создать пространственно-временное искажение).

Квантовая теория, с другой стороны, означает, что природа не обладает непрерывной делимостью, в какой-то момент мы должны столкнуться с минимально возможным кусочком массы и энергии и, вероятно, также пространства и времени. К тому же квантовая перспектива предполагает, что обычные классические правила причинности и локальности, не применяются, или, по крайней мере, применяются не очень строго.

На протяжении более семидесяти лет теоретики пытались примирить основные конфликты, лежащие в основе этих двух конкурирующих описаний. Данный конфликт выходит за рамки физики в сферу метафизики, сферу наших основных представлений о том, как в принципе, на самом деле работает реальность. Поскольку квантовая теория может оперировать тремя из четырех фундаментальных сил, внимание, как правило, сосредоточено на разработке квантовой теории гравитации. Эти поиски до сих пор оказались безуспешными, экспериментально не удалось получить суперсимметричных частиц, предсказываемых простейшими теориями квантовой гравитации. Более сложные теории суперструн, не удалось подтвердить экспериментально, а в квантовой гравитации частицы, теоретически отвечающие за массу и гравитацию, бозоны Хиггса и Гравитон, остаются незафиксированными.

Таким образом, возможно, мы должны рассмотреть геометризованные кванты вместо того, чтобы пытаться квантовать гравитацию.

Именно три измерения времени плюс кривизна, вместе с принятой трехмерностью пространства, а также кривизны, по всей видимости, обеспечивают необходимые степени свободы для объяснения известных типов поведения частиц. В этой модели, свойства частиц возникают из вращений трех пространственных и трех временных измерений около четвертой (кривизны) осей пространства и времени.

Часть 2. Элементарные частицы в восьми измерениях

В этой модели под названием Гипервращение Восьмимерности (Hyperspin Eight Dimensional), или НМ для краткости, в шести пространственных и временных осях элементарные частицы могут вращаться через четвертое измерение. Поскольку все восемь мерностей ортогональны, (под прямым углом) друг к другу, пространственные и временные оси могут вращаться относительно либо пространственного, либо временного четвертого измерения.

Я не знаю, «что» на самом деле вращается, но я подозреваю, что элементарные частицы состоят из квантов самого пространства-времени, наделенные спином. Это квантование по-видимому, происходит на уровне так называемой шкалы Планка, около 10^{-35} до 10^{-34} см, так что фундаментальные кванты появляются как практически нулевые точки в режиме частиц.

Мы можем обозначить размеры пространства и времени, как s_1, s_2, s_3 , и t_1, t_2, t_3 , и четвертого измерения кривизны как s_4 и t_4 .

Обоснование поворотов на кривизну оси объясняет, в принципе, происхождение массы и гравитации, а кривизна пространства-времени соответствует тому, что мы воспринимаем как массу и гравитацию. Увеличение числа осей, вращающихся вокруг четвертой мерности, как правило, увеличивает массу элементарной частицы, ее вращение выступает в качестве накопителя энергии, однако простого алгоритма для массы частиц в этой модели не возникло до сих пор.

Полное вращение относительно четвертого (кривизны) измерения пространства и времени имеют эффект создания 3D объекта в своем зеркальном отражении и обратно.

Рассмотрим шесть кубиков. Замена лицевых граней как шесть и один создает зеркальное изображение оригинальной кости, которая, не вращаясь в трехмерном пространстве, не может восстановить свою изначальную форму. Аналогично, замена всех трех пар противоположных граней и создает зеркальное изображение оригинала кости.

Перестановка любых двух пар противоположных граней имеет тот же эффект, если вращать кости в трех измерениях. Мы можем увидеть как этот эффект проявляется в наблюдаемых элементарных частицах; ни одна из них не обладает двумя осями одного и того же типа, сама по себе вращаясь против одной из четырехмерных осей.

Аналогия с костями вовсе не показывает конкретную возможность вращения в четвертом измерении, оно может происходить либо по часовой стрелке или против часовой стрелки в четвертом измерении, даже при том, что результат выглядит так же, так как четвертое измерение остается невидимым для нас. Таким образом, повороты шести измерений в четвертых измерениях могут происходить каждый раз по часовой стрелке или против часовой стрелки, соответствуя положительным и отрицательным состояниям, электрослабым и цветным зарядам.

4 оси	спин	Свойства частицы
s_4	s_1, s_2 или s_3	Киральный спин, + или -
t_4	t_1	Цветной «заряд» + или -, R,G,B
t_4	t_2	
t_4	t_3	
t_4	s_1	Электрослабый «заряд»Ю + или - 1,2,3
t_4	s_2	
t_4	s_3	
s_4	t_1	Зарождающийся «заряд»+ или - 1,2,3
s_4	t_2	
s_4	t_3	

Применяя несколько простых правил по приведенной выше схеме, можно объяснить весь набор наблюдаемых частиц.

1) частица должна иметь, по крайней мере, один поворот в пространстве и во времени. Это количество определено, как говорят, тем, что она должна создавать конечное число пространствен-

но-временной кривизны.

2) частица должна обладать t_4 -осевой нейтральностью, что означает, что она может иметь только 0, +3 или -3 вращения вокруг t_4 .

3) бозоны (частицы энергии) состоят из дублетов частиц-античастиц, у которых выровнены киральные спины, тем самым дают двойной спин фермионов (частиц материи).

4) частицы не могут иметь более одного пространственного вращения против s_4 или более чем один временной поворот против t_4 . s_4/s_2 и s_4/s_3 спины обозначают киральные спины, поперечные по отношению к направлению распространения. Три спина t_4/t_1 , t_4/t_2 и t_4/t_3 обозначают цветовые заряды красного, синего и зеленого цвета и их анти-цвета, тогда как, кварки и глюоны могут нести только один.

Эта простая схема может оперировать всеми частицами и античастицами, которые мы наблюдаем, а также уточнять некоторые их особенности. Принцип « t_4 -осной нейтральности» означает, что электроны должны проявлять 3 единицы электрослабого заряда (обычно обозначаемого как минус 1). Этот принцип применяется дважды у кварков. Кварки всегда должны появляться в триплетах как адроны, знакомые нам как протон и нейтрон, или мезонных дублетах для сохранения t_4 -осной нейтральности. Кварки также имеют электрослабый заряд как + или - $1/3$, или + или - $2/3$ заряда электрона для поддержания t_4 -осной нейтральности, поскольку каждый может нести только один цветовой заряд. Таким образом, в каждом образовании двух типов кварков (и антикварков) существуют знакомые верхние (up-) и нижние (down-) кварки, которые составляют большую часть материи во Вселенной, а также Странные и Необычные и, наконец, сверхмассивные Нижние и Верхние вариации.

HD8 не дает алгоритма для вычисления массы частиц, но это означает, что добавление спинов с увеличением заряда является причиной возрастающего искажения пространства-времени и, следовательно, требует более высокого уровня потребляемой энергии, которая появляется как масса, хотя и не каким-либо легко измеримым образом.

HD8 объясняет очевидную несохранность образования при взаимодействии частиц. Характеристика образования имеет пространственную обратимость, а не временную. Это также объясняет очевидное нарушение четности нейтрино и W^+ и W^- бозонов.

Все образующиеся нейтрино лево-вращающиеся и все антинейтрино право-вращающиеся, потому что их отличает только направление их спинов. W^- бозоны состоят из дублетов электрон-антинейтрино, в то время как W^+ бозоны состоят из дублетов позитрон-нейтрино.

Согласно HD8, нейтрино должны аннигилировать при столкновении и освободить энергию для создания новых частиц. Гипотеза также наводит на мысль, что нейтроны ведут себя аналогичным образом при достаточно высоких энергиях, так как они имеют общий цвет и электрослабую нейтральность.

Таким образом, черные дыры и сингулярности не образуются в ядрах галактик, образуются только нейтронные звезды, и при высокой плотности эти звезды начинают аннигилировать свои нейтроны, распространяя материю и излучение обратно в космос.

HD8 допускает существование широкого спектра массивных и несущественных бозонов, которые, вероятно, существуют только мимолетно, и это определенно предсказывает, что бозон Хиггса не существует. Масса возникает как внутреннее качество частиц как следствие природы четвертого измерения.

Набор известных фундаментальных частиц исчерпывает все возможные комбинации спинов, и масса возникает из пространственно-временных искривлений этих противоположных спинов. Акселерация заряда, безусловно, производит бозоны, но я подозреваю, что статические поля состоят из пространственно-временных искривлений, которые распространяются мгновенно и не требуют так называемых виртуальных бозонов, как промежуточных состояний.

Это положение кажется если, если не невозможным, даже если оно противоречит специальной теории относительности, мы вряд ли могли бы использовать его для определенных целей.

Гравитоны, таким образом, вероятно, существуют в виде бозонов типа «нейтрино-антинейтрино», вызванных катастрофическими массовыми ускорениями, таких как столкновение нейтронных звезд, но гравитационные поля остаются продуктом спиновых индуцированных пространственно-временных искривлений, и оба сильные ядерные и электрослабые статические поля являются результатом кривизны большей мерности в пространстве-времени.

Ученые физики элементарных частиц, возможно, имеют общие представления спинов, характеризующих каждый тип частиц в приведенной выше схеме, но вся диаграмма выглядит довольно большой, поэтому я просто представляю несколько примеров:

Тип частицы	Киральность	Цвет	Электрзаряд	Генерация
Нейтрино	s_4/s_1	нет	нет	s_4/t_1
Электрон	$s_4/+$ или $-s_1$	нет	$t_4/s_1, t_4/s_2, t_4/s_3$	$s_4/+$ или $-t_1$
Верхний (up-) кварк	$s_4/+$ или $-s_1$	t_4/t_1	$t_4/s_1, t_4/s_2$	$s_4/+$ или $-t_1$
Фотон				
(Частица)				
(Античастица)				
	$s_4/+$ или $-s_1$			
	$s_4/+$ или $-s_1$			
	нет			
	нет			
	t_4/s_1			
	$t_4/-s_1$			
	$s_4/+$ или $-t_1$			
	$s_4/+$ или $-t_1$			

(Фотон показан как частица и античастица)

Обратите внимание, что фотон состоит из частицы и античастицы, таким образом, он имеет двойной киральный спин фермионов, а не общий электро- или генерирующий- заряд.

Часть 3. Резюме

Вышеописанный технический экскурс, как мы надеемся, служит, чтобы показать, что трехмерное время, постулированное в основах Метадинамики, также обладает значительной объяснительной силой в области физики элементарных частиц, а также в области моделирования квантовых и магических эффектов.

Странные кварки существуют иногда в действительности по той же причине, что и магия иногда результативна в реальности - потому что реальность имеет 3-мерное время.

В главе 6 и приложении к ней будет рассматриваться вопрос трехмерности времени в космическом масштабе, где оно имеет далеко идущие последствия для всей нашей философии по таким темам, как бесконечность, вечность, создание, эсхатология, жизнь, Вселенная, и выбрать смысл, от которого мы можем абстрагироваться.

Попутно стоит отметить, что отношение любая из шести составляющих его размерности кривизны имеет значение от Одного до . (См Гиперсферическая Материя). Теперь, иррациональное и трансцендентное число можно просто поставить как хаотическую основу для, по-видимому, случайного распада квантовых состояний.

Приложение II. Гиперсфера с радиусом превышения

Положительно искривленное пространство имеет странное свойство: оно обладает большим внутренним радиусом, чем наблюдатель заподозрил бы, глядя на него со стороны. Таким образом, в некотором смысле массивный объект имеет больше пространства внутри, чем об этом говорит его внешняя величина, подобно средствам передвижения Тардис мифических Повелителей Времени.

Чтобы представить себе, как это происходит, рассмотрим такое криволинейное пространство исходя из двумерности, как поверхность Земли. Небольшой круг, нарисованный на поверхности будет

иметь радиус r , определяемый евклидовой формулой: $r = \frac{C}{2\pi}$, где C – размер окружности

Однако огромный круг, нарисованный на поверхности Земли, будет иметь больший радиус, чем рассчитывается, потому что придется делать поправку на выпуклость, созданную кривизной Земли. Круг вокруг экватора будет иметь радиус четверти всей окружности.

Теперь трехмерная версия искривленного пространства не подчиняется простой визуализации, но гиперсфера или 3-сфера имеет аналогичное свойство обычной сферы или 2-сферы. В то время как 2-сфера имеет диаметр, равный половине ее окружности (в 2-мерных терминах), 3-сфера также имеет диаметр, равный половине ее окружности (в 3-х мерном выражении). Это происходит потому, что в 2-мерных понятиях мы должны измерить кривизну земли, а в 3-мерных - кривизну пространства. Объясняется это тем, что поверхность 2-сфера встроена в 3-мерном пространстве, а 3 сфера - в 4-мерном пространстве.

В настоящее время Шварцшильд вывел формулу из уравнений общей теории относительности, которая показывает, как масса любого объекта искривленного пространства приводит к избыточному радиусу внутри него. Радиус превышения зависит только от массы m , объекта и принимает форму:

$$\text{Радиус превышения} = \frac{G_m}{3c^2}$$

Где G – константа гравитации, C – скорость света.

Кстати, Земля имеет радиус превышения только около 1,5 мм, в то время как гораздо более массивное Солнце имеет радиус превышения около 0,5 км.

Феномен радиуса превышения позволяет смело утверждать, что на каком-то уровне плотности, сфера должна стать гиперсферой, так как ее радиус превышения увеличивает собственный диаметр до половины длины окружности и за ее пределами.

В следующем доказательстве, к $C =$ окружности мы добавим радиус превышения, чтобы увидеть, что в отношении массы к диаметру, диаметр занимает половину окружности.

$$\frac{C}{\pi} + \frac{2 G_m}{3 c^2} = \frac{C}{2}$$

$$\frac{2 G_m}{3 c^2} = \frac{C}{2} - \frac{C}{\pi}$$

$$\frac{2 G_m}{3 c^2} = C \left(\frac{\pi - 2}{2\pi} \right)$$

$$\frac{m}{C} = \frac{c^2}{G} \frac{3}{2} \left(\frac{\pi - 2}{2\pi} \right)$$

$$\frac{m}{d\pi} = \frac{c^2}{G} \frac{3}{2} \left(\frac{\pi - 2}{2\pi} \right)$$

$$\frac{m}{d} = \frac{c^2}{G} \frac{3\pi}{2} \left(\frac{\pi - 2}{2\pi} \right)$$

$$\frac{m}{d} = \frac{c^2}{G} 0.854$$

Таким образом $\frac{m}{d}$ превышает около 85% от $\frac{c^2}{G}$ для достижения гиперсферической геометрии

и топологии, и в HD6 модели Вселенной $\frac{m}{d}$ равно 100%, от $\frac{c^2}{G}$ если мы приравняем L – антипод расстояния, с d , диаметром.

Таким образом, представляется маловероятным, что пространственно-временные особенности могут быть во Вселенной, либо в качестве начального условия, либо в результате гравитационного коллапса, поскольку вместо этого формируются гиперсферы.

Приложение III показывает, что гиперсферам свойственно вращение, которое тем самым предотвращает дальнейший коллапс и создает трехмерное время.

Приложение 3. Гиперсферическая Вселенная

Ключевые символы:

- G – Константа гравитации;
- M – масса Вселенной;
- m – масса с, скорости света;
- d – плотность (отношение массы к объему);
- A – ускорение Андерсена;
- A – ускорение;
- орбитальная скорость;
- или r – три радиуса сферы;
- четвертый радиус гиперсферы;
- W – Угловая скорость в радианах в секунду;
- L – антипод расстояния в гиперсфере,
- I – длина;

У меня есть подозрение, что Вселенная работает по довольно простым принципам алгебры/геометрии, таким как «сила равна массе, умноженной на ускорение», или «энергия равна массе, умноженной квадрат скорости света».

Я подозреваю, что на самом деле сложные формулы не применяются к фундаментальным явлениям.

Часть 1. Вращение гиперсферы

«Материя везде вращается относительно направления инерции с угловой скоростью, (W), в два раза превышающей квадратный корень из пи, умноженного на гравитационную константу и плотность».

Курт Гёдель

$$W = 2\sqrt{\pi G} \quad \text{уравнение 1}$$

(Гёдель получил эту формулу как возможное решение уравнений Эйнштейна).

Подставим теперь массу Вселенной M и объем сферы, $\frac{4}{3}\pi r_3^3$, для плотности и затем заменим $\frac{3M}{r_3} = c^2$

(формула для фотон-сферы) в уравнение 1, затем упростим и получим:

$$W = \frac{c}{r_3} \quad \text{уравнение 2}$$

Фотон сфера состоит из объекта, к которому свет аппроксимирует тангенциально при выходе на орбиту. Уравнение 2 показывает, что Вселенная Гёделя будет иметь орбитальную скорость с, скорость

света, центробежное ускорение: $\frac{c^2}{r_3}$

Это уравновешивает подобное центростремительное (гравитационное) ускорение.

Чтобы придать орбитальной скорости гиперсферы свойства скорость света, то: $W = \frac{c}{r_4}$

Теперь сделаем в обратном направлении и подставим массу Вселенной M и гиперсферический объем 3-мерной поверхности $\frac{2L^3}{\pi}$, для плотности и $V_0 = c\sqrt{\frac{M}{L}}$ (формула для гиперсферы с орбитальной скоростью света), получим:

$$W = \sqrt{2\pi G} \quad \text{уравнение 3}$$

Это показывает вращение гиперсферы, в которой вся 3-мерная поверхность поворачивается относительно ортогональной оси кривизны.

Такая структура имеет центробежное ускорение:

$$A = \frac{c^2}{L} \quad \text{уравнение 4}$$

Часть 2. Размер Вселенной

Вселенная, представляющая гиперсферу с $V_0 = c$, имеет уравнение:

$$\frac{M}{L} = c^2 \quad \text{уравнение 5}$$

И таким образом центростремительное (гравитационное) ускорение как: $-a = \frac{c^2}{L}$ уравнивает центробежное ускорение в уравнении 4.

Теперь, если мы приравняем ускорение Андерсона A (измеряемое как c с центростремительным/центробежным ускорением вращения гиперсферической Вселенной, тогда мы легко можем рассчитать L и M , а также временной горизонт Вселенной T и получим следующие значения:

кг

м, около 11 млрд световых лет

сек, около 11 млрд лет

Угловое вращение = 0,006 арксекунды в столетие.

Обратите внимание, что эти цифры имеют неопределенность около 15% в точности измерения ускорения Андерсона. Вселенная будет выглядеть на самом деле немного больше, чем L и T из-за гиперсферического линзирования.

Часть 3. Ускорение Андерсона

Центростремительный/центробежный эффект ускорения Андерсона во вращении гиперсферы приводит к возникновению сопротивления направленного к линейному движению и импульсу для любого рода гравитационного орбитального движения.

Как $a = \frac{c^2}{L}$ свет от антипода расстояния начинает смещаться в красную область, то создает эффект оптического горизонта

$$C - AT = 0 \quad \text{уравнение 6}$$

Ускорение Андерсона увеличивает орбитальную скорость согласно следующему уравнению:

$$V_0 = \sqrt{\frac{M}{r}} + A \quad \text{уравнение 7}$$

Это создает незначительные различия для планетарных расстояний, но на галактических расстояниях различия значительнее, и это избавляет от необходимости создания произвольно модифицированных теорий гравитации или темной материи.

Часть 4. Замкнутая кривизна времени

Вращение Вселенной Гёделя было отброшено как нефизическое по двум причинам. Во-первых, ни одна из осей вращения не оказалась наблюдаемой. Однако в гиперсфере ось лежит под прямым углом к 3d сфере и остается ненаблюдаемой за исключением кривизны.

Во-вторых, Вселенная Гёделя содержит замкнутые кривые времени и кто-нибудь путешествуя по Вселенной со скоростью света, в теории нагнал бы свое собственное прошлое, в том смысле, что он прибудет обратно туда же, откуда начал путешествие.

Во вращающейся гиперсферической Вселенной именно это и происходит, но не создает проблему причинно-следственных связей, а решает проблему причинности, создавая все, что причиной является. Однако ни одна из форм излучения или материи не может выжить на практике при поездке в 22 млрд лет и пребывании в той же форме.

Часть 5. Гиперсферические частицы

Уравнение 3 для угловой скорости гиперсферы: $W = \sqrt{2\pi f r_4}$

Содержит еще один сюрприз.

Оно сводится к $W = \frac{c}{r_4}$ и подставляя $W = 2\pi f$, найдем частоту f , и подставим ($L = \pi r_4$) получим:

уравнение 8 $f = \frac{c}{2L}$

Теперь, если мы отождествим L с длиной волны, то это уравнение представляет основную единицу спина фермионной частицы, где половина длины волны умноженная на частоту равна скорости света.

Это также объясняет, почему для восстановления своей первоначальной ориентации фермионы должны вращаться на 720, а не 360 градусов.

Таким образом, элементарные частицы состоят из вращающихся гиперсфер. Это кажется неизбежным, если они имеют свободу вращения, описанную в HD8.

Уравнение 3 объединяет Микрокосм и Макрокосм.

Я подозреваю, что Гермес Трисмегист бы это оценил.

Я подозреваю, что суфии также хотели бы получить подтверждение того, что все крутится, в том числе и сама Вселенная.

figure 1 The Hypersphere Projection

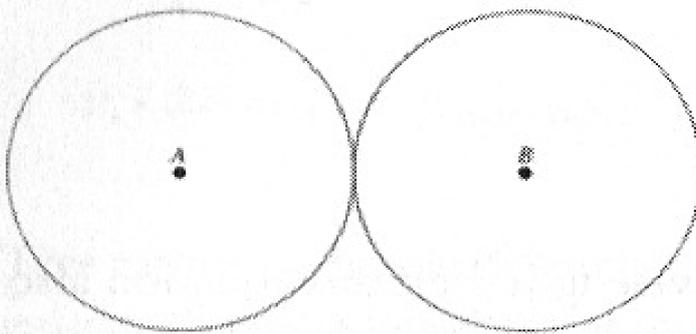


figure 2 Geodesics in the Hypersphere Projection

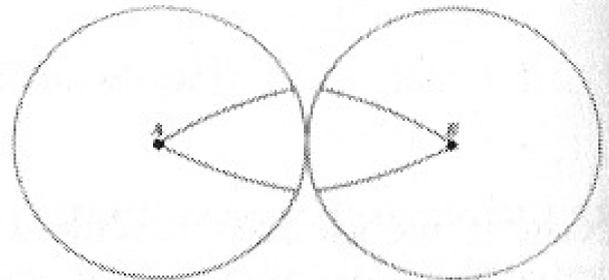


figure 3 'Flattened' Hypersphere

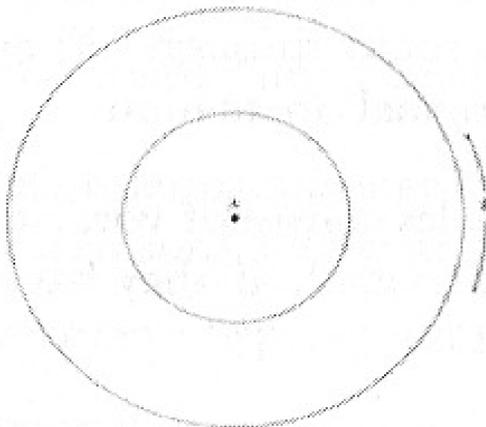


figure 4 Geodesics in 'Flattened' Hypersphere

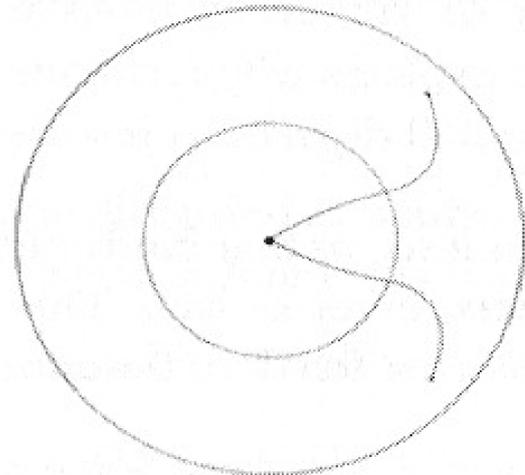
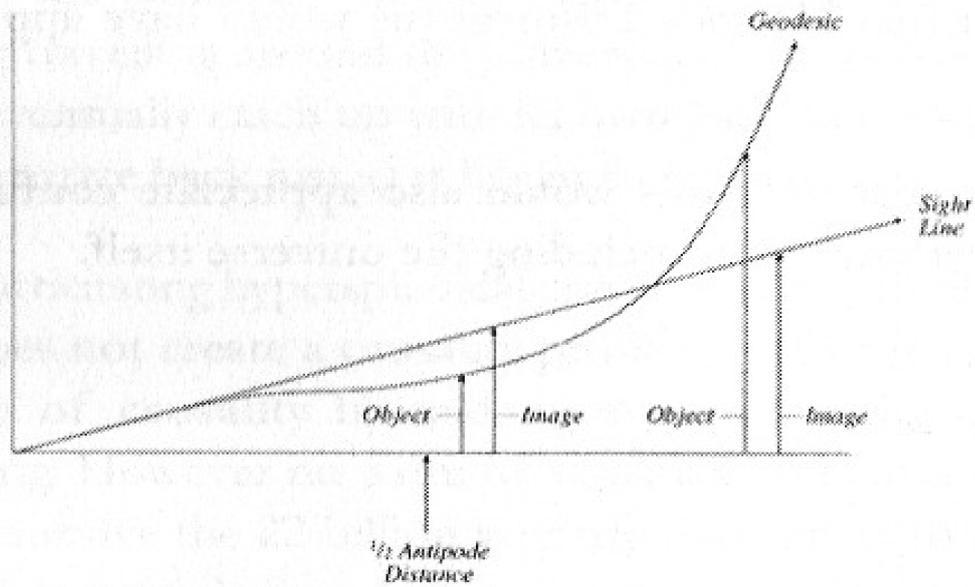


figure 5 Hyperspherical Lensing



Приложение IV. Форма Вселенной

Если вы живете в гиперсферической Вселенной с положительной кривизной пространства-времени, но предполагаете, что вместо этого живете в плоской Вселенной, то вы столкнетесь со странными проблемами. Вы будете сталкиваться в конечном итоге с худшими версиями проблем горизонтов и краев, которые возникают, если вы будете продолжать верить в плоскую землю.

Не-бесконечная Вселенная должна иметь определенную форму и размер, но конечная и неограниченная гиперсфера или 3-сфера, которая, вероятно, представляет Вселенную, нелегко представить визуально, если мы не удалим одно из пространственных измерений в иллюстративных целях.

Полярный тип проекции упоминалось в главе 6 в результате разрезания гиперсферы на две хеми-гиперсферы, которые мы можем представить в виде сфер, показанных кружками на рисунке 1. Эти две окружности представляют собой сферы, чьи периметры контактируют друг с другом в каждой точке на их поверхности. Мы можем представить себе это, позволяя сферам свободно катиться вокруг друг друга.

Позиция А представляет собой наблюдателя в гиперсфере, в одной из выбранных разрезанных двух хеми-гиперсфер в центре. Мы могли бы разрезать в любом месте в иллюстративных целях, гиперсфера не содержит каких-либо специальных положений в реальности.

Сейчас наблюдатель в позиции А может отправиться в любом направлении и в конечном итоге достичь позиции В, точки антипода, который представляет собой самое дальнее расстояние, на которое можете путешествовать и без возвращения обратно в А. Все линии маршрута к В прямые, также как и все поездки от Северного полюса Земли, приводящие к Южному полюсу. Смотрите рисунок 2.

В гиперсфере прямой маршрут - кратчайшее расстояние между двумя точками в 3-мерном пространстве, должно соответствовать гравитационно индуцированной кривизне самой Вселенной. Свет также должен следовать таким маршрутом, которые мы называем геодезическим.

Теперь мы всегда представляем, как будто свет путешествовал бы к нам по прямой линии. Линза или зеркало на самом деле сгибает световой путь, а потому, что мы строим изображения на основе направления, в котором свет приближается к нам, объекты кажутся увеличенными или уменьшенными с помощью линз или зеркал.

Когда мы смотрим в космос, мы предполагаем, что свет пришел к нам по прямой и что видимое положение объектов является их фактической позицией.

Это работает достаточно хорошо для коротких расстояний, но на космических расстояниях искривление пространства-времени само по себе действует как гигантская линза.

Если мы изогнем плоское пространство, то можно представить как одна хеми-гиперсфера вращается вокруг другой. См. рисунок 3. При этом точка антипод наблюдателя в точке А стала распространяться прямо вокруг горизонта. Это соответствует Южному полюсу земли, лежащем в каждом возможном направлении от Северного полюса. Если бы эта планета обладала такой же огромной плотностью, которая изгибает траекторию света вокруг ее поверхности, мы увидим что-то вроде этого.

На рисунке 4 показано, что происходит с линиями зрения в гиперсфере, они искривлены внутрь по направлению на полпути к антипод расстоянию, а затем расходятся по направлению к антиподу, с точки зрения наблюдателя, который предполагает для себя плоское пространство.

Таким образом, как показано на рисунке 5, объекты на расстоянии половины пути к антиподу расстояние выглядят увеличенными, в то время как расстояние будет увеличиваться, будут казаться уменьшенными, так как наблюдатели полагают, что они видят прямо в неискривленном пространстве. Теперь свет, идущий сверху геодезического направления наблюдателя сместится в красную область меньших энергий, и если наблюдатель предполагает пространство-время плоским, это красное смещение станет интерпретировать как расширение Вселенной. Тем не менее, поскольку гиперсферическое пространство-время действует как гигантская линза, наблюдатель заметит несоответствие между очевидными величинами объектов, находящихся на различных расстояниях и их видимой рецессией скоростей, рассчитываемых красным смещением. Объекты высокого красного смещения будут видаться слабее, и, таким образом, по-видимому, более, чем на самом деле они есть. Таким образом, наш озадаченный наблюдатель может сделать вывод, что не только Вселенная расширяется, но и его темпы

роста увеличились во время расширения.

Конечно, ни одна из этих вещей на самом деле не происходит. Это просто выглядит так, потому что мы живем в конечной и неограниченной Вселенной постоянного размера, у которой кривизна искажает то, что мы можем видеть.

Приложение 5. День рождения Апофении

Часть 1. Теосинтез и синкретизм

Маг может подарить мир с наименованием Бога.

В простые времена, в эоническом прошлом маги воспринимали божественные формы в соответствующих основных порывах любви и войны, секса и смерти, страха перед диким лесом, стремления к богатству и власти, и так далее. Они также понимали других богов, чтобы кратко выразить «души» городов или меньшие функции главных богов.

В более сложные времена мы нуждаемся в других богах, чтобы укомплектовать оккультный пантеон.

Део Дуче, Самюэль МакГрегор Мазерс, дал нам понятие Святого Ангела-хранителя, который он представил в своем Гримуаре на основе фрагментов, приписываемых Абрамелину. Он представляет свое окончательное понимание Высшего Я, принцип Тайных Вождей.

Therion, Алистер Кроули, дал нам форму бога Айвасс-Гора в своей книге закона. Он представляет свое окончательное понимание внутреннего Зверя, во всей своей красе и ужасе, который скрывается под внешним лоском цивилизации.

Zos, Остин Спейр, дал нам Kia, или, по крайней мере, так многие думают, потому что он писал загадками.

Похоже, резюмирование его окончательного понимания панпсихизма, в том, что он лежит в основе всех явлений и представляет собой основные всеядный хаотичные «жизненные силы», понижающие самооценку.

Stokastikos, автор, теперь предлагает Апофению, богиню, воплощающую оккультный стиль самой мысли, которая отыскивает скрытые связи между, казалось бы, не связанных между собой явлениями и странных смыслов и вдохновений, которые эти связи могут принести.

Каждый из этих богов следит за своими жрецами на протяжении всей их жизни, как своего рода тенеподобный гений, пока, наконец, не самоопределится и не феноменизируется.

Автор невольно разработал гиперактивное воображение с раннего возраста, и коротал свои школьные годы, беря авторучки в эпические межзвездные путешествия, во время вещания телепатических сообщений о земных новостях любым пролетающим чужакам. Точилки стали образцом огромных храмов безымянных богов в амазонских джунглях.

Академическая успеваемость редко поднималась выше допущения уровня наказания.

В подростковом возрасте заметна тенденция к развитию противоположных и злобных мыслей. Все казалось сомнительным и неправильным, кроме физических упражнений мысли и самого воображения. Запретные, выброшенные, опальные и спекулятивные идеи стали особенно привлекательными.

В зрелом возрасте, мечтательность стала занимать полноправное время с перерывами, установленными в качестве второстепенных. Ну, надо поесть и обеспечить других.

Автор по-прежнему презирает управление транспортными средствами; все кажется декорацией, слишком много посторонних мыслей и слишком много галлюцинаций, чтобы обеспечить безопасность на скорости.

Да, у меня всегда была Апофения, или, вернее, она была со мной. Я даже не знаю, что она имела имя, пока слово не попало на глаза.

Так почему же я знакомлю с Апофенией моего мага читателя?

(Я с трудом представляю себе обывателя, дочитавшего до этого места).

Ну, с восемнадцатого века Просвещения человек становится все более управляем идеями. Совокупность идей сегодня увеличивается в геометрической прогрессии, удваиваясь, возможно, каждые пять лет или так, и никто не может даже надеяться, чтобы отследить все это. Проблемы, с которыми

сталкивается человечество от применения многих из этих идей, также, кажется, растет экспоненциально, но мы не можем повернуть назад, нам нужно еще больше идей для решения проблем, которые наши идеи уже создали.

Однако нам нужны идеи другого рода. Нам необходимо выработать более целостное представление о том, как явления связаны друг с другом. Мы должны разработать экологические идеи, чтобы увидеть, насколько они подходят друг другу, в противном случае наша жизнь превратится в какофонию бессвязных и во многом бессмысленных опытов, чьим результатом будет крушение окружающей среды этой планеты.

У нас есть соответствующие эксперты и специалисты, но знания в целом неуклонно становятся более фрагментированными, и наши личности и общество следуют их примеру.

Нам нужны синтезисты, полиматематики, ученые по меж-дисциплинам, и фантазеры, нам нужна Апофения всех сортов – каждому из людей.

Клаус Конрад придумал слово Апофения в 1958 году, и определил его как «немотивированное видение связей» в сопровождении «специфического опыта аномального осмысления».

Однако в полной мере «ненормальной осмысленность» не стала очевидной до весны 2005 года.

Апофения феноменализовалась как божество в киберпространстве 26 мая 2005 года в 11.59.46. Для ранних божеств не было столь же точно известно время рождения, хотя Митра появился 25 декабря, около 2 века до н. э., но некоторые другие религии, в конечном счете, также захватили эту дату. Рождение произошло во время трансатлантического обмена между магами Corlian-ом и Stokastikos-ом и жрицей Dalryad-ой, на Академии Maybelogic. Это произошло в ходе Augoides обсуждения на первом интернет-курсе по магии Хаоса.

(Автор хотел бы особо поблагодарить также очень отличный онлайн Maybelogic самой Академии, что сделало возможным это событие, и Ratatosk the Squirrel of Discord в technomancer, которые восстановил данные.)

Текст обмена ниже:

Часть 2. Неожиданный день рождения

Corlian, 26 мая, 2005, 18:25:42 GMT

«Что касается невменяемости, и я намерен поставить этот вопрос для всех. – Существуют ли Апофения и Парейдолия? Играют они роль мифа или угрозы? Даже если паттерны лежат внутри всего, мы можем ошибиться, сделать ошибочным паттерн или же сам паттерн подразумевает/требует, что изначальный диагноз ошибочен?»

Stokastikos, May 26, 2005, 18:59:46 GMT

(Проводит последние 20 минут, ища слово Апофения в Википедии, и переживает важное прозрение).

«Апофения, Апофения, АПОФЕНИЯ!»

Понятие одним словом,

Слово достаточно звучное, чтобы им назвать Богиню,

Да, я определенно чувствую, что мы должны внести её в хаосистский пантеон. Спасибо, Пит».

Dalryada, May 26, 2005, 19:23:41 GMT

«Лично я просто рада, что мы все - несколько минут назад - стали свидетелями рождения БОГИНИ». 26 мая соответствует для Апофении знаку Близнецы. Последующие обсуждения визионерами Arganorium -колледжа показывают, что Парейдолия должна разделить тот же день рождения, как и ее двойник. Поскольку больше маг и ученый, нежели священник или художник я, естественно, установил апофенический аспект в двойном потоке. Я пришел к выводу, что в то время как Апофения может свести Вселенную в песчинку для нашего внимания, Парейдолия лишь отвлекает лицом Девы Марии в уличной пицце. Теологи Хаоса затем указали на исключительную важность Парейдолии в искусстве и мистической религии.

Сальвадор Дали и тот, кто написал Книгу Откровений, должны расцениваться, как первосвященники Парейдолии.

Я оставляю магам-художникам и нео-пантеистическим мистикам раскрыть ее формальными заклинаниями.

Эпилог

Пример Парадигмы Магии Хаоса, представленный в предыдущих главах, представляет собой квинтэссенцию идей и доказательств, имеющихся на момент написания и итогом моих исследований последнего десятилетия.

Данные свидетельствуют о том, что мы живем в квантово-панпсихической Вселенной, состоящей из завихренной гиперсферы, которая имеет конечную и неограниченную протяженность в пространстве и во времени, а также одинаковую пространственную и временную размерность.

Гиперсферическое завихрение Вселенной приводит к трехмерности времени, и это позволяет объяснить как странное поведение лежащей в основе квантованности, так и случайного появления, казалось бы, магических эффектов в макроскопическом мире.

Статистические эффекты случайного квантового поведения создают видимость причинности в макроскопическом мире, который маскирует основной хаос, а «магия» в основной структуре Вселенной поддерживает его функционирование, и мы неосторожно и панпсихически участвуем в этом процессе.

Тем не менее, мы можем совершать намеренные магические действия, и это достаточно часто оправдывает усилия.

Геометрия завихренной гиперсферы позволяет магии пригласить нас стать подмастерьями богов.

У нас есть свои внутренние миры. Под внешним налетом повседневной самодостаточности мы имеем несколько внутренних разумов. Так, мифологический образ мышления неопантеиста лучше отражает нашу психику, чем образ логической веры.

Ретроактивные эффекты панпсихизма вполне могут объяснить общие черты этой общей Вселенной.

Тем не менее, у меня есть апофения, другие могут видеть вещи по-иному; у нас, кажется, в современном мире есть много альтернативных реальностей.

И, наконец, некоторые хаосисты могут чувствовать себя неловко с идеей шестимерной Вселенной. Мне, возможно, следует отметить, что скрытые измерения кривизны пространства и времени, дают еще две мерности, каждая из которых имеет одну мерность наблюдаемых единиц.

Так что успокоимся на восьми.

Замечания, ссылки и библиография

0) Стохастический, означает отношение к догадкам или характеризуемый догадками и хаотичностью. В стохастическом процессе не детерминированное поведение означает, что положение не в полной мере определяет его следующее состояние. Морфологические: греческий стохастики искусны в намерении, производное от «stochazesthai» - стремиться, угадать, stochos - цель.

1) Иллюминаты Танатэроса. www.iot.org.uk/pages/chaosmagic.html

2) Arcanorium College/vww.arcanoriumcollege.com

3) Alfred North Whitehead. Philosopher and Metaphysician. 1861-1947.

4) David Chalmers. «Сощнательный разум: В поисках фундаментальной теории» (1996). Oxford University Press.

5) Nicholas Humphrey в «Во что мы верим, но не можем доказать» by Cannot Prove., Edited by John Brockman. The Free Press.

6) Chalmers, см. 4

7) «Просветленные: Режем Сознание до нужного размера» Tor Norretranders Pinguin 1999

8) «Мультимозг: Новый взгляд на человеческое поведение» Robert. E. Ornstein. Publisher: Ishk 2003

9) Адаптировано от S.S.O.T.V.M.II «Сексуальные секреты Черной Магии. Обнаженные Маги\ Эссе о магии». Ramsey Dukes. Pub, The Mouse That Spins

10) Liber Kaos, by Peter J Carroll. Pub, Weiser 1992. See Aconics chapter.

11) Пенроуз - Дорога к реальности: Полное руководство по Законам Вселенной. Vintage Books 2006

12) «Копенгагенская интерпретация Бора и Гейзенбера». Circum 1927. Физика касается того, что как мы можем объяснить природу, он не может сказать нам, что это на самом деле «такое».

13) «Интерпретация скрытой переменной». Де Бройья ~ 1927, продолжение Бёма ~ 1952. В ней сохраняется детерминизм, но местонахождение теряется, информация распространяется быстрее, чем свет.

14) Обзор транзакционной интерпретации Джона Крамера. Международный журнал теоретической физики 27, 227 (1988), «Прощай, Копенгаген»? , Джон Крамер. Аналог, декабрь 2005 года.

15) «Краткая история времени: От большого взрыва до черных дыр» Стивен Хоукинг. Опубликовано 1988. Bantam

16) Liber Null & Psychonaut by Peter J Carroll. Pub, Weiser 1987. См. гностическую часть.

17) См 10. Часть 2, Психономикон, ловкость ума.

18) Waldo Thompson, [www.http://hdcity.com/cosmos](http://hdcity.com/cosmos)

19) «Проблемы физики: Взлет теории струн, падение науки, и что будет дальше» Lee Smolin. Mariner Books 2007

20) «Вот и неправильно: Провал теории струн и поиск единства в области физического закона» Piter Woit. Mariner Books 2007

21) «Принципы Дискордии» Малаклипс. мл.

Further reading.

Authors Website.www.speculariuni.org

Uncle Ramsey's little Book of Demons. By Ramsey Dukes.

Aeon Books 2005.

The End